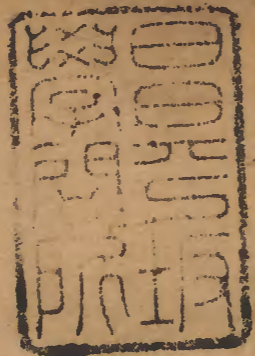


例案續增

一下



漢書門類	九五七九號	函架	四〇冊
------	-------	----	-----

內閣文庫	漢書	九五七九號
------	----	-------

內閣文庫		
番號	漢	9579
冊數	40	(2)
函號	296	98



恩詔內開毒藥殺人真正死罪不赦今李長祐謀毒何恒太雖未身死但

律應擬絞實係真正死罪不應准其援免奉

旨李長祐依擬應絞着監候秋後處決

惡徒生事行兇擾害良民不准援 赦

刑部會看得兇棍葉揚等生事不法屢謀搶奪結盟行兇一案據福

建總督郝 疏稱查葉揚生事逞兇屢行搶奪又演戲拜盟共約遇

事爭毆幫助且事發在逃尙圖行兇擾害雖其商同搶船下海爲盜

未經舉行並無顯跡而兇惡擾害良人法難輕縱應將葉揚照例擬

遣楊堅等夥同搶奪糾合拜盟并又允從搶船下海胡便等亦係夥

搶結盟其 餘聞搶船下海雖未允從並不即時首明俱係同惡其濟

俱應依律擬徒并聲明葉揚等不准援免等因應如該督等所題葉

揚應照例處決棍好鬪之徒生事行兇無故擾害良民發寧古塔烏

淺草文庫

喇地方列侯食妻遵照乾隆元年五月初六日准奏改定令該督等酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方交與該地方官嚴行管束楊堅等均照爲從減一等律各徒三年至配所杖一百折責四十板黃諧等同夥搶戲均合依白晝搶奪人財物爲從律各徒二年半至配所杖九十折責三十五板楊張合依結拜兄弟爲從律杖九十折責三十五板胡連胡興祖應照知人欲告而自首者減本罪二等律應各徒二年至配所杖八十折責三十板免刺葉揚等照律刺搶奪二字該督等既稱閩省漳泉二府民俗刀悍仰荷

世宗憲皇帝特頒

諭旨諄諄生口誠葉揚等結黨行兇肆行無忌惡棍不去則民不安應請不准援免庶匪黨勢分不得羣聚爲惡貽累地方等語應將葉揚酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方其同惡相濟之楊堅等俱定驛徒配均不

應援 赦至搶奪爲從擬徒之黃諧等援 赦免刺黃哲仁免其收

贖等因乾隆元年十月二十四日奉

旨依議

毆死總麻尊長之犯援 赦

刑部爲泣究兄命事會議得漳浦縣民蔡應致死總麻服兄蔡喬一案據福建巡撫盧 疏稱蔡應覓鴨無踪出言詈罵適蔡喬見而斥責蔡應被責遂答以想必作偷之語蔡喬遂與角鬪經蔡逢勸散後蔡應又遇蔡喬隨罵蔡應不該賴其偷鴨蔡應理論蔡喬卽打蔡應蔡應情極用拳還抵不期致傷蔡喬越五日殞命屢審供認不諱將蔡應依律擬斬刺字援 赦免罪等因據此應如該撫所題蔡應合依卑幼毆本宗總麻兄死者斬監候律應擬斬監候秋後處決蔡應合依卑幼毆本宗總麻兄律杖一百折責四十板查雍正十三年九

月內臣部將毆死總麻服兄擬斬之翁潑賴等以例內載有不准赦之語而不在

恩赦內指明不赦之列擬以似可援 赦具奏奉

旨知道欽此欽遵遵在案今蔡應因被總麻服兄毆打情極用拳還抵致

斃與翁潑賴等毆死總麻服兄各案情事相同恭遇雍正十三年九

月初三日十一月十四日兩次

恩詔蔡應等均應援

赦免罪仍照例向蔡應名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領等因乾隆

元十一月初二日奉

旨依議

尊長謀殺不法之卑幼為從擬流援 赦

刑部議覆福撫盧 題長汀縣民馬申明等埋小功服弟馬奇義身

死一案緣馬奇義素行不端族人共惡雍正十二年十一月二十四

日夜馬奇義糾邀馬得鳳等竊馬申明家稻穀馬申明邀同馬佛明

馬天明前往拿獲馬申明即聲言欲將馬奇義處死馬奇義與之爭

扭馬申明等扯破其衣將馬奇義捉住馬申明慮馬奇義脫逃取繩

背縛馬奇義兩手又繫其頸扭扭馬奇義之母溫氏馬申明告以生

燒處死之語溫氏不答馬申明馬佛明馬天明互相狹逼溫氏必欲

處死馬奇義除害溫氏被勒始答以活埋全屍并令馬奇相馬奇鳳

馬奇士同往看埋馬申明即令馬奇士押馬奇義至百蒙崗山上馬

奇相馬奇鳳挖坑馬申明將馬奇義推入坑中搬土掩埋斃命屢審

供認不諱將馬申明等擬絞具題前來查律內尊長謀殺卑幼已殺

者依故殺法故殺者絞又律內不言皆依首從法等語應將造意為

首之馬申明照本宗尊長謀卑幼已殺者照故殺法絞監候律應擬

絞監候秋後處決不應援 赦仍行刺字聽從馬申明指使幫同捉
獲拉牽掩埋之馬佛明馬天明馬奇相馬奇士馬奇鳳俱照爲從減
一等律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板查馬奇義素
係竊賊匪類爲俗人之所共惡馬佛明等聽從馬申明主使將馬奇
義致斃較之謀殺常人者似屬有間此案造意爲首之馬申明業經
擬以絞抵若將擬流之馬佛明等概依謀殺案內議以不應援 赦
則致死本屬匪類竟同謀殺凡人論似覺無所區別馬佛明等擬流
之處可否援免請

旨定奪等因乾隆元年十一月初九日奉

旨馬申明依議應絞着監候秋後處決馬佛明等准其免罪餘依議

受財縱放人犯之獄卒監候已久遇 赦保釋俟獲逃犯審結
刑部爲欽奉

恩詔事會議得鳳山縣禁卒黃燦與通事王君陽受賄縱放兇番居頓物
越獄脫逃監候待質一案據福建巡撫盧 疏稱黃燦王君陽恭逢
恩赦可否援宥飭取連環的保仍嚴緝居頓物等務獲審結等因具

題前來查雍正十三年十一月十四日

恩赦內開一凡有叛逆殺人強盜等罪因本犯未獲牽連對質候審監禁
人犯在獄年久恐無辜致死該部院直省督撫確審如有情可矜疑
者卽行奏請釋放欽此欽遵在案該撫既稱黃燦王君陽係通賄縱
放居頓物越獄脫逃之犯如緝獲居頓物到案審明進屋殺人罪應
擬死其黃燦王君陽應依與囚同科至死坐絞原有應得之罪並非
牽連待質者可比惟是居頓物脫逃八載未經緝獲定罪黃燦等恭
逢

恩赦可否援宥飭取連環的保等語查臣部等衙門現今所辦彙題援

赦案內受財故縱與囚同罪擬絞之犯俱經援免在案今居頓物脫逃無獲案未審明其受財故縱之黃燦王君陽罪名尚屬未定應如該撫所請取具連環的保暫行寬釋仍令該撫嚴飭緝拿居頓物等務獲與黃燦王君陽質訊明確妥擬具題等因于乾隆元年十一月十三日奉

旨依議

放火故燒未傷人援 赦

刑部爲咨請詳明事會看得趙壽等截燬稅房一案據原署蘇撫顧疏稱緣金匱縣陸市地方許閉監督設柵差役稽查趙壽曾因載米屢被盤詰心中懷忿撞着喬書紳告知欲行打柵情由經喬書紳阻罵而逆後往商周福糾周二等于雍正十三年九月十九日夜趙壽携燈_地與周福囑其稅房無人概行燒燬周聖賓毀壞稅房汪大

媳磚擊水缸曹夏大推倒矮牆周福縱火焚燒周三敲落鉄鎖與趙壽鋸斷柵木拘獲各犯屢審不諱將趙壽周福均合依律擬斬監候不准援 赦周聖賓等擬軍趙閏擬杖俱援 赦免罪等因前來應如該撫所題趙壽周福俱合依放火故燒官民房屋律擬斬監候但查臣部議覆各省彙 赦具題疏內凡依放火故燒房屋律擬斬監候之犯未經殺人者俱援 赦免罪在案今趙壽周福雖王令放火燒燬稅房但並未殺傷人命應准其援 赦免罪周聖賓周三汪大媳趙大趙二趙滿趙三小曹大周正均合依兇徒聚眾例發邊遠充軍趙閏合依迫勒同行律杖一百喬書紳聞拿投到依律減等杖八十附和往看之曹誠三依不應重律杖八十事在 赦前趙壽等應均免罪所有疎于防範之署金匱縣知縣王允謙應照例罰俸一年乾隆元年十一月十三日奉

旨依議

減等盜犯在監打死人命擬絞不准援 赦

刑部爲報明事會看得金五打死吳斌一案據晉撫諾敏疏稱緣金五吳斌郝三禿子俱係部暫禁之人于康熙六十年十一月二十七日金五與郝三禿子爲火爭吵吳斌左袒郝三禿子拾石擲打金五五拾石還擊適中吳斌左耳竅殞命歷審供認不諱將金五照聞毆律以絞罪援 赦具題前來查金五係行劫盜客周啓迪案內免死減等暫寄渾源縣監內俟修站完日發遣和積多烏蘭古木之犯今在監內又復行兇將吳斌打死情由可惡金五不准援 赦擬絞監候秋後處決雍正元年十一月奉

旨依議

監臨官恐嚇取財援 赦免罪

刑部爲特奏貪贓枉法等事會看得丹陽縣叅革知縣甯承謨貪婪枉法一案據原署蘇撫顧 疏稱原叅甯承謨因監生黃聲聞家資稍裕借銀六百兩投拜門下一款審據甯承謨供稱向步聲聞借銀二百兩後又借銀四百兩其黃聲聞投拜門生備有水禮未經收受又原叅監生姜璽用銀二百兩投拜門生一款審據甯承謨供姜璽投拜門生收其色緞二端復向姜璽借銀一百五十兩是實又原叅僭人衛觀富足甯承謨閱稅公事一款衛觀已故應免追究又原叅民人丁雙玉自縊甯承謨矚知民人張觀殷實恐嚇銀一百二十兩一款審據張觀供稱甯承謨借丁雙玉縊命恐嚇張觀免黃聲聞閱說繳銀六十兩明係借端嚇詐又原叅袁覺其因田土訟縣甯承謨詐銀一百兩一款審緣袁覺其與張觀贖田許訟甯承謨向袁覺其挾借銀一百兩因銀不如數卽斷令袁覺其多出銀十五兩又原叅

甯承謨勒借杭五聚銀八百兩杭大杭二銀各二百兩一款審擬甯承謨供杭五聚卽杭二杭大卽杭事各借銀四百兩後各繳銀一百五十兩是實又原叅甯承謨每出差票俱令差役繳銀買差一款審據各役供稱長隨崔禧每遇命案輒借硃價之名婪索各差銀兩並未收繳甯承謨是實其梵川姦佔張氏一款研訊甯承謨供並未得贓問官魏蒼佩使解官陳廷棟囑認將陳廷棟魏蒼佩叅革另審甯承謨合依律擬流黃聲聞等擬杖援 赦免罪等因前來應如該撫所題甯承謨合依監臨官恐嚇所部取財准枉法論五十兩律杖一百流三千里黃聲聞姜璽均合依違 制律杖一百差役王俊等俱合依在官人役取受有事人財不枉法贓一兩以上律杖六十陳新陳榮俱合依不應重律杖八十事在 恩赦以前除擬流之甯承謨擬杖之黃聲聞姜璽現據江南總督趙 題叅甯承謨案內欵犯黃

聲聞姜璽勾串行賄另案發審應俟彼案審明從重歸結外應將擬杖之王俊等俱援 赦免罪該撫稱張觀袁覺其杭五聚杭大等審係勒被出銀衛觀睦太王御先經病故其被各役婪贓之人事在 赦前均免究訊等語均毋庸議甯承謨之婪贓家人崔禧行文原籍嚴緝獲日另結再該撫疏稱已革生員杭大卽杭事應予開復等語查革生杭事親繳甯承謨銀一百五十兩既經該撫審係甯承謨勒借並無旁人過付之事應將已革生員杭事准其開復乾隆元年十二月十一日奉

旨依議

受賄縱囚并過付人不准援 赦
刑部會看得福撫黃 疏查行劫楊鄒案內逃犯張介裁贓誣害楊受叅令營兵拘拿解縣楊受堅不承認收禁候質楊受之弟楊比托

刑書林英帶領進監送米與楊受林春索取油火錢楊受令楊比將錢六百文交與林英轉給禁卒林春以被誣栽害寃難辯白思欲脫迹令弟楊比商與林英林英卽商林春林春說要銀十兩許其縱脫楊比借銀十兩于六十一年正月十三日付與林英轉給林春林春于十四日早開脫楊受鎖扭并開監門縱放楊受走脫提牢書辨王陞稟報經典史錢鏞審訊林春誣供爲楊輔隆陳其悖許銀賄囑縱放續獲楊受到案供吐實情該撫歷審各認不諱除林春誣指楊輔隆等許銀賄囑輕罪不議外其受賄縱脫事閩衙役犯贓有干法紀林春合依衙門蠹役恐嚇索詐十兩以上并妻子安插奉天律應食妻安插奉天居住林英合依說事過錢例亦應僉妻安插奉天居住不准援免楊受合依與受財人同科律亦應僉妻安插奉天居住但楊受雖行賄脫迹實誣扳畏死情有可憫楊受應援

赦免罪雍正元年十二月十八日奉

旨依議

誣良爲盜并失察官不准援 赦

刑部會看得福撫黃 題陳珠探知楊鄒家道殷實起意行劫糾夥張介等九人打門入室搜劫衣服銀錢等物事主楊鄒喊叫張介戳傷楊鄒左胳膊陳珠棍傷楊鄒左眉脚踉擄贓而散事主楊鄒之弟楊武誣指王勻爲盜獲到王勻矢口不承捕役王泰又獲黃彩陳掌而黃彩供扳嚴宰戴琴楊受等陳掌畏刑亦隨黃彩混供斷獲嚴宰戴琴不認因寔盜張介懷恨楊受辱罵之嫌先與黃彩商謀攀害及聞黃彩供扳楊受張介遂又設謀供騙營兵陳倪將已分之贓栽害楊受陳倪遂將楊受拿獲并耻解縣楊受亦抵死不認爲盜恐難辯白賄買禁卒縱逃旋獲陸續又拿獲陳珠等該撫歷審各認不諱首

盜陳珠并用小刀戳傷事主楊鄒之張介俱合依強盜已行而但得財者不分首從皆斬律應斬立決宋學許良陳棟俱已跟隨首盜陳珠而行並未殺傷人均應免死減等各僉妻解部照例面上刺字發寧古塔將軍轉發伊蘭哈喇給披甲人為奴黃彩雖未上盜分贓但先與陳珠同謀又誣扳嚴宰楊受戴琴為盜情由可惡不便准其援免黃彩合依將良民誣指為盜例擬軍事主楊鄒誣指王勻為盜及捕王泰誣拿陳掌為盜俱合依將良民誣指為盜例擬軍均援赦免罪再捕役王泰誣拿良民陳掌為盜該地方官並不詳查確訊竟將陳掌訊為首盜非嚴刑酷訊何以無辜良民竟肯甘心承認明係該地方官希圖結案陷害無辜若非新令劉光泗審出則陳掌竟以良民就死矣應將失察捕役誣良南靖縣典史某署縣事知縣某照例降四級調用不准援赦典史無級可降相應革職可也雍正元年十

一月十八日奉

旨依議

不睦不赦查無屍親埋葬銀入官

刑部為報狀事議得王世福毆傷大功服兄王世臣中風身死一案據西安巡撫碩疏稱緣王世臣王世福同劉永泰等公祀土神散昨飲酒眾漸散去王世臣已入醉鄉復令王世福煮酒再飲王世福不從王世臣逞酒詈毆王世福奔避王世臣追及摔倒脚踢復壓住拳毆王世福情極拾石擊傷王世臣左眉梢經劉永泰勸散自後王世臣力作如常因洗澡擦傷破口進水中風越八日殞命研訊不諱查王世福雖係王世臣大功服弟而原毆傷輕不至于死王世臣因傷風而死應將王世福減等發落擬流援免等因查該撫既稱王世福雖係王世臣大功服弟而原毆傷輕不至于死王世臣因中風而

死則與凡毆無異應照原毆傷輕不至于死後因傷風而死者免其抵償減等發落例擬流援

赦免罪等語應如該撫所題王世福應照例減等發落僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板但王世福係毆傷大功服兄王世臣傷風身死有干不睦之條不應援赦仍照例在于王世福名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領既經該撫查無屍親應照例入官奉

旨依議

趕毆溺死照威逼擬軍援 赦

刑部爲泣寃侄命事雍正十三年十月初八日據福撫盧咨稱平和縣民陳內毆傷楊齊致楊齊涉水溺死一案陳內楊齊素無嫌怨雍正十二年八月間因山水驟發火柴冲流在溪楊陳兩姓俱各拾取堆積溪邊是月十五日陳內同族人陳友陳設駕車往運楊齊同

楊永楊漂亦來搬取楊齊出而阻止隨與陳內等爭角併將陳內柴車牽去陳內等趕去半途奪回柴車楊永等向打陳友陳設各執車杙毆傷楊永頂心左臂膊楊齊卽毆陳內陳內拾取車中火柴欲毆楊齊臂膊楊齊側身閃轉不期適中楊齊腦後偏右楊齊奔遁陳內陳設欲向前追趕當被謝貴三喝止而退楊齊因被趕心慌涉溪誤陷深處淹斃屢審各認不諱將陳內擬軍陳友等擬笞等因咨達前來據此應如該撫所題陳內合依因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡發邊衛充軍例應發邊衛充軍但陳內事犯在雍正十三年九月初三日

恩詔以前應援

赦免罪追埋葬銀一十二兩給付屍親收領等語應如該撫所擬完給陳設

恭逢

恩詔免其收贖可也

例應援免流犯不候文到先行回籍

乾隆二年正月刑部咨據廣撫楊 咨稱流犯陳兆聲在道會赦一

案奉准部覆以陳兆聲既與在道會赦之例相符即應于欽奉

恩詔後作還釋放乃至十二月二十四日尚未批行以致該犯潛逃回籍

是否該地方官遲延所致並將不待批行潛逃回籍之陳兆聲是否

與援赦之例相符并有無回籍安插之處查明到日再議等因查流

犯陳兆聲在道奉逢

恩赦應即援免放回但該縣具文詳請經前司白暎棠計算程限與例相
符飭行放回緣遂邑由府至省共一千六百餘里公文往返及府司
轉文而該犯聞逢

恩詔急于回籍是以不待批行潛逃實非遲延至陳兆聲已經到配計算

程途尚未滿限業經詳請援免始行潛逃與流犯中途在逃遇赦亦
不放免之例有間應請准予援免再陳兆聲業經福撫咨覆已經回
籍收管約束在案相應咨明等因前來查該撫既稱流犯陳兆聲計
算程限與例相符但具文詳請尚需時日實非遲延至陳兆聲業經
詳請援免之後始行潛逃與流犯中途在逃之例有間應請准予援
免且該犯已經回籍收管等語應毋庸議仍知照該撫可也

前任議處帶于新任准援 赦寬免開復

乾隆二年正月吏部議覆調任東撫岳 疏稱德州知州王一夔奉

文二年無過准其開復一案該員于雍正四年補授泰安州知州雍

正七年以闕里

文廟工程遲悞經前任河東總督田 摺奏奉

旨離任監修旋即卸篆赴工料理嗣因太安州任內失察事主張采家諱盜

不報革職又因失察事主唐希賢家諱強為竊革職註冊又帶征各
年地丁錢糧未完五六分以上革職均註冊迨後監修

文廟告竣復經留東監修

孔林至雍正十年各工告竣給咨送部于雍正十二年十一月內引

見奉

旨王一夔仍照原職提補其另案革職之處帶于新任二年無過准其開復

欽此欽遵在案今查王一夔自雍正十一年五月初六日到德州任

連閏扣至乾隆元年四月初六日二年之期已屆所有帶于新任革

職各案理應開復再王一夔德州仕內歷年雖有降級等案但欽奉

恩詔扣免無庸扣除合併聲明等因應將德州知州王一夔帶于新任各

案遵

旨准其開復可也奉

旨依議

絞犯越獄遇 赦寬免

刑部為報明監犯脫逃事議覆福建巡撫盧 題曾能等越獄脫逃

復獲一案查雍正七年三月內臣部等衙門議覆廣西巡撫金鉉將

聞毆擬絞之蘇英因解審脫逃照例加為擬絞立決具題奉

旨凡擬罪潛逃之犯應絞者改為立絞應斬者改為立斬必看該犯本案

情罪可惡至秋審時無可寬緩而又有脫逃之罪方改為即行正法以

懲究頑若本來所犯情罪尚有可原或因愚昧無知或因不知新定之

例一時起意懼罪潛逃此等之人當仍照本罪擬為監候着三法司通

行各省督撫一體遵行欽此欽遵在案查曾能葉邦所犯情罪俱係秋

審似應緩決之犯且曾能已經臣部彙題援

赦免罪葉邦又經該撫于彙

刑案續增新編 卷一 名例

三

赦疏內聲明伊罪雖應援免但同曾能越獄有案應俟審明一併請釋今該撫既稱曾能葉邦本犯絞罪逢

赦援免罪無可加等語應將曾能葉邦遵照雍正七年題覆擬絞脫逃蘇英一案之

諭旨依照本罪擬絞監候查曾能葉邦越獄事在雍正十三年九月初三日十一月十四日兩次

恩赦以前均應援

赦免罪仍照例向葉邦名下追埋墓銀二十兩給付屍親收領等因乾隆

二年二月初五日奉

旨依議

毆死總麻叔援 赦免罪

乾隆二年二月刑部會議覆潮陽縣民張阿嚴毆傷總麻服叔張阿

映身死一案據廣撫楊 疏稱緣張姓族內有公共池塘一口連年輪管向來乾塘取魚凡有塘分之人皆許撈捕其捕獲大魚交回輪管之塘主細小魚鰕悉為捕人所得雍正十三年輪值張亞映管塘十一月初七日張阿映將塘水車乾回取裝魚筐籠托伊兄張德昇在塘照看適張阿嚴同兄張阿威張阿上各持魚繒往捕張德昇以伊弟未有在塘向前攔阻張阿上與爭論張得昇隨將張阿上之繒杆折斷向毆張阿上奪取繒杆還截致傷張得昇右腳踝張得昇奔回報知伊弟張阿映趨至欲尋張阿上毆打張阿上躲避張阿映遂與張阿嚴爭鬧并將張阿嚴繒杆折斷持起向毆被張阿嚴奪過繒杆還打張阿映顛門經張子宜同張阿威向前勸解乃張阿映被毆氣忿奔回家中携出挑刀向趕張阿嚴亦回至更寮取出挑刀相拒張阿映輪刀向砍張阿嚴閃側用刀抵格劃傷張阿映眉叢張阿映

將刀欲砍張阿嚴走避張阿映趕上張阿嚴轉身將刀抵拒又傷張阿映肚臍左膝張阿威見其兇毆恐傷致斃前往喊阻張阿映疑其幫護轉身舉刀戳傷張阿威右眉叢張阿嚴恐兄被殺又將挑刀向張阿映背後一戳適中張阿映右臀倒地移時殞命屢訊不諱將張阿嚴等擬以斬徙并聲明雍正十三年十一月內刑部議奏卑幼毆死本宗總麻服叔擬斬監候之鄧阿冬等援

赦奉

旨俞允在案今張阿嚴與鄧阿冬之案相同張阿嚴并張阿上均應援免等因具題應如該撫所題張阿嚴合依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候秋後處決張阿上合依卑幼毆本宗總麻尊屬加一等律徒一年至配所杖六十折責二十板查雍正十三年九月內臣部將該撫具題毆死總麻服叔鄧繼遠擬斬之鄧阿冬因以例內載有

不准援

赦之語而不在

恩詔內指明不

赦之列臣等查核鄧亞冬情罪似可援免具奏奉

旨知道了欽遵在案今張阿嚴因張阿映刀傷伊兄張亞威張阿嚴恐兄被殺戳傷張阿映右臀殞命與鄧阿冬毆打總麻服叔鄧繼遠之案情事相同恭遇雍正十三年九月初三日十一月十四日兩次恩詔張阿嚴張阿上均應援免應照例向張阿嚴名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領奉

旨依議

民壯偷盜庫銀駁改援 赦

刑部爲請

旨事會議得長汀縣賊劉日高行竊汀州府庫銀兩一案先據福撫盧
疏稱查定例凡常人盜倉庫錢糧但入已數滿三百兩者擬絞監候
不滿三百兩者照正律併贓擬罪今劉日高等雖各入已之贓未滿
三百兩共盜庫銀至六百兩照常人盜律准徒反輕于緝盜之律劉
日高應照竊盜爲首一百二十兩以上律擬絞監候王天生照爲從
律擬流王進元蔡榮擬杖分別發落收贖脫逃之曾朝貴王道陞緝
獲另結并請嗣後常人盜官物入已贓滿三百兩者照律擬絞外併
贓至一百二十兩以上者照竊盜律首絞從流不及一百二十兩者
仍照常人盜律不分首從擬徒等因具題經臣部衙門則以劉日高
與在逃之曾朝貴既皆民快且身任守門守庫之責該撫卽當以監
守盜定擬不應以常人盜論况此案情形多有疑竇知府衙署吏役
非少又兼兵餉在庫則守門守庫必不止各撥一人其換班吃飯之

各兵各役亦必無同時散盡之理劉日高等于府堂白晝開庫封庫
裹銀藏銀豈得全無一人知覺再該犯王天生旣于十九日飯後大
胆偷銀何不卽趁時出城又延至深夜逃走自取盤獲且三人偷銀
六封旣將被裹出四封外餘二封自可分携立即逸出何故輾轉署
中別爲藏匿種種疑竇承審各官並不細心查問又以監守指爲常
人比照竊盜律擬罪併請將成例更改均未妥協題駁去後今據福
撫盧 疏稱臣逐加覆訊寔因是時係長汀縣知縣郝 護理府事
各役俱赴縣辦事跟班守門守庫只有庫子王進元與劉日高等四
人其更夫營兵悉係夜間守宿日間換回是日向午庫子又以劉日
高等在彼看管放心回家午飯是以劉日高等得以乘間偷竊無人
知覺而所竊之銀緣彼時天氣尙熱伊等各只身穿一件夏衣不能
藏出銀兩劉日高又欲先出探望恐遇庫子不便携銀王天生以其

非係衙役帶物而出恐致人疑其銀若盡包被內太重難移故只先
 裹四封為曾朝貴携出其餘二封輾轉潛藏至王天生因所藏二封
 銀兩欲俟運出再分遲至夜間惟恐事露故即潛逃委無別故但劉
 日高曾朝貴均有守門守庫之責即同監守劉日高應改照監守自
 盜錢糧一千兩以下例應徒五年王天生照常人盜倉庫錢糧八十
 兩絞律係雜犯准徒五年均照例刺字等因據此應如該撫所題刻
 日高應照監守自盜一千兩以下者擬斬雜犯准徒五年律應徒五
 年至配所杖一百折責四十板王天生應照常人盜倉庫錢糧八十
 兩絞雜犯准徒五年律應徒五年至配所杖一百折責四十板均照
 例刺字庫子王進元蔡榮仍合依倉庫不覺被盜本律值宿官潰斗
 級庫子減盜罪五等罪至杖一百律應各杖一百折責四十板蔡榮
 年逾七旬照律收贖王進元該撫既稱先行發落應毋庸議劉日高

等援

赦免罪并免刺字蔡榮免其收贖乾隆二年三月二十一日奉

旨依議

情有可原盜犯免死減等援 赦寬免

乾隆二年四月刑部會議覆續獲盜犯黎耀鳳龔奇芳等一案據廣
 撫楊 疏稱黎耀鳳龔奇芳乃康熙五十年十月初四日夜行劫新
 會縣城內居民許登第家之夥盜逃逸二十餘年今始弋獲緣有盜
 首林國欽探知許登第家道頗殷起意行劫與鍾亞蘊張柱進商謀
 糾合黎耀鳳龔奇芳林國玉林耀同潘修銓張洪京張柱臣林國仁
 聞長興周亞三梁學儲同夥一十四人于康熙五十年十月初四日
 齊集城外空廟傍晚時候鍾亞蘊先行入城迨至更深上城將麻繩
 放出城外各盜援繩上城三更時分各持器械齊至事主門首龔奇

芳與周亞三等共八人分派門前屋後把風黎耀鳳與張柱臣梁學儲林耀同聞長興潘修銓等上房折瓦入屋劫掠銀衣等物各盜仍用繩掛出城外負贓至小蓮塘村外樹林內依分散跡嗣據周亞三投首供開同夥姓名陸續拿獲盜首林國欽夥盜林耀同潘修銓開長興林國玉等而林國欽潘修銓即在監病故查明梁國儲鍾亞蘊俱係劫後在家病故將林耀同等照例擬斬立決梟示自首夥盜周亞三擬徒援救于康熙五十三年五月內具題奉部行回分別正法免罪逸盜林耀鳳等獲日另結等因在案今緝獲逸盜黎耀鳳龔奇芳到案研訊該二犯據供聽找入夥商量聚會行劫得贓各情形悉與前審林耀同等原招照合其為本案正盜無疑將黎耀鳳龔奇芳均依強盜行劫干係城池衙門不分曾否得財斬梟例擬斬立決梟示照例先行刺字并聲明該二犯均係聽找入夥且止行劫一次

並未傷人似屬情有可原逸盜張柱進林國仁張柱成張洪京等嚴緝獲日另結等因具題查定例凡強盜干係城池衙門不分首從皆擬斬立決梟示等語再查東撫岳 題盜犯王國柱等行劫逢萊縣城內居民王發官一案該撫將盜犯王國柱等照干係城池于例擬決梟示并聲明王國柱起意為首趙連持刀恐嚇耿成德架拉事主劉玉身充兵丁敢于城內行劫均屬法無可貸夥盜宋二係初次為盜並未網打事主又止糾約一人情有可原等語經臣部等衙門議覆分別正法接

赦于乾隆二年二月內題奉

旨王國柱趙連耿成德劉玉俱着卽處斬梟示餘依議欽此欽遵今此案續獲夥盜黎耀鳳龔奇芳亦係干係城池之犯其情罪與宋二相同諛撫既稱黎耀鳳龔奇芳均係聽找入夥且止行劫一次並未傷人

似屬情由可原等語應將黎耀鳳龔奇芳均應免死減等遵照乾隆元年五月定例發往雲南貴州極邊烟瘴地方交與地方官嚴行管束再查康熙六十一年十一月二十日恭遇

恩詔凡免死減等盜犯俱援赦免罪在案今免死減等之黎耀鳳龔奇芳事犯在雍正十三年九月初三日

恩赦以前黎耀鳳龔奇芳均應援赦免罪奉

旨依議

赦前誣告赦後具結開檢准援 赦

刑部為功姪活弒功叔事乾隆二年五月二十四日據福撫盧 咨稱已革監生黃濟美誣首潘裁打死潘扶一案緣潘裁係潘扶大功服姪同屋居住合夥燒炭營生雍正十三年二月十五日潘扶同潘裁在山分炭不均角口潘扶欲打潘裁潘裁閃開潘扶失足跌倒被

石磕傷左肋二痕服藥已愈照常燒炭因潘扶原患癆病素延醫生李濟觀調治不痊于閏四月初九日病斃時經潘扶胞兄潘可收殮埋葬潘可以因弟死家貧弟婦李氏無靠憑族叔潘江清酌撥田租三十石銀二十五兩為李氏養膳詎黃濟美因從前有潘族有折屋告案舊嫌夙圖報復捏稱潘裁打死功叔潘扶懼罪求托叔祖潘江清議處銀兩田租給與李氏和息將屍殮埋等情赴縣首告開殮潘扶兩脇並無被打傷痕只有左肋骨第三條邊之上下裂痕二處白色無血瘡係生前跌踏舊傷查明黃濟美係捐監咨革審解覆審無異黃濟美合依誣告人死罪未決者杖一百流二十里加徒役二年但事犯在兩次

恩詔以前相應援赦潘裁等審屬無辜應予免議黃濟美監照經縣追繳咨銷在案合併聲明等因咨達前來據此應如該撫所擬完結仍照

例年終彙題可也

姦夫自殺其夫不知情之姦婦不援 赦

刑部姪死不明等事會看得建寧縣民余巢牙與王氏通姦致死王
氏之夫汪好一案據福建巡撫盧 將余巢牙擬斬立決先行刺字

王氏擬絞監候併聲明此案雖事犯在屢逢

恩赦以前但查十惡不義條下註云聞夫喪匿不舉哀等語王氏聞本夫
汪好被奸夫余巢牙致死匿不聲揚今以不知謀情問擬絞候又係

寔犯死罪與

赦款不符應與因姦致死本夫之余巢牙亦不准援宥等因具

題前來據此應如該撫所題余巢牙合依姦夫起意殺死本夫擬斬立

決律應擬斬立決王氏雖不同謀致死本夫汪好被奸夫余巢牙致

死匿不聲揚合依奸夫自殺其夫奸婦雖不知情絞監候律應擬絞

監候秋後處決均不應援

赦等因乾隆二年五月十四日奉

旨余巢牙着卽處斬王氏依擬應絞着監候秋後處決

謀反未行為從擬流犯番妻室援 赦免遣

刑部為飛報事議得臺灣北路大甲西等社克番林武力學生等作

歹案內克番毆墨等僉遣一案據署福督盧 疏稱大甲西社番毆

墨等係臺灣北路克番林武力學生等作歹案內之犯內毆墨等八

十六犯俱依逃避山澤不服追喚照謀反未行為從律各杖一百僉

妻流三千里愛著等五犯均照知謀叛已行而不首律各杖一百僉

妻流三千里接准部覆查明妻室發遣等因在案查擬流歹番漢民

共九十一犯除陸續病故蒲氏等一十五名外現在流犯內供出無

妻之均乃斗肉等四十犯取具印甘各結另咨發遣外其有妻之毆

墨等二十六名應查妻室姓名僉遣惟是此案斬犯林武力學生等緣坐家口于雍十二年十二月內欽奉

世宗憲皇帝上諭欽遵在案且番地風俗各別均係牽手爲婚當毆墨等事發歷經數載女番多已另尋牽手生男育女各番婦終年僅穿麻布短布下圍單衣一片內地嚴寒豈能存活欽奉

恩詔渙頒積囚超釋而伊等以待遣妻室仍行監禁瘦斃多人更屬可矜題請免遣等因查毆墨等係已正法克番林武力學生作歹案內之犯雖經依附並未傷人經臣部議覆行令查明妻室僉遣在案今據該督疏稱正犯家口既荷

天恩免坐則餘犯毆墨等三十六名之妻室推廣

皇仁概行免遣等語應如所請將毆墨等妻室一概免其僉遣其現禁應流各番應令該督作速分發起解等因乾隆二年四月內奉

旨依議

强姦弟婦未成擬軍遇 赦不援并男犯姦盜

刑部爲稟報事議得連城縣民江秀光强奸同胞弟婦郭氏未成一案據福建巡撫盧 疏稱緣乾隆元年七月初八日江秀光因伊父江鳳鳴偕弟江伸老外出耕種惟江伸老之妻郭氏一人在家江秀光頓起淫心乘間潛入厨房將郭氏搂抱按倒在地欲行强奸郭氏欲挣脱叫喊適江秀光伯母林氏至家聞喊撞遇江秀光隨即奔散强奸未成江秀光懼罪隨取菜刀自行抹脖併連砍郭氏倒地續俱醫治平復屢審供認不諱將江秀光照例擬遣等因具題前來查江秀光砍傷郭氏乃在伊父欲行送官之時非係强奸之際刀傷輕罪不議外應如該撫所題江秀光合依凡親屬犯姦至死罪者若强奸未成依律問罪發邊衛充軍例應發邊衛充軍至配所杖一百折責

四十板江秀光強奸同胞弟婦郭氏未成係十惡中內亂查律註云
十惡罪至死者

恩赦所不原卽罪不至死者亦俱有乖倫理江秀光不應援 赦免罪再

該撫疏稱江秀光未娶之妻許氏年幼不願隨行應聽別嫁追還財
禮免其僉發等語查律語云未成婚男女有犯姦盜者男子有犯聽
女別嫁不追財禮等語許氏應照律聽其別嫁免追財禮等因乾隆
二年六月初六日奉

旨依議

應 赦人犯不候部覆遽行保釋

乾隆二年六月吏部會議覆河撫富 疏稱唐縣私鑄案內李林瑞

經臣審擬斬決石德福改爲應絞俱着監修秋後處決奉

旨欽遵轉行去後詎意南汝道李慎修于未奉題覆之先巡縣查監因各

犯俱係援

赦人犯隨檄唐縣取保候釋並未令解還原籍而該縣知縣汪運正亦未
先卽詳明遽將李林瑞遞回原籍江南阜陽縣開移取保候釋該犯
卽在原籍服毒身死但不候部覆遽行保釋殊屬違例所有署唐縣
知縣汪運正分巡南汝道李慎修理合指叅等因具題但斬絞人犯
應行援

赦具題之案理應候部核明奉

旨允准始行釋放今該道李慎修等將私鑄案內人犯李林瑞不候題覆
明文遽行飭令保釋殊爲不合查律內凡事已申奏不待回報而輒
施行者杖八十官員犯杖八十係公罪降二級留任等語應將署唐
縣知縣汪運正分巡南汝道李慎修均照律降二級留任查汪運正
有加二級抵降二級免其降級可也奉

旨依議

遺失本章脫逃之犯援 赦免緝

刑部咨開乾隆二年七月十一日據福督郝 咨稱雍正三年奉文

查拿遺失監院本章脫逃人犯韓九一案查該犯遺失本章罪非不

赦即將來弋獲亦應審擬宥免實與乾隆二年三月二十八日欽奉

恩詔相符自應仰體

皇仁免其通緝相應咨達等因前來查該督既稱韓九罪非不赦與所奉

恩旨相符咨請免緝等語韓九應免其通飭相應知照該督可也

前案擬流已經援免後案擬遣不准再援

乾隆二年七月刑部會議覆慶都縣盜犯趙小等打傷事主李貴保

刦取牛隻一案據直督李 疏稱查趙小與郝傻子卽郝有文劉靠

山商八兒胡三均係匪類雍正十二年十月初十日商八兒起意糾

同趙小劉靠山郝傻子窈得胡孟候家漫地收放牛三隻趕至胡三

家胡三令廿三月宰殺賣錢分用胡孟候疑爲走失未經呈報至十

二月二十三日夜各盜至胡三家聚飲趙小起意盜牛各盜從允二

更時分胡三在家守候趙小等分執鉄錮鉄尺柳棍等械赴各村擄

模未得黎明時候至荆家庄村外撞遇李貴保荆芬各趕柴火車一

輛同行趙小卽起意截刦各盜允從上前截住商八兒示威聲喊趙

小用鉄錮擊傷李貴保頭顱倒地又連擊其胎膊腿上李貴保不敢

聲喊劉靠山卽卸車牛二隻郝傻子亦持鉄尺去追趕荆芬之車荆

芬逃避劉靠山又將車牛卸落一隻刦牛三隻趕至半路商八兒先

卽回家趙小等將牛趕至胡三家內胡三復喚廿三月宰剝胡三因

商八兒言語不謹慮其洩漏與趙小劉靠山郝傻子并祁州審結之

郭一仁商謀騙至祁州佛落村將商八兒打死擲于井內將截刦牛

隻賣錢分用事王李貴保等因值歲暮隱忍未報嗣胡三郝傻子俱于謀死商八兒案內經邢州拿獲究出竊劫各案移開該縣緝獲趙小閔送邢州屢審不諱事王李貴保傷經平復將趙小郝傻子胡三均擬斬決照例先行刺字併聲明各犯于謀死商八兒案內問擬斬絞流罪應歸于此案從重歸結廿三月等分別枷杖援赦免罪等因具

題前來除夥盜商八兒已被謀死并謀死商八兒案內爲從加功之郭一仁業經擬絞題結均不議外應如該直督李 所題法無可貸之趙小合依強盜已行得財者不分首從律擬斬立決窩家胡三合依強盜窩主共謀分贓不行律擬斬立決均不應援赦再查胡三趙小于謀死商八兒案內罪擬斬絞監候均應歸于此案從重歸結仍照例子監禁處卽行正法夥盜郝傻子據該督疏稱該犯

被糾入夥並未傷人亦無行劫別案但先既盜牛宰賣又聽從主使謀死夥賊幫同抬屍擲井惡跡多端亦屬法無可貸聽候部議等語查謀死商八兒案內該犯係幫同抬屍擲井並未加功下手此案截劫與前次行竊胡孟候家牛隻該犯俱已被糾入夥且行劫實止一次亦並未傷人情稍可原不應如該督所擬法無可貸應將郝傻子免死減等遵照乾隆元年五月內奏准定例民人有犯強盜免死減等應發遣黑龍江等處者僉妻酌發雲貴川廣極邊烟瘴地方交與地方官嚴行管束再該犯于謀死商八兒案內業經擬流援免此案所犯免死發遣之處雖在

赦前不便再行援免應將郝傻子照例發遣廿三月合依宰殺耕牛初犯爲從例枷號五十五日杖九十折責三十五板小甲胡祺失察胡三窩盜私宰應與諱劫不報之事王李貴保荆芬俱照不應重例杖八

十折責三十杖恭遇雍正十三年九月初三日十一月十四日兩次
恩詔均應援免廿三月交與該地方官嚴加管束胡祺仍革役廿三月所
得宰牛工錢照追入官前後竊刦牛隻在各盜家屬名下照追給主
逸盜劉靠山緝獲另結該督既稱胡孟侯失牛不報事出有因并李
貴保等被刦車牛時尚未充役之地方陳一本既退役外出之舊地
方梁錫均予免議各盜訊無同居親屬知情分贓亦毋庸議等語應
均毋庸議奉

旨趙小胡三月着卽處斬餘依議

盜犯用籐牌壓任事王改擬斬候不赦

乾隆二年七月刑部會議得盜犯梁亞興等行刦南海縣民何世懷
家一案據廣撫楊疏稱盜首梁亞興因貧難度探知何世懷家頗
有衣物起意行刦于雍正十三年正月三十日陸續找得廖始仁廖

元典梁亞喬廖元相廖亞士而梁亞喬轉找得梁貴升約定是夜在
沙圍竇廟前聚會各盜如期携械畢集共黨七人二更時分齊至事
主門首梁亞興梁貴升在外把風廖始仁用鉄鍬撬開大門同梁亞
喬廖元相廖元典廖亞士入屋搜刦廖亞士打火點起茅草照亮事
主何世懷驚覺起身廖元相恐其叫喊卽用籐牌押住不許聲張各
盜搜刦衣飾米石同至廖亞士村外禾場空屋俵分散踪梁亞喬同
廖元相因問對河巡檢帶役追捕不敢回家將首飾收藏腰內餘贓
網上一包假稱夜渡上岸天雨難行寄貯熟識之蘇亞明家中而散
隨據地保梁正拘獲梁亞喬送赴該巡檢供開同黨姓名及寄贓之
蘇亞明陸續緝獲廖元相等併據廖贛典捉獲伊弟廖元典連贓解
縣屢審供認不諱將梁亞喬等擬以斬徒聲明可原援免等因具題
查該撫雖稱廖元相係聽找入夥並未傷人止刦一次情有可原等

語查雍正十三年十一月初十日總理事務王大臣議覆監察御史鄒一桂條奏網縛事主之盜犯俱照法所難宥畫一辦理等因奉

旨依議欽遵在案今此案夥盜廖允相將事主何世懷用籐牌押住不許

聲張不應照情有可原定擬發遣應將張允相照強盜已行得財律

擬斬立決但查乾隆二年四月十七日本部等衙門議覆湖撫鍾

題劉正國等行劫周士璧家一案將案內網縛事主女周氏之夥盜

周正善改擬斬決具題奉

旨劉正國劉正祥俱着卽處斬周正善改爲應斬着監候秋後處決餘依

議欽此欽遵在案今此案用籐牌押住事主之夥盜廖允相與周正善

案情相同可否將廖允相照周正善之案擬斬監候秋後處決之處

恭候

諭旨遵行其該撫擬以情有可原之梁亞喬梁貴升廖始仁均應例免

死減等面上刺字遵奉乾隆元年五月初六日題定川廣犯事者僉

妻發往雲南貴州極邊烟瘴地方交與地方官嚴行管束其廖元典

既經胞兄廖贊典獲首應照知人欲告而自首律減罪二等杖一百

徒三年至配所折責四十板查康熙六十一年十一月二十日恭逢

恩赦凡免死減等發遣盜犯俱援

赦免罪在案今梁亞喬梁貴升廖始仁均與

赦款相符應將梁亞喬等并擬徒之廖元典俱援

赦免罪已獲贓物給主未獲贓物應將各盜家產變賠脫逃盜首梁亞與

夥盜廖亞士應令該撫設立賞格勒緝務獲審擬具題該撫既稱各

盜訊無同居親屬知情分贓誤寄贓物之蘇亞明訊不知情廖元典

之兄廖贊典已將伊弟獲送等語均毋庸議再該撫疏稱本案夥盜

七人現獲五名未獲二名獲賊已經過半審無窩線原恭疎防各

業准部咨遵奉

恩詔寬免等語查此案盜首梁亞興尚未緝獲應行令該撫以

赦後扣限將原奏之文武各官照例查叅到日再議等因奉

旨九卿議奏欽此臣等會議得廖允相于行劫之時用籐牌將事王何世

懷押住似屬法無可貸但係聽找入夥並未傷人且止行劫一次臣

等伏查湖撫鍾 題劉正國等行劫周士壁家一案將細縛事王之

夥盜周正善擬以情有可原經刑部等衙門核擬將周正善改擬斬

決具題仰蒙

皇上格外施恩將周正善改斬監候秋後處決欽遵在案今廖允相所犯

與周正善情罪相等似應一視同仁廖允相仍擬斬監候秋後處決

不准援

赦餘仍照刑部等衙門原擬奉

旨廖允相依議應斬着監候秋後處決餘依議

強姦總麻以上親未成致婦自盡援 赦

刑部議李新祖強姦已故李正熙之妻葉氏不從被新祖毆傷致氏

自縊身死一案據江撫俞 疏稱律載十惡內亂註謂姦小功以上

親等語李新祖強姦再從姪婦葉氏係總總服制並非小功以上親

又未成奸應否援 赦等因李新祖合依強姦內外總麻以上親之

妻本婦羞忿自盡例應擬斬監候李新祖強姦葉氏未成係再從總

麻服制非犯奸小功以上親十惡內亂不 赦之條應援 赦免罪

葉氏照例准其

旌表乾隆二年七月內奉

旨依議

毆死凡人無承祀之例年幼致死人減等援 赦

刑部會同九卿議覆原川撫楊 題郵縣民周宗賢毆死楊朝相一
案經刑部議將周宗賢仍依律擬絞其聲明承祀之處與例不等應
毋庸議等因奉

旨弟殺胞兄尙有承祀之條而毆死凡人反例不承祀于理未協着九卿
確議具奏欽此查得凡人毆傷致死律應擬抵惟例載有存留養親
之條所以廣法外之仁也至弟殺胞兄父母已故准其承祀之例乃
因雍正五年四月內刑部議覆呂高截死呂美一案經九卿議覆題
准在案至凡人相殺其罪視兄弟較輕而論其人之祖宗父母則
親疎迥異若竟犯之父母俱歿既已不需奉養又准其存留承祀是
殺人者倖免不死之刑而被殺者常抱不雪之恨似無以伸國法而
慰幽魂耳恐寬暴之徒因父母既歿殺人可以不死將好勇鬪狠無
所忌憚是以當時議覆

諭旨僅有弟毆胞兄致死准其承祀之條而致死旁人未經定例承祀也
查周宗賢與楊朝相皆屬幼穉因楊朝相欠伊瓜錢起釁楊朝相輒
行趕毆周宗賢滾跌礮下周宗賢旋起又被楊朝相扭住周宗賢情
急欲思掙脫用膝一抵不意中傷楊朝相腎囊殞命且周宗賢年甫
十二父死母嫁照例擬以絞抵情屬可憫伏查雍正十年五月內刑
部議覆原任江西巡撫謝旻題丁乞三仔一案將丁乞三仔擬絞具
題奉

旨丁乞三仔年僅十四與丁狗一處挑土丁狗仔欺伊年幼命其挑運重
筐又將土塊擲打丁乞三仔拾土回擲適中丁狗仔小腹越日殞命
情有可原着從寬免死減等發落仍追埋墓銀兩給付死者之家欽
此欽遵在案今周宗賢年甫十二情罪與丁乞三仔相似可否將周
宗賢免死減流援 赦免罪恭候

諭旨遵行乾隆二年八月內奉

旨周宗賢准其減等接赦免罪餘依議

赦後復犯造賣紙牌加倍治罪加不至死仍照原罪又准援赦

刑部爲詳報拿獲私造紙牌事會議得閩縣民施榮浩造買紙牌一

案據福建巡撫盧 疏稱緣施榮浩刻字匠王三買得牌板二塊遂

造成紙牌十副賣與不識名人受錢四十文卽經營縣訪獲擬軍

赦免釋放比施榮浩于乾隆元年二月初六日修理房屋在土內創出伊

弟施美卿原埋藏牌面板二塊希圖再造并向薛茂弟買花燈飄帶

印板一塊作紙牌背板因花板模糊令祚文修整移在僻處印刷將

先楷成未剪邊紙牌九副俛僂婦游九媽代剪不允施榮浩恐携回

洩露仍放其家經營縣訪拿屢審供認不諱施榮浩

赦後復犯應加倍治罪但加罪不加入于死應照本律科斷將施榮浩依

例擬軍刑文擬杖游九媽擬杖收贖等因具題前來據此應如該撫

所題除得錢三百雕賣牌板之王三已經病故不議外施榮浩合依

民人造賣紙牌爲首例發邊遠充軍游九媽應照知情不首報例杖

一百係婦人照例收贖施榮浩係先經造牌犯案之人祚文不查來

由受僱修板雖不知情亦屬不合祚文應照不應重例杖八十恭遇

乾隆二年四月十六日

恩詔內開一現在擬軍流徒罪人犯未至配所者俱予寬免欽此今施榮

浩等所犯情罪與

赦欸相符均應援

赦免罪游九媽免其收贖等因乾隆二年九月初九日奉

旨依議

欲賣母田致母自盡不援 赦

刑部欽奉

恩詔事議得署福建巡撫郝 咨稱查流犯楊兆係欲賣伊母邱氏贍田致邱氏服毒身死案內之犯將楊兆比照子孫貧不能營生養贍其父因致其父自縊身死子依過失殺父律杖一百流三千里情罪稍輕應請援

赦免罪等因查楊兆欲賣伊母邱氏贍田致母服毒身死擬流之犯與名例十惡條內七日不孝註云若奉養有缺等語又註云十惡皆罪大惡極其罪至死者固

恩赦所不宥卽罪不至死者亦俱有乖倫理等語今楊兆因賣伊母邱氏贍田致母服毒自盡不孝已甚楊兆罪犯十惡之條不應准其援

赦仍照例問流僉發乾隆二年十月初二日奉

旨知道了

傷人捏竊圖賴准援 赦

刑部欽奉

恩詔事議得署福建巡撫郝 咨稱遣犯蘇漢國因無銀贖女砍傷林存詭稱被竊希圖詐賴陳必祿賠償銀兩查係持刀連砍傷人幸而未死實與兇惡棍徒與

赦條不符似難援宥等因查蘇漢國一犯該撫雖稱持刀砍傷林存寔係兇惡棍徒不應援

赦等語但查蘇漢國因贖女無銀以刀砍傷林存捏稱被竊失銀希圖詐賴陳必祿賠銀贖女其情尚屬可原較之寔在兇惡棍徒有間應行援免彙題乾隆二年十月初二日奉

旨知道了

竊盜十人以上拒捕傷人自首不盡仍擬軍免刺援 赦

刑部為慣盜暮夜掠殺事會議得晉江縣賊犯蔡掌等行竊侯益良家服物打傷事王一案據閩浙總督署福建巡撫印務郝具題前來查定例內夥盜十人以上不分首從並發邊遠充軍等語今蔡掌係夥盜十人以上為首之犯雖經自首行竊但拒捕傷人仍未首出蔡掌除自首行竊應減擬徒輕罪不議外應如該署撫所題蔡掌合依竊盜拒捕傷人傷非金刃又傷輕平復首犯發邊衛充軍例應僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板已經自首應免刺字其未經自首之夥盜呂明蔡猜紀祖黃喜黃顯龔權俱照例查明妻室各發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板仍各刺字蔡評雖係路遇全行中途驚懼先回並未夥竊分贓但明知蔡掌等行竊不行阻止事後又不首報應照知人謀害他人不即阻當及被害後不首告律杖一百折責四十板查蔡掌等俱事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前均應免罪併免其刺字等因乾隆二年十一月十一日奉

旨依議

逸盜雖得援赦免罪但應追贓物仍令緝追

刑部為訪拿事乾隆二年十一月間議覆據署福撫郝咨稱陳成船隻被盜未獲夥犯鄭佐等一案逸盜鄭佐鄭意二名所犯軍罪與赦款相符相應免緝其原叅之把總周國興職名亦應免開等因前來查武職應否免議事隸兵部應將原咨送兵部議至逸盜鄭佐鄭意二名所犯軍罪雖與

赦款相符但各該犯名下俱有應追贓物查律載罪雖宥免事湏究明應追取者仍行追取等語相應咨覆該督撫將逸盜鄭佐鄭意仍飭緝獲追給報部可也

錯遞錯收軍犯安插附叅遇 赦免議

刑部為欽奉

恩詔事會議得據署理廣東巡撫王 䟽稱創參軍犯劉大援

赦請回原籍一案查臣部摺奏內開創參分發各省當差並原應擬軍流

酌量分發各省內地及駐防當差之犯情罪既與軍流相等果在配

已過三年實能安靜悔過者可否推廣

皇仁援奉乾隆二年四月十六日

恩詔查奏之處恭候

諭旨遵行等因具奏奉

旨知道了欽此欽遵在案今劉大係偷創人參發往廣東當差之犯該署

撫既稱劉大到配已過三年安靜悔過情願回籍等語與

恩詔例款相符似應准其回籍該署撫疏稱查劉大原發感恩縣當差續

經改發惠來縣乃感恩縣不將該犯遞解惠來縣竟錯遞至海康縣

而海康縣並不查明遽為接收安插府司未據該二縣申報起解收

管各日期亦不行查明白均屬不合所有錯遞錯收係前任感恩縣

知縣莫大任現任海康縣知縣張元彪不行查明係前任瓊州府知

府宗恩聖前任雷州府知府王鐸前任按察使司張渠相應附奏但

俱在雍正十三年九月初三日

恩詔以前應邀免議等語相應免其查議奉

旨依議

逃流遇 赦免枷責加徒

刑部為蜜稟事據廣撫楊 谷稱已革武舉余猗謀為不軌案內流

犯吳來亭在配脫逃一案奉准咨行原籍查緝務獲等因今于雍正

十三年十二月十二日緝獲流犯吳來亭訊供因流配日久思念父

老在配脫逃後並無為匪亦無知情容隱之家等情將吳來亭依

例解回原配枷號兩個月責四十板加徒役三年但事在雍正十三年九月初三日

恩赦以前應請援免除將吳來亭遞回原配補配外擬合咨達等因前來據此應如該撫所咨吳來亭合依流犯在配脫逃例枷號兩個月責四十板加徒役三年吳來亭所犯事在

恩赦以前應免其枷責加徒仍遞回閩省原配處所補配

姦夫殺本夫姦婦不知情援 赦

刑部題為欽奉

恩詔事該臣等會議得黃箕山與侯錫凡之妻陳氏通奸黃箕山因奸謀死侯錫凡一案先據川撫碩 將黃箕山擬斬立決陳氏照奸夫謀殺其夫奸婦雖不知情亦絞律擬絞監候等因題結在案今據川撫碩一疏稱陳氏係與黃箕山通奸黃箕山將伊夫毆死陳氏並不知

情依律擬絞所犯之罪與

赦款相符應予援免等因具題前來查乾隆二年十二月初四日

恩詔內開除十惡及謀殺故殺不赦外犯法婦人盡與赦免欽遵在案今陳氏之夫侯錫凡被姦夫黃箕山致死陳氏並不知情委無謀故等

情與

恩詔赦款相符相應聲明情罪援

赦具題俟

命下之日將陳氏免罪赦放仍給侯錫凡親屬收領可也乾隆三年二月

內奉

百依議

劣生免罪不准開復

乾隆三年五月兵部咨准廣韶學政王 將各屬武生緣事擬罪併

緣事黜革各案由造冊咨送等因前來除將黜革武生陳恩達案冊存查外查緣事武生唐大寬張銳董步藩陳喜武謝元黃永清等或威逼人死違例賭博或威力執縛主使喝令或包攬詞訟冒認業主俱經審明擬罪發落均毋庸議再武生陳志剛姚浩陳練饒惟賢等雖事在

赦前但係局謀重買騙價搶奪發掘墳塚倚勢欺凌刻薄貧民俱屬行止有虧劣蹟昭著又經審擬軍流徒杖援

赦免罪有玷宮牆相應黜革以上唐大寬等十名應令該學政按冊除名可也合咨前去查照施行

謀殺親侄與不加功之旁人均援 赦免罪

乾隆三年六月刑部會議覆博白縣民何世明致死親侄何宗漢一案據廣撫楊 疏稱緣何宗漢素行不端屢次行竊累及何世明

賊又欲強奸服傭何世明蓄意致死何宗漢已非一日因何宗漢畏懼潛逃于乾隆元年二月內潛回攜帶妻兒逃往廣東石城縣賣身于鍾永堅家爲僕何世明隨即隱忍至十月二十八日何宗漢復回看母住于胞兄何宗仁家十一月初五日適有村人侯朝孫家失牛一隻隣人龐應蕃言及何宗漢歸家牛即不見疑爲偷竊何世明聞言觸起從前受累之事遂欲致死何宗漢以免後累至初六日早何世明先後將繩索拴任何宗漢何宗仁復邀族兄何世清何世業哄以何宗仁之子過聘飲酒之語何世清何世業隨至何宗仁家已見何宗漢弟兄俱被拴住究問其故何世明告以何宗漢行竊欲將伊沉潭何世清等力勸送官究治何世明不從隨携猪籠一個喚伊子何宗暢携鋏隨行何宗暢不從反被責打何世明即令何宗仁并約何世業何世情將何宗漢押赴石陂渡河邊何世明將籠罩任何宗

漢推倒在地復令何世清何世業按籠何世明將拴何宗漢之索解
下一截拴住籠口意欲推入河中適何尚義奔至攔阻何宗漢之母
隨後亦至跪求饒免何世明固執不從竟將何宗漢推滾下河何宗
暢負鋏亦至何世明見籠浮起卽接過何宗暢之鋏下河按住猪籠
以致何宗漢登時殞命何尚義隨解脫何宗仁之索協同何世明將
何宗漢身屍撈起何世明押令伊子何宗暢將屍同抬至竹根嶺下
掩埋屢審不諱查律載尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法等語何世
明係何宗漢期親服叔應照例擬流何世業何世清係何宗漢無服
族叔應以凡論擬流分別收贖不應援

赦將何宗暢龐應蕃擬杖援免等因具題應如該撫所題何世明合依期
親叔故殺侄律僉妻流二千里至配所杖一百折責四十杖何世業
何世清均合依謀殺人從而不加功律各僉妻流三千里至配所杖

一百折責四十板何世業何世清各年逾七十照例收贖再該撫疏
稱何世明何世業何世清係謀殺案犯不應援

赦等語但世明係何宗漢親叔因何宗漢屢次犯竊又有強姦服孀一時
忿恨將何宗漢淹斃爲從之何世業何世清並未加功按律均止擬
流查乾隆二年四月十六日

恩赦並無謀殺案內擬流不宥之文何世明世業世清均應援免并免收
贖該撫疏稱何宗暢雖無同謀加功情事但抬屍掩埋合依移屍律
杖八十龐應蕃不察虛實妄稱何宗漢竊牛合依不應重律杖八十
事在

赦前均免罪何尚義勸阻不從應無庸議何宗漢賣身經縣開准石城縣
覆據鍾永堅呈契內載何宗漢夫妻并子五名口身價十五兩而今
何宗漢已被致死應向何世明追銀三兩移喚鍾永堅給領等語均

應如該撫所題完結再該撫疏稱查何宗漢犯竊各案俱經稟稱周羅司巡檢邊生輝該巡檢違例受詞諱竊不報有干例議事在赦前應免開叅等語應無庸議奉

旨依議

謀殺妹夫將妹得財轉賣又被禁卒鷄姦挾今縱放不准援免
乾隆三年 月刑部會議覆禹州禁卒梁大生鷄奸監犯劉世爵縱放越獄脫逃一案先據河撫王 疏稱梁大生充當禁卒劉世爵係謀殺王五案內擬斬監候之犯先于雍正十一年九月二十日梁大生見女監內無人將劉世爵喚行鷄奸劉世爵允從行奸一次嗣後劉世爵復往女監與梁大生行奸數次雍正十二年六月十四日梁大生復與劉世爵奸畢劉世爵央求大生縱放逃走梁大生不允劉世爵即以鷄奸情事欲行喊稟狹制梁大生梁大生畏懼許為縱放

至晚經官獄吏目同提牢吏趙文輝驗明收入廩內點入更夫民壯值宿巡防梁大生與同班禁卒史秀孔姚得通劉斌分定更次輪流守夜梁大生接支三更史秀孔等俱在棚下睡歇劉世爵令梁大生縱放梁大生見史秀孔等俱已睡熟取舊鐵門鼻將劉世爵脚鐐擗開并將柵門板開引至女監內復用鉄門鼻將劉世爵手靠擗開將女監枕木靠放牆上令劉世爵踰木由西牆扒出越城逃走同鋪人犯吳三等醒覺不見劉世爵卽行聲喊梁大生始喚值宿人等找尋屢審不諱將梁大生擬絞同班禁卒史秀孔等擬流提牢吏趙文輝擬徒更夫王允執等擬以杖責兵丁王階等擬杖王允執等俱先行發落脫逃斬犯劉世爵嚴緝務獲另結等因具題經臣部等衙門議覆去後嗣梁大生等俱援

赦免罪在案今據河撫尹 疏稱據葉縣將劉世爵開解到案研訊該犯

供認與各原案相符查劉世爵係勒死王五案內擬斬監候之犯今越獄脫逃被獲例應加倍治罪除被梁大生鷄奸輕罪不議外將劉世爵照例擬以斬決并聲明該犯越獄事在

赦前應免加倍仍照原罪擬斬監候等因具題查劉世爵謀殺妹夫王五將親妹圖財轉賣與人爲妾亮惡已極乃復與禁卒鷄姦挾制縱放越獄脫逃例應斬決並無遇

赦免罪之例應將劉世爵照負罪潛逃犯該斬監候者立決例擬斬立決不准援免恭候

諭旨遵行該撫既稱覆訊該犯逃後並無知情窩藏之人應毋庸議至拿獲捕役人等已經該州照例給賞等語均毋庸議再該撫疏稱拿獲隣境越獄斬犯一名係葉縣知縣李時相應聲明聽候部議查李時已經赴部引

見合併聲明等語查越獄斬犯劉世爵係禹州差役郭萬成協同葉縣捕役跣緝至禹州地方拿獲就近稟明葉縣監禁開解到案並非葉縣自行拿獲與隣境官拿獲之例不符應毋庸議奉

旨九卿議奏

毆小功伯辜限外十日內傷未平復因他病而死擬徒不赦

附名例不睦條注會 赦原宥之語已刪去

刑部爲究償夫命事會議得長汀縣民王友惠毆傷王仲佐辜限外因病身死一案先據福建巡撫盧 具題經臣部等衙門以定例辜限內不平復延至限外十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪等語今該撫既稱王友惠毆王仲佐左肋一拳自三月十五日未時末毆傷至四月十五日午時初身死在辜限外十日之內例應奏請

定奪又稱王仲佐是死于病不死于毆引原毆傷輕不至于死因他病死
者之例定擬如果王仲佐原毆傷重辜限外十日之內實因本傷身
死則王友惠方得擬罪援例奏稱如果王仲佐原毆傷輕不至于死
後因他病而死又不得援引辜限外十日內奏稱

定奪之條且例內毆打受傷當時不曾殞命越數日或因他病而死將毆
打之人減等發落等語是指死于辜限內數日之中方得將毆打之
人照例擬流查王仲佐既死于病不死于毆又死在于辜限之外即
仲佐傷未平復王友惠自有應科之罪此案前後引例既不免于兩
岐又與情罪不協事關人命不便草率定擬應令該撫詳細查明另
行按律妥擬具題到日再擬等因題駁去後今據該撫疏稱查王仲
佐左肋一傷原非致命被毆之後因痰火舊病復發醫治不愈斃命
是死于病非死于毆又死在于辜限之外將王友惠應改擬杖徒援

赦等因應如該撫所題王友惠合依卑幼毆本宗小功尊屬杖七十徒一
年半律應徒一年半至配所杖七十折責二十五板再該撫疏稱查
毆小功尊屬在不睦之條名例註云不睦會赦原宥王友惠事犯在
乾隆二年四月十六日

恩赦以前應予援免等語查十惡律註十惡皆罪大惡極為法所不容其
罪至死者固
恩赦所不原即罪不至死者亦俱有乖倫理等語不睦係十惡之一原在
不赦之條小註會赦原宥之語現在奉

命纂修律例業將此語刪去恭呈

御覽已蒙

欽定應將該撫所稱王友惠徒罪援免之處無庸議等因乾隆三年七月

初二日奉

旨依議

借欠銀兩赦免不准開復

吏部爲遵焯原奏題明開復事議得順天府府尹陳 疏稱原任戶部山西司郎中王式曾名下應追賒欠黃國材黃炳貨物銀六千二百兩一案于雍正十一年十二月十六日蒙戶部奏准將該員革職交與順天府勒限一年嚴行催追限內全完具題開復倘逾限不完交部治罪等因該員已經完過銀一千二百兩于雍正十三年九月初三日恭逢

恩詔將王式曾名下未完銀兩奉

旨全行寬免欽遵知照在案此案欠項歸結似與題請開復之例相符相應遵照戶部原奉具題等因前來查官員因拖欠銀兩未完革職追賠者例應限內全完方准開復今原任戶部郎中王式曾因應追借

欠黃炳銀六千二百兩一年之內祇完銀一千二百兩于乾隆元年

九月內查奏寬免是一年之限既經久逾且係

恩詔寬免並非限內自行全完與開復之例不符應將該府尹所請革職郎中王式曾開復之處毋庸議乾隆三年 月內奉

旨依議

議降未離任之員呈請援 赦寬免

乾隆三年七月兵部議覆據原任山西天城城都司署本泉營遊擊事李廷伯呈稱切廷伯于署遊擊任內因兵丁胡再忠殺死民人楊秀一案于雍正十三年八月內將廷伯議以降調因廷伯派往阿爾泰管轄種地官兵其降調之處俟回營之日再行降調等因在案本年十月內恭逢

恩詔內文武各官現在降罰任俸戴罪人等均寬免等語廷伯之降調與

恩詔寬免之處符合是以前蒙大將軍賜文咨請寬免大部以已于

赦前議結未准切思廷伯之議處雖在十三年八月題准議覆尙俟回營

降調實與完結者有間且身膺軍營又未換劄亦無開缺原以遊擊

職銜管轄種地官兵與未結者相同均可邀免且管轄種地三年無

故回營與戴罪圖功效力告竣開復之例比等亦得叨

恩寬免伏乞准題請免等情具呈前來查先經晉撫石 疏稱水泉營兵

丁胡再忠殺死民人楊秀一案臣部議將管轄之署水泉營遊擊事

天城城都司李廷伯照例子原任內降三級調用查李廷伯任內有

加一級銷去加一級抵降一級仍降二級調用但該員現在阿爾泰

種地應俟期滿回營之日照所降之級調用等因具題奉

旨依議欽遵在案嗣據晉提石 咨稱管理鄂爾坤屯田兵丁前署水泉

營遊擊事都司李廷伯種地期滿回營所有降級調用之案應否俟

帶來兵丁交明之日將該員送部經臣部議都司李廷伯在軍營種

地俟回營之日再行降調之員恭遇雍正十三年十一月十四日

恩詔例得加一級今期滿回營應行降調應再銷去加一級抵降一級仍

降一級調用行令該署提給咨赴部另補等因具題奉

旨依議欽遵亦在案今降調都司李廷伯赴部呈請援

赦寬免等情查雍正十三年九月初三日

恩詔內開文武官員現在議降議罰任俸戴罪者盡與豁免欽遵在案降

調都司李廷伯議處之案係雍正十三年八月內題覆議結雖與

恩詔所開現在議降者不同但議結之時該員尙在軍營管轄種地兵丁

並未離任卸事似與議降完結者有間且李廷伯身在軍營三年期

滿並無過犯再查入旂出征人員遇有降級之處俱暫行註冊俟回

兵之日令該管大臣具奏請

旨等因在案今李廷伯雖係綠旂武職但亦在軍營効力實與八旂出征降調人員事屬一體應將李廷伯降一級調用之案照依八旂人員降調之例具奏請

旨其應否寬免之處臣等將李廷伯繕寫履歷綠頭牌帶領引見恭候

聖諭遵行并請嗣後綠旂出征人員遇有降級事故亦遵照八旂出征人員之例令該管大臣將該員降級之案具奏請

旨可也奉

旨李廷伯着帶來引見餘依議

赦 姦婦不知被殺情由仍准授

乾隆二年七月刑部會議覆黃箕山與陳氏通奸謀死親夫侯錫凡一案先據川撫碩 將黃箕山擬斬立決陳氏照奸夫謀殺其夫奸

婦雖不知情亦絞律擬斬監候等因題結在案今該撫碩 疏稱陳氏係與黃箕山通奸黃箕山將伊夫毆死並不知情依律擬絞所犯之罪與

赦款相符應予援免等因具題查乾隆二年十二月初四日

恩詔內開除十惡及謀殺故殺不赦外犯法婦人盡行赦免欽此欽遵在

案今陳氏之夫侯錫凡被奸夫黃箕山致死陳氏並不知情委無謀

故別情與

恩詔赦款相符相應聲明情罪援

赦具題俟

命下之日將陳氏免罪釋放給侯錫凡親屬收領奉

旨依議

假印監照援 赦免究

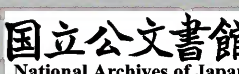
戶部為拿獲私監事准晉撫碩 將斥革監生呂晉璠執照一張送部銷燬等因據送到呂晉璠照內開稱係雍正二年七月初十日遵詳陳兵糧事在陝西靖邊廳捐監生等語本部查詳陳兵糧事例于雍正元年春季已後已經停捐呂晉璠于雍正二年秋季捐納明係假捏將原照封發該撫確查定擬去後今于本年九月二十九日准晉撫碩 咨稱呂晉璠于乾隆三年正月二十八日身故母老子幼其如何假捏之處詢不知情無憑查訊且事在屢次

恩赦以前應請免議所有呂晉璠執照仍行送部銷燬等因前來查假捏監生例應查究但該撫已稱呂晉璠業已病故母老子幼其如何假捏之處詢不知情且事在屢次

恩赦以前應請邀免等語應將送到執照一張呈明銷燬并咨照該撫可也于乾隆三年十月二十八日咨

誤毆斃人克犯援赦減流

乾隆三年十月刑部會議覆南海縣民李東見誤傷陳氏身死一案先據署廣撫王 疏稱緣乾隆二年二月二十日陳氏之子梁弟幹與族人梁殿元同在門前洗晒芝蔴李東見之孀麥氏挑水經過誤踏芝蔴致相爭角梁殿元將水壘打碎麥氏扭住梁殿元索賠梁殿元圖脫拾挑芝蔴木棍毆傷麥氏偏右麥氏喊救伊子李東昇李東華聽聞奔護梁殿元用棍毆傷李東昇顛門李東華拾起伊母挑水木棍將梁弟幹芝蔴拋撒梁弟幹用拳相毆李東華李東華閃側梁弟幹打空倒地磕傷額角李東華棄棍扶母歸家時梁弟幹之母陳氏與李東見之父李上千各出赴勸梁弟幹疑李上千助毆遂用拳打傷李上千右眼胞李東見見父被毆向前救護梁弟幹拾取李東華所棄木棍向打李東見東見奪棍回擊梁弟幹閃開適陳氏在旁



致被誤傷偏左倒地傷重延至三月初一日夜殞命屢審不諱將李東見等擬以絞杖等因具題經臣部等衙門議覆查梁弟幹梁殿元與李東昇等爭毆之時李東見並未在場共毆後因伊父李上千與陳氏各出赴救梁弟幹心疑李上千助毆用拳打傷李上千右眼胞李東見見父被毆上前護救梁弟幹復拾棍向打李東見奪棍回擊詎梁弟幹閃開誤傷陳氏偏左身死是李東見起衅情由實因梁弟幹毆打伊父至性感發情急救護所致今該署撫止將李東見依誤殺旁人律擬以絞抵並未將李東見果否救父情切之處詳細聲明碍難定議等因題駁咨行去後今據該署廣撫疏稱查李東見實因梁弟幹毆傷伊父李上千眼胞情急上前救護梁弟幹復拾棍向毆李東見隨奪棍回擊因梁弟幹閃開以致誤傷陳氏偏左殞命李東見應仍照原擬依誤殺律擬絞監候并聲明該犯救父情切援例兩

請候

旨定奪梁弟幹梁殿元均應仍照原擬杖笞援免等因具題應如該署撫所題李東見合依聞毆而誤殺旁人者以聞殺論律擬絞監候秋後處決再該署撫疏稱李東見果因救父情切誤傷陳氏身死並非李上千因被梁弟幹毆打故令伊子李東見毆死應援例兩請候旨定奪等語查定例人命案內如有救父情切因而毆死人者于疏內聲明援例兩請候

旨定奪其或有子之人與人口角故令伊子將人毆死者仍照律科罪不得概議減等等語今李東見既經該署撫審明實係救父情切誤傷陳氏並非伊父故令毆死與例相符可否將李東見照例杖一百流三千里恭候

諭旨遵行再查該犯雖事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前但李東見救父而誤傷之陳氏乃係梁弟幹之母陳氏因勸明
面慘死非命在李東見救父之情固屬可原在梁弟幹痛母之情亦
屬難慰若將李東見減等又復援免似未平允倘蒙

聖恩准減流將李東見不准援免僉妻流三千里至配所杖一百折責四
十板仍令該署撫卽向該犯名下照例追埋葬銀二十兩給付屍親
收領其起衅之梁殿元除他物毆傷麥氏李東昇輕罪不議外合依
不應重律杖八十折責三十板用拳毆傷李上千右眼胞之梁弟幹
合依手足毆人成傷律笞三十折責一十板梁殿元梁弟幹均事在
赦前應免罪該署撫既稱梁殿元打碎麥氏水墻與李東昇拋撒梁弟幹
芝蔴所值無幾應免追賠等語應無庸議奉

旨李東見從寬免死照例減等發落餘依議

誘取子女為從擬遣遇 赦不宥

刑部誘拐幼童畧賣事奉本部送刑科抄出署理福建巡撫王 題

前事等因乾隆四年二月初一日題三月十四日奉

旨該部核議具奏欽此該本部議得同安縣民陳喜卽李喜等誘拐幼孩
喜仔等一案據署理福建巡撫王 將陳喜楊江吳們擬遣黃卿擬
以枷號褻仔興仔收贖分別援 赦免罪等因具 題前來均應如
所擬完結再查乾隆二年四月內臣部奏准現擬發遣與軍流相等
一體寬宥各款內和誘知情者准予寬宥其誘取幼小子女並不知
情為從之犯不在宥免之列陳喜應不便准其援免等因乾隆四年
五月二十七日奉

旨依議

盜首脫逃因無服族兄獲首減等援免

乾隆四年五月刑部會議覆行刼新會縣民李有時弟兄家案內續

獲逸盜黃嘉璋一案先據署廣撫傳 疏稱盜首黃嘉璋探知李有
 時家頗有財物起意行劫雍正六年九月二十九日適遇馮亞興李
 亞丙在社阮墟看戲邀至伊父黃宣實家吃飯黃嘉璋即以李有時
 家有財物商量行劫各皆允從黃嘉璋陸續找合黃文煥梁亞貴黃
 士衍黃藝盈黃士賢黃德朝黃正瑞黃信五十四共黨十二人約定
 十月初六日晚齊至黃宣實家聚會各盜如期畢集執械起行直抵
 事主門首黃士賢黃士衍黃藝盈黃德朝在外把風黃正瑞黃嘉璋
 李亞丙上屋用斧劈椽下屋開門黃文煥馮亞興梁亞貴黃信五十
 一齊擁入搜劫財物分執背負并牽耕牛一隻奔回黃宣實家俵
 分而散隨于十月十四日拿獲黃宣實等供開同黨姓名陸續緝獲
 黃文煥等屢審各認不諱除窩家黃宣實夥盜黃士衍黃藝盈李亞
 丙俱在監病故不議外將馮亞興黃文煥梁亞貴擬以斬決等因具

題經臣部等衙門議覆將馮亞興等免死減等發遣脫逃盜首黃嘉
 璋夥盜黃士賢黃德朝黃正瑞黃信王十四嚴緝務獲審擬具題等
 因題准咨行去後嗣于雍正八年十一月內據廣撫鄂 緝獲逸盜
 黃信五訊供上盜分贓各實情悉與原招摺合并查明逸盜黃正瑞
 患病回家病故取有印甘各結將黃信五擬斬具題經臣部等衙門
 議覆將信五免死減等發遣在案續于雍正十三年閏九月內據廣
 撫楊 緝獲逸盜黃士賢訊供上盜分贓各實情悉與原招摺合將
 黃士賢審擬斬決並叅明黃士賢又認行劫區福元等銅錢一案審
 係該犯為首起意請將黃士賢歸于行劫區福元案內正法等因具
 題復經臣部等衙門題准將黃士賢歸于行劫區福元案內從重正
 法亦在案今據署廣撫王 疏稱乾隆二年閏九月初二日據脫逃
 盜首黃嘉璋無服族屬黃鼎寬等拿獲黃嘉璋稟送到案研訊據供

爲首起意商量找黨上盜分贓各實情悉與原招認合洵爲本案盜首無疑將黃嘉璋依強盜已行得財律擬斬立決并鞫明該犯爲首起意料夥行劫法所難宥但係該犯無服族兄黃鼎寬等獲首到官應照小功以下親屬首告例發邊衛克軍仍照例刺字又該犯事在屢次

恩赦以前可否援免聽候部議等因具題查該署撫疏稱黃嘉璋爲首起意料夥行劫法所難宥等語應如該署撫所題黃嘉璋合依強盜已行得財者不分首從律擬斬立決但該署撫疏稱該犯係無服族兄獲首到官應照例擬軍又事在

赦前可否援免聽候部議等語查例內強盜聚衆至十人小功以下親屬首告發邊衛克軍等語今黃嘉璋既係無服族兄獲首到官據供並無妻室應照例減等發遣仍遵照乾隆二年七月內奉准定例面上

刺字酌發雲南貴州等省烟瘴地方交與該地方官嚴行管束黃嘉璋係本案盜首因其族屬獲首已照例免死減等不應援免未獲贓物應將該犯家產變賠該署撫既稱該犯並無行劫別案亦無同居親屬知情分贓等語應無庸議脫逃夥盜黃德朝等應令該署撫嚴緝獲日另結再該署撫疏稱本案盜夥并窩主共十三人先獲審結并病故連窩主共九名劫後在逃因病回家身死一名現獲一名未獲二名獲盜已經過半盜首窩家俱已拿獲審無另有線躑崙管文武各官業經部文行回議結等語應均無庸再議奉

旨依議

竊盜臨時行強但止禁嚇事主並未傷人准援赦

刑部爲臨邑鄉村被盜事該臣等會議得李文燦家被劫續獲盜犯王龍一案先據陞任安撫趙 疏稱緣劉天祥欲往李文燦家借貸

文燦家帮工王龍以劉天祥尙欠牛租料其必不肯借劉天祥聞言中止起意行竊與王龍及兄劉天壽侄劉大漢商量各皆從允共夥四人更靜時分齊抵事王屋後越牆進院挖開牆洞扳擡開門劉天壽在外接贓王龍劉大漢齊入內室將衣服銅錫器皿竊取運出王龍冀竊多贓密商劉天祥劉大漢直進卧房點燈搜取併令帶棍防備脫身劉天祥允同進房事王醒竟驚問劉天祥劉大漢恐其認識卽行避出王龍以不許聲張之語禁嚇事王順取布袋錢文由後門而出王龍携贓一袋分路而去餘贓劉天祥等帶回劉天祥之妻項氏另取衣布數件寄隣居王寡婦家中事主報縣緝獲劉天壽及王寡婦之子王大漢併據劉天祥之母高氏稟首到案屢審不諱將劉天祥劉天壽擬徒援赦免罪逸盜王龍劉大漢緝獲另結等因具題奉

旨依議欽此欽遵咨行去後今據該撫孫 疏稱續獲王龍到案屢審供認悉與原招摠合將王龍合依強盜已行得財律擬絞立決等因具題前來查該撫旣稱王龍雖係臨時行強但初意止謀爲竊究與預謀強劫者不同且止以不要做聲一語禁嚇旋即負贓而遁並無兇悍傷人情事亦未行判別案情尙可原等語應將王龍免死減等照例發遣但王龍事犯在雍正十三年九月初三日恩赦以前應援免罪乾隆五年二月內奉

旨依議

竊盜拒捕殺死事主援赦追埋葬銀兩

刑部爲被竊偷牛傷死叔命事該臣等會看得謝雲端等行竊牛隻拒捕打傷梁日豪身死一案據廣撫王 疏稱緣盜首馮隆素知梁日豪畜有牛隻起意行竊撞遇熟識之藍亞三等卽找入夥携帶柴

刀鉄鋏嘴齊至事王竹籬園外謝雲端用鉄鋏空開牆孔潛入欄內
驚醒事主梁日豪奔出喊拿謝雲端卽同藍亞三奔至開口適被
日豪堵截謝雲端情急卽將所持鉄柄打傷梁日豪傷重殞命于乾
隆四年八月初六日馮隆赴縣投首屢審不諱將趙雲端等擬以斬
流笞罪援赦免刺等因應如該署撫所題謝雲端合依竊盜棄財逃
走事主追逐因而拒捕殺人依罪人拒捕殺人律應斬監候秋後處
決藍亞三合依爲從減一等律僉妻流三千里均刺字馮隆合依竊
盜已行而不得財律笞五十該犯聞拿自首應依律減二等笞三十
免刺該署撫疏稱謝雲端藍亞三馮隆均事犯在兩次
恩赦以前應免罪免刺仍于謝雲端名下照例追埋墓銀二十兩給付屍
親收領乾隆五年 月內奉

旨依議

捕役爲賊赦免本官失察處分不准援免

吏部爲稟明被竊事該臣等議得刑部咨稱蘇撫張 以豐縣積賊

穆海夥同周珩等肆竊郭旺等家一案查穆海身充捕役與羣賊同

夥肆竊失察職名係豐縣調任知縣王韶賓現署知縣焦育龍等因

前來除原署豐縣革職知縣焦育龍失察捕役夥竊已經自行訪拿

詳究毋庸議外查前任豐縣調任知縣王韶賓該縣雖稱穆海行竊

郭旺家一案事犯

赦前罪應援免雖乾隆二年四月十六日

恩赦並無議免各官處分然因人連累致罪正犯遇

赦援免者亦應准其援免等語但查律內因他人犯罪連累致罪若罪人

遇

赦原免連累人亦准援免係專指獲罪人犯而言其官處分從無原免之

例案新編卷一
條不便免議查定例捕後叅竊殃民本官平時不行稽察照不寔力
稽查盜賊例降二級調用該管上司不行察查者同城官降一級調
用不同城降一級留任等語應將前署縣調任青浦縣知縣王韶賓
照例于現任內降二級調用有加二級應銷去加二級免其降調至
此案不行查察之該管上司例有處分應合該撫查明補叅可也乾
隆五年 月內奉

旨依議

帑項借人取利照借盜例擬斬援 赦

刑部爲欽奉

上諭事會看得廣督馬 審 趨原任廣東瓊州府革職知府袁安煜借帑
營利恣肆妄行一案應如該督所題袁安煜合依侵盜錢糧一千兩
以上者擬斬監候例應擬斬監候秋後處決該督既稱袁安煜藉帑

私獲利銀一萬五千餘兩自應不准援宥但帑銀已經收回買銅似
與侵盜錢糧者有間應否援免聽候部議等語查袁安煜雖將帑銀
私借給與人俱經收回買銅其所得利銀一萬五千兩與實在侵盜
錢糧者有間袁安煜重犯在兩次

恩赦以前應援 赦免罪但袁安煜 赦後將良民拷打故縱家人放債
圖利于陳世英取贖洋行後勒利銀二百兩袁安煜除拷打良民及
縱容家人各輕罪不議外應將袁安煜照私放錢債以餘利計贓爲
重坐贓論罪止杖一百律杖一百折責四十板其搶奪鈔劄之袁安
煜家人王泉合依白晝搶奪人財物計贓重者加竊盜罪二等杖一
百流三千里律應僉妻流三千里該督既稱該犯原係狹嫌行搶與
實犯搶奪財物者有間應免刺字等語應免其刺字劉坤訊非袁安
煜家人原係雲南胥蠹依附來粵袁安煜之種種不法皆伊等爲羽

翼雖聽主指使罪止重杖不足蔽辜應枷號兩個月滿日折責三十板遞回原籍乾隆五年四月內奉

旨依議

隨從誣良不准援赦及監斃受誣之人免議

刑部爲報明事該臣等會看得署川撫方 疏稱乾隆元年十二月初一日夜李可喜被盜具報知縣蕭鋹差捕李斌協仝劉耀查緝賊途遇孩童劉長保詢知初一日有邱生秀同李凡夥計搖舡往邱生秀之家李斌劉耀隨往邱生秀家查問邱生秀告以曾僱李剛撐舡回家等語李斌因曾被李剛索逋毆打懷恨欲誣拿洩忿隨同劉耀拴鎖邱生秀並拿李剛及店家李凡拷逼教供送縣誣該縣蕭鋹一不察虛實嚴行疊夾李剛等畏刑誣服妄扳李宗直楊經等到案刑逼寬認以致李宗直在監病故該縣蕭鋹將李剛等分別擬以斬決

杖刺招解經該府王泰牲以各供互異駁飭覆訊比李凡又復監斃嗣據該縣蕭鋹自行審出誣良實情而原捕李斌已經病故劉耀業已在逃將事主李可喜冒認贓物擬杖援

赦免罪等情經調任撫臣碩色親審將李剛等釋放蕭鋹題叅革職嗣據署縣何士鈺緝獲劉耀到案屢審供認不諱劉耀依例擬軍遇

赦不准援免等因前來除挾仇誣拿致斃二命例應擬絞之李斌已經病故不議外應如該署撫所題劉耀合依將良民誣指爲盜不分首從應僉妻改發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板劉耀隨從誣良致斃民命雖事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前照例不准援免被誣之李剛等既經該前撫釋放應毋庸議監斃李宗直李凡之管獄官因該縣蕭鋹審係盜犯發交該獄官監禁自與濫禁平民者有間且監斃盜犯未及四名管獄官例得免議應

將渠縣典史張大成監斃李宗直等之處照例免議乾隆五年 月

內奉

旨依議

捕役逼認強盜致斃在未定例前亦不准援赦

刑部為報明事會議得交河縣續獲行劫閭之徵家案內夥盜戰二小究出捕役王增業等誣拿戰大逼認監斃一案據直督孫 疏稱緣戰二小籍隸獻縣與伊兄戰大原係一胎双生面貌相類于雍正四年正月二十五日有已獲解審病故之盜首張二狗即張福祥因貧難度稔知閭之徵家有糧食起意糾合夥盜馬進才等而馬進才復轉糾現獲之戰二小等共夥十一人于二十六日俱在新庄破廟會齊各盜分執小刀木棍口袋等械軟梯進院入室綁縛事主各盜搜劫衣物張二李四先搬糧食二袋出交戰二小等看守并給馬進

才夏布褂一件仍回事主家內搜劫因隣人救護李四等遂架事主送路而逸戰二小等恐懼棄賊與張二狗逃遁惟馬進才跑走不及連賊被獲送縣差已故捕頭王瑄捕役王增業拿獲李三根問各盜下落李三見戰二小之兄戰大形貌與戰二小相似誤認為戰二小即引王瑄等同往拘獲戰大極口分辨王瑄執鞭恐嚇戰大畏懼誣服王增業亦疑為狡賴不行攔阻帶縣具稟因時已昏暮即行收羈王瑄復隨同人監教供而出次日前縣徐琮提訊戰大因被王瑄逼囑即頂伊弟戰小二之名自行承認已獲之馬進才等病故惟張二狗與戰大兩犯經接任知縣漆迺因戰大仍照原供遂定為正盜解府而張二小戰大又先後在河間縣監斃當經前督臣宣兆熊等據詳咨部在案茲經外委千總耶永功于乾隆三年六月初七日緝獲戰二小移解該縣收審據該犯將從前被糾上盜并伊兄戰大代為

誣認情由供出隨查傳原拿捕役而捕頭王瑄業已病故當據捕役王增業到案屢審供認不諱戰二小既據該督疏稱實已行劫閨之徵家案內夥盜應如該督所題戰二小合依強盜已行而但得財者不分首從皆斬律應擬斬立決該督既稱戰二小係糾入夥並未細事主行劫亦止一次情有可原等語應將戰二小免死減等但擬遣盜犯戰二小事犯在雍正十三年九月初三日十一月十四日

恩赦以前相應免罪捕役王增業同已故捕頭王瑄誣拿戰大為盜送官監斃王增業合依誣告平民拖累監禁致死一二人者將原告照例擬絞監候例係為從減一等應杖一百僉妻席氏流三千里至配所折責四十板據該督疏稱查乾隆三年七月內定例嗣後捕役誣拿平民及曾經犯竊之人威逼承認除被誣罪名遇

為謀殺故殺強盜者捕役遇

赦不准援免王增業應照例不准援免但該犯事犯在未經定例之前又係為從應否援

赦聽候部議等語查戰二小之兄戰大並未入夥行劫實係無辜平民捕役王增業隨全已故捕頭王瑄誣拿為行劫閨之徵家案內盜犯嚇逼承認以致戰大拖累斃命雖事犯在

恩赦以前王增業應照例不准援免逸盜張大張二吳大應令該督嚴緝務獲另結乾隆五年五月十三日奉

旨依議

誣告叛逆

乾隆五年六月刑部會議覆平和縣朱含章狹嫌私刻假印捏造旗示圖害朱寬一案據原署福撫王疏稱緣朱寬曾借欠朱含章銀

七錢三分未楚乾隆三年六月十六日朱寬外出朱含章向朱寬之母林氏取討角口至二十日朱寬歸家與其爭毆互相訐控朱含章揣難制勝遂于乾隆四年三月初九日潛揭諸羅縣舊示印模在家私刻假印一方隨有捏寫諸羅縣告示二張製造蜈蚣旗一面先于十三日將假印暗藏朱寬家廳上香炉內旋于十六日夜將旗潛插于斗六門溪仔乾並貼假告示一張于飯店門首計圖查拿朱寬兄弟以洩其忿因未見即拿復于二十三日夜又潛貼一示于諸邑西門外土地廟邊先後旂示俱該地鄉保收繳報官正在查訪間朱含章又寫匿名首呈一紙于四月初一日五更時候潛貼營盤鼓亭邊當經營縣于朱寬家中香炉內起獲假印一方訊據朱寬之母林氏供稱三子俱皆出外必係別人貽害并供與人無嫌止有朱含章因訐告貽害等事隨經營縣即赴朱含章家搜出剪存旗邊紅布硃墨筆印紋紙狀稿等物拿獲朱含章到案屢審供認不諱將朱含章擬斬監候等因具題應如該署撫所題朱含章合依誣告叛逆被誣之人未決例擬斬監候秋後處決不准援免所欠朱含章銀兩飭令清還奉

旨朱含章依擬應斬着監候秋後處決餘依議

被誘入夥並未傷人又止行劫二次以情稍可原免死援赦

刑部議覆廣撫王 題曾文友等行劫鐘開秀一案緣盜首曾文友攬載客人陳黃麟稻穀知其賣穀有銀起意行劫前至翟水保翟木生船上商量糾黨翟水保等應允文友又糾鄧士君劉亞李張祥仁各皆聽從至期羣盜齊至翟水保船上等候迨曾文友開舡各盜亦即起行并帶小艇尾隨約以次晚在辣頭汎行劫翟水保等各執鎗棍火捻換坐小船直抵辣頭見事主揚興之舡誤認文友之舡過舡

劫掠舡戶梁典攔阻始知錯誤持贓過舡回至三洲又誤認鍾秀開
 為曾文友之舡劉亞李持棍把風過舡鄧士君在艇接贓翟木生等
 分執火捻鎗棍齊擁過劫曾文友在後舡吆喝翟木生等聽聞始知
 又誤忙取箱籠衣物過艇放回原灣舡處俵分散踪嗣據緝獲曾文
 友供出夥盜姓名歷審不諱將曾文友等均依律擬斬立決並聲明
 曾文友係為首起意糾黨行劫又坐地分贓法所難宥翟木生張祥
 仁劉士君劉亞李俱被誘入夥並未傷人又止行劫二次均屬情稍
 可原等因前來應如所題曾文友依強盜已行得財律應擬斬立決
 不應援赦其擬以情有可原之翟木生等均應刺字免死減等分別
 發遣但事犯在

恩赦以前俱應援免乾隆六年二月奉

旨依議

誣告不軌擬斬抄錄榜檄杖徒不赦

刑部為密飭嚴查事會看得福建沙縣已革生員鄧翰翼私藏謗檄
 并誣首無服族兄鄧見龍謀為不軌一案據閩浙總督那 等奏稱
 緣鄧翰翼幼時在舊書內檢獲破碎謗檄一紙並不知其來歷即抄
 入雜錄本內破碎原底當即燒燬嗣雍正七年間鄧翰翼與鄧見龍
 全在祖遺公共書房內讀書因鄧翰翼晒晾舊書鄧見龍見伊雜錄
 內抄有謗檄年少不諳文義隨手抄寫一張夾入舊書留在書房並
 未携回收藏鄧見龍旋即廢書嗣後投充縣吏所抄謗檄久已遺忘
 迨乾隆二年鄧翰翼與鄧見龍因爭祭產訐告致成嫌隙至乾隆七
 年七月內鄧見龍又將鄧翰翼素行不端呈明教官以劣行詳報被
 革鄧翰翼抱恨益深屢思洩忿適至公共書房內翻閱舊書見鄧見
 龍所抄謗檄猶存書內頓謀誣陷遂將伊雜錄內所抄原底抽燬滅

跡又將鄧見龍所抄之前半幅及中間不似鄧見龍語意者概行批
扯焚燒只留悖逆語句粘呈赴延建邵道衙門控告并誣其家築重
城私藏軍器私家結盟煽惑欺誘等情經陞任延建邵道副使姜順
龍據呈差委延平府經歷黃廷鏞馳往會全沙縣知縣石白親詣鄧
見龍家按所控不軌各款逐處搜勘並無踪跡雖住屋有土堡兩層
甚屬低小且係舊基並非新築各款均屬誣捏屢審不諱查鄧翰翼
抄藏逆檄原底雖已燒燬無從起獲但檢獲悖逆謗檄不急行燒燬
滅跡輒敢抄謄復鄧見龍觀看抄寫明知逆檄給隱匿流傳實與知
情藏匿無異將鄧翰翼依律擬斬立決鄧見龍擬流等因前來查律
凡謀反及大逆知情故縱隱匿者斬立決有能捕獲者民授以民官
軍受以軍職仍將犯人財產全給充賞等語是指謀反叛逆之人非
指謀反叛逆之書也今鄧翰翼所抄謗檄該督撫既經審明遠年舊

書中夾帶廢紙不知來歷則造謗檄犯大逆者究係何人並無指實
不便以藏匿廢紙之犯引藏匿罪人之律應罪之人既不知其名何
謂知情此卽律內所稱妖書妖言不得以謀反大逆論鄧翰翼私藏
謗檄應照私有妖書隱藏不送官者杖一百徒三年又將謗檄誣告
鄧見龍謀反按律二罪俱發以重論其私有妖書隱藏不送官爲輕
罪不議鄧翰翼應照誣告人叛逆被誣之人未決者斬監候例應擬
斬監候秋後處決不准援 赦鄧見龍雖被鄧翰翼誣告謀反而先
經抄錄鄧翰翼所有謗檄應照私有妖書不送官者杖一百徒三年
律應徒三年至配所杖一百折責四十板亦不准援 赦該督等既
稱鄧翰翼所抄謗檄嚴刑究訊據稱實係幼時在舊書內檢獲並不
知來歷且其祖父俱係目不識丁鄉農榜檄來歷世遠年湮實無從
追究鄧翰翼之父鄧翰林同訊明無干之鄧長燦等均應免議鄧翰

翼原抄入雜錄本內謗檄并裁扯鄧見龍抄錄謗檄內原紙俱經燒燬亦無從追起等語均應無庸議等因乾隆八年十二月十六日奉旨鄧翰翼依擬應斬著監候秋後處決餘依議

免死盜犯援 赦免罪

刑部議覆直督高 題續獲盜犯馬宗鳳夥同何全等行劫陳吉榮一案將馬宗鳳依律擬斬立決聲明情有可原前來應如所題馬宗鳳合依強盜已行得財律擬斬立決該犯行劫陳吉榮家係被邀入夥僅止用棍擊窓並無拷打事主行劫又只一次情尚可原應照例免死減等發往寧古塔給與窮披甲爲奴查康熙六十一年十一月二十日恭逢

恩詔免死減等發遣盜犯俱援

赦免罪在案今擬遣盜犯馬宗鳳事犯在雍正十三年九月初三日併十

一月十四日屢次

恩赦以前相應免罪乾隆九年七月二十二日奉

首依議

流犯在途會赦

流犯中途因苗變路梗遲滯照在道會 赦寬免

刑部爲白晝持刀事據福撫盧 咨稱軍犯盧華華在道會

救援免等因到部查盧華華係福建侯官縣人因持小刀戮傷陳可實先經福撫盧倬審題將該犯照克徒執持克器傷人例擬軍經臣部議覆行文在案今福撫盧倬既稱盧華華在道會

赦雖在程限之外然遷延寔屬有因與例載行程過限有故不入程限之條相符等語查盧華華遞解在道恭遇雍正十三年九月初三日恩赦與軍犯在道會

以事補 卷一
赦之例相符應免其罪行令福撫轉行江西巡撫將盧華華釋放回籍仍
詳記檔案欽遵辦理等因乾隆元年四月二十二日彙題二十四日
奉

旨知道了八哥雅爾布俱着革職

到配未滿三年之犯亦准赦回

刑部為咨查事議得直督孫 題高英請釋放回籍一案查乾隆三
年四月十六日欽奉

恩詔內開軍流人犯已到配所者向例遇赦不准放回今特加恩此等人
犯內除情罪重大及免死減等寔係兇惡棍徒外其餘因事議遣在
配所已過三年安靜悔過情愿回籍者令該督撫查奏請旨准其回
籍欽此又先據荊州將軍袁泰以發遣荊州未滿三年之何二蘇爾
吉尙少一個月及十餘日不等伊等安靜悔過原犯情罪尙輕題請

與已過三年人犯准其一體回籍等因經臣部核覆奉

旨准其回籍在案今高英係賄買王國柱代考騎射間發邊外為民之犯
于雍正十二年六月十七日僉妻到配連閏扣至乾隆二年四月十
六日欽奉

恩詔之日尙少一個月與何二等事同一例該督既稱該犯在配安靜悔
過同案之王國柱已得援免回籍獨該犯因查僉妻室遲延時日不
得其沐

皇仁情堪憫惻等語應將高英可否准其一體援

赦回籍之處具題請

旨乾隆六年 月內奉

旨高英准其援赦回籍

流犯到配遇 赦後脫逃准其援免

刑部敬陳末議事乾隆三年四月間議覆先據署廣撫王 咨稱
犯梁邦葉于乾隆二年三月二十三日發遣該犯係在道會

赦等因咨部隨經本部將梁邦葉准其接免解回釋放并知照福撫在案
續據福撫咨送流犯梁邦葉着伍收管前來本部以流犯梁邦葉會
否接免回籍咨內並未聲明仍咨福撫查明並知照廣撫去後今于
乾隆三年四月十三日據署廣撫王 咨稱新會縣流犯梁邦葉係
毆死大功服弟梁邦珮問擬杖流發配閩省在道會

赦該犯不候請免于乾隆二年八月十五日在配脫逃查該犯並非在途

脫逃乃係遇

赦之後已至配所始行逃走是逃在遇

赦之後與逃在未

赦之前者不同實與接免之例相符擬合咨部等因前來查該署撫既稱

流犯梁邦葉並非在途脫逃仍係遇

赦之後至配脫逃與接免之例相符等語相應准其接免并知照福撫可

也

查奏到配三年及七八十歲各遣犯

刑部咨為遵

旨議奏事議覆巡察黑龍江等處戶部郎中福明安條奏發遣人犯應推
廣

皇仁一款臣等詳悉酌議其三年悔過准予回歸之

恩詔初頒于雍正十三年十一月二十一日又頒于乾隆二年四月十六

日其所開人犯並奏准條款雖有安置安插編發為民駐防當差軍
流發遣之別但五刑之目曰笞杖徒流死是死罪以下笞杖徒流以
上原止有流刑其內外安置并發遣等項雖罪名稍有分別而推原

其罪不至死逆之遠方之義寔皆總在流刑之內其罪既總屬流而三年悔過者又蒙

恩俱准查奏則各項人犯三年之期應以乾隆二年四月十六日奉到在配軍流亦准查奏之

恩詔日期爲定至年逾七十雖情罪較重亦准奏請回歸之

恩旨既降于乾隆二年五月初七日則本犯之年歲應以此日爲斷請

勅下該將軍等將乾隆二年四月十六日以前在配三年安靜悔過又乾隆二年五月初七日在配年已七十各犯從前未經查奏及曾經部

駁者俱遵照

恩詔並

特頒

上諭除按例發遣並強竊行兇等重罪及免死減等寔係兇惡棍徒外餘

俱悉行查明情罪分別應否准其回歸造冊咨報刑部再加查核奏

聞請

旨其乾隆二年四月十六日以前未滿年限乾隆二年五月初七日以前

未及年歲者概不准入於查奏之內庶與屢次所奉

恩旨有合而蒙

恩者亦不濫不遺矣至于欽奉

上諭之時有年逾七十從前因其案情較重不准回歸而現今年已逾八

十者雖原犯情罪較之准其回歸者不無少重之處而定例八十以

上除殺人應死擬議奏

聞盜及傷人亦行收贖外其餘罪名皆在勿論之列是年已八十除死罪

之外凡發遣軍流等罪按律俱得收贖勿論今以律應收贖之人又

曾奉

恩旨准其回歸乃以從前所犯情由較重竟使罪不至死之人老死遣所
情亦堪憫且自不准回歸之後又逾數年更與在配久年國法已伸
原奉之

恩旨有合則推廣

皇仁似亦應在矜恤之內除強竊行兇等重罪外可否將原犯情罪較重
奉

旨時年逾七十從前不准回歸現今又逾八十者開明情罪請
旨定奪之處恭候

諭旨遵行等因乾隆十年六月初二日奉
硃批依議

例案贖增新編卷二名例終

文政

