

ヲ以テ本官ハ本案ヲ賛成スルナリ因テ本案ノ各條項ニ關スル疑點
 ヲ内閣委員ニ質問セン第五條ノ家屋、庭園、圖書、寶器ノ類ハ如何ナ
 ル方法ヲ以テ之ヲ保護スル耶動産ノ質入書入ヲ防カンニハ不動産
 ト同ク豫メ戸長役場ノ根帳ニ登記セスンハ情ヲ知ラサル債主ハ非
 常ノ損失ヲ被ラン是レ公證ヲ爲サシメスシテ他別ニ之ヲ防クノ好
 方法ノ存スルヤ又其家屋ナル文字ハ土藏納屋等ヲ包含スル歟庭園
 トハ果シテ何物ヲ謂フ耶凡ソ庭園ハ本ト不動産ニ係リ田畑、山林、
 宅地ノ部分ニ屬シ已ニ地券面ノ坪數中ニ在リ然ルニ本案ニ言フ庭
 園トハ如何ナル者ヲ指ス乎蓋シ庭園中ノ木石等ヲ指スニハ非サラ
 ン是レ第十三條ニ關連セル有ルヲ以テ之ヲ問フ第十條ハ元金ノ仕
 拂ヲ受ケタル場合ノミヲ掲クレトモ何ノ故ニ利金ニハ及ハサル耶

第十三條ニ據ルニ不動産ナレハ公證ヲ要スルヲ以テ質入書入ノ場
 合ニハ債主其世襲財産ナルコトヲ發見スルヲ得ヘキモ附屬物タル
 圖書寶器ノ類ニ至テハ元來公證法ノ存セサレハ債主之ヲ知ルニ由
 シ無ク遂ニ不測ノ損害ヲ被ラントス此限界ハ如何シテ之ヲ明示ス
 ル耶第十五條ノ第一項ノ「族ヲ除カレ家督相續者ナキトキ」ノ行文
 ヲリ推セハ族ヲ奪ハルルモ家督相續者ヲ存スレハ本法ノ保護ヲ受
 ルヲ得ルカ如シ本項ノ解釋ハ如何ン第十四條第十九條等ニハ世襲
 財産附屬物ノ事ヲ掲クレトモ第十五條第十六條第十七條ニハ之ヲ
 見ス是レ此三條ハ附屬物ニ關セサルニ因ル耶第二十條ノ地方一定
 ノ新聞紙トハ如何ナル新聞紙ヲ指稱スルカ又同條ニ「華族局ニ於テ
 之ヲ公告スヘシ」ト言ヘルニ據レハ是レ華族局自ラ公告スルナラン

此場合ニハ何等ノ方法ヲ用ユル耶本官ハ郡區役所若クハ戸長役場ニ臺帳ヲ備ヘ悉ク之ヲ記入セシメンコトヲ望ム又此條ニ於テハ第一類第二類ノ財産ヲ公告スルコトヲ明示シ附屬物ハ華族局ニ於テ公告スルコトヲ規定スルニ拘ラス第二十一條ニ至リ附屬物ノ事ヲ記セサルハ何ソヤ第二十四條ノ親屬會議ハ世襲財産ノ事ニ關シテ之ヲ組織セシムルカ將タ一般ニ華族ヲシテ平常ニ之ヲ組織セシムルカ以上數點ノ辨明ヲ望ム

○番一 岩崎小 外二 郎 第五條ノ疑問ハ實ニ理ニ適シ各官中恐クハ同感者多カラシテ因テ詳カニ之ヲ説明セン論者幸ニ本條ノ「特ニ世襲スヘキ」ノ文字ニ注意セヨ抑モ正則ノ世襲財産トモ稱ス可キハ第三條ニ掲クル第一類第二類ノ財産及ヒ第十五國立銀行ノ株券是レナリ此

財産ヲ所有スル華族ハ其特ニ世襲ス可キ家屋、庭園、圖書、寶器等ニ限リ世襲財産ノ附屬物ト爲スヲ得ル者ニシテ名族舊家ニハ往往ニ輪奐タル建造物若クハ祖先傳來ノ重器ヲ所有ス即チ德川氏ノ芝、上野ノ廟宇若クハ家家ノ系譜ノ如シ此等ハ其家ノ名譽門地ニ關係スルヲ以テ若シ法律ノ特ニ保護ヲ加フルニ非スハ或ハ散シテ骨董商ノ塵頭ニ列シ或ハ遂ニ烏有ニ歸センノミ是レ特ニ世襲ス可キ物件ハ世襲財産ノ附屬物ト爲シテ本條ニ掲ケシ所以ナリ故ニ本條ノ家屋ハ貸庫貸家等ヲ包含セス庭園ノ如キモ樹木泉石備ハラスト雖モ其家ノ特ニ相傳シテ由緒ヲ存スル者ナキニ非サラン其他圖書寶器亦然リ是等ハ宮内省ノ干涉シテ其散佚ヲ防カサル可ラス又第三三條ニ關シ債主ノ困難ヲ來ストノ疑議ハ第十九條第二十條第二十

一條ヲ通讀セハ自ラ之ヲ解クヲ得ン即チ第十九條ニ於テ世襲財産及ヒ附屬物ヲ創設増殖更換又ハ補充セントスル者ハ願書ニ目錄ヲ添ヘテ差出スコトヲ明記シ第二十條ニ於テ第一類第二類ノ財産ハ官報又ハ新聞紙ヲ以テ公告セシメ附屬物ハ華族局ニ於テ公告スルコトヲ揭示シ第二十一條ニ於テ公告後三十日間故障ヲ待ツノ猶豫ヲ與ヘタレハ其以後ハ世襲財産タル資格ノ確定スルヲ以テ縱令ヒ質入書入ト爲スモ債主ハ其財産ニ對シテ權理ヲ主張スルヲ得ス然ラハ則チ債主ノ保護ハ此第十九第二十第二十一ノ三條ヲ以テ十分ニ足レリトス第十條ノ元金ノミヲ言ヒテ利金ヲ言ハサルハ第三條ニ規定スル公債證書又ハ政府ノ保證シ若クハ特別ノ監督ニ屬スル銀行會社等ノ株券ニ生スル利金ハ非常ノ損失ヲ致セル場合ヲ除キ

常ニ變動スルコト無シ殊ニ日本銀行ハ其條例ニ據レハ恰モ大藏省ノ代理トモ謂フ可ク第十五國立銀行ハ其營業最モ確實ニシテ毎年ノ配當金ハ概チ一割二分ニ下ラス然リ而シテ普通ノ銀行會社ノ如キハ其營業稍ヤ危險ニ涉ル無キニ非サレハ或ハ一時ニ大利益ヲ擷スル有ルモ亦或ハ不時ニ大損失ヲ被フルヲ免レス故ニ利金ノ變動モ隨テ多カラントス第三條ノ銀行會社ト雖モ實際上素ヨリ多少ノ變動ヲ來ス無キヲ保セサレトモ大抵其利金ハ變動ヲ致サス年年ノ純收益ニ差違ヲ生セスト斷定シ此ノ如ク規定セルナリ第十三條ニ係ル疑問ハ第五條ノ答辨ニ於テ已ニ明カニ領會セラレタリト信スレハ之ヲ贅セス第十五條ノ「族ヲ除カレ家督相續者ナキトキ」トハ恰モ平民ト爲ルモ相續者アルトキハ世襲財産ヲ相續スルヲ得ル如

ク解ス可キモ本案ハ特ニ華族ノミニ關スル法律ナレハ之ヲ士族平民ニ適用ス可キニ非ス華族懲戒令ニモ除族ノ事ヲ言フ是レ奪爵除籍ヲ謂フ而シテ其第十八條ニ於テ除族セラレ情重クシテ親屬ノ襲爵ヲ得サル者モ十年ノ後チ上旨ニ因リテ親屬ニ襲爵ヲ命スルコト有ルヲ明記ス本條ハ即チ此場合ヲ規定スル者ナリ第十五條第十六條第十七條ニ附屬物ノ事ヲ言ハサルハ別ニ旨意アリテ然セルニ非ス此等ノ三條ハ主トシテ世襲財産ニ係リ其明文ノ要用モ所謂ル正則ノ世襲財産ニ限ル而シテ此正則ノ世襲財産ヲ存セスシテ獨リ附屬物ノ存スル謂ハレ無シ之レニ反シテ附屬物ハ世襲財産ノ在ル有リテ始メテ其存スル者ナルハ明瞭ナリ然ラハ則チ此ニ附屬物ノ文字ヲ特記セサルモ其之ヲ包含スルヤ知ル可シ然ルニ第十九條ハ附

屬物ノ關係最モ重ク且廣キヲ以テ故サラニ附屬物ノ文字ヲ特記スルヲ要ス第二十條ノ「一定ノ新聞紙」トハ國立銀行條例中ニ其用例ヲ見タル有ルヤヲ記憶ス即チ豫メ一新聞紙ヲ定ムル者ニシテ今日ハ甲新聞紙ニ公告シ明日ハ乙新聞紙ニ公告スル如キヲ許サス例ヘハ必ス東京日日新聞ニ掲ケテ一週日間公告スルノ意義ナリ又上段ノ「公告セシムヘシ」ト爲セシハ「府縣廳ニ命シ」銀行若クハ會社ニ命シト言ヘルヲ承ケタルニ過キス而シテ下段ノ「華族局ニ於テ之ヲ公告スヘシ」トハ華族局自ラ主トシテ公告スルヲ謂フ第二十二條ニ附屬物ノ文字ヲ掲ケサル理由ハ已ニ別ニ辨明シタレハ之ヲ省ク第二十四條ノ親屬會議ハ世襲財産創設者ノミニ限ル者ニシテ一般ノ華族ニ及ホササルナリ

○四十三番 上杉茂憲 本案ノ旨趣ハ内閣委員ノ説明ニ因テ粗ホ領會セリ抑モ華族ノ財産ノ保護ニ關シテハ明治七八年以來故岩倉右大臣ノ大ニ盡力周旋セシ所ニシテ遂ニ第十五國立銀行ヲ創設シ祿券ヲ一括シテ該銀行ニ投シ株券ハ之ヲ官内省ニ保管シ以テ假券ヲ交付セリ已ニ保護ヲ加フル此ノ如ク其レ厚キモ華族中或ハ假券ヲ質入抵當ト爲ス等其弊害ハ依然絶スシテ保護ノ實効甚タ薄カリシナリ本官等夙ニ之ヲ憂ヒ深ク保護ノ方法ニ苦慮セシモ今ヤ幸ニシテ本案ノ出ル有リ以テ華族ノ財産ヲ保護シ從來ノ惡弊ヲ掃蕩シテ永ク其品位ヲ保タシメントスルハ本官ノ素願ニ合ス因テ本案ヲ賛成ス然レトモ本官ハ全ク本案ニ満足スルニ非ス何トナレハ元來華族ハ概子獨立不羈ノ氣象ニ乏キニ一旦本案ヲ發布スルニ會ハハ其氣象ハ

益ス挫ケ愈ヨ依頼心ヲ增長セシメントス是レ憂フ可キナリ然レトモ其固有ノ財産ヲ蕩盡シ華族ノ品位風儀ヲ破ランコトヲ懼ルルヲ以テ姑ク本案ノ保護ヲ望マサル可ラス見ニ歐洲各國率子世襲財産法ノ設ケ有ラサル無シト聞クモ彼此素ヨリ開化ノ度ヲ異ニスレハ本邦ノ強テ之レニ倣ヒ得ヘキニ非ス是レ本官ノ憂慮スル無キ能ハサル所以ナリ朝來各官ノ質問ニ因テ粗ホ各條項ノ疑義ヲ解スルヲ得タルモ尙ホ一二ノ疑點ヲ質サン第一條ノ但書ニハ滿二十年以下ノ者ト雖モ前代戸主ノ遺言アルトキハ世襲財産ヲ創設スルヲ得ルコトヲ言フ是レ華族令ニ據レルナラン同令ニ於テハ華族ノ隱居ヲ爲スヲ許ササレハ將來ハ敢テ支障ヲ生セサルモ現在ノ實況ヲ觀ルニ戸主ノ尊屬親即チ祖父又ハ父ノ隱居ヲ爲セル者アリ此等ノ遺言

ハ果シテ本條ノ中ニ入ル耶第二十四條ノ親屬會議ヲ組織スル人員ニハ一族ヲ例外ニ置キテ之ヲ加ヘサルハ何ソヤ舊來ノ慣習ニ依レハ一族ニハ殊ニ親密ナル者アリテ舊堂上華族ニ於ケル宗族會議ノ如キ却テ之ヲ親屬會議ノ上ニ置クノ習慣ヲ成セリ故岩倉右大臣ハ華族ノ氏族ニ據リテ類別ヲ立テ以テ財産ノ處理其他ノ事項ヲ協議スル方法ヲ創設シタリ實ニ一族ハ人情ニ於テ互ニ親密ヲ通スル者ニシテ本條ノ親屬會議中ニハ宜ク主トシテ之ヲ加フヘキニ似タルニ却テ一族者ハ他ノ疎遠ナル親屬ヨリモ疎外セララルルノ看ヲ爲ス是レ果シテ理由アリテ然ル耶以上各點ノ辨明ヲ煩ハス

○岩崎小外一番二郎

第一條ハ華族令ニ據リ前代戸主ノ遺言アル場合ノミニ關ス現今實際ニハ華族ノ隱居即チ父祖ノ生存スル有ルモ本法

ハ遠ク將來ニ施行スル者ナルヲ以テ適マ今日ニ隱居者アルカ爲メニ本案ノ組織ヲ破ル能ハス且苟クモ現在ノ父祖ニシテ通常ノ識見ヲ具フル者ナラハ必ス子孫ニ諭シテ世襲財産ヲ創設セシム可ケレハ敢テ望慮ヲ要セス第二十四條ノ親屬會議ニハ宮内大臣ノ許可ヲ得サルモ一族ヲ列シテ可ナリトスル論旨ノ如クナレトモ疎遠ノ一族ヨリモ親屬ノ親近ナルハ人情ノ常ナリ蓋シ一族ニシテ其親情ノ厚キ却テ親屬ニ優ル者間マ之レ無キニ非サレトモ個ハ是レ數ノ外ノミ此數外ノ場合ヲ補フ爲メニ本條ノ但書ニ特例ヲ示シ親屬ナキトキハ許可ヲ得テ一族又ハ他ノ華族ヲ充用セシム是レ以テ四十三番ノ憂慮ヲ消散セシムルニ足ラン若シ血統ノ一族アルモ其人ヲ親屬會議ニ列セシムル能ハサル事情アルトキハ宮内大臣ハ臨時之ヲ

處分スルナル可シ

退席

二十番

大久保一翁

○四十八番村田保 本官ハ本案ニ同意セス今日斯ノ如キ法律ヲ發セハ恐クハ人民ノ惡感觸ヲ惹カン現ニ内閣ヲ組織スル諸大臣ハ其一二ヲ除クノ外ハ概子新叙ノ華族ニ非サル莫シ然ルニ本案ノ如キ偏頗ナル法律ヲ布カハ測ル可ラサルノ結果ヲ來スモ知ル可ラス各位ノ知ル如ク歐洲ニ於テ昔時貴族ハ國家ノ柱石ト尊崇セラレ君民ノ間ヲ調和スル地位ヲ占メタルモ倨傲ノ惡弊ヲ生セシヨリ之ヲ怨惡スル者四方ニ起リシハ史籍ニ明記スル所ナリ佛國ノ如キハ「ルース」ノ徒ノ出ル有リテ貴族ハ無益ノ長物ナリ其特權トハ果シテ何物ト唱道シ甚キニ至テハ貴族ハ國家ノ蠹賊ナリト指斥シ遂ニ其

頭ヲ斷頭臺上ニ斷ントシタルハ實ニ西曆一千七百八十九年ニ在リキ然ルニ其影響ハ各國ニ波及シ今日ニ在テハ法律上之ヲ一般人民ト同視スルニ至レリ現ニ英國ノ如キハ貴族ニシテ若シ其品位ヲ保全スル能ハサレハ之ヲ平民ニ降シ而シテ平民ト雖モ或ハ陞セテ貴族ニ列スルノ制ヲ行フ本官ハ歐洲諸國ノ法律ニ就キ本案ノ如キ類例ノ有無ヲ調査セシニ一モ檢出スル能ハス獨リ普魯西國ニ於テ一千七百九十四年ノ發令ニ係ル世襲財産法ナル者アレトモ其法タル貴族ノ財産ニ限ルニ非サルハ其第四十七條ニ「凡ソ普魯西人ハ何人ヲ論セス遺言規則ノ細則ニ依リ一定ノ親屬ノ爲メニ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得」ト言ヘル明文ヲ存セルヲ以テ之ヲ知ル可キナリ又英國ニ世襲財産法アリ澳地利國ニモ一千八百五十四年制定ノ世襲

財産法アリ伊太利國ニモ一千八百三十五年制定ノ民法中ニ世襲財産ノ規則ヲ設クルモ皆是レ貴族ニ係ル世襲財産法ニ非ス故ニ若シ内閣ニ於テ強テ本法ヲ設クルヲ要セハ法律ト爲サスシテ省令ト爲スヲ妥當ナリトス然レトモ本官ハ省令ト爲サンヨリハ寧ロ充分ニ修正ヲ加ヘテ法律ト爲サンコトヲ望ム聞ク華族ノ戸數ハ僅僅五百有餘ニ過キスト此ノ如キ少數ナル華族ノ爲メニ本法ヲ設クルハ實ニ偏頗ノ甚キ者ト謂フ可シ現時ニ於ル歐洲諸國ノ情態ヲ察スルニ人權ハ日ニ月ニ均一ニ赴ムクニ我邦ハ之ニ反シテ斯ノ如キ偏頗ナル法律ヲ發スルハ實ニ得策ニ非サル可キナリ故ニ本官ハ第二讀會ヲ待チテ華族ノ文字ヲ削去スル修正ヲ試ミント欲スルモ今聊カ本會ニ當リ本案ニ同意セサル理由ヲ陳辨ス

○二十五番 榎村正直

本官ハ本案ニ對シテ數個ノ疑點ヲ存セシモ各官ト内閣委員ノ問答ニ因テ略ホ之ヲ解スルヲ得タリ然レトモ尙ホ聊カ質問セン第一條ニ滿二十年以下ノ者ト雖モ前代戸主ノ遺言アルトキハ云云ト言ヘリ是レ前代戸主ニシテ生存スルトキハ滿二十年以下ノ者ハ世襲財産ヲ創設スルヲ得サルヤ第八條ニ世襲財産ノ所有者ハ宮内大臣ノ許可ヲ得テ第二類ノ財産ヲ更換シテ第一類ノ財産ト爲スコトヲ得ト雖モ第一類ヲ第二類ト爲スコトヲ得スト言ヘリ是レ何ノ理由ニ出ルヤ本官ハ却テ彼此變換シテ可ナリト思惟スルニ第一類ヲ第二類ト爲サシメサルハ如何ン第十五條ニ世襲財産ハ左ノ場合ニ於テハ其効力ヲ失フモノトスト言ヒ而シテ次ニ「家督相續スヘキ男子ナク」ト言ヒ又其下ニ「又ハ爵ヲ奪ハレ又

ハ族ヲ除カレ家督相續者ナキトキト言ヘルハ何ノ故ソ此條ニ關シテハ過刻某議官ノ質問ニ對スル內閣委員ノ答辨ヲ聞キタルモ除族セラレテ華族タラサルノ年間ハ如何カ世襲財産ヲ處置スルヤ第十六條ニ「世襲財産ハ其所有者ニ於テ之ヲ廢止スルコトヲ得ス」ト言ヒ而シテ「附屬物」ノ文字ナキハ世襲財産ハ所有者ノ之ヲ廢止ニ付スルコトヲ得サルモ世襲財産ノ附屬物ハ所有者ノ之ヲ廢止スルコトヲ得ルヤ第十七條ニ附屬物ノ文字ナキモ其疑點ヲ同ウス又四十八番ハ本案ヲ發セハ人民ノ惡感觸ヲ惹クノ恐レ有ラント言フ思フニ本案ヲ設クレハ如何ナル利益ヲ生スルヤ其得失ハ如何シ若シ內閣委員ニシテ詳カニ之レカ説明ヲ與ヘハ併セテ各官ノ疑惑ヲ解ク可キナリ

○番一 番二 岩崎小
外 二郎

二十五番ノ質問セル第一條ニ關シテハ過刻二十三

番ニ對シテ辨明シタルモ其言ヤ錯誤ニ出タルヲ以テ今改メテ四十三番ニ謝シ併セテ二十五番ニ答ヘン是レ僅僅父祖ノ現存セル爲メニ法律上ニ其事ヲ言フノ必要ナラサルヲ信シ一ニ滿二十年以下ノ者ハ前代戸主ノ遺言アルニ非サレハ世襲財産ヲ創設スルヲ得スト定メタリ第二類ノ財産ヲ第一類ノ財産ト爲スヲ得セシムルモ第一類ノ財産ヲ第二類ノ財産ト爲スヲ得セシメサル理由タル現今ニ在テハ第二類ノ財産ノ利得多カル可キハ論ヲ俟タサレトモ華族ノ世襲財産ハ務メテ第一類ノ財産ヲ以テ組織セシメント欲スルニ在リ蓋シ品格ノ點ヨリ之ヲ觀ルモ確實ノ點ヨリ之ヲ言フモ土地ニ若ク者無ケレハナリ泰西諸國ノ世襲財産法ヲ閱スルニ概テ土地ヲ以テ

組織セル者ノ如シ故ニ我邦華族ノ世襲財産モ第一類ノミニ止メン
ト欲シタレトモ今若シ第一類ノミニ止メハ恐クハ世襲財産ヲ創設
スルヲ得ル者ノ極メテ僅少ナル可キヲ以テ第一類ニ限ラス第二類
ヲモ加ヘタルナリ故ニ第一類ノ財産ヲ更換シテ第二類ノ財産ト爲
スコトヲ得スト定メタリ第十五條ニ關シテハ過刻第一條ト同シク
其答辨ヲ誤マレルヲ以テ今併セテ之ヲ正サン「族ヲ除カレ」云云ト
ハ華族懲戒例第七條ニ「失行重大又ハ懲責ヲ受ケ猶ホ悛改ノ跡ナ
ク華族ニ必要ナル品位ヲ有ツコト能ハサル者ハ其族ヲ除クヘシ」
ト言ヒ其第八條ニ「前條ノ場合ニ於テ情輕キ者ハ子孫又ハ他ノ親
屬ヲシテ爵ヲ襲カシムヘシ親屬ナキ者ハ家ヲ除ク」ト言ヘル如ク
族ヲ除カレタル者ニシテ家督相續者ナキトキハ世襲財産ノ効力ヲ

失スルヲ謂フナリ故ヲ以テ假令華族懲戒例第七條ニ據リテ除族セ
ラルルモ相續者アルトキハ華族タル榮典ヲ失ハス即チ世襲財産ノ
効力ヲ有スト領會センコトヲ請フ第十六條ニ附屬物ノ文字ヲ掲ケ
サルハ原來附屬物ハ世襲財産ニ附屬スル者ナレハ特ニ之ヲ明言セ
サルモ自ラ其中ニ包含スト信スルニ由ル然レトモ若シ之ヲ加フル
ヲ必要ナリトセハ各官ノ意見ニ委センノミ本員敢テ之ヲ拒マサル
ヘシ又二十五番ハ大體ニ關シ四十八番ノ言ニ答ヘハ各官ノ疑惑ヲ
解クヲ得ント云フ然ルニ今日ニ於ル華族ノ情態ハ各官ノ知悉スル
所ナル可ク本案第四條ニ世襲財産ハ毎年五百圓ニ下ラサル純收益
ヲ生スル財産タル可キコトヲ掲クルヲ觀テモ領解スルヲ得ン本案
ニハ毫モ人民ヲ害スル如キ分子ヲ含蓄セサルヲ以テ當ニ此カ爲メ

ニ人民ノ羨望ヲ招キ人民ノ惡感觸ヲ惹ク如キ無キノミナラス有力ナル人民ヨリ之ヲ觀レハ却テ華族ヲ憫笑スルニ至ラン要スルニ人民ハ華族ノ世襲財産及ヒ附屬物ハ公賣處分ヲ受ケサル者ナルニ注意セハ足ルヘキノミ又四十八番ハ歐洲ノ事例ヲ引證セリ說ノ如ク貴族世襲財産法ニ關スル法令ハ僅ニ獨逸聯邦中ノ「パバリヤ」ニ存スルノミニシテ他ハ概テ廣ク國民ニ及ホシ收稅主義ニ出テ多額ノ登記稅ヲ納メシムルニ在リ斯ノ如ク收稅主義ヲ以テセハ一般人民ニ係ル世襲財産法ヲ設ク可キモ苟モ然ラスンハ之ヲ設クルノ必要ヲ見サルナリ又四十八番ノ云ヘル歐洲諸國ニ於テ人權ハ日ニ月ニ均一ニ赴ムク云云ノ一事ニ至テハ深ク種種ノ點ヨリ觀察ヲ下ササル可ラス現ニ歐洲ニ於テハ社會ノ秩序ヲ重ニスル學士若クハ政治

家ノ說ノ益勢力ヲ加フル者ノ如シ其故他無シ蓋シ十八世紀ニ於テ佛國革命ノ變亂起リ貴族ノ頭ヲ斷頭臺上ニ斷タントスルニ至リ社會ノ風潮ハ人間ノ階級ヲ一掃シ去ラント欲ス而シテ其風潮ハ一ノ海峽ヲ踰テ英國ニ入り西班牙國ノ如キハ爲メニ滅亡ヲ致セリ然リ而シテ十九世紀ニ及ヒテ着實ナル學士政治家ノ輩出シ一世ノ風潮ハ社會ノ秩序ヲ維持スルニ傾向シ苟モ一般人民ニ損害ヲ被ラシメサル以上ハ人間ノ階級ヲ設クルヲ可ト爲スニ至レリ彼ノ數年前ニ逝去セシ有名ナル英國宰相「ビーコンスフ井ルド」侯ノ如キ此說ヲ主張シタル一人タリキ顧ミテ我カ日本帝國ヲ觀レハ歐洲諸國ニ比シテ猶ホ幼稚ナルヲ免レス近ク二十年前ニ於テ始メテ纔カニ封建制度ヲ打破シ得タルノミ然ルヲ今日ニシテ俄カニ風潮ヲ變スル

如キハ甚々倫叙ヲ失ス蓋シ此事タル政治上ノ太難問題ニシテ素ヨリ一場話ニ判斷スルヲ得ヘキニ非サレトモ前ニ四十八番ノ言アリ今又二十五番ノ言アルヲ以テ聊カ一辨スルノミ又本案ヲ發布スル得失如何ノ質問ニ答ヘンニ本案ハ幾分カ華族ノ獨立心ヲ退步セシムルヤハ知ル可ラス彼ノ富者ノ子ノ獨立心ニ乏シクシテ貧者ノ子ノ獨立心ニ富ムハ普通ノ情勢ナリ然レトモ苟クモ華族ヲシテ國家ノ尊榮ナル地位ニ立タシメサル可ラサル以上ハ多少其獨立ノ氣象ヲ損スルニ至ルモ本案ヲ發布スルヲ必要ナリトス是レ國體上實際上萬已ムヲ得サルニ出ル者タリ此事ヤ實ニ重要ノ問題ニ係レルヲ以テ各官ノ熟慮ヲ加ヘンコトヲ懇請ス

○二十二番

柴原和

本官ノ質問ニ對スル內閣委員ノ答辨ヲ得タリ其第

五條ニ關シテハ「特ニ」ノ文字ニ着眼セヨト云フモ未タ明瞭ナラサルヲ以テ尙ホ質問セン本官ハ其但書ニ「但其收益ヲ以テ第四條ノ制限額ニ算入スルヲ得ス」ト言ヘルヲ以テ之ヲ觀レハ家屋ナル文字ハ貸土藏若クハ貸長屋等ヲモ包括スル者ナラント信セシニ內閣委員ノ答辨スル所ヲ以テセハ德川氏ノ芝上野ノ靈廟若クハ由緒アル庭園ノ如キヲ謂フト云ヘリ果シテ然ラハ此ニ生ス可キ收益ノ存スル無ラン故ニ本官ハ貸土藏貸長屋等ヲ包括スルニ非サルヤトノ感ヲ起セシナリ請フ更ニ明辨ヲ與フルヲ過刻來歐洲諸國ノ狀態ニ關スル論辨ヲ聞ク本官ハ其狀態ノ何如ヲ知悉セサレトモ本邦今日ノ景況ヲ觀察スルニ本案ヲ發スルモ敢テ一般人民ニ關係ヲ及ホス無キヲ信ス決シテ人民ノ惡感觸ヲ惹ク等ノ罪慮ヲ要セス某議官ハ

内閣大臣ハ其一ニヲ除キ他ハ華族ヲ以テ組織セルニ因リ本案ノ如キ法令ヲ布クハ偏頗ナリト云フモ何ソ此ノ如ク顧慮スルヲ須ヒン

○番一 番二 岩崎小
外 郎

二十二番ニ答ヘン説ノ如ク第五條ノ家屋ナル文字

ハ貸土藏貸長屋等ヲ包含スル如キ看アル可キモ本案ノ精神ハ務テ第一類ノ財産ヲ目的ト爲サシメントスルニ在レハ貸土藏貸長屋等ハ其品格稍ヤ土地ヨリ劣レルヲ以テ之ヲ包含セシメサルナリ要スルニ家屋庭園圖書寶器等ハ或ハ散佚シテ烏有ニ歸スルノ恐レ有ルニ因リ世襲財産附屬物ト爲スヲ得セシムルナレハ假令此ニ生スル收益アルモ其收益ヲ以テ第四條ノ制限額内ニ算入スルヲ許ササルニ在リ蓋シ廟所若クハ所有地ノ如キハ公證ヲ經ルヲ得ヘキモ圖書寶器等ハ公證ヲ經ルヲ得ヘキニ非ス然ルニ家屋庭園等ハ少ナクシ

テ圖書寶器等ハ多カル可シ思フニ本案ハ新創ニ係ルヲ以テ或ハ少シク明瞭ヲ缺ケル條項ナキニ非サル可キモ前後ヲ照應シテ熟慮ヲ加ヘハ自ラ明備ナルヲ知ルニ至ラン然レトモ若シ更ニ明瞭ナラシムルヲ得ハ本員敢テ之ニ不同意ヲ唱ヘサル可シ

○五番 三浦
安

本官ハ大體ニ於テ本案ヲ賛成ス其文字ノ妥當ヲ缺ク者

ハ宜ク第二讀會ヲ俟チテ修正ヲ加フヘキノミ故ニ本會ニ於テハ沈黙ヲ守ラント欲セシモ四十八番ノ過激ナル論議ノ出タルヲ以テ爲メニ一言セサルヲ得ス四十八番ハ華族ノ特權ヲ有スルヲ非トシ且今日ノ内閣大臣ハ概子華族ナルヲ以テ本案ノ如キ法律ヲ設クルハ偏頗ニ類スト云ヒ隨ヒテ佛國革命ノ事實ヲ舉ケテ之ヲ辨セリ是レ大ナル謬見ト謂ハサル可ラス凡ソ邦國各其習慣ヲ異ニス佛國英國

等ニ何等ノ事例アルモ我國亦必ス然ル可キニ非ス今日ノ大名華族ハ三百年來屹トシテ帝室ノ藩屏ト爲リカヲ治國ニ盡シタル者ナリ決シテ佛國等ノ事例ト比較ス可キニ非ス況ヤ是レ各其國體ト制度ト教育トニ基ク者ナルヲヤ本邦ニ於テ本案ヲ發スルモ人民毫モ華族ヲ怨惡スル無キノミナラス本官ハ却テ滿天下人民ノ欣喜センコトヲ信ス二十年以前マテ余輩カ戴キテ主君ト爲シテ尊崇シタル舊知事ニシテ世襲財産ヲ創設セハ余輩ハ爲メニ欣喜セサルヲ得ス若シ其舊知事ニシテ家政ノ修治セサルヨリ一朝破産スル如キコト有ラハ舊藩士ハ言フヲ俟タス農工商ノ徒ニ至ルマテ他藩ニ對シテ名譽ヲ失スルノ感ヲ懷カン假令四十八番一人ハ本案ヲ嫌忌スルモ一般人民ハ皆深ク本案ヲ貴重セントス故ニ宜ク本案ヲ設ケテ華族ノ

地位ヲ鞏固ニシ以テ上ハ至尊ノ藩屏ト爲リ下ハ萬民ノ軌範ト爲ラシムヘキナリスノ如クセハ或ハ却テ泰西各國ハ本邦ノ制度ヲ艷美スルニ至ラン蓋シ百千年以後ノ事ニ至テハ各自ノ見ル所ニ任セテ推斷ス可キモ今日ニ於テ彼ノ佛國革命ノ例ヲ援クハ甚タ當ラス若シ斯ノ如キ亂暴狂悖ノ例ヲ援カハ遂ニハ虛無黨社會黨ノ如キ主義ニ陷ランノミ本案ノ如キハ善ク我カ國體ニ諧ヒ實ニ今日ノ時勢ニ合シ且深ク今日ノ華族ニ適應セル者ナルヲ以テ毫モ四十八番ノ如キ憂慮ヲ懷クヲ要セス只惜ム本案ハ文字ノ結構少シク完全ナラサルヲ以テ全部付託調査委員ヲ選ヒテ內閣委員ト協議シ調査修正ヲ經テ第二讀會ヲ開クヲ要ス因テ請フ本會ノ終ニ際シテ全部付託調査委員ヲ選定センコトヲ

○四十番中村正直 本官ハ五番ノ説ノ如ク本案ヲ設クルヲ必要ナリト信ス國會開設ノ期モ近キニ在レハ上院下院ヲ設クルニ當リ上院ノ議員ヲ組織スルニ華族ヲ要スルハ論ヲ俟サル可シ英國ノ如キ上院ハ貴族ヲ以テ成立シ豪農等ハ其末席ニ列スルナリ況ヤ我カ元老院ノ如キモ其章程第三條ニ「議官ニ勅任セララル者ハ第一華族第二勅奏官ニ昇シ者第三國ニ功勞アリシ者第四政治法律ノ學識ヲ有スル者トスト言ヘル如ク華族ヲ其第一位ニ置ケリ若シ華族ニシテ財産ヲ蕩盡スル有ラハ實ニ國家ノ爲メニ憂慮ス可キナリ故ニ其財産ヲ保護スルハ最モ緊要ナリトス因テ原案ヲ賛成ス

退席

三十九番

町田久成

○四十六番

本田親雄

本官モ五番ノ説ノ如ク調査委員ヲ設クルヲ善シト

ス

○二十三番

神田孝平

本官ハ廢案説ヲ持ス斯ノ如キ法案ニシテ若シ發布セハ帝ニ國家人民ノ爲メニ不利ナルノミナラス華族ノ爲メニモ亦不利ナリトス本案ノ説明ヲ聞クニ華族ヲ保護セサレハ或ハ滅亡ニ至ルモ知ル可ラスト云ヘリ然ルニ此ノ如キハ本官毫モ憂慮スルニ足ラスト爲スナリ彼レ若シ滅亡セントセハ滅亡スルニ任ス可キノミ自ラ一家ノ財産ヲスラ守ル能ハサル如キ華族ハ國家ノ爲メニ何ノ効功ヲ爲ス有ラン腐敗華族ハ自然ノ淘汰ニ委シ國家ニ功勞アル者ヲ擧ケテ新ダニ華族ニ叙ス可キナリスノ如クシテ始メテ善美ナル上院ヲ組織スルニ足レル華族ヲ生セントス宜ク新陳交代セシメテ華族ノ地位ヲ貴重ニシ國家ノ氣運ヲ隆盛ナラシムヘキナリ凡ソ

政ハ公平ヲ貴フ一方ニ厚ウシテ一方ニ薄キハ爲政ノ天理ニ悖戾ス
 本案ノ腐敗華族ヲ保護セントスルハ即チ爲政ノ天理ニ悖戾スルナ
 リ我國ノ現状タル富者ハ愈ヨ富ミ貧者ハ愈ヨ貧シキニ傾向スル時
 ニ會フテ却テ既ニ富メル華族ヲ保護シテ益之ヲ富マシムルハ實ニ
 偏頗ノ甚キ者ナリ又經濟上ヨリ之ヲ論スルモ宜ク勞役者ヲコソ保
 護スヘキニ却テ坐食者ヲ保護スルハ不利ノ大ナル者ナリ斯ノ如キ
 ハ或ハ國家ノ大害ヲ醸スニ至ラン又今日到處ニ不景氣ノ歎聲ヲ發
 セサル無シ其原因ハ種種ナル可キモ昔時ハ富有者ノ土地ヲ兼併セ
 シニ今日ハ公債證書ヲ兼併スル風ヲ成シ爲メニ幾分カ不景氣ヲ助
 長スルニ至ル現今何等ノ職業ヲ營ムモ七分利付ノ公債證書ヲ所有
 スルニ優ルハ有ラサル可シ其八年ニシテ元金額ニ倍スルハ既ニ世

人ノ算シ知ル所タリ現今華族ニシテ一百万圓以上ノ公債證書ヲ所
 有スル者少ナカラス此一百万圓ノ公債證書ハ今後ノ八年ニシテ二
 百万圓ト爲リ更ニ倍加シテ十六年ニハ四百万圓二十四年ニハ八百
 萬圓三十二年ニハ一千六百萬圓ト爲ル是レ幾何學ノ級數ノ順序ヲ
 以テ倍加スルナリ凡ソ物ノ數ニハ限り有リ此ニ増セハ彼ニ減スル
 ハ自然ノ定理ニシテ華族ノ財産斯ノ如ク増殖セハ人民ノ財産漸次
 ニ減少シ貧者ハ愈ヨ貧ナルニ至ルハ決シテ免レサルノ理勢ナルノ
 ミ然ルニ今日ニ當リ厚ク華族ヲ保護セハ貧民ハ痛ク怨望ヲ懷クニ
 至ルモ知ル可ラス制度教育國體人情ノ佛國ニ異ナルニ拘ラス今後
 ノ人民ハ昔日ノ人民ト同シカラサルヲ以テ其貧窮ノ餘リ或ハ四十
 八番ノ云ヘル如ク暴亂ヲ企ツル無キヲ期セス故ニ本案ノ如キ法律

ヲ設クルハ政府ノ爲メニモ人民ノ爲メニモ共ニ不利ナルヲ免レヌ
 華族ニ在テモ其自立スル能ハサルヲ表スル者ニ似テ爲メニ其貴重
 ノ地位ヲ低降セシムルニ至ラン宜ク自然ノ淘汰ニ委シ國家ニ功勞
 アル者ヲ以テ其闕ヲ補ヒ華族ノ地位ヲシテ益貴重ナラシムルヲ
 望ム是レ本官ノ國家ノ爲メ人民ノ爲メ及ヒ華族ノ爲メニ深ク望ム
 所ナリ因テ本官ハ本案ヲ廢棄ニ付センコトヲ欲ス

○議長 發議既ニ盡タルヲ以テ此ニ第一讀會ヲ畢ル因テ五番ノ建議
 ヲ取決セン全部付託調査委員ヲ置クニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十二人

○議長 少數ナルヲ以テ五番ノ建議ハ消滅ス第二讀會ノ期日ハ追テ
 報告セン散會セヨ

午後第一時十分閉場

元老院會議筆記明治十九年四月八日

禁傍聽

○第五百八號議案華族世襲財產法第二讀會

議長大木喬任

出席議員

- | | | | | | | |
|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|
| 九番 | 八番 | 七番 | 五番 | 四番 | 三番 | 二番 |
| 田邊 太一 | 安藤 則命 | 黑田 清綱 | 三浦 安 | 久我 通久 | 長松 幹 | 小畑 美稻 |

十一番	伊丹 重賢
十二番	長岡 護美
十七番	東久世通禧
十八番	宮本 小一
二十番	大久保一翁
二十一番	林 友幸
二十二番	柴原 和
二十三番	神田 孝平
二十五番	榎村 正直
二十七番	福原 實
二十八番	津田 眞道

二十九番	橋口 兼三
三十一番	鍋島 幹
三十四番	西村 貞陽
三十五番	永山 盛輝
三十六番	西 周
三十八番	壬生 基修
三十九番	町田 久成
四十番	中村 正直
四十一番	渡邊 清
四十二番	楫取 素彦
四十三番	上杉 茂憲

- 四十四番 大鳥 圭介
- 四十六番 本田 親雄
- 四十八番 村田 保
- 四十九番 神山 郡廉
- 五十番 河田 景與
- 五十五番 中島 錫胤
- 五十八番 宍戸 璣
- 六十二番 清岡 公張
- 六十五番 中村 弘毅
- 六十七番 原田 一道
- 六十九番 大迫 貞清

内閣委員 一番外 法制局參事官岩崎小二郎

午前第十時十分開場

○議長 第五百八號議案ノ第二讀會ヲ開ク

書記官 森山 茂 朗讀

華族世襲財産法

第一條 華族戸主滿二十年以上ノ者ハ此法ニ依リ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得但滿二十年以下ノ者ト雖モ前代戸主ノ遺言アルト

キハ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得

○二十三番^{神田孝平} 第一讀會ニ略陳セシ如ク本官ハ本案ヲ是認セス因テ廢案說ヲ提出ス本論ニ入ルニ先タチ一言セン華族ヲ以テ四民ノ上位ニ班シ皇室ノ藩屏ト爲スハ決シテ非ナラス是レ外國ニ於テモ數ハ見ル成例ニシテ蓋シ萬國ノ同ク許ス所ナリ殊ニ本邦ノ如キハ從來ノ風習及ヒ今日ノ形勢ヨリ之ヲ考フルモ此制度タル素ヨリ動カス可ラス代議政體ヲ組織スルニハ第一ニ華族ヲ以テ上院ノ議官ヲ組織ス可ク四民ノ政務ニ通曉セサル者ヲ以テ之ニ充ルハ頗ル危険ナリトス故ニ本官ハ素ヨリ華族ヲ無用視スルニ非ス今ヤ進ミテ本案ノ宜ク廢棄スヘキ理由ヲ陳辨セン近時人民ハ重稅ニ困ミ辛苦勞動スルモ仍ホ其生ヲ保セサルニ華族ハ概シテ飽食暖衣シ些モ辛

苦勞動スル無クシテ或ハ一年二十數萬圓ノ息銀ヲ收メ而モ納稅ノ義務ヲ負ハサル有リ此一點ヨリ觀察スルモ彼此既ニ權衡ヲ失ス若シ人民ノ智識已ニ今日ノ如ク幼稚ノ域ヲ脫セシナラハ恐クハ默過セサリシナル可シ蓋シ其然ラサリシハ幸ト云ン歟將タ不幸ト云ン歟且夫レ本案ヲ設ルモ富裕華族ニ益セス極言セハ家計ノ將サニ衰落セントスル腐敗華族ノミニ利スルニ過キス此ノ如キ華族ニシテ焉ソ皇室ノ藩屏ト爲リ四民ノ師表ト爲ル有ラン寧ロ政府ノ厄介物ニシテ同族ノ名譽ヲ汚損スル者ト謂フ可シ其レ然リ正理ヨリ論シ來レハ斯ル華族ハ其自滅スルニ委シテ可ナレトモ亦一概ニ正理ノミヲ主張ス可キニ非ス

○議長 二十三番ニ告ク華族ヲ目スルニ政府ノ厄介物ニシテ同族ノ

名譽ヲ汚損スル者ナリト云フヲ以テ之ヲ概論スルハ頗ル過激ニ涉ル宜ク注意スヘシ

○二十三番神田孝平 個ハ是レ單ニ腐敗華族ヲ擧テ言フノミ衆華族皆然リトスルニ非ス

○議長 然ラハ妨ケ無シ

○二十三番神田孝平 凡ソ華族ハ祖先ノ功勞ニ由ル歟將タ功勞ヲ建タリシ人ノ親族等ヨリ出タル者ナレハ情實上ヨリシテ宮内省ノ省令若クハ同族ノ内規則ヲ以テ一般ニ之ヲ保護スルハ可ナレトモ法律ヲ以テスルハ全國ニ不公平ヲ宣布スルニ似テ太タ不可ナリ原來華族ヲ四民ノ上位ニ班セシムルニハ法律ノミニ賴ル可ラス假令何様ノ法律ヲ作ルモ彼レ道德廉恥ヲ重ンセサレハ以テ華族ノ名望ヲ保ツ

能ハス故ニ若シ華族ニシテ常人ニ對シ債金ヲ償還セサル有レハ同族ニ於テ代辨シ債主ニ損失ヲ被ラシメサルニカム可シ斯ノ如クシテ始メテ華族タル體面ヲ汚損セサラン然ルニ華族ニ金錢ヲ貸與スルハ貸與者ノ過失ナリト云フ如キ偏頗ノ法律ヲ作ルハ甚タ宜キニ合セス若シ斯ル法律ヲ發セハ尊卑ノ分格立タス尊卑ノ分格立タサレハ彼ノ皇室ノ藩屏ト爲リ四民ノ師表ト爲ルノ効功ハ遂ニ之ニ望ム可ラス是レ華族ヲ置クノ本旨ニ非サルナリ故ニ曰ク本案ハ必ス廢棄ニ付セサル可ラスト

○四十八番村田保 二十三番ノ動議ヲ賛成ス廢案ヲ要スル理由ハ二十三番ト異同アレトモ本官モ結局廢案論ヲ主持スルナリ夫レ近時ニ於ル華族ノ總數ハ五百有餘戸ニ過キス此僅僅ナル華族ノミノ財産

ヲ保護スルニ堂堂タル法律ヲ以テスルハ是レ法律ヲ誤用スル者ト
 ス看ヨ華族令ナリ華族懲戒令ナリ皆之ヲ法律ト爲ササルヲ本案モ
 宜ク之ニ倣フヘキノミ本官ハ前會ニ廢案ノ意見ヲ陳ヘ且本案ハ前
 後矛盾シ不明不備ノ條項モ少ナカラスト辨シタレトモ内閣委員ハ
 其所以ヲ質サス然ルニ本案ヲ賛成スル同列者アルヲ以テ其參考ニ
 供スル爲メニ之レカ理由ヲ一辨セン第三條ノ世襲財産ノ種類中ニ
 鑛坑水車ヲ計ヘス然ルニ見ニ有名ナル華族某ハ金鑛ヲ有シ本官ノ
 知人ナル某華族ハ水車ヲ有ス蓋シ此二者ノ如キハ宜ク世襲財産ト
 爲スヘキ者ニシテ即チ不備ナリ第五條ノ世襲財産附屬物ノ種類中
 ニ船舶ヲ計ヘス且二十八番ノ云ヘル如ク倉庫ヲ計ヘサルハ恐クハ
 遺漏ナラシ蓋シ倉庫ハ家屋ナル文字中ニ包含セサレハナリ又此條

ニ「世襲財産ノ所有者ハ」云云ト言ヒ創設者ヲ言ハス而シテ第二十
 三條ニ創設者及ヒ所有者ト言ヘルヲ觀レハ創設者ハ本條ニ言フ所
 ノ世襲財産附屬物ヲ設定スル能ハサルカ如シ獨リ之ヲ所有者ノミ
 ニ限ルハ恠訝ニ堪ヘス是亦不備ナリ第七條第八條ニハ共ニ「宮内大
 臣ノ許可ヲ得テ」云云ト言ヒ即チ世襲財産ヲ増殖シ及ヒ第二類ノ財
 産ヲ更換シテ第一類ノ財産ト爲スハ共ニ宮内大臣ノ許可ヲ取ルヲ
 要スルニ第十九條ニハ世襲財産ヲ創設増殖更換又ハ補充セントス
 ル者及ヒ世襲財産附屬物ヲ設定セントスル者ハ共ニ宮内大臣ノ認
 可ヲ取ルヲ要ス是レ如何ナル區別ニ因リテ然ル乎夫レ許可ト認可
 ト相異ナルハ各位ノ知ル所ノ如シ然ルニ一ハ許可ト言ヒ一ハ認可
 ト言フ即チ矛盾ナリ第八條ニ世襲財産ノ所有者ハ云云第二類ノ財

産ヲ更換シテ第一類ト爲スコトヲ得」ト言フ然ラハ創設者ハ之ヲ爲スヲ得サル乎即チ不明ナリ第十一條ニ「世襲財産ノ所有者ハ云云負債ヲ爲スコトヲ得ト雖モ」云云ト言ヒ而シテ之ニ制限ヲ附セス然レハ則チ幾十年ノ後ヲ期シテ債ヲ起スモ妨ケサル耶本案ハ普魯士國ノ「ランドリット」ナル法律ヲ基本ト爲シテ之ヲ作レルニ似タリ而シテ彼ニ八十年ナル制限ヲ附セリ制限ハ最モ肝要ナリトス若シ之レ無クハ本案ヲ設ルモ恐クハ其効用ヲ見サル可シ又第十二條ニハ「世襲財産ノ純收益ハ如何ナル場合ト雖モ云云其三分一以上ヲ差押フルコトヲ得ス」ト言ヒ而シテ裁判費用ニ關シテハ之ヲ差押フルヲ得ルヤ否ヤヲ明示セス「ランドリット」ニハ第二百二十條ヲ以テ裁判費用ニ關シテハ幾許ノ金額ニ達スルモ差押フルヲ得ルコ

トヲ明示ス又第十三條ノ「世襲財産及ヒ附屬物ハ之ヲ賣却讓與シ又ハ質入書入ト爲スコトヲ得スト言ヘルハ本案ノ骨子タリ然ルニ此ニ貸渡ノ文字ヲ見ス若シ貸渡ノ約定ハ之ヲ結フモ禁セスト云ハハ本案ヲ設ルモ何ノ効用カ之レ有ラン又第十四條ニ「但國稅地方稅町村費ヲ不納シタルトキ」云云ノ制限ヲ附シ而シテ刑事倍償ノ處分ヲ示サス華族ト雖モ必スシモ悉ク惡事ヲ爲ササルヲ保タス又第十五條ニ「世襲財産ハ左ノ場合ニ於テハ其効力ヲ失フ」ト言ヒ而シテ第二項ニ「第九條第十條ニ掲ケタル缺額ヲ其期限内ニ補充セサルトキト言ヒ第十四條但書ノ場合ニモ缺額ヲ生ス可キニ之ヲ列記セス是亦不備ナラスヤ第十六條ニ「世襲財産ハ所有者ニ於テ之ヲ廢止スルコトヲ得ス」ト言フ然ラハ創設者ハ如何スル乎且其世襲財

産ハ廢止スルヲ得サルモ附屬物ハ廢止スルヲ得ルヤ否ヤ明白ナラ
 ス此第二點ニ關シテハ前會ニ於テ某議官ヨリ附屬物モ同一ナル歟
 ヲ質問シ本官モ同感ナレトモ一步ヲ進メテ之ヲ考フレハ所有者ハ
 本ト附屬物ヲ作レル人ナレハ之ヲ廢止スルヲ得ル者ト爲シ故サラ
 ニ之ヲ載セサル如キノ疑ヒ無キ能ハス是亦不明ナリ第二十條ニ「官
 内大臣ハ云云但世襲財産附屬物ハ華族局ニ於テ之ヲ公布スヘシ」
 ト言フ然ラハ但書以下ノ公告ハ華族局ニ於テ隨意ニ之ヲ爲スヲ得
 ル乎蓋シ是レ宮内大臣ノ命ヲ俟テ公告スルノ意ナラン果シテ然レ
 ハ別ニ一項ヲ設ケ世襲財産ノ附屬物ハ云云公告セシムヘシト修正
 セサレハ文ヲ爲サス又第二十一條ニ「第一類ノ財産ハ所轄ノ府縣廳
 ニ命シ」云云ト言ヒ而シテ北海道廳ヲ言ハス又末項ニ「世襲財産ニ

係ル處分法ノミヲ規定シ附屬物ノ事ニ及ハス又第二十二條第二十
 四條モ世襲財産ニ關スル事ヲ載セテ附屬物ノ事ヲ示サス是レ亦不
 備ナリ本官一人ヲ以テシテ既ニ本案ノ斯ク前後矛盾シ及ヒ不備不
 明ナルヲ發見セリ他尙此類少ナカラサル可シ却テ説ク本案ヲ廢棄
 シタル以上ハ之ヲ閣令ト爲ス歟省令ト爲ス歟將タ「ランドリット」
 ノ如ク人民一般ノ財産保護法ト爲ス歟是等ハ内閣ノ意見ニ存スル
 ノミ本官等ハ職分ニ於テ本案ニ對シ只タ賛成若クハ廢棄ノ意見ヲ
 陳スルニ止マル下付ノ議案ニ對シテ廢棄ヲ唱フルハ吾心ニ安ンセ
 サレトモ奈何セン前陳ノ理由ナルヲ以テ二十三番ヲ賛成セサルヲ
 得サルナリ

○議長 四十八番ニ問フ只今ノ辯論ニ據レハ本案ハ不備不明ナルカ

故ニ廢棄ス可シト云フニ似テ二十三番トハ其理由ヲ異ニセリ而モ
仍ホ賛成スル乎

○四十八番 村田保 然リ

○議長 然レハ則チ二十三番ノ廢案說ヲ問題ト爲ス

○七十二番 加藤弘之 本官ハ現問題ニ同意セス二十三番ハ近時人民ハ多
稅ニ困シムモ華族ハ然ラス斯ル種族者ヲ保護スルハ無要ナリト云
フ蓋シ若シ政府新タニ財物ヲ華族ニ付與セント云フニ在レハ其說
ノ如クナルモ本案ハ華族ノ從來所有スル財産ヲ保護セントスルニ
過キサレハ今日之ヲ發スルモ決シテ民望ニ反スルノ虞慮ヲ要セス
又本案ハ到底不良華族ヲ保護スルニ止マル是等ハ存亡共ニ其自爲
ニ一任ス可シト云フモ斯ル議論ヲ以テスレハ政府ノ得テ爲ス可キ

事業ハ幾ント之レ無ク寧ロ無政府ヲ善シトスルニ至ラン凡ソ法律
ハ惡人ノ良民ヲ害スルヲ防キ惡人ヲシテ益ス惡人タラシメサル爲
メニ作ル所ノ者ナリ若シ天下ニ惡人ノ存セスンハ何ソ法律ヲ設ル
ヲ須ヒン蓋シ英國ヲ除クノ外ハ世界ノ華族ハ概子腐敗セル者ノミ
然レトモ君主國ニ在テハ貴族ヲ以テ藩屏ト爲ス可シト云フハ今日
學者社會ノ輿論ニシテ反對論者ト雖モ亦同認スル所トス其レ然リ
君主國ニハ貴族ヲ設クルヲ必要ト爲ス以上ハ隨テ之ヲ保護シカメ
テ善良ニ導カサル可ラス是ニ由テ之ヲ觀レハ腐敗華族多キ我國ニ
在テハ益ス其保護法ヲ設クルノ必要ナルヲ知ル可シ故ニ本案ハ各
條ニ指摘セハ多少批難ス可キ有ルモ必ス之ヲ制定スルヲ要ス又四
十八番ハ華族ノ財産ノミヲ保護スルハ不可ナリト云フモ只此レノ

ミヲ以テシテモ既ニ容易ナラス況シテ一般人民ノ財産ヲ保護スル
 ヲヤ且夫レ政府ノ華族ヲ待ツハ常ニ四民ト同シカラス故ニ華族ニ
 對シテハ本案ノ如ク幾分ノ束縛ヲ加フルヲ得ルモ一般人民ニ對シ
 テハ其權利ヲ束縛スルノ失當ナルヲ覺フ又本案ハ寧ロ省令ト爲ス
 可シト説クモ省令ト爲セハ人民ハ其存在ヲ知ラス偶マ之ヲ知ルモ
 是レ本ト公然タル法令ニ非サレハ充分ニ其効力ニ據ルニ由シ無シ
 之ニ反シテ法律ト爲セハ何人モ其存在ヲ知ラサル可ラサルヲ以テ
 縱令不良華族ノ人民ヲ欺罔セントスルモ能ハス故ニ宜ク法律ト爲
 スヘシ斯ク論スルモ本官ハ素ヨリ華族ヲ偏愛スルニ非ス前陳ノ如
 ク政府ノ華族ヲ待ツ既ニ一般人民ト異ナレハ華族ニ限り束縛ヲ施
 シ之ヲシテ其体面ヲ墜ササラシメンコトヲ企望スルニ外ナラサル

ノミ

○二十二番柴原和

七十二番ノ駁論ニハ本官モ同感ナリ本官ハ第一讀

會以來今日ニ迄フモ依然トシテ本案ヲ是認ス廢案說ノ主眼ハ華族
 ニ限り厚ク保護スルヲ要セスト云フニ在ルモ山林ナリ田畑ナリ凡
 テ世襲財産ト爲レル者ハ戸長役場ノ臺帳ニ其事ヲ登記スルニ因リ
 此ヲ以テ抵當ト爲シ華族ニ金圓ヲ貸付スルハ是レ債主ノ過失ナル
 ノミ以テ廢案ノ理由ト爲スニ足ラス又不良華族ハ自然ノ存亡ニ委
 ス可ク特ニ保護ヲ加フルヲ要セスト云フモ本案ハ七十二番モ云フ
 如ク自己ノ財産ヲ隨意ニ處分スルヲ許ササルナレハ寧ロ束縛法ト
 謂フ可キノミ第一讀會ニモ云ヘル如ク若シ華族ノ貧者ニ幾許ノ資
 産ヲ下付セント云フニ在レハ人民ノ囂囂ヲ來ス可キモ本案ハ從來

所有スル財産ヲ保護シ否ナ華族ヲ檢束セント云フニ在リ語ヲ換テ之ヲ言ヘハ華族ハ特殊ナル恩遇ヲ蒙ル者ナレハ法律ヲ設ケテ特ニ之ヲ束縛シ反對論者ノ所謂腐敗華族ヲシテ益ス腐敗ニ赴カシメサルヲ期スルナリ現問題ノ賛成者ハ廢案說ヲ發スルハ心ニ安ンセスト云フモ若シ廢案ス可キ理由アレハ其說ヲ唱フルニ於テ何ノ心ニ安ンセサルコトカ之レ有ラン本官ハ自ラ心ニ安ンシテ之カ說ヲ唱フ可キモ本案ハ其毫モ廢棄ス可キ理由アルヲ見ス但タ華族ノ財産ニ限り保護スルハ不可ナリト云フハ一理ナキニ非ス彼ノ三井鴻池ノ如キ豪商ハ本官モ其破産ニ至ラサランコトヲ望ムモ今遽ニ一般ノ世襲財産ヲ保護スル法律ヲ作レハ甚タ干涉ニ過キ爲メニ却テ批難ヲ招ク無キヲ保セス故ニ先ツ本案ヲ發布シ而シテ其善ク實際ニ

行ハルルナラハ或ハ他日一般人民ノ財産ニ及ホスモ未タ晚カラス又本案ヲ閣令若クハ省令ト爲スモ可ナリト論スレハ法律ト爲スモ可ナリト論セサルヲ得ス各位ノ知ル如ク省令ニ於テモ二十圓以内ノ罰金ヲ科スルヲ得レハナリ且ヤ閣令若クハ省令ト爲シテ發スルナレハ寧ロ法律ト爲シ本院ニ於テ之ヲ議スルヲ得タリトス又若シ廢案論ヲ持スルナレハ條項ノ不備不明等ヲ說クヲ要セス然ルニ四十八番ノ此點ニ論及スルハ或ハ修正ヲ欲スル歟將タ理由ヲ具シテ本案ヲ奉還セントスル歟是等ハ現問題ニ關係セス即チ現問題ノ消滅スルヲ待チテ四十八番ノ十分ニ之ヲ論ス可キノミ要スルニ發議者并ニ賛成者ノ理由ハ一モ本案ヲ動カスニ足ラス本案ハ第一讀會ニモ陳タル如ク今日ニ適應セル法案ナレハ速ニ逐條議ニ移ランコ

トヲ望ム

○四十一番 渡邊清

本案ハ國家ニ必要ナル法案ト謂フニ非サルモ有無孰レカ可ナリヤト問ハ、寧ロ之レ有ルヲ可トス反對論者ノ說ヲ聽クニ近時華族ハ概シテ腐敗セリ之ヲ保護スルハ無要ナリト云ヒ又本案ハ腐敗華族ヲ利スルニ過キスト云ヒ又獨リ華族ヲ保護スルハ公平ナラスト云フ等其論旨ハ種種ナルモ原來世襲財産法ハ開明諸國ニモ行ハルル者ナリ且此法律ニ依頼スルヤ自ラ幾分ノ權理ヲ殺カルルヲ以テ法律亦之ヲ強ヒス開明諸國ニ於テモ往往此法律ニ依頼スル者アリ是レ其子孫ヲ護スル爲メ若クハ其祖先ノ祭祀ヲ保スル爲メナリ夫レ本邦ノ華族ハ其學識聞見ノ共ニ啻ニ歐洲ノ華族ニ及ハサルノミナラス之ヲ我邦ノ他ノ種族ニ比スルモ仍ホ其下ニ出

ツ往時藩制ノ時ニ在テハ各藩共ニ檢束法ノ自ラ備ハレル有リ故ニ稍ヤ心ヲ安ニスルヲ得レトモ大政維新ノ後ニ至テハ華族モ人民ト同シク其檢束法ノ存スル無キヲ以テ金錢ヲ浪費シ分外ノ債ヲ負ヘル等ハ本官輩ノ頻頻ニ聞ク所ナリ其レ然リ故ニ之ヲ救フハ政府ノ義務ナリト謂フモ蓋シ不可ナル無ラン且ヤ腐敗華族ハ世襲財産ヲ創設スル能ハサレハ本案ハ未タ腐敗セス將サニ腐敗セントシ及ヒ將來ノ長計ヲ爲サント欲スル華族ヲ保護スル者トス第一讀會ニ於テ華族ノ新陳代謝スルヲ是トスル說出タリシモ若シ國家經濟ノ點ヨリ言ヘハ巨萬ノ財産ヲ蓄積スルモ何等ノ功益ヲ爲ス無シ之ヲ利用シテ始メテ農商工ノ事業ヲ興シ以テ其功益ヲ見ント謂フ可キモ此ハ是レ本案ノ目的ト爲ス所ニ非ス本案ハ惟タ華族ノ財産ヲ保護

セントスルノミ見ニ華族ノ破産セルハ概シテ國益ヲ圖リテ事業ヲ興シ遂ニ失敗ヲ取レルニ由ルニ非ス黠者ノ教唆ニ陥リ或ハ自己ノ遊情ニ耽レルニ由ル眞ニ悲ム可キノミ故ニ之ヲ保護スルハ其理ナシトハ謂フ可ラス若シ夫レ華族ヲ以テ無用ノ長物ト爲スニ至テハ大體ニ渉ル議論ニシテ一朝一夕ノ能ク議了ス可キノ非ス然レトモ一言セハ外國ニモ華族ヲ存ス特ニ本邦ハ國體上ニ於テ華族ヲ立ルヲ必要ナリトス宜ク之ヲ保護スヘキナリ思フニ將來ニ在テ華族モ海外ノ形勢ヲ知り隨テ學識自ラ備ハルノ日ニ會セハ斯ル法律ニ依頼スルヲ要セサレトモ今日ニ於テハ之ヲ設ルノ萬已ム可ラサルヲ知ル因テ姑ラク本案ヲ賛成ス

退席

四番

久我 通久

○三十一番 鍋島

本案ハ已ムヲ得ス制定スルモノト信スルヲ以テ本

官ハ之ヲ廢棄ニ付スルニ忍ヒス然ルニ今ヤ廢案說ハ勢力ヲ得テ遂ニ議場ノ問題ト爲ルニ至リタレハ一言之ヲ辯排セサル可ラス要スルニ反對者ノ說ハ獨リ華族ノミニ保護ヲ加フルハ公平ナラスト云フニ在ルモ凡ソ事皆公平ヲ把テ量較スレハ恐クハ底止スル所無ケン且ヤ發議者モ華族ヲ置クノ必要ナルハ固ヨリ之ヲ認メサルニ非ス只之ヲ保護スルヲ不可ト爲スノミ然レトモ既ニ華族ヲ置クノ必要ナル以上ハ亦必ス之ヲ保護スルヲ以テ至當ナリトス夫レ華族ハ世襲ノ門族ナリ官吏ノ如ク賢智才能ヲ擇ヒテ其位置ヲ有タシムル者ニ非ス之ヲ四民ノ上ニ置キ以テ名望ヲ保タシメントセハ務メテ其知識ヲ廣メ其德義ヲ修メシメサル可ラス而シテ財産ノ有無ハ則

チ知識徳義ヲ養成スルノ如何ニ關ス是レ其財産ヲ保護スルノ必要ナル所以ナリ已ニ其門族ヲ世襲セシメント欲シ而シテ之ヲ等閑ニ付スルハ華族ヲ置ク所以ノ本意ニ背反ス彼ノ四民同等論ノ如キハ固ヨリ別題ニ屬ス況ンヤ方今ノ華族ニシテ家ヲ破リ醜ヲ露ハス者ノ往往ニ之レ有ルヲ宜ク法律ヲ設ケテ之ヲ檢束スヘキナリ故ニ本官ハ敢テ欣ヒテ本案ヲ賛成セサルモ決シテ之ヲ廢棄スルヲ欲セサルノミ

○四十番 中村正直

本官ハ前會ニ於テ原案ヲ賛成スル所以ヲ略陳セリ反對論者ハ曰フ華族ハ獨リ巨多ノ財産ヲ擁シ四民ハ漸ク之ニ兼弁セラレ貧富ノ間ニ甚シキ懸隔ヲ生スルニ至ル可シト其意蓋シ富者益ス多ケレハ隨テ貧者益ス多シト云フニ似タリ且華族ハ才能ヲ具セ

スシテ巨多ノ財産ヲ有スト云フヨリシテ遂ニ本案ヲ廢棄ス可シト主張セルナランモ本官ノ考フル所ヲ以テスレハ國ニ富者アルハ帝ニ貧者ヲ害セサルノミナラス爲メニ大ヒニ貧者ヲ益ス譬ヘハ大川アル近傍ノ土地ハ爲メニ其潤澤ヲ受クルカ如シ英國ハ富者多キヲ以テ品物製作ノ需用殊ニ夥シク以テ工匠技手ニ利益ヲ與ヘリ華族ノ財産ヲ保護スルノ利益以テ知ル可シ決シテ反對論者ノ云フ如ク腐敗無用ノ者ヲ保護スルニ非ス又其華族ニ私スト云フ如キハ謬見モ亦甚シトス夫レ今日ノ華族ハ皆是レ租先ノ勳功ニ因テ其地位ヲ有チ以テ永ク皇室ニ藩屏タル者ナリ且ヤ日本ハ從前上ニ天子アリ下ニ諸侯大夫等アリテ上下ノ分ヲ劃シ以テ國安ヲ保セリ然レハ則チ今日ニ於テモ華族ヲ保護シテ皇室ノ藩屏タラシムルハ固ヨリ當

然ノ事ト爲ス決シテ之ニ私スト謂フヲ得ス況ンヤ現行法中特ニ華士族ノミニ施シテ齊民ニ及ホササルノ的例儘マ多キヲヤ何ソ獨リ此法案ノミナラン故ニ二十三番ノ動議ニハ同意セサルナリ

○四十四番 大鳥圭介

本官ハ現問題ヲ賛成ス元來方今ノ華族ハ朝廷ヨリ過分ノ優恩ヲ受ル者ニシテ曩ニ封建ヲ廢シテ郡縣ト爲スニ當リ現祿ノ十分ノ一ヲ下賜シ其後家法ヲ廢スル令ヲ布クヤ更ニ現祿ヲ公債證書ト爲シテ下賜スル恩典ヲ蒙レリ是レ其提封ノ版籍ヲ朝廷ニ奉還セルニ報シタルナリ華族ノ優恩ニ浴スル大ナリト謂フ可シ然ルニ今日ニ至リ往往ニ家産ヲ蕩盡スル者アルハ是レ自ラ招クノ禍ナルノミ間マ家令ノ不良ナル爲メニ此ニ至ル者アランモ究竟其身ノ愚昧ニシテ事理ニ通セス他人ノ誘惑スル所ト爲レルノミ本官ハ

現今存在セル五百戸許ノ華族ヲ永久ニ存續セシムルヲ必要ナリト爲サス之ニ換フルニ國家ニ功勞アル者ヲ以テスルヲ望ム顧フニ一盛一衰ハ自然ノ理勢ニシテ商農ノ如キモ皆此理勢ノ厄ヲ免ルル能ハス人カヲ以テ其衰頹ヲ挽回セント欲スルモ決シテ能ハサルナリ少シク酷論ニ似タルモ恩賜ニ係ル巨多ノ財産ヲ守ル能ハサル如キ暗愚ナル華族ハ決シテ皇室ノ藩屏ト爲ルニ足ラス昔日ヨリ幾十萬石ノ封土ヲ有スル名族ニシテ其子孫ノ不肖ナル爲メニ家ヲ覆ヘセラル者ナキニ非ス故ニ其盛衰ハ之ヲ自然ニ委シ敢テ保護ヲ加フルヲ要セス又一方ヨリ之ヲ言ヘハ華族タル者朝廷ノ大恩ヲ受ルヤ已ニ厚シ必ス之ニ報スル職役ヲ致ス無カル可ラス思フニ大華族ハ或ハ資財ヲ出シテ國家ノ事業ヲ助成スルヲ得ヘキモ小華族ニ至テハ其

カノ能フ所ニ非ス昔時ノ大小名ノ如ク各自ニ兵馬ノ權ヲ有スレハ
 國家一朝事有ルニ臨ミ分ニ應シテ軍役ニ服シ以テ王室ニ報スル義
 務ヲ盡スヲ得ヘキモ今日朝廷別ニ海陸軍ヲ備フレハ華族ヲシテ兵
 役ヲ助ケシムルヲ須ヒス彼レ惟タ恩賜ノ公債證書ト所有ノ土地財
 産トヲ擁シテ安穩ニ生涯ヲ送ルヲ得ルノミ曩キニ明治十年ノ西南
 ノ役ニ際シ華族ノ其舊藩士ヲ説諭シ以テ軍役ヲ助ケテ王室ニ功勞
 ヲ致セシハ是レ當時廢藩置縣日尙ホ淺ク舊君臣ノ情誼未タ絶ユル
 ニ至ラサルニ由ルノミ今後年ヲ經テ緣由漸ク薄キニ赴カハ復タ然
 ル能ハサル可シ本官ハ決シテ現今ノ華族ヲ廢滅ニ歸セシメント欲
 スルニ非サルモ勢ヒ自ラ新陳交代セサルヲ得ス前會ニ五番ハ舊主
 家ヲ永續セシメント欲スルハ舊臣タル者ノ情義ナリト云ヘリ一己

ノ私情ヲ以テ之ヲ論スレハ人皆此情義アラサル莫ク本官ト雖モ亦
 然リ然レトモ大体ノ利害ヲ以テ之ヲ論スレハ甚タ之レト異ナリト
 ス即チ今日ノ華族ハ徒ヲニ朝廷ノ優恩ニ浴スルモ之レニ報答スル
 職任ヲ存セス天恩ヲ叨リニスルノ譏ヲ免レスト云フニ在リ且ヤ偏
 ニ寵ヲ加ヘテ保護ヲ厚ウスルニ過クレハ華族ハ遂ニ倚賴心ヲ除ク
 能ハサル弊患ヲ生セン諺ニ曰フ愛兒ニハ旅行セシムルヲ要スト若
 シ徒ヲニ愛ニ溺レテ保護ヲ與フルニ過クレハ成長ノ後ニ至リ反リ
 テ暗愚無用ノ人物ト爲ランノミ華族ニ過分ノ恩惠ヲ與フルハ之ヲ
 善良ニ導カント欲シテ反テ之ヲ惡弊ニ陷井ルナリ又番外ハ華族ノ
 資産ハ漸次ニ土地ニ換ヘシメント要スト云フモ今日ノ景況タル土
 地ノ所有者ハ地租及ヒ區町村費ノ多額ナルニ苦ミ土地ヨリ生スル

穀物ノ價值ハ日ヲ逐テ低下シ損得相償ハサルヲ以テ公債證書ノ所有者ハ決シテ此ヲ以テ彼ニ易ヘサルナリ華族ニ實產ヲ有セシメ以テ勢力ヲ維持セシメント欲スルモ勞シテ功ヲ見サル可シ今日華族モ同族中ニ提轄法ヲ設ケ大ヒニ德義ヲ養成シ品行ヲ矯正スルニ至レリ然レハ則チ朝廷ノ保護ハ既ニ之ヲ今日ニ止メ後來ハ其自爲ニ一任ス可キノミ新陳代謝ハ天理ノ自然ナレハ何ソ本案ノ保護ヲ加フルヲ要セン蓋シ子孫ノ不肖ニシテ祖先ノ資産ヲ一朝ニ蕩盡スルヲ防クニハ此等ノ法案ヲ要ス可キモ是レ大体ノ利害ニ關スル者ニ非ス本官ノ意見ハ二十三番ト小異ヲ存スルモ其動議ヲ贊成スルナリ

○四十二番 榊取
素彦

本官ハ現問題ニ同意セス本案固ト完美ノ法律ニハ

非サルモ弊害ヲ防止スルニハ之レ無ル可ラス顧フニ華族ノ財產ハ數年以來大ヒニ減耗ヲ致シタリ若シ今ニ及ヒテ之ヲ救ハサレハ恐クハ底止スル所無ラン論者或ハ貧富ノ平均セサルヲ主張スレトモ國家ノ經濟ヨリ之ヲ言ヘハ務メテ富者ヲ保護シ之ヲシテ其財產ヲ減耗セシメサルヲ得タリトス今ヤ日本ノ財源ハ漸ク涸レ農工商ノ各業甚タ衰微シ只僅ニ華族ノ一部分ニ富ヲ餘スノミ然ラハ則チ此富ヲ保護シ之ヲ減耗セシメサルハ幾分カ世間ノ利便ヲ爲サントス即チ學校ヲ建築シ船舶軍器ヲ購求スル等ノ爲メニ華族ニ強ヒテ資金ヲ出サシムル能ハサルモ天皇陛下ノ勅諭ヲ以テ之ヲ命セハ其事立トコロニ辨セン故ニ本案ヲ發スルモ決シテ我邦ノ醜恥ト爲スニ足ラス我邦ハ自ラ我邦ノ財力ヲ量リテ事ヲ爲ス可キノミ要スルニ

今日ノ華族ニハ品行善カラスシテ資財ヲ蕩散スル者間マ多シ若シ之ヲ保護スルハ無益ナリト云ヒ以テ其自爲ニ委セテ名門右族ヲ滅絶ニ歸セシムルハ甚タ遺憾ナリトス宜ク保護ヲ加ヘテ以テ永久ニ存續セシムヘキナリ

○九番田邊太一 本官ハ現問題ヲ賛成シ起立ヲ以テ之ヲ表セントセシモ往往ニ現問題ヲ駁スル論者アルヲ以テ聊カ反駁セサルヲ得ス抑モ政事法律ノ二者ノ其公平ナルヲ尙フハ人皆之ヲ知ル而シテ此法案ハ公平ナリト謂フ可キカ蓋シ公平ナラサルモ政略上或ハ已ムヲ得サルニ出ル者ナシト爲サス然レトモ必要ニ非サル不公平ノ法律ハ之ヲ設ケサルヲ至當ナリトス思フニ本案ハ華族ノ上ハ一尊ヲ戴キ下ハ衆民ニ臨ムヲ以テ特別ノ保護ヲ與フルト云フノ理由ニ出ルニ

過キサラシ然ルニ此法律ノ保護ニ依頼シテ斯世ニ立ツ如キ華族ハ後年代議政体ヲ行フノ日ニ至ルモ決シテ國家ニ裨益スル能ハス其實ニ上院ノ議員ト爲テ天下ノ安危ニ任スル者ノ如キ恐クハ此法律ノ保護外ノ人ニ在ル可シ然ラハ則チ此法律タル徒タ是レ無氣力ノ華族ヲ保護スル者ニシテ到底偏頗ノ誹謗ヲ免レス故ニ現問題ニ左袒スルナリ

○六十二番清岡公張 本官モ九番ノ云ヘル如ク單ニ起立ヲ以テ現問題ニ同意ヲ表セント欲セシモ反對說ニ一駁ヲ加ヘテ以テ賛成ノ意ヲ明サン然ルモ其理由ハ少シク二十三番ノ云フ所ト異ナリ二十三番ハ華族ヲシテ獨立ノ氣象ヲ養成セシム可ク且其新陳代謝スルハ自然ノ理勢ナレハ此等ノ法案ヲ設クルヲ須ヒスト云フ其論旨尤モ活潑

爽快ナリ本官ハ謂ラク華族ハ古來ノ貴胄名門ニシテ恰モ名所舊蹟ノ如シ名所舊蹟ハ何レノ邦國ヲ問ハス必ス之ヲ保存ス若シ華族ヲ設ルヲ必要ト爲シ永ク王室ニ藩屏タラシメント欲セハ之ヲ保護スルハ至當ナリトス已ニ之ヲ保護スルモ尙ホ其家産ヲ蕩失スルニ至ル如キハ是レ已ムヲ得サルノミ其亡滅ニ委ス可シト爲スハ謬見ナリ故ニ華族ヲ保護スルハ本官ノ是認スル所ナルモ此法案ニハ同意セス何トナレハ法律ナル者ハ一般ニ普及スルヲ以テ其本質ト爲スニ此ノ法律ノ如キハ獨リ華族ノミニ施スニ止マリ而シテ華族ト雖モ又唯情願者ノミヲ保護シテ其他ニ及ホササレハナリ要スルニ政府ハ華族ノ財産ノ保護預ヲ爲シ不肖ナル子孫ノ其財産ヲ浪費スルヲ防制セハ可ナルノミ苟モ其財産ヲ保護スルニ止マラハ特ニ法律

ヲ以テセサルモ他別ニ方法ノ在ル有ラン且縱令ヒ法律ト爲スモ本案ノ如クシハ決シテ保護ノ功用ヲ收ムル能ハス若シ子孫ニ不肖者アレハ恐クハ財産ヲ保持スルヲ得サル可シ蓋シ第十五條ノ第二項ニ第九條第十條ニ掲ケタル缺額ヲ其期限内ニ補充セサルトキト言フヲ以テ見ル可シ然ルニ此ノ如キ法文ノ破綻ハ修正ヲ加ヘハ可ナレトモ更ニ時運ニ徴シテ本案ノ不可ナルヲ知ル曩キニ數百年因襲セシ幕府ヲ廢シタル以來政府ハ漸ク人民ノ權利ヲ保護シ所有ノ權利ヲ確定シ不動産ノ賣買讓與ヲ自由ニシ駸々乎トシテ歐米文明ノ盛域ニ進マントスルノ今日ニ當リ此ノ如キ特別ノ法律ヲ設クルハ是レ法律ノ体面ヲ傷ツクルナリ故ニ本官ハ此ノ如キ嚴格ノ法律ヲ設ケスシテ官内大臣ヨリ其提轄法ヲ布達シ以テ人民ヲシテ華族

ノ世襲財産ハ賣買抵當ニ付セサル者ナルコトヲ明示セハ足レリト
 ス今日不動産ノ賣買ハ區郡吏ノ公證ヲ要シ決シテ各自ノ擅爲ニ委
 セス故ニ華族ノ財産一タヒ其世襲ト爲リテ區郡役所ノ臺帳ニ登記
 スルニ至レハ人民ハ決シテ不良華族ニ欺瞞セラル、無カル可シ之
 ヲ要スルニ華族ノ財産ヲ保護スルニ省令ヲ以テスルト嚴格ノ法律
 ヲ立ルトノ差違ハ法律ト爲セハ法律ノ体面ヲ傷ツクルモ省令ヲ以
 テスレハ之ヲ傷ツクルニ至ラサルニ在リ是レ本官ノ本案ヲ廢棄セ
 ント欲スル理由ナリ終ニ臨テ更ニ一言セン前述ノ如ク官内省既ニ
 一タヒ特法ヲ設クル以上ハ宜ク終始共ニ華族ノ財産ヲ檢束スヘク
 決シテ其自由ニ委ス可ラス縱令子孫ニ不肖者アリテ國家ノ法典ヲ
 犯スニ至ルモ其人ハ處罰ス可ク其財産ハ籍沒ス可ラス必ス別ニ相

續者ヲ定メテ之ヲ承續セシムルヲ要ス且ヤ不良ナル子孫ノ出タル
 爲メニ一家ノ貧困ヲ招キ其家族ヲシテ憂患ニ沈マシムルハ甚タ悲
 ム可キナレハ其家産ヲ保護スルハ固ニ必要ナリトス又其子弟及ヒ
 寄食者ノ如キハ海陸軍ニ從事セシムルヲ善シトス本案第十五條ノ
 第二項ニ言フ如ク保護ノ効力ヲ失ハシムルハ得策ニ非サルナリ

退席

七番

黒田 清綱

○十一番 伊丹重賢

本官モ廢案論者ノ一人ナリ只其理由ハ發議者ト小異
 ヲ存ス前會ニ於テ某議官ハ佛蘭西國ノ革命事蹟ヲ舉テ偏ニ華族ニ
 私スルノ不可ナルヲ論セシモ五番ハ我邦ト歐羅巴各國トハ建國ノ
 体ヲ異ニスルヲ以テ之ヲ反駁セリ是レ甚タ事理ニ稱ヘリ或ハ世襲
 財産法ヲ設クルトキハ華族ハ獨立心ヲ失ハント云フモ獨立心ノ存

否ハ財産ニ與カラスシテ知識學問ニ關スルノミ本官ノ本案ヲ非認
 スル所以タル此ノ如キ法律ヲ立ツルハ貴胄名族ノ爲メニ甚タ惜ム
 可シト云フニ在リ何ソヤ華族ハ人民ノ上位ニ立チ其一舉一動ハ國
 民ノ模範ト爲リ國家ニ干城タリ皇室ニ藩屏タル者ナリ然ルニ番外
 ノ言ニ云フ此保護法ヲ設クルハ維新以來凡ソ華族ノ醜狀ヲ露ハス
 ハ概ネ財産ニ關スルヲ以テ之ヲ防止センカ爲メナリト夫レ國民ノ
 上頭ニ位セル華族其人ニシテ自家ノ財産ヲモ維持スルヲ得スト爲
 スハ抑モ何事ソヤ是レ既ニ己ニ國民ノ輕侮ヲ防ク可ラス況ンヤ更
 ニ其財産ヲ保護スル特別法ヲ設ケ以テ愈ヨ其愚拙ヲ表スルヲヤ其
 輕侮ヲ受ケサラント欲スルモ能ハサルナリ顧フニ從來ノ華族ハ深
 室ノ中チ婦人ノ手ニ生長シタレハ其知識ヲ研磨スルニ由シ無リシ

モ今日ハ學習院等ノ設ケ有リ專ラ其材徳ヲ養成スルヲ以テ後來必
 ス文武ノ才幹ヲ具備スル者ノ輩出スルニ至ル可ク間マ或ハ暗愚遊
 惰ノ者ノ出ツル無キヲ保セサレトモ從前ニ比スレハ必ス有用ノ人
 物ヲ生セン蓋シ若シ暴行ノ子孫ヲ出シテ家産ヲ破リ恩賜物ヲ失フ
 如キ是レ天ノ其家ヲ亡ホスナリ六十二番ノ説ク所ハ其効功ノ有無
 ヲ知ラサルモ姑ク宮内大臣ノ特別ノ方法ヲ以テ保護ヲ與フルニ止
 メ偏頗ナル法律ヲ發セサルヲ善シトス蓋シ將來漸次ニ華族中ヨリ
 有用ノ人物ヲ出シ遂ニ官府ノ保護ヲ仰カサルニ至ラン且此法案タ
 ル特ニ人民ニ對シテ公平ヲ缺ケルノミナラス華族ニ對シテモ公平
 ヲ缺ケリ思フニ此法案ノ如クナレハ華族ト雖モ五百圓以上ノ純收
 益ヲ有セサル者ハ此恩典ニ與カルヲ得ス然ルニ華族ニシテ財産ヲ

蕩破スル者ハ概子小家ニ多クシテ大家ニ稀レナリ蓋シ是レ大家ハ才幹アル家令家扶等ノ之ヲ保護スルモ小家ハ之ニ反シテ主人自ラ牙籌ヲ握リ金錢ノ出納ヲ爲スヲ以テ爲メニ失敗ヲ招クヲ免レサルニ由ルナリ然ルヲ此法案ノ大家ヲ庇フテ小家ヲ遺スハ何ソヤ是レ或ハ後來ニ於テ家令家扶等ニ不良者ヲ出シテ主家ノ財産ヲ浪費蕩散ニ付スルヲ恐レ以テ之ヲ防制セントスルニ在ルヤヲ知ラサレトモ到底華族ニ對シテモ公平ヲ缺ケル法律タルヲ免レス因テ本問題ニ左袒スルナリ

○議長 既ニ午時ヲ過キタレハ一旦散會シ午餐ノ後チ更ニ開會セン
午後零時三十五分開場

午後第一時十五分開場

退席 三十八番 壬生 基修
同 三十九番 町田 久成
同 七十二番 加藤 弘之

○議長 東久世 通祚 午前ノ續會ヲ開ク

○二十八番 津田 眞道 廢案說ハ問題ト爲レルモ賛成者ハ各其理由ヲ異ニセル者ノ如シ又原案賛成者ノ論旨モ種種ニ出ルニ似タリ本官ノ意見ヲ以テスレハ華族ノ世襲財産ヲ保護スルハ甚タ難事ニ屬シ所謂一木ヲ以テ大厦ノ將サニ覆ラントスルヲ支フルニ異ナラス夫レ斯ノ世界ハ活動物ニシテ此議場ニ在ル議官ニモ四十年前ニ生レタル有リ五十年前ニ生レタル有リ且ヤ世間ニハ時時刻刻ニ生レ時

時刻刻ニ死スル者其數ノ幾多ナルヲ知ラス邦國ト雖モ或ハ滅亡スル無キ能ハス思フニ吾輩ノ住居スル世界モ竟ニ一タヒハ滅亡スルヲ免カルコト能ハサラントス斯ノ如キハ決シテ人力ノ保護ヲ以テ其滅亡ヲ支フルヲ得サルナリ彼ノ子思カ中庸ニ於テ傾者覆之ト言ヒシハ數千年前ニ在テ已ニ此理ヲ看破セル者ト謂フ可シ又之ヲ林木ニ譬ヘンニ松樹ノ如キ檜樹ニ比スレハ其壽短ク雜木ハ松樹等ニ比スレハ其壽更ニ短シ然ルヲ數千萬年間大木ヲ生存セシムルハ決シテ望ム可キニ非ス況ンヤ老朽ノ樹木ヲ生存セシムル如キハ到底能ハサルノ事ニ屬ス華族ヲ保護スルモ之ニ同シク或ハ保護ヲ加フル爲メニ却テ之ヲ滅亡ニ歸セシムルノ惡結果ヲ來サン故ニ理論上ヨリ之ヲ言ヘハ問題說ノ如ク本案ハ廢棄セサル可ヲサルニ似タリ彼

ノ埃及ノ如キ土耳其ノ如キ之ヲ人ニ譬フレハ將サニ死亡ニ向ントセル者ニ同シ而シテ歐洲諸國ノ土耳其ヲ保護スルハ是レ魯西亞ノ吞噬ヲ防カン爲メナレハ其保護ヲ爲スモ已ムヲ得サルノミ我邦ノ現狀ヲ觀ルニ五百有餘ノ華族ト四十萬ノ土族トノ在ル有リ華族ハ未タ其財產ヲ失ハサル可キモ土族ハ已ニ其財產ヲ失ヘル者極メテ多シ間マ或ハ志ヲ得テ意氣ノ揚揚タル無キニ非サレトモ是レ千萬人中ノ一二人ニ止マル本官ノ如キモ土族ノ一人ナリ幸ニシテ未タ死ニ瀕セサルモ本官ノ知人ニシテ殆ント死ニ瀕シ其狀情實ニ言フニ忍ヒス見ルニ忍ヒサル者多ク之レ有リ又國勢上ヨリ之ヲ觀レハ我國ハ隣國ナル朝鮮ニ比スレハ稍ヤ優レル有ルモ亞細亞洲中ニ於テ獨立ノ體面ヲ全ウセルハ僅ニ我國ト清國トニ過キス抑モ亞細亞

百二
洲ノ廣袤タル之ヲ歐羅巴洲ニ比スレハ甚々大ナルモ國勢ノ振興セ
サルハ歐羅巴洲ニ劣レル數等ナリ本官ハ切ニ本邦ノ長ク獨立國タ
ランコトヲ望ミ之ヲ想ヘハ實ニ長大息ニ堪サルナリ近時我邦ハ百
事歐米ニ模倣スル風習盛ンニシテ中等以上ノ人士ハ洋服ヲ着シ洋
館ニ住スル者アルニ至ル然レトモ此風習ノ果シテ國土人情ニ適ス
ルヤ否ヤハ本官等未タ之ヲ知ル能ハス又民法モ制定セサル可ラス
刑法治罪法モ施行セサル可ラス刑法治罪法ノ如キ洋法ニ模倣セシ
法律ナルモ其果シテ本邦人ニ利益スルヤ將タ白哲人ニ利益スルヤ
ハ亦未タ之ヲ知ル能ハス今ヤ國威ヲ海外ニ輝サン爲メニ貧困ニシ
テ飢渴ニ迫レル三千七百萬ノ人民ニ重稅ヲ課徵シ以テ海陸軍備ヲ
擴張スル費用ニ充ツ蓋シ斯ノ如クニシテ能ク此國ヲ維持スルヲ得

レハ可ナレトモ若シ維持スルヲ得サレハ人人艱蹶シテ死ヲ取シノ
ミ思フニ人生ハ即チ苦界ニシテ必ス一死ヲ免レス又時ニ疾病ニ罹
ル有リ本邦ノ如キ之ヲ人ニ比スレハ疾病ノ全身ニ蔓延セル者ト謂
フ可ク殊ニ華族ハ將サニ死ニ瀕セル者ト謂フ可シ若シ此疾病ヲ救
治セント欲セハ已ムヲ得ス本案ノ如キ藥劑ヲ投セサル可ラス腐敗
華族ヲシテ帝室ノ藩屏タラシムルハ望ム可ラサルモ元來此華族ナ
ル者ハ一朝ニ成立シタルニ非ス堂上華族ナリ大名華族ナリ皆是レ
嘗テ國家ニ功勞ヲ致セシ名家望族ナレハ其子孫ニシテ身代限ヲ爲
スニ至ルハ實ニ見ルニ忍ヒサルナリ又聞ク人民中ニモ貧困ニ迫リ
テ納稅ノ義務ヲ果スヲ得ス爲メニ其所有ノ田畑ヲ公賣處分ニ付セ
ラルル有リト實ニ思ハサル可ラス幸ニ人民ノ此事ヲ腦裏ニ畫シ能

ク自立シテ以テ其財産ヲ存持センコトヲ願フ故ニ今先ツ華族ノ財産ヲ保護シ漸次ニ三千七百萬ノ人民ヲモ皆其財産ヲ喪失セサラシメ此ノ如クシテ他日外國人ト角争スルモ敗ヲ取ラサルニ至ランコトヲ希望スルナリ因テ廢案論ニ左袒セスシテ原案ヲ賛成ス

○二十三番 神田孝平

本官ノ提出セシ廢案說ニ對スル駁論ニ一撃ヲ加ヘン某議官ハ本案ハ人民ニ取リテ華族ニ與フルニ非ス故ニ不公平ト謂フ可ラスト説クモ既ニ一方ニ厚ケレハ自ラ一方ニ薄カラサルヲ得スシテ必ス平均ヲ失フ即チ不公平ニ非スシテ何ソヤ昔年ノ法律ニ閏刑ナル者ヲ存セリ是レ敢テ人民ニハ重刑ヲ科シタルニ非サレトモ其不公平ナルカ爲メニ前キ已ニ之ヲ廢セリ本案ハ偏ニ華族ニ利スル者ニシテ財主タル權理ヲ腐敗華族ニ與フルハ到底不公平ヲ

免レス又某議官ハ歐洲諸國中獨リ英吉利ヲ除キ其他ノ貴族ハ皆腐敗セルヲ以テ本邦ノ華族モ腐敗スルヲ妨ケスト云ヒシニ似タリ果シテ其言ノ如ク歐洲諸國ニ在テハ國家帝室ノ藩屏タル貴族ニシテ腐敗セルナラハ本邦ノ華族ハ宜ク腐敗セサル英國ニ則トラシムヘキナリ其何ノ故ニ他國ノ貴族ハ腐敗シテ英國ノ貴族ノミ腐敗セサル歟本官ノ考フル所ヲ以テスレハ英國ノ貴族ノ腐敗セサルハ特ニ冗贅ナル保護ヲ加フル無キニ由ルナラン彼ノ「マグナカルタ」ニ調印セシ貴族ノ今日ニ見存スル者ハ幾ント稀ニシテ他ハ皆其後ニ於テ新タニ貴族ト爲レル者ナリト聞ク英國ノ貴族ノ如クニシテ始メテ眞ニ國家帝室ノ藩屏ト爲スニ足ル可シ故ニ本邦ノ如キ宜ク英國ノ制ヲ取ルヘク決シテ他ノ歐洲諸國ノ例ニ倣フ可ラサルナリ

○番一 番二 岩崎小 廢案說ハ問題ト爲リタルモ本官別ニ反擊說ヲ呈セ
 外 唯第一讀會ニ略陳セシ本案維持說ヲ補述セン抑モ本案廢棄說ハ
 數種ニ分レタルモ要スルニ偏頗不公平ト云フヲ最モ多シトス然ル
 ニ宇内ノ歴史ニ徴スルニ國家ノ敗亡スル原因ハ多ク國體ヲ變革ス
 ルニ存ス然レハ則チ各國共ニ其國體ノ重ンス可キハ言ヲ俟タス今
 若シ華族ノ貧富盛衰ヲ優勝劣敗ノ常理ニ委スレハ賢者ハ富盛ニ進
 ミ愚者ハ貧衰ニ陥リ自ラ天然ノ道理ニ合ス可キモ華族ノ貧富盛衰
 ハ國體ニ大關係ヲ有スルヲ以テ之ヲ自然ニ委ス可キニ非ス我邦ハ
 古昔ヨリ尊ヲ尊トスル風俗ナリシモ維新以來ハ變シテ賢ヲ賢トス
 ル風習ヲ成シ貴族ノ特權ハ漸ク陵夷スルニ至レリ論者或ハ新華族
 ヲ以テ國體ヲ維持ス可シト云フモ現今ノ華族中ニ於テ最モ有力ナ

ルハ大名華族ナルニ若シ之ヲ優勝劣敗ノ常理ニ委シ毫モ保護ヲ加
 ヘサレハ將來何様ノ景況ヲ見ルヤヲ測ル可ラス且夫レ外面ヨリ觀
 テ以テ家計饒裕ナリト信ス可キ華族ニシテ其實ハ窮乏ナル者ナキ
 ヲ保タス又嘗テ官殿ニ昇降シ玉座ニ咫尺セシ華族ニシテ後ニ車ヲ
 輓キテ塵埃中ニ奔走スルナラハ舊臣ノ之ヲ見ル其感情ハ果シテ何
 如ソヤ若シ夫レ新華族ヲ以テ舊華族ニ換ントスル論旨ニ至テハ亦
 是レ賢ヲ賢トスル一方ニ偏スル者トス要スルニ本案ハ唯是レ華族
 ヲ保護スルニ止マリ爲メニ人民ニ損害ヲ及ホス無シ又其腐敗華族
 ヲ保護スルハ事ニ益スル有ラスト云フモ本案ハ決シテ窮困奈何ト
 モスル無キ華族ヲ救助スルニ非ス即チ其家計ノ蕩覆ヲ未然ニ防ク
 ノミ以上ノ理由ニ據リテ之ヲ考フレハ偏頗不公平ト云フヲ除クノ

外ハ本案ヲ實施スルニ於テ毫モ支障ヲ來タスヲ見ス六十二番ハ曰フ華族ノ財産ヲ保護スルハ法律ヲ以テセスシテ官内省ノ特法ニ依ル可シ十一番ハ曰フ此等ノ法律ヲ設クルハ却テ名族ノ爲メニ之ヲ惜ムト然レトモ官内省ノ規則ヲ以テスレハ或ハ徹底セサル有ランヲ恐ル且ヤ行政衙門ノ内規ヲ以テセハ却テ人民ニ疑惑ヲ抱カシメントス故ニ寧ロ法律ヲ以テ人民ニ明示スルヲ要ス又名族ノ爲メニ不徳ヲ表スルハ遺憾ナラサルニ非スト雖モ本案ハ其不徳ヲ重ネサラシメンカ爲メニ之ヲ設クルナレハ已ムヲ得サルノミ若シ夫レ我カ國體ニ於テ華族ヲ置クヲ必要ナリト爲スハ各官ノ同感ナルヲ信スルヲ以テ復タ喋辨ヲ費サス四十八番ハ此保護法ハ一般ノ人民ニ及ホス可シト云フ想フニ他日或ハ一般人民ニ關スル財産保護法ヲ

布クニ至ルヤヲ知ラサルモ是レ本ト西洋各國ニ於テモ共ニ收稅主義ニ出ツ殊ニ獨逸ハ其登記稅ノ頗ル重キヲ以テ實際保護ヲ出願スル者甚タ少ナシト聞ク然ラハ則チ此保護法ヲ一般人民ニ施スハ目今ノ急務ニ非サル可ク只單ニ華族ニ施スノ必要ナルヲ見ルノミ是レ歐洲ニ於テ其例素ト多シトス又或ハ本案ヲ不明不備ナリト爲シ廢棄說ヲ唱フル有ルモ此ハ是レ文字ノ不明不備ナルノミ之カ爲メニ本案ヲ廢棄ス可キニ非サレハ本官ハ其說ニ對シテ陳辨スルヲ要セス但其不明不備ノ各點ニ至テハ本案ノ逐條議ニ涉ルヲ俟チテ之ヲ辨明シ幸ニ好修正ノ出ル有レハ直チニ同意ヲ表セントス要スルニ我カ國體ノ如何ナルヤ又偏ニ賢ヲ賢トスル風習ニ傾ムカハ國體上ニ何等ノ關係ヲ及ホスヤハ各官ノ熟考ヲ加フルヲ望ム所ナリ因

テ聊カ一言ス

○二十五番

棋村
正直

本官ハ現問題ヲ賛成ス第一讀會以來熟考ヲ加フレ
トモ本案ノ華族ニ利ス可キヲ見ス又其國體ニモ益スル無キヲ信ス
或ハ我國ノ富源漸ク耗涸スルヲ以テ華族ノ財産ヲ保護スルハ甚タ
緊要ナリト云フモ富源ノ耗涸ヲ防クハ決シテ此レト關係セス若シ
本案ヲ行フトキハ華族ノ財産ヲ束縛スルヲ以テ却テ貨幣ノ流通ヲ
梗塞シ而シテ其餘ス所ノ者ハ偏頗不公平ノミ且ヤ華族ヲ保護スル
功效ヲ收メント欲セハ寧ロ宜ク純收益五百圓以下ノ小華族ヲシテ
此恩典ニ與ラシムヘキニ本案ハ之ニ反シテ單ニ五百圓以上ノ純收
益ヲ有スル華族ノミヲ保護スルハ本官ノ尤モ怪ム所トス然リ而シ
テ本案ヲ行フモ出願者ナケレハ固ヨリ不用ニ屬シ且若シ第十五條

ニ觸ルレハ終ニ世襲ノ效力ヲ失フ故ニ本官ハ到底其効用ノ在ル所
ヲ知ル能ハサルナリ又某議官ハ宮内省ノ布達ヲ以テ本案ニ換フ可
シト云フモ是亦不可ナリ朝廷果シテ華族ヲ保護セントナラハ法律
省令等ニ憑ラサルモ別ニ自ラ方法ノ在ル有ラン何ソ必シモ法律ト
省令トヲ之レ要センヤ本官ノ現問題ヲ賛成スル旨意ハ此ノ如シ

○二十二番

柴原
和

既ニ取決ノ機會ニ際スト信スレハ一言以テ意見ヲ
陳セン今ヤ議場ノ景況ヲ通觀スルニ廢案論者漸ク多キヲ加ヘ幾ン
ト可否兩立スル如キ勢ヒ有ルハ嘆息ニ堪ヘス本官ノ然カク嘆息ス
ルハ華族ノ衰運ニ屬スルト其國體ニ關係ヲ及ホスヲ嘆息スルニ非
ス唯此ノ如ク華族ノ財産ヲ保護ス可キ完美ナル法律ノ消滅ニ歸ス
ルヲ嘆息スルナリ又其廢棄論タル各自ニ理由ヲ異ニシ十一番議官

ノ如キハ廢案說ヲ助クル如ク或ハ否ラサル如ク結局只華族ノ爲メニ惜ムト云フニ止マル其惜ムト云ヘル一點ニ至テハ本官ト雖モ同感ニシテ本案ノ不要ニ屬スルヲ望マサルニ非サルモ奈何セン今日ノ景況決シテ然スル能ハサルヲ譬ヘハ人身ニ病ヒ有リテ醫ヲ延キ療治スルカ如シ華族ニシテ往往ニ破産スル有ルハ是レ人身ニ病ヒ有ルニ同シ本案ハ即チ破産ヲ防クノ醫師ナリ今此ニ病者ノ在ル有リテ之ヲ救フ可キ方途アルニ之ヲ救ハサレハ人將タ之ヲ何トカ言ハン假令手足ヲ切斷スルモ其生命ハ救ハサル可ラス即チ縱令此法案ハ華族ノ體面ヲ虧損スルモ其財産ノ蕩失ヲ防クニハ必ス之レ無カル可ラス六十二番ハ宜ク省令ヲ以テシ若クハ宮内省ノ特法ヲ以テスヘシト云フモ質入書入等ノ關係アレハ必ス布告ヲ以テシテ人

民ニ明示セサル可ラス思フニ六十二番ノ說ハ廢案說ニ非スシテ寧ロ修正說ト言ハンノミ九番ハ本案ヲ不公平ナル者ナリト云フモ未タ其不公平ナル理由ヲ明言セス四十八番ハ財産ノ保護ハ人民一般ニ及ホス可シト云フ此點ハ内閣委員モ先ツ近ク華族ニ施コシ漸ヲ以テ人民ニ及ホサントスル旨趣ナリト云ヘリ且ヤ今日ハ學習院華族局等ノ設ケ有リテ華族ト人民トノ間ニハ自ラ界域ヲ存ス故ニ今其財産ノ保護ニ先後ヲ異ニスルハ決シテ不公平ニ非ス却テ自ラ公平ノ旨ニ合スルナリ

○十一番 伊丹重賢 只今二十二番ハ本官ノ廢案說ハ賛成ニ類スト云ヘリ是レ一辨セサル可ラス本官ノ廢案說ヲ持スル主眼タル理由ハ華族ノ獨立心ヲ失フト歐洲貴族ノ事蹟ヲ舉ルトノ二點ニ在リ且此法案

ヲ施行スルハ帝ニ華族ノ體面ノ爲メニ惜ムノミナラス華族中ニ於
 テモ彼ヲ庇ヒ此ヲ遺スノ偏頗ヲ致スヲ以テ其廢棄ス可キヲ主張セ
 シナリ然ルニ二十二番ハ單ニ華族ノ爲メニ惜ムト云ヘル一點ノミ
 ヲ擧ケテ之ヲ言ヘルハ何ソヤ即チ其華族ノ爲メニ惜ムト云ヘルハ
 華族ハ素ヨリ國家ノ干城ト爲ル可キ地位ニ立ツ者ナルニ此保護法
 ノ一タヒ出ルヤ人民ハ華族ヲ視テ自家ノ財産ヲモ保守スル能ハサ
 ル者ト爲シ之ヲ輕侮センコトヲ惜ムニ外ナラス不幸ニシテ華族ノ
 家ニ庸妄暗愚ノ子孫ヲ出シ恩賜ノ財物ヲ失フ如キ有ラハ是レ天ノ
 其家ヲ亡ホスノミ宜ク之ニ換フルニ勳功ニ取ル新華族ヲ以テスヘ
 キヲ云ヘルナリ決シテ本案ヲ賛成スルニ非ス内閣委員ハ本案ヲ以
 テ疾病ヲ未發ニ豫防スル者ナリト云ヒタルニ二十二番ハ現今既ニ

衰病ニ迫レル者アレハ急ニ之ヲ救フノ方法ヲ施ササル可ラストス
 ル喩言ヲ用井タリ是レ本官ノ取ラサル所トス且ヤ明治十年ニ於テ
 華族ニ農工商ノ營業ヲ公許セル以上ハ決シテ此ノ如キ特別法ノ保
 護ヲ與フルヲ要セス二十二番ノ言ニ依レハ本官ハ前後不整ノ說ヲ
 爲セシ如キ感ヲ來タシ甚タ面目ヲ失スルヲ以テ一言之ヲ辨解ス

○二十九番 橋口兼三

本官ハ現問題ヲ非視ス抑モ華族ハ皇室ノ藩屏四民
 ノ師表トシテ邦國ノ尊嚴ヲ維持スル者ナリ然ルニ華族ニモ失德ノ
 人ナキニ非ス數年前某華族ノ詐僞取財ノ事犯ヲ以テ告訴セラレ法
 廷ニ出テ鞠訊ヲ受タルヲ目撃シ實ニ腸ヲ斷ツノ思ヒヲ爲セリ皇室
 ノ藩屏四民ノ師表ト頼ム可キ華族ニシテ斯ル失德ノ人ヲ生ス豈痛
 嘆セサルヲ得ンヤ畢竟奸黠者ノ爲メニ欺瞞セラレテ家産ヲ蕩盡シ

糊口ニ窮スルヨリ此ニ至リシナラン近時ハ學習院華族女學校等ノ設ケ有リテ華族ニモ教育方法ノ備ハラサルニ非サルモ夫ノ恒産ナキ者ハ恒心ナキノ理ナレハ其財産ヲ保護スルハ緊要ナリト謂フ可シ嚮ニ我カ政府ハ國家ノ柱石タル功臣ヲ華族ト爲シ特ニ皇室ヨリ金ヲ賜ヘリト聞ク此等モ永久ニ保存セサル可ラス論者ハ本案ヲ指シテ偏頗ノ法律ト云ヒ又民法ヲ傷ツクルト云ヒ以テ之ヲ痛駁スルモ前陳ノ如ク皇室ノ藩屏四民ノ師表タル華族ニシテ見ニ國法ニ觸ルル者アルヲ聞見ス他日又斯ル輩ヲ生スル無キヲ保ツ能ハサレハ何ヲ苦ミテカ之ヲ救ハサラン本官ハ海外各國ノ情況ニ通セサレトモ之ヲ聞ク萬世一系ノ天子ヲ戴クハ獨リ吾カ皇國ノミト是レ上ニハ華族ノ聖天子ヲ輔翼スル有リ下ニハ三千七百萬人民ノ赤心報國

ノ志氣ニ富メルノ致ス所ナリ此ノ如ク尊重ス可キ華族ニシテ國法ニ觸レ法廷ニ告訴セラルル有ンニハ必スヤ畏クモ聖天子ノ宸襟ヲ憐マサセタマフナル可シ故ニ今之カ保護法ヲ設クルニ於テ何ノ罪慮スルコトカ之レ有ラン是ヲ以テ本官ハ斷然現問題ヲ非視スルナリ

○六十二番 清岡公張

内閣委員ノ駁論ヲ聽クモ本官ハ未タ之ニ從フ能ハス説ノ如ク官内省ノ特法ト爲スハ或ハ非ナルモ内閣總理大臣ヨリ人民ニ周知セシム可キ方法ヲ以テセハ則チ可ナラン且試ミニ其公布文案ヲ陳ンニ曰ク今般華族世襲財産ヲ設ケラレ華族財産ノ中不動産及ヒ政府發行ノ公債證書又ハ政府ノ保證若クハ特別ノ監督ニ屬スル銀行若クハ會社ノ株券ヲ以テ之ニ充テ右地券并株券ニ其旨

ヲ記載シ置クヘキニ付其財産ニ限り賣買讓與又ハ質入書入ト爲スコトヲ禁スト但シ個ハ是レ腹稿ニ過キサレハ固ヨリ未タ完全ナラサルモ先ツ斯ル公布ヲ爲シ宮内大臣ト華族ト特約スル規則ヲ設ケ以テ世襲財産ノ制限ヲ定メハ庶幾クハ穩當ナラシム且ヤ本案ハ世襲財産ノ最下點ナル制限ヲ示セルモ此ノ如キハ兼併ノ弊患ヲ生シ再ヒ封建ニ類スル形勢ヲ成ス無キヲ保タス故ニ本官ハ最上點ノ制限ヲ併セテ之ヲ示ササル可ラスト信ス他ハ已ニ前辨ニ盡クセルヲ以テ復タ贅セス

○五番^{三浦安}廢案說ノ勢力漸ク熾ンニシテ其論旨ハ種種ニ岐ルモ結局華族ハ新陳代謝スルヲ善シトス故ニ其自爲ニ委ス可シト云フニ存ス然リ而モ華族ニ保護ヲ加フ可キ理由ハ内閣委員ノ辨明セル所

ノ如シ反對論者ハ外國ノ事例ヲ援ケルモ彼我建國ノ成立ヲ異ニシ人情モ亦同シカラス故ニ其事例ノ如何ハ必シモ之ヲ問フヲ要セス請フ看ヨ本邦今日ノ華族タル舊堂上ハ直接ニ聖天子ニ奉仕シ舊大名ハ幕府ノ管轄ニ屬セシモ位階ハ朝廷ノ賜フ所ニ係リ其封内ノ人民ヲ撫育セシハ皆是レ聖天子ニ代リテ王土王民ヲ牧治シタルナリ且ヤ諸侯ノ版籍ヲ奉還セシハ藩士ノ之ヲ勸告シタルニ由ルト雖モ亦是レ大政維新ノ勳功ト謂ハサル可ラス嘗テ原封現石高ノ十分一ヲ之ニ賜ハリシハ蓋シ此勳功ニ報ユルナリ其他神官僧侶功臣等ノ華族ニ列セシ者アルモ此等ハ僅僅ノミ夫レ三百有餘家ノ華族中今日見ニ官職アル者ハ格利ニ屬シ侯伯等ノ受爵者ハ概シテ自ラ家計ヲ料理スルノ才識ニ乏シ是レ蓋シ累世ノ慣習ニテ自然ニ此ニ至レ

ル者ナレハ敢テ咎ム可キニ非ス今此名族舊家ニシテ頻頻ニ産ヲ破
 リ家ヲ亡ス有ルハ豈惜マサル可ンヤ本官ハ數年前ニ於テ之ニ保護
 ヲ加フルノ必要ナルヲ論セリ思フニ嘗テ金祿ヲ下付セル際ニ於テ
 其保護法ヲ設ク可カリシモ當時ハ一ニ舊君臣ノ間ヲ疎隔セントス
 ル政畧ニ傾ケルヲ以テ已ムヲ得サリシナリ其レ然リ今此保護法ヲ
 設ルハ既ニ晚キモ尙ホ止ムニ優レリ蓋シ本案ハ功勞ヲ重シ秩序ヲ
 維持スル一方法ナレハナリ反對論者ハ獨リ華族ノ財産ノミヲ保護
 スルハ公平ヲ失スト云ヒ又外國ニ其例ヲ見スト云フモ原來社會ハ
 公平ヲ失スル者少ナカラス凡テ其公均平等ナルヲ欲セハ國家ノ秩
 序モ成立セサラン彼ノ十分一ノ金祿ヲ華族ニ賜ヘルモ亦公平ヲ失
 スト謂フ可ラサルニ非サラン然ルニ第一讀會ニモ陳タル如ク全國

人民皆之ヲ怨ミ之ヲ怒ラス却テ政府ノ華族ヲ待ツノ甚タ厚キヲ喜
 ヘリ然レハ則チ今其自爲ニ委シテ破産スルヲ惜マンヨリハ宜ク今
 日ニ之ヲ保護シ以テ永ク其體面ヲ失ハサラシメンコトヲ期スヘシ
 外國ニ類例ヲ見サルモ何ソ憚ラン又今日華族ニシテ其財産ヲ保有
 スルハ故岩倉公ノ華族ヲ勸誘シテ第十五國立銀行ヲ創設シタル一
 事與リテ力有リ然ルニ國立銀行ニハ營業期限ノ在ル有リ異日滿期
 ニ至リ資本金ノ還付ヲ受ケハ之ヲ如何スル乎此法律ニ據リ之ヲ第
 一類ノ財産ニ換フル如クンハ故岩倉公ノ厚意モ貫徹スルヲ得ン本
 案ハ決シテ條理ノ一偏ニ據リテ論ス可キニ非ス況シテ斯ル法律ハ
 獨逸聯邦中「バ、リヤ」國ニモ之レ有リト聞クヲヤ又六十二番ノ法
 律ノ體面ニ關スル論辨ヲ聞クモ人民一般ニ周知セシムルニハ必ス

法律ヲ以テセサル可ラス又五百圓以下ノ収益ヲ有スル華族ハ世襲財産ヲ創設スルヲ得ストノ駁論アルモ黽勉節儉ヲ守レハ異日ニ創設スルヲ得ン之ニ反シテ若シ其制限ヲ低ウセハ多クハ華族ノ體面ヲ保持スル能ハサルヲ致サン要スルニ純然タル廢案說ヲ立ルハ二三ノ論者ニ止マリ他ノ論者ノ言フ所ハ大抵本案ニ近キヲ以テ若シ再考ヲ加ヘハ反對者ト雖モ或ハ修正ヲ加ヘテ足レリト爲スニ至ルヤヲ知ル可ラス本官ハ切ニ本案ノ行ハレンコトヲ望ム

○議長 發議既ニ盡キタルヲ以テ決ヲ取シ二十三番ノ廢案說ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十二人

○議長 少數ナルヲ以テ二十三番ノ廢案說ハ消滅ス

○二十二番 柴原和 廢案說ノ消滅セルハ本官ノ大ニ満足スル所ナリ然

ルニ前キニ四十八番ノ本案ニ對シテ不備不明若クハ前後矛盾セル等ノ條項ヲ指摘シタルヲ聽クニ或ハ其說ノ當レルヲ感スル有リ内

閣委員モ修正ヲ加フルヲ無用視セサルカ如シ斯ル法案ヲ逐條ニ審議シ以テ修正說ヲ提出スルトキハ恐クハ議場ノ紛雜ヲ免レサラン

トス因テ本官ハ全部付託修正委員ヲ設ルヲ善シトス第一讀會ニ五番ノ全部付託調査委員ヲ置ントスル建議ニ同意セサリシハ要用ナ

ラスト爲スニ由レリ思フニ廢案論者ハ修正ニ同意セサル可キモ務メテ本案ノ完備ナルヲ欲スルヲ以テ幸ニ此建議ノ行ハレンコトヲ

望ム

退席

八番

安藤 則命

十八番 宮本 小一

四十四番 楫取 素彦

同 同

○五番^{三浦安} 二十二番ノ建議ヲ賛成ス本案ニ據テ討論セハ逐條ニ議論ノ紛出スルヲ恐ルレハナリ

○十一番^{伊丹重賢} 本官モ二十二番ニ同意ス前會ニ於テ五番ノ建議ニ同意セサリシハ廢案ヲ欲シタルニ由レリ

○四十一番^{渡邊清} 本官モ二十二番ニ同意ス大ナル修正ヲ加フルヲ要セサルモ修正案ニ依テ之ヲ議スルヲ便ナリトス

○議長 二十二番ノ建議ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者三十一人

○議長 多數ナルヲ以テ二十二番ノ建議ニ決ス委員ノ選舉ニ關シテ

ハ建議者ノ別ニ陳述セル無キニ因リ本席ニ於テ選舉セン即チ五番
三浦^{長岡} 十二番^{護美} 二十二番^{柴原和} 四十八番^{村田保} 六十七番^{原田一道}ヲ以テ全部付託修正委員ト爲ス其修正ノ報告ヲ俟チテ第二讀會ノ續會ヲ開
カン本日ハ散會セヨ

午後第三時二十五分閉場

元老院會議筆記 明治十九年四月十九日

禁傍聽

○第五百八號議案 華族世襲財產法 第二讀會 四月八日續會

議長 大木喬任

出席議員

- | | |
|----|------|
| 一番 | 田中芳男 |
| 二番 | 小畑美稻 |
| 三番 | 長松幹 |
| 四番 | 久我通久 |
| 五番 | 三浦安 |
| 八番 | 安藤則命 |
| 十番 | 大給恒 |

元永河會... 二十番

○第正百人... 二十四番

編員大木

出陣編官二十一番

十一番 伊丹 重賢

十二番 長岡 護美

十三番 石田 英吉

十七番 東久世通禧

十八番 官本 小一

十九番 楠本 正隆

二十番 大久保一翁

二十一番 林 友幸

二十二番 柴原 和

二十四番 何 禮之

二十五番 榎村 正直

二十七番 福原 實

二十八番 津田 眞道

二十九番 橋口 兼三

三十一番 鍋島 幹

三十四番 西村 貞陽

三十五番 永山 盛輝

三十六番 西 周

三十七番 岩村 定高

三十八番 壬生 基修

三十九番 町田 久成

四十番 中村 正直

- 四十一番 渡邊 五清
- 四十二番 楫取 素彦
- 四十三番 上杉 茂憲
- 四十六番 本田 親雄
- 四十八番 村田 保
- 四十九番 神山 郡廉
- 五十番 河田 景與
- 五十二番 野村 素介
- 五十三番 津田 兼出
- 五十四番 由利 公正
- 五十五番 中島 錫胤

五十六番 福羽 美靜
 五十七番 山口 尚芳
 五十八番 本宮 宍戸
 五十九番 中村 弘毅
 六十七番 原田 一道
 六十九番 大迫 貞清
 七十一番 伊東 祐磨
 七十二番 加藤 弘之
 七十三番 安田 定則
 七十四番 調所 廣丈
 七十五番 長谷部 辰連

午前第十時十分開場

○議長 本日ハ第五百八號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク修正案ハ過日已ニ各位ニ頒付シタレハ定メテ了知セシナル可シ

○二十二番柴原和 第二讀會ノ初メニ當リ原案ニ對シテ廢棄說ノ出タルハ各官ノ知ル所ナルモ其際ニ闕席セシ議官ノ參考ノ爲メニ前會ノ景況ヲ畧述セン爾時廢棄說ハ頗ル議場ニ勢力ヲ得タリシモ取決ニ迫ヒ同意者ノ少數ナルヲ以テ消滅セリ然ルニ原案ノ各條項ヲ通覽スルニ妥穩ヲ欠ケル者儘マ多キヲ以テ本官ハ更ニ全部付託修正委員ヲ置キ十分ニ審査ヲ加ヘンコトヲ建議セシニ幸ニ議場ノ容ルル所ト爲リ本官誤リテ委員ノ一人ニ選ハレタリ今ヤ議長ハ原案修

正案其孰レヲ本案ト爲スヤヲ議場ニ問フナル可ケレハ之ニ先タチテ修正ノ理由ヲ陳辨ス修正案ハ原案ト旨趣ヲ異ニスル無シ原案第五條ノ「家屋」トハ現ニ住居スル家屋ヲ指スニ似タルモ内閣委員ノ説明ヲ聽ケハ決シテ住居ノ家屋ニ非ス又貸屋貸庫ノ如キ收益アル者ヲ謂フニ非ス即チ世襲ス可キ建物ヲ謂フト云ヘリ故ニ混視セサラシムル爲メニ改メテ建物ト爲セリ且「但其收益」以下ノ二十五字ヲ置クトキハ其建物ハ貸庫貸長屋ヲ謂フナルヤノ疑ヒ有リ故ニ之ヲ削除ス第六條ノ負債義務トハ文字ノ如ク讀下スレハ或ハ負債ヲ爲ス義務トモ解ス可ク又負債ト義務トヲ分斷スレハ意義通セス内閣委員ノ説明ニ依レハ「關係」トハ本人又ハ保證人ヲ總括セルノ意ニシテ負債義務トハ本人及ヒ保證人ノ義務ヲ指スト云フモ其文意

明瞭ナラス故ニ改メテ負債償却ノ義務ト爲シ以テ原案ノ旨趣ヲ明瞭ナラシム第七條ノ「許可」ヲ認可ト改メシハ第十九條ノ例ニ倣ヒ其意ヲ輕クセリ「増殖」ヲ増加ト改メシハ或ハ商業等ニ因リテ増殖スルヤノ嫌ヒ有レハナリ第八條ノ「許可」ヲ認可ト爲セシ理由ハ第七條ニ同シ「ト雖モ」ヲ但ト改メシハ「ト雖モ」ノ文字ハ既成ノ法律ニ用例稀ナルヲ以テ此ノ如ク修正シ以テ法文ノ體裁ヲ得セシム第十條ノ「更ニ他ノ」ト言ヘルハ第一類第二類ノ外ナル他ノ財産ヲ以テ補充スルヤノ疑ヒ有リ然ルニ原案ノ本意ハ第一類第二類ノ財産ヲ指スニ在レハ朱書ノ如ク修正シテ以テ之ヲ明白ニセリ第十一條ノ「ト雖モ」ヲ但ト改メシ理由ハ第七條ニ同シ第十四條ハ大ヒニ原案ヲ修改セリ第一讀會ニ於テ某議官モ論セシ如ク「國稅地方稅」云云

ヲ舉ルトキハ他猶ホ刑事賠償及ヒ徵發令供給等其數内ニ在ラサル者間マ多シ然ルニ一一之ヲ加ヘハ文字冗長ニ涉ルノ恐レ有リ又若シ之ヲ加ヘザレハ法律ニ遺漏ヲ致スノ恐レ有リ因テ討議ヲ經テ單ニ民事ニ關スル者ヲ舉ク可シト爲シ以テ朱書ノ如ク修正セリ且此修正文ハ明治五年ニ頒下シタル身代限規則ノ文字ニ倣ヘルナリ第十五條ノ「家督相續スヘキ男子ナキトキ」ト云フハ前會ニモ一二議官ノ質問セル者ニシテ是レ戸主死亡後タルハ疑ヒ無キヲ以テ朱書ノ如ク修正セリ「爵ヲ奪ハレ」云云ヲ別項ト爲セシハ彼此ノ事項ニ差異アルヲ以テ明カニ之ヲ分割セシナリ第十六條ノ及ヒ附屬物ノ五字ヲ加ヘシハ若シ之レ無ケレハ附屬物ハ所有者ニ於テ廢止スルヲ得ルヤノ疑ヒ有レハナリ第十九條ノ「増殖」ヲ増加ト改メシ理由

ハ第七條ニ同シ第二十條ノ「府縣廳」ト言ヘルハ北海道廳ヲ包含セサルヤニ疑ハシ見ニ華族ニシテ北海道ニ土地ヲ所有セル者アルヲ以テ北海道廳ヲモ加ヘサル可ラス然レトモ北海道廳府縣廳ト言ヘハ文字煩冗ナルカ故ニ地方廳ト爲シテ全體ヲ包括セシメリ其他條ニ於ル亦同シ第二十條ノ「但」ノ字ヲ削リ「世襲」云云以下ヲ別項ト爲セシハ其文例ニ於テ冒頭ノ宮内大臣ヲ承クルト看レハ公告セシムヘシト爲ササルヲ得ス而シテ然スルトキハ意義ニ支障ヲ生スレハナリ第二十一條ノ「根帳」ノ文字ハ他ニ用例ヲ見ス故ニ帳簿ト爲シテ其意義ヲ廣メリ第二十二條ノ世襲財産其効力ヲ失ヘル時ニ公告スルコトハ之ヲ明示セルモ附屬物ノ公告ヲ爲スコトヲ言ハス然ルニ附屬物ノ公告ハ實際華族局ヨリ公告セシムルヲ以テ別項ト爲シ

テ明揭セリ然ルニ此別項ノ第二十條ト事異ニシテ文同シキハ少シク體裁ヲ失スル如キモ此レ無ケレハ缺漏ヲ致スヲ免レス故ニ寧ロ此ノ如ク修正スルヲ穩當ナリト爲セルナリ第二十三條ノ「創設者」トハ創設セント欲スル者ト云フノ意ニシテ即チ所有者ナリ本官等初メハ創設者所有者ノ文字ヲ以テ冗贅ナリト爲セシモ深ク之ヲ考フルニ世襲財産ノ創設ヲ出願スルニ當リ人民ノ故障ヲ申告スルトキハ其公告費用ヲ辨納スル者ナカル可シ所有者ノ文字ハ實際上之レ有ルヲ善シトス故ニ朱書ノ如ク修正セリ第二十四條ノ「許可」ヲ認可ト改メシ理由ハ第七條第八條ニ同シ本官等ノ修正ヲ加ヘタル理由此ノ如シ尙ホ遺漏セル有ラハ各議官ノ補完スルヲ望ミ并セテ修正案ヲ以テ本案ト爲シテ議定センコトヲ欲ス

出席

六十二番

清岡 公張

○議長 只今修正委員ヨリ修正ノ理由ヲ述ヘリ即チ原案修正案其孰
レヲ本案ト爲シテ議ス可キヤヲ議場ニ問ハン修正案ヲ以テ本案ト
爲スニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四十九人

○議長 多數ナルヲ以テ修正案ヲ本案ト爲ス

書記官 森山 茂 朗讀

華族世襲財産法

第一條 華族戸主滿二十年以上ノ者ハ此法ニ依リ世襲財産ヲ創設
スルコトヲ得但滿二十年以下ノ者ト雖モ前代戸主ノ遺言アルト
キハ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得

○十番 大給 恒

本官ハ第一讀會第二讀會共ニ缺席セシヲ以テ意見ヲ陳
述スルヲ得ス今ヤ第二讀會ノ續會ナルモ先例ノ在ルニ因リ本
案ノ大體ニ對スル意見ヲ陳述セン本官ノ意見ハ此保護法ヲ法律ト
爲サス行政處分ニ付セント欲スルニ存ス蓋シ本案ヲ以テ名門右族
ヲ保護スル旨趣ハ善美ナラサルニ非サレトモ其保護ヲ與フルハ出
願者ニ限ルヲ以テ恐クハ十分ノ効用ヲ收ムル能ハサル可シ思フニ
華族ハ維新ノ改革ニ因リテ其家計ヲ誤マリ醜狀ヲ露ハセシ者無キ
ニ非サルモ今日既ニ新制度ニ慣レタレハ將來ニ在テハ破産者ノ漸
ク減少スルニ至ラン且ヤ見今纔カニ家計ヲ維持スル者ノ如キハ後
日或ハ破産ヲ招クヤヲ知ラサルモ家計既ニ整頓セル者ニ至テハ官
府ノ保護ヲ待タサルモ決シテ蕩覆ノ憂ヒ無カル可シ政府縱令保護

ヲ要スト爲スモ宜ク法律ヲ以テセス省令ヲ以テシテ行政處分ニ委
 スヘシ況シテ本案ハ其効力ノ甚タ薄弱ナル者ナレハ寧ロ省令ト爲
 シテ適宜ノ處分ヲ施シ以テ十分ニ効力ヲ有セシムルヲ得策ト爲ス
 ヤ故ニ保護ノ一點ニハ敢テ異論ヲ抱カサルモ法律ト爲シテ發布
 スルニハ同意スル能ハス因テ本案ハ内閣ニ還上センコトヲ望ム蓋
 シ本案ハ人民ニ關係スル有ルヲ以テ法律ト爲スヲ要スルナラシモ
 省令ヲ以テシテ十分ニ其關係ヲ制スルヲ得ン思フニ本案ノ如クナ
 レハ華族ノ大家ニシテ既ニ已ニ家計ノ整頓シ自立ノ氣象ヲ懷ク者
 ハ敢テ出願セサル可ク而シテ其小家ニシテ此保護ヲ要スル者ノ如
 キハ純收益五百圓以上ノ制限ニ羈絆セラレテ出願スルヲ得ス且ヤ
 其負債ノ抵償ト爲ス可キハ純收益ノ三分ノ一ニ限ルヲ以テ假令已

ムヲ得サル費用ノ生スルモ此制限ニ束縛セラレ而シテ若シ之ヲ犯
 セハ世襲財産ノ効力ヲ失フ然ラハ則チ此保護法タル小家ニ有益ナ
 リト雖モ恐クハ出願スルヲ憚リ而シテ大家ハ敢テ保護ヲ受サラン
 故ニ此保護法ハ宜ク行政規則ト爲シ適宜ノ處分ヲ施スヘキナリ且
 ヤ我邦ノ國體上ヨリ之ヲ考フルニ名門舊族ヲ保護スルハ本官ノ最
 モ賛成スル所ナルモ體面事實共ニ法律ト爲サスシテ行政處分ニ付
 スルヲ善シトス

○十七番 東久世 通禧 十番ノ發言タル旨趣ハ異ナレトモ其歸着スル所ハ

廢案說ナリ已ニ一タヒ本會ノ初メニ廢案說ノ消滅シタレハ十番ノ
 發言ハ其時機ヲ失スル者ト信ス

○十番 大給 恒 本官ハ廢案說ハ第一讀會ニ出テシト聞ケリ

○議長 然ラス本會ノ初メニ消滅セシナリ

○十番大給恒 然ルトキハ本官ノ誤認ニ因テ發言セシナレハ只今ノ發

言ハ大體論ニ止メ廢案說ハ第三讀會ニ提出セン

○議長 他ニ發議ナクハ本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂 朗讀

第二條 世襲財産ハ總テ家督相續者ヲシテ之ヲ相續セシムルモノ

トス

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂 朗讀

第三條 世襲財産ハ左ニ掲クル所ノ二類ニ限ル但第十五國立銀行

株券ハ第二類ニ準シ世襲財産ト爲スコトヲ得

第一類 田畑山林宅地鹽田牧場池沼等

第二類 政府發行ノ公債證書又ハ政府ノ保證若クハ特別ノ監督

ニ屬スル銀行若クハ會社ノ株券

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官森山茂 朗讀

第四條 世襲財産ハ前條二類中ノ一種又ハ數種ニシテ其總額毎年

金五百圓ニ下ラサル純收益ヲ生スル財産タルヘシ但其財産中收

益ナキ地所ヲ加フルモ妨ケナシ

○三十八番壬生基修 本官ハ前キニ聊カ修正ヲ加ヘント欲セシモ修正委

員ノ修正ニ因リ完全無缺ナルヲ得テ復タ喙ノ容ル可キ無シ然レト

モ本條ニ對シテ少シク修正ヲ試ミントス即チ「五百圓」ノ文字ヲ千。

○圓ト改ムル是レナリ嘗テ内閣委員モ云ヒシ如ク五百圓ノ純收益ヲ一年十二月ニ分配スレハ一月僅カニ五十圓ニモ滿タサル少額ナリ
 ○既ニ本案ヲ以テ法律ト爲シ全國ニ發布スレハ必ス外國人ノ見ル所ト爲リ以テ其嘲笑ヲ受ルヤ必セリ是レ大ヒニ國體ニ關係ス故ニ此制限額ヲ上セテ千圓ト爲スヲ可トス試ミニ第十五國立銀行ノ株券ヲ以テ之ヲ算センニ一年間ニ五百圓ノ純收益ヲ得ルハ四十二株ヲ有セル者ナリ然ルニ若シ四十一株ヲ有セル者ノ如キハ唯僅ニ一株ノ差異ニ因テ本案ノ恩典ニ與カルヲ得ス而シテ其恩典ニ與カラサル者ハ現ニ五十餘人ノ多キ有リ今改メテ千圓ト爲セハ八十四株ヲ有スル者ノミニ限り是レヨリ以下ハ恩典ニ與カルヲ得サレトモ既ニ五百圓ト爲スモ恩典ニ漏ルル者ヲ生スレハ寧ロ千圓ト爲シテ體

面ヲ護スルニ如カス然リ而シテ千圓ト爲セハ此制限以外ニ在ル者ハ百五十人ノ多キニ至ルヲ以テ此等ハ宜ク別ニ保護ノ方法ヲ設クヘキノミ

○議長 三十八番ノ動議ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス他ニ發議ナクハ本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第五條 世襲財産ノ所有者ハ特ニ世襲スヘキ家屋庭園圖書寶器等建物ヲ以テ世襲財産附屬物ト爲スコトヲ得但其收益ヲ以テ第四條ノ制限額ニ算入スルコトヲ許サス

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第六條 負債義務ノ關係アル財産ハ世襲財産及ヒ附屬物ト爲スコトヲ得ス

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第七條 世襲財産ノ所有者ハ宮内大臣ノ許可ヲ得テ其財産ヲ増殖加スルコトヲ得

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第八條 世襲財産ノ所有者ハ宮内大臣ノ許可ヲ得テ第二類ノ財産ヲ更換シテ第一類ノ財産ト爲スコトヲ得但ト雖モ第一類ヲ第二類ト爲スコトヲ得ス

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第九條 第一類ノ財産若シ災害又ハ其他ノ事故ニ依リ第四條ノ制限額ヨリ減シタルトキハ五箇年以内ニ其缺額ヲ補充スヘシ

○十一番 伊丹重賢 本條ニ關シ内閣委員及ヒ修正委員ニ質問ス本條ノ災

害又ハ其他ノ事故ニ依リ第四條ノ制限額ヨリ減シタルトハ田畑等ノ傷損ヲ受ケシヲ謂フナラン此際ハ宮内大臣ニ届出ルヲ要セサルヤ若シ届出ルヲ要セスト爲セハ其減額ノ幾許ナルヲ知ルヲ得サラシメサレハ或ハ遺漏ヲ生スル無キヲ保セス何如シ

○外番 岩崎小二郎 疑問ニ答ヘン沙入川成等ニ因テ田畑ニ災害ヲ受ケ

財産ヲ減シタル如キハ別ニ細則ニ於テ届出ヲ爲サシムル順叙ヲ定メントス是レ取扱上ノ事項ニ屬スルヲ以テ法律文ニ掲ケス細則ニ於テ之ヲ提轄スルナリ

○十一番 伊丹重賢 細則ニ於テ提轄スレハ支障スル無カル可キモ届出ヲ爲サシムル一事ハ「五箇年」ナル制限ノ計算ニモ必要ナリト信ス故ニ本條ニ届出ノ文字ヲ加ヘン即チ其修正文案ハ本條ノ「減シタルトキハ」ノ下ニ其減額ノ理由ヲ宮内大臣ニ届出ノ十四字ヲ挿入シテ「五箇年」ノ文字ニ接續セシムル是レナリ此修正文字ハ中山道鐵道公債證書條例金札引換無記名公債證書條例ニ「證書ヲ亡失セシトキハ云云大藏省ニ届出ヘシ」ト言ヘルニ倣フナリ此修正說幸ニ成立スルヲ得ハ第十條ニモ略ホ同一ナル修正ヲ加ヘントス

○四十一番 渡邊清

十一番ノ修正說ヲ賛成ス細則ニ於テ提轄スルヨリモ寧ろ本案ニ明示スルニ加カス

○議長 十一番ノ動議ハ賛成者アリ問題ト爲ス

○二十二番 柴原和 只今十一番ハ第九條ニ關シテ内閣委員ニ質問シ内

閣委員ハ細則ヲ以テ提轄スト答ヘシニ十一番ハ法律上ニ其明文ヲ揭示スルヲ可トシ其修正說ハ既ニ議場ノ問題ト爲レリ因テ本官等ノ修正委員席ニ於テ討議セシ所ヲ述ヘ以テ各官ノ參考ニ供セン元來第九條ト第十條トハ彼此權衡ヲ失セリ顧フニ第一類ハ重クシテ第二類ハ輕ク而シテ第九條ハ第一類即チ土地ニシテ是レ重キ者ナレハ五箇年ヲ待タス速カニ補充セシム可キニ第一類ハ五箇年ノ延期ヲ許シ而シテ第十條ハ第二類即チ公債證書及ヒ株券ニシテ是レ

輕キ者ナルニ反テ速カニ補充セシムルハ寧ロ彼此ノ輕重ニ於テ權衡ヲ失フ無キヲ得ンヤ故ニ若シ災害等ニ因テ減額ヲ致ス有レハ宮内大臣ハ直ニ第二類ヲ以テ第一類ヲ補充セシムルナランカト思考セリ然ルニ田地ノ砂入等ハ回復スルヲ得ルモ川成海成ノ如キハ永ク回復スルヲ得ス故ニ田畑山林等ニ災害ヲ受ルトキハ直ニ回復スルニ難ケレハ勢ヒ其年期ヲ延捱セサルヲ得ス之ニ反シテ第十條ハ元金ノ在ル有レハ何時ニテモ速カニ補充スルヲ得ルナリ故ニ輕重ノ點ヨリ之ヲ言ヘハ少シク權衡ヲ失スルモ寧ロ原案ヲ可トスルニ決セシナリ且夫レ第九條ハ災害ノ多少ニ因テ其減額ヲ補充スル能ハサル無キヲ得ス本文ヲ直解スレハ五百圓ノ最下限ニ標準ヲ取り只此五百圓ノ額内ヨリ缺損ヲ生スル時ノミ届出ヲ爲スヤノ嫌ヒ有

リ故ニ此件ハ細則ニ於テ提轄スルヲ善シトス今若シ本條ニ届出ヲ要スト爲セハ其減額ノ五百圓以下ニ至ラサルトキハ届出ヲ爲サスシテ可ナル者ト爲ルナリ顧フニ第一類第二類ノ財産ハ素ヨリ臺帳ニ記入セルヲ以テ實際必ス届出ヲ爲ス者トス故ニ法文ニ明掲スルヲ要セサルナリ問題說ノ消滅ニ歸センコトヲ企望ス

○十一番 伊丹重賢

修正委員ハ本條ニ届出ノ文字ヲ添フルトキハ五百圓ノ制限額ヨリ減シタル時ノミ届出ヲ爲スヤノ嫌ヒ有リト云フ是レ蓋シ十分ニ調査研究シタルナル可シ然レトモ届出ハ即チ第四條ノ制限額ヨリ減少シタル時ヲ緊要ト爲シ制限額以上ニ於テ缺損ヲ生スル有ルモ届出ヲ爲スヲ要セス且ヤ補充ト言ヘルヲ以テ之ヲ考フルモ制限額ヨリ減少シタル時ヲ謂フヤ知ル可シ修正委員ニシテ強

テ本官ノ修正ヲ拒マサレハ届出ノ文字ヲ添フルヲ善シトス

○四十一番 渡邊清 只今修正委員ノ辨明ハ其意ヲ解セス元來此制限額

ハ貸借等ニ重要ノ關係ヲ有ス況ンヤ宮内省ノ帳簿ニ登録スルヲヤ
華族ノ其財産ヲ隱蔽スル如キハ決シテ之レ無カル可キモ制限額ヨ
リ減少セシトキハ必ス之ヲ補充セシムルヲ要ス細則ニ於テ提轄ス
ト云フモ細則ハ其効力甚々薄シ若シ法文ニ届出ノ文字ヲ明掲セサ
レハ或ハ届出ヲ爲ササルモ補充スレハ足ル如キノ嫌ヒ有リ後來ノ
紛雜ヲ防カンニハ本案ニ明示スルヲ可トス

○議長 十一番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者四人

○議長 少數ナルヲ以テ十一番ノ修正說ハ消滅ス他ニ發議ナクハ本

條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十條 第二類ノ財産其元金ノ仕拂ヲ受ケタルトキハ一箇年以内
ニ更ニ他ノ財産ヲ以テ其缺額ヲ補充スヘシ
第一類又ハ第二類

○二十九番 橋口兼三 原案ニハ「更ニ他ノ財産ヲ以テ其缺額ヲ補充スヘ
シ」ト言ヒ而シテ修正案ニハ「第一類又ハ第二類ノ財産」云云ト言フ
本官ハ共ニ其意ヲ解スルニ苦シム思フニ世襲財産ハ第一類第二類
ノ財産ニ非サル他ノ財産ヲ以テ補充スルヲ得スト爲スハ抑モ何如
ナル理由ニ出ルヤ

○五番 三浦安 是レ本案第三條ヲ觀ハ自ラ冰釋スルヲ得ン元來世襲財
産ハ第一類第二類ニ限レルニ若シ「他ノ財産」ト言フトキハ第一第

二類ノ外ナル他ノ財産ヲ以テスルノ嫌ヒ有リ故ニ此ノ如ク修正セシナリ

○二十九番橋口兼三 本官ハ第三條ヲ熟覽スルモ尙ホ理會スル能ハス因テ本條ヲ修正シテ一箇年以内ニ其殘額ヲ補充スヘシト爲シ原案ノ「更ニ他ノ財産ヲ以テ」ノ文字モ修正案ノ「第一類又ハ第二類」ノ文字モ共ニ削除セントス若シ本條ニ「第一類第二類」ノ文字ヲ置ケハ第九條ノ「五箇年以内ニ」ノ下ニモ「第一類第二類」ノ文字ヲ入ル可キニ似タリ故ニ寧ロ此ノ如ク修正シテ前後ノ文例ヲ一定ニ歸セシムルヲ要ス

○三十一番鍋島幹 二十九番ヲ賛成ス但其殘額ト云ヒシハ發言ノ誤リニシテ原案ノ如ク其缺額ト爲セル者ト認メテ之ヲ賛成ス朱書ノ修

正ハ修正委員ノ辨明セル有ルモ「其缺額」ト言ヘル「其」ノ字ヲ考究スレハ朱書ハ無用ナルヲ知ル可ク縱令何等ノ財産ヲ以テスルモ「其」即チ第二類ノ元額ヲ補充セハ可ナルノミ

○十七番東久世通禧 本官モ二十九番ヲ賛成ス第十條ハ第二類ノ財産ヲ補充スルナレハ第一類第二類ノ文字ヲ加ヘサルヲ善シトス

○外一番岩崎小次郎 二十九番議官ノ熱心ニ此世襲財産法ヲ維持スルハ本員ノ感服スル所ナリ只今ノ發議ニ因テ更ニ一層ノ感覺ヲ與フル有リ原案ハ起草ノ際ニ最モ注意シ種種ノ討議ヲ經テ遂ニ「更ニ他」ノ「ト爲シタルモ修正委員ハ第二類ノ財産例之ハ七歩利附公債證書ノ元金ノ仕拂ヲ受ケタルトキハ更ニ五歩利附公債證書又ハ會社株券ヲ以テ補充ス可キヤヲ疑ヘリ然ルニ本條ノ主旨ハ則チ第一類

ヲ以テ之ヲ補充シ已ムヲ得サレハ第二類ヲ以テ補充セシムルニ在
 リ然レハ文字ハ少シク煩重ナルモ明カニ第一類又ハ第二類ナル朱
 書ヲ加ヘンコトヲ要セリ抑モ歐米諸國ニ於テハ世襲財産ハ土地ノ
 一種ニ限ルヲ以テ我邦モ之ヲ土地ノミニ限り以テ暗ニ土地ノ價格
 ヲ維持セント欲スルモ奈何セン方今ノ華族ハ未タ悉ク然ル能ハス
 故ニ今唯第一類ヲ第二類ニ更換スルノミヲ禁セント欲ス已ニ其
 缺額ト言ヘハ第九條ハ第一類ヲ以テ補充シ第十條ハ第二類ヲ以
 テ補充スルハ自ラ明白ナリ然ルニ宮内大臣ハ將來ニ在テハ華族ノ
 財産ヲ悉ク第一類ニ更換セシメンコトヲ謀リ第二類ニ缺額ヲ生ス
 レハ第一類ヲ以テ補充セシム可キモ若シ已ムヲ得サレハ第二類ヲ
 以テ補充セシム可シトスルノ意ナリ故ニ又ハ第二類ト言ヘル朱

書ヲ添ヘリ是レ修正委員ノ本員ニ諮詢シテ修正シタル理由ナリ

○議長 二十九番ノ修正說ハ賛成者アリ問題ト爲ス

○二十九番 橋口 兼三 内閣委員ノ辨明ハ意味深遠ニシテ解スルヲ得ス本

官ハ何等ノ財産ヲ以テ補充スルモ不可ナル無シト信ス蓋シ自餘ノ
 財産ト雖モ其本源ハ皆是レ第一類及ヒ第二類ニ由來スル者ナレハ
 ナリ例ヘハ此ニ一萬圓ノ利附公債證書ヲ有シ抽籤ニ因テ元金ノ仕
 拂ヲ受ケタルトキハ其金額ノ外ナル他ノ財産ヲ以テ補充スルモ可
 ナラン世間往往第一類第二類ノ財産ヲ有スルハ此制限以内ニ止マ
 ルモ五萬圓乃至十萬圓ノ巨資ヲ有シ之ヲ運轉シテ利益ヲ收ムル無
 キニ非ス然ルニ此等ノ財産ヲ以テ無要ノ者ト爲スハ何ソヤ

○十一番 伊丹 重賢 現問題ノ旨趣ハ本官ノ解スル能ハサル所ナリ二十九

番ハ財産ヲ補充スルニハ必シモ第一類第二類ヲ以テスルヲ要セス
ト云フモ本官ハ然リト信セス第二類ノ財産ナル公債證書ノ如キ其
元金ノ仕拂ヲ受ケタルトキハ直ニ此ヲ以テ補充スルナラン且又此
ヲ以テ第一類ヲ増加スレハ第二類ハ補充セサルモ可ナリトスルノ
意ニ解セリ本官ノ解スル所果シテ當ラハ發議者ノ解スル所ハ誤リ
ナラン

○四十六番 本田親雄 本官ハ現問題ニハ同意セス若シ「一箇年以内ニ」ヲ

直ニ「其缺額」ニ接スレハ必ス第二類ヲ以テ補充スル者ト觀ル可シ
朱書ノ修正ハ此ノ如ク狹迫ナル區域ヲ擴充シテ第一類第二類ト爲
セシナリ且夫レ世襲財産ハ第一類第二類ノ財産ニ限ル決シテ他ノ
財産ヲ以テスルヲ許ササルナリ

○十七番 東久世通禎 本官モ十一番ノ如ク解セリ四十六番モ云ヘル如ク

本條ハ即チ第二類ヲ補充スル者ニシテ其區域ノ狹迫ナルモ第八條
ニ明示セル如ク第二類ハ所有者ノ意度ヲ以テ第一類ニ更換スルヲ
得ル便法ヲ存スレハ毫モ支障セサルナリ

○五番 三浦安 十一番ノ說ニ對シテハ辯明ヲ要セスト信ス十七番ノ區

域狹迫ナリト云フハ當ラス原案ノ主旨ハ第一類ヲ重ンスルニ在レ
ハ第二類ノ缺額ハ必シモ同類ノ財産ヲ以テ補充セス務メテ第一類
ヲ以テ補充ス可キヲ示スヲ要ス故ニ第一類ヲ上ニ置キ「又ハ」ノ文
字ヲ以テ其區域ヲ擴充シタリ思フニ二十九番ノ說ハ甚シキ誤解ト
曰フニ非サルモ第一類第二類ノ外ナル財産ヲ以テシテハ補充スル
ヲ得サルナリ此第十條ハ即チ元額ヲ補充スルノ意ナレハ縱令少シ

ク煩文ニ似タルモ原案ノ意ヲ承ケテ第一類第二類ト言フヲ善シト
 ス十一番ノ質問ハ自ラ此ヲ以テ答ヘ畢レリ實ニ十一番ノ解スル所
 ニ違ハサルナリ

○三十一番 鍋島 本條ハ第二類ニ缺額ヲ生スル場合ヲ謂フ故ニ第一
 類第二類ト言ヘハ却テ疑惑ヲ生シ縱令ヒ他ニ資金ヲ有スルモ此ヲ
 以テ補充スルヲ得サラントス蓋シ他ノ財産ヲ有セハ固ヨリ之ヲ以
 テ第一類第二類ノ財産ヲ購入シテ補充スルハ支障スル無ラシ第一
 類云云ノ朱書ハ之ヲ削除スルヲ可トス内閣委員ノ原案ノ旨意ハ第
 一類ヲ重ンスルニ在リトノ說ハ只今十七番ノ辨明セシ如ク第八條
 ニ明示シタレハ已ニ十分ナリ然ルニ更ニ本條ニ於テ「第一類又ハ第
 二類」ト言フ如キ煩重ナル文字ヲ添フレハ事實ニ益スル無クシテ却

テ疑惑ヲ生セシメン無用ノ文字ハ削去スルニ如カス

○二十二番 柴原和

本官ハ初メ現問題ノ發議者ヲ視テ以テ本案ヲ誤解
 セル者ト做シタルモ其世襲財産ニ缺額ヲ生シタルトキハ他ノ資金
 ヲ以テ之ヲ補充スルモ可ナリト云ヘルヲ以テ之ヲ考フルニ敢テ誤
 解セリトハ謂フ可ラス賛成者ノ區域狹迫ナリト見ルノ說ハ當レリ
 因テ本條ニ「又ハ第二類」ノ朱書ヲ加ヘタル理由ヲ陳辨セン前ニ修
 正委員ニ在ルヤ原案ノ如ク「更ニ他」ト言フトキハ意義分明ナラ
 ス即チ此ニ額面五百圓ナル公債證書ノ元金ノ仕拂ヲ受ケタルトキ
 ハ更ニ同額ノ公債證書ヲ以テ補充スル者ト爲スヤ其區域甚タ狹迫
 ニシテ事ニ支障スルヲ見シ且夫レ額面百圓ノ公債證書ニシテ元金
 八十圓ト爲セハ當籤ニ利益ヲ得ルモ今日ハ其價值百圓以上ニ騰貴

セルヲ以テ當籤スルモ些ノ利益ヲ得ス然ルニ必ス其當籤ニ得タル元金ヲ以テ第二類ノ缺額ヲ補充スルト爲セハ第十條ハ區域甚々狹迫ナルニ似タリト難セシニ内閣委員ハ第八條ヲ以テ之ヲ補完スト答ヘリ故ニ此精神ヲ以テ朱書ノ如ク修正ヲ加ヘタリ本官一己ノ所見ヲ以テスルモ到底修正案ヲ善シトス又第九條ノ五箇年ハ延ヘテ十箇年ト爲シ十分ノ餘裕ヲ與ヘントスル論出タルモ顧フニ田畑ニシテ海成川成等ノ災害ヲ受ケタルトキハ一年ノ免稅ノミヲ以テシテハ回復スルヲ得サルモ二年又ハ三年ヲ俟テハ回復ノ功ヲ奏スル無キニ非ス是レ第九條ノ旨趣ナリ若シ新タニ土地ヲ購入シテ補充ス可シトナレハ一箇年ニシテ足ル可ク必シモ五箇年ヲ要セス即チ五箇年ト一箇年トノ間ニ權衡ヲ失フニ似タルモ自ラ其理由ノ存ス

ルヲ以テ此ノ如ク修正セシナリ若シ單ニ第二類ヲ以テ補充スルニ限ルト爲セハ土地ノ購入ス可キ有ルモ之ヲ購入スル能ハサラン究竟本案ハ第八條ヲ以テ主眼ト爲セルナレハ本條ハ第一類第二類ト爲シテ以テ區域ヲ廣濶ナラシムルヲ要ス

○二十八番 津田眞道

本問題ニハ同意セス元來本案ハ華族ヲ保護スル法

律ニシテ其意謂フ財産ヲ華族ノ自ラ處理スルニ委セハ往往ニ之ヲ蕩散スルノ恐れ有ルヲ以テ官府ヨリ保護ヲ加ヘ以テ蕩散スルニ至ラサラシムルヲ要スト顧フニ民法ニ禁治産ノ條則ヲ存シ即チ自己ノ財産ヲ專ラニセシメサル者ニシテ遊蕩者風癡人白癡人ニ施スノ法制ナリ本案ハ即チ禁治産ノ意思ヲ以テ民法ノ浪費者ニ均シキ華族ヲ管理セントス故ニ不動産タル土地ヲ以テ主眼ト爲スナリ所謂

不動産トハ讀テ字ノ如ク不動ノ財産ニシテ天災洪水等ニ非サレハ
變損ヲ生セサル確固ナル財産是レナリ蓋シ動産ハ活物ニシテ不動
産ハ死物ナルカ故ニ有爲活潑ノ人ハ動産ヲ所有スルヲ好ム我邦ニ
モ南海ノ一地方ヨリ崛起シテ見ニ千萬圓ノ巨富ヲ致セシ人ヲ見ル
而シテ歐米諸國ニハ一週日間ニ幾百萬圓ノ財産ヲ攫得スル者アリ
ト聞ク然ルニ苟モ有爲活潑ノ人ニ非サルヨリハ縱令ヒ利益ノ少ナ
キモ不動産ヲ所有スルヲ要ス這ハ是レ本案ノ主旨ニシテ即チ修正
委員ノ然ク修正ヲ加ヘタル所以ナリ

○議長 二十九番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ二十九番ノ修正說ハ消滅ス他ニ發議ナクハ

本條ハ可決ト認ム一旦散會シ午餐後更ニ開會セン

午後零時三十分閉場

午後第一時二十分開場

退席	一番	田中	芳男
同	八番	安藤	則命
同	三十九番	町田	久成
同	五十二番	野村	素介
同	五十五番	中島	錫胤
同	五十六番	福羽	美靜
同	七十三番	安田	定則

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

書記官 森山茂 朗讀

第十一條 世襲財産ノ所有者ハ其財産ノ純收益ヲ抵當トシテ負債ヲ爲スコトヲ得^但雖モ毎年其純收益ノ三分一以上ノ償却ヲ爲スヘキ義務ヲ負擔スルコトヲ得ス

○議長 發議ナクハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十二條 世襲財産ノ純收益ハ如何ナル場合ト雖モ債主ヨリ毎年其三分一以上ヲ差押フルコトヲ得ス

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十三條 世襲財産及ヒ附屬物ハ之ヲ賣却讓與シ又ハ質入書入ト爲スコトヲ得ス

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十四條 世襲財産及ヒ附屬物ハ^{負債ノ抵償トシテ差押フルコトヲ得ス}公賣處分ヲ受ケサルモノトス但^{ヲ得ス}國稅地方稅區町村費ヲ不納シタルトキハ此限ニアラス

○二十九番^{橋口兼三} 本條ノ「但國稅」云云以下ヲ削除セシ修正ハ至當ナルモ「負債ノ抵償トシテ差押フルコトヲ得ス」ト爲セル修正ニハ少シク異見ヲ懷ク本官ハ第十一條ヲ解シテ債主ハ擅ニ世襲財産及ヒ附屬物ヲ差押フルヲ得サルモノト做セリ果シテ本官ノ解スル所ノ如クナレハ華族ハ第一類第二類ノ財産ヲ賣却シ讓與シ若クハ質入

ト爲シ書入ト爲スヲ得サレハ負債主ノ債主ニ對シテ世襲財産ヲ抵當ト爲スヲ得サルハ言ハスシテ明カナリ然ルニ本條ニ於テ故サラニ「差押フルコトヲ得ス」ト爲セルハ事理通セサルナリ若シ夫レ第十二條ニ「其三分一以上ヲ差押フルコトヲ得ス」ト言ヘルハ三分一ナル差押フ可キ現品ノ存スルカ故ナリ然ルニ世襲財産及ヒ附屬物ハ決シテ質入又ハ書入ト爲スヲ得サルナルニ因リ素ヨリ債主ノ手中ニ落ツ可キ現品ノ存スルニ非ス債主ノ手中ニ落チサル者ニシテ何ノ故ニ差押フルヲ得ン然ルヲ純收益ト同シク差押云云ノ文字ヲ掲クルハ贅疣ニ似タリ原案ニハ「公賣處分ヲ受ケサルモノトス」ト言フ然レハ則チ世襲財産及ヒ附屬物ハ裁判ノ權力ト雖モ之ヲ動カスヲ得ス況シテ債主ノ擅ニ差押フルヲ得サルハ明白ナルヲヤ且

若シ本條ニ「差押フルヲ得ス」ト言ヘハ第十三條ト抵觸スル無キヲ得ルカ是ヲ以テ本官ハ本條ノ「附屬物ハ」以下ヲ修正シテ「負債償却ノ義務アリト雖モ公賣處分ヲ受ケサルモノトス」ト云フ如キノ文意ト爲サントス前キニ内閣委員ハ此法制ヲ設クル以上ハ政府ニ賠償ス可キ者ト雖モ猶或ハ之ヲ放過スルコト有ラント云ヘリ果シテ然レハ修正案ノ如ク「國稅」以下ヲ削除セルハ大ニ宜キヲ得タルモ初ヨリ差押フル事實ナキニ「差押フルコトヲ得ス」トノ文字ヲ掲ルハ無益ナリトス

退席

五十七番

山口 尙芳

○議長 二十九番ノ動議ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス他ニ發議ナクンハ本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

第十五條 世襲財産ハ左ノ場合ニ於テハ其効力ヲ失フモノトス

戸主死亡ノ後

キトキ

一家督相續スヘキ男子ナク又ハ爵ヲ奪ハレ又ハ族ヲ除カレ家督相續者ナキトキ

○十一番 伊丹重賢 修正委員ノ本條ニ「戸主死亡ノ後」ナル文字ヲ加ヘシ

ハ華族令ニ遵依セリト云ヘルハ之ヲ瞭解セルモ若シ戸主失踪シテ男子ナキトキハ世襲財産ハ之ヲ如何スルヤ敢テ質ス

○二十二番 柴原和 失踪ノ一事ハ原案ニモ之ヲ言フ無シ蓋シ修正委員

ノ意見タル華族令ニハ女子ヲ以テ戸主ト爲スノ明文アレハ此女戸主ヲシテ世襲財産ノ効力ヲ保有セシメテ可ナラント思考セシモ女戸主ニハ爵ヲ賜ハス無爵者ノ世襲財産ヲ有スルヲ得サルハ固ヨリ

明白ナリ失踪者ノ如キハ爵ヲ褫ハル可キハ當然ナレハ世襲財産ヲ有スル能ハス本官ノ見解ハ此ノ如シ尙ホ明瞭ナラサレハ請フ他ノ修正委員及ヒ内閣委員ニ質問セヨ

○五番 三浦安 本官モ修正委員ノ一人ナレハ二十二番ノ答辨ヲ補陳セ

ン思フニ戸主ノ失踪スルハ其善事ニ因ルニ非サルヤ必セリ然レハ此ニ明掲セサルモ世襲財産ノ効力ヲ失フハ明瞭ナリ又其爵ヲ奪ハレ云云ヲ別項ト爲セシハ彼此ノ混シ易キヲ恐レテナリ原案ノ旨趣ノ外ニ於テ別ニ一項ヲ加ヘタルニ非ス

○十一番 伊丹重賢 只今ノ答辨ニ因テ瞭解ス本官ノ質問ハ少シク言辭ノ

足ラサリシ原案ニハ失踪者ヲモ包含スル者ト解セシモ修正案ハ故サラニ「死亡」ノ文字ヲ掲ケタルヲ以テ特ニ死亡ニ限ルヤノ疑ヒヲ

生セシナリ五番ハ失踪者ハ素ヨリ世襲財産ノ効力ヲ失フト云フモ是レ逃亡者トハ自ラ差別ヲ存ス逃亡者ハ惡事ヲ犯シタル者ト見做ス可キモ失踪者ハ唯其形跡ノ知ル可ラサル者ニシテ何等ノ事故ニ因テ失踪セシヤハ未タ知ル可ラス然レハ則チ必ス惡事ヲ爲シテ逃亡シタル者ニ區別セサル可ラサルナリ

○議長 他ニ發議ナクンハ本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十六條 世襲財産ハ其所有者ニ於テ之ヲ廢止スルコトヲ得ス

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十七條 世襲財産ハ宮内大臣之ヲ管理シ華族局ヲシテ其事務ヲ

取扱ハシム

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十八條 華族局ハ世襲財産臺帳ヲ備ヘ置キ世襲財産及ヒ之ニ關スル事項ヲ記入スヘシ

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第十九條 世襲財産ヲ創設増殖加更換又ハ補充セントスル者ハ其願書ニ財産目錄ヲ添ヘ宮内大臣ニ差出シ其認可ヲ受クヘシ世襲財産附屬物ヲ設ケントスル者亦同シ

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十條 宮内大臣ハ前條ノ願書目錄ヲ審查シ第一類ノ財産及ヒ
第二類ノ公債證書ハ所轄ノ府縣廳地方ニ命シ株券ハ銀行若クハ會社
ニ命シ世襲財産ト爲スヘキ旨ヲ官報及ヒ其地方一定ノ新聞紙ニ
掲ケ一週日間之ヲ公告セシムヘシ但世襲財産附屬物ハ華族局ニ
於テ之ヲ公告スヘシ

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十一條 前條公告ヲ了リタル後三十日ヲ經テ該財産ニ關シ故
障ヲ中出ル者ナキトキハ宮内大臣ハ世襲財産臺帳ニ記入セシメ
認可證ヲ下付シ第一類ノ財産ハ所轄ノ府縣廳地方ニ命シ地券臺帳ニ

記入セシメ府縣廳地方ハ戶長ニ命シ公證簿ニ記入セシムヘシ第二類
ノ公債證書ハ所轄ノ府縣廳地方ニ株券ハ銀行若クハ會社ニ命シ根帳簿
ニ記入セシムヘシ

華族局ニ於テハ該地券又ハ公債證書若クハ株券ノ券面ニ世襲財
産ト爲リタル旨ヲ記入スヘシ

○七十二番 加藤弘之 内閣委員及ヒ修正委員ニ質問ス本條ニ地方廳ハ
戶長ニ命シ公證簿ニ記入セシムヘシト言ヘルモ東京府ノ如キ戶長
ヲ置カサル地方ハ何如スルカ

○二十二番 柴原和 是レ修正案ニハ關係セサルモ修正委員ノ原案ヲ可
認シタル所以ヲ略陳セン東京府ノ如キモ元來每一町或ハ每數町ニ
一戶長ヲ置クヲ以テ正則ト爲スト雖モ便宜區長ヲ以テ戶長ノ職務

ヲ兼掌セシメ以テ戸長ヲ置クノ体ヲ成セルナリ是レ敢テ別ニ支障ヲ見スト信ス

○七十二番加藤弘之 修正委員ノ辯明ヲ得テ瞭解セリ本官モ只今ノ答辯ノ如ク思考セシモ現行法中ニ戸長ノ名義ノミヲ掲クルモ戸長ヲ置カサル東京府ノ如キハ區長ニシテ戸長ノ職務ヲ兼掌セシムル的例アリヤ之レ有レハ可ナリ若シ單ニ戸長ノミヲ掲ケ而シテ區長ヲシテ其職務ヲ兼掌セシムル意思ヲ含蓄スルハ本案ヲ以テ嚆矢ト爲スナラハ明カニ其事由ヲ附記セサル可ラサラン

○岩崎小 東京大阪兩府ノ戸長ヲ置カス區長ヲ以テ之ヲ兼ネ外 一番二郎 現ニ實行スル所ナリ故ニ其事ヲ附記セサルモ支障スル無ル可シ只單ニ戸長ノミヲ掲ケ區長ヲ含蓄セシムル先例ハ今即答ス

ル能ハサルモ蓋シ之レ有ラン此件ハ調査ヲ經テ辯明スルモ可ナレトモ今日ニ實行スル的例アルヲ以テ此法文ノ如クスルモ別ニ支障スル無キナリ

○四十八番村田保 戸長云云ノ質疑ニ對シニ二十二番及ヒ内閣委員ノ之ニ答辯シタルモ少シク的切ナラサルヲ覺フ區長ニシテ戸長ノ職務ヲ兼掌スル成例ハ明治十一年第十七號布告郡區町村編制法第六條ノ但書ニ「區内ノ町村ハ區長ヲ以テ戸長ノ事務ヲ兼ヌルヲ得」ト言ヒ十三年第五十二號布告土地賣買讓渡規則第二條ニハ「戸長役場ニ於テハ豫メ土地賣買讓渡與書割印帳ヲ備置キ」云云ト言ヒテ區長ナル文字ヲ掲ケス法文中既ニ此等ノ先例アレハ本條ニ於テ單ニ戸長ノミヲ掲ルモ決シテ支障ヲ見サルナリ

○二十二番柴原和 本官モ現行法中ニ的例アリト思考セシモ其何レタルヤヲ記憶セサリシニ只今其的例ヲ發見セリ洵ニ四十八番ノ陳辯ノ如シ試ニ之ヲ朗讀セン即チ郡區町村編制法第六條ニ「每町村ニ戶長各一員ヲ置ク又數町村ニ一員ヲ置ク」ト言ヒ而シテ其但書ニ「區内ノ町村ハ區長ヲ以テ戶長ノ事務ヲ兼ヌル」ト言ヘリ又土地賣買讓渡規則ニハ單ニ戶長ノミヲ掲ケ區長ノ之ヲ兼ヌルコトヲ包含セシメリ正則ヨリ之ヲ言ヘハ「公證簿ニ記入」云云ハ戶長ノ職務ナレトモ區長ヲ以テ之ヲ兼ネシムルハ便宜ヲ計レルナリ

○七十二番加藤弘之 內閣委員及ヒ修正委員ノ明辯ニ因テ戶長ヲ置カサル地方即チ東京府大阪府ノ如キハ區長ヲ以テ戶長ノ職務ヲ兼掌セシムル法規ナルコトヲ領承ス然ルニ此法案ヲシテ一見分明ナラシ

ムルニハ其事ヲ附記スルニ如カス然レトモ本官ハ本案ニ對シテ別ニ異論ヲ唱ヘサルナリ

○議長 他ニ發議ナクシハ本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十二條 世襲財産其効力ヲ失ヒタルトキハ地方宮内大臣ヨリ府縣廳又ハ銀行若クハ會社ニ命シ之ヲ公告セシムヘシ

世襲財産附屬物ハ華族局ニ於テ之ヲ公告スヘシ

○議長 本條ハ可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十三條 世襲財産創設者及ヒ所有者ハ第二十條及ヒ第二十二條ニ關スル公告費用ハ其財産所有者ヨリ之ヲ華族局ニ納ムヘシ

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十四條 世襲財産ニ關スル事件ヲ協議スルカ爲メ戸主及ヒ滿二十年以上ノ相續者若クハ後見人ト親屬三名以上トヲ以テ親屬會議ヲ組織シ豫メ官内大臣ニ届出ヘシ但親屬ナキトキハ官内大臣ノ許可ヲ得テ一族又ハ他ノ華族ヲ以テ親屬會議員ニ充ルコトヲ得

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十五條 世襲財産ニ關スル願書届書ハ親屬會議各員ノ連署ヲ要ス

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十六條 此法施行ノ手續ハ官内大臣之ヲ定ム

○議長 可決ト認メ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第二十七條 此法ハ明治十九年 月 日ヨリ之ヲ施行ス

○議長 本條ハ可決ト認ム乃チ第二讀會ヲ畢ル

○外番 岩崎小 議長ニ請求ス引續キ第三讀會ヲ開カンコトヲ是レ

徒ヲニ速決ヲ促カスニ非ス本案ノ下付以後已ニ一月有餘ニ涉リ第一讀會以來修正委員ヲ置キテ十分ノ修正ヲ經タレハ原案ニ比シテ數層ノ明白ナルヲ致セリ然レハ則チ更ニ考慮ヲ費スモ尙ホ一層ノ

好修正ヲ得ル能ハサラン時日ヲ費セル此ノ如ク多キト尙ホ一層ノ好修正ヲ得ル能ハサルトハ是レ今日第三讀會ヲ開クヲ請求スル理由ナリ且ヤ今日ハ尙ホ二時間ヲ餘セハ第三讀會ヲ開クニ十分ナル時間アリトス敢テ望ム此請求ヲ容レンコトヲ

○議長 内閣委員ハ引續キ第三讀會ヲ開クコトヲ請求セリ其請求ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者六人

○議長 少數ナルヲ以テ番外ノ請求ハ之ヲ容レス第三讀會ノ日期ハ更ニ通知セン本日ハ散會セヨ

午後第二時十分閉場

元老院會議筆記明治十九年四月二十一日

禁傍聽

○第五百八號議案 華族世襲財產法 第三讀會

議長 大木喬任

出席議員

- 一番 田中 芳男
- 二番 小畑 美稻
- 三番 長松 幹
- 四番 久我 通久
- 五番 三浦 安
- 八番 安藤 則命
- 十番 大給 恒

十一番	伊丹 重賢
十二番	長岡 護美
十三番	石田 英吉
十七番	東久世通禧
十八番	宮本 小一
十九番	楠本 正隆
二十番	大久保一翁
二十一番	林 友幸
二十二番	柴原 和
二十四番	何 禮之
二十五番	榎村 正直

二十七番	福原 實
二十八番	津田 眞道
二十九番	橋口 兼三
三十一番	鍋島 幹
三十四番	西村 貞陽
三十五番	永山 盛輝
三十六番	西 周
三十七番	岩村 定高
三十八番	壬生 基修
三十九番	町田 久成
四十番	中村 正直

四十一番	渡邊	清
四十二番	楫取	素彦
四十三番	上杉	茂憲
四十六番	本田	親雄
四十八番	村田	保
四十九番	神山	郡廉
五十番	河田	景與
五十二番	野村	素介
五十三番	津田	出
五十四番	由利	公正
五十五番	中島	錫胤

五十六番	福羽	美靜
五十七番	山口	尙芳
六十二番	清岡	公張
六十五番	中村	弘毅
六十七番	原田	一道
六十九番	大迫	貞清
七十一番	伊東	祐賢
七十二番	加藤	弘之
七十四番	調所	廣丈
七十五番	長谷部	辰連

内閣委員 一番外 法制局參事官岩崎小二郎

午前第十時十分開場

○議長 第五百八號議案ノ第三讀會ヲ開ク

書記官 森山茂 朗讀

華族世襲財産法

第一條 華族戸主滿二十年以上ノ者ハ此法ニ依リ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得但滿二十年以下ノ者ト雖モ前代戸主ノ遺言アルトキハ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得

○十番 大給恒 本官ハ第一讀會及ヒ初次ノ第二讀會ニ闕席セルニ因リ爲メニ前會ニ於テ發言ノ機會ヲ誤マレリ本會ハ第三讀會ナルヲ以テ前日ノ豫陳ヲ繼テ以テ鄙見ヲ述ン抑モ本案ノ旨趣ハ名門右族ヲ永遠ニ保護スルニ在レハ之ニ對シ素ヨリ異議ヲ懷カサルモ其制定

ノ方法ニハ承服スル能ハス請フ觀ヨ本案第一條ニ世襲財産ヲ創設スルコトヲ得ト言ヘハ敢テ其創設ヲ強ルヲ得ス又縱令之ヲ創設スルモ若干年間缺額ヲ補充セサレハ効力ヲ失フ等其保護ノ旨趣未タ洽子カラス加之第十一條第十三條等ニ觸レハ衆華族ノ體面ニモ關係セントス故ニ此保護ヲ行政處分ニ委スレハ毫モ障碍ヲ來ササルノミナラス内閣ノ旨趣ハ却テ貫徹スルヲ得ン從來宮内省ノ華族ヲ管理スルヨリ觀察スルモ亦其保護ノ周到セルヲ覺フ回顧スルニ大政維新ノ初メ衆華族ヲ東京ニ召集シテ此ニ住所ヲ定メシメシハ封建ノ舊制ヲ更革スルニ出タリ是ニ於テ各其家政ヲ釐改セシモ其方途ヲ誤マリ資財ヲ減耗セル者少ナカラス然リト雖モ今日ニ在テハ數年ノ經驗又ハ舊臣ノ周旋ニ因リ家政漸ク確立シ復タ前日ノ如キ

失敗ヲ取ルヲ見ス但今將サニ倒産セントスル者或ハ之レ有シモ是レ概シテ當初其家政ノ宜キヲ失ヘルニ職由ス故ニ今日特ニ法律ヲ以テ之ヲ保護スルヲ要セス且夫レ華族ヲ土着セシメハ地方ニ利益ス可キモ法律ヲ以テシテハ之ヲ奈何トモスル能ハス行政處分ヲ以テスレハ施ス可キノ政策ナキニ非ス又本案ハ純收益五百圓ヲ以テ世襲財産創設ノ最下限ト爲スモ此制限ヨリ超エス又纔ニ之ニ達スル如キ財産ヲ有スル各家ハ常ニ其財産ヲ以テ融通セサルヲ得サルニ因リ世襲財産ヲ創設セント欲スルモ能ハサル是レ蓋シ其本ヲ固ウスルカ爲メ已ムヲ得サルニ出ツ可キモ奈何セン前陳ノ支障アリ且假令此制限ニ達スル財産ヲ有スル各家ハ之ヲ創設スル者ト做スモ是レ恐クハ華族ノ體面ヲ保ツニ難カラシ前會ニ某議官ハ制限

ヲ千圓ニ上ス可シト發言セリ其理由ハ未タ之ヲ詳ニセサレトモ思フニ五百圓ニシテハ華族ノ體面ヲ保ツニ足ラスト云フノ見解ニ出タル可シ然レハ則チ此制限ヲ高ウセン耶此法律ノ恩惠ニ浴スルヲ得サル者甚多キヲ加ヘテ内閣ノ旨趣モ遂ニ畫餅ニ屬セン原來名家舊族ハ從前ノ小祿者ノ中ニ少ナシトセス苟モ華族ヲ保護スル旨趣ナラハ其大小貧富ヲ問フ可キニ非ス況シテ名家舊族ハカメテ保護スルヲ要スルヲヤ然ルニ法律ヲ以テセハ斯ル障礙ヲ來タスヲ免レス加之從前ノ大祿者ハ世襲財産ヲ創設セサルモ子孫ノ生計ヲ憂フル無キカ故ニ此輩ハ強テ創設スルヲ望マサル可シ聞ク獨乙聯邦ノ財産保護法ハ本案ニ比スレハ一層其範圍ヲ廣クシ若干ノ財産ヲ有スレハ何人モ此法ニ賴テ保護ヲ受ルヲ得ヘシ但其免許料手数料ハ

頗ル多額ナルモ此法ニ頼リテ其家ヲ永遠ニ保續シ因テ以テ政府ニ對シテ應分ノ義務ヲ盡ス者亦多シト斯ノ如ク保護ノ範圍ヲ廣クスルナレハ法律ヲ以テスルモ可ナルノミ之ニ反シテ本案ハ區域狹隘ニシテ且偏頗ノ嫌ヒ有リ宜ク前陳ノ如ク行政處分ニ委スヘキナリ之ヲ要スルニ本官ハ政府ノ華族ニ待ツ甚タ厚キハ實ニ感銘ニ勝ヘサルモ立法官ノ地位ニ立テ本案ヲ論スルニ當テハ未タ遽カニ之ヲ賛成スル能ハス故ニ本案ハ姑ク内閣ニ奉還シテ其再考ヲ仰クヲ可トス

○二十五番 榎村正直

十番ノ發議ハ本案ヲ内閣ニ奉還セント云フニ在リ即チ廢案說ト認メテ之ヲ賛成ス抑モ華族ヲ保護シテ永ク其體面ヲ失ハシメサルハ本官モ切望スル所ナレトモ本案ノ如ク五百圓云云

ノ制限ヲ立ルトキハ其以下ナル者ハ等シク是レ華族ニシテ且其何様ノ名門右族ナルモ本案ノ保護ヲ受ルヲ得ス到底其効力ハ甚タ薄弱ニシテ内閣ノ旨趣ヲ貫徹スル能ハサラシ各位モ知ル如ク從來華族ハ其家計ノ如何ニ拘ハラズ世人皆之ヲ尊崇セサル莫シ然ルニ斯ル法律ヲ布キ世人ヲシテ財産ナケレハ華族モ尊貴ナラストノ感觸ヲ生セシムルハ甚タ惜ム可キナリ夫レ華族ヲ有用視スルハ第一讀會以來各官ノ數說ク所ニシテ本官モ素ヨリ異議ヲ存セス此點ヨリ之ヲ考フルモ五百圓ノ制限ヲ立ルハ果シテ如何ナル理由ニ出タルヤヲ解ス可ラス既ニ同論者中ニモ政府ノ保護ヲ受ケサレハ其家ヲ保ツ能ハサル如キ華族ハ槁木死灰ト一般ナレハ是等ハ其自滅ニ委シ宜シク有爲活潑ノ新華族ヲ以テ之ニ換フヘシト說ケル有リ實

ニ斯ル保護法ニ賴ルニ非サレハ華族ノ地位ヲ保ツ能ハサル如キハ遺憾ナラスヤ又華族ノ華族タルニ恥サル人物ノ陶冶養成ヲ要スル一點ヨリ之ヲ論スルモ華族ノ子弟ヲシテ國家有用ノ材幹者タラシメント欲セハ其學事等ニ巨多ノ費用ヲ要スルヲ以テ僅ニ五百圓許ノ純收益ヲ生スル財産ニ過キサル各家ニ在テハ本案ノ保護ヲ受ント欲スルモ決シテ能ハス其レ然リ本官ハ本案ノ果シテ華族ヲ保護スル實効アルヤ否ヤヲ疑フナリ又本案ノ制限内ニ入ラサル華族ニモ名門右族アルハ十番ノ辨スル所ノ如シ然ルニ本案ニ據レハ此等ハ其自滅スルニ委ス如キノ看ヲ呈ス本官ハ貧小ナル華族モ仍ホ之ヲ保護シテ其家ヲ永存セシメンコトヲ切望ス昔年吾人ノ京都ニ上レルヤ公卿ノ邸宅ハ壞墜破簾ノ間ヨリ室内ヲ窺フ可キ如クナリシ

モ仍ホ尊崇ノ心ヲ損セス蓋シ其尊崇スルト否トハ金錢ノ關係スル所ニ非サルヲ證ス可シ今日華族保護論ノ起レルモ畢竟金錢ノ換ヘ得ヘカラサル者ノ存スルニ由ルナラン然ルニ五百圓ノ制限ヲ立テ以テ之ニ入ラサル者ヲ保護セサルハ何ソヤ要スルニ本案ハ徒ラニ戸長銀行會社等ニ煩勞ヲ被ラシメ而シテ華族ヲ保護スト云フモ其保護ハ純收益五百圓以下ノ財産ヲ有スル者ニ及ハス且此制限以上ノ財産ヲ有スルモ尙ホ保護ヲ受ルヲ得サル者ヲ生ス是レ本案ニ左袒セサル所以ナリ

○議長 十番ニ問フ本案ヲ内閣ニ奉還セント云フハ廢棄ヲ欲スルニ在ル乎

○十番 大給 恒 然リ内閣ノ精神ハ賛成スルモ本案ハ廢棄ニ付スルヲ望

ム其奉還セント云ヒシハ唯言辭ヲ慎シメルノミ

○議長 又十番ニ問フ行政處分ニ委スルヲ可トスルモ其處分ノ方法ニ關シテハ別ニ意見ヲ陳サル乎

○十番 大給 恒 然リ華族令ナリ華族懲戒令ナリ皆法律ヲ以テセス本案

モ行政處分ニ委シテ足レリ又行政處分ニ關シテハ本院ノ之ヲ議スル權ヲ有セス故ニ本官ハ敢テ論セス且其處分ノ方法ニ關シテハ當路者ノ考案ハ本官等ノ考案ニ比シテ萬萬其優レルヲ信スルナリ

○十一番 伊丹 重賢 十番ヲ賛成ス其理由ハ第一讀會及ヒ第二讀會ニ陳タルヲ以テ復タ贅セス要スルニ本官ノ意見ハ前日ハ華士族ニ限り閏刑等ノ特典ヲ設ケタルモ新刑法ヲ以テ之ヲ廢シ凡テ國民同一ニ歸シタリ然ルニ今又斯ル偏頗ノ法律ヲ設クルハ甚タ不可ナリ且苟モ

四民ノ上ニ位シ皇室ノ藩屏ヲ以テ指稱スル所ノ華族ニシテ斯ル保護法ニ依頼スルニ非サレハ其家産ヲ維持スル能ハサル如キハ華族ノ爲メニモ深ク惜ム可キナリ況シテ本案ニ據レハ等シク華族ナルモ一年ノ純收益五百圓ニ上ラサル者ハ保護ヲ受ル能ハス同族中ニ在テモ幸ト不幸トヲ生セシムルヲヤ故ニ本官モ亦已ムヲ得ス廢案說ニ同意ス

○四十九番 神山 郡廉 十番ノ廢案說ヲ賛成ス是レ寔ニ至當ノ意見ナレハナリ

○五十四番 由利 公正 賛成

○六十二番 清岡 公張 賛成ス本官ハ前會ニ廢案說ヲ陳シモ今日ハ既ニ十番二十五番ノ辨論ヲ經タルヲ以テ復タ贅セス

○議長 十番ノ動議ハ定數ノ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○七十二番加藤弘之

十番ノ論旨ハ要スルニ法律ヲ以テ華族ヲ保護スル

ハ不可ナルモ行政處分ヲ以テ保護スルハ可ナリト云フニ在レハ敢テ本案ノ大體ヲ非視スルニ非ス惟タ法律ト爲スト否トニ關シ意見ヲ異ニスルノミ苟モ保護ヲ要スト爲セハ其旨趣ノ十分ニ貫徹スルヲ期セサル可ラス然レハ則チ法律ヲ以テスルノ優レルニ如カサルナリ又小華族ニ名門右族アルモ本案ニ據レハ之ヲ保護スル能ハスト論スレトモ若シ果シテ殊ニ尊崇ス可キ名門右族アランニハ帝室ヨリ特ニ金圓ヲ賜フテ世襲財産ヲ創設セシムルモ可ナリ蓋シ此カ爲メニ國稅ヲ支用スルニ非スシテ帝室ヨリ金圓ヲ賜フハ何人モ異議ヲ容レサル可ケレハナリ又若シ然ク保護スルヲ要セサル華族ニ

シテ制限以上ノ純收益ヲ有セサル者ナランニハ是レ已ムヲ得ス之ヲ此保護ノ外ニ置ンノミ然リ而シテ眞ニ華族ノ體面ヲ保タントスル者ハ必ス黽勉シテ世襲財産ヲ創設スルニ至ル可シ又二十五番ハ本案ヲ指シテ金錢ニ賴リテ華族ノ體面ヲ保持スル者ナリト痛駁スルモ舊幕府ノ未タ倒レサル以前ハ格別ニ屬シ今日ノ時勢ニ在テハ必ス然ラサルヲ得ス是レ獨リ本邦ノミナラス外國ニ於ルモ亦然リ蓋シ金錢ハ華族タル體面ヲ保持スル實力ナレハナリ又僅ニ五百圓許ノ純收益ヲ有スル如キ小家ニ在テハ其資本ヲ流用シテ子弟ノ教育ヲ謀ラサルヲ得ス故ニ世襲財産ヲ創設セントスルモ能ハスト論スルモ元來教育ニ資財ヲ費スハ甚タ少ナクシテ遊蕩ニ之ヲ費スハ太タ多シ而シテ法律ハ多數人ノ爲メニ制定スル者ナレハ或ハ偶

論者ノ引例セル如キ華族アルモ已ムヲ得サルノミ要スルニ本案ハ務メテ世襲財産ヲ創設セシメ以テ之ヲ保護セント欲スルニ在ルナリ

○五番 三浦安

廢案說ニ對シテハ第二讀會ノ初メニ排撃ヲ加ヘタルヲ以テ本日ハ重複ヲ避ケ惟タ新加ノ論者タル十番ノ說ヲ一駁セン思フニ其說タル太々婉曲ニシテ意旨ヲ採リ體面ヲ採ラスト云フモ究竟國民一般ニ保護ヲ及ホサハ法律ヲ以テシテ可ナリ華族ニ限ルナラハ行政處分ニ委スルヲ善シトスト云フニ外ナラス若シ華族ノミヲ保護スルヲ不可ナリト云フトキハ之ヲ行政處分ニ委スルモ亦不可ナリト云ハサルヲ得ス然ルニ既ニ行政處分ニ委シテ可ナリト云フ以上ハ法律ヲ以テスルモ何ノ不可ナルコトカ之レ有ン蓋シ自家

撞着ノ說ト謂フ可キノミ其他ハ七十二番ノ駁シ盡セルヲ以テ復タ贅セス起立ノ次ニ尙ホ一言セン二十五番ハ華族ノ尊貴ハ金錢ニ賴ラスト論スルモ内閣ノ旨趣タル世襲財産ヲ創設スルヲ得サル者ハ一切ニ保護ヲ加ヘスト云フニ非ス世襲財産ヲ創設スル能ハサル者モ品行方正ナレハ仍ホ華族タル體面ヲ汚サス之ニ反シテ縱ヒ世襲財産ヲ創設シタル者モ品行方正ナラスンハ華族タル體面ヲ汚ス故ニ金錢ノミヲ有スルモ華族ノ體面ヲ保持ストハ言フ可ラス財産富裕ニ品行方正ナルヲ擇フノミ要スルニ本案ハ財産保護ノ旨趣ヨリ成立セルヲ以テ勢ヒ此ノ如ク規定セサルヲ得サルナリ切ニ現問題ノ消滅ニ歸スルヲ望ム

○四十八番 村田保

現問題ニ左祖ス本官ハ第一讀會ヨリシテ廢案說ヲ

主張シタルモ行ハレス遂ニ修正委員ヲ置クニ決シ誤テ委員ノ選ニ當レリ然ルニ本官ノ原案ニ對スル修正ノ意見ハ多ク委員會ノ採用スル所ト爲リテ稍ヤ満足スルモ廢案說ハ本官ノ宿論ナルヲ以テ今其動議ノ出ル以上ハ修正委員ナルニ拘ハラス喜ヒテ之ヲ賛成セサルヲ得サルナリ若シ一般人民ニ此保護ヲ及ホスナラハ可ナルモ僅僅五百有餘ノ華族ノミヲ保護スルニ法律ヲ以テスルハ當ヲ失ス是レ本案ノ宜ク廢棄スヘキ一理由ナリ又斯ク一部分ノ人ニ係ル事物ヲ規定スルニ法律ヲ以テセシ類例ハ未タ之ヲ聞見セス近ク例セハ華族令ナリ華族懲戒令ナリ皆是レ省達ヲ以テセシニ非スヤ本案モ亦宜ク之ニ倣フヘシ是レ本案ノ宜ク廢棄スヘキ二理由ナリ但此等ハ第一讀會以來詳カニ陳辨セルヲ以テ本日ハ惟タ一言スルニ止メ

ン今ヤ議場ノ景況ヲ考フルニ廢案說ハ必ス成立セサル可ケレハ無用ノ辨ニ似タレトモ此意見ヲ存議錄ニ留メン爲メニ敢テ陳述スルノミ

○二十九番 橋口兼三

本官ハ現問題ヲ非視ス其理由ハ第二讀會ニ詳陳セル所ノ如シ十番ノ行政處分ニ委ス可シト云フニ對シテハ七十二番モ辨セシ如ク苟モ華族ヲ保護スルヲ善シトスル以上ハ立テテ法律ト爲スヲ優レリトス夫レ華族ハ政府モ特ニ之ヲ優待スルハ各位ノ知ル所ナリ然レハ則チ其財産ヲ保護スル爲メニ特別ノ法律ヲ作ルモ何ノ不可カ之レ有ン某議官ハ一般ニ保護ヲ及ホスニ非サレハ法律ヲ以テス可ラスト云フモ本官ハ一般ニ及ホスノ却テ不可ナルヲ信ス何トナレハ商工等ハ資本ノ活動ヲカメサル可ラスト斯ル法律ニ

頼リテ其資本ノ束縛ヲ受ルハ商工タルノ本意ニ非サレハナリ故ニ
現問題ニ左袒セス

○二十二番柴原和 廢案說ノ失當ナルハ第一讀會以來本官等同論者ノ
詳論セル所ナルヲ以テ今復タ贅セサレトモ修正委員中ニモ廢案說
ヲ賛成スル有リ且本日ハ新タニ十番ヲ加ヘタルヲ以テ聊カ駁撃ヲ
呈セン十番ハ一般ニ保護ヲ及ホサハ法律ヲ以テシテ可ナリト云フ
モ其要旨ハ行政處分ニ委セント云フニ在レハ六十二番ト同一軌ナ
リ行政處分ニ委ス可キヤ否ヤニ關シテハ前會ニモ陳タル如ク若シ
行政處分ニ委スルヲ得ハ可ナルモ其決シテ之ニ委スルヲ得サルハ
既ニ已ニ辨論セシ所ナリ思フニ五百圓ノ制限ハ過高ナルニ非サル
モ尙ホ世襲財産ヲ創設スルヲ得サル者アリト云フハ眞ニ嘆息ニ堪

ヘス故ニ他ニ良法アレハ之ヲ採ル可キモ其之レ無キヲ奈何セン夫
レ本案ハ華族令華族懲戒令ト異ニシテ一般人民ニ至大至重ノ關係
ヲ有スル者ナレハ必ス法律ト爲ササル可ラス内閣ノ意旨モ蓋シ此
ニ外ナラサル可シ又民間ニモ三井鴻池等ノ如キ豪族世家ノ在ル有
レハ一層ニ本案ノ主義ヲ擴張スルハ本官ノ素ヨリ望ム所ナリ然リ
而モ本案ノ華族ヲ保護スルノミニ止メタルハ思フニ邇キヨリ遐キ
ニ及ホス旨趣ナル可シ故ニ今日一般人民ニ及ホササルモ本官ハ本
案ヲ非視セサルナリ又十一番二十五番ハ純收益五百圓以下ノ小華
族ニ及ホササルヲ痛駁スルモ前會ニ内閣委員ハ云ヘリ五百圓ノ制
限ハ一定不動ノ根據アルニ非ス惟タ内閣ノ相當ト見ル所ニ出タル
ノミト論者ノ言ノ如ク五百圓以下ニ及ホササルハ公平ヲ失スルニ

似タルモ苟モ制限ヲ立ル以上ハ已ムヲ得サルノ結果ト謂フ可シ蓋シ此制限ヲ以テスレハ大概世襲財産ヲ創設スルヲ得ヘク其然ル能ハサルハ恐クハ前日ニ資産ヲ浪費シタル結果ニシテ所謂自業自得ナルノミ且設令維新以前ヨリシテ此制限以上ノ純収益ヲ有セサル公卿アリトスルモ維新ノ勳功ニ因テ賞典祿等ヲ賜ハリタレハ今日ハ此世襲財産ヲ創設スルヲ得ヘク若シ勳功ヲ建ル無クシテ賞典祿等ヲ賜ハサリシ公卿ハ當時其力ヲ盡ササルノ致ス所ナレハ是亦已ムヲ得サルノミ若シ特ニ尊重ス可キ門閥ノ華族ニシテ世襲財産ヲ創設スルヲ得サルナラハ特ニ帝室ヨリ資金ヲ賜フモ可ナラン且ヤ制限以下ニ係ル小華族ハ惟タ世襲財産ヲ創設スルヲ得サルノミ華族籍ヨリ除名セラルルニ非サレハ必シモ不公平ト謂フ可ラス又二

十五番ハ華族ノ尊貴ハ金錢ニ憑ラス昔日ハ弊衣ヲ著シ廢屋ニ住スルヲ見ルモ尊崇セシニ非スヤト云ヘリ其レ然リ然レトモ苟モ皇室ノ藩屏タル華族ニシテ弊衣ヲ着シ廢屋ニ住スルハ畏クモ幾分カ皇室ノ尊嚴ヲ汚スノ虞レ無キ能ハス蓋シ弊衣ヲ著シ廢屋ニ住スルモ猶ホ尊崇スルナレハ苟モ其然ヲサルニ於テハ一層ニ尊崇ヲ深クス可シ要スルニ本案ハ華族ノ身位ヲ尊貴ナラシムル爲メニ殊ニ要用ナリトス因テ本案ノ可決スルヲ望ム

○二十八番 津田眞道 本官ハ前會ニモ陳タル如ク本案ヲ是認ス廢案說ノ勢力ヲ有スルハ五百圓云云ノ制限ノ一點ニ在リ然レトモ今此法律ヲ發セントスルヲ觀レハ既ニ政府ノ計畫スル所アルヤ疑ヒ無シ抑モ本案ノ主眼ハ本邦ノ各族ヲ永存セントスルニ在リ然レハ則チ純

収益ノ五百圓ニ上ラサル華族ニハ政府必ス資金ヲ賜ヒ世襲財産ヲ創設スルヲ得セシム可キハ本官ノ確信スル所ナリ聞ク本案ノ制限ニ據レハ世襲財産ヲ創設スルヲ得サルハ四十人許ナリト思フニ無祿無産ノ華族ハ一人タモ有ル可ラサレハ是レ惟タ純収益ノ五百圓ニ上ラサルニ由ルナラン然レハ則チ毎年一人ニ百圓ヲ賜フモ合セテ四千圓ナリ我國貧小ナリト雖モ全國ノ經濟ヨリ之ヲ言ヘハ眞ニ九牛ノ一毛ノミ斯ル些少ノ金額ヲ賜フニ困シム如クンハ萬國ニ拮抗スルコトハ企テ望ム可ラス假令四千圓ノ二倍即チ八千圓ヲ年々ニ賜フト觀ルモ尙ホ易易ナルノミ我カ國庫ノ歲入額ハ昨年ハ前年ヨリ減少セリト云フモ猶ホ幾ント七千萬圓ニ達スルニ非スヤ故ニ本官ハ政府ノ必ス此計畫ニ出ルヲ信ス本官ヲシテ總理大臣ノ地

位ニ在ラシムルモ亦之ヲ斷行スルヲ怠ラサル可シ故ニ五百圓云云ノ一點ニ關シテハ本官ハ毫モ罣慮セサルナリ

○議長 發議既ニ盡キタルヲ以テ決ヲ取ン十番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十三人

○議長 少數ナルヲ以テ十番ノ廢案說ハ消滅ス乃チ第一條ハ可決ト認メテ次條ニ移ル本案ハ條文簡單ナル者多キヲ以テ第二條以下適宜ニ三四條ヲ連帶シテ討議ニ付セン

書記官 森山 朗讀

第二條 世襲財産ハ總テ家督相續者ヲシテ之ヲ相續セシムルモノ

トス

第三條 世襲財産ハ左ニ掲クル所ノ二類ニ限ル但第十五國立銀行株券ハ第二類ニ準シ世襲財産ト爲スコトヲ得

第一類 田畑山林宅地鹽田牧場池沼等

第二類 政府發行ノ公債證書又ハ政府ノ保證若クハ特別ノ監督ニ屬スル銀行若クハ會社ノ株券

第四條 世襲財産ハ前條二類中ノ一種又ハ數種ニシテ其總額毎年金五百圓ニ下ラサル純收益ヲ生スル財産タルヘシ但其財産中收益ナキ地所ヲ加フルモ妨ケナシ

○二番小畑美稻 第三條ニ修正ヲ加フルヲ可トス今其理由ヲ陳スルニ先ダチテ一言セン本官ハ原來廢案ヲ欲スル者ナリ然リ而モ第一讀會以來沈黙セシハ廢案論者ノ説ク所ト大同小異ナルニ由レルモ試ニ

本官ノ意見ヲ約言スレハ本案ノ保護ヲ華族ノミニ限ルヲ不公平ト爲スト名門右族ニモ保護ヲ受ル者ト否トヲ生スル偏頗トノ二點ニ歸ス爰ニ修正ノ點ヲ陳レハ第三條ヲ世襲財産ハ田畑山林宅地鹽田牧場池沼ニ限ルト爲シ而シテ第四條ヲ削除スルヲ得タリトス第一讀會ニ内閣委員ハ本案ノ旨趣ヲ陳ヘテ云フ外國ノ世襲財産法ヲ觀ルニ第二類ノ物件ヲ計ヘス本邦モ之ニ倣フヲ欲スレトモ近時ノ華族ノ狀況ヲ以テシテハ此ニ出ル能ハス因テ已ムヲ得ス姑ク之ヲ計フルモ他日必ス第一類ノ物件ノミト爲スヲ期スト其レ然ラン然レトモ本官ハ廢案說ノ行ハレサル以上ハ他日ヲ俟タス今日ヨリ第一類ニ限ル者ト爲スヲ要ス夫レ本邦ノ如キ專ラ土地ノ生産物ヲ主眼ト爲ス國地ニ在テ地價ノ低下スルハ最も憂フ可シ然リ而シテ今日

ハ已ニ其甚キニ達セリ故ニ之ヲ救フノ急務タルハ本官ノ辨ヲ俟テ後チ知ルニ非サルナリ然レハ則チ皇室ノ藩屏タル華族ノ一層之ヲ憂フルヤ必セリ是ヲ以テ本官ノ修正ニ據リ本案ヲ發布シ且之ニ訓示スルニ政府ノ旨趣ヲ以テセハ當時在官ノ華族ハ言フヲ俟タス其他ノ華族モ一己ノ利益ヲ後ニシ國家ノ爲メニ第二類ノ財産ヲ變シテ第一類ノ財産ト爲スニカム可ク果シテ然レハ地價ハ乍チ騰貴シテ民間ノ金融モ疏通シ所謂不景氣挽回モ期シテ俟ツ可シ苟モ此ノ如クンハ政府ノ特別ニ華族ヲ優遇スルモ四民ハ毫モ不滿ノ色ヲ呈セサル可ク又第四條ヲ削除セハ華族一般ニ保護ヲ受ルヲ得テ本案ノ旨趣モ貫徹セン因テ此修正說ノ行ハルルヲ望ム

○二十五番 榎村 正直 二番ノ修正說ハ頗ル是ナルニ似タリ因テ問フ第五

條以下第二類ノ物件ニ關スル條項ハ悉ク修正ヲ加フルノ意ナル乎

○二番 小畑 美稻 然リ機會ヲ俟テ其修正說ヲ提出セントス

○二十五番 榎村 正直 二番ノ修正說ハ地價ノ低下ヲ救ヒ皇國ノ富強ヲ圖ルノ目的ニ出テ最モ宜キニ稱ヘリ因テ喜ヒテ之ヲ賛成ス

○議長 二番ノ修正說ハ定數ノ賛成者ヲ得サルヲ以テ問題ト爲ラス乃チ第二條乃至第四條ハ可決ト認メテ次條ニ移ル

書記官 森山 朗讀

第五條 世襲財産ノ所有者ハ特ニ世襲スヘキ家屋庭園圖書寶器等ヲ以テ世襲財産附屬物ト爲スコトヲ得但其收益ヲ以テ第四條ノ

制限額ニ算入スルコトヲ許サス

第六條 負債義務ノ關係アル財産ハ世襲財産及ヒ附屬物ト爲スコ

トヲ得ス

第七條 世襲財産ノ所有者ハ宮内大臣ノ許可ヲ得テ其財産ヲ増殖加スルコトヲ得

第八條 世襲財産ノ所有者ハ宮内大臣ノ許可ヲ得テ第二類ノ財産ヲ更換シテ第一類ノ財産ト爲スコトヲ得但モ第一類ヲ第二類ト爲スコトヲ得ス

第九條 第一類ノ財産若シ災害又ハ其他ノ事故ニ依リ第四條ノ制限額ヨリ減シタルトキハ五箇年以内ニ其缺額ヲ補充スヘシ

○議長 發議ナキヲ以テ第五條乃至第九條ハ可決ト認メテ次條ニ移ル

書記官 森山 朗讀

第十條 第二類ノ財産其元金ノ仕拂ヲ受ケタルトキハ一箇年以内

第一類又ハ第二類ニ更ニ他ノ財産ヲ以テ其缺額ヲ補充スヘシ

第十一條 世襲財産ノ所有者ハ其財産ノ純収益ヲ抵當トシテ負債ヲ爲スコトヲ得但モ毎年其純収益ノ三分一以上ノ償却ヲ爲スヘキ義務ヲ負擔スルコトヲ得ス

第十二條 世襲財産ノ純収益ハ如何ナル場合ト雖モ債主ヨリ毎年其三分一以上ヲ差押フルコトヲ得ス

第十三條 世襲財産及ヒ附屬物ハ之ヲ賣却讓與シ又ハ質入書入ト爲スコトヲ得ス

○二十九番橋口兼三 第十條ヲ修正セン前會ニモ修正說ヲ提出セシニ本案ノ旨趣ヲ誤解セシトノ駁論ヲ來シテ遂ニ行ハレス爾後尙ホ熟考

スルニ原案ノ「更ニ他ノ財産」云云ト言ヘルハ素ヨリ穩安ナラサル
 ○モ本案ノ「第一類又ハ第二類」云云ト爲セルモ亦未タ穩安ナラス原
 來本條ハ第二類ノ財産ニ係ル規定法ナリ因テ前會ニ提出セル如ク
 「第一類又ハ第二類ノ財産ヲ以テ」ノ十四字ヲ削除シテ一箇年以内
 ニ其缺額ヲ補充スヘシト爲シ且第二類ノ財産ハカメテ第一類ノ財
 産ト爲スノ意ヲ明示スル爲メニ但第一類ノ財産ヲ以テ補入スルヲ
 必要トストノ但書ヲ加ヘン是レ蓋シ法律ハ明瞭ナルヲ尙フト云フ
 ノ旨趣ニ合スルヲ信ス幸ニ賛成ヲ乞フ

○議長 二十九番ノ修正説ハ賛成者ヲ得サルヲ以テ問題ト爲ラス即
 チ第十條乃至第十三條ハ可決ト認メテ次條ニ移ル

書記官 森山 朗讀

負債ノ抵償トシテ差押フルコトを得ス

第十四條 世襲財産及ヒ附屬物ハ公賣處分ヲ受ケサルモノトス但

國稅地方稅區町村費ヲ不納シタルトキハ此限ニアラス

第十五條 世襲財産ハ左ノ場合ニ於テハ其効力ヲ失フモノトス

- 一 家督^{戸主死亡ノ後}相續スヘキ男子ナク又ハ爵ヲ奪ハレ又ハ族ヲ除カレ家督
- 一 相續者ナキトキ

一 第九條第十條ニ掲ケタル缺額ヲ其期限内ニ補充セサルトキ

第十六條 世襲財産^{反ヒ附屬物}ハ其所有者ニ於テ之ヲ廢止スルコトヲ得ス

第十七條 世襲財産ハ官内大臣之ヲ管理シ華族局ヲシテ其事務ヲ

取扱ハシム

第十八條 華族局ハ世襲財産臺帳ヲ備ヘ置キ世襲財産及ヒ之ニ關

スル事項ヲ記入スヘシ

○二十九番橋口兼三 第十四條ニ修正ヲ加ヘン前會ニモ修正說ヲ提出セシニ賛成者ヲ得ス是レ或ハ本官ノ辨明ノ周到ナラサルニ由ル可シ前會ニ修正委員ハ「負債ノ抵償トシテ差押フルコトヲ得ス」トノ文字ハ他ノ法律ニ載セタルヲ記憶スレトモ其何ノ法律タルヲ詳ニセスト云ヘリ本官乃チ之ヲ稽查セシニ華士族平民身代限規則ニ華士族身代限抵償トシテ差押フヘカラサル品類等ノ文字ヲ發見セリ思フニ修正委員ノ此文字ヲ用ヒタルモ債主自ラ差押フ可ラスト云フニ在ラスシテ公賣處分ニモ附セスト云フノ旨趣ヲ以テセルナラン然レハ則チ原案ノ精神ニハ合スルモ第十二條ニ「債主ヨリ毎年其三分一以上ヲ差押フルコトヲ得ス」ト言ヘルニ續キテ此第十四條ニ斯ル文字ヲ記スルトキハ或ハ前後同一ノ見解ヲ下ス無キヲ

保タス法律文ハ長キニ失スルモ寧ロ一目瞭然タルヲ善シトス故ヲ以テ本官ハ此條ヲ修正シテ附屬物ハ負債ノ抵償トシテ公賣處分ヲ爲スコトヲ得スト爲サント要ス

○十七番東久世通禮

建議ヲ爲ス二十九番ノ只今ノ動議ハ一理アルニ似タリ且時已ニ午ヲ過キタルニ尙ホ數多ノ條項ヲ餘セルヲ以テ午餐ノ爲メニ一旦散會スルヲ望ム

○議長 十七番ノ建議アリ已ニ午時ヲ過クルヲ以テ一旦散會セヨ
午後零時二十分閉場

午後第一時五分開場

退席

十番

大給

恒

同

四十二番

楫取 素彦

同

五十二番

野村 素介

同

五十三番

津田 出

○議長 午前ノ續會ヲ開ク二十九番ノ午前ニ發シタル動議ニハ賛成者ヲ得サルヲ以テ問題ト爲ラス他ニ發議ナクンハ決ヲ取ン

○四十一番 渡邊 清 第十五條ヲ修正セン思フニ世襲財産ノ効力ヲ失フ

場合ハ大概本案ニ示ス如ク戸主死亡ノ後ニ家督相續人ナキ時ト奪爵除族ノ際ニ家督相續人ナキ時トニ止マル可キモ戸主ノ失踪風癩等ニ因リテ更ニ家督相續人ヲ定ムル場合モ之レ無キヲ保タス故ニ本官ハ此第二項ヲ爵ヲ奪ハレ族ヲ除カレ又ハ其他ノ事故アリテ家督相續者ナキトキト爲サント欲ス但シ戸主タルヲ得サル場合ニハ

爵ヲ奪ハル可ケレハ本案ニシテ或ハ已ニ盡セル如キモ究竟不備ヲ免レス因テ此修正說ノ行ハルルヲ望ム

○議長 四十一番ノ修正說ハ賛成者ナキヲ以テ問題ト爲ラス

○十一番 伊丹 重賢 本官モ第十五條ハ修正セサル可ラスト信ス然リ而モ

四十一番ノ失踪云云ノ說ニハ同意スル能ハス前會ニ於テ戸主死亡ノ後ナル文字ヲ加ヘタル所以ヲ修正委員ニ質問セシニ華族令ニ據テ明瞭ナラシメタルニ在リト云ヘリ然レトモ此修正ニ從ヘハ戸主死亡ノ後ニ限ルヲ以テ尙ホ不備ヲ免レス四十一番ノ動議モ畢竟此ニ原因セルナラン修正委員ハ前會ニ於テ失踪ノ場合ニハ爵ヲ奪ハルルヲ以テ第二項ニ包含スト云ヒシモ失踪トハ例ヘハ航海中ニ風波ノ難ニ遭ヒ其所在ヲ失シタル如キヲ謂ヒ彼ノ自ラ謀リテ爲ス所