

赤出  
鞆定後語

合本

181.  
To. 478s

015074-000-9

181-To478s

出定後語

富永 仲基/著

M35

ABC-0486



赤出定後語  
： 裸

合本



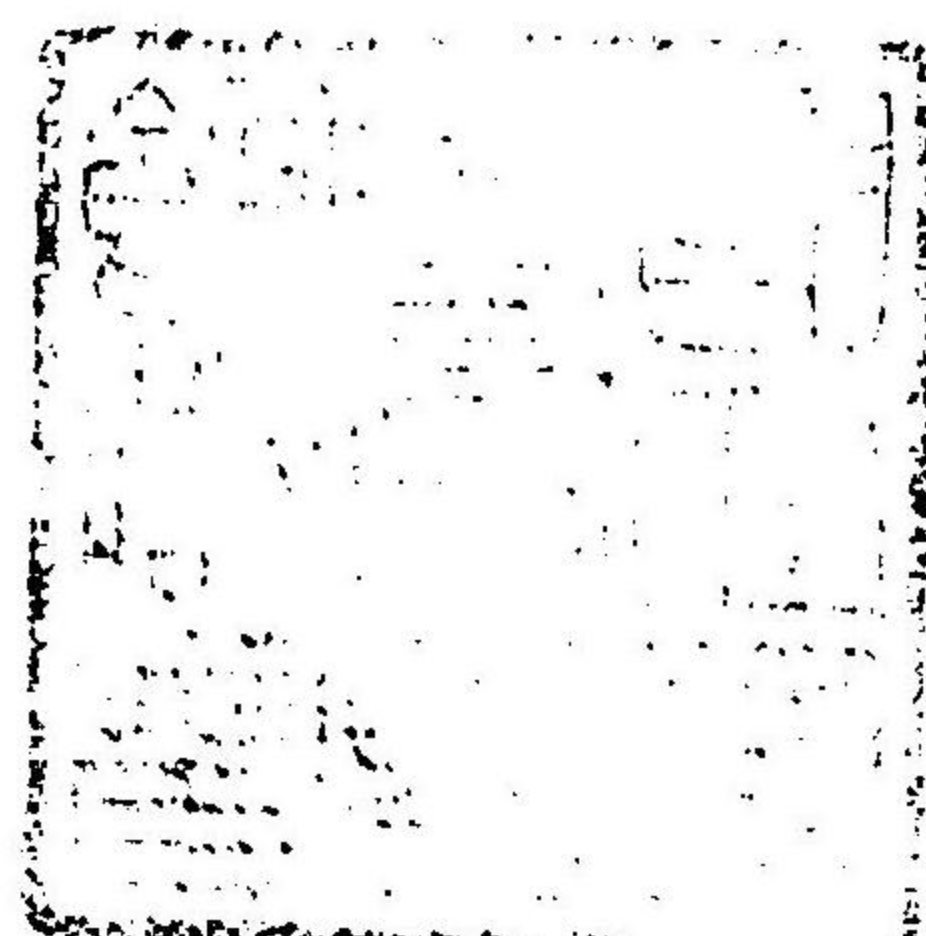
181 To 478

出定後語  
赤 髑 々

# 合本序

大乘非佛説の立脚地は佛陀人間論にあり、佛陀をして超人ならしめんか大乘非佛説は全く無意義の断定と化し了らざるへからず

それ佛陀に二あり、謂く歴史的佛陀、謂く理想的佛陀、これなり、前者は龍樹の所謂生身の佛にして、後者は所謂法身の佛なり、然り而して理想的法身よりいは、佛理に契合する古今聖賢の教は勿論、刹説衆生説三世一切説皆其廣長舌ならざるなしと雖も、歴史的な生身の佛よりいは、其



245371

獅子吼は唯四十九年の說法に止るのみ

是を以て大乘非佛説は歴史的に佛教を攻駁して其進歩發達の情態を明かにするに於て極めて樞要なるものにして、歴史的事實を度外視し、架空の傳説を崇信する舊佛教徒の夢想する能はさる所なりとす

多くの佛教徒は以爲らく、大乘非佛説をして眞ならしめは大乘の聖典は信憑するに足らざる魔説となるべく、從ひ而して之を所依とする宗派は根本より崩潰すへしと、是れ大なる謬見なり、如何となれば佛教聖典の價值は歴史的生身の釋尊が之を説けると否とによりて上下せらるべきにあらずして、教理其物が金甌無缺にして眞理に

契合すると否とによりて軒輊を生すべきなり

加旃、大乘非佛説によれば原始佛教は佛滅後多くの學者によりて祖術せられ、敷衍せられ、且つ多くの年代を経て多くの大思想家の腦中に培養せられ、生長發育して大乘となり、燦爛たる美華を開きたるものなれば、大乘非佛説は啻に大乘の價值を損せざるのみにあらず、大に大乘の光彩を發揚すべきものなり

我國に於ける大乘非佛説の祖と稱すへきは富永仲基にして、其著出定後語は彼が空前の卓見を以て佛教を批評せるもの、寔に學海の異珍たるは古來既に定論あり、然るに軌近刊本缺乏して篤學の劉覽に便ならず、是に於て乎、

予、鴻盟社主と計りて服部天游の赤牒々と並せて之を上  
木し以て廣く世に紹介せんとす、若しそれ著者の小傳を  
附するか如きは予か一片の婆心に過ぎざるなり

明治三十五年九月

東京麻布斧町曹洞宗高等學林寓

忽滑谷快天識

### 富永仲基小傳

富永仲基は中御門帝の御宇、正徳享保の頃に生れたる大坂の商人にして俗稱は道明寺屋吉右衛門といへり、當時難波に大儒あり、三宅正名、石菴又は萬年と號し、熾んに程朱の學を唱ひ、名聲甚た高かりき、始め仲基贊を萬年の門に執りて孔教を學ひしが、儒學に嫌焉たる能はずして、説蔽なる書を著はし、以て之を萬年に示せり、然れとも萬年は固より一介の老儒に過ぎされは、仲基の説を容るゝ能はざるのみにあらず、永く仲基をして其門を辭せしむるに至れり、説蔽は三浦梅園の三語、山片蟠桃の夢代物語と并ひて三名著と稱せられたりといふも、今日に傳はらざるは惜むべきなり、其後仲基廣く佛典を涉獵し、黃檗山の摺經を助けて三藏を通覽せりと傳ふ、出定後語を著はして大乘非佛説を創唱せり、是我國に於ける此説の權輿にして、此書の上梓は櫻町帝の延享元年八月、即ち西曆紀元千七百四十四年に當り、仲基か三十餘

二  
歳の時なりき、而して此書を出定後語と名けたる所以は著者自ら之を巻中に説明して審かなるを以て、今またこゝに贅せず

### 服部天游小傳

服部天游、字は伯和、嘯翁、蘇門、又は六藏と號す、京師の人なり、父を和久といひ、織造を以て業とせり、天游、多病にして家業を見ず、専ら讀書に耽り、二十五歳にして徒を聚めて教授し、博學洽聞、漢魏傳註を主とし、兼て佛典に通ず、既にても猶ほ門弟の爲めに經史を授けて止まず、自ら號して三教主人といへり、天游始め徂徠の復古の説を信したるも、後其非を悟りて、大に物氏を攻撃するを以て己の任とせり、歳四十にして自ら齡の長からざるを知り、蘇門山人傳、無名子解二篇を著はして其志をいへり、天游識見凡ならず、嘗て云く、榮古虐、今是世之常情耳、惟眼中無翳者、乃能跳套破格、然後始可與語道、已矣、由是言

之、達磨之指心、捷於釋迦、云明和六年九月十六日歿す、春秋四十六、天游著はす所、碧巖方語解、落草放言、續放言、燃犀錄、同續錄、別錄、餘錄、遺錄、蘇門文抄、前戲錄、後戲錄、嘯臺餘響、同遺響等、數十百卷あり

赤鞆々は、天游か富永仲基の大乘非佛説を賛して作る所にして、其論旨は出定後語の外に出でず、然れども、天游一家の見なきにあらず、其赤鞆々と名づけたる所以は、自序之を詳にす

出定後語

日東 富永仲基 述并自譯

教起前後第一  
今日考教起之前後蓋始于外道其立言者凡九十六種皆宗天因修之因乃生天是已

因果經云太子因入雪山遍扣諸仙欲求何果仙人答言為欲生天乃是  
衛世師外道在佛前八百年是最久遠其最後出阿羅羅鬱陀羅也蓋二十八天以  
非非想為極是鬱陀所宗為度無所有而生于此也是本上于阿羅以無所有為極  
而無所有則本上于識處識處則本上于空處空處則本上于色界空處色界欲界  
六天皆相加上以成說其實則漠然何知其信否故外道所說以非非想為極釋迦  
文欲上于此難復以生天勝之於是上宗七佛而離生死相加以大神變不可思  
議力而示以其絕難為乃外道服而竺民歸焉是釋迦文之道之成也釋迦文既沒

僧祇結集迦葉始集三藏而大衆亦集三藏分爲兩部而後復分爲十八部然而其言所述以有爲宗事皆在名數全無方等微妙之義是所謂小乘也於是文殊之徒作般若以上之其言所述以空爲相而事皆方廣是所謂大乘也

智度金剛仙二論云如來在此鐵圍山外共文殊及十方佛結集大乘法藏乃是此時大小二乘未有年數前後之說其張大乘者則曰自得道夜至涅槃夜常說般若

智度論文然論又說迦文初成道事云是時世界主梵天王名式弃及色界諸天等釋提桓因及欲界諸天等皆詣佛所勸請世尊初轉法輪亦是菩薩念本所願及大慈大悲故受請說法諸法甚深者般若波羅密是是故佛說摩訶般若波羅密經乃是

其張小乘者則曰從轉法輪經至大涅槃集作四阿含

智度論云大迦葉語阿難從轉法輪經至大涅槃集作四阿含增一阿含中阿含長阿含相應阿含是名修路法藏乃是

是各命其終始未有年數前後之說也故其仁王般若序云世尊前已說四般若三十年正月說仁王者亦唯泛爾言之非言阿含後正當三十年也然而法界性論說之云十二年說阿含三十年說小品八年說法華是爲法華四十餘年之文所轉而云爾其實非也於是法華氏之言與其言云從成正覺來過四十餘年無數方便引導衆生我所說諸經法華最第一但爲菩薩不爲小乘觀諸法實相是名菩薩行無量義經亦云四十餘年未顯真實種種說法以方便力是可見其託諸四十餘年後而愚法從前諸家亦託諸實相而破從前有空是法華氏乃大乘中別部并從前二乘而斥之者也然而後世學者皆不知之徒宗法華以爲世尊真實之說經中最第一者誤矣年數前後之說實防于法華并吞權實之說亦實防于法華廣方便力熒惑古今人士者何限嗚呼孰蔽之者非出定如來不能也

解深密經云初小乘中空教後不空亦法華氏之黨也又案三藏之目始起於迦葉而法華文有三藏學者是知法華經出于後又案法華蓋普現之徒作大論遍吉之語可見



於是華嚴氏之言興乃託之二七日前說圓滿修多羅以斥從前小乘又譬之日輪之先照諸大山王以斥從前大乘而特作一家經王矣誠加上者之魁也後世或復信此方便而曰此經最上至極頓之頓者亦誤矣

舍利弗目連異時異處共入佛法然此會即有舍利弗等五百聲聞祇洹林普光法堂此時並未建立而此文具述之是皆作者方便逗漏處又案華嚴有諸法實相般若波羅密之語是知此經亦出于二經後

於是大集泥洹兼部氏之言興乃作為其二經以合大小二乘且以歸重於其涅槃如其云十六年始說大集是暗託般若之前而出二乘中間也且如其說律云如是五部雖各別異而皆不妨諸佛法界及大涅槃是合五部律之異也然而五部律皆本出于八十誦中後世五師分為五部去佛滅度幾何是知此經後出涅槃亦同手作故言語多相類是則託之佛滅以證此經之出在年數最後又譬之以醍醐以明此經之義最純粹又舉毘尼并戒乘緩急以說大小二乘之并難遠如後世名摺捨教者不知此為兼部氏也

按法顯傳云某國小乘學某國大乘學某國兼大小乘此兼云者乃兼部氏也又按哀嘆品以新體伊字譬秘密之藏是知涅槃亦後出

於是頓部氏之說興其契經凡二十楞伽其尤也以從前諸經言皆煩重其趣牛毛而迂遠故更立激切語云一切煩惱本來自離不可說斷及與不斷一切衆生皆是一切畢竟不生離諸名字即一切法唯一真心一念不生即是佛不從一地至一地初地乃八地其言直切無復環回說以破從前因陀羅其窮離披為菩提達磨氏其東來以楞伽印衆生心亦可徵焉依於義不依文字終始不說二字實禪家之鼻祖其窮變幻奇怪乃至以乾屎橛語佛性以拭疥疣斥經卷是皆所謂頓部氏也於是秘密曼陀羅金剛手氏之教興

六度經云我滅度後令阿難陀受持所說素咀纒藏即波離受持所說毘那耶藏迦多衍那受持所說阿毘達磨藏曼殊師利菩薩受持所說大乘般若波羅密多其金剛手菩薩受持所說甚深微妙總持門矣

其教云世尊得一切智智為無量衆生廣演分布隨種種趣種種欲性種種方便道

宣說一切智智或聲聞乘道或緣覺乘道或大乘道或五通智道或願生天或生人中及龍夜叉乾闥婆乃至說生摩羅羅伽法各各同彼言音住種種威儀而此一切智智道一味又云契經如乳調伏如酪對法如生酥般若如熟酥總持門如醍醐是可見此教攝諸家以一切智智乃合之其所謂曼陀羅遂以歸重於其所謂毘盧遮那阿字門者也意者此經王最後出不空師云經夾藏于鐵塔數百年龍猛始獲焉然而龍猛所說無一言及焉者唯秘密之號出于龍猛故後世崇奉之至蓋依以為然也是諸教興起之分皆本出于其相加上不其相加上則道法何張乃古今道法之自然也然而後世學者皆徒以謂諸教皆金口所親說多聞所親傳殊不知其中却有許多開合也不亦惜乎

### 經說異同第二

大論云佛滅百年阿輸迦王作般闍于瑟大會諸大法師論議異故有別部名字又云佛法過五百歲後各各分別有五百部又婆娑序說云如來滅後四百年初古論作六北印度境健馱邏國王每習佛經日請一僧入室說法僧說莫同王用深疑問脇

尊者尊者答曰如來去世歲月逾邈弟子部執據聞見為矛盾因問曰諸部立範孰最善乎答曰莫越有宗王曰此部三藏今應結集須召有德共詳議之於是世友等五百人釋三藏凡三十萬頌即大毘婆沙是也大論又云問經說有五道云何言六道答佛去久遠經法流傳五百年後多有別異部部不同或言五道或言六道若說五者於經文迴文說五若說六者於佛經迴文說六又摩訶衍中法華經說有六趣衆生觀諸義意應有六道法顯傳云法顯本求戒律而北天竺諸國皆師師口傳無本可寫是以遠步乃至中天竺於是得一部律是摩訶僧祇衆律復得一部抄律可七千偈是薩婆多衆律亦皆師師口相傳授不書之於文字又云法顯爾時欲寫此經其人云此無經本止口誦耳今以此六者推之是知佛滅久遠人無定說亦無可依憑之籍皆隨意改易口相傳授宜哉一切經說皆不勝其異亦其不可信從如是也禪家之言曰不立文字意豈在此乎意豈在此乎又閱婆娑其解義必舉數說云某故又某故畢竟是無定說也又迦葉波之集三藏大論皆云誦出亦知此但託口誦金剛般若云一切諸佛及諸佛法皆從此經出無量義云我說是經甚深甚深令

衆疾成無上菩提故。金光明云。十方諸佛常念是經。大品云。一切善法助道法。若三乘法。若佛法。是一切法。皆攝入般若婆羅密中。又云。欲學聲聞乘者。當學般若。欲學緣覺乘者。當學般若。欲學菩薩乘者。當學般若。華嚴云。一切世間諸群生。若有欲求聲聞道。求緣覺者。轉復少趣大乘者。甚難遇。趣大乘者。猶爲易。能信是法。甚爲難。法華云。我所說諸經。法華最第一。法鼓云。一切空經。是有餘說。唯有此經。是無上說。凡如此類。何限。皆各部自張者之說也。又如其勝鬘云。摩訶衍出生二乘法。如阿耨池出。八大河。及文殊問云。十八及木二。皆從大乘出。則是大乘以大乘爲所目者。又如其法華云。四十餘年。未顯真實。則是大乘以大乘爲假權者。又如其華嚴云。佛成道第二七日。說圓滿修多羅。則是大乘以小乘爲後說者。其實皆大乘誘小乘之說。後世學者不知之。有所云云者。誤矣。余嘗云。大小部乘。各作經說。皆上證之。迦文亦方便已。昔者秦綏死。其長子得其術。而醫之名。齋于秦綏。其二三子者。不勝其忌。於是各爲新奇。而託之于父。以求勝其兄。非不愛其兄也。以爲不有以異于兄。則不得以同于父。天下未有以決也。他日其東憐之父。得綏枕中之書。而出以證焉。然後長子

之術始窮于天下。此事出于毛元仁寒藥房見。是則似之。

如是我聞第三

如是我聞。我者何。後世說者自我也。聞者何。後世說者傳聞也。如是者何。後世說者傳聞如是也。契經或云。阿難登座。稱我聞。大衆悲號。非也。阿難親受。如來不當云。我聞。一時或解之云。阿難得道。夜生侍佛。二十餘年。未侍佛時。應是不聞。亦非也。然則既聞之後。何以復言聞乎。是不通之說也。報恩經云。阿難作四願。所未聞經。願佛重說。又云。佛口密爲說。又云。阿難所不聞經。從諸比丘邊聞。或有諸天向阿難說。處胎經則云。佛從金棺出。金臂重爲說。金剛經則云。阿難得法。性覺自在。王三昧。故如來前所說經。皆能憶持。與親聞無異。涅槃經則云。我涅槃後。阿難所未聞者。弘廣菩薩當廣流布。吁。是何解之不一。說長說短。要亦不過保護此失可笑。經說多佛後五百歲之人所作。故經說多五百歲語。大論亦云。五百歲後。各各分別。有五百部。是也。其云佛經初首作何等語者。是當時俗說。本出于大論。涅槃則特撮之。已涅槃出實後。于大論大論一言不及涅槃。故知之。後世學者不知之。皆徒以謂數萬經說皆

阿難所集吁亦何愚也。大論云：問曰：若佛囑累阿難，是般若波羅密佛槃涅槃後，阿難共大迦葉結集三藏，此中何以不說答曰：摩訶衍甚深難信難行，佛在世時，有諸比丘聞摩訶衍不信不解，故從坐而起，何況佛涅槃後，以是故不說。又云：有人言如摩訶迦葉將諸比丘在耆闍崛山中集三藏，佛滅度後，文殊尸利彌勒諸大菩薩亦將阿難集，是摩訶衍，又阿難知籌量衆生志業大小，是故不於聲聞人中說摩訶衍，說則錯亂無所成，辨是可見當時既有此疑，夫摩訶衍法當時諸賢聖親聞佛說，猶且不能信解，後世却有傳是乃可疑，且以是言之，阿難則面柔人已，已獨知至道，不說之聲聞人中，乃忍默面諛以讚之，是何以爲佛子，是皆不通之說，分明飾辭解之者也。其實阿難所集，則纔阿含數章已，說見于下，其他則皆後徒所託，不啻不出阿難也。故又或解之云：後時文殊召諸菩薩及大阿羅漢，結集大乘法藏，各言某經我從佛聞，須菩提言：金剛般若，我從佛聞，故知不局阿難，是稍得之，然而經說皆後徒所託，何在其爲諸菩薩大阿羅漢，又失之矣。又如處胎經云：阿難最初出經第一胎化藏，第二中陰藏，第三摩訶衍方等藏，第四戒律藏，第五十住菩薩藏，第六雜藏第

也。七金剛藏，第八佛藏，是爲經法具足，此則爲大小二乘一時所出，亦如是我聞之極也。

#### 須彌諸天世界第四

須彌樓山之說，皆古來梵志所傳，迦文特依以說其道，其實渾天之說，爲是然而後世學者徒張之以排他者，失佛意矣。何則？迦文之意，本不在此，救民之急，何暇議其忽微，是所謂方便也。然而儒氏亦不知之，而曰：釋迦作須彌，其說不合，嗚呼！迦文豈如儒固然乎？仲尼作春秋，亦不知日食之爲恒，是何以解之？夫日月推步，天官星翁之所掌，無害其不知之，却以此是非者，皆小知人也。近世又有取諸橫以合渾天說者，其陋益甚，可笑已。其諸經論所說有異同者，皆異部名字，各立一家言者已。如其說地之深，增舍爲六十八千由旬，俱舍爲八十萬由旬，起世爲六十萬由旬，菩薩藏爲六十八百千由旬，樓炭爲八十億由旬，光明爲十六萬八千由旬，是其無定說，又如其說須彌山半長舍，因本大論爲四萬二千由旬，對法俱舍爲四萬由旬，亦何其無定說，又如其說四洲之壽，長舍樓炭俱舍各不同，須彌四寶亦不同，又如其說

修羅宮起世爲須彌東十地爲須彌北又如其說地獄婆沙有說有說無復一定或云八熱八寒各有所屬大論則云八寒是八熱眷屬所處名號諸經論無復一定要皆異部異言不必牽合可也又如其說世界建立俱舍水輪在前楞嚴金輪在前又五輪次序空風水金地增舍爲地水火風金又光音天長舍爲命盡來生此問增上爲相謂言欲至閻浮地觀地形餘經爲殺生大梵處漸漸下生至人趣又如其說三災長舍起世刀兵飢饉疫癘俱舍婆沙刀兵疫癘飢饉瑜伽對法飢饉疫癘刀兵次序各不同要皆異部名字無論其難和會又如其說天薩婆多十六經部師十七上座部十八婆沙日月星宿常憍持鬘堅首四天合爲三十二種涅槃有十四種而大論有三種又如其說四天王宮城樓炭俱舍大論各不同又如其說三梵因本對法婆沙相去倍高皆有住地俱舍薩婆多合爲一處又仁王有十八梵而瓔珞又禪禪有梵王不同他經有一梵王又如其大論以魔王爲欲界主梵王爲三界主而復以魔醯首羅爲三界主又論大千主爲初禪梵王華嚴則爲魔醯首羅又如其說魔醯首羅爲第六天或爲色究竟又如其或爲梵天那羅延天摩醯首羅一昧三分又如其

楞嚴八十華嚴先善見後善現而俱舍正理六十華嚴反之又如其論無色界身處婆沙俱舍瑜伽經部成實爲無起世增舍華嚴仁王化他太衆爲有又如其說人非人金光明爲結八部又如其說阿修羅佛地論爲天對法爲鬼正法念經爲鬼畜二趣伽陀經爲三趣攝又如其婆沙云有餘部立阿素洛爲六趣非也契經惟說五趣故大論云地間經說有五道云何言六道答佛去久遠經法多有別異唯法華經說有六趣義意應然要亦皆異部所命固非一音所演出也獨明代志磐師解之以三意云一者佛赴機所說不同二者結集部別不同三者傳譯前後不同嗚呼是何妄之甚如爲佛赴機而說之是乃妄語亦何示人以毘尼又以爲結集部別不同乎是何在其爲佛所說經說亦何足取信何其濫也又以爲傳譯前後不同乎是譯師亦爲難信也夫涅槃之爲滅度或爲圓寂是則在譯師知解無論其有不同如其名物度數前後不同解之是何漠然是何足以爲說要皆不知之云爾其實不然釋迦譜亦云經變華戎譯人斟酌出經之人各有所受故往往不同已夫史漢延書猶分殊相反况萬里之外千歲之表哉明昔者固宜擇善而從嗚呼亦何妄也如爲擇善而

從是已自高以出經典者也亦何足以爲經典要亦首鼠之說審于其有不同云爾是實古今一大疑城出定經典出而後始瞭然也世界之說凡五一須彌世界是梵志初說蓋其本也其所謂小千世界中千世界三千大千世界又三千世界外別有十世界者是皆以後加上者也梵網所謂蓮華藏世界者又一層加上之說其廣大則至華嚴世界海而極矣世界之說其實漠然不過以語心理亦何知然否故曰世界隨心起是也

三藏阿毘曇修多羅伽陀第五

三藏小乘之名出于迦葉大論云佛在世時無三藏名大迦葉等集三藏又云三藏是聲聞法摩訶衍是大乘法法華經云貪着三藏學者是也是龍樹之時三藏之名屬于小乘天台四教依以立藏者得之澄觀師云大乘亦有三藏是自後世之義言有物也又普超經入大乘論謂三乘爲三藏者乃別義非此謂也按增一序品云契經一藏律二藏阿毘曇經爲三藏出曜經云佛在鹿野告五比丘此苦本原所未見未聞廣說此法爲契經藏佛在羅閱城時迦蘭陀子須陳那出家學道最初犯

律故說戒藏佛在毘舍離見跋耆子本末因緣告諸比丘諸無五畏悲恨之心者便不墮惡趣亦復不生入地獄中廣說如阿毘曇大論亦云阿難說佛在彼羅奈爲五比丘說四真諦法是名修妬路藏爰波利說佛在毘舍離須隣那初作淫欲以是因緣初結大罪如是等八十部作毘尼藏阿難說佛在舍婆提城告諸比丘五怖五罪五怨不除不滅此生身心受苦後世墮惡道中如是名爲阿毘曇今以是文推之三藏之義可知三藏蓋本一書名皆取類近以贊之其初迦葉等所誦出緣一二三章各命以類而假別之非如後世有四阿含五部律稱種種毘曇類分總命以此名者比也其有四阿含五部律種種毘曇者皆後世僧迦之增多也故婆沙云修多羅中多說心法毘尼之中多說戒法阿毘曇中多說慧法而或亦互兼但從多分故名之是知三藏本但一書名各命其所誦以別之其實義亦互兼後世難于阿毘曇獨無經者不知之也婆沙云問誰造此論答佛世尊問若爾此論何故傳言迦多衍尼子造答由彼尊者受持演說廣令流布是故此論名稱歸彼然是佛說是得之矣其實本但命爲跋耆者而後尼子等廣益說之如以其後出疑之雖經律亦皆後出也大

論云三種法門一者毘勤門二者阿毘曇門三者空門毘勤有三百二十萬言佛在世時大迦旃延之所造阿毘曇佛自說諸法義或佛自說法名又云如佛直說世間第一法不說相義一一分別相義是名阿毘曇門今以是文推之阿毘曇蓋解釋相義之名其譯以對法亦以其對法而分別之也其以慧法者亦分別相義是慧法也瑜伽論亦云問答決擇諸法性相故名阿毘曇是得之矣故雖佛說其分別相義者固是阿毘曇非獨毘契經也故楞嚴云此阿毘達磨十方薄伽梵一路涅槃門是可見也又十二分教中所謂優波提舍亦同其義大論云佛所說論議經及摩訶迦旃延所解修多羅乃至像法凡夫人如法說亦名優波提舍是知亦同其義後世譯以論義獨以契經屬佛者比之儒家經傳之義其實未為得矣修多羅之義取之線線取之能貫穿何也蓋經說之本體在伽陀故數經說以幾偈涅槃亦云除修多羅及諸戒律其餘有說四句之偈是名伽陀修多羅之為線取之以此貫穿衆偈次第皆依焉佛地論貫攝為義雜集論綴葺云者皆得之矣是修多羅之為線也其譯以契經者亦比之儒家之書義意大別修多羅有總有別十二分教中修多羅是與伽陀

等對別也一切經藏稱修多羅者總也何也伽陀唯誦讀之使而文理所屬却在修多羅也然則契經之本體在伽陀者何也是乃支那教學必託之操縵詩書易管仲老聃之書皆託言韻語本朝神代古語及祝詞亦皆誦讀之便者三國俱一其致何也口口相傳說誦之際固不能不然且神祇亦所樂也仁王般若云普明王依七佛教法請百法師設百高座一日二日講說般若八千億偈是可見也是知契經之本體實在伽陀而但取之誦讀之便也長水師解之云經多足頌略有八義一少字攝多義故二讚嘆者多以偈頌故三為鈍根重說故四為後來之徒故五隨意樂故六易受持故七增明前說故八長行未說故是但第五六義得之其餘皆口辨也按付法藏經云馬鳴於華氏國遊行教化作妙妓樂名賴吒和羅其音清雅宣說若空無我之義時此城中五百王子同時開悟出家為道增一賢愚經云迦葉佛時均提出家少年聲好善巧讚唄人所樂聽毗尼母經云不聽高聲作歌音誦經有五過患同外道歌音說法是知當時經說全託歌音不啻誦讀之便

九部十二部方等乘第六

九部十二部是共指一切經藏之辭後世或就分大小乘者誤矣何以知之涅槃云  
 聖行從佛出十二部是言自佛出一切經藏故下文棟異之云出方等又如四相品  
 以九部對方等大乘亦然法華亦云方便我此九部法隨順衆生說入大乘爲本是  
 共指一切經藏未棟異大小之辭可見也故大論有大小乘共九部之說亦足以發  
 又涅槃云小乘無方廣部者是言小乘獨無方等其實從小乘之言雖小乘亦隨分  
 有方廣後世小乘亦有十二部之說得之是方廣則獨屬之大乘云爾

涅槃又云十一部經二乘所持方等部爲菩薩所持摩得勤伽論亦云唯方廣部  
 是菩薩藏十一部是聲聞藏亦同

方等乃方廣其義無別但就十二部中棟異大乘命之別無其經涅槃云聖行從佛  
 出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出方等經又云四相半字者謂九部  
 經毗伽羅論者謂方廣大乘經大論云法華經諸餘方等經何以屬累喜王菩薩普  
 賢經云此方等經是諸佛眼又有方等大乘經典之語又涅槃有大方等大涅槃之  
 語皆讚大之辭非別有其經也又如其華嚴圓覺勝鬘獅子吼皆命以方廣又大論

有方廣道人亦皆讚大之辭其義無別後世學者或不知之以是爲理方等別立時  
 方等者誤矣聲聞法是三乘小乘菩薩法是大乘大乘菩薩乘之上別有佛乘一乘  
 之說亦一部立言也大乘同性經云所有聲聞法辟支佛法菩薩法諸佛法如是一  
 切諸法皆悉流入毘盧遮那智藏大海智藏大海乃佛第十地名是別有佛乘也楞  
 伽經云無有乘建立我說爲一乘引導衆生故分別說諸乘梁譯攝論釋云如來成  
 立正法有三種一小乘二大乘三一乘第三最勝故名善成立是別有一乘也一乘  
 之上復有無乘楞伽經云諸夫及梵乘聲聞緣覺乘諸佛如來乘我說此諸乘乃至  
 有心轉諸乘非究竟若彼心滅盡無乘及乘者是別有無乘也是皆一層層加上者  
 之說也又按唐譯攝論釋云菩薩乘即佛乘更無有上是亦一部異言與上不同又  
 按法華經云方便唯有一乘法無二亦無之又云但以一乘道教他諸菩薩又云爲  
 此諸佛子說是大乘經聲聞若菩薩皆成佛無疑是菩薩乘佛乘一乘無有別也又  
 按涅槃經云一切衆生同有佛性皆同一乘是兼家一乘之說也

涅槃華嚴二喻第七



涅槃經聖行品曰譬如從牛出乳從乳出酪從酪出生酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐醍醐最上佛亦如是從佛出十二部經從十二部經出修多羅從修多羅出方等經從方等經出般若波羅密從般若波羅密出大涅槃猶如醍醐是譬於佛性此喻本由無垢藏王嘆涅槃教最勝佛乃印可喻之以五味以示其最濃也十二部經乃一切經典修多羅乃所謂別部大小未揀異者方等經乃大乘經典就修多羅中揀異之者般若波羅密乃方等中之粹者又兼智慧大涅槃乃大圓寂又為般若之粹皆就其中揀異其粹者是乃其本義然而後世學者皆誤解云十二部是華嚴修多羅是阿含方等是維摩思益等以合之天台大師五教十二部修多羅說既見于上是何限于華嚴阿含且乳粗于酪而華嚴則治于鹿苑是全不合且原經之旨五味濃淡喻教最勝而彼則以合其五教故云取之下劣根性或云取之相生次第亦失其義又華嚴經性起品曰譬如日出先照諸大山王次照大山次照金剛寶山然後普照大地日光不作是念但地有高下故照有先後如來亦然智慧日輪常放光明先照菩薩山王次照緣覺次照善根衆生然後悉照一切衆生如來本不作是念

但衆生善根不同故此種種差別此喻本謂如來所說固無淺深唯其初義最第一菩薩衆以上實被之化從斯以下緣覺聲聞隨分領承皆各成其德然而求其最高者固不出初說最妙者固不出華嚴是乃經之本旨也然而後世學者復誤解云華嚴第一照阿含第二照方等第三照法華涅槃第四第五照亦以合之天台大師五教夫華嚴之為第一照固不待辨唯阿含之最愚法而為第二照又法華涅槃之最妙者而徒為第四第五照是甚不圓滿是知此喻亦不合且經所列但有四照而彼則合之五時亦失其義要此二喻涅槃則託之終以推醍醐之最醇華嚴則託之始以崇日之先照山王順逆設喻各妙其教其實胡越之異也天台大師合此二喻以證其五教者亦豈不知之乎偶見此喻有足以使人易了解者故假撮以成其趣非以證其說也豈如後世學者固執之以五時全出于此二喻者然乎是則天台大師之本旨也又或後世以天台大師者亦非也又如其以有長含四種言論月燈三昧四種修多羅涅槃四菩提因立其四教者亦唯假撮以成之已後世章安等則皆牽強以解其義亦不合也妙立真記云非以證成亦有此意是則得之

神通第八

竺人之俗好幻爲甚猶之漢人好文凡設教說道者皆必由此以進苟非由此民不信也阿毘曇云不如支佛但以神通以悅衆生不能說法大論云菩薩爲衆生故取神通現諸希有奇特令衆生心清淨又云鳥無翅不能高翔菩薩無神通不能隨意教化衆生是也當時諸外道亦皆以幻而進迦文關而上之亦不能不假之以進大論云有惡邪人懷嫉妬心誹謗言佛智慧不出於人但以幻術惑世斷彼貢高邪慢意故現無量神通無量智慧力又云種種諸物皆能轉變外道輩轉極久不過七日諸佛及弟子轉變自在無有久近寶積經云如來爲調伏憍慢衆生故現諸神變是也外道謂之幻佛謂之神通其實一也於是諸弟子傳其道者亦皆託以進其說諸藏所說十分之九皆是已試就十二分教言之阿浮陀達磨之爲未曾有是真幻也伊帝越伽之爲本事闍隨伽之爲本生和伽那之爲授記尼隨那之爲因緣皆事之幻也毗佛畧之爲方廣說之幻也是幻居其半矣又大衆部三藏之外集禁呪經地持論四陀羅尼有咒能起咒術有神驗故是亦幻也且諸藏中幻喻偏多何則天竺

多見聞且其所好也又如諸弟子託言迦文以立其言互相加上并吞者是亦幻也三十二天六道生滅之說是亦幻也七佛之前上于外道是亦幻也梵天來請教是亦幻也是皆幻也竺人之學實以幻濟道苟不由此以進民亦不信從也余故嘗曰凡天下之僧伽如知佛假乎幻天下之儒史如知儒由乎文則其於道也奚翅一尺一尺矣子熙又嘗與余語云竺人好無量無邊等語其性然漢人之好文辭佞屈語東人之好清介質直語亦其性然又如芥子須彌因陀羅網之喻亦其民心所好如此等喻多有之是則原於幻雖漢人亦爲山濶平象三耳是則本於文東人則不好此等喻唯作直切語已

子熙姓三好名棟明大坂人吾畏友也今也則亡

又如因果報應天堂地獄之說本外道所立竺人之性所好也迦文因以利導收其中人以下者更立成佛離相之說以出之層收其中人以上者何則其說固無惡且竺人所好也然而其實則方便也譬之般人尙鬼般王諸詰多神多天儒固嘗之以講張者可謂不知類也又佛氏嘗儒以無此者亦不知其實則方便也故說道作教

振古以來、皆必依其俗、以利導、雖君子亦有未免於斯者、竺人之於幻、漢人之於文、東人之於絞、皆其俗然、徒以其俗互相喧嘩者、盡客氣也、然而客氣何害、苟為善、可也、或問得神通法、答是本始于觀想、大論言之盡矣、

大論云、問曰、神通有何次第、答曰、菩薩離五欲、得諸禪、有慈悲故、為衆生取神通、現諸希有奇特之事、令衆生心清淨、何以故、若無希有事、不能令多衆生得度、菩薩摩訶薩、作是念、已繫心、身中虛空、滅、龜重、色相、常取、空、輕、相、發、大欲、精進、心、智、慧、籌量、心力、能舉、身、未籌量、已、自、知、心力、大、能舉、其、身、譬如、學、越、常、壞、色、龜、重、相、常、修、輕、空、相、是、時、便、能、飛、二者、亦、能、變、化、諸、物、令、地、作、水、水、作、地、風、作、火、火、作、風、如是、諸、大、皆、令、轉、易、令、金、作、瓦、礫、瓦、礫、作、金、如是、諸、物、各、能、令、化、變、地、為、水、水、相、常、修、念、水、令、多、不、復、憶、念、地、相、是、時、地、相、如、念、即、作、水、如是、等、諸、物、皆、能、變、化、問曰、若爾、與、一切、入、有、何、等、異、答曰、一切、入、是、神、通、初、道、先、已、一切、入、背、捨、勝、處、柔、伏、其、心、然後、易、入、神、通、復、次、一切、入、中、一、身、自、見、地、變、為、水、餘、人、不、見、神、通、則、不、然、自、見、實、是、水、他、人、亦、見、實、水、

然而是在東人則難矣、何也、風氣異也、王充端衡言之盡矣、如後世禪人以搬水等、解神通、乃不得已之說也、

論衡言毒篇云、太陽之地、人民促急、促急之人、口舌為毒、故楚越之人、促急、捷疾、與人談言、口唾射人、則人販胎腫、而為創、南郡極熱之地、其人祝樹樹枯、唾鳥鳥墜、巫咸能以祝延人之疾、愈人之禍者、生於江南、含烈氣也、

又按趙氏寶退錄、東坡守楊州、夢行山間、一虎來、噬有道士、叱虎去、明且一道士投謁、曰、夜出不至、驚否、坡咄曰、鼠子未欲杖汝背、汝謂吾不知、汝子夜術乎、道士駭而退、意者、是亦幻也、凡古今以夢感人者、多皆此術也、如迦稱延之化、希羅王、漢明帝之夢、金人、唐玄宗之夢、空中楚金字、甫宗之夢、僧誦寶勝如來、代宗之夢、遊山寺、宋徽宗之夢、神霄神宗之夢、神僧馳馬空中、蓋皆是已、

地位第九

聲聞緣覺、小乘本無此目、俱大乘家、貶言、以歸重于菩薩也、聲聞是從佛聞聲而知之、未能瞭然者也、華嚴經云、上品十善、修自利行、以智慧、狹劣怖三界、闕大悲、從他

聞聲而得解了故名聲聞十地論云從他聞聲而得通達故名聲聞是也又如其地論云我衆生等但有名故說之為聲於聲悟解故曰聲聞又或云以佛道聲令一切聞故曰聲聞者俱非也可見竺土亦有種種解緣覺是有因緣而覺也猶儒云私淑者謂非從佛聞之也是亦獨覺已獨覺是獨自有覺者也大論云辟支佛有二種一名獨覺二名因緣覺楞嚴亦言之又俱含有二種獨覺部行是師友切磋而所得乃因緣覺麟角是獨學而所得乃獨覺是皆獨覺而未及化他者一也華嚴經云不從他教自覺悟故大悲方便未具足故矣是也涅槃經云獨覺化衆生但現神通終日默然無所宣說瑜伽論云唯現自相為彼說法不發言故示現種種神通境界大論云緣覺之人亦能說一偈兩偈是皆言獨自之義而稍及化他者失之大論又以逢佛世解獨覺亦失之般若初分天帝品有獨覺向獨覺果又慈恩引仁王有獨覺衆又釋迦出世五百獨覺從山中來皆可觀矣又以聞因緣法解緣字亦失之是全不成語菩薩是其身既有覺而又能覺人者也大論云菩提為佛道薩埵為成衆生阿毘曇云自覺覺他名為菩薩是也菩薩乃究竟地位於是為極佛亦菩薩之佛除菩

薩外別無有佛故無量義經說菩薩自利德云於如來地堅固不動是其本義也然而善戒經有名字菩薩非義菩薩彌陀羅無垢稱經有有疾菩薩大論有初心敗壞菩薩瑜伽有菩薩倒執懈怠又有鈍利二根菩薩是皆異部名字其實出于菩薩上層以作說者夫佛乃覺之義聲聞緣覺是既證之身者菩薩是既證之身而亦能及人者佛乃統名也然而法華經云聲聞若菩薩皆成佛無疑又云汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛華嚴經云若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生為說菩薩道若有無上心決定樂大事為示於佛身說無盡佛法是菩薩上層又別有佛也又如法相於菩薩說修行次第者亦一部名字別制功夫以壓小乘者大乘本無律而其有律者亦然賢首師說之云為隨方便影似引彼故若全異彼難信受故得之又梁攝論謂十信名凡夫菩薩十解名聖人菩薩菩薩何有凡聖之別亦一部名字也聲聞四果是其本也佛十地大乘同性二經就分十地者加上之說也緣覺菩薩本無地位何以知之無量義經云三法四果二道三法煥頂世第一法也四果聲聞四果也二道緣覺菩薩道也緣覺菩薩二道並稱以是知之其就分十地或說修

行次第者皆異部加上之說非本之真也異部加上之說亦至就佛分十地徑佛十地經同性三覺起信及有初心佛經大而極矣佛是既最上至極何曾有地位初後之別皆是異部加上張其說者也聲聞四果須陀洹之為預流是無異議斯陀舍之為一往來猶儒云日月至者阿那舍之為不來猶儒云三月不違仁者說者以生死者非也阿羅漢之為不生乃佛之一名猶儒云聖人者四分五分二律共云佛度五人已世間有六羅漢雜集云頓成羅漢及如來是也後來斤以聲聞者異部加上之說也華嚴有十梵行無十信仁王無等覺新金光明勝天王般若及小品但明十地佛地不辨三十心等覺地楞伽妙覺外更立自覺聖智涅槃又有五行而名字品十住在十信後釋義品如例仁王施心瓔珞作捨心華嚴作不退又瓔珞說四十二賢聖不說見修彌勒問論聲聞先斷見惑後斷修惑而菩薩初地頓斷見修道中一切煩惱仁王有三賢十聖有宗有三賢四聖仁王五十一位瓔珞五十二位華嚴四十一位小品四十二位楞嚴五十七位而又云六十聖位地持以初地為見道仁王以四地為初果後世立共單以解之者又仁王教化品三地斷見六地思盡受持品四地斷

見七地思盡後世作通別以救之者瑜伽梁攝論皆說聲聞十一住今有宗經典無有涅槃阿羅漢住第十地本業七地寄菩薩仁王七地羅漢八地菩薩梁攝論八地以去寄一乘大論瑜伽唯識菩薩初地已去悲智不同起信則為同修同斷念念双修賢首師立始終以解之者本說七賢聖成實二十七賢聖本說八十八使成實九十八使本說見道十五心成實十六心大論十地有二種一者共乾慧等二者單歡喜地等楞伽菩薩十地與單同而以八地以上為勝七地以下為共說者云雖是大乘亦兼通教者是皆所謂異部名字各執其說互相加上劫戾者無論其固相齟齬後世學者多方遷就牽強合之者皆非也又如家家等號通之超次是也是本無品位之定以第六品亦可何此三四五俱舍云理應蘇息等者皆臆度之見已又如說不退俱舍為得忍時成實為煖頂以上地論為見道以上佛性論為聲聞苦忍緣覺世第一菩薩十廻向者亦異部名字然又如說超果或為頓出離超中二果或為無之或為賢聖悉無或為回向無超須陀羅漢亦無超越唯斯陀果及那含果有之者亦異部名字然是皆何必會開何必利解又有廻心之說并吞之說已何也有宗自

有宗空宗自空宗各自證其道何假乎迴心是則大乘自重也又案華嚴於佛地云初發心時便成正覺而復說諸住其實短長之說已

### 七佛三祇第十

迦文所述七佛其名今不可知阿含婆娑合迦文爲七者非也何以知之從多知之仁王記普明王事云依過去七佛教法行之大集經亦有從七佛已來之語華嚴又有第七仙大方等陀羅尼經世尊爲文殊師利說之云此陀羅尼是過去七佛所造是也又以七佛爲修相所逢者立三祇說以出一層也又三祇之後別立百劫者阿含婆沙等也就三祇分之者烏婆塞戒大論等也但立三祇不說修相者起信瑜伽等也是皆異部名字難必和會者也又案摩迦般若云然燈佛記我當來一阿僧祇當作佛金剛般若云我在然燈佛所得授記分明是以然燈爲最初第一佛可見金剛又云於然燈佛前得值諸佛是乃加上之說益信之矣法華亦云中間我說然燈佛等皆以方便分別亦足以發之又案楞伽云我爾時作拘留孫拘那含牟尼迦葉佛以爲與釋迦非異身亦一家言然又案瑞應經錠光佛授釋迦記爲在後九十一

劫是與因果本業所謂毘婆尸混而彼則作阿僧祇劫是等皆無一定說又如其於然燈上別有闍那尸弃及又別有釋迦文者而云佛便發願言我於當來作佛如今佛名者亦異部加上之說也又如其華嚴經說十佛佛名經說二十五佛決定毘尼經說三十五佛藥王經說五十三佛亦異部名字然以爲迦文前實有之者是爲幻所使者已十年行苦樂樹下成正覺是其實也其以三阿僧祇者是幻也而又以無量劫者幻之幻也寶雲經云我爲淺近衆生說三阿僧祇劫修行然我實於無量阿僧祇劫所修行也華嚴經云我見釋迦成佛道已經不可思議劫法華經云一切世間天人又阿修羅皆謂今釋迦牟尼佛出釋氏官去伽耶城不遠坐於道場得阿耨菩提然善男子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由陀劫是皆以壽量久成上于三祇劫其實幻之幻也其究亦不能不說一念成佛以破之是頓部氏也已故起信論合之云爲懈慢衆生說無量阿僧祇修爲怯弱衆生故說一念成佛而實一切菩薩皆經三祇劫是也又如法華八歲龍女南方作佛是言其苟有機不必拘年紀男女乃能成果亦以破從前因陀羅也論者或解之以天女者不知之也又如超劫

之說俱舍婆沙云讚底沙超九劫大論云讚弗沙超九而因果經作毘婆尸或云底沙弗沙一佛華嚴頌為別佛而涅槃經則作十二劫遠公疏云三祇中超三劫合為十二非也心地觀經云初僧祇超十二劫第二僧祇超八劫第三祇超十一劫又超九劫四分則云八劫金光明則云十一劫是亦別記名字皆何必和會仲基嘗謂諸經所載佛菩薩諸名必不墜空出之意者多是太古時人名猶如漢云無懷葛天尊盧之類無復一定說猶如河伯水夷神荼鬱壘之類蓋皆有所由也如尸弃之名一則釋迦佛初僧祇滿所逢一則七佛第二之佛一則梵王尸弃如觀世音自在一則觀自在菩薩一則觀自在佛一則觀世音自在梵王又如摩醯首羅一則三界主一則藥叉神又如善現一則西方大將一則色界第四禪是皆當時有此名號故說者各假以言之

言有三物第十一

般若無佛性語阿含無陀羅尼名金光明三身佛地本業二身楞伽攝論四身華嚴二種十身大論四魔罵意五魔大論三天涅槃四天維摩不可思議金剛無住華嚴

法界涅槃佛性般若一切種知金光明法性法華諸法實相是皆其家言各各主張者所謂言有人也諸藏經中傳梵語者多有異而說者云梵之楚夏羅什恒河玄奘殊伽羅什須彌玄奘蘇迷盧如此之類何限皆或指為舊訛夫言語隨世而異音聲與時上下其訛云者非真訛也所謂言有世也維摩云一念知一切法是道場禪要云性定自離即是道場是乃變幻張大之說道場自道場固不與念性相關譬之神道者流以高天原為心鉢又如增舍起世等所謂四食唯段食乃人中所食可食噉者其他更樂食乃衣裳繖蓋香華熏火等念食乃意中所念所思惟等識食乃意之所識以識為食是豈皆食之真哉張大食而然譬之俗云喫棒喫拳等之喫又如大論以經卷為法身舍利舍利自舍利固不與經卷相關是亦張舍利而然又如其芥子納須彌毛端現寶刹云者是張理而然凡如此類皆張說也凡說仍實而不濫者所謂偏也偏乃實也古今說道者張說殊多學者知之何啻一咫一尺如來之義如而來也本是心鉢之名善惡未分於類為泛楞伽云如來藏者是善不善因般若云一切衆生皆如來藏是也或就以為成德之名衆妄既止如如而來也於類為

礙勝鬘云如來法身不離煩惱藏是如來藏如來藏云一切衆生眼癡諸煩惱中有  
 如來身是也又如翻鉢刺婆刺擊爲自恣者自恣之語本在惡而此局善於類爲反  
 凡此五類所謂言有類也凡言有類有世有人謂之言有三物一切語言解以三物  
 者吾教學之立也苟以此求之天下道法一切語言未嘗不錯然而分也故云三物  
 五類立言之紀是也又如盧舍那毘盧舍那新舊有異亦言有世也是本讚迦文之  
 辭遂以爲號猶如儒者稱堯以放助後世學者或依新舊以分三身者非也又如那  
 落捺落亦取音同婆沙正理並無定文後世學者或因字異解者亦非也又如真丹  
 震且支那指難亦同琳師公東方屬震亦因字生解可笑又如洛又俱底俱大數名  
 翻爲億者假以合之也或惑其不合乃解云西國有三種億有四種億億是漢名竺  
 土何曾有三種四種之億亦非也且如阿僧祇積數亦皆異部託言互相變改以牟  
 入已是何必和會又如玄裝師論五種不翻以如薄伽梵具六義者不知者乃云梵  
 語多含實非他方所及是大不然如漢語亦皆多含閱字書可見凡其注云某也某  
 也某也者皆是多含非一義所盡也何止漢語如此方語亦皆多含如謂放蕩者爲

達曰結亦放蕩一義豈能盡之乎類推可知

八識第十二

六根六識是其本說勝鬘經猶說六識又攝論云聲聞乘中不說此心名阿賴耶識  
 名阿陀那識由此深細境所攝故亦可見也其有七識八識者皆異部加上之說也  
 瑜伽對法則以七識爲主云謂眼等六識界及意識界第八識意界所攝也深密唯  
 識則以八識爲主云非離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識是亦異部之言不必  
 和會可也又如楞伽經立八九識因果合說及梁攝論復出一層以阿摩羅爲主亦  
 異部之執然何必怪焉裝師不許之云第九是第八異名可謂固矣又釋摩訶衍論  
 有十識大日經有無量心識是心識加上之說也案阿賴耶是藏之義阿陀那及末  
 那是執之義古來譯以心意

俱舍云集起名心思量名意了別名識成唯識云藏識說名心思量性名意能了  
 諸境相是說名爲識攝大乘論云阿賴耶識以爲心鉢由此爲種子意及誠轉何  
 因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故皆可見



然而心意是漢語阿賴耶阿陀那是梵語固異其趣有不可得而合者不必當以漢語但會以吾意可也何也阿賴耶是藏阿陀那是執執之與藏俱心之事本於此二者不當分心意如強而分之阿賴耶阿陀那是意之義阿賴耶識阿陀那識是心之義何也執之藏之乃心之用為活語是意也名之以識乃心之昧為死語是心也否則經論亦何以分阿賴耶與阿賴耶識

解深密云若菩薩於內於外不見藏住不見熏習不見阿賴耶不見阿賴耶識不見阿陀那不見阿陀那識是也攝論則但作不見本識及阿陀那識是譯家不會意而然惜夫

故其或以阿陀那為第八識者亦為得之

瑜伽雜集云心者謂蘊界處習氣所熏一切種子阿賴耶識亦名異熟識亦名阿陀那識是也

又如楞伽經說阿賴耶以為如來藏云與無明七識共俱是礙而張之義與如來同故或別立菴摩羅以為究竟是加上之說也又案阿賴耶識本外道所說大日經所

載三十種妄計可見佛家特因以說之已又案有宗唯以阿賴耶為心意之名別無論說

梁攝論云如增一阿含經言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習阿梨耶着阿梨耶為滅阿梨耶如來說正法又無性攝論云異熟賴耶乃是要之其當七八識以心意者古來譯人之誤也

四諦十二因緣六度第十三

雜心苦集道滅大經集苦道滅華嚴苦集滅道皆異部言然謂之諦者乃審諦猶道云者謂處之之道也大經有苦無諦可見苦也者心之煩惱也凡夫着以為樂非真樂也集也者心之無明也癡闇和合于心故有煩惱滅也者滅其無明乃涅槃也道也者除其煩惱乃菩提也遺教經云佛說苦諦實苦不可令樂集真是因更無異因若苦滅者即是因滅因滅故果滅滅苦之道實是真道更無餘道是也乃四諦本義其說凡夫有苦無諦二乘有諦未達菩薩無共只有真理或說聖諦非苦非集非滅非道思益或說有四種四諦涅槃者皆異部名字各制其義者非本之真也毗曇

云癡闇之心昧無慧明為無明是正義成實云邪心分別無正慧明名無明是傍添一邪字非正義行者依之而行也依之而行則熏于心識是識也名色者色之名猶志云者六處者乃六根猶氣云者觸受者觸之受之也愛取有者愛之取之有之也生老死者生之而老死之也無明而生而老死是所謂醉生夢死也一行行皆為因至老死而已現在一因緣是本說也其或以三世羯賴藍等若二世為說者是幻說俱舍大又以一念大集若順逆觀阿含若受為觀初者皆異部名字然又或謂十二因緣猶如車輪上下迴轉續而復始是著于其無明無因老死無果故婆沙云無明有因謂前無明老死有果謂後老死有餘師說無明有因謂前老死老死有果謂後無明涅槃及守護國界經云不正思惟為因無明為緣是皆不知本意所有亦唯摸索漆桶云爾夫佛制十二因緣者說諸業之本出于無明也無明如一除則無行無識乃至無老死謂之槃涅槃是猶四諦有集有苦苦滅則道云者四諦是合十二因緣是開其實一也然而諸家分屬聲緣者言之文也故大經云知聖諦有二種聲聞緣覺為中諸佛菩薩為上又云觀十二因緣者四種上上智為佛可見其不局聲

緣唯六度獨屬化他是菩薩之業也然亦以局此不可也大品云阿羅漢支佛因六波羅密至彼岸楞伽云人天二乘皆名波羅密是可見也案六度皆古來學者所由行布施禁戒忍辱精進靜慮智慧經說所載皆有所當可見閱婆娑但有四波羅密云六波羅密外國師說意者四度是其本說加以二度加上之說也大品云因般若波羅密五婆羅密得婆羅密名字大論亦云五波羅密般若中含受是知當時有五波羅密之目加以般若者空家之作也亦知禪那亦禪定家所加今禪人蓋其流派以迦葉者妄也迦葉是頭陀之宗精進家也不合

禪人或疾其同于六度中禪那云古德呼佛心宗為禪宗非六度之禪那從單傳直示之字畫也集齊北不立文字之學却從字畫名之可怪

且上四度意旨相類是其本也禪那般若獨屬心業不與上類分明是後來所加

戒第十四

大論云十善是尸羅佛不出世世常有之故名舊戒夫善之當為惡之不當為善則順為惡則逆是天地自然之理固不待於儒佛之教故戒之躰本出于惡之逆於

事無惡則無戒故大論云若佛出好世則無此戒律如釋迦文雖在惡世十二年中亦無此戒是也僧祇律則云五年以後廣制戒律四分律同于大論亦異部言然矣夫戒之躰本戒於事但戒身口是其本也而大乘家合防三業而屬之心亦加上之說也戒之躰曇無德成實論云無作雜心毗曇云心大乘家云性之色心亦異部言然大論云菩薩以方便力現入五道受五欲引導衆生又云菩薩二種若出家若在家人夫菩薩以方便為道濟度為業其心恢恢其行巖巖亦何獨瑟縮乎戒律故於菩薩有戒律有修行次第者皆非本之真也瑜伽地持有四重四十五輕方等經有四重二十八輕梵網經有十重四十八輕凡戒律之嚴實至梵網而極矣是皆影似小乘出其上者也夫佛之有戒律猶如儒之有禮禮也者道之依時而制者身口意皆有禮弃此無儒弃戒律亦無佛故遺教經云於我滅後當尊重珍敬波羅提木又此則是汝等大師若我住世不異此也是佛所貴于法者唯律為然而般若家以下至頤家或忽于此皆非其真也故涅槃兼家獨尚戒律誠迦文之意也慧遠師將終者德請以鼓酒治病師曰律無正文請飲米汁師曰日過中矣又請飲蜜和水乃令

披律尋之卷未半而終是不以死生變其塞可謂能守律者矣然而其以日既過中米汁且不能飲嗚乎亦陋多五分律云雖是我語於餘方不清淨者不行無過雖非我語於餘方清淨者不得不行是其真也達者依時與處而制其律又何獨局乎古雖遠師亦豈不知之乎故其制喪儀受業和上同于父母皆三年服若依止師隨喪暫為服是以涅槃法律並無其制故始制斯儀也彼既不能不於法律外別制法律而又不能於法律中獨捨取法律者誠可恬之甚也亦何其無特操又案五戒中竊盜邪淫妄語是既屬惡但殺生飲酒是猶無記殺生而無罪飲酒而亂是乃屬惡五戒本戒其惡而謂絕無有殺生飲酒不可也功德鎧答宋文帝殺生之義得之楞伽亦云種種放逸酒放逸酒乃不可也又案增一有八關齊法大論分為九而諸部有前後異同亦異部之言然

室取第十五

天竺四姓刹利王種治民作政者婆羅門法種作教導民者毗舍商賈首陀農毗為上二種被治且教者刹利猶儒云天子王公大夫士也婆羅門猶儒云司徒鄉之儒

師也治之者王公教之者司徒猶此方佛法王法並稱而天台統佛法者也婆羅門法七歲以上在家學問十五以上受婆羅門法遊方學問至年四十恐家嗣斷歸娶妻室至年五十入山修道摩訶記婆羅門世世相承以道學為業或在家或出家多恃己道術我慢人也維師佛亦作教導民者乃一種婆羅門出家而無妻者已足竺土儒師之習然獨教人者而無室娶非使闔國人皆無妻無嗣也律云父母不聽不許出家是可見已故迦文初有室娶者亦是已何況迦文本利利王種乎然而佛子多忌迦文有妻息也或云瞿夷乃耶輸也或云善星堂弟之子然而三夫人之目已有明文出于五夢佛本行十二遊三經善星比丘佛菩薩時子出于淫弊經是可見已又大善權經云何故菩薩而有室娶菩薩無欲所以示現妻息防人懷疑菩薩非男斯黃門耳故納瞿夷釋氏之女生羅云於天變沒化生不由父母合會而育又是菩薩本願所致吁是說之幻也如謂吾未知道時且隨世法而娶妻焉則可也而云防人疑為黃門何其陋之甚也又云不由合會是非鬼則怪可笑已淫弊經亦云迦葉問若佛已度煩惱海何緣復納耶輸陀羅生羅睺羅佛告迦葉我於無量劫捨離

如是五欲但為隨世間法故示如是相是嫌于其佛久劫既成道而復有室娶故亦幻其說以合之其實假說也又按汝有子使出家閱是文未出家時如無子者却後六年生之瑞應及成道日生是亦無久曠在胎之理意者佛之妻息有五年樂行之間有之者以解之則無難矣又案佛子甚疾女身是本出于揉俗竺之俗甚貴女子司馬遷史記云自宛以西至安息貴女子女子所言大夫乃決正今南蠻俗尚然紅毛闔國皆贅婿以女子為主意者竺亦應然且也經說中所載取母氏姓字為號者多如富蘭那迦葉末加黎拘賒黎皆是其他甚多肇師亦云天竺多以母名名子是也且也正法念經說四種恩一者母二者父三者如來四者說法法師是先計以母觀經亦云切初已來有諸惡王貪國位故殺害其父一萬八千未嘗聞有無道害母是知國俗貴母亦勝於父吾以是為竺之俗甚貴女子也故佛出而斥之甚則至云菩薩離女身不知佛性名為女人是皆有為之言欲為男子吐氣者也然而其實物有凸凹人有男女天地自然之理也人之在天地間亦何獨疾乎女身又佛戒淫者戒其有邪淫羅漢欲也是則以在家言之其僧迦而無妻室者梵行多由此以敗也

故儒家言亦云目不見女色荀子是則此已故無於心而有羅漢欲則何疾乎其有妻室故佛亦云狂者不犯五分律汝既無心云何言犯淨諸業是則此已然而又云諸比丘等如世俗人嫁娶行媒於大衆中毀謗毘尼是為法滅之相摩耶若有沙門一其心念不顧聲色是吾弟子隨順教者雜合是則迦文之意獨欲僧伽而無妻室僧伽而無妻室者謂之能守迦文之意然而後世往往有梵嫂之目者是法滅已又歸閱楞嚴及觀世音陀羅尼經俱有咒以解犯欲及五辛後世有梵嫂者蓋皆持此

肉食第十六

佛戒殺遠肉者猶如儒然凡有血氣之屬君子弗親踐禹薄飲食惡旨酒此則是已故十誦律有三淨肉涅槃有九淨肉皆開食之楞伽亦云我有時說遮五種肉或制十種可見食肉制有取捨獨開淨肉是其本也後來戒之益嚴楞伽云縛象與大雲央掘利魔羅名皆經及此楞伽經我悉制斷肉是知從前契經亦有開之者涅槃亦云從今日始不聽聲聞弟子食肉是知有宗開食肉楞伽所列十七緣多在疾其臭穢獨在其第一則云一切衆生從本以來展轉因緣嘗為六親以親想故不應食肉楞

嚴亦云以人食羊羊死為人死為羊明教師亦承此意云人食物物食人昔相負而今相償業之致然謂物自然者天何頗也又云視今牛羊唯恐其昔之父母精神之所來也戒於殺不使暴一微物篤於懷親也嗚呼甚矣哉其惑於說也以人食物為天之頗則穀菜亦非物乎如以有智別之佛何頗也父母或為牛羊則獨不為穀菜乎外道婆吒計云十方草木皆有情意與人無異草木為人死還成十方草木是亦何知其非然楞嚴亦云清淨比丘及諸菩薩於岐路行不踢生草況以手拔莊嚴論亦述其比丘為草被縛恐犯戒不得挽絕吁穀菜亦豈非草乎今不得踢且拔矣而又得食矣是何無特操今開食穀菜而獨遮肉吁佛菩薩亦何偏頗故知佛禁肉食意不在斯又報應經云七衆不得食肉葷辛有病開是豈為有病而食則肉亦不為父母故開之乎是不通之論也故知佛禁肉食意不在斯楞伽云令修行者慈心不生故不應食肉令諸咒術不成就故不應食肉令口氣臭故不應食肉亦有此理然而佛戒肉者意本在殺生也戒殺生者傷于仁慈也楞伽不知出于此徒說十七緣抑亦末也楞嚴云當斷世間五種辛菜是五種辛熟食發燄生啖增悲佛疾五

辛意者是真也。

有宗第十七

大論云佛後百年阿輸迦王作般闍于瑟大會諸大法師論議異故有別部名字是言大天垂諍之事先是佛法一味和合未有異執其始有異執者實佛後百十六年也爾後二百年乃至四百年各各分別爲二十一部五百年又爲五百部是皆小乘三藏學者以有爲宗者而此時未有大乘之言其始有大乘之言者實佛後五百年也。

大論云佛法過五百歲後各各分別有五百部從是以來以求諸法決定故自執其法不知佛爲解脫故說法而堅着語言故開般若諸法畢竟空如刀傷心又諸大乘經所謂五百歲之語皆可見。

而律則分爲五部大集經所列可見曇無德法密薩婆多一切迦葉遺教論彌沙塞不著觀婆蹉富羅犍子摩訶僧祇大衆是也經云廣博徧覽五部經書名摩訶僧祇是所謂兼部徧合五部兼合之者大集作者自命也然而後世不知之誤以犍子律本爲僧

祇律本矣僧祇兼部以五部律爲其所學豈別有律本乎法顯將來僧祇律乃婆蹉富羅律命以僧祇者誤矣此誤本出于遺教三昧經三昧經所列曇無屈多迦薩婆多迦葉遺彌沙塞摩訶僧祇是也是有摩訶僧祇而無婆蹉富羅意者後世商字之徒一時誤見大集而綴緝之然耳且其以五部爲既在佛世者亦其妄可知又如其文殊問經及部執宗輪十八部三論皆列部執或爲十八部或爲二十部或爲二十一部其命名次序年數亦皆有異皆異部名字各各相傳之說不必求其開會可也後世不知之種種牽強必求合之又或以二十一部爲譯之失者可謂固矣又如其三藏流傳或就五部律分十八部者亦一部所傳不怪其異又如其以五分律出干優婆伽多五弟子者亦恐不必然案婆蹉富羅乃犍子大論云佛在世時舍利弗解佛語故作阿毗曇後犍子道人等讀誦乃至今名爲舍利弗阿毘曇真諦亦云羅怛羅是舍利弗弟子摩住子是羅怛羅弟子弘舍利弗阿毘曇此部可住子之弟子以是推之犍子是舍利弗之流已薩婆多是迦多衍尼子之流曇無德是目連弟子真諦說可徵彌沙塞不著有無乃車匿之流迦葉遺乃數論皆各別有當是亦未可信

矣

空有第十八

空有之說久矣。迦文之時未之有也。何也。是乏於實理也。其為有之者亦託之也。小乘二十部皆以有為宗。大乘文殊之徒作般若以空為宗。深密法鼓法華氏之徒皆以不空實相為宗。摩訶迦旃延之徒則作毘勒論以亦空亦有為宗。車匿之徒則作離有無經以非空非有為宗。此二宗不傳于漢。空有之說蓋至此而極矣。其實皆乏于實理。諸家互言所無以相壓已。大論云。惡口車匿如心儒伏者。應教那陀迦旃延經即可得道。又云。摩訶迦旃延佛在世時解佛語作毘勒論。秦言箴藏。乃至今傳於南天竺。又云。摩訶迦旃延分別修多羅第一。以是觀之。蓋亦一部之魁也。其不傳于漢可惜。大論又云。方廣道人亦以空為宗。可見空有之說諸家仍此然而。是皆乏於實理。何以謂之乏於實理。譬之儒家有性之說。世子云。性有善有惡。告子云。性無善無不善。孟子云。性善。荀子云。性惡。楊子云。性善惡混。韓子云。性有三品。蘇子云。性未有善惡。性善惡之說蓋亦至此而極矣。然而其實皆空言也。何也。苟於其身為善則可。

亦何擇乎。性之善惡苟於其心無惡則可。亦何察乎。理之空有徒以是說互相喧。應者事皆屬于無用。故曰其實乏於實理。性相近也。習相遠也。是真孔子之說。性善惡此時未之有也。諸惡莫作。眾善奉行。自淨其意。是諸佛教。是真迦文之教。理空有此時未之有也。是事誠乎相類。足以譬焉。又案般若空言。法華不空。固異其歸。然而龍樹作大論以解般若云。實般若波羅蜜名三世諸佛母。能示一切法實法。而又命華嚴以不共般若。是則合異宗其實失之。然而其作中論以明八不誠法性所宗。道法加上之極也。法性乃清辨所始。智光所述。全宗般若空言者也。三藏傳云。無着夜昇親史。隨天於慈氏所受。瑜伽師地論。莊嚴大乘論。中邊分別論。晝則下天。為眾說法。是高尙其事云爾。其實瑜伽莊嚴諸論皆無着親造。非託之慈氏。則人不信也。

呂子博志篇云。孔丘墨翟晝日誦誦習業。夜親見文王周公且而問焉。是事亦相類。其意全承法華楞伽深密而述。不空唯識之理。名此為法相宗。亦各立一家而相爭者也。禮師云。並是有相無相云者。是盡染礙。非如太虛空無一物。岳師云。無相不相。

小乘猶太虛無生理大乘猶明鏡具像或云三千即空假中或云三千唯假何謂空中辨爭不一要皆六龍之舞已余嘗蔽之曰一家稱空謂實皆空一家稱不空非之無空其實特立言以相拗已其爭色具可否者亦然何則非色無空非空無色山川樓閣本空中物亦無此物空無所在謂之空可也謂之不空可也空不空皆人所命大道泛焉如大論云如無明指亦長亦短觀中指則短觀小指則長長短皆實有說無說亦如此是足以解之余又嘗蔽之曰空有之說久矣皆非佛意而皆有理不妨佛意佛說內外中間之言遂即入定時有五百羅漢各釋此言佛出定後同問世尊誰當佛意佛言並非我意又白佛言既不當佛意將無得罪佛言雖非我意各順正理堪為正教有福無罪此事出于成實論此則似之大論亦云問曰上種種人說般若波羅密何者為實答曰有人言各各有理皆是實如經說五百比丘各各說二邊及中道義佛言皆有理以是觀之此事本經說然而不知是何經說出定之義實出于此

南三北七第十九

菩提留支之立一音教其言曰如來一圓音教衆生隨根異解是如無害者然然而見其八年說法華及利根人於般若入法界等語亦為法華文所誤者已又如誕遠二師立漸頓二教光統律師立三種教大衍立四宗教護身立五種教若罔立六宗教南岳天台立四教敏法師立二教雲法師立四乘教玄奘三藏立三種教法藏師立五教皆難于其諸經異撰各各拂戾乃致此有差異也其原皆起于法華年數之說故曰古今十大德皆為法華轉是之謂也天台大師信法華真實之語以法華為經中一王以建其所謂四教誠衆教之選也又法藏國師信華嚴二七託高之說以華嚴為經中一王復出一層立其宗旨亦誠衆教之選也而此二家其有於諸藏不合者天台則立通別之言法藏則立生熟之言以合之異誠如密如者然蓋天台解云不定部帙但二酥中三乘共學者為通唯為菩薩二乘不聞為別今就求之以吾說則皆錯然亦何必用乎通別之解今且試舉之大品有十地者是別立名以語三乘非以語通也三獸渡河是合德王品師子吼品以立之本非有此義佛說實相有三種聲聞法大乘辟支佛中論觀是但言四諦十二因緣六度亦非別有此說大品



云十地如佛楞伽云遠行善慧法雲地是佛種性餘是悉二乘種性華嚴仁王却為菩薩之事亦異部名字然何必和會以是解之吾見其有塞也又法藏解云衆生根性不定或見佛始終唯說小乘或見佛初說小乘後轉大乘或見佛初說小乘中說空教後說不空或見言說之教猶非究竟佛初後不說一字或見佛始終唯說三乘或見三乘之法皆依一乘教起以屬之其所謂華嚴別教者亦不得已之說也以余試論之亦何足以乘衆教為說是其說以衆生根性不定故佛所說則同而所見異也然而其所說則同而所見異是在云麼事物一二疑似之際固當然矣其初說小乘後轉大乘中說空教後說不空等乃世尊如來轉法輪天下大事無此為大而今諸弟子同在聽席誤其見聞者誠可怪也如或謂云衆生根性不定故佛為說法亦有差別猶之可也亦不知出于此而徒云云者見其惑也且其三乘根性定者見佛從初即說三乘云者最難為說是為約一人說之無量衆生不得羅漢果又為約多人說之固不與小乘者異其實至此而窮古人既論之何況前後差別亦絕不如此乎

禪家祖承第二十

迦葉一阿難二商那和修三末田地四麴多五提多迦六彌遮迦七難提八密多九脇比丘十夜奢十一馬鳴十二摩羅十三龍樹十四提婆十五羅睺十六僧佉十七耶舍十八鳩摩羅十九闍夜多廿繫馱廿一摩拏羅廿二鶴勒那廿三師子廿四是付法藏經所載次序也迦葉一阿難二優波拘多三尸羅難陀四青蓮華眼五牛口六寶天七馬鳴八龍樹九是摩耶經所載次序也迦葉一阿難二末田地三舍那婆私四優婆笈多五是舍利弗問經所載次序也又禪經亦載九人而名不同為第八達摩多羅第九般若密多而僧祐三藏記載傳律祖承第五十三人亦為達摩多羅是皆異部相傳之說不足取信者也唐僧智矩作寶林傳載所謂二十八祖迦葉一阿難二商那和修三優波伽多四提多迦五彌遮迦六婆須密七佛陀難提八伏馱密多九脅十富那夜奢十一馬鳴十二迦毗摩羅十三龍樹十四迦那提婆十五羅睺羅十六僧伽難提十七伽耶舍多十八鳩摩羅多十九闍夜多廿婆修盤頭廿一摩拏羅廿二鶴勒那廿三師子廿四婆舍斯多廿五不如密多廿六般若多羅廿七菩提達磨廿八是其次序也然是契經所未經見古人或謂以為智矩偽作

婆舍斯多不如密多皆他處所出所謂買帽相頭者達摩多羅般若密多只許老胡知不許老胡會亦極為顛預要亦異部所傳之說未足取信者也然以法言之心則吾心也法則吾法也以吾心而證吾法何用彼祖承雖已自為七佛誰復咎之然而天下滔滔誇其祖承者皆是也以吾觀菩提達磨決非其術人以祖承者之徒爾後亦云吾為法來非為衣來雖此徒亦決非其徒禪家制祖承者豈無非後世防于知矩乎後世儒氏亦不知之愧其己獨無之乃云堯以是傳之舜舜以是傳之禹以至孔子孟軻是其道統之傳所出可笑獨嘗為長不答爾爾可謂一默雷轟不亦奇乎吾聞之林氏中甫曰達磨入支那者其意蓋謂竺土佛法既屬像季事皆萎爾無復可與語者惟支那絕遠教法未及事猶屬草味宜於此時誘以吾道直示之旨亦應有了解者乃決其意而來也然其初見梁武帝乃問以功德及與朕對於是磨乃謂亦猶吾竺土佛法也非帝不契乃磨不契即輒拂衣而去於少林九年壁觀以終其人或云振且機熟是大不然以基觀之是或然矣其言于帝而帝不契終為人殺而死是何在其為機熟分明是後徒飾辭嗚呼達磨為其道法遠入遼絕之地欲以

播之其言至高無復人信受者而終死于極惡闍提小人之手吾以達磨為天下古今一人可憐者也然而後來其道大興天下僧徒不出泥裡洗土塊直至與迦文相抗衡亦固其所也其徒所謂機熟以是云爾然以命之其初者非也吾以達磨為天下古今一人可憐者也

林氏中甫名師良先子之友也今現在

曼陀羅氏第二十一

曼陀羅氏持字輪本出于大品華嚴亦依之所說俱四十二字涅槃文殊問金剛頂亦依之是則五十字而大日經則四十九字其義或同或異亦異部名字然曼陀羅氏云般若華嚴所說末也涅槃雖是本母但說淺畧義是曼陀羅氏自重云爾曼陀羅氏全以字輪為專門故字輪說遂為曼陀羅氏之有其實本出于大品而諸部皆有其以阿字為一切種子者一也何也皆託之本不生也又守護經以唵字為一切陀羅尼首者亦曼陀羅氏一部不必和會可也又如胎藏金剛兩部曼陀羅各異其次序方面亦異部之執然胎藏現圖善無畏於金粟塔下所寫金剛現圖龍猛開

塔時所現亦各張其傳承云爾後世學者合之者非也又案龍猛鐵塔中所得者金剛頂經也事見于不空義訣後世學者崇奉之至并大日經為塔中藏者非也又案毘盧舍那之號出于華嚴本讚佛之言合以大日者曼陀羅氏新意也又按秘密之名本讚法之言有宗以毘尼為秘藏法華有如來秘密神通之力涅槃有秘密藏如來密語亦各自珍愛之言大日經云勝上大乘句心續王之相諸佛大秘密諸部皆有秘密而獨以秘密為宗者曼陀羅氏也以他為小密大密自居者曼陀羅氏專門也又案龍猛龍智不空慧果是其相承次序所經僅五六世而其年紀則千有餘年蓋其說云玄奘法師見龍智於南印磔迦國菴羅林中時年七百餘歲弘法大師入唐時猶現在是甚奇怪豈有所託乎雖然天地之際何事不有亦何怪其相承少而年紀多也救世大菩薩壽量久遠雖與天地共終始亦可亦何怪其七百餘歲又案曼陀羅氏之業全在觀相禁呪存竺土風者唯曼陀羅氏已漢夙失其傳此方獨傳之不亦奇乎其人云大日本國無有乎爾則亦無有乎爾又案樓閣經云真言是諸佛之母成佛種子若無真言終不能成無上正覺又三藏經盡從陀羅尼所出大乘

莊嚴寶王經云諸佛亦求神呪何況凡夫而不持誦耶六度經云契經如乳調伏如酪對法如生蘇般若如熟蘇摠持門如醍醐十住論云以六度等為自力其功遲念佛等為他力其功疾真言中密具自他二力是皆曼陀羅氏自重之說也

外道第二十二

外道之數蓋九十六大論云九十六種外道一時和合欲共佛諍議薩婆多律云外道六師各出十五種合九十六是也大集經則云於三寶中心得敬信勝於一切九十五道分別功德論亦云九十六道之中佛道以為其最是合佛為九十六亦異部之言然楞伽經又有百八部邪見其目俱不詳富蘭那迦葉未伽黎拘除梨子刪闍夜毗羅膩子阿耆多翅舍欽婆羅迦羅鳩駄迦旃延尼健隨若提子是維摩經所載外道六師也自俄投淵赴火自坐寂默牛狗是涅槃經所載六苦行外道也我者業者壽者命者生者養者衆數者人者知者見者作者使作者起者使起者受者使受者是大論所載十六知見也因中有果論從緣顯了論去來實有論計我實有論諸法皆常論諸因宿作論自在等因論害為正法論諸法邊無邊等論不死矯亂論諸

法無因論、亡事斷滅論、因果皆空論、妄計最勝論、妄計清淨論、妄計吉瑜、是瑜伽論所載十六異論也。時地等變化、瑜伽我、建立淨、不建立無淨、自在天、流出時、尊貴、自然、內我、人量、遍嚴、壽者、補特伽羅、識、阿賴耶、知者、見者、能執、所執、內知、外知、社怛梵、若摩奴閣、摩納婆、常定生、聲、非聲、是大日經所載三十種外道也。小乘外道論師方論師、風仙、韋陀、伊賒那、保形、毗世、苦行、女人、眷屬、行苦行、淨眼、摩陀羅、尼隄、僧法、魔、醯首羅、無因、時、服水、口力、本生安茶、是外道小乘涅槃論所載二十種小乘外道也。此皆其梗槩、而未及、填九十六之數也。其所謂四圍陀典經書、不傳其人、亦不入于漢、其說之是、與非、今豈得而詳之乎。法顯傳云、此中國有九十六種外道、皆知今世各有徒衆、亦皆乞食、但不持鉢、又云、調達亦有衆、在供養過去三佛、唯不供養釋迦文佛、又云、羯羅拏國、邪正兼事、別有三寺、不食乳酪、是調達部僧也、是可見外道亦傳至于後、如外道而如佛所言、則其傳至于後、亦豈至于此乎。迦毘羅外道、造金七十論、立二十五諦、其書今具存、亦立一家言者、可謂傑矣。秦時獅子國、婆羅門、馱其書、至關中、乞辨論、釋子道融、以方便伏之、而其道熄矣、惜也。其說如何、今豈必保其

說之不是乎。唐時波斯國、蘇魯支傳、未尼大祇教、拂多誕傳、二宗教者、此其喬宇者、以其喬宇者、概其他、不可之甚也。然今以佛書所言推之、外道之歸、蓋不過生天、而其行亦不出苦樂二行。曰、大梵天能生万物之本、違之則受生死、順之則得解脫。曰、無想天、真實涅槃、修無想定、生于此。曰、五淨居、有魔鷄首羅天王處、是為造化之本、歸之則得解脫、是其說生天者之為也。又天龍八部及水火等、皆外道所事、如人、普門品云、應以天龍夜叉、乾闥婆、阿修羅、迦樓羅、緊那羅、摩睺羅伽、人非人等、身得度者、即皆現之、而為說法。及迦葉事、火龍、皆可見。大論又述外道之行云、以灰塗身、裸形無耻、以人糞、盛糞而食、拔頭髮、臥刺上、倒懸、熏鼻、冬則入水、夏則火炙、食菓菜、草根、牛屎、穉穉水衣、一日乃至二月一食、或喻風、飲水、蓋主意行作、亦不過如此。於是迦文乃出之一層、斥以生死、曰、上二界死時退時、生大懊惱、甚於下界。譬如極處墮摧碎爛。大論又如其以大梵為逝宮、自在天王為邪魔、及說諸天勸請、其實皆破之之說。故大論云、外道事梵天、梵天自請、則外道心伏。又云、衆生常識梵天、以為祖父、故說梵天是也。又如其六年從苦行者、亦以伏外道心也。故大論云、譬如釋迦牟尼

佛若先不行六年苦行而呵言非道者無人信受故自行苦行過於餘人西域記亦云太子思惟至理為伏苦行外道節麻米以支身六年是也因果經則云太子身念言我今修於苦行垂滿六年若以羸身而取道當言自餓是涅槃因當受食然後成道是可見迦文行苦樂二行者以伏外道心也而其說所謂中道者復出之一層也中合云有二種行五欲苦行離此二邊是名中道是也又案道家有西昇化胡之經言老子西出關化胡俗以佛為待者等事是無論其意全在上佛氏而為偽造也然老子西入胡而播其教者則蓋有之史記老子傳云西至關著書而去莫知其所終漢書袁楷傳云老子入夷狄為浮屠之教事詳于說蔽以此推之意者老子亦外道中之一也自然外道豈是乎亦豈無非以佛為待者乎

佛出朝代第二十三

佛出朝代年紀香逸尼羅藏塞亦無之傳諸說蓋紛紛如也西域記云自佛涅槃諸部異議或云已過九百未滿千年當報王時或云一千二百餘年當靈王時或云一千三百餘年當王時或云一千五百餘年平王時鷲嶺聖賢錄云說佛生時凡有八別一夏

桀時二商末武乙時法顯語三西周昭王時法本內傳四穆王時五東周平王時五亥筵六桓王時道安七莊王時王簡栖八貞定王二年甲戌趙伯休衆聖點記以基觀之諸說既無依憑皆未可信但趙伯休衆聖點記足以徵焉是其真也隱士趙伯休於廬山遇律師弘度得衆聖點記云佛滅後優婆離結集律藏以其年七月十五日自恣竟於律藏前便下一點年年如是波離以後師師相付至僧伽跋陀羅將律藏至廣州當齊永明七年七月十五日自恣竟即下一點其年凡得九百七十五點伯休問曰永明七年後云何不點度曰已前皆得道人手自下點吾徒凡夫止可奉持耳伯休因點記推至大同初凡一千二十年是獨有依憑可以為證且也大抵佛氏之意皆欲迦文之出先於孔老二子而此却後之幾百年益足以信之家墓因緣經云闍浮提中有振且國我遺三聖在中化導人民清淨法行經云光淨菩薩彼稱孔子迦葉菩薩彼稱老子月光菩薩彼稱顏回

本起經則云末法一万年月光菩薩出振且國說法五十二年不合是或其本說是皆漢土頗類所假託劉學士平心錄非之者得矣

是本出於法琳破邪論劉引以非之意是諸經皆法琳以後假託  
 吾獨以趙伯休點記爲正又如其周書異記所載蘇由扈多問答數事者皆不經造  
 言懸空所出皆不足證或云周書不書避異也輔教可笑獨其室利房來化秦皇者  
 是有影似史記五行志云秦皇廿六年有大人長五丈皆夷狄服凡十二人見于臨  
 洮是無他長狄喬如鴻池送璧之類已而云十八異僧如秦輔教亦可笑又列子載  
 孔子之語云西方有聖人曰佛今所傳列子是唐後人綴緝他書所作別有考故法  
 苑珠林亦以周書異記引之可見是取之已又今無曰佛二字蓋作者忌而省之凡  
 如此類甚多皆不足取又按漢書霍去病傳收休屠祭天金人顏師古云今佛像是  
 也佛氏多引以證佛之入漢實先於明帝然是後蘇盤豆之像已非佛像也法盈記  
 云竺土祠自在天黃金爲身頗梨爲眼號此天像爲後蘇盤豆是也

三教第二十四

三教之有爭久矣是何爭也儒者守其名數道者修其衛生佛者離其生死亦各立  
 其言以說道者也今試蔽之儒之所淫者文佛之所淫者幻而道之以天爲宗或謂

海外有神仙之居亦以幻進者乃竺土外道之類也其稱道亦最汚下固非儒佛之  
 列其經說亦皆後出西昇化胡三十六天大羅天帝之居要皆幻而加上于佛者也  
 此方不傳今所不論靜齋劉學士作平心錄論三教余執讀之全以幻定其優劣又  
 或問三教優劣于李士謙曰佛日也道月也儒星也時以爲至論然是其實無所當  
 吾不解何意何在其爲至論此皆小輩何知大道或問佛于龍門王子曰聖人也其  
 教如何曰西方之教也中國則泥是得之矣其中國則泥者何所貴在幻也或問儒  
 于余曰聖人也其教如何曰西方之教也此方則泥此方則泥者何所貴在文也夫  
 言有物道爲之分國有俗道爲之異儒之教且在此方則泥何況佛之教在西方之  
 西方乎故佛之所淫在幻儒之所淫在文捨此則幾於道矣昔者何承天作達生論  
 詆佛道顏延之復作書折之又僧慧琳著白黑論而宋炳難之是儒佛之爭也至趙  
 宋時歐陽修作本論石守道作惟說胡寅作崇正辨皆攘斥佛氏時有明教大師契  
 嵩作輔教編答之亦儒佛之爭也吾執讀之要亦不過爭其幻與文明教之言云佛  
 之道何外於天下國家但其所出不自吏而張之亦化之理也隱而難見故世不得

而盡信又云佛以神道設教感其內是其隱而難見云神道感其內云者皆言因果報應之理已。是所謂幻而非佛之真也。明教不知之可惜。且佛是婆羅門一種。掌民之教者。猶儒云司徒鄉儒師國家天下。乃刹刹王種所治。竺土之俗然。明教今為何外之言。是并其俗而不知者。亦可惜。明教又作調停之說云。十善五戒。與所謂五常仁義一體。聖人爲教不同。而同於爲善。天下之教化者。善而已矣。佛之法非善乎。而諸君必排之。吾欲諸君爲公而不爲私。聖人之教。善而已矣。夫聖人之道正而已矣。不必僧不必儒。僧儒者迹也。古者有聖人焉。曰佛曰老曰儒。其心則一。其迹則異。夫一焉者。其皆欲人爲善者也。異焉者。分家各爲其教者也。天下不可無儒。不可無老。不可無佛。虧一教則損天下之一善道。損一善道則天下之惡加多。吾謂三教者。乃相資而善世也。俱在冥數。自然人不可得。而輒見是其意。謂三教皆善道。欠一失一善。是乃冥數自然。吁亦何愚也。如以善槩之。何限三教數十。外道數十。異端豈皆非善乎。其心則一。其迹則異。獨奈其使人有疑者。是可思。儒之教人在善。佛之教人在善。其教人在善者。則一也。獨奈其使人有淫於幻與文者。吁亦是可思。已。宋真宗亦

嘗謂王旦曰。三教之設。其旨一也。大氏皆勸人爲善。唯識達之士。能一貫之。滯情偏執於道。益遠。是亦調停之說。要不足言。石門慧洪調明教塔詩亦云。吾道比孔子。譬若掌與拳。展握故有異。要之手則然。是亦信明教云爾。殊不知幻之與文。實有胡越之異。明教又見張載二程諸儒有復性之說。乃以謂是出於唐李翱復性書。復性出於藥山惟嚴。是諸儒說。本與佛氏無異。今閱其復性書。其言曰。情不作。性斯統矣。弗慮弗思。情則不生。情既不生。乃爲正思。是以情屬惡。情之不生。爲復性。乃禪那之末說也。張程之意。殊不然。張程之意。固不以情屬惡。又固不欲情之不生。性復於本然。情依而善。名此爲復性也。明教眩于其文。同以爲無異者。非也。近世如伊藤仁齋。亦以爲然。不啻佛氏。儒亦昧于文明。明教又云。韓子以佛法獨盛。惡時俗奉不以方。雖以書抑之。至其道本。而韓亦頗推之。屏山亦云。劉張呂朱。皆近代偉人也。夢幻死生。塵垢富貴。皆學聖人而未至者。其論佛老也。實與而文不與。陽擠而陰助。蓋有微意存焉。是實騙局手段。竺土幻變之習。皆取法于法華氏者。已如韓及劉等。而然。則是穿窬之盜。已何以爲儒。韓與大顛三書。載在本集。亦僧伽假託。蘇軾論之得矣。與孟

簡者乃其真也明教又云徒張布施報應以衣食於人知先生之門論德義而計工  
力乎又云以道報恩以德嗣德雖不娶以資父母雖毀形以濟乎親秦伯豈不虧形  
乎伯夷叔齊豈不娶長往乎此二云者明教之言甚佳儒固或以疾乎佛氏者非  
也吾非儒之子非道之子亦非佛之子傍觀乎其云爲且私論之然

雜第二十五

法華經序品云爲諸菩薩說大乘經名無量義教菩薩法佛所護念佛說此經已結  
迦趺坐入於無量義處三昧身心不動是文爲既說訖也而下又云今日如來當說  
大乘經是文爲未說訖也一篇中終始齟齬全不成文且也法華經一部終始皆讚  
佛之言而全無經說之實固無可名經者法華傳記云法華傳四本皆有增減西方  
經何限意者竺土別有全文今所傳乃殘篇已故天台大師亦解之云法門綱目大  
小觀法種種規矩皆所不論以法華前會委說故故至法華但開示悟入佛之知見  
授記作佛而已可謂能讀法華者其實失之又案無量義乃法華經一名文句說得  
之或以無量義經當之者非也何以知之無量義經是法華氏之徒後於華嚴而作

者故其說云初說四諦爲求聲聞人中於處處演說甚深十二因緣爲求辟支佛人  
次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空法華會入佛慧宣說菩薩歷劫修行是其  
實法華氏上於華嚴而作者此文可見今本皆無法華會入六字者後人所省以信  
其爲法華序其實不是

毗奈耶說世尊爲四天王說四聖諦先以聖語次以南印度邊國俗語次以蔑戾車  
語是言佛多能作諸國語異聽之人皆得其益已又如維摩頌云佛以一音演說  
法衆生隨類各得解及乃起真圓音一演異類解是言佛之說法實出于一口衆生  
隨機皆得其益已上言其言語之有異下言其聲音之不殊其義各有所當也然婆  
沙解之云云後世學者以分大小者非也

如不淨觀是竺土俗然在此方則人不肯佛心無垢如如而來何曾有不淨婆沙正  
理言之者非也

天台學者寤于涅槃云從般若出涅槃不亦云出法華而法華之時不可爲衆皆成  
佛因立前後番五味而曰法華之後更說般若皆調停之說已



法華經一部只讚言已而無經說無聲聞無緣覺合佛無之無復所謂藏通別之可名者至他經則有經說之可見故却屬于藏通別是他經之不幸也如金鐔論云華嚴之普賢普眼三無差別大集之染淨融通淨名之毛孔含納皆是圓妙何曾在子藏通別然而未免于此者是有經說而言及小乘也法華不成文但是說後讚是法華氏之幸也法師疏云非般若外別有法華法華般若異名已是微有見然亦非也般若空言法華不空此豈同乎

字母大品羅字華嚴作多亦異部名字然說者以譯之誤者非也

法華信解品以誘化窮子譬愚衆不可先語大是但張法華以壓他之言非以譬五時也天台學者以其驚愕稱怨合之華嚴如聲如啞然而在初父子相失相見乃無所合是何也凡譬諭之道從容乎爲之以成其趣不必糊塗一一取合可也且也如以從前說法皆爲方便則先付窮子珍寶庫藏意者亦賈物已以是解之者非也又如二十年之譬亦唯言其曠久相離已非有所合也然後之說者他方遷就以合之可笑已

華嚴出現品云一切二乘不聞此經何況受持法界品云舍利弗不樂說不能讚嘆又云如聲如啞是皆自家張其宗之言非爲後來低說阿含之地後世合以說之非也

法華方便品云唯有一乘法無二亦無三是假二三以張一乘非別有所指天台學者以藏通等解之者非也

法華云但爲菩薩不爲小乘但以一乘道教他諸菩薩無聲聞弟子爲此諸佛子說是大乘經聲聞若菩薩皆成佛無疑汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛是言其四十餘年所說是但假以馴致之法非真實成佛之道唯今日所說之法乃是本教菩薩之法而不爲二乘設之然二乘亦聞而修之乃得進爲菩薩而同歸于成佛也是乃作者厚意然天台學者則謂諸聲聞弟子方等彈訶般若濤汰機緣斯熟法華成果故於此數句有不合者因作味味悟入劣鈍至五味等解以合之皆非也法華譬喻品云我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛涅槃長壽品云我初成正覺有諸菩薩亦曾問是義又云我往在耆闍崛山與彌勒共論世諦舍利弗等五百

聲聞却不識知何況出世第一義諦大論云從得道夜至泥洹夜常說般若此皆立時者所寤說涅槃者云華嚴七處八會無靈山此經文未度是亦信時云爾又如唐譯楞嚴非一時說約類為部及提謂無所屬瑞應不定大小亦皆然矣方等陀羅尼經有舍衛聲聞記天台學者以方至於後涅槃經有蓮華藏世界海以華嚴至涅槃後迦留陀夷受記于法華滅度于涅槃以酪教至於後是皆為之寤淨名又有於此大乘已如焦種之文亦不合學者或云方等無說時人心有不可欺者如此淨名居士優婆之魁能證其道亦別立一家同不相下而同趣者亦一家之傑也其妙喜自來云維摩金粟如來云者發迹經三昧經皆後時宗其道者所言大論亦云以毗摩羅詰觀世音為菩薩之上首蓋菩薩之魁也又案維摩經云三轉法輪於大千意是作在深密之後

獅子鎧造成實論本屬制多後徒轍僧祇大小兼學擇其善者錄之亦立一家言者也天台學者以其有三藏之語斥為小乘者失之楞伽有頓漸之語隋延依以立其二教然是本依地位而說失之

賢首以法華屬其終教五教章中引法華以證終教者凡二可見也故清涼受之云法華漸之頓實賢首之意也近世風潭師以法華合華嚴以破清涼者失之天台非華嚴曰華嚴不說聲聞作佛及壽量久成華嚴非法華曰華嚴頓之頓法華漸之頓華嚴有菩薩請餘經所無天台答曰法華亦有菩薩請華嚴答曰世主妙嚴品有成道已經不可思議劫要皆爭其幻說者是何有乎道漢明長樂之較試火獨燒道經者幻之勝也是何者乎道又如列子云化人是幻士已非指佛也僧迦極口言之可笑

神通與幻有少別然亦幻也付法藏經云夜奢以五指放光馬鳴疑是幻凡幻之法知之則滅而此光轉更熾盛蓋佛則求之道而外道求之利養也而其所以幻人者一也是猶漢土之尙文亦有道學詞章之別維摩經云遊戲神通竺土以神通為遊戲亦猶漢云游於藝

般若無作品云諸天子言我等於閻浮提見第二法輪轉無量百千天子得無生忍大論解之曰問初說法使人得道是名轉法輪今何以言第二法輪轉若以佛說名

為轉法輪者皆是法輪何限第二答初說法名定實一法輪因初轉乃至法盡通名為轉是諸天見是會中多人見是利益故讚言第二轉法輪初轉法輪八万諸天得無生法忍阿若憍陳如一人得初道今無量諸天得無生法忍是故說第二法輪今轉法輪似如初轉今案問者之意謂佛說皆一終始無別今獨限第二者何也答者之意謂佛說固無今初之異但第二會利益特多故讚出云爾非有說法之異是乃論之原旨也然後世立時者引此以證鹿苑為初轉般若為第二甚失本意且也以五時當之華嚴乃初轉已又失之矣

與諸菩薩授佛記菟是大乘中授記近因近果是小乘中授記授記亦幻也而亦大乘上之

三多乃三摩呬多之省古人種々解之者皆非也

五分律云海有八未曾有十二分教又有未曾有猶今云奇妙者佛本行經六十四書有阿菟浮多書隋言未曾有蓋今曲筆之類也

如數息以十為度出入共數是竺人之義如偏數是漢人之義

涅槃名字品十住在十信後釋義品則如例仁王教化品三地斷見受持品四地斷見大論八萬無生忍或作法眼淨一經論中垂戾如此况異部乎

本有三佛華嚴有十佛本有六通華嚴有十通本有三明八解脫四無畏三世四諦四辨六度華嚴皆以十立數可謂奇矣又如金七十論立二十五諦分明是上千佛之四諦雖多亦奚以為

大經云般涅槃言不生之義名大涅槃是其本義本以名死而亦名成道猶如莊子以登遐名成道事實相類不生也者其心清淨無一點垢之生也又如阿羅漢為不生亦同義然而當時說者以生死解之故亦有有餘無餘五般等目其實皆非本之真也又如六種般大經婆沙於五種加現般俱舍則以無色般無復一定說而又有嫌于菩薩有生故亦有誓挾習生願生等說其實於此不合

大寶積經密迹力士經初成道七日於鹿苑轉法輪廣益三乘衆彌沙塞律普曜經第二七日為提謂說薩婆多律毘婆沙論出曜經第七七日度五人過去因果經三七日度五人法華經同此薩婆多論六七日度五人四分律同此大論五十七日十

二由經二年是皆異部名字何必和會普曜經光讚經及普賢菩薩證明功德經十  
 九出家三十成道寶藏經二十五出家三十成道十二由經西域記二十九出家三  
 十五成道梵網經七歲出家空行三昧經二十七得道是皆不勝其異亦何必和會  
 如說佛生云二月或三月四月者是出于三代正朔之異今不可推如其說佛滅云  
 三月或九月者又云十五日或八日者則有說在按四分律云髮半月一剃極長兩  
 指若二月一剃二月者白黑各有十五日當此間三十日為二月是竺土之俗以十  
 五日為一月三十日為二月十二月一年為二十四月也以推之十五日乃三十日  
 一月之半八日乃十五日一月之半其云十五日或八日者蓋出于此其云八日者  
 真也又以推之今以六月為一年則第七月乃第二年之正月而其三月乃十二月  
 一年之九月其云三月或九月者蓋出于此然是未詳孰是又以推之如其說迦文  
 苦行云六年或十二年者又馬鳴傳云佛在世後三百餘年摩耶經云六百年者又  
 龍樹傳云七百年或云三百年者是亦然矣分明是竺土以六月為一年一年為二  
 年故後來傳譯有此差異在已其他如時分之說不堪紛雜要皆漠然凡如此類皆

無用之辨不必求索可也中含福田經有學無學之目家家一種及下向得皆各異  
 階級婆沙俱舍等皆混之亦諸部異言固不足怪然是同一小乘而其言然學者多  
 至是而窮矣

八十老比丘生盡而命盡是其真也其云金剛之躰無患大論或云如來方便示現  
 涅槃涅槃或云阿僧祇劫常在靈鷲山法華或云佛壽七百阿僧祇劫楞嚴或云釋  
 迦始終在淨居天者皆異部幻變之說然

法華屬累品云如來餘深法天台解為六方便賢首解為華嚴別教是各合其說云  
 爾其實非也是作者自高泛爾言之非有所指又如大論云助佛道初門及入佛法  
 之初門亦但自高深云爾曼茶羅氏引以合其初法明道者亦非也

淨飯王泥洹經佛躬欲擔棺世界震動普曜經躡身虛空不受父王作禮增一經養  
 母大愛道沒佛躬舉牀一脚阿難舉一脚孟蘭盆經佛弟子修孝順者應念念中常  
 憶父母乃至七世父母彌沙塞律父母不聽不許出家又或云減衣孟之資以養父  
 母或云世若無佛善事父母善事父母者即是事佛大集或云左肩擔父右肩母偏

行大地亦不能報恩父母恩是迦文之教所重全在孝也然如後世黃巢大義渡事實往于顛倒地獄之設亦為此曹也大氏漢土佛法多疏于親是本出于折儒家在登土則殊不然出于正宗發

四分律云佛令諸比丘長幼相次禮拜不應禮拜一切白衣涅槃經亦云出家人不禮敬在家人此云在家者泛乎言之一切白衣亦然梵網經則云出家人法不合禮拜國王父母六親亦不敬事鬼神是益嚴刻至不拜父母而極矣然而梵網又云孝順父母師僧三寶是可見雖梵網之刻亦不能不孝順父母

阿彌陀佛土人人皆有身光常明不闇不假日月光明安分晝夜然其經文又有晝夜六時及清且等語是作者破漏處佛土衆鳥嫌于罪報所生故下說之云是佛變化所作見作者密處

道生法師見法顯所翻泥洹經云除一闍提皆有佛性云闍提合生之類何得獨無佛性及後大經至聖行品云一闍提人雖復斷善猶有佛性於是諸師皆為愧服余謂一闍提本無佛性者故為一闍提然極惡者亦豈不可迴心乎迴心由己非由人

也佛性種子實在此何謂無佛性是於言之類轉也又非情數為法性有情數為佛性大論今無此文是其悉皆成佛唯除草木者是本也其心外無境不隔穢塵者是齊佛於法而張之也是於言之類張也諸法雖相萬乎其要歸于為善苟能守其法而各篤于為善則何擇于此佛亦可儒亦可苟為為善者乃一家也何況同宗佛而異其派者乎徒爭其派之有異而無為善者吾不知之矣文亦可幻亦可其志誠在為善則何不可徒淫于幻與文而不在為善者亦吾不知之矣

出定後語終

法華云。脫瓔珞細軟上服。著麤弊垢膩之衣。天台釋之。以爲寢寔。寔權之譬。然則其實與權均之衣服耳。夫認衣服以爲其主。是則楊家之狗也。昔楊朱有弟。素衣而出。緇衣而反。其狗迎而吠之。嗚呼。今之講教之徒。其能不搖尾於寔大。磨牙於權小者。幾何。甚至皂白不辨。狺然吠聲也。予技癢乎。旁觀乃起。而出一隻手。佛衣祖衣。所有。

衣變。禡之奪之赤赤髀髀。不掛寸絲。豈不愉快哉。雖然猶有殼漏子。在亦須剝皮割肉。敲骨出髓始得。

無名子題

赤髀髀

蘇門居士服天游述

王元美謂エラク。一切經皆佛說ト稱ストイエトモ。其間ダ後人ノ假託無キニ非ズ。其大乘諸經ハ固ヨリ議スベキニ非ズト雖也。小乘諸經ノ如キハ佛滅後竺土ノ僧ノ作レル所ニシテ。名ヲ迦文ニ託セル者ナリト。是了義ノ說ヲ以テ真トシ。不了義ヲ以テ假トス。理ニ於テハ當レルニ似タリトイヘトモ。事ニ於テ考フレハ甚ダ疎ナリ。予ハ反ツテ謂ヘラク。其人天小乘ノ教。四阿含等ノ如キハ。其間ダ或ハ一二真ニ佛ノ金口ニ出タル者モ有ベキカ。凡ソ諸大乘經ハ。皆是レ後人ノ假託ナルコト。疑フベキ者無シ。何如トナレバ。オヨソ小乘ノ說ハ事實ナリ。大乘ノ說ハ空理ナリ。タトヘバ釋迦ノ行由ヲ述ブルガ如キ。小乘ニハ。十九出家。三十成道。八十入滅ト說ク。大乘ニハ。佛成道ヨリ已來。既ニ久遠切ヲ歷タリ。又滅度ヲ示ストイヘトモ。實ハ滅度セズ。常ニ靈山ニ在シテ說法

スト説ク。是マヅ其事實アリテ。後ニ空理ヲ附會セルコト明ナリ。且又小乗ノ名目ハ。皆正義ナリ。大乘家ハ。多クハ小乗ノ名目ヲ假テ。翻案シテ。其大乘ノ義ヲ成セリ。タトヘバ四諦ノ如キ。諦ハ密實不虛ノ義ニシテ。苦ハ實ニ苦。集ハ實ニ因等ト説ク。是本義ナリ。然ルニ大乘ニハ。諦非苦。非集等ト説ク。又蘊ハ積聚有爲ノ義ニシテ。固ヨリ無爲ヲ攝セズ。然ルニ大乘ニハ。蘊即無爲ト説ケリ。且又法數ニ就イテ言フニ。小乗ニ四大ヲ説クベ。大乘ニハ五六六大七大ヲ説ク。小乗ニ六識ヲ説クベ。大乘ニハ七識八識九識十識ヲ説ク。是皆後後漸漸ニ増加セルナリ。如上ノ三端ハ。畧一ニ例ヲ示スノミ。餘ハ准知スベシ。如此ナレバ。先小乗アリテ。後ニ大乘起レルニハ決セリ。爾ルニ其小乗ノ諸經サヘ。多クハ後人ノ手ニ成リテ。眞説ハ甚タ少レナルベシ。イカントナレハ。今雜阿含ヲ見ルニ。阿育王法事ヲ起コスコトヲ載セタリ。是佛滅百年後ノ事ナリ。然ラバ小乗經モ。後人ノ手ニ成リタルコト。彰彰然トシテ明ナリ。況ヤ又大乗ハ其ノ後ニ出タルヲヤ。且又諸經皆寓言ナルコトハ。其ノ説相ニ就テ考エテモ。看破

セラル、コトナリ。タトヘバ維摩經ノ如キ。本此經ノ大旨。小乗ヲ破スルニ在リ。故ニ其能説ノ主ヲ佛ニ託セズシテ。在家居士ノ維摩ニ託セリ。是佛猶比丘相ノ嫌ヒ有ガ故ナリ。其序分佛國品ニ。毘耶離城ノ寶積。及五百ノ長者子。同ジク佛所ニ來詣セリ。維摩亦五百長者ノ其一ツニシテ。獨リ病ヲ示シテ詣ラザルハ。如來問疾ノ端ヲ引出サンガ爲ノ楔子ナリ。サテ問疾ニ就テ。諸聲聞ニ勅シテ。使イヲ命ジ玉フニ。孰レモ皆不堪ト稱シテ。昔日ノ呵ヲ述ブ。然ルニ是ヲ直チニ維摩ノ口裡ヨリ出サズシテ。諸聲聞ヲシテ。各自ニ説キ出サシムルコト。尤作者ノ巧ヲ見ツベシ。予嘗テ戲ニ言フ。韓退之送楊少尹序ヲ。古人評シテ。一篇情景在託病上ト云ヘリ。是退之實ニ病ルニハ非ズ。病ニ託セザレハ。一篇ノ趣向出來ザルガ故ナリ。今此經モ亦然リ。一部ノ趣向。全ク居士ノ託病ヨリ出ゾ。サテ室内ニ至リテモ。病字ヲ放下セズ。因テ菩薩ノ大悲ニ説キ入レ來ル。可謂前後照應。毫無滲漏也。其ノ他座ヲ燈王ニ借リ。飯ヲ香積ニ請セ。妙喜世界ヲ斷取スル等ノ事。所謂無中生有。空中ノ樓閣ニシテ。文章家ノ妙境。都テ茲ニ



在リ。誠ニ此作者ノ才力。蒙莊子蘇東坡施耐菴ノ輩ト並驅ルヘシ。如此看破シテユソ。作者ノ粉骨モ見エ。面白クモ有ルナレ。若只實事ト做シテ看バ。宛モ蠟ヲ嚼ムガ如ク。何ノ趣味カ有ラン。且又不解事ノ甚シキナリ。何如トナレバ。釋尊既ニ他心通ヲ得玉ヘレバ。諸聲聞ノ行クニ堪ザルコトハ。素ヨリ熟知シ玉ヘル所ナリ。出世ノ御身ニモ。世間ノ慶弔缺クベカラズトテ。使イヲ遣ハシ玉ハンニ於テハ。初メヨリ直ニ文殊ニ命シ玉フベキコトナリ。爾ルニ一一諸聲聞ニ命ジ。舍利弗不堪トマフセハ。目連ニ勅シ。目連不堪ト辭スレバ。迦葉ハ何如ニト。賣膏藥ガ路人ニ街フガ如ク。豈ニ兒戲ニ非ズヤ。只予ガ說ノ如ク。諸經皆後人ノ假託ニシテ。作者モ亦一人ノ手ニ出デズト知レバ。種種奇怪ノ事有ルモ疑ヲ致スニ足ラズ。彼此說相異同多キモ。和會スルコトヲ用ヒズ。如此看破シ得テ。始テ措黑豆ノ譏ヲ免ルベシ。

或人予ニ謂テ云。小乘ハ前ニシテ。大乘ハ後ナルコト。誠ニサモ有リナンカ。然ルニ既ニ諸經ニモ。如來衆生ノ根機ヲ調熟センガ爲メ。其說法淺キヨリ深キ

ニ至ルト有レバ。小ハ前大ハ後ナルモ。亦何ゾ怪シムニ足ラン。答云。予ガ小前大後トハ。共ニ佛滅後ノ假託ト做シテ。沙汰スル所ナリ。予ガ小前大後ノ說ハ。如來在世一代ノ眞說ト信ジテナリ。是全ク後人ノ說時次第ノ說ニ惑ハサレテナリ。凡ソ諸經ニ說時次第ヲ立ルハ。皆ナ是レ後人ノ大乘家ノ妄作ナリ。如何ソナレバ。小乗家ニハ。如來一代ノ說法。悉ク四阿含等ニ盡ルトス。此ノ外別ニ大乘ノ說有ルコトヲ許サズ。然ルニ大乘家後ニ出テ。小乗ヲ壓ント欲スルニ。自テ其ノ後出ナルヲ以テ。小乗ハ如來ノ說ニ非ズトハ。誣ヒ難シ。故ニ大小乘共ニ。如來一代ノ眞說ト許シ。但、其ノ中ニ就テ。淺深勝劣ヲ分チ。其ノ深ト勝トヲ吾大乘ニ歸ス。是說時次第ノ由テ起ル所以ナリ。カノ法相三論ニ。共ニ三時教ヲ立ルガ如キ是ナリ。爾レトモ後來大乘家ニ。華嚴等ノ經出テ。是ヲ最初ノ說ニ託スルガ故。小前大後ノ次第モ妨グ有リ。是ニ於テ天台家ノ五時ノ說起リタルナリ。其ノ說ニ謂ク。如來最初ニ頓大ノ法ヲ說玉ヘトモ。衆生小機ニシテ。其ノ益無キガ故。權リニ先ゾ鹿苑ノ小教ヲ施シ。後漸ク衆生ヲ引テ。方等

般若ヲ歷終イニ法華涅槃。一乘醍醐味ヲ説ク。出世ノ本懷。是ニ於テ畢ルト。此ノ説誠ニ諸經ヲ和會シテ。綿蜜ナルガ如シトイヘトモ。元來附會ニ出ル所ナルガ故。支離破綻。終ニ識者ノ眼ヲ覆ヒ難シ。今且ツ五時ノ次第ヲ擧ゲテ。畧其破綻ヲ拈出スベシ。先華嚴ヲ最初ノ説トスルハ。始成正覺ノ語アルヲ以テナリ。然レトモ諸部ノ小乘ニモ始成ノ語有テ。鹿苑ヲ以テ最初ノ説トス。荆溪因テ言フ。是ハ小機ノ見ル所ニシテ。大乘ノ始成ニ異ナリト。荆溪若此ノ説ヲ主張セラレバ。恐ラクハ予楯ノ過チ有ベキカ。如何トナレバ。夫レ鹿苑ヲ成道最初ノ説トスルコトハ。法華方便品ニモ見ヘタリ。所謂我始坐道場ヨリ。法僧差別名ニ至リ。此ノ一段六十四句ノ偈是ナリ。其ノ大意ヲ言ハ。世尊成道ノ後。三七日思惟シ玉ハク。我レ直チニ一乘ノ法ヲ説クベシトイヘトモ。衆生根鈍ニシテ信ズルコト能ハシ。然ルニ過去ノ諸佛。皆方便ヲ以テ三乘ヲ説キ玉ヘリ。今我モ其例ニ從ハン。トテ。鹿苑ニ趣ムキ。五比丘ノ爲ニ。四諦ノ法ヲ説ク。此ノ時始メテ三寶ノ名有リトナリ。如此ナレバ。法華ノ始成ハ。即チ小乘ノ始成

ニ異ナルコト無レバ。法華モ亦小機所見ノ説ト謂フベシヤ。是別義ニ非ズ。元來華嚴ハ。法華ヨリ後ニ出タル經ナレバ。法華ニ於テ其沙汰ハ無キハツナリ。然ルニ天台大師。信解品ノ長者窮子ノ譬ヘニ於テ。五時ヲ配當シ。其ノ傍人急追ヲ。華嚴ノ擬宜ヲ領ズルノ文トス。是附會ノ甚シキナリ。今試ニ本文ノミヲ平ラカニ讀去ルベシ。何ゾ會テカ。ル穿鑿ニ及バンヤ。况ヤ舊譯正法華ノ此ノ譬ハ。文句甚ダ異ニシテ。五時ニ配スベキヤウ會テ無シ。サレバ天台ノ説。巧ナルコトハ巧ナレトモ。終ニ是此ノ經作者ノ本意ニハ非ズ。且又華嚴經ニ就テ考フルニ。彼ノ作者成道最初ノ説ニ託ストイヘトモ。處處ニ破綻ノ文有テ。覺ヘズ後世ノ消息ヲ漏逗セリ。夫レ小乘ノ教有テ。而シテ後聲聞ノ人ハ有ルベキコトナリ。爾ルニ此ノ經入法界品ニ。舍利弗等ノ五百ノ聲聞有リ。此ノ時未ダ小乘ノ名サヘ有ベキヤウ無キニ。舍利弗等何クヨリ何レノ法ヲ學ヒ得テ。聲聞トハ成レルヤ。且祇園精舍ハ。佛成道六年ノ後。始テ造立有リシナリ。然ルニ此ノ品ノ初メニ。祇園精舍有リ。是前後相違ニ非ズヤ。次ニ阿含ヲ第二時

トスルコト。信解品ノ脱妙著龜ノ文ニ據テナリ。然レトモ此ノ譬。五時ニ干涉  
 ザルコト。既ニ上ニ辨ズルガ如シ。況ヤ舊譯ニハ。脱妙著龜ノ文モ無キヲヤ。次  
 ニ方等ヲ第三時トスルハ。大集經ノ如來成道始テ十六年ノ文ニ據レリ。夫レ  
 方等經モ至テ博ロシ。其ノ間々說時ノ異說區々ナリ。今唯大集一經ノ語ヲ以  
 テ。餘ノ一切ヲ概センコト不平ノ甚シキト謂フベシ。且方等ノ稱ハ。方廣平等  
 ノ義ニシテ。凡ソ一切ノ大乘經ノ總名ナリ。阿含部ヲ除ク外ハ。華嚴般若法華  
 涅槃モ。皆盡ク方等ナリ。其ノ證諸經ニ多ク見ユ。且ラク一證ヲ舉ゲバ。舊譯正  
 法華ノ序品ニ。今日大聖當爲我等講正法華方等典籍ノ語有リ。是正サシク法  
 華ヲ指シテ方等ト稱セリ。爾ルニ唯八年ノ中。四教共ニ說ク者トスルコト甚  
 ダ非ナリ。其ノ誤涅槃ノ五味ヲ。五時ニ配當スルヨリ起レリ。五味元來五時ニ  
 干涉ザルコト。先輩既ニ是ヲ辨ゼリ。故ニ此ニ贅セズ。凡ソ台家方等ノ稱ハ。其  
 所謂理方等ナル者。是レ正義ナリ。別ニ時方等ヲ立ルハ。杜撰ナリ。且ツ又菩提  
 流支ノ說ニハ。成道廿八年ニ瓔珞經ヲ說キ。三十八年ニ解深蜜ヲ說キ。四十二

年ニ觀無量壽經ヲ說クト云ヘリ。爾ルニ台家ニハ。右ノ諸經皆方等部ニ收入  
 セリ。是等ノ異說イカレカ和會セン。サレバ近世藕益ノ智旭ハ。天台宗ノ末師  
 ナレトモ。時方等ノ盡理ナラザルガ故。專ラ大乘ノ通名ナルノ義ヲ主張セリ。  
 次ニ般若ヲ第四時トスルハ。仁王ニ如來成道二十九年。既爲我説摩訶般若ト  
 云ニ據レリ。然レトモ仁王ノ意ハ。其前二十八年中ニ。華嚴阿含方等ノ三時ヲ  
 說キ畢ハレリト謂ヘルニハ非ズ。只成道已來。諸部ノ般若ヲ說テ。二十九年ニ  
 至レルノ義ナリ。請フ今其ノ證ヲ引ン。大智度論ニ云ク。爾時菩薩到菩提樹下。  
 坐金剛處。即得阿耨多羅三藐三菩提。是時梵天王及釋提桓因并四天王等皆詣  
 佛所。勸請世尊初轉法輪。是故佛說摩訶般若波羅蜜經ト。又天台引大論云。始從  
 成道夜。至泥洹夜。常說般若ト是ナリ。次ニ法華涅槃ヲ第五時トスルハ。四十餘  
 年及ヒ臨滅度時ノ文ニ據レリ。然レトモ是皆二經ノ作者。自張自大ノ談ノミ。  
 他經ヲ以テ律スレバ。其ノ說合ハズ。法華ニ於テ授記ヲ得シ迦留陀夷。後聚落  
 ニ入テ害ニ遭ヒ。遂ニ結戒ノ緣起ト爲ル。又長阿含增一阿含等ニハ。佛滅シテ

寺ニ葬リ。後諸弟子說法スルコトマデヲ載セタリ。又近クハ遺教經ノ如キ。如來臨滅中夜ノ說ニ非ズヤ。是皆小乘ノ所說ナレハ。阿含部反テ法華涅槃ノ後ニ在リ。已上拈出スル所。五時ノ破綻カクノ如シ。

是ニ因テ天台。又通別ノ說ヲ設ケテ。其ノ失ヲ救フ。其ノ說ニ云ク。如上前後次第ヲ立ルヲ。別ノ五時ト云フ。又通ノ五時ト云ハ。必シモ前後次第ニ拘ハラズ。如來タゞ其ノ衆生ノ機ニ赴ムキテ。最初ヨリ法華涅槃ヲモ。說ベクレバ。是ヲ說キ。最後ニモ華嚴阿含ヲ說ク。方等般若ノ前後ニ通ズルモ。亦カクノ如シト。予ハ則謂エラク。通別不兩立ト。イカントナレハ。若別ヲ立レバ。通ハ廢シ。通ヲ立レバ。別ハ廢ス。決シテ並ビ行レテ。相悖ラザルノ道理ナシ。若強イテ有之ト云ハ。是因明論ニ。我母ハ石女ナリト云エルガ如ク。自語相違ノ過チヲ犯ス。然ルニ此自語相違。天台ノミニモ非ス。清涼ノ華嚴ノ疏ニ。別シテ時分ヲ明セ。ル。約不壞相下。約實圓融トノ說有リ。全ク右ノ通別ニ相同シ。嗚呼兩宗ノ祖師。諸經ハ皆後人ノ手ニ出ルコトヲ知ラザルホドノ人ナランヤ。唯是護法ノ念

勝テ。直チニ說破スルニ忍ビズ。多方ニ遷就回互シ。後ノ學者ヲシテ圈套中ニ陷イレテ。跳不出ナラシム。歎ズベシ

或人マ。タ予ニ謂テ云。誠ニ吾子カ。說ノ如クナルトキハ。諸經皆後人ノ假託ナルコト疑ナシ。然ルニ又法門中ニモ。別ニ偽經目錄等有テ。眞僞ノ辨ニ嚴ナルハ何ゾヤ。答テ云。均シク是レ假ナリ。而シテ又其中チニ就イテ眞僞ノ辨有ル所以ンハ。其古來世ニ偏チク流布シ。諸人信受奉行シ。且其義理ニ大謬無キ者ヲ。權リニ眞經ト定ム。或ハ其譯時出處モ。タシカナラズ。或ハ義理ニ大謬有テ。凡ソ人ノ疑ヲ惹シベキ類ヲ。細テ僞經ト定ム。サレバ其ノ眞ト云ハ。假中ノ眞ニシテ。其ノ僞ト云ハ。假中ノ假ナリ。假中ノ假ノ疑ニ因リテ。遂ニ假中ノ眞ヲモ。人信ズマシキヲ恐レ慮カリテ。眞僞ノ辨ノ嚴ナルナリ。假如バ清淨法行經。及冢墓因緣經ノ如キ。閻浮提中有振且國。我遣三聖。在中化導人民。光淨菩薩。彼稱孔子。迦葉菩薩。彼稱老子。月光菩薩。彼稱顏回。ノ說有リ。是皆支那ノ奸僧。儒道二教ヲ壓サンガ爲ニ。假託シテ捏造セル所ナリ。惣ジテ佛經ニ妄誕多シトイ

イヘトモ。特トニ這般ノ説ヲ做セバ。儒道二教ノ徒必起コツテ。辨斥セズシテハ休マザルナリ。若カヤウノ説ヲモ。真經ニ收入セハ。彼辨斥ノ餘波。或ハ法華華嚴等ニモ及バン歟。サレバ法門中ニ真偽ノ辨有ルハ。必シモ其假ヲ惡ムニ非ズ。其ノ假中ノ真ヲ護ランガ爲ナリ。其ノ實ハ真假共ニ假ニシテ。無差別ナルガ故。既ニ真偽未決ノ沙汰有ル經モ。義理ニ害無キ類ハ。天台等ノ祖師トイヘトモ。引用セラレタルコト有ルヲ以テ見ルベシ。又假中ノ假ヲ造ルニ。其意樂右ノ奸ナルガ如クニハ非ズシテ。極メテ笑フベキ有リ。昔妬婦ヲ怙ル、者有リ。是ヲ制スルニ計コト無ク。遂ニ經文ヲ摸擬シ。佛ニ託シテ。妬ノ罪報ノ極ハメテ畏ルベキコトヲ説ク。是レ只一時自ラ河東ノ獅子吼ヲ禦グニ在リテ。流布スルニ意有ニ非ズ。サレド偶々世ニ傳へ來レリシトカヤ。開元釋教錄ニ見ヘタリ。此ノ經若日本へモ渡リナハ。六條ノ御息所。宇治ノ橋姫ナドヲ喻スニハ。利益無キニシモ非シ。何ソ必ズシモ是ヲ廢セン。又日本造ノ經モ。多ク見ヘハミレド。倭習顛倒ノ文。是レ又假中ノ假中ノ假ナリ。

維摩法華ノ二經。其ニ是小乗ヲ壓倒スルノ説ニシテ。其間ヤ、異ナル所有リ。維摩ハ攻撃ヲ主トシ。法華ハ併包ヲ主トス。攻撃ハ痛快ナリトイヘトモ。未ダ霸氣有ルコトヲ免レズ。併包ハ含容寛大。自ラ王者ノ氣象有リ。且是ヲ如來最後究竟ノ説ニ託スルヲ以テ。經王ノ稱有ルコト誠ニ宜ナリ。然ルニ今此ノ經ヲ平心ニ看讀スルニ。三乗本ト一乗ヨリ出ルノ説有トイヘトモ。唯懸空ノ談ニテ。其然ル所以ノ理ヲ詳ニ説カズ。タトヒ小乗家ヲシテ是ヲ見セシムトモ。恐ラクハ肯ヘテ心服スマシキナリ。如何ントナレバ。元來天竺ニ小乗家有ルハ。支那日本ニ小乗ノ學有ルガ如クナルニハ非ズ。支那日本ニ專ハラ小乗ヲ宗トスル家有リトイヘトモ。皆大乘ヲ兼學ビテ。自是非他ノ執有ルニ非ス。是大小權實ノ論定マレルガ故ナリ。竺土ノ小乗家ハ。大ニ此レニ異ナリ。元來小乗ノ稱モ大乘家ヨリノ貶語ニシテ。小乗家自ラ小乗トイヘルニハ非ズ。各皆自宗ヲ勝レタリトシ。屹然トシテ肯テ相下ラズ。サレバ唐ノ玄奘三藏渡天ノ時。竺土ノ佛法小乗ヲ學ブ道場ハ多ク。大乘ヲ學ブ道場ハ少ナカリシト

カヤ。是天竺ニハ末世ニ至ルマデ。大小ノ論未ダ定マラザルガ故ナリ。爾ルニ支那日本ニ行ハル、佛法ハ。専ラ大乘家ナリ。小乗ノ學有レトモ。畢竟大乘ニ精シカラシガ爲メニ。是ヲ學ブニハ過ギス。故ニ愚夫愚婦ニ至ルマデ。大ハ勝レ小ハ劣ルノ説ヲ。ヨク聞ナレテ居ルナリ。因テ今法華ノ説ヲ聞テモ。怪ミヲ致サズ。固ヨリ然ルベシト謂ヘルナリ。若モト小乗ヲ固執セル人ニ。遽カニ法華ヲ聞カシメバ。必肯ヘテ心服スマジキナリ。何如トナレバ。タゞ懸空ノ大話ノミニシテ。其ノ爾ル所以ヲ説カザルガ故ナリ。夫レ此ノ經一部八卷。二十八品。其文至テ繁シトイヘトモ。其ノ要ハ方便ノ一品ニ過ギズ。昔曹溪ノ六祖。人ノ此ノ經ヲ讀誦スルヲ聞テ。纔ニ方便品ニ至リ。既ニ一經ノ大意ヲ得ラレシト云コト。誠ニサモ有ルベキナリ。サレバ其ノ餘ノ諸品。信解ハ是ヲ信解シ。譬喩ハ是ヲ譬喩シ。授記ハ是ヲ授記シ。乃至流通ハ是ヲ流通シテ。全ク他説無シ。然ラバ此方便一品。何如ナル甚深微妙ノ談カ有ラント思フニ。唯嚮ニ所謂唯有。一乘法。無二亦無三ノ大話ノミナリ。但諸佛兩足尊。ナラヒニ是法住法位等ノ

偈。稍理ヲ説クトイヘトモ。這般ノ談ハ。他經ニイカホドモ見ヘタレバ。メヅラシキコトニハ非ズ。タゞ他經ニ無キハ。唯有一乘法ノ説ナレトモ。前ニモイヘル如ク。タゞ懸空ノ大話ニシテ。其然ル所以ヲ説ザレバ。恐ラクハ小乗家肯ヘテ心服スマジキナリ。又此經中ニ持經ノ功德。謗經ノ罪報ヲ説クニ至テハ。全ク愚夫愚婦ヲ誘ビクノ説ニシテ。淺陋尤モ笑フベシ。所謂是人功德。百千萬世。終不瘡癩。口氣不臭。舌常無病。口亦無病。齒不垢黑。不黃。不疎。亦不缺落。唇不下。垂。亦不寒縮。鼻不匾。亦不曲。面色不黑。亦不暎。長亦不窳。曲。又曰。此人罪報。汝今復聽。其人命終。入阿鼻獄。從地獄出。當墮畜生。有作野干。來入聚落。身體疥癩。亦無一目。爲諸童子之所打擲。受諸苦痛。或時致死。於此死已。更受蟒身。其形長大。五百由旬。雙膝無足。宛轉腹行。爲諸小蟲之所啖食。晝夜受苦。無有休息。若得爲人。諸根闇鈍。矧陋癡。盲聾背偻。口氣常臭。鬼魅所著。貧窮下賤。爲人所使。多病瘠瘦。無所依怙。身常臭處。垢穢不淨。淫欲熾盛。不擇禽獸。謗此經故。獲罪如是。ト。カヤウノ説話。人情ノ好惡スル所ニ因テ。教ヲ設クルニ在リトイヘトモ。豈智者ニ對スル

ノ所談ナランヤ。華嚴維摩楞嚴圓覺等ノ諸經ニハ。絶テ如此ノ說無シ。  
昔圭峯ノ宗密。法華ヲ貶シテ。勝鬘圓覺等ノ四十餘部ノ經ヨリモ。劣レリト言  
ヘリシコト。豈其ノ所以ナカランヤ。且法華經ハ。自ラ天下ノ書。天台一家ノ私  
有スル所ニ非ズ。人人各各自ヲ一隻ノ眼ヲ以テ看取スヘキコトナルニ。三大  
部有シヨリ已來。世人法華ハ只天台ノ釋ニ非レバ。解スベキヤウ無シトオモ  
ヘリ。故ニ褒陽大過。終ニ世舉ツテ皆爲之轉セラル。噫。

普門品ノ如キモ。亦淺陋ニシテ觀ルニ足ラス。是其本意。專ラ在家ノ愚夫愚婦  
ヲ。勸誘スルニ在リ。故ニ將諸商人。齋持重寶ト云ヒ。若有女人。求男求女ト云ノ  
類。皆出家沙門ノ事ニ非ズ。サレバ今是ヲ讀ソ人ハ。タゞ淺ク事上ニ於テ解シ。  
刀尋段段壞ハ。主馬ノ判官盛久ヲ引テ證トシ。釋然得解脫ハ。惡七兵衛景清ヲ  
引テ證トスル。ホドノコトニテ罷ムベシ。彼台家ノ約觀ノ釋ノ如キハ。附會大  
ニ厭フベシ。又楞嚴第六。觀音圓通ノ章ニ。三十二應。十四無畏アリ。事ハ全ク普  
門品ニ同シク。但理ヲ以テ事ヲ奪ヒ。表法ト做シテ說キ去ル。是楞嚴ハ法華ヨ

リ後ニ出テ。普門品ノ淺陋ナルヲ嫌ヒ。因テ此ノ理窟ヲ捏造シテ。稍小智有  
ル者ノ機ニ應センガ爲ナリ。又此ノ品ノ偈ニ。咒詛諸毒藥。所欲害身者。念彼觀  
音力。還著於本人ト有ルヲ。東坡評シテ云ク。若如此ナラバ。恐ラクハ菩薩ノ大  
慈悲ニ非ズ。因テ下ノ一句ヲ改メテ云ク。兩家摠沒事ト。爾ルニ雲栖ノ殊宏。其  
所著ノ摸象記ニ於テ。口ヲ極ハメテ是ヲ非ル。是雲栖護法ノ心ヨリ。蘇子ガ經  
文ヲ雌黃スルヲ見テ。三百ノ矛ヲ以テ。心ヲ刺スオモヒヲ爲シ。罵詈シテ其憤  
悶ヲ洩スニハ過ギズ。予ハ反テ謂ヘラク。東坡ノ言。一時ノ戲謔ナリトイヘト  
モ。實ニ佛意ヲ得ル者ト謂ツベシ。出說新語ニ載ス。桓靈寶征。般仲堪。道出廬山。  
因詣遠公。語次及征討之意。遠不答。又問。何以見願。遠曰。願檀越安穩。使彼亦復無  
他。桓出山語。左右曰。實乃生所未見ト。善哉。遠公實ニ桑門ノ本色。カク有ルベキ  
コトナリ。東坡ノ言。暗ニ是ト合フ。若經文ノ如ンバ。嗚呼。曾謂觀音。不如遠公乎。  
東流ノ諸經ノ中。其同經異譯有ル者ニ就テ考フルニ。品ノ添減。文句ノ異同。參  
差トシテ一様ナラズ。是天竺流行ノ梵本。既ニ一種ニ非ザル上。且翻譯ノ三藏。

筆授潤文ノ諸學匠ノ意樂ニ由リ凡ソ百ノ名物ヨリ行文用字ニ至ルマデ必  
 シモ舊ヲ襲ハザルガ故ナルベシ然レバ今經ヲ解スル者只其大綱ヲ得バ已  
 ベシ若文文句句ヲ逐テ義理ヲ求メバ支離破碎反ツテ本意ニ戻ル者多カル  
 ベシタトヘバ法華譬喩品ノ三車ノ如キ姚秦羅什ノ譯ハ羊鹿牛ナリ西晉竺  
 法護ノ譯ハ象馬羊ナリ予謂ヘラク晉譯ハ梵本ノマヽニ正翻シタルナルベ  
 シ何如ソト云フニ象馬車ノコトハ他ノ諸經ニモ多ク見ヘタリ既ニ羅什譯  
 ノ妙法華ニモ象馬車乘ノ語前後處處ニ出ゾ又涅槃經ノ三乘淺深ノ譬ニ三  
 獸渡河モ象馬兔ナリ維摩經佛道品ノ偈ニモ象馬五通馳大乘以爲車ト有レ  
 バ晉譯ハ梵本ノマヽニ正翻センコト疑無シ況ヤ鹿牛車ノコトハ他經ニ於  
 テ所見無キヲヤ爾ルニ象車ハ天竺ニハ有トイヘトモ支那ニハ無シ但シ支  
 那ニモ曾テ無キニハ非レトモソレハ蠻夷ヨリ貢獻スル所ヲ僅ニ法駕ニ供  
 フルマデニシテ常用ノ物ニハ非ズ又馬車ハ支那ニモ古ヘ春秋ノ時マデハ  
 有リシカド戰國ノ頃ヨリ單騎專ハラ行ハレシヨリイツトナク馬車ハ廢レ

テ御法モモ後世ニ傳ハラズサテ牛車ナラビニ羊鹿車ハ晉已來六朝ニ盛ニ  
 行ハレシナリ世說新語晉書等ニ載ル所其時ノ風尙想見ツベシサレハ此ノ  
 經西晉ノ譯ニハ猶梵本ノマヽニ正翻セシガ姚秦ノ譯ニ及ソテ羅什ナラビ  
 ニ四依ノ弟子タチ人情ニ近ク喩シ易カラシガ爲ニ象馬ヲ改メテ時行ノ牛  
 鹿ニ易ラレシコト決セリ爾レハ象馬ニモセヨ牛鹿ニモセヨ畢竟其ノ大小  
 ヲ譬ニ取ルマデニテ何ノ深キ道理モ無キコトナリ然ルニ天台此レヲ釋シ  
 テ聲聞如羊驚絕奔走緣覺如鹿並馳竝顧菩薩如牛全群而出ト言ヘリ大抵此  
 ノ一事ニ就テモ敎家所談ノ附會多キヲ見ルベシ  
 聲聞緣覺菩薩是ヲ三乗ト謂フ予以爲ラク此ノ三乗モ亦佛世一時ニ竝ビ出  
 タルニハ非ジ其聲聞ノ佛ノ親弟子タルニ於テハ疑フベキ者無シ緣覺ハ必  
 是レ佛滅後ニ出タル人ナリ故ニ經論ニモ無佛世ニ出テ無師自悟ストイフ  
 且ツ諸聲聞ハ其父母種姓生緣名號ニ至ルマデ詳ニ載セテ明白ナリ緣覺ハ  
 唯通號ノミ有テ其各人某ニト名ヲ標セルヲ見ズ大抵都ベテノ事起初ハ草



畧ニシテ。後來漸漸ニ全備スルコト。是必然ノ理ナリ。サレバ佛法モ釋迦創メテ其ノ端ヲ啓ラキ。滅後ニ及ンテ。歷世ノ諸名僧。其ノ緒ヲ繼イテ。是ヲ研磨シ。是ヲ淘汰シ。是ヲ脩飾シ。是ヲ張大ニシ。而シテ後始メテ集大成セル者ナリ。サレハ。緣覺ノ聲聞ニ勝レルト云モ。其ノ後出ナルガ故ナリ。若尋常ノ所談ノ如ク。二乘同時ニ並ヒ出デバ。豈佛ニ親炙セル聲聞。反テ獨行ノ緣覺ニ劣レルノ理有ンヤ。菩薩ニ至テハ。又緣覺ノ後ニ出タルナリ。緣覺ナチ小乗タルコトヲ免レズシテ。菩薩ハ正シク大乘ノ人ナリ。其無師智ヲ稱スルモ亦緣覺ニ同ジク。佛世ニ出デザルガ故ナリ。且菩薩ハ皆在家ノ身ニシテ。乘急戒緩ノ人ナリ。其ノ子細ハ。釋迦スラ猶比丘相ナルニ。菩薩ハ有髮ニシテ。寶冠華曼。身ニ瓔珞ヲ佩ブ。全ク在家ノ相ナリ。其伏惑不斷。受生利物ト云ヘルモ。俗ト並ヒ居リ。同事攝有ルヲ以テナリ。維摩經序分ノ列衆ニ。其ノ比丘ヲ先ニシ。菩薩ヲ後ニセラルヲ。羅什注シテ隨人情所推ト云ヘルモ。菩薩ハ戒緩ナルガ故。世俗多ハ信セザルナリ。然ラバ其菩薩戒ト云者有ルハ。何如ント言フニ。是モ亦後人ノ假託

245371

ニ出ツ。夫レ戒ハ佛世一時ニ具足セル者ニハ非ズ。諸弟子ノ過チ有ルコトニ。一時ニ臨ミテ結戒シ。後來遂ニ二百五十二モ及ヘルナリ。是小乘戒ノ說誠ニ其實ヲ得タリト謂ツヘシ。爾ルニ彼菩薩戒經ヲ見レハ。其首ニ盧舍那佛。千葉ノ蓮華ニ坐シ。其一葉ゴトニ一佛有テ。各千葉ノ蓮華ニ坐ス。又其一葉ゴトニ一佛有リ。所謂千百億化身是ナリ。而シテ其ノ本身盧舍那。一時ニ此ノ戒ヲ誦出スト云フ。其荒唐不經。兒童モ亦能其ノ假託ナルコトヲ知ンヌベシ。有人予ヲ難シテ云。吾子菩薩ヲ俗相ト謂フコト。何ノ據カ有ル。既ニ盧舍那尊特ノ身相ハ。寶冠瓔珞ヲ以テ莊嚴セリ。如來豈俗體ナランヤ。又吾子嚮キニ緣覺ハ。佛滅後ニ出ルガ故。其ノ名ヲ標セズト言ヘリ。爾ラバ菩薩モ亦滅後ニ出テ。反テ其名號有ルハ何ソヤ。又經論ニ。菩薩ニ在家出家ノ二種アリト說ク。今吾子在家ノミト謂ヘルハ。一偏ニ失スルニ非ズヤ。右三條ノ難問。若其說有ラハ。一通ヲ來レ。答テ云。先ヅ菩薩俗相ノコト。我今近ク事證ヲ引テ諭スベシ。西域記ニ天竺ノ風俗ヲ叙テ云。國王大臣。服玩良異。華曼寶冠以爲首飾。瓔珞環珞。而

作身佩。其富商大賈。唯釧而已。如此ナレバ。其刹利波羅門二種ノ人ハ。皆寶冠瓔珞ヲ服スト見ヘタリ。西域記ハ唐ノ玄奘三藏渡天シテ。目擊親見セル所ヲ。直チニ實録セシ者ナレハ。其說尤信ズベシ。サテ盧舍那ハ。華嚴ノ教主ナリ。此ノ經寓言ナルコト。既ニ前ニ辨ズルガ如シ。サレバ佛身ヲ俗相ニ設クシモ。俗諦ニ即シテ。眞諦ナルノ理ヲ。素示センガ爲ナリ。故ニ入法界品。五十三ノ善知識。其ノ比丘相ナルハ。僅ニ六人ニ過ギズ。餘ハ皆俗相ナルヲ以テ見ルベシ。次ニ菩薩名號ノ。是モ亦後ノ經家寓託ニシテ。凶是公鳥有先生ニ異ナラズ。何如トナレハ。今彼諸聲聞ノ名ヲ見ルニ。迦葉ノ大龜氏タル。阿難ノ歡喜タル。舍利弗ノ鶩子タル。目連ハ萊服根タル。羅睺羅ノ覆障タル。拘絺羅ノ大膝タル。憍梵婆提ノ牛鬪タルガ如キ。其ノ餘モ皆此ノ類ニシテ。總ベテ事實ニ據リテ名ヲ命ゼリ。其ノ質素淳朴ナル。竺土ノ風俗想見ツベシ。菩薩ノ名號ハ是ニ異ナリ。妙德普賢觀世音大勢至不休息無盡意智積ノ類。皆空理ノ稱ナリ。彼ノ後世馬鳴龍樹ノ諸菩薩ノ如キ。其佛世ヲ去ルコト遙遠ナルスラ。尙事實ニ據テ名

ヲ命ゼリ。况ヤ佛世ニ在ルラン菩薩ノ。豈如此空理ノ稱アラシヤ。彼ノ經家ノ寓託ナルコト疑無シ。爾ルニ其緣覺ニ名無キコトハ。其後出ナルヲ諱ムノミニ非ス。既ニ聲聞ト同ジク小乘ナルカ故。影略シテ別ニ標見スルコトヲ用ヒス。菩薩ハ大乘ニシテ。正シク聲聞ノ敵手ナレバ。其ノ人ヲ設ク。其名ヲ標セザルコト能ハズ。然ルニ既ニ佛世ノ人ト稱シテ。後人ノ名ハ諱ム所ニ在リ。故ニ別ニ空理ニ寓セテ。新ニ名ヲ設ケタルナリ。サレバ華嚴會上。列座ノ諸菩薩ノ名ヲ見ルニ。十箇ノ菩薩ゴトニ。同一様ノ字面ヲ用ユ。若シ是實ニ其ノ人有ラバ。少シクハ參差出入モ有ベキコトナリ。如此齊整ナルベカラズ。况ヤ注家モ。表法ニ倣シテ釋キ去ルヲヤ。嗚呼菩薩ノミニハ非ズ。三世十方ノ諸佛ノ名號モ亦。是ニ例シテ察知スベシ。次ニ菩薩ニ二種有ルノ說。是モ亦後世ニ起ル。所以云何トナレバ。佛滅後數百歲ヲ過キテ。馬鳴龍樹無著天親等ノ諸祖。世ニ出ヅ。並ニ皆菩薩ノ稱有リ。而ルニ其人皆出家比丘相ナリ。彼ノ寶冠瓔珞ノ。俗相ニ異ナルガ故。遂ニ出家菩薩ノ號起リタルナリ。故ニ華嚴梵行品ニモ。一切ノ

菩薩ノ染衣出家スノ語有リ。然レトモ彼ノ文殊普賢等ハ所謂出家ノ菩薩ナルニ。其相反テ染衣ナラザレバ。其說遂ニ齟齬シテ合ハズ。且馬鳴龍樹等孰レモ皆上迦葉阿難ヲ祖トセザルハ無シ。爾ルニ迦葉阿難等ナヲ聲聞タルコトヲ免レズシテ。其末流タル馬鳴龍樹反テ菩薩ノ稱有ルコト。豈顛倒ノ甚シキニ非ズヤ。因テ又外現聲聞身。內秘菩薩行ノ說起ル。是又例ノ遁辭ナリ。宋儒モ言ヘリシカ如ク。浮屠氏能遁辭シテ。其說究詰スベカラズトハ誠ナル哉。サレバ予ガ茲ニ辯ヲ費ヤセトモ。終ニ誦文ノ徒ヲシテ。信セシムルコト能ハズ。若世ニ伶利ノ漢有ラバ。僅ニ一二ノ緒言ヲ得テ。豁然トシテ神契スベシ。都テ華夷ノ隔テ無ク。人有レバ斯ニ教ヘ有リ。而シテ各々其ノ土風民俗ニ隨ヒ。教ヲ立ルコト同ジカラズ。然レドモ其皆天ヲ宗トセルニ於テハ。一轍ニ出ルガ如シ。夫レ天ハ萬物ノ上ニ在テ。至大至高。杳冥不測ニシテ。尊嚴是ニ過ル者無シ。故ニ諸教皆是ヲ尊ヒ。是ヲ宗トス。儒ニハ。曰天命。曰天道。曰畏天。曰則天ノ類ヲ始メ六經語孟。皆天ヲ尊ブニ非ル者無シ。老子ハ方外ノ道ナリトイヘ

トモ。猶且天之道。損有餘而補不足。ナラヒニ天網恢恢。疎而不失。ノ言有リ。又吾邦ノ神道モ。其始ヲ天神ニ託シ。其ノ居ヲ指シテ高天原ト稱ス。天竺ノ外道ノ教。皆生天ヲ以テ果トセリ。西洋耶蘇宗門ノ如キハ。吾國ニ嚴禁有リテ。今其ノ教如何ト知り難シトイヘトモ。既ニ天主教ト稱スレバ。是又天ヲ尊ブノ教ト見ヘタリ。唯佛法ノミ天ヲ尊バス。故ニ天上天下。唯我獨尊ノ言有リ。且ツ欲天ヲ始メ。色無色ノ諸天ニ至ルマテ。是ヲ貶抑シテ。生死ノ凡夫也ト稱ス。夫レ諸教カクノ如ク。尊崇ノ至レルニ。佛法ニ限リテ。カク大言ヲ吐クコト。何如ニト云ニ。是其子細有ルコトナリ。蓋其ノ本意。諸ノ外道ヲ壓スニ在リ。凡ソ天竺ノ外道九十六種。其徒寔ニ繁シトイヘトモ。皆是レ生天ヲ以テ果トス。且ツ其ノ諸天ニ高下尊卑。重重ニ別レタリ。蓋其最初教ヲ立タル外道ハ。僅ニ一二ノ地居天等ヲ設クルニハ過ギズ。後來諸外道漸漸ニ出興スルニ及ンデ。競フテ舊義ニ勝ランコトヲ欲ス。次第ニ諸天ヲ加上層列シ。宛モ薪ヲ積ムガ如ク。遂ニ非想非非想ニ至リ。二十八天ニ及ベルナリ。釋迦立教有ルニ及ンデ。積薪ノ舊套

ヲ襲ハズ別ニ一機軸ヲ出シ。出三界ノ說ヲ創ム。因テ是ヲ火宅牢獄ニ比シテ  
 貶抑極レリ。而シテ滅後造經ノ徒ニ至テ。又諸天下降シテ。法ヲ聽クノ說有リ  
 法華序品ニ。日月星降リテ。會上ニ列ナルト云ニ至ル。是皆外道ヲ壓チンカ爲メ。  
 空ニ架シテ。此荒唐ノ說ヲ捏造セルナリ。

摸象記ニ載ス。或人華嚴世主妙嚴品ヲ讀ンデ。疑ヲ發シ。雲栖ニ問テ云。世尊成  
 道有リテ。諸菩薩諸天諸神皆來リテ集會スルコトハ。譬ヘバ一人極ニ御シテ。  
 百辟咸ク輔クルガ如クナルベシ。然ルニ此菩薩已下。恰モ十信十住十行十回  
 向十地五位ノ法門ニ合ヘリ。恐ラクハ是寓言ニシテ實事ニ非ジ。雲栖答テ之云  
 云。予カ曰。雲栖ハ文字ノ法師。固ヨリ論ズルニ足ラス。爾ルニ此或人能ク疑フ  
 ベキヲ疑フ者ト謂ツベシ。惜ムラクハ明師ニ遇ハス。其疑網ヲ裂クニ由シ無  
 キコトヲ。予亦嘗テ此疑有リキ。後來乃能ク疑團ヲ打破スルコトヲ得タリ。所謂  
 慣ソレ會ル作ル客ナレ方ハ憐ム客ナレハ。今茲ニ思見ヲ錄シテ。世ノ或人ノ輩ニ示メス。予始メ  
 華嚴ヲ讀シトキ。李長者ノ論ヲ付クテ看タリシガ。其入法界品五十三ノ善知

識ヲ釋シテ云。五十八五位ナリ。三八文殊普賢彌勒ナリ。文殊ハ妙慧ナリ。普賢  
 ハ萬行ナリ。此ノ二ツニ因テ佛果ニ至ル。故ニ是ヲ後佛ノ彌勒ニ歸スト。誠ニ  
 其ノ數膺合シテ剩ルコトモ無ク缺ルコトモ無シ。予因テ思フ。是全ク此ノ經  
 ノ作者。事相ヲ假テ法ヲ表シ。後ノ學佛ノ徒ノ爲ニ。此榜樣ヲ設クルナリト。後  
 又清涼ノ疏ヲ讀ムニ。此五十三參ノ初メニ於テ。古師流義ノ異同ヲ舉テ云。異  
 法師及臺山諸祖。隨文散釋。更無別配。光統等師。皆配地位ユナカテ。二皆有理云云。予是ニ  
 於テ始テ知ル。上ノ五位三聖ニ表スト言ヘルモ。李長者ノ發明ニシテ。元來作  
 者ノ意ニ出ルニ非ズ。其數モ亦偶然ノミ。故ニ古來注者モ。各其意樂ニ隨ヒ。或  
 ハ配シ。或ハ配セス。初ヨリ一定ノ說無シ。因テ又知ル。元來諸經意旨平易。解シ  
 難キ者無シ。但後ノ諸注家。コトサラニ附會ノ說ヲ做シテ。甚深ナラシメント  
 欲スルガ故ニ。明ナル者ハ反テ晦ク。平易ナル者ハ反テ艱澁ト爲ル。但シカク  
 言ヘバトテ。諸注ヲ一向ニ廢スベシトニハ非ス。若諸注廢スベクンバ。諸經モ  
 亦廢スベシ。畢意經モ亦假託ニ出レバナリ。若真假一如ト見テ。理長スレハ則

就クノ意有ラハ。說後人ニ出ツトモ何ソ取ラザルベケン。只注ヲ將チ來テ。經ヲ解セント欲スルコト勿レトナリ。サレバ經ハ自ラ經注ハ自ラ注ト。各別ニ眼ヲ具シテ看讀シ榮古虐今ノ見無ク。買壁還積ノ手有ラハ。誦文ノ譏ヲ免レ得ン。又此ノ經一部三十九品。其ノ中阿僧祇隨好光明功德ノ二品ノミ。佛ノ自說ニシテ。其餘ハ皆菩薩ノ說ナリ。爾ルニ李長者云。佛果中二愚。一數法廣大愚。二隨好光明功德愚。此二位法非諸菩薩智所及。至佛果滿方明。故如來自說ト。清涼云。僧祇因終光明功德果極。故二皆佛說ト。此二師ノ義。既ニ自ラ同ヲカラズ。然レトモ其佛ノ自說ニ重キヲ歸スルハ均シ。予謂ヘラク。是亦偶然ノミ。果シテ何ノ意義カ有ン。大抵諸經ノ作。其ノ中固ヨリ巧拙有リトイヘトモ。是ヲ要スルニ。支那ノ文士ノ不朽ヲ期シテ盡精力。嘔心肝ノ類ニハ非ズ。多クハ是倉卒ニ成ル者ニシテ。其ノ意專ラ當世ニ行フニ在リ。然ルニ何レモ經末ニ至リテ。末世ノ流通ヲ叮囑スル所以ハ。當時既ニ佛滅後ノ末世ニ當ルガ故ナリ。富永仲基云。諸經多ハ是レ佛滅五百年ノ後ノ人ノ所作。故ニ經ニ後五百歲ノ語

多ク見ユト。此言看破シ得テ甚タ快ナリ。夫レ如此ナルカ故ニ。其辭句ノ重複事實倒錯ノ點檢ヲ缺キ。文勢前後不照應ノ類。固ヨリ支那文章ノ法ヲ以テ律スベカラズ。サレバ今此佛自說モ偶爾ル所ニシテ。甚麼ノ意義有ルニ非ズ。只是後ノ學者各自ニ己カ意見ニ隨ヒ。是ヲ解釋スルニハ過ギズ。予今此ニ東坡ノ論ヲ附記シテ。看教ノ徒ノ點眼藥ト做スコト爾リ。蘇子瞻跋王氏華嚴經解云。予過濟南龍山鎮。監稅宋寶國出。王氏華嚴經解相示。曰公之於道可謂厚矣。予問寶國。華嚴有八十卷。今獨以解其一何也。寶國曰。王氏謂我。此佛語深妙。其餘皆菩薩語爾。予曰。予於藏經取佛語數句。置菩薩語中。子能識其是非乎。曰不能也。非獨子不能。王氏亦不能。予昔在岐下。聞沂陽豬肉至美。遣人置之。使者醉。豬夜逸。置他豬。以償。吾不知也。而與客皆大詫。以爲非他產所及已。而事敗。客皆大慚。今王氏之豬未敗。爾昔買肉。娼女歌。或因以悟。若一念清淨。墻壁瓦礫皆說無上法。而云佛語深妙。菩薩不及。豈非夢中語乎。寶國曰。唯唯。

林希逸カ云。朱文公謂ヘラク。釋氏ノ說。本ト莊列ニ出ツト。恐ラクハ然ラ。古

ヨリ已來。天地ノ間。自ラ一種ノ議論。不期シテ同ジキ者有リ。佛西方ニ出ヅ。豈此ニ於テ剽竊スベケンヤ。詆ルコト大過ナルハ。公ナラズト。是朱子ハ排撃ノ主意。希逸ハ護法ノ主意ニテ。皆一偏ノ論。共ニ未ダ公クトスルコトヲ得ズ。予謂ヘラク。釋氏ノ說。莊列ヨリ出ヅトイフトモ。何ゾ妨ゲン。所謂藍ヨリ出テ。藍ヨリ青クレバナリ。且佛西方ニ出ルハ。勿論ナレトモ。亦奚ソノ知ラン。翻譯ノ三藏筆授潤文ノ人人。莊列ヲ籍リテ。幫觀潤色セザルコトヲ。予因テ考フルニ。他經ハ姑ラク置テ論ゼズ。維摩經ノ如キハ。甚タ莊列ニ類セル所多シ。其文殊入不二門ヲ問テ。維摩默然無言ハ。即チ知北遊ニ三問而不答也。非不答不知答ノ意ナリ。其須彌ヲ芥子ニ納ルハ。即大山爲小秋毫爲大ノ義ナリ。散華ノ天女ノ我從十二年來。來女人相了不可得トイヘルハ。即チ兀者申屠嘉ガ吾與夫子遊十九年矣。而未嘗知吾兀者也ノ說ナリ。佛道品ニ法喜以爲妻。慈悲心爲女ト有ルハ。即チ庚桑楚ガ擁腫之與居。執掌之爲使ノ旨ナリ。此ノ餘猶多シ。只看ル者ノ烟眸ニ在ル耳。且羅什及ヒ四依ノ弟子。此ノ經ヲ注セルヲ見ルニ。全ク

郭子玄ガ注體ニ倣テヘル者ナリ。故ニ後世天臺賢首諸家ノ注經トハ。體裁大ニ異ナリ。肇公又別ニ物不遷論。般若無智論等アリ。其ノ中多クハ莊列ノ語ヲ假リテ文ヲ倣セリ。是レニ因テ見レバ。此ノ經モ莊子ヲ以テ幫觀潤色セルコト有マジキコトニハ。非ズ。予又按ズルニ。佛經ノミニハ。非ズ。禪話ニモ亦莊列ヨリ出タル者有リ。其女子出定ノ話ハ。赤水玄珠ヲ模擬シ。大耳三藏見忠國師ノ話ハ。神巫季咸相壺子ノ章ヲ剽竊セルナリ。然レトモ。痕迹宛然トシテ。終ニ識者ノ藻監ヲ逃レ難シ。大抵禪話ニモ假設物甚ダ多シ。由斷スベカラズ。馬鳴ハ八地龍樹ハ初地ノ菩薩ナリト云傳フ。是モ後人ノ度量ニ出ル者ナリ。夫レ地位ハ空中ノ鳥迹ニ比シテ。タトヒ經論ニ其ノ沙汰有リトイフトモ。只其大概ヲ論ゼバ可ナリ。若鎖細ニ某ノ人ハ某ノ位ニ進ミ。某ノ人ハ某ノ地ニ登ルト云ハ。皆誣說ナリ。阿難ノ境界迦葉不知ト言ハスヤ。況ヤ凡心ニシテ。聖位ヲ測ルベケンヤ。或人ノ云龍樹ノ如キハ。佛ノ懸記シ玉フ所ナリ。楞伽經ニ善逝涅槃後。未來世當有南天竺比丘。厥號爲龍樹。能破有無宗。顯我大乘法。得

初喜觀地往<sup>レ</sup>生安樂國<sup>ト</sup>有リ。爾<sup>レ</sup>又<sup>レ</sup>何<sup>ソ</sup>疑<sup>ン</sup>ヤ。予<sup>カ</sup>曰。一切經皆假託ナルコト。既<sup>ニ</sup>前<sup>ニ</sup>論<sup>セル</sup>ガ如シ。然<sup>レ</sup>バ今<sup>ノ</sup>中<sup>ニ</sup>就<sup>テ</sup>有<sup>無</sup>異同ヲ辨スルニ不足<sup>ト</sup>イヘトモ。右<sup>ノ</sup>偈文ハ舊譯四卷ノ楞伽ニハ無シ。新譯十卷ノ經ノ末ニ始テ有<sup>之</sup>。是亦後人ノ妄添ナルコト明ナリ。且楞伽ノ宗旨ハ元來地位ヲ立テズ。故<sup>ニ</sup>曰<sup>初</sup>地ハ即チ八地。乃至云フ無所有。有<sup>何</sup>次第<sup>ト</sup>。天台賢首等ノ師モ皆此<sup>レ</sup>ヲ引<sup>テ</sup>階差ヲ絶ツノ證トス。而<sup>ル</sup>ニ今<sup>反</sup>テ得<sup>初</sup>觀喜地<sup>ノ</sup>落階級<sup>ノ</sup>語有<sup>ル</sup>寸ハ。前後大ニ齟齬ス。又按ズルニ。此<sup>ノ</sup>偈ノ前<sup>ニ</sup>又一偈有<sup>リ</sup>。所謂十方諸刹土。衆生菩薩中。所有<sup>法</sup>報佛。化身及變化。皆從<sup>無</sup>量壽極樂界中出<sup>ト</sup>。後又往生安樂國<sup>ノ</sup>語有<sup>レ</sup>ハ。是全<sup>ク</sup>淨土ヲ主張スル者<sup>ノ</sup>。續貂ナルコト決<sup>セ</sup>リ。楞伽一部皆離相談ニシテ。其<sup>ノ</sup>結局ニ及<sup>ン</sup>テ。豈<sup>此</sup>ノ著相ノ說有<sup>ラ</sup>ンヤ。サテ後世支那ニ於<sup>テ</sup>。右<sup>ニ</sup>菩薩ノ地位ニ倣<sup>ヒ</sup>。南嶽ハ鏡輪。天台ハ五品ニ至<sup>ル</sup>ト云ヘリ。且二師ノ言<sup>ト</sup>テ。傳<sup>ニ</sup>載<sup>セ</sup>テ云ク。徒<sup>ラ</sup>領<sup>ズ</sup>ルコト太<sup>ダ</sup>早<sup>ク</sup>。他<sup>ノ</sup>爲<sup>ニ</sup>已<sup>テ</sup>損<sup>ズ</sup>。故<sup>ニ</sup>祇<sup>此</sup>ノ位ニ止<sup>ル</sup>耳<sup>ト</sup>。予嘗<sup>テ</sup>戲<sup>レ</sup>ニ言<sup>フ</sup>。智者ノ位ノ進マザリシハ。徒<sup>ラ</sup>領<sup>ズ</sup>

ルガ故ニハ非<sup>ズ</sup>。其<sup>ノ</sup>師南岳僅<sup>ニ</sup>鏡輪ナレバ。弟子タル人五品ニ居<sup>ラ</sup>ザラマク欲<sup>スト</sup>トモ得<sup>ン</sup>ヤ。南岳モ亦タトヒ銅輪ニ入<sup>ラ</sup>ンコトヲ望<sup>マ</sup>ルルトモ。其<sup>ノ</sup>祖<sup>ト</sup>仰<sup>ク</sup>龍樹。既<sup>ニ</sup>座<sup>ヲ</sup>占<sup>ラ</sup>レタレハ。一頭地ヲ讓<sup>ラ</sup>ズシテハ稱<sup>ハ</sup>サルナリ。若<sup>實</sup>ニ如是ナラバ。南岳天台共<sup>ニ</sup>未<sup>タ</sup>凡<sup>夫</sup>タルコトヲ免<sup>レ</sup>ズ。況<sup>ヤ</sup>又荆溪四明等ノ末師ノ輩。中<sup>中</sup>名字即<sup>ヲ</sup>越<sup>ル</sup>コト能<sup>ハ</sup>ジ。其<sup>ノ</sup>他斗量車載ノ台徒。日本ノ傳教慈覺ニ至<sup>ル</sup>マデ。サシゾメ理<sup>即</sup>ノ<sup>凡</sup>夫ナラク耳。論<sup>ヲ</sup>テ此<sup>ニ</sup>至<sup>レ</sup>バ。覺<sup>ヘ</sup>ズ絶倒ス。可見<sup>教</sup>家所談ノ弊<sup>ニ</sup>有<sup>ル</sup>コトヲ。而<sup>ル</sup>ニ後<sup>ノ</sup>學者此<sup>ニ</sup>於<sup>テ</sup>一看破スルコト能<sup>ハ</sup>ズ。一生瞞過セラレテ終<sup>ル</sup>。可<sup>憫</sup>ノ至<sup>リ</sup>ナラズヤ。

## 赤髑髏終

佛法源流論

竺土之俗。尚治心學。所謂外道者。先於佛數百年。既能立教弘法。化導人民。蓋其學在修禪定。乃住心一境。使人不散。其功之成。託言之生天。就其成果之勝劣。而層層設諸天。所謂色無色四禪四空處是也。釋迦之出興也。其初亦從外道遊。後別出機軸。立一家言。以生天爲未解脫。以出三界爲究竟。演四諦以示觀境。列四果以明階差。此所謂聲聞乘也。蓋釋迦一代教法。止於小乘焉。佛既入滅。後諸弟子乃結集三藏。其迦葉等。大阿羅漢。於七葉岩內。號之上座部。是佛門正統也。數萬凡聖。於岩外。號之大衆部。是則旁流也。正旁雖異。法唯一味。二部和合。蔑有諍競。及佛後百年。天衆部中有一師。名曰大天。始起異見。別立新義。唱生死涅槃皆是假名之旨。蓋後世大乘之說。既胚胎于此云。而大衆部則信而用之。上座部則惡其違舊義。大起乖諍。互相謗毀。不復和合。其後二百年。乃至四百年。二部漸分。遂爲二十部。於是乎

部執峯時。諍論波騰。逮第五百年。後馬鳴龍樹無著天親等諸師。後先挺出。因見諸部紛紜。欲唱方廣深義。而破之。遂乃擬造大乘修多羅。以彈斥小乘三藏教。其徒又撰述諸論。以羽翼之。摩訶衍法於是盛興。後又南天出二匠。達磨迦教外直指。龍智傳秘密真言。竺土佛法源流。大畧如此。自漢明夢金人。騰蘭嶺。葱嶺。出世之教。乃始東被。而最初所譯出。則經四十二章而已。今審其經旨。雖名數多依小乘。而要其歸。則特在大乘。歟。觀所謂無念無住無修無證之說。而可見爾。自是之後。歷魏吳西晉。支竺三藏沙門。所譯大小經論。無慮數百部。然時尚屬草昧。教法未大張。及渡江之後。有彌天釋道安。安天資聰敏。潛思梵筌。獨得之見。不藉師承。以從前諸經辭義。體載質陋未脫。乃盡取之。爲加隱括。蓋永平己後。所翻皆是四十二章之比。唯摘錄要義。各章別說。文義不屬。蔑有次序。及至道安竊謀更張。新立體統。序正流通。三分始判。大科細段。綱舉目張。東流經體。於是一變矣。乃分遣弟子。廣布之四方。安又聞西域有鳩摩羅什。欲以新義質之。什亦欣安。令聞。庶幾一遇。道安卒後二十餘歲。而羅什至。長安恨不及安。以爲深慨。而什之所譯。一遵安規則。且定爲恒式。自是之後。歷



世翻經三藏沙門及筆授潤文學匠亦皆率由舊章不敢違安什約束云羅什之入秦也所譯大小經論數十部而其所主張特在般若空宗耳蕭梁天監中曇摩泛海至金陵教外之宗於是始傳獨怪西來已後不聞竺土有復傳燈者何也豈其初入梁因見義學紛紛乃應變所創邪然亦唯曰直指人心見性成佛而已若夫行棒下喝舉揚無味之談則實起于岳原以後蓋法久弊生而不得不然也北齊惠文依中觀論立三觀授之陳惠恩恩又依法華修三昧授之隋智顛顛乃教則依法華因為之演立義文句觀則用三諦因為之說摩訶止觀可謂教門集大成之才也同時有終南杜順又別開一家乃教則依華嚴觀則立四無礙而其四無礙則理與三諦相符乃事無礙明假諦理無礙明空諦事理無礙明中諦雙攝事事無礙明中諦圓妙也夫諸師所施設必教觀雙證莫敢偏廢者何也蓋非教難以取信非觀無以示修奇正兼備水陸並進弘濟之能事畢矣然則無怪其三諦不出於法華四無礙無見於華嚴爾唐文皇之馭寓也立并三藏求法西遊歷詢五天徧索貝典象馬之所馱歸而獻之朝新譯於是乎出且親謁戒賢稟學法相唯識宗旨遂乃東漸明皇開元

中南天金剛智不空無畏三三藏蟬連至長安俱傳曼陀羅密教大抵從前一切修多羅靡不託之迦文所說獨密教則言是毘盧舍那法身所說金剛薩埵受之秘諸南天鍊塔後龍猛開塔承之薩埵而後流傳于世也荒渺之談實藉重之最矣果其說之實即嚮玄奘之西遊亦嘗涉南天而未聞見所謂鍊塔靈蹟何也按西域記有婆毘吠伽論師至南天磔迦國咒芥子以擊開岩壁入彌勒阿素洛宮之說意者三三藏之輩附會是等事以捏造毘盧緣起歟且三三藏所傳來者亦唯不過壇場儀軌事法耳若夫理觀則與台賢二家所說始無殊途也意者一行之徒竊取理於斯緣飾之事法以併託鍊塔之說也故其所矜誇於他宗亦唯在事法一端耳抑佛法之行于支那莫盛於唐也相宗則有若慈恩法華則有若荆溪華嚴則有若賢首清涼密教則有若無畏不空教外則有若曹溪毘尼則有若南山烏乎盛矣哉但物無盛而不衰及唐季五代法運式微諸師章疏多致泯泯宗義亦從之是由宣流乏其人及宋之興如華嚴有子璘律有元照死灰復燃而亦尋燼矣其巋然存者唯禪與天台之二宗邪且智禮之唱性惡有光於前哲宗果之提無字貽謀於後昆下至

元明尚往往有其人雖然未嘗之勢識者不能無慨焉

佛法源流論終

各宗布教文庫

法苑珠林卷之六十一

法苑珠林卷之六十二

法苑珠林卷之六十三

法苑珠林卷之六十四

法苑珠林卷之六十五

法苑珠林卷之六十六

法苑珠林卷之六十七

法苑珠林卷之六十八

法苑珠林卷之六十九

法苑珠林卷之七十

法苑珠林卷之七十一

法苑珠林卷之七十二

法苑珠林卷之七十三

法苑珠林卷之七十四

法苑珠林卷之七十五

法苑珠林卷之七十六

法苑珠林卷之七十七

法苑珠林卷之七十八

法苑珠林卷之七十九

法苑珠林卷之八十

法苑珠林卷之八十一

法苑珠林卷之八十二

法苑珠林卷之八十三

法苑珠林卷之八十四

法苑珠林卷之八十五

法苑珠林卷之八十六

法苑珠林卷之八十七

法苑珠林卷之八十八

法苑珠林卷之八十九

法苑珠林卷之九十

法苑珠林卷之九十一

法苑珠林卷之九十二

法苑珠林卷之九十三

法苑珠林卷之九十四

法苑珠林卷之九十五

法苑珠林卷之九十六

法苑珠林卷之九十七

法苑珠林卷之九十八

法苑珠林卷之九十九

法苑珠林卷之一百

元明尚往往有其人雖然未嘗之勢識者不能無慨焉。

佛法源流論終

正法眼藏涉典續紹	正法眼藏私記會本	維新僧一月照傳	天台宗綱要	日蓮宗綱要	真宗綱要	淨土宗綱要	各宗高僧傳	通佛各宗綱要	大佛藏法數	布教傳	各宗布教文庫
全六册	全二册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全二册	每月一回	全十二册
郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	郵定稅價金	一六一月分金	郵定稅價金
二	三	十	十	十	十	十	十	十	三	一	四
十三	十五	四	二	二	二	二	二	二	十四	分	四
四	六	五	二	二	二	二	二	二	四	分	十六
錢圓	錢圓	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢圓	錢錢	錢圓	分	十

冠略	註八	一經	文	上洞	編重	眼正	正法	正法	正法	正法
註華嚴	維摩經	神靈難義問答鈔	底祕沈	法服格	曹洞五位顯訣	出家功德卷	眼藏	法眼藏	法眼藏	法眼藏
原人論	日講左券	義問答鈔	沈鈔	正格	顯訣	德卷	佛行	佛行	佛行	佛行
論譜	網要	鈔	正鈔	正格	訣	卷	向持	向持	向持	向持
全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	私記合册	私記合册	私記合册	私記合册
郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定
稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價
金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金
三	十二	六	十二	十二	三	十二	二	十二	十二	三
六十五	二十五	六十五	二十五	二十五	四十五	四十	四十	四十	四十	四十
錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢

冠略	註八	一經	文	上洞	編重	眼正	正法	正法	正法	正法
註華嚴	維摩經	神靈難義問答鈔	底祕沈	法服格	曹洞五位顯訣	出家功德卷	眼藏	法眼藏	法眼藏	法眼藏
原人論	日講左券	義問答鈔	沈鈔	正格	顯訣	德卷	佛行	佛行	佛行	佛行
論譜	網要	鈔	正鈔	正格	訣	卷	向持	向持	向持	向持
全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	全一册	私記合册	私記合册	私記合册	私記合册
郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定	郵定
稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價	稅價
金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金
三	十二	六	十二	十二	三	十二	二	十二	十二	三
六十五	二十五	六十五	二十五	二十五	四十五	四十	四十	四十	四十	四十
錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢	錢錢







彼	孝	は	藤加	馬來	田高	藤加	藤加	井藤	藤加	仁能	内大	内大	松
岸	行	七	延	命	觀	國	天	佛	父	皇	皇	松	の
會	和	福	地	藏	音	體	皇	教	母	室	室	の	志
の	法	神	藏	薩	十	の	の	と	の	卜	卜	た	た
法	讚	夢	菩薩	經	大	精	十	愛	十	佛	佛	た	た
話	夢	神	講	講	願	華	德	國	恩	教	教	た	た
全	全	全	全	全	全	全	全	全	全	全	全	全	全
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊
品	品	品	品	品	品	品	品	品	品	品	品	品	品
切	切	切	切	切	切	切	切	切	切	切	切	切	切
郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵
定	定	定	定	定	定	定	定	定	定	定	定	定	定
稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅
價	價	價	價	價	價	價	價	價	價	價	價	價	價
金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金	金
二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二	二
二	一	三	三	四	三	三	三	三	三	三	三	三	三
錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢

以上施本者は部數に依り割引あり  
 郵税も凡て三十目迄二錢故三四冊又は五六冊同包金二錢にてまへるもわり

永	總	重	ま	洞	臨	因	菩
平	持	淨	こ	上	機	果	提
寺	寺	土	と	安	應	の	の
緣	緣	宗	の	心	變	枝	枝
起	起	信	道	要	義	折	折
全	全	全	全	全	全	全	全
一	一	一	一	一	一	一	一
冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊	冊
品	品	品	品	品	品	品	品
切	切	切	切	切	切	切	切
郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵	郵
定	定	定	定	定	定	定	定
稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅	稅
價	價	價	價	價	價	價	價
金	金	金	金	金	金	金	金
二	二	二	二	二	二	二	二
二	二	二	二	二	二	二	二
錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢

護	吾	一
法	人	實
日	の	神
記	彌	道
全	陀	記
一	全	全
冊	一	一
上	郵	郵
製	定	定
稅	稅	稅
金	金	金
十	十	十
四	四	四
七	七	七
錢	錢	錢
並	並	並
製	製	製
稅	稅	稅
價	價	價
金	金	金
十	十	十
二	二	二
二	二	二
錢	錢	錢



# 新刊廣告

## 村上博士 佛教講論集

全一冊 正價金壹圓貳十錢  
郵税金 十八錢

本書は村上博士が年來有志の請に應じ、又は神智の招きに応じて想界の一滴を滴させ集したるものにして、未だ世に顯はれざるもの若くは既に公にせられたるものには更に嚴密の校訂を加へて集したるものなれば一たび本書を讀むれば親しく講帷に列し示教を仰ぐの感あるものなるや必せり、蓋し先きに博士の大著『佛教大綱』を著し、他は紛雜亂麻せる『佛教大綱』を領解することを得るゝ所皆播け天馬空を颯て奔走するの激あり、今『教界の迷夢』の風雲漸く頻繁ならんとす本集一冊は『靈界の斗星光芒』とて、夫れ『教界の迷夢』を打破することを得べき乎、今誠

- 佛教概論
- 佛教倫理大綱
- 因果理法論
- 華嚴宗要旨
- 佛教東漸史
- 釋尊出誕入滅年代考
- 全月日考
- 出家成佛年輪考
- 聖德太子論
- 佛教研究の方針
- 理論と實際
- 禪佛に就て
- 佛教中心地の移動
- 廿世紀の宗教
- 釋迦世界
- 佛教東漸史
- 佛教我觀論
- 三論佛敎
- 道元禪師
- 釋尊の出世
- 佛教の大綱
- 佛教無我説
- 佛敎史の釋迦
- 佛敎の過去及將來
- 宗教と學術
- 宗教と學術
- 有形と無形
- 人性觀
- 人道講話
- 理想と事實
- 龍樹菩薩
- 佛敎の出家
- 禪と念佛
- 宗教の要旨
- 釋尊の遺教

大内青巒居士校閱●加藤咄堂居士立案

## 曹洞宗說教大綱

### ● 卷中目次 ●

- 御教諭說教……………壹席
- 御教養說教……………三席
- 修證義說教……………三十一席
- 十戒說教……………拾席
- 高祖大師御遠忌說教……………壹席
- 太祖國師御遠忌說教……………壹席
- 佛降誕會說教……………壹席
- 達磨忌說教……………壹席
- 普勸坐禪儀說教……………壹席
- 以上六十席……………

時代の變遷と共に布敎の方法も亦一變せねばなりませぬ、本書は唯堂居士が斬新なる立案により第二十世紀の今日に適するやうに、東西の學說を啗因縁を意安心を説き明すべき爲め、御教諭を初め修證義各節并に高祖太祖の聖訓を要題として軍人布敎、職工傳道、監獄敎導の如き特殊の布敎は勿論、青年、婦女、老人等各其機に應ずる百語と材料とを用ひ六十席の說教を集め一席毎に布敎の心得材料の應用を示したるものでありますれば曹洞宗の布敎師としては充分に伎倆を振ふことが出来るのであります

定價金壹圓貳十錢 郵税金六十錢

發行所 東京 鴻盟社

●●●●● 禪學者必携の活用珍書 ●●●●●

問答二百則  
法問百則



全一冊  
袖珍美本紙數三百頁  
定價金 二十・五錢  
郵税金 四 錢

近來禪學に關する書籍頻に出づと雖も多くは一場の空談にして、古徳の眞意を傳へ禪風の實相を解せしむるもの少し、本書は今人の座談に非ずして、古來の問答なるものを活用したるもの故、一讀の下、古人が生命を期して禪機を争ひたる實況を目撃する想ひあり

戒會等に於ける法要中唯一の小參、上堂等の問答は戒師、導師との答話との相調和せる理屈を弄するのみにて參拜の識者をして流汗せしむるとあり又、首座の法問の如きも、追々理屈法問となりて禪機を活動は殆んど見るべからざるに至る、是れ實に此等の文字を教ふる書籍なきに因る、著者大に禪風の衰頹を慨き問答兩者の便利を謀らんため珍襲の書を涉獵して三百の問答を集め、且つ日常直に使用しても支障なきやう四季の時機より、祝聖其他の法要に關するものまで編輯しあり法問には前句の商榷まであれば、ハツス世話も無く至極重寶なる珍書なり、乞ふ參禪の士師家と雲衲とを問はず、本書を購求熟讀して禪宗問答の復古を謀られんとす

● 曹洞宗必要の施本發刊 ●

勅額  
皇室と永平寺の關係 全壹冊  
正價金二錢 百部以上壹錢五厘〇郵税四册迄二錢

再建  
皇室と總持寺の關係 全壹冊  
正價郵稅共上と同じ (再建のすゝめ)

● 曹洞宗冥加金上納心得 ●

● 兩本山  
一部金二錢 郵税五册迄金二錢 五十册以上一部壹錢七厘の割 百册以上一部金壹錢五厘の割 五百册以上全金壹錢二厘以上何百部にても割引なし

本書の特色左の如し  
一、今回冥加金を本山に納むるの可否は兎に角、檀信徒をして本山の爲に納金する必要を知せしめ併せて寺院の爲に納金する必要を知らしむるに勉め、るゝ一、曹洞宗務局のとは少しも三はず、兩本山ののみを説きて、檀家に信仰の心を起さしむる機軸たるゝ加藤咄堂居士著

● 婦女の修養 全一冊 定價金貳十五錢 郵税金 四 錢

御婦人方が日常に讀むて其心を養ふべき教訓を簡單に言文一致を以て書き綴り、處女たるゝと、細君たるゝと子とを問はず、婦人として心得べき精神とを問はず、節婦烈女の美談を擧きて古今數百の節婦烈女の美談を擧見地を以て茶湯、生花、和歌、俳諧、至る迄悉く婦女の修養を資すべきものとして題これ家庭の讀本として此上なき好著なり、お伽噺の斬新なるものを收めたれば婦人は勿論男子も亦一書を蔵すべきものたり

加藤咄堂居士新著 道の源 定價金二錢

郵税 六册毎に付貳錢十部以上壹部に付壹錢五厘づゝ 五十部以上壹部に付一錢二厘づゝ 百部以上壹部に付一錢づゝ 三百部以上一部に付九厘づゝ 以下何部にても同様

(一) 國の榮 (二) 人の心 (三) 民の道  
(四) 徳の母 (五) 道の源

日本國果して文明の國といふことが出来ませうか、日本國を文明にするには如何なる方法に依らねばなりませぬか、それは 佛教 によるの外はありませぬ、本智徳圓滿なる 佛教 者は加藤咄堂居士が平易の筆を以て道徳の根柢を明にし日本國民の守るべき道徳を示し第廿世紀の今日 國民の守るべきこととを説き各宗檀信諸君の讀まればならぬの 施本 には尤も適當であります、故に 施本 であります

發行所 東京市芝區露月町 鴻盟社

加藤唯堂居士著

●修養清活

全一册

定價金 貳十五 錢錢

藤井玄雷著

●女子の教

全一册

定價金 貳 二十 錢錢

大内青隱居士著

●普勸坐禪義詮要

全一册

定價金 十 貳五 錢錢

●禪戒訓蒙

全一册

定價金 貳 四十 錢錢

●六方禮經講話

全一册

定價金 十 二五 錢錢

家庭

聖德太子

第一册

家庭

大石良雄

第二册

定價金 十二錢 郵税金 二錢

定價金 十二錢 郵税金 二錢

第三篇以下近刻

布教家唯一の大王

護法

每月一錢 郵金一圓 前金五圓 八錢 發行前金四十二錢

明治卅五年九月二十五日印刷  
明治卅五年九月二十八日發行

編輯兼發行者

今村金次郎

東京市芝區露月町十八番地

印刷者

青木弘

東京市京橋區西組屋町廿六七番地

印刷所

株式會社 秀英舍

東京市京橋區西組屋町廿六七番地



發行所

東京市芝區露月町十八番地  
電話新橋 三千二十七番

鴻盟社

第一編	第一卷	第一號	第一頁
第二編	第二卷	第二號	第二頁
第三編	第三卷	第三號	第三頁
第四編	第四卷	第四號	第四頁
第五編	第五卷	第五號	第五頁
第六編	第六卷	第六號	第六頁
第七編	第七卷	第七號	第七頁
第八編	第八卷	第八號	第八頁
第九編	第九卷	第九號	第九頁
第十編	第十卷	第十號	第十頁

明治卅五年九月二十五日印刷  
 明治卅五年九月二十八日發行

編輯兼  
 發行者

今村金次郎  
 東京市芝區露月町十八番地

印刷者

青木弘  
 東京市京橋區西紺屋町廿六七番地

印刷所

株式會社 秀英舍  
 東京市京橋區西紺屋町廿六七番地

不許  
 複製

發行所

東京市芝區露月町十八番地  
 電話新橋 三千二十七番

鴻盟社

