本刊經中華郵政局登記認爲新聞紙類

中央周刊

重慶版

第二卷第十九期要目

三民主義革命與憲政　劉炳藜
論美日商約廢止與蘇日商務談判　黃少谷
正確的物價對策　羅敦偉
在全面反攻前我軍事的新發展　華復興
青山俊介（報告文學）　湯鶴逸
通訊問答摘要（關於知難行易學說一則）

中華民國二十六年十一月廿八日出版

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING

三民主義革命與憲政

劉炳藜

總理說：「三民主義就是救國主義。」實際上，三民主義是使中國脫於自由平等的主義。中國因爲在國際上不平等：在政治經濟上他不平等，所以要有民族民權民生綜合起來的三民主義來革命使之達於平等。革命主義就是打不平以爲平的主義；三民主義就是打倒國際上不平等，政治上不平等，經濟上不平等，而使之達於平等的主義。打不平以爲平，其間要經過革命，此革命之目的是求得平等。形式上，一切政治革命的目的均在求得平等。因爲時代車輪走到不平衡的時候就要發生革命；即是因爲大多數人民受壓迫了，或爲國際上或民族上之受壓迫，或爲政治上之受壓迫，或爲經濟上之受壓迫，於是便發生革命，推翻壓迫者而自己立於平等的地位。一切革命均以求得平等爲目的，就是大多數人必然因爲在國際或民族上，或政治上，或經濟上受到嚴重的壓迫而不能不起來推翻壓迫以求獨立自由平等，這就是一般的政治革命。三民主義的政治革命更加顯明，就是三民主義類明地以求得國際或民族上之平等，政治上之平等，經濟上之平等爲目的。三民主義就以求得這三種平等爲目的而由民族民權民生綜合起來的革命主義。

政治上的平等就是政治上的民主。政治革命上的平等就是政治革命上的民主。三民主義政治革命的目的在求得平等，就是在得政治上的民主；換句話說，就是在求得民主政治。所以三民主義的政治革命是以實現民主政治爲目的的。

不過目的不是手段，手段是達到目的的工具或方法。三民主義的政治革命雖以民主政治爲目的，但在準備階段並不能　現民主政治。比如一個人要獲得快樂，但在其尚未獲得之時並不能實行快樂。富貴子弟以快樂之方法去求快樂，其結果是痛苦，貧窮子弟以窮苦的方法去求快樂，其結果實是快樂。一個革命要達到民主的目的，其所運用的方法不限定是民主的；反之，越是非民主的方法越容易達到民主的目的。吾人知道，革命是種突變，突變便要强力的活動，雖然其基礎是民主的，但其運用却是集中的，換句話說，是非民主的，是集權的，甚至是獨裁的。越是權力集中，越能實現革命的目的，越能達到民主的目的。沒有一個國家在其實行革命時是不用集權的甚至獨裁的方法的。所以三民主義的革命不能不運用集權的方法以求其目的之實現。所以在三民主義革命尚未成功之時，國內有些對革命不甚理解的智識份子主張要立刻實現民主政治，其結果是延誤革命，且妨礙眞正民主政治之實現。

國內有些對革命不甚理解的智識份子，在此革命尚未成功之時，急欲民主政治之實現，其提出的口號是提早實行憲政。憲政就是民主政治的別名。憲法就是民主政治的規章或法則，換句話說，就是一切民主政治制度下的總法律。這個法律，應是革命成功的意識上的反映，不是進行革命的文字的鼓吹。換句話說，達成革命的目的，自然有此意識上的反映，即革命觀念的完成，憲法的實現，若在革命尚未達成之時，便要求民主政治之實現或憲法之頒佈和憲政之開始，便是忽略現實而崇實的前提。先造成某種事實便容易產生某種觀念；反之，若先造成某種觀念而求某種事實之實現，其結果是不能如此期望的。可是在今日三民主義革命正在實踐嚴重過程而並未完成之時，有些自命爲唯物的革命理論家們偏要主張先頒佈憲法實行憲政，這實是捨本逐末，混淆黑白，顚倒是非，弄巧反拙，其結果是違反社會進化的法則而使革命後退。

中華民國是實行三民主義的中華民族的政黨，即現在的中國國民黨造成的。以實現三民主義爲目的的中國國民黨，不是一般普通的政黨，乃是中華民族的政黨。一個民族政黨不是一部份人或代表一階級利益的政黨，乃是全民族的有覺悟的份子組織代表全民族利益的政黨。在一個民族國家內祇容許有一個民族政黨的存在；不容許有一個以上的民族政黨的存在；如果有二個以上的民族政黨的產生，因　利益相同之故，其結果是要合併的，或則那不能代表民族利益的政黨是要淘汰的。蘇聯的共產黨是代表全蘇民族的利益的

政黨，在蘇聯，除共產黨以外，其他政黨是不能存在的。在中國也是一樣，除代表中華全民族利益的中國國民黨外，其他的政黨是不應存在的。中華民族祇容許有一個中國國民黨，中國國民黨必然奮其全力，以求其所要達到的目的的實現。中國國民黨以實現三民主義爲目的。三民主義的政治如前所說是民主政治，則中國國民黨自然以實現民主政治爲目的。中國國民黨的先烈均是以實現民主政治爲目的而流無量鮮血，從興中會同盟會一直至現在五十餘年的中華民族奮鬥史，就是中國國民黨奮鬥史，也就是中國民主政治初期奮鬥史。這部中國民主政治的初期奮鬥史是中國國民黨以鮮血和頭顱寫成的。所以在中國談民主政治，以黨團而言，祇有中國國民黨配得上，其他各黨（在客觀的條件上根本不能存在）均無此資格。三民主義的國民革命何時完成，中國民主政治何時開始實現。若不站在全民族利益的立場，換句話，若不站在三民主義的國民革命立場，再換句話，若不站在中國國民黨的立場，而空談民主政治，其結果是阻礙民主政治準備條件的完成。

憲法是部空的條文，憲政是民主政治的實現。在中國祇有中國國民黨能負得起草定憲法實施憲政的重任。中華民國這部憲法已由中國國民黨先烈的血和淚寫成若干頁了，現在正在繼續不斷地寫下去，不過尚未完成，但也不是不流鮮血的，不以全民族利益爲目的三民主義的國民信徒所能寫得完成的。吾人如欲寫成這部憲法，便要站立在三民主義的國民革命旗幟下，費無量犧牲代價方能成功。民國二十五年立法院公佈的這部中華民國憲法草案，是中國國民黨許多先烈犧牲的意識上的反映，立法院諸同志及全國對此草憲發表意見的人們不過代爲許多先烈說話着筆罷了。這個憲草尚未能成爲正式憲法，因爲尚有烈士正在噴其鮮血以求改正其中有許多須待修正之點。現在狂叫制憲或修正草憲的智識份子，正在流他們的鮮血麼？憲法草案倘若修改爲正式憲法而定期頒佈實施，那末便是開始憲政之時，這個工作現在正在進行着。但是負担此重任的不是一般對國民革命不流鮮血，對革命理論與現實毫不理解的智識份子，而是站在國民革命旗幟下費無量犧牲代價無數革命勇士。我們如其要求修改憲草實行憲政，便應站在國民革命旗幟下，流其鮮血且犧牲其頭顱以求達到，不然，便是自誤誤人，而其結果是阻撓革命，防止眞正民主政治之實現。

總裁在第三次參政會閉幕時說：「國民政府成立以後，遵奉　總理遺敎，先求全國的統一，接着開始訓政，原希望積極促成憲政的實現，早達革命建國的目的，不幸統一未成，而障礙復起，經五六年之久，舉國家之人力財力一大半，都用於軍政時期之工作。喘息甫定，敵寇侵略，愈入愈深，政府爲保障國家的主權，民族的生命起而應戰。……就目前事實而論，不僅訓政時期的工作受到障礙，而軍政時期應做的工作，且須從頭再做一遍。換句話說，必須首先掃蕩侵略者的武力，消滅漢奸傀儡與破壞國家毒害民族的反革命勢力，待山河恢復，國內澄清以後，才談得到訓政，進而準備憲政，因此嚴格的說起來，我們目前還在軍政時期之中。……」

六中全會宣言定於明年　總理誕辰召開國民會議，乃是召集國民會議代表，商討憲法問題，討論憲政究應於何時開始實行，並非即時頒佈憲法，實行憲政。究於何時開始實行憲政，乃有　總理遺敎及　總裁訓示可遵，至六中全會宣言亦已說明：「本會議今特鄭重決議，限於民國二十九年召集國民大會，以期早日制定憲法，俾於抗戰勝利接近之日，完建國工作未竟之功」。

論美日商約廢止與蘇日商務談判

黃少谷

本文想指出假定美日商約失效後不再續訂，同時限定蘇日商約能够成立，則日本所失之於對美貿易者，能否取償於對蘇貿易？

我手中缺乏關於蘇日貿易的材料，不能對蘇日貿易的前途作直接的估計，祇能就日本對美貿易之依存性，以旁證蘇日貿易不能解決美日商約失效後日本的困難。

問題的發生，由於莫洛托夫於十月卅一日在最高蘇維埃第五屆臨時代表

大會所作報告書中，會有這樣幾句話：「蘇日商務談判亦有開始進行的可能，必須承認蘇日商務之發展對蘇日雙方均有利，故吾人謂開始增進與日本之關係自有理由，……余必須指出吾人實成日本提出建議，吾人將自吾人基本政治立場及吾人關心和平利益之觀點以考慮之」。日本朝野莫不因莫洛托夫之一言而喜不自勝，阿部、野村，須磨，都曾響應，全國報紙亦置然不一，日本頃聞法西斯機關報國民新聞更興得起勁，該報甚至叫出「日本最好重訂蘇日協約之談判，美國目前因保供給日本煤油之最主要國家，故能擅作威福，對日恫嚇，蘇聯之油及其他原料出產甚豐，對日本之助益當然絕鮮，協約之成立可除日蘇關係澈底調整之基礎，有政府僅因懼美之故而不敢與蘇聯作必要之接觸，則將受輿論制裁，彼斥為媚美外交」。朝日新聞也說：「莫洛托夫指出日本可以與蘇聯締結商約之表示後，日方外交及財政界人士咸極為注意，認為蘇日實有成立對雙方均有利益之易貨協定之必要，自去年四月日本償付關買中東鐵路之最後一批款項共九千五百萬元以後，（係以貨物抵償）蘇日商務幾完全停頓，本年一月至九月之貿易亦僅有十四萬三千二百九十元，計右自蘇輸入之木材及其他原料品共十一萬六千六百三十八元，由日輸出之茶及巴焦共二萬六千一百五十二元，照去年日本以貨物抵償中東路購價辦法，蘇聯所需於日本者為船隻及造船機件，綫茶，皮革及紡織品，蘇聯所生產，木材，金屬品及煤油輸日，則日本極願交換，外交財政界人士均謂實現之環境，頗適於蘇日成立貿易協定」。

很顯然的，自今年七月二十六日美國宣佈廢止美日商約後，距失效之期（明年一月二十六日）已近，日本對美難花言巧語想行騙術，怎奈美國一貫的遠東政策——門戶開放，機會均等——與日本所妄想實現的「東亞新秩序」「日滿支經濟合作」終不能並容。美海軍的增防太平洋，格魯大使的明快演說，與備忘錄，及畢德門先生等透示對日實施經濟封鎖的嚴正表示，不啻明明白白告訴日本說：「若想續訂美日商約，必須洗心革面，放下屠刀」，日本在經濟上對於美國的依存性是日本的死活問題，正當日本向美卯頭一體盤，張皇失措之際，莫洛托夫忽然青眼加色，宜乎其舉國上下恍如絕處逢生，眇若要向蘇聯買汽油，買生鐵，買金屬品，其意若對美國說：「我可以不靠你了」，這明明是思挾蘇聯以自重而對美示威！

蘇聯政府機關報消息報亦有「美國負責方面以為日本願與蘇聯增進關係，並向蘇聯購買貨物，德不復望金錢給於美國，此事倘若實現，足增強日本地位」之記載，日本報紙及通訊社又精以大事渲染。

在政治的意義上，蘇日商約有無成立之可能？姑且不管，這裏我們專從經濟的觀點去研究，倘若美日商約失效之後，兩國斷絕經濟關係，日本因此所受的損失，可否因蘇日商約之成立而取償？

美日通商，在平時以日本的生絲換美國的棉花為主要交易，自侵略戰爭開始後，日本以生絲換軍用物源，棉花輸入的比重大為減卻，一般地說，日本對美輸出之生絲，佔對美輸出一切貨品總額的三分之一，佔生絲本身輸出總額百分之八十。歷年雖有增減，然其主要趨向不變。一九三二年日對美輸出生絲佔輸出總額百分比為八〇·五，一九三三年為七二·三，一九三四年為六〇·一，一九三五年為六一·四，一九三六年為五六·四，一九三七年為五〇·九，一九三八年為七〇。

日本從美國所輸入之棉花數量，則因和平工業為戰時工業所犧牲而減少到無足重輕的地位，（棉花本來是軍用原料，所以仍輸入一部份），日從美輸入棉花佔輸入總額百分比，在一九三二年為六二·九，一九三三年六一·五，一九三四年為五二·一，一九三五年為四五·九，一九三六年為四三·九，一九三七年為二·四二。

一九三八年棉花輸入量較一九三七年更跌落百分之四九·二八，其他非戰時工業原料為羊毛在一九三八年之輸入量竟比前一年落百分之六八·七三，同時日本從美輸入軍用物資量則猛增不已。

美國對於日本軍用物資的供給，在一九三七年，佔日本軍用物資輸入總額百分之五四·五四，一九三八年佔百分之五六，現在就一九三八年日本從美輸入之各種主要軍用物源，個別所佔輸入總額百分比，列表如次：

軍用物原名稱	一九三八年自美輸入所佔輸入總額百分比
汽油及其附產物	六五·五七
冶金機器	六七·〇九
銅	九〇·八五
飛機及零件	七六·九二

汽車零件及附件	八四，六七	
鋼及鍛鐵鑄鐵	九〇，三九	
鐵屬及合金	八二，七一	
其他鋼鐵半製造品	五三，六五	

一九三七年日自美所購汽油價值爲四四，九〇〇，〇〇〇美元，一九三八年升到五三，一三六，〇〇〇美元，飛機及零件從一九三七年之二，四八四，〇〇〇美元升到一九三八年的一七，四五四，〇〇〇美元，一九三七年美對日之總輸出軍用物源佔百分之五八．五五，一九三八年升到百分之六七．四二。

假使明年一月十六日美日商約失效後不再釐訂，日本軍用物源將有約三分之二失掉來源，日本雖利用目前美蘇間微妙關係，以蘇日訂立商約要挾美國，但日本所迫切需要的軍用物源，或爲蘇聯所無有，或雖有而產量不够不能割愛，這不是一時的人力所能挽救的。現在把日本所迫切需要的幾種主要軍用物源，在蘇聯的產量估計一下，蘇聯在一九三七年鐵砂的產量爲二八，〇〇〇，〇〇〇噸，一九三八年爲三〇，〇〇〇，〇〇〇噸，生鐵的產量在一九三七年爲一四，五二〇，〇〇〇噸，一九三八年爲一五，〇〇〇，〇〇〇噸，鋼的產量在一九三七年爲一七，八二〇，〇〇〇噸，一九三八年爲一八，〇〇〇，〇〇〇噸，油的產量在一九三七年爲二七，五九〇，〇〇〇噸，一九三八年爲二九，〇〇〇，〇〇〇噸，鋼的產量在一九三八年爲九九，〇〇〇噸，鋁（爲冶金工業中重要之原料）的產量在一九二六年爲三，〇〇〇，〇〇〇噸，蘇聯的工業經過一個一個又一個五年計劃，正在突飛猛進，上述幾種寶貴資源，差不多都要留給自己用，就是壁壘輸出一點，也是爲換取先進工業國的優良機械不得已而爲之，並非眞有剩餘。第一次五年計劃時代，蘇聯以原料換得德國的機械以助長本國之工業化，此次歐戰起後，莫洛托夫於九月二十八日對德外長里賓特羅甫曾說：「……蘇聯政府願本兩國間政治協調之精神，進而發展蘇德間之經濟關係以及商務上之交易，本此目的，由雙方製定經濟方案，蘇聯方面供給德國各種主要原料，而德國則以工業品於相當期內供給蘇聯以作付款……」，其後蘇德兩國五證經濟使節談判以主要原料交換工業品之辦法，蘇德雖未成立軍事同盟，而蘇聯在經濟上與德國合作已爲鐵的事實。所以縱令蘇日商約能成功，但蘇聯所生產的資源，第一要儘自己，第二要儘德國，第三才能輸到日本。蘇聯對於上述資源的銷售量惜手頭無可靠數字可資論證，戰時的德國對於蘇聯資源的供求關係，以汽油類言，德國戰時油的銷耗量大約年爲三五，〇〇〇，〇〇〇噸，德國平時油的輸入，羅馬尼亞佔百分之二十三，伊拉克佔百分之二十九，美國及南美佔百分之三〇，蘇聯佔百分之十，其他佔百分之一八。戰時除羅馬尼亞外所特者僅爲蘇聯，去年蘇聯油的輸出額據英國「經濟學家」雜誌的報告僅爲一，一〇〇，〇〇〇噸，又朝日新聞莫斯科特派員電稱：「據可靠方面謂稱，德國赴蘇商務代表與蘇聯人民煤油委員會委員長現已成立協定，由蘇聯供給德煤油八〇〇．〇〇〇噸（蓋係指一年）德國初要求一．〇〇〇，〇〇〇噸，因德國在戰爭中，領銷耗煤油三〇．〇〇〇．〇〇〇噸，但蘇聯之農業及軍備亦需用煤油，故最高限度只能護八〇〇，〇〇〇噸」，如此，則蘇聯所供給者僅及德國戰時需要四十分之一。若據哈瓦斯社紐約航訊所傳該處某出口商談稱：「邇來外間盛傳蘇聯以大批煤油供給德國，實屬過甚其辭，蘇聯於蘇聯每年向美國購進煤油，即知其需要數量遠在本國生產量之上。蘇聯於一九三六年向美國輸入精煉油五，四六七，四〇七桶，至一九三七年即加至一五，四四七，二四四桶，迄一九三八年爲歉尤不止此。德國在此情形下安能望蘇聯以煤油供給德國，以爲其長期作戰之用」？此說如有根據，更安能望蘇聯以汽油補美國之缺而供給日本以殺人利器乎？油的情形如此，他如鋼鐵銅鎳等可以類推。若謂蘇聯將以飛機及其零件供給日本，姑無論蘇聯飛機工業發展到如何程度，更不論國際局勢變出甚麼新花樣，恐蘇聯未必竟以武器資敵爲虎傅翼歟。朝日新聞希望日本能自蘇聯得到油，鐵，金屬品及木材，關於木材我不否認蘇日間某種程度通商的可能性，因爲日本爲木材輸入國，一九三六年所輸入者值六四，八一七，〇〇〇日元，一九三七年值二八，一七八，〇〇〇日元，本年度七月至六月值一四，七〇五，〇〇〇日元，蘇聯就近以木材供給日本需要的一部分，以交換日貨是可能的事。但代表日本軍閥的國民新聞竟想藉蘇的油以抵銷日本對美國的依存性，我們看了上面的數字可以斷定那是癡人說夢。

說到這裏，我願意援據美國「油與瓦斯雜誌」的「禁運汽油可以制服日

本」一文，就日本汽油問題多介紹一點材料：

日本汽油銷耗量（以桶計）

（一）年	（二）民用	合計
一九三七	七，〇〇〇，〇〇〇	三四，一〇〇，〇〇〇 四一，〇〇〇，〇〇〇
一九三八	二一，〇〇〇，〇〇〇	二五，〇〇〇，〇〇〇 四六，〇〇〇，〇〇〇
一九三九	一六，〇〇〇，〇〇〇	二四，四〇〇，〇〇〇 四〇，〇〇〇，〇〇〇

日本汽油生產量（以桶計）

（一）年	（二）臺灣	庫頁島	合計
一九三七	二，四八七，〇〇〇	六〇〇，〇〇〇	三，〇八七，〇〇〇
一九三八	二，五二〇，〇〇〇	五〇〇，〇〇〇	三，〇二〇，〇〇〇
一九三九	二，六〇〇，〇〇〇	五〇〇，〇〇〇	三，一〇〇，〇〇〇

日本汽油輸入量（以桶計）

（一）年	（二）美國加省	東印度	（三）其他	合計
一九三七	三，〇〇〇，〇〇〇	一〇，〇〇〇，〇〇〇	三，〇〇〇，〇〇〇	三六，〇〇〇，〇〇〇
一九三八	三〇，〇〇〇，〇〇〇	一〇，〇〇〇，〇〇〇	三，〇〇〇，〇〇〇	四三，〇〇〇，〇〇〇
一九三九米	九四〇，〇〇〇	四，六〇〇，〇〇〇	三，三〇〇，〇〇〇	三九，三〇〇，〇〇〇

米估計數

一九三七及三八兩年，美售日汽油佔日輸入總額三分之二強，本年度之估計數亦將佔二分之一強，日本如果失了美國這個來源，還有辦法作戰？

蘇聯所需於日本的貨物，據朝日新聞記載依日貨價付中東路購買的往例，當爲船隻，造船機件，綠茶，皮革及紡織品。就船隻言，報載德國將以大量商船交換蘇聯的貨物，當可於當滿足蘇聯的需要，日本因對華作戰的海運關係，雖有龐大的商船隊尚感運輸力之不足，而須於去年十二月租用外輪。歐戰起後，外輪解約，致日本缺乏船隻九十萬噸，製造新船的計劃，又因原料缺乏而不能實現，那裏有船隻賣給蘇聯？講到造船機件，蘇聯雖可從德國購到遠較日貨爲優良的東西。茶葉則中國爲大量的供給者。關於皮革，日本本身爲輸入國，一九三七年日本輸入皮革類之價值爲五二，〇九一，〇〇〇日圓，一九三八年爲二九，七〇一，〇〇〇日圓，本年度四月份爲二，一四六，〇〇〇日圓，五月份爲三，七〇四，〇〇〇日圓，六月份爲二，九三三，〇〇〇日圓，本年度一月至六月共爲二五，七〇四，〇〇〇日圓，這樣，日本把甚麼皮革賣給蘇聯？至於紡織品，前面已經講過因爲棉花羊毛之輸入量大爲減少，紡織品異常缺乏，報載上海電：敵國士兵因穿人造棉製的軍服，遇下雨淋濕，沾貼體膚，鬧出笑話，這也許是一個極端的例，但日本的紡織業因無外匯購買棉花羊毛，決不能有大量的紡織品供給蘇聯，則是毫無疑義的。

以一九三八年及本年論，蘇日兩國的貿易額可以說是小的可憐，據日本官方統計一九三八年日本對蘇輸出貨品僅值四，七一四，〇〇〇日圓，本年一月至六月僅值一七七，〇〇〇日圓，一九三八年日自蘇輸入貨品僅值一七九，〇〇〇日圓，本年一月至六月僅值四九，〇〇〇日圓，蘇日間商業之凋零固由於邦交之險惡，兩國之需要不相適應，實爲重要原因。日本沒有甚麼可以給蘇聯，而日本所求於蘇聯者，蘇聯或欲留爲己用，或須與高度工業化國家交換機械，日本垂涎於蘇聯的豐富資源而向隅要爲經濟的必然性。後之視今亦猶今之視昔，我們對於甚麼摩上的蘇日商務談判前途，可以思過半矣。

而且蘇日商約即令成立，雙方以貨易貨必還到運輸上不可克服的困難。前幾天日本同盟社大吹特吹，謂僞滿與德國商定售賣大豆豆油及其他必需品辦法，已得蘇聯同意，由西伯利亞鐵路運往德國，德貨亦可經該路運滿。但據十六日長春路透電，有關方面談稱：「外傳滿洲可以用火車經西伯利亞運輸大豆至德一事，實屬可笑之談，因除運費之高昂不計外，滿蘇雙方均缺乏車輛運輸，且蘇聯鑒於歐局之變展，已將其在遠東一帶之大部車輛調至西部」，路透社所傳出的理由，對於蘇日間之運輸亦可適用。因日本所希望得自蘇聯的資源大都產生在蘇聯西部，必須經過西伯利亞長途始能達到遠東也。

日本平時在經濟上固依靠美國，戰時更不能離美國而生存。如果美國與日斷絕經濟關係，日本是死命一條，決不能拿蘇日商約做救命符。我們不妨再補充一些論證。一九三八年日本自美所輸入軍用物源對輸入總額之百分比已見前表。茲更錄日本經濟學者社所發表一九三六年日本軍用物源之主要供給地別及其總額如次：

軍用物資名稱	地別	輸入百分比
汽油	美	六三
同上	婆羅洲	六
同上	滿洲及中國	一
同上	荷屬	二五
及機器（包括汽車零件）	美	五八
同上	英	一九
同上	德	一三
鐵	美	四一
鋼上	滿洲	八
同上	印度	一二
同上	德	六
銅	美	九七
鉛上	中	二二
同上	美	一〇
同上	加拿大	四四
同上	印度	一三

以上是說一九三六年，一九三七年美與英帝國及法國並荷屬東印度對日本軍用品及原料之供給佔百分之八八·二二。一九三八年佔百分之八五·三一。現在歐戰已起，日本不能從交戰國及其屬地購入軍用品及原料，倘使美國的來源也斷絕的話，日本侵華戰爭將不得不中止。蘇日商約礙因日本之阻礙磋商而成功，也不過是茶葉與木材之類的交易，日本休想藉蘇聯的一滴油。君不見蘇日間最難解決的懸案之一爲北庫頁島油礦問題乎？這不是宣傳，還是事實。

廿八，十一，廿二。

正確的物價對策

羅敦偉

一 當前物價問題的本質

最近我讀了許多關於統制物價的文章，更看見許多關於物價對策的檢討。可是似乎還不能說已經完全把握了物價對策的重心。因而物價問題，不僅存在，而且包含着許多危機，所以正確的物價對策仍然有提出來的必要。

在正確的物價對策提出來之先，我們應該了解當前物價問題的本質。當前物價問題的本質，至少有兩點值得注意。

第一、正如經濟部翁部長所指示的，食糧既未上漲，工資則上漲已達成乃至一倍或一倍以上，（事實上許多在三四倍以上）「就可以知道物價問題，并沒有像一般人所想像的那樣嚴重」。可是却不必忽略，中國是一個平面經濟體系，感應性遠遜於資本主義國家的立體經濟體系。而就通常的研究，物價的漲落，本較貨幣對外價值——匯價——之漲落爲緩慢。所以當前的物價問題，誠然沒有如一般人想像之嚴重，可是嚴重性仍然是存在的。最明白的事實，入秋以後，農產物本來是落價的時候，本年秋收又十分豐稔。可是農產物的價格不僅沒有下降，反而上漲很快。以巴縣鄉下物價而論，秋收以前，粘穀每担（大担，約合三市担）不過十三元七角至十四元二角，而秋收後約算一兩個月光景，即上漲至每担十六七元，最近價格紊亂，總在十七元與十八元半之間，而工費上漲則極速，木工已由去年之每工三角，漲至一元。農家去年年薪已由去年之十餘元，最多二三十元，漲至每年八十元至百三四十元。工資飛騰，不按物價比例，很足以再使物價提高。而且我國是農村勞動力比較充足的國家，工資上漲，反而與上次歐戰時各國大相徑庭。據Sysotrofsky 的調查以一九一四年夏爲基期，一九二〇年一月糧食零售位昇至二〇〇，而工資平均增加率，男女平均爲一三二。即以柏林而論，也不過三〇〇。所以工資上漲，不致影響零售物價。而我國工資上漲既速，而一般農村物品，無不直接仰賴於人工勞動。是此以往，影響於農村物價，不言可知。——這是當前物價問題一個特質，所以目前物價問題雖然不十分嚴重

，却有使農村物價騰貴，動搖國民經濟之可能。

第二、許多人以爲當前的物價問題，即是貨幣問題。本來在理論上貨幣的對外價值爲匯價，對內價值則爲物價，這個看法，就原則上說，沒有什麼可非議的地方，可是中國的經濟與資本主義經濟，在本質上是不同的。因此，當前物價問題的特質，正是不是完全貨幣問題，貨幣數量說者，認爲物價完全受貨幣數量的支配。可是必須沒有其他較爲主要而影響物價的原因才行。中國社會，是一個農村經濟爲基礎的社會，抗戰以後，國際市場的關係縮小，民族市場的關係加強。換句話，即是自給自足的程度提高，社會的交換關係自然也趨於複雜。民間的籌碼，需要數量特別加多，雖然因爲許多都市的淪陷，貨幣活動的領域，似乎減少，可是因爲人員和物資的撤退，增加了後方都市和鄉村的繁榮。貨幣流通範圍，實際上沒有縮小，他的需要量，並沒有十分減少。而就貨幣數量上說，抗戰以前中，中交農四行發行總額爲一、四〇七、二〇二千元，目下截至本年八月底止四行發行總額不過爲二、六二六、九二九千元，增加額不過十二萬萬多元。而抗戰以前，各商業銀行多有鈔票發行，而目下已經完全集中。所以貨幣的數量，根本即不算多。而當前的物價，固然有許多在高漲，而有許多物品，並未上漲，甚或下降。即上漲的物品中間，漲額也相差很遠。這個即是物價不完全受貨幣影響的證明。劉大鈞先生並且說明過：上海游資集中，信用膨脹，重慶貨幣流通額又比昆明加多。而物價上漲，昆明最高，重慶次之，上海又次之。適與貨幣流通趨勢相反。也是當前物價問題，非單純貨幣數量問題的明證。所以機械地引用貨幣數量說，絕對不能了解當前物價羅證法的展開。而另外橫在眼前的事實，物價問題，可以說完全是供求關係及因供求關係而引起的種種附帶的原因，如奸商之屯積居奇，政治對策之不够等等。這是當前物價問題的第二個特質。

由上面的說明。工資的飛騰，影響及於物價，尤其是鄉村方面，工人基本生活之物價，如米糧，最近數月始較戰前爲高，植物油及其他農村副產的大漲，也是最近的事情。而工資則早已漲至戰前之百分之二百三百乃至四百以上。鄉村物品成本，工資佔巨額的成分，當然不能不影響物價。另方，則爲供求的關係，或由於供求關係所引起，乃至因供求關係所反映的事態而致物價成爲問題。這個原因，即是當前物價問題的特質。而供求不能平衡，更是主要的特質。

二 正確的物價對策

當前物價問題的特質，既如上述。所以經濟部方面，增加生產的對策十分正確，也是根本解決物價問題的辦法。問題即在如何使這個政策趕速發生最大的效果。這是治本之道，在理論上沒有什麼可以研究的。

在直接平衡物價方面，實際上的行動也十分重要，因此，統制物價的聲浪非常之高。個人雖然是提倡統制經濟的人，可是對於一般物價的統制却有些懷疑。個人以爲除開幾種特殊商品以外，因爲中國商業現代化程度太低，社會生活有機化成分不夠，一般生活必需品的價格統制，事實上不可能。所以主張政府應該負責「調劑物價」，以調劑物價，代替統制物價。

調劑物價，當然也不是一個簡單的問題，至少一，機構問題，二，經費問題，三，方法問題，值得考慮。

當前主持物價對策的機關爲經濟部，而眞正能夠負起調劑物價責任的機構，却爲省市政府及地方各級機構，市商會及同業組織固然也可以負這個責任，可是事實上力量很小。而且本身的組織也不夠，並且調劑物價，不像統制物價，可以一半依賴法令，一半基於政府的直接措置。而必須有百分之百的直接措施，才能達到調劑物價的目的。另方在行政的體系上，經濟部直接指揮地方行政機構，也十分困難。因此，調劑物價，完全由經濟部負責，事實上實在有許多困難。內政部雖然可以直接指揮地方政府，可是對於經濟行政性質的物價政策，在本質上並不相宜。所以在歐洲有許多國家特別設有物價的專管機關。如德國之物價統制總監。Reichskommissar für Preisbildung und Preisüber wachung機構非常大，底下還有二十七個依物品種類而設的管理處。意大利則設有中央物價管理委員會Comitato centrale di Vigilanza Sui Prezzi，是由關係各部及有關係之各全國總同盟共同組織，地方機構也非常完全。我國工商業現代化的程度不高，調劑物價工作的實施，自屬困難，更有設立專管機關之必要。所以在機構方面，應該設立一個中央物價調劑局，或全國物價調劑總局。屬經濟部固然可以，可是爲實施便

利計。最好還是直隸行政院，實地來担負這個工作。

其次，調劑物價，既不可以專靠法令，而貴在直接的措施，自然需要相當巨額之經費。所以政府應該指撥七百萬元，最少五百元爲調劑物價基金。這項基金，雖然由政府撥出，可是並不致完全消耗。（但是並不希望他獲利），因而，不致十分困難。（或者也可以由四行借撥）

再其次，則爲實施的方法。方法如何，是一個技術問題，而且要實地展開，才能體驗新的方法出來，本文當然不能細說。現在所想得到的，主要的爲普遍設立「公營商店」，或者命名爲「出賣所」，也可以。由中央物價調劑機關，就物價高漲的各大都市及其附近之鄉村，如昆明，重慶及重慶附近之各遷建區域。普遍設立許多小營商店。充量儲備各種日常用品及柴、米、油、鹽、煤炭、猪肉等等。一律零售，不辦批發。必要時並且限額零售。限制每人每次所購貨物的額數，務必防止奸商大批躉購，屯積居奇。這個商店，出售貨物，當然按最低的價格，必要時候，並且實施「貴買賤賣」如此一來，物價自然可以調劑了，不過這種商店的本身，必須切實商業化，不可開支太大，致成本提高。並且執事的人員必須充分具備服務精神。營業方式，必須與普通商店一致，不然，徒然增加一批官僚商店，必定不能負起調劑物價的任務。

在平衡工資方面，也可以由這個機構來担負責任。當前工資的飛漲，不僅影響及於物價，而且長此以往，有相爭機構的危險。假定農產品價格，政府予以平衡，農村工資，聽其飛漲，能夠工作的農人，必將相率離村，不願意進行農作。結果必致廢耕，前途影響十分嚴重。不過我們所謂平衡工資，並不是減低工資，對勞動者加緊剝削。所謂平衡，工資與物價維持相當的水準以外，因爲中國過去苦力的工資太低，不妨另外酌予提高，可是不能像今日一樣，扶搖直上，一個苦力所獲，比大學畢業生，小學教師，低級公務員高得多，而此士兵警察更有天淵之別。那末，必致使整個社會經濟失掉平衡，影響十分惡劣。

不過平衡工資不是一個簡單的問題，而目前工資問題，即是一個勞動力的補充問題。如何使僻遠各縣的過剩勞動力，復轉到需要勞動力較多的各個地方來。以及如何使接近淪陷區域的勞動力，不致爲敵人所利用，而移轉到後方，發展生產。這些都需要許多實際的工作。不是紙上所能盡述。

三　結論

抗戰第三年已經來了如此之久，而我們的國民經濟，還是安如磐石。物價雖然上漲，可是並沒有構成嚴重的現象。現在及早設法調劑物價，措施還非常容易。所以個人才提出這個調劑物價的對策，相信如果那時採用而予以最良善的實施，那末，物價問題，一定容易解決。不然的話，大家天天坐在中央高唱物價對策，統制物價，或者再頒行幾個關於物價條例，而沒有可以負責的機構，上下不能一貫執行，物價對策再良好，平衡物價的法令再完全，也是沒有什麼用處，農業經濟，感應遲鈍，變爲惡劣，固然不容易，而萬一一旦變到了惡劣的程度，再去改正也同樣特別的困難。所以當前的物價問題，雖然沒有達到嚴重的階段，而調劑物價的工作，都不可以因循，以爲不必十分積極。

物價問題，在理論上本來與貨幣數量有關，上次法幣對外價值由八辨士強，降到六辨士再降到三辨士半左右的時候，即有許多人們以爲法幣必會每況愈下，一洩千里，筆者八月間正值外匯波動的時候，力言法幣前途非常光明，匯價必會好轉。（文載中央週刊第二卷十期）果然不出所料，法幣對外價值一天天提高，固然也有歐戰的關係，將來也許還有多少的變動，但是法幣絕對不致走到歐洲大戰後盧布，馬克的前途，則可斷言。最近物價變動，於是機械的貨幣數量論者，大唱長此通貨膨脹，國民經濟必致崩潰。所以本文特別把當前的物價問題本質加以分析，使機械的貨幣數量說者，不要謊張。而同時以爲應趕快調劑物價，防患於未然。總之，中國經濟自有中國經濟的特質，不是一個機械的理論，可以理解。而正因其有一點的特質，所以需要具有與這個特質適合的良善方法去予以救濟。本文所提出的調劑物價對策，自愚見看來，即是解決當前物價問題的最適宜的方案。

十一月十二日於東川鄉下

在全面反攻前我軍事的新發展

華復興

當前我們抗戰的軍事，已經完全處於主動地位。湘北勝利是我軍對全部主動戰略的初步試驗。現在一般人都熱望着積極全部反攻，立刻收復失地，把敵人完全趕出我國境以外，這種興奮旺盛到點的士氣與民心，固然是在不久的最後勝利前應有的現象。但是在整個戰略的決定與運用上，就要絕對聽命於最高統帥的指揮。我們現在正是集中全國人的意志力量和奮勇的精神，來準備接受全面反攻的命令，以達一舉成功之最後目的。

從全部戰略上說：淞滬撤退，放棄南京徐州與武漢，一方面固然由於保存實力，不輕於和敵拚死戰，以求徼倖的成功。同時也是我們 最高統帥在戰前早經決定的全部戰略的作用。我們戰略的唯一要點，就是要誘引敵人深入山地，予以致命的打擊，現在這個戰略已經達到初步的成功。在現階段，我們應當是「以逸待勢」「好整以暇」的應付敵人的深入。敵一時如不敢深入，我們正好以主動的地位，隨時可以反攻的姿態，來加緊軍隊的訓練與後方的一切建設事業，以增加全面反功的實力。全面反攻越慎重，條件的完成越完整，那麼就可以以最少的犧牲獲得最大的勝利。所以我們現在不是能不能全面反攻的問題，而是要講求什麼時候的反攻才更有力量的問題。在另一方面，如果敵執迷不悟，不認失敗，仍然像「狠奔豕突」的作困獸之鬥，在我們控制之下，作被動的掙扎，那就無異於使其自投陷穽，更合於我們以逸待勞的要求，到了敵人筋疲力盡的時候，那麼我們的全面反攻，就是長驅直入，水到渠成，毫不費力了。

自從湘北一戰後，完全證明了敵人一向所運用的「分進合擊」「迂迴包圍」「集中突破一點」的戰術都完全無用了。同時就是證明了我們機動的誘敵的新戰術的成功，——我們在湘北勝利的唯一原因，就是善於運用伏兵，繞敵後方，予以腰擊，——這個新戰術的成功，固然是由於利用山勢與河流可以阻礙敵人重兵器的運用，和我們士氣的奮勇與軍民合作的澈底。但是就實際上說，還是我將士們能從戰爭中得到新的知識技術和經驗，更能改正舊有的錯誤與絕對的服從 最高統帥的命令。在這一點上，敵人正處於相反的地位。敵人到現在，他所有的戰略戰術，不僅是都已運用完了，弄成了黔驢技無所施了，同時又因為他失去了全靠重武器的力量，增加了他的精神上的恐慌。在我們是從戰事中發展軍隊與軍事學識的能力，以前的戰役，只是我們的演習時期，以後才是我們真幹的時期。而在敵人乃是他數十年來苦心孤意的滅亡我們的軍事實力，整個的葬送他的鬥志，已從最高的落下，現在快要到最低點了，他的一切的軍事知識技能和武器都用盡了，他的真幹的時期早就過去了，——在我們放棄武漢時，敵人就沒有鬥志了——以後敵人除了想回路以外，只有徬徨在歧路上等死而已。我們的士氣是個個抱着有進無退，「滅此朝食」的信念。敵人的士兵，是個個只想逃命和自殺，在這個士氣的分歧點上，我們對敵的最後勝利是早就決定了。

在第二期作戰中，敵人其初還是虛張聲勢，不是散布要進攻西北的謠言，就是廣播要打通粵漢路的空氣。甚至於瘋狂的說要攻入廣西，這原來都是敵人自己騙自己的瞎話，到現在這些瞎話也騙不了他的國民了。最近敵人雖然是又在粵省南部沿海各地擾亂，在防縣欽州等處下岸，但是人數極少，一經深入，我們守軍隨時隨地都可予以殲滅。總之自湘北我們大勝以後，敵軍的行動就沒有步驟。他本身不可挽救的致命傷，除了士兵獻戰心理的普遍流行以外，就是他的兵員的缺乏與各偽軍的反正，敵人為着救兵員的缺乏，就要強制人民補充兵額，超過他的兵役法以外的強制，就要更惹起敵國人民普遍的反戰，而且是強制入伍的兵員多半是老弱無用的。據最近港轉滬電謂：「近來敵士兵在前線私自潛逃，及在國內藉病及自傷眼力等，以迴避兵役之現象至為普遍。至敵大本營狼狽不堪，上級將領難絞盡腦汁，亦無法解決兵役補充問題。敵閑院宮大將向倭皇獻計，利用倭皇名義，飭令在鄉軍人，全體動員，雖在華營商者亦不能免……指定敵在鄉軍人會會長井上大將，立刻赴天津，限定本月底，必須將華北倭人抽出三萬組成一混師團配合於華中，

在上海抽出一萬人，組成一混成旅團配置於山西，……將來敵計是否能成功，尚是疑問，即使强迫成軍，烏合之衆，亦不堪我一擊也。」於此可以看出敵人作戰的根本兵員問題已發生搖動了。

總裁在六中全會開幕致詞中對於我愈戰愈强的事實說：「現在我們的士兵不僅具有抗戰必勝的信念，而且各戰區長官上下，更是普遍具有收復失土惟恐不速的心理。除此以外，更有一顯著的進步，就是軍中各種技術的進步，與執行命令的澈底。湘北勝利，能與敵以制命的打擊，這是最主要的原因，」對於敵愈戰愈弱的事實說：「我在五中全會時敘述日本軍事的失敗，說明他侵華戰爭，到了佔領北平和南京，就已失掉進退自如的裕如。及至武漢，更是陷入最深的泥淖，而斷斷不能自拔，這次他進攻長沙被我們打回去，從戰略上說來，固然是我們的勝利，實在還也是敵軍的徵倖，如果深入長沙，那就更進一步的不能自拔了。」

我們作戰的整個戰略是　總裁決定的，戰爭的勝利，全是　總裁的神謀聖算。上面　總裁的話是主觀的說明，不是客觀的評論，這個說明，就是我們必勝的最高信念。

文藝

青山俊介

（報告文學）

湯鶴逸

我的老朋友T君新從北戰場來到新都逃難，我們二人閒談時他告訴我許多關於抗戰可歌可泣的故事，其中有一個故事，確可說在我抗戰史上，是一個另開生面的新的史實。他爲恐年久堙沒，特叫我把它記載下來。以下是T君的話——

那時正是八月中旬的晚上，天氣很熱。我們帶着一排人，在太行山線上和敵人對持山腰裏的兩頭，距離約有一千米達遠近，在明月光中，還可約略看見敵人的動作。斷續的機關鎗聲和步鎗聲，間着遠村的犬吠，格外顯出淒緊的夜景。約莫在三點多鐘的光景，月亮已漸西沉，不知怎的，對面敵人的鎗聲，忽然停止了。遙遠看見對面的山頭上，有一個人在鎗頭上捆着一個白的東西，舉得很高，在那裏搖動。我們這邊，不曉得敵人弄的甚麼把戲，將要描準，向他開鎗，只聽對面的那人向這邊高聲喊道：

「老鄉，我是中國人，別要開鎗，讓我過你們那邊來。……千萬別要開鎗！」

我們聽那人這麼說，也就沒有開鎗。只見那人空手跳下山頭，從左邊山坡不陡的地方，拿着樹枝，爬了下來，算爬還算說着「別要開鎗」。後來更跳過一個小溪，跑到我們跟前。

我們見他越走越近，怕他是又弄得是詐降戲法，便派兩人，趕步上前，一把把他擒住，把他身上偏搜一遍，也沒有搜出甚麼，便讓他前來。我們在月光下邊，把他細細端詳一下，只見他穿着柿色的軍服，戴着紅邊的軍帽，長方形的臉，寬塌的鼻子，額角很寬，更加上濃道濃厚的眉毛，簡直是個十

通訊問答摘要

問（上略）鄙人性近於研究心理問題，於心理書籍有相當的涉獵。其初頗信行爲派的心理學說，以爲反省和內觀的心理學說已失去時間性，一切的心理作用都應當是行爲的反映，都是外界激刺的反應，離開環境就沒有心理，同時離開生理和外界的接觸作用，更沒有心理乃至於是覺得我們喜怒哀樂種種的動態，都是在神經和肌肉以至於血和細胞中先發生了作用才形成我的心理，我的精神就是行爲的表面，分析我的生理就可以看到我的精神。我這樣想很想用器具自己試驗當我行動時的心理現象，用行動來控制我的精神。但是因爲我是沒有入研究院的心理試驗室去觀光的資格的人，當然沒有實驗我自己的心理現象的可能。把我自己的心理交給人家去實驗，我又因爲不是經過自己的行爲不敢相信。這樣我幾乎是要被行爲的心理學說包圍住，陷於一種心理迷惑的狀態。近來我

是的日本鬼子，一點也不像中國人。我們便大聲向他喝道：

「你眞是中國人嗎」？

「是，眞——眞正中國人。我是——來告訴進攻敵人的方法」

我們聽了他的答話，覺得他不但話講不順，並且發音也不準確，越發疑起來，不容他分說，便把他捆綁起來，押送本軍司令部。

押送司令部後，司令部很優待他，把他安置在副官室，近旁的一間小屋裏，先給他洗澡，並另外給他換上一套衣服。也沒有經過軍法處審問，只調我和當時擒他兩個弟兄們到司令部，先用談話式的審問法，問他前來投誓的原因。

我們回部的第二天早晨，到了那俘虜住的屋子，只見他一個人躺在林牀望着天花板出神，一見我們進來，立起身來，我們和他打了招呼後，並給他一根紙烟，他點燃吸着，臉上顯出很興奮的神情，並在神情中，像含着無限的喜悅。是我先開口問他：

「你說你是中國人，請問貴姓大名」

「我名叫青山俊介」。

「你說你是中國人，爲甚麼姓的是日本姓，你倒底弄的是甚麼把戲」？我很驚異地反問他。

「說來話長，你聽我給你慢慢地說」。

「你說」，

他停了一會像有千言萬語一時難以說出的樣子，到後歎了一口氣，纔說道：

「說到我的身世，眞可說是苦到極點了。現在說起來，還是叫我發恨。我老實說吧！我的母親，是日本人，父親却是中國人，因爲這個關係，一切的悲劇，便從這裏產生出來。請從頭說起吧！請舉段的歷史，是我的母親告訴我的」。

「你現在就說吧」我們爲好奇心所引，都催着他說。

他飽飽吸了幾口紙烟用手彈去紙煙上的灰，接着向我們說道：

「我的父親，名叫劉伯揆，和我的母親譯田千代子，原是由自由戀愛，纔結的婚。據說當時我父親在日本留學，住的是高等工業學校電氣科。那時我的母親也在茶稿高等學校讀書，兩個人都住在東京市郊外的東中野，每天下學時，在高架電車中，常常碰頭，後來偶然得着一種談話的機會，兩人便認識了，後來越來越熟，他們間便發生了戀愛，他頂愛她，她也非他不嫁。他生性豁直，很不願做暧昧的事情，到他將要畢業前，便向她的娘家，正式求婚，她的母親，也表示贊成，不料她的大哥，却極端反對，並大罵她說：

「你太糊塗，妳要曉得我們日本是一等國，中國是三等國，那有一等國民能和三等國民結婚的道理！太笑話，再不要給祖先丟臉」。

後來他不但不許他（就是稱他的父親下同）到他家裏，並且把她嚴禁起來，不許她出來和他見面。當時幸她姐姐極好，很對她表示同情，暗地裏給他們傳遞信息。那年夏天，他已在高工畢業，因爲愛戀她，也不能即刻回國。到後纔是梅子替他們想了一個法子。一面先叫他們回國準備買好了坐車到橫濱車站等着，一面叫她裝病，去到病院醫病，約定從病院出來後，就立刻脫走，搭車到橫濱，到橫

又從行爲上轉過來，要看一看離開了行爲到底是有沒有我的心理作用？是我的精神是行爲的裏面？還是我的行爲是精神的裏面？我從新讀了大學中庸這一類的古書，但是又苦於它的說法不具體，不科學，我實在是沒有法子可以從「體認」「思維」這一類的抽象名詞中，分析出我的問題，但是我也沒有法子根本否認古代人對於心理的認識。不過是我總感覺到古人是最少有可以使我們相信他的談話，和客觀證據，他說到「心傳」說到「惟精惟一」「人心」「道心」「天理」「人慾」乃至說到「唯」以及「習性與天道不可得而聞爲」這一類的話頭，我根本就無辦法。比較我不能拿科學的儀器來自己試驗我的行爲和心理的關係是同樣的沒有辦法。於是我覺得心理學根本就不能被爲客觀的科學，它越說明人的心理就越教人更不明白他自己是一種什麼心理？說到這裏，我也不知道我研究心理學是一種什麼心理？（中略）話說多了，離題太遠，我的意思是請求對於以下的各點，給我一個回答：（一）知難行易爲什麼是三民主義革命的最高理論？（二）知本身是不是廣義的行，求知的慾望，是不是要包括許多的爲求知的條件的行爲？（三）不知亦能行，行是可以完全不根據於一點的知識嗎？要是可以一點不根據於知識，那不是就成爲行爲派的心理學，說心理現象的知，是從環境所規定的行中得來嗎？（四）如果行是知的基礎，行中包括了一切的知，行既易，那麼爲什麼又要說知難？（五）知難是不是純唯心論，離開行易另有求更高

震後，就同他坐火車到神戶，經神戶，渡過對馬海峽，一直就回天津。她自然表示同意，便照她的計算實行，後來果眞安然回到了北平。

回到北平後，她並寫了一封長信，求她家庭的諒解，去後只接到她有回信，信上只寫了寥寥的幾句，大意就是：

「家裏有了你這樣的孩子，不能說斷絕關係」。

門路的事，從此永遠斷絕關係」。

她也很傷氣，從那時以後，也再沒有給她娘家寫過信。在北平約住有三個月光景。他在青島一個工廠裏，找着了一個工程師的職務。在青島的第二年便生了我。當時他的收入，雖不很豐，家庭生活，倒還圓滿。

不料在我七歲的時候，正是初秋天氣，他在外邊院子乘涼，受了寒，起初他便發熱，他也滿不在意，每天還是到工廠去工作，不料是致命的一種重性感冒，後來一天，加重一天，到第八天，便一病病死了。

他死時，也沒有留下甚麼遺產，我們的生活，便發生了大問題，想回山東的老家嗎？因她是外國人，並且和老家的伯叔，從不聯絡，也不能回去，想留在青島嗎，是沒有方法營生。她的最後決定，還是帶着我重回日本。可是回日本也有問題，先已經說過，她和她娘家，不是已經斷絕了關係嗎？娘家是不能回去的。她帶我回日本後，便暫時在東京麻布她姐姐婿子家裏暫住。幸虧曾學過法國刺繡和堆花兩術，從她姐姐那裏借了一點資本，便開始做她的手藝，做出後交給一家百貨店代賣，把賣的錢，來維持生活。

我們的生活雖困難到了極點，但她仍不忘我的教育，在九歲時，便督我取了一個大名，叫到龍武，在千辛萬苦中，並送我到小學讀書，在小學畢業後，再教我攻中學，當時我考入的中學，是神田區的立志中學。不料進了中學後，慘形完全和小學不同，原因大概因爲我出的是中國人的姓名吧。進了學校，漸有好久，同學們遇事，都來欺侮我，不說得他們在那裏打聽到的，凡遇言語衝突，便罵我，「支那人的私生子」。還有說話的資格？亡國奴（Chinkono）

我起初還不曉得私生子，是甚麼意思，雖然聽得是罵人的語。回家後，去問母親，母親總支吾着不肯對我說。我漸到他懷裏，再三逼着她，要她告訴我。

到後她被我逼得沒法，纔勉强說道：「我就是告訴你，你也是不懂，你大了，自然就曉得的」。我也就沒有別的方法再往下問了。

青山說到這裏，歎了一口氣，望了望老師的人，喝了一口茶，繼續說道：

我後來纔曉得在日本法律上並認私生子，沒有繼承權的。因爲這個原因，社會上簡直不當作人來看待。有一兩個同學那樣罵我，其他的同學也跟着看我不起。不是望着我用手按着下眼皮往下一拉，用白眼望我。便是在我的桌上寫着「亡國奴滾開罵我」，起初我見了這個現象，當然要和他們抵抗。經過一個抵抗以後，好上幾天，過後纔是照樣來笑罵我。記得有一回，我閙氣了一塊錢，在神田文具店，買了一枝康克林的鉛筆，高興的擱在衣袋上邊，剛一到教室，一個名叫佐治的日本同學，一見我拿

答

的探知的方法嗎？（六）不知也能行，不就是一切的現象都是由於自然的行動才形成了系統的知識嗎？這不是純客觀論的唯物論嗎？（七）知難行易，是注重於知，是注重於行，還是知行並重，就字義說，當然是重其所難，是重知，而不重其所易的重行。如果重知，那就和矯正不重行的行難知易的舊學說，不是矛盾嗎？（八）如果是知行並重，那和即知即行的知行合一的學說有何分別？上面這幾點當然只是個簡淺的概念，但是我認爲如果能够給我以明白的回答，也可以幫助我對於我國古代有關心理的學說的進一步的了解。現在我正在要求我自己對於我們民族哲學有個明白的觀念，個是我苦於讀古書的困難，而又很少用近代科學的分析方法加以連貫說明的新書籍。恐怕有不少和我同樣感到困難的青年。解決這個困難，是要青年們多多的讀古書，强不懂以爲懂呢？還是另要有人負起研究整理古代有關民族哲學的書籍，用新的形式和新的立場來了解古書所說的客觀的意義，再編成新書供給青年的要求呢？（下略）王新民上。

行爲派心理學，認爲心理的基礎，是在於習慣與經驗。而習慣與經驗，又以環境爲基礎。因此研究此派心理學說，必須從環境中觀察人的行爲狀態，更從行爲中觀察人的心理的動機，彼以爲心理的全像必須分析方能認清，所以在此派學說中，認爲必須實驗心理的狀態，根本否認「體認」的作用。才能把握住心理的關鍵，所以心理與生理必須聯繫從剖解上查根據，

着新的鉛筆，便叫我拿給他看，他看了後，却把它插在自己衣袋上邊，揚長地走了。我當他給我開玩笑也不在意，到下午我問他要，他忽然變了臉說：

「誰拿你的鉛筆，別胡鬧。我這枝筆，是昨天繳獲的。你想跟人嗎」？我也生氣說道：

「在野畑和菊池兩個同學面前，你叫我把鉛筆給你看，你看了後，就不還我，怎麼還說你沒有拿，我來跟你」。

說後兩人便衝突起來，幾乎動了武，他還是賴不給，我看沒有辦法，便叫他一同去見教務長，見了教務長後，教務長把野畑菊池兩個叫來，兩個也含糊其詞，不肯替我，做個證明，不料教務長居然袒護他說。

「劉樣（君）一枝筆甚麼要緊，就是你的，就當送他好了」。

我那時眞的生起氣來，覺得鉛筆事小，欺人太甚，當地拍着桌子罵道。

「你們日本人，沒有一個好東西，都是一些騙人的强盜。中國强了，我一定帶兵前來，把你們一個一個殺完」。

教務長聽了我的話，也不生氣，只冷笑道

「好好，但看你們彌時强得起來」。

我不等他說完，帶怒走了出去。後來我和他們，自然越發對立起來。

學校裏各種運動集會，我也常去參加，但他們對我，待遇上總是不公平的，並且時常加以譏骨的歧視。當時我對日本的柔道，（日本武術）相撲，（日本一種跌交競技）已有相當的研究，約達到第四段（計算該項競技工力程度的一種標準）很能打個出手，但遇我的對手將要得勢時，他們便拍手喝采，若我佔了上風，他們都默默無言，一點沒有表示。這都不說，還有一回。我和一個名叫佐藤的日角，他不但罵我「亡國奴」「支那人」那一套常罵中國人的言辭，並且打我一個耳光。我那時也忍無可忍，便運用我的柔道，一個掃脚去掃了佐藤一個觔斗。可是這一來，其他的日本學生，見佐藤被我打倒，便一齊擁了上來，把我按倒在地，你一拳他一脚，打得我眼腫唇青，幸虧有役前來，纔把我救出。這回我也不去報告教務長，曉得就是報告，也不能得着處理。便下決心，不再在那個學校讀書，回到宿舍，收拾好了行李，便拿着行李坐上電車，一直回到麻布區母親的那裏。

母親一見我，也驚了一跳，當我是跳電車受了傷。我給她說明受傷的經過。她也流下眼淚來了，隨着歎幾口氣，再沒有說別的，好像有滿腹的苦情，要說也說不出來。我在這時，雖想抑制我忿怒的心情，去安慰她，也想不出適當的安慰她的話來。一會她忽然擦乾眼淚，打起精神說道：

「好孩子，好好用功，能學得一身本事，得回到中國就好了」。

到第二天她還是勸我曾時忍氣，勉强住到畢業，但我因不願再受鬼子的氣，無論她怎樣勸我，我總是執意不去，想起中國古人所說的「士可殺不可辱」的話，就想立刻自殺。後來又轉想「自殺未免太沒勇氣」。應當立志報仇纔不愧中國男兒」。想到這裏，不覺增加了百倍的勇氣，便決心離學，另找生路。

她怕我再受日本人的折磨，便叫我做她組組的結果，誠有如來函所云不能自己實驗自己之心理狀態的困難。鄙意欲重新從中國古籍中認識中華民族傳統的哲學——包括心理學說史——鄙意以爲此當與研究行爲派的心理學說並不矛盾。中國古籍中所體認之心理作用，多半是從躬行實踐得來，不是憑空涉想。「身體力行」「躬行實踐」是中國古代人生哲學的基礎，而八字中，都是由行爲中以實驗心理作用。所謂體認是從經驗中得來，是形成認識環境的習慣，不是閉目瞑思，要步超經驗習慣之覊絆，而且體認可以解決不能自己用器具實驗自己的心理狀態的困難，對於自己的心理狀態，只能從體認得之。體認即爲自己實驗自己心理作用之工具。即使用器具測驗剖解他人之心理而對於純客觀結果的認識作用，仍然要用體認，才能吸收於自己的心理作用中，不是如攝影之純機械作用。中國書籍以「情」爲心理之主要作用，而情即爲行爲之反映。例如所謂「情爲善惡好惡，爲外物所感者」「外染爲情」「感物而動爲情」等話頭，均是由環境引起心理作用之說明。如能將體認的心理作用與行爲的心理分析綜合研究，必能於行爲心理學更有發明。孫總理發明知難行易學說，動機爲剷除「知之匪艱，行之爲艱」的傳統心理，以激發一般人實行革命之勇氣。其目的在注重於行，更注重於矯正「不求知而亦不敢行」的劣根性。此種說已有三民主義革命的事業作保證，在民族哲學上，發生很大的實用性。茲簡單答復來函所舉各點如下：（一）革命必須先革心，先革去畏

義子，改名「青山俊介」。這就是我叫日本名字的由來。

後來我便廢了學，到一家工廠，去學排字。因沒有用中國名字，大家也沒有看出我是中國人，還沒有受甚麼不平等的待遇。進工廠第二年，便發生七七戰爭，當時我就想回中國來，總是沒有機會。

青山說到這裏，舌頭不住舐他的嘴唇，好像口說乾了。茶碗裏的茶，已經喝完。弟兄王德華很黠伶，便到副官室給他斟了一杯濃茶，端到他跟前，他一氣喝乾。又問我要了一根紙煙，他慢慢吸着紙煙，一根紙煙將要吸完了，還不開口，王德華等得不耐，催促着說道：

「後來又怎樣呢」！

他繼續說道：

「後來我被徵入伍，訓練不到三個月，便開到中國作戰，當時我心裏，自然很是高興，認爲藉此可以回到中國，並可找個適當的機會，好報我的仇，可是開到山西後，由娘子關到太原，由太原到北戰線，總沒有找着機會。

前晚上——就是我過這邊來的那晚上，我帶一小隊，守着對面山頭，隊裏的日本人，都叫這邊的山砲打死完了，只剩下了我和三個日本人，他們三個還在拚命支撐。我乘月陰，他們沒有防備，便一手拿一枝手鎗，拍拍數響，便把他們三個人都打死了，所以我纔得跑過這邊來。這是我過來的經過。諸位你們想想，日本鬼子那樣欺侮人，凡是人類怎能忍得住。我覺得我是中國人，永久是中國人。我有祖國，有五千年文明和四萬萬五千萬同胞的祖國。我怎能捨棄我的祖國，去受鬼子的氣。所以我立志要報仇要殺鬼子，並覺得這不是褊狹的愛國主義，是爲抵抗橫暴，爲維持正義，我們應負的一種責任。

我們聽他說到這裏，大家都被他感動，一齊拍着手，並有人在拍手中說道。

「劉君眞不愧是一個中國的好男子漢」

拍手完了。我忽想道他過來時他所說的最後一句話：

「你說你告訴我們進攻敵人的方法，現在可以告訴我們了」。我接着問他。

這事……有關軍事機密，須得等報你們的司令長官。並且機不可失，希望你就領我去」。

他說罷，我叫他休息一會。約莫休息了半點鐘，我便領他去見我們歐陽司令長官，據他的報告，纔瞭得敵人對我們這一線的進攻，也用的是一點突破的戰略，只軍隊太少，右翼實而右翼虛，在右翼上只不過一營兵力，用了些橡皮人安在戰壕，並多用空砲虛張聲勢，我們若派重兵，乘黑夜往右翼進攻，右翼崩潰，在迂向中心和左翼，前後夾攻，一定可以把他們全部殲滅。

本刊特別徵稿啓事

本刊徵求以總理遺教及總裁言論爲理論中心之政治經濟社會教育哲學等學術研究文字字數以五千字爲適宜一經採用稿酬從豐

苟安的心理，發展創造與打破艱境的能力，所以欲實行三民主義，必須先創造注重於行的知難行易學說。(二)知難行易之行，是廣義的一切行爲，尤爲注重於革命本身之行動。狹義爲求知識之行爲，仍然爲革命工具的知而非革命本身的行。(三)不知亦能行，是以知爲前提，而非以行爲前提。易言之，即爲不知者可以做照知者之行而行之，先行了再求知，而非認爲行只爲環境所支配，純爲被動的，行而終不可知。如果如此，則是無知之行，如何能適應革命的新環境？「不知亦能行」正是爲求知之條件，蓋欲以行之易爲手段，以達到知之難之目的。絕非認爲有不必知，與不可知之行。(四)孫總理所說之知難，爲專門的有系統的科學之知，非普通常識之知。普通常識之知，當然可以包括於一切的行爲中。但是求得科學之知，則必別有求知之行。易言之，即革命行動，可以產生革命理論，與促進對於革命理論的新認識的知，此爲主觀的。而科學之知，則是以純客觀之法則爲實行求知之標範，此種行爲單獨求知的系統下之行，例如作各種科學的試驗之行，由試驗而得到的最正確的科學知識，即爲由行中求知。同爲以行爲知之條件，但是何者爲眞正的知，即何者爲可以解決一切的知的知。是自古及今的人所追求而不能得者，所以雖然是行易，雖然是要從行中得知，而知仍然是難的，如果知是易的，可以空想而得到包括一切的知，則古今中外之任何問題，都可以同時解決了，行更是不成問題了。(五)因爲知難行易

中央週刊社書報流通處通訊現購簡章

一、本社爲謀讀者之便利，並促進文化事業起見，除本社出版書刊物外，凡與本黨主義宣傳及抗戰建國有關之各種書籍刊物報張，無不蒐羅齊備，以供讀者訂閱或購買。

二、讀者函購，請將所購書報雜誌之名稱，數量，價格，及編著人發行處，詳細註明，連同書款惠下（郵票代洋九五折照用但以五分者爲限）

三、讀者來函如附有匯票郵票等務請妥封掛號寄下，否則如有遺失，本社概不負責。

四、讀者函購書刊凡在五元以上者，本處叢書雜誌可予九折或八折優待。

五、凡中國國民黨各級黨部，三民主義青年團各級團部黨員及團員，圖書館，讀書會，座談會，教育館，學術團體，文化機關等，委託本社代購書報時，如附證明文件，本社出版叢書一律九折或八折優待。

六、凡定閱中央週刊一年以上之定戶函購本社出版叢書一律九折優待。

七、讀者函購書報如欲快寄掛號航寄，務請於來函中預先聲明並請附足寄資，至本社寄出書報以舟車郵局蓋章爲憑。

八、來函請逕寄「重慶中一路一九四號中央週刊社書報流通處」

中央週刊社服務部讀者通訊答覆辦法

一、本社爲適應讀者要求引起讀者研究學術思想之興趣並輔助青年自修起見特定此辦法

二、通訊問答範圍暫以（總理遺教 總裁言論 民族文化 哲學 現實政治 經濟 教育與社會問題各種社會學科之理論與實際以及其研究之方法等）爲限

三、對於三民主義以外之思想主義與其對於社會學科之論點亦可提出疑問予以批評

四、讀者提出問題必須經過嚴格的思索討論比較在客觀上有解答之價值在普通常識以內者不便予以解答

五、提出問題對於要求解答之點務要條分縷析明白明確不得雜以籠統與膚淺之空泛字句

六、解答範圍初步以讀者所要求之點爲限如讀者認爲不滿足進一步提出疑問再予以較深的研究之解答務使讀者對於一疑問能得相當徹底的了解

七、對於讀者所提出之問題由本社同人討論答復必要時並轉請專家解答

八、通訊所提出之問題有學術性可供一般參考者擇尤在本刊發表

九、來函須寫明交本刊服務部讀者通訊處並附郵票八分

學說是以從行中求知，爲求知的最低條件。其中
心[illegible]總[illegible][illegible]的行，所非先天的[illegible][illegible]觀念，理
想。所以彼非純粹唯心論，而[illegible]心物[illegible]合論，
在知易行難[illegible][illegible]中，可以認爲難[illegible][illegible][illegible]仍可
有觀念的知，而[illegible]行易的觀念中[illegible]到保持兼篤

闢行的知，亦即爲無不可成爲實[illegible]的理論（一
六）唯物論是將知與行，即將心與身，全部交
給人以外先人的知覺並獨立存在的物質之配，
將人類歷史認爲是物的靜[illegible]作用的[illegible]物。而
知亦能行，仍然是以人類[illegible]自動求食慾，以知不

難爲動的的人欲求生存的能力的[illegible][illegible]，不是單
獨受物質支配的[illegible]（七）知難行易，是以[illegible]不是行
覺所[illegible]難的不是手段，仍然知[illegible]是[illegible][illegible]實行
行[illegible][illegible]知，不是高知難而重。知[illegible]仍然[illegible]是不
求探知與不敢[illegible]行的劣性根。[illegible]知[illegible]行易不

是知行並表。特別提出知難，正是指示人於
日常生活與[illegible]行，三民主義之革命[illegible]要求高深
之學術。[illegible]過[illegible]能爲知[illegible]而流[illegible][illegible][illegible][illegible]高術
而學術之非革命的自由派之狀態。「知行[illegible]一

」，只是良知之知，非客觀的科學之知。知行
合一，不能達到求高深[illegible]。此[illegible]易
論之。來函字數稍多，茲[illegible]破例登載，以後始
有商榷，請注重簡單約盼。

編輯兼發行者 中央週刊社 重慶中一路一九四號

桂林版：桂林掃蕩報社
西安版：西安陝西省黨部西京日報社
海外版：香港西南圖書印刷公司
甘肅版：蘭州民國日報社
贛州版：贛南民國日報社
金華版：東南日報社
韶關版：中山日報社
代售處：全國各大書局
經售處：重慶中國文化服務社

定價 全年國幣二元一角 半年國幣一元一角 零售本期每冊五分