

阿毘達磨俱舍論

才九五

三百九十六
滿五

50680



阿毗達磨俱舍論卷第二十五

滿

尊者世親造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

分別賢聖品第六之四

如前所說不動應果初盡智後起無生智諸
阿羅漢如預流等有差別不亦有云何頌曰
阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

揔名時解脫 後不時解脫 從前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六



種一者退法二者思法三者護法四安住法
五堪達法六不動法於此六中前之五種從
先學位信解性生即此揔名時愛心解脫恒
時愛護及心解脫故亦說名為時解脫者以

要待時及解脫故略初言故如言蘇瓶由此
待時方能入定謂待資具無病處等勝緣合
時方入定故不動法性說名爲後即此名爲
不動心解脫以無退動及心解脫故亦說名
爲不時解脫以不待時及解脫故謂三摩地
隨欲現前不待勝緣和合時故或依暫時畢
竟解脫建立時解脫不時解脫名容有退墮
時無退墮時故此從學位見至性生如是所
明六阿羅漢所有種性爲是先有爲後方得
不定云何頌曰

有是先種性 有後練根得

論曰退法種性必是先有思法等五亦有後

得謂有先來是思法性有先退法性後練根成思乃至不動隨應當說言退法者謂遇少緣便退所得非思法等言思法者謂懼退失恒思自害言護法者謂於所得喜自防護安住法者離勝退緣雖不自防亦能不退離勝加行亦不增進堪達法者彼生甚能好修練

根速達不動不動法者彼必無退此六種性先學位中初二闕恒時及尊重加行由根有異故有差別第三唯有恒時加行第四唯有尊重加行第五具二而是鈍根第六利根具二加行退法種性非必定退乃至堪達非必能達但約容有建立此名故六阿羅漢通三

界皆有若執退者必定應退乃至堪達必能
達者彼執欲界具足有六色無色界中唯安
住不動彼無退失自害自防及修練根故唯
有二如是六種阿羅漢中誰從何退為性為
果頌曰

四從種性退 五從果非先

論曰不動種性必無退理前之五種皆是退
義於中後四有從性退退法一種無退性理
由此種性最居下故五種皆有從果退義雖
俱有退然並非先謂諸無學先學位中所
任種性彼從此性必無退理學無學道所成
堅故若諸有學先凡位中所任種性彼從此

性亦無退理。世出世道所成。堅故若住此位。後修練根所得。思等四種種性。彼從此性。容有退理。二先位中。住思等性。必亦無退。此所得果。唯先退法。有退果義。又亦無退。先所得果。後所得果。容有退義。是故定無退預流果。由此應果退法有三。一增進根。二退住學。三住自位。而般涅槃。思法有四。三如前說。更加一種退住。退性餘三。如次有五。六。七。應知。後一後一增故。思法等四退住學位時。還住退非餘。若異此者。得勝種性。故應是進。非退。何緣定無退先果者。以見所斷。依無事故。謂有身見。依我處轉見。所斷惑。此見為根。我體既

無名依無事以無事故必無退理若尔應說
此惑緣無非此緣無諦為境故然於諦境不
如實緣諸煩惱中誰不如是雖皆如是而有
差別以修斷惑各有別事即是可意不可意
等於所緣境此相非無見所斷惑計有我等
非諸諦境有我等相以無事故與修斷別謂
於色等所緣境中我見妄增作者受者自在
而轉非實我性邊執見等隨此而生故並說
為依無事惑若修所斷貪瞋慢癡色等境中
唯起染著增背高舉不了行轉故並說為依
有事惑又見斷惑於諦理中執我我所斷常
見等非諦中有少我等事見斷貪等緣此而

生是故皆名依無事惑修所斷惑於色等中
謂好醜等然色等境非無少分好醜等別是
故可名依有事惑又見斷惑迷諦理起名依無
事修所斷惑迷鹿事生名依有事諦理真實
指定可依聖慧已證必無退理事相浮偽無
定可依斷迷彼惑有失念退或修斷惑非審
慮生昧鈍性故見所斷惑由審慮生推度性
故聖不審慮於鹿事中失念或生審慮不介
如於繩等率介謂蛇故修斷惑聖有退起非
由率介可起見惑聖若審慮便見諦理故聖
見斷定無退義經部師說從阿羅漢亦無退
義彼說應理云何知然由教理故如何由教

經言苾芻聖慧斷惑名為實斷又契經言我
說有學應不放逸非阿羅漢雖有經言佛告
慶喜我說利養等亦障阿羅漢而不說退阿
羅漢果但說退失現法樂住經言不動心解
脫身作證我定說無因緣從此退故若謂有
退由經說有時愛解脫我亦許然但應觀察
彼之所退為應果性為靜慮等然彼根本靜
慮等持要待時現前故各時解脫彼為獲得
現法樂住數希現前故名為愛有說此定是
所愛味諸阿羅漢果性解脫恒隨逐故不應
名時更不欣求故不名愛若應果性容有退
者如何世尊但說所證現法樂住有可退理

由此證知諸阿羅漢果性解脫必是不動然
由利等擾亂過失有於所得現法樂住退失
自在謂諸鈍根若諸利根則無退失故於所
得現法樂住有退無退故名退不退法如是
思等如理應思不退安住不動何別非練根
得名為不退練根所得名為不動此二所起
殊勝等至設遇退緣亦無退理安住法者但
於已任諸勝德中能無退失不能更引餘勝
德生設復引生從彼可退是不退等三種差
別然喬底迦昔在學位於時解脫極噉味故
又鈍根故數數退失深自厭責執刀自害由
於身命無所戀惜臨命終時得阿羅漢便般

涅槃故喬底迦亦非退失阿羅漢果又增十
經作如是說一法應起謂時愛心解脫一法
應證謂不動心解脫若應果性名為時愛心
解脫者何故於此增十經中再說應果又曾
無處說阿羅漢果名為應起但說名應證又
說鈍根所攝應果名為應起為顯何義若為
顯彼能起現前則餘利根最應能起若為顯
彼應起現前亦餘利根最所應起故時解脫
非應果性若尔何故說時解脫應果謂有應
果根性鈍故要待時故定方現前若與彼相
違名不時解脫阿毗達磨亦作是言欲貪隨
眠由三處起一欲貪隨眠未斷遍知故二順

彼經法正現在前故三於彼正起非理作意
故前謂彼據具因生說復有何法因不具生
是名由教如何由理若阿羅漢有令煩惱畢
竟不起治道已生是則不應退起煩惱若阿
羅漢此道未生未能永拔煩惱種故應非漏
盡若非漏盡寧說爲應是名由理若尔應釋
炭喻契經如說多聞諸聖弟子若行若住有
處有時失念故生惡不善覺此經唯說阿羅
漢果由此經言彼聖弟子心於長夜隨順遠
離廣說乃至臨入涅槃餘契經中有即說此
順遠離等名應果力又此經說彼於一切順
漏已能永吐已得清涼由此定知是阿羅漢

實後所說是阿羅漢然彼乃至於行住時未
善通達容有此事謂有學者於行住時由失
念故容起煩惱後成無學則無起義前依學
位故說無失毗婆沙師定作是說阿羅漢果
亦有退義唯阿羅漢種性有六為餘亦有六
種性耶設有皆能修練根不頌曰

學異生亦六

練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼為先
故然見道位必無練根此位無容起加行故
唯於信解異生位中能修練根如無學位如
契經說我說由斯所證四種增上心所現法
樂任隨一有退所得不動心解脫身作證我

決定說無因緣從此退如何不動法退現法樂住頌曰

應知退有三

已未得受用

佛唯有最後

利中後鈍三

論曰應知諸退揔有三種一已得退謂退已得殊勝功德二未得退謂未能得殊勝功德

三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前於此三中世尊唯有一受用退以具衆德無容一時頓現前故餘不動法具有受用及未得退亦於勝已殊勝功德猶未得故餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受用退說不動法退現法樂無相違過無退論者作如

是說諸無漏解脫皆名不動然別立第六不動法者如前釋通不應為難諸阿羅漢既許退果為更生不諸任果時所不作事退時作不不尔何緣頌曰

一切從果退

必得不命終

任果所不為

慙增故不作

論曰無從果退中間命終退已須臾必還得故如契經說苾芻當知如是多聞諸聖弟子遲失正念速復還能令所退起盡沒滅離若謂不能修梵行果應非安隱可委信處又任果位所不應為違果事業由慙增故於暫退時亦必不造譬如壯士雖蹶不仆如上所言

有練根得無學有學正練根時各幾無間幾
解脫道何性攝何所依頌曰

練根無學位

九無間解脫

久習故學一

無漏依人三

無學依九地

有學但依六

捨果勝果道

唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一

性各九無間九解脫道如得應果所以者何

彼鈍根性由久慣習非少功力可能令轉學

無學道所成堅故有學位中轉一一性各一

無間一解脫道如得初果上相違故彼加行

道諸位各一如是無間及解脫道一切唯是

無漏性攝聖者必無用有漏道而轉根理非

增上故依謂身地此所依身唯入三洲餘無
退故此所依地無學通九謂未至中間四定
三無色有學唯六謂除後三所以者何夫轉根
者容有捨果及勝果道所得唯果非向道故
無有學果無色地攝故學練根但依六地諸
無學位補特伽羅惣有幾種由何差別頌曰
七聲聞二佛 差別由九根

論曰若無學位聖者有九謂七聲聞及二覺
者退法等五不動分二後先別故名七聲聞
獨覺大覺名二覺者由下下等九品根異令
無學聖成九差別學無學位有七聖者一切
聖者皆此中攝一隨信行二隨法行三信解

四見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立
七事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六

三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨他及
法於所求義修加行故立隨信行隨法行名
依根不同立次二種謂依鈍利信慧根增如
次名爲信解見至依得滅定立身證名由身
證得滅盡定故依解脫異立後二種謂依唯
慧離煩惱障者立慧解脫依兼得定離解脫
障者立俱解脫此名雖七事別唯六謂見道
中有二聖者一隨信行二隨法行此至修道士

別立二名一信解二見至此至無學復立二
名謂時解脫不時解脫應知此中一隨信行
根故成三謂下中上性故成五謂退法等道
故成十五謂八忍七智離染故成七十三謂
具縛離八地染依身故成九謂三洲欲天若
根性道離染依身相乘合成一億四万七千

八百二十五種隨法行等如理應思何等名
俱及慧解脫頌曰

俱由得滅定 餘名慧解脫

論曰諸阿羅漢得滅定者名俱解脫由慧定
力解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者
名慧解脫但由慧力於煩惱障得解脫故如

世尊說五煩惱斷不可牽引未名滿學學無
學位各由幾因於等位中獨稱為滿頌曰
有學名為滿 由根果定三 無學得滿名
但由根定二

論曰學於學位獨得滿名具由三因謂根果
定有有學者但由根故亦得滿名謂諸見至
未離欲染有有學者但由果故亦得滿名謂
信解不還未得滅盡定有有學者由根果故
亦得滿名謂見至不還未得滅盡定有有學
者由果定故亦得滿名謂諸信解得滅盡定
有有學者具由三故獨得滿名謂諸見至得
滅盡定無有學者但由定故及根定故亦得

滿名諸無學者於無學位由根定二獨得滿
名無學位中無非果滿故無由果亦立滿名
有但由根亦名爲滿謂不時解脫未得滅盡
定有但由定亦名爲滿謂時解脫得滅盡定
有具由二獨名爲滿謂不時解脫已得滅盡
定廣說諸道差別無量謂世出世見修道等
略說幾道能遍攝耶頌曰
應知一切道
略說唯有四
謂加行無間

解脫勝進道

論曰加行道者謂從此後無間道生無間道
者謂此能斷所應斷障解脫道者謂已解脫
所應斷障最初所生勝進道者謂三餘道道

義云何謂涅槃路乘此能往涅槃城故或復
道者謂求所依依此尋求涅槃果故解脫勝
進如何名道與道類同轉上品故或前前力至
後後故或能趣入無餘依故道於餘處立通
行名以能通達趣涅槃故此有幾種依何建
立頌曰

通行有四種

樂依本靜慮

苦依所餘地

遲速鈍利根

論曰經說通行揔有四種一苦遲通行二苦

速通行三樂遲通行四樂速通行道依根本

四靜慮生名樂通行以攝受支止觀平等任

運轉故道依無色未至中間名苦通行以不

攝支止觀不等艱辛轉故謂無色定觀減止
增未至中間觀增止減即此樂苦二通行中
鈍根名遲利根名速二行於境通達瞽遲故
名遲通翻此名速或遲鈍者所起通行名遲
通行速此相違道亦名爲菩提分法此有幾
種名義云何頌曰

覺分三十七

謂四念住等

覺謂盡無生

順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷
四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無
生智說名爲覺隨覺者別立三菩提一聲聞
菩提二獨覺菩提三無上菩提無明睡眠皆

永斷故及如實知已作已事不復作故此二
名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分
法此三十七體各別耶不尔云何頌曰

此實事唯十

謂慧勤定信

念喜捨輕安

及戒尋為體

論曰此覺分名雖三亦七實事唯十即慧勤

等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧
為體四正斷精進根精進力精進覺支正精
進以勤為體四神足定根定力定覺支正定
以定為體信根信力以信為體念根念力念
覺支正念以念為體喜覺支以喜為體捨覺
支以行捨為體輕定覺支以輕安為體正語

正業正命以戒為體正思惟以尋為體如是
覺分實事唯十即是信等五根力上更加喜
捨輕安戒尋毗婆沙師說有十一身業語業
不相雜故戒分為二餘九同前念住等三分
無別屬如何獨說為慧勤定頌曰

四念住正斷

神足隨增上

說為慧勤定

實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實遍攝諸加行
善然隨同品增上善根如次說為慧勤及定
何緣於慧立念住名毗婆沙師作如是說慧
由念力持令住故理實由慧令念住境如實
見者能明記故如念住中已廣成立何故說

勤名爲正斷於正修習斷修位中此勤力能
斷懈怠故或名正勝於正持策身語意中此
最勝故何緣於定立神足名諸靈妙德所依
止故有餘師說神即是定足謂欲等彼應覺
分事有十三增欲心故又違經說如契經言
吾今爲汝說神足等神謂受用種種神境分
一爲多乃至廣說足謂欲等四三摩地此中
佛說定果名神欲等所生等持名足何緣信
等先說爲根後名爲力由此五法依下上品
分先後故又依可屈伏不可屈伏故信等何
緣次第如是謂於因果先起信心爲果修因
次起精進由精進故念住所緣由念力持心

便得定心得定故能如實知是故信等如是
次第當言何位何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品
應知次第增

論曰初業位中能審照了身等四境慧用勝
故說念住增煖法位中能證異品殊勝功德
勤用勝故說正斷增頂法位中能持勝善趣
無退德定用勝故說神足增忍法位中必不
退墮善根堅固得增上義故說根增第一位
中非惑世法所能屈伏得無屈義故說力增
修道位中近菩提位助覺勝故說覺支增見
道位中速疾而轉通行勝故說道支增然契

經中隨數增說先七後八非修次第八中正見是道亦道支餘是道支而非道七中擇法是覺亦覺支餘是覺支而非覺毗婆沙師所說如是齊餘於此不破契經所說次第立念住等謂修行者將修行時於多境中其心馳散先修念住制伏其心故契經言此四念住能於境界繫縛其心及正遣除耽嗜依念是故念住說在最初由此勢力勤遂增長為成四事正策持心是故正斷說為第二由精進故無憂悔心便有堪能修治勝定是故神足說在第三勝定為依便令信等與出世法為增上緣由此五根說為第四根義既立能正

伏除所治現行牽生聖法由此五力說爲第
五於見道位建立覺支如實覺知四聖諦故
通於二位建立道支俱通直往涅槃城故如
契經說於八道支修圓滿者於四念住至七
覺支亦修圓滿又契經說苾芻當知宜如實
言者喻說四聖諦今依本路速行出者喻今
修習八聖道支故知八道支通依二位說隨
增位說次第既然理實應言此三十七幾通
有漏幾無漏耶頌曰

七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
皆通於二種

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修

道見道位中方建立故世間亦有正見等法
而彼不得聖道支名所餘皆通有漏無漏此
三十七何地有幾頌曰

初靜慮一切 未至除喜根 二靜慮除尋

三四中除二 前三無色地 除戒前二種

於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺
支近分地中勵力轉故於下地法猶疑慮故

第二靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由

此二地各三十六第三第四靜慮中間雙除

喜尋各三十五前三無色除戒三支并除喜

尋各三十二欲界有頂除覺道支各二十二

無無漏故覺分轉時必得證淨此有幾種依何位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二為體 四皆唯無漏

論曰經說證淨揔有四種一於佛證淨二於

法證淨三於僧證淨四聖戒證淨且見道仁

見三諦時一一唯得法戒證淨見道諦位兼

得佛僧謂於尔時兼於成佛諸無學法成聲

聞僧學無學法亦得證淨兼言為顯見道諦

時亦得於法及戒證淨然所信法略有二種

一別二揔揔通四諦而別唯三諦全菩薩獨覺

道故見四諦時皆得法證淨聖所愛戒與現
觀俱故一切時無不亦得由所信別故名有
四應知實事唯有二種謂於佛等三種證淨
以信爲體聖戒證淨以戒爲體故唯有二如
是四種唯是無漏以有漏法非證淨故爲依
何義立證淨名如實覺知四聖諦理故名爲
證正信三寶及妙尸羅皆名爲淨離不信垢
破戒垢故由證得淨立證淨名如出觀時現
起次第故說觀內次第如是如何出時現起
次第謂出觀位先信世尊是正等覺次於正
法毗奈耶中信是善說後信聖位是妙行者
正信三寶猶如良醫及如良藥看病者故由

心淨故發淨尸羅是故尸羅說為第四要具
淨信此乃現前如遇三緣病方除故或此四
種猶如導師道路商侶及所乘乘經言學位
成就八支無學位中具成就十何緣不說有
學位中有正解脫及有正智正脫正智其體
是何頌曰

學有餘縛故

無正脫智支

解脫為無為

謂勝解惑滅

有為無學支

即二解脫蘊

正智如覺說

謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫
支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解
脫智無學已脫諸煩惱縛復能起二了解脫

智由二顯了可立二支有學不然故唯成八
解脫體有二謂有爲無爲有爲解脫謂無學
勝解無爲解脫謂一切惑滅有爲解脫名無
學支以立支名依有爲故支攝解脫復有二
種即餘經言心慧解脫應知此二即解脫蘊
若尔不應契經中說云何解脫清淨最勝謂
心從貪離染解脫及從瞋癡離染解脫於解
脫蘊未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等故解脫
蘊非唯勝解若尔是何有餘師說由真智力
遣貪瞋癡即心離垢名解脫蘊如是已說正
解脫體正智體者如前覺說謂即前說盡無
生智心於何世正得解脫而言無學心解脫

耶頌曰

無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫何謂爲障謂煩惱得由彼能遮此心生故金剛喻定正滅位中彼得正斷初無學心於正生位正得解脫金剛喻定已滅位中彼得已斷初無學心於已生位名已解脫未生無學及世俗心當於今時亦名解脫然今且說決定生者以於今時行身出世故諸世俗心從何解脫亦即從彼遮心生障未解脫位此豈不生雖有已生不似今者彼何所似與惑得俱此後若生無俱惑得道於何位令生障斷

頌白

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰正滅位言顯居現在正生言顯未來世故道能斷障唯正滅時餘位定無斷障用故非如解脫通未生者以生未生離障同故經說三界謂斷離滅以何爲體差別云何頌曰無爲說三界 離界唯離貪 斷界斷餘結滅界滅彼事

論曰斷等三界即分前說無爲解脫以爲自體言離界者謂但離貪言斷界者謂斷餘結言滅界者謂滅所餘貪等隨眠所隨增事故經說三界即無爲解脫若事能厭必能離邪

亦云何頌曰

緣苦集慧

離緣四能斷

相對互廣狹

故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名為厭餘則不然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成四句有厭非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣厭境故非離染故有離非厭謂緣滅道能令惑斷所有忍智緣欣境故能離染故有厭亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智有非厭離謂緣滅道不令惑斷所有忍智應知此中先離欲染後見諦者所有法忍及諸智中加行解脫勝進道攝不令惑

斷惑已斷故非斷治故

說一切有部俱舍論卷第二十五

滿

措

反苦買踔居

月仆

反蒲北

稽遲

雞上音

策

反楚責航

著

下上音丁視含

反

狹

反侯夾



