

新唐書糾謬卷第十六

宋咸林吳縝纂

十六曰先後失序

郭正一未相前對策今傳在爲相之後  
僕固懷恩爲副元帥及橫水之戰紀傳前  
後不同

盧坦傳叙李錡柳晟閻濟美事失序

蔣乂傳記張孝忠事失序

元載傳殺李少良失序

記火災年次不倫

柳渾傳記事失序

郭正一未相前對策今傳在為相之後  
郭正一傳載正一永隆中為平章事永淳中遷  
官等事次乃云劉審禮與吐蕃戰青海大敗高  
宗召群臣問所以制戎正一曰云云文多不錄劉齊賢  
皇甫文亮等議亦與正一合帝納之

今案高宗紀儀鳳三年

歲在戊寅

九月丙寅李敬

玄劉審禮及吐蕃戰于青海敗績審禮死之

又永隆元年

歲在庚辰

正一為平章事永淳元年

歲在壬午

正一遷官而劉齊賢亦以是年十月方

為平章事其皇甫文亮亦非同時為相之人  
由是而言則審禮敗死在永隆永淳之前相  
去頗遠而正一齊賢此對乃未為相時事非  
為相後所言其證甚明今書於永隆永淳之  
後失其次序矣

僕固懷恩為副元帥及橫水之戰紀傳

前後不同

僕固懷恩傳云於是雍王以元帥為中軍拜懷恩同中書門下平章事為之副時諸節度皆以兵會次黃水

黃即橫字之悞

今案代宗紀寶應二年十月辛酉雍王适討史朝義甲戌敗史朝義于橫水十一月僕固懷恩為朔方河北副元帥在本紀則懷恩先破賊後為副元帥在傳則先為副元帥而後破賊二者未知孰是

盧坦傳書李錡柳晟閻濟美事失序

盧坦傳云坦為中丞時帝罷諸道長吏代還進奉既而乃述有司毀李錡祖墓坦上疏諫止之事

今案憲宗紀元和二年十二月甲申李錡伏誅三年正月癸巳大赦罷諸道受代進奉錢其次序自如此而坦傳失之矣

蔣乂傳記張孝忠事失序

蔣乂傳云貞元九年擢右拾遺史館脩撰德宗重其職先召見延英乃命之張孝忠子茂宗尚

義章公主母亡遺占丐成禮帝念孝忠功即日  
召爲左衛將軍許主下降又上疏以爲墨綬禮  
本緣金革未有奪喪尚主者繆盭典禮違人情  
不可爲法

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗民餓死  
如積若忠與其下同粗淡日膳裁豆醬而已  
人服其儉推爲賢將明年檢校司空詔其子  
尚義章公主孝忠遺妻入朝執親迎禮賞賚  
甚厚五年爲將佐所惑以兵襲蔚州入之然

則孝忠傳所記年次甚明其茂宗尚主及親  
迎成禮殆止在貞元三年四年之間爾蔣又  
傳則載之貞元九年之後失其序矣

### 元載傳殺李少良失序

元載傳云大曆八年吐蕃寇邠寧議者謂三輔  
巴西無襟帶之固於是載議河隴利害旣而叙  
載僭越不法等事然後云會李少良上書詆其  
醜狀載怒奏殺少良道路目語不敢復議

今案代宗紀大曆六年五月殺李少良今此

傳先述八年吐蕃事後述李少良事則失其序矣

記火灾年次不倫

五行志第二十四記貞元十三年十九年火事然後記二年七月洪州火事此亦記錄之失序也

柳渾傳記事失序

柳渾傳云本名載朱泚亂渾匿終南山羸服步至奉天賊平乃更今名貞元元年遷兵部侍郎

封宜城縣伯李希烈據淮蔡關播用李元平守汝州渾曰是夫銜玉而賈石者也往必見禽何賊之攘既而果為賊縛三年以本官同中書門下平章事

今案本記建中四年是歲癸亥正月庚寅李希烈

陷汝州執刺史李元平十月涇原節度使姚

令言反犯京師戊申如奉天朱泚反興元元

年甲子六月姚令言朱泚伏誅貞元元年乙丑二

年丙寅三年丁卯正月兵部侍郎柳渾同中書門

下平章事又案關播傳叙播用李元平守汝  
爲李希烈所縛然後述從幸奉天事然則元  
平失守在朱泚反之前久矣今渾傳則先叙  
朱泚建中四年十月反事又及貞元元年事  
然後述建中四年正月已前用李元平事此  
失其序矣

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十六

新唐書糾謬卷第十七

宋咸林吳縝纂

十七曰編次未當

蕭瑀傳書太子師保等事

太子三太三少次序

孟詵無隱槩而入隱逸傳

李栖筠傳方清事

僕固懷恩馬存亮贊失所附

蕭瑀傳書太子師保等事

蕭瑀傳云晉王爲皇太子拜太子太保同中書門下三品帝曰三師以德導太子者也禮不尊則無所取法乃詔師入謁太子出門迎拜

今案晉王之爲皇太子也太宗以司徒長孫無忌爲太子太師同中書門下三品同三品自此始

此見於長孫無忌傳以司空房喬爲太子太傅知門下

省事此見於房喬傳而瑀自特進爲太子太保李勣

自兵部尚書爲特進太子詹事並同中書門

下三品此見於李勣傳此乃一時之所謂妙選者今

史欲著其事宜於無忌傳備書所命師傳保詹事等姓名及所除之職次載帝所言尊敬師傳之意至於喬瑀勣傳則略陳其事仍指諸傳以相援證庶後世備見一時之事此亦史體當然者也今則太師傳內既不具載始末而太傅詹事傳內但各述拜官至太保傳內始書其事又不云同時拜師傳詹事者何人使覽者不能推見更有師傳詹事此亦記述之未允者也

太子三太三少次序

食貨志唐世百官俸錢會昌後不復增今著其  
太師太傅太保錢二百萬太尉司徒司空一  
百六十萬太子太師太保太傅一百四十萬太  
子少師少保少傅百萬

今案百官志云太師太傅太保各一人是爲  
三師太尉司徒司空各一人是爲三公又東  
宮官太子太師太傅太保各一人從一品少  
師少保少傅各一人從二品其次序皆如此

獨食貨志太子太傅少傅反居太保少保之  
下何也

孟詵無隱槩而入隱逸傳

今案孟詵本方術養生之士也舊書止列于  
藝術傳且未嘗有隱槩今書乃入隱逸傳莫  
諭其說

李栖筠傳方清事

李栖筠傳云出爲常州刺史蘇州豪士方清因  
歲凶誘流殍爲盜積數萬依黥歛間阻山房東



南厭苦詔李光弼分兵討平之

今案方清阻亂事本紀及李光弼傳皆不載  
惟栖筠傳有之及劉晏李芾傳略見姓名然  
栖筠方是時止爲常州刺史且無討伐之職  
而方清自是蘇州士豪依阻黥歛詔自委李  
光弼討平與栖筠無所干預何爲乃見於栖  
筠傳乎此當載之光弼傳也

僕固懷恩馬存亮贊失所附

僕固懷恩贊而列于陳少游傳後馬存亮贊而

列于仇士良楊復光之後

新唐書糾謬卷第十七

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十八

宋咸林吳縝纂

十八曰與奪不常

建定邊軍之策

論封建事

李愬李光顏平蔡之功

韓臯有大臣器

憲宗罷韓全義

嚴綬治太原事

建定邊軍之策

路巖傳云巖爲劔南西川節度使承蠻盜邊後  
巖力拊循置定邊軍於邛州扼大度治故關取  
壇丁子弟教擊刺使補屯籍由是西山八國來  
朝以勞遷兼中書令封魏國公

今案南蠻傳云初李師望建言成都經總蠻  
事曠日不能決請析邛蜀嘉眉黎雅雋七州  
爲定邊軍建節度制機事近且速天子喟然  
卽詔師望爲節度使治邛州邛距成都才五

舍雋州最南去邛乃千里緩急首尾不相副  
而師望利專制諱不言此二傳言定邊軍利  
害自不同而各載之使後世何以取信歟

論封建事

宗室傳贊云唐興疏屬畢王至太宗稍稍降封  
時天下已定帝與各臣蕭瑀等喟然講封建事  
欲與三代比隆而魏徵李百藥皆謂不然百藥  
稱帝王自有天命曆祚之短長不緣封建若乃  
百藥推天命乃臆論也

今案此贊意蓋短百藥以爲國祚短長本諸天命不在乎封建之與郡縣以爲臆論不足取也然至於十一宗諸子贊則曰曆數短長自有底止彼漢七國晉八王不得其效愈速禍云斯言也亦何異於百藥之論歟

李愬李光顏平蔡之功

李愬傳贊曰平蔡功愬爲多

今案李光顏贊曰世皆謂李愬提孤旅入蔡縛賊爲奇功殊未知光顏於平蔡爲多也此

二人平蔡之功皆爲多則與奪果安在乎

韓臯有大臣器

韓臯傳云臯資質重厚有大臣器

今案臯本傳臯爲京尹而用小人言掎歛亟進以希時邀寵及百姓以旱災受弊則喑嘿不言德宗庸闇之主也猶知其非而逐之于外今史氏乃以爲有大臣器則古之以道事君者固如是乎

憲宗罷韓全義

韓全義傳云全義討蔡無功班師過闕下託疾  
不入謁卒不見天子去時恨帝失政使姦人得  
自肆云憲宗在藩疾之既嗣位全義大懼願入  
覲不復用以太子少保致仕卒

今案杜黃裳傳云於是夏綏銀節度使韓全  
義儉佞無功因其來朝白罷之以全義傳言  
之則是憲宗素已疾全義之姦妄雖不因黃  
裳之白亦必罷去而黃裳傳則又全歸功於  
黃裳而隱憲宗之疾惡明斷史筆與奪豈當

如是乎

嚴綬治太原事

裴垪傳云嚴綬守太原政一出監軍李輔光垪  
劾其懦以李鄘代之

今案嚴綬傳云綬爲河東節度使在鎮九年  
尚寬惠治稱流聞亡馬孳息入爲尚書右僕  
射然則綬治太原在本傳則爲有治迹可取  
在裴垪傳則爲無治狀而可罪二者是非孰  
在乎

Page one

Missing

新唐書糾謬卷第十八

海虞趙開美校刊

志變聞帝甲而起后輿疾以從

今案帝紀并柴紹傳並未嘗有急變之事莫知何謂疑其無之

宜城公主傳所書可疑

宜城公主傳略云主嫁裴巽帝恚斥爲郡主久之復故封神龍元年

今案中宗自未改神龍未返正已前止稱太子神龍元年始復帝位今傳云帝恚斥爲郡主久之復故封則是神龍元年以前明矣神

龍以前曷嘗有帝所稱者何帝乎

段文昌傳有誤

段文昌傳云南詔襲南安帝以文昌得蠻夷心  
詔使下檄尉讓即日解而去

今案文昌傳以本紀及南蠻傳考之自大和  
四年已後至九年並無南詔寇南安因得文  
昌檄而解去之事且南安不見屬何郡疑皆  
無之

牛氏表有可疑

宰相世系表云安定牛氏出自漢隴西主簿崇  
之後

遼允後周工部  
尚書臨淮公

弘隋吏部尚  
書奇章公

今案隋書牛弘傳云安定鶉觚人也本姓秦  
氏祖熾郡中正父允魏侍中工部尚書臨涇  
公賜姓爲牛氏然則是本姓秦而弘父名允  
賜姓爲牛今此表乃云遼允是遂以遼允爲  
名又云出隴西主簿崇之後則其得姓甚遠  
與隋書殊爲差舛然古之牛氏實安定人故



允封臨涇亦不出其地今此表則云臨淮又  
亦可疑且若弘之世系果出鶉觚則當日弘  
所封亦應不出安定臨涇之境今乃遠取音  
章似必有說况近世史氏記人之鄉里多非  
其真如李則隴西王則太原姚則吳興之類  
昔人已嘗譏其失今此牛氏世表恐亦同之  
兼案集韻齋字自是人姓音聊而隋書乃唐初  
所脩去隋未遠所脩之人多隋時人其所載  
述必得其詳恐此世表後人所撰不知源因

妄相附著云爾

朱敬則顯誅二張可疑

武后紀桓彥範敬暉等誅二張復中宗處其人  
名內有庫部員外郎朱敬則

今案敬則傳敬則當武后世已嘗爲相罷後  
爲成均祭酒冬官侍郎鄭州刺史致仕且未  
嘗爲庫部員外郎而本傳亦不言其同誅二  
張雖有與敬暉密議誅之之策然傳亦止云  
暉卒用其策亦不言敬則同臨其事也疑此

一名悞載

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

蔣又傳云張孝忠子茂宗尚義章公主母亡遺  
占丐成禮帝念孝忠功即日召爲左衛將軍許  
主下降又上疏以爲墨練禮本緣金革未有奪  
喪尚主者繆鑿典禮違人情不可爲法帝令中  
使者諭茂宗之母之請又意殊堅帝曰卿所言  
禮也今俗借吉而婚不爲少對曰俚室窮人  
旁無至親乃有借吉以嫁不聞男冒凶而娶

陛下建中詔書郡縣主當婚皆使有司循典故  
無用俗儀公主春秋少待年不爲晚請茂宗如  
禮便帝曰更思之會太常博士韋彤裴堪諫曰  
婚禮主人几筵聽命稱事立文謂之嘉所以承  
宗廟繼後嗣也喪禮創巨者日久痛甚者愈遲  
二十五月而畢謂之凶所以送死報終示有節  
也故夫義婦德父慈子孝昔魯侯改服晉襄墨  
纁緣金革事則有權變安有釋纁服衣冕裳去  
聖室行親迎以凶瀆嘉爲朝廷爽法疏入帝迂

其言促行前詔然心嘉又有守

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗明年檢校司空詔其子茂宗尚義章公主孝忠遣妻入朝執親迎禮賞賚甚厚然則既云孝忠遣妻入朝則是茂宗之母尚在安得復有在喪之說歟且又云茂宗母亡遺占丐成禮則是入朝者孝忠之後妻而茂宗之後母乎且觀傳之所叙似孝忠之妻將亡而有遺言丐速成禮故德宗從之則其人之亡固未久也而

以忠已娶後妻可乎朝廷亦以妻待之禮歟史官亦以妻書之可乎凡此者皆史氏不明白其事未免後人之惑也

### 覃王字可疑

古之封一字王皆國名至唐則有以州名者若延王通王沂王韶王彭王之類是也而其內有封覃王者不知此國名邪州名邪或潭之悞耶若是州名亦莫知其何在也

### 譙王傳裴巽未明

譙王重福傳云趨東都舍駙馬裴巽家

今案唐駙馬都尉裴巽有二其一尚中宗女宜城公主其一尚睿宗女薛國公主今重福所舍之裴巽其宜城歟薛國歟不可得而知然意者重福卽中宗子今旣作亂必趨其所親姊妹之家然則無乃宜城之裴巽是邪史不明言特以意度之爾且又薛國初嫁王守一守一以開元十二年死後始再嫁裴巽以是言之則宜城之裴必矣然則裴巽者一時

果有二人邪或薛國之巽卽宜城之巽邪皆不可得知然此亦史氏之所宜辨析者故載之云

### 賈至論諸人善守

賈至傳云至德中將軍王去榮殺富平令肅宗新得陝且惜去榮材詔貸死至諫或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈昌魯炅守南陽賈賁守雍丘張巡守睢陽初無去榮未聞賊

能下也

今案肅宗紀至德二載八月靈昌郡太守許叔冀奔于彭城九月丁丑安慶緒陷上黨郡執節度使程千里癸卯復京師慶緒奔于陝郡十月戊申廣平郡王俶及安慶緒戰于新店敗之克陝郡又魯炁保南陽被圍凡一年晝夜戰人至相食卒無救至德二載五月乃率衆突圍走襄陽由是言之魯炁以二載五月奔南陽賈賁以至德元載死于雍丘而張

巡代守許叔冀以八月奔靈昌程千里以九月失上黨至十月肅宗乃得陝而去榮殺人又得陝之後則數子者或死或失守皆已在得陝之前而賈至猶有此言無乃謬乎且至實當時朝臣也凡諸將得失無容不知而謬悞至此深可疑也

柳渾爲張延賞所擠

柳渾傳叙渾爲張延賞所擠罷相

今案延賞與渾在貞元三年同時爲相是年

延賞以七月壬申薨渾以八月己丑始罷然則其罷非緣延賞所擠此其一也又案延賞傳以病困不能事其所建請減吏員事尚不能主之而死何暇復擠柳渾乎此其二也由是言之延賞擠渾之言其殆妄乎

### 王維王縉兄弟

王維傳云縉爲蜀州刺史維表已有五短縉有五長臣在省戶縉遠方願歸所任官放田里使縉還京師久乃召縉爲左散騎常侍

今案縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北使還有指俄拜黃門侍郎同中書門下平章事則縉未嘗歷爲蜀州及常侍此可疑者一也又縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北而維傳云維以上元初卒今案祿山以天寶十四載作亂是歲乙未與其子慶緒及史思明及其子朝義相繼叛逆至代宗廣德

元年而朝義平中間歷天寶十五年丙申至德

二載丁酉乾元元年戊戌二年己巳上元元年庚子二

年辛丑寶應元年壬寅廣德元年癸卯是年春史朝

義死縉宣慰河北是時維之卒已久矣自丙

申至庚子五六年之間縉未嘗有入蜀及為

常侍之事此可疑者二也又維傳云祿山反

維為賊得迫為給事中賊平皆下獄時縉位

已顯請削官贖維罪肅宗亦自憐之下遷太

子中允久之遷中庶子三遷尚書右丞今案

安祿山以天寶十五載丙申六月陷京師至至

德二載丁酉九月復京師十月復東京凡陷賊

官下獄當在此際方是時縉官位已顯則何

由復有為蜀州刺史等事此可疑者三也由

是言之維傳所言殆皆無之。

裴寂兩書四月癸酉為左僕射

宰相表武德四年四月癸酉寂為左僕射至六

年又云四月癸酉寂為左僕射即裴寂也

今案本紀武德四年四月不書寂為左僕射

至六年則書此一可疑也又自四年寂爲左僕射之後中間不載遷改罷免無緣於六年再爲左僕射此二可疑也又寂本傳止述自右僕射遷左雖不載其年然亦不述其兩爲左僕射此三可疑也又紫五行志武德四年八月丙戌朔日食今以八月丙戌朔却而推之則是年四月內無癸酉日而六年十二月壬寅朔日食以十二月壬寅朔却而推之則是年四月內有癸酉日此四可疑也由是言

之四年四日癸酉寂爲僕射疑其悞書本無此一事也

崔彥昭逐李可及

崔彥昭傳云伶人李可及爲懿宗所寵橫甚彥昭奏逐死嶺南

今案彥昭傳彥昭懿宗時爲戶部侍郎由河陽節度使徙河東僖宗立授兵部侍郎諸道鹽鐵轉運使俄同中書門下平章事又案僖宗本紀彥昭以乾符元年八月始爲相時僖



宗已卽位朞年矣又案曹確傳云懿宗咸通中確爲相時帝寵優人李可及可及憑恩橫甚人無敢斥擢爲威衛將軍確諫帝不聽至僖宗立始貶死方懿宗寵可及勢盛之時曹確以宰相言之尚不納而彥昭是時又非宰相何由一言而可及遂貶死此可疑者一也况確傳云僖宗立可及始貶死而彥昭傳則云彥昭奏逐死嶺南卽未審彥昭以懿宗時言邪以僖宗時言邪若以懿宗時言則曹確以宰相言之尚不從而彥昭身非言事之官又無評彈之職何由一言便逐若以爲當僖宗時言之遂逐則當懿宗時可及已爲衆人所憎確傳已具載其事豈容僖宗卽位之後曹確返無一言直候朞年之後彥昭爲相言之然後貶逐乎此可疑者二也然則彥昭傳所書殆皆妄誕可疑也

同美校刊

新唐書糾謬卷第二十

宋咸林吳縝纂

二十曰字書非是

昔班固爲漢書其間存用古字使後世兼見古  
人文字之學且又不妨本書而餘光施及後人  
斯可謂一舉而兩得在小學家不爲無助故其  
叙傳自云正文字維學林此實史家之一美而  
後世脩書者之所宜法也今新書則不然不惟  
失一舉兩得使人不忘古之意而又時載不經

訛誤之字使後世何迷焉今略編其字如左

誤用字

姚宋傳贊

嚴挺之傳

藩鎮傳序

崔郾傳

張廷珪傳

杜佑傳

蕭俛傳

蕭遘桓彥範等傳

康承訓傳

蕭至忠贊

隱太子巢刺王突厥等傳

袁朗傳

張建封傳

屈突通唐儉崔寧傳

崔光遠傳

辛替否高郢等傳

薛嵩傳

孫逖傳

韋待價等傳

狄仁傑傳

姦臣傳贊

上官儀贊

李嶠傳

何皇后傳

竇建德傳

王義方傳

員半千傳

安祿山史  
思明贊

鄭善果傳

吐火羅傳

不經字

張建封傳

蘇源明傳

安金藏傳

田緒傳 并目錄

吳元濟并李日知傳

孫思邈傳

盧弘宣傳

李栖筠傳

鄭餘慶傳

李翰徐申等傳

李光弼楊炎等傳

岑文本等傳

韋處厚傳

吉温傳

五行志

裴冕傳

呂諲傳

訛錯字

南蠻傳

史憲誠傳

王勃傳

韓滉傳

太宗紀

僕固懷恩傳

李懷仙傳

代宗紀

侯君集傳

陳京傳

昭宗紀傳

王播傳

韋挺傳

魏徵陸贄等傳

姜撫傳

劉氏宰相世系表

元稹傳

王緯傳

李紳傳

百官志

李德裕傳

李磎傳

李錡傳

劉崇望等傳

王凝傳

侯希逸傳

柳宗元傳

盧懷慎及吐蕃等傳

李晟贊

韓愈傳

劉武周傳

蘇定方傳

誤用字

姚宋傳贊

姚宋傳贊云崇勸天子不求邊功璟不肯賞邊臣而天寶之亂卒悼其害可謂先見矣

今案卒悼其害不知謂何意者悼乃蹈之誤歟

嚴挺之傳

嚴挺之傳云君子以為偏

今案此偏乃偏字當為偏亦有偏音然行之

已久不可亂也

潘鎮傳序

潘鎮傳序云其人自視由羌狄然

今案由蓋猶字史臣之誤也

崔郾傳

崔郾傳云五子瑤瑰瑾珮璆瑤任禮部侍郎鄂

岳觀察使瑾禮部侍郎湖南觀察使瓌珮俱達

官

今案初用瑰字末用瓌字可乎

張廷珪傳

張廷珪傳彫弊字

今案當作凋字而新書內二字通用之如是

頗多難以具載今因此發之它不復云見前史中

亦頗通用然考其訓釋自各不同似難以通用故不敢不辨也

杜佑傳

杜佑傳云信安郡王漪表為靈州別駕

今案信安郡王名禕漪禕雖同音而義訓不

同不可通用也

蕭俛傳

蕭俛傳云穆宗初兩河底定

今案底字疑當爲底

蕭遘桓彥範等傳

蕭遘傳云迫畏不瞑

桓彥範傳云高枕而瞑

李涵傳云席地以瞑

今案古字瞑眠通其字當從目

康承訓傳

康承訓傳云留婦弱持陬

今案說文云陬阪隅也今此云婦弱持陬義

不可曉疑當爲擷字說文云擷夜戒守有所

擊也

蕭至忠贊

蕭至忠贊云帝且悞往失而精來鑿已

今案悞字合是悟字

隱太子巢刺王突厥等傳

隱太子傳云高祖授禪

巢刺王元吉傳云帝授禪

突厥傳云皆授靖節度以討之

今案授皆當作受

袁朗傳

袁朗傳云至見危受命則無人焉

今案受當作授

張建封傳

張建封傳云與徐軍壩

今案壩當作确其字從石

屈突通唐儉崔寧傳

屈突通傳云帝遣其家僮往召通趨斬之

唐儉傳云命趨還舟

崔寧傳云趨與禁兵雜往

今案三傳趨字皆當作趣音促字史臣之悞也

崔光遠傳

崔光遠傳云後召見悞非是

今案悞字當作悟

辛替否高郢等傳



辛替否傳云寺塔不足穰飢饉

高郢傳云不勞人以攘禍又云若以攘禍

今案穰攘皆當作攘

薛嵩傳

薛嵩傳云好蹴鞠

今案鞠當作鞠毬

孫逖傳

孫逖傳云父喪缺復拜舍人

今案缺合作闕

韋待價等傳

韋待價傳云朝野共蚩薄之

李商隱傳云黨人蚩謫

李齊運傳士人蚩之

今案說文云蚩蟲也又毛詩注云敦厚貌無

蚩薄之訓疑當作嗤

狄仁傑傳

狄仁傑傳云如得上方斬馬劔

今案前漢朱雲周勃傳百官表上方字皆作

尚方然則爲上字者悞矣

姦臣傳贊上官儀贊

姦臣傳贊三宰嘯凶牝奪辰上官儀贊牝味鳴

辰

今案此蓋取書牧誓之語其字皆當作晨

李嶠傳

李嶠傳云今百姓受窶

今案集韻受字注云被表切說文物落上下  
相付也通作芟芟又同部殍注云餓死曰殍

或作薶芟葦然則受窶之字當作殍殍芟芟  
則可若作受則本訓不同於義未允也

何皇后傳

昭宗何皇后傳云帝奔播旣屢威柄盡喪左右  
皆得逆庸奴

今案捍字疑當作悍

竇建德傳

竇建德傳云使人如灌津祠克墓  
今案史記及前漢竇后傳地理志皆作觀顏

師古曰觀津清河之縣也舊書亦作觀蓋唐初嘗於其地置觀州在地理志景州境內然則未嘗有作灌字者獨新書如是蓋悞也

### 王義方傳

王義方傳云光武失之逢萌

今案人姓逢字當作夆今從夆非也又案後漢紀傳皆作龐萌蓋逢龐得姓本殊爲字亦異不可混同今改龐爲逢非也

### 員半千傳安祿山史思明贊

員半千傳云得天下英才五千與權所長

安祿山史思明贊云張杜權論至今多稱誦之今案半千之意欲與天下英才校其所長則權字疑當作角或作确張杜權論字當作確

### 鄭善果傳

鄭善果傳云從幸江都從字文化及至遼城

今案本紀武德二年閏二月辛丑竇建德殺字文化及于聊城又淮安王神通傳云進擊字文化及于魏化及敗走聊城神通追北賊

願降神通不受竇建德拔聊城勢遂張竇建德傳云建德引兵討化及連戰破之化及保聊城乃四面乘城拔之然則化及之敗在聊城而善果傳以爲遼則非也

吐火羅傳

吐火羅傳云有稻麥粟豆

今案麥字當作麥

不經字

張建封傳

張建封傳地迫于寇常困蹙不支

今案字書無蹙字疑當作蹙集韻蹙迫也

蘇源明傳

蘇源明傳云市井餒餒

今案字書無餒字此蓋殍被表切餒死曰字殍又作殍莩莩

誤爲此爾

安金藏傳

安金藏傳云桑社紕之

今案社字字書所未見疑當作敝

田緒傳并目錄

田緒傳賈耽目錄賈耽

今案耽當從耳今皆從身非也

吳元濟并李日知傳

吳元濟傳云以馬惣爲留後李日知傳諸子方

惣角

今案馬惣字會元以義考之字當作惣且諸紀傳皆作惣字其字俱從手獨此從牛蓋流俗不典之字字書所無也日知傳亦同

孫思邈傳

導以藥石救以鉞劑

今案字書無鉞字當作砭說文云以石刺病也

盧弘宣傳

盧弘宣傳云下檄賈諭

今案字書無賈字當作脅

李栖筠傳

李栖筠全傳栖字皆從手

今案其字從手不見于經典案集韻則當從木

鄭餘慶傳

鄭餘慶傳云損增儀矩又云准漢舊事

今案矩當作架准當作準

李翰徐申等傳

李翰傳云析骸以裹

徐申傳云繇麤蠻

今案說文當作爨此二傳字皆非也

李光弼楊炎等傳

李光弼傳云設么幄城隅

楊炎傳云貌么陋

今案么字皆當作么

岑文本等傳

岑文本隋楊炎傳愍字

今案愍當作愍

韋處厚傳

韋處厚傳云皇太子方襁褓

今案說文祿當作縹

吉温傳

吉温傳云見温縹葆時

今案其字當爲縹縹今作縹葆非也

五行志

五行志貞觀十三年三月壬寅雲陽石燃

今案燃當作然

裴冕傳

裴冕傳云再調渭南尉

今案再當作再

呂諲傳

呂諲傳云志行整飭

今案飭當作飭

訛錯字

南蠻傳

南蠻傳云入自邛峽關圍雅州

今案雅州止有邛峽關峽乃峽字之悞也

史憲誠傳

史憲誠傳云丁志紹

今案其傳作志沼及文宗紀亦沼然則作紹者誤也

王勃傳

王勃傳云客劍南嘗登葛嶺山曠望慨然

今案地理志彭州九龍縣有葛嶺山作嶺者誤也

韓滉傳

韓滉傳云為元佐辦裝

今案方述劉玄佐事復云元佐蓋玄誤為元也

太宗紀

太宗紀貞觀二十二年九月眉印雅

今案當作印字印字誤也

武德二年劉武周據并州宋金剛陷滄州

今案劉武周獨孤懷恩尉遲敬德傳乃滄州

作滄者悞滄州案地理志本絳州冀城縣武德元年置四年廢時劉武周方作

亂河東絳滄正其境也若滄州則太遠矣



僕固懷恩傳

僕固懷恩傳云諸節度皆以兵會次黃水  
今案代宗紀及史朝義傳乃橫水作黃者悞  
也

李懷仙傳

李懷仙傳云故懷先與田承嗣薛嵩  
今案先字悞當作仙

代宗紀

代宗紀廣德元年永泰元年書戰于盩厔又云

盩厔魯麥生渾奴刺寇盩厔

今案其字皆悞當作盩厔

侯君集傳

侯君集傳云爲磧石道行軍摠管

今案太宗紀貞觀八年十二月君集爲磧石  
道行軍摠管宰相表亦同然則磧字悞當爲  
積也

陳京傳

陳京傳云天子尚尤豫未剛定

今案尤字必悞合是宀字如馬璘傳諸將宀  
疑張文瓘傳宀豫少決李抱真傳內宀豫皆  
與此同意也

昭宗紀贊

昭宗贊云昭宗爲人明雋

今案雋字悞當作雋

王播傳

王播字明別

今案當作敷

韋挺傳

韋挺傳云蓋牟城

今案牟當從牛今從干誤也

魏徵陸贄等傳

魏徵傳云龍逢比干也

今案逢當作逢

魏徵傳云蕭然耗矣陸贄傳全卷皆作耗

今案耗當作耗

姜撫傳

方技姜撫傳云旱藕杜蒙也

今案本草藥中無杜蒙疑是牡蒙牡蒙紫參也見嘉祐本草第七卷沙參注中

劉氏宰相世系表

宰相世系表劉氏注云尉氏房有仁軌琢

今案尉氏劉氏在唐無名琢者爲宰相止有琢相宣宗琢字乃琢之悞也

元稹傳

元稹傳豈暇陳治安議教化

今案暇字合從日今從目誤也

王緯傳

王緯傳云浙西觀察使

今案浙乃浙字也

李紳傳

李紳傳末云屢爲怨仇所根却

今案此根字當作根其字從手今從木悞也

百官志

百官志大理獄丞所掌職事內云家人入侍

今案此乃侍字之悞也

李德裕傳

李德裕傳舊制歲抄運內粟

今案此抄字合從禾

李碯傳

李碯傳云反摘碯奏

今案當作返槩

李錡傳

李錡傳云天下權酒漕運

今案權當作推

劉崇望等傳

劉崇望傳卽河中鏹諭

鏹宙傳鏹諭之

今案皆當作鏹

王凝傳

王凝傳云州有冶賦羨銀常推直以優吏奉

今案推字恐是推之誤

侯希逸傳

侯希逸傳云人苦之

今案苦乃苦字之誤

柳宗元傳

公主傳玄宗臨晉公主下嫁郭潛曜

今案孝友傳乃鄭潛曜而其父萬鈞亦尚代國公主證據甚明爲郭姓者悞也

南昌公主

公主傳高祖女南昌公主下嫁蘇勗

今案蘇勗傳乃云南康公主未知孰是

張說字悞爲銳字

禮儀志開元十四年通事舍人王岳上疏請刪去禮記舊文而益以今事詔付集賢院議學士張說以爲禮記不刊之書去聖久遠不可改易而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以爲唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及太常博士施敬本撰述歷年未就而銳卒蕭嵩代銳爲學士奏起居舍人王仲丘撰定爲一百五十卷是爲大唐開元禮

今案藝文志開元禮一百五十卷注云張說請脩貞觀永徽五禮爲開元禮命賈登張烜施敬本李銳王仲丘陸善經洪孝昌撰集蕭嵩摠之又案張說傳說爲集賢院學士知院事常典集賢圖書之任開元十八年卒又案蕭嵩傳嵩以開元十四年以兵部尚書領朔方節度使徙河西節度使以破吐蕃功授同中書門下三品十七年進兼中書令自張說罷宰相令缺四年嵩得之又案玄宗紀開元

十一年四月張說爲中書令十四年四月罷十七年六月蕭嵩兼中書令以是言之方初脩開元禮之時卽張說摠領至十八年說卒卽蕭嵩摠之蓋皆以見任宰相或舊相摠之也况蕭嵩名位素崇當開元十四年已爲兵部尚書節度使而李銳乃其屬官嵩豈容下與銳爲代乎此蓋是說卒嵩代說爲學士而悞以說爲銳於是義理皆不明也

雍王畢王房各有景悞

宗室世系表雍王繪之曾孫有廬國公相州刺史景悞

今案畢王璋之曾孫亦有蔡國公景悞此二人止是三從昆弟

新唐書糾謬卷第二十



海虞趙開美校刊

長洲趙應期刻