

執筆者

汪兆銘 張長年

潘公展 伍重光

陶希聖 俞季虞

田炯錦

戰時綜合叢書第二輯

領袖 政府 主義

獨立出版社印行

169
62

戰時綜合叢書第二輯例言

一、本叢書第一輯出版以來，備受各方歡迎，茲爲供應需要起見，續編第二輯。

二、本叢書編輯主旨，在闡揚抗戰建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

三、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，青年自修問題，宣傳問題，難民問題，傷兵問題，第二期抗戰中敵人動態等，均以實際問題，可靠材料爲主。

四、本叢書第二輯計下列二十種：

- (一) 汪精衛先生抗戰言論集，
- (二) 中國國民黨的新階段，
- (三) 領袖·政府·主義，
- (四) 建國之路，
- (五) 戰時地方行政工作，
- (六) 抗戰法令，
- (七) 運動戰與陣地戰，
- (八) 抗戰與財政金融，

- (九) 抗戰與農業，
- (十) 抗戰與消費統制，
- (十一) 抗戰中各國外交動向，
- (十二) 中國·日本·蘇俄·
- (十三) 歐洲局勢與中日戰爭，
- (十四) 國際兩大陣線之幻象，
- (十五) 抗戰中青年怎樣自修，
- (十六) 抗戰與宣傳，
- (十七) 難民問題與傷兵問題，
- (十八) 難民兒童的保養與教育，
- (十九) 第二期抗戰殲寇錄，
- (二十) 日本在泥濘中。
- 五、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。
- 六、本叢書各冊內容依照理論體系，絕無重複矛盾之弊，與隨手披拾雜湊成冊者絕對不同，
- 七、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。
- 八、本叢書每冊各附導言或編後記，並各殿以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

第一輯 戰時綜合叢書

獨立出版社 印行
正中書局雜誌推廣所總經售

- 1 領袖抗戰言論集
- 2 黨國先進抗戰言論
- 3 抗戰文獻
- 4 健黨與建國
- 5 民族至上論
- 6 統一與抗戰
- 7 到民主政治之路
- 8 建國在作戰的時候
- 9 第二期抗戰
- 10 論游擊戰
- 11 抗戰與經濟
- 12 抗戰與生產
- 13 我們的外蒙古
- 14 中日戰爭與世界輿論
- 15 彷徨沒落中之日本
- 16 抗戰教育論
- 17 青年往何處去
- 18 民衆動員問題
- 19 抗日先烈記
- 20 日寇燃犀錄

——每冊實價二角——

中華民國二十七年七月初版

版 權 所 有

戰時綜合叢書
第一一輯

領袖·政府·主義

每冊實價國幣二角

執筆者

汪兆銘 潘公展 陶希聖

張長年 伍重光 田炯錦

俞季虞

編輯者

獨立出版社

印行者

獨立出版社

漢口花樓街十六號

代序：抗戰建國要有共同信仰

向來紀念過注重精神講話，因為精誠團結與精神修養，有很大關係，精神講話的意義，在促進同志們精神修養，加強我們的精誠團結，大家可以想一想，現在我們要講精誠團結，爲的是什麼，說都知道是要達成抗戰建國的目的，抗戰建國的目的，怎樣可以達到，需要有團結力量，團結力量從那裏發生，需要一個很正當的主義，大家共同信仰一個主義，把所有的精神力量都爲這個主義而貢獻，這就是團結力量發生的本源，也是抗戰建國達到必勝必成的一個重要關鍵。

我們常常聽到一個口號，是一個主義一個政府一個領袖，這句話裏面，含有嚴重意義，同志們，應該有明確的理解，兄弟就想這個問題略作一點說明。

同志們，可以先想一想爲什麼要一個主義，兩個主義可不可以，兄弟想，用一個比喻來說明這個問題，譬如我們在黑夜裏行船於大海之中，正又遇到大雨大雷大風大浪，這條船快要破了，在這個遼闊大海茫茫黑夜和急風驟雨之中，靠什麼來救這條船，最要緊的，是靠個燈塔，靠一個燈光，有了燈光，船知道行進的方向，然後對這個方向走，才能達到岸邊，這個燈光對這條船，真是最重要不過了。

已經有了燈光，大家找着方向，在向這個方向前進的時候，需要什麼？需要全船的人，無論水手也好，一切船員也好，大家都作有系統的行動，各人盡自己的力量，團結在一個系統之下而動作；大家已

經團結在一個系統之下了，還需要船上有一個舵工，大家都聽信舵工的指導，并服從舵工的命令，這三個條件都具備了，然後，這一條風雨交迫黑夜大海中的行船，才能到達彼岸，救這條船的要件有三個，第一要有一個燈光，第二要作有系統的行動，第三大家都要服從舵工的命令，三個條件缺一不可，少了一個，這條船不僅不能到岸，立刻整條船都要翻在海中。

燈光我們比作主義，全船有系統有組織的行動，我們比什麼？比做政府，舵工就比為領袖，今天我們國家的危險，比一條在黑夜大海風雨中的行船還要厲害百倍，對這三個條件的需要就更為迫切了，今天我們要救這個危險萬端的國家，必須要有主義，有主義以後，還要做有組織的行動，這一個行動，又必需有一個領袖來指揮。

如果說有兩個主義可不可以，我們就用這個比喻來說，一條在黑夜大海風雨交迫的行船，它需要望到一個燈光，是不是其時可以有兩個燈光呢，如果僅有一個燈光來指示這條船，船就向這一個單純的方向前進，這條船還有辦法可以到岸，如果有了兩三個燈光，方向迷亂了，在這時候，船上由遲疑和徘徊，終於有傾覆的可能，所以在現在國家危難的時候，我們要求同志要有一個主義，要求全國才智之士，都要相信這個主義，這在一部份講自由主義者看起來，或者覺得太專，為什麼不能許容有兩個主義，他沒有知道只有一個主義，才能救得起危難中的國家，有兩個主義就要完了，猶之黑夜大海風雨交迫中的行船，只有一個燈光來指示他的方向，可以到岸，如果四面都有燈光，就迷了方向，無所適從，而在這急風大浪中又不容許這條船再有餘閒來考慮來選擇他的方向，所以我們說一個主義，絕對不是勉強大家只相信一個主義，而是天然的需要大家只能有一個主義，有了一個主義以後，大家共同信仰這個主義，不僅要把所有的力量用在這個主義上，一切心思一切精神都要貫注在這個主義上，然後主義才能實行，國家才能得救，主義有兩個就不行，我們告訴各位同志，為什麼國家在危難中，只能有一個主義，沒有主

義不行了，等於在黑夜大海風雨交侵中行船沒有燈光一樣，有兩個主義也不行了，等於許多燈光來引一條危船，一樣足以迷了他的方面，促成他的覆亡，這種道理，在一個極淺近的比喻中，也可以說明，由此也可知道大家所以要盡忠於主義，在個人認識上講，應該如此，就全國的生命前途想，更非如此不可，一條危船如果不能向唯一的燈光前進，就不單單是船上那一個人存亡的問題，整條船都要完了。

假定已經有了一個主義，而自己認為這個主義不好，是不是罷了？這一個主義而另外用一個主義呢，這也可用上面這個例來答覆，假定有一條破船在大海黑夜風雨交迫中前進，看到前面一個燈光，却嫌這個燈光不好，要把他滅了，去另外造一個燈塔換上一種燈光，要知道這一個燈滅了，已經烏天黑地，從那裏能夠容許另外造一個燈塔，重換一種燈光，在新的燈光沒有放出以前，船早就沉沒了，當國家危急存亡的時候，現有一個燈光燈塔放在我們面前，如果我們不要他，想再換一個，要知道再建一個燈塔，要費多少工夫，換一個燈光，又要費多少工夫，在你用這番功夫中，船已沉沒了，還有什麼燈光可見，有什麼路可走，這就是說現在只有一個三民主義是救國主義，能夠救中國，不再有第二個主義，要有人不滿意這個主義，要在三民主義之外，另外來一個主義，可是今天就沒有這個時間可以給他換一個，可以容他另外來一個，一個主義的口號，並不是糊塗塗塗用來勉強人家說：「只准你信一個主義，不准你信兩個主義」，是客觀上全國環境國家民族的前途，全國四萬萬五千萬同胞，只需要一個主義也只有「一個主義，由於這種原故，我們很哀痛懇切的要求大家「你只好相信一個主義」，如果要說這個主義不好，要知道一個主義的發生，不是容易的，在總理逝世的時候，告訴我們「致力國民革命凡四十年」現在又過去十三年了，積五、多年之久，費了千千萬萬人的努力流血，才把三民主義的理想慢慢變成事實，也就是經過這樣長的時間，這樣大的努力，才把這個燈塔築成，燈光放出，如果要說他不好想廢了他，另外再建一個，試問有沒有第二個五十年容許我們再建一個。

大家要說「民主義沒有完全實現，這話不錯，我們看「革命尚未成功」的訓示，我們並沒有說已經成功，要三民主義完全實現了，才是革命的成功，今天我們只有努力求他的實現，這十多年來，三民主義所以未能完全實現，是不是我們努力之有未盡，誠然有些地方，是努力不夠，不過不完全是由於努力未盡，環境上時空間的問題都有，我們只能努力求他的實現。不能因為這個主義未完全實現而懷疑這個主義，今天大家都已承認三民主義是救國主義，而救國主義只能有一個，不可有兩個，更不容倒了現有一個再換一個，這并是中國國民黨主觀的見解，是為國家前途想，為民族生存想，這時候，我們已經有了一個主義，也只能有這一個主義，不用說我們所做所說的是一個主義，我們心中也只能想一個主義，只有一個主義在心中，這就是忠，也就是為救國家而忠於主義。

每逢紀念週的時候，都有關於忠的講解，我們要忠在什麼地方，要忠於主義，知道只有一個主義是救國主義，可以救得國家，就只信這個主義，只實行這個主義，就叫做忠，是忠於主義，也是忠於國家。

說到這點，兄弟有很多感慨，我們看到許多青年，大家總歡喜要新鮮，在目前要講所謂開放，說除了三民主義之外，也可以容許其他主義存在，說這種話的，實在是忘了中國的歷史，忘了中國現在的情形，忘了現在的中國只有一個主義才能救得國，如果有兩個主義，方向亂了，好像兩個燈塔指引一條危船一樣，足以翻了這條船。

大家要知道一個主義的成立，是積了幾十年的時間，千千萬萬人的血和汗，才作成的現在正需要這個主義來救國，如果對這個主義認識不清，信仰不堅，結果萬一主義倒了，國家民族也就跟着倒下去，好像沒有了燈塔，在昏天黑夜急風暴雨的海中，船只有翻下去是一樣，所以我們要求青年們你思想要向前，對各種問題要研究，却希望你認真這「一個主義」，「信仰這「一個主義」，「因為「一個主義」這四

個字，不是用來強制人家的，是大家認清楚了中國的環境，和當前危急的情形，知道只有三民主義能救國，只有大家一致信仰三民主義，然後我們的工作，我們的生命，我們的精神力量，才能用到一個有效的地方，才能達到我們救國的共願「一個主義」意義在此。

救國我們可以用同一的例說明「一個政府」的意義，譬如在黑夜大海中行進的一條危船，已經看到前面有一個燈光，有得救的希望和可能，但是這條船裏面的人，如果不作有系統有組織的行動，各人幹各人的，這條船也立刻要翻下去，對領袖比喻也是如此，船上的員工水手，要是不聽舵工的命令，隨意轉動，船行方向，致使舵工掌不了舵，這條船也必完沉沒所以說「一個主義一個政府一個領袖」這句話，是根據客觀要求而來，是大多數人需要這樣做，要求這樣做，並不是少數人的情感，或某些人主觀理論，要如此做，更不是任誰人所左右的。

我們想，「忠於主義，服從政府的命令，並服從領袖的指導，為的是什麼，為的是非如此不能救國家，非如此不能在敵人要把我們民族一刀兩段的時候，打開敵人，救回我們民族生命，因此我們才誠心誠意的信仰一個主義，才把畢生的精神勞力，用在這一個主義上，求其貫徹求其實現絕不容有徘徊瞻顧的餘地，關於這點，在所謂「信仰自由」，在所謂「開放」的口號之下，我們更盼望全體同志同胞，深切的體念這種道理，拿一個自動的精神，拿一個自發的情緒，來信仰主義，來為主義而努力，為國家而犧牲，專心一志。向唯一的燈光前進，然後這條危船，才能從黑暗中走上光明的路才能達到安康的岸邊，我們國家，才能出死入生，才能得救。

因為要救國家，要實現一個主義，所以我們需要有綱領，需要有政策，因為要執行綱領，執行政策，所以需要有很多的人，沒有人，政策不能執行，主義也不能實現，因為有這樣多的人，共同朝着一個方向前進，自此要求大家，要有道德的修養，同時要有科學的研究，為什麼要大家有道德的修養？

譬如一條船在黑夜狂風之中要沉，整條船都沉，要生，全船人都生，只能走一條路，不是完全消滅，就是全船到岸，沒有第二條路可走，以船比喻是如此，整個民族國家也都是如此，大家在一個危急的國家之內，真是大家同在一條風雨交迫的破船中，生則同生，死則同死，需要大家親相愛，同異犧牲精神，發揚仁愛德性，有許多青年，只相信物質不相信什麼是道德，可是我們想，為什麼我們會甘心犧牲，看到這條船危急的時候，最好這條船能夠到岸，全體得救，大家都快愉，自己能夠同時上岸，當然很好，要不然，自己一個人犧牲，全船的人都能上岸，也是最大的安慰，最大的快樂，這種犧牲自己的精神，從那裏來的，是從仁愛中來的，爲着不忍心看同胞爲奴隸爲牛馬，所以大家才盡力抗戰爲着不忍同胞生活永遠痛苦，所以才努力建國，完全由於一個愛國家愛民族的仁愛心，才產生出偉大高尚的犧牲精神，而犧牲的代價，是全體得救，是大家沒有犧牲精神，各執己見，在危難的船中，自己互相吵。互相鬧，這條船就不能做有組織有系統的行動，全船固然要沉，自己也一定同亡，反之大家能本於一個信仰，具備犧牲的精神，願意以自己的死，求得大家的生，這條船就可以救出來，這種犧牲精神完國出自大仁大愛的高尚道德，所以說有仁愛，才能有犧牲精神，有犧牲精神，才能在危險中大無畏的前進，我們常說不輕敵，不畏敵，敵人這樣凶惡，而且有許多能力，足以濟他的凶惡，我們怎能輕敵，可是無論敵人怎樣凶橫，怎樣強暴，怎樣野蠻，我們敢直前勇進，與他鬥爭，與他肉搏，絕不畏懼，這是爲什麼，第一因爲有一個主義可以救國家，奮鬥的結果，可以使全民族獲得光明的前途，第二因爲我們很愛我們的國家，愛我們的民族，不忍心讓這種野蠻的敵人，摧殘我們的國家，侮辱我們的民族，因爲充分的有這種仁愛，才甘心情願爲國家民族作最大的犧牲，因此才不怕敵人，「一不畏敵」的來源，兄弟以爲如此，可是有一種所謂思想前進的青年，看不起道德，其實如果連這點沒有了，就不會有愛國家愛民族的心思，只有恨國家恨民族，看到各種問題都不如己意，遂不惜把他一手破壞，所以說道德的修養很重要。（下略）

節錄汪副總裁在湘省府擴大紀念週之演詞

目次

代序——汪副總裁：抗戰建國要有共同信仰……………1

第一章 總論……………1

第一節 統一的政治領導

第二節 如何統一抗戰意志與理論

第二章 中國國民黨之過去及其新路向……………8

第一節 國民黨奮鬥歷程的檢察

第二節 建立鋼鐵樣堅強有力的領導

第三節 厲行黨治

第三章 三民主義與抗戰建國……………13

第一節 民族主義之抗戰政治

第二節 民權主義與全民抗戰

第三節 民生主義與改善民生問題

第四章 在三民主義的中心信仰之下團結起來……

第一節 三民主義者的自信

第二節 三民主義的正確認識

第三節 三民主義與日本帝國主義

第四節 三民主義者當前應有的努力

第五節 在三民主義的中心信仰之下團結起來

28

第五章 抗戰建國綱領與國民政府……

第一節 自法律的觀點來看綱領的地位

第二節 自政治的觀點來看綱領的使命

第三節 從綱領本身看出它的期待

31

第六章 擁護領袖的意義……

第一節 擁護領袖抗戰建國

第二節 領袖制度與統一思想

第三節 民族戰爭與最高統帥

34

第七章 擁護領袖須有絕對性……

43

第八章 我們有了領袖以後

46

第一節 應本領袖意旨工作

第二節 民意機關應為領袖的建議團體

第三節 應使領袖法制化

討論大綱

52

編後記

58

第一章 總論

第一節 統一的政治領導

第二節 如何統一抗戰意志與理論

第一節 統一的政治領導

日本侵略主義者向中國的進攻，現在已近一年了。當它開始用兵的時候，它以為中國軍隊技術的落後，中國政治的不統一，在其飛機大炮猛攻之下，中國在一個月之內，必定懾於日本的殘酷而向其屈服求和。

日本這種計算，經過中國半年來不屈不撓的抗戰，已證明其完全錯誤。日本侵略主義者沒有計算到中國軍隊技術雖遠未達到現代化的水準，但他們忠勇為國的精神，足以抵禦日人的侵略。日本侵略主義者沒有計算到中國政治雖未完全步入正軌，但中國人民在戰爭發生後全體的自覺，一致對政府的服從，足以形成持久抗戰的偉大的力量。日本侵略主義者更沒有計算到中國土地的廣大，軍事的佔領還要增加其幾倍以上的軍隊和無數萬萬的龐大費用。最後日本侵略主義者還沒有計算到中國被壓迫的為正義而奮鬥的抗戰，在國際上取得大多數國家的同情。

論

總

在抗戰一年中，我們數百萬的人民爲日人所蹂躪，我們十餘省的土地和大城市爲日人所佔領，我們千百萬的經濟財產爲日人所剝奪，我們祇要舉目一看，無論在前方或後方，均可以看到日人對中國侵略的慘狀。然而在此種情況之下，我們全國的民衆，不分階級，不分性別，不分老幼，大家異口同聲地，毫無怨言地仍是喊着「有錢出錢，有力出力」！「共赴國難」！「抗戰到底」！

這些情形，在抗戰時期表示一些什麼呢？這個表示：

第一，全國人民有一致抗日的要求；

第二，全國人民有一致抗日的責任；

第三，爲滿足抗日的要求，執行抗日責任，全國民衆一致願意犧牲個人的自由幸福以爭取民族的自由幸福。

全國民衆對政府抗日政策的擁護，證明了政府無論過去或現在所持的基本政策及其政治領導完全正確。這是無可懷疑的。然而我們爲進一步的集中抗戰力量，統一抗戰行動，支持長久抗戰的戰爭，爭取最後的勝利，在目前急不容緩的，即爲統一戰爭的政治領導。因爲這種統一的政治領導，是團結全體人民的先決條件，動員全體人民的重要關鍵，和取得抗戰最後的勝利最大保證。

什麼叫做統一的政治領導呢？

首先應當指出的，即是主義的問題，主義是行動的標準，沒有統一的信仰，就沒有統一的行動。中國自鴉片戰爭以後，三民主義的思想，即漸爲全國人所信仰。三民主義的原則，它在中國歷史上曾指示了一九一一年辛亥革命，一九二五至一九二七年的大革命，和一九三一年以來的與日本帝國主義的鬥爭。在這些革命和鬥爭的過程中，有許多觀點不同的政治家，文學家，教育家，新聞記者以及其他的黨派和政治集團，對三民主義雖曾表示過異議，懷疑，乃至反對，但他們的理論，終於被三民主義所克服

了。這證明三民主義之在中國，是有其歷史的根基和社會的基礎，因此，我們可以斷定的說，中國抗戰的勝利即爲三民主義的勝利。

其次要指出的，即是領袖的問題。領袖在軍事行動時期的重要，我想任何人當可以知道。我們曾經看到，世界上最民主的國家，當它與敵人作戰時，一切平時的民主系統，也要集權化了。德國研究戰爭的權威魯屯道夫，對領袖的地位，會這樣的講着：「其人以頭腦，以意志，以心情爲民族生存計主持全體性戰爭者，是爲主帥。……凡人之勝任主帥者即應立於最高之地位。反是則戰爭有害而無益。惟有居於此最高之地位，其行事乃有統一性與強力性，而後能殲滅敵人，以維持民族之生存，彼之行事範圍，無所不包，猶之全體性戰爭無所不包。關於國民生活之全部範圍，主帥爲其決定者，主帥之意志即爲一切之標準。」魯氏此種見解，是他研究歷史上各種戰爭尤其是世界大戰所得到的結論。在各種政治思想或制度不同的國度中無論其爲民主或君主，更無論其爲社會主義或資本主義，而一國的領袖地位是不變的。因爲軍事行動時期，一切行動，均應合乎軍事的要求，非如是就不能指揮全國整個力量，以擊破敵人的力量。

論 總

最後還要講的，是服從政府的指導。在抗戰時期，敵人進攻我們的力量，是動員全國的力量，我們要反抗敵人的進攻，亦須以全民族的力量，始克有效。假使在中國過去幾次對的戰爭中，中國的人民常有南方自南方，北方自北方的觀念，則在今日近代式的戰爭中，我們絕不容有如此現象之發生。不僅各個地方的平民應當聽從政府的命令，就是各黨各派的羣衆，亦應當放棄其過去的一切派別鬥爭，共同聽命於政府，我們在整個軍事動員當中，不能以爲這是我們的力量，應當聽命於我們，或是以爲我們的力量，應當保留在後，以便徐圖個人的發展，同時更不能以爲我們是有組織的參加抗日，我們應當保存其原有的政治制度和組織制度，中國政府所有人民，無論是漢，滿，蒙，回，藏，中國所有的軍隊無論是

陸軍空軍海軍，都應當在一個政府命令之下，執行其抗戰的任務。這是一個近代國家在抗戰時期所應具備的條件，同時也是全體國民在抗戰時期對政府所應盡的義務。否則政府的命令既不能貫徹，國家抗戰的力量即無從發揮了。

根據上面所述，我們知道，在國家抗戰的時期，是一個軍事行動時期，軍事行動時期的開始，即要求全國一切組織有軍事化的精神，但軍事化的組織和軍事的行動，必須有一個統一的政治領導。統一的政治領導的內容，這裏我們可以得出以下的結論：

第一，各種參加抗戰的力量，必須信仰一個主義。沒有一致的信仰和目的，就沒有一致的思想 and 行動，大家必須認清三民主義的原則，是決定抗戰行動的最高原則。抗戰的勝利，也是即三民主義的勝利。

第二，在抗戰軍事行動時期，一切言論，均應以領袖的言論為依歸。一切民衆組織均應合乎軍事的要求。領袖在全民中的地位，正等於在軍隊中最高指揮者一樣。一切參加抗戰的黨派和個人，均應服從。

第三，政府是直接對人民發佈命令的機構，一切抗戰的參加者，無論團體或個人，必須在一個命令之下發揮其應有的力量進行工作。全中國的人民，是不容有一個人的例外，服從政府的命令，和執行政府的命令，是每一個人應有的義務。

必須如此，在抗戰中才有統一的政治領導，才有統一的抗戰力量。自然，這種統一的政治領導，在全國抗戰空氣逼迫而來參加抗戰的份子看來，也許不能完全同意，因為他們受着抗戰中所必需的限制，不能為他們自己個人的利益自由發展。但是，爲了完成中國民族自由獨立計，爲了解放全中國人民被日本侵略主義者壓迫計，我們是不能不從這最低限度的抗戰紀律，這對於某一個人或某一派別也許暫時是

痛苦的，但對於整個民族和全體人民確是有利益的。我們如果不願抗戰而甘爲日人的奴隸則已，否則我們只有站在一個主義，一個領袖，一個政府的統一的政治所領導之下，執行神聖抗戰的任務，才能爭取最後的勝利。這是最低限度的要求，同時也是抗戰中所應當認清的真理。

俞季虞（中國的空軍第二期）

第二節 如何統一抗戰意志與理論

統一抗戰意志與理論，是當前的要務；而如何去統一，尤爲急切的問題。

美人德拉巴（Theodore Draper）在「中國勝利的條件」一文中，即以舉國一致列爲第一要素。他說：「在這一次大戰中，要對於雙方的機會作任何估計，都得根據三個要素。第一，中國必須作舉國一致的抗戰，以便在一條廣大而不定的戰線上採用具有流動性的主要戰略。所謂舉國一致的抗戰，不單是在軍事上、政治上、經濟上各方面要一致的動員，而抗戰的意志與理論，也具有同等的重要性，非把它統一不可。現在大家所努力奔走呼號提倡「精神國防」或「精神建設」，目的就是要統一抗戰意志與理論，使它能夠伴隨或促進軍事、政治、經濟各方面的戰時效能而強化起來。

我們已經看到，有了漢奸，就有偽組織；有了軍閥，就使華北一帶的大部份錦繡河山拱手送給敵人；有了自私自利的人們，就不能有錢出錢，有力出力；有了叛國匪徒，挑撥離間，就引起了一般無謂的磨擦。有一於此，抗戰的陣線便不能統一，陣線既不統一，敵人便乘虛而攻，我們的陣地即刻可以崩潰。事實已有證明，我們不能否認，也無難諱言。敵人對我最忌的是我們統一，所以時時囑託的一般軍閥、政客、官僚起來作亂，使我們不能完成統一的局面。在民國十五年以前，敵人的參謀部和陸軍部所有一般「支那通」，在調查報告上大吹大擂，說我們的國民政府和一般革命黨員，都是亂七八糟，斷

不能統一中國，並造作幸災樂禍的謠言來中傷我們，直到現在，仍是慣使這種卑劣伎倆來逞快行計。偽滿洲國早就在六年前由他們一手包辦成立，現在偽華北、偽上海，偽華中傀儡組織也相繼由他們一手扶植起來；都是分裂我們統一的一貫政策。一般不明白時局底蘊的，每眩惑於不正確事實；或因國際變化而把住不定，或因政治機構更新而妄生測度，或因思想差異而互為攻擊，或因私益不同而交相猜忌，便陡起悲觀念頭，發出妨害統一戰線的理论，削弱統一抗戰的意志，這是非常危險的。敵人正巴不得我們抗戰的意志和理論不會統一，可以遂其以華制華的毒計，我們決不應在這嚴重關頭再上其大當，而自壞抗戰的統一陣線的！

當然，這是很可能的，理由是我們已經有了共同的需要了。什麼是共同的需要呢？就是「抗日圖存」。敵寇的飛機大炮已喚醒了我們的迷夢，獸軍的殘暴行為已激動了我們的熱血。我們每個中華民族的人民，被敵寇迫上抵抗的路線了，大家都感覺到與其坐而待斃，不若拚一死以求生。這一感覺，就是我們聯成鐵般的陣線之原動力。蔣委員長在對路透社記者的談話中，就指出了抗戰的「第一個結果即為全中國人民統一結合於政府指導之下，以保衛其土地主權而抗拒此漠視國際公法之條款與人類信義，權貌之大敵，抗拒此侵略中國，摧毀非武裝的中外人民生命財產之強寇」。現在，敵機轟炸兇兇，獸軍暴行愈甚，老百姓們不用政府推動，都曉得說：「咱們不能再給人欺侮了！那還能算人？非拚命不成！」并自動組織起來，參加各種救國工作了。所以，大家既有共同的感覺，共同的需要，都存有「抗日圖存」的心，那末自然可以把抗戰的意志和理論統一起來。統一，是根據環境的需求，是自發的，并不用強迫的。至於一般甘願自絕於國人的敗類，如漢奸之流，他們為利慾和意氣所蒙昧，離開了民族戰線，萬無倖存苟活之理。我們應把「共同需要」，「抗日圖存」的意志提昇，感悟他們，誅滅他們。

首先我們要考察一下，抗戰意志與理論所以未能完全統一的原因究竟何在？分析起來，似乎原因很

複雜；但歸納起來，却不能不歸咎於封建殘餘勢力的阻礙。德拉巴就是作着這種解釋的，我們認為很對。他說：「因為殘餘封建勢力的阻礙，中國的政治統一不得不到帝國主義分割開始很久以後」。政治不統一，其餘一切當然也無從統一，且因而給帝國主義者以侵略的機會。所以他又說：「這種封建的不統一，使外國侵略者能更輕易地征服中國，他們常常挑撥一省的統治者來打倒別省，使這般帝國主義者可以一塊塊地征服中國。這就是資本主義落後的原因。帝國主義利用封建制度來分散中國國力，以便分割和統治」。因此，我們要統一抗戰意志與理論：第一，要握住當前「抗日圖存」的機遇，政府與人民打成一片，有福共享，有禍共當。第二，要把妨礙國家統一的封建勢力，如漢奸軍閥、政客、官僚、貪污、土劣以至一切自私自利的腐敗思想與制度，盡力予以剷除。我們執定了這個基本概念，用宣傳的方法 and 實際的行動，把愛國精神輸入到每個人的心之深處，則抗戰意志與理論，斷沒有不統一之道理。

第一，我們應該一致信奉三民主義。蔣委員長說：「敵人此次侵略中國，其最大目的固不僅欲佔我土地，屠我人民，滅我文化；而尤欲消滅三民主義與革命之精神」。三民主義目的是民族獨立，民權自由，民生幸福，是救中國的主義，是富有革命的精神，這當然和日本帝國主義相衝突。但惟其如此，我們愈應一致信奉三民主義，為三民主義而奮鬥。共產黨認識到這一點，所以取消了赤化運動，宣言三民主義為中國今日之必需，願為其澈底的實現而奮鬥。第二，我們應該一致擁護國民政府命領袖。敵人狡謀扶植偽組織，不承認我政府，是要分裂我主權，以便分割統治；故我們必須竭誠擁護并服從我們的政府和領袖，使敵人無所施其技。第三，我們應確信中國今日惟有以自力求更生，惟有以自決求解放。友邦給我們援助，自是可感而且也是我們所需要；但我們決不能因友邦對我有無援助而引以為喜或悲，更不能因此而生倚賴心，橫豎我們是應抗戰到底的。第四，我們應認定勝敗之權，操之在我。「樂觀的混世主義者、悲觀的厭世主義者、無恥的恐日病者，皆為漢奸的新形態，我人誓志掃除之！」「在抗敵期

內，有破壞整個民族抗戰統一戰線者，我們即視之爲漢奸，誓不與之共存！」

統一抗戰意志與理論，現在大家都知道很重要，但我們不單以知道它的重要爲已足，而必須再進一步，理解如何去統一——這才是我們的主要課題。上面所舉的二種方法和四個最高原則，是我們應該遵循的。不過在理論方面，往往尚有一般人製造誤會與假託的理論出來惑衆。誤會的理論是基於認識不足，我們若稍加指釋，自可以使其明白歸服；惟假託的理論，足以淆亂黑白，顛倒是非，使人不知不覺而墜其奸計。例如敵寇和漢奸，就往往利用什麼王道，固守道德，尊孔，讀經，遠東和平，聯日防共，經濟提攜，左派，右派，五色國旗……等等名目或形式來做宣傳的工具，甚且用略施小惠的手段和口吻來向我民衆討好欺騙。

蔣委員長已經本着精誠團結和既往不咎的精神向我們訓示：「今日凡爲中國國民，但能信奉三民主義而努力救國者，政府當不問其過去如何，而咸使有效忠國家之機會，對於國內任何派別，祇要誠意救國，願在國民革命抗敵禦侮之旗幟下，共同奮鬥者，政府無不開誠接納，咸使集中於本黨領導之下，而一致努力。」所以現在我們惟有以國家爲前提，體認并接受最高領袖的意旨，使國內任何派別，都集中在本黨領導之下，共同站在民族統一戰線，爲抗日圖存而奮鬥。國難到了這樣嚴重，我們還能够期期然存着門戶之見嗎？我們口口聲聲高呼擁護最高領袖，但最高領袖已經開誠佈公地叫我們精誠團結，我們可以不服從嗎？希望全國同胞，都明白此旨，洗掃過去意氣用事的弱點，共同爲救國而努力，統一抗戰意志與理論，以爭取最後勝利！

沈銳（更生評論第三卷第一期）

第二章 中國國民黨之過去及其新路向

第一節 國民黨奮鬥歷程的檢察

第二節 建立鋼鐵樣堅強有力的領導

第三節 厲行黨治

第一節 國民黨奮鬥歷程的檢察

自興中會以迄今日的中國國民黨，四十餘年來，三民主義者一脈相承，竭智盡忠，不屈不撓地爲中國而奮鬥。中國國民黨底勞績，是決不會因一切反動派底詆誹而消滅的。中國國民黨這個光華奪目的名字，已經深印在一切目擊四分五裂的祖國終竟在中國國民黨手中統一起來的中國人底心上。黃花崗上長眠着的七十二烈士底碧血，從目前在國防前線同倭寇肉搏的數十萬國民黨戰士底創口飛濺出來的碧血，以及千千萬萬爲國民革命而犧牲了的無名英雄底碧血……這些血已替中國國民黨在中國史冊上寫下不朽的名字。

中國國民黨從半殖民地的母國被內憂外患交相煎迫之中產生，飲國恥的乳汁而長大，頻仍的外侮和內亂把牠煅煉成鋼鐵一樣堅強。牠知道欲救中國，非消滅帝國主義並各種反革命勢力不爲功，所以自牠降生以迄今日，無日或息地在與國外的敵人的戰鬥。其過程可劃分作三個時期：

第一時期 這一時期始於 總理倡行革命，迄於中華民國肇造。牠在這時期中的中心任務是打倒專橫的封建統治。當時滿清專權，暴虐無道，政治窳敗，內不能爲人民謀幸福，外不能抵抗帝國主義列強的侵略。我黨 總理孫中山先生親國勢之岌危，痛國脈之將絕，知非推翻專制，創立民主政治，不足以拯國家於垂亡。於是首倡三民主義，組織革命黨，以致力國民革命運動。其間屢蹶屢起，愈挫愈奮，在總理堅苦卓絕的領導之下，憑我國民黨先烈洒不涸的碧血，擲不盡的頭顱，繼續奮鬥，馴至辛亥一役，

卒能推翻滿清，創造了割時代的中華民國。

第二時期 這一時期起自袁世凱叛國稱帝，以迄促成國家統一的西安事變。國民黨在這一時期的任務是打擊國際帝國主義及國內反動派的聯合，力求國家統一。中國國民黨深切知道，欲中國有力量去打倒帝國主義，廢除不平等條約，必須以國家統一為前提。溯國民黨自推翻帝制後，方謀勵精圖治，培養國力，以作進而洩雪國恥之準備，豈料內有軍閥之割據跋扈，外復招帝國主義嫉妬，遂使建國大業不能登平易康莊之途徑——而帝國主義皆復巧運手段，勾結我國內各野心反動派，狼狽為奸，廿餘年來永無息地製造內戰，竭盡心計以阻撓中國統一。唯國民黨堅守「統一救國」之信念，歷盡艱苦劫害而不稍渝，領導中央政府與各種國賊作殊死的鬥爭。鞠躬盡瘁，奮鬥不息。國民黨最高領袖曾向世人昭告：「吾人所爭者不是個人之意氣，而是三民主義之實行」。國民黨過去以及現在，均本此大公無私為國家後世謀生存利益的立場，以從事國民革命。成功是永遠屬於把握住實現的人的。而國民黨始終為實現三民主義的真理而奮鬥，故卒能以西安事變為契機，而統一中國，完成第二時期的國民革命。

我們須認識這一時期底特質，才能了解國民黨在這一期中艱苦奮鬥之意義。第一個特質：此時期中向中國進攻的是帝國主義及國內反動派的聯軍。第二個特質：此時期中中國的一切內亂的主謀者無一不受國際帝國主義底指揮和津貼。第三個特質：清剿國內反動派即是間接打擊帝國主義。

基此認識，國民黨提出了「攘外必先安內」的口號，以從事清剿反動派，爭取國家統一，這條「民族路線」是十分正確的，這條路線不是平白地生出來的，她是生於中國歷史的社會的土壤中的。我們不妨回憶一下，當時國民政府所處的境地正如今日西班牙政府所處者一樣，如果國民革命反對派要說國民黨過去的策略是錯誤的，則首先他應承認今日西班牙政府底策略是錯誤的。更應進而承認一切弱小民族反抗帝國主義和國內反動派的聯合進攻是錯誤的。退而言之，如果國民黨過去力求國家統一的路線是錯誤

的，則他今日決不會獲得全國各黨派之擁護，也決不能造成今日全國精誠團結一抗日的形勢。

第三時期 這一時期發軔於西安事變，因此次事變造成了空前未有的統一局面，國民黨領導下的政府才開始有能力作迎擊帝國主義的準備。非常明顯，自日本加緊進攻後，國民政府立即採取了強硬的自主外交，不久又有以武裝回答日寇進攻的綏遠之役。這些事實都足證明國民黨底「民族路線」完全是正確的。「統一才能救國」，「攘外必先安內」，這些不朽的口號，這些真理的豫言，同樣被鐵血的民族鑑往抗戰證明了是絕對正確的。

已往歷史啓示吾人，國家一陷分崩，喪權失地的慘禍立即隨至。反之，統一則足以抵禦強暴。國人鑑往知來，亟宜以赤誠擁護此艱難創造的統一！

自全國統一，中國國民黨遂可以領導全國人民迎擊日本帝國主義。國民革命隨之從對內鬥爭至對外的新階段。蘆溝橋抗戰的烽火爆發以後，國民革命更顯出前途遠大。于此時期中，其任務在求中國民族從帝國主義列強魔手中澈底解放出來，而自由雄立于世界。這個時期一定比前兩時期更艱苦更久長。中國國民黨現在領導着中國人民進行打擊日本帝國主義的戰鬥，從這整個時期來說，抗日戰爭僅是中國反帝戰鬥底開端，即使打败了日本，牠底使命也還未完成，牠猶須不折不扣地領導中國人民繼續奮鬥，去逐個擊破一切帝國主義，廢除一切不平等條約。

第二節 建立鋼鐵樣堅強有力的領導

我們知道要改造國家，非有力量很強的政黨，是做不成功的。

總理

中國革命——國民革命不能離開三民主義，也不能離開為三民主義而奮鬥的中國國民黨。這是無人

能加以否認的真理，過去國民革命的成功及目前民族抗戰的偉舉都給予它以充分的證明了。毫不懷疑地，抵禦外侮與復興民族這兩個艱辛無比的歷史任務，必須由國民黨領導全國人民以鐵血來求合理的澈底的解決。我們同志須不畏艱難，不避犧牲，要做一個典型的民族戰士，否則不配做、孫中山導師底信徒，也不配去領導民衆。

抗日民族革命戰爭此刻正在越戰越烈地擴大着，這戰爭還是我民族反帝運動底發軔，牠底止境是中國民族之完全獨立和解放。眼前我欲戰勝日寇，必須總動員全中國精神的物質的力量，進行「人人敵儻步步設防」的持久戰鬥。欲達到此目的，則非使統一戰線底領導者中國國民黨成爲堅強如鋼鐵的組織不可，欲使牠成爲堅強的民族中心組織，則忠貞而果敢的國民黨同志非「以身許國」不可！

第三節 厲行黨治

中國國民黨是唯一的復興民族的中心力量，是建設新中國的「引擎」。牠是中國的統治政黨。在中國的政治中間，牠底組織最大，歷史也最長，它底建國功勳彪炳史冊。

國民黨底奮鬥史是中國求獨立解放的歷程之反映，自孫中山導師組織興中會以領導國民革命以來，國民黨同志具堅抱「以黨建國」之信念，始終站在三民主義的立場，厲行黨治，不折不扣地與各種阻撓統一的國賊作決死的戰鬥，而卒能使長期分崩離析的局勢趨於統一。

自全國統一，尤其自抗戰開展以後，國人更澈底認識唯國民黨才能領導抗戰，唯國民黨才是復興民族的中心組織。對於國民黨奮鬥流血的過去，及現在任勞任怨支持大局的苦心，中國人民已類能理解國民黨處境之難，責任之重，以及謀國之忠，進而一致奮起協助牠抗戰建國！

關於黨派問題，隨着抗戰開展而衆說紛紜，有主張一黨專政者，有要求開放黨權者，堅主前說者不

僅限於國民黨員，即黨外名流如陳獨秀胡秋原諸先生，關於此問題，都會針對實際發抒高見，也咸承認國民黨專政為現階段中國所必需。依我個人底見地，一黨專政是毫無可爭的。

蓋因一黨專政等於「一黨負責」，難道切切實實負責救國的政黨，還非目前中國所急需的嗎？何況一黨專政又為吾國自革命以來一貫的政治形態？今少數者雖然為私人利益而有所爭議，但此種意欲純然與抗戰利益背道而馳，勢必為擁護抗戰的中國人民大眾所打消。我想，今後成為問題者，當非國民黨專政之應否繼續施行，而是應如何以鞏固國民黨，厲行黨治，以增強領導力量，因為必須增強領導力量，抗戰勝利方有可期。

伍重光（更生評論第三卷第一期）

章三章 三民主義與抗戰建國

第一節 民族主義與抗戰政治

第二節 民權主義與全民抗戰

第三節 民生主義與改善民生問題

第一節 民族主義之抗戰政治

神聖的抗戰是為着什麼？不是為着爭取國家的獨立嗎？那麼國家又是個什麼？不是整個中華民族團結起來，表現着他的民族精神和民族生活的一種永遠的至高無上的政治組織麼？可知，抗戰雖說是為着國家的獨立，而根本則是為着整個民族爭生路！

假若我們不提出「國家至上」「民族至上」這種口號，使舉國上下把思想集中在這上面，把力量集中在這上面，我們的抗戰的精神決不會堅固的，那就會馬上使抗戰這件神聖的大事失掉靈魂！怎麼樣去解釋這些口號的意義？那你只有去深切認識三民主義。三民主義中所謂的民族的革命是分兩個階段的；第一個是求國內各民族的平等以至於團結；第二個是把團結的力量用去爭取對外的獨立；雖說是二個階段，而在實現的方面則是互相維繫，以求進展的。

就抗戰的現階段講自然是正走着民族革命的第二階段；但又必須把已經過了的第三階段革命的各民族，更進一步組織起來，以充實這第二革命階段的力；一句話說，即是：對外正在爭取平等；對內也正需要絕對的統一。蔣總裁所謂「集中整個民族之力量，自衛自助，以抵抗暴敵，挽救危亡。」的意思也就在這裏！

基於以上理由，抗戰政治廣義是以民族為中心的真理是誰也無可否認的！現在分對內對外的兩方面來論一論以民族為中心的抗戰政治。

甲、對內方面——對內政治的要義在使國民部有發揮我民族固有道德的精神，以此精神作基礎去解決民生及其他的各種問題。所以在國難最嚴重的今日政治本身絕對不能使其過於偏重物質方面的，換句話說，在這抗戰的期間，政治是不應當完全放在技術或方法上，而應當側重在精神方面。

我們以為最重要的要辦到以下各點：

(1) 國內各民族團結一致，為整個民族利益而奮鬥。本黨第一次全國代表大會宣言早已說明國民革命尚未完全成功以前，各民族不應當談自由。在今日這個真理愈覺證實了是正確的，所以我們絕對不能主張各民族自由自決的辦法，以分散我整個抗戰的力量，我們應當認清楚了把各民族小的自由約束起來，去求偉大民族的自由。此次臨時全國代表大會的宣言，謂「在未獲得抗戰勝利以前，吾境內各民

惟有同受日本之壓迫，無自由意志之可言」又謂「各民族今日致力於抗戰，即爲他日享自由之左券」即是昭示我們各民族應當加緊的聯合一致，舍去彼此間私利的爭執共同抗戰的。這個道理各民族的明達之士，也都很瞭解的。前日同胞堯樂博士廣播演講謂：在蔣總裁領導中，力求實現三民主義中的國內民族一律平等的主張，敵人壓迫愈重各族團結力主力愈強，已經要形成鐵石般的個個無論什麼力量也不能摧毀的。又不久以前，蒙藏回族聯合慰勞團代表在對蔣總裁的祝詞中謂「中國漢滿蒙回藏五族相依爲命，爲一不可分離之整個」這些事實都是使我們十分欣慰的；我們以爲將來各民族還要有更進一步的擴大的團結的必要。

但是可惜的只是有一部分人還不瞭解這一層，因爲他們太過相信國際主義者所提倡的一弱小民族自決的辦法」即到現在還有夢想任使國內各數民族自由的去維持各個的利益，視政府對各民族的扶助指導的政策不但是約束各民族的自由，而且違反對於各族的關係平等的原則。他們公然的說：政府的政策是「大漢主義」他們所主張的政策是「種族平等民族自決」這種說法影響於各民族團結的前途實在是在很大。我們希望說這話的人們去仔細的把三民主義中的民族主義所講的道理領悟一下！

(2) 提高各民族抗戰政治的水準，使他們普遍的發生抗戰的決心，不受敵人和漢奸的利用。我們知道，敵人無時無刻不想挑撥離間我少數民族，企圖使其獨立自主，他好從中取得臂手之助，譬如他對於內蒙從民國初元就着手利用白俄組織蒙古政府會議一直到熱河淪陷後便更加緊的施行其種種陰謀，慈禧德王宣佈內蒙獨立。又如對於西北的回民總是想鼓動他們獨立，前幾年，馬仲英在新疆叛亂，就是敵人嗾使的。敵人的目的無非是要使四千多萬的回民組織一個「大回帝國」和我政府對抗。敵人既持這點無空不入的毒策來蠱惑我各少數民族。我們在抗戰期間，最好要利用機會和環境，去積極作宣傳工作，第一要使各民族更進一步信仰政府的政策，再不防礙他們生活習慣之範圍內，促進他們組織的能力，使

他們的道德的精神擴大發展。使他們自動的肅清漢奸，同時政府還要對於盡力肅清漢奸者依法予以褒獎。

(3) 開發民族產業，激發各少數民族的生產興趣，和救國觀念——目前既有許多地方淪為戰區，不能正式從事生產，以致使各地國防用品和日常生活用品，都感缺乏，我們只有努力開發後方各地產業，尤其要開發西北，和西南各地方的產業。以求補償。據專家調查，像甘，陝和寧夏各地礦產和水利，均可利用，至於四川雲南各地礦產蘊藏亦極宏富，輕工業原料出產量尤多。這樣西北西南各地實在具有發展輕工業和重工業的條件；只要我們能依照抗戰建國綱領所規定目標，訂定整個的計劃經濟的方案，進行開發沒有不成的。自然，產業的開發要以軍事為中心，適應於國防的需求，這也就是說要注重於民族的。怎樣去開發民族的產業，這裏是沒有機會詳說。不過，我們認為有幾點要注意的就是：「要因地制宜」的多發展不依賴外國資助，而能獨立生存的，民族的基本企業，如基本化學業，燃料業，金屬冶煉工業，電氣水利工業等等。其次是要勵行「有錢出錢有力出力」的辦法，促進國人以「仗義輸財」去開展產業的精神。

至於各少數民族自有特殊生產方法與生產業，如果能裨益於國防的亦當予以獎勵。

同時並將新的生產方法介紹到邊區，這樣也會間接激發各少數民族團結救國的觀念。

(4) 民意機關，地方自衛組織以及其他一切純政治性組織的行動，不但要以民族利益為前提，且須合乎民族性——民意機關像國民參政會將來組設成了以後，當然是要各族的參政員和衷共濟的以民族利益為前提。去參議抗戰時期各種大計，絕對不能站在另外的主義和黨派的立場，為一部分團體宣傳其特殊的政見，甚至發生爭執，忘掉了國族的利益。地方自衛組織，是保衛民族的組織，不是為着保衛組織某個階段的利益的組織；也不是具有割據性的新封建式的組織；在地方自衛的訓練上是要本着三民主

義原則和建國大綱以及此抗戰建國綱領上所指示目標，絕對不能陽奉陰違的深入民間，以「抓着民衆」以爲將來操縱民衆達到某種目的的張本。在自衛的制度上，我們要善於利用保甲團練的舊方法，並且不時的改善光大他的長處。其次還要善於利用我民族固有宗族觀念，以謀團結，前 孫總理曾說過：「由這種好觀念（指宗族觀念）推廣出來，便可由宗族主義到民族主義」。可知宗族觀念間接對於抗戰政治行動實在有很大的關係。

乙、對外方面——對外我們要盡力表現我們國家民族人格和精神的偉大。要澈底的根據抗戰建國第四項所指示原則，規律我對國際外交的一切行動。我們要刻刻不忘民族自力更生的信條，我們絕對不能任意把失掉我國家民族人格的尊嚴任意的加入什麼國際的陣線，受國際主義者行動的支配，我們雖有待於國際上的物質上一點援助，然而這却不能超過國際友誼和正義的軌範以外；總之，我們決不能依賴於外國。蔣總裁說「雖國際的同情，是使我們興奮，但決不可以有所倚賴，我們必先自助，他人始能助我」。就是這個意思。

以上已經把以民族爲中心的抗戰政治的要點略爲說明了；如果舉國上下能以真誠相勉，一舉一動關念國家民族，則抗戰政治必會健全起來最後勝利必會得到。最後我們不要忘掉此次全國臨時代表大會所給我們的昭示；政府對於國民固然「必當盡心竭力，加以愛護」，而國民在抗戰期間尤當注重我民族固有道德的精神的修養與表現，以利抗戰政治之推行。

茹蕙之（前途第十二三期）

第二節 民權主義與全民抗戰

民權主義的要義，據孫中山先生自己的解釋是：

(一) 國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權，即爲國民者，不但有選舉權，且兼有創制，複決，罷官諸權是也。

(二) 國民黨之民權主義與所謂「天賦人權」者殊科。蓋民國之民權，惟民國之國民乃能享之，必不輕受此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。

這是民權主義與歐美各國的民主主義不同的地方，也就是民權主義較歐美各國的民主主義爲精粹和進步的地方。

不過，從歷史的意義上來說，民權主義與民主主義或民權政治與民主政治，在本質上是沒有多大區別的。因此，爲行文方便起見，我把牠們當作了含義完全相同的兩個用語。

提起「民主主義」，人們便會不期然而然的聯想到「近代史」，因爲民主主義是近代史開幕的一個信號或標誌。例如揭開近代史第一頁的十六世紀尼德蘭第三階級的民權革命和十七世紀英國第三階級反對專制王權的革命，以及十八世紀美國的獨立革命與法國大革命，都是在「民主主義」這個中心口號之下進行的。當時第三階級在社會上代表着「一種新興的勢力，牠爲着完盡牠自己的歷史任務，採取了革命的方式，即對外反對強權的侵略，以爭取民族的自由與解放，對內反對封建割據或專制王權，以打破一切封建的身分與等級，推翻超經濟的剝削制度，建設一個以「自由」「平等」「博愛」爲理想的民主政治的「民族國家」。因此，民主主義在當時便成了第三階級用以達成其歷史任務的重要手段。

可是，隨着資本主義的發展，社會上出現了兩個對立的階級，國家政權成了少數金融資本家用以剝削勞苦大眾的御用品，幾百年來向封建君主所爭得的普選制度與代議政治事實上祇剩了一個虛偽的外壳。最近，雖然有些國家（如英美法）爲着鼓勵人民支持政府，防止國際法西斯陣線的威脅，曾經或多或少地給予人民以自由權利；但這樣的民權顯然祇是金融寡頭們的一種暫時的策略，沒有經濟上的基礎

的。因此，我們所需要的民主政治或民權政治決不能抄襲今日歐美各國虛偽的民主政治的外形，我們所需要的民主政治或民權政治應該是「不分貧富職業地位的民主政治」，亦即孫中山先生所說的「爲一般平民所共有，非少數者所得而私也」的民主政治。因爲目前中國所迫切需要的是全體國民無分男女老幼尊卑貴賤一致起來參加守土救亡的責任，所以必須實行「全民的」民主政治才能收得這種偉大的效用。

談到中國全國的民主政治，似乎應該先把牠的發展過程與特質作一概括的檢討：

就發展過程來說，中國的民主主義運動是從辛亥革命開始的。雖然在辛亥以前，也曾有人提倡過資本主義的思想，但這只能說是民主主義思想的萌芽，並沒有成熟的社會條件做基礎的。辛亥以後，由於袁世凱的稱帝與軍閥的弄權又經過了討袁護法的多次戰役，但民主主義運動的成就始終祇是一個外表，真正的民權政治機構，根本沒有實現，一直到一九二六年的北伐，才把民權主義運動與民族主義運動聯繫起來（這是由於國內封建軍閥與國際帝民主義相勾結的客觀條件所促成的，以全民族的力量達到了初步的完成。這個長期的民主運動，從辛亥一直到今日，一貫的是由國民黨所領導的，雖然在一九二六年大革命中，共產黨人也會出過多少力，但「它的黨員是加入了國民黨，並且以國民黨員底資格來活動的」，因此，國民黨的一黨專政便成了中國民主運動的一個特殊形態。

然而，這並不是沒有理由的。第一、國民黨在實踐其民主革命和民族革命的任務時，是代表着整個的民族，所以國民黨的專政實際上就是全民族的民主，而且這個發展非常自然，一點沒有勉強性；第二、國民黨的民權主義是革命的民權，即必須「真正反對帝國主義的個人及團體」纔能享受，但是在目前的中國，「賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥」的個人和團體在政治上依然很有力量，根據過去的選舉經驗，如果貿然實行普選，則結果必爲彼輩所操縱無疑。第三、一般人民的知識程度異常低落，不能獨立地完成其國民的義務，故必須經過一個較長時間的訓政，以提高其知識水準，培養其政治能力，然後始

能達到真正的憲政。第四、國民黨的專政並不是目的，而祇是一個達到憲政的手段，這在孫中山先生的軍政訓政憲政三階段論中說得很清楚，訓政完成即召開國民大會，制定憲法，還政於民。

這個特殊形態，在研究中國民主運動的發展時，絕對不可忽視，而且必須明白認識了這個特殊形態，纔能具體談到抗戰中的民權政治問題。

關於抗戰與民權政治，國內各種刊物曾經熱烈地討論過，但大多祇注意到形式上的運用，而忽略了理論上的分析，我們認為對於這個問題，至少應有下列幾個基本的認識：

第一、抗戰不是民主主義運動的對立物，而是這一運動內一個新的階段，抗戰的勝利，直接就是民主主義運動的部分完成，所以，在抗戰中，我們用不着強調民主，因為抗戰在客觀上就是民主任務的實踐。

第二、抗戰是全民參加的一個運動，故抗戰的本身就是一個極豐富的民權革命，如果在極豐富的民權革命中強調民主，便等於無病呻吟，一點沒有現實的價值。

第三、如前所述，中國民主運動的歷史發展形成了國民黨專政的特殊形態，抗戰既就是民主運動的直接繼續，那末抗戰的領導權便命定要為國民黨所掌握，同時，國民黨也早已自覺地在實行完成其民主革命的歷史任務，故向國民黨叫嚷民主根本沒有歷史意義。

第四、以前，爭取民主的對象，是國內的封建勢力，所以在辛亥革命和一九二六年的大革命中，「民主」「自由」便成了我們的中心口號；現在，爭取民主的對象是日本帝國主義，而對待日本帝國主義的唯一手段就是抗戰，故目前我們應該以抗戰來做我們的行動口號，而不應該再高調民主。

第五、民主致集權是不能分開的，不集權的民主，便等於「無政府」，抗戰是不能「無政府」的，所以在抗戰中，我們應該強調「統一」與「集權」，在「統一」與「集權」的口號之下，來加強中央機

構的實力，而且，目前的中央政府是代表全民族，執行着國防任務的政府，是農工商學兵各界同胞自己的政府，如果向自己的政府要求民主，便等於坍自己的台，等於執行敵人破壞我國抗戰領導機構的政治策略。

以上所舉，自然只是幾個原則，但是必須認識了這幾個基本原則，才能談到形式上的運用。

末了，我還得鄭重聲明一句：我們是主張民主的，不僅主張，而且爲了民主政治的實現，我們曾經作過英勇的鬥爭，曾經遭受過最大的痛苦，但是，我們却不是隨時隨地都叫嚷民主，更不是無條件的高唱民主，我們是能够很客觀地把握每一革命階段的特質而具體地提出我們的行動口號的，我們是能够經常地注意民主與集相互之間的內部聯繫的，因此在反對日本國帝主義的民族革命的現階段中，我們具體提出了對外「抗戰」，對內「統一」的中心口號，因爲我們始終一貫的認定，抗戰是民主運動的直接繼續，抗戰的勝利就是民主運動的相對完成。

張長年（蕩寇第八期）

第三節 民主主義與改善民生問題

人民生活的好壞，當然以整個國民經濟的情形爲轉移，現在中國的國民經濟可以說是已經到了由落後而至於破產的程度。我們研究牠所以落後破產的原因，不外下列幾種：（一）由於中國經濟的各方面，都受着資本帝國主義的控制，被帝國主義者加上「關稅不能自主」「外貨充斥內地」和「外人操縱內河航權」等等的枷鎖，使中國經濟發展的姿態永遠淪爲半殖民地的地位而不能自立。（二）由於國內封建殘餘勢力的摧毀，使中國經濟的組織不獨不能擴大爲整個的國民經濟，而且反使原有的經濟組織逐漸衰微崩潰而停留在中古的狀態。（三）由於國內真正統一之未能早日完成的影響，使國家整個的經濟建

設，無法順利進行。(四)由於中國一般上流人們的消費習慣趨於現代化，致使國內工廠所產的貨物日趨於滯銷因而虧累倒閉的途徑。從這些原因中可以知道今日中國人民生活之痛苦，並非一朝一夕之所致，故欲求中國人民生活的改善，實應從建設整個國民經濟着手，蔣委員長之提倡「國民經濟建設運動」，其意蓋即在此。

吾人既知道了中國經濟落後和破產的原因，在於上述四點，則今後建設國民經濟的先決條件。當然應以打倒資本帝國主義，剷除國內封建餘孽，強化真正統一，改良生活習慣為主，此次臨全大會對於這幾點都會注意到，並於宣言中指出「民生主義之實行，當於抗戰期間求之，且當於此求得抗戰之勝利，決非俟戰勝之後，始從事於民生主義之開始」，更於抗戰建國綱領第十七條明白規定「注意改善人民生活。」可見國民黨無時不遵奉總理「建國之首要在民生」的遺教，注意人民生計之改良。在抗戰時期有人主張「改善人民生活」，便犯了「離開」「挑撥」之嫌，此種言論，顯然不能代表國民黨的主張，且易於給蓄意挑撥者，「挑撥」「離開」之口實，或趁此機會把國民黨所有改善人民生活的成績，一筆寫在他們自己的功勞簿上。

而且現在國民黨領導全民族的抗戰，其終極之意義，即在求人民生活之改善，因為中國廣大勞苦民眾的生活陷於飢寒交迫的境地，大都是由於日本帝國主義者剝削壓榨之所致，故非根本打倒日本帝國主義，人民生活之改良即無從談起。此外在臨會宣言綱領中所指出關於改善人民生活的方式，積極方面的有：「實行計劃經濟，獎勵海內外人民投資，擴大戰時生產；以全力發展農村經濟，獎勵合作，調節糧食，並開墾荒地，疏通水利；開發鐵產，樹立重工業的基礎，鼓勵輕工業的經營，並發展各地之手工業」。消極方面的有：出征家屬之優待，殘廢軍人之給養，傷兵之救護，難民之賑卹，失業者之扶助。和「嚴禁奸商壟斷居奇投機操縱，實施物品平價制度」。並「嚴懲貪污官吏」。這些辦法，有的是國民

黨已經實行或正在實行的，有的是準備即時實行的，不過在此一切憑以軍事為中心的抗戰時期，當然有時難求速效，所以我們不宜過分高調「改善人民生活」的口號，使人民懷着奢望，而與政府對立，間接增加政府的困難。

並且「減租減稅與減少工作時間」，是「改善人民生活」的最笨拙辦法。因為中國的社會問題，主要的是生產的問題，而不是分配的問題；中國的不景氣，是爲了生產不足，而不是爲了生產過剩。只有加緊生產才能根本改善人民生活。總理批評馬克斯是社會的病理學家，不是社會的生理學家，就是這個道理。汪副總裁也會談到這點，他說：「祇是有飯大家吃」，是解決不了中國今日的經濟問題的，必須「多煮飯給大家吃」方才可以解決。換句話說，若要提倡大多數人民生活之水平線，不可只着眼於分配問題，而尤須着眼於生產問題，祇着眼於分配問題，不但即使分配均了，也無濟於事，而且恐怕因此鬧出亂子，連累積生產資本振興產業，也無從着手，所以若要提高大多數人民生活之水平線，惟有根據民生主義之信條，施行計劃經濟。」這才是改善人民生活的根本辦法，我現在把我的意見，確定以下的結論：（一）抗戰時期應注意「改善人民生活」，對日抗戰亦即爭取人民生活之改良。（二）抗戰時期不宜高調「改善人民生活」，使人民心存奢望，增加政府困難。（三）政府現正積極着手「改善人民生活」，應使人民了解此意，以增加其對政府之信任。（四）改善人民生活「應着眼於生產問題，不應斤斤於分配問題。」

王正光：論改善民生問題（蕩寇第一卷第八第九兩期）

第四章 在三民主義的中心信仰之下團結起來

第一節 三民主義者的自信

第二節 三民主義的正確認識

第三節 三民主義與日本帝國主義

第四節 三民主義者當前應有的努力

第五節 在三民主義以中心信仰之下團結起來

第一節 三民主義者的自信

一部中國革命史是以三民主義爲線索而連綴起來的，辛亥革命，推翻滿清政府二百餘年的反動統治的是三民主義的信徒；雲南起義，消滅帝制餘孽維護共和政體的是三民主義的信徒；十五年出師北伐，揭發反帝和反封建的旗幟以與國際帝國主義和國內封建軍閥相鬭爭的是三民主義的信徒；繼後，戡定內亂完成國家的統一與初步建設的，也是三民主義的信徒；到最近，發動全面抗戰，領導全面抗戰，以爭取民族的生存與解放的，還是三民主義的信徒。

我們深信，祇有三民主義才能使中國從帝國主義和封建勢力的雙重壓迫之下解放出來，也只有三民主義才能應付今天這個空前未有的國難，因爲三民主義是從實際的政治鬭爭生活中產生出來，同時又經數十年來中國政治的演變所證實了一個真理，而真理是不能歪曲，不可抹殺和不怕批判的，因此革命愈向前進展，三民主義的科學性和革命性便愈加顯著，愈加容易被人認識。到今天，事實證明牠已經成爲每一個中國人民的中心信仰，即過去反對牠詆毀牠的人，經過了一個錯誤的歷程以後，也能從痛苦的教訓中醒悟過來，虛心而坦直的他承認的偉大價值。

總理說：「主義就是一個思想，一個信仰和一個力量」。這話是已經由歷史的事實證明了牠的正確。

三十年來，由於這一思想和信仰所發生的力量已經衝毀了根深蒂固的專制政權，掃蕩了有帝國主義者做背景的大小封建軍閥。以後，我們相信——而且堅決地相信，全體中國人民將在這一中心信仰之下匯成更大的民族威力的巨流，衝破日本帝國主義者的侵略，獲得民族的澈底解放。

第二節 三民主義的正確認識

但是，我們知道真理雖祇有一個，而對於真理的認識與瞭解却不見得完全相同，因此，有的人不惜赴湯蹈火爲真理去犧牲，有的人却始終固執着偏見，規避真理或反對真理。例如近來有些人還在公開的說「三民主義是改良主義」，又有人說「民族主義與國家主義無別，民生主義與國家社會主義無別」，更有人說「三民主義含義繁複，解說紛紜，使人無所適從」。這些說法，無疑義的都是由於對三民主義的認識不夠，或懷着偏見有意歪曲。其實，三民主義的根本要義已經明確地載在國民黨第一次全國代表大會的宣言上。如：

民族主義

國民黨之民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。一方面，國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界。……其所恃爲後盾者，實爲多數之民衆，若智識階級，若農夫若工人若商人是已。蓋民族主義對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，自民生產永無發展之可能；其在勞動界苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘。故民族解放之鬭爭，對於多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已。……吾人欲證實民族主義實爲健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以發揚國民之能力。蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國

民族之真正的自由與獨立，始有可望也。第二方面，……國民黨爲求民族主義之貫徹，當得國內諸民族之諒解，時時顯示其在中國國民革命運動中之共同利益，……而漸與諸民族爲有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法。國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。

民權主義

國民黨之民權主義，於間接民權之外復行直接民權，卽爲國民者，不但有選舉權，且兼有創制、複決、罷官諸權也。民權運用之方式規定於憲法，以孫先生所創五權分立爲之原則，卽立法、司法、行政、考試、監察五權分立是已。凡此旣以濟代議政治之窮，亦以矯選舉制度之弊。近世各國所謂民權制度，往往爲資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具；若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數者所得而私也。於此有當知者，國民黨之民權主義與所謂「天賦人權」者殊科，……蓋民國之民權，惟民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利；而凡賣國罔民，以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。

民生主義

國民黨之民生主義，其最要之原則不外二者：一更平均地權，二曰節制資本。蓋釀成經濟組織之不平均者，莫大於土地權之爲少數人所操縱，故當由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，家就價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也。凡本國外及外國人之企業，或有獨佔的性質，或規模過大爲私人之力所不能辦者，如銀行，鐵道，航路，之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度，不能操縱國民之生計，此則節制資本之要旨也。

舉此二者，則民生主義之進行可期得良好之基礎。中國國民黨之主張，以爲農民之缺乏田地，淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，並爲之整頓水利，移殖荒徼，以均地方；農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。……國民黨之主張，以爲工人之失業業者，國家當爲之謀救濟之道，尤當爲之制定勞工法以改良工人之生活，此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質，皆當努力以求其實現，凡此皆民生主義所有事也。

這是 總理手訂的原文，其意義十分明白，用不着再在這原文以外去另求解釋了。

第三節 三民主義與日本帝國主義

三民主義的基本精神，根據以上所述是在反對帝國主義，反對封建軍閥，以求實現民族獨立民權自由和民生樂利的新中國。這一基本精神與日本帝國主義的大陸政策是絕對不相容的。因爲，就民族主義的立場來說，日本帝國主義者的大陸政策，目的在使中國從半獨立的狀態使爲完全的殖民地，使中國的人民，永遠馴順的做日本帝國主的牛馬，而民族主義則在爭取民族的徹底解放和國家領土主權的完整，使中國能永遠生存於世界。就民權主義的立場來說，日本帝國主義的目的既在使中國淪爲其殖民地，自然必須抑制民權運動的發展，其抑制的方法是：一方面運用優越的軍事力量，以推翻我代表全國利益的中央政府，一方面扶植國內反民權運動的封建殘餘勢力，樹立傀儡政權，以遂行其分裂中國的毒計，而民權主義則在本消滅封建勢力，打碎割據局面，鞏固中央政權，以保障國民的基本權利，使中國能逐步走到現代文明國家的境地，就民生主義的立場來說，日本帝國主義的根本目的是在使中國永遠做他的商品市場和原料供給地，拿中國四萬萬五千人民的血汗和我們祖先遺下來的豐富資源來養牠那垂死的資

則主義經濟制度，所謂「工業日本，農業中國」的政策便是這個「根本目的」的最好說明；而民生主義本在發展民族資本，排除帝國主的經濟侵略，消滅一切不合理的剝削制度，以改善和提高農工大衆的經濟生活，使中國成爲一個無剝削的美滿而幸福的國家。因此，日本帝國主義的勝利，就是三民主義的消滅；反之，三民主義的成功，就是日本帝國主義的根本崩潰。

這些道理，日本帝國主義者是完全懂得的，所以在十五年出師北伐的時候，日本帝國主義者即以全力支持北洋軍閥以與三民主義的革命運動爲敵，濟南慘狀以後，更是一貫的以三民主義和三民主義革命的基本組織——中國國民黨爲進攻的中心。例如「去年舊歷中秋節，日寇逼着北平市民遊行，由浪人導呼三句口號：「打倒三民主義，打倒中國國民黨，打倒蔣介石，」第一句就是我們民族的中心思想，第二句就是這一思想的中心組織，第三句就是民族的最高領導者。他們的戰略，以爲如能使我國民衆對這三種力量失去信仰，便可唾手而得中國」。

但是，這完全是妄想，偉大的三民主義不僅不會因日本帝國主義者的反對，詭蔑，而絲毫減殺其光芒，而且正因爲日本帝國主義者的詭蔑才愈顯示其爲革命的真理，正因爲日本帝國主義者的反對才愈爲一般不願做奴隸的人們所信仰。現在，事實告訴我們，不僅三民主義已經支配了每一個中國人的思想，而且每一個中國人都在自己的內心發誓着願意爲三民主義的徹底實現而犧牲一切——甚至於最寶貴的生命，無疑無義的，這一偉大的精神武裝必能戰勝日本帝國主義者的堅甲利砲，而達到民族獨立，民權自由和民生幸福的目的，現在剩下來問題，祇在如何正確地去運用這個偉大的力量以期迅速完成任務而已。

第四節 三民主義者當前應有的努力

根據三民主義的原則和抗戰的實際需要，我們認爲最低限度應該確定以下三個努力的方針：

一、以血肉赤誠擁護中央抗命到底，以求民族的澈底解放；

二、發動民衆運動，以健全民衆的組織，提高民衆政治認識的水準；

三、減輕民衆某些「過重的」和「不合理的」的負擔，以改善和充實民衆的生活，增強抗戰的力量。

總理說：「中國以內，……貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是，因其所處之地位與所感之痛苦類皆相同，其要求解放之情至爲迫切，則其反抗帝國主義之意亦必至爲強烈；故國民革命之運動，必待全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可疑者。國民黨於此，一方面當對於農夫工人之運動以全力助其開展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運動之實力。一方面又當對於農夫工人要求參加國民黨，相與爲不斷之努力，以促國民革命運動之進行。蓋國民黨現正從事於反抗帝國主義與軍閥。反抗不利於農夫工人之特殊階級以謀農夫工人之解放；質言之，卽爲農夫工人而奮鬥，亦卽農夫工人爲自身而奮鬥也。」第一期的革命，以廣東一隅之地，與夫劣勢的武裝，而能長驅武漢，直揭幽燕，消滅了英日帝國主義所支持的南北洋軍閥，就是總理這一民衆運動政策成功的結果。現在國民革命已經進展到了與日本帝國主義直接肉搏的階段；而且是最嚴重的一個階段，要能渡過這個嚴重階段，更非切實進行。總理遺教，把全國農工大衆組織和武裝起來不可，因爲從全盤的戰局來看，正如蔣委員長所說，「其最後決勝之中心，不但不在南京，抑且不在各大都市，而實寄於全國之鄉村，與廣大強固之民心」。

但是，怎樣才能有效地動員民衆呢？這中間又包括着兩個問題：一個是政治問題，一個是技術問題。關於技術問題，國內各種刊物雜誌已經討論得很多，不必在這裏來重複；至於政治問題，我們認爲最關緊要的就是設法減輕民衆的負擔改善民衆的生計，因爲生活是社會動力的泉源，生活的充實就是力量的充實。不過，必須聲明一點：在目前狀況之下，過分高調了「改善人民生活」，使人民懷着奢望，而與政府對立，間接增加政府的困難，是非常不應該的，我們的意思祇望是希政府能够一依據當時當地的具

體情况用各種方法去減輕民衆某些過重的不合理的負擔，如像貪污中飽的剷除，重利盤剝的廢止，過高地租的相當減輕……等等。」這些辦法，我們相信一定是行得通的，而且「我們絕不可忘記，我們現在是在手握政權的黨，這一點點改善民衆生活的設施，原是我們分所當爲的事，無論什麼時候，我們都應該切實做到的。」我相信，只要我們這樣去做，全國的農工大衆必定能够一致以血誠擁護國民黨的政權，參加國民黨的組織，相與爲不斷之努力，把敵人趕出我們的領疆，完我國民革命最終的目的。」

第五節 在三民主義的中心信仰下團結起來

三民主義是中國革命的最高指導原則，抗戰暴發以後，全國各黨派各階級在這一最高指導原則之下結成了抗日民族統一戰線。

十年來與國民黨鬥爭着的共產黨也一再宣言：「三民主義爲中國今日所必需，本黨願爲其澈底實現而奮鬥。」並鄭重地告慰全國同胞：「共產黨不僅誠意在抗戰階段中與國民黨并肩攜手地共同救國，而且決心在抗戰勝利後與國民黨和衷共濟的共同建國。」這是如等可喜的一回事情！

我們一向就認爲三民主義在理論的體系上與馬列主義絕不矛盾，一個實踐的馬列主義者不但不應該反對三民主義，而且正應該是一個三民主義的篤行者，因爲離開了三民主義，馬列主義便祇會有一「聖經」的價值，而不復有實踐的價值，至少在中國問題上是如此。所以，祇有那些根本脫離了現實的空談和不可救藥的左傾幼稚病患者才會狂呼地反對三民主義，真正對於中國問題有深切理解的革命者和眼光遠大能實事求是的政治家是會以血誠擁護三民主義，爲三民主義的澈底實現而奮鬥的！

我們誠懇希望一切不願做奴隸的人們，澈底放棄一切不科學的成見——歷史的成見，黨派的成見，階級的成見，在三民主義這一中心信仰之下團結起來！

張長年：（蕩寇第三第四兩期）

第五章 抗戰建國綱領與國民政府

第一節 自法律的觀點來看綱領的地位

第二節 自政治的觀點來看綱領的使命

第三節 從綱領本身看出它的期待

這一次中國國民黨臨時全國代表大會發表了一個具有極重大意義的宣言，和一個博大精深的抗戰建國綱領，可以說是中華民國的生存和發展的唯一規則準繩。我們依照這個抗戰建國綱領去作，不單是在抗戰時期的各種問題，都有解決的方法，就是抗戰結束以後的國家社會各種問題，也都可以得到解決。所以這一個綱領，無論在教育方面，軍事政治方面，或社會經濟方面，都是今後的一個規範，一個準繩。在教育方面，尤其應當根據抗戰建國綱領來教育並訓導青年，使全國青年的意志和行動，都能危中統一，充分發揮國民道德的精神，努力從事於科學的研討，使他們成爲抗戰與建國的偉大任務中的中堅份子。綱領公佈之後，大家都遵守並執行這一個規則準繩，本沒有絲毫懷疑和懈怠。不過如果有人提出問題，問這個綱領的性質究竟怎樣，則我們可以分作三方面來加以解釋。

第一節 自法律的觀點來看綱領的地位

在法律上，抗戰建國綱領是由國民政府執行的。這個綱領是中國國民黨對於國民政府指導的原則，是國民政府今後法令與行政處分的根據。至於全國國民對於國民政府在法律上的關係，是人民與政府的關係。就是說，是一個權力服從的關係。國民政府頒佈的法律，是全國民應當服從的法律，國民政府

的行政處分，是全國民應當遵守的處分。所以在國民政府之下，無論是哪一個階級，那一種職業，或那一個民族，那一個宗教，都是隸屬於一個國家主權之下的國民，沒有一個人在這個政府以外存在。假如說在中國領土以內，有人可以在國民政府的法令以外存在，那只有北平和南京的偽政府，以及東北的傀儡國，而這些都是法律所不許可的。這種存在，不獨爲中國全國人民所不承認，就是世界各國也都加以否認。在中華民國領土以內，國家只有一個，國家之外，沒有國家，國家之內，沒有國家。北平南京偽政府雖然希望這樣做，北平南京的人民仍然是國民政府之下的人民，不願這樣做。總之，全國民對國民政府是一個權力服從的關係，國民政府又是接受中國國民黨的指導原則。這個原則就是國民政府法令與處分的根據。國民政府的法令與處分的根據，也就是全國民應當絕對服從的了。

第二節 自政治的觀點來看綱領的使命

就法律立場言，國民政府是中國唯一的政府，中國國民黨又是指導國民政府的政黨，所以中國國民黨的決議案，交給國民政府執行，全國民必當接受遵守，現在再就政府面言之，抗戰建國的工作，是國民政府所領導，也就是中國國民黨所領導。爲什麼中國國民黨領導這個關乎全國民生命存亡，和關乎國家民族前途的抗戰建國工作？我們知道，如果中國不抗戰，我們的國家生命就不能繼續下去。不積極從事於建國，中國就不能構成一備現代的民族國家。換句話說，這次的偉大工作，要一方面對抗日本帝國主義的侵略，一方面要從抗戰中打出一備現代民族國家。從抗戰中建設現代民族國家，以及維持國家民族生命的抗戰，是由中國國民黨所組織，爲國民政府所執行，同時也就是中國國民每個人所應盡的職責。我們沒有方法說這場戰爭是日本人來打中國國民黨，只有日本人常常是作這一種說法。他們用飛機撒傳單，他們在他們本國報紙上，都說他們只是要攻擊國民黨，甚至在北平，兩三年以來，他們都如

此說，他們祇不要國民黨存在，其他都可以存在。因為中國國民黨是維護中國國家民族的利益，是中國全國國民抗日的政府，不但不能滿足他侵略的野心，反而給他們以嚴重的打擊，因此他們就祇好想出些離開國民感情意志的言論，拿來削弱我們抗戰的力量。我們都知道，假如國民黨國民政府不能存在，祇有那些不抗戰不建國的團體組織能够存在，這豈不是中華民國已被滅亡了！

現在也有人覺得國民黨與國民政府如果失敗，他們還可以存在。也還有人他們雖不希望國民黨與國民政府失敗，但他們同時又設想國民黨和國民政府失敗以後，他們如何自尋出路的問題。這種思想，都是極嚴重的錯誤思想。要曉得如果國民黨與國民政府失敗，就是國家和民族的失敗與滅亡。試問國家滅亡以後，還能容許局部的個體可以獨立自主的存在嗎？所以在政治上抗戰與建國，乃是全國國民所共有的職責，及必須共同擔負的任務。所以，在現在中國國民黨，國民政府，和中華民國，三者之間已經沒有方法分開。只有日本人才希望這三者分開。他說中華民國是中華民國，國民黨又是國民黨，他想要這樣分開之後，好用割裂與傀儡的方法來滅亡中國。根據以上的理論，我們就須明白國民政府中國國民黨與中華民國之三位一體的絕不可分性。我們在積極方面，要絕對服從進行中國國民黨所領導的抗戰建國工作，以及指導這備工作的綱領。消極的方面，我們要認為中國國民黨的失敗，就是中華民國的失敗，中國國民黨的滅亡，就是中華民國的滅亡。

第三節 從綱領本身看出它的期待

就抗戰建國綱領本身，我們引出兩段話來。第一段話就是這次臨時代表大會宣言中說的。大意是：爲了實現三民主義，爲了國家民族的復興，希望全國有志之士，一致加入中國國民黨共同奮鬥。當初爲欲推翻滿清的專制政治，國內有志之士一致加入同盟會，卒將二百餘年的滿清政府推倒，其後爲欲打到

軍閥，完成國家的統一，集合全國有志之士於中國國民黨中，遂又有北伐的成功，現在的工作比推翻滿清比北伐更加艱難重大，這一個艱難重大的工作，尤須有全國有志之士羣起加入，同心戮力。

第二段話就是抗戰建國綱領的前文，抗戰建國綱領的前文，要求全國國民不分界限，一致從事於抗戰建國的工作。中國國民黨爲了對抗日本帝國主義，爲了建設現代民族國家，一面把黨公開於全國國民之前，希望有志之士加入，共同担任這個偉大的抗戰建國的使命。一面爲全國國民訂立一個抗戰建國的綱領，以爲全國人民的規則準繩。

因此，我們可以說，中國國民黨與全國國民之間，已沒有界限。中國國民黨現在既是在客觀上與中華民國成爲一體，則任何意見的國民，任何利害關係的國民，祇要他是有抗戰的思想與決心，有建國的思想與決心，都可以加入中國國民黨，都可以按照抗戰建國綱領而工作。這一個綱領的本身，乃是公開的，舉國一致性質的綱領。

本文節自陶希聖先生抗戰建國綱領的性質與精神一文

第六章 擁護領袖的意義

第一節 擁護領袖抗戰建國

第二節 領袖制度與統一思想

第三節 民族戰爭與最高統帥

第一節 擁護領袖抗戰建國

擁護領袖抗戰建國的口號，已是很普遍的深入了全國人民的腦海，誰都認定擁護領袖抗戰建國爲復

與民族的唯一大道。但對於擁護領袖抗戰建國的意義，多數人仍祇知其當然而不知其所以然，往往把擁護領袖與抗戰建國作為兩件事看待；甚至為甚麼要擁護領袖？擁護領袖與抗戰建國有甚麼關係？如何才算真正擁護領袖？這些問題，都很少有正確的認識。這樣很容易失掉擁護領袖抗戰建國的真實意義。

一個領袖的成就，當無不是一件容易的事情。中外古今的偉人，雖然不少，但大多數却没有完備偉大領袖的各種條件。我們的領袖 蔣中正先生，他的革命精神之偉大，政治主張之明確，人格之崇高，風度之寬宏等，均非以往諸人所能及；所以 蔣先生，在任何方面，都具備了值得我們擁護的條件。

考諸近來新興的國家，對內要能肅清反側，使一切建設進行無阻；對外要能抗禦強鄰，使一切侵害化為夷，莫不全賴偉大領袖的運籌指揮。尤以國難嚴重而又正在力圖復興的中國，更不能不有英明強健的領袖為之指揮領導。乃自 總理孫公逝世以後，國民黨人和革命民衆，為紀念總理之功業，不忍將此領袖名位另授他人，嗣後事實上雖已一致承認 蔣先生為總理逝世後的全國最高領袖，然名義上終未正式確定。及中日戰事爆發以後，全國朝野上下，均感事實上有確定領袖制度之必要，遂於此次臨全大會正式選舉蔣汪兩公為國民黨正副總裁，代行黨章規定總理的一切職權，在法律上正式確定領袖對於黨及民衆的領導權力。

領袖之必須擁護，其理至明。不過我們擁護領袖須有高而且遠的意義，並不是祇要尊敬領袖到至高無上的地位，就算是盡了擁護之責。因為這樣將徒使領袖的令譽成為蘇聯的史達林或德國的希特勒、意國的莫索里尼，令人「敬而遠之」結果與擁護領袖的目的，適得其反。我以為我們擁護領袖的條件，應從領袖的政治主張和事業上着眼，要領袖能够奉行三民主義，領導抗戰建國，才算是我們真正的領袖。

此次臨全大會同時確定領袖制度及抗戰建國綱領，就是將抗戰建國的全責授與領袖，這種領袖集權的制度顯然與德意兩國的領袖獨裁不同，正如美國報紙評論：「蔣委員長被舉為國民黨總裁，乃受全黨黨員

熱誠之擁戴，即舉國民亦一致推崇，足見其聲望之隆，與獨裁者迥不相同。可見中國雖在戰時，仍向民主政治道上邁進」。這段話很有意義，從這段話中就可以看出，我們的領袖是真正為全黨黨員和全國人民熱誠擁戴的領袖，其所以為全黨黨員和全國人民擁戴即在於他能奉行三民主義，領導抗戰建國，所以我們決不可把我們的偉大領袖比做史達林希特勒或莫索里尼那些獨裁魔王。

同時更應明白擁護領袖與抗戰建國，不能分為兩事，因為前面說過抗戰建國的事業，必須有開明強健的領袖，為之領導，才能集中力量統一意志；同時領袖的行動，也必須條件適合於抗戰建國，才能得到全國民眾的愛戴和擁護，反之，如果抗戰建國的工作，沒有領袖來領導，必然羣龍無首，極難順利進行；如果領袖離開了抗戰建國的工作，也必會失掉人民的同情。所以擁護領袖與抗戰建國有不能分開的關係。

惟是抗戰建國工作至艱且鉅，當然非單靠領袖個人或政府的力量所能迅速達到，故我以為全國人民至少須同心協力做到以下兩點：第一應以犧牲的決心爭取抗戰的必勝。抗戰建國的事業，本來異常艱難，要做到空間範圍愈廣，和時間延續愈長，才能達到抗戰勝利建國成功的目的，但欲求應付此愈長愈廣的局面，自非全國人民有偉大的犧牲精神不可，臨會宣言說：「既至最後關頭，則不能不以絕大之決心與勇氣，從事於犧牲」。可見非犧牲不能救亡建國。今後在黨人方面應更提高革命的英勇氣魄，抱定犧牲決心，繼續不斷的向前邁進，以求於抗戰行動之中實現三民主義建國的綱領；在國人方面應劃除自私自利的觀念，加強自救救國的意識，人人抱定實踐的決心和犧牲的精神，在政府領導之下努力完成抗戰建國的綱領。第二要以誠懇坦白的態度信賴領袖擁護領袖。現在全國各黨派，無一不高喊擁護領袖的口號，但實際上仍有一部分人並非出自誠意。亦有一部分人祇希望領袖做他們那一部份人的領袖，前者是一種陰謀主義者，後者是一種自私自主義者，我們希望這兩種人能够轉變他們的態度，要確定我們擁護

領袖的意義，除純粹的抗戰建國外，不容含有絲毫其他意味，如是才算是真正的誠懇的擁護領袖。現在已到時急勢危的最後關頭了，全國同胞除精誠團結一心一德的在最高領袖領導之下，努力抗戰建國的偉大歷史任務以外，可謂再無其他生路，同胞們！猛醒罷！

楊公望（蕩寇第一卷第八九期）

第二節 領袖制度與統一思想

全面抗戰發動以來，事實上所表現的鬥爭精神，證明中國民族救亡圖存的力量，經過了日本帝國主義者侵略政策的嚴重試煉，愈發揮而愈成爲鋼鐵般的堅實，同時，爲要貫徹抗戰到底，爭取最後勝利，製定一個全國總動員，以爲抗戰建國的共同行動之綱領，乃爲國民一致懇切熱烈的最大希望。

就在這種緊迫的客觀情勢需要之下，負領導全國抗戰建國的實際責任的中國國民黨，乃嚴格的執行自我批判自我努力的精神，特召開臨時全國代表大會，重新把抗戰的領導機構健全起來，充分地表現着生氣蓬勃的新作風，「使黨之機體得遂其發榮滋長之功」。

在改進黨的機構上，黨的力量充實強大起來了，同時也就是民族的力量充實強大起來。

第一、是確定全黨領袖制度。由大會修改黨章選舉 蔣委員長爲總裁汪主席爲副總裁，代行總章所規定總理之職權，俾革命的集團有一穩固的重心。

第二、是建立青年團。爲健全黨的組織，鞏固黨的基礎，將預備黨員制取消，設立青年團，在統一的組織之下，訓練全國青年，使人人信仰三民主義。

此外，對調整黨政關係，各級黨部之組織，黨員之訓練與監察，及一般組訓工作，亦均議有確定原則。

在增強政治效率上，除決議組織民意機關，製定國民參政組織法，召集國民參政會，俾集中全國才智之力以參與大計外，並製定「抗戰建國綱領」，內容包括外交，軍事，政治，民衆運動，教育各項。這個全國所一致要求的共同行動綱領，足爲國人救亡圖存上一切大計的指標！

第一、確定三民主義暨 總理遺教，爲一般抗戰行動及建國之最高準繩。

第二、全國抗戰力量，應在本黨及 蔣委員長領導之下，集中力量，奮勵邁進。

不消說，黨底機構的更新，就是增強黨的機體力量，鞏固黨的歷史基礎。「抗戰建國綱領」的製定，就是培植民族的向心力的原素，兩者是相互爲用的。至於設立青年團和民意機關。我們將另文論。列在這裏最值得注意的，是黨之領袖制度的建立，至少有兩點意義！

第一、黨是政治的集團。一個權力發動的機關，必須有嚴密的組織，統一的指揮，才能發揮黨治的效能；因此確立領袖制度，是事實所絕對必要的。

第二、我國是厲行黨治的國家。黨的領袖，也是政治的領袖，政治的領袖，是培植民主政治的最好條件。英國政治家馬洛克說得好：「祇有領袖指導民衆」。

基此，我們可以明白領袖制度之必要。我國在此國家民族存亡繼續之交，提挈國民黨以外的各黨各派，協同奮鬥，更需要有一個最高領袖來做民族革命集團的重心，統一意志，集中力量。所以我們對於這次全國臨時代表大會，選有蔣委員長汪主席兩同志來做總理的繼承人，確立黨之領袖的制度，全國同胞，全黨同志，皆爲之歡聲雷動。蔣汪兩同志是總理的忠實信徒，三民主義的苦行大師，他們不止配做國民黨的領袖，而且配做領導全民抗戰建國的民族領袖，我們必當以孤臣孽子的心，在「一個黨，一個主義，一個領袖，一個政府，一個國策」之下，絕對信任領袖，服從指揮，把一切力量，都貢獻於我們的領袖，爲建國而抗戰到底！

至於在「抗戰建國綱領」以外所通過的大會宣言，是根據三民主義的精神結晶，運用主義的整個性，連環性，科學性，革命性，世界性等特點，通透民族環境的特殊需要而製定的體系和一貫的理論法，則與具體方案，這是一篇闡釋「抗戰建國綱領」最精湛最正確的重要文獻，也就是適切當前民族統一戰綫的最高原則。

第一，為爭取綱領和宣言的澈底之實現，我們應以三民主義為國人意志行動的基準，確立共信互信的中心信仰，培植抗戰建國的力量，在三民主義的建國思想指導之下，一切對內的思想鬥爭，融消在反侵略反漢奸的目標上，一致槍口向外。

第二、今日被佔領區的同胞，在敵人奴化教育的毒辣政策之下，一切有關國家意識的思想文化，都被迫害；為加強廣大民衆的國家意識，使能輔助政府肅清反動起見，我們應加緊動員文化的抗戰工作，強化精神國防的力量。

第三、我們應提高戰時宣傳的紀律性，整齊抗戰建國行動的步調，所有一切刊物雜誌的宣傳工作，都應切實遵守「抗戰建國綱領」。凡自亂陣線，破壞思想的紀綱者，執行嚴厲的取締。

以上三項是統一思想的基本原則。臨時全國代表大會宣言，已經說得非常透闢了：

「……抗戰之目的在求民族之生存獨立；必民族爭回生存獨立，然後此民族所建立之國家，始有自由平等之可望。從前國內之人道主義者，多抱世界主義的理想；社會主義者，又往往信仰國際主義。曾不知民族精神，若不能喚起，則思想為之混亂，意志為之散漫，情緒為之薄弱，其團結固以不能堅固，行動因以不能統一，外侮一至，內潰之象，立得呈現。歷史上亡國之禍，胥由於此也。故吾同胞必當深切認識抗戰之際，惟本於民族主義，以發揚民族之固有道

德，恢復民族之自信力，使此四萬萬五千萬之人心，凝結爲一，堅如金石。知政治之自由，爲吾民族生存之保障，經濟之自由，爲吾民族生存之憑藉，惟能合吾民族以共保之，乃能合吾民族以共享之……」。

我們所謂思想統一，就是基於這個共同的認識，共同的信仰上，由自發的情緒，自覺的意識，願意拋棄個人的自由，以求國家的自由，犧牲個人小我的生存，以求民族大我的生存，達到「抗戰建國」的目標！

（二十七年四月五日中山日報社論）

第三節 民族戰爭與最高統帥

隨着歷史的演進，戰爭的本質與方式，都有了重大變遷。古代戰爭，國民除負擔戰稅及行軍或戰鬥時受其影響外，至於戰爭目的，戰爭結果，似乎與國民沒有多大的關係，因爲那種戰爭動機，大半爲着極少數人的利益，而戰爭結果也不過是個人英雄主義的成功或失敗。但是現代的戰爭就絕對不同了，它是國族生存意志的最高表示，它不是軍隊與軍隊的打仗，乃是國民與國民的拚命，不是短時間內的彼此衝突，而是長時間永久的競走。所以這種戰爭，——全體性的戰爭，即是全民族人力，物力，精神力的比較，誰勝過了誰，誰就握住了勝利的一環，而這個戰爭的勝敗，也就決定了民族國家的存亡。

全民族戰爭的性質，既如上述，而爭取勝利的基礎條件，固賴於民族精神的一致團結，戰時財政與計劃經濟方針的確立，和國家軍隊實力的充分，不過這些基礎，皆在乎平時培養，以便於戰時運用，但這些精神和物質的條件，怎樣得當，使它發生最大可能的效果，且如何執行根據主觀條件所決定的戰略

，這種種重大責任，究竟誰來負責呢？這當然不是一個士兵，也不是統率部分軍隊的將領，而是主持戰爭司令二軍的最高統帥。

戰爭既是決定民族的生死，最高統帥又為這戰爭的主持者，澈底明瞭的說，民族存亡，繫於主帥一人之身，他的責任是多麼神聖而偉大。因為統帥的責任重大，所以他對於軍事的智識上，能力上，意力上，應具備的也愈多。統帥所下的決定，常在危急關頭，此種決定並沒有明顯事實為根據，可是不久以後，即成為確定不易的事實，他的決定要依據本能與利那間的機智，不是天才和教育修養已達登峯造極的人，當然，能勝任。德國軍事家魯屯道夫說：「統帥出於天生，不出於天生者，即不是統帥」。可見統帥的偉大與難能，在各民族歷史中，實為不可多得的人物。在戰爭期間，統帥意志，應為一切的標準，他行事的範圍，應無所不包，但為集中精力起見，他所處理的，當以極主要事件為限，但何事為主要，何事為不主要，又須統帥自辨別與決定。統帥所應處理的事件，若欲列舉，似有以下幾項：一。軍隊的指揮與維持；二。民族生活的規律與團結精神的繼續；三。敵軍與其民力的擊敗；四。關於中立國情的考察。

統帥的責任，如此重大，所應掌理的事又如此繁複，要他完成這偉大的任務，當具有崇高地位和充分權力。惟居於崇高的地位，行事方有統一性與強力性，而後才能殲滅敵人，維持民族生存。惟有充分權力，方能運用自如，不受牽制，戰爭方能進行得順利，戰略才能逐步的完成，所以統帥需要獨斷獨行，需要大權在握。如果徒居高位，而不賦予大權，便成為偶像，或以此極大的權力，男子在平時並非國家領袖人物，亦恐因資望不孚，不能號召全軍，皆是於戰爭有害而無利。根據事實的要求和需要，統帥權力內，所應掌理的要務，實已包括政治、外交等部門而無遺。如軍隊的指揮與維持及擊敗敵軍與其民力，這固然屬於軍事範圍，而民族生活的規律與使國民精神團結的繼續，即屬於政治行為；又如中立

國情的考察，當屬於外交的運用。所以統帥對於政治方面，得定大政方針，俾政府切實施行，以為作戰的後盾，得確定外交策略，俾使敵方孤立，而有利於本國，尤得審察國中財政經濟是否符合於全民族戰爭的要求。政府是否已定辦法，維繫國民生活與經濟的安全，保證軍民兩方物質供給的充裕。依此論據，可見在戰爭期間，政府的一切活動，均須屬於統帥掌握，政府的一切權力，必須隸於統帥部以下。這在單純理解民主的人，或以為戰略是政略的延展。將政治隸於軍事是不合理的，豈不知在戰爭進行中，所有政令的推行，外交的運用，無一不是欲達到戰爭勝利為目的，也就是輔助戰略的執行，既是以輔助戰略為目的，自然要隸於統帥權以內，方能與軍事行動相配合，這當然是合理的推論。

統帥有此權力，要集中權力與指揮，但這並不是一意孤行，不顧大眾的意志，而他之兼掌政治，其目的是在增加民族戰鬥力；指導外交，其目的是在多得與國，藉以取得物質及精神的外援。他的行動是要體察內外大勢及全國上下的需要，他的意志，是國民意志的總和，他的權力是建立在全國民眾的基礎上，所以他的行動，就有全國民眾來擁護。自表面看，統帥權似乎不是民主的，而實際上，是民主集中的，不過這種民主，不在形式而重實質罷了。我試舉統帥權是民主集中的一個親切例證，如我國抗戰開始後，已成立的國防參議會，即將召集的國民參政會，這就是戰時的民意反映機關，也就是最高統帥蔣委員長體察民意的賢明辦法。惟吾人須明瞭，戰爭是靠行動而不是靠理論，要行動的效果擴大，在於敏捷迅速，決無猶豫餘地，因此各種會議，只可供統帥諮詢及輔佐機關。在一事未經統帥決定以前，此種機關儘可供獻意見，以憑採擇，既經決定以後，則統帥自有全權，如遇重大事件，統帥自可斷然之處置。總而言之，為統帥者，應用他的公忠明智與鐵腕，措置一切，以應付當前大敵，以爭取全民族戰爭的勝利。

第七章 擁護領袖須有絕對性

「擁護領袖，」「擁護最高領袖，」「擁護唯一的領袖，」這些話，自去年「八一三」以後，已成爲舉國一致的呼聲。不但是呼聲而已，從各方面看，也確已見諸事實，回想十餘年來，自出師北伐食都南京，國人理想早已有此覺悟，可是言者諄諄，聽者藐藐，以致波譎雲詭，政治舞台上不知走了多少曲線，犧牲了多少生命財產，直到大禍確已迫在眉睫，纔總算殊途同歸，大家共同相信了這「擁護領袖」是民族復興的先決條件。時間縱是浪費，究竟不能不說是一種大覺悟大進步。

然而細加考察，就抗戰以來流行的口號體會，似乎覺得有些人對於「擁護領袖」的覺悟還不澈底，換言之，還沒有達到認爲這是絕對真理的地步。因之，一方面儘管說是擁護全國最高領袖，一方面卻還自作聰明，以爲唯有我們的主張纔對，領袖應該採取我們的意見。或者，儘管表示擁護全國領袖，可是終不願拋棄或改變他們自己的政治立場或政治黨派，以爲惟有如此纔不致因爲擁護領袖而打消了「聯合各黨各派」的主張。惟其如此，所以領袖是領袖，我們還是我們並沒有把擁護領袖服從領袖的我們無條件地貢獻其能力以供領袖的指揮。如果抱了這種態度以高唱「擁護全國領袖，」老實說，其真誠的程度還是不夠的。

這不是我個人的奢望，依理說，我們今日所需要國人一致擁護領袖的精神，一定要像德人的擁護希特勒，意人的擁護墨索里尼，纔能希望我們的領袖可以凝結全國人民的力量而成爲整個的國力，纔能保證我們的領袖必能發揮此整個偉大的國力，以達於「抗戰必勝建國必成」的目的。德人意大利人擁護他們的領袖，其熱狂非可以言語形容，這個然是情感的作用，其實也就是理智的表現。因爲他們深知道，一個民族國家要增高她的國際地位，自有其根本所在，即是增加她的國力，而增加國力的唯一先決條件就是

造成强有力的政治，他們之所以無條件擁護希特勒和墨索里尼者，無非要奉獻其全力於惟一的領袖，使它可以造成强有力的政治而已。等到強力政治一旦造成，固無所往而不可。

試想，二十年來的德國，沒有經過一戰，居然恢復她的國際地位，希特勒的一言一動甚至足以震世而駭俗，果操何術以致此？從德國回來的朋友說，有好多德國人常常表示；我並不是希特勒的黨員，也並沒有用過他的一個錢，可是我要擁護他，絕對擁護他，爲的是要造成唯一政府的力量，誰反對他，就是我的敵人！本希如此熱狂的情緒，擁護領袖，團結國民，還有那個鄰國敢再去欺侮他？所以，我們不說擁護領袖則已，如已明白擁護領袖的必要，就應該絕對服從領袖，接受他的指揮，推行他的政策，而絲毫不必再來另定政治綱領，更來另發政治主張，或甚至還是像坐而論道似的來討論領袖決定下來的政策。但是，設想我國現在的情況是怎樣呢？

舉個例吧。「聯合各黨各派，」「發展統一戰線，」總算是時髦的口號了。但如果以絕對擁護全國最高領袖而論，那就未免大有語病。一面口口聲聲願意擁護領袖，一面却又無異喊着國家大事要由我們各黨各派聯合來辦，似乎又不大相信領袖，豈非笑話？既是擁護領袖，自然應該信仰領袖所信仰的主義，推行領袖所決定的政綱，可是事實上却又各別宣傳自己黨派所原有的主義，並且另定所謂「十大綱領，」絕不因抗戰建國綱領的頒布而自行取消，又豈非矛盾？如果認爲聯合各黨各派是好的，可以增加抗戰力量的，那麼取消各黨各派的各立門戶，而統一於全國唯一領袖之下，團結抗日，豈不更好，但何以像張國燾樣竟因主張進一步的結合而偏反遭受中共中央的開除？如果認爲「統一」不行，便不應標榜「統一戰線；」如果認爲「統一」是必需的，那就何不爽爽快快的統一於唯一領袖的領導之下，切實做到像蘇俄德意一般的一黨運動，而偏要來一個「統一戰線？」究極言之，舉凡此種驟然動聽的口號，推其用意不外兩點：（一）在全國領袖的博大精神籠罩之下，力圖黨派本身自己的存在，絕不肯有絲毫的

捐棄。(二)在擁護領袖的名義下，企圖爲自己的黨派造成多頭政治中的一頭，佔一席之地，分一杯羹。如此而已！如此而已！

其次，「擁護領袖抗戰到底」也是一句挺漂亮的流行口號。但是推敲起來，也够我們解釋得麻煩了。擁護領袖就簡簡單單的擁護好了，何必要聯上四個字的語尾。打開天窗說亮話，這句口號的用意，無異暗示着擁護領袖是要有條件的。什麼條件呢？就是「抗戰到底！」換言之，彷彿是說如果領袖抗戰到底就擁護他，反之就不擁護他。

假定以上這解釋是有猜錯，則我們至少便有兩個疑問，(一)究竟因爲領袖抗戰到底而後我們纔去擁護他呢？還是因爲我們先絕對的爲條件的擁護領袖而後我們纔有把握「抗戰到底」呢？如果屬於前者，則我們的領袖依然不是絕對的；如果屬於後者，則拖上尾巴的四個字原是根本多餘的。(二)「抗戰到底」究竟是什麼景象到底的「底」？究竟是那樣的「底」？說句不中聽的話，阿比西尼亞的對意，也何嘗不是「抗戰到底」？我想，我們的希望決不如此。我們試問：現在有否人們預爲研究「抗戰到底」那個問題？古今中外，自來有戰事，必有停戰，不論爲勝爲敗，爲全勝爲大敗，戰事必有一個結局。目前，我們只聽到抗戰到底的「底」，而沒有設想到如何準備應付這個「底」的到來，才不致臨渴掘井，手忙腳亂。或者，甚至現在只許人們高喊這句「抗戰到底」的口號，而絕不容有人提出這個如何準備應付將來停戰的許多問題，彷彿一經說出，便是存心講和，「漢奸」的高冠就可以送上頭來一般。老實說，如果這樣近視的想法，感情用事的說法祇有做阿比西尼亞第二，纔可不必費心預先計劃將來停戰的事，因爲他真已到了一底，亡了國！否則無論如英法在歐戰時的戰勝，或俄德在歐戰時的戰敗，都並沒有「到底」而無不以外交方式結束戰局。戰勝的固然存；戰敗的也未必亡。可是戰到如何程度纔可以如我們的理想而結束，這却要憑領袖的聰明睿智斟酌國內外的一切情況而定，斷沒有我們一面信仰領袖一面都先

把這些簡單模糊的「抗戰到底」字樣來作擁護領袖的條件。

諸如此類，這些口號實在多屬有疵可求的，限於篇幅，未許枚舉。總之，我們如果不完全信仰領袖則已，儘管附加許多擁護的條件上去，也沒有人叫我們不加不喊。如果大家真誠的信仰我們全國唯一的領袖，則我以為今後祇要全國的知識份子確確實實不折不扣的做到「擁護領袖」四個大字，從而直接間接教導一般無知的成年民衆一齊起來實踐「擁護領袖」則舉國從風，自然發生無限的合力。而我們的領袖，一定能够運用此種無限的合力，達成「抗戰必勝建國必成」的目的，他的勳業又何嘗不是中國的希特勒與墨索里尼？

奉勸國人，奉勸青年，奉勸社會知名之士，奉勸各黨各派有資望的人們，大家趕快披肝瀝膽的拿出真誠來吧！擁護領袖！擁護最高領袖！擁護唯一的領袖！跟着他來抗戰！跟着他來建國！跟着他來完成革命！跟着他來復興民族！犧牲你們固有的存見，放棄你們原有的立場一致加入中國國民黨和三民主義青年團來共同奮鬥，這纔是擁護領袖！

潘公展民意周刊第二十四期

第八章 我們有了領袖以後

第一節 應本領袖意旨工作

第二節 民意機關應為領袖的建議團體

第三節 應使領袖法制化

二二八以後，有幾個朋友鑒於國人之散漫無組織意志不統一，曾提出了幾種主張：（一）我們的黨應有一個領袖；（二）我們的中央應當集權；（三）我們的政治組織應該集中。當時會被認為奇調，妄

加揣測，甚至有人譏謂居心想向某某勸進。

經過了數年來國勢艱危的磨折與教訓，國人逐漸的覺悟了。「擁護領袖」，「擁護最高領袖」，近年來視為應當喊的口號，無復有人駭疑，而一提及領袖，自然立正致敬。即在邊遠省區的軍隊及學校，亦習為自然，不待思而作。因為民眾已經認識了領袖的偉大，認識了領袖與黨國的利害打成一片，所以前年十二月我國的大危機，能够平安度過，而現時於戰爭緊急時，我們的黨有改成領袖制的大變更。從此以後，我相信領袖將象徵本黨內部的團結，國家的統一，及國權的集中。如此對於外侮的抵禦，內政的建設，將愈有效而迅速。

黨的領袖制成立，我很覺為國家前途慶，同時在有了領袖以後，我覺得，有幾件事應該特別注意，茲分述如下：

第一節 本領袖意旨工作

過去數年，雖然事實上我們已有領袖但僅因其人之人格能力成績受大家的尊崇，而領袖的地位並未經過法定的認可；所以黨政軍各方面從事民眾運動或訓練工作的人——如下級黨部、軍訓及政訓機關的人員等——常自稱他們的言動足以代表最高領袖的意旨，而其他機關及人員並非奉領袖之命去工作，亦不能代表其意旨。因此在同一中央領導之下，而工作同志之言動，未免有時有所抵觸，使地方民眾，尤其是一般青年學生，因而發生疑惑。這樣的無謂磨擦及誤會，如任其擴大，不惟減少本黨自身的力量，有時且致減少了民眾對黨的信仰。

現在幸而黨的領袖制已經成立；希望以後凡由黨中派出去指導，組織及訓練民眾的人，都係奉領袖之命去作，不論所作的對象怎樣不同，但同係本領袖之意旨則一，使工作的同志們，都如此看待其他機

關的同志們，親愛精誠，互諒互助；則無謂的磨擦自可根本消除，工作效率既可增進，而民衆對黨的信心，亦可更因而加強。

第二節 抗戰期間的民意機關應爲領袖的建議團體

自九一八國難發生以來，呼號救國的知識分子，約可分爲兩種趨向。有一般人主張欲抗日救國，必須集中力量，欲集中力量，當使人民意志統一，行動整齊；爲達到這個目的，我們需要一個有領袖的澈底統一的黨，一個集權的中央，一個集中組織的政府。另有一般人主張，抗日救國，必須集中力量，欲集中力量，當容納各黨各派的優秀分子，共策進行。而容納他們的方法，就是實行憲政，這兩種主張，究以何者爲合理，此時姑不細論，但他們都發生了相當影響。其於前者，使國人這幾年事實上尊崇領袖聽其指導，國家的統一集權，比前大有進展，造成今日國民黨改制的趨勢與輿論。基於後者，近幾年草訂憲稿，選舉國民大會代表，若無蘆溝橋事變之害。則憲政當已實行；因爲不能實行憲政，遂在國民改制期間，決定召集一個民意機關。

故這兩種主張，經過了數年宣傳與工作，在本屆全代臨時會中，都被採納，都獲相當的結果，黨取總裁制，中央設一民意機關之國民參政會。但總裁制與國民參政會制若果運用得不好，會起磨擦，會發生減低施政效率的結果；因爲我們所要領袖，就是爲聽從他的領導，藉以統一意志，集中力量；所以要民意機關，就是想叫各部分處境不同的人，都藉此表現他們的意見，使中央集思廣益。基於前者，是要叫民衆來受領導，基於後者，是要叫民衆來作指導。

這兩種制度，想運用得兩全其美，實非易事。在歐美各民主治國家，國會代表民意，而大總統爲行政領袖，國會權重時，則政府受其牽制，常常動搖；庶政不免停滯；總統權重時，則民意常被抹殺，事實

等於獨裁。故三權鼎立，牽制均衡，乃政治學者的理論，事實上牽制則有之，均衡則不易見。自二十世紀以來，因為政治與經濟的關係日趨密切，行政上的各部門遂日趨專門化，以此代表民意的一般非專家組成的國會，擔負立法的工作，很難勝任；故重要的法案，不得不俟政府提出，而許多事項亦不得不祇立原則，讓政府制訂辦法。所以國會權力縮小，行政權力增大，成為現代普遍的趨勢。

平時業經如此，戰時尤烈；軍事勝敗與各方面關係的複雜，軍事技術的深奧，非一般人所瞭解，倘讓普通一般人來過問軍事上的佈置與進退，必致債事誤國。所以在歐戰時，各民主治國家，咸授權政府，停止政爭，如英國延國會改選之期，使路德喬治組織戰時五人內閣，法國國會授權總理克勒孟梭，美國國會授權總統威爾遜，全權應付作戰，不加牽制。吾國現值對外作戰期間，若在歐美有國會之民主治國家，此時亦應停止其活動，俾負執行責任者放手作去。不過吾國此時，在事實上既有參酌民主治國家代議機關之原則，成立國民參政會之必要，則此種設施，怎樣使一方面不牽制，最高領袖的全權應付敵人，一方面還能得到集中人才，集思廣益的長處？這實在是一個值得研究的問題。

想要達到集思廣益而又不掣肘當政者全權應付危機之目的，我們對於民意機關之權力與效用，當根本改變向來之舊觀念。向來各民主治國家認代議制有二大功用：（一）代表各地方各階級之利益；（二）牽制行政機關，俾不得濫用權力。故代議制原來效用係牽制均衡，其動機係對於當政的人不放心，不完全信任。吾國現當對外作戰之嚴重關頭，國命頻於危境，國若不存，則民權將隨之根本喪失。試觀淪於戰地之人，父母妻室子女尚且不能保全，還談得到什麼平等自由幸福？故現時國家政府及人民的利害，實已完全打成一片。為爭國家之生存，不能不集中力量，加強統一，故現在我們要一個政府，一個黨，一個領袖，就是為集中力量，強固統一，以應付危局。而在事實上，我們現在的領袖確係以一身繫國家之安危，他的成功失敗和國家之強弱存亡，實已完全一致。是以現在民意機關對於領袖之情態，應一反

各民治國家之代議機關對於政府當局之態度，應改疑懼之心爲信賴，應改革制均衡爲扶助合作。苟能持這種態度，存這種信念，然後方可避免掣領袖之肘，然後方可避免「宋人朝議未定，而金兵已度河」之前轍。

本着這種態度與信念，我認爲未來之國民參政會，應自動的爲領袖及政府之建議機關；將各地方各方面的情形，向領袖及政府儘量爲善意之建議，而不可強其必得採納。行使這樣職權的一個機關，在現時有相當功用。因爲欲求抗戰勝利，必須政府與民衆打成一片，協同動作；而欲民衆與政府密切合作，當先使民衆的痛苦解除，且對政府衷心愛護，如何解除民衆痛苦，我相信集合各地方的人才於一堂，必可給政府許多切實的有用的建議。故未來之國民參政會，將各民治國家的代議機關消極的防止政府侵犯民權的態度，應改爲積極的扶助領袖及政府，爲民衆解除痛苦，興辦福利事項。對領袖及政府，應多爲積極的建議及報告，而避免消極的掣肘干涉。能如斯方可達到集中力量，共同救國之願望。

第三節 以後應使領袖法制化

前幾天讀了一篇慶頌黨採用總裁制的時論，略謂黨在十二年改組後，因有總理，故能統一意志，集中力量；自國父孫中山先生逝世後，黨中一時沒有一個特出的人，足以繼承總理，於是不得不改爲委員制，集合諸先進同志共同負責。但因總理制的中斷，遂使黨的意志不如前統一，力量遂較前分散。幸十餘年來蔣委員長堅苦卓絕，苦幹實幹，已得到全黨及全國的敬仰維崇，故今日本黨又能設立總裁，代行總理職權。這種論調，實係對本黨過去事實，爲真誠之描寫，但這種理論，資不足爲訓。專制政體之所以劣於民治者，非其施政效力不大，乃因其人存政舉；人亡政息，反之，民治政體若從當時之施政效率着眼，反遠不及專制，但因具有延續性，不因人之去留而使政務中斷，故從長期看，民治國家總比專制

國家進步。所以要為國家圖長治久安，絕不可因人設制，人去制廢。

我們國家需要領袖，乃係客觀的事實，蔣委員長當選領袖，乃係其德望勳業，在黨中為特出。但我們切不可認為總裁制祇係為蔣委員長創設，非如他者絕不配為總裁；果真如此，試想四五十年之後，又將怎樣，難道又要將總理逝世後十餘年之悲劇重演，經過黨內黨外許多波折，然後方顯出一個特出的人，來作黨的領袖？

故我認為黨的領袖制，應自蔣委員長起樹立，猶如美國之總統制，自華盛頓起樹立然。使當時沒有華盛頓，美國或許不會有總統制之憲法；而且依史實在制訂憲法時，到會人員的心目中，都知總統一職，非華氏莫屬。但華盛頓以後，美國仍然有總統，誰苟依法當選，大家即尊服為行政領袖，絕不論其過去資望勳業是否真配。哈密爾頓為惹費孫之政敵，但惹氏依法當選總統，哈氏祇有遵從，將政權兵權拱手讓給；威爾遜在民主黨中，係布阮之後進，但威氏當選總統，布氏乃甘為其僚屬；羅斯福原在民主黨中，原為司密斯之捧場者，但羅當選總統後，依法為該黨當然領袖，於是該黨中人不復聽司氏之指示，而長受羅氏之領導。

此次本黨創設總裁制之經過，與美國採取總統制之經過相似。很望因蔣員委長之偉大，把領袖制法制化了，以後的同志，認這種領袖地位為崇高，誰依黨章或國法，當選作領袖，大家就應一致尊崇。起殆因為尊崇其人，故尊崇其所任領袖之職；以後當尊崇此種職位，不管何人繼承，則應照樣服從其領導。如此則領袖制成為法制化而垂諸永久。過去因人設制，時常變動的流弊可以消除，則黨及國家之意志當可長久統一，力量當可長久集中，而不必要之互爭雄長及磨擦，庶永遠不至於再有發生的可能。

田炯錦：（民意週刊第十六期）

討論大綱

(一) 總論

- (1) 什麼叫做統一的政治領導？
- (2) 統一的政治領導的內容是什麼？
- (3) 統一抗戰意志與理論有沒有可能呢？
- (4) 統一抗戰意志與理論應用什麼方法？
- (5) 統一抗戰意志與理論應本那幾個最高原則？

(二) 信仰一個主義

- (1) 國民黨的奮鬥歷程怎樣？
- (2) 如何建立強有力的領導？怎樣厲行黨治？
- (3) 三民主義與抗戰建國；
 1. 民族主義與抗戰政治的關係？
 2. 民權主義與全民抗戰的關係？
 3. 民生主義與改善民生問題的關係？
- (4) 三民主義與日本帝國主義不同之點何在？
- (5) 三民主義者應怎樣自信？如何努力？

(三) 擁護一個政府

- (1) 黨治歟？民治歟？軍治歟？
- (2) 爲什麼要擁護國民政府爲唯一合法的政府？
- (3) 我們需要怎樣的政府？

(四) 服從一個領袖

- (1) 抗戰建國爲甚麼必須有開明強健的領袖？
- (2) 黨的領袖制度建立的意義何在？
- (3) 民族戰爭爲甚麼必須最高統帥？
- (4) 擁護領袖爲什麼須有絕對性？
- (5) 我們有了領袖制度以後應如何推進？

編後記

整個戰局已經演變到了一個新的階段，同時也是全面抗戰過程中的一個最緊要關頭，能把握住它的核心，再迎頭趕上一步，最後的勝利是不成問題的。

就敵我情勢平心靜氣細加觀察，則我們即刻可以指出敵寇的窘態，其反映於敵國政情的是軍閥的瘋狂狀態，最近敵內閣的局部改組，便是最現實的狗急跳牆的辦法，它想利用政治的力量來轉變人民普遍的厭戰心理，可是它在中國戰場上遭受我英勇將士堅強的打擊，其作用只是心勞日拙，而表現於軍事行

動的，是傾其所有的血本，爲挽回形將沒落的頹勢，急求與我決戰，以遂其速戰速決的企圖，事實上將展開的中原戰局，與其說是日寇將人力物力運用至登峯造極的境地，無寧說這是臨危彌彰的一種迴光反照。我們這種爭取時間的勝利的戰略，無疑地使日寇由尾大不掉之勢而走近死域，迴觀我們自己，我們有無窮盡的資源和人力，它正隨着時間延轉而滋生長育，只要我們舉國上下有必死之軀，存必勝之念，渡過這一個必經的嚴重階段，前面便是康莊的大道。然而，我們并不否認，我們在軍事上已經有長足的進步，和堅強的實力，而政治上我們尚需要一番更大的努力。

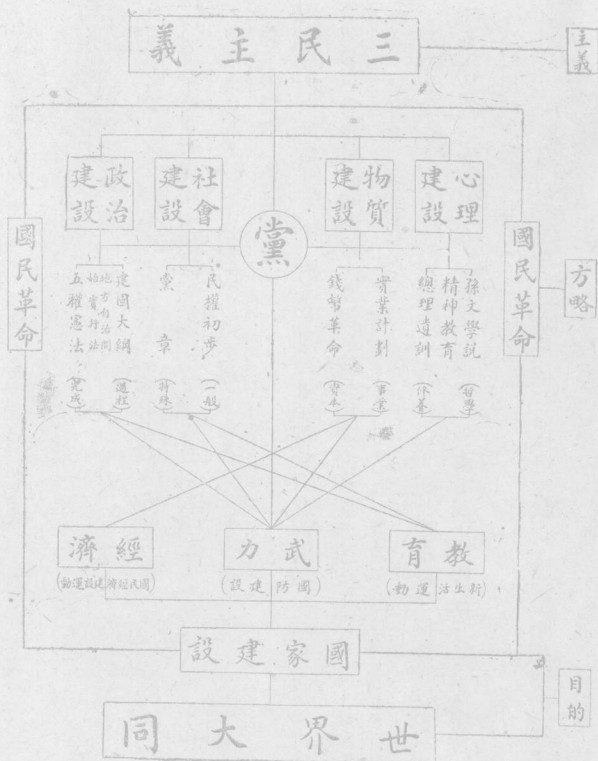
自抗戰軍興以來，轉瞬即將一載，我們統一團結的工作顯然沒有達到理想的境地，我們當前所煩慮的，並不是民衆沒有同仇敵愾之心志，而却是沒有統一的中心信仰，統一的政治領導，以致步伐凌亂，像失去燈塔與舵工的孤帆，毫無目標地隨波逐浪到處沖激，這該是一件最危險的事，我們失去了目標，失去了領導，我們能夠衝過當前的危難麼？

本書的編輯目的正針對着這一個嚴重的問題，它解答着我們如何實現一個主義？——三民主義；怎樣擁護一個政府？——國民政府；怎樣服從一個領袖？——蔣委員長。

編者記於漢口六月一日

總遺教體系表

蔣委員長峨嵋訓練集



恭錄

最高領袖訓示：

- 一、主義：有主義然後有中心信仰，有中心信仰，然後可以集結整個力量。三民主義爲復興中華民族，建設新中國的大道，全國軍民當一致信仰主義。
- 二、領袖：救亡復興，非集中力量不可，要集中力量，則全軍必須信仰唯一的統帥，服從唯一統帥的命令。
- 三、組織——（黨與軍）：如有主義有領袖而無組織，仍不能發生力量。現代民族鬥爭，乃爲組織的鬥爭，有組織的民族，必戰勝無組織的民族，有組織的革命黨，才能發生革命的力量。過去中國，可說是一個沒有組織的國家，所以被外人侵侮壓迫，無力反抗。我們現在要實現主義救亡復興，必須使全國組織化，尤其是我們革命軍，應該在一個政府，一個主義，一個統帥之下，堅強組織，以爲復興民族的主動力。

（節錄民國二十三年九月二十七日出席軍官團第三期畢業典禮訓詞）