

醫學辨害



二十二

醫學辨害

貞函



二十二

醫自欲無病論第八

夫上師三皇下友群賢，三墳五典歷代諸書，咸明而得其道，是醫之太道也。上壽君長下拯黔首，朝廷市井幽崖窮谷咸康而成其業，是醫之太業也。古得此太道成此太業，謂之太醫，又謂之儒醫。是以盡心於儒學，博涉千載籍，夜以繼日，暫無間斷。格物致知之後，又盡心於醫學，其理玄微，其事衆多，非贊美不能曉之，非專富不能終之。非無病不能勤之，不能勤則易廢。故世

非無貧美年富之人未嘗聞有病而得此太道也若無病之人久勤而有得其本深而無盡不乏成此太業孟子曰原泉混混不舍晝夜盈科而後進放乎四海有本者如是此之謂也若不反以爲有得其本不深而易乏一旦炫於時的然而日亡孟子曰苟爲無本七八月之間雨集溼澇皆盈其涸也可立而待也故聲聞過情君子恥之此之謂也予親業醫二十餘年舊不能得大道唯有志成太業故不擇貴賤貧富不問

遠近平險不厭寒暑不避風雨無不往而應求
應則無不盡力夏秋之間必多病者往南北人
怨遲往北南人亦怨一人之身欲塞其怨再三
過予門而不入除害之志頗似大禹唯有智功
太小而已夫如此太任縱雖得大道有病者何
以有能爲業乎凡欲拯人先當全己已是本也
人是末也天下古今事物之理未有其先末後
本而成也故孔子曰物有本末事有終始知所
先後則近道矣又曰自天子以至於庶人壹覽

皆以脩身爲本其本亂而末治者否矣予醫道亦然先自欲無病王元福曰近足自衛遠可濟入是知所先後者也若初有病者不當必學醫太道太業何以有庶幾乎今世有病者其父多爲醫日能知醫道先有治已病是大誤也遂不能勸半途而廢縱雖不廢未及能知是卽多庸醫之一端也今醫亦有能教人而多不能衛己身故反而生病且不能治之是不知爲本豈非大恥乎俗談云或人詰醫有病日爾不能衛身

何以益于人也。醫曰：不辛而患大病，連年得克免死，是吾藥功所致也。何以不益于人乎？吁！如此遁辭可悲，又可笑。是非不幸，爲自所求矣。明經曰：人一呼，脈再動；一吸，脈亦再動。呼吸定息，脈五動閏。以太息命日平人。平人者，不病也。常以不病調病人。醫不病故爲病人。平息以調之爲法。蓋醫察病有四知：切脉而知爲要所，謂微創，在脉不可不察。是也。故古不病之醫，自平息以調病人。脉動爲法，則有病則息亂，亂則不能。

平欲調而失法則微妙不能得之是誠可謂其本亂而末治者否矣若有病而煩勞心志耳目口鼻亦不能平四知其失法則豈止不能切脉乎內經謂要而包其餘然則醫自欲無病矣

醫不當嗜酒論第九

夫酒性味辛熱過則動火狂惑心志謬迷肢體沉湎無度必以及亂古名謂之酒悖今名謂之醉狂輕則致疾敗行重則殺人害己太禹疏儀狄周公者酒誥是卽所以患其有酒悖也醫教

人者已有及亂可謂先聖之罪人矣內經曰持
脉有道虛靜爲保又曰診有大方坐起有常出
入有行以轉神明必清必淨如此下寧反覆之
辭所以欲使醫能切脉也凡醫嗜酒者雖無其
及亂不能無心乎躁動氣息促迫之害安有得
虛靜爲保必清必淨之旨乎然則有長學達道
之醫嗜酒者予以爲違內經矣若欲能察病當
相兼四知無兼則必有誤有誤則多殺人狂惑
心志者非止無切脉其餘望聞問亦無不忽略

甚則有曰吾素嗜酒不醉不能切脉察病此言
出於醉狂悲哉其妄殺人也世人有畏者又有
不畏者畏者重命而無求之不畏者置酒而待
乏嘉肴美味以勸醉乘興則沉湎及亂其爲父
子兄弟臨危而無顧之故他人頻請而不至術
如瘡瘍誰爲用哉予間見其醫益嗜而無止變
成真狂疾世人無獨問連年經驗之功寥寥乎
至無跡矣先哲最戒酒於病人讀本草者無不
知之雖然已素所嗜戒之於人難能或反而有

許曰。微用則不爲害。因循日微。至大積累之後。
致傷其病。得愈又發。而况未全愈乎。一去人患
下血。眩暉腹脹。少食其色萎黃。傷身不出血。每
年發止二三次。久不愈。而請予治。往診其脉。洪
而帶數。日病不愈。因不禁酒。必欲服藥。一滴莫
飲。便與清藏湯。加大麻陳皮。半月而下血全止。
更與滋陰健脾湯。一月而諸證漸愈。唯有色不
如舊耳。士人休藥。彌固禁酒。四年無發。色亦如
舊。一日訪友。值有飲宴。衆人勸酒。辭而無飲。坐

有一醫曰少飲則和血行氣失血之後爲宜用故不能已飲今四五盃爾來加盃至多下血大發主倍初又請用予治自吐露其過予曰無病之人少飲則爲宜未知失血之後爲宜也仍與藥十日不能得微効必知其難愈使病家更醫後頻更七八人腹脹喘滿肢體浮腫飲食共絕而死矣又一士人患心痛年久不愈或發或止平生嗜酒過則彌痛衆醫無効請用予藥往診其脉沉緊而數曰此痛非有他所因酒熱鬱胃脘而

所致前醫當用對病之藥不能得効尚嗜酒故
也苟欲平復當禁止酒否則予亦不能得効病
者誓曰必當禁止便與以清熱解鬱湯數年之
病月餘而愈明年孟夏心痛大發半時而吐血
一升許病家倉遑又使人來往診其脉沉濇而
數日是酒熱鬱胃脘熱毒傷血而如此傍人可
計不可有隱乃翁曰一醫語云枳椇能解酒毒
吾欲飲之時先啖二三箇未嘗爲傷醉亦易醒
病者恃此枳椇頃日又嗜如舊昨夜有客去得

沉醉アラニ故今日嬰此患子所察誠爲明予曰朱子所謂傷於所待是也遂與以犀角地黃湯加天門冬山梔子阿膠五日之後又心痛吐血乃翁強請加減固辨而不得應其後頻頻更醫又大吐血而死矣又一士人灸三里翌朝灸穴大出血外科貼藥其夕得止氣體如常毫無所苦六日之後過隣賜飯畏復出血而無飲酒坐上有醫曰灸穴出血卽因不和酒是和血何爲畏哉故從醫言強飲數行夜來歸家復大出血未醫

服藥且致外治時止時出月餘而愈血氣未實
形內未生病家請用予治往診其脉虛澀便與
補榮湯十日而無効遂休予藥又更數醫反而
生變證遍身發黃腫酉刻至天明如小兒雀目
飲食既絕七八日而死矣又一僧自舊嗜酒患
怔忡不寐發熱盜汗大便不調飲食無味予往
應其求曰唯宜禁酒與歸脾湯二十餘日諸證
稍輕而未能寐數日之後變發痢病裏急後重
腹痛膿血至廁晝夜四十餘行予往診脈洪弦

而數曰，固禁酒也。歟僧曰，一醫來云，吾亦難寐，醉則能寐，微醉就枕，不敢致傷，故自流所嗜，四五日爲過予曰，吾子所患是本因心脾共虛，脾虛則失運化，酒毒積滯，腸胃變發，此病不亦宜乎？汪穎曰，人知戒早飲，而不知夜飲更甚，既醉既飽，睡而就枕，熱擁傷心，傷目，夜氣收斂，酒以發之，亂其清明，勞其脾胃，由此觀之，夜飲可戒，心脾共虛，最可禁止，今陷僧於危，又使予太息，彼醫所以不知，汪氏之言也，仍與芍藥湯加葛。

根非唯無効反而重勢二日之後懸懃藥更
醫數人皆無得効飲食漸絕羸瘦至骨二十餘
日而死矣又一商人患咳嗽喘滿煩渴引飲胸
膈微痛孟冬至臘月更醫四五人綿延不能愈
時求予治療往診脉狀虛浮而數是爲肺虛火
乘之病欲擊其脛歸與以丸仙散商人曰吾嗜
酒二十餘年食頃不醉冬難耐寒他時不然病
中彌然前醫固禁是若干病子有許二三盞也
不予以曰凡病皆當禁酒吾子所患最宜禁必生

肺癆肺癰等變後日有成難治之患商人聞予
言暫有不豫色數日之後一醫來曰平生所嗜
不敢爲害吾施治療可許微醉故從其醫卽用
其藥初耐寒覺快藥亦如得効漸至過醉日覺
不快遂成肺癰四肢浮腫咳唾膿血及腥臭濁
沫其父來而明以始終曰子言誠當又欲辱藥
予往診脉滑數曰是肺癰之脉便與桔梗湯十
日而無効必知其死使父更醫他醫亦皆同趣
用藥數日而猝兩月之後果而死矣大都如此

者不可舉計之唯志五人欲證予言也醫者莫
嗜焉醫者莫嗜焉

醫當大膽論第十

夫人爲大事莫加於死生是醫所司不可無慎
有微差失使人呻吟慎者起恭敬以小心丁寧
反覆而不放逸是以孫思邈曰心爲之君君尚
恭故欲小詩曰如臨深渊如履薄冰小之謂也
若欲臨危成功不可無果决非唯小心又當大
膽是以孫思邈又曰膽爲之將以果决爲務故

欲大詩曰赳赳武夫公侯千城大之謂也古醫精學明知其道故能小心又能大膽今醫不精學雖知而不明故唯小心不能大膽是間如右學者所以不能成功也內經論生質有勇怯兼肝膽而言之是肝爲將軍之官取決於膽陰陽表裏相合而互運用故也予憶勇者不精學明道唯任生質以大膽失小心之恭行事多有誤精學者先能明道彌助生質以大膽果决不勞力行之事多無誤怯者亦能精學漸次變化生質

雖難及勇者勉則當成功不精學者拘於生質
不能大膽少有成功也吁今無學而卒爲醫本
多起於生質勇者故妄大膽而用毒藥其殺人
不可舉計矣予嘗業醫未能大膽見病重者不
敢與藥與亦無効數日而辨故與攻擊之劑不
能用酷毒今欲教弟子暫以至陳焉一士人患
發熱無汗大便閉結小便短赤目赤耳鳴頭面
生瘡平日所賴之醫行遠病家延予而求治療
曰脾胃常弱飲食易傷動輒患泄瀉今反而閉

結予切畏其常去太黃芒硝與防風通聖散四
日而不得効醫時歸來卽訪病家故休予藥用
其治療平復之後賜食醫亦來而同席問曰吾
子所與藥方如何醫曰與防風通聖散明日大
便多通熱退而後去太黃芒硝又與十日諸證
減太半更與補養之劑數日而得全愈予曰嚮
旣與同方自初去太黃芒硝是畏其常而不應
變乃不能大膽之過也醫曰當爲慎何以爲過
乎又一士人患傷食腹痛滿悶四肢厥冷欲吐

而不吐。欲瀉而不瀉。予診其脈沉而將伏。先行
吐法。尚未能吐。欲用備急丸。畏稟賦不足。故倍
本香。用枳實大黃湯。衆醫在坐。予亦遭留。藥用
三貼。而未得効。一醫進曰。病勢甚急。子何無用
備急丸也。予曰。初欲用而畏稟賦不足。吾子之
慮與予同趣。卽止煎湯。先用一丸。小半時而二
便大通。腹痛半退。滿闌亦減。十人覺快。又請丸
藥。醫使予用一丸。大便頻通。七次。雖云宿滯未
盡。蚕用補益之劑。飲食漸進。十日而愈。初不用。

此丸是不能大膽也若無醫同趣安有赦危急乎又一商人患積塊久不治變而成腫脹小便不通喘滿不食數醫無効請用予藥往診其脉左右沉遲曰前醫無用丸藥也否其弟曰未予欲與溫白丸畏久病乏正氣故燈心門冬湯與消腫丸三日商人苦小便不通休予藥而求他醫其後平愈構禮而來予問治法藥劑如何商人曰醫用丸藥薑湯每服五丸曰是可通二便病家必莫震駭明朝太使先通暮又二便共通

愚覺微快彌服丸藥六日之間二便大通腫脹頓退十之七八雖然氣乏體倦自以爲近于死醫止丸藥更用煎湯飲食漸進氣亦漸益故以爲可免死不厭其無速効六十餘日之後氣體如常而安丸藥其銘溫白丸煎湯其銘參苓白术散後聞之於醫言不知對證之藥也予日前日欲用其丸畏乏正氣以用他丸是不能大膽而然吾子可能貴其醫商人拜謝而去矣又一匠人久患淋病殆將有愈戒慎稍弛數日飲酒

故又發甚於初。萃中大痛不通更醫而無効。請用予治療。往見其人六十餘歲。便診其脈虛弱而數。欲與海金砂散。最畏年老脉虛。先加黃連梔子。與補中益氣湯三日。而不得効。病家强用予藥。匠人不耐其痛。遂服他藥而愈。一日過或人之家。幸值其醫。予語以所與匠人之藥劑。醫曰惜哉。治療前後也。吾先用酒與海金砂散。小便得通。每日二三次。五日之後。彌通痛亦得減。太半是所謂急。則治其標之法也。若有過通利。

非老虛所宜故止敢以與補中益氣湯四十餘
日而得全愈雖有飲酒又不再發予曰欲與而
不與是不能大膽故也醫笑而言外事矣又一
匠人患楊梅瘡餘毒潰爛不收口筋骨攣痛難
癒不能動履衆醫無得効請用予治療日頃客
云服通仙五寶丹宜得愈不知子以爲如何也
予曰吾子日久罹疾氣血兩衰脉亦虛濡劫藥
難用匠人曰旣爲廢疾且累月不堪痛楚雖死
而無怨唯願厚調劑予不得已先與半劑口破

齒搖不能飲食肢體倦怠氣息將絕仍而欲解輕粉之毒三年陳醬化水頻漱口齒漸以復常飲食隨而得進潰爛收口攣痛減半然氣血難復尚不能動履更加人參當歸與搜風解毒湯一月餘之後攣痛既愈不能動履唯爲苦而已客又來而問疾匠人語予治療客時引方後言云如病重須再服一料無不愈也然則宜更服一劑藥力得足必知全愈矣故匠人又願辱調劑予畏瞑眩而不能許後賴客延醫遂以服

一劑既取輕於初十數日而安氣血得復則履如舊一日來謝明語始終予日前日不能大膽今向吾子而足自愧矣大都如此者爲不少唯言數人以證其餘假如宜用麻黃湯而用升麻葛根湯宜用承氣湯而用大柴胡湯是也予今因經驗之力變化生質而大膽宜用則用酷毒而况於小毒乎苟欲成功便從孫氏當先小心而後大膽矣

醫非積經驗未熟論第十一

夫醫博讀經書積學以知其道然未歷試之於治療徒知而不能爲已有有故非積經驗其道未熟末熟則多有誤有誤則有殺人陶隱居云醫爲司命之寄不可以權飾妄造所以醫不二世不服其藥九折肱者乃成良醫蓋謂學功精深故也陶氏此言謂積經驗而成良醫世謂唯積學而成良醫予未信焉凡欲積經驗當多見病者無時無處有請則往盡心用藥必莫擇人專患愈病不可求價貧賤難致報禮雖無請而可

在士家非富貴人亦無爲詎其務如此無微間
斷其道漸熟而爲已有四知所及不假工夫奇
病怪證自無遁情用藥救死其効如神人皆競
而欲辱治療古貴老醫此之由也若壽而務治
療當爲邦內之寶博施濟衆莫加於此其登隱
居而休治療豈非懷寶而迷邦乎予榦其積學
本也其積經驗末也苟無積學其本不明雖積
經驗而多有誤且不務而至老不足爲眞老醫
其年雖未老務則近老醫多見病者博施治療

唯是爲貴而已今亦知貴老醫未知貴真老醫故見頭童齒豁卽以爲有老功每每服其藥喪身於非命吁愚昧之至相率而成俗是大異古者也誰爲變其俗哉予觀今志學者治療反而多誤是因欲益積而少見病者不知非積經驗其道未熟也又觀今辱祿者率託言於公事雖有請而多不往雖有往而不盡心唯恃學以無積經驗間爲治療亦是有誤人知其誤則無請爾後彌少見病者惜哉遂不能成良醫也又觀

其子孫世祿則無饑生而習祖父不敢務家業
不務則成庸醫人皆知而無請動輒挾祿以侮
俗醫自日吾是相承之醫上無奉功於君下無
施惠於民終身而不恥素餐孰有不忠于此哉
古謂國醫壽君保相非真老醫必不能名之歷代
名家多有老醫其治時而不能無誤故難盡得
十全之功如張子剛誤而將用糸氣湯是也何
況今醫不能務者乎予嘗務醫業三十餘年久
積經驗而不能無誤壽君保相其責重藉辱祿

者最務焉

醫早閉不善爲貴論第十二

內經本神篇曰智者之養生也必順四時而適寒暑和喜怒而安居處節陰陽而調剛柔如是則僻邪不至長生久視岐黃所以教後世愚者也愚亦用此教多當近于智矣夫人多愚止智愚必有爲不善四時逆寒暑晝夜失起臥飲食不節房勞不慎七情不和六淫不避率反智者之養生是也若爲不善則必爲傷爲物則必無

不爲病非盡慮用藥不能治其病故良醫於未
病之時早教而開不善爲貴是消患於未然古
人攝生之道也醫欲知其道當能見內經詳論
之於上古天真論四氣調神大論兩篇予襲取
其旨既曰治病吾猶人也必也使無病乎苟欲
使無病不可無早教矣內經師傳篇曰人之情
莫不惡死而樂生告之以其敗語之以其善導
之以其所便開之以其所苦雖有無道之人惡
有不聽者乎予按無道之人指至愚而言之切

教如此則雖爲至愚無不聽醫唯用藥早不教人所以不知內經之旨也暮世人彌多愚醫亦彌多不教不教則必爲不善斯知今彌多病者也若有切教之不可如此多患勞咳疝氣楊梅瘡等病是尤者也予欲省其多而無如之何矣蕭萬輿曰凡人一罹病絶久支床蓐卽神思性情亦幾爲之磨竭不堪矣至延明醫餌善藥是第一義必先間却心身忘情思慮恬靜勿躁語默雍容一切事務漠不相聞起居得宜飲食擇。

美脫著隨時勿近佳麗勿戀娛悅勿過幽寂火
亦易起既得保養之力然後佐以良劑勤服不
輒自有甦起之期何患二堅不躍躍然從心頭
解也善哉蕭氏此言也雖然今醫用藥而治已
病之時尚不能先教如蕭氏之言而况於未病
之時乎予自初而言之用藥爲第三義未病之
時早教而閉不善爲之第十一義已病之時先教
而如蕭氏爲之第一義信教之後遂對證而用
藥爲之第三義蕭氏之言是以味備也然則醫

早盡慮於第一義而後及第二義又及第三義而用藥其序不差足能救人矣門人曰先生引本神篇以爲攝生之張本是未病之時而非病治脈藥所干張介賓註曰惟節陰陽調剛柔二句其義最精其用最博凡食息起居病治脈藥皆有最切於此而不可忽者是謂已病之時而非謂攝生之道其義與先生大戾愚未知非張氏也不予以日節陰陽謂使陰陽無過不及也調剛柔謂使剛柔無互勝負也人之動靜云爲得

宜是節陰陽而調剛柔也故此辭所包其用誠
博如是則必無傷無傷則必無虛偏僻之邪不
至乘無病而長生久視遂不及用鍼灸藥劑之
治斯知爲攝生之道也的矣張氏見此篇初文
曰凡刺之法必先本於神及下文曰用鐵者察
觀病人之態故誤見此辭所包之博以爲病治
脈藥切於此內經欲言變而先言常欲言傷而
先言無傷多如此蓋儉言其理易曉且所以立
其本也張氏不知有此義豈非失岐黃之旨乎

門人曰嘗讀內經盡信張氏之註今聞先生所
辯不可無間致疑矣

醫不當妄求奇異論第十三

予嘗所知一醫見病者經衆醫以爲太抵方劑
前醫既用非求奇異不能得効故考本草從其
主治不問兼證單用一味偶然有一愈卽以爲
當然大伐其功將得聲價不知後世患病希無
兼證也又不知病久不愈多生變也或生脾胃
之病或生氣血之虛或生鬱結或生痰涎其證

多端兼之於本病。一味之藥何以得治乎。一士人患衄血連日不止。飲食少進。氣促氣弱。彼醫水與散藥。每服一錢。士人服曰。氣味恰似霍亂之藥。醫曰。香薷一味之末。是吾經驗之藥。強與三日服盡。十錢更加汗出。精神短少。病家驚而延予明語。以服散藥。予曰。如邪氣不得發散。壅盛於經。逼迫於血。是香薷辛溫發越解經。中邪氣而愈。卽類麻黃湯治傷寒衄血主人所患。大不相同。脾胃虛弱氣亦不足。妄用辛溫發越致

虛虛損不足斯知更加惡證也孟說未嘗謂所因如何唯謂爲末水服止鼻衄故一槩用之豈不誤乎予與人參飲子一日病勢彌重脉亦虛數必知其死固辨而去後醫不得効十餘日而死矣又一士人年近六十患傷寒日數既過飲食稍進熱唯難退故心恍惚夢寐不寧虛煩多痰喘急咳嗽彼醫與藥五日反而飲食又減更吐蛇蟲手足微冷病家請予治療日見前醫所與石藥一味其色純白爾後飲食又減更加

二證如此予曰其醫見此樣病者間與其藥而
誤人不少無他必是石膏也張元素曰石膏性
寒能寒胃令人不食非腹有極熱者不宜輕用
又陽明經中熱發熱惡寒燥熱日晡潮熱肌肉
壯熱小便濁赤大渴引飲自汗苦頭痛之藥仲
景用白虎湯是也若無以上諸證勿服之是以
傷寒溫熱病之後老年或脾胃弱者忌之今合
用溫膽湯單用太寒石藥卽生寒中之變遂爲
蛇厥之證予與理中安蛇湯又吐蛇蟲六七條

病家易醫用藥無効飲食共絕逆冷而死矣又
一士人四五牢中氣不足易傷飲食時患痢疾
日久不愈醫畏中氣不足少用疏通之劑故腸
垢未盡後重窘迫腹尚爲痛晝夜至廁二十餘
次彼醫迄與藥反而重諸證更加發熱小便短
赤病家大駭請予治療曰頃所與特用一藥色
黑味酸自此重證不知何物也予曰其色其味
必知烏梅是斂肺滋腸之藥方中爲佐治瀉痢
肘後方偶雖有單用唯治腸垢已出之痢主人

所患腸垢未盡妄用而澀腸豈非大誤乎予欲疏通藏府積滯復初與加味芍藥湯不能得効診脈洪弦決知不愈三月而猝痛家求衆醫多束手而退或用藥一二日或三四日而猝神困體羸飲食漸減中氣亦彌不足遂發呃逆而死矣又一商人稟賦下元不足三十餘歲之時久患淋病後爲不通易醫數人皆無得効姪私淑彼醫延以用治療四日之後得頻通反而爲遺尿失禁十數日之後不覺而泄精病家求予治

療診脉兩七八微濇姪曰小便不通之時前醫用車前子煎湯既通而止後服更用衆味調劑予日下元不足多忌通泄雖得速効後患如此車前子大泄下氣是不宜單用之藥故時珍曰太抵入服食須佐他藥如八味地黃丸之用澤鴻可也若單用則泄太過恐非久服之物前醫不知此言豈可不悲傷乎予用參耆湯下八味丸不能得効十日而辨兩月餘之間易醫七八人泄精不止惡證漸出飲食共絕憔悴而死矣又

一婦人小產以後，患怔忡驚悸，時時發熱，肢體微痛，肌肉削瘦。十年之間，經水不通。醫皆以爲調經得愈，盡慮而未嘗得効。彼醫應請與藥，七日以爲詣方率不無用。單用厚朴煎湯空心每服一盞。曰是梅師方所載。使病家知有憑據爾來，發泄瀉濁晝夜四五行水，穀不化彌至削瘦。病家請予藥語，以服厚朴。予曰：經水不通非止一端。血實氣滯，宜專攻血脉，枯竭宜補血，半虛半實，宜攻補兼施。厚朴泄實滿破宿血，宜用之於

血實氣滯。今診脈虛濡。是血枯所致。無實滿可泄。無宿血可破。單用以太過反而傷脾胃。水穀不化。是其驗也。丹溪曰。其氣溫能鴻胃中之實。土平胃散。用之佐以蒼术。正爲鴻胃中之濕。平胃土之太過。以致於中和而已。非謂溫補脾胃也。習以成俗。皆謂之補。哀哉。予憶致於中和。則無所傷。補益之理。自在其中。故明醫別錄曰。溫中益氣。若謂直能補益。是違丹溪者也。予與以歸脾湯。十餘日而無効。唯先欲止澀。大便更與。

參苓白朮散如有得微効數日而復初故休予
藥又多易醫諸證漸重寒熱往來咳嗽嘔惡飲
食不進困倦無力百計不成功如虛勞而死矣
予親所見唯是五人其餘不見者必知不少也
夫病者之害孰大於此哉孔子曰索隱行怪後
世有述焉吾弗爲之矣朱子曰索隱行怪言深
求隱僻之理而過爲詭異之行也然以其足以
欺世而盜名故後世或有稱述之者予由此思
之古今求奇異者欺世盜名之徒其暗爲害是

非細故縱雖得幸聖人弗爲醫司民命死生所繫噫最爲害有如數者矣俞子容讀醫說曰宋蔡元長苦大便秘國醫用藥俱不能通利益元長不肯服太黃故也時史載之未知名往謁之閻者齟齬久之乃得見既而診脈史欲出寄日講求一丁文錢元長問何爲日欲市紫菀耳史遂以紫菀末之而進須臾大便遂通元長驚異詢其故曰太腸肺之傳送今之秘結無他以肺氣濁耳紫菀能清肺氣是以通也予初信此言

每治療秘結老者虛人試用紫菀小便得能通
太便彌不^ハ通故予起疑其後無用仍而考諸家
本草未見謂其通太便是能益肺氣之藥肺氣
益則通調水道宜哉小便得能通也千金方曰
婦人小便卒不得出者紫菀爲末井華水服三
撮卽通是誠所以通調水道也然則史氏治秘
結是偶然得幸者也自初欲出奇而市紫菀所
謂欺世而盜名是也俞氏載于書而傳後世所
謂後世或有稱述之者是也彼醫欲求奇異亦

恐惑此等也。歟弟子引許嗣宗之言曰古之上醫要在視脈病乃可識病與藥值唯用一物攻之氣純而愈速今人不善爲脉以情度病多其物以幸有功譬猶不知兔廣絡原野冀一人獲之術亦疎矣一藥偶得他味相制弗能專力此難愈之驗也愚由此言觀之上醫唯用一物今覩味先生之言似爲單方不可用其旨不相同適從如何也予曰若明知無兼證宜從主治而用一物其力得專其効甚速故自古有立單方

唯欲無妄用而已。寇宗與辯許嗣宗之言曰：今詳之，病有大小，新久虛實，豈可一藥攻之？若初受病，小則庶幾。若病大多日，或虛或實，豈得不以他藥佐使？如人用硫黃，皆知此物太熱，然石性緩，倉卒之間，下咽不易，便作効故。智者又以附子、乾薑桂之類相佐使，以發之。將併力攻疾，庶幾速効。若單用硫黃，其可得乎？故知許嗣宗之言未可全信。賢者當審度之。汝何未見此言也？予按《內經》岐伯曰：有毒無毒所治爲主。

適大小爲制也黃帝曰請言其制岐伯曰君上臣二制之小也君上臣三佐五制之中也君上臣三佐九制之大也黃帝曰方制君臣何謂也岐伯曰主病之謂君佐君之謂臣應臣之謂使非上下三品之謂也張仲景承岐黃之旨相制君臣而治傷寒便爲立方之祖諸家無不宗之如許氏之言是出於偏見非唯罔內經又足惑後世仲景古之上醫不專用一物何也若用方者其術爲疎自漢以來之病何以有能愈乎予

務治療三十餘年率用古方加減從宜自制方
與用一一味是其千百之什一于今愈病幾何人
也汝再思焉汝再思焉弟子曰詳聞先生之言
遂知人當妄求奇異又得知許氏之偏見矣

醫最當避疫癘論第十四

凡病一般謂之疫癘是爲氣運變遷所致大則
廣行於天下小則偏著於一家死者甚多間有
滅門民皆畏而不知避之古人憐而立法方欲
教民用以避之素問有五氣護身之法又有春

分此之吐法又有雨水後之汗法又有小金丹
之方後世有服赤小豆雄黃塗鼻黑豆投于井
中及水缸等法又有屠蘇酒椒柏酒等方其餘
法方尚有不易枚舉今世雖有有用者多有傳染
而死予遂生疑不敢信之且素問法方遺篇所
記是又難信焉凡邪干人必乘虛弱疫鬼干人
亦必然也故能慎攝生之道氣體實强者無干
矣予憶吐汗散邪敗毒有病宜用此法無病而
用之徒致傷氣體致傷則必致虛弱反而疫鬼

可易千春分日之吐法雨水後之汗法是所以
難信也予便見小金丹之品味用辰砂雄黃五
毒之類無主治之病不可妄服之反而致內傷
正氣有外邪易于之害是又所以難信也五氣
護身之法唯是可信而已今民不知之專恃法
方曰用某法服某方疫鬼何以干吾自失攝生
之道妄致氣虛體弱縱使法方可信亦有能得
効乎書經曰天作孽猶可違自作孽不可逭
癘是天作孽而猶可違其可違而不違是自作

孽乃失攝生之道也豈非不可追者乎吳球曰
入病家則飲酒三五盞壯精神辟疫癘蓋酒有
能壯神和血行氣而避邪惡之功也予嘗雖不
喜酒微醉而入疫室自覺能壯精神故教民以
此法頻年少有傳染後世之人宜用焉吳崑曰
飲雄黃酒一卮仍以雄黃豆許用綿裹之塞鼻
一竅男左女右用之是卽小金丹用雄黃之流
弊塞鼻尚可也豈可妄飲乎予見民畏疫癘多
不入其室甚則去其鄉遠往于他鄉醫不入其

室誰能治其病故每有請必入其室唯欲救人
不能守身動輒有傳染或重而至死其鄉病者
不受治而死吁乎不知其幾何人也然則醫最
當避疫癘非特爲已又是爲民矣

醫學辯害卷第十終