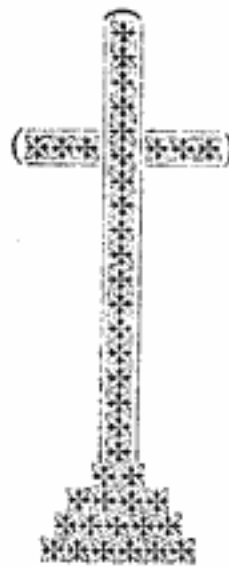


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Января

№ 1-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря м. г., высокотожественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать, за заслуги по вѣдомству Православнаго исповѣданія Астраханской епархіи, медалями съ надписью, „за усердіе“: золотою для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ члена церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви, гор. Астрахани, Александра **Аѳанасьева**; золотыми для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: председателя церковно-приходскаго попечительства Введенской церкви, гор. Астрахани, **Василія Ясырина**; старостъ церквей: Введенской, гор. Астрахани, Александра **Корнева**, с. Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, **Андрея Прокудина**; бывшаго старосту церкви села Ушаковки, того-же уѣзда, **Гавріила Тютюнова**, 2 гильдіи купца **Дмитрія Сараева**; мѣщанъ: **Николая Чепурнова**, и **Владиміра Блинова**; временнаго купца изъ мѣщанъ **Павла Молькова**; сторожа Астраханской Духовной Консисторіи **Павла Босака**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Утверждены: а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: с. Чулпана, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Максимъ **Объетановъ** и Введенской церкви, города Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Александръ **Корневъ**, 20 декабря.

б) Въ должности члена Благочинническаго совѣта 4 округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви слоб. Николаевской Евгений **Никольскій** и депутатами отъ діаконовъ и псаломщиковъ: діаконовъ Успенской церкви той-же слободы Василий **Соколовъ** и псаломщикъ Покровской церкви той-же слободы Александръ **Лисинъ**, 17 декабря; въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта 1 окр. Краснояр. у. священникъ с. Петро-Павловки Александръ **Кронидовъ** и протоіерей Красноярскаго собора Георгій **Переспѣловъ**, кандидатами къ нимъ: священники: хутора Черемухи Владиміръ **Барановъ** и Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ **Путятинъ**, депутатами отъ діаконовъ и псаломщиковъ: діаконовъ Ильинской церкви г. Краснояра Николай **Залѣскій** и псаломщикъ Красноярскаго Владимірскаго собора Порфирій **Благовравовъ** и кандидатами къ нимъ: діаконовъ Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ **Волковъ** и псаломщикъ того-же собора Михаилъ **Смирновъ**, 22 декабря; въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта 1 окр. Енотаевскаго уѣзда священники Енотаевскаго Троицкаго собора: Константинъ **Ардымскій** и Іаковъ **Козловъ**, кандидатомъ къ нимъ священникъ села Θεодоровки Исаакій **Ростовцевъ**, депутатами отъ діаконовъ и псаломщиковъ: діаконовъ станицы Конаповской Николай **Парабучевъ** и псаломщикъ села Владиміровки Михаилъ **Поспѣловъ**, 22 декабря.

в) *Окружнымъ слѣдователемъ 4 округа Черноярск. уѣзда священникъ села Элисты Михаилъ Докт. совъ*, 21 декабря.

г) *Кандидатомъ къ окружному слѣдователю 1 благочинническаго округа гор. Астрахани священнику Александру Юлов-*

скому — священникъ **Василій Юштинъ**, до окончанія срока службы слѣдователя, т. е., до 1 января 1912 года, 15 декабря.

д) *Духовниками духовенства* 3 и 4 округовъ Черноярскаго уѣзда священники: села Торговаго Іаковъ **Царевскій** и села Ноннъ-Шире Леонидъ **Лопатинъ**, 21 декабря.

е) *Смотрителемъ* Черноярскаго церковно-свѣчнаго склада священникъ кладбищенской церкви гор. Чернаго Яра **Теодоръ Ястребовъ**, 19 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Горгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 14 декабря: Астраханской купчихѣ **Даріи Николаевой**, за пожертвованіе въ Знаменскую церковь, гор. Астрахани, на сооруженіе иконостаса 100 руб. и креста стоимостью въ 100 руб.; Астраханской мѣщанкѣ **Маріи Моисѣевой**, за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь, гор. Астрахани, на устройство бетонныхъ половъ 200 руб. и за труды по починкѣ облаченій; Астраханскому мѣщанину **Теодору Моисѣеву**, за пожертвованіе въ ту же церковь кіота съ иконою; Астраханской мѣщанкѣ **Елизаветѣ Рудикѣ**, за пожертвованіе въ ту же церковь на позолоту сосудовъ 50 руб.; 15 декабря — *Настоятелю Чуркинской пустыни съ старшей братіей*, за назначенное служащимъ на пароходѣ пловучей церкви жалованье изъ средствъ пустыни, съ 1 ноября 1910 г. по 1 марта 1911 года; *членамъ Красноярскаго церковно-приходскаго попечительства*, за ихъ пожертвованіе въ церковь; *обществу села Ушаковки*, председателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства **Алексѣю Князеву**, членамъ попечительства **Дмитрію Кухтенкову** и **Никитѣ Васильеву**, помѣщику **Михаилу Ушакову** и бывшему церковному старостѣ **Гавріилу Тютюнову**, за ихъ пожертвованіе на расширеніе мѣстной церкви съ устройствомъ новой колокольни; 21 октября м. г., — купцу **Георгію Косову** и личному почетному гражданину **Теодору Соколову**, за усердіе по благоукрашенію церковно-приходской школы при Гостинно-Николаевской церкви, гор. Астрахани.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекашаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версть отъ убер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д.	3034	—	490	
С. Керюльтъ, Черн. уѣзд.	1	—	1	Общ.	300 р	—	99 д.	1010	—	300	
С. В. Базыклеяхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 33 д.	3864	—	533	
Діаконскія.											
Каедральномъ Соборѣ...	¹ прот 3 св.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	2052	359	375	
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 д.	3936	5	675	
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.....	1	1	1	Цер.	150 р	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Житкуръ, Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	—	49 д.	2852	—	370	
С. Киселевъ, Черн. уѣз..	1	1	1	Общ.	—	—	99 д.	3191	112	570	
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д 33 д.	1623	—	500	
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	504	2	409	
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ..	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д. 19 1/2 д.	4470	—	582	
Псаломщическія.											
С. Батаевки, Царев. уѣзд.	1	1	1	Общ.	125	—	66	2420	146	269	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Наставленія священнику-миссіонеру среди инородцевъ ¹⁾.

Общее замѣчаніе.

Обращать на путь истины людей еще блуждающихъ во мракѣ невѣдѣнія и просвѣщать свѣтомъ Евангелія еще не видѣвшихъ сего спасительнаго свѣта,—есть дѣло поистинѣ святое и равноапостольное. Блаженъ кого избереть Господь и поставить на такое служеніе! Но сугубо блаженъ тотъ, кто со всею ревностію, искренностію и любовію подвизается въ дѣлѣ обращенія и просвѣщенія, перенося труды и скорби, встрѣчаемыя на поприщѣ своего служенія! Ибо мзда его многа на небеси. Но горе тому, кто призванъ и поставленъ благовѣствовать, и не благо-вѣствуетъ! И еще горше тому, кто прошедъ сушу и море для того, чтобы обратить другихъ, дѣлаетъ обращенныхъ сынами геенны, сугубѣйшими себя!

И такъ ты, іерее, поставляешься на такое дѣло, за которое ты или увидишь въ радость Господа твоего, яко добрый и вѣрный дѣлатель Его, или пріимишь лишнее осужденіе, какъ лицемерный, лукавый и гнѣбный рабъ Его. И да сохранитъ тебя Господь Богъ отъ послѣдняго, и да дастъ тебѣ желаніе и силы достигнуть перваго.

¹⁾ Наставленія эти являются почти дословной перепечаткой «Наставленія», составленнаго знаменитѣйшимъ нашимъ миссіонеромъ Иннокентіемъ, въ послѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ, около 1840 года, въ то время когда онъ, будучи еще въ санѣ простаго священника-миссіонера, въ первый разъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ въ іюль мѣсяцѣ 1839 года. Здѣсь онъ, по порученію Св. Синода, и написалъ предлагаемое «Наставленіе», какъ инструкцію для миссіонеровъ Камчатской епархіи. Наставленіе было представлено на разсмотрѣніе митрополитамъ—С.-Петербургскому Серафиму и Московскому Филарету, и заслужило полное ихъ одобреніе; а затѣмъ было утверждено и Св. Синодомъ и преподано въ руководство миссіонерамъ вновь открытой тогда Камчатской епархіи (Указъ Св. Синода объ открытіи Камчатской епархіи, отъ 10 января 1841 г. № 42). Напечатано оно въ «Правосл. Благовѣсти.» за 1895 г.

Приспособляя «Наставленіе» къ условіямъ дѣятельности астрахан. миссіонеровъ, пришлось сдѣлать въ немъ нѣкоторыя сокращенія, измѣненія и вставить новый отдѣлъ объ отчетности; а для болѣе удобнаго пользованія правилами «Наставленія» измѣнена самая нумерація статей и оглавленіе нѣкоторыхъ отдѣловъ его. Прот. І. С.—скій.

Находясь на мѣстѣ служенія твоего, ты будешь имѣть особенныя и различныя обязанности, во-первыхъ—духовныя, какъ священнослужитель и проповѣдникъ слова Божія, во-вторыхъ—внѣшнія, какъ членъ состава благоучрежденнаго управленія общества; а потому для руководства твоего здѣсь предлагаются тебѣ наставленія, касающіяся тѣхъ и другихъ.

Примѣчаніе. Наставленіями о вѣропроповѣданіи должны руководствоваться и священники тѣхъ русскихъ приходовъ, вблизи которыхъ постоянно или по временамъ проживаютъ инородцы, ибо заповѣдь Спасителя: *Шедше научите вся языки...* обязательна для всѣхъ пастырей церковныхъ.

I.

Приготовленіе къ вѣропроповѣданію.

1) Первое и дѣйствительное приготовленіе къ сему есть молитва, которая одна можетъ отверзати источникъ высшихъ наставленій и изводить бггословеніе на всякое благоначинаніе и дѣло; а потому всегда, и особенно предъ всякою бесѣдою съ невѣдущими, которыхъ желаешь просвѣтити словомъ истины, обращай къ Богу съ теплою молитвою.

2) Имѣй всегда скромное и смиренное расположеніе духа и не обѣщай себѣ самонадѣянно необычайныхъ или вѣрныхъ успѣховъ по твоему дѣлу. Таковыя обѣщанія происходятъ отъ гордости, а гордымъ не дается благодать.

3) Всякій разъ, когда ты принимаешься за дѣло, приводи себя въ спокойствіе и полное присутствіе духа; иначе ты не можешь высказать и того, что знаешь твердо и основательно.

4) Не приступай къ дѣлу безъ предварительнаго размысленія и не исполняй его съ разсѣянностію и нерадѣніемъ; ибо дѣло твое есть дѣло Божіе, а тотъ проклятъ, кто творитъ его съ небреженіемъ.

5) Помни всегда, что если проповѣдникъ не будетъ имѣть въ себѣ любви, какъ къ своему дѣлу, такъ и къ тѣмъ, кому проповѣдуетъ, то и самое лучшее и краснорѣчивѣйшее изложеніе ученія можетъ остаться безъ всякой пользы, ибо только любовь созидаетъ; а потому старайся имѣть въ себѣ духъ святой любви.

6) Поставь себѣ въ правило: во время посѣщенія отдаленныхъ мѣстъ (такихъ, гдѣ уже положено начало христіанства) не начинать

отправленія богослуженій и требъ дотолѣ, пока не предложншь посѣщаемымъ тобою прихожанамъ хотя краткаго поученія.

7) Проповѣдь слова Божія естественно начинать прежде тамъ, гдѣ ты будешь имѣть постоянное мѣстопробываніе; но если обстоятельства заставятъ, или будутъ представляться случаи быть и въ другихъ, дальнѣйшихъ мѣстахъ, то,—не смотря на то, что ты еще немного успѣлъ между живущими съ тобою,—не упустиай случая быть, гдѣ только можно, и предлагай свое слово вездѣ и всегдѣ, сообразно возрасту, состоянію и времени.

8) Время для поученій и бесѣдъ съ инородцами избирай преимущественно то, въ которое они бывають въ сборѣ. Для сего ты можешь или итти къ нимъ, или, если можно, приглашать ихъ себѣ.

9) Путешествія предпринимай во время удобное, т. е. когда жители тамошніе бывають болѣе свободны отъ хозяйственныхъ занятій, дабы неблаговременнымъ путешествіемъ не лишить выгодъ инородцевъ.

10) Въ началѣ, по незнанію языка инородцевъ, ты долженъ будешь употреблять переводчика твоихъ рѣчей: старайся избирать его изъ самыхъ благонамѣренныхъ и благочестивыхъ людей, и заблаговременно обучай его катехизису. Лучше, если переводчикъ при тебѣ будетъ всегда одинъ и тотъ же.

11) Чтобы вѣрнѣе и болѣе быть полезнымъ въ своемъ дѣлѣ, ты долженъ въ непродолжительномъ времени узнать языкъ инородцевъ, на первый разъ по крайней мѣрѣ до того, чтобы понимать. Дьячку же, находящемуся при тебѣ, поставляется въ непремѣнную обязанность узнать языкъ ихъ совершенно. Ты имѣешь обязанностію наблюдать за симъ.

12) Старайся также узнавать обстоятельно вѣру, обряды, обычаи, склонности, характеръ и весь бытъ ихъ, особенно для того, чтобы тѣмъ вѣрнѣе и удобнѣе дѣйствовать на нихъ.

Примѣчаніе. Отдавать справедливость ихъ хорошимъ обычаямъ есть дѣло немаловажное для успѣха твоего.

II.

Порядокъ и способъ вѣропроповѣданія.

13) Христіанство есть потребность, удовлетвореніе и утѣшеніе преимущественно сердца, а не одного ума; и потому въ преподаваніи

ученія вѣры надобно стараться дѣйствовать болѣе на сердце, нежели на умъ. Любопытство ума ненасытимо, но кто сердцемъ восчувствуетъ потребность вѣры и утѣшенія ея, тогь приметъ ее скоро и удобно, и она въ немъ будетъ не безплодна. Но чтобы дѣйствовать на сердце, надобно говорить отъ сердца: отъ избытка бо сердца уста глаголють. И потому только тотъ, кто исполненъ и избыточествуетъ вѣрою и любовію, можетъ имѣть уста и премудрость, ей же не возмогутъ противиться сердца слушающихъ, и которыя вѣрно указуютъ, какъ, гдѣ и что говорить. Итакъ примѣчай и лови минуту сердечнаго расположенія слушающихъ тебя. Сіе время всегда благопріятно для сѣянія слова Божія.

14) Способъ преподавать ученіе вѣры бываетъ различенъ: и по внутреннему состоянію души поучаемаго, и по возрасту, и по умственнымъ способностямъ. И въ семъ отношеніи имѣй въ виду, что тѣ, съ которыми ты будешь имѣть дѣло, по привычкамъ и понятіямъ суть язычники и заблудшіе, а по степени образованія дѣти. Къ сему должно примѣнять способъ и порядокъ преподаванія имъ спасительныхъ истинъ.

15) Порядокъ въ преподаваніи ученія вѣры должно сообразовать съ тѣмъ, который показало намъ само Провидѣніе.

Законъ Моисеевъ данъ былъ прежде, чѣмъ законъ Евангельскій, а еще прежде писаннаго закона Моисеева былъ неписанный законъ естественный, и виновникъ его Богъ—Творецъ и Промыслитель. Предъ самымъ временемъ Закона Моисеева явлено было торжественное знаменіе силы, всемогущества и славы Божіей.

Взирая на сей великій и всеобщій образъ, учреждай свое малое и частное дѣло такъ:

а) Отъ бытія и благоустройства видимыхъ вещей показать бытіе (въ которомъ впрочемъ, кажется, изъ нихъ никто не сомнѣвается), всемогущество, силу и славу Творца вселенныя, Его благость, всевѣдѣніе и проч. вмѣстѣ съ симъ кратко рассказать исторію сотворенія перваго человѣка и происхожденіе отъ него всѣхъ людей и народовъ, которые въ семъ отношеніи суть живые памятники и видимыя доказательства творческаго всемогущества и премудрости. За симъ изложить составъ человѣка изъ души и тѣла, его различіе отъ прочихъ животныхъ, безсмертіе души его, и указать намѣреніе Божіе въ сотвореніи его, т.-е. блаженство.

б) Потомъ показать нравственный законъ Моисеевъ, какъ Богописанный законъ естественный, какъ средство къ достиженію {блаженства, просто и кратко.

Говоря о законѣ, навѣрное можешь услышать отъ самихъ дикихъ отголоски и подтвержденіе истинъ сего закона, неизгладимо начертаннаго на скрижаляхъ сердца каждаго. Старайся возбуждать въ нихъ сіе чувство и употребляй его въ свою пользу.

в) Когда слушатели твои будутъ убѣждены въ существованіи Бога и закона; тогда показать имъ необходимость исполненія закона, какъ воли Творца, и видимыя слѣдствія исполненія и несохраненія закона. Въ примѣръ сего рассказать кратко о потопѣ (преданіе объ немъ хотя и сбивчивое, но находится и у дикихъ народовъ), какъ о послѣдствіи несохраненія закона Божія, о благословеніи Богомъ праотцевъ послѣ потопы, и въ особенности Авраама (кого потомки существуютъ даже донынѣ), какъ о послѣдствіи исполненія закона.

г) Послѣ того начинай собственно Евангельскую проповѣдь такъ, какъ началъ самъ Іисусъ Христосъ, т.-е. возвѣщеніемъ покаянія и утѣшенія, или приближенія царствія небеснаго. Старайся приводить ихъ въ чувство раскаянія, или близкое къ раскаянію. Сего можно достигнуть убѣжденіемъ ихъ въ томъ, что за неисполненіе закона написаннаго въ сердцахъ ихъ они непременно будутъ наказаны и въ сей жизни и будущей, или если не въ сей, то тѣмъ тягчае, вѣчно въ будущей, что никто самъ собою не избѣгаетъ сихъ наказаній и проч. Здѣсь надобно говорить такъ, чтобы возбудить въ нихъ нѣкоторый страхъ будущихъ наказаній; и когда они будутъ приведены въ сіе чувство, тогда благовѣстуй имъ Іисуса Христа—Спасителя, Искупителя и Надежду всѣхъ людей, во утѣшеніе имъ.

Привести въ чувство раскаянія и сокрушенія есть одно изъ труднѣйшихъ дѣлъ проповѣдника; но сіе состояніе есть одно изъ важнѣйшихъ въ обращеніи человѣка и есть воздѣланная земля для насажденія сѣмени христіанства. Ибо тогда оно можетъ пасть въ самую глубину сердца его и, при послѣдующемъ содѣйствіи благодати, принести обильный плодъ. Благовѣствованіе Спасителя грѣшнику, чувствующему себя виновнымъ предъ закономъ, предварительно и безъ всякаго убѣжденія поселяетъ въ немъ любовь къ сему Спасителю, котораго онъ еще и не знаетъ. А кто возлюбитъ Іисуса Христа такимъ образомъ, тотъ особенно возлю-

бить Его, узнавъ Его, и повѣритъ всему, что говорилъ Онъ, и что объ Немъ будешь говорить и ты. Слѣдовательно тогда открытіе всѣхъ тайнствъ спасенія нашего будетъ и легко для проповѣдника и удобопріятно для слушающихъ его въ такомъ расположеніи духа.

д) Показавъ необходимость искупленія рода человѣческаго и величества любви Божіей къ нему, преподавай о пришествіи въ міръ обѣтованнаго Искупителя, Его предвѣчномъ рожденіи отъ Отца (здѣсь надобно сказать и о тайнствѣ Святой Троицы), воплощеніи, рождествѣ и о земной жизни Іисуса Христа, о Его ученіи, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи, всегдашнемъ пребываніи съ вѣрующими и второмъ Его пришествіи, о воскресеніи мертвыхъ (которому, хотя и по своему, но всѣ дикари вѣрятъ), будущей жизни, воздаяніи праведнымъ и грѣшнымъ.

е) Наконецъ скажи, что Іисусъ Христосъ во время земной жизни своей имѣлъ многихъ учениковъ, изъ коихъ Онъ избралъ 12, далъ имъ особенную благодать и силу, и послалъ ихъ во весь міръ проповѣдывать Евангеліе всей твари. И все, чему они учили и что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ, написано въ ихъ писаніяхъ, которыя дошли и до насъ, и которыя уже извѣстны почти всѣмъ народамъ, и что всѣ добрые и простосердечные люди, которымъ удалось услышать ученіе ихъ, приняли его съ радостію, и послѣдовали, и послѣдуютъ Ему. Таковые люди обыкновенно называются христіанами; а тѣ изъ нихъ, которые точнѣе соблюдали слово Іисуса Христа, сдѣлались святыми, и тѣла многихъ изъ нихъ почиваютъ многія столѣтія нетлѣнными и проч.

Послѣ сего весьма кстати сдѣлать имъ предложенію, не пожелаютъ ли они вступить въ число вѣрующихъ во Іисуса Христа и чрезъ Него чающихъ вѣчнаго спасенія, блаженства и проч.

Сего ученія вѣры на первый разъ для неслышавшихъ прежде слова спасенія довольно.

16) Въ изъясненіи предметовъ вѣры надобно говорить обдуманно, ясно и отчетливо, и сколько возможно кратко, иначе проповѣдь твоя будетъ имѣть мало успѣха. Въ изъясненіи ученія Іисуса Христа здѣсь не нужно много распространяться, т. е. не упоминать всего, что сказалъ Іисусъ Христосъ. Но только говорить, что все ученіе Іисуса Христа заключается въ томъ, чтобы мы покаялись, вѣровали въ Него и имѣли

къ Нему и ко всѣмъ людямъ любовь безкорыстную, чистую. Въ подтвержденіе ученія Его сказать кратко и о чудесахъ Его.

17) Когда увидишь, что слушатели твой тебя поняли и изъявляютъ желаніе соприсчислится Христову стаду, тогда предлагать имъ: а) объ условіяхъ для желающихъ вступить въ число вѣрующихъ; б) о святомъ крещеніи, какъ таинственномъ возрожденіи отъ воды и духа, вводящемъ въ новую жизнь христіанскую, и о прочихъ таинствахъ, какъ средствахъ къ полученію благодати Іисуса Христа, и в) о томъ, какъ долженъ вести жизнь свою тотъ, кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ и, слѣдовательно, воспользоваться всѣми плодами искупленія.

а) Условія, подъ которыми желающіе могутъ вступить въ число учениковъ Іисуса Христа, суть: отречься всей прежней своей вѣры (не чтить кумировъ и ихъ служителей), не слѣдовать обычаямъ противнымъ христіанству, согласиться исполнять все то, чего потребуетъ отъ нихъ новый законъ и церковь, исповѣдать грѣхи свои.

б) Желающимъ и соглашающимся выполнять всѣ означенныя условія говорить, что вступленіе въ христіанство есть дѣло великое и важное; и потому вступленіе въ него должно быть торжественно, гдѣ желающій вступить долженъ предъ свидѣтелями отречься отъ всего противнаго христіанской вѣрѣ и дать обѣщаніе быть ученикомъ Іисуса Христа, и все это занебачить святымъ крещеніемъ, которое есть вмѣстѣ и видимый знакъ вступленія въ христіанство, и средство къ очищенію души отъ грѣховъ, и дверь къ принятію прочихъ даровъ или средствъ преподающихъ благодать Божию, т. е. таинствъ святой Церкви, о которыхъ здѣсь и сказать. Здѣсь же нужно показать и достоинство святаго Креста и силу крестнаго знаменія, а также и то, въ какомъ разумѣ и съ какимъ благотворнымъ намѣреніемъ святая Церковь пріемлетъ и чтить святыя иконы.

в) Что касается до ученія о томъ, какъ долженъ вести себя христіанинъ, на первый разъ много не распространяться, но говорить только то, что кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ, т. е. ученикомъ Іисуса Христа, и воспользоваться всѣми дарами искупленія, тотъ долженъ: 1) съ вѣрою, надеждою и любовью предать себя Іисусу Христу и 2) подражать Ему во всемъ, т. е. стараться, сколько возможно поступать всегда такъ, какъ поступалъ Онъ. Здѣсь надобно вкратцѣ сказать о добродѣтеляхъ Іисуса Христа, упоминаемыхъ въ

Евангеліи, для того, чтобы вступающій могъ понять, какъ именно онъ долженъ поступать; на примѣръ, Іисусъ Христосъ прощалъ врагамъ своимъ, такъ должны дѣлать и мы, и проч.

18) Наконецъ надобно говорить, что никто, особливо надбьющійся на свои силы и на самого себя, безъ помощи Божіей не можетъ быть истиннымъ ученикомъ Іисуса Христа, и еслибы Іисусъ Христосъ, по великой Своей любви къ людямъ, не даровалъ намъ Своей помощи, то никто бы и никогда не могъ сдѣлаться совершеннымъ послѣдователемъ Его. Но теперь всякій, кто только хочетъ, можетъ получать помощь отъ Него. Помощь сія Духъ Святыи, даруемый туне; Его можно получать преимущественно молитвою. Молитва же истинная есть обращеніе сердца къ Богу съ покорностію, вѣрою и надеждою. Молиться можно вездѣ и всегда, преимущественно же близка благодатная помощь Божія въ молитвѣ церковной.

19) Такоговаго ученія довольно для новообращенныхъ. Дальнѣйшее ученіе христіанства, какъ то: пространное и болѣе духовное истолкованіе десяти заповѣдей и проч., изъясненіе словъ Іисуса Христа, преданныхъ въ Евангеліи, ученія Апостоловъ и (отчасти) преданія Святыхъ Отецъ, составляютъ предметъ уже не первоначальнаго вѣроученія и духовную пищу не младенцевъ въ вѣрѣ, но взрослыхъ, или по крайней мѣрѣ, возрастающихъ въ христіанствѣ.

20) Въ преподаваніи ученія вышеизложеннымъ порядкомъ наблюдай, чтобы къ изъясненію предметовъ послѣдующихъ приступать не прежде, развѣ когда слушающіе тебя всѣ, или по крайней мѣрѣ, большая часть изъ нихъ поймутъ предыдущіе, несмотря на то, хотя бы отъ сего могло замедлиться самое крещеніе многихъ. Чѣмъ тверже будетъ положено основаніе, тѣмъ прочнѣе будетъ зданіе и легче созидать его.

21) Касательно ученія вѣры и закона христіанскаго никакихъ доказательствъ, св. Писаніемъ не подтвержденныхъ, не употребляй, кольми паче ложныхъ чудесъ и откровеній не вымышлять, подъ опасеніемъ строжайшаго осужденія. Но если гдѣ Господь видимо явитъ силу Свою или въ чудесномъ исцѣленіи кого, или необыкновенномъ откровеніи и проч., то таковыхъ дѣлъ Божіихъ не скрывать, но, сдѣлавъ надлежащее и безпристрастнѣйшее изслѣдованіе дѣла, со всѣми доказательствами представлять къ своему начальству.

22) Для того, чтобы умножить число принимающих святое Крещение, отнюдь не употреблять каких-либо мѣръ и средствъ несвойственныхъ Евангельскому духу и неприличныхъ проповѣднику, какъ то: ни принужденій, ни угрозъ, ни подарковъ, ни обѣщаній (льготъ и проч.), ни какихъ-либо суетныхъ обольщеній, но всегда дѣйствовать съ апостольскою искренностью.

III.

Крещение и утверждение въ вѣрѣ инородцевъ.

23) Къ сподобленію святаго Крещенія инородцевъ приступать не ранѣе, какъ они будутъ научены тобою вышеизложеннымъ предметамъ вѣры и закона, и когда они сами изъявляютъ на то согласіе.

24) Новообращающимся ни до крещенія, ни при самомъ крещеніи, ни вскорѣ послѣ онаго не дѣлать, и не позволять воспріемникамъ дѣлать какіе-либо подарки, чтобы сіе не могло быть для инородцевъ приманкою или поводомъ къ различнымъ ухищреніямъ (какъ это бывало у нѣкоторыхъ азійцевъ). И потому при самомъ крещеніи инородцевъ не давать имъ ни рубашекъ, ни чего-либо другого, кромѣ крестиковъ, но надѣвать на нихъ ту самую одежду, въ которой они явятся къ принятію Крещенія, потому что въ глазахъ многихъ дикарей и простая рубашка есть вещь дорогая и прельщающая.

25) Отъ новообращающихся и новообращенныхъ ни подъ какимъ видомъ не требовать никакихъ вкладовъ или приношеній для церкви, или на какія-либо другія богоугодныя дѣла; но и не отвергать и добродушно принимать приношенія отъ тѣхъ, которые сами и по своей волѣ будутъ предлагать что-либо. Но только съ тѣмъ, что при принятіи всякаго приношенія объяснять приносящимъ намѣреніе и цѣль таковыхъ приношеній, чтобы не поселять въ нихъ мысли, что Богъ, подобно ихъ духамъ, требуетъ приношеній, или что она суть жертва очистительная или умиловительная и проч.

26) Безъ крайней нужды не брать и не требовать отъ новообращенныхъ проводниковъ или работниковъ для своего путешествія, и особенно по наряду, чтобы тѣмъ не подать имъ причины подумать, что они, принимая христіанство, въ то же время становятся рабами или работниками своихъ просвѣтителей. Впрочемъ, едвали и можетъ случиться когда-либо нужда въ таковыхъ требованіяхъ. Но если бы и случилась

таковая или подобная необходимость, то просить пособія дружески, и всегда платить за труды проводникамъ и всѣмъ услуживающимъ.

27) Ни подь какимъ видомъ не принимать тебѣ отъ новопроевѣщенныхъ и прочихъ инородцевъ какихъ-либо подарковъ и приношеній и не входить съ ними въ какія-либо торговыя сношенія, ни самому лично, ни чрезъ посредство другихъ, подь опасеніемъ строжайшаго суда; даже для самой пищи потребное принимать отъ нихъ только по необходимости и за плату, или отъ усердія предлагаемое на трапезѣ.

28) Догматы вѣры и сущности дѣятельнаго ученія держаться надлежитъ такъ твердо, чтобы ничего противнаго имъ не говорить и не допускать, хотя бы угрожала тебѣ явная смерть.

Но снисхожденіе новообращающимся, яко младенцамъ въ вѣрѣ, въ разсужденіи нѣкоторыхъ недостатковъ обрядовыхъ, необходимо надлежитъ оказывать, частію по мѣстнымъ обстоятельствамъ, частію въ ожиданіи утвержденія ихъ въ вѣрѣ и жизни.

29) Соблюдать посты такъ, какъ соблюдаютъ обыкновенно, т. е. перемежною пищи, взяемой изъ царства животныхъ, на одну растительную, тамошніе жители почти совсѣмъ не могутъ по самой мѣстности; и постъ ихъ удобнѣе можетъ состоять не въ качествѣ, но въ количествѣ и времени употребленія пищи. И потому не должно ихъ принуждать къ соблюденію постовъ перемежною пищи, но во-первыхъ объяснять имъ намѣреніе учрежденія постовъ и пользу ихъ; потомъ, по мѣрѣ ихъ убѣжденія и усердія, располагать ихъ къ сохраненію поста въ извѣстные дни такимъ образомъ, чтобы смотря по обстоятельствамъ уменьшать количество приеваемой пищи, и не принимать оной въ ранніе часы дня. Что касается до дней Страстной седмицы, и особенно дней предъ святою Пасхою, то убѣждать всѣхъ проводить ихъ въ возможномъ постѣ — и тѣлесномъ и душевномъ въ память спасительныхъ страданій Іисуса Христа.

30) Слушаніе обыкновенныхъ бѣгослуженій, кромѣ литургіи, не поставлять непремѣнною для новообращающихся обязанностію, и строгаго исполненія сего не требовать; а потому во время путешествій твоихъ по отдаленнымъ мѣстамъ, — когда обыкновенно всѣ посѣщаемые тобою должны исповѣдываться и причащаться святыхъ Таинъ, — не считать непремѣннымъ то, чтобы они ходили въ церковь цѣлую недѣлю, какъ дѣлается у насъ обыкновенно, но столько, сколько позволяютъ

обстоятельства, и только совѣтовать и напоминать имъ, чтобы они въ то время какъ можно чаще въ сердцѣ своемъ молились Богу о прощеніи грѣховъ своихъ, и также соблюдали бы, какъ возможно, строгій постъ. Поученіе слову Божию для нихъ всегда есть лучшее приготовленіе къ принятію таинства, нежели чтеніе обыкновенныхъ псалмовъ и молитвъ; потому что никто изъ нихъ весьма долгое время не будетъ понимать того, что читается въ церкви.

31) При заключеніи браковъ, облегченія строгости правилъ могутъ быть допускаемы только по самымъ уважительнымъ причинамъ и по крайней нуждѣ, и не иначе какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства по каждому отдѣльному случаю.

32) Отъ старыхъ обычаевъ, не противныхъ христіанству, вдругъ не отводить, но только объяснять, что имъ сіе дозволяется по снисхожденію.

33) Никакіе брачные союзы и договоры, заключенные до Крещенія, не считать препятствіемъ къ принятію святаго Крещенія, и никакихъ заключенныхъ до Крещенія браковъ, исключая самыхъ кровныхъ (каковыя, впрочемъ, едвали можно встрѣтить), не расторгать и въ разбирательство ихъ не входить.

IV.

Обхожденіе съ инородцами.

34) По прибытіи въ назначенное мѣсто отнюдь не говори, что ты посланъ отъ правительства, и не выдавай себя за какого-либо начальника, но за простого странника, желающаго ближнимъ истиннаго благополучія и пришедшаго для того только, чтобы показать средства и по возможности руководить къ тому.

35) Съ перваго вступленія твоего въ должность, поведеніемъ и добродѣтелями своими, приличными твоему сану и знанію, старайся заслужить о себѣ хорошее мнѣніе и уваженіе, какъ инородцевъ, такъ и живущихъ тамъ европейцевъ. Доброе мнѣніе заставляетъ уважать, а кого не уважаютъ, того и не слушаютъ.

36) Отнюдь не показывай явнаго презрѣнія къ ихъ образу жизни, обычаямъ и проч., какъ бы они ни казались того стоящими; ибо ничто не можетъ оскорбить и раздражить столько дикарей, какъ явное презрѣніе къ нимъ и насмѣшки надъ ними и всѣмъ, что — ихъ.

37) Съ перваго свиданія съ инородцами старайся снискать ихъ довѣренность и благорасположеніе, но не подарками, или ласкательствомъ,

а разсудительностію, готовностію на всякую помощь, добрыми и благо-разумными совѣтами и искренностію. Иначе кто откроетъ тебѣ свое сердце, если не будетъ имѣть довѣренности и проч.

38) Въ преподаваніи ученія, и вообще въ бесѣдахъ съ инородцами будь кротокъ, ласковъ, простъ и отнюдь не показывай величаваго учительскаго вида, чѣмъ весьма много можно повредить успѣхамъ своего дѣла.

39) Когда говорятъ тебѣ кто-нибудь изъ инородцевъ, то выслушивай внимательно, снисходительно и терпѣливо, и на вопросы ихъ отвѣчай вразумительно, и съ особеннымъ расположеніемъ и ласкою; ибо вопросъ отъ инородца касательно духовныхъ предметовъ есть дѣло для проповѣдывающаго очень важное, ибо онъ можетъ показать и состояніе души вопрошающаго, и способности его, и желаніе просвѣщенія. Но не отвѣтя инородцу одинъ разъ, или отвѣтя съ оскорбленіемъ его, можно заставить его молчать навсегда.

40) Не желающихъ принять святаго Крещенія, даже послѣ нѣсколькихъ убѣжденій, не огорчать чѣмъ-либо, и особенно не принуждать къ принятію Крещенія. И хотя справедливость требуетъ, въ обхожденіи съ инородцами быть болѣе ласковымъ и внимательнымъ къ тѣмъ, которые уже приняли христіанство или готовы принять его, но ты, какъ проповѣдникъ Евангелія, не долженъ оскорблять и не желающихъ принять проповѣди Евангельской и обязанъ обходиться съ ними дружжелюбно. Это будетъ лучшимъ доказательствомъ того, что ты желаешь имъ истиннаго блага.

41) У нѣкоторыхъ инородцевъ можно встрѣтить многоженство, но всегда только у богатыхъ и сильныхъ; а потому, преклоняя ихъ къ единоженству, дѣйствуй со всѣмъ благоразуміемъ и отнюдь не поступай здѣсь властительно, чтобы тѣмъ не ожесточить и не раздражить ихъ.

42) Инородцамъ, не принявшимъ святаго Крещенія, если не предвидится, что отъ нихъ можетъ произойти какое-либо оскорбленіе святыни или нарушеніе благопристойности, не только не возбранять быть при отправленіи нашихъ богослуженій, какъ то: вечерни, утрени и молебновъ (если они того пожелаютъ), но даже приглашать ихъ къ тому.

Что же касается до литургіи, то хотя по правиламъ церкви и не должно допускать ихъ къ слушанію *литургіи вѣрныхъ*, но такъ какъ нѣкогда и послы св. Владиміра въ Константинополѣ, будучи языч-

никами, были допущены къ слушанію всей литургіи, и сіе послужило въ неизъяснимую пользу цѣлой Россіи; то и ты, по усмотрѣнію, можешь оказывать подобное снисхожденіе, въ надеждѣ спасительнаго дѣйствія святости на сердца еще омраченныя.

43) Во время посѣщенія твоего и пребыванія на мѣстѣ, когда время позволить, давай инородцамъ совѣты и наставленія касательно улучшенія ихъ быта и образа жизни, но безъ всякаго принужденія и оскорбленія, чистосердечно и дружески, и всѣ таковыя совѣты и наставленія должны быть сообразны съ мѣстностію и простотою ихъ нравовъ.

44) Въ разбирательство мірскихъ дѣлъ не входитъ и никакой власти постановленной отъ начальства, или ихъ собственной, въ глазахъ инородцевъ не ослаблять ни явными, ни тайными внушеніями. Такъ какъ и Самъ Іисусъ Христосъ, живя на землѣ, никакого управленія не оскорблялъ и ничьихъ правъ собственности не касался. Но если гдѣ кто-либо, находясь далеко отъ надзора своего начальства, дозволилъ себѣ поступки и обращеніе съ инородцами слишкомъ жестоки и несносны, то таковаго прежде съ кротостію и дружелюбіемъ увѣщевать и наставлять, но если таковая мѣра будетъ нецѣльбительна, то обстоятельно и со всею справедливостію писать о томъ секретно Епарх. Комитету.

45) Судя по кроткому характеру нашихъ инородцевъ, кажется, что при мирномъ и проповѣднику Евангелія свойственномъ поведеніи, невозможно ожидать отъ нихъ какого-либо нападенія или покушенія на жизнь; но если бы паче чаянія и случилась какая-либо опасность твоей жизни, то рѣшительныя и послѣднія мѣры къ защищенію себя принимать не иначе, какъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Но стократъ блаженъ будешь, если сподобишься пострадать ради имени Іисуса Христа.

V.

Отчетность миссіонеровъ.

46) Проживающіе въ станахъ миссіонеры, будучи настоятелями при своихъ церквахъ, въ дѣятельности своей по церкви и приходу обязаны руководствоваться изданной Св. Синодомъ инструкціей настоятелямъ церквей и своевременно представлять требуемую закономъ отчетность мѣстному благочинному по установленію.

47) Сверхъ того, каждый изъ нихъ въ концѣ гражданскаго года,

и ни въ какомъ случаѣ не позже первой половины января мѣсяца слѣдующаго года, представляетъ въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ отчетъ съ подробными свѣдѣніями о состояніи ввѣреннаго ему стана и миссіонерскихъ учрежденій, а также о своей миссіонерской и учебно-воспитательной дѣятельности по слѣдующей программѣ:

1) *О станѣ*: Количество жителей — русскихъ, инородцевъ (крещен. и некрещен.), инославныхъ и сектантовъ (какихъ сектъ); уменьшеніе или увеличеніе числа тѣхъ или другихъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ; взаимоотношенія ихъ; главное занятіе инородцевъ.

2) *О храмѣ*: Внѣшнее и внутреннее состояніе его; не было ли ремонта въ немъ, какихъ-либо пріобрѣтеній или пожертвованій (на какую сумму и отъ кого); существенныя нужды храма, и сколько имѣется всего церковныхъ суммъ.

3) *О причтѣ*: Составъ его и съ какого времени каждый членъ служить въ станѣ; сколько каждый членъ причта получаетъ денежнаго содержанія (казеннаго, общественнаго, кружечнаго, земельного, изъ Комитета, Учил. Совѣта); состояніе причтовыхъ помѣщеній.

4) *О школѣ*: ея наименованіе (мужская, женская, или смѣшанная) и типъ (одноклассная или двухклассная), съ пріютомъ или безъ пріюта. О лицахъ учащихъ: кто учительствуетъ, какого образованія, съ какого года служить, сколько получаетъ вознагражденія и изъ какихъ источниковъ. Объ учащихъся: общее число ихъ и отдѣльно — мальчиковъ и дѣвочекъ по народности (русск., калмыцк., киргиз.) и по религіи (правосл., ламаитовъ, магомет., инослав., сектан.), если есть пріютъ, то насколько человѣкъ, сколько въ отчетномъ году воспитывалось въ немъ какъ русскихъ, такъ и инородцевъ (особо-крещен. и некрещен.), сколько стоитъ ежегодное содержаніе cadaго, какая общая сумма издерживается на пріютъ, и откуда она получается. Состояніе школьнаго зданія и чье оно (миссіонер., церковн. или общественное).

5) *О сколькомъ воспитаніи и обученіи*: Знаютъ ли учащіе инородческой яз., пользуются ли они имъ при обученіи дѣтей инородцевъ, и если пользуются, то въ какихъ случаяхъ, какимъ образомъ и во все ли время обученія ихъ въ школѣ; не употребляются ли при этомъ какія пособія на инородческомъ языкѣ; отношеніе учащихся къ своему дѣлу. Сравнительная успѣшность инородческихъ дѣтей; обучаются ли некрещен. дѣти Закону Божію и церковному пѣнію, а изъ крещеныхъ участвуютъ ли въ церковномъ хорѣ; выдающіяся нарушенія школьной дисциплины и мѣры ихъ исправленія; отношенія дѣтей русскихъ къ дѣтямъ инородцевъ. Число окончившихъ полный курсъ въ отчетномъ году дѣтей русскихъ и инородцевъ. Отношеніе къ школѣ и пріюту мѣстнаго населенія вообще и инородцевъ въ частности. Когда и кѣмъ (благочин., наблюдат., инспекторомъ

народн. училищъ) посѣщена была школа, какія мѣры и указанія и кѣмъ предлагались, и какія мѣры желательно было бы употребить для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла.

6) *О миссіонерской дѣятельности*: Знаетъ ли миссіонеръ инородческой языкъ, въ чемъ и какъ выражалась его миссіонерская дѣятельность въ отношеніи крещеныхъ инородцевъ, не было ли за церковными службами чтеній, пѣній или проповѣдей на инородческомъ языкѣ; насколько крещен. инородцы усердны къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей и не держатся ли прежнихъ заблужденій и обычаевъ (и какихъ). Число миссіонерскихъ поѣздокъ за предѣлы своего стана, не было ли сотрудниковъ или переводчиковъ и кто они, результаты этихъ поѣздокъ. Если въ станѣ проживаютъ сектанты, то не было ли бесѣдъ съ ними, когда и по какимъ вопросамъ. О случаяхъ присоединенія къ св. Церкви и отпаденія отъ нея, и какъ это произошло.

7) *Общая замѣчанія* о состояніи миссіи, о внѣшнихъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, и соображенія о лучшей постановкѣ ея.

8) *Смѣта* погребныхъ на содержаніе миссіи суммъ въ предстоящемъ году съ обозначеніемъ противъ каждой статьи—сколько отпущено было на тотъ или другой предметъ и сколько будетъ нужно; при испрашиваніи же новыхъ назначеній или увеличеніи прежнихъ представляются уважительныя причины къ тому.

48) Въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ Комитетомъ на содержаніе пріютскихъ дѣтей, а также на ремонтъ церкви или причтовыхъ и школьныхъ зданій, должны представляться своевременно отдѣльные отчеты съ оправдательными документами по каждой статьѣ расхода и съ оплатой счетовъ гербовымъ сборомъ по установленію.

Примѣчаніе. Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать сверхсѣтныхъ расходовъ и своевольныхъ перерасходовъ противъ ассигнованныхъ суммъ подъ опасеніемъ покрытія всѣхъ таковыхъ издержекъ изъ собственныхъ средствъ виновныхъ.

49) Походные миссіонеры, командируемые къ инородцамъ съ Евангельскою проповѣдію, представляютъ отчеты о своей миссіонерской дѣятельности и въ израсходованіи отпущенныхъ имъ на путевыя издержки суммъ послѣ каждой поѣздки.

50) Миссіонеры, какъ проживающіе при станахъ, такъ и походные, обязательно ведутъ миссіонерскіе дневники, въ которыхъ послѣ обозна-

ченія времени и мѣста излагають подробныя свѣдѣнія о предметѣ и содержаніи своихъ бесѣдъ съ инородцами, или сектантами, при чемъ эти свѣдѣнія записываются подъ живымъ впечатлѣніемъ—вскорѣ же, а не на память, спустя долгое время. Дневники эти должны представляться вмѣстѣ съ отчетами въ Епархіальный Комитетъ.



Поученіе на 20 недѣлю по Пятидесятницѣ *).

Однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ проходилъ чрезъ городъ Наинъ. Печальное шествіе встрѣтилось ему. Несли гробъ, въ которомъ лежалъ юноша, умершій въ расцвѣтъ лѣтъ. Это былъ единственный сынъ бѣдной вдовы. Горько рыдала неутѣшная мать, провожая въ могилу свое единственное сокровище, свою радость и опору въ жизни. Муж и старцы съ свѣтильниками шли около гроба. Сжалился Господь надъ бѣдной матерью, и взявши умершаго за руку, сказалъ: „юноша! тебѣ говорю, встань“. И мертвый поднялся и сѣлъ въ гробу. Присутствующихъ объялъ страхъ и ужасъ при видѣ столь дивнаго чуда всемогущества Божія, но вмѣстѣ съ тѣмъ неописуема была радость бѣдной матери и родныхъ покойника. Братіе! это великое чудо милости и всемогущества Божія пророчески указываетъ намъ на будущее всеобщее воскресеніе. Этотъ великій голосъ Господа, Владыки жизни и смерти, не есть-ли какъ бы отдаленное предвѣстіе того великаго гласа, который раздастся надъ вселенной въ день суда, когда, по слову Господа, „воскресните, мертвые“, всѣ сущія во гробѣхъ оживутъ (Ін. 5, 25—28). Земля, море и бездны водъ, рыбы и звѣри отдадутъ Господу мертвыя своя. (Ап. 20, 13). И Сынъ Божій, сѣдя на престолѣ славы, окруженный сонмомъ ангеловъ и святыхъ, возвѣститъ по слову пророка, еудъ языкомъ. (Ис. 42, 1). А эта радость и ликованіе по случаю воскресенія юноши, это изумленіе предъ всемогуществомъ Божиимъ, не есть-ли наконецъ нѣкоторое слабое предчувствіе той свѣтлой радости и прославленія могущества и правды Божіей, которое настанетъ послѣ всеобщаго воскресенія? Да, братіе, это чудо воскресенія сына вдовы есть живой образъ нашего будущаго воскресенія. Для того Господь,

* Прочтено въ Казани, въ церкви дум. акад. при Архіерейскомъ служеніи.

Его св. апостолы и угодники и воскрешали мертвыхъ, чтобы увѣрять людей и показать имъ несомнѣнность и дѣйствительность будущаго воскресенія мертвыхъ. „Общее воскресеніе прежде твоея страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвиглъ еси Лазаря, Христе Боже“ (Трои. на вх. Госп. въ Іерус.), поетъ намъ св. церковь. Однако въ настоящее время, какъ и прежде, раздаются вопросы: да какъ же мы воскреснемъ, когда наши тѣла сдѣлаются тлѣніемъ и прахомъ? Но кто позналъ умъ Господень? (Рм. 11, 34) Премудрый и всемогущій Богъ, воззвавъ міръ изъ небытія въ бытіе, сотворившій міръ изъ ничего, неужели не можетъ изъ готоваго, но истлѣвшаго тѣла человѣка создать новое безсмертное, нетлѣнное? Несомнѣнно можетъ, ибо, если для человѣка сдѣлать что-нибудь изъ готоваго матеріала вполнѣ возможно, то тѣмъ болѣе для всемогущаго Бога, который, по слову апостола, одинъ есть единый законодатель и Судія, могущій спасти и погубить (Іак. 4, 12), который наказываетъ и милуетъ, мертвитъ и оживляетъ (1 Цар. 2, 6). Взглянемъ, братіе, на видимую природу, окружающую насъ, и мы услышимъ изъ ея устъ свидѣтельство о воскресеніи: червь обматываетъ себя шелковою паутиною, образуя коконъ, какъ бы временный гробъ, гдѣ и умираетъ, но послѣ воскресаетъ крылатая бабочка. Зерно сѣется въ землю и умираетъ, перестаетъ существовать въ первоначальномъ видѣ, какъ отдѣльное зерно, но потомъ изъ него возникаетъ чудное растеніе. Такъ будетъ и съ нашими тѣлами. Св. апостоль Павелъ говоритъ: сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное, сѣется въ честь, возстаетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ (1 Кор. 15, 44, 43), но ужъ въ вѣчной славу, въ вѣчной силѣ, ибо мы порождены не отъ сѣмени тлѣннаго, но нетлѣннаго, словомъ живого Бога и пребывающа во вѣки (1 Петр. 1, 23). Воскресеніе мертвыхъ непременно должно быть: этого требуетъ правда Божія. По этой вѣчной правдѣ праведники должны быть награждены, а грѣшники наказаны. Но здѣсь это далеко не всегда бываетъ. Поэтому должна быть загробная жизнь, жизнь человѣка полнаго, жизнь духа и тѣла, воскресеніе мертвыхъ. Наконецъ есть у насъ христіанъ и величайшее и сильнѣйшее доказательство будущаго воскресенія мертвыхъ, это воскресеніе Господа Нашего Іисуса Христа. «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ все умираетъ, такъ во Христѣ все оживуетъ». (1 Кор.

15, 20, 22). Вотъ почему радостна для насъ Пасха. Вѣдь тогда мы празднуемъ смерти умерщвленіе, ада разрушеніе, иного житія начало. Для того, чтобы радостная надежда будущаго воскресенія не оставляла насъ никогда, мы христіане отъ временъ апостольскихъ и донынѣ прославляемъ воскресеніе Христова въ первый день каждой седмицы.

Въ какую славу облечутся воскресшіе праведники, мы и представить себѣ не можемъ: „не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“. (Исаія 64, 4; 1 Кор. 2, 9). По слову Божию, они возсіяютъ, какъ звѣзды на тверди небесной. (Дан. 12, 23) и какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ (Мѣ. 13, 43). Да поможетъ намъ Господь Богъ, да проститъ намъ и усоишимъ нашимъ безчисленные грѣхи наши, да подастъ намъ миръ и радость, а въ будущемъ да сподобитъ насъ блаженнаго воскресенія праведныхъ. Да сбудутся на насъ тѣ пожеланія, которыя вдохновенно высказываетъ св. Григ. Богословъ своему почившему брату Кесарію: „и ты, божественная и священная глава! Войди въ пѣдра Авраамовы и унобойся въ нихъ, и узришь величіе ангеловъ, славу и великолѣпіе блаженныхъ. Присоединись къ нимъ, составь съ ними одинъ ликъ и воспой благодарную пѣснь царствующему въ Горнихъ Богу. И да предстоишь ты великому Царю, исполняясь горняго свѣта, отъ котораго и мы, принявъ малыя струи, сколько отобразиться можетъ въ зеркалѣ гаданійхъ, придемъ наконецъ къ самому источнику благочестнымъ окомъ созерцать чистую истину.

Судіе всѣхъ, Боже и Господи! Да услышимъ Твоего возжелѣннаго гласа, да узримъ свѣтъ Твой великій, да узримъ селенія Твои, и да узримъ славу Твою, радующеса во вѣки. Аминь.

Студентъ Казанской Духовной Академіи Николай *Почергинъ*.



200-лѣтіе

Астраханскаго Успенскаго Каеедрального Собора.

1710--1910 г. г.

Въ 1910 году исполнилось 200-лѣтъ со времени постройки и освященія Астраханскаго Успенскаго собора. Этотъ соборъ — не первый соборный храмъ въ г. Астрахани послѣ покоренія ея въ 1554 году. Первымъ соборнымъ храмомъ былъ деревянный храмъ, построенный въ честь Срѣтенія Владимірской иконы Божіей Матери, присланной въ 1568 году царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ на имя Астраханскаго воеводы Ивана Черемисинова и игумена Кирилла-Строителя, часовня котораго находится около Троицкаго собора. Въ началу XVII столѣтія на мѣстѣ настоящаго собора былъ построенъ каменный, одноэтажный соборъ въ честь Успенія Божіей Матери. Строителемъ этого собора былъ игуменъ Троицкаго монастыря Θεодосій, который съ 1602 году, послѣ освященія построеннаго собора, былъ посвященъ въ перваго іерарха Астраханскаго. (До 1602 года въ Астрахани не было епископовъ, а весь Астраханскій край въ церковномъ управленіи принадлежалъ къ Казанской епархіи). Лѣтъ чрезъ 100 послѣ построенія этого собора въ сводахъ и стѣнахъ его оказались значительныя поврежденія, такъ что настояла нужда разобрать его и построить новый. Дѣло о построеніи новаго, теперь существующаго собора, началъ Астраханскій митрополитъ Савватій. Изыскивая денежные средства на построеніе собора, онъ написалъ челобитную царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, въ которой изложилъ, что „соборная церковь вся ветха и развалилась, почему и просимъ, чтобы причитающіяся на 7190 и 7191 годы (1683 и 1684 г.) таможенныя пошлины съ Басаргинской рыбной продажи не требовать, а отдать ихъ для построенія соборной церкви“. Челобитная митрополита была уважена. Но этихъ денегъ было очень мало: только „съ четырехста съ пятьдесятъ рублей“. Съ іюня 1692 года до декабря 1693 года въ Астрахани свирѣпствовала чума, отъ которой умерло болѣе 11000 человекъ. Астраханскій воевода, князь Хованскій, чиновники и служилые люди, спасаясь отъ угрожающей смерти, выѣхали изъ Астрахани

въ другія мѣста, гдѣ не было этой грозной болѣзни. Митрополитъ же Савватій жилъ неотлучно въ Астрахани, въ архіерейскомъ домѣ, ежедневно совершалъ богослуженія, поставлялъ священниковъ на мѣста отъ чумы, въ села посылалъ іеромонаховъ изъ монастырей, чтобы никто не умеръ безъ христіанскаго напутствованія. Утѣшая свою паству въ это грозное время, онъ предлагалъ для спасенія души, если ужъ не жизни, дѣлать пожертвованія на постройку собора. Граждане сочувственно откликнулись на предложеніе своего любимаго архипастыря, и пожертвованія стали поступать, такъ что митрополитъ Савватій призналъ возможнымъ сдѣлать подряды на строительные матеріалы, какъ то: бутовый камень, кирпичъ и желѣзо. 1-го іюля 1696 года митрополитъ Савватій умеръ, но дѣло строенія собора не остановилось. Преемникъ его митрополитъ Самсонъ энергично принялся за постройку собора. Изъ собранныхъ денегъ ему осталось 3996 руб. 16 алтынь 4 деньги. При немъ работы начались съ разборки стараго собора. Въ 1698 году нанято было 40 стрѣльцевъ разобрать старый соборъ, вырыть для новаго собора ровъ 68 сажень въ окружности, 4 аршинъ въ ширину и 2 аршинъ въ глубину, а гдѣ нужно, то и глубже, среди рва вырыть ямы для четырехъ столбовъ и набить ямы сваями. За всю эту работу было заплачено стрѣльцамъ 250 руб. „съ ихъ хлѣбомъ и харчами“. Послѣ этого договорены были 30 каменщиковъ по 13 руб. каждому на ихъ хлѣбѣ и харчахъ. Для постоянного надзора за постройкою договоренъ былъ крестьянинъ князя Львова Дорошея Мякишевъ за 100 руб. въ годъ. Прельщенный ли столь высокою по тому времени платою, или же движимый сознаниемъ важности возлагаемаго на него дѣла, Мякишевъ, при договорѣ, согласился на большіе штрафы и взысканія. Въ рядной записи, заключенной съ нимъ, между прочимъ, написано: „и будучи мнѣ, Дорошею, у того каменнаго дѣла надъ мастерами каменными смотрѣть... и во всемъ у той церкви каменномъ дѣлѣ ево, казначея, слушать и не доверна той соборная церкви совсѣмъ въ отдѣлку, изъ Астрахани куда не съѣхать. А буде я, Дорошей... въ чемъ нибудь противъ сей записи не устою, и ему, казначею, взять на мнѣ, Дорошеѣ, какія причинятся протори и убытки и каменному дѣлу остановка, а за неустой 100 рублевъ, а за всякое мое непослушаніе смирять ему, казначею, меня, Дорошея, смотря по винѣ“. Въ 1703 году, когда каменные работы приходили къ концу, наняты были мастера устраивать потоло-

ностась за 800 руб. Мастера обязались сдѣлать иконостась и мѣста архіереямъ изъ своего лѣса, по образцу, какой будетъ данъ имъ. Въ рядной записи съ ними, между прочимъ, написано: „дѣлать намъ ряду въ домѣ преосвященнаго митрополита самымъ добрымъ мастерствомъ, а хлѣбъ и харчъ ѣсть намъ свой и салынымъ свѣчамъ быть нашимъ же, а клей къ тому дѣлу домовою“, т. е. отъ архіерейскаго дома. Въ 1704 году были наняты иконописцы и золотари <съ своимъ золотомъ, серебромъ и всякими красками, на своемъ хлѣбѣ и харчѣ> за 1500 руб. Митрополитъ Самсонъ употреблялъ на построение собора всѣ свои доходы, собиралъ пожертвованія, слѣдилъ за работами и даже самъ будто бы по ночамъ носилъ кирпичи на верхъ постройки. Последнее очень вѣроятно, потому что онъ былъ человѣкъ богатырскаго тѣлосложенія, какъ видно по его портрету и по оставшемуся отъ него архіерейскому облаченію: саккосу, омофору и поручамъ. При всей энергіи митрополита Самсона, построение собора продолжалось 12 лѣтъ. Причиной этого было, кромѣ недостатка въ средствахъ, слѣдующее: 10-го іюля 1702 года обрушились своды собора, а въ 1709 году, во время большого пожара, обгорѣли соборныя главы. То и другое нужно было разбирать и дѣлать снова. Нижній соборъ былъ освященъ въ 1707 году въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, а верхній 14 августа 1710 года въ честь Успенія Божіей Матери. Такимъ образомъ, два прежде существовавшихъ собора деревянный Срѣтенскій и каменный Успенскій — въ новомъ соборѣ какъ бы соединились въ одинъ.

Съ теченіемъ времени Успенскій соборъ постепенно благоукрашался какъ по внѣшнему виду, такъ, въ особенности, по внутреннему своему великолѣпію и богатству, такъ что въ настоящее время онъ представляетъ собою одинъ изъ великолѣпнѣйшихъ и богатѣйшихъ храмовъ во всемъ Поволжьѣ. Онъ видимъ изъ окрестностей верстъ за 30 и представляется издали стоящимъ надъ городомъ и какъ бы рѣющимъ въ облакахъ. Своимъ внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ великолѣпіемъ онъ всегда привлекалъ къ себѣ вниманіе не только путешественниковъ, но даже и царственныхъ особъ. Такъ, Императоръ Петръ Великій, посѣтившій Астрахань въ 1722 году, стоя въ соборѣ при гробницѣ митрополита Самсона, сказалъ своей супругѣ, Императрицѣ Екатеринѣ: „Видишь, какое величественное и прекрасное зданіе воздвигнулъ онъ; во всемъ моемъ государствѣ нѣтъ такого лѣпотнаго храма“. Въ 1871 г.

посѣтили соборъ Государь Императоръ Александръ II и Наслѣдникъ Его Государь Императоръ Александръ III и не мало любовались вѣншимъ величїемъ собора, внутреннимъ его великолѣпїемъ и богатствомъ ризницы. Высота собора отъ основанія до креста средняго купола 30 саж., длина 17 саж. 1 арш., ширина 12 саж. 2 арш. Въ верхнемъ соборѣ одинъ алтарь, а въ нижнемъ три.

Болѣе замѣчательныя святыни, древности и драгоценности собора слѣдующія: въ верхнемъ соборѣ прежде всего поражаетъ своимъ величїемъ и красотою иконостасъ. Высота его 31 арш. 15 вершк., ширина 31 арш. 8 вершк. Въ 8 ярусахъ его 130 иконъ. На иконахъ, кромѣ Господа Саваова, Спасителя и Св. Духа, изображены Божія Матерь, ангелы, прародители, праотцы, патріархи, пророки, апостолы, святители, двенадцатые праздники, такъ что иконостасъ представляетъ собою олицетворенную Библию и все домостроительство Божїе о спасенїи чело-вѣческаго рода. Царскія врата серебкованныя, на кипарисовыхъ рамахъ, высотой 7 арш., шириною 2 арш. 13 вершк., съ серебряною надъ ними сѣнїю. Стоимость царскихъ вратъ съ сѣнїю до 135 тысячъ руб. Иконы нижняго яруса, кромѣ двухъ въ серебкованныхъ, позлащенныхъ, массивныхъ ризахъ. Престоль изъ дубоваго дерева, обложенъ сверху и со всѣхъ четырехъ сторонъ серебряными досками, вѣсъ которыхъ 3 пуд. 7 фун. 58 зол. Нижній соборъ можно назвать уснальницею, потому что въ немъ погребаютъ іерарховъ. До сего времени въ немъ погребено 17 астраханскихъ іерарховъ, 2 грузинскихъ іерарха, умершіе проездомъ чрезъ Астрахань, и 2 грузинскихъ царя: Вахтангъ и Теймуразъ. Изъ иконъ здѣсь болѣе замѣчательны: Владимірская икона Божїей Матери, присланная царемъ Іоанномъ Расяльевичемъ Грознымъ; икона девяти Кизическихъ мучениковъ съ частицами мощей ихъ; большой крестъ съ частицами мощей, стоящій на лѣвой сторонѣ собора.

Изъ соборной утвари болѣе замѣчательны: евангелїе съ золотою верхнею доскою, вѣсомъ въ 35 фун., осыпанною алмазами, яхонтами и изумрудами. Цѣна этого евангелїя до 120 тысячъ руб. Евангелїе съ серебряными крышками, очень большое и тяжеловѣсное. Цанрестольный крестъ среброзолоченый, съ золотою верхнею частью, на которой финифтяное накладное распятїе, поддѣланное подъ мертвое дѣло. На Спасителѣ вѣнецъ и слова изъ брилліантовыхъ розъ, числомъ 97; на рукахъ и ногахъ,

вмѣсто гвоздей, 4 яхонта; въ нижней части креста 7 яхонтовъ, а по краямъ зеленые камни. Потиръ и дискосъ, у которыхъ верхнія части золотыя, а рукоятія и поддоны среброзолоченныя, вѣсомъ въ 9 фун. 20 зол. Потиръ и дискосъ хрустальные. Серебряная водосвятная чаша, вѣсомъ 2 пуд. 9 фун. 36 зол.; слѣлана въ 1765 году.

Изъ ризницы наиболѣе замѣчательны: митра, обшитая золотымъ газетомъ, украшенная жемчугомъ, яхонтами, рубинами, сапфирами, венисами, брилліантами, разами и однимъ хризолитомъ, величиною болѣе вершка. Всѣхъ камней на ней 673. Цѣна ее до 150 тысячъ руб. Митра жемчужная, украшенная яхонтами, сапфирами, венисами, бирюзой, аметистами, изумрудами и одною овальною, половинчатою жемчужною, величиною въ голубиное яйцо. Цѣна ее до 50 тыс. руб. Панагія съ изображеніемъ Спасителя на финифти, оправленная въ золото, осыпанная брилліантами, которыхъ на ней до 300. Эта панагія пожалована Астраханскому архіепископу Тихону Императрицею Екатериною II за проповѣдь, которую онъ произнесъ въ С.-Петербургѣ въ 1791 году въ присутствіи ее. Панагія, осыпанная крупными и мелкими брилліантами, числомъ до 500 и 81 розовыми лазами. Эта панагія пожалована Астраханскому архіепископу Анастасію Императоромъ Александромъ I за составленіе проекта преобразования духовно-учебныхъ заведеній.

Соборная ризница богата облаченіями, особенно архіерейскими. Въ ризницѣ, между прочимъ, хранятся саккосъ, омофоръ и поручи Астраханскаго митрополита Самсона замѣчательные своимъ большимъ размеромъ и тяжеловѣсностью. Но главную драгоценность ризницы составляютъ: 1) опаленная огнемъ и обогрѣнная кровью черная власнница Астраханскаго митрополита Іосифа Убіеннаго, котораго бунтовщики шайки Степъки Разина дытали на огнь сначала въ этой власнницѣ, а потомъ нагого, и затѣмъ убили, сбросивши съ раската; 2) саккосъ его, подаренный ему въ 1667 году патріархами Александрійскимъ и Антиохійскимъ: Этотъ саккосъ вытканъ по голубому полю золотыми четырехконечными крестами и изображеніями Спасителя съ благословляющею десницею, персты которой сложены такъ, какъ складываютъ православные священники для благословенія. Этотъ саккосъ, какъ принадлежавшій древнѣйшимъ восточнымъ патріархамъ, служитъ явною уликою старообрядцамъ въ неправотѣ ихъ мнѣнія о перстосложеніи и въ непочитаніи имъ четырехконечнаго креста. Въ ризницѣ хранятся еще слѣдующіе

предметы, устроенные митрополитомъ Іосифомъ: 1) потиръ, дискось и звѣзда серебряныя, позолоченныя; 2) золотой крестъ съ моцами, украшенный жемчугомъ, яхонтами и восточнымъ хрусталемъ; 3) полулистовое евангеліе съ надписью рукою самого Іосифа о времени построения его; 4) два посоха, обложенные крокодиловою кожею; 6) серебряная водосвятная чаша, вѣсомъ 2 фун. 28 зол.

Въ ризницѣ, между прочимъ, висятъ живописные портреты астраханскихъ богачей-благотворителей: грека Ивана Андреевича Парвація и кунца Кирилла Ѳеодорова. При архіепископѣ Гаин, управлявшемъ Астраханскою епархіей съ 10 января 1808 года до 21 февраля 1821 года, при содѣйствіи, главнымъ образомъ, этихъ благотворителей, благоустроенъ Успенскій соборъ. Такъ, въ это время стѣны верхняго собора облѣплены и наведены подъ мраморъ, въ 4 главахъ и на 4 столбахъ написаны лки святыхъ, сдѣланы серебряныя царскія врага съ сѣнію и серебровкойныя ризы на 4 иконы нижняго яруса, вылитъ колоколъ въ 1150 пудовъ, пополнена ризница на сумму болѣе 30 тыс руб.

Строитель Успенскаго кафедральнаго собора, митрополитъ Сампсонъ умеръ въ Астрахани 3 апрѣля 1714 года и похороненъ въ нижнемъ соборѣ. Въ такъ называемой „Ключаревской рукописи“, составленной ключаремъ Астраханскаго кафедральнаго собора Кирилломъ Васильевымъ, жившимъ въ 18 и началѣ 19 столѣтія, записано, что въ 1801 году, при архіепископѣ Платонѣ, гробъ митрополита Сампсона былъ освидѣтельствованъ, при чемъ „при тщательномъ разсмотрѣніи найдено“, что липовый гробъ, обитый темнымъ полубархатомъ, всѣ одежды и обувь святителя оказались какъ бы въ тотъ часъ для сего приуготовленныя. При осязаніи тѣло ощущалось мягкое, руки свободно разгибающіяся*. О ключарь подробно описываетъ всѣ одежды, обувь и ликъ святителя и въ заключеніе прибавляетъ: „Сподобилъ меня грѣшнаго Господь Богъ неоднократно облобызать десницу святаго тѣла его“. Очевидно, митрополитъ Сампсонъ былъ великъ не тѣломъ только, но и духомъ. О величій его духа свидѣтельствуется также его самоотверженная дѣятельность при усмирении бунта въ Астрахани, бывшаго въ 1705 году.

Протоіерей Михайль *Благонравовъ*.

Съ пловучей церкви.

Изъ дневника прот. П. Горохова, напечатаннаго въ № 20 Епархіал. Вѣд. видно, какую страшную бурю и качку выдержалъ нашъ пароходъ 13—14 сент., въ какомъ печальномъ положеніи находилась пловучая церковь. Были моменты, когда страшный штормъ рвалъ канаты, коими она прицѣплена была къ шаландѣ и мы думали, что можемъ погибнуть. Но, благодареніе Господу, все обошлось благополучно.

16 сентября проводивъ о. прот. П. Горохова въ Астрахань, мы остались одни и поплыли дальше по направленію къ Джамбаю. Подѣхавъ немного, капитанъ нашего парохода замѣтилъ, что намъ маячуть рыбаки. „Маячуть“, т.-е. флагъ поднять до полмачты, а это условный знакъ „просимъ къ себѣ“. Когда мы подѣхали къ нимъ ближе и остановились, то немедленно къ намъ подѣхало нѣсколько лодокъ рыбаковъ и просили отслужить имъ молебенъ о спасеніи отъ угрожавшей имъ опасности 13—14 сентября. Я началъ разспрашивать, все-ли у нихъ благополучно и нѣтъ-ли какихъ несчастій, послѣ такой страшной бури на морѣ и все-ли живы и здоровы! „Да, батюшка, мы перетерпѣли бурю, говорили они намъ, помучились не мало, сколько убытку нанесло намъ это и трудно передать, много лодокъ сорвало съ якоря и унесло безъ вѣсти куда, пропали снасти наши (т.-е. сѣтки), а кто поставилъ порядокъ,¹⁾ то его весь сорвало и унесло въ море“.

Видя ихъ сердечное сокрушеніе, я сказалъ: не унывайте, братіе, будемъ молиться Господу Богу, на Него возверземъ свою печаль и насъ Онъ не оставитъ Своею милостию. Дружно все пришли въ пловучій храмъ и, купивъ свѣчей, начали усердно молиться Богу. Я отслужилъ молебенъ съ обычными припѣвами: Иисусу Христу, Божіей Матери, Св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу, Св. Николаю и всемъ святымъ. Надо было видѣть, съ какимъ усердіемъ они молились и успокоили свою душу. Послѣ молебна я прочиталъ имъ весьма подходящій къ данному случаю листокъ Синод. типографіи „Бури жизни“. На рыбаковъ, только что пережившихъ страшную морскую бурю и едва спасшихся отъ смерти, эта брошюра такъ сильно повліяла, что они

¹⁾ Поставить порядокъ—особый терминъ. Для ловли рыбъ сѣтки ставятся въ морѣ рядомъ и связываются одна съ другой, получается иногда довольно длинная (до 600 саж.) линія. Такой „порядокъ“ составляетъ у бѣднаго рыбака все имущество

почти все плакали. Имъ же мною розданы были брошюры и листки религіозно-правственнаго содержанія, которымъ они были весьма рады и благодарили.

17 сентября. Утромъ погода благопріятствовала и мы направились къ Голубеву поселку, близъ стоящихъ рыбницъ. Проѣхавъ немного, капитанъ замѣтилъ, что намъ маячуть сразу нѣсколько рыбницъ. Мы остановились близъ одной рыбницы, затѣмъ нѣсколько минутъ позвонили, тѣмъ временемъ начали рыбаки на своихъ бударкахъ съѣзжаться къ намъ, когда собралось ихъ душъ до 30, то я совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Николаю, а послѣ молебна сказалъ проповѣдь, воспроизведя прежнюю брошюру „Бури жизни“. По окончаніи молебна они начали просить меня посѣтить ихъ поселокъ Голубевъ и отслужить у нихъ обѣдню, на что и было дано наше согласіе.

Недѣлжая до поселка нѣсколько десятковъ сажень, нашъ пароходъ далъ продолжительный свистокъ. Услышавъ свистокъ и увидѣвъ Пловучую церковь, жители его чуть-ли не все сбѣжались встрѣчать насъ и едва лишь только мы причалили къ берегу, какъ сразу все вошли въ церковь я, гдѣ отслужилъ молебенъ св. Николаю съ акаѳистомъ; послѣ молебна немного побесѣдовалъ съ ними; прежде всего благодарилъ ихъ за очень радушную встрѣчу и за усердныя молитвы въ семь храмѣ, а затѣмъ просилъ ихъ приходить къ обѣднѣ и принести дѣтей къ св. причастію.

Послѣ молебна мы сказали, что кромѣ поселка Голубева есть здѣсь же еще два поселка, у которыхъ тоже церкви нѣтъ и жители очень желаютъ помолиться и дѣтей приобщить. Я просилъ сельскаго писаря А. Д. Воронова, чтобы онъ распорядился послать десятскаго извѣстить ихъ, чтобы они приходили сюда, что съ любовью было немедленно исполнено, и уже ко всеобщему удивленію, которое началось въ 5 часовъ, были съ поселковъ этихъ богомольцы, а также много приѣхало съ промысловъ. Богомольцевъ набралось полна церковь. Во время всеобщей вѣсто каѳизмъ, сказавъ коротенько о житіи св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, я указалъ имъ, какъ надо воспитывать и учить своихъ дѣтей. Послѣ всеобщей мы пришлось долго исповѣдывать душъ 20 взрослыхъ и порядочно дѣтокъ-подростковъ.

18 сентября я отслужилъ литургію и причастилъ до 50 взрослыхъ, кромѣ младенцевъ, отслужилъ обычный молебенъ. Меня попросилъ хозяинъ окропить снасти, т.-е. сѣтя, что я и исполнилъ. Рыбакъ, указывая на сѣтя, говорилъ, что это все его богатство и если оно погибнетъ отъ бури, то онъ останется бѣднякомъ. „Я вѣрю, говорилъ онъ, что Господь послѣ молитвы пошлетъ мнѣ по моей просьбѣ“. Подивился я этой вѣрѣ рыбака и пожелалъ ему милости отъ Господа, чтобы желаніе его исполнилось. Вѣтеръ перемѣнился и ѣхать дальше было нельзя. Въ 5 часовъ я началъ служить всенощную; народу собралось еще больше, пріѣхали съ 3-хъ промысловъ: Платонова, Шлякова, киргиза и съ хуторовъ, съѣхались также и рыбаки, все усердно ставятъ сѣтя, а сѣтя трудовыя ярче звѣздъ горять.

Послѣ всенощной очень многіе мужчины, женщины и молодежь изъявили желаніе повѣдать и завтра пріобщиться Св. Тавигъ. Одинъ изъ присутствовавшихъ со слезами рассказывалъ, что онъ два года не говѣлъ, да и въ церкви не былъ; въ силу тѣхъ условій, при которыхъ онъ служитъ, въ приходскую церковь, какъ далеко находящуюся отъ нихъ, ѣздить не могъ, а вотъ теперь Господь послалъ намъ, говорилъ онъ, великое утѣшеніе; сами пріѣхали къ намъ.

Утромъ 19-го къ обѣднѣ не только полна была вся церковь, но и пазуба. Въ церкви двери и окна были открыты и все имѣли полную возможность слушать каждое слово чтенія и пѣнія. Причастниковъ сегодня было взрослыхъ 60, а дѣтшекъ больше сотни. По окончаніи обѣдни я сказалъ проповѣдь на тему Мрк. 8. 36 и уже хотѣлъ приложить народъ ко кресту, какъ вдругъ предо мной сталъ сельскій писарь А. Д. Вороновъ и началъ читать благодарность отъ общества; записываю ее дословно. „Позвольте принести вамъ нашу глубокую сердечную благодарность за посѣщеніе нашего поселка Голубева съ этимъ святымъ храмомъ; нашъ поселокъ въ теченіе многихъ лѣтъ до нынѣшняго года не видалъ здѣсь совершенія Божественной литургіи, а потому все сердца наши исполнились божественной радости, все религіозныя чувства удовлетворены и теперь намъ даже кончина не страшна. Ваши назиданія о Св. Крестѣ останутся у насъ въ памяти навсегда и жизнь наша теперь потечетъ сносно. При личномъ свиданіи вашимъ съ нашимъ Преосвященнымъ Архипастыремъ Георгіемъ, передайте ему нашу сердечную благодарность за его архипастырское о

насъ попеченіе. Сооруженіемъ этого Пловучаго храма онъ столько исправилъ сердець христіанъ, что даже нельзя выразить это словами. Дай Богъ Ему и вамъ здравія и спасенія“.

Выслушавъ со вниманіемъ, я отвѣтилъ: „просьбу вашу я съ величайшимъ удовольствіемъ исполню и передамъ вашу сыновнюю благодарность Благостнѣйшему нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Георгію, который столько заботился и потрудился надъ сооруженіемъ этого храма, въ которомъ вы получили духовное утѣшеніе; тысячи душъ уже получили здѣсь утѣшеніе и будутъ получать, пока существуетъ этотъ храмъ морской. Душевно радуюсь за васъ и приношу вамъ всѣмъ мою глубокую благодарность и молитвенныя вамъ благожеланія за ваши глубоко-религіозныя чувства и любовь къ храму сему. Да благословитъ же васъ Господь Своею благодатію, милостію и щедротами и да пошлетъ вамъ всѣ блага для жизни сей временной“. Послѣ литургіи и молебна мы опять ходили въ поселокъ и отслужили тамъ по проебѣ нѣсколько молебновъ. Къ вечеру вода стала прибывать и можно было двинуться дальше. Но чтобы было менѣе опасно, насъ поѣхали провожать человекъ 15 рыбаковъ на лодкахъ, причаливъ ихъ къ пароходу. И дѣйствительно, отѣхавъ немного, нашъ пароходъ сѣлъ на мель, тогда всѣ приступили къ работѣ и начали стягивать пароходъ посредствомъ якоря. Замѣтивъ съ промысла Платонова, что нашъ пароходъ сталъ, управляющій немедленно распорядился послать на большой лодкѣ 15 человекъ намъ на помощь и дружными усиліями мы скоро сдвинулись съ мѣста и прибыли къ Платоновскому промыслу. Здѣсь всѣ ожидали насъ и уже все приготовлено было къ служенію молебна съ водосвятіемъ, каковой и отслуженъ былъ въ зданіи промысла и у служащихъ сего промысла.

Послѣ молебновъ, меня просили окрестить дѣтя, привезенныхъ изъ Джамбая потому, что священника тамъ нѣтъ, надъ которыми *я совершилъ Св. Крещеніе*. Послѣ этого переѣхалъ къ промыслу Киргиза, гдѣ у служащихъ были совершены молебны, и приказчикъ говорилъ: <вотъ, батюшка, 5 лѣтъ я здѣсь, и это только въ 1-й разъ Господь сподобилъ меня въ церкви помолиться, и даже Господь посѣтилъ мое жилище, спасибо вамъ>.

20-го утромъ мы поѣхали къ промыслу Шлякова, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ въ церкви, куда собрались всѣ труженники сего про-

мысла; послѣ молебна здѣсь совершенно было *Св. Крещеніе надъ младенцемъ*, отецъ котораго служить на промысѣ.

Здѣсь около этого промысла намъ пришлось простоять 3 дня, по случаю большого выгона воды: здѣсь нашъ пароходъ «обсохъ» и стоялъ на днѣ морскомъ.

Трехдневная наша здѣсь стоянка благопріятно отразилась на труженникахъ и особенно на труженницахъ: они ежедневно приходили въ церковь, нѣкоторыя, утромъ, а большинство вечеромъ, по окончаніи работъ и многіе принимали участіе въ пѣніи. За эти дни уже не слышно было пѣсенъ во время ихъ работы, но слышны были исключительно церковныя пѣснопѣнія. Хозяинъ этого промысла, гдѣ мы стояли, Шляковъ у меня спрашивалъ совѣта, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ; онъ говорилъ: „у меня живетъ казанскій татаринъ, вотъ уже 10 лѣтъ въ качествѣ работника, прекрасный человѣкъ, трудящійся и честный, онъ меня давно уже просилъ, чтобы его крестили; я священнику говорилъ объ этомъ, но тотъ все почему то откладываетъ и это вотъ уже лѣтъ 5-ть, онъ меня все проситъ и надо сказать, что онъ уже крестится и произноситъ молитвы наши, которыя уже выучалъ, я крайне желалъ бы исполнить его просьбу и крестить, но не знаю, къ кому обратиться. Я начерталъ ему прошеніе на имя Его Преосвященства съ изложеніемъ просьбы. Кромѣ сего подарилъ ему книгу „чинъ присоединенія въ Православіе“ всѣхъ, въ томъ числѣ и магометанъ, это для ознакомленія, изученія и уясненія догматовъ Христіанскихъ, этому татарину

23-го вода понемногу стала прибывать и къ 4 часамъ Пловучая церковь уже была близъ промысла Платонова, всѣ очень рады были нашему пріѣзду; я началъ совершать вечерню, а затѣмъ молебенъ Св. Николаю съ акаѳистомъ. Молебенъ вся „церковь“ пѣла и пѣла довольно хорошо.

Послѣ молебна подходитъ ко мнѣ завѣдующій промысломъ Павелъ Ивановичъ Н и благодаритъ: „спасибо вамъ батюшка, мы съ вашимъ пріѣздомъ прямо таки оживились, вы помолились у насъ и все св. водой окропили, и на утро мы поймали рыбки 1500 пуд., да и каждый день отъ 700 пудовъ привозятъ съ моря, слава Богу, теперь работа есть, а вотъ одно только бѣда, что воды мало на розсыни.

Вотъ уже я 17 лѣтъ здѣсь служу, но не было и не помню, чтобы такой сильный выгонъ воды былъ. Я сказалъ ему: Его святая воля.

Если не прибавится воды, будемъ здѣсь съ вами молиться; вотъ завтра 24, будемъ служить всенощную, а 25 обѣдню; вѣдь праздникъ преподобнаго Сергія Родонежскаго. Завѣдующій выразилъ удовольствіе и сказалъ: теперь и я за 17 лѣтъ помолюсь здѣсь, какъ слѣдуетъ, если у насъ побудете денька 2 — 3.

25-го служили здѣсь литургію; молящихся было много; были исповѣдники и причастники, дана молитва женѣ въ 40 день.

26-го тоже служили литургію.

Послѣ литургіи былъ общій молебень св. апостолу Іоанну Богослову и еще послѣ этого нѣсколько молебновъ по просьбѣ молящихся и панихида.

Утромъ 27 мы немного воодушевились, такъ какъ сидѣніе на днѣ моря не пріятно отражалось на насъ, а утромъ сильно стала вода прибывать съ моря и мы начали готовиться къ отъѣзду, простившись съ добрыми временными прихожанами. Мѣстные жители говорили: „мы теперь ваши прихожане“. Но отъѣхавъ отъ промысла въ море лишь только версты 2, мы съби на мель, и просидѣли здѣсь до 1-го октября. Лишь только мы здѣсь остановились, вскорѣ же къ намъ подъѣхала лодка, привезли крестить ребенка. Я совершилъ надъ нимъ св. крещеніе.

Подъ 1 октября ко всенощной къ намъ съѣхалось въ открытое море съ поселковъ, промысловъ много народа и мы торжественно совершили всенощное бѣніе съ проповѣдью, а въ праздникъ въ 7½ час. литургію. Зазвонили...

Далеко, далеко, несется по волнамъ моря трезвонъ колоколовъ нашей церкви, призывая къ молитвѣ труженниковъ рыбаковъ. Вотъ показалось нѣсколько лодокъ съ бѣдущими къ намъ богомольцами. Вотъ бѣдетъ съ семействомъ тотъ, кто за 17 лѣтъ жизни въ этой мѣстности не имѣлъ возможности въ храмъ Божіемъ помолиться, какъ слѣдуетъ, а теперь имѣетъ полную возможность получить здѣсь духовное утѣшеніе; вотъ тотъ, кто „5 лѣтъ въ церкви не бывалъ, но Господь теперь и жилище его посѣтилъ“, здѣсь и тотъ, кто „2 года не говѣлъ“, но теперь уразумѣлъ; здѣсь бѣдутъ все тѣ, у которыхъ нѣтъ храма и они называютъ сей Пловучій морской храмъ своимъ, а себя прихожанами его, и вотъ они все чувствуютъ, что сегодня уже послѣдній разъ будутъ они молиться въ этомъ храмѣ и, что надлежитъ имъ до будущаго года

разстаться съ этимъ для нихъ дорогимъ св. храмомъ, въ которомъ они облегчили и „исправили“ свои сердца и получили душевный миръ и покой такой, что уже и смерть не страшна имъ.

Предъ литургіей я совершилъ св. *Крещеніе* надъ младенцемъ и далъ 3-мъ женщинамъ молитвы въ 40 день. Послѣ литургіи служили молебень и я прочиталъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери; молились и пѣли запѣвы всѣ вмѣстѣ. Съ какимъ чувствомъ и усердіемъ молились! Какъ хорошо пѣли! Пока я служилъ литургію и молебень, то воды прибыло 4 вершка, и мы имѣли уже полную возможность уѣхать совсѣмъ отсюда, что и сдѣлано. Благополучно выѣхавъ съ своего мѣста невольнаго сидѣнія, мы направились прямо къ шаландѣ Сторожева, гдѣ отслужили вечерню и молебень съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери. Почевать отправились въ глубь моря, на якорѣ.

2 октября. Сегодня съ утра мы рѣшили ѣхать на Морцо по ловцамъ и вскорѣ отправились въ путь. Проѣзжая мимо шаланды Мельникова, хозяинъ остановилъ насъ и просилъ завтра т. е. 3 октября отслужить у него Божественную литургію и пораньше, а именно чтобы начать ее въ 5 часовъ утра, что я обѣщался исполнить. На Морцѣ много отдѣльныхъ рабочихъ лодокъ, рыбницъ и посудъ, растянувшихся въ одну линію на нѣсколько верстъ, и вотъ проѣзжая близъ ихъ, мы у многихъ останавливались и служили молебны; въ одномъ мѣстѣ ихъ собралось много около одной рыбницы, гдѣ мы служили имъ общій молебень и говорили поученіе на Лук. 5. 1—11.

Въ воскресенье 3-го, согласно обѣщанію, пріѣхали служить литургію къ шаландѣ Мельникова, гдѣ около 200 душъ рабочихъ и работницъ ожидали насъ и молились усердно.

Послѣ литургіи и молебна окропили всю шаланду и долго бесѣдовали у боголюбиваго хозяина, который все звалъ къ себѣ служить на пасху: вотъ гдѣ истинное утѣшеніе доставите 1000-душной толпѣ жаждущихъ въ этотъ святой день молитвы и духовнаго утѣшенія. Въ этотъ же день были на шаландахъ Сторожева и Забурунова. 4 октября также пѣлый день ѣздили по рыбакамъ здѣсь близъ Забурунской косы, гдѣ совершали молебны и говорили слова назиданія и утѣшенія. 5-го служили царскій молебень по случаю тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и рѣшили ѣхать въ Астрахань мимо Бѣлинскихъ острововъ.

По дорогѣ снабдили сухарями бѣдствующихъ ловцовъ. Въ 5 час. вечера проѣзжали мимо Зеленги и остановились здѣсь ночевать, предварительно отслуживъ молебенъ св. Николаю съ акавистомъ; молящихся была полна церковь и по моей просьбѣ всѣ принимали участіе въ пѣніи, особенно дѣти-школьники во главѣ съ учительницею. 6 октября утромъ останавливались около промысла Сапожникова (Тумацкій), гдѣ завѣдующій распорядился прекратить работу, разрѣшивъ всѣмъ помолиться. Здѣсь крестили младенца, дали молитву женщинамъ въ 40 день, отслужили панихиду и похоронили младенца. Когда я пошелъ на кладбище хоронить младенца, то за мной пошло много народа и просили отслужить на кладбищѣ общую панихиду по всѣмъ скончавшимся и здѣ лежащимъ. Къ 8 часамъ вечера были въ Астрахани.

Освященіе храма въ с. Ушаковкѣ, Черноярскаго уѣзда.

Долго и съ гордостію и удовольствіемъ будутъ вспоминать жители села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, день 10 октября настоящаго года: въ этотъ день они торжественно праздновали освященіе заново отремонтированнаго своего приходскаго храма. И гордость и удовольствіе ихъ не напрасны. Небольшое по численности и небогатое по состоянію населеніе с. Ушаковки, не имѣя на этотъ предметъ никакихъ запасныхъ средствъ, въ одно лѣто устроило богатый, очень вмѣстительный по населенію, свѣтлый и красивый храмъ. Честь и хвала ушаковцамъ, принесшимъ щедрыя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ на созданіе достойнаго жилища Господу, честь и хвала и лицамъ, потрудившимся въ созданіи его.

На 10-е октября было назначено освященіе новосозданнаго храма. На торжество освященія прибыли по приглашенію мѣстнаго священника о. Іоанна Савичева, благочинный округа, протоіерей Михайль Бѣлоземцевъ и изъ сосѣдняго села Солонниковъ священникъ Павелъ Рязанскій и діаконъ Петръ Крестовъ. Сюда же прибыли, ранѣе оновѣщенные о предполагавшемся торжествѣ, многіе изъ жителей села Солонниковъ.

9 октября мѣстнымъ священникомъ была отслужена малая вечерня, а 10 въ пять часовъ утра въ сослуженіи діакона Крестова утреня.

При чемъ на литію и величаніе выходили и о. протоіерей Михайлъ Бѣлоземцевъ и священникъ Павелъ Рязанскій. Послѣ утрени о. протоіереемъ въ сослуженіи священниковъ Рязанскаго и Савичева и діакона Крестова было совершено водоосвященіе и новосозданный храмъ былъ окропленъ освященной водой. Вслѣдъ за тѣмъ соборомъ тѣхъ же священнослужителей была совершена Божественная литургія. За литургіей были сказаны два слова: — вмѣсто причастна священникомъ І. Савичевымъ и послѣ заамвонной молитвы протоіереемъ М. Бѣлоземцевымъ. Въ словѣ своемъ послѣдній поздравилъ прихожанъ съ благополучнымъ окончаніемъ ремонта и освященія храма, хвалилъ усердіе прихожанъ, принесшихъ значительныя жертвы на устройство столь благолѣпнаго храма, высказалъ благодарность лицамъ, потрудившимся въ устройствѣ храма, указывалъ на важность и необходимость храма въ жизни христіанина и приглашалъ къ возможно частому посѣщенію его. Простая и съ чувствомъ сказанная рѣчь о. протоіерея произвела сильное впечатлѣніе на прихожанъ.

Послѣ литургіи мѣстные прихожане во главѣ съ своимъ священникомъ чествовали не задолго предъ тѣхъ оставившаго должность старосты мѣстной церкви, крестьянина Гавріила Матвѣевича Тютюнова, шестнадцать лѣтъ служившаго мѣстной церкви въ означенной должности, который и положилъ начало устройству новаго, только что освященнаго, храма и внесъ на это дѣло значительныя жертвы изъ собственныхъ средствъ. При чемъ мѣстный священникъ о. І. Савичевъ отъ лица прихожанъ и своего съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Георгія поднесъ Тютюнову икону Архистратига небесныхъ силъ Михаила, храму коего Тютюновъ посвятилъ столько лѣтъ службы въ должности церковнаго старосты. Сказанная священникомъ Савичевымъ рѣчь такъ растрогала старца, что слезы градомъ катились изъ его глазъ. Со слезами на глазахъ Тютюновъ благодарилъ батюшку и прихожанъ за ихъ вниманіе къ нему, высказывалъ сожалѣніе, что слабость зрѣнія не дала ему возможность закончить начатое при его службѣ старостою построеніе храма и благодарилъ о. благочиннаго, что онъ почтилъ своимъ служеніемъ ихъ мѣстное торжество.

Сильное впечатлѣніе производитъ на посторонняго посѣтителя Ушаковского храма введенное здѣсь за всѣми богослуженіями общее пѣніе. Тутъ слышны и дрожащіе голоса старцевъ, и сильные и твердые юно-

ней, и дискантовые и альтовые женщины и дѣтей, которые всѣ, всю церковію, едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ Господа. И довольство и радость вливается въ душу, когда мыслью переносишься ко временамъ древней церквѣ Христовой и кажется тебѣ, что и тогда вотъ такъ именно славилъ Господа.

Только около 12 часовъ закончились церковныя торжества и служившее духовенство собралось къ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ ему любезными и добрыми хозяевами былъ предложенъ чай и скромная трапеза. Сюда же явились нѣсколько позднеѣ представители мѣстныхъ прихожанъ, чтобы отъ лица всѣхъ прихожанъ поблагодарить о. благочиннаго за его участіе въ ихъ приходскомъ торжествѣ и за доброе наставленіе, сказанное въ храмѣ.

Старообрядцы за церковную школу *).

Въ Астраханскомъ у. есть село Хмѣевка. Раскольниковъ-безпоповцевъ здѣсь почти въ три раза больше, чѣмъ православныхъ. Имѣется церк.-прих. школа, въ которой учатся также и дѣти старообрядцевъ. Раньше послѣдніе относились къ ней отрицательно. Икогда священникъ обратился къ обществу съ просьбой, то въ отвѣтъ прислали бумагу, которой разъ навсегда заявлено, что никакихъ повинностей по отношенію къ школѣ нести не будутъ. Дѣтей старообрядцевъ въ школѣ почти не было.—Проходитъ 8 лѣтъ.

Мѣстный земскій нач. Буйновскій предлагаетъ обществу открыть министерскую школу и обѣщаетъ свое содѣйствіе, но старообрядцы заявляютъ, что „намъ довольно и церковной“.

Недавно священникъ вновь обращается съ просьбой о пособіи школѣ на книги, ассигновки по 5 р. ежегодно.

Узнавъ объ этомъ мѣстный богачъ строитель молельни Дм. Нестеровъ заявляетъ: „если общество откажетъ, я изъ своихъ средствъ обязуюсь вносить ежегодно по 5 р. на школу, хотя дѣтей у меня нѣтъ“.

Общество единогласно постановило выдавать ежегодно по 5 р. на книги въ школу; нѣкоторые на сходѣ еще выражали удивленіе, что мало

*) Изъ „Колок.“

просить священникъ. Учителствуетъ въ церк. школѣ одиннадцатый годъ этого же прихода священникъ, которому школьное дѣло нисколько не мѣшаетъ прямымъ обязанностямъ пастырства, потому что въ приходѣ числится только 32 дв. православныхъ, а остальные всѣ беспоповцы.

Субсидія школѣ, правда, мизерная, но она свидѣтельствуетъ объ отношеніи къ ней народонаселенія, главное беспоповцевъ, которые раньше и слышать о ней ничего не хотѣли.

За послѣдніе 10 лѣтъ старообрядцы нѣсколько разъ заводили свои школы и никто имъ не препятствовалъ.

Когда объ этомъ замѣчали священнику, то послѣдній отвѣчалъ: „какъ возникли, такъ и умрутъ: конкуренція—напротивъ—желательна, потому что окрыляетъ человѣка, придаетъ ему бодрость и удваиваетъ силы“.

Дѣйствительно. Старообрядческій учитель остался совсѣмъ безъ учениковъ. Многіе изъ нихъ перешли въ школу церковную, въ которой теперь вмѣсто прежнихъ 25—27 чел. 43 ученика.

Да что?! приводятъ нѣкоторые беспоповцы своихъ дѣтей, да и говорятъ священнику-учителю: „а ты учи хорошенько-то Зак. Божию, чтобъ не росли на горе намъ, а въ радость. Богъ одинъ и законъ одинъ, ну и учи больше Закону Божию“. Отрадное явленіе!



Эккурсія учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

12 сентября 1910 года, воспитанниками IV^{го} основного и параллельнаго классовъ, подъ руководствомъ преподавателя природовѣдѣнія, была совершена экскурсія на островъ Карожій, расположенный въ 10 верстахъ отъ г. Астрахани, внизъ по Волгѣ.

Въ 9 час. утра всѣ воспитанники по звонку собрались въ залу и отсюда попарно отправились, въ сопровожденіи класснаго надзирателя, на пристань Общества Мазуть. Здѣсь ихъ уже ожидалъ пароходъ Общества «Дежурный», который для этой цѣли былъ любезно предоставленъ завѣдующимъ Общества барономъ Е. Н. Бухгольцъ.

Экскурсія носила преимущественно зоологическій характеръ, такъ какъ въ IV классѣ проходится главнымъ образомъ зоологія. По приѣздѣ на островъ, экскурсанты расположились въ южной его части, на берегу р. Мардани, среди зелени, въ тѣни деревьевъ и кустарниковъ.

Поводомъ къ бесѣдамъ по зоологіи послужили пролетавшіе представители пернатого царства: галки, вороны, мартышки, выуженные представители водной среды: тарань, сазань и окунь; нѣсколько пресмыкающихся, изъ которыхъ въ руки экскурсантовъ попались ужи и ящирцы; пойманныя зеленыя водныя лягушки, нарытые рыболовами глисты, найденныя на берегу раковины беззубокъ и перловиць и др. На основаніи этихъ экземпляровъ животныхъ преподавателемъ, въ нѣсколько пріемовъ, были подробно объяснены важнѣйшія особенности въ строеніи тѣла, внутреннихъ органовъ и образа жизни птицъ, рыбъ, пресмыкающихся, земноводныхъ, червей и моллюсковъ. Лягушка и нѣсколько окуней были вскрыты, и экскурсанты имѣли возможность наглядно познакомиться на ихъ примѣрахъ со строеніемъ и расположеніемъ внутреннихъ органовъ амфибій и рыбъ. При этомъ объяснено было назначеніе и управленія всѣхъ видѣнныхъ при вскрытіи органовъ.

Въ IV классѣ заканчивается изученіе ботаники, проходится отдѣлъ о низшихъ растеніяхъ. Въ виду этого разысканы были и рассмотрѣны нѣкоторыя изъ споровыхъ растеній, а именно: водоросли пузырчатки и нитчатки, изъ высшихъ грибовъ—мухоморъ, а изъ низшихъ—трутъ (губы на деревьяхъ). Все это было взято въ училище для ближайшаго ознакомленія со внутреннимъ строеніемъ при помощи микроскопа. Всѣ бесѣды имѣли учебный характеръ и производились исключительно на встрѣченныхъ на мѣстѣ представителяхъ флоры и фауны.

Время, свободное отъ занятій и бесѣдъ, было заполнено прогулкой въ лугахъ и лѣсу и различными играми: бѣганьемъ, борьбой, ловлей мелкихъ животныхъ водныхъ и наземныхъ, уженіемъ рыбы, катаньемъ на лодкахъ и пр. Въ 8 часовъ вечера воспитанники возвратились на томъ же пароходѣ въ училище, пробывъ такимъ образомъ на лонѣ природы цѣлый день. Весь обратный путь и по приѣздѣ домой воспитанники оживленно бесѣдовали другъ съ другомъ по поводу экскурсіи, дѣлясь своими впечатлѣніями отъ нея; она всѣмъ доставила много удовольствія и пользы. (*Извлеченіе изъ сочиненія по природовѣдѣнію ученика IV кл. Ал. Губанова*).

ЖЕНЩИНАМЪ-ХРИСТИАНКАМЪ.

Забыть завѣтъ любви святой,
Забыть у насъ завѣтъ Христовъ.
Отцы семействъ со всею душой
Ушли въ борьбу за хлѣбъ и кровь.
И только матери, живя
Всегда въ кругу дѣтей своихъ,
Могли еще сберечь себя:
Любви огонь пылаетъ въ нихъ.
Страдаетъ мѣръ недугомъ злымъ:
Царятъ въ немъ зависть и вражда...
Елей любви несите вы,
Душа кого любви полна.

Курсистъ *Мн. Ал.*

Архимандритъ Самуиль

бывшій настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни (1883 — 1899 г.г.)



20 ноября 1910 г. скончался на покой въ Глинской Пустыни 83-лѣтній старецъ, архимандритъ Самуиль, бывшій настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни. Почившій происходилъ изъ мѣщанъ г. Стародуба, Чернигов. губ., мѣское имя его было Стефанъ Клопотовъ, холостъ. Начало иноческой жизни онъ положилъ въ Глинской Пустыни, Курской епархіи въ 1854 г., въ 1857 г. постриженъ въ монашество, 1859 г. рукоположенъ во іеродіакона, 1864 г. — во іеромонаха, 1880 г. награжденъ набедренникомъ; кромѣ чреды священнослуженія въ Глинской Пустыни онъ проходилъ должность уставщика. 22 марта 1883 г. состоялось изначеніе его настоятелемъ Чуркинской Николаевской Пустыни, а 28 іюля онъ вступилъ въ управленіе названной Пустыни. Въ 1885 г. онъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1892 г. былъ благочиннымъ монастырей, въ 1895 г. сопрічисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени и съ 1 января 1900 г. уволенъ на покой въ Глин-

скую Пустынь по старости и болѣзни, въ которой и пребывалъ до своей кончины. Съ 1904 г., согласно его ходатайства, Св. Синодомъ ему назначена пожизненная пенсія изъ суммъ Чуркинской Пустыни по 120 р. въ годъ.

За время его 17-лѣтняго управленія Чуркинской Пустыней произведены слѣдующія улучшенія во внѣшнемъ благоустройствѣ Пустыни: достроена часть 2-хъ-этажн. восточнаго корпуса о 12 келіяхъ, построена подворье Пустыни въ г. Астрахани на Сапожников. ул., построены каменные ограды: вокругъ скотскаго и экономическаго двора, вокругъ кладбища и отстроена гостиница отъ монастыря, построены 2 ключныхъ амбара съ помѣщеніями для ключниковъ, устроенъ водопроводъ съ наровымъ насосомъ, подъ колокольней устроены желѣзные ворота и надъ ними круглое сіяніе въ 90 пуд. съ двухсторонней иконой по срединѣ и проч.

Братства Пустыни, въ его управленіе, не превышало 65 чел. и не было менѣе 45 человекъ.

Архимандритъ Самуилъ былъ строгимъ исполнителемъ монастырскаго устава, чего неуклонно требовалъ и отъ братіи.

Вѣчная память почившему старцу архимандриту.

Иеродиаконъ *Амеросій.*

БОЖІЯ НИВА

издается подъ редакціей вологодскаго епископа Никона, для церковно-приходскихъ школь, съ прилож. 12 кн. Зернышекъ. Сергіев. посадъ Моск. губ.
Подробное объявленіе помѣщено въ № 23.

ТРОИЦКОЕ СЛОВО

изданіе обителя препод. Сергія додъ редакціей епископа вологодскаго Никона, цѣна 1 руб. въ годъ. Сергіев. посадъ Московской губ.
Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

КОРМЧИЙ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, 52 №№ Современнаго Обозрѣнія, 52 №№ воскресныхъ листковъ, 12 миссіонерскихъ листковъ, 12 листковъ противъ пьянства и 12 назидательныхъ книжекъ. Въ прилож. книги Пастырь проповѣдникъ и Воскресные вечера свящ. Козубовскаго. Ц. 4 руб. Москва. Ордынка, д. 27. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

20 разъ въ годъ книжными отъ 2—3 листовъ, при участіи извѣстныхъ педагоговъ и писателей. Цѣна 2 р. 50 к. Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8 кв. 2. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

ДОБРОЕ СЛОВО

Духовно-нравственный и патриотическій журналъ съ приложеніемъ альбома сподвижниковъ Императора Александра II, Сборника поученій св. Дмитрія Ростовскаго и „Друга паломника“. Ц. 3 руб. С.-Петербургъ Крѣпость. Архивный домъ, кв. 7. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

„Церковный Вѣстникъ“

И

„Христіанское Чтеніе“

Издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и заграничій.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ **области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

„Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія съ переводѣмъ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ **6 р. 50 к.**, а безъ приложенія **5 р.** За оба журнала съ приложеніемъ **9 р.**, а безъ приложенія **8 руб.**

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. № 166, кв. 27*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

— 1911 —

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ, —3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи внести деньги въ разсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ и прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копию, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получить журналъ, уплачиваютъ за него по разсчету согласно таксы 3 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 в., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ; Москва, Тверская, 48,

== С В Ъ Т Ъ ==

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія, Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВЪТЪ“. Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы оригинальныя: Пробужденіе, романъ время революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина. Любовь. Царскій приказъ. Большіе романы Н. Мердеръ. Сѣрый театр (вѣчные странники). М. М. Читау. Хищники. Отравители. Современные романы кн. О. Г. Бобутовой. Бурь-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни М. П. Лебедева. Общественный дѣятель-убійца, сенсаціонный романъ изъ Московской жизни А. А. Соколова. Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки М. М. Нестерова. Финансисты, романъ изъ Петербургской жизни С. К. Литвина. Немезида. Въ страстяхъ прошлаго. Романы Е. О. Дубровиной. Морскіе рассказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова. Родители и дѣти. Пинчукъ. Переводныя: „Двѣ сестры“. Поля Бурже. „Несчастіе тетушки Урсулы“. Жоржа Онэ. „Кали замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перъ. Переводъ Н. С. Васильевой. „Изъ пѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова. „Винувата-ли“. Жюля де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни, „Двѣ армянки“, „Тайны Доктора“. Переводъ съ англійскаго. „Въ Портъ-Артурѣ“—въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой. „813“. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Васильевой. „Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго—**БАЛКАНСКАЯ ЦАРИЦА**. II. **СВАДЬБА**. Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича. III. **НОВЫЕ РАЗСКАЗЫ** депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя. Бастилія, ея легенды и архивы, Остапъ. Романъ Филлппова. Хрущовъ-Сокольниковъ. I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ **4** р. На полгода съ 1 января или 1 юля за 6 кн. романовъ **2** р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 юня или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1** р. Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВЪТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВЪТЪ“, прилагаютъ: На годъ съ 1 янв. по 31-е декабря **8** р. На полгода съ 1 янв. или 1 юня **4** р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 юля или 1 окт. **2** р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Приходскій Священникъ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и огмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3. Приходская реформа. 4) приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Палковъ, К. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. I. П. Слободской, Н. Н. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ р.**
(Загранцу—6 руб.).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарскій пр., 1, Контора журнала
„Приходскій Священникъ“

IV годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные стголосоки. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: **I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная трезвость“**, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. **II. „Календарь трезвенника на 1912 годъ“.**

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписная цѣна со **всѣми приложениями три руб. въ годъ съ пересылкой.** Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-Издатели: Прот. В. П. Галкинъ. Свящ. М. В. Галкинъ.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVШ-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію, журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міа.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлью замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будутъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи: статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера: свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкой.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

3-й годъ изданія. 1911 годъ. 3-й годъ изданія.

Открыта подписка на еженедѣльный военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

Журналъ „ВѢРНОСТЬ“.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія—допущенъ къ выпискѣ въ ученич. бібліотеки низшихъ учебн. заведеній.

Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей обращено вниманіе на журналъ губернскихъ и особыхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Объявленъ циркуляромъ главнаго штаба 1910 г. за № 30 и циркуляромъ морского штаба 1910 г. № 47.

Рекомендованъ; командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ для выписки нижнимъ чинамъ жандармскихъ дивизионовъ; по войскамъ: гвардіи с.-петербургскаго военнаго округа 27 марта 1910 г. за № 26; московскаго военнаго округа 15 апрѣля 1910 г. № 115; омскаго военнаго округа 7 декабря 1909 г. № 18.

Объявленъ по войскамъ кievскаго военнаго округа 5 апрѣля 1910 г. № 25; варшавскаго военнаго округа 30 марта 1910 г. № 37; виленскаго военнаго округа 7 января 1910 г. № 1; одесскаго военнаго округа 13 мая 1909 г. № 32.

Въ теченіе 1911 года подписчики получатъ:

50 №№ иллюстрированнаго журнала „Вѣрность“. Каждый № заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, рассказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ №№ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстрація къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ известныхъ художниковъ и пр.

50 №№ военно-народной газеты „Вѣрность“. Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ уделено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ журналу будетъ дано **12 №№ волость и деревня**—вѣстникъ сельской, административной, приходской и хозяйственной жизни. **12 №№ стражникъ и городской**—журналъ для нижнихъ чиновъ полиціи. Эти приложения составятъ два самостоятельныхъ ежемѣсячныхъ журнала. Кроме того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ даны двѣ бесплатныя преміи: 1) Отрывной еженедѣльный календарь на 1911 годъ. 2) Роскошное иллюстрированное юбилейное изданіе: „50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ пересылкой на журналъ „Вѣрность“ со всѣми приложениями остается прежняя: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 м.—1 р.; за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „Вѣрность“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіерей *И. И. Восторговъ*.

Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1910 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведений.

→ **Открыта подписка на 1911 годъ.** ←

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

Семнадцатый годъ изданія.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста. II. Волѣ 600 стр. нотъ содерж. болѣе 400 пѣснъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное школы, и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепiano соч. и нов. танцы. 4) Пѣсы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналъ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ
журнала въ 1911 году,
подписчикъ получаетъ:

ДВѢ ПРЕМІИ.

Полную оперу для фортепiano въ 2 руки К. Сенъ-Санса:

„САМСОНЪ И ДАЛИЛА“

Стоящую въ отдѣльной продажѣ 2 руб.

Или полную популярную оперетку Лео Фалль

„ПРИНЦЕССА ДОЛЛАРОВЪ“.

Для фортепiano въ 2 руки съ подведоміемъ русскаго текста или одну изъ слѣдующихъ оперъ для форт. Жизнь за царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Авда, Гугеноты, Травиата, и Тангейзеръ. Для пѣнія съ фортепiano: Панъ Сотникъ. Оперет.—Птички и вѣвчя. Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола. Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій;

Избранныя сочиненія знамени-
таго духовнаго композитора

Архимандрита Феофана.

Или литургіи Ведела А., или „Всенощное бдѣніе“ Ведела А., или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Ведела, Дегтирева, Сарті и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься

Историческ. Хрестоматія, вып. IX.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получать еще одну оперу. Не-

желаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пѣснъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к марками. Подроб. объясненія и списокъ альб и доб. премій высылаются безплатно. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за-границу—6 р. Допуск. разсрочка по 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн

„Музыка и Пѣніе“. С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ **М. Гольцисонъ.**

Издательница **В. Иванова.**

Богословскій Вѣстникъ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы, Совѣты Академіи за 1910 годъ и автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т.-е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ приложены первая и вторая части

Твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина **восемь руб. съ перес.**

Прим. Безъ пересылки **семь руб.**, за границу—**десять.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается расрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 р.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія расрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р. За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій.*

VI годъ изданія. 1911 годъ.

VI годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ „Вѣрность“ большую ежедневную политическую, церковно-общественную и литературную газету

„РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

Расширенная программа. Участіе выдающихся церковныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей. Своевременное сообщеніе новостей, полученныхъ по телефону и телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличенный разиѣръ газеты, остается прежняя:

ВЪ РОССІИ (съ доставкой и пересылкой):	на 1 годъ	— 5 руб.	— коп.
	„ 1/2 „	— 2 „	75 „
	„ 3 мѣс.	— 1 „	50 „
	„ 1 „	— „	50 „

За границу цѣна двойная. Р.зсрочка: къ 1-му янв.—2 р., къ 1-му апр.—2 р. и къ 1-му августа—1 руб.

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату въ 1 руб. 20 коп. получить:

1-й томъ проповѣдей и поученій

синодальнаго миссіонера и проповѣдника протоіерея

І. І. ВОСТОРГОВА,

имѣющій выйти въ первѣй половинѣ 1911 года. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоющую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб.)

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. за строку петита впереди текста и 20 коп. позади текста.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Русской Земли“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19 (телефонъ 89-82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ **М. Д. Плетневъ.**

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ (XXI годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ правословіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оценено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (см. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистъ въ миссіонерствѣ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятиый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофітъ (Свѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Велиаминъ (проф. Сп. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Бодягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравосмысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, П. С. Козловъ, Л. З. Купцевичъ, А. Кузнецовъ, о. А. Львовъ, А. А. Пикольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянский, Д. П. Скворцовъ, Вс. О. Смирновъ, Н. В. Смиряганъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Ихонтовъ, и др.

Въ 1911 году Редакція продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстѣйскаго Евангелія прот. П. И. Алфеева и статья по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на ислѣдическое сектантство, быстро растущее теперь по всѣмъ слоямъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу: путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ ежемесячно книжками по 5 печатныхъ листовъ *каждый годъ подпятивкамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ*. Цѣна за годовое изданіе ТРИ рубля. Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1911 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАВІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* всгунаеть, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выдается на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его столѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разныя предметы, къ которымъ, по возможности, давалось все-стороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Вассаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *попятнаго* духовнаго чтенія.

Въ издаваемыхъ доселѣ 612 книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для служенія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богосуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(Январь—Іюнь).

(Жизніа, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читаніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ священникъ **Михаиль Фивейскій**. Издательница **Ольга Насицына**.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВ-
НОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.
загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ,
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго
Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочна платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій н., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОСКВА, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910 г. (2 р.)

и ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. (3 р.)

НА ЛИТЕРАТ., ХУДОЖ., НАУЧН. и ПОЛИТ. ЖУРНАЛЪ

2-й годъ изданія **„ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ“** 2-й годъ изданія

подъ общей редакціей В. А. ПОССЕ.

Изданіе „ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ“ является попыткой создать такой общественный органъ, который находился-бы въ болѣе тѣсной связи съ подписчиками, чѣмъ это бываетъ обыкновенно. Если журналъ будетъ приносить доходъ, то къ рѣшенію вопроса о его назначеніи будутъ привлечены подписчики. Редакція ставитъ себѣ одной изъ задачъ внимательно прислушиваться къ голосамъ своихъ читателей и удѣляетъ имъ значительное мѣсто въ особомъ мѣстѣ журнала. Стараясь правдиво отражать какъ русскую, такъ и заграничную жизнь, редакція выдвигаетъ на первый планъ факты, свидѣтельствующіе о ростѣ въ челоѣчествѣ братскаго единенія и товарищескаго сотрудничества.

Въ 1911 г. подписчики кромѣ 12 книжекъ журнала въ 160 стр. каждая съ иллюстраціями на отд. листахъ мѣловой бумаги получаютъ три безплатныхъ приложенія:

1. Избранныя сочиненія Н. А. Добролюбова:

2. „Освобожденіе крестьянъ“. Сборникъ, въ который войдутъ статьи русскихъ ученыхъ и публицистовъ, выясняющія причины и послѣдствія реформы 19 февраля 1861 г.; характеристика дѣятелей реформы; воспоминанія.

3. Альбомъ художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Первая тысяча НОВЫХЪ подписчиковъ, внесшихъ полностью подписную плату за 1911 годъ до 1 декабря 1910 г., получаетъ безплатно журналъ за 1910 г., вторая тысяча новыхъ подписчиковъ получаетъ журналъ за 1910 г., за исключеніемъ июльской книжки.

Цѣна на годъ съ доставкой и перес. **3 р.** Для старыхъ подписчиковъ, подписавшихъ на 1911 г. до 1 декабря 1910 г., цѣна остается прежняя (2 р.)

Адресъ редакціи: Спб., Улица Жуновскаго, № 22.

26-й г. изданія.

ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА.

26-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Единственный въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всё безъ исключенія отдѣлы религіозно-нравственно историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложений.

52 №№ ЖУРНАЛА. **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духов.-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго. въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ до

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ СВѢТОЧЬ

свыше 2500 стран. большого формата.

Ежемесячный литературно-историческій журналъ, съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ, при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; новости историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей; отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ уделено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ смутнаго времени (1611—1613 гг.), Отечественной войны 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

1.500 страницъ большого формата.

Творенія св. Василия Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно всё области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ неизбежно зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣрованія и правленія. Эти творенія истинно должны быть настольной книгой каждаго христіанина

6 КНИГЪ Блаж. ТЕОФИЛАКТА, СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ НОВАГО ЗАВѢТА, Архiep. БОЛГАРСКАГО.

1.000 страницъ большого формата

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринтянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тимотею, къ Евреямъ и др.

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложениями **6** РУБ. безъ дост. въ СПБ. 3 руб. Съ дост. и перес. по Россіи **6** РУБ.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. помь.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

**ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА
1911 г.,
(42-й годъ
изданія)**

НИВА

Еженедельный иллюстрированный журнал со многими приложениями.

Подписчики „Нивы“ получают въ течение 1911 года:

52 №№ смешаннаго художественнаго литературнаго журн. „НИВА“; романы, повести и рассказы; снимки съ картъ и альбомы; и современ. худож. рисунки, фотографии и иллюстрация современ. событий.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, вышивальщицъ и до 300 чертежей вышивальщицъ въ натур. величину.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литерат. и популярно-научн. Приложения“; романы, повѣсти, рассказы, популярныя современныя авторовъ съ иллюстрациями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашки, задачки и угры.

1 отрывной (ежемѣсячный) календарь на 1911 г.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ графуръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчицъ.

52 книги, отпечатанныя коммункальными, четкими шрифтами, въ составъ которыхъ входятъ:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к.; съ доставкой — 7 р. 50 к.; въ Москвѣ, въ конторѣ И. Исачковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образование“ — 7 р. 50 к.

Разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 сроча. **При каждомъ № „НИВЫ“ подписчикъ 52 книги** получать по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

ДОМИНИКА

КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНИЮ СОЧИНЕНІЙ,
12 КНИГЪ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получать наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе: — *Большая трилогия: Угрюмъ, отдаленно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многократныхъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, вышному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.*

ОСТАВЛЯЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
20 КНИГЪ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій“ А. В. Писемскаго войдутъ его знаменитые, большіе романы: „Люди сорочиныхъ годовъ“, „Въ волверотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украинскіе и гордость русской сцены, „Самозванцы“, „Валъ“, „Финансовый гений“ и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

8 КНИГАХЪ **Льва Алекс. Мей.**

Мей, лавшій русской поэзіи „Царскую вѣстку“ и „Лесовитянку“, давно уже поставленъ критикою рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Иоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и заветныхъ вѣроуказаній народа ярко сказались и въ его поэмахъ, балладахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣвъ въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую оригинальную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

Подписчики „Нивы“ 1911 г., желающіе получить также

первые 18 книгъ соч. Писемскаго за 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб. — 2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ — 2 р. 25 к.; 2) Съ дост. к перес. во всѣ мѣста Россіи — 2 р. 50 к.; 3) За границу — 3 руб., а гг. подписчики, желающіе получить первые 16 томовъ соч. Чехова за 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб. — 4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ — 4 р. 25 к.; 2) Съ дост. к перес. во всѣ мѣста Россіи — 4 р. 50 к.; 3) За границу — 5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

на
1911 г.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на
1911 г.

на

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

выходящій одинъ разъ въ недѣлю.

„Дружескія рѣчи“ издавіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвышенна Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу. Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированныя очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы. Въ каждомъ номерѣ многочисленныя рисунки. Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ. Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоятельныя отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или посылаются отдѣльными письмами почтой. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 безвлатныхъ премій.

1. „Дружескій Календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ Календарѣ, наряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событій русской и заграничной жизни, новѣйшіе законы, а также и юмористика. 2. „Русская Муза“. Желая дать небогатому читателю домашнюю бібліотеку лучшихъ русскихъ писателей въ образцовыхъ изданіяхъ, Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ безвлатныхъ приложеній, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1910 году подписчики получили „Мертвыя Души“ соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней бібліотеки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Козлова и др. съ вступительной статьей „Искусство писать стихи“. 3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное наставленіе, какъ устроить доходный огородъ. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству. 4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

Вслѣдствіе предпринятыхъ улучшеній изданія и увеличенія числа премій, Редакція „Дружескихъ Рѣчей“ вынуждена повысить годовую подписную плату на журналъ со всѣми къ нему приложеніями до 1 руб. 95 коп., на $\frac{1}{2}$ года — 97 коп., а на одинъ мѣсяць — 16 коп. На другіе сроки подписка не принимается. Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги 1 руб. 95 коп. полностью. Отдѣльно отъ журнала „СЕЗОННЫЯ МОДЫ“ 1911 года будутъ стоить 1 р. 25 к.

ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ — съ 1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженедѣльно журналъ „Дружескія Рѣчи“ со всѣми вышеперечисленными безвлатными преміями 1911 года; кромѣ того, они получатъ и двѣ преміи 1910 года а именно книги „Мертвыя Души“ Н. В. Гоголя и „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ“.

Адресъ конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

1 НА ГОДЪ
р. 95 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
8 безвлатныхъ премій.

5, 6, 7 и 8
ПРЕМІИ
а) зимнія, б) весеннія,
в) лѣтнія, г) осеннія
моды,
а также женскія руководя
лія и домашнее производ
ство простѣйшаго платья
и бѣлья.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ежедневную, политическую, общественную, литературную и
экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1911 г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе!“, „Народность!“, „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ безсловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядоу, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“ — правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, причеу къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октяб.	1 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	8 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ	2 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЛЮБА“

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сапфиромъ

БР. ПАТЕВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкая цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. Епанетникова

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и икоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Наставленія священнику-миссіонеру.—Поученіе на 20 недѣлю по Пятидесятницѣ.—200-лѣтіе Астраханскаго Успенскаго Собора. 1710—1910 г.г.—Съ пловучей церкви.—Освященіе храма въ селѣ Ушаковѣ.—Старообрядцы за церковную школу.—Экскурсія [учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Женщинамъ-христіанкамъ.—Архимандритъ Самуилъ, бывший настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни (1883—1899 г.г. †).—Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

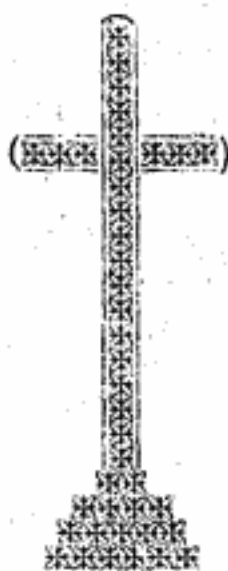
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Января

№ 2-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Церемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, учитель школы при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ діаконъ Василій Ардымскій, 12 января.

Назначенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Житкура, Царев. у., учитель церковно-приходской школы Афанасій Ширяевъ, 13 января.

Церемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Киселевки, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Пролейки, Царевскаго уѣзда, Осодоръ Мудровъ, согласно прошенію, 10 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика, села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, допущенный къ исполненію сей должности Василій Яковлевъ, 23 декабря.

б) Членовъ *благочинническаго Совѣта* I округа Черноярскаго уѣзда, священники: Павелъ **Рязанскій** и Іоаннъ **Сахновъ** и кандидатомъ къ нимъ священникъ **Теодоръ Ястребовъ**; депутатами отъ діаконовъ—діаконъ **Петръ Крестовъ** и кандидатомъ къ нему діаконъ **Николай Добровъ**; депутатомъ отъ псаломщиковъ—діаконъ **Владиміръ Добровъ** и кандидатомъ къ нему діаконъ **Петръ Беневаскій**. 10 января: членовъ *благочинническаго Совѣта* II округа гор. Астрахани священники: **Евгеній Незнаевъ** и **Всеволодъ Виноградовъ**, кандидатомъ къ нимъ—священникъ **Тихонъ Березинъ**; депутатомъ отъ діаконовъ—діаконъ **Василій Дмитріевскій**, кандидатомъ діаконъ **Василій Борисоглѣбскій**; депутатомъ отъ псаломщиковъ—псаломщикъ **Михаилъ Сенектутовъ** и кандидатомъ—псаломщикъ **Іоаннъ Кронидовъ**. 13 января.

в) Членовъ *Ревизіонно - Наблюдательнаго Комитета* по Пришибицкому церковно-свѣчному складу, Царевскаго уѣзда, священники того же села: **Іоаннъ Орловъ** и **Линъ Колпиковъ**. 1 января.

г) *Церковнаго старосты*: села Тенлиискаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Ушивцевъ**, 10 января; села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, крестьянинъ **Артемій Бурлаковъ**, 10 января; села Кислова, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Дымченко**, 12 января; села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Власій Дійнекинъ**, 12 января; Покровской церкви села Заплавнаго, Царев. у., крестьянинъ **Андрей Ламакинъ**, 13 января; Николаевскій церкви слоб. Капустина-Яра, Царев. у., крестьянинъ **Иванъ Сахновъ**, 13 января; села Батаевки, Царев. у., крестьянинъ **Архинъ Ваулинъ**, 13 января.

Уволенъ заштатъ, по старости и слабости зрѣнія, псаломщикъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, **Теодотъ Селезневъ**, 11 января.

Награждены: а) *наиболѣе отличившимися*, 23-го числа декабря, за миссіонерскіе труды, священники церквей: села Нижняго хутора, Царевскаго уѣзда, **Іоаннъ Соколовъ**, села Солодииковъ, Чер-

ноярскаго уѣзда, Степанъ **Кудиновъ** и села Чапурниковъ, того же уѣзда, Георгій **Шалаевъ**.

б) *Похвальнымъ листомъ*, 13 января, бывший церковный староста села Верхне-Погромнаго, Царев. уѣзда, Константинъ **Тивелевъ**, за его усердное и полезное служеніе церкви Божіей, въ теченіе шести лѣтъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 23 мин. декабря, за миссіонерскіе труды священникамъ: села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Евѣимію **Саблину** и села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, Іоанну **Пчельникову**.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подаскашаго авна.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Расколн. к. обою пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д.	3034	—	—	490
С. В. Балыклеяхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 33 д.	3864	—	—	533
Діаконскія.											
Каѳедральномъ Соборѣ...	¹ прот.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	—
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	2052	359	—	375
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	пах. и сѣн. 120 д.	3936	5	—	675
Сл. Рахинъ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	— 49 д. 1200 с.	2898	—	—	460
С. Пролетки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 цѣльмъ	33 д. 33 д.	1935	—	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Клар. пособ	150 р	200 р цѣльмъ	33 д. 33 д.	1623	—	—	500
Нарыгъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	504	2	—	409
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ...	2	1	2	Общ.	30 р	—	55 д. 19 1/2	4470	—	—	582
Псаломщическія.											
С. Батаевки, Царев. уѣзд.	1	1	1	Общ.	125 р	—	— 66 д.	2420	146	—	269
С. Средне-Ахтубинскаго Троицкой ц. Царев. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д. 66 д. на два прич	9025	—	—	421

Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 19 ноября 1910 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 декабря, по разсмотрѣнію указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1910 года за № 30, «по вопросамъ, касающимся борьбы съ сектантствомъ», опредѣлено, между прочимъ, объявить духовенству Астраханской епархіи къ свѣдѣнію и къ исполненію слѣдующія мѣропріятія для противодѣйствія новымъ способамъ сектантской пропаганды.

1) Желательно, въ противобѣсъ устраиваемымъ сектантами кружкомъ молодежи и юношества, устраивать въ опасныхъ сектантскихъ мѣстахъ кружки православной молодежи и юношества, какъ рекомендовалъ ихъ Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ и какъ проектировало устроеніе ихъ духовенство нашей епархіи въ докладѣ своемъ Епархіальн. Съѣзду объ оживленіи приходской жизни (см. журн. XXXII Съѣзда № 51, напеч. въ Астрах. Епарх. Вѣдом. въ прилож. № 21 стр. 91). Таковыя кружки обязательно слѣдуетъ устроить въ с.с. Пришибѣ, Заплавномъ и Средне-Ахтубинскомъ, подъ отвѣтственностью священниковъ Д. Люстрова, Е. Саблина и Д. Стефановскаго; просить ихъ привлечь къ этому дѣлу всѣхъ другихъ пастырей своихъ селъ, низшей причтъ, учителей и учительницъ съ тѣмъ, чтобы они чрезъ 3 мѣсяца о послѣдующемъ донесли Совѣту Братства. Способствовать развитію религіозно-нравственнаго и патриотическаго чувства въ подростяющихъ дѣтяхъ чрезъ бесѣды, пріохотить и пріучить къ чтенію и пользованію св. Библіей и противо-сектантскими книгами въ огражденіе православія, пріучить къ сознательному и сердечному участию въ богослуженіи, вести съ ними бесѣды по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, поупѣть церковныя пѣсни и молитвы и чрезъ это дать орудіе противъ враговъ—вотъ краткая программа этихъ кружковъ молодежи и юношества; подробности подскажетъ каждому любовь и усердіе къ дѣлу.

2) Въ связи съ кружками юношества и молодежи стоитъ вопросъ объ устройствѣ въ сектантскихъ приходахъ кружковъ ревнителей православія, имѣющихъ большое значеніе въ дѣлѣ православной миссіи. Совѣтъ Братства 20 мая 1909 года уже сдѣлалъ о семъ свое поста-

новленіе и объявилъ духовенству епархіи къ исполненію чрезъ Епарх. Вѣдомости (1909. № 12); подробности о семъ напечатаны также въ отчетъ Братства за 1909 годъ (стр. 41 и дал.). Вновь нужно подтвердить къ неуклонному исполненію духовенства и вмѣнить въ обязанность всѣмъ епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ показать въ этомъ случаѣ примѣръ своимъ собратьямъ. Такіе кружки уже существуютъ въ Астрахани при прот. П. Гороховѣ, въ стан. Атаманской и Михайловкѣ.

3) Что касается раздачи народу брошюръ во время миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній, какъ отличнаго средства противодѣйствія сектантству, то этотъ способъ Совѣтъ Братства допускалъ всегда и въ настоящее время рекомендуетъ, какъ дѣйствительно вѣрный и достигающій цѣли. На это дѣло Братство тратитъ ежегодно до 300 руб.; къ сожалѣнію, Епарх. Съезды съ каждымъ годомъ убавляли эту цифру смѣтнаго назначенія и довели ее до 150 руб. въ годъ. Слѣдуетъ убѣдительно просить Съездъ, чтобы цифра ассигновки Епарх. Съездомъ на раздачу народу брошюръ была восстановлена или въ прежней нормѣ, или даже съ увеличеніемъ противъ прежняго.

4) Кромѣ даровой раздачи народу брошюръ противосектантскаго направленія, не бесполезно въ интересахъ православной миссіи при епархіальныхъ и окружныхъ миссіонерахъ организовать небольшіе склады книгъ для продажи народу библій, катихизисовъ и противосектантскихъ изданій по самой доступной цѣнѣ исключительно въ цѣляхъ распространенія въ народѣ. Слѣдуетъ и нѣкоторыхъ миссіонерскихъ сотрудниковъ сдѣлать вмѣстѣ съ симъ книгоношами отъ Братства для продажи противосектантскихъ изданій: въ глухихъ хуторахъ будутъ рады купить хорошую книгу или брошюру и съ пользой прочитать самимъ и другимъ.

5) Весьма желательно, чтобы приходскіе священники и миссіонеры въ своихъ церковныхъ проповѣдяхъ дѣлали характеристику ходячихъ сектантскихъ брошюръ и подробно разбирали ихъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и миссіонерскихъ бесѣдахъ. Сектанты разбрасываютъ ихъ въ народѣ при всякомъ удобномъ случаѣ и православные читаютъ ихъ, не будучи никѣмъ руководимы и часто поддаваясь елейности ихъ написанія. Удобный случай выяснить истинный смыслъ и указать точную цѣну сектантскимъ брошюрамъ именно на бесѣдахъ и въ церковныхъ проповѣдяхъ.

6) Большую пользу миссіонерскому дѣлу могутъ оказать въ приходахъ библіотеки-читальни съ надлежащимъ подборомъ самонужнѣйшихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противосектантскаго направленія. Примѣръ читальни-библіотеки можно видѣти при градскихъ церквахъ Гостинно-Николаевской, Троицкой, Ильинской и въ приходѣ с. Ср.-Ахтубинскаго. Молодежь съ большою охотою пойдетъ въ эти читальни и найдетъ себѣ здѣсь здоровую пищу, могущую укрѣпить ее въ тѣхъ святыхъ устояхъ, которые заложены въ дѣтствѣ. Такія библіотеки—читальни проектированы и духовенствомъ нашей епархіи въ докладѣ по оживленію приходской жизни.

7) Внѣбогослужебныя чтенія въ рукахъ приходскихъ священниковъ составляютъ одно изъ сильныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія и утвержденія въ истинахъ православной вѣры. Въ настоящее время, въ виду сильнаго шатанія религіозной мысли и нравственности, они должны получить еще большее развитіе. Чтенія въ защиту вѣры противъ невѣрія и социализма должны составлять необходимую составную часть ихъ. Статьи противъ пьянства и сквернословія, статья патріотическаго содержанія, а въ сектантскихъ приходахъ чтеніе Слова Божія на русскомъ языкѣ и его живое объясненіе должны дополнить и разнообразить содержаніе внѣбогослужебныхъ чтеній. Необходимой принадлежностью послѣднихъ должно быть общее пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Внѣбогослужебныя чтенія заведены въ нашей епархіи при всѣхъ церквахъ, но, къ прискорбію, далеко не вездѣ ведутся. Ради оживленія сего необходимо и желательно, чтобы о.о. благочиннымъ было внушено въ обязанность провѣрять веденіе внѣбогослужебныхъ чтеній не по бумажнымъ отчетамъ, а чрезъ опросы на мѣстѣ. Въ 1894 г. Совѣтомъ Братства были составлены руководственные наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній (Астр. Еп. Вѣд. 1894. № 13—14) и программа ихъ веденія, а также списокъ необходимыхъ для сего книгъ, разосланныхъ по епархіи. Въ виду того, что въ настоящее время издано много новыхъ книгъ и брошюръ, весьма пригодныхъ для чтеній, Совѣтъ Братства намѣренъ составить особый списокъ, который и будетъ объявленъ въ свое время духовенству. Гдѣ можно при церквахъ, особенно въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ, хорошо бы устраивать „вечернія собранія православныхъ христіанъ“.

по примѣру бывшаго епархіальнаго миссіонера З участка свящ. В Смирнова, описаніе каковыхъ помѣщено въ № 7 и 9 Астр. Епарх. Вѣд. 1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).

III. О новопросвѣщенныхъ.

О правахъ и льготахъ новопросвѣщенныхъ. Изъ доставляемыхъ въ Комитетъ миссіонерами свѣдѣній о новопросвѣщенныхъ видно, что принимаютъ св. крещеніе исключительно калмыки-простолюдины, народъ чрезвычайно бѣдный. Эта бѣдность и нищета особенно поразительны въ годы суровыхъ зимъ, неурожаевъ и эпидемическихъ болѣзней, нерѣдко посѣщающихъ степь. Тогда цѣлыя толпы калмыковъ скитаются по степи и около русскихъ селеній полунагіе, голодные, а заболѣвшіе совершенно бросаются безъ всякаго призора. Миссіонеры и Комитетъ не могли оставаться безучастными въ калмыкамъ въ ихъ бѣдственномъ положеніи. Вотъ почему дѣло миссіи въ калмыцкой степи всегда соединялось съ дѣлами благотворенія, съ заботами объ улучшеніи матеріальнаго положенія новопросвѣщенныхъ, о спасеніи ихъ отъ голодной смерти. Комитету, а также и миссіонерамъ, не безызвѣстно было, что по отношенію къ калмыкамъ, принимающимъ христіанскую вѣру, существуютъ особыя права и льготы, направленные къ улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія, и что положеннаго по закону можно получить установленнымъ порядкомъ чрезъ Калмыцкое Управленіе. Въ предупрежденіе неправильнаго пониманія калмыками своихъ правъ и могущихъ произойти отсюда ошибокъ, а также для облегченія миссіонеровъ по настоящему предмету, Главный попечитель калмыц. народа на имя Преосвященнаго отъ 23 сентября 1877 года представилъ 25 экзем. литографированныхъ извлеченій изъ IX т. свода Законовъ Россійской Имперіи о льготахъ калмыковъ, принимающихъ православіе, и о припискѣ ихъ къ разнымъ обществамъ. Комитетъ допозналъ эти извлеченія еще новыми выписками изъ закона и разослалъ миссіонерамъ для руководства. Важнѣйшія изъ этихъ законоположеній слѣдующія:

1360 ст. Калмыки, принимающіе христіанскую вѣру поодиночно или посемейно, могутъ, если владѣлецъ ихъ не христіанинъ, или оставаться, буде пожелаютъ, въ настоящемъ званіи, или же перейти въ другое сословіе со всѣмъ ихъ имуществомъ и скотомъ: тѣмъ изъ нихъ, кои изъявятъ желаніе поступить въ государственные крестьяне, отводятся для поселенія свободныя мѣста изъ казенныхъ земель. Имъ предоставляется 10-тилѣтняя льгота въ податяхъ (Св. З. V т. 997 ст. Уст. о податяхъ).

1361 ст. Крещенымъ калмыкамъ, которые въ теченіи трехъ лѣтъ, со времени приступа къ водворенію, совершенно устроятся и приобретутъ навыкъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, предоставляется 20-тилѣтняя льгота отъ податей и всѣхъ казенныхъ повинностей и выданное имъ на водвореніе сверхъ установленнаго для переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ, пособіе со счетовъ слагается: тѣмъ же, которые не исполнятъ въ указанный срокъ сего условія, даруется льгота на общемъ для переселенцевъ основаніи, а выданное имъ сверхъ определеннаго размѣра пособіе взыскивается съ нихъ, по прошествіи 4-хъ льготныхъ лѣтъ, въ теченіи 10-ти лѣтъ, безъ процентовъ.

1362 ст. Всѣмъ калмыкамъ простолюдинамъ, принимающимъ христіанскую вѣру, отпускается изъ казны, на хозяйственное обзаведеніе, для семейнаго по 15, а для холостого по 8 руб. сер.

1363. ст. Если цѣлые аймаки или хотоны, принявъ св. крещеніе, пожелаютъ обзавестись осѣдлымъ хозяйствомъ на состоящихъ въ пользованіи ихъ земляхъ, то изъ оныхъ отводятся имъ, по разрѣшенію подлежащей власти, участки въ томъ количествѣ, какое причтется по соразмѣрности съ числомъ ихъ семействъ противъ всего числа кибитокъ бывшаго ихъ улуса ¹⁾.

1219 ст. Позволяется кочевымъ инородцамъ, если нѣкоторые изъ нихъ водворятся осѣдло, по собственной ихъ волѣ вступать какъ въ сословіе государственныхъ крестьянъ, такъ и въ мѣщане.

Относительно же отбыванія воинской повинности министръ Внутр. Дѣлъ отъ 4 дек. 1875 г. разъяснилъ: «Иновѣрцы, состоящіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 г., должны быть освобождены отъ

¹⁾ Эти статьи вносилъ въ законъ цѣликомъ въ §§ 35, 36 и 37 Положенія объ управленіи калмыцкимъ народомъ (см. отч. Комит. за 1888 г. 21--22 стр.).

исполненія воинской повинности по общему уставу о сей повинности, хотя бы они, принявъ православіе, впоследствии приписались къ сельскимъ или къ городскимъ обществамъ („Астр. Губ. Вѣд. 1876 г. № 7).

Вскорѣ однако произошли недоразумѣнія и потребовались новыя разъясненія со стороны главнаго попечителя. Такъ, когда завѣдующій калмыками по р. Манычу 16 августа 1881 г. явился въ поселокъ Ноинъ-Шире (Бислюрта) для взысканія съ проживающихъ тамъ крещеныхъ калмыковъ денегъ на общественныя и другія казенныя надобности, то прибылъ туда миссіонеръ іером. Сергій и заявилъ калмыкамъ, чтобы они не платили никакихъ сборовъ, такъ какъ крещеные калмыки освобождаются отъ всѣхъ повинностей. Сообщая объ этомъ преосвященному, главный попечитель присовокуплялъ, что на основаніи существующихъ законоположеній крещеные калмыки, остающіеся въ ордѣ своего улуса, отбываютъ повинности наравнѣ съ прочими некрещеными калмыками — съ тою лишь разницею, что сборы, слѣдовавшіе въ пользу владѣльцевъ и зайсанговъ, поступаютъ въ казну; льгота же въ платежѣ повинностей предоставляется крещенымъ калмыкамъ только при поселеніи ихъ въ селеніяхъ и станицахъ. При этомъ главный попечитель просилъ преосвященнаго разъяснить іером. Сергію его заблужденіе и предложить ему не противодѣйствовать законнымъ распоряженіямъ чиновъ мѣстнаго калмыцкаго управленія.

Нѣсколько послѣ, на запросъ Комитета относительно порядка приписки крещеныхъ калмыковъ, Казенная Палата отъ 2 ноября 1883 г. объяснила: „Для отчисленія изъ улуснаго вѣдомства принявшихъ св. крещеніе *взрослыхъ* обоюго пола калмыковъ и приписки ихъ къ обществамъ соблюдаются слѣдующія законныя условія: а) для приписки къ городскимъ обществамъ (въ купцы, мѣщане, ремесленники, рабочіе) просвѣщенные св. крещеніемъ должны войти съ просьбою въ Казенную Палату лично или почтою съ представленіемъ 3-хъ марокъ 60-ти (а теперь 75-ти) коп. достоинства и метрической выписки о принятіи ими св. крещенія; б) для приписки къ сельскимъ обществамъ тоже должны подать просьбу въ Казенную Палату съ представленіемъ 4-хъ 60-ти (75-ти) коп. достоинства, метрики о крещеніи и пріемнаго приговора того сельскаго общества, куда желаютъ приписаться; въ приговорѣ должно быть объяснено, что сельское общество изъявляетъ согласіе на принятіе ихъ въ свою среду съ надѣломъ землею и въ случаѣ несо-

стоятельности просителя ручается за него въ платежѣ податей и повинностей круговою порукою. Для причисленія же *малолѣтнихъ* къ податнымъ обществамъ, при соблюденіи вышепоказанныхъ правилъ, могутъ входить съ просьбами опекуны или воспитатели, но во всѣхъ таковыхъ случаяхъ въ прошеніяхъ слѣдуетъ объяснить, къ какому роду, аймаку, улусу и семейству принадлежатъ просители. Казенная Палата совершаетъ окончательное причисленіе по предварительномъ сношеніи съ главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа, которому сообщается и объ исключеніи новопросвѣщенныхъ лицъ изъ улуснаго вѣдомства". (Отч. Комит. за 1883 г. 20—21 стр.).

Такимъ образомъ, не выходя изъ предѣловъ, предуказанныхъ закономъ, миссіонеры и Комитетъ считали своею прямою обязанностию заботиться о снабженіи новопросвѣщенныхъ матеріальнымъ пособіемъ, о земельномъ надѣлѣ ихъ, а также объ огражденіи ихъ отъ обидъ со стороны некрещенныхъ калмыковъ.

О матеріальномъ пособіи. О новопросвѣщенныхъ калмыкахъ миссіонеры немедленно доносили Комитету съ приложеніемъ метрическихъ выписей объ ихъ крещеніи на предметъ исходатайствованія имъ положеннаго по закону денежнаго пособія, а именно: семейному калмыку 15 руб. и холостому 8 руб. Комитетъ въ первые годы направлялъ такіа ходатайства въ Казенную Палату, а съ 1875 года, когда кредитъ на пособія крещенымъ калмыкамъ перенесенъ былъ изъ смѣты Министерства Финансовъ въ смѣту Министра Вн. Дѣлъ, сталъ обращаться за пособіемъ въ Губернское Правленіе. Какъ не ничтожна сумма пособій, но при полученіи ея встрѣчалось немало проволочекъ, ставившихъ миссіонеровъ и калмыковъ въ крайне стѣснительное положеніе и вызывавшихъ у нихъ недовольство. Особенно затяжка въ выдачѣ пособій возникала при значительномъ числѣ крещенныхъ, когда у Губернскаго Правленія истощалась отпускаемая на нихъ сумма и приходилось хлопотать объ открытіи дополнительнаго кредита для пособій. Такъ, напр., къ 1878 году накопилось невыданнаго пособія до 3314 руб. Губернское Правленіе обратилось за ассигнованіемъ этой суммы въ Министерство Вн. Дѣлъ. Но оттуда потребовали именной списокъ тѣхъ изъ новокрещенныхъ, коимъ подлежала выдача установленнаго пособія. Губернское Правленіе направило это требованіе въ Комитетъ, а этотъ — къ миссіонерамъ. Такъ гонялись бумаги изъ конца въ конецъ за тысячу.

версть въ ущербъ бѣднымъ калмыкамъ и успѣху миссіонерскаго дѣла. Съ годами выдача означеннаго пособія не упрощалась, а еще болѣе затягивалась. Такъ въ 1891 г. изъ Губернскаго Правленія не выслано было этого пособія болѣе 150-ти новоприсвѣщеннымъ калмыкамъ, которые всю вину въ невыдачѣ его возводили на миссіонеровъ, заподозривая ихъ въ намѣренномъ задерживаніи пособія у себя. Комитетъ много разъ входилъ въ Губернское Правленіе съ ходатайствомъ по сему предмету, а оно въ Министерство Вн. Дѣлъ, но безуспѣшно. Все же, хотя съ большими затѣжками, до 1897 года положенное крещенымъ калмыкамъ пособіе выдавалось. 21 же февраля 1897 года Высочайше утверждено было мнѣніе Государ. Совѣта, которымъ устанавливалось, что пособіе отъ казны принявшимъ христіанскую вѣру калмыкамъ можетъ быть выдано только при ихъ переселеніи и новомъ водвореніи, и лишь въ случаѣ необходимости и неимѣнія ими собственныхъ средствъ. Постановленіе это равносильно совершенной отмігѣ казеннаго пособія, ибо крещеные калмыки обычно остаются при станѣ, или близъ его, и только здѣсь могутъ быть утверждаемы въ христіанской вѣрѣ. Получивъ послѣ того на два своихъ ходатайства о пособіи отказъ, Комитетъ вынужденъ былъ не беспокоить болѣе Губернское Правленіе такими просьбами.

Ничтожное казенное пособіе, конечно, не могло исправить много-различныхъ нуждъ калмыковъ - бѣдняковъ, забота о которыхъ, послѣ крещенія ихъ, всецѣло пала на Комитетъ. Размѣры комитетской благотворительности были не всегда одинаковы. За начальные годы миссіи, когда Комитетъ обладалъ значительными свободными средствами, онъ, имѣлъ возможность отзывать на самыя разнообразныя нужды калмыковъ и довольно щедро. Такъ, въ 1873 году Комитетъ постановилъ высылать по 15 руб. не на семейство, а на каждаго крещенаго калмыка, а на женщину по 10 руб., восполняя излишекъ пособія изъ собственныхъ средствъ. Выдавалось вспоможеніе на постройку новокрещеными себѣ домовъ, на обученіе ихъ дѣтей въ русскихъ школахъ и т. под. Особенно же неотложная и широкая помощь для калмыковъ требовалась въ годы суровыхъ зимъ и неурожаевъ, когда кочевники съ ихъ скотомъ буквально умирали съ голоду. Въ такихъ случаяхъ Комитетъ вооружался всѣми способами къ спасенію несчастныхъ отъ лютой смерти: онъ высылалъ имъ деньги, муку, калмыцкаго чаю, одежды, холста для бѣлья; чрезъ своего Преосвященнаго предсѣдателя устанавливалъ сборы по

церквамъ, выдавалъ спеціальныя листы для собиранія деньгами и матеріаломъ въ пользу голодающихъ; обращался въ Калмыцкое Управленіе съ ходатайствомъ о помощи на ряду съ другими и крещенымъ калмыкамъ. Благодаря такимъ условіямъ острота нужды ослаблялась, но все же отъ частыхъ повтореній этихъ общественныхъ бѣдствій калмыки постепенно приходятъ къ полному разоренію, за которымъ послѣдуетъ неминуемо и ихъ вырожденіе. Поддержать ихъ безбѣдное существованіе можетъ только перемѣна ими своего кочеваго образа жизни на осѣдлый.

О надѣленіи землей. Впервые Комитетъ высказался о необходимости надѣленія землей крещеныхъ калмыковъ въ своемъ засѣданіи 27 апрѣля 1875 года, когда по предложенію Преосвященнаго Хрисанѣа обсуждалъ мѣры къ возвышенію миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ. Какъ на главное препятствіе успѣху миссіи, было указано на то тяжелое положеніе — матеріальное и общественное, какое испытываетъ калмыкъ по обращеніи въ христіанство. Ставъ христіаниномъ, онъ лишается уже возможности жить въ улусахъ и вести прежній образъ жизни и поселяется большею частію въ русскихъ станицахъ или деревняхъ. Разрывъ съ прежнимъ бытомъ и своими родичами тѣмъ для него тяжелѣе, что при непривычкѣ его къ быту русскихъ онъ и здѣсь остается одинокимъ. И нравственно и матеріально онъ страдаетъ. Чтобы уничтожить въ корнѣ это препятствіе, Комитетъ признавалъ необходимымъ отвести для кочевья крещеныхъ калмыковъ особую мѣстность среди степи. Само собою разумѣется, что эта мѣстность должна имѣть въ отношеніи къ ихъ быту условія не худшія, чѣмъ другія мѣстности: было бы, конечно, еще цѣлесообразнѣе, если бы она была лучшею. Мѣра эта, какъ извѣстно изъ исторіи края, примѣнялась и раньше. Если она была не успѣшною, то, по мнѣнію Комитета, зависѣло это отъ того, что прежде крещенымъ калмыкамъ давались земли вдали, за нѣсколько сотъ верстъ отъ ихъ родины, тогда какъ Комитетъ высказался за отводъ земли для калмыковъ здѣсь же въ степи Астраханской губерніи и съ тѣмъ, чтобы даны были въ опредѣленномъ размѣрѣ и средства къ обзаведенію осѣдлости. Признавая эту мѣру въ высшей степени важною и видя въ ней начало для измѣненія въ будущемъ самаго быта калмыковъ, Комитетъ поручилъ своему Преосвященному Предсѣдателю войти съ представленіемъ объ этомъ къ г-ну Синодальному Оберъ-Прокурору (Д. А. Толстому). Ходатайство было послано 25 мая

1875 г. Долго не получая никакого отвѣта, Преосв. Хрянанъ отъ 26 ноября 1876 г. повторилъ свое ходатайство, при чемъ въ доказательство необходимости и законности комитетской просьбы писалъ: «Въ продолженіе истекшаго года Комитетъ еще осязательнѣе убѣдился заявленіями отъ самихъ калмыковъ въ необходимости со стороны правительства подобныхъ мѣръ. Мнѣ самому при обзорѣнн церквей въ мѣстностяхъ, близкихъ къ кочевьямъ калмыковъ, многіе изъ нихъ и не разъ открыто заявляли, что они массаами обратились бы къ христіанству, если бы измѣнился ихъ бытъ, матеріально зависимый отъ ихъ заисацговъ, или если бы правительство приняло особыя мѣры къ устройству ихъ быта послѣ крещенія. Миссіонеръ, не разъ и съ успѣхомъ отправлявшійся на проповѣдь въ концѣ минувшаго и въ настоящемъ годахъ, въ своихъ донесеніяхъ постоянно писалъ, что успѣхъ мисіи былъ бы еще и несравненно значительнѣе, если бы приняты были особыя мѣры къ улучшенію положенія новокрещенныхъ; что многіе изъ расположенныхъ къ обращенію въ христіанство останавливаются въ своемъ намѣреніи единственно по тому, что имъ угрожаетъ бѣдственное положеніе по принятіи св. крещенія. Препятствуя обращенію въ христіанство, нынѣшній бытъ калмыковъ препятствуетъ и развитію христіанскихъ понятій и христіан. нравственности въ тѣхъ изъ нихъ, которые принимаютъ св. крещеніе. Въ томъ случаѣ, когда новокрещенные остаются по прежнему въ улусахъ, они скоро снова возвращаются къ язычеству, а причисляясь къ обществу русскихъ крестьянъ, они часто не находятъ здѣсь себѣ нравственной поддержки и чувствуютъ себя чужими. Къ тому же причисленіе къ обществамъ крестьянъ или къ казацкимъ станицамъ, куда нѣкоторые изъ нихъ пописываются по принятіи св. крещенія (для чего требуется согласія мѣстнаго населенія и свободная казенная земля) вмѣстѣ съ большимъ и большимъ количествомъ обращающихся, естественно, будетъ болѣе и болѣе затруднительно. Испрашиваемая Комитетомъ мѣра имѣетъ для себя основаніе и въ нынѣ существующихъ закоположеніяхъ объ устройствѣ крещеныхъ калмыковъ. По 1363 ст. IX т. Св. Зак. въ томъ случаѣ, если цѣлые хотоны или аймаки примутъ св. крещеніе и пожелаютъ обзавестись осѣдлымъ хозяйствомъ, имъ отводится участокъ земли въ улусахъ въ необходимомъ по числу семействъ количествѣ и соразмѣрно съ общимъ числомъ кибитокъ этого улуса. Комитетъ ходатайствуетъ о подобномъ же отводѣ земли для кре-

щенныхъ калмыковъ съ тѣмъ различіемъ, что онъ находитъ необходимымъ, чтобы земля эта напередъ была предназначена для желающихъ обратиться въ православіе калмыковъ и чтобы крещеные калмыки жили въ особомъ участкѣ, не смѣшиваясь съ некрещеными“. На это ходатайство полученъ былъ отвѣтъ отъ Оберъ-Прокурора чрезъ 6 лѣтъ, уже при второмъ преемникѣ Хрисанѣ Преосвящ. Евгеніи, отъ 25 ноября 1882 года съ приложеніемъ конія съ отношенія министра государственныхъ имуществъ. Изъ этой коніи видно, что по содержанію ходатайства министръ потребовалъ въ свое время отзывъ отъ главнаго попечителя казмыцкаго народа (Кандябы), который сообщалъ, что изъ калмыковъ христіанство принимаютъ исключительно бѣдняки, занимающіеся работами у крестьянъ, или отхожими промыслами по селамъ и казачьимъ станциямъ и почти не кочевавшіе въ своей степи. Всѣ таковыя калмыки просили о надѣлѣ землею и припискѣ ихъ къ тѣмъ, именно, селамъ и станциямъ, гдѣ они работали, или кочевали и гдѣ они сжились съ населеніемъ и тамошними способами къ существованію. Только крещеные въ 1877 г. калмыки (ок. 268 чел.) на Манычѣ просили объ отводѣ имъ земли, но не въ особой какой-либо мѣстности, а на урочищѣ Вислюртѣ, гдѣ они кочевали съ давнихъ временъ, и притомъ въ ихъ исключительное пользованіе, безъ всякаго участія калмыковъ не крещеныхъ. „Нарушеніе издавна существующихъ условій земельного пользованія въ интересахъ крещеныхъ калмыковъ, по мнѣнію Кандябы, имѣло бы неблагопріятное вліяніе вообще на казмыцкій народъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ“.

Этотъ отвѣтъ долженъ былъ убѣдить Комитетъ, что вопросъ о надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ землею разрѣшается не въ С.-Петербургѣ, а въ Астрахани, что съ ходатайствами о разрѣшеніи его слѣдуетъ обращаться не къ министру, а къ главному попечителю казмыцкаго народа, дающему то или другое направленіе дѣлу. Нужно замѣтить, что главн. попечители—Кандяба и его ближайшіе замѣстители, хотя и состояли членами Миссіон. Комитета, но мало помогали ему въ дѣлѣ просвѣщенія калмыковъ и надѣленія крещеныхъ землею. На неоднократныя ходатайства предъ ними объ этомъ отводѣ, получался всегда одинъ и тотъ же отвѣтъ, что некрещеные калмыки несогласны на выдѣлъ земли для крещеныхъ, и что въ высшихъ правительственныхъ мѣстахъ въ настоящее время пересматриваются положенія о казмыцкомъ управленіи, съ цѣлю

измѣненія его соотвѣтственно съ современными потребностями калмыковъ и русскихъ; а потому предрѣшать земельный вопросъ неблаговременно. Съ 1887 года, когда главнымъ попечителемъ назначенъ былъ Н. С. Картель, вступившій по обыкновенію и въ члены Комитета, начинается поворотъ въ пользу крещеныхъ калмыковъ и къ болѣе благоприятному разрѣшенію для нихъ земельного вопроса. Свое попеченіе г. Картель проявилъ прежде всего по отношенію къ крещенымъ калмыкамъ Уланъ-Эргенскаго стана. Черезъ завѣдующаго Икицохуровскимъ улусомъ онъ отъ 11 іюля 1888 г. предложилъ имъ избрать себѣ мѣсто для осѣдлаго поселенія, а до окончанія рѣшенія дѣла о надѣлѣ земли имъ дозволялось пользоваться урочищемъ Баянъ-Дорджи, гдѣ они могутъ распахать свободную отъ кочевьевъ землю и косить сѣно, хотя бы и изъ половины съ крестьянами. При этомъ завѣдующему предписывалось имѣть должное наблюденіе, чтобы некрещеные калмыки не стѣсняли крещеныхъ въ пользованіи землею, а крестьяне не обдѣляли бы ихъ сборомъ отъ урожая *) Крещенные калмыки изъявили желаніе поселиться осѣдло на урочищѣ Чилгирѣ, вмѣстѣ съ проживавшими тамъ крещеными же сородичами съ тѣмъ, чтобы хурулъ Сатхалова былъ снесенъ оттуда, а некрещенымъ калмыкамъ запрещено было кочевать съ крещеными и пасти совместно свои стада. Желаніе калмыковъ было удовлетворено всецѣло. Въ 1889 г. имъ отведенъ на уроч. Чилгирѣ «для временнаго пользованія» участокъ земли до 45 верстъ въ окружности и разрѣшено продавать заготовляемое ими сѣно кому бы ни было съ правомъ кормить скотъ этимъ сѣномъ на мѣстѣ склада его, — чего раньше не позволялось, во избѣжаніе порчи луговъ скотомъ. Благодаря сочувственному расположенію къ миссіонерскому дѣлу того же г. Картели и его ходатайству, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 1888 г. на отводъ земли причтамъ церквей Ноинъ-Ширенской и Уланъ-Эргенской по 99 дес. каждому.

*) Достойно примѣчанія, что г. Картель въ своемъ отношеніи къ завѣдующему улусомъ, между прочимъ писалъ: „Такъ какъ, по соображенію съ § 6 Полож. объ Управ. калм. нар., калмыцкая степь находится только въ пользованіи калмыковъ, почему и требованіе отъ улусныхъ обществъ приговоровъ на согласіе объ уступкѣ земли не обязательно, то Управл. калм. нар. поручаетъ вамъ разъяснить улусному обществу, что въ случаѣ несогласія его на уступку избраннаго крещеными калмыками участка Управленіе произведетъ надѣлъ по своему усмотрѣнію согласно желанію тѣхъ калмыковъ“ (Отч. 1888 г. 13—14 стр.).

Ободренные этимъ сочувствіемъ крещеные калмыки Бислюртинскаго (Ноинъ-Ширенскаго) стана чрезъ своего повѣреннаго въ 1890 г. обратились къ Оберъ-Прокурору св. Синода съ ходатайствомъ о нарѣзкѣ имъ душевой земли, такъ какъ они, состоя въ общемъ полевымъ надѣлѣ съ некрещеными калмыками, переносятъ отъ нихъ обиды и насилія въ пользованіи землею. Ходагайство это направлено было къ астраханскому Губернатору съ просьбой по содержанию его доставить отзывъ. По произведенному дознанію и по справкѣ изъ дѣлъ оказалось, что 3 сентября 1877 г., по завлеченію мисс. Комитета, главный попечитель калм. народа далъ знать завѣдующему по р. Маньчу, что онъ, попечитель, разрѣшаетъ калмыкамъ, принявшимъ св. крещеніе, селиться на уроч. Бислюртѣ, но фактически земля имъ не отрѣзана и не была отмежевана. Отведенный въ пользованіе калмыковъ участокъ, хотя по размѣрамъ своимъ и очень большой, но въ немъ нѣтъ достаточнаго количества сѣнокосовъ и въ особенности земли, пригодной для обработки подъ посѣвъ хлѣба; послѣдней, напр., не болѣе 400 дес. и при томъ она разбросана по впадинамъ и лощинамъ всего участка, такъ что имъ приходится 10 лѣтъ подрядъ сѣять хлѣбъ на однихъ и тѣхъ же земельныхъ полосахъ. Недостатокъ земли и настибищъ заставляетъ калмыковъ перскочевывать съ мѣста на мѣсто по своему участку, а нѣкоторые изъ нихъ укочевываютъ за предѣлы своихъ границъ и даже присоединяются къ прежнимъ своимъ хотонамъ. Назначенная г. Губернаторомъ для обсужденія настоящаго дѣла коммисіи съ участіемъ представителя и отъ духовнаго вѣдомства признала необходимымъ прирѣзать къ отведенному Бислюртинскимъ калмыкамъ участку еще пужное количество удобной земли, чтобы крещеные калмыки не были въ худшемъ положеніи сравнительно съ некрещеными. Если Калмыцкое Управленіе до сихъ поръ и считаетъ на томъ урочищѣ достаточное количество земли для поселенцевъ, то это потому, что оно принимаетъ по расчету 3 неудобныхъ десятины за одну удобную; между тѣмъ на уроч. Бислюртѣ такое количество солончаковъ и неудобныхъ мѣсть, что приимять тамъ подобный расчетъ было бы не справедливо. Выяснилось также, что Бислюртинскіе калмыки собственно домогаются лишь формальнаго признанія за ними правъ на занятый ими участокъ, представленный имъ только во временное пользованіе, и на увеличеніе размѣровъ его; что же касается до обидъ и насилій, причиняемыхъ будто

бы некрещеными калмыками крещенымъ, то это оказалось выдумкой повѣреннаго ходатая. Донося о результатахъ дознанія и о соображеніяхъ комиссіи г-ну Оберъ-Прокурору, астрах. Губернаторъ съ своей стороны призналъ полезнымъ для правильнаго устройства быта калмыковъ: 1) устройство школы въ поселкахъ Бислюртъ и Чилгиръ, а въ послѣднемъ сверхъ того построить церковь съ домами для причта. 2) назначить въ Чилгиръ самостоятельнаго миссіонера, а также помощниковъ миссіонеровъ какъ въ Чилгиръ, такъ и въ Бислюрту для занятія и завыванія школами. Нужно замѣтить, что пожеланія Губернатора Комитетомъ давно уже исполнены, а пожеланія Комитета о надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ достаточнымъ количествомъ земли цѣлые десятки лѣтъ остаются безъ надлежащаго исполненія. Правда, въ 1896 году хотя и приступлено было къ размежеванію и нарѣзкѣ крещенымъ калмыкамъ въ поселкахъ Чилгиръ и Бислюртъ по утвержденному Министромъ Земледѣлія и Государ. Имуществовъ плану, но при этомъ произошло что то непостижимое: у крещеныхъ калмыковъ стали отмежевывать самыя лучшіе участки, какими они владѣли издавна и безъ которыхъ они не могутъ существовать, такъ что Преосвященный Митрофанъ, по ходатайству обиженныхъ калмыковъ и миссіонеровъ, телеграммой просилъ г. Министра сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ размежеванія впродъ до выясненія дѣла. Размежеваніе было пріостановлено. Для разслѣдованія дѣла былъ командированъ въ Астрахань, тайный сов. Тройницкій, которому, при содѣйствіи сопровождавшихъ его чиновниковъ и при участіи миссіонеровъ церквей Нонинъ-Ширенской и Чилгирской, удалось привести на мѣстѣ осѣдлое христіанское населеніе и сосѣднихъ кочевниковъ-ламаитовъ къ нѣкоторому соглашенію о разграниченіи угодій, а осѣдлое населеніе, кромѣ того, къ сознанію обязанности принять на себя нѣкоторые платежи за предназначаемыя ему угодья. Послѣ того составленъ былъ новый проектъ отвода земли урочищамъ Чилгира и Бислюрты, по которому какъ разъяснилъ Комитету г. Губернаторъ, положеніе крещеныхъ калмыковъ будетъ не только несравненно хуже положенія некрещеныхъ калмыковъ, но сдѣлается прямо бѣдственнымъ, вслѣдствіе непосильныхъ налоговъ за пользованіе землей (до 24 р. съ семьи въ годъ), такъ что у многихъ калмыковъ, оставшихся не крещеными, естественно, пропадетъ всякое желаніе принять христіанство. Комитетъ съ благодарностію принимая это разъясненіе и просилъ сообщить объ этомъ г-ну министру

выѣстъ съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ надѣлѣ калмыковъ землей (по 88 дес. на душу) безъ обременительныхъ налоговъ. Судьба этого новаго проекта для Комитета осталась неизвѣстной, только несомнѣнно извѣстно, что крещеные калмыки на Вяслюртѣ и Чиягирѣ по настоящее время состоятъ на старомъ положеніи.

Болѣе удачный надѣлъ земля, по видимому, произведенъ для крещенныхъ калмыковъ, поселившихся на урочищѣ Кегультѣ. Какъ извѣстно, Комитетъ еще въ 1893 году рѣшилъ открыть тамъ новый миссіонерскій станъ, и съ того же года возбудилъ ходатайство предъ Казанскимъ Управленіемъ о выдѣлѣ потребнаго количества земли подъ церковь со школою, будущему причту и крещенымъ калмыкамъ. Управленіе, вновь сочувствуя намѣреніямъ Комитета, стало предлагать, по его мнѣнію, болѣе удобное и центральное мѣсто въ томъ же Малодербетевскомъ уездѣ подъ будущій станъ (уроч. Аршанъ-Зельмень, въ 7 вер. отъ с. Обильнаго). Однако Комитетъ настоялъ на Кегультѣ и въ 1898 году весной командированъ былъ туда землебръ для снятія на планъ всего этого урочища и обозначенія на томъ планѣ мѣста подъ церковь, школу и причтовый домъ. Къ несчастію, землебръ попался столь неудачный, что около двухъ лѣтъ ждали отъ него требуемаго плана, вельдствіе чего только въ ноябрѣ 1899 года губернаторъ получилъ возможность войти съ представленіемъ въ Департаментъ Госуд. Зем. Имуществъ объ отводѣ показаннаго на планѣ участка земли, а 28 октября 1900 г. вновь подтвердилъ свое ходатайство, при чемъ объяснялъ Департаменту важность и неотложность въ благопріятномъ разрѣшеніи этого вопроса. Послѣ того, дѣло двинулось быстро впередъ, и въ Комитетскомъ отчетѣ за 1901 годъ уже сообщалось: земля подъ церковь, школу, дома для причта и крещенымъ калмыкамъ, всего въ количествѣ 8134,90 дес., уже отведена съ Высочайшаго соизволенія. Никакого недовольства на свою землю Кегультинскіе калмыки никогда не выражали, откуда можно заключить, что они ею довольны.

Такимъ образомъ при всѣхъ трехъ станахъ (Ноинъ-Ширенскомъ, Чиягирскомъ и Кегультинскомъ), въ которыхъ проживають значительное число крещеныхъ калмыковъ, имѣются для нихъ въ томъ или другомъ размѣрѣ земельные участки, достаточные для хозяйственнаго обзаведенія и довольно сноснаго существованія. Однако, калмыки въ настоящее время такъ же далеки отъ осѣлости съ ея земледѣльческимъ занятіемъ,

какъ и прежде. Не послѣднею причиною тому служить, по нашему мнѣнію, калмыцкое некультурное скотоводство, требующее для себя отъ малоплодородной калмыцкой степи широкаго простора, а отъ хозяина-калмыка пастушескаго образа жизни.

Прот. *І. Саввинскій.*

(Оковчаніе budgets.)



Ное что о докладахъ комиссіи и протоіервя Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни. *)

Намѣченныя въ докладахъ комиссіи и Прот. С. Зефирова задачи, которыя имѣютъ быть возложенными на современное пастырство, настолько серьезны и цѣли этихъ задачъ настолько жизненны, что ихъ совѣстно обойти молчаніемъ. Да зачѣмъ и молчать, когда сама жизнь давая вопросы, настоятельно требуетъ ихъ разрѣшенія. Вопросы: 1, оздоровленія прихода въ религіозномъ отношеніи, подвергнутаго пропагандѣ; 2, Сектанство, въ его разнообразныхъ проявленіяхъ; 3, Соціализмъ и нравственное недомоганіе пасты, какъ то: пьянство, распутство, сквернословіе и т. п., да къ тому же и отвѣты на пытливые вопросы мятежнаго духа—насколько серьезны, что требуютъ отъ пастыря серьезной подготовки и знанія.

Чтобы встрѣтить современное зло во всеоружіи и поднять противъ него знамя борьбы, пастырь, чтобы не быть скомирометированнымъ и оказаться на высотѣ своего призванія, долженъ быть самъ всесторонне педагогически и теоретически подготовленъ. А это не всегда бываетъ такъ. Старое, что зналось, забылось и не пополнялось, а можетъ и совсѣмъ не изучалось, а жизнь не ждетъ, она предъявляетъ разнообразныя требованія и задаетъ трудные вопросы. Нужны и богословскія знанія и знанія пастырскія чисто житейскаго характера. Гдѣ ихъ взять?

Мнѣ пришелъ на память случай съ однимъ пастыремъ. За чашкой чая послѣ требы у интеллигентнаго прихожанина, послѣдній обра-

*) Вышеозначенные доклады въ свое время были разосланы причтамъ съ требованіемъ разработать ихъ, насколько они примѣнимы въ каждой мѣстности.

щается къ священнику: „Я, батюшка, недавно прочиталъ въ одномъ журналѣ разговоръ миссіонера христіанина съ японцемъ буддистомъ. На убѣжденія миссіонера принять христіанство, буддистъ сказалъ христіанину: „докажите мнѣ, что христіанство выше, идеальнѣе, чѣмъ наша религія, тогда я приму его. Наша религія говоритъ: дѣлай добро ради добра, а вы проповѣдуете: дѣлай добро за награду; не дѣлай зла, тебя ждетъ наказаніе“. Я давно, говоритъ хозяинъ, собирался побесѣдовать на эту тему, да вотъ и случай. На самомъ дѣлѣ, батюшка, какъ это такъ? «Священникъ молчалъ. Очевидно совсѣмъ неподготовленный, онъ былъ въ ужасномъ положеніи. Присутствующіе смутились.

А вопрошающій такъ и остался съ протянутой рукой. „И кто то камень положилъ въ его протянутую руку“.

Политическое движеніе 1905 года тронуло духовный міръ и народныя массы, о соціалистахъ знаютъ и въ деревенской глуши, особенно гдѣ процвѣтаетъ отхожіи промыселъ. А тѣмъ хуже, если есть политическіе ссыльные, которые, сравнивая проблемы соціализма съ истинами христіанства, могутъ поставить въ затруднительное положеніе не свѣдующаго пастыря своею мнимою начитанностью всего по немногу.

По мнѣнію комиссіи для продуктивности пастырства необходимъ обмѣнъ мыслями и опытомъ между пастырями на окружныхъ сѣздахъ. Но сѣзды во первыхъ непродолжительны и по затруднительности сообщенія между селами не могутъ быть часты. Во вторыхъ, что окружные сѣзды намъ дадутъ, кромѣ общихъ фразъ и нѣсколькихъ пожеланій, записанныхъ на бумагу за номеромъ, если мы будемъ собираться всегда съ одними и тѣми же мыслями и опытомъ? Слѣдовательно, пастырю нужны прежде всего знанія. А когда они будутъ достаточны, тогда и практика пастыря само собой переменится.

А для этого не бесполезенъ постоянный письменный обмѣнъ съ авторитетными источниками по различнымъ отраслямъ знаній управленія приходомъ. Потому что часто, подобно „слѣпому вождю“, не знаешь ни того, что читать, ни того, гдѣ взять, чтобы прочитать. Здѣсь то вотъ и должно образованное городское духовенство прийти на помощь своему сельскому брату и указать, хотя чрезъ библиографическій отдѣлъ въ мѣстныхъ, Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ новые источники богословско-пастырской заслуживающей вниманія литературы. При такомъ положеніи постояннаго пополненія своихъ знаній, съ источниками въ рукахъ, благотворны будутъ для насытр-

скаго руководства не только обружные съѣзды, но даже единичное посещение пастырями другъ друга, гдѣ обмѣнъ мыслей можетъ быть, хотя и не такъ обширенъ и всестороненъ, какъ при обсужденіи массою, но онъ можетъ быть данъ на обсужденіе болѣе опытнымъ пастырямъ въ епархіальномъ органѣ; можетъ вызвать отклики, возбудить даже пренія и въ концѣ концовъ выльется въ нѣчто определенное и полезное *). Много великихъ мыслей, ставшихъ достояніемъ большинства, было высказано отдѣльными лицами. Подобный взаимообмѣнъ мыслей пастырей между собою можетъ дать имъ навыкъ говорить съ церковной каѳедры живое слово, отвѣчающее жизни. Оживится чрезъ это и нашъ епархіальный органъ, на маложизненность котораго не рѣдко слышатся жалобы со стороны духовенства. Органъ печати бываетъ отображеніемъ жизни. Онъ маложизнененъ, значитъ—такова жизнь. Поэтому и не слѣдуетъ никогда пѣнять на зеркало, когда въ немъ что нибудь намъ не нравится.

По докладамъ церковно-приходскія попечительства или кружки ревнителей должны быть лишены односторонности дѣятельности и стать живой душой прихода. Кромѣ благотворительности по храму дѣятельность попечительствъ должна захватить и духовно-нравственныя стороны жизни. Должна обнять всѣ моменты личной, семейной и общественной жизни христіанской общины, поэтому и отъ членовъ попечительства она (дѣятельность) должна требовать большей подготовки и опытности, чѣмъ дѣятельность прежняя. Думается только, что такая дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ за неподготовленностью и малоопытностью членовъ ее требуетъ большой осторожности и пока едва ли найдеть себѣ мѣсто. Допустимъ, что они будутъ подъ постояннымъ руководствомъ приходскаго пастыря, однако они смогутъ быть не передовыми борцами или врачами, а только благожелательными развѣдчиками, указывающими пастырю большыя раны жизни прихода.

Въ противномъ случаѣ при грубомъ и малокультурномъ вторженіи помощниковъ въ жизнь, часто очень щепетильныхъ членовъ прихода, авторитетъ можетъ быть дискредитированъ и вмѣсто пользы принесеть злобу и недовѣріе. Одно неумѣстное слово одного человѣка можетъ произвести нежелательныя явленія въ жизни общины.

Заботясь объ оживленіи приходской жизни пастырь долженъ обра-

*) Сколько рѣвъ взывали мы о семь! Ред.

титъ свое вниманіе на серьезнѣйшій недугъ русскаго народа — пьянство. Оно требуетъ особенной эвергіи пастыря для его искорененія, такъ крѣпко оно въ немъ сидитъ и болѣе всего мѣшаетъ его нравственному оздоровленію. Пьянство помимо содержанія въ себѣ болѣзненныхъ симптомовъ есть нѣчто традиціонное, отъ праѣдовъ, что усугубляетъ трудность борьбы съ нимъ. (Напр. крестины, именины, свадьбы по недѣлѣ).

Пьянство вросалось въ плоть и кровь народа и уничтоженіе его въ подобнѣхъ случаяхъ представляется ему уничтоженіемъ старины. Рабочее населеніе нѣкоторыхъ предъустыевыхъ селъ Астраханской губерніи бываетъ дома т. е. подъ вліяніемъ пастыря съ небольшими перерывами 4 — 5 мѣсяцевъ въ году, а остальное время проводитъ „на станьяхъ“ въ морѣ, при постоянной добычѣ, имѣя всегда вино подъ рукой. «Дома водку нужно достать, а въ морѣ она сама въ горло льется», говорятъ моряки.

При такомъ неблагопріятномъ положеніи «общества трезвости», которыя и открываются иногда, въ приходахъ, сдѣлать многого положительнаго не могутъ. Я не хочу отрицать ихъ благотворительность. При хорошей постановкѣ они могутъ пробудить и заставить задуматься чуткую душу, но исправить приходъ въ массѣ, или круто повернуть его въ противоположную благую сторону очень трудно, пока существуетъ вольная покупка алкоголя. Вотъ здѣсь то пастырь долженъ сосредоточить все свое вниманіе на школѣ и удѣлять ей по возможности болѣе того, что ей удѣлялось и удѣляется теперь.

Статистическія данныя журналовъ трезвости показываютъ, что 70% школьнаго возраста уже знакомы со вкусомъ вина, не говоря уже о юности. Если корень пьянства находится еще въ дѣтяхъ, а въ дальнѣйшемъ возрастѣ оно получаетъ только развитіе, то и слѣдуетъ дерево пьянства рубить подъ корень т. е. противоалкогольную дѣятельность сосредоточить въ школахъ и взяться за это дѣло никому другому, какъ намъ, пастырямъ. Душа ребенка какъ воскъ и въ нашей власти вылѣпить изъ нея въ дѣтствѣ то хорошее, что осталось бы на всю жизнь и при нерадивомъ отношеніи въ школѣ изъ плохого ученика выйдетъ еще худшій прихожанинъ. При введеніи закона о всеобщемъ обученіи школа будетъ самой удобной ареной для борьбы съ пьянствомъ.

Параллельно съ уроками Закона Божія, законоучитель долженъ ввести программу о трезвости и долгимъ упорствомъ труда, воспиты-

вать молодое поколѣніе во враждѣ къ вину, доводя его до сознанія вреда вина для души и тѣла, примѣняя нравственные уроки и пользу трезвости въ жизни семейной, частной и общественной. Ввести уроки трезвости не въ мужскихъ только школахъ, но и въ женскихъ, ибо будущая мать, рождая и воспитывая дѣтей, должна хорошо знать, сколь вредно вино для ея будущаго поколѣнія.

(Окончаніе будетъ). Священ. *Н. Болтинскій.*

Изъ приходской жизни.

Приходъ, организація прихода—злоба дня; и въ газетахъ и въ журналахъ идетъ много толковъ, много всякихъ измышлений и большею частью только не со стороны самихъ строителей прихода священниковъ, и невольно является вопросъ, что же они-то молчатъ, или не къ сердцу имъ этотъ вопросъ? На этотъ вопросъ дастъ отвѣтъ самъ читающій. Дѣйствительность жизни говоритъ сама за себя такъ: живя по глухимъ и отдаленнымъ отъ центра уголкамъ селъ и селпшекъ сплошь и рядомъ одиноко или торжествуемъ, побѣждая противное церкви, или тоскуемъ, что чаще, жалуясь на свое горькое житье-бытье. На досугъ же главнымъ другомъ и собесѣдникомъ, съ кѣмъ можно душу отвести, и гдѣ можно получить нужную пищу мысли и чувству,—это хорошій съ добрымъ, христіанскимъ направленіемъ журналъ, или хорошія трезваго взгляда газетныя статьи.

Вотъ, на дняхъ пришлось прочесть изъ присланной книжки № 3—6 журнала „Трезвые входы“ статью „Церковное дѣло“ священника М. Галкина.

Какъ обойти ее молчаніемъ, какъ не подѣлиться съ тѣми, кто не выпивываетъ этого журнала! Эта статья такъ написана искренно, съ такимъ надрывающимъ сердце воплемъ, съ такимъ участіемъ къ общему нашему пастырскому дѣлу, что молчать нельзя, нельзя и не отозваться на его зовъ, или вѣрнѣе, на стонъ его души, полнымъ сочувствіемъ готовности идти къ нему навстрѣчу, нельзя не привѣтствовать его, какъ труженника, какъ ревнителя-пастыря въ усердныхъ заботахъ оказать посильную помощь каждому изъ насъ при организаціи дѣла „Трезвости“. Эта его статья еще и потому захватываетъ душу читателя изъ

нашего брата, что онъ въ ней правдиво и ярко рисуется и самую жизнь сельскаго духовенства и трагедію современнаго настырства. Беру для иллюстраціи краткія выдержки изъ нея: «Да, жестокая, жизненная школа досталась на долю нашего русскаго, православнаго духовенства! Загнанное и забитое, оно имѣло основаніе дрожать и дѣйствительно дрожало въ эпоху крѣпостного права отъ одного только взора помещика, теперь въ ХХ вѣкѣ культура и просвѣщенія властно заявляютъ свои права, пришли на Русь всякія свободы, только духовенство не можетъ освободиться отъ одного несчастья — поборовъ».... „Сколько мучительныхъ стонѡвъ доходятъ до насъ! Боль и острая горечь слышатся въ нихъ! То по селамъ тихо страдаютъ совѣмъ неслышно несутъ свой страшный крестъ... настыри“... „А страданія велики и безмѣрны. Не знаешь, какъ быть, какимъ алтарямъ служить. Съ одной стороны пламенная ревность апостольская: «Обличи, запрети».., а съ другой жена, дѣти, бѣтъ хотятъ, хлѣба и тепла просятъ“... Далѣе онъ говоритъ именно о томъ, что заставляетъ впадать въ малодушіе слабовольныхъ. Онъ говоритъ: «Я зналъ много случаевъ, когда священники по селамъ выступали съ огненнымъ, обличительнымъ словомъ противъ пьянства народнаго, какъ сейчасъ же на нихъ со всей своей неумолимой безпощадностью обрушивалась вражеская сила. Это они, мірошды»... Чтобы выступить въ такихъ случаяхъ — настырю надо быть мученикомъ. Впереди только страшная Голгоѡа. И что же? Шли на страданія, не пугала Голгоѡа..

Значитъ изъ выдержки уже понятно безъ всякихъ доказательствъ, что возрожденіе приходской жизни можетъ быть достигнуто тогда, когда мы освободимся отъ нутъ матеріальнаго ига, когда голосъ нашъ и молитва наша будутъ измѣряться не грономъ изъ мозолистой руки мужика, а совѣстью, по апостолу.

Правда, не во всѣхъ еще приходахъ такъ мрачна и крестоносна жизнь наша, какъ рисуется ее свящ. Гахкинъ, а слѣдовательно не вездѣ уже такъ страшно пролагать добрыя начала, какова изъ первыхъ „трезвость“; поэтому крайне мнѣ желательно подѣлиться съ другими и своимъ маленькимъ началомъ въ приходѣ по насажденію и развитію трезвости. Пусть только не подумаетъ читатель, прошу ради Христа, что это для хвальбы; нѣтъ, не для хвальбы пустой, а для того, чтобы пріобрѣсти соучастниковъ, чтобы не быть одинокимъ, чтобы вызвать товарищей — соратниковъ и идти смѣлѣе, не колеблясь въ борьбѣ съ этимъ, по мнѣ.

нію всѣхъ лютымъ народнымъ врагомъ; къ чему призываетъ насъ и Синодъ и Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь и, конечно, свой пастырскій долгъ. Вѣдь всегда же есть такіе, которые, какъ и я самъ первое время, желаютъ взяться, но, не видя примѣра, или просто медлятъ, или малодушествуютъ, въ первомъ случаѣ, выжидая отъ другихъ, и приходится всегда жадно искать, гдѣ заблещется свѣтъ, гдѣ откроется хоть крохотное отверстіе, куда можно было-бы заглянуть и посмотрѣть, что именно дѣлаетъ наша „святая трезвость“ и какъ она преуспѣваетъ въ своихъ трудахъ; приходится сначала, что называется, лукаво мудрствовать и рисовать себѣ планы преувеличенные, а когда примешься за дѣло, то оно само говоритъ, что все просто и не требуетъ особенной мудрости. Такъ, когда приходилось читать, или разбирать времена древней церкви и затрагивать вопросъ объ общемъ пѣніи, то сначала казалось, что развить его въ нынѣшнее время очень тяжело, а нынѣ говорятъ, что и невозможно. Но вотъ, въ бытность свою въ Казани въ 1903 и въ 1904 годахъ, зайдя случайно въ одинъ изъ приходскихъ храмовъ къ вечернѣ, пришлось поразиться, услышавъ стройное и воодушевленное пѣніе всѣхъ молящихся, Пѣли всѣ—и старые, и малые, и барыни въ шляпкахъ и крестьянки въ зипунахъ и студенты и рабочіе, всѣ смѣшались, группируясь и тѣснясь вокругъ аналоя предъ амвономъ. Всѣ посѣтители любили эти вечерни и молебны съ акафистами послѣ нихъ, всѣ съ радостію стремились и наполняли храмъ, и это любопытно отмѣтить, что раньше, какъ рассказываетъ одинъ прихожанинъ, было за вечерней 10, или 15 человекъ самое большее, какъ и вездѣ, а теперь, и сами мы диву даемся—храмъ полонъ, какъ на всенощномъ бдѣніи; вотъ что дѣлаетъ, прибавилъ онъ намъ въ назиданіе,—желаніе доброе и трудъ усердный съ благодатнымъ воодушевленіемъ.—Это слово глубоко запало въ мою душу. Богъ привелъ меня, наконецъ, сдѣлаться священникомъ. При первой же службѣ въ воскресный день въ своемъ приходѣ мнѣ сразу со всей яркостью представился Казанскій храмъ и молящіеся съ общимъ пѣніемъ. Душа моя загорѣлась желаніемъ не откладывать надолго: въ этотъ день за литургіей я объявляю, что по вечернѣ, въ воскресные дни будутъ всякій разъ молебны съ акафистами и съ общимъ пѣніемъ; на помощь выступили члены причта, любители, посѣщающіе клиросъ, школьники и вообще могущіе пѣть. Икона на аналоѣ посреди храма; выходимъ и мы къ аналою; во время пѣнія діаконъ мо-

жетъ стоять на амвонѣ въ полъоборота къ народу и легкимъ движеніемъ руки давать знакъ такъ, чтобы всѣ одновременно могли выговаривать слова и начинать. Правда, первое время всѣ робѣли, стѣснялись, здорили въ тонѣ, въ словахъ путались, но этимъ смущаться никакъ нельзя: терпѣніе и трудъ все преодолеваяютъ.

Понемногу дѣло наладилось; и церковь на вечернѣ стала полна и у насъ; а родители многіе даже удивлялись и глазамъ не вѣрили, что молодежь вмѣстѣ съ ними идетъ теперь къ вечернѣ. Новинка-ли, или вообще любовь русскаго народа къ пѣнію, трудно сказать, но наши вечерни и общее пѣніе благотѣльно повліяли на приходскую жизнь и съ другой стороны не на однихъ молодыхъ, но и на пожилыхъ, заблужденныхъ людей. Такъ, иной разъ выходишь изъ храма, а кто-нибудь останавливаетъ и говоритъ: «а сегодня былъ и Т., это диво—онъ по годовымъ праздникамъ только ходилъ и то не всегда, а вотъ и къ вечернѣ пришелъ». А одинъ разъ, что всѣхъ уже удивило, вдругъ является человекъ нашъ же изъ должностныхъ лицъ села (тоже рѣдко его видали въ храмѣ) и поетъ хорошо и молится благоговѣйно; а когда, по окончаніи акаѳиста Богоматери, запѣли «подъ Твою милость прибѣгаемъ»... то сталъ на колѣни и сильно зарыдалъ, чѣмъ умилилъ искренно многихъ. Служба окончилась, требы исправлены, направлялись къ дому.... Передъ мной, ровно выросъ изъ земли, появился самъ N и проситъ благословленія, а самъ конфузливо извиняется, говоря, что онъ теперь уже христіанинъ, а не безбожникъ; какъ его тогда и называли крестьяне; и далѣе умоляюще прибавляетъ: «простите, батюшка, за прежнее; и повремените еще немного, не будьте строги, будете и меня всегда видѣть въ храмѣ: я пѣніе люблю, какъ всѣ русскіе православные люди и не обману, повѣрьте,—свидѣтелемъ призову Бога и дамъ обѣщаніе; тогда, пусть всѣ видятъ, христіанинъ ли я, или безбожникъ».. Сказавъ это, онъ снова расплакался и, не давъ себя утѣшать, распрощался. Эта безыскусственная и задушевная встрѣча глубоко тронула меня. Голосъ его во весь этотъ вечеръ твердо звучалъ въ моихъ ушахъ и ударялъ по сердцу. Это влило новую силу энергій, побороло мое малодушіе и зажгло живую вѣру положиться не на свою слабую силу, а всецѣло на волю Божию. Насталъ, наконецъ, и тотъ св. день, въ который нашъ N пригласилъ насъ въ свой домъ; отслужили молебенъ, и онъ тутъ же предъ всей семьей своей далъ обѣщаніе «ничего не пить».

Всѣ сіяли отъ радости, благодарили Бога, а онъ самъ снова плакалъ. Совершилось это 1-го января 1910 года, когда я всѣхъ въ словѣ своемъ на литургіи звалъ къ лучшей новой жизни, къ жизни истинно христіанской съ миромъ и правдою для взаимной любви, къ жизни разумной, трезвой и дѣятельной, и для благъ земныхъ, и для благъ небесныхъ. Итакъ первое зернышко дало ростокъ трезвости въ нашемъ приходѣ. За вечернимъ богослуженіемъ снова пришлось повторить свое слово съ мольбой уже смѣло идти на дѣло Божіе, смѣло становиться въ ряды трезвенниковъ, чтобы спасти несчастныхъ людей и словомъ убѣжденія и личнымъ примѣромъ. На зовъ мой откликнулись въ этотъ же день еще 13 человѣкъ. Съ ними и сталъ я толковать, объясняя имъ цѣль и значеніе «общества трезвости»; черезъ нихъ стали интересоваться и другіе и начали посѣщать наши собранія. Пришлось и еще двухъ горькихъ пьяницъ отвлечь отъ гибели.

Обсудивъ далѣе уставъ, правила общества, какъ оно должно существовать и какъ дѣйствовать оному въ борьбѣ, мы единогласно рѣшили, назвавшись членами учредителями въ приходѣ трезвости и испросивъ совѣта у сосѣдняго батюшки, у котораго уже было открыто таковое, обратились за разрѣшеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, на что, конечно, и послѣдовала резолюція «радуюсь и благословляю». Затѣмъ получили указъ Консисторіи. Дѣло, такимъ образомъ, совершенно оформилось и получило законную силу. Всѣхъ членовъ считается въ настоящее время 54 человѣка; всѣ ведутъ себя хорошо и достойно своего званія. Мнѣ же остается только благодарить Бога.

Священникъ *И. С.*

Противъ грѣховнаго провожденія масляницы.

Братіе христіане! Пройдетъ еще одна недѣля и наступитъ Великій постъ. По церковному установленію вся эта недѣля служитъ преддверіемъ или началомъ Великаго поста. Въ эти дни св. церковь заповѣдуетъ вѣрнымъ чадамъ своимъ достойнымъ образомъ приготовиться къ днямъ Великаго поста. Поэтому, Церковь, желая постепенно приучить насъ къ воздержанію, посту и молитвѣ, назначила во всю наступающую

недѣлю полу-постъ—запретила вкушать мясо, а разрѣшила только на рыбу, яйца и молоко. Почему недѣля эта и называется мясопустною или, по просторѣчю, маслинцею. А въ слѣдующее воскресеніе, т. е. въ прощенный день, св. Церковь оплакиваетъ печальное событіе въ исторіи рода человѣческаго—изгнаніе изъ рая нашихъ прародителей Адама и Евы за ихъ грѣхопаденіе. Этимъ Церковь желаетъ свлечь побудить вѣрующихъ къ покаянію.

Но такъ ли мы проводимъ это время, какъ намъ заповѣдуетъ св. Церковь? Дѣйствительно ли мы приготовляемъ себя къ великому дѣлу покаянія предъ Богомъ? Увы, братіе! Стыдно даже вспомнить, какъ мы проводимъ эти великіе дни приготовленія къ посту. Языкъ не поворачивается рассказывать о тѣхъ безчиніяхъ, которыя творятся въ эти дни. Какъ будто нарочно стараемся идти какъ разъ въ разрѣзъ съ заповѣдью св. Церкви! Церковь заповѣдуетъ намъ воздержаніе, а мы объедаемся, уииваемся; Церковь заповѣдуетъ приготовленіе къ посту, плачь, а мы веселимся до безумія, безчинствуемъ, творимъ всякія безобразія, потѣшая бѣса. Церковь оплакиваетъ первородный грѣхъ, это несчастнѣйшее событіе въ исторіи рода человѣческаго, а мы какъ будто вмѣстѣ съ дьяволомъ, оболѣстившимъ нашихъ прародителей, радуемся этому несчастному событію. Вся природа, говоритъ Ап. Павелъ, страдаетъ и воздыхаетъ съ нами даже до нынѣ отъ проклятія за грѣхъ Адама (Рим. 8, 20), а насъ это какъ будто не касается. Эти губительныя войны, неурожай, моровыя повѣтрія и другія бѣдствія, приносящія скорбь, болѣзнь и смерть,—развѣ за добро посылаются намъ? А мы себѣ веселы, безпечны. Куда не придемъ—поздравленія, пьянство, пѣсни, ругательства, ссоры, драки и т. п. Что это? Это ли не бѣсовскій праздникъ? Бѣсъ радовался грѣхопаденію нашихъ прародителей, и мы теперь, подражая ему, радуемся въ противоположность плачу Церкви. Это бѣсъ помогаетъ намъ безумствовать въ то время, когда надо плакать. Прилична ли радость при гробѣ мертвеца? А развѣ человечество не умерло духовно послѣ грѣхопаденія Адама? Развѣ мы не чувствуемъ на себѣ эту смерть до нынѣ? Эти масляничныя безчинства развѣ не свидѣтельствуютъ о томъ, что мы духовно мертвы? Эти безстыдныя пьянства, ругательства, драки и т. п. — развѣ не свидѣтельствуютъ о томъ, что мы совсѣмъ удалились отъ Бога? А удаленіе отъ Бога и есть смерть духовная, смерть, несравненно страшнѣе смерти тѣлесной.

Ахъ, добрые христіане! Что мы дѣлаемъ? Что же мы не плачемъ о своей духовной смерти? Что же мы не слушаемъ матери своей — Церкви? Она о насъ заботится, устанавливаетъ время благопріятное для приготовленія къ Великому посту, а мы не хотимъ воспользоваться этимъ; она даетъ возможность оставить дѣла тьмы и облечься во оружіе свѣта, а мы еще дальше идемъ во тьму. Плохо мы слушаемъ свою мать-Церковь. Грѣхъ намъ за это.

А сколько несчастій бываетъ на масленицѣ — и гѣворить нечего! Тотъ опился, тотъ обѣлся, тамъ пьяный, заблудившись гдѣ —нибудь въ полѣ, замерзъ, тамъ въ прорубь попалъ — утонулъ, а жена, дѣти остаются на всю жизнь несчастными. Сколько здѣсь гибнетъ даромъ времени, силъ и денегъ! Иной плачетъ, а ѣдетъ на базаръ, покупаетъ водки и прочее, по его мнѣнію, необходимое для этого бѣсовскаго праздника. «Вѣдь, осудятъ», говоритъ такой человѣкъ, „какъ же я могу не справить масленицы, какъ другіе. А ну-ка придетъ въ гости кумъ, свать, а у меня нѣтъ водки — что онъ скажетъ? А что скажутъ сосѣди, если узнаютъ, что я нынѣшній годъ масленицы не справялъ? Нѣтъ, ужъ лучше пожертвую нѣсколькими рублями, лишь бы не сказали о мнѣ плохо сосѣди“. Напрасная заботливость! Почему мы боимся, что насъ осудятъ люди, а не боимся, что мы подпадемъ подъ судъ Бога? Неужели судъ людей важнѣе суда Бога? Кромѣ того, вѣдь мы же сознаемъ, что совершенно напрасная трата денегъ на эту масленицу. У жены, дѣтей нѣтъ, быть можетъ, обуви, одежды, а масленицу справляемъ. Подати заплатить нечѣмъ, а водку покупаемъ. Это-ли не пагубно, это-ли не безумно?

И когда мы перестанемъ подражать въ этомъ празднествѣ своимъ предкамъ язычникамъ? Вѣдь, этотъ обычай ведется отъ темной старины, когда наши предки, будучи язычниками, совершали праздникъ въ честь истукана Бахуса, бога вина. Сколько времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ наши предки перестали быть язычниками, какъ наша Русская земля просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія, а мы до сихъ поръ сохраняемъ этотъ постыдный обычай. Стыдно намъ! Предки наши были язычники, — они не знали свѣта Христова ученія, а мы считаемся христіанами, — мы познали свѣтъ Христова ученія. Намъ стыдно подражать язычникамъ, намъ надо не языческіе обычай сохранять, а христіанскія требованія исполнять.

Такое пропровожденіе масленицы, какое бываетъ у насъ, братіе, не приготовляетъ насъ къ посту и покаянію, а наоборотъ, служить страшнымъ вредомъ для молитвы во время поста. Оттого-то намъ и кажется трудною великопостная молитва. Оттого-то и служба постная намъ кажется слишкомъ длиною, утомительною и т. п. Все это остатки безпутно проведенной масленицы.

Пора, пора опомниться намъ. Пора намъ бросить подражать язычникамъ и потѣшать бѣса! Оставимъ этотъ языческій обычай! Будемъ помнить, что мы готовимся къ посту, къ покаянію; это поможетъ намъ воздержаться отъ пьянства, пресыщенія и другихъ нехорошихъ привычекъ. Будемъ помнить, что нашъ долгъ, какъ христіанъ, стараться всячески бороться со всякимъ зломъ, а, слѣдовательно, и съ обычаями масленицы, какъ несомнѣннымъ зломъ. Пусть насъ кто-нибудь осудитъ нынѣшній годъ за несоблюденіе обычая масленицы, но за то на будущій годъ, если ужъ осудитъ, то несомнѣнно меньше, а на третій годъ, пожалуй, не только постыдится осуждать за доброе христіанское дѣло, но я самъ постараюсь поступить по нашему примѣру.

Призовемъ же Всевышняго на помощь въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Будемъ молить Бога, чтобы онъ вразумилъ насъ оставить этотъ обычай и помочь намъ соблюдать заповѣди матери нашей—Церкви.—Аминь.

И. Максимовъ.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

22 октября въ день Казанской Божіей Матери Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля храма, прот. Ил. Туберозова, священниковъ Н. Лѣтницкаго, Вл. Лебединскаго и М. Туберозова. Послѣ литургіи былъ совершенъ праздничный молебенъ.

24 октября Преосвященный Владыка Георгій совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. В. Иконицкаго и Н. Лѣтницкаго. Свящ. В. Иконицкій на

маломъ входѣ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Слово было произнесено свящ. *Θ. Степановымъ*.

7 ноября его Преосвященство совершалъ литургію въ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. *Н. Лѣтницкаго*, о. ключаря, свящ. *Н. Лѣтницкаго* и іером. *Палладія*. Слово было произнесено свящ. *Е. Незнаевымъ*.

13 ноября по случаю престольнаго праздника преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. *П. Васильковскаго*, о. ключаря, прот. *Н. Сластушенскаго* и благочиннаго свящ. *Н. Орлова*. За литургіей слово было произнесено свящ. *В. Наслѣдышевымъ*. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

14 ноября божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Арсеній, епискомъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи въ сослуженіи ректора семинаріи архим. *Θеодора*, каѳ. прот. *Н. Лѣтницкаго*, прот. *І. Саввинскаго* и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. *Н. Лѣтницкимъ* (напечатано въ № 24 Еп. Вѣд.). Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ царскій молебенъ съ соучастіемъ градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 ноября Преосвященный епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ градской Введенской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля свящ. *П. Діаконова* и свящ. *М. Макарова* и *С. Буйлова*. Слово было произнесено свящ. *Θ. Степановымъ*. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

5 декабря Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря, настоятеля прот. *А. Поспѣлова*, прот. *Е. Кочергина* и св. *М. Волосевичъ*. Слово было произнесено свящ. *Н. Алимовымъ*. Происходило чествованіе 25 лѣтняго служенія въ должности старосты сей церкви *Ив. И. Губина* и въ званіи священника протоіерея *Е. Кочергина*, причемъ благодарными прихожанами и попечительствомъ поднесены обоимъ прочитанные въ храмѣ адреса и иконы. Послѣ молебна юбилярамъ произнесено было многолѣтіе.

6 декабря въ день Св. Николая Чудотворца и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича Преосвященнымъ епископомъ

Георгіемъ отслужена была божественная литургія въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго и Д. Алимова. Слово произнесено было ректоромъ семинаріи архим. Θεодоромъ. Послѣ литургіи владыкой былъ отслуженъ праздничный молебенъ въ соучастіи градекаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

12 декабря Преосвященный епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Палладія.

25 декабря въ день рождества Христова Преосвященный епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Θεодора, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. Евг. Покровскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ, установленный на сей день церковью, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. Послѣ литургіи высшее свѣтское начальство, начальники свѣтскихъ учебныхъ заведеній и духовныхъ вмѣстѣ съ преподавателями, чиновники коненсторіи и старосты градекихъ церквей собрались привѣтствовать владыку съ праздникомъ Рождества Христова, которымъ всѣмъ присутствующимъ предложенъ былъ завтракъ.

Наканунѣ Владыкой отслужено было всепощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

26 декабря божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ совершалъ Преосвященный епископъ Царевскій Арсеній въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.



Пожаръ Солодниковской второклассной школы, Чернояр. уѣзда.

Около 7 ч. утра, 31 декабря 1910 года, жители селенія Солодниковскаго были встревожены частыми и беспорядочными ударами колоколовъ съ двухъ Солодниковскихъ храмовъ. Взорамъ выбѣжавшихъ на звонъ колоколовъ жителей представлялась потрясающая душу картина пожара двухэтажнаго деревяннаго зданія второклассной церковной школы.

Съ невѣроятной быстротой огонь распространился по всему верхнему этажу

школы, а черезъ 10—15 минутъ занялся и нижній этажъ, такъ что когда прибыли на мѣсто пожара пожарный обозъ и сельскія власти школа представляла изъ себя огромный огненный костеръ до того сильный, что о тушеніи его нельзя было и думать, такъ какъ на болѣе или менѣе близкое разстояніе къ школѣ, вслѣдствіе сильнаго жара, подойти было невозможно. По необходимости пришлось сосредоточить силы на отставаніи отъ огня соединихъ построекъ и расположенной въ 25 саженьяхъ отъ школы Апостола-Никаноровской церкви. Благодаря распорядительности сельскихъ властей и энергичному дѣйствию пожарной команды пожаръ ограничился одной школой. — даже надворныя постройки школьныя сохранились въ неповрежденномъ видѣ. Очень немного удалось спасти изъ богато-обставленной школьной обстановкой и хозяйственнымъ инвентаремъ школы. Въ огнѣ погибла очень цѣнная для села бібліотека. Одинъ изъ спасавшихъ школьное имущество сельчанъ получилъ сильные ожоги лица и отравленъ въ больницу въ сосѣднее село Каменный-Яръ. Черезъ 2 часа послѣ начала пожара лучшее изъ сельскихъ зданій представляло изъ себя груду дымящихся, съ кое-гдѣ пробивающимся огнемъ, развалинъ.

(Астрах. Вѣст.)

Эстетическія увеселенія учащихся духовно-учебныхъ заведеній на святкахъ минувшаго года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ минувшіе святки были устроены вокально-музыкальные и литературные вечера, на которыхъ воспитанники и воспитанницы показали свои незаурядныя силы и способности. Юные исполнители и исполнительницы блеснули искусствомъ пѣнія и декламации, дѣлающимъ честь ихъ руководителямъ и воспитателямъ. Посѣтители единогласно отзываются съ отличной стороны объ этихъ вечерахъ. Надо съумѣть направить вниманіе дѣтей въ сторону художественнаго пониманія и заставить ихъ заполнить свой досугъ хорошимъ дѣломъ, которое бы спасло ихъ отъ праздности и скуки, губительно дѣйствующихъ на молодые сердца учащихся. А что болѣе соответствуетъ этой цѣли, какъ не музыка? Поэтому обученіе музыкѣ, добровольное, непринужденное, по собствен-

ному желанію нужно привѣтствовать, какъ большой шагъ не только къ развитію эстетики въ воспитанникахъ, но и общему облагороженію ихъ, особенно среди скучныхъ и сѣрыхъ сторонъ замкнутой ихъ ученической жизни. Мы сами видѣли заботы, хлопоты и труды учениковъ, когда они готовились къ своему вечеру. Мы видѣли хлопоты и труды учителя, въ какой нибудь мѣсяцъ обучившаго учениковъ играть на скрипкѣ, алтѣ, віолончели, контрбасѣ, тромбонѣ, флейтѣ и кларнетѣ а-пистонѣ, съигравшихъ прилично нѣсколько музыкальныхъ вещицъ. Честь и слава такимъ художникамъ — любителямъ, съумѣвшимъ видѣть въ учениковъ любовь къ музыкѣ!

Первый такой вечеръ состоялся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 28 декабря, по слѣдующей программѣ: Отдѣленіе 1. Привѣтъ, исполнилъ хоръ воспитаницъ. Юн. Времена года, исполнилъ хоръ воспитаницъ младшихъ классовъ. *La petite mère*, исп. Тогунова 1 кл.; Слонова, Стрекоза и муравей, исполнилъ хоръ; Розенгейма, Пустая церковь, прочтала учен. Бочарникова, Лихачева, Расни его, прочт. Таптыкова и хоръ Филистимлянъ изъ оперы Самсонъ и Далила исполн. хоръ. Во второмъ отдѣленіи: Рубинштейна, Дуэтъ, исполнили Таптыкова и Юрова, Пушкирева, Борьба, учен. Варѣоломѣева, На Волгѣ, мелодекламация ученицы Варѣоломѣевой съ хоромъ, *Noel*. прочт. А. Покровская, Архангельскаго, Ручеекъ исп. хоръ, Маттіоли, Забава на луку, исп. Н. Покровская и Даргомыжскаго, Хоръ русалокъ, исп. хоръ. Хоромъ управлялъ учитель пѣнія свящ. В. Виноградовъ, акомпанировалъ ему на роялѣ его сынъ-студентъ. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Епископъ Арсеній, Викарій астрах. епархіи. Послѣ концерта состоялись танцы, въ которыхъ принимали участіе воспитанники семинаріи.

Семинарскій вечеръ-концертъ былъ 30 декабря. Программа его слѣдующая. Отд. 1-е. Боже Царя храни, исполнилъ духовой оркестръ семинаристовъ. Ночь, Рубинштейна и Гавоть, Стефани, — онъ же; Мухи, муз. Грече-Собольской исполнилъ восп. Никотинъ; Серенада (легенда), муз. Брага и Привѣтъ (вальсъ) муз. Вольперта, исполнилъ хоръ балабачниковъ; Море (музыкальная картина) Добровольскаго исполнилъ хоръ однородный семинаристовъ; Пустая Церковь, стих. Розенгейма, прочталь воспит. Машковъ и Итальянская серенада (муз. Фридемана), исполнилъ

духовой оркестръ. Во 2-мъ отд.: хоръ воспитанниковъ исполнилъ „Слеза“, муз. Вита; воспит. Бойковъ прочиталъ Мать, стих. Надсона; попури изъ оперы Кармень, исполнилъ оркестръ балалаечниковъ; Объятый ужасомъ и жаромъ, муз. Викториса, исполнилъ воспит. 1 кл. Вас. Лебедевъ; Мелодекламація каменьщика, воспит. VI кл. Дмитриевскій; Дуэть „Тихая звѣздная ночь“, муз. Пафлера, исполнили на корнетахъ восп. Рождественскій Мих. и С. Орловъ; Каватина изъ оп. Русалка, исполнилъ ученикъ Великановъ (пропѣвшій на bis эту же вещь и еще арию изъ оперы Дубровскій) и хоръ балалаечниковъ исполнилъ вальсъ Вишневы садъ, муз. Шварца и маршь мандолинистовъ, муз. Mezzасаро. Хоромъ управлялъ учитель пѣнія, свящ. В. Алайцевъ, оркестромъ учитель духовой музыки Оберенко и балалаечниками надзиратель Е. Штокмаръ. Послѣ концерта состоялись танцы.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ литературно-вокально-музыкальный вечеръ 6 января носилъ чисто семейный характеръ, такъ какъ никого изъ приглашенныхъ не было, хотя ученическая столовая была полна родственниками и родителями учениковъ. Въ 1 и 2 отдѣленіи ученики дружно при соответствующей обстановкѣ и гримировкѣ съиграли два водевиля: Работникъ — Шабарша и Домъ сумасшедшихъ (4 кл. Тресквнъ, Калдаевъ, Красноярскій, Туникинъ, Генерозовъ, Петровъ и Бажановъ). Въ этихъ же отдѣленіяхъ ученической оркестръ съигралъ Боже, Царя храни, Коль славень, На волнахъ (вальсъ) и Баламуты. Въ 3 отдѣленіи прочитано было: ученикомъ Ильинымъ — Бада проповѣдникъ, Иващенко — Рождественская ночь, Захаровымъ — Три пѣвца, Галушкинымъ — Свистокъ, Паво — Руценберга ученикомъ В. Поповымъ, Генерозовымъ 2 кл. попури изъ басенъ Крылова, Эренбергомъ — Чьи тяжкіе вздохи слышатся въ лѣсу?, Лычмановымъ и Смоленцевымъ басня Любопытный и Бабушкины сказки — ученикомъ Калининымъ. Хоръ балалаечниковъ исполнилъ польку 8—3, Китайночку и Якъ за гаемъ гаемъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ — учениковъ дух. училища пропѣли Вѣтку Палестины и Голосистый Соловейко. Оркестромъ и пѣніемъ руководилъ учитель пѣнія В. Я. Чувяко, чтеніемъ учитель Пальмовъ и всѣмъ остальнымъ надзиратель Н. Дьяченко. Ученики дружно награждали исполнителей аплодисментами.

Можно-ли стерпѣть?!

«Можно ли стерпѣть? Можно-ли снести?» — восклицалъ нѣкогда великій святитель христіанскій Златоустъ, видя, какъ люди христіане бѣжали на незаконное языческое зрѣлище.

На нашихъ глазахъ совершается нѣчто еще болѣе ужасное. Не только на время — люди бѣгутъ къ бѣсамъ, но сатана самъ идетъ въ нашу Православную Русь, идетъ, и его не только не гонять, его ждутъ (нѣкоторые изъ „русскихъ радужь), ему устраиваютъ чертогъ, ему готовятъ пышную встрѣчу!

И если послѣднее время съ головокружительной быстротой даетъ намъ новости — подчасъ *чудовищныя*, и мы въ извѣстной степени привыкли ко всему, остаемся равнодушными, то такой фактъ, какъ построение въ *Православной* столицѣ — въ С.-Петербургѣ — буддійскаго капища, *не* позволяетъ намъ молчать, побуждаетъ насъ бѣжать къ Православно-Русской душѣ, общественной совѣсти, къ міру Русско-Христіанскому, и громко, изъ глубины *страдающаго* сердца взывать къ нему: *можно-ли стерпѣть? можно-ли стерпѣть видимое нами?!*

Вѣдь почти тысячу лѣтъ, какъ Русь стала подъ стягъ Вѣры Православной, а теперь снова хотятъ люди съ «сожженной совѣстью» зажечь алтари предъ идолами и тѣмъ водворить идольское служение для распространенія невѣрія (ибо буддизмъ если религія невѣрія) къ соблазну немощныхъ съ *издѣвательство надъ Христомъ Господомъ*.

Если доселѣ многое и очень многое подверглось переоцѣнкѣ, грубой перетасовкѣ, отъ факторовъ случайныхъ и распорядителей непризванныхъ, и если все таки доселѣ была нетронута твердыня человѣческаго духа, красота и мощь его — Христіанская религія, — то теперь эта-то твердыня подвергается поруганію, грубому насилію и нечистому языческому прикосновенію. Во «святая святыхъ» Русскаго вѣрующаго сердца, въ Церковь нашу, врывается идолъ, врывается вдругъ, дерзко, властно.

И Православное Русское сердце, кровью обливается, при видѣ наруганій надъ Вѣрой Святой и молча страдаетъ... Но громъ грянулъ... Пора перекреститься намъ, православнымъ Русскимъ христіанамъ, пора задуматься надъ тѣмъ, что мы видимъ; пора излить свою скорбь, свои думы, пора вслушаться въ стонъ вѣры народной, поругиваемой, затапываемой въ грязь!!

Наглость строящихъ капище и ихъ явныхъ и тайныхъ поклонниковъ растетъ на почвѣ нашего молчанія. Думаютъ хулители Христа— дерзкіе чтители сатаны, что никто уже не посмѣетъ сказать имъ: „уйдите прочь изъ града Святаго Петра, тѣ, кому не можетъ быть мѣста здѣсь!“.

Какъ они ошибаются! Среди насъ есть люди, которые „не склонили колѣна предъ Вааломъ“, которые не могутъ молчать! *Не станутъ молчать! Не молчатъ! Если мы все замолчимъ,—«камни возопіютъ!!»* Да и какъ молчать намъ?!

Самъ Христосъ заповѣдалъ брань со врагами Его.

Цѣлая рать—Свв. Отцевъ,—борцовъ съ язычествомъ, пламенныхъ мучениковъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру,—побуждаетъ насъ идти. И они сами пойдутъ съ нами на борьбу съ идоломъ.

Позоръ тѣмъ, кто не пойдетъ противъ идола! Неужели забыли, что великая Русь «отъ лѣтъ древнихъ» могуча Вѣрой Православной, и сквернить ее сатанинскимъ престоломъ безнаказанно нельзя?! Нельзя оскорблять Православнаго народа ради уголивости горсти богоборцевъ!

Измѣнились времена! Неузнаваемы стали общественные нравы! Раньше христіанство прежде всего охранялось, собирало на себѣ *главное* вниманіе правящихъ, всеобъемлющій интересъ управляемыхъ, а теперь оставили духъ Христовъ первые, преступно—равнодушны, теплохладны вторые. Куда идти? Къ кому идти! И говорить тяжело... И молчать нѣтъ силъ..

И мы, молодые сыны Православнаго Вселенской Апостольской Церкви, беззавѣтно любящіе Святую Родину свою, мы,—какъ одни изъ выразителей богословскаго вѣдѣнія, студенты С.-Петербургской Духовной Академіи,—рѣшительно протестуемъ противъ построенія языческаго капища. Мы громко зываемъ ко всѣмъ, *у кого еще не погасла любовь къ Церкви и Родинѣ*,—властнымъ словомъ и твердою рукою отбросить прочь капище и чтителей его. *И если насъ посмѣютъ обвинять въ дерзкомъ покушеніи на чужую свободу вѣроисповѣданія, то пусть обвинятъ прежде всего св. Георгія Великомученика*—за то, что онъ разбилъ статую Зевса. А если Великомученикъ не подлежитъ осужденію, то *правы и тѣ, кто за Христа, за Церковь, основанную на крови Христа.*

Вѣримъ и надѣемся, ждемъ, что не совершится незаконное дѣло, не будетъ торжествовать сатана, помилусть Господь нашу Русь много-страдающую—«пми же вѣсть судьбами», ибо «*Богъ поругаемъ не бываетъ*»!

Архипастыри Церкви Православной! Мы слышали, что Вы возвысили свой голосъ святительскій противъ постройки языческаго капища, и твердо надѣемся, что Вы не умолкнете до тѣхъ поръ, пока не рухнетъ послѣдній кириичъ богомерзкой пагоды.

Возвысь же свой голосъ и ты, дорогое иночество! Возвысь я, горя Христолюбивымъ духомъ древнихъ подвижниковъ благочестія, рѣшительно, громко и высоко подними свое слово въ защиту тысячелѣтняго достоинства твоей Родины—Вѣры Православной. Знай, что голосъ твой широкой волной разнесется по Великой Руси и найдетъ самый живой откликъ въ сердцахъ Православнаго Русскаго народа!

«Держайте, держайте, люди Божіи». Христось побѣдитъ враги, ибо Онъ—всесиленъ!...

Студенты СПб. Духовной Академіи.



БОЖІЯ НИВА

издается подъ редакціей вологодскаго епископа Никона, для церковно-приходскихъ школъ, съ прилож. 12 кн. Зернышекъ. Сергіевъ посадъ Моск. губ
Подробное объявленіе помѣщено въ № 23.

ТРОИЦКОЕ СЛОВО

изданіе обители препод. Сергія додъ редакціей епископа вологодскаго Никона, цѣна 1 руб. въ годъ. Сергіев. посадъ Московской губ.
Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

КОРМЧИЙ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, 52 №№ Современнаго Обзорѣнія, 52 №№ воскресныхъ листковъ, 12 миссіонерскихъ листковъ, 12 листковъ противъ пьянства и 12 назидательныхъ книжекъ. Въ прилож. книги Пастыръ проповѣдникъ и Воскресные вечера свящ. Козубовскаго. Ц. 4 руб. Москва. Ордынка, д. 27. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

3-й годъ изданія. 1911 годъ. 3-й годъ изданія.

Открыта подписка на еженедѣльный военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

Журналъ „ВѢРНОСТЬ“.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія—допущенъ къ выпискѣ въ ученич. бібліотеки низшихъ учебн. заведеній.

Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церк.-внхъ школъ.

Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей обращено вниманіе на журналъ губернскихъ и особыхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Объявленъ циркуляромъ главнаго штаба 1910 г. за № 30 и циркуляромъ морского штаба 1910 г. № 47.

Рекомендованъ; командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ для выписки нижнимъ чинамъ жандармскихъ дивизионовъ; по войскамъ: гвардіи с.-петербургскаго военнаго округа 27 марта 1910 г. за № 26; московскаго военнаго округа 15 апрѣля 1910 г. № 115; омскаго военнаго округа 7 декабря 1909 г. № 18.

Объявленъ по войскамъ кievскаго военнаго округа 5 апрѣля 1910 г. № 25; варшавскаго военнаго округа 30 марта 1910 г. № 37; вилнскаго военнаго округа 7 января 1910 г. № 1; одесскаго военнаго округа 13 мая 1909 г. № 32.

Въ теченіе 1911 года подписчики получаютъ:

50 №№ иллюстрированнаго журнала „Вѣрность“. Каждый № заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ №№ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстрація къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

50 №№ военно-народной газеты „Вѣрность“. Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, вѣсѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни выйдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ уделено отъѣтамъ на вопросы читателей.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ журналу будетъ дано **12 №№** **волость и деревня**—вѣсти о сельской административной, приходской и хозяйственной жизни. **12 №№** **стражникъ и городской**—журналъ для нижнихъ чиновъ полиціи. Эти приложения составятъ два самостоятельныхъ еженесячныхъ журнала. Кроме того, вѣсѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ даны двѣ бесплатныя преміи: 1) Отрывной еженедѣльный календарь на 1911 годъ. 2) Роскошное иллюстрированное юбилейное изданіе: „50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.“

ПОДПИСКА Я ЦѢНА (съ пересылкой на журналъ „Вѣрность“ со вѣсѣми приложениями остается прежняя: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 м.—1 р.; за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „Вѣрность“, Москва, Спиридовка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіерей *И. И. Восторговъ*.

Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

Богословскій Вѣстникъ

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія въ которыхъ будутъ печататься протоколы, Совѣты Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т.-е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ приложены первая и вторая части

Твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина **восемь руб. съ перес.**

Прим. Безъ пересылки **семь** руб., за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается расрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 р.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія расрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р. За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

— 1911 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся одновременно внести годовую плату, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ и прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по разчету согласно таксы 3 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48,

== С В Ъ Т Ъ ==

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія, Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“. Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы оригинальныя: Пробужденіе, романъ временъ революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина. Любовь. Царскій приказъ. Большіе романы Н. Мердеръ. Сѣрый театръ (вѣчные странники). М. М. Читау. Хищники. Отравители. Современные романы кн. О. Г. Бутуевой. Буръ-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни М. П. Лебедева. Общественный дѣятель-убійца, сенсаціонный романъ изъ Московской жизни А. А. Соколова. Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки М. М. Нестерова. Финансисты, романъ изъ Петербургской жизни С. К. Литвина. Немезида. Въ страстяхъ прошлаго. Романы Е. О. Дубровиной. Морскіе рассказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова. Родители и дѣти. Пинчукъ. Переводныя: „Двѣ сестры“. Поля Бурже. „Несчастіе тетушки Урсулы“. Жоржа Онэ. „Кади замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перъ. Переводъ Н. С. Васильевой. „Изъ пѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова. „Винувата-ли“. Жюля де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни, „Двѣ армянки“, „Тайны Доктора“. Переводъ съ англійскаго. „Въ Портъ-Артурѣ“—въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой. „813“. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Вильевой. „Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго—**БАЛКАНСКАЯ ЦАРИЦА**. II. **СВАДЬБА**. Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича. III. **НОВЫЕ РАЗСКАЗЫ** депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя, Бастилія, ея легенды и архивы, Остапъ. Романъ Филлппова. Хрущовъ-Сокельниковъ. I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ **4** р. На полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ **2** р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюня или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1** р. Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВѢТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВѢТЪ“, прилагаютъ: На годъ съ 1 янв. по 31-е декабря **8** р. На полгода съ 1 янв. или 1 іюня **4** р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **2** р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Приходскій Священникъ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3. Приходская реформа. 4) приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Папковъ, К. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. Н. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОВОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ р.**
(Загранцу—6 руб.).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарскій пр., 1, Контора журнала
„Приходскій Священникъ“

V годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждого произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: **I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная трезвость“**, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. **II. „Календарь трезвенника на 1912 годъ“.**

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписная цѣна со всѣми приложениями три руб. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-Издатели: Прот. *В. П. Галкинъ*. Свящ. *М. В. Галкинъ*.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА

ВОКРУГЪ

XXVII
Г. ИЗДАНІЯ.

СВѢТА

XXVII
Г. ИЗДАНІЯ.

50 Въ 1911 году подписчики получаютъ два журнала путешествій и приключеній:

№№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА „ВОКРУГЪ СВѢТА“

выходящего въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующіе 26 лѣтъ своего существованія.

12 №№ ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированного журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ
НА СУШѢ И НА МОРѢ.

ВЫДАЮЩИЕСЯ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ, между прочимъ: М. Переукина „КОЛЫБЕЛЬ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА“, М. Алаванцева „ЗВѢРЬ ИЗЪ БЕЗДНЫ“, М. Волохова „ИГРУШКА ВѢТРОВЪ“, Г. Стронга „АДСКІЙ ОГОНЬ“, Э. Бодинна „ЖЕРТВА ГЛЕТЧЕРА“, М. де-Мара „ТАЙНА МОРЯ“, Э. Сальгарк „ЗОЛОТОЙ ГОРОДЪ“ и мн. др.

Кромѣ того:

12 КНИГЪ собранія сочиненія знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. преміи Нобеля,
СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЁФЪ.

Содержаніе: НЕОБЫЧАЙНОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ НА ГУСЯХЪ ПО ШВЕЦИИ. — ПРЕДАНИЕ ОДНОЙ УСАДЬБЫ. — КОРОЛЕВЫ КУНГАХЕЛЛЫ. Отъ язычества къ христіанству — СОНОВИЩЕ ГОСПОДИНА АРНО. — ИЕРУСАЛИМЪ. Поэты. — ЧУДЕСА АНТИХРИСТА. — СКАЗАНІЕ О СКАЗАНІИ и др. сказаній. — НЕВИДИМЫЯ УЗЫ. — ЛЕГЕНДЫ О ХРИСТѢ. — СКАЗАНІЕ О ГѢСТѢ БЕРЛИНГЪ. — ЛЕГЕНДЫ И РАЗСКАЗЫ и т. д.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ПѢВЦА РУССКОЙ ПРИРОДЫ И БЫТА

И. С. НИКИТИНА.

БОЛЬШОЙ ТОМЪ, НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СО МНОЖЕСТВОНЪМЪ ОРИГИНАЛЬНЫХЪ РИСУНКОВЪ художника А. П. АПСЕДЪ, СДЕЛАННЫХЪ СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЭТОГО ЮБИЛЕЙНАГО ИЗДАНІЯ, СЪ ПОРТРЕТОМЪ, ФАКСИМИЛЕ И ПОЛНОЮ БІОГРАФІЕЙ ПОЭТА, СОСТАВЛЕННОЮ М. де-ПУЛЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ГОДЪ

4 на жур. „Вокругъ Свѣта“
о съ 12-ю №№ журн. о „НА СУШѢ И НА МОРѢ“
о о к сочиненіямъ о о СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЁФЪ
РУБЛЯ

съ пересылкой и доставкой.
Отдѣльно подписка на журн. „НА СУШѢ И НА МОРѢ“ не принимается.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 июля 2 р.
Адресъ конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“:
Москва, Тверская уллица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Редакт. Вл. А. Дозовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ГОДЪ

5 на жур. „Вокругъ Свѣта“
о съ 12-ю №№ журн. о „НА СУШѢ И НА МОРѢ“
о о сочиненіямъ о о СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЁФЪ
и полнѣмъ собр. сочинен. И. С. НИКИТИНА
РУБЛЕЙ

съ пересылкой и доставкой.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

МІРОКЪ.

X Г. ИЗДАНІЯ:
1 р. 50 к.
въ годъ съ пер.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. ДОПУЩЕНЪ въ ученич. библ. нач. школъ по прогн. подлинкѣ.

Содержаніе: Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи. Очерки изъ великой природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ людяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПОДПИСКА на журн. МІРОКЪ принимается въ конторѣ журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“. Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. Дозовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ежедневную, политическую, общественную, литературную и
ческую экономи газету

„СВѢТЪ“

въ 1911 г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе!“, „Народность!“, „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ безсословномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядоу, прямою убѣжденію и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“ — правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, причеу къ прежнымъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агропомическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постоянного состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октяб.	1 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	8 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

VI годъ изданія.

1911 годъ.

VI годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ „Вѣрность“ большую еженедельную политическую, церковно-общественную и литературную газету

„РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

Расширенная программа. Участіе выдающихся церковныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей. Своевременное сообщеніе новостей, полученныхъ по телефону и телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличенный размѣръ газеты, остается прежняя:

ВЪ РОССІИ (съ доставкой и пересылкой):	на 1 годъ	— 5 руб.	— коп.
	„ 1/2 „	— 2 „	75 „
	„ 3 мѣс.	— 1 „	50 „
	„ 1 „	— „	50 „

За границу цѣна двойная. Разсрочка: къ 1-му янв.—2 р., къ 1-му апр.—2 р. и къ 1-му августа—1 руб.

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату въ 1 руб. 20 коп. получить:

1-й томъ проповѣдей и поученій

синадальнаго миссіонера и проповѣдника протоіерея

I. I. ВОСТОРГОВА,

имѣющій выйти въ первой половинѣ 1911 года. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб.)

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. за строку петита впередъ текста и 20 коп. позади текста.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Русской Земли“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19 (телефонъ 89-82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ **И. Д. Плетневъ.**

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ (XXI годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ являхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющей практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (см. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства.“

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1911 году: Арх. Неофитъ (Свѣдниковъ), арх. Феодоръ (Р. Астр. Сем.), іером. Веніаминъ (проф. Сп. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дробинцевъ, о. А. Здравосмысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляневъ, о. Ч. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Цолянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холюповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1911 году Редакція продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія прот. П. И. Алфеева и статья по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истинны Евангелія и Православія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками по 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ТРИ рубля. Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛИРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играютъ



сапфиромъ

Б.Р. ПАТЕВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низки цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. С. Епанетникова

Принимаются заказы на исполнение художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кіоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Собора Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).—Кое что о докладахъ комисси и протоіеря Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни.—Изъ приходской жизни.—Противъ грѣховнаго проведенія масляницы.—Изъ епархіальной хроники.—Пожаръ Солодниковской второклассной школы, Чернояр. уѣзда.—Эстетическія увеселенія учащихся духовно-учебныхъ заведеній на святкахъ минувшаго года.—Можно-ли стерпеть? Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатавіе объявленій по особому соглашенію.

1-го Февраля

№ 3-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ,

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви поселка Элтона, Царевского уѣзда, крестьянинъ Косма Ивановъ, 25 января.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Батаевки, Царевского уѣзда, и д. псаломщика церкви села Элтона, того же уѣзда Иванъ Гукаловъ, тѣмъ же званіемъ, согласно прошенію, 19 января; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Бютаевскаго уѣзда, Никифоръ Дмитріевскій и в. д. псаломщика станицы Михайловокой, того же уѣзда, Петръ Чобинъ, тѣмъ же званіемъ, 21 января.

Принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Широкаго, Царевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Юкинъ, 21 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Дмитрій Воронцовъ, 17 января.

б) Членовъ благочинческаго совѣта 3-го округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ Хмѣлевъ и депутатомъ отъ діаконовъ—діаконъ Іоаннь Руденко, 19 января; членовъ благочинческаго совѣта 2-го округа Царевскаго уѣзда, священники: Дмитрій Стефановскій и Александръ Михайловъ, кандидатами къ нимъ священники: Лияъ Колпиковъ и Константинъ Горбачевъ; депутатомъ отъ псаломщиковъ—діаконъ на вакансіи псаломщика Павелъ Хованскій, 19 января; члена благочинческаго совѣта 3-го округа Царевскаго уѣзда священникъ Алексій Доброправовъ и кандидатомъ—священникъ Дмитрій Алимовъ, депутатомъ отъ псаломщиковъ—и. д. псаломщика Григорій Терещукъ и кандидатомъ—псаломщикъ Константинъ Соколовъ, 20 января.

в) церковныхъ старостъ: Христорожественскаго собора г. Царева мѣщанинъ Ѳеодоръ Кузнецовъ, 17 января; села Дубоваго оврага, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вѣшенцевъ, 24 января; Астраханской кладбищенской Духосошестввенской церкви купецъ Иванъ Моисеевъ, 28 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Гавюшкина, Красноярскаго уѣзда, Иванъ Федотовъ, согласно прошенію, по болѣзни, 19 января.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію 17 января—діаконъ церкви села Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, Маркъ Любомудровъ, 18 января.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 26 января, за пожертвованія на соору-

женіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи: поселенцу Николаевской станицы Закаспійской области, Захарію Дубскому, Астраханскимъ купцамъ: Семену Захарову, Михаилу Заворуеву, Ивану Цвѣткову, Константину Дворецкому, торговому дому „Екатерина Лбова съ сыновьями“, торговому дому „Михаилъ и Василій Сторожевы“, Алексѣю Пономареву и фирмѣ „Братья Сапожниковы“.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, 26 января, за пожертвованія на сооруженіе пловучей церкви въ предѣлахъ Астраханской епархіи, монастырямъ: Іоанно-Предтеченскому, Покрово-Болдывскому и Чуркинской Николаевской пустыни.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣста	По штату положено.			Дома для поклоннаго лнца.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Расстояніе обоего пола	Расстояніе версть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Имен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганаровѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 д.	3034	—	490	
С. В. Балыглеяхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 33 д.	3864	—	533	
Діаконскія.											
Каедральномъ Соборѣ...	1	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	2052	359	375	
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 д.	3936	5	675	
Сл. Рахникѣ Млх - Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Пролейки, Царев уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д. 33 д.	1935	—	500	
С. Терновой Балки. Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д. 33 д.	1623	—	500	
Парыль-Пескахъ. Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	504	2	409	
С. Кисловѣ, Цар. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	30 р	—	55 д. 19 1/2	4470	—	582	
С. Икрянномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	19 1/2 д. и 38 д. 17-10 с. неудоб ной	1992	—	35	
Псаломщическія.											
С. Средне- Ахтубинскаго Троицкой ц. Царев. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д. 66 д. на два прич	9025	—	421	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О СВЯТЫХЪ МОЩАХЪ УГОДНИКОВЪ БОЖІИХЪ.

Вопросъ о почитаніи св. мощей угодниковъ Божіихъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о почитаніи святыхъ вообще. Если мы признаемъ необходимымъ почитаніе св. угодниковъ Божіихъ, какъ друзей Христовыхъ (Іоан. 15, 14) и нашихъ молитвенниковъ, то намъ необходимо придется признать — прежде всего возможность существованія св. мощей, а затѣмъ и ихъ почитаніе.

Сектанты не признаютъ св. мощей съ одной стороны потому, что не признаютъ почитанія святыхъ, а съ другой потому, что, признавши существованіе мощей, они принуждены будутъ воздавать имъ видимое почтеніе. А это противно ихъ догматикѣ, которая учитъ служить Богу только «духомъ». Хотя надо замѣтить, что безъ обрядовъ, безъ внѣшняго выраженія внутреннихъ религіозныхъ чувствъ сектанты далеко не обходятся. Кромѣ этого заблужденіе сектантовъ относительно мощей заключается въ томъ, что они обыкновенно соглашаются назвать мощами только одни цѣльныя тѣла. Но такое ихъ мнѣніе совершенно не правильное. Православная церковь мощами называетъ не одни только цѣльныя тѣла, но и части тѣла, а также и другіе останки праведника, какъ наприм. голову, руку, и т. п. Есть, конечно, святые, тѣла которыхъ Богу угодно было сохранить въ цѣлости безъ малѣйшаго измѣненія, что увидимъ ниже.

Но какъ бы сектанты не оправдывали своего лжеученія о мощахъ, во всякомъ случаѣ оно идетъ противъ Свящ. Писанія. Ученіе же православной церкви по этому вопросу напротивъ во всемъ согласно съ Словомъ Божіимъ. Чтобы это не было голословнымъ, мы сейчасъ постараемся разсмотрѣть какъ ученіе православной церкви, такъ возраженія сектантовъ.

Изъ Свящ. Писанія видно, что нетлѣнные тѣла не только могутъ существовать, но и должны. Такъ въ книгѣ Премудрости Соломоновои читаемъ: «Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія... но завистью діавола вошла въ міръ смерть и испытываютъ ее принадлежащіе къ удѣлу его» (Прем. Сол. 2, 23—24).

Отсюда мы видимъ, что человѣкъ созданъ ничуть не для тлѣнія, смерти и разрушенія, но для нетлѣнія. Значить назначеніе человѣка — быть нетлѣннымъ. Но когда нашъ прародитель, Адамъ, согрѣшилъ, то вошла въ міръ смерть, а съ нею и тлѣніе. Но это тлѣніе имѣеть силу не на всѣхъ людей, нѣкоторые праведные люди не подвергаются этому печальному закону; они и по смерти своей могутъ быть нетлѣнными.

Согласно съ этимъ пророкъ Давидъ, а за нимъ ап. Петръ говоритъ: <не дашь преподобному Твоему увидѣть тлѣнія> (Пс. 15, 10; Дѣян. 2, 27). Подъ преподобнымъ здѣсь разумѣется прежде всего Христосъ; о Немъ говорится, что Онъ не увидитъ тлѣнія. Дѣйствительно, Христосъ, совершивши дѣло нашего спасенія, умеръ и не увидѣлъ тлѣнія. Но слово <преподобный> указываетъ и на то, что Христосъ по человѣчеству въ самой высшей степени уподобился Богу. Въ людяхъ образъ и подобіе Божіе было заложено еще при твореніи. Это подобіе Божіе надо было развивать, но оно вмѣсто этого было загрязнено грѣхонаденіемъ первыхъ людей. Поэтому люди не имѣли правильнаго представленія о томъ, каково должно быть въ людяхъ подобіе Божіе. Его надо было показать людямъ въ той именно степени, каковымъ способенъ быть каждый человѣкъ. И Христосъ показалъ. Въ немъ люди увидѣли то совершенство, то преподобіе, къ которому должны стремиться. Во Христѣ люди прочитали: вотъ человѣкъ, какимъ долженъ быть каждый. Значить люди призваны быть такими, какимъ былъ Христосъ. Христосъ за свое преподобіе не увидѣлъ тлѣнія (Дѣян. 2, 27). Онъ побѣдилъ смерть (1 Кор. 15, 54—55). А во Христѣ всѣ люди получили начатокъ духовнаго воскресенія (Кол. 1, 18). По этому всѣ тѣ, кто захочетъ уподобиться Христу, можетъ рассчитывать на нетлѣніе. Праведные люди, мощи которыхъ мы почитаемъ, суть первые послѣдователи Христа; они первые, вѣдѣ за Христомъ, стали уподобляться Богу, а поэтому и награждаются нетлѣніемъ. Такимъ образомъ ужь одно то, что Христосъ, образецъ истиннаго человѣчества, не увидѣлъ тлѣнія, говоритъ за то, что мощи существовать могутъ. Если же у сектантовъ ихъ нѣтъ, то это свидѣтельствуетъ о томъ, что у нихъ нѣтъ истинныхъ послѣдователей Христа. Да они и не могутъ быть, потому что у нихъ нѣтъ истинныхъ средствъ (таинства), при помощи которыхъ возможно усвоеніе искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа и достиженіе совершенства.

И такъ нетлѣніе людей послѣ смерти возможно. Изъ исторій какъ

ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной церкви мы видимъ, что нѣкоторые святые люди за свою праведность дѣйствительно были избавляемы тлѣнія. Такъ, напримѣръ, праведный Енохъ былъ взятъ живымъ на небо (Быт. 3, 25). Такой же чести былъ удостоенъ пророкъ Илія (4 Цар. 2, 11). Отсюда яснымъ становится, что даже въ ветхомъ завѣтѣ смерть и разрушеніе не простирали своего дѣйствія на всѣхъ людей. Значить тлѣніе не есть неизбѣжный удѣлъ каждаго человѣка. Это подтверждается и дѣйствительнымъ существованіемъ мощей среди земныхъ жителей. Такъ въ 4 кн. Царствъ читаемъ: «...умеръ Елисеѣ, и похоронили его. И полчища Моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году. И было, что когда погребли одного человѣка, то, увидѣвъ это полчище, погребавшіе бросили того человѣка, въ гробъ Елисеевъ, и онъ, при паденіи своемъ, коснулся костей Елисея и ожилъ и всталъ на ноги свои» (4 Цар. 13, 20—21). Отсюда видно, что мертвый коснулся *костямъ* пророка Елисея, значить кости праведника были сохранены въ цѣлости. Подобное же свидѣтельство или еще сильнѣе мы находимъ у премудраго Сираха. Въ 48 главѣ читаемъ, что «Илія сокрытъ былъ вихремъ,—и Елисеѣ исполнился духомъ его; ничто не одолѣвало его и, по успеніи его, пророчествовало тѣло его» (Сир. 18, 12—15). Здѣсь говорится уже не о *костяхъ* только, а о цѣломъ *тѣлѣ*, что оно было сохранено въ цѣлости. Если бы тѣло не сохранилось, то пророчествовало бы не тѣло, а кости или другіе остатки. Наконецъ новый завѣтъ со всею ясностью свидѣтельствуетъ, что нетлѣнные тѣла быть могутъ. Въ евангеліи отъ Матѣ. говорится, что когда умеръ Христосъ, то «гробы отверзлись и многія тѣла усопшихъ святыхъ возстали» (Мѣ. 27, 52). Значить, эти тѣла были нетлѣнны. О таковомъ сохраненіи въ нетлѣнности тѣлъ молится и апостолъ Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ: «Самъ Богъ мира,—говоритъ онъ,—да освятитъ во всей полнотѣ, и вашъ духъ и душа и тѣло во всей цѣлости да сохранится безъ порока въ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа» (Фес. 5, 23). Апостолъ желаетъ, чтобы сохранилось безъ всякаго порока до второго пришествія Христа во всей цѣлости не только душа, но и тѣло. Къ числу пороковъ, относящихся къ тѣлу, надо отнести и тлѣніе, которое вошло въ міръ со времени грѣхонаденія Адама. Но какъ же можетъ сохраниться во всей цѣлости тѣло до второго пришествія Христова, когда не всѣ люди могутъ дожить до того времени? Ясно, что не иначе, какъ въ томъ видѣ, въ которомъ существуютъ въ православной церкви мощи.†

Отъ останковъ св. людей или иначе отъ мощей могутъ быть и дѣйствительно бывають, по свидѣтельству Свящ. Писанія, чудеса. Такъ еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано, что «кости праведнаго процвѣтутъ отъ мѣста своего» (Сир. 46, 14). Это значитъ, что останки праведниковъ будутъ, такъ сказать, заявлять о своемъ существованіи особенными знаменіями. Такъ, на примѣръ, кости пророка Елисея заявили тѣмъ, что отъ нихъ воскресъ мертвый. Платки и опоясанія ап. Павла тѣмъ, что исцѣляли больныхъ (Дѣян. 19, 12). Конечно, не кости и платки сами по себѣ совершали чудеса, а та сила Божія, которая обитала въ этихъ останкахъ. Этою силою Божіею могутъ творить чудеса не одни только пророки и апостолы и ихъ останки, но всѣ вѣрующіе во Христа. У свѣдѣтеля Марка написано: «Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ моимъ (т. е. Христовымъ) будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы» (Мар. 16, 19). Таковы чудныя дѣла, силою Божіею, могутъ совершать св. угодники, а послѣ смерти — ихъ тѣла (4 Цар. 13, 20—21; Сир. 46).

Итакъ, мощи существовать могутъ. Теперь мы постараемся доказать, что этимъ мощамъ можно воздавать должное почтеніе.

Почтаніе мощей угодниковъ Божіихъ православная церковь основываетъ прежде всего на примѣрахъ благочестивыхъ ветхозавѣтныхъ людей. Ветхозавѣтные люди почтительно относились къ останкамъ праведниковъ. Такъ, въ книгѣ Исходъ разсказывается, какъ Моисей при выходѣ изъ Египта взял съ собою кости Іосифа (Исх. 4, 13—19). Положимъ, что это онъ сдѣлалъ по завѣщанію. Но нельзя отрицать и того, что перенесеніемъ остатковъ праведника Моисей хотѣлъ выразить уваженіе костямъ Іосифа. А у премудраго Сираха прямо сказано, что «кости Іосифа были почтены» (Сир. 49, 17).

Другой примѣръ почтительнаго отношенія къ останкамъ праведниковъ мы находимъ въ 4 книгѣ Царствъ. Тамъ разсказывается, какъ благочестивый царь Іосія, разрушая жертвенники и могилы нечестивыхъ людей, не тронулъ памятника и костей праведника. «Потомъ обратившись, — читаемъ мы, — увидѣлъ могилу челоуѣка Божія, и сказалъ Іосія: что это за памятникъ, который я вижу? И сказали жители города: это

могла человека Божія. . . И сказала огнь: оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его» (4 Цар. 23, 16—18).

Значитъ царь Іосія почтилъ кости праведника, а отсюда заключаемъ, что почитаніе мощей не противно воли Божіей.

Въ посланіи къ Евреямъ ап. Павелъ пишетъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. 13, 7). Спрашивается, кто лучше будетъ вспоминать своихъ наставниковъ? Тотъ ли, кто только о нихъ будетъ разсказывать, или тотъ, кто еще отдастъ ихъ останкамъ должное почтеніе? Безъсомнѣнія послѣдній. Поэтому то православные и ходятъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ жили и подвизались праведники, чтобы поучиться у нихъ вѣрѣ и жизни и поблагодарить ихъ за данный намъ примѣръ. А благодаря за примѣръ, мы и передъ останками ихъ благоговѣемъ.

За тѣ же благодѣянія, которыя были проявлены и проявляются милостію Божіею черезъ мощи, мы не иначе должны относиться къ останкамъ праведниковъ, какъ только съ почтеніемъ. Чтожъ сдѣлать съ костями пророка Елисея, отъ которыхъ воскресъ мертвый? Почтить ихъ или надругаться надъ ними? Что сдѣлать съ убрусцами ап. Павла, отъ которыхъ исцѣлялись больные? Неужели найдется такая душа, которая, получивъ исцѣленіе, посмѣется надъ ними? Нѣтъ и нѣтъ! Это ужъ будетъ явное попирательство Св. Духа!... Хотя сектанты и говорятъ, что они служатъ Богу только «духомъ», но они сами не понимаютъ этого духа. Они слишкомъ грубы сердцемъ, чтобы понять, какъ это платки и препоясанія или тѣнь ап. Петра исцѣляла больныхъ?! Эти то вотъ чудеса и заставляютъ насъ почтительно относиться къ мощамъ. И это почтеніе будетъ относиться не къ самымъ мощамъ, а къ той силѣ Божіей, которая дѣйствуетъ черезъ нихъ.

Да и главнымъ основаніемъ для признанія мощей святыми православная церковь считаетъ чудеса. Она особенное вниманіе удѣляетъ на провѣрку чудесъ, такъ что иногда подъ присягою разспрашиваетъ о дѣйствительности того или другого чуда. Только такого усопшаго святого церковь причисляетъ къ лику святыхъ и воздаетъ должное почитаніе его останкамъ, о чудесахъ котораго не могло возникнуть серьезныхъ сомнѣній. За эти чудеса останки праведниковъ мы называемъ святыми. И на это у насъ имѣются основанія въ Словѣ Божіемъ. Въ Священ.

Писаніи святыми называются всѣ вещественные предметы и мѣста, черезъ которые Богу угодно было проявить свою силу. Такъ, напр., названо святымъ мѣсто, гдѣ Іисусъ Навинъ видѣлъ вождя воинства Господня, почему было велѣно отнестись къ этому мѣсту съ благоговѣніемъ, т. е. снять обувь съ ногъ своихъ (I. Нав. 5, 14—15; Пс. 77, 5; Дан. 9, 16; Мѡ. 27, 53 и др.). На семъ основаніи, т. е. что и черезъ останки праведниковъ Богъ проявляетъ свою силу въ чудесахъ, мы и называемъ мощи святыми.

П. Максимовъ.

(Оковчаніе будетъ.)

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій преподаются методики преподаванія предметовъ начального обученія, въ томъ числѣ и методика преподаванія Закона Божія. Для повторенія и лучшаго усвоенія уроковъ преподавателя методики, учащимся необходимо имѣть соответствующее учебное руководство. Но такого руководства по методикѣ Закона Божія нѣтъ. Существующія методики Закона Божія, по своей обширности или односторонности взглядовъ на систему и способъ преподаванія, или же по краткости (въ методикахъ всѣхъ предметовъ начального обученія) не могутъ быть учебными руководствами для учащихся. Нами составлена методика Закона Божія, въ 2-хъ книгахъ, подъ названіями:

1) „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая“; 2) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая». Хотя обѣ эти книги Св. Синодомъ одобрены для законоучителей церковныхъ школъ „въ качествѣ пособія

при преподаваніи Закона Божія и его методик^а, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для законоучителей министерскихъ училищъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе преподавателямъ дидактики духовныхъ семинарій, но онѣ по своей обширности (въ обѣихъ 264 страницы) тоже не могутъ быть учебнымъ руководствомъ для учащихся. Для нихъ, при маломъ числѣ уроковъ по дидактикѣ и методикѣ Закона Божія (1—2 въ недѣлю) нуженъ краткій курсъ методикъ Закона Божія, но въ которомъ, и при его краткости, были бы изложены всесторонне система и способы преподаванія Закона Божія. Въ удовлетвореніе такой потребности нами и составленъ этотъ <Краткій курсъ методикъ Закона Божія>. По своему содержанію онъ представляетъ собою новое изложеніе вышеназванной нашей методикъ въ двухъ книгахъ, съ существенными измѣненіями, сокращеніями и дополненіями, цѣлѣсообразно къ потребностямъ учебнаго руководства. Обѣ части методикъ, теоретическая и практическая, соединены, при чемъ отдѣлы практической части изложены съ сокращеніями и измѣненіями наряду съ отдѣлами теоретической части, въ соответствующихъ мѣстахъ.

Содержаніе его слѣдующее:

- 1) Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.
- 2) Система, или порядокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія.
- 3) Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и применимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.
- 4) Первоначальные уроки съ учениками, вновь поступившими въ школу.
- 5) Преподаваніе священной исторіи.
- 6) Обученіе молитвамъ.
- 7) Преподаваніе катихизиса.
- 8) Преподаваніе ученіе о богослуженіи.

§ 1. Предметы, или отдѣлы Закона Божія, преподаваемые въ начальныхъ школахъ, и цѣль ихъ.

Въ начальныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы, или отдѣлы Закона Божія; священная исторія ветхаго и новаго завѣта, по-

вседневныя молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Объемъ преподаванія этихъ предметовъ указывается въ особо издаваемыхъ программахъ. Изъ этихъ предметовъ вносятся въ программы свѣдѣнія сообразно, во 1-хъ, возраста дѣтей и времени обученія ихъ въ школы; во 2-хъ, важности и необходимости ихъ для христіанина. Поэтому, въ одноклассныхъ школахъ преподается краткій курсъ Закона Божія, а въ двухклассныхъ — тотъ же курсъ, но въ болѣе обширномъ объемѣ. Вообще же, въ начальныхъ школахъ по Закону Божию преподается въ малой долѣ можно сказать, что тоже, что преподается въ болѣе обширномъ объемѣ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. При преподаваніи въ начальныхъ школахъ священной исторіи и катихизиса дѣтямъ сообщаются важнѣйшія истины вѣроученія и правоученія христіанскаго, а при преподаваніи молитвъ и ученія о богослуженіи они научаются молитвѣ и сознательному (дѣятельному) участию при богослуженіи. Такимъ образомъ, цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ состоитъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, сообразно ихъ возраста и развитія.

О частныхъ цѣляхъ каждаго изъ предметовъ Закона Божія будетъ сказано болѣе подробно въ соответствующихъ §§ о преподаваніи этихъ предметовъ.

§ 2. Система, или порядокъ преподаванія предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго (19-го) столѣтія, со введеніемъ въ Россіи земскихъ учрежденій, началось преобразование начальныхъ школъ въ учебномъ отношеніи. вмѣсто обученія по славянскимъ букварямъ, по буквослагательному способу, а за тѣмъ по Часослову и Псалтири, началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, по звуковому способу. При введеніи новыхъ способовъ обученія, стали появляться методички преподаванія предметовъ начального обученія. Появились и методички преподаванія Закона Божія. До сего времени на урокахъ Закона Божія преподавались только священная исторія и катихизисъ въ послѣдовательной системѣ, для порядкѣ, а молитвы и церковно-богослужебный языкъ дѣти усваивали при обученіи чтенію по букварю Часослову и Псалтири. Когда же началось обученіе по книжкамъ гражданской печати, въ которыхъ не было ни молитвъ, ни, вообще, церковно-славянскаго текста, возникла нужда преподавать на урокахъ За-

кона Божія, кромѣ священной исторіи и катихизиса, молитвы и богослуженіе. вмѣсто двухъ предметовъ Закона Божія стало четыре. Дѣло преподаванія Закона Божія осложнилось. Предъ педагогами явился вопросъ: какъ и въ какомъ порядкѣ преподавать эти четыре предмета Закона Божія, чтобы дѣти могли успѣшнѣе усвоить ихъ въ три года начального обученія? Въ методикахъ преподаванія Закона Божія стали проводиться, кромѣ послѣдовательной системы, другія системы. Главныя изъ нихъ—концентрическая и совмѣстная. Другія же системы представляютъ собою видоизмѣненіе или соединеніе этихъ двухъ системъ.

Концентрическая система (отъ слова „концентры“—круги) состоитъ въ томъ, что въ каждомъ отдѣленіи школы—младшемъ, среднемъ и старшемъ—преподаютъ всѣ предметы Закона Божія, то есть, и священная исторія, и молитвы, и ученіе о богослуженіи, и катихизисъ, но только въ каждомъ отдѣленіи въ разномъ объемѣ. Свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія распредѣляются по отдѣленіямъ школы, во 1-хъ сообразно степени необходимости и важности ихъ для христіанина; во 2-хъ, сообразно доступности ихъ для пониманія учениковъ того или другого отдѣленія. Въ младшемъ отдѣленіи преподается только то, что Св. Церковь признаетъ совершенно необходимымъ и обязательнымъ для cadaго христіанина, и въ тоже время что болѣе доступно для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ. Для преподаванія въ среднемъ отдѣленіи избираются другія свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія, дополняющія курсъ младшаго отдѣленія, но тоже болѣе важныя и болѣе доступныя ученикамъ. Въ старшемъ отдѣленіи преподается все остальное, указанное въ программѣ. Такимъ образомъ, при концентрической системѣ весь курсъ Закона Божія распредѣляется по отдѣленіямъ по степени легкости его для усвоенія, такъ что курсъ младшаго отдѣленія будетъ легче, чѣмъ курсы старшаго и средняго отдѣленій, а курсъ средняго отдѣленія будетъ, въ свою очередь, легче курса старшаго отдѣленія. Кромѣ того при такой системѣ преподаванія ученики cadaго отдѣленія усвоятъ не одинъ какой-либо предметъ, или отдѣлъ Закона Божія, наприм., одну священную исторію, а всѣ предметы по-немногу, такъ что получаютъ знаніе цѣльное, законченное.

Концентрическая система преподаванія Закона Божія имѣетъ свои достоинства, заключающіяся въ легкости, доступности и пѣкоторой за-

конченности въ наставленіи дѣтей въ Законъ Божіемъ. Но она имѣеть важныя и существенныя недостатки.

1) Предметы Закона Божія вполне возможно и естественно располагать концентрирами—постепенно расширяющимися въ объемѣ кругами свѣдѣній, но только по учебнымъ заведеніямъ разнаго разряда: низшимъ, среднимъ и высшимъ, сообразно возрасту и развитію учащихся въ нихъ. Въ одноклассной начальной школѣ возможно преподавать изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія одинъ, краткій курсъ; въ двухклассной школѣ другой, болѣе обширный курсъ; въ среднемъ учебномъ заведеніи—третій, еще болѣе обширный. Дробить же малый курсъ начальной школы еще на меньшія три—четыре части, по числу лѣтъ обученія, да еще сообразно важности и доступности этихъ частей для учащихся, крайне трудно и едва ли возможно, потому что и безъ этого дробленія въ курсъ начальной школы входитъ немного свѣдѣній, болѣе важныхъ и болѣе доступныхъ дѣтямъ.

2) Съ другой стороны, между предметами Закона Божія, преподаваемыми въ начальной школѣ, есть болѣе легкіе и доступные дѣтямъ, какъ наприм., священная исторія и болѣе трудные, какъ, наприм., катихизисъ. По основному правилу начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному—нужно начинать преподаваніе Закона Божія съ священной исторіи, какъ предмета самаго легкаго и доступнаго дѣтямъ; при концентрической же системѣ даже въ курсъ младшаго отдѣленія входитъ катихизисъ—предметъ, трудный для усвоенія учениками, обучающимися въ школѣ первый годъ.

Изъ сказаннаго о концентрической системѣ слѣдуетъ, что она не примѣнима къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ.

Совмѣстная система преподаванія Закона Божія состоитъ въ одновременномъ преподаваніи всѣхъ предметовъ Закона Божія сообразно ихъ взаимной связи по содержанию. За основной предметъ принимается священная исторія или катихизисъ, за которымъ однимъ удерживается свойственный ему порядокъ преподаванія; прочіе же предметы преподаются не въ своемъ порядкѣ, а въ порядкѣ основного предмета, по связи съ нимъ своего содержания. Слѣдовательно, при совмѣстной системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподаются всѣ предметы Закона Божія, т. е., и священная исторія, и молитвы, и катихизисъ, и ученіе о бого-

служенія, но только не въ томъ порядкѣ, какъ при концентрической системѣ. При концентрической системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы преподается, въ определенномъ объемѣ, сначала одинъ предметъ, наприм., священная исторія, потомъ другой и т. д. При совмѣстной же системѣ преподаванія, въ одномъ и томъ же отдѣленіи, въ одно и то же время, сообщаются свѣдѣнія и изъ священной исторіи, и изъ катихизиса, и изъ богослуженія, и изучаются молитвы. Законоучитель, рассказавши, наприм., ученикамъ о сотвореніи міра и человѣка, преподаетъ изъ катихизиса 1-й членъ Символа вѣры и 4-ю заповѣдь, изъ ученія о богослуженіи—о праздникахъ; или, рассказавши о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, преподаетъ молитву Св. Духу, 8-й членъ Символа вѣры, важнѣйшее священнодѣйствіе на литургіи (пресуществленіе Св. Даровъ) и другія таинства.

Совмѣстная система, какъ и концентрическая, не примѣнима къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Дѣти начальной школы, по своему возрасту и развитію, 8—11 лѣтъ, не могутъ воспринимать заразъ много свѣдѣній, а тѣмъ болѣе разнообразныхъ, изъ разныхъ предметовъ Закона Божія, особенно въ первый и даже второй годъ обученія. При совмѣстной же системѣ одновременно, въ одинъ и тотъ же часовой урокъ, преподается какой-нибудь рассказъ изъ священной исторіи, та или другая молитва, какой-нибудь членъ Символа вѣры или заповѣдь, что-нибудь изъ богослуженія. Ученику начальной школы трудно и едва ли возможно разобратъся въ этомъ смѣшеніи священно-историческихъ рассказовъ, молитвословій, вѣроученія, правоученія и богослуженія. При такомъ преподаваніи, вмѣсто цѣльности и законченности свѣдѣній учениковъ каждаго отдѣленія, что будто бы достигается совмѣстною системою, скорѣе получится разбросанность и неопредѣленность свѣдѣній.

2) При преподаваніи Закона Божія по совмѣстной системѣ, какъ и при концентрической, невозможно соблюсти основное правило начального обученія—начинать съ легкаго и нагляднаго и переходить къ болѣе трудному и отвлеченному. Если за основной предметъ берется священная исторія, преподаваемая въ свойственномъ ей порядкѣ, то законоучитель вынужденъ будетъ сообщать ученикамъ изъ другихъ предметовъ Закона Божія (катихизиса, ученія о богослуженіи) такія свѣдѣнія, которыя

ученикамъ, наприм., младшаго отдѣленія и даже средняго не доступны. Наприм: на первыхъ же урокахъ по священной исторіи законоучитель будетъ рассказывать о сотвореніи міра. По взаимной связи этого разсказа съ 1-мъ членомъ Символа вѣры, 4-ю заповѣдію, ученіемъ о праздникахъ, онъ долженъ преподавать и эти отдѣлы катихизиса и ученія о богослуженіи, весьма трудные для усвоенія учениками, а для младшихъ учениковъ совсѣмъ недоступныя. Если за основной предметъ взять катихизисъ и въ порядкѣ его преподаванія сообщать свѣдѣнія изъ другихъ предметовъ Закона Божія, по взаимной связи ихъ по содержанію, то вынесказанное основное правило начальнаго обученія будетъ нарушаться еще больше, и усвоеніе учениками преподаваемаго будетъ еще затруднительнѣе.

3) Кроме того, совмѣстное преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ полномъ смыслѣ этого названія, невозможно, по своему существу. Хотя предметы Закона Божія имѣютъ взаимную связь по своему содержанію, но все содержаніе, весь курсъ начальной школы, невозможно преподавать совмѣстно. При совмѣстномъ преподаваніи всего курса Закона Божія начальныхъ школъ, соединеніе разныхъ свѣдѣній изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія можетъ быть во многихъ случаяхъ только искусственное, натянутое. Будутъ преподаваться совмѣстно такія свѣдѣнія, которыя не имѣютъ между собою никакой внутренней связи. Напримѣръ: ради совмѣстности, вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ Символа вѣры предлагается преподаваніе священной исторіи съ сотворенія міра до призванія Авраама. Какая же есть тѣсная, внутренняя связь излагаемыхъ въ этомъ періодѣ священно-историческихъ событій съ 1-мъ членомъ? Если эти событія соединяются съ 1-мъ членомъ на основаніи заключающагося въ немъ слова <Вседержителя>, то на этомъ основаніи вмѣстѣ съ 1-мъ членомъ можно преподавать всю священную исторію ветхаго завѣта, такъ какъ вся она изображаетъ проявленіе Божія Промысла. Или же, ради совмѣстности преподаванія, сокращается и безъ того малый курсъ Закона Божія. Сокращается, напримѣръ, объясненіе членовъ Символа вѣры, сокращается или совсѣмъ исключается ученіе о молитвѣ и надеждѣ христіанской, потому что въ другихъ предметахъ Закона Божія нѣтъ такихъ свѣдѣній, или частей, совмѣстно съ которыми можно бы было преподавать это ученіе.

Послѣдовательная система. состоитъ въ послѣдовательномъ

преподаваніи предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія одного послѣ другого. Сначала, при поступленіи дѣтей въ школу, имъ преподается болѣе легкій и доступный имъ предметъ, а потомъ, во второй и третій годъ обученія, болѣе трудные предметы. Такъ какъ священная исторія—самый легкій и волюнѣ доступный дѣтямъ предметъ, то съ нея и начинается преподаваніе Закона Божія при послѣдовательной системѣ. Послѣ священной исторіи преподаются молитвы, ученіе о богослуженіи и катихизисъ. Каждый предметъ, или отдѣлъ преподается въ послѣдовательномъ, свойственномъ ему, порядкѣ.

Послѣдовательную систему нужно признать самою лучшею, какъ болѣе другихъ системъ применимую и къ предмету преподаванія—Закону Божію, и къ возрасту дѣтей.

1. Обученіе въ этой системѣ начинается съ священной исторіи — предмета, волюнѣ доступнаго ученикамъ, тѣмъ болѣе если она преподается при помощи наглядныхъ пособій (священно-историческихъ картинъ). Послѣ изученія священной исторіи ученики будутъ уже подготовлены къ уразумѣнію молитвъ, ученія о богослуженіи и катихизиса, потому что многія части этихъ предметовъ имѣютъ характеръ исторической и объясняются священно-историческими повѣствованіями.

2. При изученіи священной исторіи, ученики изъ живыхъ примѣровъ, при наглядныхъ разсказахъ по священно-историческимъ картинамъ, получаютъ первыя понятія о высочайшихъ истинахъ вѣроученія и правоученія христіанскаго (наприм., о троицности лицъ—изъ исторіи крещенія Господня, о всемогуществѣ Божіемъ—изъ исторіи о сотвореніи міра и чудесахъ Іисуса Христа, о Промыслѣ Божіемъ—изъ жизни боговзбраннаго еврейскаго народа, о почтеніи родителей—изъ примѣровъ непочтенія Хама и Авессалома и т. п.), о разныхъ церковныхъ учрежденіяхъ и обрядахъ (наприм., объ учрежденіи іерархій, богослуженій, храмовъ и праздниковъ—изъ исторіи о Моисеѣ, Ааронѣ, построеніи скинии и выходѣ евреевъ изъ Египта и т. п.), о разныхъ общественныхъ и семейныхъ установленіяхъ и обычаяхъ (напримѣръ, о царской власти—изъ исторіи помазанія на царство Саула и Давида, о неприкосновенности Помазанника Божія—изъ отношеній Давида къ Саулу, о братней и родственной любви, семейныхъ могилахъ, исканія указаній свыше при выборѣ невѣсты—изъ исторіи объ Авраамѣ, Исаакѣ и Іосифѣ и т. п.). Такой способъ первоначальнаго усвоенія истинъ вѣроученія, правоуче-

нія, учрежденій и обрядовъ церковныхъ, общественныхъ и семейныхъ имѣеть то важное значеніе, что историческій разсказъ, наглядный, живой примѣръ произведуть на сердце дѣтей впечатлѣніе болѣе всякаго другого способа изложенія. А воспитательная сторона преподаванія Закона Божія имѣеть болѣе важное значеніе, чѣмъ учебная.

Послѣдовательная система не исключаетъ и совмѣстнаго преподаванія разныхъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія. Такъ какъ священно-историческими разсказами объясняется многое изъ другихъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія, то при преподаваніи этихъ предметовъ, въ нужныхъ случаяхъ, при связи преподаваемого съ священно-историческими разсказами, естественно начинать преподаваніе съ послѣднихъ, т. е. съ извѣстныхъ уже дѣтямъ разсказовъ. Напримѣръ, при объясненіи молитвы «Богородице Дѣво» или 3-го члена Символа вѣры, естественно припомнить ученикамъ разсказъ о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, при объясненіи 6-й и 9-й заповѣдей — исторію о Каинѣ и Авелѣ и наказаніи Елисеемъ Гіезія, при объясненіи изъ литургіи великаго входа и совершенія таинства — о шествіи Іисуса Христа на Голгоуу и Тайной вечерѣ.

§ 3. Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.

Дидактика указываетъ двѣ главныхъ формы преподаванія всѣхъ вообще предметовъ обученія въ начальной школѣ: акроаматическую и эротематическую.

Акроаматическая форма (отъ греческаго слова «акроаме» — слушаю) состоитъ въ томъ, что учитель сообщаетъ ученикамъ учебный матеріалъ въ повѣствовательной формѣ, въ послѣдовательномъ разсказѣ, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ сообщаемое. Эта форма необходима при сообщеніи такихъ свѣдѣній, до которыхъ ученики не могутъ быть доведены никакими наводящими вопросами, хотя, конечно, можетъ быть примѣняема и въ другихъ случаяхъ. Напримѣръ при изученіи буквъ, учитель самъ долженъ говорить ученикамъ, какой звукъ означается тою или другою буквою, или, при преподаваніи священной исторіи, учитель самъ долженъ разсказывать священно-историческія событія, такъ какъ никакимъ другимъ путемъ нельзя довести учениковъ до историческаго факта или до изображенія звука.

Если учитель при рассказѣ показываетъ своимъ ученикамъ объясняемый предметъ, модель, планъ изображеніе его, напримѣръ, при рассказѣ событія изъ священной исторіи показываетъ священно историческую картину, то эта форма преподаванія называется деиктической отъ греческаго слова «деикними или дикиними» — показываю.

Эротематическая форма (отъ греческаго слова „эртао“ — спрашиваю, изслѣдую, отыскиваю) есть форма преподаванія вопросно-отвѣтная. Учитель ведетъ обученіе по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ какъ учитель можетъ предлагать вопросы съ разною цѣлью, — то съ тѣмъ, чтобы провѣрить, поняли ли его ученики, или усвоили сказанное имъ, то съ тѣмъ, чтобы посредствомъ такъ называемыхъ наводящихъ вопросовъ заставить самихъ учениковъ дойти до извѣстной истины или рѣшенія того или другаго вопроса: а съ другой стороны, такъ какъ при живой бесѣдѣ учителя съ учениками послѣдніе и сами могутъ обращаться къ нему съ своими недоумѣнными вопросами, то эротематическая форма преподаванія имѣетъ три вида, или три особыя формы: катихизическую, эвристическую и діалогическую.

Названіе катихизической формы происходитъ отъ слова катихизисъ (греческое слово-учу съ голоса, оглашаю). Это-та форма, въ которой издавна принято составлять катихизисы. Въ катихизисахъ извѣстный учебный матеріалъ, напримѣръ, содержаніе какого-либо члена Символа вѣры или заповѣди излагается не послѣдовательною рѣчью, а въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Отсюда катихизическая форма преподаванія есть форма вопросно-отвѣтная. По отношенію собственно къ обученію въ начальной школѣ, катихизическая форма состоитъ въ томъ, что учитель или сообщаетъ ученикамъ новыя свѣдѣнія въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чтобы сдѣлать болѣе легкимъ усвоеніе ими сообщаемого, при чемъ вопросы и отвѣты на нихъ дѣлаетъ самъ учитель, или же, сообщивши ученикамъ извѣстныя свѣдѣнія въ формѣ акроматической, предлагаетъ имъ вопросы, чтобы, съ одной стороны, провѣрить, на сколько и какъ ученики усвоили сообщенное, а съ другой стороны, чтобы тверже укрѣпить сообщенное въ памяти учениковъ. Катихизическая форма, содѣйствуя болѣе легкому и болѣе прочному усвоенію преподаваемого, не вызываетъ самодѣятельности въ ученикахъ, потому что они въ этомъ случаѣ или только слушаютъ и воспринимаютъ препо-

даваемое, или, хотя и даютъ отвѣты, но изъ готоваго, сообщеннаго имъ ранѣе матеріала.

Эвристическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „Эвриско“ — нахожу, отыскиваю, открываю) тоже — форма вопросно-отвѣтная, но только нѣсколько иная, чѣмъ катихизическая. При эвристической формѣ преподаванія учитель не даетъ ученикамъ свѣдѣній готовыми, но они, при помощи учителя, сами трудятся надъ приобрѣтеніемъ ихъ. Дѣло учителя состоитъ въ томъ, что онъ наводящими вопросами, по заранѣе обдуманному плану, переводитъ учениковъ отъ однихъ извѣстныхъ имъ положеній къ другимъ, не даннымъ имъ непосредственно, помогаетъ имъ собирать извѣстныя данныя, группировать ихъ въ одно цѣлое и такимъ образомъ приводитъ ихъ къ извѣстнымъ выводамъ и заключеніямъ. Ближе и нагляднѣе всего эта форма примѣняется къ рѣшенію ариѳметическихъ задачъ. Эвристическая форма преподаванія дѣйствуетъ не на одну только память, но и на другія познавательныя способности учениковъ, приучаетъ учениковъ къ мышленію и, вообще, къ самостоятельности. А такъ какъ свѣдѣнія, приобрѣтаемыя при активномъ вниманіи и самостоятельномъ обсужденіи, усваются прочнѣе, чѣмъ приобрѣтаемыя пассивно, на память, то, слѣдовательно, эвристическая форма содѣйствуетъ и болѣе прочному усвоенію преподаваемаго.

Диалогическая форма преподаванія (отъ греческаго слова „діалого“ — разговариваю) есть форма разговорная. Это живая бесѣда учителя съ учениками, когда и учитель спрашиваетъ учениковъ, и послѣдніе, съ своей стороны, обращаются къ нему съ своими недомѣливыми вопросами. Всякая другая форма преподаванія можетъ переходить въ диалогическую въ томъ случаѣ, когда учитель сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о предметахъ, хотя имъ извѣстныхъ, но о которыхъ они имѣютъ свѣдѣнія неточныя, неправильныя, или суевѣрныя, каковы, на примѣръ, свѣдѣнія учениковъ о домовыхъ, лѣшихъ, русалкахъ и т. п. Кромѣ того, бесѣда учителя съ учениками можетъ переходить въ диалогическую форму въ томъ случаѣ, когда отношенія учителя къ ученикамъ чисто отеческія, и ученики относятся къ учителю съ любовью, довѣріемъ и полною откровенностьюю.

(Продолженіе будетъ).

Духовникъ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Благодѣловъ*.

Кое что о докладах комиссії и протоіерея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни.

(Окончаніе).

Задаваясь подобною цѣлью, я встрѣтилъ препятствіе: какъ начать дѣло и гдѣ почерпнуть свѣдѣнія? Это побудило меня снискать съ поборникомъ Александро-Невскаго О-ва Трезвости, редакторомъ журнала Трезвая Жизнь о. прот. Миртовымъ. Высказавши ему свои мысли, я просилъ его посоветовать мнѣ: возможно ли ввести программу о трезвости въ школахъ и гдѣ найти руководства? О. Миртовъ, раздѣляя мою мысль, съ радостью отвѣтилъ мнѣ: „Я поручилъ одному изъ своихъ талантливыхъ сотрудниковъ составить руководство къ преподаванію ученія о трезвости въ школь. О выходѣ книги въ свѣтъ мы оповѣстимъ своихъ подписчиковъ черезъ журналъ. Въ книгѣ, я думаю, Вы найдете нужное руководство. „Читая объявленіе на 1911 годъ о подпискѣ на журналъ „Трезвая Жизнь“, я къ счастью увидѣлъ извѣщеніе редакціи о томъ, что въ журналѣ будутъ печататься „уроки трезвости“ для преподаванія въ школахъ. Объ руку съ дѣятельностью о трезвости должно идти и искорененіе сквернословія, какъ слѣдствія пьянства и развѣдающаго, какъ рака, дѣтскую душу. Но мнѣ возразить: Это утопія. Когда то это будетъ?“

Ученіе Іисуса Христа о всеобщей любви, когда раскуютъ мечи на ораала, тоже дѣло отдаленнаго будущаго, однако ни одинъ пастырь не скажетъ, что этого не будетъ.

Работающій въ духѣ и истинѣ долженъ жить идеей, терпѣливо ожидая результатовъ и твердо вѣря въ совершаемое имъ дѣло, только тогда это дѣло будетъ небезплодно.

И если кто послѣ нашей работы, работы отъ чистаго сердца, будетъ воспитывать послѣдующія поколѣнія, тотъ можетъ быть увидить, что утопія перешла въ дѣло.

О пользѣ, упоминаемой въ докладахъ, благоговѣйнаго участія въ богослуженіи общенароднымъ пѣніемъ распространяться излишне. Слѣдуетъ только согласиться, что общенародное пѣніе необходимо. Это трудно, да. Но достигаютъ же этого какъ-нибудь сектантскіе наставники? Нужно начать это святое дѣло опять въ школь, тогда оно много облегчится. Изъ школы съ уроковъ пѣнія перенести его въ храмъ,

сначала пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, затѣмъ и всей литургіи. Взрослые, слыша хвалу Богу изъ устъ младенцевъ, съ теченіемъ времени примкнуть сначала робкимъ участіемъ, а затѣмъ это само собой обратится въ потребность молитвы. Если же кто сумѣетъ вложить въ дѣтей любовь къ пѣлію, какъ искусству, то можно надѣяться, что и на сельскихъ улицахъ разное неприличное пѣніе замѣнится патристическими гимнами. Все это возможно при любовномъ участіи священниковъ.

Что касается до виѣбогослужебныхъ чтеній, то они должны быть не религіозно-правственнаго только, но по возможности разносторонняго характера, чтобы отвѣчать на все злободневные вопросы и давать полезный совѣтъ темному люду, какъ напр. чтенія по медицинѣ: о спасеніи утопшихъ, замерзшихъ, угорѣвшихъ, о холерѣ и главнымъ образомъ о трезвости. Для такого рода дѣятельности не лишне привлекать пастырямъ сельскую интеллигенцію подъ своимъ руководствомъ. Послѣ чтеній бесѣдовать съ пасомыми по поводу прочитаннаго и вообще болѣе проявлять участливо-любовнаго общенія при встрѣчахъ на улицахъ во время праздничнаго досуда, въ домахъ во время крестохожденій и т. п.

Итакъ, если только пастырь осуществитъ полезныя мѣропріятія къ оживленію жизни прихода, предложенныя докладами, то онъ сдѣлаетъ очень много. Но, творя дѣло Божіе, онъ не долженъ падать духомъ, что долго не видитъ плодовъ дѣятельности и благихъ результатовъ, ибо по св. писанію Царство Божіе усиліемъ берется. Добрый же примѣръ пастыря вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою чистотою (1 Тим. 4—12) дополняетъ его дѣятельность, поставитъ его на высоту. Я не согласенъ съ докладомъ Комиссіи, что внѣшнія условія положенія духовенства, какъ напр., способъ матеріальнаго содержанія портятъ его обаяніе. Правда, тяжело стоять съ протянутой рукою и менѣе унижительный способъ обезпеченія духовенства желателенъ, но всетаки нельзя сыматься на это, какъ на тормазъ къ религіозно-правственному просвѣщенію народа. Если бываютъ случаи столкновенія изъ за вознагражденія, то въ этомъ виноваты опять мы, пастыри, мало или почти ни въ чемъ, кромѣ требованія свою дѣятельность не проявлявшіе. Будемъ получать казенное содержаніе, но не дадимъ духовной пищи алчущимъ, то положеніе духовенства въ смыслѣ моральномъ будетъ не лучше. Не въ способахъ содержанія дѣло. У Достоевскаго въ «Братьяхъ Карамазовыхъ» старецъ Зосима говоритъ: Други и учителя

слышалъ и не разъ, а теперь, въ послѣднее время, еще слышиѣе стало о томъ, какъ у насъ іерей Божій, а нуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое, и прямо завѣряютъ, даже печатно, читая сіе самъ, что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоценнаго содержанія (ибо справедливо ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами... Собери опъ (іерей) у себя разъ въ недѣлю въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы и отцы приходятъ начнутъ. Разверни книгу и начни читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово и все пойметъ православное сердце и увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помня радѣніе іерей и умиленныя слова его, поможетъ ему на шибъ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ ему воздастъ большимъ прежняго,—вотъ уже и увеличится содержаніе его. (Достоев. т. VI—кн. 6). Итакъ, іерей Божій, сохрани въ себѣ силу духа и съ трудомъ, не боясь терній, распространяй свѣтъ и любовь Христовы и будь увѣренъ, что ни у кого не подымется рука заградить устепь вола молотящаго.

Священникъ *Николай Болтинскій*.



Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

Клировыя вѣдомости сохранились въ архивѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря только съ 1829 года. Но въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи онѣ сохранились за предыдущіе годы XIX столѣтія нѣсколько ранѣе. Пользуясь клировыми вѣдомостями изъ монастырскаго и консисторскаго архивовъ, мы составили списокъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, служившихъ въ церкви Благовѣщенскаго монастыря съ 1 января 1800 года по 1 января 1900 года.

Теперешній штатъ монастырскаго причта утвержденъ указомъ Св. Синода, отъ 27 мая 1887 года за № 1696, и состоитъ изъ двухъ

в ященниковъ, штатнаго діакона и псаломщика. До 1887 года при двухъ священникахъ полагалось быть двумъ причетникамъ, каковой составъ причта Высочайше былъ утвержденъ монастырскими штатами 20 февраля 1764 г. и показанъ въ Высочайше утвержденной росписи 1799 года ¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ, по какимъ то неизвѣстнымъ намъ причинамъ, въ составъ низшаго монастырскаго клира съ начала XIX в., входятъ три лица: діаконъ, дьячокъ и пономарь, при двухъ причетническихкихъ вакансіяхъ. Такой составъ низшаго причта сохраняется до 1820 г. Съ 1820 г. остаются уже два лица: діаконъ и пономарь или дьячекъ. Съ 1829 г. по 1834 г. обѣ причетническія вакансіи замѣщаются лицами въ діаконскомъ санѣ, а съ 1834 г. остается одинъ діаконъ на причетнической вакансіи. Доходъ другаго причетника поступалъ въ пользу сестеръ монастыря, исполнявшихъ клиросное послушаніе. Такой порядокъ, т. е., выдѣленіе въ пользу сестеръ-клирошанокъ причетническаго жалованья, существовалъ и при новомъ штатѣ 1887 года, когда появился штатный діаконъ, а причетника замѣнилъ псаломщикъ. Только въ самое недавнее время вошло въ обычай назначать къ церкви Благовѣщенскаго монастыря на псаломщическія вакансіи лицъ, состоящихъ на епархіальныхъ должностяхъ, недостаточно оплачиваемыхъ денежно, для оказанія этимъ лицамъ матеріальной поддержки. Такъ, съ 19 октября 1890 г. по 1894 г. псаломщическая вакансія была зачислена за регентомъ архіерейскаго хора А. Дроздовымъ, а съ 1902 г. по 5 іюля 1906 г. за смотрителемъ свѣчнаго завода діакономъ Н. Никифоровымъ (нынѣ умершимъ). Съ 5 іюля 1906 г. она зачислена за регентомъ архіерейскаго хора Вл. Чувилко, съ тою именно цѣлю, чтобы за получаемую половинную часть псаломщическаго дохода онъ, какъ регентъ архіерейскаго хора, поспособствовалъ сестрамъ-клирошанкамъ въ ящемъ ихъ преусибіяніи по части усвоенія пріемовъ правильнаго и благоискуснаго церковнаго пѣнія, устраивая для того, хотя одинъ разъ въ недѣлю, спѣвки.

Слѣдуетъ отмѣтить присутствіе въ составѣ монастырскаго духовенства, въ началѣ XIX столѣтія, третьяго священника—грузина и втораго дьячка-- грузина же. Собственно въ церковный штатъ священникъ и дьячекъ грузины не входили. Они оказались при монастырской

¹⁾ Это указывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, напр., за 1835 годъ.

церкви какъ бы случайно, съ тѣхъ поръ, какъ въ 1786 году грузинскому священнику Аврааму Романову позволено было астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ совершать богослуженіе для грузинъ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго монастыря во имя св. мученицы Параскевы. По смерти священника Авраама Романова въ 1796 году, священническое мѣсто у той-же придѣльной церкви и съ тою же цѣлью было предоставлено сыну его—Іоанну Авраамову. Дьяческія обязанности при священникѣ Іоаниѣ Авраамовѣ правилъ родной братъ его Гавріилъ Авраамовъ. Въ 1802 году дьячекъ—грузинъ Гавріилъ Авраамовъ изъ состава монастырскаго клира выходитъ, а грузинъ священникъ—Іоаниѣ Авраамовъ съ 1805 года занимаетъ при монастырѣ штатное священническое мѣсто, когда оно освободилось послѣ протоіерея Н. Г. Скопина.

Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 21 іюня 1878 г. за № 2925, старшему священнику монастырскаго церкви присвоено было званіе настоятеля, а младшему—помощника настоятеля. Эти званія были отмѣнены въ 1885 году общимъ для всѣхъ причтовъ указомъ Св. Синода, отъ 4 марта за № 3.

При церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря прихода нѣтъ. Но до 13 августа 1873 г. былъ небольшой приходъ: въ 1873 году онъ состоялъ изъ 17 душъ мужскаго пола, которыя, согласно Высочайше утвержденному въ 1873 г. новому расписанію церкви, были отчислены отъ церкви женскаго монастыря и вошли въ составъ прихода сосѣдней Крестовоздвиженской церкви.

С в я щ е н н и к и :

1. *Протоіерей Николай Герасимовичъ Скопинъ.* Протоіерей Н. Г. Скопинъ родился 29 ноября 1767 г. въ Саратовѣ, въ семьѣ дьячка, впоследствии священника Герасима Алексѣевича Скопина, получилъ образованіе въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, куда былъ посланъ въ 1785 г. изъ астраханской семинаріи, послѣ семилѣтняго обученія, вмѣстѣ съ другими питомцами семинаріи, въ видахъ, между прочимъ, замѣщенія преподавательскихъ кафедръ въ астраханской семинаріи, по окончаніи образованія въ академіи.¹⁾

¹⁾ Перечень воспитанниковъ астраханской семинаріи, отправленныхъ въ Славяно-Греко-Латинскую Московскую Академію, см. у *И. Ф. Леонтьева*.—„Краткій очеркъ исторіи Астраханской духовной семинаріи“. Астрахань 1892 г., с. 8. Также у *Н. Ө*

По окончаніи курса ученія въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, Н. Г. Скопинъ въ 1788 г. былъ назначенъ въ астраханскую семинарію на кафедру преподавателя греческаго языка, философіи и богословія. Изъ біографіи протоіерея Н. Г. Скопина, составленной В. П. Соколовымъ и присоединенной къ изданію извѣстныхъ „Записокъ дневныхъ“ протоіерея Н. Г. Скопина (см. „Саратовскій Историческій Сборникъ въ память 300 лѣтія г. Саратова“, т. 1, Саратовъ, 1891 г. с. IX—XII), видно, что Н. Г. Скопинъ, женившись 1 іюня 1789 года на дочери діакона Аннѣ Борисовнѣ, въ томъ же 1789 г. былъ рукоположенъ во священника къ Воздвиженской церкви г. Астрахани; въ 1791 г. онъ былъ назначенъ публично толковать въ семинаріи св. Писаніе и катихизисъ и исправлять должность увѣщателя по присутственнымъ мѣстамъ г. Астрахани. Въ 1793 г. о. Н. Скопинъ былъ назначенъ префектомъ (инспекторомъ) семинаріи и переведенъ въ кафедральный соборъ: ¹⁾ въ 1795 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Духовной консисторіи и проповѣдникомъ-учителемъ обращающихся въ христіанство иновѣрцевъ; въ январѣ мѣсяцѣ 1796 г. изъ собора переведенъ къ Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ церкви. ²⁾ Тогда же о. Н. Скопинъ былъ произведенъ въ протоіерея къ Балаиновскому Архангельскому собору, а въ 1799 г. переименованъ въ г. Енотаевскъ къ Воскресенской соборной церкви, съ оставленіемъ въ должностяхъ присутствующаго въ Консисторіи, учителя и префекта семинаріи. ³⁾ Въ 1801 г. протоіерей Н. Г. Скопинъ награжденъ, съ Высочайшаго соизволенія, камизавкою. Съ этого же года протоіерей Скопинъ былъ сдѣланъ цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ въ женскомъ монастырѣ. Въ 1805 г.

Доброво. „Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской епархіи и духовной семинаріи. Сяльвестръ Лебединскій—первый ректоръ астраханской семинаріи, впоследствии архієпископъ астраханскій“. „А. Е. В.“ за 1903 г. № 1, с. 9—10. Дѣло по предложенію преосв. Антонія (Румовскаго) объ отправкѣ въ Московскую Академію воспитанниковъ Астраханской Семинаріи въ 1785 г. хранится въ архивѣ Астрах. д. Консисторіи подъ № 11650.

¹⁾ Въ „А. Е. В.“ за 1894 г., въ № 2 (стр. 54—60), напечатанъ Указъ Астрах. д. Консисторіи отъ 19 янв. 1794 г. объ учрежденіи, по предложенію преосв. Тихона († 14 ноября 1793 г.), Правленія въ астраханской семинаріи. Изъ указа видно, что о. Н. Скопинъ, занимавшій вмѣстѣ съ преподавательской должностью въ семинаріи священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви и получившій назначеніе въ префекты семинаріи, въ цѣляхъ болѣе удобнаго надзора за воспитанниками семинаріи по должности префекта, отъ Крестовоздвиженской церкви былъ переведенъ, съ тѣмъ вмѣстѣ въ Кафедральный соборъ. Это было въ 1793 г. Будучи префектомъ се-

переведенъ въ Пензенскую епархію, по собственному желанію. 4) Мѣсто протоіерея Н. Г. Скопина занялъ священникъ Симеонъ Стефановъ, бывшій при Скопинѣ вторымъ священникомъ, а мѣсто о. С. Стефанова занялъ священникъ-грузинъ Іоаннъ Авраамовъ, служившій до тѣхъ поръ въ придѣльной церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря (во имя св. мученицы Параскевы) исключительно для единокровныхъ ему грузинъ.

2. *Священникъ Симеонъ Стефановъ.* Въ семинаріи не обучался. Родомъ изъ великороссіянъ, пономарскій сынъ. 7 іюня 1761 года онъ былъ опредѣленъ причетникомъ къ Владимірской церкви г. Краснаго-Яра и посвященъ въ стихарь. 14 сентября 1785 г. сдѣланъ иподіакономъ и ризничимъ архіерейской ризницы. 22 сентября 1787 года произведенъ во діакона, а 25 декабря 1791 г. во священника къ Благовѣщенской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви. 17 іюля 1807 г.

минаріи, о. Н. Г. Скопинъ вѣдалъ и экономическую часть по семинаріи. См. *Ил. Горюнокъ*: „Анастасій Братановскій, архіепископъ астраханскій и кавказскій“. „А. Е. В.“ за 1902 г. № 6, с. 233—234.

2) Въ клировыхъ вѣдомостяхъ астраханскаго кафедральнаго собора за 1795 годъ о. Н. Г. Скопинъ отмѣченъ, какъ соборный священникъ и префектъ: „поведенія добропорядочнаго и похвального“.

3) На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что въ одно и то же время, о. Н. Скопинъ занималъ и священническое мѣсто при церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ г. Астрахани и настоятельское мѣсто въ соборѣ г. Балашова, а затѣмъ при Воскресенской соборной церкви въ г. Енотаевскѣ, оставаясь, при томъ присутствующимъ въ Консисторіи и учителемъ-префектомъ въ семинаріи. Намъ кажется, что назначеніе въ Балашовъ и въ Енотаевскъ для о. Скопина были только номинальными и ни въ Балашовъ, ни въ Енотаевскъ изъ Астрахани онъ можетъ быть, не выѣзжалъ. Назначеніе въ настоятели Балашовскаго собора послѣдовало, вѣроятно, съ цѣлью дать возможность о. Н. Скопину получить протоіерейскій санъ, положенный по штату настоятелю Балашовскаго собора, раньше, чѣмъ случилось—бы это въ естественномъ порядкѣ вещей, и чрезъ раннее протоіерейство выдвинуть Скопина среди астраханскаго духовенства, какъ лицо съ высшимъ образованіемъ, занимающее при томъ еще видный постъ префекта семинаріи. А номинальнымъ назначеніемъ къ Воскресенской соборной церкви г. Енотаевска имѣлось въ виду, должно-быть, предоста-вить о. протоіерею Скопину нѣкоторый придатокъ къ денежному обезпеченію послѣ того, какъ оставаться номинальнымъ настоятелемъ Балашовскаго собора было признано почему либо тоже неудобнымъ.

4) Біографическій матеріалъ о прот. Н. Г. Скопинѣ можно находить и въ сочиненіи *А. Ф. Леопольдова*: „Исторія Саратовской губерніи, со времени присоединенія сего края къ Россіи до 1821 года“, каковое сочиненіе печаталось въ „Журн. Мин. Вн. Дѣлъ“ за 1841 годъ. Н. Ф. Леонтьевъ сдѣлалъ выдержки изъ этого большого сочиненія на страницахъ „А. Е. В.“ за 1894 г. въ отдѣлахъ, интересныхъ для историковъ астраханскаго края, и снабдилъ выдержки своими подстрочными примѣчаніями. О прот. Н. Г. Скопинѣ см. №№ 13—14 „А. Е. В.“ за 1894 годъ: „Архимандритъ Мелодій и протоіерей Николай Скопинъ, питомцы Астраханской духовной семинаріи“, т. 370—374.

было дозволено ему носить набедренникъ; въ 1808 г. велѣно было носить скуфью зеленого цвѣта. При монастырской церкви о. С. Стефановъ служилъ до 1819 года. За слѣнотою онъ былъ уволенъ отъ должности, но остался на „полдоходѣ“. Другую половину причитающагося первому священнику дохода сталъ получать священникъ Моисей Андреевъ отъ Смоленской церкви. Скончался о. Стефановъ въ 1820 или 1821 г. 73—74 лѣтъ.

3. *Священникъ Моисей Андреевъ.* Въ семинаріи учился до реторики. Изъ великороссіянтъ, священнической сынъ. Въ 1788 г. опредѣленъ въ Астраханскій Успенскій соборъ псаломщикомъ. Въ 1794 г. сдѣланъ инодіакономъ; въ 1795 г. произведенъ въ діаконы съ оставленіемъ на инодіаконской вакансіи. Въ 1797 г. произведенъ въ священники къ Астраханской Знаменской церкви. Въ 1798 г. переведенъ по своему желанію, въ г. Черный-Яръ. Въ 1807 г. позволено ему возлагать на себя при священнослуженіи набедренникъ и носить скуфью зеленого цвѣта. Два года исправлялъ благотворительскую должность и 17 лѣтъ былъ увѣщателемъ. Въ 1817 г., по прошенію, переведенъ къ Астраханской Смоленской церкви. Въ 1818 г. опредѣленъ для привода къ присягѣ по присутственнымъ мѣстамъ и сдѣланъ увѣщателемъ преступниковъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Благовѣщенскаго монастыря о. М. Андреевъ значится только за одинъ 1819 годъ, когда ему, между прочимъ, было 50 лѣтъ отъ роду.

4. *Священникъ Іоаннъ Авраимовъ.* Родомъ изъ грузинъ, сынъ священника-грузина Авраама Романова (о которомъ о. протоіерей І. І. Саввинскій въ своей книгѣ: «Астраханская епархія», выи. 2, рассказываетъ интересныя, въ бытовомъ отношеніи, вещи, на стр. 68—70). Въ семинаріи обучался до реторики. Въ 1794 г. опредѣленъ причетникомъ къ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря; въ 1796 г. сентября 26 произведенъ въ тотъ монастырь во діакона, а 30 ноября того же 1796 года—во священники къ придѣльной церкви св. мученицы Параскевы, на мѣсто, которое въ некоторое время занималъ и отецъ его, опредѣленный къ этой церкви особымъ указомъ Епархіальнаго Начальства въ 1786 году, чтобы совершать богослуженіе для грузинъ, и скончавшійся 18 ноября 1796 г. шестидесятилѣтнимъ старцемъ. Сыну его Іоанну, при поставленіи во священника, было 25 лѣтъ. По уходѣ протоіерея Н. Г. Сконина въ 1805 году, священникъ І. Авраимовъ зани-

масть второе священническое мѣсто при монастырѣ и значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ до 1821 года. 20 августа 1807 г. ему было позволено возлагать на себя за богослуженіемъ набедренникъ, а въ 1808 году носить зеленого цвѣта скуфью; въ 1818 г. получая бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1812 года. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ и поетъ изрядно, поведенія добронпорядочнаго.

Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

(Продолженіе будетъ).



Первая всенощная въ домѣ Трудолюбія

Въ просторной столовой
Собрался народъ.
Ужъ около часу
Здѣсь служба идетъ.
Въ углу предъ иконой
Лампада горитъ.
На столикѣ книга
Христова лежитъ.
Здѣсь нѣтъ драгоценныхъ
Иконъ и кіотъ,
Въ нагъвахъ-красной
Гармоніи потъ.
За то все и каждый
Отъ сердца поетъ...
И молится Богу
Страдающій людъ.
Иные забыли
О времени томъ,
Когда они были
Во храмѣ святомъ.
Теперь вспоминаютъ,
Быть можетъ, они
Хожденія въ храмы
Въ ихъ дѣтскіе дни.

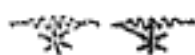
Не събють на образъ
Очей возвести,
Вздыхаютъ и молятъ
О, Боже, прости!

Окончилась служба,
Священникъ тогда
Сказалъ поученье
О чести труда.

Закончилъ священникъ
Призывомъ Христа
Къ трудящимся людямъ
До поту лица:

— Приди, трудолюбецъ,
Съ болящей душой, —
Во Мнѣ ты обрящешь
Блаженный покой.

Курскъ Мн. Ал.



Изъ церковно-приходской жизни Астраханской епархіи.

Благодарность духовенства Округа своему благочинному.

Въ октябрѣ минувшаго года благочинный 2 округа Астраханскаго уѣзда священникъ Василій Иконницій былъ перемѣненъ настоятелемъ Евотаевскаго собора съ назначеніемъ благочиннымъ 1 округа Евотаевскаго уѣзда и съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Благочиннымъ же во 2 округѣ Астраханскаго уѣзда состоялъ онъ съ 12 марта 1894 г. непрерывно 16 лѣтъ. Движимое добрыми чувствами, духовенство 2 округа собравшись на окружной съѣздъ, постановило ему послать слѣдующую телеграмму: „Чувствуя къ Вамъ сердечную признательность, уваженіе за гуманныя Ваши отношенія и за вниманіе во время шестнадцатилѣтняго служенія въ должности благочиннаго, Съѣздъ окружной единодушно шлетъ Вамъ привѣтъ и лучшія пожеланія въ дальнѣйшей Вашей службѣ“.

На означенную телеграмму Съездъ получилъ слѣдующій отвѣтъ: „Пропу передать бывшему моему окружному духовенству мою искреннюю и сердечную благодарность за выраженные мнѣ чувства и пожеланія, за ихъ честную старательную совмѣстную службу“.

С. Молчановка, Царевского уѣзда.

Проводы пастыря.

31 минувшего октября Молчановцы переживали рѣдкое въ ихъ жизни событіе, провожая въ другой приходъ своего уважаемаго батюшку, о. протоіерея Михаила Петровича Юдина, прослужившаго въ приходѣ болѣе 32 лѣтъ. Въ сентябрѣ сего года о. Михаилу исполнилось сороколѣтіе священства и все эти сорокъ лѣтъ службы онъ провелъ въ Молчановской волости, начавъ ее въ с. Бережновкѣ.

Духовенство IV округа, духовникомъ котораго онъ состоитъ около 20 лѣтъ, и мѣстное общество желало достойнымъ образомъ ознаменовать этотъ юбилейный день, но юбиляръ съ пастырскимъ смиреніемъ отклонилъ это.

Въ продолженіи своей долготѣней службы онъ не былъ оставляемъ вниманіемъ своего начальства, слѣдствіемъ чего имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст., три серебряныя и одну темно-бронзовую медали, библію отъ Св. Синода и другія благодарности отъ синодальной и епархіальной власти. Но вотъ въ силу измѣнившихся семейныхъ обстоятельствъ онъ вынужденъ перейти на службу въ слободу Николаевскую. Опечаленные этимъ, прихожане, узнавъ, что 31 октября будетъ послѣдняя служба о. Михаила, въ громадномъ числѣ собрались въ храмъ, гдѣ между литургіей и молебномъ ему отъ прихожанъ была поднесена икона и прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокоблагословеніе, глубокочтимый о. Михаилъ! извѣстіе о перемѣщеніи вашемъ въ другой приходъ было для насъ, Молчановцевъ, весьма неожиданнымъ и печальнымъ, но такъ-какъ въ настоящее время фактъ этотъ неизбеженъ, то, разставаясь съ Вами, считаемъ своимъ долгомъ выразить Вамъ хотя вкратцѣ свои чувства благодарности и сожалѣнія. Тридцать два года тому назадъ Вы прибыли къ намъ и стали нашимъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ и въ продолженіи этихъ

многихъ лѣтъ мы неизмѣнно видѣли Васъ въ этомъ храмѣ, твердо исполняющимъ свой святой служебный долгъ. Вы крестили и вѣнчали насъ и дѣтей нашихъ. Вы провожали къ мѣсту вѣчнаго упокоенія нашихъ отцовъ и прпснхъ, къ Вамъ же мы приходили и каются въ нашихъ прегрѣпеніяхъ и тогда Вы являлись ходатаемъ за насъ предъ Царемъ Небеснымъ, словомъ, каждый важный шагъ нашего жизненнаго пути совершался въ Вашемъ присутствіи, сопровождался Вашей молитвой. Вы научали насъ въ храмѣ, школѣ и дома доброю христіанскою жизнью и Ваше удобопонятное пастырское слово, сердечная простота, доброе отеческое обращеніе въ служебной и частной жизни оставляютъ въ насъ самыя свѣтлыя воспоминанія. Мы совершенно ежились и свыклись съ Вами и даже думали, что только одна смерть—этотъ неизбежный предѣлъ нашей земной жизни—можетъ насъ разлучить, по судьбы Божіи неслѣдственно и Промыслу его было угодно, чтобы Вы по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ покинули нашъ приходъ, хотя мы надѣялись, что въ этомъ случаѣ насъ будетъ разъединять лишь незначительное земное пространство, а духовное общеніе не прекратится. Вотъ сегодня съ сердечнымъ сокрушеніемъ мы собрались въ этотъ святой храмъ, благоукрашенный Вашими заботами, помолимся вмѣстѣ съ Вами и простимся. О, Михаилъ! мы все Ваши духовныя дѣти и съ сыновнимъ смиреніемъ просимъ Васъ, какъ отца, покройте христіанскою любовью все то, если кто изъ насъ въ эти долгіе годя причинилъ Вамъ какую-либо непріятность, простите и не забывайте о насъ въ Вашихъ молитвахъ и на новомъ мѣстѣ служенія. А въ знакъ нашей благодарности за многолѣтнюю безпорочно-усердную службу примите отъ насъ скромное приношеніе образъ Христа Спасителя и да будетъ его святой ликъ молитвеннымъ для Васъ воспоминаніемъ о насъ прихожанахъ села Молчановки».

Во время чтенія адреса многіе плакали, плакала и о. Михаилъ: очевидно ему тяжело было оставить Молчановку, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своей жизни. Поблагодаривъ прихожанъ за любовь къ нему, онъ сказалъ свое прощальное пастырское слово. Послѣ обѣдни, пользуясь праздничнымъ днемъ, со всехъ концовъ села народъ сталъ собираться, чтобы проводить батюшку; наконецъ о. Михаилъ, одѣтый по дорожному, вышелъ изъ дома съ своей семьей. На церковной площади, среди близкихъ знакомыхъ и тысячной толпы, отъезжающее семейство

было снято мѣстнымъ фотографомъ, а затѣмъ все двинулось пѣшкомъ до конца села.

Здѣсь о. Михаилъ въ послѣдній разъ благословилъ свою паству и уѣхалъ, а народъ еще долго стоялъ, провожая отъѣзжающихъ нечальнымъ взоромъ.

Е. Ц.

(Изъ Губ. Вѣд.)

Библиографическія замѣтки.

Вышли изъ печати слова, рѣчи и бесѣды покойнаго архіепископа Казанскаго Никанора (Каменскаго), вып. 1-й Каз. 1909 г. изд. 3 и вып. 2-й — 1910 г. изд. 3-е, цѣна каждаго по 3 руб., въ первомъ выпускѣ 571 стр. текста и во второмъ 678, — итоги его свыше 40 лѣтъ-ней усердно-учительской и проповѣднической дѣятельности. По отзыву Богословеко-Библиограф. Листка (1910, № 11) отличительный характеръ проповѣди арх. Никанора жизненно-практической въ широкомъ смыслѣ слова. Держась взгляда на проповѣдническое слово, какъ на могучую силу, которая должна захватить всего человѣка во всемъ многообразіи его религіозно-нравственной и социальнo-бытовой жизни, онъ касается въ своей проповѣди не только религіозныхъ вопросовъ, но и предметовъ чисто общественнаго и государственнаго свойства. Жизнь современнаго общества, государственнаго дѣла Россіи выдвигаютъ на очередь много животрепещущихъ вопросовъ, которые возбуждаютъ горячій интересъ во всѣхъ слояхъ русскаго народа. Чуткой душой святитель всегда отзывался на эти вопросы и подвергалъ ихъ въ своихъ проповѣдяхъ серьезному обсужденію при свѣтѣ христіанской вѣры и церкви. Отсюда разнообразіе темъ, богатство содержанія, живой и современный характеръ его проповѣдей. Вышняя ихъ форма также отличается отъ рутинной обычной формы: въ ней все просто, попятно и естественно. Глубокая мысль и чувство облечены въ изящную форму, легкую и образную. — Особенно можно рекомендовать эти проповѣди любителямъ душеполезнаго чтенія и пастырямъ словеснаго стада Христова.

Для избѣгобогослужебныхъ чтеній съ простымъ народомъ можно рекомендовать *Бесѣды на всѣ воскресные дни года* изд. ред. Воскресное Чтеніе 1810 г. 364 стр., ц. 1 р. 50 к. Въ этой книжкѣ пастырь

найдетъ на каждое воскресенье готовое поученіе примѣнительно къ евангельскому чтенію съ прекрасными религіозно-нравственными выводами и приложеніями. По изложенію отличаются ясностью, наглядностью и живостью. Эти же бесѣды могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Въ № 43 Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей 83 лѣтній старецъ о. архимандритъ Антоній (въ мірѣ протоіерей Кирианъ Петрушевскій, извѣстный дѣятель въ Астрахани въ 80 годахъ), бывший намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры съ 1890 по 1909 г., а нынѣ въ оной пребывающій на покой, помѣстилъ статью: краткая статистическая записка о моей службѣ въ должности намѣстника „святой Кіево-Печерской Лавры“, въ которой даетъ отчетъ о всемъ, что было сдѣлано монашествующими въ Лаврѣ по части подъема и улучшенія духовной жизни и внѣшней матеріальной обстановки за 13 лѣтній періодъ его управленія ею. Записка цѣнна особенно потому, что до нѣкоторой степени знакомитъ читателей съ свѣтлой личностью ея автора, безъ сомнѣнія вдохновлявшаго иноковъ къ трудамъ и подвигамъ. Оно же служитъ отвѣтомъ въ полемикѣ съ тѣми хулителями монашества, которые говорятъ о бесполезности и бесплодности монашескаго житія.

Протоіерей Н. Александрова „Пособіе къ изученію Свящ. Писанія Новаго Завета для школы и семьи“ изд. 1910 г. 235 стр., ц. 1 р.

Книга эта составлена въ удовлетвореніе назрѣвшей потребности дать учащимся доступное пособіе для непосредственнаго ознакомленія съ священными книгами Новаго Завета.

Необходимость такого ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ средне-учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ была высказана Всероссийскимъ законоучительскимъ съѣздомъ 1909 года и указана въ опредѣленіяхъ Св. Синода по поводу постановленій законоучительскаго съѣзда (Указъ Св. Сн. отъ 31 авг. 1910 г. за № 28). „Пособіе“ прот. Н. Александрова Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній введено уже въ качествѣ руководства при изученіи Евангелія и Посланій апостольскихъ въ VI и VII классахъ кадетскихъ корпусовъ. *Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—17 октября 1910 г. за № 8591, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, постановлено*

допустить „Пособіе“ въ ученическія бібліотеки дух. семинарій и женскихъ духов. училищъ, а также въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Содержаніе „Пособія“ распадается на четыре части: въ *I-й* дается общее понятіе о Божественномъ Откровеніи, Свящ. Преданіи и Писаніи, канонѣ свящ. книгъ, ихъ первоначальномъ языкѣ и главныхъ переводахъ, а также понятіе о книгахъ апокрифическихъ;

во *II-й* части—общія свѣдѣнія о Четвероевангеліи и характерныхъ отличіяхъ каждаго Евангелія;

въ *III-й* части—объясненіе содержанія Евангелія Іоанна Богослова,

и въ *IV-й* части—понятіе о Посланіяхъ апостольскихъ, со стороны ихъ литературной формы и общаго содержанія и изложеніе содержанія апостольскихъ Посланій и Апокалипсиса.

Во *отзывѣ Учебн. Комитета* при Св. Синодѣ о „Пособіи“ между прочимъ говорится: „При передачѣ содержанія Еванг. Іоанна авторъ преимущественное вниманіе останавливаетъ на ученіи І. Христа, касаясь лишь кратко, въ нѣсколькихъ словахъ, тѣхъ чудесныхъ событій, по поводу которыхъ были произнесены Спасителемъ бесѣды, переданныя Евангелистомъ Іоанномъ. Въ изложеніи ученія Спасителя, какъ и вообще въ воспроизведеніи содержанія всего Евангелія Іоанна, авторъ не слѣдуетъ буквально евангельскому тексту во всей его полнотѣ: онъ большей частью передаетъ только главные мысли, вводя въ изложеніе ихъ и свои поясненія... И при изложеніи содержанія апостольскихъ Посланій авторъ отмѣчаетъ въ нихъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами, при чемъ дѣлаетъ иногда буквальные выдержки изъ сочиненій св. Михаила (<Толк. апост.>), Фаррара (<Жизнь и труды ап. Павла>) и др.; въ частности таинственный видѣніи ап. Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ объясняетъ словами св. Андрея, архіепископа Кесарійскаго. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ „полную историческую несообразность выводовъ“ въ напумѣвшей въ последнее время тенденціозной книгѣ Морозова: <Откровеніе въ грозѣ и бурѣ>.

Далѣе *отзывѣ Учебн. Комитета* отмѣчаетъ *ясность и отчетливость изложенія* и *строгую выдержанность стиля*, по характеру

своему соответствующаго высоты обзрѣваемого предмета и дастъ такое общее заключеніе: „Вообще книга прот. Александрова представляетъ полезное религіозно-правственное чтеніе какъ для школы, такъ и для семьи, и въ частности можетъ служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ содержаніемъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, особенно Евангелія Іоанна Богослова и апостольскихъ Посланій“.

Въ видѣ извлеченія изъ „Пособія“ авторомъ издана и имѣется для продажи книга — *„Общій свѣдѣнія о Четвероевангеліи и изложеніе евангельскихъ событій по Евангелію Іоанна Богослова“*, 124 стр. цѣна 60 коп. Книга эта опредѣленіемъ Св. Синода также допущена въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ и средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ той и другой книгѣ евангельскій текстъ иллюстрированъ 16 снимками, въ размѣрѣ книги, съ древнихъ гравюръ и съ картинъ Иванова, Рафаэля, Гофмана, Пласкгорста и др.

Прекрасная бумага, отчетливый крупный шрифтъ и художественно-исполненныя иллюстраціи даютъ право назвать книги прот. Александрова *изящнымъ изданіемъ*.

Объ изданіяхъ журнала „Русскій Паломникъ“. Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Афанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и неистощимый источникъ высокаго религіознаго назиданія, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ нынѣшнее тяжелое для православно-вѣрующаго народа время, когда на церковь Божию со всѣхъ концовъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, раціонализма и разныхъ иновѣрныхъ и сектантскихъ ученій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

На встрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую бібліотеку безъ особаго на то затрата и выступаетъ журналъ „Русскій Паломникъ“, который имѣетъ намѣреніе годъ за годомъ въ

качества безплатныхъ приложений дать собранія твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется, при этомъ они встрѣтятъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юбилей своего существованія, „Русскій Паломникъ“, во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которые получилъ въ большемъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшей къ юбилейному нынѣшней годъ особенно цѣнными приложениями, давъ между прочими приложениями къ журналу. „*Полное собраніе твореній св. Василія Великаго въ 10 книгахъ въ теченіе одного года.*“ Думается, что нелизи не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату — 6 рублей, такое цѣнное приложение.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что кромѣ полного собранія твореній св. Василія Великаго, „Русскій Паломникъ“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1911 году еще 6 книгъ *толкованій блажен. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго на дѣянія и всѣ апостольскія посланія*, а кромѣ того 52 № роскошно-иллюстрированного журнала въ изящной цвѣтной обложкѣ и 12 книгъ ежемѣсячнаго литературно-историческаго журнала „Свѣточъ“, издаваемого при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

1. По постановленію XXXI Епархіальнаго Съѣзда отъ 29 августа 1908 г. при всѣхъ свѣчныхъ складахъ Епархіальнаго Завода введена продажа церковнаго вина. Такъ какъ покупка вина изъ складовъ по тому же постановленію Съѣзда не обязательна для церквей, то Управление нашло наиболее удобнымъ брать вино для продажи изъ складовъ на коммисіонныхъ началахъ и для этого заключило условіе съ наиболее солидной изъ астраханскихъ винодѣльческихъ фирмъ „Торговый Домъ наследники Н. И. Ильина“, у которой и до этого времени брали вино большинство церквей Астраханской епархіи, и которая какъ извѣстно Управленію, снабжаетъ своимъ церковнымъ виномъ и многія другія епархіи.

Въ послѣднее время, когда продажа вина въ складахъ стала увеличиваться, до Управленія стали доходить голоса, что нѣкоторые лица стараются подорвать довѣріе къ церковному вину фирмы Ильина и распускаютъ слухи, будто-бы вино въ складахъ Епархіального Завода недоброкачественно.

Въ виду этого, Управленіе нашло нужнымъ произвести чрезъ Астраханскую Городскую Лабораторію внезапный анализъ всѣмъ сортамъ вина, которыя имѣются въ складахъ и результаты анализа опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

Химическій составъ имѣющихся сортовъ вина выразился въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Сортъ вина	Удельный вѣсъ при 15° С.	Алкоголь въ вѣсов. %	Экстрактъ	Глицеринъ	Отношеніе алкоголя къ глицерину	Сахаринъ	Связанная кислота	Анили. краска
Церковное № 0	1,0358	6,73	12,38	0,458	100:6,81	Не содержитъ	Не содержитъ	Не содержитъ
„ № 1	1,0650	8,31	20,78	0,624	:7,52			
„ № 2	1,0753	7,78	22,60	0,616	:7,92			
„ № 3	1,0705	8,20	23,47	0,705	:8,59			
„ № 4	1,0751	8,42	22,80	0,451	:5,34			

Заключеніе: „Результаты анализа пяти пробъ церковнаго вина за №№ 0, 1, 2, 3, 4, доставленнаго Управленіемъ Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода въ Городскую Лабораторію 11-го декабря 1910 г., показываютъ, что означенныя пробы недозволенныхъ примѣсей не содержатъ. Содержаніе алкоголя и глицерина указываютъ, что данное вино натуральное, подслащенное чистымъ сахаромъ.

Завѣд. Городской Лабораторіей врачъ *Холевинская*“.

2. Съ 1-го февраля с. г. при Астраханскомъ Городскомъ складѣ вводится продажа душистаго аюнскаго ладана по цѣнѣ въ коробкахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 к., $\frac{1}{4}$ ф.—40 к. и роснаго ладана по цѣнѣ въ пакетахъ 1 ф.—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ ф.—80 коп., $\frac{1}{4}$ —40 коп., $\frac{1}{8}$ ф.—25 к., $\frac{1}{16}$ ф.—15 к.



== С В Ъ Т Ъ ==

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г. вступаетъ въ 30-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія, Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВЪТЪ“. Въ портфель редакціи на 1911 годъ имѣются слѣдующіе романы оригинальные: Пробужденіе, романъ временъ революціи 1905 г. и возрожденія русскаго націонализма. А. Д. Апраксина. Любовь. Царскій приказъ. Большіе романы Н. Мердеръ. Сѣрый театръ (вѣчные странники). М. М. Читау. Хищники. Отравители. Современные романы кн. О. Г. Бутуовой. Бурь-Ань, повѣсть изъ древне-зырянской жизни М. П. Лебедева. Общественный дѣятель-убійца, сенсационный романъ изъ Московской жизни А. А. Соколова. Въ желтой тюрьмѣ—тюремные очерки М. М. Нестерова. Финансисты, романъ изъ Петербургской жизни С. К. Литвина. Немезида. Въ страстяхъ прошлаго. Романы Е. О. Дубровиной. Морскіе рассказы участника знаменитаго портъ-артурскаго сидѣнія, лейтенанта Козлова. Родители и дѣти. Пинчукъ. Переводные: „Двѣ сестры“. Поля Бурже. „Несчастіе тетушки Урсулы“. Жоржа Онэ. „Кади замужемъ“. Новый романъ изъ жизни высшихъ политическихъ круговъ Парижа Камиллы Перъ. Переводъ Н. С. Васильевой. „Изъ пѣны морской“. Сальватора Фарина. Переводъ съ итальянскаго П. П. Башилова. „Виновата-ли“. Жюля де-Гастингъ. Повѣсть изъ турецкой жизни, „Двѣ армянки“, „Тайны Доктора“. Переводъ съ англійскаго. „Въ Портъ-Артурѣ“—въ дни невзгоды, записки офицера. Переводъ съ нѣмецкаго П. Тютчевой. „813“. Мориса Лебланъ, изъ цикла похождения Арсена Люпена. Переводъ Н. С. Вильевой. „Тайна привидѣнія Большой Оперы“, Гастона Леру.

Въ сборникѣ романовъ „СВЪТЪ“ въ 1911 г.

Будутъ напечатаны произведенія выдающихся авторовъ славянскаго міра.

I. Его Королевскаго Величества Николая I, Короля Черногорскаго—**БАЛКАНСКАЯ ЦАРИЦА**. II. **СВАДЬБА**. Послѣдній рассказъ Генриха Сенкевича. III. **НОВЫЕ РАЗСКАЗЫ** депутата отъ русскаго населенія подъяремной Галицкой Руси въ Вѣнскомъ парламентѣ Н. П. Глѣбовицкаго.

Будутъ напечатаны слѣдующія историческія сочиненія: Записки Н. А. Саблукова о временахъ Императора Павла и о кончинѣ этого Государя. Бастилія, ея легенды и архивы, Остапъ. Романъ Филлппова. Хрущовъ-Сокельниковъ. I. Пугачевъ. II. Русскіе и нѣмцы.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ **4** р. На полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ **2** р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюня или 1 окт. за 3 кн. романовъ **1** р. Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „СВЪТЪ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВЪТЪ“, прилагаютъ: На годъ съ 1 янв. по 31-е декабря **8** р. На полгода съ 1 янв. или 1 іюня **4** р. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **2** р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Приходскій Священникъ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА: 1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3. Приходская реформа. 4) приходская проповѣдь. 5) Приходская миссія. 6) Церковная школа. 7) Приходская благотворительность. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно-общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. 11) Отклики читателей. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики. 14) Объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій, А. А. Папковъ, К. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. Н. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро- и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—**ЧЕТЫРЕ р.**
(Загранцу—6 руб.).

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарскій пр., 1, Контора журнала „Приходскій Священникъ“

V годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ, такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ. врачъ М. М. Волкова, проф. И. Х. Савровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА: 1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность, каждое произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Зоринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, К. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. 3. Приходская трезвость. 4. Дѣло трезвости на Руси. 5. Трибуна трезвости. Отъ самихъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений: I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „Народная трезвость“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. „Календарь трезвенника на 1912 годъ“.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Подписная цѣна со всѣми приложениями три руб. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-Издатели: Прот. В. И. Галкинъ. Свящ. М. В. Галкинъ.

— 1911 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За гран.—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не даѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно къ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ и прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копию, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначействъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, по мѣнѣ рубли въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ мѣнѣ года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородній—25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплативается разниця согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48,

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛИРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.



Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкія цѣны.

Разсрочка.

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

20 разъ въ годъ книжнами отъ 2—3 листовъ, при участіи извѣстныхъ педагоговъ и писателей. Цѣна 2 р. 50 к. Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8 кв. 2. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

ДОБРОЕ СЛОВО

Духовно-нравственный и патриотическій журналъ съ приложеніемъ альбома сподвижниковъ Императора Александра II, Сборника поученій св. Дмитрія Ростовскаго и „Друга паломника“. Ц. 3 руб. С.-Пбургъ Крѣпость. Архивный домъ, кв. 7. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

КОРМЧИЙ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, 52 №№ Современнаго Обзорія, 52 №№ воскресныхъ листковъ, 12 миссіонерскихъ листковъ, 12 листковъ противъ пьянства и 12 назидательныхъ книжекъ. Въ прилож. книги Пастыръ проповѣдникъ и Воскресные вечера свящ. Козубовскаго. Ц. 4 руб. Москва, Ордынка, д. 27. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

БОЖІЯ НИВА

издается подъ редакціей вологодскаго епископа Никона, для церковно-приходскихъ школъ, съ прилож. 12 кн. Зернышекъ. Сергіев посадь Моск. губ. Подробное объявленіе помѣщено въ № 23.

ТРОИЦКОЕ СЛОВО

изданіе обители препод. Сергія подъ редакціей епископа вологодскаго Никона, цѣна 1 руб. въ годъ. Сергіев. посадь Московской губ. Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 23 и 24.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ. — Краткій курсъ методики Закона Божія. — Кое что о докладахъ комиссіи и протоіерея Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни. — Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по вѣрованіямъ вѣдомостямъ. — Первая всеобщая въ домъ Трудолюбія. — Благодарность духовенства Округа своему благочинному. — Проводы настыря. — Библиографическія замѣтки. — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Свячаго завода къ свидѣнію духовенства Астраханской епархіи. — Объявленія.

Приложеніе: Содержаніе „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 г

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

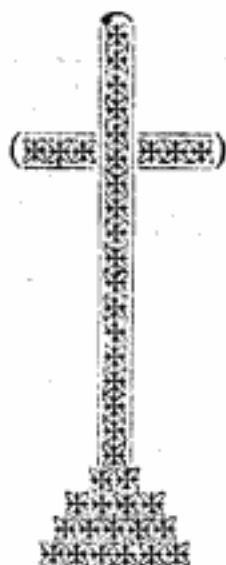
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Сибирская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Февраля

№ 4-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РЕСКРИПТЪ

Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 18-го января 1911 года за № 10, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Весьма утѣшенная благоприятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ ввѣренной Вамъ Астраханской епархіи за богослуженіями недѣли Ваѣй 1910 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству мою искреннюю благодарность.

Теплая отзывчивость и сочувствіе, съ которыми Вы, Владыко, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Миѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 году Ваше Преосвященство не преминете сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во ввѣренной Вамъ епархіи въ приближающуюся Вербную недѣлю разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Канцеляріи Общества доставить въ Астраханскую Духовную Консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, убѣдительно прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успѣшности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю Себя Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная. На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Высочества рукою подписано „Елисавета“.

Въ исполненіе послѣдовавшей по поводу сего рескрипта резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 января 1911 года за № 442, таковой, вмѣстѣ съ правилами сбора въ недѣлю Вайт, печатается для свѣдѣнія и особливо усерднаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія духовенства епархіи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздники Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по

возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) членовъ благочинническаго Совѣта I округа Астраханскаго уѣзда, священники: Іоаннъ Пчельниковъ и Николай Ситкинъ, кандидатами къ нимъ священники: Константинъ Поспѣловъ и Федоръ Луш-

наевъ; *депутатомъ* отъ діаконовъ—діаконъ **Павель Богдановъ**, *кандидатомъ*—діаконъ **Петръ Алѣевъ**, *депутатомъ* отъ псаломщиковъ—псаломщикъ **Александръ Серебряковъ** и *кандидатомъ*—діаконъ на вакансіи псаломщика **Александръ Прозоровъ**, 31 января; членовъ *благочинческаго Совета* III округа Астраханскаго уѣзда, священники: **Константинъ Ростошинскій** и **Александръ Шоболовъ**, *кандидатомъ* къ нимъ священникъ **Анатолій Васильковскій**; *депутатомъ* отъ діаконовъ—діаконъ **Михаилъ Монголовъ**, *кандидатомъ*—діаконъ **Іоаннъ Шалаевъ**; *депутатомъ* отъ псаломщиковъ—псаломщикъ **Алексѣй Швецовъ**, 4 февраля; членовъ *благочинческаго Совета* II округа Астраханскаго уѣзда, священники: **Теодоръ Залѣскій** и **Владиміръ Киселевъ**, *кандидатомъ* къ нимъ священникъ **Іоаннъ Покасовъ**; *депутатомъ* отъ діаконовъ—діаконъ **Матвѣй Калдаевъ** и *депутатомъ* отъ псаломщиковъ—псаломщикъ **Михаилъ Стрѣльцовъ**, 8 февраля.

б) церковныхъ старостъ: села **Зеленги**, Астраханскаго у., крестьянинъ **Андрей Козловъ**, 31 января; села **Михайловки**, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Савенковъ**, 31 января; станицы **Дурновской**, Астраханскаго уѣзда, казакъ **Николай Чернышевъ**, 31 января; села **Керюльты**, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Гайворонскій**, 7 февраля.

Отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста при Ильинской церкви, гор. Астрахани, діаконъ **Іоаннъ Андрюхинъ**, съ низведеніемъ въ причетники, запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы и *опредѣленіемъ на причетническую должность* къ церкви села **Завѣтнаго**, Черноярскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 9—11 февраля состоявшемуся.

Уволены отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей: при церкви села **Солодниковъ**, Черноярскаго уѣзда, **Никифоръ Герасимовъ**, за назначеніемъ его на должность учителя образцовой школы при Солодниковской второклассной школѣ, съ 6 ноября 1910 года,—8 февраля; церкви села **Завѣтнаго**, Черноярскаго уѣзда, **Николай Благовидовъ** по постановленію Епархіальнаго Начальства, 7—10 февраля состоявшемуся.

Награждены похвальными листами 11 февраля: церков-

ный староста Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Константинъ **Бугаревъ**, за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей, въ теченіе около трехъ лѣтъ и пожертвованія изъ личныхъ средствъ въ пользу церкви; бывший церковный староста станицы Дурновской Иоаннъ **Чернышевъ**, за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей въ теченіе свыше трехъ лѣтъ и пожертвованія изъ личныхъ средствъ въ пользу церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 3 февраля, прихожанамъ церкви села Баскунчака Михаилу и Якову **Степаненко** за пожертвованіе 100 р на построеніе новаго храма въ названномъ селѣ; Василию **Новикову** за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.; мѣстному церковному старостѣ Назарію **Степаненко** за пожертвованіе лѣса на 700 руб.; крестьянину Кириллу **Гужвину**—на построеніе новаго храма въ селѣ Пологомъ-Займищѣ 100 р.; церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки Петру **Лопатину** за пожертвованіе 200 руб. на покраску названнаго храма.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства 1 февраля церковному старостѣ села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Толочко** за пожертвованіе въ мѣстную церковь священныхъ картинъ, стоимостію въ 125 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 Д.	3034	—	490	
С. В. Балыклеяхъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	Пах. и сѣн. 33 д. 33 д.	3864	—	533	
Діаконскія.											
Ильинской церк. г. Астрах.	2	1	2	Церк.	—	—	—	1517	—	—	
Каедральномъ Соборѣ...	¹ прот 3 св.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 Д. пах. и сѣн.	2052	359	375	
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 Д. пах. и сѣн.	3936	5	675	
Ся. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер	150 р	—	49 Д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д. 33 д.	1935	—	500	
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д 33 д.	1623	—	500	
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	504	2	409	
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ..	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д. 19 1/2	4470	—	582	
С. Икряномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ	150 р	—	49 1/2 и 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35	
Псаломщическія.											
С. Солонникахъ, Чер. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	99 дес. пая и сѣна.	7102	—	313	

РАСПИСАНИЕ

дней для внѣбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ 1-й половинѣ 1911 года.

Мѣсяць и день	Завѣдующіе чтеніями	Чтецы и лица, ведущія бесѣды
Января 2 Воскр.	Е. В. Карасевъ	Е. Карасевъ, свящ. Ар. Юдинъ.
6 Богоявлен.		Миссіонерская бесѣда.
9 Воскресен.		Миссіонерская бесѣда.
16 Воскресен.	Св. Вс. Строковъ.	Свящ. В. Строковъ, свящ. Ар. Юдинъ, свящ. Дм. Алимовъ.
23 Воскресен.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, св. В. Ставровъ, діак. И. Остапенко.
30 Воскресен.	Св. Вс. Строковъ.	Свящ. Вс. Строковъ, діак. В. Залѣскій, діак. Н. Семченковъ.
Фев. 2 Срѣтеніе	Св. В. Смирновъ.	Св. В. Смирновъ, свящ. Н. Боровковъ, діак. П. Кулаковъ.
6 Воскресен.	Св. Н. Лѣтницкій.	Св. Н. Лѣтницкій и слушатели богослов- скихъ курсовъ.
13 Воскресен.	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, свящ. В. Смиренному- дровъ и В. Завьяловъ.
20 Воскресен.		Миссіонерская бесѣда.
27 Воскресен.		Миссіонерская бесѣда.
Марта 6 Воскресен.	Ф. Кожевниковъ.	Ф. Кожевниковъ и слушатели богослов- скихъ курсовъ.
13 Воскресен.		Миссіонерская бесѣда.
20 Воскресен.	Св. В. Строковъ	Св. В. Строковъ, св. М. Аврорскій, діак. Юровъ.
25 Воскресен.	Е. В. Карасевъ.	Е. Карасевъ, прот. В. Карасевъ, діак. В. Залѣскій.
27 Воскр.	Св. Н. Лѣтницкій.	Свящ. Н. Лѣтницкій, св. Н. Галикарна- совъ, діак. Ае. Гурьяновъ.
Апрѣля 3 Воскр.	Е. Карасевъ.	Е. Карасевъ, св. В. Солертинскій, діак. И. Остапенко.

11—2 день	Ф. Кожевниковъ.	Ф. Кожевниковъ и слушатели богословскихъ курсовъ.
Пасхи		
17	Св. Е. Незнаевъ.	Св. Е. Незнаевъ, св. С. Буйловъ, діак., Е. Николаевъ.
Воскр.		
24	Св. В. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ, св. В. Солертинскій діак. Т. Дмитріевскій.
Воскр.		
Мая 1	Св. Е. Незнаевъ.	Св. Е. Незнаевъ, св. І. Орловъ, св. В. Смирномудровъ.
Воскр.		
9 Св.	Е. Карасевъ.	Е. Карасевъ, свящ. Ар. Юдинъ, діак. Аѳ. Гурьяновъ.
Николая		
15	Св. Н. Лѣтницкій.	Св. Н. Лѣтницкій, св. В. Смирновъ, діак. Н. Смирновъ.
Воскр.		
10	Св. Е. Незнаевъ.	Св. Е. Незнаевъ, свящ. Ѳ. Степановъ, діак. Николаевъ.
Воскр.		
22	Св. В. Смирновъ.	Св. В. Смирновъ, св. В. Водошѣтовъ, діаконъ П. Кулаковъ.
Воскр.		
30 День	Св. В. Строковъ.	Св. В. Строковъ, св. М. Аврорскій, діак. Юровъ.
Св. Духа.		

Примѣчаніе. Лица, почему-либо не могущія явиться на чтенія, благоволятъ прислать за себя, правоспособныхъ замѣстителей.

Къ свѣдѣнію духовенства Астраханской Епархіи. Отъ Комиссіи по постройкѣ Астраханскаго Духовнаго Училища.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комиссіи по постройкѣ мужскаго Духовнаго Училища

№ 2, отъ 26 ноября 1910 года, утвержденный Его Преосвященствомъ
13 декабря 1910 года.

Комиссія по постройкѣ мужскаго Духовнаго училища разсматривала проектъ плана новаго, предполагаемаго къ постройкѣ трехъэтажнаго корпуса, составленнаго архитекторомъ С. И. Карягинымъ.

Справка. Журналомъ строительной комиссіи, отъ 5 ноября 1910 г. за № 1, постановлено: <поручить члену комиссіи архитектору С. И. Карягину составить проектъ плана постройки новаго корпуса, согласно постановленію 33 епархіальнаго съѣзда, отъ 4 сентября 1910 года за № 62, каковой проектъ представить на разсмотрѣніе комиссіи въ ближайшее засѣданіе>.

При разсмотрѣніи представленнаго архитекторомъ С. И. Карягинымъ проекта плана, согласно изложенному въ справкѣ, строительная комиссія обратила вниманіе на многія существенныя неудобства, соединенныя съ постройкой новаго корпуса на предполагаемомъ мѣстѣ съ западной стороны двора училища, а именно: на отсутствіе надлежащаго мѣста для устройства ватерклозетовъ, неимѣніе мѣста для устройства второго хода во всѣ три этажа, неархитектурность предполагаемаго зданія, которое въ соединеніи съ существующимъ корпусомъ представитъ изъ себя длинное и узкое помѣщеніе (22 саж. длины и 4 саж. ширины) съ свѣтомъ съ одной стороны (восточной). Симое же главное неудобство и почти неустранимое въ проектируемомъ зданіи состоитъ въ томъ, что предполагаемыя спальни въ новомъ корпусѣ будутъ отдѣлены отъ главнаго корпуса холоднымъ переходомъ, — сообщеніе же съ столовой, которая должна находиться на противоположномъ концѣ отъ главнаго корпуса, будетъ еще болѣе затруднительнымъ. Устроить же внутренніе или наружныя теплыя коридоры, безъ ущерба въ отношеніи свѣта для спаленъ, не представляется возможнымъ. Самъ составитель настоящаго проекта, членъ комиссіи архитекторъ С. И. Карягинъ, по всестороннемъ ознакомленіи съ вопросомъ, пришелъ къ неизбѣжному заключенію, что возведеніе на предполагаемомъ мѣстѣ корпуса представляетъ собою

неудобства какъ съ технической стороны, такъ и въ гигиеническомъ отношеніи и будетъ малопроизводительною затратою капитала. Почему, составитель проекта отказывается отъ того своего заключенія, которое онъ далъ на засѣданіи Предсѣздной комиссіи 21 августа 1910 г. (См жур. 33 епарх. съѣзда за № 62 — 1910 г.) въ пользу возведенія корпуса на проектируемомъ мѣстѣ, каковое его заключеніе явилось результатомъ малаго знакомства съ тѣми деталями вопроса, какія открылись при составленіи имъ проекта плана. По всѣмъ этимъ соображеніямъ члены строительной комиссіи постановили воздержаться отъ возведенія постройки на указаномъ 33 Епархіальнымъ Съѣздомъ мѣстѣ, а разработать другой планъ расширенія училищнаго зданія, который не имѣлъ бы указанныхъ выше недостатковъ и могъ бы вполне удовлетворить нуждамъ Училища. По осмотру всѣхъ зданій и всей усадьбы училища, строительная комиссія нашла, что лучшимъ и цѣлесообразнымъ проектомъ расширенія училища была бы надстройка 3-го этажа надъ двумя корпусами, главнымъ среднимъ и примыкающимъ къ нему корпусомъ съ восточной стороны, гдѣ помѣщается квартира помощника смотрителя училища, при условіи, если оба эти корпуса, по освидѣтельствованіи, окажутся достаточно прочными для возведенія на нихъ построекъ.

Въ пользу этого проектъ говоритъ слѣдующее: 1) классныя комнаты и спальни будутъ находиться въ одномъ общемъ зданіи и соединяться теплыми внутренними ходами; 2) верхній (третій) этажъ долженъ будетъ весь отведенъ подъ спальни комнаты, размѣръ коихъ будетъ не менѣе проектированныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ; 3) въ среднемъ этажѣ будетъ помѣщаться шесть классныхъ комнатъ со вторымъ рекреационнымъ заломъ. при этомъ, боковой восточный корпусъ долженъ будетъ потерпѣть значительныя измѣненія — онъ долженъ подняться въ уровень съ среднимъ корпусомъ и вдоль его со двора долженъ быть устроенъ новый трехэтажный теплый корридоръ взаменъ стараго холоднаго; 4) съ возведеніемъ 3-го этажа можетъ устраниться одно изъ существенныхъ неудобствъ въ училищѣ, — это существующіе антисанитарные холодные ретирады. При нынѣшнемъ состояніи ретирадовъ, ученикамъ изъ нижняго этажа приходится ходить въ ретирадѣ въ зимнее время чрезъ дворъ; такое устройство ретирадовъ служить источникомъ заболѣваній дѣтей и загрязненія училища. Не въ лучшемъ видѣ находится ретирадѣ при существующихъ спальняхъ во второмъ этажѣ. Онъ отдѣленъ отъ

спаленъ холоднымъ ходомъ, и въ ночное зимнее время дѣти выбѣгають босикомъ и въ одномъ нижнемъ бѣльѣ для отправленія своихъ потребностей, при чемъ часто свои отправления производять по пути въ ретирадъ (заявленіе г. помощника смотрителя и эконома). При такомъ состояніи ретиратовъ нѣтъ возможности для училищной администраціи предпринять какія-либо мѣры къ содержанію въ чистотѣ училища и къ устраненію заболѣваній. Съ возведеніемъ же 3-го этажа комиссія полагаетъ всѣ эти недостатки, существующіе уже десятки лѣтъ, уничтожить устройствомъ теплыхъ ватерклозетовъ въ связи съ зданіемъ, и 5) при надстройкѣ 3-го этажа обычныя классныя занятія не потерпятъ большаго ущерба, такъ какъ надстройку вчернѣ можно произвести въ лѣтнее каникулярное время; при дальнѣйшихъ же работахъ обычныя учебныя занятія могутъ производиться своимъ порядкомъ.

Въ виду всего изложеннаго, постановлено: 1) пригласить губернскаго архитектора для совмѣстнаго съ епархіальнымъ архитекторомъ осмотра главнаго средняго и сосѣдняго восточнаго корпусовъ на предметъ удостовѣренія ихъ прочности и возможности надстройки надъ ними 3-го этажа, и 2) въ случаѣ ихъ прочности, поручить члену комиссіи архитектору С. И. Карягину составить, согласно изложенному въ докладной части журнала, планъ надстройки 3-го этажа надъ главнымъ среднимъ корпусомъ и примыкающимъ къ нему съ восточной стороны корпусомъ, а также смѣту расходовъ по постройкѣ и представить таковыя на разсмотрѣніе комиссіи въ ближайшее засѣданіе.

А К Т Ъ.

Декабря 5-го дня 1910 года, комиссія при участіи приглашеннаго эксперта, губернскаго архитектора г. Вейзенъ произвела осмотръ зданія и всѣхъ помѣщеній Астраханскаго духовнаго мужского училища, а также разсмотрѣла проектъ пристройки дворового флигеля и представленныя соображенія и чертежи епархіальнаго архитектора Карягина о надстройкѣ 3-го этажа надъ существующимъ зданіемъ, взамѣнъ проектируемой пристройки флигеля во дворѣ училища.

1) Осмотръ зданія и всѣхъ помѣщеній показалъ, что всѣ части

строения требуют безотлагательного капитального ремонта и переустройства, особенно в пожарном и технико-санитарном отношении.

2) Проектируемая пристройка во дворъ, безъ капитального переустройства всего здания, не улучшить в общемъ, в пожарном и технико-санитарном отношении, состоянія всего строения и отдѣльныхъ помѣщеній училища.

3) Конструкція, размѣры и прочность главныхъ частей зданий и его стѣнъ и фундаментовъ вполне допускаютъ надстройку 3-го этажа.

4) При надстройкѣ 3-го этажа возможно, при сравнительно меньшихъ затратахъ, произвести одновременно и необходимое улучшение и переустройство въ существующихъ помѣщеніяхъ здания училища.

5) Если надстроить 3-й этажъ, то дворъ училища, который не особенно великъ, не уменьшится въ своихъ размѣрахъ.

6) Въ пожарномъ отношеніи, а также въ интересахъ экономіи на топливо и лучшаго ухода за зданіемъ желательно устройство центрального отопленія водного или парового низкаго давленія.

7) Въ общемъ проектируемое расположеніе отдѣльныхъ помѣщеній, при надстройкѣ 3-го этажа, болѣе удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ при постройкѣ флигеля со стороны двора.

На основаніи всего вышеизложеннаго, коммиссія пришла къ единогласному заключенію о желательности надстройки 3-го этажа, такъ какъ только при такомъ рѣшеніи возможно съ наименьшими затратами достигнуть крайне необходимаго и неотложнаго улучшения и приведенія въ должный порядокъ и удовлетворительное состояніе всѣхъ помѣщеній училища въ пожарномъ и технико-санитарномъ отношеніи. О чемъ постановили составить настоящій актъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ предстоящему празднованію 50 лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19 февраля—незабвенный въ исторіи нашего отечества день. Ровно 50 лѣтъ назадъ съ высоты Царскаго престола раздался голосъ, призывающій русскій народъ къ свободѣ: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ,—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественаго». Въ этотъ день священной волею Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II всѣ крѣпостные русскіе люди, цѣлыя столѣтія пребывавшіе въ рабствѣ, освобождены были отъ этого рабства и зависимости. Всякаго, у кого только бьется въ груди русское и христіанское сердце, не можетъ не радовать такая перемѣна въ судьбѣ болѣе 20 милліоннаго православнаго русскаго народа и виновникъ этой перемѣны блаженной памяти Государь Александръ II стяжалъ себѣ полное право на вѣчныя благословенія не только тѣхъ, которымъ онъ даровалъ свободу, но и всѣхъ русскихъ людей, слившихся въ одну свободную семью свободныхъ гражданъ. Благословенно на вѣки имя Государя, даровавшаго русскому народу право на почетное имя человека, державною рукою своею снявшаго съ выи своихъ подданныхъ тяжелое ярмо рабства и крѣпостной зависимости! И никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено было за Государя милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено, сколько горячихъ радостныхъ слезъ оросило тогда русскую землю, говорится въ адресѣ Государю Императору отъ Государственнаго Совѣта по случаю 25 лѣтія царствованія Царя Освободителя.

Но одновременно съ симъ Царь Освободитель предоставлялъ бывшимъ крѣпостнымъ личныя права и открылъ путь къ свободному производительному труду, предоставивъ права составлять «мірскіе сходы», имѣть собственное управленіе и собственный судъ по незначительнымъ проступкамъ, создана «волость»—это основная клѣточка въ земскомъ и государственномъ организмѣ. Имъ открытъ доступъ всюду и изъ ихъ среды уже вышло много общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, ученыхъ,

писателей, художниковъ, на всѣхъ поприщахъ дѣятельности заявившихъ себя способными и дѣльными тружениками.

Но освобожденіе отъ крѣпостной зависимости—было первымъ шагомъ въ великой, гуманной и плодотворной дѣятельности Царя Освободителя для русскаго народа. Послѣдовалъ рядъ реформъ и преобразованій русскаго народа. Въ 1874 году Государь ввелъ всеобщую воинскую повинность, чѣмъ указалъ, что защищать родину—священный долгъ каждаго христіанина. Въ 1864 г. онъ даровалъ Россіи «Судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ». Онъ уничтожилъ жестокия формы тѣлесныхъ наказаній. Въ томъ же году онъ учредилъ земство для завѣдыванія хозяйственными пуждами каждой губерніи и уѣзда. Съ самаго начала царствованія онъ обратилъ вниманіе на народное образованіе: въ его царствованіе открыто множество высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ; онъ же привлекъ всѣ сословія къ открытію и содержанію народныхъ школъ. Печать получила большую свободу. Глубоко религіозный человекъ, Царь Освободитель принималъ рядъ мѣръ и для развитія религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и экономическаго благосостоянія своей страны. При Царѣ-Освободителѣ произошло и расширеніе нашихъ владѣній путемъ завоеваній и добровольнымъ подчиненіемъ мелкихъ азіатскихъ княжествъ, напр. покореніе Кавказа, расширеніе владѣній вглубь Средней Азіи, присоединеніе Амура и дальне-Восточныхъ владѣній. Царь-Освободитель освободилъ милліоны славянскихъ народовъ отъ турецкаго ига. Поистинѣ «памятникъ воздвигъ онъ себѣ нерукотворный» въ сердцахъ русскаго народа, «живетъ для вѣковъ въ величіи народномъ» и «себя прославилъ болѣе, чѣмъ всѣ герои и Цари». «На чредѣ высокой» дѣйствительно не забылъ «святѣйшаго изъ званій—человѣкъ и получилъ безсмертіе въ исторіи, какъ Царь Освободитель»...., въ концѣ жизни своей присоединившій еще къ сему названію пмя Царя-Мученика, погибшаго отъ руки злодѣя мученическою смертью.—Святотатственная рука не пожалѣла Того, кто всѣ 26 лѣтъ своего царствованія выше всѣхъ держалъ знамя человѣчности....

Вспоминая великое и славное дѣло, совершенное на благо нашего отечества покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ II, мы горячею молитвою должны взывать къ Царю Царствующимъ объ упо-

коени Царя Освободителя въ небесныхъ святыхъ Обителяхъ и о дарованіи Ему за великія заслуги для Отечества нашего и мученическую его смерть Царствія Небеснаго!

Юбилейныя размышленія.

19 февраля 1861 г., 1812 г. 1612—1613 г.).

Какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни цѣлой націи бываютъ такіе моменты, когда является потребность, съ одной стороны, оглянуться назадъ, рассмотреть пройденный путь жизни, освѣтить его съ высшей нравственной точки зрѣнія и отмѣтить всѣ допущенныя на немъ ошибки и заблужденія, а съ другой стороны пытливо взглянуть въ невѣдомую даль будущаго, понять свое назначеніе и сообразно этому намѣтить для своей дѣятельности дальнѣйшій путь. Такими моментами въ жизни каждой націи являются юбилей, посвященные воспоминаніямъ великихъ историческихъ годовщинъ. Такіе моменты наступили теперь и для нашей Руси. 19 февраля текущаго года исполняется ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ съ Высоты престола раздалось слово „про желанную свободу — дорогую вѣсть“ и когда духъ великаго поэта, нѣкогда воскликнувшаго:

„Увижу ли, друзья, народъ неугнетенный
И рабство, надшее по маію Царя?“¹⁾

нашелъ себѣ полное удовлетвореніе. Въ слѣдующемъ году исполнится 300 лѣтъ со времени очищенія Москвы, а съ нею и всей Руси отъ полчищъ поляковъ и 100 лѣтъ съ того времени, какъ:

„Въ бездну повалили
Мы тиготѣющій надъ царствами кумиръ
И нашей кровью вкушили
Европы вольность, честь и миръ“²⁾.

И наконецъ въ 1913 году наступитъ трехстолѣтіе со времени вступленія на Россійскій престолъ нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ.

При воспоминаніи объ этихъ событіяхъ невольно перепосытса мысль къ давно прошедшимъ временемъ. Предъ умственнымъ взоромъ,

¹⁾ Пушкинъ. „Деревня“

²⁾ Пушкинъ. „Клеветникамъ Россіи“.

какъ въ калейдоскопѣ, проходитъ „земли родной минувшая судьба“ и мелькаютъ великія имена и великіе подвиги.

Съ чувствомъ національной гордости любуешься доблестью предковъ, ихъ самоотверженною любовью къ родинѣ и вѣрѣ святой. Въ ушахъ и сейчасъ будто бы звучитъ мощное слово Кузьмы Минина съ призывомъ „заложить женъ и дѣтей и пожертвовать всеѣмъ для спасенія отчизны“. Съ любовью, далѣе, останавливаешь свое вниманіе на тѣхъ свѣточахъ русской земли, которые всю жизнь боролись съ „неправдою крѣпостнаго права“, пробуждали въ соотечественникахъ здоровый патріотизмъ и призывали ихъ къ служенію добру и истинѣ.

Но съ воспоминаніемъ о великихъ доблестяхъ сыновъ Россіи невольно связывается воспоминаніе и представленіе о великихъ ихъ заблужденіяхъ и слабостяхъ. Вспоминаются прежде всего постоянные раздоры и взаимныя распри нашихъ предковъ, нашедшія себѣ такое яркое выраженіе въ знаменитой исторической фразѣ: „земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ“. Вотъ предъ нами какъ бы воочию развертывается мрачная картина той кровавой вакханаліи, которая имѣла мѣсто 300 лѣтъ тому назадъ. Въ сердцахъ русскихъ словно совершенно угасла любовь ко всему родному и отецъ возсталъ на сына, сынъ на отца и братъ на брата: одинъ служилъ одному самозванцу, другой другому, — одинъ стоялъ за польскаго королевича Владислава, другой за сына Марии Мишекъ, и рѣкой лилась родная кровь. Вслѣдъ за этимъ высыпаютъ въ сознаніи кровавые образы (стенки Разина и Пугачева, съ ихъ безпримѣрной жестокостью и вандализмомъ. А дальше... дальше проносятся картины самооплеванія, доходившаго до презрѣнія къ родинѣ, неправосудія, взяточничества, казнокрадства, притѣсненія сильнымъ слабого, невѣжества всеѣхъ видовъ и проч. и проч. Нельзя, кажется, сильное изобразить истинные пороки русской жизни, какъ это изобразилъ поэтъ-мыслитель Хомяковъ; по его словамъ, Россія

Въ судахъ черна неправдой черной
И игомъ рабства клеѣмена;
Безбожной лести, лжи тлетворной,
И лѣни жертвой и позорной,
И всякой мерзости полна.

Нѣтъ, кажется, кромѣ Россіи, ни одной націи, въ которой уживались бы какимъ то непонятнымъ образомъ глубокая религіозность, беззавѣтная любовь къ родинѣ и высокая доблесть съ безнабашнымъ

разгуломъ страстей и жестокостью. И теперь развѣ не наблюдаемъ этого?! Вспомните, на примѣръ, что было 6 лѣтъ тому назадъ! Въ то время какъ одни доблестно умирали на далекой чужбинѣ, другіе съ какою-то бессознательной жестокостью вели междуусобную войну и устроили нѣчто подобное „пиру во время чумы“. У многихъ тогда совершенно руки опускались; они теряли вѣру въ самый смыслъ существованія Россіи и готовы были считать ее - вмѣстѣ съ Чаадаевымъ—какимъ то „пробѣломъ въ нравственномъ міропорядкѣ“ и видѣть единственный смыслъ ея существованія въ томъ, что „она послужитъ лишь какимъ то важнымъ урокомъ для отдаленныхъ поколѣній, которыя сумѣютъ его понять“ (Филос. письма).

При такомъ положеніи вещей вполне понятна трудность даже приблизительнаго рѣшенія вопроса о будущихъ судьбахъ Россіи: ждетъ ли ее судьба древнихъ государствъ, уже печезнувшихъ съ лица земли, или ей предстоитъ свѣтлое будущее. Она стоитъ—какъ загадочный сфинксъ.

Недаромъ Тютчевъ сказалъ:

Умомъ Россіи не понять,
Аршиномъ общимъ не измѣрить:
У ней особенная статья—
Въ Россію можно только вѣрить.

Намъ думается, что близкое къ истинѣ рѣшеніе этого вопроса возможно лишь при томъ условіи, если будутъ съ достаточною ясностью выяснены причины страннаго совмѣщенія въ русскомъ народѣ выдающейся, самоотверженной доблести съ тяжкими пороками и заблужденіями. Обычно большинство склонно это явленіе объяснять внѣшнимъ укладомъ жизни русскаго народа, тою или иною господствующею системою. Но такъ ли это? Не отрицая извѣстной доли вліянія внѣшняго уклада жизни на дѣйствія человѣка, мы, однако, должны сказать словами Шеффера, что громадною ошибкою является убѣжденіе нѣкоторыхъ, что „система создаетъ людей и даетъ имъ тотъ или иной образъ во всѣхъ областяхъ ихъ жизни, а не люди систему“. Очевидно, корень всѣхъ поступковъ заключается не во внѣшнихъ лишь условіяхъ жизни, а въ природѣ человѣка, и, стало быть, въ натурѣ русскаго человѣка есть что то такое, что является причиною его неуравновѣшанности и страшнаго непослѣдовательности. Въ чемъ же, спрашивается, эта особенность русской природы? Обратимся за рѣшеніемъ вопроса къ даннымъ психологій.

Въ настоящее время считается несомнѣннымъ и общепризнаннымъ, что въ каждомъ психическомъ актѣ и состояніи заключается три составныхъ — одинъ изъ другого не производимыхъ — элемента: интеллектуальный, волевой и эмоціональный; при этомъ въ однихъ состояніяхъ преобладаетъ одинъ элементъ, въ другихъ другой и т. д., и на основаніи этого преобладанія одно состояніе относится къ интеллектуальнымъ, другое къ волевымъ и третье къ сердечнымъ. Что сейчасъ сказано объ отдѣльныхъ психическихъ состояніяхъ, то можно сказать и обо всей совокупности психическихъ состояній, переживаемыхъ тѣмъ или инымъ человекомъ въ теченіи всей жизни; именно у одного человека преобладающимъ элементомъ является интеллектуальный, у другого сердечный и т. д. Это же самое можно сказать и о психической жизни цѣлыхъ націй, т. е. то, что въ психикѣ одной націи преобладаетъ элементъ интеллектуальный, у другой волевой и т. д.

Не пытаясь рѣшить вопросъ о томъ, въ психической жизни какихъ націй преобладаютъ интеллектуальный и волевой элементы, мы одно съ несомнѣнностью должны сказать, что въ психикѣ славянъ вообще и русскихъ въ частности преобладаетъ надъ другими душевными силами и играетъ первенствующую роль именно чувство. Только этою особенностью психического склада русскаго народа и можно объяснить совмѣщеніе въ немъ доблести и заблужденія.

Въ виду того, что въ немъ волевой элементъ занимаетъ второстепенное мѣсто, отличительной чертой русскаго народа является слабость воли и отсутствіе энергіи; отсюда понятно то легкое подчиненіе обстоятельствамъ и чужому вліянію, идущему иногда въ разрѣзъ съ собственными его интересами, которое замѣчается въ русскомъ народѣ на всемъ протяженіи его многовѣковой исторической жизни. Всѣми его дѣйствіями, отличающимися неустойчивостью и непланомѣрностью и рѣзко иногда расходящимися съ господствующими въ немъ взглядами и убѣжденіями, и подтверждается именно эмоціональность его природы: онъ быстро отъ одного увлеченія переходитъ къ другому, совершенно противоположному, легко поддается тому или иному настроенію. Отсюда то и создается представленіе о „широкой“ русской натурѣ. Вслѣдствіе какой-либо страсти, надъ которой онъ не имѣетъ почти никакой власти, по отсутствію энергіи, онъ и доходитъ иногда до чудовишныхъ преступленій.

Но зато, съ другой стороны, только преобладаніемъ въ психикѣ русскаго народа чувства и объясняются поражающая міръ его доблесть и самоотверженіе, его искренность и сердечность. Они являются слѣдствіемъ той великой, всеобъемлющей самоотверженной любви, которая именно принадлежитъ къ области чувства. Между прочимъ, ни въ одномъ народѣ мы не найдемъ такого отношенія къ преступникамъ, какъ у русскихъ. Въ глазахъ русскаго человѣка преступникъ не сознательный злодѣй, а „несчастненькій“. А такъ какъ, далѣе, въ сердцѣ коренится и религіозное чувство, то волюнѣ становится понятной и религіозность русскаго народа. Русскій человѣкъ, будь то интеллигентъ, или простолюдинъ, если и измѣняетъ Богу Христіанскому, то въ большинствѣ случаевъ создаетъ самъ себѣ собственнаго бога и служитъ ему съ неменьшимъ усердіемъ. Онъ рѣдко можетъ успокоиться на полномъ отрицаніи духовнаго міра, такъ чтобы больше объ этомъ и не задумываться. Эти черты русскаго національнаго характера, вытекающія всецѣло изъ преобладанія въ немъ чувства, воплощены въ художественныхъ образахъ и многими нашими классическими писателями: Пушкинымъ, Тургеневымъ, Гончаровымъ, Достоевскимъ, Л. Толстымъ. Достаточно въ данномъ случаѣ хотя бы вспомнить безсмертный образъ „Обломова“ у Гончарова. Достоевскій, между прочимъ, такъ характеризуетъ русскій народъ: „русскій народъ любитель жертвъ и ищущій правды и знающій гдѣ она, народъ кроткій, честный и чистый сердцемъ“*). Это исканіе правды, вытекающее изъ глубины и чистоты сердца, Достоевскій усматриваетъ въ національный нашей привычкѣ къ бродяжничеству, въ покаянныхъ подвигахъ и въ хожденіи по святымъ мѣстамъ; этой черты, по его мнѣнію, нѣтъ болѣе ни въ одномъ европейскомъ народѣ.

Особенность психики русскаго народа сказывается въ языкѣ его. Языкъ каждаго народа является формой для выраженія его внутренняго міра; въ него онъ вкладываетъ все богатство души. Чѣмъ выразительнѣе и богаче языкъ, тѣмъ, ясное дѣло, богаче внутренняя жизнь народа. А такъ какъ нашъ языкъ есть одинъ изъ богатѣйшихъ языковъ, обладающій способностью выражать и возбуждать въ особенности сердечныя волненія, то, естественно, что главное богатство души русскаго народа его сердце. Неудивительно поэтому, что и народная поэзія по преимуществу отражаетъ жизнь сердца.

*) Дневникъ писателя. 1876 г. Декабрь.

Принимая за несомнѣнную истину, что въ душевныхъ переживаніяхъ и производимыхъ ими внѣшнихъ дѣйствіяхъ русскаго человѣка господствующую роль играетъ сердце, теперь, чтобы рѣшить въ ту или иную сторону вопросъ о будущихъ судьбахъ Россіи, остается лишь сказать, — какую роль играетъ чувство въ психической жизни человѣка вообще. По ученію психологовъ, чувство играетъ дѣятельную роль въ душевной жизни человѣка; безъ него она приняла бы безжизненные формы и замерла. „Сердце способствуетъ увеличенію и повышенію напряженія энергіи другихъ душевныхъ состояній, а повышение послѣднихъ отражается, въ свою очередь, на характерѣ и силѣ чувствованій; ослабленіе, а тѣмъ болѣе потеря дѣятельности сопровождается общимъ упадкомъ и разстройствомъ всей душевной жизни. Дѣятельность, не согрѣтая чувствомъ, теряетъ интересъ и всякую цѣнность. Только чувство заставляетъ человѣка любить и цѣнить жизнь во всѣхъ ея направленіяхъ, даже если она полна страданій и бѣдствій“¹⁾. Только „въ чувствованіяхъ высказывается истинный неподдѣльный человѣкъ“²⁾ „Какъ факелы и фейерверки блѣднѣютъ и дѣлаются незамѣтными предъ солнцемъ, такъ умъ, даже гений, а также красота затмеваются и меркнутъ предъ добротою сердца“³⁾, говоритъ Шопенгауэръ.

Если таково значеніе чувствованій въ душевной жизни отдѣльнаго человѣка, то таково же, слѣдовательно, значеніе и той націи въ жизни всего человѣчества, которая заключаетъ въ груди своей міровое сердце, — при условіи, конечно, нормальнаго развитія огромнаго ея большинства. Но даютъ ли поводъ наступающіе юбилеи и внимательное наблюденіе за русской народною жизнью сомнѣваться въ послѣднемъ и предполагать въ будущемъ или полное извращеніе, или ослабленіе духовной жизни русскаго народа?! Вѣдь предполагать это, значитъ, кромѣ того — по аналогіи съ ролью сердца въ жизни отдѣльнаго человѣка — предполагать и полное омертвѣніе всего человѣчества. Правъ былъ Достоевскій, когда сказалъ: «судите русскій народъ не по тѣмъ мерзостямъ, которыя онъ такъ часто дѣлаетъ, а по тѣмъ великимъ и святымъ вещамъ, по которымъ онъ и въ самой мерзости своей постоянно вздыхаетъ. Я какъ то слѣпо убѣжденъ, что нѣтъ такого подлца и мерзавца въ русскомъ народѣ, который бы не зналъ, что онъ подлъ и мерзокъ, тогда какъ у другихъ

¹⁾ Снегиревъ. Психологія 372 стр. ²⁾ Потѣхинъ. „Значеніе чувствованій въ душевной жизни человѣка“. ³⁾ Ibid.

бываетъ такъ, что дѣлаетъ мерзость, да еще за нее самъ себя похваливаетъ»¹⁾).

Неудивительно, поэтому, говоритъ Тютчевъ, что

Не пойметъ и не замѣтитъ
Гордый взоръ иноземный,
Что сквозитъ и тайно свѣтитъ
Въ наготѣ твоей (Россіи) смиренной.

Но настанетъ время, говоритъ другой поэтъ — Некрасовъ, когда

Покажетъ Русь, что есть въ ней люди,
Что есть грядущее у ней.
Въ ея груди
Вѣжитъ потокъ живой и чистый
Еще нѣмыхъ народныхъ силъ. (Изъ поэмы „Несчастные“).

Какъ носителю мірового сердца, Россіи, по словамъ Хомякова, Самъ Господь далъ высокое назначеніе

„Хранить для міра достоиніе
Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ;
Хранить племенъ святое братство,
Любви животельной сосудъ,
И вѣры пламенной богатство,
И правду, и безкровный судъ“ (стихотв. — „Россіи“).

Очевидно, назначеніе русскаго народа состоитъ въ томъ, что онъ въ послѣдствіи въ извѣрившіеся въ смыслъ жизни другіе нареды, живущіе по влеченіямъ ума и сердца, вдохнетъ новую струю жизни, сообщитъ жизни человѣчества особенную цѣнность, согрѣетъ и объединитъ его духомъ любви, какъ единственной возрождающей силы, въ которой заключается смыслъ жизни, высшая истина и высшее счастье человѣка.

Но подобно тому какъ благо жизни отдѣльнаго человѣка состоитъ въ гармоничномъ развитіи всѣхъ силъ духа, — и будущее счастье и совершенство всего человѣчества, объединеннаго Русью на почвѣ братской любви, не въ томъ будетъ состоять, что между націями уничтожатся нравственныя различія, что человѣчество чрезъ это сдѣлается безразличною массою, а, напротивъ, въ томъ, что тотъ даръ, которымъ Творецъ одарилъ каждую націю, достигнетъ наивысшаго въ ней развитія и чрезъ то сдѣлается возможнымъ дѣйствительное взаимное общеніе, взаимное восполненіе другъ друга — тѣми особенностями, какими каждая нація обладаетъ.

Вотъ тотъ славный образъ «будущей Россіи», который предносится

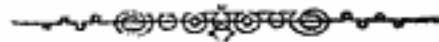
¹⁾ Дневникъ писателя 1876 г. Апрель.

нашему умственному взору на пороги великихъ историческихъ годовщинъ. Если И. С. Тургеневъ только потому, что русскому народу данъ «великій, могучій, правдивый, и свободный языкъ», успокаивается «во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ родины» и говоритъ, что «нельзя вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу», ¹⁾— то не тѣмъ ли болѣе мы имѣемъ данныхъ сдѣлать такое заключеніе на основаніе анализа вообще психической жизни русскаго народа. Пусть многіе будутъ не раздѣлять нашихъ убѣжденій и чаяній, но они не могутъ оспаривать той несомнѣнной истины, что только глубокая, разумная вѣра въ міровое назначеніе Россіи можетъ сообщить всей нашей дѣятельности извѣстный смыслъ и цѣнность; только при наличности этой вѣры каждый изъ насъ можетъ твердо сказать самому себѣ предъ лицомъ Всевѣдущаго Творца:

„Иду свершить въ трудѣ и потѣ
Удѣлъ, назначенный тобой,
И не сомкну очей въ дремотѣ
И не ослабну предъ борьбой!

(Хомяковъ. Стих. „Труженикъ“.

Ф. Козжевниковъ.



Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

5. *Священникъ Θεодоръ Сергіевъ Глядкоуъ.* Въ семинаріи учился грамматикѣ. Изъ великороссіянь, священнической сынъ. Къ Благовѣщенской монастырской церкви онъ былъ опредѣленъ, согласно прошенію своему, въ 1821 году изъ Саратовскаго Мунгатарскаго (впослѣдствіи 41 Егерскаго) полка, гдѣ былъ священникомъ со дня рукоположенія (12 декабря 1809 г.) и гдѣ, по именному Его Императорскаго Величества указу за усердное и ревностное служеніе, сопряженное съ многотрудными походами, былъ пожалованъ бархатною скуфьею фіолетоваго цвѣта. До рукоположенія во священники, о. Θε. Глядкоуъ былъ діакономъ въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, съ 19 марта 1805 г. Въ послѣдній разъ пмя о. Θε. Глядкоуа въ клировыхъ

¹⁾ Стихотвор. въ прозѣ „Русскій языкъ“.

вѣдомостяхъ значится подъ 1828 годомъ. Мѣсто Глядкова заступилъ священникъ о. Іоаннъ Ѳеодоровъ Смирскій. *) служившій при монастырѣ сначала діакономъ, а затѣмъ, съ 1821 г., вторымъ священникомъ, а мѣсто о. Іоанна Смирскаго занялъ священникъ Василій Адриановъ Андриевскій, служившій ранѣе въ Тамбовской епархіи сельскимъ діакономъ.

6. *Священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ Смирскій.* До 21 ноября 1812 г. онъ служилъ при Благовѣщенской церкви женскаго монастыря въ санѣ діакона, а 29 августа 1821 г. посвященъ во священника. 18 марта 1831 г. опредѣленъ къ присяжной должности въ три мѣста: въ рыбную экспедицію, въ полицію и въ 1 полицейскую часть г. Астрахани. 22 апрѣля 1835 г. опредѣленъ продавцомъ книгъ Россійскаго Библейскаго Общества. 15 февраля 1837 года награжденъ черною бархатною скуфьею, съ выдачею свидетельства за подписомъ преосвященнаго архіепископа Виталія съ приложеніемъ собственной печати преосвященнаго Виталія. 3 декабря 1844 года архіепископомъ Смарагдомъ награжденъ набедренникомъ. 13 апрѣля 1846 г. за честное, долговременное и безпорочное служеніе св. церкви Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. Благочиннымъ отмѣченъ: поведенія добронормаднаго, смиреннаго. На мѣсто о. І. Ѳ. Смирскаго поступилъ съ 21 ноября 1847 г. священникъ Е. Е. Дмитріевскій, женатый на дочери о. І. Ѳ. Смирскаго.

7. *Священникъ Василій Адриановъ Андриевскій.* Изъ великороссіянъ, причетнической сншъ, родомъ изъ Тамбовской епархіи. 25 марта 1791 г. опредѣленъ пономаремъ съ посвященіемъ въ стихарь къ церкви Успенія Божіей Матери въ село Кушня-Диняги Тамбовской губерніи, преосвященнымъ еп. Ѳеофиломъ. 15 марта 1797 года рукоположенъ во діакона къ церкви св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ с. Богословекомъ Тамбовской губ. тѣмъ же преосвященнымъ Ѳеофиломъ. По увольненіи изъ Тамбовской епархіи преосвященнымъ еп. Анастасіемъ, принятъ въ Астраханскую епархію и 22 іюля 1829 г. рукоположенъ во священника къ Благовѣщенской церкви, что въ женскомъ монастырѣ, преосвященнымъ арх. Павломъ *). Въ семинаріи не обучался. 18 марта 1831 г. опредѣленъ къ присяжной должности въ три мѣста: въ рыбную экспедицію, въ полицію и въ 1 полицейскую

*) Фамилія „Смирскій“ появляется при имени священника Іоанна Ѳеодорова въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ 1826 года.

*) Въ 1830 году пишется вдовымъ.

часть г. Астрахани. 20 ноября 1842 года, на его мѣсто былъ рукоположенъ о. Ф. И. Леонтьевъ.

8. *Протоіерей Филиппъ Ильичъ Леонтьевъ.* Изъ великоросіянъ, причетнической сынъ. Въ Астраханской Духовной Семинаріи обучался наукамъ Богословскимъ, Церковно-Библейской и Россійской исторіи церкви, наукъ Церковныхъ древностей и обрядовъ, Патристикѣ, наукамъ Философскимъ, Физико-математическимъ, Всеобщей Россійской и Гражданской исторіи, наукамъ Словеснымъ и языкамъ: Латинскому, Греческому, Французскому и Калмыцкому. По окончаніи въ іюль мѣсяцѣ 1842 года полного учебнаго курса въ семинаріи, съ аттестатомъ второго разряда, рукоположенъ во діакона высокопреосвященнымъ Смарагдомъ, архіепископомъ Астраханскимъ, 13 ноября 1842 года. Во священника рукоположенъ тѣмъ же преосвященнымъ 20 ноября того же года къ Астраханской Благовѣщенской церкви. 1843 года сентября 1 дня опредѣленъ учителемъ въ высшее отдѣленіе приходскаго училища Астраханской семинаріи. 11 апрѣля 1844 г., по указу Астраханской Духовной Консисторіи, командированъ былъ въ квартирную комиссію для привода къ присягѣ и увѣщанія обвиняемыхъ, по произведенному губернскимъ казенныхъ дѣлъ стряпчимъ, дѣлу о 700 рубляхъ, украденныхъ у иностранца Латуша. Того же года 28 іюля, въслѣдствіе представленія Ревизора Астраханскихъ духовныхъ училищъ, инспектора Астраханской Духовной семинаріи, іеромонаха Вассіана, Семинарскимъ Правленіемъ, съ утвержденія преосвященнаго Смарагда, за исправное, ревностное и полезное прохожденіе учительской должности при означенномъ училищѣ, объявлена признательность. 1845 г. августа 28 дня, по распоряженію того же семинарскаго Правленія, съ утвержденія Епархіальнаго Архіепископа Евгенія, перемѣщенъ изъ 2-го приходскаго класса въ низшее отдѣленіе Астраханскаго Духовнаго Уѣзднаго училища. 2 августа 1849 года, согласно его желанію, уволенъ отъ училищной службы. 4 декабря того же года объявлено ему архипастырское благословеніе за обученіе въ домѣ своемъ дѣтей разнаго званія. 14 мая 1851 г. за шестилѣтнее исправное прохожденіе учительской должности награжденъ набодренникомъ. 15 мая того же года объявлена ему архипастырская признательность за понесенные труды по ревизіи семинарскихъ и училищныхъ отчетовъ экономическихъ за 1850 годъ. 9-го іюля 1852 г., указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, назначенъ

законоучителемъ въ 3-е Астраханское приходское училище. 12 марта 1854 г., за труды по ревизіи Астраханскихъ семинарскихъ и училищныхъ экономическихъ отчетовъ за 1853, 1854 и 1855 г.г., объявлена ему особенная архипастырская признательность и благословеніе Божіе. 10 апрѣля 1855 г., согласно его желанію, отъ законоучительской должности уволенъ. 24 іюля 1857 года, за труды, попесенные по ревизіи отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ о штатныхъ суммахъ: Астраханскихъ монастырей, архіерейскаго дома, Консисторіи и Попечительства за 1852—1856 г.г., изъявлена ему отъ Епархіальнаго Начальства признательность. Въ маѣ мѣсяцѣ 1857 г., въ память войны 1853—1856 г.г., удостоенъ бронзоваго креста на Владимірской лентѣ. 14 апрѣля 1858 г., въ воздаяніе отлично-усердной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьей. 10 мая того же года, за труды по ревизіи семинарскихъ и училищныхъ отчетовъ за 1857 г., объявлена ему архипастырская признательность. 26 января 1860 г., за труды по составленію и произношенію катихизическихъ поученій въ 1858 г. объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства. 27 августа того же года указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, назначенъ законоучителемъ въ Астраханскій Александринскій дѣтскій приютъ. 13 апрѣля 1863 г., Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою кампавкою за отлично-ревностную службу по духовному вѣдомству. 13 сентября 1865 г. избранъ чрезъ баллотировку въ собраніи городского духовенства для присутствованія въ Правленіи Астраханской Духовной Семинаріи съ правомъ полного голоса по экономической части. 20 октября того же года, по порученію Епархіальнаго Начальства, обзрѣвалъ всѣ церкви, молитвенные дома и причты Астраханскаго уѣзда. 5 апрѣля 1866 г., за усердное и полезное прохожденіе должности законоучителя въ Астраханскомъ Александринскомъ дѣтскомъ приутѣ, преподано ему благословеніе Св. Синода. 8 апрѣля 1867 г. избранъ чрезъ баллотировку въ собраніи городского духовенства и 9 апрѣля утвержденъ въ должности эконома семинаріи. 13 мая того же года, чрезъ отношеніе Начальника губерніи за № 51, объявлено ему Высочайшее благоволеніе Ея Императорскаго Величества Гоеударыни Императрицы, какъ участвовавшему въ поддержаніи дѣтскихъ приутовъ своимъ личнымъ трудомъ. 11 ноября 1868 года, избранъ чрезъ баллотировку въ собраніи городского духовенства и 14 ноября утвержденъ въ должности

члена отъ духовенства въ правленіе Астраханской Духовной Семинаріи. 3 мая 1871 г., указомъ Св. Синода за № 856, утвержденъ штатнымъ членомъ Астраханской Духовной Консисторіи. 23 апрѣля 1873 г. произведенъ въ санъ протоіерея. 27 мая 1874 г. въ общемъ собраніи Астраханскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ единогласно избранъ членомъ онаго управленія. 12 апрѣля 1875 г., за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. 21 іюля 1878 г., по указу Астраханской Духовной Консисторіи, утвержденъ настоятелемъ причта мѣстной Благовѣщенской церкви. 31 іюля 1879 года пожалованъ Высочайше установленнымъ знакомъ Краснаго Креста. 19 октября того же года, указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, назначенъ законоучителемъ въ школу при Астраханскомъ женскомъ монастырѣ. По представленію Преосвященнаго Епископа Герасима, 20 апрѣля 1880 года, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству Высочайше награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст. 13 декабря 1880 года скончался. Краткое извѣстіе о кончинѣ и погребеніи прот. Ф. И. Леонтьева помѣщено въ «А. Е. В.» за 1880 г. въ № 51. На мѣсто о. Ф. И. Леонтьева 19 декабря былъ опредѣленъ о. С. И. Цвѣтковъ.

9. *Священникъ Евграфъ Евграфовъ Дмитріевскій.* Изъ великороссіянъ, причетническій сынъ. Въ Астраханской Духовной Семинаріи обучался предметамъ: Богословскимъ, Философскимъ, Физикоматематическимъ, Словеснымъ, Церковно-Библейской и Россійской Исторіи церкви, Всеобщей Россійской и Гражданской Исторіи и языкамъ: Латинскому, Греческому и Татарскому. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, въ 1846 году выпущенъ съ аттестатомъ втораго разряда. 13 мая 1847 г., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, командированъ былъ наставникомъ въ сельское Соленовское училище. 20 ноября того же года, преосвященнымъ архіеп. Евгеніемъ произведенъ во діакона, а 21—во священника къ Астраханской Благовѣщенской церкви. 7 мая 1848 г. опредѣленъ для привода людей къ присягѣ и увѣщанія въ градскую полицію, въ 1-ю ея часть и въ рыбную экспедицію. 28 ноября 1851 г., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ законоучителемъ въ училище канцелярскихъ дѣтей и проходилъ эту должность по день закрытія училища въ

1862 г. 15 августа. Въ маѣ мѣсяцѣ 1857 г. въ память войны 1853—1856 г. удостоенъ бронзоваго креста на Владимірской лентѣ. 21 декабря 1865 г. указомъ Астраханской Духовной Консисторіи назначенъ къ Судебному Слѣдователю 2 участка г. Астрахани для привода къ присягѣ. 5 мая 1869 г. назначенъ для привода къ присягѣ лицъ въ слѣдственныхъ камерахъ судебныхъ слѣдователей четырехъ участковъ г. Астрахани. 25 марта 1873 г. награжденъ набедренникомъ. 22 февраля 1874 г. объявлена ему Архипастырская благодарность и благословеніе Божіе, за весьма усердное и исправное исполненіе возложенной на него обязанности по приведенію къ присягѣ и увѣщанію разныхъ лицъ у судебныхъ слѣдователей г. Астрахани и его уѣзда. 12 апрѣля 1875 г., за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьей. 21 іюня 1878 г., по указу Астраханской Духовной Консисторіи за № 2925 утвержденъ помощникомъ настоятеля мѣстной Благовѣщенской церкви. 19 октября 1879 г., указомъ Астраханской Духовной Консисторіи за № 3947, назначенъ законоучителемъ въ школу при Астраханскомъ женскомъ монастырѣ. 9—22 марта 1882 года, по опредѣленію Св. Синода, награжденъ, за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, камилавкою. На мѣсто о. Е. Е. Дмитріевскаго, 15 октября 1887 г. былъ опредѣленъ о. Г. В. Востоковъ.

10. *Священникъ Сергій Ивановичъ Цвѣтковъ.* Дьяческій сынъ, окончилъ полный курсъ ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи и былъ выпущенъ изъ семинаріи въ 1848 г. съ аттестатомъ 2 разряда. Онъ былъ переведенъ къ Благовѣщенской церкви изъ села Камызяка, астрах. уѣзда, но прослужилъ при Благовѣщенской церкви недолго и былъ перемѣщенъ къ церкви Гостинно-Николаевской г. Астрахани, на службѣ при каковой церкви и скончался 21 ноября 1892 г. на 67 г. жизни отъ остраго воспаленія легкихъ. Некрологъ о. С. И. Цвѣткова напечатанъ въ «А. Е. В.» за 1893 г. № 2. На мѣсто о. С. И. Цвѣткова поступилъ 23 іюля 1883 г. о. І. Д. Чудновскій.

11. *Протоіерей Іоаннъ Дмитріевичъ Чудновскій.* Сынъ діакона,—въ 1842 г. окончилъ полный курсъ наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ семинаріи и съ возведеніемъ въ степень студента. Къ Благовѣщенской церкви протоіерей І. Д. Чудновскій переведенъ былъ, въ должности члена

Духовной Консисторіи, отъ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани. Отпраздновавъ 50 лѣтній юбилей священства, почтеннѣйшій старецъ, удручаемый тѣлесными немощами, удалился на покой и въ 1898 г. скончался въ г. Саратовѣ въ домѣ сына-протоіерея. Юбилей протоіерея І. Д. Чудновскаго описанъ въ „А. Е. В.“ за 1892 г. №№ 22—23, а некрологъ помѣщенъ въ тѣхъ же „А. Е. В.“ за 1898 г. №№ 8—9. На мѣсто о. І. Д. Чудновскаго былъ опредѣленъ о. М. Н. Гусаковъ.

12. *Протоіерей Гавріиль Васильевичъ Востоковъ*, діаконскій сынъ, въ 1844 г. окончившій полный курсъ наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи по второму разряду. Къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря о. Г. В. Востоковъ переведенъ былъ, по его прошенію, отъ церкви св. Іоанна Златоуста 15 октября 1887 г. и служилъ здѣсь до 3 декабря 1897 г., когда согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, получилъ увольненіе отъ священнической должности на покой. Скончался о. Г. В. Востоковъ 19 ноября 1901 г. Некрологъ его напечатанъ въ „А. Е. В.“ за 1903 г. № 7. На мѣсто о. Г. В. Востокова 2 дек. 1897 г. былъ опредѣленъ протоіерей Н. Г. Пальмовъ.

13. *Протоіерей Михаилъ Никифоровичъ Гусаковъ*, сынъ пономаря, въ 1870 г. окончившій полный курсъ наукъ въ Саратовской Духовной Семинаріи по 1 разряду, съ званіемъ студента. Къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря о. М. Н. Гусаковъ переведенъ былъ, согласно прошенію, отъ Покровской церкви г. Астрахани 24 ноября 1892 г. и служилъ до самой кончины, постигшей его 6 марта 1910 г. Некрологъ о. М. Н. Гусакова напечатанъ въ „А. Е. В.“ за 1910 г. №№ 7—8. На мѣсто о. М. Н. Гусакова 9 марта 1910 года былъ опредѣленъ епархіальный миссіонеръ о. П. Гороховъ.

14. *Протоіерей Николай Гавріиловичъ Пальмовъ*, сынъ протоіерея, въ 1869 г. окончившій курсъ высшаго образованія въ Кіевской Духовной Академіи съ степенью кандидата богословія. Къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря онъ былъ опредѣленъ, согласно прошенію, 2 декабря 1897 года, по освобожденію отъ двадцатипятилѣтней законоучительской службы въ Астраханскихъ гимназіяхъ: мужской классической и женской Маріинской.

(Окончаніе будетъ).

Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Съ пловучей церкви.

Въ октябрѣ предпринято было новое путешествіе пловучей церкви. Тотъ же составъ лицъ, но во главѣ съ прот. Д. Фаворскимъ. 9 октября, по совершеніи умилительнаго молебнаго пѣнія, съ колѣнопреклоненіемъ „по морю плавати хотящимъ“, прот. Д. Фаворскій сказалъ глубокопрочувствованную и назидательную рѣчь, въ которой изобразилъ картинно опасности путешествія въ это время года по бурливому морю: 20 лѣтъ уже какъ я знакомъ съ моремъ, говорилъ онъ, ѣздилъ его много разъ, а потому оно для меня хорошо извѣстно въ разное время года, и намъ, отправляющимся въ море въ это позднее осеннее время, нужно помнить, что теперь море можетъ принести много бѣдъ и скорбей... Сегодня чудная и радостная погода. Соображаешь о дальнѣйшей поѣздкѣ. Но вдругъ небо чуточку заволкло съ тучкою, сначала пахнулъ легенькій вѣтерокъ, затѣмъ показалась зыбь на морѣ и сразу же вѣтеръ нордъ-вестъ подулъ и море стало неузнаваемо: бушуютъ сильныя волны; вѣтеръ рветъ все сильнѣе и сильнѣе, вотъ трещитъ уже пароходъ, его, какъ щепочку, бросаетъ со стороны въ сторону, вотъ сразу какъ бы разверзается море и готово поглотить. Да, братія, испытанія тяжкія въ это время приходится переживать. Каждую минуту ожидаешь смерти себѣ. Вотъ объ этомъ каждый изъ насъ и долженъ помышлять и усердно молиться Господу Богу, чтобы Господь избавилъ насъ отъ неожиданной смерти. Въ тоже время должны твердо помнить, что мы ѣдемъ въ море съ симъ пловучимъ храмомъ для того, что-бы удовлетворять духовный голодъ трудящихся въ морѣ и сѣять слово Божіе среди рыбацкихъ поселковъ, гдѣ не имѣется церквей.

Въ 5 часовъ вечера мы двинулись въ путь на 12-ти футовый рейдъ, но на пути зашли къ пристани Восточнаго общества Дюртъ-Алтынъ. Было 7 часовъ. Остановились и немедленно начали звонить ко всеобщей. Тѣмъ временемъ о. протоіерей сходилъ къ завѣдующему Алексѣю Васильевичу Петрову, который былъ очень радъ, что пріѣхала пловучая церковь и выразилъ благодарность за посѣщеніе.

По приходѣ отъ него о. Протоіерея, немедленно начали совершать всенощное богослуженіе; народу собралось на столько много, что церковь наша не могла вмѣстить и стояли кругомъ церкви на борту. Истовое совершеніе богослуженія, а такъ-же внятное чтеніе и пѣніе все это производило на молящихся молитвенное настроеніе, свидѣтельствомъ чего служили молитвенныя вздохи и колѣнопреклоненія молящихся.

По окончаніи всенощной о. протоіерей сказалъ проповѣдь, въ которой изложилъ сущность всенощнаго богослуженія.

По окончаніи всенощной и 1-го часа о. протоіерей минутъ 20 бесѣдовалъ съ народомъ. Сначала говорилъ съ дѣтьми, выразивъ радость, что они пришли помолиться и помогали пѣть, чѣмъ улаждали слухъ молящихся; затѣмъ перешелъ на тему о современномъ воспитаніи дѣтей и послѣдствіяхъ воспитанія. Обращаясь ко всѣмъ, онъ просилъ всѣхъ особенно читать слово Божіе, гдѣ изложены заповѣди, какъ надо жить истинному христіанину, что-бы быть наслѣдникомъ Царствія Небеснаго. Послѣ всенощной я исповѣдалъ 10 душъ взрослыхъ пожелавшихъ приобщиться Святыхъ Таинъ. Предъ литургіей я совершилъ святое крещеніе надъ 2-мя младенцами, давъ имъ имена Петръ и Капитолина. Въ 1/27-го начался звонъ къ божественной литургіи. Молящимся скоро наполнился храмъ, но добрая половина пришедшихъ помолиться не могла вмѣститься въ церкви и опять, какъ и во время всенощной, стояли на палубѣ парохода. Всѣхъ ихъ было приблизительно душъ 400—500. Но что-бы имъ было ясно слышны слова молитвъ и пѣснопѣній во время литургіи, о. протоіерей приказалъ открыть окна и дверь. Такимъ образомъ всѣмъ было хорошо слышно пѣніе и чтеніе, что и отражалась на молящихся, со вниманіемъ слушающихъ и усердно молившихся. Младенцевъ приобщили около 100 душъ и взрослыхъ 10. Послѣ литургіи о. протоіерей сказалъ слово на чтенное Евангеліе (Лук. 5,5). По окончаніи проповѣди, былъ отслуженъ молебенъ Іисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Святителю Николаю. Предъ началомъ молебна о. протоіерей обратился ко всѣмъ молящимся и просилъ всѣхъ пѣть „Царю Небесный“.

Дѣйствительно, пропѣли эту молитву воодушевленно, громко и могуче. Послѣ сего молебна, еще пришлось служить заказные молебны и панихиду. Кромѣ сего, далъ молитву 2 женщ. въ „40-й день“. Народъ изъ церкви сталъ расходиться по домамъ, выражая при этомъ благодарность за посѣщеніе ихъ и за поученіе. Въ 11 часовъ дня мы тронулись въ путь, сопровождаемые благодарностію и добрыми пожеланіями стоявшихъ на берегу богомольцевъ.

Въ 3 часа дня мы пріѣхали въ село Харбай. Зазвонили. Минуть черезъ десять церковь была полна, особенно пришло много школьниковъ во главѣ съ учительницей. Я началъ служить молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Николаю и также пригласилъ всѣхъ молящихся пѣть: Царю Небесный и тропарь Свят. Николаю. Пропѣли стройно. По окончаніи молебна я обратился къ народу съ словомъ утѣшенія и благодарности и поговорилъ съ ними о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

Въ 1/27-го вечера, мы пріѣхали на Оранжерейный промыселъ Саложникова, гдѣ завѣдующій промысломъ просилъ немножко обождать, не начинать службы, пока закончатъ уборку рыбы. Въ 8 часовъ началось всенощное бдѣніе, послѣ котораго служили молебенъ и панихиду по заказу молящихся. Приказчикъ Саложникова промысла просилъ литургію служить завтра пораньше, а именно въ 5 часовъ утра, о чемъ о. протоіерей послалъ сказать на противоположный промыселъ Беззубикова. Приказчикъ Беззубикова промысла убѣдительно просилъ пріѣхать къ нимъ и отслужить у нихъ обѣдню. Чтобы удовлетворить желаніе обоихъ промысловъ, о. протоіерей распорядился ночевать около промысла Саложникова, утромъ начать звонить въ 5-ть часовъ и когда народъ соберется, то немедленно пароходъ долженъ съ народомъ отъ этой пристани отойти къ промыслу Беззубикова и тамъ служить литургію, а по окончаніи литургіи народъ перевезти обратно.

11-го числа, въ 5 часовъ утра начали звонить къ литургіи. Когда народъ собрался, то переѣхали на другую пристань,

гдѣ начали совершать божественную литургію, Народу собралось очень много, и болѣе 50 душъ было принесено дѣтей приобщать. Во время причащаго, о. протоіерейъ сказалъ воодушевленную проповѣдь, о жизни и дѣятельности Святителя Николая, а послѣ былъ отслуженъ акаѳистъ.

Во время служенія акаѳиста—нашъ пароходъ двинулся къ другой пристани Саножникова, гдѣ высадили народъ. Вернулись обратно здѣсь я, совершилъ еще молебенъ, панихиду и *погребеніе младенца Анны*.

Въ 1/4 10-го, мы, сопровождаемые тружениками и труженицами остающихся на промыслахъ и благодарныхъ за посѣщеніе ихъ, поѣхали дальше. Погода чудная: тихо, тепло и ярко блестяло солнце. Сегодня 11-е октября, а въ воздухѣ что-то и на осень не похоже.

Въ 1/2 12 мы поѣхали къ поселку Оля. Стали звонить и скоро народъ собрался и довольно порядочно, но первымъ въ нашу церковь пришелъ татаринъ, взялъ свѣчей и поставилъ Іисусу Христу, Божіей Матери, и Святителю Николаю, въ теченіи всего молебна онъ стоялъ въ церкви, слушалъ чтеніе и пѣніе. Претъ молебномъ о. протоіерейъ сказалъ проповѣдь, на тему: „Приндите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы“, послѣ чего служили молебенъ и всѣ заплѣли Царю Небесный. Пѣли сносно, народъ усердно ставилъ свѣчи; видно было, что сказанное о. протоіереемъ задушевное предъ молебномъ слово благотворно-воздѣйствовало на души молящихся. По окончаніи общаго молебна, я совершилъ панихиду,—далъ молитву женѣ въ 40-й день, а о. протоіерейъ роздалъ довольно порядочно листиковъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ. Народъ сталъ просить насъ, нельзя ли остаться еще у нихъ, чтобы отслужить всенощную и литургію, чтобы помолиться; вѣдь у насъ, говорили они, церкви нѣтъ. Мы соглашаемся здѣлать имъ полное духовное утѣшеніе. Въ 4 часа вечера мною совершенно крещеніе младенца, коему дано имя Алексѣй; а въ 5 часовъ вечера начали звонить къ всенощной. Народу опять

скоро набралась полная церковь. Радость какая то особенная разливалась по лицу всѣхъ; усердно начали ставить свѣчи. Вскорѣ наша церковь вся была освѣщена свѣчами трудовыми, которая ярче звѣздъ горять. Мы начали совершать всенощное бдѣніе. Послѣ славословія отецъ протоіерей сказалъ проповѣдь въ память дневныхъ святыхъ: Прова, Тараха и Андроника. На всенощномъ богослуженіи приеутетвовали и калмыки, которые сложивъ ладони молились. Ночевали при поселкѣ Оля.

Въ 6 часовъ утра начался звонъ къ литургіи. Собралось человекъ 200, всѣ въ праздничныхъ костюмахъ, много дѣтей причастниковъ. За литургіей прот. Д. Фазорекій сказалъ поученіе, темой котораго послужило большое количество причастниковъ, именно о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Св. Николаю и народъ молился съ большимъ усердіемъ, такъ какъ для нихъ рѣдко представляется случай молиться въ св. храмѣ за дальностью его отъ поселка. Одинъ изъ исповѣдниковъ сказалъ, что онъ не имѣлъ никакой возможности по условіямъ своего труда поговѣть вотъ уже три года и только теперь его Господь сподобилъ облегчить свою душу таинствомъ исповѣди и причастія. Остался еще, слава Богу, въ немъ огонекъ вѣры... Послѣ литургіи о. протоіерей пошелъ въ поселокъ съ одной бѣдной старушкой исповѣдать ея больного мужа. И чтоже оказалось? Бѣдный старенькій домикъ и полуразрушившійся дворъ; въ хатѣ лежитъ безпомощный и изможденный старикъ, доживающій послѣдніе дни; онъ борется со смертью и не желаетъ разстаться съ жизнью прежде, чѣмъ не освободится отъ грѣховъ. Давно уже онъ просилъ себѣ духовнаго утѣшенія, но просьба оставалась безъ удовлетворенія.. И много, много такихъ есть въ нашихъ поселкахъ, отъ которыхъ далеки храмы Божіи. И нужно было видѣть его духовную радость, которую доставилъ ему плывучій храмъ и его священникъ, принявшій предъ смертью его грѣхи и причастившій его Св. Тайнами. Теперь уже и умирать можно, сказалъ онъ на прощанье.. Въ 9 часовъ мы двинулись въ дальнѣйшій путь; погода стоитъ превосходная, море блещетъ и шумитъ, пѣснь свою поетъ и нашъ плывучій

храмъ подь акомпаниментъ шумящихъ волнъ, шумить и идетъ впередъ. Въ 1 часъ дня пріѣхали къ „Вышкѣ“, здѣсь собралась масса рыбаковъ. Мы остановились здѣсь, чтобы помолиться; на бударкахъ стали подъѣзжать къ намъ рыбаки. О. прот. Д. Фаворскій отслужилъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Николаю и съ водосвятиемъ; имъ же было сказано собравшимся рыбакамъ поученіе, въ которомъ онъ картинно изобразилъ жизнь моряковъ и тѣ несчастія, какія съ ними случаются въ морѣ. Проповѣдь эта очень понравилась рыбакамъ и имѣла благотворное на нихъ вліяніе; послѣ нея рыбаки сами стали заказывать молебны, которыхъ было отслужено три. Въ 3 часа выѣхали отсюда и въ 6 часовъ прибыли на 12 футовой рейдъ, остановившись около таможеннаго дебаркадера. Начали служить все-нощное бдѣніе и по случаю начавшейся небольшой бури остановились здѣсь ночевать. 13 октября въ 7 часовъ служилъ здѣсь литургію о. протоіерей, а я говорилъ поученіе о значеніи храма Божьяго. Послѣ литургіи я совершилъ молебенъ и панихиду, послѣ которой, напустуемые этими богомольцами, въ 10 часовъ отправились дальше. Сначала заѣхали въ больницу, но тамъ православныхъ не было. Больница очень хорошая и требуетъ большихъ расходовъ на свое содержаніе. Отсюда поѣхали къ Зюзиной Косѣ, но по дорогѣ противъ Алгары отслужили молебенъ для просившихъ насъ рыбаковъ. Почевали въ морѣ на якорѣ. 14-го утромъ отправили все служащія въ церви свою обычную молитву, а пароходъ тронулся въ дальнѣйшій путь. Около Каларатскаго банка насъ остановили моряки и подъѣхало къ намъ 25 человекъ, для которыхъ служили молебенъ съ водосвятиемъ, за которымъ о. протоіерей сказалъ назидательную проповѣдь. Отсюда пароходъ нашъ принялъ другое направленіе и пошелъ полнымъ ходомъ. Волны сильныя, захлестываютъ въ окна. Жутко смотрѣть на это бушующее море! Нужно самому испытать это состояніе безпомощности, страха и трепета. Вотъ пароходъ, сильно качаясь, идетъ по волнамъ, то поднимаясь вверхъ, то опускаясь внизъ, впереди большія волны и цѣлая пучина; пароходъ то падаетъ въ эту пучину, то высоко поднимается на ней!. Господи, спаси! только

и замѣтно на лицахъ у всѣхъ. Не даромъ говорятъ, что „кто въ морѣ не бывалъ, Богу не маливался и бѣды не видать“. Простоявъ ночь на якорѣ, рано утромъ 15-го двинулись дальше полнымъ ходомъ чрезъ Забурунѣ къ Маслинскому промыслу по бушующимъ волнамъ капризнаго моря. Чудная картина. Вѣтеръ стихъ. Какъ будто со дна моря медленно выходитъ золотое солнышко и тихонько—тихонько поднимается изъ воды. Картина невиданная никѣмъ, кто не былъ въ морѣ! Только слова молитвы и благодаренія слышны съ устъ всѣхъ! Ѣдемъ цѣлый день и не встрѣчается почти ни одной рыбницы и ни одной лодки. Море пустое. Къ вечеру отслужили вечерню и бѣднѣе, такъ какъ былъ калунъ субботы, когда мы собирались поминать своихъ дорогихъ покойниковъ. Ночью опять не ѣхали, а стояли на якорѣ. Утромъ долго не пускались въ путь, такъ какъ былъ сильный туманъ, мѣшающій ѣхать. Ждали солнца, которое бы его разсѣяло. До промысла Маслинскаго оставалось верстъ 15. Но утромъ былъ морозъ, который совершенно не позволялъ никому ходить по палубѣ: все такъ сильно обледенѣло. Но солнце отогрѣло и мы двинулись дальше къ промыслу, гдѣ намѣревались служить литургію. Но ѣхали черепашимъ шагомъ, боясь понасть на мель: всего 3 фута 2 вершка глубины, а пароходъ нашъ сидитъ на 3 фута въ водѣ. Отъ Астрахани отѣхали уже верстъ за 400. Ѣхать дальше нельзя, иначе можно сѣсть на мель и зазимовать, такъ что пароходъ нашъ пошелъ заднимъ ходомъ. Пришлось служить литургію для себя и своихъ. Но благодаря знанію мѣста о. протоіереемъ Ѡаворскимъ и капитаномъ, благополучно выбрались изъ мелей, но на промыселъ не попали и поѣхали къ забурунскимъ промысламъ (три). Но и къ нимъ подъѣхать близко было нельзя,—остановились въ 3 верстахъ. Нужно сообщить на эти промысла, что около нихъ стоитъ храмъ Божій, а они мѣсяцевъ 6 уже не видѣли храма. О. протоіерей и я сѣли въ шлюпку и поѣхали сами на промыселъ звать къ литургіи. И вспомнилось мнѣ: премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь; посла своя рабы съ высокимъ проповѣданіемъ на чашу, глаголющи: придите ко мнѣ и ѣшьте мой хлѣбъ и пейте

вино, еже разтворихъ вамъ... Мы—слуги Премудрости Божіей и сами ѣздимъ звать народъ въ свой пловучій храмъ, гдѣ все приготовлено для грѣшнаго человѣчества.—Хозяинъ промысла очень обрадовался намъ и удивился, что въ такое время позднее мы пріѣхали въ ихъ мелководную мѣстность и обѣщаль оповѣстить народъ... Но не удалось этимъ несчастнымъ людямъ помолиться въ нашемъ храмѣ. Выѣхавши утромъ къ литургіи на лодкахъ, они стали на мель и едва могли выбраться съ нее и посигѣвши воротиться назадъ. Пришлось намъ служить однимъ. Такъ должно быть угодно Богу! И пароходъ нашъ пошелъ отсюда въ Морцо по направленію къ с. Джамбаю. Здѣсь было много рыбаковъ, для которыхъ остановились и служили молебень. Одинъ изъ рыбаковъ заявилъ намъ, что въ Джамбай давно нѣтъ священника, а посылаемые туда Владыкой одинъ не доѣхаль, другой захвораль; жители очень нуждаются въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, давно не крестили дѣтей, многихъ не хоронили, въ церкви не бывали. О. протоіерей приказаль держать пароходу курсъ ближе къ Джамбаю на всякій случай, а подойти къ нему мы не могли за мелководьемъ. Вдругъ къ намъ подъѣхала лодка и рыбаки опять стали просить поѣхать къ нимъ на Джамбай. После такой убѣдительной просьбы мы не рѣшились отказать просятелямъ, жаждущимъ божественнаго утѣшенія и съ рискомъ для себя сѣли въ лодку и съ большою трудностью и опасностью поплыли отъ своего парохода по направленію къ селу. Прот. Оаворскій тѣмъ болѣе не могъ отказать имъ въ духовномъ утѣшеніи, что это—бывшіе его духовныя дѣти, у которыхъ онъ былъ сельскимъ пастыремъ въ первое время своего священническаго служенія. Но сейчасъ же появился небольшой пароходъ, везній пустыя рыбницы, который и доставилъ насъ въ Джамбай. Джамбай состоитъ изъ 22 населенныхъ островковъ и жители быстро оповѣстили другъ друга о пріѣздѣ священника съ Пловучей церкви. Радость сельчанъ была неописуема. Сколько времени они не слышали Христова утѣшенія! Ну теперь, слава Богу, говорилъ одинъ, всѣхъ нашихъ ребятишекъ перекрестите, а то скоро бѣгать будутъ некрещенные. Назначенный временно

намъ батюшка сидитъ въ Телячьемъ, такъ какъ оттуда сухимъ путемъ сообщенія нѣтъ, а по морю нельзя, потому что оттуда всю воду выгнало... Несчастные, подумали мы, и еще болѣе обрадовались доставить ихъ радость побыть въ храмѣ Божиемъ и исполнить свои христіанскія обязанности. Переночевали у мѣстнаго о. діакона. Утромъ въ приходскомъ храмѣ зазвонили рано, чтобы слышали во всѣхъ островкахъ. Народу на утрени собралось много; пѣлъ хоръ; шестопсалміе читала учительница — дочь священника. Собралось 30 душъ, чтобы дать 40-ю молитву, принесли крестить 23 младенца. Я началъ совершать литургію, а о. протоіерей исполнять требы. За литургіей онъ сказалъ назидательное поученіе, въ которомъ вспомнилъ, какъ онъ здѣсь былъ приходскимъ священникомъ и что онъ увидѣлъ теперь среди своихъ бывшихъ прихожанъ, просилъ ихъ оставить свои пороки и грѣхи и жить по христіански, дабы угодить Богу и спасти свою душу. За литургіей пѣлъ смѣшанный хоръ, въ которомъ нѣжно выдѣлялись женскіе голоса. Ученицы церковной школы въ полномъ составѣ съ учительницей усердно молились. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ и по общей просьбѣ панхида. Народъ усердно просилъ пойти съ нимъ на ихъ кладбище и тамъ совершить погребеніе надъ 13 умершими и схороненными безъ погребенія. Было уже 2 часа дня, но меня просили пойти несовѣдать и причастить больную женщину: такъ много собралось духовныхъ нуждъ у сихъ несчастныхъ, бывшихъ долгое время безъ пастыря. Старушка, напутствованная мною, своею радостью ввела всѣхъ въ слезы: сколько въ ней было вѣры и благодарности, что Господь сподобляетъ ее перейти въ загробную жизнь прощенной и разрѣшенной. По дорогѣ къ своей пловучей церкви отъ всѣхъ только и слышны были благодарности за ихъ посѣщеніе, а когда сѣли въ лодку—бударку, чтобы доплыть до своего храма, было уже темно: здѣсь же на бударкѣ и поужинали съ рыбаками изъ ихъ калмыцкой посуды, прихлебывая свѣже сваренную уху прямо изъ чашки. Утомленнымъ отъ цѣлдневнаго труда какъ показался вкусенъ этотъ незатѣйливый ужинъ. Ночью ѣхать къ своему пароходу было опасно, а потому поочевавъ на про-

мысль Матвѣевской, только утромъ въ 10 часовъ прибыли на пароходъ. Отсюда мы ѣхали двое сутокъ и 21 октября утромъ остановились около пос. Бертюль. Вечеромъ служили всенощное бдѣніе. 22 утромъ были крещены 3 младенца и совершена литургія. Народу собралось столько, что пароходъ — церковь не могъ всѣхъ вмѣстить, многіе стояли на палубѣ вокругъ церкви.

За литургіей проповѣдь о. прот. Д. Фаворскаго вызвала у многихъ слезы. Послѣ отслуженнаго молебна съ акаѳистомъ насъ стали просить остаться здѣсь еще на одинъ день, чтобы отслужить по случаю Дмитріевской субботы заупокойную литургію и помянуть усопшихъ. Велѣдетіе убѣдительноя просьбы и усерднаго желанія осталось и отслужили 23-го заупокойную литургію съ панихидой. А 22-го днемъ, также по просьбѣ сельчанъ, взяли икону Казанской Божей Матери и по дворамъ служили молебны. За всенощной, такъ такъ сельчане не взяли съ собою поминаній, я предложилъ всѣмъ поминать наизусть велухъ своихъ родныхъ усопшихъ и картина была поразительная, когда вся церковь велухъ поминала усопшихъ. Тутъ же были исповѣданы двѣ старушки и даны сороковыя молитвы. Къ полудню 23 числа мы подъѣхали къ Астрахани и остановились на Форпостѣ, гдѣ 24 о. прот. Фаворскій служилъ въ нашей церкви литургію и послѣ оной отправились въ Чуркинскій монастырь на зимовку. Предварительно по дорогѣ посѣтили нѣкоторыя села и промысла. Между прочимъ останавливались близъ станціи Бузанъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, гдѣ крестили младенца, дали 40-ю молитву и отслужили литургію, за которой причастили до 50 дѣтей. Останавливались далѣе около ст. Чаганка (Забузанка), гдѣ по просьбѣ жителей служили бдѣнію и литургію, около промысла Ревенкова, гдѣ служили молебенъ и панихиду, около поселка Кудрина, гдѣ служили всенощное бдѣніе и литургію, за которой было приобщено болѣе сотни малыхъ дѣтей, около пос. Ямнаго, гдѣ также служили всенощное бдѣніе и литургію, за которой раздавали народу листки и молитвеннички. Къ Чуркинской Пустыни пріѣхали 28 въ 3 часа дня. 29 числа посѣтилъ нашу плавучую церковь всечестный архимандритъ насто-

ятель пустыни о. Македоній, самый щедрый и усердный жертвователь на нашу церковь и отслужилъ здѣсь молебенъ съ старшею братіею монастыря.

Въ 1 часъ дня мы выѣхали въ пос. Васильево, гдѣ служили молебенъ, освящали иконы для мѣстныхъ сельчанъ и давали 40-ю молитву, а 30-го служили здѣсь литургію и причащали болѣе сотни младенцевъ. Къ вечеру пріѣхали въ село Цвѣтное, гдѣ на казенной пристани насъ встрѣтила масса народа и мы стали служить молебенъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ пѣніи принимали участіе все, даже дѣти, что дѣлаетъ честь мѣстному священнику о. Н. Ситкину. Вечеромъ прот. Фаворскій служилъ всенощное бдѣніе, а утромъ 31 литургію; за обѣими службами имъ были сказаны назидательныя поученія. Народъ цѣлый день толпился въ церкви и цѣлый день съ небольшими перерывами мы служили молебны. 1 ноября отслужена была послѣдняя литургія и благодарственный молебенъ, причемъ прот. Фаворскій благодарилъ всехъ за понесенныя во славу Божию труды; съ своей стороны все служащія въ храмѣ благодарили его за неусыпные его труды, за отеческое ко всемъ отношеніе, за пастырскія назиданія—Плавучая церковь наша стала здѣсь на зиму подъ покровомъ Св. Николая, коему посвящена Обитель. На ней остались на зиму 4 человека. Слава Богу, что во время остались на зимовку, а то 13—ноября въ морѣ, какъ извѣстно была страшная буря и мы едва ли бы уцѣлѣли. Предохранилъ насъ путеводительствующій нами святитель Николай.—Что то будетъ будущей весной? Дай Господи, чтобы намъ пользоваться опять такимъ же вниманіемъ и любовью народа, какое мы видѣли за все время нашего путешествія,—чтобы плавучій храмъ Божій доставлялъ опять тоже духовное утѣшеніе и ту же радость несчастнымъ морякамъ Каспійскаго моря и жителямъ поселковъ, не имѣющихъ приходскихъ храмовъ... Слава и благодареніе Господу и великая благодарность нашему Владыкѣ Архиастирю, устроившему сей храмъ. Многія ему лѣта *).

*) Составлена съ значительными сокращеніями подъ моею редакціею.

Изъ церковно-приходской жизни Царев. уѣз. за 1910 г.

(Посѣщенія Преосвященнымъ Епископомъ Арсеніемъ Царевского уѣзда).

Тотчасъ же по назначеніи своемъ епископомъ Царевскимъ—викаріемъ Астраханской епархіи, Преосвященный Епископъ Арсеній пожелалъ ознакомиться съ ввѣреннымъ ему уѣздомъ, церквами, школами, причтами и релягіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія, отбылъ въ Царевскій уѣздъ. Такъ какъ предполагалось нѣсколько архіерейскихъ служеній, Владыка Арсеній взялъ съ собою о. ключаря прот. В. Карасева, регента архіерейскаго хора г. Чувилако, трехъ мальчиковъ пѣвчихъ и нѣсколько монашествующихъ лицъ для исполненія обязанностей протодіакона и чподіаконовъ.

За три недѣли своего путешествія, Владыка Арсеній объѣздилъ все села и хутора Царевского уѣзда, доступныя для путешествія осенью, сдѣлалъ множество архіерейскихъ служеній въ большихъ селахъ и въ г. Царевѣ, обозрѣлъ все церковно-приходскія и миссіонерскія школы, ознакомился съ причтами церквей и прихожанами. Своею неутомимою службой, своею ласковостью и простотой, доступностью, своимъ гуманнымъ обращеніемъ Преосвященный Епископъ Арсеній оставилъ среди духовенства и пасомыхъ самое лучшее воспоминаніе, какъ пастырь добрый, внимательный, во все проникающій, къ всему предъупредительный, со всеми добрый и ласковый, къ нуждамъ и слабостямъ снисходительный и въ тоже время требующій отъ каждаго работы и труда на нивѣ Христовой, столь необходимыхъ особенно въ настоящее время ослабленія вѣры и нравственности.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ отовсюду свѣдѣній подробныхъ о посѣщеніи Владыкой Арсеніемъ селъ Царевского уѣзда. Но полученные нами свѣдѣнія изъ трехъ мѣстъ его посѣщенія ясно показываютъ, насколько сильное впечатлѣніе оставилъ онъ въ посѣщенныхъ имъ селахъ среди духовенства и пасомыхъ. Печатаемъ ихъ по возможности безъ сокращеній, какъ откликъ нѣжнаго сердца, какъ благодарное воспоминаніе о своемъ Владыкѣ, утѣшившемъ свою паству величественнымъ своимъ архіерейскимъ служеніемъ и глубоко назидательными поученіями и наставленіями.

С. Молчановка.

1-е октября — день Покрова Пресвятой Богородицы въ монотонной жизни молчановцевъ ознаменовался довольно рѣдкимъ событіемъ. Еще за нѣсколько дней стало извѣстнымъ, что Молчановку посѣтитъ епископъ Царевскій Арсеній, викарій Астраханской епархіи. 6 — 7 лѣтъ здѣсь не было архіерея, а потому народъ, услышавъ эту вѣсть естественно заволновался; дѣлались обычныя приготовленія къ встрѣчѣ; наконецъ, опредѣлилось, что Его Преосвященство прибѣдетъ на Покровъ часа въ 4 вечера. Вдвойнѣ по праздничному настроеній народъ уже съ обѣда сталъ наполнять церковную площадь, но прибытіе преосвященнаго задержалось посѣщеніемъ церкви по пути слѣдованія и состоялось лишь въ 8-мъ часу вечера.

Извѣщенный благовѣстомъ о приближеніи архіепископа весь многочисленный народъ быстро наполнилъ довольно обширный, ярко освѣщенный храмъ.

Подъ торжественный церковный перезвонъ преосвященный Арсеній подѣхалъ къ церкви поѣздомъ въ три тройки въ сопровожденіи о. ключаря, протоіерея Карасева, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Юницкаго, мѣстнаго благочиннаго священника Кулясова, Царевскаго исправника Покалова и пристава 5 стана Дубровскаго.

Встрѣченный при выходѣ изъ экипажа волостнымъ старшиною съ хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ храмъ духовенствомъ въ облаченіи съ крестомъ, Его Преосвященство, благословляя народъ, прослѣдовалъ въ алтарь и послѣ краткаго молебна и многолѣтія обратился къ народу съ довольно пространною рѣчью, въ которой, поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ, выразилъ свое удовольствіе по поводу такого собранія, говоря приблизительно такъ: „Очень радъ, что вы въ такомъ большемъ числѣ собрались сюда повидѣться съ нашимъ смиреніемъ, и побывать хотя въ краткомъ молитвенномъ единеніи въ этотъ вечерній часъ“, а затѣмъ перешелъ на тему о жизни св. Николая Чудотворца, памяти котораго посвященъ мѣстный храмъ, выставляя этого святителя добрымъ примѣромъ для слушателей, предки которыхъ нѣкогда избрали его своимъ покровителемъ.

Народъ слушалъ прекрасную рѣчь съ глубокимъ вниманіемъ и вообще соблюдалъ все время строгій порядокъ.

Несомнѣнно, что свѣтлый обликъ архіепископа и его удобопонятное

и задушевное слово оставили глубокий отпечатокъ въ душевномъ настроеніи слушателей, ясно выражавшіяся въ ихъ лицахъ. Послѣ рѣчи Его Преосвященство лично всѣхъ бывшихъ въ храмѣ подпускалъ приложиться ко кресту, во время чего хоръ пѣвчихъ стройно исполнялъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, а, затѣмъ сопровождаемый должностными лицами и громадной толпой народа, Владыка пѣшкомъ черезъ площадь, освѣщенную на пути фонарями, направился въ домъ настоятеля мѣстной церкви, протоіерея Михаила Юдина, гдѣ и остался на ночлегъ. Народъ, не смотря на позднее время, долго оставался около приходскаго дома и неохотно расходился, дѣлясь своими впечатлѣніями.

Утромъ, 2-го октября Преосвященный Владыка, посѣтивъ церковно-приходскую школу, отправился въ дальнѣйшій путь, напутствуемый добрыми пожеланіями снова собравшихся въ значительномъ числѣ крестьянъ.

(Сообщ. Е. Д.)

Сл. Капустинъ Яръ.

День 11 октября является днемъ всеобщаго торжества для жителей слоб. Капустина Яра вообще и для прихожанъ Св. Троицкой церкви въ частности: въ этотъ день слоб. Капустинъ Яръ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Царевскій.

4 октября была получена телеграмма изъ слоб. Николаевской, въ которой сообщалось, что Преосвященнѣйшій Арсеній прибудетъ въ Капустинъ Яръ числа 7—8 и духовенство стало готовиться къ приему дорогого гостя; но прошло 8-е, а Епископа не было. 9-го изъ Царева извѣстили, что Преосвященнѣйшій 10-го отслужитъ литургію въ Царевѣ, а потомъ, послѣ отдыха, направится въ Капустинъ Яръ и прибудетъ приблизительно часа въ 3—4 дня и будетъ въ Троицкомъ храмѣ служить молебенъ съ акаѳистомъ Св. Троицѣ. Такъ какъ день 10 октября былъ воскресный, то жители, извѣщенные объ этомъ, во множествѣ собрались къ храму, ожидая приѣзда Святителя.

Прошелъ третій часъ, прошелъ и четвертый напряженного и томительнаго ожиданія. Въ 4½ часа зазвонили въ большой колоколъ и народъ толпой повалилъ въ храмъ. Но приѣхавшій о. благочинный сказалъ, что Владыка будетъ завтра въ 9—10 часовъ утра, а сейчасъ начнется обычная вечерня. Послѣ вечерни всѣ разошлись по домамъ, чтобы на слѣдующій день, по звону колокола, снова собраться. Часовъ въ 6 вечера вдругъ примчался урядникъ, крича: «ѣдетъ! ѣдетъ Преосвященный

Владыка за мной слѣдомъ, скажите скорѣе священнику!» Троицкое духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ спѣшно отправилось въ домъ о. Алимова, чтобы представиться Его Преосвященству.

На слѣдующій день въ 11 час. начался благовѣсть и народъ сталъ собираться въ храмъ. Въ 12 час. Владыка въ сопровожденіи о. ключаря и епархіальнаго наблюдателя Юницкаго подѣхалъ къ храму; около храма его встрѣтили церковный староста и попечительство съ хлѣбомъ и солью.

Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка направился въ храмъ, гдѣ его встрѣтилъ настоятель о. Бѣлавинъ съ причтомъ и сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой кратко описалъ жизнь прихожанъ, выдѣливъ сначала вообще хорошую сторону жизни прихожанъ: усердное посѣщеніе храма и поддерживаніе своими средствами благолѣпія храма, а потомъ въ частности, описалъ и печальное явленіе среди прихожанъ-- это развращенность пылѣйшей молодежи, причиною чего является хожденіе на рыбные промыслы, гдѣ корень всякаго разврата и откуда это зло неудержимо распространяется всюду. По окончаніи рѣчи Владыка Арсеній приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою,—прошелъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ св. антимивсы и запасные св. дары. Послѣ краткой эктени и многолѣтія Преосвященный Владыка обратился съ рѣчью къ народу, въ которой выразилъ удовольствіе прихожанамъ за ихъ усердное отношеніе къ храму, просилъ и впредь не ослабѣвать усердіемъ и прилежаніемъ къ храму и поддерживать его въ нуждахъ; выразилъ свое соболѣзнованіе по поводу развращенности молодежи, о чемъ упоминалъ въ своей рѣчи о. настоятель. Затѣмъ Владыка пожелалъ послушать общее пѣніе. По предложенію Владыки были пропѣты «Отче Нашъ», «Вѣрую», «Богородице Дѣво» и «Спаси, Господи, люди Твоя», чѣмъ остался очень доволенъ, что и выразилъ прихожанамъ. Преподавъ всемъ общее и нѣкоторымъ отдѣльно свое Святительское благословеніе, Архипастырь изъ храма прошелъ въ женскую церковно-приходскую школу, гдѣ его встрѣтили дѣти пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меѳодію и ис-полла-эти деспота. Здѣсь Владыка и епархіальный наблюдатель знакомились съ познаніями учащихся. Изъ женской школы Владыка прошелъ въ школу грамоты при церковной сторожкѣ, гдѣ также интересовался успѣхами дѣтей, и оттуда направился въ мужскую церковно-приходскую школу (все пѣшкомъ). При входѣ его въ школу была пропѣта молитва Св. Духу и ис-полла-эти деспота. Здѣсь Владыка спра-

шивалъ учениковъ по Закону Божию заставлялъ читать Св. Евангеліе, часословъ и по русски и въ заключеніе просилъ спѣть народный гимнъ «Боже, Царя храни». Преподавъ ученикамъ благословеніе, Владыка направился въ домъ о. настоятеля, гдѣ ему былъ предложенъ чай. За общимъ столомъ Владыка со всѣми милостиво разговаривалъ. Откушавъ чаю и закусивъ, Владыка проѣхалъ ко второму священнику о Карпову, а оттуда уѣхалъ въ квартиру священника о. Алимова. Вездѣ, по пути слѣдованія Епископа, его встрѣчала и провожала толпа народа и Владыка всѣхъ благословлялъ.

Сообщ. діаконъ *Александръ Пономаревъ*.

С. Колобовка.

Давно уже пронесся слухъ о поѣздкѣ Преосв. Арсенія въ Царевскій уѣздъ для ознакомленія съ ввѣренною ему паствою, а потому вездѣ и всюду съ нетерпѣніемъ его ждали и готовились къ достойному приему такого рѣдкаго гостя, какъ Архіерей Божій. Владыка прибылъ въ Колобовку 9 октября въ 1 часъ дня. Минуть за 20 до прибытія Владыки населеніе было извѣщено о его скоромъ прибытіи звономъ въ большой колоколь и народъ толпами устремился къ храму, такъ какъ давно уже ждалъ съ нетерпѣніемъ его прибытія. Не смотря на то, что часть населенія с. Колобовки отличается индефферентностью въ дѣлѣ вѣры, храмъ наполнился народомъ и не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ бытъ въ храмѣ, и толпы народа стояли въ оградѣ и за оградой на площади, тѣсясь и желая видѣть Владыку. У дверей ограды Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью, волостнымъ старшиною и членами церковно-приходскаго попечительства. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ церковнаго старосту, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ со св. крестомъ и съ св. водою. Какъ только Владыка облобызалъ св. крестъ и началъ окроплять себя св. водою, священникъ 1-го штата Миронъ Логиновъ привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею краткою рѣчью:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Дерзаю и осмѣливаюсь привѣтствовать тебя при входѣ въ сей храмъ словами псалмопѣвца: «Благословенъ грядый во имя Господне» (пс. 117 — 26). Привѣтствую тебя, Владыко и поздравляю съ викаріатствомъ

въ нашемъ уѣздн. г. Царевѣ, какъ своего молитвенника и начальника. Не осуди, Владыко и не гнѣвайся на меня и мою паству, «юже далъ ми Господь», и которую видѣшь предъ собою. Быть можетъ въ моей паствѣ окажутся дурныя овцы,—то въ семь не моя вина; но вина злонамѣренныхъ людей, кои въ годину несчастій залили потоками крови нашу матушку Россію, и соблазнили нѣкоторыхъ изъ малыхъ сихъ. Часть и изъ моей паствы увлеклась общимъ духомъ революціи, ибо не вѣдали, что творили; но это теперь дѣла минувшихъ дней, и многіе изъ увлекшихся раскаются въ своемъ увлеченіи и сознали, что напрасно возставали противъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ. А тѣ, кои оказались закоренѣлыми и нераскаянными грѣшниками противъ сихъ законовъ, получили должное по дѣламъ своимъ. Молю и прошу, Владыко, вразуми, научи и наставь мою паству, духомъ мятящуюся, своимъ пастырскимъ словомъ. Думаю, что гласъ твой Святительскій услышатъ, и будетъ едино стадо. Снизойди къ намъ, Владыко, своею благостію «и се азъ и дѣтя, яже далъ ми Господь», «благослови и сотвори молитву о насъ, во еже спастися намъ» (Ис. VIII—18).

По окончаніи рѣчи, Владыка, благословивши проповѣдника съ словами «Богъ благословитъ», прослѣдовалъ въ св. алтарь при пѣніи тропаря Архистратигу Божію Михаилу, предварительно поклонившись и облобызавши св. иконы Спасителя и Божіей Матери, положенныя на аналогіяхъ поправую и лѣвую стороны царскихъ вратъ. По совершеніи краткаго молебна и произнесеніи многолѣтія, кои пѣлъ хоръ мальчиковъ школьниковъ, Владыка обратился къ народу съ обстоятельною рѣчью, которую мы воспроизводимъ приблизительно:

Храмъ вашъ внутри и съ наружи чистъ и красивъ, можно даже назвать великолѣпнымъ, хотя и маломѣстителемъ. Видна во всемъ заботливость вашего пастыря; но самъ по себѣ пастырь не могъ-бы довести дѣло до конца и сдѣлать храмъ такимъ, какъ есть въ настоящее время, если-бы церковный староста и вы не слушались и не помогали бы матеріально. Храмъ есть домъ Божій, — домъ молитвы въ которомъ вы и собираетесь для общественной молитвы и освященія себя таинствами и ему поэтому приличествуетъ великолѣпіе. Великолѣпіе вашего храма свидѣтельствуетъ и говоритъ за васъ, что вы добрые христіане. Добрыми христіанами вы были и тогда, когда васъ десять лѣтъ тому назадъ постигла злая болѣзнь — чума. Вы и тогда не

пали духомъ, не проявили безпорядковъ; но бодро перенесли все, сознавая, что Господь низпослалъ на васъ или въ наказаніе за ваши грѣхи, или въ испытаніе вашей вѣры. Но вотъ постигло васъ въ прошедшіе годы другое горе-зло, какъ мнѣ передалъ вашъ пастырь (сообщилъ II-й священникъ Георгій Алешинъ), зло болѣе важное; — это растлѣнія духа такъ назыв революціей, всегда и неизмѣнно проявляющей себя въ убійствахъ и неподчиненіи установившимся общепринятымъ порядкамъ и законамъ. Говорятъ, страшно у васъ было жить, да и теперь не совсѣмъ спокойно! Но на защиту отъ крамольниковъ должно стать правительство, которое со временемъ искоренитъ крамолу и обезпечитъ болѣе спокойную жизнь добрыхъ и мирныхъ гражданъ. Зачѣмъ между вами такая рознь и непріязнь, зачѣмъ эти кровавыя жертвы? Тяжело становится, какъ подумаешь о нашемъ русскомъ, православномъ человѣкѣ! Всѣ вы дѣти одной матери вашей Церкви и были освящены въ таинствахъ св. крещенія и муропомазанія для доброй христіанской жизни. Вѣдь не всѣ же и стали плохими людьми, противниками Богу и подлежащей власти; но часть изъ васъ, и только малая часть, поднавъ въ свою очередь подъ вліяніе злыхъ людей, посѣявшихъ въ ихъ душахъ смятеніе, непослушаніе и невѣріе, теперь мятется духомъ, ибо отпала отъ братіи и совѣсть ихъ больно заираетъ! Поэтому, жалѣйте и молитесь за отпавшихъ; а сами крѣпитесь и бодрствуйте надъ собою, братія-христіане, не давайте входить въ ваши души соблазну! Просите и чаще обращайтесь къ своему небесному защитнику Архистратигу Божію Михаилу, который да сохранитъ васъ въ союзѣ любви мира. Благословеніе Господне да будетъ совсѣмъ вами*.

Послѣ сего Владыка снова прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ — о. благочиннымъ были представлены ему члены причта. Изъ храма Владыка въ сопровожденіи завѣдующаго и законоучителя I-й 2-хъ комплектной церковно-приходской школы прослѣдовалъ въ школу. Здѣсь при входѣ въ большой классъ, вмѣщающій II и III отдѣленія, учащіеся подъ управленіемъ учителя-регента Георгія Крамарева пропѣли молитву „Царю Небесный“ и „Исполза-эти деспота“. Его Преосвященство и господанъ Епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій изволили спрашивать учащихся по Закону Божію, и учащіеся давали отвѣты, хотя не бойко, но толково и вполне удовлетворительно. Завѣдующимъ школою священникомъ Мирономъ Логиновымъ было испрошено у Его Преосвящен-

ства и Епархіального наблюдателя позволеніе открыть въ школѣ 4-ое, старшее отдѣленіе на что Владыка выразилъ свое одобреніе, а Епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій обѣщался выслать и программу для 4-го отдѣленія. При выходѣ въ малый классъ, вмѣщающій I-е отдѣленіе, учащіеся II и III отдѣленія пропѣли молитву „Достоинство“ и „Исполла-эти деспота“. Въ I-мъ отдѣленіи только что закончилось комплектованіе класса учащихся. При взглядѣ на маловмѣстительность класса Владыка совѣтовалъ озаботиться расширеніемъ помѣщенія на церковно-общественныя средства. При пѣніи молитвы „Достоинство“ подъ руководствомъ діаконо-учителя Петра Царевского Владыка изволилъ подпѣвать малышамъ, какъ онъ назвалъ ихъ, и при добрыхъ пожеланіяхъ отбылъ во П-ю церковно-приходскую школу, преобразованную изъ П-ой школы грамоты. Здѣсь также Владыка и Епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій изволили спрашивать учениковъ по Закону Божию и другимъ предметамъ. Завѣдующимъ школою, священникомъ Георгіемъ Алешинымъ было заявлено Владыкѣ и Епархіальному наблюдателю о ветхости школьнаго зданія и о его необходимомъ ремонтѣ и расширеніи самой школы, на что Владыка сказалъ, что это зависить отъ заботы самого батюшки и усердія братіи. По пропѣтіи молитвы учащимися „Спаси Господи“ Владыка напутствуемый добрыми пожеланіями отбылъ въ с. Зубовку. При отъѣздѣ, священниками с. Колобовки было предложено Владыкѣ посѣтить ихъ дома, на что Владыка изъявилъ милостиво свое согласіе, но только на обратномъ пути изъ Зубовки. Посѣтивъ квартиры обоихъ священниковъ и откушавъ чаю и хлѣба-соли, Владыка отбылъ въ г. Царевъ при колокольномъ звонѣ для служенія всенощнаго бдѣнія, а на утро Божественной литургіи. На другой день, 10 октября въ 3 часа дня Владыка прослѣдовалъ снова чрезъ Колобовку, направляя свой путь въ сл. Капустинъ-Яръ.

Посѣщеніе Владыки на долго останется у всѣхъ въ памяти. Его кроткое и отеческое обхожденіе со всѣми служить вѣрнымъ признакомъ и залогомъ его неподкупной любви ко всѣмъ, — любви не какъ къ подчиненнымъ, но какъ къ своимъ дѣтямъ или меньшимъ братіямъ.

(Сообщилъ священникъ М. Логиновъ).



Ежемѣсячный музыкально-литературный журналъ

„Бусельки Яровзаты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 2 руб.

за границу 3 руб.

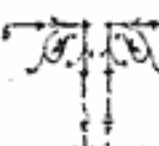
Въ Новгородѣ подписка принимается у Н. П. Дорреръ—книжк. магаз., Московск. ул.

Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-нѣической жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Особенное вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.

Редакторъ-издатель А. М. Покровскій.

Серебряная медаль за Все-За Саратовскую Земскую
россійскую выставку въ выставку большая серебрян.
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г. медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ „ЛЮБА“ МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сапфиромъ

Б. Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкая цѣна.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. С. Епанетникова

Принимаются заказы на исполнение художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ лѣтковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и ніоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Рескрипты.—Епархіальная повѣстія.—Росписаніе дней для въбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ 1-ю половину 1911 г.—Журналъ Комиссіи по постройкѣ мужского духовнаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Къ предстоящему празднованію 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Юбилейныя размышленія.—Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по кѣрновымъ вѣдомостямъ.—Съ пловучей церкви.—Изъ церковно-приходской жизни Царевск. уѣзда за 1910 г.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-я

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



(✙✙✙✙ ✙✙✙✙)



ГОДЪ
XXXVII-я

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовной училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

1-го Марта

№ 5-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 11 февраля 1911 года, Всемилостивѣйше соизволяя на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу церкви Божіей, золотую медалью, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шею, на Александровской лентѣ, псаломщика церкви с. Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Григорія Зорина.

Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С. Петербургскій и Ладожскій Антоній обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ, отъ 14 февраля сего года за № 1705, слѣдующаго содержанія.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Своей Божественной покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, петербургское и московское общественныя управленія и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ усильемъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовления къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго пріюта на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50000 рублей. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою, въ мѣстности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человѣкъ — начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ пріютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей —

идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700, — число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, — источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, „всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ ленты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успешности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочтати воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

На семъ 25 февраля за № 808, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Сдѣлать должное распоряженіе по епархіи, а письмо Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи, между прочимъ, постановлено: помѣщенное письмо напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, іеродіакону Покрово-Болдинскаго монастыря **Мелетію**, съ возведеніемъ въ санъ іеромонаха, 24 февраля.

Назначены: а) *исправляющимъ* должность *псаломщика* къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика Крестовой церкви Антоній **Казаченковъ**, 14 февраля.

б) *законоучителемъ* женскаго министерскаго училища въ г. Астрахани священникъ Василій **Смирновъ**, съ 1 марта—17 февраля.

в) *окружнымъ миссіонеромъ* 2 участка священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Стефанъ **Будяновъ**, 15 февраля.

Допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Крестовой церкви казакъ Павелъ **Марковкинъ**, 15 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *столоначальникомъ* мѣстной Духовной Консисторіи и. д. столоначальниковъ, коллежскіе регистраторы Порфирій **Черняевъ** и Маркъ **Смоктій** и *архиваріуса*, и. д. архиваріуса губернской секретарь Михаилъ **Турчиновичъ**, 17 февраля.

б) *членовъ благочиннскаго Совета* II округа Енотаевскаго уѣзда священники: Александръ **Смирновъ** и Іоаннъ **Нефедьевъ**, кандидатомъ къ нимъ священникъ Тихонъ **Иларіоновъ**; депутатомъ отъ діаконівъ—діаконъ Георгій **Колосковъ**, кандидатомъ къ нему—діаконъ Николай **Калдаевъ**; депутатомъ отъ псаломщиковъ—псаломщикъ Аркадій **Миловидовъ** и кандидатомъ—псаломщикъ Евгеній **Пономаревъ**, 14 февраля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, священникъ села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, **Василій Ардымскій**, 14 февраля.

б) *отъ должности законоучителя* женскаго министерскаго училища въ г. Астрахани, священникъ **Николай Алимовъ**, съ 1 марта—17 февраля.

в) *отъ должности окружнаго миссіонера* 2 участка, священникъ церкви села Солонниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Павель Рязанскій**, согласно прошенію, 15 февраля.

г) *отъ должности церковнаго старосты* Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани, Астраханскій купецъ **Трофимъ Гуськовъ**, согласно прошенію, 14 февраля

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 14 февраля: инженеру Карлу-Эммануилу **Видерстремъ**, агенту общества „Кавказъ и Меркурій“ **Александру Степанову**, корабельному мастеру того же общества **Поликарпу Шемякину** и протоіерею Знаменской церкви г. Астрахани **Дмитрію Фаворскому**, за ихъ труды и заботливость по постройкѣ пловучей церкви; 15 февраля: діакону сгорѣвшей Вознесенской церкви села Пологаго Займища, Царевскаго уѣзда, **Митрофану Молчанову**, за спасаніе отъ огня, во время пожара, съ опасностью для жизни, св. антиминовъ, дарохранительницы со Св. Дарами, крестовъ и евангелій.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подожкащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 Д. Пах. и сѣн.	3034	—	490	
Діаконскія.											
Ильинской церк. г. Астрах.	2	1	2	Церк.	—	—	—	1517	—	—	
Каедральномъ Соборѣ...	¹ 3 св.	3	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 1/2 Д. пах. и сѣн.	2052	359	375	
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 Д. пах. и сѣн.	3936	5	675	
Сл. Рахинъ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер	150р	—	— 49 Д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150р	200р всѣмъ	33 д	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300р	—	—	—	504	2	409
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ..	2	1	2	Общ	30 р	—	55 д.	19 1/2	4470	—	582
С. Икряномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ	150р	—	—	49 1/2 и 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35
Псаломщическія.											

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на 19 февраля 1911 года, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости *).

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“
(Слова Манифеста 19 февраля 1861 года).

Ровно 50 лѣтъ миновало сегодня съ того незабвеннаго момента, когда съ высоты Царскаго Престола раздались эти великія историческія слова; полвѣка назадъ волею Самодержавнаго Монарха Русскаго было уничтожено въ Россіи крѣпостное право, и 23 милліона крестьянъ, самая коренная часть русскаго народа, истинные его труженики, его поилцы и кормильцы, были освобождены отъ унижительнаго тяжелаго подчиненія небольшой группѣ помѣщиковъ и признаны правоспособными гражданами Великой Россіи и родными дѣтьми Великаго Русскаго Царя. Незабвенный и исключительный моментъ! Священно и достопамятно имя Императора Александра II, въ порывѣ истинной христіанской любви къ своему народу совершившаго такое великое дѣло, которое по всей справедливости заслуживаетъ стоять въ ряду величайшихъ міровыхъ подвиговъ, на цѣлые вѣка и поколѣнія бросающихъ яркій свѣтъ въ исторію.

Начавшееся непосредственно послѣ несчастной для Россіи Крымской войны, безповоротно предпринятое въ любвеобильномъ сердцѣ Государя, величайшее и труднѣйшее дѣло освобожденія чрезъ пять лѣтъ было закончено; и если принять во вниманіе, сколько невѣроятныхъ затрудненій пришлось испытать Царю-Освободителю со стороны косности, нравственной грубости, привязанности къ укоренившимся вѣками традиціямъ въ проведеніи крестьянской реформы, то невольно припоминаешь слова Премудраго, что „сердце Царевое въ руцѣ Божіей“, что пришло время,

*) Произнесено 19 февраля 1911 г. въ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

когда Промыслъ Божій, руководящій помазанниковъ своихъ, начерталъ свой приговоръ надъ этой страшной язвою, разъявшею русскую жизнь, и, какъ никакая сила не въ состояніи задержать весенняго разлива рѣкъ, разрушающаго ледяныя массы, такъ точно никакія препятствія не помѣшали Царю начать и быстро совершить великій актъ освобожденія. Читая исторію освобожденія, мы невольно вѣруемъ, что Самъ Богъ неизблемо утвердилъ въ сердцѣ Царя великую мысль, что Самъ Богъ обружалъ его достойными сотрудниками, что Самъ Богъ пособлялъ ему направлять по истинному пути дѣятельность „Редакціонныхъ Комиссій“, „Главнаго Комитета“, и „Государственнаго Совѣта“—этихъ важнѣйшихъ органовъ освобожденія. И вотъ въ результатъ, почти $\frac{1}{3}$ коренного русскаго населенія объявляется свободной, призывается къ свободному труду и вступаетъ на новый путь жизни, не рабской, а истинно человѣческой.

Какъ радостный насхальный звонъ, какъ [проповѣдь Христа (пасителя грѣшникамъ въ аду, разнеслась великая вѣсть освобожденія по всей необъятной Руси и наполнила радостью сердца всѣхъ сыновъ ея; при полученіи Манифеста, многіе, привѣтствовали другъ друга, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, цѣловались и украшали площади и дома, какъ въ самые великіе гражданскіе праздники, посылали благодарственные адреса Государю и увѣковѣчивали этотъ великій день различными добрыми начинаніями, памятниками, храмами; всѣ видѣли въ этомъ событіи начало лучшаго будущаго Россіи, ея могущества, процвѣтанія.

Съ этого священнаго мѣста нынѣ особенно удобно и благовременно раскрыть христіанскій смыслъ воспоминаемаго событія, предъ судомъ немерцающаго свѣточа христіанскаго міросозерцанія выяснить причины всеобщей радости, всколыхнувшія нашъ національный духъ и объединившія въ общемъ порывѣ и Церковь и Государство. Уничтоженіемъ крѣпостнаго права рушилось цѣльное, глубоко-нехристіанское раздѣленіе русскаго народа на господъ и рабовъ, на правныхъ и безправныхъ, на людей и холоновъ,—раздѣленіе обидное, несправедливое, глубоко противорѣчащее идеѣ единаго Государства, управляемаго единою, равною для всѣхъ Верховною Властью, возникшее въ смутную эпоху Русскаго Государства, крѣпостное право явилось въ русской жизни, какъ частью роковая историческая ошибка, нашедшая себѣ благопріятную почву, или по выраженію, Императора Николая I: „благодаря хит-

рости и обману съ одной стороны и невѣжеству съ другой* — частью какъ необходимый моментъ историческаго развитія народа, моментъ, имѣющій мѣсто въ исторіи и другихъ народовъ; — и вотъ это роковое историческое явленіе въ продолженіи цѣлаго столѣтія и съ высоты Царскаго Престола, и мыслящими людьми сознавалось, какъ въ высшей степени учрежденіе противогосударственное, тормозящее культурный ростъ Россіи на многіе десятки лѣтъ. И дѣйствительно, можно ли было ожидать сознательнаго и разумнаго отношенія къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ, истинной любви къ родинѣ, разумной культурной работы отъ того, кто не смѣлъ пользоваться элементарными человѣческими правами, не могъ надѣяться на равное со всѣми покровительство законовъ, не имѣлъ даже такого законнаго права, какъ присягать своему природному боговѣнчанному Царю? Развѣ нормально было сознавать себя лишь „крѣпостными душами“, которыя можно было продавать, покупать, по произволу жепить, разлучать съ семьями, сдавать въ рекруты, даже подвергать ихъ тѣлеснымъ наказаніямъ? Болѣло сердце объ этомъ многихъ царей, принимались и различныя мѣры къ ослабленію всѣхъ крайностей крѣпостнаго уклада, — во историческая многовѣковая язва пускаетъ глубочайшіе корни въ организмъ, жестоко связываетъ его, такъ что даже великій и благороднѣйшій Родитель Царя-Освободителя, при всемъ желаніи, не могъ развязать этотъ историческій узелъ; — и только въ священныя руки Императора Александра II Господь вложилъ огненный мечъ, уничтожившій его, — и Господь же далъ ему разумъ, чтобы вмѣстѣ съ дарованіемъ свободы, даровать освобожденнымъ посредствомъ довольно большихъ душевыхъ падѣловъ полную возможность начать правильную трудовую продуктивную жизнь не несчастнаго пролетарія, а хозяина-земледѣльца.

Величайшимъ историческимъ призваніемъ русскаго народа, несомнѣнно, служить то, что онъ, подобно еврейскому народу, свято сохранившему среди языческаго мрака идею Мессіи, призванъ Промысломъ Божиимъ быть величайшимъ носителемъ и охранителемъ святаго православія. Вѣчные завѣты Христа панли себѣ отголосокъ и достойную храмину въ сердцахъ русскаго человѣка и создали въ немъ въ общей его массѣ народъ святой, боголюбивый, обладающій чуткою совѣстью и исканіемъ правды. Но кому не бросается въ глаза, что абсолютная Христова истина воспринята большинствомъ русскаго народа не въ доста-

точной гармоніи и полнотѣ,—и можно ли не замѣтить, что одною изъ величайшихъ причинъ этого явленія было крѣпостное право? И дѣйствительно, христіанскій народъ при крѣпостномъ правѣ долженъ былъ невольно испытывать мучительное противорѣчіе общественнаго строя жизни, освященнаго закономъ, основнымъ завѣтамъ Христа, а нѣкоторыя величайшія ученія христіанства воспринимать лишь отвлеченно, безъ надежды найти осуществленіе ихъ въ жизни. Могли ли въ самомъ дѣлѣ глубоко проникать въ сознаніе народной массы ученіе о любви къ ближнему, когда люди видѣли, какъ нѣчто заурядное, вокругъ себя жестокость и безсердечіе,—ученіе о братствѣ, когда встрѣчали насиліе, жестокости, остающіяся безъ наказанія? Могли ли рабы крѣпостнаго права понять величіе христіанства, какъ свѣтлой и всемірной истины, когда они при сплошной почти безграмотности, были въ массѣ лишены самой возможности видѣть этотъ свѣтъ, знать эту истину? Поэтому то если мы день 19 февраля считаемъ великимъ, такъ какъ въ этотъ день уничтожилось внутреннее раздвоеніе Русскаго Государства, то еще болѣе великъ онъ тѣмъ, что незабвеннымъ актомъ Царя-Освободителя рушилось это внутреннее противорѣчіе христіанскаго самосознанія, и русскій народъ въ самомъ строѣ государственной жизни увидѣлъ осуществленіе Евангельскихъ началъ, и тогда еще ярче заблесталъ предъ сознаніемъ народа любезный ему образъ Государя, какъ истиннаго христіанскаго Царя.

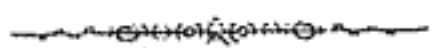
Трудно дать себѣ ясный отчетъ въ тѣхъ многочисленныхъ благихъ послѣдствіяхъ, какія невольно вытекали изъ акта освобожденія. Объявляя 23-хъ милліонную массу кореннаго русскаго народа равными предъ закономъ и Государемъ, актъ 19 февраля возбудилъ въ ней сознаніе человѣческаго достоинства, потянулъ народъ къ просвѣщенію, къ инициативѣ и продуктивному труду; школы, открываемыя земствомъ, а впоследствии и представителями Православной Церкви, переполнялись ищущими грамотности и важнѣйшихъ знаній жизни; еще самимъ незабвеннымъ Царемъ-Освободителемъ были предприняты величайшія реформы, какъ необходимый результатъ освобожденія крестьянъ, заставляющія Россію благословлять его имя; такъ явились судебныя реформы, вызвавшія въ помощь коронному суду—судъ общественной совѣти, земскія учрежденія, давшія возможность проявиться мѣстнымъ лучшимъ силамъ въ устроеніи своей жизни, воинскій уставъ, уравнившій всѣ сословія

относительно воинской повинности, отмена унижающихъ человеческое достоинство тѣлесныхъ наказаній и другія великія реформы; образованіе, промышленность, торговля и другія отрасли жизни, обновленныя даровитыми элементами изъ освобожденнаго простаго народа, двинулись впередъ быстрыми шагами и въ короткое время сгладили печальные слѣды несчастной Крымской войны, поставивши Россію и имя ея Вѣнценоснаго Вождя на почетнѣйшее мѣсто среди Европейскихъ державъ. Актъ 19 февраля, несомнѣнно, относится къ числу такихъ міровыхъ событій нашей исторіи, которыя особенно сдѣйствовали укрѣпленію въ насъ здороваго патріотизма, любви къ Царю, поднятію національнаго самосознанія; народъ оцѣнилъ величіе и святость царской власти и отъ всего сердца благословлялъ своего Царя, единымъ мановеніемъ руки совершившаго величайшее, труднѣйшее историческое дѣло,—и доказалъ это тѣмъ необыкновеннымъ энтузіазмомъ, съ которымъ принялъ призывъ своего Вождя къ войнѣ съ Турками, тѣмъ общенароднымъ плачемъ, который раздавался по лицу Русской земли, когда горсть злодѣевъ привела Царя Освободителя къ мученическому вѣщцу. Но и кромѣ отношеній къ личности Царя Александра II, съ паденіемъ крѣпостного права восторжествовала идея единой верховной царской власти, въ которой Царь является общимъ отцомъ для всѣхъ людей, предъ которымъ всѣ одинаково склоняютъ свои головы и который одинаково простираетъ на всѣхъ свой гнѣвъ или милость.

Возблагодаримъ же, братіе, нынѣ, въ 50-лѣтнюю годовщину великаго акта освобожденія крестьянъ, Царя Царей, явившаго свою милость народу нашему; помянемъ молитвенно Царя-Освободителя, явившагося достойнымъ орудіемъ Промысла Божія о людяхъ своихъ, и въ молитвахъ своихъ мы сольемся со всѣмъ русскимъ народомъ, о чувствахъ котораго заявляли Государю Члены Государственнаго Совѣта въ своемъ адресѣ: «Великое и святое дѣло совершилось». заявляли они Царю» — «никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за Государя милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено, сколько радостныхъ слезъ оросило Русскую землю», — (изъ адреса 1880 г.). Помолимся и о боголюбивомъ Внуку Царя-Освободителя, нынѣ благополучно царствующемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, да поможетъ ему Господь вести Россію по путямъ, начертаннымъ въ незабвенныхъ завѣтахъ Царя-Освободителя, —

и да сохранить Россію въ православной вѣрѣ, въ непоколебимой вѣрности помазанникамъ Божиимъ и твердомъ слѣдованіи началамъ разумной свободы, т. е. въ тѣхъ началахъ, которые одни только могутъ охранить единство Россіи, ея внутреннюю мощь и вести ее къ дальнѣйшему развитію и процвѣтанію. Аминь.

Священникъ Каѳедральнаго Собора *Николаи Лѣтницкій*.



Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій.

И идутъ сіи (грѣшницы) въ муку вѣчную. (Матѣ. 25, 36).

Милосердному Господу Богу угодно было даровать грѣшнымъ людямъ всѣ средства ко спасенію, къ достиженію котораго Онъ и побуждаетъ людей, то обѣщаніями вѣчнаго блаженства, то угрозами той страшной участи, какая ожидаетъ грѣшниковъ. Страшная участь, братіе, ожидаетъ того, кто по упорству и нераскаянности не воспользуется богодарованными средствами и не позаботится сдѣлаться достойнымъ обѣщаннаго и уготованнаго намъ вѣчнаго блаженства—вѣчныя мученія ждутъ того за гробомъ, по свидѣтельству слова Божія. Если мы обратимся къ слову Божию, то увидимъ, что еще въ ветхомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представлялись не имѣющими конца. Пророкъ Исаія о грѣшникахъ говоритъ: «червь ихъ не скончается и огонь ихъ не угаснетъ» (Ис. 66, 24). Въ подобныхъ же выраженіяхъ и въ новомъ завѣтѣ мученія грѣшниковъ представляются тоже не имѣющими конца. Самъ Господь, изображая страшный судъ и послѣднюю судьбу людей, говоритъ, что стоящіе по лѣвую сторону Судіи будутъ посланы въ огонь вѣчный и въ муку вѣчную: «идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его... и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный» (Матѣ. 25, 41—46). Въ другомъ мѣстѣ Спаситель страданія грѣшниковъ изображаетъ подъ образомъ геенны, въ которой по слову Его: «червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ» (Марк. 9, 48). А выраженіе евангелиста Марка: огонь не угасающій, равносильно выраженію—огнь вѣчный, какъ и сказано

о томъ же у евангелиста Матѳея: «добрѣйше ти есть вѣйти въ животъ хрому, или бѣдну, нежели двѣ руки и двѣ нозѣ пмущу, ввержену быти въ *огнь вѣчный*» (Матѳ. 18, 8). Не оставляютъ сомнѣнія въ вѣчности мученій и слова Апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Такъ, въ Апокалипсисѣ о вѣчности адскихъ мученій онъ говоритъ: «дѣволъ лстай (народы) ввержень будетъ въ озеро огненно и жучельно, вдѣже звѣрь и лживый пророкъ: и мучени будутъ день и ноцъ *во вѣки вѣковъ* (Апок. 20, 10). Мысль о вѣчности адскихъ мученій содержится и въ словахъ Спасителя о хулителяхъ на Духа Святаго: «иже восхулитъ на Духа Святаго, не имать отпущенія во вѣки, но повиненъ есть вѣчному суду» (Марк. 3, 28—29).

Несмотря на эти, а также и другія весьма ясныя свидѣтельства слова Божія о томъ, что нераскаянные грѣшники подвергнутся вѣчнымъ мукамъ, нѣкоторые изъ людей, чтобы свободнѣе отваживаться на грѣхъ, отрицаютъ ихъ. Между прочимъ, такіе люди говорятъ, что Богъ только угрожаетъ людямъ вѣчными мученіями, дабы удержатъ ихъ отъ грѣховъ, но въ самомъ дѣлѣ, какъ Милосердный Отецъ, не подвергаетъ онымъ. Разсуждая такъ, они приводятъ въ примѣръ Ниневитянъ, которымъ пророкъ Іона, по повелѣнію Божию, угрожалъ гибелью, однакожь, угроза Божія, говорятъ они, осталась безъ исполненія. Приводи этотъ примѣръ, они забываютъ, что эта угроза, со стороны Бога, возвѣщалась Ниневитянамъ только въ случаѣ неисполненія ими извѣстнаго условія. А такъ какъ Ниневитяне покаались, слѣдовательно и условіе то выполнили, то уже по справедливости и угроза Божія имъ осталась безъ исполненія. Безъ сомнѣнія, они не могли бы ожидать этого въ томъ случаѣ, еслибы не повѣрили пророку Божию и не покаались. Въ такомъ случаѣ, — угроза Божія, не принявъ бы исполниться надъ ними.

Но противники вѣчности адскихъ мученій говорятъ, что ученіе о ней несогласно съ понятіемъ о безконечной благодѣи Божіей. Но, братіе, благочестіе и милосердіе Божіе къ людямъ безконечны и простираются на всѣхъ людей, даже и на грѣшниковъ. въ теченія всей ихъ земной жизни, но не всѣ люди соотвѣтствуютъ попеченію о нихъ благодѣи Божіей. Весьма многіе не радятъ о своемъ спасеніи, упорно отвергаютъ всѣ средства къ достиженію его и умираютъ нераскаянными. Неужели, по мнѣнію противниковъ вѣчныхъ мученій, благодѣи Божія, за жизнь проведенную людьми во грѣхахъ и оконченную ими безъ покаянія, должна

награждать за это вѣчнымъ блаженствомъ? Это значило бы, по мнѣнію Златоуста, признавать достойнымъ одного и того же — воздержнаго и похотливаго, вѣрнаго и нечестиваго, милосерднаго и безчеловѣчнаго. Если же не можетъ случиться сего, то вполне справедливо, если послѣ всѣхъ средствъ ко спасенію, дарованныхъ людямъ въ здѣшной жизни, благодать Божія отступить отъ упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ въ жизни будущей и предасть ихъ строгому правосудію Божію. А правосудіе Божіе, по свидѣтельству слова Божія, нелицепріятно и несомнѣнно такихъ грѣшниковъ предастъ заслуженному наказанію, т. е. мученіямъ.

Такимъ образомъ, вѣчныя мученія упорныхъ и ожесточенныхъ грѣшниковъ не противорѣчатъ понятію о Богѣ—существомъ не только благомъ, но и праведномъ.

Несмотря на это нѣкоторые изъ людей говорятъ, что за грѣхи, совершенные въ теченіи временной жизни, несправедливо наказывать вѣчными муками. По мнѣнію ихъ, должно быть точная соразмѣрность между временными преступленіями и вѣчными мученіями. Несправедливо наказывать грѣшниковъ вѣчными муками, говорятъ они, потому, что временныя преступленія и даже цѣлая жизнь грѣшника, въ сравненіи съ вѣчностью, есть не болѣе, какъ мгновеніе.

Но наказанія, братіе, никогда не могутъ соразмѣряться съ длительностью совершенія преступленій, но всегда сообразуются съ важностію ихъ. Иначе пришлось бы за самыя маловажныя грѣхи налагать самыя продолжительныя наказанія, и наоборотъ — за самыя тяжкіе грѣхи — самыя кратчайшія наказанія, потому что и маловажныя грѣхи часто совершаются продолжительно, и тяжкіе — мгновенно. Если мы знаемъ, что наказанія въ земной жизни налагаются даже за оскорбленія низшихъ, или равныхъ себѣ, то большее наказаніе, а иногда даже и смерть несетъ уже тотъ, кто осмѣлится оскорбить земнаго Царя. Тѣмъ большее наказаніе, братіе, должны понести грѣшники, если они не покаются и не исправятся, такъ какъ нашими грѣхами оскорбляется Вышній Царь и Богъ, который есть существо вѣчное. Слѣдовательно, если нашими грѣхами оскорбляется вѣчное существо т. е. Богъ, то и возмездіе за нихъ въ будущей жизни должно быть также вѣчно.

Отвергающіе же вѣчность адскихъ мученій, въ защиту своего мнѣнія, прибѣгаютъ къ всевозможнымъ догадкамъ и говорятъ, что Господь по милосердію своему проститъ грѣшника, если онъ подъ вліяніемъ

казни сознаеть свою вину. Но не основательно, братіе, думаютъ они такъ потому, что наклонности грѣховныя въ закоспѣлыхъ грѣшникахъ не умираютъ съ теченіемъ времени, а все болѣе и болѣе укореняются и возрастаютъ. «Любая сребро, говоритъ премудрый Соломонъ, не насытится сребра». (Екл. 5, 9). Подобная же привязанность постепенно развивается въ людяхъ и къ другимъ страстямъ. Вслѣдствіе этого закоспѣлые грѣшники остаются упорными и не перестаютъ грѣшить до послѣднихъ дней земной жизни и нерѣдко умираютъ нераскаянными. Братіе, берегитесь отъ подобнаго увлеченія грѣховными страстями, зная, что слишкомъ великая опасность угрожаетъ такимъ грѣшникамъ. Кто не избѣгаетъ грѣховныхъ наклонностей при жизни и умретъ нераскаяннымъ, тотъ, безъ сомнѣнія, не будетъ имѣть средствъ къ освобожденію отъ нихъ и по смерти, а посему никогда не можетъ освободиться и отъ наказаній за грѣхи свои.

Итакъ, братіе, не увлекайтесь вѣтромъ ложнаго ученія о возможности адскихъ мученій, но старайтесь проводить жизнь свою согласно съ повелѣніемъ Господа нашего Іисуса Христа, дабы и вамъ не содѣлаться участниками вѣчныхъ мученій. Знайте же, что нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что грѣшники пойдутъ въ муку вѣчную, потому что сама небесная Истина возвѣстила объ этомъ. Святой Василій Великій говоритъ: „если будетъ когда нибудь конецъ вѣчному мученію, то и вѣчная жизнь, безъ сомнѣнія, должно имѣть конецъ. А если не смѣемъ думать сего о жизни, то какое имѣемъ основаніе полагать конецъ вѣчному мученію? И о мученіи, и о жизни употреблено одно и тоже слово вѣчный. Сказано: „идутъ сія въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный“ (Матѣ. 25, 46).

Діаконъ, курсистъ, *Илья Руфовъ*.

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

И такъ, мы указали четыре формы обученія въ начальной школѣ:

акроаматическую и три вида эротематической: катихизическую, эвристическую и диалогическую. Теперь спрашивается, какія же изъ этихъ формъ примѣнимы къ преподаванію Закона Божія? Содержаніе преподаваемого по Закону Божию составляютъ, преимущественно, священно-историческія событія, богооткровенныя истины вѣроученія и правоученія хрестіанскаго и ученіе Церкви. Все это — такія истины, до которыхъ никакими наводящими вопросами нельзя довести учениковъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна быть форма акроаматическая. Законоучитель, преимущественно, самъ долженъ сообщать ученикамъ положительныя свѣдѣнія, а дѣло учениковъ слушать и воспринимать сообщаемое. Но если бы законоучитель всегда только говорилъ, а ученики сидѣли молча и слушали, то изъ этого преподаванія вышло бы мало толку, — все трудился бы зяждущій. Чисто акроаматическая форма преподаванія примѣнима только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ университетахъ и академіяхъ. А опытный учитель даже средняго учебнаго заведенія не поведетъ дѣла въ такой формѣ. Что же сказать въ этомъ случаѣ объ ученикахъ начальной школы, которые не могутъ воспринимать заразъ много учебнаго матеріала? Законоучитель, чтобы достигнуть усвоенія учениками начальной школы преподаваемого, долженъ сообщать имъ свѣдѣнія постепенно и понемногу, и чѣмъ ни моложе ученики, тѣмъ дозы, такъ сказать, сообщаемого должны быть меньше. Сообщивши немного, онъ долженъ заставить учениковъ повторить сообщенное, для чего долженъ спросить одного, двухъ или болѣе учениковъ, смотря по трудности или легкости преподаваемого и по степени развитія учениковъ, то есть, смотря по тому, что и въ какомъ отдѣленіи онъ преподаетъ. При повтореніи же неизбежна катихизическая форма обученія. А преподаваніе катихизиса даже вновь удобнѣе вести въ катихизической формѣ, чѣмъ въ акроаматической. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики, на основаніи сообщенныхъ имъ законоучителемъ свѣдѣній, или на основаніи своего личнаго опыта (въ нравственной области), при помощи наводящихъ вопросовъ законоучителя, могутъ быть доводимы до тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ выводовъ. Отсюда является возможность употреблять иногда эвристическую форму преподаванія. Кроме того, иногда ученики и сами могутъ обращаться къ законоучителю съ своими недоумѣнными вопро-

сами, и преподаваніе можетъ приниматьъ форму діалогическую. Такимъ образомъ, къ преподаванію Закона Божія могутъ быть примѣняемы всѣ формы начальнаго обученія.

Преимущественною формою преподаванія Закона Божія должна быть акроаматическая форма, затѣмъ катихизическая и деиктическая, а эвристическая форма можетъ быть примѣняема только въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ случаяхъ. По заповѣди Апостола Павла—все испытывайте, хорошаго держитесь—законоучитель можетъ пользоваться всѣми формами, чтобы облегчить ученикамъ трудъ ученія. Когда именно слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, употреблять ту или другую форму преподаванія, указать это подробно, конечно, невозможно, потому что это зависитъ и отъ возраста или отдѣленія учениковъ, и отъ содержанія преподаваемого, и отъ опытности законоучителя. Законоучитель во время каждаго урока можетъ пользоваться различными формами преподаванія. Отъ опытности его зависитъ переходить кстати и непринужденно отъ одной формы къ другой. По этому поводу можно сдѣлать только нѣкоторыя общія указанія.

Священную исторію должно преподавать въ акроаматической формѣ, а при начальномъ повтореніи учениками рассказаннаго неизбежна катихизация, потому что нельзя предположить, что ученики всегда могутъ повторять рассказанное послѣдовательною рѣчью, хотя бы законоучитель рассказывалъ каждое священо-историческое событіе по частямъ. Нѣкоторыя священныя повѣствованія заключаютъ въ себѣ истины нравоученія. Нравственные выводы могутъ быть дѣлаемы или въ формѣ акроаматической, или въ формѣ эротематической. Эротематическая форма въ этомъ случаѣ особенно примѣнима тогда, когда въ жизни вообще или въ жизни дѣтей могутъ быть случаи и обстоятельства, сходныя съ священо-историческимъ рассказомъ. Такихъ рассказовъ найдется не мало. Напр., изъ рассказа о жертвоприношеніи Каина и Авеля можетъ быть нравственный выводъ о поведеніи учениковъ во время богослуженія и молитвы вообще. Авель изображенъ на священо-исторической картинѣ въ молитвенномъ положеніи, а Каинъ смотритъ на Авеля—оглядывается по сторонамъ, что бываетъ и съ учениками во время богослуженія и молитвы въ школѣ.

При преподаваніи катихизиса, по нашему мнѣнію, примѣнима смѣшанная форма, т. е., акроаматическая и эротематическая. Для примѣра

возьмемъ второй членъ Символа вѣры. При объясненіи словъ „Господь, Иисусъ Христосъ“ — напрасно было бы прибѣгать къ катихизаціи. Только при объясненіи слова „Иисусъ“, чтобы ученики не путались въ переводѣ словъ — „Иисусъ и Христосъ“, что весьма возможно, пужно путемъ катихизаціи коснуться, частію, исторіи Благовѣщенія Божіей Матери, именно, обратить вниманіе учениковъ на слова Архангела: „Ты родишь сына и наречешь Ему имя Иисусъ“, и что это имя дано потому, что Сынъ Божій сошелъ на земаю для спасенія людей. Это даетъ ученикамъ, такъ сказать, точку опоры не путаться въ переводѣ словъ — «Иисусъ, Христосъ». Въ акроматической же формѣ должны быть объяснены изреченія: «иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истина, отъ Бога истина», потому что всякіе наводящіе вопросы при объясненіи этихъ изреченій были бы только излишнимъ разговоромъ, а къ цѣли не привели бы. Какъ бы, напр., вы ни наводили учениковъ на объясненіе словъ „прежде всѣхъ вѣкъ“, все таки у нихъ будетъ выводъ, что Сынъ Божій имѣетъ начало, хотя Онъ рожденъ прежде перваго дня и прежде ангеловъ. При объясненіи изреченій „рожденна, не сотворенна“, Имъ же вся быша — нѣтъ нужды прибѣгать къ катихизаціи, потому что это объясняется просто и доступно пониманію учениковъ въ акроматической формѣ. Иное дѣло объясненіе изреченій „Сына Божія, Единороднаго, единосущна Отцу“. Разложеніе словъ „единородный, единосущный“ на составныя части даетъ имъ уже болѣе или менѣе достаточное объясненіе. Кромѣ того, здѣсь же нужно дать понятіе и о другихъ сынахъ Божіихъ-людяхъ и ангелахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ цѣлесообразнѣе эротематическая форма, въ родѣ того, напр., кромѣ Сына Божія Иисуса Христа, нѣтъ-ли у Бога еще другихъ сыновъ? Прочитайте молитву Господню? Кого мы здѣсь называемъ отцомъ? Богъ-отецъ нашъ, а мы кто Ему? и т. д. Смѣшанная же форма примѣнима къ ученію о богослуженіи. Эротематическая форма здѣсь болѣе всего примѣнима тогда, когда рѣчь идетъ о такихъ предметахъ и дѣйствіяхъ, которые ученики видѣли въ храмѣ.

§ 4. Первоначальные уроки съ учениками вновь поступившими въ школу.

Религіозное воспитаніе дѣтей начинается въ семьѣ. При разныхъ семейныхъ условіяхъ, религіозное воспитаніе ихъ бываетъ различное.

Преимущественно же дѣти поступаютъ въ школу съ крайне ограничен-нымъ запасомъ религіозныхъ свѣдѣній. И эти свѣдѣнія ихъ, большею частью, бываютъ смутны, невѣрны, или даже суевѣрны, особенно у дѣтей простого народа. Большинство дѣтей икону считаютъ за Бога. Иные не умѣютъ правильно творить крестное знаменіе и поклоны. А иные даже не знаютъ, какая правая рука, какая лѣвая. Поэтому прежде чѣмъ начать систематическое преподаваніе Закона Божія, начиная съ священной исторіи, въ послѣдовательной системѣ, законоучителю необходимо предварительно познакомиться съ религіозными свѣдѣніями вновь поступившихъ въ школу учениковъ, исправить или пополнить ихъ невѣрныя или смутныя религіозныя свѣдѣнія. Конечно, законоучителю на первыхъ урокахъ нѣтъ возможности, да и нѣтъ необходимости, исправлять и пополнять весь запасъ религіозныхъ свѣдѣній дѣтей, потому что съ теченіемъ времени, при систематическомъ преподаваніи Закона Божія, эта цѣль будетъ достигаться постепенно. Забѣгать же впередъ и искусственно сообщать свѣдѣнія, для усвоенія которыхъ у дѣтей нѣтъ еще никакихъ основаній, было бы бесполезно. Предварительно, на первыхъ урокахъ, достаточно сообщить дѣтямъ основныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, каковы, на примѣръ, о Богѣ, что Онъ-духъ; что Онъ-одинъ, но въ трехъ лицахъ; что Онъ-вѣчный. При объясненіи вѣчности Бога, естественно, для наглядности этого объясненія, сказать о видимомъ мірѣ и человѣкѣ, что они имѣютъ начало-созданы Богомъ. При объясненіи духовности Бога, для наглядности объясненія, естественно сказать о человѣкѣ, что онъ имѣетъ, кромѣ тѣла, душу, подобную Богу. Кромѣ того, сообщить дѣтямъ объ отношеніи Бога къ людямъ и людей къ Богу, именно, о молитвѣ и внѣшнемъ ея выраженіи. Сообщеніе этихъ свѣдѣній должно быть нагляднымъ, посредствомъ примѣровъ и сравненій. На примѣръ, духовность Бога можно объяснить сравнительно съ душою человѣка, которая есть образъ Божій.

Сообщеніе вышеозначенныхъ свѣдѣній, разнородныхъ по своему содержанію и доступности для пониманія дѣтей, естественно начать съ самыхъ простыхъ и доступныхъ дѣтямъ, а именно: съ крестнаго знаменія и поклоновъ, а затѣмъ уже переходить къ сообщенію свѣдѣній о Богѣ и молитвѣ.

Порядокъ и способъ сообщенія этихъ свѣдѣній, примѣрно, можетъ быть такой:

Законоучитель сначала скажетъ дѣтямъ, какая правая рука, какая лѣвая, если найдутся незнающіе этого, а потомъ объяснить имъ перстосложеніе для крестнаго знаменія.

Какъ вы складываете пальцы для креста?—спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ. Сложите пальцы и поднимите правую руку. Всегда находятся такіе ученики, которые складываютъ пальцы неправильно. Законоучитель сначала покажетъ имъ на своей рукѣ, какъ нужно складывать три пальца, и заставитьъ всѣхъ учениковъ сложить также. Онъ скажетъ имъ и названіе этихъ пальцевъ.

Вотъ этотъ палецъ, скажетъ законоучитель, показывая свой большой палецъ, больше всѣхъ, поэтому онъ называется большимъ—большой палецъ. Какъ называется этотъ палецъ?—спроситъ законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Почему онъ называется большимъ? Покажите всѣ свой большой палецъ?

Гдѣ у насъ здѣсь св. образъ,—спроситъ законоучитель всѣхъ учениковъ? Ученики укажутъ на икону указательнымъ пальцемъ. Какимъ пальцемъ вы указали на св. образъ? Вотъ этимъ (показывая свой указательный палецъ), а не этимъ и не этимъ (показывая другіе какіе-нибудь пальцы). Этимъ пальцемъ мы указываемъ, скажетъ законоучитель, показывая свой указательный палецъ, поэтому этотъ палецъ называется указательнымъ—указательный палецъ. Какъ называется этотъ палецъ? Почему онъ называется указательнымъ? Заставивши учениковъ повторить названіе большого и указательнаго пальцевъ, показывая имъ то тотъ, то другой, законоучитель перейдетъ къ третьему пальцу.

А какъ называется вотъ этотъ палецъ?—спроситъ законоучитель, показывая ученикамъ средній палецъ. Смотрите на мою руку. Съ одной стороны два пальца и съ другой стороны два пальца, а этотъ палецъ въ срединѣ, поэтому этотъ палецъ называется среднимъ. Затѣмъ законоучитель, показывая свой средній палецъ, спроситъ нѣкоторыхъ учениковъ: какъ называется этотъ палецъ? Почему онъ называется среднимъ?

Когда ученики усвоятъ названіе и способъ сложенія трехъ пальцевъ, законоучитель скажетъ имъ названіе и покажетъ способъ сложенія безымяннаго пальца и мизинца. Затѣмъ покажетъ имъ, какъ должно творить крестное знаменіе. Законоучителю на первыхъ же порахъ слѣдуетъ обратить на это особенное вниманіе, такъ какъ не легко искоренить въ ученикахъ привычку креститься неправильно и поспѣшно.

Особенно же слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы ученики правильно клали руку на лѣвое плечо и на перси. чего они большею частью не дѣлаютъ правильно. Слѣдуетъ показать наглядно, начертить мѣломъ на классной доскѣ, какой крестъ выходить, когда мы кладемъ руку со лба на грудь, съ праваго плеча на лѣвое (+), и что выходить, когда мы не доводимъ руки до лѣваго плеча (X). Затѣмъ законоучитель скажетъ ученикамъ о поясныхъ и земныхъ поклонахъ и о колѣнопреклоненіи. Не слѣдуетъ теперь же говорить о символическомъ значеніи перстосложенія. Объ этомъ должна быть рѣчь въ другое время, а именно: когда ученики на слѣдующихъ урокахъ узнаютъ, что Богъ — одинъ, но въ трехъ лицахъ, тогда законоучитель объяснитъ имъ значеніе сложенія большого, указательнаго и средняго пальцевъ. Когда ученики младшаго отдѣленія получаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Лицѣ Іисуса Христа, тогда законоучитель объяснитъ имъ значеніе безымяннаго пальца и мизинца. Вообще, особенно же при начальныхъ занятіяхъ съ учениками младшаго отдѣленія, законоучителю не слѣдуетъ сообщать ученикамъ заразъ много свѣдѣній, не слѣдуетъ забѣгать впередъ, а должно вести дѣло постепенно, сообщать свѣдѣнія по-немногу, не усвоивши предыдущаго, не переходить къ послѣдующему. Такъ, наприм., въ вышеизложенномъ урокѣ сначала законоучитель скажетъ ученикамъ, какая правая и какая лѣвая рука; затѣмъ усвоитъ съ ними названіе и складываніе двухъ пальцевъ; послѣ этого перейдетъ къ самому крестному знаменію; затѣмъ къ пояснымъ и земнымъ поклонамъ и колѣнопреклоненію.

Икона-не Богъ. Законоучитель спроситъ учениковъ: есть-ли здѣсь въ школѣ Богъ? Гдѣ? Ученики укажутъ на икону. А это кто? — спроситъ законоучитель какого нибудь ученика, указывая на портретъ Государя Императора. Если спрошенный ученикъ не скажетъ, то найдется другой или третій, который скажетъ, что это Царь. Сегодня ты придешь изъ школы домой, а мама спроситъ: видѣлъ-ли ты въ школѣ Царя? Что ты отвѣтишь ей? Ученикъ, конечно скажетъ, что видѣлъ. А мама спроситъ тебя: говорилъ ли вамъ что нибудь Царь? Нѣтъ. Почему же онъ не разговаривалъ съ вами? Ученикъ сообразитъ, что это-не самъ Царь, или скажетъ, что это-не живой Царь, а картинка. Такъ, это-не самъ Царь, скажетъ законоучитель, а портретъ Царя. И это (указывая на икону) — не самъ Богъ, а образъ Божій.

Усвоивши съ учениками вышесказанное, законоучитель перейдетъ къ сообщенію понятія о томъ, что Богъ-одинъ.

Богъ-одинъ. Въ нашей школѣ есть портретъ Царя. А у васъ, дома, (указывая на какого нибудь ученика), есть портретъ Царя? А у васъ? А у васъ?—спроситъ законоучитель нѣкоторыхъ учениковъ. Во многихъ домахъ есть портретъ Царя. Стало быть, портретовъ Царя много. А сколько у насъ Царей? Царь-одинъ. Точно также образовъ Божіихъ много. Въ каждомъ домѣ есть образа, но Богъ-одинъ. Сколько Царскихъ портретовъ? А сколько царей? Сколько образовъ Божіихъ? А сколько боговъ?—спрашиваетъ законоучитель то того, то другого ученика.

Затѣмъ законоучитель перейдетъ къ объясненію, что Богъ-духъ. Это понятіе удобнѣе объяснить сравнительно съ душою человѣка, которая есть образъ Божій.

Богъ-духъ. Кто изъ васъ видѣлъ покойника, мертвѣго человѣка? У него есть нога, но онъ не ходитъ; есть ротъ, но онъ не разговариваетъ; есть глаза, уши, но онъ ничего не видитъ и не слышитъ. Почему онъ не ходитъ, не разговариваетъ, не видитъ и не слышитъ? Если никто на это не отвѣтитъ, то законоучитель объяснитъ, что у мертвѣго нѣтъ души; Богъ взялъ его душу. А у живого человѣка есть душа, поэтому онъ ходитъ, разговариваетъ, видитъ и слышитъ. Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель продолжитъ: ты живой человѣкъ, укажетъ на какого нибудь ученика, стало быть, у тебя есть душа. А видѣлъ ли ты свою душу? Посмотри на этого мальчика (сидящаго рядомъ). Онъ живой человѣкъ, стало быть у него есть душа; а видишь ли ты его душу? Такимъ образомъ законоучитель объяснитъ ученикамъ, что у cadaго человѣка есть душа, но видѣть душу нельзя, потому что она-духъ, она невидима. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ: наша душа похожа на Бога. Душу нельзя видѣть: она невидима, и Бога нельзя видѣть: Онъ невидимъ. Душа наша-духъ и Богъ-духъ. У души нѣтъ тѣла: нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ, и у Бога нѣтъ тѣла: нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель скажетъ ученикамъ: посмотрите на этотъ св. образъ (если въ школѣ икона Спасителя). На этомъ образѣ изображенъ Богъ. На образѣ у Бога есть голова, лицо, руки, ноги. А мы говоримъ, что у Бога нѣтъ ни головы, ни лица, ни рукъ, ни ногъ. Какъ же это такъ? По всему, вѣроятію, никто изъ учениковъ

ничего не скажетъ на это, а потому законоучитель самъ скажетъ, но вѣдь это не самъ Богъ, а образъ Божій. На образахъ пишутъ Бога съ головою, съ руками, съ ногами, какъ будто Онъ похожъ на человека; а на самомъ дѣлѣ у Бога нѣтъ ни головы, ни рукъ, ни ногъ.

Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ. Богъ одинъ, но въ трехъ лицахъ. Повтори, что я сказала. Скажи ты. Какія же у Бога лица? — спроситъ законоучитель какого-нибудь ученика. Такія у Бога лица, какое у насъ лицо? У Бога есть тѣло? Нѣтъ. Стало быть, у Бога есть такое лицо, какое у насъ? Нѣтъ. Богъ въ трехъ лицахъ; но это не то значить, что у Него три такихъ лица, какое лицо у человека, а значить совсѣмъ иное. Вотъ какъ нужно говорить объ этомъ: Богъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ: первое лицо—Богъ Отецъ, второе лицо—Богъ Сынъ, третье лицо—Богъ Духъ Святой. Когда ученики усвоятъ сказанное по вопросамъ законоучителя, слѣдуетъ заучить съ ними молитвы: «Во имя Отца и Сына».... «Слава Отцу и Сыну».... Значеніе этихъ молитвъ укрѣпить въ памяти учениковъ догматъ о троицости лицъ Божіихъ. Послѣ этого слѣдуетъ объяснить ученикамъ символическое значеніе трехъ пальцевъ при перстосложеніи для крестнаго знаменія.

Такимъ же способомъ законоучитель сообщитъ дѣтямъ и другія необходимыя свѣдѣнія, а затѣмъ перейдетъ къ преподаванію священной исторіи.

Прот. Мях. *Благонравовъ.*

(Продолженіе будетъ).

О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.).

(Окончаніе).

Объ огражденіи отъ обидъ. Заботясь о религіознонравственномъ возвышеніи и матеріальномъ благосостояніи новопросвѣщенныхъ калмыковъ, миссіонеры всячески старались оградить ихъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны, призывая къ содѣйствию себя и Комитетъ. Особенное усердіе въ этомъ отношеніи проявили наши первые миссіонеры—иноки. Почти въ каждомъ рапортѣ своемъ они жаловались Комитету на безвыходное положеніе крещеныхъ калмыковъ, притѣсняемыхъ какъ со стороны некрещеныхъ калмыковъ, такъ и со стороны русскихъ чиновъ.

никовъ. Некрещеные грабятъ у нихъ скотъ, нападая и днемъ и ночью, вытравляютъ хлѣбъ на засѣянныхъ ими поляхъ, обираютъ ихъ бахчи, а зайсанги и гелюнги подговариваютъ ихъ отказаться отъ христіанства, обѣщая имъ привольное житіе у себя въ степи и запугивая выселеніемъ въ Сибирь, если они останутся христіанами. Русскіе чиновники, по заявленію тѣхъ же миссіонеровъ, не только не защищаютъ крещенныхъ, но нерѣдко сами преслѣдуютъ ихъ, осыпаютъ грубою бранью, взыскиваютъ незаконно подати и явно становятся на сторону некрещенныхъ, отъ которыхъ они пользуются крупными подачками. По такимъ донесеніямъ Комитетъ возбуждалъ ходатайства предъ Калмыцкимъ Управленіемъ о защищеніи обиженныхъ. Со стороны Управленія дѣлались запросы, назначались дознанія и возбуждалось даже судебное преслѣдованіе обвиняемыхъ, о результатахъ чего и сообщалось Комитету. Такъ по дѣлу объ ограбленіи у крещенныхъ калмыковъ рогатаго скота въ 1878 году, по сообщенію Управленія, судъ нѣкоторыхъ изъ обвиняемыхъ оставилъ въ подозрѣніи съ отдачею на поруки лицамъ, одобрившимъ ихъ поведеніе на повальномъ обыскѣ, а другихъ отъ суда освободилъ за недостаткою уликъ. Отъ 19 мая 1880 года изъ Калмыцкаго Управленія сообщалось Комитету, что, по произведенному чиновникомъ особыхъ порученій дознанію, 30 семействъ крещенныхъ калмыковъ одумались и и изъявили снова остаться въ христіанской вѣрѣ, что никто изъ гелюнговъ, зайсанговъ и некрещенныхъ калмыковъ не сбивалъ ихъ къ отступничеству; равно не подтвердилось и то, чтобы сборщики и зайсанги, при сборѣ съ крещенныхъ калмыковъ разныхъ платежей, старались обирать ихъ, а берутъ лишь то, что слѣдуетъ. Въ виду чего жалобы миссіонера оставлены были безъ дальнѣйшихъ обслѣдованій, такъ какъ онѣ основаны, по мнѣнію Управленія, на слухахъ, не подтвержденныхъ никакими данными.

Будучи недоволю миссіонерскими жалобами, Калмыцкое Управленіе, естественно, не могло уже относиться къ нимъ доброжелательно и безъ подозрѣній. Такъ прослышавъ, что Ноинъ-Ширенскіе крещеные калмыки въ 1880 г. отвели своему миссіонеру (о. Андрею) покось, Главный попечитель калм. народа г. Кандиба командировалъ туда завѣдующаго для разслѣдованія дѣла; оказалось, что калмыки добровольно сдѣлали этотъ даръ за то, что миссіонеръ не беспокоитъ ихъ требованіемъ почтовыхъ лошадей и оказываетъ имъ всякое вспомошествованіе въ ихъ

нуждахъ. А чрезъ годъ послѣ того уже сообщалось о другомъ миссіонерѣ (о. Сергія), что онъ возбуждаетъ Нюинъ-Ширенскихъ крещеныхъ калмыковъ не платить положенныхъ по закону сборовъ, на томъ будто бы основаніи, что калмыки, по принятіи св. крещенія, не обязаны платить повинностей, вслѣдствіе чего крещеные калмыки отказались отъ уплаты требуемаго сбора, пока не будетъ предписанія отъ высшаго начальства. Къ этому Управленіе, со словъ завѣдующаго, присоединяло, что миссіонеръ тотъ рѣдко отправляетъ свои обязанности на мѣстѣ его назначенія въ поселкѣ Нюинъ-Шире; большею же частію отправляетъ службу въ русскихъ поселкахъ, особенно же въ пос. Шандастѣ, почему, будто бы, большая часть крещеныхъ калмыковъ откочевала отъ своей церкви верстъ на 10 и болѣе. Не замалчивались предъ Комитетомъ недостатки и крещеныхъ калмыковъ. Такъ, когда въ 1876 г. астрахан. губернатору сообщено было, что крещеные калмыки въ числѣ 125 д. муж. пола, приписанные къ селенію Торговому, кочуя по степямъ съ своимъ скотомъ, часто наносятъ жителямъ ущербъ по травой; что они, по заявленію Торговскихъ крестьянъ, дѣлаютъ воровства и грабежи, нимало не исполняютъ принятой ими христіанской вѣры, избрали себѣ въ старосты и руководители крещенаго калмыка (Золотоголовова), который болѣе 12 лѣтъ ходилъ въ бродягахъ и семейство котораго, кромѣ его самого и двухъ сыновей, состоитъ въ язычествѣ; то все эти свѣдѣнія въ копіяхъ, какъ имѣющія связь съ миссіонерскою дѣятельностью, препровождены были на имя Преосвященнаго въ Комитетъ. А въ 1883 году главный попечитель Осиповъ въ своей оффиціальной запискѣ по вопросу о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла открыто заявлялъ, что миссіонерамъ, посылаемымъ вопреки ихъ желанія, безъ призванія, подготовки и знанія калмыцкаго языка «ничего болѣе не оставалось, какъ дѣйствовать путемъ подкупа и обольщенія, пользуясь недостатками законодательства о крещеныхъ калмыкахъ». А о калмыкахъ писалъ: «Между числящимся по епискамъ обращенными большая часть принадлежитъ къ худшимъ изъ калмыковъ: чтобы отыскать дурного калмыка, надо отыскать крещенаго калмыка, говорятъ». При такомъ предубѣжденномъ взглядѣ на миссіонеровъ и крещеныхъ калмыковъ у высшихъ представителей Калмыцкаго Управленія, трудно, конечно остаться безпристрастнымъ при разсмотрѣніи ихъ жалобъ; и не удивительно, что ходатайства Комитета по поводу этихъ жалобъ были большею частью безуспѣшны.

пѣшны, и ему ничего не оставалось дѣлать болѣе, какъ только по званіямъ запосылать эти свѣдѣнія о притѣсненіяхъ и обидахъ крещеныхъ калмыковъ на страницы своихъ годовыхъ отчетовъ.

IV. О средствахъ Комитета.

Организація миссіи и поддерживаніе миссіонерскихъ учрежденій требуетъ прежде всего матеріальныхъ средствъ, изысканіе которыхъ, по 58 § Устава, является первою обязанностію епархіальныхъ Комитетовъ. Астраханскій Комитетъ обнаружилъ къ этому отношенію выдающееся усердіе. Такъ въ теченіи 39 лѣтъ существованія Комитета чрезъ его книги прошло всего 309,132 руб. 47 коп.; изъ нихъ только 15,329 р. 33 коп. отосланы были разновременно въ иноепархіальные Комитеты, остальные же около 292 тыс. руб. израсходованы имъ на нужды мѣстной миссіи, причемъ наибольшая часть ихъ (до 230 тыс. р.) добыта Комитетомъ непосредственно, помимо Московскаго Совѣта. Сумма эта должна быть признана значительной, особенно, если принять во вниманіе малочисленность православнаго населенія въ епархіи (около 180 приходовъ) и довольно скромное количество обращенныхъ въ христіанство инородцевъ (около 2 тысячъ человѣкъ).

Для увеличенія своихъ средствъ, Комитетъ пользовался всѣми предъ указанными въ Уставѣ способами, а именно: привлекалъ наибольшее число дѣйствительныхъ членовъ Общества съ 3-хъ-рублевымъ ежегоднымъ взносомъ, рассылалъ имъ лѣсты для сбора по нимъ единовременныхъ пожертвованій деньгами и вещами; выставялъ кружки при богатыхъ церквахъ, часовняхъ, лавкахъ и на базарныхъ площадяхъ, причемъ наблюденіе за ними и высылка денегъ изъ нихъ поручалась настоятелямъ церквей со старостами; назначалъ единовременные сборы по церквамъ; устраивалъ духовные концерты. Кроме того Комитетъ обращался за вспоможеніями и не безъ успѣха къ разнымъ учрежденіямъ — духовнымъ и гражданскимъ, какъ то: къ мѣстнымъ монастырямъ, церквамъ, Училищному Совѣту, къ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ (на постройку Калмыцко-Базариской школы), въ Управленіе калмыцкимъ народомъ, Совѣтъ мѣстнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Епархіальный съѣздъ духовенства и чаще всего въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Забываясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, Комитетъ конечно, желалъ, чтобы всѣ эти средства, считающіяся по 23 § Устава общимъ капиталомъ Миссіон. Об-ва, поступали въ его полное распоряженіе на нужды мѣстной миссіи. Уже въ маѣ 1871 года имъ возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи кружечнаго сбора при церквахъ Астраханской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи въ распоряженіе Епархіальн. Комитета. Совѣтъ Миссіон. Общества, коему переданы были эти суммы Св. Синодомъ, не требовалъ этихъ денегъ въ 1871, такъ и въ 1872 году. А отъ 30 іюня 1873 г. онъ уже писалъ въ Комитетъ: «Такъ какъ суммы Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступающія въ Астрах. Комитетъ, употребляются на нужды мѣстныхъ миссій по усмотрѣнію Комитета, а церковно-кружечный сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи остается безъ употребленія, то Совѣтъ покорнѣйше проситъ Астрах. Комитетъ накопившіяся у него суммы сего сбора выслать въ Совѣтъ и высылать впередъ по полученіи оныхъ изъ епархіи для употребленія ихъ согласно съ назначеніемъ Св. Синода*. Деньги стали высылаться. Но вотъ въ 1880 г. Совѣтъ, нуждаясь въ деньгахъ, потребовалъ отъ Комитета выслать ему весь имѣющійся на лицо запасный капиталъ (6899 руб. 33 коп.). Для Комитета это требованіе было столь неожиданнымъ и затруднительнымъ, что онъ два раза собирався для обсужденія его и наконецъ предложилъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе общаго собранія, которое отъ 14 февраля 1881 г. постановило: принимая во вниманіе, 1) что приходъ денежныхъ суммъ Комитета, со включеніемъ и процентовъ съ запаснаго капитала, простирается до 2340 руб., а расходъ до 3040 руб.; 2) что увеличенія дохода не предвидится, а сокращеніе расходовъ не только невозможно, а настоятъ надобность расширить дѣятельность Комитета, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить расходъ; 3) что Комитетъ не имѣетъ въ виду другихъ источниковъ для покрытія предстоящихъ расходовъ, кромѣ капитала;—проситъ Совѣтъ Мисс. Об-ва оставить капиталъ въ распоряженіи Комитета; если же сіе невозможно, то проситъ Совѣтъ увѣдомить Комитетъ, можетъ ли онъ, Комитетъ, для удовлетворенія текущихъ нуждъ, при расширеніи своей дѣятельности, рассчитывать на пособіе со стороны Совѣта и въ какомъ размѣрѣ». На этотъ запросъ изъ Совѣта отъ 24 авг. 1881 г. было объяснено, что „на миссіонерскія нужды по Астраханской епархіи,

въ дополненіе къ назначеннымъ на сей предметъ расходнымъ комитетскимъ суммамъ онъ можетъ ассигновать изъ общихъ средствъ О-ва сумму, равную получаемымъ Комитетомъ съ запаснаго капитала процентамъ, а именно—до 350 рублей въ годъ. Комитетъ удовлетворился этимъ обѣщаніемъ и выслалъ всѣ просимыя деньги. Однако, Совѣтъ отчислялъ эти 350 руб. лишь до 1885 г. и то изъ кружечнаго же сбора по астраханской епархіи, а затѣмъ это отчисленіе, не смотря на ходатайство Комитета, было совершенно прекращено. Какъ бы въ восполненіе сего Совѣтъ отъ 26 мая 1880 года сообщилъ, что сборъ въ недѣлю Православія можетъ поступать на миссіонерскія нужды, но только по особымъ ходатайствамъ Комитета въ видѣ единовременнаго пособія. Что касается кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи, то онъ ежегодно отсылался, по указанію Совѣта, въ иноепархіальные Комитеты (главн. обр. на Алтайскую миссію) до 1884 года, и всего было выслано за 23 года 15329 р. 33 коп.

Въ 1894 году Комитетъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, приступивъ къ расширенію миссіонерско-учебнаго дѣла, ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества предоставить въ распоряженіе Комитета: а) имѣющійся запасный капиталъ (1174 р. 96 к.), б) собранные на распространеніе православія между язычниками 412 р. 68 коп. и в) отпустить денежное пособіе изъ суммъ Общества на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Совѣтъ разрѣшилъ употребить въ расходъ означенныя суммы въ видѣ единовременнаго пособія съ тѣмъ, чтобы на будущее время, въ случаѣ нужды, о расходѣ таковыхъ суммъ Комитетъ входилъ въ Совѣтъ за разрѣшеніемъ ежегодно; отпустилъ также изъ своихъ суммъ и пособіе въ размѣрѣ 3822 р. 36 к., недостававшихъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. И вотъ съ тѣхъ поръ Совѣтъ не только оставляетъ въ распоряженіи Комитета всѣ собираемыя имъ на мѣстѣ миссіонерскія суммы, но почти ежегодно высылаетъ ему значительныя пособія, каковыхъ за послѣднія 13 лѣтъ всего выслано 63322 руб. 12 коп., благодаря чему Комитету удалось упрочить, улучшить и значительно расширить миссіонерское дѣло въ Астраханской епархіи. Для наглядности при семъ прилагается вѣдомость о движеніи миссіонерскихъ суммъ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета
за 1871—1909 годъ.

ГОДЫ	ПРИХОДЪ				РАСХОДЪ				ОСТАТОКЪ			
	Всего поступило		Изъ нихъ прислано		Всего израсходо- вано		Изъ нихъ выслано		Всего осталось		Изъ нихъ неприкосн.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1871	4026	56	—	—	1322	49	1142	23	2704	7	—	—
1872	3124	24	—	—	118	36	—	—	5709	95	—	—
1873	3797	92	—	—	1598	8	575	53	7909	75	—	—
1874	2437	60	—	—	659	11	266	81	9688	28	—	—
1875	3218	23	—	—	833	51	263	95	12072	99	—	—
1876	4275	43	—	—	3133	74	273	32	13214	68	—	—
1877	5756	89	—	—	8521	73	—	—	10449	86	—	—
1878	15580	58	—	—	15658	82	610	5	11140	68	300	—
1879	4889	56	—	—	6775	84	293	30	9254	40	—	—
1880	4062	22	—	—	4686	8	—	—	8631	54	—	—
1881	4561	90	—	—	11584	2	7219	5	1609	42	500	—
1882	3873	74	—	—	2900	54	11	72	2582	63	600	76
1883	3224	32	—	—	2728	5	47	20	3078	90	—	—
1884	4214	55	—	—	2629	75	730	85	4663	70	—	—
1885	2605	12	—	—	2776	38	431	63	4492	43	—	—
1886	2526	46	—	—	2468	39	420	99	4550	50	700	76
1887	2670	66	—	—	2857	33	385	84	4363	83	800	76
1888	4453	55	—	—	2739	4	513	17	6078	34	—	—
1889	4994	61	—	—	5198	2	403	75	5874	93	900	76
1890	3330	59	—	—	3571	87	443	—	5633	65	—	—
1891	4298	58	—	—	5847	61	521	32	4084	62	1000	—
1892	4756	81	—	—	4957	6	445	32	3884	37	1280	—
1893	7093	74	—	—	7379	59	430	30	3598	52	1400	—
1894	12748	68	3822	36	4442	74	—	—	11904	46	2000	—
1895	12640	91	4349	31	5925	40	—	—	18619	97	2100	—
1896	7768	85	—	—	10187	15	—	—	16201	67	—	—
1897	6964	19	—	—	8096	47	—	—	15069	39	2200	—
1898	6712	54	—	—	11005	11	—	—	10776	82	—	—
1899	30370	39	14500	—	15494	19	—	—	25653	2	2360	—
1900	14569	71	6334	18	23036	54	—	—	17186	19	2461	—
1901	11802	45	7000	—	14883	93	—	—	14104	71	—	—
1902	11826	32	2000	—	21269	11	—	—	4661	92	2461	—

Г О Д Ы	П Р И Х О Д Ъ				Р А С Х О Д Ъ				О С Т А Т О К Ъ			
	Всего поступило		Изъ нихъ прислано		Всего израсходо- вано		Изъ нихъ выслано		Всего осталось		Изъ нихъ непривосл.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1903	20420	68	7017	98	14874	27	—	—	10208	33	—	—
1904	13210	9	7280	—	12375	47	—	—	11042	95	—	—
1905	8282	98	2443	33	12211	70	—	—	7114	23	2761	—
1906	8020	27	2584	54	10213	54	—	—	4920	96	2832	53
1907	8190	74	2872	62	9440	74	—	—	3670	96	2652	53
1908	8796	70	3217	80	8852	93	—	—	3614	73	2614	53
1909	23033	11	5260	—	9533	28	—	—	17114	56	3232	53

Прот. *И. Саввинскій.*

Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по клировымъ вѣдомостямъ.

(Окончаніе).

Д і а к о н ы.

Діаконъ Андрей Миловидовъ. Въ семинаріи обучался до сштаксѣи. Изъ великороссіянъ, діаконскій сынъ. 26 декабря 1797 г. определенъ причетникомъ къ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви и посвященъ въ стихарь. Отъ Гостинно-Николаевской церкви переведенъ къ Брестовоздвиженской въ томъ же 1797 году, а въ 1798 г. 14 сентября произведенъ во діаконы къ Благовѣщенской церкви дѣвичьяго монастыря. Служилъ до 1803 года ¹⁾;

Діаконъ Федоръ Висльевъ. Обучался въ семинаріи и слушалъ богословіе. Изъ великороссіянъ, священнической сынъ. Въ діакона посвященъ 20 декабря 1803 года. Служилъ до 1804 года.

Діаконъ Димитрій Ильинъ. Въ семинаріи обучался до реторики. Изъ великороссіянъ, священнической сынъ. 6 декабря 1799 г. вступилъ

¹⁾ По видимому, этого діакона Андрея Миловидова разумѣеть прот. Н. Г. Скопинъ въ своихъ „Запискахъ“, когда говоритъ, что въ 1801 г. 20-го июля, на храмовой праздникъ у Ильи Пророка, за архіерейской службой, „пробѣввъ у обѣдни сказывавъ дѣвиченской діаконъ (см. стр. 256).“

въ причтъ Каѳедральнаго собора: 27 мая 1800 г. посвященъ въ стихарь, а 10 ноября того же года произведенъ во діаконы. 10 февраля 1804 г., по изволенію Начальства, переведенъ къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Служилъ до 1808 г. Благочиннымъ отмѣченъ: поведенія—очень посредственнаго.

Діаконъ Иванъ Михайловъ. Обучался до реторики. Изъ великороссіянь, священнической сынъ. Въ 1804 г. опредѣленъ причетникомъ къ Астраханской Христорождественской церкви, а 21 мая 1808 г. рукоположенъ во діаконы къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Служилъ до 1812 года. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ и поетъ хорошо, поведенія—хорошаго.

Діаконъ Иванъ Ѳедоровъ. Въ семинаріи обучался латинской грамматикѣ, ариметикѣ, потному пѣнію и Закону Божию. Изъ великороссіянь, священнической сынъ. 21 ноября 1799 г. опредѣленъ въ причетники къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря и посвященъ въ стихарь. Въ 1812 г. произведенъ въ діакона къ той же Благовѣщенской церкви и въ діаконскомъ санѣ служилъ до 1821 года ¹⁾.

Діаконъ Петръ Ивановъ. Въ семинаріи не учился. Изъ великороссіянь, пономарскій сынъ. Въ Астраханскую епархію перешелъ изъ Пензенской въ 1822 г. и опредѣленъ сначала діаконъ къ Николаевской церкви Екатеринодарской станицы Моздокскаго уѣзда, а затѣмъ, 17 января 1823 г. къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря на пономарскую вакансію, съ прибавкою къ содержанию 20 рублей въ годъ изъ неокладной суммы. Служилъ до 1825 г. Благочиннымъ отмѣченъ: читаетъ хорошо, но пѣть нѣтъ отчасти знаетъ, поведенія—добраго.

Діаконъ Михаилъ Ивановъ Авраамовъ, грузинъ, сынъ священника Іоанна Авраамова. Въ Астраханской семинаріи обучался катихизису и грамматикѣ. По увольненіи изъ семинаріи, 15 мая 1817 г. опредѣленъ преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гаіемъ въ Благовѣщенскій монастырь пономаремъ. 25 марта 1823 г. преосвященнымъ архіеп. Авраамомъ посвященъ въ стихарь. 29 марта 1825 г. преосвященнымъ еписк. Меодіемъ рукоположенъ во діакона къ Благовѣщенской церкви, а 18 февраля 1829 г. перемѣщенъ въ Кызляръ къ Троицкой церкви.

¹⁾ Аттестация діакона Ив. Ѳедорова: „читаетъ и поетъ хорошо, поведенія кратко“. Въ 1821 г. произведенъ во священника къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря.

19 октября того же года, по увольненіи изъ Новочеркасской епархіи, принятъ въ Астраханскую и опредѣленъ опять къ Благовѣщенской церкви на причетническую вакансію. Въ 1834 г. уже не состоитъ въ причтѣ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Благочиннымъ отмѣчался: читаетъ и поетъ не худо, поведенія не худаго.

Діаконъ Александръ Ивановъ Гранниковъ, изъ великороссіянъ, діаконскій сынъ. Обучался въ уѣздномъ училищѣ Пензенской епархіи и былъ въ 4 классѣ, во второмъ разрядѣ. Изъ Пензенской епархіи принятъ въ Астраханскую и посвященъ преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Павломъ, 6 іюня 1828 года, на іеродіаконское мѣсто къ Крестовой церкви архіерейскаго дома. 30 января 1829 г. переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Въ 1830 г. діаконъ А. И. Гранниковъ уже не состоитъ въ причтѣ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря, а переведенъ къ Введенской церкви гор. Астрахани.

Діаконъ Петръ Матвѣевъ Незнаевъ, изъ великороссіянъ, священнической сынъ. Обучался въ Астраханскомъ духовномъ приходскомъ училищѣ въ высшемъ классѣ: катихизису, російской грамматикѣ, ариѳметикѣ, нотному пѣнію, чистописанію и Закону Божию. По исключеніи изъ училищнаго вѣдомства, 30 ноября 1824 г. опредѣленъ, съ посвященіемъ въ стихарь, дьячкомъ къ церкви Знаменія Пресвятой Богородицы, въ г. Астрахани. Съ 9 іюня 1827 г. по 16 марта 1828 г. былъ коніистомъ въ Астраханской Духовной Консисторіи. 1 января 1834 г. рукоположенъ во діакона къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря съ исправленіемъ должности писмоводителя въ монастырѣ. Въ 1837 г. уже не значится въ составѣ причта.

Діаконъ Андрей Авраамовъ Касаткинъ, изъ великороссіянъ, дьяческой сынъ. Обучался въ Рязанской семинаріи латинской грамматикѣ, французскому языку, ариѳметикѣ, св. исторіи, катихизису, нотному пѣнію и Закону Божию. По исключеніи изъ семинаріи, въ 1808 г. опредѣленъ дьячкомъ въ с. Хамуть. 17 ноября 1836 г. принятъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ сначала въ Красный Яръ къ собору, а затѣмъ къ Казанской церкви г. Астрахани. 2 марта 1838 г. опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Благовѣщенской церкви, а 29 мая того же года посвященъ во діакона. Въ 1839 г. уже не значится въ спискахъ.

Діаконъ Василій Самсоновъ, изъ великороссіянь, причетническій сынъ Исключенъ изъ высшаго отдѣленія Астраханскаго Духовнаго Уѣзднаго училища. Въ діакона къ Благовѣщенской церкви рукоположенъ 8 мая 1840 года. Служилъ по 1855 годъ.

Діаконъ Павелъ Ѳедоровъ Введенскій, дяческій сынъ. Обучаеся въ Астраханской Духовной Семинаріи до философскаго класса, изъ котораго, по окончаніи курса, исключенъ въ Астраханское Епархіальное Вѣдомство. 10 іюля 1842 г. уволенъ въ Кавказскую епархію, но въ 1854 г. принятъ обратно, въ санъ діакона, въ Астраханскую епархію, а 16 апрѣля 1855 г. опредѣленъ къ діаконской должности въ Благовѣщенскій монастырь. Служилъ по 1861 годъ.

Діаконъ Михаилъ Ивановъ Ильинскій, сынъ діакона, изъ великороссіянь. Въ 1851 г. былъ исключенъ изъ средняго отдѣленія Астраханской Духовной Семинаріи, а 15 іюля 1861 г. съ діаконскою должности у церкви Введенія въ гор. Астрахани переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Служилъ до 1868 г. Въ 1886 г. онъ былъ вновь опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви и служилъ до 1890 года. 1 янв. 1903 г. скончался, находясь за штатомъ.

Діаконъ Михаилъ Ефимовъ Пересѣловъ, изъ великороссіянь, священническій сынъ. Обучаеся въ Нижне-Ломовскомъ духовномъ училищѣ Пензенской епархіи. По исключеніи изъ высшаго отдѣленія училища, 24 марта 1824 г. опредѣленъ причетникомъ въ слободу Николаевскую, Камышинскаго уѣзда. Въ 1858 г., съ санъ діакона, опредѣленъ къ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани, а 10 сентября 1868 г. переведенъ къ Благовѣщенской церкви. Служилъ до 1872 г.

Діаконъ Георгій Михайловичъ Пересѣловъ, діаконскій сынъ. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ второго разряда въ 1870 г. 22 ноябрю того же года рукоположенъ къ Благовѣщенской церкви во діакона на причетническую вакансію. Служилъ до 1874 года ¹⁾.

Діаконъ Стефанъ Васильевичъ Крастелевскій, изъ великороссіянь, сынъ діакона. 2 марта 1854 г. былъ уволенъ изъ высшаго отдѣленія Астраханской Духовной Семинаріи, а 15 декабря 1874 г. рукоположенъ во діакона на причетническую вакансію къ Благовѣщен-

¹⁾ Нынѣ протоіерей и настоятель собора въ гор. Красноу-Яру Астраханской губерніи.

ской церкви отъ церкви Михаила-Архангела, гдѣ былъ пономаремъ. Служилъ до кончины своей (28 декабря 1884 г.).

Діаконъ Павелъ Θεодоровичъ Богдановъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи. Уволенъ изъ 5 класса Тамбовской духовной семинаріи, въ 1886 г. принятъ въ Астраханскую епархію, а 24 апрѣля 1890 г. перемѣщенъ отъ Покровской церкви гор. Астрахани, гдѣ онъ былъ діаконъ на псаломщической ваканціи, къ Благовѣщенской церкви на штатное діаконское мѣсто. Служилъ до 1893 года.

Діаконъ Василій Васильевичъ Соколовъ, священнической сынъ, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1891 г. со званіемъ студента. Къ Благовѣщенской церкви онъ былъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто, изъ діаконъ Быковской Троицкой церкви Царевского уѣзда, 8 іюля 1893 года и служилъ здѣсь до смерти. 7 марта 1895 года умеръ отъ чахотки.

Діаконъ Стефанъ Θεодоровичъ Якимовъ, сынъ священника Черниговской епархіи. Окончилъ курсъ ученія Крелевецкаго духовнаго училища, въ 1886 г. былъ принятъ въ Астраханскую епархію и при Благовѣщенской церкви служилъ въ санѣ діакона съ 29 апрѣля 1895 г. по 20 ноября 1904 г.

Д ѣ я ч к и:

Дьячекъ Θεодоръ Ивановъ въ 1800 г.

Дьячекъ Иванъ Θεодоровъ съ 1801 г. по 1812 г. ¹⁾

Дьячекъ Иванъ Муриновъ съ 1812 г. по 1819 г.

Дьячекъ Алексѣй Павловъ съ 1825 г. по 1828 г.

Дьячекъ Гавріиль Авраамовъ (грузинъ) въ 1800 - 1802 г.г.

П о н о м а р и:

Пономарь Аонасій Герасимовъ съ 1800 г. по 1804 г.

Пономарь Петръ Андреевъ въ 1804 г.

Пономарь Иванъ Θεодоровъ Ревинъ въ 1805 и 1806 г.г.

Пономарь Степанъ Кириловъ въ 1807—1808 г.г.

Пономарь Иванъ Крильтовъ въ 1809—1814 г.г.

Пономарь Иванъ Матѣевъ въ 1814—1817 г.г.

Пономарь Михаилъ Ивановъ Авраамовъ (грузинъ) съ 1817 г. по 1825 г. ²⁾.

Протоіерей *Н. Пальмовъ*.

¹⁾ Съ 1812 г.—діаконъ.

²⁾ Съ 1825 г.—діаконъ.

Въ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Докладъ свящ. о. Н. Болтинскаго, помѣщенный въ послѣднихъ номерахъ Епарх. Вѣдом. и посвященный вопросу объ оживленіи приходской жизни, въ нѣкоторомъ отношеніи заслуживаетъ безусловнаго вниманія со стороны духовенства, еще разъ напоминая намъ ту истину, что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, какимъ оно было до настоящаго времени. Свящ. Болтинскій въ упоминаемомъ докладѣ удѣляетъ значеніе этой мысли не большее, чѣмъ какое онъ удѣляетъ другимъ своимъ попутнымъ соображеніямъ, но мнѣ думается, что мысль о пастырскомъ единеніи настолько важна и громадна по своему значенію для приходской жизни, что ей должно быть удѣлено особое вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проэктвъ по оживленію и реорганизации приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проэкта, а прежде всего отъ самого духовенства и не сколько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проэкта. И если выкинуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной матеріализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспринятые нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходя десятилѣтія, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходятъ въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго

нашаго зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умиранію. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ, поставившихъ своею цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умественнаго напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы все изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ она нравственно разлагается. Генри Друммондъ, извѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: „естественный законъ въ духовномъ мірѣ“, указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности безпрерывному, вліянію какой-либо возышенной личности или идеи, говорить, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ кроткимъ, съ Саванаролой — стойкимъ, а со Христомъ — подобнымъ Христу, т. е., христіаниномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для самихъ себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны своей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непри-

вѣчнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей человѣчества. И если привять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по есевозможнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Такія книги, какъ упоминаемая выше книга Генри Друммонда, «Жизнь и смерть» — Сабатье, «Соціальное развитіе» — Кидда, «Прогрессъ и бѣдаость» — Генри Джорджа, различныя изданія религіозно-философскаго общества и многія другія, занимающія вниманіе современнаго намъ образованнаго общества, въ состояніи создать для насъ новый духовный міръ, способный пересоздать насъ въ корнѣ и открыть предъ нами горизонты, предъ которыми поблкнуть и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личные жизненные дразги. Я припоминаю себѣ живо то впечатлѣніе и восторженное оживленіе, которое было испытано и проявлено нами при публичномъ чтеніи, въ семинарскомъ залѣ, реферата о. Н. Н. Лѣтницкаго, посвященнаго вопросу о религіозномъ индифферентизмѣ. Какой глубокой интересъ и ничѣмъ неистребимая жажда къ познанію религіозныхъ вопросовъ была проявлена присутствующей публикой! И какъ жаль, что въ нашемъ многолюдномъ городѣ, при наличности значительныхъ богословскихъ силъ, не устраиваются публичныхъ чтеній по богословскимъ вопросамъ, гдѣ жажда религіознаго познанія известной части общества заявляетъ о себѣ не менѣе настойчиво, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ. Въ настоящей своей замѣткѣ я далеко стою отъ мысли рекомендовать или представлять выработанный проектъ для возможнаго образованія вышеуказанныхъ пастырскихъ кружковъ и потому не упоминаю о предносящемся въ моемъ воображеніи планѣ осуществленія этого пожеланія; я увѣренъ, что, еслибы Епарх. Начальство пожелало организовать подобныя кружки, оно могло бы осуществить эту задачу чрезъ своихъ благочинныхъ или особо довѣренныхъ лицъ. Я хотѣлъ бы только обратить вни-

маніе и нашихъ руководителей и самого духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личностъ человѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее— возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совмѣстнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемымъ ею вопросамъ или самостоятельно поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею библіотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши «бывшія» пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ. Ищите, говоритъ Христосъ Спаситель, прежде всего царства Божія, пробужденія нравственныхъ силъ своей души, а остальное все приложится вамъ.

Астрахань

Свящ. В. Смирновъ.

Изъ с. Пришиба Енотаевского уѣзда.

Чудо, совершившееся по милости Божіей.

10 августа прошлаго 1910 г. въ нашемъ селѣ Пришибѣ, Енотаев. уѣзда, былъ обнаруженъ первый случай заболѣванія холерой со смертельнымъ исходомъ. Село заводновалось, начали ходить всевозможные слухи и преувеличенные разговоры о болѣзни, затѣмъ заболѣло еще три человека, въ разныхъ домахъ, былъ вызванъ врачъ изъ сосѣдняго с. Никольскаго, который, осмотрѣвши больныхъ, далъ лѣкарствъ и наставленія относительно сбереженія себя отъ заболѣваній. 15 августа обнаружился

еще смертный случай отъ сей же болѣзни. Тогда причтомъ мѣстной церкви 15 августа послѣ литургіи былъ отслуженъ на площади молебенъ объ избавленіи отъ угрожающей смертной опасности и тутъ же мѣстнымъ священникомъ предложено было прихожанамъ помолествовать по селу, обойдя все село съ крестнымъ ходомъ, на что послѣдніе изъявили дружное желаніе.

На другой день, 16 августа, обширная церковь села Пришиба была переполнена молящимися; страхъ смерти такъ пугалъ всѣхъ, что по словамъ прихожанъ, въ храмъ были и рѣдко ходившіе въ него, многіе пріѣхали даже съ поля и займища, бросивъ работу.

Послѣ совершенія Божественной Литургіи, священникъ сказалъ приличное случаю слово, затѣмъ были взяты св. иконы, кресты, хоругви и торжественный крестный ходъ направился на площадь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ объ избавленіи отъ грозящей опасности, на которомъ съ одушевленіемъ мѣстнымъ священникомъ Москаленко были прочитаны умиленный и трогательный канонъ и молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Во время молебна, слышались вздохи, многіе плакали и съ усердіемъ просили Господа Бога избавить ихъ отъ смертельной опасности. Послѣ молебна крестный ходъ направился кругомъ села. На перекресткахъ и у нѣкоторыхъ домовъ по просьбѣ прихожанъ служились молебны.

На другой день еще были случаи заболѣванія, но въ легкой формѣ и больные выздоравливали, а въ ночь пошелъ сильный дождь, воздухъ совершенно очистился, повѣяла прохлада и свѣжесть, затѣмъ вскорѣ болѣзнь совершенно прекратилась.

Торжество православія

въ с. Пришибѣ, Енотаевск. уѣзда.

25 декабря прошлаго 1910 г. послѣ вечерни совершено въ с. Пришибѣ, Енот. уѣзда, торжественное присоединеніе къ православію изъ еврейства акушерки сосѣдняго села Никольскаго дѣвицы Юдесъ Левъ 24 лѣтъ, названной во св. крещеніи Юліей.

Присоединенная Левъ давно просила принять ее въ лоно Православной Церкви, но мѣстные священники отклоняли ее желаніе и откладывали день крещенія, хотя выдержать и испытать ее вѣру. Днемъ (ея) крещенія, согласно желанія присоединяемой былъ назначенъ первый

день Рождества Христова. Жители с. Пришиба, избѣщенные наканунѣ свящ. Москаленко о днѣ крещенія Левъ, собрались къ вечернѣ въ многочисленномъ количествѣ, всемъ хотѣлось посмотрѣть на это рѣдкое событіе. Предъ началомъ вечерни присоединяемая вошла въ храмъ и стояла около входныхъ дверей, сначала священникомъ были прочитаны молитвы о оглашенныхъ, затѣмъ она была спрошена: ты кто еси? зачѣмъ пришла? и т. д.; послѣ всѣхъ положенныхъ вопросовъ, священникъ сказалъ краткое слово о присоединяемой и собравшимся прихожанами было пропѣто: «Не вмамы» и «Милосердія двери». Во время вечерни присоединяемая исповѣдалась у неслужащаго священника, а послѣ вечерни надъ нею торжественно совершенъ былъ чинъ Св. Крещенія. Символь Вѣры присоединяемая прочла сама и послѣ всѣхъ молитвословій и дѣйствій она торжественно погрузилась въ воду, а когда священникъ воѣда за ширму возгласилъ: «крещается раба Божія Юлія во имя Отца и Сына и Св. Духа», то невольный трепеть охватилъ присутствующихъ. Послѣ совершенія крещенія присоединенная получала поздравленія отъ причта и воспріемниковъ съ духовнымъ возрожденіемъ.

Дай Богъ болѣе такихъ присоединеній къ православію!

Діаконъ *Алексій Путьинъ.*

Православные христіане!

Десятки тысячъ рыбаковъ, разбросанныхъ по сѣверной части Каспійскаго моря, крайне нуждаются въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Они, какъ вамъ извѣстно, находясь на лову рыбы въ морѣ по нѣскольку мѣсяцевъ, не бывають въ это время въ храмѣ Божіемъ и не слышатъ въ воскресные и праздничные дни умиленныхъ церковныхъ службъ. Даже праздникъ Пасхи—этотъ чудно радостный пиръ души—проводится ими безъ всякаго духовнаго утѣшенія.

Тамъ среди моря, томимые духовнымъ голодомъ, они нерѣдко умирають безъ исповѣди и св. Причастія. Страшный ужасъ охватываетъ рыбака-христіанина при послѣднихъ минутахъ его жизни! Для вѣрующаго сердца это столь тяжелыя лишенія, что рыбаки не могутъ говорить о нихъ безъ слезъ.

Не слышна напоминанія живымъ словомъ о Творцѣ и Промыслителѣ міра, о загробной жизни и о наказаніи за грѣхъ, рыбаки грубѣютъ и развращаются, особенно молодое поколѣніе, отчего въ последнее время участились грабежи и разбои на Каспійскомъ морѣ.

Наконецъ, среди другихъ невзгодъ моряки нередко нуждаются въ первой необходимой медицинской помощи, каковую въ морѣ взять совершенно негдѣ. Болѣя сердцемъ о такихъ нуждахъ ловцаго населенія и желая оказать имъ посильную помощь, я, при содѣйствіи г. Начальника Астраханской губерніи, на пожертвованія монастырей и добрыхъ астраханскихъ благотворителей, устроилъ и 11 апрѣля 1910 года освятилъ пловучую церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, сего великаго угодника Христова, молитвенника и заступника нашего, который всегда являлся и оказывалъ скорую помощь, въ особенности бѣдствующимъ въ морѣ.

Въ прошлую Пасху эта церковь уже сослужила большую службу на 12-ти футовомъ рейдѣ и доставила религіозное утѣшеніе ловцамъ, плавающимъ въ Каспійскомъ морѣ, давъ имъ въ этотъ свѣтлый праздникъ возможность помолиться Господу Богу, послушать церковныя службы и отдохнуть душой.

Въ теченіи весны, лѣта и осени 1910 года Церковь посѣтила много рыболовныхъ промысловъ, много поселковъ, удаленныхъ отъ храма Божія, и стоянки рыбаковъ въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря. Когда плавучая церковь вдругъ появлялась среди этихъ мѣстъ, оглашая окрестность своимъ колокольнымъ звономъ, сколько было радости бѣднымъ людямъ, лишеннымъ прежде возможности помолиться Господу Богу! Многіе являлись въ церковь, цѣлыя службы проставали на колѣняхъ, со слезами радости благодарили устроителей сего храма Божія и заявляли, что они, связанные тяжелой морской работой и въ силу необходимости, не могли въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ посѣтить храмъ Божій, а теперь Богъ привелъ и есть возможность и нередко бывать.

На плавающей по волнамъ Каспія церкви ежедневно совершалась божественная служба и приносилась безкровная жертва за грѣхи всего міра и въ особенности о спасеніи рыбаковъ.

Всѣ эти труды несли на ней съ христіанскимъ терпѣніемъ и любовью члены братіи Чуркинской пустыни, исполняя великое дѣло миссіи совершенно бесплатно и получая только одно содержаніе изъ монастыря.

Храмъ сей необходимъ для Каспія и устройство его обошлось не дешево. Не смотря на то, что на нужды сей церкви все время поступало достаточно добровольныхъ пожертвованій, и вознагражденій за требы, и отъ продажи свѣчей, нуждъ осталось еще очень много. Нужны денежныя суммы на устройство на пароходѣ противопожарныхъ средствъ, электрическаго освѣщенія, на содержаніе верхней и нижней команды, на страховку и отопленіе.

Господь Іисусъ Христосъ, Кормчій великаго корабля церкви Христовой, сказалъ: «просите, и дастся вамъ ищите и обряцете, толците и отверзется вамъ» (Лук. 11, 9). Посему, какъ Кормчій Астраханской церкви, смиреннѣйше прошу васъ, во имя Божіе и въ честь Святителя и Чудотворца Николая, въ сей великій праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, явить свою посильную помощь и оказать милостыню на это святое дѣло, въ полномъ христіанскомъ упованіи, что рука дающаго не оскудѣетъ, а Господь Богъ за ваше благодѣяніе не оставитъ васъ своею великою и богатою милостію.

Георгій, Епископъ Астраханскій.

Церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости при Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго Царевскаго уѣзда.

Причтъ и прихожане Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго отъ 1 февраля сего года обратились къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ слѣдующимъ приговоромъ: мы, прихожане Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго (слѣдуютъ подписи 22), призванные отъ имени Вашего Преосвященства священникомъ нашей церкви Львомъ Бенедиктовымъ на защиту вѣры православной отъ ея враговъ на борьбу съ сектантствомъ и его лжеучителями, а равно и на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, охотно идемъ на его призывъ. Представляя правила нашего общества ревнителей православія и трезвости на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, просимъ Вашего утвержденія, чтобы намъ возможно было приступить къ работѣ по обѣту. Благословите насъ, Ваше Преосвященство, на трудъ и мы съ радостію будемъ работать на пользу нашей матери церкви. Благословеніе Ваше,

Преосвященнѣйшій Владыко, будетъ намъ твердой опорой при борьбѣ съ сильными врагами нашего прихода: сектантствомъ и народнымъ пьянствомъ. На означенномъ приговорѣ послѣдовала 8 февраля сего года резолюція Его Преосвященства такая: *«Отъ всей души призываю благословеніе Божіе на церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости, и молитвенно ему желаю всякаго успѣха. Для примѣра и поощренія другихъ полезно отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

При семъ печатаются утвержденныя Его Преосвященствомъ 8 февраля сего года *»Правила Средне-Ахтубинскаго Св. Троицкаго церковно-приходскаго общества ревнителей православія и трезвости».*

1) Средне-Ахтубинское Свято-Троицкое церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости учреждается въ цѣляхъ сокращенія пьянства, отъ котораго происходятъ вредъ здоровью, ущербъ благосостоянія, развращеніе нравственности, семейныя ссоры, вражда и обиды. Сектантство же губить души православныхъ, отрывая ихъ отъ истиннаго источника спасенія церкви православной.

2) Каждый членъ общества ревнителей православія и трезвости должны вести христіанскую жизнь, работать на пользу ближнихъ, слѣдить за движеніемъ въ жизни сектантовъ, не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ: водки, пива, разныхъ крѣпкихъ винъ. Вообще въ своей жизни быть примѣромъ для другихъ.

3) Общество ревнителей православія и трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ Попечителя 4 уч. о народной трезвости въ с. Средне-Ахтубинскомъ священника Льва Бенедиктова.

4) Въ общество ревнителей православія и трезвости могутъ вступать лица обоюго пола всякаго возраста, начиная со школьнаго, такъ какъ быть истиннымъ христіаниномъ должно быть каждому, и старому и молодому, а равно для всякаго вредно и грѣховно пьянство.

5) Каждый членъ общества даетъ обѣтъ работать за вѣру православленную противъ сектантства и воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстное время.

6) Члены, вступающіе въ общество, свой обѣтъ закрѣпляютъ служеніемъ молебна предъ иконою Спасителя и Св. Троицы, при чемъ записываются въ особой книгѣ, которая хранится въ алтарь храма.

7) Каждому изъ членовъ общества выдается образокъ Св. Троицы для ношенія на шеѣ.

8) Въ своемъ домѣ членъ общества долженъ слѣдить за исполненіемъ уставовъ Церкви Православной и не позволять ни подъ какимъ видомъ посылать дѣтей въ мѣста, гдѣ ихъ развращаютъ, не посылать въ питейныя заведенія заводкой, а тѣмъ болѣе пить се и даже пробовать во избѣжаніе соблазна ихъ.

9) Въ своемъ домѣ на квартирѣ членъ общества не долженъ допускать безобразныхъ поносокъ, хотя угощать, во избѣжаніе нарушенія общепринятыхъ правилъ гостепріимства, дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ, и главное безъ принужденія.

10) Членъ общества долженъ всѣми силами заботиться о привлеченіи въ церковь православную сектантовъ и въ свое общество другихъ лицъ, особенно стараться привлекать въ общество молодыхъ людей, еще не успѣвшихъ пристраститься къ разгулу, путемъ увѣщанія или чтенія книгъ религіозно-нравственныхъ и др., выясняющихъ вредъ пьянства.

11) Имена членовъ общества будутъ внесены въ особую книгу для поминовенія о здравіи ихъ при церковныхъ службахъ; при пріемѣ новыхъ членовъ и на собраніяхъ во время молебна имена членовъ поминаются на эктиніи, а умершіе, волею Божью, записываются на поминовеніе.

12) Для религіозно-нравственнаго воспитанія членовъ общества должна быть библіотека изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и полезныхъ знаній при чайной попечительства о народной трезвости и если найдутся средства, то при Свято-Троицкой церкви, которыми члены общества имѣютъ право пользоваться для чтенія бесплатно, по особой записи завѣдующаго библіотекою. Для открытія своей библіотеки будутъ приниматься отъ членовъ добровольныя пожертвованія деньгами и книгами.

13) Члены общества обязываются присутствовать на годичныхъ и

другихъ собраніяхъ, открываемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя соотвѣтственно религіозно-нравственнымъ нуждамъ общества.

Въ случаѣ нарушенія своего обѣта членъ общества для очищенія своей совѣсти, по первому и второму разу можетъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него эпитемію. При дальнѣйшемъ же невоздержаніи, публично обнаруженномъ, увольняется изъ общества съ исключеніемъ его изъ книги общества.

15) Члены общества должны наблюдать другъ за другомъ и обязанности немедленно объявлять священнику о нарушеніяхъ обязанностей и увѣщевать слабыхъ.

16) Члены общества обязаны твердо помнить, что больше и строже людей наблюдаетъ за нами наша совѣсть, странно карающая насъ за грѣхи. А самое строгое наблюденіе за нами принадлежитъ Богу, отъ котораго нѣтъ возможности что-либо утаить.

17) Къ своему обѣту членъ общества долженъ относиться какъ къ дѣлу святому и благому и жизнь свою направлять къ добродѣтели.

18) Членъ общества обязанъ какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и обязательно разъ въ годъ исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ.

19) Каждый членъ общества вноситъ избранному обществомъ казначею единовременно или за нѣсколько разъ опредѣленную сумму на труды общества. Это опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ; и въ полученіи денегъ казначей обязанъ выдавать члену квитанцію за подписью уполномоченныхъ на это лицъ.

20) Правила общества представляются на благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Еніотаевскаго и безъ его вѣдома не могутъ быть измѣняемы.

Ежемесячный музыкально-литературный журналъ

„Гусельки Яровзаты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 2 руб.
за границу 3 руб.*

Въ Новгородѣ подписка принимается у Н. И. Дорреръ—книжн. магаз., Московск. ул.

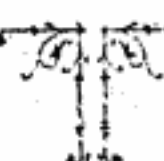
Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-пѣвческой жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

Особенное вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.

Редакторъ-издатель А. М. Покровскій.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣетъ для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоянство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

“ЛЮБА”

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



самофромъ

Б. Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. Е. Епанечникова

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кѣоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда — Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово на 19 февраля 1911 года, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависяемости. — Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мученій. — Краткій курсъ методки Закона Божія. — О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по распространенію христіанства среди казмыковъ и киргизовъ за все время его существованія (1871—1909 г.г.). — Священно-церковно-служители Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе, по влировымъ вѣдомостямъ. — Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. — Чудо, совершившееся по милости Божіей. — Торжество православія. — Православные христіане. — Церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости при Св. Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго Царев. уѣзда. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царова Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

16-го Марта

№ 6-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на діаконскія вакансіи: къ Князь-Владимірской церкви гор. Астрахани, состоящій на псаломщической вакансіи при Кафедральномъ соборѣ діаконъ Николай Соколовъ, 10 марта; къ Кафедральному собору состоящій на псаломщической вакансіи при Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани діаконъ Николай Монастырскій, согласно прошенію, 11 марта.

Временно допущенъ до исправленія священническихъ обязанностей при Вознесенской церкви села Верхнихъ Балыклей, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Ястребовъ, 1 марта.

Зачислена псаломщическая вакансія при церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, за воспитанникомъ духовной семинаріи Александромъ Скворцовымъ, 4 марта.

Перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Ильинской церкви гор. Астрахани діаконъ Князь-Владимірской церкви гор. Астрахани Порфирій Селезневъ, 10 марта.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Глѣбъ Степановъ, 12 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена *благочинническаго Совѣта* II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Рождественскій, 28 февраля; *второго члена благочинническаго Совѣта* IV округа Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Юдинъ, кандидатомъ священникъ Порфирій Веселовскій; *кандидатами къ депутатамъ:* отъ діаконствъ—діаконъ Тимофей Кряжимскій и отъ псаломщиковъ—псаломщикъ Алексѣй Соколовъ, 9 марта.

б) *церковныхъ старостъ:* пришепой Введенской церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Леонтьевъ, 1 марта; села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Поповъ, 1 марта; села Балмаковки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Аонасьевъ, 1 марта; Троицкой церкви гор. Астрахани Астраханскій купецъ Иванъ Козловъ, 7 марта; села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Тимофей Беззубиковъ, 7 марта; села Четырехбугоринскаго, того же уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Григорій Печенкинъ, 7 марта; села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Комяковъ, 7 марта; села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Макаровъ, 9 марта; села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Саенко, 9 марта.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста въ станицѣ Замьяновской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Василій Реверсовъ,

съ низведеніемъ въ причетники, запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы и *опредѣленіемъ на причетническую должность* къ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 2—8 марта состоявшемуся.

Уволены: а) *отъ службы* въ Астраханской епархіи священникъ хутора Николаевскаго, Царевскаго уѣзда, Григорій **Ваулинъ**, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую епархію, 2 марта.

б) *защитатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, псаломщикъ церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Скворцовъ**, 4 марта.

в) *отъ должности псаломщика* церкви села Самосѣлки, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Покровскій**, резолюціею Его Преосвященства, 4 марта.

г) *отъ должности церковнаго старосты* Красноярскаго собора Михаилъ **Грачевъ**, согласно прошенію, 3 марта; церкви поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Тарасовъ**, согласно прошенію, 13 марта.

Исключенъ изъ списковъ, за *смертію*, 6 марта, священникъ церкви села Тамбовки, Енотаевскаго уѣзда, Василій **Нефедьевъ**, 10 марта.

Награжденъ набодренникомъ учитель церковнаго пѣнія при духовной семинаріи, священникъ Василій **Алайцевъ**, 8 марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 4 марта, Енотаевскому купцу Петру **Селиверстову**, за пожертвованіе имъ въ мѣстный соборъ плащаницы съ предстоящими стоимостью въ 300 руб.; 12 марта, братьямъ Петру, Іоанну и Іакову **Солдатовымъ**, за безвозмездную уступку подъ школьное помѣщеніе флигеля на Болдинскомъ островѣ, въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Доля для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Абганеровъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 Д.	3034	—	490	
Ст. Замьяновской, Енот. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	Пах. и сѣн. 300д	2802	31	68	
С. Тамбовскъ, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	300р	—	— 66 д.	3090	—	130	
Хут. Николаевск., Цар. у.	1	—	1	Общ.	300р	71 р. 50 к.	275д —	970	—	494	
Діаконскія.											
С. Чапурикахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 1/2 Д.	2052	359	375	
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	пах. и сѣн. 120 д.	3936	5	675	
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. и., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер	150р	—	— 49 д. 1200 с.	2898	—	460	
С. Пролетки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	150 всѣмъ	33 д. 33 д.	1935	—	500	
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150р	200р всѣмъ	33 д. 33 д.	1623	—	500	
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300р	—	— —	504	2	409	
С. Кисловъ, Цар. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д. 19 1/2	4470	—	582	
С. Икряномъ, Астрх. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	— 49 1/2 в 38 д. 1740 с. неудоб ной	1992	—	35	
Псаломщическія.											
Каедральномъ Соборѣ . . .	¹ прот 3 св.	3	2	Собор.	140р	—	— —	—	—	—	
Гост.-Николаев. ц., г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	— —	1376	10	—	
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100р	80 р.	— 33 д.	1862	48	40	
Покровской ц. слоб. Ни- колаевской, Цар. у. . .	2	1	2	Церк.	100р	—	— —	3808	—	600	

I. Дѣла, разсматриваемыя и окончательно рѣшаемыя Преосвященнымъ Викаріемъ.

- 1) Предсѣдательствованіе въ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.
- 2) Текущія дѣла по Епархіальному Попечительству и эмеритальной кассѣ духовенства.
- 3) Дѣла мужского и женскаго духовныхъ училищъ по экономической части, а равно и общежитія ихъ.
- 4) О разрѣшеніи браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства и въ иныхъ случаяхъ, когда не достаетъ желающимъ вступить въ бракъ не болѣе $\frac{1}{2}$ года до узаконенныхъ для брака лѣтъ.
- 5) О назначеніи просфоренъ во всѣ церкви епархіи.
- 6) О присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ.
- 7) О дозволеніи псаломщикамъ вступать въ бракъ.
- 8) Увольненіе псаломщиковъ въ отпускъ.
- 9) Дѣла по Епархіальному дому призрѣнія о бѣдныхъ духовнаго званія.
- 10) Выдача сборныхъ книгъ во всѣ церкви епархіи, равно и разрѣшеніе сбора въ Астрахани.

II. Дѣла, которыя имѣютъ быть разсматриваемы Преосвященнымъ Викаріемъ и съ его заключеніемъ вносимы на рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

- 1) Въ дѣла объ охраненіи и распространеніи православія въ епархіи и о мѣрахъ противъ раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій.
- 2) Объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходовъ и о перечисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой.
- 3) Дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ, соединенныя со споромъ и пререканіями между причтами и прихожанами или другими какими-либо лицами и мѣстами.
- 4) О похищеніяхъ изъ церквей.

5) О проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіального вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія.

6) Окончательныя рѣшенія Консисторіи по дѣламъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ и о расторженіи браковъ по разнымъ причинамъ.

Астраханская Духовная Консисторія, нечатая настоящіе списки, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, духовенству епархіи предписываетъ, а подлежація учрежденія и лица просить принять къ руководству и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, касательно дѣлъ, поименованныхъ въ списокѣ I, т. е., отнынѣ по таковымъ дѣламъ входить по надлежащему непосредственно къ Преосвященному Викарію, Епископу Царевскому Арсенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О СВЯТЫХЪ МОЩАХЪ УГОДНИКОВЪ БОЖІИХЪ.

(Окончаніе).

Но какъ бы ни были убѣдительны доказательства въ пользу существованія и почитанія св. мощей, сектанты, обходя эти доказательства, приводятъ изъ свящ. писанія возраженія, которыя будто бы, по ихъ мнѣнію, противорѣчатъ православному ученію. Разберемъ эти возраженія.

Сектанты говорятъ: никакихъ мощей быть не можетъ, потому что въ книгѣ Бытія сказано: „Прахъ ты и въ прахъ возвратишься“ (Быт. 3, 19).

Но отсюда не слѣдуетъ, что мощей быть не можетъ. Слова эти были сказаны Адаму уже послѣ его грѣхопаденія, т.-е. когда въ міръ вошла смерть, а съ нею и тлѣніе. Творилъ же Богъ человѣка, какъ мы знаемъ, „для нетлѣнія“ (Пр. Сол. 2, 23). А если люди подвергаются тлѣнію, то это за первородный грѣхъ Адама. Тѣло Христа хоть и было положено во гробъ, но не увидѣло тлѣнія (Дѣян. 2, 30—31). Тѣла Еноха и Ильи не увидѣли тлѣнія (Быт. 5, 24; 4 Цар. 2, 12). Значитъ изъ общаго закона смерти и разрушенія Богъ можетъ сдѣлать исключеніе, и тѣла нѣкоторыхъ праведниковъ, за ихъ благочестивую жизнь, можетъ сохранить нетлѣнными.

Второе мѣсто, которое сектанты приводятъ въ оправданіе своего лжеученія, — это слова псалмопѣвца: «Развѣ надъ мертвымъ ты совершилъ чудо? Развѣ мертвые возстанутъ и будутъ славить Тебя? Или во гробъ будетъ возвѣщаема милость Твоя и истина Твоя — въ мѣстѣ тлѣнія?» (Пс. 87, 11—12).

Но если надъ мертвымъ нельзя совершить чуда, то какъ же объяснить чудо, напр., надъ Лазаремъ и чудо отъ костей пророка Елисея? Очевидно, здѣсь пророкъ Давидъ имѣлъ въ виду другое. Въ 5 и 6 стихахъ пророкъ говоритъ, что онъ сравнился „съ нисходящими въ могилу“, при томъ съ такими нисходящими, которые „отъ руки Господней отрануты“ (6 ст.) Иными словами: онъ сравниваетъ себя съ людьми грѣшными, которые дѣйствительно изъ своихъ могилъ не могутъ

славить Господа. Но у насъ рѣчь идетъ не о грѣшникахъ, а о праведникахъ, тѣла которыхъ черезъ чудеса могутъ и дѣйствительно славятъ Бога (4 Цар. 13, 20 21).

Но самымъ важнымъ возраженіемъ и опорой своего лжеученія при отрицаніи мощей сектанты считаютъ слова изъ посланія къ коринтянамъ: «Плоть и кровь царствія Божія наследовать не могутъ и тѣло не наследуетъ нетѣлныя» (1 Кор. 15, 50). Значитъ, заключаютъ они, никакихъ мощей быть не можетъ.

Но если мы, подобно сектантамъ, не остановимся только на этихъ словахъ, а прочитаемъ всю 15 главу, или, по крайней мѣрѣ, съ 35 стиха, то увидимъ, что приведенное мѣсто не говоритъ въ пользу сектантовъ. Начиная съ 35 стиха ап. Павелъ учитъ корин. христіанъ о воскресеніи мертвыхъ. Въ 40 стихѣ онъ говоритъ о различіи славы святыхъ въ царствѣ небесномъ. Вотъ въ это царство праведники не могутъ войти съ своими тѣлами, какъ и апостоль говоритъ: „плоть и кровь царства Божія наследовать не могутъ“ (50 ст.). Для этого тѣламъ надо измѣниться, принять особый видъ, такъ сказать, одухотвориться, подобно тому, какъ одухотворилось тѣло І. Христа, съ которымъ Онъ входилъ къ ученикамъ сквозь затворенныя двери (Іоан. 20. 19). Это измѣненіе тѣлъ мы предполагаемъ опять все на основаніи Свящ. Писанія. Въ 51 и 52 стихахъ той же 15 главы ап. Павелъ говоритъ: «не всѣ мы умремъ, но всѣ *измѣнимся* вдругъ, во мгновение ока при послѣдней трубѣ». Вотъ поэтому то ап. Павелъ и говоритъ, что «плоть и кровь не наследуютъ царства Божія», т.-е. праведники со своими тѣлами, какія они сейчасъ имѣютъ въ своихъ гробницахъ, не войдутъ въ царство небесное, но съ измѣненными. Православные тоже не настаиваютъ на томъ, что святые люди войдутъ въ царство небесное именно съ тѣми тѣлами, которыя извѣстны подъ именемъ мощей. Они только вѣрятъ, что нетѣлныя мощи на землѣ существовать могутъ, и что онѣ хранятся Богомъ нетѣльными только до всеобщаго суда.

Такимъ образомъ, приведенное сектантами мѣсто говоритъ не о томъ, что мощей быть не можетъ, а о томъ, что при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ всѣ мы перемѣнимъ свой внѣшній видъ, свою грубую плотность.

Итакъ, всѣ болѣе или менѣе важныя возраженія ничего не говорятъ противъ возможности существованія мощей. Будучи не въ силахъ

отстоять свое жеученіе, сектанты указываютъ на то, что тѣла нѣкоторыхъ святыхъ по ихъ смерти истлѣвали. Но, какъ замѣчено выше, православная церковь мощами называетъ не цѣльныя только тѣла, но и всякіе останки праведника. Это потому, что главнымъ признакомъ святости мощей считаются чудеса. Есть умершіе люди, тѣла которыхъ сохранились въ цѣлости, однако, правосл. церковь не почитаетъ за св. мощи. Такъ, напр., въ Кіево-Печерской лаврѣ почиваетъ нетлѣнное тѣло Игнатія, митрополита Тобольскаго, умершаго 4 ноября 1770 г., но онъ къ лику святыхъ не причисленъ. Но есть святые, которыхъ сохранились только кости, но они причислены къ лику святыхъ и ихъ останки почитаются святыми мощами. Поэтому не справедливы замѣчанія со стороны сектантовъ, что будто бы мощи можно приготовить искусственнымъ образомъ и соблюдать въ благопріятныхъ для сего условіяхъ. Безъ чудесъ мощи святыми не почитаются.

Наконецъ, сектанты обвиняютъ правосл. церковь въ томъ, что она, почитая святые мощи, уподобляется идолопоклонникамъ. Это было бы вѣрно, если бы церковь не отличала божескаго поклоненія отъ поклоненія святымъ. Но вѣдь правосл. церковь хорошо знаетъ, что почитаніе, которое мы воздаемъ Богу, существенно отличается отъ почитанія, которое мы воздаемъ святымъ. „Господа, какъ Творца, мы должны чествовать истиннымъ по вѣрѣ нашей богопоклоненіемъ, которое подобаетъ единому Божественному естеству; святыхъ мы должны чествовать—почтательнымъ поклоненіемъ“ (опред. седьм. Всел. соб.). Таково же, т. е. *почтательное* поклоненіе должно быть и останкамъ святыхъ.

Итакъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что св. мощи не только могутъ существовать, но и должны, потому что человекъ созданъ для нетлѣнія (Пр. Сол. 2, 23—24; Пс. 15, 10; 33, 21). Если же люди подвергаются тлѣнію, то это за первородный и свой личный грѣхъ (Быт. 3, 19; Рим. 5, 12 и пар.). Люди же праведные тлѣнію не подвергались (Быт. 5, 24; 4 Цар. 2, 12; Мѡ. 27, 52). Но Христѣ всѣ люди призваны для нетлѣнія (Дѣян. 2, 27; 1 Кор. 15, 54—55; Кол. 1, 18). Этимъ мощамъ слѣдуетъ воздавать должное почитаніе (Исх. 4, 13—19; 4 Цар. 23, 18), потому что черезъ нихъ является сила Божія (4 Цар. 13, 20—21; Дѣян. 19, 12 и пар.). Здравый же разумъ намъ подсказываетъ, что за тѣ милости, которыя мы получаемъ черезъ мощи, мы не иначе должны относиться къ нимъ, какъ съ почтеніемъ.

Вотъ основанія у православной церкви для признанія возможности существованія и почитанія св. мощей. Основанія эти, какъ видимъ, весьма вѣски. И никакіе сектантскіе извороты и лжемудрствованія не въ силахъ поколебать этого догмата, твердо стоящаго на Священномъ писаніи.

Курсистъ П. Максимовъ.

ИЗЪ ПОКАЯННЫХЪ НАСТРОЕНІЙ.

Ахъ, зачѣмъ сегодня въ храмъ
Я разсѣянно стою?
Иль не слышу, какъ печально
„Покаяніе“ поютъ?

Чтожъ не плачу я слезами
Покаянными сейчасъ?
Иль во мнѣ возженный Богомъ
Огонекъ уже погасъ.

Что же въ плачѣ покаянномъ
Не паду я ницъ съ мольбой:
О, спаси меня, Создатель,
Пощади, Спаситель мой.

Помню, такъ въ былое время
Я Спасителя молилъ
И всегда въ такой молитвѣ
Утѣшенье находилъ.

Чтожъ теперь папѣвъ церковный
Сталъ чужимъ душѣ моей
И призывъ на покаянье
Не находятъ мѣста въ ней?

Знать, душа моя хладѣетъ
И впадаетъ въ мертвый сонъ.
Долго-ль будетъ продолжаться
Да и кончится-ли онъ?..

Только что такія мысли
Появились въ головѣ,
Стало мнѣ себя вдругъ жалко:
Вѣдь, грозитъ гибель мнѣ.

Паль я скоро на колѣни,
Пробудить себя спѣша.
И въ молитвѣ размягчилась
Очерствѣлая душа.

Вотъ и слезы появились
На ланитахъ у меня.
Я какъ будто оживаю...
Но на долго-ли, друзья?..

А.

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

§ 5. Преподаваніе священной исторіи.

Цѣль преподаванія священной исторіи ветхаго завета состоитъ въ ознакомленіи дѣтей съ исторіею происхожденія и жизни міра и рода человѣческаго до рождества Іисуса Христа и съ путями Промысла Божія, ведшаго родъ человѣческій къ спасенію чрезъ воплощеніе на землѣ Сына Божія. При этой общей цѣли, при разказахъ разныхъ ветхозавѣтныхъ событій, достигаются и другія важныя, частныя цѣли. Дѣти знакомятся, во-1-хъ, съ жизнью ветхозавѣтныхъ праведниковъ, какъ живыхъ примѣровъ благочестія; во-2 хъ, узнаютъ происхожденіе разныхъ учреждений, обрядовъ и обычаевъ церковныхъ, общественныхъ и семейныхъ и пріобрѣтаютъ на все это религіозный взглядъ; въ-3хъ, пророчествами и прообразами утверждаются въ вѣрѣ въ божество Іисуса Христа.

Цѣль преподаванія священной исторіи новаго завета состоитъ въ томъ, чтобы, во-1-хъ, рассказами о жизни Господа Иисуса Христа запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей образъ Его—Его самоотверженіе, смиреніе, кротость, послушаніе матери и мнимому отцу, любовь къ матери, любовь къ врагамъ и друг., какъ образецъ и правило христіанской жизни; во-2-хъ, рассказами о чудесахъ укрѣпить въ дѣтяхъ вѣру въ Его всемогущество и милосердіе; въ 3-хъ, рассказами о притчахъ ознакомить дѣтей съ вѣроученіемъ и нравоученіемъ христіанскимъ; въ 4-хъ, объяснить дѣтямъ установленіе и значеніе разныхъ христіанскихъ учрежденій, наприм., Церкви Божіей, богослуженій, іерархія, праздниковъ, постовъ и друг., въ 5-хъ, живыми, наглядными рассказами подготовить дѣтей къ болѣе сознательному и болѣе успѣшному прохожденію другихъ предметовъ Закона Божія: молитвъ, ученія о богослуженіи и катихизиса.

Форма преподаванія священной исторіи, по самому существу этого предмета, должна быть акроматическая, т.-е., повѣствовательный рассказъ законоучителя, потому что никакими вопросами нельзя довести учениковъ до историческаго событія. Законоучитель рассказываетъ священо-историческія событія, а ученики слушаютъ и воспринимаютъ ихъ. А при рассказахъ такихъ событій, для которыхъ имѣются священо-историческія картины, должна примѣняться деиктическая форма, для нагляднаго веденія разсказа. Эротематическая (вопросно-отвѣтная) форма въ разныхъ видахъ умѣстна только при повтореніи учениками разсказовъ законоучителя, или при какихъ-либо догматическихъ и нравственныхъ выводахъ изъ разсказовъ.

Такъ какъ ученики начальныхъ школъ, особенно въ первые годы обученія, обладаютъ недостаточно развитыми памятью и вниманіемъ, а потому не могутъ воспринимать заразъ болѣе или менѣе сложные священные повѣствованія, то послѣднія нужно рассказывать по частямъ. Чѣмъ ни малюже ученики, тѣмъ меньше должны быть доли рассказываемаго. Эти доли ученики должны повторять. Но въ виду цѣлости впечатлѣнія, каждая доля, или часть разсказа, должна представлять нѣчто цѣлое, законченное. Но, въ заключеніе, историческое повѣствованіе должно быть рассказано все, по порядку; а цѣлесообразнѣе, для произведенія на учениковъ большаго впечатлѣнія, прочитать рассказанное по тексту священныхъ книгъ. Исторія, напримѣръ, грѣхопаденія

первыхъ людей можетъ быть раздѣлена на слѣдующія части: 1) Божія заповѣдь Адаму; 2) разговоръ змѣя съ Евою; 3) вкушеніе плода Евою и Адамомъ; 4) состояніе Адама и Евы послѣ грѣха и голосъ Божій къ нимъ; 5) наказаніе діаволу и обѣтованіе Спасителя; 6) наказаніе Евѣ; 7) наказаніе Адаму; 8) изгнаніе Адама и Евы изъ рая и жизнь ихъ внѣ рая.

При повтореніи учениками разсказовъ законоучителя, чтобы постепенно приучать учениковъ къ послѣдовательной передачѣ разсказовъ, законоучитель не долженъ ограничиваться такими вопросами, которыми исчерпывается разсказанное по малымъ частямъ, но долженъ постепенно обобщать свои вопросы, захватывая ими все большее и большее содержаніе разсказа, доводя учениковъ такимъ способомъ до послѣдовательной передачи всего разсказа. Въ младшемъ отдѣленіи, на первое время, это дѣло пойдетъ туго и медленно; но законоучитель не долженъ отступать отъ указаннаго порядка повторенія. Съ теченіемъ времени дѣло пойдетъ все лучше и быстрѣе, и ученики даже и младшаго отдѣленія научатся болѣе или менѣе послѣдовательной передачѣ разсказовъ.

Кромѣ такого способа приучать учениковъ къ послѣдовательнымъ разсказамъ, другимъ, лучшимъ средствомъ къ тому служатъ священно-историческія картины, о веденіи дѣла по которымъ будетъ сказано ниже.

Языкъ разсказовъ долженъ соответствовать важности преподаваемаго предмета священной исторіи. Поэтому, не приличествуетъ священнымъ повѣствованіямъ употребленіе словъ и оборотовъ рѣчи простонародныхъ, съ цѣлью упростить разсказъ, или примѣниться къ говору учениковъ. Равно также нельзя употреблять словъ и выраженій, непонятныхъ ученикамъ, потому что это затруднитъ усвоеніе учениками разсказа, или же онъ будетъ совсѣмъ не доступенъ ихъ пониманію.

Лучшій языкъ для священно-историческихъ разсказовъ—языкъ книгъ Священнаго Писанія, какъ языкъ простой, образный и впечатлительный. Конечно, нельзя требовать отъ законоучителя того, чтобы онъ заучивалъ тексты священныхъ книгъ буквально, изъ слова въ слово, а потомъ заученное передавалъ дѣтямъ. Нельзя также допустить, вмѣсто устныхъ разсказовъ, чтеніе ихъ законоучителемъ по самымъ священнымъ книгамъ, потому что это будетъ уже не живой разсказъ, а чтеніе книги, не такъ удобоусвояемое учениками и не производящее

такого впечатлѣнія на нихъ, какъ устный рассказъ, когда одно выраженіе лица и глазъ законоучителя производитъ большее впечатлѣніе, чѣмъ слова. Кромѣ того, не всегда возможно читать рассказы по священнымъ книгамъ, особенно ветхаго завета. При устномъ рассказѣ законоучитель можетъ передавать изъ священныхъ книгъ только то, что болѣе важно и удобнопонятно ученикамъ: при чтеніи же по книгамъ трудно, а иногда и невозможно достигнуть этого, а, въ большинствѣ случаевъ, ему придется читать все бряду. Но законоучителю въ своихъ рассказахъ возможно держаться какъ можно ближе не только духа, но и самаго текста Священнаго Писанія. Пусть языкъ рассказовъ будетъ его свободною рѣчью, а не заученною, но близкою къ духу и тексту священныхъ книгъ. Такую рѣчь законоучитель можетъ выработать постепенно. Лучшимъ средствомъ къ тому служить прочитываніе предъ уроками по книгамъ Священнаго Писанія того, что законоучитель предполагаетъ рассказывать ученикамъ.

Какою рѣчью будетъ рассказывать законоучитель, къ такой рѣчи будутъ приучаться и ученики. Дѣти научаются говорить подъ вліяніемъ среды или семьи. Какъ говорятъ въ семьѣ, такъ научаются говорить и дѣти. Поэтому, у дѣтей интеллигентной семьи—извѣстная рѣчь, у дѣтей простого народа — иная.

Характеръ рассказа опредѣляется уже сказаннымъ о языкѣ рассказа. Если законоучитель будетъ рассказывать священо-историческія повѣствованія не только въ духѣ священныхъ книгъ, но и какъ можно ближе къ тексту ихъ; то простота, образность, живость и впечатлительность священныхъ книгъ будутъ и въ его рассказахъ. Рассказъ бываетъ живымъ, картиннымъ и впечатлительнымъ тогда, когда въ немъ извѣстное событіе изображается въ надлежащей полнотѣ, или когда историческое лицо изображается въ его словахъ и дѣйствіяхъ. Напротивъ, сжатость и краткость изложенія дѣлаютъ рассказъ сухимъ и безжизненнымъ, а потому рассказы такого рода не могутъ возбуждать вниманія учениковъ, не легко ими усвояются, скоро забываются и не могутъ оказывать на учениковъ воспитательнаго вліянія. Мелкія обстоятельства оживляютъ рассказъ, лучше запоминаются учениками и служатъ для нихъ какъ бы указателями, по которымъ они припоминаютъ рассказъ. При рассказахъ нужно опускать изъ текста священныхъ книгъ только такія подробности, которыя осложняютъ ходъ пере-

даваемого событія, отвлекають вниманіе учениковъ отъ главнаго предмета и могутъ только запутывать ихъ; но не слѣдуетъ опускать тѣхъ подробностей, которыя придаютъ разсказу живость и картинность.

Чтобы не ослаблять въ ученикахъ впечатлѣнія отъ разсказа, законоучитель, при своихъ разсказахъ, не долженъ уклоняться въ сторону, прерывая разсказъ сообщеніемъ свѣдѣній хотя бы и полезныхъ, но въ повѣствованіе не входящихъ. Объясненіе прообразовъ, догматическіе или нравственные выводы изъ разсказовъ должно дѣлать по усвоеніи учениками разсказа, а не среди разсказовъ.

Въ священно-историческихъ разсказахъ встрѣчаются новыя для учениковъ и трудныя для произношенія названія лицъ и мѣстностей. Для болѣе легкаго и прочнаго усвоенія учениками такихъ названій, полезно писать ихъ на классной доскѣ или набирать изъ подвижныхъ буквъ (для не умѣющихъ писать). Законоучитель, сказавши это названіе, укажетъ на написанное и прочтаетъ. И ученики, при повтореніи разсказа, забывши это названіе, могутъ сказать оное, посмотрѣвши на классную доску. При такомъ способѣ всякое названіе, какъ воспринятое двумя чувствами — зрѣніемъ и слухомъ, прочнѣе запечатлѣется въ памяти учениковъ.

Разсказы по картинамъ. Священно-историческія картины служатъ весьма полезнымъ нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи священной исторіи. Для учениковъ начальной школы, особенно въ первые годы обученія, картина есть самая лучшая книга, такъ какъ написана не буквами, а изображеніями лицъ и предметовъ. При помощи картины историческія событія и лица ярче запечатлѣваются въ памяти учениковъ, чѣмъ при одномъ устномъ разсказѣ. Ученики, воспринимая разсказъ двумя чувствами — зрѣніемъ и слухомъ, скорѣе и прочнѣе усваиваютъ его. Кроме того, картина возбуждаетъ въ ученикахъ болѣе сильный интересъ къ преподаваемому, чѣмъ устный разсказъ. А извѣстно, что интересъ къ преподаваемому есть одно изъ важнѣйшихъ условій къ лучшему усвоенію онаго.

Въ методикахъ Закона Божія предлагаются разные способы пользованія картинами. Въ методикѣ, наприм., Ширскаго предлагается такой способъ: законоучитель покажетъ картину всему классу, укажетъ имъ на нѣкоторые выдающіеся предметы и лица, чтобы обратить на нихъ вниманіе учениковъ; потомъ отложитъ картину въ сторону и начнетъ

разсказъ безъ картины. Послѣ разсказа онъ снова возьметъ картину и объяснитъ по ней подробности и обстановку разсказаннаго событія.

При такомъ пользованіи картинами, онѣ не выполняютъ своего назначенія—быть какъ бы книгою для учениковъ. Здѣсь законоучитель сначала разсказываетъ событіе, а потомъ объясняетъ разсказанное по картинѣ. Если картина замѣняетъ книгу, то по ней, какъ по книгѣ, и нужно вести разсказъ, чтобы ученики наглядно могли воспринимать то, что они слышатъ изъ устъ законоучителя; чтобы они, для болѣе скорого и прочнаго усвоенія, воспринимали разсказъ двумя чувствами—слухомъ и зрѣніемъ.

Въ руководствѣ свящ. Пѣвцова предлагается нѣсколько иной способъ пользованія картинами.

Законоучитель показываетъ картину ученикамъ и, при помощи своихъ вопросовъ, заставляетъ ихъ объяснять изображенные на ней предметы, лица, ихъ положеніе, обстановку, мѣстность и проч., не называя предметовъ и лицъ собственными ихъ именами. Послѣ этого законоучитель откладываетъ картину въ сторону и ведетъ разсказъ безъ картины. По усвоеніи учениками разсказа по частямъ, при заключительномъ повтореніи всего разсказа, картина снова выставляется предъ учениками.

При этомъ способѣ пользованія картинами, какъ и при способѣ Шпрескаго, онѣ не выполняютъ своего назначенія—содѣйствовать болѣе скорому и твердому усвоенію разсказовъ. Кромѣ того, предварительное описаніе учениками картины, безъ названій предметовъ и лицъ ихъ именами, не облегчаетъ, а скорѣе осложняетъ и затрудняетъ усвоеніе учениками разсказа. Такое описаніе картинъ учениками практикуется въ школахъ не для преподаванія предмета, а для развитія въ дѣтяхъ вниманія, наблюдательности. У законоучителя же, при разсказахъ по картинѣ, цѣль—не та, а усвоеніе разсказа.

Лучшимъ способомъ пользованія картинами слѣдуетъ признать тотъ, при которомъ картина исполняетъ свое назначеніе—быть нагляднымъ пособіемъ при разсказахъ. Если бы, напр., учитель желалъ ознакомить учениковъ съ неизвѣстнымъ имъ предметомъ и имѣлъ бы подъ руками модель этого предмета, то сталъ ли бы онъ сначала описывать предметъ на словахъ, а послѣ показалъ бы имъ самую модель и по ней сталъ бы снова объяснять? Не были ли бы его предваритель-

ныя слова напрасною тратою времени? Конечно, онъ вѣрнѣе и скорѣе достигнетъ цѣли, если покажетъ ученикамъ модель и по ней будетъ объяснять предметъ. Таково же должно быть и веденіе дѣла по картинамъ. Законоучитель вѣрнѣе и скорѣе достигнетъ своей цѣли, если покажетъ ученикамъ картину и по ней поведетъ свой рассказъ. При такомъ способѣ пользованія картинами, ученикамъ живѣе и яснѣе представляется то, о чемъ говорить законоучитель. Они какъ бы видятъ происходящее событіе, а потому рассказъ произведетъ на нихъ болѣе сильное впечатлѣніе и тверже укрѣпится въ ихъ памяти. И при повтореніи рассказа учениками, они, смотря на картину, легче будутъ припоминать рассказанное и повторять оное въ послѣдовательномъ порядкѣ, безъ вопросовъ законоучителя, руководясь картиною, какъ программу вопросовъ. При остановкѣ ученика, законоучитель, вмѣсто вопросовъ, молчаливымъ указаніемъ на тотъ или другой предметъ на картинѣ наведетъ его на продолженіе рассказа.

Такой способъ веденія дѣла по картинамъ имѣетъ еще то важное значеніе, что приучаетъ учениковъ къ послѣдовательной передачѣ рассказовъ законоучителя безъ его вопросовъ.

Рассказъ по картинѣ и повтореніе его учениками могутъ быть ведены, примѣрно, такъ: (Для примѣра возьмемъ картину „Рожденіе Моисея“).

Законоучитель покажетъ ученикамъ картину. Что-бы они могли лучше разсмотрѣть ее, пройдетъ съ нею среди партъ, показывая ее ученикамъ; потомъ держа въ рукѣ картину предъ всѣми учениками, начнетъ рассказъ.

Когда евреевъ стало много, египтяне стали ихъ бояться. Чтобы евреи не размножались, фараонъ приказалъ своему народу бросать въ рѣку всѣхъ новорожденныхъ мальчиковъ.

У одной еврейки родился очень красивый мальчикъ. Онъ скрывала его три мѣсяца, но больше скрывать не могла. И вотъ что она сдѣлала: взяла корзинку, осмолила ее смолою, положила въ нее своего мальчика, поставила корзинку съ нимъ въ тростникъ у берега рѣки (указываетъ на корзинку, рѣку и тростникъ) и ушла, а сестра этого мальчика осталась смотрѣть издали (указываетъ на нее), что съ нимъ будетъ. Дочь фараона съ своими служанками (указываетъ на нихъ) пришла на рѣку купаться. Она увидѣла корзинку въ тростникѣ и велѣла служанкѣ

взять ее (указываетъ на служанку, достающую корзину). Дочь фараона открыла корзину и увидѣла въ ней мальчика, который плакалъ. Она сжалилась надъ нимъ и захотѣла взять его себѣ. Тутъ сестра мальчика (указываетъ на нее) подошла къ ней и сказала: „не позвать ли тебѣ кормилицу, чтобы она вскормила тебѣ этого мальчика“. Дочь фараона сказала ей: „сходи, позови“ и т. д.

При повтореніи учениками этого разсказа, законоучитель вмѣсто вопросовъ, молча указываетъ на предметы на картинѣ въ порядкѣ разсказа, а именно: сначала на корзину съ мальчикомъ, потому на тростникъ и рѣку, затѣмъ на сестру мальчика, послѣ на дочь фараона и служанокъ около нея, наконецъ на служанку, достающую изъ воды корзину. Такими указаніями законоучитель будетъ наводить учениковъ на послѣдовательность разсказа.

§ 6. Обученіе молитвамъ.

Цѣль обученія молитвамъ состоитъ въ воспитаніи въ ученикахъ молитвеннаго настроенія, приученіи ихъ къ совершенію молитвы и наученіи ихъ краткимъ, повседневымъ молитвословіямъ. Главная цѣль обученія молитвамъ—не усвоеніе учениками текста молитвъ, а воспитаніе молитвеннаго настроенія, такъ чтобы совершеніе молитвы въ положенное время было потребностью ихъ души, непремѣннымъ долгомъ, не исполнявши котораго, они чувствовали бы себя не исполнившими долга и нравственно неудовлетворенными.

Порядокъ и способъ обученія молитвамъ, естественно, должны соответствовать достиженію этой главной цѣли.

Порядокъ обученія молитвамъ въ методикахъ Закона Божія предлагается различный. Въ нѣкоторыхъ назначаются для изученія сначала утреннія молитвы, потомъ дневныя, затѣмъ вечернія—на томъ основаніи, что сообщаемыя дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія должны быть прикрѣплены къ мѣсту и времени. Въ нѣкоторыхъ методикахъ, сообразно развитію дѣтей и порядка ихъ жизни—сначала въ семьѣ, потомъ въ школѣ, затѣмъ въ обществѣ—назначается соответственный сему и порядокъ, т. е., сначала изучаются семейныя молитвы, наприм., предъ обѣдомъ и ужипомъ, вечерняя, утренняя; потомъ изучаются школьныя молитвы, наприм., предъ ученіемъ и послѣ ученія; затѣмъ общественныя, наприм., за Царя и отечество. Предлагается и

такой порядокъ, по которому молитвы изучаются въ системѣ христіанскаго вѣроученія, заключающагося въ нихъ, чтобы объясненіями молитвъ познакомить дѣтей съ главными истинами вѣры и подготовить ихъ къ пониманію Символа вѣры.

Все эти три порядка не соотвѣтствуютъ главной цѣли обученія молитвамъ—воспитанію въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія, а также основному правилу начального обученія— начинать обученіе съ легкаго и простаго и переходить къ болѣе трудному и сложному. Изъ изучаемыхъ въ школахъ молитвъ одни—кратки и болѣе доступны разумѣнію дѣтей, другія—пространны и менѣе доступны. Для достиженія главной цѣли обученія молитвамъ, съ соблюденіемъ основнаго правила начального обученія, необходимо, во 1-хъ, начинать обученіе съ краткихъ молитвъ, а затѣмъ уже постепенно переходить къ болѣе пространнымъ; во 2-хъ, обучать въ то или другое время тѣмъ молитвамъ, къ уразумѣнію которыхъ ученики подготовлены знаніемъ другихъ предметовъ, или отдѣловъ Закона Божія, преимущественно же священной исторіи, такъ какъ ею объясняется содержаніе большой части молитвъ. Не разумѣя же содержанія молитвъ, ученики не могутъ читать ихъ съ соотвѣтствующимъ чувствомъ и настроеніемъ. При порядкѣ же обученія молитвамъ сообразно мѣста, времени, порядка жизни дѣтей или вѣроученія христіанскаго, законоучитель вынужденъ будетъ преподавать несвоевременно и такія молитвы, которыя трудны для усвоенія по своей сложности, или къ уразумѣнію которыхъ дѣти еще не подготовлены. Напримѣръ: молитва «Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю» есть утренняя и семейная. Но цѣлесообразно ли начинать обученіе съ этой молитвы, а не съ другихъ, болѣе краткихъ и доступныхъ? Въ частности, при обученіи молитвамъ въ порядкѣ вѣроученія, это обученіе (становится уже не цѣлью, а средствомъ къ достиженію другой цѣли—вѣроученія. Между тѣмъ, обученіе молитвамъ имѣетъ свою особую цѣль, не менѣе важную, чѣмъ вѣроученіе, о которой цѣли сказано выше.

За лучший порядокъ обученія молитвамъ должно признать тотъ, который соотвѣтствовалъ бы и главной цѣли обученія—воспитать въ ученикахъ молитвенное настроеніе, и основному правилу начального обученія— постепенно переходить отъ легкаго и простаго къ болѣе трудному и сложному.

Основаніемъ для уразумѣнія учениками молитвъ служатъ священ-

ная исторія, вѣроученіе и правоученіе христіанское. Поэтому, обученіе молитвамъ должно начинаться съ тѣхъ изъ нихъ, къ уразумѣнію которыхъ ученики подготовлены знаніемъ священно-историческихъ повѣствованій или истинъ вѣры и нравственности, которыми объясняется содержаніе молитвъ. Когда, наирямѣрь, ученики узнаютъ, что Богъ — одинъ, но въ трехъ Лицахъ, имъ понятны будутъ молитвы „Во имя Отца и Сына“... „Слава Отцу и Сыну“... Когда они узнаютъ повѣствованія о Божіей Матери и рожденіи отъ Нея Спасителя, имъ понятны будутъ молитвы „Богородице Дѣво“... „Достойно есть“... и т. п. При такомъ порядкѣ обученія молитвамъ, болѣе всего возможно оказать надлежащее воздѣйствіе на сердце учениковъ. Иначѣмъ, кажется, нельзя лучше возбудить въ нихъ молитвенное настроеніе при обученіи молитвамъ, какъ священно-историческими разказами. Кромѣ того ученикамъ, конечно, легче усвоятъ краткія молитвы, чѣмъ пространныя. Поэтому, въ порядкѣ обученія молитвамъ должно руководиться, кромѣ подготовленности учениковъ къ уразумѣнію ихъ, степенью краткости или пространности ихъ. Сначала должно изучать болѣе краткія молитвы, затѣмъ постепенно переходить къ болѣе пространнымъ.

Способъ обученія молитвамъ, какъ и порядокъ, долженъ соответствовать главной цѣли — воспитать въ ученикахъ молитвенное настроеніе и благочестивый навыкъ къ совершенію молитвы. Для изысканія болѣе цѣлесообразнаго способа обученія молитвамъ, рассмотримъ существующіе въ практикѣ и проводимые въ методикахъ способы. Оцѣнка достоинствъ и недостатковъ ихъ поможетъ намъ вѣрнѣе достигнуть цѣли. Для разсмотрѣнія возьмемъ два противоположныхъ одинъ другому способа.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно въ частныхъ, подготовляющихъ дѣтей къ поступленію въ учебныя заведенія, обученіе Закону Божію начинается съ молитвъ. Если ученики еще не умѣютъ читать, то ихъ обучаютъ молитвамъ со словъ: законоучитель или учитель произноситъ слова молитвы, а ученики повторяютъ ихъ. Это произношеніе и повтореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока они заучатъ слова молитвы. Если же ученики умѣютъ читать, то ихъ заставляютъ заучивать молитвы по книжкѣ. Такъ какъ ученики не могутъ заучить заразъ словъ всей молитвы, то ее дробятъ на мелкія части.

Такой способъ обученія молитвамъ, составляя тяжелый трудъ для

учащаго и для учениковъ, можетъ убитъ въ нихъ всякую охоту и любознательность къ изученію Закона Божія. О воспитаніи въ нихъ молитвеннаго чувства и настроенія — главной цѣли обученія молитвамъ — при такомъ способѣ обученія не можетъ быть и рѣчи. Если же законоучитель или учитель при такомъ заучиваніи молитвъ вдается въ подробное объясненіе словъ и выраженій молитвъ, то онъ этимъ не облегчаетъ, а затрудняетъ усвоеніе учениками молитвъ. Ученики, не имѣющіе никакихъ свѣдѣній изъ священной исторіи и вѣроученія, будутъ запоминать объяснительныя слова механически. Слѣдовательно, учащій возлагаетъ на учениковъ двойной трудъ: кромѣ текста молитвъ, они должны заучать еще его объяснительныя слова. Изъ сказаннаго само собою слѣдуетъ, что такой способъ обученія молитвамъ не долженъ практиковаться.

Духовникъ семинаріи, протоіерей *Михаилъ Благодѣловъ*.

(Окончаніе будетъ).

Къ исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

Протоіерей г. Казани Михаилъ Семеновичъ Нефедьевъ.

(† 30 октября 1900 г.)¹⁾.

Протоіерей Михаилъ Семеновичъ Нефедьевъ — сынъ священника, Астраханской епархіи, родился 10 іюля 1860 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1880 году, поступилъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1884 году; съ 15 августа 1884 г. по 15 августа 1886 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при Академіи; съ 18 сентября 1886 г. по 29 сентября 1891 г. состоялъ штатнымъ преподавателемъ Академіи по кафедрѣ калмыцкаго языка, этнографіи племенъ монгольскаго отдѣла, исторіи распространенія христіанства среди означенныхъ племенъ и общаго филологическаго обзора языковъ монгольскихъ народовъ, въ званіи исправляющаго должность доцента; съ 8 октября 1891 г. по 15 іюля 1893

¹⁾ Протоіерей М. С. Нефедьевъ окончилъ курсъ Астр. дух. семинаріи въ 1880 г., астраханскій уроженецъ.

года состоялъ нештатнымъ вольнонаемнымъ преподавателемъ Академіи по той же кафедрѣ; 27 марта 1893 г. рукоположенъ во священника къ Богородицкому собору, что при Казанско-Богородицкомъ гор. Казани женскомъ монастырѣ, при каковомъ соборѣ состоялъ до 20 августа 1905 г., съ 20 же августа 1905 г. до самой смерти состоялъ законоучителемъ Казанской учительской семинаріи и настоятелемъ Захаріе-Елизаветинской церкви при сей семинаріи; кромѣ того, проходилъ должности: съ 3 сентября 1890 г. по 15 августа 1891 г. учителемъ арифметики и географіи въ параллельномъ классѣ Казанск. духовн. училища, съ 1893 по 1898 г. члена законоучительскаго Совѣта, съ 1893 г. члена Епархіальнаго Попечительства, въ 1893 г. члена Строительнаго Комитета по ремонту монастырскаго собора, съ 1893 г. по 1895 г. члена Комитета по выработкѣ правилъ эмеритуры духовенства Казанской епархіи, въ 1894 г. предсѣдателя Комитета по ревизіи отчетовъ епархіальнаго училища и управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, въ 1896 году предсѣдателя Комитета по ревизіи отчета псаломщической школы, съ 1895 по 1896 г. члена Комитета по сооруженію зданія училища въ Казанско-богородицкомъ женскомъ монастырѣ, въ 1905 году временнаго законоучителя Казанской учительской семинаріи, съ того же 1895 г. до самой смерти законоучителя фельдшерской школы при Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, въ 1896 году члена Комиссіи по выработкѣ проекта о ремесленной школѣ при Казанской второклассной церковно-приходской школѣ и богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и дѣтскаго приюта при ней, въ 1896 и 1897 г.г. Казанскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ 1896 г. предсѣдателя Комитета по переустройству и ремонту Кизической второклассной церковно-приходской школы, съ 1897 г. до 1905 г. законоучителя монастырскаго школы, съ 1899 г. предсѣдателя Комитета по провѣркѣ дѣйствій Правленія эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи, съ 1900 г. члена Правленія Казанской духовной семинаріи, съ 1902 г. старшаго помощника благочиннаго 1-го округа церквей гор. Казани, съ 1904 г. до самой смерти практиканта казмыцкаго разговорнаго языка при Казанской Духовной Академіи и на миссіонерскихъ курсахъ, съ 1909 г. временнаго преподавателя исторіи и обличенія ламаиства въ Академіи (преподавалъ этотъ предметъ до самой смерти); въ 1895 году читалъ лекціи на педагогическихъ курсахъ для учителей инородческихъ школъ.

Прот. М. С. Нефедьевъ имѣлъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камлавкою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1909 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1905 году за усердное прохожденіе должности законоучителя въ Казанской учительской семинаріи отъ попечителя Казанскаго учебнаго округа выражена была о. Нефедьеву благодарность. ¹⁾



19 февраля 1911 года въ с. Солодушинѣ, Царевскаго уѣзда, Астрах. епарх.

С. Солодушино расположено на луговой сторонѣ р. Волги, гдѣ нѣтъ волостного правленія, лицъ медицинскаго персонала и полиціи, кромѣ примитивныхъ полицейскихъ изъ мѣстныхъ же крестьянъ. Всѣ жители-малороссы — потомки крестьянъ Полтавской и Харьковской губерній и др. Предки ихъ бѣжали отъ своихъ жестокихъ пановъ и помѣщиковъ, еще задолго до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права и укрывались отъ преслѣдованія пановъ въ луговой сторонѣ р. Волги, гдѣ въ то время были страшно-густые камыши. Земля же въ этой части правительствомъ не сдавалась нанамъ и помѣщикамъ, почему настоящіе жители не имѣютъ понятія о житьѣ-бытьѣ крестьянъ въ крѣпостной зависимости. Съ развитіемъ же грамотности (въ с. Солодушинѣ съ 1891 г. двѣ школы, да въ Очуровкѣ одна) молодое поколѣніе изъ книгъ и другихъ источниковъ, узнало о страданіи своихъ сородичей, испытавшихъ иго крѣпостничества. Часто при разговорѣ со старшими объ Императорѣ Александрѣ II-мъ, приходилось видѣть, какъ они поднимаютъ руку и дѣлая крестное знаменіе, говорятъ: „Дай же Богъ ему царство небесное; онъ освободилъ нашихъ предковъ отъ пановъ да помѣщиковъ“... Изъ молодежи же неоднократно обращались ко мнѣ съ вопросами: „Батюшка! да неужели день 50-ти лѣтій освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости не будетъ выдѣленъ изъ ряда обыкновенныхъ дней? И дѣйствительно день этотъ въ нашемъ селѣ вышелъ

¹⁾ Свѣдѣнія эти по нашей просьбѣ любезно доставлены намъ студентомъ Казан. академіи Н. Кочергинымъ. Ред.

изъ ряда обыкновенныхъ дней. Еще 13-го февраля (воскресенье) я, прочитавши слово изъ „Святеля“ о дарованіи Манифеста по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявилъ прихожанамъ, что въ 17 день февраля мѣсяца будетъ благодарственный молебенъ въ приписномъ храмѣ хутора Очкурова, отстоящаго въ 4-хъ верстахъ отъ прихода; въ этотъ же день будетъ всенощное бдѣніе въ зданіи Министерскаго училища села Солодушина, гдѣ будутъ и ученики мѣстной церковной школы, а въ день 18 февраля, въ 10 часовъ утра будетъ молебенъ въ томъ же училищѣ.

Въ этотъ же день, 18-го февраля, будетъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Солодушина, а въ день 19 февраля (субботу) Литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ съ порядкомъ, указаннымъ церковью въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 5-й.

Въ храмѣ хутора Очкурова и храмѣ села Солодушина, кромѣ учениковъ, было очень много народа.

Священникъ всѣхъ присутствующихъ, по возможности, ознакомилъ съ положеніемъ крестьянъ въ крѣпостной зависимости и о гнетущемъ душевномъ настроеніи Царя-Батюшки, Александра II-го, при освобожденіи ихъ.

При этомъ, слѣдуетъ отмѣтить, какъ о выдающемся фактѣ празднованія 50-ти лѣтія крѣпостниковъ, въ жизни прихожанъ с. Солодушина: въ зданіи школы при совершеніи всенощнаго бдѣнія кромѣ учениковъ мѣстныхъ школъ было не мало родителей и любителей церковнаго пѣнія, а на другой день, къ молебну, явилось народа еще больше, гдѣ послѣ молебна одинъ изъ учениковъ прочелъ стихотвореніе: „Посмотри въ избѣ мерцаѣ“...

Учитель А. Г. очень удачно объяснилъ содержаніе этого прекраснаго стихотворенія, онъ фактически сравнилъ и положеніе учебы во время крѣпостничества и время учебы настоящей.

Но особенно произвелъ сильное впечатлѣніе на присутствующихъ мѣстный о. діаконъ, который, обладая присущею ему дикцією прочелъ выдержку изъ статьи В. Б. Суворовой (см. Свѣточъ № 2-й 1911 года) „Холопка“.

Многія женщины прямо таки плакали.

Послѣ всего нѣсколько разъ было пропѣто „Боже, Царя Храни“; всѣ, расходясь изъ школы, только и говорили объ Александрѣ II-мъ.

Въ силу торжественныхъ службъ въ хуторъ Очкуровъ, въ зданіи школы, храмъ села Солодушина и вслѣдствіе воскресной службы, — масляничный разгулъ палъ. Старики и молодежь говорятъ, что ни разу въ селѣ Солодушинѣ такъ тихо не проходила масляница. Слѣдовательно, слѣдуетъ только въ недѣлю масляницы каждый день служить въ храмъ, или чѣмъ либо привлекать прихожанъ въ зданіе школы — и языческой праздникъ „масляница“ въ селѣ покончитъ свое существованіе; чего и дай, Богъ!

С. Ильинъ.

Изъ епархіальной хроники.

Празднованіе 19 февраля—дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ этотъ замѣчательный въ исторіи нашего отечества день во всѣхъ церквахъ Астрахани совершены были божественныя литургіи и отслужены благодарственные Господу Богу молебны, причемъ приходскими священниками сказаны были соотвѣтствующія поученія. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Кафедральномъ Соборѣ. Литургію совершалъ Преосвященный Арсеній, епископъ царевскій въ сослуженіи ректора семинаріи и соборнаго духовенства. За литургіей соотвѣтствующее событію было сказано поученіе священникомъ Н. Лѣтницкимъ (напечатано въ № 5); послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ возгласена вѣчная память Царю-Освободителю и всѣмъ сподвижникамъ его по освобожденію крестьянъ. За литургіей и молебномъ были представители гражданскаго и военнаго вѣдомства, городского общества и много высокопоставленныхъ лицъ. Послѣ литургіи состоялось подъ наблюденіемъ Г. Начальника губерніи генералъ-лейтенанта Ив. Н. Соколовскаго возложеніе вѣнковъ на памятникъ Царю-Освободителю Императору Александру II многочисленными учрежденіями и обществами при трехъ оркестрахъ музыки. Между прочимъ присутствовали здѣсь воспитанники нашихъ духовноучебныхъ заведеній. Отъ духовной семинаріи, отъ епарх. женскаго училища и духовн. мужского училища депутаціями возложены были вѣнки.

Наканунѣ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ были отслужены пани-

хиды по Царь-Освободителѣ и всѣхъ скончавшихся сподвижникахъ его по освобожденію крестьянъ, причемъ были устроены торжественные акты, на которыхъ прочитаны были рефераты о великомъ значеніи для нашего отечества акта освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; въ семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ оркестры играли «Боже, Царя храни», «Коль славенъ» и др. патріотическія музыкальныя вещи. Учащимся раздавались брошюры изданія Національнаго клуба и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

60-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Казанской церкви, Члена Духовной Консисторіи, протоіеря Иларіона Михайловича Туберозова.

10-го марта сего года исполнилось 60-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ Настоятеля градской Казанской церкви—Члена Астраханской Духовной Консисторіи Протоіеря Иларіона Михайловича Туберозова.

Маститый Юбилляръ родился 14-го октября 1820 года въ Камышинскомъ уѣздѣ, Саратовской Епархіи и по окончаніи курса Саратовской Духовной Семинаріи со степенью Студента въ 1850 году, 10-го марта 1851 года рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородицкой церкви села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, и прослуживъ въ Саратовской Епархіи до 19-го сентября 1854 года, перевелся въ Астраханскую Епархію. Подробныя біографическія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Юбиляра помѣщены въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 годъ въ № 7, при описаніи его 50-лѣтняго юбилея, а потому ограничиваемся здѣсь краткимъ напоминаніемъ, что почтенный Юбилляръ съ 1878 года состоитъ Настоятелемъ Казанской церкви и Членомъ Астраханской Духовной Консисторіи, при чемъ не смотря на столь преклонный возрастъ безъ опущенія исполняетъ всѣ свои, какъ приходскія, такъ и консисторскія обязанности, представляя собою рѣдкій въ наши дни образецъ и бодрости духовной и крѣпости тѣлесной въ такомъ многолѣтнемъ возрастѣ. Еще недавно его стараніемъ и трудами въ самое короткое время воздвигнутъ лучшій въ Астрахани новый храмъ во имя Казанской Божіей Матери, стоимостью свыше 150 тысячъ рублей. За свою многолѣтнюю дѣятельность о. Протоіерей въ день 50-лѣтія

своего служенія награжденъ высокою и малодоступною для бѣлаго духовенства наградой—орденомъ Св. Анны 1-й степени со звѣздою и такимъ образомъ за все время существованія Астраханской Епархіи является первымъ кавалеромъ изъ бѣлаго духовенства Епархіи столь высокаго ордена.

Столь знаменательный въ своей жизни день почтенный Юбиляръ выразилъ желаніе отмѣтить самымъ скромнымъ образомъ и ограничиться совершеніемъ въ этотъ день по окончаніи дневного Богослуженія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Къ этому времени въ храмъ Казанской Божіей Матери собрались ближайшіе сотрудники Юбилера по Духовной Консисторіи—прот. Н. Г. Пальмовъ, прот. І. І. Саввинскій, првт. П. Н. Васильковскій, секретарь Консисторіи И. А. Мостипанъ, настоятельница Благовѣщенскаго женскаго монастыря—игуменія Платонида, Епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій, благочинный—священникъ Н. И. Орловъ, всѣ члены причта Казанской церкви и многіе изъ городского духовенства и прихожанъ Казанской церкви, пожелавшихъ почтить „лицо старче“. Къ началу молебна въ храмъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній, Епископъ Царевскій. Взойдя на архіерейскую кафедру, Преосвященный Арсеній обратился къ Юбилеру съ слѣдующей привѣтственной рѣчью:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. Протоіерей Иларіонъ Михайловичъ!

По благословенію благостнѣйшаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Георгія, имѣю пріятнѣйшій долгъ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ исполнившагося 60-лѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ на пользу церкви Христовой. 60 лѣтъ большой періодъ времени въ жизни человѣка! Тѣмъ болѣе великъ этотъ періодъ времени для многотрудной и отвѣтственнѣйшей предъ людьми и Богомъ дѣятельности пастырской. Въ лицѣ Вашей, досточтимѣйшій отецъ протоіерей, маститой старости мы видимъ столь отрадное для нашего христіанскаго самосознанія исполненіе того противоположнаго міру слова Христова, по которому не плоть даетъ бодрость и силу духу человѣческому, а здоровый духъ влечетъ за собою къ неувядаемой и для міра непонятной радости и бодрости плоть человѣческую.

Да возрадуется-же сердце твое и да возблагодарить Бога, досточтимѣйшій Юбилляръ не только града сего, но и всей Астраханской епархіи, что духъ твой, укрѣпляемый Божественною Благодатію, возымѣлъ устремленіе и неослабную способность и до этого дня твоего уже глубокаго старческаго возраста совершенствоваться, возвышаться и восходить отъ силы въ силу во имя и славу небеснаго Пастыреначальника — Христа. Повторяю: столь рѣдкій въ наше время примѣръ Вашего долготѣія и сохраненія жизненной энергіи и крѣпости силъ производятъ въ насъ въ высшей степени бодрящее впечатлѣніе и доставляетъ намъ высокое нравственное удовлетвореніе.

Привѣтствуя Васъ, досточтимѣйшій Отецъ протоіерей, Иларіонъ Михайловичъ, съ симъ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, мы призываемъ всѣхъ собравшихся здѣсь съ нами помолиться въ этотъ часъ Царю вѣковъ и Даятелю всякаго блага, чтобы Онъ еще и еще продлилъ Вашу жизнь и помогъ бы Вамъ „до конца претерпѣть“ и съ такимъ же успѣхомъ и пользою потрудиться на поприщѣ служенія Св. Церкви, во благо Вашихъ пасомыхъ и этою Вашей же ревностію о славѣ Божіей воздвигнутаго великолѣпнаго Дома Господня. Аминь.

Юбилляръ сердечно благодарилъ добраго Архипастыря за его милостивое вниманіе и высказанное привѣтствіе. Рѣчь Преосвященнаго, сказанная съ большимъ воодушевленіемъ и истинно ораторскимъ талантомъ, произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и въ особенности на прихожанъ, изъ которыхъ многіе, какъ было замѣчено, слушали эту рѣчь со слезами, можетъ быть только въ этотъ моментъ оцѣнивъ вполнѣ заслуги и значеніе своего престарѣлаго настоятеля и наставника. Благодарственный молебенъ, отслуженный послѣ сего Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи юбиляра и всего собравшагося духовенства, отличался какою-то особенною торжественностію и задумчивостію. Чувствовалось, что призывъ Преосвященнаго Архипастыря къ общей молитвѣ нашелъ себѣ добрую почву. Начальная молитва Св. Духу „Царю Небесный“ съ глубокимъ воодушевленіемъ была пропѣта всѣмъ сонмомъ священнослужителей.

Въ концѣ молебна вмѣстѣ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Георгію и Епископу Арсенію было произнесено многолѣтіе и юбиляру.

По желанію юбиляра была возглашена „вѣчная память“ всѣмъ усопшимъ Архипастырямъ Астраханскимъ, усопшей супругѣ юбиляра и родителямъ ихъ и всѣмъ усопшимъ прихожанамъ и духовнымъ чадамъ юбиляра.

По окончаніи молебна юбиляръ благодарилъ собравшихся прихожанъ за ихъ общія молитвы въ столь знаменательный для него день и просилъ и впредь не забывать его въ молитвахъ какъ при жизни, такъ и послѣ смерти.

Скромное торжество закончилось въ квартирѣ юбиляра, куда по окончаніи молебна прибылъ Преосвященный Арсеній и всѣ пожелавшіе поздравить юбиляра и гдѣ собравшимся были предложены чай и скромная закуска. Здѣсь въ квартирѣ отъ причта и старосты Казанской церкви юбиляру была преподнесена общая фотографическая группа въ роскошной багетной рамѣ, причемъ о. Симеономъ Буйловымъ было сказано слѣдующее привѣтствіе:

Глубокочтимый о. протоіерей!

„Дніе лѣтъ нашихъ“, говоритъ св. Псалмопѣвецъ, „седьмдесятъ лѣтъ, аще-же въ силахъ осмьдесятъ“. Благодареніе Господу Богу, Вы дожили, при крѣпости силъ, до лѣтъ, которыхъ достигаютъ иже въ силахъ. Это великая милость Божія. Но что самое важное, Господь Богъ благоволилъ Вамъ въ качествѣ пастыря послужить церкви святой не одинъ, не два, а шесть десятковъ лѣтъ, что бываетъ весьма и весьма рѣдко среди священнослужителей.

Привѣтствуемъ Васъ, Глубокочтимый о. протоіерей, съ шестидесятилѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей и, помня заповѣдь Апостола „радоваться съ радующимися“ и другую заповѣдь „молиться другъ за друга“ раздѣляемъ Вашу радость и будемъ молиться за Васъ Царю всѣхъ во вся дни жизни нашей

Карточку эту просимъ принять отъ насъ на память по случаю радостнаго юбилейнаго дня.

Въ день шестидесятилѣтія священнослуженія не забылъ юбиляра и благостнѣйшій Архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Георгій. по порученію котораго отъ его имени привѣтствовалъ юбиляра экономъ Архіерейскаго дома о. Сластушенскій. Преосвященный Іоаннъ, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря прислалъ юбиляру съ казначеемъ

своего монастыря о. Мелхиседекомъ очень любезное письменное поздравленіе, а о. Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Феодоръ лично прибылъ привѣтствовать юбиляра. Было получено много телеграммъ и писемъ съ поздравленіемъ какъ отъ родственниковъ, такъ и отъ знакомыхъ.

Пожелаемъ же словами Преосвященнаго Арсенія, чтобы Господь Богъ, который, „идѣ-же хочетъ побѣждаетъ естества чинъ“, еще и еще продлилъ жизнь рѣдкаго въ наши дни юбиляра и помогъ-бы ему съ успѣхомъ и пользою потрудиться еще на поприщѣ служенія Св. Церкви.

Серебряная медаль за Все- За Саратовскую Земскую
россійскую выставку въ выставку большая серебрян.
Нижн.-Новгородѣ въ 1896г. медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со слачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1911 году.

Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля, 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ — I-мъ (младшемъ) II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса — 30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ ¹⁾.

Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ — имѣть знанія въ предѣлахъ программъ II-го курса ²⁾.

Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся такому, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

Подробныя программы и условія поступленія на курсы будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени и будутъ высылаться на двѣ 7-ми коп. маркп.

Заявленія о желаніи слушать Курсы просятъ дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ **завѣдывающему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову** — С.-Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.

Завѣдующій курсами *П. Петровъ*.

¹⁾ Слушатели, желающие получить свидѣтельство, обязаны выдержать экзаменъ по игре на скрипкѣ или на фортепіано, не особо выработанной программой.

²⁾ Слушатели вторыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ г. Москвы зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено, безъ повторнаго испытанія.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.

загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ,

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго

Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочна платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОРСКАЯ, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКІИ ВѢСТНИКЪ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть разъ въ недѣлю.

По такой-же программѣ, какъ и въ 1910 году.

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, — за исключеніемъ дней послѣобразничныхъ, — обычн. № газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды“ по разнымъ вопросамъ, касающимся преимущественно сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ — еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство“, съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы поддочниковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наследованію и др.

г) По воскресеньямъ особое Воскресное Прибавленіе, будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получаютъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Вольшой календарь — съ портретами Царя—Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ таблиць-календаремъ, картой Европейской Россіи рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Богъ-Помощь“, съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло“, съ рисунками.

4) Новое приложеніе: 24 № журнала выходящаго два раза въ мѣсяць „Кустарный Трудъ“, съ рисунками.

и 3) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 г да — книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“, какъ и нынче, будутъ бесплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями 2 рубля.

НА ПОЛГОДА, съ 1-го января по 30-е іюля и съ 1-го іюня по 31 декабря 1 рубль. Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ „Крест. Дѣло“, 6 книжекъ „Богъ-Помощь“ и 12 №№ „Кустарнаго Труда“ На прочіе сроки, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца — по 25 коп. въ мѣсяць Лица подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе — доплачиваютъ еще 20 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложеній.

Условія пріема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Мойка 32.

Главный Редакторъ П. Зубовскій.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всехъ министерствъ и управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года, при главномъ управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: придворныя извѣстія и церемоніалы — Отдѣлъ дѣлъ свѣдѣній правительства: правительственныя сообщенія; Высочайшіе манифесты; Именные указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы, указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ ведомствамъ, распоряженія объявляемыя Правительствующему Сенату министрами и управляющими министерствами; циркуляры, положенія правила, ведомости, расписанія, и тазсы проч.—Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столицахъ—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помещаться сообщенія изъ области общественной экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на все сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За перемѣну адреса взымается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взымается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—пять—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взымается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1 января; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 июля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р. за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей издавіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна—9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р. 1/2 страницы 8 р. 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія остаются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1 января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.) 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 2-е, составл. по 1-е июля 1910 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.)

На всалку этихъ изданій, подъ званной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копеекъ могутъ быть высланы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5-ти копеечными, причемъ вообще деньги принимаются только за аншедшее въ свѣтъ изданіе и положеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛЮРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



санфиромъ

Б.Р. ПАТЕВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всеѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. С. Спанетникова

Принимаются заказы на исполнение художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кюты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — I. Дѣла, разсматриваемыя и окончательно рѣшаемыя Преосвященнымъ Викаріемъ. — II. Дѣла, которыя имѣютъ быть разсматриваемы Преосвященнымъ Викаріемъ и съ его заключеніемъ вносятся на рѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ. — Изъ локальныхъ новостей. — Краткій курсъ методики Закона Божія. — Протоіерей г. Казани Михаилъ Семеновичъ Нефедьевъ. — 19 февраля 1911 года въ с. Солодушино, Царевского уѣзда, Астрах. епарх. — Изъ епархіальной хроники. — 60-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля градской Казанской церкви, Члена Духовной Консисторіи, протоіерея Иларіона Михайловича Туберозова. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

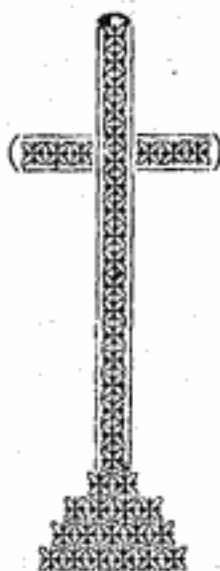
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го—16-го Апрѣля №№ 7-й—8-й. 1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Абганерова, Черноярскаго уѣзда, діаконь церкви села Маронна, Красноярскаго уѣзда, Стефанъ **Поспѣловъ**, 28 марта.

б) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Самосдѣлки, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность, крестьянинъ Владиміръ **Шатуновъ**, 21 марта; къ Гостино-Николаевской церкви, гор. Астрахани, исправляющимъ должность, и. д. псаломщика Крестовой церкви Василій **Яшиновъ**, 29 марта; къ Покровской церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, исправляющимъ должность, мѣщанинъ Александръ **Коржевинъ**, 31 марта.

в) въ службу канцелярскимъ служителемъ Духовной Консistoriи 2 разряда крестьянинъ Никита **Корытцевъ**, 31 марта.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: при Кафедральномъ соборѣ крестьянинъ **Теодотъ Звѣздннъ**, 25 марта; при Николаевской церкви слоб. Калустина-Яра, Царевского уѣзда, сынъ діакона **Михаилъ Туликинъ**, 31 марта; при домовоѣ Архіерейской церкви крестьянинъ **Трофимъ Свинаревъ**, 31 марта.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Николаевского дѣтскаго приюта, въ г. Астрахани, за студентомъ духовной семинаріи **Евгениемъ Карасевымъ**, 21 марта.

Перемѣщены: на священническія вакансіи: въ станцію Замьяновскую, Енотаевского уѣзда, священникъ церкви при Николаевскомъ дѣтскомъ приютѣ, въ г. Астрахани, **Дмитрій Добровъ**, согласно прошенію, 18 марта; къ церкви села Тамбовки, Енотаевского уѣзда, священникъ села Сокрутовки, того же уѣзда, **Александръ Гордѣевъ**, согласно прошенію, 22 марта; къ церкви хутора Николаевского, Царевского уѣзда, священникъ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго того же уѣзда, **Петръ Каспиевъ**, для пользы службы, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 23—28 марта состоявшемуся.

Назначенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Икрынаго, Астраханскаго уѣзда, учитель министерской школы **Теодоръ Пронинъ**, 31 марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *членовъ благочинническаго Совета* I округа Царевского уѣзда, священники: **Іоаннъ Алимовъ** и **Іоаннъ Соколовъ** и *депутатами:* отъ діаконствъ — діаконъ **Александръ Никольскій** и псаломщиковъ — п. д. псаломщиковъ **Евгеній Сахновъ**, 28 марта.

б) *церковныхъ старостъ:* Казанской церкви, г. Астрахани, Астраханскій купецъ **Дмитрій Сараевъ**, 15 марта; села Трехбратинской косы, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ **Владиміръ Герасимовъ**, 15 марта.

Уволены: а) *отъ исполненія діаконыхъ обязанностей* при приписной Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, заштатный діаконь Николай Семеновъ, согласно прошенію, по болѣзни, 19 марта.

б) *защитатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, неаломникъ Николаевской церкви слободы Калустиноярской, Царевского уѣзда, Евгеній Гопаченко, 17 марта.

в) *отъ должностей церковныхъ старостъ:* села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, Василій Бойковъ, согласно прошенію, 14 марта; Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, Павелъ Толочко, согласно прошенію, 17 марта; села Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, Яковъ Чигаровъ, согласно прошенію, 22 марта.

Награждены: а) *скуфьями*, 31 марта, священники: Смоленской церкви, гор. Астрахани, Николай Боровковъ; церкви села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Воробьевъ; церкви села Зеленги, Астраханскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ; церкви села Самосѣлки, того же уѣзда, Анатолій Красноцвѣцевъ; церкви села Золотухина, Енотаевского уѣзда, Николай Никольскій; церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, Николай Горбачевъ; церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Александръ Михайловъ; церкви села Житкура, Царевского уѣзда, Василій Алпимовъ.

б) *набедренниками*, 31 марта, священники: Ильинской церкви, гор. Астрахани, Василій Водоцѣтовъ; церкви хутора Ново-Лебяжинскаго, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Перфиловъ; церкви села Николаевки, того же уѣзда, Михаилъ Колниковъ; церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, Владиміръ Розановъ; церкви села Алгары, того же уѣзда, Владиміръ Никифоровъ; церкви села Кочковатки, Енотаевского уѣзда, Тихошъ Иларіоновъ; церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ Савичевъ; церкви села Вязовки, того же уѣзда, Александръ Тихановъ; іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни Татионъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 15 марта, Завѣтинскому сельскому обществу, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ причтовыхъ домовъ, всего 1730 рублей; Киселевскому сельскому обществу, за пожертвованіе на устройство ограды кругомъ мѣстнаго кладбища, всего 1584 руб. 20 коп.; церковному старостѣ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Ивану **Бражкину**, за усердную и полезную для церкви службу, въ теченіе свыше 5 лѣтъ, и за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь кіота, стоимостью въ 100 рублей; 29 марта, крестьянамъ села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, Θεодору **Курдюкову**, за пожертвованіе въ мѣстную церковь гробницы для плащаницы съ иконою, стоимостью въ 200 рублей, и Митрофану **Каляпину**, за пожертвованіе въ ту же церковь плащаницы, стоимостью въ 100 рублей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 14 марта, священнику станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, Григорію **Генерозову**, церковному старостѣ, уряднику Михаилу **Ежову**, атаману станицы, вахмистру Андрею **Коваленкову**, председателю церковно-приходскаго попечительства Пиканору **Второву**, членамъ попечительства казакамъ: Василію **Власову**, Ивану **Спрядышеву**, Семену **Коваленкову**, Ивану **Полякову**, уряднику Θεодору **Плотникову** и діакону Михаилу **Полякову**, за ихъ дѣятельное участіе по ремонту мѣстной церкви и сборъ пожертвованій на означенный предметъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Параскев. ц. с. Ново-Никольскаго, Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	—	60 д. 1578 с.	6 дес. 50 с.	3727	5	477
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 пах. и	1/2 д. сѣн.	2052	359	375
С. Крестахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120 пах. и	д. сѣн.	3936	5	675
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Кисловъ, Цар. уѣз. ..	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д.	19 1/2	4470	—	582
С. Марѣинъ, Красн. уѣз..	2	1	2	Церк.	—	—	—	295 д. 2200 с.	4034	35	75
Псаломщическія.											

Отъ Правленія кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи.

За 1910 годъ выдано пособій семействамъ членовъ кассы.

I-й разрядъ, за первую половину года.

	СУММА	Число уча- стниковъ кассы	Съ кажды- го участ- ника кассы	
	пособія РУБЛИ		РУБ.	К.
1. Протоіерея Благовѣщенскаго женскаго монастыря Михайла Никифоровича Гусакова, умершаго 6 марта.....	900	305	2	96
2. Священника Казанской церкви села Старпцы, Черноярскаго уѣзда, Дмитрія Саввича Рязанскаго, умершаго 14 марта.....	900	304	2	97
3. Священника кладбищенской Духосошественской церкви г. Астрахани, Евгенія Іоанновича Юштина, умершаго 7 апрѣля....	900	305	2	96
Итого.....	2700		8	89
<i>За вторую половину года.</i>				
4. Священника Троицкой церкви с. Пришиба, Царевскаго уѣзда, Алексѣя Григорьевича Таптыкова, умершаго 2 іюля.....	900	305	2	96
5. Священника Ильинской церкви гор. Астрахани Василя Іоанновича Кряжимскаго, умершаго 2 августа.....	900	306	2	95
6. Заштатнаго священника Александроневской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Петра Іосифовича Краснова (по постановленію XXXIII Епархіальнаго Съѣзда отъ 31 августа—2 сентлября).....	450	305	1	48
7. Протоіерея Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, Стефана Іоанновича Соллертинскаго, умершаго 24 декабря 1909 года (по постановленію XXXIII Епархіальнаго Съѣзда отъ 30—31 августа).....	900	306	2	95

8. Заштатнаго протоіерея кладбищенской Духосошестввенской церкви г. Астрахани Іоанна Николаевича Летковскаго, умершаго 27 октября.....

Итого за вторую половину

А всего по первому разряду

II разрядъ за весь 1910 годъ.

1. Діакона Покровской церкви с. Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Михаила Прокопѣевича Амитрова, умершаго 21 іюля.....

2. Діакона Александро-Невской церкви, с. Нарынъ-Пески, Царевскаго уѣзда, Алексѣя Іоанновича Чабанова, умершаго 15 ноября...

3. Заштатнаго діакона Знаменской церкви г. Астрахани, Александра Іоанновича Розанова, умершаго 7 декабря.....

В с е г о.....

III разрядъ:

1. Псаломщика с. Басовъ, Астраханскаго уѣзда, Михаила Іоанновича Михайловскаго, умершаго 23 мая.....

2. Псаломщика Антоніе - Феодосіевской церкви с. Джамбая, Красноярскаго уѣзда, Петра Іоанновича Воронцова, умершаго 26 августа.....

Итого.....

СУММА пособія	Число уча- стниковъ кассы	Съ кажды- го участ- ника кассы	
		РУБ.	К.
900	310	2	91
4050		13	25
6750		22	14
<i>II разрядъ за весь 1910 годъ.</i>			
600	147	4	9
600	146	4	11
300	144	2	9
1500		10	29
<i>III разрядъ:</i>			
300	263	1	15
300	261	1	14
600		2	29

**Въ пополненіе своихъ авансовъ
члены кассы вносятъ на 1911 г.:**

I разрядъ—въ запасный капиталъ:

за первую половину
за вторую половину
на канцелярскіе расходы

Всего

II разрядъ—въ запасный капиталъ . . .

на канцелярскіе расходы

Всего

III разрядъ—въ запасный капиталъ . .

на канцелярскіе расходы

Всего

	СУММА	Число уча- стниковъ кассы	Съ кажды- го участ- ника кассы	
	ПОСОБІЯ		РУБ.	К.
	РУБЛИ			
	—	—	8	89
	—	—	13	25
	—	—	—	90
<hr/>				
Всего	—	—	23	04
<hr/>				
	—	—	10	29
	—	—	—	60
<hr/>				
Всего	—	—	10	89
<hr/>				
	—	—	2	29
	—	—	—	30
<hr/>				
Всего	—	—	2	59

Предсѣдатель, священникъ *А. Райскій.*

Казначей, священникъ *М. Троицкій.*

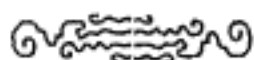
Дѣлопроизводитель, діаконъ *В. Борисоглыбскій.*

О п е ч а т н а .

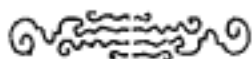
На стр. 274 и 284 біографическаго очерка Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Георгія напечатано: Благовѣщенскимъ, слѣдуетъ читать

Забайкальскимъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНЪЙШІЙ
ГЕОРГІЙ,
АРХІЕПИСКОПЪ
АСТРАХАНСКІЙ И ЕНОТАЕВСКІЙ.



-- КЪ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЮ ПАСТЫРСКАГО --
СЛУЖЕНІЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.



БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ИВАНА ЛѢТНИЦКАГО.



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ГЕОРГІЙ,
Архієпископъ Астраханскій и Енотаевскій

I.

Время воспитанія и обученія и первые шаги пастырской дѣятельности.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій—сынъ діакона (на псаломщической вакансіи) с. Подхватилочки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Поликарпа Орлова. Первоначальное образованіе получилъ въ Нижне-Ломовскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Пензенской духовной семинаріи, гдѣ обучался въ философскомъ классѣ одинъ годъ (по нашему 3 классъ семинаріи). Вмѣстѣ съ нимъ въ это же время обучался другой братъ въ 1 классѣ и третій въ духовномъ училищѣ. Всѣ обучались на полномъ содержаніи своего отца. Какъ содержались во время обученія своего трое дѣтей бѣднаго сельскаго псаломщика-діакона, можетъ только представить себѣ тотъ, кто самъ вынесъ невзгоды, нужды и лишенія школьной бурсацкой жизни въ концѣ 40-хъ годовъ прошлаго вѣка. Пензенская епархія и въ настоящее время—самая бѣднѣйшая епархія въ Россіи и духовенство до настоящаго времени въ ней мало обезпечено. Каковы же были матеріальныя средства діакона-псаломщика въ 40-хъ годахъ, въ то старое время, когда происходило воспитаніе и образованіе учениковъ Орловыхъ?! Отецъ многочисленнаго семейства выбивался изъ послѣднихъ силъ, чтобы дать образованіе своимъ подросткамъ и тратилъ на ихъ образованіе и содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ положительно всѣ свои скудныя средства. Между тѣмъ, дома было еще нѣсколько дѣтей, требовавшихъ также не мало расхода. Наконецъ, выбившись положительно изъ силъ, бѣдный діаконъ-псаломщикъ вынужденъ былъ взять всѣхъ трехъ своихъ сыновей изъ духовно-учебныхъ заведеній за неимѣніемъ средствъ содержать ихъ и обучать. Къ счастью, въ то время былъ запросъ изъ Томской

епархіи, куда приглашалось духовенство на службу за неимѣніемъ своихъ: нѣкоторые и изъ Пензенской епархіи собрались ѣхать въ Сибирь, одни по вызову, а другіе по собственному желанію — поискать для себя лучшей доли; — всего собралось 25 духовныхъ семействъ во главѣ съ протоіереемъ вдовцомъ Моревымъ, племянникомъ бывшаго епископа Пензенскаго Амвросія. Въ числѣ этихъ переселенцевъ въ Сибирь было и семейство изъ 9 душъ діакона-псаломщика Поликарпа Орлова. Помолвившись предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери въ Казанскомъ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ въ маѣ 1858 года, всѣ вмѣстѣ выѣхали на „долгихъ“ своихъ лошадяхъ и продолжительный затруднительный путь окончили 13 сентября того же года. Томской епархіей въ томъ году управлялъ преосвященный епископъ Пароеній (Поповъ), возвратившійся въ это время изъ обозрѣнія своей епархіи, именно изъ Вѣрнаго укрѣпленія, принадлежащаго тогда Томской епархіи. Преосвященный епископъ Пароеній принялъ приплцовъ благосклонно и діакону Поликарпу Орлову далъ діаконское мѣсто на Иртышѣ въ селѣ Красноярѣ, куда новые поселенцы и пріѣхали на тѣхъ же своихъ пензенскихъ лошадяхъ 4 октября. Жители этого села — народъ православный, привязанный къ св. церкви, что въ то время было рѣдкость въ Сибирѣ, а потому новый поселенецъ — діаконъ сталъ жить на своемъ новомъ мѣстѣ сравнительно безбѣдно. Между тѣмъ въ Томской епархіи въ то время духовной семинаріи не было и дѣти его Георгій и Іоаннъ въ январѣ слѣдующаго года отправились въ Тобольскую семинарію, куда былъ старшій Георгій принятъ въ 5 классъ, какъ значительно подготовившійся и выдержавшій экзаменъ, а Іоаннъ въ 1 классъ, — оба на казенное содержаніе, что особенно важно было для многосемейнаго родителя, совершенно израсходовавшагося въ дальнемъ своемъ путешествіи. Лѣтомъ этого же года открыта была въ Томскѣ духовная семинарія, куда на казенные прогоны были препровождены братья Орловы вмѣстѣ съ другими учениками, принадлежащими Томской епархіи. Къ несчастію, богословъ Георгій Орловъ по переходѣ въ 6 классъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ, отъ усиленныхъ ли занятій

при поступленіи въ Тобольскую семинарію, или отъ переменъ климата, но благополучно въ 1860 году окончилъ курсъ въ Томской семинаріи со степенью студента вторымъ ученикомъ и, несмотря на то, что выдѣлялся среди своихъ товарищей отличными успѣхами, прилежаніемъ и поведеніемъ, въ академію отправленъ не былъ вслѣдствіе бывшей съ нимъ болѣзни. Студентъ Георгій Орловъ, значительно поправившійся уже отъ бывшей съ нимъ болѣзни, рѣшилъ посвятить себя на служеніе Православной церкви въ санѣ священника и 12 марта 1861 г. былъ рукоположенъ преосвящ. Епископомъ Порфиріемъ во священника въ Чарыжскую станицу Томской епархіи, гдѣ и началась его ревностная пастырская дѣятельность. Господь не далъ ему семейнаго продолжительнаго счастья. Черезъ 5 лѣтъ своего служенія онъ овдовѣлъ и остался съ малолѣтними дѣтьми: дочерью и сыномъ (умершимъ уже ученикомъ 5 класса гимназіи). Въ молодомъ вдовомъ священникѣ приняли рѣдкое участіе преосвященный епископъ Платонъ и бывший еп. Веніаминъ, ректоръ семинаріи, впоследствии епископъ Иркутскій, знавшіе его лично, и священникъ Георгій Орловъ 18 іюня 1868 г. былъ перемѣщенъ къ Томскому кафедральному собору. Въмѣстѣ съ исполненіемъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей въ Томскѣ онъ состоялъ законоучителемъ въ Владимірекомъ приходскомъ училищѣ и Маринскомъ дѣтскомъ приютѣ, а также секретаремъ и казначеемъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. За усердную службу 22 сент. 1868 года былъ награжденъ набедренникомъ. Преосвященный Владиміръ, начальникъ Алтайской миссіи, умершій въ санѣ архіепископа Казанскаго, убѣдилъ молодого вдоваго іерея оставить пастырскую службу и поступить для продолженія образованія въ духовную академію. „Въ свое время по болѣзни не могли отправить тебя въ академію, но такова твоя судьба — теперь ѣхать въ академію“, говорилъ ему Владыка-миссіонеръ. И въ 1870 году священникъ Георгій Орловъ поступилъ въ Московскую Духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1874 году девятымъ магистрантомъ, написавши по первоисточникамъ весьма интересную и важную для Сибирскаго

края кандидатскую диссертацию на тему: „о распространении христианства въ Сибири въ XVII вѣкѣ“. Въ 1874 году 11 июня священникъ Георгій Орловъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Томскую Духовную семинарію на кафедру греческаго языка и одновременно съ симъ преподавалъ педагогику въ Маріинской женской гимназіи. Въ 1877 году онъ съ 7 октября по 20 июня исправлялъ должность инспектора семинаріи, а въ 1878 г. должность ректора съ 28 июня по 10 окт. Будучи преподавателемъ семинаріи, состоялъ членомъ распорядительнаго собранія и преподавателемъ въ дух. училищѣ временно. Указомъ Св. Синода 17 окт. 1881 г. былъ назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской дух. семинаріи, гдѣ 4 апр. 1883 г. былъ за отлично ревностную службу произведенъ въ санъ протоіерея и 15/20 марта 1884 г. награжденъ камплавкой.

II.

Служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія въ должности инспектора и ректора семинаріи.

Въ Благовѣщенскѣ Преосв. Георгій явился во всеоружіи богатаго педагогическаго опыта, мощный духомъ и тѣломъ, готовый до самоотверженія всѣ свои богатые силы и дарованія посвятить на служеніе Церкви и юношества; съ этого времени и началась его необыкновенная, выдающаяся дѣятельность, поглотившая всѣ его лучшія силы и надѣлывшая его преждевременными сѣдинами и разными физическими недугами. Дѣятельность его, какъ инспектора семинаріи, совпала съ тѣмъ временемъ, когда семинарія и соединенное съ нею духовное училище помѣщалось въ старыхъ деревянныхъ зданіяхъ, во времена Муравьева бывшихъ временнымъ военнымъ госпиталемъ. Требовалась необычайная энергія, чтобы поддержать эти руины отъ преждевременнаго распаденія и чтобы такъ или иначе приспособить ихъ къ вмѣщенію въ себѣ семинаріи и училища, гдѣ число учащихя изъ года въ годъ постепенно возрастало. Кромѣ того семинарія неустроена была и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Какъ инспекторъ, онъ прежде

всего сосредоточилъ все свое вниманіе по учебно-воспитательной части: при содѣйствіи ректора семинаріи онъ привелъ въ норму корпорацію преподавателей въ ихъ отношеніяхъ между собою и въ отношеніи къ исполненію своихъ обязанностей и можно сказать, началъ полное перевоспитаніе учащихся, въ нравахъ и обычаяхъ которыхъ въ то время замѣчалась распущенность ¹⁾. Своей неустанной и неутомимой работой въ этомъ направленіи онъ въ полномъ смыслѣ слова переродилъ внутренній строй и бытъ семинаріи и училища, вложилъ новую душу въ учащихся и семинарія вошла въ новыя каменные зданія уже перерожденная и нравственно перевоспитанная. Но эта сама по себѣ трудная работа перевоспитанія семинаріи еще усложнялась для инспектора страшно прискорбными явленіями—разными заразительными болѣзнями эпидемическаго характера, которыя часто возникали среди воспитанниковъ влѣдствіе скученности учащихся и загрязненности почвы старыхъ зданій. Борьба ректора и инспектора съ дифтеритомъ—въ семинаріи и училищѣ составляетъ поистинѣ великій подвигъ: они образовали больницы изъ своихъ комнатъ, дежурили день и ночь поочередно, ободряя и успокаивая своихъ больныхъ питомцевъ.—Ректоромъ семинаріи въ то время до 1885 года былъ архим. Гурій, впоследствии Епископъ Камчатскій, въ 1892 г. вызванный изъ Сибири въ Спб. для присутствованія въ Св. Синодѣ. Въ рѣчи своей при прощаніи съ нимъ предъ отъѣздомъ его въ С.-Петербургъ, архимандритъ Георгій, уже ректоръ Благовѣщенской семинаріи, такъ описываетъ свою совмѣстную жизнь съ нимъ въ Благовѣщенскѣ. „Въ 1882 г. въ званіи инспектора здѣшней семинаріи, явился я въ Благовѣщенскъ и отецъ ректоръ встрѣтилъ меня, какъ своего помощника и сослуживца, истинно родственными объятіями. Меня поразила удивительная бѣдность и тѣснота семинарскаго помещенія, хотя лучшую и большую часть своей квартиры ректоръ отдалъ подъ спальню ученикамъ. Дѣло прошлое, но тяжело, когда вспомнишь объ этомъ прошломъ, которое мы провели вмѣстѣ

¹⁾ Изъ статьи: Прощаніе Благовѣщенской семинаріи и г. Благовѣщенска съ бывшимъ ректоромъ семинаріи архим. Георгіемъ. Ирк. Еп. Вѣд. 1898. № 16 и слѣд.

въ семинаріи въ ея старыхъ зданіяхъ. Пойдетъ ли, бывало, дождь, или ливень, который тамъ не рѣдкость, и вода ручьемъ бѣжитъ сквозь потолокъ и пробиваетъ стѣны зданій. Наступятъ ли зимніе холода, и тогда нужно всячески изощраяться, чтобы предохранить дѣтей отъ простуды и укрыть отъ холода въ комнатахъ, которыя натопить не было возможности. Мы проводили ночи безъ сна съ ректоромъ, строили тысячи плановъ, употребляли всевозможныя усилія, чтобы помочь горю, но какъ поправить непоправимое, гдѣ взять средствъ гнилушки замѣнить прочными стѣнами?—Но не въ этомъ еще была бѣда. Истинное бѣдствіе состояло въ ежегодно посѣщающихъ семинарію заразныхъ болѣзняхъ, въ особенности дифтерита. Съ тугой на сердцѣ бывало ожидаешь негостепримной амурской зимы, съ ея трескучими морозами и сѣверными насквозь пронизывающими вѣтрами. Не помню я ни одной зимы, когда бы Благовѣщенскъ въ то время не посѣщала какая-нибудь заразная болѣзнь на дѣтей и намъ ежегодно приходилось прекращать уроки на два и болѣе зимнихъ мѣсяца, а самому начальству ни днемъ, ни ночью не знать покоя, лично наблюдать за больными, давать имъ лекарства и т. д. ¹⁾ Вспоминая совмѣстную свою жизнь съ архим. Гуріемъ въ Благовѣщенскѣ, инспекторъ прот. Г. Орловъ говорилъ между прочимъ: „всякій разъ, когда мнѣ по должности приходилось являться къ о. ректору съ болью въ сердцѣ, домой всегда отъ него я возвращался съ радостнымъ лицомъ, повывавшись съ нимъ, какъ бы перерожденъ; онъ владѣлъ удивительнымъ даромъ успокоить, утѣшить, ободрить человѣка“. Память о немъ осталась навсегда въ сердцѣ нашего Архипастыря: до послѣднихъ дней жизни Владыки—Гурія они обмѣнивались дружескими письмами, иногда навѣщали другъ друга и въ бесѣдѣ находили себѣ успокоеніе отъ многочисленныхъ дѣлъ по управленію епархіями.

Съ назначеніемъ ректора архимандрита Гурія епископомъ инспекторъ протоіерей Г. Орловъ вступилъ въ отправление должности ректора семинаріи, въ каковой былъ утверждёнъ

¹⁾ Прощаніе съ наставой Еп. Гурія Камчатскаго предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ, Ирк. Еп. Вѣд. 1892. № 30.

Св. Синодомъ опредѣленіемъ 15/26 іюня 1885 г. За свою отличную усердную службу въ семинаріи 30 апр. того же года былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, 24 апр. 1888 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени и 15 мая 1901 г. къ ордену св. Владиміра 4 ст. Въ 1889 году протоіерей Георгій Орловъ принялъ монашество и 6 апр. 1889 года былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Дѣятельность о. архимандрита Георгія, какъ ректора Благовѣщенской семинаріи, совпала съ перемѣщеніемъ духовной семинаріи въ новое каменное зданіе. Но съ этимъ перемѣщеніемъ, сверхъ ожиданія, труды и заботы о. ректора не только не уменьшились, напротивъ увеличились: зданіе еще не было доведено постройкой до конца, не было никакихъ надворныхъ службъ и строеній, не было даже ограды кругомъ зданія. Къ довершенію всего первая же зима показала неправильность устройства печей: нѣкоторыя печи стали давать осадку, топка печей, вслѣдствіе отсутствія отдѣльныхъ дымовыхъ ходовъ, была затруднительна, штукатурка потолковъ дала трещины, стала отпадать и грозила катастрофой. Много пережилъ и передумалъ о. ректоръ въ первый годъ жизни въ новомъ семинарскомъ зданіи, съ нетерпѣніемъ ожидая лѣтнихъ ваканцій, чтобы приступить къ надлежащему ремонту; въ этотъ годъ явилась у него и первая сѣдина. Наконецъ, наступила ваканція: печи ломались, стѣны въ три яруса прорубались для дымовыхъ ходовъ, штукатурка отбивалась, известковая пыль царилла внутри всего громаднаго зданія и посреди этой пыли постоянно находился о. ректоръ, ибо всѣ работы производились подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и по его указаніямъ, какъ опытнаго человѣка. Только тотъ, кто знакомъ съ строительными условіями на Амурѣ, гдѣ нѣтъ ни рабочихъ силъ, ни строительнаго матеріала, можетъ понять всю глубину заботъ и хлопотъ, съ которыми соединяется здѣсь строительное дѣло. Въ это же время о. ректоръ почувствовалъ первый разъ боль въ глазахъ и хрипоту въ горлѣ, такъ что вынужденъ былъ прибѣгнуть къ очкамъ и врачамъ. Но какъ бы то ни было, о. ректоръ съ достоинствомъ вышелъ изъ предпринятаго имъ тяжелаго труда. Не успѣлъ онъ отереть, такъ ска-

зять, потъ съ лица, какъ явилась новая бѣда, горше первой: зданіе дало опасную трещину въ той стѣнѣ, на которую опиралась страшно громоздекая въ три яруса каменная лѣстница. Требовалось снять эту лѣстницу и замѣнить ее болѣе легкой—железной или чугунной. Но гдѣ же взять средствъ? Мысль о томъ, что не нынѣ—завтра надо ожидать катастрофы, особенно когда въ верхнемъ этажѣ—въ церкви бывало большое стеченіе народа, мысль эта такъ тяготила ректора, такъ обхватывала все его душевное настроеніе, что онъ совершенно посѣдѣлъ. Но вотъ являются щедрые благотворители, которые помогаютъ бѣдѣ, въ результатѣ чего заказывается чугунная лѣстница въ Одессѣ, стоящая до 4000 руб. И когда снимали старую лѣстницу, то оказалось, что всѣ ея связи вышли изъ своихъ мѣстъ и она положительно висѣла на воздухѣ, поддерживаемая только стѣной зданія.—Вмѣстѣ съ симъ о. ректоръ всю внутренность зданія выкрасилъ масляной краской, что весьма важно въ гигиеническомъ отношеніи. Но центръ и вѣнецъ всей хозяйственной дѣятельности о. ректора была семинарская церковь. Ко дню ея освященія она не имѣла никакой утвари, ни денегъ. Въ пять—шесть лѣтъ о. ректоръ съумѣлъ, при содѣйствіи мѣстныхъ благотворителей, придать церкви такую внѣшнюю обстановку, что невольно всякій посѣтитель поражался ея благолѣпіемъ, а ея иконы, утварь, облаченія цѣнились гъ тысячи рублей. Вслѣдствіе такой энергичной административной дѣятельности о. ректора арх. Георгія Благовѣщенская семинарія въ далекомъ Амурскомъ краѣ представляла замѣчательное въ то время явленіе и могла занять одно изъ лучшихъ мѣстъ въ ряду другихъ семинарій. Занимая громадную усадьбу на холмистомъ мѣстѣ, семинарія съ своими надворными постройками, амбарами и под. высматривала точно древній замокъ, окруженный домиками и лачугами окрестныхъ жителей. Амбары и амбарчики переполнены были во всякое время всевозможными запасами. Благодаря мѣстнымъ условіямъ, цѣны на рынкѣ на всѣ жизненные припасы постоянно колеблутся, благодаря особенно сосѣдству Манджурии. Наученные горькимъ опытомъ, когда однажды изъ Манджурии былъ

прекращень ввозъ въ Благовѣщенскъ жизненныхъ припасовъ и когда семинарія почти голодала, о. ректоръ прибѣгалъ всегда къ системѣ запасовъ всего необходимаго на годъ и на два впередъ. Вслѣдствіе такой хозяйственной системы и столъ воспитанниковъ улучшился до неузнаваемости: ректоръ вникалъ во все самъ и въ самыя мелочи... Не менѣе того онъ заботился и объ одеждѣ воспитанниковъ. На Амурѣ матеріаль и рабочія руки всегда дороги, потому о. ректоръ все необходимое для одежды и снѣльныхъ принадлежностей выписывалъ изъ Россіи чрезъ своихъ хорошихъ и добросовѣстныхъ знакомыхъ, что обходилось и лучше по качеству и дешевле по цѣнѣ. Вся эта кропотливая, неустанная и требующая напряженія силъ дѣятельность по устройству вишняго и внутренняго быта семинаріи проиходила на глазахъ всего Благовѣщенскаго общества, которое съ глубокимъ вниманіемъ слѣдило за постепеннымъ перерожденіемъ семинаріи, невольно проникаясь уваженіемъ и любовію къ виновнику этой дѣятельности. Посѣщеніе же семинаріи и квартиры о. ректора Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ тогдашнимъ Цесаревичемъ Наслѣдникомъ Николаемъ Александровичемъ, а также Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, собственноручное пожалованіе Государемъ Наслѣдникомъ о. ректору золотого наперснаго креста, украшеннаго драгоцѣнными камнями, (о чемъ подробнѣе см. ниже) до совершенной полноты вознаградили о. ректора за всю его плодотворную дѣятельность и еще болѣе возвысили его въ глазахъ общества, какъ рѣдкаго начальника. Но не въ предѣлахъ только семинаріи и мѣстнаго общества пользовался о. ректоръ любовію и извѣстностью, а во всемъ обширномъ Амурскомъ краѣ. Во время двукратнаго путешествія по Камчатской епархіи съ мѣстнымъ Архиастремъ о. ректоръ съ одной стороны имѣлъ возможность лично ознакомиться съ епархіальнымъ духовенствомъ и общественными дѣятелями Амурскаго края, а равно и ихъ ознакомить съ своею личностью, съ другой стороны имѣлъ случай болѣе основательно освоиться съ настоящими нуждами и потребностями края. И всегда, какъ спрашивалось мнѣніе о. ректора по тѣмъ или другимъ

вопросамъ епархіального и общественнаго характера, взгляды и сужденія его отличались особенною мѣткостью и принимались, какъ мнѣніе авторитета. Особенною любовію пользовался о. ректоръ отъ корпораціи преподавателей, нужды которыхъ онъ всегда принималъ близко къ сердцу. Въ семинарскомъ зданіи было найдено нѣсколько комнатъ для житія преподавателямъ, что особенно важно, такъ какъ семинарія была на окраинѣ и квартиръ вблизи семинаріи не было. Кромѣ того имъ была исходатайствована прибавка 30% къ получаемому содержанію по случаю голоднаго года. При прощаніи съ еп. Гуріемъ, уѣзжавшимъ въ С.-Петербургъ, онъ просилъ его ходатайствовать о преподавателяхъ семинаріи, чтобы они пользовались правами на Амурскую пенсію...

Во время ректорства въ Благовѣщенской семинаріи былъ пріѣздъ въ Благовѣщенскъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора), возвращавшагося изъ своего путешествія. Послѣ посѣщенія кафедральнаго собора и военнаго генералъ-губернатора, Августѣйшій Путешественникъ прибылъ въ духовную семинарію въ храмъ, гдѣ ректоръ архимандритъ Георгій пріѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью ¹⁾:

Ваше Императорское Высочество,
Благовѣрный Государь!

Въ нашемъ заведеніи, которому выпало рѣдкое счастье сегодня лицезрѣть Тебя, Ты, благовѣрный Государь, увидишь дѣтей не мѣтнаго только духовенства, но большинство и изъ другихъ сословіи, не однихъ только русскихъ, но отчасти изъ инородческой среды. Ты увидишь мальчиковъ и юношей какъ изъ Забайкальской области, такъ и съ острововъ Алеутскихъ, какъ съ границъ сосѣдней Кореи и низовьевъ Амура, такъ и изъ далекой Камчатки.—Что за бѣда, что наши питомцы не всѣ чисто-русскаго происхожденія? За то въ сердцахъ всѣхъ

¹⁾ Рѣчь эта найдена въ архивѣ Его Преосвященства и печатается по подлиннику, но коему пропущена.

ихъ ключемъ бьетъ истинно-русское чувство. Съ какою силою оно бьетъ, это неизмѣримо, а только можетъ быть чувствуемо и понимаемо, да и то только однимъ русскимъ человѣкомъ.

Все эти мальчики и юноши, въ недалекомъ будущемъ сдѣлавшись взрослыми, разсыплются по всему здѣшнему необъятному краю. И понесутъ они съ собою русское просвѣщеніе, русскіе нравы и обычаи, а главное они понесутъ въ сердцахъ своихъ истинно-русскую, т. е. неограниченную любовь къ православной вѣрѣ, Царю и Отечеству и, въ званіи ли пастырей церкви, или на другихъ поприщахъ жизни, они будутъ служить надежными дѣятелями въ великомъ дѣлѣ великаго нашего Отечества.

Вѣдай же это Ты, Надежда Россіи! А когда Господь приведетъ Тебя въ вождельномъ здравіи лицезрѣть Державнаго Твоего Родителя, повѣдай—скажу дерзновенно, повѣдай и Ему, нашему Батюнкѣ, Царю—Государю.

Всерадостный день твоего посѣщенія, Благовѣрный Государь, золотыми буквами напишется на скрижаляхъ нашего молодого заведенія и воспоминаніе о немъ въ сердцахъ и на устахъ нашихъ питомцевъ пронесется повсюду, во все дѣбри далекаго края отдаленной отъ насъ нашей Матери Россіи.

Изъ семинарскаго храма Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ прослѣдовалъ въ залъ, заходить во все классы, гдѣ воспитанниками поднесена была ему карточка съ видомъ духовной семинаріи. Восторга и энтузіазма семинаристовъ не было конца. Государь Наслѣдникъ заходилъ въ квартиру о. ректора архим. Георгія, гдѣ извоилъ кушать чай; хоръ семинарскихъ воспитанниковъ, весьма понравившійся Высокому Гостю, регентъ котораго получилъ даже отъ него подарокъ, исполнялъ лучшія духовно-музыкальныя сочиненія и удостоенъ былъ приглашенія въ залъ. На состоявшійся затѣмъ великокняжескій обѣдъ былъ удостоенъ приглашенія и ректоръ семинаріи. Послѣ обѣда Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ собственноручно возложилъ на ректора архимандрита Георгія золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ.

Изъ жизни своей въ Благовѣщенскѣ Преосвященный Архипастырѣ Георгій отмѣчаетъ отрадный и оставившій глубокий слѣдъ въ жизни семинаріи фактъ посѣщенія семинаріи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Великій Князь тогда служилъ во флотѣ во Владивостокѣ и прибылъ во внутрь страны, сначала въ Хабаровку, затѣмъ въ Благовѣщенскѣ. Въ Благовѣщенскѣ въ соборѣ былъ встрѣченъ Преосвящ. Епископомъ Гуріемъ, котораго посѣтилъ вслѣдъ затѣмъ въ его покояхъ. Затѣмъ посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ его торжественно встрѣчали ректоръ архимандритъ Георгій, корпорація и воспитанники семинаріи и училища (вмѣстѣ). Великій Князь былъ очень веселъ, разговорчивъ и жизнерадостенъ. Особенное ласковое вниманіе онъ удѣлилъ маленькимъ ученикамъ, заставлялъ ихъ пѣть и пожертвовалъ семинаріи и училищу 400 руб. на обѣдъ. „Пора ѣхать“, сказалъ ему сопровождавшій его баронъ Корфъ. Но Великій Князь сказалъ ему въ отвѣтъ: „погодите, погодите; я чувствую, что здѣсь русскій духъ“ и еще нѣкоторое время провелъ съ воспитанниками. Великій Князь Александръ Михайловичъ остался очень доволенъ посѣщеніемъ духовной семинаріи и съ дороги прислалъ ректору семинаріи слѣдующую телеграмму: „благодарю; среди васъ я отдохнулъ душой“. Телеграмму эту ректоръ читалъ торжественно воспитанникамъ и въ особой рамкѣ повѣсилъ въ церкви семинарской.

Вотъ почему вѣсть о послѣдовавшемъ 26 окт. 1892 г. Высочайшемъ назначеніи архимандрита Георгія епископомъ Селегинскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, вмѣсто обычной въ данномъ случаѣ радости встрѣчена была въ Благовѣщенскѣ скорбью и сожалѣніемъ, что лишаются столь рѣдкаго человѣка... И проводы о. ректора изъ Благовѣщенска вслѣдствіе сего вышли изъ обычной рамки проводовъ.

Указъ о назначеніи его епископомъ Селегинскимъ отъ 24 окт. въ Благовѣщенскѣ былъ полученъ 20 декабря. Духовная семинарія, къ которой ближе всѣхъ стоялъ о. ректоръ, рѣшила по поднескѣ устроить прощальный обѣдъ и заказать

въ Москвѣ панацию съ надписью отъ сослуживцевъ и днемъ чествованія своего бывшаго начальника избрала 28 декабря. 27 декаб. въ семинарской церкви отслужена была первая литургія вновь прибывшимъ на кафедру епископомъ Макаріемъ и послѣдняя литургія о. ректоромъ. Церковь была переполнена молящимися во главѣ съ военнымъ губернаторомъ Д. Г. Арсеньевымъ. Семинарскій хоръ, это самое любимое дѣтище о. ректора, употребилъ все усилія, чтобы высокохудожественнымъ пѣніемъ навсегда отмѣтить и запечатлѣть прощальное ректорское служеніе. Послѣ литургіи представители города, военные и гражданіе чины во главѣ съ г. военнымъ губернаторомъ, корпорация, духовенство во главѣ съ преосвящ. епископомъ Макаріемъ прослѣдовали въ квартиру о. ректора, чтобы въ послѣдній разъ выразить ему свое уваженіе и любовь, гдѣ всеѣмъ отъѣзжающимъ гостепріимнымъ хозяиномъ была предложена трапеза. 28 декабря было чествованіе о. ректора въ тѣсномъ семейномъ семинарскомъ кругу. Къ 12 часамъ собрались все и ждали о. ректора. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ чудное по мотиву привѣтствіе о. ректору. Одинъ изъ учениковъ отъ лица всехъ учащихъ выразилъ своему любимому ректору сыновнюю благодарность за его отеческія заботы и попеченія о нихъ и поднесъ ему въ изящной папкѣ полное собраніе самыхъ лучшихъ и любимыхъ имъ церковныхъ пѣсень, писанное рукою самихъ благодарныхъ воспитанниковъ. О. ректоръ, благосклонно принявъ сей даръ воспитанниковъ, благодарилъ ихъ и сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой далъ имъ послѣднія свои отеческія наставленія. На рѣчь о. ректора воспитанники отвѣтили торжественнымъ „многая лѣта“ и продолжали пѣть любимыя имъ пѣссы до пріѣзда преосв. епископа Макарія. Всеѣмъ собравшимся былъ предложенъ обѣдъ. Во время обѣда инспекторъ семинаріи А. Л. Тонорковъ обратился къ о. ректору съ слѣдующею рѣчью:

Въ настоящую минуту, раздѣляя съ нами послѣдній разъ хлѣбъ-соль, вы и представить не можете, какъ тяжела намъ разлука съ вами? Чѣмъ же такъ крѣпки обоюдныя связи правденныя, что больно порывать ихъ? Дороги вы намъ были за

все время дѣятельнаго служенія при семинаріи. Незабвеннымъ останетесь и на послѣдующее время въ спискѣ ректоровъ нашей семинаріи. Съ именемъ Вашимъ всегда соединится воспоминаніе о васъ, какъ разумномъ администраторѣ, безпримѣрномъ хозяинѣ—экономѣ и образцовомъ педагогѣ.—Далѣе ораторъ указывалъ на то, что обычный взглядъ свѣтскаго общества на семинарію, какъ на заведеніе, чуждое внѣшняго лоска, при о. Георгіи измѣнился, онъ самымъ дѣломъ доказалъ, что среди общественной жизни семинарія на Амурѣ—свѣтъ и соль всего Амурскаго края, причемъ остановился на постоянно высказываемыхъ о семинаріи взглядахъ амурскихъ губернаторовъ, равно на нравственныхъ качествахъ воспитанниковъ на ихъ служебныхъ поприщахъ въ разныхъ вѣдомствахъ. Драгоцѣнный же подарокъ о. ректору Государемъ Наслѣдникомъ, украшающій перси его, вполне доказываетъ его ревностное служеніе благу духовнаго заведенія. Ораторъ остановился и на томъ, что ректоръ своимъ примѣромъ служилъ дѣлу религіозно нравственнаго развитія вѣреннаго ему юношества какъ своими высоко-правоучительными уроками, такъ и всей обстановкой своей жизни, особенно порядками въ церковномъ служеніи. Такой самоотверженный преданный своему дѣлу начальникъ заведенія представляетъ собою „типъ“ начальника и незамѣнимъ. На память объ оставляемомъ имъ заведеніи отъ корпораціи семинаріи была поднесена ректору золотая панагія съ надписью: „отъ Благовѣщенской семинаріи и училища достойному своего званія въ теченіе 10 лѣтней службы (1882-1892). Преподаватель Верещагинъ въ своей рѣчи на прощаньи назвалъ своего бывшаго ректора не столько начальникомъ, сколько отцомъ въ буквальномъ смыслѣ слова, къ которому каждый во всѣхъ своихъ трудахъ, скорбяхъ и затрудненіяхъ обращался, когда хотѣлъ и всегда находилъ утѣшеніе и ободреніе. Говорилось и еще много рѣчей разными членами корпораціи. Обращаетъ на себя вниманіе рѣчь преподав. И. Лебедева, всесторонне охарактеризовавшаго личность и дѣятельность о. ректора на пользу семинаріи. „Служеніе Ваше, говорилъ между прочимъ ораторъ, въ нашей семинаріи отличалось истинно-христіанскою любовью,

равно и всѣ отношенія къ подчиненнымъ одушевлены были этой любовью, притомъ милосердною, снисходительною къ чело-
вѣческой немощи. Приготовленіе юношества къ высокому слу-
женію церкви Божіей Вы достигали живымъ примѣромъ своей
жизни во всѣхъ ея отношеніяхъ. Отличительною чертою и ха-
рактеромъ вашей дѣятельности было смиреніе, ясно выражав-
шееся въ тонѣ рѣчи, во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Въ слу-
женіи Вашемъ въ храмѣ Божіемъ сказывались сердцу моля-
щихся существенныя черты благоговѣйной преданности и любви
къ Господу, благодатно вліявшей на предстоящихъ и утвер-
ждавшей ихъ въ преданности всеблагой волѣ Божіей, что осо-
бенно вліяло на юныя сердца вашихъ сополитвенниковъ и
укрѣпляло ихъ въ благоговѣйной преданности Церкви Хри-
стовой.—Такою же смиренную любовь проявляли вы и въ ча-
стной общественной жизни: вы были чужды всякой роскоши и
отказывали себѣ во многомъ ради другихъ; такъ вы не жили
даже въ просторной ректорской квартирѣ, а добровольно зани-
мали тѣсное помѣщеніе. Въ общественной жизни вы также не
искали ни почестей, ни славы, ни стяжаній, а сами всегда
оказывали людямъ услуги. Собирали во славу имени Божія бо-
гатыя сокровища и ими украшали особенно семинарскую
церковь. Общеніе съ людьми, приходившими къ вамъ за со-
вѣтомъ и съ своими житейскими невзгодами не тяготило васъ,
а доставляло вамъ радость доставить другимъ нравственное
успокоеніе; вы всѣхъ обнимали своею братскою любовію во
имя любви къ меньшей братіи, чѣмъ особенно плѣняли юныя
сердца своихъ питомцевъ. Далѣе ораторъ остановился на от-
ношеніи о. ректора къ наставникамъ и учебному дѣлу въ се-
минаріи. Установленное Вами, говорилъ онъ, правило совер-
шать въ храмѣ семинарскомъ на проскомидіи моленіе о здра-
віи каждаго изъ преподавателей показываетъ, сколь неусыпно
вы заботились о преподавателяхъ, объ освященіи ихъ тою
благодатію, въ духѣ которой они должны вести дѣло обученія.
Вы требовали, чтобы преподаватели пользовались своимъ пре-
подаваніемъ, какъ средствомъ воспитанія учениковъ въ духѣ
вѣры православной. Вы вполне довѣряли преподавателямъ въ

дѣлѣ ихъ обученія, основываясь на стремленіи дать возможность исполнять свой долгъ не изъ страха, а по любви и по совѣсти. Вы вполнѣ довѣряли и ученикамъ и нѣкоторыя слабости, обусловленные немощью, прикрывали милующею любовью. Но если замѣчали выраженіе сердечнаго ожесточенія и упорства воли, принимали и суровыя мѣры къ исправленію виновныхъ и являлись грознымъ судьей и мздовоздаятелемъ за содѣянные грѣхи. Вы неуспѣшно заботились о томъ, чтобы воспитанники по сердечному расположенію, а не по формѣ исполняли свои христіанскія обязанности, чтобы сердечное расположеніе преbывало въ воспитанникахъ не только въ храмѣ, но и внѣ его, во всѣхъ дѣйствіяхъ учениковъ. Многочисленные факты дѣятельности Вашей свидѣтельствуютъ о томъ, что въ воспитательномъ отношеніи къ ученикамъ Вы руководствовались тою же присущею Вамъ любовью, не исключавшею, впрочемъ, законовъ правды и истины. Вы заботились и о тѣлѣ своихъ воспитанниковъ, стараясь о томъ, чтобы воспитанники не были праздны и не привыкали къ порокамъ, завпевающимъ отъ праздности. Ораторъ вспоминаетъ, какъ лѣтомъ ректоръ отправлялъ своихъ воспитанниковъ за черту города въ поле для уборки сѣна подъ руководствомъ учителя священника, — какъ къ концу лѣтнихъ каникулъ во время повсемѣтнаго собранія плодовъ и овощей, воспитанники вмѣстѣ съ ректоромъ выходили на семинарскіе огороды и какъ ректоръ, по итинѣ, какъ отецъ съ дѣтьми, занимался черной работой собранія овощей и сколько счастливыми почитали себя семинаристы въ этой домашней обстановкѣ... Прощаясь съ Вами, просимъ васъ по принятіи благодати епископства вознести за насъ преподавателей святаго свои молитвы, да поможетъ Онъ намъ продолжать дѣло нашего обученія юношества въ семинаріи также, какъ учили насъ Вы.

Послѣ каждой рѣчи нѣвчше нѣли многая лѣта и любимыя піесы о. ректора.

29 декабря данъ былъ обѣдъ въ честь отъѣзжающаго о. ректора преосвященнымъ епископомъ Макаріемъ. На обѣдѣ были близкія къ о. ректору лица во главѣ съ военнымъ губер-

наторомъ и его семействомъ. Во время обѣда святи. Метиславскій отъ имени Его Преосвященства сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой между прочимъ отмѣтилъ, что дѣятельность о. ректора въ этомъ его званіи унесла лучшіе 10 лѣтъ его жизни—лучшія его духовныя силы и разстроила его здоровье.

30 декабря въ зданіи Коненсторіи назначенъ былъ обѣдъ отъ благовѣщенскихъ гражданъ въ честь отъѣзжающаго и послѣдній выѣздъ его изъ семинаріи. Здѣсь собрались все преподаватели и воспитанники послѣдній разъ проститься съ своимъ ректоромъ. По совершеніи напутствованнаго молебна отъѣзжающій о. ректоръ хотѣлъ сказать послѣднее слово ученикамъ, но напряженные нервы его измѣнили ему: онъ зарыдалъ и сталъ прощаться съ каждымъ отдѣльно. Простившись со всеми, онъ навсегда оставилъ любимое свое дѣтище—семинарію и отбылъ въ коненсторію. Здѣсь уже собрались представители администраціи, духовенство, учителя гимназій и семинаріи, доктора, военные, золотопромышленники, купцы, съ великою готовностью пожелавшіе раздѣлить трапезу съ уѣзжающимъ ректоромъ; здѣсь былъ губернаторъ Амурской области Д. Г. Арсеньевъ съ супругой и преосв. еп. Макарій. Во все время обѣда пѣвчіе пѣли гимны, а музыка военного оркестра исполняла музыкальныя піесы. Въ числѣ рѣчей, сказанныхъ за обѣдомъ, заслуживаетъ вниманія рѣчь одного изъ распорядителей обѣда гласнаго Думы А. В. Кириллова, произведшаго сильное впечатлѣніе. Онъ сказалъ:

На вашу долю выпала трудная и нравственно-отвѣтственная, но вмѣстѣ съ тѣмъ пріятная и благородная роль—быть руководителемъ святаго дѣла образованія духовнаго юношества. Если трудна роль руководителя вообще во всякомъ дѣлѣ, то, конечно, еще гораздо труднѣе роль руководителя-воспитателя, особенно въ такомъ отдаленномъ краѣ, какъ Амурскій, гдѣ культурно-гражданская жизнь, можно сказать, только зарождается. Нужно было имѣть много любви и преданности къ своему дѣлу и вѣры въ свое высокое призваніе и назначеніе, чтобы постоянно дѣйствовать съ интенсивной энергіей? Нужно

было имѣть много трудовъ и заботъ и много силъ и настойчивости въ преслѣдованіи своей цѣли, чтобы достигнуть хоть самыхъ скромныхъ результатовъ. Нужно было пережить много нравственныхъ испытаній, чтобы прекратить возникавшія недоразумѣнія въ учебной практикѣ и всегда вести дѣло съ успѣхомъ. Но вы, при сознаніи священной важности того дѣла, во главѣ котораго были поставлены, всегда со славою и честью выполняли свою роль и въ сравнительно короткій періодъ времени достигли такихъ поразительныхъ результатовъ въ дѣлѣ устройства семинаріи, что заявили себя дѣятелемъ, которымъ можно гордиться и котораго трудно замѣнить. Да и немудрено; куда не обратишь свой взоръ въ томъ разсадникѣ, которому вы посвятили свои силы, всюду и на всемъ видна печать вашего ума, энергій, распорядительности и энергичной дѣятельности. Перечислять въ подробностяхъ все, что сдѣлано по вашей инициативѣ и при вашемъ энергическомъ исполненіи, мнѣ не позволяютъ ни ваша, всемъ извѣстная, скромность, ни мѣсто, ни время. Но я не могу умолчать о томъ, что вы были идеальнымъ учителемъ и не только своимъ разумнымъ авторитетнымъ словомъ, но и живымъ примѣромъ своей высоко нравственной жизни оставили неизгладимый слѣдъ какъ въ умахъ, такъ и въ сердцахъ вашихъ учениковъ, изъ которыхъ одни сейчасъ здѣсь присутствуютъ съ глубокою скорбію и грустью на сердцахъ въ виду предстоящей скорой разлуки съ вами, другіе часъ назадъ простились съ вами съ горькими слезами, а третьи находятся вдали, но сохраняютъ въ душѣ своей самыя свѣтлыя и пріятныя воспоминанія о васъ. Я не могу не сказать о томъ, что вы, благодаря своему знанію жизни, распорядительности, строгой экономіи и умѣнію почти изъ ничего сдѣлать все — привели въ полный порядокъ семинарію съ внѣшней стороны и настолько улучшили обстановку и бытъ учениковъ, что лучшаго ничего и желать нельзя. Я не могу не остановить вниманія на томъ, что вы всегда съ особенною любовью и заботливостію относились къ семинарскому храму, украсили его такъ благолѣпно, что рѣдко можно встрѣтить подобныя домовыя церкви, обогатили его ризницей и утварью, стоимость которыхъ

простирается до 20000 руб., и любили совершать въ немъ бого-служенія, привлекая своимъ благоговѣнїемъ массу богомольцевъ. Я не могу не напомнить о томъ, что вы, прекрасно сознавая то, что прочный залогъ успѣха при существованіи высокихъ задачъ школы зависитъ отъ дружной работы всѣхъ ея членовъ, стояли въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ ко всѣмъ учителямъ и всѣми силами старались объединить разрозненную корпорацию, въ чемъ и достигли благопріятныхъ результатовъ, соединивъ разрозненные элементы. Я не могу умолчать, наконецъ, и о томъ, что вы въ своей дѣятельности всегда шли прямо и неуклонно по разъ избранному вами пути—пути долга и сознательно не уклонялись отъ него, представляя прекрасный примѣръ въ этомъ отношеніи для своихъ сослуживцевъ и для воспитанниковъ. Вотъ въ чемъ вы, многоуважаемый отецъ ректоръ, проявили свою благотворную и плодотворную дѣятельность. Она совершалась на глазахъ всѣхъ здѣсь присутствующихъ, всѣмъ хорошо она извѣстна и потому я беру на себя смѣлость отъ лица всѣхъ сказать вамъ, какъ „святелю разумнаго, вѣчнаго“ спасибо сердечное. Имя ваше и какъ человѣка и какъ руководителя—педагога будетъ жить не только въ стѣнахъ того разсадника, въ которомъ вы провели 10 лучшихъ лѣтъ своей жизни, но и въ мѣстномъ обществѣ, которое навсегда сохранитъ о васъ добрыя воспоминанія какъ о полезномъ и честномъ дѣятелѣ. Дай Богъ вамъ сохранить крѣпкія силы на многіе, многіе годы, чтобы вы и на открывающемся предъ вами новомъ, болѣе обширномъ поприщѣ могли потрудиться съ такою же любовью и преданностью къ своему дѣлу и съ такою же энергіею и настойчивостью, какія васъ отличали здѣсь и заявили себя такимъ же разумнымъ, честнымъ и полезнымъ дѣятелемъ, полагающимъ высшую награду для себя въ исполненіи правдивнаго долга, какимъ узнали и привыкли мы видѣть васъ здѣсь. Поднимаемъ же г.г. бокаль за здоровье уважаемаго о. ректора, добрѣйшаго и симпатичнѣйшаго человѣка и много потрудившагося на пользу просвѣщенія духовнаго юношества и честнѣйшаго дѣятеля.

Сказалъ рѣчь и г. Губернаторъ, напомнивъ, что всѣмъ

слѣдуетъ радоваться, такъ какъ любимѣйшій всѣми о. ректоръ получаетъ достойное, болѣе высокое назначеніе. Въ 4 часа дня были поданы почтовые лошади и о. ректора его почитатели вынесли на рукахъ, усадивъ въ кресло: пѣвчіе въ это время пѣли, а оркестръ музыки игралъ гимнь. Въ это время раздался звонъ колоколовъ съ городскихъ колоколенъ и все вмѣстѣ слилось во едино... Лошади увозили о. ректора навсегда изъ Благовѣщенска.

III.

Архипастырское служеніе Преосвященнѣйшаго Георгія въ санѣ епископа Селенгинскаго, а потомъ Благовѣщенскаго.

Хиротонія во епископа архимандрита Георгія происходила въ Иркутскѣ. 22 января было нареченіе во епископа и 24 посвященіе въ епископскій санъ. 22 января въ 12 часовъ дня начавшійся на соборной колокольнѣ благовѣстъ возвѣстилъ иркутянамъ о наступленіи рѣдкаго въ Иркутскѣ торжества; народъ цѣлыми толпами направился въ Крестовую архіерейскую церковь, гдѣ собралось назначенное къ участию въ нареченіи городское духовенство; сюда же прибыли архіепископъ Иркутскій Тихонъ и преосвященный Агафангелъ, епископъ Киренскій. Архимандритъ Георгій уже находился въ это время въ алтарѣ, облаченный въ мантію, откуда былъ выведенъ на средину храма и началось нареченіе его во епископа. Секретарь Консисторіи Щербинскій въ положенной по чину формулѣ объявилъ о. архим. Георгію Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода о бытіи ему епископомъ богоспасаемаго града Селенгинска, на что о. архим. Георгій не безъ смущенія произнесъ: „благодарю, приѣмлю и ни мало вопреки глаголю“ и, обратившись къ архипастырямъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушалъ я только что объявленную мнѣ волю Верховнаго Помазанника Божія и Св. Синода о сопричтеніи моего недостойства къ лику епископовъ Христовой церкви. Съ сердечностью покорностью приѣмля сіе званіе, какъ призываніе самого Бога (Евр. 5. 4),

не могу, однакожь, предъ вами скрыть того чувства страха, который въ настоящія минуты всецѣло овладѣлъ моею смятенною душою. Ибо, кто я, чтобы на зовъ Господа осмѣлился съ дерзновеніемъ заявить о своей готовности къ сему служенію, столь высокому, многотрудному и отвѣтственному?

Я и прежде, съ самыхъ раннихъ лѣтъ моей юности, не отличался крѣпостію силъ тѣлесныхъ и не могъ похвалиться своимъ здоровьемъ. Что же долженъ сказать о себѣ теперь, когда лѣта мои давно уже перешли на вторую половину жизни человеческой? И сильный по природѣ въ эти годы обыкновенно чувствуетъ физическую слабость, а меня вотъ уже нѣсколько лѣтъ, особенно въ послѣднее время моего служенія на Амурѣ, преслѣдуетъ то зоть, то другой недугъ, отъ которыхъ пока не вижу избавленія. При этомъ не могу не замѣчать въ себѣ и того печальнаго явленія, котораго не замѣчалось раньше: крѣпость духа, энергія, живость въ дѣйствованіи, по временамъ, какъ бы оставляютъ меня, часто является желаніе оставить все и удалиться въ пустыню искать Бога, спасающаго мя. Не благодатный ли это призывъ къ вѣчному покою?

Между тѣмъ, въ настоящія торжественныя для меня минуты живѣе, чѣмъ когда-либо, во всей строгости предносится предо мною требованія св. апостола, обращенныя къ епископу: *Проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим 4, 2), *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12), *трезвися о всемъ* (2 Тим. 4, 5), *злоупотребляя яко добръ воинъ Іисусъ Христозъ* (2 Тим. 2, 3). Понимая всю высоту и трудность заповѣдей апостола и сознавая въ то же время скудость силъ своихъ, я долженъ бы сказать, еслибы могъ: *не доволенъ къ силѣ, избери много*. Правда, слишкомъ тридцать лѣтъ я призываемъ былъ исполнять эти заповѣди, какъ посвящій на себѣ самъ пастырскій, восемнадцать изъ нихъ я состою паставникомъ и руководителемъ юношества, готовящагося къ священству, по одно дѣло—быть пастыремъ незначительнаго стада Христова по числу и заключеннаго въ тѣсные сравнительно предѣлы, а

иное—быть пастыремъ и руководителемъ самихъ пастырей и предъ Богомъ и совѣстію отвѣчать не за нравственный только строй и поведеніе паствъ, но и за дѣйствія ихъ пастырей.— Несравненно легче также могутъ быть выполняемы заповѣди апостола и руководителями и воспитателями юношества, чѣмъ епископомъ. Здѣсь учитель дѣйствуетъ или на сердца невинныя, не заразившіяся еще духомъ грѣховнаго міра, или руководить юношами, въ достаточной степени развитыми, хорошо понимающими свое высокое назначеніе и сознательно стремящимися къ намѣченной цѣли.

Не то предстоить мнѣ въ новомъ моемъ званіи.

Поприщемъ моей дѣятельности назначена цѣлая область, столь обширная по пространству, что не всякое земное царство можетъ сравняться съ нею. Холодная и рѣдко населенная, насколько могъ я замѣтить при снѣжной поѣздкѣ сюда, она обилуетъ горными трудно проходимыми рѣками и рѣчками, по мѣстамъ покрыта дремучими лѣсами и повсюду множествомъ горъ, большихъ и малыхъ. Непреодолимые затрудненія для епископа, не обладающаго крѣпостію силъ тѣлесныхъ!

Имѣю нѣкоторое понятіе и о будущихъ моихъ пасомыхъ. Значительная доля изъ нихъ православныя, но въ большинствѣ такіе прагославныя, которые, чтобы не быть увлеченными сектантской пропагандой, требуютъ самой бдительной охраны и руководства со стороны пастырей. Не мало такихъ, которые именуютъ себя старообрядцами. Эти люди, по обычаю, поселяются въ самыхъ глухихъ и трудно проходимыхъ дебряхъ и по одному этому весьма часто ускользаютъ отъ вліянія епископа. Но самая главная, не менѣе того трудная, моя обязанность—просвѣщать свѣтомъ св. вѣры многія тысячи сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной бурять—язычниковъ.

Обозрѣвая внутреннимъ взоромъ все разнообразіе будущей моей паствы, частію православной, частію покинувшей ограду св. церкви, а большею частію не склонявшей своей выи подъ благое иго Христово, то осѣдло живущей, то передвигающейся съ мѣста на мѣсто на громадныхъ пространствахъ,—я при-

хожу къ чрезвычайно грустнымъ для меня размышленіямъ. На этой нивѣ, проросшей терніями раскола и язычества, думаю я, цѣлыя столѣтія трудилось многое множество избранниковъ Божіихъ и нѣкоторые изъ святителей — тружениковъ, по своимъ великимъ подвигамъ, высокимъ духовнымъ дарованіямъ и святости жизни составляли предметъ благоговѣйнаго удивленія для современниковъ, доселѣ остаются и навсегда идеаломъ дѣятельности для всѣхъ своихъ преемниковъ Богу содѣйствующу; многое, безъ сомнѣнія, они сдѣлали на этой неблагодарной нивѣ, но что могу сдѣлать я съ своими слабыми силами — тѣлесными и духовными? Они были воистину свѣтильниками, ярко горящими и неоскудно свѣтящими, и свѣтъ ихъ вѣры и добрыхъ дѣлъ далеко распространялся предъ людьми, даже не вѣдавшими свѣта Христова, но какимъ же буду свѣтильникомъ я, не обладающій и малою долею ихъ достоинствъ?

Въ крайнемъ смятеніи духа я ощущаю крайнюю пужду въ ободреніи и утѣшеніи. И вотъ слышу сладчайшій гласъ моего Божественнаго Учителя, ободряющій верховнаго изъ апостоловъ: *Довлѣетъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9). Еще слышится другой голосъ моего Спасителя, которымъ я съ дѣтства, чрезъ отца и мать, наученъ былъ во всѣхъ жизненныхъ случаяхъ обращаться съ снвною молитвою къ Отцу Небесному: *да будетъ воля Твоя* (Мѣ. 6, 10). А вотъ и апостоль, въ своихъ немощахъ опытно познавшій благодатную силу Христову, въ утѣшеніе говоритъ мнѣ: *яко не испытани судове Божіи и неизслѣдовани пути Его* (Рим. 11, 35). Если бы и послѣ этого я осмѣлился возражать противъ неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ, призывающихъ меня къ трудамъ епископскаго служенія, то, безъ сомнѣнія, заслужилъ бы строгій упрекъ отъ того-же апостола: *О человекъ, ты кто еси, сказалъ бы онъ, противъ отвѣщай Богви? Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, чтобы изъ той же сляси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго* (Рим. 9, 20 — 21).

И такъ, преклоняясь предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими, я могу только молитвенно воззвать къ ихъ устрой-

телю и правителю: „Господи, вѣси, яко творещи, якоже Ты волиши, да будетъ воля Твоя и во мнѣ грѣшнемъ“ (Веч. мол.), да будетъ, молю Тя, не въ судъ мнѣ или осужденіе, а во спасеніе и жизнь вѣчную, и не только мнѣ, но и веѣмъ другимъ, на дѣло служенія которымъ поставленъ я буду.

А чтобы таковою явилась во мнѣ воля Божія, слышу съ своею пламенною молитвою къ тебѣ, пресвѣтлый свѣтильниче церкви Христовой, святителю Христовъ Иннокентіе! *Выну предстояй* престолу Божію съ твоимъ мощнымъ ходатайствомъ за пастырей и пасомыхъ *хранимой тобою страны сея, не престай молиться* и о мнѣ грѣшномъ, дерзающемъ взять на себя бремя Христовой проповѣди, для которой ты, великій проповѣдникъ въ языцѣхъ монгольскихъ, такъ много и плодотворно потрудился. Тебѣ вѣдомы мои немощи, ты вѣси и трудность предстоящаго мнѣ служенія, не оставляй же меня своею благодатною помощію: въ скорбяхъ утѣшь, въ трудныхъ случаяхъ разуми и наставь, въ малодушии и уныніи ободряи и во всей жизни моей „*помогай мнѣ отъ обилія въ тебѣ дарованій Божіихъ*“ (Мол. Св. Инн.).

Смирренно обращаюсь къ вамъ, святители Божіи, духомъ своимъ болѣе другихъ земныхъ человѣковъ близкіе къ Богу, и усердно прошу вашего предъ Нимъ предстательства и ходатайства, да подастъ Онъ чрезъ ваше посредничество и мнѣ свою божественную благодать, которая бы, врачуя мои немощи и восполняя скудость силъ моихъ, сдѣлала возможнымъ и для меня *не воще потрудиться* (Фил. 2, 16) въ церкви Христовой. А въ особенности умоляю тебя, первосвятитель Иркутской церкви, не оставляй меня твоимъ мудрымъ и опытнымъ пастырскимъ водительство, чтобы я хотя *о малъ пребылъ вѣрнымъ* (Мѡ. 25, 21), надъ чѣмъ буду поставленъ“.¹⁾

По окончаніи рѣчи архим. Георгій, принявши благословеніе у архипастырей, сталъ на приготовленное для него мѣсто, а протодіакономъ было провозглашено обычное многолѣтіе съ добавленіемъ нареченному во епископа всечестивѣйшему архим. Георгію. Приложившись къ кресту и окропленный св. водою,

¹⁾ Иркут. Еп. Вѣд. 1893. 4.

о. архим. Георгій направился въ алтарь, гдѣ ему было принесено поздравленіе участвовавшимъ въ нареченіи духовенствомъ.

24 января въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ состоялась хиротонія о. архимандрита Георгія во епископа. Хиротонию совершали архіепископъ Иркутскій Тихонъ и епископъ Киренскій Агафангелъ. При врученіи жезла епископу Георгію архіепископъ Тихонъ сказалъ ему слѣдующую рѣчь: „Возлюбленный о Христѣ братъ, преосв. епископъ Георгій! Хиротонисаніемъ чрезъ нашу мѣрность нынѣ Духъ Святыи постави тебе епископа богоспасаемаго града Селенгинска въ дѣло служенія и попечительства, еже пасти церковь Христову, которую сладчайшій нашъ І. Христосъ стяжалъ кровію своею. Потщися же себе некусна поставити предъ Господомъ дѣлателя непостыдна, права правяща слово истины. Образъ буди вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Г. 4. 12). Трезвися о всемъ (2 Тим. 4. 5). Назирай пельностию словесное стадо Христово тоя страны, гдѣ носеть апостольскіе труды первоенеконъ Иркутскій, святитель Иннокентій. Паши то стадо врученнымъ тебѣ святительскимъ жезломъ, символомъ епископской власти и „послушающимъ убо, буди жезлъ и укрѣпленіе; на непослушныя же и непокоряющіеся, того же употреби жезла, да сей послушанія жезлъ, въ должности повиновенія ихъ содержитъ (изъ чина хирот.). Многолѣтно здравствуй, епископе, во спасеніе себе и вручаемой тебѣ Селенгинской паствѣ, возмогай въ благодати Господней, въ предстательствѣ Пресв. Богородицы и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, наче же покровители сая страны, святители Иннокентія. Твори молитвы твоя за благочестивѣйшаго Государя нашего, Суверену Его и Наслѣдника Цесаревича и весь царствующій Домъ, за Св. Правительствующій Синодъ, за благовѣрный Синодъ, военачальниковъ, градоначальниковъ и о всемъ Христолюбивомъ воинствѣ ихъ, да здѣ тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, а въ загробной жизни небесно царствіе наслѣдимъ, выну славяще Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь. Приими жезлъ сей и благослови предстоящіе люди Божіи“. Принявши жезлъ, епископъ Георгій обѣщалъ сначала весь народъ,

а потомъ сталъ благословлять каждого въ отдѣльности. По окончаніи церковнаго торжества оба Владыки и все участвовавшее въ богослуженіи духовенство, высокопоставленные свѣтскія лица во главѣ съ начальникомъ губерніи направились въ покои настоятеля Вознесенской обители, гдѣ преосвященному Георгію было принесено поздравленіе всѣми ими съ пожеланіемъ успѣха въ предстоящей его многотрудной архипастырской дѣятельности въ обширномъ и разнообразномъ по населенію Забайкальѣ. Здѣсь епископомъ Георгіемъ была предложена всѣмъ трапеза праздничная, за которой кромѣ обычныхъ тостовъ старостою каѳ. собора В. А. Литвинцевымъ и ректоромъ семинаріи архим. Никодимомъ было высказано нѣсколько теплыхъ пожеланій. Во время трапезы епископомъ Георгіемъ было получено много поздравительныхъ телеграммъ, между прочимъ отъ г. Приамурскаго генералъ-губернатора бар. Корфа. 25, 26 и 29 января епископъ Георгій совершалъ литургіи въ Крестовой церкви, а 31 января и 2 февраля вмѣстѣ съ архіепископомъ Тихономъ.

На мѣсто своего служенія въ Читѣ епископъ Георгій прибылъ 11 февраля. Въ мѣстномъ Каѳедральномъ соборѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ при значительномъ стеченіи народа, причемъ настоятель собора привѣтствовалъ его рѣчью. Въ этотъ же день въ архіерейскомъ домѣ представлялись новому Владыкѣ Читинское духовенство и служащіе Дух. Правленія. 12—13 февраля было его первое служеніе въ соборѣ, при чемъ имъ было произнесено назидательное поученіе на текстъ: Горняя мудрствуйте а не дольная¹⁾. По отзыву лѣтописца¹⁾ уясненіе сихъ божественныхъ словъ произвело глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ, какъ объ этомъ можно было судить по положенію народа во время проповѣди, съ глубокимъ вниманіемъ слушавшаго своего Архипастыря, — и изъ непритворныхъ отзывовъ многихъ компетентныхъ особъ о глубокой мысли и сердечной передачи ея народу въ доступной для всякаго формѣ.

¹⁾ Ирк. Еп. Вѣд. 1893. № 9: прибытіе епископа Георгія изъ Иркутска въ Читѣ мѣсто его резиденціи.

Область, ввѣренная попеченію архиастырскому преосв. Георгія, представляетъ собою такую полосу нивы Божіей, на которой поистинѣ жатвы много, но дѣлателей мало. Небольшое число миссіонеровъ, раздѣленныхъ между собою громадными пространствами, ведущихъ дѣло проповѣди при громаднѣхъ матеріальныхъ недостаткахъ среди многихъ сотенъ тысячъ полудикихъ обитателей, среди многихъ десятковъ тысячъ фанатичныхъ ламъ, дозволенными и недозволенными средствами тормозящихъ успѣхъ евангельской проповѣди—являются овцами посреди волковъ, требуютъ особаго за собою вниманія, руководства и наставленія. Обстоятельства для проповѣди евангельской такимъ образомъ самыя неблагопріятныя; они и раньше служили главною причиною малоуспѣшности проповѣди среди Забайкалья, а теперь на столько осложнились, благодаря работѣ ламъ, что пріобрѣтеніе каждаго новаго христіанина въ лоно православной церкви стоитъ многочисленныхъ самоотверженныхъ трудовъ со стороны миссіонеровъ. Нужно имѣть истинно апостольскую ревность и самоотверженность, чтобы стать лицомъ къ лицу съ твердо укоренившимся здѣсь ламаизмомъ; нужно быть готовымъ на всевозможныя клеветы и оскорбленія, чтобы, не смущаясь ими, идти твердыми стопами по тернистому пути апостольской проповѣди среди сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной полудикихъ обитателей Забайкалья. Въ самомъ дѣлѣ. Съ одной стороны величественныя каменные богатоустроенныя дацаны и кумирни, съ другой едва замѣтныя деревянныя, бѣдно обставленныя православныя миссіонерскіе храмы; съ одной стороны десятки тысячъ фанатичныхъ, готовыхъ на борьбу съ православіемъ, ламъ, съ другой два десятка беззащитныхъ борцовъ православія, проповѣдниковъ евангелія; съ одной стороны не только полная матеріальная обезпеченность, но во всемъ довольство и роскошь, съ другой нищета во всѣхъ отношеніяхъ. Все это не могло не обратить вниманія поваго начальника Забайкальской миссіи, поставившаго задачей своей дѣятельности упрочить положеніе миссіи въ своей епархіи. Лично посѣтитъ миссіонерскіе станы, ближе ознакомится съ дѣятельностью миссіонеровъ, личными бесѣдами упрочитъ и обо-

дрить ихъ упадающій духъ, — собственнымъ живымъ словомъ повліять на всѣхъ — вотъ задача, которую поставилъ для себя новый епископъ Селенгинскій Георгій, и, сколько зависѣло отъ него, привелъ въ исполненіе по мѣрѣ своихъ богатыхъ силъ и полнаго знакомства съ краемъ. Ежегодныя продолжительныя путешествія по епархіи, села которой одно отъ другого находятся въ сотняхъ верстахъ, путешествія, сопряженныя со всѣми невздами и затрудненіями, обнимающія ежегодно по 5000 верстъ дали ему возможность лично убѣдиться въ состоящи миссіонерскаго дѣла во ввѣренной ему епархіи и принять соответствующія мѣры къ возможному поднятію миссіонерскаго дѣла. Онъ посѣтилъ самыя отдаленныя селенія своей епархіи: проѣзжая иногда въ день сотни верстъ, нигдѣ не встрѣчалъ храма Божія: народъ деревень выходилъ къ нему на встрѣчу, накрывалъ около своихъ домовъ столы, гдѣ онъ и бесѣдовалъ отечески. Часто буряты — некрещенные выходили изъ своихъ жилищъ и оказывали ему почтеніе. Малыя дѣти, узнавши о его посѣщеніи, ожидали съ нетерпѣніемъ его пріѣзда и окружали его, когда онъ пріѣзжалъ въ села. Посѣщеніе его для всѣхъ было праздникомъ. Миссіонеры всѣ стремились къ нему за совѣтомъ, горя любовію, будучи увѣрены, что найдутъ въ немъ милостивый привѣтъ отца, возбуждающаго энергію въ остывшихъ сердцахъ и прощающаго невольные промахи въ трудной дѣятельности ободряющею рѣчью и обаятельнымъ словомъ.

Въ первый же годъ служенія въ Читѣ Преосвященный Епископъ Георгій обратился къ миссіонерамъ Забайкальской духовной миссіи съ предложеніемъ и программой вопросовъ по миссіи для обсужденія на Верхнеудинскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, каковой и состоялся 22—25 окт. подъ предѣлательствомъ самого Преосвященнаго Начальника Забайкальской миссіи ¹⁾. „О.о. миссіонерамъ, какъ непосредственнымъ труженикамъ на поприщѣ евангельской проповѣди, болѣе чѣмъ кому либо извѣстно, что дѣла Забайкальской миссіи въ настоящее

¹⁾ Ирк. Еп. Вѣд. 1898 г. № 50—52.

время далеко не въ блестящемъ положеніи. Что въ прежнее время давалось сравнительно легко, теперь требуетъ со стороны миссіонера чрезвычайныхъ усилій. Язычники прежде нерѣдко сами приходили къ миссіонерамъ и требовали св. крещенія, а теперь бѣгутъ отъ встрѣчи съ миссіонерами. Что же дѣлать? Конечно, прежде всего не нужно впадать въ уныніе, а твердо вѣровать, что видимое безсиліе въ настоящее время истины евангельской противъ языческой лжи явленіе временное, допущенное Верховнымъ Начальникомъ нашего св. дѣла въ виду особыхъ, Ему только вѣдомыхъ цѣлей. Пройдетъ это время, исчезнутъ сложившіяся неблагопріятныя обстоятельства и тогда Господь пошлетъ намъ утѣшеніе видѣть успѣхъ нашей дѣятельности.—Съ другой стороны необычайная безуспѣшность миссіонерской проповѣди побуждаетъ насъ осмотрѣться и внимательно обдумать—на сколько ли правильно поставлено у насъ дѣло миссіи, а по сему не требуется ли что-либо въ строѣ миссіи измѣнить, или дополнить, или прибѣгнуть къ какимъ-либо нововведеніямъ. Настоятъ крайняя нужда всесторонне выяснитъ причины безуспѣшности нашей дѣятельности и указать средства—какъ устранить эти причины. Такая работа должна быть задачей общей всѣхъ насъ и притомъ самой серьезной. Въ виду этого, пишетъ преосв. еп. Георгій, я рѣшившій пригласить васъ для общаго совѣщанія и личнаго обмѣна мыслей. Прошу каждаго предварительно поработать надъ тѣмъ, что потомъ должно быть предметомъ общихъ совѣщаній и на мѣстѣ запасти фактами, справками и документальными данными. Волижъ надѣюсь встрѣтить во всѣхъ проповѣдникахъ самое полное сочувствіе и готовность честно поработать для общаго и дорогого дѣла“. Преосвященный Предсѣдатель Съезда Епископъ Георгій начерталъ предварительно примѣрную программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, между прочимъ слѣд.: 1) причины, препятствующія въ настоящее время успѣху проповѣди между бурятами: земельный вопросъ; училища—христіанскія (подъ вѣдѣніемъ миссіонеровъ) языческія (подъ вѣдѣніемъ Мин. Нар. Прозв.) и др. Означенный Съездъ состоялся въ Верхнеудинскѣ съ 20 окт. того же

года подь предсѣдательствомъ еп. Георгія и сдѣлалъ много существенно важныхъ для улучшенія дѣла миссиі постановленій¹⁾.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ не могло состояться безъ согласія мѣстной гражданской власти, посему духовенство, собравшееся на Съѣздъ въ слѣдующемъ году въ полномъ составѣ, устроило по предварительному разрѣшенію засѣданіе въ квартирѣ мѣстнаго военнаго губернатора, прося его помощи и содѣйствія въ нѣкоторыхъ вопросахъ, гдѣ священники не могутъ обойтись безъ содѣйствія свѣтской власти. Духовная и гражданская власть такимъ образомъ въ дѣлѣ миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго развитія паствы пошли рука объ руку. Составлена была особая докладная записка, по заслушаніи которой военный Губернаторъ изъявилъ полную готовность по мѣрѣ возможности содѣйствовать духовенству въ осуществленіи его благихъ начинаній и желаній²⁾.

Въ 1894 году открылась отдѣльная самостоятельная епархія въ Читѣ и Преосв. Георгій былъ назначенъ 12 марта 1894 г. самостоятельнымъ епископомъ благовѣщенскимъ. Съ этого времени началась еще болѣе усиленная плодотворная его дѣятельность. Въ іюль 1895 года въ Читѣ онъ созвалъ первый со времени открытія Забайкальской епархіи епархіальный Съѣздъ духовенства для разработки и обсужденія вопросовъ о благоустройствѣ епархіальной жизни. Преосв. Георгій на этомъ Съѣздѣ обратился къ духовенству съ живою рѣчью и предложилъ на обсужденіе слѣдующіе важные для епархіальной жизни вопросы: о постройкѣ въ Читѣ епархіальнаго женск. училища, объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода, объ открытіи въ Читѣ мужского духовнаго училища съ семинаріей, о поднятіи нравственности прихожанъ путемъ обязательнаго введенія при церквахъ внѣбогослужебныхъ чтеній, объ устройствѣ библиотекъ, объ увеличеніи числа церковноприходскихъ школъ и объ устройствѣ Эмеритальной кассы. Большинство изъ этихъ предположеній удалось Преосв. Георгію выполнить во время своего служенія въ Читѣ. Такъ, при Преосв. Георгіи открытъ

¹⁾ Ирк. Еп. Вѣд. 1894. 1. и др.

²⁾ Ирк. Еп. Вѣд. 1895 г. Протоколы Съѣзда дух., стр. 274—276, оф. част.

былъ въ Читѣ складъ церковныхъ свѣчь, ладана, винограднаго вина, а впослѣдствіи иконъ и книгъ, церковной утвари, облачений,—благодѣяніе, которымъ воспользовались всѣ церкви Забайкалья. Всѣ предметы въ складѣ были лучшаго качества и не дороже, даже дешевле противъ прежнихъ цѣнъ, такъ какъ складъ преслѣдовалъ исключительно нужды епархіи, а не коммерческія цѣли. ¹⁾ Не имѣя средствъ, Владыка для помѣщенія Склада уступилъ одинъ изъ флигелей на своемъ архіерейскомъ дворѣ, образовавъ здѣсь производство свѣчей и ими снабжалась вся епархіа.

Преосвященному Епископу Георгію пришлось первому въ Читѣ—новой молодой епархіи открыть въ 1894 г. Духовную Консисторію и въ слѣдующемъ году отпраздновать ея первую годовщину. Первые шаги дѣятельности этого новаго для Забайкалья учрежденія были указаны Преосвящ. Георгіемъ и имъ положены въ основу управленія на все послѣдующее время. За первый же годъ своего существованія подъ опытнымъ его руководствомъ Консисторія поставила себя на надлежащую высоту и заслужила во мнѣніи духовенства и общества добрую славу. ²⁾

Въ 1895 г. благопеченіемъ Преосвящ. Георгія въ Читѣ 22 октября открыто было епархіальное женское училище, при освященіи котораго имъ было сказано глубоко прочувственное слово ³⁾, въ которомъ онъ наглядно выянилъ давнишнюю потребность мѣстнаго края въ учрежденіи такого рода учебнаго заведенія, его задачи и значеніе въ исторіи края и въ жизни духовенства. Дѣтей училища Владыка благословилъ иконою Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, которую оставилъ въ даръ цѣтямъ, дабы „они, взирая на этотъ образъ утѣшались и ободрялись мыслію, что находятся подъ постояннымъ всемогущимъ покровомъ и защитой Богочеловѣка Христа и Его Св. Матери“. Въ 1897 г. это училище перешло въ новое, вполнѣ

¹⁾ См. изъ Забайкалья, Иркут. Еп. В. 1894. 7.

²⁾ Иркут. 1895. № 22: Годовщина со дня открытія Забайкальской д. Консисторіи.

³⁾ Ibid. № 23. Открытіе Забайкальскаго женскаго епарх. училища. Здѣсь же речь епископа Георгія при открытіи сего училища.

приспособленное помѣщеніе, ¹⁾ на своей усадьбѣ съ сплошнымъ сосновымъ лѣсомъ рядомъ. При Преосв. Еп. Георгіи въ Читѣ возбужденъ былъ вопросъ объ учрежденіи эмиритальной кассы для духовенства. Въ 1897 г. въ видахъ немедленнаго оказанія помощи осиротѣвшимъ семьямъ духовенства было постановлено отчислять въ случаѣ смерти одного изъ членовъ причта и немедленно выдавать съ каждаго священника по 1 руб., съ діакона 50 к. и псаломщика 25 к. ²⁾

Въ искренней заботѣ объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія паствы, Преосвященный Епископъ Георгій учредилъ въ Читѣ внѣ-богослужебныя чтенія и первый примѣръ таковымъ далъ въ своей Крестовой церкви. Мысль эту не могъ онъ сразу выполнить за недостаткомъ городского духовенства и надлежащихъ чтецовъ и только въ 1895 году съ открытіемъ новыхъ приходовъ и съ замѣщеніемъ къ нимъ причтовъ, Владыка привелъ эту мысль въ исполненіе. Образованъ былъ особый Комитетъ для завѣдыванія этими чтеніями, который подъ его предѣлательствомъ избиралъ чтенія и слѣдилъ за выполненіемъ оныхъ. Составлены были особыя правила, опредѣляющія цѣль и задачи, кругъ дѣйствій комитета и характеръ его дѣятельности. Къ участию въ этомъ дѣлѣ привлечены были секретарь и чиновники Консисторіи. Чтенія сразу привились и народъ охотно ихъ посѣщалъ. ³⁾ Таковыя же чтенія по распоряженію Преосв. Георгія заведены были и во всѣхъ сельскихъ приходахъ. Для большаго контроля и дѣйствительнаго веденія дѣла онъ потребовалъ, чтобы благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣчали, почему не ведутся чтенія и помогаютъ ли священнику въ веденіи ихъ низшіе члены причта ⁴⁾. Кроме веденія внѣбогослужебныхъ чтеній Владыкой было признано полезнымъ: устройство въ отдаленныхъ отъ храмовъ селахъ молитвенныхъ домовъ, открытіе бібліотекъ при церквахъ и пополненіе ихъ полезными книгами и поднятіе

¹⁾ Ирк. 1897. 23.

²⁾ Протоколы Съѣзда, Ирк. Еп. Вѣд. 1897. 16.

³⁾ Ирк. Еп. В. 1896. 14, гдѣ помѣщена и самая программа чтеній.

⁴⁾ Ирк. Еп. В. 1897. № 16.

на надлежащую высоту церковно-приходскихъ школъ. ¹⁾ Все-мѣрно поддерживалъ Владыка Георгій Читинское Братство св. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія Иркутскаго, учрежденное Преосв. Еп. Мелетіемъ въ 1885 г., завѣдующее школами и виѣбогослужебными чтеніями въ епархіи. На дѣятельность этого Братства сердечно отзывалось все мѣстное Общество и Братство ежегодно расширяло сферу своего просвѣтительнаго вліянія и отвѣчало самымъ насущнымъ нуждамъ населенія. Достаточно упомянуть, что въ 1895/6 г. Городской Управой, купцами Бѣлозеровымъ, Голдобинымъ и др. на церковно-школьное дѣло было пожертвовано 43417 руб. 45 к. Мѣстный свѣтскій органъ, ²⁾ говоря о дѣятельности Братства за 1895 г., заявляетъ, что „при сердечномъ, строго обдуманномъ руководствѣ Епископа Георгія, избравшаго себѣ опытныхъ и усердныхъ сотрудниковъ, Братство вступило въ періодъ наибольшаго развитія своихъ задачъ и цѣлей“.

Заслуживаетъ особаго вниманія предложеніе Преосвящен. Епископа Георгія отъ 29 февр. 1896 г. духовенству ввѣренной ему епархіи относительно преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Изъ полученныхъ свѣдѣній Архипастырь усмотрѣлъ, что нѣкоторые священники лѣнливо и небрежно посѣщаютъ уроки Закона Божія, а иные и совсѣмъ не занимаются имъ и признавая это явленіе ненормальнымъ и печальнымъ, напоминаетъ духовенству его нравственный долгъ — учить народъ и дѣтей слову Божию. Наши іереи забыли, пишетъ онъ, ³⁾ что они поставлены самимъ Господомъ учителями народа, стражами дома Божія, свѣтильниками горящими и свѣтящими, что они должны отдать отчетъ предъ Грознымъ Судіей за всякую душу, ввѣренную ихъ религіозно-нравственному водительство и что они неисполненіемъ своихъ религіозно-просвѣтительныхъ обязанностей подвергаютъ себя осужденію и вѣчной карѣ предъ лицомъ Правды Божіей. Въ нашъ вѣкъ „просвѣщенія“ все стремятся къ свѣту просвѣще-

¹⁾ 1896. Ibid. Проток. № 5.

²⁾ Жизнь на Восточной Окрайѣ, 1896. № 206. Ирк. Еп. Вѣд. 1896. № 24.

³⁾ Ирк. Еп. Вѣд. 1896. 9.

нія и нашъ народъ почувствовалъ въ себѣ нравственный голодъ и требуетъ хлѣба. Казалось, что руководители, которымъ ввѣренъ этотъ народъ, должны радоваться духовному его пробужденію. Казалось бы, что духовные пастыри раньше другихъ воспользуются такимъ благопріятнымъ моментомъ, чтобы съ особенною ревностью заняться просвѣщеніемъ народа, утверждая просвѣщеніе его на незыблемыхъ основахъ православной вѣры. Но удивительное дѣло... (не говорю о всѣхъ) пастыри церкви относятся съ замѣчательной апатіей къ интересующему всѣхъ вопросу.

Да вѣдаютъ же стражи дома Божія, что если духовное пробужденіе нашего народа сознано всѣми и всѣми изыскиваются средства для удовлетворенія его духовныхъ нуждъ, то это пробужденіе замѣчено и врагами христіанства, а равно и отступниками отъ Прав. Церкви. По этому надо быть совершенно слѣпымъ, чтобы не видѣть, въ какой страшной опасности безъ духовнаго водительства и надзора своихъ пастырей можетъ оказаться нашъ довѣрчивый простой народъ, по своей неразвитости не могущій отличить истину Христову отъ криво толковъ еретиковъ и атеистовъ. Правда, въ нашей области еще не замѣтно еретиковъ новѣйшей формации, но вольнодумство и отщепенство отъ православія уже замѣчены въ нѣкоторыхъ. Чтоже мудренаго, если простой народъ, теперь довѣрчиво относящійся къ вамъ, и молодое поколѣніе предоставимъ самимъ себѣ, — появятся еретики цѣлыми общинами. Эта опасность сама собою можетъ увеличиться съ проведеніемъ къ намъ желѣзной дороги... Что же тогда будутъ дѣлать Забайкальскіе пастыри, когда съ горестію увидятъ, что ихъ духовныя овцы, прежде послушныя ихъ голосу, теперь побѣгутъ въ лагеря молоканъ, штундистовъ, баптистовъ, хлыстовъ и под... Обращаться къ полицейской помощи? Но полиція никого и никогда не научила истинамъ православной вѣры. Нѣтъ; чтобы предъупредить могущее постигнуть насъ бѣдствіе, нужна намъ не полиція, а собственный просвѣтительный трудъ, неустанный, настойчивый, проникнутый всеобъемлющей любовью къ меньшей братіи. Необходимо, чтобы наши іереи проникнулись убѣ-

жленіемъ, что они не только требоисправители, но и первые и главные учителя своего прихода... Далѣе Владыка Ахиастырь говоритъ о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ для народа, какъ одномъ изъ лучшихъ средствъ обученія народа истинамъ вѣры. Но съ другой стороны школа должна считаться однимъ изъ самыхъ могучихъ и дѣйствительныхъ средствъ въ достиженіи священникомъ просвѣтительныхъ цѣлей прихода. Тутъ самыя знанія изъ Слова Божія или изъ обрядовой стороны церкви, которыя съ великою трудностью и нерѣдко безуспѣшно священникъ старается внушить своимъ прихожанамъ чрезъ проповѣди и бесѣды, эти же знанія грамотный членъ семьи изъ школы неминуемо вноситъ въ свою семью и знакомитъ ее чрезъ разговоры и чтеніе и этотъ грамотный членъ, хотя и не совершеннолѣтній, *de facto* дѣлается помощникомъ священнику и въ большинствѣ случаевъ помощникомъ лучшимъ и надежнымъ. Но нужно забывать того, что каждый молодой человекъ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть главой семьи, на которую его вліяніе должно болѣе упрочиться и расшириться... Но когда школа даетъ своему питомцу не то, чего въ правѣ ожидать отъ православной школы Св. Русь,—о, тогда пусть лучше этой школы не будетъ совсѣмъ; вредъ отъ такой школы распространится болѣе всего и отразится на религиозныхъ вѣрованіяхъ и нравственности семьи и общества. Не печально ли послѣ этого, что священники оставляютъ школы на произволъ судьбы?

И такъ, учителя народа русскаго! Се наступило благопріятное время для руководимыхъ вами! Ночь убо преѣде, а день приблизися: простой народъ нашъ требуетъ грамоты и свѣта христіанской науки. Вашъ долгъ—удовлетворить этой нуждѣ. Не забудьте, что если вы не откликнетесь на зовъ сей, то найдутся люди которые вашимъ прихожанамъ вмѣсто хлѣба могутъ дать камень и вмѣсто рыбы ухитрятся преподнести змію. Да избавитъ насъ Господь отъ такой бѣды... Мы привели это предложеніе Ахиастыря Георгія въ извлеченіи. Но сколько въ немъ отеческой заботливости о нашемъ народѣ, сколько боли сердечной отъ бездѣятельности духовенства и сколько

цѣнныхъ совѣтовъ вѣренному его Архипастырскому попеченію духовенству!

Особенную память въ Читѣ преосв. Епископъ Георгій оставилъ тѣмъ, что приобрѣлъ мѣсто для постройки зданій духовной семинаріи и училища. Онъ обращался въ мѣстную городскую Думу съ просьбой уступить мѣсто около города подъ семинарію. Мѣсто было выбрано прекрасное — между двухъ горъ въ ложбинѣ, гдѣ протекалъ ручей съ ключевой водой. Городская Дума въ этой просьбѣ отказала. Но случай поблагоприятствовалъ. По случаю прибытія въ Читку генерала-губернатора бар. Корфа данъ былъ обѣдъ, на которомъ присутствовалъ и преосв. Епископъ Георгій, давній знакомый барона и пользовавшийся его особеннымъ вниманіемъ. Въ разговорѣ Владыка сообщилъ барону, что Дума не даетъ мѣста подъ семинарію, что весьма необходимо. И чрезъ нѣсколько дней мѣсто подъ семинарію было уступлено городомъ. По распоряженію Владыки оно было немедленно огорожено и занято.

Въ 1911 году на этомъ мѣстѣ выстроено новое зданіе семинаріи и благодарное духовенство г. Читы на съѣздѣ своемъ вспомнило главнаго виновника сего дѣла, при которомъ была приобретена земля и телеграммой выразило ему воодушевляющія его благодарныя чувства за сдѣланное для епархіи добро. ¹⁾

2 мая 1898 года Преосвященный Епископъ Георгій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Провожая Преосвященнаго Владыку Георгія на новое мѣсто служенія, газета Сибирская Жизнь посвятила ему нѣсколько теплыхъ словъ. „Еще въ Благовѣщенскѣ Владыка былъ инаціаторомъ многихъ полезныхъ начинаній не для семинаріи только, но и для мѣстнаго общества. Отношенія его къ воспитанникамъ отличались теплотою, гуманностью, умѣньемъ входить въ ихъ интересы. Въ Читѣ епархіальнымъ епископомъ онъ устроилъ епархіальное женское училище, приобрѣлъ мѣсто для духовной семинаріи. Доступный, простой въ обращеніи, отзывчивый въ дѣлѣ помощи ближнему, справедливый къ своимъ

¹⁾ Телеграмма Епископа Мелодія на имя Преосв. Еп. Георгія.

подчиненнымъ, чуждый слабости многихъ начальствующихъ— гнать и увольнять, преосвященный безъ сомнѣнія оставилъ въ чинцахъ свѣтлое воспоминаніе о своей личности. ¹⁾

Но Преосвященному Георгію не суждено было болѣе возвратиться въ ввѣренную ему епархію, такъ какъ 27 сентября 1898 года онъ былъ перемѣщенъ на кафедру епископа тамбовскаго и шацкаго.

IV.

Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Епископа Георгія на Тамбовской кафедрѣ.

Къ мѣсту своего назначенія Архипастырь Георгій не могъ выѣхать изъ С.-Петербурга ранѣе половины ноября, такъ какъ участвовалъ во многихъ Синодальныхъ комиссіяхъ, требующихъ его личнаго присутствія. Въ Тамбовъ онъ прибылъ 21 ноября. Вышшіе представители духовенства выѣхали для встрѣчи новаго своего Владыки въ г. Козловъ, гдѣ и представились ему, именно ректоръ семинаріи, кафедр. протоіерей и ключарь. На станціи же Козловъ Владыку встрѣтило и мѣстное духовенство и Козловскій уѣздный предводитель дворянства, небезызвѣстный писатель А. И. Новиковъ. Въ Тамбовѣ на вокзалѣ собрались для встрѣчи Владыки представители епархіальнаго духовенства—члены Консисторіи съ секретаремъ, начальники духовно-учебныхъ заведеній, благочинные и др. Здѣсь былъ и д. Начальника губерніи ст. сов. С. Д. Ржевскій, городской голова, воинскій начальникъ и др. Преподавъ всемъ благословеніе и побесѣдовавъ недолго въ царскихъ комнатахъ при вокзалѣ, Владыка отбылъ въ кафедр. соборъ, гдѣ собралось къ встрѣчѣ его все духовенство, вышедши на наперть съ иконами и хоругвями. Въ нижнемъ соборѣ была устроена Владыкѣ встрѣча при многочисленномъ собраніи гражданъ и простого народа. Здѣсь Владыка Кафедральнымъ протоіереемъ П. Аквилоновымъ былъ встрѣченъ рѣчью, на которую, поблагода-

¹⁾ Тамб. Еп. Вѣд. 1898. № 43. Во время служенія своего въ Благовѣщенской епархіи Преосв. Георгій былъ сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. 6 мая 1895 г.

ривъ за привѣтствіе, выразилъ между прочимъ слѣдующее: „Очень радъ, что мнѣ предстоитъ дѣйствовать въ Тамбовской паствѣ на такомъ твердомъ основаніи и я почелъ бы себя счастливымъ, если бы мнѣ судилъ Богъ совершить хотя малую долю того, что сдѣлано здѣсь моими славными предшественниками. При этомъ не могу скрыть отъ себя многихъ трудностей, которыя неизбежно предлежатъ мнѣ на поприщѣ моего новаго служенія. Впрочемъ, нахожу утѣшеніе въ томъ, что я отселѣ непосредственно поступаю подъ державный покровъ нашей Заступницы, Казанская икона которой будетъ осѣнять мѣсто моего новаго обитанія. Предъ этой иконой Пресвятая Богородица во всю мою жизнь изливала на меня неисчислимыя милости. Такъ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ этой св. иконы я началъ свои ученическіе труды въ Нижнемъ Ломовѣ, Пензенской губ., предъ этой же самой иконой въ числѣ прочихъ членовъ семейства моего отца я испрашивалъ Божіе благословеніе покинуть родину и идти въ страну далекую. По окончаніи моего учебнаго поприща, сдѣлавшись священникомъ, я поступилъ на служеніе къ храму Казанской Божіей Матери,—что особенно достопримѣчательно, что храмъ въ честь этой иконы чуть ли былъ не единственныиъ во всей епархіи. Проходятъ годы, Господь призываетъ меня къ епископскому жребию и первая моя епископская кафедра была при храмѣ Казанской Божіей Матери. Теперь получивъ новую кафедру, я и здѣсь вижу прежнюю мою заступницу и руководительницу въ образѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія, подъ осѣненіемъ котораго, какъ сказано, я долженъ проводить теперь всю свою жизнь. Съ такою покровительницею всюду и вездѣ безопасно. Уповаю, что она, какъ милосердная, и на будущее время всегда услышитъ мои молитвы, и, какъ всемогущая, никогда не оставитъ меня безъ своей помощи. Съ такими надеждами на помощь свыше я безбоязненно вступаю въ мою новую паству и преподаю ей свое первое благословеніе“. Изъ кафедральнаго собора Архiepастырь Георгій отбылъ въ Казанскій монастырь и прежде всего посѣтилъ Предтеченскій храмъ, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ братіею монастыря, а затѣмъ прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ

ему представлялись старосты, духовенство, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Здѣсь ему поднесена была отъ духовенства и старость икона Казанской Божіей Матери и хлѣбъ-соль.

22 ноября въ Пречистенскомъ храмѣ Казанскаго монастыря было отслужено по литургіи благодарственное молебствіе по случаю прибытія Преосв. Епископа Георгія въ Тамбовскую паству, въ концѣ котораго Архипастыръ сказалъ своей паствѣ первое вступительное глубоконазидательное слово, въ которомъ коснулся своей жизни и миссіонерскихъ трудовъ въ отдаленномъ Забайкальѣ. Вотъ это слово:

По волѣ Божіей, выразившейся въ волѣ Царской, я являюсь къ вамъ Архипастыремъ Тамбовской паствы. Путь мой къ вамъ изъ страны далекой, своими особенностями рѣзко отличающейся отъ другихъ странъ—страны, о которой не видавшему ее трудно составить правильное о ней понятіе. Я говорю не о географическомъ положеніи Восточной Сибири, гдѣ я провелъ много лѣтъ, сначала въ качествѣ воспитателя юношества, а потомъ епископа, хотя и это имѣетъ немалый интересъ для ума любознательнаго. Я желалъ бы сообщить вамъ кратко о той средѣ, которая была нравственнымъ полемъ моей епископской дѣятельности. Но что можетъ быть тамъ достойнаго для вашего благосклоннаго вниманія? Забайкальская область, въ древности Даурія, для русскихъ страна сравнительно новая, а потому и мало населенная. Русскія селенія въ ней чрезвычайно рѣдки и другъ отъ друга отдѣляются огромными пространствами. Съ прискорбіемъ нужно сказать, что религіозная жизнь—жизнь по правиламъ православной церкви—не всегда идетъ въ должномъ порядкѣ. Церквей весьма мало, да и тѣ въ большинствѣ поражаютъ своею бѣдностію. Если принять въ соображеніе, что страна съ давнихъ поръ и доселѣ служитъ мѣстомъ ссылки для каторжныхъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что и нравственная сторона жителей не всегда находится на надлежащей высотѣ. Правда, и здѣсь, подобно оазисамъ въ пустынь, есть пункты, густо населенные коренными русскими православными, религіозная жизнь которыхъ и по

внѣшнему своему проявленію и по глубинѣ своего развитія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Но такихъ благословенныхъ мѣстъ слишкомъ мало для цѣлой громадной области.

Съ намѣреніемъ не говорю о томъ, что на забайкальскихъ пастыряхъ лежитъ обязанность заботиться о просвѣщеніи св. крещеніемъ цѣлыхъ сотенъ тысячъ мѣстныхъ инородцевъ—язычниковъ, всюду распространившихся по области, не говорю потому, что картина борьбы православія съ язычествомъ, Христа съ веліаромъ, настолько подчасъ серьезна и тяжела бываетъ для благовѣстниковъ Христовыхъ, что не можетъ быть съ ясностію изображена въ краткомъ словѣ. Но отсюда мы еще съ большею силою можемъ убѣдиться, что только что оставленная мною паства, для своего внѣшняго и внутренняго благоустройства, много и долго еще будетъ требовать хлопотъ и попеченій о себѣ чрезвычайныхъ, да и не отъ пастырей только и архипастырей, но и отъ всего православнаго русскаго общества и даже государства. Не откажитесь принять участіе въ нуждахъ юной забайкальской церкви и вы, братіе, какъ своимъ сочувствіемъ и молитвами, такъ и матеріальною помощью для сооруженія и украшенія храмовъ Божіихъ и православныхъ школъ.

Что ожидаетъ меня на новомъ мѣстѣ моего служенія? Тамбовская паства—изстари православная. Это я знаю еще отъ лѣтъ моеї юности, проведенной въ сосѣдней епархіи, Пензенской. Тогда же мнѣ сдѣлались извѣстными святыя имена Питирима Тамбовскаго и Серафима Саровскаго. Еще болѣе я сталъ знакомиться съ Тамбовскою паствою со времени, когда она назначена была моимъ удѣломъ. Во всей же краѣ я увидѣлъ ея святое православіе, когда ѣхалъ по ея предѣламъ: веси и грады, блестящія прекрасными храмами, встрѣчавшіеся на пути, безъ словъ говорили о любви ихъ обитателей къ дому Божію, а цѣлыя массы народа, стремящагося встрѣтить своего новаго архипастыря, помолиться съ нимъ и получить его первое благословеніе—сами по себѣ свидѣлствуютъ о благочестивой ревности ихъ къ православной вѣрѣ и любви къ служителямъ вѣры.

Все это, какъ доброе предзнаменованіе въ предстоящей мнѣ дѣятельности, должно ободрять меня и радовать мое сердце. Но можно ли увлекаться этими мыслями? Въ самомъ дѣлѣ, нравственный ли покой ожидаетъ меня, или наоборотъ, вмѣстѣ съ трудами и заботами, мнѣ предстоятъ скорби и сокрушенія по дѣламъ вѣры?

Наше будущее въ рукахъ Божиихъ и потому никому неизвѣстно, но по нѣкоторымъ признакамъ можно догадываться, что Тамбовская паства долго еще не будетъ доставлять нравственнаго покоя своимъ архипастырямъ.

Всѣмъ извѣстно, что врагъ нашего спасенія искони ведетъ ожесточенную борьбу съ православіемъ, а внимательные къ окружающимъ насъ событіямъ замѣчаютъ, что эта сатанинская злоба съ особою силою и особеннымъ способомъ проявляется въ послѣдніе годы отживаемаго нами вѣка, славящагося мірскою мудростію и всякаго рода изобрѣтеніями и открытіями въ мірѣ физическомъ. И въ прежнія времена не мало было невѣрующихъ изъ такъ называемыхъ людей науки, т. е. людей, мудрствующихъ по стихіямъ міра сего, а не по Христу, но они, какъ бы стыдясь своего невѣрія, скрывали его при себѣ, рѣдко высказывали его другимъ; нынѣ же интеллигентные невѣры не только не стѣсняются своимъ невѣріемъ или лжевѣріемъ, но и всѣми способами стараются навязать его другимъ, въ особенности, простому, темному, невѣжественному, но довѣрчивому нашему народу. Такимъ образомъ, въ наши дни, благодаря сказаннымъ и нѣкоторымъ другимъ причинамъ, появилось множество такихъ сектъ, которыхъ прежде или совсѣмъ не было, или онѣ не смѣли заявлять о своемъ существованіи. Въ общемъ всѣ ихъ лжеученія сводятся къ отрицанію православной іерархіи, вишней обрядовой стороны церкви, священнаго преданія—и все это проводится въ среду простого темнаго народа съ нахальною дерзостію и неслыханнымъ злохуленіемъ православія и православнаго священства. Православная церковь, подъ невидимымъ предводительствомъ и защитою главы ея, Господа нашего Іисуса Христа, устоитъ противъ нападеній и козней

всѣхъ враговъ своихъ и изъ борьбы съ ними, безъ сомнѣнія, выйдетъ побѣдительницею, тѣмъ не менѣе появленіе такого множества лжеученій, изъ которыхъ каждое своихъ послѣдователей не отъ одного только православія удаляетъ, но и противъ общественнаго или государственнаго порядка настраиваетъ враждебно,—понстинѣ должно составлять великое горе не для пастырей только, но и для каждого православнаго христіанина, для каждого ревнителя о благѣ дорогого намъ отечества.

Говорить ли, что такихъ отщепенцевъ—фанатиковъ въ Тамбовской паствѣ не малое число? Съ прискорбіемъ я долженъ высказать здѣсь, что мнѣ лично извѣстны факты, доказывающіе, съ какою легкостію тамбовскіе еретики увлекаютъ въ свои сѣти тамбовскихъ же православныхъ. Ища себѣ просторъ, многіе изъ отщепенцевъ весьма часто стремятся на далекій Амуръ, и вотъ съ таковыми то на Амуръ приходилось мнѣ иногда вступать въ разговоры. Освѣдомившись, что мои знакомцы, обыкновенные русскіе мужички, не полагаютъ на себя крестнаго знаменія, успѣли уже съ своей груди сбросить св. крестъ и уничтожили всѣ свои семейныя св. иконы, въ изумленіи спрашиваешь, бывало, таковыхъ несчастныхъ, изъ какой они губерніи? Разумѣется, были изъ разныхъ мѣстъ, но во множествѣ таковыя оказывались тамбовскими выходцами. Но что здѣсь особенно грустно, такъ это то, что многіе изъ отщепенцевъ съ родныхъ мѣстъ двигаются въ путь православными, что обозначается въ ихъ документахъ и чего они сами не отвергаютъ, и совращеніе ихъ въ молоканство происходитъ во время длиннаго ихъ путешествія по Сибири.

Случаи эти, конечно, не единичные, заставляютъ думать, что у насъ, въ Тамбовской паствѣ, не все обстоитъ благополучно, что православіе, не смотря на видимую набожность простаго народа, очень легко можетъ подвергаться искушенію, что главная причина такого печальнаго явленія заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, что народъ нашъ недостаточно усвоилъ себѣ истины православной вѣры и во всякомъ случаѣ

требуетъ бдительнаго надзора и руководства со стороны своихъ пастырей.

Пастыри Тамбовской паствы! Добрые мои сослуживцы, отцы и братія! За всякую погибшую, по нашему нерадѣнію, душу небесный нашъ Пастыреначальникъ прежде всего взыщетъ съ меня, какъ вашего архипастыря, но что можетъ сдѣлать во время битвы полководецъ, когда подчиненные ему воины будутъ отказываться отъ всякаго дѣйствія? Что могу сдѣлать я своими слабыми силами въ такой громадной епархіи, при такомъ множествѣ дѣлъ по управленію, если будете находиться въ праздности вы, которымъ ближайшимъ образомъ поручены лодіе Божіи?

Итакъ, прошу и умоляю всѣхъ пастырей Тамбовской паствы, всѣхъ моихъ соработниковъ на нивѣ Христовой: учите народъ истинамъ вѣры *благовременнѣ и безвременнѣ*, всѣми способами оберегайте простыя неопытныя души отъ хитрыхъ и льстивыхъ внушеній враговъ церкви Христовой, которые всюду и вездѣ рыщутъ, стараясь кого нибудь уловить въ свои сѣти. Ни одной службы не опускайте безъ пастырскаго поученія. Хотя не много, но непременно скажите что нибудь полезное и при совершеніи каждой христіанской требы. Съ особенною ревностію ведите пастырскія собесѣдованія съ вашими прихожанами и виѣ службъ церковныхъ. Но въ особенности старайтесь научить истинамъ вѣры молодое поколѣніе посредствомъ школьнаго обученія. Считаю излишнимъ напоминать, что всѣ Божественныя службы должны отправляться благочинно и по уставу; неблагочипіе, допускаемое въ церкви, врагами церкви ставится въ вину самой церкви и многихъ удалило изъ ограды церковной.

Наконецъ, въ настоящія торжественныя для меня минуты, когда я готовлюсь принять бразды правленія Тамбовскою паствою и когда я живѣе всего сознаю трудность предстоящей мнѣ задачи,—обращаюсь ко всѣмъ вамъ, братіе, съ усердной моею просьбою, выражая ее словами Ап. Павла; молю васъ, братіе, Господомъ Іисусомъ Христомъ и любовію Духа, спо-

спѣшествуйте мнѣ въ молитвахъ о мнѣ къ Богу, да служба моя благопріятна будетъ святымъ (Рим. 15. 30—31).

И такъ, оо. и бр. воздѣйте преподобныя руки ваши, возвысьте молитвенныя гласы къ Отцу свѣтовъ и разумовъ, да дастъ мнѣ по богатству благодати своей совершить подлежащее служеніе въ похвалу и славу Пресвятого Его имени и въ созиданіе церкви Христовой“.

Пребываніе Преосвящ. Епископа Георгія на Тамбовской паствѣ продолжалось три года, пять мѣсяцевъ и 24 дня. Но и за этотъ короткій періодъ времени Тамбовское общество и и духовенство успѣли достаточно ознакомиться и оцѣнить высокія качества его души, нравственно сродниться съ нимъ и вседушевно полюбить его. И за это короткое время управленія Владыка Георгій успѣлъ много сдѣлать добра Тамбовской паствѣ и духовенству.

Духовная семинарія имѣла нѣсколько случаевъ обращаться къ нему съ своими представленіями о благоустройствѣ и о неотложныхъ своихъ нуждахъ и всѣ таковыя ходатайства встрѣчали благосклонное отношеніе и Архiepастырское содѣйствіе. Благодаря его попеченію и ходатайству, семинарія получила необходимыя средства для распространенія своей слишкомъ тѣсной усадьбы, несоотвѣтствующей нуждамъ семинарскаго хозяйства и учебно-воспитательнаго дѣла. Приобрѣтеніе двухъ смѣжныхъ съ семинаріей усадебныхъ мѣстъ дало возможность семинаріи освободиться отъ многихъ хозяйственныхъ неудобствъ и непроезжихъ расходовъ, обусловленныхъ тѣсною семинарскою усадьбою, увеличить жилища помѣщенія для казенно-коштныхъ воспитанниковъ и семинарскаго администраціи и помѣстити въ своемъ зданіи тѣ служащія дѣлу христіанскаго просвѣщенія учрежденія, которыя со дня основанія ея пользовались матеріальною и нравственною поддержкою со стороны семинаріи и трудами ея начальства и учебнаго персонала. Для устраненія другихъ весьма важныхъ недостатковъ въ бытѣ семинаріи, Преосв. Георгіемъ было предпринято ходатайство предъ Св. Синодомъ о капитальномъ ремонтѣ всѣхъ зданій семинаріи и о расширеніи семинарскаго храма, главнаго клас-

снаго корпуса, образцовой школы и больницы въ соотвѣтствіи съ настоятельными нуждами учебно-воспитательнаго дѣла. Время управленія Тамбовской епархіей Преосв. Еп. Георгія должно быть отмѣчено въ исторіи Тамбовской семинаріи весьма значительнымъ увеличеніемъ благотворительнаго капитала для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ. Капиталь этотъ, состоявшій ко времени прибытія Преосвящ. Еписк. Георгія въ Тамбовъ въ суммѣ 57000 руб., ко времени его отъѣзда возросъ до 80000 р. Въ составъ этого капитала вошли и щедрыя пожертвованія изъ личныхъ средствъ Владыки. Тамбовская семинарія подъ его мудрымъ и попечительнымъ управленіемъ безъ особенныхъ затрудненій вышла изъ печальнаго кризиса въ учебно-воспитательномъ отношеніи и вступила на путь правильнаго развитія. Онъ разрозненное въ ней и распавшееся собралъ во едино и снова вложилъ въ нее живительный духъ, поселивъ миръ и любовь.

Епархіальное женское училище было также близко сердцу Владыки Георгія. По его ходатайству въ 1900 году утверждено Св. Синодомъ положеніе о пенсіи служащимъ лицамъ женскаго персонала въ ономъ училищѣ; дѣло это, долго тормозившееся, при немъ доведено до благопріятнаго конца и свидѣтельствуетъ о сердечномъ его отношеніи къ епархіальному училищу. Кромѣ того епархіальное училищное зданіе, до невозможности тѣсное, не вмѣщавшее и половины дѣтей всего духовенства, рѣшено было расширить и увеличить, но не суждено только было ему молитвенно освятить начало работъ по его расширенію въ виду перемѣненія въ Астрахань.

Не оставлены безъ вниманія Преосв. Еп. Георгія и Тамбовскія духовныя училища. 1-е Тамбовское училище изыскало надлежащія средства на устройство новаго каменнаго корпуса; 2-е Тамбовское училище, странствовавшее около столѣтія по частнымъ квартирамъ г. Лебедяни и Тамбова своимъ новымъ помѣщеніемъ также обязано его распорядительности и административной дѣятельности. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и тяготахъ, при всякихъ возникавшихъ недоумѣніяхъ духовно-учебныя заведенія г. Тамбова обращались къ доброму и муд-

рому Архипастырю Георгію и всегда получали отъ него мудрыя указанія и отеческую поддержку.

Владыка Георгій по своей религіозности и по важному значенію архіерейскихъ служеній въ дѣлѣ религіознонравственнаго просвѣщенія пасомыхъ постоянно совершалъ архіерейскія богослуженія и любилъ совершать ихъ торжественно. Почему въ Тамбовѣ при немъ былъ хорошій архіерейскій хоръ, на который онъ не жалѣлъ средствъ. Какъ самъ знатокъ и любитель церковнаго пѣнія, онъ часто присутствовалъ на спѣзкахъ и всячески стремился къ возвышенію пѣнія, для чего допускалъ пѣть въ храмѣ только вещи заранѣе заученныя и всегда умѣлъ дѣлать имъ выборъ. Малолѣтнимъ пѣвчимъ всегда оказывалъ отеческую ласку и оказывалъ матеріальную помощь.

Тамбовскую епархію Владыка Георгій, не смотря на ея обширность и кратковременное пребываніе свое, узналъ всю и входилъ во все ея нужды. Предиринималъ всегда продолжительныя поѣздки по ней и ознакомился со всеми самыми отдаленными селами многочисленныхъ уѣздовъ, часто сопровождалъ свои поѣздки богослуженіями, но всегда—высоко назидательными поученіями и назиданіями ¹⁾.

Преосвященный Епископъ Георгій состоялъ почетнымъ Членомъ Тамбовской ученой Архивной Комиссіи, которой оказывалъ всегда сильное просвѣщенное свое сочувствіе. Для сей Комиссіи важно въ ея интересахъ и памятно разрѣшеніе его слѣдить за сохранностью церковно-археологическихъ памятниковъ ея, свидѣтельствующее о его высокопросвѣщенномъ взглядѣ на научно-историческое значеніе сихъ памятниковъ. Среди сложныхъ своихъ прямыхъ обязанностей онъ находилъ возможность посѣщать ученія Собранія сей Комиссіи и своими замѣчаніями помогать Комиссіи въ ея научныхъ работахъ ²⁾.

¹⁾ Съ 2 авг. до 11 септ. обозрѣвалъ уѣзды: Тамбовскій, Моршанскій, Спасскій, Темниковскій и Шацкій (1900. 32, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50), с. Горѣлое 31; с. Малой Маршевки 1900. 41; въ 1901 г. съ 6 по 18 іюня уѣзды Тамбовскій, Кирсановскій, Моршанскій и Борисоглѣбскій (1901, 26, 27, 28, 29); г. Лебедяжь 1901. 42, 46 и др.

²⁾ Въ знакъ признательности Архивная Комиссія въ Тамбовѣ поднесла Владыкѣ адресъ при отъѣздѣ его въ Астр. Епархію. См. Тамб. Еп. Вѣд. 1901. № 26. Астр. 1902. 13.

Для возвышенія уметвеннаго уровня духовенства въ Тамбовѣ образованы особыя комиссіи для ищущихъ сана священника изъ неокончившихъ курсъ семинаріи—въ семинаріи, и діакона и псаломщика—другая ¹⁾).

Особымъ попеченіемъ и вниманіемъ Владыки пользовалась миссіонерско-псаломщическая школа, преобразованная въ 1892 г. изъ существовавшей раньше школы церковнаго пѣнія для приготовленія опытныхъ въ пѣніи и чтеніи псаломщиковъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ, располагая нѣкоторыми свѣдѣніями по расколу и сектантству, были бы ближайшими помощниками священниковъ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ, такъ что она представляетъ собою вполне организованное учебное заведеніе съ 2-годовичнымъ курсомъ съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на миссіонерскіе предметы. На устройство хорошо приспособленнаго зданія для нея Преосв. Еп. Георгій изыскалъ 20000 руб. Онъ лично и непосредственно входилъ во все ея нужды и часто навѣщалъ ея учениковъ, преподавая имъ нужные совѣты и наставленія.

Нечего говорить о томъ, что Преосвященный Георгій и въ Тамбовской епархіи ближе всего къ сердцу принималъ столь знакомое ему и любимое имъ по мѣсту его прежняго служенія дѣло миссіи и предпринималъ при содѣйствіи мѣтнаго Казанскаго Миссіонерскаго Богородичнаго Братства всевозможныя мѣры къ возвышенію въ краѣ православія и подавленію раскола и сектантства. При своихъ поѣздкахъ по епархіи онъ особенно заботился о вразумленіи колеблющихся и о наилучшемъ наученіи миссіонеровъ своему дѣлу. Еще въ духовной семинаріи онъ старался воспитанниковъ приохотить и приучить къ веденію миссіонерскихъ бесѣдъ, такъ чтобы воспитанники смотрѣли на это дѣло какъ на свое прямое пастырское дѣло. Потому онъ завелъ въ семинаріи въ залѣ подъ руководствомъ ректора и преподавателя раскола миссіонерскія бесѣды и чтенія, въ которыхъ главное участіе принимали воспитанники семинаріи, какъ будущіе дѣятели по миссіи ²⁾).

¹⁾ Тамб. 1902. 1.

²⁾ См. отчетъ Братства за 1901. Тамб. Вѣд. 1902. 12.

Преосвященный Георгій открылъ въ Тамбовѣ Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ 1902 году для объединенія всѣхъ сердечныхъ симпатій православнаго русскаго человѣка къ святой землѣ, обогрѣнной Кровію Сына Божія, Господа Иисуса Христа. Благодаря сему Отдѣлу жители Тамбовской епархіи теперь имѣютъ полную возможность удобно совершать паломничество въ св. землю и помогать бѣднымъ православнымъ, живущимъ въ св. землѣ подъ игомъ иновѣрныхъ. Предъ открытіемъ сего Отдѣла Владыка сказалъ трогательное поученіе съ изложеніемъ исторіи Палестины и жителей ея въ прошломъ и настоящемъ¹⁾.

Не оставилъ Преосв. Георгій безъ сердечнаго вниманія тружениковъ—низшихъ чиновниковъ Дух. Консисторіи, бѣдствовавшихъ вслѣдствіе скуднаго своего содержанія и дороговизны жизни и разрѣшилъ имъ брать на воспособленіе изъ суммъ свѣчнаго завода 1000 руб. ²⁾

Во время своего служенія въ Тамбовской епархіи Владыка Георгій былъ 6 мая 1899 г. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 степени.

27 апрѣля 1902 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Епископу Георгію Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Отшествіе его изъ Тамбова было встрѣчено всѣми съ неподдѣльною скорбію и искреннимъ сожалѣніемъ. А потому какъ только проникла въ Тамбовъ вѣсть о переводѣ Владыки Георгія, всѣ духовныя и многія свѣтскія учрежденія, духовенство и общество единодушно были озабочены тѣмъ, чтобы съ сыновнею любовію проводить изъ Тамбова своего Архипастыря къ новому мѣсту служенія. 12 мая послѣ божественной литургіи начальники и преподаватели всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній явились въ его покои и поднесли ему икону св. Великомученика Георгія и одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей прочиталъ и поднесъ глубоко содержательный адресъ съ изложеніемъ всего, что сдѣлано имъ на пользу духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова.

¹⁾ См. Еп. Вѣд. 1902. 14.

²⁾ Прот. Свѣд. 1901. № 15.

Въ знакъ благорасположенія къ Его Преосвященству и на молитвенную память поднесена была святая икона Его Ангела, Великомученика Георгія. Помолившись предъ ней и облобызавъ ее, Преосвященный Гергій сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Съ удовольствіемъ принимаю этотъ священный и знаменательный для меня даръ. Но въ изображеніи моеѣ дѣятельности вы приписали мнѣ слишкомъ много. Правда, я искренно одушевленъ былъ желаніемъ видѣть ввѣренныя мнѣ учебныя заведенія благоустроенными и цвѣтущими со стороны и внѣшняго ихъ довольства. Кое-что и сдѣлано въ этомъ смыслѣ. Однако довести до конца всего этого не пришлось. Утѣшаюсь мыслию, что какъ Господь не только принимаетъ наши дѣла, но и наши намѣренія цѣлуетъ, такъ и вы въ добротѣ своего сердца приняли намѣренія мои какъ бы за исполненныя уже начинанія. Во всякомъ случаѣ мною положены твердыя основанія къ благоустройству учебныхъ заведеній. Вопросъ о расширеніи зданій семинаріи находится уже въ движеніи, и не далеко то время, когда она выйдетъ изъ своей нынѣшней, подавляющей тѣсноты. Приходится то же сказать и о 2-мъ духовномъ училищѣ. Тяжело было видѣть юныхъ дѣтей въ такомъ тѣсномъ и неблагоустроенномъ помѣщеніи. Но вотъ и тамъ уже скоро закипитъ живая работа... Болѣе же всего беспокоила меня судьба женскаго училища. Всѣмъ извѣстно, какимъ неудобствамъ подвергаются тамъ ученицы вслѣдствіе тѣсноты своихъ помѣщеній. И мнѣ самому неоднократно приходилось испытывать, что, когда проведешь у нихъ часа два, голова становится неспособною отъ душнаго воздуха къ умственному труду. Наступаетъ однако и тамъ скоро время, когда дочери священнослужителей Тамбовской епархіи будутъ приниматься въ училище и въ большемъ, чѣмъ прежде, количествѣ, и принятыя туда будутъ находиться, по расширеніи и обновленіи училищныхъ зданій, въ лучшихъ гигиеническихъ и учебныхъ условіяхъ; все это, безъ сомнѣнія, отразится благотворно на здоровьи учащихся, утѣшитъ родителей ихъ, уменьшитъ контингентъ остающихся нынѣ, по неимѣнію въ учи-

лицѣ свободныхъ вакансій, безъ образованія, и проливавшимся доселѣ по этому поводу въ средѣ духовенства горькимъ слезамъ наступить конецъ. Дай Богъ, чтобы предпріятыя начинанія какъ можно скорѣе нашли свое исполненіе. Я уношу съ собою свѣтлую память о всѣхъ васъ, усердно трудившихся по мѣрѣ силъ своихъ на пользу просвѣщенія Тамбовскаго края; призываю на васъ благословеніе Божіе и желаю вамъ мирной и благоуспѣшной дѣятельности и во всѣ дальнѣйшіе дни“. Благословляя и кланяясь, Преосвященный, между прочимъ просилъ прошенія, если кого въ чемъ обидѣлъ, — пенамѣренно.

День 13 мая посвященъ былъ чествованію Архипастыря со стороны горожанъ. Для сего, къ 12 часамъ въ означенный день въ зданіе городской управы, гдѣ было назначено прощальное собраніе, прибыли и здѣсь встрѣчены были городскимъ головою и распорядителями собранія—начальникомъ почтово-телеграфнаго округа Нв. М. Пыжовымъ и полковникомъ Веселаго, почетное купечество, гласные Думы, представители земства, во главѣ съ предсѣдателемъ губернской управы и наконецъ Тамбовскій губернаторъ д. ст. с. Сергѣй Дм. Ржевскій. Въ 12 час. 20 мин. прибылъ Преосвященный Георгій и, встрѣченный визитница почетными лицами съ городскимъ головою, проведенъ былъ въ залъ, въ которомъ къ этому времени были накрыты прекрасно сервированные и украшенные цвѣтами и декоративными растеніями обѣденные столы. При входѣ Преосвященнаго въ залъ, пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли входное „Достойно есть“. По окончаніи пѣнія, г. городской голова и почетныя лица поднесли Преосвященному въ молитвенную память о городѣ Тамбовѣ серебряную очень хорошей работы въ орѣховомъ кіотѣ икону Богоматери съ надписью: „Своему молитвеннику, Его Преосвященству, Епископу Тамбовскому и Шацкому Георгію благодарные горожане г. Тамбова. 1902 года, мая 13 дня“. Владыка отъ души благодарилъ гражданъ за проявленную къ нему любовь, которую онъ, по его мнѣнію, ничѣмъ не заслужилъ. Затѣмъ Владыка благословилъ трапезу, и всѣмъ участвующимъ предложено было радушно обѣденное угощеніе. Первый тостъ за Преосвященнаго предложенъ былъ городскимъ головою,

который высказалъ приблизительно слѣдующее: „По русскому обычаю всѣхъ дорогихъ людей встрѣчаютъ и провожаютъ хлѣбомъ-солью. Слѣдую этому обычаю, и мы, Преосвященнѣйшій Владыко, желая почтить Васъ при Вашемъ отъѣздѣ и выразить свою признательность за Ваши труды на пользу нашего города, предложили Вашему Преосвященству скромную сыновнюю трапезу. Вы не отказались благосклонно ее принять. Всѣ мы желаемъ, чтобы Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, на мѣстѣ новаго служенія въ Астраханской епархіи такъ же плодотворно, какъ и въ нашей обширной епархіи Тамбовской, подвизались на пользу св. церкви и своей паствы, для чего отъ души желаемъ Вамъ здравія, благоденствія и многолѣтняго жителъства“. О. протоіакопъ провозгласилъ „многолѣтіе“, и пѣвчіе, исполнявшіе во время обѣда духовные концерты, пропѣли „многая лѣта“. Преосвященнѣйшій Георгій отъ души благодарилъ за благопожеланія и съ своей стороны предложилъ тостъ за г. Начальника губерніи, за городского голову и за всѣхъ участниковъ трапезы. Затѣмъ къ Преосвященному Георгію обратился предсѣдатель губернской земской управы М. П. Колобовъ съ особой рѣчью, въ которой между прочимъ высказалъ, что ему, какъ представителю земства, часто по дѣламъ службы приходилось обращаться къ Его Преосвященству и по различнымъ вопросамъ, „и Вы, Преосвященнѣйшій Владыка“, говорилъ ораторъ, „всегда благосклонно меня принимали, всегда были внимательны къ дѣятельности губернскаго земства, благословляли насъ на добрыя дѣла и въ особености покровительственно относились къ благотворительнымъ учрежденіямъ, не разъ посѣщая ихъ. Посему я, какъ представитель земства, съ удовольствіемъ высказываю при прощаніи съ Вами всю нашу признательность и желаю Вашему Преосвященству благополучнаго пути, здравія и благоденствія“. Преосвященный Георгій благодарилъ г. Колобова и предложилъ тостъ за предсѣдателя губернскаго земства. Послѣ сего сказалъ нѣсколько словъ присяжный повѣренный Иванскій, причемъ высказалъ, что всегда въ лицѣ Преосвященнаго Георгія проявлялась драгоцѣнная такая черта, которую можно теперь рѣдко лишь встрѣтить въ

людяхъ: это простота, простота въ служеніи, въ жизни, обстановкѣ, въ обращеніи съ людьми и т. д., почему г. Иванскій, пожелавъ, чтобы и всегда это высокое качество присуще было Преосвященнымъ, предложилъ тостъ за Его Преосвященство. Здѣсь же во время обѣда, однимъ изъ участниковъ его, бывшимъ воспитанникомъ Императорскаго Александровскаго лица, XIX-го выпуска, д. ст. сов. Дм. Яковл. Малевинскимъ Его Преосвященству были сказаны экспромптомъ слѣдующіе прощальные стихи:

Въ послѣдній разъ, нашъ пастырь и нашъ другъ,
Мы дѣлимся послѣдними часами.—
Вы, кончивъ здѣсь, въ другой стремитесь кругъ,
И можетъ новое открыться передъ Вами;
Но лучшее Вы отдаете намъ.
Всѣ Ваши здѣсь живутъ воспоминанья.
Все близко здѣсь и такъ знакомо Вамъ,
Что быть легко не можетъ разставанье.
Повѣрьте, съ убѣжденіемъ я говорю:
Собравшіеся здѣсь, всѣ чувствуютъ печальную утрату.
Всѣ къ Вамъ они исполнены любви,
Какъ къ старшему и опытному брату.
Благодаримъ и чувствуемъ вполнѣ—
Вы нѣсколько годовъ намъ посвятили;
Вы прожили ихъ съ нами въ тишинѣ,
Мы тоже Васъ любили,
Какъ, можетъ быть не будутъ Васъ любить
Нигдѣ, никто; мы Васъ цѣнить умѣли,
Мы будемъ здѣсь за Васъ Творца молить,
Чтобъ далъ Онъ Вамъ достигнуть лучшей цѣли,
Чтобъ берегла могучая судьба Васъ такъ,
Какъ Вы насъ сберегать умѣли;
Но среди всего, что люди Вамъ дадутъ,
Что Вамъ пошлетъ благое Провидѣнье.
Отдайте намъ хоть нѣсколько минутъ,
Насъ вспомните хоть на одно мгновенье.

Когда кончилась трапеза, какъ бы въ отвѣтъ на все благожеланія Преосвященный Георгій сказалъ рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на всехъ присутствующихъ своимъ содержаніемъ и задушевностію. Рѣчь эта у нѣкоторыхъ вызвала слезы. По силѣ и непосредственности выраженій она не поддается точному пересказу и потому воспроизводится лишь въ краткой и приблизительной передачѣ.

„Ваше Превосходительство и Милостивые Государи. Не долго мнѣ пришлось служить въ Тамбовской епархіи“, сказано было Владыкой, „немного болѣе 3-хъ лѣтъ; но, не смотря на такой краткій срокъ, я полюбилъ Тамбовъ, полюбилъ васъ— свою паству, я сроднился душою съ этимъ краемъ, и не скрою отъ Васъ, что тяжело мнѣ разставаться съ Тамбовской епархіей; въ послѣдніе дни отъѣзда отсюда чѣмъ болѣе грустно у меня на душѣ, что всюду и отъ всехъ вижу ко мнѣ любовь, благорасположеніе, и все это я долженъ оставить. Простите меня, г.г., за все то, чѣмъ я кому-либо причинилъ непріятность. Свидѣтельствую Богомъ, что я никому намѣренно зла не желалъ, а если сдѣлалъ что либо такое, то по человѣческой немощи. Отъѣзжая изъ Тамбова и разставаясь съ Вами, я не могу, по долгу паствы, не выказать Вамъ, въ виду совершающихся кругомъ насъ событій (разумѣю волненія молодежи, беспорядки черни), моихъ пожеланій и наставленій. Любите матушку Россію. Блюдите православіе, храните св. вѣру. Не чуждайтесь церкви и ея священныхъ установленій. Вѣдь, православіемъ создано было могущество нашего государства, которымъ мы гордимся. Оно и на будущее время послужитъ оплотомъ для устроенія общественныхъ дѣлъ; и то, что теперь совершается, есть временное и преходящее. Я надѣюсь, что между здѣсь присутствующими и въ насѣнниковъ матушки Россіи и Св. Православной Церкви! Еще разъ скажу — простите меня, и я съ своей стороны ни на кого не имѣю зла и отъѣзжаю съ миромъ“.

Гражданское духовенство, настоятели монастырей, чины консисторій чествовали Владыку 14 мая послѣ Божественной литургіи, которая для Преосвященнѣйшаго Георгія были пос-

лѣднимъ уже служеніемъ на святительской Тамбовской кафедрѣ, еобравшись все въ помѣщеніи Архіерейскаго дома. Кафедральный протоіерей Михаилъ Озеровъ прочелъ, обратившись къ Его Преосвященству, отъ лица всехъ слѣдующій адресъ:

По волѣ Божіей и по изволенію Всемиловитѣйшаго Государя Императора Вы оставляете нашу Тамбовскую епархію и переходите на новое мѣсто служенія Церкви Правосланой. Въ продолженіе 3½ лѣтъ Вашего служенія на Тамбовской епископской кафедрѣ свѣтильникъ служенія Вашего горѣлъ на свѣцникѣ церкви Тамбовской, а теперь онъ долженъ быть перенесенъ въ другое мѣсто — въ церковь Астраханскую. Да будетъ же благословенъ Вашъ исходъ отсюда!

Молитвенно папугтствуя Ваше Преосвященство, мы не можемъ при этомъ не выразить нашей глубокой скорби при разлукѣ съ Вами, Благостный Архипастырѣ!

Мы привыкли къ Вашему милостивому, доброму и доступному обращенію съ нами—Вашими подчиненными. Мы видѣли Ваши труды на пользу управляемой Вами Тамбовской обширной епархіи. Архипастырское служеніе церкви Божіей и управление ея пастырями и пасомыми вообще дѣло весьма трудное, а въ обширной епархіи, какова Тамбовская, оно особенно тяжело. Мы—очевидцы, что Вами, Преосвященѣйшій Владыко, въ 3½ лѣтнее служеніе въ Тамбовѣ понесено много не легкаго труда.

Ваши заботы о направленіи пастырей и пасомыхъ ко всему доброму и полезному и Ваши отношенія ко всемъ отраслямъ епархіального управления свидѣтельствовали о томъ, что Вамъ близки были интересы Тамбовской церкви и религіозно-нравственнаго просвѣщенія ея паствы.

Въ Вашихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ Вамъ учрежденіямъ и лицамъ проявлялась справедливость и сердечная доброта. При рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ Вы старались соразмѣрять строгую законную справедливость съ милостивымъ снисхожденіемъ. Замѣченныхъ и виновныхъ въ проступкахъ Вы, по данной Вамъ закономъ власти, нерѣдко вызывали къ себѣ и келейно дѣлали имъ внушенія и вразумленія, которыя при-

водили ихъ къ глубокому сердечному сознанию и искреннему раскаянію. Вы принимали живое участіе и въ положеніи духовенства вообще и дѣлали для него все возможное, законно-справедливое и полезное.

Ваши отношенія къ намъ, ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ, были также истинно отеческія, и намъ при Васъ было легко и отрадно служить на пользу общественную.

Приносимъ Вашему Преосвященству глубокую сыновнюю благодарность за 3½ лѣтнее служеніе на пользу нашей епархіи и ко благу нашему, и отъ всей души желаемъ Вамъ многолѣтняго здравія и благоденствія на дальнѣйшемъ служеніи Церкви Божіей и будемъ молить Господа, да благословитъ Онъ Ваше служеніе во вѣрной Вамъ Промыслѣ Божіимъ Астраханской епархіи душевнымъ миромъ, спокойствіемъ и благополучіемъ.

Въ видимый же знакъ нашего почитанія, уваженія и любви къ Вамъ просимъ принять отъ насъ сію панагію, подносимую съ молитвеннымъ пожеланіемъ. Да будетъ изображенная на сей панагіи Матерь Божія покровительницею, защитницею и помощницею Вамъ на новомъ мѣстѣ Вашего святительскаго служенія. Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, благосклонно этотъ даръ нашей любви къ Вамъ, а насъ благословите Вашимъ святительскимъ благословеніемъ и простите намъ все, чѣмъ мы когда-либо огорчили Васъ”.

Въ концѣ чтенія, выдѣлившимся изъ среды прочаго духовенства, протоіереями Зеленовымъ и Ждановымъ поднесена была Архипастырю панагія, которая была принята имъ и возложена на себя. При этомъ, обратившись къ собравшимся, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: „Это — даръ очень для меня цѣнный, а по значенію своему и безцѣнный. Но, признаюсь, я ничѣмъ его не заслужилъ отъ васъ. Все, что приписано мнѣ въ прочитанномъ адресѣ, я могу относить къ себѣ лишь отчасти. Правда, мирно и ровнымъ путемъ проходило здѣсь мое служебное поприще. Но хорошо служить съ людьми хорошими, когда каждый изъ подчиненныхъ стоитъ на высотѣ исполненія своихъ обязанностей. Въ такомъ положеніи я и былъ

именно здѣсь, окруженный вашимъ добрымъ и честнымъ со-трудничествомъ. Миръ и благословеніе Божіе да будутъ надъ вами!“ Пригласивъ затѣмъ всѣхъ собравшихся съѣсть, Владыка продолжалъ бесѣдовать съ ними: „Я очень цѣню свое пастырское служеніе, много думалъ о немъ, интересуюсь всѣми сторонами его. И какъ человѣкъ, послужившій довольно, не чуждъ въ этомъ случаѣ и нѣкоторой широты житейскаго опыта. Много осмотрѣлъ я и здѣсь въ епархіи церквей и приходо-въ. Оставляя Тамбовскую паству, считаю себя въ правѣ засвидѣ-тельствовать открыто, что здѣшнее духовенство стоитъ на вы-сотѣ своего положенія. Оно заботливо относится къ благоукра-шенію храмовъ Божіихъ. Около этого святого дѣла обыкно-венно стоятъ здѣсь также церковные старосты и приходскія попечительства. Случается даже такъ, что эти послѣднія учре-жденія ревностію о благоукрашеніи храмовъ увлекаютъ за со-бою и самихъ пастырей, когда послѣдніе не отличаются до-статочною опытностію въ этомъ дѣлѣ. Усердное отношеніе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ приходилось встрѣчать въ горо-дахъ; но тоже самое наблюдается и въ сельскихъ приходяхъ. Гдѣ церковь плоха, то это обыкновенно значило лишь всегда, что заботами причта и прихожанъ скоро будетъ устроена здѣсь новая, благолѣпная церковь. Посреди этихъ добрыхъ сторонъ, которыя приходилось наблюдать въ духовенствѣ, не скрою и того зла, которымъ глубоко тяготилось мое сердце. Да и какъ не быть этому злу въ такой многолюдной семьѣ? Вѣдь и малая семья, по пословицѣ, часто бываетъ не безъ урода. Зло это заключается въ нерѣдкихъ раздорахъ духовен-ства и между собою, и съ причтомъ, и съ церковными старо-стами, и прихожанами, и въ послѣднемъ случаѣ больше всего изъ-за платы. Бываетъ иногда, что священникъ въ приходѣ и дѣятельный человѣкъ и опытный, но по своей самомнител-ности не хочетъ уступать своимъ сослужителямъ, если при церкви имѣется нѣсколько іереевъ. Открываются взаимное не-довѣріе, разрозненность и даже жалобы предъ начальствомъ. Иногда же и приходскіе діаконы не оказываютъ должнаго по-чтенія приходскимъ священникамъ; изъ-за мелкихъ часто жи-

тейскихъ недоразумѣній заводятъ съ ними раздоры, изощряются въ писательствѣ жалобъ и въ корнѣ подрываютъ между собою внутренній миръ. Въмѣсто дружной, совмѣстной дѣятельности на пользу церкви, нѣкоторые священники разстраиваютъ добрыя отношенія и съ церковными старостами, и даже съ своими прихожанами, неожиданно, безъ взаимнаго соглашенія увеличивая плату за исполненіе христіанскихъ требъ. Поднимаются обоюдныя жалобы; приходится подвергать виновныхъ строгимъ взысканіямъ и переводить даже, въ цѣляхъ умиротворенія враждующихъ, въ другіе приходы. Все это отзывается весьма неблагопріятно на религіознонравственной жизни народа, и особенно въ нынѣшнее печальное время наиболѣе усиленнаго всюду распространенія сектантства. Есть цѣлые приходы, зараженные современными заблужденіями. А что станеть съ нашею церковно-приходскою жизнію, если зло будетъ прогрессивно усиливаться и православные люди, влѣдствіе нашихъ собственныхъ нестроеній, будутъ все болѣе и болѣе отпадать въ зловредныя секты? Страшно даже и представить себѣ это ужасное положеніе? Прошу васъ всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, распространить чрезъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ по всей епархіи мною сердечную прощальную просьбу оставить это довольно распространенное зло и стараться всѣмъ жить въ мирѣ другъ съ другомъ и въ христіанскомъ единомысліи, какъ между собою, такъ и съ ввѣренными вашему попеченію людьми. Разставаясь же съ вами, не могу въ заключеніе не засвидѣтельствовать, что зла я намѣренно никому не желалъ; а если когда-нибудь кого и опечалилъ и оскорбилъ, то лишь по немощи человѣческой и по особенному стеченію окружающихъ обстоятельствъ. Прошу простить меня въ томъ; я же съ своей стороны всѣхъ и во всемъ, что къмъ-либо сдѣлано къ моему огорченію, прощаю и разрѣшаю“.

По удаленіи духовенства, въ залахъ архіерейскаго дома прощались ученики миссіонерско-педагогической школы, съ своими преподавателями и начальствующими лицами во главѣ, и хоръ Его Преосвященства.

Владыка благодарилъ учениковъ за память и за принесенный ему священный и высокознаменательный даръ. При этомъ сказалъ, что миссіонерская школа была всегда особенно близка его сердцу, такъ какъ воспитанники ея, по бѣдности своей и часто по скудости своихъ дарованій, сами возбуждаютъ къ себѣ естественное сожалѣніе. „Входя же въ ихъ положеніе“, продолжалъ онъ, „я не могъ оставить безъ вниманія и школьныя ихъ неудобства. Послѣдствіемъ сего и было устройство новаго зданія. Правда, начатая мною постройка не доведена до конца, такъ какъ все собранныя мною средства уже израсходованы. Но, безъ сомнѣнія, при моемъ преемникѣ будутъ изысканы новыя средства, и миссіонерская школа получитъ для себя со временемъ свѣтлое и просторное помѣщеніе. Жизнь школы пойдетъ тогда болѣе правильно, и успѣхи учащихся, конечно, возвысятся еще болѣе“.

Хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства поднесъ ему икону Спасителя и В. Як. Терновъ отъ лица всехъ сказалъ прощальное привѣтствіе, на которое Владыка отвѣтилъ душевою благодарностью.

Въ 5 часовъ пополудни назначено было совершеніе напутственнаго молебствія. Къ этому времени въ Казанскій монастырь почти въ полномъ своемъ составѣ собралось градское духовенство. Вскорѣ явился въ монастырскій храмъ и самъ Архипастырь. Мѣрные удары благозвучнаго монастырскаго колокола собрали сюда и гражданъ въ значительномъ множествѣ, такъ что церковь, какъ бы за праздничной службой, полна была молящимися. Напутственный молебенъ, съ пѣніемъ на двухъ клиросахъ, совершенъ былъ о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи прочаго градскаго духовенства. По отпустѣ, Владыка, облеченный въ мантию и посохомъ въ рукѣ, вышелъ на солею и произнесъ къ народу приблизительно слѣдующее глубокопрочувственное прощальное поученіе, вызвавшее у многихъ непритворныя слезы. „Волею Высшаго Правительства перемѣщенъ я, братіе“, говорилъ Архипастырь, „на Астраханскую епископскую кафедру, и теперь пришло время разстаться мнѣ съ прежнею своею паствою—Тамбовскою. Признаюсь, и

за короткое время служенія здѣсь я успѣлъ духовно сродниться съ этою паствой, полюбить ее, и потому оставляю ее не иначе, какъ съ чувствомъ грусти. Полюбилъ я и самый городъ, и всю епархію, — полюбилъ прежде всего за множество благоукрашенныхъ храмовъ Божіихъ, которые въ большинствѣ случаевъ такъ и блистаютъ здѣсь своимъ великолѣніемъ и убранствомъ. Полюбилъ я и народъ здѣшній за его религіозность, и преданность церкви Христовой. Какой бы праздникъ ни случился, хотя бы даже и малый, церковь всегда полна была молящимися, а въ великіе праздники ихъ бывало и еще того болѣе, и сердце ненытывало всегда отъ большаго стеченія молящихся высокую духовную радость. Прошу васъ, бр., и впредь сохранить въ себѣ эту благу черту. Отходя же отъ васъ, нахожу нужнымъ преподать вамъ и совѣтъ Архинеапольскій. Благочестивые матери и отцы! воспитывайте дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ; не увлекайтесь вѣтромъ современныхъ ученій, а слѣдуйте евангельскимъ заповѣдямъ и обычаямъ св. церкви. Въ этомъ найдете вы для себя твердое и единственно вѣрное огражденіе отъ той безпорядочности, своеволия, непочтительности, которыя съ грустію приходится наблюдать въ современномъ молодомъ поколѣніи. Съ вами же, духовные пастыри, мои ближайшіе сотрудники и молитвенники, мы больше уже не увидимся. Но что я сказалъ не увидимся? Мы увидимся и еще, только уже на Страшномъ Судѣ! Это свиданіе наше будетъ тогда или радостное, или печальное. Покажите себя такими, чтобы мнѣ съ радостію тогда можно было сказать: се азъ и дѣти, яже ми далъ есть, Богъ, и никтоже изъ нихъ погубе... Взирайте на этотъ страшный часъ судный, и молитесь, чтобы Господь тогда не лишилъ насъ общенія съ Собою. Не оставляйте въ молитвахъ своихъ и меня, чтобы Господь даровалъ мнѣ силу и крѣпость къ достойному прохожденію служенія. Я же съ своей стороны молитвою не забуду и васъ. Простите, если кого чѣмъ обидѣлъ. Не знаю и я отъ васъ никакихъ огорченій; если же съ чьей нибудь таковыя и были, то я ихъ въ настоящую минуту прощаю и разрѣшаю. При этихъ словахъ Архинеапольскій сѣдалъ поклонъ народу, и всѣ въ отвѣтъ поклонились ему до

земли. Послѣ того Владыка, предлагая въ рукѣ для цѣлованія святой крестъ, прощался сначала съ священнослужителями, а затѣмъ и съ народомъ. Пѣвчіе тихо пропѣли „Нынѣ отпущаеши раба Твоего“ и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія. Изъ храма, сопровождаемый духовенствомъ, Преосвященный съ пѣніемъ снова прослѣдовалъ въ домъ. Здѣсь, по русскому обычаю, онъ предварительно попросилъ всѣхъ присѣсть и затѣмъ, помолвившись предъ св. иконами, въ началѣ 7-го часа, при общемъ по всему городу церковномъ звонѣ, отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги.

Въ 7 час. 13 мин. поѣздъ пространственно отдѣлилъ отъ Тамбова и унесъ его въ необозримую даль—въ Астрахань.

V.

Архипастырское служеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія въ Астраханской епархіи.

Назначеніе Преосвященнаго Епископа Тамбовскаго Георгія нашъ епархіальный органъ привѣтствовалъ слѣдующими почувствованными словами ¹⁾. Большую часть своей служебно-административной дѣятельности новый Астраханскій Архипастырь провелъ въ Сибири и по самому своему положенію въ Забайкальской области, какъ Архипастырь страны, гдѣ паства требовала особенныхъ миссіонерскихъ попеченій о пасомыхъ, много потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и невѣрующихъ. На той паствѣ, гдѣ ему судилъ Богъ служить первое время, также посѣяно много плевель, много обитаетъ неправославно мыслящихъ—раскольниковъ и сектантовъ: здѣсь также нужно было особенно бдительное око Архипастыря, чтобы сохранить паству отъ ихъ злого вліянія и развращенія, а самихъ ихъ привлечь въ лоно Церкви Христовой. Посему великою радостью должна быть объята Астраханская паства, что Господь далъ ей Архипастыря потребнаго во время (Сир. 10. 4), искусна (2 Тим. 2. 15), мудра во благое (Римл. 16. 19). И въ нашей епархіи обитаютъ сотни тысячъ

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1902 г. № 10.

язычниковъ и долопоклонниковъ, служителей Магомета, невѣдующихъ доселѣ истиннаго Бога и находящихся во тьмѣ и сѣни смертной. И въ нашей епархіи обитаетъ масса людей, оставшихъ православную вѣру изъ за старыхъ обрядовъ и мнящихъ службу приосити Богу безъ таинствъ, безъ законной іерархіи, безъ церкви! И въ нашей епархіи обитаетъ масса сектантовъ, ожидающихъ Мессію-Спасителя, отеческія преданія мнящихъ быти лучше благого ига Христова и др. забывшихъ, что кромѣ Церкви православной нигдѣ нѣтъ спасенія.... Назначеніе на нашу архіерейскую кафедру Епископа Георгія, умудреннаго миссіонерскимъ опытомъ должно особенно радовать какъ пастырей нашихъ, такъ и пасомыхъ, ибо Господь благовременно посылаетъ на жатву свою дѣлателя, почти вся дѣятельность котораго протекла среди инородцевъ и заблудшихъ. Да будетъ же благословенно вхожденіе его отъ нынѣ и до вѣка! Да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть (Мо. 5. 15) и да упасетъ словесныхъ овецъ его новаго стада въ обители Отца небснаго и приведетъ къ Богу тѣхъ окрестъ насъ живущихъ, которые еще не признали Его, или оставили мать свою св. Церковь православную. А мы, духовенство и паства, съ полною покорностью и преданностью пойдѣмъ къ нему по его Архипастырскому гласу, дабы достигнуть всѣмъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4. 13).— Все послѣдующее изложеніе жизни и дѣятельности Архипастыря Георгія воочію покажетъ справедливость сихъ словъ нашего епархіальнаго органа.

Съ нетерпѣніемъ ожидала Астраханская паства своего новаго Архипастыря, который изволилъ прибыть въ Астрахань 17 мая, радостно встрѣченный на пароходѣ представителями духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, а также представителями власти и свѣтскаго общества. Городъ огласился колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ, а народъ, собравшись на улицахъ по пути слѣдованія новаго архипастыря, благоговѣнно и радостно привѣтствовалъ его. Кафедральный соборъ былъ переполненъ народомъ, жаждущимъ видѣть новаго архипастыря и принять его благословеніе. При входѣ въ со-

боръ Владыка былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ, при чемъ кафедральн. протоіерей Николай Лѣтницкій сказалъ краткую привѣтственную рѣчь. По отслуженіи краткаго молебна и провозглашенія многолѣтія Архипастыръ обратился къ народу съ глубоконазидательной рѣчью, которую нашъ епархіальный органъ воспроизводитъ приблизительно и въ сокращеніи. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, являясь ученикамъ своимъ послѣ воскресенія своего, всегда привѣтствовалъ ихъ словами: миръ вамъ! И св. апостолы, продолжатели великаго дѣла своего божественнаго Учителя, согласно его слову, привѣтствовали всѣхъ, къ кому ходили съ проповѣдью тѣми же словами. И я, недостойный продолжатель апостольскаго дѣла привѣтствую сію новую свою паству тѣми же словами: миръ вамъ! Миръ храму сему и служащимъ въ немъ; миръ вамъ, соратники мои и тебѣ, богодарованная мнѣ паства; миръ граду сему и всѣмъ градамъ и вѣсямъ сего града. Желая вамъ всѣмъ мира—того божественнаго мира, который заповѣдалъ намъ Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ. При этомъ Архипастыръ выяснилъ, что миръ сей не исключаетъ ревности о славіи Дома Божія и о соблюденіи въ немъ должнаго благочинія и порядка, такъ какъ и Господь самъ возревновалъ о славіи Дома Божія и изгналъ изъ храма Отца своего всѣхъ нарушителей порядка и благочинія. Но для того, чтобы сей миръ остался среди насъ, нужны нѣкоторыя условія, именно всею душою принадлежать матери нашей св. православной церкви, исповѣдывать св. православную вѣру, исполнять всѣ ея заповѣди и уставы, раны и язвы больной души своей лечить ея спасительными таинствами: только въ этомъ случаѣ миръ, заповѣданный Господомъ, можетъ остаться среди насъ. Стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и укрѣпляйтесь. Много враговъ окружаютъ паству сію, но особенно усилившійся въ послѣднее время атеизмъ—невѣріе, пустившій глубокіе корни во всѣ устои и слои нашей жизни, съ которымъ нужно усиленно бороться всѣми мѣрами, чтобы предотвратить его печальныя и губительныя послѣдствія. Въ заключеніе Архипастыръ просилъ духовенство помогать ему въ его трудахъ по просвѣщенію за-

блудшихъ и укрѣпленію въ вѣрѣ православныхъ своею жизнью и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей¹⁾... Ясная и отчетливая рѣчь слышна была во всѣхъ уголкахъ величественнаго Собора и произвела неизгладимое впечатлѣніе на присутствующихъ. Послѣ собора Владыка посѣтилъ свою Крестовую церковь и въ архіерейскомъ домѣ ему былъ поднесенъ хлѣбъ-соль отъ соборной братіи и старосты.

Первое служеніе Архипастыря Георгія состоялось въ Кафедральномъ соборѣ 19 мая. Величественный соборъ былъ переполненъ молящимися. Архипастырь сказалъ глубоко назидательное слово на текстъ „Горняя мудретвуйте, а не земная“, тема самая подходящая для новой его паствы. Астрахань, по географическому положенію отличающаяся отъ многихъ городовъ Внутренней Россіи, какъ городъ въ устьѣ великой русской рѣки—кормилицы, весьма многолюденъ, богатъ торговлею и промышленностью, а такія условія его жизни не только не способствуютъ развитію и процвѣтанію жизни во Христѣ, но весьма часто прямо вредятъ ей своею излишнею суетливостью и заботливостью о соблюденіи земныхъ выгодъ. Слово Архипастыря произвело большое впечатлѣніе на слушателей²⁾.

Въ лицѣ новопрібывшаго Владыки Георгія Астраханцы встрѣтили Епископа съ необыкновенно доброю душою, простою, доступною, снисходительною, съ прямымъ, открытымъ характеромъ, и за эти качества, всегда неизмѣнныя, сердечно полюбили его. Во всѣхъ областяхъ жизни, съ которыми соприкасался Владыка, всеми чувствовалась эти драгоценныя въ администраторѣ качества. Нѣтъ возможности въ настоящее время со всею подробностью описать и изложить Архипастырскую дѣятельность Преосв. Георгія въ Астрах. епархіи въ виду ея разносторонности и многогранности. Дѣло будущаго историка Астрах. епархіи описать во всей подробности все, что сдѣлано имъ въ интересахъ Астрах. паствы. Мы постараемся только очертить возможно кратко самое наибаважнѣйшее.

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд 1902. 10.

²⁾ Ibid 1902. 11—напечатано цѣликомъ.

1) *Неутомимая богослужебная деятельность.* Владыка любить церковную службу, признает огромное религиозно-нравственное влияние на массы торжественного, архиерейского богослужения и поэтому служит постоянно, каждый воскресный день и праздник в Кафедральном соборѣ или в приходскихъ церквахъ, если въ нихъ случается храмовой праздникъ. Какъ любитель хорошаго церковнаго пѣнія, онъ совершенно пересоздалъ имѣвшійся раньше у насъ архиерейскій хоръ, выписалъ хорошаго регента и самъ постоянно руководитъ своимъ хоромъ, часто лично присутствуя на спѣвкахъ, часто давая свои ноты изъ своего богатаго репертуара. Владыка не отрицаетъ и хорошаго новаго церковнаго пѣнія, но требуетъ, чтобы допускалось при богослуженіи только то, что возвышаетъ молитвенное настроеніе и душу молящихся и отвлекаетъ ихъ отъ земного. Архиерейскій хоръ при немъ считается однимъ изъ лучшихъ въ епархіи. Во время богослуженій Владыка любитъ тишину и порядокъ; каждый, сослужащій съ нимъ, знаетъ свое мѣсто и дѣло, а потому порядокъ за богослуженіями— всегда рѣдкій—образцовый. Пріѣзжающіе изъ другихъ городовъ любители архиерейскаго богослуженія и духовенство съ особенною похвалою всегда относятся къ архиерейскому служенію нашего Владыки, признавая его образцовымъ и рѣдкостнымъ¹⁾. Владыка Георгій любитъ, чтобы за каждымъ богослуженіемъ въ свое время была сказана проповѣдь однимъ изъ священнослужителей, но въ особыхъ случаяхъ всегда самъ поучаетъ свою паству назидательными поученіями, которыя нерѣдко печатаетъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками для раздачи народу. Такъ имъ напечатаны слѣд. поученія и посланія: Посланіе чадамъ Астр. паствы по случаю предстоящаго 300 лѣтняго юбилея Астраханской епархіи (1903. 9); Поученіе при освященіи церкви въ Ирпинской Общинѣ Краснаго Креста (1904. 22); Рѣчь при открытіи пастырскихъ собраній (1905. 24); Посланіе пастырямъ Астрах. паствы (1906. 19); Поученіе въ день 200 лѣтняго юбилея Покровоболдинскаго монастыря (1908. 17); Слово въ день воздвиженія

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 23.

Честнаго Креста Христова (1908. 17); Поученіе о пожертвованіи на пловучую церковь (1908. 23; 1911. 5); Поученіе при освященіи пловучей церкви (1910. 8). Большинство же проповѣдей говорится Архипастыремъ Георгіемъ наизустъ и онѣ ихъ не записываетъ; многія изъ нихъ кратко восстановлены кѣмъ-либо изъ слушателей; мы можемъ указать, напр., на слѣд.: при посвященіи въ санъ игуменіи игуменій Евсевиі, Валентины, Платониды, при открытіи курсовъ для учителей церковныхъ школъ; курсовъ для миссіонерскихъ учителей, при открытіи лечебницы для алкоголиковъ, при освященіи мѣста подъ церковь при Маринской женской гимназій, при отправленіи запасныхъ на войну, 23 окт. 1905 г., и особенно при Архипастырскихъ посѣщеніяхъ его епархіи, при посѣщеніи монастырей Чуркинскаго, Покровскаго, Вознесенско-Муросицкаго и др.

2. *Ежегодныя поѣздки по епархіи.* Личное знакомство съ нуждами своей паствы Владыка Георгій считаетъ важнѣйшею своею обязанностью и исполняетъ ее ревностно, отправляясь ежегодно то въ тотъ, то въ другой уѣздъ ¹⁾, иногда дѣлая двѣ большихъ поѣздки въ продолженіи года; благодаря этому Владыка обозрѣлъ всю Астраханскую епархію и совершилъ необычайный трудъ, проѣхавши всю Киргизскую и Калмыцкую степи, до Казанки и Таловки, ²⁾ т. е., до самыхъ отдаленныхъ и крайнихъ пунктовъ епархіи, гдѣ никогда не былъ до него ни одинъ Архипастырь. При поѣздкахъ Владыка всюду говоритъ поученія и въ нихъ обращаетъ особенное вниманіе на пороки, распространенные въ томъ или другомъ селѣ, о чемъ заблаговременно подробно спрашиваетъ священника; особенное вниманіе обращаетъ на

¹⁾ На страницахъ Епарх. Вѣд. описаны только нѣкоторыя поѣздки по епархіи именно: о посѣщеніи Черноярскаго, Енотаевскаго уѣздовъ (1902. 19—20) и Астраханскаго (1902. 22—23); въ 1903 г.: Красноярскаго (16), Астраханскаго (17) и Царевскаго (19, 21—23); въ 1904 году: Царевскаго (12, 14—18, 26); въ 1905 г. Черноярскаго (19—23); въ 1906 г. Черноярскаго (2—3); въ 1907 г. Енотаевскаго (14, 16—17, 19—21); въ 1908 г. Енотаевскаго (21—23); въ 1909 г. Красноярскаго (2); Черноярскаго (21—24); въ 1910 г. Черноярскаго (12).

²⁾ См. Астр. Еп. Вѣд. О посѣщеніи Ханской Ставки 1909. 10 и соль Киргизской Орды 11 и 15.

школы, призывая крестьянъ приводить дѣтей въ самомъ началѣ учебнаго года, на учебную постановку въ школахъ и на школьныя зданія. При посѣщеніи церквей и селъ Владыка всегда посѣщаетъ дома всѣхъ сельскихъ священниковъ и старость, спрашиваетъ о ихъ нуждахъ, вникаетъ въ ихъ положеніе и этимъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ поднимаетъ авторитетъ духовенства среди пасомыхъ.

3. *Заботы объ умственномъ и религіозно-нравственномъ развитіи клира и паствы.* Съ перваго года поступленія на астраханскую кафедру Преосвященнѣйшій Георгій обратилъ вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня церковнаго клира. Съ этой цѣлью къ кандидатамъ на должности въ клиръ были предъявлены повышенныя требованія. 30 мая 1902 г. была имъ учреждена особая экзаменаціонная комисія ¹⁾ изъ шести лицъ, преимущественно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, доведенная потомъ до 10 человекъ, выработаны и утверждены программы для полученія званія псаломщика и діакона ²⁾ и священника ³⁾. Заслуживаетъ особаго вниманія, что Владыка Георгій съ отеческою любовію пошелъ на встрѣчу желаніямъ низшихъ клириковъ, обратившихся къ нему въ 1905 г. съ просьбою создать для нихъ условія для ихъ умственнаго развитія и богословскаго образованія; ⁴⁾ и вотъ не смотря на несочувствіе многихъ и нѣкоторыя матеріальныя затрудненія, благодаря исключительно сочувствію и активному содѣйствію Владыки, удалось 8 января 1908 г. открыть въ Астрахани богословскіе курсы ⁵⁾ а съ ноября того года поставить ихъ на твердую почву; съ сентября 1909 г. эти курсы преобразовываются ⁶⁾ въ типъ двухъ-годичныхъ богословскихъ курсовъ, открывается доступъ на нихъ иноепархіальнымъ и наконецъ, въ концѣ 1910 г. указомъ Святѣйшаго Синода за № 15544 за Астраханскими курсами признается важ-

¹⁾ Еп. Вѣд. 1902. 11.

²⁾ Ibid 1906. 20.

³⁾ Ibid 1909. въ приложеніи.

⁴⁾ Ibid 1906. 3, 9.

⁵⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 2, 13.

⁶⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 22.

ное значеніе. Курсы эти успѣли уже дать епархіи достойныхъ лицъ для занятія священническихъ мѣстъ, что особенно важно въ виду того, что семинарія даетъ въ послѣднее время очень мало кандидатовъ въ епархіальное вѣдомство. ¹⁾ Въ этихъ видахъ Архипастыръ питаетъ на курсы большія надежды и оказываетъ имъ особенное отеческое вниманіе.

Преслѣдуя цѣль религіозно-правственнаго просвѣщенія народа во время поѣздокъ своихъ по епархіи, Преосв. Георгій обратилъ особенное вниманіе на церковныя библіотеки, откуда бы простой народъ могъ брать книги для своего назиданія. Оказалось, что церковныя библіотеки крайне бѣдны по числу книгъ и по своему содержанію мало пригодны для простого народа; духовенство не только не привлекаетъ народъ къ чтенію книгъ, напротивъ намѣренно затрудняетъ выдачу ихъ во избѣжаніе отвѣтственности за порчу и потерю книгъ. ²⁾ Ничего не даютъ библіотеки и для самообразованія духовенства. Заводить библіотеки для послѣдней цѣли затруднительно для каждой церкви. Посему Владыка Георгій предложилъ Съѣзду духовенства устроить благочинническія библіотеки по округамъ и улучшить по мѣстамъ церковныя и школьныя библіотеки.— Еп. Съѣздъ 1904 г. рѣшилъ открыть благочинническія библіотеки во всѣхъ благочиніяхъ, кромѣ города Астрахани, гдѣ есть Еп. Библіотека и уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго по затруднительности путей сообщенія между селами и разбросанности церквей, а церковныя библіотеки улучшить, при чемъ разрѣшилъ духовенству каждого округа тратить на сей предметъ ежегодно до 100 руб. ³⁾ Во исполненіе воли Владыки составленъ былъ полный списокъ для благочинническихъ библіотекъ для самообразованія духовенства и списокъ книгъ церковныхъ библіотекъ для выдачи народу, въ составленіи котораго принимали участіе лучшія силы епархіи—члены Совѣта Кир.-Меѳодіевскаго Братства ⁴⁾.

¹⁾ О дѣятельности курсовъ см. Астр. Еп. Вѣд. 1909. 10; 13; 15; 19; 1910, 13—14.

²⁾ Заведены по церквямъ особыя книги для записи взятыхъ для чтенія книгъ прихожанами, каковыя при обзорѣши епархіи контролируются.

³⁾ Астрх. Еп. Вѣдом. 1904. 10.

⁴⁾ Напечатанъ въ прилож. къ Астрх. Еп. Вѣд. 1905 г. 4—8. См. Отч. Брат. 1904. Стр. 61.

Миссія среди босяковъ въ г. Астрахани. Въ искренней заботливости о религіозно-нравственномъ развитіи своей паствы, Преосвященный Георгій обратилъ вниманіе на несчастныхъ—обиженныхъ судьбою и обстоятельствами лицъ, такъ называемыхъ босяковъ, проживающихъ въ городскихъ ночлежныхъ домахъ и ночлежкахъ, лишенныхъ всякой возможности отправлять свои религіозно - нравственныя потребности, послушать религіозно - нравственныя чтенія, или почитать душеспасительную книжку. Между тѣмъ сколько изъ сихъ несчастныхъ есть такихъ, которые еще не потеряли въ себѣ образа Божіяго и не настолько еще погрязли въ безнравственности, чтобы не обращать на нихъ никакого вниманія. При добромъ умѣніи и энергіи пастырей сколько добра можно принести на этой, писалъ въ предложеніи Братству Преосвященный Георгій, весьма нуждающейся въ воздѣлываніи невоздѣланной нивѣ Божіей. Движимый высокимъ чувствомъ заботы о религіозно-нравственномъ состояніи сихъ несчастныхъ, Владыка предложилъ Совѣту Астраханскаго Кирилло - Меодіевскаго Братства, какъ учрежденію, заботящемуся о религіозно-нравственномъ развитіи народа, обсудить сіе дѣло совмѣстно съ приходскими священниками и постараться что либо сдѣлать для религіозно-нравственнаго развитія сихъ несчастныхъ—босяковъ. Оказалось, что строго организованой миссіи среди босяковъ не было доселѣ, никто изъ приходскихъ священниковъ спеціально этимъ дѣломъ миссіи не занимался, хотя по долгу приходскихъ пастырей въ большіе и престольные праздники священники навѣщали эти дома, а также пастырски бесѣдовали при посѣщеніи ихъ для различнаго рода церковныхъ требованій¹⁾). Во исполненіе желанія Владыки Георгія духовенство ревностно принялось за дѣло миссіи среди босяковъ. Одни стали совершать всенощныя бдѣнія въ ночлежныхъ домахъ, другіе стали вести виѣбогослужебныя чтенія въ нихъ для босяковъ; въ помѣщеніи ассенизаціоннаго обоза стали даже

¹⁾ Астр. Ев. Вѣд. 1905. 20. Подробности см. въ отчетахъ Кирилло-Меод. Братства 1905. стр. 53; 1908. 42.

служиться литургии на антиминсѣ¹⁾. Въ одну изъ подѣлъ великаго поста стали устраиваться говѣнія для босяковъ²⁾, съ раздачею отъ благотворителейъ бесплатно бѣлья, обуви и пищи. Такія говѣнья, напр., были въ Никольской на воротахъ церкви, въ Троицкомъ Соборѣ и въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ. Босяки очень благодарны, что могутъ совершать свои богомоленія и христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія безъ всякихъ препятствій.

При появлении какихъ либо общественныхъ бѣдствій, Пресвященный Георгій проявлялъ свою отеческую заботливость и укрѣплялъ насомыхъ своихъ доступными ему духовными средствами. Такъ было при появлении въ Астрахани холеры, въ 1907 г.; въ это тяжелое время онъ обратился къ духовенству и паствѣ съ просьбою усилить покаяніе и молитву и съ предписаніемъ всѣмъ священникамъ гор. Астрахани, 26 августа, по отслуженіи ранней литургии, каждому изъ своей церкви съ крестнымъ ходомъ, явиться на соборную площадь для общественнаго служенія—молебствія, предварительно объявивъ за литургіей народу значеніе крестнаго хода и молебствія съ призывомъ къ усиленной молитвѣ; въ каждой церкви священникамъ разрѣшено совершать крестные ходы въ назначенные для того дни, по соглашенію съ прихожанами и своимъ приходомъ, отпращивая въ извѣстныхъ мѣстахъ молебствія и произнося поученія, а лучшему изъ ораторовъ, священниковъ г. Астрахани поручено составить по случаю эпидеміи поученіе, для произнесенія въ соборѣ на торжественномъ молебствіи и отпечатанія въ потребномъ числѣ экземпляровъ для раздачи народу. Устроенное всенародное моленіе объ избавленіи отъ холеры отличалось особенною торжественностью. Стеченіе народа, какъ за литургіей въ соборѣ, такъ и на кремлевской площади; гдѣ совершался молебенъ, было громадное. Особенно умилительную и величественную картину представляла колѣнопреклоненная толпа народа и духовенства съ своимъ Архипастырѣмъ, молящаяся объ избавленіи отъ губи-

¹⁾ Астр. 1909. 11.

²⁾ Астр. Ел. Вѣд. 1908. 9.

тельной болѣзни, единодушно соединившаяся въ общей сердечной молитвѣ¹⁾).

4. *Отношеніе Преосвящ. Архипастыря Георгія къ такъ называемому освободительному движенію.* Нельзя умолчать о томъ тактичномъ, проникнутомъ любовью и христіанскимъ терпѣніемъ отношеніи Преосвященнаго Владыки Георгія къ волненіямъ 1905—6 г.г., бывшимъ причиною того, что Владыку Георгія въ Астрахани уважали и цѣнили люди всехъ партій и направленій. Принимая подъ свою защиту партію монархическую,²⁾ совершая для монархистовъ торжественныя служенія и молебствія, открывая лично Патріотическое Общество, Преосвященный Георгій сумѣлъ ему одному извѣстнымъ образомъ не возбудить раздраженія въ кружкахъ, не сочувствующихъ его политическимъ взглядамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пошелъ на встрѣчу потребностямъ времени: разрѣшилъ, на примѣръ, нѣкоторыя неизвѣстныя дотолѣ организаціи; на примѣръ, разрѣшилъ духовенству пастырскія собранія, для разсмотрѣнія вопросовъ церковноприходской жизни и пастырской дѣятельности, самъ открылъ эти собранія, сказавши глубоко-поучительную рѣчь³⁾, но въ тоже время твердо и авторитетно регулировалъ ихъ своимъ частымъ руководствомъ и указаціями; позволивши далѣе духовенству выбрать изъ своей среды Родительскій Кружокъ при семинаріи, Владыка властно закрылъ этотъ кружокъ, когда увидѣлъ, что онъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Чувствовались отзывчивость, любовь Владыки, но вмѣстѣ съ тѣмъ его независимость и авторитетъ.

Извѣстно, что 17 октября 1905 г. оставило значительный слѣдъ и среди жителей Астрахани. Пошли слухи объ избіеніи

¹⁾ Подробн. см. Астр. Еп. Вѣд. 1907, стр. 805.

²⁾ Преосвященный Георгій неоднократно праздновалъ съ монархистами въ залѣ Еп. Библиотеки монархическій праздникъ самодержавія съ большою торжественностью въ соучастіи съ многочисленнымъ духовенствомъ (Астр. Еп. Вѣд. 1907. 6: 1909 6; 1910. 5 и др.). Представитель монархистовъ прис. новѣренннй Л. В. Купріяновъ на собраніи 18 февр. 1907 г. публично выразилъ Владыкѣ благодарность за его участіе въ монархическихъ собраніяхъ и за то, что онъ не вѣритъ распускаемымъ про монархистовъ слухамъ: это сознаніе наполняетъ ихъ души, сказалъ онъ, радостью и сугубою благодарностью (Ibid).

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1905. 23—24; 1906. 3 и др.

евреевъ. Народъ сталъ прятаться по домамъ, боясь неожиданностей. Преосвящ. Архипастыръ въ эти дни усиленно совершаетъ богослуженія и молебны въ разныхъ храмахъ: 20 панихиду въ соборѣ, 21 литургию и молебенъ въ соборѣ, 22 въ Казанской церкви, 23 литургию въ соборѣ и величественный крестный ходъ на Кремлевскую площадь и молебенъ съ глубоко-патриотическимъ словомъ въ соучастіи болѣе 30 священниковъ и въ присутствіи многотысячной толпы. Епархіальный хроникеръ, занося объ этомъ въ хронику, ¹⁾ говоритъ: „благоговѣнное вниманіе къ рѣчи Архипастыря и полиѣйшая тишина. Какъ пріятно отмѣтить эту теплую задушевную рѣчь, призывающую народъ къ молитвѣ за Царя, къ порядку и къ христіанской любви ко всемъ гражданамъ. Благодаря рѣчи Архипастыря и наставленіямъ г. Начальника губ. порядокъ всюду былъ образцовый. Граждане оказались на высотѣ своего призванія“.

Когда же смута эта коснулась нѣкоторыхъ приморскихъ мѣстностей и селъ Царевского уѣзда, Архипастыръ циркулярно пригласилъ духовенство означенныхъ мѣстъ употребить все свое содѣйствіе къ устраненію возникшаго междуусобія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніи къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія, объявлять народу Высочайшіе указы 17 окт. и 3 ноября и не только тѣ блага и права, которыя ими предоставлены, но и священныя обязанности, безъ исполненія которыхъ никому ничего нельзя ожидать хорошаго и для себя ²⁾.

Въ эти же памятные дни Архипастыръ Георгій обратился и ко всему духовенству епархіи съ Архипастырскимъ воззваніемъ слѣд. содержанія.

Обращаюсь къ Вамъ, пастыри церкви Астрах., прошу и молю соединиться во едино прежде всего съ своимъ Архипастыремъ и приложить всяческую заботу объединить пастырскія наши силы самымъ тѣснымъ союзомъ въ духѣ мира и любви для успокоенія мятущихся душъ нашихъ насомыхъ и

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1905. 24.

²⁾ Отч. Астр. Кир. Мес. Бр. 1905. Стр. 54—57.

предотвращенія могущихъ быть еще большихъ бѣдъ для нашего дорогого отечества. Пройдетъ временное ослѣпленіе и успокоится взволнованное народное море,—наши пасомые съ насъ, своихъ руководителей въ религіозно-нравственной жизни, спросятъ отвѣта, что мы сдѣлали для отечества въ его смутную годину. Вѣдь мы ближе всѣхъ стоимъ къ народу; соединившись и сплотившись съ нимъ, мы можемъ образовать великую нравственную силу, предъ которой падутъ всѣ враги вѣры православной и отечества нашего. Въ настоящее время, когда ожесточенные враги Церкви и Государства повсемѣстно развращаютъ ввѣренныя намъ паствы пагубными ученіями и возбуждаютъ къ отрицанію вѣры, къ забвенію любви, къ враждѣ сословіи и возстанію противъ предержащихъ властей, намъ нужно въ особенности помнить свой долгъ духовнаго руководства пасомыми и сохранить нами „залогъ цѣль и невредимъ до послѣдняго издыханія“. Хотя Царствіе Божіе, кое мы должны проповѣдывать первѣе всего, и не отъ міра сего и въ существѣ своемъ выше всѣхъ расчетовъ земныхъ, но паства наша, пока живетъ на землѣ, не можетъ отъ нихъ отрѣшиться и горделиво презирать ихъ, а мы, какъ ея руководители и при томъ отвѣтственные предъ Богомъ, повинны въ томъ, какъ мыслить она и дѣйствуетъ. Въ качествѣ передового и просвѣщеннаго сословія мы вообще обязаны научить ее, помочь ей разобраться въ современныхъ вопросахъ жизни и не оставлять ее безпомощной въ массѣ окружающихъ ее вредныхъ вліяній неприванныхъ просвѣтителей. Нашъ пастырскій долгъ внести въ народъ разумное пониманіе всѣхъ волнующихъ ее вопросовъ съ христіанской точки зрѣнія и принять самое живое участіе въ строеніи ея жизненнаго благополучія. Въ дѣлахъ гражданскихъ роль православнаго духовенства была всегда велика, особенно въ эпохи подъема государственной и общественной жизни и въ мрачныя години бѣдствій. Теперь тоже смутное время. Если мы останемся равнодушными, не направимъ всѣ усилія къ успокоенію нашего отечества и не поможемъ ему въ дѣлѣ проведенія реформъ въ жизнь; Всемилостивѣйше возвышенныхъ намъ съ высоты Престола, мы будемъ

отвѣтственны какъ предъ Господомъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и Отечествомъ нашимъ.

Мы наканунѣ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Многіе будутъ приходять къ намъ и просить у насъ совѣта въ этомъ дѣлѣ. Придется имѣть дѣло съ разнообразными политическими партіями и дѣятелями; мы должны поставить своей задачей внушить пасомымъ, что для наступающаго великаго дѣла нами должны быть выбраны волюнѣ пригодные дѣятели, увѣщавать, чтобы наши пасомые „не на широкоушца-тельные обѣщанія партій обращали вниманіе, а лишь на то, соблюдаютъ ли члены этихъ партій христіанскій законъ въ сердцѣ своемъ и радуютъ ли о благѣ церкви и отечества“. А потому хотя предъ новыми выборами покажемъ, что мы—русскіе и Россія—только для русскихъ гражданъ, истинно любящихъ отечество и вѣру православную.

Объединиться пужно намъ, настырямъ съ пасомыми и въ другомъ отношеніи. И Св. Синодомъ, и мною уже выражалось духовенству пожеланіе открывать въ приходахъ церковные приходскіе совѣты, заслуживающіе по своей идеѣ самаго горячаго сочувствія и повсемѣстнаго распространенія.

Но духовенство должно заранѣе подготовить въ народѣ почву, чтобы эти симпатичныя учрежденія не обезцѣнивались и не увядали, именно принять во вниманіе то, что содѣйствуетъ ихъ упроченію, внушать прихожанамъ мысль самимъ открывать ихъ, чтобы они могли считать ихъ не навязанными извнѣ, а своими, рожными. Эти совѣты должны облегчать тяжелое положеніе нашего народа при помощи просвѣщенія, благотворительности, борьбы съ пьянствомъ и другихъ дѣлъ милосердія. Съ другой стороны, какъ я уже писалъ духовенству, хорошо устраивать въ приходахъ братства по примѣру прежнихъ западныхъ братствъ, которыя бы объединяли православныхъ русскихъ людей, стоящихъ за православіе и русскую народность и помогли бы существованію учреждений, имѣющихъ въ виду духовно-правственное развитіе народа и поднятіе его благосостоянія.

Пока же налаждаются открываемые въ приходахъ церковно-приходскіе совѣты и братства, постараемся дѣйствовать на

своихъ прихожанъ путемъ широкаго распространенія въ народѣ христіанскихъ, соотвѣтствующихъ времени, брошюръ, съ изложеніемъ положительнаго ученія православной церкви о вѣрѣ православной, Царѣ и отечествѣ въ возможно большемъ количествѣ при всякомъ удобномъ случаѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилимъ церковную проповѣдь, устроимъ при церквахъ и школахъ читальни, улучшимъ внѣбогослужебную проповѣдь, дѣло исповѣди и совершенія богослуженій и требъ и въ отношеніи къ пасомымъ проявимъ истинно-пастырскія чувства мира и любви.

При такихъ обстоятельствахъ мы принесемъ и свою лепту въ пользу отечества нашего въ борьбѣ съ угрожающею ему опасностью отъ внутреннихъ враговъ¹⁾.

Въ связи съ этимъ обращеніемъ Владыки Георгія къ духовенству слѣдуетъ постановить отношеніе его къ открытому въ Астрахани Русскому Патріотическому Обществу. Общество это поставило цѣлю содѣйствовать выясненію и укрѣпленію въ общественномъ сознаніи и проведенію въ жизнь исконныхъ началъ и бытовыхъ особенностей русскаго народа, особенно неизблестности Самодержавной неограниченной Царской власти, опирающейся на лучшихъ людей, выборныхъ отъ народа, первенствующаго значенія интересовъ русскаго народа и его православной вѣры и русской народности²⁾. На проектѣ Устава сего Общества Его Преосвященство написалъ: „Ознакомившись съ проектомъ устава сего Общества, нахожу основныя положенія его заслуживающими полнаго одобренія. Желаю Обществу широкаго распространенія. Да объединитъ оно все православное русское населеніе Астрах. епархіи и да будетъ благословеніе Божіе на всѣхъ членахъ его“³⁾. Преосвященный Архипастырь самъ торжественно открывалъ сіе Общество⁴⁾ и оказывалъ ему полное свое вниманіе. Когда у юнаго еще Общества не было своего помѣщенія, оное предоставилъ ему помѣщеніе Еп. Библіотеки во временное пользованіе, разрѣшилъ лекто-

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1906. 19.

²⁾ Уставъ Патр. Общ. § 1. А. Е. В. 1907. 22.

³⁾ Отъ 19 авг. 1907 г. см. Уставъ.

⁴⁾ А. Е. В. 1907. 19.

рамъ сего Общества вести чтенія патриотическаго содержанія, содѣйствующія здоровому политическому развитію русскихъ людей въ духѣ основныхъ началъ государственной жизни¹⁾ и проч. Съ его разрѣшенія чрезъ благочинныхъ по всей епархіи была разслана статья: „Къ русскимъ людямъ“,²⁾ выясняющая вопросъ, куда должны быть направлены мысли и сердца русскаго народа въ тревожные дни, переживаемые нашимъ отечествомъ. Въ 1908 году благодарное Общество избрало Преосв. Епископа Георгія своимъ почетнымъ членомъ³⁾.

5) *Отношеніе къ Архипастырю Георгію духовенства и мѣстнаго Общества.* Въ первый же годъ архипастырскаго служенія своего, Преосв. Георгій успѣлъ проявить все добрыя качества своей души и покорить сердца ввѣреннаго ему духовенства. Уже XXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства поднесъ ему по окончаніи своихъ занятій икону. Въ поднесенномъ при семъ адресѣ было сказано, что ласка и отеческая простота Архипастыря плѣнила представителей духовенства, а простыя глубоко-назидательныя слова успокоили и дали возможность поработать на благо духовенства и ввѣренныхъ ему духовно-учебныхъ заведеній и духовныхъ учрежденій и разрѣшить ихъ въ желасмомъ видѣ⁴⁾.

И мѣстные граждане высоко цѣнили и цѣнятъ Архипастыря Георгія. Особенно торжественно эти свои чувства они выразили ему 21 окт. 1907 года поднесеніемъ ему драгоценной панаги во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи. При семъ однимъ изъ именитыхъ гражданъ Н. В. Беззубиковымъ, былъ прочтаны слѣдующій адресъ:

Прошло пять лѣтъ съ того времени, какъ Премудрому и Всеблагому Промыслу Божию Державною рукою нашего Монарха и соизволеніемъ святительскимъ угодно было назначить Васъ Астраханскимъ Архипастыремъ. Не смотря на сравни-

¹⁾ Отч. Кир. Мео. Бр. 1907. стр. 59.

²⁾ Напеч. Астр. Еп. Вѣд. 1907. № 15.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 7.

⁴⁾ „Астр. Еп. Вѣд.“ 1902 г. 21.

тельно небольшой періодъ времени, протекшіи со дня Вашего назначенія до настоящаго времени, астраханцы самымъ нагляднымъ образомъ убѣдились въ Вашей прямотѣ, сердечности, расположенности и любви къ обширному Астраханскому краю и его обителямъ. Вступивъ на Астраханскую кафедру, Вы сразу поняли всю ту трудную, отвѣтственную предъ Богомъ и людьми задачу, которая должна руководить Васъ въ Архипастырской Вашей дѣятельности въ семь, отдаленномъ отъ центра мѣстѣ. Вполнѣ сознавая, что успѣшное выполненіе возложенной на Васъ сложной и высокой задачи духовнаго руководства краемъ значительно облегчается взаимодѣйствіемъ паствы и пасомыхъ, Вы поставили себя съ первыхъ уже дней пребыванія въ нашемъ городѣ по отношенію къ пасомымъ—гражданамъ Астраханскаго края—въ отношеніе, движимое любовью, чуждое неискренности, холодности и формальной требовательности. Религіозныя нужды, разнообразныя духовныя потребности паствы на обширномъ пространствѣ Астраханской епархіи озаряются свѣтомъ Вашего мудраго, любвеобильнаго управленія, своевременно получающаго надлежащее руководство, разъясненіе, совѣты и помощь. Вы приковывали насъ къ себѣ своею доступностью и ласковою обходительностью, не исключаящими необходимой для Архипастыря строгости, но не карающей, а нравственно возвышающей и исправляющей. Ваше живое, всегда ровное и неизмѣнно ровное слово, растворенное внимательностью и сердечной лаской, привлекаетъ къ Вамъ и богатаго и бѣднаго, и знатнаго и простолюдина, и сильнаго и слабаго; всѣ выходятъ отъ Васъ духовно удовлетворенными. Доступъ къ Вамъ для посѣтителей всегда открытъ, слово Ваше коротко, но прямо, открыто, сердечно и назидательно. Не мы одни, но и пріѣзжіе изъ другихъ городовъ, восхищаются Вашимъ Архипастырскимъ богослуженіемъ, Вашимъ яснымъ громогласнымъ чтеніемъ и спокойствіемъ во время службы церковной. Вы не пропускаете ни одного праздника, чтобы не совершить богослуженія, а вмѣстѣ съ Вами сколько насъ, отвлекаясь мірской суеты величественнымъ Архіерейскимъ богослуженіемъ, возносятъ моленія Господу

Богу, за благоденствіе живыхъ и объ упокоеніи умершихъ. Благодаря Вашимъ заботамъ, приходы растутъ, школы умножаются, религіозно-нравственная жизнь населенія возвышается. Ваша расположенность не ограничивается только лицами, близко къ Вамъ поставленными; ею, какъ широкою рѣкою, пользуются и самые отдаленные углы нашей епархіи. Имя Ваше звучитъ постоянно не только въ нашихъ устахъ, его непрестанно произносятъ и наши дѣти, которые знаютъ и любятъ Васъ, какъ и Вы ихъ, за жизнью и ученіемъ которыхъ Вы имѣете надзоръ. Всѣ учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и многіе изъ низшихъ, въ особенности обучающіеся въ церковныхъ школахъ, слушаютъ Вашу простую бесѣду и внимаютъ Вашимъ Архипастырскимъ указаніямъ. При Васъ, нашъ дорогой Архипастыръ, Астрахань благоукрасилась тремя величественными храмами Божиими, нѣсколько таковыхъ же храмовъ прибавилось за это время и въ селахъ епархіи, гдѣ вѣрующіе возносятъ молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за всѣхъ людей. Вашей любви и попечительности обязаны мы посѣщеніемъ нашей отдаленной страны великимъ молитвенникомъ земли Русской, собравшимъ около себя не только православныхъ, но и инославныхъ. Не оставлены Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и неправомыслящіе — раскольники сектанты; миссія окрылилась надеждой, и, поддерживаемая Вашимъ руководствомъ, дѣйствуетъ на заблуждающихся и устно и путемъ распространенія просвѣтительныхъ брошюръ и листовъ. Глубоко цѣня значеніе Архипастырскихъ трудовъ Вашихъ нашему Астраханскому краю, радостно возносимъ благодарныя чувства къ Всемилостивому Господу нашему за служеніе Ваше и благоговѣнно подносимъ Вашему Преосвященству сей святой даръ на перси Ваши; просимъ Васъ принять сію панакію и въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ вспоминать всегда признательныхъ къ Вамъ и глубоко расположенныхъ граждамъ г. Астрахани, желающихъ Вамъ здоровья, душевнаго мира и долгоденствія“¹⁾

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1907, стр. 934 и слѣд.

6) *Празднованіе 300 лѣтняго юбилея въ Астрах. епархіи.* Въ 1903 году Преосвященнымъ Епископомъ Георгіемъ былъ отпразднованъ 300 лѣтній юбилей Астраханской епархіи. Заранѣе до юбилея Владыка обратился къ Астраханской паствѣ съ своимъ архиастырскимъ воззваніемъ съ просьбою возблагодарить Господа Бога за его великія благодѣянія, оказанныя православнымъ въ истекшіе три вѣка и молитвенно вспомнить всѣхъ дѣятелей, потрудившихся на пользу Астраханской церкви и всеусердно молить Господина жатвы, да изведетъ онъ добрыхъ дѣятелей на жатву свою и впредь ¹⁾ 17—19 мая былъ торжественно отпразднованъ юбилей епархіи ²⁾ въ присутствіи многочисленныхъ депутацій, отъ разныхъ епархій, представителей различныхъ учрежденій, пріѣзжихъ земликовъ — астраханцевъ, при чемъ Владыка ежедневно совершалъ богослуженія, присутствовалъ на всѣхъ актахъ и торжествахъ. Изъисканы были большія средства на организацію торжества, особенно на изданія брошюръ изъ исторіи астраханской епархіи и ея дѣятелей для раздачи народу. Образовалась цѣлая юбилейная литература, вызванная юбилеемъ, освѣтившая всесторонне жизнь епархіи и ея главныхъ дѣятелей, ³⁾ составившаяся собою особый „Юбилейный Сборникъ“.

7. *Отношеніе Преосв. Епископа Георгія къ Свѣчному церковному заводу.* Открытый въ Астрахани Епархіальный Свѣчной заводъ (1896 г.) пользовался все время особымъ вниманіемъ Владыки—Георгія. При немъ заводъ перешелъ въ собственное прекрасное помѣщеніе ⁴⁾ и благодаря его участливому отношенію къ нуждамъ завода, дѣло въ заводѣ поставлено на надлежащую высоту и онъ снабженъ всѣмъ, что способствуетъ улучшенію производства дѣла. Финансовое положеніе завода было на столько удовлетворительно, что уже въ 1903 г. стали отчислять изъ прибылей завода на епархіальныя нужды 20000 руб.; капиталъ завода составлялъ въ это время уже 267951 руб.

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1903. 9.

²⁾ Празднованіе юбилея см. 1903. 11.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1903. юбилейная изданія (библіогр. зам.).

⁴⁾ Объ освещеніи новаго зданія завода см. А. Еп. Вѣд. 1902. 20.

32 коп. Въ 1904 г. былъ открытъ городской складъ завода въ центрѣ города въ зданіи Дѣтскаго Приюта, такъ какъ отпускъ свѣчъ съ завода признанъ неудобнымъ по отдаленности мѣста отъ города. Съ 1908 года введено въ заводъ новое счетоводство—систематическое, взамѣнъ существовавшаго прежде простого учета и приглашенъ особый бухгалтеръ для веденія отчетности по всѣмъ правиламъ бухгалтеріи. Въ этомъ же году устроенъ и введенъ въ дѣйствіе новый аппаратъ—экстрактъ, или воскоизвлекатель, стоимостью 7002 руб. 15 коп., который химическимъ путемъ при помощи пара и бензина извлекаетъ безъ остатка весь заключающійся въ восковыхъ отбросахъ воскъ, вслѣдствіе чего Епархіальный Заводъ занялъ первое мѣсто въ ряду первоклассныхъ заводовъ имперіи. Съ 1909 г. Епарх. Заводъ сталъ уже единственнымъ источникомъ, изъ прибыли котораго должны покрываться расходы по всѣмъ епархіальнымъ нуждамъ, вслѣдствіе чего цѣна на свѣчи повысилась до 40 руб. за пудъ. Если принять во вниманіе обстоятельства послѣдняго времени, когда все больше и больше слышится ропотъ на взиманіе налоговъ съ церкви и многіе старосты стали отказываться платить деньги изъ церковнаго ящика на общія нужды епархіи, то указанное нововведеніе очень благовременно и полезно. За послѣдніе годы изъ Завода благодаря сему стали брать на епархіальныя нужды до 100000 р. и капиталъ Завода возросъ до 382964 руб. 50 коп. ¹⁾.

8) *Устроеніе кассы братства взаимопомощи.* Преосвященный Георгій ускорилъ рѣшеніе давно назрѣвшаго въ епархіи вопроса объ учрежденіи устава кассы взаимопомощи братской на случай заштатности и смерти. Вопросъ этотъ составлялъ давнишій предметъ желаній духовенства. Онъ поднимался съ 70 годовъ прошлаго столѣтія, но пришелъ къ желанному концу только при Преосв. Еп. Георгіи, благодаря настойчивой постановкѣ его на XXVIII Еп. Съѣздѣ. Это одна изъ лучшихъ страницъ дѣятельности Архипастыря и его попечительности о судьбѣ осиротѣвшихъ семействъ духовенства. Умыта не одна

¹⁾ См. ст. свѣц. В Наслѣдышева въ Астрах. Еп. Вѣд. 1910. Астрах. Епарх. Церковно-свѣчной Заводъ.

горькая сиродская слеза! Не забыты въ уставѣ и служащіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и Дух. Консисторіи¹⁾, зачисленные въ составъ наравнѣ съ духовенствомъ.

Много заботъ приложилъ Архипастырѣ Георгій и къ тому, чтобы поставить и улучшить дѣло призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи. Онъ всемѣрно заботился объ удобствахъ ихъ содержанія въ имѣющемся въ Астрахани Домѣ Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и часто хлопоталъ предъ Еп. Съѣздами о повышеніи выдаваемого пособія на ихъ содержаніе.

9. Отношеніе къ Епархіальнымъ Съѣздамъ. Преосвященный Еп. Георгій утвердилъ 9 іюня 1906 года новыя правила²⁾ Съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, существенно измѣнившія порядокъ Съѣздовъ, составъ ихъ и способъ разсмотрѣнія вопросовъ. Такъ допущены были на засѣданіяхъ Съѣзда съ правомъ голоса церковныя старосты, избираемые по одному отъ 10 церквей; по одному діакону и псаломщику отъ благочиннаго округа также съ правомъ голоса. Еп. Съѣздъ такимъ образомъ принялъ видъ небольшого епархіальнаго собора (XXX Съѣздъ 1907 г. № 21). Но когда былъ усмотрѣнъ на Съѣздахъ численный перевѣсъ депутатовъ—низшихъ клириковъ предъ депутатами священниками, влѣдствіе чего явилась ненормальность, породившая нежелательныя рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, то число низшихъ клириковъ было ограничено по одному отъ благочинническаго округа (XXXII Еп. Съѣздъ, № 2). Согласно тѣмъ же правиламъ образована была изъ городскихъ, сельскихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и старостъ (10) особая предсъѣзная Комиссія для собиранія и освѣщенія матеріала, подлежащаго разсмотрѣнію Съѣзда (§ 8 Прав.)³⁾, сослужившая большую службу Съѣздамъ и послужившая образцомъ для другихъ епархій. Благодаря такой обетановкѣ, Еп. Съѣзды оживились. Кромѣ рѣшенія вопросовъ чи-

¹⁾ Астр. 1904. 19. Уставъ напечатанъ въ № 2 за 1906 г., исправленный 1906. 14.

²⁾ См. прот. XXIX Съѣздъ, въ прил. къ Астр. Еп. Вѣд. 1906 г.; Астр. Еп. Вѣд. 1906, 12.

³⁾ Инструкція Предсъѣздной Комиссіи напечатана въ проток. XXX Съѣзда, въ прил. къ Еп. Вѣд. 1907 г.; см. также Астр. Еп. Вѣд. 1907. 13.

сто экономическихъ, поставлены были, по предложенію Архипастыря Георгія, вопросы о мѣрахъ борьбы съ распространяющимися въ послѣднее время религіознымъ индифферентизмомъ, невѣріемъ и нравственною распущенностію въ паствѣ, особенно среди молодежи. Съѣзды откликнулись на зовъ Архипастыря и вырабатывали рядъ мѣръ къ оживленію приходской жизни¹⁾. Выработаны правила и устроены въ епархіи благочинническіе совѣты²⁾, учрежденъ особый институтъ духовныхъ слѣдователей, составлена вѣдомость нуждающимся въ казенномъ содержаніи причтамъ церквей епархіи и пр.

10) *Строительство. Пловучая церковь.* При Преосвященномъ Георгіи усиленно производилось церковное строительство, къ которому Владыка своимъ добрымъ сердцемъ и ласковымъ привѣтливымъ обращеніемъ умѣлъ расположить благотворителей. Такъ, въ ряду многихъ вновь построенныхъ храмовъ, открытыхъ штатовъ заслуживаютъ особеннаго упоминанія: грандіозные храмы въ Астрахани—Казанскій, Знаменскій, величественная 37 саженная соборная колокольня, храмъ св. Троицы въ Муромосицкомъ монастырѣ; храмы эти, планы коихъ одобрены Владыкою, могли бы составить украшеніе столицы. Всѣ эти храмы, а также многіе въ селахъ Владыка Георгій освящалъ самъ съ особенною торжественностію,³⁾ нѣкоторые же въ соучастіи великаго молитвенника земли Русской, покойнаго о. прот. І. Кронштадтскаго и богослуженія обставлялъ всегда особенною торжественностію, такъ плѣнительно дѣйствующею на сердца богомольцевъ. При Преосвящ. Епископѣ

¹⁾ См. Доклады объ оживленіи приходской жизни, — XXXII Съѣздъ журн. № 51 и XXXIII Съѣздъ № 46.

²⁾ См. Ж. XXXIII Съѣздъ № 49.

³⁾ Лѣтописецъ Епарх. Вѣдомостей записъ въ епархіальную хронику мѣстныхъ Ев. Вѣдомостей только слѣдующіе случаи освященія Владыкой Георгіемъ храмовъ: Владимірскаго (придѣла) въ Астрахани при участіи о. Іоанна Кронштадтскаго, 1902, 15; 1903, 20; на архіерейскомъ поселкѣ въ ст. Атаманской 1902, 17, Кладбищенской церкви въ ст. Атаманской 1903, 20; градской Знаменской церкви 1903, 20; придѣла въ Введенской церкви 1903, 20; храмовъ въ Воскресенско-Муромосицкой Женской Общинѣ въ соучастіи съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, 1906, 19; въ пос. Магоѣ 1905, 16; въ с. Каралатѣ 1905, 19; Казанскаго храма въ Астрахани 1907, 21; храма въ Покровскомъ монастырѣ и на Болдинскомъ островѣ 1908, 13; въ с. Селитриномъ 1909, 20; на грязелечебномъ заведеніи Тинаки 1910, 12. и др.

Георги́и была заложена ¹⁾ новая соборная колокольня въ 1904 г. и достроена въ 1910 г., каковая обошлась болѣе 100000 рублей, представляющая собою лучшее украшеніе города.

Но особенная заслуга Преосвященнѣйшаго Георгія, обезсмертившая его имя въ нашей епархіи и сдѣлавшая его извѣстнымъ во всей Россіи, состоитъ въ устроении имъ Пловучей церкви—первой и единственной во всей Россіи.

Пловучая церковь во имя Святителя Николая Чудотворца—покровителя рыбаковъ предназначена для обслуживанія 12-ти футоваго рейда въ Каспійскомъ морѣ, стоянокъ рыбаковъ на лову рыбы въ сѣверовосточной части Каспійскаго моря и острововъ, лежащихъ около береговъ его и въ дельтѣ р. Волги. Кто знаетъ географическое положеніе сей мѣстности, тотъ только пойметъ громадную пользу и значеніе здѣсь храма. 12-ти футовой рейдъ представляетъ собою открытое водное пространство, гдѣ останавливаются морскія суда и гдѣ идетъ пересадка пассажировъ въ море и изъ моря и перегрузка товаровъ. Здѣсь масса пароходовъ, лодокъ, шхунъ, конторъ, дебаркадеровъ—цѣлый громадный городъ на водѣ. Жизнь бьетъ ключемъ 8-мь мѣсяцевъ. Но нѣтъ храма Божія и некому совершать службъ и требъ церковныхъ. Дальше по морю во всѣ стороны раскинуты громадныя на водѣ морскія слободы до 100 тысячъ населенія для лова рыбы, не слышавшихъ никогда слова Божія и не слышавшихъ службъ церковныхъ. А на берегахъ ватаги и промысла, удаленные отъ храмовъ Божіихъ, гдѣ постоянно хоронятъ безъ церковнаго погребенія и дѣти растутъ некрещенные до 7 и болѣе лѣтъ. Со слезами въ воскресные дни они вспоминаютъ о своихъ приходскихъ на своѣй далекой родинѣ храмахъ. Вотъ для сихъ несчастныхъ обитателей моря и прибрежныхъ жителей и устроенъ Пловучій храмъ, при которомъ имѣется кромѣ священнослужителей, фельдшеръ и аптека для подаенія медицинской помощи.

На собранныя, благодаря исключительной энергіи Владыки отъ благотворителей и монастырей значительныя средства,

¹⁾ А. Е. В. 1904. 8.

усиленные личнымъ и отъ Экономическаго Управленія Архіерейскаго дома пожертвоваціемъ, пріобрѣтенъ былъ парохоль и на немъ устроенъ пятиглавый храмъ, снабженъ утварью, иконами, колоколами и всѣмъ необходимымъ. И какая была радость, когда этотъ храмъ прошлой пасхой прибылъ на рейль и совершалъ пасхальныя службы. О тѣхъ восторгахъ, о религиозномъ подъемѣ и даже энтузіазмѣ, какіе испытывали приморскіе жители, слыша на морскихъ волнахъ благостный призывъ къ молитвѣ и видя приближающійся къ нимъ дорогой сердцу русскаго человѣка домъ Божій ¹⁾ много писалось и въ столичныхъ и мѣстныхъ газетахъ и рисунокъ храма помѣщался въ нѣсколькихъ столичныхъ журналахъ.

Государю Императору Николаю Александровичу на посланную въ день освященія храма 11 апр. 1910 г. телеграмму было благоугодно написать: „Искренно радуюсь доброму дѣлу удовлетворенія духовныхъ нуждъ ловецкаго населенія и благодарю всѣхъ за выраженныя чувства“. Рисунокъ сего храма здѣсь помѣщается ²⁾ .



¹⁾ См. дневникъ прот. П. Горохова и іеромон. Иринея въ Енарх. Вид. 1910.

²⁾ Краткая исторія созданія сего храма, освященіе его, поученіе еп. Георгія

11. *Открытие въ епархіи викаріатства.* Въ своихъ неустанныхъ заботахъ объ укрѣпленіи въ епархіи миссіонерскаго дѣла Владыка Георгій исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ учрежденіе кафедры викарнаго епископа Царевскаго. Астраханская епархія по огромному количеству населяющихъ ее инновѣрцевъ, занимаетъ исключительное положеніе среди другихъ епархій. Это обстоятельство создавало для мѣстной духовной власти естественную и вмѣстѣ съ тѣмъ трудную и отвѣтственную задачу служенія въ смыслѣ постоянной и упорной борьбы съ иновѣріемъ. Съ введеніемъ вѣроисповѣдныхъ свободъ особенно усилилось посяганіе на отторженіе отъ церкви въ область иновѣрія большаго числа православныхъ. Главнымъ тормазомъ, ослабляющимъ усилъхъ православной миссіи, является подавляющая обширность территоріи епархіи (калмыцкая площадь 67246 верстъ съ населеніемъ 142000 и Киргизская Орда 70781 в. съ населеніемъ 250000), мѣшающая лично обозрѣвать епархіальному архіерею нуждающіеся въ миссіонерскомъ надзорѣ районы. Для усилъха миссіи давно въ епархіальномъ управленіи сознавалась цѣлесообразность управленіе миссіей сосредоточить въ лицѣ отдѣльнаго специально для сей цѣли назначеннаго викарнаго епископа подъ надзоромъ епархіальнаго преосвященнаго. И бывшій въ 1910 г. въ Казани миссіонерскій Съѣздъ убѣжденно высказался за викаріатство въ Астрахани съ специально миссіонерскимъ назначеніемъ. Вотъ почему открытіе викаріатства слѣдуетъ привѣтствовать, какъ серьезный шагъ къ улучшенію внутренней и вѣшней миссіи въ епархіи ¹⁾. Въ настоящее время Преосвященному Викарію, епископу Царевскому Арсенію помимо нѣкоторыхъ другихъ дѣлъ поручено председательствованіе въ мѣстномъ Комитетѣ Миссіонерскаго Общества и предварительное разсмотрѣніе дѣлъ и вопросовъ по миссіи

при освященіи его и первое шагъ дѣятельности на Каспійскомъ морѣ неложны въ книгѣ прот. Д. Оаворскаго: Пловучая церковь на волнахъ рѣки Волги и Каспія во имя Св. Чудотворца Николая (I—101 стр.).

¹⁾ Объ учрежденіи викаріатства см. Астр. Еп. Вѣд. 1910. 20.

среди раскольниковъ и сектантовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣло миссіи при такомъ распредѣленіи труда улучшится, чего и нужно желать отъ всей души ¹⁾).

12. *Отношеніе Преосвященнаго Архипастыря къ духовно-учебнымъ заведеніямъ.* Для духовно-учебныхъ заведеній Преосв. Епископъ Георгій былъ мудрымъ руководителемъ и отцомъ; пріѣздъ его на экзамены въ дух. учебныя заведенія бываетъ для воспитанниковъ и преподавателей не днемъ суда, а праздникомъ, такъ какъ онъ всегда является добрымъ и ласковымъ отцемъ. Принимая всѣ корпораціи въ началѣ и въ концѣ каждаго учебнаго года и дѣлая имъ всегда свои мудрыя наставленія, опытно, какъ хозяинъ и педагогъ, руководя начальствующихъ лицъ, Преосв. Георгій всегда оказываетъ на всѣхъ и на все какое то умиротворяющее вліяніе; особенно это было замѣтно въ тяжелые 1905—1906 годы освободительнаго движенія, когда ученическія волненія въ нашихъ заведеніяхъ прошли безъ замѣтныхъ дурныхъ послѣдствій и когда рѣшительно никому, по благодати Владыки, не была испорчена будущность. При Преосв. Георгіи расширены и перестроены особенно Еп. Женское Училище, представляющее теперь грандіозное зданіе со всѣми приспособленіями, а также собранъ значительный капиталъ для расширенія зданія мужского духовнаго училища, каковое предполагаетъ начаться въ самомъ скоромъ времени. Въ Епарх. Женскомъ Училищѣ при Владыкѣ Георгіи открытъ VII Педагогическій Классъ, нѣсколько параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ, и два отдѣленія параллельныхъ при духовномъ училищѣ²⁾, на что изысканы епархіальныя средства. При мужскомъ духовномъ училищѣ въ день празднованія 200-лѣтія училищнаго храма въ 1903 г. по его предложенію открыто Попечительство о благолѣіи храма и бѣдныхъ ученикахъ, при чемъ имъ лично пожертвовано на сіе 100 руб.; благодаря его вниманію капиталъ Попечительства училища теперь возросъ до 6500 руб.³⁾. Возбужденъ былъ вопросъ объ

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1911. 6, оф. часть.

²⁾ *ibid.* 1906 18.

³⁾ См. Астр. Еп. Вѣд. 1903. 8.

открытіи въ епархіи другого мужского дух. училища въ виду переполненія учащимися, и для удобства родителей, но ходатайство о семъ Св. Синодомъ удовлетворено не было. Въ настоящее время возбужденъ вопросъ предъ Св. Синодомъ о перестройкѣ зданія Дух. Семинаріи въ виду ея ветхости и маловмѣстимости.

13. *Отношеніе Преосв. Епископа Георгія къ монастырямъ.* Преосвященный Епископъ Георгій очень любитъ монастыри Астраханской епархіи и часто ихъ посѣщаетъ какъ для совершенія архіерейскихъ служеній, такъ и для душевнеспасительныхъ бесѣдъ съ иноками. Всегда служитъ литургіи въ нихъ по случаю храмовыхъ въ нихъ праздниковъ. При немъ Покровоболдинскій монастырь праздновалъ свой 200 лѣтній юбилей съ особенною торжественностью; ¹⁾ на землѣ, принадлежащей сему монастырю, выстроены храмъ для насельниковъ — рыболововъ; ²⁾ въ память 200 лѣтняго юбилея сего монастыря устроена новая церковь. ³⁾ Воскресенско-Муромосицкій монастырь около г. Чернаго Яра также пользовался особымъ вниманіемъ Архiepастыря Георгія; ⁴⁾ онъ совершалъ освященіе мѣста для его соборнаго храма, самъ закладывалъ соборный храмъ, ⁵⁾ самъ освящалъ его ⁶⁾ и всегда поучалъ монахинь послушанію и монашескимъ подвигамъ; ⁷⁾ прежде община, при немъ была возведена въ общежительный монастырь ⁸⁾ и получила полное благоустройство. Чуркинскій монастырь также обогатился многоразличными постройками и улучшился въ своей внутренней

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 13.

²⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 13.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 13. См. книгу Ал. Воскресенскаго: Покровоболдинскій монастырь (изъ Астр. Еп. Вѣд. 1908 г.

⁴⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. № 22, а также Н. Пальмова: Воскресенско-Муромосицкій женскій общежительный монастырь вблизи г. Чернаго Яра, Кіевъ. 1910. Стр. 68—76.

⁵⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1906. 19—21; а также Пальмова, стр. 77—106.

⁶⁾ См. Пальмова. стр. 31—44.

⁷⁾ Пальмова. Вышецитованная книга, стр. 40.

⁸⁾ Таковое поученіе помѣщено въ Астр. Еп. Вѣд. 1906. 19—21.

жизни. ¹⁾ Въ 1910 году 9 мая Преосвященный Георгій освятилъ мѣсто при Чуркинскомъ монастырѣ подъ образуемый на средства неизвѣстныхъ благотворителей *скитъ*, который предположено освятить 9 мая 1911 года. Рисунокъ скита при семъ помѣщается. — Всѣ монастыри при Преосв. Георгіи стали уча-



ствовать въ общихъ взносахъ на епархіальныя учрежденія наравнѣ съ приходскими церквами. Они же приняли большое участіе своими пожертвованіями въ устроении пловучей церкви, въ особенности монастырь Чуркинской, отпускающей для служенія при церкви іеромонаха, іеродіакона, штатъ пѣвцовъ, фельдшера, повара и др. ²⁾

14. *Иногородская миссія.* Но ближе всего къ сердцу принимаетъ Преосвященный Георгій лицъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, окружающихъ насъ инородцевъ и язычниковъ и тѣхъ, которые отпали стѣ единой св. соборной и апостольской церкви въ дебри раскола и сектантства. Миссія — эта любимое дѣтище Владыки, на которое онъ положилъ столь много трудовъ и заботъ. Мы уже упоминали, что онъ первый изъ іерарховъ объѣхалъ всѣ миссіонерскіе пункты въ Калмыцкой и Киргизской степяхъ — самые отдаленные пункты, чѣмъ другихъ посѣщалъ миссіонерскую школу на Калмыцкомъ Базарѣ, всюду Владыка дѣлился своею опытностью, приобретенною имъ въ Сибири; для успѣха миссіи особенно заботился найти хорошихъ миссіонеровъ и въ послѣднее время по рекомендаціи Казанскаго Епархіальнаго Начальства выписалъ трехъ мона-

¹⁾ Ал. Воскресенскаго. Николаевская Чуркинская пустынь (изъ А. Е. В.).

²⁾ См. прот. Д. Фаворскаго. Пловучая церковь на водахъ р. Волги и Каспія.

шествующихъ лицъ, окончившихъ Казанскіе Миссіонерскіе курсы и имъ ввѣрилъ дѣло миссіи въ калмыцкихъ степяхъ. Въ бытность свою на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ 1910 г. онъ показалъ тамъ богатые свои знанія по миссіи въ качествѣ председателя противоламайской Комиссіи, выработавши рядъ мѣръ къ поднятію миссіи среди калмыковъ. По его распоряженію издана „Инструкція для миссіонеровъ“ среди инородцевъ ¹⁾ и дана въ руководство дѣятелямъ, а также „Миссіонерскій Сборникъ“, въ которомъ въ руководство миссіонерамъ собраны всѣ заслуживающія вниманія статьи по исторіи калмыцкаго народа, а также о киргизахъ, съ подробнымъ изложеньемъ дѣятельности миссіонерскаго комитета за все время его существованія. Изъ этой статьи, напечатанной въ Астр. Еп. Вѣд. ²⁾, можно съ подробностью усмотрѣть, что сдѣлано Владыкою Георгіемъ на пользу инородческой миссіи въ Астраханской епархіи.

15. *Миссія внутренняя противъ раскольниковъ и сектантовъ.* Но самую главною заботою въ нашей епархіи Преосвященнаго Архипастыря Георгія было утвержденіе и распространіе св. православной вѣры и правствениости среди православныхъ и обращеніе заблудшихъ — раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной церкви. Посему мѣстное Кирилло-Меѳодіевское Братство, имѣющее своею задачею эти именно цѣли, было любимымъ дѣтищемъ Архипастыря, которому онъ оказывалъ всегда полное свое содѣйствіе и сочувствіе. Выше мы говорили о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ Владыки къ улучшенію дѣла просвѣщенія народа, о его заботѣ о постоянной проповѣди среди православныхъ, объ учрежденіи библиотекъ для народа и т. д. Скажемъ нѣсколько словъ о его стараніи возвысить дѣло виѣбогослужебныхъ чтеній во всѣхъ церквахъ епархіи. Владыка Архипастырь всегда, и при личныхъ свиданіяхъ съ духовенствомъ, и при посѣщеніяхъ своихъ епархіи, дѣлалъ отеческія наставленія о веденіи таковыхъ чтеній вездѣ и всюду, такъ какъ они въ рукахъ священниковъ составляютъ

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1911. 1.

²⁾ Аст. Еп. Вѣд. 1910.

одно изъ сильныхъ средствъ для религіозно-правственнаго развитія народа и утвержденія его въ истинахъ православной вѣры. Въ виду сильнаго шатанія религіозной мысли въ послѣднее время онъ старался дать имъ еще большее развитіе. По его мнѣнію чтенія въ защиту вѣры противъ невѣрія и социализма должны составлять необходимую составную часть ихъ. Статьи противъ сквернословія, пьянства, патріотическаго содержанія, а въ сектантскихъ приходахъ чтеніе слова Божія на русскомъ языкѣ и его живое объясненіе, общее пѣніе всѣми общеупотребительныхъ молитвъ—должны составлять необходимую принадлежность виѣбогослужебныхъ чтеній. Хотя въ епархіи имѣлась программа виѣбогослужебныхъ чтеній и списокъ потребныхъ для веденія ихъ брошюръ¹⁾, но въ виду появленія новыхъ весьма пригодныхъ для сей цѣли изданій имъ предписано составить новый списокъ брошюръ примѣнительно къ потребностямъ времени. Составлены также списки брошюръ, особенно потребныхъ для распространенія въ народѣ во время такъ-называемаго освободительнаго движенія, особый списокъ для борьбы съ современнымъ невѣріемъ, социализмомъ и толстовствомъ²⁾.

Какъ для борьбы съ этимъ зломъ, такъ и для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, первѣе всего должны быть готовы приходскіе пастыри и мѣстные миссіонеры. Являя своею жизнью примѣръ для пасомыхъ, пастыри должны учить и назидать паству свою вездѣ и всегда, должны заботиться не о формальномъ только учительствѣ, но о благоуспѣшномъ возрожденіи сѣмянъ вѣры и праввенности и воспитаніи и укрѣпленіи въ сердцахъ прихожанъ тѣхъ-святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества и истинныхъ сыновъ церкви и отечества. Въ виду особенной важности церковнаго богослуженія для спасенія православныхъ пастыри должны озаботиться, чтобы службы Божіи совершались истово, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, благоприлично и благопристойно, съ сердечнымъ благо-

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1894. 13—14

²⁾ Журн. Астр. Кпр. Мее. Бр. 8 дек. 1910. 2. №

вѣніемъ, при правильномъ употребленіи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ. Для защиты же вѣры и въ огражденіе православныхъ отъ раскольниковъ и сектантовъ пастыри должны усилить то, что доселѣ дѣлалось для защиты православія, т. е. съ особымъ рвеніемъ должны продолжать свои публичныя бесѣды, не прекращая ихъ даже и въ томъ случаѣ, если вожаки раскола и сектантства сами откажутся отъ бесѣдъ и своимъ послѣдователямъ запретятъ являться на нихъ. Смущаться этимъ не слѣдуетъ. Бесѣды подобнаго характера, изобличая несостоятельность вѣрованій раскольниковъ или сектантовъ, которые отказываются отъ публичной защиты своего ученія, будутъ особенно полезны для православныхъ слушателей и предотвратятъ ихъ отъ разныхъ лжеученій. Частныя бесѣды пастыря—миссіонера съ пасомыми во многихъ случаяхъ не меньшую могутъ принести пользу дѣлу православія, чѣмъ публичныя бесѣды и споры съ вожаками раскола и сектантства. Врагами православія пропаганда, какъ извѣстно, всегда ведется подпольнымъ путемъ, скрытно отъ постороннихъ, въ особенности отъ лицъ духовныхъ. О совращеніяхъ узнается, большею частью, очень поздно, когда помочь горю очень трудно. Въ этомъ случаѣ пастырю-миссіонеру весьма полезно имѣть сотрудниковъ изъ среды своихъ православныхъ прихожанъ и чѣмъ обширнѣе будетъ кругъ этихъ сотрудниковъ, тѣмъ для дѣла будетъ лучше. Энергичный и опытный пастырь-миссіонеръ очень умѣло можетъ пользоваться подобными сотрудниками, составивъ изъ нихъ общество или братство, каковыя учрежденія когда то играли видную роль въ западномъ краѣ въ борьбѣ съ латинствомъ, которыя и въ будущемъ, какъ надо полагать, будутъ имѣть громадное значеніе въ борьбѣ православія съ безчисленными врагами. Въ виду ожидаемаго дружнаго натиска на православіе со стороны враговъ его, благоразуміе требуетъ и духовенству слѣдиться и дѣйствовать противъ враговъ общими силами, а не вразбродъ, каждому поодиначкѣ. А для сего необходимо дѣлать съѣзды или соборники по благочиніямъ, гдѣ каждый пастырь могъ бы въ средѣ своихъ сотоварищей высказывать

свои средства, какія онъ употреблялъ противъ нихъ въ томъ или въ другомъ случаѣ.—Такія мысли, высказанныя Преосвященнымъ Епископомъ Георгіемъ въ его посланіи къ духовенству Астрах. епархіи, ¹⁾ легли въ основу всѣхъ его дѣйствій по вопросамъ внутренней миссіи и дали основу для дѣятельности Братства во все время Архипастырскаго служенія Владыки въ Астр. епархіи.

Вскорѣ же послѣ такого Архипастырскаго назиданія стали появляться въ самыхъ опасныхъ сектантскихъ мѣстахъ кружки молодежи и православнаго юношества въ противовѣсъ такому же сектантскимъ—подъ главенствомъ окружного миссіонера, къ которымъ привлечены и нисшіе члены клира и учителя школъ,—имѣющіе цѣлю способствовать развитію религіозно-нравственнаго и патріотическаго чувства въ подростающемъ поколѣніи, пріохотить и пріучить ихъ къ чтенію и пользованію библіей и противосектантскими книгами, пріучить къ сознательному и сердечному участию въ богослуженіи, дабы они, окрѣпши сами въ вѣрѣ, могли и другихъ научить.... Кружки эти имѣютъ болшое значеніе для укрѣпленія въ вѣрѣ православныхъ и колеблющихся.

Вмѣстѣ съ симъ стали устраиваться въ сектантскихъ приходахъ кружки ревнителѣй православія, о чемъ подробно Владыка обращался къ духовенству особыми циркулярами. ²⁾ Таковыя кружки заведены въ Астрахани, въ ст. Атаманской, въ с. Михайловкѣ, Астрах. уѣзда, въ с. Пришибѣ, въ с. Ср. Ахтубинскомъ и др. мѣстахъ. Кружки эти оказываютъ свое благотворное вліяніе на прихожанъ, особенно колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденій и другими способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Изъ членовъ этихъ кружковъ вырабатываются хорошіе миссіонерскіе дѣятели, особенно важные для миссіи тѣмъ, что сообщаютъ миссіонерамъ все, что можетъ укрыться отъ ихъ глазъ.

Вообще Архипастырь обращаетъ особенное вниманіе на миссіонерскихъ сотрудниковъ—ревнителѣй, поощряетъ ихъ

¹⁾ Подр. см. Астр. Еп. Вѣд. 1906, стр. 322—326.

²⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1909. 12. Отч. Кир. М. Вр. 1909, стр. 41.

выдачей денежных наградъ и назначеніемъ на псаломщическія мѣста въ сектантскіе приходы въ помощь миссіонеру-священнику. Достаточно указать имена Ал. Горемыкина, Іоанна Москаленко, Гурія Иванова, В. Яковлева и др.

Большое значеніе придаетъ Архипастырь бібліотекамъ читальнямъ, доставляющимъ простому народу здоровую духовную пищу, могущую ихъ укрѣпить въ вѣрѣ. Такія бібліотеки устроены при церквахъ Никольской, Ильинской, Троицкой, с. Средне-Ахтубинской и др., которыя охотно посѣщаются народомъ и школьниками.

Преосвященный Георгій обращаетъ особенное вниманіе на мѣста, удаленныя отъ православныхъ храмовъ и приходскихъ священниковъ, особенно хутора, гдѣ болѣе всего происходитъ пропаганда сектантства; здѣсь строятся храмы, открываются церкви-школы, устраиваются школы грамоты, заводятся для народа виѣбогослужебныя чтенія. Такъ устроенъ прекрасный храмъ въ главномъ центрѣ сектантства въ Астр. уѣздѣ—с. Михайловкѣ и причтъ этого бѣднаго села обеспеченъ казеннымъ жалованьемъ и пособіемъ отъ епархіальныхъ источниковъ ¹⁾, устроены церкви-школы въ хут. Гребенниковомъ ²⁾, Упрямовомъ ³⁾, на ст. Джанибекъ и др. Учителямъ такихъ школъ предписано вести виѣбогослужебныя бесѣды для утвержденія православныхъ; они снабжались нужными на сей предметъ книгами, а также книгами для изученія сектантства, на каковой предметъ всегда испрашивалась потребная сумма отъ Епарх. Сѣздовъ.

Но самымъ сильнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и огражденія ихъ отъ вреднаго вліянія сектантства Владыка Георгій считаетъ безмездную раздачу народу брошюръ противосектантскаго направленія миссіонерами во время ихъ миссіонерскихъ поѣздокъ ⁴⁾. На этотъ предметъ Владыка не жалѣлъ средствъ; каждому епар-

¹⁾ Астр. Кир.-Мее. Врат. отчетъ 1909. стр. 42; Съ разрѣшенія Владыки Вратствомъ было пожертвовано на постройку сего храма 3500 руб.

²⁾ Отч. Кир. Мее. Вр. 1905. стр. 47.

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1908. 7.

⁴⁾ „Астр. Еп. Вѣд.“ 1906 г. 19.

хіяльному миссіонеру и епархіальному наблюдателю выдавалось въ годъ на 75 руб. таковыхъ брошюръ, а окружному на 15 р. Потому въ Еп. Складъ выписывались для сего всегда самыя лучшія миссіонерскія изданія лучшихъ миссіонеровъ.

Преосвященный Владыка Георгій не жалѣлъ средствъ и на изданія брошюръ собственнаго составленія мѣстными миссіонерами, особенно когда ощущалась въ нихъ экстренная нужда. Такъ при немъ Братствомъ были изданы слѣдующія самыя потребныя и отвѣчающія обстоятельствамъ времени, брошюры:

1) Свящ. Г. Березина. Богъ дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ—противъ появившейся и распространившейся секты нововѣровъ—эпоховцевъ 4000 экз. ¹⁾

2) Къ пріѣзду въ Астрахань Кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева, Н. Лѣтницкаго, 3000 экз. по поводу сочувственнаго отношенія мѣстной прессы къ празднованію юбилея гр. Толстого ²⁾.

3) Миссіонерская и духовно-просвѣтительная дѣятельность Кпр. Меѳ. Братства за все время его существованія, Ив. Лѣтницкаго,—къ 300 лѣтнему юбилею епархіи ³⁾.

4) Юбилейный сборникъ—по тому же случаю со всѣми актовыми рѣчами ⁴⁾.

5) Брошюры енарх. мис. свящ. В. Доброправова противъ раскола. ⁵⁾

6) Свящ. В. Доброправова—Секта хлыстовъ и чему учать ея послѣдователи ⁶⁾—противъ хлыстовства.

7) Свящ. І. Бобрусова—Пособіе къ дополнительнымъ урокамъ по Закону Божию въ церк.-прих. школахъ съ сектантскимъ населеніемъ—для употребленія въ школахъ. ⁶⁾ 650 экз.

¹⁾ стл. Брат. 1903. 48.

²⁾ Ibid. 50.

³⁾ Ibid стр. 50—51.

⁴⁾ Ibid стр. 52.

⁵⁾ Ibid 1906. 45.

⁶⁾ Ibid. Стр. 46.

8) Архим. Митрофана. Сборникъ святоотеческихъ поученій при совершеніи таинства. 1100 экз. ¹⁾

9) Поученіе о холерѣ, свящ. Н. Лѣтницкаго, 10000 экз. въ виду усилившейся холеры, въ Астрахани и уѣздахъ. ²⁾

10) Свящ. Березина—Берегитесь, православные! противъ адвентистовъ.

Въ виду усиленія баптизма и распространенія ими своихъ изданій разрѣшено старостамъ и церковнымъ попечительствамъ приобрѣтать на церковныя средства достаточное количество брошюръ для раздачи народу. ³⁾ Чтобы удобнѣе проникали листки душеспасительные въ самыя глухія отдаленныя мѣстности, миссіонерскіе сотрудники сдѣланы книгоношами противъ сектантскихъ изданій. ⁴⁾

Вниманіемъ Преосв. Архипастыря Георгія пользовалась и Епархіальная Библіотека и Епархіальный книжный Складъ. Библіотека за послѣднее время представляетъ собою средоточіе всѣхъ самонужнѣйшихъ книгъ въ области богословія, философіи и исторіи. Достаточно упомянуть, что она имѣетъ болѣе 11000 названій книгъ и постоянно достаточное количество посетителей. Свой взглядъ Владыка Георгій на Еп. Библіотеку выразилъ въ слѣдующей своей резолюціи на протоколѣ Съѣзда 1907 г., которую мы считаемъ важнымъ привести полностью. „Еп. Библіотека въ ряду другихъ епархіальныхъ учрежденій составляетъ насущную потребность жизни духовенства и, какъ таковая, должна быть поддерживаема всевозможными средствами. И если до настоящаго времени ею не пользовались многіе изъ духовенства, то это нужно считать важнымъ пробѣломъ въ его жизни и нужно стремиться къ тому, чтобы этотъ пробѣлъ былъ устраненъ. Больше бы пользы принесъ Съѣздъ, если бы принялъ мѣры къ тому, что бы расширить ея просвѣтительную дѣятельность среди сельскаго духовенства.. Отказываться отъ ея содержанія равносильно отказаться пользо-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Отч. 1907, стр. 42.

³⁾ Отч. Бр. 1906, стр. 47.

⁴⁾ Журн. Сов. Бр. 1910 г. 8 дек.

ваться при бѣдности, уже готовыми просвѣтительными средствами... И это въ то время, когда всѣ сословія стремятся и заботятся о возвышеніи своего самообразованія и о развитіи просвѣщенія. Духовенство свои духовно - просвѣтительныя, благотворительныя и учебныя заведенія обязано поддерживать общими силами, нисколько не обращая вниманія на то, что не всѣ члены въ извѣстное время могутъ пользоваться ихъ благотворными плодами ¹⁾.—При Еп. Библиотекѣ съ благословенія Преосв. Георгія устроена бесплатная народная библиотека, откуда могутъ брать книги для чтенія всѣ свѣтскіе бесплатно за небольшой залогъ, или поручительство, что весьма важно по требованію времени, въ виду колебанія и неустойчивости мыслей въ обществѣ ²⁾.

Въ Епарх. Книжномъ Складѣ при Преосв. Архипастырѣ Георгіи введено новое дѣлопроизводство и отчетность, составлены особыя инструкціи для завѣдующаго, заведены экстренныя повѣрки и под.

16. Нѣкоторые отдѣльные факты, свидѣтельствующіе о личномъ характерѣ Владыки Георгія. Изъ изложеннаго выше читатели могутъ замѣтить, какимъ добрымъ, иѣжнымъ, отзывчивымъ характеромъ отличается благоснѣвѣйшій нашъ Архипастырѣ. Эти черты его характера проявляются вездѣ и всюду. Будучи опытнымъ администраторомъ, онъ дѣйствуетъ не силою грозныхъ преценій, строгихъ приказаній, суровыхъ наказаній, а тихими словами истинно христіанской любви, скромной просьбы, пастырскаго увѣщанія, миролюбиваго убѣжденія и кроткаго внушенія. Всѣ, кому приходится обращаться къ нему съ дѣлами и съ просьбой, всѣ знаютъ и свидѣлствуютъ, что у него милость и истина ерѣтостася, правда и миръ облобызася. Всюду, куда не является, привноситъ съ собою миръ и благословеніе, а потому неудивительно, что онъ пользуется всеобщою любовію въ епархіи за безусловную доступность и прямоту обращенія. И двери его дома, равно какъ и сердца всегда

¹⁾ Отч. К. М. Бр. 1907. 53—54.

²⁾ Ibid 1904. стр. 63; 1905 стр. 60; Астр. Еп. Вѣд. 1908. 1.

открыты для всѣхъ, кто нуждается въ духовномъ утѣшеніи, добромъ совѣтѣ и сочувствіи. Всѣ съ великой благодарностью свидѣтельствуютъ, какъ Владыка Георгій не отказывается хоронить своихъ сослуживцевъ—священниковъ, напутствуя ихъ и утѣшая осиротѣлыя семейства,—какъ онъ всегда умѣетъ чтить добрыхъ своихъ труженниковъ въ особенные дни ихъ жизни (юбилей), лично присутствуя на ихъ торжествахъ и благословляя ихъ на дальнѣйшую дѣятельность, подкрѣпляя ихъ силы и возбуждая энергію въ старости лѣтъ жизни.

Но въ этотъ отдѣлъ біографіи Владыки Георгія мы зане-семъ нѣкоторыя, правда, мелкія событія изъ его жизни, но краснорѣчиво свидѣтельствующія о его добромъ характерѣ.

При своихъ архипастырскихъ служеніяхъ въ больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія Архипастыръ всегда лично посѣщалъ призрѣваемыхъ и душевно-больныхъ, чѣмъ доставлялъ истинное утѣшеніе въ ихъ скорбной жизни¹⁾. Когда же Приказъ Общественнаго Призрѣнія устроилъ для своихъ больныхъ церковь на Грязелечебницѣ въ 12 вер. отъ Астрахани, Владыка Георгій лично освящалъ мѣсто подъ церковь²⁾. Лично освящалъ больницу, устроенную для алкоголиковъ и говорилъ имъ глубоконазидательное поученіе, въ которомъ увѣщевалъ ихъ оставить губительную привычку пьянства, разрушающую основы семейной и общественной жизни³⁾. Когда въ Астрахань прибыла партія больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока, Владыка лично посѣщалъ ихъ и преподавалъ имъ духовное утѣшеніе въ постигшемъ ихъ несчастіи, раздавалъ имъ евангелія, брошюры и распорядился, чтобы для нихъ совершались всенощныя бдѣнія и обѣдницы по воскреснымъ днямъ⁴⁾. Неоднократно Владыка навѣщалъ дѣтскіе сиротскіе приюты и разрѣшалъ сборъ на нихъ по церквамъ. Нерѣдко присутствовалъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на ученическихъ концертахъ и вечерахъ. Особенную душевную сердечность проявилъ

¹⁾ См., напр. Астр. Ев. Вѣд. 1904: изъ лѣтописи церкви Божіей Матери „утоли моя печали“, С. М. А. № 5.

²⁾ Ibid. 1910. 12.

³⁾ Ibid. 1904. 3.

⁴⁾ Ibid. 1904. 20.

Архипастырь Георгій при открытіи параллельнаго отдѣленія при духовномъ училищѣ. Онъ написалъ слѣд. резолюцію: „Отцы, съѣхавшіеся съ дѣтьми въ Астрахань, по случаю громаднаго наплыва ихъ, не знаютъ, куда ихъ дѣвать. Что съ ними въ самомъ дѣлѣ дѣлать? Нельзя же бросать на произволъ судьбы! Охотно разрѣшаю экстренно открыть параллельный классъ и необходимую сумму на его содержаніе взять изъ св. завода¹⁾).

17. Отношеніе Владыки Георгія къ церковно-школьному дѣлу. Съ полнымъ вниманіемъ и сердечностью относился Преосвященный Епископъ Георгій къ церковно-школьному дѣлу въ епархіи, давая постоянно дѣятелямъ нужные совѣты и руководственныя наставленія. Для учителей церковныхъ школъ и грамоты, а также для миссіонерскихъ учителей неоднократно устраивались краткосрочныя педагогическіе курсы, на которыхъ Владыка нерѣдко бывалъ, самъ открывалъ и закрывалъ ихъ и преподавалъ опытные свои наставленія. Ни одна церковная школа въ епархіи не осталась имъ непосѣщенной: вездѣ онъ былъ лично и при посѣщеніяхъ своихъ епархіи всегда обращалъ вниманіе на школы, о чемъ сказано выше. Результатомъ такого отношенія Владыки было то, что съ пріѣзда его въ нашу епархію до начала 1910 г. открыто въ епархіи свыше 44 школъ.

18) Отношеніе Преосвященнаго Епископа Георгія къ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Преосвященный Георгій все время своего служенія заботился о возможномъ улучшеніи своего епархіальнаго органа. Своими печатными трудами — проповѣдями нерѣдко украшая страницы епарх. органа, онъ всею своею дѣятельностью доставлялъ Редакціи неизсякаемый матеріалъ для епархіальной хроники. Когда въ годы такъ называемаго освободительнаго движенія явилось намѣреніе ходатайствовать объ отмѣнѣ цензуры Вѣдомостей и имѣть своего выборнаго редактора (обсуждалось дѣло сіе на пастырскихъ собраніяхъ), Владыка Георгій властно указалъ, что Еп. Вѣдомости—органъ епархіальнаго Архіерея на столько же, на

¹⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1906, 18.

сколько и духовенства и потому одно духовенство имъ распоряжаться не можетъ, а ходатайство объ отмѣнѣ цензуры онъ спокойно отклонилъ въ виду послѣдовавшаго на сей предметъ особаго распоряженія Высшей Власти. Преосв. Георгій вполне и сердечно согласился только съ тѣмъ пожеланіемъ духовенства, чтобы духовенство свой епархіальный органъ оживило своими трудами и статьями, чтобы Вѣдомости выпускались въ объемъ каждый № три печатныхъ листа, чтобы была назначена построчная плата сотрудникамъ, чтобы редакторамъ назначено было постоянное определенное вознагражденіе и чтобы духовенство субсидировало Редакцію въ недостающей ей на изданіе суммы.

19) *Участіе Преосвященнѣйшаго Георгія въ разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ.* Преосв. Епископъ Георгій до настоящаго времени состоитъ:

Предсѣдателемъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 27 апрѣля 1902 г. и съ того же времени Покровителемъ и Распорядителемъ Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Почетнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 14 мая 1902 г. и имѣетъ Высочайше утвержденный знакъ Общества для ношенія на шеѣ и 18 мая 1902 г. Предсѣдателемъ Астраханскаго Отдѣла сего Общества.

Почетнымъ членомъ Комитета по призрѣнію прокаженныхъ г. Астрахани съ 19 марта 1903 г.

Почетнымъ членомъ Тамбовскаго Богородичнаго Приходскаго Братства съ 24 сентября 1905 г.

Почетнымъ членомъ Астраханскаго Управленія Общества Краснаго Креста съ 23 ноября 1906 г.

Почетнымъ членомъ Всероссійскаго Братства Общества оказанія помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ съ 8 марта 1908 г.

Почетнымъ членомъ Общества Астраханскихъ Хоругвеносцевъ съ 1904 г.

Почетнымъ членомъ Астраханскаго Художественнаго кружка съ 1904 г.

Почетнымъ членомъ Астраханскаго Русскаго Патриотическаго Общества съ 1908 г.

Почетнымъ членомъ Тамбовской Ученой Архивной Комисси.

Почетнымъ членомъ Козловскаго Братства.

Почетнымъ членомъ Мѣстнаго Статистическаго Комитета съ 1903 г.

Вице-Президентомъ Губернскаго Комитета Попечительства о тюрьмахъ.

Почетнымъ членомъ Астрах. Общества трудовой помощи.

Членомъ попечительства о благолѣши семинарскаго и училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ.

Почетнымъ членомъ Общества хоругвеносцевъ Сергѣевскаго посада Московской губ.

Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста предоставлено ему право ношенія Высочайше установленнаго 24 іюня 1899 г. знака Краснаго Креста, за содѣйствіе по сбору пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ со 2 іюня 1902 г.

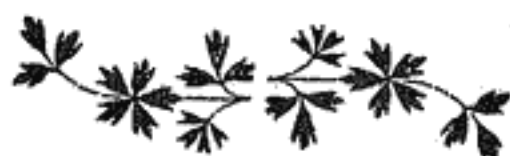
Имѣеть Всемилостивѣйше пожалованный 5 іюня 1906 г. знакъ отличія Краснаго Креста за полезную и плодотворную дѣятельность по Обществу Краснаго Креста во время минувшей Русско-Японской войны.

За свою Архипастырскую благотворную службу въ Астраханской епархіи Владыка Георгій Всемилостивѣйше сопричисленъ былъ 6 мая 1904 г. къ ордену св. Владиміра 2-й степени и 6 мая 1909 г. къ ордену св. Александра Невскаго.

Когда сія біографія была кончена печатаніемъ, получено было извѣстіе, что Владыка Астраханскій Георгій по случаю исполнившаго 50-лѣтія его ревностнаго пастырскаго и архипастырскаго служенія 1-го сего апрѣля удостоенъ возведенія въ санъ Архіепископа.

Заключеніе. Заканчивая біографическій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго, съ рѣдкою энергіею и любовію къ пастырѣ прослужившаго Церкви Божіей 50-лѣтіе, отъ души пожелаемъ Его Высокопреосвященству, чтобы не скоро еще настала вечерь его жизни, чтобы долго еще свѣтилъ свѣтильникъ его жизни на свѣщницѣ церкви Астраханской, яко да вси видятъ добрыя дѣла его и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ.

Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *Иванъ Лютмицкій.*



Опечатки.

Въ № 6 въ статьѣ 60-лѣтній юбилей протоіерея Иларіона Туберозова (стр. 242) напечатано: родился въ 1820 году, слѣдуетъ читать: въ 1829 году.

Въ статьѣ: протоіерей Мих. Сем. Нефедьевъ (стр. 237) сказано: † 30 окт. 1900 года, слѣдуетъ читать: † 30 окт. 1910 года.

Серебряная медаль за Все-россійскую выставку въ Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г. За Саратовскую Земскую выставку большая серебрян. медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЛЮРА“

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНАЯ ПЛАСТИНКИ

играютъ



сапфиромъ

Б. Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ. ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.

загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дорожк.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ** — 2 руб.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ,
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго
Васильева и др.

Всѣвозможные музикальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОРСКАЯ, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣхъ или запросахъ прошу сослаться на это объявленіе.

Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ въ 1911 году.

Регентское Училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы при Училищѣ.

Занятія на Курсахъ имѣютъ быть съ 12-го іюня по 16-е іюля, 17, 18 и 19-го іюля будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса.

Занятія будутъ происходить ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, утромъ и вечеромъ на трехъ курсахъ— I-мъ (младшемъ) II-мъ (среднемъ) и III-мъ (старшемъ). Плата за слушаніе предметовъ каждаго курса—30 руб. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 руб. за каждый предметъ ¹⁾.

Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣніе пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса и на III-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программъ II-го курса ²⁾.

Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергавшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправе требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

Подробныя программы и условія поступленія на курсы будутъ напечатаны въ непродолжительномъ времени и будутъ высылаться по двѣ 7-ми коп. марки.

Заявленія о желаніи слушать Курсы просятъ дѣлать заблаговременно. Въ заявленіи необходимо указать: а) адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія (фортепіано или скрипка). Съ заявленіями о желаніи слушать курсы, а равно и за всевозможными справками, просятъ обращаться непосредственно къ завѣдывающему Курсами Петру Алексѣевичу Петрову—С.-Петербургъ, Мойка, 20, кв. 3.

Завѣдующій курсами П. Петровъ.

¹⁾ Слушатели, желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытаніе по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ, по особо выработанной программѣ.

²⁾ Слушатели вторыхъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ г. Москвы зачисляются на соответствующій курсъ согласно тому свидѣтельству, которое ими получено, безъ повѣрочнаго испытанія.

Отъ Торговопромышленной фирмы

Иванъ Рысинъ

въ Царицынѣ н/В.

Довожу до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, что съ 1-го февраля 1911 г. мною принята фирма Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“ съ активомъ и пассивомъ по производству и торговлѣ Церковной утварью и всѣми остальными товарами въ единоличную собственность и, продолжая дѣло подъ фирмою

ИВАНЪ РЫСИНЪ

буду строго сохранять престижъ прежней фирмы, приму всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе г.г. заказчиковъ и покупателей, снабдивъ отдѣлъ *Церковной утвари* большимъ выборомъ товаровъ: какъ то ризницы, люстры, подсвѣчниковъ, плащаницъ, парчи и всѣхъ какъ православныхъ, такъ и единовѣрческихъ церковныхъ предметовъ; опредѣлялъ цѣны въ конкуренціи, имѣя вещи лучшаго качества и новѣйшихъ стилей. Съ прейсъ-куранта предшествующей фирмы Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“ изданіе седьмое 1904 года Назначаю скидку 10% съ рубля, кромѣ №№ 90 и 306. Свидѣтельствую искреннюю благодарность г.г. заказчикамъ и покупателямъ за оказываемое вниманіе и довѣріе бывшей фирмѣ, существующей съ 1862 года, я, какъ совладѣлецъ ея и преемникъ, питаю надежду, что Вы обратитесь при надобности ко мнѣ. Я же постараюсь оправдать Ваше довѣріе точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ.

Царицынскій купецъ *Иванъ Никаноровичъ Рысинъ*.

(Адресъ г. Царицынъ н/В Ивану Рысину.

PS. Неимѣющіе прейсъ-куранта благоволятъ сообщить.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. С. Епанетникова

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и икоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя известія.—Отъ Правленія каземъ братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи.

Содержаніе отдѣла неофициального: Біографическій очеркъ Его Высокопреосвященства, Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енисейскаго къ пятидесятилѣтію пастырскаго служенія Его.—Опечатки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій.*

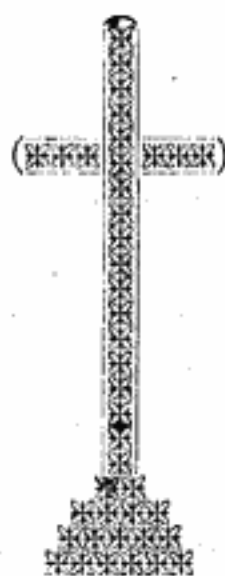
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Мая

№ 9-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1-й день апрѣля 1911 года, даннымъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій **Георгій**, во вниманіе къ примѣрно-ревностной и отлично-полезной для церкви Божіей пятидесятилѣтней службѣ его въ священномъ санѣ, **Всемилоостивѣйше** возведенъ въ санъ архіепископа.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытін ректору Астраханской Духовной Семинаріи архимандриту **Теодору** епископомъ Сумскимъ, вика-

ріємъ Харьковскої епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ было произведено въ гор. С.-Петербургѣ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, **Всемилоствѣйше** соизволилъ, къ 10 апрѣля сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ Астраханской епархіи: *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“* для пошенія на шеѣ на Александровскої лентѣ—крестьянина **Ивана Храмова**, *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“*, для пошенія на груди на Станиславскої лентѣ—члена попечительства Петро-Павловскої церкви г. Астрахани **Павла Вѣрова**.

Приношу сердечную благодарность всѣмъ, лично принимавшимъ участіе въ празднованіи моего пятидесятилѣтняго юбилея, также почтившимъ меня письменными и телеграфными привѣтствіями. Призываю Божіе благословеніе на много-любезную паству мою и молю Милосердаго Бога, да продлится сей нравственный союзъ мой съ паствою до скончанія живота моего.

Архіепископъ *Георгій*.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на *псаломническую вакансію* къ церкви села Зеленги, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность, и. д. псаломника Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома Гавріиль Заправдинъ, 25 апрѣля.

Назначенъ на *діаконскую вакансію* при церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, псаломникъ церкви села Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ Стрѣльцовъ, 28 апрѣля.

Допущенъ до исполненія обязанностей псаломника при Крестовой церкви Архіерейскаго дома уволенный въ запасъ арміи Иванъ Архангельскій, 27 апрѣля.

Перемѣщены на діаконскія вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, діаконъ церкви села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Власій Киселевъ и діаконъ церкви села Владиміровка, Епотаевскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, 18 апрѣля.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломника на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломника церкви села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, сынъ мѣщанина Борисъ Мингайловъ, 20 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *депутата* отъ діаконствъ въ благочиннической Сѣздѣ II округа Царевскаго уѣзда діаконъ Макарій Сѣкиринъ, 20 апрѣля.

б) *штатныхъ псаломниковъ* на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломника церкви села Солодовки, Царевскаго уѣзда, Георгій Предтеченскій, 20 апрѣля; и. д. псаломника Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Андрей Никольскій, 21 апрѣля.

в) *церковныхъ старостъ*—20 апрѣля: села Никольскаго Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Хлѣбцовъ; села Пролейки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣмій Князевъ; села Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Павелъ

Павловъ; села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ **Яковлевъ**; села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Курдюковъ**; села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ **Алпатовъ**; поселка Вышки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Кучинъ**; поселка Воскресенскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Себинъ**; села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мишачкинъ**; села Солодовки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Юниковъ**; 25 апрѣля: Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ **Нужинъ**; села Пологаго-Займица, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Акименко**; 26 апрѣля—станции Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда, казакъ Иванъ **Бирюковъ**; 28 апрѣля—поселка Баскунчака, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Назарій **Степаненко**; станции Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, казакъ Михаилъ **Зерениновъ**.

Уволены заштатъ, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Зелengi, Астраханскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ **Масловъ**, 21 апрѣля; псаломщикъ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ **Кудинъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 24 апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію: 17 апрѣля—священникъ кладбищенской Духосошестввенской церкви г. Астрахани, Александръ **Юловскій**, 18 апрѣля; 27 марта—псаломщикъ Алекадро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Петръ **Кушенскій**, 12 апрѣля; 18 марта—заштатный псаломщикъ церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Скворцовъ**, 18 апрѣля.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста церкви села Книжева, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ **Макагоновъ**, за его отлично-усердную и полезную службу въ названной должности, въ теченіе свыше трехъ лѣтъ, 20 апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 8 апрѣля, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священнику Михаилу **Кархалеву** и членамъ названнаго попечительства за ихъ усердіе къ храму Божию; 19 апрѣля, священнику церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Николаю **Троицкому**, за пожертвованіе имъ, въ память 50-лѣтняго юбилея Его Высокопреосвященства, сосуда съ приборомъ и евангелія для мѣстной церкви, всего на сумму 251 руб. 35 коп.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Приходный православн. обого поля	Раскольн. обого поля	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Владбищен. ц. г. Астрах.	5	1	5	Церк.	—	—	—	—	—	—	5
С. Сокрутовкѣ, Енот. уѣз.	1	1	1		300 р	60 р.	24 д. 1254 с.	24 д. 1934 с.	3363	—	250
Параскев. ц. с. Ново-Николаевскаго, Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	300 р	—	60 д. 1578 с.	3 дес. 60 с.	3727	5	477
Діаконскія.											
С. Чанурицахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. н., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Кисловѣ, Цар. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	55 д.	19 1/2	4470	—	582
С. Марѣинѣ, Красн. уѣз. .	2	1	2	Церк.	—	—	—	295 д. 2200 с.	4034	35	75
Псаломщическія.											
С. Ушаковкѣ, Черн. уѣз	1	—	1		100 р	52 р.	4 д.	6 д.	1205	—	325
Александр.-Невск. пер., слоб. Николаевской, Царев. у.	1	—	1	Церк.	100 р	—	—	—	1722	—	600
С. Ѳедоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	33 д.	1549	—	70

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построения церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархій, но крайне нужныя для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ, отъ 19 янв. 1910 г. № 2.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100000 рублей. Старыя церковныя облаченія перениваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова. Товарищъ Предсѣдателя Братства, протоіерей Восторговъ.

ВЪ ПОМОЩЬ РУССКИМЪ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ *).

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника Св. Троицы,

*) Слова передъ сборомъ пожертвованій на устройство храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ Св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Синода).

Братство Воскресенія Христова (Москва, Епарх. домъ) съ благодарностію принимаетъ во всякое время всѣхъ—доносимыхъ и вещественныхъ (св. иконы, облаченія, црк. утварь, книги) пожертвованія для переселенческихъ приходовъ Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на построение храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, перѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь.... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній перѣздъ, найти новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть, землю,—и вотъ оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не поневолею, а совершенно добровольно.

И потому то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, лѣнтяи, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на

бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишенія; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край—Сибирь и Дальній Востокъ и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это,—наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не забилося бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали все жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу Царя-Батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строитъ больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготовишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омовитвованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите, переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнутъ для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всехъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды

русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прійти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святейшій Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говорятъ намъ св. апостоль. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною.

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами Аминь. Протоіерей *І. Восторговъ*.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой: этимъ дается намъ образъ, показатель, наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святого евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь правовѣрующихъ, подобно зерну горчичному, которое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человекъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мт. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Понстинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единои, святой, вселенской, апостольской Церкви. И се Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмячка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многовѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе

другіе, прежде не вѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повѣленіемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на Дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человекъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ чрезъ нихъ Святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на-крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви, и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду тер-

пять переселенцы! Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человекъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть, по крайней мѣрѣ, пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ: вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ сукѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ неизвѣстнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго Слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Господа! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣніемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто—что тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ! Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ сѣтъ храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодами, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на построеніе храмовъ, на приобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устроеніе школъ для дѣтей переселенцевъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно

открываетъ болѣе ста приходо́въ для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковныя.

Порадѣйте же, братья, порадѣйте, православные, о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не приученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы вашимъ особымъ сборщикамъ въ храмѣ. Но, можетъ-быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даянія всякія—и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причту церковную отослать въ Святѣйшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Если за дѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, приютить—Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько нужды духовныя нашихъ братій,—молитва, поученія, вѣра, принятіе Святыхъ таинствъ,—безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востока. Порадѣйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства,

Командующій войсками Казанскаго военнаго округа въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 марта сего года за № 3272, изложилъ:

„Препровождая при семъ копію письма на мое имя председателя Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества, отъ 12 февраля за № 140, прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать увѣдомить

меня, не пожелаете-ли *Вы или кто либо из священнослужителей* и других подвѣдомственных Вамъ лицъ вступить въ члены мѣстнаго отдѣла упомянутаго общества, предположеннаго къ учрежденію въ г. Казани*.

«Милостивый Государь,

Александръ Генриховичъ.

Въ 1907 году, среди лицъ, интересующихся Русской военной исторіею, организовалось Русское военно-историческое общество, учрежденіе котораго не только удостоилось Высочайшаго одобренія, но велѣды за снмъ Государь Императоръ соизволилъ принять званіе почетнаго предсѣдателя общества и даровать ему наименованіе „Императорскаго“.

Имѣя основною цѣлью, съ одной стороны—изучать военно-историческое прошлое Русскаго народа во всѣхъ его проявленіяхъ и съ другой—распространять научныя военно-историческія знанія среди возможно большаго числа лицъ, Общество ставитъ себѣ задачею покрыть Россію цѣлымъ рядомъ мѣстныхъ отдѣловъ его, для производства въ ихъ раіонахъ историческихъ изслѣдованій военной старины. Такимъ образомъ, уже организовались и усѣбно дѣйствуютъ Отдѣлы Общества: въ Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Варшавѣ и Гельсингфорсѣ и организуются также Отдѣлы: въ Тифлисѣ, Иркутскѣ, Хабаровскѣ и Орлѣ.

Принимая во вниманіе, что Высочайше ввѣренный Вашему Высочайшему превосходительству Казанскій военный округъ представляетъ собою чрезвычайно интересную въ историческомъ отношеніи область Россіи, я, по порученію Совѣта, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ не отказать въ своемъ содѣйствіи къ открытію, подъ предсѣдательствомъ Вашимъ, въ гор. Казани мѣстнаго отдѣла Общества, согласно прилагаемыхъ у сего устава Общества и положенія о мѣстныхъ отдѣлахъ.

Съ своей стороны, Совѣтъ почтитъ долгомъ явиться полезнымъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ при организаціи Казанскаго отдѣла.

Исправивая увѣдомленія Вашего по настоящему вопросу, прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и отличной преданности». Подлинный подписалъ Дмитрій Скалонъ.

Строительная Комиссія

по постройкѣ единовѣрческаго во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова храма въ деревнѣ Вѣнцѣ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи обратились къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ объ оказаніи того или иного содѣйствія по сбору пожертвованій на постройку храма. Настоящимъ, по распоряженію Высокопреосвященѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, объявляется къ свѣдѣнію лицъ, кои пожелали бы внести свою лепту на указанный предметъ.

Пожертвованія направлять на имя Строительной Комиссіи по адресу: Почт. отд. Панино, Нижегородской губ., лѣсничему графа Шереметева В. М. Жукову.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища симъ объявляется, что пріемныя для дѣтей испытанія въ I-й классъ училища назначаются 2-го іюня сего года.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что весенніе пріемные экзамены для поступленія въ училище начнутся съ 9-ти часовъ утра 2 іюня сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ Великій Пятокъ*).

„Той язвою бысть за грѣхи наша и мучень бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, явою Его мы исцѣльхомъ“ (Ис. LIII 5).

Итакъ смежилъ свои очи Голгоескій Страдалецъ! Закончились невыносимыя мученія, изобрѣтенныя ненавистною злобою враговъ! Попикла Его глава, растерзанная терновымъ вѣнцомъ, — безпомощно опустились Его священныя длани, пробитыя гвоздями, — все тѣло, избитое, оплеванное, униженное — вкусило наконецъ сладость смертнаго покоя. Утолилась злоба враговъ, — и они, совершивши свое страшное дѣло, покинули Голгоу, и около святѣйшаго тѣла Господа остались только самые близкіе къ Нему, горячо любящіе Его люди, чтобы воздать дорогому Мертвецу послѣднюю дань любви и преданности.

Кто же сей, лежащій во гробѣ? Кто этотъ человѣкъ, который былъ осужденъ на столь тяжкія страданія, который былъ подвергнутъ такой позорной казни? Спаситель нашъ, даже съ человѣческой точки зрѣнія, заслуживалъ только безпредѣльной любви, только всеобщаго благоговѣйнаго почитанія и поклоненія. Вѣдь, вся Его кратковременная жизнь на землѣ была всецѣло посвящена только проповѣданію небесной истины и дѣламъ любви и милосердія. Проходя Іудейскіе города и селенія, Онъ всюду вносилъ одно лишь добро, исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, былъ „кротокъ и смиренъ сердцемъ“ (Мѡ. XI. 29). Его нравственная личность была настолько безупречна, что Онъ могъ врагамъ своимъ, желавшимъ найти въ Немъ хотя единое пятно, спокойно и открыто сказать: „кто отъ васъ обличитъ мя о грѣхѣхъ“ (Іо. VIII 46)? И дѣйствительно, враги христіанства всѣхъ временъ невольно очаровываются святѣйшею Личностью Его основателя и преклоняются предъ свѣтоноснымъ образомъ Его, начертаннымъ въ Евангеліи.

За что же въ такомъ случаѣ Христосъ осужденъ былъ на страш-

**) Произнесено 8 апрѣля въ Каѡ. Соборѣ при архіер. служеніи.

ныя страданія? За что Онъ, какъ величайшій злодѣй былъ преданъ позорной казни на крестѣ?... Здѣсь мы становимся лицомъ къ лицу предъ величайшей міровой тайной, сокрытой отъ гордыхъ и самонадѣянныхъ умовъ, но ясной и понятной людямъ простымъ и вѣрующимъ. При свѣтѣ божественнаго Откровенія, мы знаемъ, что лежащій предъ нами Голгоескій Страдалецъ есть Самъ Единородный Сынъ Божій (Іо. III. 16), что Онъ «Агнецъ Божій», взявшій на себя грѣхи всего міра (Іо. I 29), заколенный отъ сложенія міра (Ап. XIII. 8), что Христосъ, лежащій бездыханнымъ предъ нами, умеръ ради нашихъ грѣховъ (1 Кор. XV. 3), и что Онъ принялъ на себя проклятiе, которое по закону заслуживали мы (Гал. III. 13). Помни же это, несчастный грѣшникъ! Все, пережитое нашимъ Спасителемъ, весь ужасъ страшныхъ страданій, печать позора, тайна смерти—все это принято Имъ на Себя, чтобы насъ спасти отъ всѣхъ тяжкихъ послѣдствій грѣха. Помни, грѣшникъ, что и ты своими грѣхами участвуешь въ этомъ страшномъ, богоубійственномъ дѣлѣ, что, нарушая въ своей жизни законъ божественный, ты распинаешь Сына Божія, усугубляешь Его страданія, наносишь Ему новыя и тяжкія раны. Стоя у этого святого гроба, пристальнѣе взгляди въ святѣйшій ликъ Богочеловѣка, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ присмотри къ честному тѣлу непорочнаго Агнца, — ты видишь, какъ все подвержено оскорбленію, оплеванію, самымъ мучительнымъ пыткамъ,— помни, что всѣмъ этимъ безконечная правда Божія караетъ въ Немъ не Его, а преступленія человѣческія; все Его пречистое тѣло изъязвлено, изранено, обнажено и повѣшено на крестѣ въ позоръ ангеламъ и людямъ за тѣ неисчислимыя грѣхи, коими грѣшникъ оскверняетъ свое тѣло, забывая, что оно создано быть храмомъ Св. Духа. Итакъ въ нашихъ грѣхахъ кроется причина страданій и смерти воплотившагося Единороднаго Сына Божія; будемъ помнить это и съ благоговѣйнымъ страхомъ и раскаяніемъ приникнемъ къ сему святѣйшему гробу.

За что же, Господи, за какія заслуги человѣческія Ты совершилъ это великое дѣло нашего искупленія? „*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть*“ (Іо. III. 16). Итакъ въ дѣлѣ искупленія открылся для насъ нестоимый источникъ любви Божіей, ради которой Богъ не восхотѣлъ вѣчной гибели рода человѣческаго и нашелъ средство избавить его отъ всѣхъ тяжкихъ слѣдствій прародительскаго грѣха. Любовь Бога къ людямъ — чистая, безкорыстная

совершенно незаслуженная—вознесла на крестъ Единороднаго, возлюбленнаго Сына Божія, чтобы чрезъ Него всѣмъ намъ, злосчастливымъ потомкамъ Адама, даровать жизнь вѣчную. Какимъ благодарнымъ трепетомъ исполняется сердце каждаго грѣшника, съ открытымъ и вѣрующимъ сердцемъ припадающаго къ своему Искупителю, трепетно лобызаящаго Его пречистыя язвы, проливающаго слезы раскаянія предъ святымъ гробомъ!

Безгранична, Господи, Твоя любовь къ намъ грѣшнымъ. Но чѣмъ мы отвѣчаемъ на нее? Оцѣнили ли мы по достоинству твой величайшій подвигъ смиренія, самоотверженной любви къ намъ? Отвѣчаемъ ли мы на любовь Искупителя также горячею любовью, точнымъ исполненіемъ Его святыхъ заповѣдей? Озираясь на жизнь христіанскаго міра, заглядывая въ тайники собственнаго сердца, мы испытываемъ тяжкіе укоры совѣсти, такъ какъ видимъ, что современная жизнь далеко ушла отъ Твоихъ святыхъ заповѣдей, что она совершается и развивается по совершенно инымъ путямъ, чѣмъ тѣ, какіе были указаны Тобою. Въмѣсто святого исканія только правды Божіей, современное человѣчество, увлеченное блестящими успѣхами земной культуры, прилагаетъ всѣ силы къ устройству лишь земнаго благополучія, забывая совершенно о душѣ, которая драгоцѣннѣе всего міра. Въмѣсто смиренія, какъ истиннаго начала всякаго духовнаго развитія, люди сдѣлались гордыми и считаютъ свой слабый разумъ, ограниченный и заблуждающійся, единственнымъ критеріемъ истины. Въмѣсто заповѣданной Тобою любви, выражающейся у Твоихъ истинныхъ послѣдователей дѣятельною помощью несчастнымъ братіямъ нашимъ, люди прониклись эгоизмомъ, заботятся только о своихъ удовольствіяхъ и благахъ жизни, совершенно иногда забывая о безпредѣльной безднѣ горя и страданій, разлитыхъ около насъ. Мы создали себѣ, Господи, инныя привязанности, инныхъ боговъ, которымъ служимъ; суета жизни, погоня за удовольствіями, за наживой, за суетной славой настолько поглощаетъ насъ, что многіе не находятъ уже времени посѣтить Твой святой храмъ, чтобы тамъ таинственно соединиться съ Тобою, источникомъ жизни, въ молитвѣ и таинствахъ, — почитать святое Евангеліе, чтобы почерпнуть изъ Твоихъ вѣчныхъ глаголовъ необходимую опору въ несеніи жизненнаго креста. И еслибы мы стояли теперь предъ лицомъ вѣчнаго правосудія Божественнаго, то никто изъ насъ не избѣжалъ бы праведнаго гнѣва вѣчнаго Судіи. Но правда

Божія излилась уже во всей силѣ на лежащаго предъ нами безгрѣннаго, невиннаго Искупителя, язвеннаго за грѣхи наша и мученнаго за беззаконія наша, — и мы вѣрою созерцаемъ уже не страшный гнѣвъ грознаго Судии, а свѣтлый божественный лучъ безпредѣльной любви Божіей, излитой на искупленное челоуѣчество.

Господи милосердный! Озари свѣтомъ твоей лучезарной любви и насъ, съ любовію и смиреніемъ, вѣрующимъ окомъ созерцающихъ Твои спасительныя страданія; испытывая самыя „болѣзни адовы“ на крестѣ, ты призрѣлъ на раскаяніе благоразумнаго разбойника и содѣлалъ его наслѣдникомъ райскаго блаженства; призи и на наши чувства и молитвы и отпусти намъ наши безчисленные грѣхи, согрѣй наши сердца теплою любви, раскаяніемъ во грѣхахъ и содѣлай насъ достойными соучастниками страданій Твоихъ и сонаслѣдниками вѣчной славы Твоей. Аминь.

Священникъ Каедр. собора *Николаи Лѣтницкій*.

Оффиціальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

I.

Въ Кіево-Софійской бібліотекѣ, въ собраніи рукописей Кіевского митрополита Евгенія Болховитинова († 1837 г.), есть рукописная книга въ листъ, на 947 страницахъ, озаглавленная самимъ митрополитомъ Евгеніемъ такъ: «Описаніе монастырей Россійскихъ». Описаніе это составилось изъ копій съ оффиціальныхъ свѣдѣній, поступившихъ въ Св. Синодъ изъ епархій по силѣ указа Синода отъ 24 марта 1781 года за № 460. Указъ гласилъ: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что въ силу учиненнаго въ Св. Синодѣ декабря 10 дня 1778 года опредѣленія, по посланнымъ изъ Св. Синода во всѣ епархіи указамъ, собираются объ оныхъ епархіяхъ обстоятельныя извѣстія, а какъ о монастыряхъ и о времени построенія оныхъ и мѣстоположенія ихъ и о прочихъ обстоятельствахъ извѣстія Св. Синоду нужны, того ради *приказали* къ синодалымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ,

въ духовныя консисторіи, также и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, послать указы, предписавъ оными, чтобы о всѣхъ, состоящихъ мужскихъ и дѣвичьихъ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ, которые изъ нихъ когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ, или чьимъ иждивеніемъ построены, и почему названія свои имѣютъ, не упущая и того, въ которыхъ мужскихъ монастыряхъ начальство архимандрическое, и съ коего времени и почему учреждено, и въ коихъ игуменское, такожъ о мѣстоположеніи оныхъ, и при какихъ городахъ, или озерахъ, или другихъ урочищахъ состоятъ, съ означеніемъ, есть ли гдѣ какія достопамятныя происшествія были, о тѣхъ, къ сему относящихся обстоятельствахъ собраны и историческимъ краткимъ образомъ составлены достовѣрныя извѣстія и доставлены были Св. Синоду, какъ наискорѣе возможно, безъ малѣйшаго продолженія». ¹⁾

Сообщеніе о вышеназванной рукописной книгѣ сдѣлалъ проф. Н. И. Петровъ въ «Описаніи рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ III. Библіотека Кіево-Софійскаго собора», с. 138. Рукопись отмѣчена у Н. И. Петрова № 401 (183).

Мы имѣли возможность близко ознакомиться съ этою рукописью изъ собранія м. Евгенія и извлекли изъ нея матеріалы, относящіеся къ исторіи монастырей въ Астраханской епархіи. Нижеслѣдующія, въ отдѣлѣ III, страницы представляютъ собою буквальную копію съ того, что помѣщено въ рукописи № 401 (183) на страницахъ 256 — 262 объ астраханскихъ монастыряхъ.

Предыдущія и послѣдующія страницы рукописи заняты описаніями монастырей по епархіямъ: Новгородской (3—72), С.-Петербургской (72—85), Московской (85—127), Пековской (127—143) Кіевской (147—181), Казанской (183—206), Ростовской (207—222), Смоленской (223—237), Тобольской (239—256), Нижегородской (263—270), Суздальской (271—281), Тверской (283—298), Рязанской (299—318), Коломенской (319—322) Вятской (322—330), Вологодской (331—349), Архангельской (355—448), Устюжской (469—475), Воронежской (475—491), Иркутской (493—500), Переславской (503—516), Владимирской (517—524), Костромской (525—555), Тамбовской (556—562),

¹⁾ Указъ на имя Гавріила, митроп. Кіевск. и Галицкаго, въ архивѣ Кіевской дух. консисторіи, въ книгѣ Синодальныхъ указовъ за 1781 годъ.

Олонецкой (565—598), Сѣвской-Орловской (599—614), Бѣлгородской (615—657), Славенской (659—667), Могилевской (667—673), Крутицкой (675—689), Черниговской (691—706) и Переяславской (707—712).

Далѣ идутъ описаніе лавръ: Троице-Сергіевой (715—763) съ Махрищенскимъ монастыремъ (764—766) и Кіево-Печерской (767—854) и отдѣльныя описанія монастырей: Московскихъ—Новоспасскаго (855—863) и Воскресенскаго «Новый Іерусалимъ» (864—875), Нижегородскаго Печерскаго (879—881), Московскаго Симонова (881—884), Московскаго Донскаго (884—886), Московскаго Заиконоспасскаго (886—899), Соловецкаго (903—906), Бизюкова (906—908), Спасо-Преображенскаго Пыскорскаго (908—911), Кіево-Межигорскаго (911—916), Ростовскаго Іаковлевскаго (916—921), Георгіевскаго въ Крыму (921—926). Заканчивается рукопись «Историческимъ извѣстіемъ о Троицкомъ Зеленецкомъ монастырѣ С.-Петербургской епархіи», собственноручно проредактированнымъ и дополненнымъ м. Евгеніемъ.

Время составленія свѣдѣній о монастыряхъ той, или другой епархіи отмѣчается только въ нѣкоторыхъ случаяхъ; въ большинствѣ случаевъ, при описаніяхъ датъ не существуетъ. Очевидно, епархіальныя начальства, представляя свѣдѣнія въ Св. Синодъ, считали достаточными тѣ даты, которыми помѣчались препроводительныя бумаги при свѣдѣніяхъ—Свѣдѣнія, присланныя въ Синодъ изъ епархій: Новгородской и С.-Петербургской, обозначены 1781 годомъ. Такимъ же годомъ помѣчены свѣдѣнія изъ монастырей: Новоспасскаго (отъ 19 апр.), Кіево-Межигорскаго (22 мая) и Ростовскаго Іаковлевскаго (22 апр.). Отъ 31 марта 1782 г. свѣдѣнія о монастыряхъ Тобольской епархіи, и отъ 6 окт. 1794 г. о Георгіевскимъ монастырѣ въ Крыму.

Изъ лицъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ въ исторіи и видныхъ по служебному положенію, давала въ Св. Синодъ свѣдѣнія о монастыряхъ: преосв. Тихонъ, епископъ Воронежскій (о монастыряхъ Воронежской епархіи)¹⁾, іеромонахъ Павелъ, намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры (объ

¹⁾ Преосв. Тихонъ, по фамиліи Малининъ, занималъ кафедру епископа Воронежскаго съ 21 іюня 1775 года по 6 мая 1788 годъ. Надо замѣтить, что съ именемъ Тихона на Воронежской кафедрѣ это былъ третій епископъ. При немъ 13 авг. 1788 г. скончался въ Задонскѣ первый Тихонъ епископъ (Соколовъ), впоследствии, въ 1861 г., причисленный къ лику святыхъ, а въ 1768 году удалившійся въ Задонскъ для подвиговъ монашеской богоугодной жизни. Преосв. Тихонъ III (Малининъ) и погребалъ святителя Тихона I (Соколова). См. П. В. Никольскаго — «Монашество на Дону». Во-

этой лаврѣ), іеромонахъ Теофанъ, Кіево-Печерской лавры соборный старецъ и типографія правитель» (о Кіево-Печерской лаврѣ) архимандритъ Гавріиль, настоятель Кіево-Межигорскаго монастыря (объ этомъ монастырѣ)²⁾, архимандритъ Амфилохій (о Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ), преосв. Іовъ, епископъ Θεодосійскій и Маріупольскій, викарій Екатеринославской епархіи (о Георгіевскомъ монастырѣ въ Крыму)³⁾. Въ большинствѣ же случаевъ, свѣдѣнія о монастыряхъ подписываются въ концѣ нѣсколькими лицами, изъ чего явствуетъ, что надъ обработкою, такъ, пожалуй, и надъ самымъ собираніемъ историческихъ и иныхъ, затребованныхъ изъ Св. Синода свѣдѣній о монастыряхъ работали, по епархіямъ, комиссіи, составлявшіяся, ближе всего, изъ членовъ консисторій, чрезъ руки которыхъ проходили всѣ бумаги по исполненію синодальнаго указа. Такъ обстоитъ дѣло со свѣдѣніями, посланными въ Св. Синодъ изъ Астраханской епархіи: они подписаны тремя лицами, засѣдавшими тогда, въ 1782 году, въ Астраханской Консисторіи.

М. Евгеній, какъ видно, не ограничился простымъ знакомствомъ съ сдѣланными для него копіями описаній монастырей русской Церкви. Эрудія и критическій талантъ, отличавшіе собою знаменитаго кіевского іерарха, нашли и здѣсь себѣ примѣненіе. Перо митрополита прошло по рукописи и оставило за собою слѣдъ, въ видѣ замѣтокъ, исправленій и дополненій на поляхъ и въ текстѣ. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Въ описаніи святынь Воскресенскаго Деревяницкаго монастыря Новгородской епархіи м. Евгеній дѣлаетъ замѣтку къ свѣдѣніямъ

ронежъ. 1909 г., с. 251 и с. 298. Краткія біографическія свѣдѣнія о преосв. Тихонѣ (Малиницѣ) можно находить въ „Спискахъ архіереевъ іерархіи Всероссійской со времени учрежденія Святѣйшаго Синода (1721-1896)“, Сиб. 1896 г., с. 14, подъ № 138, и въ „Спискахъ іерарховъ Россійской церкви“—*П. М. Строева*, Сиб. 1877 г. Въ 1788 г., 6 мая, преосв. Тихонъ былъ переведенъ изъ Воронежа въ Тверь, а 18 мая 1793 г. возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался 14 ноября 1793 года.

²⁾ Архимандритъ Гавріиль, по фамиліи Гуляницкій, былъ настоятелемъ Кіево-Межигорскаго монастыря съ 1777 г. до дня своей кончины—30 док. 1786 г. См. *Н. Закревскаго* — „Описание Кіева“. М. 1868 г., с. 495—496.

³⁾ О преосв. Іовѣ въ „Спискахъ архіереевъ“ на стр. 16, подъ № 102, сказано, что фамилія ему была „Потемкинъ“. Съ 1789 г. Іовъ былъ архимандритомъ Успенскаго Городищенскаго монастыря Молдаво-Влахійской экзархіи. 27 февр. 1793 г. назначенъ епископомъ Мисскимъ и Волынскимъ, коадьюторомъ Кіевского митрополита. 7 февр. 1812 г. сдѣланъ архіепископомъ Екатеринославскимъ. Скончался 28 марта 1828 года. О викариатствѣ Θεодосійскомъ и Маріупольскомъ въ Екатеринославской епархіи см. тамъ же, въ „Спискахъ архіереевъ“, на с. 111.

о Коневской иконѣ Божіей Матери: «Коневская икона Божія Матери опять отвезена въ Коневецъ уже въ 1798 году строителемъ Вароломеемъ, а въ Деревницахъ оставлена копія и окладъ съ оригинала» (с. 44). Въ описанію монастырей Новгородской епархіи м. Евгеній добавляетъ свѣдѣнія о пяти упраздненныхъ монастыряхъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, не вошедшихъ въ официальное описаніе (с. 59—60). Въ описаніи Троицкаго Зеленецкаго монастыря С.-Петербургской епархіи м. Евгеній производитъ стилистическія поправки и вноситъ исправленія и дополненія въ черечень архимандритовъ монастыря, заканчивающійся архимандритомъ Израилемъ (назначенъ управлять Зеленецкимъ монастыремъ 7 февр. 1802 года).

Н. Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

КРАТКІЙ КУРСЪ

методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій.

(Оковчаніе).

Теперь разсмотримъ другой, противоположный вышеизложенному, способъ обученія молитвамъ, указываемый въ нѣкоторыхъ методикахъ Законахъ Божія (наприм., А. Соколова, Н. Страхова, свящ. Платонова, В. Тихомирова). Въ этихъ методикахъ, въ общемъ, указывается способъ, состоящій изъ слѣдующихъ приемовъ:

1. Прежде изученія текста молитвы законоучитель рассказываетъ соответствующее молитвѣ священно-историческое повѣствованіе, или повторяетъ уже преподанное на томъ основаніи, что ими объясняется содержаніе большей части молитвъ.

2. За рассказомъ слѣдуетъ бесѣда законоучителя по содержанію молитвы. Этою бесѣдою законоучитель доводитъ учениковъ до полного пониманія смысла всей молитвы или изучаемой части ея. Всѣ разъясненія законоучителя формулируются приблизительно къ изучаемой молитвѣ или части ея, такъ что въ словахъ его содержится не что иное, какъ только возможно близкій переводъ молитвы.

3. Передача дѣтми содержанія молитвы на русскомъ языкѣ, какъ обобщеніе бесѣды.

4. Переводъ русскихъ словъ на церковно-славянскій языкъ и записываніе этого перевода на классной доскѣ или въ тетрадахъ, наприм., *даждь* — дай, *иже* — который и т. п.

5. Переводъ всей молитвы съ русскаго языка на церковно-славянскій.

6. Окончательное заучиваніе церковно-славянскаго текста молитвы.

Чтобы удобнѣе оцѣнить достоинства и недостатки этого способа, разсмотримъ особо каждый изъ шести приемовъ его.

1-й приемъ: рассказъ соотвѣтствующаго молитвѣ священно-историческаго событія или повтореніе уже преподаннаго прежде.

Дѣйствительно, священно-историческіе рассказы, объясняющіе содержаніе молитвъ, должно признать самою лучшею основою для объясненія ихъ. Понятія и мысли, заключающіяся въ молитвахъ, будутъ для учениковъ гораздо доступнѣе и тверже усвоятся ими, если они предварительно будутъ высказаны въ историческомъ рассказѣ. Вводя учащихся въ уразумѣніе молитвъ, эти рассказы окажутъ благотворное воздѣйствіе на сердце ихъ. Но не всѣ изучаемыя въ школахъ молитвы могутъ быть объясняемы священно-историческими рассказами, наприм., „Святый Боже“.... „Пресвятая Троице“.... „Отче нашъ“... „Ангеле Христовъ, Хранителю мой“... Слѣдовательно, этотъ приемъ примѣнимъ не ко всѣмъ молитвамъ.

2-й приемъ: бесѣда законоучителя по содержанію молитвы.

Главная цѣль обученія молитвамъ — благотворное воздѣйствіе на сердце учениковъ, возбужденіе въ нихъ молитвеннаго настроенія. Священно-историческія повѣствованія оказываютъ такое воздѣйствіе лучше всякаго слова, всякой бесѣды. Поэтому, при изученіи молитвъ, объясняемыхъ священно-историческими рассказами, нѣтъ необходимости въ особыхъ бесѣдахъ. Кроме того, эти бесѣды имѣютъ цѣлью довести учениковъ «до полнаго пониманія смысла всей молитвы». Но глубокій смыслъ нѣкоторыхъ выраженій въ молитвахъ не можетъ быть доступенъ ученикамъ въ первые годы обученія. Они могутъ быть вводимы въ пониманіе этого смысла только постепенно, по мѣрѣ своего обученія въ школѣ. Таковы, наприм., выраженія въ молитвѣ Господней «да святится имя Твое, да придетъ царствіе Твое»: въ молитвѣ Св. Духу—

«Душе истины . . и вся исполняя» .. и т. п. Для достиженія главной цѣли обученія молитвамъ, подобныя бесѣды, конечно, полезны, но только при изученіи такихъ молитвъ, которыя не объясняются священно-историческими разсказами. Но и въ этихъ случаяхъ въ бесѣдахъ нужно касаться не столько содержанія молитвъ, сколько того, почему нужно совершать молитву, когда и, вообще, тѣхъ мыслей и чувствованій, какія должны быть въ душѣ человѣка при произнесеніи той или другой молитвы.

3-й приемъ: передача дѣтьми содержанія молитвы на русскомъ языкѣ, какъ обобщеніе бесѣды.

Передача содержанія молитвы на русскомъ языкѣ дѣлается съ тою цѣлью, чтобы ученики сначала усвоили молитву на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для нихъ, а потомъ уже на церковно-славянскомъ, чтобы такимъ приемомъ облегчить имъ уразумѣніе и заучиваніе молитвы. Но достигается ли этимъ приемомъ цѣль? Въ церковно-славянскомъ текстѣ молитвъ очень мало словъ, несходныхъ съ русскими, каковы, на прим., *яко, иже, днесь*. Различіе, преимущественно, состоитъ въ окончаніяхъ словъ, на прим., вмѣсто царь—*царю*, вмѣсто царство—*царствіе*, вмѣсто на небѣ и на землѣ—*на небеси и на земли* и т. п. Поэтому, трудность разумѣнія учениками молитвъ зависитъ не отъ того, что онѣ изложены на церковно-славянскомъ языкѣ, а, главнымъ образомъ, отъ того, что понятія и мысли, выражаемыя словами молитвъ, безъ разъясненія недоступны имъ. Слѣдовательно, чтобы довести учениковъ до разумѣнія молитвъ, нужно объяснить заключающіяся въ нихъ понятія и мысли, а русскимъ переводомъ эта цѣль, большею частью, не достигается. Въ молитвахъ найдется немного словъ, которыя по переводѣ на русскій языкъ будутъ понятны ученикамъ, каковы, на прим., *даждь*—дай, *днесь*—сегодня и т. п. Большею же частью русскій переводъ одинаково непонятенъ, какъ и славянское слово, каковы, на прим. *царствіе Твое*—царство Твое, *Утѣшителю*—Утѣшитель, *сокровище блажихъ*—сокровищница добра и т. п. Такимъ образомъ, пересказъ молитвы на русскомъ языкѣ мало помогаетъ разумѣнію молитвъ, а скорѣе осложняетъ и затрудняетъ усвоеніе ихъ. Передача содержанія молитвъ на русскомъ языкѣ, безъ знанія церковно-славянскаго текста ихъ,—дѣло нелегкое не только для дѣтей, но и для взрослыхъ. Чтобы передать всю молитву на русскомъ языкѣ, ученики,

собственно говоря, должны заучить русскій переводъ ея, а потомъ уже заучить церковно-славянскій текстъ. Такимъ образомъ, на нихъ возлагается двойной трудъ, между тѣмъ какъ они никогда не будутъ произносить молитвы на русскомъ языкѣ. Поэтому, предварительное усвоение учениками русскаго перевода молитвъ, какъ мало помогающее разумѣнію ихъ, а больше осложняющее дѣло, нужно признать излишнимъ.

4-й приемъ: переводъ русскихъ словъ на церковно-славянскій языкъ и записываніе этого перевода на классной доскѣ или въ тетрадахъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что переводъ славянскихъ словъ на русскія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда, именно, русское слово понятно ученикамъ, вполне цѣлесообразенъ. Нельзя не признать весьма полезнымъ и записываніе этого перевода на классной доскѣ или въ тетрадяхъ (наприм., *даждь*—дай, *днесь*—сегодня), потому что ученики, воспринимая переводъ двумя чувствами—зрѣніемъ и слухомъ, скорѣе и прочнѣе усвоятъ его.

5-й приемъ: переводъ всей молитвы съ русскаго языка на церковно-славянскій.

Такъ какъ выше (при разсмотрѣніи 3-го приема) русскій пересказъ молитвы признанъ излишнимъ, то о переводѣ молитвъ съ русскаго языка на церковно-славянскій не должно быть и рѣчи.

6-й приемъ: окончательное заучиваніе церковно-славянскаго текста молитвы.

Это, конечно, необходимо для знанія учениками текста молитвъ.

При оцѣнкѣ приемовъ разсмотрѣннаго способа обученія молитвамъ уже выяснились нѣкоторые цѣлесообразные приемы, а именно: объясненію молитвы долженъ предшествовать священо-историческій рассказъ, которымъ объясняется молитва. Если же для изучаемой молитвы нѣтъ соответствующаго рассказа, то законоучитель предварительно ведетъ съ учениками бесѣду по содержанію ея, касаясь въ этой бесѣдѣ какъ содержанія молитвы, такъ, и главнымъ образомъ, того, почему нужно совершать эту молитву; когда и вообще, тѣхъ мыслей и чувствъ, съ какими должна быть произносима молитва. Для лучшаго усвоения учениками непонятныхъ церковно-славянскихъ словъ, полезно записывать

переводъ ихъ на русскій языкъ на классной доскѣ (или въ тетрадахъ, если ученики могутъ списать переводъ съ классной доски).

Прежде окончательнаго заключенія о болѣе цѣлесообразномъ способѣ обученія молитвамъ, необходимо принять во вниманіе одно весьма благоприятное тому условіе, которое составители методикъ, болѣею частью, упускаютъ изъ вида.

Въ начальныхъ школахъ, предъ началомъ уроковъ, совершаются утреннія молитвы въ присутствіи всѣхъ учениковъ и учителя или законоучителя. При совершеніи молитвы, нѣкоторыя молитвословія читаются, нѣкоторыя поются. Вновь поступившія въ школу дѣти, вслушиваясь въ чтеніе и пѣніе молитвъ и сами постепенно принимая участіе въ пѣніи, незамѣтно усваиваютъ ихъ своею памятью. Для достиженія главной цѣли обученія молитвамъ — воспитать въ ученикахъ молитвенное настроеніе и благочестивый навыкъ къ совершенію молитвы, не нарушая основнаго правила начальнаго обученія — переходить постепенно отъ легкаго и простаго къ болѣе трудному и сложному, обученіе Закону Божию въ школахъ должно начинаться не съ молитвъ, а съ священной исторіи. Поэтому когда законоучитель приступитъ къ обученію молитвамъ, ученики уже будутъ знать ихъ такъ или иначе, съ тѣмъ или другимъ пониманіемъ ихъ. Къ такому пониманію будутъ постепенно приводить учениковъ священно-историческіе рассказы и главнѣйшія истины вѣроученія и правоученія, которыя сообщаются имъ. Все это облегчаетъ изученіе и послѣднее уразумѣніе учениками молитвъ. Ученики постепенно и незамѣтно усваиваютъ текстъ молитвъ, постепенно вводятся въ уразумѣніе ихъ, безъ всякаго насилія и искусственности, а по мѣрѣ пріобрѣтенія свѣдѣній изъ священной исторіи, вѣроученія и правоученія и по мѣрѣ своего развитія.

Изъ сказаннаго въ этомъ параграфѣ относительно порядка и способа обученія молитвамъ слѣдуетъ такое заключеніе: обученіе молитвамъ должно назначаться не въ началѣ учебнаго года, а тогда, когда вновь поступившіе ученики будутъ уже такъ или иначе подготовлены къ усвоенію и уразумѣнію ихъ знаніемъ важнѣйшихъ священно-историческихъ повѣствованій, доступныхъ имъ истинъ вѣроученія, а также участіемъ въ совершеніи молитвы предъ началомъ уроковъ. Если молитва объясняется священно-историческимъ повѣствованіемъ, то изученіе ея должно начинаться съ рассказа послѣдняго или повторенія онаго.

Предъ изученіемъ другихъ молитвъ полезна бесѣда, касающаяся какъ содержанія молитвы, такъ, и главнымъ образомъ. того, почему, когда и проч. нужно совершать эту молитву. Напримѣръ. предъ изученіемъ молитвы, читаемой послѣ обѣда и ужина, „Благодаримъ Тя, Христе“... въ бесѣдѣ нужно сказать ученикамъ, особенно городскихъ школъ, что пища производится не на базарѣ, не въ лавкахъ; а что ее даетъ Богъ и какъ даетъ; что, поэтому, нужно благодарить Бога за насыщеніе и т. п. Такъ какъ ученики, участвуя при совершеніи утренней молитвы, скорѣе усвоятъ такъ или иначе краткія молитвы, а изъ болѣе пространныхъ тѣхъ, которыя имъ болѣе доступны; то съ этихъ молитвъ и нужно начинать обученіе. Для ясности и правильности произношенія словъ и выраженій и для болѣе наглядности, удобнѣе вести объясненіе молитвъ по самому тексту ея. Законоучитель прочтаетъ молитву неспѣшно, выразительно, заставивши учениковъ слѣдить по своимъ книгамъ за его чтеніемъ. Потомъ онъ начинаетъ объясненіе молитвы. При объясненіи непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, законоучитель не долженъ быть многословнымъ. Цѣль его сообщить ученикамъ понятіе или мысль, выражаемую тѣмъ или другимъ словомъ или выраженіемъ. Если славянское слово объясняется переводомъ на русское (наприм., *даждь*—дай, *днесь*—сегодня), то законоучитель дѣлаетъ только переводъ. Этотъ переводъ можетъ быть записанъ на классной доскѣ. Если же русское слово одинаково непонятно, то законоучитель объясняетъ оное въ конкретной формѣ, описательно, или чрезъ примѣры и сравненія. Не слѣдуетъ усиливаться доводить учениковъ до полного разумѣнія тѣхъ выраженій въ молитвахъ, смыслъ которыхъ недоступенъ ученикамъ. Напрасно, напримѣръ, законоучитель сталъ бы объяснять выраженія въ молитвѣ Св. Духу „Душе истины“, „и вся исполнай“ и т. п. Ученики его не поймутъ. Если ученики и будутъ повторять объясненія законоучителемъ подобныхъ выраженій, то только потому, что они запомнили объяснительныя слова; а не смыслъ объясняемаго. Слѣдовательно, объясненіями подобныхъ выраженій цѣль не достигается. Послѣ объясненія молитвы должно слѣдовать окончательное усвоеніе ея учениками по книжкѣ. Пространныя молитвы цѣлесообразнѣе, конечно, объяснять и усвоять по частямъ.

При изученіи съ учениками молитвъ, законоучитель долженъ имѣть въ виду, что главная цѣль его не усвоеніе учениками текста и пол-

наго смысла его, но воспитаніе въ нихъ молитвеннаго настроенія, а потому это обученіе не должно ограничиваться однимъ первымъ годомъ обученія, а должно совершаться во всѣ годы обученія. При послѣдующемъ преподаваніи Закона Божія и при большемъ развитіи учениковъ, законоучитель во-время и кстати скорѣе и вѣрнѣе доведетъ ихъ до уразумѣнія глубокаго смысла молитвъ. По той же причинѣ въ этомъ дѣлѣ болѣе всего неумѣстны разные искусственные способы, чтобы такъ или иначе, но непременно внѣдрить въ память учениковъ объясненіе, хотя-бы оно было непонятнѣе объясняемаго.

§ 7. Преподаваніе катихизиса.

Преподаваніе катихизиса въ начальныхъ школахъ имѣетъ цѣлью наставить дѣтей въ истинахъ христіанской вѣры и нравственности. Средствомъ къ тому служить объясненіе Символа вѣры (ученіе о вѣрѣ), заповѣдей о блаженствахъ и молитвы Господней (ученіе о надеждѣ), 10 заповѣдей ветхаго завета (ученіе о любви). Сообразно возрасту и времени обученія учениковъ въ школахъ, имъ можетъ быть преподанъ только краткій катихизисъ, или въ краткомъ изложеніи ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви.

Способъ преподаванія катихизиса долженъ быть, въ общемъ, тотъ же, какой признанъ нами болѣе цѣлесообразнымъ при обученіи молитвамъ; потому что содержаніе катихизиса имѣетъ большое сходство съ молитвами. Въ Символѣ вѣры излагается ученіе о томъ, чему и какъ нужно вѣровать въ заповѣдяхъ—какъ жить, а въ молитвахъ—о чемъ и какъ нужно молиться, при чемъ въ молитвахъ содержится и ученіе о вѣрѣ и нравственности. Что, наприм. содержится въ словахъ призванія въ молитвѣ Св. Духу, какъ и ученіе о Св. Духѣ? Какъ молитвы, такъ и Символъ вѣры и заповѣди должны быть усвояемы учениками въ той формѣ, въ какой изложены, безъ измѣненія словъ и выраженій, которыя тамъ и здѣсь одинаково требуютъ объясненій со стороны законоучителя. Какъ для нѣкоторыхъ молитвъ, такъ и для нѣкоторыхъ частей катихизиса основаніемъ къ уразумѣнію и поясненію служить священная исторія. Поэтому, одна изъ молитвъ-молитва Господня, какъ образецъ молитвъ, входитъ въ составъ катихизиса и объясняется тѣмъ же способомъ, какимъ объясняются Символъ вѣры и Заповѣди.

Самый порядокъ объясненія Символа вѣры и Заповѣдей долженъ быть тотъ же, какой нами признанъ болѣе цѣлесообразнымъ при объясненіи молитвъ. Объяснять молитвы цѣлесообразнѣе въ порядкѣ текста, въ томъ же порядкѣ должно объяснять члены Символа вѣры и заповѣди. При объясненіи Символа вѣры и заповѣдей, такой порядокъ особенно необходимъ. Здѣсь объясняется не одинъ буквальный смыслъ словъ и выраженій, какъ въ молитвахъ, но вводятся и дополнительные объясненія, которыя хотя въ текстѣ не выражены, но по ученію Церкви, въ немъ заключаются, или служатъ дополненіемъ его. Эти дополнительные объясненія цѣлесообразнѣе вести въ порядкѣ словъ текста. При объясненіи, напр. словъ текста 3-го члена Символа вѣры „нашего ради спасенія“, нужно тутъ же объяснить, кого спасти пришелъ Сынъ Божій, отъ чего спасти, почему всѣ люди подвержены грѣху, что такое проклятiе и смерть, а при объясненіи словъ „воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы“ — сказать о наименованіяхъ Пресвятой Дѣвы Маріи, о Ея высокомъ достоинствѣ и проч. Такой порядокъ объясненій необходимъ потому, что ученики, выслушивая объясненія законоучителя въ порядкѣ текста, сами будутъ повторять его объясненія въ томъ же порядкѣ и, такимъ образомъ, будутъ приучаться къ передачѣ объясняемаго послѣдовательною рѣчью, безъ вопросовъ законоучителя, руководясь словами текста, какъ конспектомъ. Самые слова текста будутъ наводить учениковъ на дополнительные къ нему понятія и мысли.

Такъ какъ основаніемъ для объясненія содержанія катихизиса служить, преимущественно, священная исторія, то законоучителю, при объясненіи членовъ Символа вѣры и заповѣдей, необходимо пользоваться соответствующими священно-историческими повѣствованіями. Особенно это необходимо при изложеніи нравственнаго ученія, когда законоучитель можетъ пользоваться примѣрами изъ священной исторіи, уже извѣстными ученикамъ. Примѣрами или подобіями изъ священной исторіи и другими законоучитель долженъ объяснять и истины вѣры, неудобопонятныя ученикамъ. Примѣры и подобія, придавая наглядность объясненію, вѣрнѣе и скорѣе доведутъ учениковъ до уразумѣнія высокихъ истинъ вѣры. Наприм., при объясненіи 9-го члена Символа вѣры, ученикамъ нужно дать понятіе о Церкви Христовой. Это понятіе удобно дать чрезъ сравненіе Церкви съ тѣломъ человѣка, тѣмъ болѣе что и въ Священ-

номъ Писаніи Перковъ называется тѣломъ Христовымъ (Ефес. I г. 23 с.). Тѣло человѣка состоитъ изъ членовъ, и Церковь состоитъ изъ членовъ; рука или нога не составляютъ всего тѣла, а только часть, или членъ его, и христіанинъ—не Церковь, а только часть, или членъ Ея; у тѣла есть голова, и у Церкви есть Глава—Иисусъ Христосъ; тѣло человѣка не можетъ жить безъ головы, также и Церковь и т. д.

При изложеніи истинъ вѣры, превышающихъ пониманіе не только дѣтей, но и всѣхъ людей вообще, не должно, конечно, вдаваться въ какое-либо отвлеченное объясненіе ихъ. Законоучитель можетъ сказать только, что эти истины выше человѣческаго разумѣнія, но что онѣ непреложны, вѣрны, потому что даны Самимъ Богомъ.

Само собою понятно, что тексты Символа вѣры и Заповѣдей должны быть заучиваемы учениками буквально. Но объясненіе ихъ ученики должны передавать свободною рѣчью, своими словами, а не словами учебника. Передача ученикомъ объясненій свободною рѣчью свидѣтельствуется о сознательномъ усвоеніи имъ преподаваемаго; а заучиваніе по учебнику можетъ легко переходить въ болѣе или менѣе механическое. Кроме того, заучиваніемъ по учебнику на учениковъ возлагается двойной трудъ: они должны усвоить, во-1-хъ, содержаніе заучиваемаго; во-2-хъ, форму изложенія. При передачѣ же объясненій свободною рѣчью, отъ нихъ требуется усвоить только содержаніе.

§ 8. Преподаваніе ученія о богослуженіи.

Преподаваніе ученія о богослуженіи въ начальныхъ школахъ имѣеть цѣлью ввести дѣтей, на сколько возможно по ихъ возрасту, въ дѣятельное и сознательное участіе при богослуженіи въ качествѣ мірянъ, воспитать въ нихъ любовь къ храму Божію, такъ чтобы посѣщеніе богослуженій въ храмѣ было потребностью ихъ души. Для достиженія этой цѣли, необходимо болѣе или менѣе сознательное присутствіе ихъ въ храмѣ. А для сего необходимо объяснить имъ то, что они видятъ и слышатъ въ храмѣ. Поэтому, въ ученіи о богослуженіи должно объяснить: во-1-хъ, устройство храмовъ, а также начало учрежденія храмовъ, богослуженія, священно и церковно-служителей; во-2-хъ, предметы, находящіеся въ храмѣ; въ-3-хъ, богослужебныя священно-дѣйствія; въ-4-хъ, богослужебныя пѣнопѣнія и молитвословія. Полное объясненіе всѣхъ этихъ сторонъ богослуженія невозможно въ началь-

ныхъ школахъ, потому что на это не достанетъ ни учебнаго времени, ни силъ учащихся. Поэтому, является вопросъ: на какія стороны должно быть обращено преимущественное вниманіе законоучителя?

Для достиженія цѣли преподаванія ученія о богослуженіи, болѣе всего необходимо объясненіе пѣснопѣній, молитвословіи и священно-дѣйствій, чтобы ученики понимали, по возможности, смыслъ и значеніе ихъ. Нельзя, конечно, объяснить ученикамъ весь обширный кругъ богослужебныхъ пѣснопѣній и молитвословіи. Для достиженія цѣли, достаточно объяснить хотя бы неизмѣняемыя пѣснопѣнія и молитвословія на трехъ главныхъ богослуженіяхъ: литургіи, вечерни и утрени, каковы, наприм., ектеніи, возгласы священника, особенно на литургіи, «Господи возвахъ».... «Иже херувимы» и т. п. Символическое значеніе богослужебныхъ священно-дѣйствій доступно ученикамъ, знающимъ священную исторію.

Изъ другихъ сторонъ ученія о богослуженіи, имѣющихъ меньшее значеніе для достиженія цѣли, прежде всего необходимо объяснить Божественное установленіе богослуженія, священно и церковно-служителей и храмовъ, что, какъ важно само по себѣ, такъ и вполне доступно ученикамъ на основаніи священно-историческихъ повѣствованій. Затѣмъ уже можетъ быть объяснено устройство храмовъ и нѣкоторыхъ предметовъ, находящихся въ нихъ.

Порядокъ богослуженій, или церковно-уставная сторона не должна быть преподаваема въ школахъ, потому что это имѣетъ слишкомъ малое значеніе въ достиженіи цѣли и можетъ быть усвоимо только практически—чрезъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Пусть усвоеніе порядка достигается само собою, при объясненіи пѣснопѣній, молитвословіи и священно-дѣйствій, и на столько, на сколько каждый ученикъ можетъ усвоить. Преподаваніе въ школахъ церковно-уставной стороны будетъ только напрасною тратою учебнаго времени, въ ущербъ преподаванія другихъ сторонъ.

Богослужебныя молитвословія и пѣснопѣнія по своему существу—тоже, что и повседневныя молитвы. Поэтому, объясненіе первыхъ должно вести тѣмъ же способомъ, какой признаемъ нами болѣе цѣлесообразнымъ для объясненія послѣднихъ.

Ознакомленіе учениковъ съ устройствомъ храма, его принадлежностями и находящимися въ немъ предметами (сосудами, одеждами и

проч.) цѣлесообразнѣе, конечно, вести или по самымъ предметамъ, или по изображеніямъ ихъ на картинахъ. Какъ при преподаваніи священной исторіи по картинамъ, такъ и здѣсь, при объясненіи предмета или его изображенія, нужно сообщать и требуемыя свѣдѣнія о предметѣ. Указывая, напримѣръ, на изображение алтаря, законоучитель скажетъ: это — алтарь. Алтарь — самая главная часть храма. Въ алтарь священно-служители совершаютъ богослуженіе. Мірянамъ не позволено входить въ алтарь безъ особой нужды, наприм., подавать кадило, выносить подсвѣчники, приносить поминанія съ просфорами. Когда священники или діаконъ входятъ въ алтарь, то дѣлаютъ земной поклонъ. То же должны дѣлать и міряне. Поэтому, кому изъ васъ придется входить въ алтарь, дѣлайте всегда земной поклонъ и т. п.

При преподаваніи ученія о богослуженіи болѣе всего умѣстна и возможна наглядность. Здѣсь законоучитель объясняетъ ученикамъ, болѣею частью, то, что они видѣли, или что онъ можетъ показать имъ. При отсутствіи предметовъ и даже картинъ, законоучителю живымъ и нагляднымъ рассказомъ легко вызвать въ воображеніи учениковъ представленіе видѣннаго ими. Такая живость и наглядность рассказа особенно необходимы при объясненіи символическаго значенія богослужебныхъ священно-дѣйствій. При объясненіи ихъ, нужно наглядно объяснить, чѣмъ именно то или другое священно-дѣйствіе уподобляется, такъ сказать, тому, что оно символически изображаетъ. При объясненіи, напримѣръ, великаго входа на литургіи, законоучитель расскажетъ ученикамъ о совершеніи его при соборномъ служеніи (не однимъ, а нѣсколькими священниками), что Св. Агнецъ, несомый діакономъ на дискосѣ, изображаетъ Иисуса Христа, идущаго на Голгоѳу; что несомый вторымъ священникомъ крестъ изображаетъ тотъ крестъ, который несъ на Голгоѳу сначала Самъ Иисусъ Христосъ, а потомъ несъ за Нимъ Кириносъ; что копіе у третьяго священника изображаетъ тѣ копыя, съ которыми шли воины. Или, наприм., при объясненіи послѣдняго явленія св. Даровъ на литургіи, законоучитель скажетъ, что это явленіе изображаетъ вознесеніе Иисуса Христа на небо. Священникъ поднимаетъ чашу съ св. Дарами, и благословляетъ ею людей, и Иисусъ Христосъ благословилъ Своихъ учениковъ и сталъ возноситься на небо. Чаша съ св. Дарами является людямъ въ послѣдній разъ, и Иисусъ Христосъ въ день вознесенія явился ученикамъ въ послѣдній разъ. Ученики

поклонились вознесшемуся Господу, и люди поклоняются св. Дарамъ, какъ Самому Господу Иисусу Христу. Иисусъ Христосъ хотя вознесся на небо, но обѣщалъ ученикамъ пребывать съ ними вѣчно. Объ этомъ священникъ напоминаетъ словами: «всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Какъ при преподаваніи священной исторіи, такъ и при преподаваніи ученія о богослуженіи, полезно писать на классной доскѣ новыя или трудныя къ произношенію названія, чтобы ученики, воспринимая двумя чувствами—зрѣніемъ и слухомъ, прочнѣе усвоили ихъ.

Духовникъ семинаріи, протоіерей *Михаилъ Благодоровъ*.

Благословляется произнести за поздней митуріей въ кафедральномъ соборѣ. Глубоко благодаренъ о. протоіерю, ради меня принявшему добровольный и легкий трудъ. 19 Апр. 1911 г.

Архіепископъ Георгій.

С л о в о *)

въ день празднованія исполнившагося пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Св. Апостолъ Павелъ, въ посланіи къ Солунянамъ, пишетъ: „молимъ вы, братіе, (1 Фессал. V 12—13), знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ и вразумляющихъ вы: и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ“. Вотъ основаніе, по которому церковь астраханская, съ благословенія высшаго церковнаго священноначалія, ознаменовываетъ особымъ торжествомъ нынѣшній день, радостный и для архипастыря, празднующаго пятидесятилѣтній юбилей служенія своего въ священномъ санѣ, радостный и для паствы, сыновне раздѣляющей чувства, какія переживаетъ нынѣ духовный отецъ ея о Господѣ—нашъ архипастрь. По ученію нашей вѣры, между архипастыремъ и пасомыми долженъ быть тѣсный духовный союзъ, такой тѣсный, чтобы чувствовалось біеніе какъ бы единой

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ, Апрѣля 24 дня 1911 г.

духовной жизни, и чтобы состояніе одной половины этого духовнаго союза находило себѣ сочувствіе, откликъ и отраженіе въ другой. Настоящее многочисленное молитвенное собраніе, составившееся изъ лицъ разныхъ общественныхъ положеній и разныхъ возрастовъ, отъ самыхъ знатныхъ и богатыхъ до убогихъ и худородныхъ, съ наглядностію свидѣтельствуесть о существованіи благодатнаго, тѣснаго, духовнаго союза между архипастыремъ—виновникомъ сегодняшняго торжества и паствою, единодушно раздѣляющею свѣтлую радость своего архипастыря.

Слава и благодареніе Господу Богу за этотъ благодатный союзъ, какъ слава и благодареніе Вседержителю за то, что Онъ сподобилъ нашего маститаго архипастыря достигнуть того предѣла жизни, когда человѣку, проведенному жизнь въ трудѣ, ниспосылается великое счастье—дается какъ бы право и власть свыше остановить на мгновеніе жизнь, взглянуть назадъ и насладиться созерцаніемъ чудной картины—длинною полосою растягающейся жизни, полной благословеннаго труда во всевозможныхъ формахъ его проявленія. Не всѣмъ выпадаетъ на долю и утѣшеніе видѣть добрые плоды своихъ трудовъ. Это—удѣлъ лишь *избранныхъ Божиихъ*, къ которымъ, по всей справедливости, надлежитъ отнести и нашего высокопресвященнаго архипастыря—юбиляра. Ему судилъ всеблагій Господь не только взглянуть нынѣ на свою прошлую жизнь съ высоты пятидесятилѣтней священно-служебной грани, но при этомъ насладиться и отрадѣйшимъ для сердца созерцаніемъ прекрасныхъ плодовъ своего пастырскаго и архипастырскаго дѣланія.

Пятьдесятъ лѣтъ предстоятъ престолу Господню,—пятьдесятъ лѣтъ совершать служеніе Тайнъ, которая приводитъ въ страхъ и трепеть непорочныхъ и чистыхъ херувимовъ и серафимовъ,—пятьдесятъ лѣтъ быть посредникомъ между Богомъ, взыскующимъ человѣка, и человѣкомъ, хотя и пригнетеннымъ къ землѣ грѣховною плотію, но вестакъ лучшими порывами духа, отвѣчающимъ на зовъ своего небеснаго Отца и устремляющимся къ небу,—пятьдесятъ лѣтъ учить однихъ, вразумлять другихъ, ободрять и утѣшать третьихъ; наконецъ, два послѣдніе десятилѣтія быть руководителемъ пастырей, призванныхъ къ дѣлу Божию,—о, это—великое счастье, это—явный знакъ *милости* Божіей! О ней, о милости Божіей, нельзя не возрадоваться всѣмъ сердцемъ, ее нельзя не ознаменовать особымъ торжествомъ.

Если, однако, свѣтлая радость нашего владыки есть вмѣстѣ и

наша радость, потому что мы соединены съ владыкою узами Христовой любви, то да позволено будетъ намъ прикинуть духовными очами къ картинѣ прошлаго, предносящейся теперь мысленному взору юбиляра-архипастыря, и насладиться созерцаніемъ свѣтлыхъ и поучительныхъ образовъ прошлаго, воскресающихъ нынѣ.

Вотъ путь, какимъ Промыслу Божию угодно было вести нашего юбиляра къ пастырскому, а затѣмъ и къ святительскому служенію. Бѣдная семья діакона Пензенской епархіи. Скудные средства къ жизни, вмѣстѣ съ желаніемъ отца этой семьи дать дѣтямъ образованіе и поставить на ноги, побуждаютъ бѣднаго діакона искать въ далекой Сибири болѣе обезпечивающаго мѣста. Въ Сибири осуществляется завѣтная мечта чадолюбиваго родителя—дать дѣтямъ образованіе. Ихъ принимаютъ на казенный счетъ сначала въ Тобольскую семинарію, а затѣмъ въ Томскую. Пятьдесятъ одинъ годъ тому назадъ, одинъ изъ сыновей отца діакона, нынѣшній нашъ юбиляръ, съ выдающимся усиліемъ оканчиваетъ курсъ ученія въ Томской семинаріи, вступаетъ въ бракъ и чрезъ годъ, по окончаніи курса, слѣдовательно—пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, принимаетъ священныи санъ, рѣшивъ посвятить себя тому же духовному служенію, какому посвятилъ себя и его родитель. Но судьбы Господни—бездна многа! Верховный Пастыреначальникъ Господь начерталъ нашему юбиляру быть не простымъ сельскимъ пастыремъ, но архипастыремъ, и смотрите, какимъ сложнымъ путемъ ведетъ его Господь къ высшему церковному служенію. Чрезъ пять лѣтъ по воспріятіи священнаго сана, молодой священникъ лишается супруги, переселяется въ городъ и начинаетъ готовиться къ поступленію въ духовную Академію для полученія выснаго богословскаго образованія. Поступаетъ въ академію; оканчиваетъ въ ней курсъ и возвращается снова въ родную Сибирь, чтобы въ тамошнихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія примѣнить научныя знанія, вынесенныя изъ Академіи. Все выше и выше восходитъ по ступенямъ духовно-педагогическаго служенія академикъ-священникъ, достигаетъ въ Благовѣщенскѣ высокаго поста ректора семинаріи, и тогда то опредѣляется ясно, куда, въ какую сторону направляетъ Господь вѣрнаго и добраго своего служителя. Въ 1889 г. юбиляръ принимаетъ монашеское постриженіе, а въ 1892 г. сподобляется благодати архіерейства.

Отселѣ начинается славное архипастырское служеніе нашего вла-

дыки. Холодная Сибирь, съ которою владыка связанъ первоначально продолжительною жизнію и служебною дѣятельностію, первая она воспринимаетъ теплые лучи благодатнаго Христова духа, глубоко проникающаго отъ природы мягкое и отзывчивое сердце владыки. За Сибирью—Забайкалье, Тамбовъ и наконецъ Астрахань преемственно получаютъ отъ архипастыря богатые дары любящаго, христіански воспитаннаго сердца. Съ какою скорбію отпускала отъ себя Сибирь преосвященнаго Георгія, когда онъ былъ переведенъ въ Забайкалье, съ какою сожалѣніемъ разставалось Забайкалье, когда преосвященный получалъ назначеніе въ Тамбовъ, съ какою огорченіемъ провожалъ владыку и Тамбовъ, когда владыка изъ Тамбова направлялся, по велѣнію преобладающей власти, къ намъ, въ Астрахань. Горькія слезы при разставаніи, трогательныя, папуготвенныя благопожеланія и, вообще, всѣ эти искренніе и разнообразные знаки сердечной любви и признательности, какими повсюду дарили насъ самые любимаго архипастыря, вполне понятны для насъ, астраханцевъ, потому что и намъ вышло счастье также ощущать благодатное вѣяніе любвеобильнаго духа нашего истинно-благодатнаго архипастыря, повсюду привлекавшее къ нему людей.

Возраженіе въ сердцахъ насомыхъ того благодатнаго духа Христова, духа любви, духа кротости, духа милосердія и прощенія, духа страха Божія, чѣмъ полно сердце самого владыки, составляетъ задачу его святительскаго служенія. Отсюда—его неутомимая богослужебная дѣятельность, которою владыка стремится какъ можно ближе поставить свою паству къ храму Божію—источнику спасенія; отсюда—особенная заботливость владыки о назиданіи насомыхъ ученіемъ Христовымъ и въ собственныхъ, согрѣтыхъ сердечною теплотою проповѣдяхъ и въ нарочитыхъ чтеніяхъ, устрояемыхъ, по мысли владыки, его ближайшими сотрудниками—пастырями для народа; отсюда—его почительное отношеніе къ школамъ и прежде всего—духовнымъ, въ которыхъ воспитываются будущіе пастыри церкви; отсюда—его частыя путешествія по обширной астраханской епархіи и усиленная проповѣдь въ такихъ селеніяхъ, какія, по составу обитателей, особенно нуждаются въ архипастырскомъ вразумленіи; отсюда—та заботливость, съ которою владыка относится къ великому, но и трудному, дѣлу обращенія на путь истинный заблудившихъ овецъ, прежнихъ членовъ церкви, теперь же именуемыхъ старообрядцами и сектантами; отсюда—та ревность (истинно-

апостольская!) къ еще болѣе трудному. чѣмъ обращеніе раскольниковъ и сектантовъ на правый путь, дѣлу просвѣщенія, свѣтомъ Христовой вѣры сидящихъ во тмѣ и снѣи смертной язычниковъ. Владыка лично обозрѣлъ всѣ миссіонерскіе пункты въ Калмыцкой и Киргизской степяхъ, съ цѣлію лично ознакомиться съ условіями православной миссіи среди язычниковъ и преподать миссіонерамъ, трудящимся надъ проповѣдію христіанства въ глухихъ степяхъ, необходимые совѣты, указанія и наставленія, тѣмъ болѣе цѣнныя, что они составляютъ результатъ богатаго жизненнаго и личнаго опыта владыки, пріобрѣтеннаго имъ въ Сибири и въ Забайкальѣ, гдѣ также, какъ и въ нашемъ краѣ, много язычниковъ. Отсюда же, изъ пламеннаго стремленія прійти на помощь въ духовныхъ нуждахъ православнымъ русскимъ людямъ, заброшеннымъ на берега и острова Каспійскаго моря и изнывающимъ отъ духовнаго глада безъ службы церковной, безъ слышанія Слова Божія, безъ утѣшенія благодатію священнодѣйствій и таинствъ, возникла у нашего владыки, не обинуясь скажемъ, святая мысль соорудить *плавающую церковь*, которая могла бы легко передвигаться отъ одного рыбацкаго поселка къ другому и подавала бы благодать Христову, чающимъ ея. Сооруженіемъ первой у насъ въ Россіи пловучей церкви нашъ владыка обезсмертилъ свое имя не только въ исторіи церкви астраханской, но даже и въ исторіи русской церкви.

Впрочемъ, оторвусь отъ созерцанія прекрасной картины трудовъ и подвиговъ высокочтимаго и любимаго нашего архипастыря. Не достало бы, пожалуй, времени, нарушая обычное смиреніе владыки, говорить подробно о его добродѣтеляхъ, да, кажется, и нѣтъ надобности говорить о нихъ, такъ какъ добродѣтели владыки, по крайней мѣрѣ, поскольку проявились онѣ на нивѣ церкви астраханской,—на виду у всѣхъ. Я хочу, возлюбленные брат., напомнить себѣ и вамъ только о той обязанности, которую налагаетъ на насъ искренняя любовь къ архипастырю. Эта обязанность—усовершенствованіе нашей правдивой жизни.

Конечно, заботу о правдивомъ усовершенствованіи указываетъ намъ долгъ христіанскаго званія, которое мы носимъ. Но, бр. архипастырь и поставляется для того, чтобы помогать намъ и побуждать насъ дѣйствительно ходить, не на словахъ однихъ, достойно священнаго званія христіанъ. Это и есть то «дѣло», за ревностъ въ которомъ со стороны

предстоятелей церковныхъ апостолъ внушаетъ христіанамъ уважать ихъ, почитать и относиться къ нимъ съ преимущественною любовію. Не можетъ быть у архипастыря большей радости, чѣмъ та, которая бываетъ, когда онъ видитъ, что его паства преуспѣваетъ въ подвигахъ добродѣтельной жизни. Поэтому желая доставить духовное утѣшеніе нашему возлюбленному архипастырю, будемъ каждый изъ насъ — пастырь ли кто, начальникъ ли или простой чиновникъ, воспитатель ли онъ или гражданинъ — ходить достойно своего званія. Правильною христіанскою жизнью, подвигами любви и милосердія, добросовѣстнымъ, честнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, мы, бр. доставимъ лучшее, повторю, утѣшеніе возлюбленному нашему архипастырю. А сейчасъ, когда онъ, окруженный благолѣпнымъ священнымъ соборомъ, выйдетъ изъ алтара и станетъ среди своей паствы, чтобы вознести усердную молитву о дарованіи ему верховнымъ Пастырначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ силы продолжать архипастырское служеніе, сольемся съ нимъ въ теплой молитвѣ, да даруетъ Господь высокопреосвященному архипастырю нашему здравія, долгоденствія, укрѣпленія силъ физическихъ и духовныхъ, и утѣшенія видѣть ввѣренную ему астраханскую паству, украшающуюся высокими христіанскими добродѣтелями.

Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Торжество празднованія 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго 24 апрѣля 1911 года.

12 марта сего года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Господь судилъ нашему Архипастырю прослужить Церкви Божіей пятьдесятъ лѣтъ — сначала въ санѣ приходскаго священника (съ 1861 г.) потомъ учителя и начальника духовнаго юношества (1874 г.) и наконецъ съ 1892 года въ санѣ епископа сначала Селенгинскаго, потомъ Забайкальскаго, Тамбовскаго и наконецъ Астраханскаго (съ 1902)

при общей любви и уваженіи паствы и всѣхъ сословіи, о чемъ подробно изложено въ біографическомъ очеркѣ Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра, помѣщенномъ въ № 7—8 Астр. Еп. Вѣд. Всѣ, кто когда-либо имѣлъ какое-либо отношеніе къ Владыкѣ—юбиляру, знаютъ, какиѣмъ добрымъ, отзывчивымъ и нѣжнымъ сердцемъ онъ отличается. Во всѣхъ его дѣлахъ и распоряженіяхъ выражается административная опытность, дѣйствующая словами истинно христіанской любви, пастырскаго увѣщанія, миролюбиваго убѣжденія и кроткаго внушенія. На всѣхъ мѣстахъ служенія его всѣ любили и уважали и каждый разъ провожали къ мѣсту новаго служенія съ слезами грусти и искренней печали. Въ Астраханской епархіи за время девятилѣтняго управленія ею, Высокопреосвященнѣйшій Георгій своими ревностными трудами на пользу пасомыхъ, своими заботами о религіозно-нравственномъ и духовномъ просвѣщеніи паствы, выразившимися между прочимъ въ построеніи многочисленныхъ храмовъ, церковныхъ школъ, устроеніи различныхъ благотворительныхъ учрежденій, неустаннымъ проповѣданіемъ слова Божія и благолѣпнымъ богослуженіемъ, устроеніемъ богословскихъ курсовъ и первой въ Россіи плавающей на водахъ церкви,—стяжалъ себѣ особенное глубокое уваженіе и любовь во всѣхъ слояхъ мѣстнаго общества. Сколько радости и душевнаго удовлетворенія у пасомыхъ было, когда нынѣшній годъ въ день торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ г. Астрахани стали поминать молитвенно не Епископа Георгія, а Архіепископа; всѣ благодарили наше Высшее Церковное Начальство, что оно умѣетъ чтить и цѣнить труды достойныхъ труженниковъ и работниковъ. Эта же любовь паствы Астраханской къ своему Архипастырю подвигла представителей всѣхъ классовъ и сословіи общества, духовенства, дворянства, военныхъ чиновъ, именитаго купечества и др. сословіи обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ознаменовать день 50 лѣтняго юбилея своего любимаго Архипастыря соответствующимъ торжественнымъ богослуженіемъ и собраніемъ представителей всѣхъ сословіи. Ходатайство лично поддерживалъ г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, искренній почитатель нашего Владыки, въ бытность свою въ С.-Петербургѣ. Св. Синодъ разрѣшилъ празднованіе дня 50 лѣтняго юбилея Архіепископа Георгія пріурочить къ 24 апрѣля. По полученіи сего разрѣшенія составила особая юбилейная комиссія подъ предѣдательствомъ г. Начальника губерніи

генераль-лейтенанта Ивана Н. Соколовскаго и Преосвященнаго Арсенія Епископа Царевскаго, викарія Астраханской епархіи въ составѣ представителей дворянства, войска, духовенства, городского управленія, представителей правительственныхъ учрежденій, именитаго купечества и др., которая составила особую программу чествованія любимаго Архипастыря—юбиляра. Всѣ озабочены были одной мыслью, чтобы чествованіе вышло какъ можно сердечнѣе, и болѣе соотвѣтствовало характеру и заслугамъ Архипастыря. Никто не жалѣлъ средствъ на дорогія подношенія Архипастырю, столь любимому: богатые и бѣдные, знатные и простые—все соединились во едино и непрерывно объявляли о своемъ желаніи участвовать въ чествованіи дорогаго юбиляра. Для участія въ молитвѣ единодушно образовался громаднѣй хоръ изъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, воспитанниковъ семинаріи и ученицъ епархіальнаго женскаго училища подъ управленіемъ извѣстнаго въ Астрахани организатора пѣвческаго дѣла—регента арх. хора В. Я. Чувишко, который усердно принялся за приготовленіе лучшихъ и любимыхъ Архипастыремъ церковно-музыкальныхъ произведеній. Редактору Епарх. Вѣдомостей Ив. В. Лѣтвицкому поручено было составленіе подробнаго біографическаго очерка юбиляра—Архіепископа Георгія—для безплатной раздачи въ Соборѣ и на юбилейномъ чествованіи, который своевременно составленъ былъ и принялъ форму и видъ цѣлой книжки до 102 стр. съ портретомъ юбиляра, съ видомъ пловучей церкви и вновь строящагося скита въ Чуркинской пустынѣ. Фотографированіе всехъ видовъ для сей книги принялъ на себя фотографъ-любитель іеромонахъ Татионъ. Училищный Епархіальный Совѣтъ заказалъ 350 экземпляровъ сей книги для рассылки по церковно-приходскимъ школамъ для устроенія въ день юбилейнаго чествованія въбогослужебныхъ чтеній по школамъ епархіи. Очеркъ былъ заблаговременно напечатанъ и въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ личностью и заслугами юбиляра. Все учрежденія, общества духовно-просвѣтительныя, монастыри, духовенство, общество, купечество, войско и др. учрежденія и сословія единодушно и воодушевленно старались чѣмъ-либо выразить благодѣйному Владыкѣ воодушевляющія ихъ чувства. Образовались комитеты для сбора пожертвованій на учрежденіе стипендій, составленія адресовъ, привѣтствій, приобретеніе вещей на память и т. д. Юбилейная комиссія составила особую программу чествованія Высокопреосвященнаго юбиляра

въ залѣ общественнаго собранія. Единодушіе въ выраженіи воодушевляющихъ сердечныхъ и пѣжныхъ чувствъ среди паствы было общее. Сельское духовенство съ своей стороны собиралось на собранія и занято было обужденіемъ вопроса—чѣмъ ознаменовать столь рѣдкій для епархіи юбилей общелюбимаго своего Архипастыря.

День юбилея Высокопреосвященный юбиляръ Георгій Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, всегда признававшій во всѣхъ дѣлахъ жизни своей милость Господа Бога къ нему, грѣшному рабу своему, началъ молитвою. Въ 8 часовъ утра величественный колоколъ на мѣстной новой соборной колокольнѣ, сооруженной во время его прѣбыванія въ Астрахани, возвѣстилъ всѣмъ жителямъ Астрахани о началѣ божественной литургіи въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Кафедральный соборъ сразу наполнился своими обычными богомольцами — постоянными молитвенниками съ Архипастыремъ и почитателями его благолѣпныхъ служеній. Сюда же стали стекаться и представители разныхъ учреждений, духовноучебныхъ заведеній, церковныхъ школъ, Городскаго Управленія, дирекціи народныхъ училищъ, войска, хоругвеносцевъ, монархистовъ, членовъ Патріотическаго Общества и др. Весь обширный правый клиросъ наполнился вновь соорганизованными пѣвцами и занялъ всю правую сторону праваго клироса, представляя собою величественный видъ громаднаго смѣшаннаго хора изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ. Въ соборѣ молились старшія воспитанницы епархіальнаго женскаго училища съ начальницею А. И. Ивановой и воспитательницами, воспитанники семинаріи, преподаватели духовноучебныхъ заведеній, представители всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ Начальникомъ губерніи генералъ-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ. Въ 8½ часовъ прибылъ маститый юбиляръ и былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей въ свѣтлыхъ парадныхъ облаченіяхъ. Владыка былъ облаченъ въ новое, къ сему случаю приготовленное монашествующими Благовѣщенскаго женскаго монастыря облаченіе блѣдно розоваго цвѣта, все съ рѣдкимъ изиществомъ вышитое шелками, причемъ бѣлый подризникъ собственноручно парисованъ красками тѣми-же монашествующими. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій юбиляръ съ своимъ викаріемъ, преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Царевскимъ. Сослужащими имъ литургію были по усиленному желанію и просьбѣ помолиться вмѣстѣ: ректоръ семинаріи архим. Феодоръ, назначенный во епископа Сумскаго,

Каедральный протоіерей Ник. Лѣтницкій, членъ консисторіи прот. Илар. Туберозовъ, градскіе и уѣздные благочинные и священники: протоіерей І. Нигровскій, священники Ник. Орловъ, Ал. Кулясовъ, В. Остроумовъ и др., а также уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ священники Ксен. Цендровскій, К. Ардымскій, В. Шустовъ и Ал. Олейниковъ. Высокоторжественное служеніе двухъ архипастырей съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей представляло рѣдкую величественную картину совместнаго моленія Архипастыря — юбиляра съ своимъ духовенствомъ и паствою. Еще болѣе торжества придавало прекрасное пѣніе величественнаго смѣшаннаго хора, исполнявшаго между прочимъ нѣсколько чудныхъ музыкальных произведеній Чайковскаго. Слава — Единородный Сыне, Иже Херувимы, Милость мпра, Тебе поемъ, Вѣрую — эти дивныя художественно церковныя пѣснопѣнія Чайковскаго исполнены были хоромъ съ рѣдкимъ искусствомъ и умѣньемъ. Во время причастнаго стиха лучшимъ астраханскимъ проповѣдникомъ Членомъ консисторіи прот. Н. Пальмовымъ ораторски и воодушевленно произнесено было церковно — художественно составленное слово, посвященное описанію трудовъ и заслугъ Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра на всѣхъ мѣстахъ его пастырскаго служенія. Слово произвело на слушателей воодушевляющее впечатлѣніе, особенно когда проповѣдникъ обратился къ присутствующимъ съ призывомъ нравственнаго усовершенствованія собственной личности для доставленія большаго утѣшенія возлюбленному нашему юбиляру и съ просьбой слиться съ нимъ въ теплоѣ молитвѣ Господу Богу, да даруетъ ему Онъ утѣшеніе видѣть свою паству украшенною высокими христіанскими добродѣтелями. Слово это напечатано въ этомъ № выше. На молебень Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій и Епископъ Арсеній вышли, окруженные цѣлымъ сонмомъ — священнымъ соборомъ городского и пріѣзжаго сельскаго духовенства. Предъ началомъ молебна около архіерейской каедры предъ Архипастыремъ — юбиляромъ выступили соборное духовенство съ церковнымъ старостой. Церковный староста С. Ив. Захаровъ держалъ икону Успенія Божіей Матери, а о. каедральный протоіерей Николай Лѣтницкій обратился къ Высокопреосвященнѣйшему юбиляру съ слѣдующимъ теплымъ сердечнымъ привѣтствіемъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыка!*

Въ настоящій высокознаменательный въ Твоей жизни день, мы,

члены Соборнаго причта со старостою, дерзаемъ привѣтствовать Тебя, Святитель Божій, съ пятидесятилѣтіемъ Твоего славнаго служенія Христовой Церкви въ священномъ санѣ. Не безъ основанія мѣстомъ для привѣтствованія Тебя мы избрали сей святой храмъ, такъ какъ впро-долженіи цѣлыхъ девяти лѣтъ Астраханцы видѣли Тебя болѣе всего именно здѣсь совершающимъ величественное Архіерейское богослуженіе и Соборяне всегда пользовались преимущественною честию сослужить Тебѣ и вмѣстѣ съ Тобою принимать участіе въ принесеніи безкровной жертвы главнымъ образомъ въ этомъ святомъ храмѣ. Если наиболѣе тѣсная связь создается нравственнымъ общеніемъ въ молитвѣ и хри-стіанской дѣятельности, то мы смѣемъ сказать, Владыка, что такая именно связь создавалась между Тобою и Соборянами. Соборяне привыкли видѣть въ лицѣ Твоемъ дорогаго Отца, внимательно, съ любовію и тер-пѣніемъ относящагося къ ихъ нуждамъ, принимающаго къ сердцу ихъ и радости и невзгоды, — и видя это, невольно относились къ Тебѣ не только съ благоговѣйнымъ почтеніемъ, какъ къ своему Архипастырю, но и съ сердечною сыновнею любовію. И нынѣ мы, какъ любящіе и пре-данные Тебѣ дѣти, сердцемъ сливаемся съ Тобою, Владыка, и вмѣстѣ переживаемъ тѣ чувства благоговѣнія и благодарности предъ Всевыш-нимъ, какія несомнѣнно переживаешь Ты. Мы вмѣстѣ съ Тобою благо-говѣйно преклоняемся предъ промысломъ Божиимъ, благословившимъ Тебя пройти такой продолжительный жизненный путь, на тяжеломъ по-прищѣ Пастырскомъ, полномъ всякихъ невзгодъ и затрудненій и сохра-ниль въ Тебѣ рѣдкую въ Твои годы бодрость духа и тѣла, энергію и живую отзывчивость ко всеѣмъ многосложнымъ требованіямъ Твоего Пастыр-скаго долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы благодаримъ Бога, что Онъ послалъ Тебя править нами въ такую пору Твоей жизни, когда Твои духовныя силы достигли наивысшаго развитія и когда мы все увидѣли въ Тебѣ воистинну добраго Пастыря, уже обогащеннаго опытомъ жизни, мудраго руководителя, твердою и опытною рукою направляющаго разныя сто-роны Епархіальной жизни къ единству и согласію.

Прости, Святитель Божій, если мы по совѣсти, во имя правды по-буждаемся высказать нѣсколько словъ не столько въ похвалу Тебѣ, сколько въ назиданіе себѣ, и прости насъ, если мы противъ воли ос-корбимъ Твое примѣрное смиреніе. Откровенно заявляемъ Тебѣ, Владыко, что ты за свои рѣдкія душевныя качества приобрѣлъ со стороны под-

чиненныхъ Тебѣ лицъ всеобщую любовь и искреннее уваженіе, и мы благодаримъ Бога за то, что намъ, Соборянамъ, пришлось цѣлыхъ девять лѣтъ находиться подъ непосредственнымъ Твоимъ руководствомъ. Совершая неопустительно, кромѣ рѣдкихъ случаевъ болѣзни, божественную службу и показывая намъ этимъ примѣръ правильного отношенія къ важнѣйшей обязанности Пастыря, Ты сдѣлалъ торжественное богослуженіе Архіерейское доступнымъ для астраханцевъ, издавно славящихся своею религіозностью и любовью къ церковной службѣ. Намъ влекли къ Тебѣ Твои кроткій нравъ, простота и доступность и какое-то непостижимое умѣнье сочетать величіе Архипастыря съ любовью Отца. Полный вѣры въ Бога, щедро надѣленный духовными дарами природы, умудренный многоразличнымъ опытомъ жизни, Ты всегда былъ для насъ примѣромъ, наставникомъ — руководителемъ, поучающимъ насъ не многорѣчивыми убѣжденіями, но кроткими, искренними наставленіями, полными любви и посему сильно дѣйствующими на сердце каждаго изъ насъ. Жизнь каждаго изъ насъ, съ радости и скорби всегда встрѣчали живой откликъ въ Твоемъ сердцѣ и дѣятельное отношеніе. Кому изъ насъ былъ возбраненъ входъ къ Тебѣ? Кто изъ насъ, открывая предъ Тобою свои нужды, не былъ Тобою выслушанъ, не былъ ободренъ и утѣшенъ Твоимъ сердечнымъ словомъ? Чьи труды были забыты? Ты былъ добръ, ласковъ, общителенъ и за это заслужилъ рѣдкостное въ наше время, проникнутое теплою любовью, отношеніе къ Тебѣ.

Прими же, Пастырю добрый, съ свойственнымъ Тебѣ отеческимъ расположеніемъ чувствованія благодарности и признательности и насъ, Соборянъ и соборнаго старосты, искренно Тебѣ преданныхъ, привязанныхъ къ Тебѣ любовью, отъ которой ничто разлучить не можетъ, и, какъ выраженіе нашихъ чувствъ, просимъ принять отъ насъ сей святой образъ Преславнаго Успенія Богоматери. Да укрѣпляетъ Тебя Пресвятая Дѣва въ Твоемъ святительскомъ служеніи еще на многіе годы.

Высокопреосвященный Архипастырь принявъ, св. икону и облобызавъ его, сердечно благодарилъ о. кафедральнаго протоіерея, Соборную братію и старосту за ихъ всегдашнія добрыя отношенія къ своему Архипастырю, причемъ присовокупилъ, что ему всегда было особенно пріятно совершать архіерейскія богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, братія котораго отличается рѣдкою исполнительностью и аккуратностью, живетъ между собою въ полномъ мирѣ и согласіи и любитъ торжест-

венность церковныхъ службъ. Подносимая же ему икона будетъ для него, говорилъ разстроганный Архипастырѣ, всегдашнимъ напоминаніемъ ему о совмѣстныхъ всегда торжественныхъ церковныхъ служеніяхъ его съ соборною братіею и о тѣхъ добрыхъ чувствахъ, которыя воодушевляють соборянъ по отношенію къ нему. Предъ этою святою иконою онъ будетъ молиться Пречистой Владычицѣ о томъ, чтобы эта внутренняя духовная связь Архипастыря съ соборянами продолжалась всегда и чтобы соборяне и другихъ своихъ архипастырей любили бы также, какъ любятъ его. Послѣ сего начался обычный благодарственный Господу Богу молебенъ, въ концѣ котораго послѣ обычнаго многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Царствующему Дому было провозглашено многолѣтіе Высокопреосвященному юбиляру и Епископу Царевскому Арсенію съ богохранимою ихъ паствою и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время богослуженія въ соборѣ богомольцамъ раздавалась брошюра Біографическій очеркъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія. Въ этотъ же день во всеѣхъ церквахъ города и епархіи были отслужены благодарственные молебны о долголѣтіи и здравіи Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра, а въ церковно-приходскихъ школахъ устроены внѣбогослужебныя чтенія о жизни и дѣятельности Архипастыря — юбиляра.

Въ 12^{1/2} часовъ дня началось чествованіе Высокопреосвященнаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ залѣ Общественнаго Собранія мѣстнымъ духовенствомъ и паствою. Залъ общественнаго собранія былъ прекрасно декорированъ тропическими растеніями и цвѣтами. Особенно выдѣлялись художественно сдѣланные изъ живыхъ цвѣтовъ гербъ, буква L и года 1861 и 1911. Къ означенному времени сюда собрались многочисленные почитатели Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра, между прочимъ: Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. Ник. Соколовскій съ супругой и дочерями, Вице-Губернаторъ д. ст. сов. Н. Н. Максимовъ, Начальникъ Армянской Астраханской епархіи епископъ Мхитаръ, Преосвященный Арсеній Епископъ Царевскій, Губернскій Предводитель дворянства, камергеръ двора Его Императорскаго Величества Д. Н. Сергѣевъ, уѣздный предводитель дворянства А. С. Гаргановъ, городской голова, Членъ Государственнаго Совѣта Ив. Н. Плотниковъ съ членами и секретаремъ Думы, Управляющіе отдѣльными частями—Казенной Палаты, Контрольной Палаты,

Управленія Государственными Имуществами, Таможней, Управляющій отдѣленіемъ Государ. Банка В. Д. Тимашевъ, Управляющій отд. Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка А. И. Телятниковъ, Командиръ казачьяго полка И. А. Бирюковъ съ членами канцеляріи Наказнаго Атамана, Командиръ и офицеры Аварскаго полка, Предсѣдатель Биржеваго Комитета И. Ф. Скрѣбинскій, именитое купечество и церковные старосты: С. И. Захаровъ, И. И. Губинъ, С. И. Цвѣтковъ, К. П. Догадинъ, Е. С. Буликовъ, С. К. Марковъ, Ив. И. Кононовъ, И. В. Беззубиковъ, Ильинъ и др., правитель канцеляріи г. Губернатора А. А. Марьинскій съ супругой, директора, инспектора и законоучители мужской гимназіи, реального училища, Маріинской гимназіи, начальница оной гимназіи, начальница гимназіи Н. С. Шавердова, директоръ народн. училищъ К. М. Амосовъ, инспекторъ народн. училищъ Г. А. Соколовъ, д. ст. с. Ив. К. Петровъ, члены, секретарь и чиновники Консисторіи, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, представители монастырей мужскихъ и женскихъ, учительницъ церковныхъ школъ, члены общества хоругвеносцевъ, монархической партіи, патріотическаго общества, фельдшерской школы во главѣ съ докторомъ М. П. Романовымъ, многочисленное духовенство, представители богословскихъ курсовъ, церковнаго завода, епархіал. дома призрѣнія, кассы взаимопомощи, Миссіонерскаго комитета, Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Редакціи Епарх. Вѣдомостей, мѣщанскаго общества, поселянъ Архіерейской земли. На хорахъ собрался хоръ и учащіеся (представители) учебныхъ заведеній: духовной семинаріи, епархіальнаго и мужскаго училищъ, церковно-приходскихъ школъ, реального училища, мужской гимназіи, Маріинской гимназіи, казачьяго пансіона, гимназій: Шавердовой, Вучетичъ, Пальцевой, фельдшерской школы и нисніе члены соборнаго причта. По прибытіи виновника торжества Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Георгія былъ пропѣтъ тропарь Св. Пасха и Юбиляръ благословилъ присутствующихъ, на что было пропѣто всѣми «исъ пола эти, деснота». Владыка-юбиляръ занялъ приготовленное для него мѣсто и противъ него размѣстились представители различныхъ депутацій въ порядкѣ, предъуказанномъ программой. Первымъ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи съ себя лично въ слѣдующихъ словахъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Возлюбленный во Христа старший братъ мой!*

Мнѣ, какъ ближайшему сотруднику и помощнику Вашему, выпадаетъ высокая честь сказать здѣсь первое слово привѣта по случаю исполнившагося полувѣковаго служенія Вашего святой Церкви Христовой. И что скажу въ эту торжественную минуту?.... Что возглаголютъ уста моя отъ избытка сердца моего?.... Дамъ слово другому,—дамъ слово Первосвятителю Русской Церкви. «Благороднѣйшій, прекраснѣйшій человѣкъ».... вотъ то краткое, но полное содержанія слово митрополита Антонія, какимъ характеризовалъ первосвятитель Вашу личность, когда напутствовалъ меня, какъ своего ученика и питомца по высшей духовной школѣ, къ Вашему святительству. Не мнѣ, Вашему младшему во Христѣ брату, раскрывать предъ лицомъ собравшихся здѣсь представителей Богомъ вѣренной Вамъ наставы добродѣтели ума и сердца Вашихъ, коими такъ свѣтло запечатлѣно Ваше полувѣковое служеніе народу Божию—святой Церкви Христовой: «старшее не свидѣтельствуется отъ младшаго».... А потому скажу лишь, что болѣе чѣмъ двухлѣтнее братское общеніе мое съ Вашимъ добрымъ, удивительно чуткимъ сердцемъ, Вашимъ свѣтымъ, яснымъ умомъ и глубоко-жизненнымъ богомудрымъ Архипастырскимъ опытомъ—дастъ и мнѣ самое искреннее побужденіе молвить о Васъ то же слово Наставника моего нашего общаго старшаго брата—Первоіерарха Русской земли: «благороднѣйшій и прекраснѣйшій человѣкъ и возлюбленный во Христа братъ мой, прими въ этотъ знаменательный день Твоей жизни мое братское, молитвенное Тебѣ пожеланіе: Архіерейство Твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ».... «Исѣ полна эти, деснота». А вмѣстѣ съ тѣмъ благоволите, Владыко святой, принять привѣтъ и отъ вѣренной моему управленію, а Вашему верховному руководительству обители.

При этомъ Преосвященнѣйшій Епископъ Арсеній прочиталъ слѣдующій адресъ отъ вѣренняго ему Іоанно-Предтеченскаго монастыря, изящно исполненный вязью славянской съ изображеніемъ Св. Велико-мученика Георгія Побѣдопосца и Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ вязищной паукѣ.

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь
и Отецъ.*

Братія Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, верховно руководимая въ своей жизни богомудрымъ благостнѣйшимъ Архипастырскимъ авторитетомъ Вашего Высокопреосвященства, усугубляетъ этотъ свѣтлый день праздника вѣренной Вамъ паствы свои смиренныя моленія, дабы Божественная благодать, излившаяся полвѣка тому назадъ на честную главу Вашу, проникшая въ благоговѣйное сердце Ваше и содѣлавшая Васъ вѣрнѣйшимъ и преданнѣйшимъ служителемъ Престола Божія, хранила Ваше Святительство еще на многія лѣта въ мирѣ, здрава, цѣла, честна, долгоденствующа и право правяща слово Божественной истины, въ знакъ чего почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвящ. принять этотъ святой лякъ вашего Небеснаго Покровителя; въ знакъ же возможнаго отъ обители нашей увѣковѣченія Вашего честнаго имени въ лѣтописяхъ Астраханской епархіи благоволите, Владыко святыи, *принять учрежденную въ Астрах. Муисскомъ Духовномъ Училищѣ стипендію имени Вашего Высокопреосвященства*, дабы по святительскому Вашему благословенію и усмотрѣнію, одинъ изъ бѣднѣйшихъ, но достойныхъ отроковъ Астрах. земли имѣлъ возможность сдѣлать свои первые шаги на пути пріуготовленія себя къ служенію Церкви Христовой, преднося своему дѣтскому уму и чистому сердцу свѣтлый образъ Астраханскаго Святителя Георгія, отдавнаго полвѣка своей жизни и нынѣ отдающаго свою маститую старость на вѣрное и преданнѣйшее служеніе Пастыреначальнику нашему, Господу Іисусу Христу, Ему же слава во вѣки. Аминь.

Затѣмъ выступила депутація отъ мірянъ—Астраханской паствы, въ составѣ которой находились: Г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій съ супругой и дочерьми, Вице-губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ, Астраханскій и уѣздный предводитель дворянства, начальники отдѣльных частей, чиновники всѣхъ вѣдомствъ, именитое купечество, представители биржевого комитета, директора банковъ, начальники и начальницы учебныхъ заведеній и др. Любящіе Архіепископа Георгія представители власти, города и купечества, собравъ значительную сумму, пожелали учредить стипендію. Отъ лица ихъ Г. Вице-губернаторъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Глубокопочтимый Владыко!

Мы, міряне Астр. паствы, не можемъ не присоединиться къ торжеству Вашего юбилея пятидесятилѣтняго служенія и не выразить своихъ самыхъ искреннихъ чувствъ по поводу столь знаменательнаго дня Вашей многотрудной и полезной дѣятельности. 44 церковно-приходскихъ школы и богословскіе курсы, открытые Вами въ нашей губерніи, безъ словъ говорятъ о заботахъ Вашихъ, касающихся религіозно-нравственнаго воспитанія подростостающаго поколѣнія. Плодотворныя сѣмена, положенныя въ ихъ юныя сердца Вашей пастырской, всегда благословляющей рукой, принесутъ обильную жатву на нивѣ нашей, удаленной отъ центра, окраины. Будучи поставлены во главѣ одной изъ обширнѣйшихъ епархій, охватывающей также инородческія степи, Ваше Высокопреосвященство неустанно лично наставляли свою паству яркимъ и краснорѣчивымъ словомъ и благолѣпнымъ примѣромъ. Ваша идея духовнаго просвѣтительства, Ваше стремленіе къ утѣшенію алчущихъ и неимѣющихъ возможности слышать церковное богослуженіе приморскихъ жителей выразились въ построеніи пловучаго Божьяго храма, доставляющаго неизъяснимую духовную радость своимъ появленіемъ на морѣ и у пустынныхъ береговъ Каспія. Не имѣя словъ выразить всѣхъ нашихъ мыслей по поводу Вашей весьма полезной и плодотворной дѣятельности и высоко цѣня Ваши драгоценныя качества, какъ святителя и іерарха, искренно желаемъ Вамъ продолжать многотрудный пастырскій подвигъ носителя правды и добра въ Астраханскомъ краѣ на многіе годы. Преисполненные живѣйшею радостью видѣть Ваше Высокопреосвященство бодрымъ и крѣпкимъ въ полувѣковой день Вашей пастырской дѣятельности, мы молимъ Всевышняго о ниспосланіи Вамъ и въ будущемъ здравія и душевнаго спокойствія и, желая въ тоже время запечатлѣть навсегда благодарную память о Вашемъ Высокопреосвященствѣ среди учащихъся, мы рѣшили увѣковѣчить имя Ваше учрежденіемъ одной стипендіи въ *Епархіальномъ женскомъ училищѣ* для полнаго содержанія дочери псаломщика съ тѣмъ, чтобы остатокъ % по ассигнованной на сей предметъ суммѣ 1900 руб. номинальныхъ предназначался бы къ выдачѣ стипендіаткѣ по окончаніи его полнаго курса училища.

Владыка сердечно благодарилъ свою богохранимую паству за выра-

женныя ему благопожеланія и сердечное расположеніе, а также за доброе дѣло, сдѣланное ими въ честь его юбилея.

Далѣе привѣтствовало Юбилера Астраханское Городское Общество въ лицѣ своего Городского Головы и членовъ Думы. Городской Голова, членъ Государственнаго Совѣта, Ив. Н. Плотниковъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Глубокопочтимый Владыко и молитвенникъ нашъ,
Высокопреосвященный Архіепископъ Георгій.*

Почти десять лѣтъ назадъ по объявленіи Высочайшей воли о назначеніи на астраханскую кафедру Вашего Высокопреосвященства донеслось до насъ извѣстіе о необычайной добросердечности нашего новаго архипастыря, отношеніе котораго къ своей паствѣ уже стяжало ему въ мѣстахъ прежняго служенія добрую славу и горячую любовь.

И дѣйствительно, въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства населеніе Астрахани и всея епархіи встрѣтило архипастыря благостнаго, мудраго. Любовь и уваженіе къ Вамъ росли съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ того, какъ населеніе все болѣе и болѣе убѣждалось въ высокихъ дорованіяхъ и душевныхъ качествахъ Вашихъ. Въ настоящій знаменательный день 50 лѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ, населеніе города съ радостью примкнуло къ мысли достойнымъ образомъ почитать юбилей Вашего Высокопреосвященства, какъ горячо любимаго молитвенника нашего.

Заслуги Вашего Высокопреосвященства обширны и *Астр. Гор. Общество* съ благодарностью вспоминаетъ ту свѣтлую благотворную сторону Вашей дѣятельности, которая касается непосредственно городского общества. Въ этой области городъ безгранично благодаренъ Вашему Высокопреосвященству какъ за плодотворные труды на пользу города и за покровительственное отношеніе къ нему, такъ и за высокопросвѣщенное, озаренное свѣтомъ любви и правды, отношеніе ко всему городскому населенію и къ Городскому Самоуправленію за все время пребыванія Вашего Высокопреосвященства въ г. Астрахани.

Въ изъявленіе чувствъ благодарности, почитанія, и глубокаго уваженія къ Вамъ, высоко цѣня проявленные Вами мудрый житейскій опытъ, прямоту, истинно христіанскую любовь къ ближнему и миро-

любивыя убѣжденія, высоко почитая Ваши душевныя и сердечныя качества, Астр. Городская Дума, какъ представительница населенія города, единогласно постановила 20 сего апрѣля поднести *Вашему Высокопреосвященству отъ лица Астр. Гор. Общества икону и адресъ* въ день 50 лѣтняго юбилея служенія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ.

Молимъ Бога о дарованіи многая лѣта и благоденствія Архипастырю, въ своей многообразной дѣятельности всегда, всюду и во всемъ слѣдовавшему великимъ завѣтамъ Христа.

(Окончаніе будетъ).

Библиографическій указатель.

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1911 годъ*).

Книга 1-я.—I. Десятни Московскаго уѣзда 7086 и 7094 г.г. Сообщ. *Е. Сташевскій*.—Десятни по Владиміру и Мещерѣ 1590 и 1615 г.г. Сообщ. чл.-соревнов. *Ю. В. Готье*.—II. Домострой по Коншинскому списку и подобнымъ. Д члена *А. С. Орлова*.—III. Очеркъ исторіи Литовско-Русскаго государства до Люблинской уніи включительно. Съ приложеніемъ текста хартій, выданныхъ великому княжеству Литовскому и его областямъ. Чл. члена *М. К. Любавскаго*.—IV. Родословіе Смарагда Крыжановскаго, архіепископа Рязанскаго († 11 ноября 1863 г.). *Н. Н. Глубоковскаго*.—Грамота патріарха Филарета Пивитича герцогу Шлезвигъ-голштинскому Фридриху. 1632 г. августа 12. Сообщ. *С. В. Арсеньевъ*.—О преміи за ученое жизнеописаніе *М. В. Ломоносова*.

Объ исполняющемся 8 ноября 1911 г. двухсотлѣтніи со дня рожденія *М. В. Ломоносова*.

Книга 2-я.—Въ память 19 февраля 1861 года.—Протоіерей *І. П. Кречетовичъ*. Крестьянская реформа въ Оренбургскомъ краѣ (по архивнымъ дѣламъ). Томъ I. Подготовка реформы.

Сообщилъ *Н. Л.*

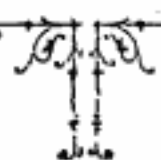
*). Содержаніе книгъ „Чтеній“ за 1910 годъ помѣщено въ „Астраханскихъ Вѣдомостяхъ“ 1910 г. №№ 9 и 28.

Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Сѹнода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенегскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвержскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ и любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся рабѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спасителя нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святые мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Сѹнодѣ. Желаящіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 году.

Имѣетъ для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты. **Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.**

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дорожкѣ.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ, ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго Васильева и др.

Всѣвозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕСПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій п., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОРСКАЯ, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Отъ Торговопромышленной фирмы

Иванъ Рысинъ

въ Царицынѣ н/В.

Довожу до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, что съ 1-го февраля 1911 г. мною принята фирма Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“ съ активомъ и пассивомъ по производству и торговлѣ Церковной утварью и всѣми остальными товарами въ единоличную собственность п, продолжая дѣло подъ фирмою

ИВАНЪ РЫСИНЪ

буду строго сохранять престижъ прежней фирмы, приму всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе г.г. заказчиковъ и покупателей, снабдивъ отдѣлъ *Церковной утвари* большимъ выборомъ товаровъ: какъ то ризницы, люстры, подсвѣчниковъ, плащаницъ, парчи и всѣхъ какъ православныхъ, такъ и единовѣрческихъ церковныхъ предметовъ; опредѣлилъ цѣны въ конкуренціи, имѣя вещь лучшаго качества и новѣйшихъ стилей. Съ прейсъ-куранта предшествующей фирмы Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“ изданіе седьмое 1904 года Назначаю скидку 10% съ рубля, кромѣ №№ 90 и 306. Свидѣтельствую искреннюю благодарность г.г. заказчикамъ и покупателямъ за оказываемое вниманіе и довѣріе бывшей фирмѣ, существующей съ 1862 года, я, какъ совладѣлецъ ея и преемникъ, питаю надежду, что Вы обратитесь при надобности ко мнѣ. Я же постараюсь оправдать Ваше довѣріе точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ.

Царицынскій купецъ *Иванъ Никаноровичъ Рысинъ*.

Адресъ г. Царицынъ н/В Ивану Рысину.

PS. Неимѣющіе прейсъ-куранта благоволятъ сообщать.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ДИРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



сауфиромя

Б. П. ПАТЕВЪ ПАРМЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Я. С. Епанетникова

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и киоты: художественно-рѣзные золоченые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Именной Высочайшій указъ.—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Благодарность Архіепископа Георгія.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ Великій Пятокъ.—Официальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.—Краткій курсъ методики Закона Божія.—Слово въ день празднованія исповѣданнаго пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Торжество празднованія 50-лѣтіяго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго 24 апрѣля 1911 г.—Библиографическій указатель Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

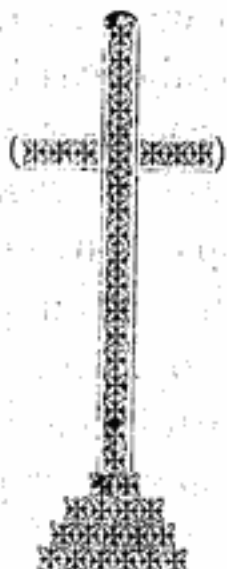
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Мая

№ 10-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ вѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Астраханской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св. Владиміра 4-й степени*: епархіяльному наблюдателю церковныхъ школъ, статскому совѣтнику Александру Юницкому; помощнику смотрителя духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Лѣтницкому; *Св. Анны 2-й степени*: учителю духовнаго училища, статскому совѣтнику Александру Бортневу; *Св. Анны 3-й степени*: секретарю Духовной Консенаторіи, надворному совѣтнику Ивану Мостяцкому; преподавателю Духовной Семинаріи, надворному совѣтнику Александру Миролюбову; *Св. Станислава 2-й степени*: статскому совѣтнику Ивану Мостяцкому.

слава 3-й степени: преподавателю Духовной Семинарии надворному совѣтнику Александру **Зороастрову**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Астраханской епархіи: а) за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—гор. Астрахани, Успенскаго кафедральнаго собора протоіерея **Іоанна Саввинскаго**; гор. Астрахани, духовной семинарии духовника, протоіерея **Михаила Благодравова**; гор. Астрахани, Духосошестввенской кладбищенской церкви протоіерея **Порфирія Робустова**; *орденомъ Св. Анны 3-й степени*:—гор. Астрахани, Смоленской церкви священника **Антонина Райскаго**; гор. Астрахани, Князь-Владимірской церкви священника **Николая Орлова**; б) за службу по гражданскому вѣдомству: *орденомъ Св. Анны 3-й степени*: законоучителя Астраханской Маріинской женской гимназіи священника **Леонида Рязанскаго**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23—28 марта 1911 года за № 2188, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующіе духовные лица Астраханской епархіи: а) *палицею*—гор. Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерей **Николай Пальмовъ**; б) *саномъ протоіерея* гор. Астрахани, Гостинно-Николаевской церкви священникъ **Тихонъ Березинъ**; в) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія **Платонида**; гор. Астрахани, Введенской церкви священникъ **Петръ Діаконовъ**; церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ **Евгеній Никольскій**; церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, священникъ **Александръ Граниковъ**; *камиллавою*:—гор. Астрахани, Тихвинской церкви священникъ **Аркадій Юдинъ**; церкви села Налнь-Шире, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Леонидъ Лопатинъ**; церкви села Казанки, Царевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сиротовъ**; гор. Астра-

хани, Казанской церкви, священникъ Симеонъ **Буйловъ**; гор. Астрахани, Казанской церкви священникъ **Василій Григорьевъ**; гор. Астрахани, Введенской церкви, священникъ **Феодоръ Степановъ**; д) *благословеніемъ Святейшаго Синода съ грамотами*:—церкви села Селитренного, Енотаевского уѣзда, священникъ **Василій Рудневъ**; церкви села Сокрутова (нынѣ села Тамбовки), того же уѣзда, священникъ **Александръ Гордѣевъ**; церкви села Водяного, Царевского уѣзда, священникъ **Владиміръ Розаліевъ**; церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, священникъ **Владиміръ Николаевъ**; церкви села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Антоній Цанасевичъ**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

Назначенъ *благочиннымъ* 4 округа Черноярскаго уѣзда, входившаго съ 1909 года въ составъ III благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ церкви села Элисты Михаилъ **Доктусовъ**, 10 мая.

Допущенъ къ исправленію *должности псаломщика* при церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Слащевъ**, 5 мая.

Принять въ *духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, и д. псаломщика церкви пос. Трехбратинской Косы, Красноярскаго уѣзда, Матвѣй **Абраменковъ**, 12 мая.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи*, одинъ на мѣсто другого, священники: церкви села Маронна, Красноярскаго уѣзда, **Владиміръ Поляковъ** и церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, **Николай Горбачевъ**, для возстановленія порядка въ приходѣ церкви села Маронна и водворенія миролюбія въ средѣ причта оной, а также въ видахъ пользы службы, по постановленію Епархіальнаго Начальства 26 апрѣля—2 мая состоявшемуся; къ Параскевинской церкви села

Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Константинъ **Гранитовъ**, для пользы службы, по постановленію Епархіальнаго Начальства 5—12 мая состоявшемуся; къ церкви села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда, священникъ церкви села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Константинъ **Добронравовъ**, для пользы службы, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 5—12 мая состоявшемуся.

б) съ втораго на первый штатъ священникъ церкви села Верхнихъ Балыклей, Царевского уѣзда, Георгій **Ардымскій**, а на второй штатъ священникъ той же церкви Іоаннъ **Ястребовъ**, 29 апрѣля.

в) на діаконскую вакансію къ церкви села Кислова, Царевского уѣзда, діаконъ церкви села Слободки, того же уѣзда, Θεодоръ **Безугомонный**, въ исполненіе, рѣшенія Епархіальнаго Начальства, отъ 21—22 декабря 1909 года состоявшагося, 11 мая.

г) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василій **Реверсовъ**, согласно прошенію, 10 мая; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Проговки, Енотаевского уѣзда, Евгеній **Гвоздевъ**, и н. д. псаломщика церкви села Харабалей, того же уѣзда, Василій **Цѣликовскій**, 10 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) кандидата къ духовному слѣдователю по II округу г. Астрахани священникъ Симеонъ **Буйловъ**, 2 мая.

б) церковныхъ старость: церкви села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Антошъ **Скляренко**, 5 мая; церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Молчановъ**, 5 мая; церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Зайцевъ**, 10 мая.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, **Василій Пономаревъ**, согласно прошенію, 2 мая.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, 29 апрѣля п. д. псаломщика Смоленской, г. Астрахани, церкви Георгій Федоровъ, 30 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подскакаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольн.к. обоюго пола	Расстояніе версты отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Кладбищен. ц. г. Астрах.	5	1	5	Церк.	—	—	—	—	—	—	5
С. Старицы, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Свѣтлаго-Яра, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	156 р. 80 к.	8	—	4008	160	363
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. п., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Пролетки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Клар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Цескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Слободкѣ, Цар. уѣз. . .	1	1	1		25 р. 28 к.	—	33 д.	33 д.	4176	—	620
С. Марѣинѣ, Красн. уѣз. .	2	1	2	Церк.	—	—	—	295 д. 2200 с.	4034	35	75
Псаломщическія.											
Смоленской цер., г. Астр.	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	153	3	—
Алексан.-Невск. цер., слоб. Николаевской, Царев. у.	1	—	1	Церк.	100 р	—	—	—	1722	—	600
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	—	40 р.	30 д. 1208 с.	45 д. 1935 с.	7044	200	313

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Торжество празднованія 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго 24 апрѣля 1911 года.

(Продолженіе).

Духовенство, Астраханской епархіи, движимое сыновними чувствами къ своему благодѣйшему Архипастырю, собрало къ сему знаменательному въ его жизни дню значительный капиталъ на учрежденіе его имени двухъ стипендій и представитель онаго, благочинный 1 окр. г. Астрахани свящ. П. Діаконовъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующимъ адресомъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Изъ твоего Архипастырскаго служенія, пятидесятилѣтній юбилей котораго обществомъ и духовенствомъ Астраханской епархіи сегодня свѣтло и торжественно празднуется, только девять лѣтъ падаетъ на долю паствы Астраханскаго края. Простота и доброта твоя, нашъ Архипастырь, заставляютъ и насъ, твоихъ соратниковъ, на нивѣ Божіей, высказать тебѣ искренно, сердечно, прямо отъ души наши чувства, мысли и желанія, которыя волнуютъ насъ въ такія для тебя торжественныя минуты.

При твоёмъ назначеніи въ Астраханскую епархію духовенство недоумѣвало и беспокоилось, каковъ будетъ новый начальникъ ея — архіерей. При посредствѣ печати тогда же выяснилось, что гдѣ бы ты ни былъ, Владыко, о тебѣ оставались самыя пріятныя воспоминанія, полныя уваженія и любви, гдѣ бы ты ни служилъ, давались самыя лестныя отзывы о плодотворности твоихъ трудовъ, справедливомъ и отзывчивомъ отношеніи къ подчиненнымъ. Духовенство, услышавъ такіе отзывы, успокоилось, радостно привѣтствовало твой пріѣздъ и съ первыхъ дней твоего служенія стало уважать тебя.

Въ первые годы твоего святительскаго служенія, духовенство съ старостами воочію убѣдились въ твоёмъ простомъ, незлобивомъ харак-

терѣ, богатомъ высокими душевными качествами, въ твоей сердечной добротѣ и въ твоей административной опытности.

Кто изъ насъ, твоихъ соработниковъ, не испыталъ на себѣ высокія качества души твоей? Каждый изъ клира паствы имѣлъ доступъ къ тебѣ не по однимъ только служебнымъ дѣламъ, но и по вопросамъ личной и семейной жизни. Зная твою доброту и простоту, каждый довѣрялся тебѣ, высказывалъ всѣ свои нужды, вѣдалъ свое горе, открывалъ тебѣ свою душу. И ты, Владыко, откликался на все своимъ отзывчивымъ и чуткимъ сердцемъ, не оставлялъ никого безъ слова утѣшенія, одобренія, совѣта, руководства.

Прибѣгали къ твоей сердечной добротѣ, Милостивый Архипастырь, наши несчастныя вдовы и сироты; ты принималъ въ ихъ горѣ самое живое участіе, высказывалъ имъ горячее сочувствіе, облегчалъ ихъ страданія, помогая своимъ средствами и находя имъ пріютъ въ Домѣ Призрѣнія.

Наши дѣти, учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пользовались также твоею добротою, благосклоннымъ вниманіемъ и любовью. Ты, нашъ Наставникъ, руководилъ ихъ воспитаніемъ и обученіемъ, предупреждалъ среди нихъ своимъ вліяніемъ волненія, слѣдилъ за ихъ успѣхами, посѣщая эти заведенія во время классныхъ уроковъ и присутствуя на экзаменахъ. Наши малыя дѣти, какъ и прихожанъ, въ начальныхъ школахъ и находящіеся дома, испытали также твою доброту, видѣли твою ласку привѣтливость и участіе.

Мы, клирика, видѣли въ тебѣ Милостиваго Владыку, опытнаго и мудраго администратора, дѣйствующаго на наши сердца не строгими предписаніями, ни суровыми наказаніями, а примѣромъ своей жизни и ревностнаго служенія, ни угрозами, ни крутыми мѣрами, а словами христіанской любви, пастырскаго увѣщанія, кроткаго внушенія! Такое простое, прямое и добросердечное отношеніе къ твоимъ соработникамъ, Владыко, заставило насъ оцѣнить высокія качества твоей души, нравственно сродниться съ тобою, душевно полюбить тебя и стараться по мѣрѣ силъ своихъ оправдать то довѣріе, которое ты питаешь къ намъ!

Въ изъявленіе сыновней преданности и сердечной признательности за всѣ, понесенныя тобою труды на благо Астраханской епархіи, которые въ краткомъ адресѣ и описать невозможно, прими, Милостивый

Архипастырь, отъ всего вѣреннаго тебѣ духовенства и старость искреннюю благодарность и низкій поклонъ.

Въ этотъ радостный, юбилейный день все вѣренное тебѣ духовенство и старосты епархіи, желая почтить твое 50-ти лѣтнее архипастырское служеніе чрезъ увѣковѣченіе среди своего потомства памяти о тебѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, рѣшили *учредить по одной стипендіи въ Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ Духовномъ училищахъ*, почтительнѣе просить тебя милостиво принять собранную на этотъ предметъ ленту на твое отеческое благоусмотрѣніе и молитвенно взываетъ къ Отцу небесному, да сохранитъ Онъ, милосердный, твою драгоцѣнную жизнь на многія лѣта на благо св. Церкви, твоей паствы и на радость твоихъ соработниковъ на нивѣ Божіей.

Привѣтствовалъ Владыку юбиляра и Начальникъ Армянской Астраханской епархіи епископъ Мхитаръ теплою рѣчью съ пожеланіемъ здоровья и благоуспѣшенія во всѣхъ дѣлахъ.

Отъ лица Духовной Консисторіи, собравшейся въ своемъ полномъ составѣ всѣхъ членовъ, г. секретаря и чиновниковъ, привѣтствовалъ Владыку—юбиляра маститый членъ протоіерей Иларіонъ Туберозовъ слѣдующ. адресомъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Любвеобильный Отецъ.

Всевышній даровалъ Вашему Высокопреосвященству жребіи, коимъ промыслительная десница Его благословляетъ лишь избранныхъ Его. Свершивъ пятидесятилѣтнюю чреду служенія Церкви Божіей и Отечеству, Вы, Архипастырь, въ крѣпости силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, преступили нынѣ грань, на языкѣ человѣческомъ знаменующую начало новой чреды труда, бдѣнія и подвиговъ Святительскихъ. Слава и благодареніе Богу, тако благодарѣющему о Васѣ.

Радостно созерцая и свѣтло торжествуя въ настоящій день исполненіе полувѣкового дѣланія Вашего на нивѣ Господней, Астраханская Духовная Консисторія долгомъ сердца почитаетъ сыновне привѣтствовать Васъ, Благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ, съ знаменательной для Васъ годовщиной трудового поприща Вашего Высокопреосвященства.

Какъ наперница думъ и заботъ Вашихъ о благѣ ввѣренныхъ Вамъ людей Божіихъ и сотрудница въ управленіи епархіей, Духовная Консисторія, въ эти умилятельныя минуты общенія съ Вами, не за страхъ, а за совѣсть исповѣдуетъ, Владыко, какъ, предстою у зеркала закона, Вы неизмѣнно взоръ свой обращаете на алтарь любви, сколь трогательно правосудіе въ дѣяніяхъ Вашихъ сочетается съ милосердіемъ и состраданіемъ Вашего сердца. О семъ свидѣтельствуемъ и да проститъ намъ за то Ваше Архипастырское смиреніе.

Не дерзаемъ утрудять Ваше Высокопреосвященство сказаніемъ о дѣлахъ Вашихъ во благо Церкви Божіей въ Астраханскомъ краѣ, ибо вѣдомо намъ, что душа Ваша чуждается земной славы и бѣжитъ житейской молвы.

Возводимъ очи свои горѣ и молимъ Всевышняго, да благословитъ Онъ дальнѣйшій путь служенія Вашего Ему, да пошлетъ Вамъ вся благая, укрѣпляя и сохраняя Васъ, Возлюбленный Архипастырь, для церкви Астраханской на многая, сугубо многая лѣта.

Вслѣдъ за Духовной Консисторіей обратилась въ Владыкъ-юбиляру депутация «Кассы Взаимопомощи духовенства», председатель которой священникъ Антонинъ Райскій прочиталъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Ваша многолѣтняя пастырская дѣятельность отмѣчена въ сознаниіи свѣтскаго общества и Духовенства глубокою мудростію и сердечною задушевностью. Признано всеми, что Вашъ пастырскій свѣтильникъ не только ярко свѣтитъ, но все, освѣщаемое имъ, согрѣваетъ своею теплотою. Во всѣхъ мѣстахъ Вашей службы Вы оставляете глубокіе слѣды Вашей дѣятельности, и слѣды эти идутъ по пути, указываемому Вашимъ любвеобильнымъ сердцемъ. А первое мѣсто въ Вашемъ любящемъ сердцѣ занимаетъ ввѣренное Вамъ Духовенство. Къ нуждамъ и потребностямъ его жизни и быта Вы относитесь всегда съ собою вниманіемъ и рѣдкимъ сочувствіемъ и дѣлаете все для него, что въ предѣлахъ Вашей власти и зависитъ отъ Вашей личной воли. Въ нашей епархіи неразрывно связано съ Вашимъ именемъ существованіе одного изъ полезнѣйшихъ Епархіальныхъ учрежденій Кассы братской взаимо-

помощи Духовенства, устроенной на эмеритальныхъ началахъ. Болѣе тридцати лѣтъ вопросъ объ эмеритурѣ составлялъ предметъ усиленныхъ желаній нашего Духовенства, но, зная, не было воли Божіей, безъ которой не падаетъ и волосъ съ головы человѣка. Святой часъ воли Божіей насталъ въ Ваше святительство. Безъ всякихъ колебаній Вы открыли Кассу, принявши это учрежденіе подъ свое покровительство и руководство къ общей радости всего Духовенства. И пока Касса существуетъ, Духовенство съ глубокой благодарностью будетъ вспоминать Ваше Святое имя. Современный лѣтописецъ занесетъ событіе учрежденія Кассы братской взаимопомощи на самыя свѣтлыя страницы Вашего управленія Астраханской епархіей, а будущій историкъ поставитъ Васъ въ рядъ Архипастырей, которыхъ исторія отмѣтила какъ особенныхъ печальниковъ о благѣ ввѣреннаго имъ Духовенства.

Нынѣ, въ великій для Васъ день празднованія Вашего пятидесятилѣтняго славнаго пастырскаго Юбилея, въ великій и для Духовенства тѣхъ епархій, въ которыхъ Промыслу угодно было поставить Васъ Пастыремъ и Архипастыремъ, не одна горячая, благодарная Вамъ слеза каплетъ на землю, не одинъ вздохъ вырвется изъ глубины благодарной души, не одна теплая молитва вознесется къ Престолу Всевышняго съ искренними Вамъ благопожеланіями. И Правленіе Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской епархіи отъ лица благодарныхъ Вамъ участниковъ Кассы приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннее поздравленіе съ праздникомъ Вашего пятидесятилѣтняго славнаго пастырскаго Юбилея, горячо молитъ Жизнодавца и Подателя всяческихъ благъ продлить на благо Духовенства дорогую для него Вашу жизнь въ крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ еще на многіе годы и покорнѣйше проситъ принять настоящей адресъ, какъ слабое и скромное выраженіе нашихъ благодарныхъ сыновнихъ чувствъ, согрѣтыхъ Вашей любовью въ каждомъ сердцѣ ввѣреннаго Вамъ Духовенства Астраханской епархіи.

Далѣе привѣтствовали Его Высокопреосвященство корпорація духовной семинаріи въ полномъ составѣ; бывший ректоръ семинаріи, нынѣ назначенный епископомъ Сумскимъ, арх. Θεодоръ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Какъ благодарныя дѣти въ важнѣйшіе моменты жизни своихъ

родителей сѣбѣ выразить имъ воодушевляющія ихъ чувства, такъ нынѣ и Астраханская Духовная Семинарія, совмѣстно со всею Вашею Богохранимою паствою, движима чувствомъ глубокой къ Вамъ признательности, почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ пятидесятилѣтнимъ многотруднаго и плодотворнаго служенія Вашего Церкви Святой и дорогой Родинѣ.

Если жизненный путь человѣка иногда сравниваютъ съ утомительнымъ и труднымъ подъемомъ на крутую гору, усѣянную острыми камнями и терніями, то Васъ, Владыко, въ настоящую минуту можно привѣтствовать, какъ человѣка достигнувшаго вершины горы. Находясь на вершинѣ жизненной горы, Вы теперь мысленно созерцаете пройденный Вами путь жизни. Предъ Вашимъ духовнымъ окомъ проходитъ вся Ваша многополезная дѣятельность на поприщѣ и скромнаго сельскаго священника, и преподавателя Томской Духовной Семинаріи, Инспектора и Ректора Благовѣщенской Семинаріи, и, наконецъ, въ высокомъ санѣ Епископа Селенгинскаго, Забайкальскаго, Тамбовскаго и Астраханскаго,— и это созерцаніе, несомнѣнно, должно доставить Вамъ полное нравственное удовлетвореніе, такъ какъ Ваше служеніе вездѣ и всюду было запечатлѣно высокою Архипастырскою мудростію и обильными милостями, какъ неизгладимыми слѣдами Вашего отеческаго сердца. Много излилось милостей изъ глубины Вашего сердца и на Астраханскую Духовную Семинарію, о которыхъ она и беретъ на себя смѣлость, хотя бы въ краткихъ чертахъ, упомянуть въ настоящій знаменательный для Васъ день.

Вотъ уже девять лѣтъ, съ самаго Вашего прибытія въ Астраханскую епархію, Вы, Ваше Высокопреосвященство, неуслынно заботитесь о благѣ Семинаріи. И за все это время какъ служащіе въ Семинаріи и начальствующія въ ней лица, такъ и воспитанники привыкли видѣть въ Васъ не только мудраго начальника, но и любвеобильнаго отца. Приѣздъ Вашъ въ Семинарію—или на экзамень, или на уроки—всегда является для тѣхъ и другихъ свѣтлымъ праздникомъ. Принимая въ началѣ и концѣ учебнаго года корпорацію преподавателей Семинаріи, Вы, какъ мудрый Архипастырь, каждый разъ дѣлитесь съ ними своимъ глубокимъ жизненнымъ опытомъ и искусно направляете ихъ дѣятельность на благо Семинаріи. Относясь къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и неизмѣнною любовью, притомъ любовью милосердной и снисходительной, Вы никогда не оставляли безъ милостиваго вниманія и заслуженной награды ихъ

усерднаго отношенія къ своему дѣлу. Въ минуты упадка духа, въ минуты неизбѣжныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ тревогъ, сомнѣній и недоумѣній, Семинарія съ сыновнимъ дерзновеніемъ обращалась къ Вамъ, и отъ Васъ получала мудрыя указанія и отеческую поддержку. Невольно теперь воспоминаются тяжелые 1905—1906 годы, когда исключительно лишь по Вашей мудрости и благодати ученическія волненія прошли безъ замѣтныхъ дурныхъ послѣдствій, и никому изъ воспитанниковъ не была испорчена будущность.

Ваша любовь къ воспитанникамъ проявляется не только въ заботахъ объ ихъ умственномъ развитіи и религіозно-правственномъ воспитаніи, но и въ заботахъ о матеріальной сторонѣ ихъ жизни. Встрѣчая постоянно съ благосклоннымъ вниманіемъ и милостивымъ поощреніемъ все благія начинанія Семинаріи въ дѣлѣ удовлетворенія ея неотложныхъ житейскихъ нуждъ, Вы всегда оказываете ей моцное Архипастырское содѣйствіе и высокое покровительство. Вы утвердили и опредѣленную форму одежды для воспитанниковъ Семинаріи и приложили не мало усилій къ покрытію тяготѣвшаго надъ Семинаріей дефицита. Наконецъ, недавно Вами возбуждено предъ Высшей Церковной властью и ходатайство о постройкѣ новаго зданія Семинаріи вмѣсто настоящаго, крайне обветшавшаго.

Въ сознаніи неоцѣнимыхъ милостей, оказываемыхъ Вами Астраханской Духовной Семинаріи, мы, служащіе ей, въ чувствѣ безиредѣльной къ Вамъ благодарности еще разъ почтительнѣйше привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего славнаго служенія Церкви и Отечеству и усерднѣйше просимъ Васъ, Владыко, съ отеческою любовью принять, какъ сыновій даръ, *сей святой образъ Небеснаго Покровителя Семинаріи, преподобнаго Алексія, Человѣка Божіа*, да молитвами его Господь Богъ подастъ Вамъ силу и крѣпость къ продолженію Вашего служенія къ вѣщнему благу паствы Астраханской и славѣ Церкви Святой.

Вслѣдъ за симъ выступилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ составѣ всехъ членовъ во главѣ съ предѣдателемъ своимъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Царевскимъ и бывшимъ предѣдателемъ о. архим. Θεодоромъ. Епархіальнымъ наблюдателемъ с. с. А. Е. Юницкимъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ Епарх. Училищнаго Совѣта и отдѣленій Астраханскаго и Епотаевскаго:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко.*

Въ священный день юбилейнаго праздника Вашего предстояще лицу Вашему члены церковно-школьной администраціи имѣемъ счастье сердечно привѣтствовать Васъ съ свѣтлымъ торжествомъ и выразить предъ Вами чувства искренней любви, глубокаго уваженія и неизмѣнной преданности, вызываемыя въ насъ Вашимъ отношеніемъ къ тому дѣлу, которому мы служимъ.

Все время управления Астраханской епархіей Вы были „душею“ и „сердцемъ“ церковно-школьнаго дѣла, обнаруживая разносторонній взглядъ на предметъ. Вы вдохновляли къ энергичной дѣятельности лицъ, коимъ поручено ближайшее завѣдываніе и руководство церковно-приходскими школами, Архипастырскимъ внушеніемъ, что церковно-школьная дѣятельность духовенства—одна изъ главныхъ сторонъ епархіальной службы, что попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ—священный долгъ пастырей, какъ учителей народныхъ. Вы отечески заботились объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ, какъ питомниковъ религіозно-нравственнаго образованія, о надлежащей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго строя, объ улучшеніи матеріальнаго положенія и возвышенія образовательнаго ценза учащихся лицъ. Ваши руководственныя указанія, устные и письменныя, предлагаемыя подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ для упорядоченія церковно-школьнаго дѣла, неизмѣнно отличались замѣчательною практичностью и цѣлесообразностью. Всякое начинаніе, направленное къ усовершенствованію церковно-школьнаго дѣла въ томъ или иномъ отношеніи, Вы встрѣчали съ полнымъ одобреніемъ и тѣмъ воодушевляли мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, иногда ослабѣвавшихъ предъ мѣстными препятствіями къ созидательной работѣ. Вы съ особеннымъ интересомъ слѣдили, и сами непосредственно, и чрезъ подлежащихъ лицъ, за теченіемъ занятій на учительскихъ курсахъ, бывшихъ въ 1902 и 1908 г.г. Воспоминанія объ этихъ курсахъ, тѣсно связанныя съ Вашими задушевными привѣтствіями курсистамъ, исполненными отеческой любви и благожеланій, живы до сего дня. Но, несомнѣнно, золотою нитью въ административномъ трудѣ Вашемъ по созиданію церковно-школьнаго дѣла пробѣгаетъ непосредственное ознакомленіе съ положеніемъ его на мѣстахъ. Въ теченіе семи лѣтъ, при ре-

визіи церквей и приходовъ епархіи, Вы посѣтили 158 школъ всѣхъ типовъ. Васъ видѣли, слышали Ваше теплое слово, переживали Вашу ласку, юные питомцы востока и запада, сѣвера и моря. Вы награждали своимъ вниманіемъ и юныхъ дикарей стеной, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, ласкали ихъ также, какъ и своихъ присныхъ. Въ каждую школу Вы слѣзили, въ сопровожденіи большой толпы народа, прямо изъ церкви и тѣмъ отмѣчали тѣсную связь школы съ церковію. Во всѣхъ наставленіяхъ Вашихъ, предлагаемыхъ и школьнымъ труженикамъ, и родителямъ, и дѣтямъ, неизмѣнно слышался одинъ основной мотивъ: церковь и школа — двѣ сѣни, созданныя волею Божіею и заботами добрыхъ людей; подъ кровомъ ихъ находятъ развитіе два Божіихъ дара: сердце и разумъ; необходимо развивать оба дара, но въ строго единомъ направленіи; церковь и школа дѣлаютъ это; но церковь должна главенствовать въ этомъ развитіи, давать тонъ и направленіе жизни школы. Въ хроникахъ Вашихъ путешествій по городамъ и весямъ обширной Астраханской епархіи содержатся весьма трогательныя сообщенія, свидѣтельствующія о замѣчательно внимательномъ отношеніи Вашемъ ко всѣмъ явленіямъ, прямо или косвенно связаннымъ со школою. Вы весьма подробно знакомились съ состояніемъ каждой школы и съ успѣхами школьныхъ занятій по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, особенно — по Закону Божію и церковному пѣнію. Въ надлежащей постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ Вы полагали основу для организаціи, весьма желательнаго, общаго пѣнія въ храмѣ, ревнуя о томъ, чтобы здѣсь оно являлось мелодіею словъ, символомъ духовной гармоніи души, показателемъ идеальнаго направленія душевныхъ помысловъ, чтобы молящіеся въ горѣ — были утѣшены, въ бѣдахъ — подкрѣплены, въ радости — возвышены. Вы съ особеннымъ интересомъ слушали отвѣты учениковъ нѣкоторыхъ школъ на спеціально миссіонерскіе вопросы. Вы съ удовольствіемъ разсматривали руководѣльныя работы учениковъ и ученицъ, одобряли эти работы и поощряли къ дальнѣйшимъ занятіямъ ими. Вы осматривали народныя бібліотеки, гдѣ таковыя есть, и освѣдомлялись, какія книги берутъ для чтенія крестьяне. Въ бесѣдахъ съ оо. завѣдующими по вопросамъ о благоустройствѣ школъ Вы рекомендовали имъ устраивать школы повышеннаго типа, учреждать при школахъ народныя читальни, открывать бесѣды и чтенія по всѣмъ отраслямъ знанія, не

исключая и сельско-хозяйственной, дабы вліяніе школъ, доброе и благотворное, простиралось и на среду, ихъ окружающую. Находились добрые люди, которые въ отвѣтъ на Ваше предложеніе открывать народныя бібліотеки, тотчасъ же жертвовали довольно крупныя суммы на сей предметъ, при чемъ выражали желаніе, чтобы бібліотеки назывались именемъ Вашего Высокопреосвященства. Въ бесѣдахъ съ родителями учащихся Вы выясняли высокое значеніе церковной школы, при чемъ настойчиво внушали имъ не отрывать дѣтей отъ занятій рановесной и своевременно приводить ихъ въ школу осенью, такъ какъ отъ исправнаго посѣщенія дѣтьми школы зависятъ успѣхъ занятій. Школьныхъ труженниковъ, достойно исполняющихъ свои обязанности, Вы публично благодарили, на небрежно относившихся къ школьному дѣлу—гнѣвались, но это былъ гнѣвъ не карающій, а правдиво возвышающій и исправляющій. Особенно большое вниманіе Вы оказывали второкласснымъ школамъ, воспитавшимъ многихъ труженниковъ на нивѣ народнаго образованія. Вы подробно знакомились со всѣмъ строемъ жизни этихъ школъ, особенно съ постановкой учебно-воспитательной части въ нихъ. Питомцевъ этихъ школъ Вы награждали Св. Евангеліемъ за собственноручною надписью, кончающимъ курсъ преподавали отеческія наставленія всегда съ глубокою благодарностію вспоминать о школъ, вѣрно хранить ея нравственные завѣты, расширять предѣлы школьнаго образованія новыми полезными знаніями, при этомъ не уклоняться на ложный путь, а идти по пути, завѣщанному имъ воспитателями; къ дѣтямъ, которыхъ имъ довѣрять, относиться внимательнѣе, нѣжнѣе и съ любовью, дабы такимъ отношеніемъ развить въ нихъ однѣ лишь благородныя чувства. Ваши посѣщенія школъ имѣли въ высшей степени плодотворныя послѣдствія: школьные труженники, ободренные Вами, чувствовала притокъ свѣжихъ силъ, энергіи и ревности для послѣдующей многотрудной педагогической дѣятельности, родители учащихся и другія лица, присутствовавшіе при испытаніи Вами дѣтей, обрадованные тѣмъ, что такъ дороги и близки Вашему сердцу ихъ успѣхи, сильнѣе и крѣпче проникались любовью, уваженіемъ и расположеніемъ къ школъ вообще и въ частности къ церковной, дѣти, согрѣтые Вашей отеческой любовью и лаской, съ чистымъ взоромъ, съ глубокимъ вниманіемъ, съ трогательною довѣрчивостію, слушали Ваше святое слово, призывавшее ихъ къ истинѣ и добру, и запечатлѣвали его въ чуткихъ сердцахъ своихъ.

Вполнѣ понятны слезы умиленія, благодарности, сожалѣнія, съ какими провожали Васъ изъ селеній и родители и дѣти.

При всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для своего развитія, не отъ насъ. Ваше Высокопреосвященство, зависѣвшихъ, школьное дѣло въ теченіи девятилѣтняго управленія Вашего Астраханской епархіей прогрессирувало и прогрессируетъ главнымъ образомъ въ качественномъ отношеніи. Но объ этомъ пусть говорятъ цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ. Въ 1901—2 уч. году въ Астраханской епархіи было 323 школы: 1 второклассная, 3 двухклассныхъ, 205 одноклассныхъ и 114 грамоты. Въ настоящее время дѣйствуютъ 367 школъ: изъ нихъ 2 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 294 одноклассныхъ и 67-грамоты. Последнія школы постепенно преобразуются въ одноклассныя и такимъ образомъ получаютъ болѣе желательный и цѣлесообразный типъ. Въ 1901—2 уч. году, въ составѣ свѣтскихъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ было 102 л. съ среднимъ образованіемъ, въ настоящее время—186 л. Количество такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло, начиная съ 1904 по 1909 г.г. включительно, ежегодно возрастало и возросло съ 53531 руб. до 80165 руб. Всего за это время поступило мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе мѣстныхъ церковно-школьныхъ нуждъ 378051 руб. Годичный бюджетъ на удовлетвореніе мѣстныхъ школьныхъ нуждъ отъ 100 руб. до 300 руб. имѣли за 1909 г.—129 одноклассныхъ школъ. Вотъ новости такъ сказать послѣднихъ дней: съ будущаго учебнаго года Иоанно-Предтеченская съ четырехгодичнымъ курсомъ школа, состоящая въ вѣдѣніи ближайшаго сотрудника Вашего, Преосвященнаго Арсенія, преобразуется въ двухклассную, при 25 одноклассныхъ школахъ открывается четырехгодичный курсъ, что весьма важно не только въ общеобразовательномъ, но и миссіонерскомъ отношеніи. Ионинъ-Ширенское общество пожертвовало на переустройство зданія мѣстной двухклассной школы 6000 руб.

Выражая наполняющія въ сей день сердца наши чувства, мы почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство принять отъ насъ, какъ знакъ нашей сердечной любви и сыновней признательности, св. якону первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія и молимъ небеснаго Пастыреначальника, да продлитъ Онъ дни драгоцѣнной жизни Вашей для блага церкви и отечества на многія лѣта и даруетъ намъ счастье имѣть Васъ своимъ Архипастыремъ и руководителемъ.

Вмѣстѣ съ членами Совѣта Училищнаго привѣтствовали юбиляра и отдѣльно уѣздные наблюдатели Черноярскаго, Красноярскаго и Царевскаго уѣздовъ съ нѣкоторыми членами отдѣленій и учительницами.

Царевскій уѣздный наблюдатель свящ. В. Шустовъ прочиталъ слѣдущ. адресъ:

*Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Георгію,
Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому.*

Почтительнѣйше привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство въ знаменательный день пятидесятилѣтія служенія Вашего Церкви Божіей въ священномъ санѣ и осмѣливаемся выразить Вашему Высокопреосвященству, какъ Почетному Попечителю и Высшему Руководителю церковными школами епархіи, признательность за всегда внимательное и сердечное отношеніе къ симъ школамъ, особенно ярко выразившееся при обзорѣннѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ церквей и школъ епархіи вообще и въ частности—школъ Царевскаго уѣзда. Молимъ Господа Бога, да подастъ Онъ Вашему Высокопреосвященству силу и крѣпость еще на многіе и многіе годы съ прежней любовію и неослабѣваемой энергіей послужить и въ будущемъ на пользу Церкви Христовой и находящейся подъ сѣнію ея церковной школы.

При этомъ поднесенъ былъ юбиляру фотографическій снимокъ дѣятелей отдѣленія и школъ.

Черноярскій Наблюдатель свящ. К. Цендровскій привѣтствовалъ слѣдующимъ адресомъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ.*

Въ настоящій высокознаменательный день празднованія 50-лѣтней годовщины достохвальнаго служенія Вашего Св. Церкви и Отечеству Черноярское Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта почитаетъ священнымъ своимъ долгомъ принести Вашему Высокопреосвященству почтительнѣйшее поздравленіе и выразить тѣ искреннія чувства сыновней къ Вамъ любви и глубокаго уваженія, какія нынѣ одушевляютъ насъ

скромныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей одной изъ областей Астраханской епархіи. Владыко святой, мы сердечно чтимъ въ Васъ Архипастыря мудраго и ревностнаго о благѣ ввѣренной паствы, которая за 9-ти лѣтнее управленіе Ваше Астраханской епархіей всегда справедливо почитала и почитаетъ себя взысканной Божіею милостію, даровавшею ей не только многозаботливаго, но и поистинѣ, благостнѣйшаго Пастыреначальника. Ваша неослабная, всесторонняя и многоплодная дѣятельность по благоустройству епархіи у всѣхъ на виду и уже сама по себѣ свидѣтельствуетъ о Вашемъ достославномъ имени, которое, несомнѣнно, будетъ начертано крупными письменами въ лѣтописи Астраханскаго края. Ваша отеческая ко всѣмъ мягкость, милостивое вниманіе и гуманность стяжали Вамъ всеобщую пелищемѣрную преданность и сердечное уваженіе, какъ къ мудрому руководителю и благостному Отцу. Намъ—работникамъ на пивѣ церковно-школьнаго воспитанія подростящихъ поколѣній особенно близка и дорога Ваша постоянная ревность и попечительность о пріумноженіи и благоустройствѣ церковныхъ школъ епархіи. Насажденіе и укрѣпленіе ихъ по приходамъ Ваше Высокопреосвященство поставяете одной изъ важнѣйшихъ и ближайшихъ задачъ пастырскаго дѣланія, что Вы и высказывали всегда въ бесѣдахъ съ духовенствомъ при обзорѣ епархіи и въ частности Черноярскаго уѣзда. Въ соотвѣтствіи съ симъ и въ Архипастырскихъ своихъ рѣчахъ къ паствѣ при посѣщеніи церквей и школъ Вы постоянно указывали на неизбываемую цѣнность религіозно-правственнаго воспитанія, каковое по преимуществу выноится дѣтьми изъ церковной школы и способствуетъ имъ успѣшнѣе выполнить въ жизни долгъ православнаго христіанина и вѣрнаго сына отечества; причты и прихожане селъ призывались Вами къ пожертвованіямъ на созиданіе и содержаніе церковныхъ школъ, а учащіе и учащіеся постоянно слышали отъ Васъ любвеобильное слово ободренія и наставленія. И не оставалось недѣйственнымъ это высокоавторитетное Владычье слово, пастырскую ревность оно возгрѣвало и окрыляло, а въ насомыхъ поселяло большее расположеніе къ церковной школѣ. Бесѣды Вашего Высокопреосвященства съ учащимися, при посѣщеніи школъ, всегда дышали глубокимъ чувствомъ Отческаго привѣта и ласки, и Ваше проникновенное и жизненное слово къ нимъ поистинѣ питало и грѣло воспріимчивыя дѣтскія сердца, а въ учащихъ труженикахъ вселяло вѣру и бодрость, столь необходимыя имъ на нелегкомъ

пути воспитателей юныхъ душъ. Что касается въ частности учебной дѣятельности мѣстнаго церковно-школьнаго Управленія, то ко всѣмъ его начинаніямъ на пользу и усовершенствованіе церковной школы Вы всегда относились и относитесь съ неизмѣннымъ вниманіемъ и поощреніемъ, идя на встрѣчу своимъ симпатіями и поддерживая Архіерейскою властію всякую работу въ этомъ направленіи.

Примите же отъ насъ, Милостивый Архипастырь, настоящее засвидѣтельствованіе сердечныхъ и благодарныхъ чувствованій къ Вамъ, какъ отъ представителей церковныхъ школъ Черноярскаго уѣзда съ ихъ руководителями, учащимися и учащими. Молитвенно взываемъ, да сохранитъ Правящій жизнью Господь свѣточъ жизни Вашей еще на многія лѣта и да подастъ Онъ Вамъ неизмѣнную бодрость духа и крѣпость силъ для продолженія плодотворнаго и достойнѣйшаго служенія Вашего на благо и утѣшеніе Астраханской епархіи, ограждаемой Вашими Святительскими молитвами и мудрымъ водительствою къ вѣчному и временному благополучію.

Наблюдатель школъ Красноярскаго уѣзда священ. А. Олейниковъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый и Любезнѣйшій Архипастырь и Отець.

Размышляя о Промыслѣ Божіемъ, который правитъ міромъ, Апостоль Павелъ перечисляетъ орудія этого Промысла: «Той далъ есть... пастыри и учителя». . Пастырь и учитель, по словамъ Апостола, дѣлаютъ одно и то же дѣло, трудятся надъ созиданіемъ церкви Христовой на землѣ. И Ваша учительская и пастырская дѣятельность составляетъ одно, имѣютъ общую цѣль, проникнуты одной и той же идеей: „Шедше научите вся языки“... Широко понимая эту задачу, Вы и въ санѣ Архипастыря радѣли не только о свѣтѣ вѣры и благочестія, но и о свѣтѣ разума и знанія. Вы понимали, что одно дополняетъ другое, что истинное знаніе и истинная вѣра имѣютъ источникомъ и цѣлію одинъ и тотъ же свѣтъ. Вашъ свѣтильникъ былъ свѣточемъ вѣры и разума... Одной изъ главныхъ заботъ Вашихъ была забота о просвѣщеніи и воспитаніи молодого поколѣнія Вашей паствы, поэтому учебно-воспитательное дѣло во ввѣренной Вамъ епархіи всегда было

особенно близко Вашему сердцу. Краеугольный камень грядущаго успѣха въ этомъ направленіи Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, положили своими заботами объ устроеніи всюду и вездѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, умноженіе и процвѣтаніе коихъ Вы ввѣрили особымъ учрежденіямъ: Епархіальному Училищному Совѣту и Отдѣленіямъ его, и мы съ сердечною радостью убѣждаемся, что это святое дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры съ неуклоннымъ постоянствомъ растетъ и количество школъ въ епархіи достигло болѣе 360-ти съ 8½ тыс. учащихся. Церковно-приходская школа, которая, по преимуществу, призвана вносить въ темную среду простого народа свѣтъ основныхъ истинъ православной вѣры и начатки полезнаго знанія, пользовались Вашимъ особеннымъ сочувствіемъ, она много обязана Вамъ въ своихъ успѣхахъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Астраханская епархія, видящая Васъ 9-ти лѣтъ своимъ святителемъ, единогласно свидѣтельствуетъ сего дня о томъ единеніи духа, которое установилось между паствой и ея Архипастыремъ. Я отъ себя и отъ лица всѣхъ учащихся и многихъ учениковъ и ученицъ подвѣдомыхъ мнѣ училищъ, приношу Вамъ дань глубокаго уваженія и благодарности за понесенные Вами на разныхъ поприщахъ Вашего общественнаго служенія труды и заботы на пользу просвѣщенія нѣсколькихъ молодыхъ поколѣній... Видя въ полувѣковой дѣятельности Вашей подвигъ, который дается въ удѣлъ немногимъ избранникамъ Промысла, всѣ мы усердно молимъ Бога умножить данную Вамъ «благодать по мѣрѣ дарованія Христова». Васъ же просимъ не оставить насъ святыми Вашими молитвами и Архипастырскимъ благословеніемъ, чтобы мы могли съ успѣхомъ продолжать нашъ отвѣтственный трудъ въ дѣлѣ воспитанія юныхъ членовъ ввѣренной Вамъ паствы. Благоволите, благостнѣйшій Архипастырь и любвеобильнѣйшій Отецъ нашъ, принять отъ меня и отъ учащихся ввѣреннаго мнѣ уѣзда сей бюваръ, какъ знакъ нашей искренней любви, глубочайшаго уваженія и сердечной признательности къ Вамъ. Не блещетъ наше приношеніе ни золотомъ, ни другими драгоценными украшеніями, ничтожно, мало и незамѣтно будетъ оно въ сравненіи съ другими приношеніями вамъ, но не отриньте и сего воззрѣте и на него своимъ, всегда милостивымъ окомъ, такъ какъ оно приносится отъ искреннихъ, любящихъ и преданныхъ Вамъ сердець, всегда помнящихъ, уважающихъ и почитающихъ Васъ, какъ мудраго

Архипастыря, добраго и милостиваго Отца и покровителя своихъ подчиненныхъ.

Послѣ уѣздныхъ наблюдателей привѣтствовали юбиляра Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. К. М. Амосовъ и инспекторъ народн. училищъ с. с. Г. А. Соколовъ. Первый изъ нихъ сказалъ юбиляру слѣдующую рѣчь:

Прошу, Ваше Высокопреосвященство, принять привѣтствіе отъ обширнаго круга маленькихъ учебныхъ заведеній нашей губерніи—народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и отъ ихъ администраціи—директора и инспектора. Народныя училища, какихъ бы вѣдомствъ они ни были, находятся подъ особымъ попеченіемъ и наблюденіемъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ самой важнѣйшей сторонѣ ихъ дѣятельности—въ религіозно-правственномъ отношеніи. Но народныя училища Астраханской губерніи имѣютъ не формальныя, но особо искреннія побужденія благодарно привѣтствовать Вася. Общая черта, отличающая Архипастырскую дѣятельность Вашу, это сердечное благоволеніе и расположеніе, въ чемъ преимущественно и нуждается школа, въ полной мѣрѣ простираясь и на школу Министерства Народнаго Просвѣщенія. Министерскія училища съ благодарностію помнятъ о нашихъ Архипастырскихъ посѣщеніяхъ ихъ при обзорѣнн епархіи, проявлявшихся всегда въ сердечномъ вниманіи къ учащимъ и учащимся. Вы радовались успѣхамъ учащихся, поощряли и ободряли слабыхъ. Вы принимали на себя трудъ посѣщать даже такія школьныя помѣщенія, посѣщать которыя велегко и училищной инспекціи. Съ благоговѣніемъ сохраняются въ нѣкоторыхъ училищахъ Ваши собственноручныя записи въ книгахъ для почетныхъ посѣтителей. Дирекція народныхъ училищъ всегда пользовалась вниманіемъ Вашего Высокопреосвященства и довѣріемъ во всемъ, что касается пользы и интересовъ школы.

Вотъ почему какъ школы, такъ и ихъ администрація проникнуты искреннимъ желаніемъ трудиться подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ на многіе и многіе годы.

Отъ корпорации духовнаго мужского училища привѣтствовалъ Владыку юбиляра Смотритель училища с. с. Ив. А. Поновъ слѣдующимъ адресомъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ.*

Съ благодарной молитвой Господу Богу и съ искренней сыновней радостью Астраханское духовное училище привѣтствуетъ Васъ нынѣ съ исполненнымъ полувѣковымъ священнослуженіемъ и съ благополучнымъ вступленіемъ во вторую половину Вашего служебнаго Церкви Божіей столѣтія. вмѣстѣ съ глубочайшей признательностію и благодарностію оно сердечно желаетъ и впредь на многіе годы пользоваться Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ и благопечительностію, плоды которыхъ оно пожинаетъ уже и теперь въ достаточной мѣрѣ и степени. За девять лѣтъ Вашего священно-началія въ Астраханской епархіи наша духовная школа, меньшая въ средѣ братіи своихъ, не только не ускользала отъ Вашего зоркаго, внимательнаго наблюденія, но всегда и неизмѣнно была предметомъ Вашихъ отеческихъ заботъ и всесторонняго благотворнаго воздѣйствія. Въ злосчастные годы недавняго лихолѣтя, извѣстнаго подъ именемъ освободительнаго движенія столь пагубно отразившагося на учащемся юношествѣ и школьныхъ порядкахъ, подвергался серьезной опасности внутренній строй, внѣшній порядокъ учебно-воспитательнаго дѣла и въ нашемъ училищѣ. Но Вашими святыми молитвами, мудрыми совѣтами и указаніями школа наша сохранилась въ совершенной цѣлости. Ни забастовокъ, ни выступленій, ни столкновеній въ ней не было. Своими Архіерейскими торжественными служеніями и высоконазидательными поученіями во дни храмоваго нашего праздника Вы укрѣпляли и воспитателей и питомцевъ въ истинахъ вѣры православной и въ должномъ исполненіи каждымъ своихъ обязанностей. Въ 1903 г. съ Вашего разрѣшенія и благословенія духовное училище свѣтло и радостно праздновало двухсотлѣтній юбилей своего храма въ день главнаго престольнаго его праздника—Входа Господня въ Іерусалимъ. Къ этому вотъ знаменательному для старца-храма дню Вы изволили приурочить свое чрезвычайно-симпатичное, настоятельно нужное и потому въ высшей степени полезное предложеніе учредить при духовномъ училищѣ въ память юбилейнаго торжества церковное Попечительство о благолѣпнѣ училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ. Истинно-Архипастырская, благостная мысль Вашего предложенія пришлась по сердцу всѣмъ

присутствовавшимъ на праздникъ; Попечительство въ томъ же году было учреждено, при чемъ Ваша собственная лепта въ его пользу оказалась въ числѣ крупнѣйшихъ. Въ настоящее время Попечительство имѣетъ въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 6500 рублей.

Наконецъ, не говоря уже о томъ, что вся внутренняя обстановка училищнаго общежитія, благодаря Вашимъ настояніямъ и указаніямъ, значительно улучшена, — за послѣдніе три года сдѣланъ съ Вашего благословенія рѣшительный шагъ въ капитальному расширенію и улучшенію училищныхъ помѣщеній на мѣстныя, жертвуемая Астраханскимъ духовенствомъ, средства въ количествѣ 30000 руб.: двѣ трети этого крупнаго капитала уже имѣются на лицѣ, обезпечено поступленіе и остальной трети, составлены планъ и смета на строительныя работы. — Таковы наиболѣе крупныя отрадные факты изъ жизни училища за послѣдніе девять лѣтъ; ихъ исполнѣ достаточно для того, что бы наша школа въ ея цѣломъ торжественно, громко, основательно и горячо выразила Вамъ нынѣ свою сыновнюю благодарность и наилучшія благопожеланія на будущее время. При этомъ она, не дерзая касаться и давать характеристику на рѣдкость привлекательныхъ достолюбезныхъ чертъ Вашей духовной личности, позволяетъ себѣ отзѣвиться доступность и величавую простоту Вашего обращенія со всѣми, ясность и ласковую прямоту сужденій, сердечность и благожелательность ко всѣмъ людямъ, а особенно къ бѣднякамъ сиротамъ, получающимъ образованіе въ мѣстныхъ духовныхъ школахъ.

На молитвенную память о духовномъ училищѣ примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, *сію святую икону Богоматери* и въ своихъ святительскихъ молитвахъ предъ ней поминайте и вверьте эту школу, столь многимъ Вамъ обязанную, сердечно признательную и благодарную. Да сохранитъ она, Пресвятая Владычица, своими молитвами Архіерейство Ваше на многія лѣта для блага вверенной Вамъ Астраханской епархіи — цѣлымъ, честнымъ, здоровымъ, долгоденствующимъ, право правящимъ слово Божественной истины.

Отъ Епархіальнаго женскаго училища адресъ прочитанъ былъ инспекторомъ классовъ священ. В. Строковымъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ.

Корпорация Астраханскаго Епархіального женскаго училища привѣтствуетъ Васъ въ сей знаменательный день празднованія Вашего пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ, и проситъ Бога, чтобы Онъ еще продлилъ на многіе годы Ваше Архипастырское служеніе на пользу Св. Церкви и ея юнѣйшихъ душъ—питомицъ Епархіального женскаго училища. Съ перваго года Вашего служенія на кафедрѣ Астраханской епархіи Вы, Ваше Высокопреосвященство, не оставляли Вашего Архипастырскаго гуманнѣйшаго руководства, внося въ режимъ училища духъ правды, доброты и снисходительности. Ваше доброе, чисто-отеческое отношеніе, чуждое сухости и формалистики, было благотворно для внутренней жизни училища въ ея моральномъ отношеніи. При этомъ Ваша сердечная доброта выразилась не только въ руководствѣ и распредѣленіи педагогической жизни училища, но и въ заботахъ о внѣшнемъ благополучіи этого училища. При Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, зданіе было расширено и преустроено новыми надстройками, что дало возможность улучшить бытъ воспитанницъ въ гигиеническомъ отношеніи. Съ радостію привѣтствуя Васъ, Благостнѣйшій Архипастырѣ, корпорация училища приноситъ Вамъ свою сыновнюю благодарность и преподноситъ Вамъ, на молитвенную память о себѣ, *сеі посохъ*, какъ знакъ Вашей власти и отеческаго мудраго руководства Астраханскою паствою.

Послѣ сего адреса привѣтствовалъ Владыку-Юбиліара Астраханскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ составѣ всѣхъ членовъ во главѣ съ новымъ Предсѣдателемъ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ. Казначей Комитета свящ. Б. Вѣтвицкій прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

и Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ сегодняшній знаменательный и радостный для Астраханской паствы день пятидесятилѣтней годовщины доблестнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ св. Православной церкви, Астраханскій Епархіаль-

ный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣть честь принести Вашему Высокопреосвященству искреннее, сыновнее поздравленіе и усердно молить Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа съ Пречистою Владычицею Богородицею, да дастъ Онъ Вамъ силы на дальнѣйшее прохожденіе Апостольскаго Вашего подвига.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, коего почти 10 лѣтъ Вы были предсѣдателемъ, а съ открытіемъ въ нашей епархіи викариатства главнымъ руководителемъ, въ лицѣ Вашемъ имѣлъ и имѣть мудраго и любвеобильнѣйшаго Отца. Иностранческая миссія еще съ первыхъ лѣтъ Вашего епископскаго служенія въ далекомъ Забайкальѣ была ближе всего къ Вашему сердцу и по неутомимой дѣятельности на этой нивѣ Васъ можно назвать Апостоломъ языковъ. Миссія—это любимое дѣтище Ваше! Вы первый изъ Астраханскихъ іерарховъ подъяли необычайный трудъ, проѣхавши всю Калмыцкую и Киргизскую степь, и даже такіе отдаленнѣйшіе и крайніе миссіонерскіе пункты епархіи, какъ поселки: Казанка и Таловка не остались безъ Вашего Архипастырскаго и Милостивѣйшаго посѣщенія. Ближайшая же Миссіонерская школа-пріютъ для крещеныхъ калмычатъ на Калмыцкомъ базарѣ посѣщалась Вами неоднократно. И всюду Вы имъ совершали богослуженія, или же говорили поученія и вездѣ въ дружеской, отеческой бесѣдѣ съ пастырями-миссіонерами възгрѣвали ихъ духъ, побуждали еще съ большею ревностью трудиться на тяжеломъ, миссіонерскомъ поприщѣ и всюду дѣлались своею миссіонерскою опытностью, приобрѣтенною еще въ дальней Сибири. Подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ дѣло иностранческой миссии встало на желательную высоту. Въ противовѣсъ ламантскому духовенству, проникающему повсюду къ калмыкамъ изъ хотона въ хотонъ, Вы вызвали опытныхъ миссіонеровъ-іеромонаховъ, чтобы они, подобно Св. Апостоламъ, не имѣя постоянного пребыванія въ какомъ-либо станѣ, странствовали съ проповѣдью Евангелія по всей Калмыцкой степи; а для руководства всѣмъ иностранческимъ миссіонерамъ, благодаря Вашимъ мудрымъ указаніямъ, издана «Инструкція для миссіонеровъ среди иностранцевъ», гдѣ подробно и обстоятельно изложено, какъ должно приступать къ святому дѣлу миссии и его продолжать. Для систематическаго же изложенія дѣятельности нашего Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета со дня его основанія по Вашему благословенію и наставленіямъ изданъ ко дню Казанскаго, иностранческаго Миссіонерскаго Съѣзда въ

1910 году «Миссіонерскій Сборникъ», въ которомъ въ руководство миссіонерамъ такъ же собраны цѣнныя статьи по исторіи Калмыцкаго и Киргизскаго народовъ. Въ глухой степи, въ калмыцкомъ степѣ Кегульѣ, вскорѣ послѣ Вашего благодѣйшаго посѣщенія, по Вашей инициативѣ выстроены уютный храмъ и школа-приютъ и открытъ самостоятельный миссіонерскій приходъ, гдѣ подвизается, рукоположенный Вами во іереса, природный сынъ степи калмыкъ, при Вашей поддержкѣ окончившій миссіонерскіе Казанскіе курсы. Въ Киргизской степи, поселкѣ Таловкѣ, вмѣсто сгорѣвшаго храма, со свойственной Вамъ энергіею, Вы тотчасъ взяли за устройство новаго, который уже вчернѣ законченъ и въ текущемъ году будетъ уже и освященъ.

Но для еще большаго успѣха дѣла миссіи Ваше Высокопреосвященство, въ своихъ неустанныхъ заботахъ исходатайствовало предъ Св. Синодомъ учрежденіе кафедры викарнаго епископа, коему Епископу Арсенію поручили, подъ своимъ мудрымъ отеческимъ руководствомъ, предсѣдательство въ Миссіонерскомъ Комитетѣ, чтобы въ лицѣ викарнаго епископа имѣть ближайшаго себѣ помощника.

Благоволите же, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, въ сей знаменательный день еще разъ выслушать наше сердечное поздравленіе и въ молитвенный знакъ нашей сыновней, искренней любви къ Вамъ принять сію *икону во имя Царицы Небесной, Казанскія Божія Матери*. Изображеніе, именно Казанскія Божія Матери, какъ Вы сами изволяли неоднократно высказывать, и въ далекомъ Забайкальѣ, и въ Тамбовской, бывшей Вашей епархіи, и здѣсь особенно чтима Вами, какъ Водительница всей Вашей жизни, начиная съ первыхъ шаговъ Вашего школьнаго ученія въ Нижне-Ломовскомъ училищѣ. Ваше и первое священническое служеніе, и дальнѣйшее святительское по особому промыслу Божию совершалось при храмахъ во имя Казанскія Божія Матери. Да освѣтитъ же Владычица міра Васъ и въ дальнѣйшей жизни своимъ Божественнымъ Покровомъ. Да продлитъ Ея предстательствомъ Господь Богъ Ваши силы и годы на многія, многія лѣта на благо астраханскаго края и да украшается Вами Церковь Русская, а въ частности, ввѣренная мудрому водительству Вашему, Астраханская на славу дорогой родины и св. православной Католической церкви.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства привѣтствовала Вла-

дыку—юбиляра председатель протоіерей Петръ Гороховъ, вмѣстѣ съ членами Совѣта; имъ былъ прочтанъ слѣд. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.*

Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Братство, служащее дѣлу внутренней миссіи въ Астраханскомъ краѣ, имѣетъ нравственный долгъ и радостную сердечную потребность въ нынѣшній день празднованія 50-лѣтія служенія Вашего Высокопреосвященства Церкви Божіей привѣтствовать Васъ, какъ главнаго своего Покровителя, благодѣянаго, мудраго и добраго руководителя всѣхъ дѣятелей на миссіонерской нивѣ. Въ глубокомъ почтеніи взираемъ мы, Совѣтъ Братства, на Вашу истинно апостольскую ревность о вразумленіи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ Вашей паствѣ и смиренно преклоняемся предъ опытностью и мудростью Вашею во благое (Римл. 16, 19). Эта ревность о преусибианіи православной вѣры внушила Вамъ въ день 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи въ Архипастырскомъ своемъ воззваніи звать къ Вашей паствѣ: «братіе, стойте и держите предашнюю Вамъ предками Вашими вѣру Христову, утверждайтесь въ ней, не предавайтесь въ ученія странна и льстива, которыя изобильно разсѣвають самозванные учителя и лжепророки, уловляющіе немощныхъ въ свои сѣти». Эта же ревность о православіи, искренняя заботливость о сохраненіи своей паствы отъ расхищенія ей послѣ указа о вѣротеримости 17 апрѣля 1905 года побудили Васъ циркулярно обратиться къ вѣренному Вашему Архипастырскому попеченію духовенству съ отечески назидательными, чисто-апостольскими наставленіями, достойными быть увѣковѣченными золотыми буквами въ исторіи нашей епархіи, результатомъ чего было оживленіе и усиленіе духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ смутные годы такъ называемаго освободительнаго движенія Вы принимали энергичныя мѣры къ умиротворенію и уснокоенію нашего края, взволновааннаго неправильно понятыми Высочайше дарованными свободами: тысячами экземпляровъ печатали Вы посланія Св. Синода и пастырскія поученія и разсылали ихъ въ почтовые дома, ватаги, промысла, коммерческія конторы и приглашали духовенство содѣйствовать устраненію междуусобій среди населенія,

чѣмъ не мало способствовали умиротворенію края. Вы не оставили безъ вниманія и заботливости и несчастныхъ босяковъ и сущихъ въ морѣ далече рыбаковъ и на нихъ простерлось Ваше религіозно-просвѣтительное воздѣйствіе. Для первыхъ по Вашему указанію устраивались въ ночлежныхъ домахъ чтенія, всенощныя бдѣнія, въ церквахъ говѣнія; на трудовыя грони, собранныя мозолистыми руками этихъ бѣдниковъ, устроена домашняя церковь, гдѣ почти каждый праздникъ совершаются службы Божіи: для вторыхъ Вы соорудили пловучую церковь—первый въ Россіи плавающій на водахъ храмъ и тѣмъ на всегда увѣковѣчили свое имя въ исторіи Астраханской епархіи. Благодаря Вашему настоянію во многихъ отдаленныхъ отъ населенія хуторахъ, гдѣ болѣе всего идетъ пропаганда сектантства, выстроены храмы, церкви-школы и школы; таковы храмы въ с. Михайловкѣ, на хут. Урямовомъ, Гребениковомъ, на ст. Джанибекъ и др. Съ отеческою любовью слѣдите Вы за благоуспѣшными трудами Астраханскихъ проповѣдниковъ и благословяете, ободряете и поощряете ихъ и тѣмъ усугубляете ихъ энергію. Благодаря Вамъ въ нашей епархіи образовались миссіонерскіе кружки молодежи, кружки ревнителей православія, общества, братства, бібліотеки-читальни и др. духовно просвѣтительныя учрежденія, стояція на стражѣ православія. Трудно взвѣсить или измѣрить благія послѣдствія Вашей миссіонерской дѣятельности, такъ какъ она относится къ недостижимой области человѣческихъ настроеній. Но если, по взгляду многихъ, количество обращающихся къ церкви раскольниковъ и сектантовъ служить вѣрнымъ показателемъ благоплодности миссіи, то и съ этой стороны дѣятельность миссіи за 9 лѣтъ Вашего руководительства, „не свидѣтельствуя себѣ остави“—обращено къ церкви Христовой до 800 душъ.

Съ живѣйшею радостью раздѣляя настоящее торжество, Кирилло-Меодіевское Братство выражаетъ Вашему Высокопреосвященству молитвенныя пожеланія, да подкрѣпитъ Всевышній Господь Ваши силы еще на долго-долго благоплодно послужить св. дѣлу православія въ Астраханскомъ краѣ. На всегданнюю же память о Вашей апостольской миссіонерской дѣятельности въ нашей епархіи Совѣтъ Братства въ засѣданіи 18 марта постановилъ *поставить портретъ Вашего Высокопреосвященства въ нашей общей сокровищницѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія—въ залѣ Епархіальной Библіотеки вмѣстѣ и рядомъ съ портретомъ незабвеннаго Основателя нашего Братства Преосвя-*

ценнаго Епископа Евгенія: лѣки сихъ двухъ апостоловъ Астраханской миссіи да воодушевляють на всегда всѣхъ миссіонерскихъ труженниковъ къ вѣщему прохожденію своего дѣла и да служатъ путеводнымъ огнемъ для нихъ во всѣ роды родовъ!

Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра редакторы Ив. А. Мостяцанъ и Ив. Н. Лѣтницкій, причемъ послѣднимъ былъ прочитанъ слѣдующ. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей долгомъ считаетъ въ день празднованія 50 лѣтія служенія Вашего Высокопреосвященства Церкви Божіей привѣтствовать Васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, какъ своего руководителя, вдохновителя и благожелательнаго Архипастыря. Все время своего Архипастырскаго служенія въ нашей епархіи Вы неизмѣнно заботились объ улучшеніи нашего епархіальнаго органа. Нерѣдко украшая страницы нашихъ Еп. Вѣдомостей своими печатными проповѣдями, Вы всею своею дѣятельностью—своими постоянными торжественными архіерейскими служеніями, своимъ постояннымъ посѣщеніемъ церквей и школъ епархіи, посѣщеніемъ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а также разныхъ ученыхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій, своими циркулярами и чисто-апостольскими назиданіями духовенству и паствѣ доставляли неизсякаемый матеріалъ для епархіальной хроники Вѣдомостей. Когда въ годы такъ называемаго освободительнаго движенія явилась мысль объ отмѣнѣ цензуры Вѣдомостей и желаніе имѣть своего выборнаго отвѣтственнаго редактора, Вы, Ваше Высокопреосвященство, властно и авторитетно указали, что Епархіальныя Вѣдомости органъ епархіальнаго архіерея на столько же, на сколько и духовенства, и что оно самостоятельно имъ распорядиться не можетъ, а ходатайство объ отмѣнѣ цензуры Вы спокойно отклонили въ виду послѣдовавшаго на сей предметъ особаго распоряженія Высшей Власти. Вы сердечно согласились только съ тѣмъ пожеланіемъ духовенства, чтобы страницы епархіальнаго органа духовенство оживляло своими литературными трудами, чтобы каждый № Вѣдомостей заключалъ въ себѣ 48 страницъ, чтобы выдавалась по-

строчная плата сотрудникамъ, чтобы редакторамъ Еп. Вѣдомостей назначено было постоянное, опредѣленное вознагражденіе, чтобы духовенство субсидировало Редакцію въ недостающей ей на изданіе суммъ и этимъ самымъ оказали существенную пользу Редакціи и ея руководителямъ.

Вспоминая все это добро, сдѣланное Вами Редакціи Еп. Вѣдомостей, Редакція усугубляетъ свои радостныя чувства въ сей знаменательный день Вашей жизни и молитвенно желаетъ, чтобы Небесный Пастыреначальникъ благословилъ и впредь продолжать Вамъ многіе годы благоплодное служеніе святой Церкви и Отечеству въ предѣлахъ нашей Епархіи.

Далѣе привѣтствовали Архипастыря-юбиляра монастыри: Покровский, Чуркинскій мужскіе и Благовѣщенскій женскій. Отъ Покровскаго монастыря казначей іеромонахъ Мелхиседекъ прочиталъ слѣд. адресъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій и Благостнѣйшій нашъ Архипастырь.

Въ день торжественнаго празднованія пятидесятилѣтней дѣятельности Вашей въ звѣщенномъ санѣ, Астраханская Покровская Обитель считаетъ своимъ долгомъ выразить свое благожеланіе, дабы труды Вашего Высокопреосвященства на пользу Православной Церкви продолжались еще на многія, многія лѣта. И да будетъ Споручицей Вашей тяжелой, много отвѣтственной, святительской дѣятельности, Царица Небесная, защищая и оберегая Васъ на дальнѣйшемъ пути Вашей жизни, святую икону Коей, въ честь ея Покрова, представляющую точный снимокъ съ весьма чтимой нашей Чудотворной иконы, осмѣливаемся поднести Вашему Высокопреосвященству, въ знакъ нашей душевной признательности за Ваше милостивѣйшее вниманіе къ нашей обители. Дабы увѣковѣчить память этого дня, Покровская Обитель, съ единодушнаго согласія всей братіи, учреждаетъ стипендію Имени Вашего Высокопреосвященства при мѣстной духовной семинаріи, будучи увѣрена, что воспитанники семинаріи, на долю коихъ выпадетъ счастье пользоваться ею, будутъ всегда возносить горячія молитвы за Ваше Высокопреосвященство. Исполна эти, деснота.

Отъ Чуркинскаго монастыря привѣтствовали іеромонахъ Татионъ и іеродіаконъ Амвросій слѣд. адресомъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.*

Братія Чуркинскои Пустыни Святителя Николая Чудотворца, радостно празднуя знаменательный день Вашего Высокопреосвященства пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ, возносятъ къ Престолу Всевышняго свои смиренныя моленія о дарованіи своему Архипастырю и Отцу силъ душевныхъ и крѣпости тѣлесной, дабы Вы возмогли, по предстательству Небеснаго Покровителя нашей обители, честный ликъ Котораго покорнѣе просимъ Васъ, Владыко святыи, принять отъ нашей Пустыни, еще и еще съ такои же кротостью, смиреніемъ, терпѣніемъ и любовью, какъ до сего знаменательнаго дня Вашей святительскои жизни, нести благое иго и легкое бремя Христовы на пользу и радость вѣренной Вамъ паствы. Да осѣняетъ же Васъ, святителю Христовъ, небесная благодать во все дни и на всехъ путяхъ Вашей жизни, а святительство Ваше да служитъ достойнодражаемымъ примѣромъ особенно тѣмъ, которые въ чистомъ влеченіи своихъ юныхъ сердець приуготовляютъ себя на служеніе Церкви Христовой. Отеческая попечительность Вашего Высокопреосвященства о добрыхъ, но матеріально бѣдныхъ будущихъ служителяхъ Слова Божія побуждаетъ братію нашей обители учредить въ мѣстной духовной семинарии стипендію имени Вашего Высокопреосвященства, каковую благовоalte, Благодетѣльнѣйшій Владыко, принять на свое усмотрѣніе и распоряженіе.

Отъ женскаго Благовѣщенскаго монастыря игуменія Платонида прочтала слѣд. привѣтствіе:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Глубокопочтимый Архипастырь и Отець.*

Позвольте привѣтствовать Васъ, Ваше Высокопреосвященство, въ знаменательный день для Васъ полувѣкового служенія на пользу Православной Русской Церкви и духовнаго просвѣщенія...

Примите же, Ваше Высокопреосвященство, отъ всеи нашей обители эту святую икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на молитвенную память. Я и сестры обители будемъ молить Царицу Небесную да укрѣпитъ Владычица Ваши силы и продлитъ Ваши годы на многія и многія лѣта.

Послѣ этихъ привѣтствій выступили представители „богословскихъ курсовъ“, созданныхъ исключительно юбиляромъ для блага епархіи и духовенства, изъ коихъ иподіаконъ Каѳ. собора А. Гурьяновъ прочиталъ слѣд. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Всемилостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.*

Въ настоящій высокознаменательный день пятидесятилѣтія Вашей пастырской и архипастырской дѣятельности мы, слушатели взлелѣяннаго Вами дѣтища „Астраханскихъ богословскихъ курсовъ“, приносимъ Вамъ сердечное поздравленіе. Не многимъ избраннымъ людямъ приходится праздновать такой юбилей. Нѣтъ сомнѣнія, что всемогущій Господь помогалъ Вамъ, какъ избранному Своему сосуду, понести тѣ тяжкіе труды, кои вынали Вамъ за Вашу многолѣтнюю дѣятельность. Частница этой многоплодной дѣятельности вынала и на долю нашихъ богословскихъ курсовъ. Будучи проникнуты чувствомъ искренней благодарности, мы не могли удержаться, чтобы въ этотъ великій для Васъ день не поблагодарить за Ваше истинное отеческое попеченіе о курсахъ. Мы помнимъ, какъ курсы, послѣ перваго своего существованія, чуть было не закрылись. Но только по Вашему настоянію они опять стали продолжаться. И вотъ уже заканчивается третій курсовой годъ. Благодаря Вашему такому попеченію о курсахъ, многіе изъ курсистовъ (6 человекъ) служатъ пастырями Церкви, и намъ уже является возможность выйти на давно желанный путь пастырской дѣятельности. Владыко Святыи! За оказанную милость мы можемъ только возсылать молитвы Господу Богу, да продлитъ Онъ Вашу драгоценную жизнь на многія, многія лѣта на пользу Церкви, государства и Астраханской богоснасаемой паствы.

Послѣ адреса одинъ изъ курсистовъ привѣтствовалъ Архипастыря юбиляра стихами, составленными курсистомъ Гомаповскимъ:

Святитель Георгій, Отецъ нашъ родной!

Земля Астраханская радостно чтитъ

Полвѣка служенія Церкви святой,

Полвѣка трудовъ многолѣтнихъ Твоихъ.

Хотя изъ Твоихъ долголѣтнихъ трудовъ

Епархія наша на долю свою

Пока получила лишь девять годовъ,

Но видѣла многую милость Твою.

И клиръ и міряне встрѣчали въ Тебѣ
Поддержку благихъ начинаній во всемъ,
За трудъ получали награды себѣ
И помощь посильную въ горѣ своемъ.

Какъ истинный пастырь словесныхъ овецъ,
Ты ревностно стадо свое охранялъ,
А въ день Православья, какъ добрый отецъ,
О чадахъ заблудшихъ Ты слезы ронялъ.

На морѣ лишенные службы святой,
Грубѣли ловцы, утопали въ грѣхахъ.
Скорбя о ихъ гибели всюю душой,
Ты ищешь имъ помощи въ добрыхъ людяхъ.

Явились съ богатою жертвой купцы...
И храмъ съ парохомъ поплылъ по волнамъ...
Встрѣчая святыню, ликуютъ ловцы.
Идутъ ихъ мольбы за Тебя къ небесамъ.

Давно въ необъятнѣйшей церкви Твоей
Большой недостатокъ и въ пастыряхъ былъ.
Желая работниковъ больше имѣть
На нивѣ Христовой—Ты курсы открылъ.

Заботы не лишились и тѣ,
Кто просить на улицахъ ради Христа...
Но долго указывать милости всѣ,
Свидѣтелемъ коихъ вся паства была.

Тамбовцы, жалѣя разстаться съ Тобой,
Въ прощальныхъ рѣчахъ говорили Тебѣ:
Быть можетъ, не встрѣтишь Ты паствы такой,
Гдѣ такъ горячо-бъ любили Тебя.

Но въ нынѣшній день юбилея сего
Помыслить дерзаемъ, что здѣсь Ты любимъ
Не меньше, а больше того,
Чѣмъ паствой въ Тамбовѣ и клиромъ Твоимъ.

О, Боже великій, къ Тебѣ мы зовемъ:
Пошли Архипастырю долгіе дни
И крѣпость и силу и помощь во всемъ,
Да Имя Твое прославляется Имъ.

Привѣтствіе богословскихъ курсистовъ произвело на Юбилера особенное впечатлѣніе, такъ какъ «курсы»—это созданіе нашего Архипастыря и онъ прилагаетъ къ нимъ особое свое попеченіе и вниманіе.

Послѣ курсовъ выступили съ привѣтствіями о.о. благочинные епархіи отдѣльно отъ своего округа. Благочинный 2 округа свящ. Н. Орзовъ произнесъ слѣд. рѣчь:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь!*

Движимые чувствомъ сыновней любви и глубокаго уваженія къ Вамъ, Досточтимый Владыко, духовенство II благочинническаго округа города Астрахани поручило намъ почтительнѣйше привѣтствовать Васъ нынѣ съ исполненнымъ днемъ полувѣкового служенія нашей Церкви Божіей и Отечеству. Повергая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства наше смиренное поздравленіе, сердечно радуемся, что видимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, въ настоящій знаменательный день—въ крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Радуемся и тому, что много-полезная и многотрудная дѣятельность Ваша удостоилась одобренія съ высоты Царскаго престола и Вы, Владыко Святый, достойно призваны нашимъ Возлюбленнымъ Монархомъ къ почести высшаго званія, будучи возведены въ санъ архіепископа.

Не смѣя входить въ оцѣнку Святительскихъ трудовъ Вашихъ на пользу Астраханской церкви и епархіальнаго духовенства, трудовъ, всѣмъ извѣстныхъ и достаточно уже здѣсь, при настоящемъ торжествѣ, обрисованныхъ и засвятѣльствованныхъ; съ своей стороны не можемъ не сказать лишь о томъ, особенномъ качествѣ прекрасной души Вашей, въ силу котораго Вы, благостиѣйшій Архипастырь, мудро съумѣли въ обращеніи съ нами, Вашими послушниками, соединить величіе и авторитетъ Архіерейства Вашего съ простотою и доступностью благороднаго человѣка и христіанина. Вы, Владыко, будучи столь высоко поставлены, съ свойственнымъ Вамъ смиренномудріемъ не забывали, что и подчиненные Ваши—тоже люди, а потому и обращались съ ними, какъ съ людьми, съ тою мягкостью и сердечностью, которыя невольно влекли къ Вамъ сердца всѣхъ. Это достолюбезное качество Вашего сердца—заставило духовенство видѣть въ Васъ—не только мудраго и опытнаго начальника, справедливаго къ успѣвающимъ и христіански—нисходительнаго

къ изнемогающимъ, но и истиннаго отца и покровителя, къ которому каждый шель свободно изливаетъ душу во всякую трудную минуту жизни. Ваша неизмѣнная внимательность и доступность ко всѣмъ нуждающимся въ Вашей помощи и участіи и сейчасъ побуждаетъ насъ засвидѣтельствовать предъ Вами единодушное и искреннее желаніе всего окружнаго духовенства, чтобы Господь сохранялъ Вашу драгоценную жизнь еще на многіе и долгіе годы, а насъ, Вашихъ признательныхъ подчиненныхъ, не лишитъ утѣшенія и впродолженіе, возможно долге, находиться подъ мудрымъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства.

Выражая одушевляющія насъ чувства, почтительнѣйше просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ духовенства *эту Святую икону*, какъ знакъ искренней любви и признательности, и не оставить всѣхъ насъ въ Вашихъ святыхъ Архипастырскихъ молитвахъ.

Благочинный I округа Астраханскаго уѣзда прот. I. Нигровскій произнесъ слѣд. рѣчь:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр и любвеобильнѣйшій Отецъ.

На нашу долю вышло рѣдкое счастье: отъ духовенства, старость и прихжанъ церквей I округа, Астраханскаго у., почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство, въ настоящій знаменательный день, съ особенною милостию Божіею, которая явлена Вамъ, Святой Владыко, и окружающимъ Васъ въ теченіе 50 лѣтъ Вашего священнослуженія! Но что можемъ сказать мы къ сказанному уже здѣсь? Чѣмъ можемъ дополнить переживаемое не одними нами и не одной Астраханскою Епархіею свѣтлое, духовное торжество? Развѣ однимъ: засвидѣтельствовать, что обращеніе наше къ святительской Особѣ Вашей съ словами: „милостивѣйшій Архипастыр и любвеобильнѣйшій Отецъ“ — не фраза, а слабое выраженіе, отзвукъ тѣхъ искреннихъ глубокихъ чувствъ любви и сыновней преданности, которыми не исполнены сердца наши!

Какъ видимый знакъ этихъ чувствъ, смиренно просимъ Ваше Высокопреосвященство принять сей св. образъ Преображенія Господня и взирая на него, не оставить насъ святительскимъ благословеніемъ и молитвами о нашемъ духовномъ преображеніи, а мы не перестанемъ умолять Господа силъ, да даруетъ Онъ здравіе и долгоденствіе нашему любимому Архипастырю и Отцу для блага Астраханской Епархіи!

Благочинный 1 округа Черноярскаго уѣзда прот. М. Вѣлоземцевъ
прочиталъ слѣд. адресъ:

Ваше Высокопреосвященство!

Въ этотъ великій день Вашего юбилейнаго торжества, позвольте и намъ — духовенству и церковнымъ старостамъ 1-го Благочиннаго Округа Черноярскаго уѣзда, съ глубокимъ и искреннимъ почтеніемъ принести Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, наше скромное привѣтствіе и выразить одушевляющія насъ чувства сыновней любви и признательности.

Вы, добрый нашъ Архипастырь, Вашимъ, неизмѣнно внимательнымъ и участливымъ, доступнымъ и исполненнымъ отеческой простоты, терпѣливымъ и снисходительнымъ къ нашимъ слабостямъ и недостаткамъ отношеніемъ къ намъ навсегда привлекли къ себѣ наши сердца. Этими драгоценными для насъ качествами Вашего ума и сердца мы особенно утѣшались въ тѣ незабвенные для насъ дни, когда Вы, Владыко, изволили посѣтить приходы и церкви нашего округа. Ваше по истиннѣ апостольское по невзыскательной простотѣ обхожденіе нашихъ веселъ, Ваши, чуждыя искусственности, по исполненныя глубокаго назиданія поученія въ святыхъ храмахъ и бесѣды съ дѣтьми и ихъ родителями въ школахъ, Ваши отеческія наставленія и бесѣды съ нами, полныя участія ко всемъ нашимъ интересамъ, не только высшимъ, духовнымъ пастырскимъ, но и житейскимъ, Ваше искреннее сочувствіе къ нашимъ радостямъ и нашему горю, все это восхищало и умиляло насъ и навсегда запечатлѣло въ нашихъ сердцахъ Вашъ свѣтлый образъ, — образъ благостнаго Архипастыря — Отца.

Ваше Высокопреосвященство! Среди многихъ великихъ Вашихъ дѣлъ на благо Астраханской епархіи, особенно плодотворнымъ и славнымъ является созданіе плавающего храма, назначеннаго удовлетворять религіозныя потребности многочисленныхъ постоянныхъ и временныхъ насельниковъ Астраханскаго взморья, среди которыхъ не одну тысячу составляютъ ежегодно являющіеся сюда на работу жители мѣстностей нашего округа. Зная, что благоустройство плавающей церкви особенно близко Вашему сердцу, мы почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыко Святый, какъ Высокаго создателя и попечителя ея, на память о настоящемъ высокознаменательномъ дѣлѣ принять отъ насъ, съ присуещю

Вамъ снисходительностію, небольшую, но отъ всего сердца приносимую лепту, которая пусть послужитъ первоначальнымъ вкладомъ для сооруженія на плавающемъ храмѣ электрическаго освѣщенія.

Далѣе слѣдовали адреса: благочиннаго 3 окр. Астрах. уѣзда, прочитанный свящ. Вл. Малиновымъ:

Духовенство и церковные старосты III-го Благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда, присоединяютъ свой слабый голосъ къ трогательному и единодушному привѣту по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего ревностнаго пастырскаго и Архипастырскаго служенія и выражаютъ благодарность за Ваши неустанные труды и заботы о благѣ епархіи. Всѣмъ намъ извѣстны Ваши заботы о подъемѣ религіозно-нравственнаго состоянія приходоу и о расширеніи умственнаго образованія самихъ священнослужителей. Учрежденіе пастырскихъ курсовъ и экзаменовъ для низшихъ членовъ клира подняло ихъ умственный кругозоръ, дало приходамъ лицъ, достойныхъ величія и благолѣпія Божіей службы и пробудило въ нѣкоторыхъ жажду знаній и сознаніе необходимости труда на пользу церкви. Замѣчательны Ваши заботы объ укрѣпленіи миссіонерскаго дѣла: изъ Вашихъ цѣнныхъ наставленій при личномъ свиданіи съ духовенствомъ и руководственныхъ указаній чрезъ подлежащее учрежденіе по данному вопросу слагается органически цѣльная и практически въ условіяхъ современности достижимая для дѣятеля-пастыря программа, что особенно дорого для нашего округа, въ составѣ своего населенія насчитывающаго около 2-хъ тысячъ душъ старообрядцевъ. Затѣмъ Ваше участливое и дѣятельное отношеніе къ построенію храмовъ Божіихъ въ результатѣ дало то, что въ послѣднее время близки къ окончанію постройки величественные храмы въ селахъ: Камызякѣ, Самоздѣлкѣ и Ильинкѣ, кромѣ сего закончены сооруженіемъ и освящены храмы въ селахъ Каларатѣ и Алексѣевкѣ, а также освященъ молитвенный домъ съ прикомандированіемъ къ нему для богослуженія и требъ іеромонаха въ заброшенномъ на взморьѣ поселкѣ Полудневомъ, представлявшемъ до сего, по причинѣ отдаленности отъ приходскаго храма, почву для нравственной распущенности и пропаганды иновѣрія и раскола. И какъ на возглавіе Вашихъ трудовъ на этомъ поприщѣ по долгу слѣдуетъ указать на подъятый Вами и Вами законченный трудъ по созданію пловучей церкви, подъ благодатномъ

покровомъ коей снискиваетъ себѣ религиозное утѣшеніе, между прочимъ, и наше по роду занятій исключительно рыбацкое населеніе во время морского лова, будучи на долгое время отчуждаемо отъ родного храма. Далѣе, помимо всѣхъ другихъ заботъ о возвышеніи церковно-школьнаго дѣла, во время ревизіи. Вашимъ высокимъ попеченіемъ не оставляемы были школы и на мѣстахъ, гдѣ въ простой и отечески-доступной бесѣдѣ, испытывая познанія дѣтей, Вы дѣлились попутно и широкимъ Своимъ педагогическимъ опытомъ и указывали учащимъ на ихъ нравственный долгъ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу учительства. Наконецъ, нельзя не засвидѣтельствовать о той драгоценной чертѣ, которая всегда проявлялась въ лицѣ Вашемъ и въ признаніи чего такъ единодушно сходятся в далекій Сѣверъ — мѣсто первоначальнаго Вашего служенія я, всѣ безъ различія слои паствы Тамбовской и Астраханской—эта простота въ обращеніи со всѣми и всегдашняя доступность Вашего сердца и покоевъ для всѣхъ, кто обращается къ Вамъ въ трудахъ, огорченіяхъ и затрудненіяхъ и никто при этомъ не выходитъ отъ Васъ безъ любовнаго совѣта и милосердной снисходительности. Кто не знаетъ Вашихъ заботъ и сердечной отзывчивости о вдовахъ и сиротахъ духовенства. Зная все это, каждый радостно скажетъ: „Благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ силу пройти полувѣковую дѣятельность пастырскаго и Архипастырскаго служенія. Благословенъ Богъ, сохранившій Васъ до маститой старости“. Преклонясь въ благодарномъ сердцѣ предъ Небеснымъ Пастыреначальникомъ за его милости, явленные въ лицѣ Вашемъ, любимый нашъ Владыко, усугубляемъ свои молитвы, да продлитъ Онъ Милосердный Щедродатель, Вашу драгоценную и многоплодную жизнь на долгіе годы и сохранить подъ Честнымъ Покровомъ Богоматери, икону коей, именуемую „Федоровской“—копію съ чудотворной святыни, которая находится въ нашемъ округѣ селѣ Иванчугѣ, смиренно просимъ принять отъ насъ, какъ видимый знакъ искренне сердечной признательности и благодарности за всѣ Ваши труды и попеченія о благѣ ввѣренной Вамъ Астраханской епархіи.

IV округа Царевского уѣзда; прочтанный благочиннымъ свящ. А. Кулясовымъ.

*Ваше Высокопреосвященство, Всемилостивѣйшій Владыко,
Благостнѣйшій Архипастырь.*

Въ торжественный и знаменательный день пятидесятилѣтія служе-

нія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ на пользу Прав. церкви Христовой духовенство IV-го округа Царевского уѣзда, Астрах. епархіи, движимое глубокимъ, искреннимъ чувствомъ любви, уваженія и безпредѣльной преданности Вашему Высокопреосвященству, и не будучи въ силахъ сокрыть въ сердцахъ своихъ полноты этихъ чувствованій, осмѣливается почтительнѣйше повергнуть къ Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства скромное выраженіе вышеозначенныхъ чувствъ своихъ въ преподносимомъ нынѣ Вашему Высокопреосвященству адресѣ. Соблаговолите, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ, принять отъ насъ и настоящій адресъ и вмѣстѣ съ нимъ наше завѣреніе, что все духовенство IV-го округа Царев. уѣзда, какъ единый человѣкъ, выражаетъ благоговѣйную преданность и любовь Вашему Высокопреосвященству и считаетъ счастливѣйшимъ временемъ для всей Астрах. епархіи всѣ тѣ годы, въ какіе пришлось духовенству трудиться и работать на нивѣ Христовой подъ мудрымъ, милостивымъ и отеческимъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства. Особенно нельзя забыть того обстоятельства, что въ тяжелые годы народныхъ волненій и религіозной неустойчивости въ обществѣ, Ваше Высокопреосвященство, являя собою примѣръ спокойной, уравновѣшенной, стойкой нравственной силы и истинной Евангельской мудрости своей, Архипастырскою заботливостію, предусмотрительностію, христіанскою любовію и тѣснымъ единеніемъ съ паствою возмogli духовно благотворно воздѣйствовать и на пастырей церкви и на пасомыхъ, и на питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній, оградивъ ихъ отъ увлеченія мірскою суетностію и другихъ крайностей, противныхъ духу Христова Евангелія. Вмѣстѣ съ тѣмъ болѣя своею любвеобильною душею за несчастныхъ тружениковъ рыбаковъ, разбросанныхъ тысячами по пустынному взморью Каспія, удаленныхъ отъ храмовъ Божіихъ и лишенихъ чрезъ это общенія съ церковію Христовой спасительныхъ таинствъ Православной Церкви, Вы, устранивъ всѣ препятствія всепобѣждающею любовію Христовою, создали плавающій на водахъ храмъ Божій, который, какъ свѣтозарный лучъ на водахъ возгорѣлся на водахъ Каспійскаго моря. Считаемо для себя особеннымъ счастіемъ служить и подзвизаться на пользу церкви Христовой подъ таковымъ мудрымъ и милостивымъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства и, принося поздравленіе съ юбилейнымъ днемъ 50 лѣтій служенія въ священномъ санѣ, изъ глубины сердца возносимъ пламенные молитвы къ

Господу Богу, да продлитъ онъ, Милосердный и Щедрый, дорогіе для насъ дни жизни и Святительскаго служенія для нашей епархіи на многіе годы.

Благочиннаго 1 округа Красноярскаго уѣзда, прочитанный Настоятелемъ Красноярскаго собора, прот. Г. Пересильловымъ:

Мы, причты и старосты церквей 1-го округа Красноярскаго уѣзда, имѣемъ счастье и честь привѣтствовать Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ многознаменательный день исполнившагося нынѣ 50 лѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ. Не мало трудовъ и силъ своихъ вложили Вы въ сокровищницу служенія Церкви Христовой вообще и, въ частности, какъ Архипастырь и Ангелъ-Хранитель церквей Астраханской епархіи. Всѣ наболѣвшія и назрѣвшія нужды религіозно-правственныя и матеріальныя пасомыхъ и подвѣдомственнаго Вамъ духовенства находили живой и скорый откликъ въ Вашемъ любвеобильномъ сердцѣ. Такъ, созданіемъ «Пловучаго» храма, Вы дали истинное утѣшеніе и полное удовлетвореніе нуждъ по морю плавающихъ вообще и нашихъ прихожанъ въ частности. Учрежденіемъ «Кассы братской взаимопомощи» Вы отерли слезы многихъ осиротѣвшихъ семействъ духовенства. Не возможетъ языкъ нашъ исчислить всѣхъ благія начинанія и всѣхъ дѣла рукъ Вашихъ,—намъ остается лишь возносить Богу моленія наши объ увѣнчаніи ихъ успѣховъ. Подъ кровомъ крылъ Вашихъ, Добрый Архипастырь, тихое и отеческое пристанище находили мы, труждающіе и обремененные нелегкими подвигами служенія Церкви Христовой, обуреваемые тревоженіями. Паси же агнцы Твои, Пастырь добрый. А мы будемъ возносить наши моленія предъ престоломъ Пастыреначальника Христа, да препояшетъ Онъ Васъ, Св. Владыка, силою на дальнѣйшее служеніе Матери нашей, Св. Церкви, и да поможетъ Вамъ быть мудрымъ и вѣрнымъ строителемъ Таинъ Божіихъ, да получите достойный вѣнецъ въ день воздаянія Его праведнаго. Примите отъ насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, нашу посильную ленту—сію Владимірскую икону Божіей Матери. Да охраняетъ Она Васъ покровомъ Своимъ святымъ и да поможетъ Вамъ право править слово истины и въ теченіи послѣдующихъ дней Архипастырскаго многотруднаго и многоплоднаго служенія Вашего на многія лѣта.

2 окр. Черноярскаго уѣзда, прочитанный свящ. Кс. Цепдровскимъ:

Ваше истинно-отеческое, справедливое, нелицемёрное и гуманное отношеніе къ духовенству, особенная сердечность, свойственная Вашему характеру, всегдашняя заботливость и глубокая участливость къ горю вдовъ и сиротъ Астраханскаго духовенства епархіи снискали среди всего духовенства епархіи глубокое и истинное уваженіе къ Вамъ. Въ настоящій высокочинамательный день пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ, мы духовенство II-го округа, Черноярскаго уѣзда, движимые чувствомъ глубокаго уваженія, признательности и сыновней преданности къ Вамъ, Архипастырь, поздравляя Васъ съ высокаторжественнымъ днемъ Вашей жизни, молимъ Бога, раздавателя благъ, да продлитъ Онъ жизнь и пребываніе Ваше среди насъ и да даруетъ Вамъ силы въ многотрудномъ и многосложномъ Архипастырскомъ служеніи Вашемъ на многія и многія лѣта.

2 окр. Царевскаго уѣзда, прочитанный свящ. Гр. Гвоздевымъ:

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы, Добрѣйшій Архипастырь нашъ, вступили на служеніе церкви Христовой простымъ сельскимъ священникомъ. Это было въ мартѣ 1861 года 12-го. Еще тогда Вы проявили себя ревностнымъ пастыремъ, добрымъ и кроткимъ христіаниномъ. Господь Богъ возлюбилъ Васъ за вашу доброту и ревность, выискалъ Васъ смиреннаго пресвитера и поставилъ Епископомъ церкви своей. Много пользы и добра видѣли отъ Васъ насомые Ваши. Наступилъ 1902 годъ и на каѣдру Астраханской церкви былъ призванъ кроткій и отзывчивый, ревностный служитель церкви Христовой, Вы благостный нашъ Архипастырь. Не много съ тѣхъ поръ протекло времени, но много пользы, добра и участія видѣли за это короткое время пастыри и паства церкви Астраханской. Все время Вашего служенія церкви Астраханской было заполнено заботами о Вашихъ соратникахъ на нивѣ Христовой. Вы заботились не о только насъ, пастыряхъ церкви, но и о нашихъ семьяхъ, и о нашихъ дѣтяхъ въ особенности. Не знаемъ такого изъ среды духовенства, который вышелъ бы отъ Васъ не обласканнымъ, не успокоеннымъ. Вы во всякое время для каждаго изъ насъ были справедливымъ, гуманнымъ и искренне-любящимъ Отцомъ. Нынѣ, привѣтствуя Васъ, Добрѣйшій нашъ Архипастырь, съ сугуботоржественнымъ днемъ пятидесятилѣтія годовщины Вашего служенія церкви Христовой мы, священно - служители 2-го округа

Царевского уѣзда, молимъ Господа, да укрѣпитъ Ваши силы и здоровье для дальнѣйшихъ трудовъ на благо церкви Астраханской и да продлитъ Онъ Вашу дорогую для насъ жизнь. Съ своей же стороны въ благодарность за Вашу къ намъ любовь, будемъ ревностно работать съ Вами на пользу церкви Христовой и во всемъ подражать нашему любимому Архипастырю, какъ и Онъ — Пастыреначальнику Христу.

3 окр. Царевского уѣзда, прочитанный свящ. Г. Великановымъ.

Нынѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ. Церкви Божіей въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи отъ лѣвыхъ странъ Сибири до Богоспасаемаго града Астрахани мы, духовенство III-го Благочинническаго округа, Царевского уѣзда, вознесши благодарственные молитвы къ Вседержителю и Промыслителю всѣхъ Богу за дарованныя Вамъ долготѣіе и здравіе, пріемлемъ смѣлость сыновне привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ полувѣковымъ юбилеемъ. Предоставляя исторіи въ свое время по достоинству оцѣнить всю разностороннюю и многоплодотворную дѣятельность Вашего Высокопреосвященства въ теченіе минувшаго полустолѣтія служенія Вашего на благо св. Церкви, мы съ своей стороны въ сей парочитый день юбилейнаго праздника Вашего, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, почитаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать о Вашей неутомимой ревности, направленной къ распространенію и утвержденію Православной вѣры и нравственности во всѣхъ слояхъ разноплеменной Астраханской паствы, не исключая и такъ называемыхъ „отбросовъ общества“ — упомянуть добрымъ словомъ Ваши Архипастырскія заботы о поднятїи и развитїи просвѣщенія среди низшаго духовенства епархіи посредствомъ устройства Богословскихъ Курсовъ и сказать Вамъ русское „спасибо“ за Вашу сердечную отзывчивость и отеческое попеченіе о нашихъ вдовахъ и сиротахъ. Молились и будемъ молиться Небесному Пастыреначальнику, да воздастъ Онъ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, за всѣ Ваши апостольскіе труды, подъятыя Вами на пользу нашей епархіи, Своею неизреченною милостью, да укрѣпляетъ силы Ваши на дальнѣйшее служеніе Церкви Астраханской и да продлитъ дни Вашей жизни на многія лѣта.

Благочинный 1 округа Енот. уѣзда, прот. В. Иконицкій привѣтствовалъ слѣд. рѣчью:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!*

Полувѣковое служеніе Ваше въ священномъ санѣ вообще и въ особенности въ столь трудномъ и отвѣтственномъ санѣ Святителя Церкви Божіей, будучи столь разнообразнымъ и многоплоднымъ, является знаменіемъ особенной милости Божіей къ Вамъ, вызывая въ нашихъ сердцахъ благодарныя чувства предъ Всевышнимъ Промысломъ Божіемъ, поставившимъ Васъ на свѣщницѣ Церкви Христовой. Въ Вашемъ высокомъ служеніи, между всѣми другими душевными качествами, особенно ярко выдѣляются Ваша доброта, простота и доступность для всѣхъ подчиненныхъ Вамъ. Ваши отношенія къ намъ, духовенству и всему церковному клиру преисполнены были сердечной, отеческой любви и заботливаго попеченія о насъ, какъ о своихъ дѣтяхъ. Вы ко всѣмъ, начиная отъ высшихъ членовъ церковнаго клира и до низшихъ, относились съ должнымъ достоинствомъ, уваженіемъ и челоуѣколюбіемъ, преслѣдуя въ своей дѣятельности лишь одну справедливость. Вотъ почему двери Вашихъ покоевъ во всякое время и для всѣхъ подчиненныхъ Вамъ были открыты, и каждый изъ насъ свободно и безбоязненно приходилъ къ Вамъ съ своей просьбою и нуждою. И Вы всегда терпѣливо, съ равнымъ душевнымъ настроеніемъ, выслушивали просьбу каждаго изъ насъ и преподавали руководственныя наставленія и отеческіе совѣты.

Сознавая все это въ настоящій знаменательный и торжественный день 50-лѣтняго служенія Вашего, духовенство и церковные старосты 1-го Благочинническаго округа, Енотаевскаго уѣзда, въ лицѣ своихъ представителей — членовъ Благочинническаго Совѣта, въ полномъ единодушій и съ искреннимъ глубокимъ почтеніемъ и преданностью привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ служенія Вашего на пользу св. Церкви и Отечества и молятъ Господа Бога — Промыслителя, да укрѣпитъ Онъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы на дальнѣйшее Ваше святительское служеніе, и да сохранитъ Васъ въ здравіи и благополучіи на многія лѣта!

А въ знакъ нашей искренней признательности и сыновней преданности къ Вамъ просимъ Ваше Высокопреосвященство милостиво принять отъ насъ на молятвенную память сіе изображеніе Нерукотвореннаго

Образа Спасителя Нашего, подъ сѣнію коего протекаетъ святительское служеніе Вашего Высокопреосвященства.

Благочинный 2 округа Астраханск. уѣзда свящ. В. Соллертинскій привѣтствовалъ слѣд. рѣчью:

*Ваше Высокопреосвященство,
дорогой Святитель!*

Духовенство и старосты второго округа Астраханскаго уѣзда поручили мнѣ привѣтствовать Васъ въ сей знаменательный день съ исполненнымъ 50-ти-лѣтіемъ служенія Вашего Церкви Божіей.

Цѣня Ваши постоянныя, теплыя и сердечныя отношенія во все время служенія Вашего въ Астраханской епархіи, а особенно выразившіяся въ тяжелую годину 12—14 ноября прошлаго 1910 года для жителей сель приморскихъ, я вмѣстѣ съ духовенствомъ и старостами вѣреннаго мнѣ округа прошу Васъ принять на молитвенную память сію икону Чудотворца Николая, какъ покровителя путешествующихъ по морю и какъ общаго храмоваго святого сель приморскихъ, да молитвами сего Святителя сохранить Господь жизнь Вашу на долгіе, долгіе годы.

Благочинный 2-го округа Красноярскаго уѣзда, свящ. В. Абрамовъ; привѣтствовалъ слѣд. рѣчью:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Въ настоящій день торжественнаго чествованія 50 лѣтія служенія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ, духовенство и церковныя старосты 2 округа Красноярскаго уѣзда, уполномочили меня привѣтствовать Васъ выразить Вамъ чувства живѣйшей признательности и благодарности за Ваши высоко-полезныя труды на благо св. церкви, въ вѣренной Вашему мудрому водительство Астраханск. епархіи за Ваши высокія душевныя и сердечныя качества, которыя неволью привлекаютъ къ Вамъ всѣхъ и cadaго—съ благожеланіемъ Вамъ здоровья и долголѣтія на многіе, многіе годы, съ почтительнѣйшею просьбой принять въ молитвенную память о нихъ сію св. икону Спасителя.

Нѣкоторые благочинныя епархіи привѣтствовали юбиляра телеграммами; а именно:

Благочинный 3-го округа Енотаевского уѣзда: Духовенство 3-го округа Енотаевского уѣзда, уполномочило меня привѣтствовать Васъ съ монаршею милостию и исполнившимся 50-лѣтіемъ служенія Вашего церкви Божіей и Отечеству въ священномъ санѣ съ молитвеннымъ пожеланіемъ вамъ многолѣтняго тѣлеснаго здравія и душевнаго мира въ благо св. церкви.

Благочинный 3 округа Черноярскаго уѣзда:

Совершивъ сегодня благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и долгоденствіи Вашемъ, поздравляю Васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ священнослуженія Вашего церкви Божіей и почтительнѣйше прошу принять отъ меня и всего окружнаго духовенства и старость чувства высокаго почитанія, искренней нашей любви и преданности.

Благочинный 1 округа Царевского уѣзда:

Почтительнѣйше привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего служенія въ священномъ санѣ и молимъ Господа Бога, да подастъ онъ Вамъ силу и здравіе послужить еще много лѣтъ во благо церкви и на процвѣтаніе нашей епархіи.

Нужно замѣтить, что когда началось привѣтствіе юбиляра благочинными, они всѣ выступили къ нему разомъ, многіе съ депутатами отъ духовенства и старость и произносили свои привѣтствія отдѣльно другъ отъ друга. Картина была умилительная: Архипастырь, окруженный цѣлымъ сонмомъ любящаго его духовенства и старость, — какъ Отецъ среди своихъ любимыхъ дѣтей — принесшихъ ему свои сердца и чувства въ столь знаменательный день его жизни. Владыка юбиляръ былъ такъ обрадованъ этимъ настроеніемъ Богомъ даннаго ему духовенства, что не могъ удерживаться отъ словъ и только крестился, и благодарилъ привѣтствующее его духовенство.

Послѣ духовенства привѣтствовалъ Владыку юбиляра Епархіальный Домъ Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Членъ Комитета св. Н. Боровковъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство!

Дорогой Нашъ Архипастырь

и Милостивый Отецъ!

Позвольте и намъ, меньшимъ изъ братіи нашей-членамъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія при-

нести Вамъ искреннее, сыновнее привѣтствіе съ многознаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Неопи- суемая доброта Ваша, теплое и отзывчивое сердце, съ любовію откры- тое для всѣхъ приходящихъ къ Вамъ, подвигло милость Божию къ про- дленію драгоцѣнной жизни Вашей на многоплодную и высокополезную священную дѣятельность Вашу въ теченіе полувѣка. Являясь стаду своему правиломъ вѣры, образомъ кротости, мудрымъ Пастыреначаль- никомъ, Руководителемъ пастырей словесныхъ овецъ, Вы всегда въ те- ченіе всей своей суровой, подвижнической, служебной дѣятельности неуклонно стремились осуществлять эти неизмѣнныя черты истинно- христіанскаго идеала. И за это милость Божія, благоволеніе Государя, всеобщая любовь паствы были постоянными спутниками Вашими на многотрудномъ поприщѣ Вашего Архипастырскаго служенія.

Будучи очевидцами неусыпныхъ Вашихъ трудовъ и заботъ о ввѣ- ренныхъ нашему попеченію старцахъ, старницахъ и малолѣтнихъ дѣтяхъ, призрѣваемыхъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія, мы всенародно свидѣтельствуемъ и будемъ впредь свидѣтельствовать о Ва- шей безграничной къ нимъ любви.

Преисполненные чувствомъ трогательной любви и благодарности, мы почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство: принять отъ насъ на молитвенное воспоминаніе сію Святую Икону Божіей Ма- тери Скоропослушницы, имени коей посвященъ нашъ храмъ въ Домѣ Призрѣнія и не оставить насъ Своими святыми молитвами и Архипас- тырскимъ благословеніемъ.

Молимъ Господа, Дорогой Намъ Архипастырь, да укрѣпитъ Онъ силы Твои во благо Церкви, Царя и Отечества на многія лѣта и тако да просвѣтится Свѣтъ Твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла Твоя и прославятъ Отца Нашего, иже на небесахъ.

Вслѣдъ за Домомъ Призрѣнія слѣдовало привѣтствіе отъ Епарх. Свѣчнаго Завода. Предсѣдатель Управленія прот. П. Робустовъ прочи- талъ слѣд. привѣтствіе:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко
и Милостивѣйшій Архипастырь!*

Въ знаменательный день настоящаго торжества-празднованія пяти-

десятилѣтія Вашего доблестнаго и славнаго священнослуженія на нивѣ Св. Христовой Церкви Управление и Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода съ чувствомъ глубочайшей сердечной радости имѣетъ высокую честь привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство и вмѣстѣ съ искреннѣйшимъ пожеланіемъ продолженія на многіе, многіе годы плодотворнаго служенія Вашего на пользу богодарованной Вамъ паствы, приѣмлютъ смѣлость выразить Вамъ одушевляющія насъ чувства сыновней признательности и самой глубокой благодарности за Ваши Архипастырскія заботы и труды на пользу представляемаго нами здѣсь Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода.

Въ 1902 году волею Небеснаго Домовладыки и повелѣніемъ Державнаго Монарха земля Русской Вашему Высокопреосвященству были ввѣрены бразды духовнаго правленія Астраханской Епархіей, каковыя Вы съ честью держите въ своихъ рукахъ и до сего дня, о чемъ свидѣтельствуется благосостояніе всѣхъ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденій, къ числу которыхъ принадлежитъ и Астраханскій Епархіальный Заводъ. Въ моментъ вступленія Вашего на Астраханскую кафедру Епархіальный Свѣчной Заводъ начиналъ еще только седьмой годъ своего существованія и потому былъ учрежденіемъ сравнительно юнымъ, не окрѣпшимъ и не успѣвшимъ еще приобрѣсти прочнаго корня. Не говоря уже о многихъ другихъ нуждахъ, Заводъ не имѣлъ даже своего спеціальнаго зданія, которое только еще было начато постройкой и находился въ неудобномъ тѣсномъ помѣщеніи, совершенно не соотвѣтствующимъ операціямъ Завода. Управление Завода, неуспѣвшее приобрѣсти должнаго опыта, часто находилось въ положеніи путника, попавшаго на новую незнакомую ему дорогу. Естественно, что при такихъ обстоятельствахъ Заводъ нуждался въ руководителѣ и хозяинѣ опытномъ, мудромъ, честномъ и бережливомъ. Къ своему благополучію такого желаннаго руководителя и хозяина Астраханскій Епархіальный Заводъ обрѣлъ въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства.

Ваша, Милостивый Архипастырѣ, всегдашняя доступность и дѣйствительно чисто отеческое обхожденіе со всѣми обращающимися къ Вамъ, давали полную возможность безыпотному Управленію во всякое время являться къ Вамъ со своими сомнѣніями и затрудненіями. Ваша многолѣтняя опытность, почерпнутая и въ далекой Сибири и въ центрѣ

Россіи и всегда присущая Вамъ сердечная доброта, дѣлали Васъ всегда не только справедливымъ начальникомъ, но и мудрымъ совѣтникомъ и добрымъ, отзывчивымъ наставникомъ, всегда готовымъ подѣлиться своимъ опытомъ для общаго блага. Являясь фактически полнымъ хозяиномъ и распорядителемъ всѣхъ средствъ Завода, Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, относитесь всегда къ этимъ средствамъ Завода съ бережною рачительностію самаго заботливаго домохозяина и всегда стремитесь къ тому, чтобы суммы Завода, столь нужны епархіи, расходовались съ самою разумною экономіею. Умудренный многолѣтнимъ опытомъ, облеченный высшею духовною властію въ епархіи. Вы, Милостивѣйшій Архипастырѣ нашъ, сумѣли сохранить въ себѣ въ тоже время и полное уваженіе къ мнѣнію другихъ — своихъ подчиненныхъ, что давало возможность Управленію всегда безбоязненно высказывать свои мысли и намѣренія, которыя Вы и направляли во благо Завода, а Ваше полное довѣріе, съ какимъ Вы относитесь къ намъ — избранникамъ епархіи, служило для насъ самымъ лучшимъ и сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы оправдать это довѣріе и заставляло насъ нести возложенныя на насъ обязанности не страха ради, а за совѣсть.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ! Настоящее положеніе Епархіального Завода убѣдительно въ всякихъ словъ свидѣтельствуешь о томъ, что мудрое руководство Ваше принесло обильный плодъ. Астраханская Епархія, 15 лѣтъ назадъ употребившая въ своихъ церквахъ свѣчи частныхъ заводовъ, теперь съ гордостію можетъ взирать на свой собственный Епархіальный Заводъ, который смѣло можетъ быть поставленъ на ряду съ наиболѣе благоустроенными Епархіальными Заводами и успѣлъ оказать своей Епархіи великую, незамѣнимую услугу. Перечисленіе всего сдѣланнаго Вами на пользу Епархіального Завода отняло-бы слишкомъ много времени и потому въ настоящемъ случаѣ мы считаемъ своею священною обязанностию указать только наиболѣе крупныя заслуги Вашего Высокопреосвященства на пользу ввѣреннаго намъ Завода.

Со вступленіемъ Вашего Высокопреосвященства на Астраханскую кафедру окончено постройкѣй нынѣ существующее прекрасное зданіе Завода. Заводъ оборудованъ всѣми необходимыми орудіями и приспособленіями производства, при чемъ это оборудованіе произведено настолько цѣлесообразно и практично, что и до сихъ поръ вызываетъ удивленіе и похвальные отзывы представителей несравненно болѣе древнихъ по

времени другихъ Заводовъ. Въ дѣлѣ взиманія взносовъ съ церковей на общепархіальныя нужды введена въ практику раскладка этихъ взносовъ пропорціонально количеству взятыхъ въ заводѣ свѣчъ и сданныхъ туда-же огарковъ, что устранило всѣ поводы къ недовольству и пререканіямъ между причтами церковей, а для того, чтобы всѣ церкви дѣйствительно брали свѣчи только въ Епархіальномъ заводѣ, установлена норма, опредѣляющая, сколько каждая церковь должна взять свѣчъ въ Заводѣ и сдать туда-же огарковъ. Недостатокъ въ средствахъ для операций Завода съ успѣхомъ пополненъ путемъ обязательства церковей Епархіи держать церковныя суммы на вкладѣ въ кассѣ Епархіальнаго Завода. Въ 1907 году Астраханскій Епархіальный Заводъ украсился пріобрѣтеніемъ прекраснаго и весьма полезнаго химическаго аппарата-воскоизвлекателя, въ первый-же годъ результатами своихъ работъ съ значительнымъ избыткомъ покрывшаго произведенныя на него затраты, при чемъ Астраханскій Заводъ оказался первымъ Епархіальнымъ Заводомъ, примѣнившимъ у себя химическій способъ извлеченія воска изъ восковыхъ остатковъ. Въ заводѣ улучшена система счетоводства и учета операций Завода, поставившая въ этомъ отношеніи Астраханскій Заводъ на одинъ уровень съ первоклассными Епархіальными Заводами. При всѣхъ складахъ Завода введена продажа церковнаго вина, которая приноситъ теперь Заводу довольно значительную прибыль.

Но особенно незамѣнимая заслуга Вашего Высокопреосвященства выразилась въ томъ, что при Вашемъ содѣйствіи введена въ жизнь новая реформа по взиманію взносовъ съ церковей Епархіи на общепархіальныя нужды. Сущность этой полезной реформы въ томъ, что прежде каждая церковь Епархіи обязана была вносить ежегодно на общепархіальныя нужды довольно крупныя суммы, что при ограниченности церковныхъ средствъ въ послѣднее время служило поводомъ къ недовольству и нареканіямъ на духовенство. Теперь-же эти поводы устранены совершенно благодаря тому, что путемъ повышенія продажной цѣны на свѣчи и пониженія пріемной цѣны на огарки, Епархіальный Заводъ сдѣланъ единственнымъ источникомъ, изъ прибылей котораго удовлетворяются всѣ Епархіальныя нужды и расходы. Правда вслѣдствіе этого функціи Епархіальнаго Завода значительно осложнились, положеніе Завода сдѣлалось несравненно болѣе отвѣтственнымъ, но мы твердо надѣемся, что подъ главенствомъ и руководствомъ Вашего

Высокопреосвященства Заводъ всегда съ честью будетъ выходить изъ этого положенія. Въ другихъ Епархіяхъ такая реформа является пока еще предметомъ мечтаній, а у насъ она уже существуетъ третій годъ. За время девятилѣтняго пребыванія Вашего Высокопреосвященства главнымъ руководителемъ Астраханскаго Епархіальнаго Завода, изъ своихъ прибылей Заводъ выдалъ на нужды Епархіи свыше 330000 руб., при чемъ и капиталъ завода увеличился въ то-же время почти въ два раза.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Перечисленныхъ здѣсь заслугъ Вашихъ вспомнѣ достаточно, чтобы судить, на сколько цѣнна и плодотворна Ваша дѣятельность на благо Астраханскаго Епархіальнаго Завода. Поэтому Управленіе и Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ Епархіальнаго Завода съ живѣйшею сердечною радостію приняли вѣсть о томъ, что труды и заслуги Вашего Высокопреосвященства по достоинству оцѣнены и Высшею Властію, удостоившею Васъ, по случаю пятидесятилѣтія Вашего священнослуженія, почести высшаго званія — сана Архіепископа. Присоединяясь къ общему голосу привѣтствій въ нынѣшній знаменательный въ Вашей жизни день, Управленіе и Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода вмѣстѣ съ молитвеннымъ пожеланіемъ здравія и долгоденствія Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаются присоединить и другое пожеланіе, продиктованное чувствомъ самаго глубокаго уваженія и преданности Вашему Высокопреосвященству, чтобы и въ высокомъ званіи Архіепископа Вы остались-бы все тѣмъ-же добрымъ и милостивымъ нашимъ Астраханскимъ Архипастыремъ на пользу ввѣреннаго намъ Завода и на благо всей Астраханской Епархіи.

Послѣ свѣчнаго завода подошли къ Владыкѣ юбиляру мѣстное казачество во главѣ съ Наказнымъ Атаманомъ генер.-лейтен. Ив. Н. Соколовскимъ и Командиромъ полка полк. Бирюковымъ. Отъ нихъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Пользка Вашего пастырскаго служенія это подвигъ, подвигъ многотрудный и высокій.

Въ перспективѣ длиннаго ряда лѣтъ Вашей дѣятельности ярко

вырисовываются плодотворные и многополезные результаты Вашихъ неустанныхъ трудовъ и скромно теряется въ ихъ тѣни вся масса затраченной Вами энергія. Какъ будто бы незримая рука постепенно сглаживала всѣ терніи Вашего пастырскаго вѣнца и вполетала въ него пышныя, неувядающія розы.

Плоды Вашихъ трудовъ, эти розы Вашего пастырскаго вѣнца, у всѣхъ насъ предъ глазами и не только у насъ однихъ. Ваши заслуги удостоились многомилостивой Высокой оцѣнки.

Астраханское Казачье войско, всегда съ любовью относящееся къ Вамъ за Ваши высокія душевныя качества, не можетъ не присоединиться къ общей радости по случаю Вашего многознаменательнаго юбилея, чтобы выразить Вамъ свои чувства глубочайшаго уваженія и сердечной любви.

Казачьи станицы среди Вашей громадной епархіи являются небольшими крупинками. Но и эти крупинки никогда не были забываемы Вами и ихъ коснулась Ваша неутомимая архипастырская заботливость.

Вы неустанно обращали свое вниманіе на религіозныя нужды Вашихъ пасомыхъ и на религіознонравственное воспитаніе учащихся дѣтей.

Съ Вашего благословенія производится постройка и расширение храмовъ въ станицахъ Косякинской, Грачевской и Копановской. Постановлена на близкую очередь постройка новыхъ храмовъ въ станицахъ Ветлянинской и въ хут. Николаевскомъ.

Открыты два новыхъ причта въ хуторахъ Нижне-Лебяжинскомъ и Черемхинскомъ.

Глубоко цѣня значеніе трудовъ Вашего Высокопреосвященства, Астраханское Казачье Войско возносятъ къ престолу Всевышняго, горячія молитвы о Вашемъ здравіи.

Да пошлетъ Вамъ Всемогущій Господь силу и душевнаго спокойствія для продолженія Вашего архипастырскаго подвига на пользу глубокопочитающаго Васъ Казачества и всего Астраханскаго края.

Послѣ нихъ поздравило Высокопреосвященнаго юбиляра офицерство Аварскаго 187 пѣхотнаго полка; однимъ изъ офицеровъ было сказано юбиляру теплое привѣтствіе.

Далѣе поздравили юбиляра предсѣдатель Астраханской народно-

монархической партіи Н. Н. Тихановичъ-Савицкіи вмѣстѣ съ депутатами: прот.—П. Гороховымъ и Д. Фаворскимъ, г.г. Прозоровымъ, Соколовымъ и др. Предсѣдатель партіи прочиталъ:

*Почетному Члену Астраханской Народной
Монархической партіи Высокопреосвященнѣйшему
Георгію Архіепископу Астраханскому и Емтаевскому.*

Ваше Высокопреосвященство! 21-го сего апрѣля Соединенное Собраніе Комитета и Старшинъ Астраханской Народной Монархической партіи, принимая во вниманіе Ваше милостивое и любовное отношеніе къ членамъ партіи и высокое покровительство Ваше основнымъ цѣлямъ ея, постановило избрать Васъ, Владыко, своимъ Почетнымъ Членомъ, увѣдомить Васъ о семъ въ сегодняшній день 50-ти лѣтняго юбилея Вашего пастырскаго служенія и пожелать Вамъ силъ и здоровья для дальнѣйшей высокой дѣятельности на пользу нашей родной Православной церкви, Царя и нашей великой Родины. По прочтеніи оныя преподнесъ новому своему почетному члену знакъ св. Георгія.

Отъ Русскаго Патріотическаго Общества привѣтствовали Владыку юбиляру Комитетъ Общества, при чемъ членомъ Комитета директоромъ класс. гимназій А. Н. Воробьевымъ прочитанъ былъ слѣдующ. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Астраханское Русское Патріотическое Общество сердечно привѣтствуетъ Васъ съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ священнослуженія Вашего родному православно-русскому народу. Вмѣстѣ съ привѣтомъ примите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, глубокую, искреннюю благодарность названнаго Общества за драгоцѣнныя услуги, оказанныя ему Вами при самомъ возникновеніи, открытіи и дальнѣйшей его жизни. Въ 1907 г. составленный проэктъ Общества восходилъ на Архипастырское Ваше благовоззрѣніе и удостоился не только благоволятельнаго вниманія, но и особливаго благопожеланія. 1907 г. 19 августа на проэктъ устава Вы положили такую резолюцію: „Ознакомившись съ проэтомъ устава

Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества, нахожу основныя положенія его заслуживающими полнаго одобренія. Желая Обществу широкаго распространенія. Да объединить оно все православное русское населеніе Астраханской епархіи, и да будетъ благословеніе Божіе на всѣхъ членахъ его*. Ваше благорасположеніе ко вновь возникавшему Обществу этимъ не ограничилось. Вскорѣ, по утвержденіи устава Общества, было и торжественное его открытіе. Событіе совершилось 19 сентября 1907 года въ залѣ Городской Думы при громадномъ стеченіи народа, причемъ торжественное молебное пѣніе изволили совершить Вы съ участіемъ старшаго городского духовенства. Далѣе Вы разрѣшили мѣстному Кирилло-Меѳодіевскому Братству предоставить свои помѣщенія для потребностей Комитета и Общихъ Собраній Патріотическаго Общества. Наконецъ съ Вашего разрѣшенія и благословенія все духовенство ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ оо. благочинныхъ ознакомилось съ задачами и цѣлію Патріотическаго Общества, а черезъ духовенство высокія стремленія мѣстныхъ русскихъ патріотовъ-націоналистовъ становились извѣстными и православно-русской его паствѣ. Все это особенно было важно въ то печальное время, когда слѣды только что минувшаго революціоннаго урагана были еще свѣжи, ярки, когда мысль и настроеніе русскаго общества переживали тяжелый кризисъ смуты и безотрадной тоски... Благодареніе Господу! Прошло 3^{1/2} года, какъ Патріотическое наше Общество провозгласило свои основныя положенія, которыя въ сущности своей также стары, какъ стары православно-русская церковность, народность и государственность, — и вотъ мы съ величайшей радостью и утѣшеніемъ замѣчаемъ, что не только православно-русское населеніе Астраханской епархіи, но и всей необъятной нашей Матушки-Россіи мало по-малу объединяется подъ сѣнью родного націонализма и православно-русскаго патріотизма. За всѣ Ваши труды и сердечное расположеніе къ Патріотическому Обществу Вы избраны были почетнымъ его членомъ еще въ 1908 году.

Нынѣ же по случаю Вашего 50-лѣтняго юбилея, вмѣстѣ съ чувствами благодарности и глубокой признательности Астраханское Русское Патріотическое Общество усердно просить принять искреннія сердечныя его пожеланія Вамъ, *Святительницу церкви Православной и Вѣрному сыну страны Родной*, здравія и благополучія на многая лѣта.

По прочтеніи сего адреса г. Директоръ гимназіи А. Н. Воробьевъ

привѣтствовалъ Владыку юбиляра лично отъ себя и отъ ввѣренной ему классической гимназiи, причемъ преподнесъ ему виды гимназическаго дома, въ освященiи котораго Владыка принималъ молитвенное участiе.

(Окончанiе будетъ).

Прощанiе ректора Астраханской Духовной Семинарiи архимандрита Теодора съ Семинарiей и Училищнымъ Совѣтомъ по случаю назначенiя его во епископа Сумскаго, викарiя Харьковской епархiи.

1 апрѣля послѣдовалъ Высочайше утвержденный указъ Святѣйшаго Синода о бытiи ректору Астраханской духовной семинарiи архимандр. Теодору епископомъ Сумскимъ, викарiемъ Харьковской епархiи. По полученiи сего указа всѣ служащiе и учащiеся въ духовной семинарiи, равно служащiе по Епархiальному Училищному Совѣту, гдѣ онъ состоялъ предсѣдателемъ, многочисленныя почитатели о. ректора изъ корпорацiй другихъ духовно-учебныхъ заведенiй, духовенства и купечества были озабочены тѣмъ, чтобы достойно проводить о. ректора къ новому мѣсту служенiя и выразить ему воодушевляющiя ихъ чувства.

Съ воспитанниками духовной семинарiи о. ректоръ архимандритъ Теодоръ прощался 23 апрѣля. Божественную литургию и царскiй молебенъ совершалъ онъ въ Семинарской церкви въ сослуженiи съ духовникомъ семинарiи прот. М. Благоднравовымъ, при стройномъ и прекрасномъ пѣнiи семинарскаго хора въ присутствiи корпорацiи семинарiи. Въ концѣ службы онъ обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующимъ прощальнымъ словомъ:

*Христосъ воскресъ,
Дорогіе друзья мои!*

Въ настоящiя трогательныя минуты прощанiя съ вами, въ виду совершившейся падо мною воли Божіей, указывающей мнѣ новый путь служенiя, мнѣ хотѣлось бы безмолствовать, внимать совершившемуся событiю и поучаться; и только служебный долгъ, пастырское званiе и отеческая любовь обязываютъ меня открыть сейчасъ предъ вами тайники души своей и сказать вамъ послѣднее «прости». Сознаюсь, дорогіе

мои, большое смущение переживает сейчас душа моя. Смущает меня неизвестность будущего моего служения, смущает величие и ответственность новаго моего званія, смущает сознание собственного убожества и недостойнства, смущает, наконецъ, и то обстоятельство, что мнѣ приходится разстаться съ вами, разстаться съ тѣми, съ которыми я свыше трехъ лѣтъ прожилъ одною нераздѣльною жизнью, полною христіанскаго единенія, мира и любви, перенесъ за это время взаимныя тяготы и радости общей намъ школьной жизни. Впрочемъ, увѣренъ, что разлучаюсь съ вами только тѣломъ, душой же пребуду съ вами во взаимномъ единеніи навсегда: всегда буду носить васъ въ сердце своемъ и непрестанно буду молиться о васъ Богу. Это сознание утѣшаетъ и укрѣпляетъ меня сейчасъ. вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ меня въ настоящую минуту и другая радостная мысль, мысль о мирно и плодотворно протекавшей школьной жизни въ семь духовномъ вертоградѣ за все время моего служенія въ немъ. Давать оцѣнку минувшему времени—дѣло историка. Я имѣю въ виду здѣсь только то, что нераздѣльно соединяется въ моемъ воспоминаніи о васъ, какъ питомцахъ здѣшней школы. Ваша любовь къ храму Божию, истовое (уставное) совершеніе церковныхъ богослуженій и молитвъ, усердіе къ учебнымъ занятіямъ и любознательность къ преподаваемымъ предметамъ обезпечивали широкое теченіе времени, приобрѣли вамъ вниманіе и расположеніе въ мѣстномъ обществѣ и, не скрою отъ васъ, снискали доброе мнѣніе у высшаго начальства. Не могу, пріэтомъ, не отмѣтить одной характерной черты школьно-учебной нашей жизни: столь великое и святое дѣло христіанскаго обученія и воспитанія шло у насъ какъ то просто, семейно, непринужденно, но вмѣстѣ съ тѣмъ серьезно, строго и плодотворно. Слава и благодареніе Богу, благодарившему намъ! Благодарю, дорогіе мои, и васъ «за дѣло вѣры, трудъ любви» и усердіе къ своимъ школьнымъ занятіямъ и ученическимъ обязанностямъ. Три года тому назадъ съ этого священнаго мѣста, по совершеніи первой Божественной Евхаристіи въ семь храмѣ, я впервые привѣтствовалъ васъ словомъ мира и любви и разъяснилъ вамъ тѣ высокія цѣли и задачи, которыя призываетъ насъ осуществить въ христіанской жизни наша духовная школа. Въ нынѣшній день, по совершеніи прощальной литургіи, съ этого же священнаго мѣста считаю своимъ отеческимъ долгомъ, преподавать вамъ, въ назиданіе и наставленіе, ту же проповѣдь мира и любви: «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю

вамъ, не такъ, какъ мiръ дастъ, Я даю вамъ» (Іоан. XV, 27), сказалъ Христосъ своимъ ученикамъ предъ своими страданіями; въ прощальной бесѣдѣ съ тѣми же учениками Спаситель сказалъ имъ: «Зановѣдъ новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. XIII, 34, 35). Христіанскій миръ и любовь и я вамъ оставляю и завѣщаю: пусть потому и узнаютъ васъ, что вы—питомцы здѣшней школы, если вы будете имѣть между собою миръ и любовь—эти основныя начала христіанской жизни, обезпечивающія ея существованіе и развитіе. Пропну и молю васъ—незабыть и тѣхъ задачъ, какія проводить въ жизнь наша духовная школа, о которыхъ я не разъ имѣлъ случай говорить вамъ. Главная цѣль воспитанія и образованія всякой школы и, тѣмъ болѣе, духовной въ томъ состоитъ, чтобы, научаясь всему необходимому для земного существованія, мы преимущественно изучали науку святой христіанской жизни, старались постигнуть и усвоить себѣ духъ христіанской дѣятельности, чтобы, будучи еще на землѣ, мы мало-помалу возрастали и преображались для небесной жизни. Исполните же сію мою просьбу! Цѣль школы—святая и высокая. Отъ исполнителей ея требуется великій подвигъ и самоотверженіе. Но къ исполненію ея мы призываемся своимъ христіанскимъ званіемъ, настоящимъ своимъ духовнымъ происхожденіемъ и будущимъ званіемъ служителей Церкви Христовой, преемниковъ жизни и служенія апостоловъ. Не забывайте вмѣстѣ съ тѣмъ, и того, что въ настоящее время мы переживаемъ «времена лукавыя», враги вѣры и Церкви Христовой и нашего спасенія не дремлютъ, усердно, всѣми средствами сѣютъ сѣмена лжи и невѣрія. Будьте же на стражѣ своей жизни, вѣры и Церкви Христовой!....

Въ заключеніе обращаюсь къ вамъ со слезною просьбою: всѣхъ, кого только я обидѣлъ когда-либо словомъ и дѣломъ, волею и неволею, прошу и молю—простить меня, съ христіанскою и отеческою любовью и я прощаю всѣхъ, кто неволью причинилъ мнѣ когда-либо огорченія, котораго я не помню сейчасъ. Пропну вашихъ св. молитвъ. Итакъ простите, молитвами Преблагословенной Богоматери и преподоби. Алексія челоуѣка Божія, преподоби. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ благословите и отпустите меня съ миромъ. Богъ мира и любви да укрѣпитъ и сохранитъ васъ и да благословитъ васъ небеснымъ

благословеніемъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни, Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прощальное слово о. ректора разстрогало многихъ изъ присутствующихъ. Но особенно умѣлительная картина была, когда въ концѣ слова сказавши Слава Тебѣ, Боже.: хоръ Семинарскій запѣлъ молитву „Нынѣ отпускаеши“ и о. ректоръ со слезами на глазахъ сталъ прощаться со всѣми воспитанниками отдѣльно, благословлять и цѣловать ихъ., равно и всѣхъ, подходившихъ къ нему постоянныхъ семинарскихъ богомольцевъ.

25 апрѣля Епархіальный Училищный Совѣтъ чествовалъ своего бывшаго предсѣдателя, пригласивши его на засѣданіе, устроенное новымъ предсѣдателемъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской Епархіи. Епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ с. с. А. Е. Юницкимъ былъ прочтанъ бывшему предсѣдателю Совѣта о. архим. Θεодору слѣдующій адресъ:

*Ваше Высокопреподобіе,
досточтимый и глубокоуважаемый о. Ректоръ.*

Волею Божіею, избраніемъ Святѣйшаго Синода и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества соизволеніемъ Вы возводите на высшую степенъ церковнаго священноначалія. Въ лицѣ Вашемъ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ лишается своего достойнѣйшаго предсѣдателя. Всего лишь три года мѣстная епархіальная церковно-школьная администрація имѣла счастіе пользоваться Вашимъ умѣньемъ и тактомъ вести церковно-школьный корабль по житейскому морю, загроможденному всевозможными препятствіями къ тихому и мирному теченію. Но извѣстно, что цѣнность, производительность всякаго труда зависитъ не отъ числа лѣтъ, потраченныхъ на него, а отъ талантливости, составляющей качественную сторону его, и тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ исполнена работа. Обозрѣвая Ваши усердные, напряженные труды по Училищному Совѣту за послѣдніе три года, мы, Ваши сотрудники, съ полнымъ правомъ можемъ, а въ настоящій торжественный моментъ разлуки съ Вами и должны засвидѣтельствовать, что условія, при которыхъ Вамъ пришлось работать, были особенно неблагопріятны. Отмѣтимъ ихъ кратко: тяжкая, затяжная болѣзь, а затѣмъ и отставка по указанной причинѣ, мѣстнаго Епархіальнаго Наблюдателя, столь важнаго члена-дѣятеля въ составѣ Училищнаго Совѣта, тяжкая болѣзнь и

смерть другого члена, протоіеря Гусакова, давняго и усерднаго работника въ Совѣтъ, и неоднократная смѣна дѣлопроизводителей; тяжелыя для государственнаго бюджета послѣдствія минувшей Русско-Японской войны, отразившіяся крайнимъ ограниченіемъ денежныхъ ассигнованій изъ казны на нужды церковно-приходскихъ школъ вообще и нашихъ въ частности; наконецъ, толки въ обществѣ, печати и нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденіяхъ о скорой и, будто-бы, неотложно-необходимой передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вотъ главнѣйшія затрудненія и огорченія, при которыхъ въ нашемъ Училищномъ Совѣтѣ протекла церковно-школьная, административная и педагогическая Ваша работа. Подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, только что указанныхъ, создавалось такое положеніе, что трудовая энергія членовъ Совѣта неудержимо склонялась къ пониженію; закрадывалось сомнѣніе въ цѣлесообразности затраты силъ и времени; тяжелый пессимизмъ готовъ былъ стать преобладающимъ настроеніемъ. Замѣчалось, что на мѣстахъ церковно-школьнаго дѣланія у многихъ, ранѣе примѣрно усердныхъ тружениковъ, невольно опускались руки. Въ это то вотъ время Вамъ, Многоуважаемый о. Ректоръ, и выпалъ жребій председательствованія въ нашемъ Училищномъ Совѣтѣ. Безъ сомнѣнія, перечисленныя затрудненія и огорченія много мѣшали Вамъ съ легкимъ, радостнымъ настроеніемъ, бодро, неуклонно стремиться къ святой цѣли церковно-школьной работы, къ истинному просвѣщенію роднаго народа подъ сѣнію православно-русской церковности, народности и государственности, но тѣмъ ярче выступали и свѣтились Ваши достоинства, именно какъ председателя Училищнаго Совѣта. Такъ, въ сравнительно короткое время Вы въ совершенствѣ ознакомились съ состояніемъ у насъ церковно-школьнаго дѣла, а послѣдующимъ тщательнымъ изученіемъ поступавшихъ въ Совѣтъ письменныхъ актовъ и путемъ непосредственнаго наблюденія учебнаго дѣла на мѣстахъ, Вы неустанно расширяли свои познанія въ этомъ отношеніи. Не удивительно, поэтому, если при обсужденіи въ Совѣтѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ Вы всегда оказывались въ курсѣ дѣла, т. е. на подлежащей высотѣ председательскаго положенія; при этомъ съ свойственнымъ Вамъ тактомъ, не снѣшаясь своимъ авторитетнымъ заключительнымъ словомъ, но благожелательно приглашали всѣхъ членовъ высказывать свои сужденія въ интересахъ

всесторонняго, по возможности, выясненія истины. Самыя засѣданія Совѣта получили подъ Вашимъ предсѣдательствомъ строгую регулярность и, не взирая на свою обычно четырехчасовую и болѣе безъ перерыва продолжительность, проходили въ стройномъ порядкѣ, почти не замѣтно, не обременительно, но всякій разъ дѣловито и производительно. Врагъ „бумажныхъ залежей“, Вы всемѣрно старались своевременно проводить „дѣла“ чрезъ Совѣтъ и, какъ это ни было трудно, все же, наконецъ, достигли того, что въ очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта стали заслушиваться всѣ текуція дѣла безъ остатковъ. По должности предсѣдателя Совѣта Вы терпѣливо выносили тяжелый, надоѣдливый трудъ неизбѣжныхъ собесѣдованій съ многочисленными посѣтителями, причастными къ школьному дѣлу. Приходилось чуть ли не ежедневно выслушивать всевозможныя жалобы, просьбы, прошенія и вздорныя сметки. Но Ваша привѣтливость, сочувственная благожелательность гдѣ слѣдовало, не ослабѣвала, а восходили отъ силы въ силу. Все это давало Вамъ возможность лишь ближе знакомиться съ церковно-школьнымъ дѣломъ и его дѣятелями на мѣстахъ, при чемъ всѣ эти личныя ходатайства и воздѣйствія просителей ни мало не подкунали въ свою пользу Вашихъ всегда правдивыхъ и искреннихъ сужденій при рѣшеніи въ Совѣтѣ того или другого вопроса, дѣла. Однимъ словомъ, тяжелымъ обстоятельствамъ времени Вы не только не обнаруживали склонности пассивно подчиниться, но сознательно и настойчиво противопоставили имъ свой просвѣщенный и воодушевленный трудъ, а своимъ примѣромъ увлекали къ усердной работѣ въ предѣлахъ наличной возможности и всѣхъ своихъ сотрудниковъ по Совѣту.

Въ послѣднее время начались попытки, по возможности, расширить церковно-школьное дѣло-устроеніемъ двухклассныхъ школъ, введеніемъ четырехгодичнаго курса въ одноклассныхъ школахъ. Вы съ достойнымъ авторитетомъ пошли на встрѣчу этимъ попыткамъ, горячо поддерживали ихъ, и благодаря Вашей поддержкѣ, дѣло, хотя и молодое, приобрѣтаетъ довольно устойчивую позицію и обѣщаетъ развиваться. Весьма рады будемъ засвидѣтельствовать предъ Вами о дальнѣйшемъ ходѣ начатаго дѣла и о плодахъ трудовъ Вашихъ. Инъ есть сѣяй, и инъ есть жняй. Но Божественный Учитель, установивъ различіе между сѣющими и жнущими, примирялъ ихъ въ результатѣ работы, сказавъ: и сѣяй и жняй вкупѣ да радуются.

Въ изъявленіе нашего глубокаго уваженія къ Вамъ высокопочтимый о. Ректоръ и благодарности за понесенные совмѣстные труды по созиданію церковно-школьнаго дѣла въ Астраханской епархіи, мы просимъ Васъ принять отъ насъ, на молитвенную память, икону Небеснаго Пастыреначальника, и молимъ Его, да сохранитъ Онъ Васъ на свѣщницѣ святительскаго служенія дѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины. Примите отъ насъ на добрую память и преподносимую фотографическую группу соратниковъ Вашихъ по Епархіальному Совѣту, которую соблаговолили украсить своимъ соучастіемъ дорогой нангъ Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, и Вашъ преемникъ по предѣдательству, Преосвященный Арсеній.

На означенное привѣтствіе о. архимандритъ Феодоръ отвѣтилъ:

Ваше Преосвященство.

досточтимые мои сотрудники по церковно школьному дѣлу!

Нынѣшнее наше собраніе отличается необычайною обстановкою: Ваша любовь устрояетъ мнѣ прощальные проводы, благословляетъ меня на новое служеніе св. иконою и высказываетъ мнѣ свои благожеланія. Очень тронуть выкокимъ Вашимъ вниманіемъ ко мнѣ, благодарю за святое благословеніе и выраженные при немъ благожеланія. Въ настоящія трогательныя минуты прощанія съ Вами считаю священнымъ долгомъ принести Вамъ, вѣрнымъ своимъ сотрудникамъ, глубокую благодарность и признательность за Ваши благотворныя труды и знанія по церковно-школьному, просвѣтительному дѣлу. Наша совмѣстная церковно-школьная дѣятельность съ Вами падаетъ едва-ли не на самое тяжелое время существованія нашей истинной, вѣрной св. Церкви, Престолу и отечеству, просвѣтительницы—церковной школы, когда печать и общество особенно требовательны къ ней, много говорили и толковали о внутренней жизни, работѣ, направленіи и заслугахъ ея. Отъ руководителей церковно-школьнаго дѣла требовались въ это время особенная осторожность, тактъ, обильный трудъ и искренняя любовь къ великому и святому дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ Христовой вѣры и преданности св. православной церкви. Могу смѣло заявить, что Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по силамъ своимъ, достойно стоялъ на стражѣ ввѣреннаго ему дѣла во все это время, свѣтло отпраздновалъ 25-лѣтній юбилей церковной школы, обстоятельно

составилъ школьную сѣть всенароднаго обученія въ Епархіи, и съ честью, усердно, и плодотворно, продолжаетъ трудиться надъ развитіемъ и процвѣтаніемъ церковно-школьнаго просвѣтительнаго дѣла въ Астраханской Епархіи, не жалѣя силъ своихъ и преодолевая на пути всѣ встрѣчающіяся терніи. Оставляю въ себѣ добрую и пріятную память о занятіяхъ въ Совѣтъ и его доблестныхъ труженникахъ. Только скорблю, что сомъ я лично, обремененный непосредственными служебными дѣлами по Семинаріи, не имѣлъ возможности всего себя отдать св. дѣлу народнаго образованія и христіанскаго прѣсвѣщенія, а поэтому удѣлять на это дѣло только досугъ служебнаго времени. Св. вкону сію пріемлю съ великою благодарностью. Буду непрестанно молиться предъ ней о просвѣщеніи молодого поколѣнія Астраханскаго края свѣтомъ христіанскаго боговѣдѣнія и истиннаго благочестія; съ Вами же, расстаюсь видимо, пребуду навсегда въ духовномъ молитвенномъ единеніи. Еще разъ благодарю Васъ, господа, и желаю Вамъ всего наилучшаго. Будьте благополучны! Да почиваетъ на Васъ и ввѣренномъ Вамъ дѣлѣ Божіе благословеніе...

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Торжество ирразднованія 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Еяотавскаго 24 апрѣля 1911 г.—Прощаніе ректора Астраханской Духовной Семинаріи архимандрита Θεодора съ Семинаріей и Училищнымъ Совѣтомъ по случаю назначенія его во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

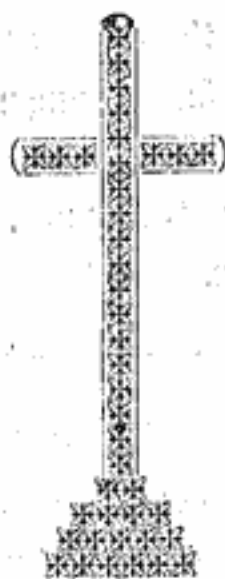
Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Іюня

№ 11-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ Астраханской епархіи: медалями съ надписью «за усердіе»—золотою для ношенія на шею на Андреевской лентѣ старосту Христорождественской церкви гор. Астрахани Теодора Ясырина; золотою для ношенія на шею на Александровской лентѣ Астраханскаго 2-й гильдіи купца Алексея Маслова; серебряными для ношенія на шею на Владимірской лентѣ: мѣщанина Николая Ветлугина, старосту церкви с. Началова, Астраханскаго уѣзда, Антонія Ключникова; 1-й гильдіи купца Ивана Скрѣпчинскаго и 2-й гильдіи купца Кон-

стантина **Мусатова**; золотою для ношенія на груди на Анненской лентѣ, крестьянина Якова **Филимонова**; серебряными для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: старость церковей: с. Пріютнаго, Черноярскаго уѣзда, Алексѣя **Полонскаго**; Царевскаго уѣзда; с. Средне-Погромнаго, Савву **Корчагина**; сл. Капустина Яра, Стефана **Камнева**; с. Пришиба, Акинфія **Конякина**; гор. Астрахани: Бладбищенской Духосошестввенской, Ивана **Моисеева** и Крестовоздвиженской, Николая **Сѣрина**; с. Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, Михаила **Лебедева**; крестьяница Якова **Гаврилова**.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, *Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ* опредѣленіемъ, отъ 2 мая сего года за № 280, постановилъ: удостоить награжденія къ 11-му мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „**Библія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Астраханской епархіи: постоянного члена Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя Черноярскаго уѣзднаго съѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра **Поливанова** и завѣдующаго церковно-приходскими школами села Чулпана, Астраханскаго уѣзда, священника Николая **Георгіевскаго**.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архієпископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ схимо-

наха Парѣенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, Приказали: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Ѳекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 руб., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѣеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, «очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ» святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана; 2) Св. Апостола Андрея первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. Великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѣенія отъ 23-го Октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го Октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Парѣенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Пила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кроме того, Юферова при томъ же письмѣ представила, присланную ей названнымъ Парѣеніемъ фотографическую карточку его на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: «Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѣенія будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранитъ. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.». Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простого православианаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѣенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Афонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѣнія и просить Его Святѣйшество архиепископски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблагоприятномъ приѣмѣ помянутаго Афонскаго схимонаха Парѣнія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года. № 11.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи 20—24 мая сего года постановлено: о содержаніи указа Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для соотвѣтствующаго разъясненія духовенствомъ епархіи всѣмъ прихожанамъ объ указанномъ неблагоприятномъ приѣмѣ помянутаго Афонскаго схимонаха Парѣнія.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ, Иванъ Мостипанъ, 1 сего іюня, выбылъ въ разрѣшенный ему Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода двухмѣсячный, съ 1 іюня, отпускъ, внутри Имперіи, а обязанности секретаря временно возложены на столоначальника Консисторіи Ивана Педько.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ кладбищенской Духосомественской церкви гор. Астрахани духовникъ Астраханской Духовной Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоправовъ, 27 мая.

б) *На псаломщическія вакансіи* исправляющими должность: къ Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, учитель школы-грамоты **Василій Квитко**, 20 мая; къ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Никита Повитухинъ**, 20 мая.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи*, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники: церкви села Быкова, Царевского уѣз., **Дмитрій Алимовъ** и церкви села Баскунчака, того же уѣзда, **Виталій Бенедиктовъ**, 24 мая; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники: церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, **Владимиръ Розановъ** и церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, **Павель Жабинъ**, 25 мая.

б) *На псаломщическія вакансіи*, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики: Царевскаго собора **Григорій Поповъ** и Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, **Григорій Котовъ**, 16 мая; тоже псаломщики: церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, **Михаилъ Ивановъ** и Михаило-Архангельской церкви слободы Владимировки, того же уѣзда, **Іоаннъ Ивановъ**, 17 мая.

Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви села Хошеутова, Енотаевскаго уѣзда, **Іоаннъ Шерстневъ**, 24 мая; и. д. псаломщика Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, **Михаилъ Трушечкинъ**, 26 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, сынъ псаломщика **Викторъ Соколовъ**, 16 мая.

б) *Церковныхъ старостъ:* Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Сергій Петрунинъ**, 17 мая; церкви села Солодушина, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Андрей Гребеникъ**, 18 мая.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, 29 апрѣля сего года, заштатный священникъ Василій Данилевскій, 13 мая.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 17 мая купцамъ Александру и Николаю Аѳанасьевымъ за предоставленіе, въ теченіе трехъ лѣтъ, бесплатно бани говѣющимъ бѣднякамъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 16 мая, Астраханскому мѣщанину Александру Чипинову за его пожертвованіе въ Благовѣщенскій женскій монастырь церковныхъ вещей на 300 руб. и за заботы его и стараніе при производствѣ работъ въ монастырскомъ хозяйствѣ, съ выдачею свидѣтельства; крестьянину Григорію Соколову за его пожертвованіе на приобрѣтеніе священническихъ и діаконскаго облаченій въ церкви села Кислова, Царевскаго уѣзда, 100 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Старицы, Черн. уѣз. .	2	1	2	Цер.	300 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Свѣтлаго-Яра, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	156 р. 80 к.	8	—	4008	160	363
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Пролейки, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	150 всѣмъ	33 д.	33 д.	1935	—	500
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Клар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Слободкѣ, Цар. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	85 р. 28 к.	—	33 д.	33 д.	4176	—	620
С. Марѣинѣ, Красн. уѣз. .	2	1	2	Церк.	—	—	—	295 д. 2200 с.	4034	35	75
Псаломщическія.											
Смоленской цер., г. Астр.	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	153	3	—

Уволенъ отъ исправленія должности епархіального архитектора **Сергѣй Карягинъ**, согласно прошенію, 24 мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Торжество празднованія 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго 24 апрѣля 1911 года.

(Окончаніе).

Депутация отъ Маріинской женской гимназіи во главѣ съ начальникомъ д. с. с. В. А. Михалевакимъ, начальницею и законоучителемъ свящ. Д. Рязанскимъ принесла Владыкѣ— юбиляру слѣдующее привѣтствіе:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архіпастръ и Отець.

Въ настоящій знаменательный для Вашего Высокопреосвященства день полулѣтняго Вашего служенія на пользу Православной Русской церкви и духовнаго просвѣщенія, благоволите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и Астраханской Маріинской гимназіи въ лицѣ ея представителей, принести Вамъ нескрѣпнѣйшее привѣтствіе со днемъ Вашего юбилея и глубокую, нелицемѣрную благодарность за Вашу Архіпастрскую заботливость о нашемъ учебномъ заведеніи и за отеческое вниманіе и любовь къ нему. Молитвенно сливаясь съ Вами, какъ Главою Астраханской церкви въ чувствахъ благодаренія Господу Богу за дарованное Вамъ долготѣіе, мы, Ваши духовныя дѣти, повинуюсь правдивному сыновьему долгу, не можемъ не высказать, какое значеніе Вы представляете для нашей Маріинской Гимназіи.

Не обинуясь можемъ сказать, что наша Маріинская Гимназія обращаетъ на себя Ваше просвѣщенное вниманіе не менѣе, чѣмъ духовныя учебныя заведенія, по своему назначенію и по Закону подлежація особому Вашему вѣдѣнію, какъ высшему ихъ Начальнику. Не менѣе, чѣмъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Вы интересовались постановкою въ Маріинской Гимназіи Закона Божія и мѣрами, какія принимаетъ администрація Гимназіи для поднятія религіозно-правдивнаго воспитанія молодого женскаго поколѣнія. Помимо совѣтовъ, которые Вы, умудреннѣйшій собственнымъ опытомъ, давали лицамъ, на которыхъ лежитъ обязанность воспитывать юношество, Вы и при личныхъ посѣщеніяхъ Гимназіи, отечески наставляли ученицъ, начертывая предъ ними идеаль дѣвнцы и женщины христіанки. Кажется не было у насъ ни одного эк-

замена, которымъ Вы не воспользовались бы, что-бы преподать нравственныя жизненныя наставленія дѣвицамъ, на порогъ ихъ сознательной самостоятельной дѣятельности. У всѣхъ, интересующихся Маріинской Гимназіей, на памяти то удовольствіе и духовное утѣшеніе, которыя Вы испытывали при личномъ освященіи мѣста для постройки новаго гимназическаго зданія, а особенно при освященіи нашего храма во имя св. мученицы Царицы Александры.

Мы хорошо помнимъ твердо высказанныя Вами надежды на духовно-просвѣтительное значеніе для учащагося поколѣнія храма и постоянного Богослуженія въ немъ въ учебное время, мы хорошо помнимъ, какъ, высказавъ пожеланіе, чтобы храмы существовали при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, Вы съ отеческою любовію указали на Маріинскую Гимназію, какъ на образецъ, достойный подражанія. Полагаемъ, что въ торжественный сей день для Васъ будетъ великимъ утѣшеніемъ услышать, что надежды Ваши оправдываются: многія ученицы нашей Гимназіи, насколько извѣстно, гордятся, что имѣютъ собственный храмъ, испытываютъ нравственную потребность бывать именно въ своемъ храмѣ считаютъ нравственно-религіозною обязанностью присутствіе на Богослуженіи и личное участіе въ немъ, начинаютъ сознательно интересоваться содержаніемъ и напѣвами церковныхъ пѣсней. Усердно просимъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства, чтобы смена религіозно-нравственной жизни нашихъ дѣвицъ не заглохла, а принесла плодъ сторицею. Примите же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, отъ всего педагогическаго состава и отъ всѣхъ ученицъ нашей Маріинской Гимназіи нашу глубокую, нелицемѣрную, искреннюю сыновью благодарность за Ваше Архипастырское вниманіе и отеческую любовь къ нашему учебному заведенію. Да укрѣпитъ Господь Богъ Ваши силы и да подастъ Вамъ возможность и еще на многія и многія лѣта сѣять Слово Божье и имѣть утѣшеніе видѣть плоды Вашей любвеобильной религіозно-просвѣтительной дѣятельности.

Послѣ Маріинской Женской гимназіи привѣтствовалъ отъ фельдшерскихъ курсовъ и отъ себя лично директоръ сихъ курсовъ докторъ М. П. Романовъ. Въ прочувствованной рѣчи своей докторъ Романовъ указывалъ на личныя достолюбезныя качества Преосвященнаго юбиляра, привлекающія всегда къ нему всѣхъ, имѣющихъ до него какое либо дѣло. Лично зная Владыку-юбиляра, докторъ Романовъ вспомнилъ,

какъ Владыка юбиляръ всегда осмотрительно осторожно относится во всѣхъ своихъ дѣлахъ къ духовенству, какъ онъ бываетъ всегда вдумчивъ и осмотрителенъ, когда на дѣлахъ полагаетъ свои резолюціи, особенно если они касаются судьбы какого либо лица. За эти качества духовенство и паства любятъ своего Архипастыря и относятся къ нему съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ.

Послѣ доктора Романова привѣтствовало юбиляра Реальное училище въ соствѣ директора И. А. Ленсъ, инспектора В. Н. Петровскаго и законоучителей прот. І. Саввинскаго и свящ. Т. Березина, при чемъ былъ прочитанъ слѣдующ. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Астраханское Реальное училище не только по долгу нравственному, но и по сердечной потребности приносить Вамъ почтительное и радостное поздравленіе съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія Церкви Божіей.

Позвольте воспользоваться настоящимъ знаменательнымъ въ Вашей жизни торжествомъ, чтобы выразить Вамъ отъ лица реального училища глубокую благодарность за Ваши всегда сердечныя, добрыя отношенія къ намъ.

Каждогодно Вы дарите насъ своимъ, въ высшей степени лестнымъ для насъ вниманіемъ, посѣщая выпускные экзамены по Закону Божію, преподаваніе котораго наше реальное училище всегда стремилось высоко ставить, какъ важнѣйшій предметъ для религіозно-нравственнаго воспитанія юношества.

Милостивой и справедливой оцѣнкой трудовъ нашихъ законоучителей Вы вливаете въ нихъ энергію на нелегкіе труды по законоучительству, а своимъ простымъ, ласковымъ обращеніемъ съ дѣтьми оставляете въ нихъ неизгладимое впечатлѣніе доброты, во всѣхъ же насъ своими посѣщеніями создаете истинно-праздничное, радостное, доброе настроеніе и прямо умиленіе предъ неистощимостью Вашего благодушія и любви.

Радостно убѣждаемся, что Господне привѣтствіе „миръ Вамъ“, съ которымъ Вы явились въ Астрахань, не фраза въ Вашихъ устахъ, но

созидательное, животворное начало во благо Вашихъ пасомыхъ, теплый солнечный лучъ, подъ живительнымъ дѣйствиемъ котораго не разъ сподобилъ Господь быть и Астраханскому реальному училищу.

Живите же еще много лѣтъ среди насъ, Святитель Божій, укрѣпляемый благодатию Христовой, согрѣвайте насъ лучами любви своей и пусть подъ живительнымъ дѣйствиемъ ихъ раскроются и произрастутъ въ душахъ всѣхъ насъ сѣмена истины и добра. Многая, многая лѣта Высокопреосвященному Архиастирю.

Велѣдъ за сямъ выступила депутация хоругвеносцевъ при Каедр. Соборѣ во главѣ съ о. Каедр. прот. Н. Лѣтницкимъ, при чемъ однимъ изъ хоругвеносцевъ г. Нечаевымъ былъ прочитанъ слѣд. адресъ:

Ваше Высокопреосвященство!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ настоящій знаменательный день Вашей жизни позвольте и намъ, избраннымъ представителямъ Астраханскаго общества хоругвеносцевъ, сердечно привѣтствовать Васъ съ пятидесятилѣтнемъ славнаго служенія Вашего Церкви Божіей въ священномъ санѣ. Мы, хоругвеносцы, по самому призванію своему, по тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, для достиженія которыхъ существуетъ наше общество, чувствуемъ особенно сильную связь съ Первосвятителями Христовой церкви. Вѣдь мы призваны служить Церкви, заботиться о ея благолѣшіи, содѣйствовать личнымъ участіемъ торжественности и красотѣ церковныхъ службъ, но что можетъ быть величественнѣе и прекраснѣе Архіерейскаго служенія? Глубоко сознавая это, Вы, Владыка, служили постоянно, неуустительно, величественно и торжественно, и члены нашего общества имѣли перѣдкое счастье присутствовать при этихъ служеніяхъ, по долгу своего призванія принимать въ нихъ нѣкоторое живое участіе и за это пользоваться Вашимъ неизмѣннымъ Архиастирскимъ вниманіемъ и любовью. Но не этимъ только опредѣляется наша внутренняя связь съ Вами, Владыка. Мы, какъ простые православные русскіе люди, свято чтущіе родную Мать—Церковь православную, всегда съ любовью взираемъ на Тебя, какъ на православнаго святителя и учителя, высшаго представителя Церкви, нашего общественнаго руководителя и учителя, намъ дорогого, что Десница Божія сохранила Тебя до старости и тѣмъ явила свою любовь къ Тебѣ, а чрезъ Тебя и всей твоей паствѣ. Но на-ряду съ

Церковью для насъ дорого и другое незаблемое начало русской жизни — это власть Царя, Помазанника Божія, и мы, хоругвеносцы, являясь убѣжденными хранителями святыхъ русскихъ завѣтовъ, беззавѣтно преданные своему Царю и въ Тебѣ, Владыка, всегда видимъ и свято чтимъ перваго молитвенника предъ престоломъ Божиємъ за нашего Государи. Все это нравственно связываетъ насъ съ Тобою, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, и побуждаетъ въ настоящій день придти сюда съ любовію Тебя привѣтствовать и усердно просить принять отъ насъ, какъ выраженіе нашей сыновней любви къ Тебѣ, — *посохъ, этотъ символъ Епископской власти*. Представляя въ данный моментъ Твой свѣтлый образъ, какъ Архипастыря и Отца, и принося Тебѣ сей скромный даръ нашъ, мы молитвенно желаемъ Тебѣ еще и многіе, многіе годы управлять своею пастырскою въ томъ духѣ любви и отеческой снисходительности, простоты и добросердечія, которыми всегда отличался Ты и чѣмъ заслужилъ со стороны всей своей паствы сыновнюю любовь и искреннее уваженіе.

За хоругвеносцами привѣтствовали Владыку-юбилару представители мѣщанскаго общества и старостой ихъ г. Богдановымъ былъ прочитанъ слѣд. адресъ:

*Ваше Высокопреосвященство,
Глубокопочтимый Владыко!*

Астраханское Мѣщанское Общество въ настоящій высокознаменательный день 50-лѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ, поручило мнѣ передать отъ имени Астраханскаго Мѣщанскаго Общества свое искреннее поздравленіе и пожеланіе о продленіи дней Вашей благотворной Архипастырской дѣятельности на нивѣ духовной. Ваше почти десятилѣтнее управленіе нашей окраиной Епархіей ознаменовано многими полезными и благотворными для края начинаніями: открытіе полусотни церковно приходскихъ школъ, устройство рѣдкаго въ исторіи Россіи цѣннаго пловучаго храма, обслуживающаго божественныя нужды жителей, заброшенныхъ приморскихъ, лишенныхъ церквей, селъ Каспія и пр. и, наконецъ благотворная передача изъ эксплуататорскихъ рукъ цѣннаго земельного Форпостинскаго участка жителямъ поселка. Отъ всѣхъ этихъ высокогуманныхъ дѣлъ не мало добра вышло на долю Мѣщанскаго сословія, почему Общество, высоко цѣня заслуги Вашего Высокопреосвя-

щенства, считаетъ за долгъ, настоящей моментъ запечатлѣть въ сердцахъ нашего стотысячнаго сословія, учреждемъ для бѣдной дочери мѣстнаго мѣщанина одной стипендіи съ Женской Маріинской гимназіи имени Вашего Высокопреосвященства, на что и испрашиваемъ благословеніе Вашего Высокопреосвященства. Да сохранитъ Васъ Господь еще на долгіе годы на служеніе у Алтара Всевышняго.

Въ заключеніе протоіерей Города-Форпостинской станицы прочиталъ приговоръ Форпостинскаго сельскаго общества—жителей Архіерейской земли, утвержденный мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, слѣдующій:

Мы, нижеподписавшіеся, должностныя лица Форпостинскаго Волостного Правленія и домохозяева пос. Архіерейскаго, бывъ сего числа на сходѣ, собранномъ И. д. Волостного Старшины Р. А. Панюшкина, гдѣ узнали, что въ семь 1911 году 24 апрѣля, исполняется 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ нашего Архипастыря, пмѣли сужденіе о томъ, какъ и чѣмъ выразить намъ свою сыновнюю преданность въ такой знаменательный для него день, за его къ намъ истинно-отеческое отношеніе и, по долгомъ всестороннемъ обсужденіи, постановили увѣковѣчить дорогое для насъ имя Владыки Высокопреосвященнѣйшаго Георгія устройствомъ одного изъ придѣловъ нашего каменнаго ново-строющаго храма съ тѣмъ, чтобы престолъ въ семь придѣлъ, по разрѣшенію и благословенію Вашего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія, былъ освященъ въ честь и имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Небеснаго Покровителя и Ангела-Хранителя Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, и къ окончанію постройки придѣла приступить немедленно, ассигновавши симъ приговоромъ изъ общественныхъ суммъ на первое время тысячу рублей, и, кромѣ того предложить добровольный сборъ, который уже началъ и далъ тысячи рублей.

При семь о. прот. І. Нигровскій присовокупилъ, что добровольныхъ пожертвованій къ 23 апрѣля оказалось до 2 тысячъ рублей и болѣе 100 тысячъ кирпича и что готовится еще приговоръ на 4000 р.

Кромѣ того Владыку—юбиляра привѣтствовали телеграммами слѣдующія лица и учрежденія г. Астрахани:

а) Правленіе Частнаго Дѣтскаго Приюта: Совмѣстно съ питомцами привѣтствуемъ Васъ, дорогой Архипастырь, по случаю исполнившагося

50-лѣтняго юбилея Вашего служенія Св. церкви. Да пошлетъ Вамъ Господь Богъ силы и здоровье къ дальнѣйшему служенію на пользу Вашей паствы.

б) Правленіе Федоровскаго Дѣтскаго Приюта: По случаю исполнившагося 50-лѣтія архинастырскаго служенія Вашего святой-православной церкви, Правленіе и дѣти-сироты приюта приносятъ Вамъ свои искреннія поздравленія и молятъ Бога о дарованіи Вамъ силъ еще служить многіе годы на пользу своей паствы.

в) Начальница Частнаго учебнаго заведенія Н. А. Вучетичъ: Лишенная возможности вслѣдствіе болѣзни лично привѣтствовать Васъ съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія церкви Божіей, я, какъ представительница Частнаго учебнаго заведенія, прошу Васъ принять отъ меня и моего учебнаго заведенія сердечное и почтительное поздравленіе съ 50-лѣтіемъ служеніемъ духовному просвѣщенію Вашей паствы. Молимъ Бога, да продлитъ онъ еще на многіе годы Вашу дорогую жизнь на благо любящихъ Васъ и любимыхъ Вами дѣтей.

г) Староста Христорождественской церкви купецъ Ясыринъ: имѣю честь поздравить Васъ со днемъ Вашего юбилея. Желая продленія Вашей плодотворной дѣятельности на многіе годы.

д) Общество трезвости въ Астрахани, собравшись 24 апрѣля въ засѣданіи подъ предѣтельствомъ прис. пов. Х. А. Скворцова, избрало Высокопреосвященнѣйшаго юбиляра почетнымъ своимъ членомъ, о чемъ рѣшено поднести ему адресъ.

По принятіи всѣхъ поздравленій и принесеніи всѣхъ вышеуказанныхъ привѣтствій Высокопреосвященнѣйшій юбиляръ Архіепископъ Георгій взволнованнымъ и разстроганнымъ отъ избытка взволнованныхъ его чувствъ голосомъ, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею благодарственною рѣчью:

„Въ жизни каждаго изъ насъ бываютъ такіе моменты, которые переживаются съ особеннымъ подъемомъ и напряженіемъ силъ — душевныхъ и тѣлесныхъ. Предметомъ или содержаніемъ этихъ моментовъ служатъ обыкновенно какія-либо важныя событія, случившіяся когда то или въ нашемъ семействѣ, или въ нашей личной жизни. Воспоминая объ этихъ событіяхъ, человекъ какъ бы снова переживаетъ ихъ и, смотря по характеру ихъ, или приходитъ въ радостное настроеніе, или погружается въ скорбь.

„Особенно знаменательными моментами жизни нужно считать наши, такъ называемые, юбилейные дни, т. е. дни, къ которымъ приурочивается воспоминаніе и оцѣнка нашей личной жизни и нашей служебной дѣятельности за извѣстный, болѣе или менѣе продолжительный, періодъ времени. Разсматривая свою жизнь за прожитое время, невольно останавливаемся на тѣхъ событіяхъ, которыя въ свое время считались почему-либо особенно важными и которыя, поэтому, особенно ясно сохранились въ нашей памяти,—останавливаемся и невольно вдаемся въ ихъ практическую оцѣнку. Но, удивительное дѣло! то, что изъ нашей дѣятельности когда то предъ нашимъ сознаніемъ казалось славнымъ и нашему самолюбію пріятнымъ, теперь, по истеченіи не малаго времени и подъ дѣйствіемъ житейскихъ вліяній, перѣдко признается слабымъ и малоцѣннымъ. То, что въ свое время веселило и радовало нашъ духъ, теперь весьма часто приводитъ насъ въ уныніе и въ душѣ возбуждаетъ одно недовольство и разочарованіе.

„Вотъ такія то чувства волнуютъ меня въ настоящія торжественныя для меня минуты, когда, обозрѣвая пятидесятилѣтній періодъ моей служебной дѣятельности, я пытаюсь критически огнестись къ нѣкоторымъ событіямъ изъ пережитаго мною времени. За этотъ некрatkій періодъ краткой жизни человѣческой съ удовольствіемъ отмѣчаю въ себѣ только одну черту, заслуживающую вниманія и одобренія—это то, что я всегда добросовѣстно старался исполнять свой служебный долгъ предъ Церковью, Царемъ и Отечествомъ. Не отрицая того, что по временамъ замѣчались нѣкоторыя успѣхи и добрые плоды отъ моей дѣятельности, не скрою однакожь, что въ большинствѣ случаевъ этому способствовали или мои добрые сослуживцы, или просто случайныя обстоятельства.

„Такимъ образомъ, отцы и братія, все доброе, приписываемое мнѣ въ сейчасъ прочитанныхъ адресахъ и привѣтствіяхъ, я, съ своей стороны, отношу къ вашей горячей истинно-христіанской любви и великодушной снисходительности къ моему недостоинству.

„Чѣмъ же мнѣ отвѣтить вамъ на вашу любовь?

„Отъ избытка сердца, какъ сказано, „уста глаголютъ“, а я, напротивъ, находясь въ возбужденномъ состояніи, не могу подобрать словъ, чрезъ которыя хотя бы приблизительно могъ выразить предъ вами волнующія меня благодарныя чувства. Въ одномъ только смѣло могу

„завѣрить васъ, что за вашу любовь и расположеніе ко мнѣ моя благодарная память о васъ и вашихъ присныхъ, моя усердная и сердечная молитва о васъ, вашемъ здравіи и благоденствіи не прекратятся до послѣднихъ дней моей жизни“.

По окончаніи сей рѣчи предложено было присутствующимъ шампанское. Г. Начальникомъ губерніи генераль-лейтенантомъ И. Н. Соколовскимъ былъ провозглашенъ первый тостъ за здоровье Его Императорскаго Величества Государя Императора, Государынь Императрицы, Государя Наслѣдника и весь Царствующій Домъ, покрытый дружнымъ «ура» и пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ гимна «Боже, Царя Храни». Второй тостъ былъ провозглашенъ за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Юбилера Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, покрытый общимъ пѣніемъ «Многая лѣта». Въ сосѣдномъ съ заломъ помѣщеніи былъ предложенъ всѣмъ присутствующимъ чай, фрукты и сласти, а всѣ присутствующіе были сняты фотографомъ въ особой группѣ. Юбилейное чествованіе окончилось пѣніемъ задостойника Пасхи «Свѣтлся, свѣтлся».

Въ дополненіе къ описанію чествованія Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго приводимъ нѣкоторыя изъ телеграммъ, присланныхъ ему въ этотъ день отъ его многочисленныхъ знакомыхъ и почитателей. Изъ этихъ телеграммъ ясно видно, какою любовью и расположеніемъ разнообразныхъ слоевъ общества пользуется и пользовался Высокопреосвященнѣйшій Юбилеръ на всѣхъ мѣстахъ его служенія:

Изъ С.-Петербурга. Поздравляю Васъ, Владыко, съ саномъ Архіепископа и съ юбилеемъ. Сердечно радуюсь. Митрополитъ Антоній.

Владивостока. Отъ всего сердца присоединяюсь къ сонму чествующихъ Выше Высокопреосвященство по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего доблестнаго служенія святой церкви, да хранитъ Васъ Господь еще на много лѣтъ на пользу и утѣшеніе Вашей паствы всѣхъ любящихъ и почитающихъ Васъ. Архіепископъ Евсевій.

Екатеринодара. Простите невольную оплошность, я глубоко преданъ Вамъ и хотѣлъ своевременно поздравить Васъ съ рѣдкимъ въ наше время юбилеемъ—событіемъ пятидесятилѣтія высокаго служенія церкви Божіей. Примите, милостивый Владыко, хотя не во время мое

искреннее привѣтствіе съ 50-лѣтіемъ Вашего служенія въ священномъ санѣ съ пожеланіемъ еще долго здравствовать и радовать Вашу паству и почитателей. Епископъ Іоаннъ.

Читы. Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ торжествомъ 50-лѣтія Вашего служенія и полученіемъ высокаго сана. Епископъ Меодій.

Орла. Молюсь о благоденствіи Архипастыря—юбляра, именинника, сыновне привѣтствую новаго архіепископа пожеланіемъ мира и здравія. Епископъ Митрофанъ.

Самары. Поздравляю съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ и Монаршею милостию. Епископъ Тихонъ.

С.-Петербурга. Почтительнѣйше привѣтствую съ юбилеемъ доблестнаго служенія святой церкви. Епископъ Теофилактъ.

С.-Петербурга. Приношу Вамъ, Владыко, поздравленіе съ 50-лѣтіемъ благоплоднаго служенія, церкви Божіей да хранитъ Васъ Господь на многіе годы. Константинъ, епископъ Самарскій.

С.-Петербурга. Искренне привѣтствую Васъ. Достойному воздали должное. Сердечно желаю здравія и долгоденствія. Саблеръ.

С.-Петербурга. Благоволите, Владыко святыи, принять мое сердечное привѣтствіе и поздравленіе въ день юбилея славнаго служенія Вашего святой церкви. Гавриловъ.

С.-Петербурга. Императорское Палестинское Общество сердечно привѣтствуетъ своего сочлена съ 50-лѣтіемъ достославнаго служенія святой церкви и родинѣ. Вице-Предѣдатель князь Ширинскій-Шихматовъ, секретарь Дмитріевскій.

Славянки Приморской. Вспоминая Ваши Архипастырскія благодѣянія по Забайкалью, я молитвенно присоединяюсь въ день 50-лѣтія служенія церкви Христовой молить Господа о благоденствіи Вашемъ. Миссіонеръ Владивостокской епархіи, архимандритъ Аверкій.

Казани. Счастливъ привѣтствовать Васъ съ днемъ 50-лѣтія Вашего служенія церкви. Да сохранитъ Господь Вамъ здоровье на многіе еще годы служенія. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ. Генераль Саудецкій.

Казани. Прямите мои сердечныя привѣтствія съ юбилейнымъ торжествомъ, душевныя пожеланія здравія и спасенія о Господѣ. Профессоръ духовной академіи іеромонахъ Гурій.

С.-Петербурга. Прошу принять я мое скромное поздравленіе и пожеланіе долгихъ лѣтъ. Всегда благодарный Николай Таскищъ.

С.-Петербурга. Привѣтствую Васъ съ днемъ юбилея. Хлѣбникова.

Читы. Въ знаменательный день исполнившагося 50-лѣтія Вашего служенія церкви Божіей Забайкайская миссія, благодарно вспоминая болѣзни и труды Ваши, понесенные на созиданіе и благоустроеніе дѣла евангельскаго благовѣстничества среди монгольскаго народа и ламскаго суевѣрія въ Забайкальѣ, радостно привѣтствуетъ Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ и молитъ Спасителя, да сохранитъ Онъ Васъ на многія лѣта для умудреннаго опытомъ миссіонерскаго служенія среди монгольскихъ племенъ ламскаго нечестія и въ Астраханской епархіи. Начальникъ Забайкальской миссіи, Архимандритъ Ефремъ.

Кіева. Прошу принять мое, хотя нѣсколько запоздалое, но искреннѣйшее привѣтствіе съ саномъ Архієпископа при сердечномъ молитвенномъ пожеланіи крѣпкаго здоровья, благоденствія и душевнаго спасенія. Архимандритъ Антоній.

Москвы. Съ чувствомъ глубокаго уваженія и живѣйшей радости прошу Ваше Высокопреосвященство принять отъ стараго товарища по Академіи самое искреннее поздравленіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ священнослуженія и вполне достойно полученнымъ Вами высокимъ саномъ. Многіе годы времени и многія тысячи верстъ пространства раздѣляли и раздѣляютъ меня отъ Васъ, но долгая и далекая разлука не въ силахъ была ослабить въ душѣ моей тѣхъ чувствъ, какія навсегда укрѣпились въ ней къ одному изъ моихъ лучшихъ товарищей, въ то время скромному студенту—священнику, а, нынѣ по милости Божіей, высокому святителю церкви русской. Достопамятный съѣздъ нашъ въ 1899 году къ великой радости моей ясно показалъ мнѣ, что Ваше Высокопреосвященство сохранили то доброе расположеніе, съ какимъ относились ко мнѣ нѣкогда, въ далекіе годы студенчества. Часто очень часто смотрю я на нашу группу-фотографію и съ любовью, глубокимъ уваженіемъ и признательностью вспоминаю Васъ, Владыко, отъ всей души желая Вамъ еще много лѣтъ наслаждаться добрымъ здоровьемъ и крѣпостью душевныхъ и физическихъ силъ на благо такъ любящей Васъ паствы. Жена моя и я были бы такъ рады и очень счастливы если бы Вы, Ваше Высокопреосвященство, проѣзжая черезъ Москву, вспомнили о насъ и удостоили насъ своимъ посѣщеніемъ.

Искренне преданный Вамъ В. Соколовъ, Заслуженный ординаторный профессоръ М. Д. Академіи, а теперь Почетный членъ и инспекторъ учебной части Моск. Совѣта дѣтскихъ приютовъ Вѣд. учреж. Императ. Маріи.

Царицына. Вседушевно поздравляемъ Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ доблестнаго Вашего служенія. Прот. С. Каверзневъ. Прот. А. Лебедевъ. Свящ. А. Разсудовъ.

Читы. Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ молитвенно вспомяная Ваши святительскіе труды по насажденію, укрѣпленію церковныхъ школъ Забайкалья, приносятъ сыновнее поздравленіе со днемъ 50-лѣтняго служенія въ св. санѣ, выражая пожеланія много лѣтъ архіерействовать на благо Церкви. Предсѣд. Сов. прот. Соболевъ.

Баскунчака. Глубоко сожалью, что не могу лично выразить вамъ въ столь знаменательный день моего уваженія и почтенія. Испрашивая Ваше благословеніе, желаю, чтобы Вы еще долгіе годы здравствовали для пользы нашего края и паствы. Членъ Государственной Думы М. Лебедевъ.

Читы. Въ знаменательный день полувѣковаго служенія Вашего Церкви Божіей и дорогой родинѣ, вѣчно благодарное Вамъ дѣтище Ваше Забайкальское епархіальное женское училище смѣетъ привѣтствовать Васъ и молить Пастырсначальника Христа даровать Вамъ великія и богатая милости на многая лѣта. Предсѣдатель Совѣта свящ. Старковъ.

Тамбова. Тамбовская консисторія, храня лучшія воспоминанія о святительскомъ служеніи Вашего Высокопреосвященства на Тамбовской кафедрѣ, священнымъ долгомъ почитаетъ въ день Вашего Ангела привѣтствовать Васъ съ рѣдкимъ юбилеемъ и достойнымъ награжденіемъ за него саномъ Архіепископа и молитвенно желаетъ, да хранитъ Васъ Богъ и Вашъ Ангелъ Хранитель на многія лѣта на пользу святой церкви и на благо любящей Васъ паствы Астраханской. Члены консисторіи протоіерей Озеровъ, прот. Успенскій, прот. Бѣльскій, прот. Пospѣловъ, прот. Громковскій, свящ. Цвѣтаевъ, секретарь А. Андриевскій.

Читы. Забайкальская консисторія, прочитавъ извѣстіе о Монаршей милости, съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ высокой милостью Монаршей за плодотворную 50-лѣтнюю дѣятельность Вашу на пользу родины церкви православноі. Молимъ Всевышняго, да продлитъ Онъ вашу жизнь и дѣятельность

многія лѣта. Прот. Титовъ, ключарь Карелинъ, свящ. Соболевъ, секретарь Филипповъ.

Казани. Христосъ Воскресе. Молитвенно раздѣливъ вчера и нынѣ въ Петропавловскомъ Соборѣ свѣтлое торжество родной Астраханской епархіи, приносимъ Вашему Высокопреосвященству почтительное пасхальное именинное и юбилейное привѣтствіе, радуемся Монаршему признанію вашихъ Архипастырскихъ заслугъ, благодарно вепоминаемъ Ваше святительское посѣщеніе и молитву въ нашемъ храмѣ и просимъ своихъ небесныхъ покровителей, да хранятъ они Васъ, достойнаго носителя ихъ Апостольскаго служенія: исполла эти деспота. Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшіе послушники и искренніе почитатели, Архимандритъ Андрионъ, протоіерей Николай Воронцовъ, священникъ Александръ Воронцовъ, причтъ, староста, прихожане и богомольцы Казанскаго Петропавловскаго Собора.

Казани. Пріимите и отъ насъ, глубокочтимый Владыко, сыновнее сердечное привѣтствіе по поводу исполнившагося 50-лѣтія Вашего многополезнаго высокопросвѣтительнаго славнаго церковно-общественнаго служенія, да сохранитъ Васъ, Всевышній, еще на многіе годы въ радость всѣмъ. Астраханцы суденты Академіи свящ. Константинъ Шагуринъ, священ. Константинъ Зоринъ, Андрей Дьяконовъ, Иванъ Болтинскій, Георгій Граниковъ и Николай Кочергинъ.

Царицына. Въ день полувѣкового славнаго служенія Вашего привѣтствуемъ Васъ, Всемилостивѣйшій Владыко, нашего почетнаго члена Благостиѣйшаго святителя, Отца, призвавшаго первое благословеніе на дѣятельность Царицынскаго общества трезвости и молимся, да продлитъ милостивый Господь жизнь вашу на многія лѣта. По довѣрію 2254, трезвенниковъ предсѣдатель священникъ Александръ Строковъ.

Русскаго Острова. Вспоминая заботливое, отеческое отношеніе Вашего Высокопреосвященства ко мнѣ въ дни тяжелыхъ испытаній, побуждаемый чувствомъ благодарности, приношу почтительное поздравленіе съ днемъ полувѣкового служенія и прошу благословенія. Свящ. 36 Сибир. полка Александръ Челпановъ.

Благовѣщенска. Христосъ Воскресе. Поздравляемъ со днемъ Ангела съ пожеланіемъ здоровья, прося молитвъ. Преп. Топорковъ.

Хабаровска. Ваши скромные воспитаники, труженники нивы Христовой на далекой окраинѣ, всегда благодарно вепоминаая счастливое

время—прошлое Благовѣщенской семинаріи при Вашемъ опытномъ отеческомъ начальничествѣ, считаемъ долгомъ радостно привѣтствовать 50-лѣтіе Вашего служенія съ сердечнымъ пожеланіемъ здоровья, многихъ лѣтъ жизни на благо церкви и отечеству. Благодарные питомцы прот. Черныхъ. Свящ. Востряковъ, Козловскій.

Красноярска. Сердечно поздравляю съ юбилеемъ. Молю Бога о Вашемъ благоденствіи. Многая лѣта. Докторъ Бѣлиловскій.

Томска. Сыновне привѣтствую Васъ съ 50-лѣтіемъ служенія Душевно желаю впредь много лѣтъ украшать Россійскую церковь. Свящ. Дмитріевскій.

Барнауда. Сердечно поздравляемъ. Прот. Орловъ.

Читы. Изъ глубины души привѣтствуемъ съ полуковымъ служеніемъ св. церкви. Просимъ благословенія себѣ, крестнику. Многая лѣта. Семья прот. Булгакова.

Оловянной. Поздравляю Васъ, благостный Архипастырь, съ 50-лѣтіемъ Вашего славнаго служенія св. церкви. Прот. А. Корнаковъ.

Томска. Молимъ Бога о долголѣтіи Вашемъ: Васильковы.

Томска. Сердечно привѣтствуемъ маститаго юбиляра. Молимъ Бога и молитвенно желаемъ ему много лѣтъ здравствовать. Прот. Юрьевъ.

Скобелева. Поздравляемъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ. Задорины.

Томска. Сердечно привѣтствуемъ Васъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ священно-служенія Вашего. Да продлитъ Господь жизнь вашу на благо св. церкви. Прот. Вознесенскій съ дѣтьми.

Хорватова. Съ далекаго востока нлю сыновнее поздравленіе съ юбилеемъ вашего служенія родинѣ и воспитанію духовнаго юношества. Да хранитъ Всевышній дни Вашей жизни. Питомецъ вашъ свящ. Цивелевъ.

Томска. Поздравляемъ и молимъ Бога о долголѣтіи вашемъ. Васильковы.

Никольска Уссурійскаго. Движимые чувствомъ глубокой признательности за ваше отеческое попеченіе о насъ, бывшихъ вашихъ ученикахъ, считаемъ пріятнымъ долгомъ привѣтствовать васъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Вашего священнослуженія. Молимъ Господа, чтобы продлилъ ваше служеніе на пользу церкви. Просимъ Архипастырскаго благословенія. Прот. Мичуринъ. Свящ. Серговскій.

Мысовскаго. Поздравляю съ торжествомъ юбилея Вашего любве-

обильнаго плодотворнаго пастырскаго и Архипастырскаго служенія. Сердечно желаю долгоденствія, здравія и спокойствія. Свящ. Туркинъ.

Бійска. Просимъ принять выраженія нашихъ искреннихъ благопожеланій въ день полувѣковаго юбилея священнослуженія вашего. Просимъ вашихъ молитвъ. Свящ. Марсовъ, Сѣдаковы.

Иркутска. Радостно поздравляемъ съ 50-лѣтїемъ. Свящ. Флоренсовъ.

Керенска. Сыновне поздравляю съ 50-лѣтїемъ славнаго служенія церкви. Многая лѣта. Прот. Любимовъ.

Красноярска. Душевно привѣтствую съ 50-лѣтїемъ священнаго служенія. Да продлитъ Господь вамъ святые дни на многая лѣта. Желаю здравія и благопоспѣшенія. Ректоръ Астаневскій.

Томска. Сердечный привѣтъ. Прот. Завадовскій, Юрьевъ.

Наровчата. Сердечно привѣтствуемъ и земно кланяемся чѣдному свѣточу нашего рода. Благодаримъ Господа, созерцающа духовное торжество юбилея нашего дорогаго благодѣтеля, полувѣка потрудившагося священнослуженіемъ и непорочнымъ дѣланіемъ на нивѣ Христовой. Возносимъ горячія мольбы Воскресшему Христу о дарованіи Вамъ благополучнаго здравія на многая лѣта. Исполла эти деспота. Свящ. Мих. Орловъ.

Томска. 50-лѣтнее предстоаніе предъ престоломъ Божиимъ великій даръ Божій. Сорадуемся Вамъ, привѣтствуемъ и желаемъ здоровья и долгоденствія, просимъ молитвъ и благословенія. Любовію вспоминающіе ваши ученики ключарь, протоіерей Беневоленскій. Преподаватель прот. Путодѣвъ.

Енисейска. Съ далекаго сѣвера, съ береговъ безпредѣльнаго Енисея признательные питомцы томской семинаріи шлютъ сыновній привѣтъ въ знаменательный день 50 годовщины служенія церкви Божіей на многія лѣта. Протоіерей Климовскій, Священникъ Архангельскій, Григорьевъ и Угрюмовъ.

Томска. Сердечно привѣтствуемъ съ совершившимся 50-лѣтїемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Да укрѣпитъ Господь ваши силы къ дальнѣйшему служенію. Бывшій товарищъ по семинаріи прот. Александръ Завадовскій, протоіерей Іоаннъ Юрьевъ.

Читы. Духовенство перваго благочинія Забайкальскаго области сыновне привѣтствуя Васъ въ день вашего юбилея, усердно молится о здравіи и долгоденствіи вашемъ на благо святой церкви. Благочинный прот. Николай Тяжеловъ.

Канска. Священнымъ долгомъ Считаю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтіемъ служенія вашему Церкви: Господь да укрѣпитъ силы ваши къ продленію служенія сего. Прот. Апполоній Кутиховскій.

Пенза. Двумя радостями имѣю честь поздравить Васъ, Владыко святыи. Прот. Маловскій.

Ст. Руссы. Сердечно поздравляемъ съ 50-лѣтіемъ пастырскаго служенія. Ленева.

Пензы. Счастливымъ Считаю привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ саномъ, Архіепископа. Прот. Феодоръ Сатурновъ.

Козлова. Духовенство Козлова почитая память Вашу, искренне привѣтствуетъ славное 50-лѣтіе Ваше. Благочинный Саввинскій.

Читы. Съ глубокой радостью приношу сыновнее поздравленіе полувѣковымъ служеніемъ престолу Божию. Не забуду вѣкъ прозорливыхъ словъ Вашихъ, Владыко: >хуже не будетъ“ при вызовѣ изъ села въ городъ Читы. Слава Богу, 8 годъ священствую, имѣю хорошее мѣсто молимъ Господа о продленіи драгоцѣнной жизни Вашей и съ такой-же энергіей и неутомимостію послужить церкви Божіей много много лѣтъ. Дерзаю просить молитвъ и благословенія. Дѣлопроизводитель епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ К. Соболевъ.

Лебедяни. Незабвенный отецъ! Въ день Монаршаго благоволенія по случаю 50-лѣтнаго служенія Вашего церкви Божіей осмѣливаюсь сыновне сердечно привѣтствовать Васъ, молитвенно прося Воскреснаго Господа даровать еще многія лѣта. Прот. Высоцкій.

Сапожка. Сердечно поздравляю Васъ съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ священнослуженія Вашего и молитвенно желаю, да хранитъ и укрѣпитъ Господь Ваши силы для дальнѣйшихъ святительскихъ трудовъ Вашихъ на пользу церкви Христовой. Однокурсникъ Вашъ по академіи смотритель духовнаго училища, прот. Доброхотовъ.

Енотаевска. Привѣтствуемъ Васъ съ радостнымъ днемъ 50-лѣтнаго юбилея священства, молимъ Бога о предленіи Вашихъ лѣтъ и испосланіи здоровья на пользу церкви нашей святой и на радость намъ.

Предводитель дворянства Голубевъ. Предсѣдатель Съѣзда Атабековъ. Исправникъ Аракчеевъ. Генералъ-майоръ Кондаковъ.

Калмыцкой степи. Побуждаемый чувствомъ глубокой сыновней благодарности, осмѣливаюсь привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ юбилея 50-лѣтняго служенія Вашего для блага святой церкви и вознести отъ глубины души усердныя молитвы ко Господу Богу, и его святому угоднику великомученику Георгію о Вашемъ здоровіи, благоденствіи и долгоденствіи; вмѣстѣ съ симъ да хранитъ Васъ Господь Богъ на многая лѣта. Прошу святительскихъ молитвъ Вашихъ и благословенія. Иеромонахъ Иринархъ.

Читы. Благоволите принять отъ меня почтительнѣйшее поздравленіе въ исполнившемся 50-лѣтіемъ Вашегослуженія въ священномъ санѣ. Даруй Вамъ, Господи, крѣпкаго здоровья и силъ душевныхъ и тѣлесныхъ на многія лѣта для дальнѣйшаго полезнаго и благотворнаго служенія церкви, Царю и духовной паствѣ. А. Рахмановъ.

Томска. Поздравляемъ Васъ сердечно съ юбилеемъ. Антоновъ Мисюровъ.

Чернаго-Яра. При общемъ подъемѣ духа чествованія 50-лѣтней годовщины Вашего священнослуженія являются сугубо торжественными. Въ теченіи 10 лѣтъ состоя въ должности предсѣдателя Черноярскаго Уѣзднаго Съѣзда я имѣлъ полную возможность убѣдиться въ благотворномъ вліяніи Вашемъ на паству, вѣренную Вамъ изволеніемъ Божіимъ и при этомъ лично я воспоминаю Ваше душевное участіе въ устроеніи и веденіи дѣла бывшей у насъ воскресной школы, рѣшаюсь засвидѣтельствовать, что сознаниемъ значенія Вашихъ дѣяній проникнуто крестьянское населеніе, равно какъ и должностныя лица, вѣдающія крестьянскими дѣлами нашего уѣзда. Къ многочисленнымъ привѣтствіямъ въ сей день прошу принять и мое при пожеланіи продолженія Вашей дѣятельности на многія лѣта. Предсѣдатель Съѣзда Александръ Поливановъ.

Дубовки. Просимъ принять отъ насъ сердечныя поздравленія и пожеланія. Воспоминаемъ Вашу доброту, простоту и доступность. Шаринны.

Харабалей. Сегодня въ день 50-лѣтняго юбилея Вашего Высокопреосвященства мы съ прихожанами и дѣтьми школъ, вознеся горячія молитвы предъ престоломъ Всевышняго о здравіи Вашемъ, осмѣливаемся поздравить съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, моля Пастыреначальника подкрѣпить Ваши силы на славу и пользу Церкви Божіей еще на многія в многія лѣта. Свящ. Бобрусовъ.

Каменнаго Яра. Ваше Высокопреосвященство, Досточтимѣйшій нашъ Архипастырѣ! позвольте и намъ священно-церковно-служителямъ и прихожанамъ Николаевской церкви села Каменнаго Яра въ день славнаго Вашего юбилея выразить Вамъ чувства искреннѣйшей благодарности и преданности за особенную доброту сердца Вашего и за всѣ Ваши отечески милостивыя отношенія къ намъ, но слабое наше слово бессильно выразить глубину сердечной нашей благодарности къ Вамъ, скажемъ только отъ всего сердца: благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ крѣпость и силу твердо и непреткновенно пройти въ теченія полувѣка длинное многотрудное служеніе Святой Церкви, да сохранитъ Васъ Богъ еще на многіе годы на радость и утѣшеніе намъ подвѣдомымъ Вамъ и на славу Церкви Христовой и молимъ Создателя, да будетъ закатъ Вашей жизни также мирно свѣтелъ, какъ мирно свѣтла была Ваша жизнь. Вѣрноподданные послушники: священникъ Владиміръ Воробьевъ, діаконъ Власій Киселевъ, псаломщ. Орловъ, староста и прихожане.

С. Несвитскаго. Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Позвольте и мнѣ смиренному іерею изъ Тамбовской епархіи принести мое искреннее поздравленіе съ исполнившимся 50-лѣтіемъ священнаго служенія и полученіемъ сана Архіепископа. 9 лѣтъ тому назадъ 14 мая 1902 года при Вашемъ послѣднемъ служеніи въ Тамбовѣ, и былъ рукоположенъ Вами, Ваше Высокопреосвященство, во священники села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, гдѣ служу и до сихъ поръ. Всегда благоговѣнно вспоминая о семъ и поминая въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ Васъ, какъ своего рукоположителя, я и нынѣ возымѣлъ смѣлость принести мое скромное поздравленіе съ искреннемъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ жизни и всякаго благополучія, присоединить и свой слабый голосъ къ цѣлому хору голосовъ Вашей паствы, воспѣвшей «многія лѣта», своему любимому Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому. Увѣренъ, что торжества въ честь Вашего Высокопреосвященства, происходившія въ г. Астрахани, нашли горячій отзвукъ въ сердцахъ бывшей Вашей паствы и безъ сомнѣнія и пастырей Тамбовскихъ. Позвольте еще разъ пожелать Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, отъ искренняго сердца всякихъ милостей отъ Бога. Священникъ Іоаннъ Алабовскій.

Изъ Читы. Просимъ Васъ помолиться за насъ и благословить насъ на трудныя испытанія—экзамены. По случаю произнесенной сегодня т. е. 24 апрѣля, рѣчи въ нашей домовой церкви и тронутая ею, мы рѣшили попросить Вашего благословенія. Просимъ Васъ принять нашу скромную просьбу и исполнить ее, если возможно. Начало экзаменовъ у насъ 7 мая, а конецъ въ первыхъ числахъ іюня. Простите насъ за причиненное Вамъ беспокойство и не оставляйте насъ въ Вашихъ молитвахъ. Остаемся съ глубокимъ почтеніемъ къ Вамъ воспитанницы V класса Забайкал. Читинск. Епарх. женскаго училища.

Средней-Ахтубы. Въ 50-лѣтнюю годовщину служенія церкви Архипастыря своего причтъ и прихожане Троицкой церкви села Средняго молятъ Господа о сохраненіи силъ и здоровья любимаго Архипастыря и отъ простоты сердечной приносятъ поздравленіе и выраженіе желанія видѣть своего Архипастыря добрымъ и здоровымъ, на каѳедрѣ церкви Астр. многіе годы.

Ремонтнаго. Прихожане Покровской церкви села Ремонтнаго, помолвившись сегодня о здравіи и долгоденствіи Вашего Высокопреосвященства, привѣтствуемъ Васъ, Владыко, съ 50-лѣтіемъ юбилеемъ священнослуженія вашего и выражая чувства искренняго почитанія и глубокаго уваженія желаемъ Вамъ много лѣтъ здравствовать во славу св. церкви и на пользу отечества,

Краснаго-Яра. Помолвившись, привѣтствуемъ съ исполненнымъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ, славнымъ служеніемъ церкви Россійской. Тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Господа. Прихожане Владимірскаго собора, староста и священ. Путятинъ.

Краснаго-Яра. Учащіе и учащіеся церковной школы въ сей день, его же сотвори Господь, молятся о Вашемъ здравіи, сердечно поздравляютъ. Завѣдующій священ. Путятинъ.

Владимировки. Благодать, миръ, милость Господа Иисуса Христа; усердными молитвами испрашиваемъ Тебѣ, Возлюбленнѣйшему Архипастырю, въ день твоего 50-лѣтняго доблестнаго служенія церкви Христовой, да ниспошлетъ Всевышній тебѣ крѣпость еще на многіе годы мудро направлять Владычней десницей лани миссіонерскія силы. Епархіальный миссіонеръ и приходскіе священники.

Пришиба. Ваше Высокопреосвященство! Учащіе и учащіеся Пришибинской школы, женской и церковно-приход., вознеся молитвы Всевышнему о вашемъ здравіи, поздравляютъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ вашей жизни. Завѣдующій Дим. Люстровъ, учит. Татіана Уметова, попеч. Марія Коньякина, свящ. Іоаннъ Орловъ, учит. Антон. Уметова.

Завѣтнаго. Привѣтствуемъ Васъ, дорогой Владыка, благословенъ Богъ, сохранившій Васъ и даровавшій, Васъ крѣпость и силу непреткновенно пройти полувѣковое поприще пастырскаго служенія, молимъ Господа, чтобы продлилъ Ваши свѣтлые дни на многія лѣта. Причтъ, староста и прихожане села Завѣтнаго.

Капустина-Яра. Совѣтъ Капуст. II-й школы, учащіе и учащіеся церковныхъ школъ Покровскаго прихода, движимые чувствомъ сыновней любви и преданностью, сердечно привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство въ день 50-лѣтія пастырскаго и архипастырскаго служенія Вашего и возносятъ молитвы Св. Вел. Георгію Побѣдоносцу о сохраненіи драгоценной жизни Вашего Высокопреосвященства, почетнаго попечителя и высшаго руководителя церковныхъ школъ. Свящ. Петръ Воронцовъ, Николай Александровскій, Георгій Колосовъ, Ефимъ Воробьевъ, діаконы Вас. Розановъ, Ив. Мокроусовъ, Анаст. Ардымская.

Джанибекъ. Православное населеніе пос. Джаныбекъ по совершенія молебствія о здравіи Вашего Высокопреосвященства приносятъ искреннее поздравленіе съ 50-лѣтіемъ юбилеемъ вашей духовной дѣятельности, желаемъ Вамъ многія лѣта. Свящ. Гурій Ивановъ, пред. попечительства Коробовъ.

Краснаго Яра. По долгу христіанина считаю себя обязаннымъ поздравить Васъ со днемъ 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ. Душевное привѣтствіе мое исходитъ потому, что благодаря Вашей любви къ паствѣ, заботамъ о ней и умѣлому руководительству, православная церковь стоитъ на своей высотѣ. Дай Вамъ Богъ здравія и многолѣтія на пользу дома молитвы и православнаго вѣроисповѣданія. Красноярск. городской староста П. Грачевъ.

Енотаевска. Члены церковно-приходскаго попечительства и прихожане Свято-Троицкаго собора г. Енотаевска, ввѣренныя Божиимъ промысленіемъ попеченію Вашего Высокопреосвященства, шлютъ Вамъ, Св. Владыко, поздравленіе со днемъ Вашего тезоименитства и исполнившагося 50-лѣтія служенія въ свящ. санѣ. Усердно молятъ Бога о ниспосланіи

Вамъ здравія и благоденствія на многія лѣта. Уполномоченный отъ попечительства и прихожанъ, членъ попечит. св. Іаковъ Козловъ.

Средней Ахтубы. Причтъ, попечительство и прихожане Покровской церкви Средней Ахтубы, помолившись о здравіи Царствующаго Дома и Вашемъ, сыновне-радостно привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ монаршей наградой, ангеломъ и 50-го примѣрнаго служенія Вашего Церкви Божіей. Свящ. Стефановскій, діаконовъ Воронцовъ, діаконовъ Полетаевъ, пресвѣдат. попечит. Гусевъ.

Баскунчака. Привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство, благоговѣйшій Архипастыръ, съ днемъ ангела и 50-лѣтіемъ пастырскаго служенія молятъ Господа, да сохранитъ Вашу жизнь и укрѣпитъ здравіе на многія лѣта. Причтъ, староста, строительная коммисія, учащіе школы, прихожане — Св. Вит. Бенедиктовъ.

Новой-Казанки. Въ знаменитый день 50-лѣтія служенія Вашего на пользу церкви и родины, примите поздравленіе и отъ насъ духовныхъ чадъ Вашихъ, проживающихъ по указанію промысла Божія въ глуши киргизскихъ степеней, молимъ Бога, да продлитъ драгоценную жизнь Вашу на пользу церкви и родины. Св. Сиротовъ, псал. Семенкинъ, староста и прихожане.

Болхунъ. Нижайше поздравляемъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ Архіепис. 50-лѣтіемъ, молимъ Господа, да продлитъ Онъ Вашу драгоценную жизнь на благо Астраханскаго края. Причтъ, учащіе и учащіеся Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда.

Капустинаго-Яра. Въ день 50-лѣтія служенія Вашего Высокопреосвященства, молимъ Господа да укрѣпитъ Онъ десницу Вашу на пользу церкви и отечества. Наст. Алимовъ, староста и попечит.

Вязовки. Что могу воздать за все то, что я и мое семейство получили Вашей благостью только что осмѣлюсь въ день Вашего торжественнаго 50-лѣтняго юбилея служенію Церкви Божіей, поздравить съ Высочайшею милостию распространенную на моего благостивѣйнаго Архипастыря, повергнуть къ Вашимъ стопамъ мое искреннее пожеланіе всѣхъ благъ. Псаломщикъ Константинъ Войтовъ.

Енотаевска. Собраніе уполномоченныхъ городскихъ, имѣетъ честь поздравить Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ пастырскаго служенія и пожелать долголѣтней жизни на пользу церкви и родины. Городской староста Потаповъ, уполномоченный Ширяевъ-Жуляинъ.

Харабалей. Привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ пастырскаго служенія, горячо молимъ Всевышняго о дарованіи Вамъ силъ продолжать Ваше славное служеніе еще на многія лѣта. Покровской церкви, поселка Екатериновки Прокопій Васильевъ, староста Петръ Недорѣзовъ, Наталія, Екатерина Недорѣзовы, Елизавета Санарская.

Редакторъ-издатель газ. «Колоколъ» д. с. с. В. М. Скворцовъ въ своей газетѣ посвятилъ юбиляру Архипастырю слѣдующія прочувствованныя строки: *Юбилей новаго архіепископа.*

Сегодня Астраханская епархія празднуетъ полувѣковой юбилей доблестнаго служенія Церкви и родинѣ своего во истину смиреннаго святителя, горячаго патріота, Преосвященнаго Георгія.

Къ этому знаменательному въ жизни своей дню юбиляръ Всемило-стивѣйше пожалованъ саномъ Архіепископа.

Архіепископъ-юбиляръ—уроженецъ Пензенской губерніи, въ мѣрѣ Георгій Орловъ, имѣетъ 70 лѣтъ отъ роду. По окончанія въ 1860 году курса ученія въ Томской духовн. семинаріи рукоположенъ во священника. Въ 1874 г. окончилъ Московскую духовн. академію; въ 1881 г. назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской на Амурѣ духовн. семинаріи, въ 1883 г. возведенъ въ санъ протоіерея, съ назначеніемъ въ 1885 г. ректоромъ. Лишившись супруги, о. Георгій принялъ монашество; 24 янв. 1893 г. хиротонисанъ во епископа Селегинскаго, викарія Иркутской епархіи; въ слѣд. году призванъ на епархіальную кафедру Забайкальскую; въ 1898 г. перемѣщенъ въ Тамбовъ, былъ вызываемъ для присутствованія въ засѣд. Св. Синода и въ апр. 1902 г. перемѣщенъ въ Астрахань.

Тяжела, велика полувѣковая пона всякаго дѣятеля, а тѣмъ паче церковнаго дѣятеля, да еще и облеченнаго въ высшее іерархическое званіе.

Жребій полувѣкового служенія Архіепископа Георгія особенно многоцѣненъ, такъ какъ 40 лѣтъ службы юбиляра прошли въ далекой Сибири.

Если и теперь церковная Сибирь считается кораблемъ духовно не оснащеннымъ, то въ то время положеніе церковнаго кормчаго во много кратъ было тяжелѣе и отвѣтственнѣе.

И горѣлъ на Сибирской свѣщникѣ свѣтъ пастырской, архипастырской вѣры и любви кроткаго святителя-юбиляра, всегда и для всѣхъ

ровнымъ пламенемъ, распространявшимъ тепло, миръ и радость въ душахъ управляемыхъ и пасомыхъ.

Разстроенное здоровье заставило епископа Георгія искать перевода изъ Сибири. Вызванный въ 1898 г. въ Св. Синодъ, владыка Георгій получилъ Тамбовскую епархію, тяжелую по многосложности дѣлъ, и, страдая горломъ, въ 1902 г. переведенъ въ юго-восточную Астраханскую епархію, гдѣ нынѣ справляетъ свой знаменательный юбилей въ радостномъ сознаніи честно и свято, по мѣрѣ данныхъ отъ Бога силъ, исполненнаго предъ Церковью, Царемъ и родиной служебнаго, церковнаго гражданскаго долга.

Да будетъ закатъ жизнедѣятельности святителя исполненъ того же вождѣннаго мира и тѣхъ же свѣтлыхъ радостей, какими преисполнено нынѣ въ знаменательный праздникъ сердце добраго Архипастыря-Юбиляра и любящей его паствы!

Отъ <одного изъ многочисленныхъ глубокихъ почитателей> юбиляра астраханцевъ (И. Ф. Л.) получено въ редакціи нашей слѣд. стихотвореніе, которое, хотя не отличается правильностью и художествомъ, но дышитъ искренностью и любовью къ юбиляру:

Любовью чистою согрѣты,
Мы собрались вокругъ Тебя,
Въ костюмы лучшіе одѣты,
Привѣтъ Тебѣ въ сердцахъ неся.

Сегодня день Твой юбилея
Славной службы полвѣковой,
Предъ которой мы, благоговѣя,
Ликуемъ въ этотъ день съ Тобой.

Полвѣка службы, вѣдь, не мало!
И сколько тратъ здоровья, силъ
Твоя заботы окружало?
Но ты покорно все переносилъ.

Покорность эта Творцу Вселенной
Была путеводной нитью для Тебя
Въ Твоей работѣ повседневной,
За что и Господь благословилъ Тебя.

Храни-жь и впредь Тебя, Создатель,
За ласку и доброту Твою,
Да дастъ Тебѣ Онъ, Мздовоздатель,
Здоровья и да продлитъ Онъ жизнь Твою.

Не имѣя возможности лично отвѣтить каждому на всѣ дорогія для него привѣтствія, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій чрезъ „Епарх. Вѣдомости“ (№ 9) и мѣстную газету „Вѣстникъ“ обратился ко всѣмъ, почтившимъ его съ слѣдующимъ благодарственнымъ письмомъ:

„Приношу сердечную благодарность всѣмъ, лично принимавшимъ участіе въ празднованіи моего 50-лѣтняго юбилея, также и почтившимъ меня письменными и привѣтствіями телеграфными. Призываю Божіе благословеніе на много любезную богохранимую паству мою и молю Милосердаго Бога, да продлится сей нравственный союзъ мой съ паствою до скончанія живота моего“.

Обобщая все вышензложенное, можно по всей справедливости сказать, что чествованіе Архiepастыря нашего Георгія въ день его 50-лѣтняго юбилея Церкви Божіей было по истиннѣ церковно-народнымъ, въ которомъ приняла участіе всѣ слои мѣстнаго общества. Привѣтствіе смѣнялось привѣтствіемъ, рѣкой лились рѣчи, въ которыхъ отмѣчались необыкновенная доброта Архiepастыря, его единеніе съ паствою, заслуги на поприщѣ миссіонерства, церковнаго строительства, благотворительности и народнаго просвѣщенія.

Никогда еще Астрахань не видѣла столь рѣдкаго единодушія въ изъявленіи своихъ чувствъ къ тому или другому общественному дѣятелю. И рѣдко когда духовенство и паства дѣлала столь много добраго дѣла по поводу того или другаго событія (разумѣеть учрежденіе шести стипендій). А потому лѣтописецъ Епарх. Вѣд. съ душевнымъ наслажденіемъ заноситъ все сіе на страницы епархіальнаго органа, на память потомству, въ примѣръ и поученіе современникамъ, какъ памятникъ „любви въ единеніи мира“, связавшей неразрывными узами Архiepастыря съ его паствою.

Цв. П.

Официальные свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

II.

(Продолженіе)

Въ Астрахани мы ознакомились съ самымъ консисторскимъ *дѣломъ*, возникшимъ въ Астраханской Консисторіи по исполненію указа Св. Синода отъ 14 марта 1781 г. Дѣло, это, обнимающее собою 56 листовъ, значится въ общемъ реестрѣ дѣлъ Архива Астраханской дух. Консисторіи подъ № 10450.

Вышеприведенный указъ Св. Синода отъ 24 марта 1781 г. пришелъ въ Астрахань на имя преосв. епископа Антонія (Румовскаго) 26 апр. 1781 г. (л. 1). Въ исполненіе синодальнаго указа, Консисторія предписала начальствующимъ астраханскихъ монастырей представить требуемыя Св. Синодомъ свѣдѣнія, пославъ, отъ 18 мая того же 1781 года, указы въ Спасскій монастырь архимандриту Ефрему, въ Благовѣщенскій дѣвичій монастырь игуменіи Маргаритѣ, въ Ивановскій монастырь протоіерею Василию Іосифову, управлявшему монастыремъ на правахъ строителя *), въ Воскресенскую пустынь, что на Болдинскомъ островѣ, строителю іеромонаху Пимену, въ Цокровскую пустынь, смотрителю іеромонаху Арсенію, въ Николаевскую пустынь, смотрителю іеромонаху Меодію и въ Духовныя Правленія: Саратовское, Петровское и Кизлярское (л. 3 и об.).

2 іюня 1781 года, состоявшій въ должности строителя Ивановскаго монастыря протоіерей Василій Іосифовъ первый представилъ краткія историческія свѣдѣнія о возникновеніи монастыря и средствахъ его содержанія. Указавъ на четыре жалованныхъ грамоты монастырю: 1) отъ 7197 года, 2) отъ 7200 г., 3) отъ 7201 г. и 4) отъ 7204 г., протоіерей Василій Іосифовъ прибавлялъ, что „въ 1766 году, іюня 23 дня,

*) Въ „Описаніи Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря“, составленномъ въ 1861 году игуменомъ (впослѣдствіи — епископомъ) Аполлосомъ, протоіерей Василій Іосифовъ значится въ спискѣ лицъ, управлявшихъ монастыремъ, въ должности строителя съ 1780 года. Авторъ „Описанія“ — Аполлосъ отмѣчаетъ, что протоіерей Василій Іосифовъ изготавилъ, при преосв. Антоніи, краткое описаніе обители, состоящее, — оговаривается Аполлосъ, — почти въ однихъ указаніяхъ на нѣкоторые Высочайшіе указы монастырю, см. „Описаніе“, изд. 1910 г. с. 19. Весьма вѣроятно, что подъ этимъ описаніемъ слѣдуетъ разумѣть то описаніе, которое было составлено протоіереемъ Васи́ліемъ Іосифовымъ въ виду требованій синодальнаго указа отъ 24 марта 1781 г., изъ каковаго описанія въ Астраханской Консисторіи были сдѣланы извлеченія для представленія въ Св. Синодъ.

по поднесенному отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Комиссіи Ея Императорскому Величеству докладу, между прочимъ, въ 4-мъ пунктѣ написано: при оставленныхъ на своемъ содержаніи семи монастыряхъ состоящія урочища, сады, сѣнокосы, лавки, амбары, также и рыбныя ловли оставить во владѣніи; почему и при ономъ Предтечевскомъ монастырѣ, яко первомъ противъ другихъ монастырей, по грамотамъ, оставленнымъ, — хотя и не всѣми, но нѣкоторыми, — мѣстамъ монастырь пользуется (л. 8).

11 окт. 1781 г. поданы были въ дух. Консисторію свѣдѣнія о Спасопреображенскомъ монастырѣ отъ архимандрита Ефрема, настоятеля этого монастыря *). Ссылаясь на имѣющуюся въ монастырѣ конію съ

*) Архимандритъ Ефремъ, настоятельствовавшій въ Спасопреображенскомъ монастырѣ съ 1767 г. по 1790 г., личность не заурядная. На основаніи документовъ изъ Архива Астраханской дух. Консисторіи можно установить, что архимандритъ Ефремъ происходитъ изъ грузинскаго княжескаго рода (см. „Именные списки“ за 1789 г. л. 1 об., дѣло Архива Астрах. д. Консисторіи за № 18143). Онъ былъ постриженъ въ монашество 15 дек. 1788 г. въ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ (*ibid*) грузинскимъ архіепискомъ, признаваемымъ у грузинъ за святого, Іоанномъ Мангійскимъ, который, выѣхавъ изъ Грузіи въ Россію въ тридцатыхъ годахъ XVIII вѣка, находилъ пріютъ себѣ въ Астрахани, между прочимъ, въ Троицкомъ монастырѣ (Іоаннъ Мангійскій — тоже родовитый грузинъ, изъ фамиліи князей Саакадзе; о жизни его въ Россіи см. у протоіерея *И. И. Саввинскаго* въ его трудѣ — „Астраханская Епархія“, вып. 2, Астрахань. 1905, с. 16 и дал.). Іоаннъ посвятилъ Ефрема и во іеродіакона. Дальнѣйшія біографическія свѣдѣнія объ архим. Ефремѣ можно найти у архимандрита *Вассіана* въ его „Описаніи Астраханскаго второкласснаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря“, отпечатанномъ въ „Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1893 г. и затѣмъ вышедшемъ отдѣльными оттисками: Астрахань, 1893 г. с. 66. Кажется, біографическія свѣдѣнія объ архим. Ефремѣ взяты авторомъ „Описанія“ изъ прошенія архим. Ефрема къ архіепископу астраханскому Никифору (Феотоки), отъ 18 апр. 1790 г., объ освобожденіи отъ управленія Спасопреображенскихъ монастыремъ и объ увольненіи на покой, въ родную Грузію. По крайней мѣрѣ, въ словахъ и выраженіяхъ, употребляемыхъ архим. Ефремомъ и авторомъ „Описанія“ — архим. Вассіаномъ, при изображеніи обстоятельствъ служебной дѣятельности Ефрема, замѣтна большая близость, мѣстами доходящая до буквального сходства. Предлагая вниманію архіепископа Никифора свое *curriculum vitae*, архим. Ефремъ въ своемъ прошеніи отъ 18 апр. 1790 г. пишетъ: „А какъ мнѣ нынѣ имѣется отъ рожденія шестьдесятъ девять лѣтъ, то я въ разсужденіи престарѣлости, а при томъ случающихся болѣзненныхъ припадковъ, желаніе имѣю, чтобы я уволенъ былъ отъ управленія настоятельской должности, а для спокойствія и всегдашняго пребыванія выѣхать во отечество свое... въ Грузію, во владѣніе цари Ираклія, а за понесенную мною въ Россіи службу и безпорочную чрезъ пятьдесятъ одинъ годъ жизнь снабдить меня надлежащимъ аттестатомъ“ (Архивн. д. Астрах. д. Консисторіи № 12851, л. 1 об.). Архіепископъ Никифоръ удовлетворилъ просьбу архим. Ефрема. По увольненіи отъ настоятельской должности и по сдачѣ монастырскаго имущества преемнику своему архимандриту Сильвестру, ректору семинаріи (впоследствии — архіепископу Астраханскому), — при чемъ дѣло не обошлось безъ крутыхъ размовокъ

жалованной грамоты царя Михаила Ѳеодоровича отъ 7123 (1615) года на имя боярина и воеводы князя Ивана Никитича Одоевскаго съ товарищи по челобитью игумена Преображенскаго монастыря Іосифа зъ братіей, архимандритъ Ефремъ указываетъ, что, какъ изъ этой кспіи

и столкновений между горячимъ грузиномъ Ефремомъ и строгимъ законникомъ Сильвестромъ, — Ефремъ получилъ 23 септ. 1790 г. изъ Астраханской дух. Консисторіи аттестатъ о службѣ (л. 31) и выѣхалъ въ Грузію.

Благодаря, вѣроятно, тому, что въ Спасопреображенскомъ монастырѣ настоятельствовалъ архимандритъ — грузинъ, этотъ монастырь при архим. Ефремѣ былъ излюбленнымъ пристанищемъ для духовныхъ лицъ — выходцевъ изъ Грузіи. Въ 1789 г. въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, поселяется католикосъ Имеретинскій и Абхазскій Максимъ (Абаидзе), оставившій каведр; высшаго духовнаго правителя въ раздираемой внутренними смутами и утѣсняемой внѣшними врагами — турками Имеретіи и нашедшій себѣ радушнѣйшій пріемъ въ Россіи. Въ 1788 г. католикосу предоставленъ былъ для жительства Емокопетровскій монастырь въ Москвѣ, съ содержаніемъ въ 1200 рублей изъ государственнаго казначейства. Католикосъ прожилъ здѣсь годъ и сталъ просить о дозволеніи переѣхать ему изъ Москвы въ Астрахань. Высочайшее дозволеніе послѣдовало 22 септ. 1789 года, и прибывшій въ Астрахань 15 ноября 1789 года католикосъ Максимъ былъ устроенъ, по распоряженію архіепископа астраханскаго Никифора, архимандритомъ Ефремомъ „въ лучшихъ и благопрістойныхъ келліяхъ“ Спасопреображенскаго монастыря (Архивн. д. Астр. д. Консист. № 12664, л. 6). (Изъ Астрахани католикосъ Максимъ поѣхалъ въ сентябрѣ 1792 г. на богомолье въ Кіевъ, взявъ паспортъ на проѣздъ туда отъ генералъ-аншефа И. В. Гудовича, командующаго Кавказской линіей. Ласково пріятыи въ Кіевѣ митрополитомъ Самуиломъ Миславскимъ, католикосъ поселился въ Кіево-Печерской лаврѣ и жилъ въ лаврѣ до кончины, послѣдовавшей 30 мая 1793 года. Въ лаврѣ католикосъ Максимъ и похороненъ. Его могила находится на лаврскомъ дворѣ, съ южной стороны великой церкви, рядомъ съ могилой послѣдняго настоятеля Кіево-Печерской лавры изъ архимандритовъ Зосимы Валькевича, скончавшагося незадолго до Максима, въ 1793 году. Жизнь к. Максима, послѣдняго главы западной половины Грузинской церкви, мы намѣреваемся представить въ печати съ возможною обстоятельностью).

Будучи настоятелемъ Спасопреображенскаго монастыря въ Астрахани, архимандритъ Ефремъ не прерывалъ связей съ родной Грузіей, куда, въ концѣ концовъ, и выѣхалъ на покой. Онъ имѣлъ письменныя сношенія съ католикосомъ восточной Грузіи Антоніемъ I, какъ это видно изъ словъ к. Антонія въ письмѣ къ архіепископу Астраханскому Антонію (Румовскому), отъ 12 окт. 1784 г. изъ Тифлиса, по поводу незаконнаго полученія діакономъ Осетинской Коммиссіи Иваномъ Захаровымъ священническаго сана въ Грузіи отъ пріѣзжаго греческаго митрополита Игнатія. Католикосъ, между прочимъ, писалъ архіеп. Антонію: „Вѣрите, до тѣхъ поръ я не зналъ“ (о хиротоніи Ивана Захарова), „пока отецъ архимандритъ Ефремъ о томъ ко мнѣ не написалъ, и чрезъ него не освѣдомился“ (Архивн. д. Консистор. № 11265, л. 13). Архим. Ефремъ, переѣхавшій въ Грузію, во владѣніе царя Ираклія II въ 1790 г. сталъ въ іерархическую зависимость отъ преемника к. Антонія I († 1788), католикоса Антонія II — сына царя Ираклія II.

открывается: „Оной монастырь построенъ въ прошломъ во 105 (т. е. 7105=1597) году, блаженные памяти при государѣ, царѣ и великомъ князѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ, по близости городской стѣны, къ рѣкѣ Кутумовѣ“ (л. 7 и об.). Что же касается до жалованныхъ грамотъ монастырю на рыбныя ловли, то „какъ былъ въ Астрахани Заруцкіи, да Маринка съ сыномъ, у нихъ, въ монастырѣ, что ни было монастырской казны, все побрали“. „Сверхъ же сего“, заявляетъ архим. Ефремъ, „въ надписяхъ о владѣніи также, какъ и прежде, рыбными ловлями и прочимъ, учинены подтвержденія: во 157 (7157=1649) г. іюля 8 при государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всея Россіи Самодержицѣ игумену Гедвону съ братіей и въ 185 (7185=1677) годѣ, апрѣля 1 числа, при государѣ царѣ и великомъ князѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержицѣ патріарша домового Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандриту Антонію съ братією; да по грамотѣ, данной въ прошломъ 1702 году маія 4 дня отъ великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца дяку Василію Кучукову, по челобитью архимандрита Антонія съ братією, значителъ, что въ помянутомъ монастырѣ обветшалое строеніе и кельи починивать и вновь строить изъ монастырской казны и отъ подаянія изъ вкладныхъ денегъ дано дозволеніе“. А окромѣ предписанныхъ жалованныхъ грамотъ, другихъ писемъ и записокъ никакихъ въ монастырѣ не отыскано“, заключилъ свой докладъ архим. Ефремъ (л. 17 об.), прилагая къ докладу копіи: 1) съ грамоты отъ 5 апрѣля 7123 (1615) года (л. 18—19, 2) съ подтвержденія этой грамоты 8 іюля 7157 (1649) года (л. 19 об.), 3) съ грамоты отъ 1 апрѣля 7185 (1677) года (л. 20) и 4) съ грамоты отъ 4 мая 1702 года (л. 21) *).

Н. Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Эти документы, важные для исторіи Спасо-Преображенскаго монастыря, печатаются ниже, въ отдѣлѣ IV настоящей статьи.

Прощаніе ректора Астраханской Духовной Семинаріи архимандрита
Феодора съ Семинаріей и Училищнымъ Совѣтомъ по случаю
назначенія его во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

(Окончаніе).

27 апрѣля въ квартирѣ о. ректора архим. Феодора состоялось прощальное чествованіе его корпораціею духовной семинаріи и другихъ духовно учебныхъ заведеній, духовенствомъ, именитымъ купечествомъ и другими почитателями о. ректора. Сюда въ 1 часъ дня прибылъ и Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій и Енотасвскій. Обширный залъ ректорской квартиры былъ переполненъ почитателями о. ректора. Здѣсь находились между прочимъ: преосвященный епископъ Арсеній, о кафедральный протоіерей, члены и секретарь духовной консисторіи, епархіальный наблюдатель, члены училищнаго Совѣта и Отдѣленія, смотритель и помощникъ смотрителя дух. училища, много духовенства, именитое купечество: И. И. Губинъ, Г. С. Куликовъ, С. И. Захаровъ, К. П. Догадинъ, И. С. Цвѣтковъ, Ив. Ив. Кононовъ—почетный блюститель семинаріи и нѣкоторые изъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. Отъ лица корпораціи духовной семинаріи и другихъ дух. учебныхъ заведеній и почитателей архимандрита Феодора инспекторомъ семинаріи А. И. Арнольдовымъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Высокопреподобіе,
Высокопочтимый О. Архимандритъ!*

Благимъ изволеніемъ Божиимъ, Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Вашу святыню быть епископомъ Богоспасаемаго града Сумы, викаріемъ Харьковской епархіи. Благоговѣя предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія, призывающаго Васъ на высшее служеніе въ Церкви Христовой, мы, сорботники Ваши по воспитанію и обученію духовнаго юношества въ Астраханской Духовной Семинаріи, сердечно привѣтствуемъ Ваше Высокопреподобіе съ таковымъ высокимъ назначеніемъ и молитвенно желаемъ, да благословитъ Господь святительское служеніе Ваше плодотворною дѣятельностью на благо и спасеніе вручаемой Вамъ паствы. Разставаясь нынѣ съ Вами, три года проведенными среди насъ, какъ

нашъ начальникъ и руководитель, мы не можемъ не выразить одушевляющихъ насъ чувствъ благодарности Вамъ за то доброе и свѣтлое, что будетъ хранить наша память о Васъ и о дѣятельности Вашей, неуклонно и твердо направляемой къ благоустроению всѣхъ сторонъ жизни оставляемой Вами нынѣ духовной школы.

Вы всегда являлись для насъ живымъ образцомъ неукоснительнаго исполненія служебнаго долга. Строгий къ самому себѣ, Вы примѣромъ своимъ содѣйствовали и воспитанію въ учащихся чувства законности, ослабѣвшаго подъ тлетворнымъ вліяніемъ такъ называемыхъ „освободительныхъ“ годовъ, и умѣлымъ словомъ своимъ въ многоразличныхъ обстоятельствахъ раскрывали ихъ сознанію необходимость соблюденія установленнаго порядка.

Регулируя жизнь учебнаго заведенія во всѣхъ ея проявленіяхъ, Вы обратили серьезное вниманіе на хозяйственную сторону и внесли строгую отчетливость и ясность въ веденіе семинарскаго хозяйства, надлежаще устанавливая тѣ цифровыя отношенія, въ предѣлахъ коихъ возможно правильное теченіе экономической жизни. Когда Вы прибыли въ нашу Семинарію, тяготѣвшій надъ нею дефицитъ давалъ себя сильно чувствовать и лишалъ Правленіе Семинаріи возможности спокойно вести хозяйственное дѣло въ настоящемъ и бодро смотрѣть на будущее. Вы, Ваше Высокопреподобіе, своею энергіею и хлопотами, при мудромъ руководствѣ нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія, достигли покрытія этого дефицита.

Много безпокойствъ Вашей заботливости приходилось переживать и по поводу тѣсноты и обветшалости семинарскихъ зданій, постоянно нуждающихся въ ремонтѣ, при чемъ, однако, послѣдній каждый разъ бываетъ недостаточенъ для обновленія дряхлой нашей храмины: такъ велика сказавшаяся на ней сила всеокрушающаго времени. Вы, Ваше Высокопреподобіе, поставили своимъ долгомъ возобновить дѣло о постройкѣ новаго зданія для нашей семинаріи, начавшееся И лѣтъ тому назадъ, и даже, съ благословенія нашего Высокопреосвященнаго Владыки, рѣшили принять на себя подвигъ личной въ семь году поѣздки въ С.-Петербургъ по этому дѣлу для непосредственнаго и личнаго выясненія предъ Высшимъ Начальствомъ его неотложной важности.

Ваша неутомимая энергія, Ваше внимательное и заботливое отно-

шеніе къ своему долгу выражались бы, мы увѣрены въ этомъ, и въ будущемъ плодотворною дѣятельностью ко благу Астраханской Духовной Семинаріи, но Господь Богъ судилъ нынѣ указать Вамъ иной, высшій путь жизни. Съ сожалѣніемъ расстаемся мы съ Вами. И только одно служитъ для насъ утѣшеніемъ въ сей разлукѣ, это надежда, что Вы не оставите своими святительскими молитвами предъ Престоломъ Всевышняго. Въ залогъ же нашего правственнаго съ Вами единенія и на молитвенную память о насъ усерднѣйше просимъ Васъ, Высокочтимый О. Архимандритъ, принять *отъ насъ и отъ прочихъ почитателей Вашихъ*, здѣсь собравшихся, *сію священную панагію*, съ изображеніемъ Пренепорочной Владычицы нашей Богородицы, молитвами которой да подастъ Вамъ Господь силу и крѣпость къ прохожденію подлежащаго Вамъ святительскаго служенія.

Разстроганный столь сердечнымъ отношеніемъ къ нему корпораціи и почитателей, о. архимандритъ Теодоръ благодарилъ всѣхъ слѣдующей рѣчью:

*Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство,
Досточтимые и дорогіе мои сослуживцы и почитатели!*

Сердечно благодарю всѣхъ Васъ за священный даръ любви, добрую память о мнѣ и искреннія благожеланія на новомъ мѣстѣ моего служенія. Да, дорогіе мои, воля Божія, указывающая мнѣ новый путь жизни и служенія, совершилась, и я теперь—гость Вашъ. И вотъ, въ эти-то прощальныя, столь знаменательныя минуты мнѣ отрадно вспомнить, какъ мигъ промелькнувшую, совмѣстную жизнь нашу въ здѣшней Семинаріи. Признаюсь Вамъ, дорогіе мои сослуживцы, что въ лицѣ Вашемъ я видѣлъ людей призванія и долга, мужей просвѣщенныхъ, обогащенныхъ научнымъ знаніемъ, жизненнымъ опытомъ, педагогическомъ тактомъ, честныхъ труженниковъ, одаренныхъ вмѣстѣ съ тѣмъ душевною добротою, взаимнымъ согласіемъ и братскою христіанскою любовью. Естественно, что при такихъ свѣтлыхъ качествахъ своихъ сослуживцевъ, наставниковъ и воспитателей школы, учебно-воспитательный строй послѣдней, миръ и тишина, развитіе и процвѣтаніе ея сами собою опредѣлялись и обезпечивались. Свободно чувствовалось мнѣ при такой атмосферѣ, и я, какъ начальникъ, руководя школою, утѣшался и, нескрою отъ Васъ, многому поучался. Приношу Вамъ мою глубокую и искрен-

ною благодарность и признательность за честный трудъ служенія Вашего въ семинаріи. Моихъ личныхъ заслугъ предъ оставляемой семинаріей никакихъ нѣтъ, а если что и сдѣлано мною, въ столь короткое время, добраго и полезнаго, то исключительно при Вашемъ содѣйствіи и участіи. Желая дорогой мнѣ Астраханской семинаріи дальнѣйшаго ея развитія и процвѣтанія, а Вамъ, господа, бодрости духа и крѣпости силъ въ продолженіи славнаго служенія на благо той же семинаріи. Приношу мою сердечную сыновнюю благодарность Вашему Высокопреосвященству за Ваше всегда ласковое отеческое отношеніе ко мнѣ и за Ваши мудрыя наставленія и руководства, которыя Вы преподавали мнѣ въ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества, а также за милостивое вниманіе ко мнѣ, выразившееся въ посѣщеніи меня въ сей день...

Очень утѣшаюсь въ настоящія трогательныя минуты прощанія съ семинаріей и тѣмъ, что въ священномъ дарѣ любви ко мнѣ въ сердечныхъ благожеланіяхъ мнѣ въ предстоящемъ новомъ служеніи, съ чувствами моихъ сослуживцевъ сливаются и чувства моихъ добрыхъ почитателей. Сердечно благодарю всѣхъ моихъ почитателей и именитое Астраханское купечество, въ лицѣ настоящихъ его представителей, славное, своимъ прошлымъ и настоящимъ по служенію своему Церкви Божіей и дѣламъ щедрой благотворительности за высокое вниманіе ко мнѣ, добрую память, святое благословеніе и благожеланія. Совмѣстный съ корпораціей священный даръ любви Вашей, которыми корпорація и Вы напутствуете меня на новый жизненный путь и который я буду носить на персняхъ своихъ, да будетъ залогомъ того, что я, разставаясь съ Вами видимо, молитвой и сердцемъ пребуду съ Вами во взаимномъ единеніи на всегда. Да благословитъ всѣхъ Васъ Господь небеснымъ благословеніемъ и благоволеніемъ на многіе-многіе годы. Простите и благословите!

Послѣ сей рѣчи преосвященный Арсеній епископъ Царевскій, викарій астраханской епархіи, благословилъ о. архимандрита Θεодора иконой и благодарилъ о. ректора за его молитвенное участіе въ совершеніи церковныхъ службъ въ монастыряхъ, на что о. ректоръ отвѣтствовалъ, что это молитвенное участіе его составляло для него великое нравственное утѣшеніе и довольство.

Отъ учащихся произнесъ воодушевленное привѣтствіе своему бывшему ректору воспитанникъ Машковъ. Онъ сказалъ:

*Ваше Высокопреподобіе,
Высокочтимый о. Архимандритъ!*

И мы не хотимъ проводить Васъ безмолвно—съ молчаньемъ нѣмымъ на устахъ. И мы не хотимъ равнодушными быть къ этимъ чувствамъ, сомнѣнья и радости полнымъ, какія волнуютъ теперь Вашу душу. Богъ знаетъ, придется-ли увидѣть намъ Васъ въ новомъ санѣ. Позвольте же намъ, хотъ теперь, раздѣлить Вашу радость, и словомъ любви, хотъ отчасти, облегчить сердечную скорбь о питомцахъ своихъ.

Три года Вы прожили съ нами, но въ это короткое время не мало Вы сдѣлали добраго намъ. Не тягостно было начальство намъ Ваше. Всѣ тѣ, что искали поддержки у Васъ, находили ее. Къ Вамъ обращались въ нуждѣ и въ минуту душевныхъ страданій. На все Вы отзывчивы были. Въ нуждѣ помогали, въ несчастіяхъ были заступникомъ нашимъ.

За все благодарны мы Вамъ. Да продлитъ Господь Вашу жизнь. Желаемъ Вамъ мира душевнаго—въ этомъ вѣдь счастье земное; желаемъ успѣха на поприщѣ новомъ. Мы вѣримъ, что Вы Архимандритомъ будете добрымъ.

Примите отъ насъ этотъ образъ святой, примите съ сознаниемъ, что юность, хотъ горяча, быть можетъ подчасъ безразсудна, но все же она не черства, и тѣхъ, кто желалъ ей добра, не забудетъ она.

Идите же съ миромъ на новое мѣсто служенья, трудитесь на нивѣ Христовой и насъ не забудьте въ молитвахъ своихъ.

При этомъ отъ благодарныхъ воспитанниковъ была поднесена о. архимандриту Θεодору икона. Принявъ св. икону—сей цѣнный для него даръ воспитанниковъ, о. арх. Θεодоръ благодарилъ ихъ за ихъ добрыя къ нему отношенія и просилъ ихъ имѣть всегда христіанскій миръ и любовь между собою—эти основныя начала христіанской жизни и не забывать тѣхъ великихъ задачъ, какія преслѣдуетъ наша духовная школа и ея святой и высокой цѣли, требующей подвига и самоотверженія и быть всегда на стражѣ своей жизни, вѣры и Церкви Христовой.

Отъ воспитанниковъ IV класса семинаріи воспитанникомъ Вели-

кановымъ поднесена была о. ректору на память фотографическая группа воспитанниковъ сего класса, за которую также о. Феодоръ благодарилъ сердечно, сказавъ, что это подношеніе будетъ для него постояннымъ напоминаніемъ добрыхъ отношеній къ нему воспитанниковъ. Послѣ всѣхъ этихъ привѣтствій уѣзжающему о. ректору его почитателями былъ предлеженъ обѣдъ, во время котораго послѣ обычныхъ тостовъ за здравье Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ былъ предложенъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа нашего Георгія, покрытый пѣніемъ „многая лѣта“. Высокопреосвященнѣйшій Георгій провозгласилъ тостъ за уѣзжающаго о. ректора, при чемъ произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ заслуги о. ректора для мѣстной дух. семинаріи, его мудрую административную дѣятельность, его заботы и хлопоты о хозяйственныхъ нуждахъ семинаріи и отеческія отношенія къ воспитанникамъ. „При Васъ, сказалъ Владыка въ заключеніе, я не боялся за семинарію, я сознавалъ, что былъ какъ бы за каменной стѣной за Вами по отношенію къ семинаріи. Желаю Вамъ быть такимъ же епископомъ, какимъ Вы были ректоромъ“. Превозглашены были о. ректоромъ тосты и за корпорацію духовно-учебныхъ заведеній, за собравшихся его почитателей, за представителей славнаго своимъ прошлымъ и настоящимъ по его служенію св. Церкви и дѣлами щедрой благотворительности—купечества и за оставляемыхъ имъ воспитанниковъ дух. семинаріи. Всѣ тосты сопровождались пѣніемъ многая лѣта и игрой семинарскаго оркестра. Весь обѣдъ оркестръ духовыхъ инструментовъ изъ воспитанниковъ семинаріи исполнялъ различныя піесы и гимны...

О. архимандритъ Феодоръ 29 апрѣля выѣхалъ въ Петербургъ. 7 мая было его нареченіе въ епископа Сумскаго викарія Харьковской епархіи и 8 мая хиротонія.

Пожелаемъ достопочтенному о. архимандриту Феодору достойно проходить свое епископское служеніе на благо Церкви Христовой!

Ив. Л.



Чествованіе Астраханскимъ Духовнымъ Училищемъ 20-лѣтія служенія въ должности почетнаго блюстителя училища коммерціи совѣтника Ивана Ив. Губина.

1 сего мая Астраханское духовное училище торжественно праздновало 20-лѣтіе службы при духовномъ училищѣ въ должности почетнаго блюстителя коммерціи совѣтника Ивана Ив. Губина. Божественную литургію въ сей день въ училищномъ Вхоіерусалимскомъ храмѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. ключаря протоіерся В. Карасева, членовъ Правленія училища священниковъ Н. Орлова и В. Наслѣдышева и секретаря свящ. Д. Алимова. Пѣль за богослуженіемъ полный хоръ пѣвчихъ Его Высокопреосвященства, а нѣкоторыя церковныя пѣнопѣнія Символъ вѣры, Отче нашъ, Спаси Господи и проч. были стройно исполнены веѣми учениками училища подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Я. Чувилко. Слово на тему воскреснаго евангельскаго чтенія о разслабленномъ произнесено было священникомъ училищной церкви Н. Поповымъ. Послѣ литургіи, когда собравшееся городское духовенство вышло во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ для совершенія молебнаго пѣнія на средину храма, смотритель училища Ив. А. Поповъ прочиталъ привѣтственный адресъ Ивану Ивановичу отъ училища и духовенства и Его Высокопреосвященство благословилъ его драгоценной иконой во имя Казанской Божіей Матери. Адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

Досточтимый и многоуважаемый

Иванъ Ивановичъ,

дорогой сослуживецъ и благотворитель нашего Астраханскаго духовнаго училища!

Въ началѣ 1891 года, по приглашенію блаженной памяти бывшаго Астраханскаго Епископа Павла, Вы соблаговоили принять на себя должность почетнаго блюстителя при нашемъ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ. Не скроемъ отъ Васъ, что вѣсть о такомъ назначеніи Вашемъ принята была и Астраханскимъ духовенствомъ и Духовнымъ училищемъ въ его цѣломъ составѣ, съ истинною радостью и удовольствіемъ.

1) Ваша, уже и въ то время всѣмъ извѣстная, благочестивая ревность о созданіи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ вселяла твердую надежду, что и училищный древній, крайне скудный средствами храмъ, это истинное сокровище духовной школы, непременно привлечетъ Ваше благопопечительное вниманіе и воспользуется Вашей усердной и щедрой поддержкой. Храмъ этотъ незадолго предъ Вашимъ поступленіемъ на службу въ училище только что переданъ былъ въ духовное училищное вѣдѣніе. Къ сожалѣнію, онъ оказался въ такомъ печальномъ видѣ, что неотложно требовались многія тысячи рублей для его полного и всесторонняго обновленія и благоукрашенія. Достаточно сказать, что обветшаніе въ немъ большого, многояруснаго иконостаса къ концу 1890 г. достигло такой степени, что пришлось, съ великимъ прискорбіемъ, совершенно прекратить богослуженіе въ главной части храма и перейти въ тѣсный его придѣлъ. Не думалось и не гадалось въ ту пору, чтобы, при полномъ почти отсутствіи свободныхъ церковныхъ и училищныхъ суммъ, при крайнемъ напряженіи и скудости мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, можно было скоро и съ полнымъ успѣхомъ реставрировать хотя бы одну эту, важнѣйшую и дорогую, церковную принадлежность, а между тѣмъ въ декабрѣ того же 1891 г. Духовное Училище уже свѣтло праздновало день освященія новаго большого и прекраснаго иконостаса въ своемъ храмѣ. Хорошая половина средствъ, употребленныхъ на это доброе дѣло, была первою Вашею попечительскою лептою. Съ той поры вотъ уже двадцать лѣтъ къ ряду, училищный храмъ неизмѣнно пользовался Вашимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ и щедрою матеріальною помощью. Прекрасное бронзовое, сплошь вызолоченное, паникадило, четыре таковыхъ же большихъ подсвѣчника, сребропозлащенная дарохранильница, 2000 руб. на сооруженіе большого, въ 208 пудовъ, новаго колокола, вотъ Ваши наиболѣе крупныя послѣдующіе вклады въ сокровищницу благоукрашенія училищнаго храма—старца. Съ Вашей легкой руки онъ въ непродолжительное сравнительно время достигъ значительнаго во всѣхъ отношеніяхъ обновленія на радость и утѣшеніе его юныхъ прихожанъ и всѣхъ благочестивыхъ горожанъ.

2) Далѣе. Ваша, также всѣмъ извѣстная, дѣятельная любовь къ ближнимъ, Ваша щедрая благотворительность особенно бѣднымъ дѣтямъ и сиротамъ, давали полное основаніе ожидать, что и дѣти—вос-

питанники духовной нашей школы будутъ взысканы Вашей любовью. Дѣйствительно, въ теченіе многолѣтней своей службы Вы неизмѣнно жертвовали на праздничныя утѣшенія учащимся дѣтямъ, на пособіе нуждающимся изъ нихъ и на случайные сверхсмѣтные по училищу расходы достаточныя денежныя средства; Вы жертвовали на обученіе дѣтей переплетному дѣлу, на пополненіе книгами училищной библіотеки или на покупку музыкальныхъ инструментовъ, Вы подарили училищу выигрышный билетъ, внесли большую сумму на образованіе капитала для выдачи изъ его процентовъ пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, — пожертвовали денежныя средства на отдѣлку масляной краской училищныхъ помѣщеній и т. д.

3) Наконецъ, Вы, при всей обширности и сложности своихъ личныхъ и другихъ, помимо училища, служебныхъ и благотворительныхъ дѣлъ и обязанностей находили возможность, какъ членъ училищнаго по хозяйственной части правленія, принимать въ немъ участіе полезными совѣтами и исполненіемъ его порученій.

Въ справедливое воздаяніе Вашей продолжительной, отлично-усердной и полезной службѣ въ должности почетнаго блюстителя, за Ваши щедрыя и всегда въ высшей степени цѣлесообразныя пожертвованія вещами и деньгами на нужды училища и его храма, въ общей сложности представляющія помимо личныхъ трудовъ Вашихъ, цѣнность свыше 12,000 р., мы, сослуживцы Ваши, вмѣстѣ съ воспитанниками училища и Астраханское духовенство въ лицѣ своихъ представителей, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, Архіепископа Георгія, сердечно поздравляемъ Васъ нынѣ съ исполненнымъ двадцатилѣтіемъ Вашихъ трудовъ праведныхъ по Астраханскому Духовному училищу и отъ души благодаримъ Васъ за нихъ. Вѣримъ и надѣемся, что и впредь, по милости Божіей, на многіе, многіе годы для Астраханскаго Духовнаго училища въ Вашемъ добромъ отзывчивомъ сердцѣ сохранится тотъ же теплый уютный уголокъ, каковой оно занимало вотъ уже двадцать лѣтъ.

Изъ Вашихъ словъ и дѣлъ благотворенія извѣстно намъ, что Вы съ благоговѣйнымъ чувствомъ, увлеченіемъ и щедростію созидали вновь и благоукрашали святыя храмы именно въ честь и славу Пренепорочнѣйшей Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, особенно въ

честь ея святой, чудотворной иконы «Казанскія». Вотъ почему на иконѣ этого наименованія остановился выборъ нашей благодарной любви къ Вамъ, когда у насъ явилась сердечная потребность какимъ-либо священнѣйшимъ символомъ, запечатлѣть въ Вашей памяти нынѣшнее радостное событіе. вмѣстѣ съ горячими молитвенными благопожеланіями нашими, примите изъ рукъ благостнѣйшаго Архипастыря нашего эту святую икону Богоматери, какъ благодатное напутствіе на долгую, благополучную жизнь и какъ благословеніе свыше на усердные во славу Божию труды Ваши“.

Глубоко разстроганный Иванъ Ивановичъ благодарилъ Владыку, училище и духовенство за оказанную ему высокую честь, обѣщался, если позволитъ здоровье, и впредь съ усердіемъ послужить духовному училищу, съ которымъ за 20 истекшихъ лѣтъ успѣлъ душевно сродниться и искренно полюбить. Въ краткой сердечной рѣчи онъ благодарилъ смотрителя училища за его вниманіе и любовь, и сказалъ, что если онъ что-либо доброе и полезное сдѣлалъ для училища, то сдѣлалъ по его просьбамъ и указаніямъ. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія было провозглашено многолѣтне „почетному блюстителю духовнаго училища коммерціи совѣтнику Ивану Ив. Губину, щедрому благотворителю училища и благоукрасителю училищнаго храма“. Послѣ молебна Его Высокопреосвященство благословлялъ всѣхъ учениковъ училища.

Послѣ богослуженія въ квартирѣ смотрителя былъ предложенъ завтракъ всѣмъ почтившимъ это рѣдкое школьное торжество своимъ присутствіемъ.



Изъ исторіи Астраханской Дух. Семинаріи.

Профессоръ К. Д. Поповъ.

(† 5 мая 1911 г.)

Мы получили изъ Кіева печальное извѣстіе, что 5 мая, въ 6 часовъ по полудни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался заслуженный ординарный профессоръ кіевской духовной Академіи, доб-

торъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ *Поповъ*.

Почившій близокъ къ нашей епархіи; свою педагогическую дѣятельность онъ начиналъ въ астраханскихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ духовной семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Маріинской женской гимназіи, гдѣ оставилъ о себѣ заслуженныя воспоминанія и какъ талантливый преподаватель, живо и съ интересомъ излагавшій своей предметъ, и какъ прекрасный сослуживецъ, старавшійся поддерживать въ преподавательской средѣ миръ и согласіе, и какъ вообще добрый, отзывчивый, сердечный человекъ.

Газета «Кіевлянинъ» отъ 7 мая даетъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія о профессорѣ К. Д. Поповѣ. Онъ уроженецъ Воронежской губерніи, родился въ 1849 году; первоначальное образованіе получилъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Воронежской духовной семинаріи, а высшее—въ Кіевской духовной академіи, курсъ которой окончилъ по церковно-историческому отдѣленію въ 1875 году. По окончаніи курса академіи былъ назначенъ въ Астраханскую духовную семинарію преподавателемъ церковной исторіи. Въ Астрахани кромѣ семинаріи онъ преподавалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ словесность, а въ Маріинской женской гимназіи педагогику, состоялъ членомъ комиссіи по научному разбору и описанію архивныхъ дѣлъ Астраханской духовной консисторіи и болѣе полугода исправлялъ должность инспектора семинаріи. Въ 1878 году К. Д. Поповъ перешелъ въ Кіевскую Академію, гдѣ занялъ вакантную кафедру патристики въ званіи приватъ-доцента. Въ 1880 году за сочиненіе, публично защищенное подъ заглавіемъ: «Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія» былъ удостоенъ ученой степени магистра богословія, а въ томъ же году былъ утвержденъ въ должности непштатнаго доцента. Въ 1904 году за сочиненіе «Блаженный Діадохъ (V вѣка), епископъ Фотики древняго Эпира, и его творенія. Томъ 1. Творенія блаж. Діадоха. Греческій текстъ, редактированный по древнимъ греческимъ рукописямъ, съ предисловіемъ, русскимъ переводомъ, разночтеніями, примѣчаніями и приложеніями», согласно совѣта Кіевской академіи, Св. Синодомъ утвержденъ въ ученой степени доктора церковной исторіи. Въ томъ же году онъ былъ удостоенъ званія заслуженнаго ординарнаго

профессора. Въ 1906 году состоялъ членомъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго присутствія для разработки и подготовки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію помѣстнаго собора Всероссийской церкви. Въ 1909 году состоялъ въ числѣ членовъ синодальной комиссіи по составленію новаго академическаго устава. Въ минувшемъ 1910 году, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій, за выслугою 30 лѣтъ духовно-учебной службы, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ штатной службы въ академію, съ оставленіемъ въ званіи сверхштатнаго профессора, съ правами, предоставленными этому званію, и съ разрѣшеніемъ преподаванія въ академіи въ теченіе 1910—1911 уч. года по предмету патрологіи.

За отлично-усердную службу почившій имѣлъ награды по орденъ св. Владиміра 3 ст. включительно и, кромѣ того, греческій орденъ Спасителя 1 степени.

Перу проф. К. Д. Попова принадлежатъ еще: „Ученіе 12 апостоловъ. Новооткрытый памятникъ древней церковной литературы въ переводѣ съ греческаго, съ введеніемъ и примѣчаніями“ (два изд.): „Вѣра и ея отношеніе къ знанію по ученію Климента Александрійскаго“ и нѣкоторые другіе. Въ нашихъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ К. Д. Поповъ помѣстилъ: „русскіе евангелическіе христіане въ Астрах. губерніи (1876 г. 48—50, 52; 1877. 1—2); „на молитвенныхъ собраніяхъ у субботниковъ“ (1877 г. 9, 10 и 14); „моленія у русскихъ евангелическихъ христіанъ въ Астр. губ.“ (1877 г. 47, 50 и 51); „обрядъ совершенія брака у субботниковъ, ихъ моленія при погребеніи и молебень за Царя и Отечество“ (1881 г. 26) и др.

7 мая въ 4 ч. пополудни былъ совершенъ академическимъ духовенствомъ выносъ тѣла почившаго профессора изъ его дома въ Братскій монастырь, гдѣ находится духовная академія. Гробъ сопровождали нѣкоторые профессора академіи, преподаватели семинаріи и почитатели покойнаго. Академическій хоръ пѣлъ „Святый Боже“. Около храмовъ, по пути въ Братскій монастырь, служились литіи. При входѣ въ монастырь траурная процессія была встрѣчена студентами академіи, присутствовавшими и при совершеніи панихиды въ соборномъ монастырскомъ храмѣ, гдѣ оставленъ былъ на ночь гробъ съ останками профессора.

Литургію въ день погребенія, 8 мая, совершалъ въ монастырѣ третій викарій Кіевскій, преосвященный епископъ Дмитрій—ученикъ покойнаго въ сослуженіи академическаго духовенства *). На отиѣваніе прибылъ первый викарій преосвященный епископъ Павелъ. Чинъ отпѣванія совершенъ былъ весьма торжественно. Кромѣ двухъ епископовъ въ отиѣваніи приняли участіе многіе изъ Кіевскихъ протоіереевъ и священниковъ. Надъ гробомъ почившаго говорили рѣчи: іеромонахъ Анастолій, и. д. доцента по кафедрѣ древней церковной исторіи, два студента и доцентъ по кафедрѣ библейской исторіи М. Посновъ. Ораторы обрисовали въ своихъ рѣчахъ симпатичный духовный обликъ К. Д. Попова и отмѣчали стойкость въ православно-церковныхъ воззрѣніяхъ, какъ наиболѣе рельефную черту въ характерѣ покойнаго профессора. Послѣ причастнаго стиха слово произнесъ и. д. доцента акад. свящ. Т. Лященко.

На могилѣ почтилъ память К. Д. Попова рѣчью профессоръ Варнавскаго университета П. В. Никольскій. Онъ говорилъ, что К. Д. былъ горячій патріотъ и близко принималъ къ сердцу интересы дѣятельности правыхъ кіевскихъ организацій.

Тѣло К. Д. Попова предано землѣ на кладбищѣ Флоровскаго монастыря, вблизи могилъ сослуживцевъ К. Д. Попова по академіи профессоровъ: П. И. Линицкаго и М. Ф. Ястребова—на горѣ, съ которой открывается чудный видъ на Братскій монастырь, на академію, на весь Подоль и Днѣпръ.

Царство небесное вѣрному труженику вертограда Христова!

Прот. Н. П—въ.



*) Преосвященный еп. Иннокентій, ректоръ академіи, выѣхалъ по дѣламъ службы въ г. С.-Петербургъ.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минерныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ — 2 руб.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ, ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускаете. разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОРСКАЯ, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛИРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



санфиромъ

БРАТЕВЪ ПАРИЖЪ

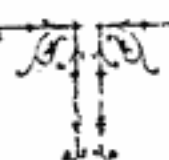
Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всехъ лучшихъ системъ.

Низкія цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф.
и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку
новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за
полное ихъ достинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ,
со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ
разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.
**Допускается разсрочка платежа по взаим-
ному соглашенію.**

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля
въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен.
лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя
извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Торжество ирразнованія 50-ти-лѣтняго
служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія Архіепископа
Астраханскаго и Енотаевскаго 24 апрѣля 1911 г.—Официальныя свѣдѣнія о мона-
стыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.—Прощаніе
ректора Астраханской Духовной Семинаріи архимандрита Теодора съ Семинаріей и
Училищнымъ Совѣтомъ по случаю назначенія его во епископа Сумскаго, викарія
Харьковской епархіи.—Чествованіе Астраханскимъ Духовнымъ Учи ищемъ 20-лѣтія
служенія въ должности почетнаго блюстителя училища коммерціи совѣтника Ив. Ив.
Губина.—Къ исторіи Астраханской Дух. Семинаріи.—Объявленія.

При семь № прилагается Извлеченіе изъ статьи председателя Управленія Киевскаго
Свѣтскаго Завода прот. Д. Никитина „Всестороннее научное и практическое изслѣдованіе
вопроса о церковномъ винѣ“ 1—16 стр.

Редакторъ *Иванъ Лытничій.*

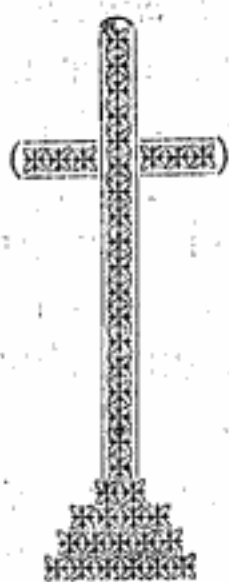
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Парова Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Іюня

№ 12-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій 10 сего іюня отбылъ въ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, съ 10 іюня по 10 августа сего года, отпускъ, въ Крымъ для леченія, съ возложеніемъ управленія епархіею, на означенное время, на Епископа Царевского, викарія Астраханской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *діаконскія вакансіи*: къ церкви села Слободки, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Средне-Погромнаго, того же уѣзда, Евдокимъ Гавриловъ, 3 іюня; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, заштатный

діаконъ Михаилъ **Быстролетовъ**, 4 іюня; къ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахики, Царевскаго уѣзда, заштатный діаконъ Николай **Семченковъ**, 4 іюня.

б) на *псаломщическія вакансіи*: къ Смоленской г. Астрахани церкви псаломщикъ церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ **Чевычеловъ**, 6 іюня; къ церкви села Шлипскаго, Астраханскаго уѣзда, неправяющимъ должность, учитель церковно-приходской школы поселка Краса Евѣмій **Быстрицкій**, 7 іюня; къ церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Николай **Блаховъ**, неправяющимъ должность, 9 іюня.

Зачислена *діаконская вакансія* при церкви села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, за воспитаникомъ VI класса духовной семинаріи Валентиномъ **Леторовымъ**, 7 іюня.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи*: къ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Валувки, того же уѣзда, Владиміръ **Поляковъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства 3 іюня; на первый штатъ къ церкви села Старцы, Черноярскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви Алексій **Покровскій**, а на его мѣсто на второй штатъ той же церкви, священникъ церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Оеодоръ **Агаревскій**, согласно прошенію, 8 іюня.

б) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Пролейки, Царевскаго уѣзда, діаконъ Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, Оеодоръ **Очкуренко**, согласно прошенію, 1 іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) *благочиннаго* III округа Енотаевскаго уѣзда, н. д. благочиннаго, того же округа, священникъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, того же уѣзда, Николай **Ивановскій**, съ предоставленіемъ ему, какъ благочинному и старшему по чинамъ, правъ настоятеля названной церкви, 1 іюня.

б) *церковныхъ старостъ*: церкви станицы Конамовской, Енотаевскаго уѣзда, отвѣтственной приказный Никаноръ **Львовъ**, 3 іюня;

церкви села Теодоровки, Енотаевского уезда, крестьянинъ **Михаилъ Переверзевъ**, 6 июня; церкви села Покровскаго, Царевского уезда, крестьянинъ **Петръ Королевскій**; Троицкой церкви слоб. Николаевской того же уезда, крестьянинъ **Давидъ Диденко**, 14 июня.

Уволены отъ должностей: а) *законоучителя* Маринской женской гимназии и настоятеля гимназической церкви, священникъ **Леонидъ Рязанскій**, согласно прошенію, 4 июня.

б) *церковнаго старосты*—церкви хутора Упрямаго, Царевского уезда, **Михаилъ Дудкинъ**, согласно прошенію, 30 мая.

Отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста при церкви села Калмыцкой Балки Царевского уезда, діаконъ **Василій Саввинскій**, съ увольненіемъ заштатъ, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, по постановленію Епархіальнаго Начальства 3—6 июня состоявшемуся.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 25 мая, и. д. псаломщика церкви села Ильинскаго, Астраханскаго уезда, **Евгеній Быстролетовъ**, 30 мая.

Награжденъ набедренникомъ 9 мая іеромонахъ **Илларионъ**.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лнца.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	1533	225	135
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1		300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 ¹ / ₂ д. пах. и	сѣн.	2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Калмыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 ¹ / ₂ д.	49 ¹ / ₂ д.	5248	—	450

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго Училища за 19¹⁰/₁₁
учебный годъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Калининъ Григорій, Бузаевъ Пантелемонъ, — награждаются книгами, Кошкарровъ Стефанъ, Смиренномудровъ Владиміръ, 5. Смоленцевъ Аркадій, Кряжимскій Евгений, Юдинъ Сергѣй, Рябцевъ Евгений, Малининъ Михаилъ, 10. Соболевъ Михаилъ, Скворцевъ Алексѣй, Воробьевъ Андрей, Рождественскій Сергѣй, Галикарнасовъ Павелъ, 15. Быстролетовъ Викторъ, Сенектутовъ Аркадій, Юштинъ Иванъ, Фіалкинъ Николай.

Разрядъ второй. Лычмановъ Николай, 20. Бочарниковъ Николай, Волковъ Петръ, Каспиевъ Николай, Ионовъ Александръ, Лавровъ Александръ, 25. Кутлинскій Евгений, Шмелевъ Николай, Юштинъ Михаилъ, Цендровскій Евгений, Лопатинъ Иванъ, 30. Голубевъ Александръ, Травинъ Николай, Поповъ Александръ, Тимофеевъ Николай, Бѣлавинъ Павелъ, 35. Коробковъ Сергѣй, Троицкій Николай, Соколовъ Сергѣй, Путятинъ Леонидъ, Деринъ Николай.

Внѣ разряда. 40. Бѣлоземцевъ Иванъ.

Назначается переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Николай — по ариѳметикѣ, Зоринъ Павелъ, — по русск. языку, Латышевъ Илья, Поспѣловъ Николай, — по русск. языку.

Разрядъ третій. 45. Бенедиктовъ Петръ — по ариѳметикѣ и географіи, Бурмистровъ Николай, Быстрицкій Александръ, Чернобровинъ Θεодоръ, по ариѳметикѣ и географіи, Иларіоновъ Дмитрій, — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

50. Естратовъ Θεодоръ.

II паралл. классъ.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ первый. 1. Юровъ Владиміръ, Ростовцевъ Владиміръ, — награждаются книгами, Пигалевъ Θεодоръ, Цвѣтковъ Сергѣй, 5. Царевскій Иванъ, Дагуткинъ Анатолій, Галушкинъ Александръ, Соколовъ Виталій, Цевелевъ Константинъ.

Разрядъ второй. 10 Ивашинецъ Иванъ, Шолоховъ Петръ, Топтыковъ Гавріилъ, Колдаевъ Сергѣй, Рождественскій Михаилъ, 15 Бѣльскій Василій, Михайловскій Николай, Бабулинъ Иванъ, Горбуновъ Александръ, Колпиковъ Николай, 20. Барановъ Евгеній, Кротовъ Иванъ, Алимовъ Митрофанъ, 23. Вѣтвицкій Леонидъ.

Назначается переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Прозоровъ Николай, — по латинскому языку.

Разрядъ третій. 25. Красноженовъ Алексѣй, — по латинскому языку и географіи.

Оставаются на повторительный курсъ:

Аврорскій Виталій, Велячко Александръ, Ракитинъ Владиміръ, Дмитріенко Михаилъ.

Назначается экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

30. Романовъ Владиміръ, Смирновъ Николай.

Увольняются по малоуспѣшности:

Лебедевъ Левъ, Зиновьевъ Θεодосій.

Отказывается въ пріемъ въ III классъ:

34. Пономаревъ Сергѣй.

II осн. классъ.

Переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ первый. 1 Поповъ Михаилъ, Богдановъ Сергѣй, Луневъ Семенъ, Генерозовъ Виталій — награждаются книгами, 5 Люстровъ Евгеній, Ансимовъ Александръ, Алякринскій Александръ, Орловъ Кирилъ, Ардымскій Вячеславъ,

Разрядъ второй. 10. Ушаковъ Григорій, Изнаирскій Николай, Островцовъ Кирилъ, Быстролетовъ Θεодоръ, Герасимовъ Георгій, 15 Софійскій Владиміръ, Добровъ Леонидъ, Бѣлавинъ Борисъ, Соллертинскій Викторъ, Сиротовъ Константинъ, 20 Матвѣевъ Иванъ, Глядкоуъ Аполлоуъ, Козловъ Николай, Иконицкій Василій, Кротовъ Петръ, 25. Хмѣльковъ Николай,

Назначаются переекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Безугомонновъ Сергѣй, — по арифметикѣ, Поляковъ Александръ, — по географіи.

Разрядъ третій Безруковъ Анатолий, — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Грузиновъ Петръ, Залѣскій Θεодосій, — по ариѳметикѣ и географіи.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по болѣзни:

Фортуатовъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Виноградовъ Иванъ, Добросердовъ Иванъ, Орловъ Θεодоръ, Тараненко Вячеславъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ училница:

Разрядъ первый: 1. Царевскій Николай 1-й, Розановъ Сергій, Добрынченко Андрей, — награждаются книгами; Θεодоровъ Николай, 5. Соколовъ Веніаминъ.

Разрядъ второй. Захаровъ Сергій, Поповъ Алексій, Машковъ Петръ, Юштинъ Иванъ, 10. Быстролетовъ Николай, Царевскій Николай 2-й, Ильинъ Алексій, Земляникинъ Владиміръ, Соколовъ Валеріанъ, 15. Кораблевъ Геннадій, Кораблевъ Борисъ, Суменковъ Андрей, Оаворскій Θεодосій, Алякринскій Анатолий, 20 Крошидовъ Михаилъ, Мышкинъ Григорій, Степановъ Аркадій, Лавровъ Михаилъ, Олейниковъ Тихонъ, 25 Розановъ Николай, Ивановскій Вячеславъ, Ростшинскій Николай, Троицкій Николай, Щеткинъ Александръ, Поляковъ Петръ, 31. Олейниковъ Дмитрій.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Блаховъ Петръ, — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Проскуряковъ Леонидъ, — по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Бобрусовъ Павелъ, — по географіи и природовѣдѣнію, Иларіоновъ Михаилъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Лагуткинъ Викторинъ — по ариѳметикѣ и географіи.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Клочковъ Василій — по предметамъ, по которымъ онъ подержалъ экзамена по болѣзни: по русскому яз., по греческому яз., по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

По всемъ предметамъ по болѣзни:

Петровъ Константинъ, Рождественскій Ермъ.

*Оставляются на повторительный курс по болѣзни
вслѣдствіе просьбы родителей:*

40 Добровъ Борисъ, Комяковъ Константинъ.

По малоуспѣшности:

Хавятинъ Илья, Тупикинъ Константинъ, Ивановъ Иванъ, 45 Капустинъ Кириллъ, Кастальскій Сергѣй, Монголовъ Павелъ, Нефедьевъ Леонидъ, Поповъ Аркадій, 50 Пятницкій Петръ, Соколовъ Александръ, Кимваловъ Теодоръ, Скворцовъ Сергѣй, Благодаровъ Константинъ увольняется по малоуспѣшности.

IV осн. классъ,

Удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ первый. 1. Губановъ Александръ, Поповъ Василій, Генерозовъ Владиміръ—награждаются книгами, Никольскій Александръ, 5. Рязанскій Веніаминъ, Соколовъ Евгеній, Красноярскій Григорій.

Разрядъ второй. Саблинъ Павелъ, Яхонтовъ Илья, 10. Колдаевъ Викторъ, Васнецовъ Андрей, Зиновьевъ Викторъ, Ивановскій Григорій, Сенектуговъ Петръ, 15. Тупикинъ Александръ, Бажановъ Николай, Бѣлавинъ Михаилъ, Войтовъ Викторъ, Иларіоновъ Николай, 20. Алимовъ Викторъ, Петровъ Андрей, 22. Аврорскій Аркадій.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Ушаковъ Николай, Цѣликовскій Евлампій—по греческому яз.

Разрядъ третій. Болдыревъ Владиміръ—по греческому языку и ариметикѣ. Болтинскій Венедиктъ, Наумовъ Иванъ—по русск. языку (устно) и греческому яз. Курбатовъ Иванъ—по греческому языку и ариметикѣ. Ястребовъ Михаилъ—по греческому языку, русскому яз., (устно) и церковному кѣнію.

Оставляется на повторительный курс по малоуспѣшности
Семчевковъ Владиміръ.

IV паралл. классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ первый. 1 Андреевъ Сергѣй, Ларинъ Александръ, Эренбергъ Анатолій, Никольскій Павелъ.

Разрядъ второй. 5 Красильниковъ Дмитрій, Воробьевъ Алексѣй, Карасевъ Геннадій, Мухинъ Константинъ, Кротовъ Сергѣй, 10 Соколовъ Александръ, Аникинъ Никандръ, Горемыкинъ Дмитрій, Дублянскій Василій, Мышкинъ Николай, 15 Архангельскій Константинъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Антоновъ Иванъ, Любаевъ Константинъ — по ариѳметикѣ, Благовравовъ Иванъ — по природовѣдѣнію, Избековъ Александръ, Пискуновъ Александръ — по греческому языку.

Разрядъ третій. Аврорскій Владиміръ — по латинскому и греческому яз., Солдатовъ Николай — по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Пономаревъ Николай по латинскому яз. и географіи.

Предоставляется право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Трескинъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ.

Прозоровъ Алексѣй, Романовъ Викторъ, Третьяковъ Петръ по просьбѣ отца.

СПИСОКЪ

учениковъ, державшихъ экзаменъ въ I классъ Астраханскаго Духовнаго училища 2 іюня 1911 года духовнаго и свѣтскаго званія.

Зачисляются кандидатами въ I классъ училища.

1 Александровскій Василій, Бобрусовъ Всеволодъ, Богдановъ Дмитрій, Богдановъ Леонидъ, 5 Богомоловъ Константинъ, Богомоловъ Михаилъ, Быстролетовъ Павелъ, Бѣлозерцевъ Аркадій, Генерозовъ Александръ. 10 Дилигенскій Михаилъ, Димитріевскій Алексѣй, Дубянскій Порфирій. Елизаровъ Владиміръ (свѣт. зв.), Калмыковъ Игнатій, 15 Козловъ Петръ, Колосовъ Николай, Крестовъ Алексѣй, Краснокутскій Викторъ, Кротовъ Павелъ, 20 Кулаковъ Алексѣй, Кузьминъ Георгій, Лебедевъ Георгій (свѣт. зв.), Луничъ Иларіонъ (свѣт. зв.), Молчановъ Михаилъ (свѣт. зв.), 25 Петровъ Аркадій, Рахинскій Александръ (свѣт. зв.), Рождественскій Петръ, Рудневъ Аркадій, Тимоѳеевъ Василій, 30 Троицкій Александръ, Цвѣтковъ Валеріанъ. Цѣбликовскій Василій, Юловскій Николай, Ястребовъ Леонидъ, 35 Царевскій Викторъ, Архангельскій Илья, Саввинскій Алексѣй, Кораблевъ Валерій, Цевелевъ Иванъ, 40 Красильниковъ Михаилъ, Островидовъ Геннадій, Сластушенскій Ни-

колай, Олейниковъ Иванъ, Орловъ Θεодоръ, 45 Пяскуновъ Борисъ, Юдинъ Θεодоръ (свѣт. зв.), Александровскій Николаѣ.

Назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ 1911 года.

1 Аврорскій Владиміръ — по Закону Божию и русскому яз., Добровъ Анатолій — по ариѳметикѣ, Евстратовъ Сергѣй — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Иконницкій Александръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, 5 Колдаевъ Константинъ — по ариѳметикѣ, Лавровъ Пантелеймонъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Мирандовъ Θεодоръ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Недорѣзовъ Виталій — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Пигалевъ Александръ — по ариѳметикѣ (свѣт. зв.), 10 Розановъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Рудаевъ Александръ — по русскому яз. (свѣт. зв.) Травняъ Михайлъ — по ариѳметикѣ, Шушпановъ Ирinarхъ — по Заб. Божию и ариѳметикѣ, Юрковъ Александръ — по русскому яз., 15 Леторовъ Алексѣй — по русскому яз., Сахаровъ Яковъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Безруковъ Григорій — по ариѳметикѣ, 18 Кузьминъ Валеріанъ — по Заб. Божию и русскому яз.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѳменныхъ испытаній въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ на 19¹¹/₁₂ уч. годъ.

Августъ.

- | | |
|------------------|--|
| 16 Вторникъ. | Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ учениковъ IV класса. |
| 17 Среда. | Переэкзаменовка по Прав. Катихизису, церковному уставу, церковной и священной исторіи. |
| 18 Четвергъ. | Переэкзаменовка по географіи и природовѣдѣнію. |
| 19 Пятница. | Переэкзаменовка по латинскому яз. |
| 20 Суббота. | Переэкзаменовка по русскому яз. |
| 22 Понедѣльникъ. | Переэкзаменовка по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. |
| 23 Вторникъ. | Переэкзаменовка по греческому яз. |
| 24 Среда. | Переэкзаменовка дѣтямъ; не сдавшимъ экзамена 2 іюня сего года. |

25 Четвергъ.	Пріемныя испытанія въ I кл. училища.
26 Пятница.	Медицинское освидѣтельствованіе принятыхъ учениковъ.
27 Суббота.	Совѣщаніе о результатахъ перекзаменовъ и пріемныхъ испытаній.
31 Среда.	Молебенъ и начало ученія.

Послѣ пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Епархіальное женское училище, произведенныхъ въ іюнѣ с. г. журналомъ Совѣта училища отъ 4 іюня за № 8 утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ опредѣлено:

1) считать удовлетворительно выдержавшими пріемныя испытанія для поступленія въ *первый классъ* училища:

Посиблову Елизавету, Бажанову Елену, Ивановскую Надежду, Калелейкину Ольгу, Севастьянову Надежду, Ардымскую Екатерину, Сыротову Анну, Котову Елизавету, Унгвицкую Аполлинару, Алексѣеву Екатерину, Пчельникову Марію, Крастелевскую Елену, Антонову Валентину, Полякову Марію, Быстролетову Юлію, Кузнецову Таисію, Киселеву Галину, Сабяину Антонину, Шохину Фелицату, Камышеву Вѣру, Островидову Зинаиду, Богданову Надежду, Фортунатову Анну, Колесову Вѣру, Мудрову Александру, Граникову Зинаиду, Воронцову Анну, Шведову Аріадну, Блахову Мелитину, Красногѣвцеву Лидію, Калдасву Евгенію, Боеву Александру, Апанольскую Лидію, Никифорову Елену, Покровскую Павлу, Стѣпанову Аллу, Соколову Александру, Соловьеву Марію, Юштиную Марію, Труевскую Лидію, Великанову Зою, Курныкину Серафиму, Оедякову Лидію, Избекову Паталію, Беневскую Валентину, Оетисову Серафиму, Панасевичъ Надежду.

2) — во *второй классъ* училища:

Алексѣеву Клавдію.

3) — въ *третій классъ* училища:

Ефремову Евгенію.

4) — допустить къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ *лѣтнихъ каникулъ*, если пожелаютъ, для поступленія въ *первый классъ*:

Олейникъ Нину—по Закону Божию, Изнаирскую Клавдію—по русскому языку, Петрову Александру—по русскому языку, Хитрову Вѣру—по славянскому и русскому языкамъ, Бирюкову Елизавету—по русскому языку и ариѳметикѣ, Борисоглѣбскую Марію—по русскому языку, Попову Антонину—по ариѳметикѣ, Таптыкову Глафиру—по славянскому и русскому яз., Добрыченко Марію—по русскому языку, Горбачеву Александру—по Закону Божию и русскому яз., Маяцкую Александру—по Закону Божию, Анисимову Зинаиду—по ариѳметикѣ, Лопатину Варвару—по славянскому и русскому яз., Бурлову Серафиму—по русскому яз., Генерозову Анну—по русскому яз., Быстролетову Серафиму—по русскому яз., Соколову Евгенію—по Закону Божию, Селезневу Марію—по русскому яз., Фіалкину Александру—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

5) — во второй классъ:

Нефедьеву Людмилу—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

6) — считать не выдержавшими экзамены по предметамъ болѣе двухъ и потому къ вторичнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ не допускать:

Шалаеву Елену, Королеву Елизавету, Гукалову Александру, Алимову Александру, Кронидову Любовь, и не выдержавшую по двумъ предметамъ, а на третій экзаменъ не явившуюся: Галицыну Евгенію.

7) неявившихся на экзамены по неизвѣстной причинѣ: Прокофьеву Евдокію, Герасимову Зинаиду и Каспиеву—допустить къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ—по всемъ предметамъ.

8) о приѣмѣ въ училище удовлетворительно выдержавшихъ приѣмные экзамены имѣть сужденіе по окончаніи приѣмныхъ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Объявляя о результатахъ приѣмныхъ экзаменовъ для поступленія въ училище, Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ дѣвочекъ изъ духовнаго сословія, опредѣляемыхъ въ училище, представить ему (обязательно) удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о томъ, съ какого времени отецъ опредѣляемой дѣвочки состоитъ въ духовномъ званіи вообще и на службѣ въ Астраханской епархіи въ частности, каковыя свѣдѣнія необходимы Совѣту училища для опредѣленія точнаго размѣра взноса за содержаніе и правообученія вновь принятой воспитанницы.

Извлеченіе изъ Правилъ Попечительства.

§ 2. Цѣль Попечительства — какъ въ содѣйствіи къ поддержанію подобающаго благолѣпія въ семинарскомъ храмѣ, такъ и въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи средствъ къ продолженію образованія въ Семинаріи, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

§ 3. Въ составъ Попечительства входятъ начальствующіе, преподаватели и другія должностныя лица, служащія въ Семинаріи, а также лица всякаго званія, состоянія и обоего пола. О.о. епархіальные благотворительные суть непремѣнные члены Попечительства по должности.

§ 4. Члены попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, в) дѣйствительныхъ и д) соревнителей.

§ 5. Въ почетные члены Попечительства избираются лица или сдѣлавшіе крупныя пожертвованія, или оказавшія какія-либо особенно важныя услуги Семинаріи или Попечительству.

§ 6. На званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства прибрѣтаютъ право лица, внесшіе въ кассу Попечительства единовременно не менѣе 50 рублей, обращаемыхъ въ фондъ.

§ 7. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ не менѣе 3 рублей ежегодно.

Вносящіе менѣе 3 рублей въ годъ, считаются членами соревнителями.

§ 10. Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права голоса въ семъ собраніи, члены же, не платившіе взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, или не исполнившіе въ теченіи этого срока принятыхъ ими на себя обязательствъ по Попечительству, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о
благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ уче-
никахъ Астраханской Духовной Семинаріи
за 1910 годъ.

Въ истекшемъ 1910 году Попечительство состояло подъ благостнымъ
Архипастырекимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія,
Архіепископа Астраханскаго Енотаевскаго.

Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1910 году членами Попечительства состояли 62 лица,
изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи пожизненныхъ,
39 дѣйствительныхъ и 2 члена соревнователя.

Почетными членами Попечительства состояли: Покрови-
тель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ
Астраханскій и Енотаевскій; Начальникъ губерніи, Губернаторъ и На-
казный Атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ
Иванъ Николаевичъ Соколовскій; генераль-маіоръ Б. Л. Громбчевскій,
Генераль-лейтенантъ М. А. Газенкамфъ, бывшій начальникъ Астра-
ханской губерніи. Камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Аст-
раханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ. Бывшій Астраханскій вице-
губернаторъ С. С. Андреевскій. Купецъ Александровскаго форта З. Б.
Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И. Коноловъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу
Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли: 1) Преосвященнѣйшій
Іоаннъ, Епископъ Ейскій, бывшій ректоръ Астраханской Семинаріи, 2)
ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодоръ, нынѣ Епископъ Сумскій, 3)
Протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій, 4) Протоіерей Петръ Алек-

сбевичъ Поздневъ, 5) Протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) Священникъ Харлампій Соколовъ, 7) Священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. И. Губинъ, 9) Сем. Иван. Захаровъ, 10) Ег. Ст. Буликовъ, 11) И. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Къ прискорбію своему, въ отчетномъ году, Попечительство лишилось почетнаго члена Высокопреосвященнаго Никонора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, скончавшагося 27 Ноября 1910 года,

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, съ показаніемъ размѣра ихъ взносов, помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно § 21 «Правилъ Попечительства», непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: председателемъ — Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Θεодоръ; членами: 1) инспекторъ Семинаріи П. И. Матвѣевъ до 20 мая и назначенный на его мѣсто А. И. Арнольдъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Миролюбовъ, 3) И. И. Колоновъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ. Остальная часть состава членовъ Правленія, какъ выслужившая полное трехлѣтіе, должна была, согласно § 21, «Правилъ Попечительства», въ отчетномъ году обновиться. Въ мѣсто Протоіерея Д. Фаворскаго и Протоіерея Е. Комергина Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Георгіемъ, 18 Октября 1910 года были назначены новые члены Правленія: 4) Протоіерей И. Гороховъ и 5) священникъ М. Туберозовъ. Остальные два члена Правленія были избраны общимъ собраніемъ, бывшимъ 3 октября, именно: 6) священникъ Н. П. Лѣтницкій и 7) Н. Ф. Леонтьевъ, изъявили свое согласіе остаться членами Правленія на новое трехлѣтіе. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ Помощникъ Инспектора Семинаріи А. В. Наконечневъ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ прошломъ, именно: председателемъ — смотритель мужскаго духовнаго училища И. А. Поновъ, членами — священникъ Л. С. Рязанскій и священникъ Т. П. Березинъ; кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. Алайцевъ и священникъ Е. Незнаевъ. Кандидатомъ въ члены Правленія состоялъ преподаватель семинаріи Алексѣй Покровскій.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли Члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства.

Въ семинарскомъ храмѣ была поставлена принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Устраивались литературныя чтенія, пожертвованія по поводу которыхъ поступали въ кассу Попечительства. Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ имѣющимъ состоятельныхъ родителей но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались въ займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіи всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 34 воспитанника, нѣкоторые по два раза; всѣхъ прошеній подано 37, изъ коихъ удовлетворено 23, изъ нихъ по 18 прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 5 займобразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ кромѣ бѣдности просителей были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 6 засѣданій.

Кромѣ того близко стоя къ воспитательному дѣлу Семинаріи, Правленіе Попечительства обращало вниманіе на эстетическую и физическую стороны развитія воспитанниковъ. Такъ организованный еще прежде духовой оркестръ въ отчетномъ году былъ пополненъ покупкою новыхъ инструментовъ на сумму 122 руб. 50 коп., приглашенъ за вознагражденіе руководитель оркестромъ, и частью на попечительскія средства, отпущенныя въ размѣрѣ 25 руб., построена была на дворѣ Семинаріи новая гимнастика *).

*) Упомянутые 25 руб. выданы Попечительствомъ въ дополненіе къ 100 руб., ассигнованнымъ Правленію Семинаріи XXXII Астраханскимъ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства, на постройку гимнастики.

Въ минувшемъ отчетномъ году открытъ при Попечительствѣ книжный складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи. Завѣдывающимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Въ пользу сего склада при его учрежденіи выручено было отъ лекціи, прочитанной въ залѣ Семинаріи 7 апрѣля 1910 года преподавателемъ Ф. Е. Кожевниковымъ на тему «Христіанское ученіе о вѣчной жизни съ психологической точки зрѣнія»,—18 руб. 75 коп. Остальные деньги на сей предметъ отпускались по мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 100 руб. 14 коп.

Что касается дѣятельности ревизіонной комиссіи, то она выразилась въ повѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Попечительства,
И. д. Ректора Семинаріи, Инспекторъ А. Арнольдовъ.

Члены: { И. д. Инспектора, препод. А. Покровскій.
Почетный блюститель И. И. Кононовъ.
Преподаватель Ник. Леонтьевъ.
Преподаватель, священникъ Н. Лютницкій.
Священникъ Михаилъ Туберозовъ.
Секретарь Правленія Семинаріи А. Миролобовъ
Протоіерей Петръ Гороховъ.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованія, 3) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ.

Приходъ Попечительства составляли:

I. Остатокъ отъ 1909 года:	
а) наличными деньгами	272 р. 60 к.
б) свидѣтельствами 4% Государственной ренты	2500 р. — к.
в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г.	
1 выпуска	500 р. — к.
г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ	68 р. 33 к.
	Итого .. 3340 р. 93 к.
II. Въ теченіе 1910 года поступило:	
1) Членскихъ взносовъ	164 р. 55 к.
2) Кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ дали	24 р. 21 к.
3) Процентвъ съ капитала Попечительства въ билетахъ	120 р. — к.
4) Прислано % за 1909 годъ по книжкѣ сберегательной кассы Губернск. Казначейства	1 р. 97 к.
5) Отъ воспитанниковъ поступили взятія ими займообразно деньги, а именно: Лебедева Сергѣя 5 р., Наумова Николая 2 р. + 6 р. 80 к., Михайловскаго Ивана 1 р., а всего	14 р. 80 к.
6) Единовременныя пожертвованія члена Правленія Попечительства И. П. Кононова	222 р. 50 к.

7) Пожертвованія по поводу лекціи-концерта въ пользу склада учебниковъ и учебныхъ пособій	18 р. 75 к.
8) Поступили пожертвованія по поводу устройства въ зданіи Семинаріи концерта 30 декабря 1910 года отъ слѣдующихъ лицъ: купцовъ—З. К. Дубскаго 125 р., И. С. Цвѣткова 50 р., С. И. Захарова 30 р., отъ казначея Астраханской Духовной Консисторіи П. И. Зорина 10 р. и отъ разныхъ лицъ 80 р. 68 к., а всего	295 р. 68 к.
9) Выручено отъ продажи книгъ въ складѣ	34 р. 07 к.
<hr/>	
Итого поступило въ 1910 году	896 р. 57 к.
<hr/>	
А съ остаткомъ отъ 1909 года	4237 р. 46 к.

Р а с х о д ъ.

I. Расходъ на воспитанниковъ:

1) Внесено въ Правленіе Семинаріи за обученіе Николая Третьякова 10 р., Петра Пикотина 10 р., Констант. Шепталипа 10 р. и Валеріана Лебедева 15 р., а всего	45 р. — к.
2) Внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе въ общежитіи Василя Безрукова 20 р., Андрея Никольскаго 40 р., Ивана Токарева 20 р. и Павла Горемыкина 35 р., а всего	115 р. — к.
3) Уплачено за квартиру и столъ Ивана Токарева въ теченіе двухъ мѣсяцевъ	20 р. — к.
4) Выданы были:	
а) пальто: Любимову Евгенію 23 р., Ястребову Петру 22 р. 30 к., Маяцкому Виталию 22 р. 30 к. и Шиповскому Павлу 22 руб. 30 коп., а всего	89 р. 90 к.
б) тужурочныя пары: Леторову Александру 15 р. Агаревскому Вл. 15 руб. и Соколову А.—ю 15 руб., а всего	45 р. — к.
в) брюки: Безрукову В. 5 р. 75 к. и Зорину Г. 4 руб. 50 коп., а всего	10 р. 25 к.
г) фуражка Рахинскому Афанасію (заимообразно).	2 р. — к.
д) штилеты Дмитріевскому Вл.	5 р. 75 к.
е) галюши	3 р. 35 к.

ж) бѣлье Севастьяновымъ Н. А.	9 р. 56 к.
з) деньги—Бойкову М. на тужурочную пару 12 р., Алякринскому Вл. на лѣченіе зубовъ 5 руб., Наумову Николаю (заимообразно) на проѣздъ домой 2 р. + 6 р. 80 коп., Путилову В. возвращены 3 р., Михайловскому И. (заимообразно) на проѣздъ домой 4 р., а всего . . .	32 р. 80 к.
и) на пошитіе брюкъ Ракачевичу В. (заимообраз.).	2 р. 50 к.
Итого	201 р. 11 к.
Всего пособія воспитанникамъ было оказано.	381 р. 11 к.

II. Расходъ на духовой оркестръ:

1) За духовые инструменты	122 р. 50 к.
2) На покупку музыкальных принадлежностей и починку инструментовъ	17 р. 89 к.
3) На вознагражденіе руководителю семинарскимъ оркестромъ.	100 р. — к.
Итого	240 р. 39 к.

III. Расходъ по канцеляріи:

1) За напечатаніе оттисковъ отчета	8 р. — к.
2) За приходо-расходную книгу	2 р. — к.
3) Разсылному служителю.	8 р. — к.
4) Дѣлопроизводителю на расходы	25 р. — к.
Итого	43 р. — к.

IV. Израсходовано по устройству литературныхъ чтеній 24 февраля и 30 декабря 1910 г.

303 р. 14 к.

V. На покупку книгъ въ складъ и переплетъ ихъ

100 р. 14 к.

VI. На вознагражденіе игѣвчимъ мальчикамъ за три мѣсяца.

68 р. — к.

VII. Отпущено въ пособіе на постройку гимнастики на семинарскомъ дворѣ

25 р. — к.

Всего 1160 р. 78 к.

Къ 1-му января 1911 года осталось:

1) Наличными	55 р. 72 к.
2) Билетами	3000 р. — к.
3) Книжкой сберегательной кассы	20 р. 96 к.
<hr/>	
А всего	3076 р. 68 к.

И. д. Ректора Семинаріи, Инспекторъ А. Арнольдъ, И. д. Инспектора, препод. А. Покровскій, Почетный блюститель И. Кононовъ. Преподаватель Николай Леонтьевъ, Секретарь Правленія Семинаріи А. Мирюлюбовъ, Преподаватель, священникъ Н. Лѣтницкій, Священникъ Михаилъ Туберозовъ, Протоіерей Петръ Гороховъ, Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства А. Наконечневъ.

1911 года мая 26 дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комисіи свѣряли сей отчетъ съ приходо-расходной книгой Попечительства и нашля его съ оной согласнымъ.

Смотритель училища Ив. Поновъ. Священникъ Леонидъ Рязанскій. Протоіерей Тихонъ Березинъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ съ показаніемъ размѣра ихъ взносов.

№	В.	Р.	№	М.	Р.
1	Васильевъ С. А. безъ взноса	—	24	Меликовъ М. священ.	3*
2	Ваулинъ Григ. священ. . .	3°		П.	
3	Великановъ И. священ.	3°			
4	Воронцова П. Н.	3	25	Цансій іеромонахъ	3*
5	Воронцова А. И.	3	26	Поповъ И. А.	3
6	Воронцовъ Н. протоіер.	3	27	Поповъ І. священ.	3*
	Г.		28	Путиловъ В. священ.	3*
7	Генерозовъ В. священ.	3*		С.	
8	Георгіевскій Н. священ. . .	3	29	Семень К. священ.	3*
9	Гороховъ П. протоіер.	6р 5к	30	Семченковъ Н. священ.	3*
10	Горбачевъ Н. священ. . .	3*	31	Срѣтенскій І. священ. . . .	3*
11	Григорьевъ В. священ. . . .	3		Т.	
	Д.		32	Тарбѣевъ Н. священ.	3*
12	Дамаскинъ іеромонахъ	3*	33	Травянъ М. священ.	3*
13	Дешнеръ Д. В.	5°	34	Туберозовъ И. протоіер. . .	3
14	Добросердовъ І. священ. . .	3°	35	Туберозовъ В. священ.	3
15	Доктусовъ М. священ. . . .	3*		Ф.	
	Е.		36	Фортуатовъ А. священ. . . .	3*
16	Еланскій Д. священ.	3		Х.	
	Ж.		37	Хмѣлевъ А. священ.	3*
17	Жуковскій І. священ.	3*		Ц.	
	И.		38	Царевскій І. свящ.	3*
18	Иконицкій В. священ.	3		Ө.	
19	Иринархъ іеромон.	3*	39	Өаворскій Д. протоіер. . . .	3
	К.			Члены соревнователи:	
20	Кочергинъ Е. протоіер.	3	1	Лавровъ Ө. священ.	4р 50к
	Л.		2	Смирновъ А-ръ священ. . . .	1
21	Леонтьевъ Н. Ф.	3			
22	Лопатинъ Л. священ.	3			
23	Лѣтницкій Н. священ. . . .	3			

* означаетъ, что взносъ поступилъ въ 1911 году.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 19¹⁰/₁₁ уч. годъ.

I классъ.

Переводятся во второй классъ:

Первый разрядъ. Панасевичъ Марія — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Тогунова Елизавета — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Александровская Марія, Ростошинская Нина, Сахарова Вѣра, Кархалева Нина, Макушина Канитолина, Глушенкова Евдокія.

Второй разрядъ. Калдаева Нина, Дубянская Екатерина, Граникова Таисія, Щеткина Анна, Анисимова Серафима, Матвѣева Марія, Воронцова Нина, Петрова Елена, Цвѣткова Марія, Карпова Антонина, Залѣсская Нина, Румянцева Серафима, Люстрова Елизавета, Лѣпова Александра, Пьяниченко Θεодора, Сахнова Серафима, Смирнова Надежда, Георгіевская Серафима, Ястребова Параскева, Кряжимская Елизавета, Трескина Надежда, Мудрова Анѣиса, Соколова Марія, Аврорская Ольга, Ястребова Клавдія, Рязанская Антонина, Кораблева Ираида, Фаворская Антонина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Станкевичъ Евгенія — по русскому языку, Любимова Александра — по Закону Божию и русскому яз., Мирандова Евгенія — по русскому яз. и арифметикѣ, Никитина Лидія — по русскому яз. и рисованію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Доброправова — какъ неявившаяся на экзамень по неизвѣстной причинѣ, Быстролетова Лидія — по малоуспѣшности, Жабина Валентина — по малоуспѣшности.

II осн. классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Первый разрядъ. Ястребова Ксенія — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Косолапова Валентина, Избекова Елена, Яхонтова Ираида, Никифорова Зинаида, Соколова Александра, Θεодорова Вѣра, Клоцкова Анна.

Второй разрядъ. Полякова Анна, Чабанова Любовь, Дьяконова Ольга, Юркова Надежда, Краснопѣвцева Нина, Вареоломѣева Анна, Гаврилова Марія, Поднозова Клавдія, Краснокутская Фаина, Реверсова Татіана, Степанова Елизавета, Благодравова Алевтина, Рязанская Вѣра, Сѣкирина Александра, Киселева Ольга, Воробьева Александра, Лисунова Ливія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Фетисова Антонина — по русскому языку, Романова Аделаида — по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Сластушенская Марія — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Рукина Нина — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Лебединская Марія — по болѣзни, согласно прошенію родителей, Алайцева Таисія — по малоуспѣшности, Дмитриевская Татьяна, Бобурсова Вѣра — по малоуспѣшности, Дмитриевская Елена, — по малоуспѣшности.

II паралл. классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Первый разрядъ. Перепелятникова Ксенія — съ книгой и похвальнымъ листомъ. Генерозова Таисія — съ похвальнымъ листомъ, Маяцкая Зоя, Лазуренко Лидія, Руднева Марія.

Второй разрядъ. Карасева Нина, Данилевская Елизавета, Воробьева Евгения, Анапольская Ксенія, Никольская Марія, Войтова Марія, Павлова Елизавета, Кутлинская Анна, Яшнова Теодора, Семченкова Александра, Олейникова Антонина, Талдыкина Нина, Машкова Татіана.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Зорина Ольга — по русскому языку, Казакова Елизавета — по русскому языку, Цибирева Марія — по ариѳметикѣ, Тимофеева Анна — по гр. исторіи, Залѣсская Ольга — по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Ивановская Антонина — по болѣзни, согласно прошенію родителей. Троицкая Ксенія — по малоуспѣшности, Тиханова Феликитата — по малоуспѣшности, Маслова Таисія — по малоуспѣшности.

III осн. классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Первый разрядъ. Покровская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Орлова Зоя—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Пальмова Софія, Петрова Параскева, Кузнецова Марія, Адамова Ольга.

Второй разрядъ. Мягкова Ольга, Хмѣлевская Антонина, Воробьева Людмила, Горохова Вѣра, Ивановская Вѣра, Дилигенская Александра, Шалаева Евдокія, Богоявленская Елена, Тараненко Софія, Горбачева Серафима, Бряжимская Зинаида, Фаворская Татіана, Мышкина Марія, Ветлугина Марія, Поспѣлова Евдокія, Тимофеева Раиса.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Заправдина Татіана—по русскому яз., Бряжимская Лидія—по русскому яз., Смирнова Вѣра—по русскому яз., Чернавина Анна—по русскому яз., Талдыкина Антонина—по русскому яз. и географіи, Колоскова Зинаида—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Курбатова Манева—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Любимова Валентина—по болѣзни, согласно прошенію родителей Ястребова Ольга—по болѣзни, согласно прошенію родителей, Недорѣзова Ольга—по малоусидчивости.

Увольняется изъ училища:

Степанова Серафима—по прошенію родителей, по болѣзни.

III парал. классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Первый разрядъ. Великанова Марія, Петрова Елена, Гукалова Елизавета, Севастьянова Марія, Юрова Антонина.

Второй разрядъ. Кулакова Агриппина, Камышева Лариса, Монголова Марія, Авдѣева Милица, Бурлова Антонина, Селезнева Анастасія, Гордѣева Антонина, Ястребова Софія, Иконицкая Валентина, Никифорова Антонина, Мирандова Галя, Морозкина Елисавета, Торбѣева Елизавета, Унгвицкая Екатерина, Ерекина Татіана, Адрианова Анна, Дмитріевская Вѣра, Лукина Софія, Лебединская Нина, Доброправова Марія;

Имѣть держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:
Богомолова Лидія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Срѣтенская Раиса—по русскому языку, Лычманова Зинаида—по русскому яз., Третьякова Нина—по арифметикѣ, Покровская Варвара—по географіи, Хмѣлькова Клавдія—по русскому яз. и арифметикѣ, Алимова Надежда—по арифметикѣ и географіи, Архангельская Глафира—по арифметикѣ и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:
Водошѣтова Вѣра—по малоуспѣшности.

IV основн. классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

Первый разрядъ. Александровская Раиса—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Данилевская Антонина—съ похвальнымъ листомъ, Латышева Ангелина.

Второй разрядъ. Труевская Глафира, Астахова Любовь, Шоболова Валентина, Рождественская Надежда, Соколова Аполлиарія, Авдѣева Раиса, Севастьянова Параскева, Орлова Елена, Царевская Ольга, Тифлова Татіана, Юштина Нина, Иванова Елисавета, Астахова Ольга, Путилова Александра, Монголова Ольга, Иконицкая Ольга, Никольская Лидія.

Допускаются въ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дмитріевская Александра—по Закону Божию и пѣнію, Петрова Александра—по русскому яз., теоріи словесн. и исторіи.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Юдина Зинаида—по словесности, Смирнова Таисія—по словесности, Дьякова Антонина—по природовѣдѣнію, Кронидова Марія—по словесности и географіи, Коростина Антонина—по русскому яз. и словесности, Аврорская Вѣра—по русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Машкова Анна—по болѣзни, по прошенію родителей, Травина Елисавета—по болѣзни, по прошенію родителей, Егорова Елена—по болѣзни, по прошенію родителей, Кряжимская Антонина—по малоуспѣшности, Малицкая Софія—по малоуспѣшности.

IV парал. классъ.

Переводятся въ пятый классъ:

Первый разрядъ. Трескина Паталія, Глицева Таисія, Кривоносова Евдокія.

Второй разрядъ. Строкова Екатерина, Юркова Зинаида, Романова Зинаида, Козлова Марія, Алексѣева Надежда, Цвѣткова Зиновія, Тифлова Надежда, Таптыкова Клавдія, Орлова Клавдія, Лазарева Марія, Реверсова Серафима, Быстролетова Ольга, Грекулова Ольга.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ:

Елизарова Раиса, Иванова Юлія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Проскурякова Надежда—по русскому яз., Смирешномудрова Мелитина—по словесности, Добрынченко Анна—по словесности, Ларина Каниталина—по географіи, Хованская Каниталина—по русскому яз. и географіи, Изнаирская Александра—по словесности и ариѳметикѣ, Саблина Марія—по словесности и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Колоскова Ольга—по малоуспѣшности, Хитрова Александра—по малоуспѣшности, Чернобровина Варвара—по малоуспѣшности, Уметова Марія—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища:

Воробьева Агриппина—по малоуспѣшности.

V основн. классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

Первый разрядъ. Конусова Зинаида—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Иконицкая Лидія—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Покровская Анна—съ книгой и похвальнымъ листомъ, Розанова Екатерина—съ похвальнымъ листомъ, Крестова Нина—съ похвальнымъ листомъ, Мышкина Варвара—съ похвальнымъ листомъ, Розалиева Ольга, Кислева Екатерина, Бронидова Нина, Чабанова Нина, Сперанская Енафа.

Второй разрядъ. Ардымская Александра, Войтова Валентина, Бронидова Ольга, Соколова Екатерина, Орлова Людмила, Орлова Марѳа, Никольская Анна, Быстролетова Валентина, Кутянская Зиновія, Хитрова Екатерина, Смирнова Лидія.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Макушина Александра — по географіи, Крастелевская Марія — по алгебрѣ, Орлова Антонина — по алгебрѣ, Лебедева Марія — по алгебрѣ, Цибирева Вѣра — по физикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Руднева Татіана — по малоуспѣшности, Галикарнасова Елизавета — по малоуспѣшности, — Постнова Марія — по малоуспѣшности.

V парал. классъ.

Переводятся въ шестой классъ.

Первый разрядъ. Покровская Нина — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Проскурякова Александра — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Красильникова Вѣра, Ивановская Елена, Люстрова Екатерина.

Второй разрядъ. Астахова Антонина, Малинина Валентина, Монголова Зоя, Маяцкая Нина, Бузаева Марія, Пискунова Елена, Горемыкина Марія, Хованская Евгенія, Лычманова Александра.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Тулина Наталія — по литературѣ, Ефимова Марія — по исторіи, Лѣнова Ольга — по исторіи, Кутлинская Нина — по геометріи, Пересѣлова Надежда — по геометріи, Прохина Татіана — по геометріи, Цвѣткова Александра — по физикѣ, Журавлева Агрипина — по литературѣ и геометріи, Мусатова Анна — по литературѣ и алгебрѣ, Олейникова Параскева — по физикѣ и исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Скворцова Марія — по малоуспѣшности, Обухова Евгенія — по малоуспѣшности, Смиренномудрова Анна — по малоуспѣшности, Волкова Нина — по малоуспѣшности, — Панасевичъ Ольга — по болѣзни.

VI классъ.

Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи курса училища:

Первый разрядъ. Юштина Зинаида — съ книгой и похвальнымъ листомъ, — Быстролетова Зоя — съ книгой и похвальнымъ листомъ, Варфоломѣева Варвара — съ похвальнымъ листомъ, Батырева Фаина — съ похвальнымъ листомъ.

Второй разрядъ. Бойкова Марія, Гордѣева Александра, Шаласва Праскева, Петрова Антоина, Зиновьева Екатерина, Кряжимская Антоина, Солертинская Марія, Семченкова Евгения, Латорова Антоина, Тантыкова Антоина, Папасевичъ Валентина, Дмитріевская Галина, Зорина Серафима, Бобрусова Марія, Курбатова Таисія, Дилигенская Елена, Сѣкирина Θεоктиста, Фіалкина Анна, Ястребова Зоя, Вольнова Людмила, Тодорская Надежда, Посиѣлова Ольга, Розалиева Ксенія, Астафурова Анна, Зорина Капитолина, Козлова Лидія, Лебединская Надежда.

VIІ педагогическій классъ.

Выпускаются съ аттестатами объ успѣшномъ окончаніи курса VIІ кл.

Доброва Татіана, Монголова Елизавета, Бочарникова Раиса, Парабучева Марія, Путилова Ксенія, Орлова Анна, Александровская Евгения, Владимірова Глафира, Нефедьева Нина, Алайцева Анна, Кротова Нина, Яхонтова Таисія, Островидова Нина, Галикарнасова Екатерина, Крестова Клавдія, Петрова Павла, Парадизова Евгения, Доброправова Антоина, Юницкая Анна, Колоскова Антоина, Цвѣткова Алевтина, Юркова Вѣра.

РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовки пріемныхъ испытаній въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ 19^{11/12} уч. года.

А. Перезкзаменовки для воспитанницъ училища, непереведенныхъ въ старшіе классы въ июнѣ 1911 года:

Августъ мѣсяцъ

- | | |
|-------|---|
| 16-го | Письменная работа (сочиненіе). |
| 17-го | Законъ Божій, славянскій языкъ, географія, гражд. исторія и природовѣденіе. |
| 18-го | Русскій языкъ, теорія словесности и исторія русской литературы. |
| 19-го | Ариѣметика, алгебра, геометрія, физика, пѣніе, рисованіе и французскій языкъ, |
| 20-го | Сужденіе о результатахъ перезкзаменовокъ, пріемъ въ образцовую школу и VIІ педагогическій классъ. |

Б. Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище и **перезкзаменовки** для получившихъ неудовлетворительныя баллы на пріемныхъ испытаніяхъ въ іюнь 1911 г.

Августъ мѣсяць

- | | |
|-------|--|
| 22-го | Географія, гражд. исторія, физика, геометрія, и природовѣденія. |
| 23-го | Диктантъ и сочиненіе. |
| 24-го | Законъ Божій, славянскій языкъ и лѣтіе, |
| 25-го | Русскій языкъ, Теорія словесности и исторія русской литературы. |
| 26-го | Арифметика, алгебра, черченіе-рисованіе, чистописаніе и французскій языкъ. |
| 27-го | Сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній и свидѣтельствованіе вновь поступившихъ учащимымъ Врачемъ. |
| 31-го | Молебень предъ началомъ ученія. |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 - 1911 учебный годъ.

VI классъ.

Первый разрядъ. 1 Горемыкинъ Павелъ, Степановъ Алексѣй, Агаревскій Владимиръ, Дмитриевскій Николай и 5 Лесторовъ Валентинъ—удостоиваются званія студента Семинаріи.

Второй разрядъ. Ивановскій Андрей, Граниковъ Петръ, Сластуневскій Александръ, Иващенко Михайлъ, 10 Иконницкій Владимиръ, Георгіевскій Константинъ и Никольскій Андрей—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

13 Парадизовъ Николай—допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

V классъ.

Первый разрядъ. 1 Машковъ Василій, Зоринъ Гавріиль, Ансимовъ Павелъ, Юштинъ Евгеній, 5 Быстролетовъ Филосовъ, Третьяковъ Николай, Рахинскій Феодоръ, Никотинъ Петръ и Бойковъ Сергѣй.

Второй разрядъ. 10 Аликринскій Владимиръ, Соколовъ Алексѣй, Орловъ Александръ, Строковъ Павелъ, Фаворскій Александръ, 15 Ястребовъ Константинъ, Киселевъ Иванъ, Безруковъ Василій, Рахинскій Аванасій, Посигловъ Вячеславъ и 20 Орловъ Анатолий—переводятся въ VI классъ.

Катановъ Аркадій—переводится въ VI классъ виѣ разряда.

IV классъ.

Первый разрядъ. 1 Покровскій Александръ, Ильинскій Петръ, Благонравовъ Иванъ, Капустинъ Михаилъ, Дмитріевскій Дмитрій и Красильниковъ Петръ.

Второй разрядъ. Весловскій Борисъ Никифоровъ Левъ, Орловъ Сергѣй, 10 Шепелевъ Александръ, Родіоновъ Николай, Безъязычновъ Михаилъ, Юштинъ Константинъ, Орловъ Петръ, 15 Путиловъ Василій, Воронцовъ Александръ, Великановъ Иванъ, Кряжимскій Александръ, Леторовъ Елисѣй, Чернобровинъ Вячеславъ, Степановъ Василій, Иларіоновъ Алексѣй, Саввинскій Дмитрій, Кряжимскій Иванъ, 25 Никольскій Василій, Борзуповъ Петръ, Островидовъ Валеріанъ и Севастьяновъ Николай—переводятся въ V классъ.

Назначаются *перезкзаменовки*: Рождественскому Михаилу—по латинскому языку 30 Рудневу Геннадію—по латинскому языку и Леторову Александру—по Священному Писанію.

III классъ.

Первый разрядъ. 1 Залетаевъ Сергѣй, Кочергинъ Дмитрій, Курочкинъ Владиміръ, Нигровскій Иванъ, 5 Яхонтовъ Иванъ, Поповъ Николай, Любимовъ Евгеній, Сперанскій Ювеналій.

Второй разрядъ. Георгіевскій Михаилъ, 10 Ансимовъ Николай, Рязанскій Дмитрій, Виноградовъ Александръ 1-й, Ардымскій Леонидъ, Горемыкинъ Петръ, 15 Тихомировъ Евгеній, Рязанскій Антонинъ, Соколовъ Петръ, Колосковъ Иванъ, Иларіоновъ Василій, 20 Севастьяновъ Алексѣй, Никольскій Николай, Фортунатовъ Павелъ, Паумовъ Никлай и Олейниковъ Николай—переводятся въ IV классъ.

Назначаются *перезкзаменовки*: 25 Виноградову Владиміру и Виноградову Александру 2-му по геометріи и тригонометріи, Икопицкому Валерьяну—по геометріи, Гусакову Якову и Ракочевичу Войну—по геометріи и тригонометріи.

30. *Постыловъ* Павелъ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Зоринъ Георгій, Подольскій Михаилъ и 33 Матвѣевъ Владиміръ.

II классъ.

Первый разрядъ. 1 Туберозовъ Яковъ, Александровскій Илья, Курныкинъ Θεодоръ, Рукинъ Симеонъ и 5 Любимовъ Аркадій.

Второй разрядъ. Ястребовъ Александръ, Θεодоровъ Михаилъ, Рождественскій Тихонъ, Ларинъ Владиміръ, 10 Смирновъ Петръ, Ракитинъ Василій, Борзуновъ Иванъ, Павловскій Николай, Солдатовъ Василій, 15 Иконицкій Георгій, Чернавинъ Михаилъ, Люстровъ Анатолий, Орловъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, 20 Поляковъ Валентинъ, Ильинъ Николай, Дьячковъ Александръ, Монголовъ Владиміръ, Красноярскій Николай, 25 Троицкій Константинъ — переводятся въ III классъ.

Назначаются *перезаменовки*: Крутецкому Андрею — по геометріи, Лагуткину Владиміру — по исторіи литературы, Троицкому Михаилу — по Церковному пѣнію, Севастьянову Сергѣю и 30 Сластуненскому Михаилу — по алгебрѣ и геометріи.

I классъ.

Первый разрядъ. 1 Сивковъ Сергѣй, Иващенко Гавріиль, Граниковъ Владиміръ, Бажановъ Борисъ, 5 Юдинъ Константинъ.

Второй разрядъ. Лебедевъ Василій, Тихоміровъ Михаилъ, Никольскій Викторъ, Дмитріевскій Леонидъ, 10 Поповъ Михаилъ, Маяцкій Виталий, Дьяченко Борисъ, Крастелевскій Николай, Гавриловъ Михаилъ, 15 Бобрусовъ Іосифъ, Лебедевъ Валеріанъ, Кривоносовъ Александръ, Сластуненскій Василій, Кронидовъ Борисъ, 20 Розаліевъ Валентинъ, Юштинъ Петръ, Капустинъ Геннадій, Кражимскій Алексѣй, Хатуицевъ Василій, 25 Болтинскій Дмитрій, Петровъ Анатолий, Красноженовъ Николай, Бенедиктовъ Василій, Мѣхоношинъ Михаилъ, 30 Шенгалинъ Константинъ, Уметовъ Петръ, Анаксагоровъ Николай и Успенскій Евгений — переводятся въ II классъ.

Назначаются *перезаменовки*: Глядкову Андрею, 35 Ястребову Петру, Адамову Анатолию, Анисимову Владиміру — по сочиненію; Кожевникову Михаилу — по алгебрѣ; Дмитріевскому Александру — по сочине-

нію; 40 Рудневу Михайлу и Лѣпову Ивану — по алгебрѣ; Шиповскому Павлу — по словесности; Михайловскому Ивану — по алгебрѣ и Веселовскому Михайлу — по сочиненію, словесности и алгебрѣ.

45 *Генерозовъ* Константинъ — допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Дмитріевскій Владиміръ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

47. *Лавровъ* Алексѣй — увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣхности.

Р о с п и с а н і е

дней переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1911—1912 учебного года.

- 18 августа. Письменное упражненіе.
- 19 „ Догматическое богословіе, Основное богословіе, Нравственное богословіе и Православный катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.
- 20 „ Священное Писаніе, гомилетика и литургика.
- 22 „ Церковная исторія.
- 23 „ Практическое руководство для пастырей, греческій и французскій языки.
- 24 „ Философія, логика, психологія нѣмецкій языкъ и церковное пѣніе.
- 25 „ Математика, физика, арифметика и латинскій языкъ.
- 26 „ Словесность, Русскій и церковно-славянскій языки. Исторія и обличеніе раскола и Обличительное богословіе.
- 31 „ Молебень и выдача учебныхъ книгъ.
- 1 Сентября. Начало ученія.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

1) Желаящіе поступить въ Семинарію, должны представить свидѣтельство объ образованіи, метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о привитіи оспы; а лица податного сословія и мѣщане—увольнительное отъ общества свидѣтельство.

2) Въ Астраханской Семинаріи введена съ 1907 года и Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая форма одежды: а) форменная тужурка или укороченное пальто чернаго сукна, двубортное съ отложнымъ воротникомъ, посеребрянными гладкими пуговицами и петлицами изъ чернаго бархата съ суконной выпушкой малиноваго цвѣта и чернаго сукна брюки безъ цвѣтнаго канта; б) форменное чернаго сукна пальто двубортное съ посеребрянными гладкими пуговицами и петлицами на воротникѣ указаннаго выше образца и в) фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ того-же цвѣта околышемъ, съ кантомъ малиноваго цвѣта и значкомъ на околышѣ съ инициалами А. Д. С.

3) Инословныя воспитанники за право обученія въ Семинаріи должны вносить, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, 40 руб. въ годъ (сроки платы: въ августѣ 20 руб., въ январѣ 20 руб.).

4) Всѣ воспитанники, кромѣ сиротъ, желающіе пользоваться казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ въ 1911—1912 учебномъ году, хотя бы пользовались таковымъ и въ прежніе годы, должны представить въ Правленіе Семинаріи непременно къ 15 августа сего года подробныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей, удостовѣренныя благочиннымъ. Въ этихъ свѣдѣніяхъ должно быть обозначено: сколько лицъ въ семействѣ, ихъ имена и возрастъ; если кто учится, то гдѣ и на какомъ содержаніи; въ свѣдѣніяхъ о матеріальномъ положеніи должно быть указано раздѣльно количество получаемаго жалованья и всѣхъ доходовъ, какъ братскихъ, такъ и изъ другихъ источниковъ, напр. съ церковной земли и пр.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Библейская космогонія

(Опытъ апологетическаго объясненія 1-й гл. кн. Бытія въ популярно-научномъ изложеніи).

Содержаніе: образованіе земной планеты, происхожденіе живыхъ существъ, происхожденіе человѣка, дни творенія.

Много прекраснаго и чудеснаго на свѣтѣ, но прекраснѣе и чудеснѣе всего міръ Божій.

Откуда онъ? Кто виновникъ этой, чарующей сердце, красоты? Кто положилъ тѣ міровые законы, коими управляется вселенная?

Такіе и подобныя вопросы возникаютъ въ умѣ мыслящаго человѣка при взглядѣ на міръ Божій. Отвѣты на нихъ оставила еще сѣдая древность, но «новое» время дало свое рѣшеніе ихъ.

Вдохновенный пѣвецъ израиля, Царь и пророкъ Давидъ, смотря на усеянное звѣздами голубое небо и ощущая лучезарный блескъ его, пѣлъ славу Создавшему Его. Современный же человѣкъ, изучившій то, что онъ называетъ «небесной механикой», пришелъ къ такому святотатственному заключенію: «небеса болѣе не повѣдаютъ славы Божіей: они возвѣщаютъ лишь о славѣ Ньютона и Лапласа.

Научное рѣшеніе даннаго вопроса находится въ космологической Канто-Лапласовской теоріи, дополненной Цолльнеромъ. Эта теорія пользуется наибольшей популярностью среди другихъ космологическихъ теорій, каковы теоріи Фая и Гершеля. По этой гипотезѣ, начало міра внѣ времени. Вѣчная матерія наполняетъ вселенную въ видѣ газообразной массы въ состояніи каленія и неподвижнаго равновѣсія: это хаосъ — неподвижный, самобытный. Міръ отъ вѣчности существовалъ въ видѣ атомовъ. Эти атомы вдругъ, вопреки законамъ физики и мысли, пришли въ движеніе, сложились въ опредѣленныя формы и группы и вотъ образовались, мало по малу, въ теченіе милліардовъ вѣковъ, небесныя тѣла, а за ними и наша земля. Мы сказали, «вопреки физики и мысли», что все это дѣлается какъ разъ обратно закону Мариотта, по которому газообразная масса въ состояніи каленія не расширяется, благодаря

отталкиванію частицъ, а сгущается. Если допустить, что хаотическая масса начинаетъ охлаждаться, то совершенно непонятно, почему вдругъ происходитъ такое измѣненіе въ неподвижной массѣ.

Проф. Свѣтловъ приводитъ какъ доказательства Канто-Лапласовской теоріи, такъ и критическія замѣчанія на нихъ. По его указанію, доказательства сводятся къ слѣдующему: 1) несомнѣнно константированное охлажденіе земли и нѣкоторыхъ другихъ планетъ нашей солнечной системы, 2) всѣ планеты движутся почти въ одной экваторіальной плоскости солнца, 3) по одному направленію отъ запада къ востоку, 4) всѣ шарообразны, 5) плотность ихъ уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ солнца.—Гипотеза противорѣчитъ фактамъ: 1) не объясняетъ образованія кометъ, ни ихъ формы, ни ихъ господствующаго движенія—по параболамъ, 2) есть движенія обратныя у спутниковъ Урана и Нептуна отъ востока къ западу.

Но и помимо того, К.-Л.-ая гипотеза не удовлетворяетъ требованіямъ человеческой мысли: миллиарды вѣковъ, въ теченіе которыхъ образовался будто бы міръ, совершенно не доступны нашему разсудку, потому что онъ мыслить и познаетъ въ условіяхъ времени. Далѣе. Если предположить, что міръ существуетъ отъ вѣчности, то мы должны мыслить два совѣщныя начала—Бога и міръ—чего совершенно не допускаетъ нашъ разумъ. Сказать же, что отъ вѣчности былъ только міръ—это значитъ предоставить матерію собственнымъ силамъ и приписать ей тѣ законы, благодаря которымъ произошелъ тотъ міровой порядокъ, какой мы замѣчаемъ въ природѣ: законы вѣдь, невысказаны безъ законодателя.

Остается единственная возможность: для объясненія всеобщаго міропорядка прибѣгнуть къ игрѣ простаго случая. Еще Цицеронъ указывалъ на логическую нелѣпость случайнаго столкновенія первобытныхъ атомовъ, изъ которыхъ могъ сложиться міръ, какъ цѣлое. «Могутъ ли не удивляться, говорилъ онъ, слыша то мнѣніе, будто бы какія то твердыя и нераздѣлимые тѣла, увлекаемыя неизвѣстною силою и тяжестью, стремились внизъ, и случайнымъ столкновеніемъ ихъ произведенъ этотъ благоустроенный и прекрасный міръ? Если это возможно, то почему не допустить и того, что стоитъ только высыпать на землю безчисленное множество отлитыхъ изъ золота буквъ латинской азбуки, и изъ нихъ сами собою составятся лѣтописи Эннія? Но не знаю, сможетъ ли случай такимъ образомъ сложить хоть одинъ стихъ? Если столкновеніе атомовъ могло

произвести цѣлый міръ, то почему же оно не можетъ составить одного храма или дома, или города, что было бы гораздо проще и легче?».

Веществу, конечно, свойственно движеніе, но извѣстно и другое его свойство—инертность, въ силу котораго все матеріальное движется только подъ вліяніемъ вѣшняго толчка и никогда — въ силу внутренняго убѣжденія двигаться. Отъ кого-же получилъ движеніе первый атомъ? Признать бытіе такихъ атомовъ, коимъ присущи законы цѣлесообразности, можно не иначе только, какъ *вѣрою*. Атомъ лежитъ, какъ извѣстно, за предѣлами опыта, а предѣлъ чувственнаго опыта служить и предѣломъ мысленія.

Слѣдовательно, съ логической точки зрѣнія, *вѣрою* естественнѣе признать Первопричину міроваго движенія даже въ томъ случаѣ, если признавать вѣчность и самобытность матеріи.

Усвоивъ же матеріи, вѣчность и самобытность, мы должны будемъ приписать ей и неизмѣняемость, такъ какъ, что отъ вѣчности существуетъ, то должно оставаться вѣчно такимъ, какимъ оно отъ вѣчности существуетъ. А естественныя науки признаютъ, что существующій міровой порядокъ получилъ свое *начало*, что наша планета была нѣкогда несовмѣстима съ животной жизнью. Почему-же съ *даннаго* именно времени первобытные атомы пришли во вращательное движеніе и стали принимать тѣ или иные формы? Нельзя забывать и того, что кромѣ неорганической массы, существуетъ міръ органической, для котораго первый является только субстратомъ. Какъ въ мертвой массѣ зародилось живое?—Наконецъ, ясно, что здѣсь рѣчь идетъ объ *образованіи* міра изъ даннаго матеріала, а не объ абсолютномъ началѣ міра, т. е. здѣсь скрывается ученіе о мірообразованіи, а не о міротвореніи.

Итакъ, если мы допустимъ, что міръ самобытенъ, то зачутаемся въ лабиринтъ логическихъ противорѣчій и никогда не распутаемъ клубка міровой гармоніи. Руководящая нить единственна — міръ не самобытенъ: онъ сотворенъ Вѣчно Живымъ Всесоуднымъ Богомъ. *Какъ сотворенъ*, мы этого не знаемъ, мы только *вѣримъ* тому, что открываетъ намъ Слово Божіе: мы только, по изъясненію св. ап. Павла, *вѣрою разумѣваемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божіимъ, во еже отъ невидимыхъ видимымъ быти* (Евр. XI, 3). Вѣрою, потому—что самый актъ творенія міра лежитъ въ предѣлахъ непосредственнаго

человѣческаго опыта и наблюденія. Никто изъ людей не могъ присутствовать при міротвореніи, такъ какъ и по даннымъ науки и по ясному ученію Библии человѣкъ является вѣнцомъ творенія т. е. завершенія всякаго бытія.

Только Творецъ міра могъ сообщить людямъ достовѣрныя истины о его происхожденіи. Онъ могъ, напр. Моисею, пребывающему въ молитвенномъ созерцаніи 40 дней и 40 ночей на Синаѣ, цѣлымъ рядомъ видѣній открыть процессъ міротворенія въ прошломъ, какъ открывалъ святымъ людямъ рядомъ видѣній будущее царей и царствъ, не разчленя ихъ по времени. (Ср. Дан. 2, 31—45). По признанію выдающихся ученыхъ—когда бы къ намъ ни была сдѣлана попытка изобразить исторію мірозданія, попытка эта не можетъ представить что нибудь болѣе высокаго и достойнаго, чѣмъ библейское повѣствованіе о міротвореніи.

Науки естественныя до сихъ поръ не открыли ничего, что бы противорѣчило библейскому ученію о міротвореніи. На нашъ взглядъ—это вѣрный признакъ *не* *человѣческаго* происхожденія библейской исторіи мірозданія, записанной Моисеемъ въ свѣдѣній древности. Естествознаніе, напротивъ, указываетъ ту же постепенность творенія, начиная съ низшихъ формъ и кончая высшими, что санкціонировано Святой книгой Бытія. Далѣе. Съ первыхъ же словъ Библейскаго повѣствованія ясно, что изложенное здѣсь ученіе—не созданіе человѣческаго ума, а сверхъестественное откровеніе *творенія изъ ничего*. Правда, *теперь* идея созданія міра *изъ ничего* сдѣлалась общимъ достояніемъ христіанскаго міра, но сама въ себѣ она принадлежитъ къ числу такихъ идей, до которыхъ не могъ додуматься самъ человѣкъ: никогда и нигдѣ онъ не могъ наблюдать творенія изъ ничего, такъ какъ аналогія человѣческихъ дѣйствій могла дать только представленіе о созданіи изъ готоваго матеріала.

Слѣдуетъ лишь помнить, что св. Библия не имѣетъ цѣлю сообщить человѣку геологическія и астрономическія свѣдѣнія; единственная цѣль ея *научить людей вѣровать въ Бога*, поэтому обо всемъ она говоритъ кратко, но однако не упускаетъ ничего важнаго, относящагося къ порядку міротворенія.

Въ ней мы читаемъ слѣдующія знаменательныя слова: *въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю*. Еврейскія слова—берешитъ бара Елогимъ—въ своемъ соединеніи указываютъ на идею творенія изъ ни-

чего (Ср. 2. Макк. 7, 28 — Богъ все сотворилъ изъ несущихъ). Слѣд., въ этихъ словахъ заключаются три великія истины: 1) о *безначальномъ* существованіи Бога, 2) о твореніи всего Богомъ *во времени* и 3) о *твореніи* неба и земли, а не объ ихъ самостоятельности.

Подъ словомъ „небо“ разумѣется не физическое небо, окружающее шаръ земной, а міръ высшихъ существъ — (міръ Ангельскій). Такъ понимали этотъ текстъ св. о.о. и учителя Церкви, такъ понимать заставляетъ и контекстъ рѣчи, потому что въ дальнѣйшихъ словахъ небу не приписывается нестроенія, какъ то приписывается землѣ. Подъ словомъ же „земля“ разумѣется то первовещество, изъ котораго Богъ послѣ творитъ міръ видимый. Это и есть твореніе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ, т. е. созданіе изъ ничего. На языкѣ богословскомъ оно носитъ названіе «перваго творенія» — (*creatio prima*).

Первобытный міровой хаосъ представляетъ изъ себя «безобразное» вещество (Прем. Сол. XI, 18), какъ о томъ свидѣтельствуетъ св. Библия словами: *земля же была безвидна и пуста, и тьма надъ бездною, и Духъ Божій носился надъ водою*. Слово «носился» въ переводѣ употреблено вмѣсто слова — согрѣвалъ, оживотворялъ водное естество, на подобіе птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагрѣвасмому какую то живительную силу. «Духъ носился», т. е. приготавливалъ водное естество къ рожденію живыхъ тварей.

За этимъ первымъ твореніемъ первовещества, *заключавшаго въ себя зародыши всѣхъ существъ* (Ср. 18, 1), слѣдуетъ по Моисееву сказанію, *второе* твореніе (*creatio secunda*) *уже изъ готоваго вещества*. И вотъ, надъ безформеннымъ хаосомъ раздалось всемогущее слово — *да будетъ свѣтъ!* — *И сталъ свѣтъ*. Началомъ второго творенія является свѣтъ потому, что онъ дѣлаетъ видимымъ то, что создается. Можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ является свѣтъ, когда еще не было солнца. На это недоумѣніе современная наука отвѣчаетъ тѣмъ, что свѣтъ не есть предикатъ солнца, а самостоятельная эфирная свѣтовая матерія, или тончайшая жидкость, разлитая въ пространство и вовсе не вытекающая изъ солнца или изъ другихъ свѣтилъ небесныхъ. Она для своей реализаціи въ дѣйствіи должна быть приводима въ движеніе какой-либо силой. Въ настоящее время двигателемъ ея является солнце, но въ первый день творенія

свѣтовая матерія, какъ физическій дѣятель, могла изливати свой свѣтъ по всемогущему слову Творца Вселенной.

Такъ разсвѣлъ надъ бездною хаоса прекрасный день Божій и озарилъ тьму. *И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ хорошо, и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью. И былъ вечеръ, и было утро: день одинъ.* Такимъ образомъ произошла смѣна дня и ночи. Что касается до этой смѣны, то она обуславливается, какъ извѣстно, обращеніемъ земли вокругъ своей оси, а оно должно было начаться въ самомъ началѣ сотворенія первовещества.

Какъ только началось обращеніе первовещества около своей оси, такъ тотчасъ же изъ него стали подниматься пары, окутывающіе подлежащее пространство, такъ что первовещество какъ бы расплывалось въ немъ. *И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да отдѣляетъ она воду отъ воды. И стало такъ. И создалъ Богъ твердь, и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію. И стало такъ.*

Обособленныя массы матеріи покатались въ пространствѣ, каждая на своемъ опредѣленномъ мѣстѣ, по указанію Творца. Свободное между ними пространство очертилось и фиксировалось тѣми границами, которыя установлены были между тѣлами въ силу закона тяготѣнія. Это и есть *твердь*, которую Богъ назвалъ небомъ. Такъ произошло то прекрасное голубое небо, которое мы видимъ теперь. *(И увидѣлъ Богъ, что это хорошо). И былъ вечеръ, и было утро: день второй.*

Съ третьяго дня бытосцатель описываетъ землю, какъ отдѣльное тѣло и съ этого момента говоритъ только о ней и ея отношеніи къ міровой гармоніи небесныхъ тѣлъ. Такъ какъ земля была въ хаотическомъ смѣшеніи съ водою, то и *сказалъ Богъ: да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша. И стало такъ. (И собралась вода подъ небомъ въ свои мѣста, и явилась суша).* И назвалъ Богъ сушу землею, а собраніе водъ назвалъ морями. *И увидѣлъ Богъ, что это хорошо.* Воды, отдѣлившись отъ земли, собрались въ собраніе едино и этимъ какъ бы сблизились завѣсы, чтобы открылась земля, дотолъ невидимая. Она, очистившись отъ воды, стала годной для произрастанія на ней растительности.

И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву сѣющую сѣмя, (по роду и по подобію ея, и) древо плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя его на землѣ. И стало такъ. И произвела земля зелень, траву, сѣющую сѣмя по роду (и по подобію) ея, и древо (плодовитое) приносящее плодъ, въ которомъ сѣмя его по роду его (на землѣ). И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ и было утро: день третій.

Въ образованіи растительнаго царства нельзя не отмѣтить три послѣдовательныя фазы восхожденія отъ низшихъ формъ къ высшимъ. Сначала земля производитъ «зелень» (дешехъ), подъ которой разумѣется низшая порода растеній, такъ называемыхъ «тайнобрачныхъ», развивающихся посредствомъ невидимыхъ для глазъ сѣмянъ (грибы); затѣмъ, траву, сѣющую сѣмя (эзехъ), т. е. хлѣбныя злачныя растенія, имѣющія цвѣтъ, оплодотворяющіяся и размножающіяся посредствомъ видимыхъ сѣмянъ и обладающія вышею организаціею, наконецъ, являются деревья плодовитыя (іенизъ)—вѣнецъ и красота всего растительнаго царства. Нельзя не замѣтить также и того, что словами «да произраститъ земля зелень —... произвела земля зелень» не указывается на непосредственное твореніе Богомъ растительности: сѣмена ея уже были заложены въ первовещствѣ въ первомъ твореніи. Здѣсь Богъ дѣйствовалъ посредствомъ Имъ же созданныхъ и отъ Него зависящихъ силъ природы. Моисей лишь примѣняется къ человѣческому пониманію и прямо обращается къ Первопричинѣ творенія, какъ и современные христіанскіе моралисты въ народныхъ, напр., бѣдствіяхъ видятъ голосъ Божій, какъ бы забывая о ближайшихъ причинахъ ихъ происхожденія.

Такъ земля украсилась чуднымъ ковромъ живыхъ цвѣтовъ. Для ихъ произрастанія всетаки не доставало животворящихъ лучей солнца. Правда, при помощи Творческой силы свѣтъ перваго дня могъ оказывать вліяніе на жизнь растеній, но онъ содѣйствовалъ только зачатію и порожденію растительности; привести же въ зрѣлость то, что произошло уже при содѣйствіи первоначальнаго свѣта, должно быть солнце. Луна же и звѣзды не только своимъ свѣтомъ ночью умѣряли жаръ, но и содѣйствовали землѣ производить свойственные ей, по первоначальной природѣ, плоды и произведенія. Слѣд., для нормальнаго своего развитія растенія нуждались въ правильной смѣнѣ дня и ночи.

И сказалъ Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной (для освѣщенія земли и) для отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій и временъ, и дней и годовъ; и да будутъ они свѣтильниками на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю. И стало такъ. И создалъ Богъ два свѣтила великія: свѣтило большее, для управленія днемъ, и свѣтило меньшее, для управленія ночью, и звѣзды, и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю, и управлять днемъ и ночью, и отдѣлять свѣтъ отъ тьмы. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И былъ вечеръ, и было утро: день четвертый. Красота надзвѣзднаго міра была такъ велика, что тотчасъ же вызвала восторгъ небожителей, которые восхваляли Творца (Іов. 38. 6, 7).

Солнце, луна и звѣзды не вновь были сотворены, а вызваны къ бытію изъ той хаотической массы, которая совершала свой путь надъ твердію. Въ окружающей ихъ атмосферѣ процессъ, производящій свѣтовые явленія, достигаетъ наибольшей интенсивности. Поэтому раздѣленіе свѣта на солнце, луну и звѣзды, по объясненію св. о.о. Церкви, было вызвано особымъ Промысломъ Божиимъ о тваряхъ, имѣвшихъ произойти вскорѣ, такъ какъ все уже было приспособлено къ ихъ появленію. Какъ твердію Богъ раздѣлилъ водное естество—часть помѣстилъ надъ твердію, а часть оставилъ подъ твердію, такъ и по волѣ Своей, раздѣлилъ первозданный свѣтъ, устроивъ великія и малыя свѣтила.... Ибо животныя имѣютъ глаза и не вынесли бы преизбытка свѣта; свѣтъ же, раздѣленный на малыя и большія свѣтила, издастъ сіяніе, соразмѣрное зрѣнію животныхъ.

Небо было усѣяно звѣздами, солнце посылало свои ослѣпительные лучи на землю, луна тихо лила свой свѣтъ на нее, и земля все болѣе и болѣе украшалась растительностью, но еще не было на ней одушевленныхъ существъ, одаренныхъ чувствомъ способныхъ славить Творца. *И сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающихся, душу живу; и птицы полетятъ надъ землею, по тверди небесной, (И стало такъ) И сотворилъ Богъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода, по роду ихъ и всякую птицу пернатую по роду ея. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо. И благословилъ ихъ Богъ, говоря: плодитесь и*

размножайтесь, и наполняйте воды въ моряхъ, и птицы да размножаются на землѣ. И былъ вечеръ, и было утро: день пятый. Нельзя не видѣть и здѣсь постепенности творенія. Сначала была населена вода, какъ необходимый элементъ всѣхъ животныхъ отпавленій, потомъ воздухъ, который по своему химическому составу тождествененъ съ водою.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что міръ живыхъ существъ *не самъ собою развился* изъ неограниченной массы, не воды произвели рыбъ и воздухъ птицъ, а они произошли по волѣ Божіей изъ того жизненнаго начала, (сѣмени), которое было сокрыто въ первоначествѣ дѣйствіемъ Духа Божія, посавнагося зверху воды. Ученые думаютъ объяснить эти чудеса Божественнаго творчества естественнымъ развитіемъ органической жизни изъ неорганической массы. Иъкоторые думаютъ, что самозарожденіе необходимо удержатъ, потому что безъ него происхожденіе живыхъ организмовъ возможно только при вмѣнательствѣ высшей силы. Физиологъ Сѣчсповъ, знаменитый русскій ученый, думаетъ, что въ первый разъ живыя существа произошли изъ матеріи неорганической, а затѣмъ уже установился другой порядокъ.

Преподав. Семинаріи священникъ *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).



Оффиціальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

(Продолженіе).

Отъ строителя Воскресенской пустыни, что на Болдинскомъ островѣ, іеромонаха Пимена требуемыя свѣдѣнія поступили въ Консисторію 23 марта 1782 года (л. 31). Іеромонахъ Пименъ писалъ: «Оная Воскресенская пустынь прежде построена была при Волдѣ рѣкѣ, по какому жъ случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ, или чьимъ иждивеніемъ, и въ которомъ году,—о томъ свѣдѣній не отыскалось, а только въ прошломъ 1771 году, за обмытіемъ той рѣки Болдою берега (отчего хотя и крѣ-

лена была сваями, однакожь, за усиліемъ воды, и сваи подмывало) перенесена на другое мѣсто по изволенію покойнаго преосвященнаго Меодія, епископа астраханскаго, чрезъ старанія и изжидивеніе его и христолюбивыхъ жителей; названіе жъ ея произошло отъ рѣки Болды; а начальствуесть строитель, по игуменѣ, съ 778 года, августа съ 20 числа; прежде какое начальство было, неизвѣстно; и состоитъ оная пустынь на низменномъ (л. 31) мѣстѣ, а чтобы водою не поднимало, утвержденъ около ея земляной валъ; при городѣ Астрахани; разстояніемъ отъ онаго верстахъ въ четырехъ и не подалеку отъ рѣки Волги и Болды; урочище при оной пустыни состоитъ, то есть: виноградный садъ, лѣсныя угодыя и сѣнные покосы» (об.)

24 марта 1782 года былъ полученъ въ Консисторіи рапортъ отъ строителя Высокогорской Николаевской пустыни, что при рѣкѣ Чуркѣ, на возморьѣ, іеромонаха Меодія (л. 32). Въ отвѣтъ на запросъ Консисторіи, Меодій писалъ: «Оная Николаевская пустынь построена прошлаго 1731 года, а по какому случаю, неизвѣстно, а только — по благословенію покойнаго преосвященнаго Иларіона, епископа астраханскаго, словеснымъ его приказаніемъ, а изжидивеніемъ и стараніемъ за бытность астраханскаго Спасопрображенскаго монастыря архимандрита Меодія, который, по умертвіи того преосвященнаго Иларіона, уже былъ преосвященнымъ. Названіе имѣеть по рѣкѣ Чуркѣ, начальство въ ней, съ онаго 731 года, было строительское, а учреждено по словеснымъ оныхъ преосвященныхъ архіереевъ приказаніямъ. Состоитъ оная пустынь на высококомъ мѣстѣ. Отъ города Астрахани въ шестидесяти верстахъ, къ морю, при рѣкѣ Чуркѣ, кая пала въ море. При оной пустыни имѣется виноградный садъ, и владеніе отданнаго покойному преосвященному Меодию, епископу астраханскому съ братією въ прошломъ 1767 году отъ всего астраханскаго купечества Рычанскія рыболовныя воды (л. 32 и об.).

22 апрѣля 1782 года подала рапортъ свой въ Консисторію настоятельница Астраханскаго Благовѣщенскаго игатнаго третьекласснаго дѣвичьяго монастыря, игуменія Маргарита (л. 35). Она писала: „Оный монастырь, видимо, строенъ издревле, прежними архіерея, но что о древности онаго монастыря и оказалось, послѣ слу-

чившагося въ прошломъ 1775 года маія 17 числа пожара ¹⁾, о настоящей Благовѣщенской церкви во святомъ олтарѣ во время пожарное святая тронеза повреждена, которую по докладу бывшему тогда покойному преосвященному Меодію, епископу астраханскому, велѣно оную тронезу освятить кафедральнаго усненскаго собора протоіерею и судіи Василию Памфилову, который нынѣ и благочиннымъ, и во время то усмотрѣно подъ оною трапезою святою, въ срединѣ, въ утвержденномъ деревяномъ столницѣ, написано на холстѣ тако: «Осіиса олтарь (л. 35) Гда и Бѣа и Сѣса нашего Исѣа Хѣ, сѣаго Вознесеніа Его, преосвѣщенныи Андофріемъ архіеіиіи кономъ астраханскии и терскии, при гдѣрѣ црѣ и великои кѣзѣ Михаилѣ Федоровиче всеи Русіи самодержце, при его свѣщенно-бѣомолаце свѣщенемъ патрархе Филарете московскомъ всеи Русіи на наматѣ обрѣщеніа свѣща гдѣны сѣаго пророка и прѣтсчи кѣтитсѣа Иоанна, лѣта ЗРКН маиѣ изъ КС дснѣ индикта Г.» ²⁾ А по какому случаю, или дозволению, кѣмъ и чѣмъ прежде иждивениемъ построены, и какое въ немъ напередъ начальство было, и съ коего времени, и почему учреждено, — по многомъ времени отыскивано, но ничего не оказалось, а извѣстно только то, что по словесному завѣщанію покойнаго преосвященнаго Иларіона, епископа астраханскаго, предъ кончиною его въ 754 г., ³⁾ бывому тогда Спасопреображенскаго монастыря архимандриту Меодію, которой, по умертвіи того преосвященнаго Иларіона, былъ преосвященнымъ, и построена имъ въ 756 году изъ собственнаго его, Иларіона, епископа, иждивенія вмѣсто деревянной каменная ограда, при бывшей тогда въ ономъ монастырѣ игуменіи Анастасіи. ⁴⁾ А названіе нынѣшнѣ Благовѣщенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ по храму, вздревлежъ

¹⁾ Пожаръ въ монастырѣ былъ не въ 1775 г., а въ 1774 г., какъ это видно изъ документовъ, болѣе близкихъ по времени къ пожару. См. „А. Е. В.“ за 1910 г. № 17: „къ исторіи Благовѣщенскаго женскаго монастыря. Пожаръ въ монастырѣ въ 1774 году“. Рѣчь игуменіи Маргариты не отличается вразумительностью. Мы понимаемъ слова игуменіи такъ: монастырь построенъ издрова, но доказательствъ древности монастыря не сохранилось, — они все погибли въ пожаръ 1774 года. Только подъ сѣно. поврежденною трапезою въ Благовѣщенской церкви, въ столбцѣ, найдена надпись на холстѣ, и проч.

²⁾ Эта надпись приведена у архимандрита Аполлоса въ его „Описаніи Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго третьекласснаго монастыря“, но не совсемъ правильно и точно. См. изд. 1910 г., с. 5, примѣч. 1.

³⁾ Преосв. Иларіонъ скончался не въ 1754, а въ 1755 году.

⁴⁾ Указаніе игуменіи Маргариты, что каменная ограда вокругъ Благовѣщенскаго монастыря устроена на „собственное иждивеніе“ преосвященнаго епископа

построенныя каменные Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы церкви. А мѣстоположеніе имѣеть оный монастырь на гористомъ мѣстѣ, за Бѣлымъ городомъ, противъ восточныхъ городскихъ Вознесенскихъ воротъ (такъ называемыхъ), въ разстояніи не болѣе пятидесяти, а съ сѣверную сторону, чрезъ Садовую улицу, отъ рѣки Кутумовы не менѣе ста двадцати сажень, а съ полуденную сторону—армянская слобода, возлѣ самой ограды» (об.).

астраханскаго Иларіона, по предсмертному завѣщанію его (преосв. Иларіонъ скончался 9 іюня 1755 г.), переданному настоятелю Спасопреображенскаго монастыря въ г. Астрахани архимандриту, а вскорѣ и епископу-преемнику Иларіона Меѳодію, который, — замѣтимъ—былъ возведенъ на кафедру астраханскаго епископа согласно ходатайства о томъ „всего астраханскаго духовнаго чина“ предъ императрицею Елизаветой Петровной. (Текстъ челобитья сохранился въ дѣлѣ Архива Астрах. духов. консисторіи подъ № 5128, л. 25—26), пуждается въ сопоставленіи съ словами самого преосвящ. Меѳодія въ его „автобіографической запискѣ“, написанной, какъ предполагають, въ 1773 г. (преосв. Меѳодій скончался 29 мая 1776 г.). „Записка“ напечатана, съ научнымъ комментариемъ, *Н. Ф. Леонтьевымъ* въ „А. Е. В.“ за 1899 г. въ № 4, а *протоіерей П. Г. Пальмовъ* привелъ изъ нея нужную намъ выдержку въ своихъ „Дополнительныхъ примѣчаніяхъ“ къ „Описанію Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго третьекласснаго монастыря“ архим. Аполлоса: „А какъ во градѣ Астраханѣ состоящей дѣвичей монастырь былъ забранъ заборомъ, то я, ограду каменную обведя, построилъ игуменцѣ и десять келій монахинямъ каменныя жъ: тожъ была церковь теплая деревянная, то вмѣсто оной сооружена теплая жъ каменная во имя Іоанна Богослова“ (см. „Опис.“ изд. 1910 г. ст. 31).—Коренного противорѣчія въ показаніяхъ игумена Маргариты и преосв. Меѳодія относительно устройства каменной стѣны вокругъ Благовѣщенскаго монастыря, намъ кажется, нельзя усматривать. Игуменія Маргарита, говоря о построеніи стѣны (одной только!) на средства преосв. Иларіона, не отрицаетъ участія Меѳодія въ дѣлѣ построенія, а преосв. Меѳодій въ своей „запискѣ“ не утверждаетъ, что постройки въ монастырѣ, въ числѣ ихъ и стѣна, произведены были имъ исключительно на свои средства. Въ завѣщаніи, писанномъ преосвящ. Иларіономъ 12 мая 1756 г., есть замѣчаніе, что онъ, дѣйствительно, при жизни своей, „за здравіе всемилостивѣйшей Государыни раздавалъ (деньги) Христовой братіи, также во убогіе монастыри і въ прочее строеніе церковное“ (Архив. д. Астрах. духовной Консист. № 5128, л. 2 об.). Но, съ другой стороны, въ томъ же завѣщаніи находится рѣшительное заявленіе, что большихъ денежныхъ средствъ у него, преосв. Иларіона, въ распоряженіи не было. „Сею духовною грамотою моею“, пишетъ преосв. Иларіонъ, вѣстни (прошу) сотворить святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду, что по мнѣ злата; і сребра не останется; того ради всепокорно прошу служителей моихъ, кои служили при келіи моей, ничего не истязовать, понеже святѣйшему Синоду безызвѣстно есть, что двадцать лѣтъ архіерейства моего было въ пустой епархіи, да къ тому жъ въ маломъ жалованьіи и безъ вотчинъ. Злата и сребра собирать было не отъ чего; а когда я въ мире священникомъ жилъ, тогда изъ гражданъ первыя были у мене въ духовности, которые во время моего архіерейства померли и при смерти своей, памятуя духовника своего, давали по двести, і по триста, і по пяти сотъ рублей; и теми я въ жизни моей келію свою правилъ, а мнѣ не останется по мнѣ ни трехъ сотъ рублей“ (ibid. л. 2 и об.) Изъ дѣла по исполненію

26 апрѣля 1782 года въ Консисторію поступили краткія свѣдѣнія о Покровской пустыни, что при загородномъ архіерейскомъ домѣ. Подалъ ихъ іеромонахъ Іона ¹⁾. Онъ докладывалъ, что о пустынѣ знаетъ только то, что она «построена въ прошломъ 1708 году бывшимъ преосвященнымъ Самсономъ, митрополитомъ астраханскимъ и терскимъ, у дьячка (sic) Василія Кучукова, со всеми буграми, и съ паншенною землею, и съ сѣнными покосы, на низменномъ мѣстѣ. Отъ города Аст-

духовнаго завѣщанія преосв. Иларіона видно, что денегъ послѣ него осталось всего: „двести пятьдесятъ рублей“ (ивід л. 42 об.), которые все и были розданы на поминъ души преосв. Иларіона разнымъ лицамъ (въ томъ числѣ—архимандриты: Спасскій Меодій, Іоановскій Ааронъ, «да приключившійся въ Астрахани, обрѣтающійся въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ на общинѣ» архимандритъ Антошій, участвовавшіе въ погребеніи преосв. Иларіона, получила по 5 р., Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Анастасія съ сестрами, въ числѣ сорока двухъ, получила по 10 копѣекъ каждая, всего 4 р. 20 коп., л. 43 об.) Изъ приведенной справки ясно, что преосв. Иларіонъ не могъ предоставить архим. Меодію той, сравнительно значительной, суммы, какая требовалась бы на сооруженіе вокругъ Благовѣщенскаго монастыря каменной стѣны. Онъ ничто пожертвовалъ, но къ его жертвѣ Меодій долженъ былъ сдѣлать добавленіе, особенно въ виду того, что задумалъ не только обнести монастырь каменною стѣною, во исполненіе воли преосв. Иларіона, предъ намятью котораго благоговѣлъ (это видно изъ духовнаго завѣщанія самого Меодія, см. „А. Е. В.“ за 1907 г. № 1, с. 83), да которому приходился, въ добавокъ къ тому, еще и рождественникомъ,—но рѣшилъ построить въ Благовѣщенскомъ монастырѣ каменные кельи для игуменіи и для сестеръ и каменную теплую церковь во имя св. апостола Іоанна Богослова. Какъ человекъ чуждый земной славы, преосв. Меодій могъ до времени не открывать, кто главный благодѣтель Благовѣщенскаго монастыря, и потому простодушная игуменія могла остаться при внутренней ей мысли, что вѣншимъ благоустройствомъ монастырь обязанъ преосв. Иларіону. При томъ, если признать 1756 годъ за дѣйствительный годъ построенія монастырской стѣны, какъ указываетъ игуменія Маргарита, и принять во вниманіе, что построеніе каменной Іоанно-Богословской церкви было окончено къ 1765 году (см. „Описаніе“, с. 7 и с. 13), то возможно допустить, что игуменія Маргарита, сдѣлавшаяся настоятельницею монастыря только около 1774 г., могла и не быть посвящена во все подробности и частности строительной исторіи монастыря, уснѣвшей стать уже *прошлой*, и на запросъ Консисторіи въ 1781 году отвѣчала лишь то, что слышала отъ малоосвѣдомленныхъ людей. Интересно, что игуменія Маргарита умалчиваетъ даже о своихъ собственныхъ трудахъ по возобновленію монастыря послѣ пожара 1774 года, между тѣмъ какъ ей много пришлось потрудиться надъ поправкою Благовѣщенской церкви, стѣны вокругъ монастыря и монастырскихъ келій (см. „Описаніе“, с. 32). Здѣсь, конечно, сказывается личная добродѣтель игуменіи Маргариты—крайнее смиреніе.

¹⁾ Въ спискѣ настоятелей Покрово-Болдинскаго монастыря при „Описаніи“ этого монастыря, принадлежащемъ перу архимандрита Аполлоса, нѣтъ упоминанія объ іеромонахѣ Іонѣ, какъ управителѣ монастыря въ 1782 году. Тамъ сказано, что съ 1780 г. по 1783 г. монастыремъ (пустыней) управлялъ смотритель архіерейскаго дома, іеромонахъ Арсеній („Опис.“ изд. 1910 г. с. 40). Но изъ разсматриваемыхъ оффиціальныхъ документовъ обнаруживается, что въ 1783 г. іеромонахъ Арсеній По-

рахани—въ семи верстахъ; по лѣвую сторону—рѣка Луковка, а по правую—Кутумовъ; при оной—виноградный садъ“ (л. 37).

Духовныя Правленія прислали въ Консисторію свѣдѣнія въ разное время. Саратовское Духовное Правленіе прислало свѣдѣнія о Саратовскомъ Спасопретворенскомъ мужскомъ монастырѣ и о Саратовскомъ Крестовоздвиженскомъ дѣвичьемъ монастырѣ 11 сент. 1781 г. (л. 13--15). Петровское Дух. Правленіе прислало свѣдѣнія о Никольскомъ мужскомъ монастырѣ въ томъ же году Петровскѣ 13 сент. 1781 г. (л. 24—25). Свѣдѣнія о монастыряхъ въ г. Саратовѣ и въ г. Петровскѣ бросаются въ глаза своею браткостью и безсодержательностью. На данныя Консисторіей вопросы начальство монастырей отвѣтило или невѣдѣніемъ, или сообщало то, что могло быть извѣстно и самой Консисторіи. Пожалуй, можно отмѣтить въ рапортѣ намѣстника Николаевского монастыря въ г. Петровскѣ, іеромонаха Иннокентія слѣдующія строки, не отличающіяся, впрочемъ, хронологическою точностью: «Монастырь возобновленъ въ недавнихъ годахъ, какъ и церковь каменная съ деревянною оградой, вживленіемъ бывшего помѣщика Семена Варынаева, кой уже въ ономъ монастырѣ постриженъ былъ и въ монашество» (л. 25).

Напротивъ, большою обстоятельностью отличаются свѣдѣнія о

кромескою пустынею уже не управлялъ. 26 апр. 1782 года свѣдѣніе о Покровской пустынѣ подавалъ въ Консисторію іеромонахъ *Іона*. Но *Іона* управлялъ монастыремъ недолго. 22 іюня 1782 г. былъ назначенъ строителемъ Покровской пустыни префектъ Астраханской Семинаріи іеромонахъ *Павелъ Чедюевскій*—„за рачительныя при Семинаріи труды“, какъ сказано въ резолюціи преосвщ. епископа *Антонія Румовскаго* (Архиви. д. А. Д. К. № 10785, л. 2). Іеромонахъ *Павелъ* пробылъ въ должности строителя Покровской пустыни до 27 янв. 1783 года. По резолюціи преосв. *Антонія*, онъ былъ переведенъ въ строителя *Іоанно-Предтеченскаго* монастыря въ г. Астрахани, а на его мѣсто въ Покровскую пустынь былъ назначенъ экономъ архіерейскаго дома, соединившій съ экономескою должностію строительство въ *Іоанно-Предтеченскомъ* монастырѣ, іеромонахъ *Владимірѣ*. Въ резолюціи отъ 27 янв. 1783 г., преосв. *Антоній* писалъ: „Усмотрѣвъ мы, что дому нашего экономъ, *Ивановскаго* монастыря строитель іеромонахъ *Владимірѣ* по лѣтамъ обѣихъ должностей совершенно исправить не можетъ, отвлекаемъ будучи одною къ другой; а какъ Покровской монастырь зависитъ отъ содержанія дому нашего, то и опредѣляемъ его, іеромонаха *Владиміра*, въ оной монастырь строителемъ для удобнѣйшаго управленія въ домѣ нашемъ экономій; строителя же Покровскаго монастыря, честнаго отца префекта іеромонаха *Павла*—въ монастырь *Ивановскій* строителемъ, о чемъ куда надлежитъ послать указы, съ надлежащими вещами и монастырей принятіемъ“. Къ этой резолюціи преосв. *Антоній* собственноручно приписалъ еще слѣдующія строки: „При томъ строителя іеромонаха *Владиміра* обязать поднискою, дабы Прото-іеромонахомъ не писался, ибо слово: Прото въ монашествѣ не употребляется, кромѣ безразсудныхъ.“ (Архиви. д. А. Д. К. № 10872).

Кизлярскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, составленныя настоятелемъ этого монастыря, архимандритомъ Порфиріемъ. Правда, Астраханская Консисторія не скоро получила эти свидѣнія и дважды посылала въ Кизлярское Дух. Правленіе указы, отъ 18 мая 1781 г. и 26 апр. 1782 г., настаивая во второмъ указѣ на скорѣйшемъ представленіи свидѣній. Но архимандритъ Порфирій, которому Кизлярское Дух. Правленіе передало первый указъ Консисторіи, видимо, не торопился исполненіемъ его, а затѣмъ уѣхалъ въ Астрахань. Тогда Кизлярское Духов. Правленіе предписало казначею, іеромонаху Ософану, вмѣсто архиманд. Порфирія отвѣтить на присланные изъ Консисторіи вопросные пункты, но Ософанъ своимъ черезчуръ краткимъ докладомъ не могъ удовлетворить Кизлярское духовное начальство. Наконецъ Правленіе дождалось отвѣта и отъ самого архимандрита Порфирія ¹⁾.

¹⁾ Архимандритъ Порфирій происходилъ изъ царскаго грузинскаго рода. Онъ былъ сынъ карталинскаго царевича Александра и внукъ карталинскаго царя Иессея, принявшаго, въ политическихъ цѣляхъ, магометанство и окончившаго жизнь свою въ 1716 году. Родъ Иессея потерялъ надежду удержать за собою царскій престолъ въ Карталии. Александръ Иессеевичъ перешелъ въ русское подданство и вступилъ на военную службу въ Россію, а сынъ Александръ принял монашество съ именемъ Порфирія по безъ вліянія, можетъ быть, дяди—католикоса восточной Грузіи Антонія I, родного брата царевича Александра Иессеевича. Въ 1756 г. католикосъ Антоній былъ изгнанъ изъ Грузіи и долженъ былъ искать пріюта себѣ въ Россіи. Россія не отказалась принять изгнанника. Антоній былъ назначенъ на кафедру архіепископа Владимірскаго и управлялъ Владимірскою епархіей съ 1757 года до 1762 г., когда Антонію представилась возможность возвратиться въ Грузію и снова занять престолъ католикоса. Порфирій, племянникъ католикоса Антонія, былъ безотлучно при дядѣ. Съ дядей онъ уѣхалъ и въ Россію въ качествѣ простого монаха, съ дядей же и возвратился въ Грузію, гдѣ получилъ архимандритій санъ. Въ 1767 году Порфирій пріѣзжаетъ въ Кизляръ для свиданія съ отцемъ, Александромъ Иессеевичемъ, проживавшемъ въ Кизлярѣ, и, по желанію, вѣроятно, разлучиться съ отцемъ, остается навсегда въ русскомъ подданствѣ. См. *А. С. Хаканова* — «Очерки по исторіи Грузинской словесности», вып. 3. М. 1901 г., 242 и дал. *В. Е. Романовскаго* — «Очерки по исторіи Грузіи». Тифлисъ. 1902 года, с. 449. *Пл. Иоселиани* — «Краткая исторія Грузинской церкви». Сиб. 1843 г., с. 112. *Прот. І. Саввинскаго* — «Астраханская епархія», вып. второй. Астрахань. 1905 г. с. 58. По свидѣніямъ, полученнымъ нами отъ *о. прот. І. Попова*, настоятеля Пантелеймоновской церкви въ ст. Ессентуки, Терекской обл., — архим. Порфирій скончался въ май мѣсяцъ 1789 года. Казначей Крестовоздвиженскаго Кизлярскаго монастыря, сестра Вѣра Покровская, по распоряженію *м. иуменіи Иины*, настоятельницы того же монастыря (Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь преобразованъ въ недавнее время изъ мужскаго въ женскій), письмомъ отъ 16 мая сего года, сообщила намъ что могила архим. Порфирія находится на монастырскомъ хуторѣ, въ двухъ, приблизительно, верстахъ разстояніемъ отъ Крестовоздвиженскаго монастыря. Никакого надгробнаго памятника и надписи надъ могилой архим. Порфирія прежде не было; потомъ уже поставили крестъ.

Николай Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

РѢЧЬ*)

архимандрита Θεодора при нареченіи во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Верховною волею Помазанника Божія и избраніемъ вашего святѣйшества призываюсь я нынѣ къ высшему въ Церкви Христовой епископскому служенію. Вѣрую, архипастыри Божіи, что „отъ Господа утверждаются стоны человѣка“ (Псал. 36, 23); и если воля Божія призываетъ нынѣ меня къ новому служенію въ Церкви Христовой, то я съ смиреніемъ и покорностью могу только сказать вашему святѣйшеству: „благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю“.

Не безъ смущенія и душевнаго трепета приѣмлю я настоящее Божіе изволеніе о себѣ. Тренещу и ужасаюсь высоты, трудности и великой отвѣтственности епископскаго служенія. Хорошо знаю, что, по слову Божественнаго Учителя, апостолы и ихъ преемники — „соль земли и свѣтъ міра“ (Мф. V, 13—14). Предъ сознаниемъ моимъ во всей силѣ выступаетъ сейчасъ завѣтъ Божій, изреченный устами великаго пророка: „погибшее взыщи, заблудившее обрати, немощное укрѣпи и крѣпкое снабди“ (Иезек. 34, 16). Съ особеннымъ страхомъ и трепетомъ внимаю я также призову св. апостола: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (I Тим. IV, 12). Сознаю, что именно теперь, по примѣру великаго апостола языковъ, я долженъ быть „всѣмъ вся“ (I Кор. IX, 22). И вообще, размышляя о добродѣтеляхъ епископскаго званія, я вижу предъ собою образъ Пастырначальника Христа, великаго архіерея (Евр. IV, 14; VII, 26; XII, 2), требующій высочайшей святости отъ того, кто приѣмлетъ и несетъ этотъ образъ,—а потому тренещу и смущаюсь.

Смущаетъ меня, богомудрые архипастыри, и время, въ которое призываетъ меня Господь къ святительскому званію, а также скудость и убожество силъ моихъ Невѣріе, открытое кощунство надъ вѣрою и Церковью Христовою, глумленіе и поруганіе надъ жизнью человѣческой,

*) Бывшаго ректора Астрах. духовной семинаріи, см. о немъ Астр. Еп. Вѣд. 1911 г. №№ 10 и 11.

такъ рѣзко проявляющееся въ современныхъ ужасныхъ убійствахъ и самоубійствахъ, а также господство другихъ нравственныхъ недуговъ переживаемаго времени, которыми полна семейная и общественная жизнь, призываютъ меня быть неустрашимымъ борцомъ и исповѣдникомъ вѣры Евангельской и жизни христіанской (Филип. I, 27 и 28; II, 2 и 3), твердо стоять на стражѣ дома Божія и спасенія ввѣряемаго мнѣ словеснаго стада. Съ другой стороны, сознаваемая мною собственная духовная скудость и нравственное убожество приводятъ меня къ размышленію, что я далеко еще не достигъ той мѣры зрѣлости и совершенства, какая необходима носителю архіерейской благодати. Вотъ почему, взвѣшивая подлежащій мнѣ подвигъ новаго служенія, я готовъ сказать съ апостоломъ: „азъ въ немощи и страхѣ и трепетѣ мнозѣ въ васъ“ (I Кор. II, 3), причемъ желалъ бы въ настоящія, священныя и таинственныя минуты предпочесть для себя благоговѣнное молчаніе, чтобы въ безмолвіи поучаться у вашей богомудрой опытности, „како подобаетъ“ мнѣ отселѣ „въ дому Божіи жити“ (I Тим. III, 15) и „достойно ходити“ подлежащаго мнѣ высокаго „званія“ (Ефес. IV, 1).

Но уповаю на Бога (Псал. 41, 6). Призваніе мое во епископское служеніе совершается волею Божіею. А могу ли я противиться Божію изволенію? Нѣтъ. И такое изволеніе Божіе о мнѣ совершается въ моей жизни не въ первый разъ. Богу угодно, чтобы еще съ дѣтства я воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ любви, послушаніи и преданности Церкви православной, и это воспитаніе опредѣлило во мнѣ настреніе на всю послѣдующую жизнь мою. На школьной скамьѣ я любилъ храмы Божіи, церковныя службы и чувствовалъ непреодолимое влеченіе къ пастырскому званію и служенію. По окончаніи курса средней школы, готовясь уже быть служителемъ Церкви Христовой, Господь посетилъ меня тяжелымъ испытаніемъ: въ самомъ началѣ пресѣчена была семейная моя жизнь, но одновременно съ этимъ, по милости Божіей, дарована была мнѣ новая жизнь въ высшей духовной школѣ, жизнь, окончательно воспитавшая мои духовныя силы и опредѣлившая мое направленіе. И, что утѣшительнѣе всего, Богу угодно было, чтобы поступленіе мое въ эту школу совершилось по личному благословенію великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника земли русской, всенародно-чтимаго пастыря и праведника, отца Іоанна Кронштадскаго. Взыскалъ меня Господь милостью и по окончаніи академическаго курса. Не по-

шелъ я снова искать „красная міра сего“, а, покоряясь исключительно волѣ Божіей, сложилъ всего себя у подножія алтаря Господня и облекся въ смиренный образъ иночества. Съ тѣхъ поръ я смиренно повинуюсь голосу Бога моего и безпрекословно исполняю возлагаемыя на меня разнообразныя, многотрудныя и отвѣтственныя служенія на разныхъ мѣстахъ жизни и дѣятельности. Не скрою отъ васъ, архипастыри Божіи, тяжелое подчасъ возлагалось на меня бремя послушанія, и я готовъ былъ бросить его, но Господь удерживалъ меня. Въ такихъ случаяхъ я убѣждался, что Господь только испытывалъ меня, укрѣплялъ мышцы мои и готовилъ меня къ новымъ служеніямъ въ виноградѣ Своемъ.

Вижу, святители Христовы, особый перстъ Божій и въ настоящемъ избраніи меня во епископское служеніе, какъ равнымъ образомъ и въ томъ, что новое мое служеніе ввѣряется водительство и руководству великаго и мудраго архипастыря, предстоятеля Церкви Харьковской. Навыкъ уже я повиноваться волѣ Божіей. Пусть же будетъ Воля Божія о мнѣ и на сей разъ. Васъ же, архипастыри Христовы, прошу и молю: вознесите о мнѣ недостойномъ молитвы свои ко Престолу Божію и благословите меня на предлежащій мнѣ подвигъ служенія. Крѣпко уповаю, что съ возложеніемъ святительскихъ рукъ вашихъ восполнится моя духовная скудость и уврачуется правственная немощь. Я же готовъ работать Господеву моему со страхомъ и трепетомъ, доидеже есмь.

Изъ исторіи протестантской миссіи среди калмыковъ.

Мы имѣемъ въ рукахъ одно дѣло изъ архива Управленія Калмыцкаго народа, дающее намъ интересныя свѣдѣнія о томъ, какъ пытались протестанты распространять христіанство среди калмыковъ и какъ въ этомъ имъ содѣйствовало тогдашнее русское правительство. Это дѣло относится къ 1820 году и озаглавивается такъ: „По предписанію Азіатскаго Департамента о распространеніи Священнаго Писанія между калмыками пасторомъ Корнелиусомъ Рампомъ и о содѣйствіи насчетъ благосклоннаго принятія въ калмыцкихъ улусахъ миссіонеровъ Сарентскаго евангелическаго общества для распространенія Священнаго Писа-

вія. Здѣсь же и о пожертвованіи денегъ калмыцкими владѣльцами и подвластными въ пользу Библейскаго общества“¹⁾.

Изъ Азіатскаго департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ 27-го іюля 1820 года поступило на имя Астраханскаго Гражданскаго Губернатора слѣдующее отношеніе: «Находящійся въ Астрахани пасторъ Корнеліусъ Рамнъ имѣетъ намѣреніе посѣщать калмыцкіе улусы для распространенія Священнаго Писанія между народомъ. Посему покорѣйше прошу Ваше Превосходительство дать предписаніе какъ управляющему должностъ Главнаго при калмыкахъ пристава, такъ и частнымъ оказывать упомянутому пастору не только всякое покровительство, но в возможное, въ чемъ нужда окажется, вспоможеніе» (Управляющій Министерствомъ Гр. Нессельродъ).

Результатомъ подобнаго отношенія были немедленные указы всеѣмъ приставамъ калмыцкой стени, которыми предписывалось сообщить о намѣреніи Корнеліуса Рамнъ какъ владѣльцамъ улусовъ, такъ и калмыцкому народу, о томъ, чтобы тому пастору Корнеліусу не только не было чинено никакихъ обидъ и препятствій въ законныхъ его дѣйствіяхъ, но даже оказывалось бы всякое вспоможеніе.²⁾ Пристава быстро разослали увѣдомленія и честно рапортовали объ исполненіи своего долга вышнему начальству³⁾.

Наконецъ желанный гость пріѣхалъ въ Астрахань. Здѣсь ему дается билетъ для свободнаго прожитія слѣдующаго содержанія: „Объявитель сего Англійскаго миссіонерскаго общества пасторъ Корнеліусъ Рамнъ, путешествующій для изученія азіатскихъ языковъ, слѣдуетъ съ находящимся при немъ въ услугахъ изъ русскихъ колонистовъ мальчикомъ Іаковомъ Штрейенбехеромъ въ улусъ калмыцкаго владѣльца полковника князя Тюменя. Почему для безпрепятственнаго туда и обратно проѣзда и на все время его тамъ проживанія и данъ ему сей билетъ.....“⁴⁾ На оборотѣ даннаго билета имѣется надпись: „Данъ открытый листъ пастору Корнеліусу Рамнъ во все калмыцкіе улусы для распространенія Священнаго Писанія“. Это и есть то первое вспоможеніе, которое было оказано иностранному проповѣднику, такъ какъ выдача открытаго листа означала безплатный проѣздъ по всеѣмъ калмыцкимъ

¹⁾ 1820 г. № 1031.

²⁾ Листъ 3-ій.

³⁾ Листъ 4—9.

⁴⁾ Листъ 10.

степямъ, т. е. говоря другими словами распространение и на казенный счет инославия среди калмыковъ.

Давши возможность инославнымъ миссіонерамъ проникнуть въ калмыцкія стени, высшая власть далѣе справляется черезъ Астраханскаго губернатора, успѣшно ли идетъ у нихъ миссіонерское дѣло: „О миссіонерахъ сихъ нужно имѣть министерству безошибочное свѣдѣніе, какимъ образомъ выполняютъ они благія обязанности свои, былъ ли какой успѣхъ, т. е. обращенъ ли кто изъ калмыковъ въ христіанскую вѣру, какое именно составляютъ число мужескаго и женскаго пола, не было ли чинимо миссіонерамъ или вновь принявшимъ христіанскую вѣру калмыкамъ притѣсненія или обиды отъ калмыцкихъ владѣльцевъ, или отъ нашихъ приставовъ. Равномѣрно миссіонеры сами не подають ли повода мѣстному начальству или владѣльцамъ къ неудовольствію, вмѣниваясь быть можетъ въ дѣла, до нихъ не касающіяся“....¹⁾

На разсланныя касательно сообщенія нужныхъ Министерству свѣдѣній отношенія большая часть калмыцкихъ приставовъ отвѣчала тѣмъ, что пасторъ Корнеліусъ не былъ въ подвѣдомственныхъ имъ улусахъ, но нѣкоторые сообщали данныя о его миссіонерской поѣздкѣ, способахъ миссіонерскаго воздѣйствія и успѣхахъ. Болѣе подробный рапортъ въ этомъ отношеніи далъ частный приставъ Іевлевъ отъ 26 ноября 1821 г. „Прошлаго лѣта, писалъ онъ, по нахожденію моему въ калмыцкомъ Малодербетовскомъ улусѣ приставомъ, въ июль мѣсяцѣ пріѣзжалъ въ ставку владѣльца изъ Сарептскаго колонка миссіонеръ пасторъ Корнеліусъ Рамнъ для проповѣдыванія христіанской вѣры. Вступленіе его въ дѣйствіе въ первомъ случаѣ было: ласковое обращеніе съ калмыками, въ особенности съ духовенствомъ; приглася ихъ въ свою кибитку, потчивалъ калмыцкимъ чаемъ, потомъ ходилъ въ ихъ хурулы видѣть отправление богослуженія, раздавалъ переведенныя на калмыцкій языкъ Евангелія и Дѣянія Св. Апостолъ. Такимъ образомъ прожилъ онъ около мѣсяца и уѣхалъ обратно въ Сарепту, обѣщаясь пріѣхать на будущее лѣто. Впрочемъ на счетъ доказательствъ справедливости христіанской религіи противъ калмыцкой, преній и диспутовъ съ калмыцкимъ духовенствомъ дѣлаемо не было, можетъ быть потому, что онъ весьма недостаточенъ въ знаніи калмыцкаго языка. Иначе нельзя понять о чемъ

¹⁾ Листъ 12.

онъ говоритъ, какъ по повтореніи того нѣсколько разъ. Сей недостатокъ его потому мнѣ извѣстенъ, что онъ при нѣсколькихъ свиданіяхъ со мной, по незванію русскаго языка, говорилъ на калмыцкомъ съ большимъ затрудненіемъ. Изъ калмыкъ не только не успѣлъ ни одного обратити въ христіанскую религію, но и непримѣтно, чтобъ произвелъ въ нихъ близкое чувство къ оному. Притѣсеній же миссіонеру сему ни отъ кого и ни отъ какихъ чиновъ небыло» ¹⁾).

Изъ дальнѣйшаго хода дѣла видно, что пасторъ Рампъ другихъ улусовъ кромѣ Дербетовскаго не посѣщалъ и проповѣдь его успѣхомъ не пользовалась. О семъ официально Главный приставъ калмыцкаго народа доносилъ въ Петербургъ. При этомъ онъ осмѣливался даже указать на непрактичность методовъ распространенія, предпринимаемыхъ правительствомъ черезъ иностранныхъ миссіонеровъ и указать болѣе лучшіе способы, возможные для осуществленія русскими силами. „При семъ, писалъ онъ, честь имѣю представить мое мнѣніе, что проповѣдываніе Евангелія, если бы только то возможно было, успѣшнѣе распространялось бы черезъ російскихъ священниковъ, ибо калмыки по всѣмъ отношеніямъ обращаясь между русскими, болѣе имѣютъ къ нимъ расположенія и довѣрія, и я имѣлъ не давно случай видѣть, что калмыцкій гелонгъ съ русскимъ священникомъ разсуждалъ о предметахъ религіи. Сверхъ того есть слѣдующій примѣръ. Прошлаго года Черноярскаго уѣзда, селенія Цацинскаго священникъ Арсѣій окрестилъ дербетовскаго калмыка и одну малолѣтнюю калмычку... приводитъ и другіе случаи крещенія. ²⁾ Не ограничиваясь этимъ, онъ указываетъ далѣе способы, какъ удобнѣе можно русскимъ священникамъ распространять среди калмыковъ православленную вѣру. Для этого должна быть особая церковь и священникъ, ³⁾ какъ было это раньше—походные. Идея Главнаго пристава заинтересовала Астраханскаго губернатора и онъ приказалъ собрать справки касательно того, когда раньше среди калмыковъ была такая церковь, гдѣ она находилась, постоянно или временно и кѣмъ упряднена ⁴⁾ Главный приставъ указалъ на основаніи архивныхъ данныхъ за 1762 годъ на дѣйствительное сооруженіе походной церкви по проекту бригадира Бехтеева для драгунской роты казаковъ, которая (рота) въ лѣтнее время

¹⁾ Листъ 14.

²⁾ Листъ 40.

³⁾ Листъ 28.

⁴⁾ Листъ 43.

бывала въ калмыцкихъ улусахъ, привелъ указъ объ учрежденіи этой походной церкви, ея пребываніи въ свое время въ Енотаевскѣ, гдѣ она и сгорѣла. ¹⁾ Указывая на существованіе походной церкви, Главный приставъ говоритъ далѣе: Если бы по прежнему учредить при калмыцкомъ штатѣ походную церковь, то сіе послужило бы къ успѣху въ проповѣдываніи калмыкамъ Евангелія и не мѣнѣе полезно было бы для чиновниковъ, служащихъ въ улусахъ приставами, кои, находясь при должностяхъ въ улусахъ, неимѣютъ случая принимать Причащенія, необходимаго по вѣрѣ христіанской ²⁾.

Но идея Главнаго пристава (Коханова) не осуждено было осуществиться въ данное время ³⁾ и мѣръ для распространенія христіанства черезъ русскихъ тогда не было принято никакихъ.

Такимъ образомъ русская власть въ высшихъ сферахъ интересовалась въ данный моментъ только успѣхами просвѣщенія калмыковъ христіанствомъ черезъ иностранцевъ и этимъ проповѣдникамъ старалась оказывать содѣйствіе. Въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія о томъ, какъ при помощи различныхъ указовъ въ калмыцкихъ степяхъ стали распространяться книги Св. Писанія на калмыцкомъ языкѣ и за эту раздачу собираться въ пользу Иностраннаго Библейскаго общества пожертвованія съ калмыковъ.

Отъ 21 іюля 1822 г. изъ высшихъ сферъ Петербурга калмыцкимъ владѣльцамъ черезъ Губернатора Астрахани было направлено слѣдующее письмо. «Довѣренныя особы Сарентскаго Евангелическаго Общества, будучи движимы любовью къ ближнему и желаніемъ повсюду распространять чтеніе Священнаго Писанія, отправляются въ калмыцкіе улусы, дабы тамъ раздавать оное въ переводѣ на калмыцкій языкъ.

Президентъ библейскаго общества въ Россіи Господинъ Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ обратился по Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества о принятіи мѣръ, чтобы лица тѣ могли безпрятственно исполнить благое намѣреніе свое ⁴⁾.

¹⁾ Листъ 44.

²⁾ Листъ 47.

³⁾ Она осуществлялась впоследствии миссіонерами Диягенсаго и Пармена Смирнова.

⁴⁾ Листъ 65.

Предписывается далѣе принять благосклонно миссіонеровъ и ограждать ихъ отъ всякой непріятности. Въ путешествію въ калмыцкія степи такихъ миссіонеровъ намѣчалось 8, но на самомъ дѣлѣ явилось только 3 ¹⁾. Какъ дѣйствовали въ степи эти три миссіонера, въ дѣлѣ свѣдѣній не помѣется, но въ одномъ мѣстѣ говорится, что книгъ Св. Писанія было роздано большое количество. Однако надо замѣтить, что книги раздавались не только миссіонерами, но въ значительной части рассылались самимъ калмыцкимъ начальствомъ и вѣроятно гораздо въ большей степени, чѣмъ роздали сами миссіонеры. ²⁾ На Библейское общество въ степяхъ была устроена калмыцкимъ начальствомъ добровольная подписка, которая дала болѣе 1500 руб.

Такимъ образомъ предъ нами въ довольно ясныхъ штрихахъ обрисовывается та обильная помощь иностраннымъ миссіонерамъ, которую оказывало имъ тогдашнее русское свѣтское правительство, какъ нынѣшнее петербургское, такъ и нынѣшнее астраханское по предписанію этого высшаго. Если бы мы теперь пожелаали посмотреть, какъ въ историческомъ прошломъ русская свѣтская власть относилась къ Православной миссіи среди калмыковъ, то увидѣли бы, что отношенія перѣдко были далеко противоположны тому, что мы видѣли въ отношеніяхъ къ миссіонерамъ иностраннымъ. Въ архивахъ мы часто наталкиваемся на случаи тормоза крещеній, задержки оффиціальныхъ свѣдѣній при справкахъ о желающихъ креститься и проч.

Конечно то, что было въ прошломъ, нынѣ уходитъ въ область преданій и чѣмъ глубже становится пониманіе чисто русской государственности, тѣмъ янѣе выдѣряется мысль, что твердая основа русской державы коренится въ Православіи и въ православномъ религіозномъ единеніи народовъ и племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго государства. За подобнымъ сознаніемъ идетъ и дружное содѣйствіе Православной миссіи.

1. Гурій.



¹⁾ Листъ 84.

²⁾ Чистъ 106.

³⁾ Листъ 25.

⁴⁾ Листъ 103.

Новый Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Перепечатаваемъ изъ Волинскихъ Епарх. Вѣд. 1905 года «Открытое письмо В. К. Саблеру», принадлежащее архієпископу Волинскому Антонію, которымъ новый Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ характеризуется со всѣхъ сторонъ:

«Телеграфная вѣсть о вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущмила за сердце духовныхъ отцовъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго пономаря, афонскаго послушника, деревенскаго учителя и церк. старосты-крестьянина.

Едва-ли былъ на Руси человекъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ вы.

Своею горячею любовью къ божественной службѣ вы, можно сказать, повторили исторію рускаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ вашимъ вліяніемъ, церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходоу вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрише Святымъ Духомъ.

Не все духовныя лица цѣнятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе въ наше время составляетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едва ли одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправлениями.

Но и здѣсь дѣло не все въ вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, а проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихъся.

Говорить ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей несетъ печать вашего вліянія и покровительства и

всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ васъ своимъ личнымъ другомъ.

Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа — все это двигалось и, можно сказать, дышало нами.

Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чисто материнское участіе, съ которымъ вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что вы сами прихожанецъ села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждаетъ всѣхъ насъ быть подъ часъ чиновниками, но наименѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ.

Да, будучи по своему званію чиновникомъ духовнаго вѣдомства, вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы. А въ комъ, какъ не въ васъ, искали правды всѣ напрасно обиженыя? Въ комъ, какъ не въ васъ, искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, по имѣвшему право на снисхожденіе по высшему закону Божію.

За тѣхъ и другихъ вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопотуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станеть хлопотать за самого себя.

Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, вы по оцѣнѣны по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ спеціалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ уметвеннымъ и правдивнымъ талантомъ: если-бъ вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ вы были для Церкви и русскаго народа, насъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Геркулесу болѣе, чѣмъ Сократу.

Но вамъ ли жалѣть объ этомъ?

Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы вы видѣлись со своей семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ вашихъ сыновей лучше,

чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцевъ, которые могутъ научить ихъ только борьбѣ за личное благополучіе.

Теперь, когда труженики церкви лишаются вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ вашемъ участіи узнаютъ о вашемъ удаленіи, — теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это.

Последніе дни вашей службы вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее дерево своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе. Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ вашихъ друзей и почитателей. Вашъ ангелъ хранитель радуется за васъ, а мы, ваши преданные и благодарные богомольцы, возносимъ молитвы, чтобы Господь сторпцею воздалъ вамъ за подвигъ вашъ, за вѣру, и терпѣніе, и любовь.

Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христѣ св. икону Почаевской Матери Божіей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

продаются книги:

Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій (Біографическій очеркъ съ портретомъ и рисунками), **50 коп.**
(стр. 1. 102).

Торжество празднованія 50-лѣтняго служенія въ свая. санѣ Архіепископа Астраханскаго Георгія 24 мая 1911 года, **50 коп.** (стр. 1. — 98).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ **„ЛЮРА“** МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЪЯ ПЛАСТИНКИ

играютъ



саундромъ

Б.Р. ПАТЕНТЪ ПАРИЖЪ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Всероссийскую выставку в Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую выставку большая серебряная медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 году.

Имѣетъ для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со слачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты. **Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.**

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальнаго вѣстия.—Переводный списокъ Астр. Дух. училища.—Послѣ пріемныхъ экзаменовъ для поступленія въ Епархіальное женское училище.—Извлеченіе изъ Правилъ Попечительства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благочиніи семинарскаго храма и о бѣднѣхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1910 г.—Разрядные списки Епарх. женскаго училища и Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Библейская космогонія.—Официальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.—Рѣчь архимандрита Теодора при нареченіи во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.—Изъ исторіи протестантской миссіи среди калмыковъ.—Новый Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

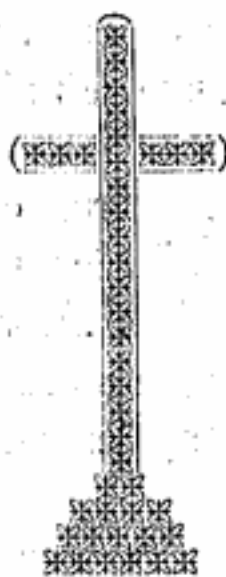
Царова Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го и 16-го Іюля

№№ 13—14.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРУССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую двоюродную Бабку НАШУ Великую Княгиню Александру Іосифовну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ 23-й день іюня, на 81 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Бабки НАШЕЙ, жизнь коей была посвящена дѣламъ благотворительности и про-свѣщенія Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ НАШЪ, и соединятъ молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ на яхтѣ и рейдѣ „Штандартъ“ въ 23-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девять-сотъ одиннадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрно-подданическихъ чувствъ благоугодно было, 3-го іюня, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удоволь-ствіемъ“.

Означенныя выраженія вѣрноподданическихъ чувствъ поступили отъ преосвященнаго Астраханскаго, телеграммою изъ Астрахани просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующую телеграмму: „Ваше Императорское Величество, Самодержавнѣйшій Государь. Братія Чуркинской Николаевской пустыни, Астраханской епархіи, желая ознаменовать молитвенною памятью 300-лѣтній юбилей благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, своими тру-дами на средства благотворителей соорудила каменный храмъ во имя св. Іоанна-Предтечи съ каменною оградой вокругъ него; храмъ сей воздвигнуть въ трехверстномъ разстояніи отъ обители на принадлежащемъ оной участкѣ земли; освятивъ 8 сего мая церковь и совершивъ въ ней благодарственное Гос-поду Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Вашемъ, Великій Государь, и всего Царствующаго Дома, братія обители

изъявляет смиренное желаніе, дабы: 1) при церкви сей для ищущихъ высшихъ подвиговъ монашескаго житія учрежденъ былъ скитъ съ наименованіемъ его: Іоанно-Предтеченскій Романовскій скитъ Чуркинскоіи пустыни и 2) на неусыпаемомъ чтеніи псалтыри, устанавливаемомъ при скитѣ, возносилось обязательное поминовеніе поименно всѣхъ членовъ Императорскаго Дома какъ живыхъ, такъ и умершихъ; о семъ приедемъ смѣлость всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ *Вашею Императорскаго Величества* на милостивѣйшее благовозрѣніе; съ тѣмъ вмѣстѣ усердно молимъ Творца, да утвердитъ Онъ Державу Царствующаго Дома Романовыхъ въ долготу днѣй, сопротивныхъ же совѣты разоритъ и подъ нозѣ Благочестивѣйшему Государю нашему вся враги покоритъ. *Вашею Императорскаго Величества* всеподданнѣйшіе богомольцы: Георгій, Архіепископъ, Астраханскій и Енотаевскій, настоятель пустыни архимандритъ Македоній, стронтель скита, іеромонахъ Досифей“.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано „БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Царскомъ Селѣ, 1-го Апрѣля 1911 года.

Скрѣпилъ: Оберъ прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

П РА В И Л А

объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, вза-мѣнъ **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренныхъ 6 декабря 1865 года правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

1) Епархіальные Ревизіонные Комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учреждений Духовнаго Вѣдомства въ епархіяхъ.

2) Епархіальные Ревизіонные Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ

образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. Предсѣдателю и членамъ Ревизіонныхъ Комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю—300 р. въ годъ и остальнымъ членамъ—по 200 р. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы Епархіальнаго Комитета и на разъѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ же средствъ 100 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій допускается уменьшать составъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу Ревизіонныхъ Комитетовъ можетъ быть назначено въ меньшемъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды. Но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не иначе, какъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

3) Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ отводятся особыя постоянныя помѣщенія, по назначенію епархіальныхъ начальствъ, въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій.

4) Распределеніе дѣлъ и занятія по ревизіи составляется предсѣдателемъ Комитета и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Каждый изъ ревизующихъ несетъ на себѣ всю отвѣтственность за правильность совершенія порученной ему ревизіи.

5) Предсѣдатель Комитета получаетъ и вскрываетъ всѣ поступающія по Комитету бумаги и вноситъ ихъ въ настольный входящій журналъ. Онъ же подписываетъ всѣ исходящія бумаги и, по внесеніи въ исходящій журналъ, отсылаетъ по назначенію чрезъ почту или чрезъ разсылнаго.

6) Епархіальные Ревизіонные Комитеты сносятся въ подлежащихъ случаяхъ непосредственно съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и съ подотчетными учрежденіями.

7) Въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, женскихъ училищъ

духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вмѣстѣ со свѣчными складами, и отчетовъ строительныхъ: а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святейшаго Синода. и б) по постройкамъ и капитальному управленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, специальныхъ средствъ Святейшаго Синода и мѣстныхъ церковныхъ и общепархіальныхъ суммъ. Кроме того, чрезъ мѣстный Ревизіонный Комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, провѣряются окружными съѣздами духовенства въ порядкѣ, указанномъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344.

Примѣчаніе 2. Ревизія отчетовъ духовныхъ училищъ: Рижскаго, Варшавскаго, Холмскаго, Новочеркаскаго и Устьмедвѣдскаго, на содержаніе коихъ по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства назначаются суммы по смѣтамъ, утверждаемымъ Святейшимъ Синодомъ, производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ревизуются отчеты духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе 3. Ревизія оборотовъ суммъ по отчетамъ существующихъ во многихъ епархіяхъ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ и другихъ подобныхъ учрежденій, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ, можетъ быть поручаема, при незначительности общаго числа подотчетныхъ учрежденій въ епархіи, постоянному Епархіальному Ревизіонному Комитету.

8) Документальная ревизія отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго контроля, по Синодальнымъ конторамъ, по духовнымъ консисторіямъ и по епархіальнымъ канцеляріямъ Грузинскаго Экзархата, а также отчетовъ по содержанію духовныхъ академій, производится непосредственно въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ. На епархіальные же Ревизіонные Комитеты по отношенію къ названнымъ учрежденіямъ возлагается только обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ, а

также суммъ Синодальныхъ конторъ и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата и удостовѣряться въ правильности ихъ храненія, каковое свидѣтельствованіе приурочивается ко времени окончанія составленія поименованныхъ отчетовъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, и объ оказавшемся составляются особые акты, послѣ чего отчеты вмѣстѣ съ актами, приходо-расходными книгами и документами представляются на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позднѣе 1 апрѣля.

9) Независимо отъ производства документальной ревизіи епархіальныхъ учрежденій, поименованныхъ въ п. 7 сихъ Правилъ, Ревизіонные Комитеты имѣютъ право производить внезапное свидѣтельствованіе наличности денежнаго и матеріальнаго имущества отчетныхъ предъ Комитетомъ учрежденій, присутствовать въ Правленіяхъ сихъ учрежденій при торгахъ на подряды и поставки, при приѣмѣ и освидѣтствованіи приобретаемаго и отчуждаемаго имущества, а равно наблюдать за производствомъ работъ по постройкамъ и капитальному ремонту зданій Духовнаго вѣдомства, производимымъ на суммы, отпускаемыя изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ правомъ свидѣтельствовать по временамъ строительные матеріалы и работы.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, можетъ быть поручаемо внезапное свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ въ Синодальныхъ конторахъ, въ духовныхъ академіяхъ, консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ Грузинскаго Экзархата.

10) Годовые отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ Ревизіонныхъ Комитетахъ, доставляются имъ семинарскими правленіями и начальствами мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальными попечительствами, правленіями свѣчныхъ заводовъ, свѣчными складами и другими учрежденіями къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, со смѣтами, подлинными приходорасходными книгами и документами. Временные строительные комитеты доставляютъ свою отчетность съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ теченіе мѣсяца послѣ сдачи этими комитетами произведенныхъ ими построекъ. Въ таковой же срокъ должны быть доставляемы и отчеты въ суммахъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на незначительныя постройки, капитальныя починки

и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты.

11) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя Комитетамъ, сверхъ представляемыхъ имъ отчетовъ, доставляются имъ поименованными въ ст. 7 мѣстами и учрежденіями, по ихъ требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Въ случаѣ недоставленія въ срокъ требуемыхъ отчетовъ, дополнительныхъ свѣдѣній или справокъ Комитета представляютъ Епархіальному Начальству о побужденіи виновныхъ къ доставленію оныхъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности засѣданія Комитетовъ могутъ быть приглашаемы лица, завѣдывающія хозяйствомъ или ведущія отчетность духовныхъ семинарій, училищъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій, какъ то: экономы, бухгалтеры, смотрители и проч.

12) Епархіальные Ревизіонные Комитеты доносятъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ о времени полученія ими на ревизію отчетовъ изъ правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ; въ случаѣ значительнаго замедленія въ представленіи въ Комитетъ сихъ отчетовъ, или въ производствѣ ими ревизіи, вслѣдствіе неполученія отъ тѣхъ же мѣстъ и учрежденій дополнительныхъ свѣдѣній и объясненій, Комитеты своевременно сообщаютъ о семъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ.

13) Комитеты, производя ревизію, ведутъ постоянные журналы, въ кои вносятъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

14) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ и документовъ производится Ревизіонными Комитетами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 29—38 ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного 28 апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, и примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общ. Счетн. Устава.

15) При сличеніи инуровыхъ книгъ съ оправдательными къ нимъ документами Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе:

а) правильно ли перенесены остатки изъ книгъ предыдущаго года, своевременно ли производились записи суммъ, поступающихъ на приходъ и выписываемыхъ въ расходъ, имѣются ли страничные итоги и транспорты, подведены ли мѣсячные и годовые итоги и вѣрно ли выведены остатки къ слѣдующему году;¹

б) соответствують ли записи въ книгахъ нечисленіемъ суммъ въ документахъ, ко всѣмъ ли статьямъ въ книгахъ имѣются оправдательные документы, не обнаружено ли пропуска приходныхъ или расходныхъ

статей, имѣется ли нумерація статей и обозначеніе времени записи прихода или расхода:

в) всѣ ли статьи прихода подписаны пріемщиками денегъ, а къ расходнымъ статьямъ имѣются ли расписки получателей или увѣдомленія и квитанціи въ полученія отосланныхъ суммъ;

г) не имѣется ли въ кассахъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, раздѣлены ли по книгамъ наличныя деньги и процентныя бумаги по отдѣльнымъ графамъ;

д) произведены ли въ книгахъ подписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ и капиталовъ и подписаны ли акты ежемѣсячнаго свидѣтельства, къмъ слѣдуетъ по закону.

16) При обзорѣни и повѣркѣ отчетовъ Комитеты обязаны удостовѣряться:

а) согласны ли отчеты съ шнуровыми книгами и документами, по формѣ ли составлены отчеты и приложенія къ нимъ;

б) правильно ли перенесены остатки изъ отчетовъ предыдущаго года, и въ частности, по остаткамъ отъ смѣтныхъ суммъ предыдущаго года, указаны ли §§ и статьи, по коимъ образовались эти остатки;

в) всѣ ли обороты показаны въ отчетахъ и правильно ли показаны суммы дохода по источникамъ поступленія, а суммы расхода по предметамъ назначенія;

г) имѣются ли надлежащія объясненія въ отчетахъ о причинахъ образованія смѣтныхъ остатковъ, или перерасходовъ, а также, изъ какихъ источниковъ покрыты эти перерасходы, а если не покрыты, то когда и какимъ способомъ предполагается покрыть ихъ;

д) равнымъ образомъ, имѣются ли въ отчетахъ свѣдѣнія, по какому расчету, т. е. изъ какого оклада и за какое время, были произведены выдачи по содержанію лицъ управленія и учащихся;

е) согласны ли приложенные къ отчетамъ подробные счета съ отчетами и правильно ли составлены самые счета;

ж) показано ли по матеріальнымъ счетамъ, сколько именно поступило разнаго рода припасовъ и матеріаловъ, сколько изъ нихъ оплачено въ отчетномъ году, сколько осталось не оплаченными, сколько израсходовано разнаго рода матеріаловъ и сколько ихъ осталось къ слѣдующему году;

з) имѣются ли свѣдѣнія о неоплаченныхъ счетахъ на разнаго рода

матеріалы и продукты за прежніе годы и сколько именно осталось таких неоплаченныхъ счетовъ отъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ;

и) приложены ли къ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія, сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью, и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч., и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 октября—14 декабря 1860 г. за № 2814.

17) При повѣркѣ распорядительныхъ дѣйствій правленій духовно-учебныхъ заведеній по поступленію доходовъ и по производству расходовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст. ст. 34 и 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 16 іюня 1902 г. смѣтными правилами по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (§§ 3, 4, 26—38), въ частности обязаны наблюдать:

а) соблюдается ли требованіе § 30 смѣтныхъ правилъ, чтобы годовые обороты денежныхъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ начинались съ 1 января и заканчивались 31 декабря отчетнаго года; въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года Ревизіонный Комитетъ долженъ фактически удостовѣриться, заключены ли шнуровыя книги за отчетный годъ и перенесены ли остатки въ книги слѣдующаго года;

б) не имѣется ли по семинаріямъ и училищамъ по штатнымъ суммамъ расходовъ, не показанныхъ въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтахъ и не разрѣшенныхъ сверхсмѣтно;

в) соблюдаются ли правленіями сихъ заведеній существующія правила о передвиженіи смѣтныхъ кредитовъ и отсылаются ли остатки, отъ смѣтныхъ ассигнованій, подлежащія обращенію въ суммы Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственное Управление;

г) всѣ ли суммы, назначенныя къ поступленію въ счетъ смѣты, или сверхсмѣтно, поступили въ распоряженіе подотчетнаго учрежденія

и въ надлежащемъ ли мѣстѣ по шауровымъ книгамъ и по отчету онѣ показаны:

д) производились ли установленные процентные вычеты изъ содержанія служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно 2⁰/₀-ный основной и дополнительный, смотря по суммѣ, 1⁰/₀-ный или 2⁰/₀-ный вычетъ въ духовно-учебный капиталъ на пенсіи съ обкладовъ, получаемыхъ служащими и учащими изъ мѣстныхъ суммъ, и не отосланы ли эти вычеты подлежаще въ мѣстныя казначейства;

е) не производился ли установленный по закону 9 іюня 1873 г. вычетъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи содержанія, съ лицъ, кои не подлежатъ ему, именно съ лицъ, не пользующихся правами государственной службы, служащихъ по вольному найму, а также съ лицъ духовнаго сана, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

ж) правильно ли составлены были расчеты содержанія начальствующихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

з) не было ли произведено выдачъ ранѣе утвержденія журнальныхъ постановленій Епархіальнымъ Пресвященнымъ;

и) не употреблены ли остатки отъ кредитовъ, или избытки по доходамъ на покрытіе перерасходовъ или на другія надобности безъ разрѣшенія центрального управленія Святѣйшаго Синода:

і) не расходовались ли суммы залоговыя или переходящія не по своему назначенію;

к) не наблюдалось ли по семинаріямъ или училищамъ длительныхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дефицитовъ;

л) соблюдался ли указанный въ законѣ порядокъ о подрядахъ и поставкахъ на заготовленіе для духовно-учебныхъ заведеній припасовъ и матеріаловъ, производились ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 октября—14 декабря 1860 г. за № 2.814, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускалось ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы;

м) при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ—представлены ли счета на это изъ банковъ и банкирскихъ конторъ или таблицы о курсовой цѣнѣ сихъ бумагъ въ день продажи или покупки;

н) относительно авансовыхъ суммъ, выдаваемыхъ экономамъ семинарій и училищъ на мелочные расходы, утверждены ли счета по тако-

вымъ суммамъ начальникамъ учебныхъ заведеній и не превышалъ ли размѣръ выданнаго аванса, установленнаго въ законѣ, а именно: 150 р. для учрежденій среднихъ (губернскихъ) и 75 р. для учрежденій низшихъ (уѣздныхъ);

о) производились ли правленіями духовно-учебныхъ заведеній ежемѣсячныя свидѣтельствванія денежныхъ суммъ и ежегодное свидѣтельствованіе имущества.

18) По окончаніи повѣрки представленныхъ въ Ревизіонный Комитетъ отчетовъ Комитетъ свидѣтельствуесть въ подотчетныхъ учрежденіяхъ установленнымъ порядкомъ (Общ. Счетн. Уст. ст. ст. 271—306) наличность кассы и правильность храненія ея, причеь для свидѣтельствованія суммъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя находятся не въ епархіальномъ городѣ, а въ другихъ городахъ или мѣстечкахъ епархіи, командируется для таковой повѣрки одинъ изъ членовъ Комитета по назначенію Преосвященнаго. Въ случаѣ затруднительности произвести свидѣтельствованіе наличности кассы духовно-учебнаго заведенія, находящагося виѣ мѣстопребыванія Ревизіоннаго Комитета, Епархіальный Преосвященный поручаетъ произвести таковое свидѣтельствованіе особымъ лицамъ изъ мѣтнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельствованія доносятъ Епархіальному Преосвященному, о чемъ сообщается въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

19) При ревизіи отчетовъ строительныхъ комитетовъ о постройкахъ или производствѣ крупныхъ починокъ и ремонтовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст.ст. 37 и 38 Положенія о контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и ст.ст. 9, 10, 11, 24 и 32 приложенія къ 320 ст. Общ. Счетн. Уст., провѣряютъ: а) правильно ли произведена сдача работъ, согласно ли съ данной строительному комитету инструкціей произведены строительныя работы, соотвѣтствуютъ ли онѣ утвержденнымъ смѣтамъ, не превышаютъ ли цѣны на матеріалы и вещи, приобрѣтенныя для исполненія построекъ и починокъ, утвержденныхъ цѣнъ; б) въ случаѣ дополнительныхъ и замѣнительныхъ работъ, безусловно ли необходимы были такія работы, правильно ли онѣ произведены и не превышаютъ ли цѣны на эти работы существовавшихъ въ то время цѣнъ; в) исправно ли велся рабочій журналъ и своевременно ли записывались въ немъ работы по мѣрѣ ихъ разрѣше-

нія и производства, и г) произведено ли надлежащее по закону освидѣтельствованіе построекъ и почпнокъ.

20) При ревизіи отчетности по Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ для правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкціи.

21) Если при свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то Епархіальный Ревизіонный Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности Духовнаго вѣдомства и одновременно съ симъ увѣдомляетъ Синодальный Контроль.

22) При представленіи въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетности Епархіальные Ревизіонные Комитеты увѣдомляютъ Контроль и о произведенныхъ Комитетами начетахъ, присовокупляя при этомъ, произведено ли было по этимъ начетамъ взысканіе или не произведено, и если не было произведено, то по какой причинѣ.

23) Начеты неблагонадежные къ поступленію слагаются со счетовъ порядкомъ, установленнымъ для сложенія недоимокъ и взысканій, не иначе, какъ по заключенію Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

24) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, Ревизіонный Комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія о нихъ, съ объясненіями отчетныхъ мѣстъ и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ Епархіальному Преосвященному.

25) По утвержденіи упомятаго журнала и заключеній Ревизіоннаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онимъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ, и утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами, а также отчеты епархіальныхъ женскихъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ и складовъ, епархіальныхъ попечительствъ и другихъ учрежденій по принадлежности; экономическіе же

отчеты по семинаріямъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и по мужскимъ духовнымъ училищамъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а также строительные отчеты, съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложенийъ къ нимъ, Комитетъ представляетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-хъ чиселъ Октября слѣдующаго за отчетнымъ года. По ревизіи отчетовъ Комитетами заводятся особыя дѣла. По заключеніи ревизіи и минованіи надобности въ этихъ дѣлахъ, онѣ хранятся въ архивахъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Изъ отчетовъ епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія представляются въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ извлеченія съ установленными приложениями.

26) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ, откроются пропущенными какіе-либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены Епархіальными Ревизіонными Комитетами, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, какъ лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизіонныхъ Комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 368 Общ. Счетнаго Устава).

П о д л и н н ы й п о д п и с а л и :

Аніпоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, Владиміръ, Митрополитъ Московскій, Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій, Агафодоръ, Архіепископъ Ставропольскій, Михаиль, Епископъ Минскій, Паросній, Епископъ Тульскій.

Замѣчанія, сдѣланныя Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ

Замѣчанія Комитета	Обьясненія Правленія.	Заключенія Комитета.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи 15—17 іюня опредѣлено: названныя правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18—28 мая 1911 года за № 3592, викарій Астраханской епархіи, Епископъ Царевскій **Арсеній**, утвержденъ въ должности предѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Прокурора Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы *).

На основаніи ст. 986 т. X ч. I Св. Зак., изд. 1896 года, публикуется во всеобщее свѣдѣніе, что Грузино-Имеретинская Синодальная Контора предполагаетъ испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на обращеніе въ пользу „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ 4% государственной ренты въ 100 рублей, завѣщанной священникомъ Астраханской епархіи Антоніемъ Ефимовичемъ Богородицкимъ въ пользу „Комитета всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества.... Карталинскаго округа“ въ виду того, что ни въ Карталинскомъ округѣ, ни вообще въ грузинскомъ экзархатѣ нѣтъ Комитета помянутаго всероссійскаго миссіонерскаго общества, дѣятельность котораго за существо-

*) Правительство, Вѣстн. 10 іюля 1911 г. № 149.

ваніемъ Высочайше утвержд. 9-го іюня 1860 года „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“, не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край (прим. 1 къ § 6 Высоч. утвер. 21 ноября 1869 г. уст. прав. мис. общ.).

Лицамъ, имѣющимъ возразить противъ осуществленія изложеннаго предположенія, надлежитъ представить въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору соотвѣтствующія заявленія не позднѣе 3-х-мѣсячнаго срока со дня настоящей публикаціи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Временно управляющій Астраханской епархіей Преосвященный **Арсеній**, Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, 4 іюля отбылъ по личнымъ своимъ дѣламъ въ гор. С.-Петербургъ.

Допущенъ къ исправленію должности Епархіальнаго Архитектора Губернскій Архитекторъ Строительнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, коллежскій ассесоръ Александръ **Вейзенъ** съ вознагражденіемъ за производство построекъ духовнаго вѣдомства, составленіе плановъ и наблюденіе за постройками въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны съ тѣмъ, чтобы причты и прихожане, имѣющіе нужду въ архитекторѣ при постройкахъ по Епархіальному Вѣдомству обращались къ нему по такимъ дѣламъ, 25 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, п. д. псаломщиковъ церковей села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй **Бровкинъ** и села Чилгира, того же уѣзда, Илья **Полухинъ**, тѣмъ же званіемъ, 14 іюня.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
церкви пос. Телячьяго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ
Иванъ Монаховъ, 15 іюня; церкви поселка Яшкуль, Черно-
ярскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Филимоновъ**, 15 іюня;
церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, крестья-
нинъ **Василій Бойковъ**, 25 іюня; Дмитріевской церкви села
Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Дмитрій Вѣлоусовъ**,
25 іюня; церкви села Удачнаго, Енотаевскаго уѣзда, крестья-
нинъ **Василій Вурлинъ**, 28 іюня; церкви села Калмыцкой
Балки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ **Іаковъ Пивоваровъ**,
5 іюля.

Уволенъ на службу въ Саратовскую епархію за опредѣ-
леніемъ на діаконскую вакансію при церкви станицы Пичу-
жинской, Царицынскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви села
Пришиба, Царевскаго уѣзда, **Тихонъ Спиридоновъ**, 24 іюня—
8 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлекашаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольн.к. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	300 р.	--	—	—	1533	225	135
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1		300 р.	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
Діаконскія.											
С. Чапуришкахъ, Черн. уѣзд.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Клар. пособ	150 р.	200 р. всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р.	—	—	—	504	2	409
С. Калмыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р.	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
С. Пришибѣ Троиц. церк. Царевск. уѣзд.	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д.	12 д.	3878	14	400
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5248	—	450

ОТЧЕТЪ

Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ.

(XXXIX годъ существованія).

I.

Личный составъ Комитета.

Въ 1910 году Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго состоялъ изъ членовъ: ректора семинаріи—архимандрита Феодора; протоіереевъ: І. Саввинскаго и В. Карасева; смотрителя духовнаго училища И. А. Попова; епархіального наблюдателя школъ А. Е. Юницкаго; священниковъ Н. Орлова, Б. Вѣтвицкаго (онъ же [казначей Комитета) и М. Кондакова и астраханскаго купца И. С. Цвѣткова.

Дѣлопроизводителемъ Комитета состоялъ священникъ Д. Алимовъ.

Кромѣ означенныхъ— въ составѣ Комитета числилось еще 13 пожизненныхъ и 295 дѣйствительныхъ членовъ.

II.

Дѣятельность Комитета.

Продолжая православно-русское просвѣтительное дѣло между ламаитами и магометанами, Комитетъ въ отчетномъ году проявилъ свою дѣятельность въ слѣдующемъ:

1) Устранялъ препятствія къ благосостоянію Миссіи.—Такъ, когда Комитетомъ были получены свѣдѣнія, что нѣкоторые изъ таловскихъ киргизовъ намѣреваются воспрепятствовать вывозкѣ имѣющагося на берегу соленого озера самороднаго камня, необходимаго при постройкѣ церкви въ пос. Таловкѣ, Комитетъ чрезъ Предсѣдателя Временнаго Совѣта по Управленію Внутренней Киргизской Ордой своевременно устранилъ это препятствіе.

2) При посредствѣ отчетовъ и подписныхъ листовъ освѣдомлялъ православное населеніе епархіи съ цѣлью и задачами Миссіонерскаго

Общества, вызывая къ нему сочувствіе и располагая къ пожертвованіямъ на его нужды.

3) Заботился объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ проповѣдниковъ, обезпечивая ихъ жалованьемъ, квартирами и билетами для бесплатныхъ разѣздовъ по степямъ съ проповѣдью Евангелія.

4) Помогалъ матеріально новокрещенымъ.

5) Пытался организовать врачебную помощь инородцамъ.

6) Заботился о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ.

7) Занимался книгоиздательствомъ.—Такъ на средства мѣстнаго Архіерейскаго Дома и мужскихъ монастырей епархіи къ Казанскому Миссіонерскому Съѣзду въ количествѣ 400 экземпляровъ издалъ составленный протоіереями І. Саввинскимъ и М. Благоправовымъ «Миссіонерскій Сборникъ» статей и замѣтокъ о калмыкахъ и киргизахъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи, съ обстоятельной запиской о дѣятельности Комитета за все время его существованія.

8) Страховалъ принадлежащія ему зданія.

9) Началъ постройку церкви (вмѣсто сгорѣвшей) въ пос. Таловкѣ.

10) Командировалъ на Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ 1910 года депутатовъ: прот. І. Саввинскаго, священ. В. Красильникова и священ. І. Сыротова, снабдивъ ихъ необходимыми на проѣздъ суммами.

III.

Миссіонерскія учрежденія Комитета.

Въ вѣдѣніи Комитета имѣлись Миссіи: противо-ламайская — въ калмыцкой степи и противо-магометанская — въ киргизской степи.

Противо-ламайская Миссія сосредоточивалась въ стапахъ: 1) Чилгирѣ, 2) Уланъ-Эргѣ, 3) Кегульгѣ, 4) Ноинъ-Шире и 5) Калмыцкомъ базарѣ; противо-магометанская — въ 1) Казанкѣ, 2) Таловкѣ и 3) Ханской Ставкѣ (Рынь Пески).

1) Противо-ламайская Миссія.

Чилгирь.—Въ стагѣ проживаетъ 18 семействъ русскихъ и 36 семействъ крещеныхъ калмыковъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ занимаются скотоводствомъ, овцеводствомъ и хлѣбопашествомъ; остальные предпочитаютъ работѣ лinnenія.

Храмъ снаружи и внутри требуетъ неотложнаго, не менѣе какъ на 250 рублей ремонта, который за недостаточностью церковныхъ суммъ (167 р. 15 к.) и бѣдностью населенія приходится отложить до благопріятнаго времени.

При храмѣ по штату положенъ священникъ и псаломщикъ. Священникъ (Н. Семченковъ) служитъ въ ставѣ съ 20 октября 1907 г., псаломщикъ (Савченко)—съ 3 февраля 1910 года.

Священникъ получаетъ въ годъ: 600 руб. казеннаго жалованья, 200 р. отъ Комитета, 60 р. отъ Епарх. Училищн. Совѣта за законоучительство, 12 р. отъ земельного надѣла и 45 р. кружечнаго дохода. Псаломщикъ получаетъ: 300 р. казеннаго жалованья, 4 р. земельного дохода и 15 р. кружечнаго.

Священническій домъ требуетъ неотложнаго ремонта: крыша протекаетъ, стѣны зимою пропускаютъ холодъ, а лѣтомъ пыль. Надворныя постройка негодны.—Псаломщику помѣщенія нѣтъ.

Члгирская церковно-приходская школа—смѣшанная, одноклассная, безъ пріюта. Учителемъ состоитъ окончившій 3-хъ классное городское училище крестьянинъ Дмитрій Савченко, получающій 300 р. въ годъ жалованья отъ Епарх. Учл. Совѣта.

Въ школѣ обучается 12 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Изъ нихъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ русскіе и 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ крещеные калмычата. Учитель калмыцкаго языка не знаетъ. Всѣ школьники-калмычата владѣютъ русскимъ разговорнымъ языкомъ, почему школьное обученіе ихъ идетъ усильно. Ведутъ себя благоправно. При малозначительности проступковъ, наказаніями служатъ выговоры, внушенія и т. п. Отношенія школьниковъ русскихъ къ школьникамъ-калмычатамъ дружественныя. Въ отчетномъ году окончили школьный курсъ—одна дѣвочка русская и одна крещеная калмычка. Населеніе относится къ школѣ сочувственно.

Во всѣ богослужебные дни священникомъ говорилась поученія.

Крещеные калмыки православный храмъ посѣщаютъ и ежегодно бываютъ у исповѣди и св. Причастія.

Сектантовъ въ приходѣ нѣтъ.

Случаевъ отпаденія отъ православія и присоединенія къ нему въ отчетномъ году не было.

Миссіонеромъ съ проповѣднической цѣлью было сдѣлано 3 поѣздки. При содѣйствіи псаломщика Хабланова, владѣющаго калмыцкимъ языкомъ и служившаго переводчикомъ были проведены бесѣды: о Тріединномъ Богѣ, о св. крестѣ и св. мощахъ. На бесѣдахъ присутствовало отъ 25 до 30 некрещеныхъ калмыковъ.

Уланъ-Эрге. Отчетныхъ свѣдѣній не получено.

Результатъ. Приходъ состоитъ изъ 329 прихожанъ обоаго пола: изъ нихъ—91 мужчина и 91 женщина русскіе и 88 мужчинъ и 59 женщинъ крещеные изъ калмыковъ. Кромѣ того въ станахъ живутъ два семейства сектантовъ-укленцевъ въ числѣ 9 (4 муж. и 5 жен.) душъ. Въ районѣ же стана кочуетъ до 2000 кибитокъ калмыковъ-ламантовъ. Крещеные калмыки живутъ бѣдно, собственнаго хозяйства не имѣютъ и служатъ работниками. Немногія зажиточныя семейства занимаются хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и разведеніемъ табаку.

Церковь освящена въ 1906 году. Зданіемъ деревянная, на дикарникѣ, крытая желѣзомъ и обитая тесомъ, снаружи и внутри окрашена масляной краскою. Церковь просторная, вмѣщаетъ до 500 молящихся. Нуждается во внутренней и внешней окраскѣ. Очень бѣдна утварью. Въ отчетномъ году пріобрѣтено на 57 р. облачений и утвари. Кромѣ сего пожертвовано стоимостью въ 50 руб. облаченіе крестьяниномъ Забей-Воротовымъ.

Отъ отчетнаго года церковныхъ суммъ осталось лишь 14 р. 48 к. Прихожане бѣдны и лишены возможности матеріально помогать храму. Церковь не въ состояніи уплатить долга даже въ мѣстную консисторію за клирныя, метрическія и другія отпущенныя для нея книги. Съ 1 января 1909 по 1 января 1911 года церковью продано свѣчей всего лишь 5 пудовъ 20 фунтовъ.

Причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ. Миссіонеромъ съ 23 мая 1908 г. состоитъ свящ. Михайловскій, природный калмыкъ, получившій образованіе въ казанской учительской семинаріи. Мѣсто псаломщика съ 1 сентября свободно. Жалованья изъ казны священнику положено 300 руб., псаломщику 100 р. Кромѣ того священникъ получаетъ 360 р. за законоучительство и учительство въ школахъ отъ Еп. Учит. Совѣта и 120 р. отъ комитета. Псаломщикъ отъ комитета жалованья не получаетъ, но за вечернія занятія съ калмычатами

получаетъ 180 р. отъ Еп. Учил. Совѣта. Кругежнаго и земельного дохода въ отчетномъ году получено священникомъ 150 р. и псалом. 50 р.

При станѣ имѣется миссіонерская одноклассная церковно-приход. школа, открытая въ 1900 году. Курсъ обученія четырехгодичный. При школѣ — пріютъ, въ которомъ воспитываются исключительно калмычата. Въ отчетномъ году въ пріютѣ воспитывалось 15 человекъ, на содержаніе копъ комитетомъ было отпущено 750 руб. (50 на пансіонера). Учащихся въ школѣ за первую половину года было 33 человекъ: изъ нихъ 15 калмычатъ (8 крещ. и 7 не крещ.) и 18 русскихъ: въ томъ числѣ 2 дѣвоч.; за вторую половину года было 30 человекъ: изъ нихъ 16 калмычатъ (11 крещ. и 5 не крещ.) и 14 русскихъ: въ томъ числѣ 4 дѣвочки. Окончило школу 4 ученика: изъ нихъ 1 крещеный и 3 русскихъ. Школа помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ въ 1902 году на средства комитета. При школѣ имѣется отдѣльная деревянная кухня, баня и амбаръ для топлива и изъ сырцоваго кирпича амбаръ съ погребомъ для храненія продуктовъ. Школьный дворъ обнесенъ досчатымъ заборомъ. Существеннаго ремонта всѣхъ зданій не требуютъ.

Учителемъ и законоучителемъ школы съ 23 мая 1908 года состоитъ мѣстный священникъ П. Михайловскій, а помощникомъ учителя съ октября 1910 года Иванъ Гороховъ, природный калмыкъ, окончившій миссіонерскую, что на калмыцкомъ базарѣ, школу. Жалованье оба получаютъ отъ Еп. Уч. Совѣта: учитель 360 и его помощникъ 180 р. въ годъ.

Школа является могущественнымъ орудіемъ въ дѣлѣ миссіи вообще, а въ калмыцкой степи почти единственнымъ вѣрнымъ средствомъ проповѣданія свѣтомъ христіанства. Сознывая такое важное значеніе школы въ миссіонерскомъ дѣлѣ, учація лица обращали надлежащее вниманіе на воспитательное и учебное дѣло школы. Главнымъ предметомъ обученія является Законъ Божій. Въ младшихъ группахъ проходятся молитвы съ переводомъ на калмыцкій языкъ и съ объясненіемъ. Въ старшихъ группахъ уроки Закона Божія шли такъ: законоучитель рассказывалъ урокъ на русскомъ языкѣ, а затѣмъ ученики передавали его на томъ же языкѣ. На вечернихъ занятіяхъ заданный урокъ или рассказывался законоучителемъ калмычатамъ на ихъ родномъ языкѣ, или одинъ изъ старшихъ учениковъ, при помощи законоучителя, рассказывалъ по калмыцки, а послѣ него и другіе ученики. На этихъ

урокахъ присутствовали и принимали участіе и ученики младшихъ группъ. Калмычата любили эти уроки и слушали внимательно и съ большимъ интересомъ. Некрещеные Закону Божію и церковному пѣнію обучаются охотно и съ усердіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ къ изученію Закона Божія проявляютъ особенную ревность и прилежаніе. Такъ ученикъ 3-го отдѣленія Эрэнцэнъ Аристаевъ выучилъ весь учебникъ Закона Божія, хотя въ классѣ только пройдена половина учебника. Ученики-ламанты охотно безъ принужденія посѣщаютъ церковныя службы, имѣютъ съ православными благоговѣнно прикладываются къ животворящему кресту и св. иконамъ и осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Учащія лица, какъ природныя калмыки, въ совершенствѣ владѣютъ калмыцкимъ языкомъ и пользовались имъ и при прохожденіи предметовъ общеобразовательнаго характера. Въ младшихъ группахъ занятія ведутся, особенно въ первое время, исключительно на калмыцкомъ языкѣ, въ старшихъ же группахъ къ помощи роднаго языка учащихъ прибѣгали только въ исключительныхъ случаяхъ. Калмычата учатся усердно паравиѣ съ русскими, а по ариѳметикѣ и чистописанію гораздо усерднѣе ихъ.

Усердіе учащихся по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса удовлетворительный. Это подтвердили уѣздный наблюдатель и мѣстный благочинный, посѣтившіе школу въ 19¹⁰/₁₁ уч. году.

Воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанства составляло одну изъ главныхъ заботъ. День начинался и кончался установленною молитвою, при чемъ ученики приучались молитву совершать истово и благоговѣнно, правильно изображать крестное знаменіе. Въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали храмъ Божій и участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Долгъ исповѣди и св. Причастія всеѣ ученики исполняли.

Отношеніе къ школѣ мѣстнаго населенія (русскихъ и крещеныхъ) самое желательное. Даже калмыки-ламанты относятся къ ней съ любовью и охотно включаютъ своихъ дѣтей, хотя въ настоящее время во всеѣхъ окрестныхъ со станомъ родахъ есть родовыя школы, изъ которыхъ на-примѣръ Асмадовакая открыта въ 1909 году по ходатайству бакши Монко-Гуизута въ противовѣсъ Кегульгинской школѣ.

Дѣятельность миссіонера была по прежнему направлена къ утвержденію и укрѣпленію крещеныхъ въ истиннахъ христіанской вѣры и привлеченію ламантовъ въ лоно православной церкви. Средствами къ тому служили: богослуженіе съ проповѣдью, вѣбогослужебныя собесѣдованія, частныя бесѣды съ крещеными, школьныя занятія и поѣздки съ проповѣдью слова Божія въ населенныя мѣста района. Къ сожалѣнію, религіозная жизнь крещеныхъ очень туго подвигается къ лучшему. Христіанство усвоено ими слабо. Большинство изъ нихъ до сихъ поръ остаются двоевѣрами: на ряду съ христіанскими праздниками празднуютъ и калмыцкіе: Цаганъ-Сара, Зула и др.; отиѣвъ покойника въ церкви по православному обряду, крещеный ѣдетъ въ хуруль дѣлать пожертвованіе на поминъ души умершаго члена семьи. Во время болѣзни обращаются прежде къ галюнгу. Церковь посѣщаютъ рѣдко, особенно женщины. Многіе по неуважительнымъ причинамъ уклоняются отъ исполненія долга исповѣди и св. Причастія. Въ супружескій союзъ вступаютъ безъ благословенія церкви и притомъ въ степеняхъ родства, когда бракъ по церковнымъ и государственнымъ законамъ воспрещается. Употребляютъ въ пищу мясо падшихъ животныхъ. Матеріальная жизнь крещеныхъ находится въ самомъ жалкомъ положеніи. Хорошая половина ихъ не имѣетъ ни одной коровы. Ютятся въ холодныхъ, сырыхъ и темныхъ землянкахъ; пьютъ почти круглый годъ чернымъ калмыцкимъ чаемъ съ ржаными лепешками. Много среди крещеныхъ зараженныхъ злокачественною болѣзью. Большинство ихъ имѣетъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ. Русскіе же жители стана пользуются этою ихъ слабостью для собственной выгоды. Они продаютъ имъ водку, снабжаютъ ихъ и за безцѣнокъ снимаютъ у нихъ землю. Есть между крещеными такіе, которые арендную плату за землю уже получили за нѣсколько лѣтъ впередъ. Мѣстный миссіонеръ со дня вступленія на эту должность повелъ борьбу съ этимъ зломъ, словомъ и собственнымъ примѣромъ убѣждая крещеныхъ воздержаться отъ сего порока. Благодаря этому, злоупотребленія спиртными напитками среди крещеныхъ въ послѣднее время значительно ослабли.

Такова въ общихъ чертахъ религіозная и матеріальная жизнь крещеныхъ стана. Трудно надѣяться измѣнить эту жизнь къ лучшему однимъ усиліями миссіонера, если на помощь не придетъ калмыцкое начальство въ лицѣ чиновниковъ. Къ сожалѣнію, эти чиновники, за ис-

ключеніемъ очень немногихъ, имѣютъ на крещеныхъ предубѣжденный взглядъ, къ дѣлу миссіи относятся равнодушно, или недружелюбно. Единственная надежда—икола. Только тогда, когда нынѣшнему поколѣнію крещеныхъ придутъ на смѣну ихъ дѣти, получившія въ школѣ христіанское воспитаніе, можно ожидать болѣе сознательнаго и дѣятельнаго отношенія крещеныхъ къ вопросамъ вѣры.

Внѣшнія условія тоже не благоприятствуютъ успешному веденію миссіонерскаго дѣла. Въ станѣ проживаютъ два семейства сектантовъ-укленицевъ, отлично говорящихъ по калмыцки. Отъ бесѣды съ миссіонеромъ по вопросамъ религіи они уклоняются, но съ мѣстными крестьянами, а особенно съ крещеными при удобномъ случаѣ любятъ заводить рѣчи на религіозные вопросы. Кроме ихъ въ районѣ стана и его окрестностяхъ много баптистовъ изъ с. Завѣтнаго и Кичкина хутора, проживающихъ здѣсь по торговымъ и хозяйственнымъ дѣламъ. Эти молokane своими дурными отзывами о православныхъ христіанахъ парализуютъ дѣятельность миссіонера. Вдобавокъ православно-русское населеніе стана и окрестныхъ съ нимъ хуторовъ не отличается религіозностью. Многие русскіе подвержены: пьянству, лѣни, обману и воровству. Нѣкоторые отличаются буйнымъ и неуживчивымъ характеромъ. При наличности такихъ качествъ они только принижаютъ православную вѣру въ глазахъ калмыковъ.

Съ цѣлью привлеченія ламантовъ въ лоно православной церкви предпринято миссіонеромъ 5 поѣздокъ, а именно: 5 февраля посѣщена зимовка Аематова рода ур. «Салбру». 7—8 числахъ того мѣсяца ур. «Алцынхута», гдѣ зимуетъ 5 абганеровскихъ хуруловъ. 14—15 мая посѣщены ур. «Годжуръ» и «Субургунъ», куда на весну (выкочевываютъ аематовскіе калмыки и ихъ хуруль. 18—19 числахъ того же мѣсяца посѣщена лѣтняя кочевка Хабчинова рода ур. «Пугра», «Гамунъ-Сала» и «Длестинъ-Бэлчаръ». 19 и 20 августа посѣщены ур. «Салбру» и зимовка Барунова рода уроч. «Бэран».

Случаевъ обращенія со стороны не было, но изъ учениковъ школы одинъ (24 декабря) просвѣщенъ св. крещеніемъ. Повопросвѣщенный круглый сирота, учится въ школѣ второй годъ. Съ истинами христіанства ознакомленъ основательно.

Въ 1910 году на нужды стана Комитетомъ отпущено: на содержаніе школы-пріюта—750 руб., на жалованье миссіонеру—120 руб. и

на наемъ церковнаго сторожа—96 руб., а всего—966 руб. На 1911 годъ потребна такая же сумма.

Ноннъ-Шире. Въ станѣ проживаетъ 460 русскихъ поселенцевъ и 430 крещеныхъ калмыковъ. Первые живутъ осѣдло—въ поселкѣ, а вторые ведутъ полукочевую жизнь, ютятся лѣтомъ въ кибиткахъ, а зимою въ землянкахъ. Русскіе занимаются хлѣбонашествомъ и скотоводствомъ, изъ крещеныхъ же калмыковъ лишь немногіе (15—20 домохозяевъ) занимаются тѣмъ и другимъ. Большинство состоитъ работниками у русскихъ.

Выстроенная въ 1879 году, деревянная, на каменномъ фундаментѣ церковь, сохранилась хорошо. Для числа прихожанъ достаточна. Снаружи и внутри окрашена масляной краской. Полтора-ярусный иконостасъ въ ней, два года назадъ заново вызолоченъ, причемъ всѣ иконы переписаны. Стѣны храма украшены на полотнѣ картинами. Утварью, богослужебными книгами и библіотекѣй снабжена достаточно. Движеніе церковныхъ суммъ отъ продажи свѣчей въ отчетномъ году выразилось слѣдующе: на приходъ поступило 743 р. 6 к., израсходовано 628 р. 86 к.

При церкви находится приличная сторожка подъ одной крышей съ амбулаторнымъ покоемъ.

Помѣщенія миссіонера и псаломщика удовлетворительны и въ ремонтѣ не нуждаются.

Ноннъ-ширенская одноклассная церковно-приходская школа въ отчетномъ году, по ходатайству прихожанъ, преобразована въ двухклассную съ шестилѣтнимъ курсомъ. При школѣ имѣется пріютъ на 25 человекъ, на содержаніе котораго отпускается 750 р. отъ Комитета и 600 р. отъ общества крещеныхъ калмыковъ. Учащихся въ школѣ числилось 60 человекъ, въ томъ числѣ 23 калмыченка.

Учителями состоятъ: Ефимъ Герусовъ, Александръ Межуевъ и Максимъ Харечкинъ. Всѣ учителя окончили курсъ двухклассной съ учительскимъ классомъ школы и правъ на учительство не имѣютъ. Жалованье получаютъ: Герусовъ 240 р. отъ казны и 60 р. отъ общества; Межуевъ—300 р. отъ казны и 60 отъ общества; Харечкинъ—300 р. отъ общества. Законоучителемъ и преподавателемъ пѣнія въ школѣ состоитъ самъ миссіонеръ, священникъ Л. Лопатинъ. —Всѣ учащіе свободно владѣютъ калмыцкимъ языкомъ и успешно пользуются имъ, пре

имущественно, на первых ступеняхъ обученія.—Дѣти усердны и занимаются усѣбно. Ученики старшихъ классовъ читаютъ и поютъ въ церкви: подъ управленіемъ учителя Герусова существуетъ церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ до 20 учащихся.—Выдающихся простунковъ между учениками не встрѣчается. Школьная дисциплина образцовая и мѣрами къ поддержанію ея служатъ замѣчанія и выговоры наединѣ и предъ классомъ.—Школьный день начинается и заканчивается молитвой, совершаемой въ присутствіи дежурнаго учителя или о. завѣдующаго. Съ 8^{1/2} часовъ начинаются, продолжающіяся до 2 часовъ дня классныя занятія. Послѣ обѣда (въ 2 часа) дѣти свободны и до 5—6 ч. вечера играютъ на воздухѣ. Съ 5—6 часовъ начинаются вечернія занятія до 8—9 часовъ ночи, послѣ коихъ — ужинъ и сонъ.—Здоровье дѣтей въ цвѣтущемъ состояніи. Въ отчетномъ году окончило курсъ 12 учащихся: изъ нихъ 6 человекъ калмычатъ. Всѣ дѣти, кромѣ одного калмыченка, окончили съ похвальными листами.

Школа была посѣщена о. уѣзднымъ наблюдателемъ и инспекторомъ народныхъ училищъ Черноярскаго уѣзда.—Школа (4×9 саж.) деревянная, крытая желѣзомъ, оштукатурена. Съ весны 1911 года предполагается постройка классныхъ комнатъ съ квартирой для семейнаго учителя, на что общество крещеныхъ калмыковъ отпустило 6000 руб.—Мѣстное населеніе,—въ частности и крещеные калмыки сочувствуютъ школѣ и не жалуются средствъ на ея устроеніе.

Миссіонеромъ стана состоитъ священникъ Л. Лопатинъ, природный калмыкъ, свободно владѣющій калмыцкимъ языкомъ.

Миссіонерская дѣятельность въ отношеніи крещеныхъ калмыковъ выразилась въ хозяйственномъ смыслѣ въ улучшеніи ихъ быта. Здѣсь миссіонеръ работалъ чрезъ мѣстное попечительство, пригласивъ въ составъ его лицъ, заинтересованныхъ въ судьбѣ мѣстнаго населенія. Крещеные калмыки приучались къ осѣдлому быту чрезъ выдачу пособій на устройство жилыхъ помѣщеній и земледѣлію чрезъ выдачу пѣкоторымъ рабочимъ быковъ и сельско-хозяйственныхъ орудій: плуговъ, вѣялокъ и, даже, сѣнокосилокъ. Болѣе бѣднымъ, неимущимъ, пособіе выдавалось чаемъ и мукою. Мѣрами въ утвержденіи крещеныхъ калмыковъ въ православіи служило сопровождаемое хоромъ пѣніемъ и пастырской бесѣдой истовое совершеніе богослуженія, а также виѣбогослужебныя чтенія и пастырскія домашнія бесѣды, при всякомъ удобномъ

случаѣ. — Съ проповѣдью къ некрещенымъ калмыкамъ миссіонеромъ было предпринято 15 поѣздокъ въ разные мѣста района. — Калмыки слушаютъ евангельскіе рассказы съ большимъ вниманіемъ, но отъ перехода въ христіанство подъ разными предлогами уклоняются. — По Нонгъ-Ширенскому стану просвѣщено св. крещеніемъ 7 дунгъ обоого пола.

Калмыцкій Базаръ На Калмыцкомъ Базарѣ съ 1894 г. существуетъ двухклассная школа-пріютъ съ открытыми при ней въ 1901 году учительскими классами и школой грамоты. Школа помещается въ собственномъ зданіи, — завѣдующимъ школой состоялъ свящ. М. Кондаковъ, получившій образованіе въ Казанской учительской семинаріи и Казанскихъ миссіонерскихъ курсахъ. Учителями въ ней за первую половину года были: Яковъ Сутыринъ, Николай Лсторовъ и Тимофей Барановъ; за вторую: — за поступленіемъ перваго въ Казанскій учительскій институтъ, а остальныхъ псаломщиками, — Петръ Суесоколовъ, Ѳедоръ Шалаевъ и Александръ Колесниковъ. — Классовъ въ школѣ два и третій учительскій. — Пріемъ учениковъ бываетъ черезъ годъ, почему за первую половину года миссіонерская школа состояла изъ школы грамоты, старшаго отдѣленія I-го класса; за вторую — изъ школы грамоты, младшаго отдѣленія II-го класса и учительскаго класса. — Въ школу принимаются окончившіе начальную школу русскіе и инородцы. — Русскіе, не знающіе калмыцкаго языка принимались въ пансіонъ съ платою по 50 руб. въ годъ. — Всѣхъ учащихся въ школѣ за первую половину года было 66 человекъ, въ томъ числѣ 20 калмыковъ; за вторую половину — 65 человекъ, изъ нихъ 21 — инородцевъ (ламавтовъ — 8); — уроки въ школѣ (съ 1 сентября) начинались съ 8 час. утра и оканчивались въ 1 1/2 часа дня. Ежедневно было по 5 уроковъ, продолжительностью въ 55 минутъ каждый. Перемѣны были по 10 минутъ; большія — 20 минутъ. — Въ школѣ проходились Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, арифметика, геометрія, русская исторія, всеобщая географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы, теорія и исторія словесности, гигиена, дидактика и начальная методика. — Занятія въ школѣ, послѣ экзаменовъ во всѣхъ отдѣленіяхъ оканчивались къ 8 мая. — Окончила двухклассную школу съ правомъ на льготу 2-го разряда и переходомъ въ слѣдующій классъ (учительскій) 11 человекъ. 16 учениковъ старшаго отдѣленія перешли въ младшее отдѣленіе 2-го класса. Школу грамоты окончили 6 человекъ. — На воспитаніе

учениковъ обращалось должное вниманіе: — условія школьной жизни направлялись къ тому, чтобы изъ учениковъ получились добрые и трудолюбивые христіане. Для сего, по богослужебнымъ днямъ въ школьномъ храмѣ совершаемо было богослуженіе, зъ каковымъ чтеніе и пѣніе и прислуживаніе въ алтарь возлагалось на самихъ учащихся; ежедневно въ школѣ совершались утреннія и вечернія молитвы; ученики 2 раза въ годъ совершали долгъ исповѣди и св. причащенія; всѣ служебныя обязанности по храму, школѣ, столовой, уходу за больными товарищами возлагались на самихъ учащихся.

Въ отчетномъ году отремонтирована школьная крыша, на что израсходовано 120 р. изъ суммъ комитета.

Храмъ при школѣ не приходскій: средствъ своихъ не имѣеть; — посему для поддержанія зъ немъ благолѣпія приходилось обращаться за помощью къ частнымъ лицамъ. На средства жертвователей въ отчетномъ году очищена вся утварь, позолочены напскадила; пожертвованы: новое напскадло, напсестольный крестъ, большой деревянный крестъ (гольгова), нѣсколько подсвѣчниковъ, полное напсхальное священническое и діакопское облаченія, окрашены масляной краской корридоръ (внутри) и крыша: — всего на сумму 800 руб. —

Завѣдающій школой получаетъ 900 руб. въ годъ отъ комитета. Учитель получаетъ жалованье отъ Еп. Уч. Совѣта.

На содержаніе 25 пансіонеровъ отпускается отъ комитета 2500 р. въ годъ.

2) ПРОТИВО-МАГОМЕТАНСКАЯ МИССІЯ.

Казанка. Храмъ въ пос. Казанкѣ деревянный, освященъ въ 1898 году. Въ 1903 году въ трапезной части храма сооруженъ теплый придѣлъ во имя св. апостол. Петра и Павла. — Утварью церковь достаточна; въ церковной библиотекѣ — имѣется полный кругъ богослужебныхъ книгъ и достаточное количество книгъ для ознакомленія съ исламомъ и борьбы съ нимъ; имѣются книги и религіозно-наветвенныя.

Для священника и исаломника имѣются дома съ напдворными постройками. Домъ для исаломника съ разрѣшенія комитета съ 1 сентяб 1907 года сдается: на выручаемую сумму напнимается церковный сторожъ. — Въ отчетномъ году на церковныя средства окрашена церковная ограда, на что израсходовано 65 руб.

Въ 1911 году церковныхъ суммъ имѣется 34 руб. и поспечительскихъ 30 руб. 97 коп.

Въ станѣ имѣется открытая въ 1899 году миссіонерская церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ изъ сырцеваго кирпича зданіи, надъ желѣзною крышею, имѣющая въ длину 33 аршина и въ ширину 15½ арш. (10 комнатъ). Съ двухъ сторонъ школы расположено помѣщаніе, засаженное деревьями.—Ученіе въ школѣ начинается съ сентября и оканчивается въ первой половинѣ мая.

Въ отчетномъ году окончили школу 7 мальчиковъ (изъ нихъ 3 киргизенка) и 4 дѣвочки. Одинъ изъ окончившихъ школу киргизятъ поступилъ для продолженія образованія въ 4-хъ классное училище. Въ 1911 году въ школѣ обучается 35 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; изъ мальчиковъ 17 киргизовъ-мухамеданъ, изъ коихъ 12 живутъ въ приютѣ и 5 состоятъ приходящими.—Учителемъ школы съ 3 сентября 1907 г. числится и. д. псаломщика Ѳеодоръ Семенкинъ, окончившій Казанскую учительскую семинарію. Занимается умѣло и прилежно. Обучаетъ дѣтей и пѣнію.—Жалованье (300 р.) получаетъ отъ Еп. Уч. Совѣта. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоятъ (съ 1901 г.) священ. І. Сиротовъ.—На содержаніе школы—приюта въ 1910—11 учебн. году отпущено комитетомъ 450 рублей.

Въ теченіе всего учебнаго года при церкви, въ зданіи школы ведутся въбогослужебныя религіозно-правственныя чтенія, посѣтителемъ которыхъ чаще бываютъ ученики школы и окончившіе школу подростки; бываетъ много киргизовъ и, въ маломъ количествѣ—татары. За годъ чтеній бываетъ больше 80.—Бесѣды съ киргизами бываетъ очень много. Съ учениками школы киргизами бесѣды ведутся ежедневно: въ классѣ, столовой (за обѣдомъ или ужиномъ); по вечерамъ же имъ часто читается на киргизскомъ языкѣ св. Евангеліе, священная исторія и молитвословъ. Ученики внимательно слушаютъ читаемое. Бывали случаи, когда нѣкоторые изъ нихъ на свои средства приобрѣтали религіозныя православныя книги.

Весьма полезнымъ для миссіонерскаго дѣла миссіонеръ считаетъ распространеніе русско-христіанской на татарскомъ языкѣ книги, которой за 4 года разошлось свыше 1500 экз.; въ отчетномъ же году—245 экз. При продажѣ этой книги нѣкоторыя христіанскія брошюры на татарскомъ языкѣ раздаются безплатно.

Русскихъ (уч.) жителей въ Казанкѣ 210. Изъ нихъ 16 молоканъ и 1 католикъ. Кромѣ того въ самой Казанкѣ проживаетъ 15 мухамеданъ-киргизовъ.

Таловка. Въ пос. Таловкѣ вмѣсто сгорѣвшей въ 1909 году церкви, на полученную страховую премію строится новая, которая должна окончиться стройкой къ 15 мая 1911 года. Богослуженіе пока совершается въ школѣ.

По штату при церкви положено священникъ и псаломщикъ. Священникъ получаетъ 600 р. казеннаго жалованья и 200 р. отъ Комитета; псаломщикъ — лишь 200 р. казеннаго жалованья. Земельнаго надѣла нѣтъ. Священнику помѣщеніе имѣется, псаломщику нѣтъ.

Имѣется миссіонерская церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ деревянномъ, подъ желѣзной крышей, зданіи, съ квартирой для учителя.

Учащихся въ отчетномъ году было 55 человекъ обою пола: 30 мальчиковъ (изъ нихъ 3 киргиза и 3 молканина) и 25 дѣвочекъ. Курсъ школы трехлѣтній. Учитель посредственны. Въ школѣ обучаетъ окончившая 6 классовъ Епархіальн. женск. училища Римма Зорина, при готовой квартирѣ и отопленіи получающая отъ Епархіальн. Училищ. Совѣта 300 р. годового жалованья. — Имѣется еще школа инородческая Министерства Народн. Просвѣщенія съ общежитіемъ, исключительно для киргизовъ.

Населеніе миссіонерскаго района (7000 квадр. верстъ) состоитъ изъ киргизовъ и татаръ. Въ пос. Таловкѣ живетъ 659 православныхъ, 4 католика, 128 молканъ, 2 черкеса и 826 киргизовъ и татаръ. Между православными и магометанами нѣтъ соревнованія въ религіозныхъ вопросахъ, что объясняется взаимной привычкой обоихъ. Крещеныхъ инородцевъ въ Таловкѣ не имѣется, такъ какъ случаевъ крещенія за все время существованія стана здѣсь не было. Назначенный священникомъ миссіонеромъ въ пос. Таловку въ 1910 году Григорій Степановъ, занятый стройкою церкви и исполненіемъ приходскихъ обязанностей, миссіонерскихъ поѣздокъ въ отчетномъ году не дѣлалъ.

Ханская Ставка (Рынь-Пески). Церковь построена въ 1869 году; перечислена изъ Оренбургской епархіи въ 1881 году. Требуется капитальный ремонтъ. Утварью достаточна. Причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ. Священникъ получаетъ 600 р., диаконъ 300 р.

псаломщикъ 200 р.—казеннаго жалованья. Причтовой земли нѣтъ. Дома имѣются хорошіе.

Церковныхъ школъ въ Ставкѣ нѣтъ, но есть Министер. Народнаго Просвѣщенія: 4-хъ классное городское, женская киргизская одноклассная школа и русско-киргизская—смѣшанная одноклассная. Жителей православныхъ 605 и 2 раскольника; инородцевъ—3000 человекъ. Миссіонерскихъ поѣздокъ священникомъ не дѣлалось, но религіозныя бесѣды съ мухамедданами велась при всякомъ удобномъ случаѣ. Случаевъ крещенія изъ инородцевъ не было.

Комитетъ Общества по призрѣнію дѣтей, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей обратился къ Его Высокопреосвященству циркулярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Недавно пережитые Россіей смутные годы потребовали многихъ жертвъ. Многіе тысячи пали, исполняя свой служебный долгъ, и оставили свои семьи и дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше общество поставило своею задачею притти на помощь несчастнымъ сиротамъ, путемъ организаціи приютовъ для ихъ призрѣнія и воспитанія. Въ короткій срокъ въ эти приюты поступило 107 дѣтей обоаго пола, и число нуждающихся въ призрѣніи съ каждымъ днемъ растетъ. Общество вынуждено изыскивать всевозможные способы для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ какъ для увеличенія числа приютовъ, такъ равно для ихъ содержанія и надлежащей организаціи, заботясь при этомъ, главнымъ образомъ о томъ, чтобы источники доходовъ имѣли постоянный, а не случайный характеръ.

Въ этихъ заботахъ Комитетъ остановился на мысли, что множество лицъ въ провинціи пуждается во всякаго рода справкахъ по своимъ дѣламъ, производящихся въ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ Петербурга. Полученіе такихъ справокъ въ большинствѣ случаевъ представляетъ массу затрудненій и обходится очень дорого. Въ виду этого, Комитетъ постановилъ открыть при своей канцеляріи *Справочный отдѣлъ*, который за небольшую плату доставлялъ бы нуждающимся въ томъ лицамъ всевозможныя справки (кроме политическихъ и о кредитоспособности). Этимъ путемъ, съ одной стороны, будетъ удовлетворена назрѣвшая въ провинціи потребность, а съ другой Общество получитъ извѣстныя средства для дѣла призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвою служебнаго долга.

Само собою разумѣется, что Справочный отдѣлъ можетъ достигнуть обѣихъ указанныхъ цѣлей только тогда, когда свѣдѣнія объ его существованіи и задачахъ будутъ распространены среди широкихъ слоевъ населенія. Къ сожалѣнію, Общество не обладаетъ средствами настолько, чтобы прибѣгнуть къ обширнымъ публикаціямъ и рекламамъ. Это обстоятельство вынуждаетъ Комитетъ прибѣгнуть къ содѣйствию всѣхъ тѣхъ лицъ, сердцу которыхъ близко несчастье ближняго и, особенно, дѣтей.

Комитетъ вполне убѣжденъ, что Ваше Превосвященство глубоко сочувствуете дѣлу призрѣнія несчастныхъ сиротъ, а потому, открывая Справочный отдѣлъ, убѣдительно проситъ не отказать въ содѣйствіи къ распространенію о немъ свѣдѣній среди подвѣдомственнаго населенія, причемъ особенно желательно было бы, если бы Ваше Превосвященство сдѣлало распоряженіе о бесплатномъ печатаніи (два или одинъ разъ въ мѣсяцъ) прилагаемаго объявленія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или изданіяхъ и изволили бы поручить вывѣсить нашъ плакатъ въ консисторіи, а о дѣятельности справочнаго отдѣла оновѣстили бы причты.

Предсѣдательница Комитета *графиня А. Шувалова*.

На отношеніи изложилась резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: Требования Комитета нахожу исполнимыми. Консисторія учинить должныя распоряженія. 28 марта 1911 г.

Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы, — въ случаѣ предложенія, — принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія. — Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными Государствами будутъ имѣть связь чрезъ Гг. Консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ. Завѣдующій справочнымъ отдѣломъ полковникъ *А. А. Радзѣвскій*.

Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ 3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногороднія справки—10 р. в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переводка на всѣхъ языкахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Библейская космогонія

(Опытъ апологетическаго объясненія 1-й гл. кн. Бытія въ популярно-научномъ изложеніи).

Содержаніе: образованіе земной планеты, происхожденіе живыхъ существъ, происхожденіе человѣка, дни творенія.

Ученіе объ образованіи живыхъ существъ безъ родителей—(гетерогенезисъ—*Generatio aequi uesa*),—однимъ только дѣйствіемъ химическихъ и физическихъ силъ матеріи, явилось какъ плодъ опытныхъ наблюдений. Предполагали, что раковины, всевозможныхъ видовъ, зарождаются сами собою; предполагали, далѣе, что угри самопроизвольно появлялись изъ ильсской тины; думали, что кошениль есть самозарождающійся продуктъ листьевъ, которыми потомъ она питалась; что, наконецъ, крылатыя насекомыя, змѣи, крысы и мыши тоже могутъ рождаться безъ полового вмѣшательства, при чемъ наиболѣе плодотворной почвой для зарожденія жизни безъ предковъ, представлялось гніющее мясо, гдѣ сами по себѣ возникаютъ-де черви.

Современная наука вполне ясно показала неправильность подобныхъ выводовъ. Когда обратили вниманіе на червей въ гніющемъ мясѣ, то замѣтили, что, на пути перехода мяса изъ свѣжаго состоянія въ состояніе порчи, то, еще до появленія червей, можно наблюдать постоянное присутствіе мухъ, которыя во множествѣ облѣпляютъ мясо. Это обстоятельно наводило на мысль, что можетъ быть черви были еще не совершенно развитыяся личинки этихъ мухъ. Наблюдая далѣе, клали въ стаканъ кусокъ свѣжаго мяса, закрывая стаканъ листомъ бумаги и констатировали новый фактъ: гніеніе мяса происходило своимъ чередомъ, какъ обыкновенно, но червей на мясѣ не появлялось. Между тѣмъ тоже самое мясо, оставленное въ открытомъ стаканѣ, черезъ короткій промежутокъ времени, уже кишѣло этими организмами. Замѣняя листъ бумаги тонкой и рѣдкою тканью, сквозь которую запахъ мяса легко могъ проходить, наблюдали, какъ мухи слѣтались на эту ткань, клали на нее свои лички, но такъ какъ петли ткани были слишкомъ малы и яйцо

мухи не могло проскочить сквозь нихъ въ стаканъ, то въ мясѣ опять не оказалось ни одного червяка, а поверхъ ткани ихъ развилось множество. Повторенные опыты совершенно разрушили вѣру въ самопроизвольное зарожденіе червей на гниющемъ мясѣ. Доказано также, что пѣливатые животныя зарождаются отъ сѣмянъ, находящихся какъ въ воздухѣ, такъ и въ жидкостяхъ. Опыты знаменитыхъ естествоиспытателей Пастера и Тиндаля сдѣлали очевиднымъ тотъ фактъ, что произвольнаго зарожденія не существуетъ, а появленіе живыхъ организмовъ во всѣхъ случаяхъ слѣдуетъ приписать зародышамъ, которые носятся въ воздухѣ и могутъ находиться не только въ желудкѣ, но и въ самыхъ сокровенныхъ частяхъ организма — въ мускулахъ, печени и внутри мозга.

Теперь теорія самопроизвольнаго зарожденія потеряла всякій кредитъ. Афоризмъ Гервеля — все живое изъ яйца (*Omne vivum ab ovo*) признается за аксіому. Какъ курьезъ въ области мышленія, слѣдуетъ отмѣтить, что защитники антибиблейскаго ученія предполагали даже, что «живые организмы съ неба свалились». Такъ, проф. Томсонъ доказывалъ, что первый организмъ свалился на землю вмѣстѣ съ какимъ либо аэролитомъ и здѣсь приспособился (*Geolog. Studien над Britlen. 1875. left. 1. 5—35*).

Безъ сомнѣнія, самымъ убѣдительнымъ аргументомъ въ пользу гетерогенезиса было бы созданіе изъ матеріи живого существа искусственнымъ образомъ. Химія же опредѣляетъ съ математической точностью тѣ элементы, изъ которыхъ слагаются организмы и... однако, не смотря на свои опредѣленные пропорціи, никогда не можетъ произвести живое существо и на это *нѣтъ никакой надежды*. Вотъ что заявлялъ Вирховъ — всемірная знаменитость — на съѣздѣ нѣмецкихъ натуралистовъ въ Мюнхенѣ: «если я не хочу принять теорію творенія, если я отказываюсь вѣрить въ то, что существуетъ Творецъ, если я предпочитаю составить для себя новый стихъ по моему собственному вкусу вмѣсто извѣстнаго стиха въ книгѣ Бытія: въ такомъ случаѣ я долженъ сдѣлать это въ смыслѣ *generatio aequivoca. Tertium non datur*. Но на это мы не имѣемъ никакого дѣйствительнаго доказательства. Никто не видѣлъ самопроизвольнаго зарожденія совершающимся на самомъ дѣлѣ, и кто признаетъ, что оно случилось, тотъ противорѣчитъ не только богословію, но и естествознанію» (*Die Freileit der Wissenschaft in*

modernem staate 5. 39). Не имѣя средствъ произвести живое существо, приверженцы упомянутой теоріи провозглашаютъ о своей способности воскрешать погибшихъ животныхъ и въ этомъ видятъ самопроизвольное зарожденіе. Напр. тихоходки и кружалки—эти маленькія животныя могутъ быть подвергнуты чрезвычайно высокой температурѣ, которая убиваетъ другія существа, и затѣмъ изсыхаютъ до послѣдней степени. Если, однако же, помѣстить ихъ въ небольшое количество жидкости, то они оживаютъ и двигаются, какъ прежде. Что же доказываетъ этотъ фактъ? Безъ сомнѣнія, лишь то, что тихоходки и кружалки выносятъ болѣе высокую температуру, нежели другія животныя. Что въ данномъ случаѣ не было смерти, это доказывается тѣмъ, что не послѣдовало разложенія и гніенія. Но вотъ и еще аргументъ. Извѣстно, что размноженіе живыхъ существъ совершается не однимъ способомъ, а тремя: существуетъ размноженіе половое (abovo), почками и дѣленіемъ. Послѣдній способъ—дѣленіе организма на части, при чемъ каждая часть живетъ отдѣльно, не имѣетъ-ли сходства съ произвольнымъ зарожденіемъ? Конечно, не имѣетъ, такъ какъ части отдѣлены отъ организма, а не возникли изъ неорганической матеріи. При томъ, внимательное изслѣдованіе способовъ размноженія показало, что изъ нихъ только воспроизведеніе посредствомъ яйца есть основное и постоянное, а остальные два являются добавочными и зависящими отъ перваго. Всякое живое существо непременно происходитъ отъ отца и матери; существованіе половъ, которыхъ и слѣда нѣтъ въ неорганической массѣ, служить отличительнымъ признакомъ органическихъ существъ и закономъ всего живого, положеннаго Творцомъ при твореніи пятаго дня. Словомъ, слѣдуетъ признать за аксіому положеніе: въ мірѣ вещественномъ нѣтъ причины, обуславливающей происхожденіе органической жизни.

Когда по всемогущему слову Божию вода и воздухъ наполнились жизнью, тогда Творецъ повелѣлъ землѣ извести изъ себя вышнія животныя существа. *И сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живу по роду ея, скотовъ, и гадовъ, и змѣрей земныхъ по роду ихъ. И стало такъ. И создалъ Богъ змѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотъ по роду его, и всякъ гадъ земныхъ по роду ихъ. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо.* Здѣсь положительныя данныя св. Библии хотятъ зачеркнуть такъ называемою теоріей эволюціи или прогрессивнаго развитія организмовъ, теоріей, которая отодвинула само-

произвольное зарожденіе на безконечно далекое разстояніе, хотя и не еовсѣмъ устранила ее. Сначала явились—де низшія формы растительной жизни, изъ нихъ мало по малу образовались низшія формы животныхъ, а потомъ въ теченіе милліардовъ вѣковъ образовались—изъ моллюсковъ рыбы, изъ рыбъ—птицы, изъ обезьяны—человѣкъ. Самымъ блестящимъ защитникомъ трансформациі явился Чарльзъ Дарвинъ въ своей книгѣ «о происхожденіи видовъ». Онъ утверждаетъ, что развитіе жизни началось съ самыхъ общихъ и несовершенныхъ формъ, и что эти формы мало по малу, подъ вліяніемъ извѣстныхъ условій, видоизмѣнились и совершенствовались, пока не достигли нынѣшняго состоянія. Такое движеніе къ совершенству и называется прогрессивнымъ развитіемъ организмовъ. Основаніемъ такого ученія служитъ положеніе, что отдѣльные организмы, вслѣдствіе разнообразныхъ причинъ и условій, могутъ измѣняться. Эти измѣненія наследственны, т. е. могутъ быть переданы потомкамъ, потомки въ свою очередь могутъ измѣняться болѣе и болѣе и передать свои измѣненія дѣтямъ. Слѣд., послѣ ряда поколѣній, болѣе или менѣе длиннаго, можетъ явиться организмъ или видъ животныхъ, во многомъ не похожій на своихъ предковъ. Измѣненія въ организмахъ не ограничиваются происхожденіемъ разновидностей (*varietas*), а могутъ производить и новые виды (*species*): напр., травоядные и плотоядные животныя—быкъ и левъ—могли произойти отъ одного общаго родоначальника. Такимъ образомъ, измѣняются не только частичные организмы въ предѣлахъ одного вида, но и самые виды животныхъ переходятъ отъ формъ несовершенныхъ къ болѣе совершеннымъ. Разумѣется, такія громадныя метаморфозы могли произойти лишь въ громадный періодъ времени: процессъ развитія опредѣляется милліонами лѣтъ. Борьба за существованіе и подборъ лучшихъ экземпляровъ для успѣха въ борьбѣ—вотъ тѣ могущественные дѣятели, которые произвели все разнообразіе и совершенство органическихъ формъ, существующихъ въ настоящее время. По словамъ Дарвина, всѣ органическія существа имѣютъ стремленіе къ размноженію и это стремленіе ведетъ къ роковымъ послѣдствіямъ: земной шаръ переполняется живыми существами и для вновь рождающихся поколѣній нѣтъ болѣе мѣста на землѣ и другихъ условій, нужныхъ для существованія. Итакъ, за кѣмъ останется право на обладаніе мѣстомъ, пищею и самое существованіе, и кто долженъ погибнуть по недостатку средствъ? Этотъ вопросъ и рѣшается

между живыми существами борьбою за существованіе: кто побѣдитъ, тотъ будетъ жить, а побѣжденный погибнетъ. Такая борьба содѣйствуетъ усовершенствованію организмовъ. Всякое животное, если въ немъ произойдетъ какое-либо измѣненіе, выгодное въ борьбѣ, будетъ имѣть больше шансовъ на побѣду, оно одержитъ верхъ надъ другими особями, будетъ лучше жить и произведетъ большее потомство, которому передастъ свои выгодныя измѣненія; потомство въ свою очередь также будетъ имѣть больше шансовъ на побѣду и существованіе. Положимъ, въ какой-нибудь странѣ измѣнился климатъ—сталъ холоднѣе. Разумѣется, тѣ животныя, которыя успѣли измѣниться приспособительно климату, удержатся, а остальные исчезнутъ; отъ первыхъ произойдетъ потомство еще болѣе измѣненное и приспособленное къ климату; изъ этого потомства можетъ такимъ образомъ произойти разновидность и даже особый видъ, уже улучшенный сравнительно съ предками. Такой процессъ улучшения, обусловленный борьбою между живыми существами, Дарвинъ называетъ естественнымъ подборомъ родичей. Естественный подборъ, начиная съ малѣйшихъ, почти незамѣтныхъ уклоненій и измѣненій, можетъ производить большія разности. Онъ ежедневно и ежечасно изслѣдуетъ по всему міру всякое уклоненіе, даже самое ничтожное, отбрасывая все дурное, сохраняя и накопляя все хорошее, неслышно и незамѣтно работая надъ усовершенствованіемъ всякаго организма. Отъ насъ скрытъ медленный ходъ этого процесса, лишь по прошествіи долгихъ временъ насъ поражаютъ его результаты.

Слѣд., система Дарвина сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: всякій организмъ можетъ измѣняться вслѣдствіе различныхъ причинъ и условій; эти измѣненія наследственны, такъ что цѣлый рядъ поколѣній можетъ дать совсѣмъ иной видъ; для этого необходимы лишь два фактора: борьба за существованіе и естественный подборъ половъ; при этомъ первый факторъ обуславливаетъ собой второй: вслѣдствіе борьбы за существованіе происходитъ усовершенствованіе организмовъ; для трансформациі одного вида въ другой необходимы тысячелѣтія, весь-же процессъ эволюціи совершается въ миллиарды вѣковъ. Въ заключеніе Дарвинъ говоритъ: «я полагаю, что животныя произошли не болѣе, какъ отъ четырехъ или пяти прародителей, а растенія отъ такого же или меньшаго числа предковъ. Аналогія повела бы меня еще шагомъ дальше, а именно къ убѣжденію, что всѣ животныя и растенія произошли отъ

одного первообраза. У всѣхъ организмовъ, какъ извѣстно, зародышный пузырекъ тождествененъ. Поэтому, можно бы заключить, что органическія существа, когда либо жившіе на землѣ, произошли отъ одной первичной формы, въ которую вдохнулъ жизнь Творецъ».

По теоріи Дарвина, совершенно непонятнымъ представляется прежде всего то, съ *кѣмъ-же боролась* первичная форма, въ которую вдохнулъ жизнь Творецъ? Совершенно непонятно, далѣе, и то, какимъ образомъ естественный подборъ былъ регуляторомъ усовершенствованія видовъ? Если скотоводъ улучшаетъ породу скота, выбирая самые совершенные экземпляры для скрещиванія и проводя эту мѣру черезъ рядъ поколѣній, то здѣсь дѣйствуетъ разумно онъ самъ. Кто же дѣйствуетъ разумно въ эволюціи? Теорія, объясняющая всѣ различія и совершенства въ органическомъ мірѣ дѣятельностью природы, накопляющей подобно скотоводу все лучшее, забываетъ самое главное, что нельзя отъ искусственнаго выбора дѣлать переходъ къ естественному подбору, потому-что слѣпая, не имѣющая намѣреній, природа не могла достигнуть того же результата, какой получаетъ человекъ путемъ осмысленной и рассчитанной дѣятельности. Совершенно нельзя понять, какъ изъ случайныхъ встрѣчъ возникаетъ законъ, порядокъ. Теорія-же и утверждаетъ, что въ природѣ происходятъ случайныя встрѣчи между живыми существами, отчего и происходятъ случайныя измѣненія. Болѣе чѣмъ странно, допустить, какъ аксіому, что извѣстное животное выбираетъ себѣ самку съ цѣлью изолированія для укрѣпленія даннаго признака. Наконецъ, измѣненія въ органическомъ царствѣ ограничиваются *предѣлами одного вида* и нѣтъ рѣшительно ни одного факта, свидѣтельствующаго о превращеніи самихъ видовъ. Помѣсь видовъ бываетъ или бесплодна или же черезъ два три поколѣнія совершается возвратъ къ первоначальному виду. Въ прошломъ тоже нѣтъ подобныхъ фактовъ. Въ Африкѣ найдены деревья, существующія болѣе 5,000 лѣтъ, однако она совершенно сходны съ настоящими. На берегахъ Флориды найдены полииняки весьма древняго происхожденія, въ которыхъ погребены слоями зоофиты, но и тѣ сходны съ настоящими. Самъ Дарвинъ откровенно сознался, что былъ слишкомъ поспѣшенъ въ выводахъ; онъ прямо говоритъ, что здѣсь дѣйствовала творческая высшая сила, другими словами говоря, выражаетъ убѣжденіе, что изъ матеріи нельзя объяснить происхожденія первыхъ организмовъ, о чемъ ясно свидѣлствуетъ св. Библія.

Къ концу шестого дня земля покрылась роскошною растительностью, воды были переполнены рыбами, воздухъ—пернатыми, дѣвственные лѣса и плодородныя поля—звѣрями, но еще не было царя природы, а безъ него, по словамъ Григорія Нисскаго, «Свѣтъ Божій остался бы незримымъ на землѣ и слава не засвидѣтельствована и благодѣтельность неиздана». И сказалъ Богъ: сотворимъ челоѣка по образу Нашему, (и) по подобію Нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, (и надъ звѣрями), и надъ скотомъ, и надъ всею землею, надъ всеми гадами, пресмыкающимися на землѣ. И сотворилъ Богъ челоѣка по образу своему, по образу Божію сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею и владычествуйте надъ рыбами морскими (и надъ звѣрями), надъ птицами небесными (надъ всякимъ скотомъ, и надъ всею землею); и надъ всякимъ животнымъ, пресмыкающимся на землѣ. И сказалъ: вотъ Я далъ вамъ всякую траву, стѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, стѣющій сѣмя—вамъ сіе будетъ въ пищу; а всемъ звѣрямъ земнымъ, и всемъ птицамъ небеснымъ, и всякому (зиду) пресмыкающемуся на землѣ, въ которомъ душа живая, далъ всю землю травную въ пищу. И стало такъ. И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и вотъ, хорошо весьма. И былъ вечеръ, и было утро день шестый.

Царственное достоинство челоѣка видно изъ того, что, какъ повѣствуется въ 2-й гл. кн. Бытія, предъ его твореніемъ Богъ во Св. Троицѣ держитъ совѣтъ, творитъ его непосредственно Самъ, даетъ ему владычество надъ всею землею и назначаетъ ему особый родъ пищи. По тѣлу — онъ не вѣтъ природы, поскольку связанъ съ пей; но Божественной стороной своей природы, онъ безмѣрно выше всего въ природѣ, какъ созданный по образу и подобію Божію. Образъ Божій состоитъ въ сплахъ и свойствахъ души, каковы духовность и безсмертіе, а подобіе Божіе — въ направленіяхъ этихъ силъ и способностей души, какъ-то совершенство и святость.

Научное рѣшеніе вопроса рѣзко расходится съ библейскимъ, разумѣется, только въ сознаніи лицъ, крайне одностороннихъ и пристрастныхъ

къ данному положенію вопроса. Зоологіей человѣкъ не выдѣляется изъ царства животнаго, но только поставляется во главѣ его въ качествѣ одного изъ высшихъ членовъ животнаго царства. Проф. Сикорскій—психологъ имѣетъ смѣлость утверждать, что происхожденіе человѣка было слѣдствіемъ чрезвычайнаго сложнаго и продолжительнаго ряда событій эволюціоннаго характера. Мысль о внезапномъ возникновеніи человѣка совершенно оставлена въ настоящее время наукой, и этотъ вопросъ можно считать рѣшеннымъ въ вѣномъ направленіи. Человѣкъ появился на землѣ съ тою же постепенностью, какъ и другія событія. Конечно, трудно положить границу между человѣкомъ и ниже его стоящими животными, къ которымъ онъ (человѣкъ) примыкаетъ по своей организаціи и свойствамъ. Ближе всѣхъ къ человѣку стоитъ обезьяна; однако же не она была предшественникомъ человѣка, но подобно человѣку произошла отъ болѣе отдаленнаго предка и пошла своей дорогой, а человѣкъ, выйдя изъ того же корня, пошелъ иной вышей дорогой развитія. Поэтому, главное существенное отличіе человѣческой души отъ души животныхъ кроется не въ количественныхъ отношеніяхъ, но въ качественныхъ. Человѣкъ не только глубоко, но принципиально отличается отъ животныхъ по своимъ душевнымъ способностямъ.

Таково научное рѣшеніе вопроса о происхожденіи человѣка. И только лишь эволюціонизмъ склоняется къ тому заключенію, что между простѣйшимъ живымъ существомъ съ его элементарной нервной системой и человѣкомъ съ его возвышенной душой, нѣтъ иного различія, кромѣ количественнаго. А разъ признается качественное отличіе человѣка отъ животнаго, то совершенно правильнымъ должно быть и то заключеніе, что человѣкъ могъ произойти непосредственно отъ Создателя.

Преподав. Семинаріи, священникъ *Василій Сокольскій*.

(Окончаніе будетъ).



Официальные свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

(Продолженіе).

29 іюля 1782 г. въ Кизлярское духовное Правленіе постушила „Опись Крестовоздвиженскаго Кизлярскаго монастыря, составленная въ силу присланнаго изъ Кизлярскаго духовнаго Правленія, съ пронисаніемъ присланнаго въ оное Правленіе изъ Астраханской духовной Консисторіи указа къ настоятелю того монастыря, архимандриту Порфирию сего 782 года, іюня 22 дня, запроса, (съ) краткимъ историческимъ описаніемъ всѣхъ достопамятныхъ происшествій. Сочинена 1782 года іюля ¹⁾, при томъ же архимандритѣ Порфирии“ ²⁾.

Въ „Описи“, прежде всего, даются историческія свѣдѣнія о времени созданія и устроенія Крестовоздвиженскаго монастыря. «Построенъ и созданъ сей монастырь иждивеніемъ и коштотомъ отъ добрыхотныхъ жителей грузинъ, по переселенія крѣпости святаго Креста въ Кизляръ въ 1736 году», по указу императрицы Анны Іоанновны, «въ коемъ и службы исправлять велѣно на грузинскомъ діалектѣ, коимъ діалектомъ и исправлялись по то время, пока грузинскій народъ російскаго разговора не зналъ, а нынѣ отиравляются на російскомъ и грузинскомъ діалектахъ,—стараніемъ же бывшаго игуменомъ, который въ 739 году бывымъ преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ астраханскимъ и ставропольскимъ, изъ грузинъ посвященъ изъ игумена въ архимандрита, Даниіла; а преставился въ 761 году» (л. 46) ³⁾.

¹⁾ Число не поставлено.

²⁾ Священникъ (нынѣ протоіерей) *И. Поповъ* въ своемъ историческомъ очеркѣ „Крестовоздвиженскій мужской монастырь во городѣ Кизлярѣ, Владикавказской епархіи“ (см. Владикавказскія Епарх. Вѣдомости за 1904 г. №№ 5, 6, 9, 10, 12, 15, 20; 1905 г. №№ 3, 9; 1906 г. № 5; къ сожалѣнію, почтенный трудъ о. прот. *И. Попова* еще не доведенъ до конца: онъ прерывается на строителѣ монастыря, іером. Варсонофій), говорить, что изъ девяти старыхъ описей монастыря, сохраняющихся нынѣ въ монастырскомъ архивѣ, самая ранняя опись относится къ 1812 г. (Владикавк. Еп. Вѣдом. 1904 г. № 5, с. 80). Между тѣмъ, опись Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, составленная при архим. Порфиріи и хранящаяся въ архивѣ Астраханской дух. Консисторіи, принадлежитъ къ 1782 г. Столь внушительная хронологическая дата описи, безъ сомнѣнія, заставитъ историка Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря отнестись къ ней съ серьезнымъ вниманіемъ.

³⁾ Объ архим. Даниілѣ см. въ книгѣ *И. И. Саввинскаго* — „Астрах. епархіа“, выч. 2 с. 19 и 34, а также у прот. *И. Попова* въ указанномъ выше историческомъ очеркѣ Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря (Владикавк. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 9, с. 149 и дал.). Прот. *И. Поповъ*, ссылаясь (довольно, впрочемъ, глухо) на „мона

Далѣ, въ «Описи» идетъ перечень выдающихся событій, имѣвшихъ мѣсто въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ при архимандритѣ Давида и послѣ него. Такъ:

„Перенесена церковь съ Сулаку въ 738 году, по замиреніи съ Персією, въ Кизляръ“. Этотъ городъ сталъ устраиваться, по переведеніи жителей съ Сулака и крѣпости святаго Креста, въ 735 г.“ (л. 46).

Въ 1748 году въ Крестовоздвиженскій монастырь прибылъ бывшій грузинскій архіепископъ Іоаннъ Манглисскій, священнодѣйствовалъ здѣсь, а въ 1752 году здѣсь же и преставился. „И тѣло его погребено въ томъ монастырѣ; въ 754 году, по прошенію всего грузинскаго народа, изъ земли вынута, которое и отнесено въ Грузію, черезъ горы и непроходимыя мѣста, тѣмъ доброжелательными грузинцами на своихъ плечахъ“ (ibid. об.)¹⁾.

Въ 1741 году монастырю представлены были рыбныя ловли на Каспійскомъ морѣ, и монастырь надѣленъ былъ земельными угодьями (ibid).

Въ 1761 году, 2 мая, опредѣленъ настоятелемъ архимандритъ

ствѣрскій архимандритъ Давида умеръ 20 апр. 1760 г. (с. 152). Такимъ образомъ, прот. І. Поповъ разногласитъ съ показаніемъ „Описи“ архим. Порфирія. Намъ думается, показаніе „Описи“ должно быть признано болѣе правильнымъ, такъ какъ, при признаніи 1760 года годомъ смерти архим. Давида, надо будетъ допустить, что монастырь цѣлый годъ, до 30 апр. (или 2 мая) 1761 г., былъ безъ управителя. Положимъ, о. прот. Поповъ указываетъ годъ вступленія Іеронима въ управленіе Кизлярскимъ монастыремъ (въ санѣ іеромонаха) 1760, но эта дата противорѣчитъ и „Описи“ архим. Порфирія, и „Описанію“ архим. Вассіана. Между тѣмъ, дата въ „Описи“ имѣетъ для насъ значеніе, какъ свидѣтельство довольно близкой къ временамъ архим. Давида стариннаго („Опись“ составлена въ 1782 г.), а дата въ „Описаніи“ цѣлѣна потому, что опирается на *опредѣленные документы* изъ архива Астраханской дух. Консисторіи.

¹⁾ По *о. Саввинскому*, архіеп. Іоаннъ Манглисскій преставился 28 марта, 1751 года; цитир. соч., с. 22. Эту дату припимаетъ и прот. І. Поповъ, см. Владик. Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 5, с. 168, примѣч. 104. Злоключенія въ судьбѣ архіеп. Іоанна Манглисскаго, признаваемого за праведную жизнь святымъ у грузинъ, изображены у прот. Саввинскаго въ цит. соч. с. 15 и дал. Въ Тифлискомъ (Чонокъ) соборѣ почитаютъ и мощи свят. Іоанна Манглисскаго. *Еп. Куріонъ* въ „Краткомъ очеркѣ исторіи Грузинской церкви и епархіи за XIX столѣтіе“, Тифлисъ, 1901 г. с. 91, примѣч. 70, свидѣтельствуєтъ, что грузинскій католикъ Антонія II носилъ частичку мощей св. Іоанна Манглисскаго въ маленькомъ нагрудномъ образѣ, находящемся нынѣ въ Анчисхатскомъ соборѣ. Объ архіеп. Іоаннѣ Манглисскомъ находятся также извѣстія въ изданіяхъ: „Исторія Грузинской іерархіи, съ присовокупленіемъ обращенія въ христіанство Осетіи и другихъ Горскихъ народовъ, по 1 генваря 1825 года“. М. 1826 г., с. 40 и *Пл. Тоссеіана*—„Краткая исторія Грузинской церкви“, СПб. 1848 г., с. 127.

Іеронимъ, изъ Астраханскаго Спасопреображенскаго монастыря, на мѣсто скончавшагося грузинскаго архимандрита Даниїла (л. 47).¹⁾

Въ 1763 году сломана, за ветхостью, деревянная Крестовоздвиженская церковь, и въ томъ же году, и на томъ же самомъ мѣстѣ, заложена, коштотъ и стараніемъ астраханскаго епископа Меѳодія, каменная церковь, съ двумя придѣлами въ честь Казанской иконы Божіей Матери и архангела Михаила (ibid).

Въ 1764 году каменная церковь съ двумя придѣлами освящена преосв. епископомъ Меѳодіемъ, причемъ иконостасы для главной церкви и придѣловъ взяты и поставлены изъ церкви, перенесенной въ Кизляръ съ Сулака, и изъ церквей, нѣкогда находившихся въ предѣлахъ Персіи (ibid).

Въ 1771 году, 20 августа, вмѣсто настоятеля архимандрита Іеронима переведень изъ Астрахани въ настоятели монастыря іеромонахъ Іосифъ, который, однако, въ слѣдующемъ 1772 г. возвратился въ Астрахань (ibid).

Въ 1773-мъ году архимандритъ Іеронимъ снова былъ сдѣланъ настоятелемъ, но въ томъ же году, по прошенію, былъ освобожденъ отъ должности и отправился въ Астрахань (ibid).

Въ 1774 г. 31 іюня опредѣленъ строителемъ монастыря іеромонахъ Варсонофій. Онъ былъ до 1777 года. При немъ освящена каменная Крестовоздвиженская церковь преосв. епископомъ Меѳодіемъ (ibid).

¹⁾ Архимандритъ Іеронимъ былъ настоятелемъ Астраханскаго Спасопреображенскаго монастыря съ 1759 по 1761 г., какъ указано у архим. Вассіана въ „Описаніи“ монастыря, см. изд. 1893 г., с. 65. Въ Кизлярѣ архимандритъ Іеронимъ былъ переименованъ настоятелемъ Крестовоздвиженскаго монастыря и судіею въ Кизлярскомъ духовномъ Правленіи, „съ порученіемъ полной власти надъ церковно-служителями и мирскими всякаго званія людьми, въ дѣлахъ духовныхъ“, 29 апр. 1761 года (ibid). Въ датахъ „Описи“ архим. Порфирія и „Описанія“ архим. Вассіана касательно года, числа и мѣсяца назначенія архим. Іеронима въ настоятели Кизлярскаго монастыря нѣтъ крупнаго разногласія, ибо „Опись“ и „Описаніе“ расходятся въ этомъ случаѣ лишь на нѣсколько дней („Опись“ указываетъ 2 мая 1761 г., а „Описаніе“ — 30 апр. того же 1761 г.). 1761 годъ, во всякомъ случаѣ, надо признать годомъ назначенія архим. Іеронима въ Кизляръ. Въ виду этого, а также и на основаніи яснаго указанія архим. Вассіана въ „Описаніи“, что Іеронимъ съ 28 февр. 1759 г. былъ сдѣланъ уже архимандритомъ Спасопреображенскаго монастыря въ г. Астрахани изъ іеромонаховъ этого монастыря, не можемъ признать правильнымъ утвержденіе о. прот. Г. Попова, будто „въ 1760 г. Іеронимъ былъ посланъ въ Кизлярскій монастырь Св. Синодомъ (?) въ санѣ іеромонаха“ (Владик. Еп. Вѣд. 1906 г. № 5, с. 168). Въ „Описаніи“, на основаніи документовъ, прямо говорится, что настоятель Спасопреображенскаго монастыря архим. Іеронимъ: „страдая тяжкою болѣзнію и опасаясь, чтобы отъ его недосмотра не произошло убытка въ монастырской экономіи, въ 1761 г. 19 марта просилъ преб-

Въ 1777 г. 18 сентября назначенъ, по резолюціи преосвящ. Антонія, епископа астраханскаго и ставропольскаго, настоятелемъ Крестовоздвиженскаго монастыря грузинскій архимандритъ Порфирій (ibid) ¹⁾.

Послѣ этихъ историческихъ свѣдѣній, въ „Описи“ говорится о *церквахъ* въ монастырѣ. Ихъ—двѣ: одна—вышеуказанная каменная, а другая—деревянная, во имя св. Николая Чудотворца. Подъ этою деревянною церковью „имѣются три амбара, кои перенесены (изъ) астраханской Воскресенской пустыни Болдинскаго монастыря въ 1762-мъ г., при архимандритѣ Іеронимѣ, и съ иконостасомъ, которая (церковь) и по нынѣ стоитъ съ тѣми амбарами, въ коихъ кладутся разныя монастырскія вещи“ (л. 48).

Послѣ свѣдѣній о церквахъ, представлены свѣдѣнія о монастырскихъ келіяхъ и службахъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, между прочимъ, что въ одной изъ келій, сложенной изъ сырого кирпича, съ сѣнями, помещалось съ 1774 г. Духовное Правленіе (ibid. об).

Свѣдѣніями о монастырской стѣнѣ, о монастырскихъ угодіяхъ и объ источникахъ доходовъ Крестовоздвиженскаго монастыря (л. 48—49) оканчивается „Опись“.

Когда, наконецъ, всѣ данныя объ Астраханскихъ монастыряхъ были получены въ Астраханской Консисторіи, тамъ составили изъ нихъ экстрактъ для представленія въ Св. Синодъ. Въ Консисторскомъ дѣлѣ этотъ экстрактъ занимаетъ листы 52—56 и озаглавляется: „Извѣстіе о состоящихъ въ Астраханской епархіи мужескихъ и дѣвичьихъ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ, которые изъ нихъ когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ или чьимъ иждивеніемъ построены, почему названія свои имѣютъ; и въ которыхъ монастыряхъ мужескихъ начальство архимандрическое, и съ коего времени, и почему учреждено, и въ коихъ игуменское, или стровительское, такожь о мѣстополо-

священнаго Меѳодія опредѣлить его на жительство въ Саратовскій Преображенскій монастырь, но грамотою преосвященнаго 30 апрѣля перемѣщенъ въ Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь“, и пр. (с. 65).

¹⁾ У прот. *И. И. Саввинскаго* архим. Порфирій представленъ кандидатомъ на настоятельское мѣсто, какъ будто бы, непосредственно послѣ архим. Даніяла, см. „Астраханская епархія“, вып. 2, с. 58. Но архим. Даніилъ скончался въ 1761 г., а Порфирій пріѣхалъ въ Кизляръ, съ цѣлью „остаться вѣчно въ здѣшнемъ подданствѣ“, въ 1767 г. По должности управителей Крестовоздвиженскимъ монастыремъ Даніяла и Порфирія раздѣляютъ нѣсколько лицъ.

женіи оныхъ, и при какихъ городахъ и озерахъ, и другихъ урочищахъ состоятъ, съ означеніемъ есть ли гдѣ какія достопамятныя происшествія были“. По сличеніи, это „Извѣстіе“ оказывается черновикомъ того оригинала, съ котораго для кievскаго митрополита Евгенія Болховитинова была снята вышеуказанная копія, хранящаяся нынѣ въ библиотекѣ Кіево-Софійскаго собора. Подъ черновикомъ нѣтъ тѣхъ подписей, которыя находятся въ копіи, изготовленной для митр. Евгенія. Нисколько не сомнѣваясь въ присутствіи этихъ подписей на бѣловомъ „Извѣстіи“, посланномъ изъ Астрахани въ Св. Синодъ,—ибо, какъ иначе можно было бы объяснить ихъ присутствіе на копіи мит. Евгенія, если бы ихъ не было на самомъ официальномъ документѣ?—мы обращаемъ на нихъ особенное вниманіе. Подписи подъ „Извѣстіемъ“ обнаруживаютъ, кто именно въ Астраханской Консисторіи работалъ надъ составленіемъ „Извѣстія“, руководясь тѣми свѣдѣніями, которыя были получены въ Консисторіи изъ монастырей тогдашней астраханской епархіи.

Это были: >строитель Покровскій и семинаріи префектъ—іеромонахъ Павелъ, протопопъ Василій Памфиловъ и протопопъ Іаковъ Ивановъ»¹⁾.

Названные лица, засѣдавшія въ Астраханской Консисторіи, и составили изъ себя какъ бы комиссію по разбору свѣдѣній, поступившихъ въ Консисторію изъ монастырей.

Свою работу комиссія представила преосвященному епископу Антонію въ половинѣ августа мѣсяца 1782 года, а 22 августа того же года преосвященный Антоній отпривилъ свѣдѣнія о монастыряхъ въ Св. Синодъ при своемъ рапортѣ (л. 51).

Составляя результаты редакторской работы комиссіи надъ матеріалами, поступившими въ Астраханскую духовную Консисторію изъ монастырей, съ самыми этими матеріалами, мы должны признать, что комиссія использовала ихъ не вполне удовлетворительно. Мы не хотимъ указывать на то, что комиссія сдѣлала, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, слышкомъ большія сокращенія въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ изъ монастырей,

¹⁾ Вотъ нѣкоторыя біографическія данныя объ этихъ лицахъ. *Іеромонахъ Павелъ*—ищомонокъ Кіевской Академіи. Онъ былъ малороссъ, въ мiрѣ именовался Петръ Махановичъ Чедиевскій и въ аттестатѣ, выданномъ ему изъ Кіевской Академіи по окончаніи курса въ 1779 году, значится сыномъ умершаго священническаго сына изъ с. Прачоль, Ворзеньской протопопії, Кіевской епархіи (копія съ аттестата—при дѣлѣ Архива Астрах. д. Консисторіи за № 9986, л. 3 об.). Въ изданіи *проф. Н. И. Петрова*: „Акты и документы, относящіяся къ исторіи Кіевской Академіи, отдѣл. II“. Кіювъ. 1907 г., Петръ Чедиевскій указывается въ реестрѣ студентовъ, явившихся въ 1778 г.

и, на взгляд историка, весьма ценных (напр. въ донесеніяхъ игуменіи Маргариты о Благовѣщенскомъ монастырѣ и архимандрита Порфирія о Бизлярскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ), каковыя свѣдѣнія, по-

желаніе опредѣлится къ обученію медико-хирургическимъ наукамъ въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую Академію, въ рубрицѣ „разночинцовыхъ дѣтей“ (см. с. 289). Въ „Вѣдомости о учителяхъ Черниговской семинаріи за 1802 годъ“, Павелъ (тогда уже архимандритъ и ректоръ) показывается происходящимъ „изъ дворянскаго званія“ (дѣло Архива Черниговск. д. Консисторіи за № 72, л. 1). Съ отмѣткою о происхожденіи „изъ дворянъ Сосницкаго уѣзда“, Павелъ значится и въ перечнѣ настоятелей Круницкаго Батуринскаго монастыря по брошюрѣ: „Круницкій Батуринскій третьеклассный монастырь св. Николая“. Одесса. 1906 г., с. 30. Въ 1779 году Петръ Чедневскій прибылъ въ Астрахань изъ Кіевской Академіи, гдѣ обучался, съ большимъ успѣхомъ, разнымъ наукамъ, и былъ сдѣланъ учителемъ грамматики въ открытой за годъ предъ тѣмъ Астраханской семинаріи. Въ 1780 г., апр. 11, онъ принялъ монашество, съ именемъ Павла, и 1 мая былъ назначенъ префектомъ семинаріи. Печатныя свѣдѣнія объ астраханскомъ періодѣ жизни Павла Чедневскаго отчасти можно находить у *Н. Ф. Леонтьева* въ его „Краткомъ очеркѣ исторіи Астраханской духовной семинаріи“, помѣщенномъ въ „А. Е. В.“ за 1892 г. (есть и отдѣльные оттиски), а также въ „Матеріалахъ для исторіи Астраханской духовной семинаріи“, напечатанныхъ въ „А. Е. В.“ за 1876 г. № 2, и у г. *В. Бяднова*, въ его статьѣ: „Отношеніе Астраханскихъ іерарховъ къ мѣстной семинаріи“— „А. Е. В.“ за 1903 г. № 13, с. 642. Упомянется о Павлѣ Чедневскомъ, какъ о первомъ префектѣ Астраханской Семинаріи, и въ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, изданной покойнымъ *архіепископомъ Никаноромъ (Каменискимъ)* въ 1886 г. въ Астрахани отдельной книжкой, а первоначально печатавшейся въ „А. Е. В.“ за 1882—1884 г.г. (въ отдельной книжкѣ о Павлѣ Чедневскомъ см. с. 77).—Надо замѣтить, что авторы перечисленныхъ сочиненій, вышедшихъ въ Астрахани, не совсемъ правильно пишутъ фамилію Павла: „Чудновскій“. Въ документахъ самого Павла, фамилія его пишется „Чедневскій“ (см. напр. документы въ дѣлѣ Архива Астрах. дух. консисторіи за № 9936). Но любопытно, что въ 1823 г. ближайшіе родственники архим. Павла, предъявившіе свои права на его наследство, дворня Сосницкаго повета и жители м. „Новые Млвы“: вдова умершаго брата Павла—Марина и ея сыновья: Макарій, Андрей и Максимъ Семеновичи въ официальныхъ даже бумагахъ пишутся различно: мать—Марина пишется „Чедневской“, а дѣтя —и „Чедневскими“, и „Чердневскими“ (см. дѣло Архива Черниговск. дух. консисторіи № 74, л.л. 60, 67 и 66 об.). Фамилія: „Чадневскій“, усвоенная Павлу въ брошюрѣ „Круницкій Батуринскій третьеклассный монастырь“ (с. 30), не находитъ оправданія ни въ одномъ изъ известныхъ намъ документовъ и, вѣроятно, есть не болѣе, какъ ошибка, или, просто, опечатка.—Въ „Описаніи Астраханскаго (что за городомъ) Покрово-Болдинскаго мужскаго монастыря“, составленномъ въ 1861 году инспекторомъ Астраханской семинаріи *архимандритомъ Аполлосомъ* и изданномъ, съ при-мѣчаніями, въ 1910 году *Н. Ф. Леонтьевымъ*, есть упоминаніе объ іеромонахѣ Павлѣ—какъ о строителѣ монастыря, см. „Списокъ настоятелей“ стр. 19. Но здѣсь показано, что іеромонахъ Павелъ былъ строителемъ съ 1784 года. Это неправильно. Изъ печатаемаго (въ отдѣлѣ IV) документа видно, что іеромонахъ Павелъ уже въ 1782 году былъ строителемъ Покровскаго монастыря, куда получилъ назначеніе,—какъ это устанавливается справкою съ другими документами изъ Архива Астрах. дух. Консисторіи,—22 іюля того же 1782 года. Въ тотъ съ назначеніемъ въ строители Покровскаго монастыря, іеромонахъ Павелъ получилъ назначеніе и на должность первоприсутствую-

жалуй, безслѣдно погибли бы для науки, если бы въ Консисторскомъ Архивѣ не сохранились самыя донесенія монастырскихъ властей. Разумѣется, сокращенія эти могли быть вызваны какими либо особыми соображеніями, хотя, во всякомъ разѣ, соображеніями внѣшняго и больше канцелярскаго характера, и въ этомъ они находятъ себѣ объясненіе. Но невнимательнаго отношенія комиссіи къ *хронологическимъ датамъ* относительно тѣхъ или иныхъ событій и происшествій, имѣвшихъ мѣсто въ жизни астраханскихъ монастырей, ничѣмъ нельзя оправдать. Положимъ, и представляемая монастырскими властями цифры годовъ и мѣсяцевъ не всегда отличались исправностью (напр. дата о пожарѣ въ донесеніи игуменіи

ющаго члена въ Астраханскую духовную Консисторію. 27 янв. 1783 г. іеромонахъ Павелъ былъ переведенъ изъ строителей Покровскаго монастыря въ строители Ивановскаго монастыря въ самомъ городѣ Астрахань, а Ивановскій строитель, іеромонахъ Владиміръ переведенъ былъ на его мѣсто въ Покровскій загородный монастырь. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1786 г. іеромонахъ Павелъ оставилъ Астрахань, принесъ, — какъду прочимъ, — въ даръ Астраханской семинаріи нѣсколько цѣнныхъ научныхъ книгъ на латинскомъ, французскомъ, еврейскомъ и русскомъ языкахъ. Последнимъ мѣстомъ служенія о. Павла Чедневскаго былъ г. Черниговъ. Здѣсь, въ санѣ архихандрата, Павелъ занималъ должности ректора семинаріи и учителя богословія съ 1800 г. по 1803 г., соединивъ съ ректорскою и учительскою должностями въ семинаріи настоятельство въ Благовѣщенскомъ „Назаретъ Пресвятыя Богородицы“ монастырѣ въ г. Нѣжинѣ. Съ 1803 г. архим. Павелъ оставляетъ службу при Черниговской семинаріи и удаляется изъ Чернигова въ Нѣжинъ, въ Благовѣщенскій монастырь, на покой по болѣзни, которая въ оффиціальныхъ бумагахъ названа „сильною меланхоліей“. Архим. Павелъ причисляется теперь къ рядовой братіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря и живетъ въ монастырѣ до самой кончины. Въ видѣ пенсіи, ему была положена отъ св. Синода половинная часть настоятельскаго жалованья, въ размѣрѣ 272 р. 50 к. ежегодно. Скончался архим. Павелъ 10 янв. 1823 г. и погребенъ въ загородномъ, приписанномъ къ Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю, Ветхобожественскомъ монастырѣ. — О черниговскомъ періодѣ жизни архим. Павла свѣдѣнія можно находить въ брошюрѣ *Л. Вѣлоусовича*: „Нѣжинскій Благовѣщенскій второклассный монастырь, называемый Назаретъ Пресвятыя Богородицы“, Черниговъ, 1868 г., 46 и дал., а также въ дѣлахъ Архива Черниговской дух. Консисторіи: за 1802 годъ подъ № 72, за 1803 годъ подъ № 73 и за 1823 г. подъ № 74. Солидный трудъ г. Вѣлоусовича нѣбликомъ дополняетъ въ известное „Историко—статистическое описаніе Черниговской епархіи“ (изд. 1873 г.) *архiep. черниговскаго Филарета* (Гумилевскаго). Что касается до новѣйшаго „Очерка исторіи Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря“, Черниговъ, 1883 г., принадлежащаго перу покойнаго законоучителя Нѣжинскаго историко-филологическаго института *прот. А. Ѡ. Хойницкаго*, то въ этомъ трудѣ, на с. 83, объ архим. Павлѣ предлагаются свѣдѣнія весьма скудныя.

Соборный протопопъ Василій Памфиловъ. О немъ нѣкоторыя біографическія указанія даетъ г. *Пл. Горючко* въ статьѣ объ архіеп. Астраханскомъ и Кавказскомъ Авагастіи Братановскомъ въ „А. Е. В.“ за 1902 г. Протопопъ Василій Памфиловъ былъ родомъ изъ великороссійскаго, протопопскій сынъ. Такъ какъ въ періодъ отрочества и юности Памфилова семинаріи въ Астрахани еще не было, то російскому

Маргариты); ошибочность ихъ, ясная для спеціалиста-историка, легко могла, конечно, пройти незамѣченною предъ глазами редакторовъ—не спеціалистовъ. Но даты *грамотъ*, копіи съ которыхъ были представлены въ Консисторію заботливымъ архимандритомъ Ефремомъ при историческихъ свѣдѣніяхъ о Спасопреображенскомъ монастырѣ въ качествѣ своего рода документальнаго подтвержденія вѣрности выставленныхъ имъ годовъ и чиселъ мѣсяцевъ,—слишкомъ очевидная вещь, чтобы, при наличности ея, возможно было искать оправданія для редакторовъ монастырскихъ донесеній въ неопытности и малой освѣдомленности по части работъ съ историческими документами. Вотъ почему, печатая ниже „Извѣстіе о состоящихъ въ Астраханской епархіи мужескихъ и дѣвичьихъ, штатныхъ и заштатныхъ, монастыряхъ“, мы принуждены снабжать это «Извѣстіе» примѣчаніями, исправляющими допущенныя въ немъ комиссіей историческія погрѣшности,—примѣнительно къ тѣмъ историческимъ даннымъ, которыя находятся въ подлинныхъ донесеніяхъ въ Консисторію монастырскихъ властей.

Послѣ настоящихъ разсужденій,—надѣемся,—выясняется важное научное значеніе этихъ донесеній, равно какъ объясняется и то, почему

чтенію, пѣнію и письму обучался онъ самъ и самъ, впоследствии, тоху же обучалъ другихъ. Въ 1760 году опредѣленъ къ Астраханской церкви Входа Господня въ Іерусалимъ дячкомъ; въ 1761 году посвященъ къ Астраханской Тихвинской церкви въ діакона; въ 1767 г. посвященъ въ кафедральному собору во священника; въ 1771 г. произведенъ въ этотъ соборъ протономъ и того же года опредѣленъ въ Консисторію присутствующимъ; въ 1777 г. въ г. Астрахани и въ уѣздѣ былъ благочиннымъ; въ 1792 г. ему было поручено обучать и обращать инопѣрцевъ; отъ этого порученія онъ былъ освобожденъ въ 1800 г.; въ 1801 г. ему была Всемилостивѣйше пожалована крестъ для ношенія на шеѣ („А. Е. В.“ за 1902 г., № 3 стр. 125, примѣч. 11).

Въ 1806 г. протонону Памфилову была пожалована комлывка, по представленію архіепа. Анастасія (*Ibid.* стр. 126). Скончался въ 1814 году.

Протононъ Іаковъ Ивановъ. Это — тоже одинъ изъ видныхъ представителей стараго Астраханскаго духовенства. Онъ былъ тридцать лѣтъ присутствующимъ въ Консисторіи и служилъ при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани. *Прот. Н. Г. Скопинъ*, современникъ прот. І. Иванова, въ своихъ „Запискахъ“ упоминаетъ о немъ. Скопинъ говоритъ, что І. Ивановъ скончался 2 янв. 1796 г., 74 лѣтъ отъ роду. „Былъ онъ въ Астрахани“, прибавляетъ Скопинъ, „человѣкъ почтенный. Поставленъ еще Платономъ преосвященнымъ во священника, Меодіемъ въ протонона, и былъ присутствующимъ 30 лѣтъ въ Консисторіи при архіереяхъ: Меодіи, Антоніи, Никифорѣ, викарномъ Гаинѣ, и, наконецъ, при Платонѣ скончался. Умеръ, леги сънять послѣ обѣда, въ постелѣ, такъ что почти никто того не примѣтилъ“. См. „Записки дневныя о дѣлахъ и вещахъ достопамятныхъ“ въ „Саратовскомъ Историческомъ Сборникѣ, издаваемомъ Саратовскою ученою Архивною Комиссіею въ память 300-лѣтія г. Саратова“ I т. Саратовъ. 1891 г. ст. 88.

выше мы позволили себѣ дѣлать изъ нихъ довольно длинныя выдержки. Сопоставляя съ допесеніями ниже печатаемое «Извѣстіе», мы должны, конечно, признать за нимъ невысокую цѣнность въ научномъ отношеніи, но мы всетаки далеки отъ намѣренія свести эту цѣнность къ нулю. Какъ бы то ни было, «Извѣстіе» оказывается историческимъ официальнымъ документомъ, представленнымъ изъ Астраханской духовн. Консисторіи въ Св. Синодъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ — первымъ опытомъ краткаго историческаго описанія всѣхъ, входившихъ въ составъ прежней Астраханской епархіи монастырей. Оно послужило, можно предполагать, канвою и для втораго официального описанія монастырей, предпринятаго спустя 70 лѣтъ и произведеннаго лицами, уже подготовленными къ этому дѣлу. Разумѣемъ труды въ началѣ 50-хъ годовъ XIX столѣтія: архимандрита Вассіана — по описанію Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Аполлоса — по описанію монастырей: Покрово-Боядинскаго, Іоанно-Предтеченскаго и Благовѣщенскаго и трудъ протоіерея Ив. Сам. Лебедева — по описанію Чуркинской пустыни. Изъ этихъ трудовъ не увидѣлъ свѣта пока только трудъ Ив. Сам. Лебедева ¹⁾.

Н. Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

Скромное торжество и мысли по поводу его.

22 мая сего года въ храмъ св. Николая при Миссіонерской двухклассной съ учительскимъ курсомъ школь на Калмыцкомъ Базарѣ совершилось торжество просвѣщенія св. Крещеніемъ окончившаго курсъ въ школь калмыка Малодербетскаго улуса — Бэзо Жоціева, нареченнаго при св. Крещеніи Алексѣемъ. Тайнство крещенія совершалъ экстраординарный

¹⁾ См. предисловіе *Н. Ф. Леонтьева* къ „Описанію Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря“ архимандрита Вассіана, изд. 1898 г. Астрахань, с. VI. Изъ недавно (въ 1910 г.) напечатаннаго т. II, вып. 2, „Описанія рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода“ видно, что среди рукописей Синодальнаго Архива значатся подъ №№ 2469, 2471, 2472, 2473 и 2474 „описи“ монастырей Астраханской епархіи: Благовѣщенскаго, Іоанно-Предтеченскаго, Николаевской Высокосгорской Чуркинской пустыни, Покрово-Боядинскаго монастыря и монастыря Спасо-Преображенскаго (с. 257). Описи поступили въ Синодальный Архивъ въ 50-хъ годахъ XIX столѣтія. Не оригиналы ли это тѣхъ описаній, надъ которыми потрудились архим. Вассіанъ, архим. Аполлосъ и прот. Лебедевъ?

профессоръ Казанской Духовной Академіи, іеромонахъ Гурій. Восприемниками были миссіонеръ Уланъ Эрванскаго стана іеромонахъ Прицархъ и преподавательница Епархіальнаго женскаго училища А. В. Парабучева.

Крещеніе совершалось утромъ предъ литургіей; крещаемый, какъ изучившій въ должной мѣрѣ за время пребыванія въ школѣ и Законъ Божій и ц. славянскій языкъ, давалъ вразумительные и ясные отвѣты по умялительному чину оглашенія язычниковъ.

Съ какою то особенной торжественностью, съ какою то особенно повышенной душевной настроенностью отрицаясь оглашаемый языческаго суевѣрія и сочетаясь истинному Богу.

«Отрицаюся языческаго суевѣрія», раздавались по храму слова оглашаемаго, «имже оумраченіи нарицають твари богами, и тваремъ, вмѣсто истиннаго Бога, служатъ».

«Отметаюся всякихъ идоловъ и поклоненія имъ, и жертвы идольскія ни во что же вмѣняю».

Отрицаюся языческихъ жрецовъ и волхователей, дѣйствія же ихъ признаю суетными и душегубными.

Сочетаюся истинно, нелицемѣрно и безъ коего либо сумнѣнія, отъ всяя души моя, единому истинному, въ Троицѣ славимому Богу, и вѣрую въ него.

Азъ отъ языческаго нечестія ко христіанствѣ вѣрѣ приходя, днесъ предъ всевидящимъ Богомъ клятвой моею извѣствую, яко не по принужденію или страху языческаго лжевѣрія отрицаюся и ко спасительной христіанствѣ вѣрѣ прихожду, по точію ради спасенія души своея, бывъ самою истинною, сея вѣры побѣжденъ, и любовію сердца моего ко Христу Спасителю, влекомъ, христіаниномъ быти хочу и крещенія святаго сподобитися желаю.

Слова эти, произносимыя оглашаемымъ съ глубокой сознательностью и убѣжденностью, какъ то невольно передавались присутствующимъ въ храмѣ; чувствовалось, что въ эти торжественныя минуты готовится совершиться великое: возрожденіе души отъ смерти къ жизни.

Литургія была совершена соборно о.о. іеромон. Гуріемъ, іеромон. Прицархомъ и священ. М. Кондаковымъ.

Во время литургіи новопросвѣщенный стоялъ предъ иконой Спасителя съ зажженной свѣчей. Въ положенное время онъ былъ приобщенъ св. таинъ.

По окончаніи литургіи о. предстоятель, обратившись со словомъ на виданія къ присутствующимъ богомольцамъ, усердно просилъ ихъ молитвъ о ново-просвѣщенномъ, указывая на то, что въ настоящей вѣкѣ, когда христіанинъ встрѣчается много соблазновъ на пути къ его христіанской жизни, особенно трудно и небезопасно для миссіонера, привлекать къ вѣрѣ Христовой новыхъ чадъ, по заповѣдь Божію: «идите, научите всѣ языцы, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа» непреложна, и во имя этой заповѣди миссіонеръ въ своей совѣсти не вправе отказывать тому, кто искренно проситъ у него св. крещенія. Зная же, сколь трудно новокрещеному соблюсти св. обѣты Христу и Церкви, миссіонеръ, испрашивая ему благодатной помощи свыше, побуждается просить и вѣрующихъ чадъ Церкви Христовой объ особой молитвенной помощи новокрещеному. Обратившись затѣмъ къ новопросвѣщенному, о. предстоятель, указывая на образъ Христа Страждущаго, говорилъ о томъ, что многими скорблями стязивается царство небесное, и всѣ хотящіе жить благочестно о Христѣ Иисусѣ гонимы будутъ въ подобіе тому, какъ былъ гонимъ, терпѣлъ и страдалъ Христосъ, Его ученики и всѣ угодники Церкви Божіей, но эта времена тяжкая съ внешней стороны жизни христіанина, всецѣло покрывается внутренней духовной радостью, сообщаемой благодатнымъ Утѣшителемъ Духомъ Святымъ. Залогъ этой внутренней радости, мира, спокойствія, тишины, безропотнаго перенесенія всѣхъ скорбей жизни заключается въ непрестанно внутренней молитвѣ, творимой сердцемъ христіанина, какъ бы предъ предстоящимъ его душой Господомъ Богомъ. Эта непрестанная молитва удобнѣе всего можетъ быть совершаема чрезъ возможно частое повтореніе кратко-словной молитвы: Иисусовой: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!»

Свое прочувственное слово о. предстоятель закончилъ краткимъ призывомъ всѣхъ присутствующихъ къ духовной радости о новопросвѣщенномъ и молитвенному благодаренію Господа и св. угодниковъ — покровителей школы и новопросвѣщеннаго.

По окончаніи молебствія, новопрѣсвѣщенныя въ предшествіи иконы и воспріемниковъ отпразднели въ квартирную, завѣдующаго школой, гдѣ воспріемники благословили его чинами, и присутствовали наставленіями въ христіанской жизни.

Закончилось торжество прѣсвѣщенія и по сердцу людей, принимавшихъ

близкое участие въ новопросвѣщенномъ, не были вполне спокойны: они хорошо знали, что новопросвѣщенный очень способный юноша и жаждетъ продолжить свое умственное развитіе и христіанское обученіе въ какомъ либо изъ болѣе высшихъ учебныхъ заведеній, чѣмъ существующая миссіонерская школа. Невольно возникалъ тревожащій душу вопросъ—что дѣлать съ новопросвѣщеннымъ? Отпустить его въ калмыцкія степи и оставить тамъ на житье—равносильно совершенной потерѣ новопросвѣщеннаго для церкви Божіей, ибо сколько было въ историческомъ и близкомъ намъ прошломъ крещенныхъ калмыковъ, и сколько изъ нихъ забыли христіанство, живя въ степной языческой обстановкѣ. Пристроить въ качествѣ псаломщика или учителя въ одномъ изъ миссіонерскихъ становъ (ибо таково назначеніе школы),—но не мало изъ учениковъ, поступаая въ такіе станы, не имѣя съ одной стороны нравственной поддержки извнѣ, съ другой—достаточнаго развитія и силъ въ себѣ самихъ (чего не можетъ дать существующая школа) въ полнѣйшемъ одиночествѣ не могли устоять на той высотѣ, на какую были поставлены: черезъ нѣсколько лѣтъ они отпускались сами и затеривались среди своихъ сородичей.

Учить дальше, чтобы, т. е. ск., болѣе закалить и приготовить его для жизненной борьбы и плодотворной дѣятельности, но гдѣ?

Въ Астрахани нѣтъ учебныхъ заведеній, приспособленныхъ для обученія крещеныхъ инородцевъ, окончившихъ курсъ въ миссіонерской школѣ. Прямой бы для нихъ былъ путь—это мѣстная духовная семинарія, но онъ слишкомъ долготъ для быстро хирѣющихъ въ городской обстановкѣ калмыковъ; да путь этотъ, какъ показали нѣкоторые бывшіе случаи, по нѣкоторымъ соображеніямъ, и совершенно негоденъ.

Остается далекая Казань—это центръ инородческаго просвѣщенія, но и тамъ не легко найти мѣсто для обученія калмыковъ.

Многіе бы изъ калмычатъ, окончившихъ школу, поступали для продолженія образованія въ Казанскую учительскую семинарію, но туда принимаются лица не старше 16 лѣтняго возраста, калмычата же въ большинствѣ окончиваютъ школу 18, 19 лѣтъ, слѣдовательно, доступъ имъ туда невозможенъ. Тѣ же, которые окончиваютъ школу 16 лѣтъ, поступаая въ семинарію въ возрастѣ незрѣломъ, съ неокрѣпшимъ дѣтскимъ организмомъ, и живя въ совершенно иныхъ климатическихъ условіяхъ, возвращаются оттуда больными, къ труду неспособными.

Другой школой, гдѣ бы калмыки продолжали свое образованіе, являются Казанскіе миссіонерскіе курсы, гдѣ пріемъ учениковъ не ограничивается возрастомъ; но калмычата, окончившіе миссіонерскую школу, являются для нихъ не вполне подготовленными, ибо туда принимаются лица, прошедшіе уже среднюю школу, а посему они могутъ быть приняты туда только въ качествѣ вольнослушателей.

При обдумываніи всего этого, какъ то невольно умаляется на душѣ радость о просвѣщеніи Христовой вѣрой новаго члена и чувствуется неотложная потребность въ особой школѣ, болѣе повышеннаго типа, чѣмъ существующая миссіонерская школа, для приготовленія дѣятелей по миссіи изъ инородцевъ въ мѣстахъ, близкихъ къ нимъ, т. е. здѣсь же въ Астраханской епархіи.

И думается, съ вопросомъ быть или не быть такой школѣ—разрѣшится не только вопросъ—объ успѣхѣхъ или неуспѣшности нашей миссіи среди калмыковъ, но и вопросъ о томъ—быть или не быть нашей культурной работѣ среди нихъ вообще. К..

Изъ жизни прихода села Тишкова Астрахан. уѣзда.

Въ воскресенье 15 мая въ приходѣ с. Тишкова совершалось скромное торжество: праздновалась третья годовщина мѣстнаго об-ва трезвости. Начало торжества было положено въ церкви благодарственнымъ молебномъ съ провозглашеніемъ многолѣтія живымъ и вѣчной памяти усопшимъ трезвенникамъ. Передъ началомъ молебна мѣстный священникъ о. Θεодоръ А. Лушчаевъ, учредитель и предсѣдатель общества трезвости, сказалъ, рѣчь слѣдующую:

Недавно, въ день памяти учителя воздержанія, Св. Николая, мы говорили о нашемъ невоздержаніи, о губительности порока пьянства, и сегодня, когда мѣстное Никольское об-во трезвости празднуетъ 3-ю годовщину своего открытія и существованія, совѣмъ уже благовременно и уместно говорить о томъ же, касаться въ словѣ самой больной стороны жизни и нашей великой приходской семьи. Часто приходилось слышать мнѣ такіа разсужденія: „..... хлопочетъ батюшка, открылъ общество трезвости... а къ чему оно? Ужь кто пьетъ, тотъ не пойдетъ въ общество, а кто не пьетъ, тотъ и безъ общества не будетъ пить,

общество для него ничемъ и т. д.“ Такъ ли на самомъ дѣлѣ? Поразмышляемъ... Что вино-ядъ, и пьянство страшный грѣхъ, думаю, съ этимъ теперь всякъ согласится, этого никто не станетъ отрицать; съ пьянствомъ же надо бороться и бороться не медля ни одной минуты. А извѣстно, что всякая работа легче спорится, а особенно дѣло трудное, большое, когда дѣйствуютъ не въ одиночку, не разбитыми силами, а міромъ, въ компаніи, въ союзѣ съ товарищами.

Вотъ и стали люди для всякихъ дѣлъ соединятся въ разные союзы, артели, общества. Въ единеніи, говорятъ, сила. Союзъ — сила. Всякое общество — сила.

Поэтому и трезвые люди начали составлять свои союзы, открывать общества трезвости, чтобы соединенными силами легче побѣдить лютого народнаго врага.

Починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ не у насъ, въ Россіи, а за границей, въ Америкѣ и Англій. Много англичанамъ пользы въ борьбѣ съ пьянствомъ принесть одинъ добрый священникъ о. Матвѣй. Разъѣзжалъ этотъ апостолъ трезвости по городамъ и селамъ и такъ хорошо, такъ увлекательно говорилъ о трезвости, что сотни тысячъ и мужчинъ и женщинъ бросали пить. Теперь въ Англій множество обществъ трезвости; при нихъ устроены, и больницы, и богадѣльни, школы, приюты, бібліотеки, есть свои храмы. Много добраго дѣлаютъ эти общества, и народъ не знаетъ, какъ и благословлять ихъ.

Въ Россіи общества начали открываться сравнительно недавно — первое общество трезвости открылось приблизительно сто лѣтъ тому назадъ. Туго подвигалось это трудное дѣло.

Совсѣмъ уже недавно былъ и у насъ добрый священникъ о. Александръ Рождественскій, который въ Петербургѣ открылъ Александро-Невское общество, существуетъ оно уже болѣе десяти лѣтъ. Это общество спасло сотни тысячъ людей. Но недолго пожилъ добрый священникъ — основатель А.-Невскаго общества:

Простудившись на одномъ крестномъ ходу съ трезвенниками, о. Александръ умеръ, всего четыре года тому назадъ. Опъ умеръ, но не умерло его великое дѣло. Александро-Невское Об-во живетъ, да и по всей Русіи начали быстрое открываться общества трезвости, и не малое народу спасено теперь отъ вина. Крестяне вездѣ съ охотой всту-

пають въ трезвыя общества. Да и кому не надоѣсть водочная кабала? Кому не наскучитъ постоянно маяться въ нищенской жизни, когда послѣднія, жалкія крохи и тѣ давно изведены на вино.

Вступаютъ люди въ общество и у насъ, и болѣе разсудительные говорятъ такъ: „трудное дѣло скорѣе спориться въ компаніи. А, вѣдь нѣтъ на землѣ труднѣе дѣла, какъ душу спасти. И если гдѣ нужна поддержка, такъ здѣсь особенно.

И на самомъ дѣлѣ, посмотрите, сколько приходится испытать трезвеннику!... Сколько надо бороться и съ самимъ собою, со своею привычкою къ вину, бороться и съ плохими товарищами, которые смѣются надъ трезвостью и всерьезки стараются сбить съ истинного пути... Кто только не осмѣетъ, кто только не поднутитъ надъ трезвенниками? Тайные продавцы вина, шинкари, трактирщики — развѣ они не преслѣдуютъ трезвенника, отбивающаго у нихъ доходъ? И гдѣ уже тутъ устоять одному!...

Опять и то надо сказать, что часто многіе пьютъ вино отъ того, что дѣваться некуда, нечѣмъ заняться въ свободное время. Поневолѣ отъ бездѣлья и потянутся въ кабакъ. Вотъ трезвенники и соединяются въ общества, чтобы поддержать другъ друга, чтобы провести время и не скучно, и съ пользою. Дѣлаютъ взносы — складчину, покупаютъ сообща хорошія книжки, находятъ помѣщеніе, устраиваютъ пародныя чтенія съ свѣтовыми картинами, собираются поигать, поговорить въ часы досуга. Словомъ, проводятъ время трезво, разумно, получаютъ и удовольствіе, и пользу. Общество ни на кого не накладываетъ трудныхъ обязанностей, какого-либо стѣсненія. Только два правила долженъ трезвенникъ свято и ненарушимо соблюдать: первое — самому не пить и никого не угощать спиртными напитками; второе — стараться, чтобы и другіе бросили пить и угощать. ...

Насколько губительно пьянство, объ этомъ съ очевидною ясностью говоритъ намъ окружающая жизнь. Пьяницы въ жертву своей злой и отвратительной страсти приносятъ: и свое достоинство, и драгоценное здоровье, и крѣпкую силу, и доброе имя христіанина, и славу, и честь; пьянство же доводитъ человѣка до забвенія Бога, до вѣчной догибели души.... Итакъ, если ты, бр. хр., хочешь избѣгать грѣха, думасишь о своемъ спасеніи, если хочешь, чтобы свѣтлой и радостной была твоя жизнь, чтобы спорился твой трудъ, чтобы домъ глядѣлъ полной чашей,

не задумывайся, стань предъ иконой и въ присутствіи священника дай обѣщаніе Богу не пить..... Воишься записаться на всю жизнь,— испытай себя. Запишись сначала на годъ, на шесть мѣсяцевъ, даже на три м-ца.

Давши обѣтъ, живи, думай и поступаай такъ, чтобы, представши по смерти предъ Всеправеднымъ Судіей, усланать Его сладостный голосъ: Добрый рабъ... былъ ты вѣренъ и Миѣ данному Миѣ обѣту..... Види въ радость Господа твоего.

Дальнѣйшее торжество перенесено въ зданіе чайной об-ва. Чайная находится среди села. Она построена въ 190⁴/₅ году на средства Рыбнаго Управленія и Астраханскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости. Долгое время зданіе стояло безъ употребленія, заброшенное, съ разбитыми окнами, и казалось, что казенныя деньги на его постройку потрачены напрасно. Но вотъ по ходатайству мѣстнаго об-ва трезвости 31 окт. 1909 года, губернской комитетъ попечительства передаетъ чайную во временное пользованіе этому обществу; и зданіе преобразилось. Стекла вставлены, къ окнамъ придѣланы ставни, стѣны съ наружи огончены и выкрашены краской, дворъ обнесенъ заборомъ, появились надворныя постройки,—словомъ, съ наружи видъ получился вполне благообразный. Еще больше переменъ произошло внутри. Въ переднемъ углу обширнаго зала, гдѣ висѣлъ маленькій образокъ, теперь стоятъ дорогая икона св. Николая Чудотворца въ кіотѣ съ позолотой. (Она приобрѣтена на пожертвованіе неизвѣстнаго и стоитъ около 200 руб.). Стѣны оклеены свѣтлыми обоями, потолокъ и полъ выкрашены краской; по стѣнамъ развѣшаны портреты Государя и Государыни, изрѣченія и картины о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства и картины географическаго и историческаго содержанія (48 карт.); въ залѣ находится возвышеніе для чтеца и удобныя скамьи для слушателей; читальня съ канцеляріей и кухня приведены въ порядокъ и вполне соотвѣтствуютъ своему назначенію. Во всемъ видна заботливая рука строителей, ихъ вдумчивое отношеніе къ дѣлу. Мертвое зданіе ожило и привѣтливо раскрыло свои объятія, чтобы принимать дорогихъ гостей, которые со всѣхъ сторонъ села потянулись къ нему, одни уже окрѣпшіе въ борьбѣ со злымъ недугомъ—пьянствомъ, другіе еще робкіе, недавно вступившіе или только вступающіе въ общество.

На дворѣ дуетъ сильный NO-вый вѣтеръ, гонитъ съ моря воду на островъ Тищовскій и грозитъ затопить село, но ничто не удержитъ

трезвенниковъ въ ихъ стремленіи отпраздновать по-христіански годовщину своего об-ва. Они сознають, что въ молитвѣ и единеніи ихъ сила, и идутъ подѣлиться своими радостями и своимъ горемъ съ единомыслящими людьми, и почерпнуть силы на новую борьбу съ зеленымъ зміемъ. Къ 11 часамъ дня 180 человекъ изъ 212 общаго числа трезвенниковъ уже были въ залѣ.

Празднество началось молебномъ и состояло изъ чтенія и пѣнія при участіи мѣстнаго хора и изъ обсужденія текущихъ дѣлъ. Читались рассказы и стихотворенія, послѣднія исполнялись подростками изъ бывшихъ учащихся мѣстныхъ школъ. Чтобы чтецы лучше приготовили свои стихи, одинъ изъ членовъ об-ва, г. Г., назначилъ имъ заранѣе 3-премія: въ 1 руб., 75 коп. и 50 коп.

Празднованіе годовщины прошло въ слѣдующемъ порядкѣ.

I.

1) Благодарственный молебенъ. 2) Слово священника о значеніи трезвости. 3) Обѣты трезвенниковъ, вступающихъ въ об-во (12 чел.). 4) Стихотворенія: „Обращеніе къ трезвенникамъ“ (учен. Моисеева и Слѣпой) и „Женубійца“ (уч. Глахтеева). 5) Благослови, душе моя, Господа — Ломакина (хоръ). 6) Святой завѣтъ — изъ журнала „трезв. всх.“ (учитель С. Волковъ). 7) Стихотворен.: <2 картинки-трезвой и пьяной жизни> (учен. Матвѣева), „Обращеніе къ зеленому змію“ (уч. Моисеева). „Свѣте тихій — Ломакина (хоръ). 9) „Не губите малютокъ!“ — брошюра (трезв. Пискуновъ). 10) „Отъ юности моя“ — Старорусскаго (хоръ). 11) Стих: „Выѣздъ ямщика“ и „Студенты“ (уч. Алеевъ). 12) „Нынѣ отпущаеши“ — муз. Смирнова (хоръ). Перерывъ.

II.

1) „Боже, Царя храни!“ — Львова (хоръ), 2) Стихотворенія: „2 мужичка“ — Крылова (Вязьм., Верет., Пискуновъ и Куфт.), „Отмороженные руки и ноги“, „Обожженный“ (Куфтова), „Мадонна“ (Алеевъ), „Коль славень“ — Бортинскаго (хоръ). 4) „Трезвые вѣсти“ — изъ журн. „Трезв. жизнь“ (учит-ца Гладкова) 5) Стих. „Дѣти убійцы“ (Верет.) „Воръ“ и „Чтець“ (Писк.), „Свинья“ (Алеевъ). 6) „Провѣтай, Русь святая!“ и „Славься, славься“... (хоръ).

Послѣ перерыва предсѣдатель об-ва, о. Лушчаевъ, сдѣлалъ докладъ о состояніи дѣлъ общества. Начавъ свое существованіе въ 1908 г. при наличности 42 членовъ, об-во къ 3-й годовщинѣ увеличилось въ 5 разъ: въ немъ насчитывается 212 человѣкъ, что составляетъ 11% по отношенію ко всему населенію с. Тишкова. Особенно усиленный ростъ членовъ наблюдался къ концу 3 года. Въ числѣ трезвенниковъ есть уже нѣкоторые и изъ «буйной взрослой молодежи», а это показываетъ, что сознаніе о вредѣ пьянства все глубже проникаетъ въ народныя массы, и недалеко можетъ быть то время, когда трезвость широкой волной разольется по всему Тишкову, а тамъ перейдетъ и въ другія села. Уже и теперь есть трезвенники нашего общества и въ другихъ селахъ.

Привожу цѣликомъ письмо одного изъ иногороднихъ трезвенниковъ, полученное въ день годовщины, полностью:

Тишковскому разумному трезвому много любимому обществу.

Приношу мое душевное прискорбіе, что по случаю моей службы и болѣзни быть участникомъ вкупѣ съ Вами и раздѣленіи радости существованія трехлѣтія „Бесѣды съ Богомъ“ торжества на 15 мая с.г. Я помолюсь Богу съ душой въ квартирѣ моей, на этомъ и останется мое воспоминаніе. Дай Вамъ Господи еще хотя-бы нѣсколько лѣтъ вразумлѣнія, пока дѣти наши немного хотя бы поняли это отравленіе и перестали бы быть Богу врагами, я сожалею всегда, что я не съ вами раздѣляю эту радость и миѣ въ средѣ пьяныхъ, какъ въ средѣ волковъ овицъ, быть очень и очень тяжело; но молитва Ваша, друзья вѣроятно поддерживаютъ во мнѣ духъ злобы съ состраданіемъ противу пьяныхъ. Шлю душевный привѣтъ Вамъ всеѣмъ, прошу не оставить меня въ молитвѣ и дружбѣ Вашей до конца существованія этого золотого общества. Членъ Вашъ С. Ивановъ.

Средства у об-ва составлялись изъ членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій. Членскихъ взносов за 3 года поступило 74 рубля, отъ молебновъ, пожертвованій и изъ другихъ источниковъ — 190 рублей и 51 коп., отъ неизвѣстнаго на ремонтъ зданія 100 руб., изъ Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости — 50 руб.,

изъ Уѣзднаго Комитета ко дню празднованія 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—25 руб. а всего за 3 года поступило 439 руб. 51 коп. Расходъ по ремонту зданія за это время выразился въ суммѣ до 600 руб. Получился перерасходъ, покрытый свѣщ. о. Душпаевымъ изъ личныхъ средства взаимоборазно, пока Уѣздный Комитетъ почечительства отпустить, какъ обѣщаль, намъ средства на покрытіе расходовъ по ремонту зданія для оборудованія чайной *).

Дѣятельность об-ва за 1910—1911 отчетный годъ состояла главнымъ образомъ въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами (12 чт.) и собраніяхъ (1⁹/II, 2⁵/III, 1⁶/V); братское единеніе и общеніе закрѣплялось въ общей молитвѣ. За каждой праздничной и воскресной вечерней служились молебны съ акаѳистами при общемъ пѣніи молящихся; при этомъ полагались на блюдо добровольныя пожертвованія на нужды об-ва. Послѣ общаго доклада рѣшено было денежные отчеты и избраніе членовъ комитета для удобства отнести къ 1 января. По вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и шинкарствомъ рѣшено: 1) на будущихъ выборахъ стараться проводить въ члены волостного правленія людей трезвыхъ, хотя бы и не членовъ об-ва; 2) библіотеку-читальню приходскаго совѣта, открытую при церк.-прих. школѣ въ февралѣ 1907 года, перенести въ зданіе чайной, и 3) просить приходскій совѣтъ открыть при чайной книжную торговлю. Въ концѣ празднества предложенъ былъ чай трезвенникамъ. Празднество шло 3¹/₂ часа и все время съ замѣтнымъ оживленіемъ. Солнце уже тянуло къ западу, когда все стали расходиться по домамъ, вѣтеръ усилился. Онъ обдавалъ вышедшихъ тучами пыли, засыпалъ имъ глаза, но они бодро шли впередъ, готовые на борьбу съ болѣе сильнымъ врагомъ—народнымъ пьянствомъ.

Пройдуть сутки, вѣтеръ затихнетъ, и опять настанетъ тишина. Усиліями пастырей св. Церкви покростея Русь сѣтью обществъ трезвости, и пьянство захирѣетъ и уступитъ мѣсто честному труду и разумному

*) Открытіе чайной необходимо въ с. Тинковѣ: здѣсь по праздникамъ бываетъ много пріѣзжихъ моряковъ изъ другихъ селъ; большинство изъ нихъ проводятъ время въ пивныхъ заведеніяхъ или около нихъ, а тогда многіе пошли бы въ чайную, и отвлеклись отъ пьянства.

развлеченію, вѣра въ Бога окрѣпнетъ въ народѣ и Царствіе Божіе свидѣтъ на землю.

Членъ-трезвенникъ, учитель *Ст. Волковъ*.

Изъ церковно-приходской жизни селъ.

Добрый учитель.

С. Зюзина-Коса. Бывшій нѣкогда учитель въ с. Зюзинѣ г-нъ Бочковъ, когда то учившій грамотѣ дѣтишекъ-зюзенцевъ на дому, находясь въ настоящее время въ Закаспійской области въ с. Байрамъ-Али, въ Государевомъ имѣніи, принималъ тамъ участіе въ благотворительномъ спектаклѣ въ пользу пострадавшихъ въ штормъ на Каспій. Изъ собранныхъ отъ спектакля денегъ, по его, *г-на Бочкова, инициативѣ*, прислано въ с. Зюзино на имя священника сумма 72 р. 59 к для раздачи пострадавшимъ отъ наводненія бѣднѣйшимъ сельчанамъ. Что и было исполнено, и о чемъ г-нъ Бочковъ былъ извѣщенъ благодарнымъ письмомъ.

Примѣръ этого добраго учителя, издалека забывшаго своихъ бывшихъ односельчанъ въ ихъ бѣдствіи, достоинъ подражанія и дабудетъ въ назиданіе многимъ, а въ особенности его коллегамъ.

(Сообщилъ священникъ *Василій Монголовъ*).

Чудо исцѣленія 8-лѣтней дѣвочки.

С. Батаевка. Милостію Божіею, по ходатайству угодниковъ Божіихъ и по вѣрѣ людей въ силу Божію, посылаемую чрезъ святыхъ молитвенниковъ, въ концѣ прошлаго года въ с. Батаевкѣ совершилось выдающееся чудо исцѣленія 8-лѣтней дѣвочки *Марія*. Съ поступленія моего въ приходъ съ 1909 года я и члены причта, бывая по дѣламъ службы своей въ домъ родителей означенной дѣвочки *Чивиленковыхъ*, видѣли, что она лежала въ постели, ноги у ней были безъ движенія,

какъ плети, на лицо она блѣдна, суха, болѣзненна, изнуренная и казалось близка къ смерти. Много разъ родители обращались къ докторамъ и знахарямъ для ея лѣченія, но ничто не помогло, напротивъ, эти человѣческія, часто неудачныя, лѣкарства и лѣченія, только усиливали скорбь родителей, да къ тому же и дѣти родившіеся послѣ больной дочери умирали въ дѣтствѣ; больная же дѣвочка жила и постоянно тревожила сердца родителей своей неподдающейся никакому лѣченію болѣзнію. Въ такомъ скорбномъ состояніи, когда не оставалось больше никакой надежды на человѣческую помощь, родители ея рѣшились обратиться ко всецѣляющему Врачу дунѣ и тѣлесъ и Его святымъ угодникамъ. Они нѣсколько разъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ просили священнослужителей отслужить о здравіи ихъ дочери молебны Пресвятой Богородицѣ, св. Великомученику Пантелеймону, а въ одинъ изъ воскресныхъ дней—26 октября, выслушавъ заутреню, литургію и заказавъ молебенъ святителю Николаю Мирликійскому Чудотворцу, прося меня поминуть о здравіи болящую отроковицу Марію, сами же преклонивъ колѣна со слезами просили святителя Николая вознести ихъ немощую молитву о дочери Господу Богу; ихъ слезная молитва, ихъ вѣра въ то, что много можетъ молитва праведнаго посѣишествуема, была услышана Господомъ, и вскорѣ обнаружилось сверхъестественное исцѣленіе отроковицы отъ неизлѣчимой болѣзни по молитвамъ просителей. Въ этотъ же день Чивиленковы, придя изъ церкви, сѣли за обѣдъ,—во время его, ихъ дочь, почувствовавъ силу въ ногахъ, сказала: «Мама! я хочу идти». Изумленные родители, прекративъ обѣдъ, спросили ее: «какъ ты пойдешь?» «Пойду», отвѣтила дочь. И они пододвинули къ ея кровати стулъ и дѣвочка уцѣпилась за спинку стула рученками, сама спустила ноги на полъ и пошла за стуломъ, а чрезъ недѣлю послѣ этого событія, оправившись послѣ продолжительной боли, на великую радость родителей и родныхъ стала ходить безъ посторонней помощи. Описанное происшествіе мною въ мартѣ м-цѣ сего года провѣрено съ псаломщикомъ Иваномъ Гукаломъ. Засвидѣтельствовать могутъ его родители, родные и сосѣди, а о болѣзненномъ состояніи этой дѣвочки знаетъ почти все село.

(Сообщилъ священникъ *Евгенія Измаирскій*).



Матеріалы для исторіи Астраханской епархіи.

Біографическія свѣдѣнія объ архимандритѣ Іеронимѣ Гепнерѣ, бывшемъ инспекторѣ Астраханской духовной семинаріи и настоятелѣ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

1. Некрологъ архимандрита Іеронима Гепнера *).

А.—11 ноября 1876 г. въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ, скончался, 65 лѣтъ отъ рожденія, неутомимый труженикъ и духовный писатель о. архимандритъ Іеронимъ Гепнеръ, въ послѣдніе годы жизни скитавшійся изъ одной обители и епархіи въ другую. О. Іеронимъ принадлежалъ къ числу ученыхъ и образованныхъ духовныхъ лицъ и пользовался даже извѣстностью въ Европѣ; онъ до самой смерти состоялъ въ перепискѣ со многими европейскими богословами, по вопросу о соединеніи церквей, и, зная отлично богословскія науки, неутомимо трудился по этому вопросу, издавъ немало сочиненій на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ **). Его свѣтлый умъ и симпатичное, гуманное міровоззрѣніе сохранили слѣды свои, какъ признаки его счастливыхъ способностей и широкаго образованія, полученнаго покойнымъ сперва въ Дерптскомъ университетѣ, а затѣмъ въ Кіевской духовной академіи. По мірскому онъ назывался Иванъ Гепнеръ, изъ дворянъ, уроженецъ царства Польскаго. Уже бывши студентомъ университета, онъ присоединился изъ евангелическаго вѣроисповѣданія къ православной Церкви, и поступилъ въ академию, въ которой кончилъ курсъ наукъ со степенью старшаго кандидата въ 1841 году; въ 1843 году постригся въ монашество и принялъ

*) При чтеніи некролога нужно имѣть въ виду, помещаемые далѣе, формулярный списокъ о. Гепнера и извлеченія изъ статей проф. Н. И. Барсова и П. Е. С. Н. Л.

***) На русскомъ языкѣ о. Гепнеромъ отпечатана, кажется, только одна брошюра: „Поученія и рѣчи на разные случаи Іеронима, архимандрита Шабскаго. Сиб. 1872^г“. Брошюра эта, изданная, насколько извѣстно, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, отпечатана въ 3 а. л., имѣетъ 8 нум. + 80 + II стр., заключаетъ въ себѣ 12 поученій и 3 рѣчи, произнесенныхъ въ г. Слободскомъ, Вятской губерніи, съ апрѣля 1866 г. по 9 мая 1868 г., и посвящена авторомъ „жителямъ города Слободскаго, всѣхъ званій и состояній, на память и въ знакъ любви, николиже отпадающей“. Н. Л.

рукоположеніе во іеромонаха, уже бывши наставникомъ Харьковской семинаріи, и затѣмъ въ теченіе болѣе 25 лѣтъ преподавалъ богословскія науки въ разныхъ духовныхъ семинаріяхъ,—послѣ Харьковской, въ Тамбовской (1847), Астраханской (1854) и Кишиневской (1856); въ послѣднихъ двухъ былъ инспекторомъ. По увольненіи отъ училищной службы былъ настоятелемъ Гербовецкаго монастыря Кишиневской епархіи (1857), гдѣ и возведенъ въ санъ архимандрита (1858), потомъ назначенъ настоятелемъ Слободскаго монастыря, Вятской епархіи (1863), затѣмъ опять перемѣщенъ въ Кишиневскую епархію настоятелемъ Шабскаго монастыря (1868), а черезъ пять лѣтъ (1872) — Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря; отсюда черезъ два года (1875) перемѣщенъ настоятелемъ же Оренбургскаго монастыря, куда прибылъ уже 11 февр. 1876 г., и здѣсь, ровно черезъ 9 мѣсяцевъ, скончался среди сборовъ къ мѣсту новаго своего назначенія на настоятельство Лебедянскаго монастыря, Тамбовской епархіи, успѣвъ однако напутствовать себя въ другой, лучшей міръ св. таинствами.

Въ 1869 году встрѣчала о. Іеронима Кіевская духовная академія; онъ прибылъ тогда на ея 50-ти лѣтній юбилей. Представители разныхъ ученыхъ обществъ, прибывшіе привѣтствовать академію, считали какъ бы непремѣннымъ долгомъ познакомиться съ нимъ; его превосходная обширная рѣчь на юбилей, произнесенная на латинскомъ языкѣ *), обратила на себя всеобщее вниманіе. Въ 1873 г. о. Іеронимъ ѣздилъ за границу на воды для поправленія здоровья, и былъ съ особымъ радушіемъ принятъ чешскими учеными въ Прагѣ; былъ и въ Кіевѣ на юбилей покойнаго митрополита Арсенія. Въ Оренбургѣ, не смотря на свое кратковременное пребываніе и удручавшую его болѣзнь, о. Іеронимъ заслужилъ полное уваженіе и любовь отъ образованнаго общества. Попечитель учебнаго округа, тайный совѣтникъ Лавровскій, съ окружнымъ инспекторомъ, городской голова и многіе изъ властей города прибыли въ монастырь на заукоиную молитву объ о. Іеронимѣ. Часть своей библіотеки о. Іеронимъ еще при жизни передалъ въ Кишиневскую семинарію, но куда поступить остальная, неизвѣстно.

*) Помѣщена въ книгѣ „Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской д. академіи. К. 1869“ на стр. 265. Благодарный воспитаникъ академіи вмѣстѣ съ этимъ принесъ ей въ даръ дорогое изданіе Ватиканскаго кодекса Вибліи (стр. 24, 265 и 359), а также двѣсти рубль преміи и на изданіе полезныхъ сочиненій воспитаниковъ академіи по предметамъ преподаваемыхъ въ ней наукъ (стр. 353).

(Изъ журнала „Странникъ“ 1876 г., IV томъ, хроника, стран. 173—174. Въ этомъ журналѣ некрологъ сей перепечатанъ, по заявленію редакціи, изъ Литовскихъ и Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей *).

Б.—Въ четвергъ, 11 ноября 1876 г., скончался въ Оренбургъ настоятель Лебединскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ Іеронимъ Геннеръ. Почившій былъ однимъ изъ наиболѣе ученыхъ и образованныхъ лицъ нашего духовенства и пользовался заслуженною извѣстностью въ западной Европѣ. Происходя изъ дворянъ Прибалтійскаго края, о. Іеронимъ первоначальное воспитаніе получилъ въ Рижской гимназій, а окончательное въ Кенигсбергскомъ университетѣ (въ Пруссіи); возвратившись на родину, онъ поступилъ въ Дерптскій университетъ на богословскій факультетъ, и здѣсь, въ древнемъ Юрьевѣ Ливонскомъ, такъ увлекся исканіемъ церковной истины, что перешолъ изъ лютеранства въ православіе; потомъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1841 году со степенью магистра, постригся въ монашество и принялъ рукоположеніе въ іеромонаха отъ руки приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета. Въ продолженіе болѣе 25 лѣтъ о. Іеронимъ проходилъ послѣдовательно должности профессора, инспектора и ректора въ разныхъ духовныхъ семинаріяхъ; затѣмъ 8 лѣтъ управлялъ Шабскимъ Вознесенскимъ монастыремъ въ Бессарабіи; въ 1874 г. переведенъ въ Нѣжинъ настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря; въ 1875 г. настоятелемъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря, и наконецъ въ сентябрѣ сего 1876 года настоятелемъ Лебединскаго Свято-Троицкаго монастыря Тамбовской епархіи, въ предѣлахъ которой онъ нѣкогда проходилъ должность профессора духовной семинаріи. Но суровый Оренбургскій климатъ окончательно нанесъ смертельный ударъ удрученному лѣтами и болѣзнію архимандриту и не допустилъ его къ отъѣзду въ Лебединь, куда онъ уже совсѣмъ приготовился. Превосходное знакомство со всеобщею литературою, отличное знаніе иностранныхъ языковъ, на которыхъ о. Іеро-

*) Некрологъ о. Геннера помѣщенъ былъ и въ „Москов. Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1876 г., № 52, стр. 439—440, причемъ о. редакторъ „Вѣдомостей“ сопровождалъ этотъ некрологъ таковымъ примѣчаніемъ: „Архимандритъ Іеронимъ намѣтенъ редакціи „Моск. Епарх. Вѣдомостей“. Онъ первый издавна привѣтствовалъ наше изданіе, и его ижемо вмѣстѣ съ письмомъ извѣстнаго нѣмецкаго церковнаго историка Неандера было напечатано въ 1-мъ № „Моск. Епарх. Вѣд.“ за 1869 годъ, первый годъ изданія“.

нимъ издалъ не мало богословскихъ сочиненій съ цѣлю доказать превосходство православнаго ученія въ сравненіи съ протестантствомъ и католичествомъ, его свѣтлый умъ и симпатичное гуманное міровозрѣніе оставили слѣды свои, какъ признаки широкаго образованія, полученнаго покойнымъ, и счастливыхъ способностей. Въ Оренбургѣ о. Іеронимъ, не смотря на свое кратковременное пребываніе, успѣлъ снискать себѣ всеобщее уваженіе отъ образованнаго общества, изъ котораго многіе почтили память покойнаго присутствіемъ на его отпѣваніи и погребеніи; въ числѣ ихъ находились попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Лавровскій, окружный инспекторъ, городской голова, директоръ гимназій и др.

Въ заключеніе не лишнимъ находимъ привести слѣдующія слова «Оренбургскаго Листка», въ которомъ редакторъ по поводу похоронъ о. Іеронима пишетъ: «не можемъ не занести въ хроніку свою невыносимо тяжелаго впечатлѣнія, вызваннаго въ насъ обстановкой умершаго. При гробѣ покойнаго буквально не было никого, когда мы пріѣхали; даже свѣчи не горѣли, и никто не производилъ обычнаго чтенія. Вся обстановка напоминала безпріютнаго странника, умершаго въ больницѣ и положеннаго въ «мертвянкѣ». Ни родныхъ, ни знакомыхъ, ни друзей, ни присныхъ,—никого вокругъ, даже монаховъ, не считавшихъ себя обязанными предстоять, читать Евангеліе и непрестанно молиться, потому только, что покойный умеръ настоятелемъ другой обители. Завѣщанія о. Іеронимъ не оставилъ никакого; изъ сбереженій долгой его жизни остались 600 рублей, которые, какъ поцавніе въ опись, будутъ принадлежать монастырю». Преосвященный Митрофанъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, товарищъ покойнаго по академіи и сослужитель по Кашиневской епархіи, по болѣзни не былъ на отпѣваніи, которое совершалъ соборнѣ кафедральный протоіерей Оренбургскаго Спасо-Преображенскаго собора В. С. Олышанскій.

О. Іеронимъ, впродолженіе свыше 35-лѣтняго служенія православной Церкви, пользовался во всѣхъ мѣстахъ своего пребыванія глубокимъ уваженіемъ отъ всего образованнаго общества; приснопамятные митрополиты Кіевскіе: Филаретъ и Арсеній и Кашиневскій архіепископъ Антоній относились къ нему съ любовью. Въ 1869 году онъ былъ съ особымъ радушіемъ принятъ Кіевскою академіею, когда прибылъ на ея юбилей. Многочисленные ученые, прибывшіе въ Кіевъ привѣтствовать

Академію, сгѣшили познакомиться съ о. Іеронимомъ, который обратилъ вниманіе всѣхъ присутствующихъ своею прекрасною рѣчью, произнесенною на латинскомъ языкѣ. Не менѣе радушный пріемъ оказанъ былъ о. Іерониму и въ Чешской Прагѣ въ 1874 году, когда онъ посѣтилъ этотъ городъ проѣздомъ на минеральныя воды. Многіе изъ товарищей покойнаго по академіи украшаютъ нынѣ собою архіерейскія кафедръ, какъ Антоній Казанскій, Макарій Литовскій, Іоакимъ Полтавскій, Митрофанъ Оренбургскій и др.; нѣкоторые уже удалились на покой, какъ преосвященные Теофанъ, бывшій Владимірскій, и Алексій, нынѣ членъ Синодальной конторы; но о. Іерониму суждено было проводить свою жизнь по разнымъ далеко не богатымъ обителямъ и найти себѣ покой на крайнемъ востокѣ Европейской Россіи. Всѣ, знавшіе о. Іеронима, глубоко пожалѣютъ объ его преждевременной кончинѣ, въ особенности тѣ, которые видѣли въ немъ истиннаго ревнителя православія, дѣятельно стремившагося къ разъясненію спорныхъ вопросовъ по соединенію церквей.

Н. Д.

(Изъ «Духовной Бесѣды» 1876 г. № 47, стран. 492 — 495).

2. Формулярный списокъ инспектора и учителя Астраханской дух. семинаріи игумена Іеронима (Гейшнера), составленный въ августъ 1856 года.

Кандидатъ игумень Іеронимъ Гейшнеръ, инспекторъ Астраханской духовной семинаріи и учитель св. писанія и катихизическаго ученія. Онъ же настоятель заштатнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Имѣетъ отъ роду 43 года. Изъ урженцевъ царства Польскаго. Ни у родителей его, ни у самого его, ни родоваго, ни благопріобрѣтеннаго недвижимаго имѣнія нѣтъ.

По присоединеніи изъ евангелическаго Аугсбургскаго вѣроисповѣданія къ православію изъ послушниковъ Соловецкаго монастыря былъ помѣщенъ въ Кіевскую дух. академію въ 1837 году, и съ 14 ноября 1837 г. по 1 декабря 1839 г. слушалъ въ оной privato уроки, и съ сего времени по засвидѣтельствованіи конференціею Кіевской академіи о его успѣхахъ въ наукахъ удостоень степени студента академіи и включень въ число дѣйствительныхъ учениковъ высшаго отдѣленія академіи для усовершенствованія, и слушалъ курсъ наукъ богословскихъ, чтенія св. Писанія, церковнаго краснорѣчія, исторіи церковной, языки

еврейскій и греческій. По окончаніи въ академіи курса опредѣленъ въ Харьковскую дух. семинарію по классу церковной исторіи и каноническаго права—1842 г. декабря 10. Возведенъ на степень старшаго кандидата съ правомъ полученія степени магистра безъ повторенія устнаго испытанія, если два года послужить по духовному вѣдомству съ одобреніемъ по должности и поведенію, и представитъ сочиненіе свое, относящееся до духовной учености,—1842 г. декабря 18. Постриженъ въ монашество—1843 г. 7 апрѣля. Посвященъ въ іеромонахи—1843 г. 11 апрѣля. Награжденъ набедренникомъ—1843 г. 23 сентября. Изъявлена ему благодарность отъ епархіальнаго начальства за обращеніе къ христіанской вѣрѣ и крещеніе двухъ евреевъ—1843 г. 13 декабря. Опредѣленъ бібліотекаремъ семинарской бібліотеки—1844 г. 17 января. За ревностное исполненіе своей обязанности и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ награжденъ палицею—1844 г. 27 февраля. Исправлялъ безмездно должность духовника и священника въ Харьковскомъ благотворительномъ обществѣ, за что отъ совѣта онаго общества изъявлена ему благодарность съ 1844 г. по 1847 г. въ февралѣ. Переведенъ въ Тамбовскую дух. семинарію на классъ церковной исторіи и соединенныхъ предметовъ—1847 г. 31 октября. Опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи—1852 г. 21 марта. Поручено обзорѣніе перваго Тамбовскаго училища—1852 г. 26 апрѣля. За отлично-усердное и полезное исправленіе должности инспектора семинаріи и учителя по 2-му Богословскому классу въ Тамбовской семинаріи съ разрѣшенія Казанскаго академическаго правленія получилъ 139 р. 40 к. сер.—1852 г. 3 мая. Объявлено благословеніе Св. Синода за училищную его службу—1852 г. 5 іюня. Поручено преподаваніе нѣмецкаго языка—1852 г. 27 августа. Опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ св. писанія и катихизическаго ученія въ Астраханскую духовную семинарію—1854 г. 4 мая. Опредѣленъ настоятелемъ заштатнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря—1854 г. 19 августа. За особенную заботливость въ пользу экономіи Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря изъявлена ему признательность епархіальнаго начальства—1855 г. 20 ноября. Преосвященнымъ Афанасіемъ, епископомъ Астрах. и Енотаевскимъ, произведенъ въ игумены—1856 г. 24 іюня. Обзорѣвалъ Астрах. дух. уѣздное училище съ причетническимъ классомъ—1856 г. съ 2 іюля по 14 іюля. Получаетъ: по ученой степени кандидата классный окладъ—71 р. 50 к.,

по должности учителя семинаріи—257 р. 40 к., по должности инспектора семинаріи—128 р. 40 к., по должности настоятеля монастыря—180 р. 34 к. Казенную квартиру имѣеть.

Въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ не былъ. Въ штрафахъ и подѣ судомъ не былъ. Въ отпускахъ, въ отставкѣ и женатъ не былъ. Поведенія весьма хорошаго, и въ должности исправенъ и благонадеженъ.

(Изъ дѣлъ архива Астраханской духовной семинаріи за 1856 г.).

3. *Извлеченіе изъ статьи проф. Н. И. Барсова: «Къ біографіи Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго».*

Иванъ Гепнеръ *) былъ полякъ (а можетъ быть еврей), уроженецъ Варшавы, въ которой (въ университетѣ) получилъ высшее образованіе. Оставивъ католицизмъ и принявъ протестантство, онъ, поступивъ въ Дерптскій университетъ, окончилъ тамъ полный курсъ. Неизвѣстно, когда и какъ встрѣтился онъ съ Иннокентіемъ, послѣ чего изъявилъ желаніе принять православіе. Иннокентій помѣстилъ его въ число студентовъ въ Кіевскую академію, въ которой онъ и окончилъ курсъ въ 1841 году со степенью старшаго кандидата («Труды Кіев. акад.» 1869 г., т. IV, см. списки студентовъ). Въ 1843 г. 12 апрѣля онъ былъ Иннокентіемъ въ Харьковскомъ Успенскомъ соборѣ произведенъ въ іеромонахи съ именемъ Іеронима и опредѣленъ учителемъ въ Харьковскую семинарію. Неизвѣстно, влѣдствіе какихъ причинъ въ 1845 г. Иннокентій просилъ графа Протасова о перемѣщеніи его изъ Харькова въ какую либо изъ великороссійскихъ семинарій. Графъ Протасовъ частнымъ письмомъ отъ 18 декабря 1845 г. увѣдомилъ его, что при первой возможности имъ будетъ предложено о томъ Св. Синоду, но что въ настоящее время нельзя приступить къ распоряженію по сему предмету, потому что въ великороссійскихъ семинаріяхъ нѣтъ въ виду наставнической вакансіи, на которую могъ бы быть переведенъ іеромонахъ Іеронимъ. Какъ видно изъ письма къ Иннокентію К. С. Сербиновича, у Гепнера были нелады съ ректоромъ Харьковской семинаріи, котораго Иннокентій хотѣлъ было «освободить отъ ученыхъ должностей»,

*) О которомъ идетъ рѣчь, между прочимъ, во 2-мъ и 3-мъ письмахъ Московскаго митрополита Филарета къ архіепископу Иннокентію, помѣщенныхъ въ вышеуказанной статьѣ проф. Н. И. Барсова съ его примѣчаніями. Н. Л.

и въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ представленіе въ Св. Синодъ, но потомъ взялъ это представленіе обратно и просилъ о перемѣщеніи на другое мѣсто Гепнера, но Сербиновичъ говоритъ, что «ему нигдѣ не найти начальника, который могъ бы замѣнить» Иннокентія. Въ 1842 г. 3 сентября извѣстный А. П. Красовскій (А. И. Карасевскій?) писалъ Иннокентію: «Вашимъ Преосвященствомъ съ отеческою любовію принимаемый сынъ послушанія Гепнеръ доставилъ мнѣ случай соединить съ его душевною къ Вамъ благодарностию искреннія чувства и моей признательности за устрояемую Вами судьбу его и вмѣстѣ съ тѣмъ за призрѣніе бѣднаго брата его Вашимъ благодѣтельнымъ покровительствомъ. Признаюсь, грустно мнѣ было смотрѣть на этихъ прежнихъ иновѣрцевъ, когда они, сдѣлавшись нашими единовѣрцами, долго оставались въ прискорбномъ сиротствѣ и какъ бы безпріютными. Тѣмъ утѣшительнѣе видѣть дѣйствіе всеблагаго Промысла, вручившаго настоящей жребій двухъ братьевъ Вашему Преосвященству. Отвѣтъ Вашъ г. Оберъ-Прокурору далъ судьбѣ Гепнера добрый оборотъ и оживилъ надежду его на лучшее будущее». Въ 1848 г. мы находимъ о. Іеронима въ Тамбовѣ, въ ожиданіи мѣста учительскаго въ семинаріи или настоятельства въ какомъ-либо изъ тамошнихъ монастырей; въ письмѣ къ Иннокентію отъ 12 апрѣля 1848 г. онъ жалуется на свое крайне тяжелое положеніе.

«Сколько воспоминаній, говоритъ Гепнеръ, упомянувъ о посвященіи его некогда Иннокентіемъ въ іеромонахи. Дорого бы я далъ, если бы мнѣ забыть хоть часть прошедшаго! Ваше Высокопреосвященство часто говорили мнѣ, что вытаскивали меня изъ грязи; но какъ бы несравненно сдѣлали лучше, если бы мнѣ дали задохнуться въ ней! Ибо лучше умереть, чѣмъ страдать такъ, какъ я страдаю!... Скажу Вашему В-ству только, что здѣшняго владыку я видѣлъ всего разъ, представляясь ему послѣ пріѣзда, и что здѣшній ректоръ, хотя по видимому человекъ и добрый, но другъ Агаѳангела». Затѣмъ о. Іеронимъ сомнѣвается, чтобы ему дали въ Тамбовѣ должность или монастырь въ управленіе, какъ надѣялся для него Иннокентій. Между тѣмъ его родственники, жившіе въ Варшавѣ, должны были содержаться на его счетъ; его братъ поступилъ унтеръ-офицеромъ въ гусарскій полкъ и въ ожиданіи офицерскаго чина чрезъ 12 лѣтъ былъ также у него на шеѣ, требуя денегъ на обмундировку.— «Помните-ли, Ваше В-ство, пишетъ далѣе Гепнеръ,

барона Гакстгаузена, который представлялся Вамъ въ 1844 году? Онъ теперь напечаталъ путешествіе свое по Россіи—*Studien über Russland etc.*—въ Ганноверѣ 1847 года. Отзывъ его объ Васъ, списанный слово въ слово, прилагаю при семъ. Книга доставлена мнѣ отъ здѣшняго пастора». «Послѣ всего, что случилось, не смѣю просить ничего, но надѣюсь, что Вы сами, если только въ самомъ дѣлѣ принимаете во мнѣ то участіе, какое изволили высказать во Всесвятскомъ при проѣздѣ въ С.-Петербургъ, то сами разсудите, что для меня нужно, и сдѣлаете безъ моего прошенія». «Мы здѣсь весь постъ въ семинарской церкви читали Ваши проповѣди: одинъ изъ здѣшнихъ учениковъ богословія имѣетъ особый даръ произносить Ваши поученія. И такъ произнесенная имъ проповѣдь Ваша объ иконахъ въ домахъ произвела здѣсь просто фуроръ. Ученика зовутъ Ѳаддей Птицынъ. Говорятъ, что онъ малый съ толкомъ».

Во второмъ письмѣ отъ 20 марта 1850 г. Гепнеръ рассказываетъ, что его второй годъ уже мучаетъ лихорадка, которая непременно сведетъ его въ могилу, такъ какъ онъ живетъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ гнилой рѣки, отъ чего лихорадка его должна обратиться въ водяную. «Страшно умирать, ибо что скажу Господу, когда спросить: куда дѣлъ данный талантъ?» Затѣмъ изъ письма видно, что Иннокентій требовалъ отъ него настоятельно ученыхъ работъ, между прочимъ поручилъ ему составить *«Лексиконъ церковнаго права»*, за что и принялся было Гепнеръ, на основаніи нѣмецкихъ сочиненій; но, не найдя въ семинарской библіотекѣ даже книги Матвѣя Властаря, опустилъ руки. „Говорятъ: *plenus venter non studet libenter*, но съ другой стороны извѣстно, что пустое брюхо къ ученю глухо, продолжаетъ Гепнеръ. Кромѣ брата, который служить въ военныхъ поселеніяхъ, отецъ и мать требуютъ отъ меня насущнаго хлѣба, котораго весьма часто у меня у самого нѣтъ. Страшно мучить меня участь родителей, которымъ во все время моего здѣсь пребыванія—уже три года—я не могъ послать ничего». Впрочемъ, чтобы доказать, что онъ не сидитъ безъ дѣла, Гепнеръ присылаетъ преосвященному статью, составленную имъ по порученію губернатора. «Ваше В-ство утѣшаете меня надеждами на будущее; но мнѣ уже подъ сорокъ лѣтъ, и Богъ знаетъ, дождусь-ли я этого будущаго. Вѣдь я немногаго прошу—мира, средствъ къ занятіямъ, и хоть маленькаго нужнаго содержанія! Ревизоръ за отличные успѣхи по классу, за усердіе и за

христіанское самопожертвованіе, съ которыми исправлялъ требы во время холеры и погребалъ умершихъ, представилъ меня на вниманіе начальства; всѣхъ наградили, я одинъ остался безъ всего! Видно ужъ такова доля моя!... Напрасно В. В. не помѣстили въ сборникъ (т. е. «Памятникъ вѣры») посланія Іова, напечатаннаго въ Актахъ Археографической Комиссіи. Я хотѣлъ списать его и препроводить къ Вамъ; но у насъ нѣтъ этихъ книгъ; у насъ ничего нѣтъ!... Умилосердитесь надо мною, милостивѣйшій отецъ и архипастырѣ. Яко Давидъ вопію: *помилуй мя, Господи, по величій милости твоей, и по множеству щедротъ твоихъ!*» — Дальнѣйшая судьба Геннера по бумагамъ Иннокентія неизвестна.

(Изъ «Христіанскаго Чтенія» 1884 г., № 1—2, стр. 190—193).

4. Извлеченіе изъ статьи П. Е. С.: „Архіепископъ Волинскій (бывшій епископъ Вятскій) Агаѳангелъ Соловьевъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Пресвященнаго“ *).

По самымъ первымъ днямъ своего пребыванія въ городѣ Харьковѣ (въ концѣ 1842 г.) новый ректоръ Харьковской духовной семинаріи о. Агаѳангелъ понялъ, что при энергичномъ и пылкомъ архипастырѣ, каковъ былъ владыка Иннокентій, дремать нельзя; нужно было о. Агаѳангелу напяркъ всѣ свои силы и дѣйствовать неутомимо по всѣмъ частямъ и обязанностямъ, на него возложеннымъ. Какъ ректоръ семинаріи, онъ нерѣдко посѣщалъ уроки преподавателей, наблюдая за ходомъ учебныхъ дѣлъ и слѣдя за направлениемъ особенно молодыхъ наставниковъ. Болѣе часто онъ посѣщалъ уроки преподавателя церковной исторіи іеромонаха Геннера, такъ какъ сей наставникъ былъ изъ иновѣрцевъ и не очень давно принялъ православіе¹⁾. Уроки Геннера были не совсѣмъ въ

*) П. Е. С. это — кафедральный протоіерей Уфимскаго Воскресенскаго собора Е. Н. Соловьевъ, родной племянникъ и составитель біографіи архіепископа Волинскаго Агаѳангела. Впрочемъ въ письмѣ своемъ къ преосв. Саввѣ, архіеп. Тверскому, о. Соловьевъ высказываетъ, что половина біографіи преосв. Агаѳангела написана отцемъ его, о. Соловьева, свщ. Ник. Мих. Соловьевымъ, младшимъ братомъ архіеп. Агаѳангела. См. А. С. Родосекаго. Біограф. словарь студ. первыхъ XXVIII курсовъ Сиб. дух. академіи. Сиб. 1907. Стран. 464—465. Н. Л.

¹⁾ Объ Іеронимѣ Геннерѣ намъ извѣстно изъ шести источниковъ: двухъ печатныхъ, цитаты изъ которыхъ будутъ приведены въ моемъ мѣстѣ, изъ одного письменнаго сообщенія намъ канцеляріи Харьков. дух. семинаріи, и изъ трехъ устныхъ разсказовъ намъ — 1) младшаго брата о. Агаѳангела Ник. Михайловича съ разсказовъ

православномъ духѣ, особенно когда онъ говорилъ панзустъ при возраженіяхъ и повтореніяхъ съ воспитанниками, то и дѣло сбиваясь со стези православнаго взгляда и точности православныхъ слововыраженій. О. Агаѳангелу приходилось неоднократно поправлять и вразумлять занальчиваго Геннера. Для вразумленія и наставленія о. Агаѳангелъ иногда приглашалъ его въ свою квартиру и подолгу бесѣдовалъ съ нимъ, разъясняя и исправляя неправильно понятыя и объясняемыя Геннеромъ мѣста изъ церковной исторіи, преимущественно, кажется, о Вселенскихъ соборахъ и ересьяхъ. Нѣсколько разъ пришлось ему келейно побесѣдовать съ Геннеромъ, но послѣ Геннеръ, увлеченный самолюбіемъ и возбужденный кѣмъ-то со стороны, не только не сталъ приходить къ о. Агаѳангелу, но сталъ дерзко грубить ему въ классѣ въ присутствіи воспитанниковъ, не признавая власти и никакого авторитета ректора. Однажды Геннеръ положительно не выдержалъ себя и пригрозилъ о. Агаѳангелу преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ азартѣ высказавъ, что онъ, Геннеръ, преподаетъ церковную исторію по запискамъ самого Иннокентія, котораго онъ, Агаѳангелъ, никакъ не можетъ изобличить въ неправославіи, что онъ не принимаетъ никакихъ его указаній и замѣчаній, что на всѣ его дѣйствія онъ плюетъ и знаетъ только одного начальника себя—архіерея. Много было и еще высказано о. Агаѳангелу различныхъ рѣзкостей и грубостей, такъ что онъ былъ поставленъ въ необходимость сообщить обо всемъ рапортомъ преосвященному Иннокентію. Преосвященный, прочитавъ рапортъ о. Агаѳангела, ласково попросилъ его взять рапортъ назадъ, обѣщаясь позвать Геннера къ себѣ и строго внушить ему, чтобы онъ былъ осторожнѣе при объясненіи своихъ уроковъ и чтобы всѣ указанія и справедливыя замѣчанія о. ректора принималъ къ надлежащему руководству. Преосвященный даже обѣщалъ прислать Геннера къ о. ректору для извиненія и испрошенія отъ него прощенія.

Неизвѣстно, былъ ли послѣ сего Геннеръ у о. Агаѳангела, но только вполне извѣстно то, что отношенія Геннера къ о. Агаѳангелу не измѣнялись, а обострялись, и онъ, Геннеръ, при всякой возможности дѣлалъ о. Агаѳангелу всякія непріятности, простирающіяся до цинич-

самого о. Агаѳангела. 2) бывшаго ректора Сиб. семинаріи архим. Платона, занимавшаго въ 50-хъ годахъ мѣсто инспектора Харьк. семинаріи, а послѣ бывшаго еп. Екатеринославскимъ, потомъ Томскимъ, гдѣ онъ и скончался, и 3) архіеп. Костромскаго Платона Оввейскаго, современника и друга о. Агаѳангела, лично знавшаго Іеронима Геннера.

ности. Квартира іеромонаха Геннера была въ сосѣдствѣ съ квартирою о. ректора; входы въ квартиры ихъ были въ одномъ корридорѣ. Когда о. Агаангелъ принимался за свои ученые или должностныя занятія, тогда Геннеръ поднималъ шумъ и стукъ съ своимъ столярнымъ или токарнымъ станкомъ, у кого-то (говорили) нарочно взятымъ на прокатъ, или поднималъ ягру и возню съ сибирскимъ котомъ, обучая его различнымъ фокусамъ и маневрамъ. Въ полночь, или даже позднѣе, когда о. Агаангелъ, утомленный дневными трудами, ложился спать, безотвязный Геннеръ начиналъ взадъ и впередъ ходить по своимъ комнатамъ и корридорамъ, хлопать дверями и не давать покоя своему начальственному сосѣду. Бывало и хуже того, о чемъ стыдно и говорить. О. ректоръ неоднократно докладывалъ о безобразіяхъ Геннера преосвященному Иннокентію, прося его удалить изъ смежной съ нимъ квартиры куда нибудь въ другое помѣщеніе; но Геннеръ оставался все въ той же квартирѣ по-прежнему.

Кто же этотъ Геннеръ, изъ-за котораго возмущалась вода и поднялась цѣлая буря различныхъ неудовольствій и неприятностей? Стоялъ ли онъ внимательной поддержки и покровительства ученаго и талантливаго проповѣдника и архипастыря, каковъ былъ Иннокентій Борисовъ? Личность іеромонаха Геннера довольно темнаго происхожденія. По всей вѣроятности онъ былъ изъ поляковъ, а можетъ быть — даже и изъ евреевъ. Несомнѣнно только, что Иванъ Геннеръ родился въ Варшавѣ и тамъ же въ Варшавскомъ университетѣ получилъ свое высшее образованіе. Въ это время онъ принадлежалъ къ католическому вѣроисповѣданію, которое впрочемъ скоро обмѣнялъ на протестантское и поступилъ въ Дерптскій университетъ, гдѣ также окончилъ полный курсъ ученія. Въ 1835 г. онъ является уже въ Кіевъ, гдѣ судьба столкнула его съ Иннокентіемъ ¹⁾, къ которому онъ еще ранѣе писалъ о своемъ желаніи, принявъ православіе и вмѣстѣ монашество, поступить въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. Иннокентій довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Московскаго митрополита Филарета, прося его совѣта, но подлиннаго письма Геннера не представилъ ему «за худой почеркъ». Въ отвѣтъ на это письмо митрополитъ Филаретъ отъ 20 апрѣля 1835 г. писалъ Иннокентію слѣдующее: «Есть ли знакомый

¹⁾ Иннокентій Борисовъ былъ въ это время ректоромъ Кіевской академіи.

вамъ человѣкъ, желающій присоединиться къ Восточной Церкви, представляетъ въ себѣ признаки искреннаго и чистаго намѣренія: то какъ не способствовать исполненію? Отвѣчать на догматическіе вопросы ваше дѣло, по разуму православнаго ученія: есть ли остальные камни претыканія съ пути сняты будутъ; почему не принять его въ монашествующее духовенство немедленно и не употребить какъ пишете съ согласія вашего владыки? Хорошо бы вамъ изъясниться съ нимъ съ вашей стороны: и когда надежда будетъ рѣшительнѣе, написать ко мнѣ еще разъ о семъ. Меня зовутъ въ май въ Петербургъ: оттуда могъ бы я вамъ дать болѣе рѣшительный отвѣтъ, переговора съ другими, которымъ принадлежитъ участіе въ рѣшеніи сего дѣла... Что подлиннаго письма ¹⁾ вы ко мнѣ не послали, сего требовалъ не худой почеркъ, а ваша вѣрность къ человѣку, который вамъ себя довѣрилъ. Сія причина достойна уваженія, и нѣтъ нужды закрывать ее предлогомъ. Но ваше дѣло, не открывая вашего знакомаго, получить о немъ свѣдѣнія, кромѣ тѣхъ, которыя имѣете изъ его устъ. Переходъ изъ Варшавскаго университета римско-католическаго въ Дерптскій протестантскій имѣетъ видъ скачка. Неизлишне было бы имѣть на сіе изъясненіе. Богъ да вспомоцествуетъ вамъ во всемъ полезномъ для православія ²⁾. Въ 1837 г., принявъ православіе, Геннеръ поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи; но принять его въ монашество не было дозволено Св. Синодомъ по причинѣ его неблагонадежности, о чемъ митрополитъ Филаретъ писалъ Иннокентію отъ 26 февраля 1836 г. слѣдующее: «О Геннерѣ дѣло рѣшено въ Св. Синодѣ по официально взятымъ свѣдѣніямъ, которыя не представляли его благонадежнымъ для монашества. Онъ назывался кандидатомъ, не бывъ такимъ и имѣя запрещеніе называться; будучи протестантъ, подложно дѣлалъ сборъ на устроеніе католической церкви; и это еще не все» ³⁾. Въ 1841 г. Геннеръ окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи, а въ 1842 г., когда владыка Иннокентій былъ перемѣщенъ съ Вологодской архіерейской кафедры въ Харьковъ, то и Геннеръ явился туда къ своему покровителю. Первое время онъ

¹⁾ Разумѣется письмо Геннера къ Иннокентію, содержавшее въ себѣ изъясненіе желанія на принятіе православія. *Примѣч. проф. Н. И. Барсова.*

²⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г., мартъ, кн. 2, стр. 347—348; а также ст. проф. Н. И. Барсова въ „Хр. Чтеніи“ 1884 г., № 1—2, стр. 195—196. *Авторъ.*

³⁾ См. тамъ же въ „Вѣрѣ и Раз.“ стр. 348. См. тамъ же въ „Хр. Чт.“ стр. 200. *Авторъ.*

пребывалъ при архіерейскомъ домѣ Покровскаго училищнаго монастыря (не то послушникомъ, не то въ келейническомъ чинѣ). Само собою разумѣется, что льстивую маску онъ крѣпко держалъ на своемъ лицѣ, стараясь войти еще въ большее довѣріе и расположеніе преосвященнаго, своего покровителя. Для большаго убѣжденія властей въ искренности его православія онъ выписалъ изъ Варшавы въ Харьковъ и младшаго брата своего Сергія Гепнера, чтобы здѣсь присоединить его къ православію и отдать для обученія въ православную духовную школу. Такой маневръ вполнѣ удался. Преосвященный Иннокентій, любившій обращать въ православіе всякаго рода иновѣрцевъ и принимать ихъ въ духовное званіе ⁴⁾, принялъ и теперь самое энергичное участіе въ устройствѣ обоихъ Гепнеровъ. Онъ снова немедленно и усиленно сталъ хлопотать предъ Св. Синодомъ о постриженіи старшаго Гепнера въ монашество и объ опредѣленіи его въ Харьковскую духовную семинарію учителемъ по классу церковной исторіи. Последнее удалось скоро. 17 октября 1842 г. Гепнеръ былъ допущенъ въ преподаватели церковной исторіи, а 10 декабря того же года, уже по пріѣздѣ на ректорство въ Харьковскую семинарію о. Агаѳангела, Гепнеръ былъ утвержденъ въ этой должности Св. Синодомъ. Дѣло же о постриженіи Гепнера въ монашество нѣсколько замедлилось и только въ мартѣ или въ апрѣлѣ 1843 г. было получено разрѣшеніе Св. Синода постричь Гепнера въ монашество. Св. Синодъ и на этотъ разъ рѣшился не вдругъ дозволить поступить не совсѣмъ еще благонадежнаго Гепнера.

21 апрѣля 1843 года Гепнеръ былъ постриженъ торжественно въ монашество съ именемъ Іеронима ⁵⁾ и въ скоромъ же времени былъ посвященъ Иннокентіемъ въ санъ іеромонаха въ градскомъ Успенскомъ соборѣ. Около этого же времени былъ присоединенъ къ православію и родной братъ его Сергіій Гепнеръ, а въ концѣ августа было получено отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода графа Протасова, которымъ Иннокентію давалось знать, что относительно принятія присоединеннаго къ

⁴⁾ Биографъ преосв. Иннокентія о. Бутковичъ рассказываетъ, между прочимъ, что преосв. Иннокентій, любя присоединять къ православію иновѣрцевъ: евреевъ, католиковъ и протестантовъ, старался принимать ихъ въ духовное званіе, что, къ сожалѣнію, перѣдко служило къ немалымъ соблазнамъ. См. статью о. Бутковича: „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“, помещенную въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1885 годъ.

Авторъ.

⁵⁾ По отпечатанному выше формулярному описку о. Гепнера, онъ „постриженъ въ монашество 1843 г. 7 апрѣля, посвященъ въ іеромонахи 1843 г. 11 апрѣля“. И. Л.

православію Сергія Гепнера въ духовное званіе и помѣщенія его для обученія въ Харьковскія духовныя училища было предложено Св. Синоду, опредѣленіемъ котораго отъ 9 - 14 іюля распоряженіе преосвященнаго Иннокентія утверждено, и что о принятіи въ духовное званіе упомянутаго Гепнера сообщено оберъ-прокуроромъ министру внутреннихъ дѣлъ и статсъ-секретарю царства Польскаго ¹⁾. Такимъ образомъ Іеронимъ Гепнеръ, какъ наставникъ Харьковской семинаріи—монахъ, получилъ казенную квартиру и сдѣлался безпокойнымъ и неприятнымъ сосѣдомъ о. Агаангела.

Послѣ перваго сообщенія о. Гепнеръ и представленія о немъ рапорта преосвященному Иннокентію, о. Агаангелъ не переставалъ слѣдить и наблюдать за его преподаваніемъ и сомнительнымъ направленіемъ, время отъ времени уловляя его въ неправомыслия и донося о немъ словесно архипастырю. Преосвященный видимо соглашался съ о. ректоромъ Агаангеломъ и обѣщался убрать Гепнера изъ семинаріи. Самъ Іеронимъ Гепнеръ временно смирялся какъ бы и подчинялся справедливымъ требованіямъ о. ректора; но въ самомъ дѣлѣ дѣйствовалъ противъ о. Агаангела, тайно употребляя для сего всѣ врожденныя свои іезуитскія способности. Онъ, хвалясь довѣріемъ къ нему и особою расположенностію преосвященнаго Иннокентія, старался завербовать себѣ нѣкоторыхъ, ищущихъ милости преосвященнаго и служебныхъ выгодъ, наставниковъ и другихъ лицъ; но, слава Богу, таковыхъ почти не находилось и никто не хотѣлъ войти въ искреннее общеніе съ Гепнеромъ. Гепнеръ, желая раздражить о. Агаангела и довести его до какого-либо незаконнаго дѣла, иногда открыто дѣлалъ ему неприятности: онъ наблюдалъ за всѣми входами и выходами о. ректора, старался какъ либо проникнуть въ домашнюю жизнь его, чтобы такъ или иначе уловить его въ какомъ либо преступномъ дѣяніи, ходилъ на кухню, совался въ келейническую о. Агаангела, старался сблизиться съ его прислугою и т. под. Но о. Агаангелъ былъ слишкомъ исправенъ и аккуратенъ въ своей общественной и домашней жизни (не даромъ въ своихъ отзывахъ и мнѣніяхъ рекомендовалъ его, о. Агаангела, Московскій митрополитъ Филаретъ, что онъ *хорошій монахъ*). Жизнь его была аскетическая въ полномъ смыслѣ слова, и онъ строго соблюдалъ обѣты монашескіе. Итакъ въ отношеніи безпорядочности

¹⁾ См. журналъ «Вѣра и Разумъ» 1885 г. мартъ, кн. 2, стр. 346—348. Авторъ.

жизни уловить о. Агаангела было невозможно, да и здоровье его было таково, что онъ всячески долженъ былъ беречь его.

О. Агаангелъ, конечно, очень понималъ, что дѣлается по отноше-
нію къ нему Генеромъ и для какой цѣли. Тяжело было находиться
ему въ такомъ положеніи, и онъ подчасъ, чтобы освободиться и облег-
чить себя отъ постоянного караула, наблюденій и разнаго рода неприят-
ностей, уѣзжалъ на ночь или двѣ въ свой Куряжскій монастырь, чтобы
отдохнуть и физически, и нравственно, а въ дни семинарскихъ отпус-
ковъ пребывалъ тамъ и болѣе. Вѣроятно съ этою цѣлью онъ уѣхалъ
въ свой Куряжскій монастырь (на страстную седмицу) и въ послѣднемъ
1845 году своего служенія въ Харьковѣ. Но, къ сожалѣнію, эта его
пѣздка и отлучка въ подвѣдомый ему монастырь дала средства прео-
священному Иннокентію удалить его отъ себя. Вѣроятно, о. Агаангелъ,
хотя и неохотно, но былъ уволенъ для говѣнія и отдыха въ свой Ку-
ряжскій монастырь самимъ преосвященнымъ Иннокентіемъ. Но преосвя-
щенный былъ крайне недоволенъ отсутствіемъ ректора и жаловался на
него своему Петербургскому другу ²⁾, а послѣ и самому оберъ-прокурору
Св. Синода, хотя жаловался впрочемъ не официально, а частными пись-
мами тому и другому. Подобныя письма преосвященный Иннокентій пи-
салъ объ о. Агаангелѣ и прежде, почти со времени его пріѣзда въ
Харьковъ на должность ректора, когда еще о. Агаангелъ рѣшительно
ничѣмъ не могъ заявить себя—ни дурнымъ, ни хорошимъ. Видно, что
о. Агаангелъ былъ не нуженъ Иннокентію, и онъ желалъ имѣть дру-
гаго ректора^{*)}. Приведемъ выдержки изъ сихъ писемъ Иннокентія, какъ
онъ изложенъ въ «Русской Старинѣ» и журналъ «Вѣра и Разумъ».

²⁾ К. С. Сербиновичу, директору канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода.

Авторъ.

^{*)} Біографъ преосв. Иннокентія пишетъ слѣдующее: «Ректоръ Харьк. семинаріи архим. Филофей въ 1842 г. былъ переведенъ ректоромъ Виоанской д. семинаріи; по его мѣсто занялъ не инспекторъ Харьк. семинаріи, какъ хотѣлось того Иннокентію, а инспекторъ Москов. д. академіи архим. Агаангелъ, сдѣлавшій, какъ извѣстно, безъ-
именный доносъ членамъ Св. Синода о переводѣ Г. П. Павскаго Вѣблинъ съ еврей-
скаго языка на русскій. Послалась молва (которой вѣрили многіе), что такое назна-
ченіе состоялось не безъ задней мысли, что Агаангелу былъ будто бы секретно по-
рученъ надзоръ за образомъ мыслей и дѣйствіями самого Иннокентія. Такъ ли оно
было на самомъ дѣлѣ или нѣтъ,—точно неизвѣстно; но только Иннокентій не былъ
доволенъ и ректорствомъ Агаангела. Для такого недовольства были впрочемъ и
совершенно иные основанія: Агаангелъ самъ былъ человекъ съ характеромъ и почти
въ многомъ расходился во взглядахъ съ Иннокентіемъ, о которомъ онъ былъ мнѣнія

«Преосвященный Иннокентій, желая на мѣстѣ ректора семинаріи Агаѳангела видѣть болѣе подходящее для себя лицо, указывалъ своему Петербургскому другу на слабость здоровья Агаѳангела, вслѣдствіе чего „его надобно“, писалъ Иннокентій, „не употреблять на трудъ, а беречь и хранить. А тутъ постройка семинаріи, дѣло очень хлопотливое. Не знаешь, какъ и преодолѣть эту трудность“. Въ это время Иннокентій сдѣлалъ даже представленіе въ Св. Синодъ „о сложеніи съ Агаѳангела ученыхъ должностей“, на что будто бы былъ согласенъ и самъ Агаѳангель. Кажется, поводомъ къ этому также послужила неладница, происшедшая между Агаѳангеломъ и Іеронимомъ Гейнеромъ. Впрочемъ вскорѣ Иннокентій измѣнилъ свое намѣреніе: онъ взялъ назадъ свое представленіе и сталъ просить уже о перемѣщеніи на другое мѣсто Гейнера. По этому поводу онъ писалъ отъ 29 ноября 1843 г. ¹⁾ своему Петербургскому другу слѣдующее: «Болѣзненное состояніе о. ректора здѣшней семинаріи заставило и его, и меня хлопотать о сложеніи съ него ученыхъ должностей. Между тѣмъ получена теперь бумага и о назначеніи ему помощника по классу. Легко станется, что при сей помощи онъ возможетъ еще дѣлать свое дѣло, на что у него немалая способность. По сему, если бы еще доселѣ не рѣшенъ былъ жребій его, то мы готовы съ нимъ до времени оставаться въ настоящемъ положеніи». Что же касается Гейнера, то о немъ въ томъ же письмѣ Иннокентій писалъ слѣдующее: „судьба о. Іеронима Гейнера, при пастоящихъ перемѣнахъ, остается таже, что и прежде. Между тѣмъ, какъ я прежде увѣдомлялъ васъ, для него полезнѣе было бы продолжать служеніе въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь сдѣлано для устроенія судьбы его все, что можно было сдѣлать. А обстоятельства не совсѣмъ благопріятствуютъ его здѣшнему пребыванію, ибо въ университетѣ здѣшнемъ много поляковъ, съ коими онъ встрѣчался прежде въ своихъ странствованіяхъ. Впрочемъ, и это дѣло вполнѣ предоставляется благоусмотрѣнію вашему“.

не всегда лестнаго. Иннокентій съ своей стороны могъ имѣть свои собственныя причины не быть особенно благосклоннымъ къ доносчику на своего стараго друга Г. П. Павскаго. По крайней мѣрѣ этотъ поступокъ могъ унизить Агаѳангела въ глазахъ Иннокентія, какъ онъ унижилъ его въ глазахъ самого Филарета Московскаго, когда этотъ послѣдній узналъ истиннаго виновника анонимныхъ доносовъ. Къ тому же вскорѣ Агаѳангелу пришлось пойти въ столкновеніе съ любимцемъ Иннокентія учителемъ семинаріи іеромонахомъ Іеронимомъ Гейнеромъ. См. журн. „Вѣра и Раз.“ 1885 г. августъ, кн. 1, стр. 161.

¹⁾ Черезъ годъ ректорства о. Агаѳангела

«Такъ Агаѳангелъ по прежнему остался въ Харьковѣ, Геннеръ также не тотчасъ былъ переведенъ на другое мѣсто. Въ небольшомъ міркѣ семинарской корпораціи на нѣкоторое время наступило затишье; но не суждено было ему продолжаться дальше 1845 года. Къ этому времени неладицы между Агаѳангеломъ и Геннеромъ снова всплыли наружу; кромѣ того въ нихъ замѣшался еще и инспекторъ съ нѣкоторыми преподавателями. Это побудило Иннокентія снова ходатайствовать о переводѣ Агаѳангела на другое мѣсто. Здѣсь уже нѣтъ рѣчи о «слабости здоровья»; дѣло раскрывается, по выраженію Иннокентія, „какъ оно есть“. Вмѣстѣ съ представленіемъ къ оберъ-прокурору Св. Синода Иннокентій отъ 2 іюня 1845 г. пишетъ и своему Петербургскому другу: „Думаю, что г. Новосильскій уже прибылъ въ Петербургъ. Я просилъ его объяснить его сіятельству (оберъ-прокурору Св. Синода) и вамъ нескладное положеніе начальства здѣшней семинаріи. Къ крайней неопытности въ управленіи присоединился еще, на бѣду, духъ взаимнаго немиролюбія, такъ что я непрестанно долженъ употреблять свое посредство въ предупрежденіе дальнѣйшихъ смуть. Крайне была бы обязана Харьковская семинарія, а вмѣстѣ съ ней и я, если бы о ректору дабы было другое мѣсто».

«Прошло три мѣсяца. Агаѳангелъ продолжалъ оставаться на своемъ мѣстѣ; изъ Петербурга ничего не было слышно. Иннокентій рѣшился еще сильнѣе настаивать на своей просьбѣ о переводѣ Агаѳангела изъ Харькова на другое мѣсто. 1 сентября 1845 г. вмѣстѣ съ письмомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода онъ снова пишетъ и своему другу: „Въ прошедшемъ письмѣ я упоминалъ о нуждѣ дать для здѣшней семинаріи новаго ректора. Теперь я пишу о томъ же его сіятельству. Настоящій начальникъ (т. е. ректоръ Агаѳангелъ) хорошъ и поведеніемъ, и познаніями, но весьма слабъ здоровьемъ, неопытенъ для управленія здѣшнимъ народомъ и, вмѣсто помощи мнѣ, имѣетъ пужду въ томъ, чтобы носить его, такъ сказать, на своихъ плечахъ. Вотъ вамъ примѣръ всего этого изъ двухъ только педѣль...*) Я всячески покрываю его уклоненія въ подобныхъ случаяхъ и готовъ бы все переносить, но

*) Далѣе сообщается объ отсутствіи ректора архим. Агаѳангела при архіерейскихъ служеніяхъ съ пятницы передъ субботою Лазаревою по Пасху, когда о. Агаѳангелъ пребывалъ въ своемъ Куряжскомъ монастырѣ, о чемъ была рѣчь выше.

семинарія вмѣсть нужду въ управленіи строжайшемъ и лучшемъ. Въ академіи онъ можетъ быть очень хорошимъ наставникомъ, ибо довольно знающъ. Нельзя ли дать ему подобнаго мѣста? Этому онъ будетъ самъ радъ. А мнѣ, если нельзя прислать изъ Кіева о. Теофана Авсенова, присылайте, кого угодно, только бы онъ дѣлалъ свое дѣло». Эта просьба осталась не безуспѣшною. 22 октября того же 1845 года состоялся указъ Св. Синода о переводѣ ректора Харьковской семинаріи архимандрита Агаѳангела на вакансію ректора Костромской семинаріи»¹⁾.

Такимъ образомъ непріятное положеніе о. Агаѳангела и Харьковскія его искушенія миновали благополучно. Перемѣщеніе его изъ Харькова въ Кострому послѣдовало съ его согласія и по вниманію къ нему вліятельныхъ синодскихъ властей; новое мѣсто его служенія было для него дорого, по близости къ его родинѣ, которую онъ такъ любилъ и о которой воздыхалъ цѣлую свою жизнь. Но справедливо надобно сказать, что не безприскорбно было о. Агаѳангелу разставаться съ знаменитымъ архипастыремъ Харьковской церкви преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. О. Агаѳангель, во время своего служенія въ Харьковѣ, видѣлъ и добрыя отношенія къ нему сего святителя, особенно на первыхъ порахъ его служенія тамъ. Если въ послѣдствіи времени перемѣнились отношенія преосвященнаго Иннокентія къ о. Агаѳангелу, то причиною сего былъ любимецъ преосвященнаго Геннеръ, котораго Иннокентію хотѣлось такъ или иначе поднять и вести по іерархической лѣстницѣ, но котораго недостатки обличалъ и обнаруживалъ о. Агаѳангель, не давая возможности преосвященному слишкомъ пристрастно относиться къ своему протеже. Можетъ быть даже преосвященный подумывалъ, что о. Агаѳангель, не ужившись съ Геннеромъ, рано или поздно помимо его донесетъ о направленіи Геннера высшей власти и такимъ образомъ обнаружитъ несправедливое пристрастіе къ нему преосвященнаго, тѣмъ болѣе, что Иннокентій въ свое время ручался за искреннее православіе Геннера и его направленіе предъ Московскимъ святителемъ Филаретомъ, а въ послѣдствіи и предъ Св. Синодомъ. Вѣроятно послужили и другія причины нерасположенія къ о. Агаѳангелу преосвященнаго Иннокентія, напримѣръ: несходство характеровъ и направленія, а также большая разность жизни того и другого. Преосвященный Иннокентій былъ человѣкъ очень обще-

¹⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1885 г. августъ, кн. 1, стр. 161—164. Также „Русск. Стар.“ 1878 г. ноябрь, стр. 380—382. Авторъ.

ственный, а о. Агаангелъ любилъ болѣе уединеніе и крѣпко затворялся въ своей келліи.

Неугомонный надоѣдникъ о. Агаангела; преподаватель Геннеръ еще довольно долго оставался въ Харьковѣ на попеченіи преосвященнаго Иннокентія и вѣроятно не мало компрометировалъ своего покровителя. Наконецъ, во время каникулъ 1847 г. преосвященный рѣшился ходатайствовать объ немъ предъ Св. Синодомъ, чтобы перевели его на другое мѣсто, и Геннеръ 31 октября 1847 г. былъ перемѣщенъ въ Тамбовскую д. семинарію на кафедру церковной исторіи. Біографъ преосв. Иннокентія говоритъ, что о. Іеронимъ Геннеръ долго помнилъ о. Агаангела и не утерпѣлъ не упомянуть о немъ въ одномъ письмѣ своемъ изъ Тамбова (въ 1848 г.) къ преосвященному Иннокентію. Онъ писалъ между прочимъ слѣдующее: «Тамбовскій ректоръ, хотя повидному человекъ и добрый, но другъ Агаангела»²⁾. А ректоромъ Тамбовскимъ былъ тогда архимандритъ Платонъ Оивейскій. дѣйстви-тельно короткій другъ Агаангела до самой смерти его; но онъ, впрѣ-чемъ, не мстилъ Геннеру, а только держалъ его въ приличномъ отъ себя отдаленіи.

(Изъ «Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей» 1892 г. № 21, стран. 674—685, и № 23, стран. 750—765).

б. По поводу некролога о. архимандрита Іеронима Геннера¹⁾.

Долгомъ поставляемъ сдѣлать нѣкоторыя поправки въ некрологъ покойнаго о. архимандрита Іеронима Геннера (помѣщенномъ въ 331 № «Современныхъ Извѣстій»²⁾) не въ укоризну покойному—помилуй Богъ его и насъ,—но въ огражденіе репутаціи живыхъ, на которыхъ изъ-за покойнаго наводятъ непристойныя тѣни.

Мы застали весьма свѣжія и обильныя сказанія объ Иванѣ Θεодоровичѣ Геннерѣ въ Кіевской академіи въ сороковыхъ годахъ³⁾, встрѣ-

²⁾ См. въ журн. «Вѣра и Раз.» 1885 г. августъ, кн. 1, стр. 161. Авторъ.

¹⁾ Авторъ настоящей статьи—протоіерей Гр. Гр. Покровскій, сослуживецъ о. Геннера по Астраханской духовной семинаріи въ бытность послѣдняго инспекторомъ этой семинаріи и самъ бывший впоследствии инспекторомъ той же семинаріи. Н. Л.

²⁾ Мы не имѣли подъ руками указаннаго № «Совр. Изв.» Судя по статьѣ о. Покровскаго, полагаемъ, что содержаніе некролога, отпечатаннаго въ «Совр. Изв.», сходно съ содержаніемъ некролога, замѣтковаго изъ «Духовной Вѣсѣды» и помѣщеннаго вами выше подъ буквою В. Н. Л.

³⁾ И. Θ. Геннеръ входилъ въ составъ студентовъ десятаго курса (1837—1841 гг.), а авторъ настоящей статьи—въ составъ тринадцатаго курса (1843—1847 гг.) Кіев-

чали потомъ о. Іеронима инспекторомъ одной семинаріи⁴⁾ и провожали на ту же должность въ другую⁵⁾. Словомъ, намъ извѣстенъ онъ и по памяти, какую оставилъ въ академіи, и отъ его товарищей, и отъ его учениковъ, и по непосредственнымъ наблюденіямъ.

Отецъ Іеронимъ не нѣмецъ, а польскій еврей⁶⁾. По сказанью (?), онъ крещенъ въ униатской церкви; поступивъ въ гимназію, обучился въ паністахъ безъ примѣси восточнаго обряда; въ 1830 или 1831 году состоялъ секретаремъ въ какой то польской повстанской шайкѣ⁷⁾. Когда именно выбрался изъ опасной среды и обучился въ Дерптскомъ университетѣ, — навѣрное не знаемъ, но съ однимъ изъ товарищей его по этому университету, также евреемъ-медикомъ⁸⁾, встрѣчались въ обществѣ и знаемъ⁹⁾, что до окончанія курса въ университетѣ онъ не уберегся, попалъ подъ уголовное дѣло¹⁰⁾, числясь уже лютераниномъ по вѣрѣ. Какой-то благопріятель направилъ его на дорогу къ выходу изъ бѣды чрезъ принятіе православія и обѣтовъ иноческихъ. Дѣло устроилось безъ большой бѣды, только студентъ Дерптскаго университета обучился въ необычномъ положеніи послушника Соловецкаго монастыря. Тасканье дровъ и толченіе воды (?) — подвигъ непосильный ученому. Жажда высшаго православно-богословскаго образованія указанъ исходъ благопріятельствованными обстоятельствомъ, на которыя покойный былъ особенно счастливъ. Намъ удалось читать отвѣтное латинское письмо покойнаго преосвященнаго Іннокентія, бывшаго ректоромъ академіи, на такое же просительное о. Ивана Ѳеодоровича Гепнера. Ректоръ не только радушно приглашалъ въ свою академію Соловецкаго послушника съ университет-

ской дух. академіи. См. Исторію Кіев. дух. академіи по преобразованіи ея въ 1819 г. В. Аскоченискаго. Спб. 1863 г., а также Списки студентовъ Кіев. д. акад. первыхъ двадцати пяти курсовъ послѣ ея преобразованія (1819—1869 гг.), изд. редакціею „Трудовъ Кіев. д. академіи“.

⁴⁾ Астраханской.

⁵⁾ Кишиневскую.

⁶⁾ Въ напечатанной выше статьѣ проф. Н. П. Барсова сказано: „Иванъ Гепнеръ былъ полякъ (и можетъ быть еврей)“, а П. Е. С. въ статьѣ, напечатанной выше, говоритъ о Гепнерѣ: „По всей вѣроятности онъ былъ изъ поляковъ, а — можетъ быть — даже и изъ евреевъ“.

⁷⁾ Имѣлись ли у автора для такого повѣствованія документальныя данныя, и какія именно?

⁸⁾ Если не ошибаемся, авторъ говоритъ здѣсь объ извѣстномъ въ свое время въ Астрахани медикѣ Г. С. Мейерсонѣ.

⁹⁾ По слухамъ, или на основаніи документальныхъ данныхъ?

¹⁰⁾ Какое именно, авторъ не разъясняетъ.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

Н. Л.

скимъ образованіемъ, но и открывалъ ему виды, какіе обѣщаетъ академическая монашеская карьера. Послушникъ прослушалъ двухъ-годичный академическій курсъ (богословскій), но по недобѣрчивости покойнаго профессора Скворцова къ лицу, еще не достаточно обнаружившему речательства за прочность и доброкачественность новоусвоенныхъ убѣжденій богословскихъ, не удостоенъ ученой степени. Новый двухъ-годичный курсъ, кажется, былъ не болѣе удаченъ. По крайней мѣрѣ по окончаніи вторичнаго богословскаго курса о. Гейнеръ долженъ былъ путешествовать въ С.-Петербургъ, и тамъ, по протекціи ректора академіи Анастасія Дроздова, выхлопоталъ себѣ степень кандидата богословія ¹¹⁾. Магистромъ онъ никогда на духовно-учебной должности не былъ, развѣ удостоенъ ея послѣ. . за заслуги старо-католическому вопросу...

Его просьбы къ первому покровителю преосвященному Иннокентію о принятіи на службу въ свою епархію отстранены ¹²⁾; онъ получилъ мѣсто въ Тамбовской семинаріи. Тамъ у него вышло неладно съ учениками по должности помощника инспектора или преподавателя — не знаю; только съ Тамбовомъ онъ разстался непріятно, хотя въ свѣтскомъ высшемъ обществѣ, даже до губернатора, принятъ былъ, по его словамъ, по домашнему и имѣлъ отъ такихъ особъ немало весьма цѣнныхъ сюрпризовъ.

Намъ пришлось быть свидѣтелями встрѣчи о. Гейнера съ товарищемъ по академіи, ректоромъ ¹³⁾, который былъ настолько вліятеленъ, что въ противность вкусамъ (?) епархіальнаго архіерея ¹⁴⁾ могъ выхлопотать товарищу инспектору настоятельство въ прибыльномъ монастырѣ ¹⁵⁾,

¹¹⁾ Изъ процитованныхъ выше въ 3-мъ главѣ примѣчаніи изданій и изъ формулярнаго списка видно, что Иванъ Гейнеръ окончилъ курсъ старшимъ кандидатомъ.

Н. Л.

¹²⁾ Совершенно невѣрно. Изъ формулярнаго списка видно, что въ Харьковской епархіи при преосв. Иннокентіи, бывшемъ на кафедрѣ Харьковской съ 1842 г. по 1848 г., Гейнеръ служилъ съ 1842 г. по 1847 г., когда онъ былъ переведенъ въ Тамбовскую семинарію. О Харьковской (по время Иннокентія) службѣ Гейнера говорятъ также проф. Н. И. Барсовъ и П. Е. С., авторы помѣщенныхъ выше статей. Н. Л.

¹³⁾ Авторъ, очевидно, имѣетъ въ виду ректора Астрах. семинаріи архимандрита Аполлоса Бѣлава, при которомъ Гейнеръ служилъ инспекторомъ. О. Аполлосъ входилъ въ составъ девятаго курса Кіев. д. академіи.

Н. Л.

¹⁴⁾ Архіепископа Евгенія I (Бажанова), бывшаго на кафедрѣ Астраханской съ 12 ноября 1844 г. по 16 апрѣля 1856 г., когда онъ былъ переведенъ на Исковскую кафедру. Арх. Евгеній I благоволилъ къ о. Аполлосу.

Н. Л.

¹⁵⁾ Въ Астрах. Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, бывшемъ въ то время заштатнымъ, гдѣ, въ бытность свою инспекторомъ Астрах. д. семинаріи, настоятельствомъ самъ о. Аполлосъ.

Н. Л.

и--разставанья съ тѣмъ же товарищемъ-ректоромъ, когда самъ о. Геннеръ очутился въ особой милости у новаго владыки ¹⁶⁾. И встрѣча, и разставанье были свойства весьма... отталкивающего (?). Судьба подшутила и свела товарищей въ другой разъ ¹⁷⁾; они опять не ужились, и не по винѣ не именуемаго товарища.

Не несправедливостями начальства, а несчастнымъ. характеромъ покойнаго скорѣе объясняются его скитанья изъ края въ край, вдоль и поперекъ, во всю ширь православной Руси.

Оренбургскому преосвященному и всему тамошнему синклиту благопріятель о. Геннера дѣлаетъ упрекъ за то, что... не почтилъ товарища ни при жизни, ни даже по смерти. Последнее обстоятельство производитъ очень тяжелое, и для преосвященнаго обидное впечатлѣніе. Но это обстоятельство можетъ имѣть сотни оправдательныхъ объясненій. Что же касается нетоварищескихъ отношеній преосвященнаго къ покойному о. Геннеру вообще, то этого слѣдовало непременно ожидать, и рѣшительно не по винѣ преосвященнаго Митрофана. Если на Оренбургской кафедрѣ тотъ именно преосвященный Митрофанъ, который началъ учебную службу съ Полтавской семинаріи, по крайней мѣрѣ былъ тамъ инспекторомъ; то мы знаемъ его..., какъ отличнаго воспитаника Кіевской академіи, какъ человѣка добрѣйшей и безукоризненно честной души, незлобиво вынесшей не мало невзгодъ.

Приравниваютъ о. Геннера къ епископствующимъ его товарищамъ и удивляются,—почему онъ, о. Геннеръ, не попалъ въ русскіе іерархи,—онъ, европейски извѣстный ученый, снискавшійся съ европейскими знаменитостями по первостатейнымъ вопросамъ вѣры и церкви?! Сносился ли онъ,—мы не знаемъ; оставилъ ли документы своей богословской глубокоучености,—намъ тоже ничего неизвѣстно. Но намъ слишкомъ близко извѣстно, что его ученость европейская, снискавшая ему такъ много поклонниковъ и поклонницъ въ средѣ не богословской, чуть

¹⁶⁾ Преосв. Афанасій Дроздова, переведеннаго съ 15 апрѣля 1856 г. на кафедру Астраханскую и благоволившаго къ о. Иерониму Геннеру. О. Анолосъ счелъ за благо перейти къ своему благодѣтелю архіеп. Евгенію Бажанову въ Псковъ, куда съ 26 октября 1856 г. онъ и переведенъ былъ ректоромъ тамошней семинаріи и настоятелемъ Псково-Печерскаго монастыря. Н. Л.

¹⁷⁾ Когда о. Геннеръ былъ настоятелемъ Слободскаго монастыря Вятской епархіи, въ которую въ декабрѣ 1866 г. переведенъ былъ преосвященный Анолосъ. Н. Л.

ли не во всѣхъ мѣстахъ его скитаній,—въ нашемъ православно-бogosловскомъ и церковномъ обиходѣ... по меньшей мѣрѣ непригодна.

Мы увѣрены, что всѣ бывшіе товарищи побратски молятся и помолятся о вѣчномъ покоѣ о. архимандрита Іеронима, пожелаютъ ему отъ всей души, какъ и мы желаемъ, царства небеснаго; но въ тоже время всѣ скажутъ: „лучше для насъ и для него, что онъ не былъ епископомъ, и за то слава Богу“.

Прот. Гр. П—скій ¹⁸⁾.

(Изъ № 353 (23 декабря) 1876 г. Московской газеты „Современныя Извѣстія“).

6. Извлеченіе изъ статьи графа М. В. Толстого: „Хранилище моей памяти“.

Мнѣ случилось быть въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ 1873 году, проѣздомъ изъ Кіева, по приглашенію настоятеля этой

¹⁸⁾ О. протоіерей Гр. Гр. Покровский чрезъ 18 слишкомъ лѣтъ коснулся еще разъ печатно своего бывшего сослуживца по Астрах. семинаріи о. Іеронима Геннера. Въ своихъ воспоминаніяхъ, помѣщенныхъ въ № 23 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г., о. Покровский, м. пр., сообщаетъ, какъ въ концѣ 1859 г. или въ началѣ 1860 г. на благовременный докладъ его, о. Покровскаго, заступавшаго въ то время мѣсто ректора Астрах. семинаріи, о томъ, гдѣ прилично помѣстить новоизначеннаго ректора, архим. Веніаміна, преосв. Афанасій высказалъ обѣщаніе дать ему монастырь, причемъ авторъ поясняетъ: „въ городскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, за перемѣщеніемъ инспектора Іеронима Геннера въ Кишиневъ, вакансія настоятеля была праздною“. По прибытіи въ Астрахань въ февралѣ 1860 г. новаго ректора, ему передано было обѣщаніе владыки, и ректоръ отправился къ архимандриту. „Владыка, повѣствуя дядѣ о. Покровскій, встрѣтилъ его сухо, а на благодарность за переданное ему отъ лица владычяго обѣщаніе отвѣчалъ цинично. Вечеромъ въ тотъ же день подѣлился ректоръ со мною своимъ разочарованіемъ. Я, конечно, угадалъ, откуда подулъ вѣтеръ. То—помощество бывшаго инспектора Іеронима Геннера. Навелъ я надлежащія справки, удостовѣрился, что получена изъ Кишинева слезничка. Обладателю секрета я отвѣчалъ, что если Геннеръ поротится, я первый объявлю, кому слѣдуетъ вѣдать, сколько зла патворилъ и можетъ патворить здѣсь этотъ человѣкъ. Предостереженіе дошло по адресу; послѣдовало порученіе отвѣчать Кишиневскому просителю, что по измѣнившимся обстоятельствамъ просьба не можетъ быть исполнена“. Такимъ образомъ, если память не измѣнила о. Покровскому за 35-лѣтній періодъ (1860—1895 г.г.), оказывается, что о. Геннеръ въ 1860 г. присылалъ изъ Кишинева преосв. Афанасію просьбу о возвращеніи его, о. Іеронима, на должность настоятеля Астрах. Іоанно-Предтеч. монастыря и что только „предостереженіе“ о. Покровскаго воспрепятствовало исполненію просьбы о. Геннера. Въ чемъ состояло зло, какое, по словамъ автора, патворилъ о. Іеронимъ Геннеръ въ бытность свою въ Астрахани, и какое именно зло онъ могъ патворить въ случаѣ возвращенія въ Астрахань, объ этомъ о. Покровскій не говоритъ ни слова.

обители, о. архимандрита Иеронима, съ которыми я близко сошелся на юбилей митрополита Арсенія. Прогостивъ въ Нѣжинѣ два дня, я познакомился съ добродѣтельнымъ старцемъ о. Иліодоромъ, тогда еще бодрымъ и свѣжимъ, и много слышалъ о трудахъ его и подвигахъ.

Кстати объ отцѣ архимандритѣ Иеронимѣ.

О. Иеронимъ (Гофнеръ *), теперь уже покойный, былъ замѣчательнъ въ своемъ родѣ. Нѣмецъ и лютеранинъ, онъ прошелъ курсъ словесныхъ наукъ въ Дерптскомъ университетѣ и получилъ степень магистра (*magister artium liberalium*). Затѣмъ, убѣдившись въ истинѣ православной Церкви, онъ принялъ св. миропомазаніе, поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи, постригся въ монашество и окончилъ курсъ кандидатомъ богословія. Прослуживъ недолго на духовно-училищномъ поприщѣ, от. Иеронимъ награжденъ настоятельствомъ перво-класснаго Благовѣщенскаго монастыря въ Цѣжинѣ. Отличный латинистъ, онъ легко и изящно объяснялся на латинскомъ языкѣ, украшая рѣчь отборными Цицероновскими фразами.—

На другой день празднованія юбилея Кіевской духовной академіи, 30 сентября 1869 года, во время обѣда архимандритъ Иеронимъ, настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, произнесъ экспромтомъ латинскую рѣчь **). Этотъ отецъ Иеронимъ, по фамиліи Гофнеръ, природный нѣмецъ, по случаю юбилея, поднесъ Кіевскому владыкѣ экземпляръ латинской Библіи, принадлежавшій нѣкогда Мартину Лютеру, съ собственоручными замѣчаніями послѣдняго на поляхъ книги. Владыка передалъ эту библіографическую рѣдкость въ бібліотеку Академіи.

(Изъ «Душеполезнаго Чтенія» 1895 г., октябрь, стран. 300—301 и 302—303).

7. О статьѣ „Русскаго біографическаго словаря“ объ о. Геннерѣ.

Въ „Русскомъ біографическомъ словарѣ“, издаваемомъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, въ томѣ „Ибакъ-Ключаревъ. Спб. 1897“ на стр. 166—167 помѣщена статья объ о. Геннерѣ. Начало этой статьи слѣдующее: „Иеронимъ (Иванъ Фёдоровичъ Ген-

*) Не Гофнеръ, а Геннеръ, или Генниеръ, какъ значится въ формул. списокѣ.

**) Помѣщена въ книгѣ „Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской д. академіи“ на стр. 41.

неръ), архимандритъ, происходилъ изъ дворянской семьи лютеранскаго исповѣданія царства Польскаго, род. въ 1811 г., умеръ 11 ноября 1876 г. Обучался въ Рижской гимназiи и въ Кенигсбергскомъ университетѣ, потомъ поступилъ въ Дерптскій университетъ на богословскій факультетъ и принялъ православіе; нѣкоторое время жилъ въ Соловецкомъ монастырѣ, а въ 1837 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію вольнослушателемъ и въ 1841 г. окончилъ курсъ магистромъ“. Остальныя свѣдѣнія о Гепнерѣ сходны вообще съ тѣми, какія находятся въ помѣщенномъ нами выше некрологѣ. Въ заключеніе статьи помѣщена „литература предмета“: Вятскія еп. вѣд. 1866 г. № 1; Дух. Бесѣда 1876 г. № 47; Харьков. еп. вѣд. 1877 г. № 1; Москов. еп. вѣд. 1876 г. № 50; Оренбур. еп. вѣд. 1876 г. № 24; Литов. еп. вѣд. 1876 г. № 52.

Н. Л.

Библиографическая замѣтка.

Русскіе сектанты, ихъ ученіе культъ и спосодъ пропаганды. Братскій трудъ членовъ IV' Всероссийскаго Миссіонерскаго въ Кіевѣ Съѣзда подъ редакціей М. А. Кольнева. Одесса 1911. 2 р.

Какъ сказано въ заголовкѣ, книга эта представляетъ собою сборникъ трудовъ членовъ по сектантскому отдѣлу Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда. Труды эти на Съѣздѣ остались далеко не использованными. Между тѣмъ представляютъ собою серьезную работу миссіонерскихъ труженниковъ на мѣстахъ, привезенныхъ съ собой на Съѣздъ богатѣйшій матеріалъ въ видѣ докладовъ, очерковъ, изслѣдованій. Миссіонеръ Кольневъ предложилъ всѣмъ имъ возможно дополнить свои труды и представить ему для изданія подъ его редакціей въ особой книгѣ. Въ означенномъ сборникѣ три отдѣла. Въ первомъ вмѣсто предисловія помѣщенъ докладъ „По поводу неправильныхъ сужденій о сектантствѣ“, въ описывается современное состояніе сектъ рационалистическихъ. Здѣсь помѣщены: Секта духоборовъ В. Н. Терлецкаго, Секта молоканъ, А. Высоцкаго, его же Секта штундомолоканъ, Молокане секты общихъ, свящ. А. Дунаева, Секта назареевъ въ Закавказьѣ, его же; Іеговисты, А. Обтеперанскаго, Пашковцы, Д. Боголюбова, Безсмертники,

Штундобабтизмъ, свящ. Н. Еортовскаго, Секта адвентистовъ Н. Бѣлогорскаго, Жидовствующіе, Кольнева. Во второй части доклады о сектахъ мѣстическихъ: Хлысты, М. Третьякова, Скопцы, Кольнева, Секта прыгуновъ, свящ. Дунаева, Секта Мормоновъ на Кавказѣ, его же, Новохлысты Кубанской области М. Кальнева. Малеванцы Потѣхина, Новый Израиль Аванасьева, Мелкіе виды хлыстовства Кольнева. *Еносовцы* свящ. В. Смирнова, Иоанниты Кирика. Въ 3 части—доклады <Отношеніе заграничнаго протестантства и его миссій къ русскому сектантскому движенію Д. И. Граціанскаго, современные способы сектантской пропаганды О. Кирика и Что дѣлать? Современныя задачи Православной внутренней миссии М. Кольнева. Изъ этого перечня содержанія указанной книги видно, что она представляетъ собою цѣнный вкладъ въ существующую литературу о сектантствѣ. Оно раскрываетъ и освѣщаетъ современное положеніе сектантства въ отношеніи его ученія, культа и способовъ пропаганды и восполняетъ недостатокъ точныхъ свѣдѣній по этимъ вопросамъ. Посему книга эта заслуживаетъ широкаго распространенія среди дѣятелей по миссии. Цѣна 2 руб. не слишкомъ дорого для книги въ 336 стр убористаго шрифта съ рисунками.

Сборникъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ.

Изданіе Петровскаго Об-ва изслѣдователей Астрах. края.

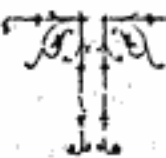
Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства.

„Сборникъ“ этотъ заключаетъ въ себѣ 263 №№ разнообразныхъ матеріаловъ по вопросу объ Астраханской желѣзной дорогѣ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ (съ конца 1881 года до апрѣля 1899 года), именно: докладныя записки Общества Юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, Общества Рязанско-Уральской жел. дороги, Астраханской Городской Управы и Астраханской Городской Думы; постановленія городскихъ думъ: Астраханской, Красноярской, Царевской, Царицынской и Саратовской и земскихъ собраній: Царицынскаго, Камышинскаго и Новоузенскаго, Временнаго Совѣта по управленію внутреннею киргизскою ордою, Астраханскаго губернскаго дворянскаго собранія, Комитета рыб-

ныхъ и тюленьихъ промысловъ, Астрах. биржевого Комитета, Астрах. отдѣла Импер. Росс. Общества рыболовства и рыбоводства, Астрахан. Общества садоводства и огородничества; рефераты Ѳ. С. Малышева, Е. А. Бернарда и Х. Н. Сергѣева; отчеты о преніяхъ по желѣзнодорожному вопросу въ Астраханской Городской Думѣ и въ собраніяхъ разныхъ Комитетовъ и Обществъ; отзывы газетъ Астраханскихъ, Саратовскихъ и Царицынской, а также „Новаго Времени“, «Биржевыхъ Вѣдомостей», «Міровыхъ Отголосковъ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», „Новостей“, „Гражданина“, „Русской Жизни“, „Русскаго Слова“ и „Echo des mines“; разныхъ авторовъ статьи, замѣтки, заявленія, извѣстія и пр. Въ этомъ „Сборникѣ“ находятся разнообразныя свѣдѣнія о состояніи Астрахани и Астраханскаго края за указанное время: о пространствѣ края, устройствѣ его поверхности, его орошеніи, народонаселеніи, естественныхъ богатствахъ, судоходствѣ рѣчнымъ — нижевожскомъ и морскомъ — Каспійскомъ, торговыхъ сношеніяхъ Астраханскаго края съ Персією и Среднею Азією въ прежнее и настоящее время, о нынѣшней транзитной торговлѣ Астрахани съ указаніемъ предметовъ транзита и ихъ количества, о фабрично-заводской промышленности Астраханскаго края, соледобываніи, рыболовствѣ, скотоводствѣ, хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, огородничествѣ, и пр. и пр. Въ виду того, что еще доселѣ нѣтъ полнаго описанія Астраханскаго края, особенно въ современномъ его состояніи, „Сборникъ матеріаловъ“, изданный Петровскимъ Обществомъ, заключая въ себѣ весьма разнообразныя и цѣныныя свѣдѣнія о современномъ состояніи Астрахани и Астраханскаго края, бывшія до того разбросанными по разнымъ, трудно находимымъ, изданіямъ, а теперь собранныя во едино, можетъ быть пригоденъ на долгое время для всѣхъ лицъ, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ нуждаются въ знакомствѣ съ настоящимъ состояніемъ своеобразнаго и богатаго Астраханскаго края.

„Сборникъ“ (Астрахань, 1899 г., въ большую осьмую долю листа, VII+814+II стран.) продается въ Астрахани въ Петровскомъ музеѣ по 5 руб. за экз. (на обыкновенной бумагѣ) и по 6 руб. (на веленовой бумагѣ). Иногородные прилагаютъ къ цѣнѣ „Сборника“ на пересылку за 3 ф., при выискѣ экз. на обыкн. бумагѣ, и за 5 ф., при выискѣ экз. на бумагѣ веленовой, и адресуютъ свои требованія такъ:
Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ
основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф.
и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку
новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за
полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ,
со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ
разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты
**Допускается разсрочка платежа по взаим-
ному соглашенію.**

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля
въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен.
лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій манифестъ. — Высочайшая
благодарность. — Приказа объ Епархіальныхъ Ревизійныхъ Комитетахъ. — Определе-
ніе Святейшаго Синода. — Отъ Прокурора Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода
Конторы. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ. — Отъ Комитета по призванію
дѣтей, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Библейская космогонія. — Официаль-
ныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII
столѣтія. — Скромное торжество и мысли по поводу его. — Изъ жизни прихода села
Тишкова, Астраханск. уѣзда. — Изъ церковно-приходской жизни сель. — Матеріалы для
исторіи Астраханской епархіи. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

За Редактора, Протоіерей *Михаиль Благодоровъ.*

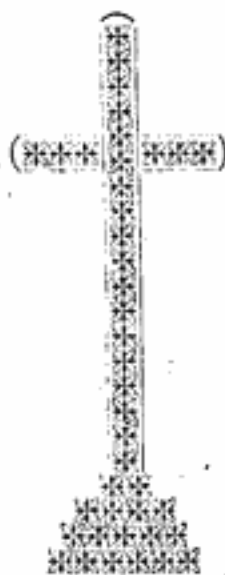
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Августа

№ 15-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Астраханская Духовная Консисторія слушала циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 іюня 1911 года за № 14, слѣдующаго содержанія:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 13 января сего года за № 12, съ приложеніемъ составленнаго Особою Комиссіею списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны по своему характеру не нарушающими молитвеннаго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ. *Справка.* Разсмотрѣвъ постановленія бывшаго съѣзда представителей монашества, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ поручить Преосвященному Митрополиту Московскому образовывать при Московскомъ Синодальномъ Училищѣ церковнаго пѣнія Комиссію изъ свѣдущихъ лицъ, при участіи, по возможности, спеціально знающихъ церковное пѣніе представителей отъ монастырей, для составленія списка сочиненій русскихъ духовныхъ композиторовъ, которыя могутъ быть признаны, по своему характеру, не нарушающими молитвен-

наго настроенія и допустимыми къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1910 года за № 19, Отд. II, п. ж.). *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящий списокъ и признавая перечисленныя въ ономъ пѣснопѣнія русскихъ духовныхъ композиторовъ не нарушающими молитвеннаго настроенія и потому допустимыми къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить къ богослужебному исполненію въ монастырскихъ храмахъ только пѣснопѣнія, указанныя въ семь спискѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ обителяхъ, гдѣ исполняются пѣснопѣнія по издревле-установившимся церковнымъ напѣвамъ, таковыя и впредь оставались и сохранялись неизмѣнными; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и епархіальнымъ Пресвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ, съ приложеніемъ печатнаго списка церковныхъ пѣснопѣній.

Къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 9 іюня 1911 г. за № 14.

СПИСОКЪ

церковныхъ пѣснопѣній для *одного мужского хора*, допустимыхъ къ употребленію въ русскихъ монастыряхъ.

Азѣвъ, А. Софроніевская Херувимская (трехголосная). «Душе моя» (4-голосное). «Да исправится» (Греч, расп.).

Аллемановъ, Д. «Осмогласіе». II выпускъ. «Благослови, душе» на Всенощ. бд. сп. 103—4-голосн.

Архангельскій, А. «Крестъ хранитель всея вселенныя». «Милость мира» №№ 1, 2, 3.

Пѣніе церковныхъ службъ:

Выпуски: I. Великій постъ. II. Входъ въ Іерусалимъ и Страстная недѣля. III. Пасха. IV. Вознесеніе и Пятидесятница. V. Преображеніе, Успеніе, Рождество Богородицы и Воздвиженіе. VI. Введеніе, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе и Благовѣщеніе. VII. Ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ, первой и страстной седмиць. VIII. Праздники не двенадцатые. Херувимская № 6.

Аоанасьевъ, Н. Я. Литургія Іоанна Златоустаго (подраж. древи. пѣвѣ).

Балакиревъ, М. Херувимская, переложеніе.

Беневскій, В. Д. «Благослови, душе моя, Господа». «Хвали, душе моя». «Прійдите поклонимся». «Господи, спаси благочестивыя». Херувимская № 1, обычнаго распѣва, — вятскаго, — кievскаго — московскаго, — стариннаго. «О Тебѣ радуется», греческаго распѣва. Херувимская кiev. лаврскаго распѣва. «Милость мира», обиходное — (С — dur).. (А — moll), — ярославскаго распѣва, — стариннаго, — изъ Литургіи Василія Великаго. «Достойно есть», греческаго распѣва, — кievскаго, — по Потурову, «И всѣхъ и вся», кievскаго распѣва. «Единородный Сыне».

Березовскій, М. «Вѣрую».

Бортнянскій, Д. Херувимская №№ 2, 5, 6 и 7. «Единородный Сыне», кievскаго распѣва. «Подъ Твою милость», греческаго. «Вкусите и видите» № 1. «Прійдите ублажимъ», кievскаго распѣва. «Помощникъ и Покровитель». «Архангельскій гласъ». «Ангель вопіаше», греческаго распѣва. «Ныиѣ силы», кievскаго распѣва. «Чертогъ Твой», кievскаго распѣва. «Дѣва днесь», болгарскаго. Многолѣтіе. «Да исправится молитва» № 2.

Викторинъ, Іер. Великочестныя прокимны, для 3-хъ голосовъ, кievскаго распѣва (№ 22).

Войденковъ, В. П. 1-го и 2-го гл. Евангельскія стихиры — для 4-хъ голосовъ.

Георгиевскій, М. «Разбойника благоразумнаго», 3-хголосное, № 3.

Зайцевъ, С. А. «Съ нами Богъ», знаменнаго распѣва. Херувимская пѣснь. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, распѣвомъ Ниловой пустыни. Ирмосы, распѣва Ниловой пустыни. Причастныя. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кievскаго распѣва. «Тебе поемъ» — тоже. «Подъ Твою милость». Херувимская №№ 1, 2, 3. «Да молчатъ», кievскаго распѣва. «Свѣте тихій» — тоже. Херувимская. «Хвалите Господа». «О, Всепѣтая Мати».

Ипполитовъ-Ивановъ, М. Херувимская. №№ 1 — 2, для женск. хора.

Израилевъ, А. Херувимская по пѣвѣ Св. Димитрія Ростовскаго, 4-хголосная.

Кастальскій, А. Херувимская Старо-Симоновская. Тоже — «На разореніе Москвы». «Милость мира», Невская. «Достойно есть», Афонское. «Благослови, душе», знаменнаго распѣва. «Блаженъ мужъ», малаго

знаменнаго распѣва. Херувимская Софроніевская. «Милость мира», Платіевская. «Достойно», кіевское. «Святый Боже», «Кресту Твоему» и «Елицы во Христа». «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. «Блаженъ мужъ», Успенскаго Собора. «Нынѣ отпущаеши», для однородныхъ хоровъ. 4-хголосное.

Курловъ Н. Кругъ священныхъ пѣснопѣній на 2 и 3 голоса, 1—6 выпуски (для школы).

Львовъ, А. «Милость мира», Старо-Ярославскаго распѣва (№ 46).

Львовскій Г. «Покаянія отверзи ми двери», знаменнаго распѣва. Херувимская, знаменнаго распѣва. «Да исправится», греческаго распѣва. «На рѣкахъ Вавилонскихъ», кіевскаго распѣва. Прокимны Великаго поста. «Милосердія двери». «Никто же притекаай къ Тебѣ». «Утоли болѣзни». «Подобны» восемь гласовъ. «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. Херувимская, древняго распѣва. «Нынѣ силы небесныя», древняго распѣва. «Объятія отца», стихира при постриженіи. Степенна 6-го гл., знаменнаго распѣва, Херувимская, сербскаго распѣва, № 8. «Милость мира» № 3. знаменнаго распѣва. «Вкусите и видите». Догматики 1, 2, 3, 6, 8 гласовъ, 3-хъ и 4-хъ голоса. для одноп. хора. «Блаженъ мужъ».

Малашикинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерскія лавры, выпуски съ I-го по IX включительно. Полный обиходъ Кіевской Лавры, для 4-хъ мужскихъ голосовъ.

Мироносицкій П. Кругъ Богослужебныхъ пѣснопѣній, 4 вып.

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Орловъ В. М. Непорочны въ Великую Субботу, 3-хъ голоса.

Парѣеній Іером. Всенощное бдѣніе и Литургія Св. Златоустаго, напѣвомъ Кіевской Лавры, для 3-хъ голосовъ.

Римскій-Корсаковъ Н. „Отче нашъ“ 4-хъ голоса., въ е-диг (въ учебн. Карасева).

Симоновская. Херувимская.

Смоленскій С. П. Переложеніе пѣснопѣній Литургіи, Всенощнаго бдѣнія. Молебна и панихиды, вып. I—III.

Ставровскій А. Пѣніе на Всенощномъ бдѣніи двенадцатыхъ праздниковъ древн. напѣва.

Соловьевъ Д. Н. «Разбойника благоразумнаго», знаменнаго и кіевскаго распѣва. Догматики, въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ (и учебникѣ Карасева), знаменнаго распѣва.

Соломинъ Г. П. «Тебе одѣющагося» (для однороднаго мужского хора).

Турчаниновъ П. Херувимская №№ 1, 2, 3, 4, 5. «Сподоби, Господи». «Днесъ спасенія». «Слава въ вышнихъ Богу». Задостойникъ: въ Лазареву Субботу и въ Великій Четвергъ. «Да молчитъ». Трипѣнецъ въ Великій Пятокъ. „Се Женихъ грядеть“. Задостойники. „Нынѣ отпускаеши“. „Воскрѣсь изъ гроба“. „Съ нами Богъ“. Задостойникъ: въ ведѣлю Ваий и въ Великую Субботу. „Вечери Твоя тайны“. 17-я каѳизма. „Егда славниа ученицы“.

Фатѣевъ В. А. Переложеніе изъ Кіево-Печерскаго обихода №№ 1—6. „Благослови“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Нынѣ отпускаеши“. „Отъ юности“. Херувимская. Богородиченъ. Антифоны. Ирмосы 8 гласа, кіевского распѣва.

Личковъ Дм. Церковно-пѣвческая хрестоматія для однороднаго хора и 2, 3, 4 голосовъ.

СПИСОКЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій, допустимыхъ къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ, для смѣшаннаго хора.

Азѣевъ Е. Херувимская. «Тѣло Христово». (на 1 и 2 хора) и «Благообразный Іосифъ». «Слава, Единородный Сыне». Херувимская № 4 и № 5. «Милость мира» № 1. «Тебе поемъ» № 3. «Достойно есть» № 2 и № 3. «Отче нашъ» № 3.

Азѣевъ Г. „Нынѣ силы“ № 2. „Хвалите Господа“. Мужской хоръ. „Тѣло Христово“. „Блаженіи яже“. „Нынѣ силы“ № 3, кіевского распѣва.

Аллемановъ Д. Духовно-музыкальныя сочиненія. Пѣсноуѣнія изъ Всенощнаго бдѣнія: №№ 1—9. „Благослови, душе моя“. „Свѣте тихій“. „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“. „Хвалите Имя Господне“. „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“. „Слава Тебѣ, Господи“. „Покаянія отверзи ми двери“. „Слава въ вышнихъ Богу“. „Взбранной Воеводѣ“. Пѣсноуѣнія изъ Литургіи №№ 10—16: Херувимская—№№ 1, 2, 3 и 4. „Нынѣ силы небесныя“. „Достойно есть“. „Отче нашъ“. „Посланъ бысть“, стихида въ день Благовѣщенія. „Гласъ Господень“, тропарь въ день

Богоявленія. „Прежде шести дней“, стихира въ недѣлю Ваиф. Канонъ Пасхи. Ирмосы Рождеству Христову. „Богородице Дѣво“. „Придите, вѣрніи“, стихира на Воздвиженіе Креста Господня. Славословіе великое. „Къ Богородицѣ прилежно“. „Нынѣ отпущаеши“. „Хвали, душе мой, Господа“. „Доколѣ, Господи, забудени мя“. „Господи, кто обитаєтъ“. „Милость мира“ и „Тебе поемъ“. „Придите, вси языцы“ (на Воздвиженіе). „По Рождествѣ Твоемъ“ (на Введеніе). „Небо и земля“ (на Рождество Христово). „Ликують ангели“. „Преклоняя еси главу“ (на Богоявленіе). „На Іорданстѣй рѣцѣ“ (на Богоявленіе). „Ветхій денми“ (на Срѣтеніе). „Днесь благодать Св. Духа“ (въ недѣлю Ваиф). „Вошедъ на небеса“ (на Вознесеніе). „Ео пророцѣхъ возвѣстилъ еси“ (въ день Пятидесят.). „Царю небесный“ (въ день Пятидесятницы). 12 избранныхъ стихиръ постной тріодя (для исполненія вмѣсто причастныхъ стиховъ №№ 47 — 58). „Иже свѣтомъ Твоимъ“ (стихира на лѣтніи на Преображеніе). „Придите взыдемъ на гору Господню“ (стихира на Преображеніе). „О, дивное чудо“ (стихира на Успеніе). „И нынѣ. Воспойте людіе“ (стихира на Успеніе). Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Давида Пророка и Царя пѣсни, серія 1, №№ 60 — 64. „Днесь, иже на разумныхъ престолѣхъ“. „Августу единоначальствующу на земли“. Херувимская пѣнь № 5. „Достоинно и праведно есть“. На литургіи Св. Василия Великаго. „Придите, христовоснѣи людіе“. Стихира на 6 часѣ во Св. Великій Пятокъ. „Богородице Дѣво“ № 2. Десять псалмовъ, серія 2-я и 3-я, №№ 72 — 81. Богородичны Догматки воскресныя, 8 гласовъ. „Богъ Господь“ съ тропарями, на 8 гласовъ. Ирмосы воскресныя. Архангельскій гласъ. „Тебе поемъ“, № 1. Херувимская № 6. „Нынѣ отпущаеши“, № 2. Тропаріи воскресныя, поемыя на испорочнахъ („Благословенъ еси Господи“). Антифоны на утрени. Херувимская № 7. „Тебе поемъ“, № 2 и 3. „Отъ юности моя“, — для мужского хора. Обиходъ церковнаго пѣнія: Выпускъ I. Непзмѣняемая пѣснощніи Всенощнаго бдѣнія. Выпускъ II. Осмогласіе.

Арсеній Іером. „Хвалите имя Господне“, — для смѣшаннаго хора.

Арнольдъ, Ю. К. Херувимская пѣнь „на разореніе Москвы“.

Архангельскій А. Литургія. (По обиходу). Всеночное бдѣніе. (По обиходу). Литургія Св. Іоанна Златоустаго (заупокойная). Херувимская: №№ 4, 5, 6, 9 и 10. Кругъ церковныхъ службъ на весь годъ. Выпускъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. „Къ кому возопію, Владычице“. Литур-

гія Св. Іоанна Златоустаго въ духѣ древнихъ напѣвовъ. Изъ Весноцнаго бдѣнія сочиненія: „Благослови, душе“. „Свѣте тихій“. „Нынѣ отпускаеши“. „Хвалите Имя Господне“. „Отъ юности моя“. Славословіе великос. „Милость мира“: №№ 1, 2, 3, 9 и 10.

Балакирєвъ, М. Херувимская (2 Т. и Б.). Переложеніе. „Да молчитъ всякая плоть“. (Смѣшан. хоръ). „Достойно есть“. Кіевскаго распѣва. „Свыше пророцы“. „Да возрадуется душа твоя“. „Со святыми упокой“.

Березовскій, М. „Вѣрую“, на 4 голоса.

Бирюковъ, В. Томъ 1, 2, 3, 4.

Бортнянскій, Д. Херувимская пѣснь: №№ 2, 5, 6 и 7. „Достройно есть“. „Ангель вопіяше“. „Отче нашъ“. „Хвалите Господа съ небесъ“ № 1 и 2. „Многая лѣта“, (большое и малое). „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“. Ирмосы первой седмицы Великой чотыредсятницы греческаго распѣва. „Нынѣ силы небесныя“: кіевскаго распѣва, тоже стар. распѣва. „Вкусите и видите“: №№ 1 и 2 (Переложеніе). „Чертогъ Твой“, кіевскаго распѣва. „Прійдите ублажимъ Іосифа“.

Бѣляевъ, І., священникъ. Духовно-музыкальныя переложенія. Томъ 1. Переложенія изъ Обихода и воскреснаго потнаго Октоиха. Кіевскаго и Знаменнаго распѣвовъ. Томъ 2. Переложенія изъ Обихода. Томъ 3. Переложенія изъ Обихода. Томъ 4. Переложенія. Греческаго распѣва.

Викторъ Іером. „Милость мира“.

Виноградовъ, М. Духовно-музыкальныя сочиненія. Богородичныя воскресныя 1—5, 6, 7, 8 гласовъ. „Милость мира“.

Войденковъ, В. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора: Херувимская пѣснь. Переложеніе „Хвалите Господа съ небесъ“, № 1. Переложеніе „Нынѣ отпускаеши“. „Хвалите Господа съ небесъ“, № 2. Переложеніе. №№ 1—5. Выпускъ 1, въ одномъ томѣ. „Милость мира“. „Тебе поемъ“. „Хвалите Имя Господне“. Переложеніе. „Нынѣ силы небесныя“. „Вкусите и видите“.

Георгиевскій, М. Духовно-музыкальныя переложенія: „Хвалите Имя Господне“: стариннаго распѣва. Теофановскаго распѣва. Херувимская: Софроніевскаго распѣва, изъ Обихода. „Милость мира“, Ипатіевскаго распѣва. Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва. „Хвалите Имя Господне“ Ростовскаго распѣва, Херувимская, Костромскаго распѣва. „Милость мира“, стариннаго распѣва. „Достойно есть“, изъ Обихода.

„Блаженъ мужъ“. Теофановскаго распѣва. Херувимская, распѣва Св. Димитрія Ростовскаго. Славословіе великое, Теофановскаго распѣва. „Свѣте тихій“, Теофановскаго распѣва.

Гречаниновъ, А. Херувимская пѣснь. Яко да Царя. Аллилуія. „Милость мира“. „И со духомъ“. „Имамы ко Господу“. „Достойно и праведно“. „Святъ Господь“. „Осанна“. „Тебе поемъ“. „Достойно есть“. „И всѣхъ и вся“. И со духомъ“. „Отче нашъ“. „И духови“. „Тебѣ, Господи“. „Еданъ Святъ“. „Хвалите Имя Господне“, ор. 34, № 2 (для 2 сопр. и 2 альтовъ соло со смѣшаннымъ хоромъ).

Григорьевъ, П. Канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи.

Дворецкій. „Свѣте тихій“. Херувимская пѣснь, греческаго распѣва.

Зайцевъ, С. А. Духовно-музыкальныя переложенія въ шести томахъ. Томъ 1-й. Воскресныя службы. Томъ 2-й Праздничныя службы, часть 1. Томъ 3-й. Праздничныя службы, часть 2. Томъ 4-й. Великопостныя службы. Томъ 5-й Пѣснопѣнія въ недѣлю Пасхи. Томъ 6-й. Литургія, причастные стихи и др. службы. Литургія Знаменнаго распѣва. употребляемаго въ Ниловой пустыни. „О, всепѣтая Мати“ №№ 1 и 2, Ниловаго распѣва Причастны на весь годъ.

Ипполитовъ-Ивановъ, М. Изъ Литургій: Зановѣди блаженства. „Милость мира“. „Тебе поемъ“. „Отче нашъ“. Изъ Всенощнаго бдѣнія: „Благослови, душе“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Хвалите Имя Господне“.

Кастальскій, А. Всѣ духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, кромя № 32 — вѣчанія.

Калинниковъ, В. „Во царствіи Твоемъ“. Херувимская пѣснь.

Кленовскій, Н. Литургія Св. Іоанна Златоустаго Грузино-Кахетинскаго расп., на русск. и грузин. языкахъ.

Климентъ, архим. „Да исправится молитва моя“, тріо (2 Тенора и Басъ) съ хоромъ. „Вкусите и видите“, смѣшанный хоръ.

Климовъ, П. Херувимская, для смѣшан. хора.

Компанейскій, Н. Херувимская, Софроніевскаго распѣва. „Достойно есть“: Болгарскаго распѣва. Царя Θεодора распѣва. „Милость мира“, кіевскаго распѣва.

Копыловъ, А. Пенорочны въ Великую Субботу, греческаго распѣва. „Отче нашъ“. „Покаянія отверзи ми двери“. По Обиходу Синод. изд. „Блаженіи яже избралъ“, № 1.

Врунцкій „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Касторскій, А. Сборники „Церковные хоры“. 1-я ч. Всенощ. бд., 2-я часть Лит.

Ломакинъ Г. Я. „Помилуй насъ, Господи“. „Въ память вѣчную“, № 1. Всенощное бдѣніе, Знаменнаго распѣва. Предначинательный псаломъ. Херувимская: №№ 5, 7 и 9. „Тебе поемъ“: №№ 1, 2 и 3.

Львовскій, Г. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора: „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“. „Дѣва днесъ“, болгарскаго распѣва. «Трисвятое» грекославянскаго распѣва. Херувимская № 5. Причастныя дневніе. „Блажени, яже избралъ“. „Нынѣ отпущаеши“. (Сочиненіе). „Да исправится“. Тріо и хоръ. (Сочиненіе). „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва. Тропарь, кондакъ и величаніе Св. Князю Владиміру. „Слава въ вышнихъ Богу“, на Рождество Христова. „Блаженъ мужъ“. «Покаянія отверзи ми двери». «Съ нами Богъ». Тропари: «Днесъ спасенія» и «Воскресъ изъ гроба». Херувимская № 2. — № 3. «Милость мира» на лит. Св. Василия Великаго (Сочин.). Тоже Обиходное. «О Тебѣ радуется», греческаго распѣва. Задостойникъ: Срѣтенію Господню, въ нед. Ваій, въ нед. Пятидесятницы. Тропарь Св. Кириллу и Меѳодію. (Сочиненіе). Прокимны: «Не отврати лица Твоего» и «Даль еси достойніе». «Господи, аще не быхомъ». «Славно бо прославися». «Да молчитъ всякая плоть». Непорочны въ Великую Субботу. „Христосъ Воскресе“, „Плотію уснувъ“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Изъ Обихода. Пѣніе изъ акаѳиста Успенію. „Господи, помилуй“ и „Кресту Твоему“ (на Воздвиженіе). Полізелей: № 1. Знаменнаго распѣва. № 2. Кіевскаго распѣва. „Нынѣ отпущаеши“. „Взбравной воеводѣ“. „Со Святими упокой“ и „Самъ единъ еси“. Херувимская: № 4. Обиходная (С-тол), перелож. съ муж. хора „Тебе одѣющагося“. „Покаянія отверзи ми двери“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Трисвятое“. Херувимская. № 7, „Милость мира“ № 3. „Вкусите и видяте“. Догматики 1-го, 3-го, 6-го, 8-го гласовъ. Херувимская № 8, сербскаго распѣва. (Ломакина, № 5). Изъ молебнаго пѣнія ко Пресвѣтѣй Богородицѣ. Благодареніе о полученіи прошенія.

Лисицинъ, М., священникъ. Херувимская, Демественная. „Покаянія отверзи ми“. „Нынѣ отпущаеши“ № 1.

Львовъ, А. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва. „Хвалите Имя Господне“. Степенны, знаменнаго распѣва. „Свѣте тихій“.

Пѣніе на литургіи, совершаемой архіереемъ. Херувимская пѣснь, древняго распѣва. „Достойно есть“: № 2 и 3. „Отче нашъ“. „Милость мира“, В. В. Яросл. распѣва. Переложенія: Воскресные утренніе антифоны, греческаго распѣва. Ирмосы воскресные праздникамъ Господ., Богородичнымъ и инымъ. Ирмосы воскресные (безъ праздничн.), греческаго распѣва. Ирмосы воскресные велик. сорокадесятиницы и страсти, седмицы, сокращ. греческаго распѣва. Октоихъ потнаго пѣнія, знаменнаго распѣва. Сокращенный прологій, знаменнаго распѣва (воскресные и дванадес. празд. ирмосы). Утреня, греческаго распѣва.

Малашикинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по пѣвцу Кіево-Печерской Лавры. (Кіево-Печерскій Обиходъ). Выпуски: I. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго мужскаго или смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго для трехголоснаго мужскаго или смѣшаннаго хора. II. Всенощное пѣніе, полное. Всенощное бдѣніе. III. Литургія Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ. IV. Панихиды и погребеніе монашествующей братіи. V. Блаженныя и Прокимны воскресные 8-ми гласовъ и „Тебе поемъ“. VI. Подобны 8-ми гласовъ, Богородичныя малые. Припѣвы на поліелеѣ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. VII. Службы. VIII Службы (неполныя). Ирмосы и пр. IX. Ирмосы дневные. X. Разныя пѣснопѣнія.

Музыкаску. Херувимская пѣснь.

Металловъ, В. Духовно-музыкальныя сочиненія: Херувимская № 4 (F-dur), № 5 (E-moll), № 6 (Es-dur), № 7 (G-moll). «Прійдите поклонимся». «Видѣхомъ свѣтъ истинный». «Кресту Твоему поклоняемся». «Елицы во Христа». «Вѣчная память». «Плотію уснувъ». «Отъ юности моея». «Архангельскій гласъ». «Съ нами Богъ». «Свѣте тихій». «Воскреси, Боже». «Покаянія отверзи». «Да исправится молитва моя». «Нынѣ силы небесныя». «Прійдите ублажимъ». «Гробъ Твой Спасе». Съдаленъ 1-го гл. «Благообразный Іосифъ» — 2-го гл. «Крестъ Господень» — 3-го. «Воззрѣвши на гробный» — 4-го. «Христосъ отъ мертвыхъ» — 5-го. «Гробу отверзту» — 6-го. «Жизнь во гробѣ» — 7-го. «Воскресль еси» — 8-го. „Се Женихъ грядетъ“. „Егда славніи ученицы“. „Тебе одѣющагося“. „Нынѣ отпускаеши“. Обычн. церк. пѣвца. „Хвалите Имя Господне“. „Хвалите Господа съ небесъ“. „Помяни насъ, Господи“. „Слава въ вышнихъ Богу“, древняго пѣвца. „Достойно есть“. „Отче нашъ“. Херувимская № 3, — № 1, — № 2. „Милость мира № 1, — № 2, — № 3.

Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кіевского распѣва. Переложеніе древнихъ напѣвовъ: Причастны №№ 1—8, Херувимская, кіевского распѣва, „Со Женихъ“, „Егда славнѣи“, „О Тебѣ радуется“, „Благообразный Іосифъ“, „Егда снисшелъ сси“ и „Миропосицамъ женамъ“. „Блаженіи яже избраля“, кіевского распѣва. Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ.

Никанора, архіеп. (Редакція) Антифоны вобразительныя.

Нешумовъ, А. І. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Изданіе Придворной Штвческой Капеллы. Изъ Обихода: Всенощное бдѣніе, древнихъ напѣвовъ. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго, для смѣшаннаго хора.

Изданіе послѣднее Кіево-Почер. Лавры. Обиходъ потный. Всенощное бдѣніе. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, и Св. Василя Великаго.

Паросній, Іером. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія по напѣву Кіево-Печерской Лавры, для смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. „Покой, Спасе нашъ“, тропарь. Панихида и погребеніе. Всенощное бдѣніе. Печерская Херувимская.

Потуловъ, Н. Сборники для хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Всенощное бдѣніе. Четырдесятница, разныхъ распѣвовъ, и Панихида, древне-Кіевского распѣва. Первая седмица Великаго Поста, разныхъ распѣвовъ. Страстная седмица.

Римскій-Корсаковъ, Н. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Херувимская № 1, — № 2. „Вѣрую“. „Милость мира“. „Тебе поемъ“. „Достойно есть“. „Отче нашъ“. Причастенъ воскресный.

Рожновъ, А. П. „Не имамы инья помощи“.

Смоленскій, С. В. Переложенія для смѣшаннаго хора. Выпуски: I. Пѣнопѣнія Литургій. II. Молебень благодарственный и Панихида. III. Пѣнопѣнія Всенощнаго бдѣнія. Ектенія и краткія пѣнопѣнія Литургій, для смѣшаннаго хора. Стихиры Пасхи. „Хвалите Имя Господне“. Ектенія и „Буди Имя Господне“. Панихида на темы изъ древнихъ распѣвовъ. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва. „Милость мира“, В. Вел., кіевского распѣва.

Смирновъ П. „Милость мира“, знаменнаго распѣва.

Соловьевъ Д. Предначинательный псаломъ (для 3 гол.). „Блаженъ мужъ“. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. „Покаянія отверзи ми

двери“. Антифоны праздничные, знаменного распѣва. „Аллилуія“, знаменного распѣва. Херувимская, Симоновская-Стрѣлецкая.

Соломинъ, I., священникъ. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Молитва Св. Духу: „Царю Небесный“. „Достойно есть“, сербскаго напѣва. Херувимская пѣснь № 1. „Съ нами Богъ“. Сборникъ пѣснопѣній во всю Страстную седмицу. Херувимская пѣснь, древняго напѣва Старо-Симоновская. „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Стихира въ Вел. Пятокъ, для однородныхъ мужскихъ и женскихъ голосовъ. „Кто ны разлучитъ (отъ любви Божіи)“. „Воду прошедь яко сушу“. „Да исправится молитва моя“. Тріо и хоръ. „Отче нашъ“.

Старорусскій, священникъ. Антифонъ 4-го гл. „Единородный Сыне“, „Милость мира“ № 1. „Нынѣ отпущаеши“.

Ставровскій А. Всенощная на двенадцатые праздники, древняго напѣва, для смѣшаннаго хора.

Толстяковъ, Н. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Хвалите Имя Господне“. „Воскресеніе Христово видѣвши“.

Турчаниновъ П. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія. Книги: I. Трехголосныя сочиненія. II. Переложенія съ древнихъ напѣвовъ. III. Великопостное пѣніе. IV. Богородичны—догматики.

Фатѣевъ, А. Переложенія изъ Обихода Кіево-Печерской Лавры. Богородичны догматики, на стиховнахъ, Антифоны и Ирмосы воскр. 8-ми гласовъ, кіевского распѣва. Стихиры Богородичны на Господскіе и Богородичные праздники, вмѣсто догматиковъ.

Фатѣевъ В. А. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Выпуски: I, II. „Милость мира“ № 3. „Нынѣ силы небесныя“. „Дѣва днесъ“. „Милость мира“ № 4. „Да молчитъ всякая плоть“. „Милость мира“ № 5. „Утоли болѣзнь“.

Чайковскій, П. „Прійдите поклонимся“. „Господи, спаси благочестивыя“, «Святый Боже». Предначинательный исаломъ. „Благослови, душе моя, Господа“, гречес. распѣва. Каѳизмы „Блаженъ мужъ“, знаменного распѣва. „Свѣте тихій“, кіевского распѣва. „Благословенъ еси, Господи“, Тропари на непорочныхъ. Степенна „Отъ юности моя“. „Воскресеніе Христово видѣвши“.

Чесноковъ, П. Сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Херувимская пѣснь на „Радуйся“. „Милость мира“ и „Тебе поемъ“ на Литургіи Св. Василя Великаго, кіевскаго распѣва. Херувимская Стрѣлецкаго. Блаженны. „Во царствіи Твоемъ“. Херувимская № 2 на „Радуйся“. „Хвалите Имя Господне“ № 1.

Личковъ, Д. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Тетрадь I. №№ 1. „Все упованіе мос“. 2. „Не имамы инья помощи“. 3. „Взбранной Воеводѣ“. 4. „Хвалите Господа съ небесъ“. 5. „Отче нашъ“. Тетрадь II. №№ 6. Херувимская пѣснь. 7. „Милость мира“. 8. „Тебе поемъ“. 9. „Достойно есть“. 10. „Высшую небесъ“. Панихида. Опытъ гармонизація древнихъ распѣвовъ. для смѣшаннаго хора. Молебное пѣніе, благодарственное. Переложенія для смѣшаннаго хора. Тетрадь I. №№ 1. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва, на 2 хора. 2. „Свѣте тихій“, кіевскаго распѣва. 3. „Свѣте тихій“, знаменнаго распѣва. 4. „Хвалите Имя Господне“, знаменнаго распѣва. 6. „Величитъ душа моя Господа“, знаменнаго распѣва. Тетрадь II. №№ 1. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. 2. „Елицы во Христа“, знаменнаго распѣва. 3. Прокимны воскресны на Литургіи, 8 гласовъ, знаменнаго распѣва. 4. „Достойно есть“, Афонское. 5. Стихиры Пасхи, знаменнаго распѣва. „Достойно есть“, Ассенское (изъ Тетр. II, отдѣльно). Школьная церковно-пѣвческая Хрестоматія для однороднаго хора на 2, 3 и 4 голоса. Курсъ церковнаго пѣнія, согласно программѣ для начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи 7 іюля 1911 года определено: о содержаніи настоящаго указа изъ Св. Синода и приложеннаго къ оному печатнаго списка церковныхъ пѣсенонѣній дать знать чрезъ напечатаніе въ «Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» настоятелямъ монастырей къ должному исполненію и настоятелямъ приходскихъ и домовыхъ церквей къ свѣдѣнію и руководству.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Церемѣны по службѣ.

Назначенъ и. д. Епархіальнаго Миссіонера III участка кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Іаковъ Гороховъ, 9 іюля.

Оставленъ въ должности окружнаго миссіонера I округа Царевского уѣзда, священникъ церкви села Нижняго Хутора Іоаннъ Соколовъ.

Разрѣшено Епархіальному миссіонеру II участка Алексѣю Шашину временно проживать въ г. Царицынѣ (Архавгельская улица, д. № 4).

Утверждены въ должностяхъ: а) члена благочинническаго Совета III округа Царевского уѣзда, священникъ Виталій Бенедиктовъ, кандидатомъ къ нему священникъ Владиміръ Покровскій, депутатомъ отъ діаконовъ—діаконъ Василій Борисовъ и кандидатомъ къ нему—діаконъ Дмитрій Талинскій, 26 іюля.

б) духовнаго слѣдователя III округа Царевского уѣзда, священникъ церкви села Пролейки Алексій Доброправовъ на трехлѣтіе съ 1912—1914 г.г. и кандидатомъ къ нему священникъ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго Константинъ Гранитовъ, 25 іюля.

в) смотрителя Свѣтлоярскаго церковно-свѣчнаго склада священникъ Владиміръ Поляковъ и члена Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета Червоярскаго церковно-свѣчнаго склада, священникъ Михайлъ Любимовъ, 14 іюля.

г) церковныхъ старостъ Троицкой церкви слоб. Капустино-ярской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Степанъ Камневъ, 15 іюля; села Владиміровки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гранкинъ, 20 іюля; церкви села Золотозубовки, Червоярскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимій Назаровъ, 26 іюля; Казанской

церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Григорій Поповъ, 25 іюля; церкви села Тузуклея, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Киселевъ, 27 іюля.

Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: церкви села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, Григорій Печенкинъ, согласно прошенію, 26 іюля; Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Косьма Карповъ, согласно прошенію, 27 іюля.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ церкви ставицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, Василій Кортневъ, 11—26 іюля; заштатный псаломщикъ церкви села Александровки, Царевского уѣзда, Ѳома Ершенико, 24 іюня—29 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губерн. г-ра.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	300 р	--	—	—	1533	225	135
С. Валусевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	—	99 д.	3240	--	632
С. Широкомѣ, Царевск. у.	1	—	1	Общ.	300 р	75 р.	33 д.	33 д.	1117	—	493
Діаконскія.											
С. Чапурникахѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 ¹ / ₂ д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	--	500
Нарынѣ-Пескахѣ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	2	409
С. Калмыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
С. Пришибѣ Троиц. церк. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д.	12 д.	3878	14	400
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномѣ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р	--	49 ¹ / ₂ д.	49 ¹ / ₂ д.	5248	—	450

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию
Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія
за 1910 годъ.

	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ		
I.		
Къ 1-му Января 1910 г. оставалось:		
а) по Дому Призрѣнія:		
наличными	126	49
билетами	10500	—
по книжкамъ	4430	48
Итого	15056	97
б) по церкви Дома Призрѣнія:		
наличными	13	40
по книжкѣ	857	79
Итого	871	19
А всего по Дому Призрѣнія и домовой церкви къ 1-му января 1910 г. оставалось	15928	16

П Р И Х О Д Ъ

II.

Въ 1910 г. по Дому Призрѣнія постуило:

		Руб.	Коп.
1	Отъ Астраханской Духовной Консисторіи на содержаніе Дома Призрѣнія въ 1910 г.....	8768	75
2	Пожертвованій отъ о.о. протоіереевъ и священниковъ, по случаю полученія ими награды.....	200	—
3	‰‰ на капиталъ.....	396	63
4	Отъ аренды палатокъ.....	204	—
5	По духовному завѣщанію священника Антонія Богородицкаго.....	1000	—
6	Отъ призрѣваемой, вдовы протоіерея Маріи Успенской за содержаніе.....	55	—
7	Отъ призрѣваемой, вдовы протоіерея Маріи Покровской за содержаніе.....	120	—
8	Отъ призрѣваемой, дочери діакона Маріи Образцовой за содержаніе.....	80	—
9	Отъ призрѣваемого, заштатнаго протоіерея Іоанна Летковскаго за содержаніе.....	80	—
10	Отъ призрѣваемой, вдовы протоіерея Александры Летковской за содержаніе.....	5	—
11	Отъ призрѣваемой, вдовы діакона Маріи Леторовой за содержаніе.....	8	33
12	Отъ призрѣваемой, Анны Алимовой за содержаніе.....	90	—
13	Отъ продажи сухарей.....	—	80
14	Отъ продажи старья.....	16	—
15	Пособіе на возмѣщеніе за 1908 г. 5‰ Гос. налога съ капиталовъ, принадлежащ. Дому Призрѣнія.....	—	25
Итого.....		11024	76

П Р И Х О Д Ъ

III.

Въ теченіи 1910 г. по церкви Дома Призрѣнія
поступило:

		Руб.	Коп.
1	Отъ продажи свѣчъ	183	59
2	Отъ продажи просфоръ	64	17
3	Кружечнаго сбора	42	33
4	‰‰ съ капитала принадлежащаго церкви Дома Призрѣнія	32	62
Итого.....		322	71
Вмѣстѣ съ остаткомъ въ приходѣ за 1910 г. было:			
	а) по Дому Призрѣнія	26081	73
	б) по Домовой церкви.....	1193	90
Итого.....		27275	63

РАСХОДЪ.

I.

Въ теченіи 1910 года по Дому Призрѣнія израс-
ходовано на покупку:

1	Булокъ 180 шт.	7	20
2	Калача 407 п. 10 ф.	682	37
3	Куличей 2 п. 20 ф.	20	—
4	Хлѣба 252 п.	226	79
5	Тѣста 29 п. 20 ф.	47	20
6	Грибовъ 1 п. 07 ф.	42	—
7	Крупы гречневой 40 п.	55	—
8	Пшени желтаго 40 п.	50	50
9	Гороха 4 п. 20 ф.	15	—
10	Овощей	233	14
11	Кислину, куряги и пр.	133	73
12	Масла коровьяго 20 п. 24 ф.	315	53
13	Масла горчичнаго 17 п.	176	25
14	Муки пшеничной 40 п.	72	75
15	Муки картофельной 20 ф.	1	60
16	Мяса 178 п. 05 ф.	890	64
17	Колбасы 4 п. 33 ¹ / ₂ ф.	48	62
18	Рыбы 65 п. 38 ф.	264	06
19	Сахару 39 п. 38 ф.	262	17
20	Сахарнаго песку 3 п.	14	55
21	Чаю 5 п. 14 ³ / ₄ ф.	296	35
22	Горчицы 20 ф.	7	60
23	Перцу 10 ф.	5	—
24	Лавроваго листа 03 ф.	1	05
25	Соли 2 п. 25 ф.	3	83
26	Синьки 11 ф.	5	30
27	Спички 55 т.	5	90
28	Мыла 20 п. 35 ф.	111	30
29	Матеріалы для бѣлья и одежды	735	25
30	Одежды	15	—
31	Обуви	242	80
32	Дровъ 20 пят.	800	—
33	Провозъ дровъ	120	—
34	Укладка	10	—

35	Билетовъ для пользованія баней 200 шт. по 10 к. и 1600 по 12 к.	202	—
36	За водоснабженіе.	80	81
37	Яиць 500 шт.	8	—
38	Творогу 30 ф.	1	50
39	Сметаны 30 ф.	6	—
40	Молока	38	28
41	Керосина и ламповыхъ принадлежностей.	83	29
42	Свѣчь стеариновыхъ 7 ф.	2	10
43	ЧулOCKъ и носокъ	24	90
44	Вязальной бумаги 26 ф.	22	36
45	Очистка нечистотъ	265	—
46	Покупку хозяйствен. вещей и ихъ исправленіе	107	20
47	Мелочные расходы	113	01
48	Случайные расходы.	315	61
49	Погребеніе умершихъ	40	11
50	Страховка зданій.	25	01
51	Медикаментовъ	125	95
52	Книги, бланки и канцелярскія принадлежности	13	50
53	Жалованье служащимъ при Домѣ Призрѣнія: Пред- сѣдателю Комитета на разъѣзды подѣламъ служ.	60	—
54	Смотрителю Дома Призрѣнія	480	—
55	Врачу	120	—
56	Поварихѣ	108	—
57	Двумъ служителямъ	216	—
58	Тремъ горничнымъ	288	—
59	На наемъ исаца.	96	—
60	Очистка трубъ и исправленіе печей	97	50
61	Пособіе бывш. воспитательн. Астраханскаго Епар- хіального женскаго училища Аннѣ Смирновой	95	—
Итого		8963	81

РАСХОДЪ. II.

Въ теченіи 1910 г. по церкви Дома Призрѣнія
израсходовано:

1	На покупку просфоръ	107	80
2	Вина для богослуженій	11	40
3	Кадильныхъ углей	—	60
4	Случайныхъ расходовъ	123	55
Итого		243	35
А всего по Дому Призрѣнія и Домовой церкви въ 1910 г. израсходовано		9207	16

III.

Къ 1 января 1911 года осталось:

а) По Дому Призрѣнія:

Наличными	35	63
Билетами	11500	—
Докум.-по книжкѣ	5582	29
Итого	17117	92

б) По Домовой церкви:

Наличными	26	50
По книжкѣ	924	05
Итого	950	55

Всего по дому Призрѣнія и Домовой церкви къ
1-му января 1911 г. осталось

	18068	47
--	-------	----

Всего по Дому Призрѣнія и Домовой церкви въ
1910 г. израсходовано

	9207	16
--	------	----

Итого	27275	63
-----------------	-------	----

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ при Астраханскомъ Епархіальномъ Домѣ
Призрѣнія по май 1911 года.

1. Вдова протоіерея Марія Гаврилова Успенская—съ платою 60 р. въ годъ.
2. Вдова протоіерея Марія Иванова Покровская—съ платою 120 р. въ годъ.
3. Вдова протоіерея Александра Иванова Леткинская—съ платою 60 р. въ годъ.
4. Вдова священника Параскева Алексеѣва Гранькова.
5. Вдова діакона Александра Иванова Райская.
6. Вдова діакона Марія Михайлова Лоторова—съ платою 20 р. въ годъ.
7. Вдова исаломника Антонина Васильева Черныева.
8. Дочь исаломника Любовь Алексеѣва Юловская.
9. Вдова исаломника Евдокія Иванова Комарова.
10. Вдова діакона Александра Иванова Левитская.
11. Вдова діакона Татьяна Степанова Хованская.
12. Вдова діакона Александра Евстратова Сипектугова.
13. Дочь собора звонаря Матрена Алексеѣва Ильина.
14. Вдова исаломника Анна Иванова Островидова
15. Вдова діакона Анна Георгіева Бѣляева.
16. Вдова священника Екатерина Иванова Бряжимская (съ тремя дѣтьми).
17. Дочь священника Александра Иванова Скворцова.
18. „ „ Анфиса Иванова Скворцова.
19. „ „ Юлія Иванова Зорина.
20. Жена діакона Ольга Евграфова Пиканорова.
21. Вдова священника Евдокія Николаева Алякрицкая.
22. Вдова діакона Елизавета Петрова Михайловская.
23. Вдова священника Александра Петрова Шмарнинова.
24. Вдова священника Екатерина Алексеѣва Добросердова.
25. Вдова священника Анна Петрова Гранькова.
26. Вдова чиновника Наталья Дмитриева Ерофеева) На стипендіи
27. Вдова крестьянина Татьяна Семенова Яцкова) кунца
28. Вдова священника Елизавета Иванова Юнгина (съ тремя дѣтьми).) В. С. Павлова.
29. Вдова діакона Целагія Павлова Владыкина.
30. Вдова діакона Ольга Николаева Крестилевская.
31. Вдова священника Александра Иванова Крестова.

32. Вдова священника Любовь Иванова Добронравова.
33. Жена священника Аполлинарія Иванова Кортнева.
34. Дочь діакона Марія Христофорова Образцова—съ платою
120 р. въ годъ.
35. Вдова діакона Агриппина Григорьева Архарова.
36. Вдова діакона Анна Филипова Богоявленская.
37. Вдова діакона Анна Иванова Алимова—съ платою 120 р.
въ годъ.
38. Вдова священника Елисавета Иванова Рыбнова.
39. Дочь священника Ольга Алексѣева Рыбнова.
40. Вдова діакона Анастасія Львова Красноярская
41. Дочь священника Варвара Степанова Ливанова.
42. Вдова священника Мацефа Степанова Островидова.
43. Вдова псаломщика Марія Михайлова Озерова.
44. Вдова священника Юлія Гаврилова Галикарнасова.
45. Вдова діакона Анастасія Васильева Курбатова.
46. Дочь священника Марія Григорьева Рышкпина.
47. Вдова священника Евдокія Петрова Касіева.
48. Вдова священника Марѳа Васильева Руднева.
49. Дочь псаломщика Елена Петрова Слестушенская.
50. Дочь псаломщика Марія Иванова Петрова.
51. Вдова священника Анна Михайлова Дубенская.
52. Вдова священника Анна Антонова Бѣльская.
53. Дочь священника Евпраксія Григорьева Лампадчикова.
54. Вдова священника Александра Васильева Царицынская.
55. Вдова псаломщика Екатерина Константинова Пягова.
56. Дочь священника Анна Алексѣева Смирнова.
57. Заштатный священникъ Іоаннъ Семеновъ Оаворскій.
58. Заштатный священникъ Іоаннъ Васильевъ Кортневъ.
59. Сынъ протоіерея Петръ Гавриловъ Востоковъ.
60. Сынъ псаломщика Алексѣй Львовъ Свищовъ.

За Предсѣдателя Комитета, священникъ *Николайъ Боровковъ*.

Членъ *Семень Марковъ*

Смотритель, священникъ *Михаилъ Трошкѣй*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Евгеній Покровскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Библейская космогонія

(Опытъ апологетическаго объясненія 1-й гл. кн. Бытія въ популярно-научномъ изложеніи).

Содержаніе: образованіе земной планеты, происхожденіе живыхъ существъ, происхожденіе человѣка, дни творенія.

(Окончаніе).

Рѣшеніе вопроса о происхожденіи человѣка требуетъ отвѣта на слѣдующія положенія: какое различіе между человѣкомъ и животнымъ по Библии и въ чемъ научно состоитъ данное отличіе.

Священное Писаніе признаетъ душу ($\Psi\upsilon\chi\eta$ —*anima*) у животнаго, но отрицаетъ духъ ($\Pi\nu\epsilon\rho\rho\alpha$ —*spiritus*), т. е. то высшее, чего нѣтъ у животныхъ—образъ и подобіе Божіе. Оно ограничиваетъ душу животнаго только простѣйшими психическими актами—чувствованія, желаніе, память,—но совершенно отказываетъ имъ въ разумѣ,—называя ихъ безсловесными—въ свободѣ, въ религіи. Животнымъ приписывается чувство благодарности (Ис. 1, 3), страха (Іов. XXXVI, 33), боли (Рим. VIII). У пр. Моисея находятся рядъ постановленій касательно гуманнаго обращенія съ животными. Имъ приписывается безсмертіе рода, а не индивидуума (Еккл. 3, 18—21); со смертію каждаго индивида родъ животнаго ничего не теряетъ, уменьшаясь лишь въ числѣ экземпляровъ, опять возстанавливаемомъ; смерть же человѣка производитъ въ человѣческомъ родѣ ничѣмъ не вознаградимую убыль.

Различіе человѣка отъ животнаго по типу тоже не меньше сходства по тѣлу. Последнее заключается въ анатомическомъ тождествѣ человѣка и обезьяны, а главное въ сходствѣ зародышей въ начальныхъ фазисахъ. Различіе же—вертикальное положеніе человѣка, освобождающее ему руки и дѣлающее ихъ орудіемъ господства надъ природой. По признанію самихъ эволюціонистовъ, нѣтъ ни одной обезьяны, которую можно было бы даже сравнять съ человѣкомъ и этотъ пробѣлъ въ органической цѣпи не можетъ быть замѣщенъ никакими угасшими или живущими типами. Научно доказано, что даже у новорожденнаго дитяти объемъ мозга вдвое больше объема мозга взрослого гориллы. Каждая кость гориллы носитъ какой нибудь особый

признакъ по которому легко отличать се отъ соотвѣтствующей человѣческой кости, мозгъ человѣка и обезьяны развивается въ обратномъ отношеніи и т. д.

Но нѣтъ нужды отрицать сходство въ тѣлесномъ отношеніи, такъ какъ и человѣкъ и обезьяна—*дѣло созданія одного и того же Творца Вселенной*: но по способу творенія—они различны, что ясно доказывается поразительнымъ отличіемъ ихъ въ моральномъ и интеллектуальномъ отношеніяхъ, потому именно, что человѣкъ сотворенъ *непосредственно* Богомъ.

У животныхъ совершенно отрицается моральное чувство, равно какъ и чувство совѣсти. Собака, напр., проявляя высокія чувства долга и дружбы къ человѣку, лишена въ тоже время элементарныхъ зачатковъ чувства стыда и человѣкъ не даромъ называетъ цинизмомъ, т. е. по имени собаки (Кроу) проявленія самыхъ тяжелыхъ видовъ безстыдства у представителей людского рода.

Въ интеллектуальномъ отношеніи прежде всего бросается въ глаза отсутствіе у животныхъ понятій: у нихъ есть только представленія; ихъ память, какъ и весь запасъ познаній, ограничивается зрительными представленіями и состоитъ лишь въ томъ, что возвращающееся и повторяющееся впечатлѣніе освѣжаетъ прежде бывшее. Напрасно въ подтвержденіе того, что человѣкъ отличается отъ животнаго только количественно, а не качественно, приводятся факты изъ жизни пчелы, муравья, и др., поражающіе ихъ смысленностью, благоразуміемъ, терпѣливостью, настойчивостью въ достиженіи цѣли. Въ нихъ нельзя найти главнаго, существеннаго свойства разума—движенія впередъ, развитія, что находимъ въ интеллектуальной жизни человѣка. Паукъ плететь всегда одну и ту же сѣть, соловей—ту же пѣсню, воробушекъ—свое чириканье, но за то уже ни одно живое существо, кромѣ человѣка, никогда дальше известной, строго отмѣренной черты не пойдетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Жизнь и дѣятельность животныхъ исключительно зависитъ отъ врожденныхъ имъ инстинктовъ.

Наконецъ, животные не имѣютъ дара слова: членораздѣльная рѣчь составляетъ особенность человѣка. Декартъ на основаніи этого отказывалъ имъ въ простомъ чувствѣ сознанія своего существованія—*cogito ergo sum*. У животныхъ нѣтъ мысли, имъ не о чемъ говорить, нечего передать, кромѣ неопредѣленныхъ тѣлесныхъ ощущеній; выражае-

мыхъ звуками или мимикой. Она никогда не прибѣгаютъ къ рѣчи для выраженія собственныхъ душевныхъ движеній и вовсе не потому, что бы они не могли говорить: физически они имѣютъ эту способность, какъ, напр., попугай повторяетъ членораздѣльную рѣчь человѣка, но онъ никогда не далъ ни одной идеи и никогда въ лѣсу не заговорилъ (въ естественномъ состояніи).

Высшее происхожденіе человѣка, дающее ему право на разумность, свободу и безсмертіе, открывается даже изъ одного факта обладанія человѣкомъ членораздѣльной рѣчью: „языкъ, говоритъ Максъ Мюллеръ, есть нашъ рубиконъ и ни одно животное не можетъ переступить его. Вотъ нашъ фактической отвѣтъ, который мы можемъ дать людямъ разсуждающимъ о развитіи животныхъ, которые вѣрятъ, что они по крайней мѣрѣ первичные зародыши открыли въ обезьянахъ, что человѣкъ только облагороженное животное, побѣдитель, восторжествовавшій въ борьбѣ за существованіе“.

Остается отвѣтить на вопросъ— что надо разумѣть подь *днями творенія*?

Палеонтологія учитъ, что время творенія не можетъ быть исчисляемо днями, а должно быть исчисляемо столѣтіями и тысяче-лѣтіями. Съ догматической точки зрѣнія вопросъ о дняхъ творенія не имѣетъ особой важности, такъ какъ онъ не затрагиваетъ области вѣро-учительныхъ истинъ, необходимыхъ для нашего спасенія; ни въ Символѣ вѣры, ни въ соборныхъ опредѣленіяхъ нѣтъ объясненія того, что понимать подь словомъ „день“—тенеренній ли день (24 часа), или неопредѣленный періодъ времени. Для *вѣчнаго* Бога—день одинъ, какъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день (2 Петр. 3, 8), для *всемогущаго* Бога одинако возможно вызвать къ бытію міръ въ непродолжительное время, какъ и въ продолжительное. Такъ что этотъ вопросъ допускаетъ свободу частныхъ богословскихъ мнѣній.

Только *день седьмой* имѣетъ обыкновенное счисленіе времени, что ясно выразилось въ установленіи празднованія субботняго дня и лишь *послѣ него* повторные дни, въ которыхъ жилъ и мыслилъ *человѣкъ*, должны имѣть тоже счисленіе времени, какъ и день субботній.

Нравственные уроки, какіе намъ предлагаетъ міръ Божій, весьма обширны. Какъ добрый отецъ заставляетъ своего сына учиться по книгѣ, такъ и Господь Богъ даетъ человѣку самую большую книгу—природу,

страницы коей исцещрены чудными иллюстраціями. Обратимъ ли свой взоръ въ ясную, звѣздную ночь къ лазурному небу, надъ нами виситъ бѣзбрежный темный шатеръ неба и мы невольно чувствуемъ эту необъятную безпредѣльность въ темно-голубомъ сводѣ, гдѣ рой звѣздъ тѣсно жмутся другъ къ дружкѣ; окинемъ ли взглядомъ растительное царство, видимъ, напр., цвѣты, въ которыхъ лепесточки такъ славно расположены, какъ будто они думаютъ глубокую думу, или чего стыдятся, выражая при этомъ какую то добрую молитву и нѣжную кротость; вспомнимъ ли о животныхъ, и въ памяти оживаютъ необыкновенные примѣры привязанности ихъ къ человѣку до того, что для него они забывали инстинктъ самосохраненія; и на что бы мы ни посмотрѣли, — *все, что Богъ создалъ, весьма хорошо.*

Видя совершенство Божьяго міра и плѣняясь его красотой, мы—цари природы должны стремиться насколько можно *быть* лучшими, а не только казаться, что мы хороши. Вѣдь мы будущіе граждане новаго неба и новой земли (2. Петр. 3, 13) болѣе лучшихъ и совершеннѣйшихъ этого міра. Отъ поведенія твоего, человѣкъ, въ этомъ прекрасномъ мірѣ зависитъ та міровая гармонія, существованіемъ которой наслаждался первозданный въ раю. Это живая дѣйствительность.... Передъ нами всемо хорошо извѣстная картина. Въ дремучемъ лѣсу на обрубкѣ дерева сидитъ сѣденькій старичекъ и.... изъ рукъ кормитъ громаднаго бураго медвѣдя....

И Божій міръ всегда напоминаетъ человѣку о его всемірномъ назначеніи, указывая, гдѣ онъ можетъ почерпать нужное настроеніе. Выражаясь словами св. Теофила Антиохійскаго—«какъ на морѣ есть обитаемые острова, обильные хорошими водами и плодоносные, имѣющіе спокойныя мѣста и пристани, въ которыхъ могутъ найти прибѣжище подвергшіеся бури, такъ и Богъ далъ міру собранія, называемыя свѣтлыми церквами, въ которыхъ, какъ въ благоустроенныхъ пристаняхъ, сохраняется ученіе истины.

Отсылая своего царя для полученія благодатной помощи свыше въ храмъ Божій, міръ Божій, однако, не остается безучастнымъ зрителемъ дѣлъ творенія: въ немъ совершается непрерывное богослуженіе (Пс. 148). Но въ своемъ царѣ Божій міръ нашелъ первосвященника, приносящаго Богу вмѣсто него, какъ бы отъ его имени, жертву хвалы и прославленія. И человѣкъ долженъ выполнить свою миссію, неся на своихъ раменахъ міръ къ престолу Бога.

Да! «Божій міръ» такъ хороше, такъ свѣтлы небеса, что неводно изъ глубины христіански-настроеннаго сердца вырывается молятвенный восторгъ: велий еси, Господи, и чудны дѣла Твоя и ни едиго же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ! Вознесись же, человекъ, мыслию твоею и духомъ твоимъ къ Творцу твоему; возвеличи имя Его, Отца вселенной: Онъ и твой Отець... Онъ далъ законы всѣмъ этимъ билліонамъ звѣздъ, чтобы они двигались и прославляли имя Его. Онъ далъ и тебѣ Свой законъ чрезъ Сына Своего.—Исполни же этотъ законъ, данный тебѣ отъ Него, какъ исполняютъ свой законъ солнце, луна и звѣзды небесныя!!

Преподаватель священнаго писанія въ Астраханской
духовной семинаріи, священникъ Василій Соколовскій.

Оффиціальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія.

III.

(Изъ ркн. Кіево-Софійской бібліотеки № 401 (183), стр. 256—262).

Извѣстіе о состоящихъ въ Астраханской Епархіи мужскихъ и девичьихъ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ, которые изъ нихъ когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ издѣвеніемъ построены, почему названіи свои имѣютъ; и въ которыхъ монастыряхъ мужескихъ начальство Архимандрическое, и съ когото времени и почему учреждено, и въ коихъ мурманскихъ, или строительскихъ, такожъ о мѣстоположеніи оныхъ, и при какихъ городахъ или озерехъ, или другихъ урочищахъ состоятъ, съ означеніемъ есть ли въ какіе достопамятные произшествія были.

№ 1. Штатной втораго класса мужеской Спасопреображенскій монастырь каменной и с оградой такоюжъ 1: какъ по имѣющейсѣ въ ономъ монастыре з жалованной грамматы данной въ 123-мъ году ¹⁾ апреля 5-го дня отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича Боярину и воеводамъ князю Ивану Никитичу Одоевскому с товарищи, по челобитью того монастыря игумена Иосифа з братію коніи между прочимъ значить: 1 построенъ въ 105-мъ году ²⁾, въ Беломъ городѣ по

¹⁾ Отъ сотворенія мѣра 7123 г.=1615 г. отъ Р. X.

²⁾ 7105 г.=1597 г.

близости городской стѣны при рекѣ Кутумове, (название свое ямѣть по храму, а прежнихъ государей жалованные грамоты на рыбные ловли, въ бытность въ Астраханѣ Заруцкого и Маринки с сыномъ во ономъ монастырѣ, такожь монастырская казна, и что ни было, все пограблено, почему о томъ, по какому случаю, по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ издвигеніемъ, оной монастырь построенъ, и с какого времени въ немъ начальство сперва игуменское, а послѣ и Архимандрическое учреждено, а равно и о достопамятныхъ произшествіяхъ никакихъ нисемъ и записокъ въ монастырѣ не отыскалось; точію въ надписяхъ о владеніи также, какъ и прежде, рыбными ловлями и прочими (с. 256) учинены подтвержденіи во 154-го ¹⁾ іюля 8 при государе и во 185 годехъ ²⁾ апреля 1-го числа, при государѣ і царѣ и великомъ князе Алексѣе Михайловиче патриарша домового астраханскаго преображенскаго монастыря Архимандриту Антонію с братією, да по грамоте данной въ 1702 году мая 4-го дня ³⁾ отъ государя царя и великаго Князя Петра Алексѣевича дяку Василью Кучукову по челобитью Архимандрита Антонія съ Братією значится, что во ономъ монастыре обетшное строеніе и кельи починивать и вновь строить из монастырской казны и отъ подаянія изъ кладныхъ ⁴⁾ денегъ дозволеніе дано.

№ 2. Заштатной и на своемъ содержаніи оставленной мужеской Иоанно Предтечевской каменной и с оградой такою жъ состоитъ въ городѣ Астрахани за рекой Кутумовой, построенъ 7197 году в октябрѣ мѣсяцѣ по благословенію преосвященнаго Савватія Митрополита Астра-

¹⁾ Не 154 (т. е. 7154) годъ отъ сотворенія міра, но 157 (7157) годъ, который равняется 1649 году по Р. Х. Ошибку „Извѣстія“ повторяетъ и архимандритъ Вассіанъ въ своемъ „Описаніи“, относя подтвержденіе грамоты царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ не къ 1649 году, а къ 1646 (см. „Описание“, изд. 1899 г., с. 5).

²⁾ Говоря о двухъ этихъ грамотахъ, „Извѣстія“, помимо ошибки въ годѣ первой грамоты (1649 г.), допускаемъ еще двѣ погрѣшности. Во-первыхъ, обѣ грамоты „Извѣстія“ относятъ къ царствованію царя Алексѣя Михайловича, тогда какъ къ царствованію этого государя относится только подтвердительная грамота 7157 (1649) года, грамота же отъ 1-го апр. 7185 (1677) года относится къ царствованію уже Оеодора Алексѣевича (вступилъ на престолъ въ 1676 г.). Во-вторыхъ, обѣ грамоты признаны адресованными одному и тому же лицу—архимандриту Антонію съ братією тогда какъ, на самомъ дѣлѣ, архимандриту Антонію съ братією прислана была грамота 7185 (1677) года прислана архимандриту Гедѣону съ братією.

³⁾ На грамоту отъ 4 мая 1702 года у архим. Вассіана дѣлается глухая ссылка, см. с. 9.

⁴⁾ вкладныхъ.

ханскаго и терскаго, и иждивѣніемъ Его Преосвященнаго и такожь и отъ мірскихъ доброхотодателей, названіе свое имѣеть по храму, с коего времени и начало въ немъ строительное тѣмже преосвященнымъ учреждено, и по построеніи монастыря строитель онаго монастыря старецъ Александръ з братією просили великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великую государыню Софію Алексѣевну для пропитанія и поправленія впредь монастыря жаловенія, и они государи приказали боярину и воеводѣ Алексѣю Петровичу Салтыкову по разсмотренію противъ другихъ Астраханскихъ монастырей за иждивѣніемъ вотчинъ и рыбныхъ ловель денежное и хлебное жалованіе выдавать повсягодно, однакожь онаго получасмо не было, а пожалованы вмѣсто того жалованья во владеніе онаго монастыря по грамотамъ въ 7197, по кутумове рекѣ перевозъ и лотошной Караулъ, и на рыбныхъ исадахъ плоды *), въ 7200-мъ августа 6-го на кутумове рекѣ пристань, плоты и отъ митрополія загороднаго двора внизъ по рекѣ кутумове до загороднаго Спаскаго двора земли, а въ 7201-мъ году сентября 8-го числа Астраханской таможенной зборъ и что збираемо на предъ сего было с садовъ и земляныхъ овощей, да въ 7204 году марта 30-го дня великій государь Петръ Алексѣевичъ пожаловалъ того монастыря строителю Герасиму з братією и кто по нимъ будетъ во владеніе порожнее мѣсто, которое дано имъ подъ кузницы, и зрѣбать соль противъ спаскаго и вознесенскаго монастырей безпошлинно и лотошной караулъ и перевозъ и рыбные исады и плоты, которые даны имъ на рекѣ кутумове держать и таможенной и пошлинной зборъ по прежнимъ грамотамъ, коими мѣстами хотя и не всеми оной монастырь и пользуется (с. 257).

№ 3. Штатной третьяго класса девичей Благовѣщенской монастырь каменной, местоположеніе имѣеть на гористомъ мѣстѣ за Белымъ городомъ противъ восточныхъ городскихъ называемыхъ вознесенскихъ воротъ отъ реки кутумовы во 120 сажняхъ, названіе свое имѣеть по храму, а когда построенъ по какому случаю, по чему дозволенію, кемъ или чьимъ иждивеніемъ, о томъ извѣстія не отыскалось; точію ограда около онаго монастыря каменная построена въ 754 году по завѣщанію Преосвященнаго Иларіона Епископа Астраханскаго 1) изъ собственнаго

*) Конечно, ошибка. Надо читать: плоты, какъ въ ркн. АДК, л. 52 об.

1) Воляе правильною датою построенія каменной стѣны вокругъ Благовѣщен-

его иждивенія бывшимъ во Астраханскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ Архимандритомъ кой послѣ былъ и Епископомъ Астраханскимъ Мефодіемъ.

Вокругъ города Астрахани пустыни.

№ 4. Воскресенская что на болдинскомъ острову каменная и с оградю такоюжъ, прежде построена была отъ города Астрахани въ четырехъ верстахъ при рекѣ Болдѣ на нискомъ мѣстѣ, а въ которомъ году по какому случаю, по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ иждивеніемъ о томъ извѣстія не отыскалось; точію, за обмытіемъ при оной пустынь берегъ водою, отъ реки Болды въ 1771 году перенесена она с перваго на другое не подалеку выснее мѣсто называемое болдинскій островъ, по изволенію преосвященнаго Мефодія Епископа бывшаго Астраханскаго и иждивеніемъ его и отъ Христолюбивыхъ дателей, названіе свое имѣеть по храму и начальство в ней прежде было игуменское, а съ коего времени почему и кемъ учреждено о томъ также извѣстія не отыскалось, а съ 778 года начальствуетъ въ ней строитель по опредѣленію Его Преосвященства Антонія епископа Астраханскаго.

№ 5. Покровская что при загородномъ Архіерейскомъ домѣ каменная и со оградю такоюжъ, построена въ 1708-мъ году бывшимъ Преосвященнымъ Самсономъ Митрополитомъ Астраханскимъ и Терскимъ на покупномъ у дьяка Василя Кучукова изменномъ мѣстѣ, отъ города Астрахани въ семи верстахъ, по правую сторону реки Кутумовой, а по лѣвую речки Луковки, названіе свое имѣеть по храму, а по какому случаю чьимъ иждивеніемъ и какое въ ней напредъ сего начальство было, и съ коего времени и кемъ учреждено, о томъ извѣстія не открылось, а съ состоянія о всехъ монастыряхъ (с. 258) штатовъ начальствуетъ въ ней строитель.

№ 6. Николаевская что при при рѣкѣ чуркѣ на взморье каменная и с оградю такоюжъ построена въ 1731 году, по благословенію покойнаго преосвященнаго Иларіона Епископа Астраханскаго иждивеніемъ и стараніемъ Астраханскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандрита (кой после былъ и Епископомъ Астраханскимъ) Мефодія, названіе свое имѣеть по храму, начальство въ ней со онаго жъ 1731

скаго монастыря нужно признать, разумѣется, на этотъ годъ, когда преосв. Иларіонъ былъ еще живъ, а 1756 г., указываемый въ донесеніи игуменіи Маргариты.

года строительское учреждено тѣмъ же Преосвященнымъ Иларіономъ, состоитъ оная пустыня на высокомъ мѣстѣ, отъ города Астрахани в шестидесяти верстахъ при рекѣ Чуркѣ, коя впала въ море, при оной пустынѣ имѣется виноградной садъ и отъданныя во владеніе покойному Преосвященному Мефодію Епископу Астраханскому з братією въ прошломъ 1767 году от сего (всего?) Астраханскаго кунечества Рычанскія рыболовныя воды.

Въ городѣ Саратовѣ.

№ 7. Спасопреображенской заштатной мужской монастырь каменной и с оградю такоюжъ состоитъ внутри города на гористомъ мѣстѣ при рекѣ волгѣ, названіе свое имѣеть по храму, а когда по какому случаю, по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ изживѣніемъ построенъ и почему учреждено начальство строительское и с коего времени за переменою монастырскихъ начальниковъ известія не отыскалось.

№ 8. Крестовоздвиженской заштатной девичь монастырь каменной и с оградсю такою жъ состоитъ внутри города Саратова при рекѣ Волге, названіе свое имеетъ по храму, и когда по какому случаю, по чьему дозволенію кемъ и чьимъ изживеніемъ построенъ, и о прочемъ никакого известія не отыскалось (с. 259).

Въ городѣ Петровскѣ.

№ 9. Николаевской мужской заштатной монастырь каменной с оградю деревянною состоитъ за городомъ при рекѣ Медведице названіе свое имѣеть по храму, и когда по какому случаю по чьему дозволенію, кемъ или чьимъ изживеніемъ построенъ, известія не отыскалось, начальство въ немъ было прежде (а с коего времени кѣмъ и почему учреждено неизвестно) игуменское, а с состоянія о монастыряхъ штатовъ начальствуетъ въ немъ строитель.

10. Покровской заштатной девичь монастырь каменной и с оградю такою жъ состоитъ не подалеку отъ городской крепости при заливѣ отъ реки медведицы, названіе свое имѣеть по храму, а когда по какому случаю по чьему дозволенію, кѣмъ или чьимъ изживеніемъ построенъ, о томъ и о достопамятныхъ произшествіяхъ известія не отыскалось.

Въ городѣ Кизлярѣ.

№ 10. Крестовоздвиженской мужской заштатный монастырь состоитъ за городовою крепостію не подалеку на низменномъ мѣстѣ при

река Терекъ, названіе свое имѣеть по храму, построены въ прошломъ 1736-мъ году по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны при переселеніи крепости святаго креста въ городъ Кизляръ, изживденіемъ доброхотныхъ дателей грузинъ и стараніемъ грузинскаго игумена Даніила, коимъ и церковь съ сулаку въ 1738 году деревянная во имя воздвиженія честнаго креста (л. 260) в Кизляръ перенесена, и ограда вокругъ монастыря построена каменная изъ земли складенная а съ того времени и началство въ немъ было игуменское, а въ 1739-мъ году оной игуменъ покойнымъ преосвященнымъ Иларіономъ Епископомъ астраханскимъ произведенъ былъ въ тотъ же монастырь Архимандритомъ, и по прошенію онаго Архимандрита, а по опредѣленію господина крикъ комисаръ и бывшаго Астраханскаго губернатора князя Михаила Голицына и по указу изъ Астраханской губернской канцеляріи отведены для предовольствія монастыря при каспійскомъ морѣ рыбныя ловли и для сеанія хлеба пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ по рекамъ Бекетею и Бороздѣ и подъ виноградныя сады по близости города Кизляра места длиною на четыре а шириною на три версты, да для сеанія арбузовъ дынь и прочихъ овощей за рекою бороздою въ длину и ширину на одну версту, однако послѣ того за стопленіемъ оныхъ мѣсть водою хлеба ныне не засеваются, а ставится только сѣно и сеются овощи для монастыря, въ 1763-мъ году по благословенію покойнаго Преосвященнаго Мефодія Епископа Астраханскаго (с. 261) деревянная крестовоздвиженская церковь за вѣтхостію разобрана, а вместо ее тогожь году и на томъ же мѣстѣ заложена вновь Каменная об одномъ апартamente з двумя предѣлами, по правую сторону во имя пресвятыя Богородицы казанскаго явленія, а по левую во имя Архистратига Божія михаила, собственнымъ Его преосвященнаго коштотомъ, которыя по построенію въ 1764 году имъ же преосвященнымъ и освящены, содержаніе и пропитаніе свое оной монастырь имѣеть отъ вышеобъявленныхъ пожалованныхъ рыбныхъ ловель отведенныхъ земель и имѣющихся при монастыре четырехъ виноградныхъ садовъ.

На подлинномъ подписано тако

Строитель Покровскій и Семинаріи Префектъ Іеромонахъ Павелъ.

Протопопъ василей Памфиловъ.

Протопопъ Іаковъ Івановъ (с. 262).

IV.

(Изъ дела Архива Астраханской дух. Консисторіи № 10450, лл. 18—21 об.).

Списки съ Высочайшихъ грамотъ, жалованныхъ Спасо-Преображенскому Астраханскому монастырю *)

1.

Отъ царя и великаго князя Михайла Осодоровича всея Русіи в нашу отчизну въ Астрахань боярину и воеводамъ нанимъ князю Ивану Мякитичу Одоевскому, да окольнічему нашему Семену Васильевичу Головину да дяку нашему Василью Юдину. Билъ намъ челомъ изъ

*) Въ Архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, въ дѣлѣ 1759 г. за № 6192, находятся слѣдующія небезытересныя свѣдѣнія касательно судьбы жалованныхъ грамотъ Спасо-Преображенскаго монастыря (собственно—копій съ грамотъ, ибо подлинныя грамоты, за исключеніемъ одной—царя Алексѣя Михайловича, все погибли, см. „Описаніе Спасопреобр. мон.“ архим. Вассіана, с. 50 и ср. съ вышеприведенными словами грузина—архим. Ефрема), какъ и копій съ грамотъ монастыря Иоанно-Предтеченскаго и другихъ монастырей Астраханской епархіи половиною XVIII вѣка.

Въ 1759 году, авг. 23, преосвщ. епископъ астраханскій Меѳодій получилъ указъ Св. Синода отъ 19 іюня того же 1759 г. за № 1329, коимъ предписывалось ему прислать въ Св. Синодъ планы и описанія соборныхъ, приходскихъ и сельскихъ церквей, а также и церквей монастырскихъ, „гдѣ каменное или деревянное строеніе имѣется“; планы и описанія, говорилось въ синодальномъ указѣ, требуются въ Канцелярію Академіи Наукъ. По исполненію указа Св. Синода, въ Астраханской дух. Консисторіи было выведено на справку, что еще раньше, въ 1748 году, при преосв. епископѣ Иларіонѣ, указомъ Св. Синода отъ 9 декабря, требовалось: „съ жалованныхъ грамотъ, какія которой монастырь государевы и патриаршіе имѣютъ, точныя копіи съ подлежащимъ настоятелямъ засвидѣтельствомъ тѣхъ епархіалъ епархіальнымъ архіереямъ отъ монастырей собрать и переписать въ книги, съ реестрами прислать въ Св. Синодъ немедленно, а которые монастыри таковыхъ грамотъ не имѣютъ, о тѣхъ противу каждаго монастыря на реестрѣ поднискать же“. Консисторіа тогда же потребовала отъ настоятелей астраханскихъ монастырей представленія копій съ жалованныхъ грамотъ, а когда копіи были представлены, то при реестрѣ Его Преосвященства были предложены въ Св. Синодъ. Что касается до требуемыхъ въ Синодъ плановъ и описаній церквей соборныхъ, приходскихъ и сельскихъ, то таковыхъ не имѣется. Вотъ, въ общемъ, содержаніе консисторской справки (л. 2—3). На основаніи ея, преосв. Меѳодій писалъ въ Св. Синодъ, отъ 24 сент. 1759 года (л. 6): „По оному Ея Императорскаго Величества указу (т. е. отъ 9 дек. 1741 г.), въ силу учиненной съ доклада Его Преосвященства Астраханской духовной Консисторіи резолюціи, отъ астраханскихъ (кромѣ Благовѣщенскаго двѣнца, который никакихъ жалованныхъ грамотъ не имѣетъ) Спасопреображенскаго и Ивановскаго монастырей отъ настоятелей, за руками ихъ, (копій) взяты, каковы съ реестромъ марта 15 прошлаго 744 года въ Святѣйшій Пралавительствующій Синодъ отъ Его Преосвященства и отосланы при доцшевіи, о которыхъ въ поминутомъ реестрѣ значится: Спасопреображенскаго монастыря о дацѣ по одной монастырь денежной и хлѣбной руги и о ловленіи на рѣкѣ Волгѣ четырьмя свѣзками и перевозомъ рыбы и о згребаніи съ озеръ безплативно соли жалованныхъ четыре грамоты, да одна владѣнная выпись о пожалованіи учуга Чурки съ прочими

Астрахань Преображенскаго монастыря игумень Иосифъ з братъею, а сказалъ: устроишь де тотъ Преображенской монастырь въ прошломъ въ 105-мъ году блаженные памяти при Государе царе и великомъ князе Ѳеодорѣ Ивановиче всея Русси, а годовые де руги велено было в тотъ монастырь давать хлеба по штидесять четвъ муки и ржи, да

рыболовными водами и съ угодн жалованная грамота одна, да изъ приказу Казанскаго двorca правая владѣнная выписъ однажъ; итого, жалованныхъ грамотъ пять, выписей двѣ, всего седмь, и Ивановскаго Предтечева монастыря о дачѣ безоброчно на Кутумовѣ рѣкѣ по берегу порожняго мѣста и лодочнаго караула, перевозу и рыбныхъ плотовъ, и о собираніи съ садовъ и съ земныхъ овощей таможенныхъ пошлинъ и о сгребаніи съ озеръ соли—жалованныхъ три грамоты, да владѣнная выписъ одна; а о прочихъ астраханской епархіи монастырехъ посланнымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду мая 8 числа того же 744 года доношеніемъ объявлено, что въ Царицынскомъ Предтечевѣ дѣвичѣ и въ Саратовскомъ Четверосвятскомъ (Спасо-преображенской) мужскомъ и Воздвиженскомъ дѣвичѣ монастыряхъ жалованныхъ никакихъ (л. 4) не имѣется, и были ли де или нѣтъ—неизвѣстно, потому что въ прошломъ 738 году іюля 8 дня, въ случившееся по волѣ Божіей въ Саратовѣ пожарное время, оныя монастыри и церкви Божіи безъ остатку, при чемъ и жалованныя грамоты, ежели въ оныхъ монастыряхъ имѣлись, сгорѣли; токмо по указу блаженныхъ и вѣчно достойныхъ памяти Государя Императора Петра Великаго опредѣлено было давать по оныя Саратовскіе монастыри денежную и хлѣбную ругу, а именно: въ Четверосвятской—архимандриту съ братією на двадцать одну персону денегъ по сороку по пяти рублевъ, хлѣба—ржи по сороку по пяти четвертей, овса по тому же; въ Воздвиженскій дѣвичь—игумень съ сестрами на двадцать девять старицъ денегъ по сороку по пяти рублевъ по пятьдесятъ копѣекъ, ржи по пятьдесятъ по пяти четвертей съ осминою, овса по тому же; которую де ругу и получали оныя монастыри съ прошлаго 1700 по 1719 годи отъ Саратовской воеводской канцелярїи, а съ онаго 719 году и по нынѣ никакой руги не получаютъ, но имѣютъ пропитаніе монашествующіе своими трудами и мірскимъ подаваніемъ, ибо никакихъ къ пропитанію угодьевъ и оброчныхъ статей при тѣхъ монастыряхъ, такождѣ и астраханской епархіи нашей соборнымъ, приходскимъ и сельскимъ церквамъ и помянутымъ всѣмъ монастырямъ никакихъ плановъ и описаній, не имѣется" (сб.). *Архим. Вассіанъ* кромѣ этихъ семи грамотъ и выписей, которыя въ копїяхъ представлены были въ Св. Синодъ при преосв. Иларіонѣ въ 1744 г., указываетъ въ архивѣ Спасо-Преображенскаго монастыря еще одну грамоту царей Іоанна и Петра Алексѣевичей отъ 16 февр. 1690 г. и нѣсколько документовъ, по которымъ Спасо-Преображенскій монастырь владѣлъ водами, нѣкогда принадлежавшими Вознесенскому монастырю (см. с. 51), и другими угодїями (с. 52). Какъ видно изъ „Описанія Спасо-Преобр. мон.“, архим. Вассіану было извѣстно (см. с. 2, прим. 3 и др.), что въ бумагахъ архива Астрах. д. Консисторїи за 1781 г. есть копїи съ монастырскихъ грамотъ, сдѣланныя при грузинѣ—архим. Ефремѣ. Какія грамоты напечатаны Археографическою Комиссіей, архим. Вассіанъ указываетъ на стр. 6 и 7 „Описанія“, примѣч. 15 и 17. Что касается до грамотъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря, то историкъ этого монастыря архим. Аполлосъ пользовался ими въ копїяхъ, хранившихся въ особой книгѣ въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ (см. с. 2, прим. 4 „Описанія“ сего монастыря). „Данныя“ Покрово-Волдинскаго монастыря и грамоты упраздненнаго Вознесенскаго монастыря напечатаны при „Описанїяхъ“ этихъ монастырей у того же архим. Аполлоса на с. 44—48 и 78—87.

братъе на прокормленье дано было рыбные ловли четыре евязки да неводъ, да соли велено было имъ згребать безошлинно по двенадцати тысячъ пуд. на годъ, и та де хлебная руга дана была имъ только на одинъ годъ, а болни того имъ не даывано, а только де кормилися оне рыбными ловлями, и въ прошломъ де во 117-мъ году какъ былъ на Москвѣ разстрига и в Преображенской де монастырь на монастырское и на церковное строеніе велелъ к прежнимъ рыбнымъ ловлямъ дать в прибавку учугъ Бирюль с неводными ловлями, а стоять де тотъ учугъ въ пусте годъ, а откупу де с того учуга было на два года две тысячи шездесять рублевъ, и они де тотъ учугъ запирали шесть летъ, покунаючи всякой учужной лесъ на расходы же и людей наимуючи и какъ де учинилась в Астрахани мятежное время и у нихъ де того учуга половину взялъ в Астрахани воевода князь Иванъ Хворостининъ, и велелъ с тое половины учуга збирая давать астраханскимъ стрельцамъ за хлебное жалованья, а де другою половиною учугомъ велелъ владеть, и оне де тою половиною учугомъ владели и монастырское всякое строенье строили заимуючи, а долгу де имъ отдать стараго что церковь соружать болни трехъ сотъ рублевъ, а оплатится де имъ нечемъ. А которые жалованные грамоты прежнихъ Государей на те рыбные ловли были, и какъ де пришелъ в Астрахань Заруцкой да Маринка (л. 18) съ сыномъ и у нихъ де въ монастыре что ни было монастырской казны и жалованныхъ грамотъ все поимали, и какъ де пришли в Астрахань, ты бояринъ нашъ и воеводы князь Иванъ Микитичъ с товарищи, и у нихъ де того половину учуга хотели взять на Насъ, потому что прежнихъ жалованныхъ грамотъ у нихъ неосталось, и по ихъ де челобитью для ихъ бедности тое половины учуга у нихъ до нашего Указу не взялъ и имъ де въ томъ монастырѣ будучи впередъ безъ нашего жалованья и безъ рыбныхъ ловель прокормитися нечемъ, а ныне де вотчинки и инова никакова де доходцу в монастыре нѣтъ, а брати де в монастыре ныне пятьдесятъ братовъ, а прислугъ и монастырскихъ всякихъ служебниковъ а иногда де бывасть и больше тово, а постригаютца в монастыре всякія служивые люди при старости и при скорби, и сами все наги и боси, а монастырское де строенье около монастыря ограда и кельи ныне все ветхи и впередъ де того нашего Богомолья монастыря строить и старова долгу платить и братъе прокормитися нечемъ, и Намъ бы ихъ помяловати велети имъ нашего жалованья дать

в монастырь к Преображенью Спасову, чемъ бы имъ впредь прокормитись и монастырское всякое строенье строить, и Мы Преображенскова монастыря игумена Иосифа зъ братьею пожаловали велели имъ Нашего жалованья годовые руги давать на годъ по тридцати по три рубля, по двенадцати алтынъ, по две деньги, да хлеба по дватцати по одной чети с полусминою ржи, а овса тоже, да на соленыхъ озерахъ про монастырской обиходъ и на монастырское строенье велели згребать по две тысячи пуд на год соли безошлинно, да рыбныхъ ловель указали есмь дать в Преображенской монастырь старые ихъ рыбные ловли которыя за ними были наперед сево (об.) четыре свяски, да невод, и какъ к вамъ свя Наша грамота придетъ и вы бѣ к Нашему богомольцу в Преображенской монастырь игумену Иосифу зъ братьею велели Нашего жалованья годовые руги давать противъ Троецкаго монастыря братья по розчету денегъ по тридцати по три рубля по двенадцати алтынъ по две деньги, да хлеба по дватцати по одной чети с полусминою ржи, а овса тоже на годъ, да для монастырсково обиходу и на монастырское строение на соленыхъ озерахъ велели бы есте имъ згребати безошлинно по две тысячи пудъ соли на годъ, да старые ихъ рыбные ловли четыре свяски, да неводъ которыя рыбные ловли напредъ сего в томъ монастыре были, да и в окладные книги велели бы есте то Наше жалованье, денежную и хлебную ругу и рыбные ловли, за Преображенскимъ монастыремъ написать, а что де оне до сехъ мѣсть владели половиною учуга Бирюля, и вы бѣ тоѣ половиною учуга велели бы есте у нихъ взяти на Насъ и впредь тою половиною учугомъ владети имъ не велели бѣ, а велели тотъ весь учугъ Бирюль отдавати на откупъ, а откупные денги велели бы есте имать в Нашу казну. Писанъ на Москвѣ. 7123-го, апреля въ 5 день (л. 19).

2.

На подлинной грамоте на обороте подписано таковымъ образомъ.

7157 Июля в 8 день Божею Милостию Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексей Михайловичъ всея Руссии Самодержецъ сее грамоты слушалъ, а выслушавъ из Астрахани Преображенскаго монастыря игумена Гедеона зъ братьею или хто по немъ вперець в томъ Преображенскомъ монастыре игумень и братья будутъ пожаловалъ, велелъ имъ сее Грамоту подписати на свое Государево Царево и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Руссии Імя і сее грамоту рудити не-

велель никому ничемъ, а велель ходити о всемъ по тому, какъ в сей Грамоте писано.

Подъ оной надписью написано тако

Діакъ Петръ Микуляинъ.

Діакъ Пимонъ Сирядоновъ (л. 19 об.).

3.

7185-го апреля в 1 день. Вожию мвлостию Мы Великій Государь Царь і Великій Князь Осодоръ Алексеевичъ всея великія і малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ слушавъ сеп жалованная грамоты пожаловали патріарша домового астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія з братією и хто по нихъ впред в томъ монастыре пные архимандриты и братья будутъ, велили астраханскими связочными рыбными ловлями и неводомъ и соляною безпошлиною греблею владеть и денежное и хлебное жалованье годовую ругу имать по сей жалованной грамоте и по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, а о Панихъ великаго Государя доходехъ, и о всякихъ поборехъ, и о рыбныхъ ловлихъ, и о пошлинахъ, и о городскихъ делехъ, и о судныхъ статьяхъ чинитъ, какъ в указъ отца Пашего Государева блаженныя памяти великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича всея великая, и малыя, и белыя Росіи Самодержца и в соборномъ уложенье напечатано и после соборного уложенья в уставныхъ грамотахъ, и в боярскихъ приговорехъ написано, а по которые тарханы не приказу Казанскаго двора отставлены и велено пошлины имать (л. 20) и тому всему быть попрежнему, и пошлины имать, а тарханомъ не быть.

У подлинной подписано тако

Діакъ Михаиля Прокофьевъ.

4.

Отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексеѣвича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, в Астрахань дяку нашему Василью Кучукову, билъ челомъ Намъ, Великому Государю, города Астрахани Преображенскаго монастыря архимандритъ Антоній з братією: въ прошлыхъ годехъ присланъ в Астрахань къ Богомолцу Нашему къ преосвященному Сампсону митрополиту и от него к нимъ, въ монастырь, Нашъ Великаго Государя указъ присланъ чтоб никакова строенія монастырскаго и церковнаго не строятъ до Нашего Великаго Государя указу, а нынѣ де у нихъ в Астрахани в монастырь Пробра-

женія Господня церковь и монастырское строеніе келіи зѣло обѣтшали, и Намъ Великому Государю, пожаловать бы ихъ велѣть церковь и монастырское обѣтшалоє строеніе и келіи и вновь строить, занимуючи до исправы и подаяніемъ вкладчиковъ и иныхъ богомольцовъ, потомъ дать Нашу Великаго Государя грамоту, и Мы Великій Государь указали противъ ихъ челобитья то монастырское строеніе строить, и когда тебѣ ся Наша Великаго Государя грамота придетъ, и ты бѣ в Астрахани в Преображенскомъ монастырѣ архимандрита Антонія з братією обѣтшальныя мѣста осмотрилъ и описалъ и велелъ те мѣста строить и починивать и вновь имъ строить же что погодится и из ихъ монастырскіе казны и из вкладныхъ денегъ, а что обѣтшальныхъ мѣсть по досмотру и по описке явитца, и тому всему велеть учинить книги со всякою подинною очискою, и тѣ книги за своею рукою прислалъ к Намъ Великому Государю (л. 21) къ Москвѣ с кемъ пригожда о томъ писалъ, а отписку и книги велелъ подать в монастырскомъ приказе Боярину Нашему Ивану Алексѣевичу Мусину Пушкину с товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 1702, маиа въ 4 день (об.).

Николай Пальмовъ.

Астраханскіе богословскіе курсы.

Астрах. богословскіе курсы 1909—11 учебныхъ годовъ закончились въ іюнь мѣсяцѣ сего года экзаменами и выпускомъ 14 человекъ курсистовъ, получившихъ права на занятіе священническихъ мѣсть въ Астрах. епархіи. Изъ 16 человекъ, державшихъ экзамены—8 курсистовъ кончали богословскіе курсы со свидѣтельствами 1-го разряда и 6 чел.—2-го разряда. Принимая во вниманіе, что экзамены держались сразу за два года, нужно признать, что результатъ экзаменовъ оказался болѣе чѣмъ успѣшнымъ. Причины такого успѣха заключаются какъ въ нашихъ лекторахъ, которые съ особенной внимательностью относились къ принятымъ на себя обязанностямъ и вкладывали душу въ свое преподаваніе, такъ и въ самихъ курсистахъ, цѣликомъ отдававшихся тому дѣлу, ради котораго многіе изъ нихъ временно побросали свои семьи и приходы и терпѣли всяческія лишенія. Съ нихъ требовались труды, работа, и это было дано добросовѣстно. А что эти труды и лишенія

были дѣйствительно велики, видно изъ того факта, что изъ 36 человекъ, поступившихъ въ началѣ 1909 года на курсы, уже къ срединѣ 1911 года осталось на лицо только 16 человекъ. Остальные по многимъ причинамъ, а главнымъ образомъ по своей неподготовленности не выдержали тяжести работы. Вотъ почему приходится съ сожалѣніемъ выслушивать отзывы лицъ, пренебрежительно относящихся къ богословскимъ курсамъ. Подобные отзывы тѣмъ болѣе вызываютъ горестное недоумѣніе, что они исходятъ исключительно отъ лицъ, находящихся въ простомъ невѣденіи относительно того предмета, о которомъ такъ авторитетно разсуждаютъ. Въ этомъ ошибка. Наоборотъ, постороннія къ курсамъ лица, такъ или иначе познакомившіяся въ теченіи учебныхъ годовъ съ курсами, а также и Епархіальная экзаменаціонная коммисія, присутствовавшая на экзаменахъ, неоднократно выражали полное удовольствіе постановкѣ учебнаго дѣла и добросовѣстнымъ трудамъ курсистовъ, выразившимся между прочимъ въ тѣхъ результатахъ, каковыя наблюдались на ихъ экзаменахъ. Астрах. богословскіе курсы по нашему мнѣнію носятъ не совсѣмъ подходящее названіе. Это строго говоря не курсы, какъ мы обыкновенно привыкли понимать курсы съ ихъ кратковременнымъ и лекціоннымъ способомъ преподаванія. Правильное названіе ихъ должно быть «Богословскіе Классы», въ которыхъ кромѣ массы письменныхъ работъ, курсисты ежедневно готовились къ отвѣтамъ задаваемыхъ уроковъ. Да и учебный годъ на курсахъ продолжался ровно 9 мѣсяцевъ, какъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ нынѣшнемъ году занятія на курсахъ кончились 3 мая, а съ 5 мая и по 3 іюня продолжались экзамены. Нѣкоторые предметы на экзаменахъ соединялись; такъ первый, послѣ письменнаго, устный экзаменъ былъ 11 мая по основному, догматическому и обличительному богословіямъ, а 16 мая былъ экзаменъ по расколу и сектантству. На этотъ экзаменъ изволилъ прибыть Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Георгій, особенно интересующійся дѣломъ миссіи и придающій большую важность миссіонерству. Онъ съ особенною внимательностію выслушивалъ бойкіе отвѣты курсистовъ по билетамъ и во время перекрестныхъ вопросовъ со стороны специалистовъ сектантства и раскола о.о. протоіереевъ Горохова и Кочергина, самъ задавалъ много вопросовъ, изъявляя каждый разъ удовольствіе при полученіи краткихъ, точныхъ и ясныхъ отвѣтовъ курсистовъ. Бодрое и веселое настроеніе не покидало

Владыку Архієпископа во все время пребывания его на экзаменѣ въ теченіи болѣе двухъ часовъ, не взирая на жаръ и духоту въ классѣ. Затѣмъ Владыка благословилъ курсистовъ и при пѣніи «Достойно» и «Исполла эти деспота» — отбылъ съ экзамена. Посвященіе Владыкой Архієпископомъ экзамена оказалось благотѣльнымъ для курсистовъ, оно вселило бодрость и дало энергію имъ для дальнѣйшихъ экзаменовъ. Энергія была необходима. Пора была страдная. Экзамены затѣмъ садовали въ слѣдующемъ порядкѣ: 20 мая — Новый Завѣтъ, 24 — Нравственное богословіе и Гомилетика, 27 — Ветхій Завѣтъ, 31 — Литургия и Практическое руководство для пастырей и 3 іюня былъ послѣдній экзаменъ по Церковной исторіи, послѣ котораго окончились все волненія, страхъ и почти сверхчеловѣческая работа курсистовъ. Послѣ экзаменовъ, 4 іюня былъ торжественно отслуженъ благодарственный молебенъ на курсахъ, послѣ котораго о. протоіерей Покровский въ пространной рѣчи далъ приличное случаю наставленіе курсистамъ, въ коемъ между прочимъ указалъ путь къ возможному осуществленію идеала пастыря церкви. Въ отвѣтной рѣчи курсисты душевно благодарили о. лектора, а въ его лицѣ и всѣхъ своихъ преподавателей за теплое и сердечное отношеніе къ курсистамъ, каковое ими непрерывно всегда чувствовалось. Особенно сердечный характеръ носило прощаніе курсистовъ съ завѣдующимъ курсами, преподавателемъ догматическаго и обличительнаго богословія, священникомъ о. Николаемъ Лѣтницкимъ. Сгруппировавшись кругомъ о. завѣдующаго, курсисты въ простой, сердечной бесѣдѣ благодарили его за все труды, подъятыя имъ по устройству курсовъ, благодаря которымъ имъ дана была возможность получить богословское образованіе; за его, полныя глубокаго интереса и увлекательныя лекціи, и за его простое, ровное и одинаково безпристрастное отношеніе ко всемъ курсистамъ. Въ той же простой бесѣдѣ, о. завѣдующій отклоняя отъ себя достигнутые имъ успѣхи по преподаванію, относилъ ихъ къ самимъ курсистамъ, дружная работа которыхъ давала ему энергію и доставляла удовольствіе самому работать. Прощаніе длилось болѣе часа и эти минуты, какъ и минуты послѣдняго прощанія нашего съ курсами надолго останутся въ памяти у всѣхъ.

Здѣсь же нахожу необходимымъ отвѣтить на многочисленные запросы, обращенные къ намъ со стороны о.о. діаконовъ и псаломщиковъ о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ. Считаю долгомъ сказать,

что вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ еще окончательно не рѣшенъ. Онъ разрѣшится нынѣшнимъ лѣтомъ и рѣшеніе его будетъ въ свое время объявлено на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Нужно замѣтить, что каково бы не было его рѣшеніе, но для пользы родной епархіи богословскіе курсы въ Астрахани необходимы. Мы видимъ, что за послѣднее время лучшія силы нашей семинаріи уходятъ отъ насъ на сторону. Придетъ время, и нынѣ есть, что при оскуднѣніи у насъ священниковъ, будемъ обращаться въ другія епархіи и брать священниковъ совершенно незнакомыхъ съ мѣстными условіями, чуждыми Астраханской епархіи, критически относящимися къ чужимъ порядкамъ и сочувствующими порядкамъ *только* своей, родной епархіи. А между тѣмъ у насъ дома, безъсомнѣнія, есть весьма способные, даровитые и развитые люди, но не получившіе только надлежащаго, къ прохожденію пастырскаго служенія, образованія. Настоящая замѣтка кромѣ своей прямой цѣли, между прочимъ имѣетъ еще цѣлью возбудить уснувшую энергію о.о, діаконовъ и псаломщиковъ, заставить ихъ воспрянуть духомъ и не надѣяться на свое званіе астраханца, который будто долженъ получить все даромъ, какъ чадо Авраама. Этого не будетъ. А потому они должны о себѣ позаботиться сами, тѣмъ болѣе, что и рѣшеніе о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ зависитъ и отъ нихъ, отъ ихъ поддержки на Епархіальномъ Съѣздѣ и отъ количества тѣхъ прошеній, которыя будутъ поданы о. завѣдующему до августа мѣсяца. Въ настоящее время хлопоты о курсахъ не сопряжены ужь съ такимъ затрудненіемъ, какъ это было при ихъ открытіи; они организованы искусной рукой, работоспособность ихъ доказана и машина ихъ на полномъ ходу. У насъ, въ данномъ случаѣ, наблюдается интересное явленіе. Тогда какъ объ Астраханск. богословскихъ курсахъ трубятъ почти во всѣхъ епархіяхъ, объ нихъ пишутъ статьи столичные повременныя изданія, тамъ весьма извѣстно ихъ назначеніе, постановка учебного дѣла и проч. Изъ многихъ епархій между прочимъ подается масса прошеній о зачисленіи на курсы, эти просители согласны побросать временно свои семьи и приходы. У насъ же дома дѣло обстоитъ какъ разъ на оборотъ. О курсахъ какъ то мало знаютъ тѣ, кому болѣе всего нужно знать. Одинъ надѣются обойтись безъ курсовъ, готовятся къ экзаменамъ дома, готовятся урывками, безъ системы, безъ указаній, вопросы остаются вопросами и такимъ образомъ тратится напрасно время

въ безплодной работѣ. Другіе же и признають всю пользу курсовъ и необходимость ихъ, но не хотятъ ради нихъ ничѣмъ поступиться, ни матеріальными жертвами, ни своимъ спокойствіемъ, почему и плыветь мимо ихъ и правильное духовное развитіе и сопряженное съ нимъ улучшеніе матеріальнаго благосостоянія.

Курясть, діаконъ *Мих. Быстролетовъ.*

Открытіе ссудо-сберегательнаго -- Товарищества въ с. Капустиномъ-Ярѣ.

1911 года іюля 19 дня у насъ въ слободѣ состоялось открытіе «Капустиноярскаго Троицкаго ссудо-сберегательнаго Товарищества».

Инициаторомъ этого благого дѣла является настоятель нашего храма священникъ о. Александръ Бѣлавинъ.

Два года тому назадъ у него явилась мысль создать это благое дѣло. Побудило его къ этому бѣдственное положеніе крестьянъ. Каждый бѣдный крестьянинъ при нуждѣ старается добыть денегъ и дѣлаетъ такимъ образомъ: приходитъ къ богатому мужику и продаетъ ему свой земельный нацѣлъ на нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, конечно, за безцѣнокъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы получить деньги за всѣ годы сразу.

Но нужда не свой братъ — черезъ годъ — два она опять появляется; а такъ какъ бѣдвяку уже нечего продавать, то онъ волей-неволей долженъ закабалить себя и семейство въ работники къ богатому мужику.

Бываетъ и такъ: нужно денегъ и не совѣтъ бѣднему человѣку, и ихъ нѣтъ, какъ быть? Продать хлѣбъ за безцѣнокъ, или просить денегъ у купца? Но купецъ даетъ деньги въ томъ случаѣ, если заложить ему шесть или овецъ и цѣну на все это онъ назначаетъ самъ. Приходится или остаться съ нуждой лицомъ къ лицу, или отдать овецъ и шерсть за дешевую цѣну. И вотъ, видя такое положеніе крестьянъ, о. Александръ и рѣшился попытаться открыть Товарищество. Созвалъ онъ на совѣтъ нѣсколькихъ благоразумныхъ людей и изложилъ имъ свою мысль. Сначала къ этому отнеслись недоувѣрчиво, потому что раньше здѣсь уже было такое товарищество, но оно отъ неумѣлаго веденія дѣла — потерпѣло крахъ и, помня это, многіе и теперь

сомнѣвались въ успѣхѣ этого дѣла, но постепенно подъ вліяніемъ убѣжденій о. Александра стали соглашаться на открытіе Товарищества; но какъ сдѣлать, этого никто не зналъ. Но о. Александръ, видимо, приготовился къ этому и взялся за это дѣло умѣло и вотъ началась переписка съ разными учрежденіями и должностными лицами и это тянулось почти два года.

Возникъ вопросъ о томъ, въ случаѣ если получится разрѣшеніе на открытіе Товарищества, гдѣ оно будетъ вести свои дѣла. Съ этимъ затрудненіемъ тоже справились, обратившись къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ разрѣшить Товариществу занять церковную сторожку, на что было дано разрѣшеніе Архiepаcтpыря. Наконецъ было получено увѣдомленіе изъ Государственнаго Банка о разрѣшеніи открыть ссудо-сберегательное Товарищество. Былъ пріобрѣтенъ негоряемый шкафъ цѣною въ 400 руб. вѣсомъ 67 пуд., столъ, стулья, заказали книги, штемцеля и пр. принадлежности. Пріѣхалъ инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита сдѣлалъ собраніе, собралъ записавшихся въ товарищи, разъяснилъ, какъ и на какихъ началахъ можетъ быть открыто Товарищество и выразилъ надежду на его процвѣтаніе.

Наконецъ было объявлено, что 19 іюня будетъ открытіе Товарищества. Въ этотъ день собралось много народа, былъ отслуженъ молебенъ, потомъ о. Александръ сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ изложилъ, для какой цѣли открываются и будутъ открыты подобныя Товарищества.

Большая часть изъ присутствующихъ тутъ же записались и были приняты въ число товарищей. Пасвой взносъ каждаго равняется 25 руб. кредитъ былъ открытъ каждому, смотря по состоянію и благонадежности, отъ 50 до 150 руб. по личному довѣрію и, кромѣ сего, дается ссуда подъ залогъ и за поручительствомъ. Въ этотъ день было принято всѣхъ товарищей 131 человекъ, здѣсь-же было выдано 16 ссудъ на сумму 1495 руб.; было принято нѣсколько вкладовъ. Ссуда выдается изъ 12% годовыхъ, но это пока на первый годъ, въ виду большихъ расходовъ и далѣе предполагается проценты уменьшить. Вклады принимаются разно: на трехлѣтній вкладъ проценты выдаются въ размѣрѣ 8 руб., на двухгодичный 7 руб.; на годовой 6 руб. Теперь каждый нуждающійся можетъ вступить въ число Товарищей и пользоваться кредитомъ.

Многіе изъ тѣхъ, кто прежде относился съ недовѣріемъ къ этому „банку“, въ настоящее время уже сознали пользу этого товарищества и всѣ одинаково благодарны о. Александру Бѣлавину за его благую мысль, и исполненіе ея.

Есть мысль придать товариществу правственный характеръ — современемъ подѣйствовать на населеніе противъ пьянства и склонить его къ тому, чтобы начать ходатайство объ уменьшеніи или совершенномъ прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ, потому что съ увеличеніемъ трактировъ, пивныхъ, бильярдныхъ и т. п. развились въ селѣ кражи, сквернословія, драки и др. безобразія, и прекратить ихъ можно только заручившись согласіемъ сельскихъ сходовъ, что и предполагается сдѣлать съ процвѣтаніемъ товарищества.

(Сообщилъ Діаконъ Александръ Пономаревъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей

продаются книги:

Высокопреосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій и Елота-евскій (Биографическій очеркъ съ портретомъ и рисунками), **50 коп.**
(стр. 1—102).

Торжество празднованія 50-лѣтняго служенія въ свянц. санѣ Архіепископа Астраханскаго Георгія 24 мая 1911 года, **50 коп.** (стр. 1—93).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ДИРА“

МАГАЗИНЪ

Ахметовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



санфироють

Б.Р. ПАТЭВЪ ПАРИЖЬ

Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всеѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф.
и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку
новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за
полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ,
со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ
разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

**Допускается разсрочка платежа по взаим-
ному соглашенію.**

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля
въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен.
лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Синода. Списки о
церковныхъ вѣсноуѣніяхъ для монастырей.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о при-
ходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіаль-
наго Дома Призрѣнія за 1910 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Библейская космогонія.—Официаль-
ная свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII
столѣтія.—Астраханскіе богословскіе курсы.—Открытие ссудо-сберегательнаго—Товари-
щества въ с. Канустиномъ-Яру.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Августа

№ 16-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, въ 28-й день іюля сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Арсенію, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи, Епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и Преосвященному Кинешемскому Иннокентію Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 іюля сего года за № 9847, преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи, священникъ Николай Лѣтницкій, назначенъ Ректоромъ названной Семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ Иванъ Мостицанъ возвратился изъ отпуска и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) Членовъ *благочинническаго Соезта* IV округа Черноярскаго уѣзда священникъ **Іоаннъ Поповъ** и іеромонахъ **Мелетій**, кандидатомъ къ нимъ іеромонахъ **Иринархъ**; депутатомъ отъ псаломщиковъ — псаломщикъ **Андрей Телятниковъ** и кандидатомъ къ нему псаломщикъ **Трофимъ Черепелятниковъ**, 1 августа.

б) *духовнаго слѣдователя* III округа Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Камызяка Александръ **Шоболовъ**, 10 августа.

Уволены: а) *на службу* въ Пермскую епархію, за опредѣленіемъ на священническую вакансію при Богоявленской церкви г. Чардыни, священникъ церкви села Широкаго, Царевскаго уѣзда, Викторъ **Маяцкій**, 13 іюля—2 августа.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* при церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Михаилъ **Тренинъ**, согласно прошенію, 4 августа.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 4 августа, вдовѣ протоіерея Параскевѣ **Царевской** за пожертвованіе въ церковь села Пологаго Займища сребро-вызолоченнаго сосуда съ принадлежностями, стоимостію въ 123 рубля и облаченій на 77 рублей и старостѣ церкви посел. Казанки Василію **Федотову** за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей, стоимостію въ 65 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе версть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ганюшкинѣ, Краснояр. у.	1	1	1	Цер.	300 р.	--	—	—	1533	225	135
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
С. Широкомъ, Царевск. у.	1	—	1	Общ.	300 р.	75 р.	33 д.	33 д.	1117	—	493
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 ¹ / ₂ д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р.	200 р. всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р.	—	—	—	504	2	409
С. Каймыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р.	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
С. Пришибѣ Троиц. церк. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д.	12 д.	3878	14	400
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 ¹ / ₂ д.	49 ¹ / ₂ д.	5248	—	450

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катехизическія бесѣды.

Объясненіе Символа вѣры.

Вмѣсто предисловія.

„Человѣкъ нѣкій бы домохитъ, иже насади виноградъ и оплотомъ оградѣ его и ископа отъ немъ точило и созда столпъ, и удаде и дѣлателемъ, и отыде“.

Вышеозначенныя слова взяты изъ притчи Господа о злыхъ виноградарихъ. Въ этой притчѣ говорится объ отверженіи Іудеевъ и призваніи на ихъ мѣсто въ царство Божіе другихъ народовъ.

Смыслъ притчи таковъ.—Подъ хозяиномъ винограда разумѣется Самъ Богъ, подъ виноградникомъ—народъ Іудейскій, подъ оградой—законъ Моисеевъ, подъ столпомъ—храмъ Іерусалимскій, подъ точиломъ—жертвенникъ, подъ слугами—пророки, которыхъ не только не слушали, но гнали и преслѣдовали Іудея, подъ сыномъ хозяина винограда Господа—Господь нашъ Іисусъ Христосъ, котораго жестокіе Іудеи, выведши изъ Іерусалима, убили на Голгоѣ, распявъ на крестѣ. «Злыхъ злѣ погубить, и виноградъ отдасть инымъ дѣлателемъ, которые будутъ доставлять плоды во время свое исправно», такъ закончилъ притчу Спаситель.

Слово Божіе сбылось со всею строгостію.—Іерусалимъ сожженъ; храмъ разрушенъ до основанія, такъ что камня на камнѣ не осталось; ветхозавѣтныя жертвы прекратились, Ааронова священства нѣтъ болѣе; сами Іудеи, какъ песокъ морской, развеяны по всей землѣ. Таковъ смыслъ притчи; таково ея исполненіе.

Ктоже тѣ, коимъ предалъ Господь свой виноградникъ? Мы—новый Израиль! Мы тѣ, которые заняли мѣсто отверженныхъ Іудеевъ въ царствѣ Божіемъ, т. е, христіане. Христіане и есть новый виноградникъ Божій, орошенный и постоянно орошаемый не просто водою, но кровію Сына Божія Іисуса Христа.

Какъ же мы относимся къ этимъ слугамъ Божіимъ—пророкамъ,

апостоламъ, — съ которыми такъ возмутительно дерзко обращались древніе Іудеи? Съ уваженіемъ? Съ благоговѣніемъ? А не жалуются ли они и на насъ Господу, какъ нѣкогда жаловались на Іудеевъ: «Господи! мы говоримъ имъ, а они не слушаютъ. Одебелѣ сердце людей сихъ?» Не къ намъ ли относятся слова Ап. Павла: «Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснеи уклонятся?» (Посл. Ап. Павла 2-е къ Тимоѳею гл. 4, ст. 3, 4).

Въ самомъ дѣлѣ, много ли изъ насъ такихъ, которые знакомы съ писаніями пророческими; многіе ли даже имѣютъ и читаютъ Евангеліе? Много ли такихъ, которые знакомы съ твореніями св. отцовъ? А между тѣмъ сколько ненужнаго, бесполезнаго, вреднаго читаютъ? Не правда ли странно: христіанинъ — и не знаетъ христіанскаго закона. Христіанинъ — и не знаетъ и не хочетъ знать жизни своего Спасителя Іисуса Христа. А изъ тѣхъ, которые читаютъ св. Евангеліе, знаютъ законъ Божій, многіе ли исполняютъ его?

Плакалъ нѣкогда царь Іосія, когда читали предъ нимъ книгу закона, и онъ видѣлъ, что Іудеи не исполняютъ Божія закона. Сколько же слезъ нужно, чтобы оплакать наши беззаконія? Сколько христіанъ совсѣмъ не молятся Богу, а если и молятся, то крайне небрежно? Сколько христіанъ ненавидятъ своего ближняго и не считаютъ это грѣхомъ? Сколько христіанъ совсѣмъ не посѣщаютъ храма Божія, а если и посѣщаютъ, то стоятъ въ немъ крайне неблагоговѣнно? Сколько христіанъ такихъ, которые не только ежегодно, но годами не исполняютъ обязательнаго для нихъ долга исповѣди и св. причащенія? Сколько христіанъ, уста которыхъ осквернены лестию и лукавствомъ, руки хищеніемъ, дракою и всякою неправдою, дома которыхъ наполнены всякими беззаконіями?

Чѣмъ же, братіе, такіе христіане лучше отверженнаго Іуды? Но Іудеи жили подъ игомъ закона, а христіане получили благодать на благодать. (Іоан. 1, 16).

Если за нарушение ветхозавѣтнаго закона Богъ наказывалъ Іудеевъ страшными казнями, то какъ мы избѣжимъ возмездія о своемъ спасеніи, болѣе тяжкой казни? Правда, на Іудеяхъ лежитъ страшный грѣхъ Христоубійства; но что же такое грѣхи наши, какъ не новыя изымы Господу? Св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ прямо говоритъ,

что грѣшникъ своими грѣхами попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завіта, которою освященъ, что онъ снова въ себѣ распинаетъ Сына Божія и ругается Ему.

Послѣ сего какъ странно должны быть заключительныя слова притчи: злыхъ злѣ погубитъ, и виноградъ предасть инымъ дѣлателемъ, которые будутъ доставлять плоды во время свое исправно!

Я, братія, хотя и недостойно, приставленъ къ вамъ, какъ къ виноградику Господню, но все же считаю себя обязаннымъ смотрѣть за нимъ, напоить и очищать его орошеніемъ и вскапываніемъ чрезъ посредство слова Божія. Къ этому призываетъ меня и Ап. Павелъ, говоря: «ты же трезвися о всемъ, злооустражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори». (2-е къ Тимоф. гл. 4 ст. 5).

Поэтому съ настоящаго времени я постараюсь повести съ вами рядъ бесѣдъ о вѣрѣ христіанской, чтобы вы, узнавши ученіе христіанское, могли угодить Богу своею жизнію и чрезъ это спасти душу свою. Что услышите вы изъ этихъ бесѣдъ, то пересказывайте другимъ, чрезъ это, слышанное, тверже удержится въ памяти и у васъ самихъ. Вмѣстѣ съ этимъ, слушая, размышляя и бесѣдуя о христіанскомъ ученіи, старайтесь навывать и жить по христіански, а не называться только христіанами.

На мнѣ лежитъ обязанность учить васъ вѣрѣ, на васъ учиться вѣрѣ. Горе мнѣ если не благовѣствую, горе и вамъ, если не будете внимать благовѣствованію и не исполнять его въ своей жизни. На страшномъ судѣ мы пастыри дадимъ отвѣтъ Богу, если не будемъ учить своихъ пасомыхъ жизни христіанской, на томъ же судѣ взыщеть Господь и съ васъ, если вы не будете исполнять ученіе о вѣрѣ пастырей вашихъ.

Бесѣда 1-я.

Православные христіане издавна усвоили хорошій обычай начинать каждое дѣло молитвою. Но это, братіе, не только хорошій обычай, а вмѣстѣ съ симъ и непремѣнный долгъ každого христіанина, освященный собственнымъ примѣромъ Іисуса Христа, который предъ выступленіемъ на проповѣдь молился и постился сорокъ дней въ пустынѣ; тоже дѣлали и св. Апостолы, принявши этотъ обычай—долгъ отъ Самого Іисуса Христа, давшего имъ даже образецъ молитвы: „Отче нашъ“...

Поэтому и мы, прежде чѣмъ приступимъ къ бесѣдамъ о вѣрѣ, помолимся о томъ, чтобы Господь помогъ намъ усвоить Его ученіе и уразумѣть Его волю, ибо безъ Его воли мы ничего не можемъ совершить. Итакъ, помолимся! „Господи, Іисусе Христе, отверзи мои очи сердечныя услышати слово Твое и разумѣти и творити волю Твою, яко пришлецъ есмь на земли: не скрый отъ менѣе заповѣдей Твоихъ, но открой очи мои, да разумѣю чудеса отъ закона Твоего: скажи ми безвѣстная и тайная премудрости Твоея. На Тя уповаю, Боже мой, да ми просвѣтиши умъ и смыслъ свѣтомъ разума Твоего, не токмо чести написанная, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ святыхъ житія и слова прочитаемъ, но въ обновленіе, и въ святыню, и въ спасеніе души, и въ наслѣдіе жизни вѣчныя. Яко Ты еси просвѣщаяй лежащихъ во тмѣ, и отъ Тебѣ есть всякое дальнѣе благо, и всякъ даръ совершенъ“. (Молитва св. І. Злат. предъ чтеніемъ и слушаніемъ слова Божія).

Теперь, помолвившись Богу, опредѣляемъ, съ чего намъ начать ученіе о вѣрѣ съ тѣмъ, чтобы держаться этого порядка и въ послѣдующихъ нашихъ бесѣдахъ.

О символѣ вѣры. Православное христіанское ученіе кратко изложено въ символѣ вѣры, поэтому и бесѣды наши будемъ вестись въ порядкѣ православнаго символа вѣры.

Слово символъ есть слово греческое, по русски значитъ собраніе, знакъ; отсюда и символъ вѣры будетъ означать въ краткихъ, но точныхъ словахъ изложенное ученіе о томъ, во что должны вѣровать христіане.

Исторія составленія символа вѣры. Во времена Іисуса Христа и Апостоловъ символа вѣры, употребляемаго въ православной церкви въ настоящее время, не было. Онъ составленъ былъ отцами 1-го и 2-го вселенскихъ соборовъ по внушенію Св. Духа по слѣдующимъ причинамъ.

Около 325 года послѣ рождества Іисуса Христа появился одинъ лжеучитель по имени Арій, утверждавшій, что Сынъ Божій Іисусъ Христосъ не рожденъ Богомъ Отцемъ, а сотворенъ, что Онъ слѣдовательно не Богъ, что Онъ сотворенъ во времени, если же и называется Богомъ, то не по существу, а лишь по милости Бога Отца. Этому ученію послѣдовали многіе христіане того времени и въ Церкви Христовой, благодаря этой ереси, сильно укореившейся, происходили долгое время споры и нестроенія.

По приглашенію императора Константина, 318 епископовъ собра-
лись въ городѣ Никсѣ и 20 мая 325 года торжественно были открыты
собору въ одной изъ залъ императорскаго дворца, въ присутствіи самого
императора. Многие изъ этихъ святителей были прославлены святостію
жизни, силою чудесъ и страданіями за вѣру во время послѣднихъ
гоненій. Были здѣсь Св. Николай Мирликійскій, Іаковъ Низибійскій,
Спиридонъ Тримифунтскій, Пафнутій Фиваидскій и др.

Послѣ многихъ совѣщаній, лжеученіе Арія было отвергнуто и
утвержденъ былъ догматъ единосущія Сына Божія съ Богомъ Отцомъ,
а чтобы все православныя христіане могли точно знать истинное ученіе
вѣры, оно было ясно и вразумительно изложено въ первыхъ семи чле-
нахъ символа вѣры.

Въ ереси Арія лежала уже сѣмена и другой ереси, именно ереси
Македонія. Отрицая божество втораго Лица Пресвятой Троицы, аріане
этимъ самымъ подрывали уже вѣру въ божество Св. Духа, но до вре-
мени аріане въ выраженіяхъ о Св. Духѣ сдерживались.

Во второй половинѣ IV вѣка аріанскимъ епископомъ Македоніемъ
сдѣланъ былъ опредѣленный выводъ изъ аріанской ереси въ ученіи о
Св. Духѣ. Онъ отрицалъ божественную природу Св. Духа и называлъ
Его тварью или силою, но эту силу признавалъ равно подчиненною
какъ Отцу, такъ и Сыну.

Императоръ Θεодосій 1-й въ 381 году въ городѣ Константинополѣ
созвалъ второй вселенскій соборъ, для прекращенія аріанскихъ споровъ
вообще и въ частности противъ новой Македоніевой ереси.

На этомъ второмъ соборѣ въ числѣ 150 православныхъ еписко-
повъ были Св. Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Мелетій Антіохій-
скій, Амфилохій Иконійскій, Кириллъ Іерусалимскій.

Отцы этого собора единогласно осудили все отрасли аріанства и
лжеученіе Македонія и утвердили догматъ о равенствѣ и единосущіи
Бога Св. Духа съ Богомъ Отцомъ и Богомъ Сыномъ. Ученіе о Св. Духѣ
было изложено въ 8 членѣ, которымъ былъ дополненъ Никейскій
символь вѣры.

Кромѣ сего къ нему были присоединены еще 4 члена о церкви,
таинствахъ, воскресеніи мертвыхъ и о загробной жизни.

При такихъ обстоятельствахъ былъ составленъ, употребляемый
нынѣ православною церковью, символъ вѣры для руководства право-

славной церкви на все времена. По мѣсту своего составленія онъ называется Никео-Цареградскимъ.

Значеніе символа вѣры. Такъ какъ отцы 1-го и 2-го Вселенскихъ соборовъ при составленіи Никео-Цареградскаго символа вѣры руководствовались исключительно указаніями слова Божія, то и постановили: «да не отмѣняется символъ вѣры 318 ти отцевъ, бывшихъ на соборѣ въ Никее, но да пребываетъ оный непреложенъ» (2 Всел. соб. Прав. 1).

Еще положительнѣе высказался о символѣ вѣры въ 7-мъ своемъ правилѣ 3 й Вселенскій Соборъ, а именно: «Да не будетъ позволено никому произносить, или писать, или слагати иную вѣру, кромѣ опредѣленной отъ св. отецъ, въ Никее градѣ, со Св. Духомъ собравшихся». Съ этого времени символъ вѣры признается уже обязательнымъ для всехъ христіанъ, имъ же руководствуется по сіе время въ своемъ вѣроученіи и св. православная церковь.

Что есть вѣра. Но прежде чѣмъ приступимъ къ изъясненію символа вѣры, постараемся опредѣлить: что есть вѣра?

По ученію Ап. Павла: «вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ» (Евр. XI, 1).

По объясненію великихъ учителей вселенскихъ, вѣровать можно только въ то, чего не видишь, потому то вѣра и называется вѣрью, что вѣрить въ то, чего не видитъ; такъ Св. Іоаннь Златоустъ говоритъ: «вѣра есть взглядъ на неизвѣстное». Слѣдовательно вѣра есть то, что ни очи твои плотскія не видятъ, ни руки не осязаютъ, но за то сердце твое и умъ утверждаютъ, что это должно быть именно такъ. Напр. не видимъ мы Бога, ибо «Бога никтоже видѣ нигдѣ же» (I. 1, 18), но вѣруемъ, что Богъ есть,—это и есть вѣра. Въ таинствѣ Св. Причащенія мы не видимъ истиннаго человѣческаго тѣла и крови Христовой, однако вѣруемъ, что это есть истинное тѣло и истинная кровь Христова, только прикрытые видомъ и вкусомъ хлѣба и вина,—это и есть вѣра. Никто изъ насъ не видитъ Ангела Хранителя, но вѣруемъ, что при каждомъ изъ насъ отъ самаго крещенія находится Ангель Хранитель,—это и есть вѣра. Не видимъ мы вѣнцевъ славы небесной, приготовленныхъ отъ Бога любящимъ Его, не видимъ и адскихъ мученій, уготованныхъ для грѣшниковъ, однако вѣруемъ, что каждому будетъ возданіе по дѣламъ его,—это и есть вѣра. Итакъ вѣра есть осуществленіе вещей невидимыхъ.

Много непонятнаго находить человекъ для своего ума какъ во ви́шней природѣ, такъ и въ самомъ себѣ, а особенно въ Богѣ, этомъ безпредѣльномъ, неизмѣримо великомъ Существовѣ. Его и вѣрою можно постигать только отчасти, такъ какъ человекъ есть существо несовершенное, слабое и разумъ его не можетъ исполнѣнъ понять Высочайшаго и совершеннѣйшаго Бога.

Поэтому каждому необходимо смиряться предъ ученіемъ церкви, руководствующейся въ своемъ ученіи о Богѣ Св. Писаніемъ и Св. Преданіемъ, и на этомъ ученіи утвердить свое познаніе о Богѣ. Всякое сомнѣніе приводитъ человека къ невѣрію и гибели. Особенно въ настоящее время, въ виду множества распространяющихся всевозможныхъ заблужденій, является необходимость въ послушаніи голосу св. матери нашей Церкви. Не видимъ ли мы теперь, какъ многіе наслушавшись и начитавшись разныхъ вредныхъ бредней впадаютъ въ самыя странныя и нелѣпыя заблужденія, а нѣкоторые подъ вліяніемъ ложной науки дошли даже и до отрицанія Бога, т. е. начали отрицать То, что ихъ разумъ и понять не можетъ.

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ)



Современный бракъ, неустойчивость и закрѣпы семейнаго счастья. Быт. 2, 18.

Общепризнанная истина, что счастье человѣческое заключается въ самомъ человекѣ, почему и говорятъ—всякъ кузнецъ своего счастья. Въ семейномъ быту эта истина оправдывается какъ нельзя лучше. Счастье семейное не дается отъви; его надо заслужить, если угодно, завоевать, заработать, при томъ долгимъ и упорномъ трудомъ надъ своею личностью, надъ всемъ тѣмъ, что составляетъ для человека его внутреннее, завѣтное и согласовать это свое со всемъ лучшимъ, что есть въ личности, жизни и дѣятельности другого „я“—будь то мужчина или женщина. Это *Sine qua non* брака.

При какихъ же условіяхъ возможно самое вступленіе въ бракъ?

Вмѣсто отвлеченныхъ разсужденій на философской и житейской подкладкахъ, мы лучше едѣлаемъ, если откроемъ требникъ православ-

ной церкви. На страницах о совершении таинства брака здесь отмѣчаются не тѣ внѣшнія юридическія условія вступленія въ бракъ, что надлежитъ знать юристамъ да священникамъ, на коихъ въ данномъ случаѣ возложены чисто гражданскія обязанности „обыска“ — „нѣтъ ли препятствій“, а то — единственное условіе, которое необходимо знать всякой христіански настроенной личности при вступленіи въ бракъ.

Православный священникъ обязанъ всегда обращаться къ публичнымъ вступить въ бракъ съ такимъ вопросомъ: „не обѣщались ли сепной невѣстѣ“ и „не обѣщались ли иному мужу“. Очевидно, православная церковь требуетъ отъ жениха и невѣсты не только того, чтобы они сохранили незапятнанными свое физическое дѣвство, что символически обозначается надѣваніемъ вѣнцовъ, какъ побѣднаго знака въ борьбѣ съ житейской грязью, но и того, чтобы самое сердце ихъ не увлекалось иными или иною и особенно, чтобы они не давали никому иному обѣщанія вступить даже и въ законный бракъ.

Къ сожалѣнію, современная дѣйствительность представляетъ намъ грустную картину. Рядомъ съ чистотою и добродѣтелью дѣвицы непріятно бросается въ глаза испорченность мужчинъ, которые никакъ не могутъ понять той простой истины, что при многочисленности соблазновъ и искушеній современной цивилизаціи съ ея все развивающимся алкоголизмомъ и извращенными вкусами, добродѣтель мужчины ему исполнѣ-бы принадлежала и была-бы его личнымъ подвигомъ.

И въ жизни и въ литературѣ давно уже возмущаются тѣмъ фактомъ, что вступая въ бракъ, и надѣясь найти въ немъ тихое семейное счастье, мужчины требуютъ всецѣлой невинности отъ избранницы своего сердца, какъ совершенно естественной вещи, сами же не считаютъ себя обязанными быть чистыми дѣвственно. Положеніе до того ненормальное, что сразу становятся понятными цифровыя данныя статистики многочисленныхъ разводовъ, прогрессивно увеличивающихся. Зачѣмъ лицемерно спрашивать, отчего это такъ много разводовъ, когда ясно, что при самомъ вступленіи въ бракъ не соблюдено главнаго условія, т. е. нѣтъ правственнаго равенства.

Конечно, мужчины начнутъ оправдываться всевозможными софизмами, будто неудовлетвореніе полового влеченія гибельно для здоровья. Минуя все доказательства спеціалистовъ о домашнихъ животныхъ, со-

блюдающихъ полное половое воздержаніе безъ всякаго вреда для себя, мы рѣшительно утверждаемъ, что ни одинъ христіански—настроенный юноша не усумнится въ истинности того, что нарушеніе дѣвственности и дальнѣйшей чистоты цѣломудрія нельзя оправдать никакими резонами кого бы то ни было: съ точки зрѣнія истинной правственности человѣку лучше даже поболѣть тѣлесно, чѣмъ нарушить волю Божию. Никто не скрываетъ, что такое воздержаніе иногда очень тягостно, но для поддержанія сохраненія цѣломудрія можно указать два средства: или чистому жениться на чистой возможно раньше, или же подчиниться гигиеническимъ требованіямъ лучшихъ представителей врачебной этики: употреблять простую пищу въ ограниченномъ количествѣ, заниматься физическимъ или серьезнымъ умственнымъ трудомъ.

Одной изъ причинъ современнаго уменьшенія раннихъ браковъ, кромѣ пресловутой матеріальной необезпеченности для начинанія семейной жизни, является и то обстоятельство, что мужчины въ ранней юности получаютъ неправильное половое воспитаніе, гдѣ дурное товарищество научаетъ видѣть въ половомъ влеченіи не серьезную цѣль продолженія рода, а лишь минутное острое наслажденіе, при чемъ развращаются очень быстро, чему способствуетъ удивительная легкость при современныхъ взглядахъ на жизнь добиться порочнаго совокупленія, часто даже безъ всякой затраты умственной и нервной энергіи, за очень невысокую плату. Священное Писаніе правственное разложеніе личности ставить въ прямую зависимость отъ плотскихъ грѣховъ, потому—что подъ внѣшней оболочкой этихъ пороковъ зрѣтъ тайна внутренняго беззаконія: съ растлѣніемъ тѣла растлѣвается и грязнится самая душа человѣка отъ органическаго общенія съ порочною жизнью:—или не знаете, говоритъ апостоль, что совокупляющійся съ блудницей становится одно съ нею тѣло? Ибо сказано: два будутъ одна плоть. И вотъ мужчина кажется, что ему нѣтъ, собственно говоря, основаній къ раннему браку, гдѣ непременно придется ограничивать себя и урѣзывать свои склонности во всемъ: быть подъ игомъ семейнаго очага. Совершенно напрасно забываютъ они, что наступитъ-же безпросвѣтное, тяжелое одиночество, угнетающее дѣйствующее на весь укладъ его жизни, когда : хотѣлъ бы исправить потерянное, но прошлаго не воротить.

И такъ, съ одной стороны удобоподвижная легкость холостой жизни въ періодъ молодыхъ силъ, когда все къ вашимъ услугамъ, съ

другой—не желаніе ограничивать себя почти ни въ чемъ—вотъ причины, почему современная молодежь не хочетъ вступать въ ранніе браки, что, по нашему мнѣнію, послужило-бы простой гарантіей ихъ цѣломудрія и нравственной добропорядочности.

Дѣвушки, какъ это и вполнѣ естественно, должны какъ нибудь реагировать на такое положеніе дѣла. Болѣе легкомысленныя изъ нихъ конкурируютъ съ подругами, можетъ быть безсознательно, стараются будить въ непрекрасной половинѣ человѣческаго рода чувственные инстинкты, расчетливо и тонко дѣйствуя всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, не стѣсняясь даже прибѣгать къ открытію плечъ, грудей и рукъ и ко всей безмысленной, азартно-чувственной игрѣ, называемой флиртомъ или еще проще, невиннымъ кокетствомъ въ погонѣ за женихами. Лучшія же дѣвушки съ тяжелой болью въ сердцѣ, съ мукою за будущее и не себя лично, нѣто, за будущее вообще родины, ставятъ надъ возможностью ранняго чистаго брака невольный крестъ и справедливо-требуютъ для самихъ себя большей интеллектуальной и общественной свободы, чѣмъ то есть на самомъ дѣлѣ.

Пора бы окончить споръ о такъ называемой женской эмансипаціи. Раньше было мало образованныхъ женщинъ. Теперь число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Результаты экзаменовъ даже только на аттестатъ зрѣлости ясно показываетъ способность женщины къ развитію наравнѣ съ мужчинами. Жизнь давно уже рѣшила, что программу женскаго образованія необходимо радикально реформировать, такъ какъ и для нихъ вслѣдствіе все увеличивающагося безбрачія открывается тоже борьба за существованіе. Совершенно непонятна иронія Л. Н. Толстого о дѣвушкахъ, которыя ходятъ «на разные курсы и говорятъ о психомоторныхъ центрахъ дифференціаціи», потому что онѣ занимаются этимъ для того, чтобы сколько нибудь быть готовыми къ жизненной борьбѣ. Подчиниться «необходимо вложенному въ нее призванію—родить, выкормить и воспитать наибольшее количество дѣтей по усвоенному ей міросозерцанію», какъ того желалъ графъ—это значить посвятить себя семейству, а для того, чтобы посвятить себя семейству, надо прежде всего семейство. Но.. статистика указываетъ на печальное явленіе: незамужнихъ оказывается цѣлая треть (1/3) изъ общаго числа женщинъ. Женское общество въ Германіи въ видахъ дальнѣйшаго распространенія безбрачія приняло «цѣлесообразнымъ слѣдовать стремленіямъ сдѣлать женщину способной

къ самостоятельному труду. Допущеніе женщинъ и дѣвушекъ къ занятію общественными должностями, по идеѣ, должно бы парализовать холодную фальшивость во отношеніяхъ по службѣ, внести въ эти отношенія мягкость, сердечность и вѣжливость, при чемъ самое дѣло выполнялось бы болѣе тщательно и аккуратно, а на практикѣ такое допущеніе ведетъ лишь къ увеличенію временныхъ сожителствъ и нисколько, что было бы естественно, вслѣдствіе заработка обѣихъ сторонъ, не увеличиваетъ браковъ. Женщина является здѣсь уже «не помощницей по нему», выражаясь библейски, а лишь конкурентомъ, товарищемъ, вслѣдствіе чего рѣзко измѣняется идеальное отношеніе къ женщинѣ.

Высокая, духовная, нравственная потребность къ женщинѣ, лежащая въ глубинѣ нравственного существа мужчины, низводится на степень чувственной потребности, необходимой лишь иногда. А между тѣмъ Св. Писаніе указываетъ: не добро быть человѣку одному: сотворимъ ему помощника по нему. (Быт. 2 1, 18). Значить, жена—подобная ему, подруга—она плоть и кровь его и первоначальное назначеніе первой женщины—сдѣлать полнымъ блаженство перваго человѣка сознательнымъ участіемъ и любовью и воспринять такое же блаженство въ свою душу отъ его любви и сознательнаго участія въ его жизни. Здѣсь ясно сказывается роковая неразрывная связь мужчины и женщины, безсиліе ихъ освободиться другъ отъ друга наперекоръ Божественной Волѣ.

Нравственная потребность ихъ другъ въ другѣ всецѣло зависитъ отъ ихъ душевной гармоніи. Чѣмъ выше и идеальнѣе у женщины понятіе о себѣ, какъ нравственномъ существѣ, тѣмъ возвышеннѣе ее представленіе о мужчинѣ и тѣмъ сильнѣе ее разочарованіе при взаимныхъ столкновеніяхъ, коль скоро мужчина не соответствуетъ ее идеалу; тѣмъ острѣе чувство оскорбленнаго достоинства и тѣмъ глубже ее презрѣніе къ нему. Тоже самое можно сказать и относительно мужчины. Чѣмъ выше у него сознаніе своего нравственного и личнаго достоинства, чѣмъ идеальнѣе у него представленіе о женщинѣ и взаимныхъ отношеніяхъ, тѣмъ сильнѣе и глубже упадокъ его духа при взаимномъ непониманіи. И лишь исключительныя натуры—съ чисто аскетическими склонностями—призваны къ одинокой жизни; общее же правило—брачное сопряженіе, потому что духовное средство половъ и ихъ нравственная потребность другъ въ другѣ непреодолимо сильны: образъ

мужчины идеально высокаго, нравственнаго героя, невольно подчиняющаго себя силой возвышенной благородной души, повсюду, во все время, и во всех положеніях преслѣдуетъ женщину; равно и образъ женщины съ ореоломъ высшей красоты и поэзіи, идеально-чистой, благородной, полной святой любви, безиредѣльной преданности и самоотверженія, не покидаетъ мужчину, какъ тѣнь слѣдуетъ за нимъ, маня лучезарной улыбкой. И никакая женская змансипація не въ силахъ вытравить этихъ образовъ! Никакая самая тонкая иронія не можетъ убить этой психофизической потребности! Можно указать, хотя бы на собственное признаніе Софіи Ковалевской. И если женщина (конечно— не аскетически настроенная, исключительная въ своемъ родѣ) откажется отъ семейнаго личнаго счастья для работы на свободно избранномъ ея поприщѣ, на вопросъ— не будетъ ли она, а *можетъ* ли быть счастлива. Замѣчательный фактъ: объясняйте его, какъ хотите— большая часть преступницъ, по констатированію статистики, принадлежатъ.... къ незамужнимъ и разведеннымъ. Весьма вѣроятно, что женщина, нуждающаяся въ моральной и матеріальной поддержкѣ, въ связи съ семьей, въ изолированномъ состояніи скорѣе впадаетъ въ ошибку. Одинокая она не можетъ искать утѣшенія и успокоенія въ объятіяхъ любящаго мужа; материнство—это всепрямряющее и облагораживающее счастье ей чуждо и поневолѣ придется ей грѣться у чужого очага, въ чужой семьѣ, чтобы совсѣмъ не зазбнуть. Оторвать женщину—мать отъ семьи, значитъ подорвать, а можетъ быть и совсѣмъ уничтожить самую основу семьи, и, слѣд. основу общества и государства.

И такъ, нравственная чистота, ясное, твердое сознаніе въ необходимости другъ для друга, взаимная любовь, а, слѣд., и взаимное пониманіе—вотъ тѣ условія, при которыхъ возможенъ честный бракъ, помимо юридическихъ условій—тѣлеснаго здоровья и связанныхъ съ нимъ—близкаго родства и опредѣленности (предѣльнаго) возраста брачующихся.

То — требуется отъ брачующихся. А современный бракъ совершенно не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Морально-психическую сторону дѣла мы уже видѣли. Требованіе физическаго цѣломудрія и нравственной чистоты жестоко понируется. Не лучше обстоятъ дѣло и относительно другихъ необходимыхъ условій. вмѣсто дѣйствительной духовной потребности половъ выдвигается на первый планъ матеріальный расчетъ, вмѣсто взаимнаго пониманія и чистой сердечной любви—мимолетное

чувственное увлеченіе и тѣлесное наслажденіе. То же можно сказать и относительно требованія физическаго здоровья. Силою и рядомъ женятся еще не вылечившіеся венерики и совершенные алкоголики. Такъ что въ собственную семью сразу же вносятся разрушительные элементы и нѣтъ ничего удивительнаго, что бракъ шатается во всѣхъ своихъ устояхъ. И дѣти являются дегенератами.

Совершенное непониманіе многими идеи брака, его цѣли и задачъ влечетъ за собою обычный распадъ семьи. Самое воспитаніе общества театромъ и литературой, особенно новѣйшей, обычно съ порнографической окраской, невольно помогаетъ легкости разводовъ, или по крайней мѣрѣ раздѣльнаго жительства. Свѣтлый и цѣломудренный взглядъ на женщину, растворенный здравой библейскою поэзіей, украшающей чело-вѣческія отношенія половъ и несущій за собою прочное семейное счастье, сталъ необыкновенною рѣдкостью, попадающеюся только въ самыхъ избранныхъ, благовоспитанныхъ и религіозныхъ семьяхъ. На разводъ современное общество смотритъ черезчуръ легко. Заботятся исключительно о супругахъ, для коихъ хочется защитникамъ ихъ отстоять возможность «исправить ошибку» первоначальнаго выбора, отстоять права «второй молодости», тогда какъ крѣпость брака должна охраняться прежде всего въ интересахъ дѣтей, коимъ придется расти въ чуждой, если не враждебной, атмосферѣ, безъ того моральнаго воздѣйствія здоровой, родной семьи, которая и въ дѣтствѣ и въ юности цѣнитъ всеякихъ матеріальныхъ благъ. Чтобы было меньше неудачныхъ браковъ, нужно «выходить не зря» и въ бракъ жить честно, сознавая его святость и нерасторжимость, памятуя о долгѣ, а не о чувственныхъ утѣхахъ, совершенно отказавшись отъ чрезмѣрнаго употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Бракъ по идеѣ своей есть союзъ нерасторжимый: онъ заключается не на время, а на всю жизнь, что требуется прямою цѣлію брака, т. е. рожденіемъ и воспитаніемъ дѣтей. Взаимное супружеское совершенствованіе тоже предполагаетъ не только физическое воспитаніе дѣтей, но, главнымъ образомъ, ихъ духовное развитіе, чтобы сдѣлать ихъ людьми наилучшихъ совмѣстныхъ качествъ, т. е. дать дѣтямъ то хорошее, что присуще отцу и матери и не передать свойственныхъ имъ недостатковъ, что тоже палагаетъ обязанность совмѣстной заботы до самаго конца ихъ жизни. Всѣ несогласія супружеской жизни въ идейномъ бракѣ даже

благотворно-полирующе могут дѣйствовать на супруговъ. По всей вѣроятности и Христосъ Спаситель имѣлъ въ виду главнымъ образомъ участь дѣтей, когда сказалъ, что «женувыйся на разведенной прелюбодѣйствуетъ». Хорошо извѣстно, что семья угрожаетъ опасности не со стороны несовершенныхъ законовъ и неподходящаго социальнаго строя, на что особенно ссылаются брачные неудачники, но отъ необузданной воли и эгоистическихъ желаній, отъ преобладаній животныхъ склонностей.

Чистота семьи не можетъ быть обезпечена внѣшними законодательными нормами, когда совершенно не сознается обществомъ самое призваніе семьи. А призваніе семьи состоитъ не въ томъ, чтобы дѣлать жизнь легче, а въ томъ, чтобы сдѣлать ее лучше. Какъ дѣйствительно неразрывное сліяніе, а не временное соглашеніе на совместную жизнь, бракъ пазначенъ для сліянія двухъ лицъ и только двухъ. Законъ брака выраженъ ясно: будутъ два въ плоть одну, при чемъ самое соединеніе уподобляется въ христіанствѣ соединенію Христа съ церковію (Еф. 5, 32), который Самъ предаде себе за Ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь... да будетъ она свята и непорочна.

Если брачный союзъ въ христіанствѣ есть дѣйствительно по самому существу своему таинственный образъ Христа съ церковію а союзъ Христа съ церковію безъ всякаго сомнѣнія исполненъ благодати и святости (Іо. 1, 14; Еф. 5, 25), то несомнѣнно и брачный союзъ въ христіанствѣ освящается и исполняется благодатию Христовою черезъ «таинство брака—точію о Господѣ». Вотъ почему для христіанина и нуженъ бракъ, какъ таинство, несмотря на то, что и безъ послѣдняго сожителство было и будетъ въ силу фізіологической потребности. По этой же причинѣ христіанство не можетъ допустить и такъ называемаго гражданскаго брака. Сторонники послѣдняго играютъ словами и говорятъ—намъ не нужно церковнаго обряда, хотя христіанство знаетъ только *таинство* брака, гдѣ, выражаясь словами катихизиса, при свободномъ, предъ священникомъ и церковію, обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной ихъ супружеской вѣрности благословляется ихъ супружескій союзъ во образъ *духовнаго союза Христа съ Церковію*, и испрашивается имъ благодать *чистого единодушія* къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Несомнѣнно, что отъ начала установленное состояніе чловѣка это брачиться *одинъ* разъ.

За второй уже бракъ церковь налагаетъ эпитимію и только снисходитъ къ немощи человѣческой, третій бракъ церковь благословляетъ въ видѣ крайняго снисхожденія и это... предѣль. Отъ священнослужителей же требуется обязательство брачиться *единственнымъ* разъ, второй бракъ не дозускается, что вполне понятно-священнослужители должны быть примѣромъ для своей паствы, возможно ближе стоящимъ къ идеальному строю христіанскаго брака, а поэтому ему не можетъ быть оказано и такого снисхожденія.

Нельзя смущаться тѣмъ, что ветхозавѣтные праведники имѣли нѣсколько женъ. Слѣдуетъ помнить, что въ ветхомъ завѣтѣ брака, какъ таинства, не было. То былъ лишь бракъ, какъ законъ природы. Авраамъ, Моисей, Давидъ не были единобрачными, дѣлая избранную ими жену своею собственностію, по естественному закону природы, на которую уже, какъ на его личную собственность, никто другой не имѣлъ никакого права. Жена же, становясь собственностью мужа, не предѣляла своего права на такую же личную собственность по отношенію къ мужу и были даже случаи, когда сама жена приводила на ложе мужа другую въ цѣляхъ продолженія рода, какъ, напр., Сарра, приведшая къ Аврааму Агарь. Подобныхъ явленій *до паденія* не было, такъ какъ природа человѣческая не была извращена, слѣд., не былъ извращенъ самый законъ природы: одинъ для одной, одна для одного на всю жизнь, какъ Адамъ и Ева другъ для друга въ вѣчность, и имъ Законъ брака: родитесь и множитесь и наполните землю (Быт. 1, 28). Христосъ снова возстановляетъ законъ единомужія и единоженства—на вопросъ: позволительно-ли человѣку разводиться, онъ прямо и опредѣленно сказалъ—развѣ вы не читали: Сотворившій ихъ мужчипу и женщину сотворилъ ихъ: сего ради оставитъ человѣка отца своего и мать свою и прильзнется къ женѣ своей и будутъ два плоть една. Личность мужа и личность жены здѣсь, такимъ образомъ, совершенно равноцѣнны. А для того, чтобы самый законъ природы получилъ не только устойчивость, но и освященіе, христіанство признало его таинствомъ—тайна сія великая есть... въ Христа и во церковь. Невидимое дѣйствіе божественной благодати въ таинствѣ брака выражается въ томъ, что благодать освящаетъ и одухотворяетъ союзъ двухъ лицъ во образъ Христа съ церковью, скрѣпляетъ, связываетъ союзъ двухъ лицъ узамы нарасторжяемыми, какъ перасторжимъ Христовъ союзъ съ церковью

(Азь буду съ вами во вся дни, до скончанія вѣка)—нерасторжимъ, конечно, не по закону природы, а по дѣйствию благодати и содѣйствуетъ, наконецъ христіанскимъ супругамъ соблюдать взаимную вѣрность и благословенно рождать дѣтей—будущихъ чадъ Церкви. Самое устройство домашней церкви требуетъ исполненія завѣщанія Апостола: жепѣ отъ мужа не разлучатся и мужу жены не отпущати (1 Кор. 7, 10, 11).

Ясно, что идеаль христіанскаго брака—единство свободной любви и свобода въ чистомъ единодушіи міровоззрѣнія и жизни, что гарантируетъ свободную взаимопомощь въ дѣлѣ всесторонняго совершенствованія всѣхъ членовъ семьи, такъ какъ мужъ и жена призваны образовать единаго идеальнаго чловѣка путемъ самодѣятельной духовной работы. <Какъ я могу, говоритъ Тертуллианъ, достойно изобразить счастье брака, который заключаетъ церковь, скрѣпя прїнесенной жертвой и запечатлѣвая благословеніемъ... Какое славное изъ двухъ вѣрующахъ, вмѣняющихъ одну надежду, живущихъ по однимъ правиламъ и служащихъ единому Богу... Въ нихъ нѣтъ раздѣленія плоти и духа; у нихъ поистинѣ два въ плоть одну, а гдѣ одна плоть, тамъ и одинъ духъ. Вмѣстѣ молятся они, вмѣстѣ и постятся, поучая одинъ другого, увѣщая одинъ другого и взаимно поддерживая. Вмѣстѣ они въ церкви, вмѣстѣ на вечерахъ Господней, вмѣстѣ въ скорбяхъ, въ гоненіяхъ, во время покоя и радости. Никто изъ нихъ не скрываетъ чего нибудь отъ другого, никто не избѣгаетъ другого, никто не бываетъ другому въ тягость. Безпрепятственно поддерживаются бѣдные, посѣщаются больные. Въ немъ безъ принужденія даются милостыни, безъ смущенія приносятся жертвы, безъ препятствія совершаются молитвы. Нѣтъ скрытаго знаменія крестомъ, нѣтъ трепещущаго привѣтствія, нѣтъ нѣмого благословенія. Въ совмѣстномъ пѣніи раздаются псалмы и нѣсни. Супруги соперничаютъ между собою, кто изъ нихъ лучше хвалитъ Господа... Христосъ радуется, видя и слыша все это и посылаетъ имъ миръ свой. Гдѣ два, тамъ и Онъ, тамъ уже нѣтъ мѣста никакому злу>.

Священникъ В. Сокольскій.

(Окончаніе будетъ).



Изъ дѣвника священника.

Готовая проповѣдь или Живое слово?

Когда слышишь эти, современные теперь, вопросы, то невольно мысленно переносясь къ дорогой „alma mater“ — Семинаріи: здѣсь, бывало, незабвенный преподаватель нашъ по гомилетикѣ Н. В. Д-кій, отлично понимавшій всѣ преимущества „живого слова“ передъ „готовою проповѣдью“ дѣлалъ всевозможныя попытки насадить среди насъ — семинаристовъ импровизацію.

Для этого Н. В. обычно вызывалъ ученика на кафедру и просилъ его вообразить себя въ роли проповѣдника, остальные же товарищи должны были составить аудиторію слушателей. Помнится, какія усилія прилагалъ Н. В., чтобы разубѣдить насъ въ ложномъ страхѣ и неосновательномъ стѣсненіи и др. дурныхъ снотникахъ, обычно сопровождающихъ всякаго начинающаго импровизатора?!

Но... все было напрасно: слово—другое и... Н. В. отсылалъ оратора на мѣсто. Причина негодования Н. В. крылась въ томъ, что проповѣдникъ недостаточно серьезно относился къ возложенной на него задачѣ! Конечно, нельзя было всю вину возлагать на одного оратора; нѣтъ и слушатели были далеки отъ начертаннаго имъ идеала: одни изъ нихъ посылаютъ оратору, „ложную слезу“, другіе строили уморительную гримасу, а многіе не обращали на импровизатора никакого вниманія. Положеніе создавалось такое, при которомъ мудро было что-либо сказать! Вотъ почему и послѣдующій рядъ ораторовъ сходилъ съ кафедры, далеко не исполнивъ завѣтныхъ желаній прозорливаго Н. В. (Описанный случай им. мѣсто въ 4 кл. семинаріи въ 1898 году).

Если и говорилось здѣсь что объ инцидентѣ, то единственно для того, что бы показать, насколько мы, семинаристы — не серьезно, поверхностно и даже враждебно смотрѣли на импровизацію, которой суждено въ наше время играть такую видную и славную роль въ дѣлѣ церковнаго учительства. „Чему смѣетесь? надъ собою смѣетесь!“, думается повторять Н. В. дивныя слова Гоголя, глядя на насъ, молодежь, незнавшихъ ни на іоту всей тяжести предстоящей намъ жизненной дороги.

Да, мы смѣялись надъ собой, надъ будущими своими неудачами, надъ цѣлымъ рядомъ б. м. непростительныхъ ошибокъ. Какъ тяжело какъ больно, часто не только переживать, но и представлять такія минуты горькаго и поздняго сожалѣнія!! То, чему не хотѣлось учиться, что казалось ненужнымъ—всему этому пришлось учиться у великой учительницы „жизни“; при обстоятельствахъ болѣе тяжелыхъ, чѣмъ тѣ, какія представляла намъ дорогая нашему сердцу семинарія. Посему, думаю, не лишне будетъ подѣлиться ея властными уроками.

Первое служеніе мое въ приходѣ поставило меня въ необходимость сказать слово прихожанамъ, моимъ духовнымъ чадамъ. Наирашивался самъ-собою вопросъ, — въ какую форму облечь его: писанное ли прочитать, или обратиться съ живымъ словомъ?

О, кто-бы зналъ, сколько невидимыхъ для міра душевныхъ страданій пришлось пережить въ этотъ, пожалуй, единственный моментъ! Можно ли перечестъ всѣ тѣ справедливыя укоризны, какія сыпалась на мою голову, когда, по тщательной провѣркѣ своихъ силъ, пришелъ къ печальному выводу—«не могу»!

Къ чему, думаю, готовила меня семинарія? Неужели къ тому, что бы только прочитать „готовос“ или заранѣе составленное? Мудрости для этого потребуется не много, а между тѣмъ я уже слышу раскаты грома разныхъ заблужденій, которыя потрясаютъ наши храмы, вижу смертоносные удары молніи всевозможныхъ отрицаній, кои подбиваютъ самые жизненные устои нашей церкви. Когда здѣсь писать?—когда тратить время на подыскиваніе подходящихъ проповѣдей изъ глубочайшаго кладези неисчерпаемой проповѣднической литературы? При всеобщемъ, страшномъ пожарѣ некогда терять ни одной минуты!? Вотъ почему, послѣ первой же прочтенной проповѣди, у меня родилось тайное желаніе, во что бы то не стало, выбраться на свободу слова живого; порвать всякую связь съ пережиткомъ старины, и постараться „заговорить“, хотя уже и не такъ красиво, какъ на бумагѣ, но заговорить „живо“, отъ сердца, о томъ, что чувствуется, что переживается въ данную минуту.

Къ великому моему горю, въ тотъ моментъ, когда я жаждалъ и стремительно порывался къ живому слову, мнѣ негдѣ было услышать его образцы (живу въ стени), не имѣлъ возможности поучиться у опытныхъ импровизаторовъ, я сталъ было расхолаживать свои желанія,

потерявъ надежду хоть гдѣ-либо почерпнуть необходимыхъ знаній, какъ, вдругъ, неожиданнымъ моимъ учителемъ явился, блаженной памяти прот. о Григорій Дьяченко.

Его — «Другъ церковнаго импровизатора», а потомъ — «Проповѣдническая Энциклопедія», «Практическая симфонія» и др. положительно открыли для меня «новый свѣтъ». Эти труды нашего двнаго вѣтн раскрыли мои умъ, открыли ему болѣе широкіе горизонты, дали неисчислимыя темы для проповѣдей.

Означенныя книги, увѣренъ, способны раскрыть уста и всякому, кто пожелалъ бы поучиться «живому слову». Отъ всей признательной души желаю, чтобы «труды» о. протоіерея Дьяченко проложили себѣ широкую дорогу въ средѣ духовенства, чтобы оно полюбило ихъ, какъ вѣрнаго спутника, совѣтника и неразлучнаго друга.

Имѣя подъ руками такого руководителя, не трудно приучить себя къ импровизаціи. Для сего я, напр., передъ каждой службой, просмотрѣвъ очередное Евангельское чтеніе или Апостоль и узнавъ главную его тему, обращаюсь къ о. протоіерею; онъ сейчасъ же даетъ планъ проповѣди, коротенько растолкуетъ тему, еще нѣсколько маленькихъ усилій отъ себя, чтобы закрѣпить «образъ предстоящаго поученія», на чувствительно-душевной пластинкѣ и... проповѣдь можно считать готовой!

Правда, импровизація — дѣло не легкое: она потребуетъ упорной надъ собою работы, потребуетъ знанія изъ области богословія въ обширномъ смыслѣ этого слова, а главное — открытой предъ Богомъ души, но нужно всегда помнить, что безъ труда, безъ настойчивости ничто великое — святое не совершается.

Я далеко отъ мысли считать себя «за совершенство» въ импровизаціи, это искусство есть даръ для немногихъ, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ въ предисловіи къ энциклопедіи о. Гр. Дьяченко, мнѣ желательнаго показать только, что я работаю въ этомъ направленіи и искренно и братски зову и др. молодыхъ товарищей по алтарю Божію на этотъ славный и плодотворный путь.

Всѣмъ намъ извѣстно, что проповѣдь должна составлять неотъемлемую часть нашего богослуженія, а это будетъ только тогда, когда каждый священникъ пойметъ и точно увидитъ истинное значеніе живого слова; полагаю, что только при этомъ послѣднемъ условіи возможно осуще-

ствить пастырю завѣтъ великаго Апостола Павла, витіи-импровизатора «настой благовременно и безвременно, умили запрети»!

Заключу: «слово», во всемъ широкѣмъ своемъ значеніи, особенно, въ наше опасное для Церкви время, должно стать для каждого священника тѣмъ завѣтнымъ талантомъ, надъ которымъ онъ долженъ неустанно и съ любовью работать, помня что это «долгъ» и его «хлѣбъ». Итакъ, чѣмъ скорѣе мы забросимъ книгу и станемъ передъ народомъ «съ открытымъ лицомъ» и душою, горящею вѣрой и любовью къ Богу и ближнему, тѣмъ скорѣе пожнемъ для себя и пасомыхъ тѣ плоды, которые, по Апостолу, есть— «правда, миръ и радость о Дусѣ святѣ», т. е. то духовное, вѣчное наслѣдіе, какое всѣ мы—христіане призываемся получить вѣрою въ Искупителя и Спасителя міра.

Священникъ Д.м. Розинъ.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Въ послѣднія пять лѣтъ много пишуть въ журналахъ и газетахъ, разсуждаютъ на собраніяхъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ и даже въ высшемъ учрежденіи духовнаго вѣдомства въ Св. Синодѣ объ оживленіи церковно-приходской жизни, дѣлають всевозможныя постановленія, рассылають циркуляры и проч. въ особенности о религіозно-нравственной жизни и о благолѣпномъ совершеніи службъ Божіихъ. Но результаты получаются плачевныя. Къ призывамъ печати остаются глухи, а постановленія Съѣздовъ и распоряженія начальства остаются въ небреженіи и не исполняются.

Вотъ одно изъ доказательствъ. У насъ г-да два тому назадъ было выработано росписаніе службъ церковныхъ, одобрено на общемъ собраніи духовенства и утверждено Преосвященнымъ. Въ этомъ росписаніи категорически сказано: «ни въ коемъ случаѣ не начинать службъ до благовѣста», относительно же литургія прибавлено: «во время благовѣста можно читать часы». Настоящія правила многими священниками у насъ не исполняются. Службы начинаютъ до звона. Совершають ихъ очень поспѣшно. Священникъ самъ торопится, гонитъ діакона и псаломщика, когда бываютъ пѣвчіе, то и послѣднихъ. Службы отъ торопливаго исполненія теряють свое благолѣпіе, а вечерня и утреня

будневныя сокращаются до неузнаваемости. Народъ смущается такимъ порядкомъ и начинаетъ вслухъ высказывать свое неудовольствіе. Священникамъ слѣдуетъ обратить вниманіе на это обстоятельство и поскорѣе бросить торопливое совершеніе богослуженій. Въ противномъ случаѣ мы дождемся того, что Епархіальная власть начнетъ привлекать нарушителей къ отвѣтственности. Нужно поставить за обязательное правило, чтобы ранняя литургія въ будни не оканчивалась *прежде 8 часовъ утра*, а когда предвидится усиленный притокъ молящихся въ такіе напр. дни, какъ Сергія Радонежскаго, Дмитрія Солунскаго, Великомуч. Варвары и Екатерины, препод. Пслагія и др., то продолжать се *до половины девятаго часа*. Священники прежде всего служители своего прихода. Они обязаны исполнять кромѣ церковныхъ службъ и *всѣ просьбы прихожанъ во всякое время дня и ночи*. Между тѣмъ какъ за послѣднее время наблюдается такое явленіе, что утромъ съ 8 часовъ уже не найдешь въ приходѣ священника для служенія напр. молебна на дому или для соборованія. Даже и тамъ, гдѣ причты многотатные, очень часто идти никто не хочетъ: всѣ оказываются занятыми, ссылаясь болышею частью на законоучительство и выставяя другія причины.

Имѣя основное свое содержаніе, квартиру, право на пенсію и проч. отъ занимаемой приходской должности священника, священники за это *слишкомъ мало работаютъ въ приходѣ*. Въ погоню за *минимъ рублемъ или за наградой* они набираютъ себѣ столько иныхъ должностей, что добросовѣстно и аккуратно исполнять приходскія обязанности для нихъ нѣтъ по времени, ни физической возможности. Это фактъ. Отрицать его никто не имѣетъ нравственнаго права. Но такое положеніе вещей не нормально. Даже болѣе—это зло для приходской жизни. Мы не говоримъ объ идеальной приходской дѣятельности священника, нѣтъ, а просто о приходскомъ батюнкѣ, глашающемъ своихъ овецъ по имени.

Нужно принять радикальныя мѣры для уничтоженія этого зла. Для занятія должностей, не свойственныхъ съ обязанностями приходскихъ священниковъ и особенно съ ихъ саномъ, нужно назначить особыхъ лицъ, если потребуется, чтобы они были въ духовномъ санѣ, то безприходныхъ. Нужно постановить за правило во 1-хъ, чтобы приходскій священникъ не имѣлъ уроковъ болѣе какъ въ двухъ одноклассныхъ

школахъ и при этомъ никакихъ другихъ должностей, и строго придерживаются этого правила. Въ настоящее же время есть въ г. Астрахани приходскіе священники, имѣющіе до 25—30 уроковъ въ недѣлю пли по двѣ школы и плюсъ къ нимъ три другихъ должности. Какъ при такомъ количествѣ занятыхъ часовъ они работаютъ въ приходѣ—это само собою понятно. Во 2-хъ подь строгой отвѣтственностью слѣдуетъ вмѣнить священникамъ въ обязанность, чтобы они никогда не отказывали прихожанамъ въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей. Всякія внѣ приходскія обязанности никогда не должны служить поводомъ къ отказу исполнить требу тогда, когда этого желаетъ прихожанинъ. На первомъ мѣстѣ приходскія обязанности, а потомъ постороннія.

Въ заключеніе можно прибавить, что если указанное зло не будетъ пресѣчено, то послѣдствія окажутся очень печальными: голодные овцы пойдутъ въ пнѣ дворъ къ другимъ пастырямъ, и такимъ образомъ исполнится пророчество покойнаго архіепископа Никанора Одесскаго. А это болѣе чѣмъ прискорбно....

Православный.

Разныя замѣтки.

По вопросу о „правѣ“ евреевъ именоваться христіанскими именами.—О законоучителяхъ въ старообрядческихъ и сектантскихъ школахъ.—О служеніи молебновъ подь новымъ годъ.—Новый духовный журналъ.—Изданія объ святителѣ Іоасафѣ Вѣгородскомъ. Къ предстоящему открытію мощей.—Нѣсколько свидѣній о помощи прокаженнымъ.

Въ № 24 Церк. Вѣд. разбирался вопросъ о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами *съ двухъ сторонъ*; прпчемъ ученый профессоръ Н. Н. Глубоковскій приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) еврейство, какъ таковое, не имѣетъ необходимости въ христіанскихъ именахъ;

б) христіанство не можетъ догматически и ничѣмъ не располагаетъ практически уступать послѣдніа евреямъ;

в) правительство не въ правѣ принудительнымъ путемъ передать христіанскія имена для употребленія евреямъ и не имѣетъ никакихъ

прочныхъ основаній ожидать—если не добрыхъ, то хотя бы выгодныхъ политическихъ результатовъ отъ подобнаго акта;

г) для устраненія затрудненій на будущее время, необходимо и неотложно составить для употребленія русскихъ евреевъ именовсловъ на указанныяхъ выше началахъ, при чемъ для его официального разрѣшенія обязательно дозволеніе со стороны Святѣйшаго Синода; работа эта, конечно, не легкая, но она исполнима и, во всякомъ случаѣ, избавитъ правительство отъ изланныхъ хлопотъ, а русское христіанское общество—отъ соблазновъ и искушеній.

Высочайше утвержденнымъ 17 октября 1906 г. положеніемъ Совѣта Министровъ старообрядцамъ и сектантамъ было предоставлено право допускать въ теченіе пяти лѣтъ къ преподаванію Закона Божія ихъ дѣтямъ какъ въ школахъ, утвержденныхъ и содержимыхъ на средства ихъ самихъ, такъ и въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, лицъ не обладающихъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ. Въ октябрѣ настоящаго года долженъ былъ истечь срокъ дѣйствія означенной льготы. Но такъ какъ число старообрядческихъ и сектантскихъ вѣроучителей, отвѣчающихъ требованіямъ образовательнаго ценза, и теперь еще оказывается весьма ограниченнымъ, Совѣтъ Министровъ новымъ положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 13 апрѣля сего года (Собр. узак. 1911 г., ст. 830), продолжилъ дѣйствіе означенной льготы еще на пять лѣтъ, т. е. до 17 октября 1915 г. Въмѣстѣ съ этимъ, правительство установило особыя правила, опредѣляющія порядокъ и условія преподаванія Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ. По этимъ правиламъ, преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ разрѣшается, по желанію родителей и опекуновъ учащихся, во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ школъ военнаго и духовнаго вѣдомствъ, при чемъ допускаемымъ къ этому преподаванію лицамъ можетъ быть поручаемо также и обученіе дѣтей чтенію по-славянски и духовному пѣнію. Небольшія группы дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ одного и того же согласія или секты, учащихся въ различныхъ школахъ города или селенія, могутъ быть соединяемы, для уроковъ Закона Божія, въ одномъ изъ учебныхъ заведеній для означенныхъ уроковъ по указанію мѣстнаго учебнаго заведенія. Помѣщеніе въ учебныхъ заведеніяхъ для означенныхъ уроковъ

предоставляется по указанію мѣстнаго учебнаго начальства, а самыя уроки назначаются, по соглашенію съ преподавателемъ Закона Божія, по возможности, въ обычные учебныя часы. Въ качествѣ преподавателей Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа или инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго училищнаго совѣта по принадлежности, духовныя (настоятели или наставники) или свѣтскія лица соотвѣтствующаго согласія или секты, рекомендованныя мѣстною старообрядческою или сектантскою общиною и обладающія законченнымъ среднимъ образованіемъ или образовательнымъ цензомъ учителей начальныхъ училищъ. По желанію старообрядческихъ или сектантскихъ общинъ, къ указанному преподаванію могутъ быть допускаемы также и лица женскаго пола, обладающія соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ. Старообрядческіе сектантскіе преподаватели Закона Божія изъ лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе, участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ подлежащихъ учебныхъ заведеній при обсужденіи вопросовъ, касающихся обучающихся у нихъ дѣтей и самого преподаванія этимъ дѣтямъ Закона Божія, а также при разрѣшеніи и другихъ вопросовъ, относящихся до учебнаго курса; тѣ же преподаватели, которые не обладаютъ указаннымъ образовательнымъ цензомъ, допускаются въ засѣданія педагогическихъ совѣтовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лишь при обсужденіи вопросовъ, относящихся до преподаваемого ими предмета; наконецъ, преподаватели, обучающіе, на общихъ урокахъ, дѣтей нѣсколькихъ школъ, не входятъ въ составъ педагогическихъ совѣтовъ. Самое преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ производится по программамъ, утверждаемымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и по учебникамъ, допущеннымъ Министерствомъ къ классному употребленію въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. Временно, впредь до изданія Министерствомъ означенныхъ программъ, преподаваніе можетъ производиться по программѣ, предварительно рассмотрѣнной и одобренной педагогическимъ совѣтомъ даннаго учебнаго заведенія, а для начальныхъ училищъ — училищнымъ совѣтомъ. Вознагражденіе преподавателей Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ производится за счетъ родителей учащихъся, или мѣстныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, въ установленномъ, по соглашенію съ преподавателями Закона Божія, раз-

мѣръ. Надзоръ за направлеиіемъ преподаванія Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ возлагается на начальника учебнаго заведенія, посѣщающаго съ этою цѣлью уроки и присутствующаго на испытаніяхъ учащихся. По желанію родителей, учащіеся могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ по Закону Божию, производимымъ на общихъ основаніяхъ, причемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ выдержавшимъ эти испытанія, могутъ быть выставляемы и полученные имъ по Закону Божию отмѣтки.

Святѣйшій Синодъ, признавая установленныиіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Нового года виномъ, плясками и иными увеселеніями, благословляя, въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

Московскій митрополитъ Владиміръ въ концѣ февраля текущаго года обратился въ Свят. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи редактору-издателю духовно-народнаго журнала «Кормчій», священнику Московской Скорбищенской, на Большой Ордынкѣ, церкви Симеону Лянидевекому издавать въ Москвѣ періодическій листокъ, подъ названіемъ «Компасъ», въ цѣляхъ противодѣйствія развивающейся порнографической народной литературѣ. Въ своей докладной запискѣ митрополиту Владиміру свящ. С. Лянидевскій объясняетъ, что въ последнее время на книжномъ рынкѣ какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи появились, такъ называемыя, народныя изданія, несущія въ среду читателей только одно нравственное разложеніе; изданія эти наполнены самой разнообразной порнографіей, все рассчитано на то, чтобы поддѣлаться подъ вкусъ такъ сильно размножившихся нынѣ любителей неприличнаго чтенія. Для противодѣйствія этой порнографической литературѣ необходима контръ-литература, въ виду чего священникомъ Лянидевскимъ задумано изданіе періодическаго, а впоследствии можетъ

быть, ежедневнаго листка, въ которомъ предположено давать читателю обзоръ текущихъ событій дня съ освѣщеніемъ ихъ съ христіанской этической стороны. Предпринимая названное изданіе, священникъ Ляндескій ставитъ себѣ задачею освободить простыхъ людей, насколько, конечно, позволятъ ему силы, отъ того литературнаго мусора, которымъ такъ усердно засыпаетъ ихъ души современный книжный рынокъ, и нести въ этотъ мракъ свѣтъ Христовъ. Названіе этому листку предположено дать «Компасъ». Въ немъ не будутъ помѣщаться свѣдѣнія текущаго дня, т.-е. телеграммы, корреспонденціи, репортерскія замѣтки о разныхъ случаяхъ и т. п., а будетъ предлагаться лишь только нравственный обзоръ самыхъ событій съ точки зрѣнія христіанскаго ученія. Размѣръ листка на первыхъ порахъ устанавливается въ $\frac{1}{4}$ печатнаго листа. Годовой подписки на него приниматься не будетъ, а пущенъ онъ будетъ въ розничную продажу на улицѣ, по цѣнѣ 2 копейки за листъ. Таковое изданіе Св. Синодъ разрѣшилъ.

Изданія Курскаго Знаменско-Богородицкаго миссіонеро-просвѣтительнаго Братства о свят. Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ.

Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. Сераф. Булгакова. Курскъ 1909. 90 коп.

Житіе, подвиги и чудеса Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Съ 9 рис. 25 коп.

Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій. 1910. 90 стр. 15 к.

Св. Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій. 1909. 11 стр. брош.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій. Листокъ.

Нѣсколько свѣдѣній о помощи прокаженнымъ въ г. Астрахани.

Въ день Преображенія Господня во всѣхъ церквахъ г. Астрахани происходилъ сборъ въ пользу Комитета по призрѣнію прокаженныхъ г. Астрахани. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о семъ Комитетѣ и дѣятельности его, пользуясь любезно доставленнымъ въ нашу редакцію Отчетомъ сего Комитета за 1910 г. Комитетъ существуетъ 14 лѣтъ и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи приютъ для прокаженныхъ съ 1896 г. Хотя

приютъ открытъ былъ на 10 кроватей, но къ январю 1897 г. железныхъ помѣщатель въ немъ было уже 20. Приютъ открытъ на пожертвованія мѣстныхъ благотворителей и помѣщается въ трехъ домикахъ на землѣ, предоставленной Гор. Общ. Управленіемъ. Содержится приютъ на ежегодныя пособія: изъ земскихъ сборовъ Астр. губ., Гор. Думы, Общества для борьбы съ заразными болѣзнями, изъ войсковыхъ суммъ казачьяго войска, кружечный сборъ въ церквахъ, % на капиталъ и др. На содержаніе приюта въ 1910 г. ассигновано было одновременно 1000 р. Главн. Управленіемъ Общ. Краснаго Креста. Всего въ 1910 г. поступило денегъ на приходъ 10838 руб. 66 коп. и израсходовано 7660 руб. 85 коп. Къ 1 янв 1911 г. состояло всѣхъ живущихъ 33, хотя въ теченіи года цифра ихъ доходила до 47. Больные самъ въ приютѣ исполняютъ всѣ хозяйственныя работы; нѣтъ ни прачекъ, ни кухарки. Завѣдываніе хозяйствомъ возложено на смотрительницу и ея помощника. Въ приютѣ происходятъ и леченіе проказы. Но леченіе *Nastin* и *Salvarsan*-омъ не приносили пользы. *Natrika kakodylici* улучшалъ питаніе. Пробовали и 666. Въ послѣднее время, благодаря стараніямъ и заботамъ О. Д. Соколова, приступаютъ къ постройкѣ храма собственнаго. — Нужно пожелать полного усилья сему полезному учрежденію и оказать ему возможную помощь.

Библиографическая замѣтка.

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религіозно-нравственныя листки, посвященные защитѣ православной вѣры и Церкви и опроверженію нечвѣрія и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листковъ съ пересылкою 55 коп., за тысячу четыре руб. съ пересылкою. (При отправкѣ въ Сибирь взимается разница платы по почтовому тарифу).

Цѣль изданія листковъ — принести пользу «меньшому брату» — русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о.о. настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми главными печальными явленіями, развѣдающими релігіозно-нравственную жизнь паствы, Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе безъ взиманія особой платы — тѣхъ именно листовъ, кои паствы церковныя пожелаютъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) заказъ дѣлается не менѣе какъ на тысячу листовъ (4 руб. съ пересылкою); 2) монастырь являясь издателемъ тѣхъ листовъ, имѣетъ право — при желаніи — печатать таковые, для распространенія, въ неограниченномъ количествѣ; 3) рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежатъ; 4) представленіе статей на цензуру монастырь беретъ на себя. Нужно обращаться по адресу: *гор. Сухумъ. Кутаисской губ., Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря.*

ИЗДАНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИТРОФАНА ЕПИСКОПА ЕЛЕЦКАГО,

бывшаго настоятеля Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря.

„Истовое Богослуженіе, какъ общенародный проповѣдникъ Евангельской проповѣди“. Орель. 1911 г. 69 стр. 20 коп. Кроме того: 1) Сборникъ проповѣдей при совершеніи таинствъ: А. 1906 г. 48 ст. 10 коп. 2) Краткій очеркъ исторіи, древностей и святынь Покровскаго Болдинскаго близъ Астрахани монастыря. 1906 г. А. 12 стр. 3 к. 3) Три слова о манашествѣ. С.П.Б. 1909 г. 16 стр. 5 к. 4) На чредѣ молитвы. С.П.Б. 1910 г. 16 стр. 5 коп. 5) Око церковное объ уставной обрядности. С.П.Б. 1910 г. 32 стр. 10 коп. 6) Возстановленіе церковно-уставной проповѣди. С.П.Б. 1910 г. 14 стр. 7 коп. 7) О долгѣ пастырскаго учительства и самообразованія мірянъ. С.П.Б. 1910 г. 4 стр. 8) Церковная проповѣдь, какъ душе-спасительный трудъ благовѣстниковъ. С.П.Б. 1910 г. 31 стр. 10 к. 9) О внѣбогослужебномъ <великомъ> чтеніи Слова Божія. Елецъ. 1910 г. 2 стр. 10) Братство, какъ основа благосостоянія св. Божіихъ церквей. Орель. 1910 г. 4 стр. 11) Святитель Тихонъ и благочестивые Ельчане. Елецъ. 1910 г. 1 стр. 12) О крестныхъ ходахъ. Елецъ. 1910 г. 3 стр. 13) Краткія указанія любителямъ чтенія Слова

Божія. С.П.Б. 1910 г. стр. 14) **О любви къ отечеству или о патриотизмѣ.** 1910 г. Елецъ. 3 стр. 15) **О Тихвинской иконѣ на св. Руси славимой.** Елецъ. 1910 г. 4 стр. 16) **О. Іоаннъ Елецкій, какъ образецъ христіанскаго пастыря.** Елецъ. 1910 г. 3 стр. 17) **О дѣлѣ служенія святымъ, какъ евангельскому союзу св. церкви.** С.П.Б. 1911 г. 24 стр. 10 коп. 18) **Дѣйствующія церковно гражданскія постановленія по благоустройству прихода.** С.П.Б. 1911 г. 8 стр. 5 коп. 19) **Черезъ храмосдательство исполняется Христова заповѣдь о любви.** Елецъ. 1910 г. 5 стр. 20) **Воспитаніе и обученіе Богородицы, какъ образецъ христіанскаго просвѣщенія въ духъ церковности.** Елецъ. 1911 г. 9 стр. 21) **Время остепениться и оставить злообычяи.** Орелъ. 1911 г. 4 стр. 22) **Общенародное и хоровое пѣніе при Богослуженіи.** Орелъ. 1911 г. 4 стр. 23) **Руководственныя наставленія въ церковно-богослужебномъ чтеніи.** Орелъ. 1911 г. 15 стр. 3 коп.

Листки въ четыре страницы 50 коп., 100 экз., а менѣе по 40 к. съ пересылкою.

Можно вынискать изъ Орловскаго Петропавловскаго Братства. Имѣются и въ Астраханскомъ Епархіальномъ Складѣ и Редакція Астрахан. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОЧИНЕНІЯ

протоіерея **Михаила БЛАГОНРАВОВА.**

1) **Методика Закона Божія для законоучителей въ 2-хъ книгахъ, подъ названіями:**

«Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ Часть 1-я, теоретическая». Изд. 7-е. 176 стран. Цѣна 65 коп. съ перес.

«Примѣрные уроки и главы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая». Изд. 7-е. 88 стран. Цѣна 50 коп. съ перес.

Обѣ части Св. Синодомъ одобрены для законоучителей цер-

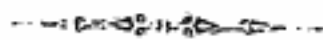
ковныхъ школъ „въ качествѣ пособия при преподаваніи Закона Божія и его методики“. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія одобрены для заковоучителей министерскихъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе преподавателямъ дидактики духовныхъ семинарій.

2) Дополненіе къ сей методикѣ. Брошюра. Цѣна 5 к. съ перес.

3) „Краткій курсъ методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительск. школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій“. Изд. 1-е. Цѣна 35 к. и за перес. 4 к.

4) „Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ и состояніе учебнаго дѣла вообще въ XVII и XVIII вѣкахъ“. 211 стран. Цѣна 65 к. съ перес.

5) „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“. Съ 39-ю портретами 211 стран. Цѣна 65 к. съ перес. Для жителей г. Астрахани продаются въ каѳ. соборѣ по 30 к.



При большомъ требованіи отъ автора на всѣ книги дѣлается уступка отъ 10 до 35%, съ перес. за счетъ автора.



А Д Р Е С Ъ: г. Астрахань, кладбищенское подворье.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЛЮБА“

МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

ДИВНЫЯ ПЛАСТИНКИ

играють



санфиромъ

БР. ПАТЭВЪ ПАРИЖЪ

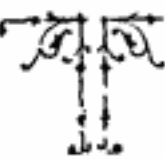
Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкии цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Всероссийскую выставку въ Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую выставку большая серебряная медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ
основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшее соизволеніе. — Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Катехизическія бесѣды. — Современный бракъ, неустойчивость и закрутъ семейнаго счастья. Выг. 2, 18. — Готовая проповѣдь или Живое слово? — Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. — Разныя замѣтки. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *Ваня Лытнинскій.*

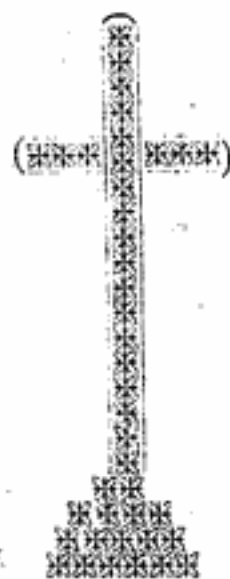
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

1-го Сентября

№ 17-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня—23 іюля сего года за № 5044, *Всемилоствѣнше соизволилъ*, въ 12-й день августа 1911 года, въ Петергофѣ, на присвоеніе скиту, учреждаемому при Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ Чуркинской Николаевской, что въ Красноярскомъ уѣздѣ, пустыни, наименованія „**Романовскій**“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, возвратился изъ отпуска въ гор. Астрахань.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, священникъ домовоі

церкви Ирнинской Общины сестеръ Общества Краснаго Креста **Василій Ардымскій**, 25 августа.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Пришиба, Енотаевского уѣзда, студентъ Варшавскаго университета **Іустинъ Васильковскій**, 15 августа.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда, **Константинъ Соколовъ** и п. д. псаломщика церкви села Басовъ, Астраханскаго уѣзда, **Павель Шаталинъ**, 25 августа.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Керульты, Черноярскаго уѣзда, и учителемъ мѣстной миссіонерской школы помощникъ учителя названной школы **Иванъ Гороховъ**, 23 августа.

Принять въ духовное званіе и утверждены въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ п. д. псаломщика Троицкаго собора гор. Енотаевска **Симеонъ Бахолдинъ**, 25 августа.

Утверждены въ должностяхъ: а) Члена *благочинническаго Совѣта III округа Черноярскаго уѣзда*, священникъ **Іоаннъ Добросердовъ** и депутата отъ псаломщиковъ—псаломщикъ **Владиміръ Смирновъ**, 19 августа.

б) Члена *ревизіонно-наблюдательнаго Комитета Ремонтнскаго церковно-свѣчнаго склада* священникъ **Іоаннъ Добросердовъ**, 19 августа.

в) *Законоучителей съ 1-го сентября:* городскихъ мужскихъ приходскихъ училищъ 4-го—священникъ **Василій Смирномудровъ** и 8-го—священникъ **Викторъ Ставровъ**, 22 августа; Старицкаго, Черноярскаго уѣзда, начальнаго училища священникъ **Алексій Покровскій**; Свѣтлоярскаго, того же уѣзда, двухкласснаго училища священникъ **Владиміръ Поляковъ**; Тамбовскаго, того же уѣзда, начальнаго училища священникъ **Александръ Гордѣевъ**; Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда,

I начальнаго училища священникъ Константинъ Гранитовъ; Быковскихъ, того же уѣзда, 1-го однокласнаго и 2-го двух-класснаго училищъ священникъ Витадій Бенедиктовъ; 3-го Средне-Погроминскаго училища, того же уѣзда, священникъ Александръ Михайловъ, 23 августа.

Исключены изъ списковъ за смертію: 24 іюня сего года, заштатный псаломщикъ Григорій Моновъ, 11 августа; 15 августа, священникъ Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Константинъ Горбачевъ, 30 августа.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подекащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоого пола	Раскольник. обоого пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
При Кааедральномъ соборѣ	1	1	2	Собор	250 р	—	—	—	—	—	—
	као. про- хрот тод.	1	2								
	ключ	діак	2								
	свящ	ипод									
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
С. Широкомъ, Царевск. у.	1	—	1	Общ.	300 р	75 р.	33 д.	33 д.	1117	—	493
Сл. Рахинкѣ, Введенск. ц., Царевск. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	—	66 д.	4733	—	460
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	нах. и сѣн.	2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	200 р всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	300 р	—	—	—	504	3	409
С. Калмыцкой Балкѣ, Ца- ревскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
С. Пришибѣ Троиц. церк Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д.	12 д.	3878	14	400
Псаломщическія.											
С. Средне-Погромномъ, Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5248	—	450

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія Начальникъ Генеральнаго Штаба, генералъ-отъ-кавалеріи Жялинскій отношеніемъ, отъ 4 августа 1911 года за № 691, обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Ено-таевскому, письмомъ слѣдующаго содержанія: „Съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ состоящій подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ бою подъ Лейпцигомъ 4—7-го октября 1813 года.

Национальный памятникъ на могилахъ германскихъ воиновъ почти заканчивается и открытіе его послѣдуетъ въ столѣтній юбилей этой битвы въ 1913 году.

Долгъ русскихъ почтить своихъ, погибшихъ въ бою, воиновъ сооруженіемъ храма, хотя бы и скромнаго по размѣрамъ. Но и на такой храмъ нужно 200,000 рублей, собрано же 46,000 рублей.

По особому ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 4 сего іюля, разрѣшилъ произвести для усиленія средствъ Комитета сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ текущемъ 1911 году 26 сентября въ день св. Апостола Іоанна Бого-слова за литургіей, а въ 1912 и 1913 г.г. въ первый воскресный день послѣ св. Крещенія, т.-е., 8-го января 1912 года, за литургіей же, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 4 іюля 1911 года, напечатанномъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 16 іюля сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, я позволяю себѣ, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло сооруженія храма на костяхъ воиновъ, погибшихъ въ сраженіи, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благо-пріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго въ самомъ непродолжительномъ времени сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и всѣ таковыя сборы направлять Начальнику Генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи заключено: о содержаніи сего отношенія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катехизическія бесѣды.

Объясненіе Символа вѣры.

Что значитъ вѣровать въ Бога? Для болѣе совершеннаго познанія Бога одного разума недостаточно, для этого надобно еще вѣровать въ Бога, т. е. вѣровать, что Богъ есть: «вѣровати подобаєть приходящему къ Богу, яко есть, и взыскующимъ Его мздовоздаятель бываетъ» (Евр. 11, 6); во вторыхъ вѣровать, что ради крестныхъ заслугъ Іисуса Христа, вѣрующему въ Него благодатию Божіею прощены грѣхи: «благодатию есте спасени чрезъ вѣру» (Еф. 2, 8, 9) и затѣмъ вѣровать въ Бога значитъ принимать всѣ истины Откровенія, какъ преподаетъ и разумѣетъ ихъ вселенская Церковь.

Сила вѣры и значеніе ея въ жизни. Вотъ такъ старайтесь вѣровать и вы и эту вѣру укрѣпляйте въ себѣ и усовершенуйте, ибо безъ вѣры невозможно угодити Богу.

Такъ вѣровали всѣ святые и по вѣрѣ своей получили спасеніе. Св. Ананасій Великій такъ говоритъ о вѣрѣ: «иже хощетъ спастися, прежде всѣхъ подобаєть ему держать каволическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ». (Симв. Θ. Вел. въ Псалт.) А св. І. Зл. такъ учитъ: «вѣрою приобрѣтается познаніе о Богѣ, а безъ вѣры невозможно познать Его... Ибо какое умствование убѣдитъ насъ (напр.) въ воскресеніи?... Какими умствованиями можетъ быть постигнуто рожденіе Бога Слова? Отъ вѣры зависитъ и общеніе въ страданіяхъ. Еслибъ мы не увѣровали, то и не страдали бы; если бы не вѣровали, что, спострадавши Христу, мы будемъ и царствовать съ Нимъ, то не терпѣли бы страданій». (Злат. къ Филип. Бес. XI въ русск. перев. стр. 217—218). «Ничто столько не нужно человѣку, какъ вѣра, говор. Филаретъ Митр. Моск., отъ нея зависитъ не только блаженство будущей жизни, но и благополучіе настоящей жизни, и не только благополучіе каждаго изъ насъ, но и благосостояніе цѣлыхъ обществъ». Прекрасно поясняетъ эту

мысль другой Московскій митр. Макарій, говоря такъ: «общество людей безъ вѣры въ Бога и безсмертіе души, — это почти стадо дикихъ звѣрей, хотя и одаренныхъ разумомъ, которые всегда готовы терзать и истреблять другъ друга».

А вотъ свидѣтельства Слова Божія о силѣ вѣры. — Авраамъ повѣрилъ Господу и не смотря на столѣтнюю старость свою и жены своей сдѣлался отцомъ многочисленнаго народа. Руководствуясь лишь вѣрою пошелъ онъ въ страну, которую долженъ былъ получить въ наслѣдіе. Пошелъ, не зная, куда идти и получилъ обѣщанное. По вѣрѣ сотникъ получилъ умершаго отрока своего воскрешеннаго изъ мертвыхъ, а у Хананейки исцѣлилась больная дочь; благодаря вѣрѣ, Ап. Петръ ходилъ по водамъ, глухіе начинали слышать, слѣпые видѣть, немые говорить и т. п.

Примѣры изъ жизни святыхъ. Таковы мысли святыхъ и мудрыхъ мужей и свидѣтельства Слова Божія о силѣ вѣры и значеніи ея для жизни. Хотя сказаннаго и достаточно въ подтвержденіе истины сего, но не могу не привести въ подтвержденіе той же истины еще двухъ примѣровъ изъ жизни святыхъ священно-мученика Власія и св. Тихона Амафунтскаго. Вотъ они: «На требованіе поклониться идоламъ (какъ богамъ) св. Власій отвѣчалъ: „мучь тѣло мое, какъ хочешь, это въ твоей власти; надъ душою же моею властенъ Богъ“. — «А если я брошу тебя въ озеро, спасетъ ли тебя твой Христосъ?» спросилъ мучитель. „Я вѣрю и надѣюсь, отвѣчалъ исповѣдникъ, что Іисусъ Христосъ, Богъ мой, окажетъ мнѣ свою дивную помощь и на водахъ“. Правитель велѣлъ бросить св. Власія въ озеро. Но онъ пошелъ по водѣ, какъ по сушѣ. Доехавши до середины озера, онъ сказалъ стоявшимъ на берегу воинамъ: «покажите теперь и вы силу боговъ своихъ и идите сюда». 68 воиновъ призвали своихъ боговъ и, бросившись въ озеро, чтобы идти къ нему, всѣ потонули. (Чет. Мин. февр. 11).

Прекрасное свидѣтельство о силѣ вѣры находимъ въ описаніи житія св. Тихона. Въ молодости своей онъ продавалъ хлѣбы и имѣя сострадательное сердце, раздавалъ ихъ нищимъ безъ денегъ. Отецъ не могъ этого не замѣнить, и потому въ одно время строго наказалъ его за это. Св. Тихонъ, желая успокоить своего отца, сказалъ ему при семъ: „батюшка! напрасно ты на меня гнѣваешься, я твои хлѣбы трачу не попусту, а отдаю ихъ займы Богу, и имѣю отъ Него въ томъ

росинку — Его Божественное слово; въ словѣ Божіемъ сказано: кто дастъ нищему, тотъ взаѣмы дастъ Богу, и сторичею отъ Него приметъ (Притчи 19, 17). Ты миѣ не вѣришь? Поди, посмотри и увидишь, какъ вѣрно слово Божіе*. Сказавъ это, Тихонъ взялъ отца за руку и повелъ его въ житницу; отворили двери житницы — и отецъ увидѣлъ подтвержденіе словъ священнаго писанія: житница была наполнена самою чистою и лучшею пшеницею, хотя прежде въ ней ничего не было. Отецъ палъ на землю и возблагодарилъ Бога. Съ того времени онъ не сталъ уже запрещать своему сыну раздавать милостыню бѣднымъ. Другой разъ св. Тихонъ показалъ силу вѣры слѣдующимъ образомъ. Въ одномъ саду обрѣзывали сухія вѣтви съ виноградныхъ кустовъ и выбрасывали ихъ вонъ. Св. Тихонъ, собравъ ихъ, рассаждалъ въ своемъ огородѣ; при этомъ онъ просилъ Бога, чтобы сухія вѣтви эти прижились и выросли, чтобы виноградъ на нихъ былъ хорошъ и красивъ, чтобы ягоды были сладки и здоровы, и чтобы виноградъ въ его саду носилъ имя скорѣе всѣхъ. Какъ хотѣлось святому, такъ и случилось. На другой день онъ вышелъ въ огородъ посмотрѣть, что сдѣлалось съ посаженными имъ сухими вѣтками винограда и увидѣлъ, что всѣ онѣ прижились. Въ то же лѣто эти вѣтки принесли много плодовъ. Въ такое время, когда въ другихъ садахъ виноградъ былъ еще зеленъ, у св. Тихона въ саду плоды были уже совершенно спѣлые, сладкіе и здоровые.

Изъ этихъ разказовъ вы, конечно, замѣтили ту дѣтскую простоту, съ какою св. Тихонъ вѣрилъ словамъ Св. Писанія, и ту дѣтскую смѣлость, съ какою онъ ожидалъ всего отъ Бога. И замѣтите, что и всѣ св. мужи, особенно чудотворцы, всегда бывають по своей простотѣ точно дѣти. Дѣти, ни мало не размысливъ, вѣрятъ всему, что имъ скажутъ старшіе: и святые, ни мало не сомнѣваясь, вѣрятъ всему, что говоритъ слово Божіе. Дѣти всего смѣло ожидаютъ отъ родителей: и святые всего смѣло ожидаютъ отъ Бога (Изъ проп. Р. Путятина).

Исповѣданіе вѣры; для чего оно нужно. Но, братіе, «вѣра безъ дѣлъ мертва», сказалъ Апостолъ Іоаннъ (2 г. 20), слѣдовательно необходимо ее проявлять во вѣкъ, иначе говоря, исповѣдывать, чтобы она велла насъ ко спасенію; этому же учитъ насъ и Ап. Павелъ, говоря: «сердцемъ бо вѣруетея въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе». (Рим. X 10) Вѣра и исповѣданіе нераздѣлимы.

Въ чемъ можетъ выразиться исповѣданіе вѣры? Истинная вѣра всегда сопровождается исповѣданіемъ, т. е. проявленіемъ себя въ жизни тѣми или иными дѣлами, свойственными вѣрѣ, напр. дѣлами милосердія и любви къ ближнимъ, благоговѣйнымъ почтеніемъ къ храму и его святынямъ, соблюденіемъ постовъ и праздничныхъ дней и т. п. христіанскими добродѣтелями. «Покажи ли вѣру отъ дѣлъ твоихъ», говорятъ Ап. Іаковъ (2 г. 18). И дѣйствительно, что это за вѣра, которая въ благопотребное время ничѣмъ себя не проявляетъ и что за исповѣданіе вѣры, которое проявляется только въ словахъ? Истинное исповѣданіе вѣры исходитъ изъ сердца. Какъ на примѣръ исповѣданія вѣры, можно указать на св. Тихона Амафунтскаго, о которомъ говорилось выше. А вотъ и другой примѣръ изъ жизни св. священномученика Вавилы, который, вмѣстѣ съ тремя воспитываемыми имъ отроками, былъ подвергнутъ истязаніямъ за вѣру во Христа. Не довольствуясь истязаніемъ св. Вавилы, царь приказалъ наказывать ударами и отроковъ каждого по числу его лѣтъ, а именно: одному 12 ударовъ, другому 9, а третьему 7. Получивши удары, дѣти пожалѣли лишь, что ради Христа потеряли такъ мало по молодости своей и объявили, что не перестанутъ поклоняться Христу, хотя бы имъ за это присудили и смерть. Послѣ сего царь приказалъ повѣсить св. Вавилу и 3-хъ отроковъ и жечь ихъ огнемъ, послѣ чего всѣ они были обезглавлены. Такое мужественное исповѣданіе вѣры найдемъ мы въ жизни каждого мученика.

Въ наше время не приходится подвергаться такимъ мученіямъ за вѣру Христову, но съ другой стороны оно даетъ массу поводовъ къ тому, чтобы исповѣдывать свою вѣру. Теперь очень многіе начали смѣяться надъ вѣрой во Христа и надъ вѣрующими въ Него. Вотъ первый поводъ къ тому, чтобы истинному христіанину стать исповѣдникомъ своей вѣры и открыто выступить защитникомъ ея, не боясь ничего. Смѣются надъ церковью и поносятъ пастырей ея, вотъ опять поводъ къ исповѣданію, ибо сказано въ Символѣ вѣры: „вѣрую во едину святую, соборную и Апостольскую церковь“ и «исповѣдую едано крещеніе», и слѣдовательно и священство. Исповѣдывать имя Христово мы можемъ принадлежностію къ церкви Его, своимъ христіанскимъ поведеніемъ и соблюденіемъ повѣлѣній церкви.

Беседа 2-я.

„Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ“.

Изъясненіе словъ: «вѣрую во единого Бога». Въ этомъ членѣ говорится о вѣрѣ въ Бога. Эта вѣра служитъ основаніемъ, на которомъ основывается все христіанское ученіе. Кто не имѣетъ этой вѣры въ себѣ, тотъ не пойметъ и христіанскаго ученія о Богѣ. Вѣровать же въ Бога значить имѣть живую увѣренность въ Его бытіи, свойствахъ и дѣйствіяхъ и всѣмъ сердцемъ принимать откровенное слово Его о спасеніи людей отъ грѣха, проклятія и смерти, появившихся въ мірѣ по причинѣ первороднаго грѣха, виновниками коего были Адамъ и Ева, а прежде всѣхъ діаволъ. Въ символѣ указывается прежде всего на необходимость вѣры еще и потому, что безъ вѣры въ Бога невозможно и угодить Ему: „Безъ вѣры невозможно угодить Богу, такъ какъ надобно, чтобы приходившій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть и ищущимъ Его воздаетъ“. (Евр. 11, 6). При этомъ вѣра эта должна быть отъ всей души, должна имѣть характеръ всецѣлой преданности Богу, т. е. такой, какъ будто бы человѣкъ всегда видѣлъ предъ собою Бога, ходилъ предъ Нимъ и ощущалъ Его въ своемъ сердцѣ: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею мыслею твоею“. (Матѣ. 22, 37).

Единство Божества въ сравненіи въ многобожіемъ язычества. Происходя отъ одного общаго родоначальника Адама, всѣ народы сохраняютъ вѣру въ Бога, хотя эта вѣра и не у всѣхъ народовъ одинакова.—Одни народы исповѣдуютъ вѣру въ единого Бога, какъ виновника всего существующаго; другіе народы, подъ вліяніемъ своихъ страстей и злыхъ духовъ вѣру эту извратили и предались многобожію, стали поклоняться солнцу, лунѣ, звѣздамъ и разнымъ истуканамъ и животнымъ.

Предъ всемірнымъ потопомъ вѣра въ истиннаго Бога сохранялась только въ семействѣ Ноя, остальные же люди всѣ забыли истиннаго единого Бога и предались идолопоклонству, за что и были наказаны потопомъ, спасся лишь Ной съ своимъ семействомъ.

Послѣ потопы вѣра въ истиннаго Бога нѣкоторое время сохранялась, но потомъ люди опять забыли Бога и начали кланяться идоламъ, погрязли во всевозможныхъ порокахъ. Ко времени пришествія Іисуса

Христа міръ окончательно погрязъ въ порокахъ, вѣра въ единого Бога сохранялась лишь среди Еврейскаго народа, да и здѣсь она была затемнена разными обрядами и предписаніями, благодаря которымъ Богъ являлся людямъ какимъ-то грознымъ, мстительнымъ существомъ и внушалъ людямъ лишь страхъ. Любви къ Богу у людей, можно сказать, не было, какъ не было ея и между людьми — „око за око и зубъ за зубъ“, говорилъ законъ. Местъ во всѣхъ видахъ царила между людьми. Жизнь людей была безрадостна. Еврейскій народъ все же жилъ надеждою на пришествіе въ міръ Спасителя и въ этой надеждѣ находилъ для себя утѣшеніе. Среди же языческихъ народовъ вѣры въ пришествіе Спасителя не было, тамъ царилъ грѣхъ; нечестіе достигло крайнихъ предѣловъ. Нужна была Божественная помощь, чтобы вывести людей изъ этого состоянія и она явилась въ лицѣ Сына Божія Иисуса Христа. Съ пришествіемъ Его уяснилось для людей и истинное понятіе о единомъ Богѣ, троячномъ въ лицахъ, т. е. о Богѣ Отцѣ, Богѣ Сынѣ Иисусѣ Христѣ и Богѣ Духѣ Святомъ. Иисусъ Христосъ училъ, что Онъ и Отецъ одно: „Азъ и Отецъ едино есма“, „видѣвый Мене, видѣ и Отца Моего“; о Духѣ же Святомъ говорилъ апостоламъ, что Онъ пошлетъ Его имъ отъ Отца, такъ какъ Онъ отъ Отца исходитъ.

Во время земной жизни Иисуса Христа апостолы, какъ и всѣ прочіе люди, не могли отрѣшиться отъ понятія о Богѣ, какъ карательномъ существѣ: „ученицы его Іаковъ и Іоаннъ рѣша: Господи, хочени ли речемъ, да огонь снудеть съ небесе, и потребитъ ихъ, якоже и Ілія сотвори“. (Лук. 9 гл. 54). Если такое понятіе о Богѣ, имѣли ближайшіе сподвижники Иисуса Христа, то какое же понятіе о Богѣ было у прочихъ евреевъ? „Не вѣсте, коего духа есте вы, отвѣтилъ ученикамъ Иисусъ Христосъ: Сынъ бо человѣческій не прииде душъ человѣческихъ погубити, но спасти“, (Лук. 9 г. 55-56 ст.) указывая вмѣстѣ съ симъ на свойства Божіи: любовь, милость, кротость, долготерпѣніе, благость и т. п. свойства Божіи. Проявляя эти и подобныя имъ свойства Божіи въ теченіи всей своей земной жизни при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, Онъ вмѣстѣ съ симъ неоднократно указывалъ людямъ, что онѣ (свойства) присущи не только лично ему, но и Богу Отцу, какъ-то: „Азъ и Отецъ едино есма“ (Іоан. 10, 30), „Видѣвый мене, видѣ и Отца моего“, (Іоан. 14, 9). Кроме этого Онъ еще указываетъ на то, что Богъ есть Духъ, которому и поклоненіе должно воздавать духомъ и

истиною: „Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему духомъ и истинною, достоинъ кланяться“. (Юан. 4, 24).

Такого свѣтлаго и высокаго ученія о Богѣ не было ни въ одной религіи древняго міра, какъ и въ настоящее время, кромѣ религіи христіанской, которую неповѣдуемъ и мы съ вами. Эту то вѣру въ Единого Бога, троячнаго въ Лицахъ и повелѣлъ Иисусъ Христосъ проповѣдывать всему міру своимъ апостоламъ: «ищите научить вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа» (Матѣ. 28, 19).

Не то мы видимъ у древнихъ языческихъ народовъ. Народы эти, не зная истиннаго Бога, кланялись ложнымъ богамъ. Къ нимъ присоединились времена и евреи, о чемъ мы находимъ свидѣтельство въ IV кн. Царствъ XXIII гл. 13 ст., гдѣ говорится, что евреи кланялись: Астартѣ, мерзости Сидонской, и Хамосу, мерзости Моавитской, и Молоху, мерзости Аммонитской. Последнему поклонники приносили въ жертву даже своихъ дѣтей.

Божества эти были воплощеніемъ и обоготвореніемъ тѣлесныхъ похотей и естественныхъ силъ природы и приводили ко всеобщему нечестію и распущенности нравовъ. Люди поклонялись Молоху—кровожадному и жестокому божеству потому, что и сами были кровожадны и жестоки. Боготворили Вааль-Фегора, жертвуя въ честь его своимъ цѣломудріемъ, потому, что сами были развратны, кланялись Маммонѣ, боготвори въ немъ страсть сребролюбія потому, что сами были корыстолюбивы.

Кланявшіеся этимъ и подобнымъ имъ идоламъ были дѣтьми тьмы и сами себя готовили вѣчное осужденіе. Мы не испытали состоянія быть внѣ свѣта Евангельскаго въ тьмѣ душевной, въ томленіяхъ и мученіяхъ совѣсти, въ страхѣ гнѣва небснаго, безъ надежды прощенія и помилованія. Благодареніе Создателю, воззваніе насъ изъ тьмы къ свѣту!

Со дня рожденія нашего Св. Церковь приняла насъ подъ свои кровъ, возродила насъ купелію крещенія въ жизнь вѣчную и соединила насъ въ таинствѣ св. причащенія со Христомъ.

Но чтобы лучше судить, какъ велико благодареніе, оказанное намъ Богомъ, вспомнимъ, что Онъ окружилъ насъ своею любовью, пославши Сына Своего для нашего спасенія, тогда какъ мы достойны были лишь гнѣва Его, который заслужили за грѣхъ, наследованный нами отъ Адама.

Сынъ Божій, совершая дѣло спасенія людей, своимъ ученіемъ просвѣтилъ умы людей, разсѣялъ мракъ языческихъ заблужденій и разлилъ въ міръ свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія, представивши вмѣстѣ съ симъ въ личной своей жизни образецъ нравственнаго совершенства, а вмѣстѣ съ симъ и побужденіе вести себя добродѣтельно. Онъ настолько отдалъ себя дѣлу спасенія людей, что завершилъ это спасеніе своею смертію. Страдалъ, пролилъ кровь свою и умеръ на крестѣ. Кровію своею Онъ омылъ грѣхи наши и примирилъ насъ съ Богомъ Отцемъ, смертію Своею—умертвилъ нашу смерть, страданіями Своими—избавилъ насъ отъ адскихъ мученій. Въ общемъ даровалъ намъ право на вѣчную жизнь въ небесныхъ обителяхъ въ царствѣ славы.

Но это не все! Совершивъ дѣло спасенія, онъ не оставилъ насъ безъ призрѣнія, но отечески промышляетъ о насъ, располагая все къ нашему благу, обращая въ пользу нашу, по увѣренію апостола Павла, даже скорби и печали наши, чтобы мы, чрезъ нихъ сдѣлались участниками въ Его святости (Рим. 8 г. 28 ст.; Евр. 12 г. 10 ст.).

Вотъ что дала и даетъ людямъ вѣра въ Единаго Бога, троичнаго въ Лицахъ. Пусть же евангеліе Іисуса Христа Сына Божія будетъ постояннымъ свѣтильникомъ въ жизни нашей, руководителемъ ума нашего и пищею для нашего сердца. Если мы не будемъ цѣнить этотъ, заключающійся въ Евангеліи небесный свѣтъ и начнемъ извращать заповѣди и церковные уставы, завѣщанные намъ святыми отцами, то мы будемъ осуждены на страшномъ судѣ Божіемъ самими невѣрными, которые обвинятъ насъ въ неблагодарности и укорятъ въ неразуміи.

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.

(*Историко-статистическій очеркъ села и прихода*).

Исторія села.

При впаденіи р. Волги въ Каспійское море на главномъ ея судоходномъ у взморья фарватерѣ на 92 верстѣ отъ г. Астрахани находится небольшой островокъ Бирючья Коса съ одноименнымъ на немъ поселкомъ

рыболововъ. Островъ этотъ лежитъ подь $45^{\circ} 43' 40''$ сѣверной широты и $47^{\circ} 36' 10''$ восточной долготы ^{*)}, ниже уровня океана на 26 метровъ и представляетъ собою, подобно всѣмъ другимъ островамъ, разбросаннымъ по всему пространству устья р. Волги отъ г. Астрахани и до береговъ Каспiя, наносный глиняной бугоръ съ отлогими берегами, простирающійся въ длину до пяти верстъ и отъ 50 до 100 сажень въ ширину, лишь на восточномъ своемъ концѣ расширяющійся до 400 саж. Островъ облегаютъ съ с.—Сайгачій проранъ, съ з.—проранъ Забурунье съ бугромъ Джулбруномъ, съ ю.—рѣка Кузнецовская прорва съ Мартышкинымъ бугромъ и съ в.—возморье съ главнымъ судоходнымъ Волжскимъ фарватеромъ.

Въ пропное время островъ Бирючья Коса былъ втиснутъ въ своеобразную рамку-защиту изъ камышевой крѣпи, включая одной его небольшой части, оставившейся открытою съ nordостовой стороны, гдѣ въ 1840 г. вдоль берега была сдѣлана на протяженiи 165 саж. прочная деревянная забойка. Восточный конецъ острова округлялся слоями песка и мелкой ракуши. У Забуруннаго прорана на островѣ росли лѣсъ и камышъ. Почва самаго бугра глинистая, совершенно безплодная; исключенiе составляетъ вся восточная часть острова, покрытая камышемъ по болоту, а также мокрымъ и сухимъ кочковатымъ выгономъ. По сторонамъ острова мелководный разливъ.

Островъ самъ по себѣ не представляетъ никакой особенной красоты, но не смотря на то, едва ли кто, проѣзжая изъ Астрахани въ море и обратно, не любовался на хорошенькiй ландшафтъ, представляющiй на вершинѣ бугра небольшой храмъ, не вдали отъ него два большихъ двухъэтажныхъ корпуса сельской больницы и министерскаго училища, а вокругъ этихъ зданiй, вытянувшiйся вдоль бугра въ длинную линiю, поселокъ съ красными крашенными въ различные цвѣта деревянными, чистенькими постройками мужичковъ—рыболововъ. Островъ Бирючья Коса по положенiю своему при самомъ выходѣ въ море сдѣлался сторожевымъ пунктомъ морской промышленности на Каспiйскомъ морѣ. Находясь у самыхъ воротъ этого моря, чрезъ которыя проходитъ все, что отправляется изъ Астрахани въ Персiю и на Кавказъ, или привозится оттуда, Бирючья Коса, по этому обстоятельству, обратила на себя

^{*)} Восточной долготы по времени по меридiану отъ Гринвича $3^{\circ} 10^{\circ} 24^{\circ}$, отъ Пулково— $1^{\circ} 10^{\circ}$.

вниманіе Правительства. До 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія этотъ островъ представлялъ изъ себя совершенно необитаемую пустыню и принадлежалъ Управленію калмыцкаго народа. И названіе носилъ калмыцкое — «Шарцхэ», въ переводѣ на русскій языкъ это слово означаетъ: «Шар.» — желтый и «цхэ» — кулдукъ, белото. До заселенія острова эти мѣста представляли изъ себя безплодные пустыри, да трясины, сплошь заросшія высокою, густою, непролазною, камышевою брѣвню, гдѣ пахали себѣ прекрасное обиталище дикіе звѣри, — бирюки, лисы, кабаны и др. въ компаніи съ представителями пернатого царства. Все это подало поводъ мореходамъ, шествовавшимъ на своихъ судахъ мимо этого острова, прозвать его Бирючьей Косою.

Въ 1830 г. островъ Бирючья-коса былъ переданъ Калмыцкимъ Управленіемъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этомъ году, при существованіи на границѣ Персіи холерной и чумной эпидемій, была учреждена по Высочайшему повелѣнію въ г. Астрахани коммиссія о постройкѣ на Бирючьей Косѣ карантинныхъ зданій, по планамъ и фасадамъ Высочайше утвержденнымъ. Карантинныя зданія частію были вновь приготовлены въ г. Астрахани и затѣмъ перевезены на Бирючью-Косу, частію перенесены изъ разныхъ мѣстъ, находившихся невдалѣ отъ г. Астрахани. Помимо учрежденія на Бирючьей-Косѣ центральнаго карантина были переведены сюда таможенная застава и военная брадвахта, находившіяся до того времени на о. Седястовомъ близъ р. Чулпана, гдѣ еще въ царствованіе Петра Великаго былъ образованъ поселокъ изъ разночинцевъ и находились карантинъ, таможня и корабельная пристань.

Такимъ образомъ мы видимъ, что, бывшій до того времени пустыннымъ, островъ Бирючья-Коса вдругъ застроился огромными зданіями и наполнился множествомъ служащихъ лицъ военныхъ и гражданскихъ. Еще болѣе закипѣла жизнь кругомъ этого острова, на берегахъ его, когда въ лѣтнее время множество судовъ, нагруженныхъ разными товарами, ежедневно подходили къ нему изъ Персіи и Астрахани и останавливались на такъ называемомъ Янномъ рейдѣ, представлявшемъ довольно удобное мѣсто для стоянки судовъ, самъ же о. Бирючья-Коса съ 1831 г. сталъ для нихъ, идущихъ съ Каспія, „островомъ Добраго Надежды“, какъ первый и единственный населенный пунктъ на пути съ моря. Здѣсь суда часто оставались на долгое время для исполненія

разныхъ карантинныхъ и таможенныхъ операций, или чтобы зацѣпиться провязіей на дорогу. Безъ сомнѣнія, эта непрерывная и шумная дѣятельность какъ бы застывала съ окончаніемъ навигаціи, точно также, какъ застываютъ зимою, самыя прибрежья нашего моря.

Въ 1837 г. казенныя карантинныя зданія были значительно увеличены и совершенно вновь перестроены, на что были ассигнованы по Высочайшему соизволенію, согласно положенія Комитета Министровъ, изъ суммъ Государственнаго Казначейства 39511 р. 46½ к. Всѣхъ карантинныхъ зданій на Бирючьей-Косѣ, какъ значится по плану и описи, 40 и занимали собою земли 10 дес. 500 саж.

17 декабря 1862 г., по предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, Астраханскій карантинъ на Бирючьей-Косѣ былъ Высочайше упраздненъ, карантинныя же зданія со всѣмъ казеннымъ имуществомъ подлежали продажѣ съ публичнаго торга. Чиновники карантина были вызваны для служенія въ другія мѣста, гарнизонъ солдатъ частью реформированъ по внутреннимъ баталіонамъ, частью временно оставленъ на Бирючьей-Косѣ для охраненія казенныхъ зданій, частью прикомандированъ въ количествѣ 72 чел. для несенія спеціальной службы къ Седлистовской таможенной заставѣ на Бирючьей-Косѣ, часть же особенно женатыхъ солдатъ, имѣвшихъ собственныя постройки, остались проживать на Бирючьей-Косѣ и занялись рыболовнымъ промысломъ. Эти бывшіе служилые люди со своими семьями и положили на Бирючьей-Косѣ основаніе новому складу жизни, съ иными интересами и заботами ея обитателей.

До продажи съ аукціона казенныхъ зданій, послѣднія успѣли послужить на Бирючьей-Косѣ госпиталемъ для больныхъ солдатъ и ихъ семействъ, привозимыхъ сюда съ судовъ, направлявшихся на завоеваніе Кавказа. Помимо того въ то горячее, военное время располагались на Бирючьей-Косѣ лагеремъ пѣхотныя войска, отправлявшіяся на войну съ Кавказскими племенами. Здѣсь войска дожидались своей очереди для отправки ихъ моремъ, въ просторныхъ же казенныхъ зданіяхъ, они находили для себя удобный пріютъ. Такъ весь сентябрь мѣсяць 1864 г., въ годъ окончательнаго покоренія Кавказскаго края,—на Бирючьей-Косѣ проживалъ первый маршевскій баталіонъ, всего же въ навигацію этого года пѣхотнаго войска прошло черезъ Бирючью-Косу до 16000

человѣкъ. Въ 1866 г. въ бывшую холерную эпидемію эти зданія послужили прекрасными бараками для холерныхъ больныхъ, какъ изъ мѣстныхъ жителей и съ окружающихъ бугровъ, такъ и въ особенности свозимыхъ съ различныхъ рѣчныхъ и морскихъ судовъ.

Съ закрытіемъ карантина на Бирючью-Косу быстро стали стекаться на вольное жительство при вольныхъ водахъ всевозможные выходцы изъ среднихъ губерній, а также, ищущіе счастья, всякіе неудачники изъ круга интеллигентнаго, которые, случайно заѣхавъ сюда, часто находили здѣсь для себя выгодныя занятія.

Поселенцы строили себѣ на Бирючьей-Косѣ землянки, обзаводились рыболовнымъ хозяйствомъ и впоследствии воздвигали дома. Земля же, съ проведеніемъ въ 70-хъ годахъ одноверстной береговой морской полосы, въ черту которой вошелъ и восточный конецъ о. Бирючьей-Косы, была передана въ вѣдѣніе Рыбнаго Управленія. Последнему было предоставлено право взимать съ жителей за занятіе мѣста подъ усадьбу арендную плату. При долгосрочной арендѣ на 24 г. плата была не дороже $\frac{1}{4}$ коп. за квадрат. сажень, а затѣмъ по окончаніи аренды, жители были обложены на новый годичный срокъ по 6 коп. за сажень и 3 руб. 50 коп. за десятину подъ сѣнокошеніе и выпасъ скота *).

Единственное и исключительное занятіе здѣшнихъ жителей всегда составляло рыболовство. Рыбы въ этихъ мѣстахъ въ прежнее золотое время было несмѣтное количество. Въ морскомъ ловѣ жители не нуждались и занимались рыболовствомъ въ окружающихъ островъ вольныхъ водахъ, такъ называемыхъ, черняхъ.

При отсутствіи своей земельной собственности, терпя большую нужду, жители Бирючьей Косы не разъ возбуждали ходатайства о надѣлѣ ихъ землею. Такъ еще въ шестидесятыхъ годахъ отставные нижніе чины бывшего карантина подавали прошеніе о передачѣ имъ земли на о. Бирючьей Косѣ. Они встрѣтили себѣ сочувствіе въ лицѣ главнаго попечителя калмыцкаго народа, во владѣніи котораго островъ тогда еще находился. Попечитель обратилъ вниманіе на возможность и пользу осѣдлаго населенія въ этой мѣстности, не имѣющей для калмыковъ

*) Последнее обложеніе не вошло въ силу и отложено впродѣ до окончательнаго благоустроенія приморскихъ поселковъ въ земельномъ отношеніи Землеустроительной комиссіей.

никакого значенія, и въ октябрѣ 1866 г. представилъ съ своей стороны ходатайство въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ просилъ о надѣлѣ землею жителей Бирючьей Косы въ узаконенной пропорціи, полагая назначить по 8 десятинъ на душу, примѣняясь къ нормѣ, назначенной для Астраханской губерніи. Но такъ какъ это дѣло близко касалось интересовъ Рыбнаго Управленія, то послѣднее на отводъ земли жителямъ Бирючьей Косы, за отходомъ ея въ одноверстную береговую морскую полосу, никакимъ образомъ не давало своего согласія. Изъ за этой причины ходатайство отставныхъ чиновъ о надѣлѣ ихъ землею потерпѣло полнѣйшее фіаско.

Время быстро летѣло впередъ, поселокъ возрасталъ все болѣе и болѣе, населеніе увеличивалось вдвое, нужда въ землѣ сказывалась для него во всей своей остротѣ. У жителей не было пастбища для скота, негдѣ было заготовлять кормъ для него на зиму и негдѣ было достать камыша на топливо. Жители вынуждены были арендовать у Рыбнаго Управленія для выноса скота и сѣнокошенія, помимо луга на Бирючьей Косѣ, восемь или девять десятинъ земли на сосѣднихъ буграхъ. Въ прїездѣ въ 1904 г. Астраханскаго губернатора генераль-маіора Громчевскаго жители Бирючьей Косы вновь возбудили предъ нимъ свое ходатайство о надѣлѣ ихъ землею изъ казенной оброчной статьи, расположенной по сосѣдству съ поселкомъ. Но просьба эта не могла быть уважена и рассмотрѣна по существу, потому что на Бирючьей Косѣ, при отсутствіи Волостного и Сельскаго Правленій, фактически не существовало общества. Жители Бирючьей Косы представляли изъ себя, помимо потомковъ солдатъ временъ чумныхъ кырантиновъ, пришлый элементъ изъ разныхъ губерній. Весь этотъ составъ разночинцевъ не имѣлъ между собой ничего общаго, многіе изъ нихъ числились крестьянами разныхъ губерній обширной Россіи, преимущественно Тамбовской, Пензенской, Нижегородской, астраханской, Симбирской и др., остальные въ большинствѣ состояли астраханскими мѣщанами. Бирючанамъ было предложено, прежде чѣмъ возбуждать какія-либо ходатайства стараться войти въ соглашеніе съ другими сосѣдними поселками и образовать у себя волость и сельское общество. Сознывая для себя необходимость и полезность подобныхъ учрежденій, они дѣйствительно добились въ 1906 г. открыть на Бирючьей Косѣ одновременно Волостное и Сельское Правленія. Къ Бирючкосикинскому Волостному Пра-

влению были приписаны поселка: Чуланъ, Оля, Зюзица Коса, Съдлицей, Вышка, Воскресенскъ, Вахромѣево, Рынокъ, Разбугорье и до іюля 1908 г. была приписана Лагань. Бирючкосаяское Сельское Общество съ самостоятельнымъ сельскимъ Правленіемъ образовали одни лишь жители Бирючьей Косы. Получивъ административное устройство и стремясь быть въ бытовомъ отношеніи одинаково съ другими благоустроенными обществами, Бирючане подали въ 1908 г. въ Астраханско-Красноярскую Землеустроительную Комиссію прошеніе о надѣленіи ихъ земельными угодіями изъ прилегающихъ къ поселку казенныхъ оброчныхъ статей и острововъ, расположенныхъ на морской береговой полосѣ, хотя бы путемъ незначительнаго и необременительнаго для нихъ аренднаго обложенія.

Судьба этого прошенія жителей еще не рѣшена. Ходатайство ихъ о надѣлѣ земли еще до сего времени не удовлетворено и Богъ вѣсть, когда Бирючанамъ придется дожидаться исполненія своего завѣтнаго желанія.

Съ другой стороны и рыболовство-коренное занятіе жителей,—стало протекать для нихъ въ пныхъ, болѣе суровыхъ условіяхъ. Съ проведеніемъ запретной полосы, Бирючья-Коса по своему положенію встала въ исключительное, невыгодное положеніе для рыболовства, она вошла съ одной стороны водъ запретныхъ, а съ другой—водъ арендаторскихъ. Населеніе Бирючьей-Косы, очутившись въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ, при матеріальной своей необезпеченности не въ состояніи было выходить на ловъ въ море, и живя близъ запретной полосы, невольно за отсутствіемъ другого заработка являясь главнымъ контингентомъ: облова и нарушенія рыболовнаго устава. Добывая такимъ путемъ себѣ хлѣбъ, обловщикъ весьма часто не ускользалъ отъ бдительнаго рыболовнаго надзора, при чѣмъ нерѣдко конфисковались все его снасти и сѣти и ловець независимо отъ штрафа, на основаніи существующихъ законовъ, отдавался подъ судъ и тѣмъ въ конецъ разорялся.

Въ 1908 г. кончался срокъ аренды казеннымъ водамъ, протекающимъ у Бирючьей-Косы, извѣстнымъ подъ названіемъ перваго и втораго Шуралнскихъ участковъ. Арендаторомъ ихъ состоялъ Торговый домъ бр. И. А. Новиковыхъ въ г. Кіевѣ, платившій казнѣ ежегодно арендную плату по 8000 руб. Жители возбудили чрезъ землеустроительную комиссію ходатайство, чтобы воды были сданы имъ за такую же сумму безъ торговъ и безъ залога по приговору. На первыхъ по-

рахъ ходатайство ихъ казалось деломъ совершенно безнадежнымъ, такъ какъ Рыбное Управленіе сначала рѣшило поставить воды на торги. Но въ послѣдній моментъ, благодаря настойчивой просьбѣ Бирючанъ чрезъ своего уполномоченнаго Н. И. Лакина и энергичному содѣйствию въ этомъ дѣлѣ, члена Государственной Думы, депутата г. Виноградова, воды безъ торговъ были сданы Бирючанамъ за 8800 руб. въ годъ на трехлѣтній срокъ. Получивъ воды, сельчане вздохнули легче, явилась надежда на лучшую жизнь, на лучшее будущее. Но въ моментъ аренды водъ дѣло у Бирючанъ обстояло не важно. Въ кассѣ у общества не было ни одной копѣйки денегъ; объ самообложеніи нечего было и думать. Сельчане были большею частію люди бѣдные, жили нынѣшнимъ днемъ и въ кредитъ отъ улова до улова рыбы. Между тѣмъ нужны были средства и средства значительныя; необходимо было добыть денегъ на взносъ половины аренды до 4½ тысячъ руб. на заключеніе контракта. Рыбное Управленіе потребовало отъ Бирючанъ: чтобы за счетъ общества содержался рыболовный надзоръ въ лицѣ смотрителя, нѣсколькихъ стражниковъ; для разъѣздовъ надзора общество обязано было соорудить особую стоичную посуду и нѣсколько косныхъ; въ весеннее время предоставить надзору пароходъ, а въ зимнее — нѣсколько лошадей, для жительства стражи построить на Бирючьей-Косѣ казарму, для смотрителя же отвести квартиру. Такимъ образомъ на первое же время потребовалось Бирючанамъ имѣть свыше 10000 руб. Въ скоромъ же времени деньги на аренду были ими найдены; былъ нанятъ пароходъ и обезпеченъ рыболовный надзоръ; словомъ исполнены были все требованія Рыбнаго Управленія. Жителями былъ сданъ по условленной цѣнѣ будущій уловъ рыбы и взяты были подъ этотъ уловъ у капиталистовъ деньги на расходы. Первые путныя лѣтнія и осеннія прошли благополучно. Наступала зима, у общества не было неводовъ для зимней тяги, не было и денегъ для ихъ справки. Вновь пришлось обществу искать денегъ и опять вторично имъ пришлось обратиться за помощью къ капиталистамъ взять у нихъ подъ заемъ деньги. Деньги имъ охотно были даны и они справили новый неводъ за 2000 руб. и купили старый за 800 руб. и вотъ является новый фактъ жизни общества, у него появляется первое цѣнное имущество. По окончаніи зимней путны сказались и блестящіе результаты отъ общественнаго рыболовнаго хозяйства въ арендованныхъ водахъ; такъ кромѣ того, что были покрыты

расходы по уплатѣ денегъ за аренду, содержанія на надзоръ и покупку неводовъ, у общества оставалось еще до 12000 рублей, чистой выручки. Изъ этихъ денегъ общество отложило 6000 руб. въ кассу для будущаго, четыре тысячи раздѣлило между собою по наймъ и двѣ тысячи положило по сберегательной книжкѣ для постройки училища.

Однимъ изъ ужасныхъ бичей для мѣстнаго населенія, сидящаго на маленькомъ при морѣ островкѣ, окруженномъ громадными водными пространствами, служатъ весьма частыя наводненія отъ штормовыхъ съ моря вѣтровъ. Сильныя моряны не разъ приносили бѣдствія Бирючьей-Косѣ, смывали дома, заливали улицы, разрушали мосты и другія постройки, заставляли жителей уходить съ своихъ мѣстъ и селиться на окраинахъ села. Но такъ какъ сильнѣйшія моряны съ громаднымъ приливомъ воды бывали сравнительно рѣдко, то населеніе вполне естественно скоро ихъ забывало, въ частыя же небольшія наводненія жители привыкли видѣть залитыми водою свои дворы и улицы, отъ чего имъ не приходилось терять почти никакого ущерба, такъ какъ вода также быстро уходила назадъ, какъ и приходила, оставляя послѣ себя воспоминаніемъ лишь грязь да болота. Но никогда не изгладится изъ памяти жителей, постигшее ихъ прошлою осенью, ужасное бѣдствіе отъ внезапнаго страшнаго наводненія. Подувшій съ невѣроятной силой въ ночь на 12 ноября восточный вѣтеръ и усилившійся до шторма 13 и въ ночь на 14, ураганомъ рвалъ, металъ и уносилъ все встрѣчаемое имъ на пути. Съ моря нагнало высокую воду, доходившую до 14 четвертей выше ординатора. Вся низменная часть поселка Бирючьей-Косы была затоплена водою. Вода застала жителей върасплохъ, забиралась внутрь домовъ, размывала печи, подмывала дома и сильнѣйшимъ потокомъ уносила все прочь. Страшную ночь пережили Бирючане подъ 14 ноября. Непостовый ревъ урагана, непроглядная темь, нестерпимая стужа, а тамъ на окраинахъ неслись душу раздирающіе крики людей, взывающихъ о помощи. Люди въ паникѣ выскакивали изъ своихъ жилищъ, орометью бѣжали къ лодкамъ, стараясь скорѣе выбраться изъ опаснаго мѣста и по улицѣ, залитой водою, переѣхать и перевезти кое-какое оставшееся свое добро въ центръ села—на бугоръ. Мужчины всю ночь мокрые и иззябшіе провозились съ перевозкою погибающихъ и ихъ имущества на чужія квартиры. Многіе лишились крова, имущества, запасовъ продовольствія, корма скоту и почти всѣ жители

лишились топлива на зиму, такъ какъ все запасы камина, дровъ и строевого лѣса поглотила вода. Стоявшія у береговъ посуды и ловецкія лодки за пѣбольшимъ включеніемъ все были сорваны съ мѣста и унесены водой за нѣсколько верстъ отъ села. Рѣдкая семья не потеряла того пли иного убьтка отъ изводненія. Бугоръ, находящійся подъ кладбищемъ, сильно размыло, такъ что обнажился гроба съ человѣческими останками. Бѣдствіе постигло населеніе совершенно неожиданно, было продолжительно и сопровождалось стужей, оковавшею все залитое пространство ледянымъ покровомъ. 16-го вѣтеръ значительно стихъ, вода быстро спала, наступилъ морозъ и народъ устремился искать и спасать свое снесенное добро. По обомъ сторонамъ острова были прибиты массы обломковъ, дровъ, лѣса, лодокъ и всякаго мусора. Вскорѣ были обнаружены нѣсколько прибитыхъ къ Бирючьей Косѣ человѣческихъ труновъ, въ которыхъ были опознаны весельщики съ косной общества «Кавказъ и Меркурій». Въ ночь подъ пятницу 13 ноября эта косная при пяти матросахъ была отправлена съ Бирючьей Косы на дебаркадеръ, но на пути, иди противъ штормоваго вѣтра, ее опрокинуло. Впоследствии нашли эту косную, всю разбитую, безъ руля и мачты въ семи верстахъ отъ села у Манчина, а труны остальныхъ косновниковъ замерзшими во льдахъ у береговъ Бирючьей Косы. Итоги бѣдствія отъ наводненія простирались до громадной цифры.

По случаю несчастья Астраханскимъ Губернаторомъ былъ командированъ на Бирючью Косу для обследованія размѣровъ бѣдствія и оказанія начальной помощи населенію непремѣнный членъ Губернскаго Присутствія г. Яценко со штатомъ чиновниковъ, немедленно были присланы врачи и фельдшера, въ скоромъ времени прибыли также врачевный инспекторъ Антаевъ и вице-губернаторъ Макеевъ. На Бирючьей Косѣ и на другихъ поселкахъ были организованы благотворительныя комитеты. Въ Бирючкосинскій комитетъ поступили пожертвованія отъ С. Г. фонъ-Времзена 50 руб., отъ К. Земляникова 100 руб. и мѣстнаго церк.-приходск. попечительства 25 руб. Для раздачи потерпѣвшимъ были присланы изъ г. Астрахани транспорта теплой одежды, обуви, муки, чая, сахара, дровъ, овса и прочихъ предметовъ.

Священникъ *Іоаннъ Покасовъ.*

(Продолженіе будетъ).



Современный бракъ, его неустойчивость и закрѣпы семейнаго счастья. Быт. 2. 18.

Забвеніе христіанскихъ завѣтовъ, нарушеніе отце-преданныхъ обычаевъ, построеніе жизни по новому западному образцу, гдѣ главное значеніе имѣеть не церковь съ ея молитвословіями, полными чарующей прелести и небесной поэзіи, а свѣтскія развлеченія и удовольствія, при постоянной жаждѣ новизны ощущеній, крайне печально отражается на современномъ бракѣ. Расшатанность семейныхъ узъ по всѣмъ наблюденіямъ представляется поразительной и сдѣлалось эпидемическимъ зломъ. Число разводовъ все увеличивается. Увеличивается число несчастныхъ браковъ.

Есть романъ Потапенко—Живая жизнь, затрогивающій вопросъ—отчего такъ много несчастныхъ браковъ. Герой романа Германъ Лозовскій развиваетъ цѣлую теорію по этому вопросу. Сущность его теоріи—«о чужихъ половинахъ» заключается въ слѣдующемъ: человѣкъ долженъ состоять въ сущности изъ двухъ половинокъ, которыя блуждаютъ по свѣту каждая въ отдѣльности. Если при вступленіи въ бракъ человѣкъ найдетъ половину, то онъ счастливъ, если нѣтъ, то въ результатѣ несчастный бракъ и тоскливое томленіе духа до гробовой доски. Очевидно, писатель хотѣлъ какъ можно рельефнѣе выразить, что идеальный образъ мужчины и женщины, преломляясь въ призмѣ неодинаковой, пзмѣнчивой и непостоянной природы человѣка, до такой степени разнообразится своимъ содержаніемъ, что у каждого человѣка существуетъ свой собственный идеалъ. И вотъ одна половина человѣческаго рода съ упорнымъ усиліемъ вглядывается въ другую, въ надеждѣ найти «подобную по нему», съ такими же идеалами, стремленіями, желаніями и съ родственнымъ взглядомъ на конечную цѣль своего бытія. Поэтъ прекрасно выразилъ эту мысль:

Мы одно съ тобою любимъ съ колыбели,
И одной мы молвмся святынѣ,
О, пойдемъ же вмѣстѣ къ лучезарной цѣли,
Вмѣстѣ въ людномъ мірѣ какъ въ глухой пустынѣ.

Но людной міръ создалъ такую сложную и запутанную сѣть взаимныхъ отношеній, что весьма трудно бываетъ отличить настоящій брилліантъ отъ поддѣльнаго. Поэтому ошибки юности разрѣшаются часто въ печальныя колизіи брака. Мужчина съ идеальными стремленіями,

полный вѣры въ честность и нравственную чистоту женщины, съ сердечной любовью и душевной привязанностью, готовый на всякія жертвы ради подруги жизни, данной ему Богомъ «помощницы къ нему», попадаетъ въ сѣти бездушнѣй, безсердечной женщины, которая своимъ эгоизмомъ и необыкновенной чисто женской жажды новизны ощущеній и впечатлѣній подавляетъ, а иногда и убиваетъ все то, что въ немъ было высокаго и благороднаго и наоборотъ, безчестному, безсердечному эгоисту мужчинѣ, часто алкоголику, отдается въ жертву невинная, чистая, благородная женщина и онъ своимъ поведеніемъ оскверняетъ святыни ея души, позоритъ ея чистое имя и разбиваетъ немоцной соудъ ея благодати: любовь ея смѣняется тупымъ къ нему равнодушіемъ съ чувствомъ горькой, иногда даже злой, нецрїязни. Въ концѣ концовъ бракъ приноситъ и мужу и женѣ несчастіе: идеалы разбиваются. надежды смѣняются разочарованіемъ и отчаяніемъ; мужъ бросаетъ жену, жена бѣжитъ отъ мужа. Современное общество настолько сжилось и примирилось съ этимъ явленіемъ, что не только безъ боли и отвращенія, но нерѣдко съ удовольствіемъ и, если не явнымъ, то тайнымъ одобреніемъ выслушиваетъ и повторяетъ самую исторію развода или разрыва законнаго супружества, и художественнымъ воспроизведеніемъ измѣнъ въ супружеской жизни вохищается и унижается.

Романы эти, полные увлекательныхъ картинъ борьбы между мужчиною и женщиною, законныхъ и незаконныхъ разводовъ, безконечной цѣли увлеченій, разочарованій, паденій и нравственной распущенности нерѣдко даже служатъ какъ бы... руководствомъ нравственности. Послѣдствія плачевны. Люди мучаютъ сами себя и не понимаютъ — отчего страдаютъ: мужъ и жена, оставившіе другъ друга въ надеждѣ создать союзъ болѣе легкій, удобный и прїятный, хотя и преступный, болшею частію надѣваются ярмо, несравненно тяжелѣе семейнаго ига, освященнаго Христомъ. Часто даже безъ всякаго повода стараются изыскать поводъ для разводовъ. Толстой мимоходомъ задѣваетъ этотъ вопросъ. — «Ну, да какъ жить съ человѣкомъ, когда любви нѣтъ? — все торопилась дама высказать свои сужденія, которыя, вѣроятно, казались ей очень новыми». «Прежде этого не разбирали, внимательнымъ тономъ сказалъ старикъ, нынче только завелось это. Какъ что, жена сейчасъ говоритъ: «я отъ тебя уйду! У мужиковъ на что и на это самое мода завелась. Ну, вотъ и толкуй! а въ женщинѣ первое дѣло страхъ долженъ быть.

Какой-же это страхъ? сказала дама. А такой: да боится своего мужа. Вотъ какой страхъ. Ну, ужъ это батюшка время прошло, даже съ нѣкоторой злобой сказала дама. — Нѣтъ, сударыня! Этому времени пройти нельзя. Какъ была она. Ева, изъ ребра мужчины сотворена, такъ и останется до скончанія вѣка.

Здѣсь толстовскій мужикъ, къ сожалѣнію, сократилъ апостольскія слова—мужіе, любите своя жены, якоже и себе, а потомъ уже, какъ слѣдствіе этой непремѣнной причины—жена да боится своего мужа, какъ бы не потерять его любовь и мужъ да боится своей жены, дабы не утратить ея любви. Въ Писаніи прямо сказано: «что Богъ сочеталъ, человѣкъ да не разлучаетъ». Если прекрасная, пользовавшаяся уваженіемъ людей женщина не выдержала, значитъ, силы ея оказались слабы, у нея не было поддержки и теплаго участія, которое могло бы согрѣть охлаждающую душу, оживить прекрасные цвѣты высокихъ идеаловъ, воскресить потухающую вѣру въ семейное счастье и пробудить любовь къ мужу и жизненной борьбѣ. Какъ прежде «изначала», такъ и до нынѣ женщина является причиной паденія и возстанія. Съ паденіемъ женщины падаетъ и мужчина, съ возвышеніемъ женщины, возвышается и мужчина. Чистая и вѣрная жена, любящая нѣжно своего мужа, является его «ангеломъ-хранителемъ». Рѣдко и хорошо воспитанный мужъ удерживаетъ отъ паденія дурно воспитанную жену и самъ удерживается отъ негушенія. Напротивъ, весьма часто благочестивая жена и сама свято хранитъ тайну супружества, покрывая все христіанской любовью и неблаговоспитаннаго мужа удерживаетъ въ границахъ долга. Нѣтъ на свѣтѣ столь грубаго и развращеннаго человѣка, который бы не сдержалъ своихъ низкихъ порывовъ, и не преклонился бы предъ чистотою и непорочною душою своей доброй жены, потому что и въ немъ еще тлѣетъ искра Божія. Всякое несогласіе, всякое нерасположеніе, которое въ теченіе многихъ лѣтъ взаимно отталкивало супруговъ, впоследствии мирно улаживаются; время сглаживаетъ неровности характеровъ, супруги научаются понимать другъ друга, уживаться между собой и, такимъ образомъ, послѣ многихъ лѣтъ пасмурной жизни, они часто вкушаютъ радости въ поздніе годы послѣдней. «Не обрѣтать счастье, говорить мудрецъ, а заслуживать его», вотъ цѣль нашего существованія, почему жена должна исполнять свои обязанности, независимо отъ того, приноситъ ли ей бракъ обильную чашу счастья, или ее постигаетъ въ немъ тяжелая участь.

Естественно является вопрос—долженъ ли продолжаться брачный союзъ, разъ открылась невѣрность съ одной стороны и какъ быть, когда охлаждаетъ любовь супруговъ, т. е. является любовь къ другому или другой?

Прелюбодѣянiемъ оканчивается брачная жизнь: цѣльный живой организмъ разсѣкается на двое. Временное же охлажденiе любви въ супругахъ нисколько не даетъ права на расторженiе брака, какъ не даетъ права на самоубiйство временное отвращенiе къ своей жизни. Какъ въ послѣднемъ случаѣ надобно жить, не прибѣгая къ самоубiйству, ставя главною своею цѣлю нравственное совершенство, при которомъ невозможно отвращенiе къ себѣ, такъ и въ бракѣ при охлажденiи супружеской любви слѣдуетъ стремиться не къ разводу, а къ погашенiю новой любви, такъ какъ и она можетъ оказаться, съ обыкновенной точки зрѣнiя, измѣнчивой, съ христіанской—безусловно грѣховна: если иже воззрѣть на жену съ вожделѣнiемъ, уже прелюбодѣйствова въ сердце своемъ—и возвращенiю въ лоно семьи, твердо памятуя слова апостола: привязался ли еси женѣ, не ищи разрѣшенiя, отрѣшился ли еси жены, не ищи жены (1 Кор. 7, 27—28). А разъ духовное влеченiе къ новой личности завершается физическимъ прелюбодѣянiемъ, то семейная жизнь подрывается въ самой основѣ своей, такъ какъ здѣсь физически разрушается слiянiе двухъ въ одну плоть. Всякая жена вправе или не жить съ мужемъ брачно, оставаясь съ нимъ ради любви къ дѣтямъ и ихъ участи, или же совсѣмъ уйти отъ него, какъ и мужъ воленъ оставить невѣрную жену. И только весь духъ христіанства говоритъ за то, что лучше ему или ей простить виновную сторону, *если она сполнѣ сознала свое паденiе и искренно желаетъ вернуться въ лоно семьи*, свято соблюдая на будущее время брачное цѣломудрiе. Въ этомъ случаѣ невинной сторонѣ слѣдуетъ всетаки припомнить, не было ли какихъ-либо причинъ и съ ея стороны къ паденiю виновной, и если уже прощать, то прощать отъ всего сердца и сдѣлать самое возвращенiе въ лоно семьи возможно легкимъ, т. е. помочь виновной сторонѣ съ наименьшей болѣзненностью пережить трудный кризисъ, когда въ душѣ человѣка горитъ нестигнѣ адекій огонь стыда, боли и раскаянiя. Примѣръ уже далъ Христосъ—когда привели къ нему женщину, ятую въ прелюбодѣянiи, такъ какъ именно законъ *такимъ* приказывалъ побивать камнями, но Онъ, признавая, что законъ даетъ право побить камнями эту женщину, однако

сказалъ: кто изъ васъ безъ грѣха, тотъ первый пусть броситъ камень.... иди, Я не осуждаю тебя, но.... впередъ не грѣши. Трогательная исторія съ блуднымъ сыномъ раскрываетъ картину такого духовнаго голода и жгучей тоски по своей семьѣ, что невольно приходится глубоко призадуматься, чтобы вынести виновной сторонѣ обвинительный приговоръ и сказать: поступайте по закону и признавайте всегда вину прелюбодѣяннн виолнѣ достаточной для расторженія семей.... Да, «онъ» или «она», сохранившіе свято брачный обѣтъ цѣломудрія правы, когда отказываются жить съ виновной стороной, и никто не можетъ осудить ихъ: это ихъ неотъемлемое право, но пусть они помнятъ отвѣтъ Спасителя: кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень.

И такъ причина неустойчивости современнаго брака заключается вовсе не въ томъ, что «они не сошлись де характерами», вѣдь можетъ же перевоспитать себя взрослый человекъ, и не въ томъ, что «они разошлись во взглядахъ, хотя раньше этого не замѣчали, такъ какъ были сильно увлечены другъ другомъ» — чѣмъ же увлечены — чувственностью, — вѣдь разойтись въ главномъ взглядѣ на бракъ совершенно нельзя, если ясно сознавать, что такое бракъ, а именно нравственное нездоровье — моральная распущенность, у мужчинъ — сопровождающаяся чрезмѣрнымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, у женщинъ — соединенная съ необыкновенной жаждою новизны оцущеній и наблюденій, какъ въ другомъ новомъ по новому всыхиваетъ страсть и по новому проявляется чувственное влеченіе — вотъ главная причина неустойчивости современнаго брака. Къ ней уже присоединяются и второстепенныя, какъ напр. противоположность психическихъ наклонностей, или физическое несродство, какая-либо болѣзнь, и др.

Гражданинъ, конечно, желаетъ введенія, какъ со стороны государства, такъ и со стороны церкви, болѣе строгихъ законовъ, касающихся заключенія и расторженія браковъ, законовъ, кои были бы тѣми закрѣпами, или устоями, коими скрѣпяли бы семейный союзъ. Предлагалось, какъ закрѣпа семейнаго счастья, введеніе прогрессивнаго налога на холостяковъ, начиная съ небольшой суммы съ 20-лѣтн. возраста и кончая все возрастающимъ налогомъ на разные пріюгы для дѣтей и несчастныхъ женщинъ и родовспомогательныя учрежденія, такъ какъ холостяки, по преимуществу, являются виновниками въ нарастаніи подобныхъ учрежденій. Устанавливалось, какъ правило, чтобы брачу-

щіея представляли медицинское свидѣтельство о состояніи своего здоровья. Указывалось на то, чтобы въ случаѣ развода виновная сторона, все равно будь то мужчина или женщина — обязаны платить дѣтямъ на содержаніе и виновная жена обязана платить даже... въ пользу мужа, какъ мужъ въ случаѣ измѣны обязанъ ей выдавать на содержаніе. Всѣ такія мѣры — суть палліативы. *Христианамъ* знаетъ, что не въ ви́шнихъ юридическихъ нормахъ слѣдуетъ искать закрѣповъ семейнаго счастья, а во внутреннемъ сознаніи и пониманіи смысла и цѣли брачнаго сопряженія, въ общности супружескихъ интересовъ религіозныхъ, нравственныхъ и практическихъ, а главное *въ твердомъ сознаніи принятаго на себя супружескаго долга*, въ чувствѣ ответственности предъ Богомъ, самими собой, дѣтьми, обществомъ и государствомъ. Идея супружескаго долга очень мала развита въ современномъ обществѣ, между тѣмъ еще Тургеневъ писалъ: «одно убѣжденіе вынесъ я изъ опыта послѣднихъ годовъ: жизнь не шутка и не забава, жизнь даже и не наслажденіе... жизнь тяжелый трудъ... Отреченіе, отреченіе постоянное — вотъ ея тайный смыслъ, ея разгадка: неисполненіе любимыхъ мыслей и мечтаній, какъ бы онѣ возвышенны не были, а исполненіе долга — вотъ о чемъ слѣдуетъ заботиться человѣку. Не паложивъ на себя цѣней желѣзныхъ, цѣней долга, не можетъ онъ дойти, не падая, до конца своего поприща». Тѣмъ же великимъ идейнымъ духомъ проникнуты слова Лѣскова: «кто Бога любитъ, тотъ ему вѣритъ: это нужно для счастья людей, потому что въ Его ученіи сокрытъ путь ко всеобщему счастью, но чтобы идти этимъ путемъ... надо вѣрить... надо сдвинуть, что тяжелѣе и крѣпче горы и для того надо быть готовымъ на все».

Сдвинуть гору современной лжи и семейныхъ неурядицъ можетъ женщина... и только. Она должна вернуть современному обществу крѣпкую семейную жизнь, твердый семейный укладъ, истинное супружеское счастье. Основа семьи вовсе не мужчина, а женщина: она и созидастъ и разрушаетъ семейный очагъ. И такъ какъ семья держится исключительно женщиной, которая призвана была здѣсь женой, хозяйкой и, главнымъ образомъ, матерію, то нарушители святости семейнаго очага обычно подкапываются подъ этотъ фундаментальный тройственный принципъ семейнаго уклада, выставляя всяческія софизмы.

Самый ходячій софизмъ тотъ, что женщина — не самка и, заставляя

ее быть женой, ее принуждаютъ заниматься не симпатичнымъ ей дѣломъ, не даютъ ходу ея личнымъ талантамъ, обрекаютъ ее на бездѣятельность. Но зачѣмъ же тогда выходить замужъ? Свободная *дѣвушка* свободно выбираетъ для себя подходящую ей профессію, но, обязавшаяся мужемъ *жена*, должна быть по отношенію къ нему прежде всего жена, какъ и онъ по отношенію къ ней—мужъ. Многие, какъ во время оно и Толстой, въ своей Крейцеровой сонатѣ, хотятъ загрязнить самую нѣдра брака, лоно семьи, забывая, что въ христіанствѣ честна женитба во всѣхъ и ложе нескверно. Учить, что половое общеніе въ супружеской жизни протвѣествественно, что половая любовь есть антихристіанское явленіе, совершенно протвѣрѣчающее законамъ эстетики, и что супруги должны стремиться къ замѣнѣ плотской любви отношеніями брата и сестры—значитъ становиться въ разрѣзъ со всѣмъ церковнымъ ученіемъ о бракѣ.....

Любить мужа, жить съ нимъ, сознавать, что въ жилахъ ея течетъ его кровь и быть женой ему одному „ни для кого, какъ для мужа и на оборотъ—любить жену, жить съ ней, сознавать ее, какъ свое тѣло и быть мужемъ ей одной—ни для кого, какъ для жены“—истинно христіанское пониманіе брачнаго сопряженія. Силою этой любви супруги сходятся въ личномъ жизненномъ единеніи какъ бы въ одно лицо. Отсюда и требованіе апостола: жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ, равно и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена. И въ огражденіе чистоты семейной жизни прибавляетъ: не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ, а потомъ опять будьте вмѣстѣ, чтобы не смущалъ васъ сатана невоздержаніемъ плоти (1 Кор. 7, 8). Замѣчено, что супруги, истинно любящіе другъ друга всю жизнь, къ старости становятся нѣсколько похожи другъ на друга даже физически; все, что было отрицательнаго въ отношеніи одного къ другому, обращается съ обѣихъ сторонъ въ ихъ взаимное утвержденіе и безусловную свободу другъ въ другѣ. По силѣ такой любви жена должна поконить мужа ласковымъ обращеніемъ, нѣжнымъ участіемъ въ его заботахъ и трудахъ, остерегаться, что бы чѣмъ нибудь не оскорбить своего уважаемаго друга. Привѣтливостью и кротостью она должна открыть мужу свободу и просторъ духа въ исполненіи его обязанностей, отнявъ у него половину заботъ о семействѣ и сдѣлать свой домъ святилищемъ порядка, мира и счастья, что бы мужъ

выходилъ изъ дома съ покойнымъ духомъ и возвращался домой, хотя усталый, но радостный, въ ожиданіи послѣ своихъ занятій дома найти радостное отдохновеніе, тихій покой и добрый совѣтъ, который слѣдовалъ бы за нимъ и въ общественной его дѣятельности. Ея отношенія къ семьѣ, такимъ образомъ, налагаютъ на нее новую обязанность-хозяйничать въ домѣ.

Быть хозяйкой—особенно не правится современной женщинѣ. Безспорно, что механическая дѣятельность хозяйки можетъ быть выполнена лицомъ наемнымъ. Но... хозяйки, которая съ умѣніемъ и прилежаніемъ отдается своему дѣлу, выполняетъ прямую свою задачу въ смыслѣ экономическомъ. „Если домашнее хозяйство, говоритъ Милль, ведется не на проценты съ капитала, а на доходы отъ труда, то самое правильное раздѣленіе труда между обоими супругами выражается въ томъ, что мужъ зарабатываетъ, а жена ведетъ домашнее хозяйство». „Желательно, пишетъ Феллингъ, что бы мать не была вынуждена искать заработка внѣ дома“.

Самая же главная святая обязанность женщины въ семьѣ—быть матерію. Мать! Сколько нѣжности и чарующей прелести въ этомъ словѣ! Вся бѣда современнаго брака въ томъ-то и заключается, что многіе придумываютъ разные средства къ предохраненію себя отъ того, чтобы быть матерію.

Печально и то, что находятся матери, отдающія свое материнство за чечевичную похлебку—т. е. если стали все таки противъ желанія матерями—ввѣряютъ свою плоть и кровь кормилицамъ, а потомъ и гувернанткамъ. Мать сознательно лишается счастья увидѣть первое развитіе своего ребенка и сберечь его. Между тѣмъ, въ качествѣ матери—воспитательницы дѣтей женщина является величайшей силой въ государствѣ, оказываетъ весьма глубокое и важное вліяніе на общественную жизнь, церковь и государство; потому, что все будущее поколѣніе въ первой стадіи своего развитія находится въ рукахъ женщины. Подъ ближайшимъ и неключительнымъ, можно сказать, вліяніемъ и надзоромъ матери совершается труднѣйшее и многоплоднѣйшее дѣло—первоначальное образованіе ума, чувства и характера будущаго „человѣка“ въ истинномъ пониманіи этого слова. „Ея рожденіе, кормленіе, возвращеніе дѣтей будетъ полезно только тогда, когда она будетъ выращивать дѣтей не просто для своей радости, а будущихъ слугъ челоѣчества; когда

воспитаніе этихъ дѣтей будетъ совершаться во имя истины и для блага людей (Толстой). Несомнѣнно, что дитя еще въ утробѣ матери живетъ ея жизнью, и то или другое настроеніе ея отражается и на немъ, а съ молокомъ матери, съ зародышами тѣлесной природы и часто самаго тѣлеснаго образа и подобія матери дитя воспринимаетъ и черты духовнаго нравственнаго образа. Величайшіе люди большею частію воспитанію и вліянію своихъ матерей обязаны были счастливымъ развитіемъ своихъ талантовъ и духовныхъ дарованій и мѣръ этимъ матерямъ отчасти обязаны тѣмъ, что ихъ сыновья совершили для славы своего отечества, для искусства и науки, для блага и счастья человѣчества. Значить, какъ должна женщина мать дорожить своимъ материнствомъ, всецѣло отдаваться своему ребенку, сама оберегая и физическое и умственное его развитіе, потому что если ребенку прирождены духовные и моральныя задатки, то воспитаніе можетъ развить ихъ въ гармоніи или же дать ложное направленіе. Значить, насколько должны быть внимательны и осторожны матери, чтобы дѣтства ихъ дѣтей не коснулась рука скверныхъ.

Всякое недомоганіе улья дотолѣ неопасно и не странно, доколѣ жива и здорова его «матка». Никогда ничего подобнаго не было бы, если бы всѣ дѣти развивались подѣ благотворнымъ вліяніемъ и любящимъ водительствомъ родной матери. Истинная мать, совершенно равнодушная къ обольщеніямъ свѣта, не печалится о томъ, что взамѣнь пировъ, баловъ и толпы поклонниковъ ей приходится превращаться въ кормилицу, сидѣть надъ пеленками и дрожать за каждый часъ благополучія своего ребенка, быть можетъ больнаго и уродливаго. Всѣ эти лишенія ей замѣняетъ радостное сознаніе, что она отдаетъ жизнь любимому существу, что она живетъ не для себя, а для другого.

Награда за такой великій, безцѣнный подвигъ лежитъ въ самомъ материнствѣ: оно обнимаетъ собою цѣлый мѣръ страданій и радостей, достается нерѣдко цѣною самопожертвованія и самоотреченія, но за то приносить женскому сердцу полное забвеніе прежнихъ страданій и мученій, вознаграждаетъ за несбывшіяся желанія и мечты, утѣшаетъ во всякомъ горѣ, примиряетъ со всякой враждой и если дается цѣною тяжелыхъ заботъ, бессонныхъ ночей, многихъ лишеній и жертвъ, то сумма доставляемыхъ имъ радостей и семейнаго счастья все же превышаетъ сумму сопряженныхъ съ нимъ страданій. Самоотверженный, невидимый людьми, без-

наградый трудъ, съ опасностью жизни и до послѣдней степени напряженія всѣхъ жизненныхъ силъ даетъ полное забвеніе и примиреніе съ жизнью. Истинная мать, по словамъ Толстого, сама родить, сама выкормить, сама будетъ прежде всего другого, кормить и готовить пищу дѣтей, и шить, и мыть, и учить своихъ дѣтей, и спать и говорить съ ними, потому-что въ этомъ *она полагаетъ дѣло своей жизни...*

И блаженны дѣти такихъ благословенныхъ семействъ! Расправивъ могучія крылья и мѣрно вынлывъ изъ родного гнѣзда на широкое поле общественной дѣятельности, они всегда оказываются нравственно-крѣпкими и стойкими въ упорной жизненной борьбѣ, не поддаваясь тлестворнымъ безнравственнымъ вліяніямъ, такъ какъ образъ дорогой матери, какъ яркая звѣздочка въ темную ночь, отрадно глядитъ на нихъ, напоминая о Чудномъ Свѣтѣ и указывая имъ правильный курсъ на морѣ житейскомъ! Свое безутѣнное горе о потерѣ горячо-любимой и бесконечно-дорогой матери Ленау повѣдалъ міру въ такомъ реальномъ видѣ: „Лань, раненная безжалостной рукой стрѣлка, бѣжитъ укрыться въ самую глубь лѣса къ источнику, студеная вода котораго могла бы смыть ея рану и утолить жгучую боль... Человѣку, что бы утолить боль, которая его терзаетъ, надо укрыться у родного своего очага и прильнуть къ любвеобильному материнскому сердцу, гдѣ вѣрнѣе всего найдетъ утѣшеніе. Къ несчастію, матери у насъ умираютъ слишкомъ рано. Если твою мать похоронили, бѣги въ самую глубь мѣстной чащи, гдѣ укрывается раненная лань, и плачь тамъ горькими слезами“ (Стихотв. Прібѣжище).

Священникъ В. Сокольскій.



Ко дню торжественнаго открытія св. мощей Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго.

Веселится днесь, возлюбленные братіе, Церковь небесная, празднуетъ Церковь земная, торжествуетъ Русскій народъ! И какъ не радоваться намъ, какъ не веселиться православному народу Русскому? Совершается новое торжество православія, явилось новое доказательство правоты св. вѣры нашей!

Хотя въ послѣднее время Церковь наша и переживаетъ тяжелую годину, хотя враги нашей вѣры святой всѣ силы, всѣ таланты свои употребляютъ на то, чтобы хотя сколько нибудь поколебать эту несокрушимую твердыню, пошатнуть ее въ сердцахъ Русскаго народа, но «живъ Господь Богъ наш!»... не допускаетъ Онъ, Милосердный, исполниться ихъ злымъ намѣреніямъ! Нашъ православный Русскій народъ, не смотря на всѣ старанія безбожниковъ унизить св. вѣру и Церковь Христову, оклеветать ея служителей, доселѣ остался вѣрнымъ сыномъ своей матери родной—Церкви, ревностнымъ хранителемъ ея уставовъ и усерднымъ почитателемъ св. угодниковъ Божіихъ.

Еще такъ недавно св. Церковь наша праздновала открытіе мощей угодника Божія. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, какъ уже новаго молитвенника и заступника Русской земли даровалъ намъ Богъ! Явилось новое знаменіе благоволенія Божія къ нашей Отчизнѣ, новая звѣзда засіяла на небѣ церковномъ! Имя этой звѣздѣ—святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣгородскій.

Святитель Іоасафъ (въ мѣрѣ Іоакимъ Андреевичъ Горленко) родился 8 сентября 1705 г. въ г. Прилукахъ, Полтавской губ. Происходилъ онъ изъ знатнаго рода, родители и предки его принадлежали къ военному сословію. Отецъ святителя Андрей Дмитріевичъ и мать его Марія Даниловна были люди высокой нравственной чистоты, праведной и добродѣтельной жизни, скромные и въ высшей степени религіозные. Они любили часто посѣщать храмъ Божій, усердно хранили церковные уставы и благочестивые обычаи предковъ, совершали путешествія по св. обителямъ Русскимъ и во всѣхъ этихъ упражненіяхъ и подвигахъ дѣлали участникомъ сына своего Іоакима.

Отличаясь такою религіозною настроенностью, родители святителя Іоасафа все же не готовили сына своего къ дѣятельности на нивѣ Божіей, а хотѣли видѣть въ немъ человѣка военнаго, который бы поддержалъ честь и славу фамиліи Горленко. Но Господь уже съ ранняго дѣтства Іоакима сдѣлалъ указаніе родителямъ его, что не суждено сыну ихъ быть военнымъ и что къ другому, болѣе высшему служенію уготовляетъ его Онъ. Однажды отецъ святителя Іоасафа сидѣлъ на крыльцѣ своего дома и задумался объ участи своего первенца—сына, котораго уже надлежало отпривить въ Кіевъ учиться... и вотъ вдругъ при заходѣ солнца онъ увидѣлъ стоящую за горизонтомъ Божію Матерь,

а у ногъ Ея колѣнопреклоненно-молящагося сына Іоакима. Обратившись къ отцу послѣдняго, Богоматерь сказала: «довѣсть Миѣ молитва твоя».... и въ этотъ самый моментъ явился ангелъ Господень и облачилъ Іоакима въ архіерейскую мантию. Изъ этого видѣнія Андрей Дмитріевичъ понялъ, что Господь призываетъ сына его къ высокому архіерейскому служенію, какъ это впоследствии и оправдалось.

На воспитаніе Іоакимъ отданъ былъ въ Кіевскую духовную академію. Когда ему исполнилось 11 лѣтъ отъ роду, въ душѣ его пробудилось сильное влеченіе къ иночеству, а на 16-мъ году своей жизни онъ уже твердо рѣшилъ принять монашество и просилъ родителей благословить его на этотъ великій подвигъ. Родители сначала отказали, но потомъ, видя настойчивое желаніе сына сдѣлаться инокомъ, предавшись волѣ Божіей, благословили его исполнить свое св. намѣреніе.

Пробывъ годъ послушникомъ въ Межигорскомъ монастырѣ, Іоакимъ былъ постриженъ сначала въ рясофоръ, а затѣмъ черезъ два года въ Кіево-Братскомъ монастырѣ принялъ постриженіе въ мантию съ именемъ Іоасафа. Вскорѣ онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона, затѣмъ іеромонаха, черезъ два года послѣ сего возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а черезъ 7 лѣтъ, въ 1745 г., въ санъ архимандрита, получилъ новое назначеніе — намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры. За все время управленія ввѣренными ему монастырями игуменъ, а потомъ священно-архимандритъ Іоасафъ велъ строго-подвижническую жизнь. Молитва, постъ, бдѣніе, богомысліе и др. духовные подвиги были постоянными спутниками его жизни. Но эта упорная и усиленная работа молодого подвижника Іоасафа надъ своею душею не отняла, однако, у него отеческой заботливости о ввѣренныхъ ему обителяхъ. Не обращая вниманія на слабость своего здоровья, онъ, въ цѣляхъ изысканія средствъ для приведенія обителей въ надлежащее состояніе и для изпрошенія добродѣтельныхъ пожертвованій на постройку разрушившихся монастырскихъ зданій, отправляется въ Москву и Петербургъ и здѣсь собираетъ болѣе, чѣмъ достаточныя для благоустройства обителей суммы. Когда о столь энергичной и плодотворной дѣятельности архимандрита Іоасафа стало извѣстно самой государынѣ Елизаветѣ Петровнѣ, то послѣдняя сама лично изволила указать на него, какъ на самаго подходящаго кандидата на вакантную тогда кафедру епископа Бѣлгородскаго.

Немного, только шесть съ половиною лѣтъ, епископствовалъ въ Бѣлгородѣ святитель Іоасафъ, но и за это короткое время онъ проявлялъ во всей полнотѣ достоинства истиннаго добраго архипастыря, будучи *правиломъ въры и образомъ кротости, учителемъ воздержанія, смиренія и милосердія*. Не взирая на слабость своего здоровья, святитель Іоасафъ ежегодно обзрѣвалъ свою, обширную тогда, Бѣлгородскую епархію, настойчиво убѣждая всѣхъ пасомыхъ страниться отступленій отъ святой православной Церкви, избѣгать суевѣрій, соблюдать установленные Церковью посты, ежегодно исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ. Будучи молитвенникомъ самъ и помышляя о своей смерти, святитель внушалъ всѣмъ христіанамъ памятовать о смерти и ежечасно молиться такими словами: *„Буди благословенъ день и часъ, въ оныя же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти меня приими душу раба Твоего, въ странствіи суца, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“*.

Вълицомъ всѣхъ добродѣтелей святитель Іоасафъ признавалъ любовь и милосердіе къ ближнимъ. Всегда щедрый и милостивый, святитель особенно усугублялъ свои милостыни наканунѣ Пасхи, Рождества Христова и другихъ великихъ праздниковъ. Милостыню свою святитель старался подавать преимущественно тайно.

За высѣкую святую жизнь святителя Господь при жизни его даровалъ ему даръ прозорливости, но смерти вселилъ душу его «во дворѣхъ святыхъ», а тѣло прославилъ нетлѣніемъ. Миновало уже болѣе 156 лѣтъ послѣ блаженной кончины св. тителя, но и доселѣ тѣло его пребываетъ нетлѣннымъ. Чудесно побѣждая законы природы, тѣло святителя одновременно съ тѣмъ, но благодати Христовой, источаетъ многочисленныя и разнообразныя исцѣленія и чудеса для страдающихъ духовными и тѣлесными немощами. Подобно тому, какъ во время земной жизни Господа Іисуса Христа, предъ окружающими Его совершались знаменія и чудеса, такъ и нынѣ, по молитвенному предстательству предъ Господомъ святителя Іоасафа, слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ, глѣбые говорятъ, безнадежно больные и приговоренные къ смерти оживаютъ....

Чему же поучаетъ насъ, возлюбленные братіе, повоявленный угодникъ Божій и чудотворецъ святитель Іоасафъ? Своимъ словомъ и своею святою жизнію святитель какъ бы такъ взываетъ къ намъ: «Какъ зѣницу ока берегите и храните, христіане, святую православную вѣру свою! Всячески удаляйтесь отъ сектантовъ и отступниковъ отъ Церкви Христовой! Повинуйтесь законнымъ архипастырямъ и пастырямъ, котѣрымъ Господь заповѣдалъ пасти Церковь Свою, а также и поставляемымъ отъ Него для блага вашего гражданскимъ начальникамъ съ христолюбивымъ Императоромъ во главѣ! Любите храмъ Божій и заботьтесь о благолѣпіи ихъ. Неуклонно соблюдайте установленные св. Церковію посты. Ежегодно исповѣдуйтесь и приобщайтесь Св. Таинъ. Храните цѣломудріе и супружескую вѣрность. Щедро творите милостыню. Памятуйте о смерти и избѣгайте тщеславія».

Да дастъ же намъ всеѣмъ Господь Богъ молитвами святителя Іоасафа благодатную помощь утвердиться въ святой вѣрѣ православной и въ правилахъ благочестія и добродѣтели, преподаваемыхъ его святою и праведною жизнію! (Тавр. Е. В.)



Крестный ходъ въ селѣ Батаевкѣ, Царевскаго уѣзда, по полямъ.

Нынѣшней годъ послѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы вскорѣ начался яровой сѣвъ хлѣбовъ; на этотъ праздникъ было возвѣщено Батаевцамъ съ церковнаго амвона о томъ, что каждое дѣло слѣдуетъ начинать съ благословенія Божія и молитвы; въ примѣръ сего былъ поставленъ праот. Исаакъ, получившій на посѣянныхъ имъ поляхъ Филистимлянскихъ во это разъ больше посѣяннаго ячменя по благословенію Божію, Быт. 26, 12. Послѣ вечерни этого дня были отслужены молебны Спасителю, Божіей Матери, Архистратигу Михаилу и Николаю Чудотворцу, прочитана молитва на освященіе сѣмянъ и окрошены принесенныя сѣмена священной водою. На другой день многіе выѣхали въ поля для сѣянія; погода для посѣва стояла самая благопріятная, а чрезъ недѣлю послѣ сего пришелъ сильный дождь; крестьяне радовались, потому что многіе изъ нихъ посѣвъ кончили и ихъ поля сухія до посѣва, теперь смочены какъ вельзя лучше; говорили, что Господь благодать

послалъ на нашу землю, теперь зерна скоро дадутъ росты, зуга по зельнѣютъ, скотина съ подножныхъ кормовъ поправится“. Но прошло двѣ недѣли засухи, народъ приунылъ, стали часто поговаривать о дождѣ, не заботясь о покаяніи въ своихъ грѣхахъ предъ Господомъ. Что-бы расположить народъ прежде всего къ раскаянію въ грѣхахъ своихъ, препятствующихъ полученію земныхъ благъ и небесныхъ, мною въ недѣлю о Өомѣ сказано было поученіе на тему: Аще убо вы лукави суще умѣете даянія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отець вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него, Мѡ. 7, 11, гдѣ указано было, что прежде всего слѣдуетъ вѣровать, надѣяться и просить у Бога вѣчныхъ благъ, а затѣмъ земныхъ и чтобы Господь не до конца на насъ прогнѣвался за беззаконія наша, посылая бездождіе, но по милосердію своему простилъ наши грѣхи и послалъ дождь на землю; народъ слушалъ внимательно, вздыхалъ, нѣкоторые прослезились; былъ въ этотъ день отслуженъ молебенъ о испосланіи дождя.

Въ 4-ю недѣлю о разслабленномъ мною сказано было еще поученіе о томъ, почему Господь не слышитъ иногда нашихъ молитвъ и что мы должны продолжать взывать къ нему о помощи и Онъ услышитъ насъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ устроили крестный ходъ на поля съ молитвою о испосланіи дождя.

10-го мая сего года, въ храмѣ было объявлено, значеніе крестныхъ ходовъ по домамъ и полямъ и затѣмъ начался крестный ходъ. Въ этотъ день была тихая погода. небо—безъ облаковъ; во время крестнаго хода я читалъ акафисты: Пророку Іліѣ два раза подъ рядъ. Отъ села Батаевки прошли уже 8 верстъ до хутора крестьянина «Карелкина» гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго хозяинъ пригласилъ всѣхъ—раздѣлить съ нимъ общую трапезу въ его помѣщеніи, гдѣ было приготовлено много яствъ; здѣсь всѣ чувствовали себя какъ дома, богатые и бѣдные сидѣли за одними столами и питались одинаковыми кушаніями, въ простотѣ сердець бесѣдовали и вздыхали о своихъ грѣхахъ, прося дождя. Отходя дальше съ крестнымъ ходомъ, я читалъ дорогой акафисты: Св. Великомучен. Пантелеймону и Свят. Николаю Чудотворцу. Народъ какъ старые, такъ и малые и несшіе младенцевъ шли равномерно за иконами, не отставая, пѣли хвалебныя пѣсни Богу, и свят. угодникамъ, прося испосла-

нія милости Божіей. Дошли до другого хутора — Новенькаго, отстоящаго отъ нашей приходской церкви въ 13 верстахъ; здѣсь былъ также отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и хозяинъ сего хутора пригласилъ къ себѣ весь народъ подкрѣпиться иицею и отдохнуть. Здѣсь мирно шла бесѣда преимущественно о сектантахъ и ихъ насмѣшкахъ надъ святынею и православными богомольцами; разбирали заявленія сектантовъ, которые говорили, что православные выходятъ на поля съ иконами только разгонять тучи и дождь. Въ это время день уже склонялся къ вечеру, а дождя все-таки не было, но на небѣ стали показываться небольшія тучки; здѣсь мною было рассказано о чудесномъ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ дочери Хананейки; этотъ рассказъ учитъ насъ объ усиленной и неотступной молитвѣ и объ Иисусѣ Христѣ, который во время земной жизни своей не разъ училъ такой молитвѣ: просите и дано будетъ; ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ. Ибо всякій просящій получаетъ, ищущій находитъ, стучащему отворятъ (Матѳ. 7, — 7, 8). Богъ-ли не защититъ вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя и медлитъ защитить ихъ? Сказываю Вамъ, что подастъ имъ защиту вскорѣ. Богъ есть одна любовь (Іоанна 4, 16). Онъ нашъ Милосердый отецъ, который не только видитъ и слышитъ каждое наше слово, но и слышитъ даже каждый вздохъ нашей души, когда мы съ истинною, теплою любовію къ Нему прибѣгаемъ. Поэтому во всѣхъ своихъ нуждахъ къ кому намъ больше всего и обращаться, какъ не къ Господу, своему Творцу и Промыслителю? Но бываетъ иногда, что намъ долго приходится быть въ нуждѣ, долго молиться и просить Бога, а Онъ какъ будтобы и не видитъ нашей нужды, не слышитъ нашей молитвы и не желаетъ избавить насъ отъ этой нужды. Мы все-таки не должны прекращать своей молитвы, и должны продолжать просить Его, подобно евангельской вдовѣ, которую все-таки услышалъ судья...

Отсюда бодро вышли на хуторъ «Баулинъ» въ 24-хъ верстахъ отъ Батаевки. Дорогой и читалъ акафистъ Іоанну воину. По прибытіи на хуторъ былъ отслуженъ молебенъ о ниспосланіи дождя съ водосвятиемъ; былъ уже вечеръ, хозяинъ хутора предложилъ всѣмъ пришедшимъ поужинать и переночевать. А утромъ опять отбыли въ путь; во время пути читался акафистъ Божіей Матери «Утоли моя печали». Вскорѣ мы достигли хутора Самохотина, стоящаго отъ с. Батаевки въ 27 верст. и хозяинъ хутора попросилъ отслужить молебенъ о ниспо-

слани дождя съ водоосвященіемъ, а затѣмъ всѣхъ пригласилъ къ себѣ закусить и отдохнуть. Далѣе направились къ хутору Болкину, въ 30-30 верст.; здѣсь также служили молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и водоосвященіемъ; народъ стоялъ, и съ большимъ усердіемъ, часто вздыхалъ со слезами на глазахъ. Особенно трогательна для всего народа была слѣдующая картина: одинъ татаринъ, возвращаясь съ ярмарки въ «Рынахъ», видя наше колѣнопреклоненіе, остановился, сидя верхомъ на одной изъ трехъ лошадей, поднялъ руки и глаза къ небу и присоединилъ свою слезную молитву, взывая: а, «Аллахъ, дай намъ дождь». Народъ, видя это, еще болѣе прослезился. На небѣ въ этотъ день въ правой сторонѣ отъ насъ показалась туча, подулъ вѣтеръ, пыль залѣп-ляла глаза. Мы, увидѣвъ измѣнившуюся погоду, дорогою начали еще усерднѣе служить молебенъ о нпспосланіи дождя; народу было около 80 человекъ и всѣ пѣли Господи помилуй, а при чтеніи канона также всѣ пѣли запѣвъ: «даждь дождь землѣ жаждущей, Спасе». Вѣтеръ все усиливался, вырывалъ изъ рукъ «богоносцевъ» хоругви. Вскорѣ заблестала молнія, загремѣлъ громъ надъ нашими головами, народъ въ страхѣ при каждомъ ударѣ грома, придерживая одной рукой икону, другой—крестился; удары грома учащались, воздухъ сотрясаяся, на душѣ чувствовался трепеть. Я попросилъ остановиться крестному ходу и преклонить колѣна на землю и началъ читать 1-ю молитву изъ молебна «Владыко Господи Боже нашъ»... а затѣмъ 2-ю.—«Господи Боже Вседержителю, возводяи облаки»... и 3-ю.—«Господи Боже нашъ, вѣмъ, яко недостойны есмы твоихъ щедротъ и пѣсть мы достойны, возвести очи наши и зрѣти на небо»... Когда я дочиталъ до словъ: «Услыши насъ Боже», какъ вдругъ полилъ дождь. Всѣ стали благодарить Бога, за дарованную Имъ милость. Подъ этимъ сильнымъ дождевымъ ливнемъ, весь народъ шелъ 7 верстъ съ пѣніемъ: «Тебѣ Бога хвалимъ, Тебѣ Господа исповѣдуемъ»... «Слава въ вышнихъ Богу»... «Хвалите имя Господне»... и другихъ пѣснопѣній; на хуторѣ Хорохоѣ отслужили молебенъ благодарственный, а другой тоже благодарственный не подалеку отъ перваго.

Послѣ всего, я обратился къ народу и сказалъ поученіе на тему: «Все, что вы не попросите съ молитвою и вѣрою, то получите» и др.

На 4-й день крестнаго хода мы возвратились въ храмъ Божій, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Въ ознаменованіе дня полученія Божіей милости прихожане пожелали приобрести особую икону Божіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ» съ надписью на ней: отъ жителей с. Батаевки, въ благодарное воспоминаніе дарованной милости Божіей, явленной 11 мая 1911 года, въ испосланіи обильнаго дождя на Батаевскія поля. 2 іюня вышеозначенная икона уже куплена и принесена въ храмъ Господень.

Священникъ *Евгеній Измаиловскій*.

Разныя извѣстія.

Несчастье Россіи — въ пьянствѣ и тотализаторахъ. — Нравственное состояніе молодежи и нашего общества вообще. — Важность прошлаго. — Въ защиту старыхъ духовныхъ семинарій. — Знаменательный юбилей. — Архіепископъ Иркутскій Тихонъ (†). — Магистръ астраханецъ.

Несчастье Россіи. Главное несчастье Россіи — пьянство. По отчету Управленія казенной продажи пива за 1910 годъ населеніе Россіи выпило 89342447 ведеръ водки на 759675277 руб., болѣе прошлаго года на 5½ милліоновъ; болью сжимается сердце, глядя на эти ужасныя цифры. Сколько пользы могли бы принести эти сотни милліоновъ рублей, если бы они затрачены были на производительныя нужды государства, на улучшеніе сельскаго хозяйства, дѣло землеустройства, или просвѣщеніе. Какъ бы поднялось экономическое и политическое могущество Россіи! Невольно является мысль, чтобы разбогатѣть и стать русскому народу сильнымъ и просвѣщеннымъ, достаточно бросить пить. И какую бы важную пользу принесли нашему народу открываемыя въ разныхъ мѣстахъ общества и попечительства о народной трезвости, если бы съумѣли внушить нашему народу эту полезную мысль — отрѣшиться отъ водки и позаботиться о благосостояніи своей страны.

Другое несчастье въ томъ же родѣ — это усилившіяся спортъ и тотализаторъ. Въ нынѣшнемъ году послѣдній отпраздновалъ свой 35 лѣтній юбилей за все время онъ заработалъ скаковымъ и бѣговымъ обществомъ 10% отчисленія — 65 милліоновъ рублей съ суммы истраченныхъ денегъ 650 милліоновъ. Сколько тутъ проиграно чужихъ денегъ, сколько людей разорилось, пошло подъ судъ, оставивъ свои семьи ни-

щамп. Не даромъ не разъ противъ него возвышали свой голосъ общественныя и профессиональныя учрежденія, но ничто не могло сокрушить его твердыни. И все во имя отеческаго коннозаводства, въ интересахъ государства (будто бы?) За удовольствіе имѣть хорошихъ скакуновъ приносить въ жертву благостоянія семей, развращать увлекающееся поколѣніе—это прямое преступленіе. Азартъ тотализатора—великое общественное зло и борьба съ нимъ необходима всѣми средствами.

Нравственное состояніе молодежи и вообще нашего общества. Въ печати нерѣдко высказывается мнѣніе, будтобы въ современной интеллигенціи замѣчается поворотъ въ сторону религіозно нравственныхъ идеаловъ. При этомъ трактуется о духовномъ кризисѣ объ исکانіи Бога и правды и т. и. Однако подобныя разсужденія представляютъ больше, кажется, плодъ оптимистической настроенности ихъ авторовъ, чѣмъ результаты наблюденія надъ дѣйствительностью. Последняя, наоборотъ, всякаго вдумчиваго наблюдателя способна привести въ пессимистическое настроеніе.

Всматриваясь въ жизнь современнаго общества, нельзя не видѣть, что оно постепенно все болѣе и болѣе матеріализуется. Духовныя интересы уступаютъ мѣсто матеріальнымъ и голосъ физическихъ потребностей начинаетъ господствовать надъ высшими запросами духа. Русская интеллигенція когда-то считалась и была идеалистической. Такою изобразилъ ее и наши писатели-классики. Пускай этотъ идеализмъ выливался иногда въ странныя формы, пускай онъ устремлялся въ разрушительную политическую работу, все таки это были проявленія высокаго духовнаго напряженія общественнаго сознанія, это были идеалистическія переживанія высшаго калибра. Но въ послѣдніе годы вся эта духовная энергія явно идетъ на убыль. Въ обществѣ начинаютъ господствовать исключительно низменные интересы; идеальныя порывы смѣняются стремленіемъ получить какъ можно больше жизненныхъ удовольствій, и при томъ низшаго порядка, вращающихся преимущественно въ области гастрономическихъ и сексуальныхъ ощущеній. Посмотрите на наши общественныя удовольствія. Еще недавно у насъ пользовалась успѣхомъ драма, опера, любили серьезную музыку и по крайней мѣрѣ молодежь наполняла театры, когда шли пьесы серьезнаго содержанія. Теперь драматическіе театры, за исключеніемъ единицъ, еле влечутъ существованіе;

прогорают сплошь и рядом и оперные антрепренеры. Зато оперетка и фарс всегда полны, и тѣмъ больше публички, чѣмъ пьеса болѣе „пикантнаго“ содержанія. Полны всегда также и кафе-шантаны, которые расплодился, какъ грибы послѣ дождя. Еще лѣтъ пять — семь тому назадъ во многихъ провинціальныхъ городахъ о кафе-шантанахъ и не слыхали. Нынче же въ каждомъ губернскомъ городѣ ихъ по нѣскольку, да и въ уѣздныхъ не рѣдкость встрѣтить. Разумѣется, такое необычайное размноженіе подобныхъ увеселительныхъ заведеній явилось отвѣтомъ на спросъ общества. И спросъ столь значителенъ, что, повторяемъ, серьезные театры банкротятся постоянно, а кафе-шантаны вмѣстѣ съ фарсами и оперетками множатся и благоденствуютъ. Посмотрите также и на современную литературу. Что читаетъ наша публика съ молодежи до стариковъ? Арцыбашева, Вербицкую, Соллогуба и т. п. Эти писатели берутся на расхватъ. Серьезная же книга совсѣмъ нейдетъ, да и серьезныхъ писателей почти не стало. Доживаютъ еще старые могикане. А новое поколѣніе сплошь стремится по пути Вербицкихъ и Арцыбашевыхъ, стараясь побить рекорды въ изображеніи „свободной любви“ и проч. прелестей современнаго порнографическаго романа. Говорятъ иногда, что эти-то писатели и отравляютъ нравственную атмосферу общества. Отчасти это, конечно, правда. Но не нужно забывать, что самая подобная литература явилась потому, что она отвѣчала общественному настроенію. Спросъ рождаетъ и здѣсь предложеніе. Современные беллетристы просто лишь уловили потребность момента и пошли навстрѣчу вкусамъ публики. Такъ всегда бываетъ, да иначе и быть не можетъ, потому что писатель человекъ своего времени, а произведеніе, не подходящее къ общественному настроенію, никогда не можетъ получить успѣха.

Преобладаніе низменныхъ интересовъ, упадокъ высокихъ запросовъ духа создаютъ такую атмосферу пошлости, что въ ней, конечно, задыхаются нравственно чуткія и еще не испорченныя натуры. Наиболѣе первыя и неуравновѣшенныя изъ нихъ, главнымъ образомъ изъ молодежи, не видя исхода и считая жизнь пустою, кончаютъ жизнь самоубійствомъ. Другіе, переживъ моментъ кризиса, потомъ сами втягиваются въ пошлость жизни и идутъ общюю дорогою. Лишь немногіе сохраняются отъ зараженія общимъ матеріалистическимъ настроеніемъ вѣка и имѣютъ смѣлость и даже протестовать противъ общепризнанныхъ кумировъ.

Нужно ли говорить, что материализация общества тѣсно связана и съ паденіемъ религіозной жизни? Пониженіе духовныхъ интересовъ, господство чувственныхъ удовольствій неизбѣжно ведетъ къ охлажденію къ религін. Культъ тѣла и денегъ не можетъ уживаться съ интенсивнымъ христіанскимъ сознаніемъ, потому что это — двѣ противоположности, и нравственный материализмъ почти всегда имѣетъ въ своей подкладкѣ безрелигіозный материализмъ метафизическій, хотя бы полу-сознательный — это все равно. Интеллигенція наша правда, уже давно заражена религіознымъ отрицаніемъ, и потому ея материализация для церкви не столь опасна. Но что всего хуже, деморализация проникаетъ быстро въ народныя массы и здѣсь подтачиваетъ религіозные устои. Уже и деревня получаетъ вкусъ къ низкопробнымъ городскимъ удовольствіямъ и теряетъ прежнюю простоту нравовъ. Деревенское хулиганство развивается всюду и свидѣтельствуетъ о проникновеніи нравственной заразы въ народныя низы. Что это явленіе прежде всего отражается на народной религіозности, то удостовѣряютъ многочисленныя жалобы сельскаго духовенства.

Вотъ со всѣмъ этимъ нравственнымъ огрубѣніемъ общества и народныхъ массъ и слѣдовало бы дѣйствительно серьезно бороться. Но намъ кажется, борьба не можетъ ограничиться учрежденіемъ какихъ-либо союзовъ молодежи (Ц. Вѣстн. № 29). Это — одно побочное средство и не особенно значительное. Настоящая борьба должна быть столь же широка, сколь широки корни общественной деморализации. Нравственная зараза проникаетъ главнымъ образомъ путемъ идейнымъ и путемъ развращающихъ примѣровъ. Современная литература, современный театръ и другія общественныя удовольствія рассчитаны на чувственные инстинкты и они-то укрѣпляютъ общую материализацию духа. Сюда и слѣдуетъ направить прежде всего противодѣйствіе. Не внѣшними, конечно, полицейскими мѣрами нужно бороться, а лучше всего тѣмъ же оружіемъ. Въ противовѣсъ развращающей литературѣ надо распространять литературу здоровую въ видѣ нашихъ лучшихъ авторовъ и литературнымъ же путемъ выяснять всю внутреннюю фальшь и пошлость современныхъ модернистскихъ нравственныхъ идей г.г. Арцыбашевыхъ, Андреевыхъ, Вербицкихъ и т. п. Развращающему театру слѣдовало бы противопоставить хорошо поставленный театръ идейный, попытки созданія котораго доселѣ удавались только въ столицахъ. Надо облагородить и народныя

развлеченія, давъ низшимъ классамъ что-либо доступное и пріятное, но въ то же время развивающее лучшіе инстинкты. Какая, напримѣръ, есть народная музыка; какія народныя пѣсни, танцы! Почему бы не поставить все это въ народныхъ садахъ, прогнавъ оттуда нынѣшнихъ танцевщицъ, скомороховъ и фарсовыхъ актеровъ?

Разумѣется осуществить подобную борьбу съ общей деморализаціей могутъ только общественныя силы при поддержкѣ правительства. Церковь и духовенство могутъ оказывать лишь нѣкоторое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Но инициатива такой борьбы всего скорѣе можетъ идти именно отъ церкви. Нѣкоторые церковныя дѣятели, въ родѣ еписк. Гермогена, уже высказывали проекты противодѣйствія, напримѣръ, современной литературы. Но, къ сожалѣнію, способы противодѣйствія назывались малопріемлемыя, а объ органической и организованной борьбѣ не было рѣчи. Быть можетъ, если наша церковная самодѣятельность вообще оживится, то тогда удобнѣе будетъ заняться и этимъ важнымъ вопросомъ народной жизни.

(Церк. Вѣсти.).

Важность прошлаго. Недавно въ „Пековскихъ Епарх. Вѣдом.“ указывалось на важность изученія человѣческаго прошлаго и на отношеніе къ этому прошлому современнаго духовенства.

„Каждая переживаемая человѣчествомъ эпоха, говоритъ ояъ, находится въ неразрывной связи съ прошлымъ, настоящее наше духовное развитіе имѣетъ свои корни и основанія въ глубинѣ вѣковъ, въ настѣдін отъ другихъ народовъ. Къ сожалѣнію, среди современниковъ приходится слышать, что заниматься изученіемъ прошлаго — значитъ напрасно тратить время, что археологическія науки мертвы и бесполезны. Очевидно, эти люди забываютъ, что для творческой мысли науки нѣтъ существенной разницы между живымъ и мертвымъ, между прошлымъ и настоящимъ. Но закому причинности изъ мертваго возникаетъ живое, и настоящее есть слѣдствіе, результаты прошлаго. Отъ прошлаго къ настоящему идетъ безконечная цѣпь явленій, другъ друга обуславливающихъ, другъ отъ друга зависящихъ, — и нельзя вынуть звена изъ этой могучей, вѣрковой цѣпи, чтобы настоящее не зависѣло отъ прошлаго, будущее отъ настоящаго, дѣйствительность отъ исторіи, новое отъ памятниконъ старины. Вся наша культура будетъ зиждиться на нихъ и

на костяхъ нынѣшнихъ поколѣній. Трудно, также почти невозможно отыскать истинный путь къ счастливому будущему, если у насъ не будетъ свѣта изъ прошлаго. И общественныя науки, отъ развитія которыхъ зависятъ въ значительной степени и общественное устройство, черпаютъ матеріалы въ наукахъ историческихъ и археологическихъ. Историко-археологъ останавливается передъ прошлымъ, какъ бы задавая вопросъ: „Скажи намъ, прошлое, какъ устроить настоящее и что ожидаетъ насъ въ будущемъ?“

Западный ученый міръ давно созналъ, какое важное значеніе для развитія ума, современной науки и искусства имѣетъ изученіе прошедшихъ вѣковъ. Онъ смотритъ на дѣло изученія старины, не какъ на забаву отъ бездѣлья богатыхъ людей, но какъ на серьезное дѣло. Тамъ при университетахъ открывались и открываются кафедры по археологіи. Новая наука быстро завоевала себѣ почетное мѣсто среди прочихъ высшихъ наукъ, такъ что скоро стала ощущаться потребность, для изученія старины, въ цѣляхъ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній. И вотъ въ западной Европѣ образовалась цѣлая сеть археологическихъ институтовъ. Идетъ оживленная работа ученыхъ; всюду направляются геологи, археологи, историки. Изучаются памятники давно прошедшихъ вѣковъ, производятся раскопки, изслѣдуютъ пласты земли. Музеи Лондона, Рима, Берлина, Парижа заполняются цѣнными коллекціями съ послѣднихъ раскопокъ въ Египтѣ, Палестинѣ, Индіи. Открыты древній Іерихонъ, Троя и Микены и т. п. Такъ прилежно работаютъ ученые запада: англичане, французы, итальянцы и германцы.

У насъ въ Россіи работаютъ на этомъ поприщѣ давно только отдѣльныя личности, труды которыхъ извѣстны ученому міру. Но сдѣланное ими—капля въ морѣ въ сравненіи съ предстоящими грандіозными трудами. Много памятниковъ сѣдой старины въ нашемъ отечествѣ не извѣдано совсѣмъ. Много гибнетъ дорогихъ памятниковъ благодаря невѣжественному и даже намѣренно злому отношенію къ нему обывателей. Особенно много гибнетъ старина въ области христіанскаго искусства и церковныхъ древностей. Старыя иконописныя произведенія уничтожаются, или валяются по чердакамъ и сырымъ кладовымъ, а на ихъ мѣсто ставится разная, цестрая работа современныхъ мастеровъ--ремесленниковъ. Древнія иконы возобновляются и при этомъ иногда искаженныя до неузнаваемости, такъ что становится совершенно невозможнымъ судить о

времени происхожденія памятниковъ. Поэтому большую службу можетъ сослужить родной старинѣ духовенство, если оно, объединившись, выяснило бы по мѣстамъ, какія въ ихъ приходахъ имѣются достопримѣчательности и приняло участіе въ ихъ сохраненіи отъ расхищенія и разрушенія.

Въ Астрахани, напр., есть особая комиссія по разборкѣ архивныхъ дѣлъ, предполагалось къ бывшему юбилею Астрахан. Епархіи устроить даже Историко-археологическій музей для систематическаго изученія и сохраненія старины мѣстнаго края, но все осталось только желаніями и предположеніями. Весьма было бы полезно, чтобы духовенство съ полнымъ сочувствіемъ и вниманіемъ отнеслось къ этому важному дѣлу и объединилось около него.—И Св. Синодъ въ послѣднее время обратилъ серьезное вниманіе на это обстоятельство. Въ „Церковныхъ Вѣдомос.“ напечатано (№ 26):

Почти во всѣхъ епархіяхъ Россіи, за исключеніемъ окраинныхъ и сибирскихъ, существуютъ церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Въ то время какъ одни изъ этихъ учрежденій съ усердіемъ и пользою для дѣла трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи—издаютъ книги съ описаніемъ древностей, устраиваютъ библіотеки, музеи, собираютъ рукописи, старинныя книги церковной печати, занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей и книгъ, составляютъ историко-статистическія описанія епархіи и даютъ отзывы по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и проч., другія, наоборотъ, въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало жизненности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учрежденій, по мнѣнію Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, является между прочимъ, то обстоятельство, что эти учрежденія, будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учрежденій, не имѣютъ компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Велѣдствіе этого по просьбѣ Комиссіи. Святейшій Синодъ, въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учрежденій и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ къ активной дѣятельности, поручилъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, сдѣлать соответствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ текущаго года, всѣхъ печатныхъ из-

даній и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива; преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, поручилъ принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ нихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учрежденій.

Въ защиту старой духовной семинаріи. Подъ такимъ заглавіемъ въ „Пск. Епарх. Вѣдом.“ напечатана статья преосв. Алексія, епископа исковскаго. Исходя изъ положенія, что вопросъ о добромъ пастырѣ есть вопросъ, настолько важный, насколько важно для человѣка, чтобы соль не обуяла, преосв. авторъ полагаетъ, что реформа семинарій, разсадниковъ пастырства не должна „продѣлываться съ легкимъ сердцемъ, какъ будто рѣчь идетъ о какой-то биржевой игрѣ, а не о судьбѣ Церкви и народа русскаго“. Зная по личному опыту русскую духовную школу, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ наблюдая ее, еп. Алексій утверждаетъ, что отдѣленіе общаго образованія отъ богословскаго, — каковое отдѣленіе проектируется новымъ уставомъ духовныхъ училищъ и семинарій, — „можно мыслить только, какъ уничтоженіе старой духовной семинаріи“, какъ «насиліе надъ духовной школой». Разсѣчь единую доселѣ школу на двѣ, это значитъ совершить вивисекцію надъ нею, «ради эгонетическихъ соображеній нѣкоторыхъ отщепенцевъ и отступниковъ отъ духовнаго званія, втянуть въ какой-то компромиссъ съ этими людьми даже самую церковь Христову».

Духовная школа нуждается не въ томъ, чтобы ее разсѣкали на двѣ: общую и богословскую, и не въ томъ, чтобы „догадливые люди насильно запирали двери семинарій для выхода въ свѣтскія учебныя заведенія“, а въ особомъ исключительномъ вниманіи, при которомъ не могли бы имѣть мѣста такіе факты: природный татаринъ назначается на греческій языкъ, грузинъ — на русскій, отпавые кандидаты академій на мѣста воспитателей, завѣдомые либералы — на догматику, основное и правдивное богословіе. Епархіальные святители бывають въ своихъ семинаріяхъ разъ, много два въ годъ, и къ этому только и сводится все ихъ архипастырское попеченіе о своемъ разсадникѣ священства.

Мы отмѣчаемъ статью преосв. Алексія, какъ явленіе глубоко характерное для переживаемаго нами времени. Она показываетъ, что реформа духовныхъ училищъ и семинарій, съ такою поспѣшностью

подготавливаемая теперь, заставляет болѣть душой лицъ, которыхъ никому не пристало завиять въ нецерковности и либерализмѣ, съ мнѣніемъ которыхъ, во всякомъ случаѣ, не бесполезно было бы посчитаться.

Знаменательный юбилей. Въ іюль мѣсяцѣ православная церковь въ Японіи праздновала знаменательный юбилей—50-лѣтіе миссіонерской дѣятельности извѣстнаго японскаго миссіонера русскаго архіепископа Николая. «Моск. Вѣд.» посвящаютъ этому событію прочувственныя строки.

3-го іюля исполнилось 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Японію, вмѣстѣ съ русскою дипломатическою миссіей, впервые прибылъ скромный іеромонахъ Николай, только что окончившій курсъ Духовной Академіи. Его прямыя обязанности указывали ему путь, на которомъ нельзя было предвидѣть въ немъ будущаго православнаго апостола Японіи. Въ то время здѣсь очень трудно было думать о православной проповѣди. Японія едва вышла изъ 200-лѣтняго періода съѣгуната, когда христіанство жестоко преслѣдовалось. Хотя новое правительство эры «Мейџи» и прекратило религіозныя преслѣдованія, но доступъ иноземцамъ внутрь страны не разрѣшался, а духъ самого населенія былъ полонъ вражды къ другимъ вѣрамъ и народностямъ.

Іеромонахъ Николай не смутился этимъ. Онъ принялся за дѣло распространенія православія, насколько могъ, и вотъ, черезъ пятьдесятъ лѣтъ,—празднуетъ торжество въ средѣ имъ созданной Церкви. Онъ видитъ вокругъ себя, по всеѣмъ угламъ Японіи, крѣпко организованной, новой, православной, 30,000 горячо вѣрующихъ христіанъ; въ Токио высится великолѣпный храмъ и православная семинарія, уже давшая сотни священниковъ и катехизаторовъ. По всей странѣ идетъ неустанная проповѣдь православной вѣры, которую ведутъ священники и катехизаторы изъ самихъ японцевъ. Въ глазахъ даже язычниковъ-японцевъ авторитетъ самого епископа Николая получилъ всеобщее признаніе, а репутація членовъ имъ созданной Церкви по всей странѣ самая лестная. Православному въ Японіи безбоязненно оказываютъ кредитъ, его особенно охотно берутъ на всякую службу и никогда не заподозрятъ въ какомъ-либо дурномъ дѣяніи.

Какими же средствами достигъ епископъ Николай такихъ удивительныхъ результатовъ, да еще переживъ тяжелую эпоху войны, когда

въ каждомъ православномъ японцы готовы были заподозрѣть измѣнника отечеству? Это достигнуто тѣмъ, что онъ самъ былъ истиннымъ ученикомъ и пресмникомъ апостоловъ, и сразу отнесся къ японцамъ, какъ духовно самостоятельнымъ существамъ, которые должны быть учениками не иноземнаго проповѣдника, а Самого Христа, имъ проповѣдуемаго.

Онъ не разсылалъ русскихъ миссіонеровъ (которыхъ и не имѣлъ), а разъяснялъ первымъ же новообращеннымъ ихъ обязанность распространять вѣру. Онъ, конечно, и самъ немедленно постарался изучить японскій языкъ, и, съ помощью своихъ учениковъ, приступилъ къ переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ, позаботившись и о томъ, чтобы послать нѣкоторыхъ изъ своихъ учениковъ въ русскія духовныя академіи. Въ каждомъ шагѣ архіепископа Николая было стремленіе сдѣлать японцевъ дѣйствительно убѣжденными и сознательными христіанами.

Европейскія миссіи обыкновенно покупаютъ туземцевъ денежными и всякими другими выгодами.

Денегъ у него не было, но было обиліе христіанскаго духа. Онъ съ самаго начала внушалъ прозелитамъ всю высоту пониманія задачъ распространенія христіанства, какъ обязанность каждаго. Онъ внушалъ имъ, что они и сами должны нести посильныя жертвы для своей церкви. Въ православіе японцы переходили не изъ-за матеріальныхъ выгодъ, или какихъ-либо привилегій, а единственно увлекаясь высотой христіанскаго ученія. Духъ живого участія каждаго вѣрующаго въ общей церковной жизни архіепископъ Николай послѣдовательно прививалъ во всемъ. Соборы начались у него очень рано, созываются ежегодно, и ни одно сколько-нибудь важное для Церкви дѣло не проходитъ безъ обсужденія соборовъ, на которыхъ около архіепископа Николая собираются священники, катехизаторы и выборные міряне. Имѣя всю власть епископа, этотъ истинный апостолъ Японіи удесятеряетъ на соборахъ свои средства знать и заботиться о дѣйствительныхъ нуждахъ Церкви.

Въ день пятидесятилѣтія его служенія шлемъ ему низкій поклонъ за великій примѣръ, который онъ даетъ не однимъ японцамъ, а и намъ. Дай Богъ, чтобы этотъ примѣръ одухотворилъ и насъ въ нашемъ церковномъ существованіи.

Имя доблестнаго апостола Японіи покрыто столь неомрачаемымъ ореоломъ, что каждый русскій человѣкъ присоединится къ этому привѣтствію.

Архієпископъ Тихонъ Иркутскій († 28 іюня 1911 г.).

У почившаго около полутора лѣтъ тому назадъ появилась на ногахъ опухоль, которая постепенно увеличивалась, при чемъ, одновременно съ этимъ, замѣчено было и ослабленіе дѣятельности сердца. Благодаря леченію, больному по временамъ, дѣлалось, легче, тогда онъ съ прежней ревностью принимался за свои дѣла и начиналъ совершать не только праздничныя церковныя службы, но и будничныя—въ своей домово́й церкви (литургіи съ акаѳистомъ Божіей Матери по пятницамъ) и при гробѣ Святителя Софронія въ старомъ соборѣ (панихиды по четвергамъ). Но въ послѣдніе два-три мѣсяца силы почившаго замѣтно стали слабѣть, недугъ его—водянка—стала давать себя чувствовать сильнѣе, производя затрудненія въ дыханіи. Во время болѣзни много разъ исповѣдывался и каждую недѣлю причащался Св. Таинъ. 25 іюня онъ уже тяжело занемогъ и слегъ въ постель, 26 былъ соборованъ, 28 іюня, предъ наступленіемъ кончины, прочитана была отходная, затѣмъ канонъ Кресту Господню и акаѳистъ Божіей Матери. По прочтеніи акаѳиста и осѣненіи больного иконой Божіей Матери, дыханіе его стало рѣдкимъ, и онъ тихо отошелъ въ вѣчность, осѣняемый св. крестомъ.

Предчувствуя свою кончину, покойный заблаговременно сдѣлалъ духовное завѣщаніе, по которому свое имущество, состоявшее изъ небольшой суммы денегъ, изъ книгъ, одежды и изъ разныхъ предметовъ облаченія и домашняго обихода, распредѣлилъ между учрежденіями и лицами, бібліотеку завѣщалъ духовной и церковно-учительской семинаріямъ, одежду и посуду—женскому монастырю, на содержаніе дѣтскаго приюта, панакін, орденскіе знаки и иконы—въ крестовую церковь и кафедральный соборъ.

Тѣло почившаго архієпископа 30 іюня перенесено было съ дачи въ новый кафедральный соборъ. Во время перенесенія народъ тысячами наполнялъ на протяженіи болѣе трехъ верстъ, улицу, по которой слѣдовала погребальная процессія. Народъ любилъ почившаго архієпископа—молитвенника и теперь въ послѣдній разъ собрался пестрыми толпами, чтобы выразить ему свою любовь и уваженіе.

2 іюля, послѣ литургіи, совершенной преосвященнымъ Забайкальскимъ Меодіемъ и преосвященнымъ Іоанномъ, въ сослуженіи многочисленнаго сонма духовенства, тѣло почившаго архієпископа было отиѣто и предано землѣ въ особомъ склепѣ, устроенномъ въ подвально́мъ храмѣ

кафедральнаго собора гдѣ поконится и предмѣстникъ почившаго архієпископъ Веніаминъ.

Почившій архипастырь отличался глубокимъ религіознымъ настроеніемъ, выражавшимся въ любви его къ св. храмамъ, къ молитвѣ и церковнымъ службамъ, кои онъ совершалъ часто и съ великимъ благоговѣніемъ. Онъ былъ сострадательнымъ къ нищимъ и бѣднымъ, которымъ щедро помогалъ изъ своихъ средствъ; поэтому, не смотря на свое продолжительное служеніе въ званіи архипастыря, почти вовсе не имѣлъ средствъ, а то немногое, что имѣлъ въ послѣдній годъ своей жизни самъ разослалъ по благотворительнымъ учрежденіямъ и храмамъ. Эти учрежденія, конечно, не забудутъ своего благодѣтеля.

Доцентъ Московской духовн. академіи по кафедрѣ Св. Писанія свянц. Дмитрій Рождественскій (бывшій священникъ хут. Субботина Царевского уѣзда Астраханск. епархіи) удостоенъ степени магистра богословія за представленное имъ сочиненіе по Св. Писанію: «Книга Прор. Захаріи, ч. 1-я».

СОЧИНЕНІЯ протоіерея Михаила БЛАГОНРАВОВА.

1) **Методика Закона Божія для законоучителей въ 2-хъ книгахъ, подъ названіями:**

«Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая». Изд. 7-е. 176 стран. Цѣна 65 коп. съ перес.

«Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей вачальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая». Изд. 7-е. 88 стран. Цѣна 50 коп. съ перес.

Обѣ части Св. Синодомъ одобрены для законоучителей цер-

ковныхъ школъ „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Про-свѣщенія одобрены для законучителей министерскихъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе пре-подавателямъ дидактики духовныхъ семинарій.

2) Дополненіе къ сей методикѣ. Брошюра. Цѣна 5 к. съ перес.

3) „Краткій курсъ методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительск. школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій“. Изд. 1-е. Цѣна 35 к. и за перес. 4 к.

4) „Церковныя школы въ Астраханской епар-хіи въ XIX вѣкѣ и состояніе учебнаго дѣла во-обще въ XVII и XVIII вѣкахъ“. 211 стран. Цѣна 65 к. съ перес.

5) „Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года“. Съ 39-ю портретами 211 стран. Цѣна 65 к. съ перес. Для жителей г. Астрахани продаются въ вѣ као. соборѣ по 30 к.

При большомъ требованіи отъ автора на всѣ книги дѣлается уступка отъ 10 до 25%, съ перес. за счетъ автора.

А Д Р Е С Ъ: г. Астрахань, кладбищенское подворье.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Бому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ неизменнаго долга и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“.

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш.

загранч. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ — 2 руб.

РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ,

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты

Въ большомъ выборѣ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускаете: разсрочка платежа.

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУГЪ, МОРСКАЯ, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ „ДЮРА“ МАГАЗИНЪ

Ахматовская ул. д. Агамжанова.

Обширнѣйшій въ Астрахани

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.



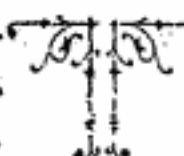
Художественный подборъ пластинокъ.

Аппараты всѣхъ лучшихъ системъ.

Низкия цѣны.

Разсрочка.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудновыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различного вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Всемилостивѣйшее соизволеніе.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Катехизическія бесѣды.—Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.—Современный бракъ, его неустойчивость и закрѣпа семейнаго счастья. Выт. 2, 18.—Ко дню торжественнаго открытія св. мощей Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Вѣлгородскаго.—Крестный ходъ въ селѣ Батаевкѣ, Царевскаго уѣзда, по полямъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

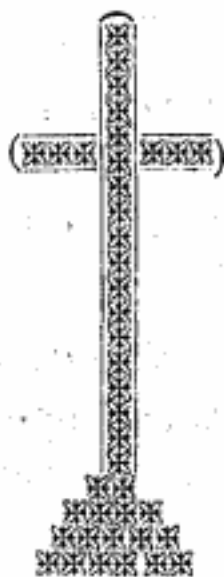
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Сентября.

№ 18-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Каѳедральный протоіерей Николай **Лѣтницкій**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта Епархіяльнаго женскаго училища, съ выраженіемъ ему благодарности за пятилѣтніе труды по училищу, со внесеніемъ въ формуляръ, а на освободившееся мѣсто Предсѣдателя Совѣта училища назначенъ настоятель Клязь-Владимірекой церкви, г. Астрахани, священникъ Николай **Орловъ**, 5 сентября.

Опредѣлены на діаконскія вакансіи: къ церкви села Калмыцкой Балки, Царевского уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы Георгій **Якушевъ**, 2 сентября; къ церкви села Нарынъ-Песковъ, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Донецкой епархіи Алексѣй **Перфиловъ**, 2 сентября; къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Бойковъ**, 9 сентября.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Зубовки, Царевского уѣзда, бывшій п. д. псаломщика Павелъ **Бочарниковъ**, 6 сентября.

Назначены: а) миссіонеромъ и завѣдующимъ приотомъ и школою въ Кегультинскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, іеромонахъ церкви села Керюльты, того же уѣзда, **Мелетій**, 7 сентября.

б) къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи при Введенской церкви, гор. Астрахани, псаломщикъ сей церкви Сампеонъ **Полетаевъ**, 12 сентября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ **Поляковъ** и села Солодовки, Царевского уѣзда, Михаль **Кутуковъ**, 2 сентября; къ церкви села Широкаго, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Терновой Балки, того же уѣзда, Петръ **Веселовскій**, согласно прошенію, 5 сентября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Маронна, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ **Рождественскій** и села Софоновки, того же уѣзда, Петръ **Зиновьевъ**, 9 сентября; къ церкви хутора Ново-Тобяжнскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Лигъ **Колниковъ**, согласно прошенію, 15 сентября.

б) на псаломщическія вакансіи: одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской церкви, гор. Астрахани, Маркіанъ **Никольскій** и псаломщикъ Христорождественской церкви, гор. Астрахани, Іоаннъ **Жиряковъ**, 1 сентября; къ церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, псаломщикъ церкви села Зубовки, того же уѣзда, Алексеѣй **Цевелевъ**, согласно прошенію, 1 сентября.

Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ штатныхъ псаломщиковъ, на занимаемыхъ мѣстахъ;

неправляющіе должность псаломщиковъ: церкви села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, Николай **Брахмалевъ**, 23 августа; церкви села Басовъ, Астраханскаго уѣзда (нынѣ церкви села Быкова, Царевского уѣзда), Павелъ **Шаталинъ**, 23 августа; церкви села Быкова, Царевского уѣзда, Григорій **Терещукъ**, 23 августа; Введенской церкви слободы Рахики, Царевского уѣзда Михаилъ **Коломыйченко**, 31 августа; церкви села Мароина, Красноярскаго уѣзда, Василій **Гнусинъ**, 12 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*, съ 1 сентября, Камызякской, въ Астраханскомъ уѣздѣ, женской школы, священникъ Владиміръ **Розановъ**, — 1 сентября; однокласснаго училища въ поселкѣ Шумиловкѣ, Царевского уѣзда, священникъ Павелъ **Александровскій**, — 2 сентября; Быковскихъ, Царевского уѣзда, двухкласснаго 2-го и однокласснаго 1-го училищъ священникъ Виталій **Венедиктовъ**, — 9 сентября.

б) *Преподавателя Закона Божія* Красноярскаго мужскаго приходскаго училища, учитель того же училища Михаилъ **Пылаевъ**, съ 1 сентября — 31 августа.

в) *церковныхъ старостъ*: хутора Упрямова, Царевск. уѣз., крестьянинъ Григорій **Ковалевъ**, 12 сентября; церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Рыкинъ**, 12 сентября; церкви на Тинакскомъ курортѣ потом. почетный гражданинъ, Федоръ **Соколовъ**, 14 сентября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста при церкви села Пванчуга, Астраханскаго уѣзда, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Четырехъ-Бугорнскаго, того же уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и ношеніи рясы, священникъ Михаилъ **Важановъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 9—13 сентября состоявшемуся.

Уволены: отъ службы, согласно прошенію, и. д. псаломщика церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, Андрей **Телятниковъ**, 10 сентября.

б) *отъ священническаго мѣста* при церкви хутора Ново-Лебяжинскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Пер-**

Филовъ, согласно прошенію, вслѣдствіе поступленія его въ Духовную Академію, 15 сентября.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, 6 сентября, священникъ церкви села Кегульты, Черноярскаго уѣзда, Павелъ Михайловскій, 7 сентября.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣз., Адріанъ Колюжнѣй, за его полезную для церкви Божіей и прихода службу въ означенной должности, соединенную съ пожертвованіями, 6 сентября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго янца.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Шахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
При Каѳедральномъ соборѣ	1	1	2	Собор	250 р	—	—	—	—	—	—
	<small>кап. про- прот' год.</small>	1	2								
	<small>ключ діак</small>	2	2								
	<small>свящ ипод</small>										
С. Пришибѣ Троиц. церк Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д па два	12 д. прич.	3878	14	400
С. Иванчугѣ, Астр. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Кярюльтѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	<small>156 р. 80 к.</small> 300 р	—	—	99 д.	1010	—	300
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	300 р	100 р	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Рахникѣ, Введенск. ц., Царевск. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	—	66 д.	4733	—	460
Діаконскія:											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и ѣпп.		2052	359	375
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
Псаломщическія.											
С. Керюльтѣ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	100 р	—	99 д.	1010	—	300

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа — 7 сентября 1907 года за № 5421, установлена слѣдующая плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи на 1911—1912 учебный годъ по журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 23 августа сего 1911 года за № 55, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 августа того же года.

I. Дѣти духовенства Астраханской Епархіи, поступающіе въ общежитіе, должны платить — а) полные пансіонеры — 210 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 90 руб., въ январѣ 80 руб. и въ апрѣлѣ 40 р.) и б) полупансіонеры 155 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 70 руб., въ январѣ 50 руб. и въ апрѣлѣ 35 р.). II. Дѣти духовенства иноепархіальнаго и воспитанники вносословные за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи должны платить — а) полные пансіонеры 240 р. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 105 р., въ январѣ 90 р. и въ апрѣлѣ 45 р.) и б) полупансіонеры 185 руб. въ годъ (сроки платы: въ сентябрѣ 80 р., въ январѣ 65 р. и въ апрѣлѣ 40 руб.)

Примѣчаніе: Уст. Духов. Сем. § 155 „Плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время“. Означенный § Устава Духовныхъ Семинарій подтвержденъ къ непремѣнному исполненію опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1908 года за № 7312, напечатаннымъ въ № 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ливійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святые

мощи, до перенесенія ихъ въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святейшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Несмотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и константинопольскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны Оттоманскаго правительства, признаваго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учрежденій или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ землѣю, перешедшей послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тецѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и до нынѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ городѣ Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже странно-пріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода неспытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ нахождения величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго общества Великой Княгини Елисавету Теодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святаго Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градъ приурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соответственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложилъ на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооружений и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ городѣ Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную записку, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Вослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилоуствѣннаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: „Принимаю его подъ Свое покровительство“.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта

при Святѣйшимъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ г. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ-- въ С. Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Общедоступныя поученія *).

Поченіе I.

Учителю благій, что благо сотворю, да
имамъ животъ вѣчный? (Мѡ. 19, 16).

Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, многіе обращались къ Нему, какъ Учителю жизни, съ разными недоумѣнными вопросами. Вотъ одинъ богатый юноша, подошедши къ Нему, сказалъ; Учитель благій! что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную? На это Господь сказалъ юношѣ: если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди. Юноша, думая, что Иисусъ требуетъ отъ него исполненія какихъ либо человѣческихъ заповѣдей, какъ то предлагали фарисеи своимъ ученикамъ, снова спрашиваетъ Его: какія? Иисусъ же сказалъ: не убивай; не прелюбодѣйствуй; не крадь; не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать, и люби ближняго твоего, какъ самого себя. (Мѡ. 19, 18—19).

Вотъ отвѣтъ, возл. брат., самого Спасителя нашего на вопросъ о томъ, что нужно дѣлать, чтобы спастись. Вопросъ этотъ чрезвычайно дорогъ каждому истинному христіанину, но не всѣ одинаково относятся къ нему. Одни полагаютъ исполненіе заповѣдей Закона Божія, какъ Евангельская Марія „единымъ на потребу“ въ своей жизни, другіе-же, напротивъ, забывая слова Господа, сказанныя Имъ Марѣ, въ заботахъ о земномъ упрекаютъ тѣхъ, кто зная, что здѣшняя жизнь есть только приготовленіе къ жизни вѣчной, предпочитаютъ небесное земному.

Забота о вѣчномъ спасеніи несомнѣнно есть самое главное въ жизни человѣка. Что можетъ быть дороже вѣчной жизни, если мы такъ тщательно заботимся о жизни временной земной. А между тѣмъ эти то заботы о земномъ благополучіи и отвлекаютъ христіанина отъ главнаго,

*) Съ этого № мы намѣрены помѣщать, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, согласно выраженному членами XXXIV Еп. Създа желанію, общедоступныя поученія одного почтеннаго нашего постояннаго сотрудника на воскресные и праздничные дни.

единого на потребу въ жизни человѣка. Проидеть цѣлый день, а мы за облакомъ житейскихъ заботъ позабываемъ о томъ, что онъ приблизилъ насъ къ концу жизни и ложась спать, вовсе не думаетъ о томъ, какой отчетъ мы дадимъ Господу Богу за этотъ день, а лишь о томъ, сколько этотъ день принесъ намъ пользы и сколько причинилъ ущерба въ нашемъ земномъ благополучіи. Да, бр., забываемъ, очень часто забываемъ мы, что именно земное-то благополучіе и составляетъ для насъ главное препятствіе къ достиженію Царства Божіа. Юноша, который обратился къ Господу съ вопросомъ о спасеніи, очевидно, былъ человѣкъ искренній, желалъ какъ можно ближе стать къ Царству Божію и... что-же ему помѣшало? Онъ не въ силахъ былъ слѣдовать за Иисусомъ и отошелъ съ печалію, потому, какъ повѣствуетъ святое евангеліе, что у него было большое имѣніе (Мѡ. 19, 22). Вотъ почему Христосъ Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ Царство небесное. И еще говорю вамъ: удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе (Мѡ. 19, 23—24). Иглыными ушами въ Иерусалимѣ назывались торговая узкія ворота, чрезъ которыя съ большимъ трудомъ проходилъ навьюченный верблюдъ. Употребляя знакомую всемъ іудеямъ аналогію,—примѣръ, сравненіе, Иисусъ Христосъ показалъ тѣмъ самымъ своимъ ученикамъ, что богатство и сѣльнаго духомъ человѣка способно отдалять отъ Царства Божія. Это не значитъ, что богатый совсѣмъ не войдетъ въ Царство Божіе, онъ можетъ войти, но ему труднѣе сдѣлать это, чѣмъ бѣдному, какъ труднѣе верблюду съ грузомъ товаровъ пройти сквозь узкія ворота, чѣмъ верблюду безъ груза.

Изъ этого наставленія, преподаннаго Спасителемъ, весьма ясно вытекаетъ и обязательный для каждаго изъ насъ, брат., нравственный урокъ. Богатъ-ли ты, знай, что твое благосостояніе, это — порученный тебѣ отъ Бога талантъ, за который ты, какъ приставникъ Божьяго имѣнія, обязанъ отчетомъ Самому Господу Богу, а поэтому употребляй его съ осторожностью, на дѣла угодныя Ему, и помогай бѣднымъ, такъ какъ то, что ты даешь бѣднымъ, даешь Самому Господу Богу по Его святому изреченію (Мѡ. 25, 40) и тѣмъ самымъ приносишь Ему въ жертву пріятнѣйшее благоуханіе. Бѣденъ-ли ты, безропотно носи свой жизненный крестъ: Христосъ терпѣлъ и большія обиды, поруганія, заушенія, оплеванія и даже самую смерть перенесъ для того, что бы

всѣхъ дѣтей своихъ совозвести въ Царство небесно. Вспомниай это какъ можно чаще и тебѣ легче будетъ перенести свою бѣдственную жизнь. Не завидуй богатымъ, знай, что и черезъ золото слезы льются. Представь себѣ какого либо богатаго, но несчастнаго чловѣка. У него домъ полная чаша, а между тѣмъ совѣсть его неспокойна, нѣтъ мира въ его душѣ, тяжело ему и скучно, такъ что онъ не знаетъ, гдѣ главу подклонить; представь такого богатаго чловѣка и пойми, что счастье наше не въ томъ, что насъ окружаетъ, а въ насъ самихъ, какъ это подтверждаетъ и слово Божіе — Царство Божіе внутри васъ есть. Позаботься о томъ, чтобы внутри себя побороить ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ и создать въ себѣ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и прендобіи истины.

Поэтому и бѣдный и богатый, если желаютъ быть не по имени только христіанами, пусть всю заботу свою полагаютъ о внутреннемъ совершенствованіи съ тѣмъ цѣлю, что-бы наследовать жизнь вѣчную. Создавъ въ себѣ такое настроеніе, христіанинъ и долженъ бороться съ царствомъ грѣха, потому что Царствіе Божіе пудится и нуждицы всхищаютъ е, т. е. силою берется и только употребляющіе усиліе достигаютъ его. Правда, труденъ жизненный подвигъ но велика награда на небесахъ! Будемъ же, братъ, стремиться къ достиженію Царства Божія, непрестанно памятуя слова Спасителя чловѣкамъ: (т. е. однимъ людемъ), это невозможно, Богу (т. е. съ помощію Божіею) все возможно. Аминь.

П о у ч е н і е ПІ.

Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ. (Иоан. IV., 23—26.)

«Вы знаете, бр., бесѣду Господа съ женою Самарянкою у колодца Іаковлева. Господь свдую рѣчь началъ съ предмета самаго обыкновеннаго — воды, и потомъ уже возвелъ мысль Самарянки до предметовъ самыхъ возвышенныхъ, такъ что она повѣдала Ему свое глубочайшее недоумѣніе о предметѣ, всецѣло занимавшемъ ея религіозное сознаніе. «Господи! вѣику, что Ты прорѣкъ. Отцы наши поклонились на этой горѣ — Раризимъ; а вы — іудеи, говорите, что мѣсто, гдѣ должно кланяться, находится въ Іерусалимѣ» (Иоан. 4. 19—20). Молитесь Богу и по ученію

ветхозавѣтной церкви, должно было вездѣ и всегда, какъ это видно изъ словъ св. пророка и псалмопѣвца Давида: «На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя, Господа» (Пс. 102, 22). Очевидно Самарянка, когда спрашивала Господа о мѣстѣ поклоненія, разумѣла предписанныя закономъ жертвы, для приношенія которыхъ, мѣсто было избранно и освящено Самимъ Богомъ (Втор. 12, 5). Господь, объясняя недоумѣніе и говоритъ: «настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ: ибо таковыхъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Собѣ. Богъ есть Духъ: и поклоняющійся Ему долженъ поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4. 23—24). Время ветхозавѣтныхъ жертвъ прошло: онѣ замѣнились Единой Голгоетской жертвой, а потому и самый споръ о мѣстѣ приношенія жертвъ совершенно бесполезенъ: грядетъ часъ, «егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣ поклонитесь Отцу, но вѣрующіе во Христа будутъ собираться для общественнаго богослуженія, гдѣ будетъ исполняться заповѣдь Спасителя, сказанная Имъ о Тайнѣ св. Тѣла и Пречистой Крови: сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19). Значитъ, возл. бр., всякій истинно вѣрующій, долженъ, оставивши всѣ житейскія заботы, посѣщать храмъ Божій, гдѣ истинные поклонники кланяются Отцу не количествомъ жертвъ, не обиліемъ приношеній, не опредѣленностью мѣста, а именно духомъ и истиною, чистотою своихъ дѣлъ и святостью жизни по Божіей правдѣ.

Какъ многіе нынѣ, бр., соблазняются словами Спасителя, сказанными Самарянкѣ: Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоятъ кланяться (Іоан. IV, 24). Неужели же эти слова значатъ, какъ учатъ сектанты, то, что не нужны храмы Божіи, такъ какъ вся вселенная есть храмъ Божій? О томъ ли здѣсь говоритъ Христосъ Спаситель? То ли спрашиваетъ Самарянка? Нѣтъ, не о томъ, что храмы Божіи, гдѣ совершается общественное богослуженіе и принимается безкровная жертва, не нужны, говоритъ Спаситель. Вспомнимъ, какъ Онъ любилъ храмъ іудейскій, называлъ его домомъ Отца Своего, радѣя о его благолѣпіи, а Онъ, Всесвятый, сначала творилъ, а потомъ уже училъ (Дѣян. 1; 1). И если Онъ такъ любилъ храмъ Отца Небеснаго, то несомнѣнно и заповѣдалъ эту любовь своимъ послѣдователямъ. Онъ обличаетъ своею рѣчью тѣхъ, что оставивши духъ и истину, свое спасеніе видѣли въ одной виѣшности и храмъ посѣщали не для возбужденія молитвеннаго духа, а ради самаго присутствія на семъ мѣстѣ

и произнесенія устами, безъ всякаго усердія души и сердца, тѣхъ или другихъ молитвенныхъ словъ. Вотъ, на эту то фальшь и узость представленія іудеевъ о храмѣ и указалъ Христосъ Спаситель, однако предваривши свои слова указаніемъ на необходимость законнаго богослуженія въ храмѣ: «вы кланяетесь егоже не вѣсте, мы кланяемся егоже вѣмы, яко спасеніе отъ іудей есть» (Іоан. 4, 22).

Непризванные учителя могутъ, конечно, говорить, что имъ вздумается, такъ какъ они отверглись завѣтовъ св. Церкви, выраженныхъ въ священномъ Преданіи, могутъ они измыслить и новую вѣру, но мы, православные христіане знаемъ и чувствуемъ—что такое храмъ Божій, насколько онъ намъ необходимъ и дорогъ, знаемъ, какъ цѣнили это сокровище святые люди, подвижники вѣры и благочестія. Такъ св. пророкъ Давидъ говоритъ: «одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святой храмъ Его» (Пс. 26, 4). «Какъ вождельны жилища твои, Господи силъ! Исполнилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому. Ибо одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домѣ Божіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія» (Пс. 84, 2—3. 11). Ясно, что здѣсь—во храмѣ Божіемъ—пророкъ чувствовалъ близость къ себѣ Бога и въ немъ успокаивалась душа его (Пс. 61, 2). И блаженъ человекъ, если «духъ его утреннуетъ ко храму святому», если сердце его веселится при мысли о скоромъ посѣщеніи храма Божія; значитъ свѣтильникъ вѣры въ его душѣ не погасъ, значитъ, близокъ онъ Богу, гдѣ всякій день Онъ простираетъ руки Свои къ народу Своему (Исх. 65, 2): «прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы» (Мѣ. 11, 28). Люди новые, такъ называемые интеллигенты, чуждаются храма Божія только потому, что не хотятъ отдаться всецѣло дѣтской, живой вѣрѣ, которая такъ сильно возбуждается именно въ храмѣ Божіемъ. Гдѣ человекъ наиболѣе будетъ чувствовать себя приближающимъ къ Богу, какъ не «на мѣстѣ святѣ», гдѣ, для молитвенной бесѣды съ Богомъ и духовныя очи его просвѣтлѣютъ къ зрѣнію судебъ Бжжихъ. А сколько безутѣшнаго горя, невѣдомыхъ и никѣмъ незримыхъ слезъ проливается здѣсь и человекъ какъ бы снова возрождается. Здѣсь печальный находитъ утѣшеніе, грѣшникъ—милостивое прощеніе: соблазняющійся—укрѣпленіе; унывающій—ободреніе.

Здѣсь умягчается злое человѣческое сердце, слыша, пѣснь; духовныя, прославляющія Христову къ намъ любовь, и здѣсь же всѣ мы забываемъ грѣховный міръ, но, вспоминая истинное наше отечество, скорбимъ и плачемъ о своемъ недостойнствѣ.

Грѣхъ, великій грѣхъ имѣютъ на себѣ не посѣщающіе храмъ Божій. Оттого у насъ такъ много преступленій, обидъ, ненависти къ ближнимъ, что душа наша,—разслабленная и немощная, лишается благотрнаго озаренія, подаемаго въ Божьемъ храмѣ. Не забывайте храма Божьяго и Богъ не забудетъ васъ. Молитесь, чтобы Онъ, Всеблагій, помогъ намъ въ храмѣ рукотворенномъ устроить изъ нашихъ сердець церукотворенный храмъ Его имени, дабы и намъ кланяться Богу духомъ и истинно. Аминь.

Изъ Астраханской церковной старины.

I.

Кончина преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, и его „Завѣщаніе“; челобитіе къ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ астраханскаго духовенства и гражданъ г. Астрахани о поставленіи въ епископы астраханскіе архимандрита Меводія, настоятеля Спасо-Преображенскаго астраханскаго монастыря; Высочайшій указъ о бытіи архимандриту Меводію епископомъ Астраханскимъ и отъѣздъ архимандрита Меводія на хиротонію въ Казань.

(По дѣламъ Архива Астраханской дух. Консисторіи).

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Астраханскій и Ставропольскій, скончался въ г. Астрахани, въ покояхъ архіерейскаго дома, 9^{го} іюня 1755 года, въ десятомъ часу утра ¹⁾). Кончина преосв. Иларіона не было неожиданностью ни для астраханцевъ, ни для самого владыки, потому что онъ уже пять лѣтъ, съ 1770 г. тяжело болѣлъ, получивъ болѣзнь, вѣроятно, послѣ путешествія своего въ 1770 году въ г. Саратовъ ²⁾). Къ кончинѣ своей преосв. Иларіонъ готовился; за мѣсяць (безъ

¹⁾ Или на языкѣ тогочасныхъ документовъ: „въ десятомъ часу по полудни“.

²⁾ Такъ приходится думать на основаніи сопоставленія слѣдующихъ данныхъ. Въ Архивѣ Св. Синода сохранилась благословенная пономарская записка отъ 28 іюня 1770 года, данная преосв. Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ, Симбирскаго уѣзда, Корсудской десятины, сою Ивановаго, Тихмередъ тожъ, сыну

нѣсколькихъ дней) до смерти, 12 мая 1775 г. онъ собственноручно подписалъ духовное завѣщаніе.

Тѣло почивнаго владыки по обычаю было обряжено, положено въ гробъ, обитый черною матеріей („стамедомъ“) з), и перенесено изъ архіерейскаго дома въ нижній кафедральный соборъ, гдѣ была отслужена и панихида. „По выносѣ въ церковь онаго Его Преосвященства тѣла“, записано въ отчетѣ объ израсходованіи денегъ при похоронахъ преосв. Иларіона, „купила въ домѣ архіерейскомъ губернаторъ, штабъ и оберъ-офицеры и прочіе знатныя астраханскія граждане“ (л. 43) 4). Съ дня кончины до погребенія при гробѣ преосв. Иларіона читалась псалтирь з), и горѣли свѣчи в). Нищимъ ежедневно раздавали деньги, „для поминковенія, въ милостыню“ 7).

На другой день по кончинѣ преосв. Иларіона, 10 іюня Астрахан-

ногомаря Луки Данилова Василію. Послѣднія слова этой „памятк“ указываютъ, гдѣ именно она была выдана преосв. Иларіономъ пономарскому сыну Василію: „Написана (т. е. память) въ Богоспасаемомъ градѣ Саратовѣ, въ нашемъ архіерейскомъ домѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1750, іюня 28 числа“ (См. „Описание рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода“, т. II, вып. 2. СПб. 1910, с. 499). Между тѣмъ, изъ завѣщанія, оставленнаго преосв. Иларіономъ, открывается, что владыка пять лѣтъ проболѣлъ „тяжкою и великою болѣзнію“. Исключивъ пять лѣтъ 1775, будетъ вмѣстѣ 1770—годъ путешествія преосв. Иларіона въ Саратовъ.

3) Стаметь—плотная гладкая шерстяная ткань полотняннато переплетанія; такая матерія изготовлялась въ старицу, а теперь уже не изготовляется. См. „Энциклопед. словарь“ Брокгауза и Ефрона, кн. 61, с. 418. За гробъ съ обивкою было заплачено в р. 20 к.

4) На эту транезу („банкетъ“) израсходовано 18 р. 47 к., изъ нихъ 3 рубля за работу поварамъ, остальные—на провизію.

5) О чтеніи псалтири дастъ знать записъ выданныхъ денегъ пѣвчимъ, которыя получили, между прочимъ, вознагражденіе и за чтеніе псалтири при гробѣ преосв. Иларіона. Чтеніе при гробѣ архіерея псалтири (а не евангелія, какъ теперь) не должно удивлять насъ: до 1767 года архіереи хоронились по монашескому чину. Митрополитъ московскій (бывшій ранѣе кіевскимъ) Тимофей Щербачкій первый изъ русскихъ іерарховъ былъ погребенъ по чиноволоженію священническому, и съ этого времени, т. е. съ 1767 г. всѣхъ почившихъ іерарховъ стали хоронить по священническому чиноволоженію. Не усумѣнно, кажется, будетъ здѣсь замѣтить, что сохранилось документальное извѣстіе о продолжительномъ чтеніи псалтири и надъ усопшимъ митрополитомъ Астраханскимъ Самсономъ († 3 апр. 1714 г.), тѣло котораго ожидало погребенія почти два года; въ теченіе всего этого времени при гробѣ митр. Самсона, —также, какъ и при гробѣ преосв. Иларіона,—читалась псалтирь. См. Кратк. истор. Астраханск. епархіи, с. 63, примѣч. 1.

6) Свѣчей казенныхъ было сожжено три пуда (на 27 р.).

7) Въ теченіе шести недѣль, пока гробъ преосв. Иларіона стоялъ въ соборѣ нищимъ было роздано денегъ—31 рубль. Потомъ, при погребеніи и послѣ погребенія роздано было, въ два пріема, еще 7 р. 28 коп. и 14 руб.

ская дух. Консисторія послала доношеніе въ св. Синодъ о случившемся. Консисторія писала, что „сего 1775 года, іюня 9 числа, по полунощи въ десятомъ часу, по волѣ всемогущаго Бога, преосвященный Иларіонъ епископъ Астраханскій, сего свѣта отыде. И по преставленіи, тѣло Его Преосвященства по церковному чиноположенію вынесено и поставлено, съ отправленіемъ обыкновенной панихиды, въ нижнемъ соборѣ“. Затѣмъ Консисторія спрашиваетъ указаній Св. Синода относительно погребенія тѣла преосв. Иларіона и, объявляя объ оставшемся послѣ преосв. Иларіона духовномъ завѣщаніи, прилагаетъ къ своему доношенію самое „учиненное при жизни Его Преосвященствд завѣщаніе, за рукою Его Преосвященств“ (Дѣло Архива Астрах. д. Консист. за № 5128, л. 1).

Въ консисторскомъ дѣлѣ сохранилась копія съ завѣщанія преосв. Иларіона, такъ что мы можемъ безъ особыхъ затрудненій, познакомиться съ послѣднею волею умрившаго владыки и съ его душевнымъ настроеніемъ. „Азъ, смиренный архіерей Иларіонъ, епископъ Астраханскій и Ставропольскій“,—читаемъ въ завѣщаніи.—„слушая гласа Господа моего, во святомъ Евангеліи глаголющаго: будьте готовы, яко въ оныже часъ не мните Сынъ человѣческой прійдетъ—въ вечерѣ, или въ полунощъ, или петлоглашеніе, или утро—да не пришедъ внезапно обрящетъ вы спящи, а уже азъ пять лѣтъ одержимъ тяжкою и великою болѣзнію, а особливо нынѣ: день отъ дне и часъ отъ часа ожидаю смерти; и, по силѣ моей, приуготовляяся ко исходу отъ сея жизни судихъ сею духовною грамотою моею вѣстно сотворити Святѣйшему Правительствующему Синоду, что по мнѣ злата и сребра не останется; того ради всепокорно прошу служителей моихъ, кои служили при келліи моей, не изъ чего не истязовать, понеже Святѣйшему Синоду небезызвѣстно есть, что двадцать лѣтъ архіерейства моего было въ пустой епархіи, да къ тому жь—въ маломъ жалованьѣ и безъ вотчинъ; злата и сребра собирать было не отъ чего, а когда я въ мирѣ священникомъ жилъ, тогда изъ гражданъ первые были у меня въ духовности, которые во время (л. 2) моего архіерейства померли и при смерти своей памятуя духовника своего, давали по двѣсти, и по триста, и по пяти сотъ рублевъ, и тѣми я въ жизни моей келлію свою правилъ: а нынѣ не останется по мнѣ ни трехъ сотъ рублевъ, понеже я за здравія всемилостивѣйшей Государыни раздавалъ Христовой братіи, такожде—въ убогіе монастыри, и въ прочее строеніе церковное.

Сицевый мой звѣтъ; се — моя духовная грамота. Аще кто, извѣстію сему не емя вѣры, будетъ искать по мнѣ злата и серебра, той будетъ со мною предъ общимъ Владыкою и Судією въ день страшнаго испытанія.

Писана въ Богоспасаемомъ градѣ Астрахани, въ нашемъ домѣ архіерейскомъ, въ лѣто 1755, маія въ 12 день. У подлинной духовной рука приложена тако: Къ сей духовной грамотѣ Иларіонъ, епископъ Астраханскій и Ставропольскій, руку приложилъ.

Царевнѣ вѣковъ, безсмертному, невидимому, единому премудрому Богу честь и слава во вѣковъ, аминь“. (л. 2 об.). в).

Одновременно съ донесеніемъ въ Св. Синодъ, Консисторія разослала указы духовнымъ властямъ астраханской епархіи: въ Черный-Яръ, въ Дубовку, въ Дмитріевскъ, въ Золотое, въ Саратовъ, въ Пензу, въ Мокшанскъ, въ Карсунъ, въ Петровскъ, въ Красный-Яръ, въ Кизляръ, въ Гилянъ, въ Яикъ, на Камызякъ, на Увары, на Черную Гриду, въ Ахтубу 9) и въ Енотаевскую крѣпость, — съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосв. Иларіона и съ предписаніемъ помянуть преосв. Иларіона въ церквахъ епархіи ежедневно заупокой на литургіяхъ и на панихидахъ въ теченіе сорока дней, а по истеченіи сорока дней — „читать помяновеніе съ прочими представившимися архіереи чрезъ цѣлый годъ неотмѣнено“ (л. 3).

Вопросъ о преемникѣ преосв. Иларіону возникъ, надо полагать, еще при жизни преосв. Иларіона, въ ту пору, когда болѣзнь окончательно овладѣла владыкой, и стало ясно для всѣхъ, что дни архипастыря сочтены. Естественно предполагать, что и самъ умирающій владыка былъ озабоченъ мыслію о достойномъ себѣ преемникѣ — продолжателѣ архипастырскихъ трудовъ на нивѣ астраханской епархіи. Можетъ быть, и самое направленіе въ рѣшеніи вопроса не обошлось безъ вліянія преосв. Иларіона. Во всякомъ случаѣ, когда преосв. Иларіонъ

9) Небольшое извлеченіе изъ Заѣцанія преосв. Иларіона, со соблюденіемъ ореографіи документа, сдѣлано у насъ въ статьѣ: „Официальная свѣдѣнія о монастыряхъ Астраханской епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія“, см. „А. Е. В.“ за 1911 г. № 12, с. 514, примѣч.

9) Городъ „Ахтубецкой Селитреной“ — нынѣ с. Селитренное, Енотаевского у., Астраханской губ. См. *Н. Ф. Леонтьева* — „Къ біографіи преосвященнаго Меодія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго“, въ „А. Е. В.“ за 1893 г. № 6, стр. 275, примѣч. 19.

умирая, вопросъ о преемникѣ ему уже былъ окончательно рѣшенъ въ умѣ тѣхъ, кто былъ этимъ заинтересованъ. Ближе всего, конечно, было заинтересовано духовенство. И вотъ, разсудивъ, что лучшимъ кандидатомъ въ астраханскіе архіереи можетъ явиться родственникъ покойнаго преосв. Царіона архимандритъ Меодій, человекъ, заявившій себя и благочестивою жизнію и особенною рачительностью о церковныхъ дѣлахъ по должности присутствующаго въ Консисторіи и настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря, и кроткимъ нравомъ, благодаря которому снискалъ себѣ расположеніе и любовь какъ духовенства, такъ и гражданъ, — „духовнаго чина люди“ рѣшили послать Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ челобитную объ архимандритѣ Меодіи какъ о достойномъ и желательномъ для астраханцевъ кандидатѣ въ астраханскіе архіереи. Но прежде, чѣмъ послать челобитную, „духовнаго чина люди“ заручились согласіемъ гражданъ г. Астрахани имѣть Меодія астраханскимъ епископомъ. Согласіе гражданъ давало основаніе челобитчикамъ подвергать къ столамъ Императрицы просьбу о назначеніи архимандрита Меодія въ епископы астраханскіе не отъ своего только лица, но и отъ лица гражданъ г. Астрахани, которыхъ „духовнаго чина люди“ оказывался какъ бы уполномоченными 10).

Текстъ челобитной выработывался въ Консисторіи (см. я.л. 23--25), подъ руководствомъ секретаря Консисторіи Андрея Бурмистрова 11), и въ окончательной (третьей) редакціи принялъ слѣдующій видъ.

„Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица Елизаветъ Петровна, Самодержица Всероссийская, Государыня Всемилостивѣйшая.

Быютъ челомъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные всеижекакіе раба и Богомольцы всѣ града Астрахани ижеподписавшіеся, духовнаго чина люди, а о чемъ наше всепокорнѣйшее прошеніе, тому слѣдуютъ пункты.

¹⁰⁾ У архим. Вассіана въ „Описаніи Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря“ говорится, что Меодій былъ произведенъ въ епископа Астраханскаго именной указомъ императрицы Елизаветы „согласно прошенію Астраханскаго губерндатора съ прочими чинами, гражданъ и всего духовенства“ (изд. 1893 г., с. 65). Въ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ сказано вообще — „по желанію всѣхъ астраханцевъ“ (с. 74). Интересно, была ли особая челобитная отъ губерндатора и губернскихъ чиновъ къ императрицѣ о Меодіи?

¹¹⁾ Присутствіе Консисторіи въ то время составляли два члена: спасскій архимандритъ Меодій и соборный протоиерей Іоаннъ Васильевъ.

1.
Поцѣже, по волѣ всемогущаго Бога, пастырь папъ Иларіонъ епископъ Астраханскій, сего 1775 года, іюня 9 числа, пополудни въ десятомъ часу, представился, и нынѣ вся Астраханская епархія осталась безъ пастыря,

2.
И затѣмъ мы, нижеподписавшіеся, со общаго нашего со всѣми гражданами согласія, желаемъ быть на мѣсто речецнаго (л. 25) покойнаго преосвященнаго Иларіона епископа пастыремъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандриту Меодію, поцѣже онъ состоянія и житія весьма добраго и во архимандритахъ въ помянутомъ Спасовѣ монастырѣ находится съ 731 года.

И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было на мѣсто объявленнаго покойнаго преосвященнаго епископа Иларіона произвестъ вышереченнаго архимандрита Меодія во епископа, чтобы Астраханская епархія отъ состоянія праздности во всемъ не могла протерѣть крайней и необходимой нужды.

Всеимпостивѣйшая Государыня, Всеавгустѣйшая Монархиня! Ко всеосвященнѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества стопамъ припадая, просимъ о семъ нашемъ прошеніи милостивое рѣшеніе учинить. Іюня 12) днѣ, 1775 года“ (об.). 13).

¹²⁾ Число не поставлено.

¹³⁾ Подъ прошеніемъ подписи такія: „Ивановскаго монастыря архимандритъ Аропъ руку приложилъ. Астраханскаго Успенскаго собора протоповъ Іоаннъ Васильевъ руку приложилъ. Астраханскаго архіерейскаго домоваго казеннаго Приказа ризничей перемонахъ Елвоній руку приложилъ. Астраханскаго Успенскаго собора, ключарь, Петръ Никитинъ руку приложилъ. Тогожь собора перей Василій Никитинъ руку приложилъ. Того жь собора перей Михаилъ Максимовъ руку приложилъ. Свято-Троицкой Сергіевой лавры приписнаго Астраханскаго Троицкаго монастыря строителъ іеромонахъ Пасей Воротниковъ руку приложилъ. Вышереченнаго Успенскаго собора диаконъ Ѳедоръ Григорьевъ руку приложилъ. Тогожь Астраханскаго собора диаконъ Георгій Васильевъ руку приложилъ. Горда Астраханя староста поповскій Благовѣщенскаго дѣвичь монастыря перей Анникита Романовъ подписался. Астраханскія церкви Входъ Иерусалима священникъ Дмитрій Игнатьевъ подписался. Тояжь церкви священникъ Ігнатъ Асѣпасьевъ подписался. Оной же церкви Іерей Іаковъ Никитинъ подписался. Тояжь церкви диаконъ Ѳеодоръ Андреевъ подписался. Астраханскія Николаевскія церкви Гостиннаго священникъ Василій Равриловъ подписался. Тояжь церкви священникъ Іаковъ Іваловъ подписался. Тояжь церкви диаконъ Ѳеодоръ Васильевъ подписался. Астраханскія Рождественскія церкви Іерей Василей Андреевъ подписался. Тояжь церкви Іерей Анникита Васильевъ подписался. Тояжь церкви іерей Петръ Алякитинъ подписался. Тояжь церкви диаконъ Алексей Павловъ подписался. Астраханскія

12 іюня 1775 года челобитная астраханскаго духовенства на имя Императрицы была послана въ С. Петербургъ съ дьячкомъ Троицкой церкви г. Астрахани Андреемъ Борисовымъ (л. 24 об.), которому Консисторія всхлопотала изъ Астраханской Губернской Канцеляріи до С. Петербурга и обратно подорожную для проѣзда на почтовыхъ подводахъ, за указчыя прогонныя деньги (л. 22) 14).

Черезъ семь недѣль послѣ отсылки въ Св. Синодъ доношенія о кончинѣ преосв. епископа Иларіона, полученъ былъ, 29 іюля 1775 г. (см. л. 39), въ Консисторіи указъ изъ Св. Синода отъ 4 іюля, за № 55, съ необходимыми распоряженіями касательно погребенія преосв. Иларіона и исполненія его завѣщанія, а также порядка по управленію епархіей Консисторіей въ отсутствіе архіерея, впредь до назначенія новаго архіерея. „Преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго, мертвое тѣло по

Знаменьскія церкви іерей Самсонъ Максимовъ подписался. Тояжъ церкви перен Андрей Романовъ подписался. Онояжъ церкви дьяконъ Василей Артеміевъ подписался. Астраханскія Смоленскія церкви священникъ Ивавъ Петровъ подписался. Тояжъ церкви іерей Іванъ Васильевъ подписался. Астраханскаго Благовѣщенскаго девичья монастыря перен Іванъ Андреевъ подписался. Тогожъ монастыря діаконъ Александръ Петровъ подписался. Астраханскія Воздвиженскія церкви Іерей Алѣксей Івановъ подписался. Тояжъ церкви іерей Григорій Еѣимовъ подписался. Онояжъ церкви діаконъ Іванъ Семеновъ подписался. Астраханскія Рождественскія церкви, что за Кутумовой Іерей Никита Васильевъ подписался. Тояжъ церкви Рождества Христова діаконъ Іванъ Васильевъ подписался. Астраханскія Казанскія церкви іерей Матвей Газриловъ подписался. Тояжъ церкви діаконъ Александръ Івановъ подписался. Архангельскія церкви пошъ Феодоръ Сидоровъ потъписался. Тояжъ церкви діаконъ Стефанъ Вадильевъ подписался. Астраханскіе Ільинскіе церкви іерей Григорій Козминъ подписался. Тояжъ церкви дьяконъ Михаіла Нестеровъ подписался. Астраханскія Николаевскія церкви, что за каналомъ, іерей Михаілъ Івановъ подписался. Тояжъ церкви Алексей Івановъ подписался. Астраханскія Петропавловскія церкви Іерей Михаілъ Герасимовъ подписался. Тояжъ церкви Іерей Іоаннъ Прокопьевъ подписался. Тояжъ церкви діаконъ Андрей Васильевъ подписался. Тихвинскія церкви Іерей Прокопій подписался (л. 25 об.—27).

¹⁴⁾ Духовенство дѣйствовало смѣло, думается намъ, потому, что имѣло предъ глазами прецедентъ: скончавшійся преосв. Иларіонъ былъ назначенъ, въ 1731 г., въ астраханскіе епископы тоже по просьбѣ астраханскаго духовенства и купечества *прот. І. І. Саввинскаго* — „Историческая записка объ Астраханской епархіи“, Астрах., 1903 г., с. 125. Прот. Саввинскаго повторяетъ г. *Ал. Воскресенскій* въ статьѣ: „Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Астраханскій и Ставропольскій 1731—1758 г.г.“, см. „А. Е. В. за 1909 г. с. 472. До архіерейства Иларіонъ съ 1730 по 1731 г. состоялъ архимандритомъ и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, въ каковой должности былъ опредѣленъ изъ священниковъ г. Астрахани послѣ того, какъ овдовѣлъ и постригся въ монахи. См. „Описаніе Спасо Преобр. мон.“ архим. *Вассіана*, с. 63—64 и „Кратк. истор. Астрах. еп. с. 71.

церковному чиноположенію погребсти находящимся въ Астрахани архимандритомъ (л. 37) съ прочимъ духовенствомъ“, — говорилось въ Синодальномъ указѣ, — „а на оное погребеніе и поминаеніе употребить оставшіяся послѣ Его Преосвященства деньги, если оныхъ, какъ въ означенномъ завѣщаніи значится, до трехъ сотъ, или до двухъ сотъ рублевъ въ наличествѣ есть; будеже таковыхъ собственныхъ Его Преосвященства денегъ ничего нѣтъ, то изъ казенныхъ архіерейскихъ доходовъ, ежели имѣются, до двухъ же сотъ рублевъ. А на что оныя употреблены будутъ, о томъ Святѣйшему Синоду прислать рапортъ. А до имѣемаго впредь быть въ той Астраханской Епархіи преосвященнаго архіерея, для правленія по оной Астраханской епархіи дѣлъ (кромѣ только тѣхъ, которыя собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія требуютъ) въ реченной Консисторіи присутствующимъ быть тѣмъ же, которые вышеименованнымъ преосвященнымъ опредѣлены, коимъ во исправленіи оныхъ поступить, какъ святыя правила, духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, со всекрайніишимъ усердіемъ, чтобъ никакого продолженія и упущенія, а челобитчикамъ волокиты, отнюдь не было; а по дѣламъ же до собственнаго архіерейскаго разсужденія и рѣшенія принадлежащимъ, оной Консисторіи чинить токмо одно слѣдствіе, а до рѣшенія оставлять оныя до имѣемаго впредь быть епархіальнаго архіерея. О дѣлахъ же всенужнѣйшихъ и времени не терпящихъ, съ приложеніемъ своихъ на основаніи правилъ святыхъ отецъ, Духовнаго Регламента и указовъ мнѣніевъ (об.), представлять Святѣйшему Правительствующему Синоду. Будеже каковыя послѣ онаго покойнаго преосвященнаго Иларіона епископа собственныя пожитки остались, о оныхъ изъ той Астраханской духовной Консисторіи прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду рапортъ немедленно, а тѣ пожитки хранить въ удобномъ мѣстѣ въ цѣлости“ (л. 38).

Н. Пальмовъ.

(Окончаніе бюджета).

Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ села и прихода).

Храмъ и жизнь прихода.

На единственной въ селѣ площади, на невысокомъ холмѣ ея высятся деревянный однопрестольный храмъ во имя Святителя Василия Великаго съ таковою-же колокольней, обнесеныя красивою каменною съ жѣзными рѣшетками оградой. Храмъ занимаетъ собою самое удобное центральное мѣсто среди сельскихъ построекъ и дѣлитъ село и самый бугоръ въ поперечномъ разрѣзѣ на двѣ ихъ половины. Къ храму приписаны двѣ часовни: на поселкѣ Оля во имя Св. Николая Чудотворца съ 1898 года и во имя Воскресенія Христова на Карантиномъ кладбищѣ съ 13 июля 1905 года. До 1897 года къ мѣстному храму былъ приписанъ храмъ, во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла на поселкѣ Зюзина коса.

Храмъ построенъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1832 на средства казны при учрежденіи на Бирючьей-косѣ карантинна.

Но запись эта не совсемъ точна и вѣрна, что и подтверждается данными архива Духовной Консисторіи изъ дѣла № 30234, 1832 года: «о постройкѣ комиссіей, учрежденной въ Астрахани по Высочайшему повелѣнію, на Бирючьей-косѣ карантинныхъ зданій и вмѣстѣ съ тѣмъ деревянной во имя Св. Василия Великаго церкви». Такъ въ августѣ 1832 года вышеупомянутая комиссія обратилась въ Астраханскую Духовную Консисторію за разрѣшеніемъ построить на Бирючьей-косѣ при карантинныхъ зданіяхъ маленькую деревянную церковь по плану и фасаду Высочайше утвержденному, при чемъ мѣсто для нея уже было приготовлено. При семъ былъ приложенъ на усмотрѣніе Консисторіи планъ и фасадъ церкви съ видомъ иконостаса, утвержденного Астраханскимъ губернаторомъ Пяткинымъ. Одновременно комиссія извѣстила, что подрядчикъ съ рабочими людьми, нанятыми для постройки церкви, уже находится на Бирючьей-косѣ. Консисторія за отсутствіемъ въ то время Астраханскаго Преосвященнаго Виталія, отказала комиссії въ разрѣшеніи приступить къ постройкѣ церкви на Бирючьей-косѣ на томъ основаніи, что это дѣло власти Архiepастыря. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года отъ комиссії вновь поступила въ Консисторію вторичная на-

стоятельная просьба о томъ же, при чемъ она сослалась на то, что такъ-такъ неизвѣстно, когда прибудетъ Владыка въ г. Астрахань, а строительные матеріалы для церкви приготовлены, подрядчикъ съ рабочими ждалъ на Бирючьей-Косѣ освященія мѣста для церкви, и чтобы не сдѣлать вѣтановки въ исполненіи Высочайшей воли и, скорѣйшимъ образомъ устроить церковь на Бирючьей-косѣ, просила Консисторію обратиться за святительскимъ благословеніемъ къ Саратовскому Преосвященному, для чего необходимо представить ему копію съ плана и фасада церкви съ видомъ иконостаса, Высочайше утвержденныхъ. Консисторія немедленно обратилась за благословеніемъ къ Саратовскому Преосвященному Такову на заложеніе въ Бирючьей-Косѣ церкви и въ то-же время запросила комиссію, какое наименованіе предложили дать церкви. Комиссія отвѣтила, — во имя Св. Василія Великаго. Почему избрано комиссіей именно это наименованіе церкви, остается для всѣхъ загадкой. По поводу доклада Астрах. Дух. Консистеріи отъ Преосвященнаго Саратовскаго послѣдовало 29 сентября 1832 г. распоряженіе — немедленно заготовить доношеніе Св. Синоду о дозволении при карантинныхъ зданіяхъ на Бирючьей-косѣ, Астраханскаго уѣзда, устроить церковь. По возвращеніи изъ отпуска Преосвященнаго Виталія начальникъ Астрах. Губерніи ген.-лейт. Пяткинъ 18 октября 1832 г. обратился уже отъ себя къ Преосвященному съ просьбою объ освященіи заклади храма на Бирючьей-косѣ, такъ-какъ отъ Саратовскаго Преосвященнаго отвѣта по сему предмету еще не послѣдовало, при чемъ уведомятъ Владыку, что зданіе небольшой деревянной церкви для Бирючьей-косы вмѣстѣ съ прочими карантинными зданіями срублено въ г. Астрахани и перевезено на Бирючью-косу, но безъ благословенія Преосвященнаго не воздвигалось, подрядчикъ же дожидаяся на мѣстѣ и неминуемо терпѣлъ убытки и разстройство *) Но въ здѣсь потеряла фласку, обращенная чрезъ посредничество губернатора, уже третья по счету просьба комиссіи объ одномъ и томъ же дѣлѣ. Преосвященный ввиду того, что просьба о разрѣшеніи построить церковь на Бирючьей-косѣ была направлена Саратов. Преосвященному на благоусмотрѣніе Синода отказалъ разрѣшить постройку

*) Такимъ образомъ мы поочію убѣждаемся, что замѣтка въ клировой вѣдомости о томъ, что церковь на Бирюч. косѣ была построена въ 1832 г. — не совсемъ точна и достоверна, она лишь была въ семь году срублена, а быть воздвигнутой и окончательно построеной Богъ призвалъ ея лишь въ 1835 г.

церкви своею властію. Наконецъ лишь 21 октября 1832 года послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Астраханской Духовной Консисторіи, коимъ разрѣшалось приступить къ построению сей церкви и повелѣвалось, немедленно сдѣлать распоряженіе касательно освященія отведеннаго подъ церковь мѣста. Консисторія съ благословенія Архіепископв Виталія командировала на Бирючью-косу о. благочиннаго Дмитрія Бѣднякова, который въ назначенный гражданскимъ начальствоаъ день въ декабрѣ мѣсяцѣ 1832 г. послѣ предварительнаго соборнаго молитвословія при крестномъ ходѣ освятилъ по чиноположенію церковному мѣсто, предположенное къ построению церкви во имя Св. Василія Великаго **). Въ февралѣ 1835 года губернаторъ извѣстилъ Преосвященнаго, что постройка при Астраханскомъ Центральномъ Карантинѣ церкви во имя Св. Василія Великаго близится къ окончанію и въ слѣдующую весну приготовлена будетъ къ освященію для отправленія въ ней Богослуженія; а 10 мая того же года Преосвященный Архіепископъ Виталій осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Бирючью-косу, осматривалъ вновь выстроенную Карантинную церковь, каковую нашелъ въ совершенной исправности и готовности къ освященію, если-бы окончены были мало-значущія подѣлки. 2 октября 1835 г. съ благословенія Преосвященнаго благочиннымъ о. Николаемъ Ливановымъ была торжественно въ соборномъ служеніи съ причтами мѣстной и сосѣдней Θεодоровской Иоанно Богословской церковей освящена церковь во имя Св. Василія Великаго на Бирючьей-косѣ.

Однако нѣкоторые изъ сторожилъ оспариваютъ и начало существованіе храма на Бирючьей-косѣ относятъ къ болѣе раннему времени, до устройства карантинна и постройку храма приписываютъ инициативѣ частнаго лица, соорудившаго на свои личныя средства небольшую церковку во имя своего ангела Св. Василія Великаго, проживающимъ въ то время на этомъ бугрѣ для несенія кардоной службы казакамъ. Оставшійся же неизвѣстнымъ, благотворитель имѣлъ на Бирючьей-косѣ небольшую ватажку и проживалъ вмѣстѣ съ супругой. Люди, какъ передаютъ, они были одинокіе, набожныя и со средствами. Вѣроятноѣ

***) Въ рапортѣ о благоч. Бѣдняковѣ отъ 12 док. 1832 г. на имя Консисторіи доносилъ, что онъ освятилъ мѣсто для постройки церкви на Бирючьей косѣ во имя св. Николая Чудотворца (?) Очевидно, что сообщеніе о благочиннаго было ошибочно.

всего, что это одна лишь легенда, созданная народною фантазією изъ желанія объяснить себѣ причину названія церкви во имя Св. Василя Великаго. Или же можно предположить, что ими была построена не церковка, а часовенка во имя Св. Василя Великаго, такъ-какъ да постройки карантинна, на Бирючьей-кося не могло быть священника и не могло совершаться никакого богослуженія.

Въ первоначальномъ своемъ видѣ церковь была построена исключительно на средства казны^{*)}, небольшая съ хорами, на которыхъ во время богослуженія обычно стояли солдаты Карантинной роты, но безъ колокольни; на мѣстѣ ея былъ не вдали отъ церкви сдѣланъ на высокихъ столбахъ особый навѣсъ, съ привѣшенными подъ нимъ четырьмя небольшими колоколами, изъ нихъ одинъ былъ въ 4 пуд., средній въ 2 п., въ остальныхъ двухъ меньше пуда. Церковка вокругъ была обнесена небольшимъ чостоколомъ.

Еще въ апрѣлѣ 1834 г. Астраханская Карантинная Контора избрала старостою къ новостроющейся церкви чиновника IX класса непремѣннаго члена сей конторы Ефребовскаго, а помощникомъ ему комиссара Владимірова, каковыя лица и утверждены Преосвященнымъ въ выбранныхъ должностяхъ и была выдана имъ изъ Контисторіи книга на предметъ записи пожертвованій и доходовъ церкви. Изъ описаннаго имущества вновь построенной на Бирючьей кося церкви видно, что иконостасъ для нея былъ поставленъ рѣзной, трехъярусный, покрытый облачною подъ мраморъ на клею краскою, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покрытый и золотомъ. Утварь же въ ней составляли серебряные потиръ и дискосъ съ приборомъ, одинъ крестъ, украшенный стразами, евангеліе на александрійской бумагѣ средняго размѣра, евангеліе малое, дарохранительница вѣсомъ 1 ф. 27 зол., серебряное кадило, всего приблизительно на сумму около 800 руб., пожертвованы Астрах. 2-й гильдіи купцомъ Иваномъ Андреевичемъ Чучиннымъ. Престолъ и жертвенникъ были сдѣланы изъ дубоваго дерева.

Неизвѣстно, когда и при какомъ настоятелѣ колокольня была пристроена къ храму, но только очевидно это было сдѣлано спустя немного лѣтъ послѣ постройки храма, такъ что навѣсъ съ колоколами на столбахъ, какъ не красивое зрѣлище, просуществовалъ не болѣе десяти лѣтъ. На каждую икону сумму была, вѣроятно, церковь, вѣроятно.

лѣтъ и на его мѣстѣ построена была деревянная церковная сторожка. Нужно предполагать, одновременно и весь храмъ былъ отштукатуренъ внутри и снаружи и сдѣланъ теплымъ, а также построена на мѣсто чостокольчика довольно приличная и прочная деревянная ограда. Это былъ первоначальный послѣ постройки ремонтъ храма и его пристроекъ. Какія суммы были на него израсходованы, кто производилъ ремонтъ ни изъ церковныхъ книгъ, имѣющихся въ церковномъ архивѣ, ни изъ распросовъ старожиловъ за давностью лѣтъ осталось неизвѣстнымъ. Помимо упомянутаго капитальнаго ремонта, храмъ до шестидесятыхъ годовъ совершенно не поновлялся, исключая заботъ по внутреннему украшенію храма, состоявшихъ въ пріобрѣтеніи отъ добровольныхъ жертвователей церковной утвари, священныхъ облачній, и въ обновленіи иконъ въ первомъ ярусѣ иконостаса аппликовыми ризами съ таковыми же вѣнцами. Такъ въ 1857 г. были пріобрѣтены на добровольныя пожертвованія на мѣсто деревянныхъ новыя царскія двери, мѣдныя, высеребряныя лучшей работы, стоимостью до 300 руб. Немного ранѣе на храмовую икону св. Василія Великаго была пожертвована риза апплике съ таковымъ же вѣнцомъ стоимостью 30 руб. прихожаниномъ нѣкимъ Лукьяненко, одинаковая же съ этой риза апплике была пожертвована на икону Спасителя, прихожаниномъ Сергѣевымъ, а ризы на иконѣ Божіей Матери и святителя Николая были уже пріобрѣтены на добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ. Въ 1861 г. въ маѣ мѣсяцѣ священникъ и староста церкви увѣдомили Астраханское Карантинное Правленіе о необходимости произвести безотлагательный ремонтъ Карантиннаго храма во имя св. Василія Великаго, такъ какъ штукатурка внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ храма пришла совершенно въ негодность, вся растрескалась и мѣстами отвалилась, а потому требовалось въ отвращеніе большаго обнаженія стѣнъ и ихъ безобразнаго вида, немедленно заняться ихъ исправленіемъ, для чего имѣлись въ готовности алебастръ и известь въ количествѣ, достаточномъ только на наружную подѣлку, крыша храма для предохраненія досокъ отъ гнилости и трещинъ требовала окраски масляною краскою, а также необходимо было обчовить масляною краскою окна, двери, косяки, цолъ и проч., и во всѣ окна сдѣлать въ предупрежденіе похищеній изъ храма желѣзныя рѣшетки; при чемъ сообщали что на подобный ремонтъ храма въ распоряженіи причта и старосты не имѣлось никакихъ денежныхъ суммъ. Вслѣдствіе ихъ отпощенія

Карантинное Правленіе вошло съ представленіемъ къ г. Начальнику губерніи о порученіи освидѣтельствовать зданіе церкви и составленіи сметы матеріаламъ, потребнымъ для его исправленія технику, назначенному для освидѣтельствваній и другихъ зданій, исправленіе которыхъ предположено было произвести изъ остатковъ Карантинныхъ суммъ. Былъ ли этотъ ремонтъ сдѣланъ, или нѣтъ, неизвѣстно. Вѣрнѣе всего предполагать, что не былъ. Въ этомъ предположеніи насъ убѣждаетъ слѣдующая замѣтка священника Филиппа Леонтьева, бывшаго на Бирючьей косѣ въ октябрѣ 1865 г.: «Карантинная Васильевская церковь на Бирючьей косѣ, деревянная, извнѣ и внутри оштукатуренная, съ наружи во многихъ мѣстахъ облупилась до границъ и внутри не совсѣмъ исправна, нужно возобновить стѣны въ храмѣ и въ алтарѣ» *). Въ такомъ неприглядномъ видѣ храмъ просуществовалъ до 1866 года, когда дѣйствительно храмъ былъ внутри и снаружи обновленъ и приведенъ въ приличный видъ. Такъ, въ этомъ году подрядчикомъ Михаиломъ Орловымъ была произведена поправка и побѣлка снаружи у храма штукатурки, а также покраска церкви внутри; за работу было уплачено около ста рублей.

По упраздненіи Высочайшимъ повелѣніемъ въ 1863 г. на Бирючьей-косѣ Карантина, вмѣстѣ съ прочими его постройками и храмъ Свят. Василія Великаго подлежалъ продажѣ съ аукціона **)

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Карантинное Правленіе возбудило вопросъ о томъ, какъ поступить съ Карантинною церковью, построенной на казенный счетъ, съ суммами ея и имуществомъ, какъ приобретеннымъ на счетъ казны, такъ и пожертвованнымъ. Имѣя въ виду, что, на точномъ основаніи вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія, церковь эта подлежала, за выводомъ нижнихъ чиновъ карантинной стражи съ Бирючьей-косы, упраздненію, Карантинное Правленіе просило Астраханскаго Преосвященнаго увѣдомить, не признаетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ обратить, какъ самое зданіе церкви, такъ и принадлежащую ей утварь къ одному изъ ближайшихъ приходскихъ селеній и на какомъ основаніи. 13 апрѣля 1863 года Консисторія упраздненную церковь на Бирючьей-косѣ приписала на основаніи 64 ст. устава Дух. Консисторіи, къ ближайшей Феодоровской церкви, со всею

*) Его путевой журналъ.

**) Архивъ Духовной Консисторіи дѣло №. 55818—1863 г.

утварью, суммами и документами, съ записаніемъ всего принятаго отъ Карантиннаго начальства въ опись вышеозначенной церкви. По сему опредѣленію Консисторіи встрѣтилось препятствіе со стороны Астраханскаго губернатора, почему опредѣленіе Консисторіи о припискѣ Карантинной церкви къ Феодоровской въ дѣйствительности не было осуществлено. Такъ въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ Астрахан. генералъ-губернаторъ извѣстилъ Преосвященнаго, что, не имѣя разрѣшенія Министерства Внутреннихъ дѣлъ, не считаетъ себя въ правѣ раздѣлить распоряженіе Духовной Консисторіи о припискѣ Карантинной церкви къ Феодоровской и вошелъ въ сношеніе по сему предмету съ Министерствомъ, испрашивая его разрѣшенія на таковую передачу церкви. Вотъ почему по распоряженію гражданскаго начальства по упраздненіи Карантина, вѣроятно всего съ апрѣля мѣсяца, но не позднѣе конца мая 1863 года. Карантинная церковь на Бирючьей-косѣ была занерта и опечатана, церковное же имущество было слано церковнымъ старостою Пестовскимъ и д. калмыцкому попечителю Мачаговъ г. Михельсону; церковные документы, какъ-то: книги метрическія, исповѣдныя, обыскныя съ брачными документами и всѣ приходо-расходныя книги сложены были въ ящикъ, запечатаны церковною печатью и оставлены въ церкви; церковныя-же суммы въ количествѣ 596 руб. 39 коп. положены были въ сундукъ Карантиннаго Правленія въ отдѣльномъ ящикѣ за церковною печатью и ктиторомъ Пестовскаго.

Пока въ высшей сферѣ у гражданскаго и епархіальнаго начальства рѣшался вопросъ, какъ поступить съ Васильевскою церковью упраздненнаго Карантина, здѣсь на мѣстахъ такъ-же шелъ не менѣе оживленный споръ съ одной стороны между различными поселковцами, желавшими себѣ приобрѣсть хотя-бы за деньги эту церковь, а съ другой, —оставшимися жителями с. Бирючьей-косы изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ бывшей Карантинной роты и другихъ людей разныхъ сословій, которыхъ съ семействами всего насчитывалось 457 чел., православнаго вѣроисповѣданія, желавшихъ отстоять безвозмездно за собою храмъ Василія Великаго.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что по упраздненіи Карантина первымъ долгомъ у оставшихся жителей с. Бирючьей-косы было оставить за собою храмъ Св. Василія Великаго, чтобы не допустить его до печальной продажи съ аукціона. Они подали Преосвященному слезное

решеніе не оставлять ихъ, вѣрныхъ, служахъ церкви и государству, безъ Божьяго храма и чтобы храмъ Св. Василія Великаго былъ имъ уступленъ бесплатно съ образованіемъ при немъ на Бирючьей-косѣ самостоятельнаго прихода и просили назначить членовъ Сиріотца, обѣщая отъ себя платить имъ содержаніе. Этому ходатайству Бирючанъ энергично содѣйствовали и вліятельные члены, остававшейся на Бирючьей-косѣ, таможенной заставы; въ сущности благодаря имъ и была уважена, какъ свѣтскимъ, такъ и епархіальнымъ начальствомъ, просьба жителей пос. Бирючьей-косы оставить для нихъ храмъ.

Священникъ *Іоаннъ Покасовъ*.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь въ Общемъ Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меєздіевскаго Братства.

Тяжело сознавать каждому пастырю то оскудѣніе вѣры, которое наблюдается нынѣ вездѣ и повсюду. Тяжело видѣть, какъ православные стали равнодушны къ Святой Христовой церкви. Тяжело слышать, какъ бывшіе овцы стада Христова уходятъ иуде — въ расколъ, инославіе и в секты. Гдѣ же искать корень такого религіознаго развала; гдѣ причина всѣхъ бѣдствій православной церкви? Пусть иные отвѣчаютъ на этотъ вопросъ иначе, но по нашему глубокому убѣжденію *главная* причина упадка вѣры и нравственности заключается въ революціи, ибо съ этихъ кошмарныхъ годовъ начались главнымъ образомъ холодность вѣры, распаденіе семьи и пониженіе нравственности. Въ этотъ страшный періодъ попоранія всякихъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ особенно громко и въ печати и устно раздавались голоса, вытравлявшие все дорогое и святое изъ души русскаго простаго народа. Здѣсь смѣшивалось съ грязью священство, здѣсь подрывалась святая Церковь, здѣсь отравлялась самая вѣра въ существованіе Бога. вмѣсто семьи обѣщали свободную любовь, вмѣсто труда право пользоваться чужимъ имуществомъ, вмѣсто повиновенія властямъ сулили полное равноправіе. И многіе изъ маловѣрныхъ поклонились красному мадему и похулили Христа и Церковь Его. Ихъ прельстили подмѣной правды небесной на правду земную; мамона и чрево свое стало имъ богомъ, а служеніе Богу и ближнимъ они замѣнили полною свободой и разнузданностью своихъ

грѣховныхъ стремленій. Такъ грѣхъ облекся въ форму земной правды и соблазнилъ многихъ изъ малыхъ сихъ. Большинство малодушныхъ вняли этимъ жрецамъ земного бога и предпочли вѣру въ свободу и земную сытость влеченію своего духа къ небу къ Вѣчной Истинѣ. И отсюда пошелъ великій религіозный развалъ.

Но, слава Богу, революція миновала, вскрылась для многихъ ложь ея съ Азефами, Гатонами и Гартингами во главѣ и въ душѣ обманутыхъ почувствовался снова религіозный голодъ. Русскій человѣкъ, по самой природѣ своей особенно религіозенъ и вытравить изъ его сердца вѣру въ Бога, въ бессмертіе души и потустороннюю жизнь очень и очень трудно. Онъ не можетъ смиряться съ мыслью, что человѣкъ—только говорящее животное; умеръ и отъ него ничего не осталось кромѣ праха, не можетъ вѣрить, что небо предоставлено однимъ воробьямъ, какъ издѣвался надъ вѣрою въ Бога одинъ изъ вожаковъ социализма Бебель. Въ душѣ русскаго снова вставали прежніе образы—Милосердаго Бога и Спасителя рода человѣческаго Иисуса Христа, отъ которыхъ его такъ усердно отлучали социалисты. И невольно у него возникала мысль: если эти красные вожди, такъ усердно разрушавшіе мою вѣру, оказались лжецами и не дали мнѣ истины, то не назади ли у меня осталась правда, не тамъ ли та спасительная религія, которой жаждетъ душа моя и которой можно напиться, что бы не жаждать во вѣкъ. Но ядъ сомнѣнія, которымъ слишкомъ глубоко заразили его въ это время, глубоко проникъ въ душу человѣка и заставлялъ его осторожно прислушиваться къ вѣковѣчнымъ вопросамъ о вѣрѣ. И вотъ въ сердцѣ русскаго человѣка начинается раздвоенность: онъ не удовлетворяется тѣмъ религіознымъ отрицаніемъ, которое вивтывала въ него революція, но съ другой стороны боится еще снова принести покаяніе Отцу небесному, клятвеннопреступнымъ сыномъ котораго онъ сталъ. И этотъ моментъ колебанія у многихъ опять склонился въ пользу православія, а другихъ болѣе гордыхъ и самолюбивыхъ привелъ къ расколамъ и сектамъ. Это былъ религіозный надрывъ и имъ можно было бы прекрасно воспользоваться ревностнымъ и любвеобильнымъ пастырямъ и пойти на встрѣчу заблуждшимъ овцамъ, тогда, можетъ быть, подъ силою дѣятельной любви растаяли бы тѣ гордость и самолюбіе, которыя преграждали путь имъ въ покаянные врата Церкви. И радость велия была бы ни о единомъ, а многихъ грѣшникахъ кающихся. Къ такимъ

пастырямъ возстановилось бы снова довѣріе въ ихъ паствахъ, снова и храмы Божіи наполнились бы молящимися и не было бы нищцъ для раскольниковъ и сектантовъ.

Но намъ спящимъ другіе непризванные сѣятеля воспользовались этимъ моментомъ и густо засѣяли плевелы на нивѣ Христовой. Въ обѣихъ столицахъ появились странные братцы, навербовавшіе себѣ тысячныя толпы послѣдователей и уводившіе ихъ далеко отъ церкви на пути пространные и дальные. Воспользовались этимъ и дѣятели баптизма, этой воинствующей и болѣе сильной изъ современныхъ сектъ, и снарядили цѣлыя кадры проповѣдниковъ и миссіонеровъ для сѣянія своего новаго ученія. Быстро сьорганизовались и евангелики и черезъ своихъ дѣятелей, а также черезъ печать стали засорять пиву Христову. Не дремали и хлысты, вывернувшіеся на изнанку подъ именемъ іоаннитства, новаго израиля, эпоховцевъ и т. д. и заползли во всѣ уголки нашего отечества. Воспрянуло и застывшее въ своихъ рамкахъ старообрядчество и также подновило свои ослабѣвшія проповѣдническія силы. Но почти дѣйствительнѣе всѣхъ работало въ юго западныхъ губерніяхъ католичество и оно отторгло громадную долю отъ униатскаго и православнаго населенія.

Свобода совѣсти, дарованная манифестомъ 17 октября, дала врагамъ церкви еще большую силу и эвергію въ своихъ пропагаторскихъ движеніяхъ. Множество внославныхъ и иновѣрныхъ проповѣдниковъ положительно наводило пиву Христову и путями правыми и неправыми сѣяло свое ученіе всѣмъ жаждущимъ услышать слово жизни. Моментъ духовнаго раздвоенія послѣ революціи былъ использованъ врагами церкви блистательно. По однимъ официальнымъ свѣдѣніямъ — со дня объявленія свободы вѣроисповѣданія отпало отъ православія до 800000 человекъ. Но вѣдь эта цифра далека отъ истины — здѣсь не значатся ни братцы тысячами ушедшіе «инуде» отъ православія, здѣсь не числятся ни тѣ отщепенцы хлыстовства, которые не поддаются никакой регистраціи и эту цифру можно свободно увеличить до милліона, чтобы быть недалеко отъ истины. Что же все сіе значитъ? Неужели православіе безъ покровительственныхъ государственныхъ средствъ потеряло всю свою силу? Неужели въ глазахъ этихъ отщепенцевъ сама церковь не была средствомъ для спасенія? Да не смущаютъ насъ эти малодушныя мысли. Такое массовое отпаденіе объясняется гораздо проще. Православіе

всталъ этотъ тревожный моментъ почти врасплохъ. Революція, взявъ подъ свое покровительство сектанство и расколъ, путемъ печати и устныхъ нападокъ, постарались подорвать авторитетъ тѣхъ, кои призваны стоять на стражѣ Церкви. Не проходило дня, чтобы лѣвыя газеты не облили духовенство самыми скверными помоями; не пропустили про него нѣсколько пасквилей. Духовенство по этимъ вѣстникамъ либеральной прессы стало синонимомъ тьмы, невѣжества и различныхъ пороковъ и главнымъ образомъ лихоимства. И слабые духомъ изъ этихъ стражей православія были терроризованы; нашлось нѣсколько и такихъ, которые вступили въ связь съ тѣми прогрессистами, которые подвигивали усердно самое зданіе церкви. И только пламенные пастыри, при общемъ смѣхѣ и издѣвательствѣ со всѣхъ сторонъ, не отступили ни на право ни на лѣво и не прятались въ свою скорлупу; откуда не слышно было ни голоса, ни послушанія. И вотъ революція прошла; сектанты и иновѣрцы и въ ней успѣли набрать себѣ силъ и средствъ, а православное духовенство только еще стряхивало съ себя тотъ страхъ, который обуялъ его во дни содомскія. Тогда спящимъ человѣкомъ врагъ церкви Христовой всѣваетъ плевелы и небрегущимъ пастырямъ волки расхищаютъ овецъ стада: этимъ и объясняется та громадная цифра отпаденій, которую даетъ намъ современное время. Съ другой стороны силу современной пропаганды можно объяснить и прекрасною организаціею миссіи у иновѣрія.

Всмотримся же попристальнѣе въ эту организацію. Лучше другихъ поставлена миссія въ католичество и баптизмъ, но послѣдняя роднѣе намъ, такъ какъ распространяется сильно и по нашей епархіи, по этому знакомство съ нею не лишне для каждого изъ православныхъ. Центральнымъ органомъ баптистской миссіи служитъ миссіонерское общество, которое беретъ на себя труды по приготовленію и разсылкѣ проповѣдниковъ по всѣмъ районамъ. Кромѣ общиннаго проповѣдника, обязаннаго всегда присутствовать при данной общинѣ, у нихъ мы видимъ областныхъ, порайонныхъ, годовыхъ, и мѣсячныхъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ. Каждый изъ нихъ долженъ объѣзжать съ проповѣдью положенную ему территорию и давать въ этомъ отчетъ миссіонерскому центральному обществу. Среди нихъ мы найдемъ и лицъ съ богословскимъ сектантскимъ образованіемъ, кончившихъ курсъ Гамбургской и др. семинарій; найдемъ людей фанатически преданныхъ дѣлу, найдемъ хорошихъ ораторовъ, хорошихъ организато-

ровъ и проповѣдниковъ руководителей. Младшую часть миссіонеровъ составляютъ простые крестьяне начетчики, прекрасно знающіе бытъ и нравы сосѣднихъ селъ и хуторовъ и лучше всего пригодныхъ для сближенія съ православными. Эти люди лучше образованныхъ понимаютъ психологію своего собрата, проще могутъ объяснить то, что въ устахъ ученаго проповѣдника показалось бы непонятнымъ и скорѣе входятъ въ довѣріе къ православнымъ простолюдинамъ. Въ помощь имъ прекрасно работаютъ ихъ книгоноши, пользующіеся уваженіемъ простаго народа къ Словоу Божию и свободно входящіе въ дома православныхъ. Здѣсь отъ рѣчей о книгахъ они незамѣтно переходятъ къ разговорамъ о вѣрѣ и въ одномъ мѣстѣ съумѣютъ почитать объ идолахъ—такъ они именуютъ наши иконы; въ другомъ—поговорить о книжникахъ и фарисеяхъ, подъ названіемъ которыхъ они подведутъ православныхъ пастырей; въ третьемъ почитаютъ о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и не толкуютъ это въ смыслѣ ненужности храмовъ. И такъ засѣваютъ ниву Христову своими сѣменами. Гдѣ мало-мальски ямѣтятся сочувствіе къ ихъ ученю, тотчасъ дадутъ бесплатно и подходящую книжку, скажутъ къ кому обратиться за разъясненіемъ и, какъ бы между прочимъ, пообщаются и кое что поосязательнѣе изъ земныхъ благъ. И какую массу они раздаютъ своей сектантской литературы; для этого они не щадятъ средствъ, потому что понимаютъ довѣріе простаго народа къ печатному слову и сѣютъ его щедрою рукою въ надеждѣ будущей жатвы. Для пропаганды же служатъ баптистамъ ихъ духовные журналы, которые распложаются теперь какъ грибы. Если ихъ не отдѣлять отъ среднихъ евангелическихъ журналовъ, то уже теперь у нихъ можно насчитать до 14 періодическихъ изданій. Всѣ журналы, какъ можно судить по отчетамъ съѣздовъ, у нихъ работаютъ въ убытокъ, но сектанты не впадаютъ отъ этого въ дупныиѣ—субсидируютъ старые и открываютъ новые, лишь бы слово объ ихъ упованіи лилось вездѣ и привлекало къ нимъ новыхъ членовъ. Для болѣе сильной организаціи миссіи у нихъ бывають частые съѣзды, которые объединяють разрозненныя общины въ одно цѣлое; съ этою же цѣлью глава Петербургскихъ баптистовъ Фетлеръ основалъ «Братство Дѣяній апостольскихъ», членовъ котораго называетъ апостольскими именами и взялъ съ нихъ обѣтъ служенія проповѣди Евангельской. На школы и семинаріи сектанты средствъ не жалеють и уже имѣють три открытыхъ миссіонерскихъ семинаріи: и еще

намѣрены открыть новыя, но здѣсь правительство кладетъ „Уето“ на ихъ стремительные порывы. Въ нынѣшнемъ году профессора—баптисты заграничныхъ университетовъ ходатайствовали объ открытіи ими баптистскаго университета въ Россіи. Такова организація сектантовъ миссіонерско-просвѣтительнаго института у насъ на родинѣ.

Къ нему на помощь идетъ благоустроенная сътъ благотворительныхъ учреждений. Баптисты, напримѣръ, организовали повсюду союзныя благотворительныя кассы, привлекая ями бѣдныхъ членовъ православной церкви; открыли вездѣ юношескіе кружки и союзы и тѣмъ хоть отчасти обезопасили подрастающее поколѣніе отъ развращающаго вліянія улицы. А знаменитый въ своемъ родѣ Фетлеръ основалъ убѣжище для падшихъ женщинъ и пріютъ для отторгнутыхъ членовъ общества. Какъ бы ни были раздуты многія изъ этихъ учреждений, но все таки нельзя отказать имъ въ громадной инициативѣ и особенной энергіи. И эта благотворительность имѣетъ у нихъ замѣчательное примѣненіе. Большая часть совращеній происходитъ вѣдь не на одной религіозной почвѣ: сюда примѣшивается нерѣдко много матеріальныхъ, семейныхъ и другихъ мотивовъ. Почти у всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ пропаганда *рѣдко* начинается съ теоретическаго увѣщанія православнаго въ истинности своей вѣры; эти бесѣды часто не привлекаютъ къ нимъ православныхъ, а наоборотъ отталкиваютъ. Обычно всѣми возможными мѣрами стараются расположить сперва сердце сомнѣвающагося въ свою пользу: бѣдняку помогутъ матеріально, спроту постараются опредѣлѣть къ состоятельнымъ людямъ, овдовѣвшему предложить въ замужество хорошую пару. Такими средствами они входятъ въ довѣріе къ совращаемому и понемногу завлаживаютъ его сердцемъ, а тамъ уже одинъ шагъ и до полнаго отторженія отъ православной Церкви. Особенно этимъ отличаются раскольники. У нихъ начетчикъ уже завершаетъ дѣло обращенія въ расколъ, а совершаютъ его всѣ члены общины, любовно раскрывая свои объятія для новаго члена. Возьмите такую популярную дѣятельность столичныхъ братцевъ: они прямо усыпляли своихъ учениковъ рѣчами Евангельскими и подъ этимъ гипнозомъ любви вводили ихъ такъ далеко отъ Церкви, что возвратъ туда былъ уже невозможенъ. Они начинали вездѣ съ борьбы съ пьянствомъ—брали обѣты отъ своихъ послѣдователей; старались отвлечь ихъ отъ этого порока чтеніемъ и толкованіемъ Слова Божія, сближали своихъ членовъ взаимною благотворительностью; вводили у себя

церковныя и инныя п'бснон'бн'я и уже потомъ, между словъ, хулили духовенство, хулили Церковь, выдавали себя за пророковъ и даже за самаго Христа. Слушатели ихъ незам'тно сами для себя отставали отъ Церкви и вовлекались въ ихъ лжеучен'я. Также д'бствуютъ хлысты, юанниты, эпоховцы и друг'е сектанты. У бантистовъ вл'ян'е на сердце и волю обращаемихъ также предоставлено м'стной орг'анизаци. Вся община должна привлекать къ себ' новыхъ членовъ и своею яко бы прим'рною жизнью и своею благотворительностью и вовлечен'емъ въ семейныя связи, а пропов'дникъ является нер'дко уже огласителемъ поб'жденной воли новаго члена. Возьмемъ общество надн'ихъ жепцинь... Кака изъ направленныхъ на путь истины Фетлеромъ откажется пов'р'ить въ уб'жден'я своего спасителя? Или какой больной б'днякъ, подобранный учениками Фетлера на улиц' и давно забывш' Бога не обратится въ в'ру своихъ милосердыхъ самарянъ? Такъ в'рно поняли сектанты психологию больныхъ духомъ и в'рно использовали удобный посл'революционн'й моментъ.

Епарх. мисс'онеръ, свящ. *Иаковъ Гороховъ.*

(Окончан'е будетъ).

Общее Годичное Собран'е Астраханскаго Кирилло-Меод'евскаго Братства за 1910 годъ.

4 сего сентября въ зал' Епарх'альной Библиотеки состоялось годичное собран'е членовъ Кирилло-Меод'евскаго Братства за 1910 годъ. Въ 12^{1/2} часовъ дня прибылъ Высокопреосвященн'йш'й Георг'й, Арх'епископъ Астраханск'й и Енотаевек'й, члены Сов'та и Братства, градское духовенство, депутаты XXXIV Епарх'альнаго Създа духовенства и много ревнител' духовнаго просв'щен'я. Предъ собран'емъ въ зал' Библиотеки былъ отслуженъ Высокопреосвященн'йшимъ Арх'епископомъ Георг'емъ молебенъ объ обращен'и заблудшихъ; въ сослужен'и молебна приняли участ'е члены Сов'та Братства, представители городского духовенства и н'которые изъ членовъ Еп. Създа. Въ конц' молебна посл' обычныхъ многол'т'й Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Насл'днику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Преосвященн'йшему Арх'епископу Георг'ю съ богохранимой егдъ паствою,

соборнымъ протодіакономъ провозглашена была вѣчная память приснопамятному основателю Братства, Епископу Евгению, протоіерею Михайлу (Гусакову), рабу Божию Павлу (Чучину) и всеѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и членамъ Братства, ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего провозглашено было многолѣтіе всеѣмъ живымъ членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной.

Послѣ молебна началось Общее Собраніе Братства пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ тронаря Св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего епархіальнымъ миссіонеромъ 3 участка священникомъ Іаковомъ Гороховымъ произнесена была рѣчь, въ которой ораторъ выяснилъ, что современный упадокъ вѣры и нравственности служить отголоскомъ пронесшейся въ Россіи революціи, но его можно было бы въ значительной степени избѣжать, если бы служители Церкви Христовой во всеоружіи встрѣтили революцію и тотъ моментъ религіознаго сомнѣнія, который насталъ послѣ этого времени. Между тѣмъ враги Христовой церкви использовали и революцію и слѣдующій за нею моментъ гораздо богаче; они организовали хорошую миссію, присоединили къ ней для приманки благотворительныя учрежденія и многихъ сомнѣвающихся чадъ искусными путями запутали въ свои сѣти. Необходимо поэтому и православію подновить и укрѣпить свои миссіонерскія силы, чтобы противостать сплоченной организаціи враговъ церкви и возвратитъ тѣхъ полувѣровъ, которые достались намъ въ наслѣдство отъ революціи. Для этого необходимо приготовить и организовать младшую сѣть миссіонеровъ—начетчиковъ изъ простолюдиновъ, основать приходскія благотворительныя общества съ миссіонерскими задачами, сблизитъ миссію съ приходскимъ духовенствомъ и прояснитъ народу при свѣтѣ Слова Божія тѣ социальныя проблемы, которыми больше всего воздѣйствовала на массу революція. Рѣчь эта съ небольшими измѣненіями и дополненіями печатается съ нынѣшняго №. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ провѣтъ концертъ и дѣлопроизводитель Совѣта Братства Ив. Н. Лѣтницкій сообщалъ собранію слѣдующія краткія свѣдѣнія о Братствѣ и о миссіонерской дѣятельности за 1910 годъ.

Вступивъ въ новое 25 лѣтіе своего существованія, Кир. Меѳодіевское Братство продолжаетъ преслѣдовать прежнія свои задачи и цѣли, охраняя, утверждая и распространяя православную вѣру среди православнаго населенія и отпадшихъ отъ православія. Въ отчетномъ году

оно лишилось своего заслуженнаго предсѣдателя, прот. М. Гусакова и въ немъ потеряло одну изъ главныхъ своихъ миссіонерскихъ силъ, рѣдкостнаго безмезднаго работника и пособника нашимъ Архипастырямъ въ педеніи миссіонерскаго дѣла, силы свои не жалѣвшаго для пользы св. дѣла миссіи и нашего Братства. Вѣчная ему память! Въ отчетномъ году Братство по-прежнему находилось подъ руководствомъ Высокопреосвященнаго нашего Архипастыря и его товарища г. Начальника губерніи Ив. Н. Соколовскаго. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ послѣ смерти прот. Гусакова — протоіерей Петръ Гороховъ. Членами Совѣта были: по избранію Общаго Собранія — прот. Ил. Туберозовъ, прот. Е. Кочерганъ, прот. А. Поспѣловъ и ст. сов. Ив. А. Поповъ и Ив. Н. Лѣтницкій; по назначенію: прот. Н. Пальмовъ, прот. Д. Фаворскій, прот. В. Карасевъ, прот. Т. Березинъ, свящ. Е. Незнаевъ, инспекторъ сем. А. Арнольдовъ и преподав. епарх. учил. В. Новолѣтовъ; назначенные Съѣздомъ: священники А. Райскій, Гр. Степановъ и В. Григорьевъ и куп. С. Ю. Марковъ и непремѣнные члены: епарх. наблюдатель А. Е. Юницкій епарх. миссіонеры трехъ участковъ и преподаватель А. Зороастровъ. Въ Ревизіонномъ Комитетѣ состояли: прот. П. Васильковскій и свящ. Н. Орловъ и Паслѣдышевъ. Всѣхъ членовъ было дѣйствительныхъ 343, соревнователей 40. Въ каждомъ участкѣ проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ видовъ и толковъ. По центръ сектантства — Пришибъ и Царевскій уѣздъ. Раскольники проживаютъ большею частью въ Астрахани и въ уѣздахъ Астрах. и Красноярскомъ. У раскольниковъ во многихъ пунктахъ проживанія ихъ имѣются молитвенные дома, гдѣ открыто совершаются моленія Своихъ школъ раскольники не имѣютъ и дѣтей для обученія отдаютъ въ приходскія и церковныя школы, хотя, къ школьному образованію они холодны и равнодушны. Отсюда темнота и невѣжество, послужившія главными факторами появленія раскола, доселѣ царятъ среди раскольниковъ; отсюда же объясняется и отсутствіе у нихъ начетниковъ и лицъ, способныхъ защищать свое ученіе. Отцы — наставники ихъ книжною мудростью похваляться не могутъ и дѣятельность ихъ ступшевывается заправителями раскола — богачами и уставщицами. Находясь въ матеріальной зависимости отъ нихъ и загипнотизированные фанатизмомъ уставщицы раскольниковъ со враждой относятся къ православію и вѣрятъ во все хулы и пареканія, возводимыя на право-

славныхъ въ подрывъ авторитета православной церкви и по указкѣ своихъ заправилъ избѣгаютъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Забронированные обрядовѣріемъ, они все таки легко поддаются растлѣвающему вліянію современности, вслѣдствіе чего является склонность къ религіозному индиффертизму, интересы вѣры отодвигаются на задній планъ. Историческая рознь между различными толками, постоянная полемика и вражда между ними еще болѣе расшатываетъ вѣковые устои кичащихся своимъ истовымъ исполненіемъ церковныхъ постановленій. При такомъ положеніи расколъ не можетъ пользоваться вліяніемъ на православныхъ. Нельзя этого сказать только про села, гдѣ раскольническое населеніе превосходитъ православное; здѣсь они оказываютъ давленіе на православныхъ, какъ грубая матеріальная сила (села Астр. уѣзда). Изъ сектъ болѣе другихъ живутъ баптизмъ, который всюду дѣлаетъ усиленные потуги къ распространенію на счетъ православія, не брезгуя никакими средствами. У баптистовъ со времени освободительнаго движенія въ большемъ употребленіи публичная пропаганда. Несмотря на запрещеніе закономъ публичной пропаганды со скорбію нужно констатировать, что на призывныхъ своихъ собраніяхъ баптисты открыто поносятъ православіе и рекламируютъ свое лжеученіе, какъ единственно спасительное. Въ Михайловкѣ напр. цущены были въ ходъ все средства къ совращенію: проповѣди со слезнымъ призывомъ покаяться и слѣдовать за Христомъ, слезы объ обращеніи заблудшихъ и ихъ пастыря, здѣсь же присутствовавшего, денежные пособія бѣднѣйшимъ, обѣщанія приданнаго невѣстамъ и под. Совѣтъ Братства считать долгомъ засвидѣтельствовать благодарность Свѣтлой Власти, сдѣлавшей распоряженіе о точномъ исполненіи существующаго на сей предметъ закона. Главари баптизма не оставляли безъ вниманія и небольшую свою астраханскую общину, сюда пріѣзжали проповѣдники ихъ пресвитеры и позаботились объ умиротвореніи и утвержденіи общины; стали устраиваться юношескія собранія, слѣвки для привлеченія православной молодежи. Въ сектѣ субботниковъ нѣтъ никакого движенія впередъ и замѣтны признаки разложенія. Молодежь не хочетъ считаться съ талмудическими постановленіями, а зрѣлые охладѣли къ религіи. Жалости достойны бываютъ субботники, когда вымаливаютъ у Господы себѣ милостей и возвращеніе всего потеряннаго. Вся молитва ихъ состоитъ въ испрашиваніи тѣнныхъ благъ, но ни одного слова о просвѣтленіи въ чловѣкѣ образа Божія и блаженствѣ безсмертной души.

Многіе уже разочаровались въ еврействѣ и обратились въ индиферентовъ, но за такими зорко слѣдятъ баптисты, стараясь склонить ихъ въ свою сторону. Секта молоканъ, хотя многочисленная въ Царевскомъ уѣздѣ, но продолжаетъ раздираться своими внутренними междуусобицами, а потому вліянія на православныхъ не имѣетъ. Исключеніе представляетъ с. Батаевка. Въ смыслѣ особенной пропаганды баптизма и молоканства весьма доступными являются населенные степные пункты — железнодорожныя станціи Джанибекъ, Кайсацкая, гдѣ за отсутствіемъ вблизи пастырей представляется пронагандистамъ возможность проявлять предъ православными свое знаніе Св. писанія. Въ печальномъ религіозномъ состояніи находятся и насельники другихъ станцій, напримѣръ Ахтубы, гдѣ служащіе (нѣсколько сотъ) не могутъ находить религіознаго утѣшенія за отсутствіемъ храма. Исключеніе представляетъ ст. Эльтонъ, гдѣ совершаются службы Божіи. Попытки Братства устроить церковныя службы на ст. Ахтуба доселѣ пока успѣха не имѣли. Хлысты особеннымъ себя ничѣмъ не проявляли. Эноховцы, хотя и утратили свой прежній острый характеръ, но въ послѣднее время снова начинаютъ проявлять свою жизнедѣятельность. Идеи социализма, толстовства и невѣрія глубоко пустили свои корни и миссіонерамъ приходится значительно осложнять свою задачу бесѣдой и съ ними.

Для болѣе удобнаго надзора вся наша епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на округа соотвѣтственно благочинническимъ. Для каждаго миссіонера заведена особая библіотека и выдается ежегодно брошюръ для раздачи народу на 75 руб., а окружному на 15 руб., библіотеки ежегодно пополняются книгами и журналами. Въ залѣ Епарх. Библіотеки продолжали вестись публичныя бесѣды съ сектантами миссіонеромъ 1 уч., на которыхъ нерѣдко выступаютъ мѣстные баптисты. Такія же бесѣды ведутъ и остальные миссіонеры въ своихъ участкахъ, хотя раскольники и сектанты выступаютъ рѣдко и неохотно. Миссіонерамъ помогаютъ пачетчики изъ крестьянъ; они слѣдятъ за сектантами, особенно на хуторахъ и о выдающихся случаяхъ немедленно доносятъ миссіонеру. Раздачу книгъ и брошюръ Братство признавало однимъ изъ главныхъ средствъ утвержденія православія и предохраненія отъ заблужденій, а потому практиковало ее обильно, выписывая лучшія изданія. Это тѣмъ болѣе необходимо въ противовѣсъ сектантамъ, не жалѣющимъ средствъ на раздачу своихъ брошюръ. Въ

цѣляхъ предохраненія дѣтей отъ вреднаго вліянія сектантства, содержалась школа на Кляковскомъ хуторѣ и испрошено было пособие отъ Съѣзда на содержаніе учителей въ хут. Коржевитомъ и Гребенниковымъ. Въ Михайловкѣ причтъ получаетъ небольшое пособие за миссіонерскіе труды. Особыя пособия выдаются и свящ. с. Пришиба, Батаевки на поѣздки на хутора. Въ цѣляхъ усиленія миссіи въ виду появленія баптистскихъ проповѣдниковъ приняты мѣры къ улучшенію приходской миссіи чрезъ приглашеніе къ участию въ ней высшихъ членовъ причта и ревнителей изъ народа; таковой кружекъ сформированъ прот. Гороховымъ въ Астрахани при Еп. Библиотекѣ и успѣшно ведетъ дѣло. Братство обращалось къ духовенству съ просьбой поднять на должную высоту пастырское дѣло: улучшить дѣло внѣбогослужебныхъ чтеній, завести общее пѣніе, библіотеки, юношескіе кружки и заботиться объ улучшеніи дѣла приходской благотворительности. Духовенство нѣкоторыхъ сектантскихъ селъ съ своей стороны старалось всѣми мѣрами поддерживать св. дѣло миссіи и помогать Братству. Появились при церквахъ попечительства, образованы юношескіе кружки, общества трезвости, общее пѣніе въ храмахъ и т. под. И благодареніе Господу, дѣло благодаря совмѣстнымъ трудамъ миссіонеровъ и священниковъ, идетъ успѣшно.

Въ вѣдѣнія Братства, продолжали находиться Еп. Библиотека и Е. Складъ. Въ Библиотекѣ находится множество книгъ богословскаго, историческаго содержанія, всего томовъ до 1200. Библиотекарями состояли свящ. В. Смирновъ и Е. Карасевъ. Содержится она на средства епархіи (1532 р.). При ней вмѣстѣ небольшая бесплатная библіотека съ 272 названіями книгъ. Въ воскресные и праздничные дни, когда не бываетъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ ней происходятъ внѣбогослужебныя чтенія, которыми завѣдуетъ Комитетъ подъ предѣдательствомъ В. В. Новолѣтова изъ лицъ: прот. П. Горохова, св. Н. Лѣтницкаго, преподавателей Миролюбова, свящ. Незнаева, В. Смирнова и Е. Карасева. Народъ любитъ эти чтенія и посѣщаетъ ихъ охотно, даже съ дальнихъ окраинъ. Производятся нѣсколько разъ чтенія о Палестинскомъ Обществѣ и Св. Землѣ, которыми завѣдуетъ о. Н. Лѣтницкій, чтенія эти иллюстрируются при посредствѣ волшебнаго фонаря, которымъ завѣдуетъ препод. Завъяловъ.

Епархіальный Складъ существуетъ съ 1885 г. содержитъ самъ себя, расходуя въ годъ на содержаніе болѣе 1000 р. Отъ епархіи дается квартира завѣдующему. Складомъ завѣдуетъ діаконъ Андрюхинъ подъ наблюденіемъ Комитета изъ предсѣдателя свящ. А. Райскаго и членовъ: прот. Д. Фаворскаго, А. Посиблова, свящ. Е. Незнаева, А. И. Арнольдова и В. В. Новолѣтова. Въ отчетномъ году поступило 20982 названій на сумму 5657 р. 64 к., продано 30711 назван. на сумму 6396 р. 97 к., и осталось 142268 названій на 19734 р. 61 к.

Въ заключеніе общее собраніе было ознакомлено съ состояніемъ денежныхъ суммъ Братства, которыя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Средства Братства къ 1910 г. оставалось: запаснаго капитала 16082 руб. 88 коп., общей суммы 243 руб. 62 коп., миссіи 792 р. 87 коп., библіотеки 3 руб. 49 коп. и Склада 71 руб. 13 коп. Въ 1910 году поступило: запаснаго капитала 871 руб. 54 коп., общей суммы 1822 руб. 93 коп., миссіи 8236 руб. 59 коп., Библіотеки 1724 руб. 40 коп. и Склада 5427 руб. 19 коп., а израсходовано запаснаго капитала 1000 р. на выдачу пособія вдовѣ покойнаго предсѣдателя прот. М. Гусакова за его плодотворную службу; общей суммы 1838 р. 55 к., миссіи 8526 р. 51 к., Библіотеки 160 р. 42 к. и Склада 5495 р. 41 к. Осталось къ 1911 г.: запаснаго капитала 15454 р. 42 к., общей суммы 228 р., миссіи 501 р. 95 к., Библіотеки 116 р. 47 к., и Склада 2 р. 91 к.

Наконецъ предложена была Общему Собранію смета по содержанію Братства изъ общихъ суммъ на 1912 годъ: Ожидается % на капиталъ 600 руб. и членскихъ взносов 800 руб., всего 1400 руб. Предполагается къ расходу: на жалованье—дѣлопроизводителю и писцу 400 р., казначею 180 р., разсѣльному 100 р., на типографскія работы и канцелярскіе расходы 150 р., на раздачу брошюръ 100 р., непредвидѣнные расходы 70 р.; принято согласно установленію XXXIV Епарх. Съѣзда на воспособленіе епарх. суммъ 400 р.

По прочтеніи означенныхъ свѣдѣній хоромъ архіерейскихъ и вѣчныхъ былъ пропѣтъ гимнъ св. Кириллу и Мефодію. По предложенію Предсѣдательствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Георгія отчетъ и смета Братства были утверждены и Общее Собраніе избрало трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета на 1911 годъ, именно прот.

П. Васильковскаго и священн.: Н. Орлова и В. Наслѣдышева для ревизіи отчета и денежных суммъ за 1910 годъ. Собраніе кончилось пѣніемъ Достойно естъ и благословеніемъ Архипастыря всѣхъ присутствующихъ.

Ив. М.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

20 марта преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Іоан. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Палладія. Слово было произнесено прот. Д. Ласточкинымъ.

25 марта Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію по случаю храмового праздника въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ сослуженіи ректора Семинаріи архим. Θεодора, прот. Ил. Туберозова, прот. П. Пальмова и о. ключаря Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Георгіемъ было отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви съ о. ключаремъ и братіей Крестовой церкви.

27 марта Преосвященный Епископъ Георгій совершилъ божественную литургію и освященіе новаго иконостаса зъ градской Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго, священн. П. Діаконова, священн. М. Макарова и С. Буйлова. Слово было произнесено священн. В. Смирновымъ.

3 апрѣля въ день Входа Господня въ Іерусалимъ Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій совершилъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братіей. Слово было произнесено священн. М. Макаровымъ. Съ сего дня вслѣдствіе полученія изъ св. Синода извѣстія о возведеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго «за примѣрно ревностную и отлично полезную службу» въ санъ архіепископа, первый разъ вознесено было моленіе объ архіепископѣ Георгіи.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Царевскій совершалъ божественную литургію и напутственный молебенъ по случаю отправления въ море для совершенія богослуженій въ пловучей Св. Николаевской церкви въ сослуженіи прот. П. Горохова и миссіонера свящ. А. Луцкаго. Пловучая церковь на страстной недѣлѣ отплыла отъ Астрахани на 12 футовой рейдъ и въ Каспійское море для совершенія богослуженія рыбакамъ, въ настоящее время въ громадномъ количествѣ пребывающимъ въ морѣ по случаю улова рыбы.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной недѣли Высокопреосвященнѣйшій Георгій совершалъ службы въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братією Крестовой церкви. Въ великій четвергъ Высокопреосвященнѣйшій архипастырь совершилъ послѣдованіе страстей Христовой въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и священниковъ Н. Лѣтницкаго, Вл. Лебединскаго, Е. Покровскаго и Д. Алимона.

Въ великую пятницу Его Высокопреосвященство совершалъ великую вечерню въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Θεодора, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и Н. Лѣтницкаго, Ст. Сластуженскаго и Д. Алимона. Торжественной перепосъ плащаницы совершенъ былъ въ Троицкій соборъ, гдѣ свящ. Н. Лѣтницккъмъ сказано было слово, напечатанное въ № 8.

Въ Страстную субботу Высокопреосвященнѣйшій архипастырь Георгій совершалъ утрению и погребеніе Христа въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

Въ первый день Св. Пасхи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій совершалъ утрению и божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семин. архим. Θεодора, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимона. Послѣ литургіи въ залѣ архіерейскаго дома Владыку Архипастыря привѣтствовали съ великимъ праздникомъ Св. Пасхи военные и гражданскіе чины, члены и чиновники консисторіи, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, старосты церкви и друг.; всѣмъ было предложено Владыкою разговѣніе.

Вечерню Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Θεодора и соборной братіи Слово было произнесено ключ. прот. В. Карасевымъ.

На второй день Св. Пасхи Высокопреосвященный архипастырь совершалъ литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

17 апрѣля Его Высокопреосвященство Преосвященнѣйшій Георгій Архіепископъ Астраханскій совершалъ литургію въ загородномъ Покрово-болдинскомъ монастырѣ въ соучастіи Преосвященнаго Арсенія, Епископа Царевского въ сослуженіи ректора сем. архим. Ѳеодора, о. ключаря, іеромонаховъ Мельхиседека, свящ. В. Строкова и іеромонаховъ Мельхиседека и Пафнутія. Послѣ литургіи совершень былъ установленный въ сей день крестный ходъ вокругъ монастыря.

23 апрѣля по случаю дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви Маріинской женской гимназіи въ сослуженіи о. ключаря, прот. Сим. Покровскаго и А. Поснѣлова и законоучителя свящ. Л. Рязанскаго. Послѣ литургіи Владыкой былъ отслуженъ царскій молебенъ, на коемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

24 апрѣля—день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ нашего архіепископа Георгія Юбиларъ литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Ѳеодора, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, членовъ консисторіи прот. Ил. Туберозова и Іоан. Саввинскаго, о. ключаря, о.о. благочинныхъ епархіи І. Нигровскаго и свящ. Н. Орлова, А. Кулясова, Гр. Гвоздева, В. Остроумова и наблюдателей уѣздныхъ священниковъ К. Цендровскаго, К. Ардымскаго Олейникова. Слово произнесено прот. Н. Пальмовымъ.

1 мая Высокопреосвященный Архипастырь совершалъ божественную литургію во Вхоіерусалимской церкви духовнаго училища въ сослуженіи о. ключаря, членовъ правленія свящ. Н. Орлова и В. Наслѣдышева и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. Н. Поповымъ. Предъ молебномъ происходило чествованіе почетнаго блюстителя И. И. Губина чтеніемъ адреса и поднесеніемъ иконы.

6 мая въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот.

Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено преподавателемъ семинаріи свящ. В. Сокольскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

14 мая въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, свящ. Н. Лѣтницкаго и свящ. Д. Алимова. Слово произнесено было прот. С. Покровскимъ. Послѣ литургіи было отслужено молебствіе въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

15 мая Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и Е. Покровскаго и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. В. Наслѣдывшевымъ.

Въ день Вознесенія Господня Владыка Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, профессора Казанской дух. академіи іеромонаха Гурія и свящ. Т. Березина и Н. Лѣтницкаго. Во время малаго входа свящ. Т. Березинъ возведенъ въ санъ протоіерея. Слово было произнесено свящ. Д. Рязанскимъ.

Наканунѣ въ Крестовой церкви Владыкою было отслужено всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

Въ день Св. Духа Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Духосшестввенской Кладбищенской церкви въ сослуженіи прот. Н. Пальмова, о. ключаря, прот. П. Робустова и свящ. Діаконова, В. Юштина и В. Наслѣдывшева. Во время малаго входа прот. Н. Пальмовъ былъ награжденъ палицею, согласно указа Св. Синода. Послѣ литургіи была отслужена панихида.

5 іюня Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго и іером. Палладія. Слово было произнесено свящ. В. Смирнородовымъ.

10 іюня Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ отбылъ въ разрѣшенный ему до 10 августа Свят. Синодомъ отпускъ въ Крымъ и возвратился началъ августа.

28 августа Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. П. Лѣтницкаго, прот. К. Саввинскаго, о. ключаря и миссіонера свящ. І. Горохова. Слово было произнесено свящ. М. Макаровымъ.

29 августа Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. П. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго и Е. Покровскаго. На маломъ входѣ священникъ Николай Лѣтницкій, назначенный на должность ректора Астраханской духовной семинаріи Указомъ Св. Синода 25 іюля сего года возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Слово было произнесено свящ. В. Смирновымъ.

4 сентября Владыка Архипастыръ совершалъ литургію въ каѳед. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. І. Фаворскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. Е. Карасевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ новоявленному святителю угоднику Божию Іоасафу.

8 сентября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. М. Туберозова и іером. Палладія.

11 сентября Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи съ братією кафедральнаго собора. Слово было произнесено свящ. Ѡ. Степановымъ.

Молебствіе въ кафедральномъ соборѣ о Предсѣдателѣ Комитета Министровъ П. А. Столыпинѣ. Кіевскія торжества, на которыхъ присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица, Государь Наслѣдникъ и Августѣйшія Дѣти и Особы Императорской фамиліи, всѣ министры и высшій генералитетъ, омрачались злодѣйскимъ преступленіемъ: покушеніемъ на жизнь вѣрнѣйшаго Слуги Царскаго, Статсъ-Секретаря П. А. Столыпина, душу свою не жалѣвшаго для блага Родины и своего Царя: онъ былъ раненъ рукою злодѣя въ театрѣ... и мужественно, спокойно переносилъ непопулярныя ему страданія. Изъ газетъ всѣмъ подробности извѣстны... Отовсюду и вездѣ поднялись теплыя молитвы Господу Богу о дарованіи исцѣленія вѣрному слугѣ Царскому. Такія же моленія были и въ Астра-

хани во всѣхъ церквахъ. Но особенною торжественностью отличалась молитва астраханскихъ гражданъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ въ кафедральномъ соборѣ во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи генераль-лейтенантомъ Ив. Н. Соколовскимъ, которымъ была послана Столыцину телеграмма съ выраженіемъ соболѣзнованія и сочувствія въ постигшемъ его несчастіи и пожеланія выздоровленія для блага Родины.

(†) *Панихида по въ Бозѣ почившемъ Предсѣдателю Комитета Министровъ Статсъ-Секретарю П. А. Столыцину.* Молитва вѣрныхъ сыновъ Родины, совершенная въ разныхъ мѣстахъ тепло и сердечно, Господомъ не услышена. 5-го сентября П. А. Столыцина не стало.... Россія потеряла одного изъ лучшихъ сыновъ. Въ необыкновенно трудное для Россіи время онъ былъ призванъ по волѣ Царской къ подвигу государственнаго служенія—къ борьбѣ съ революціей и къ переустройству русской жизни на началахъ Манифеста 17 октября. Своими качествами, умомъ, выдающимися талантами онъ былъ вполне подготовленъ къ данному ему высокому порученію и выполнялъ данное ему назначеніе, какъ только позволяли ему силы и любовь къ Царю и Родинѣ...., честно, безъ страха и упрека, не зная ни усталости, ни отдыха.... Прекрасенъ былъ онъ въ своемъ государственномъ служеніи.... Нѣкоторые изъ его выраженій, высказанныхъ имъ въ Государственной Думѣ, памяты многимъ и останутся въ памяти на всегда. «Не домолвокъ не допускаю и полуправды не признаю»; «Необходимо прелвить власть законную, а не дѣйствовать подъ вліяніемъ страстей»; «Не запугаете»—вотъ въ какомъ видѣ онъ представлялся всѣмъ въ Государственной Думѣ. Такимъ онъ былъ и въ жизни.... Прекрасна была и смерть этого вѣрнаго Слуги Царя, умершаго на своемъ посту, на глазахъ своего обожаемаго Монарха, за Котораго онъ отдалъ и самую жизнь свою, уснѣвъ обѣнить крестнымъ знаменемъ Царя.. Дстойное завершеніе достойнѣйшей жизни. Миръ его душѣ, мученику за Царя и Отечество.... Во всѣхъ церквахъ обширнаго нашего отечества стали совершаться панихиды по скончавшемся рабѣ Божіемъ Петрѣ.

Торжественная панихида отслужена была 7-го сентября въ 11 часовъ дня въ нашемъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ

Архієпископомъ Георгіемъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства. На панихидѣ присутствовали Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, военные и гражданскіе чины въ полной траурной формѣ и много богомольцевъ.

Открытие честныхъ мощей св. Иоасафа, епископа Бѣлгородскаго въ г. Бѣлградѣ. Во дни духовнаго томленія, тяжелыхъ испытаній, колебанія вѣры, ужасовъ и утраты внутренняго равновѣсія животворной струей льется въ душу вѣсть о чистыхъ и свѣтлыхъ бѣлгородскихъ торжествахъ прославленія святителя Иоасафа. 5 сентября состоялось открытіе мощей сего Угодника Божія, но давно уже чтитъ его православный народъ, давно обращается къ нему съ молитвой о заступничествѣ на небесахъ, какъ онъ заступался на землѣ за всѣхъ бѣдныхъ, больныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ. Память о его благотвореніяхъ прошла почти чрезъ два вѣка. Онъ тѣмъ извѣстенъ особенно народу, что помогаль всѣмъ и каждому, — чѣмъ могъ, подавая примѣръ и вызывая подражателей. Онъ весь былъ во Христѣ и своею жизнью училъ, какъ нужно жить. Въ то же время преисполненный великой любви, онъ проявлялъ непреклонную строгость относительно всѣхъ порочныхъ, нерадивыхъ и пренебрегающихъ своимъ долгомъ. Изъ малыхъ подвиговъ, незамѣтныхъ для равнодушнаго взгляда, слагалось огромное апостольское дѣло. И русскій народъ это понялъ и еще при жизни его сталъ стекаться къ нему, какъ особенно угодному Богу пастырю и возлюбилъ его за великое дѣло святости и милосердія.

Торжество прославленія святителя началось 4 сентября за всенощнымъ бдѣніемъ. Митрополитъ Московскій Владиміръ съ многими епископами (архієпископами Пятиримомъ, Рижскимъ Иоанномъ, Орловскимъ Григоріемъ — Сухумскимъ Андреемъ и викариями, архимандритами и священниками вошли въ пещеру, вынеся мощи Святителя и обнеся ихъ вокругъ храма, поставили посреди Собора. Послѣ пѣнія Хвалите имя Господне гробъ былъ открытъ митрополитомъ и духовенствомъ и народъ колѣнопреклоненный пропѣлъ первое величаніе святителю и до 4 часовъ утра продолжалъ прикладываться къ святымъ его мощамъ. 4 сентября за литургіей тѣми же святителями гробъ былъ внесенъ въ алтарь и поставленъ на горнемъ мѣстѣ. По окончаніи литургіи вновь были вынесены мощи изъ храма и обнесены по центральной части города. Гробъ

послѣ духовенство и прибывшіе на святое торжество великіи Князь Константинъ Константиновичъ и великая Княгиня Елизавета Теодоровна. На пути шествія стояли паломники свыше 200000 человекъ. Послѣ крестнаго хода мощи святителя были положены въ особо приготовленную раку и народъ лобызалъ мощи Святителя.

Въ Астрахани въ сей день во всѣхъ церквахъ отслужены были послѣ литургіи молебны появленному Святителю и прочтано посланіе Св. Синоду. Въ соборѣ было сказано припечествующее случаю поученіе священ. Евг. Карасевымъ и отслуженъ молебенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Въ духовноучебныхъ заведеніяхъ были устроены публичныя для учащихя чтенія послѣ молебна.

Моли Бога и о насъ, Святителю отче Іоасафѣ!

Вниманію о.о. Благочинныхъ Астраханской епархіи.

Харьковское епархіальное религіозно-просвѣтительное Братство на 1912-й годъ издало братскій «Южно-русскій церковно-народный Календарь» съ литературно научными приложениями, въ которыхъ помѣщенъ рядъ статей противосектантскаго и патріотическаго содержанія въ общедоступной формѣ, въ цѣляхъ борьбы съ литературой противоположнаго направленія, широко распространяемой въ настоящее время въ деревнѣ. Опытъ трехъ минувшихъ лѣтъ показалъ, что братское изданіе усильно распространяется въ Харьковской и сосѣднихъ епархіяхъ: Екатеринославской, Курской, Воронежской, Полтавской, Черниговской и др. Главными сотрудниками въ дѣлѣ распространенія изданія являются о.о. Благочинные, которые при этомъ пользуются содѣйствіемъ подвѣдомаго имъ духовенства.

Въ настоящее время Совѣтъ Братства обращается къ о.о. Благочиннымъ съ просьбой о просвѣщенномъ содѣйствіи въ дѣлѣ распространенія братскаго изданія въ надеждѣ, что они оцѣнятъ благую цѣль, преслѣдуемую Братствомъ и помогутъ возможному ея осуществленію.

Цѣна «Календаря», при объемѣ въ 10 печатн. листовъ съ рисунками, 20 к. При выискѣ 10 экземпляровъ, 11-й прилагается безплатно. Денѣги просимъ присылать только по распродажѣ изданія. Пересылку Редакція принимаетъ на свой счетъ, если выписывается не менѣе 20 экземпляровъ. Адресъ Редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 50.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“,

дополнительнаго счета восьмой (№№ 281—320).

Съ 12 рисунками въ текстъ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 40 коп.

„Троицкіе Листки“ издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1320 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множественствомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбogosлужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ *отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библіотекъ* въ папкѣ, Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ каленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 рубля, а въ каленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ «Троицкихъ Листковъ» Цѣна 85 коп. съ перес.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ, Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редація Троицкихъ Листковъ.

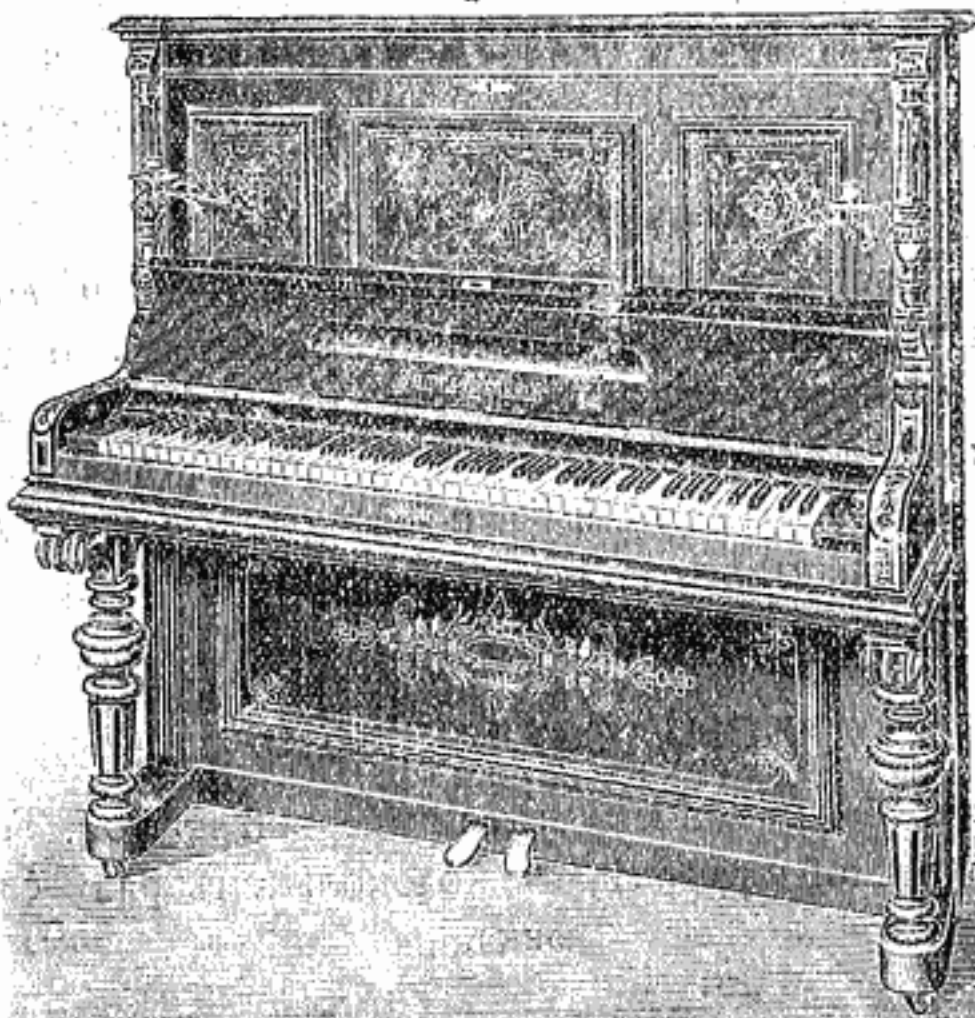
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ПРА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЯЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОЙНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ГРАБЕНС П. Б.

это знаменитыя, концертныя
ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

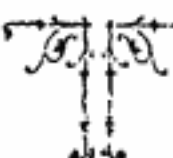
Единственныя по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль.—Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пианино „Смидта и Вегенера“.
ЦѢНА 500 и 550 р.—ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востокѣ Россіи оптово-рознич-
ный, фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассныя марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

Серебряная медаль за Все-
россійскую выставку въ
Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г.



За Саратовскую Земскую
выставку большая серебрян.
медаль въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВ. КЕМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ

основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 п. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звонѣ, со сладкою ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣзн. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой. Торговля въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду собствен. лавка.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Пращенія Астраханской Духовной Семинаріи. — Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Общедоступная поученія. — Изъ Астраханской церковной старшины. — Вирючья Коса, Астраханскаго уѣзда. — Рѣчь въ Общест. Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. — Общес. Годичное Собраніе Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1910 годъ. — Епархіальная хроника. — Объясненія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Октября

№ 19-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническихъ вакансіяхъ: къ Введенской церкви слоб. Рахники, Царевского уѣзда, діаконъ церкви села Балыклей, того же уѣзда, Іаковъ Игнатьевъ, 19 сентября; къ церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Ильинской церкви гор. Астрахани діаконъ Алексій Ельцовъ, 22 сентября.

Временно зачислена діаконская вакансія при церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, за крестьяниномъ Александромъ Гомановскимъ, 19 сентября.

Допущенъ до исправленія псаломническихъ обязанностей при церкви села Керюльты, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай Благовидовъ, 19 сентября.

Перемѣщены: а) на священническихъ вакансіяхъ, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Сергѣев-

скаго, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Иконицкій** и села Рынокъ, того же уѣзда, Антоній **Панасевичъ**, 20 сентября; при Кафедральномъ соборѣ священникъ села Нарынъ-Песковъ, Царевского уѣзда, Дмитрій **Розинъ**, согласно прошенію, 21 сентября; къ церкви Нарынъ-Песковъ, священникъ церкви поселка Казанки, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Сиротовъ**, 21 сентября; къ церкви второго штата села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ **Грузиновъ**, согласно прошенію, 23 сентября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Чагана, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ **Третьяковъ** и станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, Алексій **Буслаевъ**, 28 сентября.

б) на *псаломщическія* вакансіи одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики церквей гор. Астрахани: Гостинно-Николаевской Іванъ **Чернобровинъ** и Троицкой Іванъ **Желудковъ**, съ 1 декабря 16 сентября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, діаконъ Андрей **Кантонистовъ** и псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Краснаго-Яра Михаилъ **Сѣкиринъ**, 28 сентября

Перечисленъ со второго въ первый штатъ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ второго штата той же церкви Константинъ **Ростошинскій**, 23 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* вновь открывшагося начальнаго мужскаго училища въ г. Красномъ-Яру, священникъ пос. Черемухи Владиміръ **Барановъ**, съ 15 сентября—18 сентября; второго начальнаго училища села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, священникъ Дмитрій **Стефановскій**, 18 сентября; Марфинскаго министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Горбачевъ**, съ 15 сентября—20 сентября; вновь открытаго начальнаго училища села Михайловки, Енотаевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Клочковъ**, съ 1 сентября—19 сентября; Промысловскаго на-

чальнаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Авдѣевъ**, 19 сентября; 1-го городского женскаго четырехкласнаго училища, священникъ **Евгеній Карасевъ**, 22 сентября.

б) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Успенскаго (Нижній хуторъ тожъ), Царевскаго уѣзда, Алексій **Добронравовъ**, 21 сентября.

в) *церковнаго старосты* церкви хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Степаненко**, 20 сентября.

Уволены: а) *защитатъ*, согласно прошенію священникъ церкви села Житкура, Царевскаго уѣзда, Василій **Алимовъ**, 16 сентября.

б) *отъ службы* и. д. псаломщика Введенской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, Константинъ **Филимоновъ**, за назначеніемъ на должность учителя Балыклейскаго сельскаго училища, 28 сентября.

Объявлена благодарность XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ: председателю Съѣзда священнику Николаю **Орлову**, товарищу-священнику Антонию **Райскому** и дѣлопроизводителямъ, священникамъ — Н. **Залѣскому**, Ѳ. **Лебедеву** и Н. **Ивановскому** за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію послѣдняго 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату доложено			Домъ для полежащаго лпа.	Жалованье		Земли для причта		Прахожанъ православн. обоюго пола	Раскольн.к. обоюго пола	Разстояніе версть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Ст. Косикинскоя, Енот. у.	1	—	1	—	300 р	252 р	—	15 д.	1124	—	115
С. Житкурѣ, Царевск. у.	1	1	1	Церк.	—	—	—	49 д.	2761	—	370
Пос. Казанкѣ, Царевск. у.	1	—	1	Церк.	600 р	200 р Енарх. Комит.	—	—	191	16	600
С. Пришибѣ Троиц. церк. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д на два	12 д. прич.	3878	14	400
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
С. Терновои Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	100 р	33 д	33 д.	1672	—	550
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и	сѣн.	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д	33 д.	3906	408	533
Псаломщическія.											
Сл. Рахинкѣ, Введенск. ц., Царевск. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4733	—	460

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Астраханской Духовной, Семинаріи, принятыхъ въ текущемъ 1911—1912 учебномъ году на казенныя, епархіальныя и частныя стипендіи.

По журнальному постановленію педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 12 сентября сего года за № 21, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ текущемъ учебномъ году приняты слѣдующіе воспитанники:

1. На полное казенное содержаніе: VI класса Алякринскій Владиміръ, Ансимовъ Павелъ, Бойковъ Сергѣй, Быстролетовъ Философъ, Зоринъ Гавріиль, Рахинскій Аѳанасій, Рахинскій Θεодоръ; V класса Воронцевъ Александръ, Капустинъ Михаилъ, Кряжимскій Александръ, Никифоровъ Левъ; IV класса Рязанскій Антонинъ, Рязанскій Дмитрій, Тихомировъ Евгенийъ; III класса Александровскій Илья, Дьячковъ Александръ, Крутецкій Андрей, Орловъ Петръ, Рукинъ Симеонъ, Θεодоровъ Михаилъ; II класса Ансимовъ Владиміръ, Капустинъ Геннадій, Кряжимскій Алексѣй, Лѣловъ Иванъ, Никольскій Викторъ, Слостушенскій Василій и Тихомировъ Михаилъ (всѣ сироты).

2. На епархіальную стипендію въ 135 руб.: V класса Леторовъ Александръ и Леторовъ Елисѣй (сыновья бывш. псаломщиковъ); IV кл. Ансимовъ Николай (сирота); III класса Красноярскій Николай (сынъ бывшаго псаломщика), Слостушенскій Михаилъ; II класса Крастелевскій Николай, Маяцкій Виталій, Шиповскій Павелъ, Ястребовъ Петръ; I клас. Бажановъ Николай, Губановъ Александръ, Зиновьевъ Викторъ, Ларинъ Александръ, Никольскій Александръ, Рязанскій Веніаминъ (сироты) и Красноярскій Григорій (сынъ бывш. псаломщика).

3. На половинную епархіальную стипендію въ 67 руб. 50 к.: VI класса Машковъ Василій (сынъ діакона); IV класса Сперанскій Ювеналій, Яхонтовъ Иванъ (сынъ зашт. священ.); II. класса Кронидовъ Борисъ, Михайловскій Иванъ и Успенскій Евгенийъ (сироты).

4. На половинную стипендію Донского въ 64 р. 60 к.; II класса Лебедевъ Василій и Шепталинъ Константинъ (сироты).

5. На половинную стипендію Каменской въ 49 руб. 40 коп. V клас. Кряжимскій Иванъ (сирота) и Островидовъ Валеріанъ (сынъ зашт. свящ.).

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

XXXIV Съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи въ засѣданіи, отъ 3 сентября с. г., постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «На пріобрѣтеніе спального инвентаря и партъ взимать съ платныхъ пансіонеровъ по 15 руб. одновременно съ начала 1911/12 учебнаго года, а въ будущемъ взиманіе 15 руб. на постель; установить обязательнымъ какъ и въ мужескомъ духовномъ училищѣ». Согласно сему постановленію XXXIV Съѣзда духовенства, Совѣтъ училища предлагаетъ родителямъ платныхъ вновь поступившихъ въ училище пансіонеровъ въ возможной скорости внести ему упомянутые 15 руб. на первоначальное обзаведеніе въ настоящемъ 1911/12 учебномъ году.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученія для интеллигентныхъ слушателей

I.

На день Срѣтенія Господня.

„Органическая связь христіанина съ Божьимъ храмомъ“.

Дивное чудо! «Сынъ на херувимѣхъ носимый и воспѣваемый серафимами нынѣ приносится Дѣвою въ церковь. Очиститель всѣхъ и источникъ всякой святости во святилищѣ матерію безмужнею дается во объятія старца». И какая радость, какое веселіе воцаряется въ душѣ старческой, когда онъ прикасается руками своими къ неприкосновенному Богу, на Него же не смѣютъ и Ангели взирати и небеса не могутъ вмѣстить Его. Старецъ возвеселяется всѣмъ сердцемъ своимъ при видѣ Того, Кого желали видѣть патріархи и пророки, къ Кому былъ направленъ взоръ всего человѣчества, Кого и самъ онъ ждалъ такъ долго.... долго. Теперь *Его* онъ держитъ на рукахъ своихъ, а вмѣстѣ съ Нимъ и все христіанство.... Какая глубина тайны Божественной! Какое счастье для Богопріимца! Въ храмѣ Сумеонъ обрѣлъ Христа Спасителя!....

Но еще непостижимѣе, еще таинственнѣе, возл. бр., то, что теперь каждый изъ насъ можетъ пайти въ храмъ то, что нашелъ праведный Сумеонъ, т. е. Христа. Праведный старецъ указываетъ каждой душѣ христіанской и тотъ путь, идя по которому онъ обрѣлъ Господа.

По внушенію Духа Святаго Сумеонъ приходитъ въ храмъ, чѣмъ ясно свидѣтельствуется, что именно въ храмѣ молитвенный духъ человѣка раскрывается съ тѣхъ своихъ сторонъ, которыя, вознося душу человѣка отъ міра дольнаго въ міръ горній, соприкасаются ближе всего съ вѣяніемъ всеюду сущаго животворящаго Духа Божія. Значить, по существу самой духовно-тѣлесной природы человѣка, храмъ является

святилищемъ и алтаремъ, гдѣ и откуда наиболѣе, полнѣе и совершеннѣе духъ человѣка возносится ко Христу, наиболѣе приближается къ Нему и наиболѣе единится съ Нимъ. Что прор. Моисей выражалъ, какъ пламенное свое желаніе—о, когда бы далъ Господь Духа Своего на насъ,—(Числ. 11, 29) что предъ уметвеннымъ взоромъ Іоныа было открыто въ будущемъ—излію отъ Духа Моего на всяку плоть—(2, 28), то съ пришествіемъ Спасителя сдѣлалось благословеннымъ настоящимъ—аще кто жаждеть, да придетъ ко Миѣ и піеть—(Іоан. 7, 39), т. е. придетъ туда, гдѣ положилъ Господь пребывать имени Своему во вѣкъ и откуда—очи Госнода и сердце Его къ народу во все дни. (3 Цар. 9, 3). Смѣло можно утверждать, что разрывъ съ храмомъ Божьимъ равносильенъ разрыву съ Самимъ Христомъ, потому-что человѣкъ тѣмъ самымъ лишается благодатныхъ даровъ Св. Духа, подаемыхъ въ св. таинствахъ Церкви. Странный примѣръ этому представляетъ несчастный графъ Л. Н. Толстой, который отвергъ тѣ таинства и умеръ вдали отъ Христа. А не самъ ли онъ въ своемъ «Воскресеніи» писалъ, какъ Пехлюдовъ въ ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія въ храмъ Божьемъ нашелъ въ себѣ второе «я»,—лучшую часть своего существа?! Не самъ ли восхищался, какъ деревенскій мужикъ, пригнѣвши пасхальную свѣчку къ сохѣ, пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній заглушилъ въ себѣ злобу противъ своего хозяина, заставившаго его работать въ праздникъ?!

Да и гдѣ человѣкъ наиболѣе будетъ чувствовать себя приближающимся къ Богу, ищущимъ срѣтуть Христа, какъ не на мѣстѣ святѣ, гдѣ Господь положилъ пребывать славы Своей и гдѣ съ другой стороны двери сердца человѣческаго наиболѣе способны открыться и духовныя очи его просвѣтлѣть для припатія Христа въ объятія души своей. Уже, конечно, не улицы многошумнаго торговаго города, не великолѣпныя постройки кинематографовъ, къ коимъ такъ постыдно надки городскіе жители, не общественное собраніе, не благотворительныя и все вообще вечера, но храмъ съ его тихимъ и ровнымъ мерцаніемъ свѣта лампадъ, съ его благоухающимъ кадильнымъ дымомъ, съ его торжественными, чарующими и душу и сердце пѣснопѣніями, наиболѣе располагаетъ человѣка сбросить взгаръ и накипь житейской суеты, оставить далеко за собою грѣховныя свосвольныя мысли и вдохновиться одною мыслию о Христѣ. Прислушайтесь только къ внутренней сторонѣ молитвы, къ наличному содержанію богослужебныхъ пѣснопѣній, присмотритесь къ тому,

что окружаетъ васъ въ храмѣ... Здѣсь цѣлое море небесной христіанской поэзіи, способной не только научить, наставить, но и утѣшить, подкрѣпить духъ, мятущійся въ житейскомъ вихрѣ, вызвать въ немъ чувства сердечнаго раскаянія, духовнаго мира, христіанской радости и вдохновить на христіанскіе подвиги добра и праведнаго совершенства. Взгляните на св. иконы.... О чемъ онѣ говорятъ сердцу христіанина. Это—цѣлый святой міръ жизни церкви. Это—какъ читаемъ въ Евангелии—(Мѣ. 1, 1) дивные образцы: Авраамъ роди Исаака, Исаакъ роди Іакова, Іаковъ роди Іуду...., т. е. живые памятники живыхъ лицъ, имена которыхъ говорятъ о цѣломъ рядѣ богоугодныхъ подвиговъ, мученій за вѣру, доблестнаго терпѣнія, смиренія и лучшихъ христіанскихъ добродѣтелей. Посмотрите на богоносный русскій народъ, что въ храмѣ, какъ горлянка, въ гнѣздѣ своемъ; сколько слезъ и воздыханій, сколько радости и молитвенныхъ воплей онъ изливаетъ предъ тѣмъ или инымъ образомъ. Вотъ—св. Николай, вотъ—св. Серафимъ; развѣ эти лица святые не близки и не дороги ему.... Да! Простой народъ до сихъ поръ въ большинствѣ своемъ сохранилъ свѣжесть религіознаго чувства въ дѣтской простотѣ своей вѣры, въ непосредственной цѣлости своего міросозерцанія. И въ связи съ этимъ стоитъ его усердіе къ молитвенному подвигу, способность ощущать своимъ сердцемъ красоты и величіе церковнаго богослуженія. Можно сказать, что религіозность народа укрѣпилась благодаря церковнымъ пѣсногнѣніямъ и молитвамъ. Представьте себѣ глухую деревушку, всю занесенную сугробами снѣга, гдѣ нѣтъ городскихъ безцѣльныхъ и безумныхъ развлеченій. Здѣсь въ курной избѣ вы не услышите ни сценическихъ арій, ни книжныхъ разсказовъ, за то вамъ скажутъ молитву Господню, научатъ, какъ надо молиться Богу. Благодареніе Создателю, русскій народъ въ большей и основной части своего духовнаго организма, носитъ въ своей груди крѣпкое убѣжденіе въ томъ, что истинная христіанская жизнь и доброе христіанское просвѣщеніе возможны только подъ благодатною сѣнію храма Божьяго съ его обиліемъ свѣтлыхъ впечатлѣній, которыми такъ богата его священная атмосфера. Въ этомъ сознаніи и начало и середина и конецъ рѣшенія всѣхъ вопросовъ, касающихся благосостоянія и счастья русскаго народа.

И нѣтъ на землѣ ничего, что могло бы сравняться съ храмомъ Божиимъ по дѣйствию его на сердца человѣческія. Современный человѣкъ,

конечно, не согласится съ этимъ. Наукѣ, скажетъ онъ, возвращающей зрѣніе слѣпымъ, слухъ глухимъ и вообще здоровье болящимъ всевозможными болѣзнями, должно отдать въ этомъ случаѣ пальму первенства. Какъ глубоко ошибается онъ! Вотъ, предъ вами мать съ сіяющимъ отъ радости и счастья лицомъ надъ колыбелью больного ребенка, только что возвращеннаго къ жизни благодаря своевременной медицинской помощи: это свѣтлое торжество научнаго знанія и человѣческаго искусства. Но вотъ, предъ вами убитая горемъ мать предъ гробикомъ своего сына—малютки, унесеннаго съ своимъ маленькимъ тѣльцемъ всѣ радости матери, всѣ минуты ея безгрѣшныхъ восторговъ, всю сладость материнскихъ грезъ и надеждъ. Здѣсь уже нѣтъ мѣста человѣческому знанію. Куда же пойдетъ она за утѣшеніемъ и облегченіемъ. Остаться ли дома? Но дома каждый человѣкъ, каждая тряпочка говоритъ о ребенкѣ: какъ живой онъ предъ ней съ своимъ дѣтскимъ личикомъ, а ... тутъ.... такъ и представляется, какъ весь въ цвѣтахъ, худенькій и блѣдненькій, безкровный ложить онъ въ бѣленькомъ гробикѣ, осыпанный бѣлыми цвѣтами; еще острѣе и больнѣе становится неясцѣльная рана.... Пойти ли на родную могилку, чтобы на ней выплакать свое горе?.... Холодна и нѣма она, пусто на ней и, проливши много скорбныхъ слезъ, уйдетъ мать.... неутѣшная! Одна ей дорога въ храмъ Божій, къ подножію Креста, гдѣ льется вѣчная молитва за умершихъ, особенно въ приношеніи за нихъ безкровной жертвы, говорящей о безсмертіи, о жизни вѣчной. Здѣсь она напѣтается радостной надеждой о новомъ чудномъ свиданіи за гробомъ, когда и ее Господь позоветъ къ Себѣ и ... облегченная, успокоенная она вернется къ обычной, будничной жизни, терпѣливо исполняя Богомъ данную ей работу, пока и ей не придетъ время трепетно и радостно сказать: Нынѣ отпущаеши рабу Твою, Владыко.

И сколько, сколько безутѣшныхъ слезъ осушается у этого неизсякаемаго источника радости, мира и любви!.... Но.... что будетъ, если и вправду мохомъ заростутъ Божьи храмы, срыются дорогія близкія могилы, умолкнутъ тихіе церковные напѣвы, вѣщающіе о вѣчномъ Богѣ и вѣчной жизни?—Трудно представляемое умираніе всего міра, гибель души, погруженной въ неисходныя страданія.

Спѣши же, всегда спѣши, христіанинъ, въ храмъ Божій встрѣтить Христа! Св. Церковь, зная немощь твою, неумолчнымъ колокольнымъ звономъ ежедневно, паче же въ дни праздничные, зоветъ тебя къ этому

срѣтенію, предлагая тебѣ всю душу твою обратить съ сонмомъ святыхъ къ Единородному Сыну Божию, Который Самъ ждетъ тебя по Слову Своему: се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ Нимъ, и тои со Мною, — (Апок. 3, 20) чего и да сподобитъ насъ всѣхъ Господь Своею благодатию.

II.

„Бога бойтесь, Цари чтите“. Петр. 2, 17.

Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II Александровича, на день 6 мая 1911 года.

Христосъ воскрес!

Во всемирной исторіи человечества существуютъ идеи, господствующія въ данное время въ данномъ обществѣ. Подобнымъ знаменіемъ времени служатъ идеи всеобщаго мира и всеобщаго разоруженія. Нѣтъ сомнѣнія, бл. сл., что всѣ просвѣщенные люди нашего дорогого отечества отъ всей души привѣтствуютъ такое положеніе дѣла. Но нельзя скрыть того, что враги русскаго государства, пользуясь такою благодарной идейной почвой, охотно подрываютъ святыя основы патріотизма, стараясь подавить это чувство излюбленнымъ ученіемъ о космополитизмѣ, девизомъ котораго служитъ изреченіе: гдѣ намъ хорошо, тамъ наше отечество.

Съ этою пропагандой не идутъ они ни къ сословіямъ высшимъ, всегда преданнымъ святой Руси, кои, какъ кн. Кочубей и воевода Пожарскій, измѣну родниѣ считаютъ для себя дѣломъ психически невозможнымъ, хотя бы въ противномъ случаѣ подлежала мученическая смерть; ни къ сословіямъ низшимъ, потому что здѣсь то и сокрыта та величайшая сила любви къ родной землѣ и роднымъ святынямъ, что заставила Минина на Нижегородской площади въ моментъ государственной опасности держать высокую рѣчь: «продадимъ имѣніе, заложимъ женъ и дѣтей, но спасемъ отечество». Они съ льстивою рѣчью своей обращаются болѣе всего или къ зеленой молодежи, у которой еще не выработано твердыхъ патріотическихъ устоевъ, или къ такъ называемому интеллигентному и фабрично-заводскому пролетариату, у коихъ нѣтъ ни

дома, ни семьи, ни отечества: все замѣняетъ улица и уличная жизнь. Къ великому сожалѣнію любящихъ родину, къ нимъ прислушивается неустойчивая часть русской славной интеллигенціи. Говоримъ неустойчивая, потому что въ самомъ дѣлѣ, оглянитесь: на что большая часть русскаго интеллигентнаго общества, мечтающаго быть руководителями всей національной и политической жизни Россіи, промѣнило книгу вѣчной жизни св. Евангеліе, гдѣ указываются совершенно опредѣленно принципы жизни? Вѣдь, ни для кого не тайна это умышленное шатаіе интеллигентовъ отъ одного міровоззрѣнія къ другому: отъ нигилизма къ толстовщину, изъ толстовщины въ ницшеанство, изъ ницшеанства въ марксизмъ, изъ марксизма въ социализмъ. Едвали прошла четверть вѣка, а сколько увлеченій! Только воздвигнуть кумирь, а смотришь, уже строятъ пьедесталъ для новаго... такъ и происходитъ постоянная смѣна общественныхъ мнѣній. Теперь же наиболее часто приходится сталкиваться съ космополитическими бреднями, что весь міръ — наше отечество, потому что Самъ Христосъ былъ-де космополитомъ. Такая ложная идея особенно усиливается благодаря геніальнымъ изобрѣтеніямъ человѣческаго ума въ области авіаціи, такъ какъ завоеваніе воздуха разрушаетъ все естественныя, физико-географическія границы, разъединяющія человѣчество.

Естественно, бр., нынѣ въ знаменательный, высокаторжественный день рожденія Царя и Отца русскаго государства, когда любовь къ дорогой родинѣ ярко пламенѣетъ въ сердцѣ каждаго гражданина, показать, именно, съ христіански-исторической точки зрѣнія, живость того взгляда, что у христіанина здѣсь на землѣ не должно быть родины, потому-что родина его — весь міръ.

Перенесемъ съ этою цѣлью къ первымъ днямъ христіанской эры. Тихо колышется голубая зеркальная поверхность завѣтнаго Гениссаретскаго озера. Не видно на ней галилейскихъ рыбаковъ. Лишь свѣтъ рыбацкія раскинуты на берегу, а сами рыбаки спѣшатъ къ предѣламъ Тира и Сидона за своимъ Учителемъ, бесѣдуя съ Нимъ. Громкій крикъ жены — хаванеянки прерываетъ ихъ разговоръ.... «Исусе Наставниче! помилуй меня: дочь моя жестоко бѣснуется». Учитель молчитъ. «Развѣ Ты не слышишь, какъ она кричитъ», спрашиваютъ ученики. — «Не добро отнять хлѣбъ у дѣтей и дать псамъ» — былъ отвѣтъ.

Что это?! Жена хаванеянка проситъ о помощи, Божественная Лю-

бовь безмольствуешь.... А потомъ... такой отвѣтъ! Неужели проспительницу—личность человѣческую—Спаситель сравниваетъ съ псомъ?.... Нисколько! Онъ просто говоритъ, что въ данномъ случаѣ нужно поступить такъ, какъ обыкновенно поступаетъ добрый хозяинъ: сначала накормить дѣтей, а потомъ остатки отдавать.... по другому назначенію. Такъ и здѣсь. Сначала подобаетъ сдѣлать все нужное для іудеевъ, а потомъ уже думать объ язычникахъ. Прежде родичи, соотечественники должны быть удовлетворены. Такой патріотическій взглядъ Иисуса учениками Его былъ воспринятъ особенно тогда, когда Онъ посылалъ ихъ въ первый разъ на дѣло проповѣди—во градъ Самарійскій не входите, идите иначе къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Иначе...., т. е. прежде всего къ соотечественникамъ.—А слезы Иисуса о Іерусалимѣ? Вотъ, Онъ на верху горы Масличной. Его окружаетъ торжественно—трепетное: осанна! Онъ смотритъ, а изъ Божественныхъ очей Его тихо бегутъ слезы и орошаютъ Его Пречистый Ликъ. «Іерусалиме! Іерусалиме! о если бы въ сей часъ ты узналъ день посѣщенія твоего».... Въ такой трагическій моментъ собственной жизни, когда знаетъ Онъ, что скоро «осанна» замѣнится дикими воплями—«расни, расни Его!» не о Себѣ плачетъ Иисусъ, а о Іерусалимѣ, столицѣ царства, о предстоящей ему позорной гибели....

Да, бр.! Такъ относился Иисусъ Христосъ къ своему земному отечеству. Правда, со времени всемірной искупительной жертвы излился съ Голгофы потокъ любви, невѣдомой доселѣ на землѣ и волны этого потока протекають черезъ все народы. И негръ плачетъ у подножія креста слезами любви, и холодный эскимось здѣсь черпаетъ чарующую теплоту яркаго свѣта и вѣчно-юной жизни, браминъ и китаецъ, царь и поденщикъ, философъ и земледѣлецъ—все воспѣвають Распятаго съ глубокимъ умиленіемъ. Но значить ли это, что нужно отказаться отъ своей родной семьи—этой основной ячейки государства, отъ своего дорогого отечества? Цѣтъ! У самаго древа крестнаго мы видимъ усыновленіе любимаго ученика. Съ сердцемъ, полнымъ любви, обращаетъ Спаситель свой взоръ на Матерь Свою, для Которой каждый ударъ молота о гвозди, вбиваемыя въ окровавленные длани, были смертельно-тяжкимъ ударомъ въ Бя многострадальное, любящее сердце, указываетъ очами на стоящаго у креста Іоанна и говоритъ Ей: жено! се сынъ Твой, а, потомъ—ученику: се—мати твоя! Идя на крестную смерть, Онъ помнитъ

о своемъ отечествѣ, перенося поносныя мучительныя страданія, Онъ заботится о Своей Матери.

Значить, по ученію христіанскому, прежде всего—родина, потомъ уже, выражаясь по современному—заграница; прежде собственная семья, потомъ—обездоленные братья.... И всѣ ученики и ученицы Христовы чувствуютъ потребность, считаютъ святою обязанностью любить свое отечество и родную семью, повторяя слова великаго ап. св. Павла—кто о своихъ, особенно о домашнихъ не печется, тотъ отпалъ отъ вѣры и хуже невѣрнаго—и если кто о присныхъ не радить—да будетъ анаѰема!

Чѣмъ же объясняется такая сильная угроза космополитамъ?

Конечно, только и только существомъ самаго дѣла. Что значить быть космополитомъ? Это значить—не считать своими отцепленные святыя обычаи, коими и созидалась, и укрѣплялась, и была сильна святая Русь; это значить—смѣнить свое русское, національное, дорогое и завѣтное, на модное, иноземное и подчиниться совершенно несродному для русскаго сердца республиканскому духу.... Недаромъ въ богоносномъ простецѣ изъ народа коренится непоколебимое убѣжденіе, кто отъ родной земли отказался, тотъ и отъ Бога своего отказался!—Почему, на самомъ дѣлѣ, св. Михайлъ, кн. Черниговскій, когда пріѣхалъ въ Золотую Орду за ханскимъ ярлыкомъ, согласился лучше умереть, чѣмъ поклониться войлочнымъ кумирамъ? Да, потому, конечно, что такое поклоненіе онъ считалъ измѣной своей вѣрѣ и родинѣ.... А теперь, увы, бр. хр., очень многіе и не за княжеское достоинство, а просто за библейскую чечевичную похлебку Исава, готовы кланяться.... конечно—передѣланнымъ по современному кумирамъ. Эти кумиры вмѣсто войлока облечены въ конституціонную порфиру и республиканскій виссонъ, такъ что мишурная прелесть ихъ волнуетъ сердца очень и очень многихъ русскихъ интеллигентовъ.

Лучшіе православные предки наши—дѣды и прадѣды—проливали за родину свою безцѣнную кровь, ихъ кости трепалъ буйный вѣтеръ, хлесталъ дождь, тѣла многихъ изъ нихъ остались непогребенными—тѣхъ мучили и казнили, иныхъ подвергали безчеловѣчнымъ пыткамъ—для чего все это—муку и смерть, холодъ и голодъ—терпѣли они? Они думали только одну завѣтную думу—спасти св. Русь, сдѣлать ее сильной, крѣпкой, непоколебимой, единойдержавной. Неужели мы, бр., съ легкимъ

сердцем забудемъ доблестные подвиги русскихъ царей и вождей и съ иронической усмѣшкой на устахъ по-прежнему будемъ продолжать служить иноземнымъ кумирамъ?!

Взгляните туда, за окно.... То—кремль Астраханскій. Славное сказаніе старины о двухъ родныхъ сестрахъ—Казани и Астрахани—будить святое, горячее чувство патриотизма.. Ибо о чемъ говорятъ эти мертвые бѣлые камни, изъ коихъ сложенъ кремль сей? О живыхъ дѣянїяхъ живыхъ лицъ и мысль невольно убѣгаетъ въ историческое прошлое.... Картина за картиной проходитъ предъ мысленнымъ взоромъ русскаго патриота, побѣдное чувство разгорается яркимъ пламенемъ въ радостной душѣ и мысль пронзаетъ мгновенный восторгъ—слава Богу! я—русскій и никогда не буду инымъ! И сразу становится понятной, такъ какъ сердцемъ чувствуется, нравственная и политическая связь многомилліоннаго народа русскаго съ трономъ Пресвѣтлаго Императора. Самосознанію гражданина и вѣрнаго сына церкви съ особенной силой предносится идея русскаго государства. Во главѣ всего стоятъ Отецъ съ Своимъ Царственнымъ Сыномъ. Сердце Царя въ рукѣ Господа, какъ потокъ воды: куда захочетъ, Онъ направляетъ его. Онъ есть Избранникъ и помазанникъ Божій. Особа Его—священна и неприкосновенна. Онъ—проводникъ правды, добра и милости. Онъ—первый Сынъ своей родины. Но Онъ же и полновластный распорядитель ея и отецъ своихъ подданныхъ, обязанный заботиться о нихъ, а затѣмъ дать отвѣтъ о своихъ дѣйствїяхъ, но.... только одному небесному Судїи, отъ Него же и прїялъ Свою царственную власть. По волѣ Всевышняго, имъ и власти поставляются. Православный русскій народъ искони былъ убѣжденъ въ помазанничествѣ Царей русскихъ, и изъ глубины сердца всегда молилъ небеснаго Царя о томъ, чтобы сердце Царево открыто было водительство Самого Бога, да совершитъ Онъ—Царь—свое царствованіе во славу Всевышняго и во благо народа своего. И въ то время, какъ развитіе западныхъ народовъ совершилось во многихъ отношенїяхъ не только независимо отъ монархическаго начала, но даже наперекоръ ему, въ Россїи оно наложило печать на все внѣшнїя явленїя русской жизни. Царь для народа—носитель высшей правды, помазанникъ Божій, а потому необходимо предъ Нимъ благоговѣть, любить его и безпрекословно исполнять Его царскую волю. Несомнѣнно, цари царствуютъ «Божіею милостію». Если уже, по христіанскому ученію, ни одинъ волосъ не падаетъ съ головы

человѣческой безъ воли Отца небеснаго, то болѣе чѣмъ странно утверждать, какъ то дѣлаютъ новаторы либералы, пропитанные космополитическими бреднями, что міровыя событія совершаются по волѣ людей до времени, которое самостоятельно путемъ эволюціи плететь свою узорчатую ткань и на канвѣ своей вышиваетъ угодные случаю узоры. Священное Писаніе ясно учитъ: Всевышній владѣеть царствомъ и кому хочетъ—дастъ его! Самъ Христосъ на вопросъ Пилата—миѣ ли не отвѣчать? не знаешь ли, что я имѣю власть распятъ Тебя, и власть имѣю отпустить Тебя, отвѣтилъ—Ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано Тебѣ свыше!

Дай Богъ, чтобы каждый русскій гражданинъ ясно сознавалъ это и всегда мыслилъ такъ: за Русь православную, за отцеуреданные обычаи, за благочестивѣйшаго Царя нашего съ Его царственнымъ Сыномъ, за свѣтлое будущее родины—готовы, Господи, сложить свои грѣшныя кости, но завѣту древне-русскаго князя—мертвыи срама не имутъ! Христіане вѣрують, что Воскресшій Христосъ совокреситъ съ Собою всѣхъ вѣрныхъ Своихъ послѣдователей и содѣлаетъ ихъ достойными небеснаго гражданства въ вѣчномъ отечествѣ Божіей Любви и истины, гдѣ будетъ Богъ всяческая во всѣхъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Рѣчь въ Общемъ Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Мееодіевскаго Братства.

(Окончаніе).

Что же дѣлало въ это время православіе? Какъ оно встрѣтило этотъ бурный инквалъ сектантской пронаганды? Приходится съ грустью сказать, оно встрѣтило—далеко не во всеоружіи. Въ то время, какъ тамъ разсылали во все концы своихъ святелей, многіе изъ пастырей возставали противъ существовавшихъ уже миссіонеровъ, считая ихъ излишними по случаю объявленія религіозной свободы. Въ то время, какъ тамъ съ поразительною снѣвностью организовали свою миссію, не жалѣя силъ и средствъ, въ православіи подъ лукавое пѣніе лѣвыхъ газетъ совсѣмъ хотѣли похоронить ее для соблюденія, какъ выражались мира и спокойствія. Сколько Епархіальныхъ съѣздовъ возбуждали протесты противъ той горсти миссіи, которая на своихъ плечахъ несла всю

борьбу съ иновѣрїемъ? Сколько печатнымъ путемъ подкапывались подъ это благое дѣло? И только благодаря давленію свыше это пагубное нагбреніе не успѣло осуществиться. И вотъ теперь многіе пастыри, которые жалѣли не своихъ, а церковныхъ средствъ на дѣло благовѣстія, стоятъ въ недоумѣніи предъ появившимся въ ихъ паствѣ врагомъ. Прїѣзжаетъ бантистскій проповѣдникъ и перѣдко пастырь безпомощно опускаетъ руки, предоставляя волку расхищать свое словесное стадо. Иной дѣлаетъ нѣсколько понаходчивѣе: онъ посылаетъ немедленно за миссіонеромъ и проситъ оградить его. Онъ самъ частенько беспомощенъ, онъ не можетъ исполнить заповѣдь Христа и смѣло выйти на охраненіе словомъ расхищаемого стада: ему нужны уста миссіонера, ему нужны спеціальныя знанія. Конечно, есть и сильные въ словѣ пастыри, которые сами встрѣчаютъ съ оружіемъ приближающихся волковъ, но они то и не оскверняли устъ своихъ хулою на дѣло миссіи, ибо прекрасно сознавали всю пользу и все значеніе ея для настоящаго момента. И вотъ снова та самая миссія, отъ которой отшатнулось либеральное общество, которую старалась заклеить псевдо-наука и публицистика и которую свои сопастыри отторгли было на пагубу себѣ и своимъ пасомымъ: она снова выступаетъ на защиту православія. Она говоритъ разливающемуся залу:—стой, остановись, не обманывай малыхъ сихъ, не прелазий инуде ко дворъ Христовой церкви, но иди открыто и убѣждай насъ въ своемъ упованіи! И этотъ твердый голосъ останавливаетъ многихъ изъ обнагльвинныхъ сектаторовъ: они отказываются подъ разными предлогами идти на бесѣды; они перестаютъ открыто вторгаться въ стадо Христовой Церкви, они бѣгутъ перѣдко отъ лица сильныхъ миссіонеровъ и прелазяютъ инуде какъ тати и разбойники, лишь бы только не оставить имъ своихъ сектантскихъ задачъ. Но слишкомъ еще малочисленно и слишкомъ просто организовано у насъ миссіонерское дѣло. Для усиливающегося врага нужны большія силы, нужны не малыя средства, нужна безукоризненная организація.

У насъ мало, напримѣръ, такихъ полезныхъ дѣятелей, какъ простолюдины начотчики. Много въ нашей епархіи хуторовъ и мѣстъ, удаленныхъ не только отъ миссіонеровъ, но и отъ церкви, куда дѣятелямъ миссіи приходится заглянуть не болѣе двухъ разъ въ годъ и то на самое короткое время. Вотъ эти то мѣста болѣе всего и открыты для пропаганды.—будь тамъ ревнитель, начотчикъ, могущій дать отпоръ по-

главнымъ сектантскимъ вопросамъ, такое мѣсто было бы сильно обезопасено отъ враговъ. Но обычно нѣтъ и этого. И не всегда это происходитъ отъ недостатка людей, такъ какъ любителей Слова Божія, усвоившихъ элементарныя знанія полемики, много и среди православныхъ, но нѣтъ средствъ, чтобы водворить и содержать такого сотрудника. А какъ необходимы эти простолюдины начетчики въ большихъ сектантскихъ силахъ! Приходитъ базаръ или ярмарка—на нихъ уже непременно сектантскій книгоноша. Продавая, онъ заводитъ цѣлую бесѣду и легко запутываетъ простыхъ людей въ своихъ сектантскихъ ухищреніяхъ, а цѣлая толпа стоитъ и слушаетъ его пропаганду. На эти базарныя бесѣды неудобно идти миссіонеру, не пойдетъ на нихъ и приходскій священникъ; но миссіонерскій начетчикъ великолѣпно выполняетъ эту задачу и заставитъ скоро умолкнуть безсильнаго противъ истины оратора.

Недостаточно организована у насъ и безплатная раздача книгъ и брошюръ апологетическаго содержанія, а вѣдь это дастъ оружіе противъ сектантовъ въ руки самимъ православнымъ. Посмотрите, какъ мало малъски принимающіе въ словѣ Божіемъ прихожане дорожатъ такими книгами и брошюрами; они и прочтутъ ихъ сами и дадутъ другому интересующемуся этимъ дѣломъ и придутъ къ миссіонеру, чтобы посоветываться относительно недоумѣнныхъ вопросовъ. Такъ мало по малу вырабатываются изъ нихъ эти начетчики, о которыхъ мы сейчасъ говорили. Необходимо бы такимъ полезнымъ лицамъ безплатно выдавать всѣ популярныя полемическія книги и, конечно, главнымъ образомъ библию, такъ какъ многіе изъ нихъ не въ состояніи пріобрѣсти все это на свой счетъ. Это мы говоримъ о чисто миссіонерской организаціи, относительно же благотворительной нужно сознаться, что ея у насъ совсѣмъ нѣтъ. А вѣдь нужда въ ней есть и очень настоячивая.

Взять хоть бы такой примѣръ: человекъ долго блуждалъ въ поискахъ истины по разнымъ сектантскимъ дебрямъ и вотъ снова возвратился въ лоно Православной Церкви. Сектанты всячески постараются матеріально отомстить ему; они и прекратятъ ему кредитъ, они и откажутъ ему въ работѣ и словомъ поставятъ препятствіе во всѣхъ матеріальныхъ вопросахъ. Православные совершенно не знаютъ его, потому что до сихъ поръ онъ вращался въ сектантскихъ кругахъ и едва ли добровольно протянутъ ему руку помощи. Вся тяжесть устроенія этого человека

ложится на плечи миссіонера. Хорошо, если ему удастся расположить лучшихъ изъ прихожанъ въ пользу новообращеннаго и имъ поддержать его работой и кредитомъ, а то разочарованіе въ душѣ обращеннаго проникнетъ съ самыхъ же первыхъ минутъ его православія. А что подѣлаетъ миссіонеръ, если у бѣдняка православнаго старообрядцы или баптисты берутъ его дѣтей въ усыновленіе; чѣмъ можетъ разубѣдить его, когда у него на всѣхъ не достаетъ чертоваго хлѣба, а тамъ сулить ему сытость и благоденствіе? Уста не повернутся отговаривать его, если миссіонеръ самъ не сможетъ подыскать среди православныхъ подобнаго же благодѣтеля. Еще чаще вопросъ о замужествѣ—дочь православнаго бѣдняка съ удовольствіемъ идетъ за состоятельнаго молоканина; среди православныхъ ей нѣтъ жениха, готоваго взять въ ея убожествѣ, а тамъ находится такой благодѣтель. И миссіонеру приходится чрезъ своихъ сотрудниковъ наводить справки о православныхъ женихахъ. Особенно много соблазна для женъ, брошенныхъ мужьями. По православному закону онѣ безъ развода до самой смерти мужа не могутъ выйти за мужъ, а баптисты перевѣнчаютъ ихъ законнымъ бракомъ на другой же день послѣ перекрещиванія. Здѣсь миссіонеру, чтобы не покривить свою совѣстію, приходится предлагать свои услуги для хлопотъ о разводѣ. Родится ли у новообращеннаго сынъ, умретъ ли кто-нибудь изъ близкихъ, или случится какая-нибудь другая треба, миссіонеру зорко надо слѣдить, чтобы новообращенный не вступилъ въ пререканія съ причтомъ изъ-за платы за ея совершеніе, такъ какъ въ сектантской жизни онъ не привыкъ къ этому обычаю. Вообще миссіонеру приходится быть внимателенъ и вѣстуномъ этихъ новообращенныхъ, чтобы долгимъ опытомъ утвердить ихъ въ вѣрѣ. Будь для этого спеціальныя средства, или особая приходская организація, его совѣтъ была бы спокойна за этихъ новоприведенныхъ овецъ и цѣлая масса отвѣтственности свалилась бы съ его и безъ того занятыхъ плечъ. Вотъ мнѣ рисуется другая болѣе отрадная картина въ приходѣ. Пасторъ всею душою сочувствуетъ дѣлу Христову, дѣлу привлеченія заблудшихъ чадъ въ лоно церкви. Но онъ не только сочувствуетъ, но и работаетъ усердно по дѣлу миссіи: онъ самъ изучилъ это дѣло, основалъ кружокъ изъ крестьянъ-ревнителей слова Божія, основалъ попечительство съ кое-какими небольшими средствами. Онъ не только самъ является проповѣдникомъ, но и его ревнители съ усиліемъ ограждаютъ его паству отъ сектантскихъ лжеученій. Если

Господь благословитъ его трудъ присоединеніемъ къ православной церкви, То онъ имѣетъ для него уже первую помощь въ своемъ попечительствѣ. Онъ съ любовью будетъ хранить отъ тлетворныхъ вліяній этотъ плодъ своего духовнаго дѣланія и симъ возроститъ его въ мужа совершенна. Онъ лучшій миссіонеръ въ своемъ приходѣ, но съ центральной миссіей онъ будетъ всегда находиться въ мирѣ и подчиненіи, ибо найдетъ всегда чему поучиться отъ нея и что новаго привить въ своемъ приходѣ. И хищные волки не пойдутъ въ стадо, такъ тщательно охраняемое своимъ пастыремъ. Побольше бы такихъ дѣятелей въ сектантскіе и раскольническіе приходы!

Въ заключеніе можно упомянуть еще объ одной настоятельной нуждѣ въ православныхъ паствахъ. Въ наследство отъ революціи намъ досталось много социалистическихъ вопросовъ, которые крѣпко засѣли въ головы простолюдная. Если не разрѣшимъ ихъ мы, пастыри и миссіонеры, то найдутся непризванные учителя, которые отвѣтятъ на нихъ, и эти отвѣты могутъ принести столько же зла, сколько принесли они прежде. Если просто и ясно выяснить эти вопросы при свѣтѣ Слова Божія, то они потеряютъ ту привлекательную силу, которую имѣли до этого времени. Не разрѣшенный же и подавленный вопросъ отрыгнетъ нѣсколько разъ и еще. Народъ съ удовольствіемъ слушаетъ чтенія о такихъ вопросахъ, ибо только недавно онъ жилъ и болѣлъ ими. Литературу для этихъ чтеній необходимо имѣть бы подъ рукой безилатно всѣмъ, кто намѣренъ сдѣлать это доброе дѣло.

Конечно далеко не всѣ задачи нашей миссіи въ настоящее время могли мы перечислить здѣсь, но и то, что сказали, еще требуетъ своего исполненія. Вѣримъ и надѣемся, что у насъ дѣло миссіи никогда не останется безъ призора, потому что имъ спеціально занимается взлелѣванное нашими Архипастырями Братство св. Кирилла и Меодія. При скудости средствъ оно сдѣлало и до сихъ поръ много и надо удивляться той энергіи ея членовъ, которую проявляли они къ взятому на себя дѣлу. Теперь, когда сильныя сектантскія организациі показали намъ, какая опасность угрожаетъ православію, надо полагать, что и епархія откликнется гораздо щедрѣе на зовъ Братства и дастъ возможность исполнить всѣ назрѣвшія нужды миссіи. Но болѣе всего надѣемся, что Господь не оставитъ дѣлателей на жатвѣ своей. Въ двадцать шесть лѣтъ своего труднаго существованія Братство уже окрѣпло и принесло плодъ

своей родной епархіи. При помощи Божіей не оскудѣвали совсѣмъ въ немъ средства, находились и энергичные дѣятели, были и щедрые жертвователи на дѣло Божіе. Многихъ изъ нихъ унесла уже могила: вѣчная память вамъ, добрые русскіе люди и мирные работники на нивѣ Божіей и слава живымъ! Слава вамъ, многолѣтніе члены Братства, не оставившіе добраго дѣла своею энергичною помощью и своимъ личнымъ трудомъ. Славу Вашему Высокопреосвященству, руководителю Братства.

Вступая въ новый годъ своего существованія, Братство снова зоветъ насъ на дѣланіе свое. Поддержимъ же и мы дѣло Божіе каждый отъ достатковъ своихъ! Поддержимъ и да видятъ враги церкви, что не оскудѣла ревность по дѣлѣ Божіемъ и среди православныхъ. Поддержимъ и дадимъ Братству Кирилла и Меѳодія выслать новыхъ дѣятелей на жатву свою. И великіе равноапостольные учителя не оставляютъ насъ въ своихъ молитвахъ, а Господь вознаградитъ насъ. Ибо сказано: кто приметъ пророка во имя Мое, тотъ получитъ награду пророка и кто напоитъ пророка чашею студеной воды, истинно говорю вамъ, не отщепитъ мзды своея.

Епарх. миссіонеръ свящ. *Іаковъ Гороховъ.*

Изъ Астраханской церковной старины.

(Окончаніе).

На другой день по полученіи въ Астрахани Синодальнаго указа, 30 іюля состоялось погребеніе тѣла преосв. Иларіона. Погребеніе было совершено торжественно, «съ настоящею церковною церемонією», какъ выразилась послѣ Консисторія въ рапортѣ своемъ Св. Синоду о погребеніи преосв. Иларіона (рапортъ отъ 11 августа, 1775 г.). Во главѣ соборнаго духовенства и духовенства отъ архіерейскаго дома, монастырей и приходскихъ церквей г. Астрахани при отпѣваніи тѣла преосв. Иларіона стали три архимандрита: Спасскій Меѳодій, Іоанновскій Ааронъ, «да прилучившійся въ Астрахани», собственно же—«обрѣтающіися въ Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на обѣщаніи»—Антоній. По совершеніи отпѣванія, тѣло преосв. Иларіона было погребено

«въ соборной Успенской церкви» (л. 39). Участники погребенія послѣ молитвы церковной, помянули почившаго архипастыря за трапезой ¹⁵⁾.

Оставшихся послѣ преосв. Иларіона собственныхъ его денегъ 250 рублей оказалось достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по погребенію, такъ что прибѣгать къ казеннымъ суммамъ (что было предоставлено Консисторіи Св. Синодомъ) не пришлось. Консисторія произвела точный подсчетъ израсходованныхъ (на погребеніе суммъ и учинила перепись вещей, оставшихся послѣ преосв. Иларіона, положивъ «пожитки» преосв. Иларіона, «для сохраненія», во «внутреннюю келлію» архіерейскаго дома ¹⁶⁾, и обо всемъ этомъ послала въ Св. Синодъ рапортъ, отъ 11 авг. 1775 года.

23 февр. 1758 г. пришли, наконецъ, изъ Св. Синода указы отъ отъ 30 дек. 1757 г., на имя Астраханской Консисторіи и Спасо-Преображенскаго архимандрита Меодія о бытіи послѣднему епископомъ Астраханскимъ. «Сего 1757-го года, декабря 29 дня», читасмъ въ Синодальномъ указѣ на имя Консисторіи ¹⁷⁾, «Всепресвѣтѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Са-

¹⁵⁾ Устройство поминальной трапезы („банкета“) послѣ погребенія преосв. Иларіона обошлось въ 21 р. 30 коп., изъ коихъ за „харчевые припасы“ улачено 18 р. 30 к. и поварамъ за работу 3 р. За труды при погребеніи и на поминаловіе души преосв. Иларіона израсходовано: тремъ архимандритамъ „по пяти рублей“—15 р., Троицкому строителю, іеромонаху Цапсію—3 р. Дому архіерейскаго Казначей, іеромонаху Евонимію 2 р. Крестовому іеромонаху Цикифору 1 р. Архіерейскому іеродіакону Герасиму 1 р. Протопопу 3 р. Ключарю 1 р. 50 к. Соборнымъ двумъ понамъ, да тремъ діаконамъ по рублю, итого—5 р. Двумъ инодіаконамъ по полтинѣ—1 р. Цѣвчимъ—5 р. Астраханскихъ приходскихъ церквей: священникамъ, также Спасскаго и Иваловскаго монастыря іеромонахамъ сороку девяти человекъ по рублю, итого—49 р. Приходскихъ же астраханскихъ церквей діаконамъ и монастырскимъ іеродіаконамъ двадцати четыремъ человекъ по полтинѣ, итого—12 р. Вышеписанныхъ же астраханскихъ монастырей монахамъ сороку осми человекъ по десяти копѣекъ—4 р. 80 к. Астраханскихъ приходскихъ церквей церковникамъ шестидесяти шести человекъ по гривенѣ—6 р. 60 к. Благовѣщенскаго дѣвпча монастыря игуменіи Настасіи съ сестрами сороку двумъ монахинямъ по десети копѣекъ—4 р. 20 к.—Ищимъ роздано въ поминаловіе 7 р. 23 к. (л. 43).

¹⁶⁾ „Пожитки“ преосв. Иларіона богатствомъ и роскошью не блистали. Серебряной посуды, по вѣсу, оказалось всего 5 ф. 72 зол., мѣдной посуды—1 п. 39 ф. Записаны въ опись еще посылное платье (ишьскольво рясъ и подрясниковъ), бѣлье, три клобука, двѣ кампавки, три парамана, шитье серебромъ, янтарный крестъ, четыре мантии и мелкія домашнія вещи (л. 40—42).

¹⁷⁾ Подлинный указъ Св. Синода отъ 30 дек. 1757 г. за № 3962 находится въ книгѣ указовъ Св. Синода и Синод. Ковторы 1757 г. въ Архивѣ Астрах. дух. Консисторіи (за № 22).

модержица Всероссийская, присутствуя въ Зимнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, Святѣйшему Синоду на бывшее отъ онаго всеподданнѣйшее о кандидатахъ на праздную Астраханскую епархію напоминеніе изустно Высочайше указать соизволила во оную праздную Астраханскую епархію произвести во епископа изъ представленныхъ отъ Синода кандидатовъ той же Астраханской епархіи Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Меодія, а за неблизкое отъ Санктъ Петербурга Астрахани разстояніе и посвятить въ городъ Казань, куда для онаго посвященія прибыть Нижегородскому епископу Теофану, и оное посвященіе учинить обще съ Синодальнымъ членомъ Гавріиломъ, епископомъ Казанскимъ; и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества указа, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *приказали* учинить слѣдующее: 1-е ко означенному Спасскаго Астраханскаго монастыря архимандриту Меодію послать указъ, въ коемъ написать, чтобы оной архимандритъ Меодій, для вышепоказаннаго себя во епископа посвященія ѣхалъ въ Казань, какъ скоро возможно, а оной Астраханской духовной Консисторіи (которой онъ, архимандритъ Меодій, присутствующимъ состоялъ), также и Спасскаго монастыря правленіе поручить по своему разсмотрѣнію, кому пристойно; 2-е, той же Астраханской духовной Консисторіи того архимандрита Меодія на конгѣ Астраханской епархіи отправить въ Казань съ надлежащимъ и пристойнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ поѣздомъ; 3-е, ко означеннымъ преосвященнымъ Гавріилу Казанскому и Теофану Нижегородскому съ прописаніемъ онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именного указа послать указы, — и посланы, — съ таковымъ повелѣніемъ, чтобы ихъ преосвященства дѣйствительное неперемѣнное по оному Ея Императорскаго Величества именному Высочайшему указу исполненіе учиня, Святѣйшему Синоду отренортовали, и для того къ показанному Синодальному члену, преосвященному Гавріилу, епископу Казанскому, при указѣ съ чина архіерейской присяги прислана конія, которую, по надлежащемъ исполненіи, ихъ преосвященствамъ подписавъ, велѣно прислать въ Святѣйшій Синодъ обратно. Астраханской духовной Консисторіи о томъ вѣдать и учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу, а къ вышепроясанному архимандриту о томъ же указъ изъ Святѣйшаго Синода посланъ. >.

Итакъ, по силѣ приведеннаго указа Св. Синода, Астраханской Кон-

систоріи представилась заботы по замѣщенію «пристойными» лицами освободившихся послѣ архимандрита Меѳодія должностей въ Консисторіи и въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, а также и хлопоты по отправкѣ архимандрита Меѳодія, съ необходимою при немъ свитою и ризницею, въ Казань на хиротонію. Соображаясь, конечно, съ тѣмъ, что архимандритъ Меѳодій долженъ былъ ѣхать въ Казань «какъ скоро возможно», Консисторія приступила къ исполненію Синодальнаго указа въ тотъ же самый день, въ какой былъ полученъ указъ, 23 февраля (Дѣло Архива Астр. д. Консист. № 5758, л. 1). На мѣсто Меѳодія въ Консисторію былъ назначенъ присутствующимъ архимандритъ Ааронъ, настоятель Ивановскаго монастыря. Управленіе Спасо-Преображенскимъ монастыремъ поручалось намѣстнику этого монастыря іеромонаху Аарону совмѣстно съ казначеемъ іеромонахомъ Никономъ. ¶ Въ свиту, вмѣшную сопровождать архимандрита Меѳодія на хиротонію и состоять при немъ, было записано 25 человѣкъ: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ, два діакона, поддіаки, пѣвчіе, прислуга и канцеляристы (л. 8). На проѣздъ архимандрита Меѳодія со свитою до Казани (и обратно) и на все прочіе расходы опредѣлено было выдать изъ суммы архіерейскихъ казенныхъ денегъ «пять сотъ рублей» (л. 3 об.).

Того же 23 февр. Консисторія отправила въ Астраханскую Губернскую Канцелярію слѣдующаго содержания промеморію: «Понеже изъ присутствующихъ оной Консисторіи первоприсутствующему Члену Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандриту Меѳодію надлежитъ, въ силу прописаннаго въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Астраханскую духовную Консисторію указѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Именного Указа для посвященія на праздную Астраханскую епархію во епископа какъ скоро возможно ѣхать въ Казань, коего вышеписаннымъ Указомъ повелѣно Астраханской духовной Консисторіи отправить на кони Астраханской епархіи съ надлежащимъ и пристойнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ персонъ поѣздомъ, который сего февраля 26 дня и отправиться вмѣстѣ; того ради, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Астраханской духовной Консисторіи *вслѣдствіе*: для безопасности въ пути предосторожности и препровожденія помянутаго архимандрита съ измѣняющею при немъ церковною архіерейскою ризницею отъ Астрахани до Казани и обратно о дачѣ пристойной команды воен-

ныхъ служителей, а именно —трехъ человекъ съ одною подводою, во оную Губернскую Канцелярію сообщить сею промеморією, и Астраханская Губернская Канцелярія о вышеписанномъ благовоить учинить по Ея Императорскаго Величества указу» (ibid. л. 1) ¹⁸⁾.

25 февраля Астраханская Гарнизонная канцелярія промеморіей сообщила духовной Консисторіи, что, по силѣ указа изъ Губернской Канцеляріи, конвой изъ нижнихъ чиновъ Астраханскаго гарнизона, въ составѣ: капрала Симбирскаго полка и двухъ солдатъ Терскаго полка, „для препровожденія до Казани отправляющагося отсюда Спасо-Преображенскаго монастыря преподобійшаго отца архимандрита Меодія съ имѣющеюся при немъ церковною архіерейскою ризницею“, снаряженъ (сл. 9). Когда, такимъ образомъ, все оказалось готово къ отъѣзду

¹⁸⁾ Промеморія поднесена архимандритомъ Ивановскаго монастыря Аарономъ и протопопомъ Іоанномъ Васильевымъ, изъ которыхъ первый 23 февр. былъ приведенъ къ присягѣ на должность члена Консисторіи въ Успенскомъ соборѣ протопопомъ Іоанномъ Васильевымъ (л. 5) и того же числа вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей по Консисторіи. Краткія свѣдѣнія объ архим. Ааронѣ, какъ о настоятелѣ Ивановскаго монастыря, можно найти въ „Описаніи Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго мужскаго заштатнаго монастыря, составленномъ въ 1851 г. настоятелемъ сего монастыря *иуменомъ* (впоследствии архіепископомъ) *Аполлосомъ*“ (изд. 1910 г. въ Астрахани) на стр. 18, гдѣ сказано, между прочимъ, что архимандритъ Ааронъ былъ настоятелемъ Ивановскаго монастыря съ 1756 по 1760 годъ. По изъ приутетвія поднесъ архим. Аарона подъ челобитвой астраханскаго духовенства къ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, объ архим. Меодіи явствуетъ, что архим. Ааронъ и въ 1755 году былъ настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Въ „Описаніи Астраханскаго Спасо-Преображенскаго муж. монастыря“ архим. (впоследствии — епископа) *Вассіана* (изд. 1893 г.) годомъ производства Аарона въ архимандриты Іоанно-Предтеченскаго монастыря указывается 1752 (18 августа) Въ 1760 г. архим. Ааронъ былъ перевѣщенъ настоятелемъ въ Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь, откуда 25 іюня 1762 г. снова былъ возвращенъ въ Астрахань и сдѣланъ настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (с. 65). Такимъ образомъ, ни Аполлосъ, ни Вассіанъ о пребываніи архим. Аарона въ Астраханск. д. Консисторіи въ должности члена (съ конца февраля 1758 г. по 1760 г.) не упоминаютъ. Изъ дѣла 1763 г. въ Архивѣ Астрах. дух. Консисторіи за № 6702 (по составленіи списковъ лицъ, служащихъ на службѣ при архіерейскомъ домѣ и кафедральномъ соборѣ и числящихся при монастыряхъ, и по описи имущества архіерейскаго дома и монастырей) видно, что архим. Ааронъ, тогда уже настоятель Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, родомъ былъ „изъ великороссіи“ (л. 41 об.). Въ должности настоятеля названнаго монастыря архим. Ааронъ пробылъ до 1767 года: 2 іюля 1767 г. на мѣсто Аарона, по указу Св. Синода, былъ назначенъ настоятелемъ проживавшій въ Москвѣ архимандритъ — грузинъ Ефремъ (по вниманію къ прежнимъ трудамъ его въ Осетинской Комиссіи, гдѣ Ефремъ былъ съ 1741 по 1756 г. въ санѣ іеромонаха), архимандритъ же Ааронъ принялъ схиму и 2 ноября того же 1767 г. скончался.

архимандрита Меѳодія, онъ со святою и съ военнымъ конвоемъ выѣхалъ изъ Астрахани въ Казань 26 февраля 1758 года ¹⁹⁾.

Хиротонія архимандрита Меѳодія въ епископа Астраханскаго состоялась въ Казани 10 мая, 1758 года ²⁰⁾.

Н. Пальмовъ.

Новый Викарій Астраханской Епархіи, Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій.

Государь Императоръ въ 28 день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвердить докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Кинешемскому Иннокентію Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи.

Новый викарій Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій, сынъ протоіеря Тамбовской епархіи, воспитывался въ Казанской духовной семинаріи и въ Казанской духовной академіи и окончивъ курсъ въ 1892 г. былъ назначенъ преподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи по кафедрѣ словесности, литературы и логики; вмѣстѣ съ симъ онъ преподавалъ иѣнѣ въ духовной семинаріи и словесность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мѣстной женской гимназіи. Въ 1896 году былъ назначенъ помощникомъ смотрителя Сарapulьскаго духовнаго училища. 2 мая 1898 г. принялъ монашество, 6 мая былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ смотрителемъ Ливенскаго духовнаго училища. Въ 1900 году былъ назначенъ инспекторомъ Казанской духовной семинаріи, а въ 1901 г. возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ ректоромъ Томской духовной семинаріи. Въ 1903 г. онъ былъ переведенъ въ Псковъ настоятелемъ Мирожскаго монастыря, а въ 1904 г. вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія. Въ этомъ же году переведенъ въ Москву настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря, а въ 1905 г. назначенъ членомъ Московской духовной консисторіи. 15 февраля 1908 г. былъ

¹⁹⁾ О днѣ отъѣзда архим. Меѳодія Консисторія докладывала Св. Синоду рапортомъ отъ 28 февр. 1758 г.

²⁰⁾ „Краткая исторія Астраханской епархіи“, с. 74. „Описаніе Астрах. второка. Си.-Преобр. муж. монастыря“ архим. *Вассіана*, с. 64.

назначенъ епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи. 22 февраля въ Московской Синодальной Конторѣ было совершено нареченіе его во епископа Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ въ соучастіи епископа Рязанскаго Никодима и епископовъ Нестора, Іоанна, Трифона, Евдокима, Анастасія, Григорія и Антонія. При нареченіи новонареченный епископъ Иннокентій произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Промыселъ Божій призываетъ и меня къ трудамъ на вивѣ Христовой въ санѣ епископа. Въ эти священныя для меня минуты я живо представляю высоту и трудность святительскаго служенія. Епископъ, по ученію Слова Божія, есть ангелъ церкви (Апок. 2. 1 и др), епископъ занимаетъ въ церкви мѣсто апостоловъ (Іерон. 27 п. къ Марк.). Епископъ — кормчій² церковнаго корабля, мудро ведущій его къ тихой пристани средь бурь моря житейскаго. Епископъ — учитель и попечитель паствы (Апост. Прав. 35, 58). Епископъ — отецъ паствы, ибо онъ рождаетъ и возрождаетъ ее благовѣствованіемъ своего ученія (Григ. Бог. 2, 42). Епископъ — служитель славнаго и великаго дѣла спасенія — онъ возвѣщаетъ людямъ истинное ученіе Христово, наставляетъ въ немъ нетвердыхъ, вразумляетъ и обличаетъ уклоняющихся отъ него. Епископъ долженъ заботиться о спасеніи множества различныхъ по умственному и нравственному складу людей. Какимъ широкимъ опытомъ, какою мудростью долженъ обладать предстоятель церкви, чтобы правильно опредѣлить религіозно-нравственное состояніе своей паствы! Сколько бдительности и тонкой предусмотрительности потребно ему, чтобы употребить во время нужныя средства къ уврачеванію духовныхъ недуговъ, чтобы не оказаться виновнымъ въ гибели кого либо, что легко въ особенности въ наше лукавое и тревожное время, когда со всѣхъ сторонъ начинаютъ дуть преразнообразныя вѣтры, разсѣивающіе цѣльный духъ вѣры! — Тамъ, по мѣстамъ уже продуваетъ вѣтеръ и маловѣрія, и невѣрія, и кощунства. Но кромѣ маловѣрія, тамъ ходятъ еще свирѣпыя вѣтры разнообразнаго сектантства. Нужно ли послѣ этого перечислять всѣ виды святаго дѣланія, присущаго Епископскому служенію? И сказаннаго достаточно для того, чтобы видѣть высоту и трудность Епископскаго служенія. И вотъ когда мысленно представляю эту высоту и тяжесть подвига Епископскаго служенія и страшную отвѣтственность, то невольно приходятъ на память глубоко справедливыя слова

одного изъ богомудрыхъ отцовъ: «Каедрѣ Епископская завидная, но и опасная высота» (Гр. Бог. 4. 39); душа моя потрясается великимъ смущеніемъ и страхомъ, и изъ груди моей, при живомъ сознаніи собственныхъ моихъ немощей, невольно готовъ вырваться вопль: Господи, возврати меня въ мой тихій кровъ. Но почему же я не уклонился отъ этого высокаго служенія, а дерзновенно сказалъ «пріемлю». Такое дерзновеніе всѣляетъ въ меня увѣренность въ томъ, что въ повелѣніи Верховной Власти и избраніи Святѣйшаго Синода выразилась воля Божія. Вѣрю, твердо вѣрю, что въ этотъ единственный день и часъ моей жизни вашими священными руками Самъ Христосъ подаетъ мнѣ жребій пастырскаго служенія, ибо никтоже самъ собою пріемлетъ честь, но — токмо званный отъ Бога (Евр. 5. 4). А посему наклоняю рамена свои для принятія и пошенія обязанностей великаго и отвѣтственнаго служенія спасенію людей. Да будетъ воля Господня, благая, угодная и совершенная (Римл. 12. 2). А васъ, святители Божіи, усерднѣйше и смиреннѣйше прошу вознести о мнѣ грѣшномъ и недостойномъ молитвы Всеблагодарному Господу, да поможетъ онъ мнѣ, по своей неизрѣченной милости, воспринять въ чистотѣ, хранить и ревностно возгрѣвать благодатный даръ, подаваемый въ хиротоніи, благоплодно служить дѣлу спасенія людей на пивѣ Его“.

24 февраля происходила хиротонія архимандрита Иннокентія во Епископа въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершали высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ въ соучастіи Епископа рязанскаго Никодима и Епископовъ Трифона, Анастасія, Іоанна и Григорія, причемъ митрополитомъ Владиміромъ при врученіи жезла Епископу Иннокентію была сказана рѣчь. —



Памяти молодого пастыря.

(Священника сл. Рахинки Константина Горбачева).

Торжественный звонъ къ литургіи на праздникъ Успенія Божіей Матери сего года въ Введенской церкви слободы Рахинки вдругъ былъ прерванъ, по случаю внезапной болѣзни служащаго священника о. Константина Горбачева, а чрезъ часъ съ небольшимъ 12 печальныхъ ударовъ большого колокола возвѣстили населенію объ его кончинѣ.

Смерть о. Константина постигла при трагическихъ обстоятельствахъ. Покойный молодой вдовецъ съ женой прожилъ только четыре года, а затѣмъ два года мечталъ ѣхать дальше учиться. Послѣ долгихъ мученій, хлопотъ и затрудненій, наконецъ, въ концѣ іюля сего года онъ былъ извѣщенъ Директоромъ института восточныхъ языковъ въ гор. Владивостекѣ, что можетъ быть принятымъ въ число студентовъ въ сущемъ его санѣ, если средній выводъ балловъ въ аттестатѣ у него не менѣе 3½. Выѣхавъ въ Астрахань въ началѣ августа хлопотать о выдачѣ документовъ, онъ 9-го августа получилъ изъ Ялты отъ Его Высокопреосвященства милостивую телеграмму съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ. Затѣмъ получивъ въ Консисторіи всѣ нужные документы, 11-го августа вернулся домой здоровый и жизнерадостный, и началъ распродавать свое имущество. 14-го дѣлалъ прощальные визиты всѣмъ своимъ близкимъ знакомымъ, отслужилъ вечеромъ всенощную. 15-го утромъ прихожане видѣли, какъ о. Константинъ проходилъ черезъ толпу на Базарной площади служить послѣднюю литургію, за которой готовился сказать своей паствѣ прощальное слово. Въ домѣ же у него все было приготовлено къ отъѣзду и къ служенію напутственнаго молебна послѣ литургіи; сказано было извозчику, чтобы къ 12 ч. дня подъѣхалъ къ дому отвезти батюшку на пристань въ Дубовку, гдѣ онъ долженъ встрѣтиться съ своимъ товарищемъ—молодымъ, повѣчавшимся сегодня въ Царицынѣ и ѣхать съ нимъ на Дальній Востокъ учиться. И вотъ что случилось. О. Константинъ пришелъ въ храмъ, вошелъ въ алтарь, приложился къ св. Престолу и хотѣлъ начать службу, но почувствовалъ себя нехорошо, присѣлъ на стулъ. «Какъ мнѣ нехорошо вотъ здѣсь», сказалъ онъ о. діакону, указывая на грудь. Вы вотъ что, о. діаконъ: скажите пусть позвонятъ, а я схожу на минуточку къ доктору. Онъ можетъ быть поможетъ мнѣ, тогда отслужимъ обѣдню, а если нельзя, то хоть часы. «Вѣдь сегодня—такой большой праздникъ!»—И онъ вышелъ. Проходя черезъ площадь, съ нимъ сдѣлалось дурно и онъ упалъ. Его подняли прихожане, привели подъ руки въ домъ и послали за докторомъ. Черезъ полчаса больной пришелъ въ себя и спросилъ доктора: «можно ли ему отслужить обѣдню?» Докторъ не позволилъ даже вставать и ушелъ. Домашніе, объясняя болѣзнь обыкновеннымъ обморкомъ, вслѣдствіе переживающихъ имъ душевныхъ волненій вообще, а въ послѣдніе дни въ особенности, начали его успокаивать, развлекать и даже

шутить. Вскорѣ ему стало опять нехорошо и накрылъ глубокой обморокъ. Окружающіе родные уже не на шутку перепугались и опять послали за докторомъ. „Мнѣ плохо, доживу ли я до вечера“, сказалъ онъ доктору. Затѣмъ потребовалъ бумаги и хотѣлъ написать духовное завѣщаніе, но родные уговорили его не дѣлать этого, такъ какъ окончательно убысть и безъ того глубоко скорбѣвшую старушку мать. Дали ему кофе, но съ нимъ сдѣлалась болѣзненная рвота, а затѣмъ предсмертный вздохъ и послѣднее, едва внятное, недоговоренное «прос..» Прибывшій изъ другого прихода священникъ засталъ его безсознательнымъ и не могъ наутѣвовать Св. Таинъ. Скончался о. Константинъ въ 9 ч. утра. По опредѣленію врача, болѣзнь его — параличъ сердца.

Покойный — уроженецъ Самарской губ., сынъ діакона, родился 27 февраля 1881 г. Въ 1902 г. окончилъ курсъ Астрахан. Духовной Семинавіи по второму разряду. Два года прослужилъ учителемъ школы при Астраханскомъ Іоанновскомъ монастырѣ, а въ 1904 г. перешелъ учителемъ Солодниковской второкл. школы, гдѣ пробылъ одинъ годъ. 6-го ноября 1905 г. рукоположенъ во діакона, а 8-го ноября 1905 г. — во священника, съ опредѣленіемъ на штатное свящ. мѣсто при Введенской ц. сл. Рахинки. 1910 г. Марта 29-го награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него: дочь Алевтина 4-хъ лѣтъ и мать — 58 л.

Погребеніе о. Константина Горбачева совершено было на другой день, въ виду жаркой погоды, 16-го августа въ 3 ч. пополудни. По звону въ большой колоколь, чрезъ полчаса, дворъ, улица и площадь были полны народа. Ясно было, что о. Константинъ — уважаемый пастырь, и каждый снѣшилъ проститься съ нимъ. Пріѣхали крестьяне даже изъ сосѣднихъ селъ, гдѣ также популяренъ былъ онъ. Духовенство сосѣднее не замедлило воздать собрату послѣдній долгъ. Прибыли изъ с. Ново-Никольскаго священники: о. К. Гранитовъ и о. І. Соколовъ, изъ с. В. Погромнаго священники: о. І. Ильинскій и о. М. Трехвятскій, изъ с. Ср. Погромнаго священникъ о. А. Михайловъ съ діакonomъ Евг. Смирновымъ, изъ Михаило-Арх. ц. сл. Рахинки свящ. о. В. Николаевъ съ діакonomъ Н. Семченковымъ. Мѣстная интеллигенція, во главѣ съ Земскимъ Начальникомъ, учителя изъ сосѣднихъ селъ не забыли почтить усопшаго своимъ присутствіемъ. Огъ учительницъ былъ возложенъ на гробъ роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Огромный Введенскій храмъ былъ переполненъ народомъ, чему отчасти способствовало празд-

ничное время. Торжественно отправленъ былъ чинъ отпѣванія, во главѣ священника о. Александра Михайлова, которымъ, предварительно сего, сказано приличествующее случаю слово. Стройное, умиленное пѣніе хора, организованнаго о. Горбачевымъ, подъ управленіемъ псаломщ. Филимонова, плачь сестеръ и матери покойнаго, бессознательный, дѣтскій лепетъ малютки-сироты и масса собравшагося народа, при красотѣ и величіи храма, все это производило трогательное до слезъ впечатлѣніе. Предъ прощаніемъ съ почившимъ, священникомъ о. В. Николаевымъ громкимъ голосомъ, отчетливо и съ чувствомъ, прочитана была съ амвона прощальная рѣчь о. Константина Горбачева, вызвавшая немало слезъ у многихъ слушателей, даже мужчинъ. Рѣчь эту приводимъ здѣсь полностью.

Пути Божіи неисповѣдимы! Всѣ мы на землѣ живемъ, какъ странники, пришельцы. Не знаемъ, что съ нами будетъ завтра или даже сегодня къ вечеру. Не ожидалъ никакъ и я, православные, что Богъ мнѣ пошлетъ такую несчастную для меня судьбу, какъ смерть моей матушки. Некрасна стала моя жизнь! Во время двухлѣтняго моего вдовства я окончательно убѣдился, что жизнь вдовца-священника, это—море пространное и великое для всякихъ случайностей, для грѣха и для несчастія. Посмотрѣлъ я на жизнь другихъ несчастныхъ вдовцовъ-священниковъ и, нечего грѣха таить, вижу мало кто сохранилъ себя. Такъ трудно и почти невозможно быть на высотѣ своего положенія вдовцу! Въ нашемъ положеніи и безъ вины будешь виноватъ! Потомъ каждый посторонній человѣкъ считаетъ нужнымъ слѣдить особенно внимательно за жизнью духовныхъ вдовцовъ, каждый другъ и не другъ считаетъ себя въ полномъ правѣ пошутить и пошутить очень неосторожно надъ вдовимъ положеніемъ, нисколько не заботясь о томъ, какою болью отзываются эти шутки въ нашемъ сердцѣ, какая тяжелая скорбь западаетъ въ душу послѣ такихъ шутливыхъ разговоровъ. Конечно, на такія шутки надо всегда отвѣчать тоже шутками, но, братіе: хорошо отшутиться одному, другому; а если шутниковъ находится очень много? Вѣдь сердце не вынесетъ всѣхъ насмѣшекъ! И вотъ никто посторонній не видитъ тѣхъ горькихъ слезъ, какія несчастный вдовецъ проливаетъ отъ горькой обиды въ ночное время, когда въ глубокой тоскѣ ломаетъ свои руки, хочетъ найти выходъ изъ своего положенія и не находитъ; хочетъ защитить себя отъ всякихъ оскорбленій и никакъ не можетъ потому, что

отъ каждаго на вѣтеръ брошеннаго слова себя не защитишь. И представьте себѣ, что человекъ совсѣмъ невинный, а вы его оскорбляете, вы накидываете на него тѣнь сквернаго подозрѣнія. Какъ переносить это человекѣку?! Рѣдко у кого вдовца-священника бываетъ такъ счастливо, какъ у меня: я сейчасъ окруженъ своей родней, и я чувствую себя довольно сносно; но, вѣдь, моя родня всегда со мной не будетъ: мать—старушка готовится къ иной жизни, сестры всегда могутъ уѣхать и я со своей дочкой останусь одинъ. И тогда ужь совсѣмъ мнѣ не будетъ ни свѣта, ни радости!.. Въ домѣ и въ моемъ хозяйствѣ будутъ хозяйничать чужіе люди, придется довѣряться первому встрѣчному человекѣку. Богъ знаетъ, какія лица будутъ попадаться ко мнѣ!.. Отъ такого положенія, говорю, нужно ожидать всякихъ бѣдствій!.. И вотъ я хочу удалиться отъ такого зла; думаю, что этимъ я сотворю благо! Хочу ѣхать искать повои иной жизни! Остаюсь я такимъ же священникомъ, но только я буду находиться въ иной обстановкѣ!..

Хочу поговорить о своей службѣ въ Рахинкѣ. Когда я поступилъ сюда въ Рахинку, то я молил Бога объ одномъ, чтобы Богъ помогъ мнѣ жить со всѣми моими прихожанами въ полномъ мирѣ, согласіи и любви. И думается мнѣ, что этимъ меня Богъ благословилъ. Со стороны васъ всѣхъ, православные, я всегда встрѣчалъ особенно дружественное и ласковое отношеніе къ себѣ, и это было не сирота. Думается мнѣ, что мое пламенное желаніе жить со всѣми вами въ мирѣ, дѣйствительно, исполнилось, такъ какъ я прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы какъ нибудь не оскорбить кого изъ васъ, не обидѣть какимъ нибудь брошеннымъ нечаянно словомъ. И за такое ваше хорошее отношеніе ко мнѣ я вамъ говорю большое спасибо; это для меня было большою поддержкой въ моей печальной жизни! Но вотъ за шесть лѣтъ моей службы я убѣдился, что ничего не исполнилъ, что думалъ было сдѣлать. Когда я поступалъ на мѣсто, я думалъ работать, думалъ кое-что сдѣлать для своихъ пасомыхъ и для прихода, и вотъ теперь съ грустью приходится сказать, что изъ своихъ замысловъ я ничего не исполнилъ, ничего не сдѣлалъ для прихода. Какая тому причина? Первая причина, конечно, это мое неумѣніе взяться за дѣло! Но были и другія причины, препятствующія всѣмъ моимъ благимъ начинаніямъ; объ этихъ причинахъ говорить сейчасъ не приходится. — Оставляю ладно начатое мною дѣло, — это хоръ. Но и это дѣло я не довелъ, не сумѣлъ довести до

конца! А хоръ вы, навѣрное, и сами теперь понимаете, для вашего храма необходимъ. Ну, Богъ дастъ, теперь это дѣло лучше пойдетъ. Уѣзжаю сейчасъ я очень далеко на Дальній Востокъ! Но долго еще я не забуду Рахинки. Долго еще мои мысли будутъ направляться сюда потому, что я здѣсь пользовался вашимъ благорасположеніемъ, а теперь Рахинка стала для меня роднымъ мѣстомъ, ибо здѣсь покоится въ могилѣ моя матушка; въ этихъ же мѣстахъ оставляю мою милую дочь-сиротку. И не знай, приведетъ ли Богъ, когда снова пріѣхать сюда и повидаться со своими родными и знакомыми. А теперь прошу васъ, мои дорогіе: можетъ быть, кого я чѣмъ либо и обидѣлъ, помимо моей воли, то прошу меня простить, не поминать лихомъ. Я обиды ни на кого не имѣю. Помолитесь объ мнѣ Господу Богу, чтобы Господь помогъ мнѣ въ моемъ дѣлѣ, послалъ бы мнѣ силу и крѣпость, облегчилъ бы мое тяжелое положеніе“. Аминь.

Въ газетѣ «Астраханскій Вѣстникъ» въ № 6460 за нынѣшній годъ находимъ такія строки: „О. Константинъ (Горбачевъ) въ слободѣ относился къ своимъ прихожанамъ, какъ добрый отецъ и шелъ на ихъ пужды по первому зову. Со своими сослуживцами и меньшей братіей, жилъ какъ хорошій товарищъ, въ окружающей его свѣтской средѣ считался за человѣка читающаго и слѣдящаго за литературой. Учительская среда была его сфера. Много вращался онъ въ учительской средѣ, чему способствовало родство. Онъ имѣлъ двухъ зятьевъ-учителей, за которыхъ выдалъ на собственныя средства своихъ сестеръ. Благодаря этому, а также и сердечной отзывчивости, домъ его былъ для молодежи, особенно въ канікулярное время, взвѣзжей квартирой. О. Горбачевъ не безызвѣстенъ былъ и Астраханской публикѣ. Обучаясь въ музыкальномъ училищѣ, онъ часто выступалъ въ концертахъ, какъ солистъ на скрипкѣ и доставлялъ эстетическое удовольствіе слушателямъ. Въ семинаріи—и говорить нечего, что его игрой были всѣ очарованы“.

Къ этому считаю нужнымъ добавить, что о. Константинъ Горбачевъ былъ большой знатокъ и любитель пѣнія, и его трудами при Рахинскомъ Введенскомъ храмѣ устроенъ правильный хоръ. Заботами и стараніями о. Константина открыта въ 1909 г. на далекомъ заброшенномъ Спасовомъ хуторѣ школа грамоты.

По отношенію къ собратьямъ-сосѣдамъ, это былъ—жизнерадостный,

веселый, приятный собесѣдникъ, безхитростный другъ и незамѣнимый товарищъ!..

Миръ праху твоему, дорогой собратъ! Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

С. А. М.

С. Заплавное Царевского уѣзда.

(Встрѣча иконы Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, жителями села Заплавнаго Царевского уѣзда).

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, наши заплавинскіе поселяне встрѣчали икону Святителя Іоасафа, привезенную изъ Бѣлграда, по инициативѣ священника о. Іоанна Воронцова, при содѣйствіи мѣстныхъ прихожанъ, а въ особенности крестьянъ Иларіона Юдина, Тараса Гирина и Егора Бурьянова, лицъ твердо вѣрящихъ въ промыслъ Божій о церкви православной и свято чтущихъ св. угодниковъ Божіихъ. Событіе это настолько возбудило религіозный духъ прихожанъ, что они тысячной толпой устремились на встрѣчу иконѣ и съ самаго утра безостановочно двигались по дорогѣ къ селу Средне-Ахтубинскому, гдѣ она ночь подъ 8 сентября оставалась въ Св.-Троицкой церкви, а 8 сентября, по окончаніи литургіи, наше мѣстное духовенство, при церковномъ звонѣ, пошло съ крестнымъ ходомъ вереть за 10-ть отъ села на встрѣчу иконѣ.

Умишительна была минута, когда вмѣстѣ сошлись два крестныхъ хода и въ первый разъ запыли: „величаемъ ты, Святителю отче Іоасафе и чтимъ святую память твою“... Какая теплота и чувство радости, до пролитія слезъ, излились изъ души присутствующаго народа, такъ и сказать не умѣю! И въ слѣдъ за симъ, торжественная процессія двинулась обратно по дорогѣ къ Заплавному, слѣдуя тихо при стройномъ оглашеніи поля пѣніемъ хора голосовъ церковныхъ молитвъ. И войдя, при церковномъ трезвонѣ, въ самое село или такъ называемый городокъ, гдѣ народу прибавилось еще больше, остановясь со святынею передъ часовнею Императора Александра II-го, священники отправили еще краткое молебствіе и икону Святителя, этого новаго молитвенника и заступника Русской земли, внесли во храмъ Пресвятой Богородицы и, во-

друзивъ ее на мѣсто, съ миромъ разошлись по домамъ, оставивъ двери храма для поклоненія св. угоднику открытыми; народъ до самой вечерни приходилъ и поклонялся иконѣ вновь прославленнаго Св. Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

Икона Святителя написана художественно въ красочныхъ тонахъ. Помни намъ, Господи, усердіе къ почитанію прославляемыхъ церковью угодниковъ Божіихъ, да видятъ окружающіе насъ сектанты торжество церкви православной и присоединятся къ ея стаду. (Сообщилъ сельскій врачъ А. Герасимовъ).



По молитвамъ святителя Іосифа убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Астраханскій мѣщанинъ Феодоръ Петровъ Ермаковъ, жительствующій въ приходѣ Казанской церкви г. Астрахани, заявилъ намъ сего 1 октября слѣдующее: 10 декабря 1909 года, сынъ мой заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и былъ излеченъ докторомъ Зумеровымъ. Черезъ три мѣсяца (15 марта 1910 г.) таже болѣзнь возобновилась съ такой силой, что врачъ совершенно не надѣялся на его выздоровленіе. 22 марта мы обратились за помощью въ кафедральный соборъ, гдѣ отслужили панихиду на могилѣ святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и взяли на домъ «срачицу» святителя. Больной чувствовалъ себя совсѣмъ плохо, жаръ дошелъ до 41°. Когда мы съ вѣрою и молитвою возложили «срачицу» святителя на больного, черезъ три часа температура понизилась до 48°, а къ утру другого дня больной чувствовалъ себя совершенно хорошо и могъ сидѣть свободно. Когда пріѣхалъ докторъ и увидѣлъ больного сидящимъ, не зная, что мы обращались къ помощи святителя Іосифа, въ недоумѣніи спросилъ насъ: какимъ чудомъ онъ остался живъ и что спасло его? Я не думалъ даже встрѣтить его въ живыхъ. Выздоровленіе моего сына я приписываю исключительно молитвамъ святителя Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго.

Случай этотъ можетъ засвидѣтельствовать астраханская мѣщанка Марія Григорьева Никитина (урожденная Ермакова), живущая въ мѣщанской богадѣльнѣ и псаломщикъ церкви Казанской г. Астрахани Семенъ

Теодоровъ Артюшкинъ. Все это семейство знаетъ священникъ градской Казанской церкви Симеонъ Буйловъ.



Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати *).

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

На сколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, ежепедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ своя литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычно и мощно разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ — ежедневную газету, единственную и по — нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патриотической-національной. — „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа — хозяина великой и недѣлимой Руси“ — „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкона подь святыни православія, подь школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противухристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства, — „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать — Церковь и Отець — Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколъ“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое ведомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, цмнульсь своей жизни — своего существованія — всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать — шириться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства — жизненный нервъ печатнаго органа — безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй, — опираются на соорганизованность, сплоченность, кагальность, — чѣмъ и сбѣляется „живучесть“ этихъ изданій, — духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, — доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифференцизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой жебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, нессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не

видавши его въ глаза, и права не имѣеть ни хвалить; ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Приди и виждь“—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяць — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: «Колоколь» газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—«Колоколь» газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего -- интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами», или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?!—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать — Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства—важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и понираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ -- и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ въ врагами церкви будемъ жить по народной по-

словицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными, — останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время «боевое», къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?.... — Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стояющія газеты — напр. «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «pro и contra», чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются исключительно «Биржевой», «Копѣйкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками! — О Боже — что же это за «пища уму и сердцу»?! Кромѣ извѣстнаго «специфическаго» запаха и духу въ политическихъ и религіозно нравственныхъ вопросахъ — ничего! «Дешевая рыбка, вонючая юшка» какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и прѣстого грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи — подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, „наивными“, — говорятъ: „простота — хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ“, — но „ласки ихъ — кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“ — „поцѣлуй Іуды“... Все, что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на

отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нѣсколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатанаго слова.

Въ своемъ органѣ — „Колоколъ“—каждый желающій, волнующуюся, и митующуюся свою душу—своей радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей, и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполне удовлетворять публику и по объему и по содержанію, чтобы вполне быть самостоятельнымъ, ни отъ кого независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависить отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши не законны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятимѣтнаго чтенія „Колокола“ и всего вышепримечаннаго и прсчуртеснапаго считаемъ себя вправѣ братьски предложить духовенству, незнакому съ «Колоколомъ»—разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»; —не обѣднѣемъ, вѣдь и не заобогатѣмъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“, съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собрать дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надеж-

ный рудь, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г. чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, — надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — напярчь свои нынѣ дремлюція силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства, какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Дмитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волинскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоймъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоятъ за насъ!

Священникъ Григорій Кучеровскій.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожи-

даніямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитатъ кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочию убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ инновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ — „прогрессивныхъ“ газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его «профессиональная» газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ позаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. «прогрессивными» газетами, но въ три мѣсяца покоренъ вашею газетою безиредѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты «Колоколъ» раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бестѣда.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЛЯ.—ОТКРИТНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОИНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ГРАДЕНЕ СЛЪ

это знаменитая: концертная ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственная по прочности, поднятъ тона и красоте звука. Замѣняютъ рояль — Ни одна фабрика, до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пiанино „Смидта и Вегенера“. Цѣна 600 и 550 р.—ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востокѣ Россіи оптово-рознич- ный фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассные марки — Безукоризненное качество — Выгодныя условія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства

приглашается псаломщикъ на должность Смотрителя Астраханскаго Православнаго Кладбища на слѣдующихъ условіяхъ: избранный на должность Смотрителя Кладбища до освобожденія первой штатной псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви будетъ числиться заштатнымъ псаломщикомъ и получать содержаніе изъ Кладбищенскихъ суммъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по освобожденіи же первой штатной псаломщической вакансіи при упомянутой церкви Его Высокопреосвященствомъ имѣеть быть опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію и будетъ довольствоваться псаломщескимъ содержаніемъ, при чемъ въ помощь псаломщику-смотрителю по исполненію псаломщескихъ обязанностей и веденію конторскихъ кладбищенскихъ книгъ будетъ приглашенъ вольнонаемный псаломщикъ.

Желающіе занять означенную Смотрительскую должность приглашаются подать прошеніе на имя Астраханскаго Православнаго Кладбища съ приложеніемъ копии съ формулярнаго списка и аттестаціи о поведеніи и благонадежности отъ настоятеля и окружнаго благочиннаго.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія. — Списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, припавшихъ въ текущемъ 1911—1912 учебномъ году на казенныя, епархіальныя и частныя стипендіи. — Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Поученія для вѣдомыхъ слушателей. — Рѣчь въ Общемъ Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирило-Меодіевскаго Братства. — Изъ Астраханской церковной старины. — Новый Викарій Астрахан. епархіи, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Царевскій. — Памяти молодого пастыря. — С. Заплавное, Царевскаго уѣзда. По молитвамъ святителя Іосифа убіеннаго, Митрополита Астраханскаго. — Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

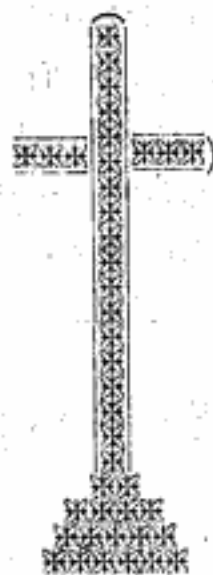
Царова Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Октября

№ 20-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Знаменской г. Астрахани церкви Дмитрію **Фаворскому**, вдовѣ священника Параскевѣ **Павловской**, діакону Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Николаю **Семенову**, Астраханскому губернскому инженеру, статскому совѣтнику Павлу **Коржинскому**, церковнымъ старостамъ: Троицкой церкви г. Астрахани потом. почет. гражд. Ивану **Бозлову**, церкви села Савицкаго Михаилу **Шлепину**, церкви села Водяного Игнатію **Большіянову**, церковно-приходскимъ попечительствамъ: села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, села Михайловки, того же уѣзда, и села Цвѣтного, того же уѣзда, предѣдателямъ церковно-приходскихъ попечительствъ: села Икрянскаго Георгію **Мыльникову**, и села Княжева Андрею **Киселеву**, члену церковно-приходскаго попечительства села Бирючей косы Ильѣ

Ванцеву, Обществамъ: станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, села Николаевки, того же уѣзда, села Басовъ, того же уѣзда, села Промысловки, того же уѣзда и села Михайловки, того же уѣзда, поселенцу Николаевской слободы Закаспійской области Захарію **Дубскому**, Астраханскимъ купцамъ: Николаю **Ковалеву**, Гавріилу **Евдокимову**, Николаю **Вѣрову**, Алексею **Рукавишникову** и Георгію **Чернову**, крестьянамъ: Василию **Герасимову**, Павлу **Герасимову** и Ивану **Алексѣеву**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Протоіерей Иларіонъ **Туберозовъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Члена *Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія* и, вмѣстѣ съ тѣмъ, преподано ему Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за его многолѣтнюю и полезную службу по Епархіальному Попечительству, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, 27 Сентября.

2) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, діаконъ Казанской церкви, того же села, Михаилъ **Быстролетовъ**, 10 октября: къ церкви села Житкура, Царевского уѣзда, псаломщикъ Владимірской церкви слободы Владиміровки, того же уѣзда, Николай **Леторовъ**, 11 октября, къ церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Донецкой епархіи Алексѣй **Перфиловъ**, 15 октября.

б) На псаломщическую вакансію къ Ильинской церкви г. Астрахани бывший и. д. псаломщика церкви села Керюльты Андрей **Телятниковъ**, 30 сентября.

Предоставлена должность псаломщика при церкви во имя святителя Николая Чудотворца при приотѣ прокаженныхъ, кандидату богословія Московской Духовной Академіи Дмитрію **Вышеслаову**, 6 октября.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда, священникъ церкви села Водяного, Царевского уѣзда, Владиміръ **Розалиевъ**, 10 октября.

Назначенъ къ посвященію во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ, псаломщикъ церкви станицы Николаевской, Царевского уѣзда, Викторинъ **Богородицкій**, 6 октября.

Принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Коваленко**, 13 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Настоятеля* церкви при Маріинской женской гимназіи, законоучитель названной гимназіи, священникъ Дмитрій **Камегуловъ**, 3 октября.

б) *Законоучителя* Софоновскаго министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Рождественскій**, съ 1-го октября—12 октября.

в) *Преподавателя* Закона Божія Образцовскаго начальнаго училища, Астраханскаго уѣзда, учитель того же училища Александръ **Егоровъ**, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, съ 1 октября—29 сентября.

г) *Въ званіи почетнаго попечителя и должности церковнаго старости* Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Коровинъ**,—построеной имъ церкви во имя святителя Николая Чудотворца при пріютѣ прокаженныхъ, 6 октября.

д) *Церковныхъ старостъ*: церкви станицы Дурновской, Астраханскаго уѣзда, казакъ Θεодоръ **Недопекинъ**, 29 сентября; Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Колодяжнй**, 10 октября.

Уволены: а) *за штатъ* священникъ церкви села Балык-лейскаго, Царевского уѣзда, Георгій **Ардымскій**, согласно прошенію, по болѣзни и старости, 29 сентября.

б) *Отъ службы* въ Астраханской епархіи священникъ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Іоаниъ **Савичевъ**, за принятіемъ его на службу въ Ставропольскую епархію 30 сентября.

в) *Отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей* при Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Александръ **Каржевинъ** за поступленіе на должность регента хора викарнаго Епископа, 10 октября.

г) *Отъ должности церковнаго старосты* Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Николай **Сѣринъ**, согласно прошенію, 29 сентября.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывший церковный староста церкви станицы Ветлянской, Енотаевскаго уѣзда, Филиппъ **Назаровъ**, за его отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей въ означенной должности въ теченіи трехъ трехлѣтій, 11 октября.

Объявлена благодарность: а) *Епархіальнаго начальства*, 6 октября, церковно-приходскому попечительству села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, за изысканіе 850 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма и мѣстному церковному старостѣ Ивану **Рылькову**, за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

и б) *благодарность и признательность XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ*, 30 августа, предсѣздной Комиссіи за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Ушаковкѣ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	128 р	4 д.	6 д.	1205	—	325
Пос. Казанкѣ, Царевск. у.	1	—	1	Церк.	600 р	200 р Епарх. Комит.	—	—	191	16	600
С. Балыклеяхъ, Царевск. уѣзда	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
С. Валуевкѣ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	300 р	60 р.	—	99 д.	3240	—	632
С. Водяномъ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	200 р всѣмъ	66 д. 1200 с.	35 д. 140 с.	2450	—	491
Діаконскія.											
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 пах. и	1/2 д. сѣн.	2052	359	375
С. Пришибѣ, Казан. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	—	—	60 д.	6 д.	4637	4352	400
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Псаломщическія.											
Слоб. Николаевской Покр. цер., Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	—	3808	—	600

РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ въ залѣ Еп.
Библиотеки на 2 половину 1911 г.

Время	Завѣдующіе чтеніями	Чтецы
Окт. 16	Свящ. Е. Незнаевъ.	Свящ. Евгений Незнаевъ. Свящ. Мих. Аврорскій. Свящ. Осод. Степановъ.
23	Миссіонерская бесѣда.	
30	Свящ. Евгений Незнаевъ.	Свящ. Евгений Незнаевъ. Свящ. Сим. Буфловъ. Свящ. Евг. Покровскій.
Ноября 6 > 13	} Миссіонерскія бесѣды.	
21		Свящ. Вас. Смирновъ.
27	Миссіонерская бесѣда.	
Дек. 4	Свящ. Евг. Карасевъ.	Свящ. Евгений Карасевъ. Свящ. Арк. Юдинъ. Діаконъ Вас. Залѣскій.
6	Свящ. Евг. Карасевъ.	Свящ. Е. Карасевъ. Свящ. Вас. Водоѣтовъ. Діаконъ Юровъ.
11	Миссіонерская бесѣда.	
18	Свящ. Василій Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ. Діаконъ Т. Дмитріевскій. Діаконъ Аѳ. Гурьяновъ.
26	Свящ. Евг. Карасевъ.	Свящ. Евг. Карасевъ. Свящ. В. Алайцевъ. Діаконъ Аѳ. Гурьяновъ.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что въ Совѣтѣ училища принимается запись ученицъ, желающихъ обучаться нѣмецкому языку и когда наберется комплектъ до 45 ученицъ (изъ нихъ до 30 ученицъ I класса), то преподаваніе нѣмецкаго языка будетъ открыто въ училищѣ съ платой по пятнадцати руб. въ годъ съ каждой обучающейся сему языку ученицы въ пользу преподавателя сего языка. Учебники и учебныя пособія ученицы должны будутъ приобрѣтать на свой счетъ. Заявленія о желаніи обучаться нѣмецкому языку должно дѣлать вр. непр. должн. инспектора классовъ Виктору Васильевичу *Новолытову*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за сѣ предѣлами извѣстно, какое драгоценное сокровище покоится въ нашемъ Кафедральномъ соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребенъ Митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками, сообщниками Стеньки Разина.

Едвали найдется кто-либо изъ Астраханцевъ, который хотя бы одинъ разъ въ жизни въ минуты скорби не побывалъ на могилѣ Святителя и не помолчился бы объ упокоеніи его святой души. И дѣйствительно, съ незапамятныхъ временъ вѣрующіе люди во множествѣ приходятъ на дорогую могилку Митрополита Іосифа Убіеннаго, заказываютъ панихиды о его упокоеніи, благоговѣнно прикладываются къ его срачницѣ и, вѣрою незримо сливаясь своею душою съ духомъ Святителя, получаютъ по его молитвамъ правдивое успокоеніе и даже нерѣдко исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ. Цѣлый рядъ дивныхъ знаменій, о которыхъ неоднократно заявляли получившіе ихъ послѣ усердной молитвы на могилѣ Святителя, явно свидѣтельствуютъ о томъ, что Господь содѣлалъ Митрополита Іосифа, какъ мученика, своимъ избраннымъ сосудомъ и даровалъ ему дерзновеніе, а его молитвѣ силу предъ престоломъ Божиимъ,—и голосъ народа, укряпляемый рядомъ чудесъ, давно нарекъ Іосифа Убіеннаго святымъ.

Но вотъ уже 240 лѣтъ его честные останки покоятся еще въ землѣ, и притекающіе къ его могилѣ служатъ тамъ только

панихиды. И какъ бы хотѣлось, чтобы тѣло Святителя, въ виду знаменій и чудесъ, источаемыхъ по его молитвамъ, было вынута изъ могилы для всенароднаго поклоненія, чтобы имя его было прославлено всею Церковію, чтобы Святитель Іосифъ былъ причтенъ къ лику святыхъ и чтобы всякій изъ насъ могъ въ молебныхъ службахъ притекать къ священномученику Іосифу и просить его молитвеннаго предстательства предъ Богомъ.

Вѣрится, что время это наступаетъ, и вѣрующій православный народъ уже громко заявляетъ о своемъ желаніи. На послѣднихъ дняхъ весьма многіе именитые граждане, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, движимые любовью къ Святителю и ревностью о его прославленіи, послѣ торжественной панихиды въ Соборѣ на его могилѣ, обратились къ нашему Архiepастырю съ сыновней просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи мощей и о причтеніи къ лику Святыхъ убиеннаго за Царя и Отечество Святителя Астраханскаго Іосифа. Владыка съ любовью принялъ эту просьбу гражданъ и намѣренъ дѣлу сему дать надлежащій ходъ.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служатъ чудеса, и, благодареніе Богу, дивному во святыхъ своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвѣ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившійся порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся. Такая запись уже ведется и повѣствуетъ намъ о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убиеннаго. Но несомнѣнно, что это только часть всѣхъ знаменій милости Божіей, явленныхъ намъ чрезъ этого Святителя; многое еще по разнымъ причинамъ не записано и только лишь передается изъ устъ въ уста; иные и не слѣшатъ внести въ запись того или иного чуда — или отъ невнимательности, или отъ недосуга. Но не слѣдуетъ скрывать дѣло Божіе для славы имени Его; необходимо нужно возвѣщать о чудесахъ Божіихъ и сохранить память о нихъ и на послѣдующіе роды, —

а это можно сдѣлать только посредствомъ записыванія чудесъ. И вотъ нынѣ настойчиво приглашаются всѣ, кто испыталъ или испытаетъ въ будущемъ чудодѣйственную силу отъ Святителя Іосифа и получилъ или получитъ исцѣленіе послѣ молитвы на его могилѣ,—подробно повѣдать *) о семъ для записи или своему приходскому священнику, или кому-либо изъ священниковъ Собора; и если кто по небрежности или невнимательности не сдѣлаетъ сего, тотъ глубоко оскорбитъ память Святителя.

Итакъ будемъ вѣрить и надѣяться и усердно молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ скорѣе послалъ великій и благословенный для Астрахани день, когда мы торжественно и всенародно прославимъ Іосифа Убіеннаго, какъ священномученика, преклонимся предъ его честными останками и когда увидимъ еще большій источникъ благодати, изливающійся отъ святого гроба. Да прійдетъ же скорѣе этотъ день, воистинну преславный и великій какъ для Астрахани и для южноволжскаго края, такъ и для всей православновѣрующей Россіи.



Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Содержаніе. Вліяніе цивилизаціи на ростъ нищеты. Задача прихода. Понятіе о немъ. Его первоначальный строй. Просвѣдительно-культурная дѣятельность и забота о матеріальной обезпеченности прихожанъ. Древне-христіанская благотворительность. Ея принципы. Будущій приходъ и его интересы).

Съ ростомъ прогресса и цивилизаціи люди все болѣе и болѣе стали понимать необходимость исполненія гигиеническихъ требованій въ области будничной жизни. Устраиваются удобные, комфортабельные и здоровые дома. Заботятся объ ихъ чистотѣ изгнаніемъ всевозможныхъ паразитовъ и микробовъ, поддерживающихъ въ нихъ болѣзненные заразы. И результаты получаются блестящіе. Даже такія болѣзни, какъ проказа, чума и холера утратили свой эпидемическій характеръ.

*) Въ записяхъ необходимо: 1) собственноручное показаніе о совершившемся исцѣленіи и 2) таковое же завленіе двухъ свидѣтелей, подтверждающихъ это исцѣленіе.

Казалось бы, что улучшение условий жизни народных классов, благодаря увеличению заработной платы, размножению рабочих артелей, государственному страхованию и широкой деятельности сберегательных касс,—все это вместе взятое должно бы освободить население от нищих, так называемых босяков, и всевозможного рода и вида странников, которых обыкновенно называют «язвой государства».

В большинстве случаев именно через них в народные массы процикают революционные идеи; политические деятели очень широко пользуются их услугами в целях пропаганды. Прокламационные листки, «Красныя» книжки, летучія гектографны, копъечныя газеты и разнообразнаго рода лубочныя изданія усердно распространяются босяками и странниками. Съ другой стороны, самая жизнь подобныхъ людей крайне-развращающе дѣйствуетъ на подрастающее поколѣніе.

Учитывая все это, можно было бы надѣяться, что, какъ правительственные агенты, такъ и частная инициатива, приложатъ всѣ усилія къ возможному сокращенію числа нищихъ и бездомныхъ, и нищенство благодаря цивилизации и ея культурнымъ силамъ значительно уменьшится. На дѣлѣ же оказывается иначе. Не проходитъ дня, даже въ одной Астрахани, чтобы газеты не сообщали о какомъ-либо преступленіи, совершенномъ однимъ изъ членовъ босяцкой команды; достаточно пройти по улицамъ города, а особенно въ такихъ его частяхъ, какъ Исады и Коса, чтобы реально убѣдиться, что, вопреки оффиціальнымъ воспрещеніямъ, нищенство процвѣтаетъ.

Такъ называемые освободительные годы провозгласили свободу личности, свободу труда, свободу передвиженія и состоянія. Но, уничтожая старые порядки, они однимъ ударомъ отнимали у рабочаго класса, наиболѣе пополняющихъ кадры нищенствующихъ, помощь работодателя, обрекая рабочаго на полное одиночество. Всевозможные кризисы, неурожай и безработица повысили дороговизну жизни чрезвычайно и тѣмъ подвергли многія семьи въ безвыходное положеніе: ни работы, ни хлѣба, ни денегъ....

Значить, первая и неотложная задача въ борьбѣ съ нищенствомъ—умѣть различить несчастнаго отъ негодяя, способнаго и желающаго работать отъ лѣнтяя и тунеядца. И если общество имѣетъ право требовать труда отъ своихъ членовъ, то оно должно помогать несчастному и пре-

доставить ему возможность стать снова на честный путь. Ясно, что такая задача непосильна отдельному лицу, а требует вмешательства всего общества. У нас устраиваются дома трудолюбия, ясли, приюты и общества трезвости, часто выдающія почлежные дома и дешёвые квартиры, но отъ этого дѣло не много выигрываетъ. Необходимо среди христіанскаго населенія поднять эту трудную задачу приходу, такъ какъ только приходъ могъ бы достичь максимальныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ нищенствомъ.

Это — неотложная задача прихода. Вѣдь нельзя скрывать, что улицы городовъ, а подъ часъ и деревень часто становятся очагами заразы и центромъ нравственной порчи. Дѣти, юноши, дѣвушки — всеъ безсознательно развращаются тѣмъ, что видятъ тамъ особенно въ вечернее время; тѣми поговорками, что слышатъ, той средой, которая воюющимъ кольцомъ охватываетъ ихъ жизнь по выходѣ изъ дома и несомнѣнно, естественно, приводитъ къ пороку и паденію.

Мы скорбимъ не только за своихъ дѣтей, но и за дѣтей самихъ нищихъ: чего-только они не увидятъ и чего не услышатъ! А какъ обращаются съ ними! Это — такія ужасныя, потрясающія картины безвыходнаго дѣтскаго горя и отчаянія, отъ созерцанія которыхъ мучительно — больно становится на сердцахъ... Прегрупность начнетъ уменьшаться только съ того времени, когда къ культурно-просвѣтительнымъ цѣлямъ прихода, присоединится широкая благотворительность, которая могла бы хоть на первое время дать не кусокъ хлѣба только или одну — двѣ копейки, а необходимыя матеріальныя средства для поддержки несчастнаго и его семьи; искренно-стремящихся стать снова честными гражданами и полезными членами общества:

Въ нашу задачу не входитъ разработка такого проекта реформы прихода, который указалъ бы правильную организацію борьбы съ нищенствомъ, такъ какъ это дѣло уже самаго прихода, устанавливающаго собственную планомерную дѣятельность сообразно мѣстнымъ условіямъ. Мы предлагаемъ только историческія справки о древнемъ приходѣ и древней благотворительности среди христіанъ съ цѣлю показать, какъ понимали и какъ выполняли свои задачи въ борьбѣ съ матеріальнымъ гнетомъ нищеты и ея пагубныхъ нравственныхъ послѣдствій древніе христіане, составляющіе приходъ.

Слово — приходъ, — какъ и большинство другихъ терминовъ первоначальнаго церковнаго языка, заимствовано съ греческаго. Въ классическомъ языкѣ — Парикось означаетъ сосѣда; того, кто имѣетъ свой «домъ около». Названіе приходъ — парикось было сначала присвоено церковной области, управляемой епископомъ, въ противоположность — діоцезу, означающему собственно гражданскій округъ. Долго, впрочемъ, слово — приходъ — и — діоцезъ — употреблялось одно вмѣсто другого. Смѣшеніе этихъ словъ въ первое время христіанства объясняется естественно самымъ характеромъ прихода, который, находясь сначала подъ непосредственнымъ управленіемъ епископа, мало по малу выходилъ изъ подъ его личнаго управленія.

Первой христіанской общиной была іерусалимская община, основанная самими апостолами. Различное устройство органовъ ея рождалось и развивалось подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Объединенные одной и той же вѣрой и однимъ служеніемъ, вытекающимъ изъ нея, вѣрующіе, находясь подъ духовною властью апостоловъ и чувствуя необходимость единенія предъ лицомъ преслѣдователей, составляли всѣ вмѣстѣ «одно сердце и одну душу». Община не имѣла еще собственнаго мѣста для богослуженія. Для молитвы она продолжала посѣщать іудейскій храмъ. Но для дѣяній, характеризующихъ новую религію, особенно же для совершенія св. таинства евхаристіи, вѣрующіе собирались въ частныхъ домахъ.

Въ этомъ первомъ христіанскомъ учрежденіи мы имѣемъ почти полный типъ будущаго прихода: совокупность вѣрующихъ, духовно-управляемыхъ церковною властію, собирающихся въ извѣстные дни и въ извѣстныя мѣста для молитвы, назиданія и участія въ богослуженіи и составляющихъ небольшое религіозное общество, члены котораго взаимно помогаютъ другъ другу.

По этому образцу учреждаются другія общины въ странахъ, куда проникала проповѣдь св. евангелія. Въ тоже время выясняется мало-помалу форма церковной іерархіи. Послѣ того, какъ апостолы разсѣялись для проповѣди св. евангелія міру, рядомъ со св. Іаковомъ, управлявшимъ іерусалимской церковію и діаконами, продолжавшими тамъ свое служеніе, появились «пресвитеры» или старѣйшины, официальною обязанностью которыхъ было совершеніе молитвъ и св. таинства. Эти служители соотвѣтствуютъ, какъ своимъ названіемъ, такъ и обязанностями,

тому, чѣмъ были у евреевъ старѣйшины или главы семействъ, принимавшіе дѣятельное участіе въ управленіи городомъ и народомъ.

Названіе «епископа», т. е. наблюдателя сначала было дано тѣмъ изъ пресвитеровъ, которые имѣли полноту власти. Эта власть находилась въ известной общинѣ въ рукахъ одного лица. Иерархическая организація, поставившая епископа во главѣ пресвитеровъ, діаконовъ и вѣрующихъ, появляется съ полною ясностію въ началѣ II вѣка. Епископъ «сидитъ на первомъ мѣстѣ», безъ воли его ничто не можетъ быть совершено. Св. Игнатій пишетъ: «пусть никто не отдѣляется отъ епископа ни въ чемъ, что касается религіозныхъ собраній. Одна только жертва должна быть разсматриваема, какъ имѣющая цѣнность; именно: жертва, приносимая епископомъ или тѣмъ, кого епископъ назначилъ вмѣсто себя. Пусть вѣрующіе появляются тамъ, гдѣ епископъ.... не позволяется ни совершать крещенія, ни праздновать агапы безъ епископа».

Діаконы, помогаютъ епископу въ управленіи свѣтскими дѣлами, интересующими общину, охраняютъ должный порядокъ въ собраніяхъ и наблюдаютъ за церковной дисциплиной. Пресвитеры, являющіеся ихъ прямыми начальниками, принимаютъ участіе въ совершеніи евхаристіи и имѣютъ обязанность поучать народъ.

Городъ считается однимъ приходомъ епископа. Такъ называемые пресвитерскіе участки не составляли истинныхъ приходоу, такъ какъ священники не совершали тамъ св. евхаристіи. Они могли совершать только крещеніе, исповѣдь и погребеніе мучениковъ. Если же пресвитеры, поставленные внѣ города на кладбищахъ и имѣли право совершать св. евхаристію, то только по причинѣ своей отдаленности отъ епископской церкви. Что же касается тѣхъ, которые обслуживали городскіе участки, то они могли только совершать обѣдни безъ освященія даровъ, при чемъ діаконы приносили имъ евхаристическій хлѣбъ, освященный епископомъ. Такъ было въ Римской церкви до IV в. Такъ называемыя Апостольскія постановленія строго охраняютъ прежнюю дисциплину и угрожаютъ страхомъ низложенія (лишенія сана) пресвитеру, презрѣвшему своего епископа, установльшему собранія отдѣльно и воздвигшему другой алтарь (32 пр.).

Въ собраніе подъ предѣдательствомъ епископа каждое воскресенье являлись христіане города и окрестныхъ мѣстностей. Св. Аванасій (см.

апологию къ Констанцію) пишетъ, что во время великопостныхъ собраній въ епископскую церковь стекалась такая масса народа, что вѣрующіе были крайне стѣснены. Также и въ день Пасхи александрійскіе христіане желали, чтобы архіерейская служба совершалась въ большой церкви, созидаемой императоромъ и еще не оконченной. За неизмѣнимъ богослужебныхъ мѣсть, они предпочитали дѣлать длинный путь и идти совершить празднество совмѣстно со всѣми. Слѣдствіемъ этого было то, что по крайней мѣрѣ въ большіе праздники весь народъ собирался въ епископской церкви, хотя въ городѣ было нѣсколько другихъ церквей. Собраніе всѣхъ вѣрующихъ большого города подъ предѣдательствомъ епископа дѣлало болѣе замѣтной силу единства церкви въ глазахъ христіанъ и даже язычниковъ.

Въ силу постоянныхъ гоненій и признанія христіанства недозволенной религіей, христіанамъ невозможно было строить зданія специально приспособленныя къ нуждамъ своего культа и потребностямъ приходской жизни. Приходилось выбирать жилища, снабженныя входомъ съ улицы, атриумомъ и дворомъ, окруженнымъ портиками, которыя могли бы быть надежнымъ приютомъ для христіанскихъ собраній, квартирой для епископа и его служителей, помѣщеніемъ для храненія предметовъ, необходимыхъ при богослуженіи и благотворительности. Это было нѣчто сложное: вѣстѣ и церковь, и епископская квартира, и столовая, и лечебница, и богадѣльня. Однако, помѣщеніе, специально назначенное для богослуженія, рано принимаетъ свой особый видъ; другія части зданія мало-помалу отпадаютъ и не имѣютъ священнаго характера храма. Совокупность всего этого составляла матеріальный центръ прихода: онъ совмѣщалъ въ себѣ уже многочисленные органы «духовнаго дѣянія и физической благотворительности», проявляемый церковію.

Свящ. В. Сокольскій.

(Продолженіе будетъ).

Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ села и прихода).

(Продолженіе; см. № 18).

Въ августѣ 1863 г. Астраханская таможня вошла съ своимъ донесеніемъ въ Астраханскую Духовную Консисторію, въ которомъ она

указывала, что, съ закрытіемъ вотъ уже около 2½ мѣсяцевъ храма на Бирючей косѣ и съ оставленіемъ за штатомъ священника, жители терпятъ крайнюю духовную нужду, — лица умираютъ безъ напутствованія и христіанскаго погребенія. Въ виду этой необходимости въ церкви и священникъ, Таможня просила Духовную Консисторію, сообщить свое мнѣніе, не найдетъ ли она съ своей стороны возможнымъ, назначить къ церкви на Бирючей косѣ священника съ діакономъ, или причетникомъ, такъ какъ это необходимо Таможнѣ для представленія высшему своему начальству, которое можетъ быть не оставитъ назначить церковному причту квартиру и какое-либо содержаніе. Въ то же время Таможня указывала, что для большаго же обезпеченія причта возможно было бы приписать къ Бирючкосинской церкви Четырбугоринское селеніе. При семъ Таможня вошла въ Департаментъ вишней торговли съ предложеніемъ, назначить церковному причту Бирючкосинской церкви жалованье: священнику 250 рублей, діакону или причетнику 100 руб. и на церковные расходы 100 руб. Это ходатайство Таможни не было уважено. Департаментъ отказался принять расходы по содержанію церкви и причта на средства Таможеннаго вѣдомства.

Въ апрѣлѣ 1863 года Преосвященному Аѳанасію поступила чрезъ повѣреннаго Воробьева отъ общества села Бахтеміровки просьба обратиться изъ упраздненнаго карантиннаго деревянную Васильевскую церковь съ принадлежащею ей утварью въ Бахтеміровское селеніе, на пріобрѣтеніе которой имѣлось у нихъ до 2000 руб. наличныхъ денегъ и просили открыть самостоятельный приходъ изъ священника и причетника, обѣщая отвести имъ дома, сѣнокосные пай, съ жалованьемъ отъ общества 150 руб. Въ ноябрѣ же мѣсяцѣ того же года Астраханское Губернское Правленіе извѣстило Духовную Консисторію о своемъ состоявшемся опредѣленіи, относительно передачи церкви въ с. Бирючей косѣ въ вѣдѣніе Θεодоровской Іоанно-Богословской церкви и поручило при семъ присутствовать пописчителю Мочаговъ и представителю Астраханскаго уѣзднаго полицейскаго управленія. Вслѣдствіе этого въ декабрѣ 1863 г. Консисторія наконецъ сдѣлала распоряженіе, упраздненную Карантинную церковь, не передавая въ вѣдѣніе Θεодоровской Іоанно-Богословской церкви и не разрѣшая се въ продажу жителямъ Бахтеміровскаго селенія, оставить въ пользу описанныхъ таможенно военныхъ командъ и прочихъ жителей Бирючей косы, со всею утварью и суммами съ тѣмъ, чтобы

состоять ей по всѣмъ частямъ въ енархіальномъ вѣдомствѣ. Одновременно Консисторія вошла съ просьбою къ начальнику губерніи о распоряженіи объ отпечатаніи Карантинной церкви, для производства въ ней богослуженія командируемымъ причтомъ и о передачѣ этому причту нужной для службы утвари. До приведенія же сего своего распоряженія въ исполненіе, Консисторія испрашивала чрезъ Преосвященнаго Архіепископа Аванасія разрѣшенія Св. Синода, каковое и послѣдовала лишь въ апрѣлѣ мѣсяцѣ слудующаго 1864 года.

Послѣ этого Консисторія извѣстила Таможню, что такъ какъ церковь оставлена въ пользу воинскихъ чиновъ по ея ходатайству, то необходимо, при передачѣ церкви съ имуществомъ отъ попечителя Мочаговъ временно командированному причту, назначить съ своей стороны особаго представителя чиновника, а также выбрать къ ней ктитора и нанять сторожа. Но, очевидно, подобная передача церкви съ ея имуществомъ временно командированному причту не состоялась еще долгое время. По пріѣздѣ на Бирючью косу командированнаго причта, послѣднимъ сначала, при завѣдываніи церковью попечителя Мочаговъ, г. Михельсона, совершались богослуженія въ храмѣ и всѣ необходимыя для прихожанъ требы. При своемъ же уходѣ, Михельсонъ передалъ церковь, а равно и все ея имущество въ завѣдываніе, проживающему на Бирючьей косѣ, чиновнику особыхъ порученій при губернаторѣ Густаву Густавовичу фонъ-Бремзену, лютеранскаго вѣроисповѣданія. Интересное и въ то же время печальное создавалось положеніе православнаго храма подъ завѣдываніемъ лютеранина, а потому естественно, что въ скоромъ же времени сказались взаимныя недоразумѣнія и непріятности между нимъ, причтомъ и приходомъ. Такъ благочинный доносилъ въ своемъ рапортѣ на имя Преосвященнаго, что чиновникъ особыхъ порученій фонъ-Бремзенъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ вѣдѣніи котораго состояла Васильевская церковь бывшаго карантина на Бирючьей косѣ, недопускалъ служить въ ней временно прикомандированному енархіальнымъ начальствомъ священнику о. Посиѣлову и на будущее время отказывался пускать въ нее, пока не получитъ особаго распоряженія отъ губернатора и въ то же время ничего изъ церкви не выдавалъ священнику. И вотъ лишь 1 окт. 1865 г. послѣдовало Бремзену отъ губернатора повелѣніе, — сдать церковь новоизбранному старостѣ. 17 ноября состоялись выборы въ должность церковнаго старосты, мѣстнаго врача,

колежскаго совѣтника Ивана Николаевича Казанцева, который и принялъ отъ Бремзена церковь съ имуществомъ и документами. Наконецъ, Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода въ 1-й день февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода 20 дек. 1868 г.—13 янв. 1869 г. о перечисленіи Васильевской церкви упраздненнаго Астраханскаго карантина на Бирючьей косѣ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства со всеми ея имуществами и капиталами *). Вслѣдствіе этого 13 мая этого же года былъ открытъ на Бирючьей косѣ при Васильевской церкви самостоятельный приходъ со включеніемъ въ него жителей пос. Зюзиной косы (по народному названію Гришинъ бугоръ), находящейся въ 7 верстахъ на противоположной стороне черезъ взморье, гдѣ числилось 24 двора съ 79 жителями, причту же при ней положено состоять священнику и псаломщику и поручено было вновь выбрать церковнаго старосту и принять причту и старостѣ все церковное имущество, деньги, свѣчи и огарки по приходо-расходнымъ книгамъ. Интересна судьба капиталовъ церкви, въ количествѣ 596 р. 39 к., положенныхъ ктитормъ Пестовскимъ въ сундукъ Карантиннаго правленія при его закрытіи. Извѣстнымъ распоряженіемъ Св. Синода хотя и предписано было передать церковь въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства со всеми ея капиталами, но мы нигдѣ не видимъ передачи этихъ денегъ въ церковь Василія Великаго, такъ какъ въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ ихъ поступленія нигдѣ не значится. Въ приходной книгѣ 1866 г. въ январѣ мѣсяцѣ въ остаточныхъ суммахъ отъ прошлаго года записано: «Принято ктитормъ коллежскимъ совѣтникомъ Иваномъ Николаевичемъ Казанцевымъ отъ чиновника коллежскаго ассеора Бремзена сто сорокъ четыре рубля 41¹/₂ коп.» Впослѣдствіи, какъ говорятъ нѣкоторые изъ прихожанъ, при бытности священника Виталія Кутлицкаго, былъ сдѣланъ къмъ то на имя причта запросъ о томъ, какія находятся въ Синодѣ ли, Сенатѣ ли, деньги отъ Бирючкосикинской церкви, но причтъ за неосвѣдомленностью не могъ дать никакихъ свѣдѣній о томъ, какія это были деньги, на что они предназначены и кому принадлежать. Въ іюль мѣсяцѣ 1869 г. былъ вновь избранъ церковнымъ старостою Казанцевъ, но за отъѣздомъ его, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года былъ избранъ въ должность церковнаго старосты отставной унтеръ-офицеръ Гаврилъ Суренковъ.

*) Указъ Св. Синода Архіеписк. Аванасію отъ 10 февр. 1869 г. № 366.

Такимъ образомъ съ уходомъ Казанцева состоялась окончательная передача церкви изъ рукъ чиновныхъ-интеллигентовъ во владѣніе дѣйствительныхъ новыхъ хозяевъ этого храма—простого, православнаго люда, состоявшаго изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, крестьянъ, мѣщанъ и прочихъ разночинцевъ. Съ этого времени Васильевская церковь теряетъ уже свое названіе Карантинной и тѣмъ безвозвратно прерываетъ связь свою съ сферой казенной, правительственной и получаетъ новое свое назначеніе быть церковью приходскою Бирючкосинскою.

Новые прихожане приняли на свою опеку храмъ св. Василія Великаго въ неприглядномъ видѣ, такъ по клировой вѣдомости этого года церковь показывается совмѣстно съ колокольнею уже довольно ветхою. Такая же ветхая и небольшая церковная сторожка. Ограда же значится при ней крѣпкая. Церковь теплая, утварью же недостаточная. Прихожане люди были все бѣдные, съ болью въ сердцѣ смотрѣли на ветшавшее зданіе своей святыни, но за неимѣніемъ средствъ, не могла немедленно приступить къ ея обновленію. Они открыли сборъ добровольныхъ пожертвованій на украшеніе храма, который лишь къ 1872 г. въ размѣрѣ 878 руб. далъ имъ первую возможность привести храмъ въ приличный видъ. Въ семь году храмъ былъ перекрытъ вмѣсто деревянной крыши новою желѣзною, вмѣсто деревянныхъ крестовъ на храмъ и колокольнѣ были поставлены желѣзные вызолоченные. Затѣмъ, постепенно изъ года въ годъ путемъ накопленія средствъ отъ добровольныхъ пожертвованій, а также и подушнаго обложенія между собою производились ими тѣ или иныя поправки, какъ храма, такъ и прочихъ церковныхъ строеній, церковной сторожки, домовъ священника и псаломщика, зданія церковно-приходской школы и оградъ церковной и кладбищенской. Въ 1874 г. заботами причта и старосты была окрашена крыша храма масляною краскою и выбѣлены стѣны снаружи. Въ 1875 г. мастеромъ астраханскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Плюповымъ возобновленъ золотомъ иконостасъ за плату 485 руб. и живописцу Стефану Бакланову за возобновленіе 15 иконъ въ иконостасѣ уплачено по семи руб. за каждую икону. Въ этомъ же году были приобретены на добровольныя пожертвованія большой колоколъ въ 21 п. 28 ф., за 353 р. 13 к., и священныя облаченія для престола и жертвенника, на сумму 150 руб. Далѣе до 1885 года не сохранялось ровно никакихъ свѣдѣній, какія производились въ храмъ работы и на какія суммы. Въ семь же году красились

за ново масляною краскою полы во всѣхъ частяхъ храма, за что и было уплачено мастеру Клавдію Васильеву 120 руб. Въ 1886 г. были посеребрены мѣдныя царскія врата мастеромъ Соломоновымъ за 150 руб. Въ 1886 г. былъ открытъ сборъ пожертвованій на устройство новой колокольни и наконецъ въ 1889 г. дается храму капитальный ремонтъ. Въ клировой вѣдомости этого года значится, что церкви усердіемъ прихожанъ, а болѣе любовью частныхъ благотворителей, значительно расширена, пристроена новая трапезная и при ней устроена новая хорошая колокольня. При семъ была вновь построена деревянная, крытая желѣзомъ, просторная церковная сторожка. Подрядчику Ксенофону Антропову за всѣ плотничныя, столярныя и кровельныя работы, по постройкѣ колокольни, новой трапезной и сторожки уплачено 700 руб.; затѣмъ за малярныя работы мастеру Кондратию Иванову уплачено 100 руб., всего же израсходовано было на сей ремонтъ 1431 р. 83 к., изъ нихъ составляли по сборной книжкѣ добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1129 р. 78 к., остальные деньги были частью церковныя, частью поступившія отъ подушного обложенія прихожанъ. Это полное обновленіе храма всецѣло было обязано исключительной энергіи и заботливости бывшаго приходскаго священника о. Тихона Третьякова, которому не разъ была объявлена отъ епархіальнаго начальства, съ занесеніемъ въ его формуляръ благодарности «за усердіе по собранію отъ разныхъ лицъ значительныхъ добровольныхъ пожертвованій на постройку колокольни при мѣстной Васильевской церкви и за личное пожертвованіе изъ своихъ средствъ на нужды мѣстной церкви 100 руб.». Въ слѣдующемъ году вновь была ему объявлена благодарность за заботливость объ украшеніи мѣстной церкви, устройство церковно-приходской школы и другихъ построекъ, принадлежащихъ церкви, а также за расположеніе постороннихъ лицъ къ пожертвованію 250 руб. на постройку мѣстной церк.-приход. школы *). При этомъ ремонтѣ были уничтожены хоры, печи и наружная штукатурка храма, въ виду ея крайней ветхости, вмѣсто же нея была сдѣлана деревянная обшивка. Поводомъ къ уничтоженію печей послужилъ, бывшій не за долго до этого, пожаръ въ храмѣ. Правда, пожаръ этотъ большого вреда не принесъ, во время былъ замѣченъ и потушенъ. Пожаръ произошелъ отъ неисправности печи; прогорѣла около печи

*) Клировая вѣдомость Васильевской церкви с. Бирючья коса за 1890 г.; формуляръ свщ. Тихона Третьякова.

часть половъ и законѣли внутренность храма и иконостасъ. Съ этого времени храмъ становится холоднымъ. Въ 1894 г. была совершена покраска церкви снаружи за 100 руб. Въ клировой вѣдомости 1896 г. описывается, что церковь сама, кромѣ колокольни и трапезной, сдѣланныхъ въ 1889 г., ветха, нижнія бревна подгнили и требовали неотложнаго ремонта; прихожане хотя и дали свое согласіе исправить храмъ въ 1896 г. но не исправили, не смотря на то, что имѣлось въ банкѣ по церковной книжкѣ 910 руб. готовыхъ денегъ. Съ этого года прихожане дѣйствительно подготовляются къ вторичному капитальному ремонту своего храма, что имъ и удается весьма успѣшно выполнить въ слѣдующемъ 1897 году. Прежде всего прихожане въ январѣ же мѣсяцѣ составили приговоръ о немедленномъ ремонтѣ храма, причемъ при осмотрѣ его выяснилось: три нижніе вѣнца вокругъ всей церкви, кромѣ колокольни и трапезной совершенно сгнили, такъ что находились прямо на землѣ на деревянныхъ такихъ же сгнившихъ столбахъ, вслѣдствіе чего болѣе тяжелыя части храма опустились и полъ въ церкви перекосяло; наружная обшивка нижнихъ вѣнцовъ полуразрушилась и повисилась. Для осмотра церкви былъ приглашенъ епархіальный архитекторъ Карягинъ, который, найдя необходимымъ исправить церковь, составилъ актъ, а также в планъ для перестройки средняго купола и смѣту работъ на сумму 1752 руб., причемъ имъ было внесено по просьбѣ прихожанъ въ смѣту и поднятіе купола на одну сажень, такъ что было ему уплачено всего 85 руб. Далѣе прихожане единогласно постановили своимъ приговоромъ собрать между собою денежную сумму въ 1000 рублей, для чего обложили себя на поновленіе церкви по пяти рублей съ каждой рабочей души, остальные деньги въ количествѣ 752 руб. испросили разрѣшенія у епархіальнаго начальства употребить изъ церковныхъ суммъ. Результатомъ этого приговора явился немедленно совершенный капитальный ремонтъ храма, производившимъ и ранѣе работы по храму, подрядчикомъ Ксенофонтомъ Антроповымъ. Имъ были безукоризненно выполнены слѣдующія работы: подъ церковь былъ подведенъ каменный фундаментъ, сдѣланъ новый полъ, десять вторыхъ рамъ и двѣ двери съ боковыхъ сторонъ храма съ навѣсами, обшитыми желѣзомъ; оштукатурены въ трапезной потолокъ, стѣны и куполь, проконопачены стѣны и задѣланы наружной обшивкой; внутри церкви снятъ былъ потолокъ и вновь сдѣланъ согласно плану — шатромъ; крыша на храмѣ вновь покрыта

железомъ; сдѣланы двѣ железныя печи и вся церковь выкрашена масляною краскою внутри и снаружи. Въ это же время церк.-прих. попечительство озаботилось изъ своихъ средствъ вновь позолотить кресты на храмъ и колокольнѣ, что и выполнилъ мастеръ Ооминъ за 175 руб. Съ этого года послѣ ремонта церковь вновь становится теплою и съ слѣдующаго года указомъ Консисторіи дается разрѣшеніе расходовать ежегодно на отопленіе церкви изъ церковныхъ суммъ по 50 руб. 22 ноября порученіемъ Преосвященнаго было совершено торжественное освященіе храма и новаго престола священникомъ с. Четырбугоринскаго о Николаемъ Дмитріевскимъ при соборномъ служеніи священниковъ, — мѣстнымъ и пос. Зюзиной косы. По освященіи была предложена отъ церк.-прих. попечительства скромная трапеза всѣмъ почетнымъ прихожанамъ и гостямъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ торжество освященія храма, на что было ассигновано изъ своихъ личныхъ средствъ попечителями 70 руб. Въ 1900 году былъ поставленъ новый иконостасъ въ три яруса съ красивой рѣзьбой, вызолоченный на марданѣ, съ новою для него живописью, стоимостью въ 1780 руб. Подрядъ выполнялъ по поставкѣ иконостаса мастеръ Е. Ф. Ооминъ. Въ 1902 году производилась окраска церкви снаружи мастеромъ Дмитріемъ Шейко на его матеріалѣ и кровельная работа по поправкѣ крыши на храмъ и церковныхъ домахъ, за все это было ему уплачено 333 руб. Съ этого же года церк.-приход. попечительство было занято устройствомъ въ приходѣ еще двухъ крупныхъ дѣлъ, а именно, устройствомъ церковной каменной ограды и деревянной у кладбища; по приговору прихожанъ 11 ноября 1902 года было обложено на устройство ограды по 5 руб. съ рабочей души. Деревянная церковная ограда уже давно пришла въ негодность, многое въ ней было поломано, покривилось, повыпало и вотъ попечительство немедленно же приступило къ заготовкѣ кирпича для кладки каменной ограды, на что, получивъ разрѣшеніе епархіальной власти, они сдали въ іюль 1903 года работы подрядчику Алексѣю Тараканову по 5 руб. за кладку 1000 кирпичей. Окончательно же была достроена ограда съ поставкою на ней красивыхъ железныхъ рѣшетокъ съ краскою ихъ въ зеленый цвѣтъ лишь въ 1905 году. Вся стоимость ограды обоилась въ 3518 руб. Рѣшетки для ограды дѣлалъ мастеръ Лотошниковъ. Въ этомъ же 1905 г. подрядчикомъ Петромъ Григорьевымъ была вновь выкрашена вся церковь внутри и снаружи, тѣло иконостаса

и шесть кіотъ, были позолочены кресты на храмъ и окрашены снаружи церковные дома священника, псаломщика, церковная сторожка и школа за 740 руб.; живописцемъ М. И. Цвѣтковымъ были росписаны священными изображеніями кумцолъ, а также стѣны и потолокъ въ алтарѣ; на стѣнѣ въ храмѣ противъ иконостаса была написана большая картина изъ жизни св. Василія Великаго, за всѣ эти работы было ему уплачено 270 руб. Въ 1906 г. церк.-прих. попечительствомъ былъ приобрѣтенъ большой колоколъ съ завода Медвѣдовой въ г. Саратовѣ вѣсомъ въ 110 п. 30 ф., въ уплату за который было отдано наличными деньгами 1579 руб. и два старыхъ колокола вѣсомъ оба въ 64 п. 36 ф. На приобрѣтеніе этого колокола поступила крупная жертва 700 руб. отъ мѣстнаго прихожанина Іліи Онуфріевича Ванцева. Лѣтомъ 1910 года церк.-приход. попечительствомъ былъ вновь совершенъ ремонтъ храма, причемъ была задѣлана и поновлена на внутреннихъ стѣнахъ храма штукатурка; выкрашенъ весь храмъ внутри и снаружи масляною краскою, иконостасъ весь промытъ и мѣстами покрытъ золотомъ, тѣло иконостаса выкрашено бѣлою эмалевою краскою, живопись же въ первомъ ярусѣ его поновлена; въ верхнихъ два окна надъ боковыми дверями въ храмѣ вдѣланы массивныя желѣзныя рѣшетки и вставлены два большихъ вентилятора, окрашена церковная ограда и крыша на церковной сторожкѣ; на восточной сторонѣ снаружи храма вновь написана на цѣнкѣ большая живописная икона св. Василія Великаго, а также въ храмѣ на пожертвованныя И. Васнецовымъ 50 руб. написана на полотнѣ въ роскошной багетной рамѣ большая живописная картина изъ жизни св. Василія Великаго. Вмѣстѣ съ симъ была выкрашена церк.-прих. школа внутри и снаружи и данъ легкій ремонтъ причтовымъ домамъ. Всѣ работы по означенному ремонту храма и прочихъ церковныхъ строеній выполнялъ мастеръ Іосифъ Семеновъ Барановъ на своемъ матеріалѣ по условію за 1280 руб.; но, къ сожалѣнію, ремонтъ подрядчикомъ Барановымъ велся недобросовѣтно, въ силу чего церк.-прих. попечительство вынуждено было среди работъ ему отказать и передать дѣло въ руки самой артели рабочихъ, на что было церк.-прих. попечительствомъ сверхъ условленной съ Барановымъ суммы добавлено еще 200 руб. Это былъ послѣдній ремонтъ храма св. Василія Великаго и въ настоящее время храмъ имѣетъ красивый благолѣпный видъ и блещетъ своею безукоризненною чистотою какъ внѣ, такъ и внутри.

Такимъ образомъ видимъ, что на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ прихожанами были приложены неусыпные труды по приведенію, дарованной имъ отъ казны, святыни въ благолѣпный видъ и много было потрачено ими на это святое дѣло личныхъ жертвъ, и неусыпныхъ заботъ. До учрежденія въ 1896 г. церк.-прих. попечительства заботы по ремонту храма возлагались обществомъ на комиссію изъ избранныхъ имъ и облеченныхъ довѣріемъ лицъ, съ этого же года эти полномочія были всецѣло переданы вѣдѣнію церк.-приход. попечительства въ составѣ котораго помимо причта и церковнаго старосты входили шесть или семь членовъ, избираемыхъ на трехлѣтіе общимъ собраніемъ прихожанъ. Въ чести церк.-прих. попечительства нужно отнести, что оно всегда было на высотѣ своего положенія и соотвѣтствовало своему назначенію. Исключительно его заботамъ обязано прекрасное состояніе какъ храма, такъ и прочихъ церковныхъ строеній, оно никогда не отказывалось отъ труда произвести необходимый ремонтъ и всегда находило средства на покрытіе расходовъ, путемъ ли личныхъ пожертвованій, или подушнаго обложенія по общественному приговору, сбору ли добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ, или же изъ церковныхъ средствъ. Со дня своего возникновенія церк.-прих. попечительство въ теченіи 14 лѣтъ его существованія употребило изъ своихъ средствъ на ремонтъ храма и другихъ церковныхъ строеній всего 11644 руб. 66 коп. Наибольше щедрыми и отзывчивыми жертвователями на нужды храма по попечительной приходной книгѣ значатся слѣдующіе прихожане: Илья Ванцевъ—1005 руб.; Е. Бузинъ, П. Лопатинъ, торг. домъ Бремзенной, О. Хлусовъ, В. Суренковъ, пожертвовавшіе каждый свыше 300 руб.; П. Вотиковъ, В. Акатьевъ, П. Павловскій, Я. Юновъ, Г. Цесговъ, И. Вотяковъ, К. Петелинъ, Мухина, Блиновъ, И. Андреевъ и много другихъ, пожертвовавшіе свыше 100 руб.; а также значатся крупныя денежныя жертвы отъ неводныхъ компаній, выдѣлявшія въ пользу храма св. Василія Великаго, или обязательную отдѣльную на него часть, или пять коп. съ рубля отъ продажи улова, какъ напримѣръ они дѣлали въ протекшую зиму при ловѣ общественными неводами въ арендованныхъ водахъ разбившимися партіями.

Выборными предсѣдателями церк.-прих. попечительства состояли: 1) потомственный дворянинъ С. Г. фонъ-Бремзенъ (1897 г.), 2) К. Петелинъ (1898—1904 г.), 3) Е. И. Бузинъ (1906—1907 г.) и священ. І. Покасовъ съ 1908 г.

(Продолженію будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Покасовъ.*

† Священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ.

11 іюля с. г. въ 5 ч. утра удары колокола Атаманской Спасо-Преображенской церкви возвѣстили прихожанамъ, что заштатный священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ, волею Божіею, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ; смерть послѣдовала въ 3½ ч. утра.

Смерть о. Василя не была неожиданною: къ этому готовились много лѣтъ и родные и знакомые. Знали все почти прихожане и объ усилившейся въ послѣдніе дни болѣзни почившаго, а потому удары колокола заставили всехъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и помолиться за упокой новопреставленнаго іерея Василя. Къ 7 ч. утра о смерти о. Василя стало извѣстнымъ въ приходѣ и вызвало желаніе всехъ отдать послѣдній долгъ любви искренней и глубокаго почтенія «своему батюшкѣ», хотя онъ съ 1897 г. состоялъ заштатнымъ.

Чѣмъ же заслужилъ такую любовь и такую память почившій?

Обратимся сперва къ оффиціальному документу—въ формуляру и читаемъ слѣдующее: Священникъ Василій Гавриловичъ Кортневъ, сынъ священника, родился 1836 г. апрѣля 19 дня. 1860 года іюня 16 дня, по окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи уволенъ съ аттестатомъ 2-го разряда. 1861 года іюня 19 дня, Преосвященнымъ Афанасіемъ рукоположенъ во діакона. 1861 года іюля 16 дня, тѣмъ же Преосвященнымъ, рукоположенъ во священника въ село Пирогово, Епотаевского уѣзда, къ Михаило-Архангельской церкви. 1870 года ноября 19 дня Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, во вниманіе къ 9-ти лѣтней исправной службѣ награжденъ набедренникомъ. 1872 года октября 20 дня, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской. 1872 года съ 15 ноября проходилъ въ станичномъ мужскомъ и женскомъ училищахъ должность законоучителя бесплатно. 1875 года, по указу Духовной Консисторіи отъ 28 мая за № 2203, преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1876 года 3 апрѣля, за отлично-усердную и полезную службу, Высочайше награжденъ скуфьею. 1881 года 19 апрѣля, за отлично-усердную службу, Высочайше награжденъ камлавкою. 1890 года 15 марта, за отлично-усердную службу, Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ паперснымъ крестомъ. 1885 года февраля 25 дня, избранъ духовникомъ IV благочиннаго округа Астра-

ханской епархіи и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. 1896 года ноября 25 дня, по прошенію, уволенъ отъ должности духовника. 1897 года согласно прошенію уволенъ заштатъ.

Вотъ что говоритъ формуляръ. Но о многихъ формуляръ говоритъ больше, а память о нихъ скоро умираетъ. Такъ формуляръ даетъ намъ отвѣтъ, на предложенный выше вопросъ, неполный.... И невольно вспоминается мнѣ давно прошедшій день окончанія семинарскаго курса, торжественный молебенъ и рѣчь, ораторская рѣчь къ окончившимъ курсъ о. ректора, архимандрита Димитрія (Самбикина) почивнаго въ санѣ Казанскаго Архіепископа. «Помните, такъ приблизительно говорилъ о. ректоръ, что мы дали вамъ аттестаты и свидѣтельства, но жизнь дастъ вамъ свои аттестаты и свидѣтельства: бываетъ, что студентъ, и нерѣдко бываетъ это, въ жизни приносятъ меньше пользы.... и, наоборотъ». Тоже и съ формулярами.... Жизнь, дѣятельность приходскаго пастыря не вмѣщается въ рамки формуляра: и очень часто только народъ даетъ вполне заслуженную оцѣнку этой дѣятельности. Прощу прощеніе за отступленіе. Перехожу къ самому трудному: сказать, за что прихожане называли о. Василія «нашъ батюшка»! И какъ произносилось это «нашъ батюшка»: сколько въ этихъ словахъ и любви, и права на ихъ произношеніе, и силы той нравственной связи, которая не имѣетъ границъ. Мнѣ пришлось слышать эти слова при могилѣ, когда эту могилу готовили въ церковной оградѣ, и для всѣхъ о. Василій былъ «нашъ батюшка». Такъ его называла и молодежь, называла, не зная лично его отношенія къ своему пастырскому долгу, а вотъ именно «по родителямъ», какъ говоритъ поэтъ Некрасовъ.

Да, о. Василій былъ полонъ желанія привлечь къ себѣ прихожанъ, установить ту нравственную связь съ ввѣреннымъ ему стадомъ Христовымъ, которая можетъ дать и дастъ пастырю истинное утѣшеніе и помощь при всѣхъ его многосложныхъ обязанностяхъ. Это тотъ пульсъ церковно приходской жизни, какой оживляетъ эту жизнь, — о чемъ въ настоящее время такъ много пишутъ оффиціально, а еще больше говорятъ.... да говорятъ! О. Василій старался все дѣлать. Господь награждалъ его талантами: таланты эти не были зарыты въ землю. При представительной наружности, отчетливомъ и громкомъ голосѣ, почившій старался своимъ служеніемъ въ св. храмѣ и въ домахъ заставить прихожанъ молиться, отбывая внутреннее содержаніе дивныхъ по своему содержанію богослу-

женій нашей православной церкви. Такое служеніе есть первый шагъ къ нравственному сближенію пастыря съ приходомъ. Присоедините къ этому усердіе, постоянную готовность идти къ прихожанину во всякое время, не обращая вниманія на различныя неудобства, участливое отношеніе къ прихожанину въ его горѣ и радости, добрый и своевременный совѣтъ, наблюденіе надъ тѣми, кто въ этомъ нуждается, громкій и безбоязненный голосъ въ защиту православія и своихъ прихожанъ,—вотъ слабое описаніе дѣятельности почившаго. Это въ общемъ, но были и особенно выдающіеся случаи. Вотъ одинъ изъ нихъ. 1892 годъ, тяжелый по воспоминаніямъ, холерный годъ, когда азіатская гостья застала насъ въ располхъ; сколько тогда пришлось пережить приходскому пастырю.... Да не всѣ и пережили! О. Василій смѣло пошелъ въ приходъ, гдѣ смерть косила безпощадно, пошелъ одинъ на помощь страждущимъ (товарищъ заболѣлъ), пошелъ, не разсуждая о своей собственной опасности, пошелъ съ готовностью положить свою душу за други своя.... и положилъ! Переутомленіе физическое, при нравственномъ напряженіи, надломилъ или истиннаго пастыря и роковая болѣзнь, заставившая о. Василія съ 1897 года, по прошенію, выдти въ заштатъ, постепенно, но неотступно приковывала его къ постели.

Что испытывалъ ты, почившій страдалецъ, въ теченіи 14 лѣтъ, слыша звукъ колокола и привыкшій приходомъ въ храмъ предварять этотъ призывъ, знающій любовь къ тебѣ прихожанъ и любящій ихъ? На этотъ вопросъ могъ бы отвѣтить, хотя отчасти, самъ о. Василій. Но, среди своихъ физическихъ и нравственныхъ страданій, страдалецъ не ропталъ, утѣшая себя молитвою, чтеніемъ книгъ, пока могъ читать самъ, а въ послѣднее время просилъ читать окружающихъ его. Благодушіе не покидало почившаго и среди такихъ скорбей: онъ находилъ въ себѣ силы утѣшать еще другихъ, и за этимъ утѣшеніемъ шли къ нему многіе, какъ къ духовнику. Въ числѣ этихъ многихъ и я лишился, со смертію о. Василія, своего любимаго духовника. И во время болѣзни почившій не терялъ связи съ прихожанами: многіе являлись къ нему за совѣтами, «провѣдать», и этимъ доставляли большую радость своему любимому батюнкѣ.

Достоинно вниманія, что прихожане,—общественники казаки Атаманской станицы проявили свою любовь къ почившему и матеріальною помощью: когда болѣзнь заставила о. Василія оставить штатную службу,

общественники дали «своему батюшкѣ» общественный домъ въ собственность и мѣсто съ правомъ пользоваться этимъ мѣстомъ о. Василю и его женѣ до смерти. Возбуждался вопросъ и о помощи на погребеніе. Не забывали почившаго и, вообще, прихожане Атаманской церкви, особенно при наступленіи большихъ праздниковъ. Словомъ, ни болѣзнь, ни положеніе заштатомъ не порвали связи у пастыря съ прихожанами. А чтобы усилить значеніе этой нравственной связи, необходимо знать составъ Атаманскаго прихода: въ немъ въ миниатюрѣ собралась вся разнородная русь съ различными вѣроаніями: быть любимымъ, популярнымъ въ такомъ приходѣ великая заслуга.... И хочется сказать по этому поводу: не рѣдко мы—пастыри жалуемся на равнодушіе, холодность прихожанъ, но сами то въ достаточной ли степени любимъ ихъ, свѣтимъ и грѣемъ ихъ? Говорятъ—не солнышко, всѣхъ не согрѣешь.... Такъ ли это? Жалуемся, что плохо цѣнятъ нашъ трудъ.... Не забыть мнѣ, по этому поводу, искренняго слова одного прихожанина: эхъ, батюшка, какъ поютъ, такъ и даютъ!

Да, много утѣшенія и пазиданія почерпнулъ я, наблюдая и во время болѣзни, и при смерти, и погребеніи о. Василя. Это между другими мыслями высказано мною и въ прощальной рѣчи, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ почившаго. Нельзя пройти молчаніемъ и слѣдующее о почившемъ: онъ былъ не только чуждъ искательства почетныхъ должностей, но всѣми мѣрами избѣгалъ ихъ, преслѣдуя одно «быть всегда въ приходѣ и готовымъ на всякій призывъ прихожанина». Таковы воспоминанія о любимомъ пастырѣ, и надолго они останутся живыми въ приходѣ Атаманской церкви.

По смерти о. Василя, начались обычныя хлопоты и молитвы о немъ. Черезъ часъ послѣ смерти, тѣло почившаго мѣстнымъ причтомъ было приготовлено и первая панихида была отслужена въ 5 ч. утра, а далѣе панихиды служились кромѣ общихъ, въ установленное время друзьями и родными почившаго. Согласно желанію о. Василя мѣсто погребенія, съ разрѣшенія Епархіальной власти, было приготовлено въ оградѣ Атаманской Спасо-Преображенской церкви у алтарной стѣны придѣла во имя «Достойно есть—милующей». Днемъ погребенія назначено было 13-е іюля, къ каковому времени и собрались: Атаманскій причтъ, три зятя—священники: о. Михайлъ Туберозовъ, о. Василій

Юштинъ и о. Владиміръ Киселевъ; почтить память усопшаго прибыли священники: о. Іоаннъ Пчельниковъ, о. Павелъ Посибловъ и о. Михаилъ Началовъ; всѣ участвовали въ выносѣ и погребеніи.

Въ 7^{1/2} утра послѣдовалъ торжественный выносъ, при многочисленномъ собраніи прихожанъ, служеніе соборнѣ литургіи, погребеніе, во время котораго, предъ пѣніемъ „со святыми упокой“..., мною сказана была рѣчь, вызвавшая искреннія слезы присутствующихъ. Скорблю очень, что не могу исполнить желаніе многихъ о воспроизведеніи и напечатаніи рѣчи: она была въ точномъ смыслѣ импровизація, сказана была „по влеченію сердца“, а такія слова не поддаются точному воспроизведенію ихъ: и мои попытки не увѣнчались успѣхомъ. Сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ и о. Павломъ Проскуряковымъ, какъ духовникомъ почившаго, при врученіи ему разрѣшительной молитвы.

Къ 12 час. въ нашей церковной оградѣ появился небольшой холмъ земли, скрывшій тѣло „любимаго приходскаго батюшки“, поклониться праху котораго заходятъ многіе и будутъ заходить долго еще съ твердой вѣрой, что любви николи же отпадаетъ и что общеніе пастыря съ прихожанами не прекратилось и не прекратится до того часа, когда пастырь добрый безбоязненно скажетъ: „се азъ и дѣти мои!“ Закончимъ эти строки, посвященные памяти почившаго по усердію и искренней любви къ нему, слѣдующимъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу: раба Твоего и сослужителя нашего бывшаго іерея Василія въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя усопшаго, въ нѣдрѣхъ Аврамма, и Исаака, и Іакова упокой. Яко же на земли въ церкви служителя того поставилъ еси, тако и въ небесномъ твоємъ жертвенницѣ покажи. Господи: понеже въ чловѣцѣхъ духовныхъ достоинствомъ сего украсилъ еси, и во ангельскую славу неосужденно того пріями. Самъ на земли жизнь его прославилъ еси, самъ же и исходъ житія его, во входѣ святыхъ Твоихъ праведныхъ вчини: духъ его со всѣми отъ вѣка тебѣ благоугодившими сочли! (Послѣд. погреб. священниковъ, молитва 2-я).

Протоіерей Іоаннъ *Низровский*.



По дѣлу объ открытіи и прославленіи честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго.

Около 250 лѣтъ прошло со времени страдальческой кончины въ г. Астрахани Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго, († 1671 г.) 1) погребеннаго на мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится Каѳедральный Соборъ. Благоговѣйною памятью къ мученику святителю проникнуто съ давнихъ поръ все вѣрующее населеніе Астрахани и всей губерніи. Многочисленное количество населенія въ минуты горя, страданій и болѣзней притекаютъ къ его помощи съ горячею вѣрою и преклоняются предъ останками мученика, оставившагося своей жизнью примѣръ доблестнаго служенія Богу, Царю и Отечеству, получая утѣшеніе въ скорбяхъ душевныхъ и помощь въ болѣзняхъ тѣлесныхъ. Есть нѣсколько примѣровъ 2) такой помощи святителя Іосифа Убіеннаго, записанныхъ причтомъ Каѳедрального собора; есть много случаевъ чудеснаго исцѣленія по его молитвамъ, записанныхъ на страницахъ Астрах. Еп. Вѣдомостей за разное время ихъ изданія. Но еще больше есть случаевъ, не записанныхъ и не напечатанныхъ, о которыхъ могутъ повѣдать получившіе исцѣленіе по его молитвѣ, но пока о семъ молчатъ по разнымъ причинамъ. Но фактъ тотъ несомнѣненъ, что ежедневно можно видѣть вѣрующихъ людей, совершающихъ панихиду на его могилѣ и благоговѣйно прикладывающихся къ оставшейся послѣ него срачицѣ. Благоговѣйное почитаніе сего святителя проникло и за предѣлы Астраханской губерніи.

Господинъ Начальникъ Астраханской губерніи, генералъ-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій, истинный сынъ православной церкви, неоднократно

1) Объ Митр. Іосифѣ Убіенномъ см. Астр. Еп. Вѣд.: Жизнь и мученическая кончина Митроп. Іосифа Убіеннаго, *Дк. Лебединскаго*, 1676. 13, 16, 17 и 20; *Матвѣева*, Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій и Терекій, 1892, 9; *Парадѣева*, кончина Митроп. Іосифа 895. 9; прот. *І. Саввинскаго*: Памяти Митр. Іосифа Убіеннаго 1896. 10—11. (1 и 4 брошюра изданы отдѣльными оттисками и имѣются въ Епарх. складѣ). См. свидѣнія объ Митр. Іосифѣ у архіен. Никанора: Краткая исторія Астрах. Епархіи (печаталась въ Астр. Еп. Вѣд. 1882—1884 г.); Астраханскіе іерархи 1880. 9, 10, 14, 29 и 30, знаменитые люди въ Астр. Епархіи, 1895. 3. 5; списокъ іерарховъ Астраханскихъ 1773 г.—1899. 7; а также Ключаревская лѣтопись 1887. 1—12; прот. М. Благоврадова, Архіереи Астраханской Епархіи и *Саввинскаго*, Исторія Астраханской Епархіи, т. 1,

2) По сообщенію Астр. Вѣсти. (1911, № 6485) первый случай исцѣленія по молитвамъ святителя записанъ въ „Акт. Ист.“ вскорѣ послѣ кончины Митрополита Іосифа Убіеннаго, въ августѣ 1671 г., когда предполагалось возбудить ходатайство о причисленіи Іосифа Убіеннаго къ лику святыхъ. Указаніе требуетъ тщательной провѣрки.

за свое управленіе Астраханской губерніей слышалъ какъ о случаяхъ исцѣленія по молитвамъ Іосифа Убіеннаго, такъ и о томъ, чтобы возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о прославленіи и открытіи честныхъ останковъ святителя Митрополита Іосифа Убіеннаго. Вопли раздѣляя благочестивое пожеланіе астраханцевъ, онъ обратился къ представителямъ г. Астрахани съ особымъ приглашеніемъ пожаловать къ нему 25 сентября для обсужденія сего вопроса сообща. Въ назначенный день собравшіеся представители г. Астрахани — купечество, мѣщанство, представители отдѣльныхъ частей, чиновники заслушали составленное прошеніе о возбужденіи ходатайства о причисленіи Митрополита Іосифа Убіеннаго къ лику святыхъ. Всѣ члены совѣщанія въ 1¼ дня во главѣ съ Начальникомъ губерніи направились предварительно въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ у могилы святителя отслужена была панихида по Убіенномъ Митрополитѣ Іосифѣ. Панихида была торжественно совершена Каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ въ соучастіи ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго и о. ключари прот. В. Карасева при умиленномъ пѣніи архіерейскаго хора и соборянъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Умительную картину представляла собою вся масса гражданъ г. Астрахани безъ различія пола, возраста и общественнаго положенія, склонившаяся колѣнопреклоненно предъ могилою мѣстно чтимаго святителя, особенно при пѣніи «Вѣчной ему памяти»; присутствующіе не могли удержаться отъ слезъ... Изъ Каѳедрального собора всѣ представители во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи направились въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго, гдѣ вручено было ему г. Начальникомъ губерніи вышеспоменное прошеніе, покрытое множествомъ подписей, о канонизаціи святителя Іосифа Убіеннаго. Владыка—Архиерей сердечно пріялъ сіе прошеніе, какъ искреннее желаніе всей своей паствы и обѣщаль дать дѣлу сему надлежащій ходъ.

28 сентября въ покояхъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Георгія состоялось засѣданіе по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго, на которомъ присутствовали старшая братія каѳедрального собора, ректоръ семинаріи, члены и секретарь дух. консисторіи, градскіе благочинные и именитое купечество. На этомъ собраніи поручено было ректору семинаріи прот. Н. Лѣтницкому составить особое воззваніе къ астраханцамъ съ просьбою

подробно повѣдать о всѣхъ милостяхъ и чудодѣйственной силѣ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго какъ бывшихъ, такъ и могущихъ быть—приходскимъ священникамъ, или соборнымъ для надлежащей записи, какъ того требуетъ установившійся порядокъ. Кромѣ того на семь же собраній былъ избранъ особый Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго, въ составъ коего вошли: Преосвященный Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи—предсѣдателемъ; членами: Начальникъ губерніи ген.-лейтенантъ Ив. П. Соколовскій, кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, ключарь прот. В. Карасевъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтницкій, члены консисторіи: протоіерей Иа. Туберозовъ, протоіерей Н. Пальмовъ, прот. Саввинскій, прот. П. Васильковскій, секретарь консисторіи П. А. Мостипанъ, докторъ М. П. Романовъ, соборный староста С. И. Захаровъ, прот. М. Благодоровъ, редакторъ Еп. Вѣд. Ив. Н. Лѣтницкій и кушцы: И. В. Беззубиковъ, И. О. Скрѣпниискій, Е. С. Кулковъ, И. С. Цвѣтковъ, К. А. Дворецкій О. Д. Соколовъ.

Избранный Комитетъ по открытію и прославленію честныхъ мощей Святителя Іосифа Убіеннаго открылъ свои дѣйствія безъ промедленія; первое засѣданіе было 7 октября въ залѣ Епарх. Библіотеки. Избраны были секретаремъ Комитета Ив. Н. Лѣтницкій и особая Комиссія для описи, провѣрки, подтвержденія свидѣтельскими показаніями записанныхъ и напечатанныхъ чудесъ, а равно имѣющихъ вновь поступать записей *) изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ І. Саввинскаго (предсѣдателя), В. Карасева, М. Благодорова, секретаря консисторіи П. А. Мостипана и Соборнаго старосты С. И. Захарова, коему поручены казначейскія обязанности. На этомъ собраніи одобрено къ напечатанію «воззваніе», напечатанное въ семь № Епарх. Вѣдом. ко всѣмъ возлюбленнымъ во Христѣ братіямъ, каковое признано необходимымъ и полезнымъ прочтаты во всѣхъ церквахъ епархіи народу въ ближайшій воскресный день и раздать народу отдѣльныя его оттиски, каковыхъ заказано 50000 экземпляровъ. На это изданіе пожертвовано Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ 100 руб. и С. И. Захаровымъ и И. О. Скрѣпниискимъ по 50 руб. Весьма полезно напечатать такое же воззваніе въ мѣстныхъ газетахъ и просить перепечатать его изъ Еп. Вѣд. Епарх. Вѣдомости

*) Записи эти должны быть собственноручныя, при томъ засвидѣтельствованы подписями двухъ свидѣтелей.

другихъ городовъ приволжскихъ въ надеждѣ, что и тамъ найдутся астраханцы, получившіе милость Божию по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго. Постановлено было также добавить Комитетъ новыми членами, могущими быть полезными: д. с. с. И. К. Петровымъ и извѣстнымъ благотворителемъ Ив. Ив. Губинымъ. О дальнейшей дѣятельности Комитета будемъ сообщать на страницахъ Еп. Вѣд. своевременно, дабы всѣ почитатели Іосифа Убіеннаго знали, что дѣло это съ Божіей помощью при мудромъ руководствѣ нашихъ архипастырей скоро придетъ къ желанному концу и мы торжественно прославимъ Іосифа Убіеннаго, какъ новаго священномученика, предстателя нашего предъ Богомъ.



Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ духовной семинаріи.

21 сентября духовную семинарію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій. Владыка пожаловалъ въ семинарію въ 10^{1/2} час. утра и немедленно направился въ 6 классъ, гдѣ шелъ урокъ церковной исторіи; на урокъ пробылъ до самаго звонка. На перемѣнѣ, въ учительской комнатѣ Владыка велъ оживленную бесѣду съ преподавателями. На третьемъ урокѣ Владыка Архипастырь вмѣстѣ съ ректоромъ семинаріи присутствовалъ въ первую половину во второмъ классѣ на Священномъ писаніи, а во вторую половину въ четвертомъ классѣ на исторіи философіи, гдѣ внимательно и, видимо, съ удовольствіемъ слушалъ отвѣты учениковъ и объясненія преподавателя. По окончаніи урока, Высокопреосвященный Георгій, благословивши провожавшихъ его, отбылъ изъ семинаріи въ квартиру о. ректора. Посѣщеніе Владыкою семинаріи, ласковое обращеніе произвели на всѣхъ самое отрадное, умиротворяющее впечатлѣніе.

Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.

Астраханская духовная семинарія 2 октября сего года праздновала 25-лѣтіе образцовой при семинаріи школы, а также чествовала бывшего

духовника семинаріи и законоучителя образцовой школы, нынѣ протоіерея кладбищенской градской церкви, о. Михаила Димитріевича Благонравова.

Имя почтеннаго отца протоіерея извѣстно за предѣлами Астрахани, какъ опытнаго педагога и методиста. Какъ духовникъ семинаріи, о. протоіерей стяжалъ себѣ славу мудраго и опытнаго руководителя духовно-нравственной жизни воспитанниковъ семинаріи.

2 октября въ семинарскомъ храмѣ о. протоіерей М. Д. Благонравовъ служилъ свою послѣднюю прощальную литургію съ чувствомъ глубокаго умиленія, тронувъ сердца всѣхъ своихъ почитателей.

На литургіи кромѣ воспитанниковъ семинаріи и начальствующихъ лицъ, присутствовало не мало посторонней публики изъ числа лицъ духовно-руководимыхъ имъ въ продолженіи четверти вѣка своего неустанныаго служенія въ качествѣ духовника семинаріи.

Трогательно было видѣть такое трогательное соединеніе симпатіи и глубокаго почтенія, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны почитателей. Особенно когда о. протоіерей на «буди имя Господне» произнесъ свою прощальную рѣчь.

«Въ нынѣшній день, говорилъ онъ, Господь судилъ мнѣ совершить послѣднюю литургію въ этомъ храмѣ и проститься съ нимъ. Дорогъ и близокъ моему сердцу этотъ храмъ, потому что въ немъ я началъ свое священническое служеніе, въ немъ служилъ 25 лѣтъ, въ немъ предполагалъ и покончить дни своего служенія. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Я оставляю этотъ храмъ, я оставляю и духовно-учебную службу, на которой прослужилъ 39 лѣтъ, съ которой сроднился съ дѣтства. 8-ми лѣтъ отъ роду я поступилъ въ духовное училище для обученія, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени жилъ и служилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—сначала въ качествѣ ученика, потомъ въ качествѣ учителя, воспитателя и, наконецъ, въ качествѣ духовника семинаріи.

Не легко разставаться съ тою жизнью, которую жилъ болѣе полсотни лѣтъ, и начинать новую жизнь, съ новымъ дѣломъ. Не легко сойти съ знакомаго, привычнаго пути и вступить на новый путь, мало извѣстный. Но для меня на моемъ новомъ пути служить утѣшеніемъ то, что всѣ жизненные пути, даже самые тернистые, такъ или иначе пробиты и сглажены христіанскимъ терпѣніемъ. Поэтому я бодро всту-

пять на свой новый путь и бодро же побѣду по нему до послѣднихъ предназначенныхъ мнѣ предѣловъ.

Оставляя духовно-учебную службу, я невольно оглядываюсь назадъ, представляю себѣ весь пройденный мной длинный путь жизни—то гладкій и ровный, то шероховатый и тернистый.

Я получилъ образованіе въ духовной семинаріи. Въ то время, когда я обучался, было не то, что теперь. Тогда воспитанники семинаріи, по окончаніи курса почти все поступали на епархіальную службу. Во время обученія они къ тому и готовились, это и вмѣли цѣлью своей послѣдующей жизни. По этому они еще на школьной скамьѣ сживались, такъ сказать, со всеми трудностями и невзгодами пастырскаго служенія и, по окончаніи курса, бодро шли на этотъ трудъ. Немногіе избрали иной родъ дѣятельности. Я, какъ и другіе, тоже готовился въ семинаріи къ принятію священнаго сана. Но, окончивши курсъ очень молодымъ, я убоялся принять этотъ санъ. Но я не ушелъ далеко отъ епархіальной службы. Я поступилъ на должность учителя духовнаго училища. Отсюда перешелъ на должность помощника инспектора духовной семинаріи. Прослуживши на этихъ должностяхъ 14 лѣтъ, я призналъ возможнымъ принять священный санъ, къ которому готовился своимъ образованіемъ. Но я полюбилъ учительское дѣло, а потому желалъ быть священникомъ при такой церкви, гдѣ бы была возможность продолжать учительское дѣло въ качествѣ законоучителя. Желаніе мое исполнилось. Я получилъ предложеніе занять должность духовника при здѣшней семинаріи. И вотъ я 25 лѣтъ прослужилъ на этой должности.

Должность духовника семинаріи, по условіямъ семинарской жизни, оказывается маленькою, несамостоятельною, съ узкими границами дѣятельности. А трудъ несамостоятельный, безъ личной инициативы, ограниченный узкими рамками, не можетъ захватить всего человѣка, не можетъ удовлетворять его. Но я долго служилъ на этой должности, потому что она давала мнѣ возможность заниматься моимъ любимымъ учительскимъ дѣломъ, которымъ я могъ заниматься самостоятельно, которое удовлетворяло меня. Все 25 лѣтъ службы въ должности духовника я состоялъ законоучителемъ въ образцовой школѣ при семинаріи. Въ то же время былъ законоучителемъ то въ приходскихъ училищахъ, то въ городскихъ четырехъклассныхъ, то въ гимназій. 10 лѣтъ былъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Больше 20 лѣтъ служилъ въ епархіальномъ

училищномъ Совѣтѣ. Кромѣ того, должность духовника давала мнѣ возможность заниматься другимъ самостоятельнымъ трудомъ — писательствомъ и книгоиздательствомъ. Этимъ дѣломъ я занимался тоже немало. Въ послѣдніе 10—11 лѣтъ я издалъ болѣе сорока тысячъ разныхъ книгъ своего сочиненія.

Но все это — наружная сторона моей дѣятельности. Оглядываюсь и на внутреннюю сторону, на то, что же я сдѣлалъ, пользу или вредъ приносилъ? Въ этомъ отношеніи я о себѣ могу сказать только то, что вся моя жизнь, проведенная въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ вся жизнь распределяется по часамъ, по звонкамъ, приучила меня къ аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей. Когда же я сравниваю свои идеалы, желанія и цѣли съ тѣмъ, что мною сдѣлано, то во всѣхъ своихъ дѣлахъ вижу все недостатки и недостатки. Вижу, что я не достигалъ того, чего желалъ достигнуть. Вижу, что я только стремился къ достиженію цѣлей. Вообще, вижу, что я не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ быть въ своихъ дѣлахъ. Иные свои недостатки я самъ знаю, а иныхъ, конечно, и не замѣчалъ. Они виднѣе тѣмъ, кого касалась моя дѣятельность. Поэтому я преклоняюсь предъ вами, усердно прошу и молю простить мнѣ всѣ мои недостатки, вольные и невольные, вѣдомые и невѣдомые. Можетъ быть, я, какъ священно-служитель этого храма, невозбуждалъ въ васъ молитвеннаго настроенія. Можетъ быть, я, какъ духовникъ, не умиротворялъ вашей совѣсти на исповѣди и въ другое время не удовлетворялъ вашихъ духовныхъ нуждъ. Можетъ быть, я, какъ законоучитель образцовой школы, не удовлетворялъ вашей потребности видѣть цѣлесообразные способы и приемы преподаванія Закона Божія. Простите меня за все то, что я могъ или долженъ былъ сдѣлать для васъ, но не сдѣлалъ. Простите и отпустите меня съ миромъ.

Прощаясь съ вами, отъ души желаю вамъ успѣха въ занятіяхъ науками и успѣшно окончить курсъ обученія, чтобы вступитъ въ жизнь вооруженными необходимыми и полезными знаніями, съ развитыми душевными способностями, и быть полезными дѣятелями на поприщѣ жизни, и чрезъ удовлетвореніе своею дѣятельностью быть счастливыми въ жизни. А чтобы быть таковыми, необходимо, кромѣ изученія преподаваемыхъ вамъ наукъ, изучать иную науку, которая изучается, больше всего, каждымъ лично, самостоятельно. Это — наука управлять самимъ собою, своими дѣйствіями — жить и дѣйствовать не по минутнымъ влеч-

ченіямъ и дѣйствіямъ, а тѣмъ болѣе не по дурнымъ наклонностямъ нашей грѣшной природы, а по требованію Божія Закона, своей совѣсти, разума и своего долга. Эта наука легко дается въ молодые годы, когда наклонности еще не усялялись, привычки не укрѣпились; но трудно дается въ зрѣлые годы, когда привычки и наклонности окрѣпли, а тѣмъ болѣе обратились въ страсти. Человѣку, не приучавшемуся въ молодости управлять собою, допустившему развиться къ себѣ разнымъ дурнымъ привычкамъ и наклонностямъ, въ зрѣлые годы приходится вести борьбу съ самимъ собою—борьбу упорную, мучительную. Съ нимъ творится то, о чемъ сказалъ апостоль Павелъ: «Не еже азъ хочу, творю, но еже не хочу, то содѣваю». Иные въ этой борьбѣ выходятъ побѣдителями въ той или иной мѣрѣ, а иные въ беспальной борьбѣ ослабѣваютъ и погибаютъ. А кто не можетъ владѣть собою, тотъ не можетъ быть полезнымъ дѣятелемъ въ жизни и не можетъ найти покоя и счастья въ своей личной жизни, потому что онъ будетъ рабомъ своихъ наклонностей и страстей. Прощаясь съ вами, я больше всего желаю вамъ быть внимательными къ самимъ себѣ, слѣдить за своими наклонностями, и дѣйствіями, не увлекаться, не распускаться, а держать себя всегда въ рукахъ. Только тогда вы будете полезными дѣятелями и найдете счастье въ жизни. Въ противномъ случаѣ вы будете мучениками, страдальцами отъ самихъ же себя.

Да благословитъ же васъ Господь на труды по занятіямъ науками и постепенному самоусовершенствованію. Благословеніе Господне на васъ Того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

(Окончаніе будетъ).

На новый 1912 годъ

Другъ Христіанина

православный стѣнной отрывной календарь, составленный святиц. В. Руденко и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. Скворцовымъ.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространяли не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи чловѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколъ“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной литературы*, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнный православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“ который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга Христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выскивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу“? Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоцѣнной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется

листочкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесеть воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезь поученій. Дальше. Если священникъ и имѣеть въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочитатъ другимъ“, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двоякой пользы: пріобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выпи- саннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ штундобробатизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ св. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти

всѣмъ православноубѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга—евангелія съ текстомъ: „исслѣдуйте писаніе“, на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго отраженія „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архипастырей пастырей церкви а также всѣхъ, кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственнхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресовать исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Открыта подписка на журналъ

1912 г.

„СЛѢПЕЦЪ“

Годъ изда-
нія XXIV:

О Р Г А Н Ъ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ,

будетъ издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на преж-
нихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 руб. съ доставкой
въ Петербургѣ 1 руб. 30 коп. съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за гра-
ницу 1 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи
Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10
до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ мага-
зинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За пере-
мѣну адреса уплачивается 15 коп.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Общіе вопросы: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія
положенія слѣпыхъ; цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы
воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя
пособія, организаціи заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣ-
пыхъ, попеченію объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатъ) и призрѣнію неспо-
собныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.: окулистическіи-медицинскіе вопросы;
мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя периоди-
ческія изданія о слѣпыхъ.

II. Отдѣлъ справочный будетъ заключать въ себѣ: 1) условія для посту-
пленія въ члены Попечительства; 2) правила для пріема слѣпыхъ дѣтей въ училища,
а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго вида убѣжища; 3) извѣщенія о новыхъ при-
борахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по попеченію о слѣпыхъ; 4) объяв-
ленія о книгахъ, картахъ и нотѣхъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ;
5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи издѣлій слѣпыхъ; 6) свѣдѣнія
о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургѣ и въ губерніяхъ.

III. Почтовый ящикъ: Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты
на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совѣта Попечительства.

IV. Объявленія.

Лица, желающія получить журналъ „СЛѢПЕЦЪ“ за 1887, 1888, 1894—1901 гг.,
присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое
изданіе, а за 1902—1911 гг.—по 1 руб. 25 коп.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

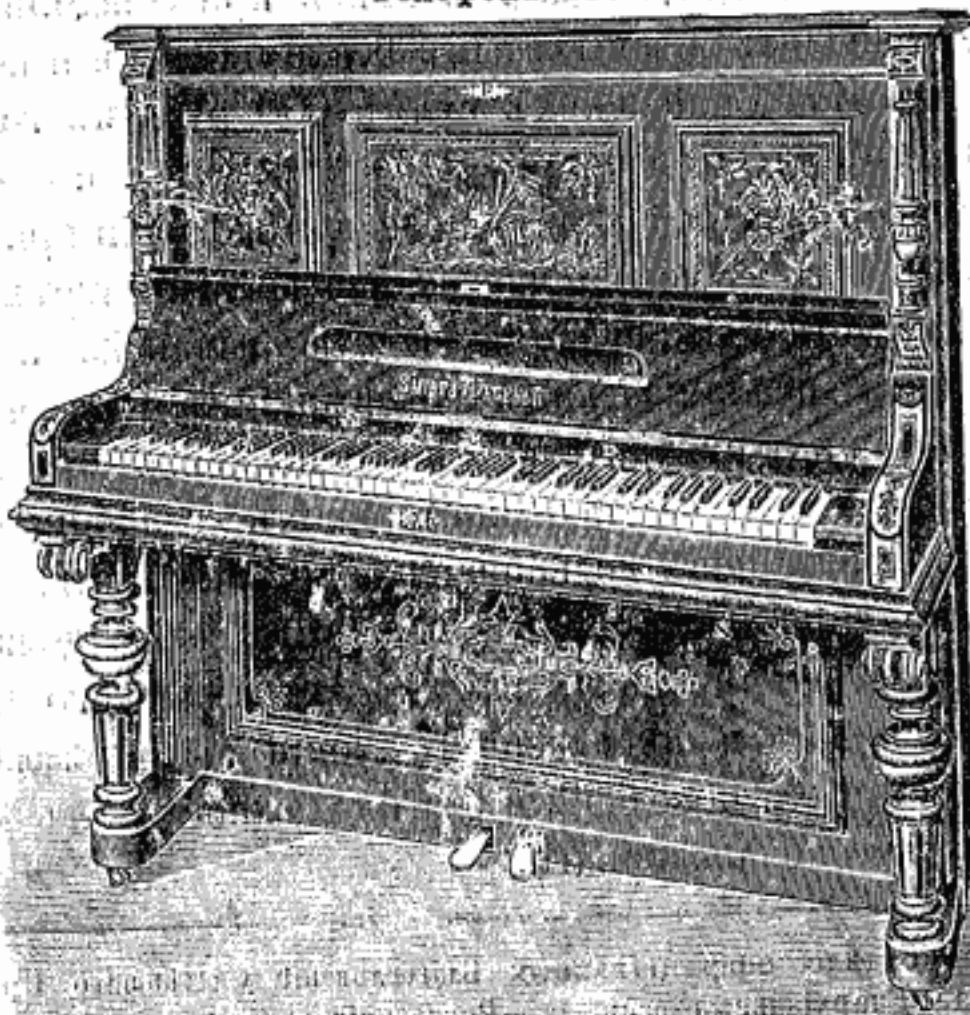
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЮРА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЯЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОИНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ГРАБЕМЕ. с. л. в.

это знаменитая, концертная
ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственныя по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль—Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пианино „Смидта и Вегенера“
ЦѢНА 500 и 550 р.—ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востокѣ Россіи оптово-рознич-
ный, фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассныя марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства

приглашается псаломщикъ на должность Смотрителя Астраханскаго Православнаго Кладбища на слѣдующихъ условіяхъ: избранный на должность Смотрителя Кладбища до освобожденія первой штатной псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви будетъ числиться заштатнымъ псаломщикомъ и получать содержаніе изъ Кладбищенскихъ суммъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по освобожденіи же первой штатной псаломщической вакансіи при упомянутой церкви Его Высокопреосвященствомъ имѣеть быть опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію и будетъ довольствоваться псаломщескимъ содержаніемъ, при чемъ въ помощь псаломщику-смотрителю по исполненію псаломщескихъ обязанностей и веденію конторскихъ кладбищенскихъ книгъ будетъ приглашенъ вольнонаемный псаломщикъ.

Желающіе занять означенную Смотрительскую должность приглашаются подать прошеніе на имя Астраханскаго Православнаго Кладбища съ приложеніемъ копій съ формулярнаго списка и аттестаціи о поведеніи и благонадежности отъ настоятели и окружнаго благочиннаго.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе религиозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ въ залѣ Еп. Библіотеки на 2 половину 1911 г.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.—Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности—Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.—† Священникъ Николай Гавриловичъ Кортиевъ—По дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ Астраханской Епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

ЖУРНАЛЫ

XXXIV ЕПАРХИАЛЬНАГО СЪѢЗДА

ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.



АСТРАХАНЬ.
Царовна Губернская типографія.
1911.

Печатается по постановлен. XXXIV Епарх. Създа, утвержден. Его Высоко-
преосвященствомъ. Прилож. къ „Астрах. Епар. Вѣдом.“

А К Т Ъ.

1911 года Августа 25 дня. Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Комиссіи, священника Василя Іоанновича Григорьева, произвела повѣрку баллотировочныхъ листовъ Окружныхъ Съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, при чемъ избранными на Епархіальный Съѣздъ оказались:

Отъ 1 округа г. Астрахани: священникъ Ан. Райскій, священникъ Гр. Степановъ, священникъ Мих. Макаровъ, діаконъ Слезневъ и староста Ал. Пономаревъ.

Отъ 2 округа г. Астрахани: священникъ П. Орловъ, Е. Незнаевъ, протоіерей Тихонъ Березинъ, діаконъ В. Дмитриевскій, староста неизбранъ.

Отъ 1 округа Астраханскаго уѣзда: протоіерей І. Нигровскій и священникъ Мих. Поляковъ, псаломщикъ М. Юрковъ и староста М. Орловъ.

Отъ 2 округа Астраханскаго уѣзда: священникъ В. Монголовъ, діаконъ Андрей Борзуповъ и староста Гр. Артемьевъ.

Отъ 3 округа Астраханскаго уѣзда: священникъ Д. Залѣскій, діаконъ М. Монголовъ и староста Як. Макаровъ.

Отъ 1 округа Красноярскаго уѣзда: священникъ А. Гавриловъ, псаломщикъ П. Благодаровъ.

Отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда: священникъ Ф. Агаревскій, и. д. псаломщика Ал. Богоявленскій и староста Иванъ Сальниковъ.

Отъ 1 округа Еногаевского уѣзда: священникъ Тих. Третьяковъ, діаконъ М. Поляковъ и староста Ф. Черновъ.

Отъ 2 округа Еногаевского уѣзда: священникъ І. Фаворскій, псаломщикъ Ар. Миловидовъ и староста І. Соколовъ.

Отъ 3 округа Еногаевского уѣзда: священникъ П. Ивановскій, діаконъ Д. Соколовъ и староста М. Тимофѣевъ.

Отъ 1 округа Черноярскаго уѣзда: протоіерей М. Бѣлоземцевъ, священникъ В. Воробьевъ, діаконъ А. Лебедевъ и староста А. Прокудинъ.

Отъ 2 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ В. Богомоловъ (неявился), псаломщикъ Т. Барановъ (неявился) и староста В. Матвѣевъ.

Отъ 3 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ А. Хмѣлевъ, діаконъ І. Ушаковъ и староста М. Мудрый.

Отъ 4 округа Черноярскаго уѣзда: священникъ І. Поповъ.

Отъ 1 округа Царевскаго уѣзда: священникъ Ф. Лебедевъ, діаконъ В. Мошковъ и староста Ст. Камневъ.

Отъ 2 округа Царевскаго уѣзда: священникъ Д. Стефановскій, священникъ Гиперборейскій и священникъ Левъ Бенедиктовъ, діаконъ Макарій Сѣкиринъ и староста Ф. Балтенковъ.

Отъ 3 округа Царевскаго уѣзда: священникъ В. Бенедиктовъ, п. д. псаломщика Р. Селезневъ, староста — отказался.

Отъ 4 округа Царевскаго уѣзда: священникъ А. Кулясовъ, свящ. К. Юдинъ, псаломщикъ П. Кряжимскій и староста М. Крюковъ.

Постановили: Признать всѣхъ депутатовъ отъ округовъ Епархіи избранными правильно.

Вмѣсто депутата отъ 2 округа Красноярскаго уѣзда, священника Ф. Агаревскаго, переведеннаго въ другой округъ, допустить къ участию въ засѣданіяхъ Сѣзда кандидата, священника Петра Зиновьева.

Журналь № 1—25 августа 1911 года.

Депутаты XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи, собравшіеся въ Епархіальной Библіотекѣ производили выборы Предсѣдателя Съѣзда, согласно § 9 Правиль Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, при чемъ результатъ баллотировки оказался слѣдующій: священникъ Николай Орловъ получилъ избирательныхъ шаровъ 30 и неизбирательныхъ 25, священникъ Григорій Степановъ — избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 37, священникъ Антонинъ Райскій — избирательныхъ 26 и неизбирательныхъ 30, протоіерей Михаилъ Бѣлоземцевъ избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 36, протоіерей Іоаннъ Нигровскій — избирательныхъ 18 и неизбирательныхъ 35.

Постановили: Считать избраннымъ Предсѣдателемъ XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда священника Николая Орлова. О чемъ составивъ настоящій журналь представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 25 авг. 1911 г.“ № 2848.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ объ избраніи Предсѣдателя.

Имя, отчество и фамилія баллотировавшихся лицъ	Число избират. шаровъ	Число неизбир. шаровъ	Всего шаровъ
Священникъ Николай Орловъ	30	25	55
Священникъ Григорій Степановъ	20	37	57
Священникъ Антонинъ Райскій	26	30	56
Протоіерей Мих. Бѣлоземцевъ	20	36	56
Протоіерей Іоаннъ Нигровскій	18	35	53

Журналъ № 2—25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы товарища председателя посредствомъ закрытой баллотировки шарами, предварительно намѣтивъ кандидатовъ записками.

Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Антонинъ Райскій—32 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановили: Считать священника Антонина Райскаго избраннымъ въ товарищи председателя Съезда. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“ № 3031.

Журналъ № 3—25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ производили выборы дѣлопроизводителей изъ состава Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались: священникъ Даниилъ Залѣсскій, священникъ Николай Ивановскій и священникъ Ф. Лебедевъ.

Постановили: означенныхъ лицъ считать избранными въ дѣлопроизводители Съезда. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“. № 3032.

Журналъ № 4—25 августа 1911 г.

Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію XXXIV Съезда духовенства и церковныхъ старостъ, Съездъ постановилъ пригласить на время засѣданій Съезда Ремингтониста Дмитрія Трифонова съ принадлежащей ему машиной для печатанія журналовъ Съезда съ копіями къ лимъ и со всѣми приложеніями, съ уплатой таковому аккортно за всю работу по окончаніи сессіи Съезда, шестидесяти (60) рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 августа 1911 г.“ № 3033.

Журналъ № 5 — 25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи *постановилъ*: Въ виду многосложности дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда, нанять на время засѣданій Съезда двохъ разсылныхъ съ платою каждому за все время съезда по десяти рублей за счетъ суммъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 авг. 1911 г.“ № 3034.

Журналъ № 6 — 25 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ комиссій для разсмотрѣнія смѣтъ различныхъ епархіальныхъ учрежденій, совмѣстно съ представителями отъ послѣднихъ, а равно и для осмотра, если того потребуетъ необходимость въ некоторыхъ зданіяхъ и помѣщеніяхъ, занимаемыхъ ими, в комиссіи по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни.

Постановили: Назначить комиссіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

1) По Епархіальному церковно-свѣчному заводу священниковъ А. Райскаго, А. Кулясова, М. Макарова, діакона В. Дмитріевскаго и церковныхъ старостъ Камлева и Прокудина.

2) По Духовной Семинаріи свящ. Я. Фаворскаго, Т. Третьякова, Г. Царевскаго, діакона М. Съкирина, старосту Матвѣева.

3) По Духовному мужескому училищу свящ. Л. Бенедиктова, Д. Стефановскаго, К. Юдина, М. Полякова, діакона В. Машкова и старостъ Крюкова и Болтинкова.

4) По Епархіальному женскому училищу свящ. Г. Степанова, А. Райскаго, В. Воробьева, Я. Гиперборейскаго, діакона М. Монголова, псаломщика П. Кряжмискаго и старосту Соколова.

5) По Дому Призрѣнія свящ. В. Бенедиктова, В. Монголова, П. Зя-

новьева, діакона Д. Соколова, псаломщика А. Миловидова и старость Тимофьева и Орлова.

6) По Кирилло-Меф. Братству свящ. А. Кулясова, А. Хмьева, Т. Третьякова, діакона І. Ушакова и старосту Сальникова.

7. По Епархіальному Училищному Совѣту и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей прот. Т. Березина, свящ. Е. Незнава, діакона Селезнева и старосту Чернова.

8) По кассѣ братской взаимопомощи свящ. Е. Незнава, А. Гаврилова, Л. Бенедиктова, діаконѣ Мошкова и Полякова, псаломщиковѣ П. Благоданова и А. Боголюбцова.

9) По оживленію приходской жизни прот. І. Нигровскаго, свящ. І. Горохова, А. Луцкаго, І. Попова и Епархіальнаго миссіонера А. Шанина, діакона М. Сѣкирина, А. Борзунова, псаломщика Р. Селезнева, старосты И. Макарова и И. Соколова.

10) Въ Редакціонную комиссію XXXIV Епархіальнаго Съѣзда прот. М. Вѣлоземцева, свящ. М. Макарова, Я. Горохова, Я. Гинерборецкаго.

О чемъ составилъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 26 авг. 1911 г.“ № 3035.

Журналъ № 7 -- 26 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи на имя Предсъѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 2 мая сего 1911 г. за № 4362 объ измѣненіи права голоса членѣвъ низшаго причта на Окружныхъ Благочиническихъ Съѣздахъ и докладъ вышеозначенной Комиссіи по содержанію отношенія Консисторіи.

Постановили: Считаая возбуждаемый вопросъ имѣющимъ весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни, Епархіальный Съѣздъ, въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія онаго, прежде окончательнаго своего рѣшенія, предлагаетъ вопросъ о существующемъ порядкѣ голосованія на обсужденіе окружныхъ благочиническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ были сдѣланы журнальныя постановленія съ подробной мотивировкой того или другаго поста-

новленія и точнымъ распредѣленіемъ подписей, отдѣльно священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ пользу того или другого рѣшенія.

О чемъ составивъ настоящій журналъ представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить, 30 авг. 1911 г. № 3084.

Копія № 10.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 19—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ извлеченіе изъ отчета благочиннаго III-го округа Черноярскаго уѣзда и постановленіе II-го благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, въ коихъ они выражаютъ пожеланіе о возвращеніи къ прежнему, существовавшему между членами причта, порядку голосованія, Предсѣздная Комиссія признавая съ своей стороны поводы къ возвращенію прежняго порядка, указаннаго благочиннымъ III-го Черноярскаго округа, заслуживающими полнаго и серьезнаго вниманія, въ то же время не находить возможнымъ считать вышеуказанное заявленіе за выраженіе общаго мнѣнія всѣхъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи. Считаая же возбуждаемый вопросъ имѣющимъ весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопросовъ церковно-приходской жизни, Предсѣздная Комиссія полагала бы необходимымъ, въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія возбуждаемаго вопроса и прежде окончательнаго рѣшенія его, предложить вопросъ о существующемъ порядкѣ голосованія для обсужденія на окружные благочинническіе съѣзды съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было сдѣлано журнальное постановленіе съ подробной мотивировкой того или другаго постановленія и точнымъ распредѣленіемъ подписей, отдѣльно священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—въ пользу того или иного рѣшенія.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Астраханскому Епархіальному Съѣзду.

Журналь № 8—26 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошеніе Благочиннаго I-го округа г. Астрахани объ увеличеніи жалованья всѣмъ оо. благочиннымъ въ епархіи до 300 рублей; 2) прошеніе о. Благочиннаго II округа г. Астрахани объ увеличеніи его жалованья до 240 руб., вмѣсто 180 и докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанию сихъ прошеній.

Постановили: Разсматриваемыя прошенія оставить безъ удовлетворенія;

по 1-му — за недостаточностью средствъ въ епархіи и

по 2-му въ виду того, что Благочинный II округа г. Астрахани сравнительно уравненъ съ сельскими оо. благочинными въ предметѣ вознагражденія по завѣдыванію сельскими приходами.

О чемъ составивъ настоящій журналь представить таковой на ут. вержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить 30 августа 1911 г.“ № 3085.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Декабрь № 28—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семь прошенія оо. благочинныхъ г. Астрахани объ увеличеніи имъ жалованья, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны находила бы справедливымъ увеличить жалованіе городскимъ благочиннымъ до нормы, существующей для сельскихъ благочинныхъ въ виду того, что въ городскихъ приходахъ существуетъ болѣе перенески и пожалуй, самого дѣла, чѣмъ въ приходахъ сельскихъ; въ вѣдѣніи же благочиннаго II округа, кромѣ того, еще и находится шесть сельскихъ церквей, требующихъ особаго расхода на разъѣзды и завѣдываніе ими.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съезду.

Журналь № 9—26 августа 1911 гола.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) Прошеніе преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи В. Васнецова о назначеніи ему пособия въ 300 руб.

2) Прошеніе казначея Астраханской Духовной Консисторіи Порфирія Зорина о назначеніи ему ежегоднаго пособия въ 200 руб.

Постановили: По 1-му прошенію — ходатайство преподавателя В. Васнецова удовлетворить за его полезный и многолѣтній трудъ въ родной пансіи Астраханской Семинаріи.

По 2-му прошенію: казначею Консисторіи П. Зорину за недостаткомъ средствъ въ епархіи отказать.

О чемъ составивъ настоящій журналь представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3086.

Журналь № 10 — августа 26 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ отпускѣ суммы потребной на содержаніе богословскихъ курсовъ на 1911—1912 уч. годъ.

Справка 1-я. Совѣтъ курсовъ увѣдомляетъ Съездъ, что на остаткѣ къ наступающему учебному году состоитъ 159 руб. 24 коп. и кромѣ сего въ уплату долга имѣетъ поступить съ благочиннаго 1 округа г. Астрахани о. Дьяконова 28 рублей, и если съездъ признаетъ существованіе курсовъ желательнымъ и въ наступающемъ учебномъ году, то потребно доассигновать къ вышеуказаннымъ суммамъ 600 руб.

Справка 2-я. Благочинный о. Дьяконовъ проситъ XXXIV Епархіальный Съездъ отъ взноса указанныхъ 28 руб. его освободить, такъ какъ отъ уплаты таковыхъ старосты нѣкоторыхъ церквей его округа уклоняются. Но на запросъ Предсѣздной Комиссіи какіе именно старосты не сдѣлали причитающихся съ нихъ взносовъ, отвѣта не представилъ.

Постановили: Воплѣ присоединяясь къ пожеланію Совѣта о дальнѣйшемъ существованіи курсовъ, — отпустить испрашиваемую имъ дополнительно къ остатку сумму въ размѣрѣ 600 рублей изъ епархі-

альныхъ средствъ, а благочиннаго Діаконова обязать озаботиться немедленнымъ взносомъ числящагося за нимъ долга.

О чемъ составивъ настоящей журналъ представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3078.

Къ журналу № 10.

Особое мнѣніе.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства журналомъ своимъ отъ 26 августа сего года за № 10, большинствомъ голосовъ постановилъ: отчислить изъ обще-епархіальныхъ средствъ на содержаніе Богословскихъ курсовъ на 1911—12 уч. годъ 600 руб. Мы нижеподписавшіеся церковные старосты не можемъ согласиться съ указаннымъ постановленіемъ по слѣдующимъ основаніямъ: у насъ въ епархіи уже существуютъ духовно-учебныя заведенія въ высокой степени субсидируемыя церквами епархіи и имѣющія прямымъ своимъ назначеніемъ готовить священно-церковно-служителей и нѣтъ сомнѣнія, какъ до открытія богословскихъ курсовъ, такъ и сейчасъ это назначеніе свое они оправдываютъ. Кроме сего какъ выяснилось при разсмотрѣніи смѣты курсовъ изъ лицъ Астраханской епархіи желающихъ слушать лекціи объявилось лишь только 4 слушателя, а остальные прошенія—до 30-ти поступили отъ ино-епархіальныхъ. Слѣдовательно, ассигнуемая Съѣздомъ 600 рублей почти полностью имѣютъ быть затрачены на обслуживаніе нуждъ не мѣстныхъ, а стороннихъ, что едвали можетъ считаться цѣлесообразнымъ, если принять во вниманіе постановленіе предыдущаго Съѣзда, по которымъ за скудостію средствъ епархіи отказано своимъ просителямъ, по преимуществу оо. діаконамъ и иеромонахамъ въ льготахъ по содержанію своихъ дѣтей въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ за счетъ лицъ, обремененныхъ и матеріальною необеспеченностью и дороговизной обученія создается „точнѣе поддерживается“ существованіе курсовъ, имѣющихъ обслуживать запросы слушателей епархіи положительно неизвѣстныхъ, а полезныхъ ли въ будущемъ—это вопросъ. Признавая такое распределеніе средствъ епархіи не заслуживающимъ уваженія, почтительнѣйше имѣемъ честь настоящее мнѣніе представить на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству.

На подлинномъ послѣдовала замѣтка Его Высокопреосвященства таковая: „Читай 30 августа 1911 г. А. Г.“ № 3078.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 26—августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣту на содержаніе Богословскихъ курсовъ въ 1911—12 учебномъ году и съ своей стороны выражая полное сочувствіе мысли о существованіи богословскихъ курсовъ и въ наступающемъ учебномъ году, Предсѣздная Комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ пожеланіе, чтобы сложное дѣло организациі богословскихъ курсовъ, сопряженное съ расходомъ значительной испрашиваемой на содержаніе ихъ суммы, вызывалось бы наличностью опредѣленнаго количества желающихъ слушать богословскіе курсы; нормой же, служащей выраженіемъ такой существующей потребности въ организациі курсовъ, она считаетъ желаніе слушать богословскіе курсы, по крайней мѣрѣ, не менѣе чѣмъ десяти курсистовъ, проживающихъ въ Астраханской епархіи и могущихъ въ будущемъ обслуживать ея интересы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Сѣзду.

Журналь № 11—26 августа 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда за № 16 по вопросу о томъ, — на какое содержаніе слѣдуетъ принимать воспитанника или воспитанницу Духовныхъ Училищъ, оставленныхъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, считать справедливымъ брать полную причитающуюся плату за содержаніе въ общежитіи дѣтей, оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а именно: съ священника 115 рублей, діакона 90 руб. и псаломщика 60 руб. независимо отъ того, на какомъ положеніи содержаніи находятся другія учащіяся дѣти тѣхъ же родителей, т. е. содержатся ли они за полную плату или уменьшенную. Исключеніе изъ

этого правила должно быть сдѣлано дѣтямъ, оставшимся на повторительный курсъ отъ продолжительной болѣзни и сиротамъ, во вниманіе къ ихъ полной матеріальной безпомощности и въ надеждѣ на ихъ исправленіе, хотя бы они остались на повторительный курсъ по малоуспѣшности и не отъ продолжительной болѣзни и при переходѣ въ слѣдующій классъ малоуспѣшные снова пользуются установленной льготой.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 30 августа 1911 г.“ № 3079.

Въ XXXIV Съѣздъ Духовенства Астраханской епархіи.

Д о к л а д ъ № 16.

Правленіе Астраханскаго Духовнаго Училища отношеніемъ своимъ отъ 26 октября 1910 г. за № 540, указывая съ одной стороны на § 105 Уст. Дух. Уч., требующій лишенія учениковъ, оставленныхъ по малоуспѣшности на 2-й годъ въ томъ же классѣ, епархіальнаго содержанія, съ другой — на постановленіе XXXII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда, подтвержденное XXXIII Съѣздомъ, обязывающее Правленіе училища принимать 3-го сына исаеломщика на епархіальное содержаніе безъ взноса, просить Предсѣздную Комиссію изяснить, на какое содержаніе нужно принять третьяго сына исаеломщика лѣвиваго и оставленнаго въ своемъ классѣ по малоуспѣшности.

По наведеніи подлежащихъ справокъ и тщательномъ обсужденіи вопроса о томъ, на какомъ содержаніи должны воспитываться въ астраханскихъ духовныхъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, оставленные на 2-й годъ по малоуспѣшности, выяснилось, что § 105 Уст. Дух. Уч. гласитъ: „Сироты мѣснаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитіе, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы“; что кромѣ того существуетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 15 декабря—14 января 1866—70 г. такого содержанія: „Ученики, находящіеся на епархіальномъ содержаніи, должны быть лишены онаго при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія“.

А между тѣмъ XXXII и XXXIII Астраханскими Епархіальными Съѣздами постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, чтобы священники за перваго сына или дочь, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, платили 115 руб., а втораго—діаконскій взносъ 90 руб., за третьяго—псаломщическій взносъ 60 руб., а четвертый и дальнѣйшіе принимаются на епархіальное содержаніе. Діаконы за перваго платятъ 90 руб., за 2-го 60 руб., а третій—на епархіальное содержаніе. Псаломщики за перваго 60 руб., за втораго 40 руб. и третій на епархіальномъ содержаніи.

Такимъ образомъ Астраханскіе Епархіальныя Съѣзды въ дѣлѣ обезпеченія мѣстнаго духовенства помощью въ содержаніи дѣтей, обучающихся въ духовныхъ училищахъ, пошли значительно далѣе указанія Устава Духов. Училищъ, ибо они признали право на помощь изъ епархіальныхъ средствъ за священниками, имѣющими уже на своемъ содержаніи хотя бы одного сына, за всѣми діаконами и псаломщиками епархіи, такъ какъ взносъ въ 115 руб., равный стоимости содержанія въ общежитіи каждаго ученика и ученицы астраханскихъ духовныхъ училищъ, платятъ только священники и то только за перваго сына. Такія льготы въ содержаніи дѣтей духовенства существуютъ чуть ли не единственно въ Астраханской епархіи.

Но все же въ этомъ отношеніи постановленія XXXII и XXXIII Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ не находятся въ прямомъ противорѣчій съ требованіями Устава Дух. Училищъ. Предоставлять же епархіальное содержаніе ученикамъ и ученицамъ, оставленнымъ по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, въ виду указанія Устава и вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, совершенно не законно. При этомъ только было бы желательнымъ, чтобы ученики, оставленные на второй годъ по малоуспѣшности, зависящей отъ продолжительной болѣзни, не лишались епархіальнаго содержанія, какъ не лишаются въ подобныхъ случаяхъ казеннаго содержанія воспитанники духовныхъ семинарій, и чтобы было сдѣлано исключеніе для сиротъ, которые, въ надеждѣ исправленія, и отсутствія у нихъ средствъ къ содержанію, по крайней мѣрѣ одинъ годъ содержались на епархіальныя средства въ случаѣ оставленія ихъ на второй годъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, хотя бы зависящей и не отъ продолжительной болѣзни. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, именно при опредѣленіи той платы, которую Прав-

леніе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища должны требовать за содержаніе второгодника — цы, лишенныхъ епархіальнаго содержанія или особенно льготныхъ условій содержанія, было высказано три мнѣнія:

1) брать плату, равную стоимости содержанія въ общежитіи одного-ой воспитанника-цы, т. е. 115 руб.,

2) брать высшую плату по разряду, т. е. за содержаніе второгоднихъ сыновей и дочерей священническихъ по 115 руб., діаконскихъ по 90 руб. и псаломническихъ по 60 руб., при этомъ взимая за второгодника высшую плату, освобождать отъ платы другого сына или дочь, учащихя успѣшно, такъ чтобы родители второгодниковъ отъ примѣненія требованія устава относительно лишенія второгодниковъ епархіальнаго содержанія не терпѣли никакого (въ платѣ за содержаніе дѣтей въ духовныхъ училищахъ) имущественнаго ущерба,

и 3) брать такую же плату, какая указана въ предыдущемъ, 2-мъ, пунктѣ, но безъ обязательнаго зачисленія на епархіальное содержаніе другихъ учащихя сыновей и дочерей тѣхъ же родителей.

За первымъ мнѣніемъ признается логическая послѣдовательность вывода изъ требованій Устава Дух. Училищъ и формальная справедливость, но плата въ 115 руб. для діаконовъ и особенно для псаломщиковъ считается непосильно высокою и во многихъ случаяхъ, требованіе за содержаніе второгодниковъ этой платы лишитъ бѣдныхъ родителей возможности содержать въ училищахъ дѣтей, оставленныхъ на повторительный курсъ.

Второе мнѣніе стоитъ исключительно на сторонѣ интересовъ родителей, дѣти коихъ оставлены въ томъ же классѣ и имѣеть въ виду закрѣпить за ними все тѣ льготы, которыя предоставлены имъ вышеуказанными постановленіями XXXII и XXXIII Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, повидимому, не считавшихся (скорѣе всего не намѣренно, но по упущенію) съ требованіями Устава Дух. Училищъ. Такимъ образомъ родитель-псаломщикъ, имѣющій въ епархіальныхъ общежитіяхъ трехъ или четырехъ дѣтей платитъ за всѣхъ нихъ всего 100 рублей (за 1-го 60 рублей, за 2-го 40 рублей, за 3-го и 4-го 0) независимо отъ того, есть ли среди нихъ одинъ (или два) оставленный, хотя бы по упорной лѣности, на второй годъ или ибѣтъ такового. Родитель отъ оставленія его сына на 2-й годъ матеріальнаго

ущерба не терпитъ, а епархія тратитъ за лишній годъ его содержанія 115 руб.

По закону и по здравому смыслу обязанность воспитывать дѣтей прежде всего лежитъ на родителяхъ, и если церкви своими матеріальными средствами приходятъ на помощь духовенству въ содержаніи дѣтей учащихъ въ духовныхъ училищахъ, то это и должна быть именно помощь, а не совершенное освобожденіе родителя отъ обязанности содержать свое дитя.

Отвергая первое мнѣніе, какъ налагающее непосильное бремя особенно на низшее духовенство, и второе, какъ одностороннее, имѣющее въ виду только интересы родителей и забывающее объ интересахъ церкви, Предсѣздная Комиссія полагасть справедливымъ брать за содержаніе въ общежитіяхъ оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣнности, не зависящей отъ продолжительной болѣзни, высшую плату по разряду: съ священниковъ по 115 руб., съ діаконовъ по 90 руб. и съ псаломниковъ по 60 руб., при чемъ дѣти тѣхъ же родителей, оказывающіе удовлетворительные успѣхи и поведеніе, содержатся на тѣхъ же условіяхъ, какъ они содержались и до оставленія одного изъ дѣтей на второй годъ въ томъ же классѣ.

Сироты, во вниманіе къ ихъ полной матеріальной безпомощности и въ чаяніи ихъ исправленія, могутъ одинъ годъ въ теченіе всего курса содержаться на епархіальный счетъ въ случаѣ оставленія ихъ на второй годъ въ томъ же классѣ по малоуспѣнности, зависящей и не отъ продолжительной болѣзни.

О вышесказанномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Съѣзду духовенства Астраханской епархіи на разсмотрѣніе и рѣшеніе.

Журналь № 12 26 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 16 іюня 1911 года за № 788, и докладъ Предсѣздной Комиссія по вопросу: какой нужно назначить взносъ въ томъ случаѣ, когда у извѣстнаго лица обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, по нѣкоторые изъ нихъ приходщими (безплатно) должны ли эти учащіяся дѣти приниматься

въ счетъ при назначеніи взноса за содержаніе и правообученіе братьевъ или сестеръ ихъ, состоящихъ пансіонерами.

Постановили: При назначеніи взноса за содержаніе дѣтей въ общежитіи руководствоваться правилами XXXII Епархіального Съѣзда. При взиманіи платы за дѣтей, состоящихъ пансіонерами, приходящихъ дѣтей городского духовенства въ счетъ не принимать по той причинѣ, что городское духовенство поставлено въ гораздо лучшія условія въ отношеніи воспитанія и обученія дѣтей своихъ. При взиманіи платы съ дѣтей пансіонеровъ сельскаго духовенства принимать въ расчетъ и дѣтей приходящихъ, если они живутъ на квартирѣ. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3080.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Съѣзда,

Докладъ—августа 11 дня 1911 года.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища, отношеніемъ своимъ отъ 16 іюня сего года за № 788, обратился въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію съ просьбою разъяснить Совѣту постановленіе XXXII-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда о назначеніи взносовъ съ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ священно-церковнослужителей Астраханской епархіи въ томъ случаѣ, когда у извѣстнаго лица обучается нѣсколько дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, но нѣкоторые изъ нихъ приходящими (бесплатно) должны ли сіи бесплатно обучающіеся дѣти приниматься въ счетъ при назначеніи взноса за содержаніе и правообученіе братьевъ или сестеръ ихъ, состоящихъ пансіонерами или пансіонерками училища.

XXXII Епархіальный Съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлилъ; плату за содержаніе пансіонерокъ Епархіального училища сравнять съ платой въ мужскомъ духовномъ училищѣ, т. е. за содержаніе

иноепархіальныхъ воспитанницъ вмѣсто 140 руб. положить 160 р., съ дочерей священниковъ, если у нихъ обучается по одной дочери, вмѣсто 90 руб. положить по 115 руб., съ дочерей дьяконовъ вмѣсто 60 р. положить 90 руб., съ дочерей псаломщиковъ вмѣсто 30 руб. положить 60 руб. При этомъ, если у священника обучается нѣсколько дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то второго сына или дочь принимать въ общежитіе съ платой, вносимой діаканами за своихъ дѣтей, третьяго съ платой, вносимой псаломщиками, и четвертаго—на епархіальное содержаніе. Точно также, если окажется у діакона нѣсколько обучающихся дѣтей, то второго принимать на псаломщическій взносъ, а третьяго—на епархіальное содержаніе; псаломщики же за перваго платятъ полную плату, за второго уменьшенную—40 руб., а третій принимается на епархіальное содержаніе, каковое правило одинаково какъ для сельскаго, такъ и для городскаго духовенства и какъ въ женскомъ Епархіальномъ, такъ и мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Вопросъ о льготномъ обученіи дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ былъ намѣченъ еще предшествующимъ XXXI-мъ Съездомъ Астраханскаго духовенства и тогда же получилъ слѣдующую воплиѣ опредѣленную формулировку: „священникъ при обученіи перваго ребенка—платитъ полный взносъ 130 руб., при обученіи второго ребенка платитъ діаконскій взносъ 100 р., при обученіи третьяго ребенка 60 руб., а при обученіи четвертаго ребенка—принимать послѣдняго на казенное содержаніе, діаконъ при обученіи перваго ребенка платитъ полный взносъ 100 руб., при обученіи второго ребенка платитъ полный псаломщическій взносъ 60 рублей, при обученіи третьяго ребенка—принимать послѣдняго на казенное содержаніе; псаломщикъ при обученіи перваго ребенка платитъ полный взносъ по 60 руб. за cadaго, и третьяго ребенка—принимать на казенное содержаніе. При этомъ Съездъ постановилъ: „Выработанныя правила относительно предоставленія льготъ по взиманію взносовъ за содержаніе дѣтей духовенства сообщить для руководства Правленію мужскаго Духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы при сужденіи о назначеніи взноса за содержаніе дѣтей духовенства въ училищныхъ общежитіяхъ принималось во вниманіе количество всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Журн. XXXI Съѣзда Духов. Астрах. Епархіи № 68).

И самое существо дѣла и формальная сторона самыхъ опредѣленій Съѣздовъ XXXI-го и II-го по данному вопросу не позволяютъ думать, что здѣсь затрагивались вопросы лишь льготнаго проживанія въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторыхъ дѣтей духовенства Астраханской епархіи, а не болѣе глубокой кординальный вопросъ — льготнаго обученія дѣтей много семейныхъ священно-церковно-служителей. Для отцевъ всѣ дѣти — дѣти, а не сыночки и всѣхъ ихъ одинаково и въ одинаковой мѣрѣ хочется воспитать, образовать и устроить. Не всѣмъ, однако, это было бы доступно по средствамъ при современной дороговизнѣ необходимыхъ предметовъ содержанія и ограниченныхъ въ большинствѣ доходахъ, получаемыхъ отъ приходовъ. Необходима была сторонняя помощь духовенству въ воспитаніи ихъ дѣтей. Идя на встрѣчу желаніямъ духовенства, Епархіальные Съѣзды протянули ему руку братской помощи, установивъ льготы для обученія дѣтей своихъ нуждающихся собратьевъ. Въ основу системы льготнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ была положена многосемейность. Чѣмъ больше въ семьѣ членовъ школьнаго возраста, тѣмъ болѣе льготъ предоставляется лицу къ воспитанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣти многосемейныхъ членовъ духовенства по постановленіямъ Съѣзда находятся на учетѣ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, дабы не лишить многосемейнаго отца, въ случаѣ опредѣленія имъ новаго ребенка, установленной для этого послѣдняго льготы. Окладу, согласно тѣмъ же опредѣленіямъ Съѣздовъ, подлежатъ только первые трое дѣтей, остальные имѣютъ право получать образованіе и содержаніе за счетъ Епархіи. На учетѣ, какъ сказано, находятся всѣ обучающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣти извѣстнаго духовнаго лица, а не проживающіе только въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Никакихъ исключеній въ данномъ случаѣ Съѣздами не заявлено. Да и нѣтъ основаній исключать приходящихъ изъ общаго числа дѣтей извѣстной духовной семьи. Развѣ они не дѣти одного и того же отца, который, въ силу самаго принципа многосемейности имѣетъ право на ихъ льготное воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но допустимъ, вопреки цѣлесообразности явленій правилъ логики и здраваго смысла, что постановленія XXXI и II-го Съѣздовъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства касаются исключительно дѣтей духовенства, проживающихъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Чѣмъ же вы

зывается необходимость такого постановленія. Наши учебныя заведенія не преслѣдуютъ коммерческихъ цѣлей; не обладаютъ достаточными помещеніями и, потому съ особенными удобствами пансіонеровъ не устраиваютъ.

Льготы, предоставленныя однимъ пансіонерамъ учебныхъ заведеній вызовутъ желаніе родителей по возможности помѣщать всѣхъ своихъ дѣтей въ пансіоны общежитій, тѣмъ болѣе, что съ четвертаго ребенка для священниковъ, а для діаконковъ и псаломщиковъ съ третьяго пансіонное содержаніе становится бесплатнымъ. Возможно ли будетъ удовлетворить всѣмъ этимъ желаніямъ. И теперь уже вакансіи въ учебныхъ заведеніяхъ ограничены, а далѣе Начальство учебныхъ заведеній все чаще и чаще вынуждено будетъ отказывать просителямъ въ удовлетвореніи ходатайствъ. Такое мѣропріятіе окажется не жизненнымъ, а результаты его абсурдными.

Нечего говорить о томъ, что при такой узкой постановкѣ вопроса многіе алчущіе и жаждущіе помощи остаются безъ удовлетворенія. Содержаніе ребенка у себя дома, или на частной квартирѣ, какъ извѣстно, обойдется не дешевле казеннаго пансіоннаго содержанія въ духовно-учебномъ заведеніи, а даже дороже. Но можетъ быть не капризь простой, а обстоятельства принудительнаго свойства (какъ-то: хроническая болѣзнь, слабые успѣхи, необходимость въ спеціальному репетиторствѣ, и мало-ли что) вынуждаютъ многосемейнаго родителя держать одного ребенка на частной квартирѣ, а не въ общежитіи духовно-учебнаго заведенія, гдѣ проживаютъ остальные его дѣти; льготы по воспитанію послѣднихъ значительно измѣняются, а между тѣмъ, казалось бы, въ данномъ-то случаѣ и слѣдовало бы придти на помощь многосемейному родителю. Невозможно и занумеровывать дѣтей, распредѣляя льготы воспитанія по времени ихъ рожденія. Необходимо помнить, что цифровая нумерація не способна покорить индивидуальныя свойства и способности дѣтей и послѣдніе всегда будутъ высказывать изъ предназначенныхъ имъ номеровъ, производя неизбежную пертурбацію въ номерахъ своихъ братьевъ и сестеръ; а потому невышшая или понижая ихъ льготы на обученіе.

Почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ одна и та же же правила пользованія учащимися льготами по обученію. Въ существѣ своемъ правила эти сводятся къ тому: хорошіе ученики пользуются

льготами, слабые ихъ лишаются. Допустимъ, что первые три ребенка, состоящіе въ общежитіи духовно-учебныхъ заведеній на окладѣ освобождаютъ своихъ братьевъ и сестеръ (сколько бы ихъ не было) отъ какихъ бы то ни было взносовъ и открываютъ для нихъ епархіальныя стипендіи. Но стипендіаты (скажемъ послѣдующіе трое) окажутся менѣе способными къ наукамъ, чѣмъ ихъ старшіе братья и сестры и по правиламъ учебнаго заведенія должны будутъ одинъ за другимъ лишены льготъ обученія предоставленныхъ имъ по рожденію. При такомъ пониманіи системы взносовъ за обученіе дѣтей многосемейныхъ родителей не представляется возможнымъ съ лишеніемъ стипендіатовъ льготъ перенести эти послѣднія на первыхъ трехъ дѣтей, а оклады этихъ на лишенныхъ стипендій, ибо первый ребенокъ, по смыслу опредѣленія Съѣзда, обязательно долженъ подлежать полному взносу, какъ бы онъ тамъ не учился бы и т. д. Дѣло осложнится еще болѣе, если въ составѣ первой троицы окажутся семинаристы, такъ какъ Духовная Семинарія принимаетъ на пансіонное содержаніе воспитанниковъ на особыхъ основаніяхъ. Словомъ невозможно нарушить установленную нумерацію учащихся и съ нею схему сборовъ съ духовенства за обученіе дѣтей. Нельзя разрѣшить этого вопроса и остановленіемъ льготы за малоуспѣшными учениками, такъ какъ, понятно, такимъ ученикамъ съ логическою необходимостью будетъ предоставлено (если быть послѣдовательными и выдерживать принципъ до конца) учиться за счетъ Епархіи столько лѣтъ въ учебномъ заведеніи, сколько онъ пожелаетъ. По это нетерпимо даже въ самыхъ захудалыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Да и невозможно предвидѣть всѣхъ тягостныхъ послѣдствій для родителей учащихся, затруднительныхъ положеній для учебнаго Начальства и непріятныхъ запросовъ для органовъ Епархіальнаго Управленія при положеніи обслѣдуемаго вопроса. Не лучше ли самимъ родителямъ предоставить право исчислять своихъ дѣтей порядковыми числительными и располагать ихъ по номерамъ, помѣщая каждого изъ нихъ сообразно дарованіямъ ребенка, состоянію его здоровья и т. п. въ общежитіе ли учебнаго заведенія, или въ частный пансіонъ, или содержа у себя на дому, для учебныхъ же заведеній достаточно будетъ знать количество дѣтей одного родителя: одинъ, трое, пятеро и т. д. обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, для того, чтобы опредѣлить льготы такого родителя по воспитанію его дѣтей, проживающихъ въ

общежитіяхъ духовныхъ училищъ. Для Епархіи и для учебныхъ заведеній безразлично гдѣ-бы не проживали-бы остальные дѣти многосемейнаго духовнаго лица, обучающіеся въ духовныхъ школахъ епархіи. Важно это послѣднее, — они готовятся къ духовному званію, чтобы посвятить себя на служеніе паствѣ ихъ отцевъ, быть честными продолжателями святого дѣла ихъ родителей, быть правозвѣстниками Христова ученія. Важно и то, что гдѣ бы ученики эти не жили бы они находятся на содержаніи своихъ родителей, а разъ послѣдніе многосемейны, то воспитаніе дѣтей ложится на нихъ тяжелымъ бременемъ, облегчить которое и имѣли въ виду опредѣленія XXXI и II Епархіальныхъ Съѣздовъ. Къ тому же постановленіе XXXI Епархіальнаго Съѣзда, [касается, какъ сказано въ опредѣленіи „одинаково дѣтей, какъ городского, такъ и сельскаго духовенства и ихъ дѣтей обучающихся, какъ въ мужскомъ Духовномъ училищѣ, такъ и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“. И такъ Съѣздъ призналъ необходимымъ предоставить на одинаковыхъ основаніяхъ тѣ же льготы по обученію дѣтей и представителямъ городского духовенства, которое въ большинствѣ своемъ не имѣетъ необходимости помѣщать своихъ дѣтей въ общежитія духовныхъ училищъ, а содержать своихъ дѣтей при себѣ, или на частныхъ квартирахъ. Наконецъ, чѣмъ болѣе будетъ предоставлено правъ духовенству вообще размѣщать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по собственнымъ соображеніямъ и на разныхъ положеніяхъ, тѣмъ больше вакансій будетъ открыто въ духовныхъ пансіонахъ для дѣтей сельскаго духовенства, невольно вынужденнаго устраивать своихъ дѣтей въ общежитіяхъ училищъ.

Къ какому замѣнательству можетъ привести ложная постановка вопроса доказано было вышеприведенными примѣрами. Опасность называть вещи не ихъ собственными именами велика потому, что она выводитъ на скользкій путь, гдѣ не только легко уклониться отъ цѣли и не достигнуть ее, но и придти къ результатамъ противоположнаго свойства. Такъ ложно понятая мѣра, принятая Епархіальными Съѣздами съ цѣлью удовлетворить настоятельнымъ нуждамъ духовенства Епархіи не уврачевало бы серьезнаго недуга и нисколько не облегчило бы многихъ трудящихся и обремененныхъ семей. Одинокое, исключительное, островное такъ сказать положеніе городского духовенства было бы яркимъ выразителемъ нарушенныхъ правъ части полноправныхъ по идеѣ

членовъ одной и той же общины и необыкновенно рѣзко подчеркивало бы дробность корпоративныхъ интересовъ. Но законъ есть выраженіе общей воли и всѣ члены известной общины имѣютъ право участвовать непосредственно, или черезъ своихъ выборныхъ въ изданіи законовъ и въ установленіи, налоговъ предъ которыми всѣ общинники должны быть равны. Общественная сила существуетъ для счастья всѣхъ, а не для частной выгоды нѣкоторыхъ, и общество имѣетъ право требовать отчета у каждаго публичнаго агента своей администраціи.

Наконецъ, и формальная сторона самыхъ опредѣленій Съѣздовъ и логическая необходимость говорить за то же. Съ этой точки зрѣнія не возможно подыскать иного рѣшенія дебатирруемому вопросу, какъ только лишь слѣдуя прямому смыслу и подлинному контексту вышеприведенныхъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ. Нигдѣ въ опредѣленіяхъ Съѣздовъ не упоминается, что право пользованія льготами по воснятію дѣтей обуславливается обязательнымъ содержаніемъ дѣтей въ общекитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній вездѣ рѣчь идетъ объ обученіи дѣтей духовенства Епархіи на льготныхъ основаніяхъ. Категорическое же опредѣленіе заключательной части постановленія XXXI Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (когда вопросъ о льготномъ обученіи былъ поставленъ впервые) о приѣмѣ въ расчетъ всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи при опредѣленіи платы за содержаніе въ учебномъ заведеніи вновь опредѣляемаго ребенка, вполне опредѣляетъ объемъ содержанія даннаго вопроса.

Въ виду всего вышеизложеннаго Предсѣздная Комиссія обращаясь въ предѣлахъ даннаго вопроса къ постановленіямъ XXXI и XXXII Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ дополненіе и разъясненіе сихъ постановленій полагала бы необходимымъ добавить: 1) Для обученія дѣтей священно-церковно-служителей Епархіи, проживающихъ въ пансіоніяхъ духовно-учебныхъ заведеній устанавливается три оклада взносовъ: первый окладъ 115 руб. для дѣтей священниковъ, 90 руб. для дѣтей діаконовъ, 60 руб. для дѣтей псаломщиковъ; второй окладъ—для дѣтей священниковъ полный діако́нскій взносъ 90 руб., для дѣтей діаконовъ полный взносъ псаломщика 60 руб., для дѣтей псаломщиковъ 40 руб.; третий окладъ: 1) для дѣтей священниковъ полный псаломщическій взносъ 60 руб.; для дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ.—Епархіальное содержаніе (бесплатно). См. журн. постановл. XXXII Епарх. Съѣзда, 2).

Въ каждомъ окладѣ состоитъ не болѣе одного учащагося той или другой духовной семьи. 3) При распредѣленіи окладовъ между учащимися принимается въ расчетъ количество всѣхъ дѣтей одного родителя, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, какъ — проживающіе въ общежитіяхъ училищъ, такъ равно и приходящіе (такъ же). 4) Состоящіе въ частныхъ пансіонахъ на квартирахъ, или у родителей учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числятся въ окладныхъ разрядахъ. 5) Переводъ дѣтей изъ одного оклада въ другой, изъ другого въ третій и т. д. предоставляется Учебному Начальству по взаимному соглашенію съ родителями учащихся и съ соблюденіемъ системы установленныхъ взносов.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить благосклонному вниманію XXXIV Съѣзда духовенства Астраханской Епархіи.

Журналь № 13—26 Августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи, составленный по рапорту Духовнаго Слѣдователя 2 окр. г. Астрахани, священника В. Наслѣдышева, въ коемъ онъ проситъ разъяснить, кто долженъ уплатить причитающееся вознагражденіе за труды по производству слѣдствія по обвиненію священника Ирнинской Общины Краснаго Креста Сергія Доброправова, который ни въ одномъ изъ 2-хъ благочинническихъ округовъ г. Астрахани не числится, а приписанъ къ Астраханскому Кафедральному Собору.

Постановили: 1) Въ измѣненіе постановленія XXXII-го Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 8 отъ 21 Августа 1909 года, вознагражденіе слѣдователямъ опредѣлить въ 25 рублей за слѣдственное дѣло или дознаніе, но не свыше 100 руб. въ годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Расходы, взыскиваемые съ виновнаго, поступаютъ въ пользу слѣдователя.

2) дознаніе, направленное къ слѣдователю, считать за слѣдствіе.

3) Просить Епархіальное начальство, чтобы оно поручало производство слѣдствія слѣдователямъ, избраннымъ Окружными Съѣздами или ихъ кандидатамъ по мѣсту совершенія поступка.

4) Священникъ Наслѣдышевъ, согласно сказаннаго постановленія имѣетъ получить вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ. О чемъ

составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 30 августа 1911 г.» № 3081.

Въ Астраханскіи XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Докладъ № 4 — іюня 1 дня 1911 года.

Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего 1911 года мая 23 дня, Предсѣздная Комиссія слушала препровожденный Астраханской Духовной Консисторіей при отношеніи отъ 15 ноября 1910 года за № 11374, рапортъ Духовнаго Слѣдователя 2 округа г. Астрахани, священника Василя Наслѣдышева, въ коемъ онъ проситъ разъяснить, кто долженъ уплатить причитающееся вознагражденіе за труды по производству слѣдственного дѣла, по обвиненію священника Ирининской Общины Краснаго Креста Сергія Добронравова, который ни въ одномъ изъ 2-хъ благочинническихъ округовъ г. Астрахани не числится, а приписанъ къ Астраханскому Каѳедральному Успенскому Собору.

Вопросъ объ источникѣ вознагражденія слѣдователямъ уже неоднократно возбуждался и обсуждался на Епархіальныхъ Сѣздахъ и при послѣднемъ сужденіи сего вопроса 21 августа 1909 года Астраханскіи XXXII Епархіальный Сѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ за № 8 постановилъ: „расходы слѣдователю взыскивать съ виновнаго на основаніи существующихъ узаконеній, а вмѣсто опредѣленнаго жалованья уплачивать изъ средствъ духовенства округа слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла не свыше 100 рублей въ годъ“. Повидимому этимъ вполне законченнымъ и опредѣленнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда установлена норма обезпеченія слѣдователя, каковая и должна была бы отвѣчать своему назначенію. Но жизнь въ своемъ прогрессивномъ теченіи постоянно выдвигаетъ все новыя и новыя задачи и принуждаетъ умы человѣчества создавать новыя и законы такіе, какіе надолго впередъ опредѣляли бы жизненные запросы. Счи-

таясь съ таковымъ общимъ неизбѣжнымъ міровымъ явленіемъ и видя, что существующее законоположеніе—постановленіе XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 8 относительно источника вознагражденія слѣдователей не удовлетворяетъ требованій настоящаго времени, не разрѣшаетъ недоумѣннаго вопроса, предложеннаго духовнымъ слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани, Предсѣздная Комиссія совместно съ благочинными 1 и 2 округовъ г. Астрахани позволила себѣ еще разъ войти въ сужденіе о томъ, что можетъ служить непререкаемымъ источникомъ вознагражденія слѣдователей. При общемъ обмѣнѣ мыслей выяснилось, что случай съ слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани не единичный, есть и еще подобные ему, которые ясно обнаруживаютъ ненадежность источника вознагражденія духовныхъ слѣдователей, опредѣленнаго XXXII Епархіальнымъ Съѣздомъ. Такъ: 1) надъ священникомъ 2 округа Черноярскаго уѣзда, с. Аксая Николаемъ Соколовымъ, совершившимъ проступокъ за время отбыванія въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, производство слѣдствія поручено духовному слѣдователю 1 округа г. Астрахани.

2) По дѣлу священника на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ Николая Галикарнасова ведется слѣдствіе духовнымъ слѣдователемъ 1 округа г. Астрахани. Слѣдуетъ сказать, что Соборный причтъ участія въ содержаніи духовныхъ слѣдователей не принимаетъ.

3) Протоіерей г. Енотаевска Василій Иконникій совершилъ проступокъ за время своего служенія въ селѣ Началовѣ, производство же слѣдствія надъ нимъ поручено слѣдователю 1 округа г. Астрахани.

Кромѣ сего въ городѣ Астрахани и вообще въ епархіи проживаетъ не мало зажиточныхъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ, каковыя по смыслу постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда никакого участія въ содержаніи духовныхъ слѣдователей не принимаютъ, но слѣдствія надъ ними производятся тѣми же окружными слѣдователями. Кто же долженъ вознаграждать столь сложные отвѣтственные труды ихъ по производству дѣлъ надъ вышеуказанными лицами, да и въ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ. Какою округъ духовенства долженъ признать ихъ своими членами и понести расходъ по удовлетворенію слѣдователей.

Точно также духовенство ли должно отвѣчать своими личными трудовыми, часто скудными средствами за проступки церковныхъ старостъ, которые не подлежатъ личному обложенію на содержаніе слѣдо-

вателей, во судебные процессы по ихъ преступленіямъ ведутся тѣми же духовными слѣдователями.

Очевидно, что при неопредѣленности источника содержанія слѣдователя, какимъ являются въ настоящее время, личныя средства духовенства, такіе вопросы неизбежно будутъ возникать изъ года въ годъ и породятъ въ средѣ духовенства ропотъ и недовольство и въ слѣдователяхъ полную неувѣренность въ возможность быть вознагражденнымъ за прохожденіе столь великаго и отвѣтственнаго служенія въ должности слѣдователя, а отсюда-равнодушіе и небрежность къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, что естественно не можетъ служить къ усилѣху и совершенству нашего епархіальнаго судопроизводства.

На основаніи вышенриведенныхъ соображеній и практическихъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о неудовлетворительности существующаго епархіальнаго мѣстнаго законоположенія на предметъ обезпеченія духовныхъ слѣдователей, Предсѣздная Комиссія полагала бы целесообразнымъ установить одинъ мѣстный источникъ содержанія для слѣдователей всѣхъ округовъ епархіи, каковымъ, по ея мнѣнію, возможно признать общепархіальныя средства. Изъ этого источника и уплачивать черезъ Духовную Консисторію, вмѣсто опредѣленнаго жалованья, слѣдователю или его кандидату (смотря по тому, кто производитъ слѣдствіе) по 25 руб. съ каждаго дѣла, не свыше ста (100) рублей въ годъ. Такое видопзмѣненіе постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 21 августа 1909 года за № 8 дастъ возможность епархіальнымъ труженикамъ-слѣдователямъ своевременно и аккуратно получать причитающееся имъ за ихъ труды вознагражденіе, уничтожить возникающіе недоразумѣніе вопросы по ихъ содержанію и облегчить матеріальное положеніе духовенства, каковое и безъ того обременено различными денежными повинностями. Практика показываетъ, что всѣ административныя и должностныя лица среди духовенства, назначаемыя Епархіальною властью или даже избираемыя самимъ духовенствомъ, съ утвержденія Епархіальной власти, всегда и вездѣ пользовались содержаніемъ отъ епархіи, напримѣръ, Благочинные, Миссіонеры, члены различныхъ Епархіальныхъ учреждений, депутаты и многіе др. Достаточно ли основаній одну слѣдственную должность выдѣлять изъ общаго порядка, и тѣмъ самымъ подвергать слѣдователей, такихъ же должност-

ныхъ лицъ, какъ и все прочіе въ епархіи, различнымъ нежелательнымъ для нихъ случаямъ.

Въ зависимости отъ рѣшенія принципиальнаго вопроса объ источникѣ содержанія слѣдователей, долженъ будетъ рѣшенъ и случай, предложенный Слѣдователемъ 2 округа г. Астрахани, священникомъ о. Василіемъ Наслѣдышевымъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить благо-склонному вниманію об. депутатовъ XXXIV Съѣзда духовенства.

Журналь № 14 — 26 августа 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) прошеніе діакона с. Солодушина Александра Петрова о приѣмъ его второго сына и второй дочери, учащихся въ духовныхъ училищахъ, на епархіальныя средства;

2) прошеніе діакона сл. Николаевской В. Соколова о приѣмъ третьего сына его, ученика духовнаго училища на содержаніе епархіи;

3) прошеніе псаломщика с. Зубовки Алексея Цевелева о приѣмъ второго сына его, ученика Духовнаго училища, на казенное содержаніе;

4) прошеніе псаломщика с. Верхне-Ахтубинскаго Михайла Черпавина о приѣмъ сына его, воспитанника Семинаріи, на полное казенное содержаніе;

5) прошеніе псаломщика села Икрянаго Петра Курныкина о томъ, что Съѣздъ далъ сыну его, воспитаннику семинаріи полную Епархіальную стипендію;

6) прошеніе заштатнаго діакона Іоанна Лебедева о пособіи изъ епархіальныхъ средствъ дочери его, ученицы 2-хъ классной церковно-приходской школы села Пришиба;

7) прошеніе заштатнаго священника Евгенія Яхонтова о приѣмъ въ общежитіе на полное казенное содержаніе двухъ сыновей его, воспитанниковъ Семинаріи;

8) прошеніе вдовы учителя Жутовской церковно-приходской школы Коробковой о приѣмъ сына ея, ученика духовнаго училища, Сергѣя на полное содержаніе епархіи;

9) прошеніе вдовы священника Александры Кастаньской о приѣмъ сына ея, ученика духовнаго училища на казенное содержаніе;

10) журналъ № 2 отъ 12 іюля 1911 года 1-го округа Царевскаго уѣзда о томъ, чтобы по бѣдности прихода освободить псаломщика Верхняго-Хутора Александра Данилевскаго отъ уплаты недоимки въ 100 руб. за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ за 1910—11 уч. годъ и чтобы одна дочь его была принята на епархіальное содержаніе съ платою за содержаніе второй псаломщического взноса;

11) прошеніе діакона Саввинскаго о выдачѣ ему пособія изъ Кассы братской взаимопомощи въ размѣрѣ 300 рублей.

Постановили: Разсмотрѣвъ изложенныя выше ходатайства, просьбы 1) діакона Петрова, 2) діакона Соколова, 3) псаломщика Цевелева удовлетворить, какъ соотвѣтствующія общему законоположенію, выработанному на Епархіальныхъ Съѣздахъ о воспитаніи дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Просьбы: 4) псаломщика Михаила Чернавина и 5) псаломщика Курныкина, принимая во вниманіе ихъ бѣдственное положеніе, удостовѣренное мѣстными оо. Благочинными, препроводить въ Правленіе Семинаріи, по сколько возможно, удовлетворить ихъ.

6) Въ просьбѣ заштатному діакону Лебедеву отказать за неимѣніемъ о немъ справокъ.

7) Въ просьбѣ заштатному священнику Яхонтову отказать за неимѣніемъ о немъ справокъ.

8) Просьбу вдовы Коробковой удовлетворить, принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе, удостовѣренное мѣстными священниками и о. благочиннымъ.

9) Въ просьбѣ вдовѣ Кастальской отказать за неимѣніемъ достаточныхъ о ней справокъ.

10) По журналу № 2 Благочинническаго съѣзда 1-го округа Царевскаго уѣзда Съѣздъ нашелъ возможнымъ отсрочить платежъ недоимки въ Епархіальное Училище псаломщику А. Данилевскому на болѣе продолжительный срокъ, за его бѣдностью; во всемъ же остальномъ просьбу Данилевскаго удовлетворить, а именно: одну дочь принять на полное содержаніе отъ епархіи въ Епархіальное женское училище, а за вторую она сама должна платить узаконенную сумму для обученія дочерей псаломщиковъ.

11) Просьбу діакона Саввинскаго препроводить въ Кассу братской взаимопомощи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3082.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 12—августа 9 дня 1911 г.

Заслушавъ препровождаемый при семъ докладъ журналъ Съѣзда духовенства 1-го округа, Царевского уѣзда, отъ 12 іюня 1911 года за № 2, 1) о снятіи недоимки по взносу за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 100 руб., числящейся за псаломщикомъ села Верхняго-Хутора, Александромъ Данилевскимъ и 2) о принятіи одной изъ двухъ обучающихся его дочерей на Епархіальное содержаніе, Предсѣздная Комиссія по 1 му пункту сего журнала, не имѣя свѣдѣній объ имущественномъ состояніи, а также не находя выдающихся, достаточно обоснованныхъ мотивовъ въ семъ журналѣ къ разрѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ, воздерживается дать свое какое-либо заключеніе по сему дѣлу и представляетъ его на непосредственное благоусмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда.

Что же касается второго вопроса о принятіи одной изъ дочерей Данилевскаго на казенное содержаніе, то въ данномъ случаѣ Комиссія съ своей стороны не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Данилевскаго, ввиду того, что дѣти псаломщиковъ по содержанію ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ пользуются вообще значительными льготами; потому увеличеніе на этотъ разъ существующихъ льготъ еще новыми, при настоящемъ денежномъ бюджетѣ Епархіи, ей представляется дѣломъ нецѣлесообразнымъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 10—августа 4 дня 1911 г.

Заслушавъ, препровождаемый при семъ докладъ, журналъ Сѣзда духовенства 1-го округа, Царевскаго уѣзда, отъ 12 іюня 1911 года за № 2, о снятіи недоимки по взносу за содержаніе дѣтей въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 100 рублей, числящейся за псаломщикомъ Верхняго-Хутора, Александромъ Данилевскимъ и о принятіи одной изъ двухъ обучающихся его дочерей на Епархіальное содержаніе, Предсѣздная Комиссія не находитъ законныхъ основаній, а также особо выдающихся, достаточно обоснованныхъ мотивовъ въ семъ журналѣ къ разрѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ и не рѣшаясь, дабы не впасть въ ошибку, разрѣшить его отрицательно, но въ то же время помня, что Епархіальнымъ Сѣздамъ не чужды дѣла благотворительности, воздерживается дать свое какое либо заключеніе по сему дѣлу и представляетъ его на непосредственное благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Епархіальнаго Сѣзда.

Журналь № 15—30 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе оо. членовъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, о неопредѣленности ихъ уполномочій отъ духовенства въ отношеніи занимаемыхъ ими должностей.

Постановили: Принимая во вниманіе основательность такого рода заявленія, поручить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, а равно и Правленію мужскаго духовнаго училища составить инструкціи, точно опредѣляющія права и обязанности оо. членовъ отъ духовенства въ вышеозначенныхъ учрежденіяхъ, и таковыя передать на разсмотрѣніе въ Предсѣздную Комиссію для представленія на будущій XXXV Епархіальный Сѣздъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3204.

Журналъ № 16—27 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошение на имя Управленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода священника Константина Доброправова, въ коемъ онъ, признавая себя виновнымъ въ растрату на свои, вызванныя исключительною необходимостью, нужды 365 руб. 42 коп., принадлежащія свѣчному складу, просить разсрочить время уплаты растроченной суммы по 90 руб. въ годъ;

2) докладъ свѣчнаго Завода по содержанию сего прошенія:

3) словесныя заявленія многихъ депутатовъ Съезда объ открытіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства, такъ какъ въ минуты безысходной нужды духовенства не къ кому обратиться за матеріальной поддержкой, слѣдствіемъ чего и являются подобныя растраты.

Разсмотрѣвъ все предложенное, постановили: 1) не въ примѣръ прочимъ, снисходя къ матеріальной необеспеченности священника Константина Доброправова просьбу его удовлетворить съ тѣмъ, чтобы онъ, внося ежегодно 90 рублей въ кассу свѣчнаго Завода, въ уплату своей растраты платилъ 6% за неуплаченный имъ долгъ.

2) Подвергнуть 6% сбору священника Тихона Иларионова за неуплаченный имъ долгъ свѣчному Заводу.

3) Передать избранной Съездомъ Комиссіи выработку устава ссудо-сберегательной кассы для духовенства съ фондомъ изъ суммъ свѣчнаго Завода, для представленія этого устава на настоящій Епархіальный Съездъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3158.

Журналь № 17 — 27 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали: 1) Вѣдомость разосланныхъ Причтамъ, Старостамъ и др. лицамъ Астраханской епархіи подписанныхъ листовъ и собранныхъ по нимъ денегъ на образованіе стипендіи при Астраханской Духовной Семинаріи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

2) Счетъ стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

Постановили: 1) Продолжить сборъ по вновь высланнымъ Предсѣздной Комиссіей листамъ, такъ какъ собранныхъ денегъ — 1127 руб. 86 коп. не достаточно для открытія вышеозначенной стипендіи въ Семинаріи.

2) Просить Причты церквей усерднѣе заняться сборомъ пожертвованій по сямъ листамъ.

3) О результатахъ сбора доложить будущему Епархіальному Съезду. О чемъ составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденеіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3159.

Журналь № 19 — августа 30 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Предсѣздную Комиссію.

Постановили: Избрать открытой баллотировкой предсѣдателемъ предсѣздной комиссіи священника В. Григорьева, его замѣстителемъ священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами: священниковъ М. Матвѣева, В. Водопѣтова, В. Севастьянова, діаконовъ Заправдина, Дмитріевскаго, псаломщиковъ: Чавычелова и Басака.

Съездъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность и признательность предсѣздной комиссіи за усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ XXXIV Съездъ легко могъ оріентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ и другихъ учрежденій епархіи.

Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить занести въ форму-

лярные списки выраженную признательность съѣзда слѣдующимъ членамъ предсъѣзднои комиссіи: священнику В. Григорьеву, В. Смирнову, Н. Боровкову, М. Матвѣеву, В. Водопоѣтову, В. Севастьянову, діакону Заправдину и имѣть ихъ въ виду при представленіи къ наградамъ, при томъ выдать денежную награду въ 100 руб. священнику В. Григорьеву, какъ предсѣдателю предсъѣзднои комиссіи и 100 руб. свящ. Боровкову, какъ секретарю, отнеси означенный расходъ на счетъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3205.

Журналъ № 20—27 августа 1911 года.

XXXVI Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсъѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда за № 6 съ приложеніемъ протокола Благочинническаго Съѣзда духовенства 2 округа Царевского уѣзда, объ увеличеніи взноса на проѣздъ и продовольствіе членовъ Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ до 3 руб. со штата.

Справка. XXX Епархіальный Съѣздъ духовенства, опредѣленіемъ отъ 21 августа 1907 г. за № 5, постановилъ: подтвердить церковнымъ старостамъ епархіи взмѣщать расходы на проѣздъ и продовольствіе членовъ причта на окружные съѣзды изъ церковныхъ суммъ, а размѣръ этихъ расходовъ предоставлять окружнымъ съѣздамъ самимъ опредѣлять на мѣстѣ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности.

Постановили: Существующее по сему предмету опредѣленіе XXX Епархіальнаго Съѣзда, неотмѣненное и неизмѣненное послѣдующими Епархіальными Съѣздами и, слѣдовательно, имѣющее обязательную силу, предложить къ руководству Благочинному 2 округа Царевского уѣзда и прочимъ Благочиннымъ епархіи на будущее время въ подобныхъ случаяхъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3160.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 6—іюня 1 дня 1911 года.

Представляя при семъ протоколъ Благочиннаго Сѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда отъ 20 декабря 1910 года объ увеличеніи взноса на продовольствіе окружнаго сѣзда до 3 руб. со штата, предсѣздная комиссія имѣетъ честь доложить сѣзду, что журнальнымъ опредѣленіемъ XXX Епархіальнаго Сѣзда, отъ 21 августа 1907 г. за № 5 постановлено: «подтвердить церковнымъ старостамъ епархіи возмѣщать расходы на проѣздъ и продовольствіе членовъ причта на окружные сѣзды изъ церковныхъ суммъ, а размѣръ этихъ расходовъ предоставить окружнымъ сѣздамъ самимъ опредѣлить на мѣстѣ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности». За изложеннымъ въ вышенриведенномъ постановленіи, и не находя достаточныхъ основанийъ измѣнять существующее законоположеніе, Предсѣздная Комиссія полагала бы сужденія по сему вопросу не имѣть и предложить Благочинному II округа Царевского уѣзда на будущее время руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ постановленіемъ XXX Епархіальнаго Сѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 21 августа 1907 года за № 5.

Журналь № 21—27 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи Сѣзда за № 21 по содержанію протокола Сѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда и журнала Сѣзда духовенства III округа Енотаевского уѣзда, въ коихъ они, указывая на отсутствіе въ правилахъ Благочиннаго Сѣзда срока избранія членовъ Сѣзда, просятъ: 1) опредѣлить для членовъ Сѣзда 3-хъ годичный срокъ избранія, 2) разъяснить, кто поднимаетъ вопросъ о смѣщеніи членовъ Сѣзда, не оправдывающихъ возложенныхъ на нихъ надеждъ духовенства, и 3) исклопотать для членовъ Сѣзда открытые листы.

Справка. Въ Правилахъ для Благочинническихъ Совѣтовъ, выработанныхъ XXXIII Епархіальнымъ Съездомъ, утвержденъ Его Преосвященствомъ 4 сентября 1910 г., дѣйствительно не указанъ срокъ избранія для членовъ Совѣта.

Постановили: Сдѣлать дополненіе въ правилахъ указаніемъ срока полномочій и введеніемъ системы послѣдовательнаго переизбранія. Срокъ полномочій для членовъ Совѣта признать 3-хъ годичный, порядокъ переизбранія послѣдовательный, т. е. въ одномъ году одного члена, на другой годъ другого, чтобы вновь избранный могъ встрѣтить въ Совѣтѣ своего сочлена, уже ознакомившагося съ дѣлами Совѣта. Переизбраніе одного изъ членовъ въ первый разъ допустить ранѣе трехъ лѣтъ по жребію а послѣ они будутъ избираться каждый членъ черезъ два года на третій. Члены Совѣта, избранные до внесенія въ Правила Благочинническихъ Совѣтовъ системы послѣдовательнаго избранія должны безъ переизбранія дослужить свой срокъ. Примѣчаніе къ § 4-му Правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ редактировать въ такомъ видѣ: члены Совѣта, канцлаты и депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ избираются Окружнымъ Духовенствомъ на три года. Причемъ члены Совѣта подвергаются переизбранію не одновременно, но въ послѣдовательномъ порядкѣ.

2) Члены Совѣтовъ до истеченія срока полномочій не должны быть смѣняемы, кромѣ крайнихъ случаевъ, подлежащихъ вѣдѣнію духовныхъ служителей и Епархіальнаго Суда.

3) Членамъ Совѣтовъ предоставляется право самимъ ходатайствовать чрезъ Духовную Консисторію о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 30 августа 1911 г.“ № 3161.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 21 — августа 23 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по содержанію протокола

Съѣзда духовенства II округа Царевского уѣзда отъ 20 декабря 1910 года и журнала Съѣзда духовенства III округа Еногаевского уѣзда отъ 28 декабря 1910 года, въ коихъ Окружные Съѣзды, указывая на отсутствіе въ правилахъ Благочинническихъ Совѣтовъ срока избранія членовъ Совѣта, просятъ: 1) опредѣлить для членовъ Совѣта 3-хъ годичный срокъ избранія, 2) разъяснить, кто поднимаетъ вопросъ о смѣщеніи членовъ Совѣта, не оправдывающихъ возложенныхъ на нихъ надеждъ духовенства, и 3) исхлопотать для членовъ Совѣта открытые листы.

Справка. Въ правилахъ для Благочинническихъ Совѣтовъ, выработанныхъ XXXIII Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 4 сентября 1910 года, дѣйствительно не указанъ срокъ избранія для членовъ Совѣта.

Предсѣздная Комиссія съ своей стороны считаетъ необходимымъ установить срокъ избранія для членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ. Срокъ избранія можетъ быть трехлѣтній, но было бы полезнѣе переизбирать членовъ Совѣта не одновременно обѣихъ, а послѣдовательно одного въ одномъ году, а другого на слѣдующемъ, чтобы въ случаѣ избранія новаго члена, онъ встрѣтилъ въ Совѣтѣ своего сочлена, уже ознакомившагося съ дѣлами. Члены Совѣта до срока своего избранія не должны быть смѣняемы, кромѣ крайнихъ случаевъ, подлежащихъ вѣдѣнію духовныхъ слѣдователей и Епархіальнаго Суда. Если будетъ принята система послѣдовательнаго избранія членовъ Совѣта, то на первый разъ придется сдѣлать исключеніе и подвергнуть одного изъ членовъ (по жребію) переизбранію ранѣе трехъ лѣтъ, а послѣ они будутъ избираться каждый черезъ 2 года въ 3-й. Члены Совѣтовъ, избранные до внесенія въ правила Благочинническихъ Совѣтовъ системы послѣдовательнаго избранія, должны безъ переизбранія дослужить свой срокъ.

Въ правилахъ Благочинническихъ Совѣтовъ примѣчаніе къ § 4 необходимо редактировать такъ: „Члены Совѣта, кандидаты и депутаты и депутаты отъ діаконѣвъ и псаломщиковъ избираются окружнымъ духовенствомъ на три года. Причемъ члены Совѣта подвергаются переизбранію не одновременно, но въ послѣдовательномъ порядкѣ.

О выдачѣ открытыхъ листовъ, по мнѣнію Комиссіи, члены Совѣта должны ходатайствовать каждый отдѣльно чрезъ Духовную Консисторію.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду.

Журналь № 22—27 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 23 по содержанию протокола Съезда Духовенства I округа Черноярскаго уѣзда, въ коемъ онъ проситъ Управление Свѣчнымъ Заводомъ отпускать церквамъ въ вознагражденіе за помѣщеніе свѣчныхъ складовъ и охраны ихъ въ размѣрѣ не менѣе 60 руб. въ годъ на каждый складъ изъ средствъ завода.

Справка: XXXIII Епархіальный Съездъ опредѣленіемъ своимъ отъ 3-го сентября 1910 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: что помѣщенія для уѣздныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи оставить въ силѣ существующее по сему вопросу постановленіе XXXIII Епархіальнаго Съезда, считая справедливымъ, сдѣлать поправку въ томъ смыслѣ, что, если услугами уѣздныхъ складовъ пользуются (постоянно, но не случайно) церкви другихъ округовъ, обязать ихъ участіемъ въ расходѣ по найму и охранѣ помѣщенія склада пропорціонально количеству забираемыхъ ими свѣчей и сдаваемыхъ огарковъ.

О чемъ составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3162.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 23 — августа 24 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссіи имѣла сужденіе по содержанию протокола Съезда духовенства 1-го округа Черноярскаго уѣзда отъ 4 іюня 1911 г., въ коемъ оный Съездъ постановилъ „просить Управление Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отпускать церквамъ въ вознагражденіе за помѣщеніе свѣчныхъ складовъ и охрану ихъ въ размѣрѣ не менѣе 60 р. въ годъ на складъ изъ средствъ Завода“. Такъ какъ уѣздные склады открываются главнымъ образомъ для удобства и удешевленія доставки свѣчей и сдачи огарковъ церковей района, обслуживаемаго складомъ, и такъ какъ суще-

ствуется уже постановленіе Епархіальныхъ Съѣздовъ о томъ, что „помѣщенія для уѣздныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа“ (XXXIII № 50), то Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что нѣтъ основаній къ отмене существующаго порядка и возложенію расходовъ по найму и охранѣ помѣщеній для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ на средства Завода. Справедливо только сдѣлать поправку прежнихъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ въ томъ смыслѣ, что если услугами уѣзднаго склада пользуются (постоянно, а не случайно) церкви не одного только округа, но и церкви другихъ округовъ, то и въ расходахъ на помѣщеніе склада должны принимать участіе всѣ церкви, обслуживаемыя извѣстнымъ складомъ, пропорціонально количеству забранныхъ свѣчей и сданныхъ огарковъ.

О вышележенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь довести XXXIV Епархіальному Съѣзду.

Журналъ № 23 -- 28 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе вдовы неаломщика Вѣры Пятницкой, коимъ она проситъ Съѣздъ разрѣшить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять въ видѣ исключенія, дочерей ея Александру на полное казенное содержаніе и Анастасію — въ Образцовую школу съ правомъ пользоваться также полнымъ казеннымъ содержаніемъ, такъ какъ имъ рѣшительно негдѣ жить.

Опредѣлили: Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять въ общеніе полными пансіонерками дочерей просительницы за счетъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе училища въ виду крайне бѣдственнаго ея положенія.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 авг. 1911 г.“ № 3163.

Журналъ № 24 -- 30 августа 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ постуившія прошенія 29 августа 1) священника П.

Поспѣлова, 2) причта Казанской церкви села Пришиба, 3) діакона Проскурякова, 4) священника Саблина, по предложенію многихъ депутатовъ не разматривалъ и *Постановили*: подобныя прошенія на будущее время представлять въ Предсѣздную Комиссію не позже 1 августа, въ противномъ случаѣ они не будутъ разсматриваться на Епархіальныхъ Сѣздахъ, исключая прошеній относительно опредѣленія дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 30 августа 1911 г.“ № 3164.

Журналъ № 25 — 30 августа 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали совмѣстно съ представителями Комитета по управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія смѣту по содержанію дома Призрѣнія на 1912 годъ; докладъ предсѣздной Комиссіи за № 29, устный докладъ Комиссіи, образованной Сѣздомъ; отношеніе Комитета о предоставленіи ему помѣщенія, временно занимаемаго завѣдующимъ епархіальнымъ книжнымъ складомъ; отношеніе Комитета о смерти Предсѣдателя Комитета, священника А. Юловскаго и объ избраніи ему замѣстителя; прошеніе вдовы Маріи Успенской о сложеніи съ нея 60 руб. за содержаніе въ домъ Призрѣнія и отношеніе Комитета объ ассигнованіи 1110 руб. на ремонтъ отхожихъ мѣсть въ зданіи дома Призрѣнія.

Постановили: 1) Смѣту на 1912 годъ въ размѣрѣ 8700 руб. 75 коп., какъ составленную правильно и согласно дѣйствительной необходимости принять съ добавленіемъ; въ виду предстоящаго поваго расхода на наемъ больничной прислуги 96 руб., на ремонтъ отхожихъ мѣсть 1110 руб. и 100 руб., на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для Училищнаго Совѣта, а всего въ суммѣ 10006 руб. 75 коп.

2) Ходатайство Комитета о представленіи ему помѣщенія въ зданіи Дѣтскаго Приюта, нынѣ временно занимаемаго завѣдующимъ Епархіальнымъ книжнымъ складомъ, признать уважительнымъ, такъ какъ Сѣздъ находитъ вполнѣ разумнымъ и справедливымъ предложеніе Комитета и мнѣніе доктора Кораблева, чтобы, въ интересахъ спокойствія

призрѣваемыхъ перевести въ эти помѣщенія призрѣваемыхъ съ малолѣтними дѣтьми, а въ освободившихся номерахъ зданія Дома Призрѣнія устроить помѣщеніе для больницы и слабыхъ призрѣваемыхъ съ особою для нихъ прислугой, на наемъ которой Съѣздъ внесъ въ смѣту новую ассигновку въ суммѣ 96 руб.

3) Ходатайство Комитета Дома Призрѣнія о необходимости переустройства и ремонта отхожихъ мѣсть въ зданіи Дома Призрѣнія, согласно отзыву и соображенію Епархіальнаго Архитектора г Вейзена, Съѣздъ находитъ необходимымъ удовлетворить, почему и внесъ въ смѣту новую ассигновку въ суммѣ 1110 рублей.

4) Предсѣдателемъ Комитета по управленію Дома Призрѣнія, за смертію священника А. Юловскаго считать избраннымъ по большинству голосовъ, священника Николая Боровкова, а казначеемъ, вмѣсто оставшаго должность казначея священника Боровкова, считать избраннымъ священника Василя Смирнова, а кандидатомъ-священника С. Булова.

5) Епархіальный Съѣздъ считаетъ возможнымъ удовлетворить прошеніе призрѣваемой вдовы протоіерея М. Успенской объ освобожденіи ея отъ платы въ теченіе 4-хъ лѣтъ по 60 руб. въ годъ за содержаніе въ домѣ Призрѣнія, т. е. впродъ до окончанія курса въ Университетѣ сына ея Владиміра.

6) По докладу Комиссіи, избранной отъ Съѣзда выяснилось, что порученіе XXXIII Съѣзда о выработкѣ новаго устава Комитетомъ не было выполнено, за смертію Предсѣдателя священника Юловскаго, почему Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Комитетъ, обновленный въ своемъ составѣ, выработалъ новый уставъ и представилъ таковой на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

7) По вопросу, предложенному Комиссіей по просьбѣ призрѣваемыхъ объ улучшеніи стола, Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы Комитетъ улучшалъ столъ, но за счетъ отпускаемыхъ средствъ.

8) По вопросу о снабженіи новой одеждою призрѣваемыхъ Съѣздъ предоставляет усмотрѣнію Комитета.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представилъ таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г. № 3206.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 29—августа 23 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія, представляя по Астраханскому Епархіальному Дому Призрѣнія смѣту на 1912 годъ, отчетъ за 1910 годъ, отчетныя свѣдѣнія съ 1 января по 1 августа 1911 года, отношеніе о предоставленіи въ распоряженіе Комитета помѣщенія, нынѣ временно занимаемаго Завѣдующимъ Книжнымъ Складомъ, отношеніе о смерти Предсѣдателя Комитета священника Александра Юловскаго и объ избраніи ему замѣстителя и прошеніе вдовы протоіерея Маріи Успенской объ освобожденіи ея отъ установленнаго взноса на право жительства въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія, имѣетъ честь доложить, что смѣта составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода: суммы испрашиваются согласно дѣйствительной необходимости, а посему Комиссія находитъ возможнымъ отпустить испрашиваемую сумму въ размѣрѣ 8760 руб. 75 коп.

Отноительно предоставленія въ распоряженіе Комитета помѣщенія, нынѣ временно занимаемаго завѣдующимъ книжнымъ складомъ, Комиссія находитъ ходатайство Комитета вполне уважительнымъ, причѣмъ находитъ желательнымъ отпустить и испрашиваемую сумму 96 руб. на наемъ больничной прислуги, считая по 8 руб. въ мѣсяць.

Вмѣсто умершаго Предсѣдателя Комитета священника Александра Юловскаго Сѣзду необходимо избрать новаго Предсѣдателя.

Ходатайство вдовы протоіерея Маріи Успенской объ освобожденіи ея отъ платы на 4 года Комиссія находитъ возможнымъ удовлетворить безъ всякаго ущерба для содержанія Епархіальнаго Дома Призрѣнія.

Журналь № 26—30 августа 1911 г.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали и обсуждали смѣту Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По смѣтѣ на 1912 годъ испрашивается: на уѣздныя отдѣленія 480 руб. и вновь учреждаемую должность казначей бухгалтера 300 р.

Справка 1-я. XXXII Астраханскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ, для

засѣданій Училищнаго Совѣта, архива и квартиры писемоводителя и сторожа предоставлены три комнаты въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта и на отопленіе ихъ 100 руб.

Справка 2-я. XXXIII Епархіальный Съѣздъ принялъ на средства епархіи еще и освѣщеніе помѣщеній Училищнаго Совѣта и ремонтъ ихъ. Кромѣ того тотъ и другой Съѣздъ отпустили изъ средствъ епархіи по 240 руб. на уѣздныя отдѣленія Совѣта.

Имѣя въ виду удовлетвореніе болѣе существенныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій, *постановили:* Отпустить по примѣру прошлаго года и на 1912 годъ въ распоряженіе Совѣта, кромѣ занимаемаго имъ помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб. на уѣздныя отдѣленія; на содержаніе же новой должности бухгалтера и на увеличеніе содержанія канцелярій уѣздныхъ отдѣленій, просить Совѣтъ изыскать другіе источники.

Кромѣ сего, согласно доклада Предсѣздной Комиссіи, въ коемъ она коснулась большого мѣста въ жизни городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ и станичныхъ церквей въ томъ смыслѣ, что они не несутъ повинности по школьному образованію, за неимѣніемъ при нихъ школъ, опредѣлили привлечь таковыя приходы къ принятію на себя части расходовъ, которые несутъ церкви, имѣющія при себѣ одну или нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. А болѣе обстоятельную и детальную разработку этого вопроса возложить на Предсѣздную Комиссію, совместно съ представителями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, о чемъ и просить ихъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3207.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 22 - августа 23 дня 1911 г.

Предсѣздная Комиссія въ засѣданіи своемъ 20-го августа сего

года разсматривала и обсуждала смету Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По сметѣ на 1912 годъ испрашивается на Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта 480 рублей и на вновь учреждаемую при Совѣтѣ должность (казначей-бухгалтера) 300 рублей.

Справка. XXXII Епархіальнымъ Съездомъ для засѣданій Училищнаго Совѣта, архива и квартиръ писмоводителя и сторожа предоставлены три комнаты въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта и на отопленіе ихъ 100 рублей.

XXXIII Епархіальный Съездъ принялъ на средства епархіи еще освѣщеніе помѣщеній Училищнаго Совѣта и ремонтъ ихъ. Кромѣ того тотъ и другой Епархіальные Съезды отпустили изъ средствъ епархіи по 240 рублей на уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Имѣя въ виду, что несмотря на значительную сумму, предоставляемую Свѣчнымъ Закономъ (до 120 тысячъ рублей) въ распоряженіе XXXIV Епархіальнаго Съезда на епархіальныя нужды, и въ настоящемъ году необходимо крайне осторожно относиться къ расходованію средствъ епархіи и полезно было бы оставить нѣкоторую сумму про запасъ, дабы, при гораздо меньшей прибыли, ожидаемой Управленіемъ Свѣчнаго Завода за текущей 1911 годъ, Епархія не оказалась въ затрудненіи удовлетворить существенныя нужды духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій на 1913 годъ, — Предсѣздная Комиссія полагала-бы отпустить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и на 1912 годъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кромѣ занимаемаго Совѣтомъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 240 руб. на уѣздныя отдѣленія. На содержаніе же новой должности бухгалтера и на увеличеніе содержанія уѣздныхъ отдѣленій проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изыскать другіе источники. Между прочимъ Предсѣздной Комиссія извѣстно, что, тогда какъ почти всѣ церкви имѣютъ на своемъ содержаніи церковно-приходскія школы или школы грамоты, въ Астрахани нѣкоторыя церкви совершенно свободны отъ расходовъ на церковныя школы.

О вышензложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь довести Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 27—30 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по докладу Съездной Комиссіи объ операціяхъ Кассы братской взаимопомощи въ связи съ вопросомъ о лицахъ, не сдѣлавшихъ причитающихся съ нихъ взносовъ со дня основанія Кассы, и вообще о неисправныхъ плательщикахъ и другими вопросами, рѣшеніе коихъ Уставомъ Кассы не предусмотрено.

Постановили: Находя веденіе отчетности и вообще операцій Кассы правильнымъ, съ одной стороны, а съ другой совершенно ненормальнымъ то, ничѣмъ неоправдываемое, равнодушное отношеніе того къ сожалѣнію не малаго количества лицъ изъ сонма Астраханскаго духовенства къ благой цѣли, которую Касса преслѣдуетъ, и тѣмъ самымъ препятствующее устойчивости ея, предоставить оо. благочиннымъ, чтобы они употребляли въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ все зависящія отъ нихъ мѣры, руководствуясь точнымъ смысломъ § 24 Устава Кассы; кромѣ сего въ случаяхъ не выполненія ихъ предписаній и распоряженій, просить тѣхъ же оо. благочинныхъ докладывать о нерадивыхъ лицахъ Его Высокопреосвященству, такъ какъ эти лица, разрушая въ основѣ задачи благотѣльнаго учрежденія, въ тяжелыя минуты жизни, сами не прочь воспользоваться услугами его всевозможными способами.

Все заявленія участниковъ Кассы по вопросамъ, компетенціи Правленія не подлежащимъ, должны быть предварительно разсматриваемы на Окружныхъ Благочинническихъ Съездахъ, а къ 1 апрѣля непременно представлены въ Правленіе Кассы. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3208.

Журналь № 28—30 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали смѣту по содержанію Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1912 годъ, коей испрашивается сумма 1476 руб. 78 коп. въ размѣрѣ прошлаго года и словесный до-

кладъ Създной Комиссiи, коимъ она выражаетъ пожеланiе, чтобы № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ видахъ большей свѣжести печатаемаго матеріала, выходили нѣсколько чаще сравнительно съ настоящимъ временемъ, примѣрно три раза въ мѣсяць вмѣсто двухъ, хотя при этомъ объемъ № долженъ въ соответствующей мѣрѣ уменьшиться такъ, чтобы число печатныхъ листовъ оставалось тоже, какое и теперь.

Редакторъ неофициальной части заявляетъ, что въ случаѣ согласiя Епархіальнаго Начальства препятствiй къ выполнению этого пожеланiя съ его стороны не встрѣчается.

Постановили: Испрашиваемую сумму 1476 руб. 73 к. на 1912 годъ отпустить и вмѣстѣ съ тѣмъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Създной Комиссiи, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить надлежащее ходатайство о разрѣшенiи участить срокъ выхода Вѣдомостей до трехъ разъ въ мѣсяць; причемъ въ удовлетворенiе расходовъ по пересылкѣ лишняго номера внести въ смѣту 30 руб. и въ вознагражденiе за тѣ труды, которые Редакторъ вмѣстѣ понести по новымъ планамъ изданiя Вѣдомостей, добавить къ получаемому жалованiю еще 100 руб.

Кромѣ сего Създъ выражаетъ недоумѣнiе, для чего собственно въ официальной части Епархіальнаго органа дѣлаются перепечатки тѣхъ распоряженiй, которыя уже напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и желалъ бы, конечно если возможно, чтобы впродъ не практиковалось сего въ цѣляхъ заполненiя листовъ занимаемыхъ ими, статьями характера болѣе существеннаго и для пастырской практики подходящаго, по тому же соображенiю опредѣлили на будущее время, за счетъ Редакціи, печатанiе отчетовъ Епархіальныхъ учрежденiй не производить, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда отчеты печатаются по распоряженiю Епархіальнаго Създа.

Такимъ образомъ смѣта по Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1912 годъ выражается въ суммѣ 1606 руб. 78 коп.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденiе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: <Исполнить. 2 сент. 1911 г.> № 3209.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 9 — августа 4 дня 1911 г.

Разсмотрѣвъ представляемые при семъ докладъ отчетъ по содержанию Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ и смѣту на 1911 годъ, Предсѣздная Комиссія нашла, что отчетъ составленъ правильно, съ соблюденіемъ установленной формы и суммы, отпущенныя Епархіальнымъ Сѣздомъ на 1910 годъ, расходовались согласно дѣйствительной потребности; смѣта на 1912 годъ также составлена правильно, съ точнымъ объясненіемъ каждой статьи прихода и расхода и правильнымъ показаніемъ испрашиваемыхъ суммъ на предметъ дѣйствительной необходимости. А посему испрашиваемая по сей смѣтѣ сумма 1476 руб. 78 коп., въ размѣрѣ прошлаго года, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть отпущена на содержаніе Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и на 1912 годъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналь № 29 — 30 августа 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) заявленіе зубного врача Харлипъ съ предложеніемъ занять должность зубного врача при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ ежемѣсячнымъ вознагражденіемъ 25 — 30 руб.;

2) журнальное постановленіе Благочинческаго Сѣзда 1 округа Царевскаго уѣзда отъ 12 іюля 1911 года за № 6 о назначеніи одного только дня для пріемныхъ испытаній дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ и въ мужскомъ духовномъ училищахъ;

3) заявленіе священника Виталія Генерозова о перенесеніи весеннихъ пріемныхъ испытаній на первыя числа іюня и докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанию сего заявленія;

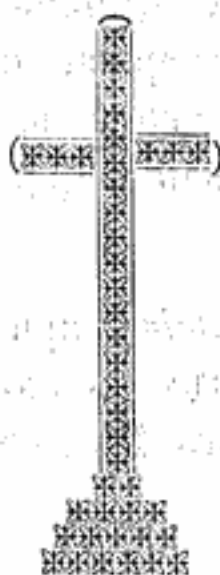
4) составленную Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища инструкцію для костелянки ввѣреннаго имъ училища;

5) прошеніе учительницы-руководяія Епархіальнаго женскаго учи-

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 8 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6-руб. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

1-го Ноября

№ 21-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, состоящій на иподіаконской вакансіи при Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Аванасій Гурьяновъ, 26 октября; къ церкви села Водяного, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Астрахани діаконъ Іаковъ Добрыченко, 27 октября; къ церкви поселка Козанки, Царевского уѣзда, діаконъ церкви села Терновой-Балки, того-же уѣзда, Александръ Гомановскій, 27 октября; къ церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви станицы Грачевской, Енотаевского уѣзда, Михаилъ Поляковъ, 28 октября.

б) на псаломщическую вакансію при Троицкой церкви гор. Астрахани мѣщанинъ Александръ Поляковъ, 20 октября.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, священникъ Пиколаевской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, Василій **Шустовъ** и Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, Іоаннъ **Орловъ**, 14 октября; къ церкви села Балыклеѣ, Царевского уѣзда, на первый штатъ, священникъ церкви села Терновой Балки, того-же уѣзда, Алексій **Перфиловъ**, согласно прошенію, 26 октября.

б) на *діаконскую* вакансію при Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, діаконъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ **Шалаевъ**, согласно прошенію, 28 октября.

в) на *иподіаконскую* вакансію къ Каѳедральному собору діаконъ церкви села Быкова, Царевского уѣзда, Георгій **Владиміровъ**, согласно прошенію, 28 октября.

г) на *псаломщическую* вакансію къ церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви гор. Астрахани Іоаннъ **Чернобровинъ**, согласно прошенію, 18 октября.

Допущены: а) до исправленія псаломщическихъ обязанностей: при Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Евѣимій **Полетаевъ**, 15 октября; при Владимірской церкви слободы Владиміровки, того-же уѣзда, учитель церковно-приходской школы Трехбратинской Косы, Красноярскаго уѣзда, Павелъ **Архиповъ**, 15 октября; къ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Мпхаилъ **Андреевъ**, 27 окт.

б) до преподаванія *Закона Божія* въ начальныхъ училищахъ: Хуторъ Самохиномъ Жутовскаго прихода, Черноярскаго уѣзда и Перегрузновскомъ Аксайскаго прихода, того-же уѣзда, учителя тѣхъ-же училищъ Яковъ **Сучковъ** и Андрей **Куличевъ**, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, 25 окт.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей:* Свѣтлоярскаго двухкласснаго училища, Черноярскаго уѣзда, священ-

никъ **Михаилъ Кутуковъ**, 16 октября; Рахинскаго женскаго начальнаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Игнатъевъ**, 18 октября; Сергіевскаго начальнаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Антоній Панасевичъ**; съ 1 ноября—28 октября.

б) *церковныхъ старостъ*: Покровской церкви станицы Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Іаковъ Моргуновъ**, 19 октября; церкви села Бахтемировскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Амшиловъ**, 24 октября.

Уволены: а) *отъ службы въ Астраханской Епархіи*, за принятіемъ на службу въ Донскую епархію, настоятель церкви села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, іеромонахъ **Дамаскинъ**, 20 октября.

б) *за штатъ*, согласно прошенію, священникъ церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Срѣтенскій**, съ прикомандированіемъ для отиравленія священническихъ обязанностей къ Воскресенско-Мироносицкому женскому монастырю, 24 октября.

в) *отъ обязанностей законоучителя* Началовскаго однокласснаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Аристархъ Виноградовъ**, согласно прошенію, съ порученіемъ таковыхъ, съ 1 ноября, учителю **Василію Леонтьеву**, подъ наблюденіемъ и руководствомъ названнаго священника 25 октября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 11 октября, псаломщикъ церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, **Сергій Горбачевъ**, 18 октября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние версть отъ Губер. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Болгунъ-Сала, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300 р.	300 р.	—	99 д.	1097	—	300
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	103 д. 69 с.	—	3946	4	675
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	100 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
Діаконскія.											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
Ст. Грачевской, Енот. у.	1	1	1	Общ.	—	214 р.	45 д.	65 д.	2660	14	222
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
С. Нарынъ-Пески, Цар. у.	1	1	1	Церк.	300 р.	—	—	—	504	2	409
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Быкова, Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	—	—	53 д.	53 д.	7535	532	550
Псаломщическія.											
Покровская церковь гор. Астраханп.....	4	1	4	Церк.	—	—	—	—	3350	198	—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катехизическія бесѣды.

Объясненіе Символа вѣры.

(Продолженіе; см. № 17).

Не бываютъ ли многобожники и теперь среди христіанъ? Въ настоящее время много изъ христіанъ, подобно древнимъ евреямъ, часто забываютъ Единаго истиннаго Бога и предаются идолопоклонству. Какимъ же идоламъ кланяются въ настоящее время христіане? Прежде всего идолаи эти есть честолюбіе и гордость. «Еже есть въ челоуѣцѣхъ высоко, мерзость есть предъ Богомъ». (Лук. 16 г. 15 ст.). Первымъ служителемъ этимъ идоламъ былъ діаволь, когда возмечталъ стать равнымъ Богу и отказался повиноваться ему. Этому же идолу поклонились и Адамъ съ Евою, соблазвившись мечтою стать «какъ боги». Теперь этому идолу служатъ все тѣ, кто любятъ честь и славу и всеми силами стремятся къ нимъ, особенно во вредъ другимъ. Одни добиваются высокаго званія и мѣста не ради того, чтобы принести пользу ближнимъ, а чтобы величаться предъ ними подобно фарисею: «иѣсмь якоже прочи челоуѣцы» (Лук. 18, 11). Это есть служеніе богу гордости. Другіе служатъ для почестей и наградъ. Ради этого несутъ порою непосильные труды и подвиги, не надаятъ ни времени, ни здоровья, ни силъ. Кому служатъ? — Бѣсу тщеславія. Бѣсу этому служили въ ветхомъ заветѣ строители бани Вавилонской до небесъ и наследовали смѣшеніе языковъ и разебаніе по лицу земли не докончивши своего дѣла, а въ новомъ заветѣ за это же служеніе въ лицѣ фарисея осуждены и прочіе люди, поклоняющіеся бѣсу тщеславія. Иные совершаютъ повидимому и добрыя дѣла, помогаютъ нуждающимся, жертвуютъ капиталы на полезныя для общества заведенія, напр. храмы, школы, богадѣльни, больницы и т. п., но дѣлаютъ это часто не ради того, чтобы дѣйствительно оказать пользу обществу, а чтобы получить награду отъ начальства, или славу благотворителя. Что это, какъ не служеніе бѣсу самоугодія?

Второй идолъ, которому служатъ христіане, есть миролюбіе. Ему

служать любостяжатели и сребролюбцы. Ап. Павелъ любостяжаніе прямо называетъ идолослуженіемъ. (Кол. 3 гл. 5 ст.) Любостяжатели заботятся исключительно лишь о томъ, чтобы пріобрѣтать и пріумножать для себя земныя сокровища, а сребролюбцы берегутъ свои сокровища, считая ихъ дороже своей души и, если одолжаютъ ихъ другимъ, то лишь съ цѣлью получить обратно съ лхвою. Для этихъ лицъ все равно: орошено ли полученное ими сокровище слезами вдовиць или сиротъ, или оно залито кровью ближняго. Имъ важно лишь одно, чтобы сокровище у нихъ умножалось. Насыщая свою страсть къ пріобрѣтенію сокровищъ земныхъ, лица эти служатъ не Богу, а мамонѣ: „имъ же кто побѣжденъ бываетъ, сему и работаетъ“, говоритъ Ап. Петръ (2 Петр. 2 г. 19).

Идолъ третій есть чревоугодіе. Цѣлую жизнь служатъ христіане этому идолу. Въ жертву этому идолу несутъ все свое достояніе, всѣ труды, всѣ заботы. Ради этого идола переносятъ всевозможныя непріятности. Мало того, что заботятся о томъ, что ѣсть и пить, но всячески стараются еще и наслаждаться пищею и питьемъ, хотятъ ясти, пити и веселиться. Если внимательно присмотримся къ нашей жизни, то увидимъ въ служеніи нашемъ чреву причину нашей бѣдности, семейныхъ ссоръ, дракъ, кражъ, убійства, разврата и т. п. О христіанахъ, поклоняющихся этому идолу, Ап. Павелъ сказалъ: „таковіи Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву“. (Рим. 16 г. 18 ст.) „Имъ же богъ чрево“. (Фил. 3 г. 19 ст.).

Богонепротивное это служеніе, братіе! Христіане вступили въ завѣтъ съ Богомъ, отреклись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и сочетались Христу. Они должны служить Богу, а не врагамъ Его, — исполнять волю Творца своего, а не волю лукавыхъ демоновъ, — вѣдь душа христіанская должна быть храмомъ Божиимъ, а не вмѣстилищемъ страстей. Мы отвергли кумиры вещественныя, идола языческіе, отвергнемъ и всѣ плотскія страсти; поставимъ вмѣсто нихъ — христіанскіе божественные образы смиреніе, вѣру, повиновеніе Богу, любовь, благотвореніе ближнему, воздержаніе отъ страстей грѣховныхъ, съ соблюденіемъ себя въ чистотѣ души и тѣла. Такъ будемъ служить Богу живу и истинну (Евр. 9 г. 14 ст.) и поклоняться Ему духомъ и истиною (Іоан. 4 г. 23 ст.), тогда мы будемъ истинными христіанами, людьми дѣйствительно призванными изъ тьмы въ чудный Божій свѣтъ, (1 Петр. 2 г. 9 ст.) и на-

слѣдниками по упованію жизни вѣчныя. (Тим. 3 г. 7 ст.) Богъ нашъ, Богъ ревнитель есть (Исх. XX г. 5 ст.), для Него раздѣльное служеніе—не служеніе. Онъ не можетъ допустить, чтобы сердце человѣка могло принадлежать больше Молоху, Мамонѣ и Ваалу, нежели Ему. Онъ знаетъ всякую мысль нашу. Богъ все видитъ. Будемъ твердо это помнить и пусть это будетъ для насъ первой и важной побудительной причиной на пути къ добродѣтели и къ вѣрѣ въ Бога.

Почему нужно вѣровать въ Бога? А вѣровать въ Бога необходимо, такъ какъ вѣра въ Бога есть первое изъ условій необходимыхъ для нашего оправданія. Она есть начало спасенія людей, основаніе всего оправданія.

Проповѣдуя людямъ Свое ученіе и возвѣщая имъ, что Онъ есть обѣщанный Мессія, пришедшій спасти людей отъ духовной смерти, Иисусъ Христосъ настойчиво указывалъ людямъ на необходимость вѣровать въ Него: «аще Мнѣ не вѣруете, дѣламъ Моимъ вѣруйте: да разумѣете и вѣруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ въ Немъ» (Іоан. 10 г. 38 ст.). Для этого же Онъ ссылается на свидѣтельство Іоанна Крестителя о Немъ (Іоан. 5 г. 33 ст.), на свидѣтельство о Немъ Самого Бога Отца (Іоан. 5 гл. 37 ст.), на свидѣтельство Моисея: «аще убо вѣровали бысте Моисеови, вѣровали бысте убо и Мнѣ, о Мнѣ бо той писа» (Іоан. 5 г. 45, 46, 47). Слова эти показываютъ, что Иисусъ Христосъ заботился о томъ, чтобы привлечь людей къ вѣрѣ въ Него, а слѣдовательно, если онъ Самъ старался объ этомъ, то это дѣйствительно важно для насъ. «Безъ вѣры, учитъ Ап. Павелъ, невозможно угодить Богу» (Евр. XI г. 6). «Благodatію есте спасени чрезъ вѣру» (Евр. II г. 8, 9).

Св. Климентъ Римскій говоритъ: «мы по волѣ Божіей во Христѣ Иисусѣ призванные оправдаемся не сами собою и не своею мудростію или разумомъ, или благочестіемъ, или дѣлами, но вѣрою, которою Вседержитель Богъ всѣхъ отъ вѣка оправдалъ» (Посл. къ Коринѣ. 30).

По отношенію къ Богу мы ничѣмъ другимъ и руководствоваться не можемъ, такъ какъ мы не можемъ знать существа Божія, которое выше всякаго познанія не только человѣческаго, но и ангельскаго. «Что есть Богъ въ существѣ, говорится въ православномъ исповѣданіи, того не можетъ знать ни одна тварь, не только видимая, но и невидимая, т. е. ни самые ангелы, поелику совершенно нѣтъ никакого сравненія между Творцомъ и тварью». И Апостоль Павелъ говоритъ: «Богъ оби-

таетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣкъ не видалъ, и видѣть не можетъ» (1 Тим. 6 г. 16 ст.).

Можно ли знать существо Божіе? Итакъ въ Бога нужно только вѣрить, такъ какъ знать о Немъ мы можемъ только то, что Онъ намъ Самъ открылъ и открываетъ чрезъ вѣру нашу въ Него. Познать же самое существо Божіе для человѣка невозможно. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «не только видимые образы не похожи на Божество, но даже и умъ не можетъ выразить себѣ то, каковъ Богъ». (Бесѣд. на кн. Быт. 2, стр. 399. Спб. 1849 г.). Онъ же говоритъ: «пророки не только не знаютъ сущности Божіей, но недоумѣваютъ и о премудрости Его, какова она». Да отъ насъ это и не требуется: «вѣровати подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть» (Евр. XI, 6). Поэтому для благочестія достаточно знать, что Богъ есть. Ангель, явившійся блаженному Августину, желавшему постигнуть тайну Св. Троицы, сказалъ, что легче вычерпать море ложкою, чѣмъ умомъ проникнуть тайну Св. Троицы. Самъ Богъ открылъ Моисею, что его изъ смертныхъ никто не можетъ видѣть. (Исх. XXXIII 20, 23), т. е. познать Его, такъ какъ Богъ въ разныхъ образахъ открывалъ Себя людямъ, напр.: Исаія видѣлъ Его на престолѣ высокомъ и превознесенномъ, Іезекиль видѣлъ Господа сидящаго на херувимахъ, Даниль видѣлъ Его, какъ ветхаго денми. И Самъ Богъ говоритъ: «Я говорю къ пророкамъ и умножаю видѣнія и чрезъ пророковъ говорю въ притчахъ» (Ос. XII, 11), т. е. Я являлся въ образахъ и подобіяхъ, а не тѣмъ, что Я есмь Самъ въ Себѣ.

Что можно знать о Богѣ и откуда заимствуется это знаніе? Итакъ познать Бога, каковъ Онъ въ Своей сущности, невозможно, но это не значитъ, что Бога совершенно нельзя познать. Познать Его можно изъ божественныхъ писаній, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ: «Испытайте писанія, та свидѣлствуютъ о Миѣ» (Іоан. 5 г. 39). Въ другомъ мѣстѣ Онъ же говоритъ: «Азъ и Отецъ едино есма» (Іоан. X, 30). Слѣдовательно изъ божественнаго писанія можно познать Бога и познаніе это угодно Самому Богу, въ противномъ случаѣ напрасно было бы и пришествіе на землю Сына Божія. Св. Иринеи Ліонскій говоритъ: «Господь не сказалъ, что Отецъ и Сынъ вовсе не могутъ быть познаны; иначе напрасно было бы Его пришествіе. Ибо для чего Онъ пришелъ сюда? Для того ли, чтобы свазать намъ не ищите Бога; Онъ невѣдомъ и вы Его не найдете» (Кн. IV, 4).

Напротивъ, еще чрезъ прор. Амоса Богъ сказалъ: «взыщте Мене, и поживете» (Ам. V, 4). Апостолъ Павелъ, молясь Богу о новообращенныхъ имъ христіанахъ, чтобы они возрастали въ познаніи Бога, дабы «Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ Славы, далъ Духа премудрости и откровенія въ познаніи Его» (Еф. I, 17), не переставалъ убѣждать и вѣрующихъ, говоря: «возрастайте въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа» (Кол. I, 10).

Изъ сказаннаго ясно, что Слово Божіе требуетъ отъ насъ, чтобы мы стремились къ познанію Бога. Это же слово Божіе, при внимательномъ и усердномъ чтеніи его нами, открываетъ намъ свойства Божія, Его волю и дѣла. Все это необходимо намъ знать для того, чтобы руководствоваться въ дѣлѣ нашего спасенія, такъ какъ, не зная Бога, кто Онъ, каковъ, чего намъ и отъ насъ хочетъ и требуетъ, мы не въ состояніи будемъ исполнять Его волю и творить Ему угодное.

Но принимая во вниманіе несовершенство природы человѣческой, и познаніе о Богѣ для человѣка, въ его настоящемъ состояніи, не можетъ быть совершеннымъ: «видимъ убо нынѣ якоже зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумѣю отчасти, тогда же познаю, якоже и познаю быхъ.» (1-е Кор. XIII, 12), т. е. болѣе совершенное познаніе о Богѣ мы получимъ лишь въ будущей жизни, за гробомъ. Въ настоящей же жизни мы можемъ познавать Бога нашимъ разумомъ, который далъ Онъ намъ для познанія имъ Бога: «далъ есть намъ разумъ, да познаемъ Бога истиннаго» (Іоан. V, 20), потому то царь и пророкъ Давидъ и называетъ людей, говорящихъ, что Бога нѣтъ, безумными «рѣче безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ» (Псал. XIII, 1). Св. Теофилъ Антиохійскій разумъ этихъ людей сравниваетъ съ заржавленнымъ зеркаломъ. Какъ заржавленное зеркало не можетъ отобразить лицо человѣка, такъ и разумъ этихъ людей не можетъ видѣть Бога. Напротивъ здравый разумъ есть, по выраженію Св. Андрея Критскаго: «умъ, зряй Бога» (Трои 4 нѣснъ Втори. 1-й нед. Вел. поста).

Кромѣ слова Божія у насъ есть еще средство къ познанію Бога, хотя и менѣе совершенное. «Мы отчасти можемъ познавать Бога, во-1-хъ, чрезъ размысленіе о самомъ себѣ; во-2-хъ, чрезъ размысленіе о мірѣ», говоритъ митр. Филаретъ Московскій. «Какимъ образомъ?—Мы все родились; родители наши произошли отъ другихъ родителей, и такъ далѣе. Размыслиая такимъ образомъ, доходимъ до первыхъ человѣковъ, и какъ

невозможно самому себя родить или сотворить, то познаемъ, что первые человеки сотворены отъ Бога. Примѣчаемъ, что въ мірѣ многія вещи разрушаются, а нынѣ вновь происходятъ изъ другихъ вещей. Размышляя о семъ доходимъ до начала міра и познаемъ, что онъ получилъ начало отъ Бога. По дѣлу видѣнъ художникъ, и всегда художникъ бываетъ совершеннѣе своего дѣла. Итакъ, поелику въ человекѣ есть разумъ, есть доброта, то можно знать, что Богъ, Творецъ его, премудръ и благъ. Поелику въ мірѣ есть красота, то можно знать, что въ Богѣ, Творцѣ его, есть красота высочайшая. Поелику Богъ сотворилъ все, то можно знать, что Онъ всемогущъ. Примѣчаемъ за собою, что, сдѣлавъ доброе дѣло, бываемъ спокойны, а сдѣлавъ худое дѣло, бываемъ безпокойны, хотя и стараемся успокоить себя и хотя никто изъ другихъ людей не безпокоитъ насъ. Размышляя о сихъ внутреннихъ дѣйствіяхъ, можемъ познавать правосуднаго Бога, Который тайно присутствуетъ въ сердцахъ нашихъ и осуждаетъ зло, а добро благословляетъ. Примѣчаемъ еще за собою, что желанія наши ничѣмъ въ мірѣ не насыщаются, но всегда ищутъ новаго. Когда прилежно размыслимъ, чтобы такое было, чего всегда ищетъ сердце наше, но во всемъ мірѣ не находить, то можемъ познать, что Богъ есть единое истинное благо, которое можетъ сдѣлать насъ довольными и блаженными на вѣки.

Такимъ образомъ видимое, когда не на него единственно смотримъ, но стараемся проникать далѣе, становится зрительнымъ стекломъ для созерцанія невидимаго» (Сл. и рѣчи митр. Филар. Изд. 1840 г. т. I стр. 319).

Итакъ внимательно присматриваясь къ видимой природѣ и самимъ себѣ, мы можемъ отчасти познавать и Бога. Познаніе это воспоминается еще и свидѣтельствомъ исторіи человѣческой жизни. Вездѣ, у всѣхъ народовъ, въ томъ числѣ и дикихъ, видимы были алтари, курганы жертвенники. Чувство бытія Божія было такъ сильно въ человекѣ, что онъ скорѣе рѣшился обоготворить тѣлныя вещи, нежели думать, что нѣтъ Бога.

Здѣсь же мы находимъ и другія доказательства бытія Божія, какъ то знаменія и чудеса, превышающія естественные законы, которыя проявилъ Богъ въ судьбахъ церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Подлинность этихъ знаменій и чудесъ не подлежитъ сомнѣнію. Объ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ подробно повѣствуется въ священныя книги какъ ветхаго завѣта, такъ и новаго.

Однако всѣ доказательства бытія Божія, какія бы мы не взяли, будутъ недостаточны для познанія Бога. Онѣ могутъ быть только причиною, побуждающею насъ идти по этому пути къ познанію Бога. Того, у кого начинаетъ ослабѣвать вѣра въ Бога, доказательства о бытіи Бога должны побуждать къ молитвѣ, подобно той, какою молился евангельскій отецъ: «Господи! помоги моему невѣрію». Богъ выше нашего ума. Постигать Его поэтому можно не столько умомъ, сколько сердцемъ. Только «любяй знаетъ Бога», увѣряетъ св. Іоаннъ Богословъ, «а не любящій не позна Бога, яко Богъ любви есть» (Іоан. IV, 7—8).

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ)

Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Продолженіе).

Подъ именемъ благотворительности вѣрующіе понимали свободную, основанную единственно на чувствѣ любви къ ближнему, дѣятельность, направленную на возвышеніе его духовнаго и матеріальнаго благосостоянія. Въ то время, какъ языческій міръ училъ помогать бѣднымъ только тогда, когда у самихъ нѣтъ никакого недостатка и когда дающій не наноситъ этимъ себѣ никакого вреда; даже больше—утверждалъ, что худо служить нищему тотъ, кто даетъ ему ѣсть и пить, потому что то, что даетъ онъ ему, пропадаетъ и бѣдняку онъ удлиняетъ жизнь къ бѣдственности,—христіанскій приходъ положилъ начало истинной благотворительности, для которой человѣкъ всегда есть человѣкъ безъ различія пола, возраста, званія, состоянія, національности, исключительно потому, что его любитъ Отецъ Небесный и повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Христіане стремились къ тому, чтобы быть милосердными, какъ и Отецъ ихъ Небесный милосердъ. И какъ дѣти одного отца, они—между собою всѣ братья; а можетъ ли братъ видѣть равнодушно страданія горячо-любимаго брата? Нѣтъ! Христіанскій приходъ ставилъ цѣлью своей дѣятельности, чтобы никто изъ братьевъ не терпѣлъ недостатка, а чтобы всѣ вѣрующіе прославляли Бога, что, по ихъ сознанію,

было возможно только тогда, когда избыток однихъ бываетъ въ восполненіе недостатка другихъ, а послѣ избытокъ послѣднихъ въ восполненіе недостатка первыхъ, чтобы была равномерность: кто собралъ много не имѣлъ лишняго и кто мало, не имѣлъ недостатка. Основной принципъ приходской благотворительности заключался въ томъ, что никто не былъ принуждаемъ къ подаванію и каждый благотворилъ доброхотно (по своей волѣ), какъ и заповѣдалъ св. апостолъ: каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотна дателя любить Богъ. Свидѣтельства этому мы находимъ у Іустина Философа и у Тертуліана. «Имуніе, говоритъ первый изъ нихъ, даютъ, когда они желаютъ того, даютъ по своему изволенію отъ своего имѣнія, сколько хотятъ» (Аpolog. 1, 67). «Каждый изъ насъ, пишетъ Тертуліанъ, даетъ свою скромную милостыню, если онъ хочетъ и можетъ, ибо не принуждается никто» (Аpolog. 5, 39). И христіане, подвигнутые любовію, весьма охотно удѣляли изъ имѣнія своего, давая радостно и свободно, что имѣли, на служеніе Богу, потому что находили высшій смыслъ въ благодѣаніи: и благотворители и благотворимые смотрѣли на милостыню, какъ на жертву Богу, какъ на даръ Божій и жертвовали на нужды прихода даже выше своего состоянія, лишая себя подчасъ необходимаго, подавали не отъ избытка, а отъ своего труда и пота, не боясь никакой жертвы. Собранное считали, какъ благословеніе, а не какъ наборъ, потому что сознавали, что изреченіе — у меня есть, почему же мнѣ не пользоваться — не братское, у меня есть — такъ почему же не подѣлиться съ другими — было основнымъ правиломъ приходской жизни, тѣмъ болѣе, что, по выраженію писателя того времени — бѣдные составляютъ жертвенникъ; то, что полагается на этотъ жертвенникъ, вмѣняется Богомъ въ жертву, принесенную Ему Самому и кто подастъ бѣдному, тотъ приноситъ духовно въ жертву Богу пріятнѣйшее благоуханіе и получаетъ отпущеніе своихъ грѣховъ. «Вся жизнь христіанина, по выраженію Климента Александрійскаго, есть непрерывная жертва Богу: эта жертва съ одной стороны состоитъ въ молитвахъ славословія и благодаренія, съ другой — въ благодѣаніи нуждающимся».

Ревностное участіе прихода въ дѣлѣ благодѣанія рельефно выясняется, если мы обратимъ вниманіе на то, каковы были средства церкви. Карфагенская церковь имѣла членами своими не болѣе четырехъ тысячъ душъ, коихъ св. Кипріанъ зналъ поименно, между тѣмъ

когда наступила надобность въ добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу нумидійскихъ нищниковъ, она пожертвовала 100000 сестерцій, на наши деньги 7000 р. Римская церковь на приходскія пожертвованія содержала 1500 бѣдныхъ, что обходились приходу въ 37000 руб.

Всякій давалъ немущимъ по мѣрѣ возможности и надобности. Даже самое существованіе «аганъ», по изъясненію св. Іоанна Златоустаго, слѣдуетъ отнести къ цѣлямъ благотворительнымъ. Въ концѣ аганъ обычно происходилъ сборъ въ пользу нищихъ. На аганы кромѣ хлѣба и вина приносились молоко, медъ, овощи, птицы и даже животныя, но только не къ алтарю, а въ особо назначенное для ихъ приѣма мѣсто (въ пастофоріи или газофилакіи), или же въ домъ епископа, гдѣ выдѣлялась значительная часть припасовъ бѣднымъ. Кромѣ того существовалъ обычай каждую недѣлю опускать въ церковную кассу посильное приношеніе для цѣлей благотворенія. Дары, полагавшіеся въ церковную кассу (сorghana agae), состояли изъ денегъ и въ собственномъ смыслѣ составляли церковную казну, употреблявшуюся на чисто благотворительныя цѣли. Настойчиво проводилась мысль съ помощью богатства дѣлать бѣдныхъ друзьями себѣ не чрезъ розничныя подаванія, а чрезъ дѣятельное участіе въ благотвореніи.

Кромѣ ежемѣсячныхъ и еженедѣльныхъ приношеній несомнѣнно существовали и разовыя приношенія, когда «мужъ приносилъ жертву за свою умершую жену (жена за мужа) въ годовщину ея смерти, чтобы дать ей вѣчное утѣшеніе и участіе въ первомъ воскресеніи», или, когда новобрачныя въ ближайшій воскресный день вмѣстѣ приносили жертву, чтобы просить молитвъ церкви. Приносить жертвы—уже вполне установившійся обычай. Но такъ какъ въ приходѣ, вслѣдствіе гоненій, богатыхъ христіанъ было весьма немного, то надо думать, что главная сумма для благотворенія составлялась изъ «малыхъ даяній незначительныхъ людей».

Высшій смыслъ благотворительность получала особенно тогда, когда христіанинъ, отказывая самому себѣ въ самомъ необходимомъ, помогать нуждающемуся собрату. «Блаженъ тотъ, кто постится съ цѣлью накормленія бѣднаго, такой постъ угоденъ Богу и истинно достоинъ, потому что онъ составляетъ подражаніе Тому, Кто жизнь свою положилъ за братьевъ Своихъ (Ориген.). «На пути къ небу наилучшая провізія

есть скудость, умеренность есть саногъ, а благотворительность — посохъ» (Pedagogus. Clem Alex). Въ Апост. постановленіяхъ рекомендуется вѣрующимъ при недостаткѣ средствъ для участія въ дѣлѣ благотворенія поступать слѣдующимъ образомъ: «кто ничего не имѣетъ дать, тотъ пусть постится» и «предназначенное на день отдастъ святымъ».

Были и временныя, довольно крупныя приношенія, особенно при обращеніи увѣровавшихъ во Христа, о чемъ упоминаетъ Евсевій Кессарійскій. Кипріанъ при обращеніи продалъ свои имѣнія и сады, чтобы вырученныя деньги пожертвовать на церковь и бѣдныхъ. Въ числѣ источниковъ церковно-благотворительнаго имущества были и такъ называемыя начатки (primitiae). Многіе христіане по обычаю ветхозавѣтной церкви продолжали отлагать часть собранныхъ плодовъ и отдавать ихъ бѣднымъ. Находимъ указаніе и на то, что существовалъ обычай, чтобы вѣрующій, который обрабатывалъ поле, приносилъ начатки плодовъ епископу, тоже — простирается на другіе естественные продукты и даже на промышленность обрабатывающую. Начатки эти, по благословеніи епископомъ, шли въ пользу бѣдныхъ.

Къ вышеприведеннымъ даннымъ причисляютъ еще иной источникъ доходовъ. Такъ Флери утверждаетъ, что приходъ описываемаго времени владѣлъ двоякаго рода имуществами: fundos (недвижимыя), съ которыхъ получались извѣстные доходы и oblationes quotidian. (ежедневныя приношенія). Мы имѣемъ только одинъ фактъ, изъ котораго можно признать достовѣрность даннаго мнѣнія, ограничивая его болѣе спокойными промежутками жизни христіанъ во время гоненій. По приговору Александра Севѣра римскимъ христіанамъ былъ отданъ домъ, оспариваемый у нихъ нехристіанскимъ обществомъ. При томъ мы должны отмѣтить любопытный фактъ: не отъ всѣхъ членовъ прихода можно было принимать пожертвованія, какъ показываетъ фактъ съ Маркіономъ, которому, послѣ его уклоненія въ ересь, были возвращены его 2000 сестерцій.

Расходовались приходскія деньги довольно своеобразно. Благотворительность не была рассчитана на будущее, а что принималось, то тотчасъ же обращалось на служеніе наличному моменту. Для слѣдующаго поколѣнія ничего нельзя было обращать въ капиталъ, по обстоятельствамъ того времени: самое вѣрное средство сохранить имущество было — отдать его въ руки Христа, помогая бѣднымъ. Св. Кипріанъ во время Деціева гоненія роздалъ всѣ имѣвшіяся на лицо средства, а послѣ, дефицитъ

покрылъ изъ своего частнаго имущества. Когда еп. Сикстъ I былъ арестованъ, то діаконъ его Лаврентій созвалъ всѣхъ бѣдниковъ и раздѣлилъ между ними все церковное имущество. Онъ продалъ даже и церковную движимость, чтобы роздать бѣднымъ вырученное отъ продажи. Послѣ мученической кончины Сикста отъ св. Лаврентія потребовали, чтобы онъ показалъ и выдалъ всѣ сокровища церкви. Онъ созвалъ всѣхъ бѣдниковъ, указывая на нихъ городскому префекту, его мучителю, сказалъ: «вотъ сокровища церкви!» Около половины III в. въ Римѣ былъ установленъ даже особый порядокъ для раздачи милостыни: городъ былъ раздѣленъ на 14 частей и 7 діаконѣвъ назначены были ими завѣдывать и управлять, конечно, подъ руководствомъ самого епископа.

Въ первые дни существованія христіанскаго прихода вѣрующіе приносили свои пожертвованія къ ногамъ апостоловъ. Естественно, что они были первыми распорядителями и распредѣлителями приношеній. Впослѣдствіи апостолы нашли нужнымъ избрать «семь» мужей и поручили имъ дѣло благотворенія. Послѣ апостоловъ завѣдываніе дѣлами благотворительности находилось въ рукахъ пресвитеровъ, діаконѣ же оказывали при этомъ только вспомогательныя услуги. Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ считается обязанностью не діаконѣвъ, а пресвитеровъ. Когда же надъ пресвитерами была установлена власть епископовъ, то и попеченіе о бѣдныхъ перешло къ епископу. «Повелѣваемъ епископу имѣти власть, читаемъ 4-е ап. правило, надъ церковнымъ имуществомъ. Если и драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то тѣмъ болѣе о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣми распоряжался по своей власти». Апостольскія постановленія называютъ діакона «ухомъ епископа, рукою и окомъ, и устами, и сердцемъ и душою его». Черезъ діаконѣвъ епископы узнавали, какъ обстоитъ дѣло въ церкви; для этой цѣли діаконѣ должны были ходить по домамъ, и, гдѣ находили нуждающихся, о тѣхъ доносили епископу, чтобы онъ принялъ необходимыя мѣры.

Въ доказательство того, что епископъ былъ единственно законнымъ и полновластнымъ распорядителемъ собранныхъ пожертвованій, мы имѣемъ два свидѣтельства исторіи. При св. Кипріанѣ въ Карфагенѣ одинъ актеръ, чтобы вступить въ общество христіанъ, оставилъ сцену и для пропитанія себя училъ другихъ своему искусству. На вопросъ клира, какъ поступить въ данномъ случаѣ, Кипріанъ, находившійся въ отдаленіи, отвѣтилъ приказаніемъ, чтобы актеръ совершенно оставилъ свое искус-

ство, а, если онъ будетъ ссылаться на свою бѣдность, то выдавать ему содержаніе на церковный счетъ. Тертуліанъ разсказываетъ другой случай. Одинъ епископъ записалъ въ разрядъ вдовъ, содержимыхъ на приходскій счетъ, молодую дѣвицу, не достигшую еще двадцатилѣтняго возраста. Хотя это, конечно, было злоупотребленіемъ со стороны мѣстнаго епископа, однако фактъ показываетъ, что только епископы назначали лицъ, которымъ оказывалось пособіе. Именно снѣ, по апостольскимъ постановленіямъ, былъ отвѣтствененъ за распоряженіе деньгами, данными въ пользу бѣдныхъ, и... только передъ Богомъ. Никто не имѣлъ права вмѣшиваться въ его распоряженіе, или контролировать его. Но, — оиать таки епископъ ничего не долженъ дѣлать безъ воли Божіей: онъ не въ правѣ презрѣть ни одного бѣдняка и его правственная обязанность поддерживать каждаго, смотря по нуждѣ его: горе епископу, если онъ пренебрежетъ этою обязанностию (59 ап. пр.)!

Свящ. В. Соколовскій.

(Продолженіе будетъ).

Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.

(Окончаніе).

Послѣ литургіи о. ректоромъ семинаріи прот. П. Лѣтницкимъ въ сослуженіи съ бывшимъ и настоящимъ духовникомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго вся корпорація съ воспитанниками семинаріи перешла въ зданіе образцовой при семинаріи школы.

Ученикамъ школы въ началѣ акта была прочѣта молитва Святому Духу. Затѣмъ о. протоіереемъ М. Благодоровымъ была прочитана «Историческая записка объ образцовой школѣ», помѣщенная ниже.

По окончаніи рѣчи солистами семинарскаго хора стройно и красиво было исполнено молитвословіе «Взбранной Воеводѣ», тріо, муз. свящ. М. Старорусскаго. Актъ окончился общимъ пѣніемъ молитвы «Достоинство».

Ученикамъ школы были розданы гостинцы, пожертвованные попечителемъ школы Астраханскимъ купцомъ Семеномъ Кузьмичемъ Марковымъ, всегда участливо относившимся къ нуждамъ школы и ея питомцевъ.

Послѣ акта все собрались въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай и сервированъ завтракъ. Здѣсь о. ректоръ отъ лица корпораціи и почитателей, преподносилъ о. Михаилу Благонравову св. икону Спасителя, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Досточтимый о. протоіерей!

Отъ лица Семинарской корпораціи и почитателей Вашихъ привѣтствую Васъ съ исполненнымъ 25 лѣтіемъ служенія Вамъ зѣ должн. духовника законоучителя образцовой школы.

Я очень радъ, что на мою сегодня долю выпала эта честь.

Вся Ваша 25 лѣтняя служебная дѣятельность прошла на моихъ глазахъ, — и я съ удовольствіемъ, открыто свидѣтельствую, что въ лицѣ Вашемъ все мы встрѣтили истиннаго служителя церкви, образцоваго законоучителя, выдающагося ученаго труженика и прекраснаго человѣка.

Какъ служитель церкви, Вы всегда подавали причѣръ воспитанникамъ Семинаріи своимъ образцовымъ совершеніемъ и богослуженія; Вы совершали его истово, благоговѣнно, отчетливо, громкогласно, иногда сопровождая службу убѣдительною импровизаціей. На свою главную обязанность духовника Вы смотрѣли особенно серьезно и умѣли располагать къ себѣ духовныхъ дѣтей своихъ какъ внимательнымъ отношеніемъ къ ихъ духовнымъ запросамъ на исповѣди, такъ и личнымъ примѣромъ жизни.

Какъ законоучитель образцовой школы, Вы стояли на высотѣ своего положенія и дѣйствительно давали образцовые уроки по Закону Божію; въ нихъ невольно чувствовалось широкое знаніе дѣла и глубокой педагогическій опытъ. А слѣды этого знанія и опыта — Ваши цѣнные труды по методикѣ Закона Божія являются живымъ свидѣтелемъ того, какимъ незамѣнимымъ руководителемъ были вы для воспитанниковъ Семинаріи въ преподаваніи Закона Божія.

При своихъ целебныхъ обязанностяхъ по преподаванію Закона Божія Вы находили время еще для занятія литературнымъ трудомъ. Мы гордимся тѣмъ, что Ваше имя, о. протоіерей, займетъ видное мѣсто въ исторіи Астраханской церкви. Кромѣ методики Закона Божія, Вашему перу принадлежитъ рядъ трудовъ, посвященныхъ Вами исторіи Астрах. святителей, судьбамъ церк.-школьнаго дѣла, монастырей и т. п. трудовъ, обнаруживающихъ въ Васъ не простаго дилетанта, но писателя съ строго научными приѣмами.

При всѣхъ Вашихъ служебныхъ достоинствахъ, мы цѣнимъ въ Васъ и прекраснаго человѣка, общительнаго, привѣтливаго, ласковаго, подававшаго всѣмъ примѣръ своею скромною, тихою жизнію истиннаго служителя церкви труженика.

Разставаясь съ Вами, досточтимый о. протоіерей, мы, собравшіеся здѣсь, выражаемъ свое глубочайшее уваженіе и благодарность за Ваши труды въ Семинаріи и просимъ принять сію св. икону, какъ залогъ непрекращающагося общенія между нами.

Въ отвѣтъ на это растроганный о. М. Благодоровъ принесъ благодарность за то вниманіе, которое ему оказала корпорація духовной Семинаріи. Я занималъ, говорилъ онъ, въ семинаріи маленькую должность. Признаю, что я не по должности, ни по своей дѣятельности не заслужилъ такого вниманія. Развѣ въ томъ только состоитъ моя заслуга, что я служилъ въ семинаріи, въ должности духовника, долгое время— 25 лѣтъ. Смѣнялись начальствующія въ семинаріи, смѣнялись учащіе и учащіеся, а я продолжалъ служить, довольствуясь скромною должностію.

Изъ тѣхъ лицъ, при которыхъ я поступилъ въ семинарію, осталось въ настоящее время только трое: достопочтенные Василій Алексѣевичъ, Николаѣй Фялипповичъ и Нилъ Степановичъ. Но продолжительность службы не есть какая либо особая заслуга. Поэтому я думаю, что если вы оказываете мнѣ такое вниманіе, то только по тому, что вы не только добрые педагоги, но и добрые люди. Особенно благодарю васъ за поднесенную мнѣ икону Спасителя. Она, повѣшенная на видномъ мѣстѣ, всегда будетъ напоминать мнѣ о службѣ въ семинаріи и о служащихъ въ ней.

Счастлива Астраханская семинарія, что имѣетъ такихъ достойнѣйшихъ начальниковъ и учителей. Астраханская семинарія всегда стояла на высотѣ своего положенія. Въ послѣдніе годы достоинство и честь семинаріи и служащихъ въ ней признаны высшимъ духовнымъ начальствомъ, чему есть несомнѣнные свидѣтельства. Кромѣ другихъ свидѣтельствъ, укажу на слѣдующее: бывший ректоръ семинаріи, архимандритъ Θεодоръ возведенъ въ санъ епископа. Его предмѣстникъ, бывший ректоръ, архимандритъ Іоаннъ тоже возведенъ въ санъ епископа. Оба возведены въ высшій духовный санъ. Такое возвышеніе дается, конечно, не даромъ, а за особыя заслуги. Какія же заслуги могутъ быть у ректора, кромѣ надлежащей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи? Но,

вѣдь, ректоръ одинъ—въ полѣ не воинъ. Какими бы геніальными способами и силами онъ не обладалъ, онъ одинъ не только не можетъ поставить учебно-воспитательное дѣло на подлежащую высоту, но и не можетъ никакъ вести его; потому что для веденія этого большого и сложнаго дѣла требуется совокупность многихъ лицъ, и поэтому, если признають достоинство и честь ректора, тѣмъ самымъ признають достоинство и чего его сотрудниковъ. Если возвышаютъ ректора, тѣмъ самымъ возвышаютъ всю корпорацію семинаріи.

Въ заключеніи о. Михаилъ еще разъ благодарилъ начальствующихъ и преподавателей за ихъ вниманіе къ нему.

Лучшія минуты въ этотъ день пережиты труженниками образцовой школы! Чувствовался у всѣхъ особый подъемъ духа и свѣтлаго настроенія. Отрадно сознавать, что такія скромныя торжества придають юношескую бодрость въ тяжелой школьной работѣ и заставляютъ смѣлѣе смотрѣть впередъ на благое дѣло просвѣщенія святой родины въ духѣ церковности и народности.

Діаконъ Владиміръ Симоновъ.

25-лѣтіе образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи.

(18-е августа 1886-1911 г.г.)

18 августа 1911 года исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія образцовой однокласной церковно-приходской школы при Астраханской духовной семинаріи.

Вопросъ объ учрежденіи образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ возникъ въ 1884 году. 13 іюня 1884 г. были Высочайше утверждены «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». На всеподлиннѣйшемъ представленіи сихъ Правилъ къ утвержденію покойный Государь Императоръ Александръ III изволилъ начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ“ *). Такъ какъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и Высочайшею Волею веденіе церковно-школь-

*) Указъ Св. Свн. отъ 12 іюля 1884 г. № 8.

наго дѣла возложено было на приходское духовенство, то, естественно, возникъ вопросъ о подготовкѣ духовенства къ этому дѣлу. Одному изъ членовъ комиссiи при Св. Синодѣ, составлявшей «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», поручено было обсудить вопросъ объ устройствѣ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, для подготовкѣ къ церковно-школьному дѣлу воспитанниковъ семинарій, какъ будущихъ пастырей Церкви. Этимъ членомъ комиссiи была составлена «Записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ», которая, по рассмотрѣніи ея въ Св. Синодѣ, была отпечатана въ большомъ количествѣ экземпляровъ и разслана по всеѣмъ епархіямъ для свѣдѣнія и соображенія тѣхъ лицъ и учреждений, въ обязанность которыхъ входитъ приведеніе въ дѣйствіе новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Астраханской епархіи «Записка объ образцовыхъ школахъ» прежде всего разсматривалась въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который призналъ ее вполне цѣлесообразною.

2 августа 1885 года педагогическое собраніе правленія Астраханской духовной семинаріи разсматривало ту же записку и обсуждало вопросъ объ учрежденіи образцовой школы при семинаріи. Оно пришло къ заключенію, что нормально организованная образцовая школа не можетъ быть открыта, за отсутствіемъ на то денежныхъ средствъ. Для ознакомленія же воспитанниковъ семинаріи съ церковно-школьнымъ дѣломъ постановило открыть однокласную школу въ комнатѣ нижняго этажа больничнаго корпуса, съ тѣмъ, чтобы обученіе въ ней производилось по одному часу въ день, отъ 10¹/₂ до 11¹/₂ часовъ дня, а всего по 6 часовъ въ недѣлю. Три часа въ недѣлю предназначены были для практическихъ занятій воспитанниковъ V-го класса и три часа — для VI класса. *) Но учрежденіе школы на такихъ условіяхъ не соответствовало преднамѣченному строю и цѣлямъ образцовыхъ школъ при семинаріяхъ, а потому не было осуществлено. Въмѣсто сего признано было болѣе полезнымъ для воспитанниковъ семинаріи посѣщать, вмѣстѣ съ преподавателями дидактики, городскія церковно-приходскія школы. Въ продолженіи всего 1885—6 уч. году воспитанники посѣщали тѣ городскія школы, въ которыхъ составъ учащихся считался лучшимъ среди другихъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23—30 іюля 1886 года за № 1570, утверждены «Правила для образцовыхъ» начальныхъ школъ при

*) Журн. пед. соб. 1885 г. № ст. 7.

духовныхъ семинаріяхъ, составленныя въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ. *) Въ этихъ правилахъ цѣлью образцовыхъ школъ поставлено практическое ознакомленіе съ церковно-школьнымъ дѣломъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ будущихъ законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ силу этого образцовыя школы «должны быть устроены непремѣнно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами». При школѣ положено быть законоучителю и учителю, а воспитанники семинаріи, для ознакомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ и практикою въ учебномъ дѣлѣ, посѣщаютъ школу въ особо назначенное правленіемъ семинаріи время. На содержаніе образцовыхъ школъ назначено по смѣтѣ Св. Синода по 1000 р. въ годъ. Изъ нихъ на жалованіе законоучителю—300 р., учителю—500 руб. и на расходы по хозяйственной части—200 руб. По ассигнованіи денежныхъ средствъ, для правленія семинаріи не было уже затрудненія къ открытію школы. Для помѣщенія школы были приспособлены двѣ комнаты въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія, соединенныя въ одну разборкою раздѣляющей стѣны. Получилась, такимъ образомъ свѣтлая, просторная классная комната—длиною 18 арш., шириною 8 арш., высоты 4 арш. 7 верш. Для учащихся дѣтей устроены были парты, а для воспитанниковъ семинаріи—диваны. Парты поставлены въ передней части классной комнаты, диваны—въ задней. Учителемъ школы былъ избранъ, по рекомендаціи инспектора народныхъ училищъ г. Ундрищева, учитель министерскаго училища Василій Ильинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и нѣсколько лѣтъ состоявшій учителемъ. Законоучителемъ былъ назначенъ духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Благоправовъ. Въ мѣстныхъ газетахъ было напечатано объявленіе о принятіи въ школу дѣтей-мальчиковъ. Желавшихъ поступать въ школу оказалось много. Изъ нихъ принято было на младшее отдѣленіе 29 мальчиковъ.

Официально образцовая школа была открыта 18 августа 1886 г. Въ этотъ день астраханскій епископъ Евгеній совершалъ въ семинарской церкви литургію и молебень, на которыхъ присутствовали семинарская корпорація, воспитанники семинаріи, принятые въ школу мальчики и ихъ родители.

Въ продолженіи своего 25-лѣтняго существованія образцовая школа преслѣдовала двѣ цѣли: во 1-хъ, дать начальное обученіе поступающимъ

*) Церк. Вѣсти. 1886 г. № 31.

въ школу дѣтямъ и оказать на нихъ воспитательное воздѣйствіе; во 2-хъ, практически ознакомить воспитанниковъ семинаріи старшихъ клас-совъ (V-го и VI-го) съ веденіемъ церковно-школьнаго дѣла.

Для достиженія первой цѣли, законоучитель и учитель вели обученіе по одобреннымъ программамъ, учебникамъ и учебнымъ пособиямъ; слѣдили за поведеніемъ учениковъ на урокахъ и во время перемѣнъ, въ потребныхъ случаяхъ бесѣдовали съ учениками по поводу ихъ образа жизни и поведенія; въ нужныхъ случаяхъ дѣлали имъ наставленія, внушенія или замѣчанія; приучали ихъ къ посѣщенію храма Божія и благоговѣйному присутствованію при богослуженіяхъ. Для болѣе цѣлесообразнаго воздѣйствія на учениковъ, законоучитель и учитель старались узнать натуру и направленіе каждаго ученика, знакомились съ условіями ихъ семейной жизни, входили въ общеніе съ родителями учениковъ. Насколько достигалась учебно-воспитательная цѣль, это можно видѣть изъ того, что ежегодно, предъ началомъ учебнаго года, всегда было много желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ образцовую школу. Въ первые годы существованія школы просьбы о приѣмѣ въ школу дѣтей поступали предъ началомъ учебнаго года, въ іюль и августъ, а потомъ стали поступать гораздо ранѣе, даже за годъ впередъ. Многія просьбы бывали неумолимо-настойчивы и слезны, такъ что законоучителю и учителю, при приѣмѣ дѣтей въ школу, приходилось переживать немало тяжелыхъ, а иногда и непріятныхъ сценъ. Родители неумолимо просятъ принять, а мѣста нѣтъ. Приходилось въ крайнихъ случаяхъ дѣлать уступку просителямъ — принимать большее число, чѣмъ школа могла вмѣстить безъ особой тѣсноты. Школа рассчитана была на обученіе не болѣе 34 учениковъ, а между тѣмъ въ первые годы въ ней обучалось по 45—46 учениковъ. Классная комната, по своей величинѣ, могла бы вмѣстить и большее число учениковъ, но въ ней, въ извѣстные часы, присутствовали воспитанники семинаріи V и VI-го классовъ, цѣлымъ классомъ. Необходимо было оставлять мѣсто для нихъ. Поэтому Совѣтъ школы впоследствии опредѣлялъ число учащихся не болѣе 34.

Мальчики принимались въ школу безъ различія званія и состоянія. Предпочтеніе отдавалось, во 1-хъ, совершенно неграмотнымъ предъ болѣе или менѣе грамотными, чтобы можно было показывать воспитанникамъ семинаріи веденіе учебнаго дѣла съ самаго начала; во 2-хъ, ближе

другихъ живущихъ къ семинаріи, чтобы ученики не опаздывали являться въ школу, въ которой утренняя молитва предъ началомъ уроковъ совершалась въ 7³/₄ ч., а уроки начинались съ 8 час., какъ и въ семинаріи. Впослѣдствіи и въ образцовой школѣ уроки стали начинаться съ 9 ч.

Для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ съ веденіемъ церковно школьнаго дѣла, практиковался, преимущественно, такой порядокъ: воспитанники V класса, въ опредѣленные часы, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, присутствовали на урокахъ законоучителя или учителя и наблюдали за веденіемъ ими дѣла, сами же не принимали участія въ обученіи. Воспитанники VI класса ежедневно, по очереди, по одному, присутствовали на всѣхъ урокахъ въ школѣ, наблюдали за веденіемъ дѣла законоучителемъ и учителемъ, во время перемѣнъ между уроками слѣдили за поведеніемъ школьниковъ, или занимали ихъ играми и гимнастическими упражненіями и всѣ свои наблюденія записывали въ особо заведенную для того книгу, которая представлялась на просмотръ преподавателю дидактики. Въ опредѣленные часы они, всѣмъ классомъ, вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, присутствовали на урокахъ, при чемъ или наблюдали за веденіемъ дѣла законоучителемъ или учителемъ, или сами давали уроки. Такіе уроки они давали по очереди. Это дѣло велось такъ: законоучитель или учитель дня за 3 - 4 до урока назначали очередному воспитаннику предметъ занятій. При этомъ они бесѣдовали съ воспитанникомъ по поводу веденія урока. Послѣ этого воспитанникъ писалъ конспектъ урока и представлялъ его на разсмотрѣніе преподавателю дидактики. Если нужно было, то послѣдній дѣлалъ воспитаннику соотвѣтствующія указанія или разъясненія. Урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ VI класса, преподавателя дидактики, законоучителя или учителя. Данный воспитанникамъ урокъ обсуждается въ классѣ, на слѣдующемъ урокѣ дидактики, преподавателемъ и воспитанниками.

Учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ образцовой школѣ завѣдывалъ совѣтъ школы, состоявшій изъ наблюдателя школы—ректора семинаріи, переименованнаго въ 1910 году въ начальника школы (Правилами для образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ, утвержденными Св Синодомъ 16—23 октября 1910 года*), руководителя школы-преподавателя дидактики въ семинаріи, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ

*) Церк. Вѣдом. 1910 г. № 47.

школь, законоучителя и учителя школы. Въ хозяйственномъ отношеніи школа находилась въ вѣдѣніи распорядительнаго правленія семинаріи.

Въ продолженіе всего 25 лѣтняго существованія образцовой школы законоучителемъ состоятъ духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благонравовъ; учителей же, наблюдателей и руководителей школы перемѣнилось нѣсколько.

(Окончаніе будетъ).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

14 сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей Днк. Лѣтницкаго, о. ключаря прот. В. Карасева и свящ.: Влад. Лебединскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. С. Буйловымъ.

Наканунѣ Его Высокопреосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Въ концѣ бдѣнія Владыка совершилъ величественный обрядъ воздвиженія честнаго креста Господня. Пѣвчими Его Высокопреосвященства были прекрасно исполненъ концертъ Веделя. Днесъ Владыка тваря... Соборъ былъ переполненъ молчимами.

17 сентября по случаю престольнаго праздника въ церкви Епархіальнаго женскаго училища Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря, предѣдателя Совѣта училища свящ. Н. Орлова и членовъ Совѣта свящ.: П. Діаконова и В. Солергинскаго. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкой Архипастыремъ праздничный молебенъ.

18 сентября Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи каө. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. Н. Покровскимъ.

25 сентября Владыка Архипастырь совершалъ литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каө. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ.

Е. Покровскаго и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

26 сентября въ день престольнаго праздника Высокопреосвященнѣйшій Архиастанъ совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи членовъ Консисторіи прот. Ил. Туберозова и Н. Пальмова, о. ключаря и прот. П. Горохова. Слово было произнесено мѣстнымъ діакономъ Н. Смирновымъ. Послѣ литургіи Владыкой былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

1 октября Владыка Архиастанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. М. Туберозова и іеромонаха Палладія. Слово было произнесено свящ. Н. Орловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

2 октября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ.: В. Наслѣдышева и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ.

5 октября въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексѣя Николаевича Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. И. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

9 октября Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, и свящ.: Е. Покровскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. В. Водошѣтовымъ.

16 октября Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій освящалъ храмъ въ колоніи для прокаженныхъ и божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Фаворскаго, прот. Т. Березина и свящ. С. Буфлова. Приличное случаю слово было сказано прот. Т. Березинимъ.

17 октября въ день спасенія жизни Его Императорскаго Величества Владыка Архиастанъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. И. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Галикарнасова. Слово было произне-

сено свящ. Гр. Степановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ установленный молебенъ, въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Георгій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Дм. Алимова. Слово было произнесено ректоромъ семинаріи, прот. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ установленный молебенъ въ соучастіи градскаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22 октября въ день престольнаго праздника въ градской Казанской церкви Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ оной церкви въ сослуженіи настоятеля прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ Вл. Лебединскаго и С. Буйлова. Слово было сказано свящ. В. Григорьевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

23 октября Владыка совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ.: В. Соллертинскаго и Д. Розина. Слово было произнесено свящ. Ставровымъ.

30 октября Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей. Слово было произнесено свящ. Аркад. Юдинымъ.



Нѣсколько словъ о помощи крестьянину въ голодный годъ.

Недавно Духовной Консисторіей былъ разосланъ Указъ, гдѣ предлагалось духовенству обдумать, желательно-ли помѣщать церковныя деньги въ кредитныя товарищества, откуда выдаются деньги крестьянину подъ извѣстные % (ничтожные сравнительно съ %, какіе берутъ сельскіе кулаки). Собственно говоря, Указомъ преслѣдуются двѣ цѣли: 1) облегчить, или вѣрнѣе сказать, тѣмъ самымъ (положеніемъ церковныхъ денегъ), дать возможность духовенству брать деньги въ кредитныхъ т-вахъ и 2) принести больше дохода церкви, такъ какъ кредитныя т-ва даютъ чуть не вдвое больше %, чѣмъ Государственный Банкъ.

Но 1000 руб., положенную въ т-во, какъ говорилось въ Указѣ, на долю духовенства никогда не выдадутъ, слѣдовательно большая половина падеть на долю крестьянина. Въ этомъ будетъ заключена помощь церкви крестьянину вообще. Цѣль весьма похвальная. Но при чтеніи такого распоряженія у меня зародилась аналогичная Указу мысль: почему бы не сдѣлать церкви еще льготнѣе помощь бѣдному крестьянину въ нуждѣ, особенно въ голодный годъ?. Почему бы теперь (я упираю теперь), при совершенномъ неурожаѣ не придти на помощь голодному люду и церкви безъ всякихъ кредитныхъ т-въ?. Весьма полезно было бы взять изъ Банка, хотя тоже 1000 или 2 изъ свободныхъ средствъ, (если деньги въ Банкѣ, значить они свободны, за рѣдкими исключеніями) и раздать въ кредитъ, безъ всякихъ %о, бѣдняку. Вѣдь это всецѣло зависитъ отъ воли Епископа, какъ главы церкви. Правда, при этомъ могутъ раздаваться и протесты со стороны кулаковъ села, зачѣмъ молъ брать деньги изъ храма и давать тому, за кѣмъ навѣрно они продадутъ (мнѣніе богача о бѣднякѣ), но на сельскихъ кулаковъ, при видѣ столь острой нужды, обращать не слѣдуетъ. Пусть бы даже и пропала половина изъ розданныхъ денегъ, и то не жалко. Вѣдь оказать помощь бѣдняку въ нуждѣ (накормить голоднаго) въ тысячу разъ цѣннѣе предъ Богомъ, чѣмъ позолотить иконостасъ. Но я больше чѣмъ увѣренъ, что бѣднякъ, получивши во время помощь, и, зная, изъ какихъ она источниковъ, едва ли себѣ это позволить (т. е. не отдать взятое, да еще и съ прибылью). Все равно же, лежать вѣдь деньги въ Банкахъ, а прибыль то отъ нихъ не ахти какая. Вотъ это и послужило бы началомъ обновленія приходской жизни. А то привыкли мы, прежде чѣмъ захотимъ оказать помощь бѣдняку въ своемъ селѣ, такъ ты сначала собери же съ него, а потомъ ему же и выдавай его копѣйку. Это плохая помощь, особенно теперь: что возмешь съ мужика, когда онъ едва успѣваетъ превращать скотину въ муку.

Разъ есть свободныя деньги, такъ и употреби ихъ на дѣло, а не давай имъ покрываться плѣсенью. На большіе таланты (а во многихъ церквахъ очень и очень много денегъ, укажу хоть на свою: село не важное и то есть сбереженіе около 4000 руб.) надо пріобрѣтать и большіе %о, а что можетъ быть прибыльнѣе, какъ накормить голоднаго?.

Поручить это дѣло (раздачу денегъ) конечно надо священнику,

который, составивъ совѣтъ изъ причта, церковнаго старосты, попечителей и раздасть дѣйствительнымъ бѣднякамъ. По моему мнѣнію, при оказаніи помощи голодному, не надо требовать никакихъ росписокъ, пусть роспиской будетъ служить совѣтъ, на каковую всецѣло и положиться. Для контроля же надъ духовенствомъ (совѣтомъ) не лишне завести книжки за подписью Благочиннаго, гдѣ и записать кому и сколько выдано.

Можетъ быть мою мысль многіе сочтутъ фантастичной, но всетаки я бы просилъ о.о. отозваться на мой голосъ, особенно я желалъ бы, чтобы мой голосъ услышалъ нашъ всеотзывчивый Архипастырь и немедленно бы, разрѣшилъ причтамъ съ церковными старостами, я долженъ все таки оговориться, гдѣ это пожелаютъ, найдутъ нужнымъ и возможнымъ), взять изъ церковныхъ средствъ 1000—2000 и роздать бѣднякамъ-голоднымъ. Этимъ (разрѣшеніемъ) нашъ Архипастырь заслужилъ бы еще большую любовь у народа.

Священникъ С. Цвѣтковъ.

Эккурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

Въ сентябрѣ текущаго года учениками двухъ третьихъ и четвертаго классовъ духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершены были учебныя эккурсіи, подъ руководствомъ преподавателя природовѣдѣнія А. В. Кортнева и въ сопровожденіи надзирателя.

8 сентября ученики III основнаго и параллельнаго классовъ ѣздили бесплатно на пароходѣ „Дежурный“, принадлежащемъ Обществу „Мазутъ“, на Карожій островъ, внизъ по Волгѣ, въ 10 верстахъ отъ Астрахани. Въ 8¹/₂ час. утра, захвативъ съ собой провизію, посуду и самоваръ, воспитанники двинулись въ паряхъ на пароходную пристань, откуда и отѣхали въ 9 час. Черезъ часъ высадились уже на островъ. Завѣдующій Обществомъ баронъ Е. Н. Бухгольцъ, проживающій постоянно на островѣ, гдѣ имѣются мастерскія и склады Общества, и въ прошлые годы сочувственно относившійся къ подобнымъ цѣлѣямъ, и теперь оказалъ вниманіе ученикамъ, выслалъ своего служащаго, чтобы онъ указалъ наиболѣе подходящее мѣсто для стана. Такое мѣсто нашлось неподалеку: расположились на небольшой окруженной со всѣхъ

сторону деревьями полянъ, находящейся на мысу, образованномъ рѣками Волгой и Банмаковкой. Здѣсь прежде всего занялись бесѣдой о строеніи и жизни растений, и въ общихъ чертахъ познакомились съ органами растений, ихъ строеніемъ, назначеніемъ и отправлениями. Объясненія велись на живыхъ растеніяхъ. Затѣмъ рассказано было о значеніи растений въ жизни природы и людей. Наконецъ здѣсь же, для ознакомленія съ внутреннимъ строеніемъ растений, готовились препараты, и ученики разсматривали ихъ подъ микроскопомъ. Были сдѣланы срѣзы корня, стебля и листа различныхъ растений, продольные и поперечные; разсмотрѣнъ сокъ картофеля, арбуза и другихъ плодовъ и растений. Демонстраціи сопровождались объясненіями преподавателя. Микроскопомъ пользовались въ теченіи всего времени, которое пробыли на экскурсіи, и всѣ охотно и съ интересомъ любовались картиной микроскопическаго строенія растений.

Свободное отъ занятій время ученики проводили каждый по своему усмотрѣнію,—въ играхъ, прогулокъ, рыбной ловлѣ, въ собираніи растений и цвѣтовъ и т. п. Въ 7 часовъ вечера на томъ же пароходѣ двинулись въ обратный путь и возвратились въ училище въ 8^{1/2} час. Поѣздкой остались всѣ очень довольны, а особенно тѣ, которые ни разу не были за городомъ и, можно сказать, не видѣли собственно природы; эти были прямо въ восхищеніи отъ всего видѣннаго и забывали, въ своемъ увлеченіи всякой травкой и цвѣткомъ, о пищѣ и питьѣ.

26 сентяб. состоялась экскурсія съ учениками IV-кл. на рѣку Дарму, въ 12 верст. отъ города, тоже внизъ по Волгѣ. Позволеніе воспользоваться даровымъ проѣздомъ дано было Астрахан. агентомъ «Восточн. Общества товарныхъ складовъ». Экскурсія носила зоологическій характеръ. Пароходъ «Восточный» отплылъ отъ Астрахани въ 9 ч. утра и приблизительно чрезъ часъ доставилъ экскурсантовъ на мѣсто. Избравъ мѣсто, удобное для остановки, на крутомъ берегу рѣки, подъ деревьями, ученики, по предложенію преподавателя, занялись ловлей животныхъ. На удочки вскорѣ же пойманы были представители водной фауны, изъ пресмыкающихся попались ужи и ящерицы, изъ жителей воздушной среды—различныя насѣкомыя, изъ семновидныхъ—лягушки. Въ экскурсію взятъ былъ микроскопъ, и представилась возможность сдѣлать интересное и рѣдкое для учениковъ наблюденіе кровообращенія у живой лягушки. Подъ микроскопъ подведена была на особо приспособленной

для этого дощечкѣ плавательная перепонка задней ноги лягушки и совершенно ясно видно было движеніе крови по сосудамъ. Затѣмъ подѣ микроскопомъ же наблюдалось движеніе мерцательныхъ волосковъ съ чеба лягушки, кровяныя капли изъ ея сердца, рыбы чешушки, крылья насекомыхъ, ихъ сяжки, ротовыя придатки, ножки и многое другое. При этомъ преподаватель объяснялъ все, что разсматривалось подѣ микроскопомъ. Послѣ паружнаго осмотра, для нагляднаго ознакомленія съ расположеніемъ внутреннихъ органовъ, ихъ строеніемъ и отравленіями, нѣкоторыя животныя были вскрыты. Подверглись вскрытію лягушка, послѣ умерщвленія ея, окунь и сазанъ, уснувшій виѣ воды, у лягушки ученики могли видѣть сокращенія сердца, такъ какъ оно нѣкоторое время и по смерти продолжаетъ биться, и растяженіе легкихъ при надуваніи ихъ воздухомъ. Изъ органовъ рыбъ особенное вниманіе было обращено на жабры и плавательный пузырь. При этомъ дано было общее понятіе о кровообращеніи, дыханіи и пищевареніи животныхъ, а также о значеніи плавательнаго пузыря.

Кромѣ этихъ занятій, ученики во время экскурсіи занимались обычными дѣтскими играми. Обрати отравились въ 5^{1/2} час. вечера и прибыли въ училище около 7 часовъ.

Ал. Кориневъ.

Опечатки, замѣченныя въ статьѣ Н. Н. Пальмова въ **ММ** 18 и 19: на страницахъ 700 въ строк. 2, 7 и 8 снизу слѣдуетъ 1750 г. вмѣсто 1770 г.; на стран. 701 въ 1 и 20 строк. сверху слѣдуетъ 1755 вмѣсто 1775; на стран 701—21 строк. сверху слѣдуетъ 1750 вмѣсто 1770; и на стран. 702—строка 2 сверху, 705 — строк. 2 и 21 сверху, 706 стран. 1 и 8 сверху, 753 стран. 7 снизу и 754 стран. 11 сверху слѣдуетъ 1755 вмѣсто 1775 г.

Открыта подписка
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. | | 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. |
| 2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣчательные случаи. | | 5. Обзоръне духовной и свѣтской литературы. |
| 3. Повѣсти, рассказы изъ быта пароднаго, духовнаго, школьнаго и проч. | | 6. Обзоръне общественной жизни. |
| | | 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни. |

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ДАНЫ примѣрные внѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большыя явленія нашего вѣка: „самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми“, „бичъ народа — пьянство“, „пропасть разврата“, причины развитія сектантства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12-ти книжкамъ **3 р.** въ годъ съ пересылкой
и 52-мъ листкамъ во всѣ мѣста Имперіи.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

За сто листковъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 коп., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель священникъ Владиміръ Востоковъ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

КОТОРЫЙ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ въ 1912 году, ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ: пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) поученія катехизискія, миссіонерскія, воинамъ, внокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеванія. О кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общ. ства, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберегат. товарищества, приходскія поспѣхит. братства и т. п. 6) Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

„Духовная бесѣда“ будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ причѣмъ въ 1912 г. она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ:

1) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главнымъ образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого три бесплатныхъ приложенія.

1) Календарь-справочникъ на 1912 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотвореній, очерковъ и рассказовъ изъ современной жизни, а также рел.-нравств. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстраціи туманныхъ картинъ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: Дешевый волшебный фонарь и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для въѣбогослужѣб. собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ. 3) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить все изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1912 году данъ будетъ первый томъ.*

Въ первые годы „Духовная бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ, большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. за границу 3 руб. въ годъ съ пересылкой.

На $\frac{1}{2}$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлово: Киевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояновскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

десятый годъ изданія

Желая сделать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и самообразованія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнѣе и интереснѣе, сохраняя въ то же время его прежнюю для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 бесплатныхъ премій:

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк. въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3) „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія, Сборн. совѣтовъ необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4) Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 премій: а) зимній, б) весенній, в) лѣтній и г. осенній моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стр., цѣна 1/2 коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ диаконъ *Г. Смолинъ*. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ. Дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія; въ которомъ была бы схема для бесѣдъ по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-памятки по своей дешевизнѣ (1/2 к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ настыремъ или миссіонеромъ.

На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 коп. на каждый рубль. При выпискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кроме Сибири). Вратствамъ, оо. благотворителямъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой, книги дѣлается скидка до 25%.

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 15. Диакону Г. Смолину.

Ежемѣсячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій соборѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія).

Съ божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями. Одинъ рубль съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 коп.; въ папкѣ 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“ Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и „Божія нива“ съ ея зернышками, и Троицкое слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое слово и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

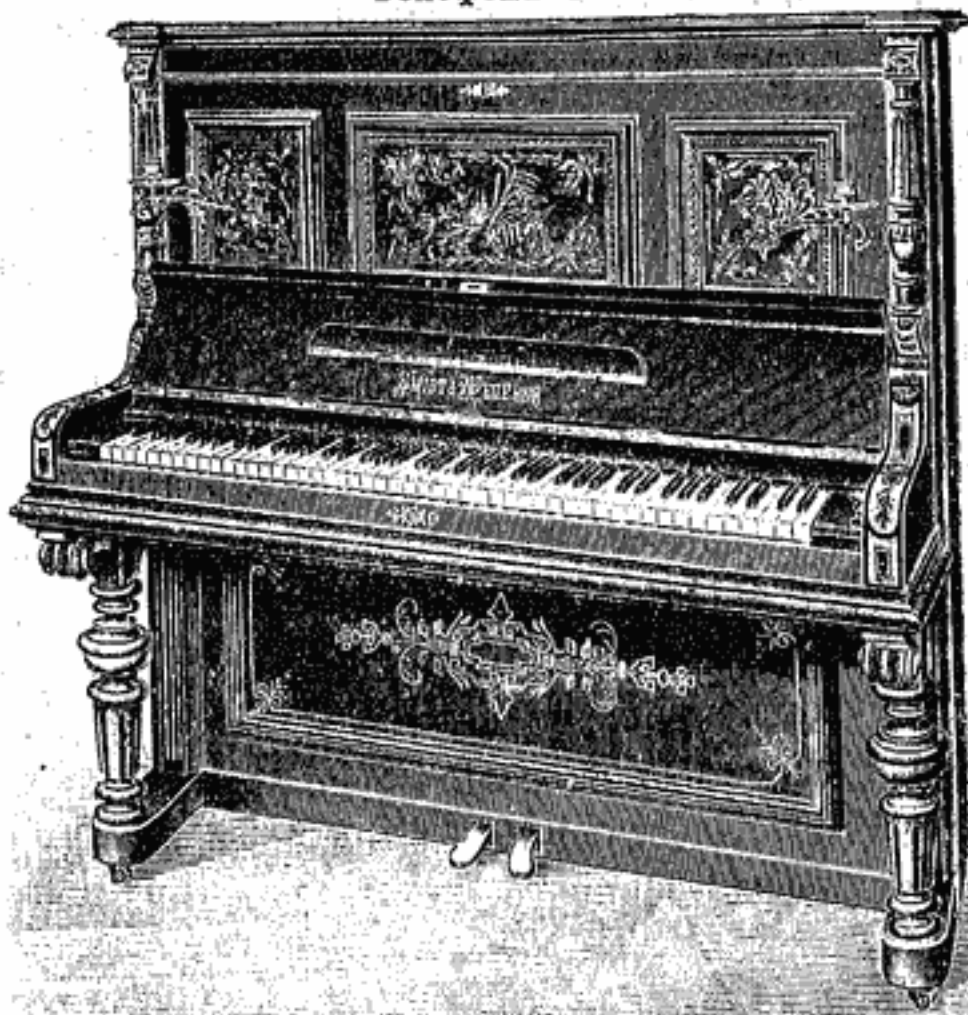
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ЛЮБА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЯЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОЙНОЙ РЕПЕТИЦИИ.

ГРАБЕМСЛБ

это знаменитая, концертная
ПИАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственная по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль — Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у пианино „Смидта и Вегенера“
ЦѢНА 500 и 550 р.—ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востокѣ Россіи оптово-рознич-
ный, фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассные марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства

приглашается псаломщикъ на должность Смотрителя Астраханскаго Православнаго Кладбища на слѣдующихъ условіяхъ: избранный на должность Смотрителя Кладбища до освобожденія первой штатной псаломщической вакансіи при Кладбищенской церкви будетъ числиться заштатнымъ псаломщикомъ и получать содержаніе изъ Кладбищенскихъ суммъ 600 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, по освобожденіи же первой штатной псаломщической вакансіи при упомянутой церкви Его Высокопреосвященствомъ имѣеть быть опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію и будетъ довольствоваться псаломщескимъ содержаніемъ, при чемъ въ помощь псаломщику-смотрителю по исполненію псаломщескихъ обязанностей и веденію конторскихъ кладбищенскихъ книгъ будетъ приглашенъ вольнонаемный псаломщикъ.

Желающіе занять означенную Смотрительскую должность приглашаются подать прошеніе на имя Астраханскаго Православнаго Кладбища съ приложеніемъ копій съ формулярнаго списка и аттестаціи о поведеніи и благонадежности отъ настоятели и окружнаго благочиннаго.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Катехизическія бесѣды.—Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.—Скромный праздникъ въ мѣстной семинаріи.—25-лѣтіе образованія школы при Астраханской духовной семинаріи.—Изъ Епархіальной хроники.—Нѣсколько словъ о помощи крестьянину въ голодный годъ.—Экскурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Редакторъ *Иванъ Лытвинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

лица Гришиной объ уплатѣ ей 140 руб. за квартиру и содержаніе, такъ какъ, вопреки постановленія Епархіального Съѣзда она не пользовалась квартирой и содержаніемъ въ продолженіе шести мѣсяцевъ 1910—11 уч. года по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ и докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища по содержанію сего прошенія съ заключеніемъ Предсѣздной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ все предложенное, *постановили*:

1) заявленіе Харлипъ оставить безъ послѣдствій за неимѣніемъ средствъ у Епархіи;

2) согласно журнальнаго постановленія Благочинническаго Съѣзда 1 округа Царевскаго уѣзда, отъ 12 іюля 1911 года за № 6, просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища и Правленіе мужскаго духовнаго училища производить пріемныя испытанія въ два дня; въ первый день переэкзаменовать одну группу дѣтей по всѣмъ предметамъ, а въ слѣдующій день другую;

3) согласно заявленія священника Генерозова, просить Совѣтъ Епархіального женскаго училища, и Правленіе мужскаго Духовнаго училища при назначеніи сроковъ пріемныхъ испытаній, ежегодно сообразоваться съ окончаніемъ всѣхъ вообще экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и имѣть въ виду тѣ числа, въ кои ежегодно приходятся праздники Вознесенія Господня и день св. Троицы, чтобы живущіе въ дали отъ города Астрахани священно-церковно-служителей, безъ упущенія церковныхъ службъ въ великіе христіанскіе праздники могли бы выполнить и свой родительскій долгъ по воспитанію и образованію дѣтей, а равно, чтобы не вынуждались долгое время проживать въ городѣ, оставляя свои приходы безъ службъ и требоисправленій и затрачивая на это свои скудные средства;

4) принимая во вниманіе основательность составленной инструкціи для кастелянши Епархіального женскаго училища, просить Совѣтъ училища ввести оную въ руководство для нея;

5) принимая во вниманіе законность просьбы учительницы Гришиной, выдать ей 140 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представитъ таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 2 сентября 1911 г.» № 3210.

Въ XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Предсъздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Докладъ № 2—іюня 1 дня 1911 года.

Въ засѣданіи своемъ, бывшемъ сего 1911 года мая 23 дня, Предсъздная Комиссія слушала заявленіе священника Черноярскаго уѣзда, с. Приютнаго Виталія Генерозова, отъ 27 марта 1911 года за № 64, слѣдующаго содержанія: „Установившимся обычаемъ духовно-учебныя заведенія приемныя испытанія дѣтей для поступленія въ нихъ назначалъ обыкновенно 15—20 мая, между тѣмъ на 19 мая сего года приходится двенадцатый праздникъ Вознесеніе Господне, такъ что священники, имѣющіе вести дѣтей къ испытанію, особенно отдаленныхъ отъ Астрахани приходовъ, какъ напримѣръ мой, да и другіе села того же благочинія, должны оставлять включеніе дѣтей въ учебныя заведенія до осени, если не хотять оставить прихода въ такой великій праздникъ безъ божественныхъ службъ; но надо признать рискованность, могущую произойти отсюда, въ устраненіе коей Създами и установлены двойныя испытанія—весной и осенью. Мнѣ кажется, Предсъздная Комиссія могла-бы прийти въ этомъ случаѣ на помощь духовенству, мэходатайствовавъ предъ Его Преосвященствомъ разрѣшеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ перенести вѣшнія испытанія съ мая на начало іюня,—на 4 или 6 числа, давъ тѣмъ намъ возможность и повичковъ привести своевременно, да и захватить на обратномъ пути и другіхъ дѣтей учащихся, да и душой не болѣть за приходы, оставленные въ великій праздникъ безъ службы. Конечно, о перенесеніи испытаній съ мая на іюнь, если оно признано будетъ необходимымъ, духовно-учебныя заведенія должны извѣстить духовенство благовременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мнѣ кажется за это все духовенство епархіи будетъ благодарно Предсъздной Комиссіи, будучи избавлено отъ необходимости подолгу проживать въ Астрахани, чтобы всѣхъ учащихся дѣтей вести съ собой одновременно, а то вѣдь на практикѣ-то выходило, что выѣдетъ іерей съ дитятей на приемныя испытанія изъ прихода 10 мая, чтобы попасть къ 15 мая въ Астрахань и, если есть другія учащіяся дѣти, ждетъ конца экзаменовъ всѣхъ до 10—13 іюня, а приходъ это время безъ священника“.

Обсудивъ тщательно вышележенное и принимая во вниманіе дѣйствительную необходимость оставаться священнику въ столь великія праздники, какъ день Св. Троицы и Вознесеніе Господне въ своихъ приходахъ для совершенія богослуженій, Предсѣздная Комиссія полагала бы просить Правленіе Мужскаго Духовнаго Училища и Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища при назначеніи сроковъ пріемныхъ испытаній ежегодно сообразоваться съ окончаніемъ всѣхъ вообще экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и имѣть въ виду тѣ числа, въ кои ежегодно приходятся праздники Вознесеніе Господне и день Св. Троицы, такъ чтобы живущіе вдали отъ города Астрахани священно-церковно-служители безъ опущенія церковныхъ службъ въ великія христіанскія праздники могли бы выполнять и свой родительскій долгъ по воспитанію и образованію своихъ дѣтей, а равно, чтобы не вынуждалась долгое время проживать въ городѣ, оставляя свои приходы безъ службъ и требоисправленій и затрачивая на это свои скудные средства.

О чемъ, съ представленіемъ подлиннаго отношенія священника В. Генерозова, Предсѣздная Комиссія и имѣть честь доложить Астраханскому Епархіальному Съезду духовенства.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣзднои Комиссії Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда духовенства.

Докладъ № 1—іюня 1 дня 1911 г.

Представляя при семъ инструкцію кастеляншѣ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленную Совѣтомъ сего Училища, Астраханская Предсѣздная Комиссія имѣть честь доложить Епархіальному Съезду духовенства, что ею по тщательномъ разсмотрѣніи совместно съ членами Совѣта Училища отъ духовенства, инструкція сія признана заслуживающею одобренія и пріемлемою для проведенія въ практическую жизнь.

Журналь № 30—31 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителями Кирилло-Мефодіевскаго Братства, слушали:

- 1) Смѣту Кирилло-Мефодіевскаго Братства на 1912 годъ.
- 2) Докладъ Предсѣздной Комиссіи съ ея заключеніемъ.
- 3) Прошеніе мѣщанина г. Царева Егора Галянина.

Постановили: Статьи расхода смѣты Кирилло - Мефодіевскаго Братства, принять но съ слѣдующими измѣненіями:

По Миссіи—по ст 3-а) сумму 60 руб., выдаваемую учителю с. Михайловки, Астраханскаго уѣзда, за управленіе хоромъ изъ смѣты исключить.

По ст. 8) Въ 75 рубляхъ, испрашиваемыхъ въ пособіе и награды миссіонерскимъ начетчикамъ отказать.

По ст. 9) На командировку миссіонеровъ—экстренныя и для присутствованія на Създѣ—вмѣсто просимыхъ 100 р. отпустить 60 р.

По ст. 14) Въ дополнительномъ вознагражденіи миссіонеру священнику В. Смирнову, которое ранѣе получалъ бывшій миссіонеръ 4 округа, 3 уч, священникъ А. Луцкій, въ суммѣ 100 руб. отказать.

По Епархіальной библіотекѣ: по ст. 11 на ремонтъ и содержаніе дома, вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. отпустить 50 руб.

Вмѣстѣ съ симъ при общемъ разсмотрѣніи смѣты Совѣта Братства въ лицѣ своихъ представителей нашелъ возможнымъ согласиться принять на счетъ своихъ средствъ, именуемыхъ «общей расходной суммой», сумму въ количествѣ 400 рублей, по отдѣльнымъ статьямъ эта сумма распредѣлилась такимъ образомъ:

По ст. 2) Пособіе священнику с. Михайловки, Астраханскаго уѣзда 120 рублей.

По ст. 3-б) Псаломщику того же села за миссіонерскую дѣятельность 60 руб.

По ст. 4) Пособіе священнику села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда 60 рублей.

По ст. 5-б) Миссіонерскимъ сотрудникамъ изъ 132 руб. на свои общія расходныя суммы Братствомъ принято 100 руб.

По ст. 6) На Миссіонерскія поѣздки на хуторъ Харахай 40 руб.

По ст. 10) На страхование дома въ селѣ Пришибѣ 20 руб.

Такимъ образомъ, изъ средствъ епархіи, вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 10438 руб. 25 коп., Създъ считаетъ необходимымъ отпустить на 1912 годъ 9713 руб. 25 коп.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3211.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіального Съезда.

Докладъ № 24—августа 23 дня 1911 г.

Денежный отчетъ по содержанію Кирилло-Мефодіевскаго Братства и прихода-расходныя книги за 1910 годъ; а также и смѣта на 1912 годъ были присланы въ Предсѣздную Комиссію только 15 августа 1911 года.

Прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты, Предсѣздная Комиссія ознакомилась съ отчетомъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1910 годъ. При этомъ выяснилось, что въ распоряженіи Братства находится: 1) собственныя средства Братства, состояющіяся изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на запасный капиталъ Братства, 2) суммы, получаемыя отъ операций Епархіального книжнаго склада и 3) суммы, отпускаемыя Епархіальными Съездами на дѣло Миссіи и на Епархіальную Библіотеку.

Представляется несомнѣннымъ, что если бы Кирилло-Мефодіевское Братство имѣло громадное количество членовъ и суммы, собираемыя, какъ единовременное пожертвованіе, были бы значительны, то Братство осуществляло бы свою задачу—заботу о духовномъ просвѣщеніи въ духѣ православной вѣры и предохраненіи народа отъ зараженія сектанствомъ и расколомъ на свои собственныя средства. Но при недостаткѣ собственныхъ средствъ Братство вынуждается обращаться за помощью къ Епархіальнымъ Съездамъ, которые въ настоящее время предоставляютъ въ распоряженіе Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства суммы, по крайней мѣрѣ въ 5 разъ превышающія собственныя средства Братства. Было бы справедливо, чтобы Совѣтъ Братства сначала тратилъ имѣющіяся въ его распоряженіи собственныя средства, а потомъ уже

расходовать суммы, ассигнованныя изъ общихъ средствъ епархіи. При обзорѣніи отчета Предсѣздная Комиссія усмотрѣла какъ-разъ обратный порядокъ. Совѣтъ Братства, повидимому, очень бережетъ общія расходныя суммы—собственныя средства Братства и въ концѣ года всегда у него получается ихъ значительный остатокъ. Для иллюстраціи ниже приводится выписка изъ отчета за 1910 г. всѣхъ статей расхода такъ называемой «Общей расходной суммы». Выдано: дѣлопроизводителю Совѣта Братства 400 рублей. Казначею Совѣта—180 руб. Разсылному по Братству 96 руб. Пособіе миссіонерскимъ сотрудникамъ 95 руб. Употреблено на переплетъ книгъ и журналовъ (Епархіальной Библіотеки, книги, склада и) миссіонерскихъ библіотекъ 11 руб. 50 коп. Выписано изъ суммъ общихъ въ суммы миссіи и Епархіальной Библіотеки на покрытие расходовъ по ихъ содержанію 370 руб., заимообразно. Отослано на содержаніе школы грамоты въ хуторахъ: Квиляковскомъ и Коржевномъ въ 1910 году 20 руб. Выдано пособіе новокрещенному еврею Ал. Ольшанскому 25 руб. Уплачено за разныя типографскія работы и канцелярскія принадлежности для Совѣта Братства 179 руб. Выдано въ награду, по личному распоряженію Его Высокопреосвященства, къ празднику Рождества Христова служащимъ по Братству 241 руб. 66 коп. Употреблено на фотографическіе снимки Плавучей церкви 20 руб. Употреблено на выписку книгъ и журналовъ для Епархіальной и миссіонерской библіотекъ 155 руб. Выдано Архіерейскому хору пѣвчихъ за ихъ труды въ день годичнаго Общаго Собранія 15 руб. Употреблено на разныя случайныя и мелочныя расходы 16 руб. 84 коп. Употреблено на почтовые расходы 13 руб. 55 коп., Всего израсходовано 1838 руб. 55 коп., а такъ какъ на приходѣ съ остаткомъ «общей расходной суммы» было 2066 руб. 55 коп., то остатка получилось 228 рублей. Изъ 370 руб. списанныхъ заимообразно, подлежитъ возвращенію еще 200 руб. Такимъ образомъ на 1 января 1911 года всего остатка общей расходной суммы было 428 рублей.

При разсмотрѣніи смѣты выяснилось, что пользованіе отчетами для провѣрки исполненія смѣты прошлаго года и для сужденія о необходимости ассигнованія суммъ по той или другой статьѣ смѣты будущаго года весьма затруднительно, а иногда и невозможно, такъ какъ при той формѣ отчета, какая ведется Совѣтомъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства, статьи прихода и расхода отчета не соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты.

По детальномъ, статья за статью, обсужденіи смѣты Предсѣздная Комиссія нашла полезнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія пзмѣненія.

Смѣта расхода: ст. 1 на жалованіе 3-мъ епархіальнымъ миссіонерамъ 6000 р.—принять на средства епархіи. По ст. 2 и 3—суммы 120 р.+60 руб.+60 руб., проситъ Совѣтъ Братства принять на счетъ своихъ средствъ, именуемыхъ «Общей расходной суммой», такъ какъ, въ распоряженіи Совѣта Братства имѣются свободныя суммы, а расходваніе общихъ епархіальныхъ средствъ, несмотря на хорошую прибыль Свѣчнаго Завода за 1910 годъ, должно производиться съ крайней осторожностью за множествомъ нуждъ епархіи, требующихъ удовлетворенія и въ виду того, что за текущій 1911 годъ Управленіемъ Завода ожидается прибыль гораздо меньшая, а по сему настааетъ необходимость часть прибылей 1910 года оставить въ запасъ на будущій годъ. По ст. 4—пособіе священнику с. Прашиба 60 руб. По ст. 5-й разъѣздн. помощи. миссіонеровъ изъ 420 руб. 60 руб., Миссіонерск. сотрудникамъ 132 руб., по ст. 8 въ пособіе и награды миссіонерскимъ начетчикамъ 75 руб., по ст. 9-й изъ 100 руб. 40 руб. проситъ Совѣтъ Братства принять на счетъ общей расходной суммы по вышеизложеннымъ основаніямъ. На средства епархіи принять по ст. 5—360 р., по ст. 6—40 р, (условно до назначенія усиленнаго казеннаго жалованья), по ст. 6—на миссіонерскія библіотеки 200 р., по ст. 9—на командировку миссіонеровъ на Епархіальные Съѣзды 60 руб., по ст. 10—на страхованіе дома 20 руб. по ст. 11—на школы грамоты 150 руб. и 180 руб. При этомъ надо бы просить Совѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства ходатайствовать о томъ, чтобы содержаніе школъ грамоты было принято на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По ст. 12-й на раздачу народу миссіонерскихъ брошюръ на 1911 годъ ассигновано было 100 руб., на 1912 г. испрашивается 200 руб. Раздачу миссіонерскихъ листовъ и брошюръ Совѣтъ Братства признаетъ первымъ и главнымъ средствомъ просвѣщенія и предохраненія народа отъ зараженія сектантствомъ, но въ отчетѣ за 1910 годъ нѣтъ точныхъ указаній на производство расхода на брошюры въ суммѣ, ассигнованной по смѣтѣ 1910 г.

Если Совѣтъ Братства признаетъ возможнымъ принять вышеуказанные расходы, отнесенные Предсѣздной Комиссіей на счетъ общей расходной суммы и разъяснить, что ассигнованная по смѣтѣ на 1910 г. суммы на раздачу брошюръ полностью израсходованы по назначенію, то 200 р. по ст. 12 Комиссія полагала бы принять на средства епархіи.

По ст. 13—на жалованье окружнымъ миссіонерамъ 1540 руб., принять на средства епархіи.

По ст. 14—на дополнительное вознагражденіе миссіонеру 4 округа 3 уч. свящ. А. Луцкому испрашивается 100 руб. Такъ какъ окружный миссіонеръ священникъ В. Смирновъ, завѣдующій округомъ вмѣсто свящ. Луцкаго, получаетъ жалованіе и такъ болѣе всѣхъ другихъ окружныхъ миссіонеровъ, то уменьшить дополнительное вознагражденіе до 50 руб. и принять ее на средства епархіи. Предсѣздная Комиссія считаетъ возможнымъ сдѣлать сокращеніе по ст. 11—вмѣсто 100 руб. отпустить 20 руб., такъ какъ на ремонтъ испрашивается отдѣльными статьями 500 руб. По ст. 12 и 13—на ремонтъ зданія—500 руб. Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ принять сумму 500 руб. въ половинномъ размѣрѣ, отнеся другую половину на собственные средства Братства. По ст. 14—на устройство шкафовъ 120 руб. принять на епархіальные средства.

За произведенными измѣненіями* (857 руб. перешло на общую расходную сумму Братства) и сокращеніями (130 р. совсѣмъ исключено изъ смѣты) смѣта сократится на 987 р. и изъ средствъ Епархіи потребуется по смѣтѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства не 10438 руб. 25 коп., а 9451 р. 25 коп. Въ случаѣ принятія Совѣтомъ Братства на счетъ общей расходной суммы 857 руб., какъ предполагается Предсѣздной Комиссіей, у Совѣта останется еще болѣе тысячи рублей той же общей расходной суммы, что совершенно достаточно для удовлетворенія обычныхъ расходовъ Совѣта изъ этой суммы. На случай же необходимости удовлетворить какія либо экстренныя и неотложныя нужды существуетъ кромѣ того еще запасный капиталъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному Комиссія находитъ нужнымъ просить Епархіальный Съѣздъ духовенства предложить Совѣту Братства: ввести форму денежнаго отчета примѣнительно къ статьямъ смѣты, или внести въ форму смѣты новую графу, гдѣ бы указывался по ст. смѣты приходъ и расходъ прошедшаго года, дабы на будущее время, при разсмотрѣніи смѣты Комиссія имѣла возможность съ болѣею точностію опредѣлить дѣйствительную необходимость ассигнованія испрашиваемой по смѣтѣ суммы.

Прилагаемое при семъ прошеніе Е. Галянина Комиссія представляетъ на усмотрѣніе XXXIV Епархіального Съѣзда безъ своего заключенія,

такъ какъ въ распоряженіи Комиссіи нѣтъ данныхъ для рѣшенія сего дѣла.

Журналъ № 31—31 Августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 31 сего августа за № 271, въ коемъ оно ходатайствуетъ объ увеличеніи суммъ на леченіе больныхъ такъ, чтобы представлять ежегодно 1% сборъ съ кошелековой суммы и отдѣльную сумму отъ церквей епархіи не менѣе 800 руб., потому что больные ежегодно прибавляются, а средства годами, скопленные на леченіе больныхъ, всѣ израсходованы и теперь остается одна только надежда на поддержаніе отъ церквей епархіи. Кромѣ этого ходатайствуетъ о возвратѣ денегъ 815 руб. 93 коп., уплаченныхъ въ 1910 г. изъ Попечительскихъ суммъ за леченіе больныхъ къ своему источнику не позже ноябрю мѣсяца сего года.

Постановили: За недостаточностью средствъ епархіи по удовлетвореніи нуждъ остраго и неотложнаго характера, по примѣру прошлаго года, отпустить и на 1912 годъ 600 руб. въ дополненіе къ 1% сбору; возвращеніе же 815 руб. 93 коп. по указанной причинѣ отклонить и просить Попечительство на будущее время обязательно представлять свои ходатайства о пособіи изъ Епархіальныхъ суммъ чрезъ Предсѣздную Комиссію, которой и сообщать нужныя свѣдѣнія по изслѣдованіи этихъ просьбъ, съ представленіемъ ежегодныхъ отчетовъ въ израсходованіи своихъ суммъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3212.

Журналъ № 32—31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе воспитательницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александры Лариной, въ коемъ она чрезъ Его Высокопреосвященство, за выходомъ по болѣзненному состоя-

нію въ отставку и по немѣннѣю средствъ къ дальнѣйшему существованію, ходатайствуетъ о пособіи въ размѣрѣ, какой Съездомъ найдень будетъ справедливымъ и возможнымъ за труды и продолжительную службу при училищѣ.

Принимая во вниманіе многоплодную дѣятельность просительницы на педагогическомъ поприщѣ на протяженіи значительнаго періода 35 лѣтъ, засвидѣтельствованную оо. депутатами Съезда -- родителями и родственниками тѣхъ дѣтей, которымъ она посвятила свои силы, единогласно *постановили*: выразить ей отъ лица Съезда глубокую признательность за ея труды и ассигновать ей ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1912 годъ по Епархіальному женскому училищу, причѣмъ просить Совѣтъ училища означенную сумму и впредь включать въ свои смѣты.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 2 сентября 1911 г.“ № 3213.

Журналъ № 33 -- 31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушала прошеніе заштатнаго псаломщика Средне-Ахтубинской Св. Троицкой церкви М. Захарова, препровожденное при отношеніи Почетнаго Понечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1 сего сентября за № 272, коимъ онъ проситъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія на леченіе.

Постановили: Просьбу Захарова оставить безъ удовлетворенія за немѣннѣю средствъ епархіи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3214.

Журналь № 34—31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ совмѣстно съ представителями отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, разсмотрѣвъ смѣту Духовной Семинаріи на 1912 годъ и докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 13 іюля сего года въ связи съ постановленіями Распорядительнаго и Педагогическаго Собранія Духовной Семинаріи на 14 іюня и 23 августа изложенными въ отношеніяхъ ея за №№ 651, 652, 653 и 735, пришелъ къ заключенію удовлетворить смѣту по ст. ст. 2) на содержаніе дома Семинаріи 1000 руб., 3) на ученическую бібліотеку 200 руб., 4) на жалованіе преподавателю медицины 240 руб., 5) надзирателю 400 руб., 6) учителю пѣнія 180 руб., 7) на 19-ть епархіальныхъ стипендій по 135 руб. каждая—2565 руб., 8) на переплетъ книгъ ученической бібліотеки 50 руб., 9) на картины противъ пьянства 11 руб. 60 коп. Не находитъ Съездъ возможнымъ удовлетворить за недостаткомъ Епархіальныхъ суммъ смѣту и ходатайства семинарскаго Правленія на слѣдующіе предметы: 1) на необязательные уроки нѣмецкаго языка въ наступающемъ году 120 руб., 2) на выдачу надзирателю столовыхъ денегъ за лѣтніе мѣсяцы 1911—12 учебнаго года 58 руб., 3) на устройство новыхъ 15-ти партъ 180 руб., 4) на устройство двухъ дуговыхъ керосинокалильныхъ лампъ системы Аладинъ 300 руб., причемъ Съездъ, исключая изъ смѣты 120 руб., испрашиваемыхъ на преподаваніе нѣмецкаго языка для 8-ми воспитанниковъ старшихъ классовъ, желающихъ заниматься этимъ новымъ языкомъ во внѣклассное время, руководится тѣми соображеніями, что совершенное изученіе новыхъ языковъ стоитъ внѣ прямой цѣли среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и необходимо оно лишь для отдѣльныхъ лицъ, стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, каковой цѣли они могутъ достигнуть своими средствами, отказываетъ Съездъ въ ассигнованіи столовыхъ денегъ надзирателю Э. Штокмару 58 руб. за лѣтніе мѣсяцы въ виду того, что надзиратель Штокмаръ находится въ одинаковыхъ условіяхъ при пользованіи столомъ отъ учебнаго заведенія, въ коемъ служитъ, съ надзирателями мужскаго духовнаго училища и воспитательницами Епархіальнаго женскаго училища, никогда не требовавшими отъ епарх:и столовыхъ денегъ ни за какое время, почему Съездъ полагаетъ просить Правленіе

Семинаріи, если найдетъ нужнымъ удовлетворить г. надзирателя, на жалованіе, котораго епархія уже затрачиваетъ 400 руб., столовыми деньгами за каникулярное время.

Признавая необходимымъ устройство новыхъ 15-ти партъ, вызываемое увеличеніемъ числа воспитанниковъ семинаріи въ наступающемъ учебномъ году на 30-ть человекъ болѣе прошлаго года, и желательнымъ — устройство двухъ дуговыхъ керосинокалильныхъ лампъ системы Аладинъ на семинарскомъ дворѣ, Съѣздъ проситъ Правленіе Семинаріи въ виду скудности средствъ епархіи и ожидаемаго недобора свѣчныхъ прибылей въ семъ 1911, бѣдственномъ для сельскихъ жителей, году — удѣлить на вышеуказанный предметъ изъ смѣтной статьи 2-й, по которой положено 1000 руб. на содержаніе дома семинаріи.

Но отказывая въ удовлетвореніи малозначительныхъ нуждъ семинаріи, Съѣздъ признаетъ безотлагательно необходимымъ, не взирая на крайнюю напряженность платежныхъ силъ епархіи, увеличить въ семинаріи количество епархіальныхъ стипендій, испрашиваемыхъ Правленіемъ ея съ 19-ти, на которыя требуется 2565 руб., до 24-хъ съ добавленіемъ на вновь открываемыя 675 руб., въ виду того, что въ духовной семинаріи, по распоряженію Центрального Управленія убавляются въ 1911—12 учеб. году двѣ казенныя стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, значительно возрастаетъ и Правленіе Семинаріи по необходимости отказываетъ многимъ въ приѣмѣ на казенное содержаніе. Очевиднымъ становится, что нужда въ открытіи новыхъ стипендій, обезпечивающихъ воспитанникамъ правильный ходъ обученія въ духовной семинаріи, становится все болѣе острой, посему Съѣздъ признаетъ благовременнымъ всепочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, Архіепископа Георгія ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи къ слѣдующему году прежняго количества казенныхъ стипендій.

Относительно платы, потребной для содержанія въ семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ, Съѣздъ признаетъ, по опыту предшествующихъ 1909 и 1910 г.г. достаточной для полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб. и проситъ Правленіе Семинаріи оставить эту плату и на 1912 годъ. Такимъ образомъ, согласно указаннымъ въ настоящемъ журналѣ измѣненіямъ въ смѣтѣ доклада по содержанію Духовной Семинаріи сумма поступленій на 1912 годъ будетъ равняться

15321 руб. 50 коп., изъ которыхъ 10000 руб. паступаютъ въ качествѣ 25⁰/₁₀₀ сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальные 5321 руб. 60 коп. ассигнуются Съѣздомъ изъ средствъ епархіи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3215.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ

Предсъѣзднои Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Докладъ № 7 — іюля 13 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣту Астраханской Духовной Семинаріи на 1912 годъ, вмѣстѣ съ отношеніями Семинаріи отъ 27 іюня 1911 года за №№ 651, 652 и 653, а также и отношенія Семинаріи отъ 16 февраля 1911 г. за № 177, о выдачѣ ассигнованнаго Съѣздомъ на 1911 годъ пособія преподавателю В. А. Васнецову одновременно, Предсъѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду духовенства, что по разсмотрѣніи сей смѣты съ ея приложеніями оказалось: составленная Правленіемъ Астраханской Духовной Семинаріи смѣта увеличена на 239 р. 60 коп., вновѣ испрашиваются суммы: 1) на переплетъ книгъ ученической бібліотеки—50 руб., 2) на уплату за картины противъ пьянства—11 руб. 60 коп., 3) на необязательные уроки нѣмецкаго языка въ будущемъ учебномъ году—120 руб., 4) надзирателю столовыхъ за лѣтніе мѣсяцы 1911 и 1912 г.г.—58 рублей.

1) Какъ видно изъ смѣты на ученическую бібліотеку ассигнуется ежегодно изъ мѣстныхъ средствъ 200 руб., каковыя, по сообщенію Правленія Семинаріи, въ большей части расходуются на выписку періодическихъ изданій и на приобрѣтеніе книгъ. Комиссія полагала-бы предложить Правленію Семинаріи изъ 200 руб., отпускаемыхъ на ученическую бібліотеку расходовать на выписку книгъ всего 150 рублей, а 50 руб. на переплетъ книгъ, если въ этомъ усматривается крайняя нужда. Въ новомъ же ассигнованіи на сей предметъ отдѣльной суммы въ размѣрѣ 50 руб., за недостаткомъ средствъ епархіи, отказать.

2) На покрытіе расходовъ, произведенныхъ уже въ семь году Правленіемъ Семинаріи по пріобрѣтенію для класса медицины картинъ противъ пьянства изд. Гейнеке и Бредшнейдеръ, выписанныхъ, согласно заявленію преподавателя медицины А. Кораблева, просимую сумму 11 руб. 60 к. отпустить, ввиду того, что картины противъ пьянства имѣютъ важное значеніе, какъ наглядное пособіе при чтеніи лекцій по медицинѣ о вредѣ общаго, пагубнаго явленія-пьянства, да и сумма 11 р. 60 к. не такъ же велика, чтобы могла поколебать общее экономическое состояніе епархіи.

3) Ассигнованіе изъ мѣсячныхъ средствъ на вознагражденіе за преподаваніе нѣмецкаго языка во вѣблассное время въ сентябрѣ-декабрѣ 1911 г. 40 руб. и съ января по апрѣль 1912 г. 80 руб., а всего 120 рублей. Комиссія полагала-бы отклонить въ виду того, что совершенное изученіе новыхъ языковъ стоитъ вѣб прямой цѣли среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, что такое изученіе необходимо лишь для стремящихся въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и усовершенствованіе въ знаніи новыхъ языковъ, при желаніи можетъ быть достигнуто каждымъ самостоятельно, такъ какъ первоначальное основаніе къ изученію ихъ въ достаточной степени дается воспитанникамъ въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи на Синодальныя средства.

4) Ходатайство Правленія Семинаріи объ отпускѣ столовыхъ денегъ надзирателю Е. Штокмаръ за лѣтніе мѣсяцы 1911 г. и будущаго 1912 года въ размѣрѣ 58 руб., считая 4 лѣтнихъ мѣсяца по 14 руб. 50 коп. на каждый, Комиссія находитъ неосновательнымъ, а по сему и не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ нѣтъ и не было примѣровъ въ Астраханской епархіи, чтобы изъ средствъ ея оказывалась денежная субсидія на сей предметъ; надзиратели духовнаго мужскаго училища и воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища снабжаются столомъ или же столовыми деньгами и въ каникулярное время самими учебными заведеніями, не испрашивая изъ средствъ епархіи особыхъ ассигнованій. По примѣру ихъ рекомендовать и Правленію Семинаріи удовлетворить надзирателя Семинаріи Штокмаръ и въ каникулярное время, какъ это дѣлается въ учебное время или столомъ при семинаріи или же изыскать на выдачу ему столовыхъ денегъ изъ остатковъ отъ содержанія воспитанниковъ, такъ какъ Епархія и безъ того уже затрачиваетъ на жалованье сему надзирателю ежегодно изъ своихъ средствъ 400 рублей.

Въ отношеніи своемъ отъ 27 іюня 1911 г. за № 652, Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что, епархіальная стипендія въ 135 р. достаточна для содержанія стипендіата лишь одною пищею и 2) что сначала будущаго 1911 - 12 учебнаго года, по распоряженію Центрального Управленія, убавятся двѣ казенныхъ стипендій, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, увеличивается съ каждымъ годомъ и Правленіе Семинаріи по необходимости отказывается многимъ въ казенномъ содержаніи за немѣніемъ вакансій.

Тщательно и детально обсудить вопросъ о необходимости увеличенія стоимости епархіальной стипендіи, въ виду того, что Правленіемъ Семинаріи не представлено экономического отчета въ израсходованіи мѣстныхъ суммъ на содержаніе Семинаріи за прошлый годъ, безъ коего нельзя знать сколько стоило содержаніе каждаго воспитанника, Предсѣздная Комиссія въ настоящее время лишена возможности, но считаетъ своимъ долгомъ освѣдомить Епархіальный Съѣздъ, что таковое заявленіе Правленіемъ Семинаріи дѣлалось уже и прошлому XXXIII Епархіальному Съѣзду и что Съѣздъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 2 сентября 1910 г. за № 47, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отпуская на 19 епархіальныхъ стипендій 2565 р., считая по 135 руб. каждую, выразилъ пожеланіе, чтобы плата съ полныхъ пансіонеровъ была понижена до 190 руб. и полупансіонеровъ до 135 руб., что, по мнѣнію Съѣзда, возможно. Невозможность пониженія платы съ 210 руб. до 190 руб. съ полныхъ пансіонеровъ и 150 руб. до 135 руб. полупансіонеровъ представителями Правленія Семинаріи не была доказана и экономическій отчетъ, который, по резолюціи Его Высокопреосвященства, долженъ бы быть представленъ на Съѣздъ, представленъ не былъ“.

Основаніемъ къ такому разрѣшенію вопроса относительно стоимости стипендій служилъ для XXXIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства обстоятельный докладъ Предсѣздной Комиссіи отъ 24 августа 1910 г. за № 14, въ коемъ съ ариѳметическою точностью, на основаніи свѣдѣній взятыхъ изъ отчета Семинаріи за 1909 г., Предсѣздной Комиссіей было сдѣлано подробное вычисленіе ежегодной стоимости содержанія каждаго воспитанника, а именно: содержаніе полнаго пансіонера въ 1909 г. стоило 174 р. 36 коп., а соотвѣтственно этому расчету и, принимая во вниманіе, что придется считаться съ возможнымъ требованіемъ Пра-

вления Семинаріи, чтобы часть пансіонерской платы шла на расходы по содержанию дома Семинаріи, было признано Комиссіею возможнымъ, а затѣмъ и Епархіальнымъ Съѣздомъ установить плату на 1911 годъ за содержание воспитанника въ Семинарскомъ общежитіи—полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб.

Не усматривая особой разницы въ стоимости жизненныхъ продуктовъ по рыночнымъ цѣнамъ прошлаго 1910 года и существующаго 1911 года, а равно не имѣя основаній думать, что въ 1912 году содержание будетъ гораздо дороже, чѣмъ теперь, а также принимая во вниманіе свои прежнія соображенія по сему вопросу, изложенныя XXXIII Епархіальному Съѣзду въ докладѣ № 14—1910 года, Предсѣздная Комиссія полагала бы просить Правленіе Семинаріи оставить и на будущій 1912 годъ прежнюю плату, т. е. полнаго пансіонера 190 руб. и полупансіонера 135 руб. Двѣ казенныхъ стипендіи, закрывающіяся по распоряженію Центрального Управленія, по мнѣнію Комиссіи, представляется необходимымъ восполнить открытіемъ двухъ новыхъ епархіальныхъ стипендій по 135 руб., по примѣру прошлаго года, въ виду того, что число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Такимъ образомъ вмѣсто 14824 руб. 60 коп., испрашиваемыхъ по смѣтѣ на содержаніе Семинаріи въ 1912 году, можетъ быть отпущено, за неудовлетвореніемъ по пунктамъ 8, 10 и 11 всего 14596 р. 60 к. и на вновь открываемыя двѣ епархіальныя стипендіи, если конечно, это Епархіальный Съѣздъ признаетъ нужнымъ 270 руб., а всего 14866 руб. 60 коп.

По содержанію отношенія Правленія Семинаріи отъ 16 февраля 1911 г. за № 177, о выдачѣ преподавателю В. Васнецову отпущеннаго на 1911 годъ пособія единовременно Комиссія позволяетъ себѣ высказать, что въ виду его многолѣтней службы въ Астраханской Семинаріи, многосемейнаго положенія и преклоннаго возраста, лишающаго его возможности имѣть побочный заработокъ внѣ Семинаріи, ходатайство его можетъ быть удовлетворено и недополученная имъ сумма пособія за сей 1911 годъ можетъ быть выдана теперь же единовременно и въ будущемъ, если Съѣздъ найдетъ возможнымъ оказывать такое пособіе В. А. Васнецову, тоже можетъ быть выдаваемо единовременно, такъ какъ это есть пособіе, а не по мѣсячное разъ ассигнованіе жалованья.

Журналъ № 35 — 31 августа 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителемъ отъ Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, разсматривали смѣту расходовъ и доходовъ по содержанію училища на 1912 годъ; слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 27, словесный докладъ Комиссіи Съезда и прошенія: жены уволеннаго и. д. псаломщика Бочарниковой, жены псаломщика Цвѣтковой и студента - медика В. Пospѣлова о принятіи ихъ дѣтей въ мужское духовное училище на епархіальное содержаніе; прошеніе діакона Зиновьева объ оставленіи на повторительный курсъ сына, уволеннаго по малоуспѣшности изъ 2-го класса училища.

Постановили: 1) по смѣтѣ расходовъ въ § 1-мъ на содержаніе должностныхъ лицъ сумму 5815 руб. уменьшить на 50 руб., внести въ смѣту новую статью расхода въ суммѣ 200 руб. на содержаніе причта въ училищной церкви; въ § 3-мъ ст. 1 по ремонту и содержанію дома сумму 8595 руб. 80 коп. сократить на 50 руб., по ст. 2 того же § на содержаніе библіотеки, покупку учебниковъ и пособій сумму 1300 руб. уменьшить на 500 руб., въ § 6-мъ доходовъ сумму 200 руб. за аренду палатокъ увеличить до 280 руб. Такимъ образомъ по смѣтѣ расходовъ вмѣсто неизмѣняемой суммы 20763 руб. 18 коп. Съездъ находитъ возможнымъ отпустить изъ средствъ епархіи 20283 р. 18 коп.

2) прошенія Бочарниковой и Цвѣтковой Съездъ считаетъ возможнымъ удовлетворить, а также и студента Поспѣлова, въ силу енисхожденія къ нему, за его 10-лѣтнюю службу въ должности священника въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

3) прошеніе діакона Зиновьева препроводить въ Правленіе мужскаго духовнаго училища на разсмотрѣніе и заключеніе.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сент. 1911 г.“ № 3216.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Довладъ № 27—августа 23 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія представляя при семъ смѣту по содержанію Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на 1912 годъ, считаетъ своимъ долгомъ провзвести слѣдующія видоизмѣненія въ ней.

Въ § 1-мъ смѣты расходовъ на 1912 годъ, въ ст. о содержаніи должностныхъ лицъ, Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ уменьшить указанную сумму въ 5815 рублей на 50 рублей и въ § 3-мъ той же смѣты расходовъ, въ ст. по ремонту и содержанію дома указанную сумму въ 8595 руб. 80 коп.—на 50 руб., согласно дѣйствительной потребности. Въ томъ же § 3 въ ст. 2 по содержанію библиотеки, Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ уменьшить показанную сумму въ 1300 рублей на 500 рублей, ввиду того, что на покупку учебниковъ сверхъ смѣтнаго назначенія Правленіемъ духовнаго училища истрачено было въ 1910 году 541 руб., а въ 1911 году, кромѣ ассигнованныхъ на библиотеку 500 руб.—300 рублей остаточныхъ суммъ отъ 1910 года. Съ другой стороны Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ увеличить въ смѣтѣ доходовъ на 1912 г. въ § 6-мъ по арендѣ палатокъ въ училищныхъ зданіяхъ на 80 руб., такъ какъ окладные листы по данной статьѣ показаны въ расходѣ оплаченными согласно дѣйствительной потребности.

Кромѣ того при разсмотрѣніи отчета по содержанію училища въ 1910 году, Комиссія усмотрѣла, что изъ суммъ училища позаимствовано въ суммы Входеоерусалимской церкви 200 руб., каковыя не были въ томъ году возвращены. Эти ожидаемыя къ возвращенію 200 руб. Предсѣздная Комиссія полагаетъ внести въ смѣту училища на приходъ въ качествѣ остатка къ 1912 году. Такимъ образомъ при сокращеніи расхода на 600 рублей и увеличеніи ожидаемыхъ по смѣтѣ доходовъ на 200 руб. испрашиваемая Правленіемъ училища изъ средствъ епархіи сумма въ размѣрѣ 20763 руб. 18 к. уменьшится до 19883 р. 18 коп.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIV Астраханскому Епархіальному Сѣзду.

Журналь № 36—31 августа 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе, по словесному заявленію представителя Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, о несвоевременномъ поступленіи денегъ, отпускаемыхъ Управленіемъ свѣчнаго завода черезъ посредство Духовной Консисторіи, на содержаніе духовнаго училища и о принятіи мѣръ къ исправному взносу родителями платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи.}

Справка. Въ Уставѣ дух. училища § 16 п. 1 говорится, что суммы, опредѣляемыя духовенствомъ на содержаніе училища, не должны быть передаваемы въ завѣдываніе Консисторіи или Семинарскаго Правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ Правленій, на которые, по 14 и 15 п. § 37 Устава, возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ, храненіе и расходование оныхъ.

Постановили: Просить Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода пересылать деньги непосредственно Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) По вопросу о принятіи мѣръ къ исправному взносу Съездъ постановилъ просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній самимъ предупредить неисправныхъ плательщиковъ, что дѣти ихъ, въ случаѣ несвоевременнаго взноса, будутъ увольняемы изъ общежитія.

3) По вопросу о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей алкоголиковъ, бросившихъ своихъ дѣтей на произволъ судьбы, постановили: прошенія направлять на имя Епархіальныхъ Съездовъ съ удостовѣреніями семейнаго положенія отъ Окружныхъ Съездовъ или Благочинническихъ Совѣтовъ.

О чемъ составилъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Исполнить 2 сент. 1911 г. № 3217.

Журналь № 37—1 сентября 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали журнальное постановленіе Благочинническаго

Съѣзда I округа Царевского уѣзда отъ 12 іюля сего года о томъ, что послѣ пожара храма въ селѣ Пологомъ-Займице, Царевского уѣзда, причтъ сгорѣвшей Вознесенской церкви названнаго села терпитъ сильную матеріальную нужду и по этой причинѣ проситъ возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о надѣленіи его казеннымъ жалованіемъ внѣ очереди разрядныхъ списковъ.

2) Отношеніе Кирилло-Мефодіевского Братства за № 425 и 441, въ которыхъ оно ходатайствуетъ о назначеніи казеннаго жалованья причту Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, въ обычномъ размѣрѣ, а причту Ватаевской церкви того же уѣзда—усиленнаго жалованья, какъ приходамъ съ сектантскимъ населеніемъ въ значительномъ количествѣ.

Постановили: Просить Епархіальное начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о назначеніи означеннымъ причтамъ жалованія отъ казны внѣ очереди разрядныхъ къ тому списковъ.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить, 2 сентября 1911 г.“ № 3218.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсъѣзднои Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда.

Донладъ № 8—августа 4 дня 1911 г.

Заслушавъ представляемые при семъ докладъ журналы Окружныхъ Съѣздовъ духовенства I-го округа Царевского уѣзда за № 5 и I-го округа Енотаевского уѣзда отъ 14 іюня 1911 г. за № 2, 1) о назначеніи причту Вознесенской церкви с. Пологаго-Займица въ возможно скоромъ времени, внѣ очереди казеннаго жалованья въ усиленномъ размѣрѣ, въ виду того, что съ уничтоженіемъ пожаромъ въ семъ селѣ въ январѣ мѣсяцѣ сего года зданія храма, матеріальное обезпеченіе мѣстнаго духовенства серьезно пошатнулось и 2) о назначеніи причту Донской Грачевской церкви дополнительнаго казеннаго жалованья до установленной Св. Синодомъ нормы, Предсъѣздная Комиссія, принимая во

вниманіе столь выдающійся печальный случай, какъ уничтоженіе пожаромъ храма, для возстановленія коего потребуется много время и средствъ и каковой случай естественно всегда и вездѣ дѣйствительно повергалъ и повергаетъ причты въ безотрадное и часто бѣдственное матеріальное положеніе, — полагала бы возможнымъ и вполне справедливымъ удовлетворить просьбу причта Полого-Займищенской Вознесенской церкви, возбудивъ ходатайство предъ Епархіальною властью о назначеніи сему причту казеннаго жалованья внѣ очереди изъ казеннаго кредита, имѣющаго быть отпущеннымъ Св. Синодомъ по смѣтѣ на 1912 годъ.

Ходатайство Съѣзда духовенства I округа Енотаевского уѣзда о дополнительномъ ассигнованіи изъ казеннаго кредита жалованья причту Грачевской Донской церкви, Комиссія признаетъ преждевременнымъ, такъ какъ въ очередномъ спискѣ, составленномъ XXXII Епархіальнымъ Съѣздомъ въ порядкѣ постепенности еще не удовлетворено 18 церквей и удовлетвореніе ихъ можетъ послѣдовать лишь только въ 1912 году; послѣ чего будущему XXXV Епархіальному Съѣзду предстоитъ составленіе новаго очередного списка; къ сему то времени Комиссія и полагала бы предложить причту Грачевской Донской церкви войти съ симъ ходатайствомъ на XXXV Епархіальный Съѣздъ.

Журналь № 38—1 сентября 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, совмѣстно съ представителями Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію названнаго училища и дополнительную смѣту по содержанію 1-го параллельнаго класса того же училища.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній той суммы, какую возможно отпустить на нужды епархіи на 1912 г. Съѣздъ подвергъ тщательному обсужденію всѣ статьи прихода и расхода и постановилъ: принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Въ смѣту прихода внести 1006 руб. 86 коп. оставшіеся у Строительной Комиссіи по надстройкѣ 3-го этажа надъ училищемъ и записать ихъ въ 1-ю статью прихода.

Расходъ. § 2 На содержаніе 272 пансіонеровъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 31280 руб. отпустить 29555 руб.

§ 7 а) На содержаніе кухарки вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб. отпустить 144 руб.

лит. е) На принадлежности для рисованія вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб. отпустить 200 руб.

лит. ж) На бумагу для чулокъ и рукодѣлій вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб. отпустить 150 руб.

лит. з) На чистку дымовыхъ трубъ вмѣсто 100 руб. отпустить 80 руб.

На чистку двора и улицъ вмѣсто испрашиваемыхъ 75 руб. отпустить 50 руб.

лит. и) На исправленіе водопроводовъ и другія слесарныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ 200 руб. отпустить 120 руб.

1585 руб. 70 коп. на ремонтъ бани, 1334 руб. на ремонтъ училищнаго храма изъ смѣты исключить съ тѣмъ, чтобы избранная Комиссія осмотрѣла сіи зданія и дала свои заключенія настоящему Съѣзду, что нужно предпринять по ремонту бани и храма Епархіальнаго женскаго училища.

По § 1. Внести въ смѣту на 1912 годъ 500 рублей на квартирное пособіе инспектору классовъ, такъ какъ Съѣздомъ настоящая квартира при зданіи упраздняется.

По § 1. Внести 120 руб. на пособіе бывшей воспитательницѣ А. Лариной.

Такимъ образомъ изъ средствъ епархіи вмѣсто испрашиваемыхъ 47857 руб. 25 коп. надлежитъ отпустить на 1912 годъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 42515 руб.

Дополнительную смѣту Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по содержанію 1-го параллельнаго класса въ 1-ю треть 1911—12 уч. года принять и испрашиваемую сумму въ 390 руб. отнести на средства свѣчнаго завода.

2) Признать желательнымъ, чтобы ассигнованные и внесенные въ смѣту 100 руб. на побѣлку зданія, Совѣтъ ежегодно тратилъ на сей предметъ для поддержки чистоты и опрятности классовъ и другихъ помѣщеній учебнаго заведенія.

3) Признать желательнымъ ввести преподаваніе нѣмецкаго языка съ платой 15 руб., какъ это прежде практиковалось за обученіе французскаго языка.

4) Признать право имѣть 27 уроковъ за преподавателемъ математики и физики и 26 уроковъ за преподавателемъ географіи и гражданской исторіи въ 1911—12 уч. году.

Епархіальный Съездъ присоединяется къ мнѣнію Предсѣздной Комиссіи и находитъ весьма полезнымъ завести при всѣхъ учрежденіяхъ особыя книги, въ которыя бы въ порядкѣ времени записывались, какія ремонтныя работы разрѣшены Епархіальнымъ Съездомъ, съ показаніемъ ассигнованныхъ на нихъ суммъ и съ отмѣткой о времени и качествѣ исполненія ремонта.

Такія книги должны представляться вмѣстѣ съ отчетами и могли бы дать Епархіальнымъ Съездамъ цѣнныя указанія, необходимыя при ассигнованіяхъ на тѣ или другія ремонтныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Исполнить. 2 сент. 1911 г.» № 3219.

Въ Астраханскіи XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 25 — августа 23 дня 1911 г.

Представленную Совѣтомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища смѣту на 1912 годъ Предсѣздная Комиссія подвергла тщательному разсмотрѣнію и обсужденію и, по сравненіи статей смѣты съ указаніями отчета и другими имѣвшимися въ распоряженіяхъ Комиссіи свѣдѣніями и соображеніями, нашла необходимымъ и полезнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и сокращенія.

Статьи расхода.

Въ § 2-мъ на содержаніе 272 воспитанницъ Совѣтомъ Училища испрашивается 31280 руб. Изъ отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго Училища за 1910 г. видно, что отъ суммы 28635 рублей, ассигнованной на содержаніе 264 воспитанницъ, въ 1910 году оказался весьма значительный остатокъ почти до 4000 рублей. Въ прошломъ

году по смѣтѣ на 1911 годъ на то же количество 264 воспит XXXIII Епархіальнымъ Съѣздомъ ассигнована таже сумма, т. е. 28635 руб. Предсѣздная Комиссія, полагая съ своей стороны, что 28635 рублей вполне достаточно на содержаніе и въ 1912 году 264 воспитанницъ, прибавляетъ къ этой суммѣ ради 8 лишнихъ воспитанницъ лишніе 920 руб. (115 х 8) и предлагаетъ по § 2 отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 31280 рублей только 29555 рублей, черезъ что смѣта по сей статьѣ сократится 1725 рублей. Въ § 7 подъ лит. А. на жалованіе кухаркѣ по смѣтѣ на 1911 года ассигновано 144 руб., на 1912 годъ испрашивается 180 рублей. Прибавку 36 руб. въ годъ Совѣтъ мотивируетъ тяжестью труда кухарки, обязанной готовить на 300 человѣкъ. Предсѣздная Комиссія, принимая во вниманіе, что на 300 чел. кухаркѣ приходится готовить только 9½-10 мѣсяцевъ въ годъ, что у нея есть спеціальная помощница и что ей помогаютъ и другія служащія въ училищѣ женщины, — полагаетъ оставить кухаркѣ тоже жалованіе въ 144 руб. Въ томъ же § испрашивается на наемъ новаго слугителя въ виду увеличенія работы по носкѣ дровъ на 3-й этажъ и замѣны по временамъ швейцара — 80 руб., Комиссія полагаетъ расходъ этотъ изъ смѣты исключить, такъ какъ при училищѣ 6 слугителей, между которыми и можно распределить колку и разноску дровъ, а топку печей могутъ производить и няни.

По тому же § 7 лит. Д. и Е. испрашивается 550 руб. По отчету за 1910 годъ по этимъ статьямъ расходовъ произведено на 430 руб. 76 коп., а потому Предсѣздная Комиссія полагаетъ возможнымъ по ст. Д и Е требованіе Совѣта сократить по крайней мѣрѣ на 50 руб., отпустивъ 500 рублей. Тамъ же, подъ лит. Ж на бумагу для чулокъ и руководельныя матеріалы вмѣсто ассигнованныхъ на 1911 годъ 150 р. Совѣтъ испрашиваетъ 250 руб. Прибавку 100 руб. Совѣтъ объясняетъ тѣмъ, что „при недостаточной ассигновкѣ на сей предметъ приходится для пансіонерокъ училища покупать готовые чулки, что обходится дороже, чѣмъ изготовленіе ихъ самими воспитанницами изъ купленной бумаги“. А между тѣмъ изъ отчета за 1910 годъ видно, что за весь годъ чулокъ для воспитанницъ куплено... на 38 руб. 93 коп., а по-сему Комиссія полагаетъ, что надо оставить ту же сумму 150 р., не прибавляя ничего.

Лит. З. Согласно указанію отчета, 100 руб. на очистку дымовыхъ

трубъ сократить до 80 руб. и вмѣсто 75 руб. на очистку двора и улицъ ассигновать 50 рублей.

На побѣлку стѣнъ и потолоковъ во всѣхъ классахъ и корридорахъ и во всѣхъ комнатахъ больницы ежегодно ассигнуется по 100 руб., но, какъ видно изъ отчета, не всегда производится, а потому Комиссія полагала бы 100 рублей изъ смѣты исключить.

На капитальный ремонтъ бани испрашивается 1585 руб. 70 коп. По заявленію представителя Совѣта сообщенному членамъ Предсѣздной Комиссіи при осмотрѣ бани на мѣстѣ, ремонтъ бани не признается Совѣтомъ неотложнымъ и вносится по предложенію прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда, что въ банѣ замѣчается только нѣкоторая неисправность потолка, отъ котораго немного дуетъ. Предсѣздная Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить на ремонтъ бани 500 рублей: на передѣлку потолка съ проложеніемъ для безопасности отъ пожара желѣзной балки около печи, на передѣлку печей, на облицовку панели внутри бани, вмѣсто деревянной обшивки бетонно-цементными плитками и на облицовку снаружи съ улицы сырой части стѣны новымъ кирпичемъ. Еще 100 рублей ассигновать на устройство выгребной ямы при ретирадѣ для служителей.

На ремонтъ училищной церкви испрашивается 1334 руб. Изъ приложенной смѣты мастера Шмарина видно, что цѣны назначены имъ очень высокія и даже ни съ чѣмъ несообразныя, напр. за устройство лѣсовъ для окраски церкви, при условіи что лѣсъ со счета училища, онъ за одну работу—постановку лѣсовъ—назначаетъ 100 рублей. За окраску церкви съ окнами и дверями масляной краской Шмаринъ проситъ 1134 р. а если стѣны и потолокъ раскрасить клеевымъ колеромъ, то за всю работу назначаетъ 1334 руб. При сужденіи о цѣнахъ Шмарина и сравненіи со стоимостью окраски различныхъ церквей въ Астрахани и Форпостѣ, члены Предсѣздной Комиссіи пришли къ убѣжденію, что цѣны Шмарина черезъ-чуръ вздуты и что такую церковь, какъ училищная, можно хорошо окрасить за цѣну не дороже 1000 руб., а потому Предсѣздная Комиссія полагаетъ на ремонтъ училищной церкви отпустить 1000 рублей. При чемъ высказываетъ пожеланіе чтобы краска церкви была произведена хозяйственнымъ способомъ. Не приметъ ли участія въ ремонтѣ церкви почетный блюститель Епархіальнаго училища!

На покраску половъ назначена слишкомъ высокая цѣна—по два рубля 50 коп. Комиссія полагаетъ отпустить по расчету 2 руб. за квадрат. сажень, всего вмѣсто 426 руб. 25 коп.—341 руб. Мастеръ Шмаринъ хорошо расписываетъ достоинство работъ сообразно разнымъ цѣнамъ. Не слова ли это только одни. Впрочемъ, если мастеръ при цѣнѣ въ 2 руб. 50 коп. даетъ ручательство за прочность половъ на 4—5 лѣтъ, то, конечно, тогда можно предпочесть высшую цѣну и Совѣтъ Училища можетъ перерасходовать до 50 коп. за кв. сажень.

На исправленіе водопровода, полуду кубокъ, кастрюль и пр. испрашивается на 1912 годъ 200 рублей.

Согласно указанію отчета за 1910 годъ и въ случаѣ принятія расхода въ 549 руб. на исправленіе водопровода и клозетовъ, Комиссія полагаетъ 200 руб. сократить на 80 руб., ассигновавъ 120 руб.

На непредвидѣнные расходы Предсѣздная Комиссія полагаетъ достаточнымъ отпустить вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб.—100 рублей, увеличивъ прошлогоднюю ассигновку на 50 руб.

За всѣми произведенными измѣненіями и сокращеніями сумма расхода по смѣтѣ Епархіального училища будетъ равняться 65406 руб. 20 коп. менѣе предполагаемой Совѣтомъ училища на 3670 руб. 95 к. А такъ какъ на приходъ по смѣтѣ долженъ быть записанъ остатокъ строительныхъ суммъ училища отъ 1909 года въ 1006 руб. 86 коп., то изъ средствъ Епархіи по смѣтѣ Епархіального женскаго училища, вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ 47857 руб. 25 коп., потребуется 43179 руб. 44 коп.

Въ заключеніе Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ сообщить XXXIV Епархіальному Съѣзду, что по мнѣнію Комиссіи, необходимо и весьма полезно завести при всѣхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ ремонты производятся на средства епархіи, особыя книги, въ которыя бы въ порядкѣ времени записывалось, какія ремонтныя работы разрѣшены Епархіальнымъ Съѣздомъ, съ показаніемъ ассигнованныхъ на нихъ суммъ и съ отмѣткой о времени и качествѣ исполненія ремонта. Такія книги должны представляться вмѣстѣ съ отчетами и могли бы давать Епархіальнымъ Съѣздамъ цѣнныя указанія, необходимыя при ассигнованіяхъ на тѣ или другія ремонтныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

Журналь № 39 --1 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: заявленіе содержателя аптеки г. Астрахани С. А. Ганджумова, съ предложеніемъ приобрѣсти сосѣдній съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ домъ съ мѣстомъ, принадлежащій В. П. Агабабову за цѣну 12000 рублей и расходомъ по совершенію купчей брѣпости по поламъ.

Постановили: Поручить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ случаѣ болѣе выгоднаго предложенія или торговъ на имя того же училища, купить это мѣсто за цѣну не свыше 8000 рублей за счетъ средствъ Свѣчнаго завода.

О чемъ составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3220.

Журналь № 40—1 сентября 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошенія, вдовы псаломщика Маріи Скворцовой о принятіи сына—воспитанника 3 класса Духовнаго училища, Сергія, на Епархіальное содержаніе, жены уволеннаго псаломщика Анны Петровой о принятіи сына ея Аркадія въ духовное училище на епархіальное содержаніе.

2) Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 30, о снятіи недоимокъ съ діакона М. Рождественскаго 70 руб. и псаломщика А. Хмѣлькова 20 руб.

3) Устное заявленіе священника Н. Ивановскаго о зачисленія въ счетъ платы за содержаніе дочери Антоины 45 р. на текущій 1911—12 учеб. годъ, внесенныхъ имъ за ея содержаніе въ 1910—11 учеб. году, но не использованныхъ за ея болѣзнію.

4) Прощеніе псаломщика И. Гукалова о сложенія 45 р. долга въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: Прошенія Маріи Скворцовой и Анны Петровой удовлетворить. Дать знать Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что Съездъ находитъ возможнымъ сложить недоимки съ діакона М. Рожде-

ственскаго 70 руб. и псаломщика А. Хмелькова 20 руб. и зачислить 45 руб. въ счетъ платы на текущій годъ со священника Николая Иванова за содержаніе дочери Антонины. Въ просьбѣ псаломщику И. Гукалову о сложеніи 45 руб. долга отказать въ виду того, что онъ перешелъ въ другой приходъ по своему желанію.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 2 сентября 1911 г.“ № 3221.

Въ Астраханскіи XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Докладъ № 30—августа 19 дня 1911 года.

Представляя при семъ прошеніе діакона Іоанно-Предтеченской церкви села Тецлинскаго, Красноярскаго уѣзда, отъ 10 августа 1911 года Михаила Рождественскаго о снятіи недоимки, числящейся за нимъ въ размѣръ 70 рублей за содержаніе его дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ о его бѣдности, даннымъ Благочиннымъ I-го округа Красноярскаго уѣзда, отъ 8 августа 1911 года и актъ Съѣзда духовенства II-го округа Красноярскаго уѣзда, отъ 26 іюля 1911 года съ ходатайствомъ о снятіи недоимки въ количествѣ 20 рублей съ псаломщика села Ново-Краснаго Алексѣя Хмелькова за обученіе его сына Николая въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ, Предсѣздная Комиссія полагала-бы болѣе справедливымъ направлять таковыя ходатайства въ Окружные Съѣзды духовенства, каковымъ предложить по размѣру возможности удовлетворять такія ходатайства изъ средствъ округа, имѣя въ виду то обстоятельство, что семейное положеніе, матеріальное обезпеченіе и степень дѣйствительной нужды просителей лучше извѣстны Окружному духовенству, чѣмъ Епархіальнымъ Съѣздамъ, и принимая во вниманіе, что по наблюденіямъ Комиссіи ходатайства подобнаго рода и естественно удовлетворенія по нимъ за послѣдніе годы все болѣе и болѣе учащаются и выходятъ изъ ряда исключеній тѣмъ самымъ какъ бы

нарушаютъ общую систему пользованія установленными льготами по воспитанію и содержанію дѣтей духовенства епархіи.

Журналь № 41 сентября 1 дня 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ закрытой баллотировкой произвели выборы казначея Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, вмѣсто священника В. Соллертинскаго, который, какъ благочинный, по уставу Завода быть казначеемъ не можетъ, и кандидата къ нему; а также кандидата дѣлопроизводителя Завода; при чемъ избранными оказались: казначеемъ священникъ Симеонъ Буйловъ получ. 37 изб. и 5 неизб., кандидатомъ къ нему священникъ Викторъ Ставровъ, получ. 9 изб. и 33 неизб., а кандидатомъ дѣлопроизводителя священникъ В. Водоуѣзовъ.

О чемъ составивъ настоящій журналь, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовава резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1911 г.“ № 3222.

Журналь № 42 — сентября 2 дня 1911 года.

XXXIV Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали:

1) заявленіе Съездной Комиссіи о необходимости ремонта храма Епархіальнаго женскаго училища и бани.

2) заявленіе о необходимости ввести въ зданіи Епархіальнаго училища электрическаго освѣщенія и

3) отношеніе Совѣта названнаго училища за № 21 отъ 19 января сего года, коимъ Совѣтъ училища проситъ доассигновать въ настоящемъ году 1939 руб. 56 коп. на содержаніе училища, какъ недополученныхъ имъ въ виду того, что вмѣсто предполагаемаго остатка отъ 1910 года въ 400 руб. получился остатокъ только 2060 руб. 44 коп.

Разсмотрѣвъ все предложенное, Съездъ постановилъ: по п. 1-му согласно заявленію Комиссіи отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода на ремонтъ бани 500 руб. и на ремонтъ храма 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы исправлена была штукатурка въ храмѣ съ орнаментами и выкрашены масляной краской окна, двери, а стѣны клеевой колерной,

для чего воспользоваться особымъ составомъ, о которомъ можно узнать у священника Троицкой г. Астрахани церкви Гр. Степанова и работы въ бани произвести согласно заключенія Предсѣздной Комиссiи.

По п. 2-му ассигновать 1500 руб. на устройство электрическаго освѣщенiя въ зданiя Епархіального женскаго училища съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища, совмѣстно съ предсѣздной комиссiей разработалъ вопросъ объ электричествѣ и составилъ смѣту для представленiя ея на будущій Епархіальный Сѣздъ.

По п. 3-му Принимая во вниманiе докладъ Предсѣздной Комиссiи по содержанiю отношенiя Совѣта Епархіального женскаго училища за № 21, Сѣздъ предлагаетъ Совѣту училища испрашиваемую сумму 1939 рубл. 56 к. на содержанiе училища покрыть изъ остатковъ по содержанiю училища въ 1911 году.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденiе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3250.

Въ Астраханскій ХХХIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссiи Астраханскаго Епархіального Сѣзда.

Докладъ № 20 — августа 23 дня 1911 г.

Представляя при семъ смѣты (Казачкова, Элухена и Керна) по проведенiю электричества въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на разсмотрѣнiе Епархіального Сѣзда, Предсѣздная Комиссiя съ своей стороны считаетъ необходимымъ осуществленiе проэкта по снабженiю женскаго училища электрическимъ свѣтомъ отложить до слѣдующаго года по слѣдующему соображенiю. Изъ представленныхъ Совѣтомъ училища смѣтъ на проведенiе электричества точно неизвѣстно — 1) какое количество часовъ и сколько электрическихъ лампочекъ должно горѣть въ продолженiи цѣлаго года, между тѣмъ въ зависимости отъ точнаго опредѣленiя часовъ годового горѣнiя и количество лампочекъ рѣшается вопросъ о стоимости ежегоднаго пользованiя для учебнаго заведенiя

электрической энергіей; 2) соотвѣтствуетъ ли простановленное въ смѣтахъ количество электрическихъ лампочекъ дѣйствительной потребности свѣта на каждую опредѣленную площадь освѣщенія, такъ какъ извѣстно, что постановка лампочекъ намѣчалась безъ указанія и участія незаинтересованнаго специалиста, тогда какъ общая смѣта расхода на проведение электричества можетъ быть значительно измѣнена при опредѣленіи дѣйствительно необходимаго для освѣщенія количества лампочекъ; 3) сколько потребуется расходовъ на ежегодное возобновленіе входящихъ въ негодность электрическихъ проводовъ и лампочекъ.

Въ виду вышесказаннаго, а также потому, что введеніе электрическаго освѣщенія сопряжено съ значительными единовременными расходами (не менѣе 1484 руб. 83 коп.), а также съ возможнымъ значительнымъ повышеніемъ смѣты на ежегодное освѣщеніе, Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ отнестись съ особою осторожностью къ введенію электрическаго освѣщенія въ женскомъ училищѣ и во всякомъ случаѣ прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса считаетъ обязательнымъ восполнить указанные выше пробѣлы въ представленныхъ смѣтахъ, на что потребуется значительное время.

*Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства
и церковныхъ старостъ*

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съезда.

Докладъ № 18—августа 23 дня 1911 г.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отношеніемъ своимъ отъ 19 января 1911 года за № 21 сообщилъ Предсѣздной Комиссіи, что, вопреки ожиданіямъ XXXIII Епархіальнаго Съезда, остатокъ суммъ по содержанію училища въ 1910 году получился не въ размѣрѣ 4000 руб., какъ постановлено въ смѣтѣ на 1911 годъ, а только 2060 руб. 44 коп. и такимъ образомъ Совѣтъ въ 1911 году не дополучилъ на содержаніе училища 1939 руб. 56 коп. Сообщая о семъ, Совѣтъ проситъ Предсѣздную Комиссію доложить XXXIV Епархіальному Съезду о необходимости въ семъ 1911 году доассигновать упомянутую сумму на содержаніе училища. Сужденіе по содержанію

сего отношенія Предсѣздная Комиссія отложила до времени рассмотрѣнн смѣты и представленія отчетовъ по содержанію Епархіальнаго училища. Теперь, ознакомившись съ отчетами по училищу за 1910 годъ и 7 мѣсяцевъ — 1 января по 1 августа 1911 года и имѣя въ виду свѣдѣнія, сообщенныя Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища въ прошломъ году объ остаткѣ суммъ училища на 1 августа 1910 года, Комиссія пришла къ заключенію, что нѣтъ необходимости ХХХІV Епархіальному Съѣзду доассигновывать недополученную Совѣтомъ въ 1911 году сумму въ размѣрѣ 1939 руб. 56 коп., такъ какъ Совѣтъ училища можетъ покрыть эту недополучку по смѣтѣ изъ остатковъ по содержанію воспитанницъ училища въ 1911 году, каковыхъ по расчетамъ Комиссія, основаннымъ на данныхъ отчета, должно быть не менѣе 2000 руб. Уже изъ отчета Совѣта за время съ 1 января по 1 августа 1911 года можно было предположить значительный остатокъ по § 2, такъ какъ изъ ассигнованныхъ на содержаніе воспитанницъ 28635 руб. за 7 мѣсяцевъ 1911 года израсходовано было только 12796 руб. 96 коп. и такимъ образомъ на 5 мѣсяцевъ, съ 1 августа по 31 декабря 1911 года осталось 15838 руб. 04 коп. Но составитель отчета въ объясненіи, указывая, что во второй половинѣ гражданскаго года обыкновенно производятся особенно значительныя расходы по обмундированію воспитанницъ предупреждаетъ, „что по расходу въ первой половинѣ года (гражданскаго) меньшему половины ассигнованной суммы еще нельзя вывести заключенія о томъ, что къ концу года по сей статьѣ получится остатокъ“.

Допуская, что съ сентября по 31 декабря, въ Епархіальномъ училище дѣйствительно производятся особо значительныя расходы, Предсѣздная Комиссія сдѣлала слѣдующія сопоставленія, изъ которыхъ съ весьма большою вѣроятностію выясняется, что по сей статьѣ можно ожидать остатка около 2000 рублей. На 1910, какъ и на 1911 годы на содержаніе воспитанницъ ассигнована, одинаковая сумма въ размѣрѣ 28635 руб. По сообщенію въ прошломъ году отъ Совѣта Епархіальнаго училища, за 7 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 августа 1910 года по статьѣ содержанія воспитанницъ израсходовано изъ суммы 28635 руб. только 11601 руб. 05 коп., слѣдовательно на время съ 1 августа по 31 декабря 1910 года осталось (28635—11601 руб. 05 коп.) 17033 руб. 95 коп., а по отчету за весь 1910 годъ видно, что по той же

статья къ концу года получился остатокъ въ 3947 руб. 39 коп. Вычитая этотъ остатокъ изъ остатка въ 17033 руб. 95 коп. къ 1 августа 1910 года — получимъ, что съ 1 августа по 31 декабря на содержаніе воспитанницъ израсходовано 13086 руб. 56 коп. Въ это время въ училищѣ было 264 воспитанницы, значить на каждую съ 1 августа до конца года израсходовано 49 руб. 57 коп., т. е. около 50 рублей. Принимая, приблизительно, таковой же расходъ и въ текущемъ, 1911 году, на содержаніе 264 воспитанницъ съ 1 августа до 1 января 13086 руб. 56 коп. и прибавивъ за лишнихъ въ этомъ году 8 воспитанницъ (50×8) 400 рублей, найдемъ, что на нихъ израсходуется до 1 января 1912 года около 13486 руб. 56 коп. и изъ 15838 руб. 04 коп., оставленныхъ Совѣтомъ Училища на остальное время текущего года, можемъ ожидать (15838 руб. 04 коп. — 13486 рублей 56 коп.) около 2352 руб. 14 коп. Изъ этого остатка можно покрыть недополучку въ 1939 руб. 56 коп.

Журналь № 43—1 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, отъ 31 августа 1911 г. за № 682, объ ассигнованіи на нужды миссіи: 550 руб. — на страховку миссіонерскихъ церквей и учреждений, 192 руб. на наемъ церковныхъ сторожъ, въ пос. Таловкѣ и на постройку священническаго дома въ пос. Кегульта 2049 руб. 70 коп.

2) Разсматривали проектъ надстройки зданія мужскаго духовнаго училища.

3) Отношеніе Астраханскаго мужскаго духов. училища за № 393 объ ассигнованіи на содержаніе принятыхъ противъ комплекта епархіальныхъ стипендій 15 учениковъ 900 руб. въ текущемъ году и на содержаніе въ будущемъ 1912 году 1725 руб., а всего 2625 руб.

4) Отношеніе Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства отъ 2 сентября сего года за № 456, объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ вознагражденія на квартиру завѣдующаго складомъ, вмѣсто квартиры, имъ нынѣ занимаемой въ Домѣ Дѣтскаго Приюта 300 руб. или обязать Правленіе свѣчнаго завода выплачивать ту же сумму Брат-

ству на наемъ квартиры для завѣдующаго взаменъ данныхъ ему бесплатно павильона въ городѣ и комнаты для продажи свѣчей при складѣ.

5) Отношеніе того же Совѣта Братства за № 457 о томъ, чтобы при разсматриваніи смѣты и отчета Предсѣздной Комиссіей были приглашаемы и представители отъ Братства.

Постановили: по п. 1) отпустить на нужды миссіонерскаго Комитета изъ епархіальныхъ средствъ 550 руб. на страховку церкви, 192 руб. на наемъ сторожей и 1000 руб. на постройку дома для священника въ пос. Кегульта.

2) Надстройку зданія духовнаго училища отложить на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы Строительная Комиссія представила планъ въ окончательномъ видѣ будущему Епархіальному 35 Съѣзду.

3) Доассигновать въ распоряженіе Правленія мужскаго духовнаго училища недостающую сумму на текущій годъ 900 руб. и на будущій 1912 годъ 1725 руб., а всего 2625 руб.

4) Просить Совѣтъ Братства, чтобы онъ по сношеніи съ Управленіемъ свѣчнаго завода взымалъ сумму за помѣщенія лавки и павильона, занимаемыхъ для нуждъ Завода и полученную сумму употреблялъ на квартиру завѣдующаго книжнымъ складомъ и по п. 5) постановили, чтобы Предсѣздная Комиссія, въ необходимыхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію приглашала въ свои засѣданія представителей учреждений по дѣламъ оныхъ, а также просить всѣ духовно-учебныя заведенія и учрежденія непременно представлять смѣты и отчеты къ 1 августа каждаго года.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3251.

Журналъ № 44 — 2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ отпускѣ 150 руб. на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи въ 1911—12 году.

Постановили: Отпустить изъ средствъ Свѣчнаго Завода 150 р. на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждене Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, таковая: «Исполнить. 3 сентября 1911 г.» № 3252.

Журналъ № 45 — сентября 2 дня 1911 г.

XXXIV Съездъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) докладъ Комиссіи по выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни, 2) докладъ Предсѣздной комиссіи по тому же вопросу и 3) докладъ г. Колесникова члена Общества Трезвости объ организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Справка. Журналъ № 48 XXXIII Епархіальнаго Съезда: предложить къ исполненію слѣдующее: разработать вопросы предложенные въ напечатанномъ при журналѣ XXXII Епархіальнаго Съезда за № 51 докладъ Комиссіи по оживленію приходской жизни на окружныхъ съездахъ съ тѣмъ, чтобы выяснитъ какъ и на сколько примѣнимъ докладъ въ каждой мѣстности епархіи; журнальное постановленіе о семъ представить не позже 1 января въ Предсѣздную Комиссію для разработки общаго доклада по сему вопросу будущему 34 Епархіальному Съезду.

2) Немедленно принять къ исполненію введеніе общаго пѣнія по церквамъ по рекомендованнымъ Съездной Комиссіей 33 Епархіальнаго Съезда по оживленію приходской жизни книгамъ (сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ прот. Минскаго Кафедрального Собора Успенскаго и Слово жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной церкви), усилить каждому приходскому пастырю миссіонерскую дѣятельность и, въ случаѣ опасности отъ вторженія въ приходъ сектантства, давать знать участковому миссіонеру.

3) Озаботиться, гдѣ представляется возможность, устройствомъ обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ и сквернословіемъ.

Объяснившіеся мнѣніями постановили: 1) вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, что необходимо, прежде всего, сдѣлать обязательнымъ въ той или другой степени, во всѣхъ приходяхъ епархіи проведеніе въ жизнь, указанныхъ въ предписаніяхъ Епархіальнаго Начальства, различныхъ докладахъ Комиссій, способовъ и мѣръ къ оживленію приходской жизни, при непремѣнномъ условіи, чтобы это обязательство исхо-

дѣло не изъ страха предъ ревизіей, отчетомъ, но изъ признанія долга и искренней любви къ своему дѣлу, и признавая указанные въ докладѣ мѣры къ достиженію этого цѣлесообразными и необходимыми, докладъ Комиссіи съ приложеніями къ нему, принять къ точному и непремѣнному исполненію для духовенства епархіи, а для удобства пользованія, по одобреніи доклада Его Высокопреосвященствомъ, напечатать таковые вмѣстѣ съ приложеніями, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными отвѣсками для разсылки духовенству епархіи, а также приложить докладъ и къ имѣющимъ быть напечатанными журналамъ Съѣзда, употребивъ потребную на это сумму изъ средствъ Свѣчнаго Завода.

2) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство: а) вмѣнить о.о. Благочиннымъ въ обязанность въ годовыхъ отчетахъ по округу подробно доносить о томъ, въ какой мѣрѣ въ каждомъ приходѣ округа проведены въ жизнь указанные въ докладахъ способы и мѣры къ оживленію приходской жизни съ точнымъ указаніемъ условій при какихъ они были проведены, б) разрѣшить печатаніе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ годовыхъ благочинническихъ отчетовъ свѣдѣнія, представленныя по вопросу объ оживленіи приходской жизни въ предположеніи, что эта мѣра послужитъ для однихъ побужденіемъ къ точному исполненію своихъ обязанностей, для другихъ малоопытныхъ примѣромъ въ ихъ дѣятельности.

3) Учрежденіе комиссіи изъ городского духовенства, по возможности съ высшимъ образованіемъ, и изъ преподавателей учебныхъ заведеній, по мнѣнію Съѣзда весьма необходимо, почему Съѣздъ поручаетъ Предсѣздной Комиссіи и учрежденіе таковой, испрашивая симъ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства.

4) Обратитъ вниманіе на соблазнительные для народа случаи пристрастности къ пороку пьянства самого духовенства и просить Благочинническіе Совѣты мѣрами братскаго вразумленія отвращать отъ пристрастія къ вину подвѣдомыхъ ему членовъ. Если же эти мѣры не будутъ имѣть надлежащаго воздѣйствія и послѣ двухкратнаго повторенія, то просить членовъ Благочинническаго Совѣта докладывать о таковыхъ частнымъ образомъ неофициально Его Высокопреосвященству, дабы онъ своими Архипастырскими мѣрами вразумилъ подобныхъ членовъ причта, (не производя надъ ними формальнаго слѣдствія).

5) Просить все духовенство епархіи всегда воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на пароходахъ и другихъ публичныхъ

мѣстахъ; въ особенности во время хожденія съ крестомъ по приходу при приглашеніи на семейныя торжества своихъ прихожанъ и во время поминальныхъ обѣдовъ. Въ послѣднемъ случаѣ предлагается удаляться и избѣгать тѣхъ поминальныхъ обѣдовъ, на которыхъ подаются спиртные напитки.

6) Просить Епархіальное Начальство, при представленіи іерейскихъ мѣстъ тщательно наводить справки о прежней жизни кандидата на іерейскую должность. При въ которомъ же обнаруженіи въ немъ склонности къ алкоголизму, устранять такихъ кандидатовъ отъ искомой ими степени.

7) Обратитъ должное вниманіе пастырей и причтовъ на отрезвленіе ихъ приходоу и просить Епархіальное начальство придти имъ на помощь; именно возбудитъ предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о томъ, чтобы гражданская власть не затрудняла, а сама содѣйствовала закрытію въ приходахъ питейныхъ заведеній согласно просьбѣ прихожанъ; Акцизное же ведомство — слѣдило за выполненіемъ закона, воспреещающаго массовую продажу одному лицу вина въ сосудахъ малаго размѣра; а полицію — усугубитъ надзоръ за тайною продажей вина отдѣльными лицами.

8) Образовать въ Астрахани епархіальный кружокъ ревнителей для борьбы съ народнымъ пьянствомъ и возложить на него развитіе антиалкогольной дѣятельности во всей епархіи; и о лучшемъ примѣненіи этой мѣры на мѣстахъ, обсудитъ на Благочинническихъ Съѣздахъ.

9) До времени открытія этого кружка работы по развитію и выработкѣ устава для него возложить на Предсѣздную Комиссію совместно съ губ. секр. П. П. Колесниковымъ и благочинными городскихъ и ближнихъ церквей.

10) Признать обязательнымъ чтобы въ кругъ дѣятельности этой комиссіи входило изданіе воззваній къ населенію и бесплатная разсылка ихъ по приходамъ за счетъ церквей епархіи, (каковыя средства имѣютъ быть представлены въ комиссію черезъ о.о. благочинныхъ).

11) Просить пастырей удѣлять по больше вниманія проповѣдямъ противоалкогольнаго характера и выяснять прихожанамъ вредъ для души и тѣла спиртныхъ напитковъ, пользуясь всеми мѣрами пастырскаго воздѣйствія.

12) Признать желательнымъ организацио по епархіи отдѣленій епархіальнаго общества трезвости съ устройствомъ чтеній и гдѣ можно

съ туманными картинами, а также и раздачу листовъ и брошюръ противъ пьянства.

13) Рекомендовать оо. законоучителямъ разъяснить ученикамъ на урокахъ Закона Божія всю пагубу и вредъ отъ вина и спиртныхъ напитковъ.

14) Признать желательнымъ постепенно проводить въ жизнь трезвые браки, т. е. чтобы въ дни бракосочетаній совершенно не подавались спиртные напитки во время семейнаго брачнаго торжества.

15) Желательно издать и расклеить на видныхъ мѣстахъ противо-алкогольныя плакаты, съ изрѣченіями противъ пьянства Слова Божія, святыхъ Отцевъ и замѣчательныхъ ученыхъ людей.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить 3 сентября 1911 г.“ № 3253.

Въ XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Докладъ № 11—іюня 4 дня 1911 года.

Предсѣздная Комиссія разсматривавшая и обсуждавшая на своихъ засѣданіяхъ журналы и протоколы окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, посвященные вопросу объ оживленіи приходской жизни, въ своемъ рѣшеніи по данному вопросу, пришла къ заключенію, что всѣ разнородныя мнѣнія и сужденія, выраженные въ различныхъ постановленіяхъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, за нѣкоторымъ исключеніемъ, болѣе или менѣе подробно изложены, ясно обоснованы и опредѣленно сгруппированы въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, который Предсѣздная Комиссія и рекомендуетъ съ своей стороны принять за руководство Епархіальному Съѣзду при обсужденіи имъ вопроса объ оживленіи приходской жизни. Раздѣляя въ общемъ сужденія, выраженные въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, Предсѣздная Комиссія тѣмъ не менѣе считаетъ своимъ долгомъ сдѣлать къ нему нѣкоторыя свои дополнительныя замѣчанія,

могущія по ея мнѣнію, способствовать большому освѣщенію нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ вопросовъ приходской жизни. Такъ по вопросу объ алкоголизмѣ, Предсѣздная Комиссія, кромѣ мѣръ, рекомендуемыхъ для борьбы съ распространеніемъ его въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, считаетъ необходимымъ еще практиковать въ приходской жизни наиболѣе радикальный способъ борьбы съ указаннымъ зломъ, именно способъ, указанный въ постановленіи духовенства 3-го округа Астраханскаго уѣзда,—систематическое преподаваніе въ школахъ уроковъ трезвости. Алкоголь въ настоящее время по общему убѣжденію свѣдущихъ въ этомъ отношеніи людей, представляетъ собою такое громадное общественное зло, на борьбу съ которымъ, какъ сильнѣйшимъ врагомъ народнаго благосостоянія и культуры должно быть обращено особенное вниманіе всѣхъ народныхъ и общественныхъ дѣятелей. Среди наиболѣе развитой и чуткой къ общественнымъ бѣдствіямъ части нашего общества существуетъ даже твердая увѣренность въ томъ, что народъ нашъ, благодаря распространенію алкоголя, находится въ настоящее время въ серьезной отъ него опасности.

И опасность эта угрожала и угрожаетъ не только матеріальному благосостоянію нашего народа, но главнымъ образомъ нравственнымъ устоямъ его древняго и теперь, кажется, былого благочестія. Какъ не поражающей кажется намъ сумма двухъ милліоновъ рублей, ежедневно употребляемыхъ населеніемъ нашего отечества на спиртные напитки, еще болѣе ужаснымъ является для насъ то свидѣтельство ученыхъ, что алкоголизмъ сросся съ организмомъ русскаго человѣка и постепенно создаетъ въ нашемъ отечествѣ особую породу людей съ неуравновѣшеннымъ характеромъ и угнетеннымъ умомъ и служитъ, какъ извѣстно, причиною, наибольшей части совершаемыхъ въ нашемъ отечествѣ преступленій. Истинные народные друзья и любящіе свое отечество граждане предсказываютъ даже гибель Россіи, если она своевременно не одумается и не освободится отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Вообще говоря, алкогольный вопросъ въ настоящее время создаетъ въ нашемъ отечествѣ такое положеніе, надъ которымъ стоитъ серьезно и неотложно призадуматься и особенно намъ пастырямъ, призваннымъ стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ нашихъ пасомыхъ. Теперь, въ эпоху переоцѣнки нравственныхъ понятій и необыкновеннаго наплыва разныхъ отрицательныхъ явленій въ среду нашего народа, изъ которыхъ алкоголь

долженъ считаться однимъ изъ сильнѣйшихъ его нравственныхъ недуговъ. Предсѣздная Комиссія, проникаясь важностью переживаемаго времени и того значенія, какое можетъ имѣть дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ указанными крайне печальными явленіями, считаетъ своимъ долгомъ обратить самое серьезное вниманіе Съѣзда на борьбу духовенства съ общимъ народнымъ врагомъ — распространеніемъ алкоголя и тѣми его разрушительными дѣйствіями, которыя положительно парализуютъ всякое доброе начинаніе и малѣйшее напряженіе нравственной воли нашихъ пасомыхъ. Съ этой цѣлью не только необходимо, по мнѣнію Комиссіи, открывать повсѣмѣстно общества абсолютной трезвости и прибѣгать ко всѣмъ испытаннымъ и возможнымъ средствамъ борьбы съ этимъ зломъ, но попытаться, возможно искренно и серьезно, ввести въ своихъ школахъ преподаваніе уроковъ трезвости, практикуемое въ наиболѣе просвѣщенныхъ странахъ Англіи и Америки, давшее, какъ извѣстно наиболѣе благопріятные результаты въ борьбѣ съ распространеніемъ указаннаго зла. По свидѣтельству практиковавшихъ этотъ способъ людей систематическое преподаваніе въ школахъ уроковъ трезвости и объясненіе свойствъ алкоголя и его вліянія на человѣческой организмъ предъ учащимися въ то время, когда только полагается первоначальныя основы ихъ мировоззрѣнія и когда мозгъ учащагося особенно живо воспринимаетъ всякое новое впечатлѣніе, есть самое могучее средство дѣйствія, успѣшно колеблящее сложившіяся въ ками въ сознаніи народа понятія о необходимости и неизбѣжности употребленія въ жизни спиртныхъ напитковъ. Въ настоящее время, въ виду наблюдаемаго въ нашемъ обществѣ особеннаго интереса къ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ литературѣ появились попытки систематическаго изложенія свѣдѣній о вредѣ спиртныхъ напитковъ, въ видѣ различныхъ книгъ и брошюръ. Какъ на образецъ наиболѣе удачнаго изложенія вышеуказанныхъ свѣдѣній и руководство при преподаваніи въ школахъ уроковъ трезвости, Предсѣздная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ указать на книгу Ж. фонъ-Зелгбушъ „краткій курсъ ученія о трезвости“. Авторъ упоминаемой книги въ живой и интересной бесѣдѣ наставника съ учащимися передаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія объ алкоголѣ и его дѣйствіи какъ на человѣческой организмъ, такъ и на различныя нравственныя проявленія его души. Книга раздѣляется на двѣнадцать частей и двѣнадцать уроковъ, взятыхъ для этой цѣли законоучителемъ или какимъ либо другимъ лицомъ изъ

членовъ причта, могли-бы вполне исчерпать программу необходимыхъ свѣдѣній о вредѣ алкоголизма. И можно быть увѣреннымъ, что въ рукахъ искренно относящагося къ этому дѣлу законоучителя, курсъ трезвости, какъ это показываетъ опытъ (у насъ въ Чаганѣ) можетъ быть интереснымъ и разнообразнымъ предметомъ школьнаго преподаванія, дающимъ ему возможность обогатить учениковъ полезными свѣдѣніями и повліять на развитіе ихъ нравственности въ смыслѣ усвоенія ими добрыхъ жизненныхъ навыковъ.

2) Не можетъ не остановить своего вниманія Предсѣздная Комиссія и на постановленіе духовенства и старость 3-го округа Енотаевского уѣзда, коимъ оно выражаетъ желаніе организовать при церквахъ книжную торговлю. Это прекрасное пожеланіе окружнаго сѣзда нельзя не приветствовать самымъ горячимъ сочувствіемъ ввиду того важнаго значенія, какое имѣетъ хорошая книга для прихожанина и особенно сельскаго во всѣхъ областяхъ его жизни. Для того, чтобы успѣшно парализовать дурные навыки въ жизни человѣка, необходимо создать систематически дѣйствующее въ его жизни доброе вліяніе, которое могло бы занимать его вниманіе въ часы досуга и развивать въ немъ стремленіе къ доброму и прекрасному. Такимъ положительнымъ вліяніемъ въ жизни прихожанина могла быть бы хорошая книга, которую за недорогую плату и во всякое время онъ могъ бы приобрести у духовенства. Приобрѣтая и читая ее, прихожанинъ лучше и разумнѣе будетъ относиться къ окружающей его жизни, отзывчивѣе на призывъ къ упорядоченію и благоустройству своей жизни, къ улучшенію порядковъ въ своемъ быту и въ своей деревнѣ. Съ этой цѣлью можетъ быть организована на особыхъ началахъ продажа весьма дешевыхъ книгъ при церквахъ и школахъ съ своимъ центральнымъ бюро, которое бы, хотя въ видѣ бы Епархіальнаго книжнаго склада, могло бы брать на себя трудъ по ежегодной выпискѣ народныхъ книгъ. Развивающіяся въ послѣднее время чтенія съ волшебными фонарями и общедоступныя бесплатныя читальни усилили въ средѣ народа потребность къ чтенію и можно быть увѣреннымъ, что дѣльныя, интересныя и доступныя книги охотно будутъ раскупаться въ приходѣ.

3) Весьма важнымъ существеннымъ вопросомъ въ приходской жизни, котораго не можетъ не коснуться въ своихъ сужденіяхъ Предсѣздная Комиссія, является вопросъ объ устройствѣ въ приходѣ общенароднаго пѣнія. Значеніе общаго пѣнія въ приходской жизни каждой церкви

и особенно съ сектантскимъ населеніемъ настолько важно и для всѣхъ очевидно, что по этому вопросу, кажется, не можетъ быть двухъ мнѣній. Между тѣмъ дѣло созданія общенароднаго пѣнія и привлеченія къ нему насомыхъ является на столько сложнымъ, что не вездѣ можетъ быть осуществимо. Для этой цѣли въ приходѣ необходимо имѣть человѣка, спеціалиста по части хорового пѣнія; въ противномъ случаѣ дѣло, организаціи общаго пѣнія является весьма затруднительнымъ, если не невозможнымъ. Между тѣмъ фактически не въ каждомъ приходѣ имѣется такой спеціалистъ, организаторъ хорового пѣнія. Для того же, чтобы создать возможность обученія искусству пѣнія и устройству общенародныхъ хоровъ, хорошо было бы время отъ времени открывать псаломщическіе курсы съ спеціальной цѣлью обучить нотному пѣнію и регентству нашихъ псаломщиковъ-пѣвцовъ, а также правильному церковно-славянскому чтенію. Но такъ какъ устройство пѣвческихъ курсовъ сопряжено съ значительными матеріальными затратами и вообще не легко осуществимо, хотя и весьма желательно, Предсѣздная Комиссія, вполнѣ раздѣляя всѣ средства къ поощренію пѣвцовъ, организующихъ народное пѣніе, указанія въ постановленіи духовенства 1-го Черноярскаго округа, съ своей стороны считаетъ необходимымъ просить Епархіальное начальство чрезъ Епархіальный Съездъ, чтобы экзаменаціонная комиссія поставляла бы обязательнымъ условіемъ для успешнаго испытанія экзаменующихся на званіе псаломщиковъ—знаніе нотнаго пѣнія и умѣніе организовать пѣвческіе хоры и общенародное пѣніе.

Для постепеннаго же введенія общенароднаго пѣнія въ обиходъ приходской жизни, Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ обязать діаконовъ и псаломщиковъ присутствовать на всѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и подъ руководствомъ священниковъ устраивать общее пѣніе, а чтобы указанное пожеланіе могло быть осуществяемо въ дѣйствительности, просить о.о. благочинныхъ возможно внимательнѣе и строже слѣдить за исполненіемъ этихъ обязанностей со стороны діаконовъ и псаломщиковъ путемъ повѣрки отчета о чтеніяхъ и пѣнія и другихъ доступныхъ имъ средствъ.

Въ поясненіе къ вышеизложенному Предсѣздная Комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства и Съезда на мысль, выраженную священникомъ Смирновымъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 марта за № 5, которую съ своей стороны

она считаетъ настолько важною, что при отсутствіи къ ней должнаго вниманія и серьезнаго отношенія со стороны самихъ пастырей, дѣло оживленія приходской жизни ей кажется, если не безнадежнымъ, то во всякомъ случаѣ трудно осуществимомъ. Во всякомъ явленіи, какъ извѣстно, существуютъ и дѣйствуютъ причины органическія, вытекающія изъ самой природы даннаго явленія и причины случайныя или внѣшнія, не имѣющія тѣсной связи и внутренняго отношенія къ данному явленію. Всѣ предполагаемыя реформы и мѣры къ оживленію приходской жизни должны быть отнесены именно къ разряду причинъ внѣшнихъ, не дающихъ самихъ по себѣ живой силы какъ вообще для осуществленія великаго пастырскаго призванія-созиданія на землѣ Царства Божія, такъ и въ частности—для оживленія нашей приходской жизни. Для того, чтобы создать истинно живую, полную духовныхъ интересовъ жизнь пастыря съ пасомыми, необходимо самимъ пастырямъ проникнуться глубокимъ нравственнымъ смысломъ своего высокаго призванія и вступить въ живую органическую связь съ міромъ возвышенныхъ идей и не менѣе выскыхъ чувствъ.

Въ самомъ дѣлѣ, пишетъ авторъ указанной статьи, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проектовъ по оживленію и реорганизации приходской жизни и, тѣмъ не менѣе усилъ ихъ воздѣ весьма и весьма незначительный. Зависеть это, конечно, не отъ ничтожности и внутренней несостоятельности того или иного проекта, а прежде всего отъ самого духовенства и не сколько отъ его неспособности, сколько отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. И если вникнуть въ положеніе каждаго изъ насъ, живущаго въ условіяхъ современной материализующей жизни, то становится яснымъ, почему все совершается такъ, а не иначе. Жизненная энергія и идеальные порывы, воспріятыя нами въ лучшую пору нашей жизни, быстро разсѣиваются при нашемъ вступленіи на поприще общественной дѣятельности, не находя себѣ сочувствія или поддержки со стороны окружающей насъ нашей паствы и не проходятъ десятилѣтій, какъ можно наблюдать со стороны школьнаго идеалиста полное отсутствіе живого интереса къ тому дѣлу, къ которому онъ готовился столь продолжительное время. Частичные же порывы и временное нравственное просвѣтленіе, не покидающія его въ лучшія минуты его жизни, уже не производятъ систематически дѣйствующаго того или иного благотворнаго вліянія на приходскую жизнь, а по

времени и самые порывы постепенно атрофируются и переходят въ область „утопій“, осуждаемыхъ его „практическимъ“ разумомъ. Таково положеніе каждаго нашего зауряднаго пастыря, обреченнаго среди окружающей его инертной массы къ постепенному духовному умиранию. И какими бы высокими цѣлями не манили къ себѣ предлагаемые проекты, имъ суждено оставаться безъ осуществленія. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по инициативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, особыхъ пастырскихъ кружковъ поставившихъ своєю цѣлью поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсужденія заранее поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственнаго напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергіи которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы все изучали психологію и знаемъ по непосредственному опыту, какъ и при какихъ условіяхъ слагается наша личность и при какихъ она нравственно разлагается. Генри Друммондъ, вѣстный профессоръ, написавшій замѣчательную въ наше матеріалистическое время книгу: „естественный законъ въ духовномъ мирѣ“, указывая на необходимость подчиненія каждаго изъ насъ, въ цѣляхъ нравственной устойчивости, благотворному, по возможности непрерывному, вліянію какой либо возвышенной личности или идеи, говоритъ, что общеніе съ Сократомъ умудряетъ человѣка, съ Аристидомъ — дѣлаетъ его справедливымъ, съ Францискомъ Ассійскимъ — кроткимъ, съ Саванаролой — стойкимъ, а со Христомъ — подобнымъ Христу, т. е. христіаниномъ. Продолжая мысль великаго богослова, мы должны сказать, что, пребывая болѣе или менѣе регулярно въ обществѣ сродныхъ намъ лицъ, объединяемыхъ мыслями и чувствами великихъ людей и съ своей стороны переживая лучшія настроенія своей души, мы незамѣтно для себя будемъ переносить свое вниманіе на лучшія стороны нашей личности и поддерживать въ себѣ огонь внутренней жизни, необходимый намъ для творческой, производительной работы.

Конечно, въ началѣ, образованіе въ себѣ такого новаго и непривычнаго для насъ навыка можетъ показаться намъ дѣломъ очень труднымъ, но за то—это самый естественный и вѣрный путь для поддержанія въ себѣ духовнаго оживленія. Будучи сами по себѣ малоподвижными, каждый изъ насъ не рѣшится взять на себя задачу начала объединенія духовенства на настроеніяхъ болѣе высокаго характера, но въ данномъ случаѣ могутъ оказать намъ неоцѣнимую услугу тѣ книги, которыя написаны великою силою духа истинныхъ друзей человѣчества. И если принять во вниманіе, какое духовное богатство имѣемъ мы въ нашей богословской и научной литературѣ въ видѣ появляющихся время отъ времени разныхъ изданій по всевозможнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что всѣ желанія наши въ этомъ отношеніи будутъ вполне удовлетворены. Такія книги, какъ упоминаемая выше книга Генри Друммонда, „Жизнь и смерть“ — Сабатье, „Соціальное развитіе“ — Кидда, „Прогрессъ и бѣдность“ — Генри Джорджа, различныя изданія религіозно-философскаго общества и многія другія, занимающія вниманіе современнаго намъ образованнаго общества, въ состояніи создать для насъ новый духовный міръ, способный пересоздать насъ въ корнѣ и открыть предъ нами горизонты, предъ которыми поблекнутъ и уничтожатся всѣ наши обывательскіе интересы и личные жизненные дразги.

Но является естественнымъ вопросъ, какимъ же путемъ при условіяхъ сравнительной разобщенности духовенства другъ съ другомъ, легче всего достигнуть желательнаго объединенія его на интересахъ болѣе высокаго характера и выработки въ себѣ необходимой энергіи для оживленія и подъема приходской жизни. Такъ какъ самымъ лучшимъ и незамѣнимымъ другомъ приходскаго пастыря, какъ это указывалось выше, является прежде всего разумная книга, то первымъ дѣломъ на намѣченномъ пути объединенія будетъ учрежденіе окружныхъ благотворительскихъ бібліотекъ, частію на церковныя, частію на свои собственные средства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не существуетъ болѣе доступныхъ и легкихъ средствъ для пріобрѣтенія необходимыхъ книгъ. Известно, что пріобрѣсти отдѣльно желанную-нужную книгу не представляется возможнымъ, но пріобрѣсти 10—20 книгъ на округъ не трудно. Не нужно только останавливаться предъ затратою на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ. Если хорошая книга необходима обыкновенному мірянину для под-

держанія и развитія въ немъ интереса къ доброму и возвышенному, то какамъ незамѣнимымъ сокровищемъ является книга для пастыря въ сферѣ его духовной дѣятельности и особенно теперь, когда время выдвигаетъ массу различныхъ вопросовъ, на которые безъ посторонняго руководства отвѣчать почти невозможно. Нескончаемой грудой паростаетъ масса религіозныхъ ученій, системъ, каждая изъ которыхъ, такъ или иначе стремится обосноваться на словѣ Божіемъ. Какъ дать удовлетворительный отвѣтъ собесѣднику, когда сами пастыри часто не знаютъ и не слышали объ известной системѣ, особенно, такъ называемой, модной, господствующей. Но кромѣ практическаго значенія въ приходской жизни, какимъ незамѣнимымъ средствомъ является книга для поддержанія въ себѣ интереса къ разумной, дѣятельной жизни. Кому неизвѣстно, что книга отвлекаетъ насъ отъ суеты мелочей обыденной жизни, поднимаетъ нашъ духъ, успокаиваетъ житейскія тревоженія, даетъ намъ силу для исполненія нашего тяжелаго пастырскаго долга. Что касается вопроса объ осуществленіи этого пожеланія, то инициативу этого устройства должны взять на себя о.о. благочинные, которые пересылая различные указы и распоряженія по округу, могутъ болѣе или менѣе правильно урегулировать пересылку выписываемыхъ книгъ. 2) Вторымъ не менѣе важнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли должно быть обязательное исполненіе 2-го пункта Комиссіи по оживленію приходской жизни, а также постановленія нѣкоторыхъ округовъ мѣстнаго духовенства, коимъ оно рекомендуетъ духовенству собираться для обмѣна мыслей по текущимъ вопросамъ жизни. Эти сѣзды съ примѣненіемъ всѣхъ подготовительныхъ къ нему работъ, рекомендуемыхъ 2-мъ, указаннымъ пунктомъ, будутъ лучшимъ средствомъ для приложенія прочитааннаго на практикѣ и въ жизни; при чемъ о.о. благочинные опять должны принять на себя обязанность поощрять къ дѣятельности всеми зависящими отъ нихъ мѣрами лицъ, своими докладами вносящихъ въ средѣ духовенства интересъ и оживленіе къ вопросамъ приходской практики. 3) Для облегченія же задачи по выпискѣ книгъ какъ окружныхъ благочинническихъ библіотекъ, такъ и вообще всего духовенства, необходимо избрать комиссію изъ городского духовенства, по возможности съ высшимъ образованіемъ и просить ее помѣщать время отъ времени на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей перечень интересныхъ и нужныхъ, выходящихъ по различнымъ вопросамъ текущей жизни, книгъ.

И тогда, въ связи съ существованіемъ комиссіи, которая дастъ возможность выбора изъ множества выходящихъ и существующихъ книгъ дѣйствительно необходимыхъ для развитія въ насъ духовныхъ интересовъ и поднятія вообще духовно-умственного уровня, будутъ естественно возникать и образовываться вышеупомянутыя окружныя благочинническія бібліотеки, служащія столь необходимымъ условіемъ оживленія среди нашего приходскаго духовенства.

Рекомендуя вышеуказанныя мѣры, могущія способствовать оживленію приходской жизни, Предсѣздная Комиссія не беретъ на себя задачу выработать точную программу и подробные пріемы къ осуществленію такой высокой цѣли, какъ оживленіе приходской жизни; она полагаетъ, что сама жизнь на мѣстѣ дастъ наибѣрѣннѣе и точные показатели для наиболѣе живой и производительной жизни пастыря съ пасомыми. Намѣчая самыя общіе мѣропріятія къ пробужденію въ самомъ духовенствѣ живыхъ, творческихъ силъ его духа, Предсѣздная Комиссія въ настоящемъ своемъ докладѣ имѣла ввиду обратить вниманіе духовенства на ту, весьма важную, по ея мнѣнію, истину, что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія внутренняя сила нашего духа и, что сами проекты, безъ оживляющаго одухотворяющаго личность чловѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. А это послѣднее возбужденіе въ насъ творческихъ силъ зависитъ прежде всего отъ обращенія своего взора къ предметамъ возвышеннымъ и облагораживающимъ нашу душу, путемъ ли совмѣстнаго чтенія книгъ и обсужденія возбуждаемыхъ ею вопросовъ или самостоятельного поставленнаго для обсужденія того или иного практическаго вопроса.

Первой же зачаточкой, дѣлающей весну этого новаго, наиболѣе оживленнаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общинами и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею бібліотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. Таково мнѣніе Предсѣздной Комиссіи по вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Къ журналу № 15-й.

XXXIV Епархіальнаго Създа.

Създная Комиссія по оживленію приходской жизни, имѣетъ честь представить благосклонному вниманію и на заключеніе 34 Астраханскаго

Епархіального Съѣзда духовенства и старость два доклада: 1) докладъ Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу и 2) докладъ г. Колесникова исключительно по вопросу объ организаціи борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

При чемъ Комиссія послѣ не однократнаго обмѣна мнѣніями, считаетъ долгомъ присовокупить, что все изложенное въ вышеназванныхъ докладахъ—не новость: существенное по этому сказать въ докладѣ Комиссіи 32 Астраханскаго Епархіального Съѣзда по оживленію приходской жизни и въ указѣ Св. Синода отъ 12 іюля 1909 г. много сужденій, искреннихъ пожеланій было высказано по вопросу объ оживленіи приходной жизни на Епархіальныхъ и Окружныхъ Съѣздахъ, появлялись призывы къ дѣлу и на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, хотя слишкомъ рѣдко, но все это вызвало оживленіе приходской жизни далеко не во всѣхъ приходахъ Астраханской епархіи, какъ подтверждается официально наставленіями окружныхъ съѣздовъ и еще больше, очевидно при откровенныхъ бесѣдахъ объ этомъ. И вопросъ одного депутата изъ церковныхъ старостъ: „должно быть это не касается нашего прихода“ говорить ясно о многомъ.

Поэтому Комиссія полагала бы, главнымъ образомъ, рѣшить этотъ трудно разрѣшимый вопросъ, требующій немедленнаго и точнаго разрѣшенія: какъ сдѣлать обязательнымъ въ той или иной степени въ всѣхъ приходахъ Астраханской Епархіи проведеніе въ жизнь указанныхъ въ предписаніяхъ Епархіальнаго начальства различныхъ докладахъ Комиссіи, способовъ и мѣръ къ оживленію приходской жизни, при непремѣнномъ условіи, чтобы это обязательство исходило не изъ страха предъ ревизіей, отчетомъ, но изъ сознанія долга и искренней любви къ своему дѣлу. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія указанный въ докладѣ Предсѣздной Комиссіи, способъ къ обновленію и оживленію приходской жизни самаго духовенства, безъ чего всякій согласится, всѣ способы и мѣры останутся только на бумагѣ. Комиссія увѣрена, что братское искреннее сужденіе въ настоящемъ просвѣщенномъ собраніи дастъ положительный отвѣтъ на предложенный вопросъ, заслушавъ прежде всего, докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 11.

Со своей стороны Комиссія находитъ необходимымъ, въ дополненіе къ изложенному въ докладахъ: Комиссіи 32 Епархіального Съѣзда по оживленію приходской жизни, Предсѣздной Комиссіи за № 11 и г. Колесникова, рекомендовать слѣдующее:

1) Съ благословенія священника и по его указанію, поручать оо. діаконамъ и стихарнымъ псаломщикамъ чтеніе поученій или житіе святыхъ въ воскресные и праздничные дни, во время причащенія священнослужителей, когда священникъ не имѣетъ возможности самъ произнести поученіе. Особенно желательно такое чтеніе поученій и житій святыхъ въ дни Великаго поста и другихъ постовъ, когда есть готовящіеся къ принятію св. Таинъ и это дастъ возможность поучать прихожанъ неопустительно.

2) Выббогослужебныя чтенія разнообразить: картинами съ волшебнымъ фонаремъ и чтеніемъ статей, какъ научнаго, такъ и бытоваго характера, при чемъ обратить особенное вниманіе на чтенія противоалкогольныя и краснорѣчиво, наглядными примѣрами доказывающія вредъ, нагубу отъ семейныхъ раздоровъ, такъ какъ замѣчено, особенно въ послѣднее время, что семейные устои расшатываются и незаконное сожителство—явленіе заурядное.

3) Совопросничество на выббогослужебныхъ чтеніяхъ, если они ведутся не въ храмъ, не только допустимо, но и весьма желательно при условіи, чтобы отвѣтъ точный и обстоятельный, на предложенный вопросъ, былъ подготовленъ къ слѣдующему чтенію. Такимъ образомъ чтенія могутъ получить вполне жизненный характеръ, и лекторы обязаны отнестись къ совопросничеству съ особеннымъ вниманіемъ: иначе жаждущій разума отвѣта прихожанинъ пойдетъ за разрѣшеніемъ вопроса къ непризванному учителю и получитъ понятно для всякаго какой отвѣтъ.

4) Юношескіе кружки пріятны и могутъ принести большую пользу, при правильномъ руководствѣ ими, какъ это и доказано на практикѣ.

5) Назначеніе священника предсѣдателемъ Попечительства весьма желательно.

При чемъ рекомендовать священникамъ, при веденіи дѣла, отнестись съ большою осторожностію къ расходованію попечительскихъ суммъ.

6) Весьма полезно для дѣла приглашеніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ женщинъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ св. храму и добрымъ поведеніемъ.

7) Для болѣе правильной постановки общаго пѣнія необходимо, чтобы лица, назначаемыя псаломщиками, были въ достаточной степени знакомы съ пѣніемъ и обладали голосомъ.

8) Обязать регентовъ церковныхъ хоровъ руководить и общимъ пѣніемъ, если псаломщикъ отсутствуетъ или не въ состояніи вести это дѣло.

Были примѣры когда регенты отказываются отъ веденія общаго пѣнія и даже запрещаютъ пѣвчимъ своего хора принимать участіе въ общемъ пѣніи.

9) Просить гражданскую власть оказывать помощь духовенству въ искорененіи пагубнаго обычая—сквернословія, которое дѣйствуетъ развращающе на дѣтей и оскорбляетъ многихъ.

Къ журналу № 15.

Объ организаціи въ Астраханской епархіи церковно-приходской борьбы съ пьянствомъ.

Однимъ изъ могучихъ условій, понижающихъ въ отдѣльныхъ людяхъ и въ обществѣ нравственность и религіозность, является употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Религія, этотъ величайшій даръ Божій, какъ справедливо называетъ религію Генри Друммондъ, профессоръ естественныхъ наукъ въ Глазговскомъ университетѣ, требуетъ величайшаго къ себѣ вниманія, глубокой внутренней работы человѣка надъ собственнымъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, что возможно только при наличности воли, при ея постоянномъ ростѣ. А между тѣмъ спиртъ, какъ это твердо теперь установлено, парализуетъ волю.

Ослабляя въ человѣкѣ волю, спиртъ въ тоже время возжигаетъ въ немъ огонь худого пожеланія и погашаетъ мысли о Богѣ и о высокихъ благородныхъ предметахъ. Такимъ образомъ человѣкъ, при постоянномъ на него дѣйствіи спирта, становится все болѣе и болѣе безнравственнымъ, все менѣе и менѣе религіознымъ.

Кромѣ пониженія нравственнаго и религіознаго чувства, спиртные напитки приносятъ физическій вредъ какъ самимъ пьющимъ людямъ, такъ и ихъ потомству.

¹⁾ Генри Друммондъ „Естественный законъ въ духовномъ мірѣ“.

²⁾ Д-ръ Коровинъ „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“, стр. 27.

Д-ръ Nowie констатировалъ: «передача воли отъ мозга къ рукѣ обыкновенно требуетъ 0,1904 секунды, а послѣ того, какъ испытуемый субъектъ выпилъ два стакана рейнвейна, требуется уже 0,2970 секунды. Д-ръ Ridge наблюдалъ, что маленькія дозы алкоголя (въ среднемъ столовая ложка чистой водки, неполные полстакана хорошаго портвейна, маленькій винный стаканъ хорошаго бордо или шампанскаго) понижаютъ способность зрѣнія, обонанія и чувствованія, при чемъ испытуемые лица сами не замѣчаютъ измѣненій».

Д-ръ Seongal изъ Нью-Йорка повторилъ и подтвердилъ эти опыты и еще нашелъ, что слухъ точно также разстраивается.

И. М. Догель профессоръ Казанскаго университета, дѣлаетъ слѣдующіе выводы изъ своихъ наблюденій надъ вліяніемъ спирта на организмъ человека: «Пищеварительный каналъ отъ систематическаго, хотя и медленнаго отравленія спиртомъ-водкой, начинаетъ страдать и организмъ человека начинаетъ хилѣть, слабѣть, разлагаться».... «употребленіе спиртныхъ напитковъ уменьшаетъ количество крови, вызываетъ постепенное умираніе красныхъ кровяныхъ кружечковъ, дѣлаетъ ихъ менѣе способными къ воспріятію и передачѣ нужнаго организму количества кислорода; кровь дѣлается болѣе водянистою, менѣе способною свертываться, въ ней накапливается извѣстное количество жира. Сердце начинаетъ слабѣе работать, мышцы его подвергаются жировому перерожденію. Скорость движенія крови слабѣетъ; постепенно наступаетъ неправильное распредѣленіе крови въ разныхъ областяхъ организма, могущее обусловить отекъ легкихъ и другихъ органовъ.

Кровеносные сосуды теряютъ все болѣе и болѣе способность измѣняться въ своемъ просвѣтѣ и является склонность къ ихъ разрыву даже при неособенно сильномъ напорѣ со стороны протекающей крови.... «Не только чрезмѣрное но и умѣренное, систематическое употребленіе спирта измѣняетъ строеніе печени и извращаетъ отправленіе этого органа».... «У лицъ, употребляющихъ спиртные напитки, часто наблюдается катарральное состояніе гортани, дыхательнаго горла и бронхъ»... «При хроническомъ отравленіи организма спиртными напитками замѣчается очень часто особая форма болѣзни почекъ, такъ называемая Брайтова болѣзнь, нефритъ, жировое перерожденіе и другія паталогическія измѣненія этихъ органовъ, сопровождающіяся болѣзнію сердца, водянкой, отекомъ мозга, легкихъ и пр.»

Приводя мнѣніе профессора Мержевскаго о томъ, что число душевно-больныхъ, вслѣдствіе порока пьянства доходитъ у насъ отъ 7% до 42%, профессоръ Догель прибавляетъ, что „такъ называемое умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ по вліянію на первую систему отличается отъ застойнаго пьянства не въ сущности, а лишь въ степени дѣйствія“ 1).

«У человѣка, говоритъ д-ръ Алексѣевъ, всегда, вѣкъ свой умѣренно пившаго вино, на склонѣ лѣтъ его является или *melancholia* или *lementia*—тихое, меланхолическое умопомѣшательство или слабоуміе, могущее дойти до безумія. 2).

Профессоръ психіатріи въ Цюрихскомъ университетѣ и директоръ заведенія для душевно-больныхъ, д-ръ Августъ Форель говоритъ: «Въ теченіе, по-видимому, довольно незначительнаго и очень часто даже совершенно незамѣтнаго для окружающихъ хроническаго отравленія, какъ извѣстно, совершенно неожиданно наступаютъ припадки, называемые бѣлой горячкой, которые вдругъ открываютъ глаза на никѣмъ до сихъ поръ не замѣчаемую болѣзнь».

Такой больной можетъ ни разу до тѣхъ поръ не бывать пьянымъ и нерѣдко даже считаться очень спокойнымъ, всѣми уважаемымъ человекомъ, который хорошо исполняетъ свои обязанности и который самое большее выпиваетъ иногда «лишнюю рюмочку» 3).

Въ крови каждаго животнаго и человѣка есть красные кружечки и бѣлые кровяные шарики. Назначеніе бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, или фагоцитовъ, состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы они разрушали всякое ядовитое вещество, всякое инородное тѣло, а слѣдовательно и всякаго рода вредные микроорганизмы, попадающіе въ кровь, а равно и яды, вырабатываемые послѣдними, и этимъ спасать человѣка отъ заболѣванія заразою. Кромѣ того кровь сама по себѣ образуетъ особыя вещества «противотѣла», имѣющія своимъ назначеніемъ разрушать тѣ ядовитыя вещества, которыя производятся заразными микроорганизмами, попавшими въ кровь.

Д-ръ Паркинсонъ производилъ изслѣдованія надъ кровью. Онъ бралъ

1) Проф. Догель „Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣванію человѣка“. См. стр. 10, 17, 18, 24, 46 и 49.

2) Д-ръ Алексѣевъ „О пьянствѣ“ стр. 35.

3) Проф. Форель „Спиртные напитки, какъ причины сумасшествія.

бѣлыя кровяныя тѣльца (шарики), подвергалъ ихъ дѣйствию различныхъ растворовъ алкоголя, а затѣмъ изслѣдовалъ, какъ они будутъ относиться къ микроорганизмамъ. Оказалось, что бѣлыя кровяныя тѣльца подъ вліяніемъ алкоголя измѣняются въ своемъ строеніи, а вслѣдствіе этого они оказываютъ меньшую сопротивляемость въ борьбѣ съ микроорганизмами. Путемъ этихъ же изслѣдованій Паркинсонъ выяснилъ, что слѣдствіе дѣйствій алкоголя въ крови вырабатывается меньшее количество противотѣль.

Дѣлая выводъ изъ своихъ опытовъ, д-ръ Паркинсонъ говоритъ, что «потребленіе спирта, даже въ умѣренныхъ количествахъ, ослабляетъ силу противодѣйствія крови организма заразнымъ болѣзнямъ 1).

Слабая кровь родителей переходитъ къ ихъ дѣтямъ, а если зачатіе, какъ это и бываетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, совершается въ моменты хотя бы случайнаго опьяненія, то послѣдствія для дѣтей бываютъ весьма печальны.

«Удивителенъ, но тѣмъ не менѣе, доказывается несомнѣнно случаями Флемминга, Рюра и Демо—говоритъ профессоръ Крафтъ-Эбингъ—тотъ фактъ, что даже дѣти родителей, вообще ведущихъ трезвую жизнь, но зачатые въ какой нибудь несчастный часъ случайнаго опьяненія отца или матери, оказываются въ высшей степени предрасположенными къ заболѣванію помѣнательствомъ и вообще первыми болѣзнями. Послѣдствіемъ такого пагубнаго, случайно внесеннаго вліянія алкоголя на актъ зачатія можетъ быть даже врожденное слабоуміе или идіотизмъ потомка» 2).

Родившись съ ослабленной кровью съ предрасположеніемъ къ заболѣваніямъ, человекъ съ момента появленія на свѣтъ начинаетъ подвергаться губительному дѣйствию спирта. Въ этой стадіи преслѣдованія человека спиртъ дѣйствуетъ на него двоякимъ способомъ: отнимаетъ у него питаніе и своимъ непосредственнымъ вліяніемъ разрушаетъ его организмъ.

Очень многія матери бываютъ неспособны кормить своихъ дѣтей. По изслѣдованіямъ профессора Бунге оказалось, что причиною такого

1) Вѣстникъ Трезвости 1911 февр. стр. 13—14.

2) Д-ръ Корвинъ „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“.

явленія служить хроническое алкогольное отравленіе отцовъ этихъ матерей 1)

Вслѣдствіе отсутствія материнскаго молока, во многихъ семьяхъ слишкомъ рано начинаютъ кормить дѣтей жевкой и кашкой съ ложечки или же суютъ въ ротъ соску, что оказываетъ вредное вліяніе на чрезвычайно пѣжный пищеварительный аппаратъ младенцевъ, для которыхъ единственно удобоваримой пищей служитъ молоко матери. Кормленіе дѣтей коровьимъ молокомъ, къ которому обращаются въ громадномъ числѣ случаевъ, развиваетъ такую большую смертность, что проф. Бунге говоритъ: «во всякомъ случаѣ можно утверждать, что во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ изъ года въ годъ сотни тысячъ дѣтей просто-напросто умерщвляются благодаря кормленію коровьимъ молокомъ: даже хуже, чѣмъ умерщвляются, — ихъ медленно замучиваютъ до смерти 2).

Многія матери, чтобы увеличить въ себѣ молоко, пьютъ пиво и тѣмъ самымъ оказываютъ медвѣжью услугу своимъ горячо-любимымъ младенцамъ.

Д-ръ James Escl произвелъ наблюденія, которыя дѣлаютъ вѣроятными заболѣванія грудныхъ дѣтей судоргами и другими явленіями раздраженія головного мозга, вслѣдствіе обильнаго потребленія спиртныхъ напитковъ со стороны кормящихъ матерей или кормилицъ. Этотъ же врачъ ставитъ въ связь съ только что приведеннымъ позднѣйшую imbecilitas (слабоуміе) и даже идиотизмъ такихъ дѣтей. 3)

Профессоръ Дамме установилъ, что съ молокомъ матери младенцы высасываютъ спиртъ, вслѣдствіе котораго дѣти заболѣваютъ тяжелой болѣзью-эклампсией (судорги и родимчикъ) и диспенсией (нарушеніе желудочнаго пищеваренія отъ недостаточной дѣятельности желудочнаго сока. 4)

Спиртные напитки служатъ причиною колоссальной смертности, которая еще точно не установлена, но депутатъ Государственной Думы М. Д. Челышевъ, пользуясь нѣкоторыми данными, полагаетъ, что вслѣдствіе прямого косвеннаго вліянія спиртныхъ напитковъ умираетъ въ Россіи 1000000 человекъ въ годъ 5).

1) Проф. Бунге „Алкоголизмъ и вырожденіе“ стр. 5.

2) Проф. Бунге „Алкоголизмъ и вырожденіе“ стр. 3.

3) Проф. Дамме „Вліяніе алкоголя на дѣтскій организмъ“ стр. 32.

4) Тоже стр. 115.

5) Рѣчь М. Д. Челышева, произнесен. въ Госуд. Думѣ 21—22 января 1911 года стр. 27.

Иисусъ Христосъ заповѣдалъ дѣлать добро даже врагамъ, а тѣ, кто пьютъ спиртные напитки, причиняютъ большой вредъ себѣ самимъ, окружающимъ ихъ людямъ и даже своимъ собственнымъ, невиннымъ, безпомощнымъ младенцамъ. Слѣдовательно, потребление спиртныхъ напитковъ мѣшаетъ исполненію той заповѣди Христовой, при неисполненіи которой христіанинъ перестаетъ быть христіаниномъ. Поэтому вполне понятно, почему св. Серафимъ Саровскій, эта живая воплощенная любовь, говорилъ: „Не только вина, но даже посуды винной не имѣйте въ домѣ своемъ“, и почему люди, желавшіе исполнить волю Христову, были трезвенниками, а св. св. Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сиринъ, Тихонъ Задонскій, св. Вонифатій и др. были поборники трезвости.

Ввиду указаннаго выше значенія спиртныхъ напитковъ на духовенствѣ лежитъ великая обязанность бороться съ потребленіемъ ихъ. И нѣкоторая часть духовенства сознаетъ эту святую обязанность и старается выполнить ее.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1910 г. въ Москвѣ образовался пастырскій кружокъ ревнителей народной трезвости, проповѣдующій абсолютное воздержаніе.

Сообщая о возникновеніи и дѣятельности этого кружка, Н. Розановъ пишетъ въ Трезвой Жизни: 1) „Сначала они члены, кружка, установили то положеніе, что употребленіе алкоголя причиняетъ страшный вредъ нашему народу — мнѣніе, принятое на антиалкогольномъ съѣздѣ. Затѣмъ они припомнили заповѣдь Христа Спасителя о любви къ братьямъ, которая должна доходить до пожертвованія, въ случаѣ нужды, и жизнью для спасенія брата. Припоминали они при этомъ и примѣръ ап. Павла, который готовъ былъ вовсе отказаться отъ употребленія въ пищу мяса, если бы нѣкоторые христіане стали соблазняться, что онъ вкушаетъ мясо, проданное языческими жрецами, у которыхъ оно оставалось отъ жертвъ (1 кор. 8, 13). Пожертвовать же своею привычкою въ винудѣло, конечно, несравненно болѣе легкое, чѣмъ жертвовать жизнью и потому заключили члены кружка сознаніе своихъ христіанскихъ обязанностей по отношенію къ ближнему заставлятъ ихъ явиться проповѣдниками абсолютнаго воздержанія не только на словахъ, но и на собственномъ примѣрѣ“.

¹⁾ „Трезвая жизнь“ май—іюнь 1910 г. статья духовенство и борьба съ пьянствомъ“.

„Были высказаны для обоснованія такого рѣшенія и нѣкоторыя другія соображенія. Такъ, наиримѣръ, указывали на тотъ многими замѣчанный фактъ, что допущеніе умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ никогда не приводило къ дѣйствительному отрезвленію прихода: отъ умѣренности всегда переходили скоро къ обычной въ простомъ народѣ неумѣренности“.

Это соображеніе вполне подтверждается опытомъ антиалкогольной дѣятельности. Такъ, делегатъ союза эстонцевъ об-въ трезвости г-жа Г. К. Пэльдъ представила на 1-й всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ докладъ объ организаціи пропаганды идеи трезвости, въ которомъ она, между прочимъ, говоритъ... „стоитъ только припомнить, чѣмъ кончилось первоначальное трезвенное движеніе въ Германіи, отказавшееся только отъ водки. Оно утопало въ потокахъ пива, которые съ тѣхъ поръ разлились по всей странѣ.“

„Также бессильна была пропаганда трезвости допускались и у насъ среди эстонцевъ, пока къ участію въ обществахъ трезвости допускались и умѣренные. Недовѣріе, вызванное этимъ къ серьезности стремленій об-въ и по сіе время не преодолено“.¹⁾

Борьба за умѣренность уже по тому не можетъ привести къ хорошимъ результатамъ, что совершенно невозможно установить мѣру умѣренности. у каждаго отдѣльнаго лица эта мѣра своя и каждый пьющій долженъ опредѣлять ее самъ по мѣрѣ того, какъ онъ замѣчаетъ на себѣ дѣйствіе напитка. Но спиртные напитки въ самомъ началѣ понижаютъ въ человѣкѣ способность производить оцѣнку и парализуютъ его волю. Поэтому, если бы умѣренность сама по себѣ и не имѣла тѣхъ тяжелыхъ послѣдствій, о которыхъ я говорилъ выше, то и тогда нельзя было бы бороться за нее, ибо такая борьба, какъ это доказалъ опытъ, была бы напрасной потерей времени. Только борьба, за абсолютную трезвость и можетъ привести человѣчество къ освобожденію отъ алкоголизма и въ этомъ убѣждаетъ насъ опытъ.

Бунге, профессоръ физиологической химіи въ Базельскомъ университетѣ, говоритъ: „я черпаю надежду на скорую побѣду изъ того факта, что всего 16 лѣтъ тому назадъ на всемъ большомъ пространствѣ, гдѣ говорятъ на нѣмецкомъ языкѣ, я былъ единственнымъ человѣкомъ, который открыто выступилъ съ требованіемъ абсолютнаго воздержанія отъ“

¹⁾ Труды перваго Всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ т. III, стр. 1516.

спиртныхъ напитковъ. А теперь мы имѣемъ уже передъ нами 20000 гуть-темпліеровъ (добрыхъ храмовниковъ) въ видѣ хорошо дисциплинированнаго, сильнаго и стойкаго войска, написавшаго на своемъ знамени совершенный запретъ алкоголя.

Мы имѣемъ въ странахъ распространенія нѣмецкой рѣчи об-во изъ 200 врачей-трезвенниковъ.

Мы имѣемъ студенческія об-ва трезвенниковъ при нѣмецкихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Существуютъ об-ва трезвенниковъ среди учениковъ, учителей, рабочихъ, кушцовъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ...

Не забудьте того, что мы имѣемъ за собою въ нашей борьбѣ могучее оружіе: наука объявляетъ себя на сторонѣ трезвенниковъ. Никто не въ состояніи научно опровергнуть требованіе абсолютнаго воздержанія отъ употребленія алкоголя. Никакая сила на землѣ не можетъ долго противиться требованіямъ науки: это доказываетъ всемірная исторія: Впередъ же. Мы можемъ только побѣдить 1).

Итакъ, Московскій кружокъ настѣрей дѣйствуетъ совершенно правильно, борясь за абсолютную трезвость. И во многихъ епархіяхъ ведется такая борьба. Я не буду перечислять всѣхъ приходскихъ об-въ трезвости, а укажу только, что въ Харьковѣ при Спасо-Преображенской церкви существуетъ Іоанно-Продтеченское об-во трезвости, запрещающее нить все хмѣльное: водку, вина, медовый квасъ, пиво и брагу 2). Въ Ярославской епархіи существуетъ свыше 52 об-въ, которые въ маѣ (17 и 18) мѣсяцѣ 1910 г. устроили свой епархіальный съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ и на немъ подтвердили, что борьба должна вестись за абсолютную трезвость. На этомъ съѣздѣ священникъ В. Ливановъ прочелъ интересный докладъ.

Напомнивъ слова ап. Павла: „Проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тимоѳ. IV 2), докладчикъ указываетъ духовенству на необходимость настойчивой, постоянной проповѣди трезвости. При этомъ онъ ставитъ въ примѣръ св. Іоанна Златоуста, который, намѣтивъ какойнибудь порокъ об-ва посвящалъ ему цѣлый рядъ проповѣдей рисуя въ нихъ порокъ со всѣхъ сторонъ*. Каждую проповѣдь св. І. Зл. заканчивалъ увѣщаніемъ отстать отъ порока. Результаты такой настойчивости получались блестящіе: за время священства І. Зл. въ Антіохіи и

1) Проф. Буиге «Алкоголизмъ и вырожденіе» стр. 16.

2) „Вѣстникъ Трезвости“ Мартъ 1910 г. стр. 26.

Константинополь эти города сильно изменили свою нравственную физиономию къ лучшему.

Кромѣ проповѣди, о. Ливановъ предлагаетъ бить пьянство разными способами и повсюду.

Остановливаясь на объѣтахъ трезвости, докладчикъ высказываетъ слѣдующее. «Есть такіе, которые считаютъ по какому то недоразумѣнію чуть не зломъ самые объѣты трезвости. А если не выдержитъ, говорятъ они съ притворнымъ страхомъ, забывая, что вся христіанская жизнь основана на объѣтахъ. Объѣты при крещеніи, объѣты брака, объѣты священства, объѣты ангельскаго чина и т. д. Вездѣ, во всемъ объѣты. Почему же не быть объѣтамъ трезвости? Развѣ покаяніе бессильно здѣсь?»

О. Ливановъ утверждаетъ, что духовенство въ массѣ еще равнодушно къ народному пьянству, не сознаетъ его порочности.

Вотъ это отсутствіе сознанія порочности (пьянства--продолжаетъ о. Ливановъ—дѣйствительно страшная вещь и великій грѣхъ духовнаго сословія. Конечно, оно отчасти объясняется стремленіемъ къ самооправданію.

Мы не преувеличимъ, говоритъ о. Ливановъ, если скажемъ, что пьянство—главный порокъ самого духовенства.....

«И вотъ надъ всѣми прочими задачами первая и ближайшая—да проститъ мнѣ братія, смѣлое, но сердечное слово—будить спящихъ, вразумлять падающихъ товарищей и сослуживцевъ..... Намъ нужно добиваться отрезвленія нашего сословія» *).

Съѣздъ призналъ желательность епархіального союза трезвозглавъ Ярославской епархіи и рассмотрѣлъ положенія объ этомъ союзѣ, поручилъ епархіальному комитету выяснитъ путемъ анкеты—считаютъ ли священники полезнымъ открытіе у себя об-въ трезвости и если не считаютъ, то почему, и не укажутъ-ли другихъ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ, нашелъ возможнымъ предварительный приемъ объѣтовъ трезвости безъ формального открытія об-въ трезвости, какъ первую стадію въ борьбѣ съ пьянствомъ, постановилъ просить установленнымъ порядкомъ Издательскую Комиссію Синодальнаго Училищнаго Совѣта оказать свое содѣйствіе изданіемъ такой книги для класснаго чтенія съ отдѣломъ о вредѣ алкоголя для здоровья и общественной жизни, выразилъ пожеланіе, чтобы въ средней школѣ устраивались внѣклассныя лекціи съ ту-

*) „Вѣсти. Трезв.“ июнь—іюль 1910 г.

манными картинами по этому вопросу и сдѣлалъ нѣкоторыя другія постановленія.

Борьба духовенства за абсолютную трезвость должна принести и непремѣнно принесетъ народу большую пользу. Нужно только дружно, систематически и постоянно работать, пользуясь для этого и проповѣдью, и устройствомъ чтеній, и раздачею антиалкогольной литературы, и бесѣдами при выполненіи требъ, и требованіемъ на исповѣди отреченія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, и устройствомъ об-въ трезвости, и принятіемъ торжественныхъ обѣтовъ трезвости и всѣми возможными мѣрами. Въ началѣ такой дѣятельности не будетъ замѣтно результатовъ и тотъ, кто хочетъ немедленно же или въ самомъ ближайшемъ времени видѣть успѣхъ, разочаруется, ибо только по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ работы будутъ хорошіе осязательные результаты.

Въ одномъ изъ селъ Витебской губерніи священникъ о. І. Шипиковъ путемъ многолѣтней и настойчивой борьбы искоренилъ повальное пьянство. Свою работу онъ началъ въ 1892 году съ поученій о вредѣ и грѣхѣ пьянства. Спустя нѣкоторое время онъ усилилъ эти поученія и сталъ замѣчать, что пьянство понемногу ослабѣваетъ. Вскорѣ къ нему начали приходять пьяницы за совѣтомъ и одобреніемъ. Число этихъ приходящихъ возрастало и онъ рѣшилъ записывать ихъ и брать съ нихъ передъ крестомъ и евангеліемъ, въ присутствіи поручителей, обѣщаніе о полномъ воздержаніи въ теченіе нѣ котораго числа лѣтъ. Въ 1906 году онъ привлекъ 11 человекъ совершенныхъ трезвенниковъ, бывшихъ прежде горькихъ пьяницъ, и объединилъ ихъ въ об-во трезвости. Теперь въ селѣ преобладаютъ трезвенники, что дало сельчанамъ возможность возбудить предъ Витебскимъ Губернаторомъ ходатайство о закрытіи въ селѣ винной лавки. *)

Въ обширной Астраханской епархіи давно уже ощущается необходимость въ организованной и планомерной антиалкогольной дѣятельности духовенства. Будучи однимъ изъ тѣхъ, кто видитъ, какое великое народное бѣдствіе представляетъ собою алкоголизмъ и какъ много можетъ сдѣлать духовенство къ ослабленію этого бѣдствія, я покорнѣйше прошу

*) См. мою замѣтку „Роль духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ“ и призывъ священника Шипикова къ духовенству объ отрезвленіи наставы („Астрах. Епар. Вѣд. 16“ февралъ 1909 г. № 4).

Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства принять и провести въ жизнь слѣдующія мои предложенія:

1) Образовать въ г. Астрахани пастырскій кружокъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ Астраханской епархіи и возложить на него развитіе въ епархіи антIALкогольной дѣятельности.

2) До времени открытіи дѣйствій этого кружка работы по развитію антIALкогольной дѣятельности возложить на особую комиссію, которую избрать теперь же.

3) Издать воззваніе къ населенію и бесплатно разослать его во все приходы для раздачи.

Изданіе и разсылку этихъ воззваній возложить на указанную въ п. 2 комиссію.

Я по опыту знаю, что массовое изданіе антIALкогольной литературы можетъ стоить значительно дешевле выписки ея.

Въ продажѣ антIALкогольные листки размѣромъ въ $\frac{1}{16}$ долю листа имѣютъ цѣну по 1 коп. за листокъ или по 10 руб. за тысячу, а я печаталъ въ г. Астрахани листки размѣромъ въ $\frac{1}{8}$ долю газетнаго листа (печатано убористой печатью на обѣихъ сторонахъ) въ количествѣ 20 тысячъ экземпляровъ за 26 руб. 60 коп.

2500 листовъ въ $\frac{1}{16}$ долю стоятъ при выпискѣ 25 руб., а за нѣкоторой скидкой рублей 20, т. е. почти столько же, сколько мнѣ стоило издать 20 тысячъ листовъ вдвое большаго формата (образецъ прилагается). Другими словами издать листки въ Астрахани въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ стоитъ почти въ 20 разъ дешевле выписки ихъ. Но если издать листки въ большемъ количествѣ экземпляровъ, то это будетъ стоить еще дешевле.

По наведеннымъ мною справкамъ, стоимость изданія листовъ въ сотняхъ тысячахъ экземпляровъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Печать съ одной стор.		Печать съ 2 стор.	
	За тыс.	За все т.	За тыс.	За все т.
При заказѣ 100 т. на газ. бум.	80 к.	80 р.	95 к.	95 р.
„ „ 200 т. „ „	75 к.	150 р.	85 к.	170 р.
„ „ 500 т. „ „	70 к.	350 р.	80 к.	400 р.
„ „ 1000000 экз. „	60 к.	600 р.	70 к.	700 р.

На бумагѣ сортомъ немного повыше цѣна дороже процентовъ на 5—10.

Если бы въ изданіи приняли участіе всѣ 250 приходовъ Астраханской губерніи, то изданіе цѣлаго милліона листовъ было бы дѣломъ очень легкимъ, т. к. на каждый приходъ расхода по изданію и пересылкѣ листовъ упадало рубля на 3—4.

4) Просить духовенство: а) о произнесеніи проповѣдей противъ пьянства; б) о выясненіи прихожанамъ при исполненіи требъ и другихъ удобныхъ случаяхъ вреда спиртныхъ напитковъ; в) о привлеченіи прихожанъ къ трезвости черезъ посредство таинства исповѣди, г) объ устройствѣ чтеній и о раздачѣ антиалкогольной литературы, д) объ установленіи для желающихъ торжественныхъ обѣтовъ трезвости, е) объ открытіи об-въ трезвости.

5) Просить законучителей низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній о разъясненіи на урокахъ Закона Божія вреда спиртныхъ напитковъ.

П. П. Колесниковъ.

Журналъ № 46—2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ и родителей воспитанниковъ, не принятыхъ въ общежитіе семинаріи за тѣсною помѣщеніемъ, съ просьбою о томъ, чтобы Съѣздъ, по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи, принялъ участіе въ этихъ обездоленныхъ воспитанникахъ и оказалъ пособіе родителямъ ихъ въ наймѣ квартиры для общежитія.

Постановили: Просить Правленіе духовной Семинаріи выработать проектъ и смѣту устройства общежитія съ указаніемъ подходящей къ тому квартиры, каковой проектъ и представить въ Предсѣздную Комиссію для разсмотрѣнія и отсылки на будущій 35 Епархіальный Съѣздъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвържденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3254.

Журналъ № 47—2 сентября 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Съѣздной Комиссіи по дѣламъ Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка. Для предварительнаго обсуждения доклада дѣль, относящихся къ Астраханскому Епархіальному свѣчному заводу, образована настоящимъ Съездомъ Комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: священника А. Райскаго, свящ. Кулясова, свящ. М. Макарова, діакона В. Дмитріевскаго и церковныхъ старостъ Камнева и Прокудина.

1) Комиссія провѣрила наличіе денегъ, товаровъ и матеріаловъ завода и Астраханскаго склада и нашла остатки записанными въ точности въ соотвѣтствующихъ книгахъ, а равно и съ вѣдомостью, представленной Управленіемъ завода на 29 число сего мѣсяца.

2) Комиссія доложила, что капиталы завода, взятые изъ популярнаго Волжско-Камскаго Ком. Банка хранятся по окольному счету, открытому въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ на 210 тыс. руб. и эта крупная денежная операція произведена безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Съезда.

Постановили: Управленію заводомъ вмѣнить въ обязанность не производить крупныхъ денежныхъ операцій безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго Съезда, о результатахъ произведенной операціи доложить будущему Епархіальному Съезду и держать деньги въ томъ банкѣ, гдѣ найдетъ болѣе надежнымъ Епархіальный Съездъ.

3) Комиссія доложила, что Управленіе заводомъ отъ 22 іюня сего года за № 206 сообщила, на имя Предсѣздной Комиссіи, что отъ операцій завода за 1910 годъ получено въ распоряженіе текущаго Съезда на предметъ удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ чистой прибыли 120262 руб. 10 коп., что въ отчетѣ за 1910 годъ дѣйствительно въ счетъ XXII чистая прибыль значится эта самая сумма.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣтъ.

4) Комиссія доложила, что Управленіе заводомъ въ своемъ предложеніи отъ 27 августа сего года за № 247 проситъ разрѣшить ремонтировать: воскобѣляльнѣй амбаръ, два моста, квартиру кучера, квартиру смотрителя и построить дровяной сараи всего на сумму 1822 руб. 95 коп. Ознакомившись на мѣстѣ, Комиссія нашла, что постройка новаго деревяннаго амбара и ремонтъ прочихъ помѣщеній завода вызывается дѣйствительною надобностію. При семъ Комиссія нашла, что въ воскобѣляльномъ амбарѣ слѣдовало бы не только фундаментъ сдѣлать на цементѣ, но самыя полы и ванну (ларь для воды) устроить цементно-

бетонные. Цементно-бетонныя сооруженія обойдутся нѣсколько дороже, но они прочнѣе и долговѣчнѣе. При обсужденіи на мѣстѣ сего вопроса присоединились къ мнѣнію Комиссіи и члены управленія заводомъ.

Постановлено: Разрѣшить ремонтировать два моста, квартиры кучера и смотрителя, ворота, построить новый деревянный амбаръ и ремонтировать воскоблѣянный амбаръ, сдѣлавши фундаментъ на цементѣ, а полы и ванну цементно-бетонные, отнестя расходъ на собственные средства завода.

5) Комиссія доложила, что бухгалтеръ Завода проситъ ремонтировать занимаемый имъ флигель, гдѣ раньше имѣли квартиру два мастера. Бухгалтеръ въ своемъ заявленіи отъ 29 августа объясняетъ, что ему необходимо имѣть квартиру при заводѣ для удобства вечернихъ занятій, такъ какъ ходить изъ города въ заводъ въ ночное время небезопасно по глухой безлюдной мѣстности. Правленіе завода присоединяется къ просьбѣ бухгалтера. Предсѣздная Комиссія имѣла сужденіе по сему вопросу и нашла, что мастера нужнѣе для завода и что слѣдуетъ флигелю возвратити прежнее назначеніе, помѣстивъ въ немъ двухъ мастеровъ и что это выгоднѣе для завода, такъ какъ мастера получаютъ квартирныхъ 15 руб., а бухгалтеръ платитъ всего 6 р. и пользуется при этомъ отопленіемъ со счета завода. Създная Комиссія наша осматривала на мѣстѣ флигель. Флигель новый стоитъ 300-400 руб. ремонтировать его слѣдуетъ, но нельзя отпустить на его ремонтъ 615 руб., двойную сумму противъ его стоимости и считаетъ болѣе полезнымъ для завода помѣстити въ немъ двухъ мастеровъ.

Постановлено: въ ассигнованіи 615 руб. на ремонтъ квартиры бухгалтера отказать, необходимый ремонтъ произвести въ суммѣ 100 р.

6) Смотритель завода діаконъ Ялынычевъ проситъ ассигновать ему жалованье, какое получалъ его предшественникъ 1080 руб. Управленіе заводомъ поддерживаетъ его ходатайство. Предсѣздная Комиссія находитъ, что діаконъ Ялынычевъ прослужилъ всего 2 года, а его предшественникъ получалъ на 180 рублей болѣе для поощренія его дѣятельности за многолѣтнюю службу. Създная Комиссія раздѣляетъ это мнѣніе.

Постановлено: отказать смотрителю діакону Ялынычеву въ прибавкѣ жалованья.

7) Вдова умершаго мастера завода Городецкая проситъ выдать ей какое нибудь пособіе. Правленіе завода находитъ, что просительница

заслуживаетъ пособія. Изъ дѣлъ 33 Епархіального Съѣзда видно, что Городецкая въ прошломъ году обращалась съ такой же просьбой и ей было отказано.

Постановлено: Городецкой отказать въ пособіи.

8) Правленіе кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи проситъ о томъ, чтобы на капиталы кассы заводъ уплачивалъ не 4 съ половиной $\%$, а 5 $\%$, и чтобы расчетъ процентовъ производился за дни, а не за цѣлый мѣсяць.

Постановлено: въ возмѣщеніе разности процентовъ, получаемыхъ на капиталы Кассы отъ вычисленія $\%$ за цѣлые мѣсяцы, а не за дни, ежегодно отчислять изъ средствъ завода со счета его прибыли въ пользу Кассы на счетъ запаснаго капитала по 100 руб. впрочемъ отказать.

9) Комиссія доложила прошеніе причта и старосты Астраханскаго Кафедрального Собора отъ 22 августа сего года на имя Архипастыря о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ разрѣшилъ Кафедральному собору отпускать свѣчи по 32 руб., а огарки принимать по 24 руб. На прошеніи семъ положена резолюція архипастыря таковая: «Все изложенное въ прошеніи совершенно вѣрно и потому заслуживаетъ полнаго сочувствія. Предлагаю Съѣзду благоволительно отнестись къ просьбѣ Соборнаго причта и старосты».

Постановили: разрѣшить заводу отпускать паникадильныя и вообще непродажнаго сорта свѣчи Астраханскому Кафедральному Собору по 32 руб., а огарки принимать отъ нихъ по 24 руб.

10) Комиссія доложила, что Правленіе заводомъ и Предсѣздная Комиссія находятъ убыточнымъ для завода и обременительнымъ для церкви употребленіе электрическаго освѣщенія церковей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обыкновенно возжигаются свѣчи—въ паникадильяхъ и подсвѣчникахъ, а по сему находятъ справедливымъ ооложить электрическое освѣщеніе особымъ налогомъ въ пользу завода, наприм. по 50 коп. съ каждой лампочки въ паникадиль и подсвѣчникъ. Въ городѣ Астрахани электрическое освѣщеніе введено въ слѣдующихъ церквахъ: Казанской, Гостино-Николаевской, Покровской, Знаменской, Троицкой и Крестовоздвиженской. Въ среднемъ выводъ за 5 лѣтъ всѣ сказанныя церкви брали въ годъ до 24 пудовъ.

Постановили: Въ видѣ опыта, на одинъ годъ обложить церкви, употребляющія электрическое освѣщеніе, по 50 коп. съ электрической лампочки, въ паникадилѣ и подсвѣчникахъ.

11) Комиссія доложила, что благочинный 1 округа Енотаевского уѣзда отношеніемъ отъ 28. іюня сего года сообщаетъ, что семейное положеніе вдовы умершаго смотрителя завода Пелагеи Никифоровой, получающей ежегодное пособіе изъ средствъ завода, не измѣнилось.

Постановили: Продолжать выдачу пособія женѣ умершаго Смотрителя завода Пелагеи Никифоровой, о чемъ и сообщить Управленію заводомъ.

12) Комиссія доложила, что Благочинническіе Съѣзды духовенства епархіи, рассматривая вѣдомости о недоборѣ свѣчъ разными церквами и обсуждая ихъ объясненія, нашли причины, объясняющія недоборъ свѣчей, въ нѣкоторыхъ церквахъ, противъ нормы, уважительными, и что злоупотребленій нигдѣ замѣчено не было.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а журналы сдать въ архивъ Предсѣздной Комиссіи.

13) Комиссія доложила, что во исполненіе постановленія XXXIII Епархіального Съѣзда, Управленіе заводомъ представило проектъ пересмотрѣннаго устава завода, Създная Комиссія не имѣла времени заняться рассмотрѣніемъ этого проекта Устава и полагаетъ, что текущему Епархіальному Създу потребуется для пересмотра Устава не мало времени и Създъ можетъ затянуться еще на нѣсколько дней.

Постановили: пересмотрѣть уставъ вновь по замѣчаніямъ Предсѣздной Комиссіи и въ соотвѣтствіи съ Синодальнымъ проектомъ Устава, съ тѣмъ, чтобы правовыя положенія завода членовъ Правленія и служащихъ были выдѣлены въ особую часть, а инструкціи, изображающія частныя обязанности членовъ Правленія и служащихъ, составили особый отдѣлъ Устава. Эту обязанность возложить на Предсѣздную Комиссію совмѣстно съ Управленіемъ завода и къ участию въ работѣ пригласить слѣдующихъ лицъ: священниковъ А. Райскаго, Г. Степанова, М. Макарова и діакона В. Дмитріевскаго.

14) Слушали докладъ Управленія заводомъ о томъ, что принятыи въ семь году воскъ отъ Люнебургской воскобѣлильни одними химиками признается чистымъ пчелинымъ, а другими съ незначительными примѣ-

сами; Управление просить указаній и руководственныхъ правилъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ на будущее время.

Постановили: Епархіальный Съездъ не можетъ преподавать никакихъ правилъ, а лишь рекомендуетъ Управленію принимать всѣ мѣры предосторожности къ недопущенію подобныхъ случаевъ.

По п. 10 священникъ Г. Степановъ остался при отдѣльномъ мнѣніи.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая. По § 10 журнала согласенъ съ мнѣніемъ священника Гр. Степанова, прочее утверждается. 3 сентяб. 1911 г. № 2255.

Особое мнѣніе.

Задача и цѣль существованія Епархіального свѣчного завода — облегчать матеріальное положеніе церквей. Для той же цѣли, между прочимъ, собираются и Епархіальные Съезды. Однако на дѣлѣ, когда поднялся вопросъ въ 34 Съездѣ о нѣкоторыхъ церквахъ, имѣющихъ у себя электрическое освѣщеніе, и представители свѣчного завода и депутаты Съезда почти единогласно сочли законнымъ обложить означенныя церкви налогомъ съ каждой лампочки въ пользу свѣчного завода въ размѣрѣ 50-к. въ годъ. Согласиться съ этимъ я не могу никакъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Всякаго рода налоги могутъ быть санкціонированы кажется только Верховной Властью.

2) Если Съездъ считаетъ законнымъ взимать плату съ каждой электрической лампочки, то почему же это право не распространить на лампы съ масломъ, замѣняющія паникадильныя свѣчи во многихъ церквахъ.

3) Притѣ, попечительство и представители отъ прихода при сооруженіи въ своихъ церквахъ электрическаго освѣщенія преслѣдовали: а) прежде всего, матеріальное облегченіе храмовъ, къ чему стремятся и Епархіальный Заводъ и Епархіальные Съезды, б) сохраненіе стѣнъ и позолоты внутри храма отъ порчи копотью отъ свѣчь, в) благолѣпіе при службѣ,

Если Свѣчной Заводъ отъ этого благого нововведенія и не допродастъ свѣчь на 500 руб. въ годъ, то отъ этого, при 120 тысячной

годовой прибыли, онъ несколько не пострадаетъ, тогда какъ такой храмъ, какъ Троицкій, при взиманіи налога съ каждой электрической лампочки въ размѣръ 50 коп., будетъ лишень всей указанной выше пользы для себя отъ электрическаго освѣщенія (не будучи въ состояніи продолжать имѣть его).

4) Не слѣдовало бы Съезду при возбужденіи этого вопроса снѣшить рѣшеніемъ его, ни на чемъ не основаннымъ. Другія епархіи не примѣръ Астраханской. Въ городѣ Астрахани Управа взимаетъ за электрическую энергію высокую цифру съ абонентовъ чтобы скорѣе покрыть затраченную сумму на оборудованіе въ городѣ электрическаго освѣщенія. Въ другихъ городахъ электричество работаетъ давно и себя уже окупило, а у насъ въ Астрахани оно только еще развивается. Въ другихъ городахъ взимаютъ за энергію 10—15 коп. за одинъ килоуатъ въ часъ, а у насъ — 35 коп. Если къ этому прибавить далеко неусовершенствованные у насъ еще способы проводки электричества, отъ чего и провода, и пробки, и лампочки быстро перегораютъ, то будетъ понятно для всѣхъ неосновательность рѣшенія Съездомъ вопроса по дѣлу налоговъ. Какой расчетъ храму, какъ Троицкій, имѣть у себя электрическія лампочки въ паникадилахъ при Епархіальномъ налогѣ. Всѣхъ паникадильныхъ лампочекъ въ Троицкомъ храмѣ 96, изъ коихъ 24 горятъ только три раза въ годъ, а остальные 12 разъ въ годъ. За энергію этихъ лампочекъ Троицкій храмъ долженъ заплатить въ Управу 120 р. въ годъ, порча лампочекъ, пробокъ и проводовъ отъ неусовершенствованія сооруженія ихъ будетъ стоить до 20 руб., да налоговъ въ свѣчной заводъ 48 руб., всего 168 руб. въ годъ, т. е. болѣе той суммы, которую тратилъ храмъ на свѣчное освѣщеніе. Въ виду чего придется электрическое сооруженіе снять и храмъ оставить безъ освѣщенія, — что вызоветъ большое неудовольствіе прихожанъ.

5) Съездъ не принялъ во вниманіе и ту затрату матеріальныхъ средствъ, какая понадобилась для сооруженія въ храмахъ электрическаго освѣщенія. слѣдовало бы дать возможность церквамъ съ электрическимъ освѣщеніемъ прежде окупить затрату, а потомъ и говорить о налогѣ, если онъ необходимъ и законенъ.

Все вышеизложенное говоритъ о томъ, что Съезду слѣдовало бы вопросъ о налогѣ сдать въ Предъсѣздную Комиссію съ тѣмъ, чтобы она къ будущему Съезду разсмотрѣла этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ

и освѣтила бы его надлежащимъ образомъ съ участіемъ лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ. Во всякомъ случаѣ, вопросъ о налогѣ съ электрическихъ лампочекъ необходимо отложить до болѣе благоприятнаго времени, т. е. когда и Свѣчной заводъ точно опредѣлитъ какую сумму онъ не доберетъ до извѣстной огромной своей прибыли отъ замѣны въ некоторыхъ церквахъ паникадильныхъ свѣчъ электрическими лампочками и храмы съ электрическимъ освѣщеніемъ опредѣлятъ свою мизерную матеріальную выгоду отъ такового же освѣщенія при общей задолженности гор. храмовъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Съезда.

Докладъ № 13 — августа 16 дня 1911 г.

Разсматривая въ своихъ засѣданіяхъ 8, 10, 11, 12 и 13 августа сего 1911 года, представляемый при семъ Съезду, составленный Управленіемъ Свѣчного завода, проектъ Устава Астраханскаго Епархіального Церковно-Свѣчного завода, Предсѣздная Комиссія остановила свое вниманіе на томъ: 1) имѣется ли прежняя необходимость въ существованіи Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при заводѣ въ настоящее время, когда для ревзій Епархіальныхъ учрежденій вообще и въ частности Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ Высочайше утверждены 1 апрѣля 1911 года постоянные Епархіальные Ревизіонные Комитеты. Какъ оказалось при сличеніи инструкцій того и другого Комитетовъ, обязанности ихъ почти тождественны, но съ тѣмъ различіемъ, что существующій нынѣ при заводѣ Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ, кромѣ обстоятельной ежегодной повѣрки и свидѣльствованія годовыхъ отчетовъ, книгъ, денегъ, денежныхъ документовъ и имущества завода, что входитъ въ кругъ обязанностей и постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, ежемѣсячно производитъ повѣрку наличныхъ денегъ, денежныхъ документовъ, свѣчей, воска и всѣхъ прочихъ свѣчныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ, и однажды въ годъ повѣряетъ значущее въ описи инвентарное имущество завода, непрерывно наблюдаетъ за операціями завода, присутствуетъ при приѣмѣ купленныхъ свѣчныхъ матеріаловъ и друг.

предметовъ продажи, а равно и при выдачѣ на воскобѣлильну и приѣмъ съ нея всѣхъ сортовъ отбѣленнаго воска и пр., а также ревизуетъ и свѣчныя лавочки. Все это не входитъ въ прямую обязанность Постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ. Очевидно, что функція существующаго теперь Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при заводѣ болѣе сложныя и детальныя, чѣмъ начертанныя вновь учрежденному Постоянному Епархіальному Комитету, съ проведеніемъ послѣдняго въ жизнь, могутъ быть значительно уменьшены и прежнее назначеніе и цѣль существованія сего Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Заводѣ, естественно до нѣкоторой степени утратится. По сему Комиссія, не усматривая прежде бывшей необходимости дальнѣйшаго существованія Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета въ составѣ 2-хъ лицъ съ такими многосложными обязанностями, каковыя неслись имъ ранѣе и каковыя теперь будутъ исполняться въ нѣкоторой части Постояннымъ Высочайше утвержденнымъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, но въ то же время, признавая вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ для дѣла имѣть постоянный надзоръ за операціями и вообще всею жизнію Свѣчнаго Завода, какового надзора производить Постоянный Епархіальный Комитетъ по многосложности своихъ обязанностей не можетъ и не будетъ, полагала бы необходимымъ, вмѣсто существующаго нынѣ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета учредить должность одного особаго ревизора-наблюдателя при заводѣ, не объединяя его такъ близко съ управленіемъ завода, какъ это было при Ревизіонно-Наблюдательномъ Комитетѣ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, на какового и возложить общее, но непрерывное наблюденіе за дѣйствіями Церковно-Свѣчнаго завода, а также и надзоръ за свѣчными лавочками. Необходимость существованія особаго ревизора-наблюдателя, избираемаго Епархіальнымъ Съѣздомъ вызывается тѣмъ, что Постоянный Ревизіонный Комитетъ—учрежденіе новое и еще неизвѣстно, въ какое отношеніе онъ станетъ къ дѣламъ завода. 2) Въ проектѣ Устава помѣщенъ перечень всѣхъ, вѣдущихся въ конторѣ завода, бухгалтерскихъ книгъ съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ характера и подробнымъ указаніемъ предметовъ записей, подлежащихъ внесенію въ нихъ, что скорѣе всего составляетъ матеріалъ инструкціи опредѣляемыхъ бухгалтеромъ каковыя инструкціи чаще и легче могутъ исправляться, дополняться и измѣняться, смотря по требованію необходимости и развитію торговаго предпріятія, чѣмъ самыя Уставы учреждений, трудно пересматриваемые и создаваемые не на одинъ годъ.

3) Излишне также, по мнѣнію Комиссіи, помѣщать въ Уставъ подробное описаніе обязанностей служащихъ при заводѣ лицъ каковыя обязанности, смотря по мѣрѣ надобности, могутъ быть увеличены или уменьшены или даже замѣнены одна другою, по усмотрѣнію самого Управленія заводомъ, какъ то относительно смотрителя завода, приказчика Астраханскаго городского склада, смотрителей уѣздныхъ складовъ, сидѣльцевъ свѣчныхъ лавочекъ. Въ Уставахъ имѣютъ мѣсто общія положенія, и въ развитіе ихъ создаются особыя подробныя инструкціи правъ и обязанностей лицъ, занимающихъ то или иное мѣсто при учрежденіяхъ. Посему Комиссія признаетъ болѣе правильнымъ переченъ конторскихъ книгъ, а также подробное указаніе обязанностей служащихъ лицъ, какъ чаще могутъ требовать измѣненія и дополненія, вынести изъ Устава въ особыя инструкціи, составленіе коихъ поручить Управленію заводомъ съ обязательствомъ по изготовленіи, таковыя представить на разсмотрѣніе Епархіальному Съѣзду.

Соотвѣтственно вышеизложеннымъ соображеніямъ и разсужденіямъ, Комиссія, совмѣстно съ членомъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета, священникомъ о. Н. Орловымъ, признала необходимымъ сдѣлать въ семь уставѣ нѣкоторыя дополненія, исправленія и сокращенія, оставивъ прочее въ семь Уставѣ безъ измѣненія, а именно: §§ 1, 2, 3 и 4 оставить безъ измѣненій, исправить лишь редакцію примѣчаніе къ § 4-му, такъ: «Огарки отъ поддѣльныхъ свѣчъ или совсѣмъ не принимаются или принимаются по низкой цѣнѣ для перепродажи не для церковнаго употребленія». § 5 принять, измѣнивъ примѣчаніе 1-е къ нему такъ. «Все Благочинныя Астраханской Епархіи состоятъ по должности членами и сотрудниками Правленія завода и могутъ принимать участіе въ собраніяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса. Каждый Благочинный, приходскій священникъ и церковный староста безпрепятственно допускаются къ обзорѣнію завода во всякое время съ утра и до вечера. Своими замѣчаніями, мнѣніями и наблюденіями они могутъ дѣлаться съ членами Правленія или особымъ Епархіальнымъ Ревизоромъ-Наблюдателемъ, содѣйствуя ихъ работѣ для пользы обще-епархіальнаго дѣла». Прим. 2-е и 3-е къ § 5-му, а также и §§ 6 и 7 принять безъ измѣненія. § 8 замѣнить редакцію § 9-го, а § 9-й выразить такъ: „Астраханскій Епархіальный заводъ состоятъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Астраханскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, каковыя и

распоряжаются распределеніемъ прибылей отъ операцій завода». §§ 10 и 11 принять безъ измѣненія. § 12 измѣнить такъ: „Наблюденіе за дѣйствіями Правленія завода и смотрителей уѣздныхъ складовъ, какъ при заводѣ, такъ и при каждомъ уѣздномъ складѣ имѣютъ: Постоянный Ревизіонный, Высочайше утвержденный 1 апрѣля 1911 года, Комитетъ, особый Ревизоръ-Наблюдатель, избираемый Епархіальными Съѣздами и Уѣздные Ревизіонно-Наблюдательные Комитеты“. § 13 оставить безъ измѣненія, но продолжить его слѣдующею дополнительною редакціею: «каковыя члены переизбираются по одному ежегодно по старшинству избранія. Выбывающіе, по очереди, члены могутъ быть избираемы вновь». Примѣчаніе къ сему § 13 измѣнить такъ: „Члены Правленія во все время службы своей при заводѣ не могутъ быть ни членами Консисторіи, ни благочинными, ни штатными законоучителями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, ни законоучителями въ трехъ городскихъ училищахъ“. § 14 оставить безъ измѣненія. Въ § 15 жалованье дѣлопроизводителю, вмѣсто 480 р.— 420 р., каковое получалъ и до настоящаго времени. § 16 оставить безъ измѣненія, кромѣ пун. и., каковой принять въ такой редакціи: „Выписываетъ на средства завода разныя необходимыя руководства, журналы, брошюры и проч., относящіяся къ свѣчному производству, счетоводству, пчеловодству и плодоводству“. Въ § 17 замѣнить выраженіе „членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“ — словами: «Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ». Въ § 18 произвести сокращеніе и оставить его въ такомъ видѣ: «Собраніе членовъ Правленія считается состоявшимся, если на засѣданіе прибыли Предсѣдатель и одинъ изъ членовъ». Примѣчаніе къ § 18 исключить. §§ 19, 20 и 21, оставить безъ измѣненія. § 22 исправить вмѣсто словъ: „Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“ внести: «Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ». §§ 23 и 24 оставить безъ измѣненія. Въ § 25 слова: «вмѣстѣ съ Наблюдательнымъ Комитетомъ» исключить. §§ 26 и 27 оставить безъ измѣненія. Въ § 28 исключить слова: „Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“. §§ 29 и 30 оставить безъ измѣненія, кромѣ пункта а § 30, въ коемъ исключить слова: „и одного члена Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета“. §§ 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38; 39 и 40 оставить безъ измѣненія. Въ § 40 со словъ: для сего въ кругъ системы бухгалтерскихъ книгъ входятъ основныя книги: главная, журналъ и пр. до § 41 исключить. §§ 41, 42, 43 оставить безъ измѣненія. Въ § 44

упустить слова „если онъ имѣетъ духовный санъ“. §§ 46—54 оставить безъ измѣненія. §§ 55—58 исключить. § 59 оставить безъ измѣненія. §§ 60—76 исключить. §§ 77, 78 оставить безъ измѣненія. § 79 исключить. § 80 оставить безъ измѣненія. §§ 81—85 оставить безъ измѣненія. §§ 86—94 исключить. §§ 95 и 96 принять безъ измѣненія. §§ 97—101 исключить. Отдѣлъ, начинающійся съ § 102 озаглавить такъ: „Обязанности Особаго Ревизора-Наблюдателя при заводѣ. § 102 редактировать такъ: „Особый Ревизоръ-Наблюдатель и кандидатъ къ нему избирается на трехлѣтній срокъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства изъ городскихъ протоіереевъ или священниковъ и утверждается въ должности Его Высокопреосвященствомъ“. § 103 исключить и вмѣсто него внести примѣчаніе слѣдующаго содержанія: „кандидатъ вступаетъ въ исполненіе обязанностей Ревизора-Наблюдателя въ случаѣ выйдѣніи его изъ Ревизоровъ, а также временно замѣняетъ его на случай продолжительной его болѣзни, причемъ за все время службы въ таковой должности пользуется положеннымъ ему жалованьемъ. § 104 измѣнить такъ: „Особый Ревизоръ-Наблюдатель слѣдитъ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ Правленіемъ завода и служащими при заводѣ всѣхъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, распоряженій Епархіальнаго Начальства и постановленій Епархіальныхъ Съездовъ“. § 105 весь замѣнить слѣдующею редакціею: «Ревизоръ-Наблюдатель въ присутствіи, хотя одного изъ членовъ Управленія, въ избранное имъ самимъ время, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ провѣряетъ наличность денегъ и денежных документовъ; не менѣе 4-хъ разъ въ годъ — свѣчей; воскъ и всѣ прочіе свѣчныя и хозяйственные матеріалы — не менѣе одного раза въ годъ». §§ 106 и 107 исключаются. § 108 замѣняется слѣдующимъ: «Ревизоръ-Наблюдатель увѣдомляется Управленіемъ завода о времени собраній и предметахъ сужденія на нихъ, а также и о времени приема купленныхъ товаровъ». § 109 замѣняется такъ: «Въ засѣданіяхъ Правленія Ревизоръ-Наблюдатель присутствуетъ съ правомъ совѣщательнаго голоса». § 110 исключается. § 111 измѣнить такъ: „Ревизоръ-Наблюдатель по своему усмотрѣнію ревизуетъ свѣчныя лавочки, для чего онъ имѣетъ у себя надлежащее удостовѣреніе отъ Правленія завода. Въ §§ 112, 113, 114, 115 и 116 слова „Комитетъ“ замѣнить словами „Ревизоръ-Наблюдатель“. § 117 редактировать такъ: «Ревизоръ-Наблюдатель получаетъ жалованья по 180 руб. въ годъ». Въ семъ отдѣлѣ объ

Особомъ Ревизоръ-Наблюдатель прибавить новый § слѣдующаго содержания: «О своей дѣятельности по ревизіи и наблюденію за операціями Церковно-Свѣчнаго завода Ревизоръ-Наблюдатель ежегодно докладываетъ Епархіальному Съѣзду. §§ 118—123 принять безъ измѣненія. §§ 124—128 исключить. §§ 129—141 принять безъ измѣненія.

Этотъ видоизмѣненный уставъ, вмѣстѣ съ дополнительными инструкціями къ нему въ каковыя слѣдуетъ внести все исключенное изъ его проекта объ обязанностяхъ служащихъ лицъ завода, Предсѣзняя Комиссія находитъ возможнымъ ввести въ жизнь Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Кромѣ сего Предсѣзняя Комиссія при разсмотрѣніи Устава не могла не замѣтить, что всѣ обязанности члена Управленія завода — Казначей въ настоящее время свелся лишь только къ производству денежныхъ операцій по банкамъ, свѣчному складу и по повѣркѣ товаровъ и собранію денежныхъ выручекъ по свѣчнымъ лавочкамъ города Астрахани и Форпоста, что совершенно отвлекло его отъ исполненія прочихъ его обязанностей, какъ члена Управленія въ силу коихъ онъ долженъ посѣщать самый заводъ и вникать во всѣ его хозяйственныя дѣла.

При настоящемъ своемъ положеніи, затрачивая много времени на посѣщеніе свѣчныхъ городскихъ лавочекъ, Казначей совершенно лишенъ возможности, хотя бы короткое время бывать въ самомъ заводѣ и его конторѣ и слѣдить за веденіемъ счетоводства и ходомъ хозяйственныхъ дѣлъ. Для собранія денегъ по свѣчнымъ лавочкамъ требуются утренніе часы съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ собранныя деньги могли бы быть внесены въ банкъ, а это именно время тоже требуется и для производства денежныхъ операцій между банками и городскимъ свѣчнымъ складомъ. Обѣздъ же лавочекъ и сборъ по нимъ денегъ въ часы неприсутственные для операцій банковъ, вынуждаетъ Казначей оставлять деньги и часто въ значительныхъ суммахъ у себя дома, что крайне не безопасно. Не безопасно точно также и то, что Казначей — священникъ, снуя по базарнымъ свѣчнымъ лавочкамъ для ихъ повѣрокъ и сбора денегъ и часто наталкиваясь въ нашъ вѣкъ полно-разнузданности и уличныхъ своеволій на непріятныя и даже оскорбительныя для него, какъ священника, сцены, можетъ быть даже ограбленъ и тогда, гдѣ

искать удовлетворенія, и чѣмъ возмѣщать убытки сего печальнаго, но вполне возможнаго происшествія. Для большей гарантіи кассы свѣчного завода и во избѣжаніе цѣнныхъ опущеній для дѣлъ завода со стороны Казначей, каковыя являются результатомъ посѣщенія лавочекъ, а также чтобы наложеніемъ на Казначей—священника обязанностей, несоотвѣтствующихъ его пастырскому званію не давать лишнихъ поводовъ людской злобѣ оскорбительно относиться къ посетителямъ священнаго сана, Предсѣздная Комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и совершенно безопаснымъ ввѣрить обязанности Казначей по денежнымъ операціямъ отвѣтственному лицу, особому артельщику, за утрату каковыхъ денежныхъ суммъ завода могла бы отвѣчать своимъ достояніемъ цѣлая артель, или же Казначей—священника освободить отъ производства два раза въ недѣлю повѣрокъ свѣчныхъ лавочекъ и полученія съ нихъ денегъ, каковыя обязанности возложить на особаго смотрителя свѣчныхъ лавочекъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы это освобожденіе Казначей отъ обязанностей по лавочкамъ повело бы къ уменьшенію его оклада жалованья.

Лучше бы было, не сокращая жалованья, вмѣнить въ обязанность Казначеею чаще бывать на заводѣ и болѣе слѣдить и вникать въ веденіе счетоводства, дабы на случай ухода или болѣзни бухгалтера, было бы кому безъ особаго затрудненія и замѣнательства продолжать правильный учетъ обширныхъ оборотовъ завода.

Въ заключеніе Комиссія, признавая счетоводство завода теперь поставленнымъ на должную высоту и отчетъ вполне состоятельнымъ, позволяетъ себѣ выразить пожеланіе, чтобы на будущее время заводомъ представлялась въ Епархіальный Съѣздъ, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ, и хозяйственная смѣта на слѣдующій годъ, по примѣру того, какъ это дѣлается уже во многихъ другихъ Епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ. Въ случаѣ совмѣстнаго признанія Управленія заводомъ и Епархіальнаго Съѣзда возможнымъ и своевременнымъ введеніе представленія таковой смѣты, обязательство о семъ для Управленія заводомъ внести въ настоящій Уставъ.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ Астраханскій XXXIV Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго
Епархіальнаго Сѣзда.

Докладъ № 14—16 августа 1911 г.

Въ представляемомъ Астраханскому Епархіальному Сѣзду при семъ докладѣ отношеній Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 22-го іюня сего 1911 года за № 205, изложено ходатайство Управленія: 1) объ увеличеніи жалованья Смотрителю завода, діакону Дмитрію Ялынычеву съ 900 руб. до 1080 руб. въ годъ, каковую сумму получалъ въ послѣднее время службы умершій смотритель, діаконъ Николай Никифоровъ; 2) объ отпускѣ 615 руб. 65 коп. на ремонтъ квартиры для бухгалтера, жительство коего при заводѣ, Управленіе находитъ желательнымъ и полезнымъ; 3) о введеніи порядка обложенія каждой электрической лампочки, замѣняющей въ церквяхъ на паникадилахъ восковыя свѣчи, опредѣленной ценой (50 коп.) въ пользу Епархіальнаго завода, чтобы при этомъ нововведеніи не сократились прибыли завода отъ забираемыхъ паникадильныхъ свѣчъ.

По содержанію 1-го п. сего отношенія Предсѣздная комиссія позволяетъ себѣ высказать Епархіальному Сѣзду, что достаточныхъ оснований къ увеличенію жалованья настоящаго смотрителя завода она не усматриваетъ. Умершему смотрителю, діакону Никифорову журнальнымъ опредѣленіемъ XXXI Сѣзда духовенства за № 46, было увеличено жалованье на 180 руб. въ годъ въ видѣ поощренія его дѣятельности за его многолѣтнюю службу въ заводѣ (8 лѣтъ). Настоящій смотритель завода, діаконъ Ялынычевъ служитъ въ заводѣ всего лишь 2 года. Въ виду кратковременности его службы въ Свѣчномъ заводѣ, едва-ли можно считать своевременнымъ удовлетвореніе его просьбы.

По пункту 2-му сего отношенія Предсѣздная Комиссія, существенно не возражая противъ очевидной необходимости произвести какой-либо незначительный ремонтъ указываемаго въ отношеніи флигеля, остановила свое вниманіе на томъ, имѣется ли дѣйствительная необходимость въ отводѣ квартиры при заводѣ для постоянного жительства бухгалтера и не полезно ли для дѣла помѣстить при заводѣ кого-либо

другого изъ служащихъ лицъ. Какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ квартира, на ремонтъ каковой испрашивается въ настоящее время Управленіемъ 615 руб. 65 коп., и каковая занимается теперь бухгалтеромъ съ платою за нее по 6 руб. въ мѣсяць, при годовомъ отопленіи, прежде служила помѣщеніемъ для двухъ мастеровъ завода. Теперь же этимъ мастерамъ, лишеннымъ готовой квартиры, Управленіе вынуждено выдавать обоимъ около 15 руб. квартирныхъ денегъ, получая само за сданный флигель съ отопленіемъ подъ квартиру съ бухгалтера всего 6 руб., каковыхъ не хватаетъ на одно его отопленіе. Гораздо выгоднѣе и цѣлесообразнѣе было бы возстановить прежній порядокъ и флигель, занимаемый бухгалтеромъ, обратить опять въ квартиру главнаго мастера и сторожа или двухъ мастеровъ, такъ какъ постоянное пребываніе главнаго мастера, дневная работа коего начинается ежедневно съ 5 ч. утра и до вечера, гораздо нужнѣе для завода, чѣмъ бухгалтера, занимающагося въ конторѣ лишь въ присутственные часы. Если постоянное жителство бухгалтера при заводѣ вызывается тѣмъ, что утреннихъ часовъ для исполненія конторскихъ дѣлъ не всегда бываетъ достаточно, то предложить Управленію увеличить утреннее время занятій въ конторѣ съ 8 до 3 часовъ или же установить для конторы вечернія занятія съ 5 до 7 часовъ вечера, по примѣру другихъ учрежденій.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Предсѣздная Комиссія полагала бы ходатайство Управленія заводомъ объ отпускѣ 615 р. 65 к. на ремонтъ квартиры для бухгалтера отклонить, а предложить Управленію, не задаваясь особою отдѣлкою сего флигеля, приспособить его для жилья главнаго мастера или двухъ мастеровъ, для чего сдѣлать въ ней необходимыя исправленія: половъ, печей и нѣкоторыхъ другихъ принадлежностей, на что и отпустить Управленію не свыше 100 рублей. Едва ли хозяйственно на ремонтъ флигеля, стоящаго вповѣ 450—500 рублей, затрачивать одновременно 615 руб. 65 коп.

По 3-му пункту сего отношенія, обложеніе въ пользу завода ценою въ 50 коп. каждой электрической лампочки, замѣняющей въ церквахъ восковыя свѣчи, Комиссія находитъ крайне обременительнымъ и несправедливымъ по отношенію къ городскимъ церквамъ и рекомендуетъ нижеслѣдующее: предложить Управленію заводомъ за пять послѣднихъ лѣтъ выработать среднюю норму по забору папикадильныхъ свѣчъ для тѣхъ церквей, въ коихъ введено электрическое освѣщеніе и по этой нормѣ

взимать чистую попутную прибыль въ пользу завода съ церковей за каждый недобраный пудъ паникацильныхъ свѣчъ, но не болѣе 50 коп. за каждую электрическую лампочку, поставленную на паникациль тоѣ или иной церкви. Это мѣропріятіе устранить возможность сокращенія прибылей завода отъ сего нововведенія и гарантируетъ сельскія бѣдныя церкви отъ переплаты большихъ %%% изъ своихъ средствъ на епархіальныя нужды.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить XXXIV Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 48—сентября 2 дня 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по вопросу объ ассигнованіи суммы, потребной въ вознагражденіе слѣдователямъ на 1912 годъ

Справка 1-я. XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 26 августа с. г. за № 13, постановилъ вознагражденіе слѣдователямъ отнести на счетъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Справка 2-я. Астраханская Дух. Консисторія отношеніемъ своимъ на имя Предсѣздной Комиссіи за № 6075 увѣдомила, что въ 1909 году произведено 18, а въ 1910—21 слѣдственное дѣло.

Постановили: Отпустить на 1912 годъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ, въ вознагражденіе слѣдователямъ 600 руб.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3256.

Журналъ № 49—3 сентября 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 2 сентября сего года за № 888, съ просьбою доассигновать — во 1-хъ на содержаніе 44 ученицъ, вновь сверхъ смѣтнаго предположенія поступившихъ, за 4 мѣсяца 1911 года 1004 руб. и на 1912 годъ 2510 руб., во 2-хъ единовременно на

первоначальное приобрѣтеніе для этихъ же 44 пансіонерокъ принадлежностей для спальни и класныхъ партъ 660 руб.

Постановили: Во 1-хъ, доассигновать на содержаніе пансіонерокъ въ 1911 году 1004 руб. и на 1912 годъ 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы недостающую сумму изыскалъ Совѣтъ училища. Если же получится перерасходъ, то Совѣтъ имѣетъ войти съ ходатайствомъ на 35 Епархіальный Съѣздъ объ ассигнованіи суммы на покрытіе перерасхода;

во 2-хъ, на приобрѣтеніе спального инвентаря и партъ постановили взимать съ платныхъ пансіонерокъ по 15 руб. одновременно съ начала 1911—12 уч. года, а въ будущемъ взиманіе 15 р. на постель установить обязательнымъ, какъ и въ мужскомъ дух. училищѣ и

въ 3-хъ, въ отношеніи малоусильныхъ и недоимщиковъ руководствоваться журналомъ 34 Епархіального Съѣзда относительно мужского духовнаго училища по однороднымъ вопросамъ.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3257.

Журналъ № 50—3 сентября 1911 г.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища отъ 2 сего сентября за № 889, въ которомъ Совѣтъ училища проситъ Съѣздъ доассигновать въ содержаніе временно-исправляющему съ 1 іюня по 31 декабря должность Инспектора классовъ 332 руб. 50 коп. и за преподаваніе Закона Божія въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ 1911 года 333 руб. 33 коп.

Постановили: Не имѣть сужденія по содержанію названнаго отношенія до окончанія дѣла священника Строкова.

О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3258.

(Къ журналу № 50).

Особое мнѣніе

представителя отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища члена отъ духовенства священника Петра Діаконова.

XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и старость отклонилъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 2-го сентября с. г. за № 50 ходатайство Совѣта Епархіальнаго ж. училища о вознагражденіи и обяз. инспектора Виктора Новолѣтова за его труды съ 1 іюня по 31 декабря сего 1911 г. въ 332 р. 50 к. и исп. обяз. законоучителей за 23 урока за 4 мѣсяца сего года 333 р. 33 к., но не указалъ мотивовъ отказа. Въ силу существующихъ узаконеній устранимый отъ должности инспектора В. Строковъ, преданный уголовному суду, долженъ пользоваться половиннымъ содержаніемъ, но оправданіи и другая половина того же самого жалованья возвращается ему. (Уст. о сл. кн. 1, ст. 588). Ввиду этого у Совѣта въ распоряженіи нѣтъ средствъ на удовлетвореніе какъ и. обяз. инспектора В. Новолѣтова, такъ и законоучителей за 23 урока. Брать деньги на вознагражденіе вышеозначенныхъ лицъ изъ общаго ассигнованія на содержаніе зданія училища и воспитанницъ въ общежитіи не разумно, это послужитъ въ ущербъ училищу и ухудшенію содержанія дѣтей въ общежитіи.

На подлинномъ послѣдовала замѣтка Его Высокопреосвященства, таковая: „Чит. 3 сент. 1911 г. А. Г.“

Журналь № 51 — сентября 3 дня 1911 года.

XXXIV Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость слушали докладъ Комиссіи по разработкѣ вопроса объ открытіи ссудо-сберегательной Кассы для духовенства, основанный журнальнымъ опредѣленіемъ 34 Съѣзда № 16. Въ докладѣ былъ предложенъ уставъ городской ссудо-сберегательной кассы и кратко изложенъ проэктъ открытія ссудной кассы для духовенства при окружныхъ свѣчныхъ складахъ съ центральнымъ управленіемъ при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Уставы нѣкоторыхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и проэктъ ссудной кассы при

окружныхъ свѣчныхъ складахъ для ознакомленія духовенства. Просить духовенство обсудить вопросъ объ открытїи ссудо-сберегательной кассы и въ частности ссудной кассы при окружныхъ свѣчныхъ складахъ и выработать свой уставъ, который представить на обсужденіе Предсѣздной Комиссіи и утвержденія 35 Епархіального Сѣзда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3259.

Журналъ № 52 — 3 сентября 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладную записку церковнаго старосты села Золотухи М. Тимофеева, въ которой возбуждается вопросъ о желательности вкладовъ церковныхъ суммъ въ ссудо-сберегательное товарищество.

Постановили: Предложить этотъ вопросъ на обсужденіе и заключеніе окружныхъ Сѣздовъ по содержанію докладной записки и представить на обсужденіе 35 Епархіального Сѣзда.

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сентября 1911 г.“ № 3260.

Журналъ № 53 — 3 сентября 1911 года.

XXXIV Сѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ.

Постановили: Потребную на содержаніе епархіи сумму 116727 руб. 56 коп. отпустить; каковую и займствовать изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода за 1910 годъ. Сумма по статьямъ 1—7, 10 и 22 имѣютъ быть внесены заводомъ въ количествѣ 7686 р. 78 к. чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года, а по статьямъ 8, 9, 11—21, 23 и 24 въ количествѣ 109040 р. 78 к. подлежатъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія Свѣчнаго завода [этимъ учрежденіямъ и лицамъ

О чемъ составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3261.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій, по утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ журналамъ, на 1912 годъ.

1) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту	240 р.	— к.
2) На жалованіе 2-мъ благочиннымъ г. Астрахани	360 р.	— к.
3) На жалованіе благочиннымъ 16-тй уѣздн. округ.	3840 р.	— к.
4) На Епархіальныя Вѣдомости	1606 р.	78 к.
5) На пособіе псаломцику села Хмѣлевки	100 р.	— к.
6) Вдовѣ смотрителя завода Никифоровой	200 р.	— к.
7) На содержаніе богословскихъ курсовъ	600 р.	— к.
8) На канцелярію Предсѣздной Комиссіи и вознагражденіе предсѣдателю и секретарю	350 р.	— к.
9) На содержаніе Епархіальнаго дома Призрѣнія .	10006 р.	75 к.
10) Уч. руководѣлія Гришиной	140 р.	— к.
11) На содержаніе Кирилло Мефодіевскаго Братства	9713 р.	25 к.
12) Понечительству о бѣдныхъ духовнаго звѣнія ..	600 р.	— к.
13) На содержаніе Духовной Семинаріи	15321 р.	60 к.
14) На содержаніе Мужскаго училища	20283 р.	18 к.
15) Тоже дополнительно	2625 р.	— к.
16) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	42515 р.	— к.
17) Дополнительно ему же	2504 р.	— к.
18) Тому же училищу на ремонтъ храма	1000 р.	— к.
19) „ „ на ремонтъ бани	500 р.	— к.
20) На электрическое освѣщеніе въ Епарх. училищѣ	1500 р.	— к.
21) Миссіонерскому Обществу	1742 р.	— к.
22) На вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ ..	600 р.	— к.
23) Пособіе преподавателю Семинаріи Васнецову ..	300 р.	— к.
24) Ремингтонисту и двоимъ разсылнымъ	80 р.	— к.

Всего .. 116727 р. 56 к.

Журналь № 54 -- 3 сентября 1911 года.

Такъ какъ все вопросы, предложенные на обсуженіе и разсмотрѣніе Съѣзда, разсмотрѣны и журналы Съѣзда, восходившіе на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили*: считать Съѣздъ закончившимъ свои дѣйствія, оо. денутатовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Предсѣдателю Съѣзда священнику Николаю Орлову, Товарищу его священ. Антонну Райскому и дѣлопроизводителямъ священнику Н. Залѣсскому, священ. О. Лебедеву и о. Н. Ивановскому выразить благодарность за ихъ усердные и энергичные труды по проведенію послѣдняго 34 Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда съ занесеніемъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

О чемъ составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 3 сент. 1911 г.“ № 3262.

Дополнительный Журналь 3 сентября 1911 года.

XXXIV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

XXXIV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ слушали отношеніе Правленія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на имя Предсѣздной Комиссіи, въ коемъ Правленіе училища сообщаетъ, что ревизія отчетовъ и книгъ по мужскому духовному училищу не входитъ въ кругъ обязанностей постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ.

Постановили: Избрать для ревизіи отчетовъ и книгъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища за 1910 годъ комиссію изъ трехъ лицъ священникоовъ: Гр. Степанова, Евг. Незнаева и Мих. Матвѣева.

На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить. 9 сент. 1911 г.“ № 3391.

О Г Л А В Л Е Н І Е

журналовъ и приложенийъ къ нимъ 34 Астраханскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старостъ.

№№ журн.

Страницы.

	Актъ Предсѣздной Комиссіи о разсмотрѣніи полномочій депутатовъ Епархіального Създа	3
1	Объ избраніи Предсѣдателя Създа съ баллотировочнымъ листомъ	5
2	Объ избраніи Товарища Предсѣдателя	6
3	Объ избраніи дѣлопроизводителя Създа	6
4	О приглашеніи ремизгониста Трифонова	6—7
5	О наймѣ разсылныхъ	7
6	Объ избраніи Комиссій	7—8
7	Сбъ измѣненія порядка голосованія на Окружныхъ Благочинническихъ Създахъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 19	8—9
8	Объ увеличеніи жалованья Благочиннымъ г. Астрахани. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 28	10
9	О выдачѣ денежнаго пособія преподавателю Васнецову и объ отказѣ въ таковомъ же пособіи казначею Зорину	11
10	Объ отпускѣ 600 руб. на содержаніе Богословскихъ курсовъ. Особое мнѣніе церковныхъ старостъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 26	11—13
11	О порядкѣ содержанія воспитанниковъ или воспитанницъ духовныхъ училищъ, оставленныхъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоусиѣши. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 16	13—14 14—17
12	О размѣрѣ взноса за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи	17—25

II

№№ журн.		Страницы
13	О порядкѣ вознагражденія духовныхъ слѣдователей. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 4	25 — 29
14	Сужденія по прошеніямъ разныхъ лицъ о приѣмѣ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія и о сложеніи не- доимокъ. Докладъ Предсѣздной Комиссiи №№ 10 и 12	29 — 32
15	О выработкѣ инструкции для опредѣленія правъ и обя- занностей членовъ отъ духовенства въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ	32 — 33
16	О разсрочкѣ долга священнику К. Добронравову и объ открытіи ссудо-сберегательной кассы для духовен.	33
17	О продолженіи поднески на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго	34
19	Объ избраніи членовъ Предсѣздной Комиссiи и о вы- дачѣ вознагражденія Предсѣдателю и секретарю	34 — 35
20	Объ увеличеніи взноса на проѣздъ и продовольствіе членовъ Окружныхъ Благочинническихъ Съѣздовъ. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 6.	35 — 36
21	О дополненіи правилъ для Благочинническихъ Совѣтовъ. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 21	36 — 38
22	Объ отпускѣ средствъ на содержаніе помѣщеній уѣзд- ныхъ свѣчныхъ складовъ. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 23	39 — 40
23	О принятіи въ общежитіе Епархіальнаго училища двухъ дочерей вдовы исаломщика В. Пятницкой	40
24	О срокѣ и порядкѣ подачи на Съѣздъ и въ Пред- сѣздную Комиссiю прошеній отъ разныхъ лицъ	40 — 41
25	О смѣтѣ по Епархіальному Дому Призрѣнія. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 29	41 — 43
26	О смѣтѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 22	43 — 45
27	Объ операціяхъ кассы братской взаимопомощи	46
28	О смѣтѣ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Докладъ Предсѣздной Комиссiи № 9.	46 — 48
29	Объ отклоненіи ходатайства зубнаго врача Харлипа	

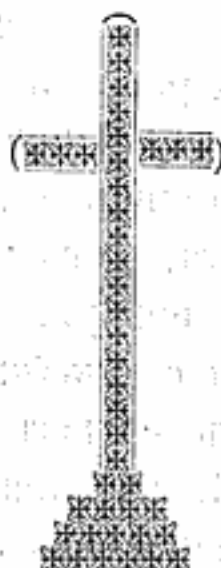
- занять должность зубнаго врача при Епархіальномъ Училищѣ; о времени пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ; объ инструкціи кастеляншѣ и объ уплатѣ 140 р. учительницѣ Гришиной. Доклады Предсѣздной Комиссіи №№ 1 и 2 48—51
- 30 О смѣтѣ Кирилло-Мефодіевскаго Братства. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 22 51—57
- 31 Объ отпускѣ 600 р. Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 57
- 32 О назначеніи ежегоднаго пособія воспитаницѣ Лариной А. 57—58
- 33 Объ оставленіи безъ удовлетворенія прошенія Захарова 58
- 34 О смѣтѣ Духовной Семинаріи. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 7 59—64
- 35 О смѣтѣ Духовнаго мужскаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 27 65—66
- 36 О порядкѣ выдачи денегъ Управленіемъ свѣчнаго завода. Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и др. епархіальныхъ учрежденій, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе; о принятіи мѣръ къ исправному взносу за дѣтей въ учебныя заведенія и о принятіи на епархіальное содержаніе дѣтей алкоголиковъ, бросившихъ свои семьи 67
- 37 О назначеніи казеннаго жалованья причтамъ церквей: Полого-Займищенской и Казанской с. Пришиба. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 8 67—69
- 38 О смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 25 69—74
- 39 О покупкѣ дома Агабабова 75
- 40 По прошеніямъ разныхъ лицъ о принятіи дѣтей въ дух. учебныя заведенія и сложеніи недоимокъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 30 75—77
- 41 Объ избраніи казначея свѣчнаго завода 77
- 42 О введеніи электрическаго освѣщенія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, ремонтъ храма и ассигнованіи

	дополнительнаго кредита на содержаніе Епарх. училища. Доклады Предсѣздной Комиссін №№ 18 и 20	77—81
43	Объ ассигнованіи кредита на нужды миссін; о надстройкѣ зданія муж. дух. училища; о доассигнованіи средствъ на содержаніе муж. училища и о квартирѣ завѣдующаго книжнымъ складомъ	81—82
44	Объ отпускѣ средствъ на расходы Предсѣзд. Комиссін	82—83
45	О выработкѣ мѣръ къ оживленію приходской жизни. Докладъ Предсѣздной Комиссін № 11, докладъ Създной Комиссін и докладъ Колесникова	83—109
46	О выработкѣ проекта устройства общежитія для воспитанниковъ Семинаріи	109
47	Объ операціяхъ и дѣйствіяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Особое мнѣніе свящ. Степанова. Доклады Предсѣздной Комиссін №№ 13 и 14	109—125
48	Объ отпускѣ средствъ на вознагражденіе духовныхъ слѣдователей	125
49	Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе пансіонерокъ Епархіальнаго училища въ 1911 году и объ установленіи единовременнаго взноса съ поступающихъ пансіонерокъ на приобрѣтеніе снальнаго инвентаря	125—126
50	О доассигнованіи средствъ на содержаніе вр. и. д. Инспектора Епархіальнаго училища. Особое мнѣніе священника Діаконова П.	126—127
51	Объ открытіи сеудо-сберегательной кассы	127—128
52	О помѣщеніи вкладовъ церковныхъ суммъ въ сеудо-сберегательныя товарищества	128
53	О распредѣленіи, согласно смѣты, кредитовъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и др. епархіальныхъ учрежденій на 1912 годъ	128—129
54	Заключительный журналъ	130
55	Дополнительный журналъ объ избраніи комиссін для ревізіи отчетовъ и книгъ мужскаго дух. училища	130

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Ноября

№ 22-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Св. Синода, 28 октября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе протоіерея Казанской, гор. Астрахани, церкви Иларіона Туберозова, за отлично-усердную 60-лѣтнюю службу его церкви Божіей, золотымъ наперснымъ крестомъ, съ украшеніями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Назначенъ членомъ Астраханскаго Епархіяльнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, протоіерей Каѳедрального собора Василій Карасевъ, 2 ноября

Опредѣлены: а) *на священническія вакансіи:* къ церкви села Терновой Балки, Царевского уѣзда, діаконь церкви села Калмыцкой Балки, того же уѣзда, Георгій **Якушевъ**, 9 ноября; къ церкви села Кресты, Черноярскаго уѣзда, діаконь Михаило-Архангельской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, Николай **Семченковъ**, 9 ноября; къ церкви села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Иванчуга, того же уѣзда, священникъ Гавриилъ **Добронравовъ**, 11 ноября.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ Николаевской церкви при приютѣ прокаженныхъ слушатель богословскихъ курсовъ Теодоръ **Вотечкинъ**, 31 октября; къ Иоанно-Златоустовской гор. Астрахани церкви священникъ Сергій **Добронравовъ**, 9 ноября; къ Покровской церкви гор. Астрахани псаломщикъ церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Іустинъ **Васильковскій**, 1 ноября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, и. д. псаломщиковъ: церкви села Уланъ-Эрге, Черноярск. уѣзда, Сергій **Хаблановъ**, и церкви села Чилгира, того же уѣзда, Алексѣй **Бровкинъ**, 9 ноября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, состоящій на псаломщической вакансіи при Петро-Павловской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, діаконь Евѣимій **Спиринъ** и псаломщикъ Успенской церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, Іоаннъ **Коваленко**, 9 ноября; къ церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Марчевъ**, 11 ноября.

Перемѣщенъ *на діаконую вакансію* къ церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани діаконь Илья **Руфовъ**, 7 ноября.

Прикомандированъ *на діаконое мѣсто* къ Александроневской церкви пос. Ханской ставки, Царевского уѣзда, заштатный діаконь Саратовской епархіи Іоаннъ **Богдановъ**, 9 ноября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Епархіальнаго миссіонера* 3-го участка исправляющій сію должность священникъ Іаковъ **Гороховъ**, 3 ноября.

б) *законоучителей*: Заплавинскаго двухкомплектнаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Іоаннъ **Орловъ**, 1 ноября; Верхне-Баскунчакскаго двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища Царевского уѣзда, священникъ Дмитрій **Алимовъ**, 2 ноября; Форпостинскаго однокласснаго начальнаго училища, Астраханскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Проскураковъ**, 2 ноября; Верхне-Балыклейскаго сельскаго однокласснаго министерскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Алексѣй **Перфиловъ**, 7 ноября.

в) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Сокрутовки, Енотаевского уѣзда, Илья **Ростовцевъ**, 8 ноября.

г) *церковныхъ старостъ*: Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Патрикеевъ**, 8 ноября; церкви бугра Разина, Астраханскаго уѣзда, Николай **Кузнецовъ**, 11 ноября, церкви села Таловки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Синельниковъ**, 11 ноября; церкви села Широкаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ватраковъ**, 11 ноября; церкви села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Лебедевъ**, 11 ноября.

Оставленъ въ должности церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани купецъ Николай **Сѣринъ**, 1 ноября.

Уволены: а) *защитатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, священникъ церкви села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Александръ **Иконицкій**, 7 ноября.

б) *отъ должности псаломщика* при Николаевской церкви приюта прокаженныхъ Дмитрій **Вышеславовъ**, 31 октября.

в) *церковныхъ старостъ*: Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ **Назаренко**, согласно прошенію, 8 ноября; церкви села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, Иванъ **Сальниковъ**, согласно прошенію, 9 ноября; церкви села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Хлѣбцовъ**, 9 ноября, Иль-

инской гор. Астрахани церкви Василій Гавриловъ, согласно прошенію, 10 ноярбля.

Исключень изъ списковъ за смертію 5 ноября, діаконъ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Петръ Алимовъ, 11 ноября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Болгупъ-Сала, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	99 д.	1097	—	300
Діаконскія.											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Старицахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Калмыцкой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
Псаломщическія.											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	52 р. 92 к.	—	—	66 д.	1527	—	38

ОТЧЕТЪ

о состояніи

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

въ учебно-воспитательномъ отношеніи,

за 1910-1911 уч. годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

За отчетный 1910-11 учебный годъ (45-й со времени основанія училища) въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны.

1. По журналу Совѣта училища (№ 17), утвержденному Его Пресвященствомъ 8 сентября 1910 года, уволена учительница музыки Валентина Шестоцерева, согласно прошенію, по случаю переѣзда на жительство въ другой городъ.

2. По тому же журналу, принято новое распредѣленіе уроковъ между наличнымъ составомъ учащихся.

3. На оказавшіеся свободными уроки русскаго языка и гражданской исторіи въ младшихъ классахъ журналомъ Совѣта (№ 18), утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 11 сентября, назначены: а) окончившая курсъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ общества воспитательницъ и учительницъ дѣвица Александра Парабучева—на 13 уроковъ русскаго языка въ I—III основныхъ классахъ и на 8 уроковъ гражданской исторіи въ II-хъ и III-хъ классахъ, и б) окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, вдова (инспектора городского училища) Агрипина Михайлова-Дойникова—на 8 уроковъ русскаго языка во II и III параллельныхъ классахъ.

4. Журналомъ Совѣта (№ 21), утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 7 октября, на внонь открывшуюся должность воспитательницы при II параллельномъ классѣ назначена окончившая курсъ Астраханской

Маріинской гимназіи учительница Сергіевской церковно-приходской школы вдова Галина Зуль.

5. За выслугою трехлѣтняго срока изъ состава Совѣта выбыли члены отъ духовенства священники: Тихонъ Березинъ, Іоаннъ Орловъ и Митрофанъ Волосѣвичъ, а на мѣсто ихъ въ началѣ октября вступили въ Совѣтъ избранные XXXII Епархіальнымъ Съѣздомъ Астраханскаго духовенства и старостъ священники: Петръ Діаконовъ, Вячеславъ Соллертинскій и Василій Смирновъ; всѣ изъ окончившихъ курсъ Астраханской духовной семинаріи.

6. Въ засѣданіи Совѣта училища 15 октября при участіи учащихъ, членовъ Совѣта отъ преподавателей вновь избранъ на второе трехлѣтіе статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ и 18 октября Его Пресвященствомъ утверждень.

7. Въ засѣданіи Совѣта 1 іюня 1911 года заслушано и принято къ свѣдѣнію и исполненію отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 31 мая сего года за № 5471, которымъ (между прочимъ) сообщалось: «Журнальнымъ опредѣленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 мая сего года за № 484, инспекторъ классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Всеволодъ Строковъ, въ виду важнаго преступленія, въ коемъ онъ обвиняется (1525, 1526, 1528 ст. Улож. о наказ.) запрещень въ священнослуженіи и устранень отъ должности инспектора впредь до окончательнаго рѣшенія о немъ уголовнаго дѣла». Былъ составлень журналъ (№ 7), утвержденный Его Высокопресвященствомъ въ тѣтъ же день (1 іюня). По этому журналу временное исправленіе должности инспектора классовъ училища, впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла объ инспекторѣ священникѣ Всеволодѣ Строковѣ — поручено преподавателю училища Виктору Новолѣтову.

8. По журналу Совѣта (№ 11), утвержденному Его Высокопресвященствомъ 30 августа 1911 года, уроки Закона Божія и славянскаго языка, которые занималъ о. инспекторъ Всеволодъ Строковъ, временно распредѣлены слѣдующимъ образомъ: а) 8 уроковъ въ VII, VI и V основнымъ классахъ предоставлены преподавателю Астраханской духовной семинаріи, магистру богословія, священнику Василю Сокольскому; б) 11 уроковъ—въ V параллельномъ и въ IV-хъ классахъ предоставлены священнику Крестовоздвиженской церкви, студенту Астраханской семи-

наріи Михаилу Макарову и в) 4 урока въ III основномъ классѣ — преподавателю того же предмета въ остальныхъ младшихъ классахъ училища, священнику Аркадію Юдину.

9. Тѣмъ же журналомъ (№ 11) Совѣта уволена, согласно прошенію, отъ должности кастелянши вдова священника Марія Ермолаева, а на ея мѣсто назначена вдова священника Александра Кастальская (однако за неявкою ея къ отправленію обязанностей, должность кастелянши къ 1 сентября 1911 года была вакантна).

10. Тѣмъ же журналомъ (№ 11) Совѣта старшая воспитательница и библіотекарша училища дѣвица Александра Ларина уволена, согласно ея прошенію. Завѣдываніе фундаментальной библіотекой поручено воспитательницѣ Александрѣ Воловской, а завѣдываніе учебной библіотекой — воспитательницѣ Ларисѣ Астраханкиной.

11. Тѣмъ же журналомъ (№ 11) Совѣта на вакантную должность воспитательницы назначена исправляющею должность окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1905 году дѣвица Θεозва Дмитріевская, дочь священника Астраханской епархіи.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ къ 1 сентября 1911 года оказался слѣдующій:

1. Предѣдатель Совѣта кафедральный протоіерей Николай Лѣтницкій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; при училищѣ съ 6 апрѣля 1906 года, безъ жалованья.

2. Начальница училища дѣвица Александра Иванова, получившая образованіе въ бывшемъ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; при училищѣ съ 21 января 1870 года, въ должности начальницы училища съ 15 іюня 1877 года; получаетъ 600 руб. въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

3. Инспекторъ классовъ, нынѣ временно устраненный, кандидатъ богословія, священникъ Всеволодъ Строкозь, окончившій курсъ Казанской духовной академіи; при училищѣ съ 15 сентября 1908 года; получалъ при готовой квартирѣ и отопленіи 570 руб. въ годъ и 190 руб. въ годъ за совершеніе богосуженія въ училищномъ храмѣ.

4. Членъ Совѣта, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ, изъ Казанской духовной академіи; при училищѣ состоитъ съ 8 сентября 1891 года; въ должности члена Совѣта отъ пре-

подавателей съ 28 сентября 1907 года. (Съ 1 июня 1911 года временно исправляетъ должность инспектора классовъ).

5. Членъ Совѣта старшая воспитательница—вакансія.

6. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Введенской церкви г. Астрахани Петръ Діаконовъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

7. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Вячеславъ Соллертинскій, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1 октября 1910 г.

8. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Василій Смирновъ, при училищѣ съ 1 октября 1910 года.

9. Преподаватель Закона Божія и славянскаго языка въ III основн. и IV—VII классахъ—инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Всеволодъ Строковъ, изъ Казанской духовной академіи; получалъ въ годъ 1560 рублей при 23 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 15 сентября 1908 года.

10. Законоучитель и преподаватель славянскаго языка въ I—II-хъ и III параллельномъ классахъ священникъ Аркадій Юдинъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи; получалъ 640 рублей въ годъ при 16 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 2 мая 1903 г.

11. Штатный преподаватель русскаго языка и словесности въ IV—VII классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Рубилля, изъ Казанской духовной академіи, получалъ 1800 руб. въ годъ, при 23 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 10 августа 1899 года. (Въ томъ числѣ 240 руб. за чтеніе сочиненій).

12. Штатный преподаватель физики, ариѳметики, алгебры и геометріи, дѣйствительный студентъ математическаго факультета университета св. Владиміра, надворный совѣтникъ Валеріанъ Калиновскій, получалъ 1800 рублей въ годъ, при 27 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 4 марта 1892 года; онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, съ 2 сентября 1893 года.

13. Штатный преподаватель исторіи и географіи IV—VI классахъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ, изъ Казанской духовной академіи, получалъ 1740 рублей въ годъ, при 26 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 8 сентября 1891 года.

14. Преподаватель дидактики и педагогики въ VI и VII классахъ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Покровскій, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, получалъ 540 рублей въ годъ, при 9 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 25 августа 1900 года (онъ же руководитель Образцовой церковно-приходской школы при училищѣ).

15. Учительница гигиены въ VII классѣ и врачъ училища женщина-врачъ Прасковія Васяткина, окончила курсъ на высшихъ С.-Петербургскихъ женскихъ врачебныхъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, получала жалованья по должности учителя гигиены 120 руб. въ годъ, при 2 недѣльныхъ урокахъ, и 300 руб. въ годъ по должности училищнаго врача; при училищѣ состоитъ съ 1 октября 1909 года.

16. Преподаватель природовѣдѣнія въ V и IV классахъ Василій Завьяловъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ учительскомъ институтѣ, получалъ 400 руб. въ годъ, при 8 недѣльныхъ урокахъ.

17. Учитель церковнаго пѣнія во II—VI классахъ священникъ Князь-Владимірской церкви г. Астрахани, Всеволодъ Виноградовъ, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи, получалъ 720 рублей въ годъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года (онъ же руководитель училищнаго хора).

18. Учитель церковнаго пѣнія въ I и VII классахъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, священникъ Дмитрій Алимовъ, при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ получалъ 140 рублей въ годъ; при училищѣ съ 1909 года.

19. Учительница ариѳметики и географіи въ 1—III классахъ Ольга Гурьева, окончившая курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получала 920 руб. въ годъ, при 23 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 22 мая 1903 года.

20. Учительница русскаго языка въ I—III основн. классахъ и гражданской исторіи во II—III классахъ Александра Парабучева, окончившая курсъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ о-ва воспитательницъ и учительницъ, —при 21 недѣльномъ урокѣ, —получала 840 руб. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 г.

21. Учительница русскаго языка во II и III параллельныхъ классахъ Агрипина Дойникова, окончившая курсъ Астраханскаго епархіаль-

наго женскаго училища, при 8 недѣльныхъ урокахъ — получала 320 руб.; при училищѣ состоитъ съ 2 сентября 1910 года.

22. Учитель рисованія и черченія Александръ Меликовъ, получая образованіе въ училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества Московскаго Художественнаго Общества, получая 240 руб. въ годъ, при 6 недѣльныхъ урокахъ; при училищѣ состоитъ съ 15 сентября 1908 года.

23. Учитель чистописанія, титулярный совѣтникъ, Иванъ Леонтьевъ, изъ третьяго класса Астраханской духовной семинаріи, получая 200 руб. въ годъ, при 10 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 5-го октября 1897 года.

14. Учительница французскаго языка Александра Меликова, получила образованіе при римско-католическомъ пансіонѣ св. Екатерины въ С.-Петербургѣ, получала 1000 руб. въ годъ, при 25 недѣльныхъ урокахъ, при училищѣ состоитъ съ 15 ноября 1908 года.

25. Учительница руководѣнія въ I—IV классахъ Татіана Гришина, окончила курсъ въ женскомъ профессиональномъ училищѣ г-жи Швецово въ г. Астрахани, получала 240 руб. въ годъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 13 октября 1907 года.

26. Учительница музыки Валентина Михайловская, получила образованіе въ Астраханскомъ Музыкальномъ училищѣ, получала по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ съ каждой у нея обучающейся воспитанницы; при училищѣ состоитъ съ 29 сентября 1903 года.

27. Учительница музыки Лидія Поповицкая, получила образованіе въ Московской Консерваторіи, получала по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ съ каждой обучающейся у нея воспитанницы; при училищѣ состоитъ съ 29 сентября 1903 года.

28. Воспитательница училища Александра Воловская, окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, получала 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 12 августа 1881 года; она же завѣдуетъ фундаментальной библіотекой съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ.

29. Воспитательница училища Александра Глядкова, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получала 300 руб. въ годъ; при училищѣ съ 5 сентября 1881 года; пользуется квартирой и столомъ отъ училища.

30. Воспитательница училища Валентина Воловская, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ; при училищѣ состоитъ съ 7 сентября 1901 года; пользуется квартирой и столомъ.

31. Воспитательница училища Зоя Зорина, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1906 г.

32. Воспитательница училища Лариса Астраханкина; окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года, она же завѣдуетъ учебною библіотекою съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ.

33. Воспитательница училища Екатерина Горизонтова, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 3 сентября 1907 года.

34. Воспитательница училища Елена Введенская, окончила курсъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 1 сентября 1906 г.

35. Воспитательница училища Елена Иконницкая, окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, получаетъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 9 сентября 1908 года.

36. И. д. воспитательницы Галина Зуль, окончившая курсъ Астраханской Маріинской гимназіи; получала 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 28 сентября 1910 года.

67. И. д. воспитательницы Феозва Дмитріевская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища (только что опредѣлена въ августъ 1911 года).

38. Фельдшерница Людмила Гельвицъ, окончила курсъ въ пѣвивальномъ институтѣ при Казанскомъ университетѣ, получаетъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 18 сентября 1907 года.

39. Кастелянша училища—вакансія.

40. Экономъ училища Кипріанъ Никольскій, обучался въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, получаетъ 360 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ; при училищѣ состоитъ съ 17 января 1902 года.

41. Почетный блюститель по хозяйственной части Астраханскій кунецъ Иванъ Цвѣтковъ, домашняго образованія; при училищѣ состоить съ 29 марта 1907 года.

II. Составъ учащихся.

Классовъ въ училищѣ—шесть штатныхъ и II—V параллельныхъ и VII дополнительный педагогическій.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1910—1911 учебный годъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы	Общее число учащихся	На полномъ епархіальн. содержаніи	Священдіатокъ	На пономанемъ, содержаніи	Свококонтныхъ пансіонерокъ	Приходящ.	Духовныхъ	Инословныхъ
I	43	11	1	—	25	6	38	5
II пар.	28	10	—	—	13	5	26	2
II осн.	33	9	1	—	14	9	30	3
III пар.	34	4	2	—	21	7	32	2
III осн.	33	8	—	—	16	9	31	2
IV пар.	30	5	1	—	17	7	27	3
IV осн.	33	2	—	—	27	4	30	3
V пар.	29	7	2	—	12	8	23	6
V осн.	30	5	1	—	17	7	28	2
VI	31	12	1	—	11	7	30	1
VII	22	5	1	—	11	5	20	2
Всего	346	78	10	—	184	74	315	31

Примѣчаніе. Плата за правообученіе и содержаніе взималась съ воспитанницъ слѣдующая: за свѣтскихъ — 200 руб. въ годъ, за пноснархіальныхъ—160 рублей въ годъ; за дочерей священниковъ Астраханской епархіи: за первую—115 руб., за вторую—90 руб., за третью—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей діаконовъ Астраханской епархіи: за первую—90 руб., за вторую—60 руб., а остальные на епархіальномъ содержаніи; за дочерей псаломщиковъ Астраханской епархіи: за первую—60 руб., за вторую—40 руб., а остальные на епархіальномъ

содержаніи; за дочерей церковныхъ старость (пока они состоятъ въ сей должности) взимается ездосъ, равный платѣ за дочерей штатныхъ діаконовъ Астраханской епархіи; за обученіе приходящихъ ученицъ свѣтскаго званія взимался взносъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава енархіальныхъ женскихъ училищъ и новыхъ учебныхъ плановъ 1907 года, введенныхъ въ училищѣ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа--5 сентября 1907 года за № 5077, инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ преподавателями, составлено было распредѣленіе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня, продолжительность каждаго урока была 50 минутъ; перемѣны между 1, 2 и 3-мъ, между 4 и 5-мъ уроками продолжались 10 минутъ, а между 3 и 4-мъ урокамъ 20 минутъ. На св. Четырдесятницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ съ 8 часовъ воспитанницы присутствовали на Преждеосвященной литургіи; уроки начинались съ 10 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа пополудни; продолжительность уроковъ была 40 минутъ.

б) Помимо учебниковъ, указанныхъ въ новыхъ синодальныхъ программахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, по Закону Божию въ 3--5 классахъ употреблялись записки прот. А. Лаврова.

По русскому языку: въ I классѣ--элементарный курсъ русской грамматики Д. Тихомирова и Абраменко; въ 3 классѣ--синтаксисъ Смирновскаго; во 2--4 классахъ хрестоматія Смирновскаго ч. I и II-я; по словесности въ VI классѣ--исторія русской словесности Незеленова, ч. I и II-я, Евстафіева--курсъ новой русской литературы, очерки по исторіи русской литературы IX вѣка В. Саводника и хрестоматія Филонова; въ VII-мъ классѣ--В. Саводникъ, ч. II-я.

По французскому языку--учебники Триллингъ, Альсъ, Марго.

По дидактикѣ--общая дидактика Ельницкаго и методика русскаго языка его же.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго

года по всѣмъ предметамъ производилось повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили инспекторъ классовъ и начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы. Преподаватели заботились, главнымъ образомъ, о исполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами пройденнаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Важное значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ, имъ, помимо классныхъ письменныхъ работъ, давались одобренныя темы Его Преосвященствомъ. Срокъ для написанія сочиненій въ V и VII классахъ былъ пятнадцатидневный, а въ IV классѣ—десятидневный. Количество сочиненій было слѣдующее:

	IV	V	VI	VII	Итого
По Закону Божию	2	1	1	—	4
> русскому языку	4	2	1	1	8
> географіи	1	—	—	—	1
> гражданской ист.	—	1	1	—	2
> природосвѣдѣнію	1	1	—	—	2
> физикѣ	—	—	1	—	1
> дидакт. и педаг.	—	—	1	1	2
Всего	8	5	5	2	20

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 4003 отъ 2—18 іюля 1908 года, сочиненія воспитанницъ принимались за самостоятельный предметъ.

Сочиненія писались по особому расписанію, составленному вначалѣ о. инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ; темы для сочиненій заблаговременно были представлены преподавателями въ Совѣтъ; по разсмотрѣніи же въ Совѣтъ, онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе.

Преподаватели, по прочтеніи, представляли сочиненія о. инспектору классовъ для просмотра. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

Съ 1908 — 1909 учебного года было введено, по предложенію инспектора классовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обученіе воспитанницъ французскому языку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа — 5 сентября 1907 года за № 5077, при чемъ на сей годъ въ младшихъ классахъ введено примѣнительно къ программѣ, т. е. въ I классѣ — 5 уроковъ, а во II — 4 урока, въ III — 4 урока, въ остальныхъ же классахъ на 2 группы (по 2 урока въ недѣлю).

д) Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 1 сентября. Предъ началомъ учебного года былъ совершенъ молебенъ на которомъ присутствовали администрація училища, преподаватели, всѣ учащіяся и нѣкоторые изъ родителей воспитанницъ. Уроки въ училищѣ закончились 1-го мая. Экзамены выпускные были окончены 11 іюня. По окончаніи экзаменовъ, былъ совершенъ о. председателемъ Совѣта, въ сослуженіи о. инспектора классовъ и учителя пѣнія, въ училищѣ благодарственный Господу Богу молебенъ; а послѣ молебна были прочтаны разрядные списки воспитанницъ: лучшія изъ воспитанницъ были награждены книгами и похвальными листами. Для воспитанницъ, имѣвшихъ неудовлетворительные годовые баллы, были назначены экзамены послѣ каникулъ, которые производились съ 16 по 20 августа. Съ 22 по 30 августа производились приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище; таковые же испытанія были произведены и въ началѣ мая съ 4 по 8 число; согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 октября 1907 года за № 12412; въ I-й классъ принято 80 дѣвочекъ, во II классъ — 3 дѣвочки, въ III классъ 1 и въ IV классъ — 1 дѣвочка, и въ VII педагогическій классъ — 29 ученицъ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, окончившихъ полный курсъ, оставленныхъ по малоуспѣшности и по болѣзни

на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы		Общее число восп. въ нач. уч. года	Переведено въ слѣдующіе классы	Окончико курсъ	Выбыло по разн. причин. въ теч. года	Оставлено на повтор. курсъ	Уволено въ концѣ года
I	кл.	43	38	—	—	5	—
II	кл. осн.	36	26	—	2	7	1
II	„ пар.	28	21	—	1	6	—
III	„ осн.	33	27	—	—	5	1
III	„ пар.	34	28	—	—	6	—
IV	„ осн.	33	27	—	—	6	—
IV	„ пар.	30	23	—	—	6	1
V	„ осн.	30	26	—	—	4	—
V	„ пар.	29	21	—	—	8	—
VI	„	32	—	31	1	—	—
VII	„	24	—	22	2	—	—
Итого		352	237	53	6	53	3

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи, оказанные воспитанницами за отчетный учебный годъ, можно признать вполне удовлетворительными, что можно видѣть изъ выше-приведенной таблицы о воспитанницахъ.

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась, главнымъ образомъ, въ вѣдѣніи начальницы училища; поведеніе воспитанницъ можно признать въ общемъ отличнымъ: всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно требованію устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями же за незначительные проступки и шалости служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы училища и другихъ лицъ училищной администраціи; а за болѣе выдающіеся проступки уменьшалась четвертная отмѣтка по поведенію на единицу.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, предъ

вечерними занятными часами и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ, ужиномъ и чаемъ и послѣ нихъ, читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы, которыя посѣщались начальницей училища и инспекторомъ классовъ. Во время утренней молитвы ежедневно прочитывалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неупустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время рождественскаго поста, передъ праздникомъ Введенія Пр. Богородицы и на первой седмицѣ Св. Четырехдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ. Оставшіяся же въ училищѣ на пасхальныя баникулы говѣли и на Страстной Седмицѣ. Все клиросное чтеніе и пѣніе, а также постановка предъ иконами свѣчей, выносъ аналоя, подсвѣчниковъ, отчасти подаваніе каддила совершались самими воспитанницами въ указанномъ имъ о. инспекторомъ порядкѣ и подъ руководствомъ воспитательницы-кзиторши. Регентомъ и руководителемъ хоровъ состоялъ учитель пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ; во время же богослуженія хорами управляли лучшія и способныя по пѣнію воспитанницы старшихъ классовъ.

Чтобы, по мѣрѣ возможности пріучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались начальницей училища дежурными по кухнѣ, гдѣ онѣ упражнялись въ записываніи въ особо-заведенной для того книгѣ количество употребляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній.

Отъ каждой вообще воспитанницы требовались порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили начальница училища и воспитательницы.

з) Въ отчетномъ году помощью изъ больницы училища пользовалось: 1) 111 воспитанницъ стаціонарно, при чемъ ими было проведено въ больницу 1169 дней и 2) 94 воспитанницы — амбулаторно.

Болезни у стаціонарныхъ больныхъ были слѣдующія:

Инфлюэнца	25 случаевъ.
Малярія	38 „
Свинка	13 „
Катаральн. ангина	8 „
Флюсъ	6 „

Фоликул. ангина	5 случаевъ.
Дифтеритъ и паратифъ по	4 „
Воспаленіе легкихъ.	3 „
Острый бронхитъ, хроническій цефритъ, острый гастритъ, коклюшъ и головная боль по	1 „
У амбулаторныхъ больныхъ были болѣзни:	
Головная боль	26 случаевъ.
Катаральн. ангина и рѣзаныя раны по	11 „
Малярія	9 „
Фурункулъ	8 „
Панкрецітъ	6 „
Флюсъ и малокровіе по	5 „
Лишай, ожогъ, ушибъ и хронич. насморкъ по	2 „
Экзема, воспаленіе десенъ, острый бронхитъ, ячмень и запахъ изъ носа по	1 „
Коекъ для постоянныхъ больныхъ	10

IV. Обстоятельства, благопріятствовавшія или препятствовавшія веденію дѣла, число пропущенныхъ уроковъ паставниками, мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ учебномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполне согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести самостоятельный штатъ преподавателей, притомъ преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Нѣкоторые преподаватели, имѣя достаточное количество уроковъ, занимались исключительно въ своемъ училищѣ и не имѣли необходимости брать уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; такимъ образомъ, всецѣло были преданы своему училищу, что весьма важно въ учебномъ отношеніи. Всѣ преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью.

б) Уроки посѣщались преподавателями исправно. За весь годъ было пропущено преподавателями 45 уроковъ 13—по болѣзни, 32 по служебнымъ обязанностямъ.

в) Черезъ каждые три мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому надзору начальницы, преподавателей, а также воспитательницъ; невнимательныя же и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники.

За каждую треть года воспитанницамъ выдавались таблицы съ полученными ими баллами объ успѣхахъ и поведеніи за подписью о. инспектора классовъ. Въ случаѣ нужды на табеляхъ дѣлались особыя замѣтки для свѣдѣнія родителей воспитанницъ.

г) По опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 12—16 іюля 1907 года № 4329, введена съ 1907 года въ училищѣ пятиурочная система преподаванія и новые учебные планы.

д) Къ обстоятельствамъ, неблагопріятнымъ для учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, надо отнести то, что служащія въ училищѣ лица не имѣютъ опредѣленнаго содержанія за службу въ епархіальномъ училищѣ, не получаютъ пенсій, (кромѣ инспектора классовъ) и, такимъ образомъ существованіе означенныхъ лицъ поставлено въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ—отъ состава депутатовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства и ихъ отношенія къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи наличнаго состава училища. Долго и съ нетерпѣніемъ всѣ ожидаютъ, что въ епархіальныхъ училищахъ будутъ введены вскорѣ опредѣленные штаты и будутъ предоставлены всѣмъ права на пенсію. Нельзя не выразить пожеланія, чтобы сей вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и въ возможно скорѣйшемъ времени.

У. Библіотека и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на отчетный годъ было ассигновано Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на вынискъ періодическихъ изданій и переплетъ книгъ 600 рублей и на пополненіе физическаго кабинета 50 рублей.

Къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библиотекѣ училища находилось книгъ:

По Закону Божию	310	назв.	въ	485	томахъ.
„ русскому языку и словесности	830	„	„	1171	„
„ географіи	264	„	„	305	„
„ гражданской исторіи	124	„	„	170	„
„ математикѣ и физикѣ	41	„	„	45	„
„ дидактикѣ	93	„	„	104	„
„ пѣнію	74	„	„	120	„
„ руководѣнію	18	„	„	30	„
„ смѣсь	41	„	„	145	„
„ франц. яз.	5	„	„	5	„

Итого 1800 назв. въ 2580 томахъ.

Учебниковъ и учебныхъ пособій было:

По Закону Божию	19	назв.	въ	614	томахъ.
„ русскому языку	18	„	„	774	„
„ гражданской исторіи	2	„	„	307	„
„ географіи	6	„	„	344	„
„ ариѳметикѣ	4	„	„	236	„
„ физикѣ, геометріи и алг.	5	„	„	156	„
„ дидактикѣ и гигиенѣ	4	„	„	120	„
„ пѣнію	4	„	„	96	„
„ природовѣдѣнію	1	„	„	89	„
„ франц. языку	5	„	„	112	„

Итого 68 назв. въ 2848 томахъ.

Кромѣ сего географическихъ и историческихъ картъ было 80 и три глобуса, картинъ съ изображеніемъ царства животнаго, растительнаго, различныхъ ремеслъ выдающихся видовъ и пр. 147. (Картинны эти развѣшаны во всѣхъ классахъ).

Въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: Церковныя Вѣдомости, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Народное Образованіе, Воскресный День, Церковная газета Колоколъ, Историческій Вѣстникъ, Природа и Люди, Задушевное Слово (старшій возрастъ), Путеводный Огонекъ, Свѣтлячекъ, Родникъ, Нива, Баржевыя Вѣдомости, Астраханскій Листокъ и Юная Россія.

Библиотекой въ отчетномъ году завѣдывала, подъ руководствомъ О. инспектора классовъ, старшая воспитательница училища А. Ларина.

Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики В. Калиновскій.

VI. Средства училища въ 1910 году.

Приходъ.

1) Остатокъ отъ 1909 года:	
а) неприкосновеннаго капитала.	27200 р. — к.
б) расходнаго капитала.	50 р. 43 к.
2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	1200 р. — к.
3) Взносовъ отъ соборовъ, церквей градскихъ и сельскихъ.	37125 р. 36 к.
4) % на училищный капиталъ	1261 р. 64 к.
5) За содержаніе пансіонерокъ училища	1499 р. 91 к.
6) За правообученія приход. учен. учил.	1620 р. — к.
7) Случайныхъ поступленій.	545 р. 37 к.
8) Итого .	83994 р. 71 к.

Расходъ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся.	1800 р. 95 к.
2) На содержаніе воспитанницъ училища	24687 р. 61 к.
3) На содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ	9901 р. — к.
4) На содержаніе библиотеки и физическаго кабинета	664 р. 80 к.
5) На канцелярскія потребности	105 р. 85 к.
6) На медикаменты для больницы	395 р. 44 к.
7) На мелочные и непредв. расходы	220 р. — к.
8) На случайные расходы	750 р. — к.
Итого .	54734 р. 27 к.

VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, такъ и въ отчетный годъ, училище состояло подъ непосредственнымъ мудрымъ руководствомъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія. Владыка отно-

сился къ училищу съ особою отеческою любовью и внимательно слѣдилъ за всѣми сторонами училищной жизни. Предъ началомъ ученія онъ принялъ у себя въ покояхъ лицъ начальствующихъ, воспитывающихъ и учащихся и, призвавъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды, съ своей стороны далъ умудренные долготѣннмъ опытомъ наставленія къ достиженію лучшихъ результатовъ.

Въ теченіе года и во время экзаменовъ Высокопреосвященный неоднократно посѣщалъ училище, выслушивалъ отвѣты ученицъ и объясненія наставниковъ, и вникалъ въ хозяйственный обиходъ. Когда Владыка занемогъ и не былъ въ состояніи покинуть своихъ покоевъ, и тогда онъ прислалъ свое Архипастырское благословеніе и привѣтствіе училищу со своимъ викарнымъ Преосвященнымъ Арсеніемъ Царевскимъ.

Преосвященный Арсеній также близко ознакомился съ училищемъ. Онъ посѣтилъ почти всѣ классы училища, поприсутствовалъ на урокахъ большинства преподавателей; затѣмъ обошелъ прочія помѣщенія училища, дортуары и былъ на обѣдѣ ученицъ.

Къ началу 1910-11 учебнаго года закончена отдѣлкою каменная надстройка (3-й этажъ) надъ старѣйшимъ (изъ существующихъ) коридоромъ училища. Здѣсь помѣщена часть училищныхъ спаленъ, комнаты четырехъ воспитательницъ и предполагалось рекреационное зало. Къ сожалѣнію и съ этою новою пристройкою помѣщенія въ училищѣ недостаточно. Упомянутое зало пришлось отвести подъ IV параллельный классъ, а IV классъ основной попрежнему помѣщался въ библиотечномъ залѣ, гдѣ прежде была читальная (пятый годъ закрытая). Помѣщенія IV осн. и IV парал. классовъ неудобны, негигіеничны и сами по себѣ такъ какъ представляютъ комнаты со свѣтомъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ.

Изъ обстоятельствъ, выдѣлившихся среди обычной училищной жизни слѣдуетъ указать слѣдующія.

24 апрѣля 1911 года училище, вмѣстѣ со всею Астраханскою Епархіею, торжественно и радостно праздновало пятидесятилѣтній юбилей своего Архипастыря и покровителя Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Отъ лицъ служащихъ при училищѣ Высокому юбиляру былъ поднесенъ архіерейскій посохъ художественной работы.

19 февраля по всей Россіи и въ Астрахани праздновалось пятидесятилѣтіе великаго дня освобожденія крестьянъ. На самое торжество въ губернаторскій садъ къ памятнику Императора Александра II-го была избрана особая депутація изъ лицъ начальствующихъ и учащихся; и кромъ того присутствовало около 20 воспитанницъ съ наставниками и воспитательницами. Депутація, согласно ранѣе установленному церемоніалу, возложила къ подножію памятника Царю-Освободителю вѣнокъ. На другой день (20, воскресенье прощальное), въ училищѣ было устроено литературное утро, посвященное великому событію. Были прочтены краткая біографія Императора Александра Николаевича и очеркъ о крѣпостномъ правѣ на Руси.

Затѣмъ были прочитаны избранные отрывки изъ русскихъ писателей, характеризующіе крѣпостное время. Прочитано нѣсколько стихотвореній и пропѣто хоромъ нѣсколько пѣсенокъ, относящихся къ славному историческому дню какъ то: Посмотри въ избѣ..... Пропадала головушка..... Ахъ-да гдѣжь-ты моя воля.....

На святкахъ на средства понечителя купца Ивана Семеновича Цвѣткова былъ устроенъ музыкально-вокально-литературный вечеръ по обширной программѣ, закончившійся по обычаю танцами. Вечеръ посѣтили оба Преосвященные, многія лица, извѣстныя въ духовномъ и учебномъ мірѣ и родственники учащихся.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій въ теченіе года пожертвовалъ на гостинцы ученицамъ до 50 рублей, а почетный блюститель училища купецъ И. С. Цвѣтковъ пожертвовалъ на угощеніе воспитанницъ и за содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ до 500 рублей.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ образцовой церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при немъ, за 1910—11 учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ училища, священникъ Всеволодъ Строковъ, руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Алексѣй Покровский; законоучителемъ священникъ, состоящій при Астраханскомъ Коед-ральному соборѣ, Василій Смирновъ, съ жалованіемъ 150 рублей въ годъ, учительницей Марія Голушенко изъ окончившихъ курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ и столѣ; учителемъ церковнаго пѣнія священникъ Дмитрій Алимовъ, личный секретарь Его Высокопреосвященства, съ жалованіемъ 50 руб. въ годъ.

Въ отчетномъ году въ Образцовой школѣ обучалось 35 дѣвочекъ, изъ которыхъ: 8 въ старшемъ отдѣленіи, 15 въ среднемъ отдѣленіи и 12 въ младшемъ отдѣленіи.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методу преподаванія велось согласно новымъ программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ запискамъ къ нимъ. Расписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ расписанію въ Епархіальномъ училищѣ.

Въ началѣ мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены старшему отдѣленію комиссіей изъ о. инспектора классовъ священника

Всеволода Строчкова, начальницы училища и учащихся въ школѣ, въ присутствіи г. Епархіальнаго Наблюдателя Юпяцкаго.

Восемь ученицъ старшаго отдѣленія были выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи ими курса Образцовой школы.

На Содержаніе Образцовой школы въ отчетномъ году было ассигновано 500 руб. изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (смѣта на 1911 г. § 10 ст. 3).

Въ библіотекѣ Образцовой школы въ отчетномъ году было: учебниковъ и учебныхъ пособій 220 экземпляровъ, книгъ для виѣкласнаго чтенія 48 экз. Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣднихъ классовъ Епархіальнаго училища къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы VII педагогическаго класса. Въ VII педагогическомъ классѣ преподавались слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій — 2 урока въ недѣлю, б) методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славянскаго языка, методика русскаго языка, методика счисленія — по 1 уроку въ недѣлю, д) гигиена — 2 урока въ недѣлю, е) педагогика — 2 урока въ недѣлю, ж) дидактика — 4 урока въ недѣлю, з) новая русская литература — 1 урокъ въ недѣлю, і) рукодѣліе (кройка и шитье церковныхъ и священно-служительскихъ одѣяній и знакомство съ золото-швейнымъ искусствомъ) — 2 урока въ недѣлю. Помимо сего, 8 уроковъ въ недѣлю назначалось для практическихъ занятій воспитанницъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы Образцовой школы; въ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ говоримое учительницею, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ и провѣряютъ ихъ самостоятельныя работы, знакомятся со школьными порядками, съ пріемами и способами преподаванія и съ средствами поддержанія школьной дисциплины. Кромѣ сего, воспитанницы и сами, по назначенію преподавателя дидактики, даютъ уроки въ Образцовой школѣ подъ наблюденіемъ учительницы по одному часу въ недѣлю. Во время присутствованія воспитанницъ VII класса въ Образцовой школѣ одна изъ нихъ по алфавитному порядку ведетъ

подробную запись дня въ специально-назначенномъ журналѣ. Эта запись дня просматривается инспекторомъ классовъ и преподавателемъ дидактики.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій—инспекторъ классовъ священникъ В. Строковъ, Новую Русскую Литературу—преподаватель училища Вл. Рубининъ, методику русскаго языка, церковно-славянскаго чтенія, счисленія, педагогики и дидактики—преподаватель училища А. Покровскій, методику церковнаго пѣнія—свящ. Дмитрій Алимовъ, золото-швейное искусство—сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря, гигиену—врачъ училища Прасковія Васяткина. Всѣ означенные преподаватели получали, какъ и преподаватели штатныхъ классовъ, по 60 руб. за годовой урокъ, кромѣ учителя церковнаго пѣнія и учительницъ руководящаго, получавшихъ по 40 руб. за годовой урокъ.

Въ началѣ мая воспитанницы VII класса держали экзамены. Воспитанницы должны были дать уроки предъ комиссией въ Образцовой школѣ по каждому предмету, преподаваемому въ церковно-приходской школѣ. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса хорошо практически подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего и выданы были имъ Совѣтомъ училища аттестаты.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики въ школѣ посѣщались воспитанницами VI класса училища. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 3. Въ первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ урокъ въ недѣлю посѣщали Образцовую школу и слушали даваемые учительницей уроки; во вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія часового урока назначались двѣ-три воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія. Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ урока, чтобы быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантокъ. Присутствуя въ

школъ, воспитанницы наглядно познакомились со строемъ и порядками школьной жизни, видѣли практическія примѣненія теоретическихъ положеній общей дидактики.

Вр. испр. должн. инспектора классовъ,
преподаватель *Викторъ Новолътовъ*.

Отчетъ сей былъ представленъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому, при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція: «Исполнить».

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Николай Орловъ*.

Начальница училища *Александра Иванова*.

Вр. испр. должн. инспектора классовъ,
преподаватель *Викторъ Новолътовъ*.

Старшая воспитательница *Александра Воловская*.

Члены отъ духовенства, священники: *Петръ Діаконовъ*.

Вячеславъ Солертинскій.

Василій Смирновъ.

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ расписание, кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1912 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію, состоявшемуся 4 ноября сего года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 8 того же ноября, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованныя въ расписаніи лица: протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, къ Его Высокопреосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора. вмѣстѣ съ симъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священнослужители, по силѣ 9 ст. Уст. Духовн. Кон., обязаны въ своихъ церквахъ, во всѣ праздничные и воскресные дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія Св. Отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей.

Поченія, сочиняемыя самими священнослужителями, должны представляться, смотря по возможности, мѣстному благочинному прежде произнесенія ихъ; не представленныя же по какимъ-либо случаямъ прежде должны поступать послѣ произнесенія ихъ непременно для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ благочинныхъ и цензоръ протоіерей Николай Пальмовъ доносятъ по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего, въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи виѣбогослужебныя чтенія и собѣсѣдованія, съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностью.

РОСПИСАНІЕ,

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1912 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства.

1912 г.		
Января		
1	Новый Годъ.	Прот. Н. Пальмову.
6	Крещеніе Господне.	Духовнику Семинаріи свящ. В. Соболевскому.
8	Недѣля 32-я (по просвѣщенію).	Свящ. І. Орлову.
15	Недѣля о Мыт. и Фарисеѣ.	Прот. Н. Сластуженскому.
22	Недѣля о Блудномъ Сынѣ.	Свящ. П. Діаконову.
29	Недѣля Мясопустная	Прот. П. Васильковскому.
Февраля		
2	Срѣтеніе Господне	Законоучителю женской гимназіи свящ. Д. Камегулову.
5	Недѣля Сыропустная	Свящ. В. Сомертинскому.
12	Недѣля 1-я Великаго Поста (Торжество Православія).	Прот. П. Горохову.
19	Нед. 2-я Вел. Поста	Свящ. Д. Розину.
26	Нед. 3-я Вел. Поста (Крестопоклонная).	Прот. Г. Чаеву.
Марта		
4	Нед. 4-я Вел. Поста	Свящ. М. Макарову.
11	Нед. 5-я Вел. Поста	Свящ. В. Смирнову.
18	Нед. Ваій (Входъ Господень въ Іерусалимъ).	Миссіонеру свящ. А. Луцкому.
23	Великій Пятокъ.	Прот. Т. Березину,
25	Пасха (на вечернѣ).	Прот. І. Савинскому.
Апрѣля		
1	Нед. 2-я о Өомѣ.	Свящ. Всеволоду Виноградову.
8	Нед. 3-я Св. Женъ Мироносицъ.	Свящ. Б. Вѣтвицкому.
15	Нед. 4-я о Разслабленномъ.	Свящ. Н. Боровкову.

Апрѣля

22

Нед. 5-я о Самаря-
нѣхъ.

Свщ. А. Юдину.

23

Тезоименитство Го-
сударыни Императрицы
Александровны Ѳеодо-
ровны.

Прот. А. Поспѣлову.
Свщ. С. Буйлову.

29

Нед. 6-я о Слѣпомъ.

Мая

3

Воснесеніе Господне.

Прот. П. Робустову.

6

Рожденіе Государя
Императора Николая
Александровича.

Свщ. Гр. Степанову.

9

Перенесеніе мощей
Николая Чудотворца.

Законоучителю мужской гимназій
свщ. Т. Остроумову.

13

День Св. Троицы
(Пятидесятница).

Свщ. Н. Галикарнасову.

14

Священное Короно-
ніе Ихъ Император-
скихъ Величествъ.

Духовнику Семинаріи свщ. В.
Сокольскому.

20

Нед. 1 я по Пяти-
десятницѣ.

Свщ. Ѳ. Степанову.

25

Рожденіе Государыни
Императрицы Александр-
овны Ѳеодоровны.

Ректору Семинаріи прот. Н. Вѣт-
ницкому.

27

Нед. 2-я.

Свщ. Е. Карасеву.

Іюня

3

Нед. 3-я.

Свщ. Е. Незнаеву.

10

Нед. 4-я.

Свщ. В. Водонѣтову и псаломщ.
В. Никитину.

17

Нед. 5-я.

Свщ. Н. Покровскому.

24

Нед. 6-я.

Свщ. С. Дмитріевскому.

29

Память Св. Ап. Петра
и Павла.

Свщ. Вл. Лебединскому.

Іюля

1

Нед. 7-я.

Свщ. В. Юшнину.

8

Нед. 8-я.

Свщ. В. Ставрову.

15	Нед. 9-я.	Свящ. Н. Алимову и діакону Н. Смирнову.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Свящ. Е. Покровскому.
29	Нед. 11-я.	Свящ. І. Орлову.
30	Рожленіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Свящ. В. Абрамову.
Августа		
5	Нед. 12-я.	Свящ. В. Смирнову.
6	Преображеніе Господне.	Свящ. А. Райскому.
12	Нед. 13-я.	Свящ. М. Аврорскому и псалом. Іустину Васильковскому.
15	Успеніе Пр. Богородицы.	Свящ. Д. Розину.
16	Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа Господня.	Свящ. Д. Алимову.
19	Нед. 14-я.	Свящ. В. Алайцеву и псалом. Г. Покровскому.
26	Нед. 15-я.	Свящ. В. Смиренномудрову.
29	Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя.	Свящ. В. Наслѣдышеву.
30	Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго.	Миссіонеру свящ. А. Луцкому.
Сентября		
2	Нед. 16-я.	Свящ. Вас. Лебединскому и псал. В. Кузнецову.
8	Рождество Пр. Богородицы.	Свящ. В. Григорьеву.
9	Нед. 17-я.	Свящ. Ѳ. Степанову.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Свящ. Н. Орлову.
16	Нед. 18-я.	Свящ. Арк. Юдину.
23	Нед. 19-я.	Свящ. Гр. Степанову.

26	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Прот. Горохову и свящ. С. Буйлову.
30	Нед. 20-я.	Свящ. Е. Карасеву.
Октября 1	Покровъ Пр. Богородицы.	Прот. Д. Фаворскому.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Законоучителю женской гимназіи свящ. Д. Камегулову.
7	Нед. 21-я.	Прот. Д. Ласточкину.
14	Нед. 22-я.	Свящ. В. Водопоѣтову.
17	Чудесное спасеніе Царской семьи (въ 1888 году).	Ректору прот. Н. Лѣтницкому.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Прот. Т. Березину.
22	Праздникъ Казанской иконы Божіей Матери.	Свящ. В. Алайцеву и діакону В. Залѣсскому.
28	Нед. 24-я.	Свящ. Е. Незнаеву.
Ноября 4	Нед. 25-я.	Свящ. Н. Покровскому.
11	Нед. 26-я.	Свящ. С. Дмитріевскому и псал. К. Никольскому.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Прот. С. Покровскому.
18	Нед. 27-я.	Свящ. Вс. Виноградову.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. М. Благодіравову.
25	Нед. 28-я.	Свящ. М. Аврорскому.

Декабря		
2	Нед. 29-я.	Свящ. В. Ставрову.
6	Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю гимназіи свящ. Т. Остроумову.
9	Нед. 30-я.	Свящ. В. Смирениомудрову.
16	Нед. 31-я (Св. Праотецъ).	Свящ. Н. Галикарнасову.
23	Нед. 32-я (Св. Отецъ)	Свящ. Е. Покровскому,
25	Рождество Христово.	Прот. В. Карасеву.
30	Нед. 33-я по Рожд. Христ.	Свящ. М. Туберозову.

Примѣчаніе. Протоіереи и священники неодноразовыхъ церквей на свои храмовые праздники обязуются составлять проповѣди ежегодно по-очереди.

Отъ Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Заслушавъ заявленіе 28 депутатовъ XXXIV Епархіальнаго Съѣзда, объ уравниеніи въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ цѣны на вино и принимаемую обратно посуду съ цѣной въ городскомъ складѣ, Управленіе Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, желая облегчить для уѣздныхъ церквей покупку доброкачественнаго церковнаго вина, журналомъ отъ 25 октября с. г. за № 10, постановило: цѣну на вино уравнивать съ цѣной вина городского склада, а цѣну на посуду, поступающую обратно, оставить безъ измѣненія, т. е. на 60% ниже стоимости обозначенной на посудѣ, въ виду того, что для доставки посуды въ Астрахань требуется новый расходъ по провозу, каковое постановленіе резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 27 октября с. г. за № 4137 утверждено, почему съ 1 января 1912 г. во всѣхъ уѣздныхъ складахъ Епархіальнаго Завода церковное вино будетъ продаваться по слѣдующимъ цѣнамъ: № 0—5 р., № 1—7 р., № 2—8 р., № 3—10 р. и № 4—11 руб. за ведро, а посуда приниматься: четверти по 10 к. и бутылки по 2 к.

И. д. епархіальнаго миссіонера 3 участка, кандидатъ богословія, священникъ Іаковъ Гороховъ, согласно ходатайства Совѣта Братства 3 сего ноября утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности епархіальнаго миссіонера 3 участка.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича *).

„Господи! къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаша“. Іо. VI. 68.

Въ настоящій высокаторжественный день Восшествія возлюбленнаго Монарха нашего на прародительскій престолъ, когда всѣ вѣрные сыны Россіи особенно сильно чувствуютъ себя членами единого государственнаго тѣла и молятъ Господа даровать счастье и процвѣтаніе дорогой сердцу Родинѣ,—неволью является вопросъ: въ чемъ же заключается главнѣйшее условіе ея могущества и дальнѣйшаго совершенствованія? Что можемъ отвѣтить на это мы, вѣрующіе члены Христовой Церкви, собравшіеся освятить гражданскій праздникъ смиренною молитвою,—что скажемъ мы, какъ не то же, что когда то изрекъ въ порывѣ горячей любви ко Христу Его первоверховный Апостолъ: *„Господи! къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаша“*; какія бы условія прогресса и счастья царствъ и народовъ не указывали намъ мудрецы міра, мы, подобно Ап. Петру, должны неизмѣнно признавать, что св. Русь только до тѣхъ поръ можетъ быть могущественной, великой и славной, пока она сохранитъ вѣчныя основы всякаго истиннаго прогресса, какія даны въ божественномъ ученіи Спасителя, пока она будетъ, въ лицѣ своихъ православныхъ Царей стремиться, подобно предкамъ, проводить святыя начала христіанства во всѣ стороны семейной, общественной и государственной жизни. И не время ли намъ именно теперь, когда многочисленные голоса дерзко возстаютъ на Христа и стараются вырвать изъ нашей жизни Его святое ученіе и на его мѣсто поставить идоловъ невѣрія и матеріализма,—не время ли намъ спло-

*) Произнесено въ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ при архіерейскомъ богослуженіи.

титесь около исконной святыни нашей и сознать, что именно святая вѣра наша, съ самаго начала гражданской нашей жизни воспринятая нами, есть для насъ самое высшее, самое дорогое сокровище. Оглянитесь назадъ, прослѣдите въ общихъ чертахъ исторію христіанской вѣры, и вы увидите, какою могущественною и вмѣстѣ благотворнѣйшею силою она являлась во всѣ времена и является такою въ исторіи нашего отечества.

Господь Иисусъ Христосъ простыхъ Галилейскихъ рыбаковъ послалъ въ міръ проповѣдывать Евангеліе всей твари, нести Его слово всѣмъ народамъ земли,—послалъ, какъ овецъ въ среду волковъ, не далъ имъ ни силы оружія, ни силы науки, образованія или искусства; и этихъ, повидимому, беспильныхъ людей, вооруженныхъ только вѣрою и ревностію о славѣ Божіей, ожидали ненависть іудеевъ и язычниковъ, презрѣніе, изгнаніе, мученія и смерть. И, однакожь, смотрите: еще не исполнилось полстолѣтія по вознесеніи Христа Спасителя, какъ уже „*во всю землю изыде въщаніе Апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*“ (Рим. X. 18). Начальники и подчиненные, мудрые и простые, богатые и бѣдные съ радостію и самоотверженіемъ подклонялись подъ нго Христова, и въ скоромъ времени вѣра Христова возшла даже на тронъ кесарей, въ лицѣ императоровъ древняго и новаго міра. И благо имъ было! Христіанская вѣра, чуждая прямого вмѣшательства въ дѣла мірскія, имѣетъ однако дивное свойство благоустраивать и эти дѣла. Вѣра соединяетъ неразрывными узами членовъ общества, одушевляетъ ихъ любовію другъ къ другу, способною на самоотверженіе, до готовности идти на смерть для блага ближняго. Она вноситъ порядокъ въ отношенія людей; подданнымъ внушаетъ повиновеніе властямъ, какъ отъ Бога поставленнымъ; начальствующимъ напоминаетъ, что и она имѣютъ Господа на небесахъ, который потребуеть отъ нихъ отчета. Христіанство, обновившее силы и основанія древняго языческаго міра, и всегда является силою то примиряющей, то ободряющей, то чудотворяющей, вездѣ безкорыстно вносящей свѣтъ и жизнь. Посмотрите и въ настоящее время: какіе народы идутъ по пути прогресса болѣе правильно и успѣшно? Народы христіанскіе.—А какое могущественное и благотворное вліяніе оказываетъ христіанство на внутреннее состояніе каждаго человѣка!—На его нравственный бытъ въ семействѣ и обществѣ! Что было бы съ человѣкомъ безъ вѣры во Христа? Онъ былъ бы подобенъ кораблю, посемому волнами океана,—кораблю безъ кормила, безъ якоря и парусовъ.

Только свѣтъ вѣры Христовой дѣлаетъ для человѣка все яснымъ и понятнымъ,—и пачало и цѣль жизни, ея настоящее и будущее, рѣшаетъ все пытливые вопросы ума, успокоиваетъ все тревоги сердца, разсѣиваетъ все ужасы и недоумѣнія грядущаго. Вѣра устрояетъ благосостояніе семействъ, освящаетъ супружескій союзъ, дѣлая изъ семьи малую церковь, разсадницу прекрасныхъ добродѣтелей.

Русскій народъ своимъ чуткимъ геніемъ понялъ все величіе того блага, какое завѣщано было ему греками чрезъ святого Владимира; и для него дѣйствительно святая православная вѣра искони является самымъ драгоценнымъ сокровищемъ, составляетъ основу его жизни и залогъ его совершенствованія и благосостоянія. Принявши христіанство отъ грековъ, русскіе приняли отъ нихъ и святое православіе, не искаженное лжеученіемъ католицизма, свято и неизмѣнно сохраненное со временъ Апостольскихъ отъ всякаго неправомыслія. вмѣстѣ съ ученіемъ вѣры мы сдѣлались обладателями и всего драгоценнаго наслѣдія христіанства: святое Евангеліе, это божественное слово Спасителя, Апостольскія посланія, содержація боговдохновенныя писмена учениковъ Его, писанія отцовъ и учителей церкви, богопросвѣщенныхъ толкователей христіанскаго ученія, уставы церкви, опредѣляющіе жизнь христіанъ, какъ членовъ церковнаго общества, обряды и чиноположенія, эти выразительнѣйшія и глубоко-содержательныя видимыя формы нашего общенія съ Богомъ и наилучшія средства для христіанскаго воспитанія—все это вмѣстѣ съ вѣрою было принято нашими предками, въ точности сохраняемо и съ любовію проводится въ жизнь. Не замедлили обнаружиться и спасительные плоды христіанства въ жизни Россіи; разогнавши тьму язычества и внесши въ жизнь нашего народа великій нравственный законъ съ заповѣдями о любви, смиренія и самоотверженія, святое ученіе Христа влило въ нашу жизнь новый духъ и силу и вскорѣ явило міру цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ князей и бояръ, святителей, иноковъ и простыхъ людей. вмѣстѣ съ перемѣною нравственной жизни, вѣра Христова своимъ яснымъ и простымъ ученіемъ о Богѣ, о человѣкѣ, о цѣли жизни внесла въ нашъ народъ пачала истиннаго просвѣщенія; она поставила на твердую почву идею правительственной власти, указавши совершеннѣйшее выраженіе ея въ личности Царя, самимъ Богомъ помазаннаго чрезъ служителей Церкви на свое высокое служеніе, объединила разрозненныя славянскія племена въ могущественную Россію, страшную для

враговъ. Воспринятая тысячу лѣтъ назадъ, святая православная вѣра сдѣлалась главной основой жизни и существеннымъ руководителемъ всѣхъ великихъ дѣяній Русскаго народа; во время общенародныхъ бѣдствій—татарскаго ига, самозванщины наши предки страдали и подвизались за православную вѣру, за Царя, за Матерь Пресвятую Богородицу и въ вѣрѣ своей почерпали живой и неизсякаемый источникъ бодрости и мужества.

Составляетъ ли ученіе св. Евангелія высшее содержаніе жизни современнаго намъ общества? Съ великою грустью мы должны дать на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ. Какъ во времена земной жизни Спасителя, многіе и въ наше время полюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ. Въ горделивомъ ложномъ сознаніи собственного величія, люди стремятся въ тѣсныя рамки своего разсудка вмѣстить недостижимо высокую истину Слова Божія; какъ часто гордый умъ, надменный кое-какими, ничтожными въ существѣ, познаніями въ области природы и умозрѣнія, не хочетъ мириться съ простотою Евангелія. Для многихъ Христова истина закрывается туманомъ чувственныхъ удовольствій, плотскихъ наслажденій. Рано, слишкомъ рано знакомятся въ наше время съ соблазнами, пороками, преступленіями. Избытокъ чувственныхъ удовольствій, разслабляя тѣло, притупляетъ умственные способности, изсушаетъ благородные порывы сердца. Можетъ ли испорченный нравственно усвоить и полюбить святыя истины Евангелія? облако чувственности закрываетъ густою завѣсою умственный взоръ его, влечетъ его долу, и онъ не видитъ неба. Современный человекъ не чувствуетъ сладости молитвы, присутствія въ храмѣ за церковнымъ богослуженіемъ, потребности въ покаяніи и общеніи со Христомъ въ таинствѣ причащенія. И мы уже со скорбію переживаемъ печальныя слѣдствія удаленія отъ Бога; всюду замѣчается поразительная распущенность нравовъ, въ умахъ распространяется холодъ, въ сердцахъ мракъ; даже молодые люди, едва начавшіе жить, уже тяготятся жизнію; никто не хочетъ стерпеть огорченія, обиды самолюбію, лишенія или недостатка средствъ къ жизни; почти каждый день приходятъ извѣстія о новыхъ сзмоубійствахъ, ссорахъ, дракахъ, уголовныхъ преступленіяхъ. Жизнь семейная вдали отъ Бога разшатывается въ самыхъ основаніяхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ подрываются и основы государственныхныя.

Вознося нынѣ горячія молитвы о благоденствіи Монарха нашего и

прося у Царя царей державѣ его крѣпость, будемъ молить Всевышняго, да укрѣнитъ Онъ въ насъ и дѣтяхъ нашихъ тверзую, истинную вѣру въ Бога и въ Его святой законъ, дабы на этой незыблемой почвѣ возрастала правда, воспитывалась честность, укрѣплялась любовь къ ближнему и усиленнѣе проявлялись всѣ христіанскія добродѣтели, которыя во всѣ времена были единственно прочной основой внутреннего могущества, правственного величія и внѣшняго благосостоянія царствъ и народовъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Николай Лютмицкій*.

Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Продолженіе).

Удаляясь отъ паствы, епископы не забывали дѣлать благотворенія. Такъ, Кипріанъ раздѣлялъ церковное имущество между діаконами и пресвитерами для раздачи бѣднымъ, предоставивъ высній надзоръ за ними пресвитеру Робаціану. Фабіанъ, во время гоненія Декія, поставилъ по діакону въ каждомъ изъ семи кварталовъ города и раздѣлялъ между ними церковную кассу. Еп. Стефанъ поручилъ было дѣло благотворенія одному лицу, но его преемникъ еп. Кайя, во время Діоклитіанова гоненія, раздѣлялъ кассу по примѣру Фабіана.

Правда, діаконамъ не всегда удобно было быть «ухомъ и рукою» епископа. Въ домъ къ нуждающимся женщинамъ, особенно къ молодымъ вдовамъ, живущимъ самостоятельно, епископу не удобно было посылать діакона во избѣжаніе нареканій, а потому явилась необходимость въ дѣлахъ благотворенія прибѣгать къ помощи женщинъ. По Апостольскимъ Постановленіямъ, епископъ долженъ былъ заботиться о сиротахъ, какъ отецъ; въ числѣ этихъ сиротъ были дѣвочки; онѣ-жъ и пришли на помощь. Давши обѣтъ дѣвства и получая церковное содержаніе, дѣвицы составляли особый чинъ въ клирѣ. Что было обязанностью діаконівъ въ дѣлахъ благотворенія по отношенію къ мужчинамъ, то составляло обязанность дѣвицъ по отношенію къ женщинамъ. Необходимость женской помощи вызывалась и тѣмъ обстоятельствомъ, что епископы, хотя и были

выше всякихъ подозрѣній, не хотѣли показывать повода къ соблазну, если бы принимали одни молодыхъ и красивыхъ женщинъ. Вотъ почему Апостольскія Постановленія требуютъ, чтобы никакая женщина не приходила къ епископу безъ діаконысы.

При этомъ при церкви жили, получая отъ нея содержаніе, вдовицы, порѣшившія остаться безбрачными.

Кромѣ указанныхъ лицъ, служившихъ дѣлу благотворительности, выражаясь современнымъ языкомъ, лицъ официальныхъ, были еще и лица неофициальныя—это почти всѣ христіанскія женщины. У Климента и Тертуліана въ изображеніи христіанской женщины всегда связаны между собою три черты—трудолюбіе, простота и благотворительность: «она протягиваетъ руку бѣднымъ, подаетъ нищему плоды своего труда и не стыдится оказать услугу страннику».

Лицами благотворимыми были всѣ нуждавшіеся: бѣдный; малолѣтній сирота; дряхлый старикъ; удрученный болѣзью, препятствующей работать, взрослый; отецъ многочисленной семьи, не добывающей достаточныхъ средствъ для пропитанія своихъ дѣтей—вотъ, по изложенію писателя того времени, лица, на которыхъ простиралось церковное попеченіе. Здѣсь вполнѣ выполнялись слова апостола: Члены тѣла, которые окажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченіе. И неблагообразные наши намъ болѣе благовидно прикрываются, а благородные наши не имѣютъ въ томъ нужды (2 Кор. 8, 14).

«Мы дѣлимся со всѣми и подаемъ каждому нуждающемуся», пишетъ св. Іустинъ Философъ. Христіанамъ легко было такъ поступать: они твердо знали, что подаютъ истинно нуждающимся, такъ какъ свои жертвы они передавали епископу, а тотъ, конечно, прекрасно зналъ нужды своего прихода. Бродяги, лѣнтяи, безпорядочно бродившіе повсюду, лишались права на пособіе и не считались достойными членами церкви на томъ основаніи, что «если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь», почему и предлагается апостольское увѣщаніе, чтобы всѣ, работая въ безмолвіи, ѣли хлѣбъ свой и усердно старались о томъ, чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками.

Изъ церковнаго имущества ничего не давалось безъ надлежащаго обсужденія. Если гдѣ, то именно здѣсь требованіе—пусть пропотѣетъ у тебя милостыня въ рукахъ твоихъ, пока ты не узнаешь, кому ты

долженъ дать—изъ теоріи переходила въ практику. Такой порядокъ былъ вполне возможенъ въ древнемъ приходѣ безъ всякихъ злоупотребленій. Кипріанъ зналъ всѣхъ членовъ своей паствы и благотворилъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ. Другой фактъ еще рельефнѣе доказываетъ справедливость даннаго положенія. Когда Марція, возлюбленная императора Коммода, порѣшила ходатайствовать за римскихъ христіанъ, осужденныхъ на каторжныя работы, то она обратилась къ епископу Виктору, и епископъ не только назвалъ всѣхъ поименно, но, будучи вѣренъ требованію апостола, распространялъ эту милость только на тѣхъ, кои сосланы были на островъ Сардинію за исповѣданіе вѣры Каллиста, сосланнаго туда по другимъ причинамъ, онъ не хотѣлъ возвращать и когда пресвитеръ Гіацинтъ, посланный туда Марціей, освободилъ его, то епископъ остался очень недоволенъ его поступкомъ (*Hippoliti philosophmena, lib IX, c. 12*).

Словомъ, девизомъ христіанской благотворительности было: способному къ работѣ—работа, а неспособному къ работѣ состраданіе. Для правильнаго веденія дѣла существовали особые списки—*maticula*,—куда заносились имена нуждающихся. О существованіи ихъ мы узнаемъ изъ гимна Пруденція, посвященнаго памяти св. Лаврентія. „Св. Лаврентій, пишетъ онъ, собралъ бѣдныхъ своей церкви, сдѣлалъ тщательную записъ, переписалъ имена каждаго изъ нихъ“. Этимъ пресѣкалась всякая возможность злоупотребленій со стороны лицъ, получающихъ пособіе.

Христіанскій приходъ въ своей дѣятельности слѣдовалъ словамъ Христа—накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, приютить странника, ухаживать за больными и посѣщать заключенныхъ—онъ считалъ своею непремѣнною обязанностью. По Апостольскимъ Постановленіямъ епископы должны заботиться о содержаніи всѣхъ нуждающихся и никого не оставлять въ недостаткѣ: сиротамъ онъ долженъ замѣнять родителей, вдовамъ—попеченіе мужей, созрѣвшимъ для брака оказывать содѣйствіе къ его совершенію, безработнымъ давать работу, неспособнымъ—милостыню, странникамъ—кровь, голоднымъ—пищу, посѣщать больныхъ и оказывать пособіе узникамъ.

Прежде всего всемѣрно нужно заботиться о бѣдныхъ, учить св. Кипріанъ, и особенно о тѣхъ бѣдныхъ, которыхъ вѣра доказана и которые не уклонились отъ стада Христова. Этимъ давать должно столько,

сколько надобно на ихъ содержаніе, чтобы они, побуждаемые нуждою, не сдѣлали того, чего гоненіе не могло у нихъ вынудить“. Требованіе это въ жизни христіанскаго прихода безусловно исполнялось; наблюдали при этомъ, чтобы бѣдныхъ опять сдѣлать способными къ труду и дать имъ возможность самимъ заработать себѣ кусокъ хлѣба. Такъ, св. Каллистъ обѣднѣвшему Каллисту благоволилъ назначить ежемѣсячное пособіе. Римская община при Сотерѣ въ 150-мъ году послала богатые дары въ провинцію, чтобы тамъ облегчить бѣдственность голода. Древнѣйшая форма молитвы церковной, находящейся въ посланіи Климента Римскаго, ясно указываетъ, что церковь всегда поддерживала своихъ чадъ, какъ матеріально, такъ и духовно.

Посѣщеніе бѣдныхъ и уходъ за ними Киприанъ вмѣняетъ въ особый долгъ клирикамъ, и тѣ дѣйствительно дѣлали все, что могли, къ облегченію и утѣшенію страждущихъ. Иеронимъ въ посланіи къ Непотіану совѣтуетъ во время болѣзни пользоваться попеченіемъ родственниковъ, но здѣсь же добавляетъ, что церковь содержитъ много престарѣлыхъ женщинъ, которыя оказываютъ служеніе и за это получаютъ содержаніе. Одинъ древній авторъ пишетъ: „не надобно оставлять больныхъ безъ вниманія и худо, когда кто говоритъ: я не учился за ними ходить. Кто выставляетъ свою изнѣженность и извиняется тѣмъ, что, по его мнѣнію, онъ не привыкъ къ такимъ вещамъ, тотъ пусть знаетъ, что скоро можетъ и самъ впасть въ такую же нужду. Тогда-то онъ пойметъ свою безразсудность, но, увы...“ исправленіе окажется позднимъ.

И тотъ, кто умиралъ, не оставался въ пренебреженіи. Погребеніе странниковъ и убогихъ входило въ задачи благотворенія. Погребеніемъ умершихъ исповѣдниковъ не гнушались даже знатные люди. Такъ, римскій сенаторъ Астирій, присутствуя при кончинѣ мученика, взялъ на свое плечо его земную хранину, понесъ ее, одѣлъ въ драгоценную одежду и предалъ землѣ. Евсевій Кессарійскій даетъ прекрасную иллюстрацію къ погребенію умершихъ. „Тѣхъ, пишетъ онъ, которые задыхались въ темницѣ, язычники бросали исамъ и строго стерегли днемъ и ночью, чтобы мы не погребли ихъ; потомъ выставляли на показъ части мучениковъ, оставшіяся отъ звѣрей, или огня; головы прочихъ съ отдѣленными туловищами держали также подъ военною стражею безъ погребенія въ теченіе многихъ дней... Мы подвергались величайшей скорби,

не имѣя возможности погребсти ихъ. И ночь не споспѣшествовала намъ къ этому дѣлу, и деньги не преклоняли, и просьбы не помогали. Напротивъ, язычники тщательнo стерегли тѣла умершихъ, какъ будто бы обѣщая себѣ великую пользу, если оставятъ ихъ безъ погребенія. Прoдержавши тѣла на открытомъ воздухѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней, язычники предавали ихъ сожженію, превращали въ пепель и высыпали въ рѣку Роданъ съ той цѣлью, чтобы мученики не имѣли надежды воскресенія“.

Нѣтъ нужды говорить, что никакіе происки язычниковъ не могли разрушить у христіанъ надежды воскресенія, а земные интересы не страшили ихъ потому, что своихъ они оставляли на попеченіе прихода: сироты и вдовы считались „образами жертвенника“, причемъ сироты должны были изучать какое-нибудь ремесло (Пост. Ап. IV, 2), чтобы потомъ, снабженные необходимыми инструментами, сами добывали себѣ пропитаніе; а дѣвочки, когда достигали зрѣлаго возраста, выходили замужъ, если того онѣ желали. Вѣрующіе совершенно охотно помогали епископамъ въ призрѣніи вдовъ и сиротъ, такъ, напр., Тертулліанъ хвалится предъ язычниками тѣмъ, что у христіанъ дѣти обоого пола, родители которыхъ умерли, ни въ чемъ не нуждаются, благодаря общественной благотворительности.

Рука объ руку съ попеченіемъ объ умершихъ и ихъ сиротахъ шло попеченіе объ освобожденіи узниковъ, что было особенно дорого при строгости римскихъ законовъ о долгахъ, когда должниковъ безжалостно бросали въ тюрьму, дондеже воздадутъ послѣдній кондрантъ. Особенной же заботой христіанскаго прихода было попеченіе объ узникахъ, заключенныхъ за исповѣданіе вѣры: тотъ считался совершеннымъ, кто раздавалъ имѣніе бѣднымъ, но еще совершеннѣе былъ тотъ, кто раздавалъ его за мучениковъ-узниковъ. Многіе для ихъ освобожденія жертвовали всѣмъ своимъ имуществомъ. Климентъ Римскій упоминаетъ даже о такихъ лицахъ, которые для освобожденія другихъ продали самихъ себя въ узы. По разсказу Лукіана, смѣявшагося надъ христіанской благотворительностью, когда Перегринъ былъ заключенъ въ тюрьму, то ему тамъ съ большимъ усердіемъ служили христіане: рано утромъ въ сопровожденіи сиротъ появлялись пожилыя вдовы съ приношеніями, а къ нему были даже посланы особые депутаты церквей Азійскихъ съ денежной помощью для утѣшенія. Впрочемъ, заботы объ узникахъ осо-

бенно были направлены на возвышеніе не столько матеріальнаго, сколько духовнаго ихъ благосостоянія. Матеріальныя жертвы шли главнымъ образомъ на подкуны тюремныхъ сторожей, чтобы имѣть возможнымъ доставить узникамъ Св. Дары. Мы знаемъ даже примѣры, что въ самыхъ темницахъ совершали евхаристію. Такъ, пресвитеру Лукіану собственная грудь послужила престоломъ. Θεодоритъ рассказываетъ, что, въ другомъ подобномъ случаѣ, рука діаконъ послужила мѣстомъ престола. Христіане далѣе, посѣщая тюрьмы, цѣловали узы заключенныхъ. Существованіе такого обычая въ древней церкви подтверждается словами Тертуліана: „какой язычникъ позволить своей женѣ пробираться въ темницу, гдѣ бы цѣловать оковы мучениковъ, какъ это дѣлаютъ христіанскія женщины. Такими же заботами пользовались и осужденные на горныя работы или сосланные на пустыя острова, а равно и плѣнные. „Плѣнъ нашихъ братьевъ, разсуждаетъ Кипріанъ, мы должны почитать собственнымъ плѣномъ и скорбь бѣдствующихъ собственной скорбью.. Кто-же, если онъ — отецъ, не представитъ, что тамъ его дѣти; если — супругъ, не подумаетъ, что къ скорби и поруганію супружескихъ узъ, тамъ его супруга? А особенно общую скорбь и состраданіе у всѣхъ насъ вызываетъ опасность дѣвъ, тамъ содержимыхъ“. И тотчасъ епископъ упоминаетъ о значительной суммѣ, собранной въ Карфагенѣ и отправленной въ Нумизію для выкупа томящихся въ плѣну.

Свящ. В. Сокольскій.

(Окончаніе будетъ).

25-лѣтіе образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи.

(18-е августа 1886—1911 г.г.).

(Окончаніе).

Учителями школы состояли: съ 13 августа 1886 года до 26 августа 1889 года Василій Ильинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и служившій учителемъ въ министерскихъ училищахъ; съ 26 августа 1889 года до 20 августа 1892 г. Павелъ Ильинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и служившій учителемъ въ двухклассномъ министерскомъ училищѣ; съ 20 августа 1892 г. до 2 августа

1895 г. Петръ Кротовъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и служившій въ министерскихъ училищахъ; съ 2 августа 1895 г. до 25 января 1898 г. Іоанникій Бѣлавинъ, окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи; съ 25 января 1898 г. до 1 сентября того же года Андрей Ястребовъ, кандидатъ духовной академіи, и Владиміръ Никольскій, магистръ богословія и преподаватель дидактики въ семинаріи; съ 1 сентября до 5 октября 1898 г. Иванъ Соколовъ, бывшій учителемъ церковно-приходской школы; съ 5 октября 1898 г. до 1 сентября 1899 г. Григорій Пурпуровъ, окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи; съ 1 сентября 1899 г. до 1 сентября 1903 г. Николай Добрыченко, окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи; съ 1 сентября 1903 г. до 1 сентября 1905 года Сергій Курбатовъ, служившій учителемъ въ казачьихъ школахъ; съ 13 ноября 1905 г. до послѣдняго времени Владиміръ Симоновъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и служившій учителемъ въ министерскомъ училищѣ.

Чтобы образцовая школа вѣрнѣе достигала своихъ цѣлей, учащія въ ней лица избирались съ особымъ разборомъ и осмотрительностью, чтобы они не только обладали опытною въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, но были людьми религіозно-правственными и доброй жизни; чтобы они оказывали воспитательное воздѣйствіе на школьниковъ не словомъ только, но и примѣромъ. Выборъ учащихся, какъ оказывается, всегда былъ удаченъ. Признавая неудобнымъ писать хотя бы краткую характеристику учащихся, такъ какъ они всѣ, кромѣ двухъ, живы, мы, въ подтвержденіе сказаннаго о безошибочности выбора, скажемъ о томъ служебномъ положеніи, которое они занимаютъ въ настоящее время.

Бывшіе учителя: Павелъ Ильинъ, Петръ Кротовъ, Иванъ Соколовъ и Григорій Пурпуровъ возведены въ священническій санъ и состоятъ на службѣ въ Астраханской епархіи. Іоанникій Бѣлавинъ умеръ въ санѣ священника. Андрей Ястребовъ состоитъ штатнымъ протоіереемъ въ г. Касимовѣ Рязанской губерніи. Владиміръ Никольскій состоитъ профессоромъ Казанской духовной академіи. Василій Ильинъ опредѣленъ на должность діакона къ Михаилоархангельской церкви г. Астрахани, но умеръ до посвященія въ санъ діакона. Николай Добрыченко окончилъ курсъ въ университетѣ и служитъ въ С.-Петербургской Судебной Палатѣ, Сергій Курбатовъ состоитъ класснымъ надзирателемъ въ Астраханской мужской гимназіи. Послѣдній учитель Владиміръ Симоновъ, учащій въ

настоящее время, возведенъ въ санъ діакона къ Семинарской церкви и состоитъ законоучителемъ сей школы.

Изъ сказаннаго о настоящемъ служебномъ положеніи бывшихъ учителей видно, что всѣ они стояли на высотѣ своего положенія учителей образцовой школы. О достоинствѣ учащихся въ образцовой школѣ свидѣтельствуется еще то, что нѣкоторые изъ нихъ составили и напечатали особыми изданіями учебныя пособія для учащихся по предметамъ начального обученія. Каковы бы ни были эти пособія по своему достоинству, они все же свидѣлствуютъ о серьезномъ отношеніи учащихся къ своему дѣлу и болѣе или менѣе обстоятельномъ, теоретическомъ и практическомъ изученіи его. Такъ, законоучитель, протоіерей Михаилъ Благодравовъ составилъ методику Закона Божія въ двухъ книгахъ, подъ названіями: 1, „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая“; 2, „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая“. Обѣ эти части Св. Синодомъ одобрены для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія одобрены для библиотекъ министерскихъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ указаны въ пособіе преподавателю дидактики духовныхъ семинарій. Онъ же, о. Благодравовъ, составилъ «Краткій курсъ методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковно-учительскихъ школъ и гимназій».

Учитель Петръ Кротовъ (нынѣ священникъ) составилъ брошюру „Правописаніе въ начальной школѣ“, которою пользовались и пользуются учащіе въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи.

Наблюдателями школы состояли ректоры семинаріи: протоіерей Капитонъ Ястребовъ (умеръ), архимандритъ Кириллъ (умеръ), архимандритъ Іоаннъ (нынѣ епископъ Екатеринодарскій), архимандритъ Феодоръ (нынѣ епископъ Сумскій).

Руководителями школы состояли преподаватели дидактики въ семинаріи: Василій Добродравовъ, Никифоръ Полянскій (умеръ), Константинъ Макаровъ (умеръ), Владиміръ Никольскій, Петръ Смирномудровъ (состоитъ теперь).

Въ періодъ 25-лѣтняго существованія образцовой школы въ ней было 11 учителей, 4 наблюдателя, 5 руководителей. Только одинъ законоучитель служилъ всѣ 25 лѣтъ безсмѣнно. Всего дѣятелей въ образцовой школѣ было 21. Изъ нихъ 15 здравствуютъ до сего времени и продолжаютъ трудиться на разныхъ поприщахъ дѣятельности, преимущественно же на священно-служительской и духовно-учебной, а 6 преставились къ вѣчной жизни, а именно: наблюдатели—протоіерей Капитонъ Ястребовъ и архимандритъ Кирилль, руководители Никифоръ Полянскій и Константинъ Макаровъ, учителя Василій Ильинъ и священникъ Іоаннскій Бѣлавинъ. Да будетъ имъ вѣчная память.

5 лѣтъ (съ 1886—7 до 1890—91 учебного года включительно) образцовая школа имѣла двухгодичный курсъ обученія, а съ 1891—2 учебного года—трехгодичный.

Число учившихся въ образцовой школѣ въ каждый учебный годъ и въ каждомъ отдѣленіи, а также число окончившихъ курсъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости.

Учебные годы	Отдѣленія			Окончили курсъ
	Младшее	Среднее	Старшее	
1886—7	29	—	—	—
1887—8	25	—	20	7
1888—9	26	—	20	11
1889—90	25	—	20	14
1890—91	19	—	17	13
1891—2	8	15	8	4
1892—3	11	9	7	6
1893—4	11	11	6	6
1894—5	13	11	9	6
1895—6	13	13	6	5
1896—7	14	12	7	7
1897—8	16	11	10	9
1898—9	16	17	7	6
1899—900	7	12	8	8
1900—901	12	8	10	10
1901—2	19	11	3	3

Учебные годы	Отдѣленія			Окончили курсъ
	Младшее	Среднее	Старшее	
1902—3	10	15	9	8
1903--4	11	13	8	6
1904—5	16	8	10	8
1905—6	16	8	10	8
1906—7	12	12	4	4
1907—8	15	11	7	7
1908—9	14	11	10	7
1909—10	8	12	8	5
1910—11	16	12	8	7
Итого . .	382	232	232	175

Въ этой вѣдомости обращаетъ на себя вниманіе то, что всѣхъ поступившихъ въ школу мальчиковъ было 382, а окончило курсъ 175. Поступало въ школу среднимъ числомъ по 15 мальчиковъ въ годъ, а оканчивало курсъ по 7, наполовину менѣе. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторые ученики выбывали изъ школы за выѣздомъ родителей изъ Астрахани, нѣкоторые, проучившись въ школѣ два года, выбывали изъ средняго отдѣленія школы для поступленія въ гимназію, духовное и реальное училища.

Оканчивавшіе полный курсъ въ школѣ, въ большинствѣ, поступали для продолженія своего образованія въ гимназію, духовное и реальное училища и въ городскія 4 -- классныя училища. Въ послѣднія менѣе всего. Нѣкоторые ученики оставались безъ дальнѣйшаго образованія, по бѣдности своихъ родителей, и поступали въ разныя торговыя и промышленныя заведенія. Поэтому бывшихъ учениковъ образцовой школы можно встрѣтить теперь на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Есть изъ нихъ окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, есть священно-служители, есть чиновники, конторщики, ремесленники. Пишущій эту историческую записку, какъ состоявшій законоучителемъ въ школѣ всѣ 25 лѣтъ ея существованія, слѣдилъ за судьбою учениковъ,

оканчивавшихъ курсъ въ школѣ, при встрѣчахъ съ ними разспрашивалъ объ ихъ жизни и дѣятельности, а потому знаетъ настоящую жизнь многихъ изъ нихъ. Нѣкоторые примѣры жизни и дѣятельности бывшихъ учениковъ школы, не только продолжившихъ свое образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и нигдѣ послѣ образцовой школы не учившихся, свидѣтельствуютъ о томъ, что школа, кромѣ школьнаго обученія и воспитанія, развивала въ ученикахъ любознательность и охоту къ самообразованію. Изъ разговоровъ съ бывшими учениками видно, что они читаютъ книги и газеты, и что это чтеніе есть для нихъ одна изъ насущныхъ потребностей. Нѣкоторые самообразованіемъ, самоучкою, изучали техническія науки и достигли въ техническомъ дѣлѣ того или другого совершенства. Одинъ, наприм., въ настоящее время содержитъ въ Астрахани техническо слесарную мастерскую, открытую имъ самостоятельно, а не по наслѣдству отъ родителей доставшуюся. Изъ бесѣдъ съ нимъ видно, что онъ—не обычный ремесленникъ, а довольно начитанный, просвѣщенный человѣкъ. Одинъ служитъ техникомъ на паровой фабрикѣ, до чего дошелъ тоже самообразованіемъ. Мы привели эти два примѣра потому, что они болѣе другихъ свидѣтельствуютъ о развитіи въ ученикахъ образцовой школы любознательности и охоты къ самообразованію.

Учащіе въ образцовой школѣ никогда не удаляли изъ школы порочныхъ или испорченныхъ домашнимъ воспитаніемъ дѣтей. Напротивъ, они старались удерживать въ школѣ и завлекать къ ученію такихъ дѣтей, при всемъ ихъ нежеланіи учиться. Цѣлью учащихся въ такихъ случаяхъ было то, чтобы самимъ практиковаться въ обученіи и воспитаніи такихъ дѣтей и показать примѣръ сего воспитанникамъ семинаріи. Много было положено учащими трудовъ и заботъ на обученіе и воспитаніе такихъ учениковъ, тѣмъ болѣе что они обучались не два—три года, какъ другіе ученики, а болѣе. Цѣль учащихся такъ или иначе достигалась. Приседемъ одинъ болѣе выдающійся примѣръ изъ первыхъ лѣтъ существованія школы. Мать—вдова привела въ школу мальчика, съ которымъ, по ея словамъ, «дома не было ладу». «Совсѣмъ отъ рукъ отбился»—говорила она. Приняли. Дѣйствительно, мальчикъ оказался крайне испорченнымъ. Приходилось слѣдить за каждымъ его шагомъ, чтобы, какъ изучить его натуру, такъ и оградить другихъ учениковъ отъ его дерзкихъ шалостей. Старались дѣйствовать на него ласковостью, вниманіемъ, бесѣдами съ нимъ. Къ посѣщенію школы его завлекли, хотя онъ на

первыхъ порахъ убѣгалъ изъ нея. Кромѣ разныхъ продѣлокъ и шалостей, онъ отличался еще тѣмъ, что ходилъ по магазинамъ собирать милостыню и на собранныя деньги покупалъ лакомства и разныя бездѣлушки. Этотъ мальчикъ учился въ школѣ 5 лѣтъ. Труды учащихся не пропали даромъ. Они были вознаграждены тѣмъ, что мальчикъ съ теченіемъ времени сталъ обычнымъ школьникомъ, а по выходѣ изъ школы—привлекательнымъ, трудолюбивымъ молодымъ человекомъ. Впрочемъ, законоучитель и по окончаніи имъ курса въ школѣ не оставлялъ его безъ вниманія: нерѣдко видѣлся и бесѣдовалъ съ нимъ. Теперь онъ и его мать умерли, а потому можно назвать его фамилію—Куренцовъ, онъ же Голилетенко. Принимали въ школу для опыта и такихъ мальчиковъ, которые обучались въ разныхъ школахъ и были удаляемы изъ нихъ, за признаніемъ ихъ неспособными учиться (одинъ изъ такихъ обучается и теперь. По окончаніи 1910—11 учебного года, онъ переведенъ въ старшее отдѣленіе образцовой школы). Иногда изъ обученія такихъ мальчиковъ получались весьма хорошіе результаты. Одинъ, наприм., изъ такихъ окончилъ курсъ въ школѣ весьма хорошо и теперь обучается въ гимназій.

Изъ всего сказаннаго видно, что образцовая школа, въ продолженіе своего 25-лѣтняго существованія, подготовила большое число дѣтей для поступленія въ другія учебныя заведенія, низшія и среднія, и, такимъ образомъ, открыла имъ путь къ дальнѣйшему образованію. Въ иныхъ ученикахъ, не поступавшихъ въ другія учебныя заведенія по окончаніи курса въ школѣ, она развивала любознательность и охоту къ самообразованію и тѣмъ подготовила ихъ къ жизни—быть полезными членами Церкви и отечества. Она принимала подъ свой кровъ обездоленныхъ дѣтей, признанныхъ неспособными учиться, и давала имъ посильное для себя и для нихъ обученіе, а иныхъ изъ нихъ успѣвала готовить къ поступленію въ среднія учебныя заведенія. Не удаляла изъ школы, а съ терпѣніемъ и любовью обучала и воспитывала испорченныхъ и порочныхъ дѣтей. Такъ какъ образцовую школу посѣщали воспитанники семинаріи для практическаго ознакомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ, то, естественно, она дала ту или иную подготовку къ веденію церковно-школьнаго дѣла большому числу законоучителей и учителей, подвизавшихся и подвизающихся на этомъ поприщѣ.

Возблагодаривши Господа Бога за благополучное 25-лѣтнее суще-

ствование образцовой школы, пожелаемъ, чтобы она на будущее время приносила еще большую пользу церковно-школьному дѣлу.

Протоіерей *Михаилъ Благовровъ.*



Памяти двухъ родныхъ великихъ людей.

16 октября и 8 ноября сего года—дни памяти двухъ замѣчательныхъ русскихъ людей поэта И. С. Никитина и М. В. Ломоносова. Первый изъ нихъ происходилъ изъ духовнаго званія, а второй по матери также духовный, оба учились въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этимъ двумъ крупнымъ побѣгамъ исторически крѣпкаго духовнаго сословія суждено было выдти изъ тѣсныхъ условій жизни, въ которыя они были поставлены своимъ рожденіемъ и оставить послѣ себя великое духовное наслѣдство. Это два исполина, въ сравненіи съ которыми современные намъ поэты являются ничтожествомъ. Все русское было для нихъ дорогимъ и роднымъ. Жаднымъ взоромъ всматривались они въ русскую природу и въ русскую дѣйствительность. У Никитина среди полей и лѣсовъ просыпалось религіозное настроеніе. Для него

Присутствіе непостижимой силы

Таинственно скрывается во всемъ....

Есть мысль и жизнь...., видя во всѣхъ мирныхъ и грозныхъ явленіяхъ природы выраженіе высшей разумной цѣли, говоритъ поэтъ,

.....въ безмолвіи ночномъ,

И въ блескъ дня и въ тишину могилы,

Въ движеніи безчисленныхъ міровъ,

Въ торжественномъ покоѣ океана,

И въ сумракѣ задумчивыхъ лѣсовъ

И въ ужасѣ степного урагана,

Въ движеніи прохладномъ вѣтерка,

И въ шелестѣ листовъ передъ зарею

И въ красотѣ пустыннаго цвѣтка,

И въ ручейкѣ, текущемъ подъ горою.

Отъ его вдумчивой поэзіи вѣетъ тихимъ свѣтомъ, который трепеталъ, какъ символъ, въ его дѣтской у святой иконы, когда

Вся блѣдная, освѣщена лампадой,
Молилась мать его въ слезахъ.....

Эта молитва матери научила его припадать въ минуты сомнѣнія и къ Кресту. Онъ понимаетъ силу Креста Христова и, духовно склоняясь предъ нимъ, зоветъ и другихъ къ нему:

„Если жизнь тебя измучить,
Умъ и сердце возмутить,
Если жизнь роптать научить,
Любовь и вѣру погасить,—
Приникни съ жаркими слезами,
Креста подножье обойми:
Ты примиришься съ небесами,
Съ самимъ собою и съ людьми“.

Если крестъ Христовъ былъ высшимъ покровомъ въ минуты скорби поэта, то и въ жизни вообще онъ склонялся предъ глаголами живота вѣчнаго.

Онъ говоритъ о себѣ:

«Не разъ я себѣ находилъ
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова
Источникъ покоя и силъ....
Какъ сладко читать эти строки,
Читая, молиться въ тиши
И плакать, и черпать уроки
Изъ нихъ для ума и души!»

Цѣня чистоту религіознаго міросозерцанія, чистоту сердца, онъ зоветъ дѣтей дорожить этою чистотою:

«Молись, дитя: сомнѣнья камень
Твоей груди не тяготить:
Твоей молитвы чистый пламень
Святой любовію горить,
Молись, дитя: тебѣ внимаетъ
Творецъ безчисленныхъ міровъ
И капли слезъ твоихъ считаетъ
И отвѣчать тебѣ готовъ».

Понятно, что поэтъ съ такимъ настроеніемъ не могъ обойти предметовъ вѣры. Евангеліе, какъ пища жизни, давало ему тему для его

поэзіи и то же Евангеліе научило его цѣнить подвиги „святыхъ“.... Онъ восхищался ими и даже при закатѣ своего дня.

Одинъ біографъ И. С. Никитина пишетъ объ этомъ послѣднемъ днѣ поэта.

«Съ особенною восторженностью читалъ онъ въ запискахъ Чеботарева послѣдніе дни св. Тихона Задонскаго. «Вотъ это я понимаю Вотъ она гдѣ правда-то»!—не разъ восклицалъ Никитинъ, чуя и свои послѣдніе дни». Событіе открытія мощей совершенно его поглотило и, кажется, значительно поддержало его угасающую жизнь. Съ напряженнымъ вниманіемъ онъ выслушивалъ рассказы посѣтителей Задонскъ и самъ какъ бы напрашивался на подобные рассказы. Послѣ такого настроенія естественъ былъ переходъ къ евангелію. Это была послѣдняя книга, которую Никитинъ читалъ въ своей жизни, читалъ до самой смерти, ни слова ни съ кѣмъ не говоря о прочитанномъ. Ясно, что великая книга глубоко переживалась и прочувствовалась однимъ изъ „страждущихъ и обремененныхъ“, стоящимъ на пути къ вѣчному упокоенію».

Въ иной варіаціи, но тѣ же самыя темы повторялъ и М. В. Ломоносовъ въ своей поэзіи, предваряя, какъ-бы, его поэзію И. С. Никитина. Являясь русскимъ по рожденію и по духу, онъ любилъ все русское. Онъ—сторонникъ правды. За правду онъ готовъ былъ стоять крѣпко. Онъ съ негодованіемъ отзывался объ иностранцахъ, которые считали русскихъ малоподготовленными къ наукѣ. Не разъ «непріятеля науки російской» причиняли досажденія русскому ученому и поэту М. В. Ломоносову; они желали даже причинить ему «наказанія на тѣлѣ» и отставить его отъ Академіи наукъ, но онъ велъ неустанную борьбу съ ними (преимущественно съ нѣмецкою партією профессоровъ) и говорилъ имъ, что „скорѣе можно отставить отъ меня Академію, чѣмъ меня отъ Академіи“. И это—широкая метафора. Ломоносовъ, котораго Пушкинъ называлъ «первымъ русскимъ университетомъ», стоялъ за Россію, за ея самобытность, за ея національное могущество и славу. Поэтому онъ далъ и въ своей поэзіи отблески русской мысли, русскихъ вѣрованій. Какъ и поэтъ И. С. Никитинъ, онъ любилъ природу.... И ученый не пересиливалъ въ немъ челоѣка вѣры. «Правда и вѣра, говоритъ М. В. Ломоносовъ, суть двѣ сестры родныя, дщери одного Всевышняго Родителя, никогда между собою въ распрю пріятти не могутъ,

развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду вклеплетъ». И далѣе онъ продолжаетъ: «Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ Свое величество, въ другой — Свою волю. Первое — видимый сей міръ, имъ созданный, чтобы человѣкъ, смотря на огромность, красоту и стройность его зданій, призналъ божественное всемогущество; но мѣрѣ себя дарованнаго понятія. Вторая книга — Священное Писаніе. Въ ней показано Создателяво благоволеніе къ нашему спасенію. Въ сихъ пророческихъ и апостольскихъ богодухновенныхъ книгахъ истолкователи и изъяснители — суть великіе церковные учителя.... А въ оной книгѣ сложенія видимаго міра физики, математики, астрономы и прочіе изъяснители божественныхъ, въ натуру вліянныхъ, дѣйствій, суть таковы, каковы въ оной книгѣ пророки, апостолы и церковные учителя». Слѣдовательно, раздоръ между наукой и религіей есть нѣчто ненормальное. И та и другая — откровеніе одного и того же всемогущаго Бога. Таковъ взглядъ на отношеніе между религіей и наукой Ломоносова. Для него познаніе природы есть дѣло святое, которое отнюдь не упрядняетъ религіознаго чувства, а наоборотъ, содѣйствуетъ его укрѣпленію и возвышенію. И природа — это великая художница, работающая по Высшему велѣнію и религія является для него одинаково источникомъ возвышеннаго вдохновенія.

Развитіе этихъ мыслей мы видимъ въ извѣстныхъ одахъ Ломоносова, въ которыхъ онъ выражаетъ мысль о Божественномъ всемогуществѣ. Такова, напримѣръ, ода, представляющая изъ себя воспроизведеніе мыслей изъ книги Іова:

О, ты, что въ горести напрасно

На Бога ропщешь, человѣкъ!.. —

обращается поэтъ въ ней къ скорбящимъ и ропщущимъ на свою горькую долю людямъ, и продолжаетъ:

„Святую волю почитая,

Имѣй свою въ тернѣхъ часть.

Онъ все на пользу нашу строить,

Казнить кого, или покаять.

Въ надеждѣ тяготу сноси

И безъ роптанія прости“.

Его „размышленія о Божіемъ величій“ показываютъ, что онъ, какъ человѣкъ науки, сознавалъ безсиліе свое проникнуть во всѣ тайны

мірозданія. А гдѣ есть это сознаніе—тамъ начало великой христіанской добродѣтели—*смиренія*.

И это смиреніе было конечнымъ результатомъ личной жизни и поэтическихъ твореній двухъ поэтовъ И. С. Никитина и М. В. Ломоносова—этихъ великихъ русскихъ поэтовъ съ чистою русскою душою. Вѣчная имъ память! *). (Изъ Ц. М. В.).



Изъ церковно-приходской жизни села Ново-Никольскаго Царевскаго уѣзда.

„И нынѣ овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: мѣ тыя ми подобаетъ привести“. Иоан. X—16.

Въ нашемъ селѣ 17 октября произошло присоединеніе одной молоканки къ православію. Вечеромъ 15 октября ко мнѣ пришли прихожане побесѣдовать объ очень важномъ дѣлѣ; въ разговорѣ съ ними я узналъ слѣдующее: одна дѣвица-молоканка по имени Сарра 17 лѣтъ желаетъ принять православіе и немедленно креститься. Выслушавъ это, я сказалъ имъ, чтобы они прислали ко мнѣ эту дѣвицу и я съ ней побесѣдую объ ея желаніи лично. Въ тотъ же вечеръ незамедля явилась и сама Сарра. Въ разговорѣ съ ней я узналъ отъ нея, «что она дочь крестьянина села Ново-Никольскаго Николаевскаго прихода Ефрема Михайлова Сазонова іудействующей секты: что она давно имѣетъ непреодолимое желаніе креститься, о чемъ и сообщала часто своимъ подругамъ; что вѣра православная мнѣ очень нравится, въ церкви у васъ служба хорошая, всѣ христіане по звону колокола собираются въ храмъ Божій молиться Богу,—а у насъ этого ничего нѣтъ; я знаю, даѣе разсуждала Сарра, что родители мои сильно заблуждаются,—но не могу имъ сказать этого, такъ какъ они очень строгіе и притомъ закоренѣлые молокане,—и за эти слова они меня не похвалятъ, а прямо проклянутъ. И вотъ несмотря ни на какія препятствія я и рѣшила, батюшка, немедленно креститься». Къ этому еще надо прибавить, «что родители мои

*) Въ означенные дни памяти сихъ двухъ великихъ поэтовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были отслужены божественныя литургіи и послѣ нихъ устроены торжественныя акты. Такъ въ мужскомъ дух. учил. рѣчь о И. С. Никитинѣ держалъ А. И. Дьяконовъ, а чтеніе о М. В. Ломоносовѣ пом. смотрителя П. П. Лѣтницкій.

собираются на новыя мѣста, а мнѣ жалко бросать свою родину, да къ тому же я здѣсь нашла себѣ по сердцу и жениха православнаго, за котораго и думаю выдти замужъ послѣ присоединенія».

Выслушавъ такую исповѣдь, я спросилъ ее: искренно ли она желаетъ принять св. православную вѣру и содержать ее до конца своей жизни неизмѣнно? Не ради ли какой выгоды и пристрастія она желаетъ принять христіанство? Тогда Сарра со слезами отвѣтила: «искренно и давно желаю креститься, но не знаю, какъ это сдѣлать безъ воли родителей; помогите мнѣ и будьте мнѣ отцомъ крестнымъ! Родители мои, дальше говорятъ Сарра, никогда не дадутъ согласія, чтобы я могла креститься и выдти за мужъ за православнаго, а я рѣшила сдѣлать это тайно отъ родителей, а вначе узнавъ все, они меня проклянутъ и поспѣшатъ увезти съ собою въ Сибирь». Я успокоилъ Сарру, и далъ слово во всемъ ей помочь,—но при этомъ просилъ ее не торопиться, такъ какъ ко св. крещенію нужно приготовиться, какъ слѣдуетъ и надо знать молитвы, и для сего просилъ ее приходить ко мнѣ, какъ найдетъ только возможнымъ. На мое слова Сарра отвѣтила, «что хотя и не твердо, но она знаетъ нѣкоторыя изъ общеупотребительныхъ молитвъ и притомъ умѣетъ читать»,—что и подтвердилось, когда мною дана была ей книга «Законъ Божій». Но вдругъ 16 октября приходитъ Сарра съ женихомъ и его родителями и сообщаетъ мнѣ, «что ея родители обо всемъ прослышали, и строго допрашивали ее и сказали ей: что не смѣй никуда выходить изъ дома, а лучше собирайся конезному; ты вѣдь знаешь, Сарра, что мы скоро поѣдемъ въ Сибирь на новыя мѣста». Разсказавъ все это мнѣ, Сарра и родители жениха начали просить меня, чтобы крещеніе состоялось сегодня же вечеромъ, и что Сарра пригласила своей восприемницей жепу о. діакона Николаевскаго прихода Талинскаго. Снисходя ихъ настойчивой просьбѣ,—я далъ полное согласіе и просилъ ихъ приготовиться. Въ это же время родители Сарры узнали обо всемъ и стали слѣдить за ней. Тогда Сарра съ своей подругой незамѣтно скрылись изъ дома, и боясь, что родители будутъ искать ее непременно около церкви, не рѣшились пока быть тамъ, а спрятались во рву за селомъ, гдѣ и просидѣли болѣе 3-хъ часовъ, дрожа отъ холода, и трепеща отъ страха, что родители найдутъ ее и уведутъ домой. Прождавъ Сарру до назначеннаго времени, и не получая никакихъ извѣстій о ея приготовленіи ко св. крещенію,—я рѣшилъ, что она изъ страха или раздумала,

или же найдена родителями. И я очень былъ опечаленъ. Но печаль моя скоро обратилась въ радость.—а именно: 17 октября отпавляя утреннее богослуженіе, мнѣ сказали, что Сарра и крестная мать уже находятся въ церкви и все нужное для таинства крещенія готово. По окончаніи богослуженія я тотчасъ же приступилъ къ совершенію обряда присоединенія,—а именно: опросивши еще разъ Сарру въ присутствіи причта, полицейскаго урядника, и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, о ея желаніи принять православную вѣру, и отобравши отъ нея письменное показаніе, я совершилъ надъ Саррою таинство св. крещенія съ нареченіемъ ей имени «Серафима». Когда же родители ея прибѣжали къ церкви, то все уже было кончено. Тогда мать закричала: «вѣдь наша Сарра окунулась!» «Вонъ и кадка опрокинута, въ которой она крестилась!» «Вамъ теперь всѣмъ радость,—а намъ то каково?» «Вѣдь она насъ опозорила?» Затѣмъ новопресвѣщенная Серафима за литургіей была удостоена мною и св. Причащенія. А по окончаніи литургіи я пригласилъ Серафиму вмѣстѣ съ крестною матерію къ себѣ въ домъ,—и взялъ ее, какъ отецъ крестный, подъ свое покровительство пока на первыхъ порахъ. Толпа любопытныхъ сопровождала Серафиму до самаго моего дома. Сейчасъ же незамедля явились и ея родители, чтобы узнать по своему ли желанію дочь ихъ приняла крещеніе. Родители Серафимы были приглашены мною въ домъ, въ которомъ, увидѣвъ свою дочь, они задали ей вопросъ: «что ты сдѣлала?» «По своему ли желанію ты крестилась?» Серафима твердо при всѣхъ отвѣтила: «у меня давно было желаніе креститься; да при этомъ я нашла себѣ по сердцу и жениха изъ православныхъ, за котораго и думаю, если судить мнѣ Богъ, выдти замужъ». Мать и отецъ долго умоляли свою дочь вернуться домой и вмѣстѣ съ ними ѣхать въ Сибирь; «вѣдь и тамъ есть церкви православныя, тамъ и замужъ тебя отдадимъ—только вернись къ намъ!» Но Серафима одно твердила: «жалко мнѣ васъ бросать, но и съ вами въ Сибирь я не поѣду; я рѣшила и обдумала давно принять православіе, и остаться на всегда на своей родинѣ».

Въ этотъ же день вечеромъ Серафима была взята крестною матерію своею къ себѣ въ домъ, на ея попеченіе, гдѣ и пробыла она до самаго своего выхода въ замужество. Вскорѣ состоялась и свадьба Серафимы съ избраннымъ ею женихомъ. Я, какъ отецъ крестный, благословилъ ее на этотъ бракъ св. иконою и преподалъ ей нужныя наставленія.

Родители же Серафимы стали не много успокаиваться. Теперь по селу носятся слухи, что они и сами не прочь бы принять православие, да только тяжело имъ разстаться съ своей вѣрой.

Вразуми же ихъ, Господи и наставь на путь истины!

Священникъ *Константинъ Гранитовъ*.

Поселокъ Казанка во Внутренней Киргизской Ордѣ.

Въ концѣ минувшаго сентября с. г. разнеслись по поселку Казанкѣ слухи о переводѣ о. Иоанна Сиротова въ другой приходъ. Прихожане, не хотѣли вѣрить этому. Скоро, однако, эти слухи подтвердились: о. Иоаннъ получилъ указъ Астр. Епарх. Начальства, по которому онъ долженъ оставить поселокъ Казанку и ѣхать въ другой приходъ— въ поселокъ Рынь-Пески (Ханская ставка). Тяжелымъ вздохомъ прихожане встрѣтили такое извѣстiе,—имъ тяжело было разставаться съ батюшкой. Вездѣ и всюду заговорили объ уходѣ о. Иоанна; киргизы и татары, живущіе въ поселкѣ, и тѣ сожалѣли о его уходѣ, только и слышно было: „айаулы, ол китеды, жаксы кси болды (т. е. жалко, что уѣзжаетъ, хорошій человекъ былъ). Но вотъ уже наступилъ и день отъѣзда о. Иоанна— 16 октября, воскресенье. Со слезами на глазахъ о. Иоаннъ въ послѣдній разъ совершаетъ Божественную литургію среди своихъ прихожанъ, которые собрались въ храмъ почти все. По окончаніи литургіи о. Иоаннъ вышелъ на амвонъ и сказалъ приблизительно такую прощальную рѣчь:

„Сейчасъ я совершилъ послѣднюю Божественную литургію въ семъ св. храмѣ, послѣдній разъ помолился съ Вами Господу Богу,— настала часъ проститься, разстаться съ Вами и ѣхать въ другой приходъ, къ новымъ прихожанамъ, которые еще не знаютъ меня такъ, какъ знаете Вы. Господь Иисусъ Христосъ разставаясь съ Апостолами, говорилъ имъ: „Миръ мой оставляю Вамъ, миръ мой даю Вамъ“. Слѣдуя примѣру своего пастыреначальника и я говорю: уже не долго мнѣ быть съ Вами! Миръ Божій оставляю Вамъ, миръ Божій даю Вамъ! Да будетъ у Васъ тотъ же миръ, согласіе и любовь, какія были со

мною и съ новымъ пастыремъ, котораго Вамъ шлетъ Господь вмѣсто меня. Меня же отпустите теперь съ миромъ. Простите меня Бога ради тѣ, кого я долженъ былъ наставить на путь истины и не наставилъ; простите тѣ, кого ввелъ въ соблазнъ словомъ празднымъ или поступкомъ своимъ. Простите Бога ради, если кого въ теченіе 10-ти лѣтъ обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Простите и за то, что оставляю Васъ! Если же меня кто обидѣлъ или зло на меня мыслилъ, я отъ всего сердца прощаю тому. Хотя мы сейчасъ и расстаемся тѣлесно, но будемъ поддерживать духовное единеніе между собою—будемъ молиться другъ за друга. Я буду молиться о Васъ, а Васъ усердно прошу молитесь за меня грѣшнаго, да поможетъ миѣ Господь на моемъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи. Приношу душевную благодарность всеѣмъ Вамъ за Ваше благорасположеніе и любовь ко миѣ. Особенно благодарю тѣхъ, кто больше помогалъ миѣ по приведенію сего св. храма въ благолѣпный видъ и кто усерднѣе посѣщалъ сей св. храмъ, чаще молясь со мною Господу Богу. Прошу Васъ, мои дорогіе, ради Бога усерднѣе посѣщайте храмъ Божій, не вѣрьте разнымъ непризваннымъ учителямъ, которые говорятъ, что не вужно ходить въ храмъ, вѣрьте больше Спасителю и Его св. Апостоламъ, которые любили посѣщать храмъ и молиться въ немъ. Одного прошу у Господа, того взыщу, чтобы жить миѣ всю жизнь въ дому Господнемъ, зрѣть красоту Господню и посѣщать храмъ св. Его. Любите и Вы посѣщать храмъ Божій... Молитесь и дома больше, особенно передъ сномъ, да и молитесь такъ, какъ молился святыи: молитесь предъ ликами святыхъ, на колѣняхъ, осѣняйте себя крестнымъ знаменіемъ, этимъ оружіемъ нашего спасенія, отъ котораго тремещуть бѣсы... Вѣрьте въ Бога такъ, какъ учитъ св. церковь, ибо только она по ученію св. Апостоловъ „стоитъ и утвержденіе истины“... Любите свой приходскій храмъ, старайтесь о его благолѣпнн. постарайтесь какъ нибудь покрасить его изнутри—вотъ моя къ Вамъ просьба, — помогайте и церковно-приходской школѣ нашей, этому дѣтищу храма. Смотрите какъ татары стараются о своихъ школахъ, въ которыхъ ихъ подрастающее поколѣніе воспитывается въ духѣ ислама. Любите и Вы свою и поддерживайте ее, гдѣ Ваши дѣти воспитываются въ духѣ ученія Христова... Много я хотѣлъ говорить напоследокъ съ Вами, но боюсь затруднить Васъ своей пространной рѣчью... Прошу и молю-высоко держите здѣсь знамя вѣры Христовой и русской народности... А главное

да будетъ у Васъ миръ и любовь съ новымъ пастыремъ Вашимъ. Еще прошу—простите меня Христа ради и не поминайте лихомъ“...

Во время рѣчи о. Іоаннъ слезно плакалъ, плакала и прихожане. Послѣ его рѣчи одинъ изъ прихожанъ В. А. Осыко отъ имени всѣхъ прочелъ благодарственный адресъ, который привожу дословно:

«Глубокоуважаемый отецъ Іоаннъ! При разставаніи съ Вами позвольте намъ, Вашимъ прихожанамъ выразить Вамъ хотя вкратцѣ свои чувства благодарности и сожалѣнія. Вотъ уже восемнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы прибыли къ намъ въ поселокъ Казанку. Сначала Вы занимали скромную должность учителя въ одной изъ русско-киргизскихъ школъ, гдѣ, какъ извѣстно намъ, не мало потрудились; а затѣмъ, когда къ великой нашей радости, былъ построенъ сей храмъ, Вы нѣкоторое время состояли въ немъ псаломщикомъ. Наконецъ по указанію промысла Божія Вы заняли отвѣтственный постъ священника и вотъ уже десять лѣтъ прошло, какъ Вы стали нашимъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ, твердо исполняя свой святой служебный долгъ. Съ самаго начала посвященія Вашего въ санъ священника Вы проявили свою выдающуюся дѣятельность во всемъ. Какъ пастырь, Вы прежде всего сосредоточили все свое вниманіе на устройство и благолѣпіе сего храма, результатами чего мы имѣемъ теплый придѣлъ и довольно хорошую утварь въ немъ. Благодаря Вашимъ заботамъ храмъ нашъ годъ отъ году все больше и больше украшался. Не мало трудовъ Вы положили и въ храмъ: такъ всецѣло принадлежитъ Вамъ честь и слава и за устройство миссіонерской церковно-приходской школы у насъ въ поселкѣ. Изъ небольшой глиняной землянки, съ земляною крышею у насъ благодаря только Вамъ получилось огромное зданіе съ желѣзною крышею и всѣми удобствами. Не малую заслугу приписываемъ Вамъ за хорошее и умѣлое поставленіе дѣла обученія въ ней. И много много другихъ великихъ и полезныхъ дѣлъ Вы сдѣлали для насъ. Вы жила для насъ, интересовались нашими интересами, радовались нашими радостями, печались нашими печальми и намъ хорошо, легко и отрадно жилось при Васъ. Живя со всѣми отечески, добро и просто, Вы тѣмъ сумѣли снискать къ себѣ всеобщее уваженіе и симпатіи. Хорошую и добрую память сохраняемъ мы о Васъ, добрый и всѣми любимый о. Іоаннъ! Мы совершенно сложились и свыклись съ Вами и не хотѣли бы разстаться съ Вами, но видно Богу было угодно покинуть Вамъ насъ. Узнавъ, что сегодня Вы отъ-

ѣзжаете отъ насъ, мы съ сердечнымъ сокрушеніемъ собрались въ этотъ святой храмъ помолиться вмѣстѣ съ Вами и проститься. Отче! благовослови насъ и прости намъ всѣ наши согрѣшенія, если кто обидѣлъ Васъ когда-либо, то забудьте все и покройте христіанскою любовью. Выражая наши чувства, мы просимъ Васъ принять отъ насъ, вашихъ духовныхъ чадъ, въ знакъ нашей благодарности и сердечной любви икону Святителя Николая Мурлякійскаго чудотворца, дабы въ своихъ молитвахъ предъ ней, на новомъ мѣстѣ служенія, Вы не забывали и о насъ, Вашихъ прихожанахъ поселка Казанки». И тутъ же церковнымъ старостой В. С. Ѳедотовымъ была поднесена св. икона, которую о. Іоаннъ принимая умильно поцѣловалъ и въ краткой рѣчи взволнованнымъ голосомъ благодарилъ прихожанъ. Тутъ же былъ отслуженъ молебенъ «въ путешествіе», по окончаніи котораго о. Іоаннъ вышелъ съ крестомъ и здѣсь чисто по христіански, цѣлую каждаго, простился со всѣми прихожанами. По выходѣ изъ храма о. Іоаннъ зашелъ въ миссіонерскую школу, гдѣ уже собралась всѣ ученики. Много онъ здѣсь сказалъ имъ душеполезныхъ наставленій, долго говорилъ и на киргизскомъ языкѣ киргизтамъ-ученикамъ. По желанію о. Іоанна было пропѣто «Достойно есть», послѣ чего онъ направлялся къ дому, гдѣ уже собралась масса народу, тутъ были и русскіе, и киргизы, и татары, всѣ пришли проводить батюшку.

Исаиловичъ-учитель *Ѳ. Семенкинъ.*

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

Братья и сестры о Господѣ!


Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: „исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся, чтобы

встрѣтить голодную смерть....“ Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіального Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

Отъ Редакціи. Съ полнымъ сочувствіемъ къ св. дѣлу Редакція Астр. Епарх. Вѣд. проситъ духовенство Астраханской епарх. откликнуться на этотъ вопль голодающихъ и расположить своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Деньги могутъ быть присылаемы и въ нашу Редакцію для отправки по принадлежности.

 Въ помощь самообразованію рекомендуется полное руководство для подготовки къ экзамену въ санъ

С В Я Щ Е Н Н И К А

При Духовн. Семинаріяхъ существуетъ экзаменъ на священника, установ. для лицъ, не имѣющихъ соотвѣтств. образов. ценза, но желающихъ посвятить себя священ. службѣ. Такія лица экзамен. только по спеціальнымъ богословскимъ предметамъ и, по выдержаніи экзамена, получаютъ право на занятіе священническихъ должностей на равнѣ съ окончившими курсъ въ Духовн. Семин. Для такихъ лицъ нами предпринято изданіе

„ЛЕКЦІИ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ“

согласованныя съ программой на санъ священника. При помощи этихъ лекцій каждый можетъ подготовиться на священника безъ постороннихъ указаній. Цѣна лекціямъ 3 руб. съ пересылк. Высылаются по полученіи полной стоимости. Адресовать въ Москву, Большая Прѣсня, д. 26, редакціи журнала „Самообразование“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. „ХРИСТІАНИНЪ“ VI-й годъ.

журналъ вступаетъ въ шестой годъ издавія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ издавія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіи года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр. 2. Со страницъ Евангелія Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр. 3. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли. П. Θ. Новгородскаго. 4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жязь и благовѣстияческіе труды. Епископа Евдокима. Издан. второе. Т. II. 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр. 6. 24 листка дуовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежать уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: 8 р., на полгода 4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

РАЗСРОЧКА допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

XII г. издан.

на 1912 годъ

XII г. издан.

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ даетъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдельной книги, 2-й томъ изслѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Куровъ даетъ большую, очень интересную *новеллу* и рядъ художественныхъ очерковъ и разсказовъ. Будутъ помещены художественные разсказы Г. Т. Сѣверцева-Полидова, В. П. Никонова, А. Ю. Платоновой, А. Н. Коринфскій общаетъ рядъ *историческихъ* стихотвореній. По вопросамъ *вѣры, морали, церковнаго права* будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарбевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о М. Левитовъ даетъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Рубленъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: М. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложен. и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

За границу—6 руб. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1912 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам.
библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905. 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организациі трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-йъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ. Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна **ДВА** рубля въ годъ

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ „**СЛОВО ЖИЗНИ**“ въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника „*Моя жизнь во Христѣ*“.

Содержаніе приложенія. О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амбона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала — освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые скрываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, управляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „*На каждый день*“ даны будутъ сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 4 руб. За перемѣну адреса 43 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданія.

ЗА 4 Р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый, по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христа въ ея прошломъ. 2) Церковь Христа въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Въроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

12 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ того, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ:

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ.

2) Отечественная война въ 1812 года.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 Р.

— НА ПОЛГОДА —

2 Р. 50 К.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Угрюмовъ.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорные замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе неюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непрекаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковского духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. паданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ОДПСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. — 23-й годъ изданія.
(Подписной годъ начинается съ 1-го цюбря 1911 года).

Природа и Люди

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

АБОНЕМЕНТЪ № 1. || Безъ доставки и пересылки 6 руб.
|| Съ доставкою и пересылкою 7 „

Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Популярно-научные и историческіе романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковныя животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣка, гениа. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ повости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литературныя алкеи, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

40 КНИГЪ **роскошно-иллюстриров. полного собранія романовъ** свыше 1.000 иллюстр. (ОТЦА).
около 8.000 стр. **АЛЕКСАНДРА ДЮМА**
безъ смертнаго французскаго писателя
подъ редакціей и съ подробнымъ критико-біографическимъ очеркомъ нашего маститаго біографа П. В. Выкова.

Безсмертное имя автора „Трехъ мушкетеровъ“ и „Графа Монте-Кристо“ пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого „короля французскихъ романистовъ“. Несравненный талантъ яркаго: живописнаго и занимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придають жизненную правдивость его романамъ. При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полного собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русский языкъ (укажемъ, хотя бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ „Ущелье діавола“); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были изданы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является многиъ своевременнымъ. Оно тѣмъ болѣе ценно, что будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями, замѣслованными изъ роскошнаго французскаго изданія.

40 книгъ полного иллюстрированнаго собранія романовъ Александра Дюма (первая половина) будутъ заключать въ себѣ подробный критико-біографическій очеркъ и слѣдующія произведенія: Тайный заговоръ.—Ущелье діавола,—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мушкетера,—Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ-де-Вражелонъ.—Женская война.—Черный тюльпанъ или Пльиникъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Арманталя).—Ожерелье королевы.—Тысяча и олимпъ призракъ.—Анкъ Питу.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республканца.—Вѣрность до гроба. Путешествіе Цайо.—Мюратъ.—Петръ Жестокій.—Приключенія капитана Маріона.

Остальныя 40 книгъ полного собранія романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913 году.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 1 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: соч. Капитана Марріэта (24 кн.)—за доплату 3 руб. 20 к.; 12 книгъ „Міръ Приключеній“—за доплату 1 р. 80 к.; соч. Н. А. Добролюбова (12 книгъ)—за доплату 2 р. 80 к.; „Исторія Петра Великаго“ (6 книгъ)—за доплату 2 р. 40 к.; „Земля до появленія человѣка“ (5 книгъ)—за доплату 1 р. 60 к.

Подписавшіеся по абонементу № 2 получаютъ:

24 КНИГИ **полное иллюстрированное собраніе романовъ**
около 5.000 стр. **знаменитаго писателя-моряка**
КАПИТАНА МАРРІЭТА.

Морской офицеръ Франкъ Мильдмей. — Королевская собственность. — Приключенія Якова Вѣрнаго.—Гафеть въ новскахъ отда.—Три яхты.—Мичманъ Изн.—Многословный паша.—Браконьеръ.—Корабль-призракъ.—Приключенія собаки.—Персиваль Кинъ.—Кораблекрушеніе въ Великомъ океанѣ.—Сто лѣтъ назадъ.—Приключенія въ Африкѣ.—Канадскіе поселенцы.—Приключенія Віолэ въ Калифорніи и Техасѣ.—Валеріа.—Маленькій дикарь.—Приключенія Петра Симия.—Пиратъ и др.

12 КНИГЪ
2.600 ст.

Художественно-литературнаго ежемѣсячника
МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ
(3-й годъ изданія)

Въ 1912 году, между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія: въ горахъ Дауріи Ром. изъ жизни русскихъ золотонискателей, П. Блещкаго.—Шакалы пугины. М. Первухина.—Казнь могилы. Ф. Ф. Тютчева.—Конецъ компаніи „Радій“. А. Барченко.—Отравы. М. Алазанцева.—Фазенда долины Мануэлы. Клавдія Морева.—Король Исландскій. М. Волохова.—На Уралѣ. П. Ифантьева.—„бенита“. Ром. Райдера Хаггарда,—изъ жизни обитат. Чернаго Материка.—Аэропланъ-приключеніе. Ром. Поля о'Ивуа.—До чего они дошли. Разсказъ семи авторовъ.—Вашни молчанія. В. Пигуда.—Золотые слитки. Макса Пембертона.—Корабль сокровищъ. Овена Холля. На берегонки съ солнцемъ. Л. Мида.—Залогъ. Рбдіарда Киплинга.—Непостижимый случай. В. Джекобса.—Остановка на Великомъ пути. Джонъ Барра и друг.

5 КНИГЪ
около
400 иллюстр.

— Роскошно-иллюстрированнаго сочиненія —
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА
профессора I. ВАЛЬТЕРА.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 2 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Собр. соч. Александра Дюма—за доплату 5 р. 20 к.; Соч. Н. А. Добролюбова—за доплату 2 р. 80 к.; Исторія Петра Великаго—за доплату 2 руб. 40 коп.

Подписавшіеся по абонементу № 3 получаютъ:

12 КНИГЪ
около
2.500 стр.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
нашего гениальнаго критика
Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

Съ портретомъ и
біографическимъ
очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ полѣтка со дня смерти гениальнаго автора „Темнаго царства“ и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣтіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полнаго собранія его сочиненій въ число безплатныхъ приложеній,—чтобы дать возможность каждому русскому человѣку имѣть Добролюбова въ своей домашней бібліотекѣ.

6 КНИГЪ
650 страницъ
больш. формата.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ИСТОРИЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

Масса гравюръ,
портретовъ и др.
иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера.

5 КНИГЪ
около
400 иллюстр.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОЧИНЕНІЯ
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.
ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ И ЖИЗНИ. Профессора I. Вальтера.

Подробнѣе объ этомъ капитальномъ трудѣ - см. абонементъ № 2.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за доплату, прилож. и изъ другихъ абонементовъ, а именно: 40 книгъ полн. собр. соч. Александра Дюма—за доплату 5 руб. 20 коп.; полн. собр. соч. капитана Марріата (24 кн.)—за доплату 3 р. 20 к.; 12 кн. „Міръ Приключеній“—за доплату 1 руб. 80 коп.

Главная Контора журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“: С.-Петербургъ,
Стремянная, 12, соб. домъ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ 1912-й годъ.

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. III. Изъ современной жизни: научно-богословское образованіе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ. Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго значенія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь. Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены третья и четвертая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 4 р.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 июля 3 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

ПРИМ. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. ЗАОЗЕРСКІЙ.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛИЮ—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата ВОСЕМЬ (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

ПРИМѢЧ. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на годован одъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрируемы 1912 й еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

десятый годъ изданія

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и само-воспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ то же время его прежнюю для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 безплатныхъ премій:

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк. въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія поп. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого. 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3) „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія, Сборн. совѣтовъ необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4) Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 премій: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ дѣлю служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стран., цѣна 1/2 коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и изъроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ діаконъ *И. Смолинъ*. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ. Дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ изъроученіи. Отдѣльные листки-памятки по своей дешевизнѣ (1/2 к.) могутъ служить для раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ унованіи—вооружить на частую бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ настыремъ или миссіонеромъ.

На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 коп. на каждый рубль. При выпискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Вратствамъ, оп. благочиннымъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой книги дѣляется скидка до 25%.

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 15. Діакону *И. Смолину*

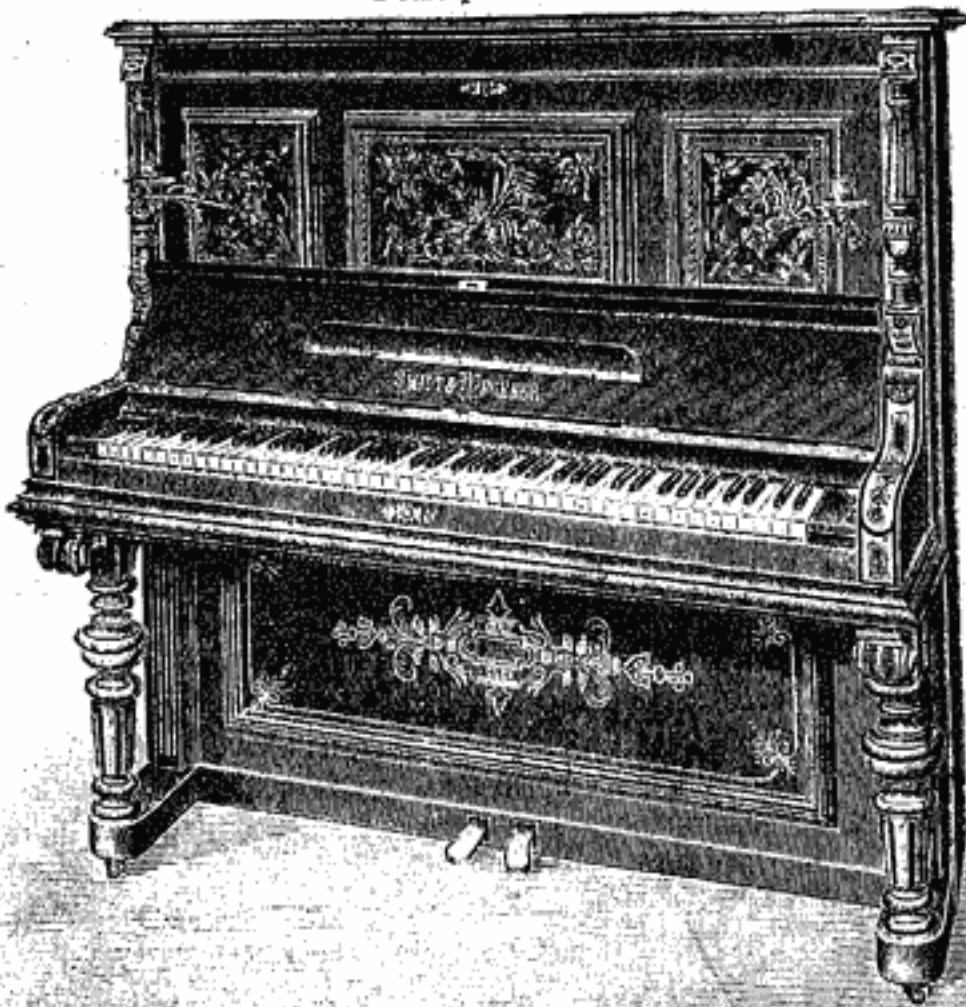
МУЗЫКАЛЬНЫЙ

„ПРА“

МАГАЗИНЪ

Телефонъ 1015.

ТОНЪ РОЯЛЯ.—ОТКИДНАЯ КЛАВИАТУРА.



МЕХАНИЗМЪ ДВОЙНОЙ РЕПЕТИЦІИ.

ПРАБЕМЕ С.П.Б.

это знаменитыя, концертныя
ПІАНИНО „Смидта и Вегенера“.

Единственныя по прочности, полнотѣ тона и красотѣ звука.—Замѣняютъ рояль — Ни одна фабрика до сихъ поръ не достигла такой прочности и такихъ звуковыхъ качествъ, какія имѣются у піанино „Смидта и Вегенера“
ЦѢНА 500 и 550 р.—ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПО 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Самый большой въ г. Астрахани и на юго-востокѣ Россіи оптово-рознич-
ный, фабричный складъ,

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Первоклассныя марки.—Безукоризненное качество.—Выгодныя условія.

О б ъ и з д а н и
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“
в ъ 1912 году.

Цѣна 4 руб. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Редак. „Воскр. Чтенія“:

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году дасть своимъ подписчикамъ;

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеналежнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресные и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанию, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія (Если въ текущемъ году и были посылки журнала съ опоздавіемъ, то это исключительно по винѣ Типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи, между ними преобладающее мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ— „Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтенію дневныхъ евангельскихъ зачалъ“.—Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга— „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ за м. май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ рассказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ правоучительными выводами изъ оныхъ.

3) Попрежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ безплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для въѣбогослужеб. чтеній“, Въѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. нрав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бесѣды на воскр. и праздн. дни“ (436 стр.) ц. 1 руб. 50 коп. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (304 стр.) ц. 1 руб. съ перес. Редакторъ-Издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія: —Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1910-11 уч. годъ.—Росписаніе, кому и когда говорить поочереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1912 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астр. духовенства.—Отъ Управл. Астрах. Епарх. Святого Завода.—Утвержденіе въ должности епархіальнаго миссіонера 3 участка.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества. Государя Императора Николая Александровича.—Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности—25-лѣтіе образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи.—Памяти двухъ родныхъ великихъ людей. Изъ церковно-приходской жизни села Ново-Никольскаго Царевскаго уѣзда.—Поселокъ Казаика во Внутренней Киргизской Орды.—Объявленія.

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ Колокольно-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья Кеснофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Редакторъ *Іванъ Лытницкій*.

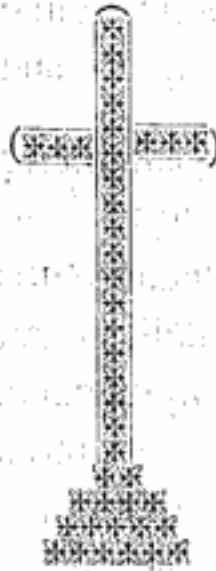
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Декабря

№ 23-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Болгуигь-Сала, Черноярскаго уѣзда, діаконь церкви села Багаевки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Рытиковъ, 17 ноября.

б) на діаконьскую вакансію къ Троицкой церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, діаконь Алексѣй Горемыкинъ, 15 ноября.

в) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Карантинскаго, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Константъ Георгіевскій, 16 ноября; къ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность, крестьянинъ Василій Яковенко, 17 ноября.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви Святителя Николая Чудотворца, при пріютѣ для прокаженныхъ, заштатному священнику Павлу **Поспѣлову**, 18 ноября.

Перемѣщены: а) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Пацы, того же уѣзда, Стефанъ **Поповъ**, согласно прошенію, 23 ноября.

б) на *псаломщическія вакансіи*: одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Каѳедрального собора **Василій Краснокутскій** и п. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани **Василій Островидовъ**, 17 ноября; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, состоящій на псаломщической вакансіи при Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, діаконъ **Василій Леторовъ** и псаломщикъ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Владиміръ Евстратовъ**, 18 ноября.

Назначенъ къ посвященію въ стихарь псаломщикъ церкви села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, **Прокопій Благоврововъ**, 17 ноября.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена *благочинническаго Совета* II округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Бобрусовъ**, 15 ноября.

б) *духовника духовенства* III благочинническаго округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Образцоваго, **Александръ Смирновъ**, 11 ноября.

в) *кандидата духовнаго слѣдователя* III благочинническаго округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Ивалчуга **Іоаннъ Грузиновъ**, 11 ноября.

г) *законоучителей*: вновь открытаго однокласнаго мнистерскаго училища въ селѣ Александровкѣ, Царевскаго уѣзда, священникъ **Василій Соколовъ**, 15 ноября; IX Астраханскаго городского женскаго начальнаго училища, священникъ **Василій Абрамовъ**, съ 20 ноября—19 ноября.

д) *церковнаго старосты* церкви села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексеѣй Князевъ**, 17 ноября.

Принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, Константинъ **Никитинъ**, 25 ноября.

Уволены: а) *защитатъ* псаломщикъ церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Кронидовъ**, за назначеніемъ его, согласно прошенію, смотрителемъ Астраханскаго городского кладбища, впродъ до открытія при кладбищенской церкви свободной псаломщической вакансіи, 16 ноября.

б) *отъ должности законоучителя* IX Астраханскаго городского женскаго начальнаго училища, священникъ **Евгеній Покровскій**, согласно прошенію, 19 ноября.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста при церкви села Зюзиной Косы, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Василій Монголовъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы и съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 16 ноября состоявшемуся.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 9 ноября, заштатный священникъ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, **Гавріилъ Чаевъ**, 24 ноября.

Награжденъ набедренникомъ, 25 ноября, Епархіальный миссіонеръ III участка, священникъ **Іаковъ Гороховъ**.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома или подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Оѣнок.			
Священническія.											
С. Вязиной Косы, Астр. у.	1	—	1	Церк.	300р	225р	—	—	991	—	90
Діаконскія.											
С. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
С. Цацы, Чернояр. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	3572	340	410
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахишки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Калмыцкой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
С. Батаевкѣ, Царевск. уѣз.	1	1	1	Общ.	200р	—	—	66 д.	2640	152	269

Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, Преосвященный Агапитъ, обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому отношеніемъ, отъ 18 октября 1911 года за № 12298, слѣдующаго содержанія: «Духовенство Россійской Имперіи, прѣзжающее для лѣченія на Кавказскія минеральныя воды (особенно въ Ессентуки) часто терпитъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рационально устроенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соответствующемъ пансіонѣ.

Въ виду сего у духовенства вѣренпой мнѣ Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано Правленіе санаторіи и собрана уже на это дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изможеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода я обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путемъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ пожертвованіямъ, по прилагаемымъ при семъ подписнымъ листамъ, отъ 18 октября 1911 года за №№ 12552, 12553 и собранныя пожертвованія прошу направлять во Владикавказскую Духовную Консисторію для употребленія по назначенію. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ періодически печататься во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаться отдѣльными оттисками по всемъ епархіямъ Россійской Имперіи.

На семъ послѣдовавъ, 1 ноября сего года за № 4212, резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, таковая: «Мысль устроить на Кавказскихъ водахъ для бѣднаго духовенства санаторію заслуживаетъ самаго некрепкаго сочувствія. Я увѣренъ, что духовенство нашей епархіи, которому нерѣдко приходится пользоваться кавказскими водами, горячо

пряметь къ сердцу предложеніе Владикавказскаго Преосвященнаго и своими пожертвованіями поможетъ ему устроить въ высшей степени благое дѣло. Консисторія учинить должное распоряженіе. Отношеніе Владикавказскаго Владыки полезно будетъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Катихизическія бесѣды.

Объясненіе Символа вѣры.

(Продолженіе; см. № 21).

Бесѣда 3-я.

«Вѣрую во единого Бога».....

О свойствахъ Божіихъ. Символь вѣры этими словами требуетъ отъ насъ прежде всего вѣры въ Бога, такъ какъ знаніе существа Божія мы не можемъ по той причинѣ, что оно выше не только нашего человеческого познанія, но и ангельскаго. Ап. Павелъ говоритъ въ посланіи къ Тимошею: «Богъ обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Его никто изъ людей не видѣлъ и видѣть не можетъ» (1 Тим. 6, 16).

Богъ есть Духъ. Знать о Богѣ мы можемъ только то, что Самъ Онъ открываетъ о Себѣ въ словѣ Божіемъ. Наприм., изъ слова Божія мы знаемъ, что Онъ есть Духъ. Въ бесѣдѣ съ самарянкою Іисусъ Христосъ сказалъ, что: «Духъ есть Богъ» (Іоан IV, 24); слѣдовательно видѣть Его нельзя, такъ какъ духъ не имѣетъ ни плоти, ни костей. Если же Св. Писаніе приписываетъ Ему нѣкоторые тѣлесные члены, какъ то: сердце, очи, уши, руки и т. п., то, это надо понимать въ духовномъ смыслѣ, иносказательно, а именно подъ сердцемъ Божіимъ надо разумѣть благость, или любовь Божію, подъ очами и ушами— всевидѣніе, подъ руками— всемогущество. Будучи Духомъ, Богъ ждетъ отъ насъ и поклоненія духовнаго. Виѣшнее наше богопочтеніе тогда только будетъ угодно Ему, когда оно будетъ сопровождаться внутреннимъ сердечнымъ настроеніемъ. Такимъ образомъ наши посты, поклонны, крестныя знаменія, молитвенныя изрѣченія сами по себѣ не удовлетворяютъ Бога, если мы будемъ творить ихъ безъ чувства, безъ участія ума. Такое моленіе Господь прямо осудилъ, сказавши: «приближаются мнѣ людіе, усты своими чтуть мя, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Мене. Всеу чтуть Мя» (Марк. 7 гл. 6—7 ст.), и въ другомъ мѣстѣ: «не всякъ глаголюй Ми: Господи, Господи! увидеть въ царствіе небесное,

по творяй волю Отца Моего, пже есть на небесѣхъ». (Мѡ. VII гл. 21 ст.). Въ бесѣдѣ съ Самарянокою Господь прямо указалъ, какое поклоненіе отъ насъ угодно Ему: «Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоятъ кланятися» (Іоан. 4 гл. 24 ст.). «Жертва Богу духъ сокрушенъ», учитъ св. царь и пророкъ Давидъ: «сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ» (Пс. 50, 19 ст.).

Духъ вѣчный. Изъ слова Божія мы узнаемъ, что Богъ есть духъ-вѣчный, т. е. онъ не имѣетъ ни начала, ни конца своего существованія. Это значитъ, что не было времени, когда бы Бога не было, равнымъ образомъ не будетъ времени, когда Бога не будетъ. Онъ всегда былъ, есть и будетъ: „прежде, нежели родились горы и Ты образовалъ землю и вселенную, и отъ вѣка и до вѣка Ты Богъ“ (Псал. 89, 3 ст.) Въ мірѣ всему есть начало. Было время, когда не только не было насъ, но не было ни ангеловъ, ни земли, ни вселенной, но всегда былъ Богъ, какъ всегда онъ будетъ и какъ всегда онъ есть. Такъ и Самъ Онъ свидѣтельствуесть о Себѣ, говоря: „Азъ есмь сущій“.

Духъ вездѣсущій. Этотъ-то вѣчный Богъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и вездѣсущій. Нѣтъ мѣста во всей вселенной, гдѣ бы Его не было. Объ этомъ Св. царь Давидъ такъ говоритъ: „камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты тамъ; сойду ли въ преисподню, и тамъ Ты. Возму ли крылья зари и переселюсь на краи моря, и тамъ рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница Твоя“ (138 пс. 7—10 ст.). Вездѣ Господь! Скрыться отъ Него куда-либо невозможно; поэтому будемъ осмотрительны къ себѣ и благоговѣйны къ Нему. Вѣра въ вездѣсущіе Бога сохранила Іосифа отъ грѣха съ женою Пентефрія. Она и насъ сохранить отъ грѣховъ, если мы также будемъ внимательны къ себѣ. Она же убиить насъ и во всѣхъ бѣдахъ и опасностяхъ нашихъ, такъ какъ, если Богъ вездѣ, то слѣдовательно, Онъ всегда и съ нами и намъ слѣдуетъ только съ вѣрою обратиться къ Нему, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ всякаго зла.

Богъ всевѣдущъ. Будучи вездѣсущъ, Богъ вмѣстѣ съ сямъ, по свидѣтельству слова Божія, всевѣдущъ. Всевѣдѣніе у Бога полное. Ему извѣстно какъ все прошедшее, такъ и настоящее, а равно и будущее. Ему извѣстны самыя сокровенныя наши помышленія, намѣренія и желанія, ибо, по слову Ап. Іоанна, „болій есть Богъ сердца нашего и вѣсть

вся“ (1 Иоан. 3 гл. 20) „Нѣсть тварь не явлена предъ Нимъ, вся же нага и объявлена предъ очими Его“, учитъ Ап. Павелъ (Евр. 4 гл. 13 ст.) „Горе тѣмъ“, говоритъ Господь, „которые думаютъ скряться въ глубину, чтобы замысль свой утаить отъ Господа, которые дѣлаютъ дѣла свои во мракѣ, и говорятъ; кто увидитъ насъ? и кто узнаетъ насъ?“ (Исаія 29 гл. 15 стр.).

Будемъ же помнить о всевѣдѣніи Божиѣмъ и стараться не только не дѣлать ничего пехорошаго, но и въ душѣ не имѣть худыхъ мыслей и желаній, такъ какъ „мерзость Господеви помысль неправедный“ (Притч. 15 гл. 26 стр.).

Богъ премудръ. Сказавши, что Богъ нашъ всевѣдущъ, добавимъ къ сему еще, что Онъ вмѣстѣ съ симъ и премудръ. Премудрость Божія открылась въ твореніи міра. Здѣсь мы видимъ во всемъ удивительный порядокъ и красоту. Всему указано опредѣленное мѣсто и цѣль. Все поражаетъ и удивляетъ зрителя своимъ величіемъ, стройностію и красотою, но многого изъ созданнаго Богомъ человѣкъ, своимъ ограниченнымъ умомъ, не постигаетъ. Все это вмѣстѣ взятое побудило Ап. Павла выразиться о премудрости Божіей такъ: «О, бездна божества, и премудрости, и вѣдѣнія Божія, какъ ценостижимы судьбы Его, и неизслѣдимы пути Его» (Рим. 11 гл. 33 ст.).

Предадимъ же себя, братіе, всецѣло Богу, ибо кто управитъ насъ лучше Его! Вѣдь Онъ всемогущъ!

Богъ всемогущъ. Онъ творитъ все угодное Ему безъ всякаго затрудненія и препятствія. Одного хотѣнія Его довольно Ему, чтобы все произвелъ: «Онъ сказалъ—сдѣлалось, Онъ повелѣлъ—явилось» (Ис. 32, 9). Во время Своей земной жизни Іисусъ Христосъ однимъ словомъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, слѣпымъ давалъ зрѣніе, глухимъ слышаніе, изгонялъ демоновъ, прощалъ грѣхи, запрещалъ вѣтру и волнамъ морскимъ, ходилъ по водамъ, какъ по суху; никто и ни въ чемъ не могъ Ему противиться. Если Онъ такъ всемогущъ, то не обманется тотъ, кто всецѣло возложитъ на Него свое упованіе. Слово Божіе тоже подтверждаетъ это, говори: «аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудящая зикдуци: аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій» (Псал. 126, 1). Не будемъ же упивать въ опасностяхъ, обуревающихъ насъ въ этомъ мірѣ—«если Богъ за насъ, кто противъ насъ?» (Рим. 8 г. 31). Будемъ лишь призывать Его къ себѣ усиленно на помощь, тѣмъ болѣе,

что и Самъ Онъ насъ учитъ, говоря: «Призови Меня въ день бѣдствія, Я избавлю тебя, и ты прославь Меня» (Пс. 49 ст. 15). И въ другомъ мѣстѣ: «Не бойся, ибо Я съ тобою; не смущайся, ибо Я Богъ твой; Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ и поддержу тебя десницею правды Моей» (Исаія 41, 10). Благоговѣй же предъ величіемъ Создателя твоего и не ослабѣвай въ надеждѣ на могущество Его, проходя дни жизни твоей въ святости и чистотѣ, соблюдая заповѣди Его, ибо Господь нашъ Святъ есть!

Богъ пресвятый. «Нѣтъ столь святого, какъ Господь, и нѣсть праведенъ, яко Богъ нашъ, и нѣсть святъ паче Тебе» (1 Цар. 2 ч. 2 ст.) Такъ свидѣтельствуемъ о Немъ слово Божіе. Ему чуждо всякое зло, поэтому и отъ насъ Онъ требуетъ только добра и ненавидитъ беззаконіе. Какъ свѣтъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тьмою, такъ грѣшникъ не можетъ наслаждаться блаженствомъ съ Богомъ въ вѣчности, если не очистится покаяніемъ отъ грѣховъ и не начнетъ благоугождать Богу.

Богъ правосуденъ. Богъ есть праведный судія намъ: „нѣсть лицепріятія у Бога“ (Рим. 2 г. 11) и потому, когда придетъ судить міръ, тогда „воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Рим. 2 г. 6) По словамъ Св. Златоуста: „за чашу студеной воды, за ласковое слово, за одинъ вздохъ, получить каждый награду“. Въ равной степени: «скорбь и тѣснота всякой души чловѣка, дѣлающаго злое», даже за нескромный взглядъ, за праздное слово, для смѣха сказанное, за злорѣчіе, за помысль (Злат. бесѣд. XXXI стр. 306). Если Господь и не наказываетъ насъ пока, то это потому, что Онъ даетъ намъ возможность покаяться. «Онъ, по ученію ап. Петра, долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погубь, но чтобы всѣ пришли къ покаянію» (2 Петр. 3, 9).

Свойства Божіи въ отношеніи къ нашей жизни. Таковъ есть великій, чудный и непостижимый Богъ христіанскій, Богъ истинный. Богъ безначальный и безконечный, Богъ всемогущій и всеправедный, Богъ всеблагій, Богъ вездѣсущій и всевѣдущій; Онъ всегда Единъ былъ, есть и будетъ, и кромѣ Его нѣтъ, не было и никогда не будетъ другого Бога: «Я Господь Богъ твой, да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ» (Исх. 20 г. 2—3). «Кто Богъ, кромѣ Бога нашего?» (Пс. 17, 32).

Итакъ, православные, Богъ нашъ вездѣсущъ, помышляйте чаще о Его присутствіи съ нами и ходите предъ Нимъ непорочно. Богъ нашъ всевѣдущій; берегитесь питать въ себѣ худыя мысли и желанія и

дѣлать дѣла не справедливыя и богопротивныя. Богъ нашъ милостивъ и добръ ко всѣмъ; любите Его чистымъ и благороднымъ сердцемъ и сами старайтесь быть добрымъ не къ друзьямъ только, но и ко врагамъ по заповѣди Спасителя: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ» (Мѡ. 5, 44). Богъ нашъ пресвятъ; храните себя въ чистотѣ духа и тѣла, удаляйтесь отъ сквернъ грѣховныхъ, и уподобляйтесь Богу святостію: «Святы будьте, ибо святъ Я Господь, Богъ вашъ». (Лев. 19 г. 2) Богъ нашъ правосуденъ; исполняйте вѣрно божественныя заповѣди Его, остерегайтесь быть нарушителями святой воли Его, бѣгайте грѣха. Богъ нашъ все-славленъ и присноблаженъ; старайтесь чистотою и правою вѣрою, добрыми и благоугодными дѣлами заслужить небесную славу и вѣчное блаженство въ царствіи Бога нашего, чего да сподобимся все мы, благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа.

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности.

(Окончаніе).

На ряду съ приходскою церковно-общественною благотворительностью процвѣтала и частное благотвореніе. Исторія представляетъ тому многочисленные примѣры. Когда, напр., Леонидъ, отецъ Оригена, пострадалъ за вѣру и мать послѣдняго осталась въ совершенной нищетѣ, то одна благородная и богатая женщина взяла къ себѣ мальчика — Оригена и воспитала его, какъ своего сына. Ребенокъ мученицы Фелицитаты нашелъ себѣ „вторую мать“.

Къ этому же виду частной благотворительности относилось и соблюденіе гостепріимства по отношенію къ путешествующимъ единовѣрцамъ. Живое и дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принимали христіанскія женщины. Тертуліанъ пользуется этимъ обстоятельствомъ, чтобы отговѣтывать женѣ своей въ случаѣ его смерти, выходить замужъ за язычника, который едва ли позволитъ ей исполнять священную обязанность гостепріимства. Существовала даже особая система писемъ (*litterae*

formatae), дававшихъ право на гостепріимство. Тертуліанъ называетъ ихъ „свидѣтельствами на участіе въ гостепріимствѣ“.

Самымъ же характернымъ „знаменіемъ времени“ былъ междуцерковный благотворительный союзъ, дѣятельность котораго простиралась далеко за границы прихода. „Весь кругъ земной, свидѣтельствуется Опатъ Милевскій, связанъ взаимообщеніемъ рекомендательныхъ писемъ въ одно общество“. Это были такъ-называемыя представительныя грамоты, иначе рекомендательныя или общительныя (*litterae communitariae*). Обычай церкви помогать другъ другу получилъ свое начало еще при апостолахъ, когда разныя помѣстные церкви дѣлали сборы въ пользу іерусалимскихъ христіанъ. На это указываетъ св. Лука. Одинъ изъ пророковъ, по имени Агавъ, предвозвѣстилъ Духомъ, что по всей вселенной будетъ великій голодъ, который былъ при Кесарѣ Клавдіи. Дѣло происходило въ Антиохіи. Тогда вѣрующіе положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братьямъ, живущимъ въ Іудеи, что и сдѣлали, пославши собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла. Въ Коринѣ для церкви Галатійскихъ происходилъ такой же сборъ, причемъ апостолъ ставитъ Коринтянамъ въ примѣръ Македонскую церковь, гдѣ жертвовали „по силамъ и сверхъ силъ“. Чувство братской любви проявилось въ церквахъ Азіійской, Македонской и Лаодикійской по отношенію къ церкви Іерусалимской во время голода, продолжавшагося съ 44 года до весны 46 г. О благотворительности Римской церкви свидѣтельствуется св. Діонисій. Епископъ Сотеръ не только прислалъ много „пенязей на подкрѣпленіе святымъ“, но и приходящихъ къ нему братьевъ, какъ отецъ чадъ, наставлялъ своими бесѣдами. Въ отвѣтномъ письмѣ св. Кипріана восьми Нумидійскимъ епископамъ, гдѣ они извѣщали его о вторженіи кочевыхъ варваровъ въ Нумидію и о послѣдствіяхъ этого, читаемъ: „мы послали сто тысячъ сестерцій, которыя собраны между клиромъ и народомъ здѣшней церкви, въ которой мы по Божьей милости, предсѣдаемъ. А что бы вы всегда имѣли мысленно въ молитвахъ вашихъ и въ воздаяніе добраго дѣла поминали братьевъ и сестеръ, которые въ этомъ очень важномъ дѣлѣ оказали готовность къ пожертвованіямъ, я прилагаю имена каждого, а также имена бывшихъ тутъ сослужителей вашихъ, которые отъ себя и своей паствы кое-что по силамъ пожертвовали; я и жертвы ихъ означаю и посылаю“. Въ 267 году Готы, жившіе при устьяхъ Дуная и Днѣпра, въ соединеніи

съ единоплеменниками, жившими при устьяхъ Дона и Воспорѣ Киммерійскомъ, сдѣлали странное вторженіе въ имперію: одна ихъ часть разорила Фракію, а крымскіе Готы, опустошивши Малую Азію, проникли въ Каппадокію и увели множество плѣнныхъ. Какъ отнеслась къ этому бѣдствію Кессарійской церкви? Римская во главѣ со св. Діонисіемъ, мы узнаемъ изъ письма Василія Великаго къ папѣ Дамасу. „Изъ непрерывнаго преданія отцовъ нашихъ и изъ письменныхъ, доселѣ хранящихся памятниковъ, мы знаемъ, пишетъ св. Василій, что Діонисій, блаженнѣйшій епископъ, сіявшій у насъ и правою вѣрою и другими добродѣтелями, оказалъ призьбіе нашей Кессарійской церкви, утѣшалъ отцовъ нашихъ письмами и посылалъ людей для выкупа плѣнныхъ нашихъ изъ рукъ Готовъ“. Это между-церковное общеніе относилось не только къ матеріальнымъ жертвамъ. Достоинно примѣчанія, что когда путешествовалъ епископъ, то его въ каждомъ мѣстѣ просили отслужить литургію и сказать поученіе во свидѣтельство того, что онъ принадлежитъ къ единому союзу священства и церкви. Такъ Аникета поступилъ съ св. Поликарпомъ.

Живя среди язычниковъ и постоянно вступая съ ними въ столкновененіе, христіане непремѣнно должны были ясно выразить свои отношенія къ нимъ. И если считалось правиломъ дѣлать добро болѣе всего своимъ по вѣрѣ, то любовь была достаточна и для того, чтобы оказаться на дѣлѣ вмѣстѣ съ тѣмъ любовію и ко всѣмъ людямъ. Сила христіанской любви особенно проявилась во время общественныхъ бѣдствій—моровой язвы 252-го года въ Карфагенѣ и чумы 260-го года въ Александріи. Языческое населеніе Карфагена оставляло своихъ больныхъ безъ всякаго ухода и тѣла мертвыхъ выбрасывало на улицу. Христіане же, несмотря на то, что язычники, не зная на кого жаловаться въ постигшемъ ихъ несчаствіи, обвиняли христіанъ и усилили свои гоненія, поступали такъ: мертвыя тѣла, заражавшія воздухъ, погребали, а больнымъ безъ различія исповѣданія, доставляли уходъ и все нужно. Многіе, ходившіе въ Александрію за чумными, умирали. Такимъ именно образомъ, по письму Діонисія, оставили жизнь лучшіе изъ христіанъ, пресвитеры и діаконы, богатые и бѣдные, а «сей родъ смерти—дѣло великаго благочестія и твердой вѣры, ни чѣмъ не хуже мученичества». Совершенно иначе поступали язычники: они прогоняли заболѣвающихъ, убѣгали отъ родственниковъ, выбрасывали на улицы полу-

мертвыхъ, оставляли безъ погребенія умершихъ, стараясь только избавиться отъ все болѣе распространяющейся смерти. Поведеніе христіанъ по отношенію къ язычникамъ во время заразныхъ болѣзней апологетъ Аѳинагоръ объявляетъ наилучшею защитою христіанства.

Таковы итоги древне-церковной дѣятельности древне-христіанскаго прихода. Воплотить въ современной приходской дѣятельности всѣ указанные принципы—это значитъ поднять приходъ на надлежащую ему высоту и дать ему устойчивое положеніе въ соціальной жизни. Но современная цивилизація налагаетъ на приходъ такія обязанности, о которыхъ древне-христіанская община и не могла знать: это — борьба прихода съ все болѣе и болѣе увеличивающимся невѣріемъ и революціонной пропагандой, идущей рука объ руку съ разложеніемъ нравственности.

Кажется, уже пора понять, что вся организація трудовой помощи—дома трудолюбія, пріюта, ясли, воскресныя и вечернія школы—безъ возстановленія жизни древняго прихода — палліативы, не могущіе помочь въ борьбѣ съ нищетой и развратомъ павшаго населенія. Благочинническіе совѣты, епархіальныя попечительства и съѣзды, всевозможныя братства дѣло, конечно, весьма и весьма полезное. Но слѣдуетъ *открыто заявить*, что возстановленіе приходской жизни самая желательная мѣра и самое неотложное дѣло въ смыслѣ поднятія среди населенія христіанскихъ началъ и устоевъ жизни.

При поднятіи нормальной приходской жизни можно ожидать оживленія приходской дѣятельности не въ смыслѣ только оказанія матеріальной помощи населенію — открытія трудовыхъ конторъ, потребительскихъ лавокъ и развитія кооперативныхъ началъ съ устраненіемъ еврейскаго и иного посредничества, несущіе неисчислимые убытки населенію, но и, главнымъ образомъ, духовнаго возвышенія членовъ прихода указаніемъ имъ истиннаго живого смысла ихъ дѣятельности въ приходской благотворительности.

Для указанной цѣли необходимо немедленно начать обратное завоеваніе общественнаго мнѣнія въ пользу прихода. Иначе сильно распространившіеся антирелигіозные журналы и газеты, пользуясь симпатіей общества, благодаря безчинному воплю о бесполезности церкви, церковно-приходскихъ школъ и церковныхъ богадѣленъ съ замѣной ихъ гражданскими школами безъ обученія религіи и больницами безъ священника, окончательно подкапываютъ основы прихода. Православные приходы, объеди-

ненные въ единый приходъ своего епископа въ моральномъ смыслѣ, долженъ противопоставить антирелигіозной прессѣ—свою печать, распространить насколько возможно шире свои газеты и церковные листки, — эти ежедневные проповѣдники, чтобы они заняли *преобладающее* мѣсто среди другихъ журналовъ и газетъ. Это задачи—будущаго прихода. Къ исполненію ея надо приступить немедленно. Первые шаги должны выразиться въ поставленіи себѣ непремѣнной обязанности убѣждать всѣхъ, съ кѣмъ приходится встрѣчаться не читать никогда дурныхъ книгъ и газетъ, доводя слушателей постепенно до торжественнаго обѣщанія въ этомъ смыслѣ. Потомъ, необходимо обратить вниманіе на проповѣдь священниковъ, чтобы они вмѣсто отвлеченныхъ разсужденій на общія темы, ставили главною цѣлю своей проповѣди—достиженіе совершенной нравственности, проявляющейся не столько въ исполненіи внѣшнихъ религіозныхъ обязанностей, сколько въ проведеніи христіанскихъ принциповъ въ повседневную жизнь. Вѣдь, назначеніе прихода— во всей широтѣ проводить ученіе Христа въ дѣйствительную жизнь!

Свящ. В. Сокольскій.

Іоанно-Предтеченскій Романовскій скитъ Чуркинской Николаевской Пустыни и его уставъ.

Прежде чѣмъ начать описаніе Іоанно-Предтеченскаго скита, скажемъ нѣсколько словъ о самой Пустыни, къ которой онъ приписанъ.

Чуркинская Николаевская Пустынь находится въ 60 верстахъ на востокъ отъ г. Астрахани, 40 вер. отъ уѣзднаго г. Краснаго-Яра и въ 25 вер. отъ Каспійскаго моря. Время основанія обители достоверно неизвѣстно. По разнымъ предположеніямъ, возникновеніе ея относится къ 17 столѣтію, а въ 1702 г. здѣсь уже существовала деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Братство обители до 40-хъ годовъ 19 столѣтія было весьма малочисленно отъ 4 до 10 человѣкъ, да и тѣ болѣею частію были епитимцы какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства. Иногда бывало, что и Божественную службу совершать не было кому, тогда и поневолѣ приходилось разрѣшать священнослуженіе лицамъ, запрещеннымъ въ ономъ. Да и сама обитель въ

то время представляла изъ себя самый жалкій и печальный видъ. Одна ветхая церковь, съ пропускающей течь крышей, да нѣсколько такихъ же келлій, составляли все ея достояніе. Только съ 1840 года, тщаніемъ блаженныя памяти приснопамятнаго Архимандрита Евгенія, она начала возобновляться, послѣ него рядомъ достойныхъ и дѣятельныхъ преемниковъ-настоятелей пришла къ настоящему благоустройству и благолѣпію. Съ особенной ревностью къ благоустройству обители относился теперешній ея настоятель, Архимандритъ Македоній. Его заботами произведены капитальныя постройки въ обители, братство увеличилось втрое съ 50 до 150 человѣкъ.

Принимая во вниманіе, что въ такомъ братствѣ могутъ быть ревнующіе о высшихъ подвигахъ монашескаго житія, желающіе работать Господу въ тишинѣ, и уединеніи и что такимъ мѣстомъ могутъ быть только скиты, въ которыхъ болѣе всего процвѣтаетъ подвижничество и воспитывается старчество, о. архимандритъ положилъ твердое намѣреніе осуществить давнее свое желаніе объ учрежденіи скита при ввѣренной ему Чурклинской Николаевской Пустыни. Ревностнымъ и опытнымъ сотрудникомъ ему въ дѣлѣ этомъ оказался проживающій въ скиту Глинской Пустыни, Бурской епархіи, іеромонахъ Досифей, которому было предложено, если Богъ пошлетъ благодѣателей, принять на себя трудъ строительства предположеннаго скита, на что онъ изъявилъ свое согласіе. По прибытіи его въ Пустынь, о. архимандритъ совмѣстно съ нимъ и старшей братіей Пустыни, помолившись Господу Богу и возложивъ твердое упованіе на Него, стали подыскивать болѣе уединенное и удобное мѣсто для постройки скита. Таковымъ мѣстомъ оказался, принадлежащій Пустыни, съ юго-западной стороны ея въ 3-верстномъ разстояніи, бугоръ Бараній. Мѣстность сего бугра представляла довольно возвышенную, немного покатую на сѣверъ, равнину и была съ избыткомъ достаточной какъ для постройки всѣхъ скитскихъ зданій, такъ и для разведенія сада и огородовъ. Кругомъ бугра разстилались зеленые луга съ сѣнокосами и камышами; съ южной стороны въ 300-саженномъ разстояніи протекала широкая судоходная рѣка. Вотъ на этомъ то мѣстѣ и рѣшено было устроить скитъ. Оставалось дѣло за средствами на его устройство и средства эти были обѣщаны. Нашлись усердные благодѣатели, которые на основаніи св. Евангелія: «Внемлите милостыни вашае не творити предъ чловѣки, да видимы будете ими... тебѣ же

творящу милостыню, да не увѣсть щуйца твоя, что творить десница твоя» (Мѡ. 6, 1 и 3),—пожелали остаться неизвѣстными. Возблагодаривъ о семь Господа Бога, братія Пустыни 30 сентября обратилась за разрѣшеніемъ постройки скита къ Епархіальному Начальству, и по представленіи плана на церковь и ограду, разрѣшеніе было дано указомъ Духовной Консистоіи, отъ 13 мая 1910 г. за № 4624. Тѣмъ временемъ были заготовлены строительные матеріалы.

27 мая прибывшій Архипастырѣ Астраханскій, Преосвященнѣйшій Георгій, по совершеніи божественной литургіи въ Пустыни, прибылъ на мѣсто предположеннаго скита и, въ сослуженіи настоятеля Пустыни, строителя скита и старшей братіи, совершилъ закладку храма во имя св. Іоанна Предтечи, перваго пустытника и постника Новаго Завѣта. При помощи Божіей и усердномъ содѣйствіи въ трудѣ братіи Пустыни, работы быстро подвигались впередъ. Къ осени церковь была совершенно закончена, построена ограда со св. вратами, 2 корпуса съ кельями, водопроводъ съ мойкой для бѣлья и подвалъ съ ледникомъ. 27 октября назначенная Епархіальнымъ Начальствомъ комиссія свидѣтельствовала произведенныя постройки и нашла ихъ вполне приличными и удовлетворительными. Съ наступленіемъ зимы дальнѣйшее производство строеній отложено было до весны 1911 года.

Весной прерванныя работы возобновились. Для болѣе успѣшнаго ихъ производства строитель скита, іеромонахъ Досифей, по ходатайству братіи Пустыни, былъ перемѣщенъ изъ Глинской пустыни въ число братства Чуркинской Николаевской Пустыни. 8 мая скитскій храмъ былъ торжественно освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепискомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ сослуженіи настоятеля Пустыни архимандрита Македонія, строителя скита, іеромонаха Досифея и старшей братіи. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ братіи назидательное слово о значеніи монашескихъ подвиговъ въ дѣлѣ спасенія, увѣщавая ихъ твердо хранить данныя предъ Богомъ при постриженіи обѣты. Такъ какъ освященіе и устройство скита совпало съ приближающимся 300-лѣтіемъ благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, то братія Пустыни пожелала учредить строящійся скитъ въ ознаменованіе названнаго юбилея и наименовать его «Іоанно-Предтеченскимъ Романовскимъ». При чемъ былъ составленъ текстъ всеподданнѣйшей телеграммы, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и краткій

проектъ устава скита, каковыя 9 мая были представлены Его Высокопреосвященству, на его Архипастырское благовозрѣніе и распоряженіе. Текстъ телеграммы былъ такой:

«Ваше Императорское Величество, Самодержавнѣйшій Государь!»

Братія Чуркинскоя Николаевскоя Пустыни, Астраханскоя епархіи, желая ознаменовать молитвенной памятью 300-лѣтній юбилей благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, своими трудами на средства благотворителей соорудила каменный храмъ во имя св. Іоанна Предтечи, съ каменною оградой вокругъ него. Храмъ сей воздвигнуть въ 3-верстномъ разстояніи отъ обители на принадлежащемъ оной участкѣ земли. Освятить 8 сего мая церковь и совершивъ въ ней благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Вашемъ, Великій Государь, и всего Царствующаго Дома, мы, братія, изъявляемъ смиренное желаніе, дабы 1) при церкви сей, для ищущихъ высшихъ подвиговъ монашескаго житія, учрежденъ былъ скитъ, съ наименованіемъ его «Іоанно-Предтеченскій Романовскій Скитъ Чуркинскоя Пустыни», и 2) на неусыпаемомъ чтеніи псалтири, устанавливаемомъ при скитѣ, возносилось обязательное помяновеніе поименно всѣхъ членовъ Императорскаго Дома, какъ живыхъ, такъ и умершихъ. О семъ пріемлемъ смѣлость всеподданнѣйше повергнуть къ стонамъ Вашего Императорскаго Величества на милостивѣйшее благовозрѣніе. Съ тѣмъ вмѣстѣ молимъ Творца, да утвердитъ Онъ Державу Царствующаго Дома Романовыхъ въ долготу днй, сопротивныхъ же совѣты разорить и подъ нозѣ Благочестивѣйшему Государю нашему вся враги покорить. Вашего Императорскаго Величества богомольцы: Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій, настоятель Пустыни, архимандритъ Македоній, строитель скита, іеромонахъ Досифей».

Проектъ скитскаго устава былъ такой:

1. Скитъ устроенъ, какъ отдѣленіе монастыря, для ревнующихъ работать Господу въ тишинѣ и уединеніи; устроенъ онъ трудами настоятеля и братіи, при помощи благотворителей, во всегдашнюю и неотъемлемую собственность Пустыни.

2. На жительство въ скитъ помѣщать болѣе слѣдуетъ желающихъ по свободному произволенію, подъ надзоромъ настоятеля и руководствомъ духовныхъ старцевъ.

3. Количество братіи зависить отъ усмотрѣнія настоятеля съ старшей братіей.

4. Завѣдующій скитомъ старецъ назначается по усмотрѣнію настоятеля.

5. Въ скиту должно быть полное общежитіе; всѣ послушанія исполняютъ сами братія.

6. Церковная служба въ воскресные, праздничные и субботніе дни совершается по общему монастырскому уставу съ литургіей. Въ будніе дни такъ: утромъ — молитвы утреннія, полунощница, двѣнадцать псалмовъ съ тропарями ихъ, часы 1, 3, 6 и 9, изобразительныхъ и литія за упокой; вечеромъ — вечерня, повечеріе съ канонами и молитвы на сонъ грядущимъ.

7. Пѣніе церковное обиходное, простое, тихое, по возможности столповое; всякіе партесные и нотные напѣвы навсегда воспрещаются.

8. Чинъ трапезы и качество пища по уставу монашескому, со всею строгостію, при чемъ всякое спиртное и хмѣльное питье навсегда и безусловно воспрещается.

9. Входъ женскому полу въ скитъ воспрещается, за исключеніемъ одного дня въ году, приуроченнаго къ времени открытія скита.

10. Помѣщеніе малолѣтнихъ въ скитъ воспрещается.

11. Не помѣщать туда посылаемыхъ по суду на труды и послушаніе.

12. Не помѣщать мірскихъ, не принятыхъ въ монастырь.

Высокопреосвященнѣйшій Архiepиcкoп итyбepнaскій милоcтиво и coчyвcтвeннo oтнecя къ жeлaнiю бpaтiя. Пo пpиѣздѣ въ г. Acтpaхaнѣ oнѣ вceпoддaннѣйшyю тeлeгpaммy нeмeдлeннo oтпpaвилъ чpeзъ г. Oбepъ-Пpoкypopa Св. Cинопдa, пo дoклaдѣ кaкoвoй Eгo Импepaтopскoмy Вeличecтвy, Гocудapю Импepaтopу блaгoугoднo былo 3 iюня coбcтвeннopyчнo нaчepтaть нa нeй: „*Пpочeлѣ съ удoвoльcтвiемъ*“. Oбъ yчpeждeнiи жe cкитa пpи Ioaннo-Пpeдтeчeнcкoмъ xpaмѣ и нaимeнoвaнiи eгo Poмaнoвcкiмъ, Eгo Bыcoкo-пpecocвящeнcтвo 23 мaя вoзбyдилъ xoдaтaйcтвo пpeдѣ Св. Cинoдoмъ. Св. Cинопдъ, oбeудивъ излoжeннoe, oпpeдѣлилъ: 1) пpи Ioaннo-Пpeдтeчeнcкoмъ xpaмѣ нa зeмлѣ Чyркинcкoй Никoлaeвcкoй, чтo въ Kpacнoяpскoмъ yѣздѣ, Пycтыни yчpeдитъ мyжcкoй cкитъ, съ пpиписaнiемъ eгo къ ceй Пycтынѣ, 2) пpeдocтaвить Bыcoкoпpecoсвящeннoмy Acтpaхaнcкoмy yтвepдитъ ycтaвъ для ceгo cкитa и 3) пpeдocтaвить г. Cинопдaльнoмy Oбepъ-Пpoкypopy испpocитъ Bыcoчaйшee Eгo Импepaтopcкaгo Вeличecтвa coизвoлeнiе нa пpиcвoeнiе yчpeждaeмoмy cкитy нaимeнoвaнiя «Poмaнoвcкiй». (Ук. Св. Cиn. Eгo B-ctвy 7 aвг. № 10575). Bъ yкaзѣ жe, oтѣ 18 aвг. зa № 11096,

Св. Синодъ увѣдомлялъ Его Высокопреосвященство о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, опредѣленія Св. Синода, отъ 27 іюня—23 іюля с. г. за № 5044, Всемилоствѣйше соозволилъ, въ 12-й день августа 1911 г. въ Петергофѣ, на присвоеніе скиту, учреждаемому при Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ Чуркинской Николаевской, что въ Красноярскомъ уѣздѣ, Пустыни, наименованія «Романовскій». 20 сентября резолюціей Его Высокопреосвященства за № 3568 былъ утвержденъ и проектъ устава скита. Обо всемъ этомъ дано знать Пустыни указомъ Консисторіи, отъ 10 октября с. г. за № 9646. Время открытія скита предполагается весной будущаго 1912 года. Въ обезпеченіе содержанія скита на будущее время благотворители вложили на вѣчный вкладъ потребный капиталъ. Храмовой праздникъ скита 29 августа—день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи.

Изложивъ исторію возникновенія и учрежденія скита, скажемъ еще нѣсколько словъ о строеніяхъ, въ немъ находящихся и о благоукрашеніи храма.

1. Главное достояніе и украшеніе скита составляетъ Іоанно-Предтеченскій каменный храмъ простой архитектуры, построенный въ видѣ креста. Длина его снаружи 36 арш., ширина 22 арш. и высота до карниза 12 арш.; куполъ деревянный, обложенный желѣзомъ; колокольня соединяется съ храмомъ, вышина ея 30 арш., на ней имѣется 6 колоколовъ общимъ вѣсомъ 39 пуд. 2 фун. Внутренность храма устроена, на подобіе храма Гефсиманскаго скита Троицкой Лавры, съ подобающею простотой, чуждой блеска, безъ золота и серебра. Весь иконостасъ сдѣланъ изъ дубоваго дерева, полированный, художественной рѣзной работы; одежда на престолъ и жертвенникъ такой же работы съ живописными изображеніями; паникадило и всѣ подсвѣчники тоже изъ дубоваго дерева. Утварь церковная тоже вся простая: кресты на престольные, потиръ и облады на Евангелія кипарисные. Облаченія священнослужительскія, покрывала, сатангасмы и проч. изъ шелковой цвѣтной парчи, также безъ золота и серебра. Стѣны храма росписываются на линолеумѣ живописными изображеніями изъ жизни св. Іоанна Предтечи и преподоби. св. отецъ, спасавшихся въ подвигѣ. Богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ, а также и книгъ для назидательнаго чтенія имѣется достаточное количество.

2. Трапезный корпусъ деревянный, обложенный кирпичемъ, длиной 30 арш., шириной 12 арш.; въ немъ помѣщается трапезная, кухня и 8 келлій для братіи.

3. Настоятельскій деревян. домикъ, обложен. кирпичемъ, съ досчатѣмъ мезониномъ на верху, съ 3 келліями и большимъ заломъ.

4. Братскій деревянный домикъ, обложен. кирпичемъ, съ 3 келліями и заломъ.

5. Каменная бання съ резервуаромъ для воды на 500 ведеръ, съ помѣщеніемъ для мойки бѣлья.

6. Каменный домикъ съ 4-мя келліями.

7. Каменный подвалъ и ледникъ.

8. Сарай для дровъ и прочаго.

Всѣ вышепоименованныя зданія обнесены каменною оградой—длиною 53 саж. Внутри ограды посажены плодовые деревья.

9. За оградой, съ юго-западной стороны, находится деревянная водокачка съ нефтянымъ двигателемъ и насосомъ. При ней находится колодезь, въ который вода идетъ напоромъ по трубамъ на 300 саж. изъ протекающей большой рѣки.

За оградой также распахиваются огороды, на которыхъ будутъ садиться разные овощи.

I. А.



Посел. Уланъ-Эрге.

Великая и насущная нужда деревни—„Храма-Школы“ и дѣтскій на нее откликъ.—Другой отрадный фактъ изъ школьной жизни.

Въ № 1481 газ. Колоколъ было напечатано воззваніе на построеніе перваго въ Россіи Храма-Школы по иниціативѣ дѣтей д. Веселой Харьк. губ. Въ настоящее смутное и скорбное время постройка такихъ храмовъ особенно нужна. Это одна изъ мѣрь, и притомъ самая дѣйствительная для огражденія подроставшаго поколѣнія отъ пагубной волны современнаго невѣрія и нечестія. Въ нашихъ деревняхъ, гдѣ имѣются школы, нѣтъ храмовъ Божіихъ—очаговъ вѣры и главныхъ свѣточей жизни. Приходскія же церкви въ селахъ весьма далеки отъ деревень, а потому населеніями деревень не посѣщаются: иногда нужно употребить цѣлый день, чтобы съѣздить въ храмъ изадъ и впередъ. Устроить во всѣхъ деревняхъ храмы, мечта, конечно трудно выполнимая. Но можно постепенно къ выстроеннымъ и строящимся земскимъ и министерскимъ школамъ пристраивать алтари, обращая такимъ образомъ школы въ храмы.

И вотъ когда по всей Россіи будетъ раскинута сѣть таковыхъ храмовъ-школъ, тогда само собою будетъ удовлетворена настоятельная потребность религіозно-церковнаго назиданія народа—деревни и вмѣстѣ съ тѣмъ мазо-по-малу отхлынетъ волна невѣрія и нечестія. Добрые люди на великое и святое дѣло благотворенія и построенія храмовъ найдутся. Нельзя не замѣтить, что колокольня надъ храмомъ-школой обслуживала бы деревню и какъ пожарная каланча, а въ храмахъ-школахъ кромѣ поученія дѣтей велись бы вѣбогослужебныя чтенія для взрослыхъ. На этихъ основаніяхъ и предположено осуществить первый въ Россіи храмъ-школу, устраиваемый на лепты дѣтей во славу Отрока-Исуса въ д. Веселой. Архіепископъ Харьковскій Арсеній благословилъ это доброе дѣло при полномъ содѣйствіи попечителя школы генераль-лейтенанта Ф. А. Савенкова, отъ котораго и разосланы были потребныя воззванія о пожертвованіяхъ. Въ пожертвованіяхъ приняли участіе многія изъ школъ и гимназій Харьковской губерніи. Государыня Императрица Александра Феодоровна прислала вкладъ отъ своихъ Августѣйшихъ Дѣтей.

Означенное воззваніе я прочелъ дѣтямъ вѣренной мнѣ Уланъ-Эргенской школы и просилъ дѣтей внести на это святое дѣло свою лепту. Дѣти радостно стали нести свои лепты. Но нашлись и такіе, которыя при всемъ желаніи не могли дать ни одной копейки. Тогда я предложилъ имъ поработать у меня (устроить земляную дорожку въ церковь) и платилъ имъ за эту работу. Заработанныя деньги они все принесли въ даръ на эту церковь-школу и мы отправили 18 рублей дѣтскихъ пожертвованій на означенный предметъ въ г. Ахтырку и сообщили все подробно г. Савенкову. Напечатанъ былъ «Дѣтскій Откликъ» съ подробнымъ изложеніемъ всего, что и какъ было. И на печатномъ бланкѣ—получили отвѣтъ: «Этотъ трогательно сердечный съ далекой обранны дѣтскій откликъ, отпечатанный нами въ количествѣ 1000 экземпляровъ, разсылается во все концы Россіи и всемъ высшимъ духовнымъ лицамъ, а также Святѣйшему Синоду. Спасибо сердечное малымъ дѣткамъ и Вамъ, истинно духовному отцу и ревнителю просвѣщенія. Савенковъ».

Какъ много этотъ случай свидѣтельствуетъ о любви дѣтей къ храмамъ Божиимъ! Нужно лишь только, чтобы эту чистую дѣтскую вѣру не заглушать, а возбуждать къ соотвѣтствующей дѣятельности и дѣятельность эта проявится во всей ея полнотѣ и красотѣ.

Вотъ другой фактъ изъ школьной жизни нашего поселка. Рѣшилъ я соорудить икону Спасителя, благословляющаго дѣтей—для школы. 5 июня послѣ литургіи я сказалъ поученіе о благоуукрашеніи нашего приходскаго храма, въ концѣ же обратился къ дѣтямъ и предложилъ имъ соорудить икону Спасителя для школы и просилъ дѣтей деньги на нее собирать не отъ однихъ школьниковъ, а отъ всѣхъ дѣтей и отроковъ. Не успѣлъ я придти изъ церкви домой, какъ ко мнѣ пришли дѣти со своими малыми лептами. Я далъ имъ двѣ тетради, одну для дѣвочекъ, другую для мальчиковъ, чтобы они собирали по нимъ деньги. Черезъ 2 часа маленькіе сборщики облетѣли весь поселокъ нашъ и съ сіяющими отъ радости лицами торжественно преподнесли мнѣ 16 руб. «на нашу икону», какъ говорили они. Икона уже заказана и готова. (Сообщ. миссіонеръ іером. *Иринархъ*).



Знаменія милости Божіей по молитвамъ Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго *).

Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Симбирской губ., Алатырскаго уѣзда, села Гулюшева *Григорій Васильевъ Строгоновъ*, проживающій на Эллингѣ, въ домѣ Полиновской, заявилъ: сынъ нашъ *Виталій*, 4 лѣтъ, весною н. г. захворалъ *скарлатиной*; едва поправившись отъ этой болѣзни, онъ впасть въ другую, весьма опасную, — *воспаленіе легкихъ*, перешедшую затѣмъ въ *плевритъ*; доктора, къ которымъ мы—родители больного, обращались за помощью: *Надиорожскій*, *Райнесъ* и др., признали сына „*безнадежнымъ*“. Тогда мы, убитые горемъ, обратились къ молитвенной помощи Святителя Іосифа Убіеннаго, на могилѣ котораго, 2 октября, нами была отслужена панихида; послѣ чего, благодареніе Богу и митрополиту Іосифу Убіенному, сынъ нашъ, замятво принесенный въ соборъ, крѣпко заснулъ, чего раньше не было; на другой день попросилъ кушать, а 16 октября уже самъ безъ посторонней помощи пришелъ съ нами къ могилѣ, въривъ, своего исцѣлителя.

Къ сему заявленію собственноручно подписуюсь *Григорій Васильевъ Строгоновъ*.

*) Отъ Комиссіи по разбору и описаніи чудесъ по молитвамъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Вышеозначенное удостоверяемъ: мѣщанка г. Казани Александра Николаева Терентьева, а за неграмотную ея и по личной просьбѣ расписалась Любовь Адамовичъ и астраханская мѣщанка Евгенія Андреева Полинновская.

Я, нижеподписавшаяся, крестьянка Нижегородской губ., Горбатовскаго уѣзда, деревни Побѣдиха, *Екатерина Васильева Горячева*, проживающая въ 4 уч., по Солдатской ул., въ домѣ № 54—Плаксиной, заявила: сынъ мой *Теодоръ*, 4-хъ лѣтъ, вслѣдствіе разрѣза ноги, сталъ хромать на столько сильно, что вскорѣ совсѣмъ не могъ ходить. Доктора, къ которымъ я обращалась за помощью (Мышкинъ и др.), признали болѣзнь весьма опасной; стали лечить, но безрезультатно: больному становилось все хуже и хуже.

Тогда я, съ вѣрою обратилась къ молитвенному предстательству Митрополита Іосифа Убіеннаго: 14 и 15 октября с. г. были отслужены панихиды у могилы Святителя и, благодареніе Богу, *сынъ мой тутъ же всталъ на ноги и теперь ходитъ свободно*. Октября 28 дня 1911 года. Къ сему заявленію собственноручно подписуюсь—*Екатерина Горячева*.

Подлинность показанія Горячевой подтверждаемъ: крестьянка Тамбовской губ., Моршанскаго уѣзда, села Зиметчина *Наталія Михайлова Плаксина*, а за неграмотную и по личной просьбѣ расписалась астраханская мѣщанка *Марія Павлова Коршунова* и астраханская мѣщанка—*Александра Шестакова*.

Я, нижепоименованная, мѣщанка г. Астрахани *Марѳа Алексѣева Максимова*, проживающая на Епанчинскомъ бугрѣ, въ д. Аверьянова, заявляю: 23 с. сентября 1911 года, дочь моя *Надѣжда*, 13 лѣтъ, вдругъ почувствовала острую головную боль; вскорѣ болѣзнь стала быстро развѣваться: не прошло двухъ-трехъ дней, какъ лицо и вся голова несчастной представляли одну сплошную, ужасную, распухшую массу. Встревоженная, я немедленно обратилась къ медицинской помощи; перебивала у многихъ врачей (Долгополова и др.), перепробовала много лекарствъ, но пользы отъ этого не было никакой; наоборотъ, врачи грозили даже смертью дочери. Въ надеждѣ помочь больной, я прибѣгала

и къ разнымъ домашнимъ средствамъ: дѣлала припарки, втираніе, но... ничто не помогало.

Приготовившись къ роковой развязкѣ, неминуемой смерти дочери, я пригласила свящ. о. Н. Покровскаго исполнить надъ больнои долгъ христіанской исповѣди и св. Причащенія и тутъ же дала обѣщаніе помолиться за больную у дорогой могилки Святителя Мученика Іосифа Убіеннаго.

И, какъ велика была моя радость, когда черезъ два дня послѣ отслуженной 17 октября панихиды, дочь моя была уже совершенно здорова! Ужасная опухоль, точно гонимая какою то таинственною силою, стала быстро спадать, температура понижаться и общее здоровье возстановляться.

Такое быстрое выздоровленіе дочери я вполнѣ приписываю молитвенной помощи Святителя Іосифа Убіеннаго.

Къ сему заявленію подписуюсь Марѳа Алексѣева, а за неграмотную и по личной просьбѣ расписалась Анна Зиновьева.

Вышеозначенное удостовѣряемъ: мѣщанки г. Астрахани Анастасія Горохова и Наталія Максимова.



Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго.

Отъ доставителя.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ самыхъ первыхъ лѣтъ своего существованія помѣстили на своихъ страницахъ не мало матеріаловъ, относящихся къ митрополиту Астраханскому Іосифу Убіенному. Такъ 1) *въ 1876 г. въ №№ 13, 16, 17 и 20* была напечатана статья Я. В. Лебединскаго: „Жизнь и мученическая кончина Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго“, 2) *въ 1878 г. въ №№ 1, 2, 3, 11, 13 и 18* — Золотаревская рукопись, подъ заглавіемъ: „О Астраханскомъ бунтѣ и выѣздѣ съ рѣки Дону бунтовщика и разбойника Стенки Разина“, 3) *въ томъ же 1878 г. въ № 46* — статья С. И. Матвѣева: „Епархія Астраханская и Терская“, 4) *въ 1880 г. въ № 14* — статья: <Астраханскіе іерархи>, 5) *въ 1883 г. въ №№ 3 и 4* — „Краткая

- исторія Астраханской епархіи“, 6) *въ томъ же 1883 г.* въ № 7—сообщеніе М. П. Дубровскаго, подъ заглавіемъ: „Чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты, стоящее въ связи съ почитаніемъ памяти митрополита Іосифа Убіеннаго“, 7) *въ 1887 г.* въ № 4—„Ключаревская лѣтопись“, 8) *въ 1892 г.* въ № 9—статья С. П. Матвѣева: „Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій“, 9) *въ 1895 г.* въ № 3—статья Н. И. Михайлова: „Знаменитые люди въ исторіи Астраханской епархіи“, 10) *въ томъ же 1895 г.* въ № 9—статья Л. С. Парадизова: „Кончина Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго“, 11) *1896 г.* въ № 10—11—статья священника І. І. Саввинскаго „Памяти Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго“, 12) *въ 1898 г.* въ № 20—сообщеніе псаломщика П. Ф. Юштина, подъ заглавіемъ: „Чудесное исцѣленіе по молитвѣ Іосифу Убіенному, митрополиту Астраханскому и Терскому“, 13) *въ томъ же 1898 г.* въ № 24—сообщеніе того же П. Ф. Юштина о чудесномъ исцѣленіи „по молитвѣ святителя Іосифа, митрополита Астраханскаго“, 14) *1899 г.* въ № 7—„Списокъ Астраханскихъ іерарховъ, составленный по распоряженію преосвященнаго Меодія І въ 1773 г.“, 15) *въ томъ-же 1899 г.* въ №№ 7, 9, 11, 15, 20 и 22—сообщенія псаломца П. Ф. Юштина о чудесныхъ исцѣленіяхъ „по молитвамъ митрополита Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго“, 16) *въ 1900 г.* въ №№ 1, 10 и 21—сообщенія того же П. Ф. Юштина о чудесныхъ исцѣленіяхъ „по молитвамъ митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго“, 17) *въ 1902 г.* въ № 23—статья Н. Л. «300-лѣтіе Астраханской епархіи», 18) *въ томъ же 1902 г.* въ № 24—сообщеніе М. Θ. Бабушкина, подъ заглавіемъ: „Знаменіе милости Божіей по молитвѣ къ Іосифу Убіенному митрополиту Астраханскому“, 19) *въ 1903 г.* въ № 9—„Росписаніе бывшимъ въ Астраханской епархіи митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ“, 20) *въ томъ же 1903 г.* въ №№ 11 и 12—статья профессора А. А. Дмитріевскаго: „Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Писсія Александрійскаго и Макарія Антіохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи“, 21) *въ 1904 г.* въ № 16—сообщеніе П. Н. Воронцовой, подъ заглавіемъ: „Милость Божія по молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго“. 22) *въ 1908 г.* № 6—„Къ матеріаламъ для біографіи преосвященнаго Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго“, 23) *въ 1910 г.* въ № 14—15—сообщенія о чудесныхъ исцѣленіяхъ „по молитвамъ святи-

теля Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго“, 24) въ 1911 г. въ № 19—сообщеніе Ѡ. П. Ермакова о чудесномъ исцѣленіи „по молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго“, 25) въ томъ же 1911 г. въ № 20—„Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ митрополита Іосифа Убіеннаго“, 26) въ томъ же 1911 г. и въ томъ же № 20—статья, подъ заглавіемъ: „По дѣлу объ открытіи и прославленіи честныхъ останковъ митрополита Астраханскаго Іосифа Убіеннаго“. — Въ дополненіе къ вышеуказаннымъ матеріаламъ мы помѣщаемъ ниже сего статью („изъ имѣвшейся у Бактынгъ-Каменскаго рукописи“) объ Іосифѣ Убіенномъ, митрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ, воспроизводи ее полностью изъ весьма рѣдкаго въ настоящее время изданія: „Словарь достопамятныхъ людей русской земли, ... составленный Дмитр. Бахтынгъ-Каменскимъ“ часть вторая стр. 450—456. Москва 1836. Кромѣ того, въ видѣ приложенія къ этой статьѣ перепечатаемъ весьма важный историческій документъ: «Розыскъ о убіеніи Астраханскаго митрополита Іосифа сообщниками Разина», произведенный въ Астрахани въ іюль и августъ 1672 г. «Розыскъ» этотъ, являющійся едва ли не единственнымъ первоисточникомъ для изображенія самоотверженной архинастырской дѣятельности и мученической кончины святителя Іосифа митрополита Астраханскаго и Терскаго, воспроизводится нами съ возможною точностію изъ четвертаго тома «Актовъ историческихъ, собранныхъ и изданныхъ Археографическою Комиссіею» (Спб. 1842), стран. 482—495, сдѣланнаго также въ настоящее время библиографическою рѣдкостью. Н. Л.

Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій родился въ 1597 г. въ Астрахани. Неизвѣстно, къ какому сословію принадлежали родители его: отецъ назывался Климентомъ, мать Варварою. Бурныя времена мятежей, нанесшія только бѣдствій отечеству нашему, отъ колыбели до могилы преслѣдовали страдальца: Іосифъ былъ на восьмомъ году возраста, когда Астрахань сдѣлалась добычею казаковъ Донскихъ; но они не уважили невинности младенца, и одинъ изъ нихъ съ такою силою ударилъ его въ голову, что трясеніе оной осталось неизлѣчимымъ. Принявъ монашескій чинъ, Іосифъ на пятьдесятъ второмъ году отъ рожденія произведенъ былъ въ архимандриты Троицкаго Астраханскаго мона-

стыря; черезъ десять лѣтъ потомъ, въ 1659 году, хиротонисанъ въ архіепископы Астраханскіе, а въ 1667 году пожалованъ митрополитомъ. Онъ находился въ Москвѣ при низложеніи патріарха Никона и получилъ отъ патріарховъ Писсія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго, приглашенныхъ на этотъ соборъ, грамоту за ихъ подписаніемъ, подтверждающую его въ новомъ достоинствѣ съ предоставленіемъ митрополитамъ Астраханскимъ имѣть третье мѣсто между Великороссійскими и служить въ сабоѣ греческомъ, данномъ Іосифу. Еще дозволено ему ѣздить на конѣ или ослѣ въ недѣлю ваѣи въ крестномъ ходу.—Вскорѣ возникъ новый мятежъ, котораго предводителемъ былъ Донской казакъ Стенька Разинъ, страшный нанесенными опустошеніями Россіи. Въ числѣ многихъ городовъ Астрахань восчувствовала звѣрство бунтовщиковъ, и святитель Іосифъ сдѣлался жертвою пламеннаго усердія къ отечеству. Одно изъ его писемъ увѣщательныхъ къ Донскимъ и Терскимъ казакамъ было перехвачено атаманомъ Федькою Шелудякомъ и немедленно произнесенъ приговоръ объ умерщвленіи митрополита. Нѣсколько казаковъ вошли въ церковь соборную 11 мая 1671 года, когда продолжался еще благовѣсть, и требовали настоятельно, съ шумомъ и угрозами, чтобы Іосифъ не начиналъ служенія, но шелъ за ними. Митрополитъ приказалъ ударить въ большой колоколъ для созыва священниковъ и, облачась въ одежду архіерейскую, пошелъ къ мятежникамъ съ крестомъ въ рукахъ. За нимъ слѣдовали протопопъ, священники, діаконы соборные и нѣсколько іеромонаховъ. Буйная толпа окружила святителя. *«Зачѣмъ звали меня?»* — спросилъ онъ атамана. — *«Ты переписывался съ Московскими боярами»* — возразили бунтовщики — *«съ Терекомъ и Дономъ и по твоимъ письмамъ Терекъ и Донъ отъ насъ отложился?»* — *«Но хотя бы и велъ я сію переписку — продолжалъ Іосифъ — она не противна закону Божескому и гражданскому: не въ Крымъ и не въ Литву писалъ, подобно вамъ, измѣнщикамъ, ворами. Образумьтесь, еще время! Возвратитесь подъ державу Великаго Государя и принесите ему повинную!»* — Онъ еще бранится — закричали мятежники *«не чувствуетъ вины своей, пришелъ къ намъ, какъ бы правой человѣкъ! Мы и сами христіане!»* Тогда главнѣйшіе изъ нихъ приблизились къ митрополиту и намѣревались разоблачить его. — *«Что вы дѣлаете, братцы»* сказалъ имъ Донской казакъ Миронъ. — *«Какъ можете возлагать руки свои на такой великій санъ? Намъ къ оному и прикоснуться нельзя!»*

Едва промолвилъ слова сіи, какъ казакъ Алешка Грузинкинъ схватилъ Мирона за волосы, а другіе начали его колоть и рубить въ присутствіи митрополита. Святитель осѣнилъ крестомъ новаго мученика. Кровь его ожесточила еще болѣе убійць: они начали толкать протопопа и священниковъ, ругая ихъ самыми оскорбительными словами и приговаривая: «Снимайте санъ съ митрополита; онъ и самъ тоже сдѣлалъ съ патриархомъ Никономъ». — Видя ихъ остервененіе, Іосифъ отдалъ крестъ, который до того держалъ въ рукахъ своихъ, іеромонаху Ефрему, а митру и панагію, снявъ съ себя, вручилъ другому іеромонаху Іосифу Оселкѣ и приэтомъ произнесъ: „*Пришелъ часъ мой! Прискорбна днесъ душа моя до смерти!*“! Потомъ, когда Оселка началъ разоблачать его, но не умѣлъ, митрополитъ, обратясь къ протодіакону Θεодору, сказалъ: „*Что ты стоишь, не разоблачаешь? Уже приде часъ мой!*“ — Протодіаконъ приступилъ къ святителю и, снимая омофоръ, сакось и прочее архіерейское облаченіе, отдавалъ священникамъ. Іосифъ остался въ одномъ черномъ бархатномъ подрясникѣ и въ камлавкѣ, которую взялъ у іеромонаха. Тогда казаки вытолкали изъ круга всѣхъ духовныхъ, говоря: „До васъ, попы, теперъ дѣла нѣтъ“ — и, взявъ митрополита за руки, потащили его на пороховой дворъ къ пыткѣ. Тамъ варвары, не уважая маститой старости святителя, его высокаго сана, пастырскихъ увѣщаній, забывъ страхъ Божій и не помышляя о казни, угрожавшей имъ со стороны правительства, дерзнули поднять святотатственныя руки свои на іерарха: палачъ Ларка, снявъ съ Іосифа двѣ ряски, связалъ ему руки и ноги, продѣлъ сквозь веревки дерево, повалилъ на огонь въ одной черной власяницѣ и когда она загорѣлась, изорвалъ оную на немъ въ лоскуты, кои и донинѣ хранятся въ соборной ризницѣ. Іосифъ лежалъ на огнѣ обнаженный, и солдатъ Сенька Сука, помогавшій палачу, наступивъ ногою на животъ страдальца, спрашивалъ его: „Ты, митрополитъ, про свое воровство, какъ переписывался съ Терекомъ и Дономъ, скажи. И о государевыхъ письмахъ Московскихъ и Донскихъ скажи также“. — Іосифъ среди мученій молился Богу. Послѣ пытки повели его на раскатъ горы. Шедши къ мѣсту послѣднихъ страданій своихъ, святитель хромалъ, но, и среди боли неописанной, благодарность, отличительная черта мужей доблестныхъ, остановила его у тѣла казака Мирона, лежавшаго на распутіи: Іосифъ осѣнилъ обѣими руками пострадавшаго за вѣру и правду, поклонился останкамъ его и, проходя мимо соборной церкви, храма, гдѣ

готовился онъ священнодѣйствовать, обратилъ очи свои горѣ, и теплая молитва излялась изъ устъ старца благочестиваго! На раскатѣ горы Аленика Грузинкинъ съ товарищами, посадивъ митрополита къ самому краю, намѣревались столкнуть его; но онъ, испугавшись, схватился за нихъ. Тогда положили мученика на бокъ, держа его за руки, и потомъ сбросили внизъ съ самой крутизны. Иосифъ палъ на землю у Собора, съ восточной стороны, правою щекою, обогранный мученическою кровью. Совершивъ убійство, бунтовщики хранили глубокое молчаніе, смотря на жертву свою. Духовенство въ полномъ облаченіи окружило тѣло святи-теля. Священникъ Соборный Кириллъ оросилъ слезами перси его; другой іерей Косма повергся къ ногамъ страдальца, испуская также жалостные вопли. Бунтовщики поручили есаулу Афонькѣ Воронову прогнать духовныхъ, что было имъ тогдажъ исполнено. Однакожъ, по прошествіи нѣкотораго времени, протоиеръ Иванъ Андреевъ съ другими священниками подняли тѣло митрополита, лежавшее въ одной холодной ряскѣ, и внесли оное на ковръ въ Соборную церковь. По осмотрѣ оказались на немъ пятна, раны и отъ сжигенія пузыри: спина наиболѣе пострадала — была вся черная; волосы на головѣ и бородѣ также обожжены. Въ той же ряскѣ безъ власицы Иосифъ, облаченный въ Архіерейское одѣяніе, положенъ въ гробъ при нѣнн стиховъ, соответственныхъ чиноположенію. Тѣло его стояло сутки въ церкви Соборной. На другой день, мая 12, въ шесть часовъ утра, унылый благовѣстъ въ большой колоколъ возвѣстивъ народу о долженствующемъ быть погребеніи митрополита. По отпѣтн большой панихиды опустили гробъ въ могилу въ придѣлѣ св. Аѳанасія и Кирилла, подъ холоднымъ придѣломъ. Девять дней мѣсто сіе оставалось непокрытымъ; въ десятый заложено досками и камнями. Иосифъ убитъ на семьдесятъ пятимъ году отъ рожденія; управлялъ епархією двѣнадцать лѣтъ, четыре мѣсяца и двадцать пять дней. Достойный сынъ Церкви, вѣрный слуга Царевъ, непоколебимый въ правилахъ своихъ даже во время пытки нестерпимой! — *Изъ имяющейся у меня рукописи.*

(См. „Словарь достопамятныхъ людей русской земли, составленный Дмитр. Бантышъ-Каменскимъ“. Часть вторая, стран. 450 — 456. Москва. 1836).



Библиографическія замѣтки.

„Компасъ“. Журналъ, выходящій 3 раза въ недѣлю. Ц. отд. 2 коп. Подъ редакціей свящ. С. Ляпидевского, редактора журнала *Кормчий*. Цѣль настоящаго изданія содѣйствовать борьбѣ съ порнографіей и распущенностью нравовъ. Какъ извѣстно, порнографія всюду господствуетъ. Витрины съ соблазнительными картинами, книги и книжки въ яркихъ краскахъ описывающія пороки и преступленія — все это, подобно какой-то зловонной лужи, осѣдаетъ на сознаниіи взрослыхъ и дѣтей. Понятно поэтому, что всякое начинаніе, направленное на борьбу съ развратомъ, должно быть привѣтствуемо и поддержано.

Вышло только еще нѣсколько №№ „Компаса“, но изъ нихъ видно, что издатель внимательно слѣдитъ за болѣзненными аномаліями въ жизни нашего общества.

Листокъ „Компаса“ (4 страницы большого формата) доступный по цѣнѣ, доступенъ нашимъ читателямъ и по содержанию. Языкъ статей легкій.

Подъ редакціей И. Горбунова и Посадова изданъ цѣлый рядъ брошюръ подъ общимъ заглавіемъ: „Деревенское Хозяйство и Крестьянская Жизнь“. Брошюры составлены специалистами и ихъ можно рекомендовать: *Моя пасѣка* А. Бутновичъ, (20 к.), *Садъ и огородъ* (35 к.) Г. Бетнера, *Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился*, П. Ткаченко (5 к.), о приготовленіи и дома дешеваго корма домашнему крестьянскому скоту и пр. Выписывать можно изъ Москвы, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

Протоіеря Іоанна Саввинскаго. Уроки по христіанскому православному Катихизису. Изд. 2 вновь переработанное и упрощенное. Астрахань. 1912. 40 коп. 112 стр.

А. П. Миролубова (магистра богословія). Законъ Божій для начальныхъ школъ. Изъясненіе молитвъ. Св. Исторія ветхаго и новаго завѣта. Краткій катихизисъ и богослуженіе. Москва. 1911 г. 181 стр.

Ц. 30 к. Примѣнительно къ программѣ Минист. Нар. Прос. по закону Божію для начальныхъ народныхъ училищъ.

Отзывы о сихъ книгахъ будутъ даны въ одномъ изъ слѣд. №№.

Доктора Щусева. Правильныя понятія о чумной заразѣ и провѣренныя опытомъ наставленія для борьбы съ ней. Ц. 30 коп.

Его-же. Кратчайшее руководство для помощниковъ врачей и служащаго персонала противочумныхъ отрядовъ. Ц. 50 коп.

Авторъ означенныхъ брошюръ, побывавъ въ двухъ противочумныхъ командировкахъ въ Туркестанѣ и на Дальнемъ Востокѣ, излагаетъ современныя научныя свѣдѣнія о чумѣ и о средствахъ борьбы съ ней языкомъ простымъ и понятнымъ, доступнымъ для пониманія всякаго. Брошюры имѣютъ значеніе для астраханскаго края, который нуждается въ хорошихъ и доступныхъ руководствахъ по этому вопросу.

Календарь на 1912 г. Изд. Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, 25 коп.

„Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II“ продолжаетъ изданіе на 1912 годъ „Календаря народнаго труда“.

Въ 1912 году „Календарь народнаго труда“ посвященъ столѣтнему юбилею „Отечественной войны“.

Въ остальномъ своемъ содержаніи „Календарь“, какъ и въ предъидущемъ году, имѣетъ характеръ справочника, предназначаемаго главнымъ образомъ для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ, современныхъ условіяхъ, сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимыя въ настоящее время руководящія указанія дѣловаго характера по наиболее важнымъ для деревни вопросамъ (о государственномъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтскою смертностью и пр., и пр.).

Такое изданіе, въ которомъ отводится подобающее мѣсто вопросамъ, связаннымъ съ организаціей труда въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, отвѣчаетъ неотложной потребности нашей деревни.

Изъ области церковно-приходской практики.

Въ текущемъ году праздникъ Рождества Христова будетъ въ воскресенье и, слѣдовательно, навечеріе—въ субботу. *Какіе апостолъ и евангеліе слѣдуетъ читать въ этомъ случаѣ на вечернѣ, которая будетъ отправляться отдѣльно отъ литургіи?* Въ Уставѣ въ этомъ случаѣ указывается читать: апостолъ—Галат. 207 и евангеліе—Матѳ. 53 (притча о зернѣ горчишномъ) и, слѣдовательно, опускаются обычные праздничныя чтенія: Евр. 303 и Лук. 5 (о пастыряхъ виолеемскихъ). Не есть ли это ошибка? Но если указанные чтенія (Галат. 207 и Матѳ. 53) относить къ литургіи того дня, то вѣдь это будетъ „суббота предъ Рождествомъ Христовымъ“, для которой въ Уставѣ положены особыя чтенія: Галат. 205 и Лук. 72. Какъ же быть?

Въ „Пособіи къ изученію устава богослуженія прав. церкви“ прот. Б. Никольскаго (изд. 6-е, Слб., 1900 г., стр. 545) находимъ по сему предмету такія указанія: въ навечеріе праздника Рождества Христова (если оно случится въ субботу или недѣлю) бываетъ литургія Златоустаго въ свое время, потомъ, особо въ 7-мъ часу дня (по нашему въ 1-мъ), бываетъ великая вечерня. На этой вечернѣ указаны въ Типиконѣ особые апостолъ (Галат., зач. 207) и евангеліе (Матѳ. зач. 53), то есть не тѣ, которые положены въ тотъ день, если совершается вечерня предъ литургіей (апост. Евр., зач. 303 и св. Лук. 5), а равно и положены въ самый праздникъ на литургію (Ст. Тип., послѣд. 25 декабря). Это указаніе считается ошибочнымъ.

Такое сужденіе высказано было приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ одномъ изъ его писемъ (437-мъ) къ А. Н. М., относящемся къ послѣднему году жизни владыки (Литовск. Еп. Вѣд. 1877 г. № 51). Тоже подтверждаетъ архимандритъ (впослѣдствіи архіепископъ) Сергій, по разсмотрѣніи разныхъ рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, въ его статьѣ: „О чтеніи Апостола и Евангелія въ навечеріе Рождества Христова въ субботу и воскресенье и объ Апостолѣ и Евангеліи субботы предъ недѣлею св. Отецъ („Христ. Чтеніе“ 1879 г., май—іюнь, стр. 701).

Исправляютъ ошибку такъ: на вечернѣ, особо совершаемой отъ литургіи, непременно читать евангеліе о Рождествѣ Іисуса Христа, отъ

Луки зачало 2-е, а на литургии въ субботу отъ Матѳея зач. 53, а въ недѣлю (воскресеніе) отъ Матѳея зач. 1-е — недѣли св. Отець.

Я. Зарницкій, помѣщая въ „С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ“ (1895 г., № 51—52, стр. 1125—1127) статью подъ заглавіемъ: „Какое евангеліе читать за вечерней въ рождественскій сочельникъ, если онъ случится въ субботу, или въ воскресенье?“, въ заключеніи говоритъ: хотя относительно апостола въ письмѣ (митр. Моск. Филарета) ничего не говорится, потому что о немъ не было вопроса, но, конечно, слѣдуетъ разумѣть при евангеліи отъ Луки (зач. 5-е) и соответствующій апостоль, т. е. къ Евр. зач. 303-е, а не къ Галат. зач. 207-е.

(Изъ „Церк. Вѣст.“ № 46).

Въ пользу голодающихъ Оренбург. губ.

Редакціей Еп. Вѣд. получено отъ свящ. І. Сиротова (Ханская Ставка) 14 руб. 11 коп. и протоіер. Павла Васильковского 16 руб. 17 коп., каковыя препровождены 1 декабря.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1912 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ** рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій **5 руб.** въ годъ.

Русскій паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 № № Ж У Р Н А Л А, 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 600 иллюстрацій, отражающихъ дух.-нрав. жизнь прошл. и настощ.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ
1200 стр. больш. форм. **СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ
до 2500 ст. убр. текс. **БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**

или богословскі „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, фило-софскаго, церковно-практическ. и историч. знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО, по выбору гг. подписчиковъ:

12 КНИГЪ
слышно 2500 ст. больш. формата. **СВѢТОЧЪ**
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старинны; историческіе и историко-археологич. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историческ. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя повѣсти и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ уделено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественнаго войны 1812 года.

И Л И

12 ВЫПУСК. **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА**
роскошнаго настольн. изданія Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Іисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ съ приложен. безъ **6** РУБ.
достав. въ С.П.Б. 5 руб. Съ достав. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 юли остальные. ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ получать „СВѢТОЧЪ“ и „Земная Жизнь Іисуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стременная, 12, соб. домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Сошкинъ.**

Открыта подписка на 1912 годъ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогическій журналъ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СЕМНАДЦАТЫЙ

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминаніе изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагоги и дидактики. 4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣла на мѣстахъ (извѣстія, с общенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. По товой ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10 Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений; 1) школьный календарь на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученич. библіотеки (дѣтскіе разск. сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитриевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, И. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. Н. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Луиновъ, А. Налимовъ, И. Новичъ, И. Поляскій, М. Поновъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, М. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцевъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мног. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медалю**.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Ввиду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны редакция старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СЦБ: Кабинетская. 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СЦБ., Кабинетская ул., д № 13 въ редакцію журн „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Выписывающие 10 экз. одновременно получают еще 11-й экз. БЕЗ ПЛАТНО.

3а **4** РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
52 № ЖУРНАЛА И
142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЙ

Открыта подписка на 1912-й
ЮБИЛЕЙНЫЙ—XXV—ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-
НЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„КОРМЧИЙ“

Издания годъ 25-й.
АДРЕСЪ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакция журнала
„Кормчий“.
Городская подписка
принимается, кромѣ ре-
дакции, въ конторѣ Печ-
ковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. периодическ. изданій это **единственный** журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтение... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчий“) имѣлся въ каждой приходѣ и по возможности не въ одноѣ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой
подписчики получаютъ:
52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообраз. назидательнаго содержания. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждого

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

<p>52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника-„СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.</p>	<p>52 №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-обществ. темы, по рукоподству воскресн. житій святыхъ.</p>	<p>12 иллюстрированныхъ листовъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“.</p>	<p>12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народнаябиблиотечка“ „КОРМЧАГО“.</p>	<p>1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“; кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.</p>
--	--	--	---	---

КРОМЪ ТОГО:

12 Прав.-миссіон. кн. подъ общимъ заглавіемъ **НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!** (противъ современ. лжеуч. и сектъ.)

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку
„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“
выпускъ II.

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждого христіанина.

Редакторъ-издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и вастазниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая Правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ*.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 воднискомъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности,

объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изъясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также разказы изъ быта духовенства и пѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ, касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общенія съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ, по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За переѣзду адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1911 года.

Одобренный Св. Синодомъ и Министерствомъ Народн. Просв.

Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1912 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

Восемнадцатый годъ изданія.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста, II. Болѣе 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепiан. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналъ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1912 году, подписчикъ получаетъ:

Д В Ъ П Р Е М І И.

Знаменитую полную оперу для фортеп. въ 2 руки **А. Верстовскаго**

„АСКОЛЬДОВА МОГИЛА“

Или одну изъ оперъ для форт. съ подведеніемъ русск. текста **Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ** или оперет.—**Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола.**

Или предполагаемую къ постановкѣ на сценѣ Императорскаго Мариинскаго театра въ теченіе предстоящаго зимняго сезона полную оперу для пѣнія, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“.

(Оригинальное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.).

или полную популярную оперу для пѣнія

„Наталка Полтавка“,

составленную М. Васильевымъ изъ малороссійскихъ пѣсенъ.

Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій: 1) **Сборникъ дух.-муз. сочиненій** разныхъ авторовъ: **Ломанина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго,** и др. 2) **Всенощное Бдѣніе Арх. Феофана,** 3) **Литургія А. Веделя,** 4) **Всенощное Бдѣніе А. Веделя** или **Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ новыхъ авторовъ,** въ который входятъ знаменитыя соч. **Веделя, Дегтярева, Сарти** и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься Историческ. Христоматія, вып. X.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. Подписная цѣна 4 р. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за-границу—6 р. Допуск. разсрочка по 1 ууб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала

„Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ **М. Гольцисонъ.**

Издательница **В. Иванова.**

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Единствен. еженедѣл. обществ.-педагогическ. газета, съ ежемѣсячн. прилож.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“—Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обзоръ спеціальной литерат. и иностранной. 8) Справ. отдѣлъ. 9) Объявленія.

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграницей, пригласила къ участ. въ сотруду. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, Х. Д. Алчевская, ак. В. М. Бахтеровъ, проф. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, проф. В. И. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. М. Я. Канустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. Н. Н. Лапте, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечасовъ, акад. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. В. Петрищевъ, И. И. Петрункевичъ, А. С. Пругавинъ, Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, Г. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуновъ, проф. Г. Б. Хлонинъ, В. И. Чарнолуесскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжулъ и друг.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Брюссонъ, де-Гревъ, Томасенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборна.

Подписная цѣна—съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи: на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подяскѣ 2 руб., къ 1 февралю, къ 1 марта, къ 1 апр. и къ 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18, во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солидн. книжн. магазинахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются главной конторой по цѣнѣ: строка непароли впереди текста—60 коп., позади текста 30 коп.

Издатели: Н. В. Мѣниковъ и Г. А. Фальборкъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ
на ежедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ

XXXXXX
XXVIII
г. изданія.
VVVVVV

СВѢТА

XXXXXX
XXVIII
г. изданія.
VVVVVV

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 №№ журнала путешествій и приключеній о о о „Вокругъ Свѣта“,
содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: ГЕО-
ГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, НАУЧНЫЯ ОТКРЫТІЯ,
ТЕХНИЧЕСКІЯ ИЗОБРѢТЕНІЯ и т. д.

12 книгъ перваго собранія сочиненій неподражаемаго
АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА
ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ спе-
ціально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мірѣ. Самое
цѣнное у юмориста, это когда онъ рассказываетъ смѣшные вещи съ невозмутимо-
серьезнымъ лицомъ. Такого именно свойства англійскаго юмора вообще и ДЖЕРОМА
К. ДЖЕРОМА—ЕГО ЛУЧШАГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ—въ частности.

великолѣпно иллюстрированныхъ сборниковъ новѣйшихъ романовъ,
повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній

6 На сушѣ и на морѣ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать
въ 2 колонки. Увлечательный матеріалъ для чтенія.

6 книгъ иллюстрированной „НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Научно-литературные раз-
сказы современнаго нѣмецкаго
популярнаго автора **ВИЛЬГЕЛЬМА БЕЛЬШЕ,**
который касается въ своихъ очеркахъ зоологій, ботаники, геологій, астроно-
міи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія. о о о о о о о о о
Между прочимъ, будутъ помѣщены: „ПЕРВОВЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“. — „ТАЙНЫ ПРИ-
РОДЫ“. — „ГИБЕЛЬ МІРА“. — „СКАЗКИ ЖИЗНИ“. — „ДНИ ТВОРЕНІЯ“. — „ВЪ НѢДРАХЪ
ЗЕМЛИ“. — „ТАЙНА ЮЖНАГО ПОЛЮСА“. — „ЯЗЫКЪ ОБЕЗЬЯНЪ“. — „СКАЗКИ О
ДРАКОНАХЪ“. — „ОКАМЕНѢВШЕЕ ЖИВОТНОЕ И ЖИВАЯ МЫСЛЬ“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію:

12 выпусковъ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго
изданія совершенно новаго типа:

„ЧУДЕСА МІРА“.

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природою и человѣческими руками во всѣхъ
частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. ТЕКСТЪ ПРИНАДЛЕЖИТЪ ИЗВѢСТНЫМЪ
ПУТЕШЕСТВЕННИКАМЪ.

4 Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ
съ 12 книгами соч. Джерома
К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ
и на морѣ“ и 6 книгами
„Научно-попул. библиотекы“
съ пересылкой и доставкой.

5 Р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ
съ 12 кн. соч. Джерома К. Дже-
рома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“,
6 кн. „Научно-попул. би-
блиотекы“ и съ преміей „Чу-
деса міра“ съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб.,
къ 1 юля 1 руб. о о о о о о о о о

Адресъ конт. журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Ситнича.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

МІРОКЪ. XI г. ИЗДАНІЯ. 1 р. 50 к.

КРОМѢ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРОКА“ получаютъ въ 1912 г. бесплатно
замѣчательно веселую и занимательную книгу: ПРИКЛЮЧЕНІЯ ФИСТАШКИ—жизне-
описаніе петрушки-маріонетки. Соч. КОЛЛОДИ, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того,
подписавшіеся ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1912 г. получаютъ СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ
на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „МІРОКЪ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изданія Т-ва И. Д. Ситнича. о о о о о Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. — 23-й годъ изданія.
(Подписной годъ начинается съ 1-го долбра 1911 года)

Природа и Люди

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

АБОНЕМЕНТЪ № 1. || Безъ доставки и пересылки 6 руб.
|| Съ доставкой и пересылкою 7 "

Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Популярно-научные и историческіе романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Вѣсѣмъ по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

40 ^{КНИГЪ} ^{около} ^{8,000 стр.} роскошно-иллюстриров. полнаго собранія романовъ ^{свыше} ^{1.000} ^{иллюстр.} **АЛЕКСАНДРА ДЮМА** ^{(ОТЦА).}
безъ смертнаго французскаго писателя

подъ редакціей и съ подробнымъ критико-біографическимъ очеркомъ нашего маститаго біо-граффа П. В. Бикова.

Безсмертное имя автора „Трехъ мушкетеровъ“ и „Графа Монте-Кристо“ пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого „короля французскихъ романистовъ“. Несравненный талантъ яркаго: живописнаго и занимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придаютъ жизненную правдивость его романамъ.

При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полнаго собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русскій языкъ (укажемъ, хотя бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ „Ущелье діавола“); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были изданы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является вполнѣ современнѣйшимъ. Оно тѣмъ болѣе цѣнно, что *будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями, заимствованными изъ роскошнаго французскаго изданія.*

40 книгъ полнаго иллюстрированнаго собранія романовъ Александра Дюма (первая половина) будутъ заключать въ себѣ подробный критико-біографическій очеркъ и слѣдующія произведенія: Тайный заговоръ. — Ущелье діавола. — Графъ Монте-Кристо. — Приключенія Джона Девиса. — Три мушкетера. — Дюнацъ зѣтъ спусти. — Виконтъ-де-Бражелонъ. — Женская война. — Черный тюльпанъ или Плъаникъ Левенштейнскаго змка. — За королеву (Шевалье д'Арманталъ). — Ожерелье королевы. — Тысяча и одинъ призракъ. — Анжъ Питу. — Калабрійскіе бандиты. — Певѣста республиканца. — Вѣрность до гроба. Путешествіе Пайо. — Мюратъ. — Петръ Жестокій. — Приключенія капитана Маріона.

Остальныя 40 книгъ полнаго собранія романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913 году.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 1 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: соч. Капитана Марріэта (24 кн.) — за доплату 3 руб. 20 к.; 12 книгъ „Міръ Приключеній“ — за доплату 1 р. 80 к.; соч. Н. А. Добролюбова (12 книгъ) — за доплату 2 р. 80 к.; „Исторія Петра Великаго“ (6 книгъ) — за доплату 2 р. 40 к.; „Земля до появленія человека“ (5 книгъ) — за доплату 1 р. 60 к.

Подписавшіеся по абонементу № 2 получаютъ:

24 ^{КНИГИ} ^{около} ^{5,000 стр.} полное иллюстрированное собраніе романовъ ^{знаменитаго писателя-моряка} **КАПИТАНА МАРРІЭТА.**

Морской офицеръ Франкъ Мильдмей. — Королевская собственность. — Приключенія Якова Вѣрнаго. — Лафетъ въ поискахъ отца. — Три яхты. — Мичманъ Изв. — Многосказочный паша. — Браконьеръ. — Корабль-призракъ. — Приключенія собаки. — Персиваль Кинъ. — Кораблекрушеніе въ Великомъ океанѣ. — Сто лѣтъ назадъ. — Приключенія въ Африкѣ. — Канадскіе поселенцы. — Приключенія Віолъ въ Калифорніи и Техасѣ. — Валерія. — Маленькій дикарь. — Приключенія Петра Сямия. — Пиратъ и др.

12 **КНИГЪ**
около
2.600 стр.

Художественно-литературнаго ежемѣсячника
МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ
(8-й годъ изданія).

Въ 1912 году, между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія: въ горахъ Дауріи. Ром. изъ жизни русскихъ золотонискателей. П. Бѣлецкаго.—Шкалы пустыни. М. Первухина.—Казнь могил. Э. Э. Тютчева.—Конецъ компаніи „Радій“. А. Барченко.—Отрава. М. Алазанцева.—Фазенда донны Мануэлы. Клавдіи Морера.—Король Исландскій. М. Волохова.—На Уралѣ. П. Инфантьева.—„Бенита“. Ром. Райдера Хаггарда,—изъ жизни обитат. Чернаго Материка.—Аэропланъ-привидѣніе. Ром. Пола о'Ивуа.—До чего они дошли. Разсказъ семи авторовъ.—Вашня молчанія. В. Пигуда.—Золотые слатки. Макса Пембертона.—Корабль сокровищъ. Овеи Холля. На перегонки съ солнцемъ. Л. Мида.—Залогъ. Рѣдьярда Киплинга.—Непостижимый случай. В. Джекобса.—Остановка на Великомъ пути. Джонъ Барра и друг.

5 **КНИГЪ**
около
400 иллюстр.

— Роскошно-иллюстрированнаго сочиненія —
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА
профессора **І. ВАЛЬТЕРА**.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 2 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Собр. соч. Александра Дюма — за доплату 5 р. 20 к.; Соч. Н. А. Добролюбова — за доплату 2 р. 80 к.; Исторія Петра Великаго — за доплату 2 руб. 40 коп.

Подписавшіеся по абонементу № 3 получаютъ:

12 **КНИГЪ**
около
2.500 стр.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
нашего гениальнаго критика
Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

Съ портретомъ и
біографическимъ
очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ полѣтка со дни смерти гениальнаго автора „Темнаго царства“, и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣтіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полнаго собранія его сочиненій въ число безплатныхъ приложеній, — чтобы дать возможность каждому русскому человѣку имѣть Добролюбова въ своей домашней библиотекѣ.

6 **КНИГЪ**
680 страницъ
больш. формата.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ИСТОРИЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

Масса гравюръ,
портретовъ и др.
иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Брикнера**.

5 **КНИГЪ**
— около —
400 иллюстр.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОЧИНЕНІЯ
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.
ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ И ЖИЗНИ. Профессора **І. Вальтера**.

Подробнѣе объ этомъ капитальномъ трудѣ — см. абонементъ № 2.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за доплату, прилож. и изъ другихъ абонементовъ, а именно: 40 книгъ полн. собр. соч. Александра Дюма — за доплату 5 руб. 20 коп.; полн. собр. соч. капитана Марріета (24 кн.) — за доплату 3 р. 20 к.; 12 кн. „Міръ Приключеній“ — за доплату 1 руб. 80 коп.

Главная Контора журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“: С.-Петербургъ,
Стремянная, 12, соб. домъ.

Издатель **П. П. СОЙКИНЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. „ХРИСТІАНИНЪ“ VI-й годъ.

журналъ вступая въ шестой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ ВУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новыи годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіи года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.
2. Со страницъ Евангелія. Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.
3. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли. П. Θ. Новгородскаго.
4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ. Его жизнь и благовѣстическіе труды. Епископа Евдокима. Издан. второе. Т. II
5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.
6. 24 листа дуовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежать уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: 8 р., на полгода 4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

РАЗСРОЧКА допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1912 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ рассказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ даетъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаци трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противъ-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ. Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна **ДВА** рубля въ годъ

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ **„СЛОВО ЖИЗНИ“** въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника *„Моя жизнь во Христѣ“*.

Содержаніе приложенія. О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала — освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые скрываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, управляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ *„На каждый день“* даны будутъ сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ **„Слову Жизни“** будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ *„Отдыхъ Христіанина“*.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ХІІ г. издан.

на 1912 годъ

ХІІ г. издан.

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдельной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Теофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ даетъ большую, очень интересную *повѣсть* и рядъ художественныхъ очерковъ и рассказовъ. Будутъ помѣщены художественные рассказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, В. П. Никонова, А. О. Платоновой, А. Н. Коринфскій обѣщаетъ рядъ *историческихъ* стихотвореній. По вопросамъ *вѣры, морали, церковнаго права* будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свящ. о М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библіографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Мирлобовъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Д. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, Н. П. Розановъ, М. Я. Несмѣловъ Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложен. и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

За границу—6 руб. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **КНИГИ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1912 годъ**

(48-й годъ изданія).

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 № еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны

52 **КНИГИ,** отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ вой-

12 **КНИГЪ** ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

40 **книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,** содержащихъ **ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** (столиця въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

Полное собраніе **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**
сочиненій

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“.

Полное собраніе **А. И. КУПРИНА.**
сочиненій

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

Полное собраніе **А. А. ФЕТА.**
стихотвореній

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Фетъ возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

Полное собраніе **Оск. УАЙЛЬДА.**
сочиненій

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства, тонкій знатокъ античнаго міра. Уайльдъ какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Редингской тюрьмы“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній чело-вѣческой души — произведенія совершенно исключительны въ мировой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ бессмертнымъ именемъ Андерсена.

12 № „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гра-
вюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. || **12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вы-
пильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 руб. 50 коп.
тербургѣ: } съ доставкой — 7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печ-
ковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн.
мар. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ перес. **8** р.
по всѣмъ частямъ
Россіи . . .
За границу — 12 р.

Разсрочка платежа въ
2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное
объявленіе о подпискѣ
высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступать въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направлению и въ 1912 году.

Сохраняя это направление, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему рационализму и не вѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непрекращаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою

Разсрочка въ уплату денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ 1912-й годъ.

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. III. Изъ современной жизни: научно-богословское образованіе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ. Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго значенія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь. Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены третья и четвертая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина
ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 р.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

ПРИМ. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30⁰/₀, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. ЗАОЗЕРСКІЙ.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, и 2) **„СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“**. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата **ВОСЕМЬ** (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

ПРИМѢЧ. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

0 подиискѣ въ 1912 году на еженедѣльное изданіе

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(Третій годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ въ годъ **ОДИНЪ** рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителею преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши престоупившіе предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣтая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознанїи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“, представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки и Божія Нива съ ея Зорыишками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **Троицкое слово и Божію ниву** съ приложеніемъ Зорыишекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зорыишекъ) **два рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣтѣ по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ, Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкаго Слова“.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ пакѣ. Цѣна 40 к. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ пакѣ сотнями (10 экз.); томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ пакѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матфея. Цѣна въ пакѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылк.

«Двунадесятые праздники» сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ пакѣ съ пересылкою 85 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Бологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

1 р. 90 к. въ
годъ безъ
доставки.

Открыта подписка на 1912-ый годъ.

2 р. 20 к. въ
годъ съ
пересылк.

Н О В Ы Й

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за вѣсь доступную цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Нов. Журн. для Всѣхъ“. Широко поставлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич. 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналѣ постоянно принимаютъ участіе лучшія литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: *М. Горькій*.—Старикъ. *М. Арцыбашевъ*.—Еврей. *А. Курзинъ*.—Вѣшеное вино. *Е. Чириковъ*.—На развалинахъ *Д. Айзманъ*.—Практическій нюхъ. *О. Дымовъ*.—Ночной кошмаръ *Г. Чулковъ*.—Морская царица. *С. Гусевъ-Оренбургскій*.—Барабановъ. *А. Соурскій*.—Кровь. *Б. Лазаревскій*.—Меценаты. *С. Городецкій*.—Моты. *В. Кохановскій*.—Въ усадьбѣ *Г. Яблочковъ*.—Тамара. *Н. Фальсвъ*.—Еще одна жертва. *Николай Архиповъ*.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

2 ТОМА рассказовъ и повѣстей **Ф. ШПИЛЬГАТЕНА**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкою—2 р. 20 к., на 1/2 г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльн. книжки въ магаз. по 25 к., пробн. № высылаются за пять 7 коп. марокъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвшія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемика съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общинъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благотворительныя и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ

постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонероваго полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ (проф. С. П. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, л. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редація, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Православн. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія, невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редація „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

КНИГИ

изд. С. А. Козловскаго для самообученія: Рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. всѣхъ ариф., алгеб., геомет. и триг. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малыгина и Вур.; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго; 5) Арбузова и К^о; 6) Шапошанкова и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Кліоповскаго; 11) Минина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Бычкова; 15) Стеблова и др. Подроб. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписывать исключ. по адресу: Вѣлая-Церковь, Кіев. губ., С. А. Козловскому.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“



Самый большой
и на Юго-Востокѣ
оптово-розничный



въ г. Астрахани
Россіи
фабричный складъ

ГОВОРЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ
ПЛАСТИНОКЪ и ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основаніяхъ.

Лучшія марки.—Художественный подборъ пластинокъ.

НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-
бѣ—еще болѣе удобныя условія.

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги—безплатно.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи
иллюстрированный еженедѣльный журналъ**

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

десятый годъ изданія

*Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ саморазвитія и само-
воспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его воз-
можно полнымъ и интереснымъ, сохраняя въ то же время его прежнюю для
всѣхъ доступность.*

**Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 без-
платныхъ премій:**

1. „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со ми. рисунк. въ роскошной обложкѣ,
юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ
календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія нов. законы и юмористика.

2. Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1)
„Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Толстого, 2) „Рославлевъ и русскіе въ
1812 г.“ по М. Затоскину, 3) „1812-й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3) „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечебникъ и ветеринарія,
Сборн. совѣтовъ необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4) Большая картина въ 7 краскахъ, по особому заказу. Изящное украшеніе
каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 премій: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а
также женскія руководія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г.
такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15000.

Разрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только
годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: *С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.*

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отношенію Епи-
скопа Владикавказскаго и Моздокскаго, Пресвященнаго Аганита.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Катихизическія бесѣды.—Благотвори-
тельность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской
дѣятельности.—Іоанно-Предтечепскій Романовскій скитъ Чуркннской Николаевской
Пустыни и его уставъ.—Посел. Уланъ-Эргѣ.—Знаменія милости Божіей по молитвамъ
Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—Къ матеріаламъ для жизнеописанія
святителя Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго и Терскаго.—Библиографи-
ческія замѣтки.—Изъ области церковно-приходской практики—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

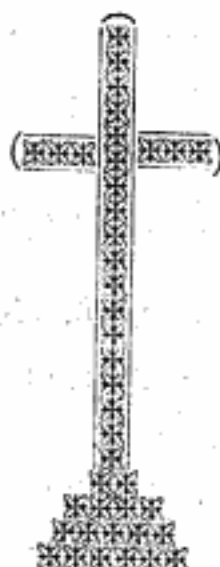
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVII-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVII-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Декабря

№ 24-й.

1911 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Георгію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 19 октября сего года, за № 107, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи 1 января 1912 года выпускать въ свѣтъ „Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости“ вмѣсто двухъ три раза въ мѣсяць, по прежней программѣ. Приказали: Во уваженіе настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Астраханскому епархіяльному начальству съ 1-го января 1912 года выпускать въ свѣтъ „Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости“ три раза въ мѣсяць—10, 20 и 30 чиселъ, въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый номеръ, по прежней программѣ, но безъ увеличенія (подписной платы; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Канцелярію

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на предметъ сообщенія Главному Управленію по дѣламъ печати, передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 28 дня 1911 года. № 16416.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) на *діаконскія вакансіи*, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, діаконъ Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Сергій **Никольскій** и Покровской церкви той-же слободы Георгій **Цвѣтковъ**, 13 декабря.

б) на *псаломщическія вакансіи*, одинъ на мѣсто другого, для пользы службы, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи, священникъ Василій **Моиголовъ** и н. д. псаломщика церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Дмитрій **Воронцовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 5 декабря состоящемуся; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Александръ **Лисинъ** и н. д. псаломщика Казанской церкви села Пришиба, того-же уѣзда, Викторъ **Авдѣевъ**, 13 декабря.

Оставленъ на *діаконской вакансіи* при церкви села Цацы, Черноярскаго уѣзда, перемѣщенный, 23 ноября, на таковую же вакансію къ церкви села Старицы, того же уѣзда, діаконъ Стефанъ **Почовъ**, согласно прошенію, 13 декабря.

Назначены: а) къ *посвященію во діакона*: съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ при Іоанно-Златоустовской церкви, гор. Астрахани, псаломщикъ Веніаминъ **Кузнецовъ**, 30 ноября; въ Воскресенско-Мироносицкій женскій монастырь состоящій вольнонаемнымъ псаломщикомъ при Покровской, гор. Астрахани, церкви Иванъ **Коровинъ**, 29 ноября.

Въ посвященію въ стихарь псаломщикъ церкви поселка Баскунчакъ, Царевского уѣзда, Андрей **Поповъ**, 7 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* II благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда священникъ церкви села Аксая Михаилъ **Покасовъ**, съ 1 января 1912 г. — 2 декабря.

б) *духовнаго слѣдователя* II благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда священникъ церкви села Тундутова Викторъ **Вогомолвъ**, съ 1 января 1912 года по 31 декабря 1914 года; кандидата къ нему, на тотъ же срокъ, священникъ церкви села Абганерова Стефанъ **Поспѣловъ**, 2 декабря.

в) *предстателя* церковно-школьнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства при Покровской церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ **Добросердовъ**, 29 ноября.

г) *законоучителей:* Водяновскаго сельскаго однокласнаго министерскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Іаковъ **Добрынченко**, 1 декабря; Житкурскаго однокласнаго министерскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Николай **Леторовъ**, 5 декабря; вновь открытаго министерскаго начальнаго училища въ селѣ Θεодоровскомъ (Харбай тожъ), Астраханскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ **Залѣскій**, съ 1 декабря, 8 декабря.

д) *церковныхъ старостъ:* Покровской, гор. Астрахани, церкви, коммерціи совѣтникъ Иванъ Ив. **Губинъ**, 9 декабря; Ильинской, гор. Астрахани, церкви Астраханскій мѣщанинъ Владиміръ **Иконниковъ**, 12 декабря; церкви села Ивановки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Черновъ**, 7 декабря; церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Пименъ **Корововъ**, 7 декабря; Смоленской церкви хутора Ново-Лебяженскаго, Астраханскаго уѣзда, мѣстный казакъ Иванъ **Каргинъ**, 9 декабря; церкви хутора Левкина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Заборовскій**, 13 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 6 декабря, церковно-приходскому попечительству Александро-Невской церкви елободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ средствъ попечительства на ремонтъ мѣстной церкви и приобрѣтеніе церковныхъ вещей, всего 684 р. 51 коп.; Обществу села Улань-Эрге, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе мѣстнаго храма—1000 руб.; мѣстному церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на тотъ же предметъ 1236 руб. 46 коп. и лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ о благолѣши храма: іеромонаху **Иринарху**, церковному старостѣ Александру **Алпатыеву** и Черноярскому куцу Николаю **Якунину** за пожертвованіе послѣднимъ на тотъ же предметъ 100 руб. и разновременно до 300 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 8 декабря: Обществу села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе на новый колоколь для мѣстной церкви—500 руб.; мѣстнымъ священникамъ Владиміру **Соколову**, Іоанну **Москаленко**, бывшему предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Григорію **Сурикову** и членамъ попечительства, за сборъ денегъ на тотъ же предметъ, въ количествѣ 581 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прахожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстѣ отъ Губер. гор.
	Святи.	Діак.	Псал.		Казон.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія.											
с. Иванчугъ, Астр. уѣз.	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1527	—	38
с. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	1	Общ.	150 р	—	32 д. 1001 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
с. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2052	359	375
с. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
с. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
с. Калмыцкой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	32 д.	34 д.	2353	—	550
д. Батаевкѣ, Царевск. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р	—	—	66 д.	2640	152	269

ВОЗЗВАНІЕ.

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы— по истинѣ Своей“. (Пс. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объяты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва не весь міръ, залилъ потоками крови цѣлую страну Запада, низринувъ престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неслыханными полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незванные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но— „Господь царствуетъ! Онъ судитъ народы по истинѣ Своей!“ Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки, нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совместно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы свершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія московскія народныя святыни. Немогу долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишенъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русских героев сложили свои головы на полях Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землею высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

И вотъ съ Высочайшаго соизволенія, подъ почетнымъ предѣлательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрцевъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священные двери. Падло снѣнить! Падло снѣнить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадные средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героев?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу; да напомнитъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда всечленная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ!“

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героев и славу нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія Св. Синода Высочайше учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ руки своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“*. (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь — Щедродатель, воздастъ вамъ нескудно милостями своими. Аминь.

Настоящее воззваніе, по опредѣленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, настоятели церквей имѣютъ прочесть предъ сборомъ пожертвованій, 8 января 1912 года, на соору-

женіе храма на полѣ Лейпцигскаго сраженія, при чемъ разрѣшатся допускать къ сему сбору сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости“.

№ 1-й журнала вышелъ 15 декабря 1911 г.

Программа журнала: 1) Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. 2) Дѣло трезвости въ Россіи. 3) Постановка дѣла за границей. 4) Случай на пути алкоголизма. 5) Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 6) Школа и школьный алкоголизмъ. 7) Гигіена простого народа. 8) Общественная жизнь. 9) Правительственныя распоряженія. 10) Государственная Дума. 11) Политическія новости. 12) Научныя замѣтки. 13) Статьи по алкоголизму. 14) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 15) Смѣсь. 16) Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ по алкоголизму. 17) Списокъ вновь вышедшихъ книгъ по алкоголизму. 18) Иллюстраціи. 19) Почтовый ящикъ. 20) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ **Всероссійскомъ Вѣстникѣ Трезвости** приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч., проч., а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редакція охотно будетъ давать мѣсто на страницахъ своего журнала всему, что касается сельскаго и вообще жизни простого народа во всѣхъ его проявленіяхъ.

Для редакціи всѣ факты цѣнны, такъ или иначе освѣщающіе вопросъ по алкоголизму и разнымъ общественнымъ явленіямъ, и потому даже мелкимъ провинціальнымъ извѣстіямъ и замѣткамъ будетъ дано здѣсь мѣсто.

Редакція убѣждена, что у cadaго деревенскаго жителя найдется что написать, лишь бы было желаніе, и если люди деревенскіе чутко отнесутся къ нашему приглашенію, то запишетъ деревня. Многіе намъ расскажутъ свои думы, выскажутъ свои мнѣнія, убѣжденія на счетъ разныхъ общественныхъ явленій по назрѣвшимъ вопросамъ, свои взгляды, впечатлѣнія, желанія.

Мы вѣримъ, что по нашимъ деревнямъ хранится подъ спудомъ много хорошаго матеріала, достойнаго увидѣть свѣтъ Божій. Тутъ найдутся интересные дневники, рассказы, повѣсти, стихотворенія, планы, задачи,

проекты. Мы знаемъ, какъ часто сельскій обыватель мучается сомнѣніемъ въ раздумьи—примутъ ли въ печать его произведеніе; знаемъ и то, какъ онъ затрудняется выборомъ подходящаго мѣста, куда послать свою работу. Потому-то редація спѣшитъ сказать во всеуслышаніе, что страницы ея новаго журнала отнынѣ открыты для всѣхъ: просимъ активного участія въ нашемъ журналѣ, ничтоже сумняся.

Требованія по отношенію внѣшней формы изложенія корреспонденцій, редакціею будутъ установлены самыя скромныя.

Кстати скажемъ о нашемъ предположеніи. Редація имѣетъ въ виду лучшіе разсказы, повѣсти, стихотворенія издавать, послѣ напечатанія въ журналѣ отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будетъ составлять беллетристическіе Сборники сотрудниковъ нашего журнала, обращая вырученныя деньги въ ихъ пользу.

Подписная цѣна 3 р. за годъ.

Редакторъ-издатель *Д. Г. Булгаковскій.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 12 сего декабря за № 4823, журналъ „Всероссійскій Вѣстникъ Трезвости“ рекомендуется духовенству епархіи къ выпискѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы *).

Тихо, эффектно и красочно посылаетъ электричество свои ослѣпительные лучи на нашу малыѣ, но безконечно—дорогой для насъ храмъ. Мы восторгаемся чудными и дивными силами природы, но, конечно, если остановились бы только на этомъ, то повторили бы лишь ошибку огнепоклонниковъ, почитавшихъ вмѣсто Творца Его твореніе.

Христіанское самосознаніе открываетъ намъ безпредѣльную красоту Неизреченнаго Вѣчнаго Свѣта и мысль быстро переноситъ къ жгучему вопросу: что, если подъ вліяніемъ неизвѣстныхъ силъ природы, вложенныхъ въ нее Творцемъ, измѣняются такъ дивно и несказанно металлъ и уголь, то насколько можетъ измѣниться подъ вліяніемъ Богообщенія душа человѣческая, особенно юная, неиспорченная?

Мы уже знаемъ отвѣтъ. Вотъ—дивный Моисей. Лицо его сіяло такъ, что онъ для вѣншихъ долженъ былъ носить покрывало. Вотъ лики святыхъ иконъ по древне христіанскому обычаю окружены необыкновеннымъ сіяніемъ, какъ бы въ доказательство того, что ихъ внутренняя жизнь всегда просіявала во вѣкъ. Но безъ сравненія отблески лучезарнаго свѣта золотистаго сіянія Божества почли на Божіей Матери, которую св. Церковь ублажаетъ словами акаѣнста—*свѣтопріемную свѣтцу суицмъ во тьмѣ явльиуюся зримъ святую Диву: невещественный бо вжигающи огонь, наставляеть къ разуму божественному вся, зарею умъ просвѣщающая*. Невольный трепеть объемлетъ человѣческую душу при сознаніи возможности и каждому изъ насъ при помощи озаренія божественной благодати просвѣтлѣть чуднымъ немерцающимъ свѣтомъ божества, ибо и Сынъ Божій, по словамъ св. Иринея, сталъ сыномъ человѣческимъ, чтобы сынъ человѣческой сталъ сыномъ Божіимъ. Это общеніе съ Богомъ, за которымъ непременно и обязательно слѣдуетъ озареніе чуднымъ невещественнымъ свѣтомъ, со-

*. Произнесено въ семинарскомъ храмѣ. Печатается въ сокращеніи. В. С.

вершается по познанію благословствующаго разума двояко: реалистически и идеалистически. Реалистически—на подобіе соединенія огня съ металломъ въ раскаленномъ кускѣ желѣза, какъ учить о томъ Иларій Пиктавійскій; идеалистически—нравственно соединяясь съ Богомъ, уподобляясь Его свойствамъ, когда ледяная перегородка, раздѣляющая личности, таетъ, и двѣ личности, какъ шарики ртути, коснувшись другъ друга соединяются какъ бы въ одно цѣлое.

Путь, по которому слѣдуетъ идти къ этому внутреннему озаренію, предлагается въ стихирѣ на «Господи воззвахъ» нынѣшняго торжественнаго праздника, гдѣ слышимъ: *отроковицы радующіеся, свѣцми возжеженными умнѣи свѣци предходящи, вводятъ сію во святая святыхъ священно*. Такимъ образомъ, станціей силы, откуда получается духовное электричество, озаряющее внутреннее я человѣка, есть, по вселенскому признанію, святая церковь, гдѣ вѣрные «озаряются смысломъ». Мы видимъ, что именно благодаря своей жизни при храмѣ, Пресвятая Дѣва была исполнена глубочайшей религіозности, знала всѣ сказанія и обряды Еврейскаго народа. Весь священный гимнъ, воспѣтый впоследствии Богоматерію при встрѣчѣ ея съ праведной Елизаветою, представляетъ чудную мозаику ветхозавѣтной образности и языка и показываетъ, что умъ Пресвятой Дѣвы Маріи до того освоился съ священными писаніями ея народа, что всѣ ея выраженія являются какъ то сами собою, совершенно естественно эхомъ рѣчей пророковъ и святыхъ. Отсюда, самый праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы громко и ясно говоритъ намъ, что истинное воспитаніе человѣческой личности совершается именно подъ сѣнью храма, гдѣ Сама, Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ, приготавлилась къ тайнѣ Боговоплощенія и Богоозаренія.

Безконечно счастливы мы, бр. хр., что имѣемъ такой живой урокъ истиннаго воспитанія. Справедливо то мнѣніе, по которому вся будущность какъ отдѣльныхъ народовъ, такъ и всего человѣчества главнымъ образомъ зависяетъ отъ того, какое воспитаніе будетъ получать подростящее поколѣніе. Греко-римскіе представители древней образованности настойчиво проводили мысль, что разумная постановка воспитанія служить залогомъ духовнаго роста человѣчества, и только посредствомъ правильнаго воспитанія юныхъ поколѣній можно довести человѣчество до такой степени совершенства, что не нужно будетъ ни тюремъ,

ни наказаній, ни карательныхъ законовъ (Платонъ). Съ тѣхъ поръ прошло много вѣковъ, а представители современной образованности все еще продолжаютъ старый споръ—каковы же основы истиннаго воспитанія. Ихъ разногласіе такъ велико, что примирить хотя бы только основные принципы ихъ педагогическихъ системъ такъ же невозможно, какъ невозможно, напр., примирить св. Евангеліе и Коранъ. Изъ-за этого разногласія современная Франція объявила школу даже безрелигіозной.

Намъ нѣтъ нужды доказывать всю безсмысленность подобнаго государственнаго мѣропріятія, потому что примѣръ Св. Дѣвы могущественнѣе всякихъ доказательствъ говорить о томъ, что истинное воспитаніе неразрывно связано съ религіей. Воспитываясь подъ благодатными воздѣйствіями храма Божія, вы, юноши, должны лишь постоянно помнить, зачѣмъ вы введены въ этотъ семинарскій храмъ и учебное заведеніе своими родителями. Они, конечно, желали, чтобы вы здѣсь въ горячей дружбѣ, въ тѣсномъ общеніи мыслей о своемъ высокомъ призваніи при взаимномъ воодушевленіи тщательно готовились къ своей будущей дѣятельности. И ничто вамъ не должно мѣшать въ этомъ. Предъ вами, какъ путеводный маякъ, блеститъ зажженный свѣточъ знанія и юношеская мысль высоко паритъ надъ земными интересами. Прекрасны и благородны мечты у молодости, но не забудьте того, что это—лишь благовонные цвѣты, которые могутъ быстро завянуть безъ плода отъ перваго прикосновенія къ сферѣ будничной жизни, а иначе къ соблазнамъ шумнаго города. Нельзя закрывать глаза на то, что жизнь въ школѣ чрезвычайно богата впечатлѣніями изъ школы жизни и какъ часто случается, что юноша, горѣвшій огнемъ апостольской ревности, такъ настойчиво добивавшійся благородной цѣли, тушитъ факелъ свой, жадно бросающійся въ угаръ удовольствій городской жизни, начинаетъ пить полными глотками изъ чаши наслажденій и вотъ «отлетѣли цвѣты, догорѣли огни».... Взять хотя бы самый обыкновенный примѣръ. Что пользы въ томъ, что юноша тѣломъ въ церкви Божіей, а духъ его далеко,—далеко.... въ другихъ зданіяхъ съ разноцвѣтнымъ электричествомъ.... И тогда, какъ однихъ ангелы небесные обвѣваютъ своими крылами и они, дѣйствительно, стоя во храмѣ, мнятъ себя стоящими на небѣ, другіе ждутъ не дождутся—скоро ли окончится служба церковная. Конечно, такіе, никогда не получаютъ освящающаго озаренія благодати, изобильно пребывающей въ святой церкви.

Для того, чтобы выйти въ жизнь изъ подъ сѣни сего священнаго храма и учебнаго заведенія съ возжеженнымъ факеломъ души, не перестающимъ свѣтити въ самомъ сильномъ мракѣ, необходимо сохранить связь внутреннюю и неразрывную съ Божьимъ храмомъ. И такъ, юноши, если вы желаете просвѣтити свою душу свѣтомъ христіанскаго озаренія, вы никогда не должны забывать—къ чему готовитесь. И поэтому сейчасъ же въ школѣ поддерживайте другъ друга во всемъ добромъ, создайте свою дружбу на идеальныхъ началахъ, на единствѣ общихъ стремленій, на взаимномъ одушевленіи великой идеи пастырскаго служенія и тогда вѣрьте, что не погаснетъ никогда факель вашего рвенія, потому что васъ правда поведетъ.

Духъ Бога силъ во истинѣ живущій,
И голосъ вашъ вотще не пронадегъ,
Какъ гласъ въ пустынь вонющій.....
Одинъ лишь вамъ завѣтъ:
Прощенье и любовь,
И правда вашихъ дѣлъ,
Въ опору правды словъ.

В. С.

Поученіе на Рождество Христово.

*„Слава въ вышнихъ Богу и на земли
миръ, въ человецѣхъ благоволеніе“* *).

Предъ пришествіемъ Іисуса Христа на землю состояніе всего чело-вѣчества въ религіозно-нравственномъ отношеніи было ужасно. Среди избраннаго народа еврейскаго за немногими исключеніями царилъ обрядовый формализмъ. Руководители еврейскаго народа—священство, книжники и фарисей несколько не обращали вниманія на духъ закона Моисеева, на ветхозавѣтныя пророчества, а стремились выполнить только обрядовую сторону и въ этомъ полагали всю важность закона. Простой народъ еврейскій совсѣмъ не зналъ закона, о чемъ сами фарисей съ презрѣніемъ открыто заявляли во время земной жизни Іисуса Христа—**«проклятъ народъ, какъ невѣжда въ законѣ»**.

*) Экзаменаціонный экспромтъ на данную тему при испытаніи на полученіе сана священника, писанный въ квартирѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи.

Въ средѣ же язычниковъ ко времени Христа религія потеряла свое значеніе. Язычники подъ вліяніемъ философскихъ ученій не удовлетворялись ни одной религіозной системой—ни греческимъ антропоморфизмомъ, ни персидскимъ дуализмомъ. Пытались замѣнить религію философіей, но ничего не вышло. Послѣдствіемъ упадка религіозной жизни и потери религіознаго идеала въ язычествѣ нравственная сторона страдала ужаснымъ образомъ. Люди, потерявъ смыслъ въ жизни и не имѣя цѣли своего существованія, развратились до крайнихъ предѣловъ. Высшій классъ угнеталъ рабовъ, рабы съ своей стороны при всякомъ удобномъ случаѣ съ демоническою радостью учиняли вредъ господамъ. Жизнь человѣческая потеряла всякую цѣну. Въ рабахъ не признавали человѣка. Рабовъ рубили и мясомъ ихъ откармливали рыбъ. Народъ стоналъ отъ всѣхъ ужасовъ и, потерявъ всякую вѣру въ улучшеніе жизни естественнымъ порядкомъ, ожидалъ помощи свынне. Основаніемъ такого ожиданія для язычниковъ было отчасти уцѣлѣвшее преданіе о золотомъ вѣкѣ, а отчасти и распространенныя чрезъ іудеевъ разсѣянія понятія о Мессіи. Взоры всего міра были обращены на востокъ, откуда съ истеріею ожидали избавителя.

Еще до рожденія всѣми ожидаемаго Божественнаго Младенца-Христа въ Вифлеемѣ—были предварительныя необычайно-чудныя знаменія. У ветхихъ денми праведныхъ Іоакима и Анны на закатѣ жизни родилась дочь Марія. Эта единственная утѣха старцевъ, 3-хъ лѣтняя юница, по данному ранѣе ими обѣщанію, торжественно приводится въ храмъ и, по повелѣнію Божію, Первосвященникомъ Захаріею вводится во Св. Святыхъ, куда и самъ святитель могъ входить только одинъ разъ въ годъ «не безъ крови». Архангелъ Гавріилъ является къ Дѣвѣ-Маріи въ Назаретъ и благовѣстствуетъ ей радость велию: «Духъ Святыи найдетъ на тебя и Сила Всевышняго осѣнитъ тебя, и рожденное отъ тебя Святое наречется Сыномъ Божіимъ». «Пусть будетъ по слову твоему», со смиреніемъ отвѣчаетъ Богоизбранная Отроковица.—Престарѣлый священникъ Захарія егда влючися ему покадяти во святилища, получаетъ отъ ангела вѣсть, что его неплодная, заматорѣвшая во днѣхъ своихъ, жена Елисавета родитъ сына и наречетъ имя ему Іоаннъ, который будетъ великъ предъ Богомъ и людьми. За свое невѣріе Захарія тотчасъ же наказывается нѣмотою, что видитъ весь народъ, бывшій въ то время во дворѣ храма, удивляется и понимаетъ, что священнику было небесное видѣніе. Нако-

нецъ, раждается у Елисаветы сынъ. При нареченіи имени новорожденному, когда одержимый нѣмотою отецъ—Захарія пшшетъ—«имя ему Іоаннъ», отверзаются уста его, и онъ пророчествуетъ о немъ, чему чудятся всѣ бывшіе въ дому родственники и сосѣди. Праведный Іосифъ, которому была обручена Дѣва-Марія, когда замѣтилъ, что находящаяся на его попеченіи Марія, непрадна,—огорчился, и зная, что по преданію старцевъ іудейскихъ, такая дѣвица за свой грѣхъ должна быть побита камнями, «восхотѣ тай пустити ю», убѣжденный вполне, что его воспитанница невинна. Когда же онъ помыслилъ такъ, то ангелъ Господень явился ему и сказалъ, что отъ Духа Святого сіе зачатіе.

Предварительныя знаменія кончились. Наконецъ настало и время Рождества Христова. По особому распоряженію власти Римской, Іосифъ съ Маріей вынужденъ былъ совершить тяжелый переходъ изъ г. Назарета въ Вифлеемъ. Здѣсь въ небольшомъ Давидовомъ городкѣ Іосифъ и Марія по бѣдности своей временно на ночь помѣстились въ вертепѣ, куда настухи въ ненастную погоду загоняли свой скоть. И велика была эта ночь! И прославился на вѣчныя времена вертепъ Вифлеемскій! Въ эту ночь совершилось то великое событіе, обѣщанное еще прародителямъ въ раю, заключавшееся въ словахъ: «сѣмя жены сотретъ главу змія», то событіе, котораго съ нетерпѣніемъ ожидало все человѣчество, подавляемое похотями плоти и страстями и не находившее выхода изъ своего невыносимо-тяжелаго религіозно-нравственнаго состоянія. Въ эту ночь Пречистая Дѣва Марія родила Божественнаго Младенца-Христа, спеленала его и положила въ ясли. Родился давно ожидаемый Избавитель міра, родился за тѣмъ, чтобы снять съ людей, искони тяготѣвшее на нихъ наказаніе, избавить людей отъ грѣха, проклятія и смерти. «Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего едиnorodнаго далъ есть намъ». Сынъ Божій не возгнушался плоти человѣческой. Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ! Исполнилось пророчество Исаіи—«Се Дѣва во чревѣ пріиметь и родитъ сына и наречетъ имя Ему Эммануилъ, еже есть сказано съ нами Богъ», исполнилось въ то именно время, какъ предсказалъ св. пророкъ Даніилъ за 490 лѣтъ. Слава въ вышнихъ Богу! Слава Ему за Его неизрѣченную любовь и милосердіе къ слабому человечеству. Теперь человечеству открытъ новый, правильный путь какъ къ устройству земной жизни, такъ и для полученія спасенія, для достиженія Царства Божія.

Возлюбленные, братіе и сестры о Христѣ! Послѣ всего того, что вы слышали сейчасъ нужно съ большей внимательностью, чѣмъ это дѣлалось до сего времени, обратить каждому изъ васъ вниманіе на себя, на свое поведеніе, на свою душу. Вы слышали, какъ страдало человѣчество 1910 лѣтъ тому назадъ, предъ Рождествомъ Христовымъ, какое было безвыходное положеніе, а къ такому невыносимо-тяжелому состоянію человѣчество пришло само, не Богъ его привелъ къ этому; Всеблагодарному Богу свойственно только творить добро, сами люди дошли до такого нравственнаго отупѣнія, благодаря тому, что не обращали должнаго вниманія на откровеніе Божіе, на законъ, данный на Синаѣ, исполняя который, люди, если и не имѣли средствъ достигнуть святости, но всетаки праведность заслужить могли, доказательствомъ чего служили еврейскіе пророки, Соломія съ дѣтьми, Іоакимъ и Анна, Захарія и Елисавета, Симеонъ Богопримецъ и др. Это евреи. Язычники же развратились потому, что перестали слушаться своего естественнаго законодателя—совѣсти. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: «языцы, не имущіи закона, естественномъ законная творять, сін закона не имуще, сами себѣ суть законъ, спослушествующей имъ совѣсти—или отвѣщающей, или осуждающей». Поэтому и ихъ Богъ не оставилъ безъ руководителя, безъ пѣстуна, и они не имѣютъ нравственнаго права говорить, что мы не знали воли Божіей. Преступленіе всѣхъ людей вообще состояло въ томъ, что они слишкомъ подчинились требованіямъ плоти, а о своемъ божественномъ происхожденіи забыли, забыли, что они образъ Божій, забыли, что имъ нужно все усилія направлять къ тому, чтобы угодовать Богу, своему Творцу. Взгляните и въ настоящее время, несмотря на то, что прошло почти 2000 лѣтъ съ того времени, какъ родился Христосъ и возвѣстивъ людямъ новое, совершенное ученіе, послѣ того, какъ человѣчество чрезъ посредство Единороднаго Сына Божія удостоилось усыновленія и получило чрезъ родство съ Сыномъ Божіимъ по плоти мѣсто постоянного пребыванія одесную Бога-Отца, и въ настоящее время находятся люди, которые съ недовѣріемъ относятся къ Евангелію и не принимаютъ его. Горе такимъ! Горе имъ выражалъ еще и самъ Христосъ во время своей земной жизни. Еще большее горе ожидаетъ тѣхъ, которые сами не вѣруютъ во Христа и своими заповѣдными словами и сочиненіями другихъ стремятся убѣдить, что Христосъ не Богъ, а обыкновенный человѣкъ. Всячески избѣгайте слушать такихъ людей и

читать ихъ произведеній, если не въ спѣхъ вступить съ ними въ разсужденія и доказать ихъ заблужденіе и богохульство.

Прощу васъ всѣхъ, бр. и сестры, въ эти святые дни неуслынно слѣдить за каждымъ своимъ дѣйствіемъ, словомъ и даже мыслью, и тогда вы при такомъ строгомъ отношеніи къ себѣ избѣжите многого дурного. Когда вы послушаетесь добраго совѣта и начнете проводить эти святые дни съ сознаніемъ своего человѣческаго достоинства, съ сознаніемъ, что вы дѣти одного Отца-Бога, что на васъ лежитъ великая задача укрѣпиться въ добрѣ и угодиться Богу, тогда повстинѣ отъ искренняго сердца будетъ провозглашаться пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе».

Еще одно слово къ заключенію: «Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебя Единаго, истиннаго Бога, и Его же послалъ—Исуса Христа», рожденіе Котораго сегодня празднуемъ. Аминь.

Діаконъ *Тихонъ Дмитріевскій*.



Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа Убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго.

(Окончаніе. См. № 23 А. Е. Вѣд.).

II.

Розыскъ о убіеніи Астраханскаго митрополита Іосифа сообщниками Разина.

1672 г. въ іюль и августъ.

I. —180 году Іюля въ 5 день, воевода Василей Лаврентьевичъ Пущечниковъ да дьякъ Василей Протопоповъ, въ Астарахани, преосвященного Іосифа Митрополита Астараханскаго и Терскаго на дворъ его митрополичей ходили, и казначей старца Серапіона Стародубова допрашивали: какъ въ смутное время воровскіе казаки преосвященного Іосифа Митрополита убияли, и послѣ его смерти домовая и келейная казна гдѣ осталась и нынѣ налицо есть ли? И казначей старецъ Серапіонъ сказалъ: преосвященный-де Іосифъ Митрополитъ далъ ему своихъ келейныхъ денегъ сто рублевъ, и тѣ денги приказалъ роздать на милостину нищимъ, да

домовыхъ денегъ семьдесятъ рублей; и какъ де его пытали воровскіе казаки, и онъ де, не стерпя, про тѣ денги сказалъ, что тѣ денги у казначея старца Серапіона, и воровскіе де казаки, по его митрополичьѣ сказкѣ, тѣ денги у него старца Серапіона взяли; а опричь де тѣхъ денегъ, у него старца Серапіона иныхъ денегъ не было, а иные де денги были на дворѣ въ Спаской церквѣ, и тѣ денги взяли они жъ воры.—А у подлинной сказки позади написано: «Къ сему допросу, вмѣсто казначея старца Серапіона Стародуба, митрополичей же стряпчей Михайло Красулинъ руку приложилъ».

II.—Тогожъ числа, Троецкого келаря старца Аврамія допрашивали: зоторые было денги украсть архимаритъ Никифоръ домовые казны тысячу сто рублей, и тѣ денги гдѣ нынѣ и на лицо что тѣхъ денегъ есть ли? И келарь старецъ Аврамія сказалъ: домовою де казны тысячу сто рублей у архимарита Никифора....., и тѣ денги взяты у него архимарита въ Приказную полату, при бояринѣ и воеводѣ князѣ Иванѣ Семеновичѣ Прозоровскомъ съ товарищи; а рыбу де нынѣшняго улову..... на Великого Государя Иванъ Тур тысяча пятьсотъ сорокъ три рубли..... Да въ нынѣшнемъ же во 180 году Іюня въ 8 день, бояринъ же и воевода Иванъ Богдановичъ Милославской взялъ себѣ, въ цѣну, двѣ тысячи рыбъ, по цѣнѣ..... по семидесять рублей, да въ почестъ ему жъ боярину и воеводѣ Ивану Богдановичу Милославскому дано..... рыбъ.—А у подлинной сказки позади нинетъ: «Къ сему роспросу, вмѣсто Троецкого келаря старца Аврамія, казенной полгъячій Васка Ивановъ, по его велѣнью, руку приложилъ».

Оба современные списка вопросовъ писаны столбцомъ на двухъ листкахъ, безъ скръпы. Очень ветхи.—Изъ архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

III.—Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, холопъ твой Янка Одоевской челомъ бьетъ. Въ твоемъ Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, указѣ, каковъ твой Великого Государя указъ присланъ ко мнѣ холопу твоему съ стряпчимъ конюхомъ съ Федоромъ Калмакомъ, велѣно: церкви Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, что въ Астарахана, пона Василья, что былъ во многомъ воровствѣ съ казаками и губилъ православныхъ христіанъ, взять и роспроситъ на-

крѣпко, и сыскивать про него всякими сыски: какъ онъ воровалъ, и за что преосвященнаго Митрополита Іосифа мучилъ и съ роскату бросилъ? и кто въ томъ дѣлѣ съ нимъ иные духовнаго чину были, и нынѣ отъ того своего прежняго воровства они отстали-ль? и на кого скажетъ, и тѣхъ потомужъ роспрашивать, и розыскивать, и доискиваться въ томъ самые правды.—И Іюля, Государь, въ 11 день, по твоему Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, указу, роспрашивалъ я холопъ твой, про убивство Іосифа Митрополита, соборныхъ поповъ Кирила Елисѣева да Петра Иванова: и тѣ, Государь, поны въ воровствѣ не были и къ воровскимъ писмамъ рукъ не прикладывали; а что, Государь, они въ роспросѣ мнѣ холопу твоему сказали, и тѣ ихъ роспросные рѣчи къ тебѣ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, послалъ я холопъ твой съ сею отпискою. И по роспроснымъ, Государь, рѣчамъ поповъ Кирила и Петра, про убивство преосвященнаго Іосифа Митрополита роспрашивать и розыскивать и доискиваться въ томъ самые правды я холопъ твой учну. А что, Государь, въ роспросѣ сказали поны Кирило и Петръ воровство на Ивашка Горшка, на Васку Кабанова, на Алешку Грузинкина, на попа Тихона: и того, Государь, попа Тихона отпустилъ бояринъ и воевода Иванъ Богдановичъ, съ людьми своими, въ деревню свою, въ зимней станицѣ, а сына его Федку взялъ къ себѣ во дворъ; и о томъ попѣ писалъ къ тебѣ Великому Государю я холопъ твой напередъ сего. А Ивашка де, Государь, Горшекъ и Васка Кабановъ нынѣ на Москвѣ, а Алешка Грузинкинъ..... *(конца не достаетъ)*.

Черновой подлинникъ, со многими поправками, писанъ на столбцѣ, въ которомъ осталось три листка.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

IV.—Въ нынѣшнемъ во 180 году Іюля въ 11 день, въ роспросѣ соборные поны Кирило Елисѣевъ да Петръ Ивановъ сказали:

Въ прошломъ де во 179 году Ноября въ 2 день, къ великому господину преосвященному Іосифу, Митрополиту Астараханскому и Терскому, принесли Енмаметъ мурза Енаевъ сынъ съ товарищи, и съ табунными головами и съ сотники Татарскими, грамоту Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца; а сказалъ онъ Енмаметъ мурза: далъ де имъ

тое Государеву грамоту князя Каспулата Муцаловича Черкасского уздень, а велѣлъ де тое Государеву грамоту онъ отдать ему святителю. И наутрѣ, послѣ заутрени, за полтретья часа до свѣту, онъ великой святитель призвавъ къ себѣ въ келью сына боярскаго своего Петра Золотарева, и прочеть Государеву грамоту, плакалъ многое множество, а говорилъ, что Великій Государь милостивъ и пзмѣнниковъ ждетъ обращенія; и велѣлъ ему Петру съ тоѣ Государевы грамоты списать три списка: «будетъ де они воры подлинную Государеву грамоту у него и отымутъ, и останутся де списки; одинъ де списокъ положу въ соборной церкви въ олтарѣ, другой въ домовоѣ церкви, а третій де списокъ оставлю у себя» ¹⁾. И тогожь утра, онъ великій господинъ призвавъ ключаря Федора Негодяева, и велѣлъ съ тоѣ грамоты списать списокъ, и послалъ его съ тѣмъ спискомъ къ Вознесенскому игумену Селивестру ²⁾, чтобъ спъ съ нимъ ключаремъ призвавъ тожь ихъ воровскаго казачья ясаула Ондрюшку Лебедева и иныхъ товарищевъ его, и Сережку Гаврилова сына Боранова, Чюпкинъ онъ же, и уговаривали бѣ ихъ ко истиннѣ, чтобъ они великому государю добили челомъ ³⁾, и вни свои ему Великому Государю принесли, и своей братьѣ всѣмъ о томъ говорили-бѣ. И тотъ Ондрюшка Лебедевъ учинился неистовъ ⁴⁾, сталъ поутру всѣмъ являть, такимъ же ворами своей братьѣ, что де «Митрополитъ со властью, и съ попами, и съ дворовыми дѣтми боярскими, складываетъ у себя грамоты, и хочетъ де насъ всѣхъ отдать бояромъ руками». И тогожь утра на первомъ часу, въ суботный день, Ноября въ 3 числѣ, онъ великій святитель, видя ихъ неистовство ⁵⁾, велѣлъ благовѣстять въ большой колоколъ, чтобъ всякихъ чиновъ люди сходилися бѣ соборной апостолской церкви; и послыша благовѣсть, немногіе Астараханскіе жители къ собору пришли, а тѣ воры всѣ собралися къ тѣначалнику

¹⁾ Далѣе въ черн. подл. слѣдующія строки помараны: „А писана та Государева грамота тогожь году Сентяря въ 26 дець, всего на одномъ столбцѣ, мелкимъ писмомъ, изъ Приказу Казанскаго Дворца, чтобъ они воры и крестопреступники, Астараханскіе жители, вни свои принесли Богу и ему Великому Государю, и во всемъ добили челомъ; а которые Донскіе воры въ Астарахани, и они бѣ такожде вни свои принесли ему Великому Государю“ и т. д.

²⁾ Тамъ же „и велѣлъ ему сходить съ однимъ спискомъ къ Вознесенскому игумну“ и т. д.

³⁾ Тамъ же „къ Великому Государю обратился“.

⁴⁾ Там. сихъ двухъ словъ нѣтъ.

⁵⁾ Там. „воровство“.

своему *)). къ атаману къ Васкѣ Усу на дворѣ. И великій господинъ велѣлъ ключарю Федору облачиться во священную одежду, и вышедъ передъ соборную церковь, велѣлъ тому ключарю прочесть Великого Государя подлинную грамоту всѣмъ въ-слухъ: да тутъ же пришли отъ ихъ воровъ съ атаманскаго двора казаки, Самаренинъ Ивашко, да Астараханцы, Федотка Панокъ, Ермолка Власьевъ, Иванко Яряло, Кузка Челобитчикъ съ товарищи, и тое Государеву грамоту они слушали. И прочесть тое Государеву грамоту ключарь отдалъ ему святителю въ руки, и они воры, князя, тое Государеву грамоту у него святителя изъ рукъ отняли. И онъ великій господинъ говорилъ имъ ворами со обличеніемъ многими, и называлъ ихъ еретиками и измѣнниками, а они воры его святителя называли черномъ и бранили позорною бранью, и «зналъ бы де ты свою келью, что де тебѣ до насъ дѣла? знаешь ли де ты роскаты?» а иные кричатъ, что де его посадить въ воду, а иные говорятъ, что де его посадить въ заточенье; и отошли съ тою Государевою грамотою къ воровскому своему атаману. И на другой день, послѣ того, взяли они воры того ключаря Федора Негодяева, и связавъ пытали, били палками: «скажи де, кто тое грамоту писалъ? вы де съ Митрополитомъ и съ понами и съ дѣтми боярскими тое грамоту здѣсь сложили?» и онъ имъ говорилъ, что де та Государева грамота прямая, прислана съ Москвы. И они воры говорили ему ключарю: «что де есть ли противъ тоѣ грамоты у Митрополита списокъ?» и онъ имъ не стерпя сказалъ, что есть у него три списка; и прислала есаула, и тѣ три списки у него святителя съ нечестіемъ взяли.

Да Апрѣля въ 21 день, въ Великую Пятницу, приходили къ нему же великому господину Астараханской стрѣлецъ Ганка Ларіоновъ сынъ Шелудякъ, съ Юртовскими Татарами, съ Кулаковыми дѣтми, и пзвѣщали про грамоты Великого Государя, что де привезли Юртовскіе Татары съ Москвы, а стоятъ де они за Волгою; и великій святитель, услыша такое великое дѣло и радуясь такому дѣлу, послалъ соборнаго попа Петра съ тѣмъ Ганкою Шелудякомъ къ тѣмъ ихъ воровскимъ старшинамъ, къ Астараханскимъ жителямъ къ Иванкѣ Красулину да къ Обаамку Ондрѣеву съ товарищи, чтобъ они къ нему святителю пришли, и о томъ бы съ нимъ поговорили и обратилися бы ко истиннѣ:

*) Въ черн. подл. снхъ двухъ словъ иѣтъ.

и тѣ ихъ старшины стали на базарѣ ⁷⁾, а къ нему святителю не пошли. И пришедъ поиъ Петръ и Ганка Шелудякъ ему святителю такъ и сказали, что де они стали на базарѣ, а къ нему не идутъ ⁸⁾. И онъ великій господинъ, передъ ефимономъ, тогожь часа, вышелъ за Пречистенскіе ворота въ Вѣлой городъ, на базаръ, и сталъ имъ говорить: «православные де христіане! вѣдомо мнѣ учинилось, что есть къ вамъ Великого Государя милость, его Государева призывная грамота, привезли Татаровя, а стоятъ де они за Волгою; а я де тѣхъ Государевыхъ грамотъ принять не смѣю, потому что де вы меня и первую Государевою грамотою покленали, будто я со властью и съ понами складывалъ и писалъ дома: и вы де поблужи возьмете сами и привезите ко мнѣ; а Великій де Государь—свѣтъ милостивъ, вины вамъ отдастъ». И въ то время на площадь пришли ихъ воровскіе старшины, Астараханцы, Иванко Красулинъ да Обанько Ондрѣевъ, Стенка Трифановъ съ товарищи и съ иными Астараханскими жителями, и учинился ему святителю непослушныи, а говорили: «мы де не смѣемъ атамана Васки Уса», и пошли къ своему атаману. И атаманъ Васка Усъ пришелъ къ соборной церкви съ товарищи своими; и сталъ въ то время его святителя укорять и бранить есауль, прозвище Топерокъ; и онъ его князя хотѣлъ своимъ посохомъ сколотъ: «врагъ де окаинной, еретикъ и богоотступникъ! что де вы не повинуетесь Великому Государю?» и они отъ него отъ собору пошли все прочь и стали бранить материны; а у той соборной церкви съ ними ворами былъ великой шумъ у него святителя, и того ихъ атамана Васку Уса онъ укорялъ и называлъ воромъ и измѣнникомъ. И наутрѣ, въ Великую Субботу, къ нему Митрополиту они воры казаки присылали, не по одно время, на дворъ есауловъ своихъ, чтобъ де онъ Митрополитъ отдасть грамоты, что пришли ⁹⁾ къ нему, и съ большимъ пренеціемъ и съ бранью ему говорили: «коли де ты не отдашь грамотъ, всехъ де твоихъ людей побьемъ, и самому де тебѣ отъ насъ достанется»; и онъ имъ гсворилъ, что «тѣ Государевы грамоты, за Волгою, у Татаръ, пошлите де по нихъ вы кого ни есть сами и ихъ возьмите». И по тѣ Государевы грамоты ѣздилъ Иванко Овошниковъ къ тѣмъ Татаромъ, не въ одну пору, и тѣ Государевы грамоты у нихъ взялъ, и принесъ въ тотъ же

⁷⁾ Тамъ же „на площадь“.

⁸⁾ Тамъ „на площадь—не пошли“.

⁹⁾ Въ черн. подл. „присланы“.

день, въ шестомъ часу, въ соборную церковь, и отдалъ ему святителю; а какъ онъ святитель въ соборной церкви ихъ распечатывалъ, и они воры сами тутъ смотрели, атаманъ Васка Усъ съ товарищи; и хотѣлъ имъ чести въ соборной церкви, и они воры тѣхъ Государевыхъ грамотъ не слушали и пошли изъ церкви въ свой кругъ. И онъ великій господинъ, взявъ тѣ Государевы грамоты, съ великимъ дерзновениемъ пошелъ въ ихъ кругъ, со священники и съ домовыми дѣтми боярскими и съ дворовыми своими людьми, и велѣлъ въ кругу прежь чести грамоту Великого Государя, которая къ нимъ ворами прислана, протопопу Іоанну, да послѣ того велѣлъ чести грамоту Великого Государя, которая къ нему святителю пришла. И какъ грамоты вычли, и они закричали всѣ: «вольно де писать имъ бояромъ и самимъ; коли бы де была Государева грамота, ино бъ де была за красною печатью; а во-ся де онъ Митрополитъ и самъ сложилъ со властью и съ попами»; и стали его бранить всячески, и говорили они воры: «тужить де по немъ роскаты, еще де того роскату осталось; полно де, не тѣ дни теперь захватили; ужъ бы де онъ Митрополитъ узналъ у насъ, какъ атаманы молодцы смуту чинять: вся де смута и бѣда чинится отъ него Митрополита, онъ де переписывается къ Москвѣ съ бояры, и съ Тереконъ и съ Дономъ, и по сего де икъму Терекъ и Донъ отъ насъ отложилися». И онъ же великій господинъ, не убоясь смерти, говорилъ имъ ворами всѣмъ въ томъ кругу: «Астараханскіе де жители! велѣно по грамотѣ Великого Государя воровъ Донскихъ всѣхъ перехватать и посадить въ тюрьму до указа Великого Государя, а вамъ велѣно во всемъ ему Великому Государю свои вины принести; онъ де Государь—свѣтъ милостивъ, вины ваши отдастъ, и вы де то все положите на мѣ¹⁰⁾, что де онъ Великій Государь васъ окаянныхъ ничѣмъ не велитъ тронуть»¹¹⁾. И они воры ему святителю говорили: «кого де намъ хватать и сажать въ тюрьму? мы де всѣ воры» и стали кричать: «возмите де его Митрополита и посадите въ тюрьму или въ каменную бучку; полно де, теперь пристигла Святая Недѣля, а мы бы де тебѣ дали память»; и пошли всѣ розно. А Государеву грамоту, которая къ нимъ Астараханцамъ писана, они воры Иванко Красулицъ взялъ къ себѣ; а другую Государеву грамоту, которая къ нему святителю прислана, хотѣли у

¹⁰⁾ Тамъ же слова, «и вы де то на мѣ», зачеркнуты.

¹¹⁾ Тамъ же. вмѣсто сихъ трехъ словъ, «пожалуетъ».

него отнять, и онъ имъ говорилъ: «хотя де умереть, а сей грамоты Великого Государя не отдамъ, у васъ де у самихъ есть такова жъ Государева грамота» ¹²⁾. И тое Государеву грамоту онъ святитель приподъ въ соборную церковь велѣлъ сохранить; и нынѣ та Великого Государя грамота въ соборной церкви. А писаны тѣ Государевы грамоты, что и къ нимъ ворами, но противнымъ, какова къ нему святителю прислана, такова и къ нимъ ¹³⁾.

И послѣ Святыхъ Недѣли, въ Ѳомино Воскресенье, они воры и богоотступники, до убіенія святительскаго за десять дней, взяли, послѣ соборной обѣдни, ключаря Ѳедора Негодяева въ свой кругъ (а онъ ключарь того дни служилъ въ соборѣ божественную литургію), и въ кругу его распрашивали: «кто складывалъ тѣ грамоты ¹⁴⁾ и кто писалъ?», и онъ ихъ воровъ обличалъ и укорялъ; и за то его она воры изъ круга велѣли взять казаку, прозвище Чеусу, и велѣли его за городомъ срубить. И въ тожь время, послѣ того, они же воры прислали къ нему святителю въ соборную церковь, чтобъ онъ имъ отдалъ дѣтей боярскихъ своихъ, Семена Трофимова, Ѳедора Владыкина; и взявъ ихъ нечестью повели въ кругъ свой и распрашивали: „кто де у васъ съ Митрополитомъ, грамоты составлявали на насъ и съ бояры къ Москвѣ списывались? и съ Терка де всякіе писма къ вамъ приходятъ, а извѣщаль де намъ въ томъ на васъ казакъ Оска Серебренникъ“; и въ тое жъ пору они воры того Оску въ кругу поставили, и онъ Оска Серебренникъ тѣ же рѣчи почалъ во весь кругъ кричать, что де они съ Митрополитомъ ложные воровскіе писма и грамоты составляютъ у него въ кельѣ, и про всякіе де писма они митропольи люди вѣдаютъ. И тѣ воры взявъ ихъ митропольныхъ дѣтей боярскихъ ¹⁵⁾, повели пытать, жечь огнемъ, а иные закричали, что ихъ рубить или въ воду посажать; и послѣ того, помолчавъ, они же воры и измѣнники учили въ кругу говорить: „что де ихъ пытать, или рубить и казнить? ихъ де казимъ, и послѣ де ихъ у него Митрополита иные будутъ писцы; игора де намъ приниматься за самого Митрополита: убьемъ де мы его, такъ де въ городѣ у насъ и смуты не будетъ“. И посажали ихъ за крѣпкіе свои

¹²⁾ Въ черн. подл. словъ сихъ, „у васъ де—грамота“, нѣтъ.

¹³⁾ Тамъ же „А писаны—къ нимъ“, строки сіи пропущены.

¹⁴⁾ Тамъ приб. „государевы“; такъ и ниже.

¹⁵⁾ Тамъ „митропольныхъ людей, дѣтей боярскихъ“.

караулы по воротамъ; и послѣ того, дни съ четыре спустя, ихъ вонь вынулъ, до убіенія его святительскаго за шесть дней.

Да Маія въ 11 день, въ соборную и апостольскую церковь приходилъ по великаго господина преосвященнаго Іосифа Митрополита Астараханскаго и Терскаго, во время божественнаго проскомидіи, воры и богоотступники казаки изъ своего бѣсовскаго сонмища изъ кругу, и звали его, съ болшимъ невѣжествомъ, въ свой кругъ Астараханскіе жители, Ивана Северина послуживецъ Стенка Северинъ да конной стрѣлецъ Иванко Горшокъ съ есауломъ Васкою Кабановымъ; и онъ великій господинъ говорилъ имъ: „добро де, вотъ де я облачуся во всю святительскую одежду“¹⁶⁾; и вшедъ въ олтарь сталъ облачаться, а тѣ воры у собору дожидалися на панерти, и говорили они воры стоя: „что де Митрополитъ съ понами не заперся ли въ олтарь? мы де поидемъ въ кругъ, и пришедъ и печестью вытащимъ изъ церкви“. И облачась онъ Митрополитъ велѣлъ благоговѣить въ бошой колоколь, чтобъ сходилися священники, съ нимъ итти въ кругъ. И пошелъ въ кругъ онъ святитель съ протопопомъ и съ соборными священники, да съ нимъ же крестовой его попъ Ефремъ и учюжной егожъ попъ Іосифъ Оселка. И пришедъ приходскіе священники, Рожества Христова попъ Иванъ Костюринъ, попъ Козма, да Николской церкви попъ Иванъ, попъ Продионъ, попъ Мокшій, да Рожества Богородицы попъ Васплей, и пошли за нимъ святителемъ въ кругъ, потому что они прійти опоздали, и ихъ тѣ воровскіе казаки въ кругъ не пустили; а Спаской архимандритъ Антоней въ то время не былъ, а былъ на монастырскомъ своемъ учюгѣ; а оставленной Троицкой архимандритъ Никифоръ и Вознесенской игумень Селивестръ схоронилися, а иные приходскіе попы не были. И въ кругъ пришедъ, онъ великій господинъ сталъ говорить вору атаману Васкѣ Усу: «почто де вы меня, воры и крестопреступники, призвали?». И атаманъ Васка Усъ говорилъ Коченовскому: «что де ты сталъ? выступиися, съ чѣмъ пріѣхалъ отъ войска¹⁷⁾ и говори то перво». И Коченовскій началъ говорить ему великому святителю: «присланъ де я отъ войска съ рѣчми, что де ты воровски переписываешься съ Терекомъ да съ Дономъ, и по твоему де писму Терекъ и Донъ отложилися отъ насъ». И онъ великій господинъ имъ воровъ говорилъ: «я де съ ними не переписываюсь».

¹⁶⁾ Там, строки сіи, „говорилъ—одежду“, изъ текста выключены.

¹⁷⁾ Въ черн. подл. „отъ войскова“; такъ и виже.

сывался, а хотя бѣ де и переписывался, ино де не въ Крымъ и не въ Литву; а я де и вамъ говорю, чтобъ де и вы отъ воровства отстали и Великому Государю вины свои принесли». И они многіе воры въ кругу закричали: «что де онъ таитъ свое воровство, что не переписывался будто? какой де онъ правой человѣкъ? что де онъ пришолъ въ кругъ съ крестомъ? мы де вѣдь и сами христіане, а ты де будто пришолъ ко иновѣрнымъ». И стали тѣ воры изъ круга выступаться, чтобъ съ него Митрополита одежда снять; и изъ нихъ же воровскихъ казаковъ выступился казакъ Донской, имя ему Миронъ, и сталъ ворами говорить: «что де вы, братцы, на такой великой санъ хотите руки возложить? намъ де къ такому великому сану и прикоснуться нельзя»; и казакъ Алешка Грузинкинъ, кинясь, ухватилъ его Мирона за волосы, и съ нимъ иные многіе казаки, и стали его колоть и рубить и бить до смерти, передъ нимъ святителемъ, и вытацили его Мирона за кругъ и убили до смерти. И послѣ того, вскорѣ, приступились они воры къ протопопу и къ священникамъ, и стали толкать и бранить скаречною бранью, и говорили они воры: «снимайте де съ Митрополита санъ, онъ де Митрополитъ снималъ же и съ Никона Патріарха санъ». Онъ же великій господинъ, видя ихъ воровское устремленіе, отдалъ изъ своихъ святителескихъ рукъ крестовому попу Ефрему крестъ, а шапку и понагбю съ себя снялъ самъ и отдалъ учюжному попу Іосифу, и тотъ поцъ Іосифъ почалъ его розоблачать, и онъ де розоблачать не умѣлъ; и великій святитель оглянулся на сторону и почалъ говорить протодьякону: «что де ты сталъ, не розоблачаешь? уже де пріиде часъ мой!» И протодьяконъ снялъ амофоръ и савось и всю одежду, и отдавалъ священникамъ; и великій святитель остался въ одной ряскѣ въ бархотной въ черной, безъ камилавки, и въ то время камилавку взялъ съ учюжного попа Іосифа Оселки, а его святителеская камилавка была въ соборѣ съ рясою. И казаки насъ всѣхъ изъ круга выбили и говорили: «до васъ ¹⁸⁾ де дѣла нѣтъ»; а его святителя повели на зеленой дворъ пытать. И Ларка палачъ снялъ съ него двѣ ряски, и связалъ онъ ему руки и ноги, и продѣвъ дерево, повалилъ его на огонь, въ одной черной свиткѣ сукопной; и та де свитка на немъ загорѣлась, и онъ де на немъ изорвалъ тое свитку въ лоскутье, и на огнѣ его жегъ нагого, наступя на брюхо ногою, и пыталъ: «скажи де ты, Митрополитъ, свое воровство, какъ де ты переписывался?» и онъ де великій святитель

¹⁸⁾ Тамъ же «вамъ».

ничего ему отвѣта не далъ, только молитву творилъ, лежа на огнѣ, и его Ларку пробагналъ; да съ нимъ же Ларкою на огнѣ его святителя жогъ салдать, прозвище Ветчина, имени его не вѣдаемъ. И повели его святителя съ пытки на роскатъ; и идучи онъ хромалъ, что ему ногу помяли пытаючи. И какъ онъ святитель шель мимо на убіенного казака на Мироново тѣло, и то его тѣло осѣнилъ и поклонился; а велъ его на роскатъ Алешка Грузинкинъ; и мимо идучи на соборную церковь онъ святитель помолился. И возведчи на роскатъ, посадили его на краѣ роската къ востоку, противъ собору, и хотѣли его сринуть; и онъ святитель устранился и ухватился за казака, и сволокъ было его съ собою; и они воры его удержали да положили на бокъ, на краю же роската, и покатоу его сверху низринули ¹⁹⁾. А упалъ онъ великій святитель, къ востоку передъ роскатными дверми къ собору, правою щекою, и тое щоку сшибъ до крови, да изъ носа вышло руды съ половина горсти. А какъ онъ великій господинъ на землю упалъ, и въ то время великъ стукъ и страхъ былъ; а они воры въ кругу вси устанилися и замолчали на долгое время ²⁰⁾, съ треть часа стояли повѣся головы, и ничего другъ ко другу не промолвили и изумѣлися. Да въ тожь время, какъ онъ святитель упалъ на землю, выскочили изъ собору попы, соборной попъ Кирилъ да Рождества Христова попъ Козма, и прибѣжавъ къ его святителскому тѣлу, и Кирило палъ ему святителю на перси, а Козма палъ на ноги, и стали со слезами прощенія просить; и они воры увидѣли изъ круга и выслали есаула Астаханца Ошонку Воронова съ палкою; и тѣхъ поповъ онъ Ошонка палкою билъ, и отъ тѣла святителского ихъ отбилъ, и до соборной церкви ихъ бивъ прогналъ. А лежалъ онъ святитель на томъ мѣстѣ съ часъ; и тѣ воры его тѣло велѣли взять. А до взятя его святителского тѣла, вси священницы, которые были, въ олтарь вшедъ въ соборной церкви объ немъ сѣтовали и плакали много, а имъ ворау послышалось въ кругу, будто въ соборной церкви стукъ великой, и прислали они воры изъ круга человекъ съ пятнадцать съ саблями, и говорили они: „что де вы, попы, въ церкви стучите?“ и стали бить, и изъ церкви всѣхъ вонъ выбили; а въ то время у церкви двери были затворены, и ника-

¹⁹⁾ Въ черн. подл. слова сіи, „и покатоу его сверху низринули“, зачеркнуты, а написано „и спихнули“.

²⁰⁾ Тамъ же оба слова сіи вычеркнуты.

кого стуку не бывало. И, взявъ его святителское тѣло, протопопъ со священницы, на коврѣ внесли въ соборную церковь, въ одной его холодной ряскѣ, въ которой онъ сринуть на землю, и его святителское тѣло и мучительныя раны всѣмъ соборомъ досматривали: и на немъ святителѣ спина и около чрева все изожжено и черно, и пузыри отъ огня великіе, брада и волосы подналены; и въ той ряскѣ его святителя облачали безъ свитка, со стихи облачалными, по ихъ святителскому чину, и положили его во уготованномъ гробѣ, и стоялъ въ соборной церкви сутки. И наутрѣ, въ 6 часу дни, велѣли звонить въ болшой колоколъ нечасто, какъ живетъ святителемъ во преставленіи, для позова священницъ; и священницы вси въ соборную церковь сошлись, и всѣмъ соборомъ пѣвъ надъ нимъ святителемъ большую понахиду и съ провоженіемъ, гробъ его со святыми его мощми поставили во уготованномъ его ископанномъ мѣстѣ подъ соборнымъ придѣломъ подъ олтаремъ Аѳанасія и Кирила Патріарховъ Александрійскихъ, отъ его святителскаго двора съ правую сторону; и стоялъ непокрытъ девять дней, а въ десятый день гробъ его досками заградили и каменьемъ выклали гробницу.

А сему святителскому страданію подлинный свидѣтель соборной попъ Петръ Ивановъ, а про мученіе его подлинно онъ Петръ увѣдалъ отъ искусныхъ людей; а попъ Кирилъ въ то время въ кругу не былъ, потому: онъ въ соборной церкви дѣйствовалъ божественную проскомидію, а про мученіе его жъ святителя государя такожде свидѣтельствуеть и подлинно увѣсть отъ искусныхъ же людей ²¹⁾. А какъ его святителя сринули съ роскату на землю, и онъ попъ Кирилъ къ его святителскому тѣлу прибѣжалъ и палъ на перся, и еще отъ него святителя духъ не отъиде, трепетался; и его пона Кирила тѣ воры отбили и прогнали въ церковь.

Да въ томъ же году Маія въ 1 день, они жъ воры и богоотступники, а Великаго Государя измѣнники, Астараханскіе казаки, за укоризну свою, преже святителскаго убіенія, убили соборныя церкви ключаря Θεодора Негодяева, потому что онъ ихъ за воровство обличалъ и укорялъ. И послѣ того, къ нему святителю приносили старшина ихъ воровской Ивашко Красулинъ съ товарищи свою воровскую записъ, чтобъ

²¹⁾ Въ черн. подл. строки сн „А сему святителскому —отъ искусныхъ же людей“, изъ текста исключены.

къ ней онъ Митрополитъ руку приложилъ. И онъ святитель ихъ обличалъ многое множество и наказывалъ ихъ отъ божественнаго Писанія, чтобъ они отъ воровства престаи и обратилея ко истиннѣ, и вины бѣ свои къ Великому Государю принесли. И онъ руки къ той записѣ не приложилъ, а они ему говорили съ большимъ невѣжествомъ и съ бранью, и отъ него они пошли; и къ той ихъ воровской записѣ руку приложилъ войсковой ихъ попъ Тихонъ, что прѣхалъ въ Астараханъ съ Московскимъ головою съ Дмитрѣемъ Полуехтовымъ, и отнесли тое воровскую записъ къ Троицкому келарю Аврамію; а въ нынѣшнемъ во 180 году Ноября въ 27 день, какъ вошелъ въ городъ бояринъ и воевода Иванъ Богдановичъ Милославской, и тотъ попъ Тихонъ ему далъ во дворъ и съ сыномъ своимъ и спохомъ, и онъ его Тихона отпустилъ изъ Астарахани въ вотчину свою въ зимней станицѣ.

Да послѣ святительскаго убіенія, на другой день, они жъ воры и богоотступники казаки написали межъ себя другую записъ, и къ той ихъ записѣ руку прикладывали протопопъ и священники; а они попы Кирилъ и Петръ къ той записѣ рукъ не прикладывали, потому что онъ попъ Кирилъ служилъ въ то время въ соборной церкви съ дьякономъ Васильемъ Ивановымъ, а попъ Петръ въ то время служилъ обѣдню же у соборной церкви въ придѣлѣ по Митрополитѣ. И послѣ обѣденъ, ихъ взяли они воры въ кругъ трехъ поповъ, его попа Кирила, и попа Петра, и попа Конона, да дву дьяконовъ Ивана и Василья, чтобъ къ той ихъ записѣ они руки приложила: и до ихъ приходу, къ той ихъ записѣ руку приложилъ, во всѣхъ мѣсто, протопопъ Иванъ Андрѣевъ; а приходскихъ церквей попы къ той ихъ воровской записѣ, и архимаритъ Спаской, и игумень, всѣ по неволѣ руки свои приложили жъ; а Троицкой келарь Аврамей съ братьею, вмѣсто себя и братьи, къ той ихъ воровской записѣ велѣлъ руку приложить монастырскому черному попу. А что въ той ихъ воровской записѣ писано, и того имъ попомъ Кирилу и Петру подлинно невѣдомо; и тое свою воровскую записъ они воры положили у тогожъ Троицкого келаря Аврамія. А передъ приходомъ въ Астараханъ, за три дни, боярина и воеводы Ивана Богдановича Милославского, прислалъ воровской атаманъ Ѳедка Ивановъ ясаула Алешку Коченовского да Ермолку Власьева къ протопопу, а велѣлъ ему тое записъ у келаря взять; и тое записъ, съ тѣми казаки, онъ протопопъ и съ Троицкими попами отвесилъ къ Ѳедкѣ атаману, и тое де записъ Ѳедка съ-исподи изодралъ,

только онъ протопопъ отъ того Оедки къ соборной церкви принесъ той записи голову²²⁾; и тутъ они съ нимъ прочитали, и въ ней написано, что де имъ ворами стоять противъ бояръ и пзмѣнниковъ, и умреть де имъ другъ за друга. А подлинной сыскъ про тое ихъ воровскую запись былъ при бояринѣ и воеводѣ при Иванѣ Богдановичѣ Милославскомъ, въ Приказной полатѣ, съ перваго его прїѣзду въ Астарахань²³⁾.

Да Воздвиженской попъ Василей Гавриловъ²⁴⁾ за вора за Стенку Разина во ектенїяхъ Бога молилъ и за всѣхъ ихъ воровскихъ казаковъ, потому что онъ съ ними въ Астарахань съ Царицына и прїѣхалъ.— Писалъ митрополичъ сынъ боярской Петрушка Алексѣевъ сынъ Золотаревъ, по ихъ поповъ Кирила и Петра вельбнью.

Подлинникъ, хранящійся въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора, писанъ столбцомъ на 16 листкахъ, изъ которыхъ первый утраченъ. На оборотѣ по склейкамъ рукоприкладства: Къ сему писму попъ Петръ Ивановъ руку приложилъ. Къ сему писму попъ Кирилъ Елисѣевъ руку приложилъ.

Въ архивѣ Астраханскаго Губернскаго Правленія находится ветхій черновой подлинникъ ихъ же распросныхъ рѣчей, писанный также столбцомъ на 18 листкахъ, съ поправками, безъ скрътны. Изъ него заимствованы варианты, помѣщенные здѣсь въ подстрочныхъ выноскахъ.

У.—Роспона Васка Гавриловъ въ роспросѣ и съ пытки сказалъ: какъ де воръ Стенка Разинъ съ казаками вышелъ на Волгу, и онъ Васка въ то время ѣхалъ изъ Астарахани на Государевѣ дворцовомъ насадѣ и Стенка де взялъ его съ насаду на Царицынѣ. И, прїѣхавъ подѣ Астарахань, посылалъ его Васку къ боярину и воеводѣ ко князю Ивану Семеновичу Прозоровскому говорить о сдачѣ города. Да съ нимъ же де Васкою прїѣзжалъ въ Астарахань столника и воеводы князи Семена Лвова дворовой человекъ Вавилко, и боярину и воеводѣ князю Ивану Семеновичу Прозоровскому о сдачѣ города тотъ Вавилко говорилъ; а онъ де Васка говорилъ, что съ воромъ съ Стенкою Разинымъ казаковъ съ восемь тысячъ человекъ. И бояринъ де и воевода князь Иванъ Семено-

²²⁾ Въ черн. подл. „верхъ“.

²³⁾ Тамъ же зачеркнуто „А подлинной сыскъ—въ Астарахань“.

²⁴⁾ Тамъ прибавл. „которой къ нему (т. е. боярину и воеводѣ Милославскому) взятъ за вора“ и т. д.

вiachъ Прозоровской того Вавяка велѣлъ казнить, а его Васку послалъ къ Митрополиту; и онъ де Васка Митрополиту говорилъ тѣ же рѣчи, что пріѣхалъ отъ вора Стенки Разина говорить о сдачѣ города, а казаковъ де съ воровъ съ восемь тысячъ человекъ. И Митрополитъ де его послалъ къ боярину и воеводѣ ко князю Ивану Семеновичу, а онъ де бояринъ и воевода послалъ его въ Троицкой монастырь, въ тюрьму; и сидѣлъ онъ въ тюрьмѣ три дни. А какъ воръ Стенка Разинъ пришелъ къ Астарахани и Астараханцы сдались, и Стенка де прислалъ къ Митрополиту ясаула, чтобъ его Васку изъ тюрьмы выпустить; и Митрополитъ де его выпустить велѣлъ. И въ воровство де Стенки Разина и Ѳедки Шелудяка жилъ онъ Васка въ Астарахани, а подъ Сибирскъ съ ними не ѣздилъ, и православныхъ христіанъ съ ворами не побивалъ, и во ектеніяхъ за Стенку Разина и за казаковъ не молилъ. А какъ де былъ въ Астарахани Ѳедка Шолудякъ, и къ нему прихаживалъ и соборной протопопъ Иванъ Андрѣевъ.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на двухъ листкахъ. Рукоприкладства нѣтъ.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

VI.—180 году Юля въ 13 день, по указу Великого Государя Царя и Великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, взять въ Астарахани у боярина и воеводы Ивана Богдановича Милославскаго воръ, Сибирского царевича бѣглою человекъ Ивашко Андрѣевъ, да сысканы въ Астарахани жъ воры, Стенка Кочановской, Гришка Дуровъ, палачъ Ларка Ивановъ....; и роспрашиваны и пытаны, а въ роспросѣхъ и съ пытокъ сказали.

Астраханской иноземець Стенка Кочановской въ роспросѣ и съ пытки говорилъ: въ воровствѣ де онъ съ Стенкою Разинымъ въ Астарахани и подъ Сибирскимъ былъ. А какъ де воръ Ѳедка Шолудякъ пошелъ подъ Сибирскъ же, и его Стенку съ Царицына послалъ въ Астарахань къ воровъ съ писмомъ, и велѣлъ преосвященного Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, и столника и воеводу князя Семена Лвова убить, за то, что они съ Терекомъ и съ Дономъ переписывались. И онъ де Стенка, пріѣхавъ въ Астарахань, то письмо отдалъ воровъ въ кругу, и говорилъ, что Митрополитъ и столникъ князь Семень Лвовъ переписываются съ Дономъ и съ Терекомъ; и воры, взявъ Митрополита изъ соборныя церкви и столника князя Семена Лвова, пригово-

рили казнить; и онъ Стенка въ кругу былъ же и казнить приговаривалъ; а пыталъ де Митрополита и столника князя Семена Лвова, и рубилъ его князь Семена палачъ Ларка Ивановъ, а Митрополита съ роскату бросилъ казакъ Алешка Грузинкинъ. А дали де ему въ то время, съ дувану, саблю оправную столника князь Семена Лвова, и тое де саблю отдалъ онъ боярину и воеводѣ Ивану Богдановичу Милославскому, какъ онъ пришелъ въ Астарахань.

Подлинникъ писанъ столбцемъ на двухъ листкахъ, безъ подписи.—Изъ Архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

VII.—Астараханской посадской человѣкъ Стенка Кузминъ въ роспросѣ и съ пытки сказалъ: какъ де воръ Ѳедка Шолудякъ прислалъ изъ Царицына къ воромъ писмо, чтобъ Митрополита убить, и изъ кругу старшины....., Ивашко Красулинъ, Мятка Яранецъ, Ѳефилко Колоколникъ, послали въ соборную церковь по Митрополита его Стенку, съ ясаулы съ Васкою Кабановымъ, съ Ивашкомъ Бешлѣевымъ; и онъ де Стенка до соборныя церкви не дошедъ воротился, а Митрополита въ кругъ привели ясаулы Васка и Ивашка; а кто Митрополита пыталъ, и на роскаты взвелъ и бросилъ, того онъ не вѣдаетъ.

А съ другіе пытки Стенка сказалъ: какъ де воровскіе старшины изъ круга послали его Стенку съ ясаулы по Митрополита, и онъ де въ церковь не входилъ, а дождался Митрополита на паперти, и въ кругъ за нимъ пришелъ; а какъ повели его пытать, и онъ де Стенка, испужався, ушелъ домой; а дуваны ималъ послѣ.

Подлинникъ писанъ столбцемъ на листкѣ. Внизу приговоръ: казнить смертию Стенку. Очень ветхъ.—Изъ архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

VIII.—Астараханской палачъ Ларка Ивановъ, которой пыталъ Митрополита Юсифа, въ роспросѣ и съ пытки сказалъ: въ воровствѣ де онъ съ Стенкою Разинымъ и съ Ѳедкою Шолудякомъ не былъ, а былъ въ Астарахани. А какъ Митрополита къ пыткѣ воры повели, и его казаки взяли и велѣли Митрополита пытать, Стенка Бочановской съ товарищи; и онъ де Ларка Митрополита связалъ, и бревно сквозь руки и ноги положилъ, и жгли на огнѣ; и на Митрополита ступалъ на огнѣ салдать Сенка Сука; и многіе де воры казаки въ то время у пытки были и говорили, что Митрополита пытать, а послѣ пытки его убить. И Митрополитъ де съ пытки сказалъ, что у него денегъ только полто-

раста рублевъ, а животовъ ничьихъ нѣтъ; и тѣ де денги взяли воры и роздѣляли въ кругу. А столника и воеводу князя Семена Лвова пытавъ и срубилъ онъ же Ларка, а велѣли все воровскіе казаки, Стенка Кочановскій съ товарищи.

Подлинникъ писанъ столбцомъ на листкѣ съ поправками. Ветхъ.—Изъ архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

IX.—180 Юля въ 17 день, въ Астарахань, въ Приказной полатѣ, въ роспросѣ учужной старецъ Іосифъ сказалъ: какъ де привели воры въ кругъ преосвященнаго Іосифа Митрополита Астараханскаго и Терскаго, и онъ въ кругу..... былъ; и какъ воры велѣли съ него Митрополита одежду снимать, и онъ де Митрополитъ отдалъ пзъ своихъ рукъ крестъ крестовому попу Ефрему, а онъ де старецъ Іосифъ учалъ его розоблачать, и одежду сняли съ протодьякономъ, которой нынѣ посланъ къ Москвѣ съ ризницею; и остался де Митрополитъ въ одной ряскѣ въ бархатной, безъ камплавки, и камплавку де взялъ съ него Іосифа, а его святителская камплавка осталась въ соборѣ; и послѣ того, Митрополита воры пытавъ бросили съ роскату, а ихъ къ нему не пустили; а даль де ему протодьяконъ, вмѣсто его ка..... (конецъ оторванъ).

Подлинникъ писанъ на столбцѣ, въ которомъ остался одинъ только полусогнившій листокъ. На оборотѣ его: Старецъ Іосифъ руку приложилъ.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

X.—....., и называлъ ихъ измѣнниками и ворами; и они къ нему приступились все, и онъ святитель устранился, изъ рукъ своихъ отдалъ крестъ мнѣ попу Ефрему, а самъ говорилъ, что де «пришелъ часъ мой, и прискорбна бѣ душа моя до смерти днесъ!» И почали они воры меня пона бить и толкать въ кругу, и бранить: «розоблачай де ты»; и я попу Ефремъ его не розоблачалъ. И видя онъ великій святитель такое ихъ беззаконное дерзновеніе и устремленіе злое на себя, кликнулъ протодьякона Феодора и велѣлъ съ себя святителской санъ снимать; и онъ протодьяконъ, по его святителскому велѣнію, санъ съ него снялъ. И послѣ его святителскаго розоблаченія, повели его на зелейной дворъ, а насъ всехъ изъ своего круга вонъ вытолкали; а были тутъ протопопъ Иванъ съ братьею, а Кирило попу и дьяконъ Василей съ ними въ кругу не были, потому что они служили въ соборѣ божественную литоргію; а его свя-

тителя они воры къ кругу взяли до божественныхъ литургій, въ проскомидію. То моя и сказка.—А сказку писалъ площадной подьячей Петрушка Герасимовъ.

Подлинникъ писанъ на столбцѣ, въ которомъ остался одинъ конечный листокъ.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

XI.—Господамъ, Федору Ивановичу, Лву Федоровичу, Яковъ Одоевской, Иванъ Коркодиновъ, Василей Пущечниковъ, Степанъ Шарановъ, Петръ Самоиловъ, Василей Протопоповъ челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ во 180 году Юля въ 11 день писали мы къ вамъ, на Саратовъ, о поимкѣ вора Алешки Борисова Грузинкина, а Мастрюковъ онъ же, что онъ поѣхалъ изъ Астарахани вверхъ на Государевъ рыбномъ стружку, промыслу Ивана Турченина, по отпуску боярина и воеводы Ивана Богдановича Милославскаго. И по нашему, господа, розыску въ сыскомъ дѣлѣ объявилось того Алешки великое воровство, и для того вора Алешки посланъ нарочно, изъ Астарахани до Саратова, сотникъ стрѣлцкой Алексѣй Утѣшевъ.—И вамъ бы, господа, о присылкѣ вора Алешки Борисова и объ отпуску въ Астарахань сотника Алексѣя Утѣшева, велѣть учинить по указу Великого Государя.

Черновой отпускъ писанъ столбцемъ на листкѣ. Ветхъ.—Изъ архива Астраханскаго Губернскаго Правленія.

XII.—У пытки, въ роспросѣ, Алешка Грузинкинъ сказалъ: какъ де Стенка Коченовской съ ворами пріѣхали съ Царицына въ Астарахань, и, собрався въ кругъ, преосвященнаго Іосифа Митрополита взявъ изъ соборныхъ церкви въ кругу спрашивали, и говорили, что онъ переписывается съ Терекѣмъ и съ Дономъ; и онъ де Алешка Грузинкинъ, да палачъ Ларка Ивановъ, да салдаты Сенка Сука, да казаки Куземка Шаровъ, Андрюшка Каржонокъ, Стенка Толстой съ товарищи, человекъ съ двадцать, взявъ Митрополита изъ круга, на зеленѣномъ дворѣ жгли на огнѣ и взвели на розкату, и положи на край розкату пихнули, и онъ преосвященный Іосифъ Митрополитъ ухватился за край розката; и онъ де Алешка Грузинкинъ, да палачъ Ларка, да салдаты Сенка, взявъ его Митрополита за руки съ розкату пихнули. А товарищи ихъ Куземка Шаровъ, Андрюшка Каржонокъ, Стенка Толстой, гдѣ нынѣ, и Астараханскіе ль жители, или Донскіе казаки, и какъ имена

ные товарищи ихъ съ ними были, того не вѣдаеть, потому что онъ въ Астарахань сбѣжалъ съ Москвы, того лѣта, какъ воръ Стенка Разинъ съ товарищи пришли въ Астарахань. А какъ де Митрополитъ былъ въ кругу, и какъ его пытали и вели на раскатъ, и онъ де Митрополитъ ихъ воровъ въ то время все проклиналъ. А какъ де бояринъ и воевода Иванъ Богдановичъ Милославской пришелъ въ Астарахань, и Астараханцы де учили говорить про митрополичье убіеніе на него Алешку, и у него де Алешки взялъ Сибирянинъ Янка Новгородцовъ два кафтана отласныхъ холодныхъ да жемчюгу среднего золотника съ четыре, да Московской подъячей Борисъ Шаблыкинъ шапку его Алешкину..... (конца не достаетъ).

Подлинникъ писанъ на столбцѣ, въ которомъ осталось два листка.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

XIII.—Государю Царю и Великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, холопъ твой Янка Одоевской челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 180 году Августа въ 16 день, въ твоей Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, въ Приказной полатѣ, Астараханской плотникъ Ивашка Ивановъ Баскаковъ да пушкарь Дениско Михайловъ сказывали мнѣ, холопу твоему, про чудовное явленіе, какъ преосвященного Іосифа, Митрополита Астараханскаго и Терскаго, воры съ раскату бросили; а что, Государь, они въ роспросѣ сказывали, и тѣ ихъ рѣчи, за руками, послалъ къ тебѣ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, и всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, я холопъ твой, подъ сею отпискою.

Черновой подлинникъ писанъ столбцомъ на листкѣ, съ поправками.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

XIV.—180 году Августа въ 16 день. Астараханецъ, отставленной стрѣлецъ Семеновскаго приказу Янова, Ивашко Глухой сказалъ, по святѣй непорочной Евангелскѣй заповѣди Господни, въ Божью правду: въ прошломъ во 179 году Маія въ 10| день, какъ воровскіе казаки и Астараханскіе жители блаженныя памяти преосвященного Іосифа Митрополита съ раскату бросили, и я Ивашко въ то время былъ скорбенъ ногою, грыжною болѣзнію. И тогожъ дни въ первую ночь, въ другомъ

часу ночи, какъ есть кто меня за болную ногу дернулъ, и я въ то время вставъ сталъ ужастенъ, и ненарокомъ поглянулъ отъ себя изъ чердака въ красное окошко, къ соборной церквѣ, отъ урочища улицы Гилянскаго двора; и въ томъ часу, на роскатѣ, къ соборной церквѣ, увидѣлъ, три свѣчи горять, отъ середнія свѣчи аки искры и нламя велико, и надъ нею аки кубецъ; и такое чудо мнѣ было не за обычей, размышлялъ всяко, и той первой ночи вставалъ смотреть девять разъ, а тѣ свѣчи горѣли неугасимо. И про такое чудо никому и домашнимъ не повѣдалъ, а скорбною ногою, поутру вставъ, здоровъ сталъ. И съ того числа, съ Маія съ перваго—надесять числа, до мѣсяца Августа по шестое число, съ вечера и до утра, какъ вставъ ни погляну, та-кожъ горѣли свѣчи неугасимо. И Августа въ седмый день, про такое чудо извѣщалъ протопопу да старцу митрополя двора чашнику; и протопопъ мнѣ сказалъ, что де многіе люди видятъ свѣчи, гдѣ Митрополить упалъ на земли. И съ того извѣту, и по се число болши того ничего не видалъ, и съ той поры обрекался я и поставилъ образъ Успенія Пресвятыя Богородицы надъ окошкомъ, гдѣ Митрополить погребенъ. То моя и сказка, а сказку писалъ я Ивашко Глухой своею рукою.

Подлинникъ писанъ столбцемъ на листкѣ.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

XV.—180 Августа въ 16 день, въ Приказной палатѣ, Астараханской плотникъ Ивашко Ивановъ сынъ Баскаковъ да пушкарь Дениско Михайловъ сказали: въ прошломъ де во 179 году, какъ воровскіе казаки и Астараханскіе жители преосвященнаго Іосифа, Митрополита Астараханскаго и Терскаго, пытали и съ роскату бросили, и въ то де время они Ивашко и Дениско были въ пушкаряхъ; и послѣ де того, спустя съ недѣлю, стояли они, Ивашко и Дениско на зелейномъ дворѣ на караулѣ; и на томъ де мѣстѣ, гдѣ бросили съ роскату преосвященнаго Іосифа Митрополита, на земли свѣча горѣла по три ночи, съ вечера по три часа; и послѣ де того, сказали они Ивашко и Дениско про то соборному протопопу и попамъ.

Черновой подлинникъ писанъ на листкѣ.—Хранится въ ризницѣ Астраханскаго Успенскаго собора.

(См. «Акты историческіе, собранные и изданные Археографическою Коммиссіею». Томъ четвертый. Спб. 1842. Стран. 482—495. № 226).

Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ села и прихода).

(Окончаніе. См. № 20).

Достопримѣчательностей при мѣстномъ храмѣ не имѣется; что касается утвари при храмѣ, то ее составляютъ: два серебро-позолоченныхъ потира со всѣми необходимыми принадлежностями, три серебро-позолоченные креста, одинъ изъ нихъ массивнаго и очень изящнаго вида, съ отдѣльнымъ, отлитымъ изъ серебра, распятіемъ и украшенный на лицевой сторонѣ красною разноцвѣтною эмалью; крестъ этотъ былъ пожертвованъ въ 1908 г. прихожанномъ И. П. Вотяковымъ, стоимость его 85 руб., четыре евангелія, два въ обитыхъ серебромъ крышкахъ, одно форматомъ въ $\frac{1}{4}$ листа и заключаетъ вмѣстѣ съ собою и апо-столь; другое въ $\frac{1}{2}$ листа съ изображеніемъ на верхней доскѣ на фи-нафти Воскресенія Христова и 4-хъ евангелистовъ, осыпанныя вокругъ стразами, на нижней же доскѣ вытѣснено изображеніе Господа Саваоа и св. Александра Невскаго, печати Московской 1829 г. Внизу по ли-стамъ всего сего евангелія по одному слову на каждомъ занесена чер-нилами нѣсколько разъ повторяющаяся слѣдующая собственноручная над-пись жертвователя: «Евангеліе сіе со всею на престольною утварью, по соглашенію Астраханскаго военнаго губернатора, генераль-лейтенанта и кавалера Василія Гавриловича Пяткина, Астраханскимъ первой гильдіи купцомъ Иваномъ Андреевымъ Чучпнымъ, пожертвованное въ Карантинную церковь, во имя св. Василія Великаго сооруженную». Затѣмъ одно еван-геліе форматомъ болѣе листа съ передней серебропозолоченной крышкой съ таковыми же на ней изображеніями 4-хъ евангелистовъ и Воскресенія Христова, пожертвованное въ недавнее время прихожанномъ О. А. Хлу-совымъ, стоимостью 100 руб. Остальныя вещи изъ утвари мелкія се-ребряныя и мѣдныя малоцѣбныя. Изъ имѣющихся въ храмѣ иконъ осо-беннаго вниманія заслуживаютъ двѣ иконы, а именно сохранившаяся при храмѣ отъ временъ карантина солдатская ротовая икона во имя св. Николая Чудотворца, въ серебряной ризѣ съ иконой Господа Саваоа, вставленной поверхъ ея въ одной съ ней рамкѣ съ таковою же ризою; сооружена она на средства самихъ солдатъ, которые добровольно откла-дывали на нее по небольшой части изъ своего мизернаго жалованья; другая икона находится за правымъ клиросомъ, икона Θεодоровской Бо-

жіей Матери, пожертвованная однимъ изъ прихожанъ въ большомъ ставномъ кіотѣ. Икона эта отличается отъ прочихъ оригинальностью ризы на Божіей Матери и Ея Божественномъ Младенцѣ, вышитой изъ разноцвѣтнаго бисера и имѣетъ весьма изящный видъ, икону окружаетъ массивная серебряная рамка, ликъ же Ея въ роскошномъ сребропозолоченномъ вѣнцѣ. Работа по вышивкѣ ризы производила своимъ кропотливымъ трудомъ мѣстная прихожанка А. П. Шестерина на свои личные средства. серебряная же риза для нее была пожертвована прихожанкой Субботиной.

Причтъ при Васильевской церкви с. Бирючьей косы состоитъ изъ священника и псаломщика. Содержаніе причта отъ казны выдается священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.; отъ Бирючкосинскаго сельскаго общества выдается священнику 140 рубл. и псаломщику отъ Олинскаго сельскаго общества положено выдавать подушное обложеніе по 50 коп. Сѣнокосной, пахатной и усадебной земли для причта не имѣется. Дома причта церковные, находятся въ 10 саж. на западъ отъ церкви на церковной землѣ.

Со дня существованія церкви и по настоящее время при Васильевской церкви, Бирючьей косы состоялъ слѣдующій рядъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ.

Священники: 1. Феодоръ Черняевъ (съ 1831 по 1861 г.) 2. Василій Новолѣтовъ (съ 1861—1863 г.). 3. Іоаннъ Розановъ (съ 1864—1865 г.). 4. Никаноръ Малицовскій (съ 1865—1867 г.). 5. Василій Сѣкиринъ (въ 1868 г.). 6. Борисъ Школьникъ (съ 12 февр. 1868—1871 г.). 7. Василій Солнцева (съ 1871—1882 г.). 8. Виталий Кутлинскій (съ 1882—1888 г.), 9. Тихонъ Третьяковъ (съ 1888—1892 г.). 10. Александръ Гранниковъ (съ 1892—1894 г.). 11. Михаилъ Началовъ (съ 1894—1896 г.). 12. Василій Орловъ (съ 1897—1903 г.). 13. Іоаннъ Талантовъ (въ 1904 г.). 14. Евгений Юштинъ (съ 1905—1907 г.). 15. Іоаннъ Покасовъ (съ 1908 г. и по настоящее время).

Діаконы: 1. Сумеонъ Казанскій (съ 1835—1841 г.). 2. Левъ Незнаевъ (съ 1842—1847 и съ 1855—1856 г.). 3. Дмитрій Смирновъ (съ 1848—1854 г.). 5. Алексѣй Свинцовъ (съ 1859—1860 г.). 6. Михаилъ Меликовъ (съ 1861 г.).

Псаломщики: 1. Николай Севастьяновъ (съ 1869—1874 г.). 2. Карпъ Агаревскій (съ 1874—1885 г.). 3. Александръ Бажановъ (съ

1885—1892 г.). 4. Өаддеі Дубровскій (съ 1892—1896 г.). 5. Иванъ Бѣльскій (съ 1896—1905 г.). 6. Діаконъ на вакансіи псаломщика Сергій Юровъ (съ 1905—1907 г.). 7. Прокопій Благодправовъ (съ 1907 г. и по настоящее время).

Церковные старосты: 1. Чиновникъ Карантинной роты 9 класса Ефебовскій (съ 13 апр. 1834 г.). 2. Коллежскій асессоръ Александръ Пестовскій (съ 1841—1862 г.). 3. Коллежскій совѣтникъ Иванъ Казанцевъ (съ 1865—1869 г.). 4. Отставной унтеръ-офицеръ Гавріилъ Суренковъ (съ 1870—1873 г.). 5. Отставной фельдшеръ Андрей Олховъ (съ 1874—1882 г.). 6. Отставной рядовой Василій Рязовъ (съ 1883—1885 г.). 7. Вуколъ Арефьевъ (съ 1886—1888 г.). 8) Тимофей Пестовъ (съ 1889—1893). 9. Евдокимъ Бузинъ (съ 1894—1895 г.). 10. Өеодоръ Петровъ (съ 1896—1904 г.). 11. Василій Суренковъ (съ 1905 г. и по настоящее время).

Въ селѣ имѣется *церковно-приходская школа*, открытая въ 1872 г., при ней состояли законоучитель и его помощникъ. До 1875 г. школа поддерживалась денежными средствами надворнаго совѣтника фонъ-Бремзена, но съ этого года по измѣнившимся обстоятельствамъ его поддержка школѣ прекратилась и болѣе источниковъ, кромѣ церковныхъ, на содержаніе школы не имѣлось. Такимъ образомъ школа перешла всецѣло въ вѣдѣніе церкви и получала на свое содержаніе, исключая жалованья отъ казны учителю, денежные средства исключительно отъ церкви. На ея средства содержалась прислуга при школѣ, получалось отопленіе и освѣщеніе, выдавалось квартирное пособіе учителю въ размѣрѣ пяти руб. въ мѣсяць, а также жалованье учителю пѣнія 30 руб. въ годъ и на ея же средства покупались нѣкоторыя пособія и производился всякій ремонтъ. Таковыхъ средствъ отъ церкви ежегодно тратится на школу до 150 руб. Ни сельское общество, ни попечителя школы никогда не давали своихъ средствъ на ея содержаніе. Подобное положеніе церк.-прих. школы продолжается и до сего времени. Попечителемъ школы состоитъ прихожанинъ Астраханскій мѣщанинъ Андрей Ивановичъ Бузинъ съ 1900 г. Учителемъ—окончившій курсъ въ Капустино-ярской второклассной школѣ и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начальной школы Пантелеймонъ Львовичъ Дмитріенко съ 1905 г., съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Число учащихся въ школѣ до 90-хъ годовъ по тѣснотѣ и ветхости зданія не превышало 30 человекъ, изъ

нихъ четвертая часть составляли дѣвочки. Съ 1890 г. съ устройствомъ новаго школьнаго зданія количество учениковъ значительно увеличилось, при чемъ дѣвочекъ стало обучаться почти на половину. Въ 1900-хъ годахъ школа стала уже не вмѣщать всѣхъ желающихъ въ ней учиться, приходилось переполнять школу учащимися и даже отказывать, особенно тѣмъ изъ нихъ, кто не успѣвалъ приводить своихъ дѣтей въ школу во время къ началу ученія. Въ 1907 и 1908 г.г. въ школѣ состояло учащихся болѣе 70 человекъ.

Церковно-приходское кладбище отстоитъ на востокъ въ верстѣ отъ церкви на высокомъ холмѣ и огорожено деревянною оградой. Съ задней своей стороны оканчивается высокимъ обрывомъ и смывается въ сильныя моряны бурными волнами Каспія.

Въ 1904 г. кладбище при помощи средствъ, собранныхъ въ 1900-1901 гг. съ пароходныхъ компаній на 12 фут. рейдѣ въ количествѣ 375 рублей, насколько было возможно, расширено и обнесено новою, прочною деревянною оградой.

Второе кладбище на Карантинномъ бугрѣ въ трехъ или четырехъ верстахъ за водою отъ Бирючьей-косы было сдѣлано по распоряженію Врачебнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, кладбище было оборудовано при посредствѣ Астраханскаго уѣзднаго исправника, и было отведено для погребенія на немъ умершихъ на судахъ 12-ти фут. рейда. Оборудовавъ названное кладбище, Врачебное Отдѣленіе вмѣстѣ съ тѣмъ построило на немъ на средства Санитарно-Исполнительной Комиссіи деревянную часовню, стоимостью до 1000 руб. На этомъ кладбищѣ умершіе стали погребаться съ 1904 г. и отпѣваніе производилось и производится причтомъ церкви пос. Бирючьей-косы.

Кромѣ того на Бирючьей косѣ существуютъ слѣд. правительственныя и частныя учрежденія: Одноклассное Министерское Училище съ 1907 года, Почтово-телеграфное отдѣленіе съ 1874 г., Метереологическая станція съ 1892 г., сельская лечебница съ 1902 г., ссудо-сберегательное товарищество съ 1908 г.

Свящ. *І. Покасовъ.*



Ради наступающаго праздника • РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА!

Вспомните брошенныхъ, лишенныхъ родительской ласки, холодныхъ и голодныхъ дѣтишекъ и пришлите имъ хотя нѣсколько копѣекъ

Помогите ради Христа!

Не оставьте на произволь судьбы 60 несчастныхъ безпризорныхъ дѣвочекъ—сиротокъ, отъ 6 до 16 лѣтнаго возраста, подобранныхъ со дна Петербурга.

Притокъ пожертвованій прекратился и Убѣжище терпитъ крайній недостатокъ въ средствахъ.

Помогите посильно разными вещами для лотереи, разрѣшенной Правительствомъ и посодействуйте распространенію билетовъ.

Всего билетовъ 6000; цѣна каждаго билета 25 коп.; выигрышей 300. Розыгрышъ послѣдуетъ 22 января 1912 года въ помещеніи Убѣжища, Фонтанка, 131, кв. 1, въ присутствіи лицъ, взявшихъ билеты.

Пожертвованія принимаются: деньгами, вещами, пищевыми продуктами, а также вещами для лотерей, ежедневно съ 10 ч. утра до 8 ч. вечера и на всякое пожертвованіе выдается квитанція съ печатью Общества, иногороднимъ высылается почтой.

Никакимъ сборщикамъ по квартирамъ, яаобы для нашего Убѣжища, прошу не вѣрять.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, 131, кв. 1, уг. Б. Подъяческой „Трудовое Убѣжище для безпризорныхъ дѣвочекъ“.

Учредительн. убѣжища Татьяна Богородицкая.

Въ 1912 году
духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ — 2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или кого-либо изъ его отдѣловъ, — 4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѡздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ въ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавяетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „СВѢТУ“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТѣ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря	4р.	На полгода Съ 1 января или 1 июля	2р.	На 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октября.	1р.
---	------------	---	------------	--	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8р.	На полгода Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ	4р.	На три мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2р.
--	------------	---	------------	---	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданія.

3А **4** Р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ большого формата, каждый, по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

12 кн. поученій „**ЖИВОЕ СЛОВО**“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „**ЗА ТРЕЗВОСТЬ**“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшыванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и лавокъ.

Кромѣ того, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНЫЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ:

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ.

2) Отечественная война въ 1812 года.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4

— НА ПОЛГОДА —

2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ **БЕЗПЛАТНО**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1911 года.
Одобренный Св. Синодомъ и Министерствомъ Народн. Просв.
Рекомендованъ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

Открыта подписка на 1912 годъ
на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

Восемнадцатый годъ изданія.

Подписчикъ получаетъ въ годъ: I. Около 200 стр. текста. II. Болѣе 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортепian. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналъ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ журнала.
въ 1912 году, подписчикъ по-
лучаетъ:

Д В Ъ П Р Е М І И.

Знаменитую полную оперу для фортеп. въ 2 руки **А. Верстовскаго**

„АСКОЛЬДОВА МОГИЛА“

Или одну изъ оперъ для форт. съ подведеніемъ русск. текста **Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ** или оперет. — Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола.

Или предполагаемую къ постановкѣ на сценѣ Императорскаго Маріинскаго театра въ теченіе предстоящаго зимняго сезона полную оперу для пѣнія, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“.

(Оригинальное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.).

или полную популярную оперу для пѣнія

„Натална Полтавка“,

составленную М. Васильевымъ изъ малороссійскихъ пѣсенъ.

Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій: 1) Сборникъ дух.-муз. сочиненій разныхъ авторовъ: **Ломакіна, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго**, и др. 2) Всенощное Бдѣніе **Арх. Феофана**, 3) Литургія **А. Веделя**. 4) Всенощное Бдѣніе **А. Веделя** или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. **Веделя, Дегтярева, Сарти** и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься Историческ. Христоматія, вып. X.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подроб. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. Подписная цѣна 4 р. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 р., за-границу—6 р. Допуск. разсрочка по 1 ууб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала

„Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ **М. Гольцисонъ**.

Издательница **В. Иван** в. 20

27-й г. издания ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. издания.
ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

Русскій паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 № № ЖУРНАЛА, 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 600 иллюстрацій, отражающихъ дух.-нрав. жизнь прошл. и настоящ.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ Св. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА. 1200 стран. больш. форм.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для *каждаго православнаго христіанина*. Св. Григорій Бо ословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣрученія.

15 КНИГЪ ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ до 2500 ст. убр. текс.

или богословскі „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для *каждаго свѣдѣнія* по всеѣмъ вопросамъ богословскаго, філософскаго, церковно-практическаго и историч. звани въ алфавитномъ порядкѣ.

КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО, по выбору гг. подписчиковъ:

12 КНИГЪ СВѢТОЧЬ — ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ. свыше 2500 ст. больш. формата.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовіе повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археологич. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рпеующіе предѣ пьянства; научныя повѣсти и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ уделено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

12 ВЫПУСКЪ. ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА роскошнаго настольн. изданія Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ шагъ за шагомъ, вся жизнь Іисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ съ приложен. безъ 6 РУБ. дост. въ СІБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 юлію остальные. ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ получать „СВѢТОЧЬ“ и „Земная Жизнь Іисуса Христа“, по за доплату 1 руб. 20 коп. уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стременная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Союзкинъ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Единствен. еженедѣл. обществ.-педагогическ. газета, съ ежемѣсячн. прилож

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

Приложеніи, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“—Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничій. 7) Обзоръ спеціальной литерат. и иностранной. 8) Справ. отдѣлъ. 9) Объявленія.

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграничій, пригла-сила къ участ. въ сотрудн. проф. высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей средн. и низшей школъ, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣдующія лица:

Проф. М. М. Алексѣенко, Х. Д. Алчевская, ак. В. М. Вахтеровъ, проф. И. Боргманъ, И. П. Бѣлоконскій, проф. В. А. Вагнеръ, В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. Д. Д. Гриммъ, проф. В. Я. Данилевскій, Я. И. Душечкинъ, Е. А. Звягинцевъ, проф. П. Ф. Кантеревъ, проф. М. Я. Капустинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, проф. М. М. Ковалевскій, акад. А. Ф. Кони, проф. П. Н. Ланге, А. Л. Липовскій, Н. Д. Лубенецъ, проф. И. В. Лучицкій, проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милуковъ, Н. Ф. Михайловъ, проф. А. П. Нечаевъ, акад. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, А. Н. Острогорскій, А. Б. Петрищевъ, И. И. Петрункевичъ А. С. Пругавинъ, Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, М. А. Стаховичъ, Г. В. Титовъ, Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой, Н. В. Тулуновъ, проф. Г. В. Хлоинъ, В. И. Чарполусскій, проф. Г. И. Челпановъ, Н. В. Чеховъ, П. М. Шестаковъ, А. И. Шингаревъ, акад. И. И. Янжуль и друг.

Изъ иностранныхъ ученыхъ, между прочимъ, обѣщали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Рене Гормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ, де-Гревъ, Томасенъ и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей С. А. Фальборна.

Подписная цѣна—съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи: на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 руб.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подвѣскѣ 2 руб., къ 1 февраля, къ 1 марта, къ 1 апр. и къ 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18, во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солидн. книжн. магазинахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются главной конторой по цѣнѣ: строка непарелли впереди текста—60 коп., позади текста 30 коп.

Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборнъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.—23-й годъ изданія.
(Подписной годъ начинается съ 1-го цюбря 1911 года)

Природа и Люди

АБОНЕМЕНТЪ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки и пересылки 6 руб.
Съ доставкою и пересылкою 7 "

Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала. Популярно-научные и историческіе романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всемъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы Диковника животнаго и растительнаго міра. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бѣсѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Все новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во все время года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

40 около 8,000 стр.

роскошно-иллюстриров. полное собраніе романовъ

безъ смертнаго французскаго писателя

свыше 1.000 иллюстр. (отца).

АЛЕКСАНДРА ДЮМА

подъ редакціей и съ подробнымъ критико-біографическимъ очеркомъ нашего маститаго біо-ліографа П. В. Быкова.

Безсмертное имя автора „Трехъ мушкетеровъ“ и „Графа Монте-Кристо“ пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого „короля французскихъ романистовъ“. Несравненный талантъ яркаго: живописнаго и занимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придаютъ жизненную правдивость его романамъ.

При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полного собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русский языкъ (укажемъ, хотя бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ „Ущелье діавола“); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были издавы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является вполнѣ своевременнымъ. Оно тѣмъ болѣе цѣбно, что *будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями, заимствованными изъ роскошнаго французскаго изданія.*

40 книгъ полного иллюстрированного собранія романовъ Александра Дюма (первая половина) будетъ заключать въ себѣ подробный критико-біографическій очеркъ и слѣдующія произведенія: Тайный заговоръ.—Ущелье діавола.—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мушкетера.—Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ-де-Бражелон.—Женская война.—Черный тюльпанъ или Пльиникъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Армантазь). Ожерелье королевы.—Тысяча и одинъ призракъ.—Анжъ Пятю.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республиканца.—Вѣрность до гроба. Путешествіе Пайо.—Мураты.—Петръ Жестокой.—Приключенія капитана Маріона.

Остальныя 40 книгъ полного собранія романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913 году.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 1 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: соч. Капитана Марріэта (24 кн.)—за доплату 3 руб. 20 к.; 12 книгъ „Миръ Приключеній“—за доплату 1 р. 80 к.; соч. Н. А. Добролюбова (12 книгъ)—за доплату 2 р. 80 к.; „Исторія Петра Великаго“ (6 книгъ)—за доплату 2 р. 40 к.; „Земля до появленія человѣка“ (5 книгъ)—за доплату 1 р. 60 к.

Подписавшіеся по абонементу № 2 получаютъ:

24 КНИГИ около 5,000 стр.

полное иллюстрированное собраніе романовъ знаменитаго писателя-моряка

КАПИТАНА МАРРІЭТА.

Морской офицеръ Франкъ Мильдмей. — Королевская собственность. — Приключенія Якова Вѣрнаго. — Гафеть въ поискахъ отца. — Три яхты. — Мичманъ Изи. — Многоскалочный паша. — Браконьеръ. — Корабль-призракъ. — Приключенія собаки. — Персиваль Кингъ. — Кораблекрушеніе въ Велкомъ океанѣ. — Сто лѣтъ назадъ. — Приключенія въ Африкѣ. — Канадскіе поселенцы. — Приключенія Віолэ въ Калифорніи и Техасѣ. — Валерія. — Маленькій дикарь. — Приключенія Петра Смига. — Пираты и др.

12 КНИГЪ
около
2.600 стр.

Художественно-литературнаго ежемѣсячника
МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ
(3-й годъ изданія)

Въ 1912 году, между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія: въ горахъ Даурии Ром. изъ жизни русскихъ золотискателей. П. Влацкаго. — Шкалы пустыни. М. Первухина. — Казнь могилы. Ф. Ф. Тютчева. — Концы компаніи „Радій“. А. Барченко. — Отрава. М. Алазанцева. — Фазенда дяди Мануэля. Клавдія Мореза. — Король Исландскій. М. Волохова. — На Уралѣ. П. Инфантьева. — „Бенита“. Ром. Райдера Хаггарта. — изъ жизни охоты. Чернаго Материка. — Аэропланъ-принадлежн. Ром. Поля о'Ивуа. — До чего они дошли. Разсказъ семи авторовъ. — Башня молчанія. В. Пигуда. — Золотые слитки. Макса Пембертона. — Корабль сокровищъ. Овена Холли. На пересѣкѣ съ солидземъ. Л. Мида. — Залогъ. Рбдіарда Киллинга. — Непостижимый случай. В. Джекобса. — Остановка на Великомъ пути. Джонъ Барра и друг.

5 КНИГЪ
около
400 иллюстр.

— Роскошно-иллюстрированнаго сочиненія —
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА
профессора **I. ВАЛЬТЕРА.**

Кромѣ того, подписавшіеся по абонементу № 2 могутъ получить, за доплату, приложений и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Собр. соч. Александра Дюма — за доплату 5 р. 20 к.; Соч. Н. А. Добролюбова — за доплату 2 р. 80 к.; Исторія Петра Великаго — за доплату 2 руб. 40 коп.

Подписавшіеся по абонементу № 3 получаютъ:

12 КНИГЪ
около
2.500 стр.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
нашего гениальнаго критика
Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

Съ портретомъ з.
біографическимъ
очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ посылка со дня смерти гениальнаго автора „Темнаго царства“, и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣтіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полнаго собранія его сочиненій въ число безплатныхъ приложений, — чтобы дать возможность каждому русскому человѣку имѣть Добролюбова въ своей домашней бібліотекѣ.

6 КНИГЪ
650 страницъ
больш. формата

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ИСТОРИЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

Масса гравюръ,
портретовъ и др.
иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно известнаго профессора русской исторіи **A. Г. Брикнера.**

5 КНИГЪ
— около —
400 иллюстр.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОЧИНЕНІЯ
ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА.
ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ И ЖИЗНИ. Профессора **I. Вальтера.**

Подробнѣе объ этомъ капитальномъ трудѣ — см. абонементъ № 2.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за доплату, прилж. и изъ другихъ абонементовъ, а именно: 40 книгъ полн. собр. соч. Александра Дюма — за доплату 5 руб. 20 коп.; полн. собр. соч. капитана Марріэта (24 к.) — за доплату 3 р. 20 к.; 12 кн. „Міръ Приключеній“ — за доплату 1 руб. 80 коп.

Главная Конто. а журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“: С.-Петербургъ,
Стремянная, 12, соб. домъ.

Издатель **П. П. СОЙКИНЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

„ХРИСТІАНИНЪ“

VI-й годъ.

журналь вступаетъ въ шестой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіи года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.
2. Со страницъ Евангелія. Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.
3. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли. П. Ө. Новгородскаго.
4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Издан. второе. Т. II.
5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.
6. 24 листка дуновно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: 8 р., на полгода 4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

РАЗСРОЧКА допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1912 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ рассказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ даетъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противъ-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ. Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна **ДВА** рубля въ годъ

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ „**СЛОВО ЖИЗНИ**“ въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадтскаго, изъ его дневника „*Моя жизнь во Христѣ*“.

Содержаніе приложенія. О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятномъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые сковываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, управляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „*На каждый день*“ даны будутъ сжатые, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ХІІ г. издан.

на 1912 годъ

ХІІ г. издан.

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**.

Въ отдѣлѣ беллетристики Р. П. Кумовъ даетъ большую, очень интересную *повѣсть* и рядъ художественныхъ очерковъ и рассказовъ. Будутъ помѣщены художественные рассказы Г. Т. Сѣверцева-Полилова, В. П. Никонова, А. Ѳ. Платоновой, А. Н. Коринфскій обѣщаетъ рядъ *историческихъ* стихотвореній. По вопросамъ *вѣры, морали, церковнаго права* будутъ напечатаны прекъ асныя, полныя живого, захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарѣевъ, прот. С. П. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Свещ. о М. Левитовъ дастъ нѣсколько живыхъ очерковъ по тѣмъ же вопросамъ, Н. П. Смоленскій будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литер. туть“, въ которомъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ Церковномъ обозрѣніи найдутъ свой откликъ теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библиографіи.

Сотрудниками, кромѣ указанныхъ выше, состоятъ: И. П. Ювачевъ (Миротлюбъ), В. Я. Свѣтловъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. А. Клавинъ, Ц. П. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платонъ, Н. П. Розановъ, М. И. Несмѣловъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложен. и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни „Извѣстія“ не принимается.

За границу—6 руб. За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ прот. П. Миртовъ.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и не вѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою

Разрочка въ уплату денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ 1912-й годъ.

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. III. Изъ современной жизни: научно-богословское образованіе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ. Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго значенія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь. Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены третья и четвертая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 р.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

ПРИМ. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30⁰/₁₀₀, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. ЗАОЗЕРСКІЙ.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛИЮ—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата ВОСЕМЬ (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

ПРИМѢЧ. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ „Толковой Библии“ прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

0 подпискѣ въ 1912 году на еженедѣльное изданіе

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(Третій годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ въ годъ **ОДИНЪ рубль** съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителею преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годную смутнаго времени „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ созаваіи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“, представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **Троицкое слово и Божію ниву** съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **два рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Полинска на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣ по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ, Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкаго Слова“.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ и въ простомъ народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

Но 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000. верстъ 7 руб., а дальше 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 к. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ пакѣ, Цѣна 40 к. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрести въ пакѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Тома же въ пакѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ пакѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылк.

«Двунадесятые праздники» сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ пакѣ съ пересылкою 85 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Бологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

1 р. 90 к. въ
годъ безъ
доставки.

Открыта подписка на 1912-ый годъ.

2 р. 20 к. въ
годъ съ
пересылк.

Н О В Ы Й

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за всѣмъ доступную цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Нов. Журн. для Всѣхъ“. Широко поставлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич. 5) художественный и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130-140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ.

Въ журналѣ постоянно принимаютъ участіе лучшія литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: *М. Горькій*.—Старикъ. *М. Арцыбашевъ*.—Иврей. *А. Куртинъ*.—Вѣшеное вино. *Е. Чириковъ*.—На развалинахъ. *Д. Айзманъ*.—Практическій шохъ. *О. Дымовъ*.—Ночной кошмаръ *Г. Чулковъ*.—Морская царевна. *С. Гусевъ-Оренбургскій*.—Варабановъ. *А. Свирискій*.—Кровь. *Б. Лазаревскій*.—Меценаты. *С. Городецкій*.—Мотя. *Вл. Кожановскій*.—Въ усадьбѣ *Г. Яблочковъ*.—Тамара. *Н. Фальевъ*.—Еще одна жертва. *Николай Архиповъ*.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

2 ТОМА разказовъ и повѣстей **Ф. ШЦИЛЬГАТЕНА**

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкою—2 р. 20 к., на 1/2 г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльны книжки въ магаз. по 25 к., пробн. № высылаются за пять 7 коп. марокъ.

Адресъ главной конторы: Петербургъ, Знаменская, 7.

Выписывающие 10 экз. одновременно получают еще 11-й экз. **БЕЗПЛАТНО.**

3а **4** РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
52 № ЖУРНАЛА И
142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЙ

Открыта подписка на 1912-й
ЮБИЛЕЙНЫЙ—XXV—ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-
НЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 25-й.
АДРЕСЪ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27.
редакция журнала
„Кормчій“.
Городская подписка
принимается, кромѣ ре-
дакціи, въ конторѣ Пач-
ковской и другихъ.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. периодическ. изданій это **единственный** журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтение... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждой приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За **4** рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой
52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждавшіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢВНЫЕ ВОПРОСЫ
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
на личные запросы каждаго

къ журналу **БЕЗПЛАТНО** прилагаются:

- | | | | | |
|--|---|--|---|---|
| 52 №№ еже-недѣльнаго кѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ . | 52 №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-обществ. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ. | 12 иллюстрированныхъ листовъ НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“ . | 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народнаябиблиотека“ „КОРМЧАГО“ . | 1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“ ; кругъ поученій на все воскресные и праздничные дни. |
|--|---|--|---|---|

КРОМѢ ТОГО:

12 прав.-миссіон. кн. подъ общимъ заглавіемъ **НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!** (противъ современ. лжеуч. и сектъ.)

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку
„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“
выпускъ II.

Необходимое пособіе для **внѣбогослужебныхъ бесѣдъ** и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Каждый выпуск 10 коп.

Подъ такимъ названіемъ Акціонерное Общество Типографск. Дѣла въ Спб. издаетъ, по образцу извѣстной нѣмецкой „Universal-Bibliothek“, рядъ выдающихся произведеній писателей русской и западно-европейской литературы, начиная съ классиковъ. Во „Всеобщую Библиотеку“ входятъ также труды въ области исторіи и науки и изданія справочнаго характера.

Задача „Всеобщей Библиотеки“ дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

1. Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики: Тимуръ, Александръ Великій, Людовикъ IX, Баконъ, съ портр.—10 к.

2. А. Гробоуовъ. Горе отъ ума, съ портр.—10 к., въ мягк. пер. 20 к.

3. Гюгъ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.

В Шекспиръ. Гамлетъ, и инцъ Датскій—10 к.

5, 6. М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ Ламанчскій (съ иллюстр.)—20 к., въ мягк. перепл. 30 к.

7. В. Никольскій. Народн. движ. въ Россіи. I. „Морозовщина.—10 к.

8, 9, 10 Р. Базенъ. Умирающая земля. Романъ.—30 к.

11. Вик. Аловъ. Русскіе еретики. XIV—XVI вв.—10 к.

12, 13 Л. де-Фо Робинзонъ Крузо. (съ ил.)—20 к., въ мягк. пер. 30 к.

14. Проф. Н. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Ариппина старшая и Мессалина. Вып. I—10 к.

15. М. Метерлиникъ. Слѣпые.—Внутри.—Сестра Беатриса.—10 к.

16, 17, 18. Проф. А. Рамбо. Исторія французск. революціи (1789-1799). 30 к. въ мягк. пер. 40 к.

19. А. Марлинскій. Наѣзды.—10 к.

20, 21. Е. Марлиттъ. Вторая жена. Романъ, съ портр. автора.—20 к.

22. М. Загоскинъ. Кузьма Рощинъ, съ портр.—10 к.

23, 23а. А. Чирецкій. Патриархъ Никонъ. Біографія.—20 к.

24, 25, 26. Байб. Исторія искусствъ (Архитектура. Скульптура. Живопись)—30 к., въ мягк. пер. 40 к.

27. А. Шнитцлеръ Зеленый попугай. Подруга жизни. съ портр.—10 к.

28, 29. Г. Бичеръ Стоу. Хижина дяди Тома, съ портр.—20 к., въ мягк. пер. 30 к.

30. Г. Флоберъ. Иродіада.—Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (двѣ поэмы, съ портр. автора).—10 к.

31. П. Чайковскій. Біографія. Списокъ произведеній. Содержаніе оперъ (съ портр.)—10 к.

32, 33. В. Шекспиръ. Гамлетъ (съ примѣчаніями для постановки на сценѣ).—20 к.

34. Э. Мюнцъ. Рафаэль. (Біографія съ 4 ил. иллюстр.).—10 к. 2.

35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.

36. Н. Римскій-Корсаковъ. Біографія. Списокъ произведеній. Содержаніе оперъ, съ портр.—10 к.

37. Слово о полку Игоревѣ. Текстъ, переводы, критич. литература. (М. П. Пр. допущ. какъ учебн. пособіе).—10 к., въ мягк. пер. 20 к.

33. В. Никольскій. На одн. движ. въ Россіи. II. Стенка Разниъ и „разиновщина“ (съ к-ртами). 10 к.

39, 40. Р. Базевъ. Возрождающаяся земля. Романъ — 10 к.

41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Біографія. — 10 к.

42. В. Шекспиръ. Макбетъ. (съ илл.). — 10 к.

43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Агриппина младшая. Вып. II. — 10 к.

44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Біографія. — 10 к.

45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджиа, съ портр. — 10 к.

46. Проф. Г. Сэйль. Лионардо да Винчи. Біогр. (съ 4 илл.) — 10 к.

47. Книгиня Н. В. Долгорукая. Записки. Съ портр. — 10 к.

48. М. Дрейеръ. Зимній сонъ. — 10 к.

49. Проф. Р. Терингъ. Борьба за право, съ портр. — 10 к.

50. А. Франсъ. Перламутровый лапоть 8 разск., съ портр. — 10 к.

51. А. Гейне. М. Метрлихъ. Біографія, съ портретомъ. — 10 к.

52. В. Джекобсъ. Обезьянья лапа. 6 рассказовъ, съ портр. — 10 к.

53. Н. Гоголь. Ревизоръ (съ илл.). — 10 к.

54. Г. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Біографія, съ портр. — 10 к.

55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Исслѣдованіе. — 10 к.

56. О. Мирбо. Эпидемія. — Старые сурруги. Интервьюеръ; портр. — 10 к.

57. М. Лермонтовъ Стихотвор. 10 к.

58—59. М. Лермонтовъ. Поэмы — 20 к.

60—61. М. Лермонтовъ. Герой нашего времени. — 20 к.

62. М. Лермонтовъ. Маскарадъ. 10 в. Въ шесть выхъ въ мягк. пер. 70 к.

63. А. Хомяковъ. Избран. стихотвор. Съ портр. — 10 к.

64, 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Горри. Историч. романъ. — 20 к.

66, 67. Ш. Бодлеръ. Маленькія Поэмы въ прозѣ. 20 к.

68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Агриппина младшая. Вып. III. — 10 к.

69. Ф. Коппэ. Мимолетно. — Скрипачъ изъ Кремоны. — У мольберта. (Три пьесы). — 10 к.

70. Л. Байронъ. Избранныя стихотворенія, съ портр. — 10 к.

71. Г. Бангъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. — 10 к.

72. Проф. М. Таръевъ. Основы христіанства (кратк. излож.). — 10 к.

73, 74, 75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости — 30 к., въ мягкомъ пер. 40 к.

76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировы и судьями. Съ алф. указ. — 10 к., въ мягк. пер. 20 к.

77, 78. А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній, съ портр. и біогр. — 20 к. Въ мягк. пер. 30 к.

79. Л. Вальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Біографія съ портр. — 10 к.

80. Т. Готье. Шарль Волларъ. Біографія съ портретомъ. — 10 к.

83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія, съ портр., біограф. и критич. статей. Классное изданіе. — 10 к. Въ мягк. пер. 20 к.

84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указателемъ. — 10 к. Въ мягк. пер. 20 к.

85. Учрежденія Государственнаго Совѣта и Думы съ алфав. указ. — 10 к. Въ мягк. пер. 20 к.

86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Ром. 30 к. Въ мягк. пер. 40 к.

89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Поппея Сабина и Октавія. Вып. IV. — 10 к.

90. Н. Ленау. Избран. стихотв. — 10 к.

91—98. В. Бѣлинскій. Избранныя сочин. — 80 к., въ мягк. пер. 90 к.

91. В. Бѣлинскій. О поэзіи — 10 к.

92. В. Бѣлинскій. Русск. литерат. отъ Ломоносова до Пушкина — 10 к.

93—94. В. Бѣлинскій. А. С. Пушкинъ. — 20 к.

95. В. Бѣлинскій. Н. В. Гоголь. — 10 к.

96—97. В. Бѣлинскій. М. Ю. Лермонтовъ.—20 к.

98. В. Бѣлинскій. Новая русская литература.—10 к.

99. А. Баринъ. Францискъ Ассизскій.—10 к.

100. Г. Файгингеръ. Ф. Ницше. Биографія.—10 к.

101—102. Проф. Кудрявцевъ. Неронъ Эпилогъ къ „Римскимъ женщинамъ“. Вып. V.—20 к.

Всѣ 5 вып. въ мягк. пер. 70 к.

103—104. С. Вейманъ. Волчій домъ. Повѣсть.—20 к.

105—107. М. Твэнъ. Принцъ и Нищій.—30 к.

108—110. Его же. Приключ. Тома.—30 к.

111—113. Его же. Приключенія Финна.—0 к.

114—116. О. Гольдсмитъ. Векфильдскій священникъ. Романъ.—30 к.

117. М. Конопницкая. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.

118. П. Верлэнъ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.

119. Ш. Бодлэръ. Цвѣты зла. Избран. стихотв., съ портр.—10 к.

120—121. Дж. Флетчеръ. О государствѣ русскомъ 1591 г.—20 к.

122—123. Дж. Свифтъ. Путешествія Гулливера, съ портр.—20 к.

124. Фиренсъ Гевертъ. Антонисъ Ванъ Дейкъ, съ 4 мя илл.—10 к.

125—127. Л. Буссе. Мировозрѣнiе великихъ философовъ новаго времени.—30 к.

128. И. С. Никитинъ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к.

129—130. И. С. Никитинъ. Кулакъ. Поэма.—20 к.

131. И. С. Никитинъ. Дневникъ семинариста. 10 к.

Всѣ четыре вып. въ мягк. пер. 50 к.

Если нѣтъ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обращаться въ **книжный складъ „Герольдъ“** (Акц. Общ. Типогр. Дѣла въ С:В.), 7-я рота, д. 26.

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, Экзарха Грузіи, съ декабря сего 1911 г. въ гор. Тифлисѣ выходитъ неофициальный церковно-общественный, миссіонерскій и литературный журналъ — „**Кавказскій Благовѣстникъ**“ для духовенства, интеллигенціи и народа. Въ журналѣ большое мѣсто будетъ удѣлено вопросамъ вѣры и церкви, религіозной общественности, общероссійскимъ и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ, въ частности нуждамъ кавказскихъ причтовъ, школъ и приходовъ. Размѣръ каждаго № журнала — отъ 12 до 16 большихъ страницъ, равняющихся 24—32 страницамъ книги обычнаго средняго размѣра. Всѣхъ номеровъ журнала въ теченіе года выйдетъ 18.

Условія подписки: въ г. Тифлисѣ безъ доставки на годъ (до 1-го янв. 1913 г.)—2 р., на полгода—1 р., съ доставкой на годъ—2 р. 25 к., на полгода—1 р. 25 к. Для иногороднихъ на годъ—2 р. 60 к., на полгода—1 р. 40 к. Отдѣльные нумера по 12 к., съ доставкой или пересылкой—14 коп.

Объявленія: за строку на послѣдней страницѣ—10 коп., для ищущихъ занятій—5 коп.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги и объявленія редакция проситъ адресовать на имя редактора Александра Измайловича Платонова по адресу: г. Тифлисѣ, Николаевская ул., д. 56.

Редакторъ *А. Платоновъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ въ 1912г.

(Двадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1912 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть своею цѣлью, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ ни представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководяція статьи по вопросамъ, касающемся миссіонерскаго дѣла въ Россіи III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе, религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями: Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, виѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и

борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемымъ изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемъ четырехъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

изданія 6-й годъ. ●● НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ●● изданія 6-й годъ.

●● ЖУРНАЛЬ ●●

ДЛЯ НАРОДНАГО

УЧИТЕЛЯ

выходитъ подъ ред. Н. В. Тулунова и П. М. Шестакова, два раза въ мѣсяць, кромѣ лѣта, всего 2) разъ въ годъ, книжками 2—3 листа.

Девизъ редакціи: „Черезъ новую школу — къ новой жизни“.

Журналъ ставитъ своей основной задачей: 1) Содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей усидчивости въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ, въ Россіи, такъ и на Западѣ и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни за границей“, „Школьная практика“, „Библиотечная практика“, „Библиографія“, „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ“, „Хроника земской дѣятельности по народному образованію“, „Изъ писемъ учителей“ и „Правительственныя распоряженія“.

Журналъ отводитъ значительное мѣсто письмамъ учителей по вопросамъ ихъ дѣятельности и быта.

Цѣна въ годъ 2 руб. 50 коп., на полгода 1 р. 50 к.

Пробный № журнала для ознакомленія высылается за одну 7-коп. марку

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Б. Полянка, Успенскій пер., домъ № 8, кв. № 2₁ (тел. 136-52), а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

„КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ обслуживания „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями преснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Преснопамятный кронштадтскій пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жалостію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостію при одномъ напомниманіи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ <Общества> истекаетъ изъ живого источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей съ одной стороны, и вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали пріобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Так. обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жадѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣрноправоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія

назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Иоанна Кроуштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кроуштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемъ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Пере-мѣна адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку цѣнта въ столбцѣ.

Адресъ редакціи и конторы: СПВ., Карповка, д. 41.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Во-лынскій, Сергій архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій: Серафимъ еп. Бишневскій, прот. А. А. Дерповъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Дихостскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. Г. О. Альбовъ, свящ. А. И. Веселницкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. Г. О. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редакторы: Протоіерей П. Н. Девашевъ, священникъ Г. Н. Орнатскій, Діаконъ Г. В. Смолинъ.

„Душеполезное Чтеніе“

Въ 1912 году. Годъ изданія пятьдесятъ третій. Съ 1912 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступилъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ тре-тій годъ своего изданія. Такое долгое существованіе журнала рѣд-ко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ пемт, за время его столѣтняго существованія, кромѣ про-стыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя при-влекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серь-езному чтенію въ области богословія. Въ журналѣ всегда затрагивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предхеты, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакціи журнала никогда не считала своею обязанности рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятель-ствахъ. Худ-ли, хорошо-ли,—во журналъ постоянно сохранялъ свою соб-ственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочислен-

ные одобриательные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ. Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и погятнаго духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и въббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общеобщественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описанія путешествій въ святыя мѣста. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ въкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками. Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два безплатныхъ приложенія: **МЫСЛИ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА** (Іюль—Декабрь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч). Сочиненіе свящ. Н. Орлова. **ИСТОРИЯ ІЕЗУИТОВЪ**. Сочиненіе Гетте. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Оивейскій
Издательница Ольга Касицына.

— 1912 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ — 7 р., 11 м.— 6 р. 50 к., 10 м.— 6 р., 9 м.— 5 р. 50 к., 8 м.— 5 р. 7 м.— 4 р. 50 к., 6 м.— 4 р., 5 м.— 3 р. 50 к., 4 м.— 3 р., 3 м.— 2 р. 25 к., 2 м.— 1 р. 50 к., 1 м.— 80 к. За границу— вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ— 10 р., 11 м.— 9 р. 50 к., 10 м.— 9 р., 9 м.— 8 р. 25 к., 8 м.— 7 р. 50 к., 7 м.— 6 р. 75 к., 6 м.— 6 р., 5 м.— 5 р. 4 м.— 4 р. 3 м.— 3 р., 2 м.— 2 р., 1 м.— 1 р. 10 к. За гран.— вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ — 4 р., 11 м.— 3 р. 75 к., 10 м.— 3 р. 50 к., 9 м.— 3 р. 25 к., 8 м.— 3 р. 7 м.— 2 р. 75 к., 6 м.— 2 р., 50 к., 5 м.— 2 р. 10 к., 4 м.— 1 р. 70 к., 3 м.— 1 р. 30 к., 2 м.— 90 к., 1 м.— 60 к. За границу— вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждого мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 января на годъ и затрудняющихся одновременно — имъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 8 р., къ 1-му апрѣля— 2 р. и къ 1-му іюля— 2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля— 3 р. и къ 1-му іюля— 3 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандерожи, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, по менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплатъ своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской— 25 коп., съ иногородняго на иногородній— 25 к., съ городского на иногородній— 50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплагается разниця согласно таксы за время по расчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ-ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получить журналъ, улачиваютъ за него по расчету согласно таксѣ 4 р. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 3 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ: Москва, Тверская, 48,

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ — ежемѣсячный журналъ, выходящій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ известный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста епископа далмагинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая Правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящъеся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

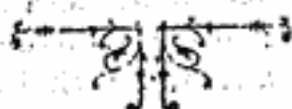
За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобретать, на льготныхъ условіяхъ, издаваемыя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.



О ПОДПИСНѢ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и цѣлемика съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общинъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было одѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всехъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ (проф. С. П. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, л. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. С. т. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Поляискій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѡ. мирногъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редація, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Православн миссіи обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всехъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія, невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редація „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.



Открыта подписка на 1912 г. (3-й годъ изданія)

на журналъ общественныхъ организацій

Народное дѣло

При участіи Редакціоннаго Совѣта Представителей обществен. организацій.

Подъ общей редакціей д-ра С. П. Мунта. Издатель П. П. Сойкинъ

Въ 1912 году будетъ дано:

12 БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАН. КНИГЪ альбомнаго формата

ежемесячнаго иллюстрированнаго, литературнаго, общественно-экономическаго и научно-популярнаго журнала.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ совершенно новый типъ журнала не только въ Россіи, но и за границей, для широкаго круга читателей, ищущихъ въ чтеніи отдыха, и лзы и интересующ. жизнью общественныхъ организацій.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, преслѣдуя идейныя цѣли и освѣщенія народа, стоя внѣ политическихъ партій, является органомъ Общества борьбы съ чахоткой, борьбы съ алкоголизмомъ, Русскаго Общества любителей міровѣдѣнія, Общества русскихъ кустарей; Императорскаго Всероссийскаго Аэро-Клуба; открываетъ свои страницы для всѣхъ другихъ общественныхъ организацій, стремящихся созидательной своей дѣятельностью повысить культурно экономическое положеніе народа и объединить всѣхъ русскихъ гражданъ въ сознаніи святости и чести служенія Царю и Родинѣ.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“, служа проведенію въ жизнь идей вышеупомянутыхъ общественныхъ организацій, будетъ стремиться возбуждать самодеятельность русскихъ гражданъ для развитія общественной жизни въ Государствѣ на основахъ взаимопомощи и взаимнаго другъ къ другу уваженія всѣхъ классовъ населенія.

„НАРОДНОЕ ДѢЛО“ будетъ иллюстрироваться при содѣйствіи выдающихся художниковъ, подъ общимъ руководствомъ академикомъ И. И. Билибина и Н. С. Самокина.

Отдѣлъ „Вопросы Государственной Оборонѣ“ редактируется М. З. Соловьевымъ (Эль Эсь). Отдѣлъ „Народное Здравіе“ редактируется Просвѣтительнымъ Отдѣломъ Всероссийской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Отдѣлъ „Борьба съ алкоголизмомъ“ редактируется членами Общества борьбы съ алкоголизмомъ. Отдѣлъ „Воздухоплаваніе“ редактируется профессоромъ В. Ф. Найденковымъ. „Кустарный Отдѣлъ“ редакторъ проф. академикомъ Н. С. Самокишемъ.

Въ теченіе 1912 года будетъ данъ Дневникъ 1812 г., точная перепечатка газетной хроники 1812 года, взятой изъ хранилищъ Императорской Публичной Библіотеки. Въ этой хроникѣ читатель будетъ переживать день за днемъ событія отечественной войны и будетъ переноситься въ эту великую эпоху русской исторіи, какъ современникъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „НАРОДНОЕ ДѢЛО“ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи на годъ 3 р., на 4 мѣс. 1 р.

Редакція и гл. конт. журн. „Народное Дѣло“: С. Петербургъ, Стремянная, 12.

Отъ Музыкально-Историческаго Общества имени графа А. Д. ШЕРЕМЕТЕВА.

Въ сонмѣ великихъ сыновъ великой Россіи **Петръ Ильичъ Чайковскій** занимаетъ исключительное мѣсто. Ему былъ данъ въ удѣлъ дивный даръ звуками говорить отъ сердца къ сердцу и вѣтъ въ мірѣ мѣрила, способнаго измѣрять и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыя доставляютъ намъ звуки его музы.

Народъ, среди котораго созрѣлъ и расцвѣлъ геній Чайковскаго, не можетъ не гордиться имъ и не чтить съ благодарностью память его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ, — ибо только умѣнье чтить память своихъ великихъ людей дѣлаетъ народъ достойнымъ названія великаго.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ **ВЫСОЧАЙШАГО** на то соизволенія Всероссийскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ миллионы русскихъ сердецъ, которыхъ звуки генія Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ: каждый принесетъ свою посильную лепту на памятникъ тому, кто оставилъ намъ неизсякаемое сокровище рѣдкихъ наслажденій и проглаголалъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертвованія принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева — Сиб. Шпалерная ул., д. № 18, 2) Во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ, 5) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо установленныя квитанціи, а имена лицъ, приславшихъ пожертвованія непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева, своевременно публикуются въ „Бюллетеняхъ“ Муз.-Ист. О-ва имени послѣдняго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи.



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** КНИГИ, получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТЪ РЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ
(48-й годъ изданія).
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтюдъ и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ вой-

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣсь, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

Полное собраніе **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, —цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего среднего трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“.

Полное собраніе **А. И. КУПРИНА.**

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).
Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

Полное собраніе **А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Фетъ возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

Полное собраніе **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства, тонкій знатокъ античнаго міра. Уайльдъ какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэддингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній чело-вѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ бессмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гра-
вюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вы-
пильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:
въ С.-Пе- } безъ доставки — 6 руб. 50 коп.
тербургѣ: } съ доставкой — 7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печ-
ковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн.
маг. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ перес. **8** р.
по всѣмъ мѣста
Россіи . . .
За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ
2, 3 и 4 срока.
Иллюстрированное
объявленіе о подпискѣ
посылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

«ЛИРА»



Самый большой
и на Юго Востокъ
оптово-розничный



въ г. Астрахани
Росси
фабричный складъ

ГОВОРЯЩИХЪ АППАРАТОВЪ
ПЛАСТИНОКЪ И ДИСКОВЪ ПАТЕ

Солидная постановка дѣла

на строго музыкальныхъ основаніяхъ.

Лучшія марки.—Художественный подборъ пластинокъ.

НЕОБЫЧАЙНО УДОБНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

поставлена какъ и все дѣло

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Г.г. военнымъ, духовенству и лицамъ, состоящимъ на государственной служ-
бѣ—еще болѣе удобныя условія.

Уѣзднымъ—выгодныя условія отправки.

Каталоги --- безплатно.

Въ пользу голодающихъ Оренбургской губ.

Редакціей Епарх. Вѣд. получено: 1) отъ свящ. с. Замына Д. Добрава и діакона Александра Ивановаго 10 руб.; 2) отъ причта и старосты Св. Троицкой церкви с. Ср. Ахтубинскаго 6 руб 60 к.; 3) Собраниями миссіонеромъ въ Уланъ-Эрге іеромонахомъ Припархомъ 56 руб. 60 коп. отъ слѣд. лицъ: по кружкѣ 11 руб., Пв. Мясюринъ 10 руб., Еф. Сопельникова 10 р., Пелагевъ Сабининъ 5 р., Пелагевъ Романенко 5 р., Гердія Долина 3 руб., Дан. Тоцкаго 5 руб., Ивана Смирнова 3 р., Ксенія Бабаковой и Викиты Долина по 50 коп. и учениками церковной школы 3 р 60 к. и отъ причта Верхн. Балдыклей 6 руб 85 коп., всего 80 руб. 5 коп., баковья отправлены 17 декабря въ распоряженіе Преосв. Діоцесія, Епископа Челябинскаго.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году

будеть выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—СЕМЬ рублей.

Пра журналъ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 руб. въ годъ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіяльныя извѣстія. — Воззваніе — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. — Поученіе на Рождество Христово. — Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго и Терскаго. — Бирючья Коса, Астраханскаго уѣзда. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинскій*

Печатать дозволяется. Цenzоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Казанская Губернская Типографія.

СОДЕРЖАНІЕ

„Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1911 годъ.

Воззваніе о пожертвованіи на пловучую церковь, *Архіепископа Георгія*, 214—216.

Воззваніе отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Астраханскаго убіеннаго, 777—779.

Слово на 19 февраля 1911 г. *свящ. Н. Лытницкаго*, 181—186.

Слово въ Великій пятокъ, *свящ. Н. Лытницкаго*, 361—364.

Слово въ день празднованія исполнившагося 50 лѣтія служенія въ священномъ санѣ Архіепископа Георгія, *прот. Н. Пальмова*, 379—384.

Слово въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, *ректора сем. прот. Н. Лытницкаго*, 845—849.

Слово на день Введенія во Храмъ Пресв. Богородицы, В. С., 937—940.

Поученіе въ 20 недѣлю по Пятидесятницѣ, *студ. Н. Кочергина*, 16—18.

Поученіе на Рождество Христово, *діак. Т. Дмитріевскаго*, 940—944.

Поученія для интеллигентныхъ слушателей: на день Срѣтенія Господня, 739—743, *свящ. В. Сокольскаго*.

„ въ день рожденія Государя Императора 6 мая, *свящ. В. Сокольскаго*, 743—748.

Общедоступныя поученія: Что сотворю, да имамъ животь вѣчный, 695—697; *свящ. В. Сокольскаго*.

„ Богъ есть Духъ, 697—700, *свящ. В. Сокольскаго*.

Рѣчь архим. Феодора при нареченіи во Епископа Сумскаго, 518—520.

Рѣчь въ Общемъ Собраніи Кирил.-Мееод. Братства, *свящ. І. Горохова*, 715—721, 748—753.

Катихизическія бесѣды на Символь вѣры, *свящ. Н. Оиткина*, 613—619, 645—652; 813—819, 885—889.

Ко дню открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго, 671—675.

Противъ грѣховнаго проважденія маслянцы, *Н. Максимова*, 79—82.

Разборъ возраженій противъ вѣчности адскихъ мукъ, *діак. Ил. Руфова*, 186—189.

Библейская Космогонія. Опытъ апологетическаго объясненія 1 гл. Кн. Бытія въ популярно научномъ изложеніи, *свящ. В. Сокольскаго*, 503—511, 531—537; 589—593.

Современный бракъ, неустойчивость его и закрѣпы семейнаго счастья, *свящ. В. Сокольскаго*, 619—628, 662—671.

Благотворительность въ древне христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности, *свящ. В. Сокольскаго*, 779—784, 819—824, 849—854, 889—893.

Изъ покаянныхъ настроеній, *А.*, 226—227.

Первая всенощная въ домѣ Трудолюбія, *Мн. Ал.*, 127—128.

Женщинамъ христіанкамъ (стих.), *Мн. Ал.*, 37.

Можно-ли стерпѣть? 88—90.

Наставленіе священнику-миссіонеру среди инородцевъ, 1—16.

О св. мощахъ угодниковъ Божіихъ, *П. Максимова*, 103—108; 223—226.

Къ предстоящему празднованію 50 лѣтія освобожденія крестьянъ, 143—145.

Юбилейныя размышленія (19 февр. 1861 г., 1812 г., 1612—1613 г.), *Ф. Кожевникова*, 145—152.

Памяти двухъ великихъ русскихъ людей, 361—365.

Краткій курсъ методики Закона Божія для воспитанниковъ и воспитанницъ старшихъ классовъ дух. семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ, церковноучительскихъ школъ, мужскихъ и женскихъ гимназій, *прот. М. Благодрава*, 108—118, 189—197; 227—237; 368—379.

Съ пловучей церкви (изъ дневника *іером. Иринея*, 25—32, 159—169.

О дѣятельности Астраханскаго Епарх. Комитета по распространенію христіанства среди калмыковъ и киргизъ за 1871—1909 г.г., *прот. І. Саввинскаго*, 59—71, 197—204.

Изъ исторіи протестантской миссіи среди калмыковъ, *І. Гурія*, 520—525.

Астраханскіе богословскіе курсы, *діак. М. Быстролетова*, 604—608.

Готовая проповѣдь, или живое слово, *свящ. Д. Розина*, 629—632.

200 лѣтіе Астраханскаго Каѳедрального собора, *прот. М. Благодрава*, 19—24.

Священно-церковно служители Астр. Благовѣщенскаго женскаго монастыря за XIX столѣтіе по клировымъ вѣдомостямъ, *Н. Пальмова прот.*, 121—127, 152—158, 204—208.

Официальныя свѣдѣнія о монастыряхъ Астр. епархіи отъ послѣдней четверти XVIII столѣтія, *Н. Пальмова*, 364—368, 483—486, 511—517, 539—547; 593—604.

Біографическія свѣдѣнія объ архим. Іеронимѣ Гепнерѣ, бывшемъ инспекторѣ Астр. семинаріи, *сообщ. Н. Л.*, 560—585.

III

Бирючья Коса. Историко-статистическій очеркъ. *свящ. I. Покисова*, 652—661, 708—715, 784—794, 964—967.

Изъ Астраханской церковной старины. Кончина епископа Иларіона и поставленіе во епископа астраханскаго архим. Меводія, *Н. Пальмова*, 700—707, 753—758 и поправки къ ней 838.

25 лѣтіе образцовой школы при Астр. дух. семин., *прот. М. Благоуравова*, 827—832, 854—861.

Іоанно-Предтеченскій Романовскій скитъ Чуркинской пустыни и его уставъ, *I. А.*, 893—899.

Кое что о докладахъ комиссіи и прот. Ст. Зефирова по оживленію приходской жизни, *свящ. Н. Болтинскаго*, 71—75, 119—121.

Изъ приходской жизни, *С. I. С.*, 76—79.

Благодарность духовенства округа своему благочинному, 128—129.

Проводы пастыря (с. Молчановка), *Е. Д.*, 129—131.

Изъ церковно-приходской жизни Царевскаго уѣзда, 170.

С. Молчановка, сообщ. *Е. Д.*, 171—172.

Сл. Капустинъ-Яръ, *діакона А. Пономарева*, 172—174.

С. Колобовка, *свящ. М. Логинова*, 174—177.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни, *С. В. Смирнова*, 209—212.

Чудо милости Божіей (с. Пришибъ—Енот.), 212—213.

Торжество православія (с. Пришибъ—Енот.), *діакона А. Путьатина*, 213—214.

Церковно-приходское общество ревнителей православія и трезвости при Св. Троицкой церкви с. Ср. Ахтубинскаго, 216—219.

19 февраля въ с. Солодушинъ Цар. уѣзда, *С. Ильина*, 239—241.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни, *православнаго*, 632—634.

Крестный ходъ въ с. Батаевкѣ по полямъ, *свящ. Е. Изнаурскаго*, 675—767.

Изъ с. Заплавнаго—встрѣча иконы, сообщ. *А. Герасимова*, 766—767.

По молитвамъ Святителя Іосифа убіеннаго, Митрополита Астраханскаго, 767—768, 901—903.

Нѣсколько словъ о помощи крестьянину въ голодный годъ, *свящ. С. Цыпкова*, 834—836.

Изъ области церковно-приходской практики, 911—912.

Освященіе храма въ селѣ Ушаковкѣ Черноярск. уѣзда, 32—34.

Старообрядцы за церковную школу (изъ с. Хмѣлевки), 34—35.

Пожаръ Солодниковской второклассной школы, 84—85.

Скромное торжество и мысли по поводу его, *К.*, 547—551.

Изъ жизни прихода с. Тишкова, *учит. Ст. Волкова*, 557—558.

Добрый учитель (изъ Зюзиной Косы), *свящ. В. Монголова*, 558.

Чудо исцѣленія 8 лѣтней дѣвочки, *свящ. Е. Изнаурскаго*, 559—560.

Открытіе ссудо-сберегательнаго товарищества въ сл. Капустиномъ Яру, *діак. А. Пономарева*, 608—610.

Изъ церковно-приходской жизни с. Ново-Никольскаго, Цар. у., *свящ. К. Гранитова*, 865—868.

Изъ пос. Казанки Киргизской Орды (проводы пастыря), *Ф. Семенкина*, 868—871.

Изъ пос. Уланъ-Эрге, *іером. Принарха*, 899—901.

Къ матеріаламъ для жизнеописанія Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго, *Н. Л.*, 903—908.

Тоже. Розыскъ объ убіеніи Митрополита Іосифа сообщниками Разина, *сообщ. Н. Л.*, 944—963.

Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Ено-таевскій—біографическій очеркъ; къ пятидесятилѣтію пастырскаго служенія. *Ив. Лытницкаго*, 255—354.

Торжество празднованія 50 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Астраханскаго Георгія, *Ив. Лытницкаго*, 384—397, 403—415, 459—482.

Прощаніе ректора Астр. семинаріи архим. Θεодора съ Семинаріей и Училищнымъ Совѣтомъ, *Ив. Л.*, 451—458, 487—492.

Четование Астр. дух. училищемъ почетнаго блюстителя Ивана Ив. Губина, 493—496.

Изъ епархіальной хроники: архіерейскія служенія 82—84; 728—732, 832—834.

Новый Викарій Астрах. Епархіи, Иннокентій, Еп. Царевскій 758—760.

Празднованіе 19 февр. въ Астрахани, 241—242.

60-ти-лѣтіе служенія въ санѣ священника протоіерея градской Казанской церкви Ил. Туберозова, 242—246.

Общее годовое собраніе Астр. Кир. Мев Братства за 1910 годъ, *Ив. Л.* 721—728.

По дѣлу объ открытіи и прославленіи честныхъ останковъ Митрополита Астр. Іосифа убіеннаго. 799—802.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, 526—528.

Молебствіе въ Кае. Соборѣ о предсѣдателѣ комитета министровъ П. А. Столыпинѣ, 732—733.

Панихиды по немъ-же въ Астрахани, 733—734.

Празднованіе открытія честныхъ мощей Св. Іоасафа Бѣлгородскаго, 734—735.

Экскурсія учениковъ астр. дух. училища (учен. *Губанова*) 35—36, 836—838 *учит. А. Кортнева*.

Эстетическія увеселенія учащихся духовно-учебныхъ заведеній на святкахъ, 85—87.

Посѣщеніе Высокопреосвящ. Архіепискомъ Георгіемъ дух. Семинаріи, 802—804.

Скромный праздникъ въ мѣстной дух. Семинаріи, 802—806, 824—827, *діакона В. Симонова*.

Некрологи:

Архимандритъ Самуиль, бывшій настоятель Чуркинской пустыни, *іерод. Амеросія*, 37—38.

Протоіерей г. Казани Михаилъ Сем. Нефедьевъ, *собщ. Н. Кочеринъ*, 237—239.

Профессоръ Конст. Д. Поповъ (5 мая, 1911 г.), *прот. Н. П--ва* 446—499.

Памяти молодаго пастыря (свящ. К. Горбачева), *С. А. М.*, 760—766.

Свящ. Василій Гавриловичъ Кортневъ, *прот. І. Ниуровскаго*, 794—798.

Отъ Астраханскаго Епарх. Свѣчнаго Завода къ свѣдѣнію духовенства, 135—136.

Разныя извѣстія и замѣтки.

По вопросу о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами. О законоучителяхъ въ старообрядческихъ и сектантскихъ школахъ. О служеніи молебновъ подъ Новый Годъ. Новый духовный журналъ. Изданія о святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ. Къ предстоящему открытію его мощей. Нѣсколько свѣдѣній о помощи прокаженнымъ, 534—539. Несчастье Россіи въ пьянствѣ и тотализаторахъ. Нравственное состояніе молодежи и нашего общества вообще. Важность прошлаго. Въ защиту старыхъ духовныхъ семинарій. Знаменательный юбилей. Архіепископъ Иркутскій Тихонъ (†) Магистръ—астраханецъ, 679—690.

Библиографическія замѣтки на книги: Сочиненія Никанора, арх. Казанскаго, вып. 1; бесѣды на всѣ воскресные дни года, изд. журнала Вокресное Чтеніе; краткая записка о моей службѣ въ лаврѣ, архимандр. Антонія; прот. Н. Александрова, пособіе къ изученію Св Писанія Новаго Завѣта для школы и семьи; объ изданіяхъ журнала Русскій Паломникъ, 131—135; русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способъ пропаганды. Изд. М. Кольнева, 585—586; изданія Успенскаго Драндтскаго монастыря, 639—640; изданія епископа Митрофана, 640—611; журналъ Компасъ; изданія Горбунова-Посадова; Прот. І. Саввинскаго. Уроки по христ. прав. Катихизису; Миролобова, Законъ Божій для начальныхъ школъ; Правильныя понятія о чумѣ и наставленія для борьбы съ ней; календарь общества улучшенія народнаго труда 909—910. Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати? 768—774.

5
2

1911

(M/Φ)

✓ 1-24