

# „Съверный Хозяинъ“

№ 14.

Августъ.

№ 14.

Содержаніе: I. Кооперация. *Рядовой.*—Кооперативный законъ. *С. Маслова.*—Кіевскій всероссійскій кооперативный сѣздъ. *К. Ротшильдъ.*—Кооперация и дополнительное обложеніе. *А. Ш.*—Приуральскій союзъ маслосѣльныхъ артелей. *Эличъ.*—Положеніе служащихъ и рабочихъ въ артеляхъ. II. Молочное хозяйство и скотоводство. *А. А. Кярка.*—Не продавайте скотъ за безцѣнокъ. III. Юридическій Отдѣлъ. *П. Петровичъ.*—Еще о молочныхъ неустойкахъ. IV.—*Изъ печати.* V.—*По Россіи.* VI.—*Наши письма.* VII.—*Хроника.* VIII.—*Изъ жизни Вологодскаго О-ва Сел. Хоз. и Коммерческаго Отдѣла при немъ.* IX.—*Спросъ и предложеніе труда.* X.—*Объявленія.*

## Экскурсія на Кіевскую выставку.

Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, признавая все крупное кооперативно-воспитательное значеніе посѣщенія Кооперативнаго Отдѣла на Кіевской выставкѣ, постановилъ организовать экскурсію членовъ сѣверныхъ кооперативовъ на Кіевскую всероссійскую выставку. Приглашаемъ поэтому на общихъ собраніяхъ или на соединенныхъ засѣданіяхъ Правленія (или Совѣта) и Ревизіонной Комиссіи поднимать вопросъ объ участіи въ экскурсіи, выбирать въ экскурсію представителя кооператива и отчислять на его поѣздку 15—20 рублей, въ каковую сумму обойдется вся поѣздка на каждого участника.

### Программа экскурсіи:

1. Выѣздъ изъ Вологды 16 сентября въ 5 ч. 42 м. вечера.
2. 17-го сентября—днемъ въ Москвѣ осмотръ помѣшеній: Московскій Союзъ Потр. О-въ, Третьяковской галереи и Народнаго Банка.
3. 17-го ночью выѣздъ изъ Москвы въ Кіевъ.
4. 19-го утромъ въ Кіевъ.
5. 19, 20, 21 и 22 сентября экскурсія осматриваетъ Кіевскую выставку.
6. 23 сентября поѣздка пароходомъ по Днѣпру въ уѣздъ для осмотра крестьянскихъ хозяйствъ и сельскихъ кооперативовъ.
7. 24 сентября выѣздъ изъ Кіева—обратно.
8. 25 сентября въ Москвѣ посѣщеніе Московскаго С. Х. Института.
9. 26 сентября возвращеніе въ Вологду.

Экскурсія ѣдетъ въ сопровожденіи агронома-кооператора Общества С. С. Маслова.

Кооперативы и отдѣльныхъ членовъ кооперативовъ, желающихъ принять участіе въ экскурсіи, просимъ о своемъ желаніи немедленно извѣщать Совѣтъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

# К о о п е р а ц і я .

## Кооперативный законъ.

Основной чертой русскаго законодательства о кооперативахъ является всякое отсутствіе законовъ, регулирующихъ кооперативное движеніе въ цѣломъ.

Вмѣсто единаго закона, который могъ-бы служить основой для развитія русской коопераціи,—у насъ цѣлая куча законовъ, рѣшеній, постановленій, уставовъ и циркуляровъ по каждому отдѣльному виду кооперативнаго движенія. Особо регулируются учрежденія мелкаго кредита, особо сельско-хозяйственныя общества и товарищества, особо потребительныя... И въ то же время нѣтъ ни одного закона, регулирующаго все движеніе во всей его совокупности.

Въ этомъ сказывается все уродство нашего общественно-политическаго бытія. Кооперація построена на самодѣтельности населенія, первая есть не только форма проявленія послѣдней, но одновременно и почва, на которой она особенно пышно распускается.

Признать кооперацію, какъ форму общественнаго строительства, значитъ признать право широкихъ массъ населенія на самодѣтельность, признать, что хотя-бы въ сферѣ своихъ чисто экономическихъ дѣлъ оно вольно поступать по своему разумѣнію и усмотрѣнію. Но признать эту самодѣтельность широкихъ массъ — бюрократическое государство не можетъ—иначе ему грозитъ отказъ отъ самого себя, отъ своей сущности.

Другое дѣло — если-бы пришлось говорить о самодѣтельности опре-

дѣленнаго общественнаго класса — численно не великаго—напр., дворянства. Въ этомъ отношеніи бюрократическое государство прекрасно справляется съ своими задачами—всячески поощряя эту самодѣтельность, оно, въ то же время, охотно идетъ навстрѣчу ей.

Но дворянство, собственно, представляетъ единственный общественный классъ, чья самодѣтельность встрѣчается съ благодарной улыбкой власти, и, что главное, чей самодѣтельности совершенно довѣряютъ.

Всѣ другіе общественные классы въ этомъ отношеніи поставлены въ иныя условія. Даже крупнымъ торговцамъ и промышленникамъ часто не довѣряютъ и скорѣе на нихъ склонны набросить мудрую смирительную рубашку, чѣмъ ждать со страхомъ, какія тамъ еще колѣнца станутъ они выкидывать на свободѣ. Совсѣмъ еще недавно эти вліятельные круги русскаго общества были взволнованы слухами о разныхъ монополизацияхъ хлѣбной торговли, о націонализациіи кредита, о реформѣ устава акціонерныхъ обществъ и др.—слухами, краснорѣчиво говорившими какъ о нихъ заботятся, хоть и безъ ихъ вѣдома и тѣмъ болѣе безъ согласія.

Что же сказать о правѣ на самодѣтельность *широкихъ* массъ трудящагося народа? Вѣдь, въ отношеніи этихъ послѣднихъ принципъ „кушай кашу и слушай папашу“ до сихъ поръ въ значительной степени не поколебленъ. Отказаться отъ него не дѣло дней и годовъ, вѣдь, кромѣ того, не одинъ разумъ, далеко не онъ одинъ, диктуетъ государству измѣненіе его политики по отношенію

къ тому или иному общественному явленію или классу.

Да, наконецъ, по отношенію къ широкимъ народнымъ массамъ — мотивъ „государственной безопасности“ особенно упорно и настойчиво выдвигается. А онъ родитъ и питаетъ подозрѣнія; послѣднія толкаютъ на путь созданія препятствій самому мирному экономическому движенію массъ, а все это вмѣстѣ взятое поддерживаетъ колеблющіеся бюрократическіе „противосамодѣятельные“ принципы. Въ результатѣ — сокращается размахъ инициативы массы, суживается содержаніе ея работы.

Такимъ образомъ, официальная государственность переживаетъ настоящую трагедію — съ одной стороны, она хочетъ народнаго благоденствія, хочетъ улучшенія экономическаго положенія массъ, хочетъ, поэтому, и коопераціи, съ другой — боится самостоятельности населенія, не знаетъ куда она заведетъ, не знаетъ выиграетъ-ли отъ того старая русская государственность. Поэтому, она признаетъ русскую кооперацію, въ то же время ни на шагъ не отпускаетъ ее отъ себя; содѣйствуетъ росту кооперативнаго движенія и обставляетъ это содѣйствіе такими условіями, что нерѣдко „содѣйствіе“ превращается въ противодѣйствіе; довѣряетъ коопераціи и одновременно отдаетъ всю ея работу подъ гласный и негласный надзоръ...

Вотъ это — причина того, что мы до сихъ поръ не имѣемъ единаго кооперативнаго закона, а довольствуемся разными рѣшеніями, циркулярами, которые по своему регулируютъ кооперативное движеніе.

А извѣстно, что у семи нянекъ часто дитя бываетъ безъ глазъ — такъ случилось и съ нашимъ кооперативнымъ движеніемъ.

Бюрократическая опека проникаетъ всюду; дѣла она дѣлаетъ достаточно, но и бѣды не мало. Официальная государственность тщательно изолируетъ одни виды кооперативнаго движенія отъ другихъ (кредитные товарищества), суживаетъ кругъ задачъ, доступныхъ рѣшенію кооператива (операціи кредитнаго товарищества), диктуетъ ему опредѣленную политику, устанавливаетъ составъ членовъ его (воспрещаетъ, наприм., кооперативамъ вступать въ члены сельско-хозяйственнаго об-ва), вмѣшивается въ вопросы денежной отвѣтственности членовъ кооператива, препятствуетъ объединенію кооперативовъ разнаго вида и упорно тормозитъ объединеніе кооперативныхъ силъ одного и того же вида движенія, наконецъ, разрѣшительной системой открытія кооперативовъ — задерживаетъ самое возникновеніе ихъ.

Т. е., признавъ уже кооперацію, бюрократическое государство не можетъ признать сущности ея, — самостоятельности населенія — и пытается руководить имъ по своему. Вотъ почему русская государственная власть до сихъ поръ не издала кооперативнаго закона, регулирующаго кооперативное движеніе въ цѣломъ, на почвѣ и не выходя изъ предѣловъ котораго — трудящіяся массы могли бы *сами свободно* организовывать свои дѣла на кооперативныхъ началахъ.

Пока русская кооперація была слаба, пока она дѣлала первые шаги, ее болѣе или менѣе удовлетворяло наше законодательство о кооперативахъ. Но лишь только движеніе разрослось, стало массовымъ, оно почувствовало всѣ недостатки, этого законодательства.

Русская государственность, по своей инициативѣ, не убрала тормоза

зовъ, стоящихъ на пути развитія кооперации—въ такомъ случаѣ это могутъ сдѣлать сами заинтересованныя массы—каждый шагъ ихъ въ этомъ направленіи будетъ означать укрѣпленіе и усиленіе кооперации. Это важный и необходимый моментъ въ развитіи движенія.

Онъ показатель роста кооперации, нуждающейся для своего дальнѣйшаго развитія въ установленіи правовой нормы.

Я сказалъ, что теперь слово принадлежитъ самимъ заинтересованнымъ въ кооперации массамъ. Уже въ 1908 году въ Москвѣ, на первомъ всероссійскомъ кооперативномъ сѣздѣ, былъ поставленъ вопросъ о кооперативномъ законодательствѣ и единомъ кооперативномъ законѣ. На сѣздѣ организовалась специальная законодательная комиссія, которая подъ предсѣдательствомъ Исакова, продолжала свои работы и по закрытіи сѣзда. Эта комиссія представила свой „проектъ о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ“ первому сѣзду дѣятелей по сельской и кредитной кооперации, состоявшему въ С.-Петербургѣ въ 1912 году. Съ нѣкоторыми измѣненіями—этотъ проектъ получилъ одобреніе сѣзда. Теперь онъ вновь былъ на очереди дня въ Кіевѣ.

Проектъ даетъ основаніе для развитія всѣхъ видовъ кооперации. Для того, чтобы кооперативы могъ начать дѣйствовать—его уставъ не долженъ только противорѣчить положенію о кооперативныхъ товариществахъ.

Основныя характерныя черты кооперативнаго закона — явочный порядокъ открытія кооперативовъ, право послѣднихъ объединяться въ союзы, широко проведенный прин-

ципъ хозяйственной самостоятельности и инициативы и огражденіе кооперативовъ отъ произвола администраціи.

Кооперативнымъ товариществомъ признается всякое товарищество, съ переменнымъ составомъ и капиталомъ, которое имѣетъ цѣлью содѣйствовать благосостоянію своихъ членовъ, путемъ совмѣстной организациі разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ. Членами кооперативнаго товарищества могутъ быть лица обою пола, достигшія 17 лѣтняго возраста, а также товарищества, общества, учрежденія.

Уставъ кооперативнаго товарищества подается мѣстному судебному установленію для удостовѣренія въ томъ, что уставъ соотвѣтствуетъ всѣмъ постановленіямъ положенія о кооперативныхъ товариществахъ и для регистраціи. Такимъ образомъ, положеніе устанавливаетъ *явочный* порядокъ открытія кооперативовъ. Прекращеніе дѣйствія кооператива можетъ наступить или съ согласія его членовъ, или въ случаѣ несостоятельности, или по постановленію суда.

Союзомъ кооперативныхъ товариществъ признается соединеніе неограниченнаго числа товариществъ какъ однородныхъ, такъ и разнородныхъ; въ союзы могутъ объединяться и союзы товариществъ. Порядокъ открытія союзовъ тотъ же, что и для отдѣльныхъ кооперативовъ. Союзъ можетъ заниматься, какъ торговой, такъ и не торговой кооперативной дѣятельностью.

Если къ уже сказанному прибавить—что въ вопросахъ хозяйственной самостоятельности членовъ кооперативовъ положеніе совершенно довѣряетъ ихъ желаніямъ и пониманію ими своихъ интересовъ и не

устанавливаетъ никакихъ стѣснительныхъ нормъ для дѣятельности кооператива и его членовъ, то мы исчерпаемъ все содержаніе проекта о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ, который и стоялъ на обсужденіи въ Кіевѣ.

Какъ видимъ,—въ общемъ, не говоря объ отдѣльныхъ недостаткахъ, проектъ отражаетъ нужды развившейся и усложнившейся русской кооперации и особенно краснорѣчиво говоритъ о томъ, чего въ настоящее время у нея нѣтъ. Та настойчивость, съ какой русскіе кооператоры взялись за агитацію въ пользу единого кооперативнаго закона, даетъ возможность не сомнѣваться, что ихъ усилія не пропадутъ даромъ. Но возникаютъ другіе вопросы—возникаютъ и нѣкоторыя опасенія.

Допустимъ, что кооперативный законъ принятъ законодательными учрежденіями и вошелъ въ дѣйствіе. Должно ли это означать, что съ пути кооперации убраны всѣ тѣ многочисленныя преграды, о которыхъ мы говорили выше и что ея развитіе можетъ совершаться безпрепятственно? Врядъ ли нужно быть пророкомъ, чтобы дать отрицательный отвѣтъ. Русская дѣйствительность богата примѣрами того, какъ хорошій законъ уродуется многочисленными и разнообразными усмотрѣніями; она давала и каждодневно даетъ доказательства того, что законъ самъ по себѣ, а „практика“ сама по себѣ... Вотъ почему мы относимся съ большою осторожностью къ нашимъ законамъ или проектамъ объ общественныхъ вольностяхъ широкихъ народныхъ массъ.

Нашъ пессимизмъ усиливается отъ того, что кооперативный законъ, выработанный общественными учрежденіями, исходитъ изъ принципа

самодѣятельности массъ и стремиться къ признанію за населеніемъ гражданскихъ свободъ.

Вопросъ объ этихъ послѣднихъ—общій вопросъ, касающійся всей страны. Его систематически не желаютъ рѣшать.—Онъ символъ отсталости Россіи, ея реакціонной внутренней политики.

Можно-ли, поэтому, полагать, что крестьяне и рабочіе—кооператоры—только потому, что они кооператоры—будутъ пользоваться тѣми правами и вольностями, которыхъ они же, какъ рядовые граждане, лишены? Можно ли при отсутствіи общаго закона, гарантирующаго гражданскія свободы населенія, при господствѣ системы административнаго усмотрѣнія, надѣяться создать законъ, который давалъ бы той же массѣ право *частичнаго* пользованія тѣми же гражданскими свободами? И не есть ли путь, на который вступили русскіе кооператоры—путь заполученія „синицы въ руки“—въ концѣ концовъ наименѣе приближающей насъ къ цѣли?

Все это сомнѣнія и опасенія.—Несомнѣнно одно только, что почувствовавшая въ себѣ силы кооперация найдетъ средства къ тому, чтобы отстоять нужды движенія. И проектъ кооперативнаго закона—есть только первая попытка въ этомъ направленіи и свидѣтель выросшихъ и рвущихся къ самоопредѣленію общественныхъ силъ.

*Рядовой.*

## Кіевскій всероссійскій кооперативный сѣздъ.

Съ 1-го по 7-е августа въ Кіевѣ состоялся всероссійскій кооперативный сѣздъ. По многолюдности, по длительности Кіевскій сѣздъ превзошелъ всѣхъ своихъ предшественниковъ. Наиболѣе многолюдный изъ предшествовавшихъ ему—сѣздъ Московскій въ 1908 г. привлекъ 824 участника, изъ которыхъ только 384 обладали правомъ рѣшающаго голоса.

На Кіевскій сѣздъ сѣхалось до 1600 участниковъ, изъ которыхъ рѣшающій голосъ имѣло до 900 человекъ. Но и это большое число делегатовъ представляли только одну тридцатую часть русскихъ кооперативовъ; двадцать девять тридцатыхъ не прислали своихъ представителей.

Продолжался сѣздъ семь дней и за это время успѣлъ заслушать свыше 50 докладовъ и вынести длинный рядъ постановленій по очереднымъ задачамъ русской кооперации. Главная работа сѣзда прошла въ секціяхъ и комиссіяхъ. Пленарныхъ засѣданій сѣзда было только четыре утреннихъ и одно вечернее. Весь сѣздъ разбился на четыре секціи (кредитную, потребительскую, сельско-хозяйственную и ремесленно-производительную) и четыре комиссіи общаго значенія: законодательную, инструкторскую, культурно-просвѣтительную и по положенію служащихъ и рабочихъ въ кооперативахъ. Кромѣ того, сельско-хозяйств. секція изъ своей среды выдѣлила двѣ новыя комиссіи: по сбыту сел.-хоз. продуктовъ и по законодательной нормировкѣ содѣйствія сел.-хоз. товариществамъ.

Изъ десяти общихъ вопросовъ, поставленныхъ въ программу сѣзда, въ наибольшей степени привлекли

вниманіе сѣзда четыре: вопросъ о кооперативномъ законѣ, объ устройствѣ кооперативнаго института и музея, объ организациі постоянного Совѣта кооперативныхъ сѣздовъ и объ основахъ союзнаго строительства и областныхъ кооперативныхъ банкахъ. На эти вопросы было затрачено много усилій, вниманія, времени; по нимъ вынесены наиболѣе продуманныя и обсужденныя рѣшенія.

Проектъ кооперативнаго закона, бывшій предметомъ обсужденія на Московскомъ и Петербургскомъ кооперативныхъ сѣздахъ, сталъ однимъ изъ главныхъ и на Кіевскомъ сѣздѣ. Всѣмъ была ясна настоятельная необходимость для русской кооперации имѣть твердый и ясный законъ, который бы смѣнилъ существующее „усмотрѣніе“ членовъ всякаго званія и ранга и обезпечилъ бы правильную жизнь и нормальное развитіе нашего кооперативнаго движенія. Далекое не всѣми и не такъ ясно сознавалась низкая степень возможности такого твердаго закона въ существующихъ русскихъ условіяхъ. Однако, было и это сознаніе и оно наиболѣе отчетливо выразилось въ томъ наказѣ, который потребительская секція дала своимъ представителямъ въ законодательной комиссіи сѣзда. Секція поручила имъ вести работу „не считаясь съ практической осуществимостью ея предположеній при данныхъ условіяхъ, но исходя исключительно изъ интересовъ кооперации въ чистомъ видѣ“.

Разработка кооперативнаго закона была сдана пленарнымъ засѣнаніемъ сѣзда въ законодательную комиссію, состоящую приблизительно изъ сорока человекъ.

Матеріаломъ для работы этой комиссіи долженъ былъ послужить

проектъ закона, представленный Московскимъ Комитетомъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Комиссія сѣзда, а затѣмъ и весь сѣздъ приняли во всемъ существенномъ законопроектъ, представленный Московскимъ Комитетомъ. При этомъ, однако, въ него былъ введенъ рядъ новыхъ и хорошихъ положеній. Это новое заключалось въ указаніи на духовныя цѣли кооперативовъ, на допустимость кооперативовъ по договору (въ Московскомъ законопроектѣ говорилось только о кооперативахъ по уставу), на право пользоваться роднымъ языкомъ населенія и проч. Въ той части, гдѣ законопроектъ говорилъ о промысловомъ обложеніи кооперативовъ, сѣздъ вернулъ его въ законодательную комиссію на дополнительную разработку, и только послѣ такой новой разработки были приняты основныя положенія и этой части законопроекта \*).

Въ законодательную же комиссію, послѣ доклада г. Перелешина и краткаго обсужденія, былъ сданъ и вопросъ о созданіи постоянного Совѣта кооперативныхъ сѣздовъ. На этотъ Совѣтъ, какъ главное, имѣлось въ виду возложить организацію общерусскихъ и областныхъ кооперативныхъ сѣздовъ, заботу о проведеніи въ исполненіе постановленій сѣздовъ, представительство интересовъ коопераціи во всѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ они могутъ быть нарушены и т. д. Такіе Совѣты, уже давно существующіе у представителей капитала, становятся настоятельно нужными и для русской коопераціи... Послѣ обсужденія этого

вопроса въ законодательной комиссіи, сѣздъ постановилъ создать такой Совѣтъ на основѣ тѣхъ положеній, которыя были предложены законодательной комиссіей.

Мѣстопробываніемъ Совѣта сѣздовъ назначена Москва. На расходы по дѣятельности Совѣта сѣздовъ постановлено отчислять съ каждаго члена кооператива по 5 к. въ годъ, а съ каждаго члена въ Союзѣ кооперативовъ по 1 руб. въ годъ.

Вопросу о созданіи кооперативнаго института и музея былъ посвященъ докладъ проф. Анцыферова. Докладчикъ исходилъ изъ признанія огромно быстрого роста русской коопераціи и недостатка кооперативныхъ работниковъ, которые умѣли бы правильно „примѣнить кооперативныя начала къ безконечному разнообразію дѣйствительной жизни“. „Русской коопераціи, пріея быстромъ ростѣ, не хватаетъ своихъ дѣятелей и это обуславливаетъ рядъ серьезныхъ недостатковъ въ кооперативномъ строителствѣ. Нужно создавать работниковъ“ — это было лейт-мотивомъ доклада въ его вводной части. Институтъ и музей, по мысли докладчика, и должны были бы дать этихъ работниковъ.

Въ то же время институтъ долженъ быть не только учебнымъ, но и ученымъ заведеніемъ, вѣдающимъ собираніемъ свѣдѣній по коопераціи и научной разработкой ихъ.

Чтобы это учебное и ученое заведеніе было свободно, оно должно быть матеріально независимо и потому средства на него должны быть доставлены самими кооперативами. Съ этой цѣлью проф. Анцыферовъ предлагалъ сѣзду вынести постановленіе объ опредѣленныхъ отчи

\*) Проектъ кооперативнаго закона, принятый сѣздомъ, будетъ напечатанъ въ ближайшихъ номерахъ журнала.

сленіяхъ кооперативами средствъ на созданіе института и музея.

Сѣздъ призналъ необходимымъ образованіе института и музея и постановилъ: всѣмъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, а также ихъ союзамъ и земскимъ кассамъ мелкаго кредита отчислять съ каждой вновь выданной или возобновленной ссуды не менѣе  $\frac{1}{10}$  процента и изъ чистыхъ своихъ прибылей не менѣе одного процента въ годъ; всѣмъ потребительнымъ обществамъ отчислять не менѣе 10 коп. въ годъ, съ каждаго члена общества и не менѣе одного процента изъ чистыхъ прибылей; молочнымъ артелямъ, ихъ союзамъ, сел.-хоз. обществамъ и товариществамъ и инымъ кооперативнымъ учрежденіямъ—сдѣлать постановленія объ извѣстномъ ежегодномъ отчисленіи изъ прибылей или другихъ средствъ.

Право распоряженія денежными средствами, отчисленными на созданіе кооперативнаго института и музея, принадлежитъ совѣщанію изъ представителей (по одному отъ каждаго) всѣхъ кооперативныхъ союзовъ, Харьковскаго комитета содѣйствія коопераціи, Московскаго комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, его Петербургскаго отдѣленія и самаго проф. Анцыферова. Исполнителемъ постановленій этого совѣщанія является Совѣтъ Московскаго Народнаго Банка. Въ случаѣ же утвержденія и организаціи Совѣта кооперативныхъ сѣздовъ права по распоряженію денежнымъ фондомъ переходятъ ему.

Такія отчисления, продолжаясь въ теченіи 3-хъ лѣтъ (1914, 1915 и 1916 г.), дадутъ по подсчету проф. Анцыферова  $2\frac{1}{2}$  милліона рублей. Изъ осторожности г. Анцыферовъ предполагаетъ, что часть русскихъ

кооперативовъ на отчисленія не пойдетъ и что этотъ недоборъ будетъ равняться 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Но и тогда остается сумма въ 1.887,000 рублей, ежегодный доходъ съ которой (изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—94 тысячи рублей) будетъ вполнѣ достаточенъ для начала дѣла.

М. Пынинъ

Наиболѣе боевымъ изъ всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, сталъ вопросъ объ основахъ союзнаго строительства и областныхъ кооперативныхъ банкахъ. Среди участниковъ сѣзда ясно намѣтилась довольно значительная группа „южанъ“ или „федералистовъ“, поведшихъ компанію противъ централистическихъ тенденцій сѣвера или Москвы. По ихъ мнѣнію, Москва, въ лицѣ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ съ его агентурами, хочетъ объединить всѣ закупки потребительскихъ обществъ и задерживаетъ образованіе союзовъ потребительскихъ обществъ на мѣстѣ; въ лицѣ же Московскаго Народнаго Банка претендуетъ обслужить финансовыя нужды кооперативовъ всей огромной страны. Отдѣленія и агентуры Банка тормозятъ возникновеніе мѣстныхъ союзовъ кредитныхъ кооперативовъ, областныхъ Банковъ. Отдѣленія и агентуры, поэтому, нежелательны.

Борьба закипѣла прежде всего въ потребительской секціи вокругъ и по поводу доклада Бюро Московскаго Союза потребительныхъ обществъ: „Объ основахъ союзной торговой дѣятельности на мѣстахъ въ области потребительской коопераціи“. Здѣсь, впрочемъ, эта борьба приняла форму ликованія по поводу сдачи Московскимъ Союзомъ прежнихъ централистическихъ позицій и форму нападокъ на прежнюю дѣятельность Союза...



Значительно ярче и острѣ вспыхнула борьба въ кредитной секціи при обсужденіи доклада г. Стасюка: „Къ вопросу объ основахъ союзной дѣятельности“. Г. Стасюкъ и „иже съ нимъ“ настаивали на недопустимости открытія отдѣлений Московскаго Народнаго Банка въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Союзы кредитныхъ учреждений. Открытіе отдѣлений возможно только тамъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ Союзовъ и областныхъ кооперативныхъ банковъ. Въ случаѣ созданія таковыхъ, Отдѣленіе Банка ликвидируется и всѣ его операціи передаются вновь учрежденнымъ Союзамъ или Банкамъ. Въ текстѣ доклада г. Стасюка упорно проводилась мысль о необходимости, во имя интересовъ русской коопераціи, сузить районъ дѣятельности Московскаго Народнаго Банка и рекомендовалось „въ районахъ съ сильнымъ кооперативнымъ движеніемъ не спѣшить съ открытіемъ агентуръ и отдѣлений Московскаго Народнаго Банка, ибо открытіе таковыхъ будетъ тормозить работу по созданію мѣстныхъ союзовъ“.

Кредитная секція, послѣ долгихъ и страстныхъ споровъ, признала, что дѣятельность и программа дѣятельности Московскаго Народнаго Банка вполне соответствуетъ интересамъ кооперативнаго движенія; не противорѣчатъ имъ и намѣченныя Банкомъ отдѣленія. Открытіе послѣднихъ съ привлеченіемъ къ ихъ работѣ мѣстныхъ кооператоровъ секція признала возможнымъ и желательнымъ. Было отвергнуто огромнымъ большинствомъ также и предложеніе г. Стасюка о недопустимости отдѣлений Московскаго Банка тамъ, гдѣ есть Союзы или областныя Банки.

Не меньшее пораженіе понесли южане и въ потребительской секціи,

которая, отвергнувъ всѣ поправки южанъ, цѣликомъ приняла тезисы доклада Бюро Московскаго Союза.

Изъ секціонныхъ засѣданій вопросъ объ основахъ союзаго строительства былъ перенесенъ въ пленарныя засѣданія съѣзда. Здѣсь съѣзду пришлось встрѣтиться съ двумя не вполне согласными резолюціями по докладу г. Стасюка кредитной секціи и секціи ремесленно-производительной. Резолюція второй секціи стояла значительно ближе къ положеніямъ доклада г. Стасюка, чѣмъ резолюція первой. Послѣ преній, короткихъ, но вспыхнувшихъ остро, была принята согласительная резолюція г. Ратнера. Она гласитъ:

1. „Необходимо безпрепятственное разрѣшеніе, какъ территоріальныхъ, такъ и образованныхъ на основаніи общности интересовъ сюзовъ кооперативныхъ учреждений, а равно областныхъ и групповыхъ кооперативныхъ банковъ;

2. Въ районахъ дѣятельности союзовъ кооперативныхъ учреждений и областныхъ кооперативныхъ банковъ допустимо открытіе отдѣлений и агентуръ центрального кооперативнаго банка съ согласія большинства мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений“.

Резолюція потребительской секціи по докладу Бюро Московскаго Союза прошла цѣликомъ и на общемъ собраніи, несмотря на протесты противъ нѣкоторыхъ ея пунктовъ со стороны южанъ.

Во время обсужденія вопроса о созданіи Совѣта съѣздовъ, въ особенности же во время обсужденія доклада Бюро Московскаго Союза Потребит. Об-ва, передъ русской кооперацией отчетливо всталъ призракъ намѣчающагося раскола въ ея рядахъ: то представители рабочихъ кооперативовъ выкинули свое объ-

щаніе отколотся отъ „мелко-буржуазной“ коопераціи, ибо имъ съ послѣдней—не по пути. „Делегація рабочихъ потребительныхъ об-въ“— писали они въ заявленіи, поданномъ предсѣдателю потребительской секціи, „въ интересахъ рабочей потребительской коопераціи, считаетъ недопустимымъ стремится къ созданію своего самостоятельнаго, независимаго центрального союза, построеннаго на основахъ демократическаго централизма“.

Остальные общіе вопросы сѣзда прошли удивительно безцвѣтно, незамѣтно. Это относится и къ вопросамъ такой большой важности, какъ вопросъ о положеніи служащихъ въ кооперативахъ, какъ вопросъ о культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ. Послѣдніе два вопроса на пленарныхъ засѣданіяхъ сѣзда обсуждены не были; ихъ обсуждали только въ коммиссіяхъ. Резолюціи этихъ коммиссій были внесены на обсужденіе сѣзда лишь за 2 часа до закрытія сѣзда...

Такъ и съ такимъ содержаніемъ прошли общія засѣданія сѣзда.

По общему признанію сѣздъ вышелъ на рѣдкость бѣденъ огнемъ, воодушевленіемъ, принципиальными вопросами, оригинальнымъ творчествомъ; сѣздъ вышелъ дѣловито—сѣрь. Было много работы, но не было праздника... Работа была важна, нужна, но она не глубоко затрагивала вопросы... Сѣздъ, несомнѣнно, оставитъ свой слѣдъ въ русскомъ кооперативномъ движеніи; если осуществятся его постановленія—слѣдъ этотъ будетъ большой, широкой, но несомнѣнно и то, что ни новыхъ путей для кооперативнаго движенія, ни новыхъ силъ для него сѣздъ не далъ. Сотни участниковъ увезли съ него боль отъ несбывшихся надеждъ на сильныя, бодрящія, вли-

вающія энергію, впечатлѣнія. Къ днямъ и работамъ этого сѣзда съ полнымъ правомъ могутъ быть приложены слова поэта:

„Ни сказки про васъ не разскажутъ  
Ни пѣсни про васъ ни споютъ“.

С. Масловъ.

## Кооперація и дополнительное промысловое обложение.

Тотъ налогъ, которымъ облагаются различныя торговыя предприятия (въ томъ числѣ страховыя, кредитныя, посредническія и т. д.), промышленныя (фабрично-заводскія, ремесленныя, перевозочныя и пр.) предприятия, а также и личныя промысловыя занятія—называется „*государственнымъ промысловымъ налогомъ*“.

Государственный промысловый налогъ состоитъ изъ *основнаго и дополнительнаго* (ст. 367 Пол. о Гос. пром. нал.).

*Основной* промысловый налогъ уплачивается посредствомъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ (ст. 368), а *дополнительный*—въ видѣ налога съ капитала, процентнаго сбора съ прибылей и раскладочнаго сбора (ст. 370).

Такъ какъ размѣръ перваго для каждаго даннаго вида предприятия въ данной мѣстности всегда постоянный, то говорить о немъ нѣтъ надобности.

Что же касается дополнительнаго налога, то на немъ слѣдуетъ остановиться.

Дѣло происходитъ такъ. Одинъ разъ въ 3 года въ соотвѣтствующемъ законодательномъ порядкѣ назначается общая для всей Имперіи сумма раскладочнаго сбора (ст. 487 Пол. о пром. нал.).

Въ Особомъ\*) по пром. налогу Присутствіи эта сумма *ежегодно* распределяется между областями и губерніями (ст. 489 Полож. о пром. налогѣ).

Назначенная же на губернію или область сумма распределяется Общимъ Присутствіемъ Казенной Палаты въ началѣ cadaго года между отдѣльными податными участками (ст. 490), которые находятся въ вѣдѣніи Городскихъ или Уѣздныхъ Раскладочныхъ Присутствій.

Не позднѣе 1-го апрѣля cadaго года Предсѣдатель Раскладочнаго Присутствія представляетъ въ Казенную Палату свѣдѣнія о платежеспособности cadaго изъ раскладочныхъ участковъ и свои заключенія о томъ, какая сумма раскладочнаго сбора могла бы быть назначена на данный раскладочный участокъ.

По утвержденіи Казенной Палаты заключенія Предсѣдателя Раскладочнаго Присутствія—податного инспектора даннаго участка—Раскладочное Присутствіе распределяетъ причитающуюся на долю даннаго участка сумму между всѣми торговыми и промышленными предприятиями, о которыхъ говорилось выше.

Тутъ, значитъ, и рѣшается, въ какой суммѣ обложить то или иное предприятие.

Въ отношеніи предприятий, обязанныхъ публичной отчетностью, дѣло обстоитъ просто и ясно: раскладочный сборъ исчисляется только съ тѣхъ суммъ, которыя показаны въ отчетѣ.

Иное дѣло—учрежденія, публичной отчетностью необязанные. Тутъ обширное поле для догадокъ, предположеній и разнаго рода болѣе

или менѣе остроумныхъ комбинацій и экспериментовъ.

Разумѣется, не велика бы была бѣда, если бы люди только фантазировали и существенно не затрагивали интересовъ артельного дѣла, если бы въ разверсткѣ раскладочнаго сбора не старались начислять артелямъ, какъ можно больше.

А происходитъ это вотъ почему. По закону (ст. 385 Полож. о Государ. пром. нал.) Раскладочное Присутствіе состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: податного инспектора или его помощника (предсѣдателя Присутствія) и членовъ: одного отъ акцизнаго вѣдомства и шести лицъ,— изъ числа плательщиковъ раскладочнаго сбора, избираемыхъ земскими собраніями и городскими думами отъ тѣхъ родовъ торговли и промышленности, представительство которыхъ, по мнѣнію податного инспектора, въ Присутствіи желательно.

При этомъ вовсе не обязательно, чтобы выбираемые лица принадлежали къ составу гласныхъ или даже были избирателями (ст. 387 § 12 и 13) въ земскія и городскія собранія.

Такимъ образомъ, значитъ, отъ податного инспектора зависитъ, чтобы въ Присутствіи тѣ или иные виды предприятий были представлены.

Составъ податныхъ Раскладочныхъ присутствій Вологодской (и другихъ тоже) губерніи показываетъ, что въ нихъ артели\*) не имѣютъ представительства. Почему это происходитъ—играютъ ли тутъ роль личныя симпатіи податныхъ инспекторовъ къ частнымъ владѣльцамъ или антипатіи къ кооперативному дѣлу, или податными инспекторами руководятъ неизвѣстные намъ высшія государственныя соображенія,

\*) Центральномъ, находящемся въ Петербургѣ.

\*) А также и Союзъ кооперативовъ—Ком. Отд. при В. О. С. Х.

мы не знаемъ и судить не беремся. Фактъ только тотъ, что до сихъ поръ артели (и вообще кооперативныя учрежденія) не имѣютъ въ Присутствіяхъ никого, кто бы защищалъ ихъ интересы и, наоборотъ, слишкомъ даже много тѣхъ, для которыхъ процвѣтаніе артелей равносильно закрытію собственной лавочки.

Съ увѣренностью можно сказать, что  $\frac{5}{8}$  всего состава Присутствія кровно заинтересованы въ томъ, чтобы артели и вся кооперація вообще, какъ можно скорѣе пошли на смарку, исчезали съ лица земли; и, наконецъ, всѣ  $\frac{8}{8}$ , т. е. весь составъ Присутствія, заинтересованы въ томъ, чтобы начислять *какъ можно больше*. Одни—по однимъ причинамъ, другіе—по другимъ и третьи—по третьимъ. Для податного инспектора и чиновника акцизнаго вѣдомства, какъ представителей въ Присутствіи интересовъ казны, конечно, не важно, *съ коію* получить,—лишь бы получить *весь сборъ*, который на данный участокъ начисленъ. 1878

Для торговцевъ же и промышленниковъ—напротивъ, очень важно, чтобы не они, а ктонибудь другой понесъ *больше* налоговъ, такъ какъ тогда на ихъ долю останется налога *меньше*. Пояснимъ это примѣромъ и для ясности возьмемъ, ну, хоть трехъ лицъ: Пулькина, Гусева и какуюнибудь артель, на примѣръ, Полянскую (Вологодскаго уѣзда). Пусть эти три лица представляетъ собою податной участокъ, на который падаетъ, допустимъ, 300 рублей раскладочнаго сбора. Ясно, что, если заставить Полянскую артель платить 200 руб., то на долю остальныхъ двухъ придется ужъ только сто, или по 50 р. на cadaго. Если же *артель* за-

платить 50 руб., то, значитъ, остальнымъ нужно заплатить по 125 р.

Но вѣдь можно думать, что Пулькинъ будетъ стараться взвалить побольше налога на Гусева, а Гусевъ на Пулькина?—Это и такъ и не такъ. „Это *такъ*“; когда они распределяютъ остатокъ раскладочнаго сбора между собою „и не *такъ*“, когда нужно распределить раскладочную сумму между всѣми плательщиками. Въ этомъ случаѣ—„свой своему по неволѣ брать“. Это, во-первыхъ; во-вторыхъ,—всякая сила движется по линіи наименьшаго сопротивленія. Артели и есть именно эта линія наименьшаго сопротивленія. И, значитъ, и Пулькинъ, и Волковъ, и Грачевъ, и всѣ, иже съ нами, засѣдающіе въ Расклад. Присутствіяхъ, постараются переобременить артели налогомъ, во-первыхъ, какъ я говорилъ, чтобы меньше платить самимъ, и, во-вторыхъ, чтобы тѣмъ самымъ подорвать даже самое существованіе артелей, ибо годъ отъ году растеть кооперативное движеніе въ Вологодской губ., годъ отъ году уменьшается количество молока на частновладѣльческихъ заводахъ; а съ открытіемъ артельныхъ лавокъ въ деревнѣ и Коммерческаго Отдѣла—Союза кооперативовъ—въ городѣ не дереть ужъ торговецъ прежнихъ цѣнъ: прошли золотые денечки!

Итакъ, что же получается при такомъ составѣ Присутствій и при такихъ порядкахъ избранія въ нихъ членовъ?

Вотъ на этотъ счетъ 2—3 примѣра.

*Стрковская артель*. Дополнительный сборъ исчисленъ съ 1000 руб., тогда какъ даже *валовая* прибыль\*)

\*) Дополнительный налогъ исчисляются съ чистой прибыли.

едва превышаетъ половину этой суммы—(535 р.).

*Крюковская артель.* Дополнительный сборъ исчисленъ съ 1100 руб. Чистая же прибыль *со всею* предприятия, а не отъ лавки только—600 руб. *Елезовская артель*—исчисленная сумма въ 2 съ лишнимъ раза превышаетъ валовую прибыль. *Андреевская*—то же.

Я могъ бы привести еще десятка полтора примѣровъ, но думаю, что и указанныхъ достаточно, чтобы показать, что Раскл. Присут. изъ учрежденій государственнаго фиска превратились въ учреждения для борьбы съ кооперацией.

Что такое положеніе вещей для артелей невыгодно, обременительно и ненормально—это ясно.

И артелямъ нужно приложить старанія къ тому, чтобы это положеніе измѣнить.

Что же слѣдуетъ дѣлать для этого?

Прежде всего—и главнѣе всего—слѣдуетъ помнить, что *никто не позаботится объ артельныхъ интересахъ, если артельщики сами объ этомъ не позаботятся*, и что *жареные рябчики никуда и никогда въ ротъ сами не летали*.

Памятуя это, слѣдуетъ:

1. *Немедленно же* подавать податнымъ инспекторамъ заявленія о томъ, чтобы въ списокъ предприятий, представительство которыхъ въ Присутствіи желательно, были включены и артельные лавки.

2. \*) При выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ требовать бесплатной выдачи „заявленій для торговыхъ предприятий“ (прилож. къ § 79 Инструкцій, форма 5).

\*) Къ подробному выясненію вопросовъ, затронутыхъ въ пунктахъ 2 и 4, мы вернемся въ возможно ближайшемъ будущемъ.

3. Слѣдуетъ вести раздѣльное, или, по крайней мѣрѣ, правильное, счетоводство по заводу и лавкѣ, а для этого—не жалѣть денегъ на хорошаго и опытнаго конторщика.

4. Тщательно слѣдить за сроками на принесеніе отзывать и жалобъ и заявленій и не пропускать ихъ.

5. Добиваться измѣненія въ законодательномъ порядкѣ давно устарѣвшаго „Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ“ и изданія особыхъ въ отношеніи кооперации законовъ.

*К. Ротшильдъ.*

## Союзъ Приуральскихъ маслодѣльныхъ артелей.

Передъ нами Союзъ Приуральскихъ маслодѣльныхъ артелей, начавшій дѣятельность съ іюля 1911 года—на мѣстѣ комиссіонно-справочнаго Бюро при Челябинскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Часть маслодѣльныхъ артелей Оренбургской, Пермской и Тобольской губерній пришли къ мысли о необходимости полнаго объединенія своей дѣятельности, своихъ силъ и средствъ.

Уставъ Союза намѣчаетъ цѣли союза такимъ образомъ: союзъ „содѣйствуетъ маслодѣльнымъ артелямъ въ приобрѣтеніи необходимыхъ имъ продуктовъ потребления и всѣхъ вообще требующихся въ сельско-хозяйственной промышленности предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ, устраивая, въ случаѣ надобности, съ этой послѣдней цѣлью, сельско-хозяйственно-

техническаго производства для переработки сырыхъ продуктовъ мѣстныхъ хозяйствъ“; „выдаетъ ссуды подъ обезпеченіе товарами, принятыми союзомъ на комиссію для продажи, а также получаетъ ссуды подъ тѣ же товары за счетъ и по порученію товаро-владѣльцевъ изъ разнаго рода кредитныхъ учреждений и исполняетъ всякаго рода порученія своихъ членовъ, относящіяся до ихъ промысла.“

Въ союзъ, по уставу, имѣтъ право вступать маслодѣльные артели Оренбургской, Пермской, Тобольской губерній и Акмолинской области. Размѣръ вступной платы 10 руб.—пай—100 руб.

Союзъ началъ дѣятельность, какъ мы выше указывали, съ іюля 1911 г. и къ 1 ноября 1912 года уже насчитывалъ въ своемъ составѣ 89 маслодѣльныхъ артелей.

Отчетъ союза о дѣятельности за это же время рисуетъ передъ нами весьма внушительную картину роста союзной организаціи и размахъ ея операцій.

Съ небольшимъ за годъ союзомъ сбыто артельного масла 60212 пуд. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. на сумму 886179 руб. 76 коп., сыра 935 пуд. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. на сумму 8621 руб. 16 коп. Союзомъ было принято для продажи яицъ 521276 шт. на сумму 43886 руб. 04 коп. Союзъ велъ сбытъ хлѣбныхъ продуктовъ, поставку сѣна и соломы. За это время операціи союза настолько расширились, что онъ открылъ два отдѣленія—Троицкое и Ямшуровское. Балансъ союза за отчетное время по всѣмъ операціямъ выразился въ почтенной цифрѣ 220498 руб. 58 коп.

Изъ всѣхъ операцій дали убытокъ союзу—сбытъ яицъ—въ суммѣ 9718 руб. 92 коп. и Ялтуровское отдѣленіе 1645 руб. 67 коп. Валовая

же прибыль по остальнымъ операціямъ выразилась въ суммѣ 142868 руб. 44 коп. Главная прибыль—отъ перевозки и храненія грузовъ.

Изъ прибыли, за покрытіемъ расходовъ, отчислено общимъ собраніемъ союза въ запасный капиталъ 13118 руб. 88 коп. въ паевой капиталъ по 1-му паю на артель 7200 руб. Общая сумма чистой прибыли союза 79903 руб. 59 коп. изъ которой, кромѣ указанныхъ отчисленій, поступило, согласно устава 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—19975 руб. 89 коп. въ пользу правленія...

Къ 1-му ноября 1911 года союзъ уже имѣлъ собственныхъ средствъ—недѣлимый оборотный капиталъ 45925 р. 61 к., запасный 13900 р. 89 коп. и паевой 13986 руб. 20 к., а всего 73812 руб. 70 коп.

Такое быстрое увеличеніе, собственныхъ средствъ союза объясняется, главнымъ образомъ, количествомъ чистой прибыли, полученной отъ операцій, а именно отъ взятой союзомъ на себя перевозки и храненія грузовъ продовольственнаго отдѣла. Валовая прибыль по перевозкѣ и храненію грузовъ выразилась въ суммѣ 121880 руб. 24 коп.

Конечно эти операціи не входятъ въ непосредственныя заданія союза и носятъ случайный характеръ. Но вотъ именно, благодаря случайности, Приуральскій союзъ маслодѣльныхъ артелей сразу же всталъ на твердую почву—запасся собственнымъ капиталомъ. А это даетъ возможность развернуть и тѣ операціи, какія союзъ призвалъ обслуживать.

А таковыя операціи—сбытъ артельного масла, снабженіе кооперативовъ потребительскими товарами, сельско-хозяйственными машинами,

орудіями и сѣменами. Всѣ эти операціи союзъ и ведетъ въ настоящее время.

Успѣхи перваго года, дѣятельности союза, несомнѣнно, должны были отразиться и на притокѣ въ союзъ новыхъ членовъ. Такъ, въ февралѣ 1913 г. союзъ уже насчитывалъ въ своемъ составѣ 141 артель.

Союзъ вошелъ въ соглашеніе по объединенію маслодѣльныхъ артелей Омскаго района и по закупкѣ масла на омскомъ рынкѣ съ отдѣломъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Въ 1913 году союзъ предполагаетъ сбытъ масла черезъ Челябинскую контору 62,000 пудовъ, Ялтуровское отдѣленіе 70.000 п., Троицкое отдѣленіе 28.500 пуд. и черезъ Омскій рынокъ 15.000 пудовъ. Весь годовой сбытъ масла союзомъ разсчитанъ на 175.500 пуд.

Теперь союзъ, наряду съ коммерческими операціями—ведетъ и культурную дѣятельность: имѣетъ инструкторскій персоналъ, выдаетъ субсидію на журналъ „Нашъ Союзъ“ въ суммѣ 1200 руб.

А. Ш.

## Положеніе артельныхъ рабочихъ и служащихъ \*).

### IV. Приказчикъ.

Въ прошлыхъ своихъ очеркахъ—я касался по преимуществу служащихъ и рабочихъ по заводу—въ настоящей замѣткѣ я хочу остановиться на положеніи единственнаго служащаго по лавкѣ—приказчика.

Прежде всего, для того, чтобы поступить на службу въ артель въ качествѣ приказчика—не требуется, чтобы послѣдній состоялъ членомъ артели. Правда, въ 85,71% артелей—приказчикъ—членъ артели, но за то въ 14,29% онъ ничего общаго съ артелью не имѣетъ. Для поступленія на службу въ артель—отъ приказчика требуется главнымъ образомъ залогъ. Староста и мастеръ работаютъ обычно безъ залога—приказчикъ же въ 74,3% артелей служитъ съ залогомъ. Залогъ колеблется отъ 50 до 500 руб.—въ 42,9% артель—онъ ниже 100 руб., въ 42,9%—отъ 100 до 300 и въ 14,2%—свыше 300.

Какъ мы уже видѣли—мастеръ очень часто имѣетъ бесплатную квартиру—при заводѣ специально строятся разныя помѣщенія для мастера и рабочихъ; приказчикъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ квартиры—только въ 12,86% артелей ему полагается бесплатная квартира.

Къ обязанностямъ приказчика, въ большинствѣ случаевъ, относятся исключительно торговыя функціи по лавкѣ—счетоводство далеко не всюду лежитъ на немъ.

Опредѣлить время работы приказчика трудно—въ нашихъ рукахъ нѣтъ соотвѣтствующаго матерьяла. По нѣсколькимъ артелямъ, о которыхъ имѣются у насъ точныя свѣдѣнія—можно заключить, что время работы приказчика все таки нормировано. Мастеръ и рабочій находятся въ зависимости отъ условий и обстановки молочнаго производства—приказчикъ же не зависитъ отъ этихъ условий—и время его работы подлежатъ точной регламентаціи. Лѣтомъ лавка открывается въ 6, въ нѣкоторыхъ артеляхъ въ 7 часовъ утра, зимой съ

\* См. № 11—12 и 13 „Сѣв. Хоз.“.

7—8; прекращается лѣтомъ къ 7—8 часамъ, зимой къ 6—7. Въ общемъ рабочій день приказчика длится не менѣе 12 часовъ въ сутки. Нѣкоторыя артели показываютъ, что нормировка рабочаго для приказчика совершенно чужда имъ—сколько нужно, столько и сидитъ въ лавкѣ. Для того, чтобы оцѣнить, хотя бы приблизительно, время, какое отдаетъ приказчикъ лавкѣ—надо имѣть въ виду, что всѣ артельные лавки открыты 4—5 часовъ въ воскресенье, а изъ остальныхъ праздничныхъ дней закрыты 3—5 дней въ году—въ первый день Пасхи, въ Рождество, Троицу.

Сколько же получаетъ приказчикъ за свою работу?

Средняя цѣна, выведенная нами, ровно 17 р. 04 коп. въ мѣсяцъ. По величинѣ заработка приказчика артели распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

До 10 р. . . . .	20%	артелей.
„ 20 р. . . . .	45,71	„
„ 30 р. . . . .	22,86	„
Свыше 30 р. . . . .	11,43	„

Такимъ образомъ, большая часть артелей платитъ приказчикамъ до 20 руб. въ мѣсяцъ, около пятой части платитъ менѣе 10 руб. и около десятой части — свыше 30 рублей.

Размѣры жалованья приказчика находятся въ зависимости отъ размѣровъ артелей, а слѣдовательно, и размѣровъ оборотовъ артельной торговли:

Лавки съ оборотомъ.	Среднее мѣсячное жалованье.
До 5000 р. . . . .	11.23.
„ 10000 р. . . . .	19.61.
„ 20000 р. . . . .	23.37.
Свыше 20000 р. . . . .	33.05.

Мы видимъ, какъ съ увеличеніемъ оборотовъ лавки увеличивается и оплата труда приказчиковъ—въ лавкахъ послѣдней группы она втрое выше, чѣмъ въ первой.

Врядъ ли, впрочемъ, можно полагать, что именно размѣры оборотовъ опредѣляютъ величину заработной платы приказчиковъ—скорѣе слѣдуетъ думать, что крупныя и хорошо поставленныя артельные предприятия вообще склонны болѣе высоко оплачивать трудъ своихъ служащихъ. Эти артели на собственномъ опытѣ постигли преимущества хорошо оплачиваемыхъ передъ худо оплачиваемыми служащими. Мы уже видѣли, въ первыхъ нашихъ очеркахъ о положеніи артельныхъ служащихъ,—какъ разнятся размѣры оплаты труда служащихъ всѣхъ категорій—въ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ артеляхъ. Ту же картину представляетъ и оплата труда приказчиковъ:

Группы артелей.	Средняя мѣсячная жалованья
I гр. (Свыше 400 кор.) . . . . .	25 р. 13 к.
II гр. (100—400 кор.) . . . . .	13 р. 29 „
III гр. (до 100 кор.) . . . . .	8 „ — „

Отъ первой группы къ третьей заработокъ понижается въ три съ лишнимъ раза. Выше мы указали, что средней мѣсячный заработокъ приказчика въ артельной лавкѣ—17 руб. 04 коп. Это не совсѣмъ точно. Приказчикъ, помимо жалованья, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пользуется еще порожними мѣшками и тарами. Въ 74,3% артельныхъ лавокъ эти тары идутъ въ пользу артели, въ 25,7% — приказчику. Впрочемъ бочки изъ подъ масла и керосина—идутъ въ артель даже и тогда, когда порожніе мѣшки и тары получаетъ приказчикъ. Надо еще указать, что въ огромномъ боль-



шинствѣ артелей—62,86—установлены для приказчика опредѣленные скидки на провѣсъ, усушку и утечку товаровъ—эти скидки колеблются отъ  $\frac{1}{2}$  до 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммы выроченной за товары.

На этомъ мы и остановимся—говорить специально о приказчикѣ, о тѣхъ особыхъ нуждахъ, какія

выдвигаются его положеніе въ артели—не слѣдуетъ. Эти нужды—не его одного касаются—они вытекаютъ изъ общаго положенія служащихъ въ артеляхъ.

Эличъ.



## Молочное хозяйство и скотоводство.

### Не продавайте коровъ за безцѣнокъ.

Съ развитіемъ артельного маслодѣлія, стало у насъ развиваться и молочное скотоводство. Крестьяне, получая значительный доходъ отъ молока, старались пріобрѣтать или выводить коровъ съ большей удойливостью. Незамѣтнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, благодаря этому, появились хорошія стада. Мало того, стремились и къ тому, чтобы имѣть по больше коровъ. Въ результатѣ получилось, что крестьяне, имѣвшіе раньше только 1—2 коровы, обзавелись 3—4 и болѣе коровами. Все это хорошо, но забыли одно и при томъ весьма существенное: увеличивать качество и количество добываемаго корма соотвѣтственно росту стада. До тѣхъ поръ все шло хорошо, пока годы были урожайные и съ хорошимъ укусомъ травъ. Но въ нынѣшнемъ году, когда и сѣна мало, и хлѣба неважны, хозяева, имѣющіе много коровъ, поставлены въ очень тяжелое положеніе. По всюду стали раздаваться голоса, что приходится продать значительную часть коровъ. Понятно, что и цѣны будутъ дешевыя. Но продавать скотъ, которымъ

только что успѣли обзавестись, за безцѣнокъ—не слѣдуетъ. Скотъ не такой товаръ, которымъ можно было бы обзавестись въ любое время. Продавъ его теперь, мы должны въ урожайные годы опять начать съ начала, и потратить много денегъ и труда, чтобы поднять наши стада на такую степень, на какой они находятся теперь. Лучше постараемся до будущаго года кое-какъ прокормить нашъ скотъ; урокъ же, данный намъ нынѣшнимъ лѣтомъ, да послужить еще разъ яснымъ доказательствомъ того, что для выгоды молочнаго скотоводства мало обзавестись большимъ количествомъ хорошихъ коровъ, *но необходимо заботиться и объ увеличеніи количества добываемаго корма, путемъ травостянія и улучшенія естественныхъ луговъ.* У кого въ нынѣшнемъ году полоса была засѣяна клеверомъ, тотъ и живетъ себѣ теперь припѣваючи: забота о кормѣ для скота его не тревожитъ, такъ какъ клеверъ даль довольно хорошій укусъ и пополнилъ тѣ сѣновалы, которые остались пустыми отъ естественныхъ луговъ. Итакъ, нынѣшній годъ съего скуднымъ укусомъ да послужитъ намъ урокомъ, хотя и суро-

вымъ, чтобы въ будущемъ избѣжать такихъ случайностей. Скотъ, поэтому, если онъ у насъ хорошій, мы не продадимъ, а постараемся содержать его до слѣдующаго года. Понятно, что, за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ сѣна, его придется усиленно кормить соломой.

*Ржаная солома* у насъ въ послѣднее время, когда болѣе серьезно стали относиться къ молочному скотоводству, пошла главнымъ образомъ въ подстилку. Это, собственно говоря и мѣсто ей—за ея незначительную питательность. Но, въ нуждѣ и ракъ—рыба. Хотя ржаная солома и обладаетъ малой питательностью, но изъ этого не слѣдуетъ еще, что она совсѣмъ въ кормѣ рогатому скоту не годится. Въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ ведется главнымъ образомъ зерновое хозяйство и гдѣ нѣтъ луговъ, нерѣдко скотъ круглую зиму кормится только одной соломой, иногда соломой озимой пшеницы, которая по питательности нисколько не лучше ржаной. Поэтому и мы могли бы, въ силу необходимости, пользоваться ею, какъ кормомъ для рогатаго скота въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ.

Каждые 100 фунтовъ чистой ржаной соломы содержатъ 0,4 (четыре десятыхъ) фунта переваримыхъ бѣлковъ и равняются по своей питательности 10,6 фунта крахмала. Но это чистая ржаная солома. Наша ржаная солома обыкновенно сильно проросла сорной травой, отчего питательность ея значительно увеличивается.

Чтобы дойная корова хорошо использовала кормъ, для этого нужно, чтобы соотношеніе между переваримыми бѣлками и крахмальнымъ равносильнымъ приблизительно равнялось отношенію 1 къ 7, т. е.,

чтобы въ данномъ кормѣ переваримыхъ бѣлковъ было въ 7 разъ меньше, чѣмъ питательность этого корма въ сравненіи съ крахмаломъ. Питательность чистой ржаной соломы, какъ мы только что видѣли, равняется 10,6 крахмального равносильнаго, а переваримыхъ бѣлковъ въ ней 0,4. Слѣдовательно, безъ примѣси другихъ кормовъ одной ржаной соломой наши дойныя коровы не могутъ пропитаться, такъ какъ переваримыхъ бѣлковъ въ ней въ 26 разъ меньше крахмального равносильнаго. Но если мы прибавимъ къ ней кормовъ, которые богаты переваримыми бѣлками, тогда она можетъ служить сравнительно довольно хорошимъ кормомъ. Изъ такихъ, богатыхъ переваримыми бѣлками кормовъ самыми доступными для насъ являются льняные и подсолнечные жмыхи (колобъ). Ихъ приходится купить, но это—не бѣда. Лучше купить нѣсколько пудовъ корма, чѣмъ продать хорошую корову, которую, въ случаѣ надобности, не такъ скоро опять найдешь. Кромѣ того, значительная часть купленнаго корма идетъ на образованіе молока. Молоко мы несемъ на артельные маслодѣльные заводы, и скоро у насъ опять появятся денежки, такъ что капиталъ, затраченный на покупку корма, можно очень скоро вернуть и вернуть съ прибылью.

Выяснимъ это на примѣрѣ. Допустимъ, что намъ нужно прокормить въ будущую зиму корову, живымъ вѣсомъ въ 20 пудовъ и удоиловостью въ 10 фунтовъ молока въ сутки, главнымъ образомъ ржаной соломой. Такой коровѣ потребуется въ сутки такое количество корма, которое содержало бы приблизительно 43 фунта сухихъ веществъ съ 1,7 фунтами переваримыхъ бѣл-

ковъ и которое по питательности равнялось бы 13 фунтамъ крахмала. Очевидно, что скормить такое количество необходимых переваримыхъ бѣлковъ коровѣ въ сутки одной ржаной соломой невозможно, такъ какъ въ такомъ случаѣ она должна была бы въ сутки съѣсть около 20 пудовъ соломы.

Необходимо прибавить такихъ кормовъ, которые были бы богаты переваримыми бѣлками. Изъ такихъ мы уже упомянули подсолнечные и льняные жмыхи. Если мы будемъ имѣть эти сильные корма и, кромѣ того, будемъ скормливать часть овса, полученнаго въ своемъ хозяйствѣ, тогда мы могли бы составить для коровы, взятой въ примѣръ, слѣдующую суточную кормовую дачу:

НАЗВАНІЕ КОРМА.	Количество въ фунтахъ.	Переварим. бѣлковъ въ фунтахъ.	Крахмалн. равносил. въ фунтахъ.	Сухихъ веществъ въ фунтахъ.
Солома, ржаная.	30	0,12	3,12	25,50
Солома, яровая.	10	0,22	2,07	8,50
Сѣно.	10	0,50	3,60	8,50
Дерти овсяной.	2	0,18	1,10	1,60
Жмыхи подсолнечн.	2	0,65	1,44	1,80
Итого.	—	1,67	11,33	45,90

Такимъ образомъ, коровѣ, живой вѣсъ которой около 20 пудовъ и которая въ сутки даетъ намъ 10 ф. молока, необходимо скормливать въ сутки 30 фун. ржаной соломы, 10 ф. яровой соломы, 10 фун. сѣна, 2 ф. овсяной муки (дерти) и 2 фун. подсолнечныхъ жмыхъ. Этого количества корма достаточно для того, чтобы корова ничего не потеряла въ своей упитанности и давала бы намъ каждый день по 10 фун. молока. Допустимъ, далѣе, что корову эту приходится кормить съ 1 сентября

по 1 мая, т. е., въ продолженіи 242 дней. За такое время потребовалось бы жмыховъ 484 фунта или 12 пудовъ и овса такое же количество. Считая пудъ того и другого по 70 коп., мы видимъ, что для прокормленія одной коровы намъ нужно купить на 16 руб. 80 коп. сильныхъ кормовъ. Но, это не большой расходъ, и прикупить на такую сумму корма выгоднѣе, чѣмъ продать корову за дешевку. Судя по существующимъ цѣнамъ, коровы продаются рублей на 25—30 дешевле обыкновеннаго. Къ осени эта разница, несомнѣнно, увеличится. Но развѣ не выгоднѣе прикупить на 17 рублей корма, чѣмъ продать корову на 30 рублей дешевле? Понятно, что да! Мы играемъ отъ этого 13 руб. и, кромѣ того, сэкономимъ хорошую корову, которую потомъ не такъ легко будетъ найти.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что порядочная корова за это время, если считать 2 мѣсяца сухостойныхъ, даетъ намъ по крайней мѣрѣ, 40 пудовъ молока, что, при цѣнѣ въ 70 коп. за пудъ, составляетъ доходъ въ 28 рублей. Значитъ, есть за что прикупить кормъ.

Скармливая ржаную солому, слѣдуетъ ее мелко разрѣзывать на солomorѣзкѣ. Разрѣзанную солому обязательно нужно запаривать, что-бы она своими острыми краями черезмѣрно не раздражало желудка.

Сѣно съ успѣхомъ можно будетъ замѣнить *листвой различныхъ древесныхъ породъ и кустарниковъ*. Особенно питателенъ *ивнякъ и осинникъ*, которые по питательности не уступаютъ среднему по качеству сѣну. Немногимъ хуже *береза и ольха*. Кто думаетъ пользоваться листвой, тотъ долженъ собрать ее теперь же. Со-

бирають ее просто. Мелкія вѣтки связываютъ въ вѣники и подвѣшиваются для сушки въ сараѣ. Высушенные вѣники кладутся въ кучу, какъ сѣно. Такіе вѣники охотно поѣдаются зимою скотомъ, при-

чемъ, какъ пища, используются не, только листья; но и мелкія вѣтви. Еще есть время, запасайтесь чѣмъ можно и непродавайте вашихъ коровъ за безцѣнокъ.

*А. А. Кяркв.*

## Юридическій Отдѣлъ.

### Еще о молочныхъ неустойкахъ.

Въ предшествующихъ своихъ замѣткахъ я уже не разъ останавливался на вопросахъ, касающихся такъ или иначе неустойки по договорамъ о продажѣ молока. Дѣла о молочныхъ неустойкахъ намъ, юристамъ, надоѣли до—нельзя, въ виду ихъ однообразія; въ товарищеской средѣ о нихъ не хочется говорить, завести разговоръ о нихъ считается чуть-ли не дурнымъ тономъ. Между тѣмъ, кооперативная деревня обращается все съ одними и тѣми же вопросами и, очевидно, тѣ же самые вопросы будутъ задаваться съ такимъ же недоумѣннымъ простодушіемъ еще долго и впредь.

И теперъ, какъ и прежде,—нельзя-ли не платить неустойку, которую требуетъ маслодѣль за то, что они, не доносивъ ему молоко до срока, перешли въ артель...

И мотивы „для оправданія“ приводятся тѣ же, что и прежде: пріѣхалъ съ водкой, соблазнилъ, искусилъ, пилъ изъ насъ кровь десятки лѣтъ, не знали что выставлена въ договорѣ неустойка и пр.

Съ однимъ только новымъ мнѣ пришлось встрѣтиться въ настоящее время. Рассказываютъ, что при организации артели инструктора завѣрили ихъ, что неустойка взыскана не будетъ. При чемъ, въ подтвержденіе такого убѣжденія, будто бы приводились такія соображенія, что крестьяне, переходя въ артель, не нарушаютъ условія съ маслодѣломъ, такъ какъ занимаются, моль, переработкой молока сами, никому его не продавая. Подобное толко-

ваніе, видимо, очень соблазнило крестьянъ и, судя по ихъ разсказу, въ значительной мѣрѣ способствовало образованію новыхъ артелей и присоединенію новыхъ членовъ уже къ существующимъ артелямъ. Рассказываютъ, что такъ было въ Кадниковскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ.

Когда пришлось разъяснять запрашивавшимъ, что мнѣніе инструкторовъ—совѣтчиковъ по данному вопросу ошибочно, что организовавшаяся артель есть юридическое лицо, которому крестьяне продаютъ молоко и что переходъ въ артель не освобождаетъ отъ отвѣтственности неустойкой, слушатели выражали полное недоумѣніе. По мѣрѣ проникновенія ихъ въ смыслъ даваемого разъясненія, недоумѣніе переходило въ досаду на совѣтчиковъ и выливалось въ горькіе упреки по ихъ адресу.

Разъясненія всѣ эти уже давались въ нашемъ журналѣ. Въ одномъ изъ предшествующихъ номеровъ \*) приходилось останавливаться, что ни факты обсчета со стороны маслодѣла за прежніе годы, ни угощеніе водкой при заключеніи условія не имѣютъ ровно никакого значенія, и неустойка будетъ взыскана. Въ тѣхъ же номерахъ журнала указывалось, на что артельщики должны обратить вниманіе и что можетъ имъ помочь на судѣ въ борьбѣ съ предъявленнымъ требованіемъ неустойки. Интересующихся вопросомъ приходится отослать къ прежнимъ статьямъ.

*П. Петровичъ.*

\*) См. 4. „Сѣв. Хоз.“ „Отголоски кабалы“.

# ИЗЪ ПЕЧАТИ.

## Отвѣтственность администраціи кооперативовъ.

Въ № 14—16 журнала „Кооперативная Жизнь“ А. Вормсъ затронуть вопросъ объ отвѣтственности членовъ правленій и совѣтовъ кооперативныхъ товариществъ. Авторъ, указывая, что „кооперативамъ, на первыхъ порахъ, нерѣдко приходится испытывать тяжелыя потери, вызываемыя исключительно небрежностью или даже злымъ умысломъ членовъ правленія и другихъ руководителей“, ссылается на мнѣніе съезда дѣятелей по мелкому кредиту и сельскохозяйственной коопераціи въ 1912 году въ г. С.-Петербургѣ. Съездъ, принимая проектъ положенія о кооперативныхъ товариществахъ, высказалъ пожеланіе, чтобы онъ былъ дополненъ постановленіями, „регулирующими отвѣтственность членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ въ случаѣ совершенія ими правонарушеній по отношенію къ управленію дѣлами товарищества и настоящему положенію“.

А. Вормсъ указываетъ, что отвѣтственность членовъ правленій и руководителей можетъ быть двояка. Съездъ могъ полагать, что „гражданская отвѣтственность членовъ правленій и совѣта“ недостаточно полно регулируется въ проектѣ положенія, а съ другой стороны „съездъ могъ полагать“, что „гражданско-правовыя постановленія проекта должны быть дополнены соотвѣствующими *карательными постановленіями*“.

По поводу гражданской отвѣтственности приводится нѣсколько замѣчаній, касающихся солидарной отвѣтственности и отвѣтственности за „неправильныя дѣйствія ликвидаторовъ“. Замѣчанія эти сводятся:

1. „Совѣтъ товарищества, согласно проекту положенія, прежде всего долженъ замѣнять ревизионную комиссію. Въ отличіе отъ послѣдней онъ является, однако, органомъ товарищества, осуществляющимъ свои полномочія не только временно, при ревизіи отчетовъ и дѣлопроизводства, а постоянно; сверхъ того онъ не только ревизуетъ, но вообще „наблюдаетъ за веденіемъ дѣлъ товарищества; а затѣмъ, общее собраніе въ правѣ возлагать на него еще другія обязанности, очевидно, по участію въ веденіи дѣлъ (Ст. 29 проекта). При этихъ условіяхъ члены совѣта могутъ причинять товариществу такой-же вредъ какъ и члены правленія, и отвѣтственность ихъ, казало бы, должна быть одинаковою“.

2. „Затѣмъ представлялось бы полезнымъ, какъ намъ кажется, указать въ законѣ мѣрило, опре-

дѣляющее степень заботливости, которую должны проявлять при веденіи дѣлъ члены правленія и совѣта“.

3. „Наконецъ, намъ представляется целесообразнымъ восполнить редакцію ст. 26 проекта указаніемъ, что отъ солидарной отвѣтственности освобождаются тѣ члены правленія, которые не только не участвовали въ совершеніи дѣйствія, причинившаго убытки, но которые не виновны въ упущеніи въ наблюденіи за дѣйствіями виновниковъ и немедленно по полученіи свѣдѣній о нихъ заявили формальный протестъ, или, примѣняя къ нимъ выраженіе ст. 45 пр., если нарушение произошло не съ ихъ вѣдома и безъ ихъ протеста. Приблизительно такъ формулируетъ вопросъ бельгійскій законъ объ акц. общ. въ ст. 52, ч. 2. При отсутствіи подобнаго постановленія дѣлопроизводство правленія становится очень громоздкимъ: всякій, даже мелкій вопросъ, долженъ рѣшаться коллегіально, и правленію очень трудно препоручать отдѣльныя спеціальныя функціи кому-либо одному изъ своихъ членовъ“.

Что же касается вопроса о карательныхъ постановленіяхъ, то имъ авторъ удѣляетъ особое вниманіе и находитъ, что „пожеланіе съезда объ уголовной отвѣтственности членовъ правленія и совѣта могло бы быть осуществлено, если бы удалось *исходатайствовать, чтобы дѣйствіе ст. ст. 318, ч. 2, 544, 578, 580, 604 и 605 Угол. Уложенія 1903 г. было распространено на кооперативныя товарищества*“ \*), А „*впредь до введенія ея въ дѣйствіе, слѣдовало бы ходатайствовать о присоединеніи къ закону о кооперативныхъ товариществахъ спеціальныхъ карательныхъ постановленій*, предусматривающихъ, по крайней мѣрѣ, наиболѣе частыя злоупотребленія“. вмѣстѣ съ этимъ—въ примѣчаніи къ статьѣ, авторъ даетъ и схему статей, которыя гласятъ такъ:

1. „Членъ правленія или Совѣта или состоящій на службѣ въ кооперативномъ товариществѣ, виновный въ употребленіи своего служебнаго положенія завѣдомо во вредъ ввѣреннымъ по службѣ попенчю его имуществу или имущественному интересу, если отъ сего злоупотребленія вредъ послѣдовалъ, наказывается...“

Если-же, по значительности вреда, произошли важныя ущербы казнѣ, или разстройво или упадокъ дѣлъ кредитнаго товарищества, или разореніе многихъ лицъ, то виновный наказывается..

Симъ-же наказаніямъ и на сихъ-же основаніяхъ подлежатъ означенныя въ сей статьѣ лица, виновныя въ присвоеніи находящагося у нихъ

\*) Эти статьи предусматриваютъ: открытіе недоуложенныхъ уставомъ операцій, оглашеній тайныхъ свѣдѣній, злоупотребленіе служебнымъ положеніемъ, обращеніе имущества на недоуложенныхъ уставомъ операціи, сообщеніе завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, легкомысленное веденіе дѣлъ и неприятіе своевременныхъ мѣръ къ ликвидаціи.

по службѣ имущества, а равно и виновныя въ воровствѣ имущества, находящагося по службѣ подъ ихъ наблюдениемъ.

Въ семь послѣднемъ случаѣ наказуемо и покушеніе на сіе воровство.

2. Завѣдующій или распоряжающійся дѣлами въ кооперативномъ товариществѣ виновный:

1) въ обращеніи имущества товарищества на операциіи, не дозволенной уставомъ оныхъ;

2) въ обращеніи капиталовъ, полученныхъ отъ правительства на нужды предприятия, не согласно съ назначеніемъ оныхъ,

хотя-бы такое дѣяніе было учинено во исполненіе постановленій товарищества, наказывается...

Если-же послѣдствіемъ такого дѣянія было пріостановленіе платежей или объявленіе товари-

щества несостоятельнымъ, то виновный наказывается...

Сему-же наказанію и на семь-же основаніи подлежитъ обозначенное въ сей статьѣ лицо, виновное въ обращеніи капиталовъ, полученныхъ отъ правительства на нужды товарищества, не только несогласно съ назначеніемъ оныхъ, но и вообще не на нужды товарищества.

И дѣйствительно для борьбы съ нерадивостью членовъ администраціи кооперативовъ и съ злоупотребленіями—необходима отвѣтственность и не только *гражданская*, но и *уголовная*.

## Р о с с і и.

### Съ Нижегородской ярмарки.

Официально ярмарка открыта 15 іюля, хотя фактически торговля развернулась лишь къ 25-му іюля. Воднымъ путемъ на ярмарку доставлено очень много ярмарочныхъ грузовъ изъ Рыбинска (петербургскій и лодзинскій товаръ), изъ Кинешмы и изъ Ивано-Вознесенскаго района. Также много было грузовъ изъ Москвы по Москвѣ рѣкѣ и Окѣ. По сравненію съ прошлымъ годомъ товаровъ шло значительно больше. Ярмарочные старожилы объясняютъ наплывъ грузовъ ожиданіями хорошаго урожая въ Поволжьѣ и Прикамьѣ. Получающіяся оттуда свѣдѣнія подтвердили эти ожиданія.

Въ ярмарку текущаго года земскимъ кооперативомъ, въ составъ котораго вошло до 30 организацій земскихъ, кредитныхъ товариществъ и кустарныхъ артелей, было организовано посредничество по сбыту кустарныхъ издѣлій, а также и по закупкѣ сырья, для производства ихъ. Кооперативное бюро во время выставки выставило въ своемъ музеѣ-магазинѣ ювелирныя издѣлія костромскихъ кустарей, токарныя, выжиганія по дереву и т. д. Кромѣ этого, во время ярмарки функционировало бюро россійской экспортной палаты для содѣйствія сбыту кустарныхъ и фабричныхъ издѣлій за границу.

### Сельско-хозяйственная палата.

Начавшая функционировать нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ всероссійская сел.-хо-

зяйственная палата, имѣющая цѣлью представительство и защиту общихъ интересовъ нашего сельскаго хозяйства, выясненіе его нуждъ, разработку мѣръ, клонящихся къ его преуспѣянію, а также содѣйствіе земствамъ, общественнымъ организаціямъ и сельскимъ хозяевамъ въ осуществленіи ихъ сельско-хозяйственной дѣятельности,—въ данное время занята обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ: о предстоящемъ пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Германіей, Америкой и Италіей; объ организаціи на правильныхъ началахъ сел.-хоз. кредита Россіи; о созывѣ международнаго конгресса по сельскому хозяйству, съ устройствомъ международной сел.-хоз. выставки при немъ; о правильной постановкѣ у насъ сельско-хозяйственнаго образованія; о примѣнимости тракторовъ въ нашей сельско-хоз. практикѣ и о результатахъ ихъ испытанія; о развитіи скотоводства въ связи съ мяснымъ голодомъ; о развитіи овцеводства; объ организаціи сѣздовъ по меліорационному дѣлу; о необходимости объединенія агрономической дѣятельности на мѣстахъ; организація сѣздовъ по опытному дѣлу; объ орошеніи по способу дождеванія; о грунтовыхъ дорогахъ и способахъ дешеваго ихъ исправленія; о причинахъ низкихъ урожаевъ свекловицы; о холодильномъ дѣлѣ; объ устройствѣ при палатѣ справочнаго и консултанціоннаго бюро и др.

# И а ш и п и с ь м а.

## Общее Собрание членовъ общества п-лей „Крестьянинъ“ Череповецкаго уѣзда.

Об-во П-лей „Крестьянинъ,“ созданное и руководимое лучшими интеллигентными силами деревни, по постановкѣ дѣла и по направленію своей дѣятельности одно изъ не многихъ, на которыхъ взглядъ останавливается съ любовью и надеждой, гдѣ слово кооперація не есть пустой и непонятный звукъ, а произносится съ полнымъ пониманіемъ его содержанія.

Общество существуетъ 4-й годъ; насчитываетъ въ своей средѣ до 100 членовъ, имѣетъ двѣ лавки, съ собственными подъ ними помѣщеніями.

Собрание 21 іюля было довольно малочисленнымъ. Объясняется это лѣтнимъ временемъ, когда многие изъ членовъ Общества живутъ отхожими промыслами.

1. Собраніемъ заслушаны и приняты къ свѣдѣнію отчетъ Правленія объ оборотахъ Об-ва за первую половину 1913 г. Изъ отчета видно, что обороты Об-ва увеличиваются.

2. А. Демичевъ уполномоченный отъ Общества П-лей „Крестьянинъ“ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ, доложилъ объ оборотахъ Коммерческаго Отдѣла и Череповецкаго Отдѣленія за  $\frac{1}{2}$  года.

3. Далѣе заслушаны предположенія Правленія о торговлѣ мануфактурой. Торговля мануфактурой признана желательной и ея введеніе предоставлено усмотрѣнію Правленія.

4. Послѣ этого обсуждался вопросъ объ участіи въ организаціи Петербургскаго Союза П-ныхъ Об-въ, по которому рѣшено поручить Правленію принять участіе въ организаціи Союза.

Это постановленіе, несмотря на всю его симпатичность, не можетъ быть названо жизненнымъ и цѣлесообразнымъ по слѣдующимъ соображеніями. Въ основу той или иной группировки кооперативовъ должно быть положено экономическое тяготѣніе кооперативовъ, а эта группировка въ свою очередь можетъ и должна быть мѣстная или мелко-районная для объединенія закупокъ на мѣстномъ рынкѣ. Далѣе крупно-районная или областная для выступленія на областныхъ рынкахъ и всероссийская для общероссійскаго рынка.

Коммерческой Отдѣлъ при Вологодскомъ Обществѣ с. х. является областнымъ Союзомъ кооперативовъ; Череповецкое его Отдѣленіе—мѣстная организація и Московскій Союзъ П-ныхъ Об-въ всероссійская Союзная организація. Нарождающемуся Петербургскому Союзу кооперативовъ суждено быть только областнымъ союзомъ.

Об-во П-лей „Крестьянинъ“ состоитъ пайщикомъ Коммерческаго Отдѣла. Для него, какъ и для другихъ кооперативовъ Черепов. у., мѣстный рынокъ—г. Череповецъ, гдѣ со склада Черепов. Отдѣл. Коммерч. Отдѣла можно имѣть товары мѣстнаго рынка и черезъ посредство того же Коммерческаго Отдѣла товары изъ Рыбинска воднымъ путемъ по Шекснѣ. Съ закрытіемъ навигаціи, главная масса товаровъ въ Череповецъ слѣдуетъ черезъ Вологду, а не черезъ СПб. Экономическое тяготѣніе кооперативовъ Череповецкаго уѣзда, поэтому не С.П.Б., а Вологда, изъ 2-хъ областныхъ Союзовъ, Петербургскаго и Вологодскаго кооперативы должны присоединяться къ Вологодскому.

5. О приобрѣтеніи акцій 2 выпуска Моск. Нар. Банка. Рѣшено приобрѣсти 1 акцію.

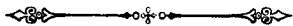
6. Правленіе докладываетъ, что членъ Общества Тугариновъ, служащій лоцманомъ на пассажирскомъ пароходѣ, распространяетъ среди членовъ общества слухи, что для об-ва п-лей „Крестьянинъ“ куплено черезъ Череповецкое Отдѣленіе Коммерческаго Отдѣла завѣдомо недоброкачественная мука; куплена она по цѣнѣ на 30 коп. у четверти ниже, чѣмъ поставлена въ счетъ и этой разницей въ цѣнѣ воспользовался завѣдующей торговыми операціями Черепов. конторы Коммерч. Отдѣла. Предсѣдатель Правленія, лично бравшій эту муку на пробу, удостовѣряетъ, что мука хорошаго качества и покупатели на нее не обижаются. Что же касается Тугаринова, то ему Правленіе предложило представить доказательства въ подтвержденіе распространяемыхъ или слуховъ, отъ чего онъ уклонился, и даже не явился на Общее Собрание, объясняя, что слышалъ это случайно на пароходѣ отъ проѣзжихъ торговцевъ, а отъ кого именно—не помнить.

Собрание постановило: считать распространяемые Тугариновымъ слухи про завѣдующаго торговыми операціями Череповецкой конторы Коммерческаго Отдѣла

клеветой и выразить ему порицаніе за распространеніе ложныхъ и вредныхъ для кооперативнаго объединенія слуховъ.

5. О начисленіи преміи на заборъ не членовъ. Въ цѣляхъ привлеченія большаго числа постоянныхъ покупателей постанов-

лено: постороннимъ покупателямъ, забирающимъ въ Обществѣ на сумму не менѣе 50 руб. ежегодно, начислять премію на заборъ наравнѣ съ членами, зачисляя полученныя суммы на образованіе паевыхъ взносовъ этихъ заборщиковъ.



## Х р о н и к а.

**Приобрѣтеніе 2-го выпуска акцій Народнаго Банка.** На общемъ собраніи членовъ Скрябинскаго общества-потребителей, Грязовецкаго уѣзда, постановлено приобрести двѣ акціи Народнаго Банка. Въ счетъ стоимости акціи уже внесено 250 руб.

— На послѣднемъ общемъ собраніи членовъ общества потребителей „Крестьянинъ“ постановлено приобрести одну акцію Народнаго Банка.

— На соединенномъ засѣданіи Привлеченія и Совѣта Семеновскаго кредитнаго товарищества, Вологодскаго уѣзда признано необходимымъ приобрести акцій Народнаго Банка. Вопросъ этотъ Правленіе выносить на обсужденіе ближайшаго общаго собранія членовъ товарищества.

**Кредитныя товарищества.** 9-го іюля состоялось открытіе Степано-Вознесенскаго кредитнаго товарищества въ Шуйской вол., Тотемскаго уѣзда. Товарищество получило отъ Государственнаго Банка въ основной капиталъ 2000 руб. Въ товариществѣ, при открытіи, насчитывалось членовъ 81—въ настоящее время число ихъ увеличилось до 117.

— Открыло дѣйствія Архангельское кредитное товарищество, въ Архангельской в., Вологодскаго уѣзда.

— Организуется кредитное товарищество въ Меленковской вол., Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губ. Въ волости насчитывается 63 селенія съ 1213 дворами. Большинство населенія волости кустаригоршечники, въ сильной степени нуждающиеся въ кредитѣ.

**Увеличеніе артели.** Къ Антропьевской маслодѣльной артели, Тотемскаго уѣзда присоединилось вновь 6 членовъ. Вновь вступившіе въ артель крестьяне поставляли ранѣе молоку частному заводчику Фролову,

Новая трудовая артель. Въ Пермскомъ уѣздѣ открылась новая трудовая артель при содѣйствіи кассы мелкаго кредита уѣзд. земства, ссудившей новому учрежденію сумму до 500 р. Число членовъ артели теперь около 30 человекъ. Артель выдѣлываетъ плуги, зигзагообразныя бороны и др. сельско-хозяйственныя орудія. Одинъ изъ сдѣланныхъ ею плуговъ уже блестяще выдержалъ соответствующее испытаніе на сѣздѣ въ с. Курашимѣ, Пермскаго уѣзда.

**Лѣсные пожары.** Въ текущемъ году въ Сѣверномъ краѣ наблюдались грандіозныя лѣсные пожары—главнымъ образомъ около линіи желѣзной дороги Вологда-Архангельскъ. Въ Вологодской губ. горѣли лѣса въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. Убытки отъ пожаровъ громадны.

**Организація союза кредитныхъ товариществъ.** Въ іюлѣ текущего года въ Рыбинскѣ состоялось совѣщаніе по вопросу объ объединеніи въ союзъ кредитныхъ кооперативовъ Ярославской губерніи. Районъ дѣятельности союза намѣчается на всю Ярославскую губернію.

**Присоединеніе къ совмѣстному сбыту масла.** Богословская маслодѣльная артель, сбывавшая масло частнымъ фирмамъ г. Вологды, рѣшила примкнуть къ совмѣстному сбыту масла черезъ союзный Складъ Коммерческаго Отдѣла.

**Сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка.** Николо-Комьянское сельско-хозяйственное общество, Грязовецкаго уѣзда организуетъ 14—16 Сентября сельско-хозяйственную и кустарно-промышленную выставку. Приемъ экспонатовъ на выставку съ 5-го Сентября. Мѣста для экспонатовъ—безплатныя, за исключеніемъ тѣхъ, которые будутъ продаваться на выставкѣ.





## Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

**Общее Собрание пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 23 июня 1913 года.**

Собрание открываетъ членъ Правленія В. В. Костинъ въ присутствіи 35 пайщиковъ. Предсѣдателемъ Собранія избирается М. Н. Лавровъ.

### 1. Выборы новыхъ членовъ.

О желаніи вступить въ пайщики Коммерческаго Отдѣла поступили заявленія отъ кооперативовъ: о—въ потребителей.—Шерскаго; Устьянскаго; Горскаго (Новгород. губ.) и Погорѣло-Лантьевской маслодѣльной артели.

Баллотировкой всѣ указанные кооперативы единогласно избраны въ число пайщиковъ.

### 2. Докладъ Правленія о дѣятельности Отдѣла за первую четверть 1913 года.

Директоръ-распорядитель Коммерческаго Отдѣла В. А. Кузнецовъ докладываетъ, что дѣятельность Отдѣла, за истекшую четверть года, слѣдуетъ подраздѣлить на двѣ части. Во-первыхъ, дѣятельность, направленную въ сторону пропаганды идей коопераціи и укрѣпленію таковыхъ въ кооперативахъ, а во вторыхъ, на коммерческую. Докладчикъ беретъ освѣтить лишь второй видъ дѣятельности Отдѣла, ибо первому Д. И. Деларовымъ будетъ посвященъ соотвѣтствующій подробный докладъ. Въ коммерческой дѣятельности Отдѣла особо подчеркивается та выгода, которую получаютъ кооперативы, вошедшіе въ союзную организацію—Коммерческой Отдѣлъ. Прежде всего, нужно указать на непрерывный притокъ кооперативовъ въ организацію. Къ 1-му апрѣля число пайщиковъ достигло 103—изъ нихъ 93 кооператива. Общій капиталъ въ 8550 р. кооперативы пайщики подраздѣляются: Обществъ потребителей. 43; маслод. артелей 39; сельско-хозяйственныхъ обществъ 9; кредитныхъ 2, Переходя къ торговой дѣятельности Отдѣла, слѣдуетъ подчеркнуть сбытъ масла.

**Продажа артельного масла со склада Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. съ 1-го января по 1-е апрѣля 1913 г.**

Январь мѣс.	6504 п.	09 ф.	108214 р.	39 к.
Февраль „	5052 „	23 „	88378 „	60 „
Мартъ „	9429 „	31 „	145068 „	31 „
Всего .20986 „ 23 „ 341661 „ 30 „				

Что же касается рынковъ сбыта въ текущемъ году, то масло сбывалось на югъ, въ Москву и только съ марта мѣсяца идетъ сбытъ за-границу. Самымъ выгоднымъ рынкомъ сбыта для Вологодскаго артельного масла является югъ. Здѣсь цѣны выше, чѣмъ на заграничномъ рынкѣ, но съ южнымъ рынкомъ широко дѣло не было поставлено и только въ настоящее время операціи на этомъ рынкѣ расширяются. Цѣны на масло за первую четверть года, какъ и слѣдовало ожидать падали и только въ настоящее время поднялись.

Далѣе докладчикъ переходитъ къ товарному отдѣлу. Дѣятельности товарнаго склада за первую четверть года не представляется возможнымъ сравнить съ дѣятельностью прошлаго года въ виду того, что, какъ извѣстно, въ началѣ прошлаго года Коммерческой Отдѣлъ своего товарнаго склада не имѣлъ; но все же, ее можно сравнивать съ дѣятельностью товарнаго склада концомъ прошлаго года. За три послѣдніе мѣсяца прошлаго года обороты бакалейнаго склада выразились въ суммѣ 72384 р. 48 к.

За три мѣсяца этого года продано товаровъ изъ союзнаго склада на 126146 руб. 68 коп.

Число заборщиковъ въ настоящее время 138 кооперативовъ, а на 1 января 1913 г. ихъ было всего 108.

Операціи с.-х. склада таковы: товаровъ сельско-хозяйственнаго склада за три мѣсяца складомъ продано на сумму 41409 р. 17 к.

Вмѣстѣ съ этимъ докладчикъ отмѣчаетъ и новый родъ дѣятельности Отдѣла,—это хлѣбныя операціи. Было сбыто 9 вагоновъ овса, частью черезъ Московскій Банкъ, частью въ Петербургъ и на югъ.

Докладъ собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

### 3. Обь объединеніи закупокъ кооперативами товаровъ на мѣстномъ рынкѣ.

А. К. Малышевъ. Въ настоящее время большинство кооперативовъ нашего района: артельныя лавки, потребительныя общества, закупаютъ товары въ Коммерческомъ Отдѣлѣ. За время открытія склада съ 9 октября 1912 г. и по 1-е января 1913 г. было продано товаровъ на сумму 72384 р. 48 к.; съ 1-го января по 1-е апрѣля 1913 г. было продано на сумму 126.146 руб. 68 к., а всего за время существованія нашего собственнаго склада продано на сумму 199.531 руб. 16 к. Слѣдуетъ отмѣтить, что здѣсь были товары только первой необходимости: хлѣбно-бакалейные, чай, сахаръ, керосинъ и т. д. Складъ Коммерческаго Отдѣла—съ первыхъ своихъ шаговъ не имѣлъ возможности обслуживать кооперативы всевозможными товарами, какъ, наприм., рыбою, мануфактурными, галантерейными, маскательными товарами, желѣзными, шорными, коженными, обувью кожаной и валяной и т. д. Всѣ эти товары кооперативы пріобрѣтаютъ на мѣстномъ рынкѣ у частныхъ фирмъ. При разрозненности покупокъ кооперативамъ—какъ мелкимъ покупателямъ, приходится во многихъ случаяхъ переплачивать.

Другое дѣло—объединенныя закупки—фирмы бы смотрѣли на кооперативы какъ на крупную покупательную силу. Поэтому, для кооперативовъ важно объединиться для совмѣстныхъ закупокъ товаровъ, не имѣющихъ на складѣ коммерческаго отдѣла; Правленіе Коммерческаго Отдѣла предлагаетъ принять Общему Собранію слѣдующіе: 1) поручить Правленію войти съ мѣстными фирмами, торгующими товарами, которыхъ не имѣется въ союзномъ складѣ въ соглашеніе съ цѣлью удешевленія товаровъ и улучшенія условій платежа; 2) рекомендовать представителямъ кооперативовъ поднять на мѣстахъ вопросъ о закупкахъ товаровъ только у фирмъ, съ которыми Правленіе войдетъ въ соглашеніе; 3) просить руководителей кооперативовъ сообщить Правленію Коммерческаго Отдѣла условія, на которыхъ товары пріобрѣтаются, а также и ихъ цѣну.

По этому же вопросу выступаетъ съ докладомъ А. А. Прозоровъ—уполномоченный Луковецкаго Общества потребителей.

„Наша кооперація настолько еще молодая, что мы всѣ, вѣроятно помнимъ г.г., то

время, когда съ обывателя брали столько за товаръ, сколько „не грѣхъ“, какъ говорятъ торговцы. Это „не грѣхъ“ не мѣшало имъ брать за осьмушку чая на 3 коп. выше мѣты (вѣдь нужно же мнѣ то нажать, что нибудь—мѣта это своя цѣна, говорили они). О другихъ товарахъ, товарахъ темныхъ и говорить нечего. Всѣ мы знаемъ, какъ наше молоко уходило за 30—40 коп. вмѣсто 70. Это явленіе еще и теперь найдете гдѣ угодно. Но вотъ на борьбу съ такимъ явленіемъ выступило кооперативное движеніе, цѣли котораго обезпечить своихъ членовъ товарами лучшаго качества и по возможности по дешевымъ цѣнамъ.

Но какъ-же достигнуть этой цѣли? Какъ извѣстно, вопросъ этотъ разрѣшается такъ: соединяютъ свои трудовые гроши въ одно мѣсто; изъ нихъ образуется порядочная сумма, на которую и начинаютъ торговать. Прежде каждый обыватель шелъ къ торговцу съ 40 коп. за товаромъ въ расчетъ купить рубля на два. Не приходилось тутъ спрашивать почему—да каково, а только дай—буду Бога молить. Ну и даютъ—наживутъ по Божески—пустяки  $\frac{1}{10}$  50—70. Да и за наличный расчетъ такому мелкому покупателю мало уступки. Вѣдь продай торговецъ дешевле за наличные, да узнаютъ тѣ, кто беретъ къ кредитъ, такъ зашумятъ—имъ бросится въ глаза, сколько съ нихъ то дерутъ. Такъ ужъ имъ лучше отпустить этого мелкаго покупателя, а удержатъ цѣны—все равно съ кредиторовъ онъ получитъ. Другое дѣло, когда пришли покупать не на 2—5 руб., а на—100—200—500. Да еще и за наличные. Тутъ вмѣсто 50 $\frac{1}{10}$  торговецъ удовлетворяется и 20 $\frac{1}{10}$ . Онъ боится, чтобы не отпустить такого крупнаго покупателя. Такимъ образомъ, вмѣсто прежнихъ 50 $\frac{1}{10}$  потребитель переплачиваетъ только уже 20.

А крупное общество, покупающее не на 500, а 5—10 тысячъ уже и не ѣдетъ къ этому торговцу, а непосредственно къ оптовику, у котораго покупаетъ товаръ по той-же цѣнѣ, по которой купилъ и самъ торговецъ, а иногда даже и дешевле—у этого О-ва уже всѣ 50  $\frac{1}{10}$  въ карманѣ, и оно начинаетъ конкурировать съ торговцемъ.

Торговецъ живетъ только воспоминаніями, какъ бывало прежде: продалъ на 1 р. товару, но при получкѣ обсчитался на 60 к. Ну да ладно и то 15 коп. барышемъ осталось. Нѣтъ—теперь не то. А все, вѣдь, это

оттого, что мы грошевики объединились, покупаемъ всё вмѣстѣ на крупную сумму у оптовика вмѣсто  $\frac{1}{4}$  чаю сразу 1000 фун. Дальше встаетъ вопросъ, а гдѣ-же берутъ тѣ крупные, что продаютъ намъ сразу по 1000 фунтовъ чаю, по 300 мѣшковъ муки?—Да тѣ тоже покупаютъ у болѣе крупнаго торговца. Они тоже, продавая, берутъ съ насъ барыши  $\frac{0}{100}$  15—20. Если бы и мы стали покупать крупными партиями заразъ, то купили бы, у того крупнаго оптовика, и у насъ и остались бы въ карманѣ и эти 15—20  $\%$ . Но какъ это сдѣлать—вѣдь у каждого Об-ва мало денегъ, да и товару столько не нужно? А выходить и очень просто—слѣдуетъ такъ же объединиться въ одно цѣлое—въ союзъ, какъ объединились и въ потребительное Общество. Союзъ поѣдетъ покупать ужъ не 300, а 10 тысячъ мѣшковъ, ни 10—15 $\%$ , которые наживалъ оптовикъ, у насъ въ карманѣ. Того и гляди, что и этотъ оптовикъ скажетъ „эхъ“, и закроетъ свою лавочку. Вотъ цѣль каждаго кооператива, къ которой онъ долженъ стремиться. Всѣ кооперативы должны объединить свои закупки черезъ Союзъ и, какъ каждый членъ долженъ брать только въ своей лавкѣ, такъ и Общества толжно брать только въ своемъ Союзѣ. На этомъ пути, господа, встрѣчаются ложные повороты. Нерѣдко бываетъ такъ, что оптовикъ предлагаетъ Обществу по тѣмъ же цѣнамъ, даже дешевле, чѣмъ Союзу. Значить-ли это, что купить нужно у него, а не черезъ Союзъ?—Нѣтъ, и вотъ почему. Да вѣдь онъ и предлагаетъ то за такую цѣну только для того, чтобы помѣшкать этому объединенію, чтобы не создать себѣ конкурента въ лицѣ союза, чтобы не пришлось скоро сказать „эхъ“! Объединеніе закупокъ черезъ Союзъ имѣетъ еще и другое значеніе. Общество, покупающее самостоятельно, посылаетъ своего закупщика, оплачиваетъ его расходы, а если покупаетъ черезъ Союзъ, закупщикъ не нуженъ. Здѣсь отпустить товаръ любому рядовому члену. Какъ показала—практика, къ величайшему сожалѣнію и среди закупщиковъ есть люди, представляющіе изъ себя тормазъ къ объединенію закупокъ. Въ Череповецкихъ кооперативахъ, напримѣръ, выяснилось, что нѣкоторые закупщики приурачиваютъ закупки къ поѣздкамъ по своему дѣлу, а нѣкоторые просто идутъ покупать не туда гдѣ выгодно Обществу, а гдѣ ему больше дадутъ „чаевыхъ“. Такіе закупщики въ своемъ Обще-

ствѣ говорятъ, что покупать черезъ Союзъ не стоитъ, дороже да и хуже. Чтобы не быть голословнымъ, я постараюсь привести нѣкоторыя цифры въ доказательство вѣрности приведенныхъ выше положеній. При покупке сахара въ Рыбинскѣ былъ такой случай—мнѣ предлагали сахаръ по 5 руб. 60 коп.—пудъ, но когда мы пришли съ представителемъ Череповецкой конторы К. О. и сказали, что если будетъ уступка, то купимъ сахару не 10 мѣшковъ а 70, то разговоръ пошелъ другой и мы купили по 5 руб. 50 коп. На ржаной мукѣ, благодаря тому, что покупали порядочную партію, мы выторговали 10 коп. у четверти. А вотъ и другой случай, который можно провѣрить по счетамъ. Въ одинъ и тотъ же день были въ Рыбинскѣ представитель Череповецкой конторы Отдѣла и Осеевской арт. Одну и ту же муку (Чебоксарова) 1-й купилъ по 8 руб. чет., а второй по 8 руб. 40 коп. Онъ же сахаръ купилъ на 10 коп. въ пудѣ дороже. И все это только потому, что закупка его слишкомъ мелка, на него мало обращаютъ вниманія.

Особенное значеніе имѣетъ объединеніе на Рыбинскомъ рынкѣ. Кромѣ того, что крупную партію можно купить дешевле, что не нужно оплачивать расходъ закупщиковъ, здѣсь важно то, что мука, купленная большой партіей, стоитъ на 15 к. дешевле у четверти.

А почему бы и намъ не быть увѣренными, что при объединеніи въ союзы и у насъ, какъ напримѣръ въ Англии, будутъ свои чайныя плантаціи свои пароходы, свои фабрики и заводы? Для этого только стоитъ сказать всякому Обществу: я буду покупать товары только чрезъ союзъ и всякому члену: я буду покупать товаръ только въ своей лавкѣ, хоть и дороже. Да почему? спросятъ насъ.—А потому, что крендель изъ частной лавки не поидетъ мнѣ въ горло. Не всѣ члены нашихъ обществъ еще дошли до такого сознанія, но намъ руководителямъ на мѣстахъ, надо приложить всѣ силы, чтобы эту идею, идею единенія выполнить, воплотить въ жизнь. Ту массу, которая стоитъ за нами, я позволю себѣ сравнить съ глубокимъ многоводнымъ, но закованнымъ со всѣхъ сторонъ крутыми берегами озеромъ. Вола, свѣжестъ, которой сохраняется только движеніемъ, въ этомъ озерѣ застоялась, заросла тиной. Много въ ней силы, но нѣтъ ей выхода, нѣтъ пути. Путь—правильное русло этой водѣ—есть кооперація. „Наше

дѣло направить ее по этому, заканчиваетъ докладчикъ, руслу и тогда ни какія стихійныя силы не удержатъ ее въ стремленіи впередъ“.

Докладъ собраніемъ встрѣченъ апплодисментами.

По затронутому докладчиками вопросу высказывается рядъ участниковъ Собранія.

Ромичевъ (уполномоченный Троице-Малышевской артели) считаетъ необходимымъ войти въ соглашеніе на мѣстномъ рынкѣ, для закупки сообща товаровъ, которыхъ у насъ на складѣ, по сіе время не имѣется. У насъ бываетъ закупка иногда на тридцать или сорокъ рублей, тогда фирма смотритъ на насъ не какъ на оптовика, а какъ на разносчика и стремятся взять цѣну какъ и въ розницу, а если мы заявимъ, что намъ товару требуется на 300 или 400 рублей и у одной фирмы, тогда они цѣну назначатъ ниже.

В. А. Кузнецовъ находитъ важнымъ выяснитъ, какіе именно товары нужно поставить въ первую очередь—при объединеніи закупокъ.

Морозовъ (Непотягов. кооперат.). Слѣдуетъ войти въ соглашеніе для закупки рыбы, а остальное послѣ.

Большаковъ (представитель Московск. союза Потребит. об-въ). Вопросъ, который, затронуло Правленіе важный и къ нему нужно отнестись очень внимательно. Нужно помнить, что принципъ кооперации: „въ единеніи сила“, и по этому всѣми силами нужно стремиться къ объединенію закупочныхъ силъ. Я бы предложилъ „признать необходимой покупку всѣхъ предметовъ только черезъ Коммерческій Отдѣлъ“.

Съ этой цѣлью Правленіе должно войти въ соглашеніе съ тѣми фирмами, товаровъ, которыхъ нѣтъ на складѣ. Здѣсь указывали, что Коммерческій Отдѣлъ не можетъ развить сразу свою дѣятельность по всякому роду закупокъ изъ за недостатка средствъ и, какъ на самую трудную сторону этой дѣятельности, указывали на операцію съ мануфактурой. Но я утверждаю, что и эту операцію возможно провести въ жизнь и теперь. Вѣдь кредитъ можно развить. Я бы полагалъ, что слѣдуетъ высказать самое твердое постановленіе, чтобы всѣ товары покупались или на складѣ или черезъ Коммерческій Отдѣлъ.

Радневичъ (Кувшиновскаго о-ва п-лей). Все, что сейчасъ сказали о объединенныхъ

закупкахъ, все это очень хорошо и важно. Но вотъ, мы, на примѣръ, не можемъ воспользоваться предложеніемъ,—объединить закупки. Наше общество молодое и слишкомъ мало оборотныхъ средствъ и этотъ недостатокъ средствъ не позволитъ Коммерческому Отдѣлу развить намъ широкаго кредита и мы волей не волей должны обращаться къ частнымъ фирмамъ даже и за тѣми товарами, которые есть въ союзномъ складѣ, а если мы войдемъ въ объединенные закупки, то можемъ потерять кредитъ у частныхъ фирмъ. Вотъ это и заставляетъ меня говорить противъ.

Д. И. Деларовъ. Вотъ такъ всегда бываетъ: постепенно въ бесѣдѣ выясняется и то, что нужно для жизни, и то чего не понимаешь. Я вполне согласенъ съ докладчикомъ Прозоровымъ, что должно стоять именно такъ, чтобы отъ сухаря, купленнаго у частнаго торговца, претило. Но для этого нужно твердо и смѣло выносить свои постановленія. Вотъ такъ, какъ въ Сибирскомъ союзѣ. Тамъ всякое постановленіе имѣетъ силу, ибо постановляющіе его подписываютъ, совершаютъ контрактъ, нарушеніе котораго обяываетъ неустойкой. И этотъ союзъ былъ то же раньше безъ средствъ, но вотъ нашель средства,—поднялъ этими твердыми постановленіями, крѣпкимъ сплоченіемъ свой кредитъ. А молчкомъ, да шепоткомъ дѣла не сдѣлать. Нужно вотъ тутъ громко всѣмъ говорить, высказывать свой взглядъ, обмѣниваться мнѣніями. Нужно не только принять догладъ, но поклясться, что всѣ безусловно будутъ товары брать въ своей лавкѣ и только черезъ Коммерческій Отдѣлъ и разъ вы это проведете, то тогда вы сила. Что частныя фирмы дають въ кредитъ, то это понятно.

Большаковъ находитъ страннымъ слышать здѣсь, что кооперативы боятся производить совмѣстныя закупки только потому, что ихъ пугаетъ лишеніе кредита у частнаго торговца. Развѣ кредитъ отдѣльнаго кооператива уменьшится у частнаго торговца, если кооперативъ будетъ производить закупку черезъ Коммерческій Отдѣлъ? Вотъ рядъ кооперативовъ производилъ закупку на Нижегородской ярмаркѣ черезъ Московскій союзъ и они, эти кооперативы, ни чуть не уменьшили свой кредитъ.

Ратневичъ. Сожалѣетъ, что его слова прозвучали здѣсь дисонансомъ. Но, помимо

отсутствія кредита у Коммерческаго Отдѣла, иногда насъ побуждаетъ покупать у частнаго продавца и цѣна, иногда и на нѣкоторые товары ниже и это заставляетъ идти къ частной фирмѣ. Вѣдь кромѣ идеи мы отвѣчаемъ передъ собой и членами тѣми матерьяльными выгодами, которыя должны доставляться кооперативамъ своимъ членамъ. Что я скажу своимъ членамъ, если они меня спросятъ, почему покупать только черезъ союзъ, если у частныхъ дешевле?

**Коротковъ** (Череповец. кооператив.). Складъ безъ сомнѣнія не имѣетъ возможности производить закупки самостоятельно, нужно обязательно объединить таковые въ группы. Теперь маленькая потребительная лавка, произведя покупку на 30 руб., не является слишкомъ дорогимъ и желаннымъ покупателемъ отдѣльнаго торговца, и купецъ легко относится къ такому покупщику. Здѣсь вотъ говорятъ, что нѣкоторые товары у частнаго торговца дешевле, чѣмъ въ Коммерческомъ Стдѣлѣ. По моему, цѣль кооперации не только добыть для своихъ членовъ дешевый товаръ но и доброточкачественный.

**В. В. Костинъ.** Дѣло въ томъ, что и сейчасъ уже Коммерческому отдѣлу почти каждый день приходится выкупать векселя различныхъ артелей и потребительныхъ обществъ, выданныхъ ими частнымъ торговцамъ; слѣдовательно, и теперь уже Коммерческій отдѣлъ ведетъ расплату за забраный товаръ этими артелями и Потребительныхъ Обществъ. Это говоритъ за то, что закупки можно объединить.

**П. П. Котовъ.** Мысль объ объединеніи закупокъ должна крѣпко лежать въ кооперативной головѣ, войти въ плоть и кровь, и меня крайнѣ удивляетъ не рѣшительное отношеніе и разногласія по вопросу. Мнѣ это не не понятно. Я думаю, что либо мысль плохо понято, либо разсасывается въ головѣ какими то причинами, быть можетъ, лежащими и зависящими отъ мѣстныхъ условій тѣхъ или другихъ кооперативовъ.

**Д. Д. Прозоровъ.** Причины уменьшенія кредита, конечно, лежать въ разразненности покупныхъ силъ отдѣльныхъ кооперативовъ. Прежде чѣмъ предъявлять къ

Правленію Коммерческаго Отдѣла требованія на качества товаровъ, на кредитъ, нужно представить сильную сплоченную массу—нужно постановить объ объединеніи закупокъ. И по моему, слѣдуетъ объединить закупки на всѣ товары.

**И. В. Куриловъ** (Озерковская артель). Мнѣ кажется, что вопросъ объ объединенныхъ закупкахъ черезъ союзъ уже достаточно выясненъ. Я предлагаю объединить въ первую очередь закупки слѣдующихъ родовъ товаровъ: 1-е рыба, 2-е галантерея, 3-е желѣзные, 4-е кожаные, 5-е чайные, 6-е шорные.

**В. А. Кузнецовъ,** находить, что лучше здѣсь простымъ голосованіемъ выяснить родъ товаровъ, которые войдутъ въ первую очередь и которые отойдутъ дальше, во вторую очередь. **Д. И. Деларовъ,** говоря о клятвѣ, говорилъ, я думаю, это въ фигуральномъ значеніи. Правленіе не предлагаетъ клятвы со стороны вошедшихъ въ союзъ и не можетъ требовать ея.

**В. П. Пихинъ.** (Ново-старосельско-Балуевская артель.) Относительно клятвы я думаю такъ: что клятва съ нашей стороны выразится въ томъ, что мы дадимъ какую либо подписку въ исполненіи нашего постановленія.

**Д. И. Деларовъ.** Я именно и ставлю этотъ вопросъ—дать подписку. Я ждалъ, что Вы сами поймете, что подписка нужна, и скажетъ здѣсь это, и дадите подписку, и твердо начнете проводить въ жизнь свои постановленія.

Ставится на голосованіе предложенія Правленія:

1. Поручить Правленію войти съ мѣстными фирмами, торгующими товарами, которыхъ не имется въ союзномъ складѣ въ соглашеніи съ цѣлью удешевленія товаровъ и улучшенія условій платежа.

2. Рекомендовать представителямъ кооперативовъ поднять на мѣстахъ вопросъ о закупкѣ товаровъ только у фирмъ, съ которыми Правленіе войдетъ въ соглашенія;

3. Просить руководителей кооперативовъ сообщать Правленію отдѣла условія на которыхъ товары приобрѣтаются, а такъ-же и цѣну.

Предложенія принимаются.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отвѣтственный Редакторъ *П. П. Котовъ.*

Секретарь редакціи агрономъ *Д. И. Деларовъ.*

## Спросъ и предложеніе труда.

**Великосельская сапожная (трудоваѣ) артель**

вырабатываетъ простую крестьянскую обувь изъ доброкачественнаго матеріала прочнымъ способомъ. Цѣны умеренныя. Расцѣнка по сортамъ и № №-мъ высылается по первому требованію.

Адресъ для писемъ: с. Великое, Ярославской губ. и уѣзда; для телеграммъ: Великое Артель.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**Переплетное и книжальное заведеніе**

ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ

**Л. М. БОЧЕВАРЪ.**



Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы* имѣетъ постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а также *ученическихъ тетрадей*.

24—7

ОСТОРЕГ. ПОД ДѢЛ., ТРЕБ. НАСТОЯЩ.

**„НАФТИНЪ“**  
(ПОДСЫДНУЮ МАЗЬ)  
ЗАВ. ТВО „НАФТА“, С. П.  
ПРОД. ВО ВСѢХЪ АПТЕК. МАГАЗ. И  
СЕЛЬСК.-ХОЗ. СКЛАД. РОССИИ. ТРЕБ.  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

24—5

**БРЕЗЕНТАЯ ФАБРИКА**  
ТВО **„НАФТА“**  
С. ПЕТЕРБУРГЪ,  
ВЛАДИМИРСК. ПР. 10  
Тел. 421-29.  
ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУР.

# ШКОЛА

молочнаго хозяйства и скотоводства 1-го разряда при

**Вологодскомъ Молочкохозяйственномъ Институтѣ.**

Пріемныя экзамены въ школу будутъ произведены 28—30 сентября, принято будетъ 10 человекъ. Учебныя занятія начнутся съ 1-го октября. Пріемъ прошеній (г. Вологда, Власьевская б) до 28-го сентября.

Директоръ Института П. Широкихъ.

3—1.

## ТОВАРИЩЕСТВО

„П. Поповъ, А. Лобацевъ и К<sup>о</sup>“

ВЪ ВОЛОГДЪ.

Фабрика: Вареній, Конфектъ, Монпансье,  
Пряничныхъ и крендельныхъ издѣлій.

Оптовое-розничная торговля мучными, бакалейными и др. товарами въ Вологдѣ, Кожевенный рядъ.

Телеф. магаз. № 89, фабр. № 104. Телеграфн. адр. Вологда „Товариществу“. 24—23

## ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

аптекарскими, парфюмерными, фотографическими и оптическими товарами

**провизора В. А. ПАЗДЪРСКАГО** Въ гор. Вологдѣ  
Кирилловская ул.

Поставка медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ для больницъ и парходныхъ аптекъ. Натуральныя минер. воды: Виши, Боржомъ, Эссентуки, Нарзанъ и др. Новости парфюмерии. **Оптика:** Очки и пенсне по рецеп. врача, бинокли, барометры и термометры. Большой выборъ безопасныхъ бритвъ и машинокъ для стрижки волосъ. **Фотографическіе аппараты** и всѣ принадлежности къ нимъ, по цѣнамъ любого прейсъ-куранта. **Хозяйственные предметы:** ваниль, шафранъ, перецъ, лавров. листь, прованск. масло и т. п. **Электрическіе звонки** съ принадлежностями. **Бензинъ** для двигателей и **газолинъ** для освѣщенія. **Камеры** и **покрышки** для велосипедовъ. **Всѣ принадлежности** для **маслодѣльныхъ артелей.** Всѣ товары для артелей отпускаются со скидкой. 24—2

Дмитрій  
Ивановичъ **ТИТОВЪ.**

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Желѣзный рядъ №№ 1, 2 и 3.

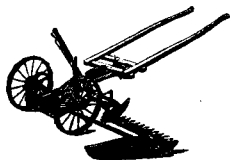
**ТОРГОВЛЯ**  
скобяными и желѣзными товарами.

Краски тертыя и сухія.

Олифа, войлоки и проч. строительные материалы.

Телефонъ № 221.

Адресъ для телеграммъ: ВОЛОГДА, ДМИТРИЮ ТИТОВУ. 24—19



## ПРИ ПОСТРОЙКЪ

земледѣльческихъ машинъ материалъ играетъ весьма важную роль, этого придерживаемся мы при изготовленіи нашихъ грабель „Геркулесъ“ и вслѣдствіе этого наши машины получаютъ такой прочности, что никакія другія грабли не могутъ быть сравниваемы съ ними.

Требуйте каталогъ № 266 т. д. Кульбергъ и К<sup>о</sup>.

Москва, Мясницкая, Кривоколѣнный пер., № 14.

НУЖНЫ ХОРОШИЕ АГЕНТЫ. 12—11.

ЗА ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО МУЗЫК. ИНСТРУМЕН.



МАГА ЗИНЪ



ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ  
ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ

# В. И. ЗАВОДЧИКОВА

въ г. Вологдѣ.



Товаръ высшаго качества, большой выборъ, дешовыя цѣны.

Скрипки отъ 2 до 25 р.	Венскія 2-хъ рядн. гармон. отъ 5 до 35 р.
Гитары „ 3 „ 50 „	„ 3-хъ „ „ 15 „ 50 „
Мандол. „ 4 „ 40 „	Вятскія „ „ 3 „ 20 „
Балалайк. „ 90 к. 20 „	Ливинскія „ „ 5 „ 15 „
Цытры „ 4 „ 35 „	Рускія итальянки „ 3 „ 25 „

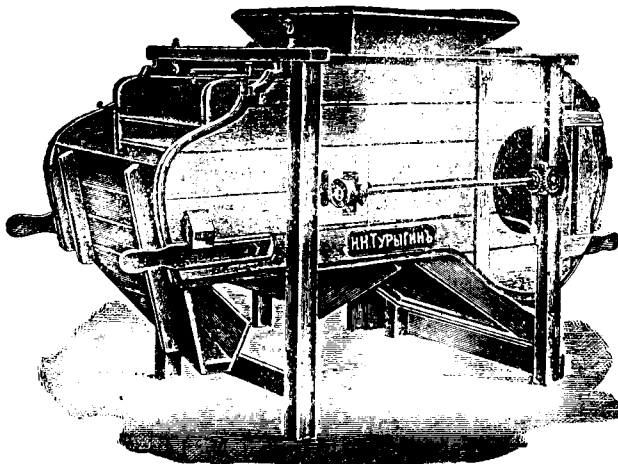
Граммфоны, патефоны отъ 8 до 150 р. ||||| Новыя піанно . . . отъ 350 до 700 р.  
Двухстор. пластинки „ 50 к. до 5 „ Фис-гармоніи . . . „ 45 „ 175 р.  
и всё новости музыкальнаго мира.

При магазинѣ мастерская для починки всёхъ музыкальныхъ инструментовъ. 24—3

СПЕЦИАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

## Василія Александровича СОКОЛОВА

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина,  
шорнымъ товаръ, валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновыя галоши, варега, веревки,  
снасти бѣльня и смольныя, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подхо-  
мутники, оконное стекло, алмазы, мѣль, олифа, деготь, смола, пекъ, мазь колесная,  
топоры, точила, бруски, лопатки косныя молотильныя кадки, пудца и другія товары. 24—11



Покупайте на складѣ

Вологодскаго  
Общества  
Сельскаго  
Хозяйства

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

ФАБРИКИ

И. Н. Турыгина.

г. Ржевъ Тверской губ.



Похв. листъ на сел.-хоз. выс.  
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

**МАСТЕРСКАЯ**

въ Вологдѣ,  
Московская ул., д. Юшина.

**Маріи Блюмензохъ.**

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.  
въ ЯРОСЛАВЛѢ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

**Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства**

**НИККЕЛИРОВКА.**

24—19

Краска для масла „ШТРОГЕЛЬБЪ“

**Провизора Е. А. ГЕЙЛЬПЕРИЦЪ**

г. Вологда, Большая Дворянская ул., д. Гудкова-Бѣлякова.

**Всѣ принадлежности молочнаго хозяйства и полное обо-  
рудование артельныхъ маслодѣленъ.**

Адресъ для писемъ: г. Вологда. Почтовый ящ. № 36.

*Прошу не смѣшивать съ магазиномъ бывшимъ Гейльперинъ. 24—7*

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**„М. Плотниковъ и Д. Катиновъ“**

(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

**Оптово-розничная торговля посудой:** фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:** въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кіоты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможныя хозяйственныя принадлежности** умывальники, зеркала, дорожныя ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, ковры, клеенки, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежности.** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столярная и мягкая мебель. **Чай, сахаръ, пергаментъ, соль бахмутская, мыло, масло гарное.**

Первоклассный германскій цементъ марокъ „Медвѣдь и Левъ“, русскій—завода **Ключе.**

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

**Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя.**

24—3

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1834 г.

## Наслѣдники В. И. Семехова.

Вологда. Свѣтлый рядъ, телефонъ № 52.

Шорные и  
 Москательные товары,  
 Валяная обувь,  
 Строительные материалы.  
 И ДРУГИЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТОВАРЫ.

— Продажа и складъ —

Глухоозерскаго портуландъ-цемента. 24—2

КЪ СВѢДѢНІЮ Г.Г. МАСЛОДѢЛОВЪ

## Т-во Склада Холодильника „Уніонъ“.

Настоящимъ имѣеть честь извѣстить Г.Г. Маслодѣловъ, что Товариществомъ въ настоящее время въ Москвѣ оборудованъ по послѣднему слову техники холодильнаго дѣла громадный Холодильный Складъ и открытъ для приѣма товаровъ на храненіе.

**СПЕЦІАЛЬНОСТЬ, ХРАНЕНІЕ ВСѢХЪ СОРТОВЪ МАСЛА.**

Всѣ свѣдѣнія по храненію высылаются по первому требованію почтой.

Адресъ: Москва, Коломенская Ямская, д. № 39. „Т-ву Склада Холодильника „Уніонъ“.

Съ гарантіей за качество.

## НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

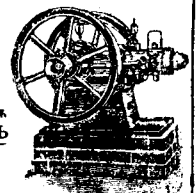
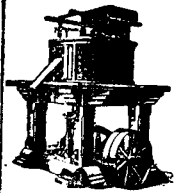
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ТИПОВЪ.

МОЖНО ВИДѢТЬ ВЪ ДѢЙСТВІИ.

Полное оборудованіе мельницъ, электр. станцій, лѣсопилныхъ, бензиновыхъ, деревообдѣлчныхъ, маслобойныхъ и др. заводовъ **РАЗСРОЧКА ДО ТРЕХЪ ЛѢТЪ**

Сѣверная Промышленно-Техническая контора

П. А. НОВИНОВА, г. Ярославль.



Переплетное и линовальное заведеніе

## М. Г. ВИЛЕНЧИКЪ.

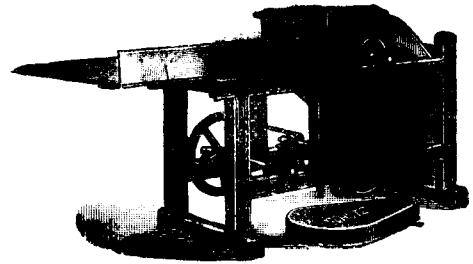
Вологда, Московская улица, домъ Денисова.

Принимаетъ заказы на всевозможныя переплетныя работы.  
 Имѣется постоянный запасъ ученическихъ тетрадей и молочныхъ книжекъ. Телефонъ № 273. 24—13

# Заводъ сельско-хозяйств. машинъ

Акціонернаго Общества „БАДЕНІЯ“ въ Вейнгеймъ.

Предлагаетъ ручныя и конныя молотилки съ зубчатой цѣпной и ремневой передачами новоусовершенствованныхъ конструкций, а также конные привода съ оригинальнымъ шаровымъ вращеніемъ. Выдающийся успѣхъ машинъ завода «БАДЕНІЯ» сбъясняется тѣмъ, что они соединяютъ въ себѣ: высокое техническое достоинство и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріала и тщательную сборку.



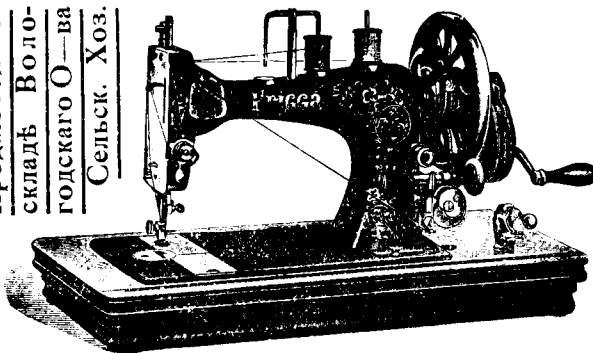
*Подробные каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.*

Представитель для Россіи: **А. Б. Полишукъ.**  
Кіевъ, Лютеранская, № 7.

# Заводъ швейн. маш. Юнкеръ и Ру въ Карлсруэ

предлагаетъ швейныя машины „ФРИГГА“ съ качающимся и

Продаются на  
складѣ Воло-  
годскаго О—ва  
Сельск. Хоз.



„ВАЛЛУ“ съ центрально-шпульными челноками, ручныя и ножныя новѣйшей конструкции. Машины отличаются: безшумнымъ ходомъ, высококачественнымъ матеріаломъ, точной сборкой и правильнымъ закаливаніемъ частей,

что предохраняетъ ихъ отъ изнашивания.

Для Земскихъ Управъ, Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ и Кредитныхъ Товариществъ, специально пониженные прейсъ-курранты, которые высылаются по первому требованію.

Представитель для Россіи: **А. Б. Полишукъ.**  
Кіевъ, Лютеранская, № 7.

# Дпп олицарія Платоновна Зацева-Ярцева

въ ВОЛОГДѢ, СВѢТЛЫЙ РЯДЪ, № 1 и 2-й;

вновь открытый магазинъ: Гостиннодворская, соб. домъ (рядомъ съ Буторовымъ).

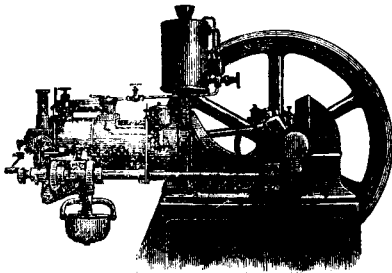
Иконы, кіоты, лампы, фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, эмалированная и мѣдная посуда, охотничьи ружья, самовары, зеркала, клеенка, обои, багеты, хозяйственные, охотничьи и рыболовные принадлежности. Сухія и тертыя масляныя краски и проч. москательный товаръ; картонъ, цвѣтная, мраморная и оберточная бумага.

Телефонъ № 380.

24—11.

## МАСТЕРСКАЯ Г. С. СЕВАСТЬЯНОВА.

Вологда, Малая Духовская, рядомъ



съ 1 Уч., соб. домъ, Телеф. № 67.

ВСЕ ДЛЯ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ  
полное оборудованіе.

Пресса, маслообработники, маслобойки. Ремонтъ сепараторовъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Устройство водопроводовъ и мельницъ. Постановка моторовъ. Механическое оборудованіе мастерскихъ и заводовъ.

24 —

Фирма существуетъ съ 1872 года.



За выставку  
1882 г.



За выставку  
1896 г.

ПАРИЖЪ 1889 г.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

Парижъ 1900 г. GRAND PRIX.

Фабрично-Торговый отдѣлъ

принадлежностей молочнаго хозяйства.

Администраціи по дѣламъ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО  
ТОВАРИЩЕСТВА

Братья В. и Ж. Бландовы  
ВЪ МОСКВѢ.

Старая Божедомка, домъ № 37 собств.

На Первой Западно-Сибирской Выст. 1911 г.

БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

СЕПАРАТОРЫ „АЛЬФА ЛАВАЛЬ“  
МАСЛОБОЙКИ, МАСЛООБРАБОТНИКИ,  
ПОСУДА стальная, луженая чистымъ оловомъ, ВСѢ принадлежности молочнаго хозяйства.

Полное оборудованіе молоченъ, маслодѣленъ, сыроваренъ, снабженіе полнымъ инвентаремъ молочныхъ товариществъ.

Прейсъ-куранты, смѣты и совѣты бесплатно. Всѣ типы машинъ и посуды испытаны въ собственной молочной, принимающей до двухъ тысячъ ведеръ молока ежедневно.

Наша фирма имѣетъ отдѣленія; въ Баку, Бійскѣ Том. губ., Кисловодскѣ, Кіевѣ, Нижегородской ярмаркѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Самарѣ, Саратовѣ, Харьковѣ, Эссентукахъ, а въ Москвѣ: шестьдесятъ магазиновъ, центр. молочню, фабрику принадлежностей молочнаго хозяйства, склады сыра, масла и колбасную фабрику. 18—11