

ГОДЪ XV-й.

15-го ЯНВАРЯ 1879 Г.

ПРОВЕРЕНО
1930 год

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-И.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1,965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управ-

Отд. офф.

1 л.

С. С. С.

ленію изъ имѣющихся въ синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризичными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 15-го—23-го ноября 1878 г. за № 1,911—о представленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ

о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: „За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ“. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Правительственнаго“ и „Церковнаго Вѣстниковъ“ сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 17-го — 29-го ноября 1878 года, за № 1,936 — о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга.

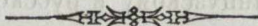
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Θεодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства,

въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, при-

надлежащими подсудному, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступление отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣдено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1876 г.) и ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій въ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. вѣн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности

дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Павительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обрѣженіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служить 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорны-

ми въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.



II.

Приказъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 21-го дня 1878 года (№ 46), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: кievской—*Левитскій* и с.-петербургской—*Архангельскій*, первый преподавателемъ архангельской духовной семинаріи, по основному, догматическому и нравственному богословію, а послѣдній помощникомъ инспектора кievской духовной семинаріи, Левитскій съ 30-го ноября, а Архангельскій съ 7-го декабря 1878 года.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія на имя попечителей учебныхъ округовъ, въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, и директора с.-петербургскаго историко-филологическаго института (9-го декабря 1878 года, № 12,918).— Въ § 138 Высочайше утвержденнаго, 14-го мая 1867 года, устава православныхъ духовныхъ семинарій сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

Между тѣмъ нѣкоторыя правленія духовныхъ семинарій уклоняются отъ исполненія сего законоположенія и нерѣдко выставляютъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ бывшихъ воспитанниковъ такія отмѣтки (напр. отлично-хорошо и проч.), которыя не соотвѣтствуютъ установленному для сего термину цифрами. Кромѣ сего нѣкоторыя правленія семинарій въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ вовсе не выставляютъ отмѣтокъ противъ нѣкоторыхъ предметовъ, напр. по греческому, латинскому, французскому и русскому языкамъ; засимъ однѣ семинаріи означаютъ въ аттестатахъ, что воспитанникъ

поступилъ въ семинарію въ такомъ-то году, но не сказано откуда; другія же прямо указываютъ, что поступилъ въ семинарію изъ такого-то духовнаго училища, тогда какъ это указаніе, въ виду запрещенія принимать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои перешли въ семинарію изъ старшихъ классовъ гимназій, ставитъ начальства высшихъ учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе при приѣмѣ прошеній отъ семинаристовъ.

Такъ какъ для принятія прошеній отъ воспитанниковъ семинарій о зачисленіи ихъ студентами университетовъ, историко-филологическихъ институтовъ и демидовскаго юридическаго лица необходимо, чтобы въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ ихъ были обозначены: во-первыхъ, свѣдѣнія о томъ, что они поступили въ семинарію въ такомъ-то году, изъ такого-то духовнаго училища или изъ такого-то класса гимназій, и во-вторыхъ, чтобы поведеніе и успѣхи въ наукахъ противъ каждаго предмета отмѣчались установленными для сего цифрами (прописью), а противъ тѣхъ предметовъ, коимъ воспитанники не обучались, была бы отмѣтка: „не обучался“, покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить къ исполненію и руководству, на будущее время, чтобы отъ воспитанниковъ семинарій, при неточномъ обозначеніи или совершенномъ отсутствіи въ ихъ аттестатахъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, не были принимаемы прошенія о зачисленіи ихъ студентами означенныхъ учебныхъ заведеній.

IV.

Распоряженія Консисторіи.

Консисторія, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 1-го минувшаго ноября, послѣдовавшей на журналѣ

консistorіи по рапорту юхновскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Клитина отъ 17-го октября сего года, за № 269, о похищеніи изъ церкви села Жулина священныхъ вещей и денегъ, по коему опредѣленіемъ консistorіи, между прочимъ, заключено: предписать циркулярными указами благочиннымъ вмѣстѣ съ приходскими священниками пригласить прихожанъ къ усиленію надзора за цѣлостію церковнаго имущества и проч.,—слѣдующаго содержанія: „исполнить; выработать и другія мѣры къ охраненію церковной утвари отъ похищеній. Пересмотрѣть дѣла о всѣхъ похищеніяхъ и сообразить, не подлежатъ ли и мѣстные священнослужители отвѣтственности за неисполненіе указовъ Святѣйшаго Синода 1838 г. 29-го мая и 1846 г. 24-го мая, относительно неоставленія церковныхъ сосудовъ и проч. на престолѣ и убранія оныхъ въ безопасныя мѣста, о каковыхъ указахъ, между прочимъ, напомнить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Въ тверской епархіи велѣно имѣть часы во всѣхъ церковныхъ сторожкахъ, для наблюденія времени со стороны сторожа“, — опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: для охраненія церковнаго имущества отъ похищеній, каковыя часто совершаются по преимуществу въ осеннее и зимнее время, консistorія полагаетъ: 1) предписать духовенству и церковнымъ старостамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы въ каждой церкви, гдѣ нѣтъ особыхъ кладовыхъ, устроены были прочныя сундуки, обитые желѣзомъ, или небольшіе въ каменныхъ стѣнахъ ниши съ желѣзнымъ запоромъ, въ каковыя, согласно указамъ Святѣйшаго Синода 1838 г. 29-го мая и 1846 г. 24-го мая, поименованнымъ въ ст. 38 Уст. Дух. Консит., убирать цѣнную церковную утварь, не оставляя на престолѣ и жертвенникахъ дорогихъ евангелій, крестовъ и сосудовъ; 2) сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ церквей, чтобы на осеннее и зимнее время было по два сторожа для об-

хода во всю ночь церкви, а для наблюденія времени имѣть въ каждой караулкѣ часы и ежечасно по указаніямъ оныхъ, ударять въ колоколь, сколько слѣдуетъ. Наемъ другаго временнаго сторожа возложить на церковныхъ старостъ; 3) напомнить также всѣмъ, чтобы въ церквахъ никогда не хранилось свыше ста рублей, иначе, въ случаѣ похищенія, деньги свыше ста рублей будутъ взыскиваться съ причта и церковныхъ старостъ; 4) предупредить, что при подобныхъ событіяхъ будетъ обращено особое вниманіе, не было ли со стороны настоятелей и церковныхъ старостъ какихъ либо упущеній и недосмотра относительно сбереженія церковнаго имущества и, въ случаѣ виновности, они будутъ подлежать должному взысканію; 5) благочиннымъ объявить, чтобы они въ рапортахъ о похищеніяхъ подробно излагали всѣ обстоятельства какъ-то: въ какое именно время совершено похищеніе, былъ ли ночной звонъ, у кого находились ключи отъ церкви, гдѣ и какъ хранилось имущество, подвергнувшееся похищенію и под. тому; затѣмъ 6) потребовать отъ мѣстныхъ благочинныхъ дополнительныхъ донесеній о похищеніяхъ, бывшихъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, соблюдались ли причтами и церковными старостами законныя мѣры къ охраненію церковнаго имущества, и по полученіи рапортовъ имѣть особое сужденіе.

II.

Вслѣдствіе рапорта вяземскаго градскаго благочиннаго, священника Алексѣя Конокотина отъ 3-го сего декабря, за № 359, о томъ, что 2-го этого декабря въ Вяземской городской Николаевской церкви скрывшимся подъ престоломъ похитителемъ похищено до 30 руб. денегъ, который затѣмъ вышелъ изъ церкви чрезъ боковыя, ведущія въ холодную церковь, двери, консисторіею опредѣлено и Его Пресвященствомъ утверждено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвер-

дить духовенству: а) чтобы въ боковыхъ дверяхъ алтарей непременно были устроены замки, ключъ отъ которыхъ, послѣ каждаго богослуженія, долженъ храниться у священника и б) чтобы боковыя въ церквахъ двери запирались не одними крючьями или засовами, но и непременно прочными замками.

Выписка изъ дѣлъ смоленской духовной консисторіи о похищеніяхъ изъ церквей смоленской епархіи въ теченіе 1878 года.

1) Въ ночи съ 10-го на 11-е марта, изъ церкви села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, чрезъ взломъ замковъ въ западныхъ дверяхъ, изъ кружки братскихъ доходовъ похищено 20 руб.

2) Съ 28-го на 29-е марта, изъ церкви села Кулева, Дорогобужскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ и разбитія стекла въ оконной рамѣ, со взломомъ церковнаго ящика, похищено 34 руб. 50 к.

3) Въ ночь съ 6-го на 7-е апрѣля, въ церкви села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, въ окнѣ разломаны наружная и внутренняя рамы и повреждена желѣзная рѣшетка, но похищенія никакого не произведено.

4) Съ 3-го на 4-е іюня, въ церкви Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря, на наружныхъ дверяхъ висячій замокъ отпертъ подборнымъ ключемъ, а во внутренней согнуть желѣзный крюкъ и чрезъ взломъ свѣчнаго ящика похищено до 5 руб. денегъ.

5) Въ іюль мѣсяцъ въ церкви села Оедяева, Вяземскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищено до 10 руб. денегъ.

6) 19-го августа, въ церкви села Жилина, Вяземскаго уѣзда, безъ всякаго поврежденія оконъ и дверныхъ замковъ, по-

хищенъ съ престола ковчегъ, а хранившіеся въ немъ св. запасные дары разсыпаны по полу.

7) Съ 1-го на 2-е сентября изъ церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окно, похищены: два ковчега, изъ коихъ въ одномъ были св. запасные дары, два сосуда съ приборами, четыре напрестольныхъ креста и ковшичекъ, серебряные позлащенные, и около 37 руб. денегъ.

8) Съ 19-го на 20-е сентября, изъ церкви села Трехбратавскаго, Рославльскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ и замковъ въ церковномъ сундукѣ, похищено 5 руб. съ коп. и до 3-хъ фунтовъ старой мѣдной монеты.

9) Съ 4-го на 5-е октября, въ Смоленскомъ Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ, тайно оставшимся въ ономъ послѣ вечерняго богослуженія похитителемъ, святотатственно ограблены украшенія на ризѣ Чудотворной Иконы Божіей Матери: жемчугъ, драгоценные камни и проч. и похищены другія св. золотыя и серебряныя вещи.

10) Въ ночь подъ 1-е октября, изъ церкви села Гнѣздилова, Ельнинскаго уѣзда, чрезъ взломъ вирича, гдѣ утверждена была желѣзная рѣшетка, и разломъ самой рѣшетки въ окнѣ, похищены: два евангелія—одно въ серебряномъ окладѣ, другое аплике, три сребропозлащенныхъ напрестольныхъ креста, два сребропозлащенныхъ ковчега, въ коихъ хранились св. запасные дары, три потира съ приборами и около 40 руб. денегъ.

11) Изъ церкви села Черноокова, Рославльскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищено 10 руб. 30 коп. церковныхъ денегъ.

12) Изъ церкви села Хмары, Ельнинскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищено 40 руб. церковныхъ денегъ.

13) Съ 11-го на 12-е число октября, изъ церкви села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда, украдено 159 руб. 75 коп. Похитители вошли въ церковь чрезъ южную дверь, высверливъ въ оной сверломъ 44 дыры и вытиснувъ часть дверной доски.

14) Изъ церкви села Аселья, Рославльскаго уѣзда, похищено чрезъ взломъ рѣшетки въ окнѣ, до 10 руб. денегъ.

15) Съ 13-го на 14-е октября, изъ церкви села Жулина, Юхновскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищены: два евангелія, два напрестольныхъ креста, дароносный крестъ, двѣ дарохранительницы, потиръ съ приборомъ, кружка съ „краснымъ крестомъ“ и деньгами 19 р. 50 коп.

16) Изъ церкви села Лосьмены, Юхновскаго уѣзда, похищенъ ящикъ съ доходными деньгами причта и планъ на церковную землю.

17) Въ ночь на 21-е октября изъ церкви села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ въ окнѣ, похищены: потиръ съ приборомъ и два ковчега серебряные позлащенные, и деньгами, со взломомъ свѣчнаго ящика, 5 руб. 45 коп.

18) Съ 7-го на 8-е ноября, изъ церкви села Бѣломира, Вяземскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищены: ковчегъ съ св. запасными дарами, два напрестольныхъ креста—большой и малый съ мощами, два евангелія въ серебряной оправѣ, изъ коихъ одно, по снятіи серебра, брошено около ограды, два сосуда съ приборами.

19) Съ 10-го на 11-е ноября, изъ церкви села Харинава, Рославльскаго уѣзда, со взломомъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, украдено до 45 руб. денегъ и пять полотенець.

20) Съ 16-го на 17-е ноября изъ церкви села Криволѣса, Рославльскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ, похищено 60 руб. денегъ, планы и межевья книги на церковную землю и бутылка деревяннаго масла.

21) 2-го декабря, въ Николаевской церкви г. Вязьмы, скрывшимся подъ престоломъ придѣла похитителемъ украдено 30 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Права христіанскаго общества по правиламъ Св. собора Трулльскаго.

Цѣлю собранія Трулльскаго собора, какъ извѣстно, было—составить правила, касающіяся положенія церкви и христіанской жизни, въ дополненіе къ догматическимъ опредѣленіямъ V и VI вселенскихъ соборовъ, на которыхъ не было составлено подобныхъ правилъ (*). Такая цѣль собора обусловливалась обстоятельствами того времени: жизнь церкви пришла въ такое незавидное положеніе, что необходимо было позаботиться объ улучшеніи этого положенія. Религіозно-нравственная жизнь христіанъ настолько уклонилась отъ истиннаго пути, что нужно было не отложно позаботиться о дѣйствительныхъ средствахъ къ возвращенію ея на этотъ истинный путь,—на путь благочестія христіанскаго. Отцы собора мрачными красками описываютъ, въ своей привѣтственной рѣчи, состояніе современнаго имъ христіанскаго общества, побудившее ихъ собраться на соборъ. „Христіане того времени, по словамъ отцовъ собора, проводили жизнь въ безпечности и умственномъ снѣ, такъ что забыли совершенно добродѣтель и предались одному злу. Многіе изъ нихъ, раздираемые и волнуемые многими беспорядочными страстями, отторглись отъ божественнаго стада и блуждали въ невѣдѣніи и забвеніи успѣховъ въ добродѣтели, говоря по апостольски: Сына Божія попирали, не почитали за святыню кровь завѣта и Духа благодати оскорбляли (Евр. X, 29). Кромѣ того, въ

(*). Соборъ этотъ, какъ дополнительный къ двумъ предшествующимъ (V и VI), и называется «пятошестымъ». (Онъ былъ въ царствованіе императора Юстиніана II, въ 691 или 692 году).

зрѣлую пшеницу истины замѣшались остатки еллинской и иудейской незрѣлости“. Вслѣдствіе такого печальнаго положенія жизни христіанскаго общества отцы собора принуждены были „обсудить всѣ средства къ обращенію народа на путь спасенія; они должны были, по подобію Пастыря Христа, разыскать заблудшую овцу по горамъ, возвратить въ домъ Его и убѣдить сохранять заповѣди и божественныя повелѣнія“ (*). По причинѣ такого печальнаго положенія христіанскаго общества во времена Трулльскаго собора, вызвавшаго собраніе послѣдняго, отцы собора касаются въ своихъ опредѣленіяхъ современнаго только положенія церкви и христіанской жизни; всѣ почти правила, составленныя отцами на этомъ соборѣ, преслѣдуютъ недостатки и отступленія отъ христіанской жизни современнаго собору христіанскаго общества. Въ правилахъ собора этого, выставленные различнаго рода недостатки представляются, какъ уже существующіе, а не возможные только; въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывается даже мѣсто распространенія извѣстнаго порока (напр., въ 12, 32, 33, 56 и др.).

Если правила Трулльскаго собора касаются положенія религіозно-правственной жизни общества того времени, и въ нихъ выставляются именно недостатки и отступленія отъ христіанской жизни современныхъ собору христіанъ, то опредѣленія (или правила) этого собора могутъ служить для насъ вѣрнѣйшимъ источникомъ для характеристики нравовъ современнаго собору христіанскаго общества. — Теперь мы и обратимся къ самымъ правиламъ Трулльскаго собора, и на основаніи указанныхъ недостатковъ въ сихъ правилахъ постараемся представить, какого рода были упадокъ нравовъ христіанъ того времени.

(*) Прав. св. Ап. съ толков. вып. 3-й, ч. 2-я Москва 1877.

Разсматривая правила этого собора, мы видимъ, что и эти правила, подобно привѣтственной рѣчи отцовъ собора, представляютъ жизнь христіанскаго общества того времени далеко не въ привлекательномъ видѣ. Въ правилахъ выставлено множество пороковъ и преступленій, вкоренившихся въ то время въ обществѣ христіанъ, что очевидно свидѣлствуетъ, что жизнь общества слишкомъ отступила отъ должнаго пути, такъ сказать, сбилась съ него. Это отступленіе отъ истинной христіанской жизни присуще было одинаково какъ духовному сословію, такъ и мірянамъ: пороки и преступления, противные христіанской вѣрѣ и нравственности, были въ это время какъ въ духовенствѣ, такъ и въ мірянахъ. Указанныхъ въ правилахъ недостатковъ современнаго собору христіанскаго общества совершенно достаточно для того, чтобы сказать безошибочно, что нравы духовенства, равно и мірянъ пришли въ то время въ сильный упадокъ.

Относительно духовнаго сословія правила Трулльскаго собора весьма ясно представляютъ, что оно слишкомъ уклонилось отъ того истиннаго пути, по которому должно было слѣдовать, согласно своему призванію. Если сравнить жизнь духовенства первыхъ вѣковъ христіанства съ жизнью духовенства современнаго Трулльскому собору, какъ она выставляется въ правилахъ послѣдняго, то жизнь духовенства времени Трулльскаго собора покажется намъ въ весьма жалкомъ видѣ. Какъ духовенство первыхъ вѣковъ христіанства, при особенномъ религіозномъ образованіи предъ мірянами (въ этомъ случаѣ можно предполагать, не опасаясь большой ошибки), отличалось выдающеюся благочестивою жизнію и ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей, — и это составляло, такъ сказать, специфическую особенность духовенства того времени, — такъ, напротивъ, духовенство разсматриваемаго нами времени отличалось большимъ отступленіемъ отъ требованій

христіанскаго благочестія, небреженіємъ о своихъ обязанностяхъ, равно и необразованностію. Во времена Трульскаго собора не соблюдались строга правила и установленія церкви относительно избранія лицъ на духовныя должности. Предписываемое правилами церкви и установленное древними церковными обычаями право вступленія въ духовный санъ подверглось въ это время большимъ злоупотребленіямъ. Какъ при поставленіи въ епископы, такъ и — въ другія священныя должности, допускалось весьма много преступнаго. Многіе достигали въ это время священныхъ должностей за деньги, а не за особенную добродѣтельную жизнь и достаточное для духовнаго сана религіозное образованіе (22). Слѣдовательно, могли поступать люди не только малосвѣдующіе въ религіозномъ отношеніи и не отличающіеся нравственною жизнью; но даже — вовсе недостойные священнаго сана по своимъ личнымъ качествамъ и неспособные выполнить своего назначенія. Такъ, дѣйствительно, и было въ это время. Несоблюденіе установленнаго церковію порядка при поставленіи въ священныя должности произвело самыя дурныя послѣдствія для религіозно-нравственной жизни духовнаго сословія. Жизнь даже высшаго духовенства современнаго Трульскому собору представляется въ правилахъ въ большомъ упадкѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Многіе изъ этихъ высшихъ лицъ достигали священнаго сана, какъ видно, единственно изъ тщеславія и корыстолюбивыхъ цѣлей и, поэтому, нечестно служили своему призванію и жизнь свою проводили далеко не безукоризненно. Въ такомъ видѣ представляется въ правилахъ жизнь митрополитовъ и епископовъ.

Митрополиты, разумѣется не всѣ, что доказываютъ и собравшіеся отцы собора, пользовались своимъ высокимъ положеніемъ и преимуществомъ власти предъ прочими лицами епископскаго сана болѣе для своихъ корыстолюбивыхъ и эгои-

стическихъ цѣлей, чѣмъ для честнаго служенія интересамъ церкви и своему особенному призванію. Они старались извлечь изъ своего положенія только однѣ житейскія выгоды и, при достиженіи послѣднихъ, по своему корыстолюбію, не пренебрегали даже злоупотреблять своею властію. Такъ напр., нѣкоторые митрополиты, по смерти подвластныхъ имъ епископовъ, захватывали себѣ имѣніе не только ихъ личное, но даже — ихъ церкви (35). Побуждаемые тѣмъ же неприличнымъ духовному сану пристрастіемъ къ мірскимъ выгодамъ и руководимые чувствомъ корыстолюбія, они позволяли себѣ нарушать установленія церкви относительно избранія лицъ въ священныя должности. Митрополиты, въ подвѣдомственныхъ имъ областяхъ, позволяли себѣ поставять даже и въ епископскій санъ за деньги, не обращая вниманія на то, достойны-ли были избираемые ими лица, по своему религіозному образованію и нравственному совершенству, духовнаго сана (это можно видѣть изъ прав. 22).

Не всѣ *Епископы* тоже выполняли надлежащимъ образомъ свое назначеніе и отличались благочестивою жизнью. Изъ указанныхъ въ правилахъ недостатковъ относительно жизни епископовъ этого времени можно заключить, что прежняя аскетическая жизнь лицъ этого сана, которая была отличительнымъ, всегдашнимъ свойствомъ ихъ въ первые вѣка христіанства, была въ это время забыта и мѣсто ея стала занимать жизнь чувственная. Епископы этого времени руководились, какъ при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, такъ и въ жизни вообще, болѣе чувственными интересами, чѣмъ пастырскимъ долгомъ и требованіемъ благочестія христіанскаго. Они болѣе стремились извлекать изъ своего положенія мірскія выгоды, и всего менѣе заботились исполнять надлежащимъ образомъ свое призваніе. Между ними замѣтно было сильное пристрастіе къ чувственнымъ интересамъ,

такъ что для достиженія ихъ они не пренебрегали заниматься неприличнымъ епископскому сану занятіемъ: епископы отдавали въ ростъ деньги съ большими процентами (10). При удовлетвореніи тѣмъ же чувственнымъ интересамъ епископы не стѣснялись злоупотреблять своею властію и нарушать церковную дисциплину. Не желая и не стремясь исполнять надлежащимъ образомъ свои обязанности и подъ вліяніемъ корытолюбія, они совершенно не руководились установленіемъ церкви при избраніи въ священныя должности. При принятіи въ клиръ епископы не обращали вниманія на достоинство лицъ вступавшихъ и за деньги ставили въ священныя должности лицъ, совершенно недостойныхъ священнаго сана (22). Такъ напр., они посвящали въ пресвитеры, діаконы и иподіаконы женатыхъ, на вдовахъ, блудницахъ и актрисахъ, посвящали также второбрачныхъ (3). Притомъ, они не обращали вниманія, — имѣютъ ли вступающія въ клиръ лица узаконенныя лѣта: въ пресвитеры посвящали ранѣе 30 лѣтъ, въ діаконы — ранѣе 25, а въ иподіаконы — 20 (14, 15); или же дозволяли вступать въ бракъ послѣ рукоположенія (3, 6). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слѣдовали иудейскому обычаю принимать въ клиръ лицъ, происходившихъ только отъ клириковъ (33). Тоже преслѣдованіе мірскихъ выгодъ и корыстныхъ цѣлей побуждало епископовъ стремиться къ увеличенію пространства своего управленія. Побуждаемые желаніемъ увеличить свои матеріальныя средства или же изъ тщеславія распространить свою власть на большое число людей, епископы затѣвали между собою споры о приходахъ (25). Они возбуждали споры даже о такихъ приходахъ, которые принадлежали извѣстной епархіи около тридцати лѣтъ (25); и тѣмъ болѣе у нихъ не обходилось безъ тяжбы, когда устраивался какой-либо новый городъ, или возникало какое-либо новое селеніе (38). Такое незаконное отношеніе епископовъ къ своему призванію было

причиною упадка надлежащей дисциплины между духовными лицами. Такъ напр., епископы, какъ можно думать, изъ корыстныхъ видовъ, а не изъ какихъ-либо нравственныхъ побужденій, позволяли себѣ учить въ городахъ, не принадлежащихъ къ ихъ паствѣ (20), не смотря на то, что и древній обычай церковный и правила церкви строго запрещаютъ епископамъ распространять свою власть на непринадлежація имъ епархіи и вмѣшиваться въ дѣла послѣднихъ; и нарушение этого допускатось только въ крайнемъ случаѣ (Ап. пр. 14; 1-го всел. соб. 15 и др.). Клирики самовольно переходили изъ епархій, къ которымъ принадлежали, въ другія, и епископы этихъ послѣднихъ принимали ихъ безъ увольнительныхъ грамотъ и давали имъ мѣста въ своихъ епархіяхъ (17, 18). Такіе свободные переходы изъ одной епархіи въ другую, противорѣчащіе правиламъ церкви (напр., Ап. 15; 1-го всел. соб. 16), давали возможность клирикамъ нерадиво относиться къ своему дѣлу и поселяли между ними различнаго рода безпорядки. Вслѣдствіе этихъ-то, между прочимъ, свободныхъ переходовъ утратилась и надлежащая подчиненность между низшими клириками: послѣдніе, не только заводили между собою вражду, но даже составляли различнаго рода злоумышленія противъ епископовъ, обнаруживая этимъ, конечно, какъ неповиновеніе священной власти, такъ и неуваженіе къ святительскому сану (на это указываетъ 34 пр., въ которомъ почти буквально повторяется 18-е пр. 4-го вселен. соб.).

Сколь не высокое понятіе епископы имѣли о священномъ санѣ вообще и далеко не надлежащее значеніе придавали ему—это можно видѣть изъ слѣдующаго обычая того времени: діаконамъ, занимавшимъ высшія должности по внѣшнему церковному управленію (каковы должности: сакелларіевъ, экономовъ, экдиковъ и др.) присвоили преимущества чести предъ пресвитерами, — дозволяли имъ первенствовать въ цер-

ковныхъ собраніяхъ, прецессіяхъ и проч. (7); тогда какъ, на самомъ дѣлѣ, никакая должность не давала преимуществъ низшему лицу предъ высшимъ по священному сану.

Если епископы смотрѣли на свое положеніе со стороны мірскихъ интересовъ и, при исполненіи своихъ обязанностей, руководились ими, то естественно, что они допускали и другіе безпорядки по церковной практикѣ. Правила Трулльскаго собора, дѣйствительно, представляютъ безчисленное множество непорядковъ, какіе допускались въ это время въ церковной практикѣ. Сами епископы брали, напр., деньги и другіе предметы за причащеніе (23); допускали къ крещенію взрослыхъ безъ надлежащаго приготовленія къ нему, положеннаго установленіями церковными (78); но самое большее число непорядковъ по церковной практикѣ они допускали дѣлать другимъ священнослужителямъ.

Жизнь свою епископы проводили не такъ, какъ бы слѣдовало проводить, неся этотъ высшій санъ духовный. Они не только не представляли образца истинной христіанской жизни и не руководили другихъ къ ней, — какъ-бы слѣдовало быть на самомъ дѣлѣ, — но своею жизнію они, можно сказать, указывали примѣръ нарушенія христіанскихъ обязанностей. Епископы, напр., не посѣщали богослуженія долгое время безъ всякихъ уважительныхъ причинъ (80). Древній, установившійся обычай оставлять по рукоположеніи во епископа своихъ жёнъ, если поставляемые были женаты, оставался въ пренебреженіи: епископы позволяли себѣ жить съ женами и послѣ рукоположенія; это было распространеннымъ обычаемъ: въ правилахъ говорится, что такъ было „въ Африкѣ, Ливіи и въ иныхъ мѣстахъ“ (12, 48). Далѣе, естественно и то, что нѣкоторые епископы падали въ нравственномъ отношеніи еще ниже. При существованіи подкупа епископами могли быть люди подозрительной нравственности и не безъ грубыхъ пороковъ;

таковыя лица, естественно, не покидали своихъ порочныхъ склонностей будучи и въ священномъ санѣ и поддавались одинаково страстямъ Эти-то лица, по всей вѣроятности, и дозволяли себѣ болѣе грубыя преступленія противъ христіанской нравственности, совершенно несомѣстныя съ священнымъ саномъ; къ нимъ-то и можно относить, указываемыя въ 4 и 5 правилахъ Трулльскаго собора, пороки,—именно то, что нѣкоторые изъ епископовъ дозволяли себѣ незаконныя связи, держали въ своемъ домѣ лицъ женскаго пола подозрительныхъ, не родственницъ (родственницъ позволяется епископамъ содержать въ своемъ домѣ, (1-го всел. соб. пр. 3-е) и рабынь.

Низшее духовенство, современное Трулльскому собору, находилось еще болѣе въ печальномъ видѣ; религіозно-нравственная жизнь этого духовенства пала до низшей степени. Изъ указанныхъ въ правилахъ недостатковъ относительно низшаго духовенства ясно видно, что въ то время поставляли на низшія духовныя должности людей, совершенно неподготовленныхъ къ духовному сану, не имѣвшихъ ни достаточнаго религіознаго образованія, ни приличнаго духовному сану нравственнаго развитія. И, дѣйствительно, только отсутствіемъ достаточнаго религіознаго образованія и нравственною порчею можно объяснить тѣ пороки и преступленія, какіе дозволяли себѣ священнослужители. Всѣ духовныя лица, начиная съ пресвитеровъ, представляются въ правилахъ этого собора невѣжественными въ религіозномъ отношеніи и подпавшими сильнѣйшей нравственной порчѣ.

Насколько плохое религіозное развитіе имѣли эти священнослужители и какъ мало понимали тѣ священные предметы, съ которыми обращались, это можно видѣть изъ злоупотребленій, какія они допускали при исполненіи своихъ священныхъ обязанностей. Священнослужители этого времени даже при совершеніи такихъ дѣйствій, какъ таинства церкви, не руководились правилами и установленіями церковными и по-

ступали произвольно и преступнымъ образомъ, обнаруживая этимъ явно какъ небрежность, такъ и плохое религиозное развитіе. Они, напр., при совершеніи таинства Евхаристіи примѣшивали виноградъ и вмѣстѣ съ св. Дарами преподавали народу (28); въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ совершали это таинство на одномъ винѣ безъ воды (это было въ Армянской странѣ) (32). По тому же религиозному невѣжеству и непониманію истиннаго значенія священныхъ дѣйствій священнослужители этого времени выдумали приобщать св. таинъ умершихъ (83). При такомъ отсутствіи религиознаго развитія между священнослужителями у нихъ не доставало еще христіанскаго благочестія и ревностнаго исполненія своихъ обязанностей. Какъ пресвитеры, такъ и прочія духовныя лица, не только не отличались ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей, но даже часто забывали объ общихъ христіанскихъ обязанностяхъ; такъ, они въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль не бывали при богослуженіи (80). Пресвитеры не радѣли о своей прямой обязанности поучать народъ слову Божію; они оставляли его безъ поученія весьма часто даже въ праздничные дни. Или же иногда брались за учительское дѣло, но вмѣсто пользы приносили вредъ; по всей вѣроятности, по незнакомству съ духовною литературою, они предлагали народу поученія своего собственнаго сочиненія, не руководясь въ нихъ ни отцами, ни учителями церкви, и по недостаточности своего собственнаго пониманія въ ученіи христіанской вѣры, они отступали въ своихъ проповѣдяхъ отъ строгаго православія (19). При такомъ небрежномъ отношеніи священнослужителей къ своимъ обязанностямъ естественны, да и тѣ безпорядки, какіе допускались въ то время при отправленіи богослуженія. При богослуженіи дозволялось проповѣдывать мірянамъ, даже женщинамъ (70, 64). Во время богослуженія міряне позволяли себѣ при пѣніи церковныхъ пѣсней безчинные вопли и крики (75). Въ нѣкоторыхъ церквахъ бѣ

трисвятой пѣсни при пѣніи прибавляли слова, выражающія монофизитское учение: „распныйся за ны“ (81). Во время св. четырдесятницы, кромѣ воскресныхъ дней, совершали полную литургію даже и въ будніе дни вмѣсто литургіи преждеосвященныхъ Даровъ (52).—Кромѣ того священнослужители отличались сильнымъ корыстолюбіемъ и, для удовлетворенія его, употребляли незаконныя средства. Отъ мірянъ они требовали денегъ, или другихъ предметовъ, за причащеніе (23). Подъ вліяніемъ тѣхъ-же мірскихъ интересовъ, по всей вѣроятности, они позволяли богатымъ пріобщаться, не по заведенному обычаю, чрезъ собственные драгоценныя сосуды (101); или же давали на домъ мірянамъ святыя тайны (58). Наконецъ, міряне носили имъ въ олтарь мѣдъ, молоко (57), виноградъ (28), даже мясо (последнее было въ Армянской странѣ) (99).

Жизнь свою, какъ пресвитеры, такъ и прочія духовныя лица, проводили совершенно неприлично духовному сану. Въ правилахъ Трулльскаго собора выставляется множество пороковъ и преступленій, какіе дозволяли себѣ духовныя лица, начиная съ пресвитера и до низшихъ степеней духовнаго чина. Эти пороки и преступленія ясно свидѣтельствуютъ, что эти лица духовнаго сана, въ то время, вели жизнь совершенно не въ духъ христіанскаго благочестія и подверглись нравственному упадку.

Пресвитеры, діаконы и иподіаконы не обращали вниманія на древній установившійся обычай церкви, также и на правила церковныя относительно супружескихъ сожитій духовныхъ лицъ, и поступали въ этомъ случаѣ произвольно; они, какъ мы видѣли выше, женились на вдовахъ, блудницахъ и актрисахъ, или же вступали во второй бракъ (3). Діаконы же и иподіаконы вступали въ бракъ послѣ посвященія въ санъ (6). На такія незаконныя супружества въ то время смотрѣли, какъ на не заключающія въ себѣ ничего противнаго духовному сану, и они были въ то время совершенно обыкновен-

ными; ихъ было множество. Сами отцы собора Трульскаго называютъ духовныхъ лицъ недостойными сана, именно за незаконныя супружества, и императоръ Юстиніанъ (II) указывалъ имъ на это зло, какъ на весьма сильно распространенное въ духовенствѣ. По причинѣ многочисленности незаконныхъ супружествъ между духовными лицами, бывшихъ во время Трульскаго собора, отцы послѣдняго и смягчили свое опредѣленіе (3). Нѣкоторые духовныя лица падали еще болѣе въ нравственномъ отношеніи. Они позволяли себѣ пороки не только не свойственные духовному сану, но и противные вообще христіанскому благочестію: вступали въ незаконную связь съ женами, давшими обѣтъ дѣвства (4); держали у себя въ домѣ лицъ женскаго пола постороннихъ, содержали рабынь (5). Иные изъ клириковъ совершенно подвергались нравственной распущенности: собирали блудницъ и содержали ихъ въ своемъ домѣ (86).

Дозволяя себѣ такіе пороки въ жизни семейной, несовмѣстные не только съ духовнымъ саномъ, но и противорѣчащіе духу христіанской жизни, клирики также съ неразборчивостію и преступно поступали и въ другихъ случаяхъ жизни. Они жили такъ, какъ жили всѣ въ данное время, а не такъ, какъ прилично было ихъ званію. Въ жизни своей эти духовныя лица поступали подобно мірянамъ и позволяли себѣ заниматься тѣмъ, чѣмъ еще не такъ неприлично заниматься послѣднимъ. Они не отказывали себѣ во всѣхъ удовольствіяхъ мірскихъ. Подобно мірянамъ духовные увлекались мірскими увеселеніями, ходили въ театръ, на конскія ристалища, на звѣринныя зрѣлища; бывая на брачныхъ пирахъ, они участвовали при бывавшихъ тамъ неприличныхъ играхъ (24, 51). Преддавались предосудительныхъ играмъ (50); одѣвались въ свѣтскую, неприличную духовнымъ лицамъ, одежду (27). Подобно мірянамъ ходили въ баню вмѣстѣ съ женщинами (77). Бра-

лись за занятія неприличныя духовному лицу: содержали корчемницы, отдавали въ ростъ деньги. (9, 10).

Нравственный упадокъ распространился и на монашество. Подобно бѣлому духовенству, монахи представляются въ правилахъ Трулльскаго собора тоже далеко невыполняющими своего призванія. И въ монашескомъ чинѣ мы находимъ не только нарушеніе своихъ обѣтовъ и пренебреженіе ими, но даже и совершенное отступленіе отъ истинной христіанской жизни. Какъ въ санъ епископа, присвитера и въ прочіе чины бѣлаго духовенства поступали, какъ мы видѣли раньше, не по призванію, а изъ расчетовъ и выгодъ житейскихъ, также точно и здѣсь, въ монашествѣ, брали на себя обѣты не по внутреннему расположенію и искренней готовности исполнить все соединяющееся съ этими обѣтами иноческими, но — изъ тщеславія, или же изъ мірскихъ выгодъ. Многіе въ то время, руководясь преступными цѣлями, брали на себя даже высшіе иноческіе обѣты. Являлись, такъ называемые, „пустыяники“, которые съ отращенными волосами и въ черныхъ одеждахъ бродили, между тѣмъ, по городамъ, обращались между мірскими, мужчинами и женщинами, и ночевали гдѣ пришлось (42). Или, нѣкоторые удалялись въ „затворы“, принимали обѣты отшельничества; а на самомъ дѣлѣ, безъ нужды, выходили изъ своего уединенія (41).

Упадокъ истинной монашеской жизни произошелъ отъ той же причины, отъ какой былъ упадокъ и въ бѣломъ духовенствѣ: въ монашество принимали безъ разбору всѣхъ лицъ, не испытывая ихъ въ годности и способности къ монашеской жизни и не обращая вниманія на твердость ихъ намѣреній и внутреннее расположеніе къ монашеству; допускали поступать въ монашество ранѣе 10 лѣтъ (40). Отъ такого безпорядка, существовавшаго при избраніи въ монашество, въ монашеской жизни произошёлъ упадокъ строгой жизни и явились большія нарушенія правилъ иночества. Въ монастыряхъ того времени проводили жизнь совсѣмъ не истинно-монаше-

скую. Монашествующія лица пренебрегали требованіями иноческой жизни и поступали совершенно противно ея правиламъ. Монахи совершенно свободно, безъ всякой нужды, выходили изъ монастырей и обращались съ мірскими людьми (46); ходили въ баню вмѣстѣ съ женщинами (77); послѣднихъ допускали ночевать въ самыхъ монастыряхъ (47). Многие предавались даже мірскимъ удовольствіямъ, ходили въ театръ и на другія общественныя зрѣлища (24). Такая вольность, допускаемая въ монашеской жизни того времени, доходила иногда до полной нравственной распущенности: иные изъ монашествующихъ лицъ предавались любодѣнію, или совсѣмъ оставляли монашество и женились (44).

Монашествующія лица женскаго пола поступали тоже не по правиламъ иноческой жизни. И они принимали обѣтъ иночества безъ надлежащей подготовки и искренней расположенности къ нему. Поверхностность ихъ взгляда на монашескую жизнь можно видѣть, отчасти, изъ того обычая, который соблюдался въ то время поступающими въ монахини: послѣдніе къ постриженію наряжались въ самыя пышныя одежды, налагали на себя разнаго рода драгоценныя украшенія, — вѣроятно изображая собою невѣсть Христовыхъ (45). Соблюдая этотъ обычай, принимающіе иноческую жизнь, прямо противорѣчили своему обѣту, который произносили во время постриженія: они, въ одно и тоже время и отрекались отъ всего суетнаго и выражали къ этому пристрастіе, налагая на себя украшенія, прельщающія чувства. Отсюда и въ монастыряхъ женскихъ, подобно мужскимъ, вели жизнь не согласную съ требованіями истинной монашеской жизни; здѣсь также жили вольно. Монахини выходили изъ монастырей самовольно и безъ нужды, безъ всякаго присмотра со стороны начальствующихъ; даже ночевали внѣ монастыря. Позволялось въ монастырѣ ночевать мужчинамъ (46, 47).

(Окончаніе будетъ):

Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.

Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ (*). Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было ни какой примѣси въ

(*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мирилевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоголеобразное вещество — церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ни что иное какъ ступенчатый и очищенный керосинъ); церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящія къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

воскъ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) *Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды: то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ; в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процежанную жидкость смѣшиваютъ съ водой. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска), осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (*).

„Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равенъ 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго

(*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣева. Выпускъ 3, техническій анализъ, стр. 160—161.

вѣса), заставляють его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты“.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ обитку издаетъ особенный какой то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираніи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ послѣднихъ притомъ свѣтильня ставится толще; иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина $47,5^{\circ}$, а чистаго воска $61,5^{\circ}$, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія,

очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многo-людномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо. (Кур. Еп. Вѣд. № 11).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1879 году.

1. *Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости*, съ отдѣломъ официальнымъ и неофициальнымъ. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкой 5 р. Адресъ: въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной семинаріи, въ Астрахани.

2. *Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости*, издаются два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Цѣна 4 р. 60 к. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3. *Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 3 р. съ перес. Адресъ: въ редакцію „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

4. *Волинскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Цѣна 4 руб. 50 к. съ перес. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

5. *Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ дважды въ мѣсяць, выпускъ отъ 3^{1/2} до 4 листовъ и болѣе. Цѣна 4 р., съ перес. 5 р. с. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

6. *Вятскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна въ редакціи 4 руб., съ пересылкою 5 руб. Адресъ въ Вятку, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

7. *Донскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

8. *Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 руб., съ перес. 5 руб. 50 к. Желаящіе получать въ оклеенныхъ тетрадахъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 к. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

9. *Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Ставрополь, въ редакцію, въ архіерейскомъ домѣ.

10. *Калужскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 р. 70 к. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

11. *Курскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ дважды въ мѣсяць 1 и 16 чисель, выпусками отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ перес.

Адресъ: въ Бѣлгородъ, Курской губерніи, въ редакцію „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при семинаріи.

12. *Литовскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

13. *Минскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рублей съ пересылкою. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

14. *Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 2 руб. 50 к. съ пересылкою. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ, въ редакцію „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

15. *Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Оренбургъ, въ редакцію Вѣдомостей.

16. *Орловскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

17. *Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками въ 3 и болѣе листа. Цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

18. *Пермскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылк. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

19. *Подольскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 60 к. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

20. *Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 5 рублей сер. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

21. *Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. 50 к., а съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

22. *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

23. *Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ 1 и 16 чиселъ, годовая цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

24. *Таврическія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“, при тав-

рической духовной консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.).

25. *Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Тамбовѣ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

26. *Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ дважды въ мѣсяць, отъ 4 до 4¹/₂ листовъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 20 к. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію „Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

27. *Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Харьковѣ.

28. *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць, книжками въ 8-ку, изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

29. *Черниговскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць съ прибавленіями. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Черниговѣ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при консисторіи.

30. *Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ въ 4 д. Цѣна 4 рубля. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной консисторіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1879 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ попрежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведения проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной, исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда

заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ кон-

систерій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правле-

ніе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій*.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ.

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ“ КНИГА)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобренныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хора самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую

требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исправленію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗОБРАЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОИСПРАВЛЕНІЯ:

- 1) Молитвы въ первый день по внемгда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещаемого;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Мүропомазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за мүропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминовеніе усопшихъ;
- 19) Крестныя ходы;
- 20) Водоосвященіе;
- 21) Молебныя пѣнія съ канономъ и безъ канона;
- 22) Соединенныя молебны;
- 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи;
- 24) Чинъ благословенія новаго дома;
- 25) Освященіе иконъ;
- 26) Молитвенныя чины на разные случаи;
- 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія

Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги; и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, и проч.

При 2-мъ изданіи книги признано возможнымъ удешевить стоимость книги; вмѣсто 1 р. 40 к. назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземпляровъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 руб. 20 к. (*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10⁰/о; 10 экземпляровъ—15⁰/о; и 15 экземпляровъ—25⁰/о.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ

(*) Копейки можно высылать почтовыми марками.

Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

Годъ VII. ЖУРНАЛА Годъ VII.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиною листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и драматическія сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Статьи техническія и хозяйственныя. 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 9) Телеграммы. 10) Объясненіе гравюръ. 11) Шахматный листокъ. 12) Картинки **модъ** съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: **олеографію**, уже полученную въ редакціи. Въ теченіи года г.г. подписчики получаютъ **вторую олеографію** и **литературную иллюстрированную премію**. Кромѣ того редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали, длиною въ 1 1/4 аршина, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омулевскій, А. В. Разказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первый номеръ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова «Мужъ и жена» романъ, разсказъ К. М. Станюковича, Омулевскаго «Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Н. В. Шелгунова. «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северина. Копіи съ картинъ Брюллова, Гуно, Мещерскаго, Шварца.

	На годъ.	На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки . . .	6 р.	3 р. 50 к.
„ съ доставкой и пересылкою . . .	7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается безплатно, при выпискѣ двадцати — два безплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

