

Годъ XXXV.

16 — 31 мая 1899 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе рескрипты.

1.

Пресвященный епископъ Полтавскій Иларіонъ!

Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейнаго быта я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія. Великая будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери крестьянъ вынесутъ изъ школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію, а тѣ изъ нихъ, кои сами стануть учительницами, устроятъ такое-же обученіе для слѣдующихъ поколѣній. Къ этому великому дѣлу призвана преимущественно церковная школа, и потому Мнѣ пріятно изъявить вамъ Мою признательность за особое попеченіе, которое прилагаете вы въ Полтавской епархіи къ этому великому и важному для Россіи дѣлу.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написалъ:

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го мая 1899 года.

„НИКОЛАЙ“.

II.

Преосвященный Николай, епископъ Ревельскій, управляющій духовною миссіею Нашею въ Японіи.

Признавая справедливымъ явить знакъ особаго Монаршаго Нашею вниманія къ доблестному и плодотворному миссіонерскому служенію вашему въ отдаленномъ иновѣрномъ краѣ, направленному къ насажденію и утверженію вѣры Христовой, въ духѣ любви и мира, среди иноплеменнаго населенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го мая 1899 года.

Мы убѣждены, что такое высокое Монаршее благоволеніе къ Преосвященнымъ епископамъ — Цолтавскому Иларіону и Ревельскому Николаю за ихъ архипастырскіе труды, выраженное въ сихъ Высочайшихъ рескриптахъ, произведетъ отрадное чувство въ сердцахъ и всего нашего Смоленскаго духовенства, такъ какъ оба эти святителя и по своему рожденію и частію по воспитанію принадлежатъ къ нашей Смоленской епархіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ, къ 6 текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше удостоилъ награжденія орденами по Смоленской епархіи нижеслѣдующихъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: *св. Станислава 2-й степени* — преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Платона **Розова** (нынѣ умершаго); *св. Анны 3-й степени* — учителя Бѣльска-

го духовнаго училища, ст. сов. Дмитрія Кулюкина, и св. Станислава 3-й степени — учителя Рославльскаго дух. училища, надв. сов. Θεодора Бодаговскаго и преподавателя Смоленской семинаріи, колл. ассес. Порфирія Смирнова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія по Смоленской епархіи духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3 степени* — настоятеля Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря, архимандрита **Иннокентія**; гор. Смоленска кафедральнаго протоіерея **Никандра Иванова**; б) *орденомъ св. Владиміра 4 степени* — гор. Смоленска, Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерея **Василія Бѣлавецова**; в) *орденомъ св. Анны 2 степени* — гор. Гжатска, соборной церкви протоіерея **Іоанна Санковскаго**; гор. Рославля, соборной церкви протоіерея **Павла Полубинскаго**; гор. Юхнова, соборной церкви протоіерея **Павла Заболотскаго**; г) *орденомъ св. Анны 3 степени* — настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумена **Вонифатія**; казначея Смоленскаго архіерейскаго дома, священника **Іоанна Воронкова**; гор. Гжатска, соборной церкви священника **Павла Лызлова** и церкви села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, священника **Матеія Крапухина**.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *Орденомъ св. Анны 2 степени* — церкви села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, протоіерея **Алексія Попова**; гор. Смоленска, Верхне-Николаевской церкви протоіерея **Іоанна Соколова**; б) *орденомъ св. Анны 3 степени* — церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, священника **Димитрія Дьяконова**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Смоленской епархіи.

а) *Саномъ протоіерей* — гор. Смоленска, Покровской церкви священникъ Михаилъ **Станкевичъ**; церкви села Дресны, Смоленскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Сильницкій**; церкви села Трѣсвятя, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Алексій **Настѣдникъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, — духовникъ Смоленской духовной семинаріи, священникъ Іосифъ **Алмазовъ**; гор. Смоленска, Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Петръ **Конокотинъ**; гор. Дорогобужа, Покрово-Пятницкой церкви священникъ Сергій **Чамовъ**; церкви села Монина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Зарудскій**; церкви села Щучья, Порѣчскаго уѣзда, священникъ Ілія **Соколовъ**; в) *камилавкою* — экономъ Смоленскаго архіерейскаго дома, священникъ Григорій **Соколовъ**; гор. Смоленска, Покровской (Тихвинской тожъ) кладбищенской церкви священникъ Іоаннъ **Соколовъ**; гор. Вязьмы, Благовѣщенской церкви священникъ Захарій **Четыркинъ**; церкви села Львова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Алексій **Богоявленскій**; церкви села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, священникъ Андрей **Чубаровъ**; церкви села Шилова, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Ильенковъ**; церкви села Василева, того же уѣзда, священникъ Григорій **Конокотинъ**; церкви села Неюлова, того же уѣзда, священникъ Василій **Соколовъ**; церкви села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, священникъ Еврафъ **Дьяконовъ**; церкви села Каспли, того же уѣзда, священникъ Симеонъ **Зезюлинскій**; церкви села Васкакова, Сычевскаго уѣзда, священникъ Василій **Изгородинъ**; церкви села Милюкова, того же уѣзда, священникъ Сергій **Скворцовъ**; Михаило-Архангельской церкви при Ярцевской фабрицѣ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Геронтій **Каверзневъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Смоленской епархіи.

а) *Саномъ протоіерей* — гор. Вязьмы, церкви при Александровской мужской классической гимназіи священникъ Миха-

иль **Тредіаковскій**; гор. Смоленска, Казанской церкви священникъ Симеонъ **Цвѣтковъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святышаго Синода выдаваемымъ*, — гор. Смоленска, церкви богоугоднаго заведенія священникъ Николай **Поповъ**; церкви села Полуева, Рославльскаго уѣзда, священникъ Алексій **Чернавскій**; церкви села Ивановскаго, Краснинскаго уѣзда, священникъ Григорій **Чернавскій**; гор. Вязьмы, Николаевской церкви священникъ Александръ **Полчаниновъ**; в) *камилавкою* — гор. Смоленска, Нижне-Благовѣщенской церкви священникъ Владимиръ **Сеньковскій**; церкви села Чепчугова, Вяземскаго уѣзда, священникъ Николай **Бляевъ**; церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Овсяниковъ**; церкви села Бабынова, того же уѣзда, священникъ Валеріанъ **Лавровскій**; церкви села Дубровны, того же уѣзда, священникъ Василій **Дьяконовъ**.



Предсѣдатель Смоленскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отношеніемъ своимъ, отъ 19 мая сего 1899 года за № 206, проситъ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ оныхъ о ниже-слѣдующемъ:

Общему собранію членовъ Смоленскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста 9 сего мая Предсѣдателемъ названнаго Управленія было доложено, что 14—15 ноября минувшаго года въ церквахъ Смоленской губерніи было собрано въ пользу учреждений Общества Краснаго Креста, находящихся въ предѣлахъ упомянутой губерніи, всего 2666 руб. 19 коп. и что такой успѣшный сборъ пожертвованій нельзя не отнести къ проявленному въ этомъ дѣлѣ особенному сочувствію гг. земскихъ начальниковъ, которые, согласно просьбѣ его, г. Предсѣдателя, отрекомендовали для производства сбора вполне сочувствующихъ тому же дѣлу лицъ, а также къ усердію гг. уполномоченныхъ и оо. настоятелей храмовъ и монастырей, кои употребили

съ своей стороны большія старанія къ возможно успѣшному сбору пожертвовчній.

Въ виду сего, общее собраніе постановило: выразить благодарность собранія гг. земскимъ начальникамъ, уполномоченнымъ и оо. настоятелямъ православныхъ храмовъ и монастырей и настоятелямъ инославныхъ исповѣданій за ихъ труды въ пользу Общества Краснаго Креста чрезъ припечатаніе въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“, въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Предсѣдатель Мѣстнаго Управленія *Сосновскій*.

Дѣлопроизводитель *Вьяльскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденного устава сего Общества, долгъ имѣеть предложить членамъ онаго Общества по Смоленской епархіи отчетъ свой за минувшій 1898 г. Цѣль Смоленскаго Комитета П. М. О., какъ извѣстно, состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Смоленской паствы, привлекая однихъ къ поступленію въ число членовъ П. М. О., другихъ къ большимъ или меньшимъ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Цѣль эта въ 1898 г., какъ и въ предыдущіе годы, достигалась путемъ пастырскихъ поученій священниковъ епархіи, пригласительныхъ сборныхъ листовъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній о дѣятельности православныхъ миссій и т. п. Въ 1898 г. число членовъ П. М. О.

по мѣстному Комитету было, кромѣ четырехъ пожизненныхъ, 254 человека въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. По званіямъ и состояніямъ дѣйствительные члены распредѣлялись такъ: лицъ духовнаго званія 157, дворянъ 18, чиновниковъ и учителей 18, торговаго сословія 44 и крестьянъ 17.—Что касается всего Прав. Мисс. Общества, то въ немъ за послѣдній отчетный (1897) годъ было дѣйствительныхъ членовъ 14343 чел.; сумма прихода равнялась 1696096 р. 70 к.; въ расходъ употреблено 589259 р. 25 к.; и трудами миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 4064 чел.

Составъ Комитета.

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, въ составъ коего входили: предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя—г. Смоленскій губернаторъ, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій; члены: 1) Смоленскій вице-губернаторъ Владиміръ Владиміровичъ Философовъ; 2) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій; 3) ректоръ Смоленской дух. семинаріи, прот. Петръ Іоанновичъ Черепнинъ; 4) каѳедральный протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ; 5) законоучитель мужской гимназіи, прот. Василій Васильевичъ Соколовъ; 6) д. ст. сов. Владиміръ Ѳеодоровичъ Тилень; 7) смотритель Смол. дух. училища, ст. сов. Иванъ Петровичъ Сперанскій; и 8) Смоленскій купецъ, пот. поч. гражд. Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ. Казначеемъ Комитета состоялъ надв. сов. Алексѣй Стефановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ—свещ. Александро-Невской при тюремномъ замкѣ гор. Смоленска церкви Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1898 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ приѣмъ денежныхъ суммъ въ пользу Правосл. Мисс. Общества,—по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ, статьямъ прихода, при чемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились на храненіе въ мѣстное Отдѣленіе Государ. Банка; лицамъ и учрежденіямъ, доставившимъ пожертвованія въ Комитетъ, посылались всякій разъ особыя увѣдомленія о полученіи денегъ; а каждую треть года давались свѣдѣнія о движеніи Комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ П. М. О. Всего въ 1898 г. Комитетомъ принято денегъ 4223 р. 80 к.,—на 184 р. 65 к. болѣе противъ прошлаго года. Изъ вышеозначенной суммы выдающіяся пожертвованія составляли: отъ крестьянина Бѣльскаго у., Сопотской вол., дер. Каменки, Галактіона Евтропова, въ обезпеченіе пожизненнаго членскаго взноса, 100 р. и по духовному завѣщанію умершаго священника села Покрова-Жиркова, Бѣльск. у., о. Петра Димитріевича Брянцева тоже 100 р.; каковыя 200 р. отнесены въ неприкосновенный капиталъ Комитета. Главный расходъ Комитета въ 1898 г. составляло отправленіе 3542 р. 58 к. въ гор. Читту на содержаніе Забайкальской миссіи, вслѣдствіе отношенія Совѣта П. М. О.; по тому же отношенію Совѣта, послано въ Совѣтъ 71 р. 51 к., собранныхъ въ 1897 г. на Японскую миссію. Кромѣ этого, Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году подъ своимъ покровительствомъ православныхъ латышей Порѣчскаго уѣзда, Смоленской евархіи. Посвященный въ 1896 г. изъ латышей, діаконъ с. Бердяева, Порѣч. у., Мартинъ Бергинъ, получающій отъ Комитета вознагражденіе въ размѣръ 100 руб. въ

годъ, въ отчетномъ году дѣлалъ нѣсколько побѣдокъ по латышскимъ колоніямъ сель: Бердяева, Мамошекъ, Тяполова и Глазкова; совместно съ приходскими священниками совершалъ у латышей богослуженіе на ихъ языкѣ, сопровождая оное соотвѣтствующими бесѣдами и поученіями. Выше означенное вознагражденіе за 1898 г. выдано діакону Бергину сполна. Остальной расходъ въ 499 р. 94 к. употребленъ частію на дѣлопроизводство по Комитету, частію по другимъ статьямъ, кои означены будутъ ниже: въ томъ числѣ и на покупку двухъ билетовъ государственной 4% ренты, по 100 р. каждый.

Извѣстно, что главнѣйшимъ условіемъ успѣшнаго развитія дѣятельности П. М. О. служить та степень сочувствія миссіонерскому дѣлу, которая обнаруживается отдѣльными лицами въ большихъ или меньшихъ пожертвованіяхъ на распространеніе православія въ Россіи. Внося посильную лепту въ пользу миссій, каждый изъ насъ тѣмъ самымъ, незамѣтно для себя, проливаетъ искру свѣта Христова во тьму язычества и сѣетъ сѣмя вѣры на Божию ниву. Въ виду этого, Смоленскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ благодарить всѣхъ жертвователей, содѣйствующихъ благому осуществленію цѣлей П. М. О.; при чемъ имена нѣкоторыхъ лицъ упоминаетъ съ сугубою благодарностію, какъ-то: вышеупомянутаго крестьянина *Галактіона Евтропова*, а также слѣдующихъ оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ, какъ видно изъ количества поступившихъ отъ нихъ денежныхъ сборовъ и членскихъ взносов, идея миссіонерства получила наибольшее распространеніе,— таковы суть: Смол. град. благ., прот. *К. Вишневскій* и у. благоч. *Н. Жегаловъ*; Бѣльскій град. прот. *П. Синявскій* и у. благоч.: *В. Качевскій*, *В. Руженцевъ* и *М. Медведковъ*; Духовщинск. у. благоч. *М. Пляшкевичъ* и Сичевскій

град. прот. *А Мирмиковъ*. Наконецъ, Комитетъ выражаетъ глубокую скорбь о кончинѣ въ отчетномъ году двухъ выдающихся своихъ жертвователей: Юхновскаго игумена *Павла*, состоявшаго съ 1890 г. пожизненнымъ членомъ П. М. О., и вышеупомянутаго священника с. Покрова-Жиркова, Бѣл. у., *П. Д. Брянцева*, по должности благочиннаго весьма усердствовавшаго на пользу П. М. О. и по смерти своей оставившаго оному Обществу капиталъ въ 100 р. Равноаностольную ревность ихъ да помянетъ Господь въ вѣчномъ Своемъ царствіи!

Состояніе суммъ Комитета въ 1898 году.

А. Приходъ.

Отъ 1897 г. оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго	630 р. — *)
запаснаго	2673 » 2 »
и расходнаго	941 » 7 »
Итого	<u>4244 р. 9 в.</u>

Въ 1898 г. поступило:

а) неприкосновеннаго капитала	200 р. — в.
б) Запаснаго:	
1) Тарел. сб. въ нед. Правосл.	1499 » 40 »
2) По подписн. листамъ	942 » 95 »
3) Излишка отъ член. внос.	50 » — »
4) Пожертв. церк. и причт.	152 » 39 »
Итого	<u>2644 р. 74 в.</u>

в) Расходнаго:

1) Отъ 25 членовъ, по 3 р. отъ каждаго,	762 р. — в.
---	-------------

*) Согласно отношенію Совѣта П. М. О., отъ 29 окт. 1898 г. за № 834 юда перечислены 50 р., значившіеся въ запасномъ капиталѣ.

2) Круж. сб. на распр. прав.	414	»	42	»
3) На Японскую миссію	80	»	83	»
4) Процент. на капит.	119	»	81	»
5) За продав. латыш. книги		»	—	»

Итого 1379 р. 6 к.

6) Куплено 2 билета государ. 4% ренты, по 100 р. каждый, на сумму 200 р. — к.

Всего въ 1898 г. поступило: наличными 4223 р. 80 к. и билетами 200 р., всего 4423 руб. 80 коп.; а съ остаточными отъ 1897 г. всего въ 1898 г. на приходъ было 8667 » 89 »

Б. Р а с х о д ъ .

1) Переведено въ г. Читу на содержаніе Забайкальской миссіи весь запасн. остат. капит.—2673 р. 2 к. и изъ расходн. остаточнаго 869 р. 56 к.,—всего 3542 р. 58 к.

2) Въ Совѣтъ П. М. О. на содерж. Япон. миссіи состоявшихъ въ расходн. остаточн. капиталѣ 71 » 51 »

3) Изъ расходн. капит. 1898 г. употреблено:

- а) за переводъ означен. суммъ въ Отд. Банка — » 99 »
- б) при вкладахъ денегъ на гербов. марки » 45 »
- в) за напечатаніе отчета за 1897 г. 6 » 45 »
- г) за объявленіе въ „Смол. Вѣстн.“ объ общ. собраніи 4 » 35 »
- д) по содерж. канцеляріи и по уплатѣ разсылному 6 » — »
- е) новокрещеннымъ изъ евреевъ въ по-

собіе	66	»	83	»
ж) діакону изъ латышей М. Бергину на разъѣзды его по латыш. колоніямъ	100	»	—	»
з) на покупку книгъ на латыш. яз. для продажи Порѣч. колонистамъ	6	»	50	»
и) пересылочныхъ по разн. статьямъ.	—	»	68	»
і) казначею Комитета въ возмѣщ. расход. по поѣздкамъ въ Казнач. и Отд Банка за 1897 г.	3	»	—	»
в) дѣлопроизводителю вознагражденія за 1898 г.	200	»	—	»
л) на покупку 2 билет. госуд. 4% ренты по курсу	204	»	69	»

Итого 599 р. 94 к.

А всего въ 1898 г. употреблено въ рас-
ходъ наличными 4214 р. 3 к.

В. О с т а т о к ъ.

Къ 1 января 1899 года состоитъ въ
остаткѣ: билетами 2350 р. — к.
и наличными 2103 » 86 »

Итого 4453 р. 86 в.

Въ томъ числѣ, по распредѣленію на ка-
питалы: неприкосновеннаго 830 р. — в.
запаснаго. 2644 » 74 »
и расходнаго 979 » 12 »

Итого 4453 р. 86 в.

Остаточныя деньги состоятъ:

1) Въ 8 билетахъ государ. 4% ренты
(изъ которыхъ одинъ въ 1000 р. за №

0592 сер. 98, другой въ 500 р. за № 0855 сер. 95, два по 200 р. за №№ 0833 и 0834 сер. 95 и четыре по 100 р. за №№ 0389 сер. 101, 0362 сер. 100, 13006 сер. 189 и 3849 сер. 100) на сумму 2300 р. — б.

2) Въ серіи государ. Казначейства за № 471734 50 > >

3) По двумъ книжкамъ въ Отд. Банка наличными 1916 > 66 >

4) На рукахъ у казначея 187 > 20 >

Процентные билеты Комитета хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ ящикѣ, за печатами—Его Преосвященства и Комитета. 4 января сего 1899 г. происходила повѣрка суммъ Комитета, засвидѣтельствованная надлежащими актами.

Подлинный отчетъ подписали: предсѣдатель Комитета *Никаноръ*, (бывшій) епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, товарищъ предсѣдателя, Смоленскій губернаторъ, т. с. *В. О. Основскій*, члены, казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

А К Т Ъ.

1899 г. января 4 дня книги по приходу и расходу суммъ Смоленскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 г. повѣрены членами повѣрочной комиссіи; при чемъ оказалось, что къ 1898 г. въ Комитетѣ оставалось суммъ: билетами 2150 р. и наличными 2094 р. 9 к., всего 4244 р. 9 к.; въ 1898 г. поступило: билетами 200 руб. и наличными 4223 руб. 80 коп., всего 4423 р. 80 к.; а съ остаточными отъ 1897 г. всего въ 1898 г. на приходѣ было: билетами 2350 р. и наличными 6317 р. 89 к., всего 8667 р. 89 к.; затѣмъ въ 1898 г.

въ расходъ употреблено — наличными 4214 р. 3 к.; наконецъ, въ 1899 г. значится въ остаткѣ: билетами 2350 р. и наличными 2103 р. 86 к., всего *четыре тысячи четыреста пятьдесятъ три (4453) руб. 86 коп.*: каковая сумма, по повѣркѣ, оказалась на лицо.

Подлинный актъ подписали члены повѣрочной комиссіи: *А. И. Игнатьевъ, Даврѣ Я. Зайцевъ* и прот. *Василій Блвленцевъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

9 мая окончившій курсъ Вяземскаго дух. училища Николай *Діаконовъ* — на псаломщицкое мѣсто въ с. Михайловское, Дорогобужск. у.

— 10 мая заштатный священникъ с. Вербилова, Ельнин. у., Петръ *Текутьевъ* — на священническое мѣсто въ с. Новоспасское, того же у.

11 мая сверхштатный псаломщикъ с. Середы, Сычев. у., Михаилъ *Лисицынъ* — на псаломщицкое мѣсто въ село Красноболотово, Дорогобужск. у.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Маркова, Брас. у., Крутого, Юхновск. у., Черепова, Росл. у., 2-я вак., Сафонова, Юхнов. у., Рогяѣдина, Росл. у., Ивановскаго, Татѣва тожь, Бѣльск. у., церкви Іоанна Милостиваго при колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи въ г. Смоленскѣ.

Диаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у., Днѣпрова, Сыч. у., Бывалокъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Краснин. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельнин. у., Кривошеса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Замошья, Ельн. у., Богородицкаго, того же у., Прости, Духовщ. у., Княжого, Краснинск. у., Буды, Дорогобужск. у., Оселья, Ельнинск. у., Приселья, Духовщ. у., Бердаева, Порѣчск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Покровскаго, Красн. у., Луговъ, Порѣч. у., Верхне-Николаевской гор. Смоленска церкви (замѣщеніе этой вакансіи отложено до окончанія экзаменовъ въ семинаріи), при Скугоревской церкви-школь, Гжатск. у. (куда нуженъ псаломщикъ—помощникъ учителя, знающій пѣніе и способный составить изъ учениковъ хоръ), при церкви-школь въ дер. Бурьяновъ, Гжатск. у.

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ прихожанъ церкви с. Сувромли, Рославльскаго у., на расширеніе своего храма поступило 227 р. 43 к. 2) Прихожанами церкви с. Плещеева, Вяземскаго у., пожертвована икона св. Θεодосія Черниговскаго въ 78 р. въ ихъ приходскую церковь и кіотъ къ иконѣ 50 р., генеральшею Е. А. Соколовой балдахинъ—16 р. и временнымъ кунцомъ Иваномъ Налоевымъ лампада—10 р. 3) Прихожанами церкви с. Нежоды, Ельнин. у., въ ихъ церковь пожертвованъ колоколъ въ 520 р. 4) Прихожаниномъ с. Понизовья, Бѣл. у., колл. секр. Павломъ Александровичемъ Брезовскимъ по-

жертвованы въ свою церковь двѣ металлическихъ хоругви въ 175 р. 5) Прихожаниномъ с. Новаго-Городка, Дорогобуж. у., крест. Евѣміемъ Алексѣевымъ Романенковымъ устроены ризы на мѣстныя иконы въ 400 р. 6) Отъ акушерки г. Юхнова Пелагій Егоровой Ивановой въ тюремную Ильинскую г. Юхнова церковь поступило церковныхъ принадлежностей на 300 р. 7) Отъ прихожанина с. Ладыжина, Рославльскаго у., Феодора Феодоровича Роговцова въ приходскую церковь пожертвовано церковныхъ принадлежностей на 350 р. 8) Отъ прихожанъ церкви с. Незнамова, того же у., дворянина Александра Ивановича Безобразова поступила государственная рента въ 100 р. на возобновленіе ограды вокругъ приходскаго храма и отъ дворянина Александра Яковлевича Мироевскаго два билета—по 100 р. каждый. 9) Бѣльскимъ 2 гильдіи купцомъ Иваномъ Павловымъ Маркеловымъ въ Соборную г. Бѣлаго церковь устроены кѣтъ для иконы въ 250 р. 10) Прихожаниномъ церкви села Епипшева, Рославльскаго у., крест. Гавріиломъ Ивановымъ Бобковымъ въ приходскую церковь пожертвована плащаница въ 100 р. и хоругви въ 80 р. 11) Землевладѣльцемъ Ельнинскаго у., села Хотѣва, Павломъ Титовичемъ Ашитко въ церковь села Хотѣва пожертвована икона св. Феодосія въ 150 р.

За сдѣланныя пожертвованія на храмы Божіи Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:

1) Крест. Евѣмію Алексѣеву Романенкову; 2) акушеркѣ г. Юхнова Пелагій Егоровой Ивановой; 3) двор. Феодору Феодоровичу Роговцеву; 4) Бѣльскому 2-й гильдіи купцу Ивану Павлову Маркелову; 5) крест. Гавріилу Иванову Бойкову; 6) землевлад. с. Хотѣва, Ельнинск. у., Павлу Титовичу Ашитко; и 7) Его Преосвященствомъ преподано также Архипастырское благословеніе прихожанамъ Духовской церкви г. Духовщины, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 1100 р. на приобрѣтеніе колокола.

Его Преосвященством утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

Къ церквамъ сель: Мамошевъ, Порѣчск. у., крест. Иванъ *Ильинъ*, на 1-е трехлѣтіе; Хохлова, Смоленск. у., крест. Тимоѳеѣй *Ивановъ*, на 2-е трехлѣтіе; Епишева, Рославл. у., крест. Ѳеодоръ Алексѣевъ *Шурыгинъ*, на 7-е трехлѣтіе; Клечетова, того же у., мѣщ. Алексѣй Григорьевъ *Савеллевъ*, на 2-е трехлѣтіе; Соколова, Порѣчск. у., двор. Николай Эдуардовичъ *Вейдлахъ*, на 1-е трехлѣтіе; Краснаго, Юхновск. у., крест. Ѳеодоръ *Ананіевъ*, на 3-е трехлѣтіе; Волочка, Дорогобужск. у., крест. Яковъ Ильинъ *Васильенковъ*, на 8-е трехлѣтіе; Ромоданова, того же у., крест. Владиміръ Герасимовъ *Юрковъ*, на 1-е трехлѣтіе; Меньшикова, Вяземск. у., крест. Василій *Павловъ*, на 5-е трехлѣтіе; Воскресенска, Юхновск. у., крест. Василій *Архипповъ*, на 3-е трехлѣтіе; Мушковичъ, Духовщинск. у., колл. рег. Валеріанъ Михайл. *Каховскій*, на 11-е трехлѣтіе; Софіева, Бѣльск. у., мѣщ. Андрей Геярихов. *Эйзнеръ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Бѣльской кладбищенской Петропавловской ц. куп. Василій Никифоровъ *Хорошкеевъ*, на 4-е трехлѣтіе; къ Николаевской г. Бѣлаго ц. личн. гражд. Василій Егоровъ *Михайловъ*, на 5-е трехлѣтіе; къ Соборной г. Бѣлаго ц. Бѣльскій куп. Василій Петровъ *Ефремовъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ ц. с. Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., крест. Иванъ *Петровъ*, на 8-е трехлѣтіе; Николо-Ветлицъ, того же у., крест. Павелъ *Павловъ*, на 5-е трехлѣтіе.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

15 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ двор. Евгенія Ивановича Краллау, открыто церковно-приходское попечительство при церкви с. *Петрополья*, Рославльск. у. 4 мая утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на груды попечительства преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 9 марта, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Михаила Іоакимовича Лычникова, открыто церковно-приходское

попечительство при церкви с. *Краснаго*, Юхновскаго уѣзда. 5 мая утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на труды попечительства преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 21 марта, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго дворянина Семена Алексѣевича Станиславскаго, возобновлено церковно-приходское попечительство при церкви с. *Введенья*, Духовщинск. у., на 5-е трехлѣтіе. 9 мая утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на труды попечительства преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 12 февраля, подъ предсѣдательствомъ Софоновскаго волостнаго старшины Гавріила Петрова, открыто церковно-приходское попечительство при церкви с. *Неіолова*, Дорогобужск. у. 9 мая утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на труды попечительства преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Вѣдомость о взносахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Смоленской епархіальной богадѣльни, съ 1 октября 1897 года по 1 октября 1898 года.

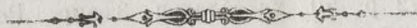
Благоч. Пятницкой г. Рославля церкви отъ 17 сент. № 121—4 р.; Сычев. град. благоч. отъ 25 сен. № 160—6 р.; благоч. 1 окр. Гжат. у. отъ 6 окт. № 376—2 р.; благоч. 3 окр. Гжат. у. отъ 5 окт. № 128—72 р.; Дорогобуж. град. благоч. отъ 6 окт. № 229—30 р.; благоч. 3 окр. Рослав. уѣз. отъ 6 окт. № 660—36 р. 30 к.; Смоленск. епарх. Попечительства отъ 14 окт. № 206 $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 15000 р.—770 р. $\frac{1}{4}$ к.; благоч. 2 окр. Гжат. у. отъ 10 окт. № 447—36 р.; благоч. 3 окр. Краснин. у. отъ 13 окт. № 253—63 р.; настоятеля Болдина монаст. отъ 17 сен. № 62—10 р.; Бѣльск. град. благоч. 8 сент. № 222—20 р.; благоч. 3 окр. Бѣл. у. отъ 15 сен. № 303—20 р.; благоч. 1 окр. Смол. у. отъ 30 окт. № 43—45 р.; Ея Превосх. Е. П. Сосновской—10 р.; П. О. Ланина 25 р.; Его Превосх. П. Г. Корецкаго—10 р.; Его Превосход. В. О. Тилень—5 р.; Ея Превосх. Н. В. Зеленской—1 р.; В. С. Димитріева—10 р.; город. головы Н. П.

Возненко — 10 р.; В. А. Крылова — 10 р.; А. О. Макалинской — 10 р.; свящ. П. Кириловича — 3 р.; прот. П. Г. Черепнина — 3 р.; свящ. С. Цвѣткова — 3 р.; С. О. Блажіевскаго — 3 р.; протоіер. В. Бѣлавецова — 3 р.; протоіер. Г. Соколова — 2 р.; Л. И. Залѣсской — 1 р., діакона В. Чечетова — 1 р.; протодіакона П. С. Орлова — 1 р.; свящ. Петра Цвѣткова — 2 р.; діакона Н. Соколова — 1 р.; Его Превосход. М. А. Махова — 10 р.; Ея Превосх. М. А. Маховой — 10.; П. Ив. Лидова — 5 р.; Ея Превосх. С. П. Волковой — 10 р.; Ея Превосх. А. А. фонъ-Зигель — 3 р.; благоч. 1 окр. Сыч. у. отъ 23 окт. № 365 — 36 руб.; благоч. 2 окр. Красн. у. отъ 20 окт. № 78 — 28 р.; Порѣч. град. благоч. отъ 24 окт. № 440 — 20 р.; благоч. 4 окр. Рославл. у. отъ 1 нояб. № 533 — 98 р.; благоч. 2 окр. Духовщ. у. отъ 27 окт. № 262 — 30 р.; Его Преосвященства, епископа Аккерманскаго Аркадія — 25 р.; благоч. 3 окр. Духовщ. у. отъ 30 окт. № 399 — 40 р.; дочери свящ. с. Шуйскаго, Вяз. у., Александры Николаевны Крапухиной — 300 руб.; благоч. 2 окр. Бѣл. у. отъ 24 окт. № 300 — 33 р.; Юхнов. град. благоч. отъ 3 нояб. № 29 — 10 р. 50 к.; благоч. 1 окр. Ельн. у. отъ 11 нояб. № 209 — 22 р.; благоч. 1 окр. Вяз. у. отъ 13 нояб. № 320 — 44 р. 28 к.; благоч. 1 окр. Красн. у. отъ 18 нояб. № 56 — 30 р.; благоч. 4 окр. Бѣл. у. отъ 18 нояб. № 278 — 32 р.; А. С. Глѣбова — 3 р.; Я. Н. Подземскаго — 10 р.; чрезъ ректора сем. прот. П. Черепнина 3 р.; Свящ. С. В. Каверзнева — 3 р.; А. М. Матвѣева — 10 руб.; благоч. 2 окр. Вяз. у. отъ 24 нояб. № 219 — 33 р.; благоч. 3 окр. Вяз. у. отъ 5 дек. № 322 — 32 р.; Смолен. град. благоч. отъ 14 дек. № 317 — 70 р.; настоят. Красногородищенской пустыни, Бѣл. у., отъ 5 дек. № 114 — 3 р., благоч. 2 окр. Смол. у. отъ 14 дек. № 87 — 34 р.; настоят. Юхнов. Казанск. мон. отъ 11 дек. № 112 — 22 р.; Духовщ. град. благоч. отъ 12 дек. № 241 — 32 р.; благоч. 2 окр. Дорогобуж. у. отъ 21 дек. № 232 — 1 р. 30 к.; экономика архіер. дома, іеромон. Діонисія — 10 р.; благоч. 1 окр. Ельн. у. отъ 30 дек. № 233 — 22 р.; благоч. 1 окр. Порѣч. у. отъ 31 дек. № 178 — 23 р.; благоч. 3 окр. Смол. у. отъ 7 янв. № 8 — 26 руб.; благоч. Казанско-Пятницк. ц. г. Рославля отъ 11 янв. № 30 — 4 р.; благоч. 3 окр. Юхнов. у. отъ 13 янв. № 41 — 38 р.; благоч. 4 окр. Духовщ. у. отъ 15 янв. № 38 — 38 р.; Краснин. градск. благоч. отъ 15 янв. № 45 — 18 р.; благоч. 4 окр. Ельн. у. отъ 17 янв. № 25 — 34 р.; благоч. 2 окр.

Порѣч. у. отъ 21 янв. № 48—15 р. 75 к.; благоч. 3 окр. Дорогоб. у. отъ 20 янв. № 5—56 р. 70 к.; благоч. 2 окр. Дорогобуж. у. отъ 21 янв. № 11—6 руб.; Дорогоб. град. благоч. отъ 23 янв. № 48—30 р.; благоч. 3 окр. Краснин. у. отъ 28 янв. № 69—51 р.; благоч. г. Вязьмы отъ 1 фев. № 48—39 руб.; благоч. 2 окр. Юхнов. у отъ 5 фев. № 72—61 р.; благоч. Казанской г. Рослав. цер. отъ 12 фев.—1 р. 50 к.; благоч. 1 окр. Гжат. у. отъ 15 фев. № 122—22 р. 50 к.; свящ. М. Штернова, Нижегород. губ., 2 р.; благоч. г. Рославля отъ 24 фев. № 124—15 р.; Духовщинск. град. благоч. отъ 3 марта № 101—32 р.; архиманд. Авраміев. мон. отъ 14 март. № 21—4 р. 50 к.; чрезъ игумена Красногородищен. пустыни частныхъ пожертвов.—155 р.; настоят. Рослав. мон. отъ 23 фев. № 21—1 р.; 50 к.; наст. Болдина монаст. отъ 25 фев. № 14—1 р. 50 к.; Порѣчск. градск. благоч. отъ 26 фев. № 118—12 руб.; настоят. Сычев. монаст. отъ 27 фев. № 26—1 р. 50 к.; наст. Колочск. мон. отъ 2 март. № 13—1 р. 50 к.; благоч. 4 окр. Духов. у. отъ 1 мар. № 110—27 р.; благоч. 1 окр. Ельн. у. отъ 4 март. № 89—15 р.; благоч. 2 окр. Красн. у. отъ 7 март. № 40—21 р.; Смоленск. градск. благоч. отъ 12 март. № 82—27 р.; благоч. 3 окр. Ельн. у. отъ 9 март. № 84—27 р.; благоч. 1 окр. Красн. у. отъ 10 март. № 20—30 р.; благоч. 2 окр. Духовщ. у. отъ 9 март. № 94—25 р. 60 коп.; настоят. Авраміев. монаст. отъ 14 март. № 21—1 р. 50 к.; благоч. 1 окр. Вяз. у. отъ 4 марта № 64—27 р.; Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства отъ 6 март. № 57—15 р.; благоч. 3 окр. Вяз. у. отъ 8 март. № 79—24 р.; благоч. 3 окр. Бѣл. у. отъ 12 март. № 116—21 р. 50 к.; благоч. 5 окр. Бѣл. у. отъ 5 март. № 148—22 р. 50 к.; благоч. 2 окр. Бѣл. у. отъ 10 март. № 97—21 р.; благоч. 3 окр. Духовщ. у. отъ 13 март. № 128—27 р.; благоч. 2 окр. Вяз. у. отъ 20 март. № 92—22 р. 50 к.; Сычев. градск. протоіер. отъ 23 март. № 76—7 р. 50 к.; благоч. 4 окр. Ельн. у. отъ 24 март. № 99—25 р. 50 к.; отъ Его Преосвященства Преосвящ. Никанора—62 р. 32 к.; благоч. 2 окр. Рослав. у. отъ 28 март. № 115—22 р.; благоч. 1 окр. Дорогобуж. у. отъ 25 март. № 129—22 р. 50.; благоч. 1 окр. Порѣч. у. отъ 26 март. № 41—19 р. 50 к.; благоч. 4 окр. Бѣл. у. отъ 27 март. № 163—24 р.; настоят. Ордын-ской пуст. отъ 28 март. № 34—1 р. 50 к.; настоят. Вязем. мон. отъ 12 март. № 33—1 р. 50 к.; настоят. Вяз. Аркад.

монаст. отъ 12 март. № 27—1 р. 50 к., настоят. Красно-
городищенской пустыни отъ 28 март. № 27—1 р. 50 к.; на-
стоятельница Богородице-Рождеств. пуст. отъ 2 апр.—1 р.
50 к.; Вязем. град. благоч. отъ 28 март. № 108—30 р.;
благоч. 3 окр. Дорогобуж у. отъ 28 март. № 185—30 р.;
Дорогобуж. град. благоч. отъ 29 март. № 87—22 р. 50 к.;
Краснинск. град. благоч. отъ 12 март. № 107—7 р. 50 к.;
благоч. 2 окр. Росл. у. отъ 29 март. № 116—22 р. 50 к.;
благоч. 1 окр. Росл. у. отъ 31 март. № 261—27 р.; благоч.
2 окр. Порѣч. у. отъ 11 апр. № 114—15 руб.; благоч. 3 окр.
Красн. у. отъ 15 апр. № 151—24 р.; благоч. 2 окр. Ельнин.
у. отъ 12 апр. № 128—22 р. 50 к.; Бѣльск. град. благоч.
отъ 13 апр. № 134—12 р., благоч. 2 окр. Смол. у. отъ 16
апр. № 126—21 р.; Юхнов. град. благоч. отъ 17 апр. №
76—4 р. 50 к.; благоч. 2 окр. Гжат. у. отъ 16 апр. № 154—
24 р.; благоч. 2 окр. Сыч. у. отъ 19 апр. № 176—22 р.
50 к.; каедр. прот. Н. А. Иванова—2 р.; смотр. дух. уч.
Ив. П. Сперанскаго—3 р.; начальницы епарх. уч. М. В.
Бѣлявской—3 р.; свящ. А. Н. Яблонскаго—3 р.; Рослав.
Отд. Еп. Уч. Совѣта—20 р.; Правленія Рослав. дух. учил.—
4 р.; благоч. 3 окр. Порѣч. у. отъ 7 мая № 208—18 р.;
благоч. 2 окр. Дорогоб. у. отъ 2 мая № 85—24 р.; благоч.
1 окр. Дорогоб. у. отъ 28 апр. № 159—1 р. 50 к.; благоч.
3 окр. Гжат. у. отъ 22 апр. № 60—22 р. 50 к.; Порѣчскаго
Отд. Еп. Уч. Совѣта отъ 22 апр. № 43—18 р.; книгопродав-
ца Тузова—25 р.; свящ. Вл. Он. Сеньковскаго—2 р.; отъ
А. А. Шашкова—2 р.; свящ. П. Конокотина за послан. кни-
гу—2 р.; прот. Старой-Руссы—2 р.; за посланную въ Шен-
курскъ, Арх. губ., книгу—2 р.; благоч. 2 окр. Гжат. уѣзда
отъ 10 июня № 220—36 р.; благоч. 1 окр. Росл. у. отъ 12
июня № 380—95 р.; благоч. 1 окр. Гжат. у. отъ 16 июня
№ 105—52 р.; благоч. 2 окр. Сыч. у. отъ 20 июня № 254—
41 р.; благоч. 1 окр. Вяз. у. отъ 21 июня—36 р.; благоч. 3
окр. Ельн. у. отъ 22 июня № 163—55 р.; благоч. 2 окр.
Бѣл. у. отъ 22 июня № 198—33 р.; Правленія Бѣл. дух. уч.
отъ 30 июня № 358—2 р.; благоч. 2 окр. Юхнов. у. отъ 27
мая № 220—22 р. 50 к.; благоч. 3 окр. Рослав. у. отъ 11
июня № 360—22 р. 50 к.; Гжат. град. благоч. отъ 24 июня
№ 150—44 р.; благоч. 2 окр. Духов. у. отъ 25 июня № 151—
30 р.; благоч. 3 окр. Духовщ. у. отъ 30 июня № 254—38 р.;
благоч. 2 окр. Ельн. у. отъ 2 июля № 283 и 284—26 р.;

Рослав. град. благоч. отъ 9 іюля № 348—24 р.; благоч. 1 окр. Красн. у. отъ 7 іюля № 38—45 р.; благоч. 3 окр. Дорогоб. у. отъ 7 іюля № 238—52 р.; благоч. 2 окр. Юхнов. у. отъ 3 іюля № 299—39 р. 30 к.; благоч. 3 окр. Порѣч. у. отъ 10 іюля № 246—34 р.; благоч. 5 окр. Бѣл. у. отъ 3 іюля № 284—24 р.; благоч. 2 окр. Красн. у. отъ 6 іюля № 60—28 р.; Юхнов. град. благоч. отъ 7 іюля № 231 и 232—10 р.; благоч. 2 окр. Дорогобуж. у. отъ 4 іюля № 126—54 р. 3 к.; Сычев. у. благоч. 1 окр. отъ 7 іюля № 244—63 р.; настоят. Граевской цер. Холмско-Варшавской епархіи отъ 30 іюля № 148—2 р.; благоч. 1 окр. Юхнов. у. отъ 13 іюля № 431—62 р.; книгопродавца Н. Я. Оглоблина—16 р.; игуменіи Вознесен. монаст.—1 р. 50 к.; благоч. 1 окр. Смол. у. отъ 24 іюля № 44—24 р.; благоч. 3 окр. Юхнов. у. отъ 16 іюля № 363—24 р.; благоч. 2 окр. Красн. у. отъ 6 іюля № 59—4 р. 50 к.; Смол. град. благоч. отъ 3 авг. № 203—70 р.; благоч. 1 окр. Порѣч. у. отъ 25 іюля № 98—24 р.; благоч. 4 окр. Бѣл. у. отъ 23 іюля № 205—32 р.; благоч. 1 окр. Бѣл. у. отъ 16 іюля № 141—42 р.; благоч. 1 окр. Дорогоб. у. отъ 15 іюля № 218—27 р.; благоч. того же округа отъ 15 іюля № 219—15 р.; благоч. того же окр. отъ 15 іюля № 220—6 р. 75 к.; благоч. 2 окр. Росл. у. отъ 21 іюля № 157—44 р.; благоч. 4 окр. Рослав. у. отъ 29 іюля № 341—90 р.; благоч. 2 окр. Вязем. у. отъ 28 іюля № 137—33 р.; Духовщ. град. благоч. отъ 7 авг. № 278—28 р.; Дорогоб. град. благоч. отъ 13 авг. № 146 и 147—60 р.; благоч. 3 окр. Смол. у. отъ 3 авг. № 373—51 р. 50 к.; Духовщ. град. благоч. отъ 7 авг. № 279—15 р.; Гжатскаго Отд. Еп. Уч. Совѣта отъ 11 авг. № 241—54 р.; Ельнинскаго Отд. Еп. Уч. Совѣта отъ 19 авг. № 218—10 р.; настоят. Волдина монаст. отъ 24 іюля № 45—10 р.; Ея Сіятельства графини Елены Ив. Баранцевой—100 р.; $\frac{0}{100}$ съ 600 руб. государ. рентами—22 р. 80 к.; $\frac{0}{100}$ по книжкѣ Государ. Банка—67 р. 50 коп. и отъ Бѣл. благоч. 1 окр. отъ 2 сент. 30 рублей.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кончина и погребеніе Преосвященнаго Митрофана, епископа Смоленскаго и Дорогубужскаго.

Блаженная кончина Преосвященнаго Митрофана послѣдовала 23 сего мая въ $\frac{1}{2}$ седьмого часа утра. Смерть почившаго Архипастыря, можно сказать, не была неожиданностію для Смоленской паствы, хотя онъ и казался вообще живымъ и бодрымъ. Еще въ первый день своего прибытія въ Смоленскъ Владыка, среди своей бесѣды съ лицами, ему представлявшимися, заявилъ, что онъ страдаетъ такимъ тѣлеснымъ недугомъ, который по временамъ даетъ ему чувствовать себя чрезвычайно тяжело; что этотъ-то недугъ и заставилъ его, прежде прибытія изъ Орла въ Смоленскъ, отправиться въ Москву для совѣта съ врачами-спеціалистами. Между тѣмъ, Владыка немедленно же приступилъ къ заботамъ по епархіальному управленію со свойственнымъ ему усердіемъ. Онъ успѣшилъ также ознакомиться съ духовно-учебными заведеніями, съ состояніемъ Смоленскихъ монастырей и произвелъ обзоръ многихъ изъ градскихъ церквей. Совершаемая имъ въ каѳедральномъ соборѣ богослуженія нерѣдко сопровождались его назидательными бесѣдами. Согласно мѣстному обычаю, Владыка каждую недѣлю читалъ акаѳисты: въ пятницу—въ церкви Божіей Матери—надъ Днѣпровскими воротами и въ субботу—въ Троицкомъ монастырѣ. Но кромѣ этого, онъ пожелалъ еще читать каждую среду акаѳистъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ

своей Крестовой церкви. И нужно было слышать, чтобы судить, сколько чувствъ и сердечнаго умиленія изливалось при чтеніи этого акаѳиста изъ глубины души Владыки. Преосвященный Митрофанъ, какъ бы предчувствуя близость кончины, при болѣзненномъ состояніи своемъ и душевной скорби, единственнаго для себя утѣшенія искалъ въ предстательствѣ Царицы Небесной, предъ Ея Божественнымъ Сыномъ, Которая не оставляетъ вѣрующихъ Своимъ защищеніемъ и въ часъ ихъ смерти.

Повторявшіеся повременамъ болѣзненные припадки *) стали препятствовать обычнымъ трудамъ и занятіямъ Владыки, а также иногда не позволяли ему принимать лично и просителей. Предъ наступленіемъ Страстной седмицы Владыка повидимому чувствовалъ себя въ удовлетворительномъ состояніи здоровья и предполагалъ совершать богослуженія въ теченіе недѣли почти ежедневно. Но Господь судилъ иначе. Во вторникъ 13 апрѣля Владыка служилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Божіей Матери и, повидимому, былъ здоровъ; но вечеромъ того же дня онъ почувствовалъ себя чрезвычайно слабымъ; его прежняя желудочно-кишечная болѣзнь повторилась на этотъ разъ въ очень остромъ видѣ. Въ чистый четвергъ Владыка исповѣдался и приобщился Св. Тайнъ. Принятія мѣры со стороны докторовъ мало по малуболѣзнь прекратили. Но послѣдствіемъ ея у Преосвященнаго осталась сильная слабость организма. Въ день св. Пасхи Владыка служить не могъ и обливался слезами, когда пасхальная служба совершалась во всѣхъ храмахъ. По его словамъ, это былъ единственный годъ со времени принятія имъ священства, когда не удалось ему литургисать въ этотъ

*) Преосвященный страдалъ болѣзнію желудка—кишечника. Болѣзнь эта съ особенною силою обнаружилась у него еще въ Орлѣ, въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1898 года.

день. Но чтобы не лишить себя благодатнаго утѣшенія, Владыка, при всей своей слабости, пожелалъ въ этотъ великій день слушать пасхальную службу въ своей Крестовой церкви и приобщиться Св. Тайнъ.

Съ Омпной недѣли Владыка сталъ постепенно приниматься за неотложныя дѣла. Но въ то же время, по совѣту врачей, онъ возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ объ увольненіи его на два съ половиною мѣсяца на Кавказъ для восстановленія здоровья. 5 мая Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви, а 9 числа онъ совершалъ Божественную литургію въ той же церкви; но эта служба отозвалась на немъ сильною усталостію. 11 числа вечеромъ обычная болѣзнь Владыки повторилась снова и притомъ несравненно тяжелѣе, чѣмъ раньше. Къ больному немедленно былъ приглашенъ докторъ Крыловъ. Въ часъ ночи Архипастыръ пожелалъ исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ. На утро, въ 7 часовъ, по желанію Преосвященнаго, соборнымъ духовенствомъ и крестовыми іеромонахами совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія. Къ постели больного, кромѣ доктора Крылова, приглашены были для консилиума еще четыре другихъ доктора во главѣ съ инспекторомъ Врачебнаго Отдѣленія г. Энгельгардтомъ, которые затѣмъ и стали слѣдить за ходомъ болѣзни Владыки, посѣщая его ежедневно по два и по три раза. Но всѣ старанія и искусство врачей оставались безсильными. Болѣзнь постепенно шла къ худшему, физическія страданія больного дѣлались все болѣе и болѣе тяжелыми, и Владыка, сознавая всю опасность своего положенія, старался чаще укрѣплять себя принятіемъ Св. Тайнъ: такъ, онъ приобщался еще 14 и 20 числа. Общій упадокъ силъ, затрудненіе въ рѣчи, потеря повременамъ сознанія и бы-

строе ослабленіе дѣятельности сердца,—все это стало служить признакомъ приближенія кончины. Въ воскресенье утромъ, духовникомъ святителя, свящ. І. Воронковымъ прочитана была отходная. У одра умирающаго Преосвященнаго находились сынъ и дочь его, прибывшіе изъ Петербурга еще въ самомъ началѣ его болѣзни.

Мирная кончина Преосвященнаго Митрофана, какъ мы и сказали, послѣдовала 23 числа въ $1\frac{1}{2}$ седьмого часа утра. Раздавшіеся за симъ 12 медленныхъ ударовъ большого соборнаго колокола извѣстили жителей Смоленска о смерти ихъ Архипастыря. Къ одру умершаго немедленно явилось все соборное духовенство и монашествующіе архіерейскаго дома. Тѣло Архипастыря было отерто елеемъ и одѣто. Затѣмъ на креслахъ оно перенесено было въ домовую Крестовую церковь, гдѣ было встрѣчено пѣніемъ задостойника „Свѣтися, свѣтися“, затѣмъ, послѣ полного архіерейскаго облаченія, оно положено было среди церкви на катафалкъ. Тѣло умершаго Владыки покрыто было святительскою мантиєю, а по сторонамъ катафалка расположены были знаки архіерейскаго служенія: дикирій, трикирій, рипиды, свѣща и посохъ. Надъ умершимъ Архипастыремъ соборнымъ духовенствомъ, совмѣстно съ священно-служителями архіерейскаго дома, отслужена была первая панихида, и затѣмъ, по росписанію градскаго благочиннаго, началось непрерывное чтеніе Евангелія. Отправленіе соборныхъ панихидъ определено было въ 12 часовъ дня и въ 8 часовъ вечера. При совершеніи ихъ въ первый день присутствовали: г. начальникъ губерніи, городской голова, губернской предводитель дворянства и представители разныхъ учрежденій. Но кромѣ этихъ общихъ панихидъ, почти цѣлые дни отправляемы были панихиды отдѣльными причтами градскихъ церквей. Въ первый же день смерти Владыки, въ 6 часовъ вечера,

совершена была панихида о. ректоромъ семинаріи, прот. П. Черепнымъ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ, отъ лица служащихъ въ семинаріи и духовномъ училищѣ, на которой присутствовали корпораціи какъ одного, такъ и другого заведеній вмѣстѣ съ ихъ воспитанниками. Такія же панихиды были отслужены корпораціей епархіальнаго женскаго училища съ воспитанницами и монахинями Вознесенскаго женскаго монастыря.

Смерть Владыки совпала съ такимъ временемъ, когда въ Смоленскъ къ празднику Вознесенія Господня собираются десятки тысячъ народа съ разныхъ концовъ Смоленской и другихъ сосѣднихъ губерній,—и вотъ весь этотъ народъ, вмѣстѣ съ жителями г. Смоленска, спѣшилъ къ умершему святителю, чтобы въ послѣдній разъ поклониться предъ его тѣломъ и облобызать его святительскую руку. Огъ дня смерти Владыки и до дня его погребенія двигались цѣлыя массы народа по направленію къ архіерейскому дому, и на его дворѣ стояли цѣлыя толпы людей, ожидавшихъ возможности проникнуть въ домовую церковь, гдѣ покоилось тѣло Преосвященнаго.

25 числа, съ дневнымъ поѣздомъ желѣзной дороги, прибылъ изъ Москвы, для погребенія Владыки, Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ тотъ же день прибыли въ Смоленскъ, чтобы почтить память умершаго Владыки, два депутата отъ духовенства Орловской епархіи: протоіерей Васильевъ и священникъ Аѳонскій и депутатъ отъ Курской д. семинаріи, гдѣ Преосвященный былъ около 20 лѣтъ ректоромъ, преподаватель ея Н. П. Егоровъ. Въ 6 часовъ вечера у гроба почившаго отправлено было всенощное бдѣніе и затѣмъ панихида. На слѣдующій день, 26 числа, въ 8¹/₂ часовъ совершенъ былъ выносъ тѣла Преосвященнаго Митрофана изъ Крестовой церкви въ Успенскій соборъ. Къ

Этому времени собралось на архіерейскій дворъ все градское духовенство, прибыли также: г. начальникъ губерніи, предводитель дворянства, вице-губернаторъ, городской голова, дивизионный камадиръ, генералъ-лейтенантъ Шульгинъ, управляющій казенной палатой, представители разныхъ учреждений, начальствующіе и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, воспитанники и воспитанницы этихъ заведеній служащіе въ. д. консисторіи и тысячи народа. Печальное шествіе происходило въ такомъ порядкѣ:

1) Впереди всей процессіи псаломщикъ въ стихарѣ несъ фонарь съ возженною свѣчю.

Далѣе слѣдовали:

2) іеродіаконъ съ запрестольнымъ крестомъ;

3) четыре хоругви кафедральнаго собора, несомыя псаломщиками въ стихаряхъ, и ремесленные значки—ремесленниками;

4) хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ костюмахъ;

5) три священника рядомъ несли двѣ св. иконы и Евангеліе;

6) два діакона на блюдахъ несли мантию, а другіе два несли омофоръ и митру;

7) четыре псаломщика несли гробовую крышку;

8) медленною и грустною поступью тянулся рядъ священниковъ, и протоіереевъ попарно;

9) одинъ іеромонахъ несъ подушку съ орденами, а за нимъ шли посошникъ и свѣщеносецъ;

10) въ концѣ процессіи шелъ Преосвященный Тихонъ;

11) за Преосвященнымъ слѣдовалъ гробъ почившаго святителя, несомый священниками и протоіереями; предъ самымъ гробомъ два соборныхъ діакона шли съ кадильми, у главы почившаго находились діаконы съ рипидами, а по сторонамъ гроба шлоподіаконы съ дивиріемъ и трикиріемъ и псаломщики съ свѣчами;

12) за гробомъ слѣдовали дѣти и родственники Преосвященнаго, а также всѣ лица, прибывшія къ его выносу.

Во время перенесенія тѣла на соборной колокольнѣ и въ градскихъ церквахъ происходилъ погребальный перезвонъ.

Перенесеніе тѣла Преосвященнаго окончилось въ 9 час., оно было поставлено на приготовленный помостъ и катафалкъ, и затѣмъ немедленно было приступлено къ служенію литургіи, на которой Преосвященному Тихону сослужили: архимандритъ Авраміевскаго монастыря Иннокентій, каедр. прот. Н. Ивановъ, намѣстникъ Троицкаго монастыря, іеромонахъ Кириллъ, духовникъ Преосвященнаго, свящ. І. Воронковъ, епархіальный наблюдатель, свящ. С. Добромысловъ, свящ. г. Орла Аѳонскій и свящ. градской богадѣльни П. Бѣлавенцевъ.

За литургіей, во время причастна, произнесено было слово глущаремъ собора, свящ. Ст. Каверзневымъ. На проводъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Тихономъ, вышли—архимандритъ Иннокентій, ректоръ семинаріи, протоіерей Черепнинъ, все соборное и градское духовенство, прибывшіе изъ Орла депутаты, а также нѣкоторые и изъ сельскихъ священниковъ, явившихся для этой цѣли въ Смоленскъ, такъ что всѣхъ участвовавшихъ въ погребеніи было до 50 священно-служителей.

Во время провода были произнесены предъ умершимъ Архипастыремъ рѣчи: одна Орловскимъ протоіереемъ Васильевымъ и другая преподавателемъ Курской семинаріи г. Егоровымъ. Пѣніе архіерейскаго хора было въ высшей степени умилительно трогательное. Пять положенныхъ на погребеніи апостоловъ читаны были пятью діаконами, первое и послѣднее Евангеліе съ положенными послѣ нихъ молитвами читалъ самъ Преосвященный Тихонъ, а прочія съ его благословенія прочитаны были тремя изъ старшаго духовен-

ства. Тропари канона и якосы читалъ также самъ Владыка. Имъ же прочитана была и разрѣшительная молитва, вложенная затѣмъ духовникомъ въ руку святителя.

Во время пѣнія прощальной пѣсни: „Прійдите, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему“... и чтенія стихирь, началось прощаніе съ почившимъ Архипастыремъ.

По окончаніи всего провода, Преосвященнымъ Тихономъ былъ возлитъ елей на умершаго, затѣмъ гробъ съ останками Преосвященнаго Митрофана, при уныломъ звонѣ колоколовъ, умилительномъ пѣніи хора пѣвчихъ и при многочисленномъ стеченіи народа, на рукахъ священно-служителей обнесень былъ вокругъ Успенскаго собора и затѣмъ былъ опущенъ въ склепъ, приготовленный въ самомъ соборѣ съ лѣвой стороны отъ входа, рядомъ съ могилою Преосвященнаго Іосифа.

Преосвященный Митрофанъ хотя и недолго пробылъ на Смоленской кафедрѣ, но Смоленская паства, всегда преданная своимъ Архипастырямъ, опустила его въ могилу съ искреннею душевною скорбію; съ этого момента ея сиротство сдѣлалось для нея еще болѣе чувствительнымъ, и она не перестанетъ возносить свои молитвы къ престолу Всевышняго о блаженномъ упокоеніи почившаго Отца своего и Архипастыря—въ полномъ упованіи, что и онъ не забудеть благодарованныхъ ему чадъ въ своихъ святыхъ молитвахъ предъ престоломъ Архіерея Вѣчнаго.

Послѣ погребенія, которое окончилось около трехъ часовъ пополудни, все служащее духовенство и почетныя лица, присутствовавшія на погребеніи, дѣтьми умершаго приглашены были въ архіерейскіе покои къ поминальному обѣденному столу.

Вечеромъ Преосвященный Тихонъ слушалъ всеобщее въ Крестовой церкви и затѣмъ, съ 9-ти часовымъ поѣздомъ

желѣзной дороги, отбылъ въ Можайскъ, гдѣ намѣренъ былъ въ день Вознесенія служить литургію *).

Ив. Сперанскій.

Первые защитники Гроба Господня *).

Крестовые походы, обнимающіе XII и XIII вв., представляютъ собою замѣчательное явленіе въ жизни западно-европейскихъ народовъ. Даже болѣе того. Они оказываются явленіемъ исключительнымъ, не бывшимъ раньше, не повторяющимся послѣ какъ по своей основной мысли, такъ и по своимъ грандіознымъ размѣрамъ. Подняты они были для освобожденія Гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ масульманъ и имѣли въ виду основать христіанское государство на берегахъ Иордана. Ради-то этой цѣли, добровольно, по одному призыву поднялись почти всѣ народы запада и, какъ волна морская, устремились на востокъ, залили всю Азію и Палестину, проникли до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ этихъ странъ. Какъ буря, пронеслись они надъ востокомъ; пролили много крови, разбили турецкія полчища, овладѣли Іерусалимомъ и Палестиной и основали христіанское королевство на берегахъ Иордана. И, хотя окончательно не сломили ислама, не уничтожили его могущества и власти надъ востокомъ, но тѣмъ не менѣе на время доставили торжество Кресту надъ полумѣсяцемъ, взяли Іерусалимъ, вырвали Гробъ Христовъ изъ рукъ невѣрныхъ, облегчили участь Палестинскихъ христіанъ. Главное же ихъ значеніе заключается въ тѣхъ основахъ, изъ которыхъ крестовые походы развились, какъ исключительное и небывалое проявленіе духа народовъ, ихъ стремленій и настроеній и какъ наглядное доказательство того, что можетъ сдѣлать религиозное воодушевленіе, на какіе подвиги и лишения оно можетъ побудить людей. И съ этой точки особенно важно самое зарожденіе мысли объ освобожденіи Гроба Господня, первое ея обнаруженіе и первое ея осуществленіе, такъ какъ въ самомъ началѣ наиболѣе ярко проявились стремленія народовъ, ничѣмъ не стѣсненные, не вошедшія еще въ опредѣленные рамки.

*) Слово и сказанныя при погребеніи рѣчи будутъ помѣщены въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вѣдомостей.

*) Публичное богословское чтеніе, предложенное въ залѣ городской думы г. Смоленска, въ день годовичнаго собранія членовъ Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества 11 апрѣля 1899 г.

Вѣдь средніе вѣка считаются однимъ изъ самыхъ мрачныхъ временъ въ исторіи Европейскихъ народовъ. Невѣжество, грубость нравовъ, несправедливости, притѣсненія, различныя преступленія, дѣйствительно, дѣлаютъ эти вѣка мрачной эпохой, о которой и вспоминать-то тяжело. А при тяжеломъ и обездоленномъ положеніи народовъ трудно ожидать добродѣтелей, въ которыхъ человѣческое достоинство проявлялось бы во всей своей силѣ и красотѣ. И тѣмъ удивительнѣе, при такихъ условіяхъ, встрѣчать полное опроверженіе подобнаго заключенія. При мелкомъ, себялюбивомъ дрожаніи за свою жизнь съ одной стороны, при эгоистическомъ превозношеніи надъ другими — съ другой, встрѣтить беззавѣтное служеніе одной идеѣ, видѣть соединеніе въ этомъ служеніи тѣхъ и другихъ — это по меньшей мѣрѣ удивительно. А крестовые походы и представляютъ собою такое удивительное проявленіе человѣческаго духа въ то время, когда того менѣе всего можно было ожидать.

XI-й вѣкъ былъ однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ для жизни народовъ западной Европы. Народы запада, какъ еще молодые и потому не выработавшіе прочнаго государственнаго строя и строгихъ правовыхъ отношеній, страдали подъ тяжестью произвола сильныхъ, который совершенно давилъ бѣдняка. Одинъ латинскій писатель такими яркими красками описываетъ безотрадное положеніе общества западно-европейскихъ государствъ. «Самые могущественнѣйшіе государи, обязанные управлять подданными путями мира, забывали обязательства мира и враждовали по ничтожному поводу, предавая пламени цѣлыя страны, производя грабежи и жертвуя имуществомъ бѣдныхъ». «Ни въ городахъ, ни въ укрѣпленныхъ мѣстахъ не было убѣжища отъ насилія; улицы и площади, оскверненные убійствами, сдѣлались опасными для честныхъ людей». Среди столькихъ опасностей никто не былъ увѣренъ въ своемъ имуществѣ: «едва лишь кого-нибудь подозрѣвали въ томъ, что онъ владѣетъ чѣмъ-нибудь, и это было уже достаточнымъ поводомъ, чтобы влечь его въ темницу». «Правосудіе уступило мѣсто насилію, которое одно господствовало среди народовъ». И этотъ гнетъ обрушивался, главнымъ образомъ, на народныя массы и горожанъ, такъ что никто не могъ быть увѣренъ не только въ своемъ имуществѣ, но даже и въ своей жизни. А при такомъ безправіи, конечно, нечего было и думать о добродѣтеляхъ: прииженное положеніе заставляло бегать только себя и свою жизнь, не заботясь о нравственномъ

развитіи и преуспѣяніи, такъ что «обманъ, коварство и хитрость утвердились повсюду». «Цѣломудріе, какъ вѣчто нигде негодное, удалилось отъ людей». И люди все больше и больше портились.

Къ такому общественному положенію народовъ присоединились различныя народныя бѣдствія и прежде всего голодь. Въ тридцатыхъ годахъ XI столѣтія Францію, напр., посѣтилъ страшный голодь. «Вода залила поля, и нельзя было выбрать времени удобнаго, чтобы засѣять поля, или убрать жатву. Казалось, стихіи яростно боролись другъ съ другомъ. Вся земля была до того залита непрерывными дождями, что въ теченіе трехъ лѣтъ нельзя было найти плодной борозды, пригодной для посѣва. Въ пору жатвы поля оказались покрытыми сорными травами». «Никто не ускользнулъ отъ его ударовъ: вельможи, люди достаточные, бѣдняки одинаково испытывали голодь. Почти всюду мѣра зерна продавалась за 60 золотыхъ. Голодь продолжался и тогда, когда съѣденъ былъ весь скотъ и птица, и для утоленія его приходилось употреблять падалъ и тому подобную отвратительную пищу». И подобныя бѣдствія не были во Франціи явленіемъ рѣдкимъ въ XI вѣкѣ: изъ 100 лѣтъ на 48 падаютъ голодь и эпидеміи. Не шадилъ голодь и другія Европейскія страны: «являсь на востекъ, онъ сначала опустошилъ Грецію, перешелъ въ Италію, распространился по Галліи, не пощадилъ и Англіи. И эти бѣдствія еще болѣе разстраивали общественную жизнь и подрывали народную нравственность. Богатые стремились воспользоваться тяжелымъ временемъ для большаго обогащенія, бѣдняки хотѣли силой взять то, чего не давали имъ богачи по дешевымъ цѣнамъ. И одни возставали противъ другихъ. Разбой, грабительство, убійства умножились до крайнихъ размѣровъ. Историки, описывая то время, говорятъ, что «воображеніе отказывается представлять себѣ всѣ ужасы той страшной годины. Муки голода заставляли пожирать человѣческое мясо. Люди напали на дорогахъ на путниковъ, убивали, разрывали тѣла на части, жарили и пожирали. А во многихъ мѣстахъ вырыгали трупы съ тою же ужасною цѣлію». Въ то время уже никто не могъ сдержатъ бѣшенства голодныхъ людей, никто не имѣлъ силъ ввести хотя какой-либо порядокъ въ общественной жизни, и жизнь приходила все въ большее и большее разстройство.

Но различныя неустройства и народныя бѣдствія какъ ни

разстраивали жизнь западных народов и не распатывали народную нравственность, тѣмъ не менѣе они не разрушили окончательно государственную жизнь запада и не убили въ людяхъ добрыхъ движеній, не сдѣлали ихъ неспособными къ благимъ порывамъ и высокимъ подвигамъ. Напротивъ, то и другое въ значительной степени способствовало необыкновенному подъему народнаго духа и религіозному воодушевленію. Какъ будто все это только заставило все лучшее соединиться, сплотиться и прорваться наружу съ удвоенною силой на удивленіе не только современниковъ, но и послѣдующихъ поколѣній. Зависѣло это въ значительной степени отъ слѣдующаго.

Какъ ни грубы и невѣжественны были народы запада въ то время, какъ не предавались они различнымъ порокамъ и преступленіямъ, но они имѣли двѣ особенности, которыя не только ни допустили ихъ до совершеннаго разложенія и паденія, но даже помогли справиться со всѣми внутренними и внѣшними невзгодами и выйти побѣдителями. Прежде всего они были еще народами молодыми, только начинавшими жить самостоятельную политическую жизнью, полными силъ и энергіи. И какъ народы молодые, не выработавшіе себѣ строгихъ правовыхъ отношеній и твердаго, правильнаго устройства, они страдали отъ этого; но, страдая, народы запада не падали подъ тяжестью этихъ невзгодъ и, какъ молодые, искали исхода, стремились улучшить свое положеніе; и хотя тотчасъ же они, конечно, не могли найти исхода, не имѣли возможности улучшить свою жизнь, но, благодаря своей молодой энергіи, не падали отъ неудачъ и бодро продолжали искать исхода, старались, по крайней мѣрѣ, найти облегченіе своему положенію, если не въ той области, изъ-за которой страдали, то въ другихъ областяхъ. И находили то, чего искали. Они находили себѣ облегченіе и забвеніе своихъ страданій въ своей религіозности. И эта религіозность была второю ихъ особенностью, помогавшею имъ, если не справляться съ своимъ тяжелымъ положеніемъ, то находить пути къ облегченію и забвенію. Въ то время народы запада были народами молодыми и въ области христіанской религіи. И хотя еще вполнѣ не прониклись христіанскимъ міровоззрѣніемъ, но имѣли живое религіозное сознаніе. Религія у нихъ была на первомъ планѣ; и если по своей слабости они не всегда исполняли ея велѣнія, но они глубоко сознавали и чувствовали свою неправоту и внимательно прислушивались къ ея голосу. И это помогало

имъ въ ихъ тяжеломъ положеніи. Тяжелая жизнь заставляла желать переменъ. Религія же утѣшала ихъ и даже указывала путь облегченія. Она говорила имъ: иди по святымъ мѣстамъ, иди туда, гдѣ Самъ Христосъ Спаситель страдалъ, терпѣлъ поношеніе и уничиженіе. На тѣхъ мѣстахъ, вспоминая о Великомъ Страдальцѣ, найдешь забвеніе собственнымъ страданіямъ и примиреніе съ жизнью.

И въ XI вѣкѣ съ особенною силой развивается стремленіе къ путешествіямъ по св. мѣстамъ и особенно путешествіе къ Гробу Господню. Люди, дѣйствительно, какъ будто хотѣли тамъ почерпнуть силы для своей тяжелой жизни. Паломники устремляются на востокъ цѣлыми толпами, и эти толпы иногда достигаютъ нѣсколькихъ тысячъ, такъ что въ концѣ концовъ эти путешествія возбуждаютъ даже подозрѣнія у правителей Палестины. И они приказываютъ разрушить до основанія Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. Но разрушеніе храма Иерусалимскаго только еще сильнѣе возбудило христіанъ; со всѣхъ сторонъ стали притекать пожертвованія на возобновленіе храма, и храмъ скоро былъ вновь воздвигнутъ. Освященіе новаго храма привлекаетъ новыхъ поклонниковъ. И паломничество достигаетъ высшихъ размѣровъ.

Путешествія къ Гробу Господню знакомятъ поклонниковъ, а съ ихъ рассказовъ и весь западный христіанскій міръ съ положеніемъ христіанъ Малой Азіи и Палестины, открываютъ имъ, что есть христіанскіе народы, жизнь которыхъ гораздо хуже, чѣмъ жизнь ихъ самихъ. А положеніе этихъ христіанъ, дѣйствительно, было весьма тяжелое. Въ первой половинѣ XI вѣка Палестина находилась подъ властью египетскихъ правителей. Эти правители не всегда относились къ христіанамъ одинаково: одно время они преслѣдовали, въ другое же время предоставляли христіанамъ свободу; такъ что жизнь подъ ихъ властью часто была хотя и тяжелою, но небезнадежною совершенно: христіане всегда могли надѣяться, что переменится правитель, и жизнь ихъ улучшится. Во второй же половинѣ Палестина и всѣ малоазіатскія провинціи подпали подъ власть турокъ, народа почти дикаго, фанатически преданнаго Магомету. Подъ ихъ властью жизнь христіанъ стала невыносимою. Завладѣвъ Сиріей и Палестиной, турки стали издѣваться надъ христіанскою религіей. «Они разрушали церкви, закалали христіанъ, какъ агнцевъ». «Во время богослуженія невѣрные, наводя на христіанъ ужасъ своими криками и бѣшенствомъ,

вбѣгали неожиданно въ храмы, садились на алтари, опрокидывали чаши, топтали ногами сосуды, ломали мраморъ и наносили духовенству оскорбленіе». И въ тѣхъ храмахъ, гдѣ христіане отправляли богослуженіе, язычники помѣстили свой скотъ, а «вѣрныхъ увели въ далекій плѣнъ, гдѣ обременяють ихъ непосильными работами, ставятъ ихъ въ плуги и заставляютъ обрабатывать поля». И христіане нигдѣ не имѣли покоя—ни внѣ, ни дома; смерть угрожала имъ каждый день и они падали подъ бременемъ невыносимаго рабства.

Не лучше было положеніе и тѣхъ многочисленныхъ поклонниковъ, которые тысячами устремлялись въ Іерусалимъ. Чтобы достигнуть Святаго Города, они должны были пройти чрезъ города, занятые турками, и видѣть все ужасы, которые допускались этими послѣдними по отношенію къ христіанамъ. Но этого мало. Имъ самимъ приходилось подвергаться великимъ опасностямъ, переносить великія лишенія. Проходя по непріятельской странѣ, христіане проходили чрезъ тысячу смертей, такъ какъ всюду были козни, засады, разбойники, грабители. Но претерпѣвъ все лишенія, потерявъ на пути все свое имущество, едва сохранивъ свою жизнь и достигнувъ Іерусалима, христіане не могли войти въ Святой Городъ: турки установили брать съ нихъ подать за право входа, и каждый поклонникъ долженъ былъ заплатить по золотому, чтобы вступить въ ворота и приблизиться къ Гробу Господню. «Вслѣдствіе этого, тысячи поклонниковъ, собравшись въ окрестностяхъ города и ожидая возможности войти, доходили до совершенной наготы и погибали отъ холода и нищеты». «Изъ тысячи поклонниковъ едва ли одинъ могъ самъ удовлетворить своимъ нуждамъ, потому что среди столькихъ трудовъ и опасностей они теряли все свои запасы». Но и получившіе право входа въ Святой Городъ могли быть избиты, оплеваны и даже гдѣ-нибудь задушены. И отъ многихъ такихъ опасностей избавляли поклонниковъ Іерусалимскіе христіане. Эти послѣдніе, сами изнывая подъ тяжестью рабства, старались облегчить участь своихъ собратьевъ. «Они, воодушевленные братскою любовью, ходили постоянно за поклонниками, наблюдая за ихъ безопасностью и защищая отъ нечаянныхъ нападеній. Въ городѣ былъ монастырь Богородицы и около него гостепріимный домъ. Тамъ несчастные странники получали милостыню или отъ щедротъ монастыря или отъ щедротъ вѣрующихъ. И хотя христіане многихъ поклонниковъ избавляли отъ

многихъ опасностей, все-таки положеніе ихъ было слишкомъ тяжелое. И такъ турки поступали со всѣми: богатыми и бѣдными, знатными и простыми. Всѣ подвергались опасностямъ, всѣ переносили лишенія. А между тѣмъ среди поклонниковъ бывало много и знатныхъ, бывали даже коронованныя особы. И, конечно, всѣмъ имъ было тяжело видѣть, въ какомъ униженіи находились вѣрующіе, въ какомъ пренебреженіи христіанскія святыни. Сердца всѣхъ наполнялись ненавистью къ пароботителямъ и желаніемъ возвратить христіанамъ ихъ прежнее благосостояніе, дать христіанскимъ святынямъ подобающее значеніе, а пароботителей подвергнуть тѣмъ самымъ униженіямъ, которымъ они подвергали другихъ.

Перенеся столько лишеній, подвергшись столькимъ опасностямъ, увидя, какъ живутъ вѣрные подъ игомъ невѣрныхъ, поклонники возвращались домой и тамъ рассказывали всѣмъ о видѣнномъ и ими самими испытанномъ. Съ ихъ словъ христіане запада знакомились съ поруганіемъ святынь, съ безотраднѣмъ положеніемъ христіанъ. «И бѣдствія святаго города дѣлали его еще болѣе уважаемымъ въ глазахъ вѣрныхъ»; а страданія христіанъ за вѣру, мужественное перенесеніе этихъ страданій, помощь, которую они, сами страдальцы, оказывали несчастнымъ поклонникамъ, ихъ любовь къ нимъ, — все это возбуждало отвѣтное сочувствіе, порождало желаніе воздать за любовь и помощь отвѣтною любовью и помощью, желаніе облегчить ихъ страданія и, если возможно, совершенно освободить ихъ. Въ умахъ поклонниковъ и всѣхъ западныхъ христіанъ зарождалась мысль наказать пароботителей и осквернителей, освободить порабощенныхъ, возстановить и привести къ должному благолѣпію христіанскія святыни. Возникала и укрѣплялась мысль о походѣ на невѣрныхъ и объ освобожденіи изъ ихъ рукъ Гроба Господня. Такъ постепенно создавалось ясное представленіе о состояніи христіанскихъ святынь въ Палестинѣ и о положеніи тамошнихъ христіанъ, и такъ укрѣплялась мысль о необходимости силой вырвать изъ рукъ турокъ всѣ священные мѣста, а наипаче всего Іерусалимъ съ Гробомъ Господнимъ.

И вотъ, когда въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1095 г. папа Урбанъ созвалъ соборъ въ французскомъ городѣ Клермонтѣ и сталъ призывать франковъ къ крестовому походу на невѣрныхъ турокъ для освобожденія Гроба Господня, его призывъ встрѣтилъ горячій откликъ не только въ сердцахъ французовъ, но

и всѣхъ западныхъ народовъ. Папа своимъ призывомъ громко выразилъ завѣтное желаніе всѣхъ христіанъ, которое каждый лелѣялъ въ глубинѣ своего сердца, но боялся выразить, какъ трудно исполнимое. И вотъ, когда самъ папа не только высказалъ громко и отнесся сочувственно къ этой мечтѣ каждого, но и сталъ призывать всѣхъ сплотиться ради сего дѣла и итти на невѣрныхъ, всѣми овладѣло удивительное возбужденіе, обнаружился необыкновенный подъемъ народнаго духа. Латинскіе историки говорятъ, что «изумительное стремленіе итти въ Иерусалимъ или помочь тѣмъ, которые отправлялись, одинаково воодушевляло и богатыхъ и бѣдныхъ, мужчинъ и женщинъ, монаховъ и стариковъ, горожанъ и поселянъ. Мужья оставляли дома возлюбленныхъ женъ, а онѣ, рыдая и разставаясь съ дѣтьми и богатствами, сграстно желали слѣдовать за своими мужьями въ походъ. Всѣ пожитки, дотолѣ дорогіе, продавались за ничтожную цѣну, и на эти деньги покупалось оружіе». Не меньшее возбужденіе охватило и другія французскія провинціи. По словамъ Галберта, аббата Ножанскаго, когда по всѣмъ провинціямъ разнеслась молва о соборѣ, то едва только куда достигали повелѣнія папы, люди сами шли къ своимъ сосѣдямъ и родственникамъ, убѣждая предпринять путь Господень, какъ называли тогда ожидаемый походъ. Высшіе графы были заняты тою же мыслью; желаніе выступить овладѣло и низшимъ рыцарствомъ, даже бѣдные были до того воспламенены рвеніемъ, что никто не обращалъ вниманія на скудость своихъ доходовъ и не спрашивалъ себя, можетъ ли онъ оставить свой домъ, виноградники и поля. Всякій считалъ долгомъ продать лучшую часть имущества за ничтожную цѣну, какъ будто бы онъ находился въ жестокомъ рабствѣ, или былъ заключенъ въ темницу, и дѣло шло о выкупѣ». И что всего удивительнѣе, такъ это то, что многіе изъ тѣхъ, которые не имѣли ни малѣйшаго намѣренія отправиться, шутили и смѣялись надъ тѣми, которые продавали свои вещи такъ дешево, и утверждали, что имъ предстоитъ жалкій путь, и что еще болѣе жалкими они вернутся домой; а на другой день эти же самые люди, одержимые внезапно тѣмъ же желаніемъ, отдавали все свое имущество за ничтожныя деньги и шли вмѣстѣ съ тѣми, надъ которыми только что смѣялись». И хотя призывъ папы обращенъ былъ собственно къ французамъ, но къ какимъ бы христіанскимъ народамъ онъ ни достигалъ, всюду находилъ самое горячее отвѣтное стремленіе, и всѣ стре-

мпились присоединиться къ Французамъ. Тутъ были швабы, бретоны, провансальцы, даже шотландцы съ голыми ногами, облеченные въ свои шерстяныя одежды, съ котомками за плечами. Даже воры, пираты и другіе злодѣи развышались изъ глубины неправды, отказывались отъ преступленій и, примирясь съ Богомъ, отправлялись на чужбину. Наконецъ, даже дѣвы и дѣти, женщины и старцы осмѣливались присоединиться къ воинамъ, чтобы итти вмѣстѣ съ ними и, если не воевать, то принять мученическій вѣнецъ.

И уже въ мартѣ мѣсяцѣ стали выступать первыя крестовныя ополченія. Первымъ выступилъ рыцарь Вальтеръ Немущій съ 10000 человѣкъ. Вслѣдъ за ними выступилъ Петръ Пустынникъ съ ополченіемъ въ 40000 человѣкъ, а за Петромъ двинулось ополченіе болѣе чѣмъ въ 200000 человѣкъ. Эти ополченія представляли собою самую разнохарактерную и равноплеменную толпу. Здѣсь были: пустынники, монахи и священники, купцы и горожане, крестьяне, женщины и дѣвушки, дѣти и старцы. Но все они были одушевлены одною мыслью, все они горѣли видѣть Иерусалимъ, освободить Гробъ Господень изъ рукъ невѣрныхъ. Правда, все они представляли изъ себя полувооруженныя толпы, но были одушевлены надеждою, что Господь можетъ совершить чудеса и рукою дѣтей, а не то что мужей и женъ. Такъ велико было ихъ одушевленіе и такъ горячи были ихъ стремленія. За этими ополченіями стали собираться и выступать настоящія рыцарскія войска. «Возбужденіе было страшное: города были наполнены вооруженными людьми, по дорогамъ шло непрерывное движеніе; прохожему приходилось отъ одного лагеря переходить къ другому. Оставшіеся смотрѣли съ удивленіемъ, какъ тысячи совершенно чужихъ людей, сегодня отрядъ съ сѣвера, завтра другой съ юга, съ одинаковымъ восторгомъ двигались къ одной цѣли. Всюду, куда приходили отряды, сбѣгался народъ: иному зрителю ихъ прохожденіе могло представиться сновидѣніемъ. Изъ этихъ отдѣльныхъ отрядовъ составилось войско перваго крестоваго похода. По землямъ западныхъ народовъ они нигдѣ не встрѣчали препятствій. Все были такъ одушевлены походомъ, что съ охотою дѣлились съ уходившими всемъ для нихъ необходимымъ. Но когда крестоносцы начали двигаться по землямъ восточныхъ народовъ—венгровъ, болгаръ и грековъ, имъ стали встрѣчаться препятствія, опасности и даже битвы. Конечно, какъ ни воодушевлены были участники по-

хода одною мыслью, все-таки при огромномъ скопленіи были и такіе люди, которые преслѣдовали свои цѣли. И вотъ эти-то люди не воздерживались, чтобы иногда не производить насилій надъ жителями тѣхъ странъ, чрезъ которыя проходили. Эти насилія вооружали противъ крестоносцевъ потерпѣвшихъ и ихъ близкихъ. Это и было причиной недоумѣній и даже непріязненныхъ дѣйствій съ той и другой стороны. Но препятствія нисколько не уменьшали общаго одушевленія, и всѣ стремились впередъ, ожидая скорѣе достигнуть Иерусалима. Перейдя Босфоръ и миновавъ греческія малоазійскія провинціи, крестоносцы приблизились къ владѣніямъ турокъ, которымъ въ то время принадлежала большая часть Малой Азіи и вся Палестина. Отсюда начался для крестоносцевъ рядъ огромныхъ трудовъ, большихъ лишеній и постоянныхъ опасностей. Пока крестоносцы шли по странамъ европейскихъ народовъ, они не нуждались ни въ чемъ. Греки хотя и подозрительно къ нимъ относились, но все-таки всѣ жизненные припасы подвозили къ нимъ и продавали по дешевой цѣнѣ. Когда же вступили крестоносцы въ непріятельскую страну, они сразу почувствовали недостатокъ во всемъ. Огромное войско, безчисленное множество верховыхъ и вьючныхъ животныхъ требовали массы провіанта. И нужно было опустошать цѣлыя страны, чтобы удовлетворить всѣхъ, да и то не всегда этого можно было достигнуть, такъ какъ всѣ припасы быстро исчезали, и быстро возникала опасность голода. Въ то же время путешествіе по восточнымъ странамъ, бѣднымъ орошеніемъ, бѣднымъ и водою, заставляло людей и лошадей сильно страдать отъ жажды. Иногда дѣло доходило до того, что отъ жажды начинались повальные болѣзни и даже эпидемическая смертность. Опасность умереть отъ голода и жажды заставляла войска расходиться по различнымъ дорогамъ и тѣмъ обезсиловать себя. А между тѣмъ, предъ ними и за ними всюду слѣдовали турки, которые пользовались каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы нападать и истреблять отставшихъ или отошедшихъ очень далеко отъ своихъ. А сколько гибло людей при осадахъ городовъ, городковъ и замковъ. Турки дорого продавали каждый шагъ завоеванной ими земли, а христіане дорого платились за свои побѣды. И несмотря на всѣ подобныя лишенія и бѣдствія, опасности и смерти, крестоносцы все таки неудержимо стремились къ своей цѣли. При осадѣ и взятіи большихъ азіатскихъ городовъ, каковы были Никея,

Автіохія, Эдесса, Тиръ и др., у вождей крестоносцевъ — князей и герцоговъ возникли споры, кому владѣть взятыми городами. И эти споры обѣщали затянуться и даже совѣмъ обезсилить крестоносцевъ. Но народъ самъ, пылая однимъ воодушевленіемъ, воспротивился этимъ спорамъ и потребовалъ, чтобы князья отправлялись дальше, угрожая въ противномъ случаѣ разрушить самые города, изъ-за которыхъ возникаютъ недостойныя препирательства. И князья должны были уступить этому требованію своихъ воиновъ. Воодушевленіе росло по мѣрѣ приближенія къ Іерусалиму. Каждый пройденный шагъ, каждый завоеванный городъ дѣлали крестоносцевъ ближе къ ихъ цѣли. И при этой мысли они забывали о всѣхъ своихъ раннѣйшихъ страданіяхъ, въ ихъ изможденные тѣла какъ бы вливались новыя силы, и они съ удвоенною энергіей приближались къ Іерусалиму. Оставалось всего нѣсколько дней пути до св. города, и крестоносцы почти не могли останавливаться для отдыха и все хотѣли итти и итти впередъ, чтобы, наконецъ, увидѣть чаявіе своихъ стремленій. А когда, дѣйствительно, въ маѣ мѣсяцѣ 1098 г., послѣ трехлѣтнихъ лишеній, трудовъ и опасностей, крестоносцы увидѣли Священный Городъ, ихъ восторгамъ не было границъ. Одни изъ крестоносцевъ падали на колѣна и цѣловали землю, на которой стояли, другіе плакали отъ восторга, иные простирали свои руки къ виднѣвшимся вдали стѣнамъ города. Воодушевленіе было неопишное. Всѣ уже считали свои труды оконченными и себя у цѣли своихъ стремленій. Крестоносцы уже не думали о томъ, что имъ еще предстоитъ силой войти въ Іерусалимъ, разрушить его стѣны, сломать силу войскъ непріятеля. Въ своемъ воодушевленіи они уже не считали этого препятствіемъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, могло ли хотя что-нибудь противостоятъ имъ, полвымъ такого одушевленія. Они ранѣе совершили гигантскій подвигъ; а взять одинъ городъ, къ которому рвались сердца въ теченіе столькихъ лѣтъ, не можетъ составлять непреодолимаго труда. И стѣны Іерусалима не выдержали упорной осады. Спротивленіе только разжигало рвеніе нападавшихъ; а извѣстія о мукахъ христіанъ въ Іерусалимѣ отъ рукъ невѣрныхъ только еще сильнѣе распаляли жажду мести. И, дѣйствительно, крестоносцы отплатили невѣрнымъ за все — и за поруганіе христіанской святыни, и за страданія вѣрныхъ, и за свои собственныя страданія. Никому не было пощады.

Кровь залила всё улицы Иерусалима; чрезъ трупы убитыхъ приходилось ходить и ѣздить по всему городу.

Иерусалимъ былъ завоеванъ: и на берегахъ Иордана было основано христіанское королевство. Правда, въ послѣдствіи турки опять одолѣли христіанъ, отняли у нихъ всё города, захватили Иерусалимъ и вновь стали господствовать надъ Гробомъ Господнимъ; правда и то, что крестоносцы не всегда вели себя достойно креста, который они носили на своихъ плечахъ; наконецъ, правда и то, что предводители крестоносцевъ во многихъ случаяхъ преслѣдовали свои личные интересы. Но все это нисколько не уменьшаетъ величія совершеннаго дѣла. Крестовые походы наглядно показали, что люди какъ бы низко ни падали, тѣмъ не менѣе въ глубинѣ души у нихъ всегда таятся великіе задатки добродѣтели; и эти зачатки, при благоприятныхъ условіяхъ, могутъ возрасти и принести великіе плоды. Повидимому, предъ крестовыми походами совершенно не было благоприятныхъ условій для развитія и совершенія какихъ-либо самоотверженныхъ подвиговъ. Но раздался призывъ къ совершенію дѣла, которое было любезно для всѣхъ и о которомъ каждый только мечталъ, какъ о слишкомъ далекомъ и почти неисполнимомъ; и всѣ откликнулись на призывъ; и создалась удивительная сила, подвигшая доселѣ слабыхъ людей на великіе подвиги. А подвиги совершены были великіе и притомъ ради самыхъ возвышенныхъ цѣлей. Вѣдь что можетъ быть выше идеи защиты обездоленныхъ отъ рабства и произвола варваровъ, для которыхъ нѣтъ ничего святаго? Какая благодарность можетъ быть чище и священнѣе памяти и благоговѣнія къ тому мѣсту, гдѣ совершенно спасеніе людей, гдѣ Христосъ страдалъ и умеръ? А крестовые походы, какъ дѣло чисто народное, были подняты именно съ этими цѣлями; и ихъ нисколько не умаляютъ нѣкоторыя темныя стороны. Вѣдь въ каждомъ великомъ дѣлѣ не можетъ не быть тѣневыхъ сторонъ, которыя, дѣйствительно, и могутъ смущать многихъ. Но вѣдь природа человѣка такова, что не бываетъ почти никогда ни одного такого дѣла, къ которому не примѣшивалось бы что-нибудь постороннее, или даже совсѣмъ нечистое, если не въ самомъ дѣлѣ, то въ его совершеніи, если не въ совершеніи, то въ сопутствующихъ обстоятельствахъ. И все-таки отъ этого никто не умаляетъ значенія того или другого дѣла. Въ этомъ случаѣ, обыкновенно, мелочи забываются, и остается одно совершенное дѣло. Такъ и здѣсь.

Дѣло было предпринято великое и не ради низменныхъ расчетовъ, и оно было совершено, хотя для этого пришлось претерпѣть настоящія мученія. Такъ неужели же возможно предавать особенное значеніе обстоятельствамъ, которыя сравнительно съ самымъ дѣломъ мелочны и почти ничтожны.

Д. Брянцевъ.

С Л О В О

въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая

Нынѣ св. церковь совершаетъ празднество въ воспоминаніе торжественнаго перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая изъ страны Ливійской во градъ Баръ, Италійской области. Побесѣдуемъ же, бр., и сест., въ назиданіе наше, о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ совершилось это необычайное событіе.

Святитель и чудотворецъ Николай родился въ г. Миряхъ древней Ликіи, отъ благочестивыхъ родителей: здѣсь онъ получивъ истинно-христіанское воспитаніе въ духѣ крѣпкой вѣры и строгаго благочестія, здѣсь благотворно послужилъ церкви Божіей въ санѣ іерея и архіерея и здѣсь же, въ преклонныхъ лѣтахъ, честно преставился ко Господу въ вѣчную жизнь и съ великою честію былъ погребенъ въ соборной церкви города Мирь, при явленіяхъ многихъ благотворныхъ чудесъ, какъ-то: исцѣленій больныхъ и одержимыхъ разными недугами.

Счастлива была Ливійская страна подъ осѣненіемъ сего великаго угодника Божія, и долгое время, около 744 лѣтъ, благоденствовала. Но, наконецъ, Господу Богу угодно было подвергнуть эту страну тяжкимъ испытаніямъ; такъ: въ 1096 году, по сказанію бытописанія (жит. 9 мая), свирѣпыя Сарацины, предки нынѣшнихъ турокъ, напали на греческую страну и произвели страшное опустошеніе: убивали людей

безъ пощады, женъ и дѣтей брали въ плѣнъ, жгли огнемъ св. храмы и монастыри, дома и имущества и подчинили всю страну подъ свою жестокую власть. Такой ужасной участи подверглась и Ликійская страна; городъ Миры, гдѣ въ охранѣ почивали мощи святителя Николая, былъ тоже опустошенъ и разоренъ. Въ это-то бѣдственное время лишились Ликійцы и драгоценнаго сокровища—св. мощей святителя и чудотворца Николая. По свазанію бытописанія, это событіе совершилось такимъ порядкомъ: одному благоговѣйному священнику г. Бара явился во снѣ святитель Николай и сказалъ: объяви духовенству и народу города Бара, чтобы шли въ г. Миры и взяли къ себѣ оттуда мои св. мощи. И чтоже? немедленно снаряжены были посланники, по указанію святителя, въ г. Миры, которые обрѣли тамъ св. мощи его, лежащими во гробѣ, наполненномъ благоуханнымъ мѣромъ, перенесли ихъ на корабль и быстро отплыли въ море; при попутномъ вѣтрѣ мощи благополучно прибыли къ г. Бару 9 мая, торжественно здѣсь встрѣчены были духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, и помѣщены въ новомъ гробѣ подъ престоломъ новаго храма св. Іоанна Предтечи, причемъ совершились многія чудеса исцѣленій недужныхъ. Не безъ глубокой скорби остававшіеся отъ погрома жители города Миръ уступили Барянамъ свою дорогую святыню. Какъ только стало имъ извѣстно, что мощи святителя Николая переносятся,—вдругъ сдѣлалось стеченіе народа, мужчинъ и женщинъ разныхъ возрастовъ, по сказанію бытописанія, несчетное. Всѣ были въ тяжкомъ горѣ; въ одеждѣ и обуви шли въ море, хватались за руль и весло корабля, взывая: „отдайте отца нашего и господина, защитника и кормилица нашего“, но возвратить не могли...

Это событіе,—внезапное разореніе благополучной въ свое время Ликійской страны и лишеніе драгоценной святыни—мощей чудотворца Николая,—невольнo вызываетъ насъ, прав. хр., на размышленіе о томъ, что могло послужить причиною такихъ быстрыхъ перемѣнъ въ жизни Ликіянъ—отъ благополучія къ лишеніямъ, какія они потеряли въ данное время?..

Судьбы Божіи, бр. и вест., несповѣдимы (прем. Сол. 10;

13--18) судьбы Божіи, по слову писанія, бездна многа (Рим. 11; 33). Изъ словъ же бытописанія явнымъ кажется, что Ливіяне подверглись жестокимъ бѣдствіямъ не иначе, какъ въ наказаніе за свои прегрѣшенія: „не можаше ли, говоритъ бытописаніе, праведный и великій архіерей умолить Всевильнаго Бога, дабы не погубилъ града, и св. Его церковь не оскудѣла?. Ей, можаше. Но да убо за многія и безчисленныя наши согрѣшенія, ими же огорчеваемъ и зѣло прогнѣвляемъ Бога, создавшаго насъ, сего ради и Богъ воздвигаетъ на ны враги, или гладъ, или ино что и того ради въ правду приедемъ бѣды (жит. 9 мая).

Да послужить же, бр. и сест., это замѣчаніе бытописателя урокомъ и для насъ въ нашей жизни. Это замѣчаніе напоминаетъ намъ, что если мы дорожимъ благополучіемъ частной и общественной жизни, то должны жить благочестно, съ полнымъ вниманіемъ къ своему христіанскому званію и ревностію въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей. Мы чада Божіи, а потому и должны жить такъ, какъ повелѣваетъ законъ Божій; мы сонаслѣдники Христу, а потому должны неуклонно пребывать подъ руководствомъ церкви Христовой, при такомъ только условіи нашего поведения жизнь наша можетъ быть богоугодна и благополучна; въ противномъ же случаѣ, при мнѣніи о себѣ самоизмышленномъ, въ духѣ нехристіанскомъ, въ духѣ, навѣваемомъ ложными ученіями и руководствами,— ученіями бичливаго разума и руководствомъ суетныхъ, мірскихъ обычаевъ, мы не минуемо можемъ навлечь на себя, подобно Ливіянамъ, гнѣвъ Божій и разнаго рода лишенія всего необходимаго для внѣшней и духовной нашей жизни. Не даромъ же Господь вѣкогда сказалъ народу своему чрезъ пророка Моисея: *„Если будете хранить и исполнять заповѣди Мои, то Я дамъ вамъ дожди въ свое время, и земля дастъ произрастенья свои, и деревья дадутъ плодъ свой. Вы будете ѣсть хлѣбъ свой спокойно и досыта и будете жить на землѣ вашей безопасно... Будете прогонять враговъ вашихъ, и падутъ они предъ вами отъ меча вашего. Призрю на васъ и благословлю васъ. Я буду ходить среди васъ и*

Богомъ влшимъ буду, а вы будете народомъ моимъ. Если же не послушаете Мене и не будете исполнять заповѣдей Моихъ, то и Я поступлю съ вами такъ. Я обращу лице Мое отъ васъ. Падете вы предъ врагами вашими; непріатели ваши будутъ господствовать надъ вами. Я сломя гордое упорство ваше, небо ваше съдлаю какъ желъзо, и землю вашу какъ медь. Пошлю на васъ язву, и преданы будете въ руки врага. Вы будете ѣсть и не будете сыты... Разорю высоты ваша и города ваши съдлаю пустынею (Второз.).

И какъ въ воспитаніи народа Израильскаго Господь соединялъ милость и гнѣвъ, снисхожденіе и наказаніе, такъ можетъ быть и съ нами, бр., смотря по качеству жизни нашей. Вотъ мы живемъ благополучно: нашъ градъ имѣетъ драгоценный залогъ милости къ намъ Божіей въ чудотворной иконѣ Царицы Небесной Одигитріи, и святитель Христовъ Николай пріезобильно изливаетъ намъ, православнымъ, свои дивныя милости, о чемъ свидѣлствуетъ множество чудотворныхъ иконъ сего великаго святителя; но все это можетъ быть благотворно для насъ тогда только, когда жизнь наша будетъ безукоризненна и богоугодна. Чтобы упрочить намъ наше частное и общественное благополучіе, намъ прежде всего и главнымъ образомъ должно хранить единеніе съ Богомъ крѣпкою вѣрою въ Него, подобно святителю Николаю, и несомнѣнною надеждою: мы всегда должны памятовать о Богѣ, созерцать Его величіе и святость, благоговѣть предъ Нимъ, ибо такое только наше отношеніе къ Богу можетъ привлечь Его милость и благоволеніе (Пс. 102; 17—18), но такого отношенія нельзя имѣть *безъ вѣры*, ибо невѣрующіе отвергаютъ бытіе Божіе, отвергаютъ Христа и христіанство. Такіе невѣрующіе мнятся быти мудрыми, но положеніе ихъ въ высшей степени пагубно. Св. Давидъ говоритъ о таковыхъ: *видѣхъ нечестиваго превозносящася, и высащася, яко кедръ ливанскій: и мимоидохъ и се не бѣ, и взыскахъ его, и не обрѣтеся мѣсто его* (Пс. 34; 35. 36). Только вѣрующимъ присущи милость и сила Божія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благосостояніе жизни. О силѣ вѣрую-

щихъ такъ говорить апостоль Павелъ: *не достанетъ мнѣ и времени, чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, о Варакѣ, о Самсонѣ, о Иефвѣ, о Давидѣ и другихъ, которые въ-рою побѣждали царства, творили правду, угадали огненную силу, избѣгали острія меча, были крѣпки во браняхъ и прогоняли полки чужеземные* (Евр. 11; 32-34). Такъ сильны и успѣшны были сіи мужи — почему же? — потому, что вѣрою были съ Богомъ, и Богъ былъ съ ними. Основанный на вѣрѣ нашъ союзъ съ Богомъ непременно долженъ укрѣпляться и надеждою на Его промысленіе о насъ съ полнымъ подчиненіемъ Святой Его волѣ; ибо при такой только надеждѣ Господь не оставитъ насъ своимъ покровительствомъ, милостію и помощію въ жизни нашей. *Надѣющіися на Господа, говоритъ св. Давидъ, яко гора Сионъ... Горы окрестъ его: и Господь окрестъ людей своихъ, отнынѣ и до вѣка* (Пс. 124; 1—3). *Очи Господни на уповающія на милость Его* (Пс. 33; 18). Но чтобы при вѣрѣ и надеждѣ на Господа наше благосостояніе было устойчиво, намъ необходимо руководствоваться водительствомъ св. церкви, ибо она попреимуществу успѣшно и правильно направляетъ ко благу всѣ наши отношенія: и семейныя и общественныя, народныя и государственныя, подъ руководствомъ главы ея — Господа нашего Иисуса Христа (Еф. 5; 24. Мѡ. 28; 18), и молится о благоденствіи всего міра (экт. вел.)

Итакъ, благоч. слуш., чтобы намъ не лишиться, подобно Ликійцамъ, помощи и благодати Божіей во всю нашу жизнь, направимъ все вниманіе, всѣ усилія нашей воли на то, чтобы достойно ходити нашего званія (Еф. 4; 1); будемъ православными не по имени только, но и по жизни, неизмѣнно сохраняя догматы вѣры, неуклонно выполняя правпла христіанской нравственности свято соблюдая обряды и уставы церкви православной, и Господь Богъ пребудетъ съ нами во всю жизнь нашу, сохранить градъ нашъ и православное отечество наше въ полномъ благополучіи, подъ осѣненіемъ чудотворнаго образа Царицы Небесной Одигитріи, по молит-

вамъ великаго угодника Божія и чудотворца Николая, въ память котораго мы торжественно нынѣ празднуемъ. Аминь.

Пр. В. Блаженцевъ.

Нѣсколько словъ о Смоленскомъ епископѣ, начала XV в., Герасимѣ.

Къ числу неразработанныхъ отдѣловъ Смоленской старины относится, между прочимъ, отдѣлъ о Смоленскихъ іерархахъ. Несмотря на то, что Смоленская епископія существуетъ уже 8-е столѣтіе (30 сентября будущаго 1900 г. исполнится 750 лѣтъ со дня дачи Смоленскимъ княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ Смоленской епископіи уставной грамоты, помѣченной, какъ извѣстно, 30 сентября 1150 г.), что Смоленскіе владыки, занимая въ гор. Смоленскѣ и ея области первенствующее положеніе, имѣли большое вліяніе на ходъ жизни мѣстной и не только религіозной, но и политической и общественной, и что многіе изъ нихъ, благодаря своей просвѣщенной дѣятельности, оказали важныя услуги Смоленской землѣ, только о немногихъ изъ нихъ и притомъ, главнымъ образомъ, относительно дѣйствовавшихъ въ прошломъ и нынѣшнемъ столѣтіяхъ сохранились достаточныя біографическія свѣдѣнія. Относительно же остальныхъ іерарховъ Смоленскихъ, жившихъ и дѣйствовавшихъ въ древній и средній періодъ русской исторіи, имѣются самыя скудныя біографическія свѣдѣнія, отъ нѣкоторыхъ же изъ нихъ сохранились, и то случайно, лишь одни имена.

Скудны, между прочимъ, біографическія свѣдѣнія и объ извѣстномъ въ исторіи своею трагическою судьбою Смоленскомъ епископѣ, начала XV в., Герасимѣ, впоследствии митрополитѣ русскомъ, сожженномъ Литовскимъ княземъ Свидригайломъ. О немъ до сихъ поръ извѣстно было лишь время посвященія его въ митрополиты и время его кончины. Кто же онъ по происхожденію, откуда и кѣмъ поставленъ былъ епископомъ въ Смоленскѣ, до сихъ поръ не было извѣстно.

Имѣя возможность восполнить скудныя свѣдѣнія объ этомъ іерархѣ нѣкоторыми несомнѣнными историческими данными,

я и предлагаю свою замѣтку. Матеріаломъ для нея послужили данныя, заключающіяся въ статьѣ профессора А. Соболевскаго, подъ названіемъ: „*Записъ начала XV в.*“, напечатанной въ „Чтеніяхъ въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца“ (въ Кіевѣ) за 1895 г. кн. 9.

Въ числѣ многихъ рукописей, хранящихся въ С.-Петербургской Императорской Публичной Библіотекѣ, находится рукописный списокъ словъ препод. Исаака Сирина (F. Z. 476) съ двойною записью. Первая часть этой записи сдѣлана въ г. Константинополѣ въ 1420 г., она принадлежит первому списку (оригиналу) словъ, а вторая часть записи сдѣлана въ г. *Смоленскѣ* въ 1428 г. переписчикомъ второго списка словъ (хранящагося въ Публичной Библіотекѣ). Изъ этой записи видно, что первый списокъ (оригиналъ) преп. Исаака Сирина сдѣланъ (т. е. написанъ) нѣкимъ Тимошеемъ по порученію Герасима, епископа Владимірскаго, Волынскія земли, родомъ Москвитина, Титова сына, а Болванова *) внука, написанъ въ гор. Константинополѣ въ монастырѣ Понмакариствѣ въ теченіи мѣсяца съ кѣ (25) мая ~~х~~сѣки (6928) года (отъ сотворенія міра и 1420 г. отъ Р. Хр.), а оконченъ кѣ (22) іюня того же года. Второй же списокъ словъ преп. Сирина сдѣланъ въ г. Смоленскѣ по порученію того же епископа Герасима, очевидно, какъ Смоленскаго епископа, такъ какъ онъ названъ въ записи „*прежде бывшимъ Владимірскимъ*“ епископомъ въ лѣто (отъ сотворенія міра) ~~х~~сѣла (6936) (отъ Р. Хр. 1428 г.), августа 14 при велик. князѣ Литовскомъ Александрѣ „*зовома Витовта*“. Изъ этой записи видно, что епископъ Герасимъ переведенъ былъ изъ Владиміро-Волынскіи кафедры на Смоленскую по желанію вел. князя Витовта и съ благословенія митрополита Фотія.

Такимъ образомъ, эта записъ указываетъ намъ на то, что Смоленскій епископъ Герасимъ былъ родомъ Москвичъ, посвященъ въ санъ Владиміро-Волынскаго епископа въ Константинополѣ; изъ г. Владиміра-Волынска переведенъ былъ

*) Очевидно, фамильное прозвище отъ мѣтности, носящей и по настоящее время названіе «Болвановка». Извѣстна, наприм., церковь г. Москвы «*Спасъ на Болвановкѣ*».

въ г. Смоленскъ около 1428 г. по желанію Литовскаго князя Витовта видимо по какимъ-то политическимъ соображеніямъ. Далѣе намъ извѣстно, что послѣ смерти митрополита Фотія онъ въ 1432 г. посвященъ былъ въ г. Константинополь въ санъ митрополита русскаго, а въ 1435 г. онъ изъ-за чего-то поссорился съ Литовскимъ княземъ Свидригайло, преемникомъ Витовта, схваченъ былъ этимъ послѣднимъ въ г. Смоленскъ, перевезенъ въ г. Витебскъ и здѣсь послѣ продолжительнаго заключенія въ тюрьмѣ былъ сожженъ.

Въ концѣ упомянутой выше записи въ списокъ словъ препод. Исаака Сиріа изложено похвальное слово Литовскому князю Витовту. Въ этомъ словѣ указывается на то, что означенный князь пользовался при жизни большимъ значеніемъ въ восточной Европѣ: не только всѣ русскіе князья, съ Московскими во главѣ, служили кн. Витовту, но служили ему будто бы татарскіе ханы, нѣмецкіе магистры и молдавскіе воеводы. Всѣ они воздаютъ Витовту честь и славу, являются къ нему на помощь съ своими военными силами и, благодаря такому положенію кн. Витовта, Литовская земля наполняется всякимъ пзобиліемъ и становится многолюдною.

Такой отзывъ о кн. Литовскомъ Витовтѣ написалъ переписчикомъ словъ преп. Исаака Сиріа очевидно согласно желанію собственника ихъ Смоленскаго епископа Герасима и выражаетъ личный взглядъ этого іерарха на названнаго князя. Если это вѣрно, то мученическая кончина епископа (впослѣдствіи митрополита) Герасима отъ руки князя Свидригайла легко объясняется: она могла быть послѣдствіемъ обнаруженной Герасимомъ симпатіи къ брату Витовта князю Сигизмунду, выдвинутому польскою партіей на Литвѣ въ качествѣ соперника князя Свидригайла на Литовскій великокняжескій престолъ.

Г. Бугославскій.

Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Хитровъ.

(неврологъ).

27-го апрѣля въ 11 ч. утра неожиданно, волею Божіею, скончался помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ, протоіерей Михаилъ Ивановичъ Хитровъ.

Почившій—сынъ священника Московской епархіи, по окончаніи образованія съ отличныиъ успѣхомъ въ мѣстной семинаріи, продолжалъ его по историко-филологическому факультету Московскаго Императорскаго университета, гдѣ былъ въ особенноти усерднымъ слушателемъ знаменитаго профессора и ректора университета С. М. Соловьева, съ сыновьями котораго находился въ дружественныхъ отношеніяхъ, а также протоіерей А. М. Иванцова-Платонова, который готовилъ его себѣ въ преемники по кафедрѣ церковной исторіи. Еще находясь на школьной скамьѣ, Михаилъ Ивановичъ уже началъ свою педагогическую дѣятельность—давалъ много уроковъ какъ для своего собственнаго содержанія, такъ и для поддержки сиротствовавшей родной семьи. По окончаніи университетскаго курса въ 1876 году кандидатомъ-магистрантомъ, онъ тотчасъ же поступилъ на службу учителемъ, которую терпѣливо несъ 20 лѣтъ, преподавая всеобщую и отечественную исторію и русскій языкъ въ разныхъ Московскихъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ домахъ. Въ теченіе всего этого поприща онъ неуклонно продолжалъ занятія любимымъ своимъ предметомъ—исторіей церкви. Въ особенноти его интересовала жизнь христіанскихъ подвижниковъ и аскетическія творенія отцевъ церкви. Связанный съ школьной скамьи узами тѣсной дружбы съ издателемъ Троицкихъ листковъ о. Никономъ, онъ принималъ большое участіе въ этомъ великомъ трудѣ досточтимаго о. архимандрита и, въ подражаніе извѣстному его сочиненію о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ, въ томъ же духѣ и стилѣ написалъ не менѣ цѣнную книгу о святомъ благовѣрномъ великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ. Имъ же исполненъ новый переводъ извѣстнаго аскетическаго творенія: «Лугъ духовный», а немного позднѣе—другого творенія—«Жизнь пустынныхъ отцевъ», которые онъ снабдилъ множествомъ церковно-историческихъ справокъ и примѣчаній. Въ то же время составлено имъ нѣсколько назидательныхъ книжекъ и брошюръ, напримѣръ: «Святый Филаретъ Милостивый», «Ев-

стафій Плакида» и др. Много статей было помѣщено имъ въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе», котораго онъ былъ за послѣднее время однимъ изъ самыхъ усердныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ. Подъ вліяніемъ этихъ трудовъ и особенно подъ живымъ и сильнымъ воздѣйствіемъ на него жизни и ученія святыхъ подвижниковъ церкви (аскетовъ), въ немъ возникло, созрѣло и сдѣлалось непреодолимымъ желаніе еще ближе и прямѣе послужить церкви въ санѣ священника. И вотъ уже въ чинѣ статскаго совѣтника и имѣя значительныя отличія по своей свѣтской службѣ, онъ рѣшается стать на этотъ узкій и тѣсный путь, съ большимъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, ограниченіемъ въ средствахъ содержанія, съ надеждою на милость и помощь Божию. Къ этому времени онъ уже имѣлъ и другую ученую степень — кандидата богословія, сдавъ на нее экзаменъ и представивъ сочиненіе въ Московскую духовную академію. Такимъ образомъ, новый пастырь церкви владѣлъ средствами двойного образованія, и свѣтскаго, и духовнаго. Сверхъ сего, покойный имѣлъ основательныя познанія въ исторіи и теоріи иконописанія и самъ довольно умѣло владѣлъ тушею и кистию художника. Съ такими богатыми средствами образованія, при замѣчательныхъ природныхъ дарованіяхъ, онъ быстро, какъ говорится, пошелъ въ гору на своемъ новомъ поприщѣ. Въ особенности цѣнилъ его покойный митрополитъ Московскій Сергій, который съ первоначальнаго мѣста его служенія въ должности священника и законоучителя Николаевскаго института перевелъ его на болѣе видную должность законоучителя и инспектора классовъ Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго училища. Здѣсь покойный о. протоіерей учредилъ общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ и собралъ отъ своихъ знакомыхъ для сего общества довольно крупныя жертвы, обезпечивающія его существованіе. Когда въ 1897 году учреждены были въ Москвѣ педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, митрополитъ Сергій поручилъ ему завѣдываніе этими курсами. Почившій о. протоіерей исполнилъ порученіе владыки съ блестящимъ успѣхомъ, чѣмъ обратилъ на себя особенное вниманіе со стороны центральнаго управленія. Во вниманіе къ его способностямъ и успѣхамъ, онъ былъ избранъ на открывшееся вскорѣ по окончаніи сихъ курсовъ мѣсто помощника предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ

Совѣта, при чемъ, послѣ трехлѣтней службы въ священствѣ, онъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Въ Петербургѣ онъ въ самое короткое время получилъ широкую и почетную извѣстность талантивными рѣчами въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ и частнымъ проповѣданіемъ слова Божія какъ въ синодальной церкви, къ которой онъ былъ причисленъ, такъ и во вновь сооруженной и освященной церкви Милующей Божіей Матери въ Галерной гавани, вблизи которой была его временная квартира.

При своихъ замѣчательныхъ дарованіяхъ и образованіи покойный о. протоіерей имѣлъ доброе сердце, отзывчивое на всякую человѣческую нужду, и особенную способность сближаться съ людьми. Въ какую бы среду онъ ни вступалъ, онъ тотчасъ дѣлался въ ней своимъ близкимъ человѣкомъ, какъ бы вѣкъ жилъ въ ней. Проповѣдуя слово Божіе, онъ умѣлъ сразу овладѣвать сердцами слушателей. Проповѣдывалъ онъ всегда живымъ словомъ, безъ помощи тетрадокъ, обыкновеннымъ, ровнымъ тономъ, отечески, какъ бы бесѣдовалъ у себя дома съ дѣтьми. Рѣчь его была живая, одушевленная. Онъ принималъ дѣятельное и живое участіе въ совершеніи великопостныхъ службъ въ указанныхъ выше церквахъ, участвовалъ въ соборномъ служеніи въ день святой Пасхи въ синодальной церкви, совершалъ въ той же церкви литургію въ недѣлю антипасхи, наканунѣ (въ понедѣльникъ 26 апрѣля) занимался дѣлами въ канцеляріи Училищнаго Совѣта, былъ, по обычаю, бодръ. Хотя и было замѣтно нѣкоторое измѣненіе въ лицѣ покойнаго, и онъ самъ жаловался на боль въ головѣ, но никто не могъ ожидать столь близкой кончины человѣка полнаго силъ. Утромъ въ день кончины онъ всталъ бодро, говорилъ съ домашними и пошелъ въ кабинетъ къ обычнымъ занятіямъ. Случайно услышаны были его предсмертные вздохи, и явившійся вскорѣ врачъ утвердилъ фактъ смерти. Причиною ея предполагается параличъ сердца.

29 числа, послѣ заупокойной литургіи и отпѣванія, совершенныхъ Преосв. Гуріемъ въ присутствованіи членовъ Синодальнаго Управленія и членовъ Училищнаго Совѣта, въ церкви Милующей Божіей Матери, тѣло умершаго перевезено было на Николаевскій вокзалъ, для слѣдованія въ Москву для погребенія (Церк. Вѣд.).

Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности, науки и народнаго образованія.

(Продолженіе *).

9) *Варлаамъ Иванцкій*—воспитанникъ Кіевской академіи; въ началѣ службы при семинаріи былъ учителемъ философіи и проходилъ должность префекта; съ 1746 г. назначенъ вице-ректоромъ и преподавателемъ богословія; въ 1748 г. утвержденъ ректоромъ семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита Авраміева монастыря. Должность ректора проходилъ онъ до 1778 г., но при этомъ съ 1760 г. отъ обязанностей преподавателя былъ освобожденъ, а съ 1770 г., изъ уваженія къ его службѣ и престарѣлымъ лѣтамъ, въ пособіе ему назначенъ былъ вице-ректоръ, каковымъ сперва былъ архимандритъ Троицкаго монастыря *Игнатій Желлинскій*, а съ 1776 г. новый настоятель того же монастыря *Константинъ Соколовскій*.

10) *Константинъ Соколовскій*—былъ преемникомъ архимандриту Варлааму Иванцову по должности ректора семинаріи и настоятеля Авраміева монастыря; до какового назначенія съ 1760—1763 г. онъ проходилъ должность префекта семинаріи и преподавалъ богословіе; затѣмъ былъ настоятелемъ Торопецкаго монастыря,—сперва въ санѣ игумена (1763—1768 г.), а послѣ (съ 1768—1775 г.) въ санѣ архимандрита; въ 1776 г. перемѣщенъ былъ настоятелемъ Смоленскаго Троицкаго монастыря и назначенъ вице-ректоромъ; наконецъ въ 1778 г. утвержденъ, какъ мы и сказали, ректоромъ семинаріи. Управленіе его заведеніемъ продолжалось до 1784 г.

*) См. № 9 Смолен. Епарх. Вѣд.

11) *Петръ*—пзъ воспитанниковъ Кіевской академіи; до 1779 г. былъ учителемъ риторикъ; съ 1779—1784 г. состоялъ учителемъ философіи и префектомъ семинаріи; въ 1785 г. назначенъ ректоромъ семинаріи и архимандритомъ Авраміева монастыря. Въ 1791 г. архимандритъ Петръ перемѣщенъ былъ на должность настоятеля Псковскаго Печерскаго монастыря.

12) Архимандритъ *Аполлоній*,—новый ректоръ семинаріи, уроженецъ малороссійскій, воспитанникъ Переяславской семинаріи, а затѣмъ Кіевской академіи. Въ 1777 г. назначенъ былъ преподавателемъ Переяславской семинаріи—сперва грамматики и синтаксисы, а затѣмъ поэзіи и риторикъ; въ началѣ 1778 г. онъ принялъ монашество и вмѣстѣ съ преподавательскою должностію соединялъ обязанности члена консисторіи и эконома Переяславскаго Вознесенскаго монастыря. Въ концѣ того же года, по указу Св. Синода, переведенъ въ Смоленскую епархію въ Колочскій монастырь, а оттуда перемѣщенъ въ Смоленскій Троицкій монастырь, гдѣ, находясь въ теченіе трехъ лѣтъ настоятелемъ, обучалъ въ семинаріи философіи и проходилъ должность префекта. Въ 1792 г. 30 мая утвержденъ ректоромъ семинаріи, на каковой должности и состоялъ до 1804 г.

б) Префекты семинаріи:

13) *Випріанъ Кармазинскій*—іеромонахъ, а потомъ архимандритъ—конціонаторъ и префектъ семинаріи (1738—1740 г.),—родомъ изъ за-польскаго рубежа, сынъ урядника, воспитанникъ Кіевской академіи.

14) Іеромонахъ *Іоасафъ Іустинскій* (1741—1744 г.), воспитывался въ Кіевской академіи; преподавалъ сперва піитибу, а затѣмъ съ 1742 г.—риторику, вмѣстѣ съ симъ былъ и префектомъ семинаріи.

15) *Сератіонъ Лехницькій*—изъ малороссовъ, воспитанникъ Кіевской академіи; въ 1738 г. и далѣе въ санѣ іеродіакона преподавалъ піитику; съ 1746 г. въ санѣ іеромонаха училъ риторику и состоялъ префектомъ семинаріи до 1750 г.; затѣмъ (1750—1774 г.) былъ архимандритомъ Смоленскаго Троицкаго монастыря и экзаменаторомъ ставленниковъ.

16) *Іоасафъ Рогозинскій*,—воспитанникъ Кіевской академіи, іеромонахъ, учитель философіи (1750—1759 г.) и префектъ семинаріи; затѣмъ игуменъ Болдина монастыря.

17) *Поликарпъ Павловскій*—іеромонахъ, воспитанникъ Кіевской академіи, съ 1762—1763 г. учитель риторики; съ 1763 г. преподаватель богословія и префектъ семинаріи; затѣмъ игуменъ Болдина монастыря и, наконецъ, архимандритъ Черниговскаго Троицкаго монастыря.

18) *Игнатій Желлинскій*—воспитывался въ Кіевской академіи; съ 1762—1768 г. учитель піитики въ санѣ іеромонаха; съ 1768 г. Игуменъ Троицкаго монастыря, учитель богословія и префектъ; съ 1770—1776 г. архимандритъ и вице-ректоръ семинаріи.

19) Іеромонахъ *Павелъ* (1770—1775 г.) учитель богословія и префектъ семинаріи; въ 1776 г. перемѣщенъ въ Новгородскую епархію игуменомъ одного изъ тамошнихъ монастырей

20) *Іеронимъ Драгоцѣнскій*—обучался въ Кіевской академіи; іеромонахъ и учитель философіи съ 1763—1775 г. затѣмъ, съ 1776—1779 г. учитель богословія и префектъ, и наконецъ архимандритъ Вяземскаго Предтечева монастыря.

21) Іеромонахъ *Ісаія*—учитель философіи и префектъ семинаріи (1785—1786 г.); затѣмъ игуменъ Троицкаго монастыря (1786—1787 г.).

22) Іеромонахъ *Анатолій*—образование получилъ въ

Кіевской академіи; съ 1783 по 1786 г. учитель синтаксиса; съ 1787—1791 г. преподаватель философіи и префектъ семинаріи.

23) *Иеронимъ* — игумень Смоленскаго Троицкаго монастыря, съ 1793—1795 г. учитель философіи и префектъ семинаріи.

24) *Викторъ* — соборный іеромонахъ, въ 1794 г. преподаватель греческаго языка, затѣмъ съ 1795—1803 г. учитель философіи, префектъ семинаріи и игумень Троицкаго монастыря.

в) Преподаватели семинаріи:

Нѣкоторые изъ преподавателей служили при семинаріи не долго, и по этому мы приводимъ здѣсь имена только тѣхъ изъ нихъ, служба которыхъ сравнительно была продолжительнѣе ихъ со товарищей.

25) Іеромонахъ *Кириллъ Ершовичъ* — сынъ черниговскаго казака, курсъ окончилъ въ Кіевской д. академіи; преподавалъ въ семинаріи риторику; имя его въ первый разъ встрѣчается въ вѣдомости за 1738 г.

26) *Лаврентій Ясинскій* — воспитанникъ Кіевской академіи; съ 1738—1743 г. былъ учителемъ синтаксиса; съ 1744—1745 г. состоялъ проповѣдникомъ Московской д. академіи; въ 1745 г. перемѣщенъ рхимандритомъ въ Нижній-Новгородъ.

27) Іеродіаконъ *Феофанъ Краснополскій* — родомъ изъ Борисполя, сынъ казака, учился въ Кіевской академіи, преподавалъ грамматику съ 1738—1746 г.

28) *Феофилактъ Леонтовичъ* — изъ Миргорода, сынъ священника, обучался въ Кіевской академіи, былъ учителемъ инфимы и аналогіи (1738—1745 г.)

29) Иеромонахъ *Савва Уфимскій*—воспитанникъ Кіевской академіи, былъ учителемъ пѣттики (1741—1745 г.)

30) Иеромонахъ *Тимъ Русачевскій*—воспитывался въ Кіевской академіи, состоялъ учителемъ риторикѣ (1742—1746 г.); службу при семинаріи оставилъ по болѣзни и по распоряженію Св. Синода перемѣщенъ въ Московскій Симоновъ монастырь.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Сперанскій.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея.

Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Александровскомъ Лицеѣ въ Пушкинскомъ Музеѣ и библіотекѣ (сущ. съ 1879 г.) собраны нѣкоторые предметы, принадлежавшіе Александру Сергѣевичу Пушкину, его автографы, изданія его сочиненій и вообще различныя воспоминанія о Великомъ Русскомъ Національномъ Поэтѣ, а также и литература объ немъ и его произведеніяхъ какъ русская, такъ и иностранная.

Приближающаяся годовщина дня рожденія Александра Сергѣевича вызвала во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ статьи, посвященныя памяти Великаго Поэта и касающіяся какъ его жизни, такъ и литературной дѣятельности. Не только содержаніе этихъ статей, но и самый фактъ всеобщаго чтванія памяти Александра Сергѣевича имѣетъ значеніе для исторической оцѣнки его.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Александровскій Лицей желалъ бы имѣть въ Пушкинскомъ Музеѣ по возможности все, относящееся до Великаго Поэта, и надѣется, что широкіе круги русскаго интеллигентнаго общества откликнутся на этотъ призывъ къ пополненію и къ поддержанію на должной высотѣ единственнаго въ Россіи Пушкинскаго Музея.

Собраніе всѣхъ періодическихъ изданій, всѣхъ номеровъ газетъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ, издаваемыхъ не только на русскомъ, но и иностранныхъ языкахъ, гдѣ помѣщено что-либо о Пушкинѣ, — не по силамъ одному учреж-

денію, и осуществленіе этой мысли возможно только при содѣйствіи самихъ редакцій. Разсчитывая на благосклонное сочувствіе ихъ, Лицей обращается ко всѣмъ редакціямъ повременныхъ изданій съ просьбой о доставленіи въ Лицейскій Пушкинскій Музей и библіотеку (Пушкиниана) по возможности всѣхъ номеровъ газетъ и журналовъ, гдѣ помѣщено что-либо, касающееся Александра Сергѣевича Пушкина.

Для руководства жертвователямъ позволяемъ себѣ помѣстить планъ устройства Пушкинскаго Музея и библіотеки (Пушкиниана). Отдѣлъ I. Автографы и снимки съ нихъ, рисунки самаго Пушкина, документальныя данныя частныя и оффиціальныя, касающіяся жизни и литературной дѣятельности поэта—въ оригиналахъ или старинныхъ копіяхъ,—II. Предметы, принадлежавшіе А. С. Пушкину и посвященные его памяти.—III. Портреты А. С. Пушкина (оригиналы, копіи, гравюры и т. д.), сцены изъ его жизни, виды мѣстностей, связанныхъ съ именемъ Поэта, рисунки къ его сочиненіямъ и т. п. IV. Полныя собранія сочиненій А. С. Пушкина, отдѣльно вышедшія сочиненія, изданія самаго Пушкина.—V. Альманахи, сборники, повременныя и періодическія изданія (на русскомъ языкѣ), заключающія въ себѣ сочиненія А. С. Пушкина, біографическія, критическія и бібліографическія статьи объ немъ, стихотворенія, посвященные его памяти о торжествахъ въ честь Пушкина и о подготовкѣ къ таковымъ и т. д.—VI. Сочиненія на русскомъ языкѣ, вышедшія отдѣльно, цѣликомъ или частями посвященные Пушкину: біографія, критика, бібліографія, юбилейныя изданія и т. п.—VII. Отраженіе А. С. Пушкина въ музыкѣ и театральномъ искусствѣ: ноты, либретто оперъ, балетовъ, драмъ, комедій и т. п., передѣланныхъ изъ его произведеній.—VIII. Переводы и передѣлки сочиненій А. С. Пушкина и статьи о немъ всевозможнаго содержанія на иностранныхъ языкахъ.—IX. Сочиненія и статьи, касающіяся исторіи ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея (бывш. Царскосельскаго) и Лицейстовъ I-го выпуска (товарищей А. С. Пушкина).—Не только всякія пожертвованія, но и малѣйшія указанія, касающіяся жизни и дѣятельности Александра Сергѣевича Пушкина, будутъ приняты съ глубокой благодарностью.

Генераль-лейтенантъ *Фельдманъ*.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1899 года студентовъ въ 3-ю Петербургскую Академію.

Въ С.-Петербургской духовной Академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента. или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившія курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по нравственному богословію, библейской исторіи и логикѣ и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, общей церковной исторіи, общей гражданской исторіи (древней, средней и новой) и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ

по программам семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) пріемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: „изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1899—1900 учебномъ году не болѣе 40 челоѣкт. считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп. съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взъсканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

О приѣмѣ въ началѣ будущаго 1899—1900 уч. года въ число студентовъ Казанской дух. академіи.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ молодыхъ людей въ составъ новаго академическаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора академіи къ 15-му августа.

3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань; б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторією; г) свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лицами податнаго состоянія — увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому-либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено балломъ 5 (пять); окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Лица духовнаго званія (вдовья), желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде при-

нѣтѣ въ оную, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской церковной исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному ихъ новыхъ языковъ, по своему желанію. Кромѣ сего, поступающіе въ академію должны дать два письменные отвѣта: одинъ по Свящ. Писанію новаго завѣта, другой по психологіи (воспитанники гимназій по словесности). На сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

7) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе а остальные—на свое.

8) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ. Число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными *не больше 50 человекъ*). Въ зданіи академіи своекостнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. С.-Петербургъ, Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ
КНИЖКА

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

ВЪ 2-ХЪ
ЧАСТЯХЪ **ДУХОВЕНСТВА**

около 500 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—включаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ уза-

коненій и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный составленный покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, «чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху».

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к., съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Вышелъ первый выпускъ Списка дѣятелей Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности и народнаго образованія. Смоленскъ. 66 стр. въ 8 д. Цѣна 20 коп. Обращаться съ требованіями къ составителю списка *Ивану Сперанскому*.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Высоч. рескрипты. 2) Высоч. награды. 3) Синод. награды. 4) Отнош. Предсѣд. Смол. Отд. Общ. Кр. Креста. 5) Отчетъ Смол. Комит. Пр. Мисс. Общ. 6) Епарх. распор. и извѣст. 7) Вѣдом. о пожертв. въ пользу Смол. епарх. богад. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Кончина и погребеніе Преосвященнаго Митрофана, еп. Смол. и Дорогоб. 2) Первые защитники Гроба Господ. 3) Слово въ день свят. Николая. 4) Нѣск. словъ о Смол. ец. Герасимѣ 5) Некрологъ прот. М. И. Хитрова. 6) Дѣтели Смол. края на пользу церкви. 7) Отъ Импер. Александр. лицея. 8) О приѣмѣ студен. въ Спб. и Казан. д. акад. 8) Объявленіи.

Редакторъ, Смотритель училища *И. Сперанскій*.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 мая 1899 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.