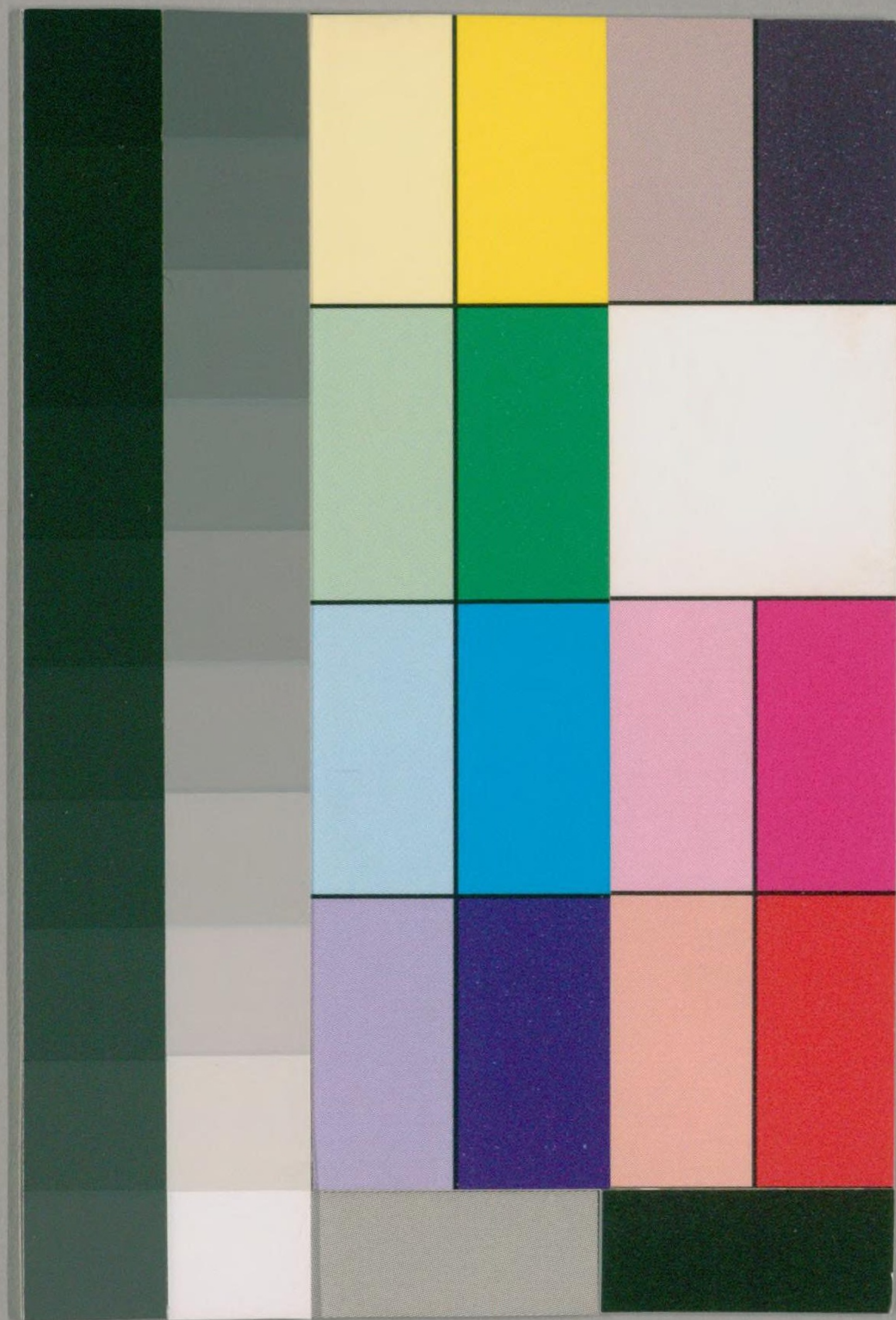


049.2
Ko357n
K



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知録集釋32巻首1巻葉誤2巻續葉誤2巻』

ガラス使用



336103

日知錄集釋卷十七

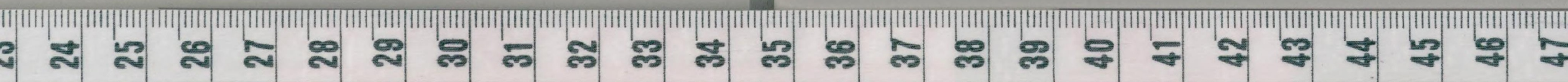
崑山顧炎武著

嘉定後學黃汝成集釋

生員額數

生員猶曰官員有定額謂之員唐書儒學傳國學始置生七十二員取三品以上子弟若孫為之大學百四十員取五品以上四門學百三十員取七品以上郡縣三等上郡學置生六十員中下以十為差上縣學置生四十員中下亦以十為差此生員之名所始而明制亦略倣之

明初諸生無不廩食於學會典言洪武初令在京府學六十人在外府學四十人州學三十人縣學二十人日給廩



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知錄集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

膳聽於民間選補仍免其差徭二丁原注正統六年閏十一月乙未以直隸保

安州臨邊民少減儒學訓導一員其後以多才之地許令

增廣亦不過三人五人而已踵而漸多於是宣德元年定

為之額如廩生之數其後又有軍民子弟俊秀待補增廣

之名原注大明會典正統十二年奏準常額之外軍民子弟願入學者提調教官攷選俊秀待補增廣員缺一

體攷送應試按實錄此從鳳陽府知府楊瓚之言先是廩增額外之生止謂之入學寄名此則準其待缺補充增

廣生久之乃號曰附學無常額而學校自此濫矣異時每

學生員不過數十人故攷試易精程課易密沈氏曰元史選舉志學校

篇仁宗延祐二年集賢學士趙孟頫禮部尚書元明善等議國子學貢試之法有私試規矩一條漢人孟月試經疑

一道仲月試經義一道季月試策問表章詔誥科一道蒙古色目人孟仲月各試明經一道季月試策問一道辭理

俱優者為上等理優辭平者為中等每歲終通計其多積者升元高等生員以四十人為額是時蓋增置生員百人陪堂生二而洪武二十四年七月庚子詔歲貢生員不中

其廩食五年者罰為吏不及五年者遣還讀書次年復不

中者雖未及五年亦罰為吏二十七年十月庚辰詔生員

食廩十年學無成效者罰為吏成化初禮部奏準革去附

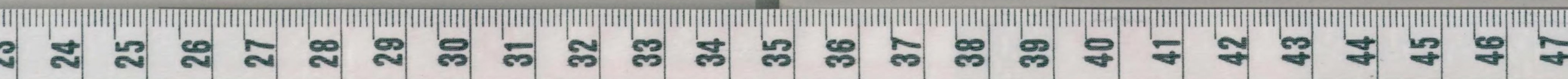
學生員原注四年五月庚申旨下已而不果行原注成化元年大藤峽

中生員廩膳納米五十石增廣納米三十石免其充吏放

回寧家其年保定等府水災復依此例廩膳納米六十石

增廣四十石以後節軍賑饑率依此例至五年二月提調

直隸學校監察御史陳煒奏請免其充吏竟發為民奉旨所食廩米而教官提調官亦各有罰取之如彼其少課之如此其嚴豈有如後日之濫且惰者乎今人於取進士



用三場動言遵祖制而於此獨不肯申明祖制舉一世而為故息之政僥倖之人是可歎也

宣德三年三月戊戌行在禮部尙書胡濙奉旨令各處巡按御史同布政司按察司并提調官教官將生員公同考試食廩膳七年以上學無成效者發充吏六年以下追還所給廩米黜為民原注至宣德七年奏天下生員三萬有奇其時即已病生員

之濫而尙未有提學官之設是以煩特旨而會多官也

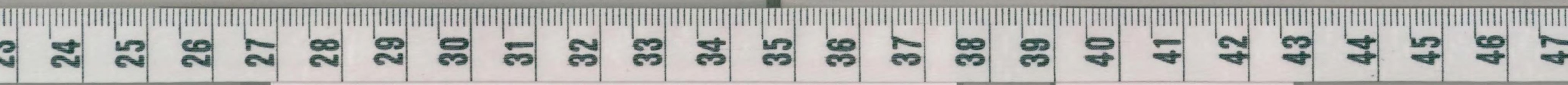
正統元年五月壬辰始設提調學校官每處添按察司官

一員南北御史各一員原注十年四月廣東左參議楊信民奏自設提調學校官以來監臨

上司嫌於侵職巡歷所至置之不問如廣東諸處阻江隔海提學官不過歲一至而已雖曰職掌徒為文具乞罷之

便事下禮部尙書胡濙言布按二司所至處自應提督攷較府州縣提調正官每月朔望宜照例詣學攷其勤惰今因設提學官乃彼此推諉是非設官之過乃曠職之咎也得旨申飭仍令巡按御史糾舉提學官之不職者十三年七月丙戌山西絳縣儒學署訓導事舉人張幹請罷提督學校御史僉事等官部議從之上不允景泰元年四月壬午翰林院編修周洪謨請裁革各處提學官其條例曰天順五年十一月庚申復設提督學校官其條例曰生員食廩六年以上不諳文理者悉發充吏增廣生入學六年以上不諳文理者罷黜為民當差又曰生員有闕即於本處官員軍民之家選攷端重俊秀子弟補充原注當時生員有關今充吏之法不行而新進附生乃有六年未滿免黜之例蓋繇此而推之也

李吉甫在中唐之世疾吏員太廣謂繇漢至隋未有多於



今者天下常以勞苦之人三奉坐待衣食之人七而今則
遐陬下邑亦有生員百人即未至擾官害民而已為遊手
之徒足稱五蠹之一矣有國者苟知俊士之效除而遊手
之患切其有不亟為之所乎陽氏曰入仕之途易則儆倖
之人多而讀書又美名此天
下所以多
生員也

其中之劣惡者一為諸生即思把持上官侵噬百姓聚黨
成羣投牒呼譟原注正統十四年六月丙辰諸生員事犯
黜退者輕罪充吏免追廩米若犯受贓姦
盜冒籍科舉挾妓飲酒居喪娶妻妾等罪者南北直隸發
充兩京國子監膳夫各布政司發充鄰近儒學齋大膳夫
滿曰原籍為民示
警廩膳仍追廩米至崇禎之末開門迎賊者生員縛官投
偽者生員幾於魏博之牙軍成都之突將矣故十六年殿

試策問有曰秀孝間汗潢池原注時舉人亦
有從賊者故云嗚呼養士而
不精其效乃至於此

景泰四年四月己酉石少監武良禮部石侍郎兼左春坊
左庶子鄒幹等奏臨清縣學生員伍銘等願納米八百石
乞入監讀書今山東等處正缺糧儲宜允其請從之并詔
各布政司及直隸府州縣學生員能出米入百石於臨清
東昌徐州三處賑濟願入監讀書者聽此一時之稅政遂
循之二百年趙氏曰湧幢小品云近日民生納粟一途人
頗輕之然羅圭峯以七試不錄八貲比雍中
解元會元蓋既有此途可以就試則
人才亦即出其中固未可一概論也
五月庚申令生員納米入監者比前例減三百石



日知錄集釋卷三十一
河南開封府儒學教授黃繼奏納粟拜官皆衰世之政乃
有之未聞以納粟爲貢士者臣恐書之史冊將取後世作
備之譏部議倉廩稍實卽爲停罷

八月癸巳禮部奏邇因齊寧徐州饑權宜拯濟令生員輸
米五百石入監讀書雖云權宜實壞士習請弛其令庶生
徒以學行相勵從之

正統以後京官多爲其子陳情乞恩送監讀書者此太學
之始壞

天順五年十月令生員納馬廿匹補監生

唐書載尚書左丞賈至議曰夫先王之道消則小人之道

長小人之道長則亂臣賊子生焉臣弑其君子弑其父非
一朝一夕之故其所由來者漸矣漸者何謂忠信之陵頽
恥尚之失所未學之馳騁儒道之不舉四者皆取士之失
也近代趨仕靡然向風致使祿山一呼而四海震蕩思明
再亂而十年不復向使禮讓之教宏仁義之道著則忠臣
孝子比屋可封逆節不得而萌人心不得而搖矣觀三代
之選士任賢皆攷實行故能風化淳一運祚長遠秦坑儒
士二代而亡漢興雜三代之政宏四科之舉西京始拔經
術之學東都終持名節之行至有近戚竊位強臣擅權弱
主外立母后專政而社稷不隕終彼四百豈非興學行道

扇化於鄉里哉厥後文章道弊尙於浮侈取士異術苟濟一時自魏至隋四百餘載三光分景九州阻域竊號僭位德義不修是以子孫速顛享國咸促國家革魏晉梁隋之弊承夏殷周漢之業四隩旣宅九州攸同覆壽亭育合德天地安有捨皇王舉士之道縱亂代取人之術此公卿大夫之辱也是則科舉之弊必至於躁競而躁競之歸馴至於亂賊自唐迄今同斯一轍有天下者誠思風俗爲人才之本而以教化爲先庶乎德行修而賢才出矣

明初有以儒士而入科場者謂之儒士科舉景泰間陳循奏臣原籍吉安府自生員之外儒士報科舉者往往一縣

至有二三百人

先生生員論略曰國家之所以設生員者何哉蓋以收天下之才俊子弟養之于庠序之中使之成德達材明先王之道通當世之務出爲公卿大夫與天子分猷共治者也必選夫五經兼通者而後充之又課之以二十一史與當世之務而後升之仍分爲秀才明經二科而養之于學者不得過二十人之數無則闕之爲之師者州縣以禮聘焉勿令部選如此而國有實用之人邑有通經之士其人材必盛于今日也又曰國家之所以取生員而考之以經義論策表判者欲其明六經之旨通

當世之務也今以書坊所刻之義謂之時文舍聖人之經典先儒之注疏與前代之史不讀而讀其所謂時文時文之出每科一變五尺童子能誦數十篇而小變其文卽可以取功名而鈍者至白首而不得遇老成之士旣以有用之歲月銷磨于場屋之中而少年捷得之者又易視天下國家之事以爲人生之所以爲功名者惟此而已故敗壞天下之人才而至于士不成士官不成官兵不成兵將不成將夫然後寇賊剽宄得而乘之敵國外侮得而勝之苟以時文之功用之于經史及當世之務則必有聰明俊傑通達治體之士起于其間矣故

曰廢天下之生員而用世之材出也問曰廢天下之生員則何以取士曰吾所謂廢生員者非廢生員也廢今日之生員也請用辟舉之法而竝存生員之制天下之人無問其生員與否皆得舉而薦之于朝廷則我之所收者旣已博矣而其廩之學者爲之限額略仿唐人郡縣之等小郡十人等而上之大郡四十人而止小縣三人等而上之大縣二十人而止約其戶口之多寡人材之高下而差次之有闕則補而罷歲貢舉人之二法其爲諸生者選其通雋皆得就試于禮部而成進士者不過授以簿尉親民之職而無使之驟進以平其貪躁之

情其設之教官必聘其鄉之賢者以為師而無隸于仕籍罷提學之官而領其事于郡守此諸生中有薦舉而入仕者有考試而成進士者亦或有不率而至于斥退者有不幸而死及衰病不能肄業願給衣巾以老者闕至二三人然後合其屬之童生取其通經能文者以補之然則天下之生員少矣少則人重之而其人亦知自重為之師者不煩于教而向所謂聚徒合黨以橫行于國中者將不禁而自止若夫温故知新中年考核以蘇至于成材則當參酌乎古今之法而茲不具論也或曰天下之才曰生而無窮也使之皆壅于童生則奈何吾

固曰天下之人無問其生員與否皆得舉而薦之于朝廷則取士之方不特諸生一途而已夫取士以佐人主理國家而僅出于一途未有不弊者也

中式額數

今人論科舉多以廣額為盛不知前代乃以減數為美談

著之於史舊唐書王丘傳開元初遷考功員外郎原注貢舉舊以

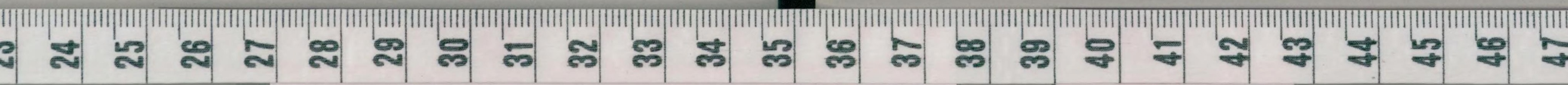
考功員外郎主之開元二十四年始改用禮部侍郎杜甫詩忤下考功第趙氏曰開元間移貢舉于禮部以侍郎主之後世則知貢舉者但理場務而主試則別命大臣按唐制知貢舉亦有不專用禮部侍郎而別命他官者德宗時蕭昕以禮部尚書知貢舉則不必侍郎也又以國子祭酒包佶知貢舉憲宗時以中書舍人李逢吉知貢舉穆宗時以中書舍人李宗閔知貢舉武宗時以太常卿王起知貢舉

宣宗時以中書舍人杜審權知貢舉五代時亦或以他部
 尚書侍郎為之此又近代別命大臣主試之始也又唐時
 知貢舉大臣有不必進士出身者舊唐書李麟傳麟以蔭
 入仕不由科第出身後為兵部侍郎知禮部貢舉又李德
 裕與宗閔有隙杜悰欲為釋憾曰德裕有文才而不由科
 第若使之知貢舉必喜矣是唐制非科第出身者亦得主
 試也先是考功舉人請託大行取士頗濫每年至數百人
 此通計諸科之數 丘一切覈其實材登科者僅滿百人議者以為
 自則天已後凡數十年無如丘者嚴挺之傳開元中為考
 功員外郎典舉二年人稱平允登科者頓減二分之一陸
 贄傳知貢舉一歲選士纔十四五原注此進士登第之數數年之內
 居臺省清近者十餘人此皆因減而精昔人之所稱善今
 人為此不但獲刻薄之名而又坐失門生百數十人雖至

愚者不為矣

高錯傳為禮部侍郎凡掌貢部三年每歲登第者四十人
 開成三年敕曰進士每歲四十人其數過多則乖精選官
 途填委要室其源宜改每歲限放三十人如不登其數亦
 聽文宗之識豈不優於宋太宗乎原注賈餗傳太和中三
 十五人典禮闈所選士其止七
 人

齊王融為武帝作策秀才文曰今農戰不修文儒是競宋
 自太宗太平興國二年賜進士諸科五百人遽令釋褐而
 二年進士至萬二百六十八人淳化二年至萬七千三百人
原注見曾鞏文集於是代風流無不趨於科第葉適作制科論



謂士人猥多無甚於今世此雖足以宏文教之盛而士習之偷亦自此始矣原注呂氏家塾記言今士人所聚多處風俗便不好魯哀公用莊子之言號於國中曰無其道而為其服者其罪死五日而魯國無敢儒服者獨有一丈夫儒服而立乎公門公召而問以國事干轉萬變而不窮莊子曰以魯國而儒者一人耳可謂多乎記曰垂綬五寸惰遊之士也今將求儒者之人而適得惰遊之士此其說在乎楚葉公之好畫龍而不好真龍也

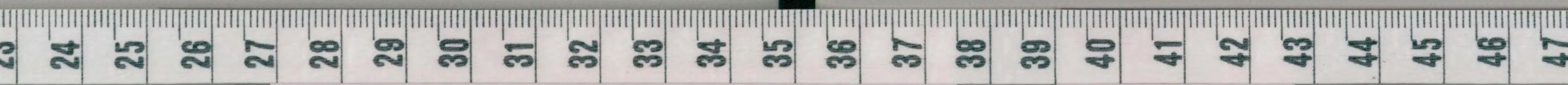
永樂十年二月會試天下舉人上諭考官楊士奇金幼孜曰數科取士頗多不免玉石雜進今取毋過百人

正統五年十二月始增會試中式額為百五十人應天府鄉試百人他處皆量增之

天順七年有監察御史朱賢上言欲多收進士以備任使上惡其干譽下錦衣衛獄降四川忠州花林水驛驛丞

通場下第

冊府元龜唐天寶十載九月辛卯上御勤政樓試懷才抱器舉人丙申敕曰朕祇膺寶歷殷監遠圖慮草澤之遺賢降弓旌於屢辟是以三紀於茲羣材輻湊或一言可紀必適輪轅一善可經每加獎進庶六合之內靡然同風四科之門咸能一貫何茲意之緬邈而增修之寂寥卒者舉人



深乖宿望朕之所問必正經史卿等所答咸皆少通朕以
獨鑒未周必資僉議爰命朝賢三事精加詳擇咸以爲闕
於聚學莫可登科其懷材抱器舉人並放更習學其有不
對策羅嘉茂旣是白丁宜於劔南效力全不答所問崔慎
感劉灣等勒爲本郡充學生之數勿許東西其所舉官各
量貶殿以示懲誠是通場皆下第也錢氏曰其時李林甫當國非善政也然
元宗不因是而廢此科且黜落之舉人猶稱爲鄉等旣無
俊切之文亦不爲姑息之政斯得之矣

御試黜落

宋史仁宗紀嘉祐二年三月賜禮部奏名進士諸科及第

出身八百七十七人親試舉人免黜落始此

原注此仁宗末年姑息之

政詒謀錄曰舊制殿試皆有黜落臨時取旨或三人取一

或二人取一或三人取二故有累經省試取中而擯棄於

殿試者自張元以積忿降元昊爲中國患朝廷始囚其家

屬未幾復縱之於是羣臣建議歸咎於殿試嘉祐二年詔

進士與殿試者皆不黜落是一畔逆之士子爲天下後世

士子無窮之利也阮漢聞言以張元而罷殿試之黜落則

懲黃巢之亂將天下士子無一不登第而後可

殿舉

宋初約周顯德之制定貢舉條法及殿罰之試進士文理

紕繆殿五舉

原注今謂之罰科

諸科初場十否

原注不通者謂之否殿五舉

第二第三場十否殿三舉第一場至第三場九否並殿一

舉殿舉之數朱書於試卷送中書門下今之科場有去取

而無勸懲故不才之人得以旅進而言此者世必以為刻

薄矣

英宗實錄宣德十年九月令天下歲貢生員從行在翰林

院考試中式者送南北國子監讀書不中者發原籍住廩

肄業以待復試再不中者發充吏提調教官如例責狀今

歲貢廷試亦無黜落設科取士大抵為恩澤之塗矣

進士得人

唐書選舉志眾科之目進士尤為貴其得人亦最為盛焉

文宗好學嗜古鄭覃以經術位宰相深嫉進士浮薄屢請

罷之

原注公主傳德宗女魏國公主下嫁王士平得罪貶賀州司戶參軍門下客蔡南史獨孤申叔為主作團

雪散雪辭帝聞怒捕南史等逐之幾廢進士科唐語林

進士舉人各樹名甲開成會昌中語曰鄭楊段薛炙手可

熱武宗聞位宰相李德裕尤惡進士謂朝廷選官須公卿

子弟為之何者少習其業自熟朝廷事臺閣之儀不教而

自成寒士縱有出人之才固不能閑習也德裕之論偏異

蓋如此然進士科當唐之晚節尤為浮薄世所其患也

金史言取士之法其來不一至於唐宋進一盛焉當時士

君子之進不繇是塗則自以為慊

原注苦

此繇時君之好



尚故人心之趨向然也

宋馬永卿言本朝取士之路多矣得人之盛無如進士至有一榜得宰相數人者其間名臣不可勝數此進士得人之明效也或曰不然以本朝崇尚進士故天下英才皆入此科若云非此科不得人則失之矣唐開元以前未嘗尚進士科故天下名士雜出他塗開元以後始尊崇之故當時名士中此科者十常七八以此卜之可以見矣

餘姚黃宗義作明夷待訪錄其取士篇曰古之取士也寬其用士也嚴今之取士也嚴其用士也寬古者鄉舉里選士之有賢能者不患於不知降而唐宋其科目不一士不

得與於此尚可轉而從事於彼是其取之之寬也王制命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之學曰俊士大樂正論造士之秀者升之司馬曰進士司馬論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之唐之士及第者未便解褐入仕吏部又復試之原注詳下條宋雖登第入仕然亦止簿尉令錄榜首纔得丞判是其用之之嚴也寬於取則無遺才嚴於用則無倖進今也不然其取士止有科舉一塗雖使豪傑之士若屈原董仲舒司馬相如揚雄之徒舍是亦無繇而進取之不謂嚴乎哉一日苟得上之列於侍從下亦置之郡

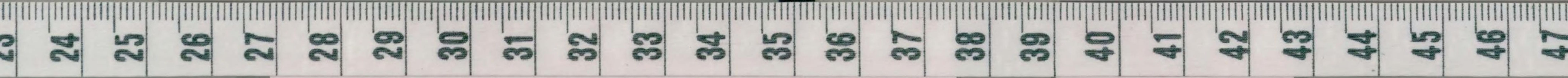
縣卽其黜落而爲鄉貢者終身不復取解授之以官用之
又何其寬也嚴於取則豪傑之老死丘壑者多矣寬於用
此在位者多不得其人也流俗之人徒見二百年以來之
功名氣節一二出於其中遂以爲科法已善不必他求不
知科第之內旣聚此十百萬人不應功名氣節之士獨不
得入則是功名氣節之士之得科第非科第之能得功名
氣節之士也假使探籌較其長短而取之行之數百年則
功名氣節之士亦自有出於探籌之中者寧可謂探籌爲
取士之善法邪究竟功名氣節人物不及漢唐遠甚徒使
庸妄之輩充塞天下豈天之不生才哉則取之之法非也

我故寬取士之途有科舉有薦舉有太學有任子有郡縣

原注其法以佐諸生掌六曹有辟名有絕學有上書而用之之嚴附見

焉

明初薦辟之法旣廢而科舉之中尤重進士神宗以來遂
有定例州縣印官以上中爲進士缺中下爲舉人缺最下
乃爲貢生缺舉貢歷官雖至方面非廣西雲貴不以處之
以此爲銓曹一定之格間有一二舉貢受知於上拔爲卿
貳大僚則必盡力攻之使至於得罪譴逐且殺之而後已
於是不繇進士出身之人遂不得不投門戶以自庇資格
與朋黨二者牢不可破而國事大壞矣至於翰林之官又



以清華自處而鄙夷外曹崇禎中天子忽用推知考授編
檢而眾口交譁有適從何來遽集於此之謂原注唐武鳴
呼科第不與資格期而資格之局成資格不與朋黨期而

朋黨之形立防微慮始有國者其為變通之計乎按成案
重於明黨伐亦莫重於明永樂初年內閣七人非翰林者

居其半翰林纂修亦諸色參用自天順二年李賢奏定修
纂專選進士由是非進士不入翰林非翰林不入內閣南
北禮部尚書侍郎及吏部右侍郎非翰林不任而庶吉士
始進之時已羣目為儲相然吾邑徐尚書學謨卻以外曹
累遷似不盡由翰林第喻重日久懷崇雖欲更變難矣
大臣子弟

人主設取士之科以待寒賤誠不宜使大臣子弟得與其
間以示寵遇之私而大臣亦不當使其弟子與寒士競進

魏孝文時于烈為光祿勳卿其子登引例求進烈上表請

黜落孝文以為有識之言雖武夫猶知此義也唐之中葉

朝政漸非然一有此事尚招物議長慶元年禮部侍郎錢

徽知貢舉中書舍人李宗閔子壻蘇巢右補闕楊汝士弟

殷士皆及第為段文昌所奏指摠榜內鄭朗等十四人謂

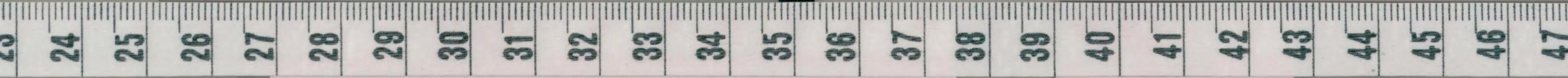
之子弟穆宗乃內出題目重試落朗等十人貶徽江州刺

史宗閔劍州刺史汝士開江令原注舊唐書會昌四年權知貢

舉左僕射王起奏所放進士有江陵節度使崔元式甥鄭

朴東都留守牛僧儒女壻源重故相竇易直子緘監察御

史楊收弟嚴試文合格物議以子弟非之敕遣戶部侍郎



翰林學士白敏中覆試落下三人唯放楊巖一人原注冊府元龜

唐書楊巖傳又大中元年禮部侍郎魏扶奏臣今年所

有楊知至共五人放進士三十三人其封彥卿崔琢鄭延休等三人實有詞

藝為時所稱皆以父兄見居重任不敢選取詔令翰林學

士承旨戶部侍郎韋琮考覆放及第原注舊唐書大中末令

狐綯罷相其子瀉應進士舉在父末罷相前拔文解及第

諫議大夫崔瑄論瀉干撓主司侮弄文法請下御史臺推

勘疏留中不出原注舊唐書令狐綯子瀉傳大中十三年

士舉許之登第三十人有鄭羲者故戶部尚書滄之孫裴

宏餘故相休之子魏營故相扶之子及瀉皆大臣子弟諫

議大夫崔瑄論瀉權在一門勢傾天下及綯罷相作鎮之

日便令瀉納卷貢闈豈可以父在樞衡獨撓文柄請下御

史臺按問奏疏不下冊府元龜載起居郎張雲疏後梁

言細方出鎮瀉便策名放榜宣麻相去二十三日

開平三年五月敕禮部所放進士薛鈞是左司侍郎薛廷

珪男方持省轄固合避嫌宜令所司落下宋開寶元年權

知貢舉王祐擢進士合格者十人陶穀子剛名在第六翼

日穀入謝上謂侍臣曰聞穀不能訓子剛安得登第乃命

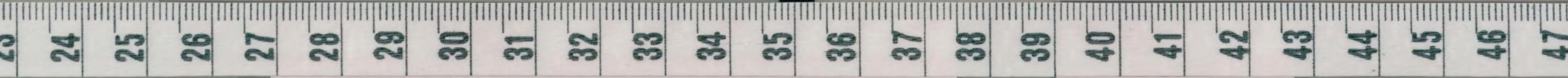
中書覆試剛復登第因下詔自今舉人凡關食祿之家禮

部具聞覆試原注山堂攷索至太宗以後科額日廣登用亦驟而

上下斤斤猶守此格有人主示公而不取者雍熙二年宰

相李昉之子宗諤參政呂蒙正之弟蒙亨鹽鐵使王明之

子扶度支使許仲宣之子待問舉進士試皆入等上曰此



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知錄集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

竝世家與孤寒競進縱以藝升人亦謂朕有私遂罷之是

也原注山有人臣守法而自罷者唐義問用舉者召試秘

閣父介引嫌罷之是也原注有子弟恬退而不就者韓維

嘗以進士薦禮部父億任執政不就廷試仁宗患搢紳奔

競論近臣曰恬靜守道者旌擢則躁求者自當知愧於是

宰相文彥博等言維好古嗜學安於靜退乞加甄錄召試

學士院辭不赴除國子監主簿是也原注山堂攷索舊

屬文以季父鐸作而趙岫為御史上疏言治平以前大臣不

敢援置親黨於要塗子弟多處筦庫甚者不使應科舉自

安石柄國持內舉不避親之說始以子雋列侍從繇是循

習為常今宜杜絕其源原注以此為防猶有若秦檜子熈

孫塤試進士皆為第一者原注清波雜志紹聖丁丑章持

南宮放榜時有才如杜牧無勢似章持不取通至於有明

此法不講又入仕之塗雖不限出身然非進士一科不能

躋於貴顯於是宦遊子弟攘臂而就功名三百年來惟聞

一山陰王文端原注名家屏子中解元不令赴會試者唐

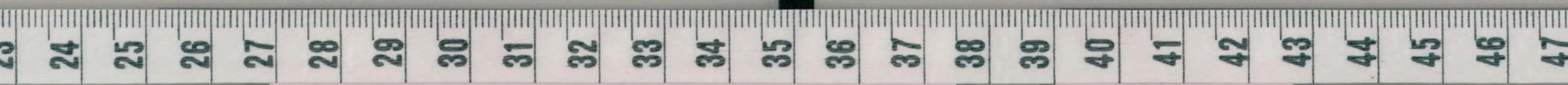
宋之風蕩然無存然則寬入仕之塗而厲科名之禁不可

不加之意也

天寶二年是時海內晏平選人萬計命吏部侍郎宋遙苗

晉卿考之遙與晉卿苟媚朝廷又無廉潔之操取舍偷濫

日知錄集釋卷十七



甚爲當時所醜有張顛者御史中丞倚之子不辨菽麥假
手爲判特升甲科會下第者嘗爲勸令以其事白於范陽
節度使安祿山祿山恩寵崇盛謁請無時因具奏之帝乃
大集登科人御花萼樓親試升第者十無一二焉顛手持
試紙竟日不下一字時謂之曳白帝大怒遂貶遙爲武當
太守晉卿爲安康太守復貶倚爲淮陽太守詔曰庭闈之
間不能訓子選調之際乃以託人士子皆以爲戲笑或託
於詩賦諷刺考判官禮部郎中裴朏起居舍人張烜監察
御史宋昱左拾遺孟朝皆貶官嶺外

石林燕語曰國初貢舉法未備公卿子弟多艱於進取益

恐其請託也范杲魯公之兄子見知陶穀竇儀皆待以甲
科會有言世祿之家不當與寒畯爭科名者遂不敢就試
李內翰宗諤已過省以文正爲相因唱名辭疾不敢入亦
被黜文正罷相方再登科天禧後立法有官人試不中者
皆科私罪仍限以兩舉慶歷以來條令曰備有官人仍別
立額於是進取者始自如矣

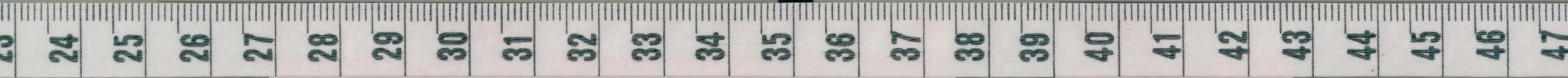
謝在杭五雜俎曰宋初進士科法制稍密執政子弟多以
嫌不令舉進士有過省而不敢就殿試者慶歷中王伯庸
爲編排官其內弟劉原父廷試第一以嫌自列降爲第二
今制惟知貢舉典試者宗族不得入其它諸親不禁也執

政子弟擢上第者相望不絕顧其公私何如耳楊用修作
狀頭天下不以爲私與江陵諸子異矣萬歷癸未蘇工部
濬入闈取李相公廷機爲首卷二公少同筆硯至相善也
然蘇取之不以爲嫌李魁天下而人無間言公也庚戌之
役湯庶子賓尹素知韓太史敬拔之高等而後議論蠶
起座主門生皆坐褫職夫韓之才誠高而湯之取未爲失
人但心跡難明卒至兩敗亦可惜也然科場之法自是日
益多端矣原注景泰七年大學士王文陳循以其子
鄉試不中至具奏訟寃爲皆準令會試

北卷

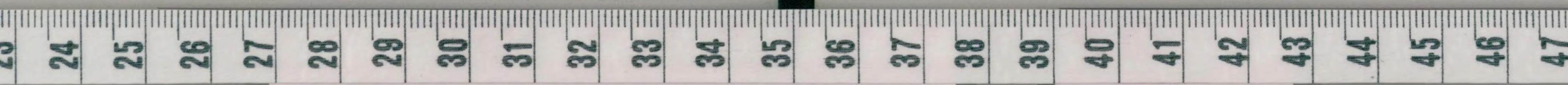
今制科場分南卷北卷中卷原注實錄洪熙元年八月乙
卯行在禮部奏定科舉取士

之額南士取十之六北士取十之四後又令南北各退
五卷爲中卷 景泰二年會試禮部奏準取士不分南北
戶科給事中李侃等謂北人拙於文辭向日定爲南北之
分不可改禮部言鄉舉里選之法不可行矣取士若不
如周公孔子大賢如顏曾思孟皆非南人以古言之大聖
遠伯王驥左都御史王翱王文皆永樂間不分南北所取
進士今豈可預謂北無其人侃等所言不允 四年會試
命仍分南北中卷注氏曰宣德正統間會試分南北中卷
南則應天及蘇松諸府浙江江西福建湖廣廣東北則順
天山東山西河南陝西四川廣西雲南貴州及鳳陽
廬州二府徐和州是卽一南直隸而有南與中之異
至武闈亦倣文闈南北卷例分邊方腹裏邊六腹四此俱
行之於會試耳今會試已分省而南北中卷乃行之順天
鄉試南與中皆指外省言北則直隸之貢監合北五省皆
增其額於順天本省正額之外者也又曰向時文武有互
考之例亦多有中試者蓋在唐時文吏或求武選武夫或
求文選惟選官有互用耳宋則武舉人多求武換文資而
太學諸生久不第者多去從 此調停之術而非造就之方
武舉是互考宋已開其端矣



夫北人自宋時卽云京東西河北河東陝西五路舉人拙
 於文辭聲律原注王氏揮塵錄曰國初每歲放榜取士極少安德裕作魁曰九人而已蓋天下未混一也至太宗朝浸多所得率江南之秀其後又別立分數考較五路舉人以北人拙於辭令故優取熙寧二年廷試罷三題專以策取士非雜犯不復黜然五路舉人尤爲疏略黃道夫榜傳臚至第四甲党鑄卷子神宗大笑曰此人何繇過省知舉舒信道對以五路人用分數取未名過省上命降作第五甲未況又更金元之辭文學一事不及南人久矣楊氏曰金以儒亡其文學最盛不得云金之亂文學不及南人今南人教小學先令屬對猶是唐宋以來相傳舊法北人全不爲此故求其習比偶調平仄者千室之邑幾無一二
 人而八股之外一無所通者比比也愚幼時四書本經俱讀全注後見庸師竊生欲速其成多爲刪抹而北方則有

全不讀者原注王槐野與鄭少潭提學書言關中土不讀朱注不看大全性理通鑑諸書當嘉靖之時已
 如欲令如前代之人參伍諸家之注疏而通其得失固數百年不得一人且不知十三經注疏爲何物也問有一二五經刻本亦多脫文誤字而人亦不能辨此古書善本絕不至於北方而蔡虛齋林次崖諸經學訓詁之儒皆出於南方也故今日北方有二患一曰地荒二曰人荒非大有爲之君作而新之不免於無田甫田維莠騶驕之歎也
 漢成帝元延元年七月詔內郡國舉方正能直言極諫者各一人北邊二十二郡舉勇猛知兵法者各一人此古人因地取才而不限以一科之法也宋敏求嘗建言河北陝



国立国会図書館 請求記号 049. 2-Ko357nK
 タイトル 『日知録集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

西河東士子性朴茂而辭藻不工故登第者少請令轉運使擇薦有行藝林武者特官之使人材參用而士有可進之路其亦漢人之意也與

糊名

國家設科之意本以求才今之立法則專以防姦為主如彌封謄錄一切之制是也攷之唐初吏部試選人皆糊名

令學士考判武后以為非委任之方罷之原注此則糊名已用之選人而未嘗用

貞元中陸贄知貢舉訪士之有才行者於翰林學

士梁肅肅曰崔羣雖少年他日必至公輔果如其言原注

元龜唐書本傳贄知貢舉時崔元翰梁肅文藝冠時贄輸心於肅肅與元翰推薦藝實之士一歲選士纔十四五

數年之內居臺省清近者十餘人太和初禮部侍郎崔郾試進士東都吳

武陵出杜牧所賦阿房宮辭請以第一人處之原注武此

知其賢而進之也張昌齡舉進士與王公治齊名皆為考

功員外郎王師且所絀太宗問其故對曰昌齡等華而少

實其文浮靡非令器也取之則後生勸慕亂陛下風雅帝

然之溫庭筠苦心硯席尤長於詩賦初舉進士至京師人

士翕然推重然士行塵雜不修邊幅能逐絃吹之言為側

豔之詞公卿家無賴子弟裴誠令狐滈之徒相與蒲飲酣

醉終日繇是累年不第原注本傳羅隱有詩名允長於詠史然

多譏諷以故不中第原注冊此知其不可而退之也宋史



陳彭年傳言景德中彭年與晁迥同知貢舉請令有司詳定考試條式真宗命彭年與戚綸參定多革舊制專務防閑其所取者不復選擇文行止較一日之藝雖杜絕請託然置甲等者或非人望原注文獻通考略同宋白傳言初陳彭年舉進士輕俊喜誘主司白知貢舉惡其為人黜落之彭年憾焉後居近侍為貢舉條制多所關防益為白設也原注山堂攷索蓋昔之取士雖程其一日之文亦參之以平生之行而鄉評士論一皆達於朝廷原注李諡傳舉進士真宗問其至孝擢第三人當時尚未糊名陸游老學菴筆記本朝進士初亦如唐制兼探時望真節時周安惠公起建糊名法一切以程文為去留故王旦傳言翰林學士陳彭年呈政府科場條目且投之地

曰內翰得官幾日乃欲隔截天下進士彭年皇恐而退原注

畫漫錄言彭年子彥博守汀州以賊賊杖脊流海島其孫遠兄弟發彭年冢取金帶分貨抵罪而范仲淹

蘇頌之議竝欲罷彌封謄錄之法使有司先考其素行以

漸復兩漢選舉之舊原注夫以彭年一人之私而遵之為

數百年之成法無怪乎繁文日密而人材日衰後之人主

非有重門洞開之心曾不能起而更張之矣注氏曰唐惟

選舉志云淳化三年蘇易簡知貢舉受詔即赴貢院仍糊名考校遂為例景德四年定親試進士條例試卷付編排官去其卷首鄉貫狀別以字號第之付封彌官謄寫校勘用御書印付考官定第畢復封彌送覆考官再定等編排官閱其同異未同者再考之八年始置謄錄院官封試卷付之集書吏錄本宋之謄寫即封彌官其後置院乃分二事封彌凡再者因送覆考而封其考官所定之第也志又言舉人之弊凡五日傳義曰換卷曰易號曰卷子出外曰



膳錄滅裂寶慶二年左諫議大夫宋端常奏防戢之策端
平元年侍御史李鳴復等請嚴懷挾之禁懇懸賞募人告
捉皆允行元選舉志舉人各自備三場文卷并草卷各一
十二幅於卷首書三代籍貫年甲前期半月於印卷所投
納用印鈐縫各還舉人又云舉人就試無故不冠及擅移
坐次者有偶與親姻鄰坐而不自陳者懷挾代筆傳義者
並扶出又云日未出入場黃昏納卷受卷送彌封所用印
訖寫三不成字為號每名累場同用一號送膳錄所用印
朱書膳錄送對讀所以元卷與朱卷對讀無差呈解貢院
考校用墨筆批點畢取元卷對號開拆分為二榜揭于省
門之左右進士二榜用敷黃紙書揭于內前紅門之左右
凡此制度蓋自宋元已詳並非如自前明惟彌封舊稱封
彌元之朱卷明改殊卷或因避國姓故耳若所云草卷與
今殿試同所云二榜亦稱左右榜一是蒙古及色目人一
是漢人與南人明選舉志鄉試會試俱給收掌試卷彌封
膳錄對讀受卷及巡綽監門搜檢懷挾俱有定員各執其
事又云試日入場請問代冒者有禁晚未納卷給燭二枝
彌封編號作三合字考試者用墨謂之墨卷錄用殊謂之
殊卷在外提調監試等謂之外簾官在內主考同考謂之
內簾官簾內簾外亦自元有此名而明謂之外簾內簾耳

其賄買鑽營懷挾倩代割卷傳遞項名冒籍弊端百出而
關節為甚至于科場之例有不合式而貼出者考金完顏
匡章宗時試詩賦漏寫詩題下注字不取元選舉志犯
御名廟諱及文理紕繆塗注之五十字以上者不考

冊府元龜唐憲宗元和二年十二月敕自今以後州府所
送進士如迹涉疏狂兼虧禮教或曾為官司科罰或曾任
州府小吏一事不合入清流者雖薄有詞藝並不得申送
如舉送以後事發長吏停見任及已停替者殿二年本試
官及司功官竝貶降是進一不肖之人考試之官皆有責
焉今則藉口於糊名而曰吾衡其文無繇知其入也是教
之崇敗行之人而代為之道其罪也

容齋四筆曰唐世科舉之柄顯付之主司仍不糊名又有

交朋之厚者為之薦達謂之通榜故其取人也畏於譏議
 多公而審亦或脅於權勢或撓於親故或累於子弟皆常
 情所不能免者若賢者臨之則不然未引試之前其去取
 高下固已定於胷中矣韓文公與祠部陸員外書曰執事
 之與司貢士者相知誠深矣彼之所望於執事執事之所
 以待乎彼者可謂至而無間矣彼之職在乎得人執事之
 志在乎進賢如得其人而投之所謂兩得愈之知者有侯
 喜侯雲長劉述古韋羣玉原注撫言作紆此四子皆可以當首薦
 而極論者期於有成而後止可也沈杞張茲原注登科尉記作宏
 遲汾李紳張後餘李翊皆出羣之才與之足以收人望而

得才實主司廣求焉則以告之可也往者陸相公司貢士
 愈時幸在得中原注貞元八年陸贄知舉賈稜等二十二人登第公與焉所與及第者
 皆赫然而聲原其所以亦繇梁補闕肅王郎中礎佐之梁
 舉八人無有失者其餘則王皆與謀焉陸相待王與梁如
 此不疑也至今以為美談此書在集中不注歲月按撫言
 云貞元十八年權德輿主文陸倕員外通榜韓文公薦十
 人於倕權公凡三榜共放六人餘不出五年內皆捷以登
 科記攷之貞元十八年德輿以中書舍人知舉放進士二
 十三人尉遲汾侯雲長韋紆沈杞李翊登第十九年以禮
 部侍郎放二十人侯喜登第永貞元年放二十九人劉述

336103

古登第通三榜共七十二人而韓所薦者預其七元和元年崔邠下放李紳三年又放張後餘張宏皆與摭言合一

搜索

舊唐書李揆傳乾元初兼禮部侍郎言主司取士多不攷實徒峻其隄防索其書策殊不知藝不至者居文史之圃亦不能摘辭深味求賢之意也及試進士請於庭中設五經諸史及切韻本於牀引貢生謂之曰大國選士但務得才經籍在此請恣尋檢

舒元興傳舉進士見有司鉤校苛切因上書言自古貢士未有輕於此者且宰相公卿繇此出而有司以隸人待之

羅棘遮截疑其為奸非所以求忠直也

源注李揆傳年二十明六經就禮部

試吏唱名乃入黜恥之明日徑返江東隱陽羨里

又言國朝校試窮微探隱無所不至士至露頂跣足以赴科場此先輩所以有投槩而出

者然狡偽之風所在而有試者愈嚴而犯者愈眾析楊之辱不足以盡辜如主司真具別鑒雖懷藏滿篋亦復何益故搜索之法祇足以濟主司之所短不足以顯才士之所長也

今日考試之弊在乎求才之道不足而防姦之法有餘

洪武五年正月癸丑上諭禮部臣曰近代以求舉人不中程式為有司所黜者多不省已自修以圖再進往往摭拾主司細故謗毀以逞私忿禮讓廉恥之風不立今後有此者罪之 萬歷未諫學流言上之防士如防姦偷而旁觀



之伺主司宋元祐初御史中丞劉摯上言治天下者遇人如何寇盜以君子長者之道則下必有君子長者之行應於上若以小人遇之彼將以小人自為矣況以此行於學校之間乎誠能反今日之弊而以教化為先賢才得而治具張不難致也

金史泰和元年省臣奏搜簡之法雖嚴至於解髮袒衣索及耳鼻殊失待士之禮原注移刺履傳初舉進士惡搜簡煩瑣去之蓋世宗初年故大定二十九年已嘗依前故事使就沐浴官置衣為之更之既可防濫且不虧禮從之

朱子論學校科舉之弊謂上以盜賊待士士亦以盜賊自處鼓譟迫脅非盜賊而何嗟夫三代之制不可見矣漢唐之事豈難倣而行之者乎

座主門生

貢舉之士以有司為座主而自稱門生自中唐以後遂有朋黨之禍原注座主字見令狐岵傳張籍寄蘇州白使君詩登第早年同座主楊嗣復傳領貢舉時父於陵自雜入朝乃率門生出迎置酒第中於陵坐堂上嗣復與諸生坐兩序始於陵在考功擢浙東觀察使李師穆及第時亦在焉人會昌三年十二月二十二日中書覆謂楊氏上下門生

奏奉宣旨不欲令及第進士呼有司為座主兼題名局席等條疏進來者伏以國家設文學之科求真正之士所宜行崇風俗義本君親然後升於朝廷必為國器豈可懷賞



拔之私惠忘教化之根源自謂門生遂為朋比所以時風

浸壞臣節何施樹黨背公靡不由此原注按韓文公送牛

第於有司而進謝其門者則元和長慶之間士風猶不至此臣等議今日以後進士及

第任一度參見有司向後不得聚集參謁于有司宅署宴

其曲江大會朝官及題名局席並望勒停原注新唐書初

行通名詣主司第謝其制序立西階下北上東向主人席

東階下西向諸生拜主司答拜乃敘齒謝恩遂升階與公

卿觀者皆坐酒數行乃赴期集又有曲江會題名席李

肇國史補既捷列名于慈恩寺塔謂之題名大燕于曲江

亭子謂之曲江會奉敕宜依後唐長興元年六月中書門下奏時

論以貢舉官為恩門及以登第為門生門生者門弟子也

顏閔游夏等竝受仲尼之訓即是師門大朝所命春官不

會教誨舉子是國家貢士非宗伯門徒今後及第人不得

呼春官為恩門師門及自稱門生宋太祖建隆三年九月

丙辰詔及第舉人不得拜知舉官子弟及目為恩門師門

并自稱門生趙氏曰唐書權德輿門生七十人推沈傳師

也蕭遺傳遺為王鐸所取士及與鐸同為相常奏帝曰臣

乃鐸門生此座主門生之見于史冊者也門生謁座師房

師將出師送至二門外不出大門及門生為主考同考官

例親率所取士謁已座師房師亦有故事五代史裴皞以

文學在朝久宰相馬嗣孫桑維翰皆皞禮部所放進士後

馬知貢舉引新進士謁皞皞喜作詩曰門生門下見門生

世傳以為榮維翰為相嘗過皞不迎不送或問之皞曰我

見桑公于中書庶僚也公見我于私第門生何迎送之有

此門生見座主故事本朝初年因御史楊雍建言故令

事劉克莊跋陸放翁帖云余大父著作為京教考浙漕試

也

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

明年考省試呂成公卷子皆出本房家藏大父與成公往還真蹟大父則云上覆伯恭兄成公則云拜覆著作丈時猶未呼座主作先生也尋其言蓋宋末已有先生之稱而至於有明則遂公然謂之座師謂之門生乃其朋黨之禍亦不減於唐時矣原注王元美觚不觚錄謂嘉靖以前門國始稱老翁其厚者稱夫子此後門生俱曰老師五雜俎言國朝惟霍文敏韜不拜主司亦不受人作門生汝成案明史霍韜舉進士出毛澄門下素執弟子禮及議大禮不合遂不以澄為座主及韜總裁己丑會試亦不以唐順之等為門生此蓋由私激而然非以崇厲風俗

唐時風俗之敝楊復恭至謂昭宗晚為門生天子

唐崔祐甫議以為自漢徐孺子於故舉主之喪徒步千里

而行一祭厚則厚矣其於傳繼非可也歷代莫之非也原注

後漢書樊儵傳言郡國舉孝廉率取年少能報恩者當時即有此說近日張荊州九齡又刻

石而美之於是後來之受舉為參佐者報恩之分往往過

當或撓我王憲拾其親戚之罪負舉其不令子孫以竊名

位背公死黨茲或近之時論從而與之通人又不救遂往

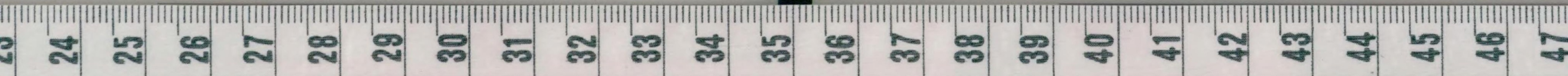
而不返原注宋陳瑩中言使王氏之門有負恩之士則漢之宗社不至於亡其言可感夫參佐之

於舉主猶蒙顧盼之恩被話言之獎陶鎔成就或資其力

昔人且有黨比之譏若科場取士祇憑所試之交未識其

名何有師生之分至於市權撓法取賄酬恩枝蔓糾連根

柢磐互官方為之濁亂士習為之頹靡其與漢人篤交念



故之誼抑何遠哉閻氏曰明之士夫積習師弟重於父子得罪于父母者有之得罪於座主者未

之有也門戶重于師弟以師之門戶為門戶者固多不以

師之門戶為門戶者亦不少也富貴又重于門戶有始附

正人既而與之為敵者有始主邪說既窺其黨將敗遂反攻之者皆惑于富貴也

風俗通記逖農太守吳匡為司空黃瓊所舉班詔勸耕道

於澠池聞瓊薨即發喪制服上病載輦車還府論之曰剖

符守境勸民耕桑肆省冤疑和解仇怨國之大事所當勤

恤而猥顧私恩傲狠自遂若宮車晏駕何以過茲論者不

察而歸之厚司空袁周陽舉荀慈明有道太尉鄧伯條舉

嘗孟直方正二公薨皆制齊衰原注漢書荀爽傳司空袁逢舉有道不應及逢卒爽

制服三年當世往往化以為俗邵寶議若此類者非一然

之日師喪以心而舉主服三年可乎

荀嘗通儒於義足責原注魏景元元年傳元舉將襲射陳公薨以諮時賢光祿鄒小同云宜準

禮而以情義斷之服弔服加麻可也

三月除之宋庚蔚之以此論為允

或舉者名位斥落子孫無繼多不親至然則隆情絲乎顯闕薄報在乎衰門此

又私恩之一變古今同慨者矣

後漢書周景為河內太守好賢愛士每至歲時延請舉吏

入止後堂與其宴會如此數四乃遣之贈送什物無不克

備既而選其父兄子弟事相優異原注魏志衛臻傳夏侯惇為陳留太守舉臻計

吏命婦出宴臻以為未世之俗非禮之正先是司徒韓演在河南志在無私舉

吏當行一辭而已思亦不及其家曰我舉若可矣豈可合

偏積一門是一公者在人情雖有厚薄之殊而意趣則有



公私之別矣

記言趙文子所舉於晉國管庫之士七十有餘家生不交利死不屬其子焉嗚呼吾見今之舉士者交利而已屬子而已

舉主制服

雜記曰孔子曰管仲遇盜取二人焉上以爲公臣曰其所與游辟也可人也管仲死桓公使爲之服宦於大夫者之爲之服也自管仲始也有君命焉爾也此雖前仕管氏亦以舉主而服之然孔子以爲有君命則可蓋亦有所不盡然之辭

同年

今人以同舉爲同年唐憲宗問李絳曰人於同年固有情乎對曰同年乃九州四海之人偶同科第或登科然後相識情於何有然穆宗欲誅皇甫鎛而宰相令狐楚蕭俛以同年進士保護之矣按漢人已有之後漢書李固傳云有同年生得罪於冀風俗通云南陽五世公爲廣漢太守與司徒長史段遼叔同歲又云與東萊太守蔡伯起同歲又云蕭令吳斌與司徒韓演同歲三國志魏武帝紀云公與韓遂父同歲孝廉原注魏武故事載公令曰顧視同歲中年有五十未名爲老漢敦煌長史武班碑云金鄉長河間高陽史恢等追惟昔日同歲

郎署孝廉柳敏碑云縣長同歲健爲屬國趙臺公晉書陶
侃傳侃與陳敏同郡又同歲舉吏其云同歲蓋卽今之同
年也原注惟吳志周喻傳言堅子策與喻同年步
騭傳言與廣陵衛旌同年此當是年齒之年私恩結
而公義衰非一世之故矣趙氏曰近世又有序先後同年
者文昌雜錄太子太師張昇大
中祥符八年乙卯登科至熙寧九年丙辰薨先一年
爲乙卯及見登科新進士此先後同年之所由昉也
先輩

先輩乃同試而先得第者之稱程氏演繁露曰通典魏文
帝黃初五年立太學於雒陽時慕學者始詣太學爲門入
滿一歲試通一經者稱弟子不通一經罷遣弟子滿二歲
試通二經者補文學掌故不通者聽隨後輩試試通二經

亦得補掌故滿三歲試通三經者擢高第爲太子舍人不
第者隨後輩復試試通亦爲太子舍人舍人滿二歲試通
四經者擢高第爲郎中不通者隨後輩復試試通亦爲郎
中郎中滿二歲能通五經者擢高第隨才敘用不通者隨
後輩復試試通亦敘用故唐世舉人呼已第者爲先輩此也
原注韋莊集有題云癸丑年下第獻新先輩
北夢瑣言王凝知貢舉謂人曰某叨忝文柄今年榜帖全
爲司空先輩
一人而已今攷吳志闕澤傳言州里先輩丹陽唐固修
身積學薛綜傳言零陵賴恭先輩仁謹不曉時事晉書羅
憲傳言侍宴華林園詔問蜀大臣子弟復問先輩宜時敘
用者憲薦蜀人常忌杜軫等是先輩之稱果起於三國之

時而唐李肇國史補謂互相推敬謂之先輩此又後人之

濫矣原注演繁露又謂唐人已第者其自目曰前進士亦

做此也猶曰早第進士而其輩行在先也 灑水燕

談錄蘇德祥漢相禹珪之子建隆四年進士第一人登第

初還鄉里太守置宴作樂伶人致語曰昔年隨侍嘗為宰

相郎君今日登科

出身授官

史言開元以後四海晏清士無賢不肖恥不以文章達其
應詔而舉者多則二千人少猶不減千人所收百纔有一
文獻通攷唐時所放進士每歲不過二三十人原注冊府元龜貞元

十八年五月敕自今已後每年考試所收人明經不得過
一百人進士不得過二十人如其無人不必要滿此數

太和元年二年三年每年恩賜及第四十人二士之及

第者未便解褐入仕尚有試吏部一關韓文公三試於吏

部無成則十年猶布衣且有出身二十年不獲祿者原注東萊

呂氏曰唐時進士登第者尚未釋褐或是為人所論薦或

再應皆中或藩方辟舉然後始得釋褐冊府元龜唐文

宗語宰臣曰凡進士及第有方鎮奏請判官者第一任未

經作州縣官莫依但第一任會作州縣官即第二任依奏

自宋太宗太平興國二年上初即位思振淹滯賜進士諸

科出身者五百餘人原注石林燕語是年進士特取一百

皆先賜綠袍鞞笏賜晏開寶寺第一第二等進士及九經

授將作監丞大理評事通判諸州其餘皆優等注擬籠章



殊異歷代未有也薛居正等言取人太多用人太驟不聽

原注陸游南唐書言馮延魯子僎韓熙載知貢舉放及第

覆試被黜後與其弟侃儀价仇入宋繼取名第蓋南唐及

第止於三人五人而此太宗初一天下欲以得士之盛跨

宋及第至百餘人也

越前代柴觀史冊原注宋史王禹偁上疏言太宗之世每

歲進士不過三十人經學五十人重以

諸侯不得奏辟士大夫罕有資蔭故有終身不獲一第沒

齒不獲一官太宗毓德王藩觀其如此臨御之後不求備

於取人舍短用長拔十得五在位將逾二紀登

第殆近萬人雖有俊傑之才亦多容易而得

倖之心欲速之習中於士人者且數百年而不可返矣又

攷通典舉人條例四經出身授緊縣尉判入第三等授望

縣尉五經出身授望縣尉判入第三等授畿縣尉進士與

四經同資是唐時明經進士初除不過縣尉原注宋史進

士明經入望

州判司次畿簿尉 文獻通攷開寶八年王嗣宗為狀元

止授秦州司理參軍太平興國以後始授將作監丞大理

評事通判諸州

當時以為異數

至今代則一入詞林更不外補

原注謝肇

進士一入史館即與六卿抗禮二十年間便可躋卿相清

華之選百職莫敢望焉唐宋之代出為郡守入為兩制未

嘗有此

格也

第之後盡棄其學而以營升納賄為事者以其得之淺而

貴之驟也其於唐人舉士之初制失之遠矣

儒林公議言太宗臨軒放榜三五名以前皆出貳和符遷

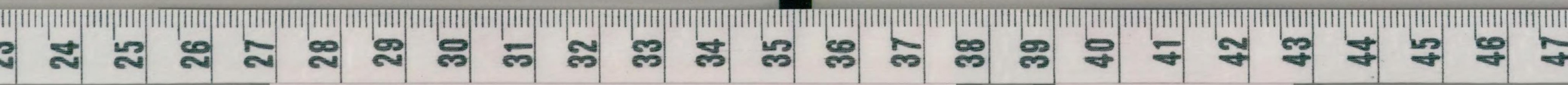
擢榮速陳堯叟王曾初中第即登朝領太史之職賜以朱

黻爾後狀元登第者不十餘年皆望柄用人亦以是為當

得之也每殿廷臚傳第一則公卿以下無不聳觀雖至尊

日知錄集釋 卷十七

三二



亦注視焉自崇政殿出東華門傳呼甚寵觀者擁塞通衢

今代狀元及第之榮一甲翰林之授權輿於是矣原注又言雒陽

人尹洙豪士也嘗曰狀元及第雖使將兵數十萬恢復幽

薊逐出疆寇凱歌勞還獻捷太廟其榮無以加焉宋之務

虛文而忘實事即太宗有以開之矣

宗初用人之弊有二進士釋褐不試吏部一也獻文得旨

名試除官二也今銜文之塗已革而入官之選尚輕二者

之弊其一尚存似宜仍用唐制

用八股之人才而使之理煩治眾此夫子所謂賊夫人之

子也楊氏曰八股之才無一可用只儒學一選是其本色

然而溺職者比比也師生不相識而徵索贄禮比于

田糧吾不知何取于此

恩科

宋時有所謂特奏名者開寶三年三月庚戌詔禮部闕進

士及十五舉嘗終場者得司馬浦等一百六人賜本科出

身特奏名恩例自此始謂之恩科咸平三年遂至九百餘

人士人恃此因循不學故天聖之詔曰狃于寬恩遂曠素

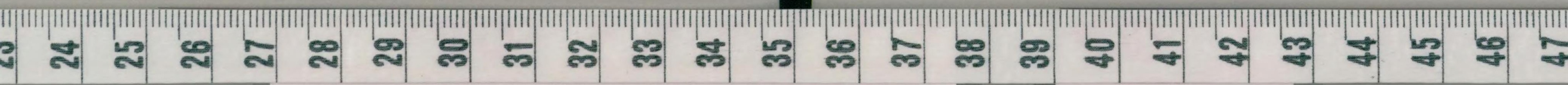
業苟簡成風甚可恥也而元祐初知貢舉蘇軾孔文仲言

今特奏者已及四百五十人又許例外遞減一舉則當復

增數百人此曹垂老別無所望布在州縣惟務黷貨以為

歸計前後恩科命官幾千人矣何有一人能自奮厲有聞

於時而殘民敗官者不可勝數以此知其無益有損議者



国立国会図書館 請求記号 049. 2-Ko357nK
タイトル『日知録集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

不過謂宜廣恩澤不知吏部以有限之官待無窮之吏戶部以有限之財祿無用之人而所至州縣舉罹其害乃卽位之初有此過舉謂之恩澤非臣所識也當日之論如此

原注金史章宗大定二十九年敕今後凡五次御簾進士可一試而不黜落止以文之高下定其次謂之恩榜楊氏曰大定是世宗章宗語不云乎及其老也戒之在得故有杖宗以是年卽位

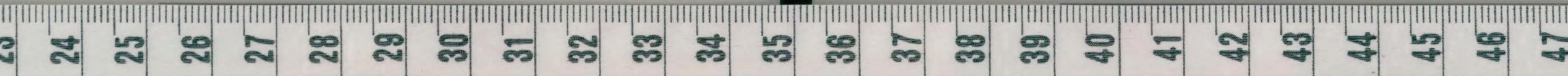
卿之制以尊高年致仕之節以養廉恥若以賓王謁帝之榮爲閔老酬勞之具恐所益於儒林者小而所傷於風俗者多養陋識於泥塗快羶情於升斗豈有趙孟之禮絳人穆公之思黃髮足以裨君德而持國是者乎况五十不從力政六十不與服戎豈可使斲斷於闕里之旁攘攘於橋

門之下宜著爲令凡中式舉人年至六十者賜第罷歸居

家授徒不中式者不許再上不但減百千黜貨之人亦可

以勸二三有恥之士

原注孝宗淳熙七年五月庚辰詔特三年三月監察御史成遵等請用終場下第舉人充學正山長趙氏曰宋時特奏名例年老者或得賜同進士出身其後有不必年老者亦賜者神宗紀賜布衣陳知彥進士出身是也又有他途出身已爲達官而特賜進士出身者神宗紀賜知縣王輔同進士出身理宗紀以史宅之爲太府少監史宇之爲將作少監並賜同進士出身趙葵同知樞密院事賜同進士出身李曾伯爲四川宣撫使兼京湖制置大使賜同進士出身德祐中謝堂知樞密院事賜同進士出身是也金制已爲顯官特賜進士者又必定爲某科進士如移刺履明昌初禮部尙書兼翰林直學士特賜大定三年孟宗獻榜下進士及第韓錫天德中爲尙書工部員外郎特賜胡彌榜下進士及第胥持國拜參知政事特賜孫用康榜下進士及第是也又有武職賜進士者宋史曹勛傳勛以恩補承信郎特命赴進士廷試賜甲科

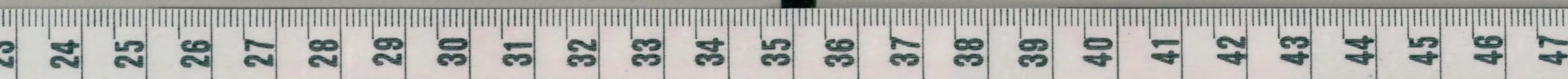


為武吏如故此尤累朝所無也

漢獻帝初平四年詔曰今者儒年踰六十去離本土營求糧資不得專業結童入學楊氏曰結同髻皓首空歸長委農野永絕榮望朕甚愍焉其依科罷者聽為太子舍人唐昭宗天復元年赦文令中書門下選擇新及第進士中有久在名場才沽科級年齒已高者不拘常例各授一官於是禮部侍郎杜德祥奏揀到新及第進士陳光問年六十九曹松年五十四王希羽年七十三劉象年七十柯崇年六十四鄭希顏年五十九詔光門松希羽可秘書省正字象崇希顏可太子較書此皆前代季朝之政當喪亂之後以此慰

寒酸而收物情非平世之典也

實錄宣德二年六月己卯行在禮部尚書胡濙奏北京國子監生及見撥各衙門歷事者請令六部尚書都察院都御史通政使司大理寺翰林院各堂上官六科給事中同監官揀選凡年五十五以上及殘疾貌陋不堪者皆罷為民上從之凡斥去一千九十五人其南京國子監生亦原注次年即奉旨澄汰天下生員別見後廣額條下三年四月丙辰行在吏部尚書蹇義奏揀擇吏員年五十以上及人物鄙猥不諳文移者皆罷為民四年九月甲寅放南北兩京國子監生年五十五以上及殘疾者二百五十三人還鄉為民九



年九月戊寅行在禮部奏取天下生員年四十五以上者
攷試其中者入國子監讀書不中者罷歸為民宣朝精勤
吏治一時澄清之效如此後人不知即知之亦不肯言矣

年齒

記曰四十曰彊而仕七十曰老而傳是人生服官之日不
過三十年漢順帝陽嘉元年用左雄之言令孝廉年不滿
四十不得察舉皆先詣公府諸生試家法原注儒有一家
之學故稱家法
文吏課牋奏宋文帝元嘉中限年三十而仕梁武帝天監
四年合九流常選年未三十不通一經不得解褐今則突
而弁兮已廁銀黃之列死期將至尙留金紫之班何補官

常徒隳士習宜定為中制二十方許應試三十方許服官

年至六十見任官聽其自請致仕原注實錄洪武十三年
二月戊辰命文武官年

六十以上者皆聽
致仕給以詔敕無官之人一切勒停是雖蚤於古記之

十年要亦不過三十年而已三十年之中復有三年大憂

及期喪不得選補之日則其在仕路之日少而居林下

之日多可以消名利之心而息營競之俗劉明經曰終身
出處之事而且

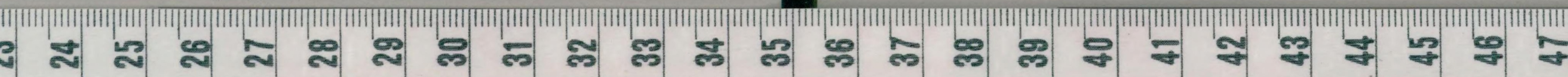
夕圖之賢者不能寬以歲月以深其稽古之功愚者無所

勞其心思而皆有驟獲之意又曰古之人以其身為仁義

道德之身年彌高則識彌進而合間曰隆故天下皆以齒

為貴後之人以其身為聲色貨利之身年愈衰則力愈耗

而不能有為故天下遂以齒為賤
洪熙元年四月庚戌鄭府審理正俞廷輔言近年賓興之



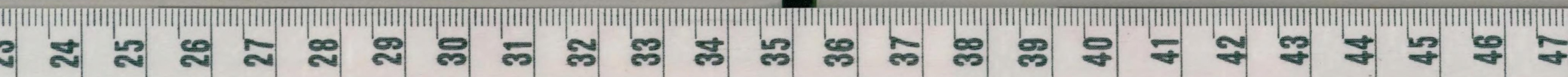
士率記誦虛文求其實才十無二三或有年纔二十者未嘗學問一旦挂名科目而使之臨政治民職事廢隳民受其弊自今各處鄉試宜令有司先行審訪務得博古通今行止端重年過二十五者許令入試上雖嘉納而未果行今則積習相沿二三百載青雲之路跬步可階五尺之童便思奔競欲以成人材而厚風俗難矣原注宋李偁玉請罷童子科意亦同

此注氏曰後漢之法年幼才俊者拜童子郎若黃琬臧洪司馬即皆拜為郎而任廷張堪俱號聖童杜安號奇童黃香號黃童其尤異也唐設童子科劉晏最著張童子自九年升于禮部又二年拜衛兵曹十一歲耳宋亦設童子科楊億晏殊姜蓋蔡伯倫俱嘗以神童召試神宗元豐四年置在京小學有就傳初筮兩齋政和之制限年自八歲至十二歲惟曹芬以文優賜同上舍出身高宗一朝童子求試者三十六人孝宗一朝童子求試者七十四人其最奇

者孝宗淳熙元年女童林幼玉求試中書後省挑試所誦經書四十三件並通詔特封孺人至度宗時李伯玉謂非所以成人材厚風俗奏罷又曰金大定二十九年章宗即位初設經童科經童之制凡士庶子年十三以下所貴在幼而誦多者若年同則以誦大經多者為最文藝傳麻九疇七歲能草書作大字數尺者章宗召見明昌以來稱神童者五人後皆無稱獨九疇能自樹立賜進士第遷應奉翰林文字又倭倭傳胥持國經童出身官尚書右丞四方有經童入相之語其人可知矣元自成宗大德三年至文宗至順二年所舉凡十五人惟張泰山尤精篆籀陳元麟能通性理耳明選舉志士子未入學者通謂之童生當大比之年間收一二異敏三塲並通者俾與諸生一體入場謂之充塲儒士中式即為舉人不中式仍侯提學官歲試合格乃準入學此例後亦不行

教官

漢成帝陽朔二年詔曰古之立太學將以傳先王之業流化於天下也儒林之官四海淵源宜皆明於古今温古知



新通遠國體故謂之博士否則學者無進焉為下所輕非所以尊道德也丞相御史其與中二千石二千石雜舉可充博士位者使卓然可觀

元仁宗時方以科舉取士虞集上議曰師道立則善人多

原注周子通書

今天下學官狼以資格授疆加之諸生之上而名

之曰師有司弗信也生徒弗信也如此而望師道之立能乎今莫若使守今求經明行修為成德之君子者身師尊之以教於其郡邑其次則求夫操履近正而不為詭異駭俗者確守先儒經義師說而不敢妄為奇論者眾所敬服而非鄉愿之徒者其次則取鄉貢至京師罷歸者當今之

世欲求成德之人如上一言者或不可遽得若其次之三言則十室之邑必有忠信亦未至乏才也而徒用其又次之一言則亦不過以資格授之而羣鄙之夫遂以學官為餽口之地教訓之員名存而實廢矣

明初教職多由儒士薦舉景泰二年始準會試不中式舉人考授

天順三年十二月庚申建安縣老人賀煬言朝廷建學立師將以陶鎔士類柰何郡邑學校師儒之官真材實學者百無二三虛糜廩祿猥瑣貪饕需求百計而受業解惑莫措一辭師範如此雖有英才美質何由而成至於生徒之



国立国会図書館 請求記号 049. 2-Ko357nK
タイトル『日知録集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

中亦往往玩愒歲年佻達城闕待次循資濫升監學侵尋老耄授以一官但知為身家之謀豈復有功名之念是則朝廷始也聚羣鴉而飲啖終也縱羣狼以牧人苟不嚴行考選則人材日陋士習日下矣上是其言命巡按御史同布按二司分巡官照提調學校例考之

太倉陸世儀言今世天子以師傅之官為虛銜而不知執經問道郡縣以簿書期會為能事而不知尊賢敬老學校之師以庸鄙充數而不知教養之法黨塾之師以時文章句為教而不知聖賢之道儇捷者謂之才能方正者謂之迂樸蓋師道至於今而賤極矣即欲東修自厲人誰與之

如此而欲望人才之多天下之治不可得矣又言凡官皆當有品級惟教官不當有品級亦不得謂之官蓋教官者師也師在天下則尊於天下在一國則尊於一國在一鄉則尊於一鄉無常職亦無定品惟德是視若使之有品級則僕僕亟拜非尊師之禮矣至其冠服亦不可同於職官當別製為古冠服如深衣幅巾及忠靖巾之類仍以鄉國天下為等庶師道日尊儒風日振而聖人之徒出矣按宋史黃祖舜言抱道懷德之士多不應科目老於韋布乞訪其學行修明孝友純篤者懸薦之州州延之庠序以表率多士其卓行尤異者州以名聞是亦鄉舉里選之意

原注
松江



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知錄集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

府志言洪武初楊孟載為松江府學教授與丘克莊全希賢同官當時分教有司得自延聘皆極州里之選後並至官而朱子亦云須是罷堂除及注授教官請本州鄉先生為之年未四十不得任教官昔人之論即已及此

孟縣志曰原注縣人張淑譽撰高皇帝定天下詔府衛州縣各立學

置師一人或二人必擇經明行修者署之有能舉其職而最書於朝者或擢為國子祭酒及翰林侍從之職英宗以後始著為令府五人州四人縣三人例錄天下歲貢之士為之間有繇舉人進士除授者而其至也州縣長官及監司之臨者率以簿書升斗之吏視之而不復崇以體貌是

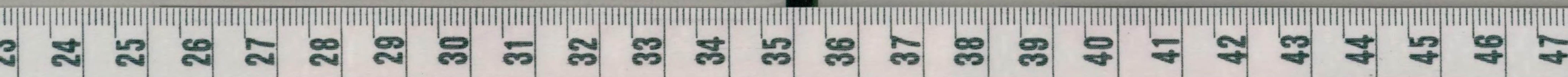
以其望易狎而其氣易衰即有一二能誦法孔子以師道聞而得薦擢者亦不過授以州縣之吏而止其取之也太濫其待之也太卑而其錄之也太輕無怪乎教術之不興而人才之難就矣汪氏曰史稱晏殊知應天府延范仲淹以教生徒自五代以來天下學校廢興

學自殊始

士風之薄始於納卷就試師道之亡始於起部候選梁武帝所謂驅迫廉撝獎成澆競者也有天下者能反此二事斯可以養士而興賢矣王給事曰欲端士習當嚴教官之考核考核嚴則教官之督率必勤而士風自正

武學

山堂攷索言武學置於慶曆三年阮逸為武學諭未幾省



去熙寧復置選知兵書者判武學置直講如國子監靖康

之變不聞武學有禦侮者

汪氏曰宋史忠義傳有武學生

下大理配建寧佐曹誅放還入學登第為殿前司官屬又

謀去史彌遠事覺下臨安獄杖死東市武學有人亦何忝

于陳東實錄正統六年五月從成國公朱勇等奏以兩京

多勳衛子弟乃立武學設教授訓導如京府儒學之制

景泰五年正月內寅南京守備寧遠侯任禮請革武學不

允景泰間廢武學天順八年十一月內辰復設京衛武

學已而武生漸多常至欺公撓法正德中錢寧已廢武學

生朱大周上疏劾楊一清矣崇禎四年南京武學生吳國

麟等毆御史郭維經掌都察院張延登奏黜是則不惟不

收其用而反貽之害矣

太祖實錄洪武二十年七月禮部請如前代故事立武學

用武舉仍祀太公建昭烈武成王廟上曰太公周之臣若

以王祀之則與周天子並矣加之非號必不享也至於建

武學用武舉是分文武為二塗輕天下無全才矣古之學

者文武兼備故措之於用無所不宜豈謂文武異科各求

專習者乎太公但從祀帝王廟去武成王號罷其舊廟於

是勳戚子孫襲爵者習禮肄業於國子監被選尚主者用

儀制主事一人教習

原注實錄洪武三十一年二月庚辰

命吏部設學於虎踞關選儒士十人

教故武臣子弟之養於錦衣衛者成化中太監注直

遂請武舉設科鄉試會試殿試悉如進士恩例不果行

事武備脫隲統歸於一嗚呼純矣



宋劉敞與吳九書曰昔三代之王建辟雍成均以敦教化者危冠縫掖之人居則有序其術詩書禮樂其志文行忠信是以無鄙倍之色鬪爭之聲猶懼其末也故賤詐謀爵人以德褒人以義軌度其信壹以待人故曰勇則害上不登於明堂民知所底而無貳心是以其教不肅而成其政不嚴而治未聞夫武學之科也夫纒胡之纒短後之衣瞋目而語難按劍而疾眄者此所謂勇力之人也將教之以術而動之以利其不得不爲其容乎爲其容可得無變其俗乎而況建博士之職廣弟子之員吾恐雖有智者未能善其後矣夫戰國之時天下競於馳騫於是乎有縱橫之

師技擊之學以相殘也雖私議巷說有司不及然風俗猶以是薄禍亂猶以是長學者之所甚疾仁人之所憂而辯也若之何其效之且足下預其議而不能救與吉所甚惑

也楊氏曰今之州縣最患苦者莫如政生物窮則變當思所以善其後矣

因勳衛子弟不得已而立武學仍宜以孔子爲先師如前代國學祀周公唐開元改爲孔子周公尙不祀于學而況太公乎成化五年掌武學國子監監丞閻禹錫言古者廟必有學受成獻馘於中欲其先禮義而後勇力也今本學見有空堂數楹乞敕所司改爲文廟可謂得禮之意

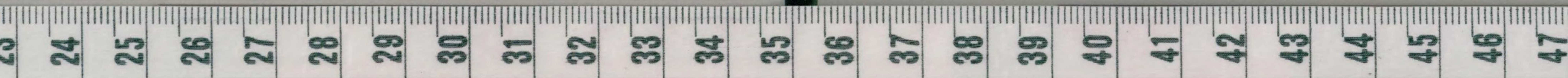
雜流

唐時凡九流百家之士並附諸國學而授之以經六典國
子祭酒司業之職掌邦國儒學訓導之政今有六學馬一
曰國子二曰太學三曰四門四曰律學五曰書學六曰算
學原注天寶九載置廣文館凡七學歐陽詹貞元十四年記曰我國家春
享先師後更曰命大學博士清河張公講禮記東修既行
筵肆乃設公就几北坐南面直講抗牘南坐北面大司成
端委居于東小司成率屬列于西國子師長序公侯子孫
自其館大孝長序卿大夫子孫自其館四門師長序八方
俊造自其館廣文師長序天下秀彥自其館其餘法家墨
家書家算家術業以明亦自其館沒階雲來即席鱗差攢

弁如星連襟成帷觀此可見當日養士之制寬而教士之
權一是以人才盛而藝術修經學廣而師儒重今則一切
擯諸橋門之外而其人亦自棄不復名其業於是道器兩
亡而行能兼廢世教之曰衰有繇然也

通經爲吏

漢武帝從公孫園之議下至郡太守卒史皆用通一藝以
上者唐高宗總章初詔諸司令史攷滿者限試一經昔王
粲作儒吏論以爲先王博陳其教輔和民性使刀筆之吏
皆服雅訓竹帛之儒亦通文法故漢文翁爲蜀郡守選郡
縣小吏開敏有材者張叔等十餘人親自飭厲遣詣京師



受業博士後漢欒巴為桂陽太守雖幹吏卑末皆課令習
 讀程試殿最隨能升授吳顧邵為豫章太守小吏資質佳
 者輒今就學擇其先進擢置右職而梁任昉有厲吏人講
 學詩然則昔之為吏者皆曾執經問業之徒心術正而名
 節修其舞文以害政者寡矣原注宋文恪訥言天下未
 有舍儒而可以為吏者
 東京之盛自期門羽林之士悉令通孝經章句貞觀之時
 自屯營承騎亦給博士使授以經有能通經者聽得貢舉
 小人學道則易使也豈不然乎

周官太宰乃施典于邦國而陳其殷置其輔後鄭氏曰殿
 眾也謂眾士也輔府史庶人在官者夫庶人在官而名之
 曰輔先生不敢以厮役遇其人也重其人則人知自重矣
 歐陽公集古錄晉南鄉太守碑陰官屬何其多邪蓋通從
 史而盡列之當時猶於其間取士人故吏亦清修其勢然
 爾

元史順帝紀至正六年四月命左右二司六部史屬於午
 後講習經史其時朝綱已弛人心將變雖有此令而實無
 其益是以太祖實錄言科舉初設上重其事凡民間俊秀
 子弟皆得預選惟吏胥心術已壞不許應試原注洪武四
 年七月丁卯
 又詔凡選舉毋錄吏卒之徒原注二十三年八月壬申
 唐書選舉志言嘗為州縣小

吏雖藝文可采勿舉劉晏傳嘗言士有爵祿則名重於
 利吏無榮進則利重於名英宗實錄大理寺少卿張固

日知錄集釋卷十七

四四



国立国会図書館 請求記号 049. 2-Ko357nK
 タイトル 『日知錄集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

嘗建論吏員鮮有不急於利者不然而嘗與羣臣言元初
宜用為郡守朝廷是其言著為令有憲官疾吏往候之憲官起扶杖而行因以杖授吏吏拱
手卻立不受憲官悟其意他日見吏謝之吏曰某為屬吏
非公家僮不敢避勞慮傷理體原注五年二月壬午是則此輩中未
嘗無正直之人顧上所以陶鎔成就之者何如爾錢氏云元時由
吏出身者可致宰執臺諫故士人皆樂為吏而吏亦知自
重自明中葉以後士大夫之於胥吏以奴隸使之盜賊待
之吏員遂無可用者矣

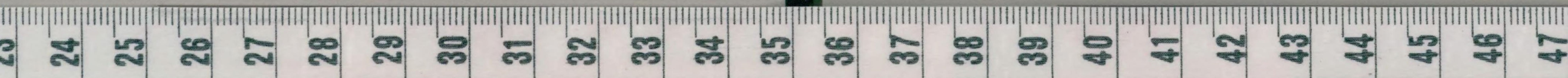
陸子靜嘗言古者無流品之分而賢不肖之辨嚴後世有
流品之分而賢不肖之辨略能於分別之中而寓作成之
意庶乎其得之矣儲大令曰用人之塗莫有如吏胥與科
自吏胥明習吏事科目學於聖賢故漢

收用吏之效而自唐以來一出於科目
今縱不專任科目但當參之以吏胥

大明會典洪武二十六年定凡舉人出身第一甲第一名
從六品第二甲第三名正七品賜進士及第第二甲從七
品賜進士出身第三甲正八品賜同進士出身而一品衙
門提控正七品出身二品衙門都吏從七品出身一品二
品衙門掾史典史二品衙門令史正八品出身其與進士
不甚相遠也後乃立格以限其所至而吏員之與科第高
下天淵矣故國初之制謂之三途竝用薦舉一途也原注
二年十二月庚辰詔罷舉保經明行修及賢
良方正以言者謂其奔競充濫無裨實用也進士監生一
途也吏員一途也或以科與貢為二途非也原注從考試
而得者總謂

日知錄集釋 卷十七

四十五



塗之一

永樂七年車駕在北京命兵部尚書署吏部事方賓簡南
京御史之才者召來賓奏御史張循理等二十八人可用
上問其出身賓言循理等二十四人繇進士監生洪秉等
四人由吏上曰用人雖不專一塗然御史國之司直必有
學識達治體廉正不阿乃可任之若刀筆吏知利不知義
知刻薄不知大體用之任風紀使人輕視朝廷遂黜秉等
為序班諭自今御史勿復用吏流品自此分矣

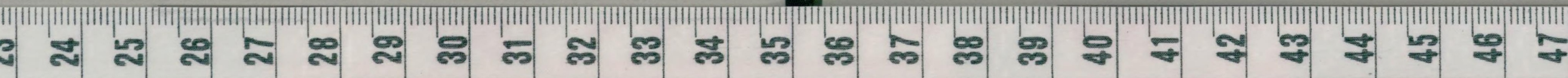
宣德三年三月丙戌敕諭吏部往時選用嚴慎吏員授官
者少比年吏典考滿歲以千計不分賢否一概錄用廉能

幾何貪鄙塞路其可不精擇乎

蘇州沈鍾松二黃子威二郡守竝有賢名而徐晞萬祺皆

累官至尚書楊氏曰江陰又有劉本道以吏員至侍郎汝

衡由肇州吏目擢陝西參議皆吏員也



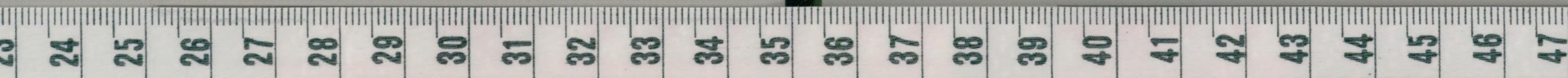
国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知錄集釋32卷首1卷葉誤2卷續葉誤2卷』

ガラス使用

日知錄集釋 卷二十七

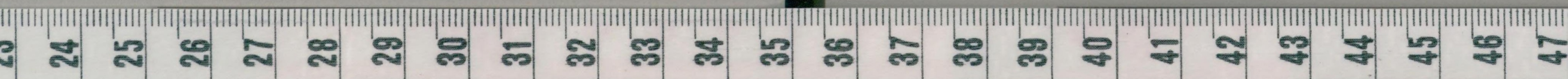
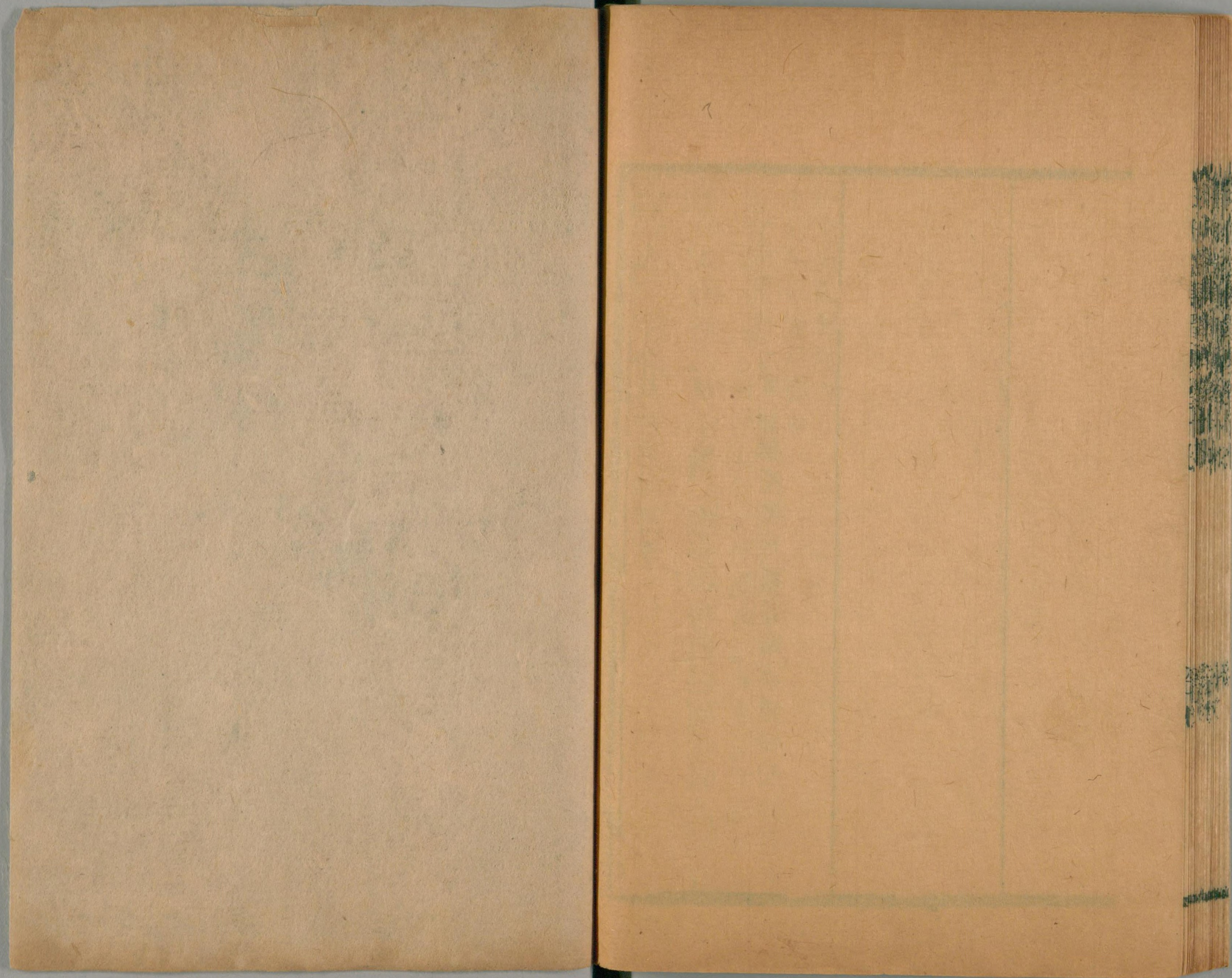
四十一

<p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p>	<p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p>	<p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p> <p>其</p>
---	---	---



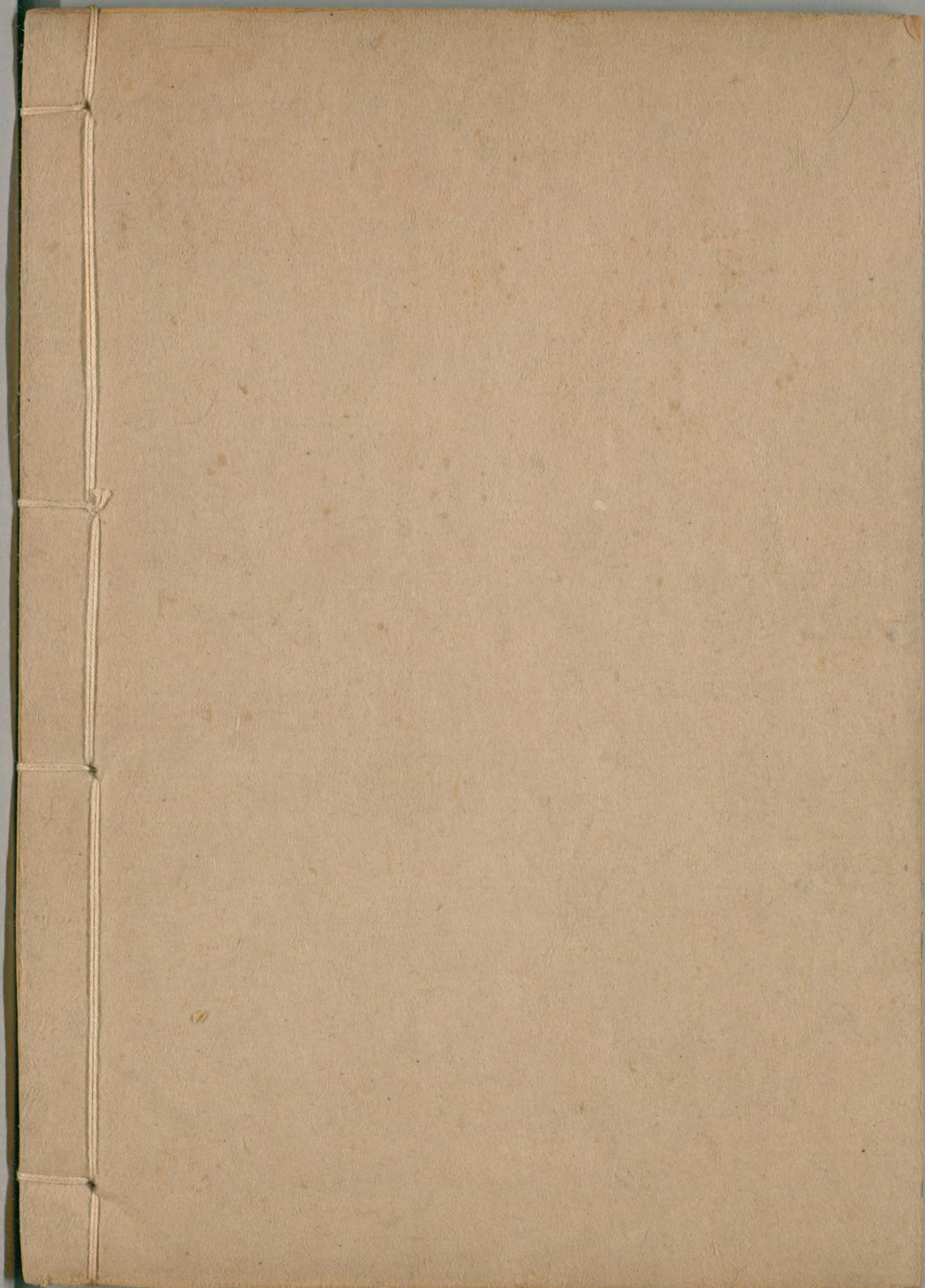
国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
 タイトル 『日知録集釋32巻首1巻葉誤2巻續葉誤2巻』

ガラス使用



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知録集釋32巻首1巻葉誤2巻續葉誤2巻』

ガラス使用



国立国会図書館 請求記号 049.2-Ko357nK
タイトル『日知録集釋32巻首1巻栞誤2巻續栞誤2巻』

ガラス使用