

太原縣志卷之十七

渠案

志水利而復志渠案何也水利言其常渠案言其變也水勢遷移則渠道因之而變渠變而訟興訟興而案定備書於冊以備查考志渠案

申明水利禁例公移

山西布政使司分守冀寧道右參政蘇爲水利不均乞明改正以順人情以復舊規事嘉靖二十二年五月二十九日蒙巡按山西監察御史童批該本道呈行據太原縣申准本縣知縣張廷相關稱復拘渠長張鎮等到官查審供

太原縣志

卷之十七

渠案

一

稱晉祠泉源從古酌量地勢分爲四渠儘其水力所至澆浸旁近稻粟田畝今以十分計之南渠一分有半澆地南至棗園頭而止中渠一分澆地東南至東莊營而止陸堡河渠半分澆地東至大寺村而止北渠七分澆地北至縣城之北董茹村而止各渠該澆之地王府與民間參錯相連分日用水各不相妨每渠各設渠長一名提督小甲多少不等各照地界分管水利每年二月內領率有地用水之人均出夫役疏濬渠道於三月初一日同時起程放澆其中南陸堡三渠用水不遠又係長流多不啟閉素少爭競及王府用水該府自有號令俱且不論只以北渠言之

每年三月初一日先澆晉府地一日畢至初二澆寧化府地二日至初三日畢初四日方澆本縣民地三日至初六日畢初七日又澆晉府地輪流如前週而復始俗名軍三日俱晝夜相繼至宏治年間北渠渠長張宏秀將民間夜水獻與晉府至今民地止得日間用水夜水全無以致水少不能徧及董茹等村又緣北渠原設水甲二十二人內縣南十二人縣北十人其縣北水甲因見用水艱難陸續與縣南水甲八程止存二程水利愈少今縣南水甲頂補八名水澤有餘得以任意行私從此遂啟賣水買水之弊

太原縣志

卷之十七

渠案

二

妄立有例無例之名委得恃強貪利貧弱受害積習年久罪惡多端今蒙取供不能蔽隱等因得此除親履各渠查訪審驗相同外議得晉水經流之地皆爲應溉之田水行渠中必盈科而進地臨水畔資櫛比而澆奈何司水以靈源之惠澤肆私家之邸肆與奪惟財是視高下一任其手苟非貨賄雖地當畦塍必曰汝地無水雖夫多盡力必曰汝夫無例本有水而詭稱冒妄已賣水而不容赴工賣水者惟彼得買之從此遂有無水之田買水者惟彼得用之從此遂有無地之水膏澤已沃於連畛涓滴未沾於鄰區至使尺隴有饒磽之殊一歲有豐凶之異彼方恃家族強

梁徒黨衆盛思與爭訟則家計窘迫徭賦莫供飲恨吞聲  
迄於死徙而已管水者玩法遺害如此則用水者亦皆蔑  
視成規恃力逞才侵霸水利妨害孤貧健訟連年戕賊人  
命此等宿弊未經懲戒奸風日滋誠爲可惡所據前項人  
犯相應重治革退別選公廉充補原役庶舊規可復宿弊  
可除法令可行但頑民無知因襲已久且千人衆似或可  
原及照私獻夜水擅賣水程等項俱屬違法通行究治改  
正緣今歲久人沒似難輒議并王府地畝分日自澆似難  
干預外合候申詳允日著令北渠渠長張鎮督同水甲崔  
永現二十二名改過從新恪遵明憲將本渠該澆地畝畝

太原縣志

卷之十七

渠案

三

畝相連均分爲二十二節明立疆界大約每地十畝出夫  
三名每夫三十名統以水甲一名是爲一程凡一名該澆  
地只在一節之中不得越過數畝數里亂跨別節之內每  
遇澆水挨次密排自上而下如澆盡上程地畝方澆下程  
不許甲地之內有乙之水乙地之內有甲之水以致乍近  
乍遠過延時日或前或却開啟爭端俟縣南水甲十程澆  
遍然後放水一程與縣北水甲澆灌週而復始永爲定規  
管水者勿得取賂徇私用水者不得買水自便惟有地者  
即有水無地者則不得用有水者卽出夫無夫者則不許  
用如此則立法簡易示信昭明地有常水以澆人有定法

可守自無賣水霸水之弊兼革求財角力之風不但均沾惠利亦且潛窒亂源

### 給賜祀田帖

太原府太原縣爲乞查舊案賜給田地以備祭祀事據本縣錦衣衛千戶王佳稱祖任太子少師吏部尚書頗有邊功嘉靖十一年蒙兩院明文於晉祠建立書院嘉靖四十年已故千戶舍姪王貞吉在提學道具呈申蒙察院批允春秋祭祀嘉靖四十四年五月內有闔學齋長陳謨等在內讀書意欲修理祠宇具呈到縣本縣轉申提學道楊蒙批給賜祀田繳彼時因舍姪在京未及回籍隆慶六年

太原縣志

卷之十七

渠案

四

病故所以未蒙施行懇乞查照舊案因例賜給庶恩典不爲虛設先人實沾德澤矣等因具呈到縣行拘源鎮都里長孫琦老人張天愷等因查得恭襄公書院前水泊一塊東至堡牆南至奉聖寺西至書院北至廟牆原係自古空閒水泊與民間無干堪作祀田給由到縣據此卷查先蒙山西等處提刑按察司帶管提督學校按察使楊批據本縣申前事蒙此已經備行今結前因據此宜合給帖爲此除外合行帖行本官卽將書院前空閒水泊田地從便修埋施行如有人役阻當或棍徒阻害火速指實呈來以憑重究須至帖者

右帖下千戶王准此萬歷二年十月初七日

祀田水泊歷年既久有相爭者康熙四十五年王世樞等具詞在縣蒙本縣胡申詳太原府趙批令樞等管業不許變賣相爭之人姑寬因勒石於書院以垂後鑑

### 晉水碑文

太原府太原縣爲奉 憲整飭水例刻石以垂永久  
事雍正七年二月初十日奉

巡撫山西都察院加二級覺羅石 檄文爲再行飭  
查水利以益民生以重

國課事一案該太原縣知縣加一級龔新查看得晉水

## 太原縣志

### 卷之十七

渠案

### 五

一源分爲四河其南流者爲南河北流者爲北河東  
流者爲中河爲陸堡河四河之中惟南河之弊爲甚  
緣南河積年渠長王傑士把持需索無弊不作而黨  
結王永慶等越界強霸晉祠稻地水例更不法之尤  
者也請細詳其故南河自發源遶出晉祠村堡南門  
外分作大小兩支其小支自郭家磨偏西入索村棗  
園頭共水四程爲南河上渠其大支自郭家磨偏東  
至邀河子皆晉祠地畝爲晉祠所管水不計程邀河  
子以南入王郭村張村共水九程爲南河下渠查晉  
祠自堡內自南門外分支偏東橋下共靛地水口九

個挨南有稻地水口九個再挨南有白地水口五個  
再挨南則邀河子入王郭村界矣此稻地水口九個  
原是古迹貼近水邊考之志書有曰儘其水力所至  
澆浸旁近稻粟田畝又曰晉水經流之地皆爲應灌  
之田水行渠中必盈科而進地臨水畔資櫛比而澆  
又考之嘉靖年間水利碑文內開除稻地照常用水  
其白地各村俱照分定水程等語據此則水邊地畝  
無不澆之理矣且南河之有邀河子亦猶北河之有  
薄堰子也薄堰子以南鱗次一十八口無不澆之地  
訊之北河渠長據稱晉祠用水自古及今有例無程

每年先澆晉祠無程地然後纔及各村有程地等語  
據此則九口稻地原在應澆之例矣王傑士居住王  
郭村爲南河四村渠長一十六年越界強霸九口稻  
地水例無錢不許灌澆謂無例也卑職細思無例之  
說計亦甚巧當日遠村引用晉水出夫者爲有例不  
出夫者爲無例惟晉祠雖不出夫亦爲有例且遠村  
有程而晉祠無程因水從晉祠發源無程可計又已  
爲遠村貼賠過水地矣不必更令出夫也乃王傑士  
借遠村出夫不出夫之說妄謂晉祠稻地無例執此  
一語爲強霸張本殊不思無例何爲稻地稻地無例

而相挨之白地何以有例且北河現有印証志書碑文歷歷可考王傑士雖百喙何辭卑職近又細勘情形徧訪高年於稻地九口之第七口下掘得古時石鑿圓口一個其口長闊各二寸四分此又最正最確一大証據也卑職既將弊端查出一面苦口勸諭一面傳集晉祠等村各知事鄉地酌定經久之良法查晉祠向來不設渠甲凡修濬渠道等項皆四河出夫効力原取報本之意而王傑士越霸之謀由此而起今北河雖無此弊亦不可不防其漸應立晉祠渠長一名經管南北兩河有例無程地畝再設水甲七名

鍤夫三十名分理其事每年派定工食銀四十二兩渠長六兩水甲各三兩鍤夫各五錢晉祠稻地共一十五頃有零每畝出銀一分五釐白地共一十頃有零每畝出銀二分每年除各項工食外須微餘剩祭神公用不許增減並不許額外多索分毫渠甲既立須清其界限南河自發源至郭家磨爲公渠每年晉祠與王郭等四村公挑自郭家磨至邀河子爲晉祠用水之渠每年春秋晉祠出夫自挑不許派及遠村夏河偶逢淤塞應照各村成式令王郭村張村公幫晉祠挑濬惟修橋修堰各渠各係下村爲上村修理

以示報本之意亦應照式行其晉祠春秋出夫每十畝二名夥修公渠每頃一名不許多派夏河雖用夫隨時務秉至公地多人少之家夫不足數每畝折夫價銀一分令渠長雇覓不許多索亦不許悞公界限既清用夫有數尤須酌定用水之法晉源之水自古分定有程無程儘其水力所至原無不足亦無多餘在上流澆灌者宜爲下流惜其水力如稻地不可時刻缺水其九口應倣古式鑿堅石爲孔量其地畝多寡酌定分寸使其細水長流灌足務必隨時堵塞無容過多白地五口不許齊灌亦不許兩口並灌灌一口

則掩其四口自北而南以次挨灌畢俱掩其口任大渠之水長流直下則邀河子以南九程之水亦寬然足用矣再查南河上渠與南河下渠原截然兩渠向來共一渠長以致今日附和多人妄生事端甚爲未便應將南河上渠立一渠長索村棗園頭二村輪應水甲鋤夫照原設數目經管郭家磨以南四程之水南河下渠渠長王郭村張村二村輪應水甲鋤夫亦照原設數目經管邀河子以南九程之水不許攙越紊亂此南河大局也北河自發源至雨花寺前口爲公渠每年晉祠與花塢等十三村公挑自雨花寺前

口東門外紙房赤橋二村至薄堰子爲晉祠用水之地每年出夫自挑不許派及遠村夏河幫挑修橋修堰與按畝出夫名數俱與南河一例其薄堰子以南一十八口向來澆灌有法原無私弊嗣後晉祠渠甲經理澆灌亦照南河一例其薄堰子以北照常按程用水不必更張中河陸堡河之水上流下退東達汾河不及南北兩河之衰衍其間磨碾居多每年俱係磨碾出夫挑澆而有地之家各修各堰或派夫挑澆泉源每畝不過出銀一二分交與渠甲經理立法頗公惟中河之內有三家村稻地一頃二十畝向不入

太原縣志

卷之十七

渠案

九

例似屬未當應立水甲鋤夫一體灌溉其陸堡河可仍其舊但磨碾須用急水上流遏抑則下流難繼自初夏以至初秋於磨碾稍多之處酌示禁約則無遺議矣除王傑士結黨把持水利另案歸結外合將晉祠設立渠甲清理界限併用水規式詳請  
憲臺核奪再有晉祠併四河通行禁飭事宜酌定條款備列於左

一渠頭水甲宜按年更換也查舊日渠甲世代相傳歷年不換甚至身無寸隴猶恃祖遺霸充深爲未便嗣後以地多者充渠長次者充水甲每年一換責命鄉

地保甲議舉如所舉不公一體治罪則無積久生奸之弊矣

一渠頭水甲宜選擇良民也查舊日渠甲半屬生監上役有犯河規猝難究處且力能挾制鄉愚動輒聚衆深爲未便嗣後身有護符者不許充應卽因事具呈止許開列於管渠甲姓名若連名多人除不准外仍逐名嚴究渠甲革役則無挾衆抗官之弊矣

一渠頭水甲宜派定工食也查舊日渠甲原無工食旣佔酬勞免夫地畝又有水錢流靛河禮之勒索深爲未便嗣後每年派定工食渠長六兩水甲三兩鋤夫

太原縣志

卷之十七

渠案

十

五錢按所灌地畝照數公捐前弊盡行革除至靛池國課攸關而且用水無多尤不拘程限如於工食之外敢有免夫併勒索分文者計贓十倍追出責革枷示則無任意營私之弊矣

一渠頭水甲宜秉公派夫也查舊日渠甲除酬勞地畝不出夫役外復多派散夫折錢入已深爲未便嗣後酬勞旣革一槩按地出夫足用而止如有多派折錢入已者照誑騙財物律計贓治罪則無假公多派之弊矣

一渠頭水甲宜永禁賣水也查舊日渠甲將水邊地畝

不許灌漑引水流入遠村賣錢肥已深爲未便嗣後  
稻地細水長流白地自上而下週而復始如有賣水  
者照監守自盜律計贓治罪則無紊亂不公之弊矣  
一渠頭水甲宜各守界限也查舊日渠甲不守界限如  
南河渠長王傑士霸佔晉祠稻地水例竟敢越邀河  
子舊界任意把持深爲不法嗣後南河照議定界限  
永遠遵守其北河中河陸堡河各照舊界不許越外  
多事如有犯者照強佔官民山場律治罪因而聚衆  
行兇者照兇徒聚衆例治罪則恃強生事之弊除矣  
一渠頭水甲宜官給印照併鄉地稽查也查舊日渠甲

太原縣志

卷之十七

渠案

十一

無人鈐制因而肆無忌憚公然作弊稍不如意則聚  
衆凌人上下呈告深爲不法嗣後渠甲由鄉地保甲  
舉報到官令渠頭投遞連名水甲認狀官給印照照  
內開明禁約使其知所遵守水甲姓名黏連於後年  
終繳查再令鄉地不時稽察有弊卽報如敢容隱事  
發照本犯罪名連坐治罪水甲有犯渠頭不舉一併  
連坐則無渠甲專擅之弊矣以上七款積弊可除併  
可杜將來之弊似於

國課民生均有裨益卑職管見如斯併候

憲臺裁酌施行等情於雍正七年五月二十七日一

申詳本府正堂隨帶加六級紀錄八次劉 蒙批晉  
祠設立渠甲清理界限併用水規式以及禁飭事宜  
七款俱分晰井井使諸弊盡絕眾利維均足徵該縣  
畱心民事可嘉可悅仰卽實力行之永爲民利仍候  
撫藩二憲批示繳一申詳 署理布政使司印務  
按察使司加七級紀錄六次蔣 蒙批己蒙 院憲  
批司是否合宜候移會臬司詳議另檄飭遵繳一申  
詳

巡撫山西都察院加二級覺羅石 蒙批水利關係  
國課民生立法務須可垂久遠本院屢次飭查今披閱

太原縣志

卷之十七

渠案

十二

該縣詳議各條分晰頗明但不厭詳慎仰布政司會  
同按察司逐一再加確議限三日內卽妥詳報奪飭  
遵毋得刻遲繳嗣蒙

布按

二司會議查該縣所詳設立渠甲清理界限併用

夫用水規式實屬準情酌理甚爲妥協候詳 憲批  
允轉飭遵照又查該縣詳議禁飭事宜七款亦屬明  
晰似可盡絕弊端亦應如該縣所請候詳 憲批允  
飭令該縣遵照併將所詳各款一併細行開列勒石  
令其遵守以垂久遠等因呈詳

巡撫山西都察院加二級覺羅石 蒙批披閱該司

等會議縣詳各條準情酌理剔弊釐奸均屬公正允協洵於

國課民生兩有裨益仰卽速飭該府縣照案附志勒石永定章程以垂久遠併一面出示曉諭咸使周知取碑摹誌冊併逐一遵行緣由報查嗣後該縣務須嚴加查察不得始勤終怠敢有不法奸徒玩違糾衆越界滋事卽刻嚴拿照議詳究以昭法紀餘詳已悉繳等因批司行府帖行到縣蒙此合將四河渠長經管界限併所管水地分別稻白名色以及渠灌泉灌畝數造冊通報

太原縣志

卷之十七

渠案

十三

各憲併存縣案外仰晉祠鎮鄉地併新立渠頭水甲統錄批詳勒石晉祠以垂永久須至帖者

縣東河碑文

太原府太原縣爲奉 憲整飭水例刻石以垂永久事雍正七年二月初十日奉

巡撫山西太原等處地方提督鴈門等關軍務兼理雲鎮都察院右副都御史加二級紀綠一次覺羅石檄文爲再飭查水例以益民生以重

國課事等因遵奉出示在案於本年四月初六日據縣東河副渠長石宗恒具稟爲遵諭首明渠弊等事一

案正在查議間本年九月十六日蒙 撫都院批據  
段叔瑤等告爲悖憲違司霸奪渠長等事蒙批仰太  
原縣查案報本年十月初二日又蒙 撫都院批據  
石宗恒等訴爲戀飴不捨架詞捏控等事蒙批仰太  
原縣卽一並查案報蒙此該太原縣知縣加一級龔  
新查看得原邑汾水二十七渠皆不能無弊惟縣東  
河其弊尤甚實不亞於晉祠南河也此渠名爲七段  
實灌八村管事者一十五家總渠長則段姓世傳不  
替緣此渠從前屢淤屢濬至明崇正年間渠復淤有  
段姓以生員而爲總渠長者倡議重濬於是段姓董

太原縣志

卷之十七

渠案

十四

其事衆姓助其成並重修河神廟私自立石廟中從  
此總渠長卽爲段姓世傳之物而生監上役歷世把  
持漸至任意營私窮民受害不可枚舉本年四月內  
奉 憲飭查水利卑職一面辦理晉水一面出示清  
查汾河利弊隨據石宗恒將段姓不法款蹟開列呈  
首卑職隨喚各渠長到案逐款查訊仍令其具稟登  
答皆歷歷不虛卑職仰體 憲慈不追既往且積弊  
多年亦不勝其窮究祇令遵奉 憲飭將總渠 按  
年輪應並令酌定條規永絕弊端以副  
憲臺公利愛民之至意彼時仰借 憲威已定章程

立有卷案緣因晉水之案未結不便混雜詳請其實規模已定因於議定晉祠條約七款之後有斟酌並用之於汾水之請蒙 憲批發

布按二司會議未蒙准允而段叔瑤等希圖復霸渠長

遂借詞瀆控 憲轅石宗恒亦隨具訴均蒙批查案卑職合將在案緣由逐一陳明再查段叔瑤等原呈以志書碑文爲証卑職因細查志書並無段姓開渠之事又查私立重修河神廟碑亦並無段姓世應渠長之語其所告貢生石樸案內並無其人宋光定係公舉本年渠長卽一十五家以內之人本年經理渠

太原縣志

卷之十七

渠案

十五

務頗爲公道所稱瑤家水利點滴不沾者案查本年夏水輪灌之時段姓故抗不澆有渠長宋光定稟詞在案目前冬水已徧澆無遺要之渠長輪應尙在十五家之內並未永禁段姓不爲渠長今據稱瑤家歷代渠長又稱瑤家費金開渠是欲以衆人之功程爲己力以地方之公利爲私產而以渠長爲世職八村之人應供其魚肉而八九十年之吞噬猶未足也合將原案碑文詳送 憲案等因申詳 撫院蒙批興利除弊自在地方官秉公因地制宜以利民生東河渠利弊查閱卷內言之歷歷幾經議定成規頗爲允

當段叔瑤等故不灌溉捏情上瀆顯屬貪心未泯仍思獨霸本院批飭查案者亦正欲悉其奸良耳仰布政司卽再加查議詳奪飭遵以垂永久繳卷二宗並發等因案行到司蒙山西等處承宣布政使司布政使加七級又加一級又加二級紀錄四次蔣 查得天地自然之利自應公同普被豈容據爲利藪以爲一人一家之世業前該縣議詳晉水各條頗爲明晰已議覆飭遵在案該令並有請將此七款斟酌用於汾河等語慮滋紛擾經以汾河各渠向有章程無庸更張議覆今段叔瑤等故不灌溉捏情上瀆蒙批太

原縣查案今該縣查詳申送各卷復蒙飭發查議遵卽詳加查閱其間利弊言之歷歷是東河渠之罔利不法誠無異於南河自應嚴行禁革該令前所詳請不爲無見再據該縣詳稱查志書並無段姓開渠之事其私立碑記亦並無段姓世應渠長等語段叔瑤等何得捏稱伊祖費金開渠以衆人之功程爲己力以地方之公利爲私產而欲世擅渠長誠如憲臺洞照顯屬貪心未泯仍思獨霸也應令該縣於此渠所灌溉之八村中遴選公正明達廉幹之人輪充總渠長一年一換並不必有正副名色其衆渠長

亦挨年輪換俱由村衆公保餘俱如該縣前議各條  
飭令斟酌遵行斯不至久踞霸佔奸弊可除至段姓  
等從前霸擅各情弊事屬已往請免追究今後如仍  
嗜利不捨致有抗違滋事故干法紀等情卽行嚴拿  
從重究擬該縣務宜嚴加查察實力奉行亦不得始  
勤終怠致干察議斯於

憲臺公溥水利釐除積弊之盛心庶幾無負也合遵  
議覆等因呈詳

撫都院蒙批如詳轉飭遵行仍取遵依報查如再有  
抗違滋事卽行詳請嚴究繳原卷發還等因案行到

太原縣志

卷之十七

渠案

十七

司劄付到縣蒙此合將該渠所灌村疇界限併入例  
剗鋤地畝確數冊籍同卷宗存案外仰該渠渠長人  
等統錄批詳併後開禁飭條規勒石縣前以垂永久  
須至帖者

一除渠甲不按年更換併不按地輪充之弊查本渠舊  
有總副及衆渠長各名色皆世代霸充深爲未便嗣  
後槩行革除止立渠長一名其餘皆稱水甲每年於  
該管八村內責令鄉地保甲會同村衆議舉公正明  
達廉幹民人一名報充渠長總理渠務一年一換其  
衆水甲亦各姓輪充不許將無地之人混行舉報如

所舉不公將鄉地保甲一體治罪

一除渠甲生監吏員衙役混充之弊查本渠舊日各渠長倚恃護符任意營私下挾鄉民上抗官長甚且連名具呈紛紛生事深爲未便嗣後渠甲慎選良民生監吏員衙役一切身有護符者永不許混充亦不許連名遞狀如有犯者詳革治罪

一除渠甲鍤夫各佔酬勞地畝之弊查本渠舊日不論正副渠長有地若干盡行灌溉竝不出夫甚爲不公嗣後各給工食其各名下所有地畝俱全數編鍤一體傭夫敢有隱地免夫者計所隱免之數治罪

太原縣志

卷之十七

渠案

十八

一除派夫不公任意多寡之弊查本渠舊日派夫各村多寡不一甚爲民害嗣後將各村入例地畝全數查出每地二十五畝編作常鍤一張每十五張鍤編出夫頭一名按畝編鍤按鍤編夫工多則派夫均多工少則派夫均少足用而止如有多派折錢入己者照誑騙財物律計贓治罪

一除得錢賣水之弊查本渠舊日傭夫一名止許灌地一畝其未傭夫地則渠長按地賣錢甚爲不法嗣後有例地畝盡數編爲長鍤傭夫公傭公灌如敢仍前賣錢入己照監守自盜律治罪

一立渠甲夫頭額定工食之法查舊日渠甲因無工食私佔酬勞免夫地畝且有賣水勒索等弊嗣後每年派定工食渠長八兩水甲各五兩夫頭免其本身傭夫以便催督鋤夫其工食按所灌地畝照鋤公捐工食之外敢有免夫併勒索分毫者計贓十倍追出責革枷示

一立各清界限均勻灌溉之法查本渠灌溉八村地畝頗多界限必宜清楚今將應灌有例地畝每村各造冊一本務俱開明四至界限不得遺漏亦不得牽拉重複送縣貯庫各渠甲按冊分界經理澆灌其用水

太原縣志

卷之十七

渠案

十九

之法舊係春水自下而上秋水自上而下但村曠既多居中之處往往致憾不均嗣後將八村分作六程賈家莊南阜村爲一程東關村爲一程東關廂之鰍地渠爲一程鹽堡村爲一程河下鵝歸店爲一程五府營爲一程自雍正八年起將頭程公同拈定如某村括得頭程卽從某村灌起照依分定次序挨遞輪灌務使六程徧及次年卽以八年拈定之二程爲頭程如此挨遞六年輪徧週而復始永爲定規至灌地尤須按鋤每鋤一張灌地二十五畝須至盡灌無遺每年勿論放水幾次凡有例地畝俱灌幾次遇有壅

塞一次不能徧及者二次許其補灌如有攙越把持者照強佔官民山場湖泊律治罪倘敢聚衆行兇照兇徒聚衆新例治罪

一立鄉地稽查連坐治罪之法舊日渠長因無人鈐束遂致肆無忌憚無弊不作嗣後渠長皆由鄉地保甲會同村衆舉報到官令渠長水甲投遞連名認狀官給印照照內開明禁約使其知所遵守仍著鄉地不時稽查有弊卽報如敢容隱事發將鄉地照本犯罪名連坐治罪水甲有犯渠長不舉一竝連坐

晉祠北河水利碑

太原縣志

卷之十七

渠案

二十

太原縣正堂紀錄二次徐爲勢焰莫敵無奈投憲事乾隆七年十月十三日蒙本府正堂加一級紀綠七次王帖文本年十月初六日蒙山西等處承宣布政使司布政使嚴劄付本年十月初一日蒙巡撫山西太原等處地方提督雁門等關軍務兼理雲鎮兼管全省提督印務兵部右侍郎兼都察院右副都御史世襲騎都尉加一級紀綠四十次喀批本司呈祥查得太原縣民賀蘭瑜等互爭水例一案先據王星等與朱周冕等互控到司經前司批行該府等確查去後緣王星等分居金勝董茹二村朱周冕等居住花塔縣城等處咸賴晉祠北河水例向係軍三民三

分程以六晝夜挨輪使水軍三澆灌小站古城等營屯地民三灌溉花塢在城金勝董茹等村民田每年自三月初一日起至八月初一日止立有排單照依分定日期輪流使水各無異說惟是二月三十日以前八月初二日以後排單內未經開載內除小站營稻田水無所用外向係古城花塢等村挨次輪灌金勝董茹二村從未分程間有使水之時亦係花塢等村灌溉已畢水無所用然後分用原無一定程期乾隆四年八月內金勝村翟斌等欲使秋水花塢村朱周冕等攔阻不允因而具控經該縣前任錢令批令小站古城兩營渠長周廷玉等議處因向無金勝一

太原縣志

卷之十七

渠案

二十一

定程期彼時告爭正使秋水之時評給金勝董茹秋水二程具詞和息在花塢等村民以爲暫借故爾應允至乾隆六年八月內金勝董茹原有厚等又欲使水據花塢等村渠甲張產等具控該縣據訊花塢等村民堅稱二月三十日以前八月初二日以後並無金勝董茹二村水例不容使水金勝董茹二村又稱現有水帖執照爲據例得使水兩造各執一說經該縣查閱金勝村所執水帖執照相背不足爲憑但金勝董茹二村三月以後八月以前既同在北河使水若春秋之水不能沾潤亦非情理之平當經縣斷令除三月初一日起至八月初一日止仍照排單

水外嗣後每年春水自驚蟄起秋水自八月初二日起  
日一輪挨至第三輪之第三第四兩晝夜給與金勝董茹  
二村春水兩程秋水兩程取具兩造遵依在案詎王星等  
心猶不足具控前司隨批太軍廳查報去後嗣據該廳請  
復增金勝董茹二村春秋水各一程具詳經署司以該廳  
議請增程之說與該縣前斷意見似未畫一批令太原府  
再加祥察核議去後嗣據該府詳花塿等村與金勝董茹  
使水程期現有排單各執一紙均屬相符但查金勝村順  
治五年水帖內開每年自正二月至穀雨小站稻田水無  
所用聽從古城花塿金勝各二日二夜穀雨後照軍民分

太原縣志

卷之十七

渠案

二十二

定日期使水至處暑以後小站稻田水又無所用聽從古  
城花塿金勝各二日二夜等語又查金勝村順治七年執  
照內開每年三月初一日起程先軍後民輪流灌溉並非  
穀雨起程亦非處暑爲止水帖執照旣屬相背則金勝村  
所稱穀雨以前處暑以後分程輪灌之處均難憑信況順  
治年間以來卽有排單卽照排單使水且排單各執無異  
自非花塿私立明矣若果春秋水例金勝董茹二村有分  
因何不早爭論遲至數十年後始行執帖控告其爲牽混  
無疑況金勝村所執之帖係順治五年間所給至順治七  
年業已改爲執照而執照內使水之法與水帖迥不相符

諒係從前行有未便所以改議則是順治五年之水帖於七年上已同廢紙且現在所行均照排單使水是排單實爲現行之例所當遵守今該廳又以王星等哀稟地多水少不敷灌用且春水已非播種之時秋水亦在收割之後所爭之水必歸無用又請改換程期殊屬徇查該縣所定三輪之第三第四不特正值春分種麥之時卽或稍愆時候亦分所應得若改換二輪以致應有水分之地不能及時灌溉而借水灌地之家反得如期滋灌實非情理之平況一經改易有亂各村程期難免異日復起爭端且控爭秋水實屬貪得無厭未便如該廳所議惟是晉祠北河

太原縣志

卷之十七

渠案

二十三

雖無金勝董茹二村春秋水利但春水自驚蟄以後正播種二麥之候必須灌溉方能發生且春水較秋水爲急若仍照該縣前斷僅給春水二程誠恐或不敷應請嗣後每年春水自驚蟄起於該縣前斷兩程三輪中之第三第四之外再加一程給與金勝董茹二村以爲夥灌夏田之用至於八月初二日以後秋禾已將成熟需水無多從前該縣斷給秋水二程旣稱已足敷用不必再行添給改移倘兩造再敢違斷妄爭卽嚴拿究治以儆刁健乾隆四年卷案旣經審係經承遺失該縣業經責革在案應無庸議查水帖執照旣係遠年無用廢紙應請俟批允後塗銷

附卷飭令該縣另給印照俾令兩造永遠遵守仍取兩造  
遵依送查備案相應詳請憲臺察核批示遵行等情到司  
據此本司隨查兩造使水成例既經照排單遵行且據王  
星等自供春秋水例原無一定程期總向花塢村總渠長  
商議纔得使水等語又據兩營渠長周廷玉等供二八月  
使水原無翟斌們一定程期等語是水帖執照久已不遵  
今請每年春水自驚蟄起於前斷兩程之外再加一程給  
與金勝董茹二村爲夥灌夏田之用八月初二日以後前  
斷秋水二程已足敷用不必改移所議均屬平允已經如  
詳照斷歸結飭遵在案茲賀蘭瑜等復又奔控憲轅蒙批

太原縣志

卷之十七

渠案

二十四

再行提卷秉公確核定議又朱周冕等續控憲轅亦蒙批  
示并查俱經檄飭太原府查議去後茲據該府核議詳覆  
前來本司覆查晉祠北河水例向無金勝董茹二村春秋  
程期惟因驚蟄以後正植播種二麥之時必須灌溉方能  
發生該縣前斷僅給春水二程恐有不敷於三輪中第三  
第四兩程之外又增一程已屬分外至於八月初二日以  
後秋禾已將成熟需水無多已足敷用亦可無庸添給該  
府等前議已屬允協今詳稱仍請照依前議飭議遵行似  
應如其所請轉飭遵照至金勝等村呈驗一切水帖執照  
既與現在成規相背則與廢紙無異仍准收存徒啟爭端

前議塗銷附卷亦應如府議飭令塗銷附卷并請各另給印照一張畫一遵守再此案并無滅例蒙蔽之處王星等於批結之後匿名不出又更名賀蘭瑜等赴憲翻控甚屬不合該府請將賀蘭瑜戎貴龍何玉各枷號一個月滿日重責三十板以儆刁健亦應如其所請轉飭發落并飭令勒石永遠遵照嗣後兩造敢再違斷妄爭卽行詳請嚴拿究治仍取具遵依碑摹并令將發落過緣由具報備查是否允協相應轉詳合候憲臺核奪批示飭遵蒙批查前議批斷甚爲允協卽轉飭遵照其一切水帖執照塗銷附卷免啟爭端各另結發印照遵守至王星等以歷來無程

太原縣志

卷之十七

渠案

二十五

之水已斷加春水三程秋水二程心猶未足復妄生覬覦匿名不出又更名賀蘭瑜等膽敢曉瀆刁健已極本應并懲姑從寬卽飭將賀蘭瑜等照議枷責發落以儆刁風并令勒石永遠遵照嗣後敢再違斷妄爭滋事卽嚴拿詳請究治仍取遵依碑摹并發落過緣由具文報查繳縣卷水帖執照排單轉帖碑摹碑誌帖單遵依發還蒙此擬合就行爲此仰府官吏查照院憲批詳內事理卽轉飭將一切水帖執照塗銷附卷各另給印照遵守并將賀蘭瑜等照議枷責發落以儆刁風并令勒石永遠遵照嗣後敢再違斷妄爭滋事卽嚴拿詳請究治仍取具遵依碑摹并發落

緣由具文申報以憑轉報查核母違等因到府帖仰到縣  
蒙此遵將一切水帖執照塗銷附卷各另給發印照永遠  
遵守并將賀蘭瑜等照議枷責發落訖嗣後再敢違斷妄  
爭滋事卽嚴拿詳請究治除將遵依碑摹并發落過緣由  
另文申報外遵蒙勒石以誌不朽云爾乾隆七年十二月  
勒石