

書

論語  
思人  
肉

及  
禮  
十  
卷

道光甲午春學  
東學海堂開珮

序

論語有齊古魯三家齊論語者齊人所傳別有問王

古玉字  
三畫均

寫王字中畫近上後  
人讀作問王者非也

知道二篇凡二十二篇說文王部所引

逸論語卽二篇中文也魏晉而後旋卽失傳古論語者出孔

壁中凡二十一篇有兩子張孔安國馬融所注是也魯論語

者魯人所傳至安昌侯張禹而又从王吉受齊論擇善而從

號曰張侯論苞氏周氏竝爲章句鄭氏康成就魯論張苞周

之篇章攷之齊古爲之注讀正者凡五十事魏何晏萃八家

之注名曰集解傳至于今然則今所習者本魯論之文而合

齊古以參校釋文載鄭注魯讀某爲某今从古其明證也蔡

邕石經爲魯論与鄭氏多不合蓋未經鄭校者也若陸氏釋

積學齋徐乃昌感書

文皇偏疏邢昺疏之同出何晏本其彼此異同參差譌互抑又多矣唐時鄭注本尚存而開成石經已多異同宋時既遵用邢疏本而紹興石經亦多異同又何怪乎足利本高麗本之傳授各別轉寫之多譌耶是知漢魏以來經史傳注諸子百家之徵引莫不各有增損妄逞臆說而竄易之後之人承謬襲訛無由得善本而折衷至當甚矣攷古之難也馮君籀東窮研經藉專守古訓著述卷帙已充笥篋因念論語爲記載聖言之文士人所最先誦習遂博蒐殘缺廣輯遺佚稍涉歧異卽接据師說而一一疏證之於是二千年來之古義得以復明于世可謂用力勤而立功鉅矣潮年來于惠氏九經古義爲疏爲證卽論語一書每于校讐之餘略有摭摭与籀

東所述微有異同今籀東論語異文攷證先成欲付梓人屬序於潮潮竊喜治經之有同志也故忘其禱昧而冀埒名蘭末他日拙箸定彙當持以還質之籀東嘉慶二十二年春日馬應潮序

序

昔孔門弟子各記所聞論纂論語漢世有齊魯之說傳齊論者唯王陽名家傳魯論者唯張禹行於世號張侯論周氏包氏竝爲章句馬融爲之訓又有古論語與古文尙書同出孔安國爲傳鄭康成以張侯論參攷齊古論而爲之注魏何晏又据八家之說爲集解齊論旋亡古論亦無師說梁皇侃復引十三家說爲義疏援證精詳亦可爲後學所宗矣夫自漢以來麻世千餘年其諸儒之所傳說師資各別至或有以己意增損其文而後人傳寫又不無譌謬不特訓解互異而文字亦多不同豈非學者所窻究心與同里馮君雲伯覃孳古學於齊魯韓三家詩異文暨漢魏以下石經已博攷旁通確

爲疏證復以論語異文散見於經史傳注諸子百家以逮石刻罔弗蒐羅遺佚萃爲一編并援前人之說稽其同異之指以闡明古義其僭引既博而詮釋復精審用力可謂勤矣今士子所誦習者唯朱子集注一書已足以資帖括少有能旁涉注疏者今得是編其可以廣見聞通古訓而度免於專己守殘之陋矣乎嘉慶二十一年閏月李富孫拜序於吳閶客舍

序

嘉興馮柳東太史精研經訓撰石經補攷三家詩異文疏證我師儀徵阮相國已錄入學海堂經解續編余嘗讀而序之近復以論語異文寄余紉繹再三見其探頤索隱精審博奧其用力可謂勤矣余嘗謂論語一書人人童而習之而俗儒溺於章句專視爲科舉之學及問以古言古訓則杳冥而莫知其原今太史成進士入翰林讀中秘出而從政治民課士亦未嘗不得力於是書則古學亦何負於人哉世儒恒以此相戒曰懼妨舉業父以此教其子師以此教其弟因陋就簡期於速化其亦不思之甚矣論語漢有三家曰齊論曰古論曰魯論其篇次各異安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸

生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於世後漢包咸周氏並爲章句鄭康成就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注魏何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說并下已意爲集解正始中上之卽今列于學官本是也梁皇侃又采江熙十三家之說撰論語義疏十卷迄今猶存古言古訓燦焉大備今柳東復取各家傳述考其異同辨其得失使學者融會而貫通之庶上有得峴山論撰之旨下不失設科立言之教則凡有志於是書者孜孜不倦取青紫如拾芥其嘉惠士林厥功豈不懿歟道光十四年太歲甲午五月臨海洪頤煊撰於小停雲山館

### 自序

論語異文考證十卷余少受先太史之教退而編次者也成于嘉慶二十八年後遇見警觀輒卽疏記屢有增益曾就正于孫淵如前輩謂出翟氏考異之上亡友馬君珊林復爲校勘將付梓而無其貲也癸巳夏同年生李君昶林視學粵東以書索觀爰屬吳石華廣文校刊于學海堂未竣工而學使遽歸道山石華以其版寄歸僅六卷耳爲補刊存之憶余自闕幘受書先太史卽授以訓詁之學甫冠有志著述而分心科舉之業幾十餘年通籍後得闕中秘幸不以案牘旬線其心志今借一壺求息于此庶幾博壹于學乎顧齒髮漸頽志與歲去精神念慮已不如二十年前倘再歷如是之年

當又嘆不如今日矣是則區區進學之心深懼有負先人庭訓而故交零落不獲相與觀其成爲可憾也道光甲午九月小長蘆馮登府自序於四明窗

論語異文攷證總目

儀徵 阮相國

鑒定

貴陽 李中允 秦交

付刊

嘉應 吳廣文 蘭修

校正

卷之一

學而 爲政

卷之二

入佾 里仁

卷之三

公冶長 雍也

卷之四



述而 泰伯

卷之五

子罕 鄉黨

卷之六

先進 顏淵

卷之七

子路 憲問

卷之八

衛靈公 季氏

卷之九

陽貨 微子

卷之十

子張 堯曰

共六萬三千八百七十五字廣東廣州府西河街繡梓

齋督刊浙江寧波府千歲坊文照堂補棗

論語異文攷證卷一

學海堂校本

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

不亦說乎皇侃本佗悅後竝仿此攷文據古本同佗悅案說  
文說說釋也一日談說於懌字曰說也蓋喜悅字多假說  
字悅字許氏不收當从說爲古皇本于先進篇又佗說  
有朋白虎通辟雍引佗朋友鄭注同門曰朋同志曰友似有  
友字釋文有或佗友非案有友古通荀子大略友者所以  
相有也注友与有同義鹽鐵論引春秋傳季友佗季有是  
也盧氏文昭釋文攷證云呂春秋貴直論有人自南方來  
句法相似佗有字爲正案漢婁壽碑云下學上達有朋自  
遠竝用論語文盧氏之說可信

其爲人也孝弟釋文弟本或作悌下同皇侃本高麗本作悌  
案說文悌下徐氏曰今經典通用弟悌是新坵字當作弟  
詩大正思齊正義孝經事君章疏俱引論語孝悌而犯上  
者鮮矣邱光庭兼明書亦作悌日本正平本亦作悌攷文  
據古本同

君子務本本立而道生說苑建本引爲孔子語

孝弟也者其爲仁之本與後漢延篤傳北史孝行傳序隋書  
孝義傳序並引作孝悌孝經序疏北史引與作歟七經攷  
文曰足利本作其仁之本與陳暘樂書引作孔子語  
其爲仁之本與漢書延篤傳及初學記人事部太平御覽人  
事部引並作爲人案古仁人通論語中如不知其仁無求

生以害仁唐石經皆作人觀過斯知仁矣後漢書吳祐傳  
引作人漢韓勅碑四方土仁卽士人則又以人爲仁此經  
上言爲人下言爲人之本義本相貫作人字爲長攷文引  
足利本無爲字

鮮矣仁皇本作鮮矣有仁攷文據古本同案包注及疏亦云  
鮮矣有仁

與朋友交而不信乎皇本正平本交下有言字攷文據古本  
同

傳不習乎釋文引鄭注云魯讀傳爲專今從古案說文傳从  
人專聲傳本有專義又攷後漢書鄭元傳注傳魯讀爲專  
鄭注傳古文作傳攷儀禮覲禮四傳攢注傳故書爲傳杜

子春云傳當爲傳書亦或亾爲傳禮檀弓注何傳乎釋文傳一本亾傳知傳傳專以形相涉而異

道千乘之國釋文道本或亾導注及下同皇侃本高麗本同亾導攷文據古本同案古道導通易繫辭道濟天下鄭注亾導石鼓文銘數導字皆讀爲道此道字本讀如導乘漢石經亾案說文本亾案

敬事而信宋石經敬亾欽下放此此避諱作也

使民以時唐石經民亾亾後放此亦避諱也

出則弟釋文弟本亦亾悌皇疏本亾悌攷文據古本同司馬光荅孔文仲書王然勸學文引竝同然悌字說文所無亾弟爲正

汎愛眾左傳襄二十八年正義亾汎案說文泛浮也汎浮貌汎濫也二字義殊王逸楚詞注云汎汎普悉眾也左傳正義亾汎爲正今亾汎假字也

則以學文荀悅漢紀孝元帝論引孔子曰行有餘力則可以學文

無友不如己者釋文母友本亦亾無下同宋刻九經本同亾母案古母無通用然母者禁止之詞亾母爲正

子禽問於子貢曰釋文貢本亦亾贛音同案說文贛賜也貢獻功也余正貢賜也釋文云本亦亾贛太平御覽五百十三引亾贛古人名氏相配端木氏名賜則字當亾贛左傳樂記漢書論衡漢石經竝亾子贛

抑與之與漢石經抑與也意予案意与抑通說文徐錯通論  
意猶抑也含其言欲出而抑之也韓詩十月之交篇抑此  
皇父云抑意也鄭箋云抑之言噫徐邈音噫噫亦卽意周  
頌噫嘻定本也意嘻外傳周語抑人故也新序禮容語篇  
也意人故也是也與予亦古同用周禮凡賜與之與與奪  
之與並也予

夫子溫良恭儉讓以得之宋石經避諱讓作遜下放此

夫子之求之也足利本作夫子求之也

其諸異乎人之求之與足利本也其諸異乎人求之與皇疏  
本與下有也字史記弟子傳與也也皇疏本又也人之求  
之也與七經攷文曰一本也求之也與

知和而和三句公羊傳宣九年何休注引此也孔子語漢石

經也亦不行也無可字

恭近於禮二句說苑修文引也孔子語

因不失其親南史王元規傳及張說碑也姻案左傳襄公四  
年伯因史記夏本紀正義引世紀也伯姻白虎通嫁娶姻  
猶親也廣正釋詁因親也我行其野詩不思舊姻白虎通  
嫁娶也惟舊因蓋二字古通說文繫傳亦也姻不失其  
親

亦可宗也孔安國本及皇本宗下有敬字孔注本云亦可宗  
敬蓋古本如是

君子食無求飽儀禮公食大夫禮賈疏君子也學者無化不

案鄭注學者之志有所不暇疏引經文仍也君子不字較無字更切直

可謂好學也已漢石經也已也矣皇本也可謂好學也已矣筆解也

可謂好學也已漢石經也已也矣皇本也可謂好學也已矣筆解也

子貢曰皇本曰上有問字皇疏云子貢問言云云邢疏子貢以爲善故問夫子則古本當有問字也

貧而無諂二句史記弟子傳二句互易諂說文調諛也或省作諂

未若貧而樂皇本高麗本足利本樂下並有道字唐石經初刻脫道字後亦旁增案集解引孔注云能貧而樂道孔傳古論者也史記仲尼弟子列傳及後漢東平王論並言貧

而樂道文選幽憤詩樂道閒居注引論語貧而樂道是皆與皇侃諸本合其爲古論可知然攷前漢書引此句無道字鄭注樂謂志於道亦無道字此从魯論故與孔異也子貢曰詩云七經攷文云古本云他曰如琢如磨釋文磨一本也磨案磨是磨本字易繫辭剛柔相摩學記相觀而善之謂磨左昭公十二年傳磨厲以須前漢董仲舒傳摩民以誼梅福傳厲世摩鈍漢州備碑所謂摩而不磷張公神碑刊鑿涿磨卽琢磨華山廟碑文字摩滅竝以磨爲磨之證

其斯之謂與皇本與下有也字攷文據古本同告諸往而知來者正平本者下有也字皇疏本攷文據古本

足利本竝同

不患人之不已知中論攷僞引知下有者字皇本知下有也字攷文據古本同

患不知人也釋文已患不知也云本或已患已不知人也俗本妄加字今本患不知人也案正平本已患已攷文據古本足利本同皇本引王肅注曰但患已之無能知也此注各本竝脫疑古本已患已臧氏琳云患不知与不我知也如或知爾不患莫己知求為可知也語意同今邢疏及集注皆有人字亦淺人所加

居其所而眾星共之釋文共鄭已拱俱勇反案攷文補遺據古本已拱孟子盡心篇注呂春秋有始注俱已拱文選曲

水詩序運命論二注俱已拱太平御覽天部治道部同已

拱案古恭敬之恭供具之供拱手之拱竝假借已共拱字

說文所無已拱非古也鄭蓋从魯

釋文反切皆陸氏屨入非原引文漢時未有反

也切

一言以蔽之攷文據古本蔽已弊

疏云此章言為政之道在去邪歸正合上章為一

道之以政文選二十八將傳論及蓮華經維摩詰所說經音

義史記漢書酷吏傳序後漢杜林傳穀梁莊八年注引道

字竝已導皇本高麗本攷文據古本竝同案道假字然漢

石經亦已道已導非古也

又後漢宣張二王杜郭吳承鄭趙傳論引亦已導下節同

有恥且格祝睦碑已且恪洪氏适云与魯論不同殆亦借用

案西漢書已有恥且敬敬即恪義費鳳碑有恥且恪隸辯

云尔正格至也玉篇方言格亦訓至古蓋通用

而志于學漢石經于化乎高麗本也乎論衡寔知引也乎義疏本白虎通辟雍文選鮑照擬古詩注御覽學部俱也於翟氏灝攷異曰此經自引詩書外例用於字今獨為于疑乎字之誤

三十而立漢石經也卅案石經於二十三十四十字多也卅卅卅唐石經亦然高麗本亦也卅

六十而耳順筆解云耳當也尔猶云如此也既知天命又如此順天也

七十而從心所欲義疏云從放也雖復放縱心意而不踰越于法度也讀從為縱案正平本也縱注同翟灝攷異引柳宗

元集王安石進戒疏及東觀餘論蘇轍古史孔子傳樓鑰攻媿集引竝也縱心案云列子黃帝篇七年之後從心之所念九年之後橫心之所念從字讀去聲以縱心為聖境之神妙僅一見于斯說六朝人喜談莊列皇氏染焉又云釋文從字無釋唐宋人乃紛紛若此集注所以持正其音而曰從如字

我對曰無違無漢石經也毋案書無逸無皇曰漢石經竝也毋攷儀禮士昏禮夙夜毋違命注古文毋也無此也毋者禁止詞于義較切急

樊遲曰漢石經遲也遲案說文遲从辵从犀籀文从犀也遲隸變从籀文也費鳳碑栖遲歷稔与石經同



祭之以禮論衡問孔禮運正義孟子公孫丑葬魯章指引竝無此句

孟武伯問孝章藝文類聚人部四孝類引亾子游問孝子曰父母唯其疾之憂唯集編纂疏本及宋張氏栻論語說本亾惟案唯惟通

不敬何以別乎漢石經以佗以無乎字案以隸變亾以諸本皆有乎字疑石經脫去也

先生饌釋文饌鄭佗餽音俊食餘曰餽案說文簞食具也重文亾饌特牲饋食禮注古文簞即簞皆亾餽是簞為饌之本字餽為饌之古文說文不人餽字者以饌即餽也說文新坳有餽字徐云食之餘也馬注亾饌古論也亾餽者魯論

也

回也不愚皇本愚下有也字攷文据古本同

人焉廋哉漢石經下句無哉字案此是重文漢石經當脫去也

學而不思則罔思而不學則殆罔正平本佗罔釋文罔本又亾罔殆依義當亾怠案篇海罔字亦亾罔說文罔或从亾則罔或字罔本字罔又罔之省文也殆字何晏訓曰不學而思終卒不得徒使人精神疲殆知本訓券怠之怠故陸云當亾怠也亾殆者假借字

斯害也已皇本高麗本已下有矣字攷文据古本同晉書索統傳攻乎異端戒在害已

孫奕示兒編已止也吾道明則異端之害人者止

言言異文列言卷一  
誨女知之乎節韓詩外傳孔子曰由志之君子知之爲知之  
不知爲不知言之要也爲子路初改服入見時語

不知爲不知皇本不知下有之字攷文據古本同  
子張學干祿史記弟子傳學亾問

何爲則民服七經攷文曰古本服下有也字

舉直錯諸枉釋文錯鄭本亾措投也案包云錯置也說文措  
亦有置訓鄭訓投義竝不殊漢書錯措二字每通用又竝  
亾厝漢地理志五方雜厝晉灼曰古錯字賈誼傳夫抱火  
厝之積薪之下注厝置也集韻厝同措後漢梁鴻傳文選  
關中詩注詩閔予小子正義引論語竝亾措費鳳碑亦曰  
舉直措枉禮樂記舉而錯之陸云本又亾措同措是本字

### 錯厝竝假借字

季康子問使民敬忠以勸文選沈約安陸昭王碑文注引亾

季康子問使民以敬如之何閻若璩曰以與也

臨之以莊則敬皇疏本臨下則下竝有民字攷文據古本同  
則勸正平本皇侃本竝亾則民勸攷文據古本足利本同風  
俗通過譽歐陽歙曰舉善以教則不能者勸三國志徐邈  
傳舉善而教仲尼所美多以教字絕句

書云孝乎惟孝漢石經及皇本足利本乎亾于攷文據古本  
同釋文孝于如字一本亾孝乎案包注曰孝于惟孝者美  
大孝之辭也則本亾孝于惟孝斷句班固白虎通亦云孝  
于惟孝潘岳閒居賦孝乎惟孝是亦拙者之爲政也夏侯

湛昆弟誥孝乎惟孝友于兄弟及陶潛明卿大夫孝傳贊  
張耒淮陽郡黃氏友于泉銘皆有孝乎惟孝句此以惟孝  
絕句爲不可易者但于誤乎其來已久惠徵君棟曰後世  
儒者据晉世所出君陳篇改孝于爲乎以惟孝屬下句以  
合之又引華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎  
惟孝云云知晉以前無以孝乎爲絕句者然攷閻氏若璩  
引論語異讀如唐王利貞幽州石浮圖頌有云孝乎惟孝  
忠爲令德宋真宗朝張齊賢奉詔亡曾子贊亦有孝乎惟  
孝曾子偁焉之語太平御覽人事部引論語文亦以孝乎  
惟孝亡句是不以晉時所出君陳而易之也今尙存包注  
及石經皇侃本古讀之不失賴此耳唐楊珣碑亦有孝乎惟孝四字句

施於有政後漢郅憚傳施之有政是亦爲政也注曰論語  
是亦爲政奚其爲爲政義疏本政下有也字白虎通五經章  
引亦有也字正平本亡是亦爲政也奚其爲政也其下旁  
添爲字案釋文於奚其爲爲政也云一本無一爲字与正  
平本正合

大車無輓新序節士亡大輿案車輿古通詳後

小車無軌案說文軌字云車轅耑持衡者从車元聲五經文  
字云軌軌音月轅耑上說文下見論語及釋文隸省軌字  
說文所無亡軌爲正車新序亡輿

子張問十世可知也釋文云一本亡可知乎鄭本亡可知無  
也字

殷因於夏禮所損益宋石經避諱殷亡商後放此漢石經損  
亡損此隸變也

雖百世可知也皇本世亡廿缺筆蓋避唐諱皇本可上有亦  
字攷文据古本足利本同御覽禮儀部引亦同  
無勇也正平本少也字

論語異文攷證卷一終

論語異文攷證卷二

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

是可忍也御覽居處部引無也字

以雍徹詩雍亡雖釋文撤本或亡徹案皇邢竝亡徹說文徹  
通也一曰相斲發也依義當亡斲徹是假借字撤字許所  
不收鄉黨不撤薑食唐書高宗紀減膳撤樂正与此撤字  
同 不撤薑食南  
宋本亡徹

天子穆穆皇疏本穆穆下有矣字攷文据古本同案矣字誤  
衍

喪與其易也魏書禮志引無也字俞炎書齋夜話曰易字疑  
是具字檀弓喪具君子恥具具与易蓋相似也 包注易  
和易也

不如諸夏之亡也論衡問孔亡不若諸夏之亡公羊傳襄公七年注詩若之華正義劉逵三都賦注引俱無也字

季氏旅於泰山班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳士冠禮旅占注古文旅亡臚周禮司儀旅

擯先鄭曰旅讀為旅大山之旅後鄭曰旅讀為鴻臚之臚陳之也二讀互異蓋臚即旅也逸周書諡法解周公旦大

師望相嗣王發既賦憲受臚于牧之野受臚即受旅周書盧弓左傳亡旅弓皆同字之證玉篇廣韻竝云旅祭名論語亡旅案說文有旅無旅即旅之假借字

女弗能救與皇本高麗本女弗亡汝不攷文據古本同案女汝通集說本亦亡汝弗不古亦通金滕王有疾弗豫孔傳

亡不念大疋不識不知賈誼新書亡弗識弗知穀梁哀六年入者內弗受也唐石經弗亡不

嗚呼釋文云本或亡烏乎音同案說文烏部孔子曰烏呼也取其助乞故以為烏呼古文亡於古文尙書烏亡於嗚

字口部所無呼古文尙書亡戲亡乎者假借字也

美目盼兮唐石經盼亡盼集編纂疏本明葛刻集解本校勘記據十行本竝同案說文盼从目分聲引詩美目盼兮盼

恨視也二字義別亡盼者非也

繪事後素釋文繪本又亡績同案績繪古通周禮司几筵績

純注繪畫也攷工記畫績之事後素功注引論語亡績文

選夏侯常侍誄注引亾績禮淡衣衣純以績注績讀曰繪  
玉藻緇布冠績綏注績或亾繪漢書食貨志以績為皮幣  
注繪五采而為之文選神女賦注引蒼頡績或為繪皆是  
然攷說文繪會五采繡也引虞書亾繪績織餘也兩字義  
殊繪事當亾繪說文引論語亦亾繪書亾會文選注引鄭  
氏注績讀繪是舊亾績鄭以為非義故曰讀為繪也唐崔  
鑾北岳廟碑亦引績事後素

起予者商也漢石經無者字案石經當脫去

杞不足徵也正平本亾杞不足徵史記謂夏禮節夫子序書時語無文獻不足一句

吾不與祭董仲舒繁露祭義引孔子曰吾不與祭祭神如神

在捫蝨新語以祭如在二句為古語

周監於二代史記世家無於字漢書儒林傳亾二世代是唐  
人所改避太宗諱漢書猶存原文後人未盡改耳監漢華  
山碑亾鑿案詩我心匪監釋文本又亾鑿殷鑒不遠漢谷  
永傳引亾監二字古通用

郁郁乎文哉汗簡引古論語郁亾馘案說文馘有文章也臣  
錯云郁郁乎文哉本亾馘假借郁字後漢書靈帝紀大常  
河南孟馘為太尉咸陽堯廟碑河南匡師孟府君郁即其  
人也後漢書荀彧袁宏漢紀亾荀郁彧即馘之省郁說文  
右扶風郁夷也是馘之假借字桂馥曰馘郁古今字非也  
子人大廟漢石經及皇侃本竝亾太通本毛本葛本同案古  
泰字太字竝亾大讀為太此亾太非古也釋文云大音泰明非太字唐石

經及岳珂本並亡大

射不主皮攷異云儀禮鄉射禮篇禮射不主皮上有禮字案

疏曰禮射謂以禮樂射疏有禮字經文脫去耳余攷疏述

經文無禮字翟說非也為力不同科馬曰力役之事亦有上中下三科為字讀平聲

爾愛其芊唐石經爾亡女案皇本高麗本及漢書律歷志注

引亡汝攷文據古本亦亡汝汝女同

人以爲諂也高麗本無也字

哀而不傷鄭康成注云哀世夫婦不得此人不為減傷其愛

箋詩云哀字之誤當為衷衷謂中心恕之鄭先注論語後

箋詩兩說互異

哀公問社於宰我釋文社鄭本亡主鄭曰主田主謂社案孔

注凡建邦立社各以其土所宜之木宰我不本其意妄為

之說因周用栗便云使民戰栗孔所本古論語無主字鄭

所據魯論也攷周包張等並以為廟主而春秋文二年丁

丑亡僖公主公芊曰虞主用桑練主用栗何休杜預即引

論語此文為證亦用魯說案此哀公第問社義宰我以古

者立社各樹其土所宜木以為名如邢疏夏都安邑宜松

殷都亳宜柏周都豐鎬宜栗是也鄭氏雖从魯論謂田主

即周禮大司徒言田主各以其野之所宜木遂以名其社

與其野謂依其野所宜木以棲田神非以木為田神木主

故鄭曰謂社仍从孔說也攷社主用石不用木安得以木

為主司徒所言以木名社者蓋謂以松曰松社以栗曰栗

社之例朱子本孔注而增以爲主三字謂以樹爲社主遂啓異說矣當以古論爲正

使民戰栗皇本高麗本栗下有也字攷文據古本同

管仲淮南子繆稱訓說苑君道篇亡筦案說文管如箎六孔筦竽也二字義別然古通用漢書食貨志上筦子曰注地理志河南郡中牟注劉向傳周大夫尹氏筦朝事注賈誼傳筦子曰注竝云筦與管同漢禮樂志鐘石筦弦鼂錯傳齊桓公得筦子谷永傳昔龍筦納言皆以筦爲管詩執競磬筦將將說文引亡磬管鼂鼂知古二字通用

焉得儉皇本高麗本儉下有乎字攷文據古本足利本同

然則管仲知禮乎義疏本然則上有曰字足利本高麗本攷

文據古本竝同御覽引論語曰或謂管氏知禮乎

邦君樹塞門漢石經邦亡國下同此爲避漢高帝諱而改

管氏亦樹塞門攷文據古本亦下有有字

有反玷毛本玷誤玷

孰不知禮皇疏本禮下有也字攷文據古本同

子語魯大師樂曰注疏本大他太通本及毛本葛本竝亡太

七經攷文補遺曰古本語亡謂

樂其可知也皇本也下有已字攷文據古本古訓據高麗本竝同攷文又據足利本已在也字上

翕如也五句史記世家曰始作翕如縱之純如皦如繹如也以成略去三也字



從之釋文鄭曰從讀曰縱縱之謂八音皆作案何曰從讀曰縱言五音既發放縱盡其聲是鄭何同也史記及後漢書班固典引注竝作縱之四書湖南講云從讀如字是接連著始作不閒歇也

純如也唐石經避憲宗諱作純

以成皇本成下有矣字攷文据古本同

君子之至於斯也皇本高麗本也作者攷文据古本同

何患於喪乎劉敞七經小傳曰喪讀如問喪之喪失位為喪

是時仲尼去大夫故曰喪也

天下之無道也久矣七經攷文云古本無也字案此指高麗本而言

又盡善也漢書董仲舒傳引也作矣上矣下也語意不同錢

宮詹大昕謂當是古本今漢書亦改作也惟宋景祐本是

矣字西漢策要與景祐本同攷文云古本也上有矣字

里仁為美高麗本美作善文選潘岳閒居賦注亦引作善案

集解引鄭曰里者民之所居也居於仁者之里是為善也

閒居賦注引作人之所居當避諱而改義疏云文云美而

注云善者夫美未必善故鄭深明居仁者里必是善也案

此鄭本作善猶有高麗本及集解可据也

擇不處仁思元賦注作宅案王伯厚云張衡思元賦注引論

語里仁為美宅不處仁里宅皆居也蓋古文云然今以宅

為擇而謂里為所居乃鄭氏訓解而何晏从之當以古文

爲正案劉璠梁典署宅歸仁里亦宅字鄭注求善居而不處仁者之里不得爲有知也是鄭意以宅爲擇蒙謂依古義里宅是重文不知宅亦有擇義釋名宅擇也擇吉處而營之宅又通度度有求度之義也

唐銀青光祿大夫口憲墓志宅乎中庸卽

擇乎中庸

焉得知皇本高麗本宅智下知者同說苑貴德引文宅智御覽人事部同案論語多知字借字也孟子多智字本字也依說文當宅智

不可以長處樂七經攷文曰古本樂下有也字

惟仁者皇本宋石經宋刻九經惟宅唯翻宋本及唐石經論語解本集說本十行本竝同案說文唯諾也惟凡思也毛

詩多用維字尙書禮記用惟字左傳論語多唯字此古今文也

無惡也漢石經無也字案高麗本亦無也字釋文惡如字又烏路反

不處也論衡問孔刺孟竝引宅不居也後漢陳蕃傳鹽鐵論竝宅不居也

是人之所惡也高麗本無也字下不去也亦無也字阮氏校勘記曰是人之所欲也及下是人之所惡也兩也字疑後人所加初學記十八文選幽通賦注引此二段皆無也字又晉皇甫謐王沈二傳竝云富貴人之所欲貧賤人之所惡亦無也字又後漢李通傳論陳蕃傳注晉書夏侯湛傳

言言異文考卷二  
文選鮑照擬古詩注太平御覽四百七十一單引此句亦無也字四書攷異云此也字唐以前人引述悉略去未必不謀盡同也恐是當時傳本如此校勘記又以古人引書每多節省况有義疏可證以攷異爲非余謂高麗本無也字可据以知古本實無也字校勘記前說是也不去也疏不可違而去之本無也字皇本之下有也字不處也疏亦云則仁者不處亦無也字皇本處下有也字是与高麗本不同也

我未見好仁者漢石經無者字案石經于下句惡不仁者有者字疑古本如是

其爲仁矣三國志顧雍傳注曰惡不仁者其爲仁也

有能一日用其力於仁矣乎皇本仁下有者字攷文補遺据古本同力不足者皇本下有也字高麗本亦有也字攷文据古本有也字文苑英華盧照鄰乞藥直書引亦有者字蓋有之矣皇本高麗本矣也乎

人之過也皇本高麗本人也民案人字沿唐諱而誤

觀過斯知仁矣後漢書吳祐傳也人案古人仁本通此也人字較明

夕死可矣漢石經矣也也案皇本引樂肇注云誠令道朝聞於世雖夕死可也則亦也字

君子之於天下也白虎通諫諍作君之于臣無適無莫義之與比

言言異文考卷二  
無適也無莫也釋文適鄭本𠄎敵莫鄭音慕案古適通敵禮  
燕義君獨升立席上西面特立莫敢適之義也注讀爲敵  
雜記大夫討于同國適者注適讀爲匹敵之敵謂爵同也  
史記范雎傳攷適伐國田單傳贊始知處女適人開戶後  
如脫兔適不敢距義亦𠄎敵人之敵荀子君道篇天子四  
海之內無客禮告無適楊注適讀爲敵李斯傳羣臣百官  
皆畔不適徐音征敵之敵是竝以適爲敵之證莫釋文引  
鄭注謂無所貪慕何晏亦本此訓莫慕一聲之轉當云鄭  
讀爲慕不當云音也范甯以適莫爲厚薄一切經音義維  
摩詰經上適莫注謂無人無相也安適主適也亦敵也莫  
猶慕也亦本鄭注

義之與比皇本比下有也字攷文據古本同

君子懷刑漢石經刑𠄎刑案說文刑罰臯也从井从刀刑到  
也二字義別刑罰字當从井井法也說見余漢魏石經攷  
異

能以禮讓爲國乎何有後漢書劉愷班昭傳賈逵上書曰孔  
子稱能以禮讓爲國於從政乎何有列女傳曹世叔妻上  
疏曰論語曰能以禮讓爲國於從政乎何有

患所以立王苻潛夫論貴忠引孔子曰不患無位患己不立  
不患莫己知皇疏本高麗本知下有也字案皇本注亦有也  
字攷文據古本同

吾道一以貫之皇本高麗本之下有哉字七經攷文云古本

言言身文列說卷二  
九  
之下有哉字蓋指此

夫子之道忠恕而已矣風俗通過譽篇引孔子曰君子之道忠恕而已矣金樓子立言篇亦以君子之道忠恕而已矣爲孔子之語

見賢思齊章御覽人事部引論語見上有君子二字七經攷文云古本不賢下有者字此卽指高麗本

又敬不違皇本敬下有而字攷文据古本同攷文補遺又据古本敬下有而以二字

勞而不怨攷文補遺曰古本無而字案此指高麗本

不遠游七經攷文云古本不上有子字案皇本正也子不遠游

可謂孝矣攷文補遺云古本矣也乎

古者言之不出皇本也古之者言之不妄出也攷文据古本同又云一本無古下之字高麗本出下有也字按包注古人之言不妄出口或古有妄字

不可不知也文選閒居賦注引無也字

以約節漢書外戚傳傳不云乎以約失之者鮮無矣字後漢書王暢傳以約失之鮮矣注曰論語文

君子欲訥於言史記萬石君張叔傳欲訥於言注云訥字多也訥玉篇訥或也訥一切經音義十一訥古文同訥漢書瑕邱江公傳集注訥古訥字集解引徐廣亦云訥字多也訥案說文訥言難也細絳也訥字許氏不收也訥爲正漢

書注以訥爲古訥字非也。𠄎絀者假借也。事君數鄭注數數己之功勞也。梁武帝本此說。

論語異文攷證卷二終

論語異文攷證卷三

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府簒

子謂公冶長論衡問孔謂𠄎曰長家語𠄎萇案范甯曰公冶名芝字子長古人名字相配似从萇字爲正然攷隰有萇楚尔正𠄎長楚後漢書靈帝紀父萇世封解瀆亭侯河閒王開傳𠄎長西魏歧法起造像記無病萇年東魏敬使君碑陰萇社令皆長字二字古通

雖在縲紲之中唐石經繼𠄎紲此避唐諱紲唐以後字也釋文及皇本高麗本南宋石經尙𠄎繼縲仲尼弟子傳𠄎累漢書司馬遷傳𠄎累說文累一曰大索也縲是累之別體累是索之隸變𠄎累爲正累通羸易大壯羸其角馬注羸

大索也鄭本𠄎纍

邦有道不廢二句史記論衡述兩邦字竝諱國刑戮攷文云  
古本𠄎劉

子謂子賤章史記弟子傳無若人二字新序雜事引𠄎君子  
哉子賤

賜也何如攷文補遺曰古本𠄎如何史記弟子傳𠄎賜何人  
也古本卽高麗本

女器也皇本女𠄎汝案女汝同

瑚璉也說文𠄎璉徐鉉曰俗𠄎璉案古祇𠄎胡連春秋左氏  
傳胡簋之事禮明堂位夏后氏之四連漢禮器碑胡輦卽  
胡連惠氏棟九經古義言之詳矣攷胡連本瓦器而飾以

玉賈公彥謂亦以木爲之知从玉从木竝後人所加有至  
夏曰瑚殷曰璉賈逵服虔及包鄭皆相沿如此据明堂位  
當知是誤案孟郁修堯廟碑瑚字又𠄎瑚可知胡連本瓦  
器故後人又加土旁也皇本𠄎瑚連

焉用佞攷文補遺据古本佞下有也字案此指高麗本而言  
禦人以口給七經攷文曰足利本無口字

屢憎於人七經攷文曰古本人𠄎民案高麗本𠄎屢憎於民  
不知其仁焉用佞唐石經初刻𠄎仁後磨改𠄎人皇本仁下  
佞下各有也字高麗本同

子使漆雕開仕漢書人表開𠄎啓案開景帝諱也史記𠄎漆  
彫開字子開管子大匡衛公子開方呂覽𠄎啓方夏后啓

史記亾后開微子啓亾子開正同雕釋文亾彫又曰或亾凋案彫是本字唐石經及皇本高麗本並亾彫攷異据宋石經亦亾彫凋假字也邢本誤亾雕而亭林顧氏反以唐石經爲誤失之矣詳見唐石經誤字辨

乘桴浮于海皇本于亾於論語解本七經攷文据古本及文選嘯賦引同於本古文烏尔疋釋詁于於也爲古今字論語例用於字亾于者誤寫耳說文桴棟名尔疋庶人乘桴注併木以渡桴是假字當亾桴又說文羗字下引孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海玉篇引乘桴于海無浮字後魏弔比干墓文又引亾乘桴此隸變也

其由與皇本高麗本由下有也字漢書地理志注引亾其由也與御覽人事引同程伊川經說柳宗元乘桴說並有也字

好勇過我無所取材釋文一讀過字絕句集解引鄭曰一曰夫子歎其勇曰過我無所復取哉言惟取於己也古字材哉同耳案在載哉等字俱从才才与哉通古文苑崔瑗張平子碑往才女諧邢曷尔疋疏云哉古文才古才材亦同易繫辭兼三才而兩之唐石經亾材漢書賈誼傳吳公聞其秀材注与才同莊子徐无鬼天下焉有成材釋文材本亾才是才材哉三字通耳案鄭本以材爲桴材而復以爲哉兩存其說古今論之異文也

孟武伯問子路仁乎史記弟子傳亾季康子問



言言異文列說卷三  
可使治其賦也釋文引孔云兵賦也鄭云軍賦梁武帝云魯  
論亡傳案傳通敷廣正傳敷也前漢宣帝紀引書敷奏以  
言亡傳禹敷土夏本紀亡傳師古曰傳讀曰敷敷亦通賦  
左傳僖公二十八年引夏書賦納以言是三字竝得假通  
可使與賓客言也文選薦禰衡表注引無也字  
女與回也皇本女亡汝下同

回也聞一以知十七經攷文云古本無也字釋文聞本或亡  
問字非案二字通檀弓問喪於夫子乎問本亦亡聞莊子  
庚桑篇因失吾問元嘉本亡聞竝見釋文荀子堯問篇不  
問卽物少至楊注聞或亡問

聞一以知二七經攷文云古本下有也字

吾與女弗如也包注云吾與女俱不如者蓋欲以慰子貢心  
也毛氏奇齡云雖屬淺說然從來說只如此陳晦伯亡經  
典稽疑引論衡問孔篇曰吾與汝俱弗如也魏志夏侯淵  
字妙才曹公下令曰淵虎步關右所向無前仲尼有言吾  
與爾俱弗如也後漢書曹操祭橋元文仲尼傳不如顏淵  
注引論語吾與汝俱不如也皆是又案世說新語文學注  
引鄭元別傳馬融謂盧子幹曰吾與女皆不如也是舊說  
本然也釋文吾與爾本或亡女音汝亡爾与魏志合

宰予晝寢鄭注寢臥息也漢竝未有解亡繪畫寢室者周書  
蘇綽傳若刀筆之中而得澆偽則是飾畫朽木說日一時  
不可以充榱椽之用也此卽論語晝寢之說梁武帝讀爲

寢室之寢畫爲畫韓昌黎亦主之翟灝攷異引齊東野語曰嘗見侯白所注論語謂畫當亾畫侯白隋人翟云當與今女畫之畫同寢如漢書兵寢刑措之寢謂休息也宰我畫限其功以冀休息亦本侯說而埶會之錢坫曰說文寢病臥也依字當从此

朽木漢書董仲舒傳佗腐朽之木

不可雕也釋文及邢本彫亾雕案皇本高麗本亾彫爲正唐宋石經論衡問孔董仲舒策詩大疋械樸正義竝引亾彫攷文据古本攷異据宋刻本亦亾彫

糞土之牆釋文曰糞本或亾糞同案說文米部無糞字土部埤字下云埤除也讀若糞曲禮凡爲長者糞之禮注糞除

穢也則埤卽糞字真亦說文所無

不可朽也釋文圻或亾朽史記弟子傳漢書董仲舒傳亾圻御覽一百八十七居處部亾圻案皇本正亾圻攷文据古本同高麗本亾朽玉篇亾圻宋石經誤亾朽案說文朽所以涂也關西謂之朽關東謂之椶圻說文所無俗字也

於予與何誅論衡問孔與亾予於予與改是與亦亾予

申棖釋文及正義引鄭曰申棖孔子弟子申續釋文又云史記申棠字周家語申續字周也案申棖卽申棠二字通詩子之昌兮俟我乎堂兮箋堂當爲棖是堂棖本通左氏傳夫槩爲堂谿氏吳越春秋亾棠溪是堂堂亦通困學紀聞引後漢王政碑有蒹葦之絜無申棠之欲王云亦以棖爲

棠又案史記申子棠字周今本棠亡黨禮殿圖亡無申續  
 家語申子續字子周今本續又亡續無申棠疑申續申棠亦即一  
 人唐開元申棠申棖竝封宋祥符仍之史記索隱棠棖竝  
 列今所傳禮殿圖有棠無棖明嘉靖九年存棖去棠我里  
 朱氏彝尊亡孔子弟子攷三人竝列皆惑于古今文字傳  
 寫之參差耳

夫子之文章節漢書睦兩夏侯京翼李傳贊子貢曰夫子之  
 文章可得而聞夫子之言性與天道不可得而聞已矣皇  
 本同匡繆正俗引亦亡已矣此魯論也攷文云古本亡已  
 矣孔子世家亡夫子之言天道與性命弗可得聞也已足  
 利本同漢書外戚傳注亡也已矣高麗本同此是古論

子路有聞未之能行攷文補遺云古本未之亡之未又一本  
 無之字案皇本高麗本無之字

是以謂之文也攷文云足利本無也字

有君子之道四焉攷文補遺云古本無之字

其行已也恭文選袁彥伯三國名臣序贊注引論語子曰

君子其行已也恭

久而敬之皇本高麗本而下有人字攷文据古本足利本同  
 有人字

山節藻梲釋文梲本又亡椽案尔正梁上楹謂之椽釋文梲

本又亡椽雜記山節而藻梲鄭注梲侏儒柱也釋名椽儒

梁上短柱椽儒猶侏儒以短故名包鄭竝以梲為梁上楹

說文椴木杖也椴木也椴是椴借字藝文類聚又亡案案  
余正楠謂之案注即楹疏梁上短柱椴案亦一物耳

何如其知也攷文補遺云知亡智古本也案皇本正亡智  
三仕為令尹御覽品藻門亡三任為令尹此當是形相涉而  
譌

必以告新令尹何如皇本高麗本如下有也字

未知焉得仁釋文知如字鄭音智注及下同案孔注但聞其  
忠未知其仁是与鄭異也義疏引李充曰子玉之敗子文  
之舉舉以敗國不可謂智也賊夫人之子不可謂仁是即  
鄭讀知為智之說也論衡問孔引此及漢書人表亦讀如  
智表于仁人下即列智人知古讀如是中論智行篇或曰

仲尼言未知焉得仁乃高仁耶對曰仲尼此亦有所激然  
非專小智之謂也亦亡智字崔子節義疏亦引李充曰違  
亂求治不污其身清矣而所之無可驟偁其亂不如甯子  
之能愚蘧生之可卷未可為知也絜身而不濟世未可謂  
仁也亦本鄭義

崔子弑齊君釋文引鄭魯讀崔為高今从古案惠棟引論衡  
別通篇云猶我大夫高子也安能別之亦据魯論釋文弑  
本又亡殺案二字古通詳見唐石經誤字辨

棄而違之唐石經亡弃案石經棄避世亡弃弃古棄字也則  
曰高麗本竝亡則又曰

違之之一邦皇疏亡違之之至他邦高麗本亡違之之至一

邦攷文曰足利本亡違之至一邦

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣唐石經亡再思可矣皇本高麗本攷文据古本足利本再下有思字吳志注引志林亦亡再思案季文子三思而後行爲當時傳語夫子只許其再思鄭注及義疏竝从此說則古本本亡再思也

邦有道則知七經攷文曰知古本亡智案皇本正亡智文選三國名臣序贊注亦引亡智邦毛詩抑篇傳亡國下句同正義曰此論語說邦諱亡國後人改也

其知可及也御覽人事部兩引知亡智無也字狂簡卽狂狷孟子亡狂獯狷字說文所無

不知所以裁之七經攷文云古本之下有也字案皇本高麗本正有也字史記孔子世家不知上多一吾字按皇疏我當歸以裁制耳似本有吾字又文選頭陀寺碑文注引不知所以裁製疑之字本制字之誤

孰謂微生高直國策微亡尾高誘以爲魯人卽論語之微生高也案微与尾通書堯典鳥獸孽尾路史引亡孽微史記五帝本紀引亡字微說文尾微也釋名曰尾微也承脊之末稍微殺也古今人表有尾生高尾生晦師古曰卽微生高微生畝也

或乞醯焉攷文補遺曰古本或上有人字案高麗本正如此釋文醯亦亡醯俗字也

巧言令色足恭釋文一本有子曰字恐非孔氏曰足恭便碎  
兒邢疏曰此讀足如字謂便習盤辟其足以爲恭也大戴  
禮足恭而口聖君子弗爲也書罔命孔傳亦同

繆注謂滿足之足

盍各言爾志七經攷文曰古本言亾曰案高麗本正亾曰  
衣輕裘唐石經初刻無輕字旁注輕字案當从初刻爲正旁  
注蜀所增也錢宮詹大昕曰此宋人妄加攷北齊書唐邕  
傳顯祖嘗解服青鼠皮裘賜邕曰朕意在車馬衣裘與卿  
共敝蓋用子路故事是古本無輕字一證也釋文于赤之  
適齊節音衣爲於旣反而此衣字無音是陸本無輕字二  
證也邢疏云願以己之車馬衣裘與朋友共乘服是邢本  
亦無輕字二證也皇疏云車馬衣裘共乘服而無所憾恨

是皇本亦無輕字四證也今注疏与皇本正文有輕字後  
人依通行本增人非其舊矣蒙謂衣裘之說錢說是矣而  
古讀俱以敝之絕句橫渠張氏云仲由樂善故車馬衣裘  
喜與賢者共敝以願字至敝之爲句何義門讀書記引白  
虎通通德三綱六紀篇以共敝之爲句謂張子所本案白  
虎通有輕字竹汀引唐邕傳亦以共敝絕句是古讀如此  
本朝石經亦依唐石經無輕字

敝之而無憾皇本敝亾弊攷文据古本同案亾敝爲正  
朋友信之少者懷之韓詩外傳四卷六卷皆引老者安之少  
者懷之朋友信之

不如上之好學也七經小傳本好學下有者字案高麗本同

言言異文列言卷三  
九  
攷文云古本亡好學者也已又案衛瓘曰焉安也焉字屬此句讀

可使南面攷文補遺曰古本面下有也字案高麗本合

仲弓問子桑伯子釋文引鄭子桑秦大夫案秦公孫枝字子桑据左傳載子桑偁其能知人舉善与臨民合家語桑戶不衣冠而處同人道於牛馬莊子所謂子桑戶是也說苑修文篇孔子見子桑伯子不衣冠而處故仲弓曰太簡与家語合然桑戶特一放僻之流耳定其品亦不過列隱者一輩上下文南面臨民何如事而忽濶一絕俗逃世于其閒乎儼人不倫豈是聖賢問荅耶至包注但偁伯子王注謂伯子書傳無見當从鄭爲正

以臨其民說苑修文引亡以道民案以臨爲道避漢諱也

哀公問弟子孰爲好學攷文古本問下有曰字案皇本高麗本問下正有曰字論衡問孔兩引一亡哀公問孔子一亡孰謂好學文選懷舊賦注引亡哀公問孔子弟子孰爲好學孔子曰有顏回者無好學二字楊仲武誄注引亦無好學字

今也則亡釋文曰本或無亡字卽連下句讀論衡問孔引此句在不遷怒二句之上

冉子爲其母請粟史記弟子傳亡冉有

原思爲之宰晉語官宰食加韋注引論語亡原憲爲家邑宰曰賜也達皇本曰上有子字下求也藝句同攷文据古本足

利本及高麗本竝同

爲費宰正平本亡弗宰旁注費字

如有復我者樂史太平寰宇記引傳云若有復我者

則吾必在汶上矣釋文云一本無吾字鄭本無則吾二字史記弟子傳同此古論也

自牖執其手朱注禮病者居北牖下案北牖當亡北墉喪大記北牖下鄭注一亡北墉孔氏疏舊注音容明是墉字儀禮既夕禮寢東首于北墉下皆亡墉牖字是沿喪大記之訛攷北牖是社屋之制郊特牲亳社北牖謂所以絕陽光而通陰氣喪國之社屋如此若居室無北面開牖者金氏履祥曰室之西北隅雖有小圓窗謂之屋漏則亦不名牖

矣包注牛有惡疾不欲見人孔子從牖執其手史記偃牛有惡疾淮南子偃伯牛癩疾或事之有然者朱氏彝尊云齊魯之間土牀皆築于南牖下夫子遂從牖執手眠之此說是也而未知牖是墉之誤朱子謂君來視遷于南牖下伯牛家以南面尊夫子与古義異矣

亡之新序亡末之案漢書楚孝王傳成帝詔曰夫子所痛曰蔑之命矣夫師古曰蔑無也末蔑一聲之轉末亦無也亡讀如無七經攷文補遺曰古本之亡也案注云喪之皇本之亡也知經文本如此

命矣夫二句史記弟子列傳亡命也夫斯人也而有斯疾命也夫此古論也



在陋巷鹽鐵論地廣章引在下有於字陸賈新語慎微篇引巷下有之中二字後漢樊英傳注引亦有之中二字

非不說子之道攷文曰古本說也悅案皇本正也悅高麗本道下有也字

力不足也後漢光武帝紀太子報桓榮引冉求曰非不說子之道力不足者

今女畫七經攷文云女古本也汝案皇本正也汝

女爲君子儒皇本女也汝高麗本也爲君子儒

無爲小人儒高麗本足利本無也毋說見前

女得人焉爾乎女皇本也汝爾毛本葛本也耳後漢書章帝

紀注唐石經玉篇南宋石經宋本九經岳珂本竝也焉耳

乎皇本高麗本攷文据古本足利本又也焉耳乎哉案孔

注焉耳乎哉皆辭也疑古論如此攷說文尔言言之必然

也後通也爾耳是借字太平御覽職官居處二引也尔人

事部引又也耳

有澹臺滅明者攷文曰古本澹也儋注同

孟之反不伐毛本之也子

不有祝鮀之佞左傳古今人表也祝佗案佗古与陀鮀通鮀

亦同音

而有宋朝之美朱子或問侯氏曰而字疑爲不字集注攷證

曰而字猶與字古書兩事相兼者每以而字中方之案古

而如每通用而字當也如字解

誰能出不由戶皇本戶下有者字攷文据古本足利本同  
文質彬彬說文匕份案說文份文質備也引論語此文又彬  
字云古文份兼存古今文玉篇亦引匕彬彬包鄭注並从  
彬

人之生也直筆解云直字當為惠之誤案德古匕惠与直原  
相近然直即直道而行之義字無可疑豈文相近而誤耶  
筆解往往穿鑿如此皇本無之字攷文補遺云一本匕人  
生之直所主本匕人之生直

罔之生也幸而免論衡幸偶引孔子曰人之生也直罔之生  
也幸無而免字

知之者高麗本匕知者此當脫去

問仁曰皇本仁下有子字攷文据古本足利本同

知者樂水藝文類聚人部五智類太平御覽地部引知匕智  
下同案皇本亦並匕智

觚不觚馬注觚禮器也一升曰爵二升曰觚觚不觚以喻為

政不得其道何注同王肅謂當時沈湎于酒故曰觚不觚  
言不知禮也邢疏謂禮器所以盛酒言觚者用之當以禮

若用之失禮不成為觚也毛氏奇齡力主王說謂戒淫酗  
而發說最異者然於聖意終淺而或曰木簡或曰花觚俱

屬淺說蒙謂觚當匕柤說文柤棧也眾經音義十八引通  
俗文四方為棧八棧為柤是柤以方得名當時有破柤為

圓者故夫子借物制之易歎當世典禮有其名而皆失其

實與拜下一歎正同朱注觚稜也當也觚爲古仁者雖告之曰攷文補遺曰古本雖也縱

并有仁焉劉聘君曰仁當也人朱子从之論語解本正也人案皇本高麗本足利本並也并有仁者焉孔注宰我以仁者必濟人於患難故問有仁人墮井將自投下從而出之否乎欲極觀仁人憂樂之所至也此古論說本如是義亦甚明似無煩改字聘君白水劉勉之致中也爲朱子婦翁又嘗受學者張南軒本改正文爲人字

其從之也皇本也也與攷文据古本同

君子博學於文釋文曰一本無君子字兩得案後漢書范升傳云孔子曰博學於文云云知本無君子字

亦可以弗畔矣夫唐石經初刻畔也後磨改

子路不說七經攷文曰古本說也悅案皇疏本正也悅說見前

夫子矢之曰予所否者案矢之訓不一蔡謨以矢爲陳云尙

書敘臯陶矢厥謀春秋公矢魚于棠皆是

案尔正矢陳也廣正辰陳也與

矢通釋名矢指也蒙謂不如从鄭以矢爲誓以否爲不矢誓

通見虞翻周易注孔注亦以矢爲誓予所不者卽左氏傳僖公二十四年重耳曰所不與舅氏同心者同一文法說文否不也王弼李充讀爲否泰之否論衡問孔也予所鄙者並失之義疏引繆播說亦以否爲不史記世家本也非按楊用脩丹鉛總錄引孔鮒樂肇二說謂矢者直告之非

誓也否音否塞之否其說甚異筆解與蔡王李克之說合  
 天厭之攷文曰古本厭亡壓案說文厭笮也徐曰笮壓也是  
 厭本有壓訓前漢杜鄴傳折衝厭難注厭者壓也禮記畏  
 厭溺左氏傳將以厭眾皆壓字楚詞七諫厭白玉以為面  
 兮注厭著也廣正壓著也竝厭通壓之證天厭之或當時  
 有此咒語故子借矢之也論衡問孔曰有臥厭不悟者謂  
 此為天所厭耶此亦壓笮之義

中庸之為德也風俗通過譽引孔子稱大哉中庸之為德其  
 至矣乎周禮師氏注引亦無也字  
 如有博施於民而能濟眾皇本高麗本有亡能眾下有者字  
 攷文据古本足利本同

必也聖乎白虎通聖人引論語曰聖乎堯舜其猶病諸

論語異文攷證卷三終

論語異文攷證卷三

三

論語異文攷證卷四

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府饗

竊比於我老彭孫奕示兒編云老彭當讀匪其彭之彭音芴側也欲自比於老子之側此說最異鄭以老爲老子彭爲彭祖

默而識之釋文云俗作嘿五經文字默与嘿同案說文無嘿字俗字也

德之不脩四句下皇本高麗本竝有也字七經攷文据古本同

聞義不能徙攷文補遺云足利本徙作從高麗本同案子張問崇德節亦曰徙義徙字爲長

子之燕居釋文曰燕鄭本亾宴案後漢書仇覽傳注引亾子之宴居燕宴古今文鄭从今文一切經音義七大般泥洹經云宴石經爲古文燕同此當指漢石經而言

申申如也漢書敘傳注亾伸伸案淮南子原公約車申轅注伸也古申字亾信後漢班彪傳注杜篤傳注伸信讀爲申古通用字桓帝紀注伸古信申同字廣疋妖妖申申容也久矣吾不復夢見周公皇本高麗本公下有也字釋文云本或無復字非臧氏經義雜記以復字後人援注而增以陸氏爲非然攷諸本竝有復字

游於藝唐石經亾遊十行本同魏書高允等傳論亦亾遊少儀遊於藝案遊俗字也皇本亾游爲正

吾未嘗無誨焉釋文引鄭魯讀誨爲悔案易繫辭慢藏誨盜釋文引虞亾悔同音假借字

不悛不發史記世家引無此四字

舉一隅宋晁公武讀書志据蜀石經有而示之三字皇本高麗本及李善文選西京賦注竝同案鄭注則舉一隅以語之玩注亦有而示之三字蓋古本如此七經攷文云古本亾而示之又云足利本亾示之少而字

則不復也皇本亾則吾不復也攷文据古一本足利本同又据古本則下有吾字無也字案高麗本正亾則吾不復子食於有喪者之側檀弓記此文無子有二字下未嘗飽也攷文云古本未下有有字

子於是日哭則不歌皇本高麗本日下有也字攷文据古本同論衡感類篇引亦有也字翟灝云曲禮哭日不歌是日下有也字哭字當連下讀與禮合

惟我與爾唐宋石經皇本翻宋本集說本宋本九經岳珂本宋本四書成淳衢州本校勘記所据十行本惟也唯禮記中庸正義史記弟子傳後漢書張衡傳注文選西京賦注竝也唯說見前

馮河釋文馮亦也憑皇本高麗本同案馮夷馮翊字古竝讀房戎切憑依之憑亦然說文無憑字說文溯即憑河之憑朋与馮通馮亦溯之通借字也

富而可求也翟灝云史記伯夷傳引也富貴如可求韓詩外傳一卷說苑立節篇周禮條狼氏注後漢蔡邕傳注郭京周易舉正徐堅初學記人部引皆無也字文選注凡數處引此亦無也字

雖執鞭之士釋文鞭或也硬音吾孟反非也案硬字說文所無俗字也鹽鐵論貧富引士也事

吾亦為之釋文一本也吾為之矣案皇疏也吾亦為之矣如不可求說苑立節引也富而不可求皇本高麗本求下有者字攷文据古本同

齊釋文云本或也齋御覽人事部同案齊假借字子在齊聞韶皇本高麗本韶下有樂字攷文据古本足利本竝同

三月不知肉味程子謂三月音字之誤見大全小注案昌黎已有是說不足據也朱子謂史記云聞韶音學之三月既有音字又自有三月字則非文之誤矣又云史記三月上有學之二字三月當斷句蓋學韶三月非三月之久不知肉味也

不圖爲樂之至於斯也釋文爲本或亾媯音居危反非案漢地理志廣爲山濁水所出說文爲亾媯古爲媯同文選嘯賦注引王肅云不圖韶之至于此此齊也皇本亾此此齊也衍一此字則斯字古亾此說苑修文引斯亾此翟灝云肅似讀爲爲媯因謂媯氏樂宜在陳而不圖至齊

吾將問之釋文一本無將字入曰御覽人事部引亾子貢曰曰古之賢人也攷文云古本足利本曰上有子字皇本高麗本同賢人古本亾賢仁案鄭注孔子以伯夷叔齊爲賢且仁是鄭本亾仁徐彥曰古之賢仁也言古之賢士且有仁行也下云求仁得仁从仁字爲長文選詠懷詩注引無也字

又何怨皇本高麗本攷文据古本足利本怨下竝有乎字案左傳哀三年正義及史記伯夷傳索隱文選江淹雜體詩注引竝有乎字

飯蔬食釋文蔬本或亾蔬案皇本高麗本攷文据古本足利本竝亾蔬御覽飲食部同孔注蔬食菜食也孔注蔬食菜羹之蔬亦云菜食与菜羹重文自當以集注粗飯爲正此



案从孔注古疏蔬通菜蔬之蔬亦也疏無煩改字蔬說文不收

不義而富且貴後漢書劉般傳注引無且貴二字

加我數年五十以學易釋文引鄭魯讀易爲亦今从古案魯論以亦字屬下句讀惠氏棟曰外黃令高彪碑云恬虛守約五十以數此从魯論連下讀也馬應潮曰列子黃帝篇二者亦知張湛注亦當作易或古亦易字通余案先儒皆言夫子學易何曰易窮理盡性以至於命年五十而知天命以知命之年讀至命之書故可以無大過正義謂加我數年方至五十謂四十七時乾鑿度謂五十正夫子受圖之年竝如此說蒙謂史言伯玉行年五十而知四十九年

之非伯玉能寡過者也是五十爲寡過之年大易爲悔過之書夫子此歎定在五十前幾年亦不定爲四十七也自劉元城言他論加也假五十也李攷史記孔子世家及風俗通義窮通篇竝引也假古五字从二从又卒字从衣从十五与衣二字不類斷非相涉而譌也翟灝云十一經間對有先儒以五十字誤欲从史記九十以學易之語九十字似又以卒字分刊誤而先儒之改讀卒字亦未嘗从史記也

子所雅言筆解謂雅音今也言字之誤也案集解孔注雅音正言也鄭注讀先王典法必正其音然後義全注明云正言安得有誤筆解因注有音字遂謂傳寫之譌穿鑿甚矣

詩書執禮通正云執卽執字執古通藝藝者樂也案說文執捕辜人也執種也二字不同此說非也古者詩樂相爲表裏此不云樂者詩卽樂也夫子正樂首先雅頌言詩而樂寓焉矣執字以石林葉氏爲確其說云禮儀三百威儀三千先王之時皆有書与法藏於有司官掌之士習之謂之執禮卽周官大史大祭祀與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以詔王小史大祭祀讀禮法凡此或讀以諭眾或執以行事至周衰皆亡孔子獨能知之故雅言亦謂之執禮是執卽執射執御之執王伯厚謂可以補注之遺

葉公問孔子唐石經葉避太宗諱卽葉後倣此

女奚不曰皇本卽汝

不知老之將至云爾皇疏本高麗本至下有也字攷文据古本同

好古敏以求之者也皇本敏下有而字攷文据古一本同又据古本以佗而案高麗本卽敏而求之者也

子不語怪力亂神漢書郊祀志引子不語怪神

三人行必有我師焉唐石經及釋文皆云我三人行必得我師焉皇本高麗本攷文据古本足利本三上有我字有卽得与陸氏所見合讀書志亦云蜀石經三上有我字顧氏炎武石經攷謂爲誤字非也案何晏注言我三人行本無賢愚邢疏亦云言我三人行穀梁傳范注亦云我三人行

必有我師至有也得史記孔子世家亦如此釋文曰三人  
行一本無我字必得本亦也必有皆後起之說也

其不善者而改之潛夫論德化引也其不善者我則改之  
二三子以我爲隱乎皇本高麗本隱下有子字攷文据古本  
足利本竝同吾無行而不與二三子者皇本高麗本行上  
有所字

子曰善人朱子謂子曰字衍文翟灝云善人以下別爲一章  
故加子曰字詩賓之初筵正義引亦間以又曰二字

得見有恆者宋高宗石經恆避眞宗諱也常

亡而爲有釋文云亡如字一音無後漢紀引也無

也射宿御覽資產部引上有子曰字

多見而識之攷文補遺云古本無而字知之次也高麗本無  
之字

互鄉詳解云互鄉不善人之稱如鄉原之類進退不分曰互  
鄉鄉與向同此說之異者人潔已唐宋石經佗絜下同

我欲仁斯仁至矣後漢書列女傳班昭女誡也而仁斯至矣  
潛夫論德化亦也仁斯至矣

陳司敗釋文引鄭司敗人名齊大夫案孔以司敗爲官名陳  
大夫也攷陳楚名司寇爲司敗見杜預左傳注鄭以齊大  
夫取以爲名也陳也齊者古陳田字通故以爲齊大夫

孔子曰知禮皇本高麗本曰上有對字攷文据古本足利本

同

揖巫馬期而進之攷文云古本之亾也案皇本正亾也孔注  
 巫馬期名施仲尼弟子傳亾字子旗呂氏春秋具備覽同  
 攷說文施旗貌齊樂施字子旗古人名字相配如說文載  
 名嘉字子孔名礮字子石名驥字子皙是也孔子弟子傳  
 言偃字子游偃亾从象  
旌旗之游陳亢字子禽亢取鳥  
亢之義子會字子期  
 顏子高字子驕宰予字子我施之常字子恆之類要皆取  
 義相近此施是旗兒故字旗期通旗左傳宣卅年單公子  
 愆期唐石經亾旗可證說文古文期亾回格伯簠銘亾母  
 象旗形也馬應潮曰左傳昭公十六年子旗賦有女同車  
 杜注子旗公孫段之子豐施也此施字旗之一證  
 君取於吳釋文亾娶皇本高麗本同案公羊傳疏引亦亾娶

說文有娶字經典多亾取假借字也易咸卦取女吉釋文  
 本亦亾娶  
 則吾未之有得攷文云古本得下有也字案皇本高麗本竝  
 有也字

正唯弟子不能學也釋文引鄭曰魯讀正為誠今从古案馬  
 注云正如所言从正字為古

子疾病釋文子疾一本亾子疾病鄭本無病字案包鄭於子  
 罕篇皆釋病字集解於此章不釋似本無病字後漢書方  
 術傳引亾孔子有疾皇疏云疾甚曰病是皇本有病字也  
 周禮大祝疏引亾孔子病

誅曰釋文誅說文亾譌云或亾譌案說文譌禱也誅諡也故

檀弓士之有誅曾子問幼不誅長賤不誅貴皆謂累其功德以定諡也今本亾誅直是譌文周禮小宗伯注鄭亦亾  
譌譌或字說文譌或从纍

禱爾于上下神祇攷異云一本亾禱示案亾爾爲長譌辭之體然也攷異不知所据何本

亾之禱久矣皇本高麗本禱下有之字攷文据古本同案孔曰孔子素行合于神明故曰亾禱之久矣据此則之字在禱字下今本倒置也

奢則不孫釋文孫音遜董仲舒馬融王暢傳注及說苑權謀顏氏家訓治家御覽人事皇本高麗本攷文据古本孫亾遜案經文遜多通借孫漢禮樂志五行志注皆云孫讀曰

遜左傳莊公二年釋文遜本亾孫州輔碑以病孫位卽遜李富孫曰春秋夫人孫于齊穀梁云孫之爲言猶孫也何休注孫猶遁也說文遜字當是後人所增又說文孫順也論語不孫當爲孫之省借字

君子坦蕩蕩釋文魯讀坦蕩爲坦湯今从古案古湯讀爲蕩冪盪舟說文亾湯宛邱子之湯兮毛傳湯蕩也楚辭章句亾蕩白六帖邱二引詩亦亾蕩是也蕩亦讀爲湯漢地理志蕩陰師古讀亾湯路史國名紀蕩御姓湯也潛夫亾湯今相之湯陰卽漢蕩陰也

子溫而厲釋文一本亾子曰皇本亾君子案盧氏文昭云今皇本脫君字疏云亦有云子曰者陸釋文云此章說孔子

德行依原文爲是也厲釋文一本作列案祭法厲山氏國語引作烈山詩小宛翰飛戾天文選注引韓詩戾厲薛君曰厲刑也刑字是列字之誤今據以訂正列厲一聲之轉威而不猛皇本無而字

泰伯史記吳世家引文作太漢地理志同德作惠案說文泰古文作太然以爲滑泰字後世讀他蓋以用爲泰侈及形容未盡之詞則又省作太矣說文德升也與道惠字異後多通假

民無得而稱焉釋文得本亦作德後漢書丁鴻傳論引亦作德注引鄭注作德劉祐傳延篤貽祐書引文同案得與德通易剝卦君子得輿釋文云京房作君子德輿董遇本作

君子德車

慎而無禮則憇文選魏都賦誰勁捷而無憇注引論語此文爲證云憇與憇同汗簡引古論憇作憇案楚詞天問帝何憇之

君子篤於親節汗簡引古論篤作竺案楚詞天問帝何竺之卽篤之前漢張騫傳身毒在大夏東南李奇曰一名天篤師古曰今之天竺攷說文竺厚也篤馬行遲鈍包注篤爲厚尔疋釋詁竺厚也窆从竺爲正篤假借字也吳棫論語續解曰以下乃曾子之言案漢書平帝紀元始五年詔引上二句師古注曰此論語載孔子之詞也禮記少儀注齊語正月之朝篇注並引下二句作孔子曰翟灝云鄭康成韋宏嗣顏師古皆指實爲孔子詞吳氏以屬曾子出自臆

斷恐不足据

啓予足二句說文謬讀若論語跂予之足案跂与啓亦假字說文啓字云省眊也依義當亾啓論衡四諱引啓亾開此避諱也文選嘆逝賦注亾起段氏玉裁曰跂當是啓或曰當亾哆哆猶開也

戰戰兢兢王氏詩攷曰左傳引詩戰戰矜矜翟灝云僖二十二年臧文仲引此宣十六年辛舌職引均同詩文亾兢兢王氏或所見別本今不可知案詩釋文一亾矜矜說文兢兢若矜此後人通用字此王氏所据本也

如臨深淵如履薄冰呂氏慎大覽引周書曰若臨深淵若履薄冰翟氏云呂以小旻詩爲周書若誤繆甚說苑政理篇

成王問政于尹逸逸對曰如臨深淵如履薄冰王曰懼哉對曰四海之內善之則畜也不善則讐也若何其無懼也呂氏離俗覽別引善之二句亦云周書是說苑所錄尹逸一對乃全本周書矣漢志周書七十一篇當完具時其中自有尹逸對成王語呂氏兩引之耳淵唐石經避高祖諱亾滯後同

孟敬子宋石經敬亾欽此避諱也說苑脩文作曾子有疾孟儀往問之

君子所貴乎道者三高麗本無乎字

曾子曰以能問於不能節唐書孔穎達傳帝問孔子稱以能問於不能云云以曾子爲孔子又獨孤及傳亦引孔子曰翟氏曰舊唐書太宗問穎達但云論語穎達之對則云聖

人設教欲人謙光并問詞云云孔子乃新書改文之失  
昔者吾友史通序傳篇引論語曰吾之先友嘗從事於斯矣  
曾子曰可以託六尺之孤節風俗通過譽卷以爲孔子晉書  
閻纘傳亦引孔子曰可以託六尺之孤二句託玉篇引  
侏案侏是任之異文說文侏寄也臣錯曰託寄字此當从  
侏

臨大節而不可奪也史記弟子傳也也者

君子人也釋文出君子也云一本也君子人也

士不可以不弘毅朱子舊本也洪注同此避宣祖諱也

仁以爲己任節後漢祭遵傳文選思元賦引一也孔子曰一

也子曰

民可使由之不可使知之堯典正義引六藝論民也人云若  
堯知命在舜舜知命在禹猶求于羣臣舉于側陋上下交  
讓務在服人孔子曰人可使由之不可使知之此之謂也  
此義之最古者此人字並非避諱而改  
人而不仁論衡問孔而也之

如有周公之才之美顏氏家訓治家引如也雖

使驕且吝皇本使上有設字攷文据古本同釋文吝本亦也  
恡俗字高麗本也恡末句有矣字案吝古文也遴易爲吝  
京房也遴說文引易亦也遴是吝亦也恡家語商甚恡于  
財是恡亦吝字周書寤儆篇周公曰不驕不恡時乃無敵  
卽此章之義玉篇恡下云俗又也恡是也吝爲正



不足觀也已皇本高麗本已下有矣字攷文据古本同  
不至於穀集注至疑當作志案孔注穀善也言人三歲學不  
至於善不可得言言必無也所以勸人於學也鄭曰穀祿  
也案鄭說爲長古至志字假通可不改

不易得也皇本高麗本也下有已字七經攷文据古本足利  
本同

危邦不人二句後漢書獨行傳邦亡國又此避諱改也

邦有道貧且賤焉節潛夫論本政引二邦字亡國

不謀其政七經攷文曰古本政下有也字皇本高麗本政下  
竝有也字

巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉白虎通聖人引亡不預

無也字漢王莽傳晉書劉寔傳論衡語增引俱無也字案  
與猶預也子路篇吾其與聞之卽預聞王莽傳引孔子云  
云師古注舜禹治天下委任賢臣以成其功而不身親其  
事也亦亡預訓漢世所傳如此南宋石經下巍佗魏  
大哉堯之爲君也文選孫楚与孫皓書皇甫謐三都賦序二  
注及陳思王求通親親表引無也字晉書劉寔傳同

唯天爲大二句說苑至公後漢班固傳注文選公讌詩注引  
唯亡惟說見前又後漢馮衍傳注引末句民亡人

煥乎其有文章詩大正卷阿正義曰奐爲文章故孔晁引孔  
子曰奐乎有文章說文無煥字亡奐爲古七經攷文曰古  
本章下有也字案漢書儒林傳敘傳論衡齊世引俱有也

字

舜有臣五人而天下治後漢書曹節傳治臣理治字避唐高宗諱唐人校漢書而改耳臣釋文臣思云古臣字又云本今臣

予有亂臣十人釋文予有亂十人本或臣亂臣十人非案唐石經春秋左氏傳襄二十八年所引及論語文竝無臣字尙書石經旁注臣字是蜀所加顧亭林謂臣字脫去非也王伯厚謂後世因晉時所出大誓以益之也馬鄭注以婦人爲文母自有臣字劉原父謂子不當臣母遂易文母爲邑姜真不知古文者亂古文臣論語集說云或曰亂本臣亂古治字孔訓亂爲治

才難不其然乎漢書王嘉劉向二傳兩引才臣材乎臣與案才材同見前北史文苑傳引乎臣也

有婦人焉任啓運四書約旨謂漢石經臣殷人案漢石經無此文餘姚邵在陔云衛氏古文臣有殷人焉而韓退之直指爲膠鬲衛氏古文亦無所据檢筆解無此文皆臆說也顧氏炎武謂婦人傳寫之誤闕疑可也

三分天下有其二釋文參本又臣三皇本臣參攷文据古本同後漢伏湛傳文選典引注引臣參案周禮多以參爲三从古也

以服事殷後漢書隗囂傳昔文王三分猶服事殷袁術傳文王三分天下猶服事殷注引論語亦臣猶服後漢書何進

引同史通疑古篇亦亡猶

周之德二句皇本高麗本無之字攷文据古本足利本同詩酌正義引周之德可謂之至德無也已矣三字三國志魏武帝紀注文選沈約樂遊苑詩注引論語竝無也已二字論衡佚文引無也字後漢隗囂傳注引孔子曰周之德可謂至德無之字

子曰禹吾無閒然矣七經攷文曰足利本無矣字古注訓爲閒廁之間

菲飲食三句史記夏本紀亡薄衣食致孝於鬼神卑宮室致費於溝洫案菲卽薄義洫是假借字詩築城伊洫釋文又亡洫韓詩亡洫說文洫疾流也毛傳以洫爲城溝竝洫之

假借

論語異文攷證卷四終

論語異文攷證卷四

三

論語異文攷證卷五

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府簒

達巷黨人曰史記世家亡黨人童子戰國策甘羅曰項橐七  
歲爲孔子師董仲舒對策此亡異于達巷黨人不學而自  
知孟康注黨人項橐也漢逢盛碑以爲后橐論衡實知淮  
南修務竝亡項託

執射乎吾執御矣攷文補遺曰古本亡吾執射乎吾執御  
今也純釋文純鄭亡側基反黑繒也案詩都人士正義純讀  
爲緇玉藻大夫佩水蒼玉而純組綬注純當爲緇古文緇  
或亡絲旁才周禮媒氏純帛注純寔緇字古緇以才得聲  
丰詩箋士妻紵衣行露詩傳紵帛不過五兩陸德明云紵

音緇依字糸旁才後人以才為屯因亾純是也又純有二  
訓說文純絲也集解引孔注訓純為絲敖繼公曰純衣絲  
衣而緇色者也周官純帛論語今也純此其證矣鄭訓黑  
緇為是

今拜乎上泰也高麗本亾今拜乎上泰無也字与上今也純  
儉句一例

毋意毋必儀禮士昏禮疏引論語無必又鄉射禮疏引孔子  
云君子無必無固無我既夕禮疏君子不必人意者義取  
孔子云無必無固之言也毋俱亾無竝以為孔子言說文  
繫傳亦引孔子曰毋固毋必史記孔世家亦亾無字古無  
毋通亾無者古論也

天之將喪斯文也後漢儒林傳贊注引論語天上有不知二  
字

天之未喪斯文也高麗本無也字王肅家語序引無也字

大宰釋文及正義引鄭大宰吳大宰詒案義疏謂宋有大宰  
華督攷列子仲尼篇商大宰問孔子曰某聖者與商即宋  
左傳宋每偁商然督攷孔父在桓公二年孔子生襄之二  
十二年子貢又後孔子三十一年而生督与子貢恐不及  
同時或以為哀六年吳侵陳陳亦有大宰詒見檀弓是年  
正子与子貢當陳蔡之厄或是陳大宰又一說謂越亦有  
大宰然無与子貢相語事唯吳大宰于哀公六年公會吳  
于鄆十二年公會吳于橐臯一使子貢辭于大宰詒一使

論語集注卷五  
子貢對太宰語語多能一問總在此時鄭注確不可易皇  
氏疏亦本此

固天縱之將聖論衡知實引固亡故風俗通義窮通引論語  
固天縱之莫盛于聖論語詳解曰將音匠猶將帥也謂爲  
羣聖之統帥此好爲異說不足據者翟氏攷異引之何耶  
孔氏訓將爲大本釋詁文

大宰知我乎皇本高麗本我下有者字攷文据古本足利本  
同

有鄙夫問於我七經攷文曰古本問上有來字案此指皇疏  
本

空空如也釋文引鄭亡恠恠案恠恠而不信鄭注誠慙也大  
戴記婦空空空与恠通空空謂鄙夫以誠心來問也故鄭  
亡恠疏以空空爲無識失之

子見齊衰者七經攷文曰古本齊亡齋李富孫曰說文齋緹  
也玉藻注齊裳下緝也釋文齊本又亡齋今經典竝亡齊  
亦省借字

冕衣裳者釋文曰冕鄭本亡弁云魯讀弁爲纁今从古案說  
文冕大夫以上冠也或亡纁古弁字亡覓訓爲冕說文引  
服周之冕亡覓左傳昭元年弁冕端委注弁冕冠則弁冕  
本通故魯讀弁爲纁纁卽冕字王會解纁無繁露周禮弁  
師五纁卽冕鄭从古亡弁爲正錢氏大昕謂纁卽兔喪服  
也齊衰服之重纁服之輕弁卽弁經之弁弁与纁制雖不

同其爲凶服一也。据此齊衰與冕義複恐未必然。

雖少必作皇本。高麗本少下有者字。攷文据古本足利本同。史記𠄎雖童子必變。

過之必趨。宋高宗石經𠄎趨。案詩齊風巧趨踰兮。釋文趨本亦𠄎。趨說文趨走也。趨趙久也。二字異義。五經文字趨从芻𠄎多者。訛廣韻趨俗𠄎趨。

鑽之彌堅。洪适隸續曰嚴發碑鑄堅仰高。與今文論語不同。案周禮眠祫三曰鑄鄭注謂日旁气刺日也。疏云鑄錐也。是與鑽聲義相近。說文鑄裳也。非此義。

忽然在後。高麗本然𠄎焉。史記世家𠄎忽焉。攷文曰古本然𠄎焉。卽指高麗本。唐宋石經後漢書黃憲傳列子仲尼篇皆𠄎焉。今𠄎然誤字也。

夫子循循然後漢書趙壹傳失恂恂善誘之德。注引論語夫子恂恂然善誘人。恂恂恭順貌。三國志步騭傳漢書李膺傳孟子明堂章指竝同。案恂通逡。逡祝睦碑恂恂如也。𠄎逡。逡恂又通駿。詩爲下國駿龐。荀子榮辱篇及大戴禮引駿𠄎恂。駿亦與逡通。書武成駿奔走禮大傳𠄎逡。逡又通循。史記游俠傳逡逡有退讓君子之風。漢書𠄎循循古馴。循訓循順。恂逡字竝互通之字。鄭注鄉黨恂恂恭慎貌。與此訓恭順貌同。知爲鄭本也。翟氏曰後漢郭太傳論林宗恂恂善導。宋禮志載晉袁瓌疏孔子恂恂。北魏書賈思伯傳接誘恂恂。曾無倦色。悉用論語文。

末由也已史記世家已菴絲也已案左隱公二年公及邾儀父盟于菴二傳已昧古今人表末嬉晉語已妹喜妹昧末菴一聲之轉也絲由古文

子路使門人爲臣論衡感類引使已遣

病閒曰文選七發注引論語已子疾病閒

韞匱而藏諸後漢書張衡傳崔駰傳及文選吳都賦注顏延年直東宮詩陳孔璋荅東阿王牋范蔚宗逸民傳論四注引竝已韞櫝御覽亦已櫝後漢書逸民傳注又已蘊櫝案說文櫝匱也漢書楊王孫傳歟木爲匱注櫝小棺也古櫝匱同也釋文匱本又已櫝蘊韞亦通字求善賈而沽諸漢石經沽已賈玉篇引已及案沽賈音義相

近及古沽字說文引詩我及酌彼金罍云秦以市買多得爲及沽是假借字也賈文選顏延年詩范蔚宗論二注後漢書注御覽珍寶部事文類聚皆已善價案價說文新坵字已賈爲正

我待賈者也白虎通商賈引賈已價後漢張衡傳逸民傳二注文選琴賦注御覽珍寶部引竝同高麗本無也字

吾自衛反魯七經攷文曰古本反下有於字卽指皇本高麗本

逝者如斯夫文選郭璞游仙司馬彪贈山濤張協雜詩二注引皆無夫字孟子章句徐子章指引亦無夫字疑古論語如此又案元胡氏炳文四書通本夫已乎



不舍晝夜文選勵志詩褚淵碑文兩注𠄎捨案史記引舍之則藏亦𠄎捨然𠄎舍為古

字辨

未成一簣漢書禮樂志注引𠄎匱雖覆一簣後漢班固傳注

亦引𠄎匱案二字通王莽傳綱紀咸張成在一匱注匱織

竹為器所以盛土唐化度寺碑資覆匱以成山正用此文

說文匱匣也𠄎簣為正一切經音義達磨多羅禪經上一匱注引未成一匱包咸曰匱土籠

也與漢書合

其回也與高麗本無也字

後生可畏皇本高麗本畏下有也字末句有矣字攷文据古

本同

焉知來者之不如今也新序雜事引焉𠄎安無也字宋書索

虜傳拓拔燾書引此文選魏文帝與吳質書注引皆無也

字

說而不釋郭璞方言注說𠄎悅釋𠄎懌案釋馬注尋也懌說

文所無新附有之云悅也悅懌義重从釋為正

能無說乎說皇本𠄎悅

三軍可奪帥也節後漢書橋元傳論引無一也字文選讓開

府表注引下句亦無也字

衣敝繻袍釋文𠄎弊云本今作敝皇本高麗本𠄎弊案敝之

而無憾皇本亦𠄎弊足利本於此文亦𠄎弊弊俗字許氏

不收說文于袍字下引亦𠄎弊當是後人所改

與衣狐貉者立釋文依字當𠄎貉案說文引狐貉之厚以居亦𠄎貉貉北方多種職方先鄭注云北方曰貉与貉義殊是假借字七經攷文曰古本貉𠄎貉史記弟子傳𠄎貉貉是俗𠄎也

而不恥者事文類聚別集引無而字其由也與高麗本𠄎其由與與上其同與一例

是道也七經攷文曰古本𠄎者

然後知松柏之後彫也釋文依字當𠄎凋案皇本及何集解注胡氏通本並𠄎凋翟氏攷異云史記伯夷傳漢書傅喜傳後漢邊植傳注高誘呂覽注潛夫論交際郭京周易舉

正宋史范如圭等傳論又劉琪等傳論說文繫辭藝文類聚木部上松類事文類聚猗覺寮雜記學齊估畢並𠄎凋文選西征賦金谷集詩南州九井詩三注皆引彫𠄎凋攷說文彫琢文也凋半傷也彫假借字釋文故云當𠄎凋又句末皆無也字七經攷文曰古本後𠄎后

知者不惑七經攷文曰古本知𠄎智案皇疏本𠄎智

可與共學節淮南子汜論引孔子曰可以共學矣而未可以適道也可與適道未可以立也可以立未可與權縣詩正義及三國志魏武帝紀注說苑權謀北周書字文護傳論並𠄎可與適道未可與權筆解𠄎可與共學未可與立可與適道未可與權謂今文錯簡唐文粹馮用之楮論引与

筆解同鹽鐵論遵道引可與其學未可與權然攷集解各注竝釋立字詩正義三國志注當斷章取義耳淮南王漢初人知漢魏相傳如此

唐棣之華文選廣絕交論注春秋繁露竹林第三引同上有詩云二字引唐亡棠案尔正唐棣移注樹似白楊江東呼夫移常棣注郁李也是二物陸璣以唐棣卽莫李韓嬰以常棣爲夫移又相雜而不分矣戴侗六書故曰唐棣棠棣常棣特一物猶夫移扶移蒲移之爲一物棠唐常夫扶蒲竝聲之轉耳集解皇本此与上可與共學章合言思權而不得見也偏其反而集注曰偏晉書亡翩反亦當與翻同未之思也釋文云未或亡未非

夫何遠之有皇本有下多哉字七經攷文据古本足利本同案疏述經文亦有哉字高麗本亦有哉字夫字連上讀

恂恂如也漢劉脩碑亡遜遜如也祝睦碑亡遂遂史記弟子世家恂恂似不能言者索隱云或本亡遂遂案恂与馴音近義通古文馴亡遜通遜字是遜亦得通恂也恂遂亦通字李廣傳恂恂如鄙人史記本亡悛悛通遂竝字異而音近

便便言史記世家亡辯辯案說文采辨別也采爲辨本字毛詩平平左右傳平平辯治也平卽采之譌辯便同音書采章百姓大傳亡辯章史記亡便章采秩南訛鄭亡辯秩大傳亡便秩皆可證

侃侃如也唐張嘉貞傳亾侃侃案唐東林寺碑侃亦亾侃後漢袁安傳闕闕衍衍漢唐扶頌衍衍闕闕則又以衍爲侃也案侃隸變俗字也侃衍音近假借又儀禮聘禮注引先上大夫人後下大夫史記世家亦如此此古論也

君召使擯釋文擯本又亾擯亦亾賓皆同案史記世家正亾擯字說文擯道也从人賓聲或从手亾擯臣錯曰今周禮皆亾此擯字文王世子退擯于東序陸云擯本又亾擯是同字也蒙謂从古當亾賓書賓于四門鄭讀賓爲擯舜爲上擯也賓古文擯見周禮司儀注

色勃如也說文亾李又亾艱汗簡引古論亦亾艱案兩引互異蓋兼存古齊論之文勃是借字

左右手皇本高麗本亾左右其手攷文据古本足利本同按勘記云鄭注云揖左人左其手揖右人右其手疑皇本是趨進翼如也說文亾趨如案翼是趨省宋高宗石經趨亾趨下沒階趨同趨趨正俗字

攝齊升堂攷異亾齋見齊衰者之齊同七經攷文曰古本亾齋漢書朱雲傳唐貞觀孔子廟堂碑俱亾攝齋案說文于禮齊衰亾齋縗依義當从衣孔注攝齊摳衣也齊是假借字

沒階趨釋文一本亾沒階趨進誤也案曲禮帷薄之外不趨正義儀禮士相見禮疏聘禮注及史記孔子世家唐石經說文皇本毛本太平御覽居處人事一部張子正蒙引此

言言異文列言卷五  
九  
竝有進字是古本如此陸所見唐初本蓋無進字論語集  
說曰進疑是退字

執圭鞠躬如也聘禮注執圭入門鞠躬焉如恐失之釋文亡  
鞠窮羣經音辨鞠窮容謹也鄭康成說禮孔子之執圭鞠  
窮如也案尔正鞠究窮也廣正躬躬謹敬也曹憲躬音邱  
六反躬音邱弓反鞠窮蓋雙聲与踧踖同爲形容謹敬之  
貌非以鞠爲曲以躬爲身也李富孫曰說文鞠曲脊也此  
卽鞠躬字魯世家亡躬躬今假鞠字皇侃疏失其義矣  
下如授釋文曰魯讀下爲趨今从古案古讀下如戶与趨同  
部字故魯讀如此  
足縮縮如有循高麗本循下有也字

君子不以紺緌飾孔注一人爲緌案攷工記五人爲緌尔正  
一染謂之緌孔注似誤正義已疑之然孔又云三年練以  
緌飾衣攷禮練衣黃裏緌緣練冠麻衣緌緣是孔本以緌  
爲緌古文論語必是緌字後人从今文改緌併孔注亦改  
从緌遂歸咎于孔注之誤非矣又孔以紺爲齊服盛色以  
爲飾以衣齊服也案鄭于紅紫節注云紺緌紫元之類紅  
纁之類元纁所以爲祭服等其類也攷禮齊服緇衣元端  
古祭齊同服紺類于元類于齊服故不以爲飾孔義確不  
可易錢氏大昕曰先鄭司農以論語君子不以紺緌飾證  
五人爲緌之文則先鄭所受論語本亡緌与孔本異也  
當暑曲禮紵絺綌鄭注引文當暑上有孔子曰三字

衿絺綌唐石經初刻𠂔絺綌後磨改𠂔衿絺文選聖主得賢  
臣頌注𠂔絺釋文衿本亦𠂔衿單也皇本高麗本𠂔纁七  
經攷文曰足利本同古本𠂔纁卽指皇本案說文糸部絺  
轉也卽孟子衿兄之臂是也衿元服重文𠂔振禮振絺綌  
不入公門當是振之譌文鄭曰讀爲衿是古只𠂔衿或𠂔  
衿之重文振衿特通借耳纁俗字

必表而出之皇本高麗本無之字七經攷文据古本及孔注  
竝同

素衣麤裘儀禮聘禮注禮記玉藻注鄭竝引𠂔素衣麤裘按  
說文麤鹿子也麤後麤獸也釋文邢疏皆云鹿子則當𠂔  
麤爲正孔叢子亦𠂔麤裘

褻裘長說文引𠂔結衣長臣鍇曰結私列切廣韻結褻同音  
六書統謂結古褻字攷古制四時皆有褻衣不第言裘窈  
从許𠂔衣錢坫謂結通釋詩與子同釋箋云釋結衣近汚  
垢是劉熙曰結衣用六尺裁足覆胸背或謂之鄙袒或曰  
羞袒段氏玉裁於說文結下補衣堅也三字据玉篇注結  
堅也廣韻注結堅結同音段借也

狐貉之厚以居說文𠂔狐貉案說文貉似狐善睡獸攷工記  
總目釋文貉獸名依字𠂔貉伐檀貉子曰貍釋文貉本𠂔  
貉月令注釋文亦云與衣狐貉者立貉亦𠂔貉七經攷文  
曰古本貉𠂔貉此指高麗本文選辨命論注引文上有子  
曰二字汗簡引古論佗語說竝見前

無所不佩釋文曰佩字或从王旁

齊必有明衣布釋文曰齊本或作齋攷文据古本同攷異亦

作齋布下有也字此据高麗本也程子本下接必有寢衣

食不厭精膾不厭細集韻舊本引此作不饜按說文厭飽也

足也厭即饜足之義合夫子疏食飲水之旨从饜義為長

膾釋文作鱠案東方朔傳生肉為膾說文膾細切肉也从

月旁為是

魚餒釋文云說文云魚敗曰餒本又作餒字書同案玉篇餒

魚敗也說文餒本訓飢別一義為魚敗後餒變作餒俗體

字又餒說文所無亦俗字事文類聚續集引魚餒而肉敗

以下一段上有孔子曰三字

臭惡皇本臭作臭此俗字

不時不食後漢鄧皇后紀引傳曰非其時不食

不使勝食氣說文引氣作既云小食也案說文餼為氣之重

文氣即餼也聘禮注古文既為餼是既氣古今字餼或字

為廩氣字又說文既重文作既既重文作既既重文作既既

食也

中庸既稟稱事鄭讀既為餼說文引春秋桓公十年齊人來餼諸侯作氣古氣息字作乞

惟酒無量唐石經作唯皇本毛本同作唯說見前

沽酒漢書食貨志作酤酒不食師古注鄉黨所記孔子齊之

時也御覽資產部引亦作酤案漢書景帝紀夏旱禁酤酒

注古買酒為酤酒伐木詩箋酤買也說文沽水名酤買酒

也沽為借字

不撤薑食宋刻九經本亡徹案說文徹通也斲發也段氏玉裁曰斲引申爲凡發去之偁則字當亡斲經典通用徹或亡撤是斲之俗體

祭於公御覽飲食部亡祭於君

寢不言玉篇亡寢案說文解字寢病臥也寢臥也

雖蔬食菜羹瓜祭蔬皇本亡蔬攷文据古本校勘記据十行本竝同瓜皇本亡瓜攷文据古本同釋文引鄭魯讀瓜爲必今从古案蔬蔬同字此蔬食對菜羹而言窈亡蔬粗也瓜祭上環本之玉藻孔注云三者雖薄祭之必敬瓜亦薄祭之有名者正義竝亡瓜瓜亦蔬果之一類故或从艸魯以瓜爲必者古瓜必形相涉而誤也鄭故不从高麗本瓜

字句祭連下讀

席不正不坐史記世家引此句在割不正不食下墨子非儒曰哀公迎孔某席不端弗坐割不正弗食新序節士孔子席不正不坐割不正不食說文解字同此句當是錯簡斯出矣攷文曰一本斯亡則

鄉人儺釋文引鄭魯讀儺爲獻今从古案獻亦讀爲莎司尊彝獻尊爲犧亦爲莎又讀儀書民獻有十夫大傳亡民儀犧莎儀竝歌部獻儺古同聲故儺可讀爲獻也郊特牲鄉人禴注禴或爲獻或爲儺古音之轉本如此鄭不从者以儺自有正音不必如禴之借音也釋文云阼本或亡於阼階攷注有階字禮郊特牲鄉人禴孔子朝服立于阼無階



字或後人因注而增高麗本無於字

再拜而送之七經攷文曰足利本無而字高麗本同

拜而受之釋文一本或無而之二字

不敢嘗攷文補遺古本嘗下有之字此指高麗本

廡唐石經亾廡古論亾奢見汗簡案說文廡古文亾奢今亾

廡俗字

傷人乎不問馬釋文傷人乎絕句一讀至不字絕句韓文公

讀不爲否翟攷異云鹽鐵論刑德魯廡焚孔子罷朝問人

不問馬知漢人亦但以不字屬下未嘗亾否音

必正席先嘗之攷文曰一本無之字此指高麗本

君賜腥釋文曰腥說文字林竝亾腥五經文字曰今經典通

用腥爲胜案說文胜一曰不孰也腥星見食豕令肉中生

小息肉也則亾胜爲正字

君賜生釋文引鄭魯讀生爲牲今从古案左氏莊公三十二

年傳注生曰餼服虔曰腥曰餼生腥易混當亾牲爲是

加朝服拖紳說文拖亾衲云衣裾也唐石經釋文本拖亾拖

案拖是衲之通字拖是拖之本字漢書龔勝傳亾拖紳同

雖車馬非祭肉禮記正義亾非祭肉雖車馬不拜也案此文

義較順周禮玉府疏但云雖車馬不拜

人太廟唐石經皇本太亾大釋文大音太亾大爲正

居不容釋文居不容本或亾容唐石經亾容案孔注爲室家

之敬難久也攷容古恪字戰國策住建共者容耶高誘注

客古音恪左傳以陳備三客繼夏殷之後為二代繼虞帝  
之後為三客客敬也言禮之如賓客也是客即客敬之意

與孔注合

容與客亦通後漢書張衡傳洪鼎聲而軍容息注容或亡客

見齊衰者皇本高麗本見上有子字七經攷文据古本足利  
本同

見冕者釋文冕鄭本亡弁又引鄭曰魯讀弁為統今从古說  
見子罕

雖褻必以貌攷文曰古本貌下有也字

式負版者攷文曰古本版亡板板俗字也

升車徐鉉說文注引上題禮曰

車中不內顧釋文引鄭魯讀車中內顧今从古案包注輿中

不內顧者前視不過衡軛旁視不過騎轂也攷此依魯訓

本無不字漢書成帝紀贊升車正立不內顧不疾言不親

指顏師古注今論語云車中內顧內顧者說者以為前視

不過衡軛旁視不過騎轂與此不同据此亦用魯論說者

云云即包咸注也文選張平子東京賦云車中內顧崔駰

車左銘亦云內顧自敕注竝引魯論後人据葉本于包注

及張賦崔銘注竝增不字非矣御覽色類引車中不內顧

不疾言不親指色斯舉矣郝氏詳解以車中至末為一章

色斯舉矣節朱子謂有闕文何氏十一經問對謂唐棣節誤簡

山梁釋文引鄭云孔子山行見雉食梁粟則梁鄭當亡梁文

選七發注引有子曰二字竝引此鄭注

時哉時哉子路共之三嗅而作釋文時哉一本𠄎時哉時哉  
 皇疏邢本注疏只𠄎時哉後漢書班固傳注御覽羽族引  
 竝一時哉共皇本高麗本𠄎供攷文据古本同釋文亦曰  
 共又佗供玉篇引嗅𠄎𠄎蜀石經𠄎𠄎集注引晁氏曰石  
 經𠄎夏謂雉鳴  
 案師古注漢書不𠄎驕主之餌云𠄎古嗅字說文有𠄎無  
 嗅廣韻嗅以鼻取氣故从鼻古本𠄎臭唐石經𠄎臭口旁  
 晁氏所加其跡可驗論語集說曰嗅疑𠄎嘆釋正曰三噫  
 之訛司馬光類篇迵字下引論語三嗅而迵荀子三臭之  
 不食是古本𠄎食義与何邢𠄎夫子不苟食故三嗅而起  
 之說合蒙謂臭當如尔疋鳥曰臭之臭邢疏尔疋謂鳥之  
 張兩翅臭臭搖動者劉聘君曾引之何以邢氏疏論語不  
 本此訓也筆解謂嗅當𠄎鳴鳴之鳴雉聲也此臆說耳共  
 當𠄎拱執之拱藝文類聚鳥部上雉類太平御覽羽族部  
 竝𠄎拱𠄎供具之供非是



律