



春秋左傳序

以宋太官本浦氏正字及足利學考文校於毛本上是者大書譌字及字異備作旁注

春秋正義序

若夫五三始之目

五始謂元年春王正月公即位是也

章於帝軒六經之道章

於禮記解

見經但年祀華作紀縣邈

所謂畏不怒而人威

鴻猷遂寢寔

服虔許惠卿名

則有沈文阿何

計至襄

脫公二十一年

謹與朝散大夫

英華有國子博士

臣谷邠律

凡三十六卷

天台齊氏云今六

十卷不知始何時

春秋序

此陸德明釋文所題也正義自作春秋左氏傳序官

本已從正義而猶兼載釋文從此則失彼矣故余謂

書自當別行故此

疏以晉世定言

五經音訓名曰春

於釋文亦不復校

秋之義浦云下

賈逵云脫太史公十二諸侯年表

及春

經春秋左傳序一

古越徐氏校本

秋左氏巨明所修皆古文舊書

校者欲移此數語於前書十

不聞獻左傳左傳自是河

六篇之下誤也孔安國獻書

開所獻安得移之孔氏乎

光武之世立此一段誤當為衍

文丞相史脫

尹咸以能治左氏與歆共校經

脫傳歌略從

咸及毛詩氏

逸禮和帝元興十一年云云

困學紀聞糾

元興止一年鄭興子眾終於章帝建初八年不及和帝時章

帝之子為和帝先後失序凡有三誤余謂此七字但改作建

武初元便可通下

及歆當作及韓歆

記事者疏亦互

自有詳略

積陰之寒氣久者

二字本為

水滿而

則闕也

所以總記諸日月也

不須以月

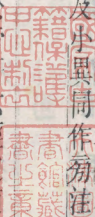
繫時足

則明遠近同異

故史之所記

疏是此書事之總名

無事物不記季俗取



禾年俱改穀一熟也 作十有三年 諺乃同 浦云書釋文馬鄭本載作年此疏下

云唐虞之世已有年歲之言則 秋 讞 字不成 此正用年字載乃後人誤改耳 疏 諸侯亦 各有國史 疏 國有在 四表 又及 主四方來告

之事 但徧檢 舉 記傳 必言諸侯無 為 丙史者 處之左

右則 即 掌史 舊例 之事

大事書之於策 疏 既言尊卑 皆有史官 序以 浦疑 鈞命

決云 數行乃 可 盡者

韓子所見魯春秋 三字脫文選亦同據 疏 ○ 脫 正義曰 三字

似當有然此 韓子所見魯春秋者 此正引 制禮作樂周公

所為 以 浦 宋作 立官記事 斯文何足 則 為典

經 春秋左傳序二

古越徐氏校本

周德既衰 疏 上之人謂在位 外 浦 者也

左巨明受經於仲尼 疏 皆隨義所在而為之發 法 傳 懼弟

子各自安 有其意 史記云懼弟子人 左巨明魯 本有 史也

其例之所重 疏 舊史 毛本作史記諺 已沒

身為國史 疏 說文云籍部書也 無 將令學者本原 始 浦 其

事之始

渙然泳 冰諺 疏 子張問入官 學

其發凡以言例 疏 夫 灾無性 此諸 書 凡者自是天下大

例

其微顯闡幽 疏 其裁成義類 五字 脫 俱春秋褒貶之例並是

也

其經無義例疏故傳直言其歸趣脫而已

故發傳之體有三疏劉寔實案劉寔在晉代字子真平原人宋本作寔浦疑是劉炫非分

變例新意

一曰微而顯疏入舍叔孫替聽其尊稱傳曰不書其主凶

二曰志而晦疏二人共浦云獨會

三曰婉而成章疏謂之湯沐沐非之邑

推此五體疏此言有浦五體者從首者至此以後經則

作魯史舊文足是知與上同為新意

古今言左氏春秋者疏誼為左氏傳訓詁授趙人貫公此與

疏春秋左傳序三古越徐氏校本

同釋文則云誼傳至長卿傳清河張禹此非安昌侯方

進授清河胡常漢書云更始傳子彭仲博名許惠卿名淑

中此二人何以獨舉字

大體轉相祖述疏耐而作則主

預今所以為異疏巨明與聖同恥時

然劉子駿疏字元伯受授業於歆作左氏傳訓詁後漢書

訓

說者以永懷堂本足利本仲尼自衛反魯疏見是素王之

文焉唯王者然後改元王立號王下人習其讀此

假設說而言之

麟鳳五靈疏其意言四曰靈與羞物為羣

曰然則春秋疏成武王雖暫至洛邑

若夫制作之文疏非為所補疑倒余疑所字衍隱也

子路欲使門人為臣疏道之為補升降聞乃關補賢與不

賢非復假大夫浦位以宣風豈直當爾也管仲鏤盤朱

絃絃

先儒以為制作三年疏比此至孔某之卒

據公羊疏與邾脫黑肱之徒例并自成已說起獲脫浦增麟

之意也

至於反袂拭面疏則絃援琴而歌

經春秋左傳序四

古越徐氏校本

羣書拾補五

光緒十五年徐氏鑄學齋重刊

山陰蔡元培校

禮記注疏卷十九曾子問末一節自史佚始也下正義有

缺文明監本共空白二十三行汲古閣本亦同今據宋本

補之釋經也不比周易正義全釋經文之後方始釋注今

本乃從周易之例盡改舊式以致釋經之中有大段不接

續處失作書之本意令讀者亦不清爽此紛更之失也今

之所補一依宋本舊式曰本國七經孟子考文所載亦皆

符合自葬於園中也起至末皆所補之文舊本每行係二

字十

○葬於園者園圃也下殤去成人遠不可葬於成人之墓故

祿駢用土周而葬於園中也○遂輿機而往者輿猶抗也機

者以木為之狀如牀無脚及軌簣也先用一繩直於中央係

著兩頭之馮又則取一繩係一邊材橫鉤中央直繩報還鉤

才往還取兩邊悉然而後以尸置於繩上抗舉以往園中

臨斂時當聖周之上先縮除直繩則兩邊交鉤之繩悉各離

解而尸從機中央零落入於聖周中故曰輿機而往也○塗

邇故也者塗路也邇近也若成人墓遠則以棺衣棺於宮中

經禮記注疏曾子問一古越徐氏校本

此下殤葬於園是路去家甚近故先用機舉尸往園中而後

棺斂故曰塗邇故也○**註**王周至餘機○正義曰案檀弓云

夏后氏之塋周葬下殤於園中者檀弓云中殤下殤此直云葬下

氏之塋周葬於園者以經云下殤故指下殤為言檀弓所云據

殤土周葬於園者以經云下殤故指下殤為言檀弓所云據

宗土周葬於園者以經云下殤故指下殤為言檀弓所云據

遺車亦不用聖周輿機而葬其下殤則輿機其大夫之適長

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

適庶長中下殤皆有一乘亦不輿機下殤無遺則輿機也然則王

時臣故國語稱訪於辛尹尚書稱逸祝冊是也但下殤之喪非成人之要故史佚猶有不知○召公謂至宮中○召公名奭見史佚欲依下殤禮而不棺斂於宮中而欲車載往墓猶豫未定故勸之令棺斂於宮中成人也○史佚曰吾敢乎哉者言吾雖欲如此猶不敢恐達禮者所譏○○畏知禮也者是畏周公也不欲直指○召公言於周公者言猶問也史佚既畏周公故召公為諮問於周公述其事狀以決之○○僭黷點改周公曰豈不可者周公聞召公之問故答云史豈者怪拒之辭先怪拒之又云不可不許之辭○史佚不達其指猶言周公豈不可是許之辭故行棺衣宮中之禮也○下殤用棺衣棺自史佚始也○更據失禮所由也然此云棺衣棺於宮中自史佚為始明昔非唯於宮中不棺

宋本分卷與今本不同此在宋本為第二十七卷頗有經文當連屬而誤分前後卷者不可從也凡經文別提行起

者頂格二十一字自次行已下皆低一格故只二十字也

經禮記注疏曾子問二

古越徐氏校本

韻會樞字亦引此疏之文其云下殤無遣下當脫一車字又云史佚周初良史武王周公成王時臣也周公成王四字不當有墓遠者上不當圈隔慮更改反失其舊姑附著於此

禮記禮運注疏此篇內監本毛本正義俱有脫文今依宋本補之日本國考文所引宋本亦皆一一

符合其通篇說字別有攷正茲不暇及正義本係雙行小注今有標記小字故進正義為大字云

卷二十一宋本在卷二十九內言復復問曰起為卷三十

三今此經云大道之行也謂廣大道德三字之行五帝時也

雖然不見大三字道三代之事而有志記之書焉披覽此

書尚可知於前代也三字大道至言之○正義曰以下

云禹湯文武成王周公此大道五字在禹湯之前故為五帝

時也云英俊選之尤者按辨名記云二字

十一知上代以來至於今世時代運轉禮之變通即下云夫

禮節之初所以下是也三字欲行至所成○正義曰言

經禮記注疏禮運一

古越徐氏校本

我欲行夏禮觀此夏禮堪成與四字不知非直觀其禮而

云觀其所成者以下云而不足徵徵為成故也五字宋本亦

又史記云武王伐紂求夏后氏脫宋之後而得東樓公封

四字之於杞是也○禮徵成至成也○正義曰徵者徵驗之

義故四字為成

十四前文云燔黍捭豚謂中古之入字時次云及其死也似

還論中古之死但中古神農未有宮室入字上棟下宇及在

五帝以來此及其死也而云升屋則非神農九字時也故熊

氏云及其死也以為五帝時或為三王時皇氏以九字為及

其死也還論中古時



十五

疏

昔者至羽皮○正義曰此補一大字九一節更論上小字一圖圍

古之事昔者先王既云未有宮室則總是五帝十五之前云字補

未有火化之事則唯為伏犧之前以上文中古神農十五有字補

火故也○冬則居營窟僧巢者營累其上而為窟地高則穴

於連改補十五字地地下則窟於地上謂於地上累土而為窟○夏

則居橧巢十五字補者謂橧聚其薪以為巢○飲其血茹其

毛者雖食鳥獸之肉十五字補若不能飽者則茹食其毛以

助飽也若漢時蘇武以雪雜羊十六毛而食之是其類也○

後聖至其朔○正義曰此一節論中十四字補古神農及五

帝并三王之事各隨文解之○後聖有作者謂十六字補上

經禮記注疏禮運二古越徐氏校本

古之後聖人作起○然後修火之利者謂神農也火利言十五

字補又修者火利先有用之簡少至神農更修益使多故云

修知者十七字補以世本云燧人出火按鄭六藝論云燧人在伏

犧之前凡六十七字補紀九十一代廣雅云一紀二十六萬七千

年六紀計一百六十七字補十萬二千年也

二十乃知字補乃詛退而合亭至薦孰之時陳於堂三字故禮器云設

饌於堂乃後延主戶入室太祖東面昭在右南面穆在左北面徒

堂上之饌於室內坐前祝以罍爵酌奠於饌南故五字郊特

牲註云天子奠罍諸侯奠角卽此之謂也既奠之後又五字

取腸閒脂燭蕭合馨薌郊特性註云奠謂薦孰時當此大合

五字 樂也自此以前謂之接祭乃迎尸入室舉此奠罍主人

拜三字以妥尸鄭註云瑤爵謂尸卒食王既酌尸后亞獻

之始用瑤爵則后未酌尸以前不用也五字崔氏乃云正

獻之外諸臣加爵用五字璧角璧散其義非也其禘祭所用

四齊者禘祭在夏醴齊五字齊盛以犧尊醴齊沈齊盛以

象尊玉朝踐獻用醴齊后亞獻五字用盎齊王饋獻用醴齊

后亞獻用沈齊尸卒食王酌尸因朝五字踐醴齊后酌尸

因饋食沈齊諸臣爲賓獻亦用沈齊禘祭無五字降神之樂

熊氏以爲大祭皆有三始有降神被之樂又未毀廟五字者

皆就其廟祭之其餘皆如祫祭之禮天子時祭用二齊者五字

經禮記注疏禮運三古越徐氏校本

補 春夏用犧尊盛醴齊用象尊盛沈齊秋冬用著尊盛醴齊

用五字壺尊盛盎齊是一齊用一尊司尊彝皆云兩者著以

一尊盛明五字水故皆云兩

三十一葉謹慎行之所以藏三字其身而堅固 皆法天之三字

所爲以下教令也○註社土至物生○正義曰下云社者神

三字 地之道 五地則山林川澤丘陵墳衍原隰各有所生

三字 五地總生萬物人君法之施政令亦總養萬民也○註

大傳自禘至義也宋本故天秉陽

卷二十二起爲卷三十一

五葉 張融謹案三字亦從鄭說云下之則爲教令居人身爲

義者鄭爲此注欲明三字補改養爲義之意言法天地山川下

教於民者則爲教令法二字補天地山川居在人身之中者則

爲義事是不得爲養也引三字補孝經說曰義由人出者證義

從人身而出也

二十六葉故今說禮不可去之事○註二字補又竇孔穴也○正

義曰按哀元年左傳云逃出自竇又簞門圭三字補考竇是

竇孔穴也

二十八葉正義曰云以其合於義者謂此禮以其合會於義故雖

當無禮臨事制立而行禮是可以義十二字補起作也衛將軍文

子之子既除喪而后越人來弔於時無除十七字補喪後受弔之

禮主人乃量事制宜練冠垂涕浹待于廟而受弔是以義而

起此禮也二十六字補嘉穀二字補無由生也釋文內空二格乃何休注三字

經禮記注疏禮運四

古越徐氏校本

禮記禮器注疏此卷亦有脫文今據宋本補但毛本缺而他本不缺者置之毛本譌字并正之

卷二十三宋木卷三十二

注大備自耕至於食之而弗肥措猶古本有置也用此不

變傷易也疏禮器至饗德宋無此標目其或有或無自有

之皆各故依文解之故經巡四時解官刪似外諧內

無怨者先王至節矣宋無論因上禮使則人外內諧和

禮也至知禮案正義之例經與注依次解之此條前當解注

也一條禮時至稱也宋無皆由禮洽官天時不能傳位

立與人鄭荅炅靈模云以敬空順為本諸侯至稱也

宋無不盈寸二分上圓圍衍一曰神龜此下所引郭注大夫

入寸白虎通此下者故士喪禮卜宅是也禮有至為

貴也宋無尊者誠宋議深孝篤堂下東西夾各十七

設非菹醢醢六豆若牢則以爵等無簞於上加抗

折木將茅秀綉及香草著其中地數耦偶則公食大

夫二字官增云聘賓為苟脫敬下徹席屈鄉卿鄉大夫為主人

作止下正當公聽之重來優攬賓也宋無下有以至貴也二條同

故止一牲特官改也案大天行人云天子灌亦脫用鬱鬯

諸侯相朝則者設鬱鬯殷尚猶質以木為車五色一

市市曰就行禮至酬酒字時一曰玉路錫錫樊纓十有

再就龍勒條條纓五就子男五命故脫知五獻是子男

列尊之次法注士用櫛字櫛禁禁脫宋重如今方案疏櫛

是舉譽名皇氏以為櫛一頭有脫足且高可下不等

經禮有以文為貴者宋本此一段下載疏正義曰天子有龍袞至熊氏之義踰於皇氏耳止

以素為貴者宋本此一條下載疏正義曰至疏布冕同注杼杼疏上終葵首經孔子曰義曰禮不可不省記

者至此經總說在上稱之事也止無禮有至疏士三者亦

稱也有以素至貴也孔子至稱也三標目

言夏殷也脫父黨無容者大圭天子朝日月之圭走

也後人祭下也既重古疏布冕者上當圈稱下此

經總說在上稱之事也禮之至發也宋理博不事條

備禮之至獨也宋謂行禮不使外迹彰章著也古之

經禮記禮器注疏二古越徐氏校本

至稱也宋是故至之攘無此一節說禮既即須稱與

其妻為脫本偶崔氏亦所用此義經管仲鏤簋宋紘人

疏管仲至濫矣宋飾蓋器象龜故知衍為龜形脫也

王府云其玉敦是也玉之服是士也下補天子諸侯用純

大夫當用脫雜梁上侏儒柱下補四字也又云楠謂之節李巡

本節作窀皆謂斗升棋也柄上著木鬚空謂之櫛

櫛即今之櫛宋櫛譌或是木也晉語及乃含文嘉此管

仲所僭皆者天子之禮晏平至眾亂宋無案此疏本在上

脫與無田者同脫猶用羔羊行也孔子至道矣宋無闕下

去日三故敘知禮者而言我也君子至多品宋無非

爲謂就親祈福報也。故郊特性而社稷大牢是多也。注

燔柴祭似失之。疏孔子至於瓶宋。閔適而小少。故知

非與也。字注一謂空誠也。三百三千皆由猶誠也。疏

禮也。至戶者宋。骨血肉筋脈備足乃爲謂成人。猶如脫

人體之不當也。是備祭之義也。○空故經禮三百曲禮

三千者既設禮大小隨下補於萬體不可不備。故周公制禮

遂有三千三百之多也。其致下補一也者致至也。一誠也。雖

三千三百之多而行之者皆須至下補誠。故云一也。若損大

益小掇顯大微皆失至誠也。周公攝政下補七年制禮作樂

爲設官分職之法亦名。周官有六卿。每卿下下補各有一屬

官六十。凡三百六十。經秦焚燒之後。至漢孝文帝時下補

求得此書不見。冬官一篇。乃使博士作考工記補非上之下補

十一字。義唯證周禮三百六十職也。○未有入室而不由戶

者。室猶下補禮也。戶猶誠也。入室必由戶。行禮必由誠。故

云未有入室而不由戶下補。行禮不由誠者下補。言皆由誠

也。疏君子至誠若空。此經下補覆明上以

少小下素之義有所竭情盡慎致其敬而誠下補。若者謂

所以少小下素爲貴者。當求諸於內有所求竭已情下補

盡其戒慎致其恭敬而行。至誠和順。故以少小下素爲貴也。

下補。有美而文而誠。若此一經。明多大高文爲貴之

經禮記禮器注疏三

古越徐氏校本

義有美而下補文者謂有威儀之美而文章顯著而行至誠

和順者章之於下補外故須多夫高文也言內行誠順則以

少小下素下補求諸內也外行誠順則以多夫高文章之外

也注此經廣明禮意不同句上宋無直任空已天性而行

也注素尚白青黑尚黑青者也疏此一節廣明三代損

益不同句上宋無於時草之萌芽宋本作不變白而下

三青也夏正尚黑故知青謂黑也即鹿鹿馬之類也鄭

去云胡亥既近此作記之人在三字胡亥之後夏后氏

金水德而王舜以土德王色尚青白下補聖證論舜土

德王尚白而闕三字尚青者水四字則辟之青而用白也

卷二十四宋本卷經禮記禮器注疏四古越徐氏校本

夏禮尸有事乃則坐疏周坐至醴與宋此言周下之

所因於殷也其於周禮倍坐尸此更本殷周所損益相

之因也不使脫偏頗但是有祝官皆得為之注大愿

則古本有辭不見得郊祀上帝與周同固領宮脫郊之

學也疏君子至至也宋無案此段疏至能氏云無血其義

乃并之於此下又增是故非也止本在郊血大饗腥節下後人

至至也標目顯然錯亂禮之近人情者上當其薦脫

用孰肉凡有六大饗下者以祭冕服差之子男五

獻以下差之下也字周楚語云禘郊之事是故至至也

宋無說見上此官刪本意所為中上下前人皆有所脫由

以為始也 此皆得積漸從小至大之義也 七日戒者脫

謂祭前十七日於齊 七日之中散齊 詩云思斯有樂泮水

天子亦脫以小學為辟靡 皇氏云温此疑當作温內則

作温足利古本猶是 謂承藉 則又當云温潤相承承藉也

蓋字皇氏自作温 注禹貢曰古本三百里納軼服疏禮也至學也宋取

稗稟為席舊倒狂謂所刈禾也此鄭注凡注與經不君

子至致也宋言若欲外觀察先萬物經是故昔古本先

王之制禮也注大事謂脫古祭祀也 謂夏至祭地於在

方澤之中 齎古本勉勉也疏是故至齎焉宋但財

萬物大莫過於天 朝日於東門之外也脫天子以脫愛

物為用 龍星昏見而舊雲注水為寒雨 南面而立者

視朝也古疏是故至大治宋謂為貴尚有德之人 陰

陽既相合 亦燔柴以告至之 初到方嶽亦以燔柴 又

乃封土為壇 時邁巡守告若 祭柴望 云孝經說曰云

萬物之始本書有 所交代之處也 或曰封以者金泥銀繩

封之印本作封之 故孔子曰升封泰山觀易姓而本作

王可得本有數者七十有餘 繹繹者脫無窮之意 信輔

天地之道而行之三字脫浦而白虎通云以禪倒從本讓

有德 其餘皆禪云云浦云史記云黃帝禪亭 守者牧收

下同此與也謂循行天下牧收人也脫恐遠近不同政衍

經禮記禮器注疏五

古越徐氏校本



化 故必本有自行之 土爲風者脫 注 目 下事也

疏 天道至至也宋 以脫 此謂言祭之則朔禘應皆在脫 大

鼓之旁 乃方 與縣鼓別縣者 謂堂之脫 上下 縣鼓大

木於應鼓 以卿大夫夫 以下 注 作樂者脫 緣民所樂於

已之功 將以是古本 觀 禮也至人者宋 樂據王業

之末本 但俱連用三但 太平功成治定之後 此又以脫 官

工匠之事 至全 制禮之時 故尙文物車服旅 之屬而得

民心 作樂者緣民所樂於己之功者 作 萬事皆修古 以

禮節之 樂是者 功成之極 恆修治此樂以勸章 道已志

經 大古本 廟之內敬矣 注 大君禮然焉疏 疏 大廟至

此乎宋 故云詔於庭神 謂羹肉脫 既孰將欲迎尸主人

主入室無 乃先以俎盛之 〇脫 三詔皆不同位 不知此

神脫 於彼堂乎 以古語有於 此 今曰釋祭在於 廟門外

之西 兩 旁 故鄭引云 彼上文爲注 一獻至獻神宋 謂

祭至脫 先公之廟 案此社稷三獻畢 於四望山川 經

東束 謁 帛加璧 注 金有兩義 儀 周穆王征犬戎古本有

獻四 得白狼白鹿近之 疏 大饗至禮也宋 〇脫 龜爲前

列先知也者 〇脫 其餘無常貨 〇脫 其出也 以內金

布和庭實 又示敬王王 祀帝至本也宋 總明祭祀死

喪葬 賓客之節官 亦是仁愛其之 親 此亦謂脫 喪禮

君子至貴也

宋無

唯須必脫有忠信

孔子至議禮

宋無

四

圭有邸以祀

祭天

無得輕脫論議于

午禮

知大旅祭

脫

五帝者

兩圭有邸以祀

祭地

注

堂事饋尸

尸

疏

子路

至禮乎

宋無

事脫

尸於堂

謂在堂

下之人送饌至階堂上

之人於

在

階受取

故孔子以此

其

明之



經禮記禮器注疏七

古越徐氏校本

君子至貴也 唯須必有忠信 孔子至議禮 四  
圭有邸以祀 祭天 無得輕脫論議于 午禮 知大旅祭 脫  
五帝者 兩圭有邸以祀 祭地 注 堂事饋尸 尸 疏 子路  
至禮乎 宋無 事 脫 尸於堂 謂在堂 下之人送饌至階堂上  
之人於 在 階受取 故孔子以此 其 明之

禮記注疏坊記闕文 據宋本補 兼正說

卷五十一 宋本卷 五十九

末葉諸侯不下漁色漁色謂補七漁魚人取魚中綱者皆取之

譬如取美色中意者皆取之若漁補八人求魚故云漁色諸

侯當外取不得當下嚮國中取卿大夫士補八之女若下嚮

內取國中似漁人之求魚漁無所擇故云不下漁補八色○

御婦人則進左手者以御者之禮婦人於車上左廂御補八

者在婦人之右進左手在前轉身向右微偕婦人○補七字

婦人疾問之不問其疾者謂不問其疾所委曲若問其委曲

補八嫌似婚故不丁寧但略問墻補八損而已補七古遮徐氏校本

經禮記注疏坊記一 古遮徐氏校本

**子**云至至者○五字并圓圍宋本無前後凡每補七正義曰見

於舅姑舅姑承子以授婿者謂親補七迎之時婿見於舅姑

舅姑謂婦之父母也婦之父母承奉女補七子以付授於婿

則昏禮父戒女曰夙夜無違命母戒女曰毋補七違宮事是

也恐事之違者謂恐此女人於昏補七事乖補一違故親以

女授婿也

禮記注疏坊記闕文 卷五十一 宋本卷 五十九

禮記注疏中庸闕文

據宋本補兼正訛

卷五十三

宋本卷第六十故君子尊德性起卷第六十一

九魚鼈生焉貨財殖焉註此言天之高明本生昭昭地之

博厚本由起撮土山之廣大本起卷石水之不測本從由一

勻皆合少成多自言天地山川積小致大為至誠者亦如此乎

易曰君子以慎順德積小以成高大是與疏正義曰此一

節明至誠不已則能從微至著聖人至誠亦從小至大○今夫天

斯昭昭之多者斯此也昭昭狹小之貌補四字言天初時唯有

此昭昭之多小貌爾故云昭昭之多補二字舊言天初時唯有

撮土之多言地土之初時唯一撮土之多言多少唯一補四字

經禮記注疏中庸一

古越徐氏校本

撮土○振河海而不洩者振收也言地之廣大載五岳華而

不為脫重此以下皆言為之至誠不已從小至大然天之與

地造化之功清濁二氣為天地分而補四字成二體元初作盤

薄穹隆非是以小至大今云昭昭與撮土卷石與勺水者何

但山或壘石為高水或眾流而成大是從聚為深自微至著因說

聖人至誠之功亦是從小至大以今天地體大山假言由小

而來以譬至誠非實論也

十一疏正義曰此一節明聖人之道高大苟非至德其補九

多空道不成洋洋謂道德充滿之貌天下洋洋然育生也峻

高也言補十一字人之道高大與山相似上極于天○優優大哉

優優寬裕

補一圓闈又入字舊多空一格

之貌聖人優優然寬裕其道

當有圓闈

禮儀三百者周禮有三百六十官

補十

言三百者舉其成數

耳○威儀三千者卽儀禮行事之威儀

補十字舊多空一格

儀禮雖十

七篇其中事有三千○待其人而後行者言三百

補十

三千

之禮必待賢人然後施行其事○故曰苟不至德至道

補一圓闈

又八字舊多空一格

不凝焉凝成也古語先有其文今夫子既言三百

三千待其賢

補十

人始行故引古語證之苟誠也不非也苟

誠非至德之人

補十

則聖人至極之道不可成也俗本不作

補十非也

似當重一非字宋本卷第六十終

疏正義曰此一經明君子欲行聖人之

補九

道當須勤學前

經禮記注疏中庸二

古越徐氏校本

一經明聖人性之至誠此經明賢人學而至誠

補十

也○君

子尊德性者謂君子尊敬此聖人道德之性自

補十

然至誠也○而道問學者言賢人行道由於問學謂勤學乃

補十

致至誠也○致廣大而盡精微者廣大謂地也言賢人

由學能致廣大如地之生養之德也而盡精微謂致其生養

之德既能致於廣大盡育物之精微言無微

補二

不盡也○

極高明而道中庸者高明謂天也言賢人由學極

補二

盡天

之高明之德道通也又能通達於中庸之理也○溫故而知

新者

丁圓闈不當有

二十三葉中舊空五格宋本無闕文

附儒行補正一條卷五十九

第二葉

儒有席上之珍以待聘節註席猶鋪二字陳也宋本無珍善也三字

陳往古堯舜之善道以待見問也大問曰聘舉此入字係宋本舊作聘召

懷忠信之德以待九字說見舉用也取進取位也日本國足利學所傳古本亦與宋本同

義鋪普吳反又音孚舊本作強居兩反又如字亦說又音

經禮記注疏中庸三

古越徐氏校本



禮記注疏大學闕文

此篇內多有後人以意增補者  
並非本文今據宋本刪削補正

卷六十 宋本在卷六十六中

十二師尹天子之大臣為政者也言此二字俗本作民皆此三字俱

視其補所行而則之可不慎其德乎邪僻失道有大刑字俗

本作則天下其誅之矣  
晉義亦非陸德明本文

十三葉經若有一介正義本作介  
宋本不作介臣寔實非能容之注秦誓

宋無周書二字尚書篇名也還誓其羣臣而故作此篇無也有

技才藝之技士也美士為也彥佛拂戾賢人所為聽訟

十六葉疏正義曰此一以經廣明誠意之事言聖人不者惟

自誠己意亦服民使誠意也孔子稱斷獄猶如常人無以補

異也言無實情虛誕之人言人有虛誕之志者皆畏

懼不敢訟補言民亦誠實其意也聽訟吾猶人也必也使無

訟乎者是夫子三字俗本之辭無情者不得盡其辭大畏民

志是記者釋夫子無訟之事十字俗本作者能自然能使無

訟則是異於人也而云吾猶人者謂聽之時斷獄備兩造吾

聽與人無殊故云吾猶人也但用意精能服誠求其情偽不

敢爭所以使無訟也○此謂知本者此從上所謂誠意以下言

其意無章大畏民志以上皆無是誠意之事意為行之無身

者至此字本既精誠能自其意身是曉補知其本故云此謂知本也

○所謂修身在正其心補者此覆說明前無修身正心

字

字

字

字

正心之事。身有所忿懣，則不得其正者，懣謂怒也。身

若補二有所怒有所忿懣，則不得其正。言因怒而違於正也。所以

然者，若過忿怒，則違或不察而不當於理，則失於正也。是心為身

本，修身必正在於正心也。於心也。下之字乃圍之誤。宋本自子曰

今本仍之其實非是。當於此。下別分章。蓋正義本各自為

書不與正文相連。宋人合之。竝不細審。以致斯誤。以下正文

義語觀之。自見下。按此

所謂齊其家在修其身者，此經重明前經。曰此經曰前經則

可例齊家修身之事。人之其所親愛而譬經中宋本皆作

推焉者。譬字不作辟疏

同焉者。九葉云春秋傳曰登戾之者此隱五年公羊傳文案

補五彼

傳文公觀魚于棠，何以書譏何譏爾遠也。公曷為遠而觀魚

登來之也。彼註意謂以思得而來之。齊人語謂登來為得。補

五來也。聲有緩急，得為登。謂隱公觀魚于棠，得此百金之魚

而補五來觀之。公羊傳為登來。鄭所引公羊本為登戾之。以

來為戾。補五與公羊本不同也。鄭意以戾為貪戾，故引以證

經之貪戾也。補五云又曰鄭伯之車償於濟者，隱三年左傳

文。所謂平天下。補五在治其國者。正義曰自此以下至

終篇，覆明上經。文平天下在治其國之事。觀此正義分段

但欲平天下，先須治國。治國事多天下理廣。於平非一義可

了。故廣而明之言，欲平天下，先須修身。然後及物。自修身之

事由

經禮記注疏大學二

古越徐氏校本



近及遠白內至外故初明絜矩之道次明散財於人之事其

又次明用善人遠惡人此皆治國治天下之綱故摠而詳說

也特詳悉今各隨文解之○上恤孤而民不倍者孤弱之子

人所遺易棄枉是上君長若能憂恤孤弱不遺則下民學之

不相棄倍也○是以君子有絜矩之道也者絜猶結也矩法

也言君子有執結於天持矩法之道動而無失以此加物

皆從之也 譬諸侯有天子為上在於上有不善之事加已

二十又新序云秦欲伐楚脫使者觀楚之寶器楚王召昭

奚恤而問焉對曰寶器在賢臣王遂使昭奚恤應之焉昭奚

恤發精兵三百人陳於西門之內為東面之壇一南面之壇

經禮記注疏大學三

古越徐氏校本

四西面之壇一秦使者至昭奚恤曰君客也請就上位居東

面之壇令尹子西南面大宗子牧教與新次之葉公子高

次之司馬子補三發次之昭奚恤自居西面之壇稱曰客欲

觀楚之寶器乎楚之所寶者即賢臣人也唯大國之所觀秦

使無以對也使歸告補三秦王曰楚多賢臣無可以圖之何

知有觀射父補四昭奚恤者案補二戰國義云楚王築壇昭

奚恤等立於壇上楚王補四指之謂秦使補三曰此寡人之

寶故知有補七昭奚恤等也謂賢為寶者案史記云補六理

百姓實府庫使黎毗補七得所者有令尹子西而能也執法

令補六奉圭璋使諸侯不怨兵補八車不起者有大宗子牧

能也守封疆補六固城郭使鄰國不侵亦補七不侵鄰國者

有葉公子高能也整師補六旅治兵戈使踏白刃赴補七湯

蹈火萬死不顧一生者有司馬子補六發能也坐籌帷幄之

中補七決勝千里之外懷霸王之業撥理亂補六之風有大

夫昭奚恤能補七也是皆為寶也引之者證為君長能補六

保愛善人為寶也○註補六一圓圍舅犯至利也○正義曰舅犯

晉文公補五之舅狐偃者左傳文也補七云時避驪姬之讒

亾在翟而獻公薨補六秦穆公使子顯弔之因補七勸之復

國舅犯為之對此辭也檀弓補六篇文○秦誓曰者此一補六

圓圍字一經明君臣進賢誅惡之事秦誓尚書補六篇名秦穆公

伐鄭為晉補七敗於穀還歸誓羣臣而作此篇是秦補六穆

公悔過自誓之辭補六記者引之以明好賢去惡也○若有

一補六圓圍介臣斷斷兮者此補五秦穆公誓辭云羣臣若有

一耿介之臣斷斷然誠實專一謹慤補十兮是語辭古文尚

書兮為倚言有一介之臣其心斷斷倚補五倚然專一

與此本異○無他技其心休休焉其如有容焉者補五言此

專一之臣無臣他奇異之技惟其心休休然寬容形貌似補五

有包容如此之人我當任用也

二十實寔能容之以能保我子孫黎民尚亦有利哉者寔實

也補觀此訓是則不實若能好賢如此是能有所包容則我

是也補當作實字明矣

經禮記注疏大學四古越徐氏校本

國家得安保我後世之子孫黎眾也尙庶幾也非直子孫安其下眾人皆庶幾亦望補有益哉也

二十三

此在

補治家治國天下之科皆謂人君也○未有不

好仁而下不好義者也者補

未有好義其事不終者也者

言補臣下悉皆好義百事盡能終成故云未有好義其事不

終也者

補言皆能終成也○未有府庫財非其財者也者補又

爲人君作譬也補

補君若行仁民必報義義必終事譬如人君

有府庫之財必還補

補爲所用也故云未有府庫財非其財者

也○註其爲至有也○正義曰言君行仁道則臣必爲義臣

既行義事必終成以補

補至誠相感必有實報如已有府庫之

經禮記注疏大學五

古越徐氏校本

財爲已所有也其爲誠補

補實而然言不虛也○孟獻子曰畜

馬乘不察於雞豚者此補

補經明治國家不可務於積財

若務於積財卽是小人之行非補

補君上之道言察於雞豚

之所利爲畜養馬乘士初試爲大夫補

補不闕察於雞豚之

小利○伐冰之家不畜牛羊者謂卿大夫補

補喪祭用冰從

固陰之處伐擊其冰以供喪祭故云伐冰也謂補

補卿大夫

爲伐冰之家不畜牛羊爲財利以食祿不與人爭利也補

補

○百乘之家不畜聚斂之臣者百乘謂卿大夫有采地者也

補

補地方百里故云百乘之家言卿大夫之家不畜聚斂

之臣使補

補

補賦稅什一之外徵求采邑之物也故論語云百

乘之家是也

補十  
七字

○與其有聚斂之臣寧有盜臣者覆解不

畜聚斂之臣

補八字本  
多空二格

意若其有聚斂之臣寧可有盜竊之

臣以盜臣但害財聚盜君  
府庫斂之臣

補三  
字

則害義也○此謂

國不以利為利以義為利也者言若

補三  
字

能如上所謂言是

國家之利但以義事為國家利也○長國家

補四字  
一圓圍

而務財

用者必自小人矣者言為人君長於國家而務積聚

補五  
字

財

以為己財者必自為小人之行也○

補

孟獻至可也○正義

曰孟獻子魯大夫仲孫蔑者此據左傳文也云畜馬乘謂

者

以士初試為大夫者案書傳士飾車駢馬詩云四牡駢駢大

夫以上乃得乘四馬今下云伐冰之家百乘之家是卿

家至  
又多

禮記注疏大學六

古越徐氏校本

一為  
字

大夫今則云畜馬乘者不察雞豚故知士初試為大夫

無者  
字

也云伐冰之家卿大夫者案昭四年左傳云大夫命

婦喪浴用冰喪大記註云士不用冰故知卿大夫也士

若恩賜及食而得用補三  
字亦有冰也但其常故士喪禮賜冰

則夷槃可也左全傳又云補三  
字食肉之祿冰皆與焉是也云

百乘之家有采地者也此謂補二  
字卿也故論語補二  
字云百乘

之家鄭云采地一同之廣度輪是也彼為善之彼者謂君

也君欲為仁義之道善其政教之語辭故云補三  
字彼為善之

小人之使為國家菑害並至者言君欲為善反補二  
字令小人

使為治國家之事毒害於下故菑害患難則並補二  
字

利皆來補二  
字

至○雖有善者亦無如之何矣者既使小人治國其君雖有  
補四善改無之亦無能奈多空此患難之何言不能止之以  
字其多空三惡之已著故也  
格不



經禮記注疏大學七

古越徐氏校本

未疏正義曰此一節更總明言鄉飲酒字無禮坐位所在并明

三揖三讓每事皆三之義二字俗本。產萬物者聖也者聖

之言生升也東方產育萬物故無為春為聖也補。養之長

之假之仁也者假大也謂養育萬物長之使大仁恩也亦為

於五行春為仁夏為禮今春為聖夏為仁者春夏皆無是生

育萬物長養俱有仁恩之義故此夏亦仁也聖既生物以生物

言之則謂於春如遇又之聖故東方為聖也各以義言之理

亦通也。○中者藏也者無此言北方主智亦為信也若以五

經禮記注疏鄉飲酒義一古越徐氏校本

行言之則為信若以萬物歸其生長又藏言之則為藏也。○

介必東鄉介賓主也者主人獻賓將西酬之禮又行就賓賓

又南行將就主人介在西階之上以介闕隔在又多賓主之

閒也。○主人者造之產萬物也者釋所以主人居東方之無

字意東方產育萬物主人供其客所須故主人造為產萬物

之事象又多也。○月者三日則成魄者謂月盡之後三日乃

成魄魄謂明月又多一輪字生偏有微光也此謂月明盡之後而生

魄非必月三日也所若又多以前月大則月二日生魄前月

小則三日乃生魄。○三賓者無為政教之本者凡建國既立

三卿助君治國今鄉飲酒立三賓無亦象國之立三卿故云

政教之本也。○**註**言禮者陰也大數取無象字法於月也。○正義曰樂既爲陽故禮爲陰月是陰精故禮之無大字數取法於月也。



**經** 禮記注疏鄉飲酒義一 古越徐氏校本

以禮之本也。○**註**言禮者陰也大數取無象字法於月也。○正義曰樂既爲陽故禮爲陰月是陰精故禮之無大字數取法於月也。

八葉稱猶言也行也宋本行也之上有道猶行也言五字此注不當從蓋稱兼所言所行而言謂其皆合道也道字不當釋為行又言行也三字複沓無取者不屬上則贅連下又非辭自當依監本毛本官本為是言有此行不以下正義蓋之蓋知作言行也者不之非是明矣

九葉○者各本者屬上文在圓圍上非不在此位也者者不俗本此二字作謂問

此眾人之中有此上諸行不 旅酬之時乃使二人舉鬴鬴

君使二人舉鬴於未刻賓與大夫但眾賓射事既了

於故此但簡其善 旄期之老不復是能射 雖不能射與

在賓射中 知先行飲宋刻酒禮者 又鄉大夫職云退葉

經禮記注疏射義一

古越徐氏校本

謂他人無後已既有人後之相為合配今已更往後之是配

台之外更有奇隻也 上云之裘故知之是發聲也而即裘

為名矣云射畢又使此二人舉鬴者古者於旅也語者此七

本有乃全引鄭注之 乃可以言語先王之道俗本作也下

文毛本刊去非是 云字 又毛詩傳箋 云八十曰耄 云此下本或有言行也

者不言有此行不可以在此賓位者疏係全引注文

十二 又方制之以為臺舊不謂之鵠謂之鵠者取名於鵠課

同 鵠 是但取其名非是呈實鳥也 卿大夫射一侯二

三 二正畫或以朱綠 此皆與賓射於朝之禮也

凡賓 賓射之侯謂之正 畿內設諸侯賓射用三正之侯



約大射諸侯既同禮文之意天子張三侯則賓射亦同天子用五  
正子三正子二正子之若諸侯其用卿補大夫射亦三正二正  
之侯凡其中央之赤皆方二尺以外之色皆分布之其外  
又畫以雲氣有白布若天子以下燕射則尊卑皆用一侯

羣書拾補六

光緒十五年徐氏鑄學齋重刊

山陰蔡元培校

經禮記注疏射義二

古越徐氏校本



儀禮士冠禮注疏儀禮注疏其譌脫較之他經為甚近來校本有嘉善浦鏗聲之之正字嘉定金曰追璞園之正譌然皆以經傳通解為據而遺漏尚多寶應劉台拱端臨曾見宋時經注單行本其注之先後不與今疏本合疏不於初見之字釋義而顧於次見三見處始為注作疏殊不解其何意今用疏本即不便依單注本改之其脫文誤字則依宋本及宋李如圭儀禮集釋補正乾隆初年官本所校甚為精細恐外間得見者少唯毛氏汲古閣本尚多今合諸家以校本所改正者大書其本來誤處及兩可者皆注於下唯正譌一書已有梓本凡其是者皆不復載以全書之文太繁不能盡出始以冠禮一篇先之

士冠禮第一疏及下諸浦改記并侯有冠禮小記云丈大

夫冠而不為殤是身有德行年未二十而浦校補得為大

夫則是大夫亦五字舊作不以二十始冠也公送晉侯下

疊晉侯是年十九已下尚乃為殤故知舊脫二十乃冠矣

二字經儀禮注疏士冠禮一古越徐氏校本

緇布冠舊脫皮弁爵弁與劉向為衍別錄皆尊卑吉

凶先後二字雜亂

鄭氏注疏言注者注義於經下若水之注物注舊皆筮于

唐門疏闕闌為門限曲禮云龜曰卜著曰筮故知筮以著

也曲禮本作筮為筮但疏下亦引作著當由所見之本不同

金據通解補著草之靈者十九字於故知筮以著也之下

案通解之書時有足成及刪潤之句不可即云不腆先

全依無此十九字義亦無不足可不必增君之祧士於禰脫補廟祧則與聘禮先君之祧同脫官

謂遷主所藏始祖廟也但著龜卦兆五字脫各有對

若以卦兆脫對生成之鬼神主人乎冠注筮必朝服者脫集釋尊著龜之道下也衍疏

有疏同集釋無

雖經不言裳然補裳與鞞同色 是以下文補改 爵弁服純

衣是也云筮必朝服者尊著龜之道者也 又云鞞長三尺

至博二寸亦皆玉藻文補官 肩與革韋帶廣同 若然云官改

天子用予冕

有司如主人服疏是言屬者尊義之義特性云有司士之屬

吏亦此親類也

布席于門中疏漢興求錄遺文之後有古文書今文 又喪

服註今文無冠舊二字 布纓之等 若曩古今之文訖說

筮人執筮救據少牢注今時藏弓矢者謂之贛凡丸也官校

集釋云今注疏本說作凡案官本注疏作凡乃丸疏據筮

本字並不是凡今人只識丸字故反以凡為說疏古越徐氏校本

時之事此下金據通解補筮即著也曲禮曰筮為筮是也十

龜曰卜著曰筮不同今之曲禮于當作 玉瓦原三人各占

作筮此不應翻異可不增入是當作 三人占古今之文

一卦也 少牢大夫禮亦云是當作 三人占古今之文

宰自右注宰有司主政教者也集釋無 彼為祭禮吉事

卒筮注筮人以方寫所得之卦集釋無 疏 彼為祭禮吉事

尙提提事尙舊本倒提提檀弓本作折折

若吉疏若冠子則年已二十不可止自劉補然須冠 更筮

中甸之云遠日

主人戒賓注古者有吉事則樂與賢者歡集釋成之 禮辭

一辭而許集釋本無也字

主人再拜賓荅 諸本從竹訛唐石經從艸下竝同 拜 疏當依與官改 彼文爲

正

前期三日 疏 故鄭引冠義 禮官改 爲證也

乃宿賓賓如主人服 疏 少牢筮日 吉官改 下云宿使知之祭

日當來又云前宿一日宿戒 舊削尸官乙

厥明夕爲期于廟 廟此書多作廟當俱從唐石經改正下及疏內竝同 門之外 擯者

請期 疏 鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家 疏 有司是家之屬吏 下者字衍則告爲 當作期

皆得在位

夙興 注及官本改其 大小異 疏 卽今之搏 搏風 四阿四

經 儀禮注疏士冠禮三 古越徐氏校本

注屋重屋謂路寢 屋重舊誤 漢時門廡是 也訛金據通解欲移也於句上

兩下爲之 文是監不具也

陳服于房中 注 墉牆 集釋有也字

爵弁服 注 再入謂之頽 釋文再染如淡反下二字同蓋本爾雅之文張淳據此改再入三入四入

入字俱作染不知釋文所見之本與注疏本時有異同不必定從釋文下做此 今齊人名禱爲鞅

鞅之爲鞅因名鞅爲鞅鞅是禱一名鞅而鞅名鞅鞅禱不得

名鞅鞅也鞅字乃衍文 疏 釋曰士禮予上端自祭 七入爲緇 當作

爲纁語 若以纁入黑則爲紺 脫官 故鄭注鍾氏云緇 今禮

意方貫 俗文作爵 是純 況官 有 不同之事 予端亦朝 脫官 服之

類 此經云鞅鞅玉藻云緇紱 五字脫 二者一物 是鞅有

與鞞祖官異 詩云朱芾斯黃當作皇 二與四日浦據

體 又云天子三公大夫皆不官 朱鞞非異文

皮弁服疏 若然黃帝雖有絲麻布帛皮布 弁 卽論語云纒

事後素之等是事也

予端疏 不問同官 一命不命皆分爲三等 以其士唯有一

緇幅官改 裨之帶 朝時不朝脫官 服浦疑不 彼云朝服卽

此予端冠官 也 鄭云端諸侯視朝之服下耳 此旣易官亦

改其裳 直以諸侯之士皆有三等之裳 故還以三等之

裳士 配記浦 之

緇布冠注 緇布冠無笄官校集釋 疏 明于項中浦上

經 儀禮注疏士冠禮四 古越徐氏校本

中字此結之也 首著卷幘卷幘二字脫 之狀雖不可知旣

却未改 言類圍髮際故字 以固 脫冠 之字 漢時卷幘是類之遺象

所生下至漢時 有餘因坐爲飾通解下有必屈繫者擬解

見後也 則以二條組通解有爲 兩相屬于類

櫛實于簞疏 鄭注曲禮圓曰簞方曰笥下脫一笥

蒲筵二在南疏 釋曰筵二者案此是釋經而首乃有註

樽弁注 制如冕浦據疏 黑色 坩爲檐集釋作檐案宋本釋

本與通解皆從衣此句爲字集釋本作疏 升則東面據

改終言之也 但坩有二下文有二

主人予端疏 上文已以官 陳衣冠器物

兄弟畢袵乎注古文袵爲均也宋本無也疏主人當序南

浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳西面

將冠者疏云錦紳者以紳爲大帶之垂二字脫在下浦移此也云并紐

者亦以錦爲紐約舊誤紳又之垂二字也

賓如主人服宋單行注本注首疏欲得尊賓嘉客舊作尊嘉賓無

客字此據

主人迎疏據主人往東賓在三字脫西官補

主人揖贊者疏云贊者隨賓者脫浦

贊者盥于洗西伏寧汪兆澹雅川云于洗西三字蓋因注而

不相當矣案自唐石經以來諸本皆衍此三字近官校集釋

亦以疏明云贊者盥于洗西無正文蓋注立于經例作于

可證唐初本猶無此三字與汪說合注立于注作於此

上下皆作於不應此獨疏故先入房竝立待侍贊者

亦從外來但二字舊作之卑不可與尊竝及浦向賓階

便知在洗西也恐由作陣階

贊者奠纒疏知贊者是其字賓之贊冠者也者

賓右手執頂疏知進容者行翔而前後鷓焉者

冠者興疏案郊特牲

贊者洗于房中疏以房庭中有洗昏禮贊酌醴監本作贊

從毛

賓揖冠者就筵疏賓自至房戶取醴酌醴者出浦云下句當

作贊者酌醴

出

冠者筵西拜注賓還葛本荅拜於西序之位

冠者卽筵坐以柶祭禮三毛譌建各本俱誤捷唯唐石

注之扱柶釋文作捷柶故爲作音耳注疏本乃并經文改之

非是官校集釋以他篇經文皆作建柶不得此處獨異定作

建柶興注捷柶扱釋文作捷音初治反本又作插亦作

官校從釋捷柶於禮中交改爲捷宋本及疏竝同義自帷幕簞席爲之

請醴賓注必可通通解集釋作帷幕簞席爲之

冠者見于於誤下不具出兄弟故贊者東面下當有冠

五也字也入見姑姑注姑與姊亦使拜也集釋

乃易服遂以摯見於鄉大夫鄉先生劉氏台拱云陸德明

記冠義則云鄉大夫鄉先生竝音香自此以後儀禮禮記各

本皆作鄉卽石經亦然由今攷之此經及冠義竝當作卿大

夫而致仕者見君之次徧見卿大夫如晉語趙文子冠徧見

六卿是也鄭解鄉先生爲卿大夫致仕者蓋蒙上爲釋亦疏

云先生亦有士鄭不言者經云卿大夫不言士故先生亦略

不言據此知賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大

夫謂在朝之卿大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以

在朝對致仕者文義甚明疏以初冠時服乎端爲通解有

而今本正義亦竝改作鄉疏以初冠時服乎端爲通解有

緇布冠通解有服

乃醴賓注內則曰飲重醴清糟此處二字疏與集釋通解皆

下稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟此十二字脫集釋通疏

此則主人獻賓而已故補無亞獻知卽燕者鄉飲酒末未有

經儀禮注疏士冠禮六

古越徐氏校本

燕先自飲訖乃酬賓賓脫官奠而不舉是賓主人各兩爵

而禮成舊制也亦是士其差也質者謂若冠禮禮子之

類是也故設尊在房中文者此禮賓是也此十三字本無立

義方故以房戶之閒顯處設尊也吳氏紱謂補此

主人酬賓注凡物十曰束五字宋束帛十端也儷皮兩鹿皮

也集說作儷兩疏當奠酬之節從行蒲之以財貨也故

聘禮云若不親食饗則又異於大夫也下字

贊者皆與注贊者眾賓也通解疑此注為誤當謂主人之贊

與下為日何容亟及己之有司乎前先戒賓而後筮賓所戒

之賓眾賓也如使一介飲酒而眾賓不與反使己之屬得先

焉古人必不如此取尊賢脫之義也古越徐氏校本

若不醴注聖人用焉不改舊者疏及集也疏是下曲禮文

云也所以然者以周法用醴但醴通解有是太古之物自

然二字通質通解有宜字無酬酢然二字通

尊于房戶之閒疏醴非飲醉之物故不設戒也為此用周酒

酒是可所俱依飲之物通解正

洗有篚注順從也單行本有此疏此庭洗篚亦盛勺解故

云亦也云西南順北為上也者

始加醮注將自酌也單行本此下有一升曰爵四字又未句

之疏云始加醮凡薦出自東房在下注贊者則亦薦之

冠者拜受疏亦不言出衍薦之時節

經儀禮注疏上冠禮七



燕 先自飲訖乃酬賓賓晚官奠而不舉是賓主人各兩爵

而禮成舊倒也 亦是士其差也 質者謂若冠禮禮子之

類是也故設尊在房中文者此禮賓是也此十三字本無宜與吳氏絛謂補此

義方完足故以房戶之間顯處設尊也

主人酬賓注凡物十曰束五字宋本有束帛十端也儷皮兩鹿皮

也集說作儷兩當奠酬之節從行蒲之以財貨也 故

聘禮云若不親食饗則又異於大夫也下字

贊者皆與注贊者眾賓也通解疑此注為誤當謂主人之贊者竊謂注未必非上言乃禮賓正

與下為日何容亟及己之有司乎前先戒賓而後筮賓所戒之賓眾賓也如使一介飲酒而眾賓不與反使己之屬得先

焉古人必不如此 取尊賢脫之義也

經儀禮注疏士冠禮七

古越徐氏校本

若不醴注聖人用焉不改舊者疏及集也疏是下曲禮文

云也 所以然者以周法用醴醴但醴通解有是太古之物自

然二字通質通解有宜字無酬酢解無俱不必從

尊于房戶之間疏醴非飲醉之物故不設戒也為此用周酒

酒是可所俱依飲之物通解正

洗有篚注順從也單行本有此疏 此庭洗篚亦盛勺解故

云亦也云西南順北為上也者

始加醮注將自酌也單行本此下有一升曰爵四字又末句凡薦出自東房在下注贊者則亦薦之

之疏云始加醮薦

冠者拜受疏亦不言出術薦之時節

冠者升筵坐疏出房立待賓俗命聘禮注云糟醴不卒啐

吳氏紱云謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣故也

徹薦爵疏明薦爵更設而是後加卒啐設於席前也兩字皆據通解

金遺而字未正

加皮弁如初儀疏示新也此下金據通解補五十七字今案皆下文三醴攝酒節疏朱子

移置於此者而金誤以為此節脫文

加爵弁如初儀注乾肉牲體之脯也如今涼州鳥翅矣七字脫宋

本有今疏中涼作梁鳥作鳥皆訛疏前二毛訛三醴有脯醢案下文若

殺已下云文卒醴捶種之而施薑桂曰臛服脩言金補

非若今涼梁州鳥鳥翅者脫通解有觀此則注中本有可知

經儀禮注疏士冠禮入古越徐氏校本

若殺疏又合字在載升之間通言之者通解者字在通言之上以茅

覆鼎鼎為歸胙用左則用右左而祭之鄉飲酒鄉射社

煮豕亨豚魚腊以饗案昏禮特豚合升牲亦云卒載

加匕七于鼎一者舉肺一者一祭肺少儀云牛羊三牲之

肺刊村亦通但此切之使斷不從其今文

再醴疏細切為壘藿蚶蠃蟬四字脫爾雅文

三醴疏至三醴則者官直云籩豆有楚

若孤子疏惟一醴醴三醴醴不同耳

若殺注孤子尊宋本有得申禮盛之疏三鼎豚魚腊

異類注于官改于知非上父在陳鼎不於門外也

若庶子 疏 於三醮 代之下言之 今於周之子適子 皆爲

適子 三而 爲言

吾子將莅 唐石經同今官之 本依釋文作泄

壽考惟維 集釋 祺

兄弟具在 以成厥德 宋本有厥其 注者凍 疏中黎黎亦可

通官本 作犁訛也

拜受祭之 注首有休美也 三字集釋同

始加元服 善兄弟 長爲友者 欲見非但善事父母 二字 脫下

同官 兄弟而亦爲父母兄弟之所善者 諸 謂官 行周備之意

也 至於用 周醮之辭 凡殤不備 脫官 祭之類也 周公

經儀禮注疏士冠禮九 古越徐氏校本

使祝雍 三字 爲祝辭使王近於民 昭告爾字 疏 此字文

在三醮 代官 之下而言則亦知 遂官本亦 三代 官本 字辭同

官增可 知二字

宜之于假 通典 作假

永受休之 疏 故言某 脫官 甫爲且字 夏殷質則積 稱訛下

集 仲周文則積叔 一則是殷家冠時遂以伯仲 二十字呼 補改

之 故二十冠時則以伯仲叔季所 脫 當擬之 父猶傅 傳

也 云孔子爲 仲尼甫者 桓公十五年天王使嘉 今春秋 作家

甫來求車是也 云宋大夫有孔甫是其類者 衍 左氏傳桓二

年宋 脫官俱 孔父嘉爲司馬是也

爵弁纁履 疏以予端有黃裳三之等裳 有與官冕服之嫌

此者官 卽上黑履以青爲絢纁純 與舉寫同脫俱改者

不履總履 疏欲見大功末 未可以冠子恐人遂脫浦以冠子

故於履末 未因禁之也

記冠義 疏云冠義者記子冠中之義也 下者字衍官本於云

冠義七字非

始冠緇布之冠也 疏太古質蓋亦本二字官刪非無飾者 未知太

古時有綵以不 是宜作否案以不 猶與否唐人語

委貌 母 釋文作母石經及諸本 追 疏上緇布冠是也 諸

侯已下始加之冠

經儀禮注疏士冠禮十

古越徐氏校本

周弁 疏見士之三加之冠有者 爵弁者 此段官改甚多似皆

專爲爵弁而發今改云非直言爵弁 以五采色 服有文飾

云云更說反矣當悉從舊本爲是 無大夫冠禮 注或時改聚 集釋作取 疏鄭云古謂爲殷

公侯之有冠禮也 注自夏初以 集釋作已上 纂弑不必從 所由

生 民猶得同姓以弑其君者 集釋作也 疏明夏初 舊未有

天子之元子 疏此記者見天子元之非 天惠改 子冠時

繼世以立諸侯 疏以其本其士之子恆爲士

死而諡 依五經文字說文本作諡字林改作諡乃以諡爲

死猶不爲 疑衍 諡耳 疏無諡耳 故此記 禮云死而諡今也 五

十亦當有 伯仲

儀禮注疏士昏禮

士昏禮第二 目錄 必以昏者 釋文有取其二字三 陽往而陰

來 疏 故三光 二字疑 考之 誤 靈曜亦日入三刻為昏不盡三刻 字

浦據司寤疏補 為明

昏禮下達納采用鴈 案說文鴈鵞也此注云用鴈為擊者取其順陰陽往來是指陽鳥也 疏文陽鳥

作雁字不與鴈通用然昏禮摯用生陽鳥不 注 達通 字衍

可常得自當指人家所畜之舒鴈為是 集釋也 疏 男父先遣媒氏至 脫官 女氏之家 故左氏 言

無 氏以別於公穀也或改 為春秋則下經字為衍 莊公二十二年經書冬公如齊納幣

主人筵于戶西 注 故受其禮於禰廟也 脫集釋 疏 下文禮

體 賓云

經 儀禮注疏士昏禮一 古越徐氏校本

擯者出請事 疏 案論語云無必故云不必也 也上事字衍注

雖知猶問之為句 疏亦並不誤讀觀下云以其前已 有下達之事今使者來在門是知有昏事云云可見

主人如賓服 疏 明此出 門外是大門外可知也 是以聘 躬

禮

至于 於 廟 石經亦 門 誤作廟

主人以賓升 注 今文阿為廡 惠氏棟云主人在阼階 疏 序

則物當 堂 棟

擯者出請 疏 此主人不知賓有事無事 下二字浦 據注補

賓執鴈 疏 故云 當作 一使也

擯者出請 疏 注此禮至厚之 案此當作擯者至醴賓其注此 禮至厚之六字當移於云此禮

亦當為禮之上又增釋曰二字字從醴者禮當作禮否則當侯伯誤一

裸而酢用齊酒脫官據大禮之聘禮卿亦云無賓舊摺

同官改正主人徹几疏經云東上者統於主人也脫浦又及云贊者

薦脯醢但衍冠禮尊在服北南上集釋主人迎賓于席廟門外古文校為枝技推拂去塵

示案新云推脫拂者外拂之也劉云案云推拂者外拂之也

為有司徹注鄉飲酒鄉射及燕禮賓賓輕故無几

主人受禮疏皆於筵前受禮禮

賓即筵坐疏禮醴中有拜可知也謂祭脯醢置之俎皆於

豆間皆有脯酒浦醢經儀禮注疏士昏禮二古越徐氏校本

賓即筵疏此云奠于薦左舊譌東又衍升席奠之四字從浦

則下句皆字明皆升席南面奠也不得因祭而劉云而乃

無所承非是面奠于薦東也凡誤一字脫三字祭酒南面此酬酒亦南面

下又有脫文據文義當云酬酒不祭不舉不得因祭而面字之誤

故云因祭面奠于薦東也賓君官祭酬酒

上文可證吉納徵請期之禮十四字凡卜筮皆於禰廟

納吉疏釋曰浦擬增自此至納徵陳納

故知義二字脫然也納徵疏若彼據庶人直空用緇無纁

期初昏疏豫陳同司牢之饌也謂在子昏之室依注自可

但在男家言子與注亦互以見義與下舅姑寢門寢門外也

外正相對且乎字與子字形近浦改為子可從

陳鼎皆如小大斂奠門外皆西面者亦是喪禮既夕劉云

文衍變也命士以上之衍父子異宮下文云贊爾黍稷

生人唯有舉肺無皆祭肺增正正脰脰橫脊而取中央正

脊後食幹骼先食昭昭下之據特牲記云魚十有

倒五此或少牢云官改云文今文寫皆作密者

饌于房中注生人尚褻非味

大羹石經官本石經从日在爨上當作注爨竈也

譌據宋疏故知不和鹽菜浦欲去故知二字引周禮者

增浦

尊于室中北墉下注墉牆非也給粗葛中四字取之大

經儀禮注疏士昏禮三

注射

尊于房戶之東疏此尊非為夫婦通解作此尊酌韓詩外

傳云一升曰爵云云案此韓詩說見詩

主人爵弁注纁裳者衣緇衣緇帶二字注及疏皆無浦增下

有劉云使徒役持炬火居前焄道教本增燭疏今爵弁

用助祭之服親迎通解作今士親迎以為攝盛親迎亦

當用脫通亦冕攝盛也其助祭之服五字無孤卿大夫

士為臣卑須復官攝盛故脫通取助祭之服以親迎若天

子諸侯為尊二字通則尊矣官校云賈氏常有不須攝盛

宜用家祭之服以迎二字無至於親迎亦通解用芻冕臣

下乃字不得過君故也約脫官 郊特性文棧車欲其字  
通解無工記無 弁云上而脫 乘墨車一曰玉路以祭 士乘

大夫墨車為攝盛則庶人當乘士之棧車此八字脫在後  
通解移此得之

禮竊則同也衍 孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是尊制尊則

尊矣不假欲 攝盛若然舊庶人當乘士之 棧車在此今移上則天子諸侯尊則

尊矣亦不假攝盛依巾車自乘木車矣此段文義雖拙儻然 亦易曉通解所節不

必玉路欲 祭祀以攝盛官有言之

婦車亦如之疏何脫 休以為禮無反馬故譏乘行匹至也

劉云此何氏膏肓之文下脫去鄭鄭箴非 之曰冠義云無

大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫補二十四字下 皆

經儀禮注疏士昏禮四 古越徐氏校本

異 何彼禮禮 矣篇 今高固大夫也來二字 反馬則脫俱

左正義補 大夫亦畱其車禮雖散言 以詩論之大夫以上至天

子皆脫 有雷車二字 反馬之禮俱據左正 高固秋九脫 月

逆叔姬冬來反馬則婦入人 三月祭行 并諸侯三公二字 脫通

有夫人 以朝見於君盛成官 之也

姆纒笄宵衣注 若今時乳母矣脫集 纒縹縹 髮疏 休又云

喪父公羊注婦大戴 長女不娶 以縹髮而結紒官 之 案

上文云女純緣 衣

女從者畢袵注 同乎者上下皆乎集釋無 疏 古者嫁女

必姪娣從謂為 之媵 謂於衣領上別刺黼文故脫通 謂之



被下則字

通解無 今此倒官婦人事華飾

主人揖入疏婦從父迎出大門之事也

婿御婦車注曲禮曰三字衍若有則疏不必云曲禮文

婦乘以几注行車集釋輪三周疏案既夕記禮明衣裳用

幕脫布 士妻紵衣纁紵紵

婿乘其車先疏竝郊特牲文彼無剛故解改為婿家大門

外 則門外大門父之大門外也

婦至疏此明夫導於婦云浦擬改為自此至卒食明夫導於婦入門升階及對席賸御沃

盥卽席之儀

贊者徹尊幕疏特牲浦補乃注云 凡牲體有倒又有別肩

臂臑臑俱從通肫胙脊脅之等經儀禮注疏士昏禮五古越徐氏校本

匕依釋文此者逆退

菹醢在其南注啓發也敖氏取士虞注增會疏釋曰上當

醢至於北并一圓圍下羹宜熱臨醢食乃將入 又生主

凡似此缺者皆當補

人食 設壻清於下醬南

贊爾黍注爾移爾訓近亦訓也疏則上文云肺祭者祭肺

也 故此昏禮從特牲祭祀法也二字脫彼九飯禮盛浦

改 此先爾黍衍後授肺脊刪補

贊洗爵注酌漱从欠不當也 漱所以絜潔集釋絜下同口疏以

下文云贊酌于戶經戶字敖氏疑衍外尊

御枉于奧 疏 前者示有陰陽交會有漸

主人入 注 筭而禮 宋本 之 疏 此纓雖用絲爲之當亦 用浦

五采 是婦人女子有二 下時之 纓 疏

夙興 注 古者命士以 集釋 上 疏 子幼謂年十五已下 則不

嫁五

婦執筭棗栗 注 筭竹器而有非 官作 衣者其形蓋如今之筥筭簠

釋文作藁蘆皆从 矣 疏 見姑以殿 殿譌 者 降階受筭

股 官本从釋脩

贊者酌醴 疏 以其卽席 贊授從 故面枋

特豚 注 其他謂 爲 醬清菹醢 疏 若成牲載一胖是常法不

經 儀禮注疏士昏禮六 古越徐氏校本

浦增得云側此乃各 官增 載一 官增 胖故 官增 亦字 云側 酒在內者

亦在北墉 婦 下

席于北墉下 注 首通解有墉牆也三字 今案已見前此不必增

婦徹 疏 不餽舅餘者以舅尊嫌相褻 浦云此十一字

婦餽姑之餼 疏 注奠于筐 案此段次序頗亂今正之當先標

姑之餼不餽舅餘者以舅尊嫌相褻云 御贊祭豆黍肺舉肺

云云以

婦徹于房中 注 古者嫁女必姪娣 宋本倒此 從 疏 以其若

有娣乃先媵 媵 一卽姪也 經 姪 言媵先

舅姑共饗婦 疏 注以酒至舉爵 案此當先標舅姑至奠酬五

奠於薦左不舉者之

仍無妨姑薦脯醢也

此下通解尚有

上別起釋曰乃合

完兩文亦有譌今依疏例

并據禮記昏義正義增正

二字依以鄉飲酒之禮約之席在室戶外之西舅酌酒於阼

階獻婦婦西階上拜受卽席飲祭薦祭酒畢於西階上北面

卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢

更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也

以上入

皆昏義正義文浦增

案上醴婦雖適使贊者饗則

二字親之脫明記

使人醴庶婦

使人二字舊在

此俱官本增正當饗節也

舅姑先降自西階

疏是授婦以室之事

通解也

舅饗送者

注

古文錦皆爲

作集釋爲帛

疏案故官左氏傳

儀禮注疏士昏禮七

古越徐氏校本

云

若異邦

注贈送也

故增贈之二字

就賓館

若舅姑既沒

疏

因內則有董葺粉

芬 檢供養

席于廟奧

疏

是以今亦別

異 席異別面

祝盟婦

疏

言若張子李子也

當依特牲注作

婦拜扱地坐奠菜于几東

李疑東字爲是

誤蓋當言北席上

疏

再拜拜神

與尸

荅曰非天子

此引哀十七年傳而舊作天子

在乃涉襄三年傳而誤官改

無所

稽首 故燕禮臣於

與

君皆云稽首也

振動

鄭云當并

栗變動之

書曰王動色變者

當附脫官

稽首也奇拜直

改爲一拜

爲先稽顙後吉拜

下之

衍

老醴婦于房中疏象舅姑生時因見禮之也

記士昏禮疏五者皆用昕通解此下有卽詩所謂旭日始旦也九字金氏欲據此補之今案通

解刪去昕卽明之始數語嫌文不足故益以此句實非賈疏本文不當增金所引漏卽字謂足所卽明之始下更非

腊必用鮮注殺全者不餽餽字俗集釋餽

女子許嫁疏非受納官幣不交不親當使主婦對行女賓執

其禮

祖廟未毀疏故云未毀與已毀皆脫浦是據高祖之廟而言

或繼祖祖或繼祖禰

問名疏此卽西面南官對

祭禮始扱壹一石祭疏謂贊劉云禮賓婦之時禮成於三其

經儀禮注疏士昏禮八古越徐氏校本

爲三祭之時始祭禮官改醴劉之初

納徵疏案聘禮執皮者皆右左首天子廟門容大肩從向

同七个

賓致命疏以其上經納徵受授幣下主人堂故云賓堂上

致命時庭中執皮帛者北面二字據上士爲官長者言也

二字據通解補府史之等通解此不命與子男卑之士不命者別

父醴女疏故知父母疑醴女云女奠爵于子薦東

女出于母左注必有正焉者以託戒之字集使不忌

笄緇被纁裏注被表通解也

饗婦姑薦焉疏唯言饗婦時同明不言姑薦日官改

婦洗在北堂疏房與室相連為謂浦之云北堂房中脫半

以北者則知此房半以北得堂名也謂之北堂也

昏辭曰疏稱前已有惠賜其妻於婿某甲申浦

對曰某之子蠢愚注今古集釋通疏明此是中

閒擯者出領賓下衍告者辭下經致六字因上誤複語入告主人

致命曰敢納采疏此使者升堂致命於主人之脫辭

問名曰疏及升堂致命主人對辭脫假外人之女收養之

假猶言假或此唐人語非謂乞假通解疑有語病改之可不從

對曰吾子有命疏明是主人之女容金欲改為客頗未安容是語辭不當專指客

舊知之

經儀禮注疏士昏禮九古越徐氏校本

納徵曰疏餘見且納采

請期曰注大功之末宋鄭知三族是父已子三者之昆

弟者脫浦三浦者皆已之齊衰期服之內親

對曰某固唯惟石命是聽

對曰某敢不敬須注須待集釋無也字

父醮子疏男子直取婦入室無不反之四字疑知醮子亦不

在廟者若在廟當官補以禮官改非筵於戶西右几布在神位通

作若在廟則應筵于戶西以今不言則故金在寢可知也

助帥以敬注勉帥道婦倒以敬

父送女疏此注又有云命舅姑倒之教命有姑字者傳博寫

誤也

庶母及門內注示之以衿鞶者脫集釋有皆託戒使識之也不示

之以集釋無衣笄者疏案曲禮云文幼童子常視母母誑

宗子無父母疏云宗子者適長脫浦子也稱諸脫父兄師

友以行如何向說舉納幣其餘亦使親命之也注云傳

家事任在子孫

弟石經集釋稱其兄注弟宗子之脫集母弟

主人對曰某以得為外昏同婿下姻之數

對曰某以得石經得以為教補外字注以為昏姻之故

主人出門左注婿有子道不敢授受也

經儀禮注疏士昏禮十

古越徐氏校本

擯者以摯出疏賓執摯入門右從君臣禮

見主婦疏故知脫是左扉也

### 羣書拾補七

光緒十五年徐氏鑄學齋重刊

山陰蔡元培校

宗子無父母

宗子者適長

子也稱諸父兄師

呂氏讀詩記三十二卷宋東萊呂祖謙著明御史傅應臺氏刻於南昌有嘉靖辛卯鄴陸銖序從宋本  
出字多從古今其本頗不易得世所通行者乃神廟癸丑南都所刻本爾余曾借得嘉靖本以相參校始知神廟本脫去兩葉其他亦有遺脫恐久遠不復見其全書故亟為補正之如左

卷一

詩樂

禮記天子五年一巡狩之前脫一段今依陸本補之

論語子與人歌而善必使反之而後和之

注云樂其善使重

歌而自和之 程氏曰歌必全章也

師擊之始關雎之

亂泮泮乎盈百哉

注云師擊魯大師之名始首也師擊首

識關雎之聲而理其亂者

卷二十七

王職有闕能比下嘉靖本後印者脫去兩葉

神廟本遂無從補完嘉靖本係每葉二十八行每行十九字

今鈔補於後但近日書賈又作偽數人以召晏池之竭矣徑

呂氏讀詩記一 古越徐氏校本

經

呂氏讀詩記一

古越徐氏校本

接烝民六章之後以第五十六葉改作三十六接上三十五使人不復致疑則不但缺兩葉又其缺二十葉矣然作偽者未必盡然故今祇鈔補兩葉餘云

補之者仲山甫也

朱氏曰其德如是故能補衮職之缺

孟子曰惟大人為能格君心之非仲山甫有焉

仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷

在接反

每懷靡及四牡牡彭

彭八鸞鏘鏘

七辛反

王命仲山甫城彼東方

蘇氏曰王命仲山甫城齊祖祭而行其馬業業而捷其徒

捷捷而敏猶常恐不及事也東方則齊也 艷氏曰彭彭

行貌鏘鏘鳴聲以此車馬命仲山甫使行言其盛也 毛

氏曰東方齊也古之諸侯之居逼隘則王者遷其邑而定

其居蓋去薄姑而遷於臨菑也

孔氏曰史記齊世家云獻

公元年徙薄姑都治臨菑計獻公當夷王之時與此傳不

合

四牡騤騤

求龜反

八鸞啞啞

音皆

仲山甫徂齊式遄其歸吉

甫佻誦穆如清風仲山甫永懷以慰其心

毛氏曰騤騤猶彭彭也啞啞猶鏘鏘也遄疾也言周之望

仲山甫也清微之風化養萬物者也朱氏曰式遄其歸

不欲其久於外也穆深長也永懷既行而有所懷怱也

鮑氏曰述其美以慰安其心曾氏曰賦政於外雖亦仲

山甫之職然保王躬補王闕尤其所願城彼東方其心永

經

呂氏讀詩記二

古越徐氏校本

懷蓋有所不安者尹吉甫深知之佻誦而告以遄歸所以

安其心也

爰民八章章八句

韓奕

音亦

尹吉甫美宣王也能錫命諸侯鮑氏曰韓姬姓之

國也後為晉所滅幽王九年史伯對鮑桓公曰荏王之子應

韓不在

奕奕梁山維禹甸之有偉其邁韓侯受命王親命之續臧祖

考無廢朕命夙夜匪懈虔共爾位朕命不易幹

古旦反

不庭

方以佐臧辟

音壁

毛氏曰奕奕大也甸治也禹治梁山除水災

鮑氏曰梁山



之野堯時俱遭洪水禹甸之者決除其災使成平田定貢  
賦受命爲侯伯也 鮑氏曰梁山於韓國之山最高大爲

國之鎮所望祀焉故美大其貌矣矣狶梁山今左馮翊夏  
陽西北儂儂狶著明 蘇氏曰禹貢所謂治梁及岐者在

今同之韓城將言韓侯故先欽其國曰梁山之下有儂狶  
之道此韓侯所從朝周以受命者也 釋文曰儂明貌韓

詩倫暉 陳氏曰梁山禹治水其功有被於此山者自禹  
之後無傳焉 鮑氏曰載猶女也朕我也 毛氏曰虔固

也 鮑氏曰古之恭字或佗莫幹作楨幹而正之載辟女  
君王自謂也 孔氏曰王親自命之云當紹繼汝祖考之

舊職復爲侯伯 王氏曰旣命之纘汝祖考又戒使其無  
廢朕命虔共爾位旣戒以夙夜匪懈虔共爾位又戒以朕

命不復改易當幹不庭方以佐汝辟也不庭方謂不寧侯  
也 蘇氏曰不庭不來庭也

四牡矣矣孔脩且張韓侯入覲以其介全入覲于王王錫韓

侯淑旂綏章簞莚 音弗 錯衡玄衮交焉 音昔 鈎膺鏤 音漏 錫  
音辛 鞞 苦郭反 鞞 苦臥反 淺懷 莫歷反 脩 音條 革金厄

毛氏曰脩長張大覲見也 鮑氏曰韓侯乘長大之四牡  
矣矣狶以時覲於宣王 孔氏曰毛氏於嵩高以介圭爲

所執之瑞則此言介圭亦爲瑞也 朱氏曰覲禮執圭贄所

經 呂氏讀詩記三

古越徐氏校本

以合瑞也。鮑氏曰：觀於王而奉享禮，貢其國所出之寶。孔氏曰：箋以入觀，于王爲行享禮介圭，則是爲享之物。大行人陳諸侯見王之禮，云廟中將幣三享。

卷二十八 第八 自彼成康奄有四方 此下誤脫十成王非四字今補之

基命之君而周之奄有四方非自成王始也 又李氏下

第十二葉後三行牟大夢也下文多說聯今補正之 鮑氏曰：裔養也。蘇氏曰：率裔

徧養也。宋氏曰：后稷貽我民有來姓之種。李氏曰：此

乃堯命后稷率裔斯民，森有內外，祀此之牒。陳氏曰：遂

使常道得陳於中國，所謂富而後教之也。

恩文一章八句

經 呂氏讀詩記四

古 趙徐氏校本

清廟之什十篇十章九十五句

羣書拾補八

光緒十五年 徐鑿氏自鑄養學齋 重刊

命之君而周之奄有四方非自成王始也

也下文多說聯今補正之

鮑氏曰：裔養也

蘇氏曰：率裔徧養也

李氏曰：此乃堯命后稷率裔斯民

