L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON.
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

SAMEDI MATIN, 31 MAI 1834.

POUR GOUVERNEUR:

J. B. DAWSON.

Memento pour les élections prochaines.

1°. On se rappelle qu'Edward D. White a voté en faveur d'une loi (sur les sucres) qui a été portée pour notre malheur et pour la ruine de notre état si florissant.

2°. Nous l'avons envoyé au Congrès pour défendre nos droits, et pour représenter nos besoins, il a vendu les uns et foulé aux pieds les autres.

Elevé parmi nous, John B. Dawson a grandi avec nous; ensemble nous avons vu notre pays passer de la servitude à l'indépendance. Il a toujours joui de l'estime de ses concitoyens. Comme galant homme, il a toujours été respecté, comme citoyen, il a toujours été aimé, et comme juge, il a toujours été honoré.

SECOND DISTRICT SENATORIAL

B. MARIGNY.

Pour le Congrès:—1er. district, CH. GAYARRE',
" 2d " JAMES BRADFORD,
" 3e " J. WALKER.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 31 mai.

Par la voie de Charleston, nous avons reçu hier des journaux de New-York du samedi 17, au soir, (même date que que le courrier apportera aujourd'hui). Il n'y a pas eu d'autre arrivage depuis le *Nimrod*. Nous donnons le reste des nouvelles apportées par ce navire. Les journaux de Washington du 17 ne contiennent rien de nouveau sur nos affaires locales.

Le Post scriptum d'une lettre reçue dans cette ville et datée de Liverpool, 9 avril, dit qu'il s'est vendu hier 2000 balles de coton, et que la demande est modérée.

Les détails de Manchester sont toujours favorables.

Une autre lettre de la même date reçue à New-York, dit: Les ventes d'hier ont été de 2000 balles; le marché est ferme, on offre peu de chose au dessous 8 pence 1-4.

Le *New York Gazette* de vendredi contient le passage suivant: Nous avons reçu hier par la poste, une lettre de notre correspondant, apporté par le *Nimrod*, et datée de Liverpool, 9 avril 1834. En voilà un extrait: Il s'est vendu samedi plus de 2000 balles de coton, lundi 2500, et mardi 2000 balles de coton, lundi 2500, et mardi 2000 sans grand changement dans les prix. Hier, à Manchester il s'est fait d'excellentes affaires en laines filées, de bonnes, en marchandises, mais pas beaucoup en coton; cette semaine, les importations ont été jusqu'à ce jour ont été de 7900 balles.

Une circulaire du Havre, du 1er. avril, dit: Les ventes de coton, la semaine dernière, se sont élevées à 6000 balles, et les importations à 4000, ce qui met nos existences à 23.500 balles.

Le 16 de ce mois cinquante trois actions de la banque des Etats Unis ont été vendues à New York à 107, et le 17 187 dito au même prix; 30 actions de la banque de Cité de la Nouvelle Orléans ont été vendues également à 107.

Froids extraordinaires.—Les gazettes de New-York annoncent qu'il est tombé six pouces de neige à Albany, et aux environs, du 14 au 16 de ce mois, et que la glace était d'un quart de pouce d'épaisseur. Tous les arbres fruitiers ont été détruits. Dans plusieurs endroits du Connecticut le même froid s'est fait sentir.

Les Etats-Unis sont donc désunis! nous sommes maintenant divisés en deux camps. D'un côté se trouvent les partisans du pouvoir, les amis du peuple, de l'autre les ennemis du pouvoir, les amis des privilèges. Maintenant on ne choisira pas: l'homme que nous voulons choisir, est-il capable, réunit-il les qualités nécessaires pour occuper l'emploi que nous lui destinons? mais on se demande est-il Jacksonniste, ou Banquiste? C'est un malheur s'il en est ainsi; mais puisqu'on nous a jeté le gant, nous le relèverons; et nous dirons au Louisiana Advertiser que nous acceptons son défi. Oui, à l'élection prochaine, enfin, le peuple décidera cette grande question, savoir si la banque, si l'aristocratie remportera la victoire, ou si elle restera aux amis du peuple, aux défenseurs de la liberté: il s'agit de rien moins que d'une guerre, mais d'une guerre à mort entre la liberté et ses privilèges. Il faut ou que la banque périsse ou que la liberté soit anéantie. Préparez-vous donc à soutenir cette lutte acharnée, vous tous qui tenez au brillant héritage que vous ont laissé vos pères. Souffrez-vous qu'une poignée d'intrigants, que des hommes avides viennent vous déposséder de vos droits les plus sacrés? ils déchirent le sein de leur mère, de celle qui les a nourris, de cette patrie naguère si belle, si florissante.

Ce ne sont plus pour nous des Américains, ce sont des barbares jaloux de notre prospérité qui veulent fondre sur nous comme sur une proie. Rendons leurs efforts inutiles, brisons les comme le verre et ressaisissons tous nos droits qu'ils cherchent à nous enlever.

Surtout, gardons-nous de nous laisser séduire par leurs dehors de vertu; ce sont des hypocrites; n'écoutons pas leurs paroles trompeuses: jugeons-les par leurs actes. Or, leurs actes quels sont-ils? Voyons ce qu'ils ont fait pour le peuple? à qui ont-ils distribués l'or, cet instrument de corruption dont ils dispensent. Est-ce au peuple? non.—Ils ont employé leurs trésors à se faire des partisans, partout où ils ont pu trouver des hommes assez vils pour les acheter et pour en faire les esclaves de leurs honteuses passions.

Voilà, voilà les hommes qui se présenteront en juillet pour mendier des suffrages. Laissez-les s'approcher s'ils l'osent et ils l'oscront, car ils ont de l'audace; mais que ce soit pour les écraser par la majorité de vos suffrages et pour les forcer à aller cacher leur honte loin d'un peuple qu'ils ont tenté de mettre dans les fers.

Oui, Louisiana Advertiser, le peuple saura vous prouver qu'il n'est pas un vil bétail qui se laisse tondre. Il est revêtu d'une toison qui vous fait envie, mais sachez qu'il est dangereux d'y toucher. A six semaines, Louisiana.

Dans un de nos derniers numéros, nous avons fait connaître à nos lecteurs quelques débats qui ont eu lieu à la chambre des députés, concernant les réclamations faites à la France par les Etats-Unis; nous donnons aujourd'hui la suite du discours que M. Bignon, diplomate célèbre, a prononcé à ce sujet. Ce discours nous a paru jeter beaucoup de lumière sur cette question importante. Après cela on n'est plus étonné que la chambre ait rejeté l'indemnité.—Les hommes à qui sont confiés les intérêts du peuple, pouvaient-ils en conscience consentir à payer cette indemnité, ayant de fortes raisons pour croire que la justice la plus rigoureuse n'a pas présidé aux arrangements qui ont été pris entre le gouvernement français et celui des Etats-Unis? Avant tout nous devons vouloir la justice; or, pouvons-nous nous permettre de condamner les députés qui ont refusé d'accorder cette indemnité? il y aurait de notre part plus que de la témérité. Pour que nous puissions nous prononcer, il faut auparavant que l'on détruise les raisons que M. Bignon a données pour motiver son refus.

Nous nous attendions à trouver quelque chose de positif dans la lettre du général Lafayette que nous avons publiée hier; mais en vérité, que dit cette lettre? Moins que rien. Cependant l'illustre général devrait connaître cette affaire mieux que personne.

Nous recommandons la lecture du discours de M. Bignon à tout homme impartial, et nous sommes persuadés qu'après l'avoir lu, il n'hésitera pas à déclarer que la question lui paraît douteuse; et qu'elle demande toute l'attention des personnes qui veulent l'approfondir.

Pour notre compte, nous avons besoin de plus grandes explications sur cette matière, et nous aimons à croire que nos hommes d'état se feront un devoir de répondre à M. Bignon de manière à ce qu'il ne reste aucun doute à ceux qui veulent pouvoir apprécier cette question sans aucune partialité.

(Communiqué.)

On intente encore contre le juge Dawson une nouvelle accusation; il s'oppose, dit-on, aux améliorations intérieures.

Si par améliorations intérieures, termes dont se sert le *Louisiana Advertiser*, celui-ci veut faire entendre la prospérité, les progrès et la réalisation des grandes destinées de la Louisiane; cette accusation n'est qu'une misérable calomnie vide de sens, aussi incroyable qu'impossible, comme on peut aisément le faire voir.

Si vous prétendez qu'un homme qui aspire à la dignité de premier [illegible] de l'Etat s'oppose aux progrès et à la prospérité [illegible] dites-moi, s'il vous plaît, si vous n'avancez pas [illegible] impossible; aussi monstrueuse qu'elle est [illegible] ridicule.

L'importance, la puissance et la gloire du chef de l'Etat dépendent beaucoup des richesses et de l'importance de l'Etat lui-même. Ces objets sont sans doute intimement liés aux facilités, que toutes les branches d'industrie et de prospérité nationale de l'Etat ont acquises, et ces facilités dépendent beaucoup des améliorations intérieures. Voilà pourquoi je dirai toujours que tout homme qui désire la première dignité d'un état, doit désirer pareillement d'encourager les améliorations intérieures de cet état.

Si vous imaginez qu'un homme désire diminuer l'importance politique, les richesses ou la prospérité de l'Etat au gouvernement duquel il aspire, je ne vois là qu'une absurdité palpable qui prouve la grande stupidité de ceux qui le soupçonnent de penser de cette manière, et qui montre leur ignorance absolue du mobile de nos actions et de toutes les ressources ordinaires de l'ambition parmi les hommes.

L'homme capable de vues et d'opinions si contraires à ses intérêts ne cherche-t-il pas à diminuer sa propre considération, ne devient-il pas suicide en fait de politique?

Si par le terme d'améliorations intérieures, le Louisiana Advertiser parle de la construction de ces canaux gigantesques et magnifiques, et de ces grandes routes exécutées par le gouvernement général, sous les auspices d'Henri Clay, pour agrandir la juridiction du gouvernement général et le pouvoir d'imposer les taxes, pour serrer les rênes de l'autorité fédérale et abréger la souveraineté indépendante des Etats, par le retranchement que l'on fait d'une partie de ce qui leur a été primitivement garanti par la constitution pour amener par hazard la consolidation—Si c'est là le sens que donne le Louisiana Advertiser aux termes *améliorations intérieures*, c'est un sujet de gloire pour nous que le Juge Dawson veuille s'opposer à des améliorations de cette espèce, qui conduisent à un brillant esclavage, à des fers d'or pour entraver les mesures des hommes libres, *améliorations* qui contiennent dans leur sein le germe de notre ruine future. Nous répétons encore que si ce sont là ces améliorations intérieures auxquelles s'oppose le juge Dawson, il est d'accord avec tous les honnêtes gens et tous les bons citoyens des Etats-Unis.

(Communiqué.)

MR. L'EDITEUR,

Le *quelqu'un* dont parle un article communiqué, signé Charles Gayarré, publié dans votre journal d'avant-hier, ayant cru de son devoir d'obtenir quelques explications à cet égard et M. Gayarré ayant franchement répondu, qu'il avait d'abord refusé de croire aux rapports qui lui avaient été faits concernant personnellement le *quelqu'un* et ayant même ajouté qu'il refusait encore d'y croire, à moins que confession lui en soit faite..... Et le *quelqu'un* n'ayant ni ne pouvant avoir une telle confession à lui faire; il ne lui reste plus qu'à vous prier, Mr. l'Editeur, de vouloir bien insérer dans votre journal cette petite réclamation.

QUELQU'UN.

Nlle-Orléans, le 29 mai 1834.

EXTERIEUR.

OCEAN PACIFIQUE.—Le navire Maria, capitaine Hedge, arrivé à New Bedford, de retour de la pêche de la baleine qu'il a faite dans l'Océan pacifique, rapporte sur l'autorité d'un brick anglais, venu de Callao, qu'il y avait de grandes hostilités de commises entre les troupes de Callao et celles de Lima, et que l'on bombardait les ports depuis Bonavista jusqu'à Lima, et tout cela pour des querelles suscitées à l'occasion de la présidence de la république péruvienne.

Le navire Catherine, capitaine Goodrich, de Salem, a pris feu pendant qu'il était à Wonloo le 29 novembre, et a été entièrement consumé. L'équipage s'est sauvé dans trois chaloupes. Au tems de l'accident, le capitaine était sur le rivage. La Catherine avait 700 barils d'huile à bord.

Le 26 de Septembre, au 27me d. gré, 25 minutes de latitude, et au 76e degré de longitude, les personnes suivantes ont quitté le navire Rajah, dans un petit bâteau, Abraham Wildey, John Deverell, Charles Brown, John Weston, William Robins et William Chever. La tendresse il faisait une forte brise qui donnait lieu de craindre pour leur sûreté

Le brick français Sarzeantin, de St. Jean de Miaragua, Amérique centrale, pour Bordeaux, a parlé, devant la barre de Charleston, au bâteau pilote. Le capitaine a dit que la veille de son départ, la république était menacée d'une autre révolution, et que les apparences étaient en faveur du parti libéral.

ANGLETERRE.

LIVERPOOL, 9 avril.

La chambre des députés de France s'est signalée par des discussions dont les conséquences peuvent être plus étendues et plus importantes qu'elle ne l'a d'abord pensé. Il est vrai que dans le fait la chambre ne refusa pas de faire droit aux réclamations des Américains, mais sa seule principale raison a été que par l'esprit d'économie et par opinion que les intérêts du commerce français n'ont pas été suffisamment considérés par les parties qui ont négocié le traité de 1831. Mais on devinait à l'on nomdont on a parlé tout le poids qu'elle doit avoir dans l'argument, du moins jusqu'on ce qu'on ait pu s'appuyer aux situations relatives de la France et de l'Amérique, d'nous est permis de dire que cette question devrait être décidée depuis long-temps. Par cette résolution que vient de prendre la chambre, elle a compromis en quelque sorte la France envers les Etats-Unis d'une manière à laquelle elle pourrait être appelée à donner un encouragement à donner au gouvernement fédéral, auquel elle paraît posséder avec plus d'assurance, et avec la grande [illegible] ne fait rien moins que tendre l'adresse de pratiques politiques françaises tant parmi ces deux pays.

LONDRES, 9 avril.

Dans les marchés [illegible] encouragé un peu les fonds et payés, à cause du retour [illegible] espérait pour la marche des troupes espagnoles en Portugal, et de l'observation qu'on a faite que les troubles de l'intérieur de l'Espagne ne sont pas considérables puisqu'elle peut à présent envoyer 10,000 hommes au secours de donna Maria.

ESPAGNE.

MADRID, 27 mars.

Le statut royal ou la pragmatique sanction qui a rapport aux Cortès et aux améliorations du conseil du gouvernement, propose d'assurer ce qui suit:

Réduction de la somme nécessaire pour être qualifié électeur ou candidat, à un taux inférieur.

La responsabilité des ministres.

Le droit de pétition dont jouiront les députés.

Pour être un des *Procerez* il faudra avoir été membre d'une autre assemblée d'état.

Aucune loi ne validera sans avoir été discutée dans les deux chambres, et sanctionné par la couronne.

La dignité de *Procerez* sera à vie.

Dans le décret qui a rapport aux réformes du conseil, des institutions et des tribunaux suprêmes, la responsabilité des ministres à ce sujet est déjà spécifiée.

MADRID, 27 mars.

Depuis ma communication d'hier, on a publié deux nouveaux decrets royaux qui vont bientôt, s'ils sont exécutés, considérablement diminuer le nombre des moines et des couvens, dans les provinces du nord. Le gouvernement a été informé par le capitaine général Galicia de la capture faite le 17 du présent mois, par le brick des douanes espagnoles Argos, du paquebot garde côte anglais Express, qui avait mis à la voile de Plymouth, avec une cargaison de munitions navales destinées pour l'Infant don Carlos ou don Miguel. On dit qu'il y avait à bord de ce paquebot 2,500 mousquets, 200 barils de cartouche, 180 grands barils de poudre et une quantité de souliers. Tous ces objets sont à présent au pouvoir de ce gouvernement, et renfermés dans le port de Vigo.

On rapporte que Lander est nommé ministres de la guerre, mais le bruit demande confirmation.

Le décret des Cortès est toujours suspendu. L'emprunt n'est pas encore décidé; on ne sait pas s'il le sera avant la nomination du nouveau ministre des finances. Les trois ministres qui sont désignés pour sortir du ministère, retiennent toujours leurs places jusqu'à ce que les arrangements aient été définitivement pris pour nommer leurs successeurs. Madrid est tranquille, et le décret contre les moines semble avoir relevé l'esprit du peuple, et donné à la nation de la confiance dans le gouvernement.

FRANCE.

CHAMBRE DES DEPUTES.

Séance du 28 mars.

(suite du discours de M. BIGNON.)

Au décret de Berlin, l'Angleterre opposa ses ordres du conseil, du 11 novembre 1807, dont M. le rapporteur vous a fait connaître la substance et l'objet. On vous a exposé aussi, Messieurs, comment Napoléon, qui n'était pas homme à reculer dans la voie d'audace et de violence où s'était, avant lui, élancée l'Angleterre, avait répondu aux derniers ordres du conseil britannique, d'abord par un décret du 23 novembre; et, le mois suivant, par le décret du 17 décembre de la même année. Vous savez, Messieurs, que ce dernier decret déclarait dénationalisé tout bâtiment neutre qui se serait soumis aux exigences anglaises.

Il y a eu une époque où, même en France, des hommes sans patriotisme, peu soucieux de l'honneur de leur pays comme de la vérité, ont trouvé ingénieux de dire que Napoléon, pour justifier ses violence sà la langue même, et de créer, pour des vexations d'un nouveau genre, des expressions nouvelles. Ce langage n'est plus de notre temps: les préventions sont évanouies, et le jour de l'impartialité est venu. Le principe auquel Napoléon s'attacha est que tous les peuples sont solidaires de l'indépendance de leur pavillon. Ce principe est juste: l'intérêt du genre humain réclame cette solidarité. Qu'un gouvernement supporte des insultes, des menaces qui n'atteignent que lui, il en est sans contredit le maître; mais lorsque le contre-coup des outrages qu'il tolère retombe sur d'autres puissances, celles-ci ont le droit de faire tout ce qui dépend d'elles pour s'y soustraire. Placé entre deux parties belligérantes, le gouvernement neutre qui ne fait pas respecter son pavillon par l'une des parties n'a pas le droit d'exiger qu'il soit respecté par l'autre. Napoléon disait aux Américains: "Vous admettez toutes les prétentions de l'Angleterre; vous souffrez la visite des croiseurs; vous vous laissez conduire dans ses ports, ou vous vous laissez y rendre par ses ordres; vous y payez une taxe sur la cargaison de vos navires. A [illegible] vous constituez les vassaux, les sujets de l'Ang[illegible] mes yeux, vous n'êtes plus des Américains [illegible] sont des bâtimens anglais; vos cargaisons [illegible] anglaises; en un mot, vos bâtimens sont dénationalisés. L'expression était juste comme le châtiment.

Quelle fut la rigueur des decrets de Napoléon, ils étaient éludés par la connivence des Américains et des Anglais. Ainsi, par exemple, des bâtimens américains portaient des produits de leur sol à Madère, où ils recevaient en échange des produits anglais qu'ils apportaient dans les ports d'Europe. D'autres bâtimens se faisaient prendre par des vaisseaux anglais et conduire par eux dans des ports d'angleterre, où ils payaient la taxe exigée; ensuite ils se présentaient dans les ports de la France ou des alliés de la France, avec des certificats portant que c'était par force qu'ils avaient touché en Angleterre. Toutes les précautions françaises étaient à peu près inutiles, et, contre un bâtiment en fraude qui était saisi et confisqué, il y en avait vingt dont la fraude restait impunie.

Cependant, les actes hostiles auxquels se livrait la marine anglaise envers la nation américaine, *la presse* exercée sur les bâtimens de cette nation, sous prétexte qu'il s'y trouvait des déserteurs anglais, l'attaque de plusieurs bâtimens de l'état, et surtout de la frégate Chesapeake dans les eaux et la juridiction même des Etats-Unis avaient excité dans tous les cœurs une indignation qui parut un moment ne pas devoir rester inactive. Il y avait là pour le gouvernement fédéral les causes de guerre les plus légitimes qui eussent jamais existé. Le président Jefferson demanda au gouvernement anglais une éclatante satisfaction, mais le peuple américain ne sentant pas long-temps son premier magistrat. Le ressentiment fut bientôt calmé. L'esprit de speculation sacrifia rarement un bénéfice actuel à la prospérité future et moins encore à la dignité du pays. L'intérêt privé parla plus haut que l'honneur national.

Dans l'impossibilité où était le chef du gouvernement d'embrasser un parti énergique, comme il l'aurait désiré, il voulut du moins dérober sa nation aux atteintes portées de toutes parts à son indépendance; il la rendit en quelque sorte étrangère à l'Europe. Le 22 decembre 1807, cinq jours après celui où Napoléon avait signé le décret de Milan, Jefferson mettait un embargo sur les bâtimens américains; vainement il menaça des peines les plus rigoureuses ceux qui n'y reviendrait pas. Sa voix ne fut pas entendue. Il resta dans les mers d'Europe une immense colonie américaine, colonie flottante et aventureuse, qui couvrait toutes les côtes et cherchait à pénétrer dans les ports, au risque de quelques confiscations amplement compensées par l'étendue des bénéfices. On l'a dit avec vérité: le pavillon américain était partout, le commerce americain nulle part. Facteurs de toutes les nations, les bâtimens américains étaient surtout consacrés au colportage de marchandises anglaises. A partir de la fin de 1802 date de l'embargo, tout ce que le gouvernement français admet d'exceptions en faveur des Américains, il les admet par bienveillance, par pur libéralité. Il eût pu, sans un excès d'injustice, se refuser à en reconnaître aucune; tant alors, dans certaines circonstances, il était difficile de distinguer le vrai du faux, et tant, en d'autres occasions, la fraude était évidente et manifeste. Voici, sur la dernière de ces circonstances, des faits qui ne peuvent pas être révoqués en doute et qui viennent au vous paraîtront pas sans gravité.

Vers la fin de 1810, sur douze ou quinze bâtimens sous pavillon américain arrêtés à Rochefort et à la Rochelle, un consul américain reconnaissait lui-même que les papiers de la moitié de ces bâtimens avaient été fabriqués à Londres, et il regardait comme probable que les autres bâtimens, supposés américains, n'étaient que des bâtimens anglais ayant de vieux papiers américains.

Alors aussi, on savait arriver dans les ports d'Espagne des bâtimens américains qui prétendaient venir de pays neutres, et qui avaient à leur bord des passagers anglais.

Alors également, un grand nombre de ces bâtimens américains ou prétendus tels naviguaient voile, sous escorte anglaise, pour Gibraltar, d'où ils se dispersaient dans toutes les parties de la Méditerranée.

Comme les ports d'Italie et même de l'Autriche étaient fermés au pavillon anglais, c'était le pavillon américain qui le remplaçait. Des bâtimens sortis de Trieste à la fin de janvier 18[illegible], y étaient rentrés, avec de nouvelles cargaisons, dans le mois de mai suivant. Leur course n'était pas longue; ils allaient de Malte à Trieste et de Trieste à Malte. Aussi, pendant la durée de l'embargo, la [illegible] navigation des Etats-Unis aurait dû être absente de l'Europe, on ne voyait partout que ce pavillon qui allait prendre les marchandises anglaises dans les grands entrepôts, pour les verser sur tous les points où il trouvait un accès pour elles. Si [illegible] n'est pas en 1809, déclare la guerre à la France, et qu'elle n'ordonne la saisie des bâtimens américains qu'elle avait séquestrés, le gouvernement fédéral, en procédant avec cette puissance comme il l'a fait avec nous, serait-il à lui demander quinze ou vingt millions [illegible] entière indemnité, quoiqu'en fait il n'y eût eu d'américain, dans les saisies antérieures, que le cor[illegible], même un bâtiment, et même encore quelque chose de plus qu'un pavillon.

Au milieu de ces discussions, les Etats-Unis avaient déclaré la guerre à la Grand-Bretagne. Napoléon alors en Russie, fit inviter M. Barlow à se rendre à Wilna, pour traiter le secret à un traité qui eut été une véritable alliance entre les deux nations. On se rappelle trop bien comment aux chances d'un tel traité, l'anéantissement [illegible] attendait pour [illegible] ses [illegible] Paris [illegible] Fontainebleau à peu de distance de Varsovie. La négociation devait rester quelque temps [illegible]. La [illegible] se [illegible] le gouvernement [illegible] faire revenir ses [illegible] indemnités auprès de Napoléon, tenaient que la manière dont la France traitait les Américains pouvait [illegible] Angleterre.

C'est en vain qu'il a cru [illegible] sous ce point de vue, que l'on devait se [illegible] par le [illegible] de Vicence, le 11 janvier 1[illegible], pour lui montrer et comme l'acte possible de discussion, le rapport d'un consul [illegible] entrepris, rapport qui reconnaissait que [illegible] mois, et supposait qu'elle pouvait s'élever à dix millions. Pour juger la nature de ce rapport, il suffisait de lire à la chambre, elle a compris en quelque sorte la France envers les Etats-Unis d'une manière à laquelle elle pourrait se prêter à un arrangement à donner au gouvernement fédéral, auquel elle paraît posséder avec plus d'assurance, et avec la grande [illegible] ne fait rien moins que tendre l'adresse de pratiques politiques françaises tant parmi ces deux pays.

Les derniers ne pourront qu'être reconnaissants de voir retrancher une partie de la somme qu'ils comptaient recevoir en compensation des pertes éprouvées par leur commerce; ils pourront bien commencer un système de guerre de douanes, dont les effets nuisibles se feraient sentir avec force au commerce et à l'industrie française, et donneraient au gros de la nation cause de regretter comme hors de saison et même que a porté ce que l'on croit, la chambre des députés a rejeter les vœux du ministère. C'est à présent l'ouvrage définitif du ministère français de rendre cette décision aussi supportable que possible aux Etats-Unis, et d'essayer de détourner les effets [illegible] que dans la position changée où [illegible] pays le cabinet de Washington croirait nécessaire d'adopter, et il ne faut [illegible] mesure sur la fausse adresse de [illegible] pratiques politiques françaises tant parmi ces deux pays.

Un plaisant nous disait hier: *prenez y garde, le Renard se gâte, il est plein de* VERS.

A vendre.—La belle collection du *Renard Démocrate* de la première année, en quatre volumes, chez les tanneurs, selliers, carrossiers &c. &c.

Nous convenons que la fourrure du *Renard* est suffisante pour nous couvrir; ne fut-ce que la peau de ses oreilles.

La chasse du *Renard* se fait sur les extraits d'emprunt: Adieu esprit du Renard, adieu esprit de la 1ère. fraction, adieu esprit de la 2ème.

Après la *chasse* le Renard fera la *pêche*.

Bien que le Renard en se plaçant devant un miroir reconnaisse une *machoire*, cela ne doit pas l'effarouche, il ne se verra pas *dedans*, (de dents.)

Nota.—Ces dents lui ont été enlevées avec une pa[illegible] de *sa fourrure*.

EAU DE LA FLORIDE—En débarquement de la goelette Anne, de Baltimore, et à vendre par le soussigné, plusieurs douzaines de cette eau admirable de la Floride. 24 mai A. A. PEYCHAUD

LISTE MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES.

Navire Louisville, Price, New-York, Foster & Hutton
Navire Wm. Brown, Taylor, Liverpool, Reynolds, Byrne & co
Navire Alabama, Handy, New-York, Bogart & Hawthorn
Brick Victory, Hatch, New-York, Dunmock & Lafonta
Barque Brothers, McKensie, St. Andrews, R & J Currell
Brick Ann & Leah, Goldsmith, Philadelphie, S. Thompson
Goel Eclipse, Leidsdoff, Omos, J Lefranc
Goel Hannah & Elizabeth, Chair, Apalachicola, capit

ARRIVES.

Bateau de remorque, Grampus, Knight, ayant mis en mer le navire Cecilia, brick Swan et la goelette Bonita. Il a amené dans le port, les goelettes American, Empress et Eagle.
Goel. American, Arnold, de Matamoras.
Goel. Empress, Thompson, de Brazoria.
Goel. Eagle Cortazan, de Tuspan.
Bateau à vapeur Transport, Patterson, de Pâquemine.
Bateau à vapeur Powhatten, Young, de Cincinnati.

THEATRE D'ORLEANS.

DIMANCHE, 1er. JUIN 1834.

La seconde représentation de

MARIE TUDOR,

Drame historique en 4 actes, et en prose par V. Hugo.

Vu sa longueur, cet ouvrage sera joué seul.

Le navire GLOUCESTER, de Boston, est en déchargement en face du poteau No. 75. Les consignataires voudront bien venir recevoir leurs marchandises. 20 mai—*d*

MAIRIE DE LA NLLE.-ORLEANS.

Le cours de la farine fraiche est aujourd'hui à $5,00 par baril; d'après le tarif, les boulangers doivent donner pendant la semaine prochaine, (à partir de lundi), 17 onces de pain pour un escalin. 31 mai

AVIS—Toutes les personnes qui ont des réclamations à faire contre la succession de feu L. S. Levy, décédé, sont requises de présenter leurs comptes immédiatement au soussigné, avocat de la succession.

J. P. BENJAMIN,
31 mai—10 Exchange place.

AVIS—Tous ceux qui ont des réclamations contre la succession de feu Thomas Tamburin dit Ilis otes, sont requis de les présenter au soussigné, exécuteur testamentaire et légataire universel, sous quinze jours de la présente publication, afin qu'elles soient réglées et liquidées, et tous ceux qui doivent à la dite succession, sont requis de payer dans le même delai.

Nouvelle-Orléans, 29 mai 1834.

FRANCISCO BRUNETTI,
Executeur testamentaire et légataire universel.
31 mai—1

ON demande un jeune homme sachant tirer et tailler les vieux S'adresser à CHS. VILAIN, Orfèvre,
31 mai—1 ci-devant Carondelet & Dumaine.

La 4e. classe loterie commencera le 23 courant, dans la rue St. Philippe, entre celles des Orphelines et Bourgogne, au PORTE-FEUILLE. Ceux qui ont des billets et billets de Banque. Le dit portefeuille sera remis à la personne qui prouvera qu'il lui appartient, et en payant les frais du présent avis. La clé déposée à la greffe de M. Pierre Crebet, greffier de la Cour de Bourgogne et St. Philippe. 31 mai—1

ETAT DE LA LOUISIANE. A tous ceux qui verront ces présentes, Salut. Qu'il soit connu que Barthelemy Macarty, demeurant en la ville de la Nouvelle-Orléans, s'est adressé à moi W. F. C. Duplessis, recteur des Etats-Unis dans et pour la paroisse et ville de la Nouvelle Orléans et vacolleur, greffier de la Cour des Preuves dans et pour la dite ville et paroisse, pour publier et annoncer conformément à un acte de la législature de cet Etat, intitulé *un acte pour organiser les cours des preuves dans les différentes paroisses de cet Etat*, approuvé le 10 mars 1834, afin qu'il soit connu que le dit Barthelemy Macarty est devenu acquéreur de propriétés et effets des vendues de [illegible] de [illegible] par [illegible] Duplessis, en date du [illegible] mai [illegible] et [illegible] mai [illegible] [illegible] [illegible]