

Inv. 514176 (Per.)

تبلیغ انتساب

فماره اول

سال هجوم

Z 291.

5509

Y 12

Y 12

(3)

1 - 14

99 - 10

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

70 - 80

سادکار



مجلة مادیانه ادبی و علمی و زاریخی

مدیر مسئول و سردبیر



Pi 7/3

فهرست مندار جات

۹ - ۱	اصلاح فرهنگ
۳۱ - ۱۰	خاندان خجندیان
۵۱ - ۳۲	یحیی خان مشیر الدّوله
۵۸ - ۵۲	دو مکتوب از امیر کبیر
۷۰ - ۵۹	مجموعهٔ هیکده آشتیانی
۷۴ - ۷۱	طایفهٔ لرکی در خوزستان
۷۹ - ۷۰	مرحوم میرزا محمد رضا قمشه‌ای « « هر تضی هدّرسی چهاردهی
۸۰	مطبوعات تازه



۶۳

پادکار

شهریور ماه ۱۳۲۵ - شوال ۱۳۶۵ | اوت - سپتامبر ۱۹۴۶

مسئل روز

اصلاح فرهنگ

برای اثبات اینکه فرهنگ ما خراب است گویا محتاج باقامة بینته و برهانی نباشیم زیرا که اگر معارف و فرهنگ ما خراب نبود گرفتار این درجه احتطاط اخلاقی و بیسوادی و بیخبری نبودیم و در میان ملل معتبره امروزی عالم که بدانش و فرهنگ و اخلاق و مناعت طبع خود بحق می بالند اسم و رسمی داشتیم پس همینکه در عالم بیسوادی و پستی اخلاق آنکشت نما هستیم واز لحاظ علم و ادب در دنیا نام و نشانی نداریم چون همه این حیثیات زاده معارف و فرهنگ درستی است پس بلاتأمل باید اقرار کنیم که یا هیچ معارف و فرهنگ نداریم یا آنکه داریم بهیچ کار نمیخورد بلکه بجهاتی هضر نیز هست.

شاید بعضی چنین تصوّر کنند که آنچه ما امروز بنام فرهنگ داریم نسبت بفرهنگ اروپائی پست تر است و اگر جدّ و جهدی شود ممکنست در مذّتی کم یا زیاد آنرا بمرتبه معارف اروپائی رساند و بهمین علت چندان ننگنی نیست اگر معارف ما مثلاً چند پله از معارف دیگران پست تر باشد !

ای کاش چنین بود و زود یادی امیدی میرفت که نهال معارف ابتدائی و نوزاد ماهم بتدویج رشد کندا و قتی درختی استوار و تنومند و سایه افکن شود و قوم بیچاره

بردن مقد

مستقیم ا

رسم صی

مشروطی

بوده یا ا

محدود

سریع معا

ت

اهم

و درس

آشنائی نه

علت آشنا

کامل و ع

زمان خوا

سید محمد

مرحوم ر

شاهکار ه

این همه

آن قبیل

متجدد د

ا

بود و بد

تحقیق جد

تیز هوش مستعد ایرانی که در تاریخ پر افتخار خود کمتر دوره‌ای را بین نکبت و سر-افکندگی گذرانده از ازهار و انمار آن متنعم گردد.

بدبختانه هر چه باطراف و جوانب مینگریم و دل خود را بمشاهده کوچکترین مظاهر فریبنده‌ای که گاه کاهی برق آسا پیش چشمان ما بظهور میرسد خوش مینکنیم باز در این مرحله بهیچ نشانه وعلامتی که امیدی باینده - ولو آینده بسیار بعید الوصول - باشد بر نمیخوریم و در هیان کارهای نه تا کنون بست نالایق یک مشت مد عیان اصلاح در کار معارف ما پیش آمده کاری رانمی بینیم که عاقلانه و بجا انجام شده باشد و تخم صلاحی باشد که بست باغبانی کارآگاه بارعایت جمیع مناسبات زمانی و مکانی از روی بیغرضی در زمینی مستعد افسانده شده باشد تا از مشاهده آن باینده آن امیدوار باشیم و یقین کنیم که چنین تخم اگر چه حوادث برای رشد آن اسبابی نا ملازم کار فراهم گند رشد خواهد کرد و منظر نمر خواهد شد.

اگر بذری فاسد نباشد و در زمینی مستعد بیفتند بقدرت همان نشاطی که در سلامت ذات و صلاح گوهر او نهفته است در موقع رشد سخت ترین زمینه را از هم میشکافد و با دواندن ریشه بین طرف و آن طرف برای سر کشیدن و گل و میوه بار آوردن بجهت خود مواد غذائی تهیه میکند و در اندک مددی درخت خرم و سرکش و قضمندی میشود که در مقابل شدید ترین صرص حوادث مقاومت میکند و در برابر هیچ قندبادی خم بقامت او نمی آید.

از زمانی که مرحوم میرزا تقیخان امیرکبیر یعنی بزرگترین سیاستمداران وطن دوست بعد از اسلام ایران دست بکار اصلاح معارف ما زد تا کنون درست یکصد سال میگذرد. آنچه آن مرد بزرگ شروع کرد چون متکی بکمال عقل و تجربه و بیغرضی و مصلحت خواهی بود با اینکه دولت مستعجل او دوامی نکرد تا شصت هفتاد سال بعد از او با وجود تمام مخالفتها و کارشکنیها و گریه رقصانیهای همسایگان هفرض بازنایی بسیار بزرگ داد و یک سلسله علماء و سیاستمداران و وطن پرستان و ترقیخواهانی که در عهد ناصر الدین شاه و مظفر الدین شاه بظهور رسیدند و اکثر نیز در راه پیش

بردن مقاصد خود که با شور و ایمانی خالص توأم بود جان سپردند یا از دست پروردگان مستقیم امیر کبیر بودند یا از سر چشمۀ افکار اصلاح طلبانه و اصول تربیتی و راه و رسم صحیحی که او بی نهاده بود مستفیض شده بودند.

اًما آنچه بعد از آن مرد در مرحلۀ اصلاح معارف بخصوص از دورۀ دوم مشروطیت بعد و بالاً خص در بیست و پنج سالۀ اخیر شده یا همه از روی کمال جهل بوده یا از روی نهایت غرض و بد نفسی و این داستان دلخراش تفصیلی دارد که اوراق محدود این مجله حوصله گنجایش آنرا ندارد و البته کسانی که بعدها در سر "تنزل" سریع معارف ایران در این نیم قرن اخیر بعد از بحث خواهند کرد آنرا روشن خواهند ساخت.

قابل از آنکه امیر کبیر دست بکار اصلاحاتی در باب معارف و فرهنگ بزند و اهل ام ایران که بسائقه استعداد نژادی و سابقه تاریخی همه وقت از آموختن و بحث و درس تناول نمی ورزیدند چون بالسنۀ اروپائی و روش تحقیق علمی و حکمتی جدید آشنائی نداشتند همان روش قدیم آباء و اجدادی را تعقیب میکردند و با اینکه بهمین علت آشنا بودن ایشان بالسنۀ اروپائی و روش تحقیق جدید کارهای آنان چنانکه باید کامل و عالی نیست لیکن چون مبتنى بر اساسی است که در عین قدیمی بودن باز برای زمان خود صحیح بوده بهمه جهت قابل ملاحظه است. تأثیفاتی نظیر روضات الجنات سید محمد باقر خوانساری و فارساتمه ناصری و طرایق الحقایق و بعضی از مؤلفات مرحوم رضا قلیخان هدایت ویک عده از تأثیفاتی که بنام اعتماد السلطنه منتشر شده از شاهکارهای است که در تمام دورۀ مشروطه و دیکتاتوری و دموکراسی (!) با وجود این همه پروفسور و دکتر و مهندس اروپا رفته و تحصیل کرده ناقص ترین نمونه‌ای از آن قبیل بوجود نیامده حتی فهم آن مؤلفات هم امروز برای تمام این تحصیل کرده‌های متجدد مشکل و غیر هفهوم شده است.

اصلاحاتی که مرحوم امیر کبیر در معارف ایران کرد چون مدبرانه و عاقلانه بود و بدمست مرد مجرّب و خیرخواهی انجام می‌گرفت در عین آنکه آرام آرام روش تحقیق جدید اروپائی را با جمیع مزایای آن در ایران برقرار میکرد بهیچوجه با روش

صحیح قدما در کارهای علمی و ادبی کاری نداشت بلکه آنرا تقویت نیز مینمود زیرا که امیرکبیر بفراست طبیعی دریافته بود که برای معالجهٔ مرضی محضی محضر که طبعش سالها با مرضی سخت خوگرفته راه چاره منحصر بآنست که بتدریج و قطره قطره شربت شفارا در حلق او فروبرند و نزدِ ذرّه ریشهٔ فساد و ناخوشی را در وجود او نابودسازند.

از بدین‌گونه آنچه از بعد از این مرد بزرگ در خط "اصلاح معارف" شروع شده همه یخبرانه یا هفرضانه بوده و بهمین علت نتایج خوب که نداده سهل است تیشه بریشه هر عمل صالحی در این راه زده و معارف ما را بصورتی در آورده که مضرات آن بمراتب از فواید آن بیشتر است چنان‌که مدارسی که ها امروز داریم و در سال ملیونها پول خرج آن میشود کارخانهٔ تربیت جهله‌ای پر مدعاوی است که پس از صرف سالها عمر شریف جز هشتی اصطلاحات و کامات غیر متناسب با زندگانی و بدون مورد عمل در عالم خارج هیچ نیاموخته اند و چون از این مدارس با اخذ تصدیق و دیپلوم بیرون می‌آیند بدون آنکه تقدیری داشته باشند یا بفهمند خود را عالم و فاضل و برای راه بردن هر کاری شایسته می‌پندازند و اولیای امورهم که در جهل و کارناشناسی از ایشان دست کمی ندارند هر یک از آن جمع را بکار مهمنی میگمارند و طولی نمیکشد که هم کارها خراب میشود و هم علوم و معارف جدید که در دنیا مصدر این همه خدمات و معجزات شده و در ایران تحصیل کرده‌های سطحی ما آنرا بادعا بر خود بسته‌اند در میان عاًمه هورد استهزاء و سخریه قرار میگیرد و چنان ایمان مردم نسبت با آن متزلزل میشود که در آینده نیز بزحمت از خطر آن جلوگیری ممکن خواهد شد.

تحمل جهل و ادعای این جماعت باز آنچنان دشوار نیست که بی تقوائی و ناپاکی ایشان. تنها عیب مدارس ما این نیست که بشان گردان علوم و معارف جدیده را با آن شکل نمی‌آموزند که بکار زندگانی بیاید و در میدان عمل وسیلهٔ صلاح و فلاحت جهت ایشان و آب و خاکی که پرورده دامان آنند باشد بلکه بزرگترین نقص و عیب این مؤسسات ظاهر فریب اینست که علاوه بر آنکه از تربیت مردم با ایمان و تقوی عاجزند در طی دوران درسی اطفال معمومی را هم که بر اثر تربیتها خانوادگی

و تعالیم اخلاقی و مذهبی مایه‌ای از فضیلت و تقوی بود یعنی داشته‌اند از این مایه محروم میکنند و عناصری بی بند و بار و خالیع العذار تحويل جامعه میدهند.

با این مقدّمه معلوم است که نتیجه چه خواهد بود و جوانانی که تحصیلی صحیح ندارند و بهمچشم از اصول اخلاقی و فضایل معنوی نیز پای بند نیستند بچه نحو عمل خواهند کرد و کارهایی که بدست ایشان سپرده شود چگونه از آب درخواهد آمد.

این وضع فعلی فرهنگ ماست و این حال تباہ که از ده پانزده سال قبل بدست یک عدد مغرض متعمد درست شده و هر کس هم بعد آمده است آنرا تقویت نموده بزرگترین تیشه‌ای بوده است که بینای خیر مرحوم امیرکبیر زده شده و هر کس که مدّعی خلاف این دعوی است بهترین تحصیل کرده‌های یکی از مدارس عالیه امروزی را از جهت عمق و مایه و وسعت اطلاع و از خودگذشتگی در مقابل علم و معرفت وایمان و تقوی با تحصیل کرده‌های دارالفنون عهد ناصری مقایسه کند تفاوت را از زمین تا آسمان بینند. البته بحث ما در کیفیت است نه در کیمیت. مسلماً عدّه مدارس و شماره الفبا خوانان چندین برابر یافته شده اما بر اهل بصیرت پوشیده نیست که سیاهی لشکر در میدان تنازع بکار نمی‌آید و یک مرد جنگی در این مورد از صد هزار جنگی نما بهتر است.

کسی که امروز بادّعای اصلاح فرهنگ بر می‌خیزد باید قبل از هر چیز از هر کونه غرض و هر ضریح شخصی و مسلکی مبرّا باشد و منظوری را جز ریشه کن کردن فساد و جهل و مصلحت عام و ترقی و تعالی هملکت رعایت نکند.

اصل مطلب در اینست که شخص مدّعی اصلاح اوّل خود باید صالح باشد تا غرض و هر ضریح شخصی و مصالح شخصی و صنفی اورا از راه راست منحرف نسازد و پایه بنایی که می‌خواهد بسازد از خشت اوّل کج و بی اندام و هنزلزل نهاده نشود و آن بنا بالمال بر سر بانی و ساکنان آن در هم فرو نریزد.

چه فرق میکند، طبیب و معالج اجتماعی نیز در این فای وظیفه همان حال و تکلیف طبیب و معالج جسمانی را دارد. کدام طبیب بیوگدانی است که در صورت امکان برای

هرگونه
شوخی

حیات

قدم او

را بدو

برگردان

که ایر

بگیرد

هم مدد

که عاق

سریعتر

با اطمینان

شرطی

صورت

حال ع

مجاهد

قیود م

یافته ا

مردم د

نجات بیماری صالح ترین داروها و شایسته ترین پرستاران و بهترین آب و هواها را رها کند و مثلاً خرید دوا را بدکان همدست خود حواله و فلان وابسته خویش را پرستاری معرفی نماید و در معالجه مريض بجای صرف کمال دقت و مواظبت بتفنن پردازد و با جان مردم بازی کند سپس سیاهه بالا بلندی از حق العلاج و حق القدم و غیرها پیش اوایمی متوجه بفرستد.

یک عدد از قدمای ما علم و معرفت را زینت وجود و حلیمه نفس میشمردند تا آنجا که جماعتی فقط تحصیل علم و کسب معرفت میکردنند تا در مجالس و محافل فضل فروشی کنند و در مباحثات و مناظرات بر خصم چیره گردند.

با اینکه هیچکس منکر زینت بودن علم و معرفت برای وجود نفس نیست امروز دیگر کار علم و معرفت بجایی کشیده است که مردم عاقل تنها باین هزینه آن نمیتوانند قناعت کرد بلکه سعی عمومی در اینست که از مزایای دیگر آن برای راه بردن چرخهای زندگانی مادی و معنوی هردو برخور دار شوند و حد اکثر تمتع را از آن بردارند. علم و معرفت همه وقت جزء حواسی بشر و از ضروریات زندگانی بوده و تنها تفتن و کنجهکاریهای یک عدد مردم با ذوق آنرا بوجود نیاورده است.

برای زنده ماندن و تأمین مصالح حیاتی و توفیق در میدان مبارزات زندگانی انسان وسائل و آلات دفاعی و لوازم کار میخواهد و این وسائل و لوازم و آلات را باید بقدرت علم و معرفت تهیه کند تا متناسب با احتیاجات و مقتضیات زمانی و مکانی باشد و بدیهی است که تهیه این جمله بدون علم و معرفت امکان پذیر نخواهد بود.

اگر معلوم و معارف و مدرسه و کتابخانه میخواهیم نه برای آنست که در مقام خود نمائی و فضل فروشی بر آئیم و بساير ملل جهان بفهمایم که اگر شما از این نعمتها نصیب دارید ما هم از آنها بی نصیب نیستیم بلکه باید آنها را برای آن تأسیس کنیم که بکار راه بردن زندگانی ما باید و همانطور که ملل دیگر بوسیله آنها حیات مادی و معنوی خود را تأمین میکنند و فایده بر میدارند از آنها رفع حاجت کنیم و بقدرت آنها برمشکلات فایق آئیم.

حال که معلوم شد که علم و معرفت از ضروریات زندگانی بلکه پایه و هایه هرگونه نشاط و فعالیت است این تکته را نیز باید گفت که این امر حیاتی هیچگونه شوخی و تفتن بر نمیدارد و اداره و اصلاح آن اگر با اینگونه سبکسربهای توأم باشد حیات یک قوم را با عظیمترين مخاطرات مواجه خواهد ساخت.

معمولًا هر کس که تا کنون باداره و اصلاح فرهنگ و معارف ما قیام کرده در قدم اول یک عدد از اعضای اداری راعوض و از اصحاب و اقوام خود عدد ای دیگر را بدون رعایت سابقه و لیاقت بجای آنها گماشت، اسم و تشکیلات چند اداره را برگردانده و برای برنامه دروس طرح تازه‌ای از جیب خود بیرون کشیده است تا آنجا که این آزمایشها جاهلانه درد را روز بروز هزمن تر و مهلك تر کرده است.

اگر بنا شود وجود هریض هحتضری هر روز میدان آزمایش یک طبیب قرار بگیرد و هریک از ایشان هر چند روز دوا و پرستار و مکان او را عوض کنند و همه هم مدعی باشند که روش ایشان بهترین روشهای روش جلالد یا ملک الموت زودتر بنتیجه میرسد و که عاقبتی جز هلاک نخواهد داشت روش جلالد یا ملک الموت زودتر بنتیجه میرسد و سریعتر هریض یچاره را از رنج و الام میرهاند. باید ابتدا مرض را تشخیص دادسپس با اطمینان خاطر و خلوص نیت بقطع ریشه آن همت گماشت.

علوم و معارف بصورتی که امروز در همالک آزاد عالم تعلیم می‌شود از هر قید و شرطی فارغ است و جز عقل یو منطق و تجارت لابرآتواری هیچ حکم و امری نمیتواند صورت قضایای آنها را برگرداند اما چنانکه بدیهی است همه وقت این نعمت شامل حال علوم و معارف نبوده بلکه قرن‌های متتمدی گذشته است تا در نتیجه پافشاری و مجاهده و جانشانی یک عدد دوستداران واقعی حقیقت باین صورت درآمده و از چنگ قیود مذهبی و آزار و جلوگیریهای خشک مقدسین و روحانیوں تنگ ظرف رهائی یافته است.

از اواسط قرن هجدهم تاریخ اول قرن بیستم میلادی بر اثر همین آزادی که مردم در راه تعلیم و تعلم و تحقیق داشته‌اند علم و معرفت بقدرتی در دنیا ترقی یافته

صفحة
روسی
شناسا
سرم
غلامافراد
و خام
و خامکس
اساس
تا از
و وط
باستخ
آباء و
بمزاج

که در تمام مدت دوره تاریخی نظیر آن دیده نمیشود. کلیه تشکیلات سیاسی و اجتماعی و اقتصادی بشر بر اساس همین علوم و معارف مبتنی بوده و هر قدر پیشرفت دامنه تحقیقات بیشتر بیشده بهمان نسبت در اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی عالم تغییراتی در جهت ارتقاء پیش می‌آمده است باین معنی که علم و معرفت بدون دخالت دولتها یا قوائی از این قبیل راه خود را با کمال بی‌طرفی طی میکرده و تحت تأثیر که واقع نمیشده در سایر شؤون زندگانی بشر نیز مؤثر بوده است.

از وقتیکه مذاهب سیاسی مخصوصی^۱ در اروپا نضج گرفته و دولتها ناشر این مذاهب شده اند چون قوام این قبیل دولتها بر روی دولتی کردن کلیه منابع ثروت و فعالیت است سعی کرده اند که علوم و معارف مخصوصاً ادبیات را نیز «دولتی» بگند و بتعییر خود علم و ادب را برخلاف روشی که در سابق داشته با استخدام دولت درآورند.

شاید این روش بمزاج بعضی از ملل بسازد زیرا که هر قوم طبیعتی خاص دارد آن غذا را که در حال سلامت و آن دوا را که در صورت انحراف استقامت طبیعی میتواند بپذیرد طبیعتی دیگر هیچیک از آنها را در هیچیک از دو حال نمیتواند قبول کند و اگر آنرا بعنف یا بتقلید در گاوی او فروکنند قطعاً هلاک خواهد شد.

ایرانی بشهادت سابقه تاریخی و آثار گرانبهائی که از اجداد فاضل و شاعر و هنرمند بجا مانده نژادی است با ذوق و حکیم هشرب و آزاد فکر و شاهباز ذوق و فکر او در پرواز بهیچ حد و سدی اعتنا نکرده و تا آنجا که وهم و خیال تیز بال میپریده رفته و باز از تنگی قفس شکوه‌ها کرده و از محدود بودن فضای لایتنهای نالیده است.

چه خوب فهمیده است این نکته را کی از محققین اروپائی آنجا که میگوید که وهم و ذهن ایرانی را در تحقیق و تفحص هیچ حد و مانعی نمیتواند محدود کند، او بدون آنکه در پیمودن راه خود بموانع و مشکلات آشنا باشد خود را بی باکانه در فضای بی‌منتهی پرتاب میکند همچنانکه لشکریان داریوش کبیر و خشایارشا بدون آنکه بدانند بکجا میروند و مشکلات پیشرفت تا چه اندازه است در دشتهای وسیع

روسیه جنوبی و مسحاری برقه و نوبه پیش تاختند و سر زمینها و اقوام تازه‌ای را بمرد
شناساندند

فومی که شعرای آزاد فکر بلند نظر آن گفته‌اند که :

تپارک الله ازاین فتنه‌ها که در سر ما است
سرم بدینی و عقبی فرو نمی‌آید
یا :

غلام همت آنم که زیر چرخ کبود
ز هر چه رنگ تعلق پذیرد آزاد است
یا :

من باطن نیستی و هستی دانم
با اینهمه از داشت خود شرمم باد
افراد آزاده چنین قوم هرگز زیر بار فرهنگ و معارف «دولتی شده» نمی‌روند تا مغز
و خاطر آزاد خود را با استخدام مغز و خاطری دیگر که بهیچوجه معلوم نیست از مغز
و خاطر ایشان عالی‌تر باشد و بهتر فکر کند بگذارند.

باید معارف و فرهنگ از هر قید و بند مسلکی و ایدئولژی فارغ باشد تا همه
کس به فرقه و مذهبی که هست از آن تمتع بردارد. باید مدعاویان اصلاح سعی کنند که
اساس فرهنگ و معارفی بیطرف هنگام با مصالح ایران برای مردم پی ریزی کنند
تا از برکت آن جوانان ما حقیقتَ فاضل و باتقوی و مؤمن و پیش از هر چیز ایران پرست
و وطن دوست بار آیند تا با کمال آزادی همه چیز خود را فهمیده و سنجیده منحصر آ
باستخدام آب و خالک خود و مصالح و منافع آن بگذارند و قبله ای دیگر جز سر زمین
آباء و اجدادی خود نشناشند، تقليید کورکورانه از روش دیگران نه بنفع هاست نه
بمزاج ما می‌سازد و هر که باین کار دست زند عرض خود می‌برد و زحمت ما میدارد.

خاندانهای مشهور تاریخی

خاندان خجندی در اصفهان^۱

بقلم آقای م. صدر هاشمی

یکی از خانواده‌هایی که بعلم دوستی و ادب پروری نامشان در کتب تاریخ منبت و ضبط است خاندان خجندی است.

این خاندان مدت یک قرن و نیم ریاست مذهبی و بلدی اصفهان را داشته و از هر نوع کمکی در باره شعر و ادب درین نکرده‌اند. بدینخانه تا کنون شرح حال جامعی از افراد این خانواده در جائی ضبط نشده فقط تا آنجا که نگارنده اطلاع دارم علامه محترم آقای میرزا محمد خان قزوینی دام افضل‌الله در حواشی کتاب لباب الاباب عوفی (جلد اوّل صفحه ۳۵۶) بمناسبت نامی که عوفی از صدر الدین خجندی بیان آورده فهرستی از هفت تن از خاندان خجندی را ذکر کرده‌اند. این فهرست در محل خود جامع و مانند سایر تحقیقات علامه محترم فاضلانه و از روی کمال تبع و تحقیق و دقت جمع آوری شده است ولی مع ذلك از روی مأخذی که بعدها معلوم شده باین فهرست میتوان اطلاعات بیشتری بعنوان تکلمه اضافه نمود.

نگارنده که مدتیست راجع بخانواده‌های کمنام اصفهان مشغول تبع هستم این خانواده را نیز از نظر دور نداشته و از این جهت آنچه راجع بافراد آن در کتب ادب پراکنده بود جمع آوری نموده و اکنون بدینوسیله بخوانندگان محترم مجله یادگار و تاریخ تقدیم میدارم. امید است این خدمت ناچیز مورد پسند ارباب فضل و داشت واقع گردد.

۱ - مقاله آقای صدر هاشمی از این مفصلتر بود ما برای آنکه تمام آنرا در یک شاره بگنجانیم باذن فحوای ایشان پاره‌ای قرات مکرر و اشعاری را که در جاهای دیگر چاپ شده از آن حنف کردیم.

قبل از آنکه بشرح حال یک یک از افراد خجندیان پردازیم لازم است بطور اختصار شرحی راجع به خجند که موطن اصلی این خانواده بوده و ایشان با آن شهر منسوب شده‌اند بیان نمائیم.

در باب خجند یا خجندة (بضم اوّل وفتح ثانی و نون ساکنه) یاقوت حموی در معجم البلدان چنین مینویسد:

«شهریست از اقلیم چهارم دو ماواراء النهر در کنار سیحون، طولش ۹۲ درجه و نیم و عرضش ۳۷ درجه و سدس. بین این شهر و سمرقند ده روز راه است و دو ماواراء النهر شهری بدین نیکوئی و خوش آب و هوائی نمیتوان یافت. از وسط شهر خجند نهری میکند و اطراف آنرا کوه احاطه نموده است. ابن الفقيه راجع بخجند از یکی از شعرای آنها این شعر را نقل میکند:

وَلَمْ أَرْ بَلْدَةً بِأَزَاءَ شَرْقٍ
هُرَالْفَرَاءَ تُعْجِبُّ مِنْ رَآهَا
وَلَا غَرْبَ بِأَتْزَهِ مِنْ خَجَنْدَةَ
وَهِيَ بِالْفَارَسِيَّةِ دَلَّ بَرْنَدَهَ

اصطخری بنقل یاقوت ازو راجع بخجند چنین مینویسد: خجند دو مقابل فرغانه و در هفرب رود چاج واقع شده و طول آن بیشتر از یک فرسخ و تماش را خانه و بستان فرا گرفته است. از توابع خجند یکی کندو و دیگری قهندز است که دارای قرای کوچکیست و نیز اصطخری مینویسد خجند شهریست با طراوت و دارای میوه‌های نیکو و آب گوارا و مردمانی خوش رو و نیکو سیرت و از شهرهای آباد و پر جمعیت ماواراء النهر بشمار است

فتح خجند بدست مسلمین در زمان خلافت یزید بن معاویه اتفاق افتاد بدین قسم که پس از آنکه حکومت خراسان بدست سالم بن زیاد قرار گرفت وی از اینجا سفر گرفت و از سفر قشوی برای فتح خجند فرستاد و قضا را لشکر مسلمین در این جنک شکست خوردند و اعشی همدان که در قشون سلم بن زیاد بود در این باب شعری سرود و آن این است:

لَيْتْ خَيْلِي يَوْمَ الْخَجَنْدَةِ لَمْ تَهْزِمْ وَغُوَدْرَتْ فِي الْمَكْرِ سَلِيْلَا

ولی عاقبت مسلمین خجند را در همان ایام فتح نمودند.
خجند مدت چند قرن از شهرهای آباد و پر جمعیت ماوراء النهر بود تا اینکه در
فتنه مغول بکلی خراب و ویران گردید و تفصیل قتل عام و خرابی آنرا عطا ملک جوینی
در تاریخ جهانکشا بتفصیل آورده و ما از خوف اطناب از قتل آن خودداری میکنیم،
خوانندگان ممکن است با آن کتاب (صفحات ۷۲ و ۷۳ جلد اول چاپ اروپا)
مراجمعه فرمایند.

صاحب بستان السیاحه مینویسد خجند شهر است دلپسند از شهرهای خوارزم
است (ص ۲۳۴). خجند اکنون بنام خوقند در ترکستان روس واقع شده و از منصرفات
آن دولت است. بیشتر شهرت خجند بواسطه علماء دانشمندانیست که از آنجا بیرون آمده
و باعث معروفیت این شهر گردیده اند. من جمله از این فضلا و دانشمندان خجندیانند
که احوال ایشان موضوع کفتگوی هاست و نیز علمای دیگری که ذکر ایشان از موضوع
این مقاله خارج است.

خجندیان اصفهان که از موطن اصلی باین شهر هجرت کرده اند شافعی مذهب
بوده و بهمین علت در محله دردشت میزسته اند، توضیح آنکه اصفهان در زمان
سلجوقیان بدون احیه یا دو محله منقسم بوده یکی بنام «دردشت» دیگری با اسم «جوباره»
 محله اول مخصوص شافعیان و محله دوم مرکز حنفیان بوده است و چون این دو
 طایفه هیچ وقت با یکدیگر نمیاخته اند مدت چند قرن بجان همدیگر افتاده و فتنه های
 عظیم در اصفهان پیا کرده اند.

خلق المعانی کمال الدین اسماعیل اصفهانی در قطعه ذیل اشاره بدو محله دردشت
و جوباره نموده و چون از اختلاف مردم این دو محل بستوه آمده در حق آنان چنین
نفرین کرده است:

ای خداوند هفت سیاره	یادشاهی فرست خونخواره
ناکه دردشت را چودشت کند	جوی خون آورد، ز جوباره
عدد خلق را بیفزاید	هیکی را کند دو صد پاره

عاقبت نفرین کمال الدین با جابت میرسد و دیروی نمیگذرد که لشکر خونخوار مغول باصفهان تاخته و هردو دسته شافعی و حنفی را از بین میرند و خجندیان شافعی مذهب که در محله دردشت میزیسته اند در قتل عام اصفهان از بین میروند. ابن ابی الحدید بتفصیل از این قتل عام اصفهان سخن میراند و مینویسد که لشکریان مغول شهر را چنان آتش زدند که بتل خاکستر مبدل گردید (جلد اول چاپ ایران صفحه ۴۶۵) و چون از این موقع بعد دیگر از خجندیان اطلاعی در دست نیست معلوم می شود که در قتل عام اصفهان بکلی منقرض گردیده و دیگر فرد شاخصی از میان ایشان برخاسته است.

از گفته های مورخین معلوم میشود بیشتر مذاعات شافعیان و حنفیان، در عصر سلجوقیان، در اصفهان تیجه تحریکات همین خجندیان بود و کاهی خود نیز در این کیر و دار جان خویش را از دست داده اند چنانکه در سال ۴۲۵ که در اصفهان غوغای مذهبی پیش آمد و سلطان هسعود بن محمد سلجوقی جماعت کثیری از شافعیان را بکشت خاندان خجندی را نیز بی نصیب نگذاشت.

افراد خاندان خجندی در زمان سلاجقه اقتدار و اعتبار بی پایانی حاصل گردند و بر حسب سیاست وقت گاهی از سلاجقه و زمانی از خلفای بغداد طرفداری مینمودند و سلاجقه که مدّتی بایتختشان در اصفهان بود بنا چار غالباً با ایشان بر قو و مدارا رفتار مینموده و چون ریاست بلدی و مذهبی بعده این خانواده بوده از آنان طرفداری میگردد ولی گاهی این حمایت و طرفداری بزیان آنان تمام میشده چنانکه بندری در تاریخ سلجوقیان مینویسد که وقتی بوزابه والی فارس بر محمد و محمود پسران ملکشاه یاغی شد و باصفهان حمله کرد در رسیدن بنزدیک شهر صدر الدین خجندی دروازه ها را براو باز نمود و شهر را بتصرف او داد. در این وقت والی اصفهان از جانب سلطان یعنی نجم الدین رسید گیانی که از دشمنان شافعیان و برای آزار ایشان پیوسته منتظر فرصت میبود خواست از صدر الدین محمد بن عبداللطیف خجندی انتقام گیرد، صدر الدین از قضیه آگاه گردید و از شهر بیرون رفت و بعمل الدین وزیر هوصل پناه برده ولی

نجم الدین والی اصفهان باین اندازه قناعت نمود و عوام را تحریک کرد که بمدرسه خجندیان حمله کنند، عوام نیز بدانجا حمله نمودند و مدرسه را غارت کرده کتابخانه آنرا سوختند و ترا این واقعه پسران خجندی از شهر بیرون رفته پرا کنده گردیدند.

عوفی در کتاب لباب الالباب (ج ۱ ص ۲۶۷-۲۶۶) در وصف این خاندان چنین مینویسد: «خاندان خجندیان در صفاها ملاذ ارباب فضل و معتصم اصحاب دانش و مستجمع کاملان جهانست و هر فردی از افراد آن جمع در فرید جهان و شه بیت قصيدة افضلند صدای صحبت ایشان با قاصی آفاق رسیده و شکر آب جود ایشان سکرات جان را تسکین داده.»

مؤلف کتاب مرزبان نامه (صفحه ۳ چاپ ایران) در حق صدر الدین خجندی چنین گوید:

«قاضی القضاة احمد بن عبد اللطیف نیریزی بورود نتایج فکراو که وقتی باصفهان بخدمت صدر سعید صدر الدین خجندی فرستاده بود سه هزار دینار ضمیمه جواب آن گردانید.»

بس از بیان این مقدمه میپردازیم بذکر حال شرح حال یک یک از افراد این خانواده و اطلاعاتی که درین باب در دست است ذیلاً مینگاریم

۱- امام ابو بکر محمد بن ثابت الخجندی

مورخین و تذکره نویسان که از خاندان خجندی نامی برده اند این شخص را اول کسی دانسته اند که شهرتی بسزا پیدا کرده ولی نسب او را تاثیت بیشتر ننوشته اند اما صاحب کتاب طبقات الشافعیه (جلد ۴ ص ۸۰) نام پدر و جد ثابت را نیز برده و او را بدین قسم معرفی مینماید: «ابوبکر محمد بن ثابت بن حسن بن علی».

نسب خجندیان بهلوب بن ابی صفره که از شجاعان معروف عرب است^۱ میرسد

۱- مهلوب و پدرش ابی صفره ولاءً عرب بوده اند نه اصلاً چه بتفصیلی که غالب مورخین باد آور شده اند ابی صفره یدر مهلب ایرانی است از مردم جزیره خارک و در ابتدای زردهشی سر میکرده و شغل جولانی داشته و نامش بسفره بن بیبوذان بوده و همین بسفره است که هرب آنرا بایو صفره مبدل ساخته اند. یس از آنکه ابی صفره بعنان آمد و خود را بقبیله ازد بست ولاءً بازدی معروف گردید (رجوع کنید بكتاب الـ علاق النسبه ابن رسته ص ۲۰۵-۲۰۶، ومعجم البلدان یاقوت ج ۲ من ۳۸۷ از جاپ لیزیک)

و این مهلب که مدّتی والی خراسان و سیستان بوده و با حجاج جنگها نموده و عاقبت در یکی از نواحی خراسان موسوم به خرون (بفتح خاء) وفات کرده مشهور تر از آنست که بذکر احوال او احتیاجی باشد.

پس از فوت مهلب پسرش یزید والی خراسان شد و بعد از عزل او در سال ۸۵ برادرش مفضل بجای او نشست (ابن الأثیر جلد ۶ ص ۱۹۲) و از همین تاریخ است که بازمادگان مهلب در خراسان و ماوراء النهر ساکن گردیدند و محمد بن ثابت خجندی که ذیلاً ترجمهٔ حال او را بدست میدهیم از بقایای ایشان است.

ابوکر محمد بن ثابت اول کسیست از خاندان خجندی که از مرد باصفهان آمد و باین تفصیل که این مرد ابتدا از وعاظ معروف هرو بود و در این شهر بموعظه و هدایت افکار مردم میپرداخت روزی خواجه نظام الملک وزیر ملکشاه سلجوقی که بصوفیه و عاظ عقیده خاصی ابراز می‌داشت بمحضر وی حاضر شد و چون وعظ او را پسندید ویرا برای تدریس و وعظ در مدرسه‌ای که در اصفهان ساخته بود همراه خود باین شهر برد. این مدرسه را بعد از این مدت لقب صدر الدین یکی از افراد خاندان خجندی «صدریه» قامیدند.

نظام الملک در زمان حیات خود نزد محمد بن ثابت می‌رفت و از انفاس شریف شن تبریز می‌جست بهمین علت محمد بن ثابت خجندی پیش خواجه مقام و مرتبی بلند داشت از محمد بن ثابت چهار فرزند هاند بقرار ذیل:

۱ - عبد‌اللطیف بن محمد بن ثابت، ۲ - ابوالمظفر بن محمد بن ثابت، ۳ - ابوالقاسم مسعود بن محمد، ۴ - ابوسعید احمد بن محمد بن ثابت.

۲ - عبد‌اللطیف بن محمد (متوفی سال ۵۲۳)

این شخص بگفته ابن الأثیر از رؤسای شافعیان اصفهان بوده و در این شهر ریاست و فرمانروائی میکرده است. وی در سال ۵۲۳ هجری در اصفهان بدست اسماعیلیه مقتول گردید (جلد ۰۱ ص ۲۵۶ از آن کتاب).

۳- ابوالمظفر بن محمد بن ثابت (متوفی سال ۴۹۴)

ابوالمظفر فرزند دوّم محمد بن ثابت بوده و در شعبان سال ۴۹۶ در ری هنگامیکه از کرسی وعظ پائین می آمد مردی علوی اورا کشت و در جامع شهر اورا دفن کردند (ابن‌الأنیر جلد ۱۰ حوادث سال ۴۹۴).

۴- ابوسعید یا ابوسعد احمد بن محمد بن ثابت (متوفی سال ۵۳۱)

کنية این شخص را ابن‌الأنیر و سایرین «ابوسعید» نوشته‌اند ولی صاحب کتاب طبقات الشافعیه (جلد ۴ ص ۵۰) آنرا «ابوسعد» ضبط کرده است.

وی از رؤسای شافعیه اصفهان بوده و فقه را تزد پدر خود محمد تحصیل نموده مدّتی در هدرسه نظامیه اصفهان تدریس میکرده است از ابوالقاسم بن علیک وغیره سمع حديث نموده بود و ابن سمعانی از او روایت میکرده است.

پس از گذشتن بیش از هشتاد سال از عمرش روز شنبه غرّه ماه شعبان سال ۵۳۱ در اصفهان وفات نمود. (طبقات الشافعیه جلد ۴ ص ۵۰ و ابن‌الأنیر جلد ۱۱ ص ۲۱)

۵- ابوالقاسم مسعود بن محمد

ابوالقاسم مسعود چهارمین فرزند محمد بن ثابت است، از تاریخ وفات و ولادت او اطلاعی در دست نیست آنچه راجع بزندگانی او می‌دانیم شرح مختصر است که ابن‌الأنیر در حوادث سال ۴۹۴ ذکر کرده، بنابرگفته این مورخ پس از آنکه باطنیان در اصفهان کشتار عظیمی نمودند و کور علوی تاییناً مردم را بخانه خود می‌برد و در آنجا بهلاک می‌رسانید مسعود خجندی که از فقهای شافعیان بود برای انتقام از باطنیان جمع بسیاری را بدور خود گردآورد و با آنها سلاح پوشانید و دستور داد کوکدالهای حفر نموده آنها را پر از آتش کنند و باطنیان را دسته دسته آورده در آتش بیندازند و مردی را بنام مالک در پهلوی آتش قرار داده بود، در این واقعه جمع زیادی از باطنیان کشته شدند. (ابن‌الأنیر جلد ۱۰ ص ۱۰۹).

از عبداللطیف پسر اول محمد بن ثابت سه پسر شهرت پیدا کرده اند بشرح ذیل:

۱ - ابویکر صدر الدین محمد بن عبد اللطیف، ۲ - جمال الدین محمود بن عبد اللطیف، ۴ - صدر الدین محمود بن عبد اللطیف، وجای تعجب است که ذو برادر یک نام «محمود» اسم گذاری شده اند. شرح حال این سه برادر بدین قسم است.

۶- ابویکر صدر الدین محمد (متوفی سال ۵۵۷)

وی از بزرگان خاندان خجندی و پیوسته نزد سلاطین عزیز و بزرگوار و دارای مرتبه ارجمند بوده و در حسن هناظره و انشاء عبارات بلیغ سرآمد علمای عصر بشمار می‌رفته است. هنگام حرکت در کوچه و بازار با جلال و شوکتی بی نظیر حرکت مینموده و همیشه جمعی هر دهان حاضر السلاح در رکاب او می‌رفته است.

صدر الدین محمد در اصفهان نزد ابوعلی حداد و غانم بن احمد و ابوالقاسم اسماعیل بن فضل بن احمد سراج و کسانیکه در این طبقه بوده اند علم حدیث را فرا گرفته سپس ببغداد رفته و در این شهر حدت در نظامیه بتدریس پرداخته و در آنجا و در جامع القصر بغداد بوعظ و هدایت مردم مشغول بوده است.

سمعانی بنقل صاحب طبقات الشافعیه از او در حقش مینویسد: صدر الدین دانشمندی سترک و واعظی شیرین گفتار و کریمی سخی النفس بود، زندگانی او بیشتر شبیه بوزرا بود تا بعلماء و هم او گوید که صدر الدین احادیث را در بالای هنبر از حفظ روایت میکرد (طبقات سبکی ج ۴ ص ۸۵ و تاریخ ابن الأثیر ص ۸۶ ج ۱).

از وقایع زمان صدر الدین خجندی چنانکه سابقاً هم اشاره کردیم طغیان بوزابه والی فارس است بر محمد و محمود پسران ملکشاه و حمله او بر اصفهان و کشاده شدن دروازه های آن شهر بر روی او با مر صدر الدین خجندی.

والی اصفهان نجم الدین رشید غیائی چنانکه سابقاً گفتیم بعلت دشمنی با شافعیان چون فهمید که صدر الدین خجندی را بجانب بوزابه میل است لشکری با اصفهان فرستاد تا یاغیان را دفع کند صدر الدین محمد خجندی از شهر خارج شد و با برادرش

صفحه ۹
غیره و تق
بغداد فی
فنان فی ع

اور شدی
از آنجا به
در صفر

پدرم عزم
پسندیده
با کاروان

شده و ه

جوانی د
سوزنا کی
دریه
تا
ز با

چو
بحمد

۱
(چیلان) بخ

جمال الدین بطرف موصل رسپار کشت. دو برادر در موصل بجمال الدین جواد وزیر موصل پناه برداشت و جمال الدین آن دورا از باران رحمت خود سیراب نمود سپس جمال خجندی از موصل بجانب مکه رفت و صدر الدین مدّتی در موصل از خوان احسان وزیر موصل برخوردار بود.

صدر الدین خجندی را در حق جواد موصلی اشعاریست از آن جمله:

جئتُ إلَى بَابِكَ فَرَدًا وَقَدْ
خَرَجْتُ هُنَّ نَعْمَالَكَ فِي قَافْلَةِ
صَدَرَ الدِّينِ يَسْ ازْمَدْتَی باصفهان بازگشت و مردم اورا با نهایت حرمت پذیرفتند و اطاعت اورا بر خود واجب شمردند و پس از اندکی سلطان از او رضامندی حاصل کرد و صدر الدین دو مرتبه در اصفهان دارای جاه و مقامی بلند گردید. (تاریخ السلاجقه تأثیف فتح بن علی البنداری چاپ مصر ص ۲۰۱). از نوشه های صاحب کتاب تاریخ السلاجقه معلوم میشود که این واقعه در سال ۵۴۲ بوده است.

در طبقات الشافعیه دو شعر ذیل را بصدر الدین نسبت داده است:

آنفَ جَسُورًا وَ أَسْتَرْقَ الْوَرَى
وَ لَا تَخْفَ خَشِيشَةَ امْلَاقَ
النَّاسُ اَكْفَاءَ اذَا قَوْبَلُوا
اَنْ فَاقَ شَخْصٌ فَبَأْنَاقَ

صدر الدین در سال ۵۵۰ یعنی دوازده سال بعد از واقعه بوزابه در یکی از سفرهای خود از بغداد بعزم اصفهان خارج میشود، در اثنای راه در شب ۲۲ شوال ۵۵۲ در یکی از قرای بین همدان و کرج منزل مینماید و برای استراحت با کمال صحبت و سلامت شب را بخواب می‌رود صبحگان او را مرد در بسترش می‌یابند و کسی از علت‌ش آگاه نمیگردد. (جلد چهارم طبقات انشافعیه ص ۸۰) بطور قطع این هم یکی از هزاران فجایع باطنیان بوده است.

ابن الاُثیر (ج ۱ ص ۸۶) مینویسد: «متعاقب مرگ او در اصفهان فتنه عظیمی رخ داد که در آن فتنه خلق بیشماری شته شدند».

در تاریخ منتظم ابن الجوزی (نسخه خطی نگارنده) سطور ذیل راجم بصدر الدین خجندی آمده:

«محمد بن عبداللطیف بن محمد بن ثابت ابویکر الخجندی. سمع ابا علی الحداد و غیره و تقدم عند السلاطین و کان یصدرون عن رأیه و قدم بغداد و ای تدریس النظمیة و ما کان بغداد فی الوعظ (کنایا؟) و کان عتیقاً و هو بالوزراء اشبه منه بالعلماء خرج إلى اصفهان فنزل قریة فنام فی عافیة فاصبح میتاً فی شوال هذه السنة (منظور سال ۵۵۲ است) و حمل إلى اصفهان ۱

۷ - جمال الدین محمود بن عبداللطیف

این جمال الدین محمود چنانکه در شرح حال برادرش صدر الدین محمد یاد آور شدیم در فتنه بوزابه از اصفهان خارج شد و با او پیناه جمال الدین موصلى رفت و از آنجا بحج عازم شد و در صفر ۴۳۵ ببغداد مراجعت نمود.

فتح بن محمد بن داری در تاریخ آل سلجوق (بعن ۲۰۱ چاپ مصر) مینویسد: «در صفر سال مذکور جمال الدین را که از حج باز میگشت در بغداد ملاقات نمود و چون پدرم عزم بازگشت با اصفهان را داشت با جمال الدین از بغداد بیرون شدیم، وی را رفیقی پسندیده و نیکو یافتم ولی در راه از یکدیگر جدا شدیم. جمال الدین با قافله همدان و من با کاروان اصفهان سفر نمودیم. دیری نگذشت که خبر رسید که سلطان ازا و برادرش راضی شده و هر دو را خلعت بخشیده است».

جمال الدین پس از مراجعت از مکه زمان زیادی در حیات نبوده و در روزگار جوانی در اصفهان درگذشته است. کمال الدین اسماعیل اصفهایی قصیده بسیار مؤثر و سوزنا کی در هر یکی این جمال الدین سروده که مطلع آن اینست:

دریغا که پژمرده شد ناگهانی گل باغ دولت بروز جوانی
تا آنجا که میگوید:

ز بالای چرخست نام تو گرچه بزیر زمیر میدهدت نشانی
چو آنجا مقام تو محمود آمد نکردی در این خاکدان ایرانی...
بجایست خود شید و چرخ معانی
بحمد الله ار چه ستاره فروشد

۱ - مؤلف شنرات الذهب (ج ۳ ص ۱۶۳) بنقل ارسغانی و ذهبي کويد که او را در محله سبلان (سبلان) بغالک سير دند.

امام جهان صدر دین رکن عالم سزاوار ایام نعمات ثانی^۱

۸ - صدرالدین محمود بن عبداللطیف (متوفی سال ۵۲۹)

صدرالدین محمود نیز مانند سایر بزرگان خاندان خجندی از رؤسای شافعیه اصفهان و قبل از آنکه در این شهر عظمت و مقامی حاصل کند ناظر مدرسه نظامیه بغداد بوده است. (راحة الصدور ص ۳۸) این صدرالدین چنانکه ابن‌الاثیر مینویسد در سال ۵۸۸ وارد بغداد شده و در آنجا مدّتی اقامت گردیده و از همین وقت است که نظارت مدرسه نظامیه بهده او واکذار گردیده است. ولی از قصیده‌ای که کمال الدین اسماعیل (دیوان او ص ۸۸) در تهییت عید نوروز بمطلع ذیل:

خفتة بیدار بودم دوش کزدار السلام مسرع باد صاًورد سوی من پیام

بتاریخ سال ۵۸۵ گفته و از اصفهان بمحضر صدرالدین ببغداد فرستاده معلوم ہیشود صدرالدین قبل از ساییکه ابن‌الاثیر تصریح نموده سفر دیگری نیز ببغداد نموده است. تفصیل مراجعت صدرالدین باصفهان این است که وقتی مؤیدالدین قصاب وزیر خلیفه خواست از بغداد بخوزستان رود. صدرالدین نیز با وی با آنجا رفت بعد هردو باصفهان آمدند و از همین موقع است که صدرالدین در اصفهان مختار مطلق و فعال هایشاء شده و با بودنش در این شهر کسی راحت فرمانروائی نبوده است.

قتل صدرالدین بدست سقراط طویل - در سال ۵۹۱ که صدرالدین بمعتهاش شوکت و عظمت رسیده و شهر اصفهان در تصرف سپاه خوارزمشاه و پسرش بود مردم ناراضی صدرالدین خجندی را برآن داشتند که مراسله‌ای بدیوان بغداد نوشت و در آن هتیهد شد که شهر را بکسیکه از طرف دیوان خلافت باصفهان آید تسلیم کند، ناصر خلیفه سپاهی بسر کرد کی سیف الدین طغل بجانب اصفهان کسیل داشت و سیف الدین

۱ - کمال الدین اسماعیل خود منصب ابوحنیفه نعمان بن ثابت را داشته و بدین جهت با اینکه صدر خجندی شافعی بوده ویرا بنعمان ثانی‌ستوده است. برای تمام این مرثیه سوزنالک رجوع کنید
بدیوان کمال اسماعیل چاپ ببیشی صفحات ۲۱۲-۲۱۳

شهر را محاصره نمود. صدرالدین برطبق قرارداد شهر را تسایم فرستاده خلیفه کرد و لشگر خوارزم شاه بجانب خراسان رهسپار شدند.

این پیش آمد باعث شد که روز بروز براستیلای صدرالدین افزوده گردد و با حکام خلافت وقیعی ننهد تا در سال ۵۹۲ فلك الدین سنقر طویل بشحنکی اصفهان منصوب و با دو هزار مرد بجانب این شهر روان گردید و صدرالدین را بقتل رسانید.

عین عبارت صاحب کتاب راحة الصدور (ص ۳۸۱) درباره این واقعه این است:

«در سال ۵۹۲ سنقر طویل با دو هزار مرد باصفهان رفت و صدر خجندی را از دار الخلافه عظمتی نهاده بودند و باصفهان استیلام یافته سنقر طویل سرش برگرفت.»

ابن الائیر (جلد ۱۲ ص ۴۸) علت قتل صدرالدین را بدست سنقر اختلاف و کشمکشی که بین آندو واقع شده مینویسد.

از صدرالدین محمد دومین فرزند عبداللطیف دوپسر را میشناسیم یکی صدرالدین عبداللطیف بن محمد دیگری ابوالقاسم مسعود بن محمد.

صدرالدین عبداللطیف یکی از افراد بزرگ خاندان خجندی است و نسبه شرح حال مفصلی از او در دست نداشت ولی از ابوالقاسم مسعود اطلاعی نداریم.

۹- صدرالدین ابوالقاسم عبداللطیف بن محمد (متوفی سال ۵۷۰)

لقب این صدرالدین ابوالقاسم عبداللطیف را صاحب کتاب راحة الصدور (ص ۱۵۸) شرف الاسلام نوشته است و ابن جبیر در سفر نامه خود او را رئیس العلماء می‌نامد و مینویسد که این لقب و افراد خاندان خجندی پسر از پدر ارث میبردند.

صاحب تذكرة هفت اقلیم در حق صدرالدین مینویسد که: «صدرالدین افضل القضاة صفاهاں بوده و همواره در سرایش برعلمای کشاده و پیوسته خوان احسانش بر شعر انہاده.» کویند که این صدرالدین بن عبداللطیف سعد الملک وزیر را پیش سلطان محمد بن ملکشاه متهم نمود که با احمد عطاش داعی باطنیان در اصفهان متعدد است و دعوت

ملحده را پذیرفته و سلطان را از قصد سوئی که باطنیان در باره او داشتند آگاهانید بدینگونه که پس از آنکه سلطان محمد بمحاصره قلعه دژکوه مرکز دعوت باطنیان پرداخت احمد عطاش قاصدی نزد سعدالملک وزیر فرستاد و پیغام داد که چون اهل قلعه را ذخیره نمانده چاره‌ای جز امان طلبیدن و قلعه را تسليم کردن نیست. سعدالملک جواب داد که هفته‌ای دیگر تأمل باید نمود تا من این سک یعنی سلطان را بقتل رسانم آنگاه فصاد پادشاه را بانعام هزار دینار و خلعتی فاخر فریفته باوی هترر نمود که سلطان را بنیش زهرآسود فصد نماید. سلطان را عادت بود که هر ماه یک‌نوبت فصد میکرد و چون وقت آن کار رسید حاجب سعدالملک از تزویر وزیر آگاه شد و آن راز را با منکوحه خویش در میان نهاد وزن حاجب غلامی داشت شب خلوت در میان معاشرت و اثنای مفاوضت این حال با او گفته شد. مولی دوست کامل لقبی داشت از وکلای شرف الاسلام (منظور صدر خجنديست) این هاجری باستفاضت بد و رسیده شرف الاسلام توقف روانداشت و هم در شب بسرای سلطان آمد و بخلوت حال باز نمود و سلطان از قضیه آگاهی یافت و فرمود بهمان نیش فصاد را رگ زدند و سعدالملک را هلاک نمودند و احمد عطاش را مقید کرده دست و پا بسته بر شتری نشاندند و باصفهان آورده بعد از چند روز آن ملحد را بتیغ هقتول کردانیده بسوختند (رجوع کنید بکتاب حبیب السیر جزو چهارم از جلد دوم صفحه ۱۸۲ و راحة الصدور ص ۱۵۸ و کتاب العراضة ص ۸۹).

مؤلف العراضة (ص ۷۹) قسمت اطلاع سلطان را بدین قسم ذکر کرده: « و آن جوان بایکی از دوستان که وکیلدر قاضی صدرالدین خجندي بود تقریر کرد و بعنونه آن خبر شایع شد و قاضی صدرالدین از آن حکایت آگاهی یافت و عالی الفور خدمت سلطان رفت و عرضه داشت سلطان روز دیگر تمارض ساخت »

صدرالدین خجندي چون از اسخیای زمان خود و ضمناً مردی ادیب و شاعر و واعظ بوده از این جهت شعراء و دانشمندان از اطراف باوازه انعام او راه اصفهان سپرده و در محضر او وارد شده‌اند. از این شعراء یکی ظهیر فارغاییست که مدتی در

اصفهان از خوان احسان او برخوردار بوده و بمداحی او پرداخته است. در دیوان ظهیر چند غزل و قصیده بنام این صدرالدین موجود است یکی قصیده ایست که مطلع ش این است: شی بغایمه ابدا عیان کن فیکون حديث حسن تو میرفت والحدیث شجون تا میرسد باین اشعار:

خدایگان صدور زمانه صدرالدین
عقل اگر چه هیاست باز بیا گیرند
بزرگوارا بعد از هزار قرعه و فال
درجای دیگر میگوید:

فرزانه صدرالدین که همی سازند
ونیز در قصيدة دیگری میگوید:

ای ز سعی تو بر فراخته سر دین یزدان و شرع پیغمبر
ظهیر فاریابی در چند جا از دیوان خود از صدر خجندی شکایت و گله کرده و با اینکه صدرالدین از اسخیای زمان خود بوده و کمتر شاعری از درگاه او نا امید باز میکشته است ولی معلوم نیست بچه علی نظر لطفی بظهیر نداشته و از این جهت شاعر ازا گله داشته است. دولت شاه سمر قندی مینویسد: ظهیر پس از آنکه صیت رفت و جلال صدرالدین را شنید بقصد صحبت وی بجانب عراق در حرکت آمد و پیش از آنکه کسی اورا پیش صدرالدین معرفی نماید بمجلس او درآمد و صدرالدین چنانکه باید بدو پرداخت و ظهیر از این غصه در آتش غم نشسته چون دود برخاست و این قطعه انشا کرده بدو فرستاد بیت:

بزرگوارا دنیا ندارد آن عظمت که هیچکس را زیبد بدان سرافرازی
صاحب تذكرة مرآت الخیال چنین مینویسد: «ظهیر الدین فاریابی بعد از وفات اتابک قزل ارسلان بطريق سیاحت باصفهان رفت و در آن هنگام صدرالدین رفت دید. که صدرخواجه مسکن علماء و فضلاست سلام کرد و غریب وار بگوشه ای بنشت التفاتی چنانکه میخواست ندید این قطعه را بداهه گفت و بدست خواجه داد و از مجلس

برخاست خواجه بعد از مطالعه آن چندانکه مراعات و مردمی کرد در اصفهان اقامت نموده با آذربایجان رفت.^۴

باید دانست که آنچه صاحب مرآت الخيال نوشته اشتباه است چه اشعاری در دیوان ظهیر یافت میشود که شعر رآنست که شاعر یکسال و نیم تا دو سال در اصفهان مانده و التفاتی ندیده است چنانکه میگوید:

دو سال شد که برین فرخ آستانه مرا
شده است دست نفکو بزیر روی ستون
درجای دیگر پس از اظهار افسردگی از کساد هنر و شکایت از طول توقف سفر میگوید:

منم امروز و حالتی که مپرس	کر بگویم نداریم باور
فقر در کار من گشاده کمین	فاقه در روی من کشیده حشر
محنتم چون وظیفه های کرام	هیچ می نگسلد ز یکدیگر
من چو بربط زبون ز خمه دهر	همچو ساغر غریق خون جگر
راست یکسال و نیم شد که مرا	همچو ساغر غریق خون جگر
تنم از فاقه خشک شد که نشد	لبم از آب این کریمان تر

صدرالدین در اصفهان علم حدیث را نزد ابوالوقت سجزی و دیگر علمای مقیم آن شهر فراگرفت و در عالم فقه و ادب تبحری بسزایافت، شعر فارسی و تازی را نیکو میسرود و اشعاری بهردو زبان گفته که اکنون جز مختصری از آنها باقی نمانده و دست حوادث آنها را ازین برهه است.

از اشعار فارسی صدرالدین جز چند رباعی و یک قطعه درباره زاینده رود اصفهان چیز دیگری باقی نمانده، برای رباعیات اور جوع کنید بباب الbab ج ۱ ص ۲۶۵-۲۶۶.

صاحب تذكرة هفت اقایم علاوه بر رباعیات مذکور نزد باب الbab رباعی ذیل را بصدر خجندی نسبت داده است:

رباعی	عذرش ز سر لطف بیاید شنید	گر خادمت امروز بخدمت نرسید
	کس چهره آفتاب نتواند دید	دانی توکه روز ابر و باران هرگز

آقای عبداللطیف کرده است
بدانجا رجوی
فواید الوفی
صد
شیوا و در
را که ابن
نقل مینمایی
ابن
ورود او در
هفتم محرم
و بنی بود
برادر تأخیر
پس از مدتی
مهیا کرده
پس
نموده در
که در نهایت

آقای جواهر الکلام در صفحه ۳ کتاب زنده رود بمناسبت آنکه صدر الدین عبد اللطیف خجندی زاینده رود را « زرین رود » خوانده قطعه ذیل را از او نقل کرده است :

اصفهان پر نوا شده ز تو رود
کشته‌ای عین زندگی در جی ^۱
در لقای توداشت خضر برات آب کشته ز شرم تست فرات
از اشعار عربی او يك قطعه در تاریخ ابن الأئمہ (ج ۱۱ ص ۱۹۲) آمده
بدانجا رجوع شود و نیز رجوع کنید بسفر نامه ابن جبیر ص ۱۲ از چاپ لیدن و
فوات الوفیات ابن شاکر ج ۲ ص ۷.

صدر الدین نه تنها در فقه و حدیث مهارت داشته بلکه در موعظه نیز دارای بیانی
شیوا و در حلاوت گفتار و تأثیر بیان بی نظیر بوده است، برای تأیید این قسمت شرحی
را که ابن جبیر راجع بوعظ او در مدینه نوشته برای خوانندگان محترم ترجمه و
نقل مینماییم.

ابن جبیر پس از شرحی که راجع بدختر امیر مسعود مسمماً بخاتون و تشریفات
ورود او در مدینه در مسجد و مقبره پیغمبر اکرم بیان میکند مینویسد: « شب جمعه
هفتم محرم سال ۵۷۹ در محضر خاتون دختر امیر مسعود مجلس وعظی آراسته بودند
و بنا بود صدر الدین خجندی رئیس شافعیان اصفهان مردم را موعظه نماید. اتفاقاً
برایر تأخیر ورود امیر حاج، صدر الدین نیز تا پاسی از شب گذشته بمسجد نیامد بالآخره
پس از مدتی انتظار وارد شد و در روی کرسی که در مقابل روضه مطهره برای وعظ او
مهیا کرده بودند قرار گرفت.

پس قاریان خوش العان با آوازهای خوش و نعمات دلکش شروع بقراءت قرآن
نمودند. در تمام این مدت صدر الدین نگاه بقبیر پیغمبر میکرد، پس از آن خطبه ای را
که در نهایت فصاحت و بلاغت خود انشا کرده بود خواند، بعد بزیان عربی و فارسی

۱ - جی از محلات قدیم اصفهان بوده است.

و در ا

(رجوع

تو اند

ابن الـ

هنگام

۴۵ سا

خیمندیا

لباب الـ

قرارداد

جمال مـ

و دزی

خاطر او

معنی ایـ

چو گـ

ز شاخـ

سرور

از ایرـ

همه تـ

هر اخـ

است نـ

مردم را موعظه نمود و اشعاری بدیع از گفته های خود انشاء کرد از جمله اشعارش که در هر قسمتی از وعظ آنرا تکرار نموده اشاره بمرقد نبی میکرد این شعر بود :

هاتیک روضة تفوح نسیماً صلوا عليه وَ سلموا تسليماً

در انتای وعظ از گناهان خود طلب عفو میکرد و از اینکه در چنین مقامی در مقابل افصح ناس چگونه میتواند از ادای وعظ برآید عنز خواهی مینمود. وعظ را آنقدر طول دادکه دلها از ترس خدا از جاکنده شد و مردم بدست و پای او افتاده موها از سرکنده برپیشانی میزدند و صدرالدین با قطعات عمامة خود زخمها را میبست و فوراً عمامة دیگری یکی از قراء یا یکی از حاضرین که قدر و منزلت او را میدانستند بدستش میدادند، هرچه عمame بر سرش میگذاشتند فوراً برداشته میشد بقسمیکه چندین عمame از سر او برداشته شد و مقدار زیادی گیسوان مردم کنده گشت. در آخر وعظ خود چنین گفت : ای گروه حاضرین شبی در خانه خدا شمارا موعظه کردم امشب نیز در حرم رسول خدا هستم، هر واعظی اجر و مزدی دارد همین امشب از شما حاضرین خواهش دارم که اگر ضمانت انجام آنرا میکنید آبروی خود را بریزم و از شما انجامش را درخواست کنم، بناگاه فریادی از جمیعت بلند شد که حاجت شما برآورده خواهد شد.

گفت درخواست من این است که سرهارا بر هنر کرده دست هارا بجانب این قبر دراز کنید و از صاحب قبر خواهش نمائید که از من خشنود گردد و نزد خدای کریم شفاعت مرا نماید، سپس بشمردن گناهان خود پرداخت، مردم عمame هارا از سرافکنند دستها را بسوی قبر پیغمبر دراز کردن و در حال گریه و زاری برای او طلب مغفرت نمودند. این جبیر مینویسد در عمر چنین شبی را که اینقدر مردم گریه و زاری کنند ندیده بودم. مجلس تمام شد و مردم پراکنده گردیدند.

سپس ابن جبیر شرحی از ابهت و شوکت و طلاقت زبان و شکوه صدرالدین نقل مینماید (رجوع کنید بسفر نامه او صفحات ۱۹۹ - ۲۰۰).

در هاه صفر سال ۵۶۰ در اصفهان بین صدرالدین و حنفیان در تیجه تعصبات مذهبی فتنه شدیدی رخداد و جنگ و کشتار سختی میان شافعیان و حنفیان اتفاق افتاد

و در این تزاع که هشت روز طول کشید جمیع کثیری از مردم اصفهان بدیار عدم و قند (رجوع کنید بکامل ابن الائیر جلد ۱۱ ص ۱۹۹).

تولد ووفات صدرالدین - بنایگفته صاحب طبقات الشافعیه (جلد ۴ ص ۲۶۱) توّلد صدرالدین در شهر ربیع ۵۳۵ و وفاتش در جمادی الاولی ۵۸۰ بوده است. ابن الائیر در حوادث سال ۵۸۰ مینویسد در این سال صدرالدین عبداللطیف خجندی هنگام بازگشت از حجج دم دروازه همدان وفات نمود. بنابراین صدرالدین بیش از ۴۵ سال عمر ننموده و با اینکه زندگی درازی نداشته مع ذلك یکی از بزرگترین افراد خجندیان و از اعاظم و عاظ و دانشمندان عصر خود بشمار میرفته است.

از این صدرالدین عبداللطیف فرزندی بنام جمال الدین باقیمانده و صاحب لباب الالباب (ج ۱ ص ۲۶۷) برای این جمال الدین در کتاب خود عنوان خاصی قرارداده و درباره اش چنین مینویسد:

«ر صدرالدین که ذکر او رفت از سواران میدان فضل سابق و مجلی بود و بحلیه جمال محلی و این جمال الدین هم شکوفه آن غصن و غصن آن ارومہ و در آن صد و دهی آن شرف است نتایج طبع او عروسان زیباروی و پر دگیان سیاه موی اند ابکار خاطر او چون حور عین موزون کا نهن بیض مکنون و برهان این دعوی و مصدق این معنی این شعر است:

چو گل بتخت برآمد که خسرو چمنم خدایگان ریاحین و شاه انجمنم
زشاخ چتر زبر جد مر است در عالم زهر دست جلال و ز لعل پیره هنم
سرور سنبل و شادی روی شمشادم جمال سوسن و سرو و امید یا سمنم
از این نیاید با هم لب من از خنده که لاله کرد پر از برگ ارغوان دهنم
همه تن من جانست سر بسر گوئی همه چو عیسی روح کمان مبرکه منم
هر آخود ازلب خود آرزوی بوسه کند کدام بلبل من هست عشق خویشتم

صاحب تذکره هفت اقلیم پس از ستودن جمال الدین همین اشعار از او نقل نموده است. نگارنده بیش از این از جمال الدین خجندی اطلاعی ندارم.

کتابخانهٔ خجندیان در اصفهان

خاندان خجندی در اصفهان کتابخانهٔ مهمی داشته‌اند و با اینکه در سال ۱۴۵۰ بسطور نجم الدین رشید عثمانی کتابخانهٔ ایشان سوخت باز می‌بینیم که بعد از این واقعه از کتابخانهٔ آنان نامی برده می‌شود و دانشمندان از کتب آن استفاده می‌نموده‌اند. یکی از کسانیکه از کتب کتابخانهٔ خجندیان ذکری بهیان آورده ابوالشرف گلپایگانی در ترجمهٔ تاریخ یمینی است (ص ۲۵۳) در ذکر تفسیری که بفرمان خلف بن احمد صیستانی تألیف کرده بودند، در آنجا گوید:

« و نسخهٔ این تفسیر در مدرسهٔ صابونی نیشابور مخزون بود تا حادثهٔ غز اتفاق افتاد در شهور سنهٔ خمس واربعین و خمسماه و این نسخه امروز بتمام و کمال باصفهان است در میان کتب آل خجند متع^۱ الله المسلمين بیقائهم و رحم الماضین من آباءهم و این ضعیف مصنف ترجمهٔ ابوالشرف ناصح بوقتیکه از وطن متنزعج بود و باصفهان مقیم مدتها بریاض فواید آن تفسیر مستائنس بود و از انوار نکهت و دقایق وی مقتبس و این کتاب صد مجلد است در قطع حال که عمری تمام در استنساخ آن مستغرق شود و تحصیل آن جز بسالهای دراز ممکن نگردد الا بمعاونت نسخ و کتبهٔ امین و کتابت آن جز بخطوط مختلف میسر نشود. »

مقبرهٔ خجندیان

تردیدک محلهٔ فلفل چی در خارج دروازهٔ سید احمدیان جائیکه سابقًا محلهٔ «کرآن» نامیده می‌شده و در زمان سلجوقیان شهرت و آبادانی داشته است اکنون قبرستانی باسم «قبرستان میر حمزه» موجود است. در این قبرستان مقبرهٔ هخرویه ایست بنام «خواجه صدر» که بواسطهٔ نداشتن کتیبهٔ و سنگ لوح نمیتوان تشخیص داد صاحب قبر کیست و خواجه صدر چه شخصی بوده ولی باغلب احتمال این قبر و شاید بعضی از قبور روی قبرستان متعلق با فراد خاندان خجندی بوده و خواجه صدر هم یکی

از افراد این خاندان که همه ملقب بلقب «صدر» بوده اند باشد. آنچه نظر ما را در این قسمت تأیید میکند چند چیز است یکی احترامیکه هنوز مردم اصفهان نسبت بقبر خواجه صدر معمول میدارند و از تربیت تبرگ هیجوبند و این میزساند که صاحب قبر در ایام قدیم از بزرگان و دانشمندان اصفهان بوده و در میان بزرگان این شهر در ایام بنام خواجه صدر کسی را جزء افراد خاندان خجندی نمیشناسیم.

دوّم اینکه این مقبره در جائی قرار گرفته که در زمان سلجوقیان جزء محلات بارونق شهر بوده و شاید قبرستان مردم اصفهان در آن ایام در همین محل بوده است.

سوم سبک بنای مقبره است که قطع نظر از تعمیر ایکه بعد از آن شده اصل بنا بی شباهت بساير ابنیه زمان سلجوقیان نیست. با اين همه چون آثار و علائم قطعی در دست نیست بطور یقین نمیتوان گفت که حتماً این مقبره از خجندیان باشد.

دیگر از کسانی که بنسبت خجندی ذکر او در بعضی از کتب تاریخ آمده جمال الدین مسعود نامی است که اشعاری بفارسی بنام حبسیات داشته و صاحب تاریخ و صاف ص ۱۸۳ و بنقل ازا مؤلف تاریخ روضة الصفا در شرح حال محمد شاه بن سلغز شاه بن اتابک سعد دو بیت از حبسیات او را بمناسبتی آورده اند و آن این دو بیت است:

کی باشد از این سنگ برون آمدنم
ناهیست از این سنگ برون آمدنم
گوئی مگر از سنگ برون می آید
پروانه از سنگ بروف آمدنم

اما معلوم و مسلم نشد که این شخص هم از همان خاندان خجندیان اصفهان است یا یکی دیگر از صدھا دانشمند و شاعری که شهر خجند منتب بوده اند.

اصفهان اردیبهشت ماه ۱۳۲۵

پس از درج قسمت اساسی مقاله مفصل و فاضلانه آنای صدر هاشمی برای تکمیل آن و خدمت بتاریخ بدرج دونکته ذیل مبادرت مینماییم:

۱ - اینکه آقای صدر هاشمی نوشته اند که خاندان خجندیان اصفهان پس از

استیلای مغول بر اصفهان و کشتار فظیع ایشان از آنجا منقرض شده اند ظاهراً نباید درست باشد زیرا که نگارنده تصادفاً بنام یک تن دیگر از افراد این خاندان برخورده ام که مدّتها بعد از استیلای مغول بر اصفهان میزیسته و تا اوآخر قرن هفتم حیات داشته و اوضاع دالّین ابو محمد ثابت بن عبد الصمد بن محمد بن عبد اللطیف نواده عبد اللطیف بن محمد بن ثابت بن حسن است و چون جدّ او عبد اللطیف ثانی در سال ۵۹۲ بقتل رسیده زمان حیات خود او با واسطه و اوآخر قرن هفتم کشیده میشود. این شخّص از معاصرین کمال الدّین عبد الرزاق بن الفوطی (۷۲۳-۶۲) است و ابن الفوطی از او که فقیه و حافظ و واعظ بوده در معجم الْأَلْقَاب یک قطعه شعر عربی در وصف زرم آلی اصفهان نقل میکند.

در همین کتاب ابن الفوطی از یکی دیگر از افراد قدیمتر این خاندان خبندی نامی هست بعنوان علاء الدّین ابو محمد ثابت بن محمد بن احمد بن ثابت که خطیب بلخ بوده و او ظهرآ از آن شعبه از این خاندان است که باصفهان نیامده اند.

۴ - نکتهٔ دیگر که مهمتر است در باب کسی است که در حقیقت محمد بن عبد اللطیف نام دارد و علامه استاد آقای قزوینی در حواشی لباب الْأَلْبَاب (ج ۳۵۵) بتابع ابن الأثیر نام او را «محمود» دانسته و او را پسر عبد اللطیف بن محمد بن ثابت (مقتول در سال ۵۲۳، شماره ۵ از مقاله آقای صدر هاشمی) شمرده اند و آقای صدر هاشمی نیز با وجود اظهار تعجب از اینکه دو پسر یک شخص هر دو محمود نام داشته باشند در همین اشتباه افتاده اند.

حقیقت مطلب این است که این شخص پسر عبد اللطیف بن محمد بن ثابت نیست بلکه پسر عبد اللطیف بن محمد بن عبد اللطیف بن محمد بن ثابت است و نام او را مؤلف شذرات الذهب (ج ۳ ص ۱۶۳) و ذیل سلیمانیه ظهیری (مجله یادگار سال اول شماره ۴) محمد نوشته اند و همین کس است که در یکی از دو جمادی اوّل یا ثانیه از سال ۵۹۲ بتحریک سنقر طویل بقتل رسید و هؤلف شذرات صریحاً او را نواده محمد بن عبد اللطیف اوّل مینویسد. پدر او عبد اللطیف ثانی در ۵۸۰ و جدّش ابوبکر

محمد بن عبد اللطیف اول در ۵۵۰ از این جهان رفته اند، بنابراین فهرست کاملتر
خاندان خجندیان اصفهان چنین خواهد بود:

- ۱ - ابوبکر محمد بن ثابت بن حسن ،
- ۲ - ابوالمظفر بن محمد بن ثابت (متوفی ۴۹۴)
- ۳ - عبداللطیف بن محمد بن ثابت (متوفی ۵۲۳)
- ۴ - برادر دیگرش احمد بن محمد بن ثابت (متوفی ۵۳۱)
- ۵ - برادر دیگر او ابوالقاسم مسعود بن محمد بن ثابت ،
- ۶ - ابوبکر صدرالدین محمد بن عبداللطیف (متوفی ۵۵۲)
- ۷ - برادر این شخص جمال الدین محمود بن عبداللطیف .
- ۸ - صدرالدین عبداللطیف بن محمد بن عبداللطیف (متوفی ۵۸۰)
- ۹ - و پسر این شخص ابوبکر محمد بن عبداللطیف بن محمد بن عبداللطیف
(متوفی ۵۹۲)
- ۱۰ - عبدالصمد بن محمد بن عبداللطیف ثانی
- ۱۱ - عضدادین ابو محمد ثابت بن عبدالصمد بن محمد بن عبداللطیف .

شاید اگر باز هم در کتب ادبی و تاریخی و دو این شعر ا مخصوصاً دیوانهای
جمال الدین عبد الرزاق و کمال الدین اسماعیل و رفیع الدین لنبانی و ناصح الدین
ارجانی و شرف الدین شفروه وغیرهم استقصائی بیشتر شود بتوان افراد دیگری را نیز
از این خاندان بدست آورد .

(یادکار)

کلامیه ن لغتیه لغیه ن جلسه های تماشی نهشنه ن لطفه های زیبیه
ن لطیله ن رخشه های دنیان نیما ن لغیله لغیله ن جلسه های دنیا نیشه ن لغنه سمه ن یکله
ن یکنه ن یکنه کیه یکیه ن یکیه ای یکیه که ای یکیه ای یکیه کیه یکیه ای یکیه ای یکیه
شده ن آنها که امروز بضم یکین و ضمود می بینم که همان عامل ایمه کار ساخته ام .

ورقی از تاریخ قاجاریه

درجال دوره ناصری

یحیی خار مشیر الدّوله

(۱۳۰۹ - ۱۲۴۷ قمری)

دوره بالتبه طولانی سلطنت ناصر الدین شاه قاجار که از ۱۴ شوال ۱۲۶۴ تا ۱۷ ذی القعده ۱۳۱۳ یعنی چهل و نه سال و یک هاه و سه رور طول کشیده از لحاظ مطالعات تاریخی برای ما ایرانیان که میخواهیم علل تنزل و بدیختی و وضع نسبت شعار امروز خود را دریابیم یکی از پر عبرت ترین دوره های تاریخی هاست چه این دوره دوره ایست که در طی آن دو عامل خصم پیوسته در زد و خورد و مبارزة با یکدیگر سر میکرده و هر یک ملت و دولت ایران را یک طرف میکشیده اند، یکی عامل خیر و صلاح برای آشنا کردن ایران بتمدن جدید اروپائی و رفع تعدی از مردم و برقرار کردن قانون و عدالت در کشور و اصلاح دستگاه فاسد حکومت دیگر عامل فساد و بدخواهی که جدآ باعامل اول دشمنی میورزیده و پیوسته اعمال کارکنان آنرا خنثی میکرده است.

علمداری فرقه اول با یک عده مردم با خبر ایران دوست مصلحت خواه بود که یا بالآخره در این جهاد جهان جان سپردند یا چنان مغلوب و شکسته خاطر شدند که چندان مددی دوام نکردند و با حسرت و دلسردی تمام دنیا را وداع گفتند، میرزا تقیخان امیر کبیر و میرزا یوسفخان مستشار الدّوله و حاجی میرزا حسینخان سپهسالار و حاجی محسنخان مشیر الدوله و حاجی میرزا علیم خان امین الدوله و مرتضی قلیخان صنیع الدوله از این طبقه مردمند که همکی راعامل ثانی از میان برده و یا از کار باز داشته است.

با اینکه قریب چهل سال است که بظاهر حکومت فساد و استبداد سابق از میان رفته پژام کارها بدست ملت افتاده است باز اوضاع اخلاقی و اجتماعی و علمی مردم



ناصر الدین شاه

بهتر نشده بلکه قدم زمانه در سیوی که بسمت انحطاط و قهری اختیار کرده بود سریعتر شده تا آنجا که امروز بچشم یقین و شهود می بینیم که همان عامل تبه کار بهات قدرت

صفحه

میکفتند
بود. ش
تا اینکههرگز ر
برای ای
نیست؟
را باز
انوشهای
ممکن نباحرف
نیز آنرا
پادشاهی
نگاه می
رشوه خ
حدّ به
بوده اند۱۲۹۳
پاشی بو
پس از
امین الد
نظم کرو
از ندما
حکیم ال
میزیست
در ۲۹۹
سلام بو

و پیشرفتی که در آن مدت تحصیل کرده و ریشه‌های محکمی که به طرف دوانیده بود
بعمل زشت خود ادامه داده و تا حدی بدتر کرده و هنوز هم دست از فساد و
زیانکاری برنداشته است.

همانطور که بعضی در آبادی کشور و بیداری مردم بدست امثال کسانی که اسم بر دیم
اقدام می‌شده و پهلوانانی مانند ایشان عرض هنر می‌کرده اند خرابی مملکت و جاہل
و فاسد نگاه داشتن عامه نیز عمالی داشته و بیشتر این رجال و عمال چه در طرف خیر
و صلاح چه در جانب شر و فساد در دستگاه ناصر الدین شاه میزیسته و در همان میدان
با یکدیگر مبارزه می‌کرده اند.

شناختن این رجال و تحقیق اعمال و افعال ایشان و بستگی باطنی ایشان با ایران
یا بیگانگان در راه شناختن تاریخ واقعی دوره ناصری و فهم علل تنزل ایران در آن دوره
و دوره‌های بعد در درجه اوّل اهمیت است بهمین نظر ما تا آنجا که میسر باشد
همچنانکه در سال گذشته بمختصری از احوال میرزا جعفر خان مشیرالدوله و حاجی
میرزا حسینخان سپهسالار اشاره کردیم از این بعد هم بذکر شرح حال بعضی دیگر از
رجال این دوره میردازیم و این بحث را از میرزا بحی خان مشیرالدوله برادر حاجی
میرزا حسینخان سپهسالار و شوهر خواهر ناصر الدین شاه که یکی از مردان زیرک و
متفنبد و تربیت شده و توطئه ساز آن زمان بود شروع می‌کنیم.

هسته بنجامین اوّلین وزیر مختار امزيکا در ایران که از ۱۳۰۰ تا ۱۳۰۲ در
طهران بود و پس از مراجعت بوطن خود کتابی بعنوان « ایران و ایرانیان » نوشته^۱
درجائی از آن کتاب می‌گوید:

« در این اواخر در تابستان روزی اعلیحضرت شاه در عمارت ملوکانه سلطنت آباد
در از گشیده بودند در صورتیکه اهانی ایشان در پائین نشسته با پادشاه و وائمه خود
بطور محظیه صحبت میداشتند، در اثنای صحبت شاه گفت چرا اوشیروان را عادل

۱ - برای وصف این کتاب و مأموریت مؤلف آن ایران رجوع کنید به مجلهٔ یادگار سال اول

میگفتند مگر من هم عادل نیستم، احدي جسارت نمیکرد که جواب دهد. چه سؤال سخنی بود. شاه دوباره پرسید آیا میان شما هیچکس نیست که جواب دهد، باز احدي جواب نداد تا اینکه این سکوت اسباب ناراحتی بلکه خطر بهم گردید. آخر الامر حکیم الممالک^۱ هرگ را درپیش نظر آورده با تردید و تعلل گفت قربانت شوم انوشیروان را عادل میگفتند برای اینکه عادل بود. شاه ابروی خود را درهم کشیده گفت آیا ناصر الدین شاه هم عادل نیست؟ احدي جواب نداد فقط حکیم الممالک شانه های خود را حرکت داده دست خود را باز کرد. آنوقت شاه با کمال تغیر جواب داد ای فلان فلان شده ها من یقین دارم که اگر انوشیروان مثل شما ها الواط رشوه خوار نادرست دردور و کنار خود داشت هیچ وقت ممکن نبود که اورا عادل گویند، همه جواب دادند قربانت گردیدم قبله عالم حقیقت را فرمودند».

در باب عادل بودن ناصر الدین شاه چنان که خود او ادعا میکرده البته بسیار حرف میرود اما در باب حقیقتی که آن «قبله عالم» بیان کرده و همه متملقین دور او نیز آنرا تصدیق نموده اند کویا هیچ شک و شبیه ای نباشد فقط بحث در اینجا است که پادشاهی که عالماً عامداً یک مشت الواط رشوه خوار نادرست را دردور و کنار خود نگاه میداشته و بمعاشرت با آنها خوش بوده و باداشتن کمال قدرت ایشان را در الواطی و رشوه خواری و نادرستی آزاد میگذاشته بدیهی است که خود چگونه میزیسته و تا چه حد بحال تباہ هردم و مملکت که هلوبه همین رجال الواط رشوه خوار و نادرست بوده اند توجه داشته است!

۱ - میرزا علی نقی حکیم الممالک یسر حاجی آقا اسماعیل جدید الاسلام، بدرش که در سال ۱۲۹۳ فوت کرده از پیشخدمتمنان فتحعلیشاه و محمد شاه و در عهد این پادشاه و ناصر الدین شاه پیشخدمت باشی بود ویس از اوین شغل بیسرش میرزا علی نقی رسیده. میرزا علی نقی با حفظ این سمت پس از افتتاح مدرسه دارالفنون در آنجا علم طب را آموخته و در سال ۱۲۷۲ بعثت فرخ خان امین الدوله کاشی بست نیابت دوم سفارت عازم دربارهای اروپا شده و در سفارت حسنعلیخان امیر نظام کروسی در فرانسه نیز همین سمت را داشته و ضمناً در یاریس تکمیل طب میکرده، یس از مراجعت از ندما و محارم شاد شده و در ۱۲۸۴ بقب حکیم الممالکی ملقب گردیده است. از این تاریخ حکیم الممالک که مردی بافضل و اد و شاعر و خوش صحبت بود یوسته باشه در سفر و حضور همراه میزیست تا آنکه در سال ۱۲۹۳ بحکومت بروجرد و بختیاری نصوب گردید، در سال ۱۲۹۵ باشه بفرنگ رفت، در ۱۲۹۹ وزارت معادن و عضویت دارالشوری منتخب و از سال ۱۳۰۲ بعد رسماً پیشخدمت باشی سلام بود و در همین ایام است که مستر بنجامین در کتاب خود از او نام میرد.

باری اکثر درباریان این پادشاه و رجال آن عهد باشتنای محدودی از این قماش بوده اند، یعنی خلن مشیرالدوله چنانکه ذیلاً از احوال او معلوم میشود از مردم بین بین آن دوره است.

این مرد که در سال ۱۲۴۷ یعنی سه سال هانده با خر سلطنت فتحعلی شاه متولد شده پسر سوم میرزا نبی خان قزوینی است و میرزا نبی خان پسر عابدین دلّاک اصل خانواده ایشان از مازندران بوده است.

میرزا نبی خان را علیقلی میرزا رکن الدّوله پسر فتحعلی شاه در حکومت قزوین تربیت کرد و خط و ربط آموخت و چون او مردی زیرک و فهیم بود بزودی ترقی نمود و در عهد صدارت حاجی میرزا آقاسی امیر دیوانخانه عدّایه شد و در ۱۲۵۶ بایالت فارس رفت و هم‌وست که در ربيع الثانی سال ۱۲۶۵ مأمور تهیه اسباب و هراسم عروسی میرزا تقیخان امیر کبیر با هملک زاده خانم عزّة الدّوله خواهر ناصرالدین شاه شده و همین عزّة الدّوله چنانکه بعد خواهیم گفت بعد ها بعقد ازدواج یعنی خان پسر سوم همین میرزا نبی خان امیر دیوان درآمده است.

میرزا نبی خان امیر دیوان چهار پسر داشت: ۱ - حاجی میرزا حسینخان سپهسالار اعظم، ۲ - نصرالله خان نصرالملک، ۳ - یحیی خان مشیرالدوله، ۴ - حاجی میرزا عبدالله خان علاءالملک.

مسعود میرزای ظلّ السلطان که بمناسبت دشمنی با حاجی میرزا حسینخان سپهسالار با همیچیک از برادران او نیز خوب بوده در تاریخ مسعودی خود (ص ۳۱۳) در باب این چهار برادر چنین مذیویست: «حقیقتهٔ چهار شیطان مجسم بودند بخصوص برادر بزرگشان حاجی میرزا حسینخان...» عباس میرزای ملک آراهم در شرح حال خود موقعیکه از نصرالملک رئیس قشون قزوین پسر دیگر میرزا نبی خان صحبت میدارد میگوید که: «این بزرگوار یکی از مردمان بد ذات ایران بود، آحاد سرباز هر قدر دزدی و هرزگی میکردند تأدیب نمیکرد بلکه ضمناً تعلیم مینمود که بقدر قوه شلق کاری کنند.»

میرزا نبی خان که در تربیت پسر های خود جهادی داشت حاجی میرزا حسینخان ویحیی خان را بفرنگ فرستاد، حاجی میرزا حسینخان بزودی برگشت و از طرف میرزا تقیخان امیر کبیر در سال ۱۲۶۶ بقنسولگری بمبنی مأمور شد ولی یحیی خان در پاریس بتکمیل زبان فرانسه مشغول ماند و پس از مراجعت بمترجمی وزارت امور خارجه بسپس بنیابت سفارت پطرزبورگ منصوب گردید.

یحیی خان را در سال ۱۲۷۳ میرزا آقا خان صدر اعظم بسمت آجودانی خود انتخاب کرد و چون میرزا آقا خان در سال ۱۲۷۵ معزول شد ناصر الدین شاه یحیی خان را آجودان مخصوص خود و مترجم حضور نمود و در همین تاریخ بود که برادرش حاجی میرزا حسینخان نیز بوزیر مختاری ایران در دربار عثمانی نامزد گشت. یحیی خان در ۱۲۷۷ از طرف ناصر الدین شاه بماموریتی مخصوص باستانبول رفت و در مراجعت از طرف سلطان عثمانی نشانه ای برای شاهزادگان و اعیان دولت آورد و در ۱۲۷۸ فرمان ولایت عهد مظفر الدین شاه و خلعت اورا از جانب شاه بتبریز برداشته و در ۱۲۸۴ بلقب معتمدالملک هلقب گردید.

بعداز آنکه شوهر سرمه ملک زاده خانم عزة الدوله خواهر تنی ناصر الدین شاه یعنی اعتضاد الدوله قوانلو در سال ۱۲۸۴ مرد یحیی خان معتمدالملک طالب هزاوجت با خانم عزّة الدّوله گردید و این کار بوساطت و اصرار آقا میرزا یوسف مستوفی الملک که اعتمادی مخصوص یحیی خان داشت صورت بست.

حاجی میرزا محمد خان مجده‌الملک سینکی پدر مرحوم حاجی میرزا علیخان امین الدّوله در رساله مجدیه (ص ۳۵ از چاپ آقای سعید نفیسی) در این باب بتعريف چنین مینویسد:

«از این وصلت که بکد خدائی آقا صورت بست اعتبار و عزت دولت برای خود جای پستی اختیار کرد و شبیه نماد که در ایران همینقدر که ابرام و سخت روئی بدرجۀ

۱ - شوهر اول عزة الدوله چنانکه میدانیم میرزا تقیخان امیر کبیر بود، بعد از قتل آن مرد ناصر الدین شاه بعنف خواهر خود را بعقد میرزا کاظم خان نظام الملک پسر میرزا آقا خان نوری در آورد و چون میرزا آقا خان در ۱۲۷۵ معزول و با تمام کسانش تبعید گردید هرۀ الدوله هم از میرزا کاظم خان طلاق گرفت و بعقد شیر خان اعتضاد الدوله (عین الملک خوانسار) پسر خال خود درآمد.

«خصوص رسید بخواهش‌های که ممنوع دولتی و مذموم مليیست میتوان دست یافت» باز همان مجد‌الملک در باب یحیی خان معتمد‌الملک که ازاو بقوه کاذبه تعبیر میکند مینویسد:

«اما شخص قوه کاذبه که بصواب‌دید جناب آقا بالفعل از منسوبان معتبر پادشاه است بعد از آنکه عزت دولت را برد و آبروی خانواده سلطنت را بخاک مذلت ریخت با مید آنکه باصل خود رجوع کند با همه کس گرم گرفت که درین گرما به جدید مردم را خوب سرو کیسه کند، مثل شعله جواله سروته هوارا احاطه کند که مبادا یک مشتری از حمام جدید بی سرو کیسه بیرون رود^۱ این جوان کامجو و کامیاب بعد از این آبرو و انتساب در حضرت اقدس همایون بحدی جسارت و جلافت کرده که گویا آورده اوست ... کسی را مجال منع نیست زیرا که پادشاه محجوب است و پیشگاه بی حجاب و او بی حجب، در انتظار خارجه و داخله چنین جلوه داده که رأی صواب پادشاه تابع رأی ناصواب اوست و جمعی از هتمولین را بالقای این شبهه بپراهه کشیده و همه را لخت کرده.»

در سال ۱۲۸۸ بعد از آنکه حاجی میرزا حسین‌خان بایران آمد و وزیر عدایه شد یحیی خان معتمد‌الملک هم حکومت عراق یافت بعد عربستان و بروجرد را هم ضمیمه حوزه حکومتی او کردند^۲ ما کمی بعد بدربار خواسته و بوزارت مخصوص مفتخر شد و کمی بعد از این تاریخ بود که برادرش بمقام سپه‌سالاری و صدارت رسید و در ۱۲۹۰ که سپه‌سالار شاه را بفرنگ برد یحیی خان نیز در رکاب بود و چون از این سفر برگشتند شاه در ۱۲۹۱ او را بحکومت یزد فرستاد و در ۱۲۹۲ والی فارس شد.

مسعود میرزای ظل‌السلطان که سال قبل از این تاریخ از ایالت فارس معزول شده و هنوز بآنجا چشم داشت در تاریخ مسعودی در باب مأموریت یحیی خان معتمد‌الملک آنجا شرحی مینویسد و نظر و غرض خود را در این باب درخصوص یحیی خان و برادرش علنی میکند و میگوید:

۱. اشاره است بعد یحیی خان که دلاک حمام بوده و مشتریان را سرو کیسه میکرده.

« حکومت فارس در این سال از حسام السلطنه تعییر کرده ییجی خان معتمد الملک
هر حمت شد من در عمارت خود خوایده بودم ظهری بود از هیچ جای دنیا خبر نداشم،
هیچ از این معامله هم مسبوق نبودم یک هرتبه در اطاق باز شد ییجی خان معتمد الملک
با عبد الحسین فخر الملک پسر خاببا خان برادر ابوالفتح خان صارم الدوله که
مشهور بود بعد الحسین خان کفری وارد شدند، بسیار پسره متقلب کتیف لامذهبی
بود من از این نوع اشخاص فطره بدم می آید، انس و جلیس ییجی خان شده قوّه
جداییت و قوّه همجنّسی اورا آن مأнос کرده. من گمان کردم حامل خلعتی است برای
من چرا که هر گز گمان نمیکردم همچو جمادی را حاکم فارس بکنند. گفتم جنابا راه گم
کرده اید خوش باشید، چون اولاد میرزا نبی خان یک نوع متملق غربی بودند افتاد بروی
دست و پای من و وسیدن و قربان و صدقه دروغی رفتن و تملق گفتن که چاکر مأمور
فارس است آمده ام اگر هر خص بفرهاید بروم والا نلا. بعد از این صحبت‌های رسمی گفتم
چطور شد همچو بیخبر آمده اید و از این تغییر حکومت و غیره و غیره ها بتوسط
تلگراف بیخبر بودیم، گفت نمیدانم قبله عالم با سپهسالار چه قراری دادند من اخواسته
دستخطی نوشته برای شما داده و بچاپاری فرستادند بعد پاکتی سر بهمراه از پدر تاجدارم
بنم داد، دستخط جهان‌مطاع بخط مبارک این بود: « ظل السلطان جناب معتمد الملک
را فرمانفرمای فارس کردیم و بچاپاری فرستادیم آنچه لازم دارد تو برای او تدارک کرده
معجلًا او را بفرستش » زیارت کرده بر چشم مالیه گفتم سمعنا و اطمینا همین قسم
برادرش سپهسالار عریضه بما نوشته و اظهار خصوصیتی کرده بود

« همه چیزش فردا عمر حاضر بود لیکن بجهت بعضی دستور العملها که از تلگرافخانه
بکیرد از برادرش سپهسالار و بعضی تلگرافها بشیراز بکند تقریباً یک هفته سوهان
روح بنده بودند و کمال نفرت را از ملاقاتش داشتم بخداؤند علیم، روح را صحبت
ناجنس عذایی است الیم، فقط یک کلمه با او نصیحت کردم و بی پرده و پلاس باو گفتم
من اخلاصی برادرت ندارم و بشرح ایضاً بخودت اما فرمانفرمایی فارس کار آسانی
نیست با عبد الحسین خان کفری فارس را نمیتوان اداره کرد

صفحهٔ ۱
بود تا
آورا بج

«کفت خیال دارم بمشیر^۱ کارهارا رجوع کنم کفتم این سیه کاسه در آخر بکشد مهمان را این ناپاک چون هنی را سه مرتبه از فارس در بدر کرد تو پیشش هیچی جائی که عقاب پر بر بزد از یشه لاغری چه خیزد

دیدم بمغز گیجش فرو نمی‌رود بخصوص باو کفتم تورا هفت ماه یا ششماه دیگر با کمال فلاکت و ذلت در همین عمارت ملاقات خواهم کرد تو چطور مرد میدان مشیری اینها را باو کفتم و مرخص کردم رفت طرف فارس بعد از چندی عمه ام عزّت الدّوله که مادر زن من هم بود^۲ با کسان و استگان فرمانفرها برما وارد گردیدند مبلغی هم زحمت و مبلغی هم پول نقد برای آنها خرج شد آنها هم رفتند همان قسم که من گفته بودم بیحیی خان شد، بیحیی خان معزول و حاجی فرهاد میرزا معتمد الدوله برقرار شد بیحیی خان با عزّة الدّوله و قروض زیاد برما وارد شدند خدا میداند در این دو سفر ایاب و ذهاب و فرستادن بیحیی خان با آن اردوبی منظمی و خوبی بیانگر افای بر من ضرر وارد آورد این هم یک ضرر اولاد میرزا نبی خان بود که بمن وارد شد.»

خلاصه بیحیی خان معتمد الملک پس از مراجعت از مأموریت فارس تا سال ۱۲۹۴ که بحکومت هازندران هنصول شد شغل مهمی نداشت و در این سمت اخیر

۱ - مقصود حاجی میرزا ابوالحسنخان مشیر الملک ثانی (۱۲۶۶ - ۱۳۰۳ قمری) است که از سال ۱۲۶۲ وزیر فارس بود و در این شغل کمال قدرت واستبداد را داشت و ولایه فارس آلت دست او بودند تا آنکه در ۱۲۷۳ حاجی فرهاد میرزا معتمد الدوله که بعد از بیحیی خان معتمد الملک بشیراز آمد او را بچوب بست و حبس کرد و مشیر الملک پس از رهائی بیکه مشرف شد و پس از مراجعت همواره بسر برستی املاک خود مشغول بود.

۲ - خانم عزّة الدوله از میرزا تقیخان امیرکیر دودختر داشت بی تاج الملوك که بعدها ام الغافان لقب یافت دیگری همدم الملوك که به همدم السلطنه ملقب شد. مهد علیا این دو نواده دختری خود را بعد ها بدلو نواده بسری خوش یعنی مسعود میرزا ای خلل السلطان و مظفر الدین میرزا و لیمهد دو پسر ناصر الدین شاه داد، ام الغافان زن مظفر الدین میرزا شد و همدم السلطنه زن خلل السلطان و این دو دختر در سال ۱۲۸۴ بخانه سوهران خود رفتند، ام الغافان مادر محمد علیشاه و خانم عزّة الدوله زن عبد الحسن میرزا فرمانفرماست و همدم السلطنه که در ۱۲۹۶ فوت کرده مادر چلال الدوله و کوکسلطنه و شوکة السلطنه میباشد

بود تا آنکه برادرش سپهسالار که در ۱۲۹۵ بمعیت شاه بسفر دوم فرنگستان میرفت او را بجای خود بکفالت وزارت خارجه و سپهسالاری قشون در طهران گذاشت.



یحیی خان مشیر الدوّله و برادرش حاجی میرزا حسینخان سپهسالار

در ۱۲۹۷ یحیی خان وزیر بنائی دیوانی کل ممالک محر و سه شد و چون دو سال بعد برادرش حاجی میرزا حسینخان در مشهد مرد یا بقولی مسموم گشت ناصر الدین شاه یحیی خان را بلقب مشیر الدوّله ملقب و وزارت عدلیه مقتخر ساخت. در سال ۱۳۰۱ ناصر الدین شاه یحیی خان مشیر الدوّله را بمناسبت انتساب نزدیکی که بخاندان سلطنتی ایران داشت برای تبریک جشن بلوغ ولیعهد روسیه با تشریفات تمام

صفحه
قشون
از صمیمه

بدربار پطرزبورگ فرستاد و در همین سفر بود که یحیی خان بلقب جناب اشرفی ملقب گردید.

یحیی خان هشیر الدّوله که همواره میکوشید که بمقام وزارت خارجه شغل سابق برادرش برسد و شاه و بعضی از درباریان با آن راضی نبودند در همین سفر پطرزبورگ خود را سخت بروسها تزدیک کرد و چون در همین اوان میرزا سعید خان مؤتمن الملک وزیر امور خارجه نیز فوت کرده بود روسها برای وزیر خارجه شدن یحیی خان کوشش بسیار کردند لیکن انگلیسها که باین کار بهیچوجه رضا مندی نداشتند از آن کار جداً جلوگیری نمودند و شاه را بر آن داشتند که محمود خان ناصرالملک قراکوزلو را که سابقاً در لندن مأموریت داشت و در این تاریخ از جانب ظل السلطان حاکم کرمانشاه بود بوزارت خارجه انتخاب کند و در این قضیه انگشت ظل السلطان هم که دشمن یحیی بود دخالت کلی داشت.

اینک ترجمهٔ شرحی را که هستر بنجامین وزیر مختار امریکا در همین آیام در باب یحیی خان هشیر الدّوله نوشتند عیناً نقل میکنیم، وزیر مختار مذبور میگوید:

«در ماه ژوئن ۱۸۸۵ (رمضان ۱۳۰۲) یحیی خان هشیر الدّوله که چند سال در شغل وزارت عدایه برقرار بود بطور اکرا از آن وزارت استغفا نمود، گویند که جهت این امر آنکه وقتی در سال ۱۸۸۴ (۱۳۰۱ سال فوت میرزا سعید خان) وزارت امور خارجه تعلق بکسی نداشت هشیر الدّوله مدعی آن شد و چون این ادعای او پیشرفت حاصل نکرد از این شغل نیز استغفا کرد.

هشیر الدّوله به اخواهی دولت روس مشهور است و کویا بهمین جهت بود که بسمت وزارت امور خارجه منصوب نگردید. بعضی اخبار شایع بونه که دولت روس بعنوان قرض شیرینی بزرگی با وداده است تا او بتواند از عهده تجملات و جلالی که دارد برآید. من این اخبار را چون شنیده ام هیفویسم و شخصاً اظهار عقیده نمیکنم، روابط شخصی من با اونهایت خوش بوده است و مسلمانیز هشیر الدّوله یکی از مردان بسیار باکفایت و با ملاحظه و مؤدب طهران میباشد. برادرش وزیر لشکر یکی از سرکردهای ذیشان

قشون ایران و شخصی است با صفات حسنہ زیاد و شمايل وجیه با ذوقی دارد و گویا باطنًا از صمیم قلب دوست امریکائیهای مقیم ایران است

در فصل بهار ۱۸۸۴ (۱۳۰۱) مشیرالدوله تمام امریکائیهای طهران را دعوت کرد و نهار بسیار خوبی برای آنها تهیه دید و اسباب مهمانی را در یک تالار بزرگ مخصوص مهمانی که در باغ خود دارد فراهم آورد. این باغ باشکوه که در انتهای شهر واقع شده و بقدر یک میلیون دلار که یک کرور تومان باشد بمصرف آن رسیده است مشیرالدوله فقط در وقت پذیرائی دولتی آن میرود ولی خانه مخصوص او در داخل شهر قدیم است و بهمان درجه شکوه دارد و چون بطرز قدیم و سبک مخصوص ایران ساخته شده بیشتر قابل تماشاست.

مهمانی بکلی بطرز فرنگی و دوایر رسمیه اکنون این وضع عادت و معمول میگردد، در وسط میز فواره کوچکی بود که آب گلاب میپاشید، میزبان با ملاحظت بما بطور پسندیده و مطبوعی تکایف «تست» کرد، بعد مارا دعوت کرد که در میان باغ گردش کنیم و از آنجا ما را بحوضخانه زیر عمارت برد. این حوضخانه قدری از سطح زمین پائین تر ساخته شده ولی از هر طرف راه عبور نسیم باز است و در هر طرف مرمر های الوان بکار برده شده و سقف حوضخانه بر روی چند ستون که سرهای آنها طلاکاری شده قرار گرفته است.

در وسط حوضخانه حوضی از مرمر است و از اطراف فواره ها بمر کر می جستند در این حوضخانه برای ماقهوه و غلیان و شربت و بستنی آوردهند. در تمام این مهمانی شکوه و تجملات فرنگی و هشرقی مخاطط هم بود و دلالت بر سلیقه میزبان با کمال مامینه مود.

یحیی خان مشیرالدوله در مناصب دولتی متدرج پیشرفت حاصل کرده اما وقتی که جوان بود و در دربار شغل غیر مهمی داشت یک روز که بیکار بود با یکی از همه طهاران خود مشغول بازی قمار شد، در وقت بازی تزاعی در گرفت و طرف مقابل با قمه بصورت او زد و علامت آن زخم هنوز در صورت او باقیست، فوراً خون آلوده بحضور شاه دویده تظلم نمود، اعلیحضرت شاه در باب تزاع آنها وارسی نمود دید که

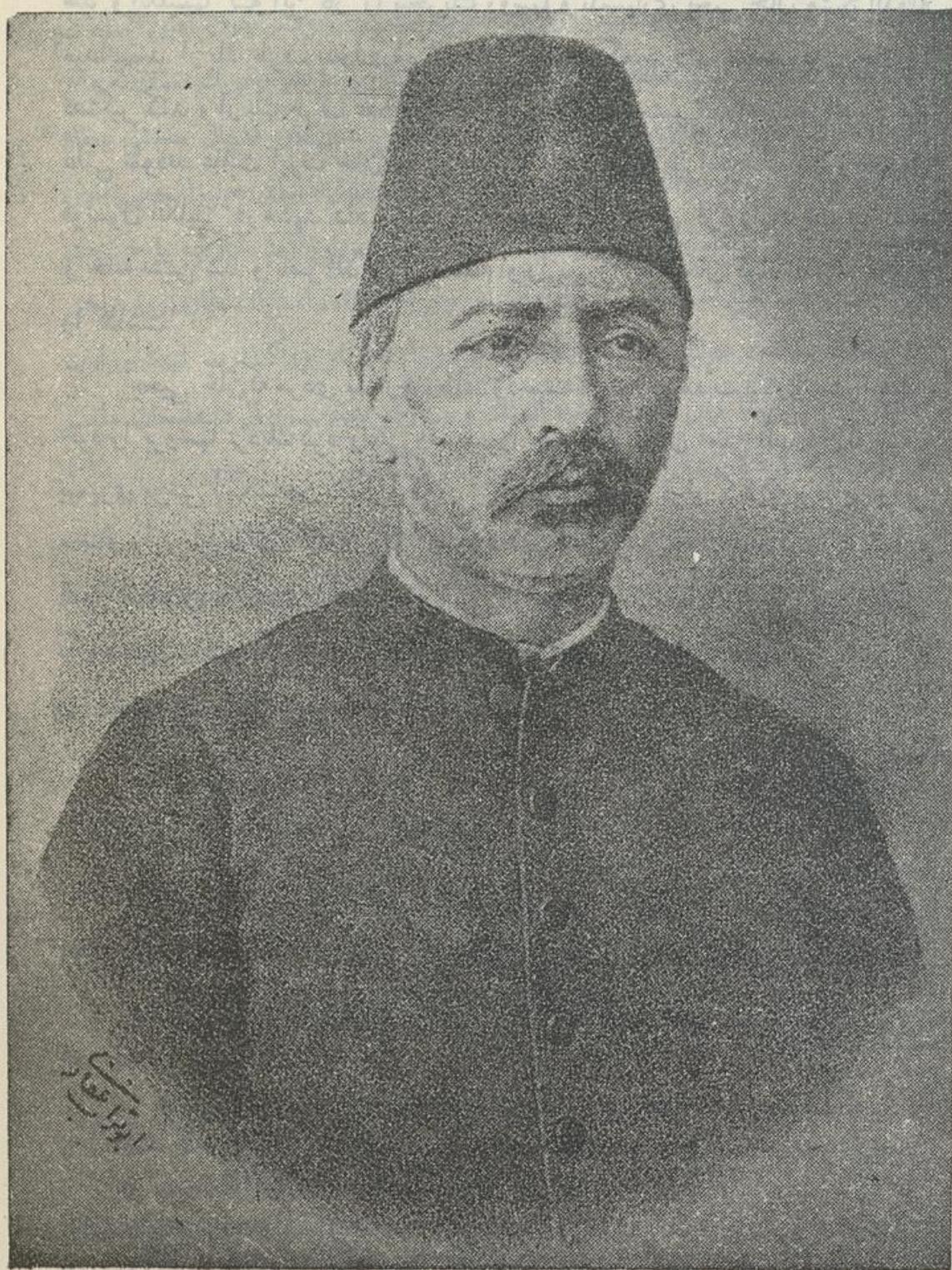
حق بجانب اوست و مرتكب را أمر بقتل نمود^۱ و این صاحب منصب جوان بدین
واسطه طرف توجه اعلیحضرت شاه واقع شد و کم کم ترقی کرد و یحیی خان از این
واقعه بطوری با مهارت متفوّغ گردید که بشرف مزاوجت با خواهر اعلیحضرت شاه که
زن بسیار باکفایتی است و زوجهٔ میرزا تقیخان امیر نظام بود مفتخر گردید...»

یحیی خان مشیر الدوله بهرنحو بود بالآخره موفق شد که در سال ۱۳۰۳ پس از فوت محمود خان ناصرالملک بوزارت خارجه برسد و او این مقام را از تاریخ
فوق تاسال ۱۳۰۵ داشت ولی در این تاریخ اخیر حادثه‌ای که خود او در آن دست
داشت اتفاق افتاد و شاه را بعل او مجبور نمود.

در سال ۱۲۹۹ قمری سردار محمد ایوب خان پسر امیر شیر علمیخان که پدرش
بتحریک روسها سالها با انگکایسها جنگیده و خود او از دست امیر عبدالرحمون خان
منهزم شده بود با ایران پناه جست و بخدمت ناصرالدین شاه آمد و مورد ملاحظت و
انعام قرار گرفت و از طرف دربار ایران برای او مخارج گذران و مهماندار مخصوص
تعیین شد.

در اوآخر سال ۱۳۰۴ یعنی در آیام وزارت امور خارجهٔ یحیی خان مشیر الدوله
سردار محمد ایوب خان غفلهٔ از طهران فرار کرد و برای آنکه کسی بر احوال او اطلاع
نیابد چند پاکت سربسته بتاریخ روزهای پی در پی بنام یحیی خان مشیر الدوله دایر
بنقاہت خود و ادامه آن نوشت و در خانهٔ خویش گذاشت تا هر روز یکی از آنها را پیش
وزیر خارجهٔ ایران بفرستند و چنین جلوه کند که علت دیده نشدن ایوب خان در طهران
بستری بودن وی است، و خود بسمت هرات حرکت نمود ایکن بزودی مطلب فاش

۱ - مقصود نزاعی است که بین یحیی خان با «اجی مبارک از خواجہ سرایان ناصرالدین شاه در شبی
از شباهای اوآخر سال ۱۲۷۵ در سفر شاه بقم بر سر بازی قمار آس در منزل حوض سلطان در گرفته
و حاجی مبارک باقی بیشانی یحیی خان را سخت مجروح کرده است. شاه در همان شب واقعه پس از آنکه
اورا از خواب بیدار نمودند و بر حرکت زشت حاجی مبارک اطلاع حاصل کرد امرداد که سر آغا مبارک
یچاره را از تن جدا کردن بعد بخوابگاه خود رفت و راحت خواید؛ (برای تفصیل واقعه رجوع کنیده
پکتاب شرح زندگانی جناب آقای عبدالله مستوفی ج ۱ ص ۲۰-۵۰۲۳)



سید خان مشیر الدوله
Sayyid Khan Misir al-Mawla

شد و انگلیسها که این کار را بمعربیک روسها و بدستیاری یحیی خان مشیر الدوله میدانستند از یک طرف بدولت ایران فشار آورده‌ند که سردار محمد ایوب خان را دستگیر کند و از یک طرف عدم اعتماد خودرا نسبت بهمشیر الدوله بناصرالدین شاه علنی نمودند عاقبت ایوب خان را در صفر ۱۳۰۵ والی خراسان گرفت و تحويل قونسول انگلیس در مشهد داد و یحیی خان مشیر الدوله هم از وزارت خارجه افتاد و خانه نشین شد و ناصر الدین شاه مقام او را به میرزا عباسخان قوام الدوله تفویض کرد و اگذشت^۱.

یحیی خان که مردمی بسیار جاه طلب و دیسیسه کار بود در مدت بیکاری بیش از پیش خود را بر روسها نزدیک کرد و علی رغم میرزا علی اصغر خان امین السلطان که طرف بیمه‌ری پرس آلسکاندر دالگروکی^۲ وزیر مختار روس قرار گرفته بود این وزیر مختار را بر آن داشت که بار دیگر او را بمقام وزارت خارجه برساند لیکن نه شاه نه امین السلطان نه انگلیسها هیچ‌کدام با این کار موافقت نکردند تا بالآخره به‌ای راضی نگاه داشتن وزیر مختار روس و یحیی خان او را دوباره بوزارت عدایه برگرداند و وزارت تجارت را هم ضمیمه مشاغل او کردند.

عباس میرزا ملک آرا که خود در این تاریخ مدّعی گرفتن وزارت تجارت بود در شرح حال خود در باب این واقعه چنین مینویسد:

» یحیی خان پسر میرزا نبی خان قزوینی بعد از چندی خانه نشینی چون بستگی باطنی بدولت روسیه داشت بحکم وزیر مختار روس که مسمی بود پرس آلسکاندر

۱ - محمد حسنخان اعتماد السلطنه در کتاب خلاه خود از زبان میرزا علی اصغر خان امین السلطان این واقعه را چنین نقل مینماید:

« اول کاری که کرد خیال تغیر وزارت خارجه بود فرار ایوب خان را که بسوه تدبیر یا خیانت یحیی خان مشیر الدوله صورت گرفت یا بقول مشهور بافوای سفارت روس بهانه کرد و اسباب عزل یحیی خان را فراهم آورد و انگلیسها که بواسطه دوست بودن یحیی خان با روسها با او بد بودند و با من نیز در این وقت کچ می‌تاییدند قلبی از این کار راضی شدند، خلاصه یحیی خان مزول و میرزا عباسخان قوام الدوله که بعد از مستوفی المالک وزیر داخله شده بود بتوسط من بجای او منصوب گردید ».

دالفر و کی خواست دوباره بمنصب وزارت خارجه منصوب شود. چون امین‌السلطان میل نداشت باطنًا وزیر مختار انگلیس مسمی بولف^۱ را دیده تحریک نمود که مهانع شود، او هم محض رقبتی که میان روس و انگلیس است در کمال سختی بمقام ممانعت برآمد، پرس دالفر و کی بر تشدید افزود و تحصیل رضای میرزا یحیی خان مشیر الدوله را از شاه حکماً خواست، مشار الیه هم بجز وزارت خارجه یا حکومت خراسان بچیز دیگر راضی نمیشد، بهزارالتماس و مرارت شاه و امین‌السلطان او را راضی کردند که وزارت عدایه و وزارت تجارت هر دو را معاً باو و اگذارند لهذا وزارت عدایه را از علیرضا خان ملقب بعضد الملک و وزارت تجارت را از علیقلی‌خان ملقب بمخبر الدوله گرفته بمشار الیه دادند»

یحیی خان مشیر الدوله در همین دو شغل آخر بود تا در شب پنجشنبه بیستم جمادی الآخره از سال ۱۳۰۹ بمرض ذات الریه بسن ثنت و دو در طهران فوت کرد و نعش او را بمشهد برداشت و در جوار برادرش سپهسالار مرحوم بخاک سیردند، لرد کرزن که کتاب معروف خود پنام «ایران و موضوع ایران» را در همین سال فوت یحیی خان مشیر الدوله نوشته در باب این مرد چنین مینگارد:

«یحیی خان مشیر الدوله در نتیجه تریت ابتدائی خود در اروپا فرانسه را فوق العاده خوب تکلم میکند و کاملاً بآداب و سیاست غربی آشناست و شاید او یکی از روش فکر ترین زمامداران امروزی ایران باشد. منزل او در عمارتی مجلل است که شاه آنرا از اموال مصادره شده برادرش باو بخشیده است و آن چسبیده بمسجد سپهسالار است که از موقوفات برادر اوست.

در هوئیکه من در طهران بودم پسر ارشد یحیی خان با یکی از دختران ولیعهد ازدواج کرد^۲، مشیر الدوله که هر کاری را آقا منشانه میکرد و معروف بود که مقروظ است بیک مهمنایها و تشریفاتی دست زد که تا مدتی نقل مجالس مردم طهران بود منزل

یک روز وزرا را مهمانی کرد و روز دیگر رعایای خارجه را، روز سوم دراویش و فقرای پای تخت و روز دیگر که من بدیدن او رفته بودم علمای طهران مهمان او بودند و من دویست نفر از اهل عمامه را در آنجا دیدم که بصرف نهار چرب و فرمی هشقول بودند. در شب عروسی بدستور او خیابانهای معتبر و میدان بزرگ را چراغانی کردند.

«در میان تمام وزرائی که من دیدم یحیی خان از هر کس بیشتر اروپائی منش بنظرم رسید تا آنجا که کمتر آثار شرقی در حرکات و سکنات او مشهود بود. ده دقیقه اوّل هلاقات چنانکه در برخورد با اعیان ایران معمول است صرف تعارفات لفظی شد لیکن بعد مشیر الدّوله بدقت و خبرت تمام اوضاع شرق و غرب را مورد بحث و مطالعه قرارداد و ملاحظاتی که میکرد کاملاً صحیح بود از آنجمله کنست که اگر انگلیسها نصف یولی را که در افغانستان برای جلب مردم آن بکار برده اند در ایران صرف جلب قلوب مردم و تحصیل دوستی ایشان میکردن‌الآن ایران سپر محکمی برای دفاع امپراتوری هندوستان بود.

«مشیر الدّوله میان مردم بطرداری از روسیه شهرت دارد لیکن خود او در طی صحبت با من جداً این مطلب را تکذیب کرد. ممکن است که بار دیگر مشیر الدّوله زمام سیاست را در دست بگیرد. بهر حال شخص او آینده دارد و این آینده را باید از نظر دور داشت^۱»

علت عقب افتادن یحیی خان مشیر الدّوله چنانکه سابقاً اشاره کردیم علاوه بر مخالفت انگلیسها با او شخص هیرزا علی اصغر خان امین‌السلطان بود که یحیی خان وارقیب جدی خود هیدانست بخصوص که روسها نیز علی رغم امین‌السلطان سخت از او حمایت میکردند و تا یحیی خان زنده بود امین‌السلطان چنانکه میخواست نتوانست بروشها نزدیک شود.

محمد حسن‌خان اعتماد‌السلطنه که کتاب خلسة خود را در سال ۱۳۱۰ مخصوصاً

۱- این سطور را کرزن وقتی نوشته بوده است که مشیر الدّوله هنوز در جهات بوده لیکن در حین طبع کتاب کرزن او وفات نموده بود و خود کرزن هم در حین تصحیح اوراق چاپی کتاب بین نکه اشاره کرده است.

برای نمایاندن بعض و کینه‌ای که نسبت بحاجی میرزا حسینخان سپهسالار برادر یحیی خان و میرزا علی اصغرخان امین‌السلطان صدر اعظم وقت داشته نوشته درباب یحیی خان مشیرالدوله چنین مینویسد:

«یحیی قزوینی دربند از یحیی برمکی گردید اما در طمع هم آنقدر غلو^۱ یاعلو^۲ داشت که دست عباس دوس آن بلندی که میدانید بدامنش نمیرسید، برو و زور میگرفت و با برآم و التماس میداد، سرتا با غلط بود و دریک کام سه مرحله خبط مینمود، فرانسه خوب میدانست و در کلیه کارها زدنگی داشت، در اجرای امور زیاده از حد پر رؤی میگرد...»

خدا را که این یحیی مرد و آسوده شدم و بعد از او بدل درست پا کو قدم و دست زدم^۳

درجای دیگر از همین کتاب اعتماد‌السلطنه باز از زبان میرزا علی اصغرخان امین‌السلطان درباب یحیی خان چنین سخن میراند:

«کمان میگردم مخل^۴ سازش من باروسها وجود غیرشریف یحیی خان مشیرالدوله مینیاشد و این خود خبط عظیمی بود چه روسها و انگلیسها اینقدر احمق نیستند که وجود مثل یحیی خان آدمی یا همچو منی را در اجرای مقاصد خود مؤثر پنداشند، بلی از ندادنی مسلم می‌پنداشتم که یحیی خان نمیگذارد میان من و روسها اصلاح شود، از آنجاکه آسمان همیشه حامی و هربی مثل ها مردم است و باید ملتی و دولتی بدستیاری ها پا در بیادی فتا^۵ گذاشت کمک کرده و وجود کثیف یحیی خان را بناخوشی انفلوئنزا نابود نموده، من فی الفور كالسکه خود را سوار شده سفارت روس تاختم و دست بدانم بورس فسیر روس شدم....»

دکتر فوریه^۶ طبیب ناصر الدین شاه در کتاب معروف خود بنام: «سه سال

۱ - بدینجا در اینجا از نسخه اصل که در کتابخانه آستانه محفوظ است قریب هشت سطر را از

نسخه بریده اند،

۲ - اعتماد‌السلطنه این عبارت را از زبان امین‌السلطان نقل میکند.

صفحه
 در ص
 هر م
 انس
 باعتم
 هنوز
 جواب
 نیز ر
 چیز
 بسیار
 اعطای
 از او
 این -
 لیکن
 اشخا

در دربار ایران » در باب یحیی خان مشیر الدّوله چنین اظهار نظر مینماید:

« یحیی خان مشیر الدّوله که معمولاً اورا مشیر میگویند ترقی خود را مدیون پیش آمدی است که کاملاً از نوع داستانهای شرقیست توضیح آنکه این مرد بسیار زیر ک در جوانی بفرانسه بفرستاده شد تا تحقیقات خود را در آنجا تکمیل کند، پس از آنکه زبان مارا بخوبی آموخت چنانکه امروز آنرا بنها یت صحت بلکه ادیبانه تکلم میکند بطهران برگشت و شاه او را آجودان مخصوص خود کرد و بهمین وسیله به مقام سلطنت تقرب حاصل نمود. در سال ۱۲۷۵ موقعیکه اردوی شاه در منزل حوض سلطان بود و یحیی خان در جلوی چادر ناصر الدّین شاه قراول میداد و دستور داشت که احدی رانگذار د بچادر داخل شود حاجی مبارک خواجه سرا خواست بزور بداخل چادر سلطنتی قدم گذارد و یحیی خان مانع شد، حاجی مبارک قمه خود را کشیده چنان ضربتی بصورت یحیی خان زد که بینی اورا شکافت. شاه از این سر و صدا از چادر بیرون جست و چون بر جریان قضیه اطلاع یافت امر داد تا فی المجلس گردن حاجی مبارک را زدند و تمام دارائی او را بیحیی خان بخشید. بعد از چندی ناصر الدّین شاه خواهر تنی خود را بیحیی خان بزوجیت داد و باو مشاغل عمدی از قبیل حکومتهای مهم بخشید و اورا بالطف جزیل سرافراز ساخت. امروز مشیر الدّوله در طهران در قصری باشکوه منزل دارد و این منزل را شاه باو بخشیده واو در آنجا با کمال مهربانی و مهمان نوازی از واردین پذیرایی میکند. روزی وی هر آنجا دعوت کرد و گفت میخواهیم دو بد و از فرانسه و از پاریس که همه وقت بیاد آنها هستم صحبت کنیم و از این صحبت لذت ببریم چندین بار با نهایت صمیمیت بمن گفت که تمام اسبیها و کالسکه های من در اختیار شماست و با صفات خاصی در این باب اصرار داشت. انصاف این است که من مردی باین بی ریاضی و محبت و مهر کمتر دیده ام. »

همین دکتر فوریه پس از بنشتن خبر فوت یحیی خان مشیر الدّوله چنین مینویسد:

« نعش یحیی خان را بمشهد فرستادند. هر دن مشیر الدّوله که عهده دار دو وزارت عدیله و تجارت بود دیگر جاه طلبی جمعی را بغلیان آورد، باین معنی که چندین نفر

در صدد گرفتن مقام او برآمدند، حتی دوست من اعتماد السلطنه هم که هیچ وقت از هر مقامی که داشته باشد راضی نیست زن توطئه ساز خود اشرف السلطنه را پیش خانم ائس الدّوله سوکلی ناصر الدّین شاه فرستاد تا او شاه را بواگذاری وزارت عدیله باعتماد السلطنه وادرد.

«شاه تا امروز بتکلیف هیچیک از این مدّعیان اعتنای نکرده و بهمه گفته که هنوز نعش یحیی خان سرد نشده است تا جانشینی جهت او تعیین شود، از این جواب همه مدّعیان بیم آنرا دارند که شاه انتخاب خود را کرده باشد و بتغییر آن نیز راضی نشود»

«اما این یحیی خان نیکو سیرت در واقع حکم سبدی سوراخ را داشت که هیچ چیز در آن بند نمیشد. با اینکه در نتیجه ازدواج با عزة الدّوله شاه باو مال و منال بسیاری بخشیده بود و از دو وزارت خانه زیر دست خود نیز مداخل فراوان همیرد و در اعطای بعضی امتیازات نیز مبلغی معنی به باوداده بودند^۱ باز پس از فوت قروض هنگفتی از او بجا ماند.

«وی مردی بود بسیار بالطف و مهمان نواز یقیناً بسیاری از مردم از مرگ این جوانمرد متأسف خواهند بود، شاه این برادر زن خود را بسیار دوست میداشت لیکن زیاد هم اعمال و اقوال اوراجدی تلقی نمیکرد»

- ۱ - اعتماد السلطنه مدعی است که در موقع عقد قرارداد رویتر در باب راه آهن ایران اشخاص ذیل هریک این مبلغه را رشوه گرفته بودند:
 - «میرزا حسینخان صدر اعظم ۵۰۰۰۰ لیره»
 - «میرزا ملکم خان همینقدر ها»
 - « حاجی میرزا محسنخان معین المالک ۲۰۰۰۰ لیره»
 - «مشیر الدّوله ۲۰۰۰۰ لیره»
 - «اقبال الملک مبلغی ۴۰۰۰»

مکاتیب تاریخی

دو نامه از امیر کبیر

میرزا تقیخان امیر کبیر که از پروردگان و مخصوصین خداوندانه انشاء فارسی میرزا ابوالقاسم قائم مقام بود با اینکه تحصیلاتی منظم و هرتب نداشت لیکن بر اثر هوش فطری و بار آمدن در زیر دست منشی توأنائی مثل قائم مقام صاحب خط و ربطی نسبة کامل شده بود و با اینکه در مراسلات فراوانی که از او در دست است هیچ وقت در ساختن و پرداختن خط و عبارت سعی مخصوص نکرده و همیشه در تفوق معنی بر لفظ و باطن بر ظاهر هیکوشیده باز هم انشاء او روان و جزیل و هم خط او پخته و جمیل است.

علی العجاله این موضوع مطروح بحث هاییست، چیزی که بخصوص آن اهمیت میدهیم جلب توجه خوانندگان محترم است به میزان هوشیاری و غیرت ملی و سیاست دانی و پاکدامنی این مرد جلیل، برای آنکه این جمله ادعائی بی معنی نباشد دوناهه از نامه های او را که بمامورین زیر دست خود نوشته ذیلاً نقل میکنیم، شایسته آنست که بعد از گذشتین صد سال از تاریخ صدور آنها زمامداران وزارت امور خارجه ما و متصدیان اداره اطلاعات آن از آنها عبرت بگیرند.

در دوره کوتاهی که وزارت امور خارجه تحت اداره مستقیم میرزا تقیخان امیر کبیر بود^۱ (از اواخر ربیع الاول ۱۲۶۵ تاریخ فوت میرزا مسعود کرمروdi تا ۱۹ رمضان ۱۲۶۹ تاریخ انتصاب میرزا محمد علیخان شیرازی به مقام وزارت دول خارجه) این وزارت خانه بتدریج سر و صورتی پیدا کرد، ثبت و ضبط آن منظم شد، ترتیب تذکره بشکل صحیحی مجری گردید، مأمورین ایران در خارجه موظف شدند که از حوزه مأموریت خود و احوال اتباع ایران در آن حوزه ها همه ماهه اطلاعاتی

۱ - از هیجاب اینکه در سالنامه رسمی وزارت امور خارجه ۱۳۱۴ شمسی صفحه ۴۱ ابدأ از دوره وزارت خارجه امیر کبیر اسمی برده نشده است ..

صحیح و مرتباً بوزارت خانه بفرستند و در باب جزئیات امور از امیر و دستگاه سیاسی او در طهران دستور بگیرند، ثبت و ضبط مرتب وزارت امور خارجه مادر حقیقت از دوره امیر است و قبل از آن تاریخ کمتر سند یا نوشته‌ای بجا مانده.

از آنجا که غیرت ملی امیر بسرحد کمال بود و همیشه هیخواست که عرض و مال



مرحوم میرزا تقیخان امیر کبیر

ایرانی در خارج از تعریض یگانگان مصون بماند و مأمورین ایران در خارج مرتکب اعمالی نشوند که نام ایران و ایرانی بزشی و خفت مشهور شود فوق العاده در طرز رفتار ایشان دقت بخرج میداد و غالباً با ارشاد و تحریز ایشان را برآ راست هیخواند، اینکه دو فقره از دستورهایی که او خطاب به مأمورین زیر دست خود فرستاده:

۱- دستور العملی که امیر برای مأموریت بمیرزا حسینخان (یعنی حاجی میرزا حسینخان سپهسالار قزوینی) کار پرداز ایران در بندر بمبئی داده و او یعنی میرزا حسینخان که در آخر سال ۱۲۶۶ باین مأموریت نامزد شده بود در اوایل ۱۲۶۷ به بمبئی عازم گردید است.

« از اینکه بعد از انقضای معاہدۀ تجارتی دولتین بهیتین ایران و انگلیس بروفق شروط عهد نامۀ مقررۀ تا بحال مأموری مخصوص تعیین نشده بود که در بعثی افاقت کرده بسر پرستی و غور رسانی امور تجار و عموم تبعه دولت علیه که در آنجا و در سایر ممالک هندوستان مراودت و معاملت دارند بپردازد و آنها را کما یجب در حفظ و حمایت و رعایت خود بدارد لهذا آن عالیجاه بموجب حکم محکم اقدس پادشاهی و صدور فرمان ظل الله مأمور است که بیندر بمبئی رفته در آنجا اقامت کرده بمراقبت امور و بنهجه مسطور بتقویت و حمایت تجار و تبعه دولت علیه این از مجاور و مسافر که در بعثی و سایر ممالک هندوستان هستند بپردازد، وظیفه آن عالیجاه این است که ببیچوجه من الوجوه از احوال آنها غافل نبوده کمال حمایت و تقویت از آنها بنماید و نگذارد از کسی بآنها آزار و اذیتی برسد و در عین بیغرضی خاطر آنها را از خود راضی و خشنود دارد، از گرفتن تعارف و رشوه محترز بوده مطلقاً طمع و توقعی از آنها ننماید و اگر تقصیری از آنها صادر شود مأذون و مرخص نیست که آنها را بزر و شکنجه و چوب هبتلی سازد اگر تقصیر جزئی است اورا چند روزی محبوس داشته مرخص کند و اگر کلی است اورا روانۀ ایران نموده تقصیر اورا موافق تصدیق جمعی شهود معتبر بعرض اولیای ابد مدت برساند تا هوافق قانون دیوانخانه عدالت تقاضیه و سیاست شود، وظیفه تجار تبعه دولت علیه ایران این است که کمال توکیر و احترام از آن عالیجاه بعمل آورده از سخن و صلاح دانی آن عالیجاه بیرون نرونده و بدون استحضار آن عالیجاه اقدام بهیچ امری تمام نند، جمیع معاملات و داد و ستدی که میکنند باید باطلاع آن عالیجاه باشد و تماسکات آنها بمهربولتی شیر و خودشید مهر شود و در دفتر آن عالیجاه ثبت شود و از قرار صدیک با آن عالیجاه کارمزی نمایند و آنچه جمعاملاتی که میشود از نقد و جنس

می آید و از ایران میرسد ثبت برداشته ماه بمهاب قدرستد، برای عموم تجار و تبعه دولت علیه ایران لازم است که تذکرۀ دولتی را در دست داشته باشند و هر یک از رعایای ایران که



حاجی میرزا حسینخان سیه‌سالار

در بمبئی هستند خود بگیرند و آنها ای که در سایر بلاد هندوستان هستند از آن عالیجاه بخواهند و قیمت آنرا که یکی ده شاهی است عالیجاه کار سازی نمایند، تذکرۀ هزیبور

تامدّت یک سال معتبر است و بعد از مدت مزبور آن تذکرہ باطل و بیحاصل باید آن تذکرہ را نزد آن عالیجاه آورده که خط بطلان کشیده تذکرہ دیگر بکیرند اگر از این حکم تخلف نمایند و تذکرہ نگیرند از منسوبان نزدیک و شرکاء آنها مؤاخذه خواهد شد، آن عالیجاه مراتب را حالی آنها نماید، منازعات و مرافعات که دونفر از تبعه دولت علیه با یکدیگر دارند باید نزد آن عالیجاه با جلاس و مصالحه بگذرد و اگر نگذرد و مرافعات کلی باشد باید بحکم شرع ایران رجوع نماید و طرفین را روانه ایران سازد و اگر مرافعه آنها با تبعه دولت بهیه انگلیس باشد باید در حضور و کیلی از آن عالیجاه در محکمه عدالت بمرافعه آنها پردازند، درباب وجه گمرک که در عهد نامه نوشته شده است تبعه دولت علیه ایران موافق دول متحاب به بدھند آن عالیجاه صورت معاهده دول متحاب به را بدلست آورده بفرستد و اهتمام داشته باشد که تبعه دولت علیه زیادتر از دول متحابه ندھند، باید آن عالیجاه هاه بهما تفاصیل اوضاع تبعه دولت علیه و روزنامه صادر و وارد را باگذت بمبنی بفرستد و از آنجا باتفاق سفاین تجارتی دولت علیه نزد حاکم بوشهر ارسال داشته که از آنجا همراه قاصد بنواب نصرة الدّوله بشیراز برسانند که از آنجا همراه چاپار دولتی ماه بهما بفرستد و در زود فرستادن کاغذ و رساندن اخبار زیاد اهتمام داشته باشد، آن عالیجاه هاذون است که سالی یک دفعه و کیلی امین بجهای خود تعیین کرده برای سرکشی امورات تبعه دولت علیه که در لکته هستندرقه امورات آنها را منتظم داشته معاودت کند و در سایر شهرها که تبعه دولت علیه مجاورت و مسافت دارند و کیلی از جانب خود گذارد که بامورات آنها وارسی نماید و ثبت معاملات آنها را بآن عالیجاه برساند، از قراری که مذکور میشود در ایام عاشورا فیما بین شیعه و طایفة کرکنی که اهل کوچه و سنتی هستند منازعه میشود البته آن عالیجاه پیش از حادثه منازعه چند نفر سالدارات برای ممانعت از منازعه از حاکم آنجا گرفته نگذارد فیما بین آنها بمنازعه و محاربه برسد، اگر یکی از تبعه دولت علیه وفات نماید و شریک و وکیلی در آنجا ندادسته باشد آنچه از او مختلف میشود بشهادت و استحضار جمعی از مجاوار اموال او را تصرف کرده اطلاع دهد که بوراث و کسان او برسد حررفی ۲۴ شهر ربیع الثانی ۱۲۶۷. مجدداً قلمی میشود که اگر آن نور چشم مطالب و امورانی را که بکار گذاران

ممالک هندوستان بگوید و نگذرانند آن عالیجاه ماذون است بعالیجاه مقرّب الخاقان شفیع خان مصلحت کذار دولت علیه ایران که در لندن اقامت دارد بنویسد که عالیجاه مشارالیه بکارگذاران دولت بهیه انگلیس اظهار کرده جواب حاصل کرده نزد آن نورچشم بفرستد و مراتب را با ولایت دولت قاهره هم عرض کند حرف فی التاریخ^۱



حاجی میرزا محمد خان مجید الملک سینکی

۲ - کاغذی است که امیرکبیر ب حاجی میرزا محمد خان کار پرداز ایران مقیم هشتخران نوشته^۲ :

«عالیجاه مجده همراها عزیزا نوشته آن عالیجاه واصل شد و از مسطوراتش

۱ - در ذیل سواد که از این مراسله در دفتر اسناد وزارت خارجه ضبط است مهرچهارگوشی است با این نقش : «اقوض امری علی الله عبده محمد حسین» که مهر حاجی میرزا حسینخان است و آن علامت قبولی و سیردن الترام از جانب اوست .

۲ - یعنی حاجی میرزا محمد خان که همان مجید الملک سینکی پدر مرحوم حاجی میرزا علیخان امین الدوله و مؤلف رساله مجده است .

آگاهی و استحضار حاصل گردید فقراتی که از مراتب صداقت و خدمتگذاری خود نوشته بود معلوم شد جوهر ذاتی و حسن استعداد و قابلیت آن عالیجاه مشهود و معلوم افتاد و بر اعتقاد و اعتماد اینجانب در باره آن عالیجاه افزود و از رفتار آن عالیجاه بسیار رضامندی حاصل نمود و موجب مزید هیل و محبت اینجانب در باره آن عالیجاه گردید انشاء الله سعی و اهتمام نماید که زیاده از پیش مصدر خدمات کلیه گردد، که در این ره نباشد کار بی اجر. در باب اینکه نشان خواسته بود بدیهی است بعد از آنکه خدمات کلیه از آن عالیجاه بظهور برسد هوزد عاطفت خسروانه خواهد شد و باعطای نشان مفتخر خواهید گردید براحتی فرسید آنکه زحمتی نکشید، در باب اینکه اذن خواسته بود چندی برای سرکشی امور تجارت دولت علیه ایران بیازار مکاریه رود چه عیبی دارد آدم امین کاردانی از جانب خود در حاجی ترخان گذاشته برودو اگر بقدر دو هزار تومان در آنجا اسباب خوب و مرغوب بیینند بجهت اقدس همایون شاهنشاهی ابیاع نموده ایفاد دارد تنخواه آنرا کارگذاران دیوان همایون اعلی آن عالیجاه خواهند رسانید، اینکه برای اینجانب ظرف آب پاشی فرستاده بود این چیز ها مایه خورسندي و خوشنودي اینجانب نمیشود زیادی خدمتگذاری آن عالیجاه باعث هزید هیل و محبت اینجانب است، نه اینجانب و نه خدام اعتاب علیه پادشاهی هیچکدام بجز ظهور خدمتگذاری توقع دیگر نداریم، در باب پول کالسکه که نوشته بود باید بحاجی سید جواد برسد مبلغ ششصد تومان برای حواله عالیجاه میرزا ابراهیم خان دریاییکی نموده دادیم که سید هشارالیه نزد آن عالیجاه بفرستد در باب مواجب هم مبلغ دویست تومان افزوده شد و در کتابچه گیلان نوشته میشود که مباشرین آنجا هر هاهی صد تومان از سال نو از قرار قبض آن عالیجاه که بهر کس حواله نماید کار سازی دارند و در باب جواب سایر مطالب آن عالیجاه از قراری است که عالیجاه مقرب الخاقان میرزا محمد علیخان نایب الوزاره^۱ بآن عالیجاه نوشته است و البته از آن قرار معمول خواهد داشت همه روزه حقایق نگار صور حالات و مهامات باشد حرر فی ۲۴ شهر ربیع الاول ۱۲۶۷. «

۱- مقصود میرزا محمد علیخان شیرازی است که در عهد وزارت خارجه امیرکبر سمت معاونت این وزارت خانه را داشت و در ۱۹ رمضان ۱۲۶۷ ارساب جای امیرکبر وزیر خارجه شد و تا ۱۸ ربیع الثانی ۱۲۶۸ که سال فرت اوست در این سمت باقی بود:

تحقیقات ادبی

مجموعه ادبی مرحوم میکده آشتیانی

شیخ صنعت و دلبر قرمانا

بِقلم آقای عبدالحسین میکده

مقدمه

دھکدہ خرد و حقیری کہ بنام آشتیان موسوم میباشد ہانند بسیاری از قرائی ایران
مهد مردمی است کہ کسب معرفت و ترویج کمال و تہذیب نفس و بسط ذہب و نرم را
بر جمع مال و تأمین آسایش تن و اندوختن ژروت و پیروزش برتر ہیشمارند گو طبیعت
چنین خواسته است کہ تجلی معنوی و فروغ معرفت خردی و کوچکی این قریہ را
جبان نماید. نور معرفت و دانش از آشتیان ہموارہ طالع بوده و مستوفیان و ارباب
قلمش باعث گردیده اند کہ یکنی از یا یه های دستگاه اداری و مالی ایران در آن دیہ
مستقر باشد.

«فرد» های منفتح و منظم آنها که با «سیاق» نوشته میشد عبارات نقدی و جنسی
و جمع و خرج هر رقبه را با وضوحی بی نظیر نشان می داد و غالب این «دراز نویسان»
با مهارت و صداقتی بی حد و حصر وظيفة خود را انجام می دادند و بدین دو وسیله اطمینان
کامل و اعتماد مطلق سلاطین را جلب می نمودند.

نگارنده با اینکه اصلاً و پدر در پدر آشتیانی هستم معهداً تا بحال توفیق نیافته ام
مهد اجداد را ببینم و نمی دانم کی زیارت این دھکدہ خرد ولی نامی نصیبم خواهد
گردید و کی چشم بکانون این مستوفیان زبردست و نو سندگان ماہر روشن خواهد شد۔
در سلسلہ پدری این بنده که جملکی از منشیان و مستوفیان «دیوان اعلیٰ» بوده اند

صفحه
در ک
شده
با مر
را به
بفاص
در ت
مشمو
باتما
و خد
خدا
شاه د
در شا
دار
نسخه
سازند
در تب
روز
و منه
خود
سعاد

دو شاعر وجود دارد او^{لی} مرحوم حاج میرزا عبدالله مستوفی متخلص به «خلف» هم‌کاری مرحوم میرزا علی آشتیانی متخلص به «میکده» که وی نوء پسری مرحوم خلف است و متخلص آنمرحوم نام خانوادگی ماشده است.

اینک با اختصار تمام شرح حال این دو مستوفی شاعر را برای مجلهٔ نفس و گرامی یادگار که خود در تحت مدیریت یکی از هفاظت آشتیان حضرت آقای عباس اقبال منتشر می‌شود می‌نگارم:

۱- مرحوم میرزا عبدالله خلف

سال تولد مرحوم حاج میرزا عبدالله خلف را نتوانستم بطور دقیق و حتی بطور تقریب معلوم کنم زیرا در هیچ یک از «بیاض دعا»‌ها و دفاتر خانوادگی هتأسفانه تاریخ تولد و وفات این شاعر تیره روز و خوشنویس بدینخت یافت نشد.. حاج میرزا عبدالله خلف پسر مرحوم میرزا کاظم آشتیانی ملقب به مستوفی‌الممالک است که وی با سلطنت قاجار هربی و آموزگار محمد شاه قاجار شد و قبل از اینکه محمد شاه در سال ۱۲۵۰ مرحوم میرزا محمد علی مایل آشتیانی است که شهر شعرای آشتیان می‌باشد.. خلف تمامی همتشر را مانند میرزا مایل آشتیانی صرف کسب کمال و تهدیب نفس و تکمیل معرفت نموده ولی مرد خوشبختی نبوده و خدمعه و نیرنگ همکاران و اقاربش مجال نداده که او چون برادرش خوشبخت شود و بدربار تقرب یابد.. شرح حال غم انگیز این شاعر مستغنى الطبع و خدمتگزار پاکدامن دربار معدالت مدار نمونه بارزی است از عدالت اجتماعی در صد سال پیش در ایران و بخوبی نشان می‌دهد که در این سرزمین چگونه اراده یکنفر را مردم حسود و بدخواه بدشمنی ارباب فضل و کمال و صاحبان معرفت و دانش بر می‌انگیزند.

مرحوم خلف مانند نیاکانش مستوفی و مانند برادرش مرحوم مایل شاعر بوده ولی خوشنویسی و مهارت فوق العاده او در رسم الخط باعث بدینختی و سیه روزیش شده است. بنابر آنچه از اشعارش استنباط می‌شود و پدرم مکرر آنرا برای ما حکایت می‌کرد

در کتابخانه سلطنتی قتهعلیشاه قرآنی موجود بوده که با خط نسخ بسیار زیبائی نوشته شده بود ولی روزی معلوم شد که یکی از جزوای قرآن مجید مفقود شده است. درباریان با مر شاه در صدد جستجوی کسی برآمدند که بتواند آن جزوء کتاب آسمانی ما مسلمین را بهمان زیبائی و اسلوب سایر جزوای خود بتوسد.

قرعه بنام مرحوم حاج میرزا عبدالله خلف اصابت کرد و این شاعر خوش نویس باقائله چند روز آن جزوء مفقود شده را چنان شبیه بخط سایر جزوای خود نوشته که شاه در تشخیص جزوء نو نوشته از سایر جزوای باز ماند و نام و نشان کاتب را پرسید تا او را مشمول عنایات شاهانه قرار دهد.. همان حاسدانی که اسلام‌فشن حتی حکیم سنائی را با تمام عزت نفس و بزرگواری و ادار بساختن قصيدة شکوائیه نموده بودند بشاه جمیعه و خدیوگردون خرگاه القاء شبیه نمودند و گفتند کاتبی که قادر است یک جزوء از قرآن خدا را تقلید کند خواهد توانست طغایی ظل الله و امضای صدر اعظم و سایر امضای شاه را نیز چنان تقلید کند که همه کس را در صحت امضای شاه یا امضای دولت ابد مدت درشك و تردید یافدازد.

خدعه و نیرنگی که خاص در باریان آن ایام بود باعث شد که از دربار معدلت مدار و خدیوگردون خدم امر شود که دست مرحوم خلف را قطع کمتد. پیاس تکمیل نسخه قرآن خدا کاتب بدیخت را حسودان بقطع ید محکوم نمودند.

وقتی که مجریان فرمان یادشاهی بخانه وی در آمدند تا او را از ماجری مطلع سازند این مستوفی بدیخت چنان مضطرب شد که ناگهان سکته نمود و دچار لقوه گردید. در نتیجه این پیش آمد از بریدن دست او منصرف شدند ولی تا آخر عمر این شاعر تیره روز مطرود و یعنوا و علیل بکنج خانه او فتاد.. در این عزلت اضطراری قصائدی در مدح و منقبت حضرت ختمی مرتب و ائمه اطهار سروده و از بیرحمی و ناجوانمردی اقارب خود شکایت نموده و از ائمه اطهار استدعا می کند که او را باستان خود بطلبند و باو سعادت التئام درگاهشان را اعطای فرمایند..

قبل از اینکه دچار لقوه شود مرحوم خلف مشغول استنساخ خسرو و شیرین

وحشی بوده که با خط بسیار زیبا و دلکشی شروع شده ولی در صفحات نهائی ناگهان تفاوت خط محسوس می‌شود و بیننده می‌بیند که هر حرفی با چه لرزش و تکان خوردگی‌های نوشته شده است.

وقتی که فتحعلی‌شاه قاجار در سال ۱۲۱۸ هجری قمری صحن مطهر حضرت معصومه قم را تعمیر نمود این شاعر مذهبی و با ایمان قصیده غرائی در این باب سرود و این امر علی‌الظاهر باید قبل از واقعه سکته او باشد زیرا که بنظر بعید می‌آید که او پس از ابتلای باین مرض قصیده‌ای در مدح کسی که باعث این بدختی بوده سروده باشد.

از سال فوت آنمرحوم چنانکه قبل نوشته شد بیخبرم ولی مسلمًا تا سال ۱۲۵۴ حیات داشته زیرا که سال تولد نوہ خود مرحوم میرزا علی میکده را بخط خود ثبت نموده است. این سال مقارن است با چهارمین سال تاجگذاری محمد شاه قاجار که در سال ۱۲۵۰ بر تخت سلطنت نشسته اینک نمونه‌ای چند از قصاید وی

مرحوم خلف در قصيدة ذیل اقتدا به قصيدة معروف سلمان ساوجی نموده است و پس از منقبت حضرت امیر المؤمنین شکایت از اقارب نا سازگار و کسالت زیانکار خود نموده است و استدعای التئام خاک در آستان یعقوب المؤمنین را نموده است:

چه باشد که ازلطف دادار بیچون	شوم با غلامان صاحب مصاحب
شها بنده را شوق خاک در تو	ز عیش جهان کرده یکباره تائب
گرفتارم از دهر با فقر لازم	زمین کیرم از چرح با رنج لازب
جدا زینهمه کرده بختم گرفتار	باعجوبه قومی ذخیل اقارب
نه در چشمتشان رنگی از سرمه شرم	بچایم کنون بدترند از اجانب
کسانی که از خویش به داشتمشان	جو بر قالب مرده زخم عقارب

همانا که این گفته خواجه سلمان
بود شاهد حال من زین مراتب:
کرفار قومی و قومی عجائب «
از این بیش می‌سندم این درد ثاقب
..... (لایقراء است)
برآید چه حاجت بعرض مطالب
که بر درگهت جان‌سپارده چو حاجب
در قصيدة دیگری که بقصيدة عبد الواسع جبلی بمطلع:

«معدوم شد مروت و منسوخ شد وفا
زین هردو نام ماند چو سیمرغ و کیمیا»
اقتدا نموده باز خطاب بحضورت علی امیر المؤمنین گوید و شفای درد خود را
از آن حضرت طلبید:

دنیا که هست مقصد ارباب کیمیا
شکر خدا که در نظر خواهشم چو خاک
گردون مرادکس ندهد زو طمع مدار

روشن تر است بر تو خفیات حال من
خاصان درگهت که شفیع خلایقند
از حق نجات بنده طلب کن از این مرض
جاهت بسی هنیع بود منزلت رفیع
چون منظور نقل تمامی قصائد موجوده نیست، بقید اختصار و برای آنکه
خوانشکان عزیز و شفیق از طرز قصیده سرایی این شاعر ستمدیده و بیمار کم و بیش
وقوف حاصل فرمایند چند بیت نیز از قصيدة دیگری که باز در هنقت ائمه اطهار
سروده و شفای درد خود را التماس می‌کند ذکر می‌کنم:

من کیسم شکسته دلی ییکسی فقیر
 دائم ز بخت تیره بزندان غم اسیر
چون صاف می‌مناسب طبع جوان و پیر

صفحه ۵
آ
طهران
او موج
تابحال

قدح هی
درمدح

طبقات

صحبت

بود ذکر

غمگین

می کند

بکنار ک

نیست

بپرداز

جدّ پر

جنگی ب

برای تی

مصدر

در تنگنای ده، زبس هانده ام عصیر
بر سنگ هرچه نقش بوده است جایگیر
رک بر تنم چو جوهر شمشیر خورده تاب
بیرون نرفت کینه من از دل حسود

گان طاق بر فلك بود و دست من قصیر
وزبس بصیر چنگ زدم خصم شد دلیر
خواهم بصیر کوش اما چه فایده
آمد زبس سکوت درازم عدو بحرف

ماندستم عاجز از حیل رو بهان پیر
چون یاورم توئی چه هر اسم زکر کوشیم
دشمن بدست خویش نبیند مرا اسیر
ای شیر روزگار سک آستان تو
حاشا که ظلم این دد و دام کند زیون
تا در که جلال تو باشد پناه من
قصائد دیگری نیز از آنمرحوم موجود است که برای احتراز از اطناب نقل آنها
را جائز نمیشمارم و بشرح حال نوء پسری او هی بردازم.

۲ - مرحوم میرزا علی آشتیانی متخلص بمیکده

مرحوم میکده در ۲۱ رمضان ۱۲۵۴ هجری در آشتیان بدنی آمده و در ۲۰ جمادی الاولی ۱۳۲۲ بمرض وبا در طهران درگذشته و در چنب مزار امامزاده معصوم طهران مدفون است.

وی نیز چون اجدادش مستوفی و چون پدر بزرگش شاعر اما شاعری عارف مشرب بوده است - از واقعه شومی که برای جدش روی داده بود عبرت گرفته حتی از بنی اعمام و خویشاوندان تردیک خود نیز احتراز می ورزیده و ایام فراغت را در صحبت عرف و شعر امی کندرانده و یک شعر آبدار و یک جام می را بر صحبت هر صدر اعظم و مجالست هروز بردفتری برتر می شمرده است - یکی دو تصویر از آنمرحوم باجهه و لباس رسمی باقی است که او را در کسوت مستوفیان نشان میدهد.

دو اشعار آنمرحوم غالباً آداب و خرافات با نهایت بی پاکی مورد حمله قرار گرفته

آثار آن مرحوم عبارتست از چهار فصل میکده که در سال ۱۳۰۷ هجری در طهران چاپ شده و حاوی قصص بسیار میباشد از این گذشته مقداری رباعی و غزل از او موجود است که بطیع نرسیده و مطابیاتی موجود است بنام چرند نامه که آن نیز تابحال چاپ نشده است. در تمامی اشعار آن مرحوم یک قطعه یا یک بیت در مدح و قدح هیچکس نیست، خودش میفرماید:

در مدح وقدح هیچ کس یک کلام نیست
اندر کلام میکده یک حرف خام نیست
اگرچه مرحوم میکده بدّم و مدح کسی لب نگشوده لیکن از تهجین و انتقاد
طبقات (نه اشخاص) ابا نداشته فی المثل درباره فقها میگوید:

دوستی با فقیه می دانی	بعچه ماند، بناخوشی جذام
ذرّه ذرّه زجسم می کاهد	تاخورد مال و جان و تن بتمام

دریغم می آید که از این دو شاعر که در خانواده وسلاّه پدری من وجود داشته صحبت بیان بیاورم و نام برادرنا کام حبیب میکده را که شاعری بسیار حساس و توانا بود ذکر نکنم و چون میترسم که خوانندگان و کارکنان مجله یادگار و خودم را غمگین سازم باین بیت این هقدّمه مختصر را با اشاره بخود کشی حبیب عزیزم ختم می کنم:

بگذار که پنهان بود این راز جگرسوز
انگار که گفتیم و دلی چند شکستیم

۳- شیخ صنعت و دلبر ترسا

پس از ذکر این مقدمه که بخواهش مدیر محترم مجله یادگار نگاشته شده بهر دازم بمطلبی که غرض اصلی از تحریر این مقاله ذکر آن بوده است و آن اینکه از جدّ پیزی نوبنده این سطور من حوم میرزا علی مستوفی آشتیانی متخلص بمیکده جنگی باقی مانده شامل اشعاری بسیار شیرین و دلکش، آن مرحوم جنگ خود را ظاهرآ برای تیمن و تبرّک بترجمه منظوم «صد کلمه» حضرت علی امیر المؤمنین علیه السلام مصدر فرموده و پس از نقل مناجات خواجه عبدالله انصاری و نوشتن چندین قصيدة

صفحه ۱
در گذشت
تألیف ی
دسترس
سامی ن
ریاض ا
کیلانی
آخر می

آن و خ
خواه بع
ارسال ف
جامعی ک
تابحال
در بند ک
کفتار و
تاخوانند

قد
چ
ب
و
نق

شیوا از جد خود مرحوم میرزا عبدالله مستوفی متخلص به خلف منظومه‌ای را نوشته و در اختام آن یادداشت فرموده است:

«این کتاب شیخ صنعان من کلام وحدت در نسخه پاره پاره‌ای بدهست آمد و تخمیناً یکجزو از اول آنرا نداشت. ربیع الثانی بارس نیل ۱۳۰۸ ۵۷ سال پیش .. نگارنده در سالیانی پیش چون داستان شیخ صنunan را که شیخ عطار در کتاب جاویدان منطق الطیر با فصاحتی بی نظیر آورده است خوانده بودم دیگر اشتباقی بخواندن مکر آن داستان نداشتم خاصه که وحدت را اصلاً نمی‌شناختم و از طبع سلیمان و بیان شیوا او بی خبر بودم. - چندی پیش برآن شدم که این داستان را از گفته وحدت بخوانم و بخود می‌کفتم اگر اشعار او جالب و جاذب نمی‌بود قطعاً جد من وقت خود را صرف استنساخ و تسویه آن نمی‌فرمود. - حدس ایندیه این بار بنویسیدی هنتمی نشد و با شاعری سروکار یافتم که در انتساب لغات و تلفیق جمل و طرد قوافی و بیان افکار بکر الحق همسنگ دلسوزخته ترین شعرای داستان سرا یعنی وحشی بافقی است. گذشته از زیبائیهای لفظی و شیرینی کلام حکایات و قصص بسیار عارفانه و جاذبی بر اصل داستان علاوه نموده که خواننده را گاه بیاد بوستان سعدی و گاه بیاد سلامان و ابسال جامی می‌آورد.. خلاصه آنکه چون شروع بخواندن این داستان دلنواز نمودم چنان هست شدم که دامن از دست شد و با سلاست گفتار و روانی طبع و علو فکر این شاعر شیرین سخن دریغم آمد که فی المجلس آنرا تا پایانش نخوانم. - قریب یکهزار و دویست سیصد بیت بیحر هرج مسدس سروده که در آن لطافت گفتار با ظرافت فکر و معنی بیهترین نحوی صورت گرفته است.

متأسفانه نمی‌دانم صانع این هصنوع ظریف کیست زیرا گوینده در اشعارش هیچ نوع اشاره‌ای بمولده و دوره حیاتش ننموده و مدح و ثنای هم از سلاطین و بزرگان نکرده که خواننده را کم و بیش بدوره‌ای که او می‌زیسته نزدیک سازد.

اینک نویسنده اشتباق فقرطی بشناختن این شاعر یافته‌ام و آرزومندم بدانم وحدت کیست، کی و کجا می‌زیسته و مولدش کجا بوده و ترجمه حالت چه بوده و کی

در گذشته است. علاوه بر این باید دانست آیا سوای این داستان عاشقانه و عارفانه دارای تأثیر یا تأثیرات دیگری هست یا خیر و آیا از همین مثنوی نسخه‌ای خطی یا چاپی در دسترس خوانندگان گرامی یافت می‌شود یانه. در مجمع الفصحاء و آتشکده آذر و تحفه سامی نامی از او نیافتنم اما در تذكرة الشعراء علیقلی بیک واله داغستانی موسوم به ریاض الشعرا نامی از حکیم عبدالله وحدت یافتم که می‌نویسد «وی ولد حکیم اسماعیل کیلانی بوده و بسبب توطن قم مشهور به قمی شدن حکیم مزبور اول راغب تخلص داشته آخر میل بوحدت نمود و در زمان شاه سلیمان مغفور بوده اوراست»:

زلف بگشود و بر افروخت زمی طرفه شامی و قیامت شفقی است

چون مجله گرامی و زیبای «یادگار» تنها مجله ادبی ما است از کارکنان فاضل آن و خوانندگان عزیزش تقاضا می‌کنم اگر درباره وحدت هر نوع اطلاعی دارند آنرا خواه بطور مقاله برای آگاهی طبع فرمایند یا بطور خصوصی آنرا بنام این بنده ارسال فرمایند. شاید بدینوسیله درباره این شاعر فحل و شیرین سخن بتوان اطلاعات جامعی گرد آورد و روزی با کمک دوستان مثنوی شیخ صنعت و دختر ترسارا (اگر تابحال چاپ نشده است) بحلیه طبع آراست زیرا الحق روا نیست این شاهکار ادبی در بند گمنامی و این درّ التاج در ظلمت بی نام و نشانی اسیر بماند. برای نمونه از طرز گفتار وحدت چند بیت از مثنوی شیخ صنعت و این مناظرة کفر و ایمان نقل می‌شود تا خوانندگان گرامی را از فصاحت گفتار و سلاست طبع وحدت وقوف حاصل گردد:

رسیدن شیخ صنعت بقصیر دختر ترسا و دیدن او

در آن منظر سمنبر دختری دید	قضا را قصر عالی منظری دید
بهشتی لاله زاری نو بهاری	چه دختر دلبری زیبا نگاری
برخ جنت بقامت رشک طوبی	بدم عیسی بلب روح معلی
خرامش موج آب زندگانی	وصال او حیوة جا و دانی
شبی آبستن صبح قیامت	نقاب زلف آن خورشید طلعت

بر خسار جهان آرا مه بدر
 صفائ عکس لعل آن پریوش
 هلال آواره رخسار آن ماه
 نظر افکند چون بر روی ترسا
 شد از آن نرگس مست می‌آشام
 زبس حیرت شد آن دانای اسرار
 در آن بتخانه همچون نقش دیوار

شاره باحوال حکیم عبد‌الله متخلص بوحدت علاوه بر ریاض الشعرا و واله
 داغستانی که آقای میکده با آن حواله داده اند در تذکره روز روشن و تذکرة الشعرا
 میرزا طاهر نصر آبادی نیز هست.

آنچه مؤلف تذکره روز روشن در صفحه ۴۵۲ از آن کتاب در باب وحدت
 هینو سد اینست:

«وحدت، حکیم عبدالله اصلش از گیلان و نشوونما در قم از اینست که بعضی اور ای
 گیلانی و بعضی قمی نگاشته اند در اکثر علوم هنرات داشت اولاً راغب تخلص گرفت
 بعداز آن وحدت اختیار کرد، اورا قصیده ایست در مبارکباد او رنگ آرائی شاه سایمان
 صفوی که از هر مصراعش تاریخ جلوس بر می‌آید شاید اصلاً خاطر خواه نیافته که بترك
 وطن پرداخت و بهند رسید و در ملک دکن اقامه گرید».

سپس مؤلف این تذکره از اشعار وحدت چند یتی بعنوان نمونه نقل میکند
 که از جنس همان شعرهای بارد و متصنع عصر صفوی است.

اما از آن قصیده که وحدت در تاریخ جلوس شاه سلیمان (۱۰۷۷-۱۱۰۶)
 گفته و در تذکره روز روشن با آن شاره رفته دو بیت در صفحه ۴۷۸ از تذکره نصر
 آبادی آمده و آن اینست:

مزده‌ها از گلمن ایمان چوگل سرزد صفوی دم چو صبح اذور رای آل حیدر زد صفوی

سنجهای گردون ز شادی زد ز هم و مه بهم از دوال کام تما طبل سکندر زد صفوی و هر مصراج از این ایمات بحساب جمل ۱۰۷۷ میشود که سال جلوس شاه سلیمان صفوی است.

۱۰۷۸ مارچ حاییکه نصر آبادی در صفحه ۳۶۴ از تذكرة خود از وحدت بذست داده و ظاہراً واله داغستانی نیز بهمن نظر داشته و آنرا خلاصه نموده است اینست:

«حکیم عبدالله ولد حکیم اسماعیل اصل ایشان کاشانیست اما چون در قم بسیار بوده بقلمی مشهور است مشارالیه بجودت ذهن و راستی سلیقه آراسته و در اکثر علوم مهارت دارد، ابو ریحان بیرونی در بیرون مجلس افاده اش گوش برآواز و محمد زکریا در زیر آرۀ دوسر رشك و حضرت درگذار، از آفت شهرت وحدت گرین و در دیوان خانه فضیلت بالا نشین و در ترتیب نظم طبع و قادش قادر و اکثر خطوط را خوش هینویسد در سال جلوس قصيدة کفته هر مصراج تاریخ و باصفهان آمده و با اینکه داد سخنوری داده کسی هم نیز آن نشد، در اول حال راغب تخلص داشت چون بآن راغب نبود الحال و مت تخلص میکند».

سپس نص دی یک قطعه و چند بیت و یک رباعی از اشعار وحدت را می آورد که ما از آن جمله آن قطعه رباعی را نقل میکنیم قطعه را برای تکمیل بیتی که آقای میکده از رباعیان الشعراء نسل کرده اند و رباعی را بآن علت که تخلص شاعر را متنضم است، اما آن نقطعه اینست:

شو قم از دفتر حسنت ورقی است	از گلستان تو جنت طبیقت
طرفه شامی و قیامت شفقی است	زلف بگشود و برافروخت زمی

و رباعی اینست:

بادیده مجوى جسم و جانش دیدن	وحدت نتوانی چو عیانش دیدن
تا دیده تبنی توانش دیدن	معشوق بشیرینی شکر خوابست

چنانکه مطالعه کنندگان گرامی الله دریافتہ اند نصر آبادی اصل وحدت را از کاشان نوشته در صورتیکه در رباعیان الشعراء و تذكرة روز روشن اورا اصلاً از گیلان

دانسته‌اند، معلوم نیست که در کدام یک از دو مأخذ تحریفی راه یافته، شاید بمناسبت قرب جوار قم بکاشان کاشانی الْأَصْل بودن وحدت صحیح‌تر باشد.

ملاحظهٔ دو^۱ اینکه نصر آبادی که تذکرۀ خودرا در سال ۱۰۸۹ تألیف کرده از وحدت چنان گفتگو میکند که او در حال حیات است بنابراین وفات وحدت بایستی بعد از ۱۰۸۹ اتفاق افتاده باشد.

اما امری که بر نگارنده مسلم نشد انتساب منظومۀ شیخ صنعاً است باین وحدت چه هیچیک از کسانی که از احوال وحدت ذکری کرده‌اند نوشته‌اند که او چنین منظومه‌ای داشته بنابراین ممکن است مثنوی مذکور واقعاً از این حکیم عبدالله وحدت قمی نباشد چه غیر از او شعرائی دیگر نیز متخلص بوحدت بوده اند از جمله شیخ عبدالله‌حد سهرندی دهلوی متوفی سال ۱۱۲۶ است که این دو رباعی از اوست:

تا چشم تو باقته گری ساخته است قدت بشوخی علم افراخته است
با گرمی بازار تو ای آفت جان خورشید قیامت علم انداخته است^۱

ایضاً

آن تیغ که زندگی از او در خلل است آتش فکن خرمن طول امل است
هم تشنه خون خلق وهم موج بلاست هم دست قضا وهم زبان اجل است
در کتاب کوچک شمس التواریخ تألیف شیخ اسد‌الله کلپایگانی که در سال ۱۳۳۱ قمری در طهران بطبع رسیده از یک نفر «وحدت» دیگری نیز نام برده شده و مادر ای تکمیل این مقاله عین عبارت آن کتاب را هم در اینجا نقل میکنیم و آن اینست:

«وحدت هندی اصلش از کلکته و نامش شیخ محمد عالمی عارف و حکیمی واقف بوده در ریان جوانی از آن کشور مسافرت نموده در ایران خدمت مرحوم سکوت شیرازی^۲ رسیده و در همدان مجذوب علیشاه همدانی^۳ را دیده اشعار خوب داشته از آنجمله است:

Zahed ar ya kadamni xواهی خرقه را درخم شراب انداز
 سر عشق ای حکیم گر طلبی دفتر حکمت در آب انداز (مجلهٔ یادگار)

۱ - علم انداختن هیجاءً بمعنی عابز شدن و گریختن است. ۲ - مرحوم میرزا ابوالقاسم سکوت از عرفای نامی شیراز و مراد مرحوم میرزا وصال برده و پسال ۱۲۳۸ قمری وفات کرده است.

۳ - بمعنی حاج محمد جعفر قراگزلوی همدانی ملقب بمجذوب ملیحه متوفی سال ۱۲۳۹ قمری

جغرافیای بلا و نو امی

عشایر خوزستان

باقی مهندس جهانگیر قائم مقامی

لرگی ها

اصل طایفه لرگی از ایل قشقائی است ولی جای تعجب است که مؤلف فارسنامه ناصری که کلیه ایلات و عشایر فارس و کوه گیلویه را در کتاب خود می‌سوطاً ذکر نموده از این طایفه حتی استطراداً هم اسمی نبرده است.

از علت کوچ کردن این طایفه از میان ایل قشقائی در هیچ جا ذکری نمی‌یابیم و خودشان نیز نمیدانند که در چه زمان و بچه سبب کوچ کرده‌اند فقط از اطلاعات آنها همینقدر بر می‌آید که اجداد ایشان چون از خاک قشقائی کوچ نموده‌اند بیختیاری‌ها پیوسته‌اند، ولی شرحی که لرد کرزن در کتاب خود بنام «ایران و مسأله ایران» در باب ایل قشقائی نوشته است راه تحقیق و جستجو را برای نگارنده باز نمود و بهداشت شرح هزبور سبب و تاریخ کوچ کردن این طایفه بدین نحو معلوم می‌گردد.

لرد کرزن که در سال ۱۳۰۶ - ۱۸۸۹ قمری (مسیحی) بیختیاری رفته و فارس را نیز در همان سال دیده است، از زبان یکی از سران ایل قشقائی مینویسد:

«بیست سال پیش که مرخوم محمد قلی خان پدر سلطان محمد خان ایلخانی فعلی بر ما حکومت می‌کرد عدد ایل از شصت هزار خانوار مت加وز بود ما همتوانستیم در موقع لزوم یکصد و بیست هزار آماده سازیم ولی رفته رفته عده‌ما کم شد، پنج هزار خانوار با ایل بختیاری پیوستند و پنج هزار خانوار با ایلات خمسه^۱ ملحق گشتند. چهار هزار

۱- ایلات خمسه فارس از بیان طایفه بنام ایثالو، بهارلو، عرب، باصری و نفر تشکیل می‌شود (رجوع شود یعنی ۸۱- ۱۶۰ جغرافیای ایران تألیف آقای کیهان و شرح ایلات خمسه در جلد دوم فارسنامه ناصری).

صفحه
قشلاقی
هانهای
مقررات
ازاضی
منطقه
تعیین
خوانی
بسیار
قشلاق
وتجاو
ابوالله
ولی ا
از قد
وتجاو
بایلخ
رئیس
همچ
نظمی
ج ۳
۶۷
بختیا

خانوار ده نشین شدند. حالا قریب بیست و پنج هزار خانوار از شصت هزار خانوار باقی مانده است^۱.

از شرح فوق با درنظر گرفتن اینکه لر کی‌ها امروز نیز خود معتقدند که پس از انتزاع از قشلاقی بیختیاری ملحق شده‌اند، نتیجه می‌گیریم که پنج هزار خانواری که بدان اشاره شد همین لر کی‌ها هستند ولی البته شماره خانوارهای آنها را چنانکه لرد کرزن نقل کرده جز باقید احتیاط نباید تلقی کرد چه راوی خبر بی‌شك در آن راه مبالغه‌رفته است.

بنا بر شرح منقول در فوق تاریخ کوچ کردن این طایفه بعد از سال ۱۲۸۵ -

۱۲۸۶ قمری (۱۸۶۹ میلادی)^۲ خواهد شد و در سنوات بعد از این تاریخ، واقعه‌ای که بتواند موجب اینگونه پراکندگی در ایلات و عشایر شود جز قحطی و مجاعه سال ۱۳۸۸ قمری سراغ نداریم که دامنه آن بفارس و خوزستان هم کشیده شده بود و مؤلف فارسنامه ناصری نیز در شرح احوال سلطان محمد خان قشلاقی مذکور در فوق بنتیجه این قحطی چنین اشاره می‌کند:

«شوریدگی و خرابی و پریشانی و پراکندگی در ایلات فارس افتاد.»^۳

بنابراین، باستاند قرائن و امارات مذکور در فوق، تاریخ کوچ نمودن طایفه لر کی در سال ۱۲۵۸ قمری و بعلت شیوع قحطی و مجاعه بوده است و چون امروز از این طایفه در میان قشلاقی هیچ نمیتوان یافت^۴ و بعلاوه در فارسنامه هم که مؤلف آن معاصر با این اوضاع بوده و کتاب خود را بسال ۱۳۱۳ قمری تألیف نموده اسمی از لر کی‌ها در میان اسامی تیره‌های قشلاقی دیده نمی‌شود^۵، معلوم می‌گردد که طایفه مذکور در آن روزگار کلاً کوچ کرده بوده‌اند.

طایفه لر کی پس از آنکه از خاک قشلاقی کوچ نمودند چند سالی در میان ۷۲۴-۷۳۰ ایل بختیاری بسر می‌برند و خوانین بختیاری هم که میانه خوبی با ایلخانان

۱ - من ۱۸۵ کتاب جهانگردی در ایران ترجمه آفی جواهر کلام.

۲ - بیست سال قبل از سنه ۱۳۰۶ - ۱۳۰۵ قمری که تاریخ نقل قول مذکور در متنه است.

۳ - من ۱۱۷ گفتار دوم فارسنامه ناصری.

۴ - رجوع شود بجز افایی سیاسی تأثیف آفای کیهان از من ۷۹ تا من ۸۵.

۵ - فارسنامه ناصری ج ۲ شرح ایل قشلاقی.

قشقائی نداشتند^۱، بمنظور ضعیف ساختن قشقائی و جلب دیگر اتباع آنها نسبت بلرکی ها نهایت هوربَش و توجه را نشان میدادند بقسمی که تا چند سال از ایشان مالیاتها و مقرربهای ایلی و حق الارضی را مطالبه نمیکردند.

بدین نحو لرکی ها در خاک بختیاری تمرکر یافتند و از طرف ایلخانی بختیاری^۲ اراضی نخودان واقع بین بروجن و سمیرم متعلق بسردار محتمش برای ییلاق آنها و منطقه ابوالفارس واقع در تزدیکی بهبهان متعلق بنصیر خان سردار جنک جهت قشلاقشان تعیین شد و قصد دیگری هم از این تعیین جا درنظر بود و آن چنین بود که چون بعضی از خوانین بختیاری مانند امیر مجاهد و سردار جنک در خوزستان و اطراف رامهرمز املاک بسیاری داشتند که از غارت و چپاول اشرار بهمنی و بویر احمدی^۳ مصون نمی‌ماند، قشلاق لرکی در ابوالفارس یعنی برسر راه اشار رهبر تعیین گردید تا از دستبردها و تجاوزات ایلات هزبور جلوگیری بعمل آید و نتیجه خوبی هم از این عمل بدست آمد. رفته رفته لرکی ها در جوار بختیاری ها قدرتی بهم زدند و خوانین آن طایفه خاک ابوالفارس را از نصیر خان سردار جنک خربندند.

وضع این طایفه تا وقتی که بختیاری در خوزستان قدرتی داشتند بدین نحو بود. ولی از سال ۱۳۰۱ شمسی پی بعد که بعلت نفوذ حکومت مرکزی ایران در خوزستان از قدرت بختیاریها کاسته شد، حسین خان رئیس ایل بهمنی احمدی دست اندازیها و تجاوزاتی بمنطقه قشلاقی لرکی ها نمود و بعد مالیات ایل را که لرکی ها تا این زمان با ایلخانی بختیاری میدادند او اخذ کرد.

طایفه لرکی از این سال تا سال ۱۳۰۳ شمسی که بهمنی ها بریاست حسین خان رئیس خود بطریفداری شیخ خرزل در حدود رامهرمز و بهبهان شورشی برپا کردند همچنان خراجکزار حسین خان بهمنی بودند لیکن چون حسین خان در مقابل قوای نظامی قاب مقاومت نیاورده بقلعه هنbi گریخت و طایفه او تحت الشاعع خوانین ایل

۱- برای شرح این اختلافات رجوع کنید بفارسنامه ناصری ج ۱ ص ۲۶۸ و منتظم ناصری ج ۳ ص ۱۲۱) ۲- ایلخانی بختیاری در این موقع حسینقلی خان پسر جعفر قلی خان بود و اواز سال ۱۲۶۷ قمری تا ۱۲۹۹ مقام ایلخانی بختیاری را داشته است (رجوع شود بص ۹۹-۹۸ تاریخ بختیاری) ۳- این دو ایل از ایلات کوه گلوبه هستند.

بختیاری بهمنی علاء الدینی قرار گرفت لرکی ها از قید خراجکزاری بهمنی آزاد شدند و لی این آزادی بیش از دو سه سال طول نکشید و قبل از سال ۱۳۰۶ شمسی اداره دارائی بهبهان بعنوان اینکه اراضی ابوالفارس خالصه دولتی است مالیات و بهره های مالکانه را از آنها مطالبه کرد و این امر موجب کشمکشهای بین رؤسای لرکی و دارائی بهبهان گردید تا اینکه قرار براین شد لرکی ها اسناد و مدارک خود را برای رسیدگی بدارائی ایالت فارس بفرستند. اسناد و مدارک دعوی پس از مدتی که در دارائی فارس مورد رسیدگی بود بطهران فرستاده شد و بالآخره صحت آنها صحنه رضا شاه هم رسید و لی مقرر گردید که طایفه مزبور در بیلاق و قشلاق تخته قاپوشوند و بدین ملاحظه لرکی ها در منطقه ابوالفارس پنج قریه احداث کردند و ازان تاریخ دیگر تابستانها بیلاق نرفتند.

تا شهریور ماه سال ۱۳۲۰ شمسی وضع زندگی طایفه لرکی بدین نحو بود. چون در ماه شهریور سال مزبور قوای نظامی هتفقین بخاک ایران ورود کردند و بر اثر آن اوضاع کشور دچار هرج و مرج شد و بهمنی ها باز دست بکار شرات و یغماگری شدند و محمد علی خان پسر حسین خان بهمنی که تا این تاریخ در طهران تحت نظر دولت میبود خود را بداخل ایل رسانید و بابوالفارس دست انداخته آنجارا در اختیار خود گرفت و این امر موجب پراکندگی و تفرقه لرکی ها گردید و اغلب آنها بیلاق رفتند و دیگر باز نگشتهند. اینک عدد بسیار قلیلی از آنها یکی دو سال است چون وضع امنیت خوزستان روی بود رفته بقشلاق می آیند و قشلاق این عدد در ماهور دزیز گلی تزدیک رامهر مز میباشد. امروز از این طایفه در حدود ۸۰ خانوار در ابوالفارس ساکنند و تقریباً ۱۲۰ خانواری هم در اطراف هفت گل و در هناظق واقع بین هفت گل و مسجد سلیمان و شوستر پراکنده اند، لرکی ها مردمان آرام، مطیع و فعال اند، بوسیله زراعت و گله داری امرار معاش میکنند و بسیاری از آنها بعد از استیلای بهمنی ها بر ابوالفارس در مؤسسات نفتی خوزستان کار گر شده اند. منازلشان در ابوالفارس ساختمانهای گلی و خشتی و در سایر نقاط ترکیبی از بنایهای گلی و کپر یا کپر تنهاست.

مذهب لرکی ها شیعه و زبان آنها ترکی قشقائی است و ایشان تنها طایفه ای هستند در خوزستان که بزبان ترکی تکلم میکنند.

سروف سکم است که این مامنعتیو بینها بر طبق رعایت ملایم این مامنعتیو که از شرای
احوال بزرگان

آقا محمد رضا صبای قمشه‌ای

(متوفی سال ۱۳۰۶ (قمری))

بقلم آقای مرتضی مدرسی چهاردهی

۹ - مختصر ترجمة احوال او

در باره آقا محمد رضا قمشه‌ای در المآثر والآثار چنین نوشته شده^۱

«آقا محمد رضا از قومش اصفهان و از صناید مدرسان کتب عرفان بود او آخر عمر بطران آمد در مدرسه میرزا شفیع صدر اعظم مجلس افاضت و افادت همیداشت کتب محی الدین و شروح آنها را بضمیمه سایر مصنفات هتصوفه و رسائل عرفان تدریس میفرمود مردم در دویش نهاد و بلا ادعا و بی تعین بود امسال که یکهزار و سیصد و شش هجریست در دارالخلافه وفات یافت».

کنت گویندو^۲ که از سال ۱۲۷۱ تا ۱۲۷۴ در طهران منشی سفارت فرانسه

واز سال ۱۲۷۸ تا ۱۲۸۱ وزیر مختار این دولت در ایران بود در کتاب خود بنام

«ملل و نحل در آسیای مرکزی» در باب آقا محمد رضا قمشه‌ای چنین مینویسد:

«این مرد در زیر کی وفطانت در درجه اول و در علم صاحب مقامی جلیل است»

حکمت و کلام را پیش حاجی محمد جعفر لاریجانی^۳ و میرزا حسن نوری^۴ فراگرفته

و در عرفان و تصوف که فن خاص اوست و در آن مهارتی بسزا دارد شاگرد حاجی

سید رضی^۵ است و حاليه در اصفهان بتدریس مشغول است».

۱ - صفحه ۱۶۴ چاپ طهران

۲ - Le Comte Gobineau

۳ - از شاگردان ملا علی نوری حکیم معروف^۶ - پسر ملا علی نوری^۵ . حاج سید رضی

لاهیجی نیز از شاگردان ملا علی نوری بود که ابتدا در اصفهان تدریس میکرده سپس بطران آمده

و بسال ۱۲۷۰ وفات کرده است (برای شهه ای از احوال اور جو عکس بکتاب المآثر والآثار ص ۷۴-۷۵)

معروف

معروف

حدود

نمود

آها

تشیع

رضا

ابن تر

نمیکرد

تمهیدا

اقناده

ابوالح

طرز د

میر هر

لیکن

آقا م

اوغلی

در شر

علی

صاحب طرائق الحقائق درباب او چنین نوشته شده است:

«آن بزرگوار مشرب صافی و اخلاق شافی داشت چندین سال در آن دیار تدریس کتب حکمت و عرفان نمود درسال مجاعه آنچه از ضیاع و عقار و مالیه داشت بفروخت و صرف طلاب و فقراء نمود و در او اخر بطهران آمد و در مدرسهٔ میرزا شفیع صدراعظم که در جلو خان مسجد شاه واقع است افادت و افاضت همی داشت گمان نمی‌رود فصوص العکم را بعد از صدر قونیوی کسی بهتر از اوی هباحتنه نموده باشد در آداب و نوامیس چنان حکم بود که گوئی ابوذر وقت و سلمان عهد است.

«هر تقدیر در سال هزار و سیصد و شش غرّه صفر در دارالخلافه وفات یافت و در ابن بابویه نزدیک هزار حاجی آخوند محلاتی مدفون شد و این شعر از منظومات آن جناب در خاطر است:

ساغر ز خون هاست باندازه نوش کن این جام باده نیست که لبریز می‌کنی^۱ ،
حال داستانهایمکه در باره عارف قمشه ای نگارنده این سطور از استادان مونق خود شنیده است در اینجا نقل هینماید:

آقا محمد رضا از شاگردان میرسید رضی لاهیجی است که در اصفهان بتون ثابی اشتغال داشت و روزگاری ما آن کس مینمود او از شاگردان میرزا عبدالجواد شیرازی بود و سلسلهٔ استادانش منتهی می‌شود بعلا على نوری^۲ و آقامحمد بید آبادی^۳ سپس تا ملا صدراشی شیرازی الی شیخ الرئیس ابوعلی سینا،
دو ایامی که هنوز بطهران نیامده بود زمستانهارا در اصفهان بسر می‌برد و بقیه ایام را در قمشه می‌گذرانید.

عارف قمشه ای مردی خوش اخلاق و با ذوق و عارف و مؤدب بود و در او اخر در مدرسهٔ صدر طهران درس می‌کفت و دنواویش بسیاری اطرافش بودند.

از شاگردان معروف ایشان میرزا هاشم اشکوری و میرزا علی‌محمد اصفهانی

۱ - طرائق الحقائق قسمت خاتمه آن چاپ طهران ۲ - ملا على نوری از مشاهیر حکمای قرن سیزدهم شاگرد آقا محمد بید آبادی متوفی سال ۱۲۴۶ ۳ - آقا محمد جیلانی ساکن مجلهٔ یادآباد اصفهان از شاگردان ملا اسماعیل خواجه‌وتی متوفی سال ۱۱۹۷

معروف بحکیم است که سابقاً معلم مدرسهٔ سیاسی طهران بود و صفاتی اصفهانی که از شعرای معروف است، دیگر آخوند ملا محمد فانی سمنانی از بزرگان علماء قرن اخیر که در حدود هفتاد و هفت سال عمر کرد و در فروردین هزار و سیصد و دو هجری شمسی وفات نمود و هلاع‌الی سمنانی از شاگردان حاج ملا هادی سبزواری وغیر ایشان.

وفات حاج ملاع‌الی مجتهد معروف کنی و آقا محمد رضا قمشه‌ای دریک شب بود آها اگر در وفات ملاع‌الی کتنی تمام عالم شیعه عزاداری کردند و تعطیل عمومی شد در تشییع جنازه آقا محمد رضا فقط چند نفر مثل هر حوم میرزا ابوالحسن جلوه حضور داشتند. مرحوم آقا میرزا محمد طاهر تنکابنی حکایت میکرد که بعد از وفات آقا محمد رضا چون بدرس میرزا ابوالحسن جلوه (متوفی سال ۱۳۱۴) رفتم کتاب تمہید القواعد ابن ترکه^۱ را شروع بخواندن کردیم میرزا را عادت براین بود که تا کتابی را تصحیح نمیکرد شروع بیحث در آن نمی نمود. آما میرزا طاهر میگفت میدیدم آن تمہید القواعدی که در نزد آقا محمد رضا خوانده بودیم صفحه بصفحه و گاهی سطر بسطر افتاده داشت واو بنیروی بیان عرفانی مباحث کتاب را تقریر مینمود لیکن مرحوم میرزا ابوالحسن ابتدا تمام کتاب را اصلاح مینمود سپس درس میگفت و از این مقایسه کوچک طرز دقت و تحقیق میرزای جلوه با طرز تدریس مرحوم قمشه‌ای کاملاً آشکار و مبرهن میشود.

مرحوم آقا محمد رضا قمشه‌ای با مرحوم حاج ملا هادی سبزواری معاصر بودند لیکن رونق حوزه علمیه حکیم سبزواری بیشتر از محفل بحث عارف قمشه‌ای بود، از آقا محمد رضا علت را پرسیدند در جواب گفت چون زهد و ورع حاجی بر مقام علمی او غلبه دارد مردم بیشتر بحوزه علمیه او در سبزوار میشتابند.

۳ - تأییفات آقا محمد رضا

عمده تأییفات مرحوم قمشه‌ای بقرار ذیل است:

۱ - حواشی بر کتاب تمہید القواعد ابن ترکه

۱ - مقصود کتاب تمہید القواعد تأییف خواجه افضل الدین محمد بن ترکه اصفهانی است در شرح قواعد توجیه که از علمای قرن هفتم هجری بوده و آن کتاب باشرح آن از صائب الدین علی نواده مولف در سال ۱۳۱۵ قمری در طهران بطبع رسیده است

۲ - رساله وحدة الوجود^۱ که متعلق بفصل اول کتاب فصوص الحكم قیصری است^۲ با حواشی میرزا ابوالحسن جلوه

این دورساله با اصل کتاب تمہید القواعد ابن ترکه رساله مفتاح مفاتیح الفصوص صدر الدین قونوی^۳ با حواشی شاگرد ارشد آقا محمد رضا مرحوم آقا رضا میرزا هاشم اشکوری کیلانی که بر رساله مفتاح مفاتیح الفصوص نوشته اند بضمیمه چند رساله و حواشی دیگر از معاریف حکماء و عرفان در یک مجلد در طهران بچاپ رسیده است در ۱۳۱۶ هجری قمری

۳ - حواشی بر کتاب اسفار اربعه ملا صدرای شیرازی (خطی)

۴ - حواشی بر شرح فصوص الحكم قیصری (خطی)

۵ - رساله در موضوع الخلافة الکبری این دورساله در آخر رساله جمع

۶ - رساله در موضوع العلم بین الرأیین فارابی در طهران بچاپ رسیده است

در کتاب شهداء الفضیلہ در ذیل ص ۲۳۷۵ در ضمن اشاره مختصری از احوال آقا محمد رضا از جمله تأییفاتش را (کتاب الخلافة الالهیة و کتاب الولاية الالهیة) را ذکر کرده است، ممکن است این دو کتاب یک کتاب باشد چه رساله خلافت کبری در اثبات ولایت است و شاید مؤلف شهداء الفضیلہ رساله مذبور را دو کتاب دانسته باشد عجالة باقید احتیاط در اینجا این نکته را یاد آوری می کنیم تا بعداز تحقیقات و تفحص های لازم حقیقت معلوم شود. این کتاب ها و رسائل تماماً بزبان عربی است.

۴ - اشعار آقا محمد رضا

آقا محمد رضا کاهکاهی بر سبیل تفنن و از روی وجود حال اشعاری سروده است که از نظر ادب و عرفان قابل توجه میباشد و در اشعار «صهبا» تخلص میکرد. متأسفانه تذکر نویسان

۱ - میشود میان فلسفه ریاضی اسینوزا و عرفان استدلالی صدر الدین قونوی در این کتاب شاهتی یافت، از لحاظ اینکه اسینوزا مباحث فلسفی و عرفانی و اخلاقی را که صرفاً کیفی است با اصول ریاضی یعنی طرز استدلال آن که صرفاً کمی است توفیق داده است و حکیم قونوی هم مباحث ذوقی و عرفانی را که نیازمند یک انساط ذهنی و ذوقی است با نظم منطق ارسطو که مبتنی بر یک عدد دستورهای شیوه بدستورهای جبری میباشد متناسب ساخته

۲ - تألیف آقای شیخ عبدالعین امینی تبریزی چاپ نجف.

معاصرش مانند رضا قلیخان هدایت در مجمع الفصحاء و ریاضن العارفین متعرض اشعار او نشده‌اند فقط در حواشی و پاورقی بعضی از کتابها و جنگ‌ها اشعاری بنام آقا محمد رضا قمشه‌ای ثبت شده است و اینک برای نمونه اشعاری چند از گوش و کثار استنساخ کرده در اینجا نقل مینماییم:

باز کارم همه با ناله شبکیر افتاد	دل سرگشته بزلف تو بزنجیر افتاد
کار سودائی عشق تو بشمشیر افتاد	سر زلفت دل شوریده با برو سپرد
در ازل دولت وصل تو بتقدیر افتاد	کس بتدبیر عمل واه بسوی تونبرد
جان فدای تو چرا کارتباخیر افتاد	کفته بودی بتمایم رخ وزارت بکشم
زاده‌آشته شدو از بی تکفیر افتاد	با سر زلف تولد نرد محبت می‌باخت
مانی از جلوه آن در بی تصویر افتاد	در ازل حسن رخت نقش معانی می‌کرد
چکنده‌صیدکه در معرکه شیر افتاد	چکنده‌دل که فتاده است بسر پنجه عشق
الفتی نفر میان شکر و شیر افتاد	آب دندان تو با آن لب شیرین آمیخت
زلف‌مشکین برخت دیدم و تعبیر افتاد	خواب دیدم شیم آشته و روز میه است
از چه «صهبا» طلبش در سر این بی‌افتاد	عشق و مستی و جوانی همه باهم بودند

«وله»

ولیک خار بود گل بچشم طالب دوست	هوای باغ فرح بخش و بوی گل نیکوست
کدام سرو به ازو صلد دوست بر لب جوست	مرا مخوان بتماشای باغ و سیر چمن
که باد عطر فشان و نسیم غالیه بوست	صبا در آن خم کیسو مگر مذاخله یافت
کنونکه دامن کهسار عرصه مینوست	بهشت عدب بمینای می‌توان دادن
بدان صفت که نگنجد دومغز دریک پوست	مجال نیست مرا بی تو در جهان فراغ
که دل فتاده بچوگان زلف او چون گوست	طريق عشق نکویان بسر از آن پویم
بکس نگشت هیبن که آن میان یا هوست	کمر چوبست بقتل میان اهل نظر
که همچو تو صنمی آیت خدائی اوست	بدان خدای هزاران دراود باید گفت
بدست یار بریوش که خوب روی بد خوست ^۱ (کنا)	هزار بار بگفتم که دل مده هه

۱ - نقل از ورق آخر مجموعه رسائل از فضول نصیریه و آغاز و انجام خواجه نصیر الدین طوسی

مطبوعات تازه

۱ - حکمت اشراق و حکمت ایران باستان

خطابه آقای هانری کوربن بزیان فرانسه و ترجمه آن بفاؤسی بقلم آقایان احمد فردید و عبدالحمید گلشن با مقدمه‌ای بقلم فاضل محترم آقای ابراهیم پور داوود شامل ۵۶ صفحه متن فرانسه و ۶۴ صفحه ترجمه فارسی.

در این خطابه آقای هانری کوربن از روابطی که بین حکمت شیخ شهاب الدین یحیی بن حبشه سهروردی (۵۴۹ - ۵۸۷) معروف بشیخ شهاب الدین مقتول یا شیخ اشراق و حکمت قدیم ایرانیان یعنی حکمت خاص زرده‌شیان قبل از اسلام وجود دارد بحث کرده و اصطلاحات و علائمی که از این حکمت در فلسفه مخصوص شیخ اشراق مشهود است مشروحاً سخن رانده است. این رساله سوّم نشریه انجمن ایران‌شناسی است و در طهران در اوایل همین سال ۱۳۲۵ شمسی در مطبوعه اداره اطلاعات فرانسه بچاپ رسیده.

۲ - رساله مشواق

تألیف ملا محمد محسن فیض کاشانی (۱۰۹۱ - ۱۰۹۷) از مشاهیر علمای او اخر عهد صفویه با تصحیح و اهتمام آقای حسن بهمنیار عضو دانشگاه طهرن، اردبیلی شد ۱۳۲۵، چاپخانه برادران فروردین. این رساله را مرحوم فیض در رد کسانی که شعرو شاعری را کفر و زندقه و مخالف با اسلام و دیانت میدانسته‌اند نوشت و در طی آن معانی حقیقی و اصطلاحات و الفاظ متداوله بین اهل تصوف و عرفان را در گفته‌های ایشان بیان کرده و از کتاب گلشن راز شیخ محمود شبستری برای اثبات دعوی خود شواهدی آورده است.

۳. شاه درویش

منظومه کوچکی است از شاعر معروف بدر الدین هلالی استرآبادی مقتول در ۹۳۶ در ۸۸ صفحه بقطع کوچک باهتمام آقای حسین کوهی کرمانی، طهران امرداده ۱۳۲۵ شمسی چاپخانه چهر.

این منظومه لطیف یکی از بهترین آثار هلالی است و آن سی و چهارمین کتاب و رساله ایست که بهمت خستگی ناپذیر آقای کوهی تاکنون بحلیة طبع آراسته شده است.