

танина, Яранскаго уѣзда, крестьянина *Луки Наумова* серебряною медалью на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—29 апрѣля 1891 г., за № 976. *О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ докладныхъ реестрахъ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ сихъ реестрахъ наградъ и для объявленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

По Вятской епархіи награждены:

а) палицею—г. Вятки, Владимірской церкви, протоіерей Алексѣй *Емельяновъ*; б) саномъ протоіерея: Сарapulьскаго уѣзда, церкви села Чутырскаго, священникъ *Василій Раевскій*; в) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Елабуги, Спасскаго собора,

священникъ Платонъ *Семинъ*; Малмыжскаго уѣзда, церкви села Мултана священникъ Капитонъ *Базилевскій*; Вятскаго уѣзда, церкви села Рябиновскаго, священникъ Михаилъ *Лопатинъ*; Яранскаго уѣзда, церкви села Кикнурскаго, священникъ Василій *Курбановскій*; Слободскаго уѣзда, церкви села Мудровскаго, священникъ Іоаннъ *Костровъ*; г) **намилавкою**: гор. Вятки, Александро-Невскаго собора, священникъ Андрей *Поповъ*; Вятскаго уѣзда церкви села Медянскаго, священникъ Евѳимій *Медвѣдицынъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Ежевскаго, священникъ Алексій *Шкляевъ*; того же уѣзда, церкви села Юскинскаго, священникъ Іоаннъ *Анисимовъ*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Красноарскаго, священникъ Іоаннъ *Надаринъ*; гор. Глазова, Преображенскаго собора, священникъ Іаковъ *Свѣчниковъ*; Вятскаго уѣзда, церкви села Вознесенскаго, священникъ Матѳій *Катаевъ*; Орловскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго, священникъ Василій *Анисимовъ*; Нолинскаго уѣзда, единовѣрческой церкви села Наймушинскаго, священникъ Маркелль *Рябовъ*; Яранскаго уѣзда, церкви села Томаковскаго, священникъ Савва *Паумовъ*; гор. Вятки, Каѳедральнаго собора, священникъ, на вакансіи псаломщика, Іоаннъ *Сергѣевъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Верхосвятицкаго, священникъ Платонъ *Анисимовъ*; Слободскаго уѣзда, церкви Климковскаго завода, священникъ Алексій *Семинъ*; Нолинскаго уѣзда, церкви села Колобовскаго, священникъ Василій *Макаровъ*; Сарапульскаго уѣзда, церкви Ижевскаго завода, священникъ Василій *Олюнинъ*; Нолинскаго уѣзда, церкви села Татаурова, священникъ Илія *Рязанцевъ*; гор. Орлова, Троицкой церкви, священникъ Михаилъ *Тихоницкій*; Елабужской пріютской церкви священникъ Владиміръ *Порфирьевъ*; д) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами**: Вятскаго уѣзда, церкви

села Филиповскаго, священникъ Филиппъ *Мышкинъ*; гор. Сарапула, тюремной церкви, священникъ Павелъ *Трошинъ*; гор. Слободскаго, Вознесенскаго собора протоіерей Платонъ *Куртіевъ*; гор. Глазова, Преображенскаго собора, священникъ Константинъ *Молинъ*; Вятскаго уѣзда, церкви села Волминскаго, священникъ Іосифъ *Поповъ*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ: Вятскаго уѣзда, церкви села Каринскаго, священникъ Петръ *Жилинъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго, священникъ Георгій *Домрачевъ*; того же уѣзда, церкви села Рождественскаго священникъ Андрей *Замятинъ*; Орловскаго уѣзда, церкви села Касинскаго, священникъ Александръ *Семинъ*; Нолинскаго уѣзда, церкви села Хорошевскаго, священникъ Михаилъ *Шабалинъ*; того же уѣзда, церкви села Верхосунскаго, священникъ Тимоѳей *Гаркуновъ*; Слободскаго уѣзда, церкви села Кичинскаго, священникъ Василій *Мышкинъ*; Яранскаго уѣзда, церкви села Атарскаго, священникъ Николай *Люминарскій*.

(Церк. Вѣд. № 20).

Отъ 9—29 апрѣля 1891 г. за № 973. О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ докладномъ реестрѣ духовныхъ лицъ

удостоить означенныхъ въ семь реестрѣ наградъ, и для объявленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденія напечатать о таковыхъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Изъ Вятской епархіи награждены:

намилавкою — г. Котельнича, Архангельской при тюремномъ замкѣ церкви, священникъ *Василій Лобовиковъ*;
г. Вятки, Благовѣщенской церкви, при дѣтскомъ приютѣ, священникъ *Николай Орловъ*.

(Церк. Вѣд. № 20).

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Вятскую Духовную Консисторію.

Хозяйственное Управленіе долгомъ поставляетъ сообщить, для зависящаго распоряженія, что главнымъ Казначействомъ по Вятской Казенной Палатѣ открытъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1891 года по § 8 ст. 3 кредитъ на сумму двѣ тысячи руб., назначенныя утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 12 марта 1891 года журналомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 36, въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи. 26 апрѣля 1891 г. № 6240.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническую вакансію: со-

стоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Круглыжскомъ Котельническаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Исаковъ* въ село Лоинское Слободскаго уѣзда—18 мая и псаломщикъ села Тихонова, Елабужскаго уѣзда, *Николай Люперсольскій* въ село Вятское Сарапульскаго уѣзда—22 мая; 2) на діаконскую вакансію учитель Березинскаго начальнаго училища *Александръ Загуляевъ* въ село Рябово Вятскаго уѣзда—18 мая, и 3) на псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ въ 3 классѣ Семинаріи *Александръ Россовъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Кельчино Сарапульскаго уѣзда—9 мая.

Перемѣщены: священникъ села Верходворскаго, Орловскаго уѣзда, *Димитрій Спасскій* въ село Арское Нолинскаго уѣзда—8 мая, священникъ села Лоинскаго, Слободскаго уѣзда, *Александръ Трапицынъ*, по прошенію его, въ село Юледурь Уржумскаго уѣзда, — 16 мая, священникъ села Верхне - Игринскаго, Елабужскаго уѣзда, *Алексій Романовъ*, по прошенію его, къ Сарапульскому женскому монастырю,—22 мая, діаконъ села Мулинскаго Слободскаго уѣзда *Николай Воробьевъ*, по прошенію его, въ Пудемскій заводъ Глазовскаго уѣзда—22 мая.

— Священникъ села Арскаго, Нолинскаго уѣзда, *Николай Россихинъ* 7 мая опредѣленъ на должность эконома въ Яранское Духовное Училище.

— Исправляющій должность псаломщика при Наймушинской Единовѣрческой церкви *Николай Мухачевъ* 16 мая утверждень въ сей должности.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Александровскаго, Елабужскаго уѣзда, *Петръ Васнецовъ*, за болѣзнію,—22 мая и состоящій на вакансіи псаломщика при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ діаконъ

Василій Тронинъ, съ причисленіемъ къ Успенской церкви г. Нолинска сверхъ штата—20 мая.

Умерли: священникъ села Русанова, Орловскаго уѣзда, *Іоаннъ Дановъ*—7 мая и священникъ села Кайгородскаго, Слободскаго уѣзда, *Павелъ Виноградовъ*—10 мая.

Свободныя вакансіи.

Объявленныя въ № 10-мъ священно-служительскія вакансіи остаются свободными. Вновь открылись священническія вакансіи въ селахъ: Верходворскомъ и Русановскомъ Орловскаго, Кайгородскомъ Слободскаго уѣзда, Александровскомъ и Верхнеигринскомъ Елабужскаго уѣзда, діаконская въ селѣ Мулинскомъ Слободскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Вятской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Продолженіе *).

VIII.

1) Какъ ведено было обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, въ отчетахъ отдѣленій объ этой существенной сторонѣ школьной жизни подробныхъ свѣдѣній нѣтъ. На основаніи общихъ отзывовъ можно заключать только, что обученіе и воспитаніе въ школахъ ведено было успешно, и вездѣ въ добромъ религіозно-нравственномъ направленіи, согласно требо-

*) См. № 10-й.

ваніямъ, выраженнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, какъ сказано въ отчетѣ Совѣта за 188⁸/₉ учебный годъ, что повторяютъ съ буквальною точностію въ своихъ отчетахъ и за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ отдѣленія: Елабужское, Котельничское, Слободское и Яранское. Въ отчетѣ Сарапульскаго отдѣленія сказано, что „успѣхи воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ школахъ вообще удовлетворительны“. Въ отчетахъ другихъ шести отдѣленій есть нѣкоторыя особенности, выясняющія хотя отчасти ходъ и приемы учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ, въ отчетѣ Вятскаго отдѣленія сказано: „обученіе и воспитаніе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно ихъ задачѣ, поставлялось такъ, чтобы какъ возможно наилучше запечатлѣть въ сердцахъ дѣтей основныя истины вѣры и благочестія, приучить дѣтей жить подѣ постояннымъ вліяніемъ Церкви, въ послушаніи ей, въ любви и преданности Государю и отечеству, въ уваженіи и повиновеніи властямъ и законамъ“. Въ отчетѣ Глазовскаго отдѣленія сказано: „успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ состоящихъ въ вѣдѣніи Глазовскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году удовлетворительны. Въ частности успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ 3-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда заслуживаютъ похвалы. Дѣти церковно-приходскихъ школъ 3-го благочинническаго округа примѣрно скромны, прилежны, почтительны и миролюбивы, къ молитвѣ домашней и церковной усердны, и на молитвѣ ведутъ себя христіански благоговѣйно; дѣти, читающія и поющія на клиросѣ, прислуживающія въ олтарѣ, ведутъ это дѣло съ усер-

діемъ и сердечною охотою; такое доброе направленіе, какое дается школою дѣтямъ и какое проявляется въ нихъ, пока они въ ея стѣнахъ, не можетъ конечно затеряться въ нихъ и въ домашней ихъ жизни, и дѣйствительно ученики церковно-приходскихъ школъ 3-го благочинія, вышедшіе въ 1888 и 1889 годахъ, весьма усердно ходятъ къ церковнымъ службамъ, становятся на клиросъ для пѣнія, а иногда и чтенія, и въ домашнемъ быту скромны и почтительны къ старшимъ. Въ отчетѣ Малмыжскаго отдѣленія говорится: „Успѣхи обученія и воспитанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ ежегодно улучшаются по всѣмъ предметамъ, что между прочимъ, зависитъ отъ возрастающей практики учащихъ, постепеннаго пріобрѣтенія ими навыка и болѣе точныхъ пріемовъ въ преподаваніи; особенно замѣтна по нѣкоторымъ школамъ очень хорошая подготовка учениковъ по Закону Божию, почему при экзаменахъ спрашиваемые не стѣсняются данными вопросами, не даютъ несообразныхъ отвѣтовъ и отвѣчаютъ разумно и основательно“. Нолинское отдѣленіе духъ и направленіе обученія въ церковно-приходскихъ школахъ изображаетъ такъ: „обученіе дѣтей велось въ духѣ святой православной христіанской вѣры, благоговѣйнаго послушанія святой Церкви, искренней любви и преданности Государю, любви къ отечеству“. Въ отчетѣ Орловскаго отдѣленія говорится, что „въ ученикахъ и ученицахъ церковно-приходскихъ школъ, по мѣрѣ силъ и умѣнья, старались развить и укрѣпить духъ православной церковности и не безъ успѣха“. Въ отчетѣ Уржумскаго отдѣленія ходъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ узда изображается въ слѣдующихъ чертахъ: „Воспитаніе велось въ нравственно-религіозномъ духѣ; обученіе шло согласно программамъ, утвержденнымъ Св.

Синодомъ. Болѣе успѣшно идетъ обученіе и воспитаніе въ тѣхъ школахъ, которыми завѣдуютъ усердные и опытные священники, и при которыхъ состоятъ свѣдущіе и опытные преподаватели, а между ними выдающееся мѣсто занимаютъ діаконъ изъ учителей. Во всѣхъ школахъ особенное вниманіе обращается на нравственность и религіозное настроеніе въ дѣтяхъ, на то, чтобы они были скромны, послушны и почтительны, а вмѣстѣ съ тѣмъ внимательны и усердны къ молитвѣ и преданны Св. Церкви“.

На основаніи отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій можно заключать, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи преподаваніе ведено было, по возможности, по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ. Какъ особенность въ постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ слѣдуетъ отмѣтить то, что въ церковно-приходскихъ школахъ Нолинскаго уѣзда, въ школахъ 3-го благочинія Глазовскаго уѣзда, курсъ обученія принятъ *трехгодичный*, вмѣсто *двухгодичнаго*, установленнаго программой для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Основанія, по которымъ допущены означенныя отступленія отъ утвержденной Св. Синодомъ программы, указываются слѣдующія: а) Глазовское отдѣленіе допущеніе трехгодичнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ объясняетъ слѣдующими причинами: „Опытъ прошедшихъ годовъ показалъ, что двухгодичное обученіе дѣтей крестьянскихъ полному курсу начальной церковной школы сопряжено съ крайнимъ, едва одолимымъ трудомъ. Главная причина тому та, что крестьянскія дѣти поступаютъ въ школу въ полномъ смыслѣ неподготовленными, а потомъ не меньшая по своей силѣ и значенію та, что родители-крестьяне крайне небрежно относятся къ исправному посѣщенію ихъ дѣтьми школы,

потому что считаютъ ученіе въ школъ, какъ не сопряженное съ тяжелымъ мускульнымъ трудомъ, совершенно легкимъ для дѣтей; на ихъ взглядъ можно заставить ребенка безотходно сидѣть за книгою съ утра до ночи, чтобы онъ усвоилъ преподаемое за время, проведенное въ классныхъ занятіяхъ“. б) Нолинское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ въ защиту трехгодичнаго курса церковно-приходской школы представляетъ такія основанія: а) примѣръ земскихъ школъ, программы коихъ утверждены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; б) въ зависимости отъ мѣстныхъ условій Вятскаго края большинство учениковъ начальныхъ школъ поступаютъ въ нихъ къ 1-му октября и даже къ 1-му ноября, занятія же школьныя продолжаются до половины апрѣля и рѣдко до 1-го мая, хотя экзамены обыкновенно назначаются въ періодъ времени между 25 апрѣля и 10 мая. Исключивъ изъ общаго числа учебнаго времени рождественскіе каникулы, недѣлю сыропустную и недѣлю говѣнія для учениковъ, а также принявъ во вниманіе недѣли—страстную и Св. Пасхи,—получимъ продолжительность учебнаго времени всего $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ въ годъ. Въ теченіе двухъ годовъ, т. е. въ теченіе 11 или 12 мѣсяцевъ курсъ церковно-приходскихъ школъ пройти невозможно, даже при самыхъ благопріятныхъ прочихъ условіяхъ. Прибавивъ 3-й годъ, учебный курсъ увеличивается до 17 и даже до 18 мѣсяцевъ.

2) Росписаніе уроковъ, согласно требованіямъ программъ, существовало въ школахъ всѣхъ уѣздовъ и „почти вездѣ исполнялось по возможности“, какъ добавляютъ отчеты всѣхъ отдѣленій. Въ Слободскомъ уѣздѣ въ школахъ Поджерновской и женской Нагорской росписаніе не исполнялось, по причинѣ неизвѣстной даже Отдѣленію. Отступленія и перемѣны въ росписаніи

уроковъ если допускались, то вызывались онѣ слѣдующими уважительными причинами: а) невозможностію законоучителю, по причинѣ исполненія имъ обязанностей по церкви и приходу, быть въ школѣ; б) нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи, въ силу обширности приходовъ, находятся не въ самомъ селѣ при церкви, а въ деревняхъ, на разстояніи 5, 10, 15, 17 и даже 26 верстъ отъ приходскаго храма. По отчету Нолинскаго отдѣленія, въ первомъ случаѣ положенные по росписанію уроки Закона Божія не приостанавливались, а продолжались самими учителями и учительницами, по указанію и наблюденію самихъ законоучителей. Такой же порядокъ соблюдался и въ тѣхъ школахъ, которыя находятся не въ селѣ, а удалены отъ него на 5—17 верстъ. Ежедневное посѣщеніе школъ законоучителями невозможно, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ одинъ завѣдующій и законоучитель для двухъ школъ, какъ напр. Зиминской и Чертаковской, Мало-свигиревской и Грѣховско-Владимірской, Минѣевской и Шуткинской. Во всѣхъ такихъ школахъ преподаваніе Закона Божія велось самими учителями и учительницами, но при непремѣнномъ указаніи, руководствѣ, наблюденіи и провѣркѣ со стороны законоучителей. Школы посѣщались ими не менѣе одного или двухъ разъ въ недѣлю. Порядокъ классныхъ уроковъ по росписанію по этой причинѣ не могъ быть выполняемъ точно. Съ пріѣздомъ законоучителя приходилось уроки переставлять одинъ на мѣсто другаго ¹⁾. Иногда даже, какъ напр. въ школахъ Зиминской и Чертаковской, законоучитель въ одинъ день давалъ уроки Закона Божія во всѣхъ

¹⁾ Такое уклоненіе отъ общихъ росписаній недѣльныхъ уроковъ, по тѣмъ же причинамъ, допускается даже и въ С.-Петербургѣ, въ вѣдомствѣ Дѣтскихъ приютовъ.

группахъ. Но вслѣдствіе такой перестановки общее количество уроковъ не измѣнялось и соответствовало общему росписанію ихъ. Все положенное программами для церковно-приходскихъ школъ пройдено съ учениками, хотя, по отчету Глазовскаго отдѣленія, учителя школъ и жалуются на трудность всецѣло выполнять программы, особенно съ учениками изъ инородцевъ“.

3) Записи содержанія уроковъ и посѣщенія школы учащимися ведены были не во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и не всегда аккуратно. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются особо нанятые учителя или учительницы, свободные отъ другихъ обязанностей, записи уроковъ ведены были исправно; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учительскія обязанности лежатъ исключительно на членахъ причта, такія записи ведены были не вполне аккуратно. Въ уѣздахъ Вятскомъ, Слободскомъ, Котельническомъ, Орловскомъ и Уржумскомъ записи ведены были во всѣхъ школахъ; въ школахъ Малмыжскаго уѣзда записи уроковъ по Закону Божію ведутся не вездѣ и не постоянно; въ Сарапульскомъ уѣздѣ не была ведена запись уроковъ въ школахъ 1 и 4-го благочинія; въ Глазовскомъ уѣздѣ не была ведена запись уроковъ въ школъ Нурызовской; въ Нолинскомъ уѣздѣ—въ школъ Арской; въ Слободскомъ уѣздѣ въ школахъ Поджерновской и Прокопьевской; въ Яранскомъ уѣздѣ не велась запись уроковъ въ одной школъ 1-го благочинія и въ нѣкоторыхъ школахъ 2-го благочинія, но какихъ именно въ отчетѣ не поименовано. Разнообразіе въ веденіи классныхъ журналовъ въ настоящее время Совѣтомъ устраниено, такъ какъ во всѣ уѣздныя отдѣленія и всѣмъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ разосланы для руководства формы классныхъ журналовъ.

4) Дисциплина въ церковно-приходскихъ школахъ

поддерживалась самым способом преподавания, причем в обращении учителей с детьми господствовали дух любви и кротости; на исправление учащихся преподаватели действовали не гневом и жестокостью, а ласкою и кроткими внушениями. Выдающихся шалостей и проступков между детьми, обучавшимися в церковно-приходских школах, не замечалось. „Противъ свойственныхъ дѣтскому возрасту уклоненій отъ нормы благоповеденія и школьной дисциплины употреблялись разъясненія, внушенія и убѣжденія, имѣвшія цѣлю привести самихъ дѣтей къ сознанію непристойности допущенной шалости, и пробудить чувство раскаянія въ своей винѣ и желаніе своего исправленія“, по словамъ отчета Елабужскаго отдѣленія. „Нѣкоторые изъ завѣдующихъ и преподавателей такъ успѣшно вліяютъ на учениковъ, что не требуется прибѣгать ни къ какимъ особеннымъ мѣрамъ для поддержанія порядка и вниманія учениковъ: достаточно бываетъ одного слова, чтобы ученики сидѣли тихо и слушали внимательно“, по словамъ отчета Уржумскаго отдѣленія. Противъ излишней рѣзвости и лѣности дѣтей употреблялись и дисциплинарныя мѣры, какъ то: стояніе на ногахъ, задержаніе въ классѣ на короткое время послѣ уроковъ для приготовленія оныхъ, сообщеніе о болѣе лѣнливыхъ и шаловливыхъ родителямъ съ просьбою принять домашнія мѣры къ исправленію ихъ, иногда съ угрозою въ случаѣ неисправности удаленіемъ изъ школы и наконецъ, въ весьма рѣдкихъ только случаяхъ—удаленіе изъ школы. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись, впрочемъ, такія дисциплинарныя мѣры, которыя не могутъ быть одобрены и несогласны съ характеромъ церковной школы, таковы: наказаніе поклонами (въ Спасо-Подчуршинской школѣ Слободскаго уѣзда), лишеніе учениковъ

обѣда (въ школахъ 2 и 5 благочиній Слободскаго уѣзда),
неувольненіе ученика домой на праздники (въ школахъ
5 благочинія Глазовскаго уѣзда).

Всѣхъ окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу
IV разряда по воинской повинности въ отчетномъ году
было 1126 мальчиковъ и 23 мальчика безъ права на
льготу по воинской повинности; дѣвочекъ окончило курсъ
со свидѣтельствомъ о знаніи ими курса одноклассной
церковно-приходской школы 249. Съ каждымъ годомъ
возрастающее число дѣтей, оканчивающихъ со свидѣ-
тельствами на льготу по воинской повинности, свидѣ-
тельствуется несомнѣнно какъ о внѣшнемъ, такъ и о внут-
реннемъ ростѣ церковно-приходской школы: въ 1887^{7/8}
учебномъ году окончило мальчиковъ со льготою 977,
въ 1888^{8/9} учебномъ году 1050 мальчиковъ. Число окон-
чившихъ курсъ со льготою по воинской повинности по
уѣздамъ распредѣляется такъ: въ Яранскомъ уѣздѣ
окончило курсъ 194, Малмыжскомъ 166, Глазовскомъ
154, Уржумскомъ 152, Котельническомъ 129, Нолин-
скомъ 104, Сарапульскомъ 70, Вятскомъ 47, Елабуж-
скомъ 43, Слободскомъ 35 и Орловскомъ 32.

б) Изъ краткихъ замѣчаній въ отчетахъ Уѣздныхъ
Отдѣленій о пѣвческихъ хорахъ изъ учениковъ церковно-
приходскихъ школъ усматривается, что хотя пѣніе пре-
подается во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епар-
хіи, но преподается не въ томъ объемѣ, какъ указано
въ утвержденной Св. Синодомъ программѣ пѣнія для
церковно-приходскихъ школъ и пѣнію, къ сожалѣнію,
не придавалось того значенія, какое оно должно имѣть
по идеѣ церковно-приходскихъ школъ. По программѣ
церковно-приходскихъ школъ въ 1-й же годъ ученики
школы должны быть ознакомлены съ квадратною нотою,
съ названіемъ и начертаніемъ нотъ въ цефутномъ клю-

чѣ, а въ объяснительной къ программѣ пѣнія запискѣ сказано: „пѣніе имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе Закона Божія“. Между тѣмъ въ отчетахъ нѣкоторыхъ Отдѣленій прямо говорится, что „пѣніе по нотамъ церковнымъ вслѣдствіе немалой трудности правильнаго веденія уроковъ по этому предмету въ церковно-приходскихъ школахъ не было введено почти нигдѣ“ (отчетъ Нолинскаго отдѣленія); какъ исключеніе указываются двѣ школы (Зиминская и Габовская), въ которыхъ ведены были правильные уроки пѣнія по нотамъ“. Естественно, что при такой постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ цѣлаго уѣзда „хоры учениковъ, съ участіемъ ихъ при церковномъ Богослуженіи, образованы только при немногихъ школахъ; хотя въ большинствѣ школъ, находящихся въ селахъ, ученики поютъ въ церкви нѣкоторыя пѣснопѣнія“. Въ Нолинскомъ уѣздѣ хоры устроены въ школахъ: Зиминской, Богородской, Сырчанской, Верхоишетской и Зыковской. Хоръ при Зиминской школѣ подъ управленіемъ учительницы Кленовицкой исправно пѣлъ при Богослуженіи, совершаемомъ въ школьной церкви; по приглашенію завѣдующаго школою, протоіерея Василя Курбановскаго хоръ Зиминской школы, въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, а также во время страстной седмицы участвовалъ при Богослуженіи въ Нолинскомъ соборѣ. Въ Вятскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры существуютъ при школахъ: Медянской—изъ 15 дѣвочекъ подъ управленіемъ учительницы Александры Лопатиной, Кстининской—изъ 15 человекъ—

дѣвочекъ церковно-приходской школы и мальчиковъ земской школы, подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика Θεодора Пинегина; ученики Вязовской школы, обладающіе хорошимъ голосомъ, послѣ предварительной подготовки на урокахъ пѣнія, подъ управленіемъ помощницы учителя Маріи Питиримовой поютъ на клиросѣ стихиры октоиха, тропари, антифоны, великое славословіе и другія церковныя пѣснопѣнія; ученики Красносельской школы поютъ въ церкви при Богослуженіи: Символь вѣры, Молитву Господню, великое славословіе и проч. По отзыву Елабужскаго отдѣленія: „хотя правильно сформированныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ при школахъ и не было, но ученики всѣхъ школъ *приучались* къ церковному пѣнію съ голоса и пѣли въ церкви наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, великое славословіе, Единородный Сыне..., Во царствіи Твоемъ и другія церковныя пѣснопѣнія; а въ школъ при городской богадѣльнѣ всѣ воспитанницы, во время литургіи, пѣли въ церкви Символь вѣры и Молитву Господню. Успѣхи ученицъ этой школы по церковному пѣнію заслуживаютъ полной похвалы: благодаря толковому и усердному преподаванію церковнаго пѣнія священникомъ Василиемъ Лобовиковымъ ученицы безошибочно поютъ церковныя пѣснопѣнія по квадратной нотѣ. Въ Глазовскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры существуютъ при 9 школахъ, а именно: при Тымпальской, Дебинской, Пышкетской, Зюздино-Христорожественской, Лѣмской (изъ 12 человѣкъ), Верхобѣльской (изъ 15 человѣкъ), Верхосвятицкой (изъ 5 дѣвочекъ подъ руководствомъ о. діакона Лютина), Святицкой, Игринской (изъ 15 человѣкъ) подъ управленіемъ псаломщика Ни-

кандра Чемоданова) и Мартеловской школѣ (изъ бывшихъ ученицъ школы, хотя и не всегда являющихся къ Богослуженію).—Въ церковно-приходскихъ школахъ Котельническаго уѣзда обученіе пѣнію производится большею частію съ голоса; въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти обучаются пѣнію при помощи музыкальныхъ инструментовъ; церковные хоры были при школахъ: Круглыжской и Даровской. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ существовали при церквахъ: Савальской, Аджимской и Цыпьянской; ученики Зонской церковно-приходской школы старшаго отдѣленія научены пѣть всѣ пѣснопѣнія утрени и литургіи. Въ Орловскомъ уѣздѣ „правильно организованныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ однихъ школьниковъ ни при какой церкви не было, хотя во всѣхъ школахъ обучаютъ пѣнію, а въ нѣкоторыхъ даже по церковному нотному обиходу“. Въ Сарапульскомъ уѣздѣ пѣвческіе хоры существуютъ при двухъ школахъ: Петровской и Аксаринской; число поющихъ простирается до 18 человекъ въ той и другой школѣ. Въ Слободскомъ уѣздѣ церковно-пѣвческій хоръ изъ 6 учащихъ былъ только при Исаковской церковно-приходской школѣ; болѣе способные къ пѣнію изъ учениковъ и ученицъ школъ при мужскомъ и женскомъ монастыряхъ становились во время Богослуженія на клиросъ и участвовали въ пѣніи. Въ Уржумскомъ уѣздѣ наиболѣе правильно организованные хоры въ отчетномъ году существовали при школахъ: Петровской-смѣшанной (отъ 7—10 человекъ), Токтай-бѣлякской, Сернурской, Больше-ключевской, Кугенерской, Сардабажской и Сардинской. Въ Яранскомъ уѣздѣ правильно устроенные пѣвческіе хоры были при 4 школахъ: Царевосанчурской—Владимірской школѣ (изъ 8 учениковъ), Липовской (изъ

18 человекъ подь руководскомъ діакона Сергіева), Кугланурской (изъ 15 человекъ) и Александровской.

7) Храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ученики всѣхъ школъ посѣщали неопустительно, съ любовію и благоговѣніемъ, исключая больныхъ и остающихся дома по весьма уважительнымъ причинамъ, какъ напр. въ отдаленныхъ деревняхъ по случаю дурной погоды, сильнаго мороза, или вслѣдствіе осенней и весенней распутицы. Въ нѣкоторыя удаленныя отъ храма школы законоучители пріѣзжали наканунѣ праздниковъ, совершали въ школахъ всенощное бдѣніе и предлагали учащимся чтенія, имѣющія отношеніе къ празднику. Во время Богослуженія въ храмъ учащіеся становятся вмѣстѣ, рядами, близь солеи; наиболее благонаправные изъ учениковъ допускаются въ олтарь для подаванія кадила, теплоты и выноса свѣчъ; наиболее успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, послѣ предварительной подготовки и провѣрки, допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія, каѳизмъ и канона.

8) Въ св. четырехдесятницу всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики говѣли и пріобщались св. таинъ дважды въ годъ. Приготовленіе дѣтей къ принятію св. таинствъ, сверхъ исполненія всего установленнаго св. Церковію, состояло между прочимъ въ томъ, что въ теченіе всей недѣли говѣнія законоучители усердно посѣщали школы и съ возможною для дѣтскаго пониманія обстоятельностью выясняли дѣтямъ святость и значеніе этихъ таинствъ, тяжесть грѣха недостойно приступающихъ къ св. таинствамъ и сообщали свѣдѣнія о дарахъ благодати, преподаваемыхъ въ сихъ св. таинствахъ приступающимъ къ нимъ съ истинною вѣрою и благоговѣйнымъ трепе-

томъ сердечнымъ; кромѣ того ученикамъ предлагались чтенія житій святыхъ, гдѣ съ особенною ясностію проявилась милующая грѣшниковъ благодать или любовь Божія.

9) Утреннія молитвы читались въ школахъ старшими учениками, по очереди; молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть, во многихъ школахъ пѣлись общимъ хоромъ дѣтей. При молитвѣ утренней присутствовали учителя или учительницы школъ, а иногда и о.о. законоучители. Во время молитвы, а иногда во все продолженіе перваго урока во многихъ школахъ возжигались въ классной комнатѣ лампадки или восковыя свѣчи предъ св. иконою. Въ нѣкоторыхъ школахъ по окончаніи утренней молитвы иногда читалось дневное Евангеліе, или житіе дневнаго святаго, а въ иныхъ школахъ исполнялся народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. При самомъ началѣ уроковъ читалась молитва „предъ ученіемъ“ или „Царю небесный“, а по окончаніи уроковъ „Достойно есть“. Вечернія молитвы такимъ же порядкомъ, какъ и утреннія, исполнялись въ тѣхъ только школахъ, гдѣ есть общежитія, или гдѣ дѣти остаются на ночлегъ въ школахъ.

10) Мѣстное населеніе всюду, гдѣ только существуютъ церковно-приходскія школы, относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и большимъ сочувствіемъ. Воспитаніе дѣтей въ духѣ Свят. Православной Церкви видимо отрадно дѣйствуетъ на родителей; особенно крестьянъ радуетъ то, что дѣти ихъ, — питомцы церковной школы, читаютъ и поютъ въ церкви и прислуживаютъ въ олтарѣ, а также и дома читаютъ и поютъ „божественное“. Нельзя не обратить вниманія еще и на то обстоятельство, что изъ-за дѣтей учениковъ и

родители учащают посвященіе св. храмовъ. Но относясь вполне сочувственно къ церковной школѣ, народъ однако плохо обезпечиваетъ ее мѣстными средствами, ссылаясь на свою скудость. Глазовское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ приводитъ слѣдующій фактъ, свидѣтельствующій о сочувственномъ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковной школѣ: „крестьяне Бачкѣвскаго сельскаго общества Игринской волости и прихода, вмѣстѣ съ жителями сосѣднихъ селеній Малмыжскаго, Сарапульскаго и Глазовскаго уѣздовъ, по предложенію мѣстнаго священника Николая Модестова, составили приговоръ ознаменовать чудесное событіе 17-го октября 1888 года построеніемъ деревяннаго молитвеннаго дома школы при селеніи Унтемскомъ Игринской волости, въ 1½ верстахъ отъ села, на мѣстѣ отведенномъ для постройки храма; къ исполненію предположеннаго приговоромъ уже приступлено. Молитвенный домъ—школу предположено строить по проэкту, составленному по порученію С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы и посвятить Богоявленію Господню“. Въ отчетѣ Елабужскаго Отдѣленія въ доказательство сочувствія крестьянъ церковной школѣ упоминается такой фактъ: „крестьяне деревень Тарловки и Колосовки сочувствіе свое церковнымъ школамъ выражали тѣмъ, что на свои средства нанимали сторожей для школъ и присылали лошадей для поѣздки въ школы законоучителей и учителей пѣнія“. Отчетъ Вятскаго Отдѣленія, въ доказательство сочувствія крестьянъ церковной школѣ, указываетъ на открытіе въ уѣздѣ въ теченіе отчетнаго года двухъ новыхъ школъ—Пасѣговской и Бобинской. Въ отчетахъ прочихъ уѣздныхъ отдѣленій фактовъ, наглядно свидѣтельствующихъ о сочувственномъ отношеніи народа къ церковнымъ школамъ, не представлено, а

въ отчетѣ Орловскаго Отдѣленія дѣлается даже такой отзывъ: „недавность времени бытія церковно-приходскихъ школъ и ихъ крайняя въ числѣ своемъ и по числу учащихся въ нихъ ограниченность, при скудныхъ средствахъ существованія съ одной стороны, а съ другой обезпеченное въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи положеніе въ уѣздѣ земской школы, были причинами того, что въ мѣстномъ населеніи типъ церковно-приходскихъ школъ еще не возбудилъ къ себѣ особенныхъ симпатій“. (Въ Орловскомъ уѣздѣ, занимающемъ пространство въ 12455 кв. верстѣ, при 43 приходохъ, изъ коихъ 28 приходовъ съ населеніемъ болѣе 2000 душъ, всего только 5 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты, школъ же другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 45).

Изъ общаго числа школъ наиболѣе выдѣляются по правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла слѣдующія школы: въ г. Вяткѣ—женская при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и при женскомъ Преображенскомъ монастырѣ,—въ уѣздѣ: Медянская и Каринская женскія; въ Глазовскомъ уѣздѣ: въ г. Глазовѣ женская, содержимая мѣстнымъ обществомъ вспоможенія бѣднымъ,—Пышкетская, Зюздино-Христорожественская, Бѣльско-Богородицкая, Лѣмская, Верховсвятницкая, Игринская и Порѣзская; въ Елабужскомъ уѣздѣ: школа при Елабужской женской Богадѣльнѣ и Колосовская; въ Котельническомъ уѣздѣ: школа при Котельническомъ Троицкомъ соборѣ, Макарьевская, Роевская, Николаевская, Круглыжская и Даровская; въ Малмыжскомъ уѣздѣ: школы Савальская, Говьбинская, Аджимская, Ральниковская, Старомултанская и Больше-Порѣкская; въ Нолинскомъ уѣздѣ: Сырчанская, Зиминская, Богородская (въ селѣ Талоключинскомъ), Рѣпская и Зыковская; въ Сарапульскомъ уѣздѣ: Петров-

ская, Аксаринская, Сухаревская и Бисарская; въ Уржумскомъ уѣздѣ: Цѣпочкинская, Куршаковская, Токтайбѣлякская, Вятская, Кугенерская, Больше-ключевская; въ Яранскомъ уѣздѣ: Соболевская, Кувшинская, Шошминская, Ижмаринская, Липовская, Успенская въ слободѣ Кукаркѣ, Салабѣлякская, Александровская и Шаптинская.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго Училища.

Совѣтъ Вятскаго Епархіального женскаго Училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства:

1) Къ будущему 18⁹¹/₉₂ учебному году въ училищномъ общежитіи освобождается до 73 пансіонерскихъ вакансій. Пансіонерками могутъ быть приняты въ 1-й классъ до 65, во 2 классъ до 15, въ 3 классъ до 7 и въ 4 классъ до 8 дѣвиць. Сверхъ того имѣются еще свободныя вакансіи для приходящихъ учениць въ 1 классъ.

2) Переэкзаменовки для учащихся въ Училищѣ, кому будутъ назначены, и полный экзаменъ не бывшимъ на экзаменъ предъ каникулами за болѣзнію и по другимъ причинамъ будутъ произведены 10 августа.

3) Приѣмныя испытанія назначаются для поступающихъ въ 4 классъ 7 августа, для поступающихъ въ 3 классъ 8 августа, для поступающихъ во 2 классъ 9 августа, для поступающихъ въ 1 классъ 12 и 13 августа.

4) Прошенія о принятіи дѣвиць въ Училище должны быть поданы въ Совѣтъ Училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ не поздне 1 августа.

5) Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, въ послѣдующіе классы имѣющія соответственный классу возрастъ. Испытанія для приѣма

въ каждый классъ производятся по программамъ предложеннымъ къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, напечатаннымъ въ № 1-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ.

6) Дѣвицы недуховнаго происхожденія принимаются приходскими ученицами съ платою по 25 рублей въ годъ за право ученія, изъ тѣхъ, которыя имѣютъ жительство при родителяхъ въ г. Вяткѣ, изъ прочихъ же городовъ и другихъ мѣстъ принимаются пансіонерками въ училищное общежитіе съ платою по 150 руб. въ годъ, за которую Училище даетъ имъ помѣщеніе, пищу, одежду, учебники и учебныя пособія, безъ особаго взноса за право ученія.

7) Установленная за содержаніе въ училищномъ общежитіи плата, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 30 мая—1 іюня 1888 года, за всѣхъ воспитанницъ духовнаго и недуховнаго происхожденія, какъ за тѣхъ, которыя вновь поступаютъ въ Училище, такъ и за тѣхъ, которыя уже учатся въ Училищѣ и не пользуются епархіальнымъ содержаніемъ, должна быть внесена при представленіи ихъ въ Училище впередъ за годъ или, съ разрѣшенія Совѣта, по крайней мѣрѣ за полгода. Неуплатившія установленнаго пансіонерскаго взноса не будутъ принимаемы въ Училище.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Извѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Мая 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

БЫВШАЯ

Куқлина и Красовскаго.

1891.

