

Отдѣлъ официальный.

ДОНСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
за 1898 Годъ.

Годъ тридцатый.



Новочеркасскъ.
„Донская Типографія“.
1898.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ СПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересыпкой 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го января 1898 года.

№ 1.

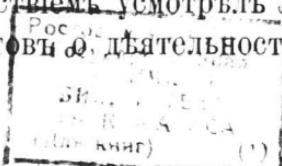
ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 16 декабря 1897 года, за № 107, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ дѣятельности Донского



Отдѣла, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ въ Іерусалимъ и свят. землѣ во ввѣренной попеченію Вашему епархіи то теплое участіе, которое Ваше Высокопреосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ, а потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ членамъ Донского Отдѣла.

Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать таковое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Донскую Духовную Консисторію правиль о производствѣ въ 1898 году разрѣшенного Св. Сунодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи для православныхъ въ Іерусалимъ и святой землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный „Сергій“.

По поводу сего рескрипта Его Высокопреосвященствомъ 22 декабря 1897 года дано Донской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ „Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ“. Съ своей стороны пріятнымъ считаю долгомъ

объявить благодарность Августейшаго Предсѣдателя Палестинского Общества всѣмъ членамъ Донскаго Отдѣла сего Общества. При чемъ прилагается для напечатанія списокъ лицъ, особенно потрудившихся на пользу святаго дѣла Палестинского Общества по Донскому Отдѣлу онаго“.

Въ означенномъ спискѣ помѣщены слѣдующія лица:

Статскій совѣтникъ Андрей Александровичъ Кирилловъ.

Благочинные Донской епархіи: Константиновскій—священникъ Александръ Поповъ, Чернышевскій—священникъ Симеонъ Одолламскій, Новониколаевскій—священникъ Иоаннъ Дометьевъ, Кирсановскій—священникъ Симеонъ Троицкій, Дегтевскій—священникъ Матѳей Захаровъ, Березовскій—священникъ Алексій Поздняковъ, Урюпинскій—священникъ Петръ Туторскій, Александровско-Грушевскій—протоіерей Антоній Манохинъ, Большинскій—протоіерей Іаковъ Голубятниковъ, Митякинскій—священникъ Василій Зеленскій, Усть-Медвѣдицкій—священникъ Поликарпъ Соболевъ, Потемкинскій—священникъ Александръ Милютинъ, Нижне-Чирскій—священникъ Василій Лавровъ, Каменскій—протоіерей Алексій Милютинъ, Кагальницкій—священникъ Иоаннъ Рудневъ, Павловскій—протоіерей Николай Казьминъ, Качалинскій—священникъ Иоаннъ Чунихинъ, Глазуновскій—священникъ Иоаннъ Минервинъ и Цымлянскій—протоіерей Иоаннъ Поповъ.

Приходскіе священники: хутора Подкущевскаго—Стефанъ Федоровъ, станицы Раздорской на Медвѣдицѣ—Иоаннъ Лавровскій, слободы Екатериновки—Михаилъ Кравцовъ, слободы Картушиной—Димитрій Бѣдинъ, хутора Нижне Каменнова—Иоаннъ Дударевъ и станицы Пятнадцатибіянской—Захарія Никольскій.

Личный почетный гражданинъ Иванъ Ивліевъ и казачка Стефанида Трофимова Рощина.

Члены-сотрудники: жена казака Пелагія Іосифова Забазнова, крестьянинъ Петръ Борисовъ, мѣщанинъ Петръ Швыдковскій и дѣлопроизводитель Николай Богацкій.

По вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ во второмъ Донскомъ округѣ.

Созванный для изысканія средствъ на обеспеченіе церковныхъ школъ 2 Донского училищнаго округа съѣздъ благочинныхъ, благочинія которыхъ находятся въ районѣ этого округа, постановленіемъ своимъ отъ 29 іюля 1897 года предположилъ обложить всѣ православныя церкви этого округа, не исключая 5-ти церквей единовѣрческихъ Нижне-Чирскаго благочинія, двумя новыми налогами. Одинъ изъ этихъ налоговъ въ размѣрѣ 10% съ свѣчного опредѣленнаго взноса каждой православной церкви предназначенъ на усиленіе средствъ мѣстнаго окружнаго отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а другой въ разныхъ и точно опредѣленныхъ окладахъ для каждой церкви къ выдаче на жалованье учителямъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Въ общей сложности эти два налога въ отношеніи опредѣленнаго свѣчного взноса для указанныхъ церквей должны выразиться для 19 церквей въ размѣрѣ отъ 40 до 96%, для 13 церквей отъ 30 до 40% и только для 5 церквей отъ 16 до 25%. Между тѣмъ изъ наведенной въ Консисторіи справки о состояніи средствъ 37 православныхъ церквей, обложенныхъ этими налогами, оказалось, что только у 10-ти изъ нихъ къ 1897 году имѣлись такие денежные остатки, которыми можно было бы покрыть проектируемые съѣздомъ налоги; у остальныхъ же церквей или совсѣмъ не было остат-

ковъ или хотя и были, но въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдуемые съ нихъ налоги. Поэтому церкви этой послѣдней категории, съ возложеніемъ на нихъ проектируемыхъ съѣздомъ благочинныхъ налоговъ, съ одной стороны будутъ стѣснены въ представленіи установленныхъ уже для нихъ взносовъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи и на другія епархиальные нужды, и съ другой—онѣ вынуждены будутъ отказаться отъ удовлетворенія своихъ необходимыхъ потребностей, что было бы не согласно съ 38 § старостинской инструкціи, которымъ дозволяется обращать часть изъ свободнаго остатка церковныхъ средствъ на воспособленіе церковнымъ школамъ лишь по производствѣ всѣхъ необходимыхъ расходовъ по церкви, не говоря уже о томъ, что съ возложеніемъ на эти церкви проектированныхъ съѣздомъ благочинныхъ взносовъ, для нихъ не останется никакой возможности дѣлать какое либо отчисленіе для составленія средствъ на постройку причтовыхъ домовъ, что признано желательнымъ въ видахъ пользы для духовенства и разрѣшено Св. Сунодомъ. Принявъ во вниманіе это, а также и то, что въ настоящее время стоитъ на очереди вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода въ 16470 руб. по содержанію Донского Епархиального Женского Училища, каковой расходъ долженъ неминуемо отозваться новымъ значительнымъ налогомъ какъ для сихъ церквей, такъ и вообще для всѣхъ церквей Донской епархіи, Консисторія затруднилась дать согласіе на осуществленіе проектированныхъ съѣздомъ благочинныхъ для церквей 2 Донского училищнаго округа въ пользу церковныхъ школъ налоговъ, считая ихъ обременительными вообще, а для большинства сихъ церквей даже непосильными, что признаютъ и сами благочинные, высказывая въ свою очередь, чтобы, въ случаѣ недостатка средствъ какой-либо церкви, опредѣленный съ нея налогъ уплачивало церковное попечительство, съ чѣмъ нельзѧ согласиться въ виду того,

что попечительскія суммы въ распоряженіи епархіального начальства не состоять. Тѣмъ болѣе эти налоги не могутъ быть допущены по отношенію къ единовѣрческимъ церквамъ, такъ какъ онѣ, по распоряженію Св. Сунода, избавлены отъ всякихъ взносовъ и налоговъ. Нельзя также, по мнѣнію Консисторіи, согласиться съ предположеніемъ съѣзда благочинныхъ о незамѣщеніи при нѣкоторыхъ церквахъ діаконскихъ вакансій въ тѣхъ видахъ, чтобы причты этихъ церквей изъ братскихъ доходовъ отчисляли тотъ или другой взносъ на жалованье учителей, потому, во 1-хъ, что опредѣленіе къ этимъ церквамъ діаконовъ, если материальное обеспеченіе причтовъ сіе позволяло бы, даже необходимо въ интересахъ самихъ же школъ, такъ какъ діаконы есть безмездные учителя въ нихъ, а, во 2-хъ, братскимъ доходамъ, какъ своею собственностию, могутъ поступаться на школы только сами заинтересованные причты, на что согласія ихъ въ данномъ дѣлѣ не имѣется. Но принимая во вниманіе важность вопроса объ увеличеніи средствъ на предметъ лучшей постановки церковныхъ школъ, каковой вопросъ имѣть важное значеніе не для одного только 2-го окружного Отдѣленія Донского Епархіального Училищнаго Совѣта, а для всей Донской епархіи, и въ видахъ достижения возможнаго единства и справедливости въ рѣшеніи его для всѣхъ церквей оной, Донская Духовная Консисторія 13 ноября 1897 года постановила: вопросъ этотъ передать на обсужденіе предстоящаго епархіального съѣзда Донского духовенства, который бы могъ обсудить и решить его въ связи съ другими вопросами, требующими также изысканія средствъ. Постановленіе это Его Высокопреосвященствомъ 25 ноября 1897 года утверждено.

О чёмъ объявляется по Донской епархіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Причту Тихоновской церкви хутора Терновского, церковному старостѣ этой церкви уряднику Филиппу Калинину и церковно-приходскому попечительству за заботы и труды ихъ по благоукрашенію своего приходскаго храма Его Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Перемѣщены священники: Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго Александръ Куреновъ—къ Новочеркасской Александро-Невской церкви; Георгіевской церкви хутора Суходола, Каменскаго благочинія, Димитрій Стебрянскій—къ Петро-Павловской церкви города Александровска Грушевскаго, 12 декабря 1897 года; Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія, Маркелъ Заханевичъ—къ Успенской церкви хутора Ясеновскаго, Константиновскаго благочинія, 13 декабря 1897 года; къ Каменской Христо-Рождественской церкви священникъ Степано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія, Василій Воскресенскій, 9 декабря 1897 года.

Утверждены въ должности штатнаго псаломщика: при Алексіевской церкви Бесергеневской станицы—Сергей Федоровъ, 6 декабря 1897 года; при Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы—студентъ Донской Духовной Семинаріи Петръ Мельниковъ и при Николаевской церкви слободы Больше-Федоровки—окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй Санталовъ, 11 декабря 1897 г.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности

при Александро-Невской церкви хутора Апанасова, Каменского благочинія, окончивший курсъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища Николай Курюковъ, 4 декабря 1897 года.

Аксайскій благочинный священникъ Преполовенской церкви Гниловской станицы Иоаннъ Часовниковъ 10 декабря сего 1897 года умеръ, а на должность Аксайскаго благочиннаго 16 декабря Его Высокопреосвященствомъ назначенъ священникъ Старочеркасскаго женскаго монастыря Александръ Григорьевъ.

Открыта діаконская вакансія при Троицкой церкви хут. Кулікова, Семеновскаго благочинія, 11 декабря 1897 года.

Закрыта діаконская вакансія при Иоанно-Богословской церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія, 4 декабря 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

- 1) При Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинского благочинія, предсѣдателемъ діаконъ Иоаннъ Грѣшновъ и членами: подъесауль Борисъ Васильевъ, псаломщики: Аристархъ Дмитріевъ, Василій Поповъ, урядники: Александръ Ивановъ, Василій Егоровъ, Алексѣй Пономаревъ, Максимъ Шараповъ, Иванъ Шараповъ, Никаноръ Акимовъ, Василій Кособрюховъ, Иванъ Рубцовъ, Алексѣй Тарасовъ, Степанъ Бочаровъ, Федоръ Никулинъ, Павель Косовъ, Иванъ Буровъ, Иванъ Донецкій, Василій Донецкій, Назаръ Носовъ, Василій Серегинъ, Иванъ Пономаревъ, Мосьей Табунщиковъ, Никита Баскаковъ, Стефанъ Шуваевъ, казаки: Карпъ Діаконовъ, Иванъ Насоновъ, Матвѣй Крапивинъ, Іосифъ Кособрюховъ, Илья Буровъ, Апалій Долговъ, Алексѣй Жемановъ, Антипъ Бревиковъ, Захаръ Богровъ, Василій Калачевъ, Федоръ Семекинъ

и купцы: Георгий Смирновъ, Степанъ Совостиковъ, Федоръ Пименовъ и Иванъ Иванченковъ.

2) При церкви слободы Исаевки-Дьяковой, Кирсановского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Стефанъ Помниковъ и членами крестьянинъ Константинъ Грещенко, Онуфрий Кауновъ и Вуколь Черноволовъ.

3) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикского, того же благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Кондрать Ямщиковъ и членами крестьянинъ: Иванъ Хохловъ Петръ Журба, Евсигній Рѣшетниковъ, Сергій Журба, Афанасій Голуховъ, Иванъ Кавальчукъ 1-й и Харитонъ Чыплаковъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апреля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновского благочинія (см. № 8—9).

Съ 17 ноября 1897 года при трехклирной церкви слободы Даниловки, Березовского благочинія (см. № 23).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Харцызской, Новопавловского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовского благочинія (см. № 17).

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновского благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви

слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 11 ноября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нифонтова, Константиновского благочинія (см. № 23).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 17).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Вновь открывшіяся священническія мъста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки Ефремовой, Большинского благочинія; подцерковного дома и жалованья нѣть; земли 35 десятинъ; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 3850 руб.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 4663, жен. 4606.

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 17).

Съ 13 декабря 1897 года при трехклирной церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ на рапорѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 3674 руб. 49 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола православныхъ 3849, раскольниковъ 487, жен. православныхъ 3315, раскольниковъ 449.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 10 декабря 1897 года при одноклирной церкви ху-

тора Голубинского, Константиновского благочиния; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1073, жен. 1104.

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1897 года при одноклирной Преполовенской церкви станицы Гниловской, Аксайского благочиния; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 1385 руб.; душъ муж. пола 1269, жен. 1306.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочиния (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочиния (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочиния (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочиния (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочиния (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочиния (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочиния (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, Большинского благочиния (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Куриаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 18 ноября 1897 года при трехклирной Покровской церкви станицы Каменской, Каменского благоч. (см. № 23).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апреля 1897 года при двухклирной церкви станицы Кепинской, Глазуновского благочинія (см. № 8—9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменского благочинія (см. № 4).

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 31-го октября 1897 года при двухклирной церкви станицы Новониколаевской, Новониколаевского благочинія (см. № 22).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшацкой станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Псаломщическая:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 26 іюня 1897 при двухклирной церкви слободы Ореховой, Березовского благочинія (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновского благочинія (см. № 18).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Юрьевинского благочинія (см. № 18).

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховского, Зотовского благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровского, Митякинского благочинія (см. № 11).

Со 2 декабря 1897 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменского благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 5 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Таловского, Митякинского благочинія (см. № 24).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 22 ноября 1897 года при одноклирной церкви станицы Манычской, Аксайского благочинія (см. № 23).

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкого благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Вновь открывшаяся псаломщическая мъста.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 12-го декабря 1897 года при одноклирной церкви

слободы Больше-Федоровки, Александровско-Грушевского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 737 р. 88 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1492, жен. 1433.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Кирсановского благочинія; домъ подцерковный; земли нѣть; жалованья 600 руб. на причтъ и денежнаго дохода въ годъ получено причтомъ 170 руб. 71 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 801, жен. 771.



Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.



Отъ Донского Епархіального Училищного Совѣта.

Благодарность епархиального начальства.

Его Высокопреосвященству 15 минувшаго ноября благоугодно было преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства предсѣдателю церковно-приходского попечительства Новониколаевской станицы войсковому старшинѣ Ивану Павлову Козлову за участіе въ постройкѣ зданія для Новониколаевской церковной школы, за изысканіе средствъ къ ея содержанію и за исходатайствованіе у мѣстнаго станичнаго общества учителю жалованья въ количествѣ 300 руб. въ годъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги на нужды школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Новониколаевскаго—свящ. Ioanna Дометьевъ свѣчной преміи за 2-ю половину 1897 года 266 р. 83 к. и Митякинскаго—свящ. Василія Зеленскаго $\frac{1}{3}$ свѣчной преміи за майскую и октябрьскую трети 1897 года въ количествѣ 132 р. 60 к.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отчетѣ епархіального наблюдателя 29 ноября 1897 года, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ о Калиновской церковно-приходской школѣ слѣдующее:

Добрыя пастырскія отношенія священника къ своимъ прихожанамъ, искреннее и сердечное расположеніе его по-трудиться на пользу религіозно нравственнаго просвѣщенія ихъ всегда даютъ ему возможность благоустроить церковную школу и сдѣлать ее могучимъ разсадникомъ доброго вліянія въ приходѣ. Благія начинанія священника въ пользу церковной школы всегда въ такихъ случаяхъ вызываютъ глубо-

кое сочувствие въ прихожанахъ, и послѣдніе не останавливаются даже предъ крупными материальными пожертвованіями на доброе дѣло. Примѣръ Калиновской школы представляетъ наглядное тому доказательство. Свое существованіе она начала въ убогомъ помѣщеніи церковной караулки и при очень небольшомъ числѣ учащихся. Не смущаясь слишкомъ скромною и мало благопріятною для успѣшнаго обученія обстановкою, священникъ Андрей Ивановъ съ усердіемъ и любовью принялъся за дѣло, не теряя надежды, что благотворное вліяніе школы рано или поздно скажется въ народѣ и пробудить въ немъ сочувствіе и участіе къ ней. Организованный изъ школьніковъ церковный хоръ, чтеніе учениковъ на клиросѣ при богослуженіи наглядно показали населенію духъ и направление открытой въ приходѣ школы, и вотъ количество учащихся въ школѣ постепенно ростетъ и увеличивается, а вмѣстѣ съ этимъ ростетъ и укрѣпляется довѣріе и расположение къ ней прихожанъ. Въ церковной караулкѣ становится, наконецъ, тѣсно и невозможно продолжать учебныя занятія. При незначительности и малонаселенности Калиновскаго поселка трудно было и разсчитывать безъ сторонней помощи обеспечить школу собственнымъ хорошимъ помѣщеніемъ и тѣмъ болѣе расположить общество на свой счетъ содержать учителя. Но доброе вліяніе священника, пастырская его настойчивость вмѣстѣ съ возросшимъ и укрѣпившимся уваженіемъ населенія къ школѣ привели къ тому, что прихожане на свои средства выстроили прекрасное школьніе зданіе, затративъ на это свыше 2000 р.; снабдили школу приличною мебелью и всѣми школьными принадлежностями и вдобавокъ ассигновали ежегодно на содержаніе учителя 350 рублей.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ въ текущемъ году 65 душъ. Завѣдующій школою священникъ Андрей Ивановъ, такъ много потрудившійся для ее благоустройства, съ усердіемъ и лю-

бовью преподаетъ въ ней законъ Божій, и успѣхи учащихся по этому предмету весьма удовлетворительны. Учителемъ школы состоять Николай Тимоѳеевъ, человѣкъ трудящійся, усердный и опытный педагогъ, болѣе десяти лѣтъ обучающей въ церковныхъ школахъ. Занятія свои отъ ведеть вполнѣ правильно и умѣло, въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программы. Особенно хорошо поставлено въ школѣ церковное пѣніе. Располагая хорошими пѣвческими способностями и значительными познаніями въ области церковнаго пѣнія, учитель Тимоѳеевъ организовалъ изъ учениковъ прекрасный хоръ, который поетъ при богослуженіи, а также во время чтеній, которыя ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ для взрослыхъ.

Вообще Калиновская церковно-приходская школа, какъ своимъ внѣшнимъ видомъ, такъ и внутреннимъ прекраснымъ состояніемъ, усердно и плодотворно работою трудящихся въ ней, своимъ благотворнымъ вліяніемъ на приходъ и высокимъ авторитетомъ у прихожанъ оставляетъ самое отрадное впечатлѣніе и невольно вызываетъ желаніе, чтобы число такихъ церковныхъ школъ росло и множилось и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ росло, крѣпло и ширилось благотворное вліяніе ихъ на народную жизнь.



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе ноября мѣсяца 1897 года поступило:

- 1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1897 года 4619 р. 70 к.

2) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 284 р.

Итого 4903 руб. 70 к.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѦНІЕ“.

(Шестьдесятъ третій годъ изданія).

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала «Живописное Обозрѣніе» перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „Издатель“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшениями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніяхъ.

Общество „Издатель“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребить всѣ усилия, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ события политической и общественной жизни.

Въ 1898 году „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая

подписной цѣны, дасть гг. подписчикамъ ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1) еженедѣльный семейный художеств.-литературный журналъ.

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно известныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

2) ежемѣсячное литературное приложение
двѣнадцать большихъ томовъ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа.

Подписная годовая цѣна прежняя: на годъ съ дост. по Имперіи 8 р. безъ доставки въ Спб. 7 р. и въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р., на три мѣсяца 2 р. За границу на годъ 16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „Библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“ (200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 коп. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ получения по наложенному платежу. Желающіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аеонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины одинъ рубль съ доставкою. Безъ доставки въ Спб. 75 к.

Главная контора журнала: Спб., Невскій проспектъ, д. № 68 — 40.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

Пастырскій Собесѣдникъ.

(Почт. землемѣрный).

Въ т.
никъ“ бу-

Въ видѣ отдельнаго приложенія къ журналу будуть ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская беспѣда“.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ «Христіанской беспѣды» будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: „Святые учителя вѣры и благочестія“.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложение къ журналу, будетъ высланъ проповѣдническій сборникъ, подъ заглавіемъ: „Церковный годъ пастыря-проповѣдника“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана справочная книга, содержащая въ себѣ: „Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету

„**ОТГОЛОСКИ**“.

(Годъ изданія 3-й).

Цѣна на годъ 3 р. съ доставкою и пересылкою.

Адресъ: С.-Петербургъ, 6 я Рождественская, д. 10, кв. 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ номерѣ дается въ сжатомъ, по живомъ и общедоступномъ изложении систематический обзоръ всѣхъ важнейшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ, не имѣю-

щихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемаго ими материала.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Открыта подписка на 1898 годъ.

„Будьте Здоровы“!

Популярный журналъ д-ра Зарубина.

(Пятый годъ изданія).

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписьл цѣна съ пересылкой: 7 р. въ годъ, 4 р. полгода и 2 р. четверть года.

Адресъ: С.-Петербургъ, редакція журнала „Будьте Здоровы“!

Въ 1898 году журналъ „Будьте Здоровы“! будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые годы. Эта программа, равно какъ направление и цѣли нашего журнала, ясно опредѣляются самимъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семье.

Совѣты и отвѣты на всевозможные гигіеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ бесплатно. Журналъ «Будьте Здоровы!» необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1897 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года бесплатно.

Открыта подписка на ежемѣсячный литературный журналъ

Домашняя Библіотека

издаваемый съ 1 января 1897 года Высочайше утвержденнымъ акціонернымъ обществомъ „Издатель“, подъ редакціей

А. К. Шеллера (А. Михайлова).

(Годъ изданія четвертый).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библіотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлечения къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ.

Книги „Домашняя Библіотека“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 и 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 страницы).

Подписьная цѣна на „Домашнюю Библіотеку“ (съ доставкою по Имперіи).

На годъ (за 12 книгъ) четыре р., на полгода (за 6 книгъ) два р. 50 к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца. За границу на годъ восемь рублей.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Съчиненіе маркировано на фасадѣ обложки — Отъ Императорскаго Училища Жандармовъ въ г. Донецко-Черкасскому губернскому Училищу въ г. Краснодонъ.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 января 1898 года.

Отдѣлъ неофиціальный.

ДОНСКАЯ
Епархіальная Вѣдомости
за 1898 годъ.

Годъ тридцатый.



Новочеркасскъ.
„Донская Типографія“.
1898.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го января 1898 года.

№ 1.

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНИЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятаго
Богородицы (*).

Нынѣшнее торжество святой православной церкви не
реносить нашу мысль къ тому трогательному и высоко по-
учительному событию, которое случилось въ Иерусалимскомъ
храмѣ болѣе XIX вѣковъ назадъ. Когда Пресвятой Дѣвѣ
Марии было три года, Ея благочестивые родители рѣшили

(*) Произнесено въ храмѣ при Донскомъ Епархиальномъ Жен-
скомъ Училищѣ во время литургии.

исполнить свое обѣщаніе — отдать Ее на служеніе Богу при храмѣ. Въ назначенный день юная Марія была приведена ко святому храму. Встрѣтившій Ее первосвященникъ, по особенному внушенію Божію, ввелъ Ее во святое святихъ. Постѣ этого Пресвятая Дѣва осталась жить въ особомъ зданіи при храмѣ вмѣстѣ съ благочестивыми вдовами и дѣвами, посвятившими свою жизнь на служеніе Богу. Мирно потекла Ея новая жизнь. Ежедневно во храмѣ Она возносила пламенные молитвы Богу изъ глубины Своей дѣтской непорочной души, а въ остальное время обучалась чтенію священаго писанія и рукодѣлью. Вскорѣ престарѣлые родители Пресвятой Маріи скончались, и Она осталась сиротою въ такомъ юномъ возрастѣ, когда дитя ищетъ нѣжнаго взора и ждетъ ласковаго слова матери, какъ молодое растеніе живительныхъ лучей солнца. Съ потерей самыхъ дорогихъ на землѣ людей, Пречистая Дѣва еще болѣе полно и всецѣло предалась Богу. Такъ провела Она Свои юные годы.

Такое воспитаніе, полученное Дѣвою Маріею при святомъ храмѣ, оказалось благотворное вліяніе на Ея юную душу. Близость храма постоянно напоминала Ей о Богѣ, къ Нему направляла Ея мысли, къ Нему обращала Ея юное непорочное сердце. Усердная молитва во святомъ храмѣ возбуждала въ этомъ сердцѣ искреннюю благоговѣйную любовь къ Богу, приводила эту чистую дѣтскую душу къ сознанію своей слабости и грѣховности предъ Богомъ и чрезъ это развивала въ ней чувство глубочайшаго смиренія и всецѣлой покорности святой волѣ Божіей. Вся земная жизнь Пресвятой Богородицы служить яркимъ выраженіемъ этихъ высокихъ качествъ Ея великой души. Пречистая Дѣва никогда не обнаружила даже и тѣни гордости и тицеславія; никогда слово ропота не сошло съ Ея пречистыхъ устъ. Она была всегда кротка, всегда глубоко смиренна, всегда покорна волѣ Божіей и во время самыхъ тягчайшихъ скорбей и стра-

даній, и въ минуты величайшей радости, наполнявшей Ея непорочную душу.

По указанію священниковъ, Она покорно оставила святой храмъ и встутила въ семью бѣднаго Назаретскаго старца-плотника, съ которымъ Она раздѣляла всѣ заботы и лишенія его трудовой жизни. Она смиренно признала Себя рабою Господнею предъ ангеломъ, сообщившимъ Ей чудную небесную вѣсть о рожденіи отъ Нея Спасителя міра. И послѣ этого признанія, низведшаго на землю Сына Божія, Она навсегда осталась такою же смиренною и покорною рабою Господнею. Повинуясь приказу римскаго императора, Она отправляется въ далекій и утомительный путь—въ городъ Виолеемъ, въ сообщество старца Іосифа. Для такихъ простыхъ и бѣдныхъ путниковъ даже не паходится мѣста въ городѣ, и Пресвятая Дѣва смиренно удаляется въ загороднюю пещеру, куда въ непогоду загоняли скотъ. И вотъ подъ этимъ-то жалкимъ, убогимъ кровомъ родился самъ Творецъ великаго и прекраснаго міра! Каждой матери естественно желать доставить возможныя удобства своему новорожденному дитяти. На Пресвятая Дѣва Своего Сына, рожденіе Котораго въ небесахъ воспѣвали цѣлые сонмы ангеловъ, смиренно кладеть въ скотскія ясли! Предъ Ея Божественнымъ Сыномъ долженъ преклониться весь міръ, а къ нему приходить на поклоненіе только убогіе пастухи! Сколько случаевъ для испытанія смиренія Пресвятой Дѣвы!

Содѣлавшись Матерью Господа, Дѣва Марія, повидимому, должна была ожидать самой счастливой, самой радостной жизни. Но Ея Божественный Сынъ пришелъ на землю для того, чтобы послужить другимъ и отдать Свою жизнь для спасенія міра; поэтому и Его Пречистую Матерь ожидало въ земной жизни столько глубокихъ скорбей, столько тяжкихъ душевныхъ страданій, сколько не испытала ни одна человѣческая мать. Уже вскорѣ послѣ рожденія Ея Сына

злоба человѣческая замышляетъ противъ Него козни: царь Иродъ, желая умертвить Его, приказываетъ избить всѣхъ Вифлеемскихъ младенцевъ отъ двухъ лѣтъ и ниже. Можно представить, какой ужасъ наполнилъ душу Богоматери, какъ болѣзненно сжималось Ея материнское нѣжно-любящее сердце, при вѣсти объ этомъ звѣрскомъ распоряженіи безчеловѣчнаго тирана, задумавшаго обагрить непорочную кровью колыбель невиннаго Младенца! И вотъ Пресвятая Дѣва, по повелѣнію Божію, со Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ и старцемъ Іосифомъ бѣжитъ изъ дорогой отчизны въ чужую и неизвѣстную Ей страну, всецѣло предаваясь волѣ Божіей. Не мало должно было испытать тревогъ Ея любящее материнское сердце, когда Ея Божественный Сынь, вступивъ въ открытое служеніе роду человѣческому, встрѣчалъ въ числѣ Своихъ слушателей озлобленныхъ и ожесточенныхъ враговъ, всегда готовыхъ подвергнуть Его оскорблѣнію и даже смерти. А какую глубочайшую, безпримѣрную скорбь Она перенесла въ послѣдніе дни земной жизни Своего возлюбленнаго Сына! Вѣсть о предательствѣ Іудою своего Учителя врагамъ, какъ стрѣла, пронзила нѣжное сердце Богоматери. Невыразимо тяжело Ей было слышать, какъ порочные и лживые враги усиливались безстыдно клеветать на безгрѣшнаго Праведника. А что Она должна была испытать, когда увидѣла Своего святаго и непорочнаго Сына окровавленнымъ, обезображеніемъ, покрытымъ ранами, облеченнымъ въ одежду поруганія, увѣнчаннымъ терновымъ вѣнцомъ; когда Она услышала дикіе воили неистовой толпы, требовавшей пощады разбойнику Варравѣ и смерти Тому кроткому, незлобивому, невинному и любвеобильному Учителю, Который былъ лучшимъ другомъ утѣшителемъ этой самой толпы, Который подавалъ жизнь умершимъ, исцѣлевіе болѣющимъ, зреиіе слѣдимъ, хлѣбъ голоднымъ; утѣшеніе скорбящимъ! Съ безграничною скорбью Богоматерь поспѣшила за Своимъ Сыномъ, изнемогавшимъ

подъ тяжестью креста, на Голгоѳу. Здѣсь Она увидѣла всѣ приготовленія къ жестокой и позорной казни Своего Сына; услышала тѣжелые удары молота, пригвождавшаго Его Пречистыя руки и ноги къ кресту; увидѣла, наконецъ, Его, висящаго на крестѣ, униженного, опозоренного, измученного, оставленнаго всѣми. Какое человѣческое слово можетъ выразить всю глубину скорби Богоматери въ это время! Однакоже и тогда слово ропота и негодованія не раздается изъ пречистыхъ устъ Богоматери: какъ истинная раба Господня, Она переноситъ всѣ эти трагичнія скорби съ полною покорностью волѣ Божіей! А когда Ея Сынъ, умершій на позорномъ крестѣ, какъ преступникъ, со славою воскресъ изъ мертвыхъ, какъ Побѣдитель смерти и ада и Начальникъ жизни, Пресвятая Богоматерь и тогда осталась смиренною рабою Господнею, Которой была чужда всякая гордость. За такое глубочайшее смиреніе предъ Богомъ, за такую всецѣлую преданность волѣ Божіей Пресвятая Дѣва Марія и удостоилась содѣлаться Матерью Господа и возвеличена предъ всѣмъ міромъ не только человѣческимъ, но и ангельскимъ!

Теперь къ вамъ мое слово, юныя питомицы этого разсадника духовнаго просвѣщенія! Вы здѣсь живете не только вблизи храма Господня, но даже подъ одною съ нимъ кровлею. Этотъ храмъ посвященъ воспоминаемому сегодня Введенію Пресвятой Богородицы въ храмъ Іерусалимскій; значитъ, вы находитесь здѣсь подъ особеннымъ покровомъ Божіей Матери. Помните же твердо, что и Богоматерь въ юные годы Своей жизни получила воспитаніе при храмѣ. Пусть же будетъ этотъ святой храмъ самымъ дорогимъ для васъ мѣстомъ. Поспѣшайте сюда съ любовью и радостью подъ невидимый покровъ Богоматери. Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушайте совершающее здѣсь богослуженіе; со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступайте къ преподаваемымъ вамъ здѣсь великимъ таинствамъ покаянія и причащенія! Не бойтесь

открывать здѣсь всю свою юную душу предъ Царицею небесною; въ искренней молитвѣ повѣдайте Ей всѣ свои нужды; ищите у Ней помощи и укрѣпленія въ вашихъ трудахъ, утѣшеніе въ вашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ. Съ искреннею любовью всегда прибѣгайте къ Ней, какъ самой чадолюбивой Матери и усердной Заступницѣ предъ Богомъ. Она испытала на Себѣ горечь сиротства, бѣдность и нужду трудовой жизни, всѣ неизмѣрно тяжкіе скорби и страданія: Она ли не услышитъ вашей молитвы, не подастъ вамъ просимаго? Молитесь только Ей искренно, отъ всего своего дѣтски-невиннаго, любящаго сердца.

Ваше постоянное усердіе къ храму Божію, ваши пла-менныя молитвы въ немъ возбудятъ и въ вашемъ юномъ сердцѣ чувство глубокаго смиренія предъ Богомъ, какимъ была проникнута вся чистая душа Богоматери. Тогда вы уже не будете полагаться на свои юные силы, не будете гордиться своими способностями, своими успѣхами, и будете усердно просить о дарованіи вамъ помощи свыше и за нис-посланіе ея будете отъ всего сердца благодарить Пречистую Богоматерь. Чрезъ это ваша юная душа во всѣхъ обсто-ятельствахъ своей жизни привыкаетъ видѣть дѣйствіе про-мысла Божія и покоряться ему, зная, что онъ ведеть насть только ко благу. А за такое смиреніе ваше предъ Богомъ, за такую покорность волѣ Божіей сама Царица небесная, эта смиренійшая изъ всѣхъ людей раба Господня, не оставитъ васъ и въ вашей нѣжной юности, и въ теченіе всей вашей жизни, но всегда будетъ для васъ самою заботли-вою Матерью, постоянною Помощицею и усердною Заступ-ницею! Аминь.

I. Краснитскій.

ОТЧАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолжение ().*

Послѣ нѣсколькихъ занятій собора вродѣ чтенія и перечитыванія переписки между папами и императорами патриархії Ваана потребовалъ, чтобы на соборъ приглашенъ былъ Фотій и держащіе его сторону епископы; они должны быть доведены до сознанія ихъ неправоты каноническими писаніями; ежели сего не будетъ сдѣлано, то сенаторы не станутъ подписывать дѣяній соборныхъ.

Въ то время, какъ между членами собора происходили разсужденія о томъ, допускать ли Фотія на соборъ, принимать ли его какъ епископа или какъ мірянина, Хартофілаксъ Павелъ доложилъ собору, что императоръ прислалъ на соборъ Фотія. Вѣроятнѣе всего, что Фотій по прибытіи на соборъ пріостановился гдѣ-нибудь въ залѣ засѣданій соборныхъ. Соборъ опредѣлилъ послать къ Фотію депутацію изъ 6 почтенныхъ персонъ во главѣ съ протоспафаріемъ Синдиннемъ и чрезъ эту депутацію спросить его, хочетъ ли онъ предстать предъ лицомъ св. собора или нѣтъ. Ежели онъ скажетъ, что не хочетъ, то спросяли бы о причинѣ, почему не хочетъ. Фотій отвѣчалъ: „доселѣ меня на соборъ не звали, и я удивляюсь, зачѣмъ вы это сдѣлали теперь (то есть позвали его); я являюсь здѣсь не по свободѣ, а по принужденію. Ежели вы не спрашивали меня объ этомъ соборъ, о которомъ вы говорите, зачѣмъ вы привлекаете меня сюда: рѣхъ, сохраню пути мои, яко да не согрѣшу языкомъ моимъ; по-

(*) См. № 24 „Д. Е. В.“ за 1897 годъ.

ложихъ устомъ моимъ хранило, дальнѣйшее вы можете про-
читать сами“ (эти слова, которыя пріудержалъ Фотій,
были: „внегда возстали грѣшнику предо мною“ (Псал. 38,
39, 1, 2). Когда этотъ отвѣтъ Фотія былъ переданъ собору
чрезъ депутацію же, то папскіе легаты спросили: „какъ смо-
тритъ на этотъ отвѣтъ соборъ; мы призвали его не затѣмъ,
чтобы учиться отъ него чему-нибудь, но чтобы довести до
конца это тягостное разслѣдованіе, которое изъ-за него пред-
принято римскою церковью, равно какъ и восточными па-
тріаршими престолами“. Всѣ епископы выразили желаніе, что-
бы Фотій былъ введенъ, а синклелъ Илія изготовилъ форму
обращенія къ Фотію, имѣвшую въ виду пристыдить Фотія за
его отвѣтъ собору. Форма эта гласила: „своимъ умолча-
ніемъ (разумѣется то, чего не договорилъ Фотій изъ словъ
исалма) ты обозвалъ скопищемъ грѣшниковъ сей Богомъ
учрежденный соборъ, не только представителей святѣйшихъ
патріарховъ, но и высокій сонмъ достопочтенныхъ отцевъ,
и неприлично приспособилъ сюда не подходящее сюда про-
роческое слово; поэтому слѣдуетъ отвѣтить тебѣ тѣмъ, что
ты имѣешь въ себѣ дѣла тьмы и боишься священнаго со-
бора, собравшагося во свѣтѣ истины, какъ бы содѣйствіемъ
его не объявился, не обозначился твой характеръ, такъ какъ, по
евангелію, всякий дѣлающій злое, ненавидитъ свѣта и не при-
ходитъ къ свѣту, да не обличается дѣла его. Написано также:
«броздами и уздою челюсти ихъ востягнеши не приближаю-
щихся къ тебѣ»; власть собора, по изволенію императора,
рѣшилась привести надлежащимъ способомъ въ исполненіе
сие пророческое изреченіе“. Когда эта формула была прочи-
тана Фотію, то онъ отвѣчалъ: „вопроса отъ собора я никако-
го въ этомъ не вижу; дѣлайте, что вамъ повелѣно“. Когда
собору былъ переданъ этотъ отвѣтъ Фотія, то соборъ
опредѣлилъ снова послать къ Фотію рѣшеніе теперь уже еще
въ болѣе строгомъ видѣ: „согласно съ церковными установ-“

леніями, мы звали тебя и ожидали, что ты явишься по свободѣ; но ты, какъ открытый и упорный грѣшникъ, не хочешь свободно отдаться праведному суду; однако же ты долженъ прійти хотя бы и противъ воли, чтобы подвергнуться очевидному осужденію. Поэтому мы повелѣваемъ тебѣ симъ вторымъ извѣщеніемъ, что ты долженъ быть приведенъ даже противъ твоей воли". Когда Фотій появился въ собраніи, то папскіе легаты спросили: "что это за человѣкъ, который тамъ стоить на послѣднемъ мѣстѣ". Когда легатамъ сказали, что это Фотій, то легаты обратились къ нему съ вопросомъ: "принимаетъ ли онъ опредѣленія св. отцевъ, установленія римскихъ папъ, подчиняется ли решениямъ папы Николая и согласенъ ли принять то, что опредѣлилъ преемникъ Николая папа Адріанъ". На всѣ эти вопросы Фотій не отвѣтилъ ничего. Папскіе послы съ раздраженіемъ заговорили: "мы слышали, что Фотій очень даровитый и краснорѣчивый человѣкъ, а теперь видимъ въ немъ только нарушителя законовъ и прелюбодѣя; онъ долженъ говорить и защищаться". Фотій отвѣчалъ: "Богъ слышить мой голосъ, даже если я и молчу". Легаты: "твое молчаніе не защититъ тебя отъ очевиднаго осужденія". Фотій: "Іисусъ молчаніемъ тоже не миновалъ осужденія".

Тогда представители восточныхъ патріарховъ Єома и Илія унизились до безстыдства спросить Фотія: "принимаетъ ли онъ опредѣленія римскихъ папъ". Отвѣта отъ Фотія никакого не послѣдовало. Папскіе легаты принимались уговаривать Фотія, чтобы онъ смирился, исповѣдалъ устно и письменно свои грѣхи, предалъ проклятію свои обидчивыя писанія, равно какъ и свои неправедныя и жестокія распоряженія относительно Игнатія и всѣ свои постыдныя махинаціи, какими, конечно, они казались папистамъ; затѣмъ высказалъ бы обѣщаніе и поклялся бы ничего не предпринимать противъ законнаго патріарха, но признавать его, какъ истин-

наго отца, и съ благовѣніемъ принять опредѣленіе, какое составлено будетъ римскимъ престоломъ. Фотій продолжалъ пребывать въ молчаніи. Тогда, чтобы въ большей наглядности изобразить разбираемое дѣло, папскіе легаты предложили, чтобы теперь прочитаны были письма папы Николая къ императору Михаилу и къ Фотію. Во время чтенія этихъ писемъ къ Фотію не разъ обращались съ вопросами, но Фотій продолжалъ молчать. Послѣ того, какъ всѣ письма папы были перечитаны, потребовалъ слова Илія, представитель патріарха Іерусалимскаго. Этотъ лъстивый человѣкоугодникъ въ пространной рѣчи развивалъ злобныя, обидныя для Фотія положенія, вродѣ того, напримѣръ, что Фотій съ насилиемъ овладѣлъ престоломъ Константинопольскаго патріарха и несправедливо на немъ утвердился; что ни римскій престолъ, ни престолы восточныхъ патріарховъ его не признавали въ достоинствѣ Константинопольскаго патріарха; что они признаютъ надлежащій авторитетъ за настоящимъ соборомъ, собраннымъ по распоряженію императора, основанному на прежнихъ примѣрахъ, то есть тѣхъ, что и въ прежнее время императоры же имѣли начинающее и управляющее значеніе въ собраніи соборовъ; что теперь слѣдуетъ отклонить всякую возможность для Фотія оправдывать свое поведеніе, какъ это уже и оказывается очевиднымъ по его упорному молчанію, а еще болѣе потому, что онъ отвергаетъ настоящій соборъ. Въ заключеніе своей рѣчи и этотъ безстыдный Илія увѣщиваетъ Фотія признаться во грѣхахъ и принести покаяніе, что поможетъ ему удостоиться быть принятymъ въ общеніе съ вѣрными и избѣжать угрожающаго ему вѣчнаго осужденія. Такъ какъ Фотій, при всѣхъ этихъ язвительныхъ и унизительныхъ для него изворотахъ, продолжалъ хранить молчаніе, то папскіе легаты обратились къ собору съ такою сентенціею: „Братія, вы видѣли и слышали, что въ продолженіе долгаго времени сдѣлано и говорено от-

носительно сего предмета. Для всѣхъ васъ ясно, что возвѣденіе Фотія не можетъ быть признано и низложеніе Игнатія совершено противъ справедливости и противъ всѣхъ законовъ. Поэтому мы не новое сужденіе устанавляемъ или вводимъ, но придерживаемся прежняго, изреченаго папою Николаемъ и утвержденнаго его преемникомъ Адріаномъ; мы не можемъ потрясать и ниспровергать законы отцевъ. Братія наши представители востока также засвидѣтельствовали, что они не признаютъ его, какъ патріарха. Кто же послѣ сего изъ желающихъ считаться христіаниномъ будетъ признавать того, кто не признанъ ни апостольскимъ престоломъ въ Римѣ, ни патріаршими престолами востока. Мы отвергаемъ настоящій инцидентъ и подъ угрозою анаемы запрещаемъ, чтобы на будущее время подобное явленіе не возобновлялось, то есть то, что правильный епископъ свѣтскими насилиемъ изгнанъ изъ его церкви, а другой, вопреки канонамъ, поставленъ на его мѣсто. Скажите, согласны ли вы съ этимъ? Ежели не согласны, то мы на соборѣ, какъ на высокой горѣ, возвысимъ свой голосъ и со всею крѣпостю оповѣстимъ опредѣленія нашихъ св. отцевъ, равно какъ и послѣдствія, какія отъ всего этого должны произойти". Соборъ принялъ это заявленіе легатовъ, какъ узаконеніе церковное. Дональдъ, Стефанъ и Маринъ (папскіе легаты) еще разъ пытались уговорить Фотія, чтобы онъ засвидѣтельствовалъ свое раскаяніе передъ соборомъ, покорился бы Игнатію, какъ своему законному настырю, что совершенно необходимо, хотя бы даже для того, чтобы удостоиться общенія церковнаго на правахъ мірянина; черезъ это онъ можетъ и для другихъ обезопасить спасеніе душъ, такъ какъ некоторые изъ его послѣдователей могутъ отважиться на то, чтобы держаться и теперь его, Фотія; и значить упорство Фотія можетъ послужить побужденiemъ и для его приверженцевъ пребывать въ упорствѣ же. Патрицій Ваана тоже уговаривалъ Фотія

обнаружить покорность: „скажи, господинъ Фотій, изложи все, что ты можешь привести въ свое оправданіе; весь міръ имѣеть здѣсь представителей; остерегись, какъ бы святый и вселенскій соборъ вовсе не лишилъ тебя соучастія. Къ какому трибуналу ты тогда обратишься? къ Риму! но здѣсь есть отъ него представители; къ восточнымъ? и отъ нихъ представители здѣсь же; смотри, какъ бы не затворились отъ тебя двери; ежели онѣ затворятся, то никто не будетъ въ состояніи отверсти ихъ; итакъ, представь, Бога ради, свою защиту“. Фотій отвѣчалъ: „моя защита не въ этомъ вѣкѣ; ежели бы она была въ этомъ вѣкѣ, тѣ вы уразумѣли бы ее“. Тогда Ваана выразился: „стыдъ и страхъ смущили твой духъ, ты не знаешь, что ты долженъ говорить; поэтому святый и вселенскій соборъ даетъ тебѣ время на размышленіе, чтобы ты могъ размыслить о своемъ спасеніи; ступай отсель и возвратишься сюда тогда, когда обдумаешься къ лучшему“. Фотій отвѣчалъ: „во времени, для того, чтобы обдумываться, я нужды не имѣю; а что я долженъ уходить — это ваша воля“. Ваана еще и еще пытался расположить Фотія къ раскаянію и къ покорности правильному опредѣленію патріарховъ; говорилъ ему, что по окончаніи собора уже нельзя будетъ измѣнить его опредѣленій; теперь же еще есть время на самозащищеніе. Фотій ничего больше не отвѣчалъ и соборъ закрылъ засѣданіе.

Открытие второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогского округа.

26-е сентября 1897 года является знаменательнымъ днемъ для нашего прихода: въ этотъ день торжественно праздновалось открытие у насъ второклассной церковно-приходской школы, учрежденной при субсидіи отъ Святѣйшаго Синода въ 8000 руб. Празднику сдѣлали честь своимъ присутствиемъ г. епархіальный наблюдатель Н. Я. Крупскій и члены Таганрогскаго Отдѣленія Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, нарочито пріурочившіе къ этому времени очередное засѣданіе, священники: Михаилъ Поповъ, Михаилъ Кравцовъ, Александръ Краснопольскій, Василій Покатиловъ, Василій Кристальскій.

Празднованіе началось всеоющимъ бдѣніемъ, отправленнымъ въ одномъ изъ школьныхъ зданій 25-го сентября. На другой день послѣ божественной литургіи, совершенной собориѣ тремя оо. членами Отдѣленія, былъ крестный ходъ въ школу при многочисленномъ стечениі народу; въ ходѣ участвовали всѣ члены Отдѣленія. Въ школѣ, въ концѣ чина освященія зданій, были произнесены рѣчи г. епархіальному наблюдателю и предсѣдателю Отдѣленія. Г. наблюдатель въ своей рѣчи привѣтствовалъ жителей слободы Голодаевки съ событиемъ дня и разъяснилъ задачи новой школы въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствую васъ, граждане, съ открытиемъ этой школы. Поэтому значенію и роли, которая принадлежать этой школѣ въ отношеніи распространенія просвѣщенія въ вашемъ округѣ, я нахожу, что вы должны гордиться ею. Настоящая второклассная школа должна приготовлять для темныхъ угловъ, т. е. для поселковъ и хуторовъ, недорогихъ, но опытныхъ съ благочестивою настроенностью учителей изъ среды народа. Спроси на такихъ учителей вызы-

вается тѣмъ, что малонаселенные пункты не могутъ давать значительныхъ средствъ на учрежденіе у себя дорогихъ школъ и большихъ окладовъ жалованья для учителей. Очевидно, въ такія школы профессіональные учителя съ спеціальнымъ образовательнымъ цензомъ не пойдутъ. Въ этомъ случаѣ наша школа и окажеть населенію незамѣнимую услугу: ея питомцы, получивъ здѣсь воспитаніе въ простой обстановкѣ и науки къ сельско-хозяйственному труду, возвратятся въ свои деревни и по чувству близости къ народу, родству съ нимъ, несомнѣнно, съ любовью отдаутъ себя на служеніе ему въ качествѣ учителей при самыхъ скромныхъ условіяхъ. Работы для такихъ учителей будетъ довольно. Примите во вниманіе, что у насъ только 20% дѣтей обучаются въ школахъ и 0,01 оканчиваются въ нихъ полный курсъ ученія. Чтобы вы сказали о той странѣ, въ которой изъ 100 человѣкъ 20 имѣютъ кое-какое пропитаніе и только сотый удовлетворяетъ полностью свой физической голодъ? Подобное мы переживаемъ у себя въ отношеніи духовнаго питанія, потому что грамотность открываетъ источники для насыщенія духа нашего спасительнымъ словомъ Божіимъ и разнообразными познаніями объ окружающимъ нась мірѣ. Пусть же процвѣтаетъ эта школа на благо вашего края, а вамъ пожелаю полюбить ее и оказывать ей содѣйствіе къ лучшему выполненію намѣченыхъ ей цѣлей“!

Предсѣдатель Отдѣленія, свящ. Сум. Троицкій, сказаль слѣдующее:

„Мы собрались молитвенно испросить Божіе благословеніе на этотъ новый разсадникъ просвѣщенія, дабы этимъ ввѣрить его Господу въ упованіи на преуспѣяніе, по слову свящ. писанія: «предай Господу дѣла твои, и предпріятія твои совершаются» (Притч. Солом. XVI, 13).

Да будетъ же помощь Божія съ нами! Ибо трудную и ответственную задачу принимаетъ на себя настоящая школа.

На нее возлагается долгъ приготвлять изъ среды крестьянскихъ мальчиковъ учителей, достаточно образованныхъ для успешной работы въ школахъ грамоты, религиозно-настроенныхъ и проникнутыхъ духомъ православной церкви. Воспитаніе здѣсь должно идти такъ, чтобы дѣти не только не отрывались отъ семьи, деревни и деревенского, преимущественно земледѣльческаго труда, а, напротивъ, умѣли бы облегчить и дѣлать болѣе производительнымъ этотъ трудъ, благодаря сельско-хозяйственнымъ и другимъ профессиональнымъ свѣдѣніямъ и навыкамъ, какіе вынесутъ они изъ школы. Питомцы этой школы должны, такимъ образомъ, получить въ ней, кромѣ общаго образованія, еще специальную подготовку для плодотворного служенія ближнимъ.

Сама жизнь требуетъ такихъ учителей-пахарей, ремесленниковъ... Переживаемый нынѣ сельско-хозяйственный кризисъ, по общему сознанію, обусловливается главнымъ образомъ отсутствиемъ въ народѣ ремесленныхъ знаній, рутиннымъ хозяйствованіемъ на землѣ и неимѣніемъ новыхъ путей для приложенія къ дѣлу своихъ богатыхъ производительныхъ силъ. Народу нужно поэтому не только умственное прозрѣніе, но искусство разумно покарять себѣ природу, чтобы извлекать изъ нея все необходимое для материальнаго и безбѣднаго существованія. Нельзя безнаказанно оставлять безъ вниманія потребности вашего тѣла, точно такъ, какъ вредно и одностороннее въ воспитаніе школьнное, которое развивается только умственный формальный силы. Воспитательная система нашей школы и хочетъ избѣжать этихъ недостатковъ, предполагая (конечно, въ предѣлахъ своихъ учебно-воспитательныхъ средствъ) дать благочестивыхъ и скромныхъ учителей для первоначальныхъ школъ по глухимъ уголкамъ, не брезгающіихъ и, такъ называемымъ, чернымъ трудомъ, и чрезъ нихъ провести и въ народѣ лучшіе приемы обработки земли, означеніе ремесль и т. п.

Правда, намѣченныя перспективы могутъ показаться широкими. Но есть пословица: „капля частымъ паденіемъ пробиваеть камень“. Такъ и мы будемъ вѣрить, что съ Божіей помощью и малое, какъ результатъ работы этой школы, принесетъ со временемъ обильный плодъ, хотя немного разсвѣтъ окружающей насъ духовный мракъ, поможетъ бѣднымъ людямъ по-человѣчески обставить свое существованіе и во всакомъ случаѣ нѣсколько разбудить могучій, но еще сонный духъ нашего народа. Естественно поэтому желать, чтобы народъ былъ другомъ нашей школы, вѣрилъ въ ея просвѣтительное значеніе для себя и содѣствовалъ осуществленію ея задачъ. Впрочемъ, такое признаніе пользы нашей школы въ будущемъ для населенія уже выражалось въ пожертвованіи нашимъ землевладѣльцемъ генераль-лейтенантомъ Андреемъ Дмитріевичемъ Мартыновымъ земельного участка для нуждъ школы. Этотъ фактъ краснорѣчиво подтверждаетъ то обстоятельство, что и по условіямъ мѣстной жизни типъ нашей школы наиболѣе желателенъ и необходимъ по настоящему времени.

Обращаясь теперь къ вамъ, воспитанники этой школы, я прошу васъ оценить по достоинству то благо, какое воспримете здѣсь, и оправдать наши надежды. Вашей обязанностью будетъ честно, нелѣнно потрудиться здѣсь, заложить въ своемъ духѣ твердая основанія для духовно-нравственной жизни и искренно стремиться къ тому, чтобы со временемъ, когда вы пойдете въ жизнь, вы имѣли силы сѣять вокругъ себя только доброе, разумное и полезное. Имѣйте въ сознаніи священное убѣжденіе, что лучшимъ для насъ примѣромъ того, какъ поступать во всякихъ случаяхъ жизни, есть нашъ Спаситель. Подражаніе Ему дастъ вамъ спасеніе и приведетъ къ нашему Отцу небесному для воздаяній каждому по трудамъ. Да будетъ благословеніе Господне надъ этой школой и всеми нами“!

Послѣ рѣчей былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ. Пѣніе и чтеніе исполнялось на всѣхъ службахъ учениками школы.

(До слѣдующаго номера).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на ежедневную политическую, ученую и литературную газету безъ предварительной цензуры

Сынъ Отечества,

издаваемую Высочайше утвержденнымъ С.-Петербургскимъ акціонернымъ обществомъ печатного дѣла „Издатель“, подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

(Годъ изданія 86 й).

Первое изданіе.

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество «Издатель» пригласило къ участію въ газетѣ, кроме прежнихъ сотрудниковъ, новые литературныя силы.

Подписанная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣс. 1 р.

Второе изданіе (годъ изданія 7-й) газеты „Сынъ Отечества“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получать:

52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльного иллюстрированного журнала, где помещаются: исторические и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ

и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытова и современная иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою): на годъ 4 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца одинъ рубль. За границу: на годъ 10 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 68 — 40.

Открыта подписка на 1898 годъ на

„СѢВЕРЪ“,

еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ, выходящій подъ редакціей А. А. Коринфскаго.

(Одиннадцатый годъ изданія).

Въ 1898 году подписчики журнала „Сѣверъ“ получать:

52 номера иллюстрированного журнала, изъ которыхъ съ цветными рисунками известныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ 12 номеровъ.

52 номера еженедѣльной газеты.

12 томовъ „Библіотеки Сѣвера“, каждый томъ объема отъ 160 до 240 страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе новѣйшихъ романовъ Генрика Сенкевича.

12 номеровъ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“.

12 номеровъ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій и монограммъ.

12 номеровъ ежемѣсячнаго журнала „Хозяйство и домоводство“.

Кромѣ всего этого годовые подписчики „Сѣвера“ получать бесплатно роскошный художественный альбомъ: 48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій Ивана Сергеевича Тургенева.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями: 6 руб. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ, 7 р. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи, за границу: на годъ 11 р., на 6 мѣс. съ дос. и пер. 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 1 р. 75 коп. и на 1 мѣсяцъ 60 к.

Безплатныя библіотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, діаконы и церковнослужители, служащиye въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“ со всѣми къ нему приложеніями и преміями на особо льготныхъ условіяхъ, а именно за 5 р. съ доставкой и пересылкой. Подписька на льготные экземпляры принимается исключительно въ главной конторѣ журнада „Сѣверъ“ (Спб., Екатериненская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Подписька адресуется въ глав. конт. журн. „Сѣверъ“ (Спб., Екатериненская, 4) на имя издателя Н. Ф. Мертца.

Открыта подписька на 1898 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

НОВОСТИ

и на еженедѣльный художественный журналъ

„Петербургская Жизнь“.

Издание Высочайше утвержденаго акціонернаго общества
„Гуттенбергъ“.

Подписька на „Новости“ въ 1898 году.

На первое (большое) изданіе:

Съ пересылкою иногороднимъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р. и на 1 м. 2 р.

На второе (малое) издание:

Съ пересылкою иногоорднымъ: на годъ 10 р., на 11 м.
9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м.
8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м.
4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р. и на 1 м. 1 р.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачивають къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристический, научный и др. матеріяль и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоющую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская Жизнь“ 1898 года.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 3 мѣс. 1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. и на 2 мѣс. 1 р.

Журналъ выходитъ по воскресеніямъ.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами которого подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ издатель О. К. Нотовичъ.

Вышелъ и разосланъ подпісчикамъ томъ XXII (Опека
Оутсайдеръ) или 43-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕ-
СКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ
Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ ре-
дакцією К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Ф.
Петрушевскаго.

Для облегченія подпісчиковъ вышедшіе полутомы мо-
гутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки
времени по желанію подпісчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ
выписывать Энциклопедический Словарь на особо льготныхъ
условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо.
благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не
менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ
переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ
и послѣдующіе, благоволять обращаться въ контору редакції
(С.-Петербургъ, Прачесный пер., № 6). Во всѣ мѣста Рос-
сіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ
стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во
всѣ правительственные среднѣ учебныя заведенія.

24—22.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственныя принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—22.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Открытие второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогскаго округа.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 января 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасску.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го января 1898 года.

№ 2.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и изв. сп. начальства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника — къ Николаевской церкви хутора Цыкункова діаконъ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасирской, Большинского благочинія, Феодоръ Донецкій, 21 декабря 1897 г., и б) во діакона — къ Николаевской церкви Егорлыцкой станицы, Кағальницкаго благочинія, псаломщикъ Николаевской церкви Багаевской станицы

Максимъ Бударинъ, 14 декабря 1897 года, и къ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви псаломщикъ Покровской церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія, Сила Троицкій, 25 декабря 1897 года.

Уволенъ отъ службы, по прошенію, псаломщикъ Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиповского, Кирсановскаго благочинія, Валентинъ Преображенскій, 19 декабря 1897 года.

Перемъщенъ діаконъ Христо Рождественской церкви Митакинской станицы, Митакинского благочинія, Алексій Лавровъ къ Благовѣщенской церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія, 31 декабря 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Петро-Павловской церкви хутора Кривокосского, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ сотникъ Евгений Аксеновъ и членами: урядники — Косма Кочетковъ, Андрей Морозовъ, Василій Нефедовъ, казаки — Пантелеймонъ Сиротинъ, Андрей Осиповъ, мѣщанинъ Григорій Долатинъ, Евсимій Блохинъ и крестьянинъ Иванъ Николашинъ.

2) При Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, членомъ казакъ Иванъ Кругловъ.

3) При Николаевской церкви Еланской станицы, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Евсимъ Мельниковъ и членами: казаки — Власъ Глазуновъ, Николай Лавреновъ, урядники — Федоръ Выпрышкинъ, Козьма Капыловъ и Федоръ Смѣтанкинъ.

4) При Троицкой церкви Мартыновской слободы, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Аврамъ Кривовъ.

5) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чека-

лова, Щымлянского благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Соловьевъ и членами: урядникъ Александръ Чекаловъ и казаки—Александръ Чумаковъ, Семенъ Донсковъ и Даніилъ Бурняшевъ.

6) При Иоанно Богословской церкви хутора Верхне-Митякинского, Митякинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Васильевъ и членами: урядники—Федотъ Курнасовъ, Иванъ Петровъ, Никита Стецковъ, Сазонъ Талаевъ и Григорій Палатовсковъ и казаки—Титъ Ковалевъ Григорій Митусовъ и Иванъ Воликовъ.

7) При Одигитріевской церкви слободы Александровки Грековой, Новониколаевского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Пикалевъ и членами крестьяне: Тимоѳей Шелудьковъ, Николай Куреной, Михей Березанцевъ, Иванъ Чухновъ и Тимоѳей Московой.

Расписание проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ 1898 году ().*

Въ іюль. 5 числа, въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василію Попову.

12 числа, въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Алексею Дубровскому.

22 числа, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—священнику Николаю Кутепову.

26 числа, въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ—псаломщику Роману Федорову.

(*) Окончаніе. См. № 24 „Д. Е. В.“ за 1897 гдѣ пятнадцатая глава

Въ августъ.

6 числа, въ день Преображенія Господня—священнику Захаріи Лобову.

14 числа, въ 11-ю по Пятидесятницѣ—священнику Іоанну Вуколову.

15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—священнику Сумеону Макарову.

29 числа, въ день Уськновенія главы св. Іоанна Предтечи—protoіерею Феодору Попову.

30 числа, въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго—protoіерею Николаю Кратирову.

Въ сентябрь.

8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—священнику Василію Петрову.

14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня—священнику Тихону Донецкому.

20 числа, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ не-дѣлю по Воздвиженіи—священнику Алексію Тапинскому.

27 числа, въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Платону Захарову.

Въ октябрь.

1 числа, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—священнику Григорію Грачеву.

17 числа, въ день войскового праздника и воспоминанія избавленія отъ смертной опасности покойнаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства—монастырскому священнику Александру Григорьеву.

21 числа, въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая II—protoіерею Николаю Кратирову.

22 числа, въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери—священнику Николаю Кутепову.

25 числа, въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Виталію Ермолову.

Въ ноябрь.

1 числа, въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Николаю Моисееву.

8 числа, въ 24 ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день Собора святаго Архистратига Михаила—священнику Василію Памфилову.

15 числа, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василію Попову.

21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятаго Богородицы—священнику Константину Родосскому.

22 числа, въ 26-ю педѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Титу Климентову.

29 числа, въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Алексію Александрову.

Въ декабрь.

6 числа, въ день святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Государя Императора Николая II—священнику Николаю Воскресенскому.

13 числа, въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василію Куфаеву.

20 числа, въ 30 недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ—протоіерею Георгію Федорову.

25 числа, въ день Рождества Христова—священнику Симеону Макарову.

27 числа, въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Григорію Грачеву.



Отъ Императорского Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи зачесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Аeonъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

По благословенію Святѣйшаго Сѵнода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимъ и святой землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Возвзваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорского Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, возвзваніями, объявленіями, собесѣданіями и актами по сбору, при чьемъ приглашается духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложению особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви возвзваній и собесѣданій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомить прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чьемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотными прихожанамъ возвзванія и собесѣданія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляются не позже мѣсяца со дня сбора чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее: Глазуновскій благочинный священникъ Иоаннъ Минервінъ рапортомъ отъ 9 ноября 1897 года, за № 727, между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству

о томъ, что разрѣшенная епархіальнымъ начальствомъ въ 1895 году постройка зданія для церковной школы грамоты въ слободѣ Михайловкѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, по плану, составленному бывшимъ предсѣдателемъ попечительства камергеромъ двора Его Величества Василіемъ Михайловичемъ Себряковымъ, въ 1897 году попечительствомъ окончена и 27 октября освящена. Зданіе школы каменное, крытое жѣлѣзомъ, построено при церкви и въ немъ, кромѣ школы, помѣщается церковная караулка; имѣетъ въ длину 21 арш., въ ширину 17 арш. и вполнѣ удобно для занятій съ дѣтьми, свѣтлое и просторное. Донося о семъ, о. благочинный пропросить преподать Архипастырское благословеніе лицамъ, принимавшимъ участіе въ постройкѣ церковной школы. Его Высокопреосвященство 17 ноября 1897 года изволилъ написать на рапортѣ о. Минервина такую резолюцію: „Молитвенно призываю Божіе благословеніе на добродѣль и дѣлателей“.

При Новочеркасской Михайловской двухклассной церковно-приходской школѣ должность учителя свободна.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 17 ноября 1897 года при трехклирной церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 23).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви сло-

боды Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Харцызской, Новопавловского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновского благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 11 ноября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нифонтова, Константиновского благочинія (см. № 23).

Съ 10 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Голубинского, Константиновского благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 17).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинского благочинія (см. № 1 1898 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Съ 13 декабря 1897 года при трехклирной церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменского благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1897 года при одноклирной Преполовенской церкви станицы Гниловской, Аксайского благочинія (см. № 1 1898 года).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 31-го октября 1897 года при двухклирной церкви станицы Новониколаевской, Новониколаевского благочинія (см. № 22).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумашской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Вновь открывшаяся діаконскія мъста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 18 декабря 1897 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 2803 руб. 30 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2563, женска 2043.

Съ 8 января 1897 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 2121 руб. 40 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 3149, женска 3177.

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочиния; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода получено причтомъ 2700 руб. и зернового хлѣба 75 четвертей; имѣется церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ мужеска пола 3680, женска 3667.

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 9 января 1898 года открыта вновь при одноклирной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайского благочиния; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1385 руб.; душъ мужеска пола 1269, женска 1306.

Псаломщическая:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 июня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовского благочиния (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновского благочиния (см. № 18).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Юрьевинского благочиния (см. № 18).

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховского, Зотовского благочиния (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровского, Митякинского благочиния (см. № 11).

Со 2 декабря 1897 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменского благочиния (см. № 24 1897 года).

Съ 5 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Таловского, Митякпского благочинія (см. № 24).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 22 ноября 1897 года при одноклирной церкви станицы Манычской, Аксайского благочинія (см. № 23).

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Съ 12-го декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Больше-Федоровки, Александровско-Грушевского благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Кирсановского благочинія (см. № 1 1898 г.).

Вновь открывшееся псаломщицкое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 10 января 1898 г. при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ пашевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 1877 руб. 40 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2623, женска 2606.



Епархиальныя извѣстія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 22 декабря 1897 года преподано Архипастырское благословеніе полковнику Николаевской станицы Захаріи Филиппову *Дубенцеву* и временному купцу Ивану Еѳимову *Осъминкину* за пожертвованіе ими на колоколъ для Троицкой единовѣрческой церкви Николаевской станицы первымъ 137 руб. 50 к., а вторымъ 100 руб.

Рукоположены: во священника— псаломщикъ слободы Федоровки, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Алексій *Санталовъ*— въ церкви хутора Суходола, 26 декабря 1897 года, и во діакона— псаломщикъ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Сергій *Хизуновъ*— въ той же церкви, 26 декабря 1897 года.

Определены: діаконъ слободы Скасирской Феодоръ *Донецкий*— на священническое мѣсто къ церкви хутора Цыкункова, 10 декабря 1897 года; псаломщикъ хутора Аникина, студентъ той же семинаріи, Константинъ *Вейсманъ*— на діаконское мѣсто къ Покровской церкви Каменской станицы, 8 января 1898 года; діаконъ Калитвенской станицы Григорій *Гончаровъ*— на священническое мѣсто къ церкви хутора Рябова, Семеновскаго благочинія, 8-го января 1898 года, и псаломщикъ Тишапской станицы Владимиръ *Ларіоновъ*— на діаконское мѣсто къ церкви станицы Кепинской, 9 января 1898 года.

Перемѣщенъ діаконъ Митяинской станицы Алексій *Лавровъ* къ церкви хутора Большого Лога, Каменскаго благочинія, 31 декабря 1897 года.

Открыта діаконская вакансія при Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайского благочинія, 9 января 1898 года.

Статскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности церковнаго старосты Новочеркасскаго каѳедральнаго Вознесенскаго собора, 19 декабря 1897 года.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Григорьевско-Калиновскаго поселка Валентинъ Преображенскій, 19 декабря 1897 года.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Мастерская живописи и иконостасовъ
учителя иконоискусства при Донской Дух. Семинарии
Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлѣ церквей,
какъ то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою
и позолотою и т. п.

*Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскъ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.*

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмой

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственная принадлежность, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки, кофейная мельница и проч., и проч.

24—23.

ЗА 1 РУБЛЬ

хожу въ домъ чинить
швейныя машины. Новочеркасскъ. Специальная
мастерская швейныхъ машинъ. Азовская площадь, домъ
Мельникова, № 1, противъ свѣчного завода Марка Васильевича Крылова.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Донскаго Епархіального Училищаго Совѣта.—Свободныя мѣста.—Епархіальные извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 15 января 1898 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го января 1898 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Надгробная рѣчь.

Не въ руцѣ ли Его (Господа) душа всіхъ живущихъ и духъ всякаго человѣка? (Иова XII, 10).

Предстоящій гробъ безъ словъ, но ясно, даже поразительно, говорить намъ объ этомъ, братіе, и подавляюще дѣйствуетъ на душу, заключивъ въ себѣ, какъ бы въ нѣкоторой темницѣ, прахъ той, которая такъ недавно была полна силъ, здоровья и свѣтлыхъ надеждъ, и жизнь которой лишь нѣсколько часовъ, такъ преждевременно по человѣческимъ рас-

четамъ, пресѣклась. Этотъ гробъ похищаетъ у осиротѣлого пастыря достойную и вѣрную подругу его жизни, у малютки сироты (однолѣтняя дочь) любящую мать, а у убитой горемъ матери—любимую дочь! Этотъ гробъ такъ безвременно восхищаетъ отъ насъ, братіе, истинную христіанку и вѣрную дочь святой церкви; этотъ гробъ скоро скроетъ отъ насъ и ея бренные останки; этотъ гробъ невольно исторгаетъ слезы изъ глазъ всѣхъ предстоящихъ здѣсь и поражаетъ скорбю!

Но, братіе, намъ ли, вѣрующимъ, безутѣшно плакать, пастырю ли убиваться, какъ не имущимъ упованія?! Намъ ли рѣшаться жаловаться на промыслъ Божій, пути котораго неизслѣдованы и непостижими не только для всѣхъ насъ, но и для избранныхъ Божіихъ?

Только одинъ промыслитель Господь вѣдаетъ и распоряжается участю нашему: посылаетъ радость или скорбь, жизнь или смерть. Онъ и тебя, братъ и сослужитель нашъ, посыпалъ печалію, по неисповѣдимымъ судьbamъ Своимъ возложилъ на тебя тяжелый крестъ. Прими же и съ терпѣніемъ, безропотно неси этотъ крестъ. Мы всѣ искренно раздѣляемъ твою скорбь, глубоко сочувствуемъ твоему горькому сиротству, да будетъ же для тебя въ этомъ хотя малѣйшее утѣшеніе. Но если безсильно для тебя напише утѣшеніе, если слабо слово человѣческое въ постигшемъ тебя столь тяжкомъ испытаніи, обманчивы и измѣнчивы самыя желанія, надежды и обѣщанія человѣческія; то попроси утѣшенія у святой церкви, успокойся за свою супругу. Вѣдь ты же самъ повѣдалъ намъ, что она до послѣднихъ минутъ жизни свято сохранила святую православную вѣру, до самой кончины искала и просила утѣшенія и облегченія у святой матери нашей церкви и съ благоговѣніемъ приняла святыхъ тайна, какъ священный залогъ лучшей, будущей жизни. Вѣрь же и надѣйся, что она уже успокоилась отъ всѣхъ трудовъ, болѣзней и печалей, и съ облегченіемъ душевнымъ внимай священной цер-

ковной пѣсни: *блаженъ путь, въ онъ же идещи днесь, душа, яко употовася тебъ мъсто упокоянія.* Но ты больше страшишься за себя, за свое одиночество? Ты плачешь о малюткѣ-сиротѣ? Ты болиши душею за убитую горемъ мать свою, за плачущихъ родныхъ своихъ? Но вспомни, братъ; если сильная скорбь затмнила твой умственный взоръ, что Тотъ, Кто взялъ у тебя дорогую супругу и мать у безпомощнаго младенца, Тотъ одинъ есть истинный и надежнѣйшій угѣшитель всѣхъ скорбящихъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи*, говоритъ Его божественное слово, и *АЗЪ УПОКОЮ ВЫ!* Ты не забудь теперь, что у тебя и у всѣхъ истинновѣрующихъ есть величайшая и вѣрнѣйшая Заступница предъ Нимъ Пресвятая Матерь Его; моли Ее, припади къ Ней, да приметъ Она, всеблагая, тебя и малютку-сироту подъ Свой всемоцѣнныи покровъ, да поможеть тебѣ по паstryрски перенести возложеній на тебя крестъ и безопасно переплыть житейское море, особенно страшное для паstryря въ твоемъ положеніи.

Ты имѣешь и всѣ благодатныя средства заслужить милость и благословеніе отъ Великаго Паstryреначальника нашего и покровъ Пресвятой Матери Его. Ты самъ, конечно, предлагалъ эти средства вѣрнымъ чадамъ церкви, ибо они неизмѣнны и вѣчны. Это, прежде всего, божественное слово, сильное подкрепить въ тебѣ вѣру и надежду христіанскія, особенно необходимыя для тебя въ настоящіе дни и часы. Это — молитва, искренняя и благоговѣйная, могущая влить отраду и угѣшненіе въ набольвшую душу. Это — святѣйшее изъ таинствъ — причащеніе, къ которому приступать ты удостоенъ, даже ежедневно, и достойное принятіе котораго соединить тебя съ самимъ Источникомъ жизни и всякой истинной радости и угѣшненія. А поминовеніе усопшей, а христіанская милостины о ней,—эти святые средства сугубо спасительны и для тебя, и для усопшей, и послужатъ спасительнымъ средствомъ къ общенію и единенію душъ вашихъ.

Отгни же, братъ, мрачныя думы свои, побѣди скорбь свою, возложи печаль свою на Господа, обратись для того къ испытаннымъ священнымъ средствамъ, дарованнымъ святою матерію нашою церковю, и смирись подъ крѣпкую руку Божію.

А мы, отцы и братіе, при видѣ столь тяжкаго горя, посѣтившаго нашего брата и сослужителя, усилимъ моленія наши и за него, и за его усопшую супругу, рабу Божію Анну. За нее, дабы милосердый Господь простиль вся согрѣшенія ея вольныя и невольныя, отъ которыхъ не свободень ни одинъ изъ смертныхъ, аще и единъ день житія ею на земли (Пова XIV, 4—5); а за него, дабы безропотно и по-пастырски перенесъ ниспосланній ему крестъ, всецѣло предался въ волю Божію, одну истинную, святую, благую и совершенную волю, и со смиреніемъ и покорностію Провидѣнію вмѣстѣ съ нами сказалъ: да будетъ, Господи, воля Твоя святая надъ нами и во всемъ, ибо не въ Ею ли руць душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго человѣка? (Пова XII, 10). Аминь.

Свящ. Николай Рукинъ.



ОТЧАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе (*).

Послѣ того, какъ доведено было до конца объясненіе съ Фотіемъ, члены собора, по настоянію императора (хотя, надо

(*) См. № 1 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

сказать, и не во всемъ согласно съ желаніемъ папскихъ по-
словъ, кои хотѣли считать вопросъ совершенно покончен-
нымъ даже послѣднимъ передъ симъ засѣданіемъ), рѣшили
заняться разборомъ положенія сторонниковъ Фотія. Епископы,
державшіе сторону Фотія, между прочимъ, говорили: „Фотій
возведенъ въ сань патріарха соборомъ митрополитовъ и епи-
скоповъ; итакъ, ежели теперь отвергать Фотія, то тѣмъ па-
че слѣдуетъ отвергнуть возводившихъ его. На это недоумѣ-
ніе отвѣчалъ Илія, представитель патріарха Іерусалимскаго,
что на II вселенскомъ соборѣ отвергнутъ былъ Максимъ
диникъ и его посвященіе, но не подвергали осужденію ни
Тимоѳея Александрийскаго, ни прочихъ епископовъ, согла-
сившихся съ Тимоѳеемъ на посвященіе Максима. Иные изъ
епископовъ, державшихъ сторону Фотія, говорили, что они
не смѣютъ отступить отъ своего рукоприкладства и отъ тѣхъ
клятвенныхъ обѣщаній, кои ими даны при посвященіи Фотія.
No sanctissimi vicarii senioris Romae, какъ ихъ величается
письменный памятникъ, въмѣстѣ съ римскими послами пред-
ставители и восточныхъ патріарховъ на это отвѣчали, что
они сознаютъ за собою право освободить сумнящихся отъ
обязанности ихъ рукоприкладства и отъ клятвъ, данныхъ ими
въ виду того, что Фотій дѣйствовалъ на нихъ страхомъ.
Евхемонъ, архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, и Захарія
Халкідонскій предъявили свои возраженія въ такомъ видѣ:
„Каноны церковные должны быть почитаемы выше патріар-
ховъ; ежели патріархи претыкаются объ эти каноны, то
преткновенія ихъ не могутъ быть оправданіемъ въ наруше-
ніи каноновъ. По отношенію къ данному случаю противъ
Фотія, главнымъ образомъ, выставляютъ то, что онъ взялъ изъ
мірянъ и что онъ получилъ посвященіе отъ Григорія Азбес-
ты, бывшаго подъ запрещеніемъ, наложеннымъ на него
Игнатиемъ. Но оба эти основанія къ низложенію Фотія не-
достаточны: противъ 1-го пункта есть практика такая, что

обычай становится правиломъ; а что обычай такой быль, это подтверждаетъ исторія съ Тарасиемъ, Никифоромъ, Нектариемъ, Халасиемъ Кесарійскимъ, Евсевіемъ, Амвросіемъ и другими. Что касается 2-го пункта, то 1) о самыхъ правилахъ тѣхъ надобно сказать, что они начертаны не къ безусловному руководству, а только въ видахъ сохраненія церковнаго мира; что по отношенію къ однимъ и тѣмъ же лицамъ они и сохранили силу, и снова получали ослабу; 2) ежели же даже и усвоить имъ силу безусловную, то виноватымъ слѣдуетъ считать не Фотія, получившаго рукоположеніе, а Азбесту, который посвящалъ Анатолій, получившій посвященіе отъ Евтихія, запрещеннаго Флавіаномъ, быль признанъ соборомъ Халкідонскимъ. Римляне не признавали Флавіана Антіохійскаго и однако же никакое правило не осуждало его. Игакъ, ежели правило настъ низлагаетъ, то мы повинуемся, а ежели вѣтъ, то мы не признаемъ низложенія". Евлампій, епископъ Анамейскій, поставилъ собору на видъ, что Игнатій отрекся отъ патріаршаго престола. Императоръ объявилъ это отреченіе насильственнымъ, а потому недѣйствительнымъ.

Папскіе легаты, видя, что объясненіе принимаетъ сложный и запутанный оборотъ, предложили было для окончанія дѣла, чтобы епископы, рукоположенные Игнатіемъ, но дер жавшиє сторону Фотія, подписали теперь привезенную ими, легатами, формулу единенія; но трое изъ таковыхъ: архіепископы Ираклійскій и Критскій и епископъ мѣстности Целендеры въ Исавріи отъ этого предложенія отказались. Іоаннъ, архіепископъ Ираклійскій, между прочимъ, возгласилъ: „анаёма тому, кто анаёматствує своего патріарха". Инцидентъ, этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что между пунктами формулы, предложенной для подписи, однимъ требовалось, чтобы Фотій былъ подвергнутъ проклятію. Захарія Халкідонскій выразился: „тому, что несправедливо сдѣлано

или будетъ сдѣлано, мы не желаемъ выражать свое согласіе и не выразимъ". Евхемонъ Кесарійскій повторилъ тоже самое съ прибавленіемъ, что тѣмъ, кои не слѣдуютъ канонамъ святыхъ апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ, хотя бы то былъ самъ патріархъ Рима или Іерусалима, хотя бы даже ангелъ съ небесъ, онъ повиноваться никогда не будетъ. Ваана, представитель императора, пытался расположить этихъ непокорныхъ къ раскаянію тѣмъ, между прочимъ, аргументомъ, что здѣсь на соборѣ имѣются представители 4-хъ, даже 5 патріарховъ. „Кто вамъ послѣ сего поможетъ", спрашивалъ Ваана. Сторонники Фотія отвѣтили: „каноны апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ". Ваана началъ распространяться о томъ, что теперь на соборѣ имѣются представители всѣхъ церквей, кои охраняютъ всѣ каноны церковные; здѣсь судіи надъ всѣми по всѣмъ дѣламъ. Сторонники Фотія относительно папскихъ легатовъ выразились: „мы не признаемъ ихъ судіями". Ваана спросилъ: „развѣ легаты поступили въ чёмъ-нибудь незаконно"? Амфілохій за всѣхъ отвѣтилъ: „отъ начала до конца незаконно и безразсудно". Не видя больше никакихъ средствъ къ обращенію нераскаянныхъ сторонниковъ Фотія, соборъ обратился къ обычному въ такихъ случаяхъ средству—анаѳематству. Фотія и сторонниковъ его еще разъ въ дополненіе уже ко многимъ, прежде сего бывшимъ, предали проклатію. Стоитъ особенного вниманія формула анаѳематства, приложеннаго къ Фотію: „Мірянину, хищнику, новообращенцу, тирану, схизматику, осужденному, прелюбодѣю, отцеубійцѣ, изобрѣтателю извращенныхъ догматовъ, новому ципику Максиму, новому Діоскору, новому Іудѣ". Въ довершеніе всѣхъ своихъ неистовствъ злоба враговъ Фотія дозволила себѣ еще небывалую въ лѣтописяхъ церкви дерзость: актъ осужденія на Фотія былъ подписанъ евхаристическою кровью Христовою вмѣсто чернилъ (Nicet, р. 264; Гергенр. т. 2, р. 109). Такъ глуп-

боко была унижена церковь восточная и такъ, горделиво превознесли свою церковь представители папскіе среди смутныхъ обстоятельствъ, облегшихъ попущеніемъ Божімъ свѣтозарный горизонтъ востока.

Но не до конца прогнѣвается щедрый и милостивый Господь: вмалъ наказавъ сыновъ церкви восточной краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, Онъ преизобильно исполняетъ сердца вѣрныхъ чадъ церкви восточной утѣшеніемъ выйти изъ порабощенного положенія передъ западомъ и сложить съ себя бремя зависимости, непрошенно возложенное на восточныхъ властолюбцами западными. Моментъ возстановленія авторитета церкви восточной начинается въ тоже самое время, какъ дошло до крайности униженіе востока хитрыми происками западныхъ. Господи благослови, только въ тоже время, какъ подписывали акты собора, учинившаго все досель нами изложенное, папскіе легаты отважились слѣдать вставку: *usque ad voluntatem Eximii Praesulis*: они утверждаютъ до рѣшенія всего высочайшимъ предсѣдателемъ, то есть папою; эта вставка сильно смущила императора Василія и представителей патріарховъ восточныхъ, увидѣвшихъ теперь ясно, въ какое положеніе они поставлены въ отношеніи къ папѣ его вѣрными клевретами. Къ непріятному впечатлѣнію, произведенному на восточныхъ означенной вставкою отъ папскихъ легатовъ, прибавилось столь же непріятное впечатлѣніе отъ ихъ назойливости, съ какою они продолжали настаивать на томъ, чтобы всѣ члены церкви восточной, начиная съ высшихъ и оканчивая низшими, подписывали формулу соединенія церквей, привезенную ими изъ Рима. Изъ предшествовавшаго изложенія мы видѣли, что формула эта носила на себѣ рѣзкія черты властолюбія владыки запада, и потому нѣкоторые изъ высоко стоящихъ членовъ церкви восточной, несмотря даже на стѣснительность своего положенія, не соглашались и раньше сего подписывать ее. Теперь при возникновеніи или,

точнѣе, при новомъ обнаруженіи притязательности папскихъ легатовъ иѣкоторые изъ епископовъ восточныхъ отважились обратить вниманіе императора Василія на то, что подобными притязаніями запада церковь восточная совершенно отдается подъ владычество римлянъ, унижается до невольничества. Ея свобода уничтожена; приставка, сдѣланная теперь легатами, можетъ повести къ тому, что никакія опредѣленія восточныхъ не будутъ имѣть обязательной силы; но всего болѣе разоренію всего, что было нагромождено, теперь послужилъ поднятый еще разъ снова прежде извѣстный намъ вопросъ о томъ, какому церковному управлению должна подчиняться Болгарія.

Изъ предшествующаго изложенія мы видѣли, что западные миссионеры довольно глубоко запустили свои когти на церковной почвѣ болгарской; но, видно, почва эта была неблагопріятна для посѣвовъ западныхъ, что плоды отъ ихъ сѣмянъ зрѣли очень тухо. Мира между княземъ болгарскимъ и римскою церковію надлежащаго не было. Главная причина несогласія, конечно, крылась въ томъ, что сами западники взялись не за свое дѣло: нечего было вредить своимъ вмѣшательствомъ тамъ, гдѣ дѣло начато было восточными; но около этой главной причины скоро начали группироваться причины болѣе мелкія, частныя. Напримеръ: князю болгарскому хотѣлось, чтобы въ епископы для Болгаріи былъ назначенъ Формозъ, но папы римскіе, что Николай, что Адріанъ, почему-то находили неудобнымъ исполнить это желаніе болгарского князя; папа Адріанъ назначилъ было въ Болгарію Сильвестра, но Михайлъ сего Сильвестра не принялъ и отоспалъ его обратно. Въ политическихъ сферахъ тоже возникло вѣяніе, неблагопріятное для запада; болгаре узнали, что Лудовикъ нѣмецкій, государь воспитанія римскаго, лишилъ моравовъ политической самостоятельности, и устрашились такой же участіи за себя, а потому и начали соображать, какъ бы

покръпче придержаться повелителя восточнаго, то есть Василія, тѣмъ паче, что слава о воинскихъ подвигахъ Македонина разносилась широко.

Нововозстановленный на Константинопольскомъ престолѣ патріархъ Игнатій, при всѣхъ своихъ житейскихъ невзгодахъ, не утратилъ въ себѣ чувства правдивости въ отношеніи къ Болгаріи и продолжалъ то такъ, то иначе наводить потребныя справки о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Болгаріи. Это обстоятельство не укрылось отъ вниманія папы Адріана, такъ что папа Адріанъ препроводилъ къ Игнатію даже письменное предостереженіе: *Ut se ab omni Bulgariae ordinatione immunem, nullum suorum illic mittendo custodiat* (чтобы онъ, Игнатій, воздерживался отъ рукоположенія для Болгаріи и никого изъ своихъ туда не посыпалъ). Какъ бы, впрочемъ, ни было, то есть какія бы причины и побужденія ни дѣйствовали и какъ бы предшествующія обстоятельства ни слагались, только въ то время, какъ подходили къ концу занятія разсмотрѣннаго нами послѣдняго собора противъ Фотія, въ Константинополь прибыло посольство изъ Болгаріи съ просьбою разрѣшить вопросъ: древнему или новому Риму должна подчиняться Болгарія въ церковномъ отношеніи? Для того, чтобы изготовить отвѣтъ на этотъ вопросъ императоръ Василій Македонянинъ собралъ конференцію, на которой присутствовали, кромѣ посланныхъ изъ Болгаріи, патріархъ Игнатій и представители патріарховъ восточныхъ. Послѣ нѣкоторыхъ совѣщаній предварительныхъ между лицами вышепоименованными, приглашены были на совѣтъ и папскіе легаты. Теперь, какъ только было прочитано вслухъ всѣхъ письмо отъ князя болгарскаго, посланные болгарскіе прямо поставили потребный для нихъ вопросъ: „до послѣдняго времени мы пребывали въ язычествѣ и только недавно удостоились благодати христіанской; въ дальнѣйшемъ мы страшимся, какъ бы не впасть намъ

въ хитрые ковы и навѣты обманщиковъ, и теперь желаемъ знать отъ васъ, кои занимаете мѣсто высочайшихъ патріарховъ, какой церкви мы должны подчиняться"? Папскіе легаты, не задумываясь долго, отвѣчали: „Римской. Къ этой церкви обратился самъ князь, онъ предалъ св. Петру себя, свою страну и свой народъ, отъ нея просилъ наставлений, руководства, епископовъ и священниковъ, принялъ ихъ дружественно и доселъ держить ихъ у себя“. Одинъ изъ папскихъ легатовъ Петръ самъ былъ очевидцемъ и свидѣтелемъ этой покорности болгарского народа церкви римской.

(До слѣдующаго номера).

Открытие второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогского округа (*).

Послѣ рѣчей былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ учения отроковъ. Пѣніе и чтеніе исполнялось на всѣхъ службахъ учениками школы.

Хлѣбъ-соль была предложена гостямъ въ особомъ зданіи. Здѣсь въ задушевной бесѣдѣ, при оживленныхъ тостахъ за всѣхъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, возникла мысль увѣковѣчить этотъ день какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Рѣшено было: открыть подписку на устройство иконы св. Иоанна Богослова, съ тѣмъ, чтобы день памяти его (26 сентября) навсегда былъ торжественнымъ праздникомъ школы. Подпись дала до 70 рублей. Попечитель школы нотаріусъ Таганрогского окружного суда Е. Б. Бондаренко заявилъ о

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1898 г., № 1.

своемъ желаніи учредить при школѣ библіотеку-читальню въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля), на что имъ уже собрано до 200 руб.

Въ избыткѣ радостныхъ чувствъ участники праздника привѣтствовали по этому поводу телеграммами г. главнаго наблюдателя церковныхъ школъ Россійской имперіи д. с. с. Василія Ивановича Шемякина и Высокопреосвященнѣшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Его Высокопреосвященство изволилъ удостоить слѣдующимъ отвѣтомъ: „Душевно радуюсь, молитвенно призываю Божіе благословеніе на преуспѣяніе вновь открытой школы; сердечно благодарю пекущихся о ней“. Кромѣ того телеграммами поздравляли отдѣленіе предводитель дворянства Н. А. Егоровъ и непремѣнныи членъ крестьянскаго присутствія И. И. Свѣчниковъ.

Будемъ вѣрить, что школа эта понесеть съ честью свою службу и дастъ краю добрыхъ, неприхотливыхъ учителей, разумныхъ хозяевъ, благовоспитанныхъ общественныхъ дѣятелей для крестьянской администраціи, благочестивыхъ сыновъ церкви и вѣрноподданныхъ для нашего высокаго покровителя церковныхъ школъ Благочестивѣшаго Государя Императора Николая Александровича.

Съ слѣдующаго дня послѣ праздника внутренняя жизнь школы приняла нормальное теченіе. Въ школу принято учащихся: въ 1-е отдѣленіе 1-го класса 25 душъ, во 2-й классъ: въ 1-е отдѣленіе 16, во 2-е 17; такъ какъ для 1-го отдѣленія 2-го класса явилось 12 учениковъ, слабо подготовленныхъ и малолѣтнихъ (менѣе 12 лѣтъ), то изъ нихъ образовано 3-е отдѣленіе въ 1-мъ классѣ, какъ бы приготовительное для 2-го класса. Зго отдѣленія во 2-мъ классѣ нѣть. Въ общежитіе поступило 18 учениковъ на слѣдующихъ условіяхъ: каждый ученикъ обязанъ имѣть у себя койку съ постельными принадлежностями, чайный и столовый приборы

и взносить на свое содержание ежемесячно по 6 руб. Плата эта, принимая во внимание цифру общежитниковъ, очевидно, не обременительна, для содержания же достаточна. За счетъ учениковъ имѣются: кухарка съ жалованьемъ по 8 руб. въ мѣсяцъ, прачка и поломойка за 10 руб. въ мѣсяцъ. Питаніе учениковъ очень удовлетворительно; всегда покупается свѣжая провизія, въ скромные дни мясо (10—12 ф. на день), утромъ и вечеромъ дается чай. Экономическая часть по школѣ находится въ завѣдываніи учителя Стефана Николаевича Молчанова, при чемъ при закупкѣ и выдачѣ провизіи присутствуютъ всегда дежурные ученики.

Учебно-воспитательная часть поставлена примѣнительно къ программамъ и руководственнымъ на этотъ предметъ распоряженіямъ начальства. Въ цѣляхъ эстетического образованія дѣтей, одинъ изъ учителей Николай Павловъ Гречка преподааетъ теорію церковнаго пѣнія и музыку. Изъ учениковъ организованъ школьный хоръ, исполняющій всѣ церковныя службы; для занятій музыкой имѣются при школѣ скрипка и виолончель и до 30 скрипокъ у учениковъ. Учитель Иванъ Викентьевъ Клавеуцъ въ послѣобъленные часы ведеть занятія съ учениками въ саду. При школѣ предполагается учрежденіе сельско-хозяйственной формы на участкѣ земли, пожертвованномъ генералъ-лейтенантомъ Андреемъ Дмитріевичемъ Мартыновымъ, и ремесленныхъ отдѣленій: слесарно-кузнечнаго и столярно-плотничнаго. Для этихъ цѣлей испрашивается кредитъ до 2000 руб.

Для школы приобрѣтено благоустроенное имѣніе, состоящее изъ 3-хъ жилыхъ домовъ съ 18 комнатами и полнымъ хозяйственнымъ пристроемъ; въ имѣніи—фруктовый садъ, баня, колодезь; подъ усадьбой до 3-хъ десятинъ земли; всѣ зданія отремонтированы заново.

Свѧщ. С. Тр.



Графъ И. Д. Деляновъ.

29-го декабря истекшаго 1897 года скончался графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, статсь-секретарь, министръ народнаго просвѣщенія и члены государственного совѣта.

Покойный родился въ Москвѣ въ 1818 году, окончилъ курсъ юридического факультета Московскаго университета и съ 1838 года началъ служебную дѣятельность во II отдѣлѣніи собственной Его Величества канцеляріи, гдѣ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе и участвовалъ въ работахъ по составленію устава о наказаніяхъ. Въ 1842 году пожалованъ въ камеръ юнкера, въ 1848 году — въ статскіе совѣтники, въ 1849 году — въ званіе камергера, въ 1852 году — въ чинъ дѣйствительного статскаго совѣтника. Съ 1858 года И. Д. занялъ постъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа и съ этого времени начинается дѣятельность почившаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія. 4 августа 1861 года онъ былъ уже директоромъ департамента народнаго просвѣщенія и директоромъ Императорской публичной библіотеки, съ 1865 года И. Д. назначается къ присутствованію въ Правительствующемъ Сенатѣ на правахъ товарища министра, а въ слѣдующемъ году занимаетъ постъ товарища министра народнаго просвѣщенія, въ 1867 году жалуется званіемъ статсь-секретаря. Въ 1874 году уже дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ назначенъ почетнымъ опекуномъ, а съ 16 марта 1882 года занялъ постъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1888 году И. Д. произведенъ въ графское достоинство по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его службной дѣятельности.

Къ числу важнѣйшихъ мѣропріятій почившаго въ области народнаго просвѣщенія относятся: новый уставъ Россійскихъ университетовъ (1884 г.), открытие университета въ Томскѣ, пересмотръ учебныхъ плановъ классическихъ гимназій и расширеніе программы преподаванія русскаго языка (1890 г.), ограниченіе процента евреевъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на ряду съ дѣтьми недостаточныхъ классовъ, открытие технологического института въ Харьковѣ, организація Комиссаровскаго училища въ Москвѣ, пересмотръ устава реальныхъ училищъ, положеніе объ учительскихъ семинарияхъ, положеніе о среднихъ и низшихъ техническо-промышленныхъ училищахъ, организація начального образования въ Прибалтійскомъ краѣ и мн. др.

Покойный состоялъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, Прибалтійского православнаго братства, университета св. Владимира, Ярославскаго церковнаго братства святителя Димитрія, С.-Петербургскаго славянскаго благотворительного общества, Одесскаго общества исторіи и древностей и Московскаго общества искусства и литературы.

Почившій имѣлъ многіе русскіе и иностранные ордена и пожалованъ портретами трехъ Государей, осыпанными брильянтами. („Русское Слово“).

—————
**Присоединеніе изъ раскола въ православіе
въ хуторѣ Карнауховомъ, Николаевской
станицы.**

2 ноября 1897 года епархиальный миссіонеръ въ станицѣ Николаевской назначилъ собесѣданіе съ штундо-бап-

тистами. Въ этомъ смыслѣ было сдѣлано сношеніе съ станичнымъ правленіемъ. Бесѣда состоялась 3 ноября. Отсюда о. миссионеръ, вслѣдствіе письма австрійскаго лжесвященника М. Колыкина, отправился въ хуторъ Карнауховъ, Николаевской станицы. Здѣсь старообрядцевъ около 70 дворовъ, но большая часть ихъ держится безпоповщинскихъ мнѣній.

Макарій Михайловъ Колышкинъ родился въ станицѣ Кавказской на рѣкѣ Кубани отъ родителей-раскольниковъ. По отбытіи полевой казачьей службы, Колышкинъ былъ уставщикомъ при лжеепископѣ австрійскаго постановленія Іовѣ, именовавшемся Кавказскимъ и Донскимъ. Іовъ по счету былъ первымъ лжеепископомъ въ Кавказской раскольнической епархіи. Постояннымъ его мѣстопребываніемъ былъ раскольничій Никольскій монастырь, недалеко отъ станицы Кавказской, въ горахъ, извѣстный въ народѣ подъ названіемъ Обвальского. Теперь этотъ монастырь обращенъ въ единовѣрческий. Вторымъ и послѣднимъ лжеепископомъ австрійскаго постановленія, проживавшимъ въ немъ, былъ Силуанъ, родомъ изъ Донскихъ казаковъ Есауловской станицы, хутора Морозова, Силуанъ, по обращенію Никольскаго Обвалинского монастыря въ единовѣрческій, переселился на житье въ Донскую область.

Въ 1877 году Макарій Колышкинъ противокружническимъ лжеепископомъ Антоніемъ вторымъ, или Гуслицкимъ, былъ поставленъ во лжесвященника для Донскихъ раскольниковъ. Сначала Колышкинъ проживалъ въ х. Садкахъ, неудалекъ отъ хутора Кошкина, или Павлова, Константиновской станицы, а затѣмъ, по приглашенію раскольниковъ х. Карнаухова, поселился въ послѣднемъ, гдѣ въ настоящее время онъ имѣетъ собственный деревянный домъ, верхній этажъ котораго до послѣдняго времени служилъ моленной для раскольниковъ австрійской секты. Приходъ Колышкинъ занималъ огромное пространство: къ нему обращались за совершеніемъ

религіозныхъ требъ и старообрядцы, проживающіе на зимовникахъ Сальскаго округа, и старообрядцы чутъ ни со всего первого Донского округа. Были нерѣдки случаи обращенія къ нему и православныхъ малороссовъ изъ разныхъ губерній, проживающихъ въ Донской области въ качествѣ арендаторовъ войсковыхъ земель и земельныхъ участковъ частныхъ лицъ. Въ особенности къ нему обращались тѣ, которые встрѣчали затрудненія въ полученіи надлежащихъ документовъ, требующихся въ православныхъ приходахъ, напр. при заключеніи браковъ нерѣдко случалось, что родители желающихъ вступить въ бракъ не получають изъ родныхъ волостей и сель метрическихъ выписей о рожденіи жениха или невѣсты по полгоду и болѣе. Между тѣмъ при сватовствѣ сдѣланы денежные расходы и невѣста, а вмѣстѣ и ихъ родители начинаютъ тяготиться долгимъ ожиданіемъ документовъ. Просительныя письма оставляются безъ отвѣта. Православные причты отказываются вѣнчать безъ надлежащихъ документовъ. И вотъ въ тяжеломъ раздумьѣ для нѣкотораго успокоенія совѣсти родители жениха и невѣсты, желая покончить съ этимъ тяжелымъ положеніемъ и для себя, и для своихъ дѣтей, обращаются къ раскольническому лжесвященнiku. Но и эти лжепастыри, зная, что за подобныя браковѣнчанія угрожаетъ отвѣтственность предъ судомъ, по большей части отказывались совершать подобные браки. Колышкинъ же въ этихъ случаяхъ отличался болѣе отважнымъ духомъ, вѣнчалъ безотказно, за что и не разъ судился въ окружномъ судѣ и даже подвергался тюремному заключенію.

Макарій Колышкинъ давно сомнѣвался въ законности австрійскаго священства и если медлилъ присоединеніемъ къ св. церкви, то лишь по житейскимъ расчетамъ. Все его семейство было уже присоединено къ православію, а одинъ изъ его сыновей—Михаилъ Колышкинъ болѣе двухъ лѣтъ состоять единовѣрческимъ священникомъ въ станицѣ Кавказской,

Кубанской области. Наконецъ, и сынъ Макарій рѣшился оставить расколъ. Но, желая въ глазахъ своихъ прихожанъ оправдать свой переходъ въ православіе, онъ просилъ епархіального миссіонера пріѣхать для собесѣданія въ Карнауховъ. Послѣдній 3-го ноября вечеромъ, по пріѣздѣ въ Карнауховъ, устроилъ бесѣду съ мѣстными старообрядцами. Карнауховскіе раскольники всѣ вообще мало начитаны. Возраженій они почти не дѣлали. Объясненіе миссіонера о вѣчности церкви Христовой на землѣ съ седьмью таинствами и тремя чинами іерархіи старообрядцы слушали молча. Иногда только отъ лица раскольниковъ дѣлалъ возраженія Макарій, иногда миссіонеръ объяснялъ по старопечатнымъ книгамъ ученіе о перстосложеніи для крестнаго знаменія и причинахъ раздѣленія раскольниковъ съ православною церковію. Бесѣда длилась около четырехъ часовъ. Было уже около полуночи. Старообрядцы начали расходиться и от. миссіонеръ закончилъ бесѣду, проѣвши съ нѣкоторыми изъ православныхъ, бывшихъ при бесѣдѣ, „Достойно есть“.

На слѣдующій день, 4-го ноября, от. миссіонеръ имѣлъ утѣшненіе совершать чинъ присоединенія изъ раскола къ св. церкви чрезъ св. таинство муропомазанія Макарія Колышкина и девяти душъ его бывшихъ прихожанъ, составляющихъ казачье семейство Карнаухова. Послѣ чина присоединія миссіонеръ новымъ чадамъ церкви Христовой сказалъ слово, о томъ, что, сдѣлавшись чадами истинной церкви, они должны молитвою, частымъ посѣщеніемъ общественнаго богослуженія въ храмѣ Божіемъ, участіемъ въ св. таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ и дѣлами Христовой любви и правды свидѣтельствовать, что они по искреннему убѣждены и именно для спасенія души оставили душепагубный расколъ. Примѣръ истинно-христіанской жизни нерѣдко не менѣе слова проповѣди вліяетъ на отпадшихъ отъ церкви въ смыслѣ примиренія съ нею.

Слава милосердію Божію, взыскавшему заблудшихъ.

Свящ. Н. Кутеповъ.



Народное образование.

Извѣстно, что въ настоящее время нѣкоторые кружки стоятъ за независимость начального народного образованія отъ вліянія церкви и ея пастырей. Гибельные плоды желательной для нихъ постановки народной школы обнаружились уже всюду, гдѣ завелись такія школы. Въ Австраліи десятилетній опытъ безрелигіозной начальной школы привелъ къ самымъ печальнымъ результатамъ. Въ Мельбурнѣ и Викторіи за послѣднія десять лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 32 проц., между тѣмъ число преступленій увеличилось на 64 процента съ дробью. Число посѣтителей начальной школы за это же время возрасло на 43 проц., между тѣмъ на юношѣй около 21 года приходится теперь преступленій на 88 проц. болѣе, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ. И дѣло здѣсь не въ самомъ образованіи, а въ его характерѣ, въ его безрелигіозности, такъ какъ изъ школы изгнано не только преподаваніе закона Божія, но всякое напоминаніе о Библіи, проведенное такъ строго, что изъ помѣщенныхъ въ учебникахъ стихотвореній вычеркнуты строки съ указаніемъ на эту священную книгу. И во Франціи повѣяло уже другимъ духомъ. Воспитанное внѣ спасительного вліянія церкви юношество по своимъ нравственнымъ принципамъ и духовному складу оказывается такимъ беспочвеннымъ, даже опаснымъ элементомъ въ обществѣ, что приводить въ смущеніе даже фанатичныхъ защитниковъ безрелигіозной школы. Оно и понятно: при исключеніи изъ школы облагораживающаго дѣйствія вѣры, мѣсто ея остается пустымъ и человѣческому эгоизму и страстиямъ дается полный произволъ. („М. Еп. Вѣд.“).

— На состоявшемся на дняхъ въ С.-Петербургѣ у столичнаго наблюдателя за церковно приходскими школами священника А. Маляревскаго собраніи учительницъ и учителей обсуждался, между прочимъ, вопросъ, какъ достигнуть наиболь-

шай грамотности въ начальной школѣ при наименьшей тратѣ времени. Рѣшено принять „Практическій курсъ правописанія съ материаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“, руководство, составленное Н. Я. Некрасовымъ.

— Въ г. Смоленскѣ, по иниціативѣ Преосвященнаго Никандора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 10 ноября 1897 года состоялось открытие временныхъ учительскихъ курсовъ при архіерейскомъ домѣ на средства, пожертвованыя Его Преосвященствомъ, архіерейскимъ домомъ, градскими монастырями и духовенствомъ. Составъ слушателей въ количествѣ 22 человѣкъ образовался изъ послушниковъ при Богоматерской церкви и монастыряхъ: Авраміевскомъ и Троицкомъ.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Открыта подписка на 1898 годъ на литературно-политический и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Девятый годъ изданія).

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждого мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллестристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма: Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 р., на полгода 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственные и общественные учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военные собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписька на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждого годового экземпляра доставленной подписки.

N.B. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительной уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 19 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписька съ означеніемъ льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала „Русское Обозрѣ-

ніє": Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890 — 1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоить слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непремѣнно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣление транспортной конторы, где заказчикъ желаетъ получить изданіе, при чемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (въсѣ комплекта книгъ каждого года) по почтовой тарифу (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

ДЕРЕВНЯ,

(третій годъ изданія подъ редакціей П. Н. Елагина), имѣющій задачею распространять практическіе-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельского хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. будуть дады къ журналу "Деревня" слѣдующія бесплатныя приложенія: полные, съ чертежами въ

краскахъ и черн. и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные архитекторомъ-художникомъ В. Ф. Харламовыемъ: 1) Двѣ молочныхъ съ помѣщениемъ для мастерицы и ледниками. 2) Овчарня, свинарня и курятникъ. 3) Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4) Домъ-дача.

Съмена лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь «Парижская каротель». 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдисъ «Нѣть подобныхъ». 4) Горохъ сахарный „Кодонист-скій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣишихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ периодическихъ изданіяхъ о журналѣ „Деревня“.

1) „Ізвѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46, 13 ноября 1897 г.: „Не смотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «Деревня» была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „Деревня“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образованіе“ (№ 12—декабрь 1897 г.): „Вышедшия номера журнала „Деревня“ могутъ служить лучшую справочною книгою библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственного дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ „Деревня“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьнное хозяйство. Для учителей же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобного «Деревни», необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ «Деревня» статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: «По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практическости и многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ».

Подписная цѣна: за годъ съ пересылкою три рубля. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданий по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Каталогъ высылается бесплатно.

При этомъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ преисъ-курантъ церковной утвари братьевъ В. и Н. Рысиныхъ.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Надгробная рѣчъ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Открытие второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогскаго округа.—† Графъ И. Д. Деляновъ.—Присоединеніе изъ раскола въ православіе въ хуторѣ Карнауховомъ, Николаевской станицы.—Народное образованіе.—Объявленія.

Въ особомъ приложении объявленія о подпискѣ.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Ератировъ**, Новочеркасскъ, 15 января 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходяще два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го февраля 1898 года.

№ 3.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Копія отношенія Совѣта Братства св. Василія, епіскопа Рязанскаго, къ Его Высокопреосвященству Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 15 ноября 1897 года, за № 147.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сер-

гія Александровича Братство св. Василія, епископа Рязанского, поставило себѣ задачею бороться съ вѣковою язвою нашего церковно-государственного организма—русскимъ мнистарообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистического и раціоналистического направлений. Для выполненія этой своей великой задачи Братство, между прочимъ, издаетъ специально миссионерскій журналъ „Миссионерскій Сборникъ“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссионерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „Миссионерскаго Сборника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ общемиссионерскимъ.

Такое содержаніе журнала было одобрено и одобрено представителями миссионерского дѣла на третьямъ Всероссийскомъ съѣздѣ миссионеровъ въ гор. Казани (1897 года) и съѣздѣ рекомендовалъ братскій органъ „Миссионерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выциски во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. Такимъ образомъ, журналъ „Миссионерскій Сборникъ“, будучи признанъ съѣздомъ специалистовъ миссионеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (2 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссионерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не материальные интересы издателей

Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своеемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи, на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсь многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергией и ловкостью, достойными лучшаго пріемненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣтчиа по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнью и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало-малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божіимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами церкви православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на победу христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ...

Безспорно, прекрасная задача, поставленная Братствомъ издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подъ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ и православнаго приходскаго духовенства. Поэтому то Совѣтъ Братства святаго Василія, епископа Рязанскаго, и имѣть честь почтительнѣше ходатайствовать предъ Вами, Милостивѣйшій Архиастырь, съ просьбою реко-

мендоватъ братскій місіонерскій органъ вниманію місіонеровъ и приходскаго духовенства Донской епархіи. Предсѣдатель Совѣта Братства Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Редакторъ П. Добромысловъ.

О перемѣнѣ въ составѣ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

Его Высокопреосвященствомъ 15 января 1898 года назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Аксайскому благочинію священникъ Гниловской станицы Алексій Часовниковъ вмѣсто священника Старочеркасской монастырской церкви Александра Григорьева, назначенного на должность Аксайскаго благочиннаго.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 20 января 1898 года, за № 302, при Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Перемѣщенія: священникъ Рождество Богородицкой церкви хутора Капыгина, Константиновскаго благочинія, Алексій Часовниковъ — къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, 12 января 1898 года; псаломщикъ Ильинской церкви поселка Новопровальского, Кагальницкаго благочинія, Андрей Яковлевъ — къ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, 15 января 1898 года, и псаломщикъ хутора Шиховкина Григорій Васильевъ — къ церкви хутора Таловскаго, 21 января 1898 года.

Рукоположены: во священника — діаконъ Калитвенской станицы Григорій Гончаровъ — къ церкви хутора Рябова, 11

января 1898 года, и діаконъ Мелеховской станицы Стефанъ Калашниковъ—къ церкви хутора Тиховского, 25 января 1898 года, и во діакона—псаломщикъ Тишанской станицы Владимиръ Ларіоновъ—къ церкви станицы Кепинской, 11 января, и псаломщикъ хутора Ольхового Рога Іаковъ Царевскій—къ церкви слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣевой, 18 января 1898 г.

Діаконъ Архангельской церкви Казанской станицы, Казанского благочинія, Тимоѳеи Григорьевскій, согласно прошенню, уволенъ за штать, а на его мѣсто опредѣленъ зять его діаконъ слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Меѳодій Авсeneвъ, 18 января 1898 года.

Определены: безмѣстный священникъ Иоаннъ Лаврентьевъ—къ Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія, 15 января 1898 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Александръ Поцѣпуховъ—псаломщикомъ къ Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, 16 января 1898 года; бывшій воспитанникъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Иванъ Кравченковъ—исправляющимъ должность псаломщика къ Пятницкой церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія, 18 января 1898 года; псаломщикъ слободы Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Воронежской епархіи, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Димитрій Авсeneвъ—псаломщикомъ къ церкви Луковской станицы, 20 января 1898 г., и окончившій курсъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища Сумеонъ Соболевъ—псаломщикомъ къ церкви слободы Больше-Ѳедоровки, 20 января 1898 года.

Священникъ Преполовенской церкви Гниловской станицы Алексій Часовниковъ назначенъ слѣдователемъ по Аксайскому благочинію, 15 января 1898 года.

Наrajдено скуфьею священникъ Николаевской станицы Александръ Родіоновъ, 15 января 1898 года.

Исправляющій должность псаломщика Николаевской станицы Александръ Самойловъ утверждень въ должности псаломщика, 19 января 1898 года.

Священникъ Богоявленской церкви Каргальской станицы Феодоръ Орховъ, согласно прошенню, уволенъ за штать, 19 января 1898 года.

Умерли: псаломщикъ Димитріевской церкви хутора Орловского, Березовского благочинія, Григорій Карповъ, 27 декабря 1897 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви загороднаго архіерейскаго дома Василій Костенко, 14 января 1898 года.

Избраны въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Свинарева, Каменского благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Василій Томеричкинъ и членами: урядники — Василій Похлебинъ, Иванъ Буграевъ, Козьма Аксеновъ, Федоръ Костроминъ, Степанъ Быковъ и казаки — Михаиль Томеричкинъ и Іосифъ Ромадинъ.

2) При Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Георгий Матвієнковъ.

3) При Успенской церкви Добринской станицы, Нижне Чирского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Іосифъ Наумовъ и членами: мѣщанинъ Павелъ Дьяконовъ и крестьяне — Семенъ Астаненковъ, Петръ Сѣриковъ и Петръ Мануйловъ.

4) При Успенской церкви слободы Больше-Терновой, Нижне Чирского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Георгий Грибановский.

5) При Петро-Павловской церкви хутора Подпещенского, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Андрей Михеевъ.

Утверждены въ старостинской должности.

- 1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Титова казакъ Савелій Овчинниковъ на 1-е трехлѣтіе, 9 янв. 1898 г.
- 2) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинского, Митякинского благочинія, урядникъ Яковъ Федоровъ Горшколъповъ на 1-е трехлѣтіе, 12 января 1898 года.
- 3) При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанского благочинія, урядникъ Тимоѳей Яковлевъ Романовъ на 1-е трехлѣтіе, 9 января 1898 года.
- 4) При Николаевской церкви хутора Озерского, Казанского благочинія, войсковой старшина Александръ Пономаревъ на 1-е трехлѣтіе, 9 января 1898 года.
- 5) При Покровской церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновского благочинія, казакъ Андрей Пятницковъ на 1-е трехлѣтіе, 15 января 1898 года.
- 6) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинского, Урюпинского благочинія, урядникъ Николай Кузнецовъ на 6 трехлѣтіе, 15 января 1898 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апреля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновского благочинія (см. № 8—9).

Съ 17 ноября 1897 года при трехклирной церкви слободы Даниловки, Березовского благочинія (см. № 23).

Въ Таандроискомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви сло-

боды Харцызской, Новопавловского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновского благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 11 ноября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нифонтова, Константиновского благочинія (см. № 23).

Съ 10 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Голубинского, Константиновского благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинского благочинія (см. № 1 1898 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Вновь открывшаяся священническая мѣста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 13 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Камышина, Константиновского благочинія; домъ под церковный, жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ; земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода въ

1896 году получено причтомъ 400 руб.; душъ муж. пола 752, жен. 751.

Съ 20 января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 395 руб. и зернового хлѣба четыре четверти; душъ муж. пола православныхъ 543, раскольниковъ 62, жен. православныхъ 592, раскольниковъ 61.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви

слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 18 декабря 1897 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинского благоч. (см. № 2 1898 г.).

Съ 8 января 1897 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія (см. № 2)

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 31-го октября 1897 года при двухклирной церкви станицы Новониколаевской, Новониколаевского благочинія (см. № 22).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшакской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 9 января 1898 года открыта вновь при одноклир-

ной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайского благочиния (см. № 2 1898 года).

Псаломщическая:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 26 июня 1897 при двухклірной церкви слободы Орѣховой, Березовского благочиния (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 сентября 1897 года при одноклірной церкви слободы Купавы, Семеновского благочиния (см. № 18).

Съ 30 октября 1897 года при одноклірной церкви хутора Остроуховского, Зотовского благочиния (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклірной церкви поселка Никаноровского, Митякинского благочиния (см. № 11).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклірной церкви хут. Платова, Кагальницкого благочиния (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклірной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклірной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочиния (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклірной церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Кирсановского благочиния (см. № 1 1898 г.).

Вновь открывшаяся псаломщическая мысль.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Орловского, Березовского благочиния; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земель-

нымъ паевымъ довольствиемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 482 руб.; душъ муж. пола 830, жен. 814; имѣется школа грамоты.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 16 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Новопровальского, Кагальницкаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 786 руб. 25 коп. и зернового хлѣба 20 четвертей; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1051, жен. 1047.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣть; въ пользованіи причта 40 десятинъ земли и проценты съ капитала въ 3000 руб.; душъ муж. пола 879, жен. 864.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.



ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Донского епархиального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1896 году.

Въ декабрѣ.

При рапортахъ благочинныхъ:

Цымлянскаго—прот. И. Попова взысканныхъ имъ съ

причта единовѣрческой церкви хутора Карнаухова 3 р.

Каменского—прот. А. Милютина третьей части доходовъ отъ бывшаго празднаго діаконскаго мѣста при церкви хутора Иванкова за мѣсяцы: августъ, сентябрь и октябрь 1896 года 33 р. 20 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшихъ празднаги псаломщицкихъ мѣстъ при Каменской Христо-Рождественской церкви съ 9 августа по 9-е октября и съ 20 по 31 октября 1896 г. 43 р. 35 к.

Потемкинского—свящ. А. Милютина назначенные въ пособие за 2 половину 1895 года вдовой дьячихѣ Аннѣ Корнильевої, но за смертю ея невыданные ей 7 р.

Нижне-Чирского—свящ. В. Лаврова взысканныхъ имъ съ псаломщика Стефана Шмелева за перемѣщеніе его въ станицу Нижне-Чирскую 10 р.

Потемкинского—свящ. А. Милютина половинной части доходовъ отъ празднаго псаломщицкаго мѣста при церкви Потемкинской станицы 3 р. 41 к.

Его же назначенные въ пособие за 1 половину 1896 г. вдовой дьячихѣ Аннѣ Корнильевої 7 р. и вдовѣ священника Елисаветѣ Цымлянской 20 р., но за смертю ихъ невыданные имъ 27 р.

Казанского—прот. Н. Виноградова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго священническаго мѣста при Троицкой церкви Вешенской станицы съ 2 по 10 ноября 1896 года 7 р. 86 к.

17 ч. Новониколаевского—свящ. И. Дометьевъ взысканныхъ имъ съ псаломщика Алексея Григорьевскаго за перемѣщеніе его въ церкви слободы Екатериновки 10 р.

Константиновского—свящ. А. Попова взысканныхъ имъ съ псаломщика хуторовъ Журавскихъ Иосифа Васильева 10 р.

Нижне-Чирского—свящ. В. Лаврова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго священническаго мѣста

при церкви слободы Добринской съ 20 мая по 14 ноября 32 рубля.

Цымлинского—прот. И. Попова взысканныхъ имъ съ діакона Маріинской станицы Николая Тростанского 10 р.

21 ч. При отношениі Донской Духовной Консистории процентовъ на церковно станичный капиталъ за 1896 годъ 2417 р. 40 к.

Константиновского—свящ. А. Попова взысканныхъ имъ съ псаломщика Василія Александрова за перемѣщеніе его въ Арганельской церкви Константиновской станицы 10 р.

Новопавловского—свящ. И. Иванова собранныхъ имъ по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года оть причтовъ и церковныхъ ста-
ростъ его благочинія 10 р. 75 к.

Большинского—прот. И. Голубятникова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года 95 руб. 94 коп.

Его же собранныхъ имъ оть причтовъ его благочинія по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1896 году 32 р.

Семикаракорского—свящ. В. Говорова опредѣленного епархиальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно-церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣд-
ныхъ духовнаго званія за 1897 годъ 50 р. 25 к.

По книжкѣ сберегательной кассы № 19 государствен-
наго банка за № 15210 изъ принадлежащаго дѣтимъ умер-
шаго священника Иоанна Смирнского Ольгѣ и Василію ка-
питала 268 р. 12 к.—50 р.

По книжкѣ той же сберегательной кассы за № 15204
капиталъ 164 р. 92 коп., принадлежащий вдовѣ священни-
ка Павловской станицы Маріи Михайловой съ дѣтьми ея:
хорунжимъ Вячеславомъ и псаломщикомъ Аристархомъ, съ
‰ по 1 декабря 1896 г. 5 р. 41 к., а всего 170 р. 33 к.

Изъ Новочеркасского областного казначейства 4% по 4% свидѣтельствамъ государственной ренты за №№ 580, 581, 582 и 583 въ 100 р. каждое на сроки 1 сентября и 1 декабря 1896 г., принадлежащимъ дѣтамъ умершаго священника Иоанна Смирнского Ольгѣ и Василію 8 р., а за исключеніемъ 5% въ государственный доходъ 40 к., 7 р. 60 к.

30 ч. Зотовскаго—свящ. Н. Евѳимьевъ половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго псаломщицкаго мѣста при церкви Зотовской станицы за сентябрь мѣсяцъ 1896 года 7 руб.

Митякинскаго—свящ. И. Семенова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной за сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы 1896 года, за исключеніемъ пересылочныхъ 40 коп., 65 р. 35 к.

При отношеніи государственного банка пять 4% свидѣтельствъ государственной ренты выпуска 1894 года съ 32 купонами каждое на срокъ 1 марта 1897 года, за №№: 1) 651 серія № 183 на 5000 р., 2) 652 серія № 183 на 5000 р., 3) 653 серія № 183 на 5000 р., 4) 1503 серія № 180 на 500 р. и 5) 4175 серія № 175 на 100 р., а всего по пяти именнымъ свидѣтельствамъ на имя Донскаго епархіального попечительства 15600 р.

Новопавловскаго—свящ. И. Попова опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса отъ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 48 р. 38 к.

Итого въ декабрѣ поступило: наличными 3161 р. 82 к. и 4% рентою 15600 р.

СПИСОКЪ

церковныхъ попечительствъ въ округахъ области войска Донского, учрежденныхъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донского для отвода земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1895 года мнѣнію Государственного Совѣта.

Название попечительствъ.	Гдѣ находятся церкви и земельный владѣнія, входящія въ составъ попечительствъ.	Примѣчаніе.
Черкасский и Ростовский округъ.		
Попечит. Кагальницкое.	Поселокъ Новоалександровскій.	Черкасского округа.
№ 1.	Поселокъ Ново-Проварскій.	
Составъ:	Слобода Гуляй Борисовка.	
Благочинный Кагальницк.		
Попечители:		
1) Землевладѣлецъ почетный мировой судья Черкасского округа Иванъ Борисовичъ Поздѣевъ.		
2) Землевладѣлецъ титуллярный совѣтникъ Варѳоломей Матвѣевичъ Болдыревъ.		
Попечит. Кагальницкое.	Поселокъ Иваново-Шамшинскій.	
№ 2.	Поселокъ Глѣбово-Поздѣевскій.	
Составъ:	Слобода Ильинка.	Ростовскаго округа

Благочинный Кагальницк.	Поселок Новомихайловский.	Ростовской
Попечители:	Поселок Новоивановский.	округа.
1) Мѣщанинъ Феодоръ Ивановичъ Смольниковъ.		
2) Крестьянинъ Иванъ Антоновичъ Галичевъ.		
Попечительство Аксайское.	Поселок Слюсаревский.	
Составъ:	— Подкушевскій.	
Благочинный Аксайскій.		
Попечители:		
1) Азовскій купецъ Петръ Григорьевичъ Нечаевъ.		
2) Мѣщанинъ Иосифъ Григорьевичъ Губа.		
Первый Донск. округъ.	Слобода Большая-Орловка.	
Попечительство Семикаракорское.	— Малая-Орловка.	
№ 1.	— Мартыновка.	
Составъ:		
Благочинный Семикаракорскій.		
Попечители:		
1) Мѣщанинъ Авксентій Лебедевъ.		
2) Крестьянинъ Епифанъ Корнилевъ Гончаровъ.		
3) Мѣщанинъ Андрей Семеновъ Пишвановъ.		
Попечительство Семикаракорское.	Поселок Верхне-Себряковский.	
№ 2.	Поселок Нижне-Жировъ.	

<p>Составъ.</p> <p>Благочинный Семикар- корскій.</p> <p>Попечители:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Крестьянинъ Митро- фанъ Семеновъ Козловъ.2) Гвардій поручикъ Фе- мистоклъ Дмитріевъ Жи- ровъ.3) Полковникъ Андрей Анастасьевичъ Кацылковъ. <p>Хоперскій округъ</p> <p>Попечительство Семенов- ское.</p> <p>№ 1.</p> <p>Составъ.</p> <p>Благочинный Семеновскій.</p> <p>Попечители:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Коллежскій асессоръ Василій Евимовичъ Носовъ2) Сотникъ Николай Петровичъ Зубриловъ. <p>Попечительство Семенов- ское.</p> <p>№ 2.</p> <p>Составъ.</p> <p>Благочинный Семеновскій</p> <p>Попечители:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Дворянинъ Петръ Гавріловичъ Мордвін- цевъ.2) Подполковникъ Лу- кьянъ Васильевичъ Кра- сновъ. <p>Попечительство Урюпин- ское.</p> <p>Составъ.</p>	<p>Слобода Ильинка.</p> <p>Слобода Николаевка.</p> <p>— Купава.</p> <p>— Александровка.</p> <p>Слобода Семеновка.</p> <p>— Тростянка.</p> <p>— Мачиха.</p> <p>Посел. Богородицкій.</p> <p>Слобода Успенская.</p> <p>— Краснополье.</p>
---	--

Благочинный Урюпинский.

Попечители:

1) Войсковой старшина Арсений Львович Суровцевъ.

2) Подъесаулъ Николай Семенович Красновъ.

Попечительство Зотовское.

Составъ.

Благочинный Зотовский.

Попечители:

1) Есаулъ Михаилъ Ивановичъ Упорниковъ.

2) Дворянинъ Николай Аристарховичъ Протопоповъ.

Усть-Медведицкий окр.

Попечительство Глазуновское.

Составъ.

Благочинный Глазуновский

Попечители:

1) Статский советникъ Василий Михайлович Себраковъ.

2) Поручикъ Леонидъ Ивановичъ Чернушкинъ.

Попечительство Березовск.

Составъ.

Благочинный Березовский.

Попечители:

1) Коллежский секретарь Николай Васильевич Ефремовъ.

2) Хорунжий Викторъ Семеновичъ Фоминъ.

Слобода Солонка.

— Староселье.

— Себрова.

— Сидоры.

Слобода Даниловка.

— Орехова.

Посел. Олейниковъ.

— Лобойковъ.

(Окончаніе садзуетъ).

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Разсмотрѣвъ представленные окружными отдѣленіями списки и вѣдомости о лицахъ духовнаго и свѣтскаго званія, заслуживающихъ наградъ за труды ихъ по народному образованію въ церковныхъ школахъ за 1896—97 учебный годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 11 января сего года изволилъ утвердить: за успѣшное и усердное преподаваніе въ школахъ преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ слѣдующимъ лицамъ: завѣдующему и законоучителю Иваново-Шамшевской церковно-приходской школы священнику Порфирию Васильеву, учителю Глѣбово-Поздѣевской церковно приходской школы діакону Михаилу Діадимову, учителю Подкущевской школы грамоты псаломщику Василію Гавриленко, учителю Ильинской школы грамоты поселка Ильинскаго Георгію Никитину, учителю Мелиховской церковно-приходской школы діакону Стефану Калашникову, учителю Бесергеневской церковно-приходской школы діакону Іоанну Колпикову, учителю Великокняжеской церковно приходской школы діакону Антонію Емельянову, учителю и законоучителю Цымлянской церковно-приходской школы діакону Александру Чопову, учителю двухклассной церковно приходской школы діакону Саввѣ Киселеву, учителю 2 й Константиновской церковно-приходской школы Казьмѣ Трофименкову, учителю Дубенцевской церковно-приходской школы Ивану Топоркову, учителю Апаринской церковно приходской школы Ивану Панину и завѣдующему Нижне-Рѣчинскою церковно-приходскою школою священнику Іоанну Куликовскому за его участіе въ пріобрѣтеніи собственного помѣщенія для школы и безъ выдачи свидѣтельствъ: учителю Ольховчинской церковно-приходской школы діакону Николаю Изварину, учи-

телю Сорокинской церковно-приходской школы діакону Александру Дьякову, учительницѣ Каменской женской воскресной школы женѣ мѣстнаго нотариуса Елизаветѣ Александрѣвой Чаленковой, учительницѣ Каменской женской воскресной школы вдовѣ священника Ларисѣ Митрофановой Рукиной, учительницѣ Каменской женской воскресной школы дочери войскового старшины дѣвицѣ Аннѣ Алексѣевѣ Калабуховой, учительницѣ Каменской женской воскресной школы женѣ контролера Юго-Восточной желѣзной дороги Антонинѣ Николаевѣ Сазоновой, учительницамъ Каменской женской воскресной школы: женѣ мирового судьи Вѣрѣ Петровой Гуденковой, женѣ священника Мареѣ Алексѣевѣ Власовой и женѣ мирового судьи Людмилѣ Владимировой Пантелеимоновой и попечителю Поповской церковно-приходской школы казаку Василію Иванову Чеботареву.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Волшебные фонари для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтенія полков. Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбатъ, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленового газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергея Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ дипломъ экспертами всеросс. выставки 1896 г. способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

3—1.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXIIА (Оуэнъ —Патентъ о поединкахъ) или 44-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригиналныя статьи 44 полутома „Энциклопедического словаря“:

Оуэнъ (Робертъ)—проф. А. М. Офеня—А. Ум. Офиуры (зоол. съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Охота—С. Безобразовъ и М. Т. Охотское море—Ю. Шокальский. Охрана дѣтей—Ф. Я. Охранительное судопроизводство—Г. Вербловскій. Оцѣнка лѣса—проф. В. Добровольскій. Очкы (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Егоровъ. Ошибки (юрид.)—проф. В. Н. Ошибки (логич.)—Э. Р. Ошибки наблюдений—проф. Ф. И. и В. И. Ощущеніе—проф. Т. Тархановъ. Падающія звѣзды—В. Серафимовъ. Палакцій (славистъ)—В. В.—въ. Палеографія (съ хромолитограф. и 2 табл.)—(греч.) проф. Г. Церетели. Палеографія (латинск.)—пр.-доц. И. Холоднякъ. Палеографія (русская)—Н. Тунниковъ. Палеонтология—прив.-доц. Б. И. Палестина (съ картой)—прив.-доц. Б. Т. и *. Палій (языкъ)—проф. С. Б.—чъ. Паллада Аїна—Н. О. Паломничество—*. Пальмерстонъ—В. В.—въ. Пальмы (съ 2 табл.)—профес. С. Ростовцевъ. Памир (съ картой)—кн. В. Масальскій. Пачать—Э. Р. и прив.-доц. И. Розенбахъ. Пандекты—проф. В. Н. Панинъ [Никита Ив.]—А. Брауде. Пантейзмъ—Э. Р. Папоротники (съ табл.)—проф. С. Ростовцевъ. Паштето—Ш. Конскій и А. Готлибъ. Паразитизмъ—А. Бир. Параллаксъ—В. Серафимовъ. Паранойя—прив.-доц. И. Розенбахъ. Паррафинъ (техн.)—проф. В. Рудневъ. Паррафины (хим.)—А. Горбовъ. Парашютъ (съ рис. въ текстѣ)—А. М. К. Парижъ (съ 2 планами)—Е. Г., М. В. и О. Паркетъ (съ табл.)—А. Прессъ. Парламентъ—проф. И. Виноградовъ и В. В.—въ. Парламенты судебные—Л. Каринскій. Парменидъ—прив.-доц. кн. С. Трубецкой. Царнель—В. Водовозовъ. Парникъ (съ рис. въ текстѣ)—Е. Каратыгинъ. Паровозы (съ 5 табл.)—профессоръ И. Котурницкій. Паровой молотъ (съ 2 табл.)—А. Г.—нь. Паровые котлы (съ 3 табл. и рис. въ текстѣ)—проф. И. Котурницкій. Паровые машины (съ 5 табл.)—проф. И. Котурницкій. Парсизмъ—проф. С. Б.—чъ и Фр. Я. Партия политическая—В. В.—въ. Паруса и Парусные суда (съ 2 табл.)—Р. Ловягинъ. Паръ (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ. и С. Вуколовъ. Паръ. (сельскохоз.)—проф. А. Совѣтовъ. Пароочистъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Сомовъ. Парея и

Шареяне—Н. О. и Б. Т. Шаскаль—проф. Н. Стороженко и прив.-доц. В. Бобынинъ. Паспортъ—А. Б. и А. Я. Пастеръ—С. Созоновъ. Пастораль.—проф. Н. Стороженко. Насхалія—В. Серафимовъ.

Для облегченія подпісчиковъ, вишедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подпісчиковъ.

Цена, принадлежащая къ Донскому духовенству, могутъ выписывать Энциклопедический Словарь* на особо льготныхъ условіяхъ, по сношенню съ Редакціею „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“; обѣ условіяхъ можно узнать и отъ об. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вишедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволять обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачечный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—1.

Открыта подписка на 1898 годъ на литературно-политической и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Девятый годъ изданія).

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждого мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 р., на полгода 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб. За границу 15 руб. съ перес.

Н.В. Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 19 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означеною льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала „Русское Обозрѣніе“: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

(Подробное объявление см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПОЛОЖЕНИИ“. Цѣна 60 коп.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Составлено и издано въ типографіи Епархіального Училища въ Новочеркасске.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Списокъ церковныхъ попечительствъ.—Отъ Донского Епархіального Училищного Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 февраля 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОЖСТВІЯ

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го февраля 1898 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи, православные христіане, мы слышали притчу слѣдующаго содержанія: „У нѣкотораго человѣка было два сына: одинъ изъ нихъ младшій потребовалъ отъ отца слѣдуемую ему часть имѣнія. Отецъ отдалъ ему, что слѣдовало. Чрезъ нѣсколько дней этотъ младшій сынъ взялъ все свое имущество, ушелъ въ дальнюю сторону и тамъ расточилъ все, что имѣлъ, жива распутно“.

Братіе-христіане! Въ сей притчѣ подъ именемъ блудного сына, получившаго отъ отца наслѣдство и прожившаго

оное съ любодѣйцами, Господь разумѣеть всѣхъ грѣшниковъ, которые, получая отъ Бога, Отца небеснаго, дары естественные и благодатные, часто расграчиваются ихъ безразсудно, во вредъ себѣ и ближнимъ, на дѣла грѣховныя, недозволительныя. И дѣйствительно, очень часто мы, по слабости духа и тѣла, особенно же по склонности ко грѣху, злоупотребляемъ дарами Божіими, употребляемъ ихъ не такъ, какъ нужно, и не на то, на что они даны. Вотъ, православный, Господь, по Своей благости, одарилъ тебя острымъ и свѣтлымъ умомъ, твердою памятью, крѣпкою физическою силою. Для чего? Для того, конечно, чтобы ты и самъ, изучивъ слово Божіе, яснѣе видѣлъ и вполнѣ сознавалъ, какъ нужно жить и поступать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную, и другимъ менѣе тебя способнымъ, особенно же твоимъ семействомъ, разъяснялъ сущность ихъ христіанскихъ обязанностей и указывалъ имъ прямой путь въ отечество небесное. А ты такъ ли распоряжался этими достояніемъ Божіимъ, этими дарами? На то ли тратилъ силы душевныя и тѣлесныя? Очень рѣдкіе изъ насъ, надо правду сказать, употребляютъ эти силы преимущественно на улучшеніе своего нравственного состоянія. Большая же часть современныхъ христіанъ, какъ кажется, тратить эти дары Божіи совсѣмъ не на то, на что они главнымъ образомъ даны. Кто изъ насъ не знаетъ, что въ настоящее время всѣ, кому представляется хотя какая-либо возможность, направляютъ всѣ силы ума и воли, чтобы обогатить себя, обезпечить въ материальномъ отношеніи? При семъ иной, пожалуй, скажетъ: „что же дурного и предосудительного въ томъ, что я стараюсь нажить состояніе, чтобы не нуждаться въ жизни ни мнѣ, ни семье моей“? Но, православные христіане! Тутъ дѣло въ томъ, какъ ты наживаешь богатство или состояніе. Если честнымъ и неусыпнымъ трудомъ или какими-либо тоже честными оборотами въ торговлѣ, напримѣръ, не прибѣ-

гая ни къ обману и мошенничеству, ни къ воровству и грабежу; если притомъ не въ ущербъ потребностей бессмертнаго духа, иначе сказать: если, пріобрѣтая материальная блага, ты въ тоже время не забываешь и того, что, по слову самого Господа, *едино есть на потребу*; тогда тебя не осудить ни Богъ, ни люди. А то вѣдь какъ иные пріобрѣтаютъ? Съ цѣлью легкой и скорой наживы, не стыдятся прѣбѣгать ко всякимъ средствамъ, даже безчестнымъ и позорнымъ, какъ-то: къ хитрости, коварству, обману и т. под. Тутъ уже само собою очевидно злоупотребление естественными дарами Божіими.

Но, злоупотребляя дарами естественными, мы въ тоже время не такъ ли злоупотребляемъ и благодатными дарами, тѣми дарами, которые всякий христіанинъ получилъ при крещеніи и обязанъ хранить въ сокровищницѣ души своей, какъ безцѣнныи дарь? И въ самомъ дѣлѣ, православные христіане, что осталось въ насъ изъ того небеснаго, благодатнаго наслѣдія, которымъ надѣлилъ всѣхъ насъ Отецъ небесный, по Своему безконечному милосердію при вступленіи нашемъ вратами св. крещенія въ ограду церкви Христовой? Гдѣ та одежда чистоты и невинности, которою облечена душа наша, омытая отъ первороднаго грѣха въ водахъ св. крещенія? Гдѣ непорочность сердца? Въ чемъ проявляется наше духовное обновленіе, наше возрожденіе въ жизнь новую, духовную, наше, наконецъ, примиреніе и единеніе съ Богомъ? Думалъ ли ты когда-либо обо всемъ этомъ, православный христіанинъ? Приходили ли тебѣ на умъ всѣ сіи вопросы? А обдумать и обсудить все это нужно всякому христіанину внимательно и серьезно. Тогда бы, павѣрное можно сказать, и жизнь наша была бы гораздо чище, и поведеніе наше было бы болѣе безукоризненно и безупречно, и праветвенная, духовная связь съ Богомъ и церковю бѣже и неразрывнѣе. А то что мы видимъ на каждомъ шагу?

Каждый изъ настъ имѣть склонность болѣе ко злу, нежели къ добру. Любовь къ Богу и ближнему едва просвѣчиваетъ въ туманѣ грѣховной жизни современныхъ христіанъ. Прѣданія благочестивой старины забываются почти повсюду. Дѣтская привязанность къ общей матери нашей церкви св. и ее уставамъ сохраняется и проявляется не во многихъ, и то не въ надлежащей степени. Большею частью въ мірѣ христіанскомъ заключается какое-то холодное и небрежное отношеніе ко всему, что касается обрядовъ св. церкви. За примѣрами ходить недалеко. Нынѣ иные не хотятъ перекреститься правильно, по православному, опасаясь, чтобы ихъ не осмѣяли друзья и пріятели, когда они будутъ молиться, какъ слѣдуетъ, и полагать на себѣ крестное знаменіе, какъ должно. Странно. Не боятся грозного суда Божія, а боятся суда человѣческаго! Нынѣ въ церковь Божію ходить, по мнѣнию нѣкоторыхъ, лѣтомъ жарко, душно, а зимою холодно. Что же касается св. постовъ, установленныхъ церковью, то нарушать ихъ почти во всѣхъ слояхъ общества христіанскаго, особенно же средняго и высшаго, не считается и за грѣхъ. Вообще же можно сказать, что религіозное чувство, замѣтно, уменьшается въ мірѣ христіанскомъ; урвень истинной православной вѣры и благочестія, видимо, упадаетъ, понижается. На мѣсто всего этого въ средѣ христіанъ проявляется и развивается все болѣе и болѣе склонность къ удобствамъ настоящей земной жизни—жажда къ веселію и разгулу. У иныхъ эта жажда, эта страсть бываетъ такъ сильна, что иногда поглощаетъ все имущество человѣка, безразсудно бросившагося въ омутъ разгула, въ ущербъ спокойствія и вообще интересовъ родной семьи. Чѣмъ же, православные, въ такомъ случаѣ, отличаемся мы отъ блуднаго сына, упоминаемаго въ нынѣ чтенномъ евангеліи?

Но продолжимъ далѣе содержаніе притчи: „Когда блудный сынъ промоталъ все свое имѣніе, въ той странѣ, где жилъ

онъ, насталъ голодъ. Ему нечѣмъ было питаться. Онъ на-
нялся пасть свиней. Но и тамъ голодъ преслѣдовалъ его: ему
не давали даже той пищи, которою питались свиньи. Тогда-
то онъ, наконецъ, одумался, пришелъ въ себя, созналъ свою
виновность въ надеждѣ на милосердіе Отца, сказалъ себѣ:
пойду къ отцу моему и скажу ему: отче! я согрѣшилъ про-
тивъ неба и предъ тобою и уже недостоинъ называться сы-
номъ твоимъ".

Православный христіанинъ! Какой прекрасный примѣръ
самаго глубокаго, самаго искренняго раскаянія во грѣхахъ
представляетъ тебѣ слово Божіе въ лицѣ блуднаго сына?
Что препятствуетъ тебѣ вполнѣ и во всемъ подражать
этому добруму и спасительному примѣру? Развѣ не достаетъ
у тебя силы воли, твердости духа? Призови на помощь силы
небесныя. Во всякомъ случаѣ, поспѣши по внимательнѣе раз-
смотретьъ свою грѣховную жизнь, одумайся, опомнись, взгля-
дись по пристальнѣе въ свое опасное и гибельное положе-
ніе. Если блуднаго сына отчасти, можетъ быть, принудилъ
голодъ обратиться съ раскаяніемъ къ отцу милосердому;
то и твоя душа не испытываетъ ли томительнаго глада ду-
ховнаго, жажды благъ духовныхъ, вѣчныхъ? А если такъ,
то не умѣли обратиться къ Господу Богу съ чистосердеч-
нымъ покаяніемъ и Онъ тебя приметъ въ Свои отеческія
объятія. Брось же прежній разгульный образъ жизни. Ты
знаешь вѣдь, что всѣ наслажденія чувственныхъ и удоволь-
ствія міра сего временны, скоропреходящі. Если ты отъ нихъ
во время не откажешься, то они сами когда-нибудь рано
или поздно ускользнутъ отъ тебя и какъ разъ въ ту пору,
когда ты менѣе всего ожидалъ этого, оставивъ въ тебѣ одно
лишь безплодное воспоминаніе и позднее раскаяніе въ томъ,
что ты къ нимъ до излишества былъ привязанъ. Не безы-
звѣстно тебѣ также и то, что минутное услажденіе чув-
ственности, удовлетвореніе плотской страсти непремѣнно

влечетъ за собою муки вѣчныя. Но ты скажешьъ: «я не отшельникъ, не аскетъ: я не могу жить такъ, чтобы отказаться отъ всѣхъ радостей и удовольствій мірскихъ». Да, возлюбленный собратъ мой, ты не отшельникъ, но ты христіанинъ православный. Неужели ты не знаешьъ, что при крещеніи устами своихъ восприемниковъ отрекся сатаны и всѣхъ темныхъ дѣлъ его, что ты тогда же далъ обѣтъ Богу соблюдать душу свою чистою отъ грѣховъ и беззаконій? Да вдбавокъ, отъ тебя никто и не требуетъ тѣхъ неусыпныхъ подвиговъ поста и молитвы, тѣхъ ежедневныхъ лишеній, того строгаго воздержанія, на которыя обрекаетъ себя отшельникъ, истинный монахъ, отрекшійся міра и всѣхъ его похотей. Но что требуетъ отъ всякаго православнаго христіанина св. церковь, то ты долженъ исполнять безпрекословно, если ты желаешь быть истиннымъ ея сыномъ. Трудно, конечно, и это, трудна для исполненія и обязанность христіанская, нѣть слова. Трудно, въ силу этой священной обязанности, всякому христіанину разставаться съ тѣми дурными привычками, съ тѣми чувственными наслажденіями и плотскими удовольствіями, съ которыми онъ, такъ сказать, сжился. Но если эту видимую трудность сопоставить съ одной стороны съ тѣми вѣчными муками, которая ожидаютъ всякаго христіанина, предающагося безъ мѣры удовлетворенію своихъ животныхъ страстей, а съ другой — съ тѣми бесконечными наградами, которая Господь, Судія живыхъ и мертвыхъ, обѣщаетъ всякому кающемуся грѣшнику, то эта кажущаяся трудность далеко уменьшится въ глазахъ нашихъ. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, труденъ первый шагъ на пути ко спасенію, а затѣмъ уже дѣло исправленія и усовершенствованія нравственнаго, при помощи Божіей и нашемъ искреннемъ желаніи, пойдетъ все легче и легче.

Православные христіане! Какими бы великими грѣшниками мы ни считали себя, не будемъ отчаиваться въ безпрек-

дъльномъ милосердіи Божіемъ. Отчаяніе есть великий грѣхъ предъ Богомъ и ведетъ человѣка къ вѣрной погибели; покаяніе же—одна изъ первыхъ и главныхъ ступеней въ царствіе небесное. Будемъ же и мы, по примѣру евангельскаго раскаявшагося блуднаго сына, изъ глубины своихъ сердецъ, въ чувствѣ полнаго сознанія своей грѣховности, взывать къ Богу, Отцу милосердому: *Отче! согрѣшили мы на небо и предъ Тобою.* Аминь.

Протоіерей I. Семеновъ.

ОТЩАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Въ то время, какъ папскіе легаты ораторствовали въ изъясненномъ тонѣ на изъясненную тему, представители восточныхъ патріарховъ предложили болгарамъ вопросъ: кому ихъ страна была подчинена въ то время, какъ они (болгары) ее завоевали, и нашли ли они тогда какихъ-либо священниковъ греческихъ или латинскихъ. Отвѣтъ былъ такой, что страна та была греческая и что тамъ были греческие священники. Писатели римско католическіе подвергаютъ сомнѣнію, но историки греческіе высказали фактъ, что будто тогда же былъ найденъ и поставленъ на видъ эдиктъ Феодосія II, принятый въ кодексъ Юстиніана о томъ, что Иллірійскія

(*) См. № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

провинціі подчиняются престолу Византійському (Номоканонъ Фотія, IX, 1). Римскіе легаты, застигнутые такимъ неожи-даннымъ оборотомъ дѣла, почли для себя за лучшее отѣл-ляться на сей разъ отъ этого вопроса отстраненіемъ его въ сторону, сказавъ, что этотъ вопросъ поставленъ неожиданно, что для рѣшенія его не имѣютъ полномочій ни они, легаты папы, ни представители восточныхъ патріарховъ, что восточ-ные напрасно посягаютъ на права папы. Противъ того аргу-мента, что болгары при завоеваніи страны нашли тамъ свя-щенниковъ, говорившихъ по-гречески, папскіе легаты начи-нали было указывать на то, что греческій языкъ ничего еще не доказываетъ въ пользу или противъ того, кому была по-корна страна, что римскіе первосвященники имѣли обычай въ случаѣ нужды ставить священниковъ и архіереевъ, гово-ращихъ по-гречески, хотя бы страны тѣ и состояли подъ юрисдикціей папы. Но все это возраженіе осталось безсиль-нымъ, потому что легаты не могли представить документовъ, изъ коихъ бы было видно, что страна, занятая болгарами, принадлежала къ юрисдикціи папы. Представители восточ-ныхъ патріарховъ прямо и рѣшительно поставили папскимъ легатамъ на видъ: „Ежели бы вы и были въ состояніи до-казать, что римскій престолъ совершаѣтъ посвященіе во епи-скопа для тѣхъ странъ по праву, все же вы не можете до-казать того, что страна, занятая болгарами, не принадлежа-ла къ греческому царству; а ежели такъ, то и духовенство тамъ должно было быть греческое“. Не менѣе мѣтко и рѣз-ко было еще замѣчаніе со стороны восточныхъ, именно слѣ-дующее: „Римляне отѣлились отъ власти греческихъ импе-раторовъ и примкнули къ королевству франковъ; къ какой стати имѣ было бы теперь заявлять притязанія на области, принадлежавшія имперіи греческой? Отселѣть былъ прямой путь къ заключенію, такъ какъ мѣстность, занятая теперь болгарами, принадлежала греческой имперіи и болгары же

застали тамъ греческихъ священниковъ, то и слѣдуетъ признать, что теперь болгары должны принадлежать Константинопольскому патріархату. Юрисдикція Константинопольскаго патріарха въ Болгаріи не есть введеніе чего-либо новаго, а есть только возстановленіе того, что было прежде.

Сужденіе представителей восточныхъ патріарховъ привело папскихъ легатовъ въ сильное раздраженіе; они съ рѣзкою заносчивостію возражали, что сужденіе восточныхъ произвольно, оскорбительно для папы, что они не имѣютъполномочій касаться этого предмета и что они, легаты папы, раздеруть это опредѣленіе, доколѣ оно не будетъ доложено папѣ, такъ что опредѣленію этому и на свѣтѣ не существовать: *sententiam omnino rescindimus, ita ut nullo modo vel nomine habere sententiae mercatur.* Не говоря много съ представителями восточныхъ патріарховъ, папскіе легаты обратились къ патріарху Игнатію и начали его заклинать, чтобы онъ не позволялъ себѣ отнимать у папы того, что принадлежитъ апостольскому престолу, который ему же, Игнатію, оказалъ вспомоществованіе противъ его недоброжелателей; ежели Игнатій недоволенъ такимъ разрѣщеніемъ сего вопроса, какое предлагаютъ легаты папы, то онъ долженъ перенести это дѣло на судъ папы, но самъ не долженъ вмѣшиваться въ церковныя отношенія болгарскія. Патріархъ Игнатій на это отвѣтилъ: „Сохрани меня Богъ, принимать участіе въ предпріятіяхъ, кои могутъ быть обидны для достоинства апостольского престола; я не настолько молодъ, чтобы позволить, чтобы отняли у меня что-нибудь; но и не настолько старъ, чтобы желать себѣ самому того, чего не могу одобрить въ другихъ“.

Послѣ нѣсколькихъ еще препирательствъ, въ заключеніе всего посланнымъ изъ Болгаріи вручено было опредѣленіе, которое гласило, что „представители восточныхъ патріарховъ, бывъ назначены судіями въ дѣлѣ между патріархомъ Игна-

тіемъ и папскими легатами, опредѣлили, что Болгарія (составляющая то, что прежде былъ Иллірикъ) должна быть въ подчиненіи у престола Константинопольского. Этимъ опредѣленіемъ, къ большому неудовольствію папскихъ легатовъ, болгарскій вопросъ былъ законченъ и патріархъ Игнатій въ 870 году посвятилъ для Болгаріи архіепискона, за которымъ послѣдовали въ Болгарію многіе монахи, чѣмъ зависимыя отъношенія Болгаріи къ Константиноополю выражались самою фактическою наглядностію (*). Духовенство римское должно было изъ Болгаріи выбираться во-своаи и оно выбралось, по замѣчанію документовъ, съ большими оскорблениями. Замѣтить однако же не излишне, что епископъ Гrimoальдъ, стоявшій во главѣ возвращавшихся, привезъ съ собою много богатства и драгоцѣнностей, чѣмъ возбудилъ противъ себя значительное подозрѣніе въ папѣ.

Въ мартѣ 870 года папскіе послы собрались въ обратный путь изъ Константиноополя. Императоръ Василій, хотя и имѣлъ въ душѣ неудовольствіе на папскихъ пословъ за ихъ притязательность и препирательства, но все это съумѣлъ скрыть, угощая пословъ передъ ихъ отъѣздомъ обѣдомъ, наградилъ ихъ подарками и даже назначилъ имъ въ проводники спаѳарія Феодосія. Спаѳарій проводилъ ихъ до Диrrахіи и отсюда раскланялся; но какъ только римскіе послы отплыли далѣе въ Анкону, то на нихъ напали славонцы, все у нихъ ограбили, отняли даже и акты Константинопольского собора съ подписами членовъ и едва оставили ихъ въ живыхъ. Папа Адріанъ II, получивъ обѣ этомъ извѣстіе, долженъ былъ обращаться за содѣйствіемъ къ западному императору и только благодаря этому участію папскіе послы возвратились на родину въ декабрѣ 870 года. Понятно, какъ

(*) Имя новопосвященного подвергается пререканіямъ: одни говорятъ Феофилактъ, по инымъ Климентъ, по инымъ Гавріилъ.

горько было для папы слышать повѣствованіе легатовъ своихъ объ окончательныхъ происшествіяхъ, повстрѣчавшихся съ ними по заключеніи ими занятій своей предшествовавшей миссії! Случай выказать Константинопольскимъ властямъ какъ свѣтской, такъ и особенно духовной свои мысли и чувствованія по поводу послѣднихъ происшествій вскорѣ папѣ неожиданно представился.

Императору Василію и патріарху Игнатію почему-то показалось нужнымъ снова затрогивать папу изъ-за предмета, на самомъ дѣлѣ вовсе не требовавшаго папскаго участія. Въ церквяхъ Константинопольского патріархата открылась надобность возвести на высшія степени клира пѣсколькихъ изъ чтецовъ, кои были посвящены на сю степень Фотіемъ; возникъ вопросъ, нельзя ли признать это Фотіево посвященіе, имѣющимъ силу, и не повторять вторично того же посвященія; такого же или подобнаго рода диспенсація требовалась для хартофилакса Павла и еще особаго рода исключеніе требовалось для Феодора, епископа Карійскаго. Съ вопросами по этимъ пунктамъ императоръ и патріархъ Игнатій послали въ Римъ уже и раньше бывшаго тамъ архимандрита Феогноста; вмѣстѣ съ посланіями отъ императора и патріарха приложены были подарки папѣ. Папа въ отвѣтъ своемъ, отблагодаривъ императора за все то, что было сдѣлано въ Константинополѣ пріятнаго папѣ, распространяется о томъ, что особенно огорчило папу глубоко то, что монархъ отпустилъ его легатовъ безъ охранительныхъ спутниковъ, такъ что имъ пришлось испытать нападеніе разбойниковъ на пути и что только благодаря особенной милости Божіей они спаслись отъ смерти. Еще болѣе горько для папы то, что патріархъ Игнатій отважился посвятить для Болгаріи епископа, а императоръ въ этомъ его, патріарха, поддерживаетъ! Папа внушаетъ императору, чтобы на будущее время онъ удерживалъ своего патріарха отъ подобнаго

вмѣшательства въ область чужой для него юрисдикціи, иначе и самъ патріархъ, и посвящаемые имъ подвергнутся католическому отлученію и низложенію. Что касается испрашиваемой императоромъ и патріархомъ Игнатіемъ дисценсаціи для епископовъ Павла и Феодора, то папа отказываетъ въ этой дисценсаціи, такъ какъ даровать ее было бы отступлениемъ отъ декретовъ и самого Адріана, и его предшественниковъ. „У насъ не бываетъ двоякихъ отвѣтовъ: сегодня да, завтра нѣтъ. Ежели бы мы захотѣли сегодня разрушать то, что вчера созидали, то мы сдѣлялись бы преступниками законовъ. То совсѣмъ не въ нашемъ обычаѣ, чтобы по своему произволу пользоваться злоупотребительно разрѣшеніями отцевъ, подобно тому, какъ это дозволяютъ себѣ пѣкоторые изъ имѣющихъ высшую церковную власть въ вашемъ государствѣ, когда они, если имъ нужно сдѣлать нападеніе на кого-нибудь или создать для себя самихъ защиту, ссылаются на опредѣленія соборовъ и на декреты апостольскаго престола; но и они же умалчиваютъ обо всемъ такомъ, что говорить противъ цихъ самихъ и что клонится на сторону тѣхъ, кои съ ними, то есть правителями, не согласны“.

Не освободилъ папа императора и отъ укоризнъ за то, что пословъ его отпустили изъ Константиноополя безъ достаточной охраны: „оплошность эта значительно помрачаетъ славу императора, которую стихаль онъ своими прежними заслугами въ пользу церкви“. Впрочемъ, несмотря на всѣ замѣченныя погрѣшности императора, папа посыпаетъ ему и дѣтямъ его благословеніе и благожеланія. Къ сожалѣнію для папы, но къ утѣшению для вѣрныхъ сыновъ церкви восточной, благоволеніе и благосклонность папы на сей разъ не были отплачены со стороны востока, какъ это бывало не однажды прежде сего чрезмѣрно не соответствующими услугами; тажкое положеніе церкви восточной начинало миноваться и церковь восточная начинала мало по ма-

лу становиться въ положеніе надлежащее, независимое. Начальнымъ пунктомъ, отъ котораго сталъ замѣтъ поворотъ въ церковныхъ дѣлахъ востока къ лучшему, былъ сначала вопросъ изъ-за Болгаріи, а потомъ внутреннія, такъ сказать, домашнія дѣла между патріархами Игнатіемъ и Фотіемъ при соотношеніи участія императорскаго. Фотій послѣ того, какъ его низложение было окончательно рѣшено, былъ заточенъ въ мѣстечкѣ по назранію Стеносъ, недалеко отъ устья Босфора. Положеніе его, особенно въ первые три года заключенія, было очень тяжело; самыи тѣжкими, самыи чувствительными для него лишеніемъ было то, что у него отобраны были всѣ книги и ему не позволено было имѣть при себѣ письменныхъ принадлежностей. О тягости положенія Фотіева можно судить, напримѣръ, по одному изъ писемъ его къ брату Тарасію. „Страданіе достигло высшей степени; зло дошло до крайности. Кромѣ Бога и надежды на Него не остается никакого утѣшенія. Вездѣ подлогъ, угрозы, терроризмъ; въ сравненіи съ настоящимъ все пережитое прежде кажется мелочью. Кто положить конецъ всему этому? вѣроятно смерть, о которой я помышляю. Она отниметъ у враговъ моихъ возможность еще болѣе уязвлять и мучить меня и меня самого освободить отъ всѣхъ скорбей“ (Ер. 78). Не менѣе въ скорбныхъ чертахъ Фотій описываетъ свое положеніе въ письмѣ къ протоспаѳарію Михаилу. „Тѣло ослаблено болѣзнями, душа страданіями внутренними; вся жизнь моя съѣдена, ослаблена постоянными оскорблѣніями, причиняемыми мнѣ отъ людей. Все здѣсь совмѣщается: измѣнчивость друзей, оскорблѣніе и заключеніе въ оковы моихъ слугъ, разсѣяніе моихъ родныхъ вслѣдствіе тѣжкихъ угрозъ, тѣжкія лишенія, отнятіе предметовъ, самыхъ необходимыхъ, даже книгъ, опустошеніе и разореніе Богу посвященныхъ домовъ, кои я устроилъ въ умилостивленіе за мои грѣхи и чькоихъ должноствовало бы происходить служеніе Богу.

строгія предписанія ко всѣмъ о томъ, чтобы никто не смилько мнѣ приближаться. Что сказать о каждодневномъ судо-производствѣ, о судебныхъ преслѣдованіяхъ и осужденіяхъ, гдѣ не допускаютъ никого ни для того, чтобы быть свидѣтелемъ, ни чтобы быть судьею, гдѣ даже и обвинителемъ никто не выступаетъ и гдѣ притомъ преслѣдованія и осужденія направляются не противъ меня только, но и противъ моихъ друзей, сродниковъ, служителей, даже противъ всѣхъ, относительно коихъ остается какое-либо сомнѣніе, что они не оказываютъ пренебреженія мнѣ. Ежели они когда нибудь и даютъ мнѣ отдохновеніе тѣмъ, что не отягчаютъ меня своими вопросами и судами, то причина сего ни въ ихъ доброй волѣ, ни въ моей добрѣтѣ, но въ достопоклоня-емомъ Божіемъ милосердіи, отъ Коего одного я состою въ зависимости, подъ кровомъ Коего я совершаю столь бурно воздымающее теченіе жизни, бывъ погружаемъ столь многими и столь страшными волнами. Вмѣсто приближенныхъ, вмѣсто друзей, вмѣсто служителей, вмѣсто псалмонгѣвцевъ, вмѣсто всякаго человѣческаго утѣшенія меня отовсюду окружаютъ только солдаты, стражи, трибуны, ихъ замѣстители и воинскіе отряды. Какимъ образомъ при столь тяжкихъ уда-рахъ не отрѣшится душа отъ тѣла и не отлетить, это есть нечто такое, чего я понять не могу“.

(До слѣдующаго номера).

ИСТОРИЯ Новочеркасского Духовного Училища Донской епархии (*).

в) Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ.

На нравственно-воспитательную сторону нашихъ духовно-учебныхъ заведеній первой половины настоящаго столѣтія въ обществѣ установился односторонній, преувеличено мрачный взглядъ. Съ легкой руки автора „Очерковъ бурсы“ многіе стали считать наши тогдашнія духовныя школы разсадниками всякихъ грубыхъ пороковъ. Какимъ-то образомъ опускается изъ вниманія то обстоятельство, что „Бурса“ Помяловскаго — произведеніе фантазіи, а не историческая дѣйствительность, и какъ таковое, представляетъ изъ себя слишкомъ смѣлое и широкое обобщеніе. Несомнѣнно, что скопленіе въ бурсы массы съ самимъ разнообразнымъ нравственнымъ развитіемъ дѣтей и юношей, при недостаточномъ надзорѣ, могло благопріятствовать процвѣтанію грубыхъ преступковъ и пороковъ, но тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству современниковъ, той крайней развращенности и невозможной дикости, которая изображена въ „Бурсы“, не было даже въ худшихъ духовныхъ училищахъ. Что же касается Новочеркасского училища того времени, то нравственно-воспитательное состояніе его уже по одному тому отличалось отъ другихъ училищъ, что въ немъ никогда не существовало общежитія. Ученики или жили небольшими группами на общихъ квартирахъ, хозяева которыхъ были известны своею благонадежностью, или же квартировали у болѣе или менѣе

(*) Продолженіе. См. № 19 „Д. Е. В.“ за 1897 годъ.

близкихъ родственниковъ. Мы не утверждаемъ, что Новочеркасское училище совершенно безупречно въ нравственномъ отношеніи; были замѣчены и среди его воспитанниковъ разные проступки и пороки, даже грубые, вродѣ пьянства, воровства и т. п., но они были не обычнымъ явленіемъ, а исключениемъ, и являлись порожденіемъ общей тогдашней грубости и невѣжества. Не забудемъ, что въ то время поступали въ училища вмѣстѣ съ малолѣтними дѣтьми и великовозрастные юноши, съ пріобрѣтенными ранѣе дурными на-выками, съ которыми воспитателямъ бороться было трудно. Не смотря однако на это, всѣ ревизоры, обозрѣвавшіе училища, оставались довольны нравственнымъ состояніемъ воспитанниковъ. А ревизоръ 1844 г., по его словамъ, не замѣтилъ въ ученикахъ какихъ либо проступковъ, противныхъ доброй нравственности, а напротивъ, нашелъ въ нихъ „по-корность, вѣжливость и искренность“. И это въ то самое время, когда, благодаря разладу въ средѣ училищной корпораціи, всего естественнѣе было встрѣтить деморализацію и въ учащихся.

Въ первые годы существованія училища до самаго 1828 г. не видно по документамъ особенно грубыхъ проявленій въ поведеніи учащихся. Но въ 1828 г. записанъ такой проступокъ: штатный смотритель Новочеркасского уѣзднаго (¹⁰) училища 31 октября этого года уведомилъ смотрителя духовнаго училища, „что послѣ обѣда ученики духовнаго училища, прозваниемъ Яковлевы, вошедши въ здѣшнее уѣздное училище съ однимъ ученикомъ, нѣкогда обучавшимся въ этомъ училищѣ, прозваниемъ Фирсовымъ, ёздили верхомъ на спинахъ учениковъ, изорвали прибитое на стѣнѣ расписаніе часовъ, разбили стекло въ окнѣ и понаписали «весъма гнусныя слова» на учебныхъ доскахъ и столахъ.

(¹⁰) Нынѣ окружного.

Затѣмъ уже въ болѣе позднее время указываются снова особенно грубые проступки. Изъ рапортовъ инспектора за 1843 годъ видно, что некоторые ученики были замѣчены въ посѣщеніи трактиръ и игръ на бильярдѣ, въ табакокуреніи; одинъ ученикъ въ пьяномъ видѣ избилъ на улицѣ въ 11 часовъ вечера какого-то малороссіянина, другой—при входѣ инспектора въ классъ „яено произнесъ грубое сквернословіе“; несколько учениковъ замѣчены въ пѣніи на училищномъ дворѣ „свѣтскихъ срамныхъ пѣсенъ“, за что смотрителемъ были наказаны „трехдневнымъ стояніемъ“ на колѣняхъ виѣ класса на училищномъ дворѣ“. Въ 1848 г. и. д. инспектора Курковскій доносилъ Донскому Преосвященному о слѣдующихъ выдающихся проступкахъ: два ученика 2-го приходского класса и одинъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища неоднократно замѣчены были въ уклоненіи отъ богослуженія, въ опущеніи классовъ по лѣнности и въ игрѣ въ карты на деньги. Въ 1853 году, какъ на особенно важный проступокъ, указывается на табакокуреніе, за что по резолюціи смотрителя па рапортѣ инспектора виновный былъ наказанъ лозами въ присутствіи учениковъ съ подтвержденіемъ, что если не броситъ своей худой привычки, то будетъ исключенъ изъ училища. Всѣ указанные проступки были рѣдкостью, обращавшею на себя особенное вниманіе начальства, кромѣ, конечно, табакокуренія, которое и въ настоящее времѧ встрѣчается во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ наиболѣе часто повторяющимся проступкамъ, составляющимъ характерную особенность той эпохи, относятся: уклоненіе по лѣнности отъ посѣщенія уроковъ и бѣгство изъ училища въ дома родителей. При недостаточномъ надзорѣ со стороны инспекціи всякому лѣнтию легко было уклониться отъ посѣщенія училища подъ видомъ болѣзни или по другой какой-либо причинѣ. Бѣгство учениковъ изъ училища встрѣчается во вѣсЬ разматриваемый періодъ. Просматривая разряд-

ные списки учениковъ, поражаешься множествомъ, особенно въ первые годы, отсутствующихъ и только по спискамъ чи- слящихся учениковъ, которые обыкновенно въ спискахъ отмѣ- чались такъ: „въ побѣгѣ находится“, „въ безвѣстномъ от- сутствіи“ и т. п. О случаяхъ продолжительного отсутствія по неизвѣстнымъ причинамъ училищное начальство обыкно- венно доносило Правленію семинаріи, которое разрѣшало та- кихъ учениковъ исключать изъ заведенія. Также часты бы- вали и случаи опаздыванія учениковъ, отпущеныхъ въ дому родителей на каникулы. Въ 1834 г. смотритель училища, въ виду большого количества учениковъ, не явившихся въ заведеніе послѣ Пасхальныхъ каникулъ, вынужденъ былъ обратиться въ Донскую Консисторію съ просьбою вытребо- вать запоздавшихъ учениковъ чрезъ благочинныхъ или же заставить родителей ихъ выслать свидѣтельства о причинахъ неявки.

Ал. Поповъ.

Нижайше оннѣдѣлое мнѣ (Продолженіе слѣдуетъ).

Поповъ онъ отъ здѣсь отпраляетъ мнѣ въ завѣдованіи Ачинскаго благочиннаго епархиальнаго дѣпартамента въ Донской Консисторіи актъ изъ державной архивной палаты о томъ, что въ 1834 г. онъ оттуда отъ Донской Консисторіи въ Донское училище бывшемъ

Открытие Донского епархиального свѣчного завода.

23 января наступившаго 1898 года, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, по совершеніи молебствія и окропленія зданій св. водою, открыты въ г. Новочеркасскѣ дѣйствія Дон- скаго епархиального свѣчного завода и приступлено къ вы- дѣлѣ на немъ церковныхъ свѣчей. Молебенъ служили въ мастерской завода, въ присутствіи членовъ комиссіи по устрой- ству завода, нѣкоторыхъ лицъ изъ градскаго духовенства и рабочихъ, протоіерей Н. Кратировъ, протоіерей Н. Заха-

ровъ и священникъ Титъ Климентовъ. Предъ цѣлованіемъ св. креста прот. Кратировъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Отцы и братіе! Наконецъ-то мы дождались осуществленія давнихъ предначертаній нашего епархиального начальства и ожиданій Донского духовенства относительно устройства своего собственнаго свѣчного завода. Испросивъ на начинаемое нами дѣло помощь отъ Господа Бога, мы должны принести нашу благодарность своему Архипастырю, принимавшему живѣйшее участіе въ устройствѣ завода и своею опытностію и мудрымъ руководствомъ споспѣшившевавшему намъ въ благополучномъ исполненіи возложенаго на насъ порученія. Я предложилъ бы просить о. предсѣдателя нашей комиссіи быть предъ Его Высокопреосвященствомъ выразителемъ этой нашей благодарности Архипастырю. Смѣю надѣяться, что въ этомъ случаѣ о. предсѣдатель явится выразителемъ признательности Его Высокопреосвященству и всего Донского духовенства. Это потому, что нашъ свѣчной заводъ долженъ быть учрежденіемъ, благодѣтельнымъ для всей епархіи. Онъ имѣть своею цѣллю дать возможность возжигать въ жертву Богу свѣчу чистаго пчелинаго воска, такую, какая требуется святостію жертвы, величиемъ Того, Кому она приносится, узаконеніями церковными и христіанскою совѣстію, предохранить св. храмы отъ напрасной копоти, которая наполняетъ ихъ при горѣнії поддѣльной свѣчи, и отъ излишнихъ расходовъ на поддержаніе приличной храму чистоты, а своими прибылями отъ продажи свѣчей облегчать церкви въ удовлетвореніи материальныхъ нуждъ епархіи. Я сказалъ, что заводъ нашъ долженъ быть такимъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ. Okажется ли онъ таковыми или неѣтъ, это будетъ зависѣть отъ тѣхъ, кто будетъ управлять имъ и работать на немъ, отъ ихъ умѣнья, внимательности, аккуратности и добросовѣстности... Честные мастера! Позволяю себѣ напомнить вамъ, что, работая здѣсь,

вы будете стоять у дѣла не просто трудового, но у дѣла церковного, святаго; что работа рукъ вашихъ будетъ составлять предметъ, посвящаемый въ св. приношениe Отцу нашему небесному; а потому и работу эту нужно выполнять не только усердно и добросовѣстно, но и благоговѣйно, со страхомъ Божіимъ. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу вы покажете себя достойными милостей Господнихъ и благодарности тѣхъ, кому будетъ ввѣрено управлениe заводомъ. Приступайте же съ добрымъ духомъ къ своему дѣлу, надъ которымъ да пребудетъ благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ".

Операциіи свои заводъ будетъ расширять постепенно, по мѣрѣ увеличенія оборотнаго капитала. Матеріальныя средства, коими располагаетъ заводъ въ настоящее время, не дозволяетъ ему на первыхъ порахъ приготовлять такое количество свѣчей, какое потребно для всѣхъ церквей епархіи. А потому, само собою разумѣется, восковыми свѣчами съ епархиального завода прежде всего будутъ снабжаемы церкви г. Новочеркасска, затѣмъ ближайшія къ нему благочинія и т. д. (*). Каждое благочиніе будетъ заблаговременно извѣщаемо о времени, съ котораго оно можетъ пріобрѣтать церковныя свѣчи съ епархиального свѣчного завода. А пока управлениe завода просить Донское духовенство принять участіе въ обеззеченіи завода пчелинымъ воскомъ. По Донской епархіи разсѣяно не мало пчеловодовъ. Управлениe завода было бы весьма благодарно духовенству, если бы оно согласилось закупать у мѣстныхъ пчеловодовъ имѣющійся у нихъ воскъ и высылать таковой на заводъ. Во всякомъ случаѣ для духовенства не составить особаго труда оповѣстить мѣстныхъ пчеловодовъ объ открытии епархиального свѣчного

(*) Съ завода будутъ отпускаться свѣчи и въ частныя руки.

завода и порекомендовать имъ сбывать свой воскъ на этотъ заводъ. Лицамъ, кои примутъ на себя трудъ по покупкѣ воска для завода, можетъ быть назначено вознаграждение по соглашению, если воскъ будетъ покупаться по не дороже цѣни (цѣна на воскъ будетъ въ свое время объявлена управлениемъ завода).

Въ настоящее время дѣлами завода завѣдуется временная комиссія, въ составѣ которой входятъ: священникъ Титъ Климентовъ, предсѣдатель комиссіи и члены: протоіереи: Николай Захаровъ и Николай Кратировъ, священники: Василій Цоповъ, Виталій Ермоловъ, Симеонъ Макаровъ и Александръ Мануиловъ. Смотрителемъ завода назначенъ священникъ Григорій Митропольскій.

Епархіальный свѣчной заводъ находится близъ городской Троицкой церкви, по Петербургскому спуску, домъ № 3.

П. Н. К.

Открытие народныхъ чтеній при Екатерининской церковно-приходской школѣ.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, при Екатерининской церковно-приходской школѣ открыты народныя чтенія по медицинѣ, ветеринаріи и сельскому хозяйству. Чтенія эти извѣстили вести завѣдующей школою священникъ Вас. Черкесовъ, учителя и учительницы мѣстныхъ школъ и участковый земскій врачъ Г. Герасимовъ. Первое такое чтеніе состоялось на 3-й день праздника Рождества Христова, 27 декабря прошедшаго 1897 года. Такъ какъ объ этомъ чтеніи народъ былъ оповѣщенъ заблаговременно въ мѣстномъ хра-

мѣсто на чтеніе 27 декабря къ назначенному часу (6 час. вечера) собралась въ школѣ такая масса слушателей, что сравнительно обширное школьное зданіе не могло вмѣстить желавшихъ послушать чтеніе. Ровно въ 6 час. вечера чтеніе было открыто. Послѣ общей молитвы завѣдующій школою свящ. В. Черкесовъ обратился къ народу приблизительными словами такою рѣчью:

„Милостивые государи! Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, посылая апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и въсѣхъ вообще пастырей на служеніе роду человѣческому, сказалъ имъ: *ищедше, научите вся языки!* Идите, говорить, и учите людей. Значитъ, учительство во всѣхъ видахъ его — вотъ главная обязанность пастырей Христовыхъ. И чѣмъ шире понимается приходскій пастырь эту задачу свою, тѣмъ лучше... Пастырь добрый, — сказалъ Спаситель, — душу свою полагаетъ за овцы. И только *наемникъ*, пастырь недостойный, *нерадитъ о овцахъ*. Въ чѣмъ же пастырь можетъ проявлять свою учительскую дѣятельность? Конечно, прежде всего въ наученіи людей истинному богоопознанію, богопоклоненію и исполненію заповѣдей Божіихъ и уставовъ церковныхъ и вообще добродѣтельной жизни по духу вѣры и церкви Христовой. Но это далеко не все. Пастырю поручены не одни души, но и тѣла духовныхъ чадъ его. Какъ душа подвергается всевозможного рода болѣзнямъ (страстямъ и порокамъ), такъ пастырь духовный является врачомъ ея, такъ и тѣло подвергается всякаго рода болѣзнямъ, и врачомъ которыхъ является опять-таки священникъ Божій, почему въ писаніи сказано: „*бо молитва кто вѣвасъ, да призоветъ пресвитеровъ церковныхъ и да молитву сотворитъ надъ нимъ.*” И молитва вѣры спасетъ болѣзняго и воздвигнетъ его Господъ. Молитва вѣры, такимъ образомъ, есть главное и первое дѣкарство отъ всѣхъ тѣлесныхъ недуговъ. И счастливъ тотъ болѣзней, который знаетъ одного врача — Отца небеснаго и одну аптеку — сви-

тую церковь, щедро раздающую духовные врачевства. И какъ, напротивъ, грустно за тѣхъ изъ насъ, которые чрезъ свое маловѣріе не могутъ съ пользой употреблять это могущественное средство врачеванія, о которомъ Спаситель сказалъ, что если бы мы имѣли вѣру хотя съ зерно горчичное, то могли бы не только по молитвѣ вѣры получать тѣлесныя исцѣленія, но даже горы могли бы переставлять съ мѣста на мѣсто. Горе было бы маловѣрному роду человѣческому, если бы на помощь ему не пришелъ всеблагій и милосѣрдый Господь Богъ, Который въ третій день міра, „отдѣливъ воду отъ земли, произвелъ изъ неї всевозможная растенія“ и многимъ изъ растеній, деревьевъ и ихъ корней сообщилъ цѣлебную силу для лѣченія насъ отъ всевозможныхъ болѣзней, получаемыхъ нами по нашей небрежности, неосторожности и другимъ причинамъ. Потому то во св. писаніи сказано: „Господь изъ земли создалъ врачеванія и мужъ мудрый не гнушается ими“. Нужно, значитъ, оставить неправильный, ложный взглядъ, будто „лѣчиться грѣшно“. Но чтобы умѣть врачевать себя или лѣчиться отъ болѣзней, нужно много знать. Объ этомъ есть цѣлая наука, которая называется „медициной“. Есть много растеній и въ садахъ и поляхъ вашихъ, цѣлебной силы которыхъ вы, быть можетъ, и не подозрѣваете. Мы задаемся цѣлью указать вамъ ихъ и по имѣющимся у насъ подъ руками медицинскимъ книгамъ сообщить о времени добыванія или сбора растеній, способа ихъ засушиванія и храненія, употребленія и т. п. Есть множество болѣзней, которые происходятъ отъ нашей неумѣренности, неаккуратности, неосторожности и не воздержности (напр. пьянства). Мы задаемся цѣлью предупредить васъ и объ этомъ подробнымъ разсмотрѣніемъ этихъ болѣзней и ихъ причинъ. Однимъ словомъ, на чтеніяхъ по медицине разсмотрѣны будутъ все главные болѣзни, какими страждеть человѣчество, и указаны будутъ средства лѣченія

травами, корнями и вообще растеніями, имѣющимися у насъ подъ рукою, и другими домашними средствами. А такъ какъ одна изъ самыхъ главныхъ причинъ многихъ болѣзней есть злоупотребленіе алкоголемъ (т. е. спиртомъ), то на настоящій разъ предложено будетъ вамъ чтеніе: „Алкоголь и его вліяніе на нравственный и материальный бытъ народа“; въ частности, разсмотрѣно будетъ вліяніе его на организмъ человѣка и указаны будутъ средства для лѣченія отъ запоя.

Сказано еще въ писаніи: „блаженъ, иже и скоты милуетъ“. Достоинъ похвалы человѣкъ-христіанинъ, заботящійся о состояніи домашняго скота, отъ здравія котораго зависитъ наше материальное благосостояніе. Поэтому мы задались цѣлью предложить вашему вниманію и рядъ чтеній по ветеринаріи или искусству лѣчить домашнихъ животныхъ.

Наконецъ, далеко не лишни чтенія и по сельскому хозяйству. Большинство изъ васъ обрабатываетъ землю первобытнымъ способомъ, т. е. такимъ способомъ, какимъ обрабатывали землю во времена древнія, когда и земля была несравненно плодороднѣе, и людей, занимающихся земледѣліемъ, было меньше. Но люди опытные въ Россіи и за границей придумали теперь много средствъ искусственнымъ образомъ содѣйствовать плодородію земли. Опыты свои они написали въ книгахъ, чтеніемъ которыхъ мы также займемся. Не мало интереснаго написано также по садоводству и огородничеству. А потому считаемъ не лишнимъ предлагать вамъ чтенія и по этимъ вопросамъ. Чтенія по медицинѣ, ветеринаріи и сельскому хозяйству будутъ чередоваться и производиться 2 раза въ мѣсяцъ съ 1-го сентября по праздникъ Пасхи (на Рождественскихъ святкахъ и масляница ежедневно). Считаю нужнымъ, м. г., напомнить, что на чтенія эти послѣдовало Ахипастырское разрешеніе и благословеніе. Итакъ, Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ да поможетъ намъ начать это благое дѣло, а васъ

да вразумить отнестись къ сему съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ". Всльдъ за этимъ врачъ Герасимовъ началъ чтеніе объ алкоголѣ, его вліяніи на организмъ. Свящ. В. Черкесовъ читалъ о великомъ нравственномъ вредѣ пьянства, сообщилъ статистическія данныя преступленій и смертныхъ случаевъ отъ пьянства во всѣхъ европейскихъ государствахъ, прочиталъ пѣсколько поразительныхъ случаевъ гибели отъ пьянства, указалъ медицинскія средства для лечения отъ запоя, а равно и средства, предлагаемыя св. отцами, и закончилъ возвзваніемъ о. Иоанна Кронштадтскаго къ трезвости. Чтенія произвели на народъ самое желательное впечатлѣніе. Всѣ наперерывъ спѣшили выразить лекторамъ свою горячую благодарность. Такъ положено начало народнымъ чтеніямъ по медицинѣ при Екатерининской церковно-приходской школѣ.



Разныя извѣстія.

— 31 декабря 1647 года въ Киево-Печерской лаврѣ скончался извѣстный ревнитель православія и духовнаго просвѣщенія Киевскій митрополитъ Петръ Могила. По случаю 250-й годовщины кончины его 31 декабря въ Киево-Софійскомъ соборѣ въ 11 часовъ утра совершена была торжественная панихида по немъ, такъ какъ стараніями его Киево Софійскій соборъ, которымъ овладѣли было въ 1596 году униаты, 2-го июля 1633 года былъ отобранъ отъ нихъ и возвращенъ православнымъ.

— Пермскій городской голова и гласные Пермской городской думы Кашперовъ и Поповъ просили Святейшій Сѵнодъ о разрѣшеніи мѣстному духовенству совершить въ зданіи Пермскаго театра молебствіе предъ открытиемъ въ семъ теа-

трѣ спектаклей. Признавая неудобнымъ совершение въ зданіи театра молебствія предъ открытиемъ зрелищъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: вышеозначенное ходатайство представителей Пермскаго городскаго управлѣнія отклонить, о чёмъ и предоставить сѵнодальному канцеляріи объявить просителямъ.

— Ставропольскій губернаторъ въ обширномъ циркуляре земскимъ начальникамъ, по сообщеніямъ газетъ, заявляетъ, что для него лично всѣ школы равны, что онъ съ равнымъ удовольствиемъ входитъ и въ школу министерскую, и въ школу церковную, если только школа во всѣхъ отношеніяхъ хороша, просить земскихъ начальниковъ руководиться этимъ взглядомъ и затѣмъ говорить, что поле для дѣятельности обоихъ вѣдомствъ на этомъ поприщѣ обширное.

— По мѣрѣ увеличенія числа церковныхъ школъ вопросъ о снабженіи ихъ достаточнымъ числомъ хорошо подготовленныхъ учителей становится болѣе и болѣе жгучимъ и чаще обращаетъ на себя вниманіе епархиальныхъ властей. Достойными и вполнѣ отвѣчающими своему назначенію учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ являются воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанницы женскихъ епархиальныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, тѣ и другія занимаютъ церковно-учительскія мѣста на самый короткій срокъ—на 1—2 года («Подольск. Еп. Вѣд.», № 43), на 3—4 года, рѣдко въ теченіе 6—8 лѣтъ («Полтавскія Еп. Вѣд.», № 20—21). Въ интересахъ школьнаго дѣла и по тѣсной связи церковно-школьнаго учительства съ главнейшою обязанностью духовнаго пастырства, весьма желательнымъ представляется измѣненіе нынѣ дѣйствующихъ законоположеній относительно лицъ, учащихъ въ церковныхъ школахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы служба окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церковно-приходскихъ школъ зачислялась имъ въ срокъ выслуги священнической или dia-

конской пенсії. Такая мѣра справедливо рекомендуется «Церковнымъ Вѣстникомъ», какъ наиболѣе дѣйствительное средство удержать лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ возможно большее число лѣтъ на учительской службѣ въ церковно приходскихъ школахъ, особенно въ такъ называемыхъ школахъ второклассныхъ съ учительскими при нихъ курсами, гдѣ преподавателями должны быть люди, хорошо знакомые съ школьнымъ обученіемъ и имѣющіе долговременный опытъ въ школьнномъ дѣлѣ.

— Находя, что вопросъ о снабженіи школъ грамоты право-способными учителями удовлетворительно разрѣшается организаціей достаточнаго числа второклассныхъ школъ, обозрѣватель школьнной жизни Подольской епархіи отмѣчаетъ крайнюю нужду въ надлежаще подготовленныхъ учителяхъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и единственный исходъ для устраненія ея видѣть въ скорѣйшемъ открытии специальной учительской школы. Послѣдняя должна осуществлять собою типъ высшей народной школы въ епархіи и по важности своихъ задачъ, для достиженія правильной организаціи въ учебномъ и главнымъ образомъ въ воспитательномъ отношеніи, должна находиться въ ближайшемъ вѣдѣніи епархиального начальства, въ непосредственной близости къ епископу, пользуясь субсидіей отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, располагающаго въ настоящее время специальнымъ капиталомъ на устройство и содержаніе учительскихъ школъ. Учительская школа должна быть вышею формой народно-церковной школы, завершая собою весь рядъ наличныхъ начальныхъ народныхъ школъ.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Открыта подписка на ежедневную политическую, ученую и литературную газету безъ предварительной цензуры

Сынъ Отечества,

издаваемую Высочайше утвержденнымъ С.-Петербургскимъ Акционернымъ обществомъ печатного дѣла „Издатель“, подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

(Годъ изданія 86-й).

Первое изданіе.

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣщающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“ пригласило къ участію въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новые литературныя силы.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣс. 1 р.

Второе изданіе (годъ изданія 7-й) газеты „Сынъ Отечества“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получать:

52 номера воскресныхъ приложенийъ, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльного иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются: исторические и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческая, бытовая и современная иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составить большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведений и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою): на

годъ 4 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца одинъ рубль.
За границу: на годъ 10 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору:
С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 68—40.

Въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ,
С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи поступили въ продажу только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина, нынѣ книги священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христианина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христианъ.* Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаются за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катехизическія поученія, общедоступно излагающія учение православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христианъ.* Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 кѣмъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаются за 4 ф., смотря по разстоянію.

2) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, со многими церковно археологическими приложеніями.* Эта книга печатается и выйдетъ въ сеѣть въ концѣ января 1898 года.

Означенія книги напечатаны на веленевой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены

подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегчения справокъ по вопросамъ догматическимъ, правственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

3—1.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во всѣ правительственные средне-учебныя заведенія.

24—3.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

ДЕРЕВНЯ,

(третій годъ изданиія подъ редакціей П. Н. Елагина),

имѣющій задачею распространять практическіи полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельского хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Каталогъ высылается бесплатно.

Подписная цѣна: за годъ съ пересылкою три рубля.
Подписка принимается въ конторѣ журнала: Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

(Подробное объявление см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

Мастерская живописи и иконостасовъ

учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей,
какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою
и позолотою и т. п.

*Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.*

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича
Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмой

,Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ
съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы,
мелъхіоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные
фабрики Баташева, хозяйственныя принадлежности,
русская и заграничная желѣзно-эмальированная
посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки,
кофейныя мельницы и т. д., и проч.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬ ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку онуу утварь. Имѣются въ продажѣ готовыя серебряные вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ЦѢЛОСЧАМЬЮ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золоти., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золоти., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовский проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостинаго ряда.

24—3.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Исторія Новочеркасского Духовнаго Училища Донской епархіи.—Открытие Донского епархіального свѣчного завода.—Открытие народныхъ чтеній при Екатерининской церковно-приходской школѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 февраля 1898 года.

ДОНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го февраля 1898 года.

№ 4.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТИЯ НАЧАЛЬСТВА.

Письмо завѣдующаго редакціей твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, кандидата богословія Сергія Никитскаго отъ 19-го декабря 1897 года къ Его Высокопреосвященству Афанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь!

Редакція твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, окончивъ печатаніемъ собраніе проповѣдей

Димитрія въ пяти томахъ, осмѣливается почтительнѣйше обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи къ распространенію во ввѣренной Вамъ Донской епархіи.

Проповѣди блаженнай памяти святителя Херсонскаго уже оцѣнены по своему достоинству: а) онъ глубокомысленны и высокопоучительны и при своихъ высокихъ качествахъ доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онъ представляютъ богатый материалъ для богослужебныхъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдований; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди святителя Димитрія, казалось бы, должны составлять непремѣнную принадлежность библіотеки при каждой церкви. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Св. Сѵнода отъ 3 декабря 1883 года проповѣди Димитрія рекомендованы въ качествѣ образцовыхъ, коими пастыри церкви должны руководствоваться при исполненіи своего долга проповѣданія слова Божія, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сѵнодѣ рекомендованы къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковныя, благочинническія и монастырскія.

Чувствуя на себѣ обязанность позаботиться о томъ, чтобы составляющія истинное сокровище для пастырей въ ихъ проповѣднической дѣятельности проповѣди Димитрія не оставались подъ спудомъ, но распространялись среди нихъ на славу своего автора и на пользу церкви, редакція осмѣливается почтительнѣйше обратиться къ Вашему Высокопреосвященству со всепокорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вамъ посодѣйствовать распространенію сихъ проповѣдей въ Вашей епархіи чрезъ распоряженіе по Духовной Консисторіи, чтобы она предписала оо. благочиннымъ цер-

квей и монастырей предложить эти проповѣди оо. настоятелямъ къ выпискѣ въ церковныя библіотеки и затѣмъ выписала по числу подписавшихся непосредственно изъ редакціи (Москва, д. духовной семинаріи). При чёмъ съ своей стороны редакція готова, насколько то возможно, облегчить для духовенства Донской епархіи пріобрѣтеніе ихъ, именно она готова всѣ 5 томовъ, заключающихъ въ себѣ около 110 листовъ большого формата, съ портретами, уступать по 3 руб. 50 коп. съ пересылкою на счетъ выписывающихъ. До Новочеркасска пересылка обойдется коп. 30—40 на экземпляръ, если высылать транспортомъ. Завѣдующій редакціей кандидатъ богословія Сергій Никитскій.

Помѣщая ниже сего отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ и профессора Кіевской академіи В. ѡ. Шѣвницкаго (*) о проповѣдяхъ почившаго Архіепископа Димитрія, Донская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи выписать эти проповѣди для благочинническихъ библіотекъ и рекомендовать къ выпискѣ ихъ для библіотекъ церквей состоятельныхъ.

Изъ отзыва Духовно Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ святителя Димитрія.

„Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркаль, отразились и глубокій умъ святителя, и добре теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокій мыслитель и ученыйший богословъ, Преосвященный Димитрій говорить обо всемъ вполнѣ основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говорить красиво, изящно и въ тоже время весьма ясно и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архиастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и

(*) Послѣдній отзывъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовью къ человѣку собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностранного, нерусскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшиа изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія со-вмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построение всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ-проповѣдникъ обыкновенно ставить въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разясняетъ этотъ текстъ и выводить изъ него одну мысль, которую и дѣлаеть темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставлять всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божиемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣждениемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣть должнаю полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣною и основательно доказанною. Особенно удачень у Преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ, и праздничнымъ днямъ... Относительно содержанія рассматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣль ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, Преосв. Димитрій понималъ церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо, а не къ

тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ... Какъ высоко-ко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенные, проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ кромѣ того могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій... (Журн. Учеб. Ком., № 419).

Донская Духовная Консисторія, съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященства, предписываетъ благочиннымъ объявить духовенству, чтобы оно на благочинническихъ съѣздахъ, кромѣ тѣхъ вопросовъ, кои намѣчены къ разсмотрѣнію на имѣющемся быть въ сентябрѣ сего года епархиальномъ съѣздѣ духовенства и объявлены въ № 21 „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ, имѣло въ виду и прежде обсуждавшіеся на епархиальныхъ съѣздахъ, но находящіеся до сего времени открытыми вопросы: объ учрежденіи погребальной кассы и епархиального общества взаимнаго страхованія церковныхъ и приходовыхъ построекъ. Для составленія проекта устава о страхованиіи епархиальнымъ съѣздомъ 1895 года назначена комиссія въ составѣ трехъ лицъ, во главѣ съ протоіереемъ Кратировымъ. Свѣдѣнія же о погре-
бальной кассѣ, помимо постановленія епархиальнаго съѣзда духовенства 1895 года, напечатанного въ № 23 „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, помѣщены еще въ постановленіяхъ съѣзда духовенства 1890 года и въ докладѣ комиссіи Донского епархиальнаго общества взаимнаго вс поможенія, помѣщенныхъ въ №№ 12 и 18 „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

Преподаніе Архипастырского благословенія.

Генералъ-майору Семену Васильевичу Балабину, церковно-приходскому попечительству и обществу станицы Константиновской за пожертвование и заботы о благоукрашении Покровской церкви станицы Константиновской Высокопреосвященнейшимъ Аѳanasиемъ, Архиепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Благодарность епархиального начальства.

Священнику церкви Иоанна милостиваго слободы Исаево-Дьяковой Петру Смирнову за денежное пожертвование на нужды церковно-приходской школы, по определению Донской Духовной Консисторіи, утвержденному Высокопреосвященнейшимъ Аѳanasиемъ, Архиепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 11 января сего 1898 года, объявляется благодарность епархиального начальства.

Рекомендация журнала.

Донская Консисторія, съ утверждения Его Высокопреосвященства, рекомендуетъ духовенству Донской епархіи Выписывать для церковныхъ библиотекъ журналъ „Миссионерское Обозрѣніе“, какъ полезное руководство при веденіи собесѣданій съ еретиками и раскольниками. Кромѣ того вмѣняется благочиннымъ въ обязанность наблюсти, чтобы причины тѣхъ приходовъ, зараженныхъ сектантами, для коихъ выписка сего журнала сдѣлана обязательную еще въ 1896 году, неопустительно продолжали выписку такового для своихъ церквей. Причины эти слѣдующіе: хутора Алексикова, слободы Успенской Хоперского округа, станицъ: Луковской,

Бурацкой, Дурновской, Михайловской, Атаманской, Камышевской, Николаевской, Маринской, Багаевской, Манычской, Мечетинской, Кагальницкой, Гниловской, хуторовъ: Нехаева, Калачева, Душигского, Куликова, Гапкина, слободъ: Бобриково-Петровской, Артемовки-Яновой, Алексеевки, Покровско-Кирьевой, Кузнецовой-Михайловки, Орлово-Ровенецкой, Анастасиевки, Гуляй-Борисовки и поселка Николаевки.

Въ 1898 году за подписьную плату въ 5 руб. „Миссионерское Обозрѣніе“ будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе получить вторые выпуски „Миссионерское Обозрѣніе“ или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссионерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выпускъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 года, приплачиваются 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями 6 руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) „Миссионерское Обозрѣніе“ вносятъ три руб.

* Подписька принимается въ Киевѣ, въ редакціи „Миссионерское Обозрѣніе“



Отъ Донского Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества.

Въ теченіе января мѣсяца 1897 года поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы:

1) Собранныхъ въ кружки по церквамъ благочиній на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи:
а) при рапортѣ Чернышевскаго благочиннаго свящ. С. Одол-

ламского 12 р. 75 к. за 2-ю половину 1896 года; б) при рапортѣ Березовскаго благочиннаго свящ. А. Позднякова 8 р. 2 к. за 2-ю половину 1896 года; в) при рапортѣ Новопавловскаго благоч. свящ. И. Иванова 9 р. 46 к. за 1896 г.; г) при отношеніи Нижне-Чирскаго благоч. свящ. В. Лаврова 8 руб. 44 к. за 1896 годъ; д) при отношеніи Усть-Медвѣдіцкаго благоч. свящ. П. Соболева 5 руб. 70 к. въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи за 2-ю половину 1896 года; е) при отношеніи Павловскаго благоч. прот. Н. Козьмина 18 руб. 85 коп. за 1896 годъ; ж) при отношеніи Урюпинскаго благоч. свящ. П. Туторскаго 22 р. 96 к. за 1896 годъ; з) при рапортѣ Семеновскаго благоч. свящ. В. Попова 8 р. за 1896 г.; и) при рапортѣ Зотовскаго благоч. свящ. Н. Евсимьева 4 р. 94 к. за 2 ю половину 1896 г.; и) при отношеніи Аксайскаго благоч. свящ. И. Часовникова 28 р. 44 к. за 1896 годъ; к) при отношеніи каѳедрального протоіерея Г. Федорова 8 р. 59 к. за 1896 годъ; л) при отношеніи Новониколаевскаго благочин. свящ. И. Дометьева 11 р. 17 к. за 1866 годъ; м) при отношеніи Качалинскаго благоч. свящ. И. Чунихина 4 р. 54 к. за 1896 годъ; н) при отношеніи Кирсановскаго благоч. свящ. С. Троицкаго 22 р. 17 к. за 1896 годъ; о) при представлениі настоятеля Кременскаго монастыря архимандрита Гадора 1 р. за 1896 г.; п) при рапортѣ Семикаракорскаго благочиннаго свящ. Влад. Говорова 16 руб. 27 коп. за 1896 годъ; р) при отношеніи Александровско Грушевскаго благочин. прот. Ант. Манохина 21 р. 66 к. за 1896 годъ. Итого 212 р. 96 к.

2) Членскихъ взносовъ за 1896 годъ: а) при отношеніи бывшаго Аксайскаго благоч. священ. И. Часовникова 12 р. отъ священниковъ: самаго благочиннаго Часовникова 3 руб., Андрея Китайскаго 3 р., Павла Сальскаго 3 р. и Феодора Власова 3 р.; б) при отношеніи Кирсановскаго благочиннаго свящ. С. Троицкаго отъ священниковъ его благочинія 44 р.:

Петра Евөимьева 5 руб., Александра Краснопольского 3 р.,
Іоанна Васильева 5 р., Василія Таирова 5 р., Николая Димитрієва 3 руб., Михаила Вілкова 5 р., Михаила Наумова 5 р., Георгія Левандовскаго 5 р., Фареса Бѣдина 3 р. и Іоанна Крыгина 5 р. и в) при отношеніи Каменскаго благочинія: прот. А. Милютіна 27 р. отъ священниковъ его благочинія: самого благочиннаго Милютіна 3 р., Василія Попова 3 р., Николая Рукина 3 р., Димитрія Сребрянскаго 3 р., Димитрія Кожина 3 р., Григорія Яковлева 3 р., Іоанна Кочеткова 3 р. и Симеона Александрова 3 р. и урядника (церковнаго старосты кладбищенской церкви станицы Каменской) Илія Иванова Юдичева 3 р. Итого 83 р.



ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢСТА.

Епархіальний Училищный Советъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующуу выписку изъ отчета епархіального наблюдателя по обозрѣнію церковныхъ школъ въ декабрѣ мѣсяца 1897 года:

1) Груцыновская женская школа грамоты. Для школы имѣется собственное хорошее и вполнѣ удобное помѣщеніе о двухъ классныхъ комнатахъ. Въ дѣлѣ сооруженія школьнаго помѣщенія, въ видѣ пристроя къ церковной сторожкѣ, принималъ самое дѣятельное и живое участіе завѣдующиій школою священникъ Іоаннъ Орловъ, изыскавшій для этой цѣли необходимыя мѣстныя средства. Относясь къ своей школѣ съ сердечнымъ сочувствіемъ и любовію, священникъ Орловъ посвящаетъ ей много заботъ, попечительного вниманія и плодотворныхъ трудовъ. Въ качествѣ законоучи-

теля онъ усердно преподаетъ свой предметъ, насаждая въ дѣтяхъ добрые христіанскіе навыки и благочестивое настроение. Благоговѣйное совершеніе дѣтьми этой школы крестнаго знаменія, благоговѣйное молитвенное настроеніе, твердое отчетливое знаніе молитвъ, событий священной истории и основныхъ истинъ святой вѣры—все это говоритъ о весьма благотворномъ вліяніи о. законоучителя на духъ и направленіе школы. Всѣхъ учащихся въ школѣ 30 дѣвочекъ. Учительницаю въ этомъ году состоитъ дочь священника Клавдія Орлова, окончившая женское епархиальное училище. Ведя занятія подъ непосредственнымъ и опытнымъ руководствомъ о. завѣдующаго, она съ усердіемъ и старательностью относится къ дѣлу обученія и достигаетъ вполнѣ хорошихъ успѣховъ. Съ начала текущаго учебнаго года въ школѣ преподается рукодѣліе. Вполнѣ благоустроенное внѣшннее и внутреннее состояніе этой школы, добрый духъ и направленіе, царящіе въ ней и объединяющіе хорошіе успѣхи обученія съ благотворнымъ воспитательнымъ вліяніемъ, все это оставляетъ самое отрадное и утѣшительное впечатленіе и внушаетъ чувство признательности скромнымъ труженикамъ, съ любовью и усердіемъ сѣющимъ на нивѣ народной съмена истинаго просвѣщенія.

2) Юровская школа грамоты. Школа эта открыта лишь въ текущемъ году; имѣя въ виду положить прочное начало существованію этой церковной школы, завѣдующій священникъ Иоаннъ Орловъ расположилъ общество Юровскаго хутора построить предварительно для школы собственное зданіе. При содѣйствіи Калитвенского станичнаго правленія на частныя пожертвованія и общественные средства въ теченіе минувшаго лѣта былъ построенъ весьма приличный и вполнѣ удобный для школы домъ стоимостью въ 960 рублей и приобрѣтена вся школьная обстановка. Въ дѣлѣ сооруженія въ этомъ хуторѣ школьнаго дома, кромѣ священ-

ника Орлова, принималъ самое живое и дѣятельное участіе станичный атаманъ Калитвенской станицы есаулъ Курносовъ. Кромѣ материальной помощи, оказанной благодаря ему изъ станичныхъ средствъ, онъ много содѣствовалъ этому дѣлу и своимъ личнымъ вліяніемъ, и настойчивостью. Въ настоящее время онъ изъявилъ желаніе быть попечителемъ Юровской школы и письменное его заявленіе объ этомъ представлено о. завѣдующимъ въ Донецкое отдѣленіе. Нечего и говорить, насколько можетъ быть полезенъ для церковной школы грамоты такой вліятельный и расположенный къ ней попечитель.

Съ открытиемъ школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ явилось до 60 учащихся. Учителемъ сюда опредѣленъ Іосифъ Раsterяевъ; хотя онъ и не имѣть званія учителя, однако трудится усердно и по мѣрѣ своихъ силъ достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ. По закону Божію занятія пока большую частью ведеть самъ завѣдующій, нарочито пріѣзжая для сего въ Юровскій хуторъ. Обширная классная комната въ школѣ позволяетъ о. завѣдующему изрѣдка совершать здѣсь всенощное богослуженіе, за которымъ и теперь уже нѣкоторыя пѣснопѣнія поютъ учащіеся. Съ теченіемъ времени изъ учениковъ будетъ организованъ хоръ и найдутся свои школьные чтецы.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклірной церкви хутора Безыменского, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Харцызской, Новопавловского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновского благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинского благочинія (см. № 1 1898 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Съ 13 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Каныгина, Константиновского благочинія (см. № 3).

Съ 20 января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Вновь открывшаяся священническая мъста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одноклирной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевска-

го благочинія; дома подцерковные; земли въ пользованіе причта 33 десятины и проценты съ капитала въ 6130 рублей; имѣется церковная школа; душъ обоего пола 500.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 6 февраля 1898 года при одноклірной церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевского благочинія; дома подцерковные; въ пользованіе причта имѣется 99 десятинъ $486\frac{9}{10}$ кв. саж. земли; жалованья нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 600 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 730, женска 683.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклірной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклірной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклірной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклірной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклірной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклірной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклірной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклірной церкви сл. Криворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклірной церкви

слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 18 декабря 1897 года при двухклірной церкви слободы Скасырской, Большинского благоч. (см. № 2 1898 г.).

Съ 8 января 1897 года при трехклірной церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклірной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія (см. № 2)

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклірной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклірной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклірной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклірной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклірной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклірной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклірной церкви Кумшакской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклірной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 9 января 1898 года открыта вновь при одноклірной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайского благочинія (см. № 2 1898 года).

Вновь открывшіяся діаконскія мъста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 23 января 1898 года при одноклірной Николаевской церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежного дохода въ 1896 г. получено причтомъ 1247 р. 48 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1499, женска 1568.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклірной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 3579 руб. и хлѣба 170 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола православныхъ 2598, раскольниковъ 199, женска православныхъ 2640, раскольниковъ 185.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 11 декабря 1897 года при одноклірной церкви хутора Куликова, Семеновского благочинія; дома подцерковного нѣть; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ въ годъ; земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 630 руб. и зернового хлѣба 50 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 661, женска 642.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 7 февраля 1898 года при одноклірной церкви хутора Кружилина, Казанского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного

дохода въ 1896 году получено причтомъ 966 руб. 57 коп. и зернового хлѣба 280 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1638, женска 1650.

Псаломщицкій:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 июня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Съ 16 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Вновь открывшаяся псаломщическая мъста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богдано-Киевскомъ, Дегтевского благочинія; дома подцерковные; въ пользованіе причта имѣется 33 десят. земли и проценты съ капитала въ 6130 руб.; имѣется церковная школа; душъ обоего пола 500.

Съ 4 февраля 1898 г. при одноклирной церкви хутора Верхне-Митякинского, Митякинского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 949 р. 26 коп. и зернового хлѣба 12 четвертей; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 1328, женска 1317.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія; домъ подцерковный, жалованья и земли нѣтъ, денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1604 р. 30 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1174, женска 1135.

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1040 руб. 37 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2452, женска 2403.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Конопища, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.



Епархиальные известия.

Списокъ духовнымъ лицамъ Донской епархии, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнейшимъ Аѳанасиемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Ново-черкасскимъ, 29 января 1898 года.

а) Скуфьею — священники церквей: Иоанно-Богословской — поселка Колышкина Петръ Гриневъ, Пантелеимоновской — хутора Слободского Андрей Тихоновъ, Покровской — слободы Большой-Крѣпкой Георгій Левандовскій, Одигитріевской — слободы Аграфеновки Димитрій Андреевъ, Николаевской — станицы Пятіизбянской Захарія Никольский, Срѣтенской — слободы Орѣховой Евгений Семеновъ, Иоанно-Богословской — хутора Верхне-Митякинского Михаиль Васильевъ, Николаевской — хутора Гуково-Гнилушинского Димитрій Никольский, Александро-Невской — поселка Павлово-Хрещатицкаго Георгій Тростянскій, Архангельской — хутора Мартыновскаго Василій Рудневъ, Успенской — станицы Арчадинской Гавріль Поповъ, Троицкой — станицы Кумылженской Александръ Веселовскій, Успенской — поселка Глѣбово-Поздѣевскаго Михаиль Богомоловъ, Покровской — станицы Каагальницкой Петръ Базилевскій, Архангельской — станицы Трехъ-Островянской Николай Саввинъ и Преображенской — станицы Ермаковской Іо-сиѳъ Гриневъ.

б) Набедренникомъ — священники церквей: Предтеченской — слободы Дегтевой Павель Кожинъ, Благовѣщенской — хутора Сетракова Андрей Поповъ, Преображенской — поселка Ольховчика Григорій Захаровъ, Троицкой — слободы Усть-Мѣловой-Маньковой Михаиль Евфановъ, Троицкой — слободы Криворожья Михаиль

Васильевъ, Тихоновской—хутора Безпалова Василій Альберовъ, Успенской—слободы Успенской Северіанъ Фиміамовъ, Свято-Духовской—хутора Верхне-Соина Василій Ивановъ, Николаевской—хутора Сычева Тимоѳеи Казанскій, Николаевской—слободы Матв'єва-Кургана Ioannъ Васильевъ, Покровской—слободы Астаховой Александръ Шовскій, Воскресенской—слободы Лысогорки Сергій Архиповъ, Николаевской—слободы Волошиной Ioannъ Добринскій, Николаевской—слободы Новоадеждовки Леонидъ Кирилловъ, Одигитріевской—поселка Грузско-Ломовского Сергій Космодаміанскій, Троицкой—хутора Волченского Михаиль Акимовъ, Успенской—поселка Васильевско-Ханженовского Михаиль Ледковскій, Вознесенской—слободы їедоровки Василій Кристальскій, Одигитріевской—слободы Александровки-Грековой Дмитрій Андреевъ, Пантелеймоновской—хутора Ермакова Ioannъ їоминъ, Петро-Павловской—хутора Галушкина Михаиль Дубровинъ, Архангельской—станицы Кепинской Андрей Финляндскій, Ильинской—хутора Красноярского Петръ Бобыревъ, Ильинской—поселка Новопровальского Ioannъ Иларіоновъ, Успенской—станицы Сиротинской Алексѣй Виноградовъ, Николаевской—станицы Николаевской Кирилль Троицкій, Архангельской—хутора Грушина Ioannъ Петровъ, Николаевской—станицы Усть-Быстрянской Митрофанъ Шовскій, Христо-Рождественской—станицы Нижне-Кундрюческой Андрей Гудковъ, Ioanno-Богословской—хутора Нехаева Терентій Гурьевъ.

в) *Архипастырскимъ благословенiemъ*—священники церквей: Предтеченской—слободы Гуляй-Борисовки Николай Волковъ, діаконы церквей: Преображенской—поселка Ольховчика Николай Изваринъ, Покровской—станицы Елисаветовской Гавріль Орловъ, Меѳодіе-Ки-

рилловской—хутора Сорокина Александръ *Дьяковъ* и псаломщики церквей: Тихоновской—поселка Верхне-Тарасовского Николай *Ивановъ*, Покровской—станицы Елизаветовской Александръ *Зоринъ*, Покровской—станицы Каменской Иванъ *Поповъ*, Алексеевской—станицы Каменской Иванъ *Полторакинъ*, Пантелеимоновской—поселка Павловского Стефанъ *Баранниковъ* и Архангельской—хутора Грушина Петръ *Черкесовъ*.

г) *Похвальнymъ свидѣтельствомъ:* діаконъ Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской Антоній *Емельяновъ* и псаломщикъ Христо-Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской Ioаннъ *Голубцовъ*.

Благодарность епархиального начальства.

Определениемъ Донского епархиального начальства отъ 22—28 января 1898 года постановлено: прихожанамъ Владимирской церкви Нижне-Курмоярской станицы крестьянамъ: Ивану Фокину *Шиловцеву* и Иларіону Ивановичу *Шиловцеву* за сдѣланныя ими пожертвованія для приходского своего храма первымъ 108 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе иконы, а вторымъ двухъ хоругвей въ 120 руб. объявить благодарность епархиального начальства.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ означеннымъ лицамъ.

Открытие причитовыхъ вакансій.

Указомъ Святейшаго Сѵнода отъ 20 января 1898 года, за № 302, при Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Канстантиновского благочинія, открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика. Изъ клировой вѣдомости о сей церкви за 1897 г. видно, что подцерков-

ныхъ домовъ, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1333 руб. и $\%$ съ капитала въ 528 руб.; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 1764, женска 1777.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 января 1898 года, за № 416, при Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, открыть 3-й штатъ причта изъ священника и псаломщика. Изъ клировой вѣдо- мости о сей церкви за 1897 годъ видно, что подцерковныхъ домовъ, жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 6398 р. 30 коп.; душъ мужеска пола 3066, женска 2966.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Утверждены штатнымъ псаломщикомъ при Пантелеимоновской церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благочинія, Василій Гавриленковъ, 27 января 1898 года.

Рукоположены: во священника—діаконъ Раздорской на Дону станицы Петръ Бакчевниковъ—къ церкви хутора Нифонтова, 8 февраля 1898 года, и во діакона—псаломщикъ поселка Ивановскаго Антоній Филипповъ—къ церкви станицы Новониколаевской, 1 февраля 1898 года.

Определены: священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Ерханъ—къ церкви хутора Мишкина съ назначеніемъ регентомъ архіерейскаго хора, 4 февраля 1898 года; діаконъ хутора Флорова, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Владимиръ Криницкій—на священническое мѣсто къ церкви слободы Даниловки, 4 февраля 1898 года; запрещенный въ священнослуженіи священникъ Григорій Кузнецовъ—на пса-

ломщицкое мѣсто къ церкви поселка Сулиновскаго, 8 февраля 1898 года; состоявшій на псаломщицкой должности при церкви слободы Малой-Кирсановки священникъ Николай *Поповъ*—на второе священническое мѣсто къ церкви слободы Голодаевки-Сариновой, 9 февраля 1898 года, и діаконъ слободы Федоровки, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Александръ *Лотоцкій*—на священническое мѣсто къ церкви слободы Харцызской, 9 февраля 1898 года.

Перемѣщены: священникъ хутора Голубинскаго Никандръ *Шишловъ*—на 2-е священническое мѣсто къ церкви Верхне-Кундрюческой станицы, 5 февраля 1898 года; священникъ слободы Михайловки-Кузнецовой Петръ *Швыдковский*—къ церкви хутора Голубинскаго, 5 февраля 1898 года, и псаломщикъ слободы Грабовой Владимиръ *Бодрухинъ*—къ церкви хутора Верхне-Митякинскаго, 9 февраля 1898 г.

Священникъ слободы Новоселовки Михаилъ *Поповъ* 6 февраля *награжденъ* скучьею.

Діаконъ Потемкинской станицы Василій *Листовъ*—*назначенъ* на псаломщицкое мѣсто къ церкви слободы Купавы, 27 января 1898 года.

Псаломщикъ слободы Лысогорки Петръ *Діадимовъ* 6 февраля *уволенъ* отъ должности псаломщика.

Умерли: діаконъ хутора Кружилина Петръ *Петровъ*, 6 января 1898 года, и псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Митякинского, Митякинского благочинія, Иоаннъ *Протопоповъ*, 21 января 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія, предсѣдателемъ дворянинъ Петръ Мордвинцевъ.

2) При Александро-Невской церкви слободы Александровки, Семеновского благочиния, председателем крестьянинъ Иванъ Поповъ.

3) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульского, Митякинского благочиния, председателемъ священникъ Ioannъ Колесниковъ и членами: крестьяне—Власъ Тарасовъ, Андрей Мирошниковъ и урядникъ Григорій Малоуховъ.

4) При Николаевской церкви хутора Озерского, Казанского благочиния, председателемъ священникъ Ioannъ Поповъ и членами: урядники—Петръ Калычевъ, Георгій Монастырсковъ и казаки—Иванъ Журавлевъ, Авраамъ Песковатский, Матвій Фроловъ, Аверкій Кирсановъ, Михаилъ Воронинъ, Василій Михеевъ и Тарасій Агафоновъ.

5) При Митрофановской церкви слободы Петрово-Кундрюческой, Кирсановского благочиния, председателемъ запасный бомбардиръ Василій Теплинский.

6) При Живоносной церкви Бабинского Источника, Кирсановского благочиния, председателемъ унтеръ-офицеръ Андрей Чухлѣбовъ и членами крестьяне: Даніиль Зора, Стефанъ Латуховъ, Дмитрій Гуртовой, Миронъ Маканевъ, Михаилъ Скрыглюковъ и Аѳанасій Чернуха.

7) При Алексѣевской церкви слободы Александровки-Иловайской, председателемъ коллежскій совѣтникъ Михаиль Ефремовъ и членами: крестьяне—Карпъ Кононенко, Еѳимъ Пустовѣтовъ, Спиридонъ Ткаченко, Алексѣй Сидоровъ, Алексѣй Борисенко, Григорій Манычевъ, Еѳимъ Ивко, Трофимъ Стоянъ, Игнать Юдинъ и унтеръ-офицеръ Козьма Чумаченко.

Утверждены въ старостинской должности.

- 1) При Николаевской церкви Пятіизбянской станицы, Нижне-Чирского благочинія, есаулъ Капитонъ Борисовъ на 1-е трехлѣtie, 19 января 1898 года.
- 2) При Успенской церкви станицы Добринской, того же благочинія, мѣщанинъ Михаилъ Завгородневъ на 3 трехлѣtie, 19 января 1898 года.
- 3) При Пантелеимоновской церкви хутора Подкушевскаго, Аксайского благочинія, мѣщанинъ Семенъ Кролевецкий на 2-е трехлѣtie, 22 января 1898 года.
- 4) При Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, того же благочинія, крестьянинъ Иванъ Тисленко на 1-е трехлѣtie, 22 января 1898 года.
- 5) При Успенской церкви хутора Недвиговскаго, того же благочинія, казакъ Димитрій Антоновъ на 1-е трехлѣtie, 22 января 1898 года.
- 6) При Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянского благочинія, урядникъ Абрамъ Кольцовъ на 1-е трехлѣtie, 23 января 1898 года.
- 7) При Успенской церкви хутора Колодезнаго, Казанского благочинія, почетный гражданинъ Николай Батыревъ на 2-е трехлѣtie, 23 января 1898 года.
- 8) При Покровской церкви Константиновской станицы, Константиновского благочинія, хорунжій Василій Тропинъ на второе трехлѣtie, 23 января 1898 года.
- 9) При Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, Константиновского благочинія, урядникъ Иванъ Агаповъ, на 5-е трехлѣtie, 23 января 1898 года.
- 10) При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Семеновского благочинія, казакъ Стефанъ Макаровъ на 1-е трехлѣtie, 23 января 1898 года,



СПИСОКЪ

церковныхъ попечительствъ въ округахъ области войска Донского, учрежденныхъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донского для отвода земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1895 года мнѣнію Государственного Совѣта.

Название попечительствъ.	Гдѣ находятся церкви и земельные владѣнія, входящія въ составъ попечительствъ.	Примѣчаніе.
Донецкій округъ.		
Попечительство Митякинское.	Слобода Дячкина.	
Составъ.	Поселокъ Верхне-Тарасовскій. — Туровѣро-Глубокинскій.	
Благочинный Митякинскій		
Попечители:	— Мокро-Журавскій. — Греково-Полининскій. — Рогаликъ.	
1) Коллежскій регистраторъ Иванъ Николаевич Ефремовъ.	Слобода Волошина.	
2) Сотникъ Николай Михайловъ Туровѣровъ.	— Молчевско-Полининская.	
Попечительство Дегтевск.	Поселокъ Титовскій.	
Составъ.	Слобода Машлыкина.	
Благочинный Дегтевскій.	Слобода Анновка-Ребрикова.	
Попечители:	Поселокъ Тарасово-Мѣловской.	
	Слобода Усть-Мѣловая Манькова.	
	(Леоново - Калитвен-	

	ская).
1) Коллежскій секретарь Григорій Николаевъ Яновъ.	Поселокъ Тиховско-Журавскій. Поселокъ Сохрапо-Камышенскій. Слобода Степановка-Грекова.
2) Дворянинъ Николай Ивановъ Поляковъ.	Поселокъ Алексѣево-Лазовскій. Поселокъ Ольховчикъ Слобода Николаевка-Янова Шептуховка. Слобода Новоселовка Поселокъ Колодези. — Кудиновскій Слобода Дегтева. Поселокъ Семеново-Камышенскій. Слобода Терновая. Поселокъ Ольхово-Рогскій. Поселокъ Усть-Мечетный. Поселокъ Киевскій. Слобода Верхне-Ольховая (Кашары). Слобода Макеевка. Поселокъ Поповка. — Каменка. — Верхне-Большинскій. Поселокъ Грековъ. Слобода Большин-ская. Посел. Шарпаевскій. — Марьевско-Процкій. Поселокъ Лукичевъ.
Попечительство Большин-ское.	
Составъ.	
Благочинный Большинскій	
Попечители:	

1) Подъесаулъ Иванъ Алексѣевъ Ерофеевъ.	— Греково-Николаевскій. Слоб. Манько-Берез.
2) Сотникъ Василій Алексѣевъ Грековъ.	Поселокъ Степаново-Свѣчниковъ. Посел. Селивановскій — Верхне-Свѣчниковъ. Слобода Голодаевка-Саринова. Слоб. Екатериновка. — Нижне-Ольховал (Поздѣевка). Слобода Никольская. — Покровская. Поселокъ Лютовъ. Слоб. Криворожье. — Степановка-Ефремова. Слобода Курнакова. Посел. Колушанинъ. Поселокъ Ильинскій-Грековъ. Слобода Голово-Калицвенская. Слобода Скасырская. Посел. Верхне-Обливской. — Ново-Марьевск. Слобода Карпово Обрывская. Поселокъ Апонасовъ.
Попечительст. Каменское.	
Составъ.	
Благочинный Каменскій.	
Попечители:	
1) Войсковой старшина Кириллъ Ивановъ Крюковъ	
2) Сотникъ Алексѣй Апдреевъ Калмыковъ.	
Таганрогскій округъ.	
Попечительство Новониколаевское.	Слобода Весело-Вознесенская. Поселокъ Васильевско-Ханженовскій.
Составъ.	

Благочинный Новониколаевскій.	Поселокъ Натальевскій.
Попечители:	Поселокъ Ивановскій
1) Отставной гв. ротмистръ Александръ Ивановичъ Боковъ.	— Веселый. — Андреевскій-Мелентьевъ.
2) Сотникъ Валентинъ Семеновичъ Коньковъ.	Слобода Федоровка. — Ефремовка.
	Поселокъ Греково-Тимофеевскій.
	Поселокъ Трудовой. — Латонь.
	Слобода Малая-Кирсановка.
	Слоб. Екатериновка.
	Слобода Покровско-Кирѣева.
	Слобода Васильевка-Сысоева.
	Слобода Михайловка-Кузнецова.
	Слобода Александровка-Грекова.
	Поселокъ Коньковъ.
	Слобода Павлополь.
	Поселокъ Павлово-Хрещатицкій.
Попечительство Кирсановское.	Слобода Большая-Кирсановка.
Составъ.	Слобода Матвѣевъ-Курганъ.
Благочинный Кирсановскій.	Слобода Алексѣева.
Попечители:	— Александровка
1) Отставной хорунжій Иванъ Павловичъ Краснощековъ.	— Анастасіевка.
2) Коллежскій секретарь.	Поселокъ Васильевскій.
	Поселокъ Мокро-

тарь Маркъ Александровичъ Лакіеръ.	Еланчикскій. Слобода Успенская. Поселокъ Кульбаковъ Слобода Голодаевка. Поселокъ Миллеровъ Поселокъ Леоново- Тузловскій. Слобода Астахова. Поселокъ Крѣпинскій Слобода Аграфеновка — Лысогорка. Слобода Большая- Крѣпка. Поселокъ Петровскій (Бабинскій Источн.). Слоб. Новопавловка.
Попечительство Новопавловское.	— Мариновка. — Дмитріевка. — Есауловка.
№ 1.	
Составъ:	
Благочинный Новопавловский.	Поселокъ Алексѣево- Наголинскій. Поселокъ Леоновскій Слобода Исаевка- Дьякова. Слобода Бобриково- Петровская. Слобода Дарьевка. — Нагольно-Луковкина.
Попечители:	
1) Отставной штабсъ- ротмистръ гвардіи Иванъ Александров. Прохоровъ.	Слобода Петровско- Кундрючья (Кринич- ная).
2) Титулярный совѣт- никъ Александръ Нико- лаевичъ Зарудный.	Слобода Орлово-Ро- венецкая. Поселокъ Должико- Орловскій.

Попечительство Новопавловское.	Поселокъ Павловскій — Медвѣжинскій — Большеголгскій Слобода Картушина. — Гебрикова. Поселокъ Щетовскій Слобода Новонадеждовка. Поселокъ Мало-Крѣпинскій.	Составляютъ 1 приходъ.
№ 2.	Слоб. Троицко-Харцызская. Слобода Степановка-Крынская. Посел. Грузско-Ломовскій.	
Составъ.	Посел. Николаевскій. — Бѣлояровскій. Слоб. Амвросіевка. — Мѣшкова. — Артемовка.	
Благочин. Новопавловскій. Попечители:	Посел. Георгіевско-Калиновскій. Слобода Степановка (Реми). Слобода Пріютъ. — Гробовая. Поселокъ Алексѣево-Леоновскій.	
1) Кандидатъ естественныхъ наукъ Николай Александровичъ Реми. 2) Состоящій по войску Донскому подъесауль Владимиръ Ивановичъ Иловайскій.	Посел. Ольховчикъ. Слобода Алексѣевско-Орлова. Слобода Зуевка. Посел. Нижне-Ханженковъ. Посел. Калиновскій. Слобода Макѣевка.	

Второй Донской округъ Попечител. Качалинское.	Слоб. Мариновка.
Составъ. Благочинный Качалинский	— Карповка. Поселокъ Царицынско-Бузиновский.
Попечители: 1) Войсковой старшина Константинъ Михайловъ	
Костицъ. 2) Мѣщанинъ Петръ Артемовъ Соловьевъ.	Слобода Громославская.
Попечительство Нижне- Чирское.	Слобода Ивановка.
Составъ. Благочинный Нижне-Чир- ский.	Поселокъ Мишко- Ерицкій.
Попечители: 1) Дворянинъ Вален- тинъ Ивановъ Тетеринъ.	Поселокъ Калачево- Куртлацкій.
2) Казакъ изъ дворянъ Ѳедоръ щ Федоровъ Дени- совъ.	
Попечительство Черныше- вskое.	
№ 1.	
Составъ. Благочин. Чернышевский.	
Попечители: 2) Казакъ Донского тор- гового общества Елиди- форъ Трофимовичъ Пара- моновъ.	
3) Титулярный совѣт- никъ Тимоѳей Петровъ Степанниковъ.	
Попечител. Чернышевское № 2.	Слобода Чистякова.
Благочинный Чернышев	У.-Медвѣ- дицк. окр.

скій.

Попечители:

1) Надворный советникъ Митрофанъ Михайловичъ Леоновъ.

2) Полковникъ Александръ Михайловичъ Леоновъ.



Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести въ церковныхъ сунодикахъ имя „Татіана Кибалова“ изъ графы о здравії въ графу о упокоенії, а равно просить духовенство сообщить ему, не находится ли по приходамъ и другихъ лицъ, подлежащихъ перенесенію изъ графы о здравії въ графу о упокоенії, какъ нынѣ умершихъ. Затѣмъ также Комитетъ просить внести въ церковные сунодики въ графу о здравії раба Божія Феодора (Федорова), пожертвованного и представившаго въ кассу Общества чрезъ священника Димитрія Богомолова сто рублей.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ ХХІІА (Оуэнъ — Патентъ о поединкахъ) или 44-й полуторомъ „**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригиналныя статьи 44 полуторома „Энциклопедического словаря“:

Оуэнъ (Робертъ)—проф. А. М. Офеня—А. Ум. Офиуры (зоол., съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ. Охота—С. Безобразовъ и М. Т. Охотское море—Ю. Шокальскій. Охрана дѣтей—Ф. Я. Охранительное судопроизводство—Г. Верловскій. Оцѣнка лѣса—проф. В. Доброянскій. Очкі (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Егоровъ. Ошибка (юрид.)—проф. В. Н. Ошибки (логич.)—Э. Р. Ошибки наблюдений—проф. Ф. П. и В. Л. Ощущеніе—проф. Т. Тархановъ. Падающія звѣзды—В. Серафимовъ. Иалацкій (славистъ)—В. В—въ. Палеографія (съ хромолитограф. и 2 табл.)—(греч.) проф. Г. Церетели. Палеографія (латинск.)—пр.-доц. И. Холоднякъ. Палеографія (русская)—Н. Тупиковъ. Палеонтологія—прив.-доц. Б. П. Палестина (съ картой)—прив.-доц. Б. Т. и *. Палій (языкъ)—проф. С. Б—чъ. Паллада Аенина—Н. О. Паломничество—*. Пальмерстоун—В. В—въ. Пальмы (съ 2 табл.)—профес. С. Ростовцевъ. Памиръ (съ картой)—кн. В. Масальскій. Память—Э. Р. и прив.-доц. П. Розенбахъ. Пандекты—проф. В. Н. Панинъ [Никита Ив.]—А. Брауде. Пантенізмъ—Э. Р. Папоротники [съ табл.]—проф. С. Ростовцевъ. Паштво—П. Конскій и А. Готлібъ. Паразитизмъ—А. Бир. Параллаксъ—В. Серафимовъ. Паранойя—прив.-доц. П. Розенбахъ. Парaffинъ (техн.)—проф. В. Рудневъ. Парaffины (хим.)—А. Горбовъ. Парашютъ (съ рис. въ текстѣ)—А. М. К. Парижъ (съ 2 планами)—Е. Г., М. В. и О. Паркетъ (съ табл.)—А. Прессъ. Парламентъ—проф. П. Виноградовъ и В. В—въ. Царламенты судебные—Д. Каринскій. Парменидъ—прив.-доц. кн. С. Трубецкой. Царнель—В. Водовозовъ. Парникъ (съ рис. въ текстѣ)—Е. Каратыгинъ. Паровозы (съ 5 табл.)—профессоръ П. Котурницкій. Паровой молотъ (съ 2 табл.)—А. Г.—и. Паровые котлы (съ 3 табл. и рис. въ текстѣ)—проф. П. Котурницкій. Паровыя машины (съ 5 табл.)—проф. П. Котурницкій. Парсизмъ—проф. С. Б—чъ и Фр. Я. Партия политическая—В. В—въ. Паруса и Парусные суда (съ 2 табл.)—Р. Ловягинъ. Паръ (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ и С. Вуколовъ. Паръ. (сельскохоз.)—проф. А. Совѣтовъ. Пароенопъ (съ рис. въ текстѣ)—А. Сомовъ. Парея и Пареяне—Н. О. и Б. Т. Паскаль—проф. Н. Стороженко и прив.-доц. В. Бобынинъ. Паспортъ—А. Б. и А. Я. Пастерь—С. Созоновъ. Пастораль—проф. Н. Стороженко. Насхалія—В. Серафимовъ.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полуторомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ выписывать "Энциклопедический Словарь" на особо льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“; обѣ условіяхъ можно узнать и отъ до. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволять обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачесный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Шестьдесятъ третій годъ изданія).

Журналъ выходитъ подъ редакціею известнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала «Живописное Обозрѣніе» перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „Издатель“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніяхъ.

Общество „Издатель“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, какъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребить всѣ усилия, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ действительно художественно-литературнымъ жур-

наломъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни.

Въ 1898 году „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дасть гг. подписчикамъ ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1) еженедѣльный семейный художеств.-литературный журналъ.

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

2) ежемѣсячное литературное приложеніе
двѣнадцать большихъ томовъ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа.

Подписная годовая цѣна прежняя: на годъ съ дост. по Имперіи 8 р. безъ доставки въ Спб. 7 р. и въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р., на три мѣсяца 2 р. За границу на годъ 16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „Библія въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“ (200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 коп. (безъ доставки). За доставку уплачиваются на мѣстѣ получения по наложенному платежу. Желающіе получить прежняя изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины одинъ рубль съ доставкою. Безъ доставки въ Спб. 75 к.

Главная контора журнала: Спб., Невскій проспектъ, д. № 68—40.

Учебное заведение
Михаила Гр. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготвляеть приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во
всѣ правительственные средне-учебныя заведенія.

24—4.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ КСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскъ, въ „Донской
Типографіи“.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Дон-
ского Комитета Православного Миссіонерскаго Общества.—Отъ Дон-
ского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Праздныя мѣста.—Епар-
хіальная извѣстія.—Списокъ церковныхъ попечительствъ.—Отъ Ко-
митета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—
Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Братировъ.** Новочеркасскъ, 15 февраля 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходяще два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го февраля 1898 года.

№ 4.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе о покаяніи (*).

Покайтесь (Мате. III, 2)!

Такъ взывалъ свят. Іоаннъ Предтеча Господень, приготвляя народъ къ достойному принятію Спасителя. „Покайтесь!“ взываю къ вамъ, други мои, и я, вашъ духовный отецъ, недостойный служитель Божій. „Покайтесь! се бо предстоить Христосъ! Вы скоро

(*) Произнесено къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинарии въ домовой Иоанно-Богословской церкви предъ исповѣдью 27 февраля 1897 года.

будете пріобщаться св. таинъ Христовыхъ; принимая св. тайны, вы будете принимать въ домъ души своей самого Господа. Что, если Господь войдетъ къ вамъ, а домъ души вашей будетъ полонъ грѣховнаго смрада и всякия нечистоты?!... Что тогда? Чистый не любить нечистоты. Господь не будетъ обитать въ вашей душѣ. За недостойное принятіе таинъ Христовыхъ вы тяжко отвѣтите еще предъ Богомъ: „ядый бо и піай недостойнѣ“ Христовы тайны, „судъ себѣ ясть и піетъ“ (І Кор. XI, 29); оскорбленный и поруганный вами Господь будетъ судить васъ въ день страшнаго суда. А участъ грѣшниковъ—погибель: „Господь вся грѣшники потребить“ (Псал. CXLIV, 20), говорить св. пророкъ Давидъ. Но Господь нашъ есть Судія милостивый и человѣколюбивый. „Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ“ (Псал. СІ, 8), говорить тотъ же св. пророкъ. Самъ Отецъ нашъ небесный съ долготерпѣніемъ ожидаетъ отъ наасъ покаянія, какъ свидѣтельствуетъ свят. апостолъ Петръ: „не коснить Господь обѣтованія, но долготерпѣти на наасъ, не хоти, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидуть“ (ІІ Петра III, 9). А если такъ милостивъ Господь къ намъ грѣшникамъ, что даль намъ вѣрное средство для очищенія нашихъ грѣховъ, то кто можетъ быть столько безопаснъ, чтобы безбоязненно пренебрегать такимъ милосердіемъ Божімъ? Долгъ каждого изъ наасъ немедленно обратиться къ покаянію, которое, по слову св. церкви, есть второе крещеніе (чинъ испов.). И если мы нерадиво отнесемся къ себѣ и не станемъ каяться предъ Богомъ, то погибель наша неизбѣжна. Слѣдовательно, покаяніе есть величайшій даръ благости Божіей человѣку-грѣшнику: оно очищаетъ наасъ отъ грѣховъ, возвращаетъ намъ любовь Божію и даетъ намъ

право на будущее блаженство — царство небесное. Вотъ примѣры спасительного покаянія кающихся. Царь Давидъ, тяжко согрѣшивъ, спасся отъ кары Божіей покаяніемъ. Апостолъ Петръ въ тяжкій грѣхъ впалъ, отвергшись Учителя и Господа своего, но получилъ спасеніе чрезъ покаяніе: „изшедъ воинъ, плакася горько“, говоритъ евангелистъ Матѳей (XXVI, 75), и Господь по воскресеніи Своемъ сказалъ ему: „паси овцы Моя“ (Іоанна XXI, 17). Покаяніемъ спасались и грѣшники, коснѣвшіе во грѣхахъ. Евангельскій, напримѣръ, блудный сынъ, оставившій отца и расточившій имѣніе, одумывается, возвращается къ отцу съ раскаяніемъ, и отецъ съ радостію принимаетъ его (Лук. XV, 12); мытарь, собирающий имѣніе себѣ притѣсненіями и неправдами, съ сокрушеніемъ каєтся Богу, говоря: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику“, и Господь оправдываетъ его (Лук. XVIII, 13). Женщина-блудница, опорочившая свое поведеніе, повергается предъ Спасителемъ и въ раскаяніи обливается Его ноги слезами, и Господь говоритъ ей: „отпущаются тебѣ грѣси“ (Лук. VII, 37—48); а вотъ, наконецъ, разбойникъ или убийца на крестѣ, каясь во грѣхахъ, говоритъ къ распятому Іисусу: „помяни мя, Господи, егда приидешъ во царствіи си“, и Господь прощаетъ его, говоря: „днесъ со Мною будешъ въ раї“ (Луки XXIII, 42—43). Вотъ какъ спасительно чистосердечное покаяніе! Къ такому-то покаянію нынѣ всѣхъ нась призываєтъ св. церковь. Не злоупотребляйте же великимъ снисхожденіемъ Господнимъ, которое ждетъ васъ на исповѣди. Не забывайте великой важности очищать свою совѣсть исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, помните грозное слово Спасителя: „аще не покаетесь, все погибнете“ (Луки XIII, 3).

Но, быть можетъ, кто-нибудь возразитъ, что у васъ не имѣется большихъ грѣховъ, а есть, такъ называемые, малые грѣхи. Такъ. И дай, Господи, чтобы вы никогда не имѣли ихъ! Но я останавливаю ваше вниманіе на грѣхахъ, кажущихся намъ малыми; ихъ также нельзя оставлять безъ вниманія, потому что они могутъ сдѣлаться смертными, когда учащаются и обращаются въ навыкъ, или же эти мнимо-малые грѣхи незамѣтно для насъ самыхъ пролагаютъ путь къ грѣхамъ болѣшимъ и тяжкимъ. „Уничижай малая, по малѣ упадеть“, говорить премудрый сынъ Сираховъ (Сир. XIX, 1). Отчего это происходитъ? Да оттого, что чрезъ допущеніе и повтореніе этихъ малыхъ грѣховъ врожденный человѣку стыдъ или чувствительность совѣсти и страхъ грѣха малу-по-малу притупляются, и онъ постепенно дѣлается безстыднѣе и дерзновеніѣе, пока, наконецъ, впадетъ въ грѣхи тяжкие. Юность—это самый важный періодъ нравственного развитія. Въ молодости обыкновенно всходятъ и показываются впервые злые ростки нашей порчи нравственной, которые, не будучи исторгнуты изъ молодой души во-время, укрѣпляются съ такой силой, что опутываютъ совсѣмъ человѣка и приготовляютъ ему страшную опасность въ нравственномъ отношеніи. Возьмите, напримѣръ, любого пьяницу и узнайте, какъ онъ сдѣлался рабомъ своей страсти; онъ и скажетъ вамъ, что смолоду былъ неостороженъ. А попробуйте завести бесѣду о нравственномъ достоинствѣ съ человѣкомъ, погрязшимъ въ болотѣ животной страсти, скажите словами св. писанія, что пьяницы или блудники царствія Божія не наслѣдуютъ; онъ и отвѣтить злой ироніей, безнадежно махнетъ рукой, а съ своими страстями не разстанется. Вообще все дурное въ людяхъ начинаетъ спѣть и созрѣвать въ періодъ воспріим-

чивої молодості при недостатку самообладання и работы надъ собою. Взгляните также и на свою школьную жизнь. Небрежное и неряшливое отношение къ изучению уроковъ и вообще беззаботность учебная вырабатываетъ впослѣдствіи людей небрежныхъ и лѣнивыхъ въ жизни и на службѣ. Тогда ни внушенія, ни строгія взысканія начальства не бываютъ сильны сдѣлать этихъ людей исправными. Почему? Потому, что чувство долга къ своимъ обязанностямъ не воспитывалось смолоду въ этихъ людяхъ. Точно также изъ юношей, недостаточно благоговѣйныхъ и мало религіозныхъ, трудно ожидать христіанина, относящагося свято къ требованіямъ церковнаго устава, а еще труднѣе ожидать надежного учителя и достойнаго служителя алтаря...

Во избѣжаніе таковой опасности и чтобы впослѣдствіи не сдѣлаться какими-либо нравственными уродами, предлагаю вамъ свой пастырскій совѣтъ: передъ наступающей исповѣдью посерѣезнѣ изучите себя, загляните въ молодую свою душу и озабочьтесь обновленіемъ душевныхъ силъ. „Да искушаетъ человѣкъ себѣ“, говорится въ св. писаніи, „и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пить“ (I Кор. XI, 28). Искушать себя — это значитъ испытать и изучить себя, растревожить свою совѣсть, которая есть тайный судія нашихъ мыслей, намѣреній и дѣлъ, и по указанію этого внутренняго судіи произнесите передъ собою судъ безъ самопрощанія. И это непремѣнно нужно сдѣлать, хотя, быть можетъ, у васъ и нѣтъ крупныхъ грѣховъ; но вы слышали, что изъ немногаго дѣлается многое, изъ мелкаго — крупное зло. А кто изъ васъ можетъ поручиться за себя, что онъ не позволить слишкомъ низко уронить себя? Врагъ силенъ, а грѣховныхъ наклонностей въ нашей природѣ очень много... Вознесите свои усердныя молитвы къ Гос-

поду Богу, да поможетъ Онъ узрѣть вамъ всѣ душевныя ваши немощи и да пробудитъ въ вашемъ сердцѣ чувство сожалѣнія о содѣянныхъ беззаконіяхъ. Пусть каждый изъ васъ припомнить всѣ случаи своихъ вольныхъ и невольныхъ грѣхопаденій, вздумается, насколько виновнымъ онъ оказался во всемъ имъ содѣянномъ и вздохнетъ обо всемъ этомъ предъ милосердымъ Господомъ. Затѣмъ повѣдайте все это своему отцу духовному, примиритесь со всѣми, кому вы дали поводъ огорчиться на васъ, и положите себѣ зарокъ воздержаться отъ этого по мѣрѣ своихъ силъ на будущее время. Если вы это сдѣлаете, то пріятна будетъ ваша исповѣдь предъ Творцомъ небеснымъ, и въ вашей жизни будетъ великий шагъ по пути добродѣтели; благодать Божія коснется вашей души и совѣсть ваша будетъ чиста.

„Покайтесь же, други мои! Да не будетъ въ вашей душѣ ни единая скверна; тогда Господь войдетъ къ вамъ и обитель сотворитъ въ вашей душѣ. О, какъ возрадуется тогда ваше сердце! Покаявшись и достойно пріобщившись св. таинъ, вы будете наслаждаться такимъ душевнымъ довольствиемъ, миромъ и спокойствіемъ, съ какимъ не сравнятся никакія блага въ мірѣ. Аминь.

Свящ. Гр. Митропольскій.



ОТШАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Скорбное, уничиженное состояніе Фотія по его низложеніи продолжалось уже болѣе 8 лѣтъ, считая съ октября 867 года. Чувствуя, что у него не достаетъ уже силъ болѣе переносить такое уничиженіе и въ тоже время по ходу разныхъ обстоятельствъ соображая, что ему можетъ засвѣтить и надежда лучшаго будущаго, Фотій рѣшается писать о своемъ положеніи къ императору Василію. Письмо Фотія, какъ и слѣдовало, конечно, ожидать, содержитъ и трогательно-выразительное описание тягостей его положенія, и глубоко-наблюдательныя размышленія о путяхъ Провидѣнія и наиубѣдительнѣйшую апелляцію къ христіанскому долгу и чувству справедливости въ императорѣ. „Вонми мнѣ, милостивѣйшій императоръ! Я не стану говорить теперь ни о нашемъ прежнемъ дружествѣ, ни о страшной клятвѣ и обѣщаніяхъ, ни о торжественномъ помазаніи (преподаниемъ тѣѣ мою) при твоемъ коронованіи, ни о всесвятѣйшей и высочайшей евхаристіи, которую ты принималъ изъ моихъ рукъ, ни о духовномъ союзѣ, коимъ связаны мы въ лицѣ твоего славнаго сына (*), ни о чемъ изъ всего этого я не буду говорить, но я сдѣлаю обращеніе ко всеобщимъ правамъ человѣчества, къ чувству справедливости, присущему каждому человѣку. У всѣхъ — и варваровъ, и еллиновъ принято, что какъ скоро кого осуждаютъ на смерть, у того отнимаютъ

(*) См. № 3 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

(*) Фотій былъ воспріемникомъ Василіевыхъ дѣтей Александра и Стефана.

жизнь; но какъ скоро кому оставляютъ жизнь, то уже не принуждаются таковыхъ насилиственно голодомъ ли или тысячью другихъ различныхъ лишений къ смерти. Я же принужденъ влачить жизнь, которая тяжелѣе смерти; меня содержать въ плѣну, я всего лишенъ, ото всего оторванъ, отъ близкихъ, отъ друзей, отъ прислуги, кратко: отъ всякой человѣческой помощи. Когда св. Павелъ былъ осужденъ на заключеніе, то ему не возбраняли пользоваться помощію его друзей и знакомыхъ, даже когда онъ присужденъ быть на смерть, то и тогда нашелъ пощаду и человѣчность со стороны язычниковъ, ненавистниковъ Христа. Можетъ быть, впрочемъ, что въ исторіи древнихъ временъ найдутся указанія на то, что когда-нибудь какіе-нибудь злодѣи (а все же не высшіе служители Божіи) и претерпѣвали что-либо подобное; но то распоряженіе, что у меня отнимаютъ книги, есть обстоятельство совершенно новое, неслыханное; это есть наказаніе, измыщенное только противъ меня одного. Для какой цѣли все это опредѣлено? Развѣ затѣмъ, чтобы лишить меня возможности слышать слово Божіе. Да сохранить Богъ отъ того, чтобы въ твое правленіе не исполнилось оное проклятіе; во дни оны будетъ гладъ на земли, но не гладъ хлѣба, и не жажда воды, а гладъ слышанія слова Божія. Для чего отнимаютъ у меня книги? Ежели я неправъ, то слѣдуетъ давать мнѣ еще больше книгъ и при нихъ еще учителей, чтобы чрезъ чтеніе мвѣ пріобрѣсти болѣе полезнаго, и послѣ того, какъ изучу лучшее, мнѣ обратиться на путь правый; ежели же я не сдѣлалъ ничего неправаго, то за что же я долженъ терпѣть несправедливости? Никогда еще ни одинъ правовѣрный не терпѣлъ ничего подобнаго отъ еретиковъ. Аѳанасій, много испытавшій борецъ, часто былъ изгоняемъ то лжеучителями, то язычниками съ своего престола; но никогда не присуждали его къ лишению книгъ; Евстаѳій также испыталъ много оскорблений отъ аrianъ; но у

него не отнимали книги, какъ у меня. Исповѣдникъ Павель Византійскій, Іоаннъ Златоусть и Флавіанъ, всѣ оны, написанные въ книгѣ жизни (я не стану ихъ перечислять), были счастливѣе меня. И что я говорю о правовѣрныхъ и святыхъ епископахъ? Константинъ Великій заточилъ Евсевія, Іеогніса и другихъ еретиковъ за ихъ нѣчестіе и ихъ колебательное поведеніе; но онъ не лишалъ ихъ ни имущества, ни ихъ книгъ; онъ стыдился запрещать умственныя занятія тѣмъ, коихъ ссылалъ въ ссылку за ихъ безразсудныя дѣянія. И нечестивый Несторій былъ заточенъ, и Діоскоръ, Петръ Монгъ, Северъ и другіе; но никто изъ нихъ не терпѣлъ разлученія съ книгами. Но для чего мнѣ перечислять древніе примѣры? Многіе изъ нашихъ современниковъ знаютъ безбожнаго императора Льва V, который имѣлъ естество болѣе дикаго звѣря, чѣмъ человѣка; но когда онъ низвергъ великаго Никифора (достойно соотвѣтствовавшаго дѣлами своими своему имени) съ его престола, онъ не разлучилъ Никифора съ его книгами, не осудилъ его терпѣть тотъ голодъ, который терплю я. Какъ ни былъ безбоженъ, жестокъ и кровожаденъ сей тиранъ, но онъ не позволялъ того, чтобы причиняли озлобленіе служителямъ Никифора, какъ бы какимъ злодѣямъ, предателямъ; онъ не запрещалъ общеніе съ родственниками и не наказывалъ лишеніемъ имущества; онъ опасался подавать видъ, будто поступаетъ болѣе жестоко, чѣмъ язычники; онъ льстилъ, лицемѣрилъ передъ христіанствомъ. Язычники убивали мучениковъ, но они не запрещали пользоваться тѣми пособіями, какія рѣшались оказывать мученикамъ ихъ приближенные и не отнимали у нихъ возможности свободно распоряжаться своимъ имуществомъ. Этотъ же Левъ не запрещалъ и псалмопѣній и позволялъ, чтобы монахи собирались на псалмопѣніе, какъ на свое утѣшеніе; онъ не разрушалъ храмовъ и Богу посвященныхъ домовъ, хотя онъ и не ставилъ ни во что причинять оскорблѣніе людямъ; но

онъ стыдился уничтожать зданія, посвященные Богу. Противъ меня же, горе мнѣ, все измышлено вновь, все жестоко и трагично; я заключенъ въ одиночествѣ, оставленъ родными, близкими, прислугой, псалмонѣцами, монахами; вмѣсто ихъ меня окружаютъ стражи солдатъ; дома Божіи разрушены, многіе изъ бѣдныхъ выгнаны изъ-подъ крова, имѣніе ихъ, точно добыча, преданная на разграбленіе враговъ, конфисковано или публично роздано. Для чего все это? Для того, чтобы меня еще болѣе терзать и мучить. Я и безъ того уже страшно измученъ; тѣ Богу посвященные дома и ихъ обитатели должны бы послужить умилостивленіемъ за мои грѣхи; теперь же они извергнуты изъ своего назначенія, то есть изъ назначенія на служеніе Богу. Нисколько не обращается вниманія на то, не причиняется ли чрезъ то, что разоряются дома, посвященные Богу, оскорблениія, гораздо больше Ему, чѣмъ мнѣ, ихъ основателю, такъ какъ Онъ принимаетъ дѣло терпящихъ нужду такъ, какъ бы это было Его собственное дѣло? По законамъ римскимъ тѣмъ, кои уличены въ актѣ преступленія, назначаются тѣлесные штрафы для очищенія души, но штрафовъ для души и истязаній для нея доселѣ нигдѣ еще не измышляли: я первый долженъ сдѣлаться этимъ плачевнымъ опытомъ, потому что ясно, что отнятіе книгъ и разрушеніе домовъ, посвященныхъ Богу, имѣть въ виду именно эту цѣль (то есть истязаніе души), такъ какъ первое, то есть отнятіе книгъ, препятствуетъ свѣту умственнаго упражненія и вовсе угашаетъ этотъ свѣтъ, послѣднее, то есть разрушеніе домовъ, посвященныхъ Богу, уничтожаетъ и разоряетъ благороднѣйшія дѣйствія, имѣющія своимъ назначеніемъ выражать почитаніе Бога. Слыталъ ли кто-нибудь, чтобы люди вели войну противъ душъ человѣческихъ? Бываетъ такъ, что когда для изліянія гнѣва недостаточны тѣлесныя наказанія, то употребляются въ дѣло ссылка, заключеніе, голодъ, постоянная охрана стра-

жею, ежедневная угроза смертю, которая щадить жизнь только потому, что это нужно для того, чтобы вмѣстѣ съ жизнью не прекратилось ощущеніе скорби. Для меня же оказывается страшнѣйшимъ жalomъ смерти, невыносимѣйшимъ мученіемъ то, что я принужденъ терпѣть страданія умирающаго, но при этомъ лишенъ того единственнаго утѣшенія, остающагося умирающему, что смерть скоро всему положить конецъ. Размысли обо всемъ этомъ, императоръ, въ своемъ внутреннемъ мірѣ, и ежели твоя совѣсть одобриетъ тебя, то прибавь мнѣ еще новыхъ скорбей, такъ какъ бы доселѣ еще чго-нибудь не доставало; ежели же совѣсть твоя осуждаетъ тебя, то ты не дожидайся еще осужденія съ того свѣта, послѣ чего уже всякое раскаяніе будетъ напрасно. Я обращаюсь къ тебѣ съ прошеніемъ нѣкотораго необычайного свойства, но совершенно соотвѣтствующимъ моему необыкновенному положенію. Сдѣлай облегченіе моимъ скорбямъ какимъ тебѣ угодно способомъ, или отними у меня жизнь какимъ-либо скорбѣйшимъ средствомъ, только не столь пенастыю и разнообразною продолжительностю, или облегчи безмѣрность моихъ страшныхъ страданій. Вспомни, что и ты тоже человѣкъ, хотя и императоръ, вспомни, что все мы облечены одинаковою плотью, правители и частныя лица; все причастны одинакового естества; вспомни, что мы имѣемъ единаго и того же Господа, Творца и Судію. Зачѣмъ ты оставляешь свойственную тебѣ кротость, когда рѣшаешься поступать со мною такъ жестоко. Зачѣмъ оставляешь свою доброту, когда такъ истязуешь меня. Зачѣмъ ты насижаешься надъ своею собственною человѣчностью, клеймишь себя печатю лицемѣрія, когда замѣняешь твой кроткій характеръ своимъ гнѣвомъ, а свое человѣколюбіе въ разсужденіи меня разбавляешь своею сварливостю? Я умоляю тебя ни о достоинствѣ и господствѣ, ни о славѣ, ни о счастливыхъ дняхъ, ни о внѣшнемъ благосостояніц, но я молю о томъ, что пре-

доставляется даже и тѣмъ, кои находятся въ плѣну, обложены узами, и что даже варвары изъ человѣчности разрѣшаютъ рабамъ, закованнымъ въ цѣпь. Вотъ до чего дошло, чего я принужденъ просить отъ императора человѣчнѣйшаго предъ всѣми! И о чёмъ же я прошу? Или даруй ми жизнь такую, которая была бы хотя сколько нибудь легче, чѣмъ смерть, или освободи меня отъ сей жизни такъ скоро, какъ это только возможно. Уважь права природы, уважь всеобщіе законы человѣчности, уважь всеобщія требованія справедливости въ своемъ государствѣ. Не допусти того, чтобы отъ тебя заимствовали впослѣдствіи неслыханный примѣръ; не допусти, чтобы послѣдующимъ поколѣніямъ пересказывали такой случай: было де время, что императоръ, дававшій обѣщаніе кротости и милосердія, архіепископа своего, котораго считалъ своимъ другомъ, котораго почиталъ какъ второго духовнаго отца при своемъ дворцѣ, изъ рукъ котораго принялъ вмѣстѣ съ императрицею помазаніе и высокія инсигніи государства, который его любилъ выше всего, въ отношеніи котораго торжественно обязался клитвенными обѣщаніями и которому предъ всѣми обнаруживалъ знаки своей внутреннѣйшей любви, такого архіепископа осудилъ на ссылку, на голодъ, на скорби и безчисленныя страданія и, наконецъ, предалъ на смерть, тогда какъ онъ, архіепископъ, за него, императора, молился“!

(Продолженіе слѣдуетъ).



Нужды церковного дела на Сибирской до- рогѣ и въ Забайкальѣ.

I.

Его Императорское Величество благополучно царствую-
щій Государь Императоръ Николай Александровичъ при
проездѣ своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ пре-
стола, чрезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью цер-
квей на пути своего дальнаго слѣдованія отъ Владивостока
до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года предсѣдателемъ
Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаре-
вичу благоугодно было вспомнить о лично имъ видѣнной и
перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей и въ одномъ
изъ первыхъ засѣданій Комитета Его Высочествомъ поднять
былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской
желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Си-
бирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея
сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло
быть осуществлено; зато вскорѣ явился другой обильный
источникъ для покрытия расходовъ по возведенію храмовъ.
По высокому почину Августѣшаго Предсѣдателя Комитета
Сибирской желѣзной дороги и съ соизволеніемъ въ Бозѣ по-
чивающаго Императора Александра III, при канцеляріи Комите-
та министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на
образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротвор-
ца дано название фонда имени Императора Александра III,
для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги цер-
квей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ слѣ-
ланъ протоиереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о.
Иоанномъ Сергиевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдо-
вали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ Руси. Пер-

ковно-строительный фондъ сталъ быстро пріумножаться и рости.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, где осѣдалъ главнѣйший потокъ переселенцевъ, раздался призывной голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшения, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительную при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссию рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большия отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами нужда въ церквяхъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпiskѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ с. Кри-

вощековъ, у начала Средне Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Новониколаевъ. На этотъ храмъ Его Императорскімъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5,000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работы по сооруженію сего храма поступило 15,000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30,000 р.

Одновременно съ симъ усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ—Татарская и Каинскъ благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренные или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого зимою 1896 г. заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ со своими сотрудниками принялись за работы съ полною энергию, при чмъ свыше 12,000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 ю-

ня при мнѣ совершена была закладка церкви въ честь Рождества Пресвятой Богородицы на станціи Челябинскъ—приномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастіе присутствовать уже на богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частію послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 декабря, а церкви: Челябинская, Макушинская и Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчера закончены. Въ Новониколаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключение среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполнѣ обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кроме того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во имя св. Даниила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ: Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготовляется матеріалъ для сооруженія сотаго въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ во имя святителя Николая, чудотворца Мирликийскаго, на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размеры, предположенные для церквей при составленіи сметныхъ исчислений, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кроме того при всѣхъ церквяхъ необходимо

возвести дома для причтова и помѣщенія для школы; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселенаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины, имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Феодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется по приблизительному расчету свыше 700,000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482,000 руб., слѣдовательно недостаетъ на достройку 220,000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92,000 р. имѣеть опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, подостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне Сибирской линіи, на счетъ фонда имени Императора Александра III только одна церковь на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно, имѣющее будущность. 1 августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастіе присутствовать на торжествѣ закладки этого храма во имя святителя Николая чудотворца и дарицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастіе получить слѣдующій отвѣтный Высочайший отзывъ: «*Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ. Меня искренно радуетъ. Николай.*»

Нынѣ поступило отъ жены генераль-майора Кукель

10,000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линії.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



Обязанности штатныхъ діаконовъ-учителей.

Въ Саратовской епархіи составлены и объявлены къ исполненію слѣдующія правила объ обязанностахъ штатныхъ діаконовъ-учителей при богослуженіи и требоисправленіи:

1) Преподаваніе закона Божія въ церковной школѣ лежить на прямой обязанности священника, какъ приходского пастыря и церковнаго учителя. Въ случаѣ же болѣзни священника или отсутствія его по уважительной причинѣ, эта обязанность возлагается на діакона.

2) Обученіе прочимъ предметамъ составляетъ прямую обязанность діакона. Въ многолюдныхъ школахъ, гдѣ есть помощникъ учителя, между учителемъ-діакономъ и его помощникомъ должны быть распределены занятія въ школѣ, но такъ, чтобы обученіе церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію возложено было на учителя-діакона.

3) Занимаясь въ школѣ, діаконъ-учитель не перестаетъ на это время быть членомъ церковнаго причта, а потому и недолженъ уклоняться отъ исполненія обязанностей по церкви и приходу, когда случится особенная надобность въ этомъ, напримѣръ, совершеніе болѣе торжественнаго богослуженія, болѣзнь или отсутствіе псаломщика, за невозможностью замѣнить его кѣмъ-либо другимъ, кромѣ діакона.

4) Въ праздничные дни діаконъ учитель непремѣнно долженъ участвовать въ совершенніи богослуженія и въ учеб-

ное время, а въ неучебное (каникулярное) время не только въ праздники, но и въ будничные дни.

5) Въ учебные дни и часы, когда діаконъ долженъ быть въ школѣ, онъ недолженъ быть отвлекаемъ отъ нея; но по окончаніи учебныхъ часовъ долженъ, въ случаѣ надобности, исполнять обязанность по церкви и приходу.

6) Вообще діаконъ-учитель занимается въ школѣ въ учебные дни и часы безъ отвлечения отъ этихъ занятій; въ остальное же время онъ, какъ членъ причта, не освобождается отъ исполненія обязанностей по церкви и приходу, не освобождается и отъ посильного участія въ веденіи церковно-приходского письмоводства, не лишается и братскихъ доходовъ, получаемыхъ причтами за совершение требъ, хотя бы и безъ участія діакона.



Хуторъ Большая-Козинка, Ростовскаго округа, Донской епархіи.

(*Корреспонденція*).

26 ноября 1897 года, день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, останется историческимъ днемъ для козинцевъ: въ этотъ день Донскимъ епархиальнымъ миссіонеромъ свящ. Н. Кутеповымъ торжественно, при громадномъ стечениі народа, освящено новоотстроенное зданіе для церковной школы и отслуженъ молебенъ предъ началомъ обученія.

Хуторъ Большая-Козинка представляетъ собою, по религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ ея жителей, нечто выдающееся въ сравненіи съ другими уголками обширной Донской епархіи: мѣстность эта населена разными выходцами

изъ внутреннихъ губерній Россіи всего только лѣтъ 30—40 тому назадъ и занимаетъ пространство по теченію трехъ рѣчекъ Чубурокъ, впадающихъ въ Азовское море, около 40 в. шир. и 70 в. дл. На ней живетъ уже нѣсколько тысячъ человѣкъ. Такое быстрое заселеніе мѣстности объясняется тѣмъ, что земля, пріобрѣтенная здѣсь крестьянами у разныхъ обѣднѣвшихъ чиновниковъ, отличается плодородiemъ; почemu каждый болѣе или менѣе зажиточный землевладѣлецъ, имѣвшій отъ 60 и до 1000 дес. земли, на принадлежащемъ ему участкѣ основывалъ свой хуторъ; мелкие арендаторы прімыкали къ нимъ и строили свои землянки, такъ что всѣ три Чубурки въ настоящее время заселены хуторками отъ 5 до 60 дворовъ, расположенными одинъ хуторокъ отъ другого въ верстѣ, двухъ, трехъ, а иногда и менѣе версты. Религіознымъ запросамъ отводилось здѣсь очень мало заботъ; а отдаленность храмовъ Божіихъ, отсутствіе духовныхъ пастырей оказали свое вредное дѣйствіе на населеніе: значительная часть его, подъ влияніемъ пропагандистовъ штунды и раскола, порвала духовное единеніе со св. церковію и приняла эти лжеученія. Особенно сильное гнѣздо свили себѣ штундисты и раскольники въ хут. Козинкѣ, такъ что здѣсь имѣются такъ наз. пресвитеры той и другой партій. Если принять во вниманіе, что кромѣ отсутствія духовнаго надзора за жителями этой мѣстности они почти до настоящаго времени были лишены и полицейскаго, то будетъ понятнымъ, съ какою яростію и съ какимъ необузданнѣмъ фанатизмомъ проповѣдники „легкой вѣры“ нападали на православную церковь, какимъ оскорблениемъ они подвергали святыни православнаго русскаго народа, какъ кощунственно они издѣвались надъ священными изображеніями: иконы раскалывали на мелкія части, сжигали, а иногда выбрасывали на улицы. Народъ грубѣлъ... Частыя кражи и убийства оставались безнаказанными, такъ какъ трудно было найти преступниковъ.

Съ учрежденіемъ на Дону православной миссіи на этотъ край обращалось особенное вниманіе. Десятилѣтная упорная борьба миссіонеровъ съ этимъ зломъ привела къ тому, что православные чаще стали посѣщать храмы Божіи, отстоящіе отъ нихъ на далекомъ разстояніи, и теперь нѣть случаевъ совращенія православныхъ въ штундизмъ, а напротивъ было нѣсколько случаевъ обращенія штундистовъ и раскольниковъ къ православію. Но тѣмъ не менѣе сектантство данной мѣстности еще настолько сильно, что много и очень много придается положить тяжелаго, упорного труда для его ослабленія. До какой степени хороши эти *лучшіе русскіе люди*, какъ называютъ ихъ до сихъ поръ нѣкоторые изъ представителей либеральной прессы, можно заключить изъ словъ одного штундиста, сказанныхъ имъ на публичной бесѣдѣ съ миссіонеромъ о присягѣ: „мы не обязаны, говорилъ штундистъ, присягать русскому Царю, потому что отъ насъ зависитъ быть поданными ему, или германскому императору“.. Другой сектантъ въ разговорѣ съ православнымъ однохуторяниномъ сказалъ: „довольно уже намъ защищаться евангеліемъ-то: пора его и въ сторону“ и пр., и пр.

Желая поставить миссіонерское дѣло въ данной мѣстности въ болѣе прочное положеніе, о. епархиальный миссіонеръ, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳапасія, съ живѣйшимъ интересомъ относящагося къ миссіонерскому дѣлу, рѣшилъ построить въ х. Козинкѣ, какъ центръ Чубурского сектантства и раскола, церковь, причтъ которой долженъ состоять изъ лицъ съ спеціальною миссіонерскою подготовкою, а также открыть въ этомъ хуторѣ при церкви и школу... Прошло около двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ о. миссіонеръ, принявшій на себя обязанности предсѣдателя попечительства по постройкѣ этихъ зданій, безъ копейки приступилъ къ сооруженію церкви и школы, и мы видимъ предъ собою большую каменную, вчернѣ отѣланную

церковь и удобную, обширную двухъэтажную каменную школу, совершенно отдельную и снабженную всей школьной мебелью. Постройка этихъ зданій обошлась не менѣе десяти тысячъ, но и еще потребуетъ очень большихъ затратъ. Но о. миссіонеръ твердо вѣритъ, что отзывчивые къ нуждамъ св. церквей благотворители, на пожертвованія которыхъ и производится постройка, окажутъ ему свою св. помощь въ этомъ св. дѣлѣ.

Вотъ краткая исторія возникновенія въ х. Козинкѣ церкви и освященной 26 ноября школы, имѣющей также миссіонерское назначеніе: она должна будетъ подготавлять изъ своихъ питомцевъ истинно-православныхъ христіанъ, должна будетъ по мѣрѣ возможности освѣтить предъ ними несостоятельность сектантскаго лжеученія, научить ихъ любить св. церковь и русскаго православнаго Императора и во всемъ повиноваться имъ. Въ настоящее время число учениковъ Козинской школы простирается до ста тридцати человѣкъ.

Остается только порадоваться да пожелать этому юному и скромному разсаднику просвѣщенія въ духѣ св. церкви благихъ успѣховъ!

С. Шалкинскій.



Поправка — Въ № 3, въ неофиціальномъ отдѣлѣ, на страницѣ 55, 14 строка сверху, напечатано: mercatur, нужно: mereatur.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Волшебные фонари для всевозможных картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтенія полков. Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбать, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленового газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ тт. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергея Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ дипломъ экспертами всеросс. выставки 1896 г. способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

3—2.

Открыта подписка на 1898 годъ на литературно-политический и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Девятый годъ изданія).

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждого мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 р., на полгода 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 р.

NB. Лица, подписавшіяся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 19 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означеніемъ льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала „Русское Обозрѣніе“: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

(Подробное объявление см. въ № 2 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь“. Исторический очеркъ монастыря съ предварительными свѣдѣніями о Старочеркассѣ и родѣ Ефремовыхъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Поученіе о покаянії.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—Обязанности штатныхъ діаконовъ-учителей.—Хуторъ Большая-Козинка, Ростовскаго округа.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 февраля 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и переноскою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го марта 1898 года.

№ 5.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗБ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнѣ въ составѣ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

По опредѣленію Донского епархиального начальства отъ 3—9 февраля 1898 года на мѣсто переведенного въ другое благочиніе священника слободы Степановки-Ефремовой Василія Воскресенского, состоявшаго духовнымъ слѣдователемъ по Большенному благочинію, на эту должность опредѣленъ священникъ Троицкой церкви слободы Криворожья Викторъ Гриневъ.

*Перемъны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Утверждены штатнымъ псаломщикомъ при церкви Иоанна милостиваго слободы Исаевки-Дьяковой, Кирсановскаго благочинія, Александръ Бѣдинъ, 13 февраля 1898 года.

Умеръ священникъ Иоанно-Богословской церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія, Павель Одніцевъ, 24 января 1898 года.

*Избранны въ составъ существующихъ церковно-приход-
скихъ попечительствъ.*

1) При Николаевской церкви хутора Ильменского, Нижне-Чирского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Антоній Оржельский и членами: учитель приходского училища Матвѣй Пономаревъ, урядникъ Филиппъ Сухаревъ, казаки — Филиппъ Ермоловъ, Иванъ Пономаревъ, Дмитрій Котовсковъ, Иванъ Клопинъ, Каллиникъ Кобызевъ, Петръ Братчиковъ, Иванъ Никитинъ и Трифонъ Никитинъ.

2) При Успенской церкви Сиротинской станицы, Ка-
чалинского благочинія, предсѣдателемъ діаконъ Иоаннъ Грѣшновъ и членами: подъесаулъ Борисъ Васильевъ, псаломщики — Аристархъ Димитріевъ, Василій Поповъ, урядники — Александъ Ивановъ, Василій Егоровъ, Алексѣй Пономаревъ, Максимъ Шераповъ, Никифоръ Акимовъ, казаки — Карпъ Діаконовъ, Иванъ Насоновъ, купцы — Георгій Смирановъ, Степанъ Савостиковъ, Федоръ Тименовъ, Иванъ Иванченковъ, урядникъ Иванъ Шераповъ, казакъ Матвѣй Крапивинъ, урядникъ Василій Кособрюховъ, казакъ Йосифъ Кособрюховъ, урядникъ Иванъ Рубцовъ, казакъ Илія Бугровъ, урядникъ Алексѣй Тарасовъ, Степанъ Бочаровъ, урядникъ Павель Ко-
совъ, Федоръ Никулинъ, урядникъ Иванъ Буровъ, казакъ

Ананій Долговъ, урядники—Іванъ Донецковъ, Василій Донецковъ, Назаръ Насоновъ, казакъ Алексей Жемановъ, урядники—Василій Серегинъ, Іванъ Пономаревъ, Мовсей Табунщиковъ, Николай Баскаковъ, казаки—Антипъ Бреховъ, Захаръ Багровъ, урядникъ Степанъ Шуваевъ и казаки—Василій Колочевъ и Федоръ Семкинъ.

3) При Ильинской церкви хутора Тишкона, Митякинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Константинъ юномъ и членами: урядники—Захарій Алпатовъ, Петръ Грѣшновъ, Павелъ Исычкинъ, казаки—Захарія Швекковъ, Дмитрій Никитинъ, Іаковъ Ковалевъ, Іаковъ Казьминъ, Михаилъ Ивакинъ, Михаилъ Фетисовъ и крестьянинъ юма Губовсковъ.

4) При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменского благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Павелъ Фетисовъ и членами: урядники—Еоимъ Фроловъ, Георгій Трофименко, Георгій Нехлѣбаевъ, казаки—Павелъ Ратиковъ, Іванъ Яруевъ старшій, Стефанъ Трофименко, Іванъ Кондратовъ, Іванъ Сѣнченковъ, Іванъ Изваринъ, Іванъ Дюкаревъ и Іванъ Изваринъ.

5) При Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинского благочинія, предсѣдателемъ отставной полковникъ Николай Дьяченковъ.

6) При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Андрей Даниловъ и членами: церковный староста Маркъ Прокопенковъ, волостной старшина Василій Мандрыкинъ и крестьяне—Павелъ Сердюковъ, Аверкій Сердюковъ, Алексей Долгополовъ, Лаврентій Тисчевъ, Аполлонъ Мандрыкинъ и Власій Мандрыкинъ.

Утверждены въ старостинской должности.

- 1) При Казанской походной церкви въ Мокро-Гашунскомъ поселеніи, Семикаракорского благочинія, крестьянинъ Филиппъ Лукьяненковъ на 1 трехлѣтіе, 23 января 1898 г.
- 2) При Михайло Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинского благочинія, казакъ Петръ Ермиловъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 3) При Свято-Духовской церкви хутора Верхне Соина, того же благочинія, казакъ Гавриилъ Зайцевъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 4) При Срѣтенской церкви Михайловской станицы, того же благочинія, губернскій секретарь Иванъ Кругловъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 5) При Успенской церкви хутора Плетнева, Нотемкинского благочинія, урядникъ Василій Пименовъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 6) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Ново-александровскаго, Кагальницкаго благочинія, крестьянинъ Илія Бохмацкій на 4 трехлѣтіе, 5 февраля 1898 года.
- 7) При Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Большинского благочинія, крестьянинъ Даніилъ Воронинъ на 2-е трехлѣтіе, 6 февраля 1898 года.
- 8) При Вознесенской церкви Греково-Ильинскаго, Большинского благочинія, крестьянинъ Игнать Колбасинъ на 4-е трехлѣтіе, 6 февраля 1898 года.
- 9) При Михайло-Архангельской церкви хутора Дубенцева, Семикаракорского благочинія, казакъ Иванъ Савельевъ на второе трехлѣтіе, 10 февраля 1898 года.
- 10) При Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Каменского благочинія, крестьянинъ Иванъ Шматковъ на 2-е трехлѣтіе, 10 февраля 1898 года.

Отъ Донского Епархіального Училища Совѣта.

Святейший Правительствующій Сѵнодъ указомъ отъ 10 февраля сего года, за № 878, уведомилъ Его Высокопреосвященство, что непремѣнныи членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1-го участка Таганрогскаго округа, Донской области, полковникъ Иванъ Свѣчниковъ, какъ обнаружившій особую ревность въ распространеніи народнаго образования въ духѣ православной церкви, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты названнаго округа.



Отъ Прѣбыванія Донской Духовной Семинаріи.

Поступило на приходъ въ январь мѣсяцъ 1898 года:

1) Отъ полныхъ пансионеровъ и полупансионеровъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ теченіе январской трети 1898 года 1215 р.

2) Отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2-й половины текущаго 1897—8 учебнаго года 500 р.

3) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ сего 1898 года 4000 р.

4) Отъ учителя Дмитрія Кондрашева и псаломщиковъ: Александра Калинина, Василія Космачева, Феодора Сережникова и Ивана Лаврова, по 10 руб. отъ каждого, за производство имъ испытаній на санъ діакона 50 р.

5) Изъ областнаго войска Донского приказа обществен-

наго призънія $\%$ отъ благотворительныхъ капиталовъ, принадлежащихъ семинаріи, 83 р. 13 к.

6) Отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи въ пользу семинарской ученической библиотеки: Березовскаго—священника Алексія Позднякова 6 р. 70 коп., Кирсановскаго—священника Сумеона Троицкаго 20 р. 50 к., Зотовскаго—священника Николая Евсимьева 8 руб. 50 коп., Константиновскаго—священника Александра Попова 18 р. 50 к., Каменскаго—protoіерея Алексія Милотина 16 р. и Александровско-Грушевскаго—protoіерея Атанасія Манохина 16 руб. 42 к., а всего 86 р. 62 к.

7) Отъ Качалинского благочиннаго священника Іоанна Чуничина на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 22 р. 50 к.

8) Изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ $\%$ за 1897 годъ на капиталъ, по-жертвованный духовенствомъ и другими лицами Донской епархіи на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 31 р. 17 коп.

9) Изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ $\%$ за 1897 годъ на капиталъ, по-жертвованный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, покойнымъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, на учрежденіе церковнаго древлехранилища при Донской Духовной Семинаріи 20 р. 98 к.

А всего 6009 р. 40 коп.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдіцкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдіцкаго Духовнаго Училища въ течепіе ноября и декабря мѣсяцевъ 1897 года и января мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При запискѣ смотрителя училища священника Григорія Максимова взысканные имъ съ ученика училища IV класса Калинина Михаила за право ученія его въ училищѣ за первую половину 1897—8 учебнаго года 20 р.

2) Начислено % на капиталъ въ 3000 р., пожертвованный въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Макаріемъ на учрежденіе стипендіи при училищѣ, по 1 декабря 1897 года 171 р.

3) При отношеніи Глазуновскаго благочиннаго на постройку церкви при училищѣ 275 р.

4) Выручено отъ продажи свѣчей и собрано съ тарелкою въ училищной церкви 118 р. 78 к.

5) На нужды училища: а) отъ оо. благочинныхъ училищнаго округа взносовъ духовенства 176 руб. 13 к. и б) платы отъ иносословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ за вторую половину 1897—8 учебнаго года 770 р., а всего 946 р. 13 к.

6) Начислено % по книжкамъ сберегательной кассы за № 1668 на капиталъ въ 6200 р. 10 к.—61 руб. 56 к. и за № 470 на капиталъ въ 438 р. 89 к.—31 р. 84 к., а всего 93 р. 40 к.

7) Выручено отъ продажи свѣчей въ училищной церкви 60 руб. и собрано съ тарелкою 7 руб. 40 к., а всего 67 р. 40 к.

Итого 1691 р. 71 р.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Съ 13 января 1898 года при двухклирной церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 20 января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одно-клирной церкви въ поселкѣ Богданно-Киевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Вновь открывшаяся священническая мысль.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевского, Большинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 г. получено причтомъ 787 руб.; душъ мужеска пола 1162, женска 1023.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакского, Чернышевского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 2456 руб. 36 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2181, женска 2059.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 2).

Съ 4 июня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Кри-ворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 18 декабря 1897 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинского благоч. (см. № 2 1898 г.).

Съ 8 января 1897 года при трехклирной церкви Ка-литвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митя-кинской станицы, Митикинского благочинія (см. № 2)

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-тора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви ху-тора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кум-шацкой станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви ху-

тора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 23 января 1898 года при одноклирной Николаевской церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 9 января 1898 года при одноклирной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайского благочинія (см. № 2 1898 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Вновь открывшаяся діаконская мысль.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 5 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Фролова, Глазуновского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода получается причтомъ въ годъ до 1200 руб.; имѣется церковная школа; душъ мужеска пола 1792, женска 1783.

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медведицкого благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода получается причтомъ въ годъ до 2340 руб. и зернового хлѣба на сумму до 200 руб.; имѣются двѣ школы грамоты и церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 3140, женска 3274.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами и денежными доходами, какового въ 1897 г.

получено 1778 руб. 7 коп. и $\%$ съ капиталами въ 4064 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 2340, женска 2363.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія; квартира общественная; жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1350 руб.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ мужеска пола 1672, женска 1612.

Псаломщическая:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 июня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Киевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Съ 16 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Новопровальского, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Вновь открывшаяся псаломщическая мъста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; квартира общественная; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 900 руб. и зернового хлѣба до 30 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 2020, женска 1900.

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 947 руб. 33 коп. и зернового хлѣба 15 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1056, женска 948.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.

Епархиальные извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 16 февраля 1898 года, за № 962, при Михайло-Архангельской церкви станицы Чертовской, 1-го Донского округа, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Рукоположены: во священника—діаконъ хутора Фролова, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Владимиръ Криницкій—къ церкви слободы Давиловки, 22 февраля 1898 года, и во діакона—псаломщикъ хутора Анкина, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Константина Вейсманъ—къ Покровской церкви Каменской станицы, 15 февраля 1898 года.

Определены: діаконъ хутора Обуховскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Димитрій Феденко—на священническое мѣсто къ церкви слободы Степановки-Ефремовой, 13 февраля 1898 года.

Псаломщикъ хутора Дубенцова Василій Космачевъ—на діаконское мѣсто къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, 24 февраля 1898 года.

Перемѣщенъ священникъ поселка Шарпаевскаго Петръ Поповъ—къ церкви пос. Сулиновскаго, 21 февраля 1898 г.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Раздорской на Медвѣдицѣ станицы Ioannъ Штурбинъ, 23 февраля 1898 г.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи поступили въ продажу только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина, новыя книги священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣданіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ.* Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаются за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катехизическая поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужебнымъ собесѣданіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ.* Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаются за 4 ф., смотря по разстоянію.

2) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви, со многими церковно-археологическими приложеніями.* Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означеніяя книги напечатаны на велепевой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для

облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

3—2.

Волшебные фонари для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтенія полков. Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбать, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленового газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергея Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ дипломъ экспертами всеросс. выставки 1896 г. способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

3—3.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркассѣ поступила въ продажу новая книга:

„Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь“.

Исторический очеркъ монастыря съ предварительными свѣдѣніями о Старочеркасскѣ и родѣ Ефремовыхъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специальномъ изготавлю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнецныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крыши и садоў, кресты, нальбы для подъѣзовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышеизложенныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкции на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самая умѣренная.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Недавно вышло изъ печати второе издание книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное, 46 стр., въ 8-ю долю листа. С.-Петербургъ. Синодальная типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьного дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событие минувшее, но живое и полное описание его, по отзыву С. И. Миропольского, представляетъ интересъ и теперь, какъ описание факта исторического и важного въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посвящена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка г. Макаревскаго, по словамъ того же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный материалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

Описываемое изданіе г. Макаревскаго Училищнымъ Собраниемъ при Святейшемъ Синодѣ допущено въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальная и ученическая библіотеки

духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ нижкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управлениі статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895—6 учебный годъ и параллельно школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также отзыва о книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка безплатно.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣль мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку онуу утварь. Имѣются въ продажѣ готовыя серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

ЖЕРЕБЫ СЪ ЦѢМОЧКАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золот., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Больѣе массивные кресты въ 50 золот., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишнина.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостинаго ряда.

24—4.

Учебное заведение

Михаила Гр. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во
всѣ правительственные среднѣ-учебныя заведенія.

24—5.

Поступила въ продажу новая книга:

ІСТОРИЯ ЄССЕНСКИХ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

*Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскъ, въ „Донской
Типографії“.*

Содержание официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархиальнаго начальства.—Отъ Дон-
ского Епархиальнаго Училищного Совѣта.—Отъ Правленія Донской
Духовной Семинарии.—Отъ Правленія Усть-Медведицкаго Духовнаго
Училища.—Свободнаго мѣста.—Епархиальная извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 марта 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографії“. 1 марта 1898 года.

ДОНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВѢДОМОСТЕЙ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донских Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасску.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го марта 1898 года.

№ 5.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ОЧИЩЕНИИ СЕРДЦА (*).

Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.

Какъ имѣть памъ чистое сердце, какъ возлюбить всѣмъ сердцемъ Бога и ближняго, яко же себе, когда мы унаследовали нечистоту свою въ самомъ зародышѣ нашемъ преемственно, отъ родителей, ибо въ беззаконіихъ зачать есмь, говорить пророкъ и царь Давидъ, и во грѣсѣхъ роди мя матери моя?—когда и по св. крещеніи нашемъ въ младенчествѣ

(*) Изъ дневника 1896 года.

или въ возрастѣ корни грѣха остаются въ насъ и намъ пред-
ставлено самимъ трудиться надъ очищеніемъ и воздѣлывані-
емъ своего духовнаго, сердечнаго поля, надъ исторганіемъ
самыхъ корней грѣха съ помощію благодати Божіей, бого-
служенія, церковныхъ таинствъ—покаянія и причащенія и
поученія непрестаннаго въ словѣ Божіемъ? Какъ имѣть чи-
стое сердце, когда мы живемъ въ мірѣ, прелюбодѣйномъ и
грѣшномъ, полномъ соблазновъ всякаго рода, удобно воспри-
нимаемыхъ нашимъ растлѣннымъ умомъ, сердцемъ и волею
и въ высшей степени заразительныхъ для нашей грѣшной
природы? Какъ имѣть намъ чистое сердце, когда мы лѣ-
нивы на молитву, на занятіе словомъ Божіимъ, на духов-
ныя размышенія? Какъ имѣть чистое сердце, когда мы са-
ми плодимъ нечистоту въ немъ чрезъ лакомство, чревоугодіе,
невоздержаніе, пьянство, чрезъ корыстолюбіе и погоню за
наживой, чрезъ сладострастное зрење съ вожделѣніемъ? Какъ
имѣть чистое сердце, когда полчища нечистыхъ духовъ уси-
ливаются непрестанно чрезъ разные лукавые, скверные и
хульные помыслы осквернить наши души, не огражденныя
вѣрою и страхомъ Божіимъ? Какъ имѣть чистое сердце, ког-
да мы заняты чтеніемъ всякихъ соблазнительныхъ книгъ,
своихъ и иностранныхъ, коими питается гордость ума и всѣ
страсти плотскія и мірскія? Какъ имѣть чистое сердце, ког-
да мы любимъ долго спать и въ самыхъ сновидѣніяхъ вос-
принимаемъ грѣховныя нечистоты и разслабляемъ сердца
свои? Да, трудно, очень трудно, но возможно, при не-
престанномъ вниманіи къ себѣ, непрестанной молитвѣ, по-
каянномъ размышеніѣ о нашей будущей, посмертной судь-
бѣ, о страшномъ судѣ, ужасной геенѣ, уготованной діа-
волу и нераскаяннымъ грѣшникамъ, при частомъ вниманіи
слову Божію, пріобщеніи св. таинъ, вообще при собствен-
номъ стараніи и усердіи и добрыхъ дѣлахъ. Спасеніе души
нашей находится сколько во власти Божіей и праведномъ

воздаяніи, столько же и во власти насть самихъ, въ нашемъ произволеніи, вниманіи, стараніи, усердії. Намъ сказано: трезвитесь, бодрствуйте, зане супостать вашъ діаволь, яко левъ рыкающій ходить, искій кого поглотити, ему же противитеся... Читай притчи Спасителя въ св. евангеліи, размышляй о нихъ, умудряйся и спасайся. Царствіе небесное силою берется, и сильные искатели пріобрѣтаются его, говоритъ Господь. Трудись же непрестанно надъ очищениемъ сердца подъ руководствомъ св. церкви—ея богослуженія, таинствъ, мудрыхъ пастырей, твори добрыя дѣла и удобно спасешися.

Господь стоитъ у дверей сердца нашего и стучитъ: если кто отворить двери, Онъ входить къ нему и вечеряетъ съ нимъ; какая безмѣрная благость, какое безмѣрное схожденіе! Но и діаволь также стоитъ у дверей сердечныхъ и стучить, и стучить: кто отворить ему дверь свою, онъ тотчасъ входить и смущасть душу, мучить, язвить, терзаетъ и на всякия дурныя дѣла понуждаетъ и дѣлаетъ его рабомъ и пленникомъ своимъ. Кому же надо отворить дверь сердечную? Какое нужно всегдашнее къ себѣ вниманіе, храненіе сердца по заповѣдямъ Божіимъ!

Извнутрь—изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убийства, кражи, лихомство, злоба, коварство, зависливое око, богохульство, гордость, безумство; все это зло извнутрь и оскверняетъ человѣка. Вотъ какое скопище грѣховной нечистоты и мерзости—сердце человѣческое и какая настоитъ потребность и необходимость каждому человѣку непрестанно очищать его, просвѣщать, утверждать въ истинѣ и правотѣ; освящать Духомъ Святымъ посредствомъ пламенной молитвы и таинствъ покаянія и причащенія пречистаго тѣла и крови Христа Бога. Онъ требуетъ каждый часъ и минуту нашего вниманія, воздѣйствія благодатнаго очищенія. Очисти первѣе внутреннее

стеклицы и блюда, внушалъ Господь фарисеямъ, да и ви́нѣшнее ихъ будетъ чисто: ви́нутрь уду полни есте хищенія и всякія нечистоты. Читай обличительная рѣчи Господа фарисеямъ и книжникамъ. Да, наше сердце порывается на самоугодіе, зависть, лукавство, непріязнь и ненависть, на блудъ, на лицепріятіе, на лѣность, малодушіе, уныніе, корыстолюбіе, жестокосердіе; непрестанно стремится къ измѣнѣ Богу, къ нарушенію Его святыхъ заповѣдей и къ исполненію воли діавольской, къ отступленію отъ царства Божія и къ водворенію въ сердцѣ царства вражія—сатанинскаго, всякой неправды и пачистоты, какъ-то: презорства и уничиженія ближняго, суетности, тщеславія, сребролюбія и проч. Читай чаще св. евангеліе и вникай въ него, слагай въ сердцѣ всѣ словеса, притчи, заповѣди и совѣты Спасителя нашего Господа Іисуса Христа и будешь великій мудрецъ и великій купецъ.

Кладязь глубокій—сердце человѣческое; этотъ кладязь—нечистый, засоренный, скверный; ибо сердца наши полны помышленій злыхъ, прелюбодѣянія, любодѣянія, злобы, лукавства, хулы, гордости, зависти, безумства. Надо вычерпывать изъ него ежедневно и каждый часъ эту гнилую, грѣховную воду молитвою, покаяніемъ, принужденіемъ себя ко всякой добродѣтели, бдѣніемъ, постомъ, умерщвленіемъ плоти со страстями и похотями, сопротивленіемъ всякому грѣху даже до крове, если бы потребовалось.

Сердце наше—поле, заросшее сорною травою и не могущее произращать пшеницы жизненной—плодовъ вѣры и добродѣтели. Надо непрестанно вырывать эту сорную, бесчисленную траву и очищать сердце постояннымъ вниманіемъ къ себѣ, самоиспытаніемъ, самоосужденіемъ, самоудрученіемъ, самобичеваніемъ, слезами, упражненіемъ во всякой добродѣтели, особенно въ молитвѣ усердной день и ночь, чтеніемъ св. писанія, пѣніемъ псалмовъ, писаній святыхъ отецъ. Свя-

тые всю жизнь трудились надъ очищениемъ сердца и очистились отъ всякой скверны и сдѣлались храмами Св. Духа и благоухаютъ самыя тѣла ихъ нетленiemъ и ароматами Духа Святаго. Что же ты спишь, душа моя, и не очищаешь себя на всякий день? Воспраши, дѣлай даже до конца.

Протоиерей Иоаннъ Сергиевъ.



Нужды церковного дѣла на Сибирской до- рогѣ и въ Забайкальѣ (*).

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ; хочется вѣрить, что не оскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому известны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посвященной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скучность средствъ и способовъ религіозно-нравственного проповѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго

(*) Окончаніе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

язычниками, еще не познавшими благодатного свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякий истинно-русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края—бурята и тунгусы были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанского просвѣщенія Забайкальскихъ ипородцевъ была сознана весьма рано и уже въ 1681 году на соборѣ въ Москвѣ рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ, «добрыхъ и учительныхъ», для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которой непремѣнно труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, не смотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ

шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77% , а въ православіе только 8% .

Затѣмъ съ 1862 г. по 1890 годъ ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось $6,20\%$, а православныхъ инородцевъ лишь $4,90\%$ и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 году, по впервые собраннымъ офиціальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою «Бандидо-Хамбою», число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г. количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человѣкъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещенаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цыфры въ 15—18 тысячъ человѣкъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достичимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную материальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противостоять православная церковь въ Забайкальѣ вѣмъ

дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской духовной миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоить изъ 18 миссионеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ миссіи по сметѣ 1896—97 г. опредѣлился въ 26,400 рублей. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещеныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько-нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣть возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссионеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обеспечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба и позволила бы всецѣло отдаваться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссионерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скучность силъ и средствъ миссіи, недостатокъ и необеспеченность миссионеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надоѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блещущіе золотомъ, серебромъ,

яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ, напр., церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхне-Удинскомъ округѣ въ с. Поперьченскомъ; въ ней вѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4 хъ верстахъ разстоянія красуется Поперьченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальского архиерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству уступающей громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора въ центрѣ города, рядомъ съ архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальского преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая деревянная миссіонерская церковь и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатыя шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ «бурхановъ», торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая непштатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальского архиерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспомина-

ніе того же великаго событія, начата пристройка къ дацану. Въ юлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ чрезъ Агинскую Степну Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ, тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паству Агинскаго миссионерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрыть досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ простояны и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ сел. Каракаръ, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведенаго изъ дикаго ононскаго мрамора, Цагольского дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Каракаръ, и соѣдненное селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. саженъ дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пощертованій, но собранной суммы далеко не хватить на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открыть самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма и мѣсто его заступаетъ небольшая разрушающаяся холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ся исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣеть собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣть ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческие приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхне-Удинскомъ округахъ цѣлые волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальские старо-

вѣры, по общему мнѣнію всѣхъ знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ нѣвѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если материальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ-либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороживизѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терпѣвъ противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность едиповѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитального ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящицахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчей или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольническомъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампады и хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ, напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная, вѣроятно, изъ застольного кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной Ханхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходовъ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ

предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительного значенія, придаваемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквяхъ, какъ, напримѣръ, употребленіе при богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и по томъ уклонившіеся отъ правой вѣры были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыхъ селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквяхъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кушертаевскій миссіонерскій станъ тяжко пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсь, заготовленный для Кушертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыхъ не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ среди инородцевъ и раскольниковъ и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусского, общенароднаго дѣла духов-

наго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ безъ нравственной поддержки и материальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуешь русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все же не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобы понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго русскаго царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны государственного контроля.

Пожертвованія въ фондъ имени Императора Александра III принимаются въ канцеляріи Комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному г. министромъ финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной канцеляріи.

Подпись статьи секретарь Куломзинъ.



ОТЧАСТИ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолжение (*).

Отчасти вышеизложенное письмо Фотія къ императору Василію, отчасти ходатайство за Фотія со стороны чиновъ придворныхъ, отчасти чувство человѣчности и справедливости, отчасти и нѣкоторые другіе расчеты императора Василія (какъ-то: преклонность лѣтъ и болѣзnenность Игнатія, уже готовившагося освободить патріаршій престоль своею кончиною; продолжавшееся нестроеніе въ отношеніяхъ къ папѣ и императору пѣмецкому; нужда въ образованномъ учителѣ для воспитанія дѣтей) послужили для императора побужденіемъ возвратить Фотія изъ ссылки. Временемъ возвращенія Фотія изъ ссылки обыкновенно считаются 876 годъ. Императоръ Василій поручаетъ Фотію воспитаніе своихъ дѣтей: Константина, Льва, Александра и Стефана (послѣдніе два были крестниками Фотія). Понятно, что съ перемѣнною положеніемъ Фотіева открылась возможность и болѣе широкаго вліянія его на дѣла церковно-политическія въ разныхъ отношеніяхъ. Фотій былъ помѣщенъ въ императорскомъ дворцѣ Магнавра; тамъ онъ снова открылъ свою школу, туда пособралъ всѣ нужные ему книги; тамъ около него начали вращаться его прежніе и новые друзья; особенно много стало собираться около него друзей новыхъ: друзья по большей части чутко понимаютъ, когда и къ кому выразить дружбу. Дѣти императора были по годамъ своимъ именно еще дѣти, а потому они немного требовали для себя отъ вниманія Фо-

(*) См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

тіева; онъ имѣлъ полную возможность посвящать свое время и свою дѣятельность предметамъ болѣе обширной сферы. Мы знаемъ изъ обстоятельствъ, уже обозрѣнныхъ нами, что Фотій не переставалъ ни на минуту смотрѣть на себя, какъ на патріарха; онъ даже и находясь въ заточеніи отправлялъ, гдѣ было возможно, занятія, свойственный сану патріарха: назначалъ епископовъ и совершалъ рукоположенія. Еще и раньше сего бывало такъ, что въ иныхъ городахъ являлось по два епископа: одинъ стороны Фотіевой, другой—Игнатія; теперь, когда Фотію засвѣтила лучшая будущность, сторонники его значительно поободрились, а сторонники Игнатія, напротивъ, чувствовали себя приниженными и въ числѣ своемъ начинали сокращаться. Что касается до отношеній Фотія къ патріарху Игнатію, то между ними по возвращеніи Фотія изъ ссылки установилось полное сердечное примиреніе. На соборѣ, бывшемъ въ 879 году, Фотій, между прочимъ, свидѣтельствовалъ, что они, то есть Фотій и Игнатій, имѣли свиданіе во дворцѣ, при чмъ другъ другу кланялись въ ноги и одинъ у другого испрашивали прощенія. „Когда патріархъ Игнатій былъ пораженъ болѣзни и пожелалъ моего присутствія, то я посыпалъ его не разъ и не два, но часто. Все, что было для меня возможно и что ему было угодно, я устроилъ для него. Ежели слово могло содѣйствовать облегченію отъ болѣзни, то я не упускалъ случая употреблять и это врачевство. Онъ уполномочилъ меня распорядиться и завѣщаніемъ своимъ и поручилъ мнѣ заботу о родственникахъ своихъ“.

Патріархъ Игнатій, имѣвшій отъ рода около 80 лѣтъ, наконецъ, скончался и Фотій, уже зааранѣе возвращенный изъ ссылки и успѣвшій снова пріобрѣсти благорасположеніе императора, теперь снова взошелъ на освободившійся патріаршій престоль.

Много бы можно было найти материала для повѣсто-

ванія изъ преизобильно плодовитой жизни и дѣятельности Фотія, но мы придержимся своей главной руководственной темы: вопроса о раздѣленіи церковномъ и приспособительно къ сему будемъ направлять свое изслѣдованіе на пункты, ближе относящіеся, именно къ этой нашей главной темѣ. Изъ предшествовавшаго изложенія мы не разъ имѣли возможность видѣть, что одно изъ видныхъ мѣстъ въ отношеніяхъ между восточной и западной церквами составлялъ вопросъ о Болгаріи. Въ разсужденіи этого вопроса мы видѣли, что даже патріархъ Игнатій, страдавшій слабостію въ своихъ отношеніяхъ къ Риму и въ своихъ послѣднихъ по времени распоряженіяхъ, призналъ справедливымъ поддержать въ Болгаріи порядки православія греко-восточнаго. Въ Римѣ нисколько не думали объ уступкахъ восточнымъ. Преемникъ папы Адріана II Іоаннъ VIII препроводилъ къ патріарху Игнатію (не зная еще о смерти Игнатія) очень строгое посланіе. Въ посланіи къ патріарху Игнатію папа Іоаннъ VIII требовалъ, чтобы патріархъ Игнатій всѣхъ своихъ епископовъ и священниковъ, кои пребываютъ въ Болгаріи, вывелъ бы оттолѣ, чтобы онъ довольствовался тою юрисдикціею, какая ему предоставлена авторитетомъ и благоволенiemъ римскаго престола и не преступалъ бы насильственно каноническихъ предѣловъ своей власти чрезъ злоупотребленіе областію, ему не представленаю. Права своего престола на власть въ Болгаріи папа основываетъ на юрисдикції, будто бы дѣйствовавшей еще со времени папы Дамаса до вторженія язычниковъ въ Болгарію, доказательства чего хранятся въ древнихъ архивахъ римской церкви. „Все это Игнатій забываетъ и пренебрегаетъ, онъ попираетъ ногами законы отцевъ, отплачиваетъ неблагодарностію своей благодѣтельницѣ церкви римской, втѣсняется съ своими серпами въ жатву другихъ и не слѣдуетъувѣщаніямъ римскаго престола, уже дважды къ нему

обращеннымъ. Римскій престолъ по силѣ авторитета, изрекаемаго апостоломъ (II Кор. X, 6; II Сол. III, 14), могъ бы исключить его отъ своего общенія, но, слѣдя духу кротости, предпочитаетъ предложить ему въ третій разъ увѣщаніе чрезъ посланіе и чрезъ легатовъ, чтобы онъ немедленно послалъ распорядительныхъ людей въ Болгарію, которые бы собрали всѣхъ находящихся тамъ духовныхъ какъ тѣхъ, которыхъ посвятилъ самъ Игнатій, такъ и посвященныхъ подчиненными ему, Игнатію, и всѣхъ бы перевели въ Константинополь, чтобы по прошествіи 30 дней не было въ Болгаріи ни одного епископа и никого изъ духовныхъ, принадлежащихъ его патріархату. Римскій престолъ не можетъ дозволить того, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ незаконнымъ образомъ установленные и потому имъ, то есть римскимъ престоломъ, отлученные духовные грѣховностию своего неповиновенія пятнали сердца новообращенныхъ, кои, новообращенные, его рукою насаждены и имъ же должны быть напаяемы водою спасительного ученія. Ежели Игнатій въ продолженіе 30 дней не отзоветъ всѣхъ, кои посвящены имъ или его епископами, и ежели не воздержится отъ дальнѣйшаго вмѣшательства въ церковное управление страною, то онъ по прошествіи двухъ мѣсяцевъ, считая со дня полученія сего посланія, отлучается отъ пріобщенія тѣла и крови Господней дотолѣ, пока не окажетъ повиновенія симъ папскимъ опредѣленіямъ. А ежели и послѣ того будетъ наставивать въ своемъ упорствѣ и будетъ держать себя, какъ жестоковыйный, то будетъ отставленъ отъ своего патріархата и будетъ лишенъ всѣхъ привилегій епископскаго служенія".

Фотій, не зная еще того, что папа Іоаннъ, ничего еще не видя, принялъ такое угрожающее положеніе въ отношеніи къ восточнымъ, при самомъ вторичномъ вступлениі на престолъ послалъ къ папѣ Іоанну вмѣстѣ съ императоромъ уведомленіе о томъ, что произошло въ Константинополѣ,

просилъ папу объ установлениі мирныхъ отношеній и о томъ, чтобы папа прислалъ легатовъ въ Константинополь на соборъ, который Фотій признавалъ потребнымъ для упорядоченія церковныхъ дѣлъ, пришедшихъ въ замѣшательство отъ предшествовавшихъ сему смутныхъ обстоятельствъ. Надобно имѣть въ виду, что на западѣ въ это время производили большиe безпорядки и опустошенія сарацynы; они занимали одно за другимъ италійскія владѣнія. Германскіе владѣтели тоже вели браны между собою: обращались къ папѣ за содѣйствіемъ и постоянно поставляли папу въ затруднительное положеніе въ томъ отношеніи, что папа не зналъ, кому помочь: склонится на помощь кому одному, глядишь, другого одолѣваютъ другіе, и папа остается въ большихъ убыткахъ въ разныхъ отношеніяхъ; всѣ эти обстоятельства имѣли въ настоящемъ случаѣ то значеніе, что папѣ былъ большою расчетомъ установить мирные отношенія къ Константинополю. Здѣсь ему свѣтилась надежда заручиться помощью на случай особенно сильныхъ нападеній со стороны сарацynы, а главное имѣлось въ виду покрѣпче утвердиться въ Болгаріи. Когда Константинопольское посольство прибыло въ Римъ, папа собралъ соборъ изъ 17 епископовъ, находившихся въ Римѣ, изобразилъ предъ ними положеніе церковныхъ дѣлъ въ разныхъ отношеніяхъ и расположилъ всѣхъ къ тому, что Фотій былъ признанъ на сей разъ законнымъ патріархомъ Константина; такое рѣшеніе признали даже и тѣ епископы, кои раньше сего были крѣпко ожесточены противъ Фотія, какъ Гавдерикъ изъ Веллетри и Стефанъ изъ Непи.

Послѣ того, какъ означенное опредѣленіе папскаго собора было принято, папа Іоаннъ VIII въ августѣ 879 года препроводилъ къ императору Василію увѣдомленіе въ такомъ смыслѣ, что хотя Фотій по смерти Игнатія вступилъ на патріаршество и безъ вѣдома апостольскаго престола, съ которымъ бы изъ уваженія къ принадлежащему ему главен-

ству Фотій долженъ бы былъ войти въ сношеніе, но папа склоняется къ тому, чтобы снизойти на желаніе и просьбы императора, имѣя въ виду устранить расколъ и соблазнъ въ церкви Константинопольской. По вниманію къ единодушному желанію патріарховъ: Александрійскаго, Антіохійскаго и Іерусалимскаго, всѣхъ митрополитовъ, епископовъ и всего клира Константинопольскаго, даже посвященныхъ Игнатіемъ и Меѳодіемъ, имѣя въ виду миръ и благо церкви, папа согласенъ признать Фотія собратомъ и епископомъ, но при томъ однако условіи, чтобы Фотій предъ обычнымъ церковнымъ соборомъ (*coram synodo secundum consuetudinem*) просилъ бы прощенія и милосердія (*misericordiam*). Папа объявляетъ Фотія и приверженцевъ его свободными отъ всѣхъ наказаній церковныхъ по власти, дарованной ему, папѣ, Спасителемъ при посредствѣ св. Петра, подобно, какъ раньше сего осужденные соборами патріархи: Аѳанасій и Кириллъ Александрійскіе, Флавіанъ и Іоаннъ (Златоустъ) Константинопольскіе были объявлены свободными апостольскимъ престоломъ. Здѣсь, замѣтимъ, между прочимъ, папа Іоаннъ допускаетъ весьма подозрительного свойства неточности: то, что было съ патріархами Александрійскими и Константинопольскими, вовсе не можетъ быть подведено подъ то объясненіе, какое даетъ о нихъ папа. Далѣе въ своемъ увѣдомленіи папа присоединяетъ опредѣленіе, чтобы по смерти настоящаго патріарха никакой мірянинъ, никакой мірской чиновникъ не былъ возводимъ въ санъ патріарха, а только уже привадлежащіе клиру Константинопольской церкви священники и діаконы, какъ повелѣваютъ святые и всеобще почитаемые каноны; внезапныхъ возвышений нужно заботливо остерегаться; высшія церковныя почести должны служить наградою за отличительныя заслуги въ пользу церкви и притомъ должны быть достигаемы постепенно одна за другою по надлежащемъ приготовленіи. Далѣе папа пишетъ,

чтобы Византійскій патріархъ отказался отъ всякихъ притяжаній на Болгарію, которую папа Николай, по просьбѣ князя Михаила, и наставилъ въ христіанской вѣрѣ; чтобы не посвящалъ болѣе для Болгаріи духовенства, и не посыпалъ бы имъ pallium; духовныхъ своего округа, находящихся тамъ, возвратиль бы въ свой округъ и предоставилъ бы этотъ край вѣдѣнію римскаго престола. Далѣе папа поставляетъ на видъ императору крайній недостатокъ въ Византії, уваженія къ патріархамъ со стороны императора. Императоры должны смотрѣть на патріарховъ, какъ на духовныхъ отцовъ, и почитать ихъ; за временную честь, какую они окажутъ патріархамъ, они, императоры, и здѣсь удостоились бы славы и тамъ, то есть въ загробной жизни, обрѣли бы разнообразное прославленіе. Далѣе папа предлагаетъ внушеніе, что не слѣдуетъ давать вѣры клеветникамъ и хульникамъ, которые постоянно усиливаются разстроить единство и согласіе, и не слѣдуетъ предоставлять себя ихъ руководству, когда ихъ руководство ведеть къ уничиженію патріарха; все это только вредитъ достоинству и величию повелителя и уничижаетъ его самого. Тѣхъ епископовъ и духовныхъ, которые рукоположены Игнатиемъ для столицы ли или для другихъ приходовъ, нужно призвать къ единенію и принять съ открытыми объятіями, предоставивъ каждому изъ нихъ его прежнее мѣсто, дабы какъ едина есть вѣра, едино крещеніе и всѣ едино во Христѣ, такъ и сіи, кои обращаются къ общенію тѣла Христова и тожде мудрствуютъ, и тожде глаголять, составляли едино стадо, дабы не говорили: одинъ—я принадлежу Києву, другой—я Павлу, третій—я Апоплосу, но чтобы всѣ принадлежали Христу, Который есть миръ нашъ, Который раздѣленное соединяетъ, Который претерпѣлъ смерть за наши грѣхи, чтобы разсѣянныхъ чадъ Божіихъ совокупить во едино. Тѣхъ, кои не пожелають имѣть никакого общенія съ патріархомъ Фотиемъ, нужно

дважды и трижды увещевать и въ случаѣ, ежели пребудутъ упорными, такихъ—соборомъ, при которомъ были бы и папскіе легаты, отлучить отъ общенія, доколѣ они не обратятся къ своему патріарху и къ единству святой церкви. Но ежели патріархъ единолично и самолично допустить къ общенію тѣхъ, кои подвергнуты запрещенію, въ такомъ случаѣ и самъ онъ подвергнется вмѣстѣ съ тѣми отлученію отъ общенія церковнаго.



Отзывъ о проповѣдяхъ святителя Херсон- скаго и Одесскаго Димитрія (*).

„Имя Преосвященнаго Димитрія, покойнаго Архіеписко-
па Херсонскаго и Одесскаго, давно извѣстно православному
русскому миру и окружено всеобщимъ почетомъ и уваже-
ніемъ. Въ мнѣніи русского общества, знакомаго съ движе-
ніемъ нашей богословской науки, онъ занимаетъ очень вы-
сокое мѣсто, какъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ дѣятелей на
поприщѣ богословскихъ знаній, не смотря на то, что въ пе-
чати очень мало являлось его учен.-богословскихъ трудовъ.
Ему принадлежитъ слава даровитѣйшаго и замѣчательнѣйша-
го профессора, оставилшаго своими лекціями глубокій следъ
въ умахъ слушателей и проложившаго новые пути
въ науку.

Пользуясь славою профессора, покойный Преосвящ. Ди-
митрій занималъ высокое мѣсто и въ ряду русскихъ пропо-

(*) Отзывъ этотъ принадлежитъ профессору Кіевской Духов-
ной Академіи В. О. Пѣвницкому.

вѣдниковъ, являясь, такъ сказать, преемникомъ Иннокентія Херсонскаго и продолжателемъ его дѣятельности какъ на каѳедрѣ академической, такъ и на каѳедрѣ проповѣднической. Служеніе проповѣдническое, начатое имъ со времени окончанія академического курса, еще болѣе усилилось, когда онъ, освобожденный отъ научныхъ занятій по академической каѳедрѣ, чувствовалъ себя обязаннымъ учить людей паству своей съ церковной каѳедры, и продолжалось до самыхъ послѣднихъ дней его трудовой многолѣтней жизни. Сколько известно, онъ очень усердно относился къ этой обязанности учителя церкви или проповѣдника, возложенной на него званіемъ архипастыря. Бывшіе въ его паствѣ свидѣтельствуютъ, что онъ ни одной литургіи, которую совершалъ, не пропускалъ безъ проповѣди слова Божія. Это не было для него затруднительно: онъ обладалъ легкою и обильною производительностію и составленіе проповѣдей легко ему давалось. По свидѣтельству людей, близкихъ къ нему, въ былые годы онъ посвящалъ обыкновенно на писаніе проповѣди канунъ того дня, когда имѣлъ говорить проповѣди. При его живой и богатой мысли, при обилії знаній и при всегда дѣйственномъ въ немъ чувствѣ вѣры, у него сами собою текли съ пера на бумагу слова назиданія. И слово, писанное заразъ, безъ долгаго раздумыванія, выходило словомъ сильнымъ, основательнымъ и впечатлительнымъ, и разъ написанное онъ почти никогда не исправлялъ, не дополнялъ и не перерабатывалъ.

Въ словахъ Преосвященнаго Димитрія, наполняющихъ собою пять объемистыхъ томовъ, мы находимъ обиліе разнобразнаго поучительнаго матеріала и богатство содержанія. „Благочестивые христіане (справедливо говорить ихъ собиратель) найдутъ въ нихъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день“.

Многихъ предметовъ христіанскаго вѣданія касается

онъ, говорить о многихъ явленіяхъ жизни человѣческой, предлагаетъ много нравственныхъ уроковъ. Но главный предметъ, на которомъ сосредоточено его вниманіе,—душа человѣческая, съ ея болѣзнями, съ ея стремлѣніями, съ ея надеждами, съ ея назначеніемъ. О чѣмъ бы онъ ни говорилъ, всегда къ душѣ склоняетъ мысль и рѣчь свою, ее призываешь къ самоиспытанію и самоусовершенствованію, ей хотѣть дать доброе направлѣніе или возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ. Христіанская психологія—вотъ то основаніе, на которомъ Преосвященный Димитрій построиваетъ свои назиданія. Всякій какъ богатый умомъ и научнымъ образованіемъ, такъ и вѣрующій въ простотѣ сердца, находилъ въ трапезѣ слова, предлагаемой нашимъ проповѣдникомъ, духовную пищу, легко и съ пріятностію приемлимую и отвѣчающую потребностямъ ихъ сердца, и никто не отходилъ отъ нея съ тощею, неудовлетворенною душою. Мы не можемъ не замѣтить при этомъ, что такая общедоступность содержанія, какою отличаются проповѣди Пр. Димитрія, съ преобладающимъ наклоненіемъ въ практическую сторону, составляетъ неотъемлемое достоинство наиболѣе видныхъ и славныхъ проповѣдниковъ христіанскихъ. Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить св. Ioannъ Златоустъ, которому безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учителями-проповѣдниками вселенской церкви.

Проповѣди Преосвящ. Димитрія поучительны не только своимъ содержаніемъ, но еще болѣе характеромъ своимъ. Онъ дышать духомъ помазанія и представляютъ изъ себя не столько слово премудрости человѣческой, гоняющееся за внѣшнею художественностью, сколько отображеніе слова Божія простого, но въ тоже время сильного и дѣйственнаго въ простотѣ своей. Когда говорилъ на церковной каѳедрѣ Преосвященнѣйшій Димитрій, его слушатели чувствовали,

что говорить съ ними не ораторъ, не ученый, не профессоръ, а преемникъ по служенію отцовъ церкви. Его рѣчъ, пожалуй, безупречна и съ точки зрењія ораторской; но онъ отнюдь не хочетъ блистать краснорѣчіемъ и старается сказать слово доброе и полезное. Рѣчъ его всегда теплая, задушевная, потому что всегда согрѣта дыханіемъ благочестивой души и исходить отъ сердца, а потому и действуетъ на сердце. Иногда она принимаетъ тонъ умиленія и молитвы. Это бываетъ въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ воспоминаетъ грѣховность нашу предъ Богомъ, или величие безмѣрной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, или тяжкую ответственность, какой мы подвергаемъ себя, пренебрегая дарами благости Божіей и не желая принимать руки, простертой для нашего спасенія изъ бездны погибельной. Логический строй проповѣдей Пр. Димитрія простъ и естественъ и отъ этого, между прочимъ, зависитъ особая прозрачность ихъ.

У него нѣтъ запутанного и сложного хода мысли, нѣтъ искусственныхъ и отдельныхъ приступовъ. Онъ сразу, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ словъ, приступаетъ къ главной мысли, сразу выставляетъ ее предъ слушателями, и развитіе ея не отягчаетъ встающими эпизодами. Слова его въ большинствѣ довольно коротки и не требуютъ особыхъ дѣленій, облегчающихъ памяти слушателей восприятіе и усвоеніе содержанія проповѣди.

Заслуживаетъ вниманія и языкъ проповѣдей Пр. Димитрія. Его языкъ всегда точный и ясный, не заставляющій слушателя доискиваться смысла словъ его и не отуманивающій его не для всѣхъ понятными терминами и фразами. Это чистый русскій литературный языкъ, при всей простотѣ своей и общепонятности соблюдающій благородство и нѣкоторое изящество и въ тоже время отличающійся особенностями церковно-біблейского словоизреченія. При чтеніи проповѣдей Пр. Димитрія чувствуется въ авторѣ образованный

писатель, прекрасно владѣющій русскою литературною рѣчью, и въ тоже время церковный человѣкъ. Этотъ языкъ въ особенности нужно ставить въ образецъ нынѣшнему поколѣнію, выступающему на поприще церковно проповѣдническаго служенія, когда въ языкѣ церковной каѳедры замѣчается фельетонная развязность и распущенность рѣчи, когда рѣ проповѣдномъ словъ исчезаетъ колоритъ церковно-бблейской и когда рѣчь проповѣдника пестритъ множествомъ иностраннѣхъ словъ и техническихъ выражений, можетъ быть, нужныхъ и неизбѣжныхъ въ школѣ или ученыхъ сочиненіяхъ, но совершенно неумѣстныхъ на церковной каѳедрѣ.

(„Труды Кіевской Академіи“ 1890 г., кн. 11).



Народныя чтенія въ Усть-Бѣлокалитвенской церковной школѣ.

18 минувшаго января сего 1898 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳanasія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, открыты народныя чтенія при Усть-Бѣлокалитвенской церковной школѣ. Послѣ божественной литургіи объявлено было народу, что въ 5 часовъ пополудни имѣютъ быть открыты воскресныя народныя чтенія въ домѣ мѣстной церковной школы. Къ этому времени дѣйствительно собрались въ школу ученики и ученицы и сверхъ всякаго ожиданія такое значительное число народа, что школьная зала не могла вмѣстить всѣхъ, занята была и соседняя комната, такъ что многія остались на дворѣ подъ окнами. Завѣдующій школою священник Григорій Яковлевъ въ довольно продолжительной рѣчи объ-

яснилъ присутствующимъ цѣль и значеніе народныхъ чтеній, затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю. На молебнѣ пѣль школьный хоръ подъ управлениемъ учителя пѣнія псаломщика Ткачева. При открытии чтеній присутствовали попечитель школы, купецъ Н. Ф. Булатовъ и мѣстный станичный атаманъ войсковой старшина А. М. Калабуховъ. Послѣ молебна о. завѣдующій открылъ чтенія. На первый разъ было объяснено о пользѣ чтенія слова Божія и душеполезныхъ книгъ; затѣмъ объяснено было воскресное евангеліе о Закхѣѣ и прочитано стихотвореніе Я. П. Полонского „Слѣпецъ-проповѣдникъ“. Въ перерывахъ чтенія школьный хоръ исполнялъ иѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Видимо, всѣ сл�шатели, въ числѣ которыхъ было много женщинъ, были въ благоговѣйномъ настроеніи слушать слово Божіе и искренно благодарили о. завѣдующаго школою за открытие воскресныхъ народныхъ чтеній. Чтеніе окончилось въ 8 часовъ вечера пѣніемъ „Достойно есть яко воистину“. Дай Богъ, чтобы и на будущее время чтенія эти были такъ же многолюдны, какъ и первое, и чтобы они принесли добрый плодъ!



Освященіе молитвенного дома-церкви при станціи „Раковка“ Юго-Вост. ж. д.

28 августа 1897 года, по указу Донской Духовной Консисторіи, Глазуновскимъ благочиннымъ свящ. И. Минервинымъ, въ сослуженіи причта Успенской церкви Арчадинской станицы, освященъ молитвенный домъ-церковь при станціи Раковка Юго-Вост. ж. д. во имя Успенія главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Какъ обыкно-

венный по своему ви́шнему виду храмъ Божій, этотъ молитвенный домъ не представляетъ изъ себя чего-либо выдающагося, но замѣтельна исторія возникновенія его. Раковка находится въ юртѣ Арчадинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, расположена въ глухой степной мѣстности, вслѣдствіе чего она не могла по своему неудобному мѣсто-положенію привлечь къ себѣ значительного числа поселенцевъ. Но за то въ 5—6 верстахъ отъ станціи, по глухимъ буеракамъ, расположились хутора съ казачьимъ населеніемъ и всѣ они по большей части раскольники. Меньшинство составляютъ православные. Плохо жилось послѣднимъ, особенно, когда хуторской атаманъ выбирался изъ раскольниковъ. Какъ удаленные болѣе чѣмъ на тридцать verstъ отъ своего приходскаго храма, православные терпѣли большую нужду въ исполненіи своихъ религіозныхъ нуждъ. Правда, въ годовые праздники и нерѣдко по воскреснымъ днамъ въ мѣстномъ вокзалѣ, съ разрѣшеніемъ железнодорожнаго начальства, совершались о. Гавріломъ Поповымъ службы и отправлялись требы. Велись даже и бесѣды. Во дни Великаго поста духовенство отправлялось на цѣлую недѣлю на Раковку, гдѣ въ вокзалѣ совершались постыя службы, а дряхлые и немощные, съ разрѣшеніемъ епархиальнаго начальства, пріобщались св. запасными дарами. На помощь православнымъ явился известный своею благотворительностью и любовью украшать св. храмы личный почетный гражданинъ Иванъ Ильичъ Ивліевъ. Онъ на сборѣ пообѣщалъ построить безвозмездно на свои собственные средства церковь. Написано было отъ гражданинъ прошеніе къ епархиальному начальству о разрѣшеніи имъ строить у себя молитвенный домъ. Разрѣшеніе незамедлило получиться. Ивліевъ самъ отправляется въ г. Царицынъ, закупаетъ материалъ на постройку, нанимаетъ партію рабочихъ, и съ первыхъ дней весны прошлаго года закипѣла работа подъ его личнымъ и

самымъ бдительнымъ присмотромъ. Къ августу мѣсяцу тамъ, гдѣ была когда-то дикая степь, явился прекрасный храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри изящно отѣланный. Стоимость этого храма известна только самому почтенному строителю его, но мы опредѣляемъ его приблизительно въ 12 тысячъ рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что въ постройкѣ участвовали и хуторяне; но участіе ихъ было добровольное, а не обязательное.

Въ двадцатыхъ числахъ августа было получено разрѣшеніе на освященіе храма, а 28-е число назначено было днемъ торжества. 27 го числа, въ 6 часовъ вечера, началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся до $10\frac{1}{2}$ часовъ; молящихся было настолько много, что сама церковь не могла вмѣстить присутствующихъ, и богомольцы расположились вокругъ церкви. На слѣдующій день, въ 5 часовъ утра, начался благовѣсть, а въ 6 часовъ духовенство приступило къ освященію храма, потомъ и къ совершенію первой божественной литургіи. Вся служба шла чинно, неспѣшно, умилительно, тѣмъ болѣе, что на торжество прибыли изъ станицы пѣвчіе. Во время литургіи священникомъ Гавріломъ Поповымъ была сказана приличная торжеству проповѣдь, а по окончаніи литургіи предъ молебномъ о. благочиннымъ въ краткой, но ясной рѣчи было выяснено молящимся важное значеніе храма Божія среди глухой степи, заселенной старообрядцами. По окончаніи богослуженія жителями окружающихъ хуторовъ предложенъ былъ обѣдъ для богомольцевъ, а въ квартире Ивліева была устроена закуска для духовенства и прибывшихъ на это торжество станичныхъ правителей.

Д. В. Гр.



Некрологъ.

**Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ
Московскій.**

11 февраля сего года, въ 4 часа 17 минутъ, почилъ о Господѣ Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій, въ покояхъ Троицко-Сергіева подворья въ С.-Петербургѣ. Въ лицѣ почившаго іерарха отечественная церковь потеряла одного изъ своихъ виднѣйшихъ святителей, служеніе которыхъ кладеть неизгладимый слѣдъ на страницахъ церковной исторіи, тѣмъ болѣе, что съ личностью скончавшагося святителя связывались особенно дорогія воспоминанія и надежды, что ясно было высказано съ высоты престола въ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 9 августа 1893 года, съ препровожденіемъ новонареченому митрополиту бѣлага клобука.

Въ Бозѣ почившій Митрополитъ Сергій, въ мірѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, родился 9 мая 1820 года въ городѣ Тулѣ, гдѣ его отецъ состоялъ протоіереемъ при Богородице-Рождественской церкви и позже при каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ домашнаго подготовительнаго образования онъ воспитывался въ Виленской семинаріи (1834—1836 гг.) подъ руководствомъ своего дяди, профессора П. С. Ляпидевскаго, а затѣмъ въ Тульской семинаріи (1836—1840 гг.), изъ которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую Духовную Академію. Тамъ незадолго до выпуска изъ академіи, въ 1840 году, имъ было принято иночество (24 іюна) съ посвященіемъ въ санъ іеродіакона (20 іюля) и іеромонаха (6 августа). Тогда же онъ написалъ свой первый ученый трудъ, подъ заглавиемъ „О поминовеніи усопшихъ“ (М., 1844 г.), за который и получилъ степень магистра богословія.

По окончаніі высшаго духовнаго образованія, для будущаго архипастыря началось долгое учено-педагогическое служеніе въ стѣнахъ родной академіи, подъ тихимъ покровомъ Сергиевой обители и при мудромъ руководствѣ незабвеннаго святителя Москвы Филарета. Сначала іеромонахъ Сергій, въ званіи бакалавра, вступилъ на каѳедру нравственного и пастырскаго богословія (съ 30 октября 1844 года); затѣмъ вмѣстѣ съ профессорскою дѣятельностью соединилъ исполненіе обязанностей инспектора (съ 25 апреля 1848 года) и за ревностную службу получилъ санъ архимандрита (15 января 1850 года), наконецъ, запаялъ постъ ректора академіи (съ 4 октября 1857 года), управляя вмѣстѣ съ тѣмъ Московскими монастырями: Высокопетровскимъ (съ 8 апреля 1858 года) и Заиконоспасскимъ (съ 8 августа 1859 г.).

Такая продолжительная служба на поприщѣ профессора и начальника Московской академіи ознаменовалась и оживленною учено-литературною дѣятельностью будущаго іерарха. На страницахъ академического журнала „Творенія святыхъ отцевъ“, въ отдѣлѣ прибавленій, имъ были напечатаны слѣдующіе труды: „О побужденіяхъ къ исполненію нравственного закона“ (1851 года, ч. X, стр. 263—340), „О клятвѣ“ (1853 г., ч. XII, стр. 521—597), „О терпѣніи въ молитвѣ“ (1855 г., ч. XIV, стр. 397—408), „О любви къ Богу, испытуемой скорбями“ (1858 г., ч. XVII, стр. 65—149), „О таинствѣ елеосвашенія“ (тамъ же, стр. 580—627), „Отвѣтъ на письма князя-писателя относительно латинскаго ученія о папѣ“ (1859 г., ч. XVIII, стр. 241—268), „Объ исхожденіи Святаго Духа“, отвѣтъ князю-писателю (тамъ же, стр. 417—521), „Бракъ и безбрачіе лицъ духовныхъ“ (1860 г., ч. XIX, стр. 169—185).

Административные и учено-богословскіе труды архимандрита Сергія обратили на себя вниманіе Митрополита Фи-

ларета. Высокий святитель Москвы достойно одобрилъ дѣятельность ректора академіи и въ ноябрѣ 1860 года указалъ на него, какъ на лучшаго кандидата для занятія епископской каѳедры въ Курскѣ. Мнѣніе Московскаго архипастыря, по докладу Святѣйшаго Сѵнода, Высочайше утверждено 3 декабря того же года, съ добавленіемъ, что посвященіе архимандрита Сергія во епископа Курскаго и Бѣлгородскаго имѣеть быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. И дѣйствительно, 30 декабря 1860 года въ помѣщепіи Московской сѵнодальной конторы состоялось нареченіе нового епископа.

Со дня отѣзда изъ Москвы для новопосвященнаго епископа Сергія открылось долгое служеніе въ четырехъ пропинціальныхъ епархіахъ. Сначала, около двадцати лѣтъ (съ 1-го января 1861 года до 11 января 1880 года), ему пришлось пробыть епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Затѣмъ переведенный архіепископомъ въ Казань, онъ находился тамъ до 21 августа 1882 года, когда получилъ въ управлѣніе Кишиневскую епархію, а потомъ (съ 12 января 1891 года) занялъ Херсонскую архіепископскую каѳедру, гдѣ и былъ до назначенія на Московскую митрополію. Это архипастырское служеніе въ теченіе болѣе тридцати двухъ лѣтъ было ознаменовано непрерывными и плодотворными трудами на пользу православной русской церкви. Во всѣхъ названныхъ епархіахъ архипастырь Сергій обратилъ особенное вниманіе на увеличеніе храмовъ, улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, на открытие церковно-приходскихъ школъ и главнымъ образомъ на постоеанное низиданіе народа. Занятый многосложными епархиальными дѣлами, онъ не покидалъ пера для составленія прочувствованныхъ проповѣдей, которыя то были изданы отдельно, подъ названіемъ: Слова Сергія, епископа Курскаго (М., 1870 г., VII—678 стр.), Слова и рѣчи Сергія, Архіепискона Херсонскаго и Одесскаго (Одесса, 1893 г., два тома), то печатались въ „Душеполезномъ“

Чтеніи". За такія заслуги іерархъ Сергій былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ—орденовъ: Анны первой степени, Владимира второй степени, Александра Невского съ алмазными увѣшеніями и брильянтоваго креста для ношения на лбѣ, а 15 мая 1893 года пожалованъ въ члены Святѣшаго Сѵнода. Наконецъ, 9 августа 1893 года почившій былъ назначенъ Московскимъ митрополитомъ при приведенномъ выше Высочайшемъ рескрипти покойнаго Императора Александра III.

Первопрестольная столица съ радостью встрѣтила своего іерарха, въ которомъ дѣйствительно видѣла близкайшаго продолжателя славы и дѣла великаго Филарета. Это почувствовали даже злополучные отщепенцы нашей св. церкви—Московскіе старообрядцы, которые вмѣстѣ съ православными хотѣли получить благословеніе отъ новаго святителя, но заслуженно встрѣтили лишь укоръ, какъ и подобаетъ противникамъ церкви.

И вотъ одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ этой школы сопель въ могилу, прослуживъ всего лишь около пяти лѣтъ на каѳедрѣ Московской. Кончина его вирочемъ не была уже неожиданностью для тѣхъ, кто близко стоялъ къ почившему святителю. Будучи вызванъ въ С.-Петербургъ 1 дек. минувшаго года для участія въ засѣданіяхъ Св. Сѵнода, почившій владыка началъ хворать давно, съ 1882 г., когда впервые обнаружились измѣненія въ сердечной дѣятельности—такъ называемая сердечная жаба. Болѣзнь обострилась особенно въ настоящую зиму и толчкомъ къ этому послужила захваченная здѣсь инфлюэнза. Утромъ 11-го февраля владыка занимался дѣлами въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣшаго Сѵнода статьѣ-секретаря К. П. Побѣдоносцева и его товарища В. К. Саблера, дѣлалъ разныя распоряженія, подписывалъ бумаги. Въ 11 ч. 10 м. утра владыку оставили его посѣтители и онъ прилегъ отдохнуть въ кабинетъ на

диванѣ. Обнаружилась вскорѣ сердечная усталость, владыка минутами сталъ впадать въ забытье, вскорѣ, какъ угрожающій припадкомъ признакъ, появились боли въ лѣвой руцѣ, а въ 4 ч. 17 м. Московскій святитель въ присутствіи доктора Никольского и своего келейника отошелъ въ вѣчность. До послѣдняго дня митрополитъ сохранялъ ясность ума и памяти.

Въ девять съ половиною часовъ совершена была первая панихида, которую служили присутствующіе въ Св. Сѵнодѣ Архіепископъ Новгородскій Феогностъ и Преосвященный Гурій. Въ 10 час. вечера совершилъ съ другими священнослужителями вторую панихиду архипастырь Тверской и Кашинскій Димитрій. 12-го февраля, въ 9 час. утра, была совершена въ церкви Троицкаго подворья заупокойная литургія Преосв. Димитріемъ и послѣ панихиды, соборнѣй совершенной сонмомъ всѣхъ членовъ Св. Сѵнода, во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, тѣло почившаго было перевезено на Николаевскій вокзалъ для отправленія въ Москву, гдѣ 14 февр. совершено было отпѣваніе въ Чудовомъ монастырѣ, а погребеніе послѣдовало 16-го февраля въ Троице-Сергіевой лаврѣ.

Вѣчная память въ Бозѣ почившему святителю!

(Сокращено изъ „Церковнаго Вѣстника“).

Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербіи.

5-го февраля скончался въ Бѣлградѣ извѣстный борецъ за православіе Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербскій и Архіепископъ Бѣлградскій. Покойный родился 19-го августа 1826 года въ сербскомъ городкѣ Баня Алексиначка. Отецъ его—ремесленникъ—опредѣлилъ сына

въ мѣстное училище. Способности мальчика были замѣчены. Онъ былъ переведенъ въ гимназію, оттуда въ Бѣлградскую Духовную Семинарію, по окончаніи курса въ которой былъ отправленъ для дальнѣйшаго образованія въ Киевскую Духовную Академію. Покойный окончилъ курсъ академіи со степенью магистра и вскорѣ, въ 1853 году, принялъ въ Киево-Печерской лаврѣ монашество съ именемъ Михаила. Свою дѣятельность онъ началъ, читая догматическое богословіе, въ Бѣлградской семинаріи. Въ 1854 г. покойный становится епископомъ, а въ 1859 г. соборомъ архіереевъ и сербскаго духовенства избирается единогласно сербскимъ митрополитомъ. При немъ были преобразованы семинарія и духовные училища, учреждена консисторія, открыты новые училища, построены новые храмы и возобновлены многія древнія церкви. Будучи ревностнымъ поборникомъ православія, онъ всегда находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ Россіей. Во время освободительной войны за славянъ митрополитъ Михаилъ явился горячимъ патріотомъ своей родины. Когда сербская скупщина покусилась на нѣкоторыя права сербской церкви и проектировала налогъ за занятіе святыни каѳедръ, покойный горячо возсталъ противъ такого незаконнаго посягательства. Къ дѣламъ общественнаго характера присоединились личные счеты Милана съ митрополитомъ. Покойный не соглашался на разводъ Милана съ королевой Наталіей. Миланъ настойль на декретъ объ изгнаніи Митрополита Михаила изъ Сербіи. Оскорблѣмый и притѣсняемый, покойный былъ вынужденъ оставить родину и жить въ Константинополь и другихъ мѣстахъ. Когда Миланъ отказался отъ престола, покойный вновь возвратился въ Сербію, занялъ епископскую каѳедру и стоялъ на стражѣ интересовъ православной сербской церкви до дня своей кончины. Митрополитъ Михаилъ былъ однимъ изъ главныхъ представителей богословской науки въ Сербіи.

Разныя извѣстія.

26 го февраля сего года исполнилось ровно 1500 лѣтъ со времени хиротоніи пресвитера Антіохіи св. Іоанна Златоуста въ архіепископа Константинопольскаго и возведенія его на патріаршій престолъ востока. Мы, русскіе православные, особенно должны почитать память святителя уже по одному тому, что онъ руководилъ миссіею, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скиѳіи, т. е. нынѣшнемъ побережью Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи, а также и потому, что святитель Іоаннъ Златоустъ скончался въ Команѣ, нынѣ Новый Аѳонъ, у съверо-восточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Скончался онъ 14 сентября 407 года. Святые моціи его торжественно перевезены были въ Константинополь, а затѣмъ, во время крестовыхъ походовъ, въ Римъ, гдѣ и нынѣ находятся въ соборѣ св. апостоловъ Петра и Павла.

— Исходя изъ мысли о великомъ воспитательномъ значеніи женщины въ семье, Полтавскій преосвященный обращаетъ особенное вниманіе на распространеніе первоначальнаго образования среди женскаго населенія епархіи и съ цѣлью достижениія наибольшихъ результатовъ въ этой области заботится о привлечениіи на церковно-школьную службу питомицъ епархиальнаго училища, каковыхъ насчитывалось уже 96 въ 1896—97 учебномъ году среди Полтавскихъ учительницъ названного разряда. Чтобы обеспечить церковныя школы достаточнымъ женскимъ персоналомъ учащихъ, Преосв. Иларіонъ съ 1896 года ввелъ въ практику распоряженіе, по которому всѣ девицы, получившія воспитаніе въ епарх. училищѣ на епархиальныя средства, обязаны прослужить въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи въ теченіе пяти лѣтъ, исключая случаевъ болѣзни и выхода въ замужество. («Полтавск. Еп. Вѣд.» 1897 г., № 19).

— Недавно Киевской Духовной Консисторией объявлено чрезъ благочинныхъ духовенству Киевской епархіи слѣдующее распоряженіе Высокопреосвященнаго Ioанникія, Митрополита Киевскаго: „Въ виду многочисленныхъ прошеній о перемѣщеніяхъ на другіе приходы, нерѣдко даже отъ такихъ лицъ, которыхъ опредѣлены или перемѣщены въ томъ же году, а иногда по перемѣщеніи въ другой приходъ по прошенію чрезъ мѣсяцъ или два подающихъ вновь прошенія объ оставленіи ихъ въ прежнихъ приходахъ, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ справки о лицахъ, просящихъ перемѣщеній и опредѣленій на вакантныя мѣста, представлялись мнѣ не позже двухъ недѣль по открытіи вакантнаго мѣста, а лицъ, перемѣщенныхъ по прошеніямъ и затѣмъ просящихъ о возвращеніи въ прежній приходъ, почислять уволенными за штатъ“.



Бібліографіческий указатель.

Январская книга ж. „Душеполезное Чтение“.

1. Новогоднія благожеланія. 2. Къ Рождеству Христову и новому году. Высокопр. Алексія, Архиеп. Литовскаго. 3. Мысли на новый годъ. С. Б. 4. Премудрое устройство природы человѣка по учению отцевъ и учителей церкви. Проф. Москов. Духов. Академіи. Д. Ф. Голубинскаго. 5. Святый праведный Филаретъ милостивый. Инспектора классовъ Филаретовскаго епарх. училища. Свящ. М. И. Хитрова. 6. Цвѣты съ „луга духовнаго“. Его же. 7. „Преграда“ къ усвоенію ученія Христа Спасителя. Святѣйшаго патріарха Анѣма VII (Цацоѣ). 8) Новозавѣтиное время. Преосвящ. Виссариона, Епископа Костромскаго. 9) Ожиданія явленія Христова на судъ. Его же. 10. Ко дню кончины Преосвящ. Феофана-затворника. А. И. Круткова. 11. Свѣтъ и затмѣніе духовнаго солнца. Свящ. Д. И. Ромашкова. 12) Подражаніе примѣру Закхея мытаря. Преосвящ. Виссариона Костромскаго. 13) Заслуги для церкви трехъ вселенскихъ святителей. Его же. 14) Драгоценность времени. Преосвященнаго Іеремія, отшельника. Сообщиль Пресв. Мисаиль, Епископъ Могилевскій. 15) Катихизическая бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. 16) О воспитаніи благородной девицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексія Александровича.

сандровича Ширинского-Шихматова. Сообщить прот. В. И. Жмакинъ. 17. Священникъ Иоаннъ Григорьевичъ Остроумовъ. Н. В. Сахарова. 18. „Постепенность восхождения“ и „Три пунктика“. Преосвящ. Феофана-затворника. 19. „Саможалѣніе и самоугодіе“. Его же. 20. Церковь Загородского погоста. 21. Старецъ Киево-Печерской лавры игуменъ Агапитъ, въ схимѣ Феодосій. А. Ф. Ковалевскаго. 22. Историческая параллель. Свящ. с. М. Маркова. 23. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 гг. Н. А. Колосова. 24. „Чреовѣщеніе“. Законоучителя Александра-Марининскаго уч. Г. В. Раевскаго. 25. Н. В. Гоголь, И. В. Кирѣевскій, Ф. М. Достоевскій и К. Леонтьевъ предъ „старцами“ Оптиной пустыни. Начальника Оптинскаго скита о. Иосифа. 26. „Крѣпкая дума“. А. Л. 27. Изъ исторіи празднованія нового года. Проф. Москов. Духовн. Академіи А. П. Голубцова. 28. Новогодняя бесѣда. 29. Извѣстія и замѣтки. 30. Отъ редакціи. 31. Объявленія.

Январская книга ж. „Богословский Вѣстникъ“.

Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрийскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣль II. Чудовская рукопись Нового Завѣта принадлежить ли св. Алексію, митрополиту Московскому? (По поводу мнѣнія проф. А. И. Соболевскаго). М. Д. Мурстова. Братства, какъ мощная защита православія вплоть до восстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620). А. А. Папкова. О соединеніи церквей. В. А. Соколова.

Отдѣль III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ Болгарії. А. Г. Воскресенскаго. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь къ Китаю.

Отдѣль IV. По поводу старо-католического вопроса. Второй отвѣтъ А. Ф. Гусеву А. Кирѣева. „Грамматика еврейскаго языка“ проф. И. Г. Троицкаго. П. В. Тихомирова. Русскому Вѣстнику. По вопросу объ англійской іерархіи. В. А. Соколова.

Отдѣль V. Автобіографическая записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Январская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

- 1) Макарій, Митрополитъ Московскій, въ его дѣятельности по управлению Литовской епархией. Пресвитера Н. Д. Извѣськова.
- 2) Праздникъ Рождества св. Иоанна Предтечи. А. А. Кычигина.
- 3) Православно-русская обрядность въ церквяхъ Галицкой, такъ называемой греко-католической (уніатской) церкви. И. И. Гумецкаго.
- 4) Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету съ 1812 по 1867 г. Сообщ. А. П. Львовъ.
- 5) Ученіе свят. Иоанна Златоуста о совѣсти. А. И. Лепорскаго.
- 6) Латинство и православіе въ ихъ взаимоотношениі между собой въ XV и XVI вѣкахъ.
- 7) Смыслъ преподаванія нравственного богословія въ духовныхъ академіяхъ. Проф. А. А. Бронзова.
- 8) Въ Каирѣ у коптовъ. И. Е—ва.
- 9) Новости русской и иностранной литературы. А. В., свящ. В. Зарубина и А. Л. Въ особомъ приложении:
- 10) Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1896—7 академический годъ.
- 11) Греческий рукописный евангелистарій изъ собранія

проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 12. Описаніе ста-
ропечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ въ библіотекѣ С.-Петер-
бургской Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Февральская книга ж. „Миссіонерское Обозрніе“.

1. Истинные смысль и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гнѣвшева. 2. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. 3. Архимандритъ о. Павель Шруссскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. 4. Армія спасенія (заграничная секта). Культь салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. 5. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. В. Романовскій. 6. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго. 7. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера М. Кальниева. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаятъ православные миссіонеры. 8. Киевская полемико-апологетическая собесѣданіе со штундистами. Собесѣданіе четвертое: о свойствахъ церкви. 9. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмишѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. 10. Мои трехнедѣльныя бесѣды съ раскольничими апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. миссія. Шалякинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 11. Похожденія Алеші Щетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. К. Попова. 12. Страницка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. 13. Молитва пастыря и пастыры объ искорененіи ересей. Священ. П. Павловича. 14. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. 15. Миссіонерство, секты и расколъ. 16. Справка, когда и где впервые учреждена должность епархиального миссіонера. М. К. II. 17. Мис. бесѣды съ туманными картинами. Свящ. И. Орлова. 18. Библіографія. 19. Извѣстія и замѣтки. 20. Объявленія.

Январская книга ж. „Странникъ“.

1. Съ новымъ годомъ! Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова. 2. Ученіе св. отцевъ и учителей церкви I—IV вѣковъ о бракѣ. М. Григорьевскаго. 3. Законъ Моусевъ и законъ евангельский. Т. И. Вержбицкаго. 4. Общеніе имѣній въ первенствующей церкви. А. Павловича. 5. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. Свящ. С. В. Петровскаго. 6. Наша православная церковь въ послѣднія пятьдесятъ лѣтъ. Н. 7. Иновѣрцы и иноземцы въ Россіи. Сапожникова. 8. Письма изъ сѣверо-западнаго края. Кл. Т—ва. 9. Героины вѣры. А. Л—на. 10. Хроника епархиальной жизни. 11. Иностранная церковная жизнь. 12. Обзоръ журналовъ. 13. Новые книги. А. П. 14. Извѣстія и замѣтки. 15. Книжная лѣтопись. 16. Объявленія.

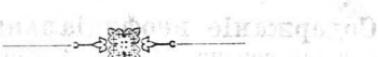
Вышла февральская книжка духовнаго журнала „Странникъ“ и при ней вѣсмъ подписчикамъ разсылается первый выпускъ „Общедоступной богословской библіотеки“, содержащей собраніе лучшихъ сочиненій извѣстнѣйшихъ писателей-богослововъ въ русской и иностранной литературѣ по вѣсмъ отраслямъ богословскаго знанія. Въ I выпускѣ содержится томъ „Собесѣдовательного богословія“ прот. И. В. Толмачева (на недѣли троиди великопостной), со многими приложеніями и портретомъ автора. Въ томѣ около 500 страницъ (на $\frac{1}{3}$ болѣе противъ объема первого изданія). Цѣна въ отдѣльной продажѣ два рубля за томъ; подписчики „Странника“ получаютъ два такихъ тома за одинъ рубль съ перес.

Новая книга издания Высочайше утвержденного южно-русского общества печатного дела: *В. Н. Жукъ — „Ребенокъ“.* Общедоступная гигиена ребенка. Цѣна 1 р. Одесса.

Объ этой книгѣ данъ такой отзывъ въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

„Авторъ пріобрѣлъ большую извѣстность многими своими печатными трудами, показывающими въ немъ большую наблюдательность, опытность и умѣнье популярно излагать общепризнанные выводы науки. Недавно изданная въ Одессѣ книга подъ заглавиемъ „Ребенокъ“ была разсмотрѣна между прочимъ, врачемъ, служившимъ болѣе 30 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, который далъ обѣй этой книгѣ слѣдующій отзывъ:“

Книгу „Ребенокъ“ прочель съ удовольствіемъ: она доставила пріятное воспоминаніе моей 35-лѣтней практической дѣятельности, въ продолженіе которой я примѣнялъ совѣты и наставленія при уходѣ за больными и здоровыми дѣтьми. Книга составлена очень хорошо: всѣ объясненія ея очень толковы; назначенія и совѣты вполнѣ рациональны. Къ своему удовольствію я не только не встрѣтилъ въ книгѣ какихъ-либо ошибокъ, но даже и неясныхъ объясненій. Вся книга очень интересна, но въ особенности главы съ 3 по 15, безъ знанія которыхъ не имѣть права приступить къ воспитанію ни одна мать. Очень желателенъ успѣхъ и самое большое распространеніе этой книги, какъ проводника здравыхъ и полезныхъ свѣдѣній. Она должна быть настольною книгою всякаго семьянина“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописные работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походные церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархиальным начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михаило-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистории (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августейшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имеется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистории и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьевъ въ Каменскѣ.

Мастерская живописи и иконостасовъ

учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Киево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Объ очищеній сердца. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Отзывы о проповѣдяхъ святителя Херсонскаго и Одесскаго Димитрия. Народныя чтенія въ Усть-Бѣлокалитвенской церковной школѣ. Освященіе молитвенного дома-церкви при станціи „Раковка“ Юго-Вост. ж. д. Некрологъ. Разныя извѣстія. Библографический указатель. Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 марта 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей" въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому издаю "Вѣдомостей" съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го марта 1898 года.

№ 6.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именные Высочайшіе указы Святѣйшему Правительствующему Синоду.

I.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому *Владимиру* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священноархимандритомъ.

II.

Архіепископу Холмскому и Варшавскому *Флавіану* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ Карта-

линскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Сѵюода и экзарха Грузіи.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ, 21 февраля 1898 года.



Высочайшиe рескрипты.

I.

Данный на имя Преосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Владимиръ! Богу угодно было призвать къ себѣ, послѣ продолжительной болѣзни, приснопамятнаго Митрополита Московскаго Сергія. Пріемля близко къ сердцу попеченіе объ избраніи на святительскую каѳедру первопрестольнаго града Москвы іерарха, достойнаго проходить сіе великое служеніе, Я призналъ за благо вѣбрить вамъ управление Московскою епархіею, съ введеніемъ васъ въ санъ митрополита. Любовь пасомыхъ, которую вы стяжали въ Самарской епархіи и въ Грузинскомъ экзархатѣ, свидѣтельствуетъ о вашей архипастырской ревности ко благу вѣренной вамъ паствы и утверждаетъ въ надеждѣ, что вы проявите полноту вашихъ святительскихъ дарованій въ мудромъ управлении Московскою епархіею и непрестанныхъ заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи пасомыхъ, утвержденіи въ нихъ преданности св. вѣрѣ и охраненіи церковнаго устава и благолѣпія богослуженій. Уповаю вмѣстѣ съ тѣмъ, что вы приложите особое стараніе къ благоустроенію церковныхъ школъ и явите себя опытнымъ руко-

водителемъ духовно-учебныхъ заведеній въ дѣлѣ воспитанія и подготовленія питомцевъ ихъ къ пастырскому служенію. Молю, всеблагого Господа, да вспомоществуетъ вамъ въ предстоящихъ святительскихъ трудахъ вашихъ и да увѣнчаетъ ихъ успѣхомъ на пользу св. церкви и возлюбленнаго отечества.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

II.

Данный на имя экзарха Грузіи, Преосвященнаго Флавіана, Архієпископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

Преосвященный экзархъ Грузіи, Архієпископъ Карталинскій и Кахетинскій Флавіанъ!

Признавъ за благо назначить васъ экзархомъ Грузіи, съ званіемъ члена Святѣйшаго Сѵнода, и желая явить вамъ знакъ Нашего особливаго вниманія къ понесеннымъ вами миссіонерскимъ трудамъ въ Китаѣ, равно къ многотрудному и многополезному служенію вашему въ Холмско-Варшавской епархіи, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ препровождаемый при семъ брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ. Остаемся въ надеждѣ, что вы и на новомъ мѣстѣ служенія вашего будете являть съ неослабнымъ усердіемъ архипастырскую заботливость объ утвержденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ христіанской вѣры, о преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ и о сохраненіи священныхъ памятниковъ церковной старины въ Грузіи.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинныхъ собственою Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ, 21 февраля 1898 года.

Высочайший приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 декабря 1897 года, за № 95, по вѣдомству православного исповѣданія назначенъ преподаватель Донской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Андрей Кирилловъ инспекторомъ той же семинаріи, съ 24 ноября 1897 года.



Распоряженія и изв. сп. начальства.

Преподаніе Архипастырского благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳanasиемъ, Архиепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: 23 февраля 1898 года церковному старостѣ Николаевской церкви Кобылянской станицы Власію Попову за сборъ пожертвованій на перестройку зданія для Кобылянской церковно-приходской женской школы; 26 февраля 1898 года церковно-приходскому попечительству Благовѣщенской церкви хутора Пронина и священнику той же церкви Николаю Преображенскому за ремонтъ церкви и устройство новой ограды, на что употреблено 1300 руб., и церковно-приходскому попечительству Успенской церкви хутора Горбатаго, Чернышевскаго благочинія, за возобновленіе иконъ въ приходскомъ храмѣ.

*Перемъны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Уволенъ по прошенію, оть службы псаломщикъ Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія, Владимиръ Смирновъ, 2 марта 1898 года.

Рукоположены: во священника—діаконъ хутора Обуховскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Дмитрій Феденко—къ церкви слободы Степановки-Ефремовой, 26 февраля 1898 года, и діаконъ слободы Федоровки, окончившій курсъ той же семинаріи, Александръ Лотоцкій—къ церкви слободы Харцызской, 26 февраля 1898 года, и во діакона— псаломщикъ хутора Дубенцова Василій Космачевъ—къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, 26 февраля 1898 года, и бывшій учитель Новочеркасскаго 1-го приходскаго училища Дмитрій Кондрашевъ—къ Николаевской церкви Мелеховской станицы, 8 марта 1898 года.

Определенъ псаломщикъ слободы Большинской, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Александръ Предтеченскій—на діаконское мѣсто къ церкви слободы Скасирской, 26 февраля 1898 года.

Священникъ Преображенской церкви поселка Трудовскаго Петръ Ковалевскій Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею, 8 марта 1898 года.

Уволенъ за штать по постановленію епархіального начальства псаломщикъ хутора Рябова Родіонъ Дьяконовъ, 26 февраля 1898 года.

И. д. псаломщика Новочеркасской Николаевской церкви Стефанъ Поповъ утвержденъ въ занимаемой должности, 5 марта 1898 года.

Перемѣщены: священникъ Кресто-Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія, Михаиль Федоровъ—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, 25 февраля 1898 года; діа-

конъ слободы Картушиной Капитонъ Поповъ—къ церкви хутора Фролова, Глазуновскаго благочинія, 5 марта 1898 года, и псаломщикъ поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія, Алексѣй Кужелевъ—къ церкви поселка Новопровальского, 7 марта 1898 года.

Открыта діаконская вакансія при Покровской церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, 3 марта 1898 года.

Умеръ священникъ Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, Григорій Одинцовъ, 14 февраля 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Пантелеймоновской церкви хутора Ермакова, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Ioannъ Thominъ и членами: войсковой старшина Иванъ Филимоновъ, урядники—Василій Дударевъ, Иванъ Акользинъ, Сумеонъ Турилинъ, Илья Кисляковъ и казаки—Andrey Popovъ, Ivanъ Ermakovъ, Ivanъ Sidorovъ, Ivanъ Chobotarevъ, Sofronъ Borzhevъ, Areoij Aeoninъ, Stefanъ Turilinъ и Яковъ Belylovъ.

2) При Александро-Невской церкви поселка Туровъ-Брово-Глубокинскаго, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Mитрофанъ Селютинъ и членами: крестьяне—Stefanъ Pavlovъ, Georgij Temnikovъ, Stefanъ Donchenkovъ, Emelyanъ Журавлевъ, Arхиппъ Бурыгинъ и Ivanъ Рѣзвовъ.

3) При Казанской церкви Федосьевской станицы, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ хорунжій Ivanъ Popovъ и членами: урядникъ Евгимій Шумковъ и казаки—Mихаилъ Popovъ, Ivanъ Kondrashovъ, Ivanъ Хорошевъ и Areoij Blinovъ.

4) При Богословской церкви поселка Калачево-Курт-

лакского, Чернышевского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Стефанъ Емельяновъ и членами: крестьянинъ Спиридонъ Шепелевъ, унтеръ-офицеры: Василій Шепелевъ и Захаръ Прудаковъ.

5) При Николаевской церкви Константиновской станицы, Константиновского благочинія, предсѣдателемъ генераль-маиръ Семенъ Васильевичъ Балабинъ и членами: коллежский асессоръ Василій Черевковъ, хорунжій Федоръ Семерниковъ, коллежский совѣтникъ Иванъ Зарайсковъ, губернскій секретарь Давіилъ Калмыковъ, торговый казакъ Пётръ Безсмертновъ, мѣщане—Иванъ Плотниковъ, Никита Кампевъ и урядникъ Александръ Петровъ.

Вновь открывшіяся церковно-приходскія попечительства.

1) При Ильинской церкви хутора Парамонова, Цымлянского благочинія, избраны: предсѣдателемъ урядникъ Назарій Щепаковъ, членами: казаки—Яковъ Урядниковъ, Давидъ Трофимовъ, Семенъ Коломыйцевъ, Яковъ Бараповъ, Онуфрій Хромушинъ, Григорій Воробьевъ, Иванъ Атарщиковъ и урядники—Поликарпъ Артамоновъ, Василій Боковъ и Иванъ Юрьевъ.

2) При Константино-Еленинской церкви города Ново-черкасска избраны: предсѣдателемъ священникъ Алексій Александровъ и членами: коллежский асессоръ Василій Кужелевъ, купцы: Даніилъ Унаповъ и Георгій Фурсовъ и мѣщане—Василій Ивановъ и Агафонъ Звѣзденковъ.

Утверждены въ должности церковного старости.

1) При Троицкой церкви слободы Васильевки Сысоевой, Новониколаевского благочинія, крестьянинъ Стефанъ Колесниковъ на второе трехлѣтіе, 19 января 1898 года.

2) При Александро-Невской церкви города Новочеркасска казакъ Донского торгового общества Иванъ Абрамовъ на 1-е трехлѣтіе, 29 января 1898 года.

3) При Ильинской церкви хутора Апаринского, Константиновского благочинія, урядникъ Михаилъ Герасимовъ на 1-е трехлѣтіе, 26 февраля 1898 года.

4) При Николаевской церкви Константиновской станицы, того же благочинія, потомственный почетный гражданинъ Петръ Севрюговъ на 1 трехлѣтіе, 26 февраля 1898 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апреля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновского благочинія (см. № 8—9).

Въ Таандрискомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября 1897 г. при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновского благочинія (см. № 18).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 1).

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 28 января 1898 года при новопостроеной одноклирной церкви въ поселкѣ Богданно-Кievскомъ, Дегтевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 23 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевскаго, Большинского благочинія (см. № 5 1898 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакского, Чернышевского благочинія (см. № 5 1898 г.).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новопостроеной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія; дома подцерковные; жалованья 60 руб. на причть въ годъ; душъ муж. пола 360, жен. 343.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причть пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 2540 р. и разнаго зернового хлѣба 200 четвериковъ; имѣются двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 2982, жен. 2873.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговскаго, Митякинского благочинія; домъ подцерковный для одного священника; жалованья и земли нѣтъ; причть пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году полу-

чено причтомъ 1195 руб. 30 коп. и зернового хлѣба 220 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 1949, женска 1911.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1897 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-

тора Кружилина, Казанского благочиния (см. № 4 1898 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочиния (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочиния (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкого благочиния (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочиния (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочиния (см. № 12).

Съ 23 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевского благочиния (см. № 5).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочиния (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочиния (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшацкой станицы, Цымлянского благочиния (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочиния (см. № 24 1897 года).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновского благочиния (см. № 5 1898 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочиния (см. № 4).

Вновь открывшаяся диаконская миссия.

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 25 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Обуховского, Аксайского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣть; денежнаго дохода въ 1897 г. получено причтомъ 3071 руб.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола: православныхъ 1668, раскольниковъ 139, женска: православныхъ 1572, раскольниковъ 145.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1808 р. 73 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1203, жен. 1205.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣть; жалованья на причтъ въ годъ 525 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1511, жен. 1469.

Псаломщическая:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 26 июня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовского благочинія (см. № 16).

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловского, Березовского благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховского, Зотовского благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинского благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркасска (см. № 24).

Съ 16 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Новопровальского, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія (см. № 5).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви

слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1898 года).

Вновь открывшаяся псаломицеская мъста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія; домъ подцерковный; земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ на причтъ; душъ муж. пола 360, жен. 343.

Съ 26 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Дубенцева, Семикаракорского благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ въ годъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 91 руб. 38 коп.; кроме того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 757, женска 725.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Упорникова, Зотовского благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 871 руб. 63 коп.; кроме того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 973, женска 1007.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 15 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Аникина, Каменского благочинія; домъ подцерковный, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1046 р. 28 коп.; имѣется церковная школа грамоты; душъ мужеска пола 1434, женска 1349.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.



ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ февралѣ мѣсяца 1898 года:

- 1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ 1898 года 7800 руб.
- 2) Изъ Новочеркасскаго областнаго казначейства на хозяйственныя расходы по содержанію начальной образцовой при семинаріи школы въ 1-й половинѣ 1898 года 100 р.
- 3) Изъ того же казначейства на уплату жалованья о. законоучителю начальной обр. при семинаріи школы священнику Димитрю Перекопскому за январь и февраль мѣсяцы 1898 года, по 25. р. въ мѣсяцъ, 50 р.
- 4) Отъ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2-й половины 1897—8 учебнаго года 1390 р.
- 5) Отъ псаломщиковъ: Андрея Кондратова, Николая Григорьевскаго и Виктора Семенова за производство испытаний на санъ діакона, по 10 руб. отъ каждого, 30 руб.
- 6) Выручено отъ продажи стараго ученическаго платья и старыхъ байковыхъ одѣялъ 65 р. 85 к.
- 7) Отъ воспитанниковъ II класса семинаріи Петра Есина и Александра Мельникова за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансионеровъ въ теченіе январской трети сего 1898 года 90 руб.
- 8) Отъ управляющаго торговымъ домомъ Авдѣя Тепру-

гова 30 руб., отъ довѣреннаго торгового казака Д. Ф. Байдалакова Ивана Лучина 20 руб., отъ казака Степана Студеникина 20 руб. и отъ казака Ивана Павлова 15 руб. въ качествѣ залоговъ въ обеспеченіе взятыхъ ими на себя подрядовъ, а всего 85 руб.

А всего поступило на приходъ 9610 р. 85 к.



ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢТА.

Высочайшая награда.

Донская Духовная Консисторія отъ 20 февраля сего 1898 года, за № 3839, увѣдомила Совѣтъ, что учитель первой Александровско-Грушевской церковно-приходской школы потомственный почетный гражданинъ Петръ Шапошниковъ Всемилостивѣйше награжденъ къ 6 декабря 1898 года, къ торжественному дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, за труды по народному образованію серебряною медалью для ношения на груди на Александровской лентѣ, каковая медаль вмѣстѣ съ симъ отослана при указѣ Консисторіи Александровско-Грушевскому благочинному для передачи Шапошникову.

Преподаніе Архипастырского благословенія.

I.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архієпископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, попечителю Александровской церковной школы

лы казаку Стефану Грекову за пожертвование имъ въ пользу школы до 200 руб.

II.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнейшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: хорунжему Василію Тимоѳеевичу Попову за пожертвование имъ на нужды Новочеркасской Александро-Невской церковно-приходской школы 100 руб. и попечителю Багаевской церковно-приходской школы Ивану Николаевичу Щербакову за пожертвование имъ на нужды Багаевской школы 113 р. 7 к.

Открытие школъ и преподаніе Архипастырского благословенія.

2 сего марта Его Высокопреосвященство изволилъ преподать Архипастырское благословеніе на открытие школъ грамоты въ поселкахъ: Хрустальномъ, Елисаветовскомъ и Снѣжинскомъ и назначить завѣдующимъ сихъ школъ священника слободы Новопавловки Александра Гилиревскаго, въ поселкѣ Платово-Княжскомъ—завѣдующимъ священника Димитрія Андреева, въ поселкѣ Николаевско-Ивановскомъ—завѣдующимъ священника Ioanna Комиссарова, въ поселкѣ Козловскомъ—завѣдующимъ священника Стефана Дмитровскаго, въ поселкѣ Камениѣ—завѣдующимъ свящ. Александра Знаменскаго; священникамъ же преподано Архипастырское благословеніе: поселка Алексѣево-Нагольчинского Василію Ремезову за его заботы по устройству собственного для школы зданія и пожертвованія до 100 р. изъ своихъ суммъ, священнику слободы Амросіевки Ioанну Иванову за его заботы по устроенію зданія для Амвросіевской школы и за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 300 руб. на постройку сего зданія, церковному старостѣ за пожертвованіе 100 р.

и местнымъ прихожанамъ, пожертвовавшимъ на туже постройку 442 р.

На нужды церковныхъ школъ въ Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ получены деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Кагальницкаго—Іоанна Руднева собранные 6 декабря 1897 года 21 р. 86 к.

Его же за 2-ю половину 1897 года полученную часть суммы, взимаемой по 2 руб. съ проданнаго пуда свѣчей, 133 р. 22 к.

Его же 2% взносъ за вторую половину 1897 года 36 р. 15 к.

Чернышевскаго—свящ. Сумеона Одолламскаго свѣчной премія за 2-ю половину 1897 года 90 р.

Его же собранные 6 декабря 1897 года 25 р.

Константиновскаго—свящ. Александра Попова собранные 6 декабря 1897 года 32 р. 88 к.

Его же 2% взносъ за 2-ю половину 1897 года 47 р. 17 коп.

Митакинскаго—свящ. Василія Зеленскаго кружечный сборъ за 1897 годъ 19 р.

Его же собранные 6 декабря 1897 г. 20 р. 76 к.

Его же за 2-ю половину 1897 г. 2% свѣчной взносъ 31 р. 30 к.

Каменскаго—протоіерея Алексія Милютина кружечный сборъ за 2 половину 1897 года 28 р. 30 к.

Его же собранные 6 декабря 1897 года 35 р. 33 к.

Его же 2% свѣчной взносъ за 2-ю половину 1897 г. 47 р. 40 к.

Кирсановскаго—свящ. Сумеона Троицкаго свѣчная премія за 1 ю треть сего 1898 года 233 р. 33 к.

Александровско-Грушевскаго—прот. Антонія Манохина

за 2-ю половину 1897 года кружечного сбора 26 р. 86 к.

Его же 2% свѣчной взнось за 2 половину 1897 г.
51 р. 55 к.

Его же собранные 6 декабря 1897 года 49 р. 3 к.

Его же половину двухрублеваго взноса за проданный
пудъ свѣчей за 1897 годъ 440 р. 93 к.

Дегтевскаго—свящ. Матея Захарова 2% свѣчной взнось
за 2-ю половину 1897 г. 28 р. 50 к.

Его же собранные 6 декабря 1897 года 41 р. 37 к.

Аксайскаго—свящ. Александра Григорьева собранные
6 декабря 1897 года 27 р. 30 к.

Его же 2% свѣчной взнось за 2-ю половину 1897 г.
52 р. 78 к.

Кагальницкаго—свящ. Иоанна Руднева собранные 6
декабря 1897 года 6 р. 42 к.

Казанскаго—прот. Николая Виноградова собранные 6
декабря 1897 года 23 р. 6 к.

Его же 2% свѣчной взнось за 2-ю половину 1898
года 33 р.

Цымлянскаго—прот. Иоанна Попова собранные 6 дека-
бря 1897 года 29 р. 56 к.

Его же 2% свѣчной взнось за 2-ю половину 1897 г.
33 р.

Глазуновскаго—свящ. Иоанна Минервина 2% свѣчной
взнось за 2-ю половину 1897 года 22 р. 20 к.

Его же собранные 6 декабря 1897 года 19 р. 22 к.

Усть-Медведицкаго—свящ. Поликарпа Соболева одну
треть свѣчной преміи за текущее полугодие 58 р. 33 к.

Донской Духовной Консисторіи на содержаніе въ 1898
г. церковно-приходскихъ школъ 5000 р.

Павловскаго—свящ. Феодора Ильинскаго: а) 2% свѣч-
ного взноса 20 р. 60 к.; б) сборъ 6 декабря 1897 г. 32 р.
34 к.—136 р. 57 к.

Семикаракорского—свящ. Владимира Говорова сборъ 6 декабря 1897 года 34 р. 91 к.

Новониколаевского—свящ. Иоанна Дометьева сборъ за 2-ю половину 32 р. 91 к.

Его же сборъ 6 декабря 1897 г. 31 р. 4 к.

Зотовскаго—свящ. Николая Евсимьева сборъ 6 декабря 56 р.

Его же сборъ 6 декабря 13 р. 32 к.

Его же за 2-ю половину 1897 г. кружечный сборъ 8 р. 37 к.

Его же свѣчной преміи за 2-ю половину 1897 года 101 р. 67 к.

Урюпинскаго—свящ. Петра Туторскаго кружечнаго сборъ за 2-ю половину 1897 г. 21 р. 35 к.

Кирсановскаго—свящ. Симеона Троицкаго отъ причтовъ церквей на 2-ю половину 1897 г. на погашеніе долга духовенства 180 р.

Его же 2% свѣчной взносы за 1897 г. 102 р.

Его же сборъ 6 декабря за 2-ю половину 1897 года 44 р. 57 к.

Итого 7506 р. 72 к.



Отъ Донскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ распоряженіе Донскаго епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1897 году.

Въ январь.

13 ч. При отношеніи Новочеркасскаго каѳедральнаго протоіерея Георгія Федорова половинной части доходовъ отъ

бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при соборѣ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1896 года 44 р. 20 к.

При рапортахъ благочинныхъ:

Чернышевскаго—свящ. С. Одолламскаго кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года 54 руб. 29 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 32 р. 75 коп.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 23 руб. 45 к.

При отношеніи ректора Донской Духовной Семинаріи прот. Митрофана Симашкевича собранныхъ во 2-й половинѣ 1896 года въ домовой семинарской церкви кружечнаго въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 2 руб.

Новопавловскаго—свящ. И. Иванова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго псаломщицкаго мѣста при церкви поселка Щетова (не означено за какое время) 5 руб.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года 74 р. 54 к.

17 ч. При отношеніи Воронежскаго епархіального попечительства въ пособіе за 2 половину 1896 года вдовѣ священника Маріи Зеленской 15 р., дочери діакона Ольгѣ Ильинской 3 р., заштатному причетнику Феодору Маринову 5 руб. и дочери его Маріи 3 р. 50 к., дочери діакона Варварѣ Марковой 6 руб. и вдовѣ діаконицы Александрѣ Петровой 5 руб., а всего 37 руб. 50 к.

При рапортахъ благочинныхъ:

Урюпинскаго—свящ. П. Туторскаго взысканныхъ имъ съ священника Василія Ильинскаго за перемѣщеніе его въ Урюпинской Вознесенской церкви 30 р. и съ псаломщика

Николая Штурбина за перемѣщеніе его къ церкви хутора Алексикова 10 р., а всего 40 р.

Его же собранныхъ имъ по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1896 году 47 р. 74 к.

Его же назначенные въ пособіе за 1 половину 1896 г. вдовой діаконицѣ Михайловской станицы Аннѣ Поповой, но за смертію ея невыданные ей, за исключеніемъ пересыпочныхъ 10 коп., всего 4 р. 90 коп.

Усть-Медвѣдіцкаго—свящ. П. Соболева кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 55 р. 5 к.

Березовскаго—свящ. А. Позднякова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 37 р. 72 к.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 13 р. 81 к.

Его же взысканныхъ имъ съ священника Иоанна Евсеева 15 р.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными діаконскими мѣстъ при церкви поселка Лобойкова съ 1-го іюня по 1-е декабря 1896 года, хутора Нижне-Коробковскаго съ 11 іюня по 1-е декабря и станицы Раздорской съ 14 іюня по 7 декабря 1896 года всего 99 р. 89 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взносъ съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 39 р. 75 к.

Его же назначенные въ пособіе за 1-ю половину 1896 года вдовѣ псаломщика Матронѣ Поповой 10 р. и дочери дѣячка Пелагіи Федоровой 5 р., но за смертію ихъ невыданные имъ, всего 15 р.

Священника Семикаракорской станицы Аристарха Мат-

въева взысканныхъ имъ съ псаломщика Тимофея Любимова 21 р. 30 к.

Нижне-Чирского—свящ. В. Лаврова собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 54 р. 48 к., кружечныхъ на тотъ же предметъ во 2-й половинѣ 1896 года 41 р. 34 коп., опредѣленного епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 34 р. 2 коп., а всего 129 р. 84 к.

Свящ. Ольгинской станицы П. Масленникова взысканныхъ съ діакона Ioanna Бѣлявскаго 50 р.

Глазуновскаго—свящ. I. Минервина взысканныхъ имъ съ псаломщика Димитрія Никитина за перемѣщеніе его къ церкви хутора Фролова 10 р.

Усть-Медвѣдицкаго—свящ. П. Соболева половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго діаконскаго мѣста при церкви Кременской станицы во 2-й половинѣ 1896 года 67 р. 32 к.

Его же 1% взносы изъ кошельковыхъ суммъ отъ церквей его благочинія за 2-ю половину 1896 года на лечение больныхъ духовнаго званія 6 р. 23 к.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 г. по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 24 р. 60 к.

Павловскаго—прот. Н. Казмина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года 21 руб. 32 к.

Его же опредѣленного епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителями его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 г. 30 р. 75 к.



Отъ Императорского Православнаго Палестинскаго Общества.

Копія отношения Императорского Православнаго Палестинскаго Общества отъ 10-го декабря 1897 года, за № 1449, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Афанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйший Архипастырь и Отецъ!

Совѣтъ Императорского Православнаго Палестинскаго Общества, желая поощрить полезные труды уполномоченныхъ состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Донского Отдѣла Общества епархіальныхъ благочинныхъ оо. протоіереевъ: Іакова Голубятникова, Николая Казьмина и Іоанна Попова, избралъ ихъ въ засѣданіи своеемъ 18 ноября сего года въ пожизненные члены-сотрудники Общества.

Препровождая при семъ на Ваше имя посылку съ Высочайше утвержденными знаками Общества, присвоенными его пожизненнымъ членамъ-сотрудникамъ, имѣю честь почтительнейше просить Ваше Высокопреосвященство вручить знаки лично вышепоименованнымъ оо. протоіереямъ: Голубятникову, Казьмину и Попову, чѣмъ таковые пріобрѣтутъ для нихъ сугубое значеніе, какъ признаніе ихъ заслугъ на пользу св. земли Вами и Совѣтомъ Общества.

Испрашивая Вашего Архипастырского благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга М. Степановъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ святой землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



Вѣдомость о лицахъ, утвержденныхъ Донскимъ епархиальнымъ начальствомъ членами благочинническихъ совѣтовъ и кандидатами къ нимъ на трехлѣтіе

1898—1900 г.

№	Название благочиній.	Члены.	Кандидаты.
1	Качалинское.	Священникъ хутора Качала Михаилъ <i>Макаровъ</i> и хутора Семисотновскаго Василій <i>Поповъ</i> .	Священникъ А. Е. Священникъ хутора Вертячаго Стефанъ <i>Васильевъ</i> .
2	Павловское.	Протоіерей Аннинской станицы Николай <i>Казьминъ</i> и священникъ Филоновской станицы Николай <i>Діонисьевъ</i> .	Священникъ хутора Калачева Харлампій <i>Соколовъ</i> .
3	Урюпинское.	Протоіерей Добринской станицы Никифоры <i>Степановъ</i> и священникъ Михайловской станицы Па-	Священникъ станицы Луковской Александъ <i>Левит-</i>

4	Семикаракор- ское.	вель Лачиновъ. Священники: слободы Орлово-Сальской Феодоръ Емельяновъ и Николаев- ской походной ц. на Ка- менной балкѣ Феодоръ Шаповаловъ.	Священникъ слободы Мар- тыновки Авра- амъ Криловъ.
5	Нижне-Чир- ское.	Священники: Есаулов- ской станицы Александръ Поповъ и ст. Нижне-Чир- ской Николай Вележевъ.	Священникъ Патізбянской станицы Заха- рія Никольскій.
6	Новопавлов- ское.	Священники: слободы Бѣлояровки Петръ Фи- липповъ и поселка Оль- ховчика Павель Моисеевъ.	Священникъ поселка Кали- новского Андрея Ивановъ.
7	Митакинское	Священники: поселка Верхне-Тарасовского Гав- рійль Мясищевъ и хутора Герасимова Сумеонъ Бу- товскій.	Священникъ поселка Греко- во-Полинского Іоаннъ Коло- мыйцевъ.
8	Семеновское.	Священники: слободы Купавы Аристархъ Смоль- янниковъ и слободы Семе- новки Михаилъ Кузнецовъ.	Священникъ хутора Завязин- ского Василій Смольянниковъ.
9	Александров- ско-Грушев- ское.	Священники: г. Але- ксандровска - Грушевскаго Алексій Дубровскій и по- селка Сулиновского Іоаннъ Александровъ.	Священникъ Макаріевской ц. на Грушевскихъ рудникахъ Кош- кина Сумеонъ Соколовъ.
10	Каменское.	Священники: хутора Ми- хайлівского Феодоръ Казьминъ и хутора Гру- шевского Іоаннъ Орловъ.	Священникъ станицы Камен- ской Николай Рукинъ.
11	Цымлянское.	Священники: хутора Вер- хне Гнутова Михаилъ Крыловъ и Цымлянской станицы Михаилъ Раз-	Священникъ хутора Сизова Аристархъ Да- ниловскій.

		умою.	
12	Зотовское.	Священники: станицы Бурацкой Гавриилъ <i>Карповъ</i> и Зотовской станицы Александръ <i>Семеновъ</i> .	Священникъ хутора Нехаева Терентій <i>Гурьевъ</i> .
13	Глазуновское	Священники: хутора Фролова Константинъ <i>Голубятниковъ</i> и Арчадинской станицы Гавриилъ <i>Поповъ</i> .	Священникъ станицы Скуришненской Феодоръ <i>Тарасовъ</i> .
14	Дегтевское.	Священники: хутора Сетракова Андрей <i>Поповъ</i> и поселка Каменки Феодоръ <i>Григорьевскій</i> .	Священникъ слободы Верхне-Ольховой-Кошарь Александръ <i>Суриновъ</i> .
15	Усть-Медвѣдицкое.	Протоіерей Усть Медвѣдицкой монастырской церкви Феодоръ <i>Прокопьевъ</i> и священникъ станицы Новоалександровской Иоаннъ <i>Бурыкинъ</i> .	Священникъ Раскопинской станицы Сергій <i>Левинъ</i> .
16	Потемкинск.	Священники: ст. Верхне-Курмоярской Николай <i>Перцевъ</i> и хутора Моисеева Иоаннъ <i>Трофимовъ</i> .	Священникъ хутора Красноярского Петър <i>Бобыревъ</i> .
17	Новониколаевское.	Священники: станицы Новониколаевской Алексій <i>Однораловъ</i> и поселка Ивановского Иоаннъ <i>Бельдинъ</i> .	Священникъ слободы Павлополья Георгій <i>Ракитинъ</i> .
18	Кирсановское	Священники: слободы Александровки Александръ <i>Краснопольскій</i> и поселка Васильевского Феодоръ <i>Сланскій</i> .	Священникъ слободы Исаеви-Дьяковой Петър <i>Смирновъ</i> .
19	Чернышевск.	Священники: хутора Средне-Царицынского Ми-	Священникъ хутора Прони-

20 Аксайское.	трофанъ <i>Петровъ</i> и хутора <i>Липовского</i> Алексій <i>Терентьевъ</i> . Священники: хутора Синявского Андрей <i>Китайский</i> и Александровской станицы Петръ <i>Рудневъ</i> .	на Николай <i>Преображенский</i> . Священникъ Елисаветовской станицы Павель <i>Сальский</i> .
21 Новочеркас- ское.	Протоіерей кафедрального собора Николай <i>Кратировъ</i> и священникъ Михайло - Архангельской церкви Платонъ <i>Захаровъ</i> . Священники: Вешенской станицы Димитрій <i>Богомоловъ</i> и хутора Верхне-Чирского Петръ <i>Акимовъ</i> .	Священникъ Константино-Еленинской церкви Алексій <i>Александровъ</i> . Священникъ Казанской станицы Петръ <i>Рудневъ</i> .
22 Казанское.		

ОТЪ СОВѢТА ІОАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ 1 декабря 1897 года оставалось наличными 104 р.

44 к. и билетами 3200 р.

Въ декабрѣ 1897 года и январѣ и февралѣ 1898 г. поступило на приходъ наличными:

1) Членскихъ взносовъ: Епархіального міссионера свящ.

Н. Кутепова 3 р., доктора М. Н. Карпова 5 р. и свящ. Кривянской станицы А. Попова 3 р., всего 11 р.

2) Пожертвованій и членскихъ взносовъ чрезъ оо.

благочинныхъ: Митякинского—свящ. В. Зеленского 30 р.,

Большинского—прот. И. Голубинского 48 р., Семикаракор- скаго—свящ. В. Говорова 30 р., Новопавловскаго—свящ.

И. Иванова 5 р. 30 к., Усть-Медведицкаго—свящ. П. Со-

болева 21 р. 30 к., Березовскаго—свящ. А. Позднякова 25 р. 28 к., Чернышевскаго—свящ. С. Одолламскаго 53 р. Нижне-Чирскаго—свящ. В. Лаврова 14 р., Павловскаго—свящ. Ф. Ильинскаго 12 р. 50 к., Качалинскаго—свящ. И. Чуничина 14 р., Новониколаевскаго—свящ. И. Дометьева 20 р. 71 к., Зотовскаго—свящ. И. Евсимиева 22 р. 10 к., Семеновскаго—свящ. В. Попова 7 руб., Кагальницкаго—свящ. И. Руднева 21 р. 71 к., Константиновскаго—свящ. А. Попова 46 р., Кирсановскаго—свящ. С. Троицкаго 36 руб., Александровско Грушевскаго—прот. А. Манохина 40 р. 22 к., Дегтевскаго—свящ. М. Захарова 29 р., Цымлянскаго—свящ. И. Попова 7 руб. 39 коп., Казанскаго—прот. Н. Виноградова 14 р. 50 к., Аксайскаго—свящ. А. Григорьева 41 р. 10 к. и Глазуновскаго—свящ. И. Минервина 36 р., отъ Новочеркасскаго кафедрального собора 2 р. и отъ свящ. Д. Постриганева 5 р., а всего 582 р. 11 к.

3) Поступило за портреты Его Высокопреосвященства отъ Потемкинского благочинного свящ. А. Милутина 15 р., Чернышевского благочинного 2 руб., отъ свящ. М. Гиляревского 1 руб. 50 к. и выручено отъ продажи двухъ портретовъ 1 р., всего 19 р. 50 к.

4) Высыпано изъ кружки при семинарской церкви 7 р. 94 к.

5) Поступило отъ свящ. А. Колесникова за изображение Аксайской иконы Божией Матери 2 р.

6) Поступило отъ учениковъ семинаріи въ возвратъ ссудъ: В. Кравченкова 14 р., А. Бодрухина 2 р., Н. Гаврилова I кл. 6 р., Д. Извоцикова I кл. 10 руб., Ф. Петрова II кл. 2 руб., Г. Смолянинова III кл. 20 р. и П. Колесникова III кл. 5 р., всего 59 р.

7) Выручено отъ религиозно-нравственныхъ чтений 28 р.

8) Получено % по купонамъ и книжкѣ сберегательной кассы 75 р. 35 к.

Всего поступило на приходъ за три мѣсяца 1784 руб.

90 к.
Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ

наличными:

- 1) Выдано безвозвратно В. Федорову VI кл. 10 р.
- 2) Выдано займообразно: Н. Сысоеву I кл. 5 р., Фед. Петрову II кл. 2 р., Павлу Колесникову III кл. 5 р., Вас. Скопцову VI кл. 20 р., Сем. Горбаневскому VI кл. 20 р., Г. Смолянинову III кл. 20 р., А. Протопопову III кл. 3 р. и В. Попову II кл. 5 р., всего 80 р.
- 3) Уплачено за квартиру учениковъ: В. Ложкина III кл. 30 р., Григ. Попова I кл. 10 р., Кл. Свищева II кл. 14 р., А. Попова 2-го II кл. 30 р. и Як. Полякова II кл. 28 р., всего 112 р.
- 4) Уплачено за устройство платья и обуви воспитанникамъ 76 р. 50 к.
- 5) Уплачено за содержаніе въ общежитіи Ив. Чаусова III кл. 30 р.
- 6) Уплачено столяру Павлову за починку пюпитровъ 3 р. за матеріалъ 2 р. 5 к., всего 5 р. 5 к.
- 7) Уплачено въ магазинъ Прокофьева за музыкальныя принадлежности 19 р. 65 к.
- 8) Уплачено въ жалованье учителю музыки И. Я. Жихору 50 р.
- 9) Уплачено за картины для волшебного фонаря 25 р. 15 к.
- 10) Израсходовано на пересылку портрета 25 к.

Всего израсходовано 408 р. 60 к.

Къ 1 марта остается наличными 580 р. 74 к. и билетами 3200 р.



Ізвѣщеніе.

Въ недѣлю Ваій, 29 сего марта, послѣ божествен-
ной літургіи въ крестовой церкви, въ половинѣ пер-
ваго часа, въ покояхъ Донского Архіепископа состо-
ится общее собраніе Донского Отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества. На этомъ со-
браніи будетъ прочтень отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла,
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвя-
щенійшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Ново-
черкасскаго, за минувшій годъ, второй по открытіи Отдѣла. О чемъ и извѣщаются члены Общества и всѣ
ревнующіе о православіи и св. землѣ и приглашаются
принять участіе въ собраніи.

Въ тотъ же день и въ тѣхъ же покояхъ состо-
ится общее собраніе членовъ Донского Епархіального
Аксайско-Богородичнаго Братства для заслушанія го-
дового отчета о дѣйствіяхъ Совѣта Братства за минув-
шій годъ и заключенія ревизіонной комиссіи по сему
отчету.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасску, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разного рода живописные работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновление старыхъ, роспись и покраска церквей и т. п.

Принимаются заказы на походные церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархиальным начальством.

Образцы работ можно видеть: в Новочеркасском кафедральном соборѣ, въ Михаило-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистории (икона въ память чудесного спасения жизни Государя Императора и всей Августейшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имеется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистории и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Художественная мастерская ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Две серебряные медали).

Принимаются къ исполнению слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Содержание официального отдѣла.

Именные Высочайшіе указы Святѣшему Синоду.—Высочайшіе рескрипты.—Высочайший приказъ.—Распоряженія и извѣстія епархиальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донскаго Епархиальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Донскаго Епархиальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Вѣдомость.—Отъ Совѣта Иоанно-Богословскаго Общества.—Извѣщеніе.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 марта 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ ВѢдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „ВѢдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го марта 1898 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ,

СЛОВО
въ недѣлю Крестопоклонную.

Иже хощетъ по Мне идти, да отвергнется себѣ и возмѣтъ крестъ свой и по Мне грядетъ (Марк. VIII, 34).

При взглядѣ на предлежащій вѣдь не вещественный крестъ нашего Спасителя, торжественно прославляемый нынѣ св. церковью, невольно приходить на мысль и наши собственные кресты, не вещественные и не осязаемые, но тяжкие

и въ высшей степени мучительные. Что же это за кресты, изъ чего они состоять и почему Господь Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ съ полнымъ самоотверженіемъ нести ихъ на себѣ?

Подъ невещественнымъ крестомъ вообще обыкновенно разумѣютъ различныя земныя скорби и страданія, насчастія и лишенія, бѣды и болѣзни, которыя постигаютъ людей въ продолженіе ихъ земной жизни. Эти кресты составляютъ общій жребій для всего человѣческаго рода. Никто, рѣшительно никто изъ людей не избѣжитъ и неможеть избѣжать того грознаго опредѣленія Божія, которое изречено въ лицѣ перваго человѣка на все человѣчество. И изычникъ, и магометанинъ, и іудей, и христіанинъ—всѣ несутъ на себѣ слѣды проклятія Божія и принуждены испивать горькую чашу страданій. Съ плачемъ каждый человѣкъ рождается въ міръ, со скорбью въ сердцѣ проводить свой вѣкъ, съ болью и тоскою оставляетъ этотъ міръ. Вся земная жизнь человѣческая, по слову пророка, есть небольше, какъ юдолъ *плача и скорбей* (Псал. LXXXIII, 7). Всюду скорби и страданія: одинъ страдаетъ отъ людской злобы и неправды, другой отъ потери любимаго существа. Одинъ терпитъ отъ явныхъ враговъ, другой отъ коварныхъ друзей. И бѣдность, и болѣзнь, и несбывшіяся мечты, все лишаетъ насъ радости и счастія. И богатый и, повидимому, счастливый человѣкъ и онъ нерѣдко страдаетъ больше послѣдняго бѣдняка: то червь зависти и самолюбія гложетъ его сердце, то тяжко мучится онъ отъ злоупотребленія своими чувственными наслажденіями. Даже сама неразумная природа и та возстаетъ на насъ: едва замѣтное дуновеніе вѣтра, малѣйшая неосторожность съ огнемъ и водою стоять намъ иной разъ не только здоровья, но и цѣлой жизни. Таковы виды человѣческой скорби! Это и есть крестъ, несомый всѣмъ человѣчествомъ.

Но на христіанина, кромѣ этого общечеловѣческаго,

такъ сказать, креста возвождень Господомъ еще другой, особенный крестъ, который каждый послѣдователь Христа долженъ всегда нести въ душѣ своей, какъ знамя воина Христова. Крестъ сей состоять въ борьбѣ ветхаго человѣка—грѣховнаго съ новымъ, возрожденнымъ благодатію Св. Духа въ купели крещенія.

Христіане должны искать удовольствій духовныхъ, радостей чистыхъ, которые происходятъ изъ источника любви къ Богу. Но здѣсь христіанамъ надо преодолѣть препятствія и соблазны чувственной природы. Чувственность всегда влечетъ духъ нашъ къ удовольствіямъ земнымъ, къ наслажденіямъ плотскимъ, которые представляются пріятными и заманчивыми, но на самомъ дѣлѣ, въ сущности своей, суть ядъ въ сладкихъ пріемахъ. Сколько тутъ нужно осторожности, сколько упорной борьбы, чтобы непринять отравы вместо наслажденія. И кто борется съ чувственностью, отказываетъ себѣ въ грубыхъ наслажденіяхъ, тотъ и несетъ свой внутренній крестъ.

Предметомъ дѣйствія каждого христіанина должно служить одно добро, верховнымъ благомъ долженъ быть одинъ Богъ. Нашъ духовный человѣкъ жаждеть только добра и стремится къ нему. Но какъ часто на пути своемъ онъ задерживается злую волею плотского человѣка! Какія онъ встрѣчаетъ препятствія со стороны страстей! И каждый изъ насъ не можетъ не сказать съ апостоломъ: *вижду инъ законъ во удахъ моихъ, противу воюющъ закону ума моего и пльняющъ мя закономъ грѣховнымъ* (Римл. VII, 29). Что же, ужели намъ должно повиноваться этому грѣховному закону? Ни въ какомъ случаѣ! Его дѣйствіе надо ослаблять постояннімъ самоиспытаніемъ, нужно преодолѣвать злое хотѣніе противленіемъ ему, а это потребуетъ опять упорной борьбы, которая составляетъ новый крестъ. А во сколько кратъ усугубляется тяжесть этого креста соблазнами и искушеніями

оть міра. А постоянный врагъ человѣчества—діаволъ? Сколько онъ разставляетъ сѣтей на пути, по которому христіанамъ надлежитъ идти для достиженія нравственного совершенства! Такой великий и тягостный крестъ возложенъ Господомъ на каждого христіанина. Самоотверженіе и крестоношеніе—подвигъ тяжкій, но совершенно необходимый для нашего спасенія. Польза такого подвига очевидна. Когда человѣкъ начинаетъ распинать на крестѣ свою плоть, когда онъ начинаетъ удаляться грубыхъ, чувственныхъ удовольствій, онъ мало-по-малу отыкаеть отъ нихъ. Когда онъ постоянно борется со страстями, преодолѣваетъ свои грѣховныя наклонности и привычки, онъ мало-по-малу ослабляетъ преступныя стремленія своей воли, притупляетъ жало грѣха, умерщвляетъ своего плотскаго человѣка. Словомъ, когда человѣкъ покараетъ свою плоть духу и принимаетъ на себя подвигъ самоотверженія изъ любви къ Богу и ближнему, тогда онъ обрѣтаеть покой и радость въ своей душѣ и становится на вѣрный путь, ведущій ко спасенію. Аминь.

Свящ. М. Пощупуховъ.



Рѣчъ

при освященіи новаго зданія церковно-приходской школы въ поселкѣ Алексѣевско-Нагольчинскомъ (28 сентября 1897 г.).

Прошло не болѣе пяти мѣсяцевъ, какъ мною на этомъ мѣстѣ въ общественныхъ сходахъ нѣсколько разъ говорено было о необходимости устроить новое зданіе школы, такъ какъ старое зданіе мало для нашего поселка и неудобно для ученья. Тогда вы, граждане, находили невозможнымъ совершить эту постройку и отказались отъ нея по неимѣнію средствъ. А теперь я на томъ же мѣстѣ, но только не подъ открытымъ небомъ, а въ новой школѣ привѣтствую вѣсть съ радостнымъ днемъ освѣщенія школы и поздравляю съ приобрѣтеніемъ новаго, большого, свѣтлаго и приличнаго зданія —красы нашего поселка.

Когда полученъ былъ отъ общества отказъ въ денежнай помощи, я все-таки приступилъ къ постройкѣ, встрѣтивъ сочувствіе въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, давшемъ до ста рублей на эту постройку, и въ попечителѣ школы, пожертвовавшимъ усадебное мѣсто для нея. При этомъ я надѣялся, что это доброе дѣло, при благословеніи Божіемъ и содѣйствії добрыхъ людей, совершится. Одно это руководило мною при постройкѣ. Было нѣкоторое противодѣйствіе, но оно успѣха не имѣло. Благодареніе Господу, прирѣвшему Своимъ милосердіемъ на мое недостоинство. Какъ вездѣ, такъ и у насъ большинство — люди, понимающіе пользу добра го дѣла; они откликнулись на призывъ къ пожертвованіямъ. А училищное начальство — Донской Епархиальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія нашего благостнаго Архипастыра, Высокоопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, оказалось въ 300 рублей

пособие. При такихъ источникахъ и созидалась наша школа, и то, что не могло совершиться на общественные средства, создалось частною благотворительностью, которая часто была совершенно неожиданна. Производя, напримѣръ, сегодня постройку, я нерѣдко не зналъ, будуть ли средства завтра продолжать ее. Но вотъ поступаетъ пожертвование, откуда не ожидаешь, и постройка продолжается. Даже въ послѣдніе дни внутренней отдѣлки школы меня озабочивало неимѣніе надлежащей иконы для новаго зданія, и вотъ какъ бы въ отвѣтъ на эту думу, никому еще не высказанную, отъ жертвователей поступаетъ предстоящая предъ вами благоукрашенная массивная икона съ лампадою. А потому при настоящемъ торжественномъ освященіи школы приношу глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ, попечительству и потрудившимся при постройкѣ и прежде всего благодарю тѣхъ изъ васъ, кто жертвовалъ совершенно безкорыстно, не разсчитывая обучать здѣсь своихъ дѣтей, благодарю тѣхъ особенно, отъ кого, по человѣческимъ разсчетамъ, менѣе всего можно было ожидать сочувствія и помощи. Нѣкоторые изъ васъ, будучи сами людьми просвѣщенными, приняли своими жертвами участіе въ просвѣщеніи другихъ. Благодарю васъ отъ имени настоящаго поколѣнія, благодарю и отъ имени послѣдующихъ поколѣній. Пройдутъ годы, многихъ изъ васъ не будетъ здѣсь, а благодарная память о васъ все будетъ жить здѣсь, ваша жертва, вложенная въ это зданіе, и тогда будетъ служить просвѣщенію меньшаго вашего брата—ближняго и „тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видять ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ“ (Мате. V, 16). Наивысшая же награда ваша, жертвователи, на небесахъ, гдѣ за вашъ отзывъ на доброе, за ваше милосердіе будетъ и къ вамъ милосердъ Господь Богъ.

Теперь обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, граждане, кто былъ

равнодушенъ къ постройкѣ, кто не принималъ въ ней никакого участія и не жертвовалъ на нее. Не стану говорить теперь объ обязанности родителей обучать своихъ дѣтей грамотѣ: обѣ этомъ не мало было мною говорено. Не стану говорить о необходимости вообще для всѣхъ, какъ христіанъ, помогать другъ другу въ добрыхъ дѣлахъ, а въ общественныхъ въ особенности. Напоминаю только родители! воспитывайте своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, обучайте ихъ грамотѣ. Ваша прямая обязанность не только возрастить дѣтей, но и научить ихъ грамотѣ. Не жалѣйте денегъ и жертвуйте на школу. Хотя она и выстроена, но она ждѣть вашихъ жертвъ. На ней есть долгъ, для уплаты которого нѣтъ средствъ. Притомъ у школы, какъ у всякаго зданія, только что выстроенаго, есть много нуждъ. Жертвуйте, если раньше не жертвовали. Лучше поздно, чѣмъ никогда. Страйтесь въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія своихъ дѣтей дѣйствовать на общественныхъ сходахъ единодушно, преслѣдуя пользу просвѣщенія, а въ пожертвованіяхъ на школу не оскудѣвайте, памятуя, что такими жертвами благоуождается Богъ. Обратите также, родители, вниманіе и на то, что обученіе дѣтей грамотѣ есть трудъ и трудъ серьезный и отъ родителей требуетъ многихъ жертвъ. Не смотрите на дѣтей, какъ на своихъ помощниковъ, по крайней мѣрѣ хотя въ зимнее время, а посыпайте ихъ исправно, ежедневно въ школу; тогда только выстроенное зданіе будетъ полезно вамъ. Для всѣхъ же настоещее сооруженіе пусть служить доказательствомъ того, чего можно достигнуть при желаніи совершить извѣстное дѣло и при помощи хотя немногихъ лицъ. Да послужитъ же наша школа многія лѣта просвѣщенію нашего села; да воспитаетъ она дѣтей родителямъ на славу и радость, церкви, Царю и отечеству на пользу.

Свящ. Василій Ремезовъ.

ОТНАДЕНИЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолжение ().*

Тѣ же мысли, только съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, повторяетъ папа и въ письмѣ къ Фотію, кото-
рое было, какъ видно, отвѣтомъ папы на письмо къ нему Фотія, хотя самаго письма Фотіева къ папѣ не сохранилось. Изъ письма папы къ Фотію видно, что за возстановленіе Фотія хлопоталъ усердно императоръ и что это ходатайство императора было для папы первымъ побужденіемъ такъ бла-
госклонно отнестись къ Фотію. Поговориваетъ папа о ссыл-
кахъ, кои Фотій назначалъ тѣмъ, которые не соглашались на общеніе съ нимъ; строгость эту папа предлагаетъ отмѣ-
нить, а пригласить несогласныхъ къ общенню гласомъ крото-
сти. Фотій, какъ видно, жаловался папѣ на тѣхъ еписко-
повъ, кои еще раньше были присланы папою въ Константи-
нополь, но кои, не зная еще предстоящаго оборота дѣль, воздерживались отъ церковнаго общенія съ Фотіемъ. Въ устраниеніе этого замѣшательства папа посыпаетъ съ особен-
ными инструкціями, частію устными, частію письменными, достопочтеннаго кардинального пресвитера Петра въ помощь къ бывшимъ уже прежде въ Константинополь совѣтникамъ Павлу и Евгенію, которые съ помощію Божіею, по усмотрѣ-
нію обстоятельствъ, исправлять то, что будетъ требовать исп-
равленія. „Какъ вамъ желательно, чтобы ваша воля была
уважена,—пишетъ, между прочимъ, папа къ Фотію,—также
и намъ желательно, чтобы болгарскій округъ, который ста-

(*) См. № 5 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

раніемъ св. папы Николая опять предложеніе вниманію апостольскаго престола и во время св. папы Адріана, а составляль владѣніе сего престола, чтобы сей округъ быль возвращенъ намъ такъ скоро, какъ только возможно. На будущее время мы авторитетомъ апостольскимъ запрещаемъ всякое церковное рукоположеніе для сего округа со стороны епископовъ Константинопольскихъ; ты приложиши попеченіе о томъ, чтобы всѣ посвященные туда епископы и духовные низшихъ степеней были оттолѣ удалены и удержаніись бы отъ нашествія въ этотъ напѣ округъ. Ежели же ты или станешъ посылатъ туда pallium, или совершать рукоположеніе для того округа, или будешьъ поддерживать общеніе съ тѣми епископами, прежде чѣмъ они придутъ въ покорность къ намъ, ты будешьъ подвергнутъ такому же отлученію".

Кромѣ посланій къ императору и Фотію, папа Іоаннъ послалъ посланіе ко всѣмъ епископамъ патріархата Константинопольскаго; это же посланіе должно было бытъ переслано и представителямъ патріархатовъ: Антіохійскаго, Александрийскаго и Іерусалимскаго; еще особое посланіе къ патриціямъ и тѣмъ изъ духовныхъ, кои подъ предводительствомъ митрополитовъ—Стиліана и Митрофана не хотѣли входить въ общеніе съ Фотіемъ. Во всѣхъ этихъ посланіяхъ все одиѣ и тѣ же мысли и главная та, что онъ, папа, въстановляетъ Фотія по снисхожденію къ усерднымъ просъбамъ, съ коими къ нему обращались изъ Константинополя. Вмѣсть съ вышепоименованными письмами кардинальному священнику Петру была вручена изъ Рима памятная записка, подписанная членами папскаго собора и долженствовавша служить для всѣхъ троихъ папскихъ легатовъ инструкціею, какъ имъ себя держать и чѣмъ заниматься во времена своего послольства въ Константинополь. Инструкція раздѣлена на 11 главъ. Первая глава предписываетъ, что по прибытии въ Константинополь священникъ Петръ долженъ отъ

правиться въ помѣщевіе, какое будетъ назначено ему императоромъ, и прежде аудіенціи у императора никому папскаго посланія не передавать. При аудіенціи уже у императора они должны передать оное съ такими словами: „Привѣтствуетъ ваше Богомъ превознесенное величество вашъ духовный отецъ апостольскій папа Іоаннъ, который во всѣ дни проситъ въ своихъ молитвахъ къ высочайшему Богу о вашемъ величествѣ, чтобы Онъ, вселившій въ васъ сіе расположение къ церковному миру, даровалъ бы тебѣ Свою благодать, утѣшилъ бы тебя Свою помощію и во всемъ исполнилъ бы твои благія желанія. По указанію 2-го пункта: легаты, ежели императоръ спроситъ ихъ объ ихъ назначеніи и полномочіяхъ, отвѣчали бы, что ежели-де угодно вашему величеству, то вы можете прочитать приносимыя здѣсь письма, а ежели онъ дальнѣе спросить, что въ этихъ письмахъ содержится, то они отвѣчали бы, что здѣсь содержатся привѣтствія, выраженія благоговѣнія и предложенія относитель но возстановленія и утвержденія церковнаго мира. По определенію въ пунктѣ 3-мъ легаты въ слѣдующій день должны привѣтствовать Фотія, передать ему папское посланіе и при этомъ сказать: привѣтствуетъ тебя нашъ господинъ апостольскій папа Іоаннъ и желаетъ имѣть тебя братомъ и соепископомъ. 4-й пунктъ инструкціи опредѣляетъ, что Фотій можетъ быть признанъ въ достоинствѣ патріарха ради церковнаго мира; это объясненіе о Фотіи должно быть опубликовано на соборѣ, при чёмъ Фотій долженъ предстать предъ папскими легатами, выразить, доставить удовлетвореніе, то есть просить прощенія и признать милосердіе римской церкви. 5-й пунктъ говоритъ о сторонникахъ патріарха Игнатія, что они должны быть приняты Фотіемъ и имѣть право на краткое съ ними обхожденіе. 6-й пунктъ предписываетъ, чтобы посланіе папы было прочитано на соборѣ и было бы имъ, то есть соборомъ, принято. 7-й пунктъ го-

ворить о тѣхъ, кои не соглашались вступать въ общеніе съ Фотиемъ, инструкція, какъ мы и раньше читали, внушаетъ склонять такихъ мѣрами кротости. 8-й пунктъ содержитъ требованіе, чтобы по смерти Фотія ни одинъ мірянинъ не былъ возводимъ въ санъ епископа прямо изъ мірянъ, не прослуживши церкви на низшихъ степеняхъ. 9-й пунктъ требовалъ, чтобы на соборѣ былъ предложенъ вопросъ о Болгаріи. 10-мъ пунктомъ отмѣнялись всѣ отлученія и запрещенія, изреченные противъ Фотія прежними соборами, бывшими въ Константинополѣ и въ Римѣ. Въ 11-мъ пунктѣ содержится увѣщаніе посламъ, чтобы они не позволяли подкупать себя никакими подарками, ни обольщать себя словами лести, ни устрашаться угрозъ, но чтобы старались идти царскимъ путемъ, постоянно сознавая свое достоинство, что они намѣстники папы и чрезъ то обезопасили бы себѣ благовolenіе папы и апостольского престола, равно какъ и общеніе съ нимъ.

По прибытіи въ Константинополь пресвитера Петра, какъ бы сказать, добавочного легата папскаго, къ двумъ уже ранѣе еще къ патріарху Игнатію посланнымъ, и теперь здѣсь, т. е. въ Константинополѣ, бывшимъ римскимъ епископамъ Павлу и Евгенію, патріархъ Фотій приступилъ къ распоряженіямъ обѣ открытіи собора. Соборъ сформировался въ грандиозныхъ размѣрахъ: были представители отъ всѣхъ патріархатовъ; по титуламъ насчитывалось 80 митрополитовъ и архіепископовъ, епископовъ, всѣхъ вообще насчитывалось далеко болѣе 300; представители со всѣхъ мѣстъ, куда только считалъ Фотій нужнымъ, явились послать распоряженія; были представители и изъ мѣстностей болгарскихъ и вообще изъ округовъ, подлежавшихъ препирательству съ Римомъ: Иллірійскіе, Калабрійскіе и Сицилійскіе; словомъ сказать, соборъ по количеству членовъ былъ таковъ, что послѣ Халкидонскаго собора еще не было ни одного подобнаго.

Предсѣдательство держалъ самъ патріархъ Фотій, ближайшее за нимъ мѣсто было предоставлено Илії, представителю патріарха Іерусалимскаго; уже послѣ Илії, по предложенію Фотія, были допущены представители папы и прочихъ патріарховъ восточныхъ. Послѣ того, какъ папскіе легаты были введены въ соборную залу, пресвитеръ Петръ привѣтствовалъ оть лица папы сначала патріарха Фотія, потомъ всѣхъ членовъ собора изъясненіемъ того, какъ папа занять попеченіемъ о благоустройſіи мира между церквами; эти заботы о мирѣ церковномъ послужили для него, папы, и главнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы прислать ихъ, легатовъ, въ Константинополь. На привѣтствіе пресвитера Петра членами собора Иоаннъ, митрополитъ Ираклійскій, тоже оть лица собора отвѣчалъ, что по святымъ молитвамъ папы единство церковное теперь уже возстановлено, всѣ они имѣютъ одно-го истиннаго пастыря святаго и непорочнаго Фотія, своего всесвятѣшаго господина и вселенскаго патріарха. Затѣмъ послѣдовало краснорѣчивое привѣтствіе оть Захарія, архиепископа Халкидонскаго, *ибо* божественному Фотію. Въ началѣ рѣчи Захарія восписуетъ похвалы совершенству мира: „со-
вершенства мира явствуютъ изъ того уже одного, что самъ Богъ благоволить называть Себя миромъ“. Далѣе Захарія изъясняется въ чувствахъ сожалѣнія, что миръ сей въ Византійской церкви въ продолженіе значительного времени былъ въ разстройствѣ благодаря простотѣ управлявшаго (*ἀπλότητος κρατούντος* *). Захарія намѣренъ выяснить причины этого разстройства; объясненіе его можетъ показаться невѣроятнымъ, какъ предвидѣть самъ Захарія, и однако же оно истиною. „Причины достоплачевнаго разстройства мира

ибо (**). Обоюдности допущена, вѣроятно, затѣмъ, чтобы не затронуть императора Василія. Можно же здѣсь подразумѣвать или Игна-
тия, или императора Михаила.

нужно полагать въ томъ, что высокія свойства и достослав-
ные дѣянія Фотія, высокая ученость какъ въ священныхъ,
такъ и въ житейскихъ предметахъ, чистота его расположе-
ній, даже превосходящая природу человѣческую, его высо-
кая сообразительность, прирожденная ему мудрость, кро-
тость, его сдержанность, всегда осторожная и умѣренная,
его воздержность, возвышающаяся надъ всякою прихотливою
страстю и прихотью, его милосердіе ко всѣмъ, его христо-
подражательное смиреніе, приличествующее всѣмъ христі-
анамъ, наипаче же епископамъ, его ревность объ обращеніи
грѣшниковъ, еретиковъ, невѣрныхъ, кратко сказать — высокія
добродѣтели сего святаго мужа возбудили противъ него за-
висть и ненависть, какъ и противъ Божественнаго Спасите-
ля, на Котораго возстала вся ярость іудеевъ. Все это при-
чинило страданія для Византійской церкви, которая могутъ
быть пройдены молчаніемъ; добродѣтельный императоръ увра-
чевалъ это несчастіе и сдѣлалъ яснымъ для всѣхъ, что лжи-
выя измышленія актовъ восточныхъ не заключаютъ въ себѣ
ничего здраваго; папа Іоаннъ даетъ теперь разумѣть, что онъ
не намѣренъ стоять на томъ, что произвело разореніе и рас-
паденіе для церкви и что все совершившееся вопреки ка-
нонамъ должно оставаться не имѣющимъ значенія. Все, что
было сдѣлано противъ Фотія, есть ничто иное, какъ пустая
болтовня и суэтное, ничтожное порожденіе. Церкви возвра-
щено то, что слѣдуетъ ей; она снова получила своего закон-
наго жениха; къ нему присоединились многіе тогда же, многіе
послѣ; только немногіе, коихъ легко пересчитать, отча-
сти по нерасположенію къ миру церковному, а отчасти по
пристрастному самолюбію, остаются еще схизматиками. Еже-
ли ихъ спросить о причинѣ ихъ раскола и отдѣленія отъ
церкви, то они приводятъ въ свое извиненіе, что такъ угод-
но римской церкви. Но вѣдь это значило бы тоже, какъ
ежели бы грабитель храма или убійца вздумалъ оправды-

ваться тѣмъ, что дѣяніе свое онъ учинилъ по порученію или позволенію римлянъ. Изъ этого выходитъ, что римская церковь, которая доселѣ въ дому своемъ наслаждается миромъ и другимъ по возможности приносить миръ, теперь, хотя и несправедливо, но на основаніи подобныхъ изъясненій, представляется виновницею всякихъ беспокойствъ, вражды и соблазновъ, вообще всѣхъ золъ, отъ коихъ страждеть церковь Константинопольская. За этимъ-то императоръ и пригласилъ римскихъ пословъ, чтобы они выступили противъ обвиненій, взводимыхъ на римлянъ; изъ-за нихъ-то собственно и собирается соборъ, который нуженъ только для того, чтобы сдѣлать безсильными порицанія схизматиковъ, оградить честь римской церкви и защитить отъ нападеній сепаратистовъ; помимо этой цѣли все обстоитъ благополучно и никакихъ улучшеній не требуется“.

На эту рѣчъ Захарія соборъ единогласно отозвался: „Мы никогда не позволимъ себѣ отѣлиться отъ своего всесвятѣшаго господина и вселенскаго патріарха, съ которымъ мы соединены отъ начала; мы готовы даже и кровь свою за него пролить, ежели это потребуется. Тѣ изъ насъ, кои склонялись на отдаленіе отъ него, осуждаютъ свой прежній образъ мыслей и отъ всего сердца и съ твердою волею признаютъ его, какъ первосвященника, господина и пастыря; тѣхъ же, кои на сіе несогласны, мы признаемъ за враговъ церкви и достойными осужденія. Сдѣлавъ еще нѣсколько замѣчаній касательно сихъ противниковъ Фотія изъ-за страха передъ тѣмъ, какъ бы не оскорбить папы, Захарія заключаетъ свою рѣчъ слѣдующимъ интереснымъ обращеніемъ къ легатамъ папы: „Поспѣшите же, возлюбленные, и возвратите храбро, чтобы освободить святую церковь римлянъ отъ варварскаго и неслыханного рабства, устраните доселѣ тяготѣющее на васъ безчестіе и обидную укоризну и обнаружьте честь и высокую славу при содѣйствії всеобщаго

мира всѣхъ церквей". Послѣ того, какъ легать пресвитеръ Петръ изъяснилъ свою благодарность за сказанное въ рѣчи Захаріи и свою надежду, что Богъ осуществить все то, что имъ изречено, Ioannъ, митрополитъ Ираклійскій во Фракіи, выразился: „Мы многократно возносили и постоянно возносимъ Богу благодареніе за то, что прежніе соблазны церкви устраниены и достигнутъ, какъ знаменіе побѣды, глубокій миръ благодаря сему единодушію вашей святости, первосвященническихъ престоловъ востока, равно какъ и превосходному посредничеству нашего святѣйшаго господина и патріарха".



ІСТОРІЯ

Новочеркасского Духовного Училища

Донской епархії (†).

Правильной постановкѣ воспитательной части въ училищѣ препятствовала господствовавшая въ это время система наблюденія за воспитанниками чрезъ старшихъ. Инспекторъ, а тѣмъ болѣе смотритель училища, рѣдко посѣщали ученическія квартиры, а обыкновенно полагались въ этомъ отношеніи на квартирныхъ старшихъ. Квартирные старшиѳ обыкновенно назначались изъ учениковъ высшаго отдѣленія, чи-сломъ отъ 3 до 5, которымъ поручались по нѣсколько квартиръ. Квартиры дѣлились по приходамъ или же по улицамъ.

(*) Продолженіе. См. № 3 „Д. Е. В." за 1898 годъ.

Въ квартирныхъ вѣдомостяхъ за тридцатые годы упоминаются, между прочими, слѣдующія улицы: Московская, Песчаная, Канцелярская, улица священника Смирнова, улица войскового атамана Власова и т. п. Для руководства старшимъ давалась инструкція, сначала составленная въ 1825 году смотрителемъ училища протоиереемъ Мерхалевымъ, а съ 1835 года—присланная изъ Воронежской семинаріи. Въ первой инструкціи всего шесть параграфовъ, въ которыхъ кратко изложены общія обязанности всѣхъ учениковъ и старшихъ. § 2, между прочимъ, возлагаетъ на старшихъ обязанность смотрѣть за тѣмъ, не занимаются ли ученики чтенiemъ вредныхъ и непристойныхъ книгъ, а по § 6 старшіе должны смотрѣть за своими товарищами „не токмо во внутренности квартиры, но и сопровождать ихъ въ классы и обратно, ходить вмѣстѣ съ ними прогуливаться въ свободное отъ классовъ и уроковъ время; вообще сказать, они обязаны безотлучно находиться при своихъ товарищахъ“. Высланное въ 1835 г. изъ семинаріи „Начертаніе должности старшихъ“ подробно излагаетъ правила благоповеденія учениковъ въ классѣ, въ квартирахъ, въ церкви и на улицахъ. Правила эти регулируютъ отношенія учениковъ другъ къ другу, къ начальникамъ и къ постороннимъ лицамъ. Вмѣстѣ съ этимъ излагаются подробно и обязанности старшихъ, резюмируемыя такъ: „кратко, всякий проступокъ, всякое неблагоприличіе и неблагочиніе не только намѣренныя замѣтать, исправлять и по важности ихъ доносить начальству“. Въ этомъ случаѣ инструкція возлагаетъ на старшихъ совереннотеисполнимыя обязанности, изъ которыхъ большинство должны принадлежать инспектору. Такъ, квартирные старшіе, по инструкціи, должны наблюдать за благонадежностью квартирныхъ хозяевъ и въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній доносить начальству. Дѣтямъ слѣдить за взрослыми по меньшей мѣрѣ неудобно. Слишкомъ большія полномочія, данныхыя квартир-

нымъ и старшимъ, вели ко многимъ злоупотребленіямъ, къ притѣсненію учениковъ младшихъ классовъ, къ сокрытію проступковъ особенно близкихъ товарищѣй, проступковъ, нерѣдко очень важныхъ, дѣлавшихся извѣстными начальству благодаря какой-нибудь счастливой случайности. Изъ одного рапорта инспектора въ 1843 году открывается, что такие несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, какъ пораненіе ученика разорвавшимъ ружьемъ или сильное поврежденіе лица порохомъ, сдѣлялись извѣстными инспектору несвоевременно, спустя уже много времени послѣ ихъ совершенія, и не чрезъ старшихъ, а чрезъ совершенно постороннихъ лицъ.

Впрочемъ, недостаточность наблюденія за учениками чрезъ квартирныхъ старшихъ сознавалась и въ то время. Такъ, въ 1858 году сама комиссія духовныхъ училищъ предписала для удобнѣйшаго надзора за поведеніемъ учениковъ въ многолюдныхъ училищахъ назначать, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, инспектору помощника изъ учителей, особенно заслуживающихъ довѣрія. Семинарское правленіе сообщило смотрителю Новочеркасскаго училища это распоряженіе комиссіи духовныхъ училищъ, но смотритель училища донесъ семинаріи, что, „по причинѣ немноголюдства учениковъ въ помощникѣ инспектора надобности не настоить“. Гораздо позднѣе, именно въ 1848 г., самъ смотритель училища іеромонахъ Игнатій ходатайствовалъ о назначеніи инспектору помощника, но теперь семинарское правленіе признало это ходатайство несогласнымъ съ училищнымъ уставомъ.

Мѣры воздействиа на учениковъ и взысканій за проступки въ рассматриваемый періодъ вообще были чужды нравственного характера и отличались грубостью. Въ это время во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ царили тѣлесныя наказанія, изъ которыхъ главнѣйшимъ и общераспро-

страненнымъ были розги. Лѣпость и дисциплинарные пропступки одинаково карались розгами, употребленіе которыхъ доходило иногда до жестокости. Для производства экзекуціи существовали особаго рода должностныя лица, называвшіяся „сѣкторами“. На эту должность назначались обыкновенно великовозрастные отпѣтые лѣнти изъ учениковъ извѣстнаго класса. Сѣкторъ обязанъ былъ заботиться о ежедневномъ заготовленіи свѣжихъ лозъ и производить экзекуціи, а своихъ прямыхъ ученическихъ обязанностей могъ и не выполнять. Пользуясь своимъ привилегированнымъ положеніемъ, сѣкторы брали взятки натурой и деньгами, за что оказывали снисхожденіе при наказаніи розгами. Кроме розгъ въ нашемъ училищѣ были въ употребленіи еще слѣдующія наказанія: стояніе на колѣняхъ въ классѣ на полу и на партахъ, иногда въ теченіе несколькихъ дней непрерывно, стояніе на колѣняхъ во время перемѣнъ между уроками на училищномъ дворѣ, дранье за уши и за волосы, битье линейкой по рукамъ, всевозможное битье по щекамъ, по головѣ и т. п. Примѣненіе этихъ наказаній не всегда было одинаково и зависило отъ взглядовъ и характера училищнаго начальства. Этимъ объясняется, что иногда въ нашемъ училищѣ розги и вообще строгія наказанія почти выходили изъ употребленія и вызывали даже жалобы со стороны учительской корпораціи. Съ такимъ фактомъ мы встрѣчаемся во время смотрительства (1841—1847 г.) кандидата академіи соборнаго священника Успенскаго, человѣка съ мягкимъ, гуманнымъ характеромъ. Его гуманное и отеческое обращеніе съ учениками вызвало оппозицію въ средѣ учителей. Инспекторъ Троицкій особенно былъ недоволенъ отношеніемъ этого смотрителя къ ученикамъ. Въ своихъ ежемѣсячныхъ рапортахъ 1843 г. о поведеніи учениковъ онъ жалуется на недовѣріе смотрителя къ инспекторскимъ донесеніямъ о пропступкахъ учениковъ и на чрезмѣрную списходительность къ

нимъ. Въ одномъ изъ этихъ рапортовъ, донося о томъ, что многие ученики „курятъ трубки, часто пьянствуютъ и по вечерамъ играютъ подъ гитару срамныя пѣсни“, Троицкій просить смотрителя „показать соразмѣрную проступкамъ ихъ и требуемую правилами проекта училищнаго строгость; въ противномъ случаѣ, продолжаетъ инспекторъ, Вы чрезвычайнымъ чадолюбiemъ и снисхожденiemъ своимъ, каковыя краткія свойства Вашей души всегда безъ мѣры высказывались, можете со временемъ подвергнуть и себя, и инспектора неизбѣжной и строжайшей законной отвѣтственности“. Объ излишней мягкости въ наказаніяхъ учениковъ Троицкій доносилъ даже семинарскому правленію, которое въ 1844 г., между прочимъ, предписало смотрителю училища, „чтобы онъ не отнималъ права отъ учителей наказывать неисправныхъ учениковъ за неважные по учению проступки и по особенному благоразумїю съ правилами училищными“. Если при смотрителѣ Успенскомъ семинарское правленіе нашло необходимымъ предписать объ усиленіи наказаній, то при слѣдующемъ смотрителѣ іеромонахѣ Игнатіи видимъ совсѣмъ другое. Въ апрѣлѣ 1849 г. семинарское правленіе въ виду того, что до семинаріи дошли слухи о жестокихъ наказаніяхъ учениковъ вѣкоторыми учителями, предписало смотрителю наблюдать, чтобы „учителя не дерзали сами наказывать учениковъ за проступки, а тѣмъ болѣе жестоко, но доносили объ нихъ училищному начальству, которое имѣть право отечески штрафовать учениковъ, сообразуясь съ 15 § введенія къ уставу духовныхъ семинарій, въ которомъ сказано: „Наказанія должны быть располагаемы съ крайнею внимательностью къ возрасту и характеру, къ степени чувствительности и свойствамъ разума. Они должны быть рѣдки, вынужденны, безъ мести, безъ вспыльчивости, безъ озлобленія и особенно безъ униженія“.

А. Поповъ.



Кощунственное злодѣяніе.

Въ гор. Курскѣ съ яркой силой проявилось чудо Господне, посрамившее злодѣйскіе замыслы на чудо-творный образъ Знаменія Божіей Матери, именуемый Курскія.

Катастрофа произошла ночью, около половины второго. Странный взрывъ, разрушившій сѣнь, но не коснувшійся совершенно чудотворнаго лика Богоматери, быль услышанъ городскимъ сторожемъ и монастырскими сторожами, даже братіей, такъ какъ отъ силы удара зазвенѣли стекла въ окнахъ келлій. Перепуганные на смерть, еще не зная, что произошло, монахи повыскакали изъ келлій и бросились къ соборному монастырскому храму, откуда раздался грохотъ взрыва. Наскоро открыли соборныя двери, вошли въ храмъ, полный смрада отъ порохового дыма, и всѣ похолодѣли отъ ужаса. Роскошная сѣнь, подъ которой помѣщался чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери, оказалась почти разрушенной. Взрывомъ павреждены каменные ступени, колонна, поддерживающая балдахинъ, пробить зонтикъ сѣни, разлетѣлась вдребезги рѣшетка, ограждавшая кіотъ. Впечатлѣніе, произведенное этой ужасной картиной варварскаго разрушения, было подавляюще. Но прошла минута и всѣ свободно вздохнули, всѣ, какъ одинъ человѣкъ, пали на колѣни, чтобы возблагодарить Господа Бога за явленное имъ чудо: въ то время, когда взрывъ разрушилъ почти всю сѣнь, когда отъ него разлетѣлись вдребезги даже стекла парадной двери, невдалекѣ отъ сѣни кіотъ и чудотворный образъ Богоматери были совершенно цѣлы, ихъ не коснулась разрушительная сила взрыва.

Чрезъ часъ къ мѣсту происшествія собрались городскія власти, пріѣхалъ губернаторъ, судебный персоналъ во главѣ съ предсѣдателемъ суда. Сейчасъ же было изслѣдовано мѣсто взрыва, чтобы отыскать его причину. И причина была вскорѣ открыта. Среди обломковъ сѣни нашли части динамитнаго патрона съ часовымъ механизмомъ. Очевидно, патронъ былъ подложенъ подъ ступеньки около сѣни. Чья злодѣйская рука совершила это ужасное дѣло, кто могъ такъ кощунственно оскорбить чудотворный ликъ Заступницы міра, кто злодѣйски посягнулъ на святыню, чтимую всѣми православными—вотъ тѣ вопросы, которые волнуютъ теперь весь Курскъ и которые придется разрѣшить уже начатому слѣдствію. Сначала предполагалось, что это совершили злоумышленники, разсчитывая воспользоваться во время взрыва паникой толпы и ограбить ризницу собора, въ которой хранится масса драгоцѣнностей; но это предположеніе пало само собою, такъ какъ часовой механизмъ адскаго снаряда указывалъ именно половину второго часа ночи, т. е. самую минуту взрыва, то есть такое время, когда соборъ запертъ. Слѣдовательно, ужасное кощунство было прямо произведено противъ святыни, дорогой для всѣхъ православныхъ.

На утро здѣсь литургію служилъ Прѣосвященный Ювеналій. Толпа молилась съ небывалымъ благоговѣніемъ, многіе плакали, умиленные душой, вознося овѣженные взоры къ лицу Пречистой, такъ чудесно сохранившей св. икону Свою во время взрыва. Но еще большее благоговѣніе охватило всѣхъ, когда послѣ торжественного молебствія предъ образомъ Прѣосвященный Ювеналій поднялъ образъ Заступницы міра и благословилъ имъ колѣнопреклоненный народъ. Это была

великая минута и эту минуту никто въ жизни никогда не забудетъ.



Некролог.

Въ субботу, 14 сего марта, около 9 часовъ вечера, неожиданно для всѣхъ, скончался воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинарии *Илья Протопоповъ*, единственный сынъ вдовы псаломщика хутора Чеботовскаго, недавно лишившися своего мужа. Покойный страдалъ хроническимъ органическимъ порокомъ сердца. Скончался онъ среди товарищъ, на глазахъ начальствующихъ, не смотря на то, что ему оказана была своевременно возможная медицинская помощь. Отпѣваніе совершено было о. ректоромъ семинарии протоiereемъ М. В. Симашкевичемъ, при участіи о. духовника воспитанниковъ священника Дим. Перекопскаго и о. эконома свящ. М. Суринова въ домовой семинарской церкви. Миръ праху твоему, почившій юноша!



Библіографіческий указатель.

Февральскія книги ж. „Вѣра и Разумъ“.
№ 3.

I. Отдѣль церковный: Слово въ день преподобнаго Антонія Великаго. О свободѣ и христіанскомъ самоотречени. Профессора богословія прот. Т. Буткевича. Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Профессора Ив. Корсунскаго. Библіографическая замѣтка о книгѣ г. Преображенскаго: „Отечественная церковь по статистическимъ

даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.⁴. К. И.—на.

II. Отдѣль философскій: Протоіерей Феодоръ Александровичъ Голубинскій, какъ православно-христіанскій философъ. С. Глаголева. Философская основа эволюціи (и въ № 4).

III. Листокъ для Харьковской епархіи (п въ № 4).

№ 4.

I. Отдѣль церковный: Офінка папства въ сочиненіяхъ Лютера. Профессора А. Бѣляева. Всеобщность и изначальность религіи въ человѣческомъ родѣ. Профессора богословія прот. Т. Буткевича. Переимѣны въ положеніи католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Николая I-го (продолженіе). К. Богословскаго.

II. Отдѣль философскій: Есть ли какая-либо связь между религіозной вѣрой и наукой? Профессора Киевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Февральская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

1. Церковь Иерусалимская подъ управлениемъ св. Іакова пра-
ведного. А. Преображенского. 2. Макарій, Митрополитъ Московский,
въ его дѣятельности по управлению Литовской епархіей. Пресви-
тера Н. Д. Изѣвѣкова. 3. Происхожденіе жизни. Профессора С. С. Гла-
голова. 4. Часословъ єзбѣпской церкви. Профессора В. В. Болотова.
5. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету. А. Н. Львовъ. 6. Православно-русская обрядность
въ церквяхъ Галицкой, такъ называемой греко-католической (уні-
атской) церкви. И. И. Гумецкаго. 7. Православная румынская цер-
ковь въ 1897 году. Г. П. Самурия. 8. Школа и жизнь. С. И. 9. Но-
вости богословской литературы. Въ особомъ приложеніи: 10. Прото-
колы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за
1896—7 академический годъ. 11. Греческий рукописный евангелистарій. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 12. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, храня-
щихся въ библіотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библі-
отекаря А. С. Родосскаго.

Мартовская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.

1. „Испкупите время“. Святѣшаго вселенского патріарха Ан-
тона VII (Цацось). 2. Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ
въ древности. Инспектора классовъ Филаретовскаго епарх. учили-
ща свящ. М. И. Хитрова. 3. Древнє христіане во времія „чумы“. Его
же. 4. „Мудрость“, по письмамъ Преосвященнаго Ереміи-отшельни-

ка. Сообщ. Мисаиль, Еписк. Могилевский. 5. Молитва кающагося грѣшника. Преосвящ. Виссариона, Епископа Костромского. 6. Явление милосердія Божеского и человѣческаго въ дѣлѣ исцѣленія разслабленаго. 7. Упованіе на милость Божію спасительно въ соединеніи съ ревностію къ правдѣ. Его же. 8. Смиренное славословіе Господу. Его же. 9. Шенопѣніе въ честь преподобныхъ жень. Его же. 10. О бесплодномъ говѣніи и обѣ уклоняющихся отъ говѣнія. Его же. 11. Ирославленіе побѣды надъ смертію. 12. Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика Печерскаго. А. В. Кодратова. 13. О свойствахъ истиннаго покаянія, по учению слова Божія и руководству св. отцевъ церкви. Свящ. Чагринскаго жен. мон. о. В. Крылова. 14. Значеніе недѣли крестопоклонной. Законоуч. при Александро-Маріїн. пріютѣ Г. В. Раевскаго. 15. Катихизическая бесѣды. Часть II. Свящ. С. М. Садковскаго. 16. Изъ переписки Преосвященнаго Феофана-затворника съ оберъ-прокуроромъ Св. Сѵнода А. П. Толстымъ. Сообщено изъ Оптиной пустыни Е. В. 17. Радость земная и радость небесная. Законоучителя Император. технич. училища Н. С. Виноградова. 18. О сущности христіанства. Его же. 19. Святитель Илія Миниятій. Свящ. М. И. Хитрова. 20. Безконечное Божіе къ намъ синесхожденіе. Переv. съ греческаго. Его же. 21. Святый праведный Филаретъ милостивый. Его же. 22. О воспитаніи благородной дѣвицы, Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. И. Жманкинъ. 23. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. 24. Необыкновенное приключение со священникомъ. Прот. Н. И. Флоринскаго. 25. Воспоминаніе о распоряженіи М. М. Филарета, бывшемъ въ дни в. четыредесятницы. 26. Письма Оптинскаго старца іеросхимонарха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ отецъ Іоанофъ. 27. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. И. Чистикова. 28. Доброе слово на память о смиренномъ инокѣ. Православнаго. 29. Англійскій журналъ о русскомъ православномъ богослуженіи. Настоятеля русской придворной церкви въ Карлсруэ. Прот. А. К. Смиропуло. Отъ редакціи. Объявленія.

При этомъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается прейскурантъ церковной утвари Ф. С. Іонова.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Слово въ недѣлю крестопоклонную.—Рѣчь при освященіи новаго зданія церковно-приходской школы въ поселкѣ Алексѣевско-Нагольчинскомъ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Кощунственное злодѣяніе.—Некрологъ.—Библіографический указатель.

Въ особомъ приложеніи: „Оглавленіе Д. Е. Б. за 1897 г.“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Ератировъ. Новочеркасскъ, 15 марта 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 марта 1898 года.

ДОКУМЕНТЫ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции "Донских Епархиальныхъ Вѣдомостей" въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію "Вѣдомостей" съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го апрѣля 1898 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗБ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Въетчайши награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря 1897 года, къ торжественному дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ медалями съ надписью «за усердіе» за заслуги по духовному вѣдомству для ношения на шее: золотыми на Аннинской лентѣ Азовской 2-й гильдіи купца Петра Нечаева и на Станиславской лентѣ мѣщанина Филимо-

на Вавилова и серебряною на Станиславской лентѣ старости церкви хутора Кундрюческо-Соколова казака Алексея Барболова.

*Перемъны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Определены: безмѣстный священникъ Иоаннъ Семеновъ—вторымъ священникомъ къ Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинского благочинія, 13 марта 1898 года; бывшій воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи Андрей Казинцевъ—исправляющимъ должность псаломщика къ Архангельской церкви хутора Дубенцева, Семикаракорского благочинія, 17 марта 1898 года.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Новопавловского благочинія, Алексѣй Андреевъ—къ Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкого благочинія, 10 марта 1897 года, и псаломщикъ Алексіевской церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія, Семенъ Аѳанасьевъ—къ Новочеркасской Александро-Невской церкви, 16 марта 1898 года.

Уволенъ за штатъ протоіерей Казанской церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія, Василій Часниковъ, 17 марта 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Николаевской церкви хутора Солонаго, Цымлянского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Прокопій Икорский и членами: мѣщанинъ Николай Афутинъ, казаки—Василій Персіяновъ, Яковъ Ерофеевъ, Трофимъ Стучилинъ, Федоръ Воронинъ и Василій Сорокинъ и урядники—Степанъ Алейниковъ и Иванъ Болдыревъ.

2) При Архангельской церкви Вешенской станицы Казанского благочиния, предсъдателемъ священникъ Митрофанъ Ермиловъ и членами: урядники — Иванъ Щебуняевъ, Аѳанасій Бормотовъ и казаки — Казьма Щировъ, Тимоѳей Григорьевъ, Никита Грачевъ, Іосифъ Козинъ, Иванъ Аѳанинъ и Иванъ Рычневъ.

3) При Троицкой церкви слободы Мѣшковой, Новопавловского благочиния, предсъдателемъ священникъ Алексій Андреевъ и членами крестьяне: Алексій Сирцовъ, Борисъ Зинченко, Андрей Свистунъ и Максимъ Стельмаха.

4) При Богородицкой церкви слободы Дмитріевки, Новопавловского благочиния, предсъдателемъ Михаилъ Ткаченко и членами крестьяне: Степанъ Ткаченко, Иванъ Давиденко, Яковъ Гапинъ, Антонъ Гацуцовъ, Степанъ Забродній и Кириллъ Скляровъ.

5) При Вознесенской церкви поселка Благовскаго, Кирсановского благочиния, предсъдателемъ священникъ Николай Добровольский.

6) При Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменского благочиния, предсъдателемъ казакъ Василій Чеботаревъ и членами казаки: Георгій Поповъ, Феодоръ Чеботаревъ, Романъ Орѣховъ, Никифоръ Уколовъ и Василій Андреевъ.

Утверждены въ должности церковного старости.

1) При единовѣрческой церкви Малодѣльской станицы, Березовского благочиния, казакъ Семенъ Скачковъ на 1-е трехлѣтие, 2 марта 1898 года.

2) При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Діева, Чернышевского благочинія, казакъ Діонисій Павловъ на 1-е трехлѣтие, 2 марта 1898 года.

3) При Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго,

Митякинскаго благочинія, казакъ Матвѣй Норовъ на 1-е трехлѣтіе, 3 марта 1898 года.

4) При Вознесенской церкви хутора Камышина, Митякинскаго благочинія, казакъ Иванъ Ревуновъ на 2-е трехлѣтіе, 3 марта 1898 года.

5) При Одигитріевской церкви хутора Шумилина, Казанскаго благочинія, урядникъ Аркадій Шумилинъ на 1-е трехлѣтіе, 16 марта 1898 года.

6) При Покровской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, отставной полковникъ Аристархъ Чекрыжевъ на 1-е трехлѣтіе, 17 марта 1898 года.

7) При Космо-Даміановской церкви хутора Уварова, Юропинскаго благочинія, урядникъ Димитрій Прудковъ на 1-е трехлѣтіе, 17 марта 1898 года.

8) При Архангельской церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, казакъ Тимоѳей Донецковъ на 5-е трехлѣтіе, 17 марта 1898 года.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе февраля мѣсяца 1898 года поступило:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи изъ мѣстныхъ епархиальныхъ средствъ на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1898 года 5400 р.

2) За право обученія иноепархиальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 390 р.

3) На устройство общежитія при училищѣ при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Дегтевскаго — 28 руб. 50 к.; б)

Цымлянского—33 руб. и в) Александровско-Грушевского—51 р. 55 к.

4) При отношении Цымлянского благочинного на бѣдныхъ учениковъ училища 6 р. 39 к.

5) При отношении Александровско-Грушевского благочинного на бѣдныхъ учениковъ и врача училища 49 р. 50 к.

Итого 5958 р. 94 к.



ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНОГО СОВѢТА.

Въ Донской Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены на нужды церковныхъ школъ деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Глазуновскаго—свящ. Иоанна Минервина свѣчнай премія за половину 1897 года 175 р., Новочеркасскаго—свящ. Николая Воскресенскаго 6 декабря 1897 года 17 р. 71 коп., его же 2% взносъ за 2 пол. 1897 года 39 руб. 60 коп., а всего 232 р. 31 коп.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Дегтевскаго—свящ. М. Захарова свѣчнай премія за первую треть 1897 года 144 р.

Семикаракорскаго—свящ. В. Говорова взносъ за вторую половину 1897 года 48 р. 59 к.

Потемкинского—свящ. А. Милютина 2% взносъ за 2 полугодіе 1897 года 23 р. 78 к.

Его же 27 р. 86 к.

Кружечный сборъ за 1897 годъ 26 р. 27 к.

Большинского—прот. И. Голубятникова 2% свѣчной взносъ за 2-ю половину 1897 года 36 р. 50 к.

Его же сборъ 6 декабря 58 р. 94 к.

Новопавловскаго—свящ. И. Иванова премія за послѣднюю треть 1897 года 132 р.

Его же 2% свѣчной взносъ за вторую половину 1897 года 37 р. 50 к.

Его же 2% годичной кошельковой суммы за 1897 годъ 31 р.

Его же сборъ 6 декабря за 2-ю половину 1897 года 26 р.

Усть-Медвѣдицкаго—свящ. П. Соболева 2% взносъ за вторую половину 1897 года 27 р. 20 к.

Его же сборъ 6 декабря 1897 года 17 р. 85 к.

Хутора Обливскаго священника Андрея Руденко высланные на покупку книги для пользованія бѣднѣйшихъ учениковъ 20 р.

Березовскаго—свящ. А. Позднякова половинную часть двухрублеваго взноса съ каждого пуда свѣчей за 2-ю половину 1897 года 113 р.

Его же 2% свѣчной взносъ за 2-ю половину 1897 г. 21 р. 40 к.

Его же сборъ 6 декабря 1897 года 25 р. 66 к.

Урюпинскаго—свящ. П. Туторскаго свѣчного взноса за 2-ю половину 1897 года 100 р.

Его же сборъ 6 декабря 1897 года 34 р. 44 к.

Его же 2% свѣчной взносъ за 2-ю половину 1897 года 32 р. 90 к.

Качалинского—свящ. И. Чунихина сборъ 6 декабря за 2% половину 1897 года 13 р. 19 к.

Его же половинной части двухрублеваго взноса отъ каждого проданнаго пуда свѣчей за 2-ю половину 1897 года 121 р. 15 к.

Его же отъ продажи исповѣдныхъ свѣчей 5 р.

Его же 2% взносъ за 2-ю половину 1897 года 29 р.

60 к.

Его же кружечный сборъ за 2-ю половину 1897 года 11 р. 14 к.

Каѳедрального протоіерея Г. Федорова собранные въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ за 1897 годъ 14 р. 74 к.

Семеновскаго—свящ. В. Попова 2% свѣчной взносъ за 2-ю половину 1897 года 16 р. 50 к.

Его же сборъ 6 декабря 1897 года 22 р. 27 к.

Нижне-Чирскаго—свящ. В. Лаврова: 1) за 2-ю половину 1897 года 6 декабря 25 р. 15 к.; 2) половину двухрублеваго оклада съ каждого проданнаго пуда свѣчей 89 р. 63 к. и 3) 2% съ свѣчного оклада 27 р. 22 к., а всего 142 р.

Настоятеля Кременского Вознесенскаго Донской епархіи монастыря архимандрита Іадора сборъ 6 декабря 1897 года 1 руб. и отъ монастырской экономической суммы 3 р., а всего 4 р.

Итого 1364 р. 48 к.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдіцкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдіцкаго Духовнаго Училища въ теченіе февраля мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи на содержаніе училища въ первой половинѣ 1898 года 4998 р. 75 к.

2) При отношении Глазуновского благочинного на нужды училища за 1897 годъ 36 руб.

3) При отношении того же благочинного на церковь при училищѣ за вторую половину 1897 года пожертвованій 4 руб.

Итого 5038 руб. 75 коп.

◆◆◆◆◆

Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1897 году.

Въ январѣ.

При рапортахъ благочинныхъ:

17 ч. Павловскаго—прот. Н. Казмина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднмъ священническаго мѣста при церкви Алексѣевской станицы съ 1-го іюля по 6-е декабря 1896 года 91 р. 12 к.

Глазуновскаго—свящ. И. Минервина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднмъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Крутинскаго во 2-й половинѣ 1896 года 31 р.

Священника Зотовской станицы Петра Сперанскаго половинной части доходовъ отъ бывшаго празднмъ псаломщикаго мѣста при церкви сей станицы въ августѣ и октябрѣ 1896 года 8 р.

Урюпинскаго—свящ. П. Туторскаго кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 147 р. 53 к.

23 ч. При отношении Новочеркасского кафедрального протоиерея Георгия Федорова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 54 р. 5 к.

30 ч. Семеновскаго — свящ. В. Попова взысканныхъ имъ съ священника Иліи Кононенко 30 р.

Его же взысканныхъ имъ съ священника хутора Зубриловскаго Тихона Левитскаго 50 р.

Его же отъ кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 31 р.



Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божихъ: діакона *Филиппа*, чтеца *Петра* и *Евдокію* (Филипповыхъ), чтеца *Матвія* (Попова) и чтеца *Симеона* (Васильева), изъ которыхъ за каждого пожертвовано въ касу Общества по сто рублей.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апреля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновского благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 1).

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одноклирной церкви въ поселкѣ Богданно-Кievскомъ, Дегтевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 23 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевского, Большинского благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговского, Митякинского благочинія (см. № 6).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакского, Чернышевского благочинія (см. № 5 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Вновь открывшаяся священническая мъста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви по-

селка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; земли нѣтъ; душъ мужеска пола 1106, женска 1117; имѣется церковно-приходская школа.

Въ второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 18 марта 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода получается причтомъ въ годъ 2000 руб., 260 р. процентовъ съ причтоваго капитала и 190 мѣръ хлѣба; душъ мужеска пола 2799, женска 2805; имѣется школа грамоты.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медведицкого благочинія (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 23 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевского благочинія (см. № 5).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочинія (см. № 6).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кум-

шацкой станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклірной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклірной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклірной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочинія (см. № 6).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 25 февраля 1898 года при двухклірной церкви хутора Обуховского, Аксайского благочинія (см. № 6).

Вновь открывшаяся діаконская мъста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 21 марта 1898 года при одноклірной церкви поселка Греково-Полинского, Митякинского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1098 р. 90 к. и разнаго зернового хлѣба до 300 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1289, женска 1280.

Съ 12 марта 1898 года при трехклірной церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 3318 р. 56 к.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола: православныхъ 3892, раскольниковъ 492, женска: православныхъ 4006, раскольниковъ 439.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 марта 1898 года при двухклірной церкви при Бабинскомъ Источнику, Кирсановского благочинія; подцерковного дома и жалованья нѣть; земли въ пользованіи причта 72 десятины; денежного дохода въ 1897 году получено

причтомъ 1666 руб., въ томъ числѣ аренды за землю и % съ капитала въ 500 р.; имѣется три школы грамоты; душъ мужеска пола 2663, женска 2531.

Псаломщический:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 26 іюня 1897 при двухклірной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 14 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклірной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 марта 1898 года при одноклірной церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія (см. № 7 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклірной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклірной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 26 января 1898 г. при двухклірной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклірной церкви станицы Чертовской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклірной церкви хут.

Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Въ Таганроіскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Кирсановского благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановского благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловского благочинія (см. № 5).

Съ 10-го февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1898 года).

Вновь открывшаяся псаломщическая мѣста.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паявымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 605 руб. 35 коп. и хлѣба 55 мѣръ; душъ мужеска пола 806, женска 802.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1201 руб. 93 к. и 15 четвертей разнаго зернового хлѣба; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2387, женска 2352.

Съ 18 марта 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія; подцерковна-

го дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 2700 р., разнаго зернового хлѣба 75 четвертей и $\frac{1}{2}$ % съ капитала въ 3000 р.; имѣется церковно-приходская школа и три школы грамоты; душъ мужеска пола 3848, женска 3832.

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежный доходъ не показанъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола православныхъ 3098, раскольниковъ 540, женска православныхъ 3073, раскольниковъ 550.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; земли въ пользованіе причта 200 десят.; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 308 р. и 60 пуд. хлѣба; душъ мужеска пола 187, женска 763.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменского благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р.; земли нѣтъ; душъ мужеска пола 1106, женска 1117; имѣется церковно-приходская школа.

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки Иловайской, Кирсановского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 978 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1479, женска 1474.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.



Епархіальныя извѣстія.

О надѣль церквей землею, находящуюся на владѣльческихъ дачахъ.

Зъ № 3 въ 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 годъ опубликованъ списокъ церквей на владѣльческихъ земляхъ, подлежащихъ надѣлу земельными участками по закону 24 апрѣля 1895 года, объявленному въ № 15 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ, съ означеніемъ въ томъ же списѣ образованныхъ для отвода сихъ надѣловъ церковныхъ попечительствъ и попечителей отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Всѣдѣствіе сего Консисторіею, съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященства, предписано благочиннымъ Донской епархіи открыть дѣйствія церковныхъ попечительствъ для отвода земельныхъ надѣловъ церквамъ, поименованнымъ въ вышеуказанномъ списѣ, начавъ съ разсмотрѣнія просьбъ духовенства сихъ церквей объ отводѣ таковыхъ надѣловъ, каковые просьбы съ означеніемъ въ нихъ свѣдѣній о составѣ причта, предусмотрѣнныхъ ст. 4 закона 24 апрѣля 1895 г., должны быть затребованы отъ причтовъ оо. благочинными; отъ нихъ же, благочинныхъ, зависитъ приглашеніе попечителей отъ землевладѣльцевъ для сужденій по дѣламъ объ отводѣ церквамъ земельныхъ надѣловъ и они же, благочинные, должны при участіи попечителей вести дѣлопроизвод-

ство по симъ дѣламъ. О чёмъ и объявляется по Донской епархіи.

Перемъны по службѣ священо-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—діаконъ Усть-Бѣлокалитвенской станицы Александръ Іереміевъ—къ церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія, 15 марта 1898 года, и діаконъ церкви Бабинскаго Источника, студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Пётръ Наливкинъ—къ церкви слободы Мѣшковой, Новопавловскаго благочинія, 25 марта 1898 года, и во діакона—исаломщикъ слободы Большинской, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Александръ Предтеченский—къ церкви слободы Скасирской, 22 марта 1898 года, и исаломщикъ Миткинской станицы Іоаннъ Лавровъ—къ церкви той же станицы, 22 марта 1898 г.

Перемъщены: исаломщикъ хутора Земцова, Чернышевскаго благочинія, Николай Эдемскій—къ церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія, 19 марта 1898 года, и діаконъ поселка Греково-Полнивскаго Никита Золотаревъ—къ церкви Раздорской на Дону станицы, 20 марта 1898 года.

Исправляющій должностъ исаломщика при церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія, Александръ Шапкинъ утвержденъ въ занимаемой должности, 18 марта 1898 года.

Уволенъ за штать протоіерей Потемкинской станицы Василій Часовниковъ, 17 марта 1898 года.



ОТЧЕТЪ

Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897 годъ.

I. Составъ Отдѣла и должностныя его лица.

Донской Отдѣлъ состоялъ въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященійшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Товарищемъ Предсѣдателя былъ Преосвященійшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи. Обязанность казначея исполнялъ помощникъ инспектора Донской Духовной Семинаріи М. А. Однораловъ. Кандидатомъ казначея состоялъ коллежскій асессоръ Ив. Ив. Саламатинъ. Дѣлопроизводство по канцеляріи Отдѣла велъ служащій при Его Высокопреосвященствѣ канцелярскій служитель Донской Духовной Консисторіи Н. Т. Богацкій.

Къ началу 1897 года состояло членовъ: почетныхъ одинъ — Высокопреосвященійшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, дѣйствительныхъ пожизненныхъ семь, съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб. двадцать; членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 16 и съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р. 377.

Въ теченіе года составъ Отдѣла увеличили вступленіемъ въ оный слѣдующія лица: *съ единовременнымъ взносомъ въ 200 рублей* — священникъ хутора Подкущевскаго Стефанъ Федоровъ, священникъ слободы Михайловки-Кузнецовой Петръ Швыдковскій, жена казака Баклановской станицы Пелагея Іосифова Забазнова, крестьянинъ Петръ Борисовъ Корневъ и мѣщанинъ г.

Ростова на Дону Симеонъ Кролевецкій; съ ежегоднымъ взносомъ по 25 рублей—заштатный священникъ поселка Веселаго Константинъ Николаевъ и жена капитана гвардіи Аня Павловна Конькова и съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей 40 человѣкъ. Кромѣ того Совѣтомъ Палестинскаго Общества за усердную дѣятельность избраны 18 ноября минувшаго года въ пожизненные члены-сотрудники Общества слѣдующіе благочинные Донской епархіи: Большинскій—протоіерей Іаковъ Голубятниковъ, Цымлянскій—протоіерей Іоаннъ Поповъ и бывшій Павловскій—протоіерей Николай Казьминъ. Дѣйствительный членъ Общества съ ежегоднымъ взносомъ Аксайскій благочинный священникъ Іоаннъ Часовниковъ въ декабрѣ мѣсяцѣ волею Божией скончался.

Затѣмъ къ 1 января 1898 года составъ членовъ Донского Отдѣла слѣдующій: почетныхъ членовъ одинъ, дѣйствительныхъ: пожизненныхъ 7 и съ ежегоднымъ взносомъ 21 и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 24 и съ ежегоднымъ взносомъ 417, всего 470 членовъ.

III. Приходъ и расходъ денегъ, поступившихъ въ Отдѣлъ

въ отчетномъ году.

Къ 1 января 1897 года оставалось 1 р. 86 к.; въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ: членскихъ взносовъ отъ 5 лицъ по 200 руб.—1000 р., по 25 р.—425 р. и по 10 р.—3180 р.; единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 1214 руб. 31 коп., а всего съ остаткомъ 5821 р. 17 к.

Израсходовано: отослано по почтѣ и переведено чрезъ Областное Казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ теченіе года 5640 руб. 50 к.; употреблено на пересылку и переводъ сихъ денегъ 11 р. 53 к., выдано въ жалованье, на основаніи отношенія Совѣта Императорскаго

Православнаго Палестинскаго Общества отъ 23-го мая 1897 года, № 446, дѣлопроизводителю Отдѣла и писцу 160 р.; израсходовано на разныя мелочныя потребности по канцеляріи Отдѣла 7 р. 16 к., а всего 5819 р. 19 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1898 года 1 р. 98 к.

Кромѣ того въ пользу православныхъ св. земли и Йерусалима собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресеніе минувшаго года 3595 руб. 49 к., каковыя деньги отосланы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества чрезъ Консисторію.

III. Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность членовъ Донского Отдѣла въ отчетномъ году заключалась: а) въ распространеніи свѣдѣній о св. землѣ и дѣятельности въ ней Общества, б) въ увеличеніи денежныхъ средствъ Общества посредствомъ сбора доброхотныхъ пожертвованій и в) въ привлечении новыхъ членовъ.

Высокопреосвященный Предсѣдатель Отдѣла, сознавая благимъ цѣлямъ Православнаго Палестинскаго Общества самъ, располагалъ къ участію въ этомъ святымъ дѣлѣ и подвѣдомое ему духовенство, а также и свѣтскихъ лицъ. Кромѣ того, отпуская на дѣло пастырскаго служенія новорукоположенныхъ священноіереевъ, онъ приглашалъ ихъ по возможности содѣйствовать святому дѣлу Палестинскаго Общества чрезъ разъясненіе и распространеніе среди народа правильныхъ свѣдѣній о святой землѣ и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества, для каковой надобности, по распоряженію Его Высокопреосвященства, выдавалось изъ канцеляріи Отдѣла каждый разъ тѣмъ лицамъ потребное количество экземпляровъ изданій Палестинскаго Общества, высыпаемыхъ въ Отдѣль для бесплатной раздачи.

Той же цѣли—ознакомленія жителей Донской области съ св. землей и ея достопримѣчательностями содѣйствовали устроившіяся по мѣстамъ народныя чтенія, которыя порої сопровождались туманными картинами. Въ самомъ областномъ городѣ за отчетный годъ картины показывались въ залѣ Донской Духовной Семинаріи; объясненія къ нимъ предлагалъ, какъ это было обычно и въ прежнее время, начиная съ 1890 года, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашкевичъ. Въ другихъ мѣстахъ чтенія велись по одобреннымъ для этого книгамъ и брошюрамъ то по церквамъ епархіи, то въ школахъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и министерскихъ. Были даже опыты устройства чтеній собственно для учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ, примѣнительно къ дѣтскому пониманію, и обязательно съ свѣтовыми картинами.

Въ концѣ отчетнаго года Донской Отдѣль, въ лице Высокопреосвященнаго Предсѣдателя, удостоенъ былъ, по примѣру прошлаго года, **рескриптомъ** Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ особымъ удовольствиемъ усмотрѣль Я изъ представленныхъ мнѣ отчетовъ о дѣятельности Донского Отдѣла, состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ въ Іерусалимѣ и свят. землѣ во вѣренной попеченію Вашему епархіи то теплое участіе, которое Ваше Высокопреосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ, а потому въ пріятный

для себя долгъ поставляю выразить Вашему Высоко-
преосвященству Мою искреннюю признательность и
просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою
благодарность всѣмъ членамъ Донского Отдѣла.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высоко-
преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского
и Новочеркасскаго, положенная на рескриптъ Его Им-
ператорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Алек-
сандровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Император-
скаго Православнаго Палестинскаго Общества: „22 —
24 декабря 1897 года. Въ Консисторію для распоря-
женія о напечатаніи рескрипта Его Императорскаго
Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ
№ 1-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Съ своей сто-
роны пріятнымъ считаю долгомъ объявить благодар-
ность Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Об-
щества всѣмъ членамъ Донского Отдѣла сего Обще-
ства. При чемъ прилагается для напечатанія списокъ
лицъ, особенно потрудившихся на пользу святаго дѣла
Палестинскаго Общества по Донскому Отдѣлу онаго“.
Архіепискомъ Аѳанасій.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Отъ Донского Комитета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества.

19 числа апрѣля сего 1898 года, въ воскресенье, по-
слѣ божественной литургіи въ крестовой церкви архіерейска-

го дома имѣть быть въ покояхъ Донского Архієпископа, въ 12 $\frac{1}{2}$ часовъ дня, общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Въ собраніи будетъ заслушанъ отчетъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за послѣдніе два года и затѣмъ должны быть произведены выборы членовъ и казначея Комитета на новый двухгодичный срокъ.

Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Аѳанасій, Архієпископъ Донской и Новочеркасскій, приглашаетъ какъ членовъ Общества, такъ и другихъ лицъ, ревнующихъ о распространеніи свѣта христіанской вѣры между язычниками, пожаловать въ означенное собраніе.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета Иоаннъ, Епископъ Аксайскій.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.— Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.— Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.— Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.— Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.— Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.— Свободныя мѣста.— Епархіальный извѣстія.— Отчетъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.— Извѣщеніе.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 апрѣля 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го апрѣля 1898 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЩАДЕНИЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Послѣ того, какъ Илія, представитель патріарха Іерусалимскаго, высказалъ заявленіе, что Іерусалимская церковь никогда не переставала имѣть общеніе съ патріархомъ Фотіемъ и послѣ того, какъ Даніилъ, митрополитъ Анкирскій,

(*) См. № 5 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

выразился, что благостный митрополит Фотій, подражая Господу Христу, всѣхъ пріемлетъ въ единеніе мира, даже и тѣхъ, кои пришли въ 11-й часъ (включая сюда и римлянъ). Римскій легатъ, пресвитеръ Петръ, опять выступилъ съ заявлениемъ, что и онъ, и другіе сущіе съ нимъ посланы папою затѣмъ, чтобы устранить соблазны, облежащіе церковь Византійскую; папа Іоаннъ съ святѣйшимъ патріархомъ Фотіемъ составляютъ едино тѣло и единъ духъ и въ знакъ общенія и признанія въ архіепископскомъ достоинствѣ присдалъ ему первосвященническія инсигніи: *stolam* (длинное верхнее платье, настоящая мантія), *pallium* (*օμοφόριον*) стихаріонъ, фелоніонъ и сандаліи. Подарки эти въ удовлетвореніе любопытства присутствующихъ были принесены на показъ и Фотій произнесъ молитвенное благодареніе: „Да Христосъ Іисусъ, Богъ нашъ, покрываїй небо облаки и облекшійся въ наше еество, чтобы искупить и очистить оное, да защититъ нашего собрата и духовнаго отца въ жизни настоящей Свою помошію, а на томъ свѣтѣ да облачитъ его въ высокобрачныя одѣжды, чтобы ему содѣлаться способнымъ войти въ чертогъ небеснаго Жениха“. По окончаніі Фотіемъ сего молитвенного словословія папскій легатъ Петръ объявилъ собору, что съ нимъ присланы отъ папы три письма: къ Фотію, къ собору и къ схизматикамъ; письма, адресованнаго къ собору, онъ на сей разъ не захватилъ съ собою, потому что зналъ, что не всѣ епископы будутъ въ сборѣ. Прокопій Кесарійскій предъявилъ было желаніе знать, когда будетъ слѣдующее засѣданіе; Фотій замѣтилъ, что папскіе легаты имѣютъ нужду въ отдыхѣ отъ беспокойнаго путешествія и предложилъ закончить настоящее засѣданіе. Но еще предъ заключеніемъ засѣданія пресвитеръ Петръ предъявилъ требование къ схизматикамъ, чтобы они представили основанія, почему они отдѣляются отъ Фотія, а къ членамъ собора о томъ, чтобы они располагали несогласныхъ къ примі-

ренію, иначе они подвергнутся наказанію. Послѣ сего объясненія Петрова держалъ краткую рѣчь Илія, представитель патріарха Іерусалимскаго; рѣчь Иліи клонилась, замѣтно, къ ослабленію заносчивости и притязательности, начинавшей обнаруживаться со стороны папскихъ легатовъ; ежели не допустить этого предположенія, то есть предположенія о томъ, что именно эта мысль была въ душѣ у Иліи, когда онъ говорилъ свою рѣчь, то неудобно будетъ понять начальныя слова этой рѣчи, именно: „кого прославляетъ Богъ,—говорилъ, между прочимъ, Илія,—тому никакой человѣкъ не причинить вреда, кто бы ни опорочивалъ его; но тому, кто не имѣть чести отъ Бога, никакъ не поможетъ честь отъ людей (*). Богъ прославилъ святѣйшаго патріарха Фотія и другіе патріархи признаютъ его, какъ превознесеннаго божественнымъ изволеніемъ; поэтому имя его будетъ прославлено на небѣ и на землѣ отъ рода въ родъ, противниковъ же его постигнетъ на землѣ уничиженіе, а въ той жизни—часть съ осужденными“. Единодушнымъ одобрениемъ рѣчи Иліиной, молитвеннымъ обращенiemъ къ Богу о благословеніи и возглашеніемъ многолѣтія императору, сыновьямъ, супругѣ его и папѣ Ioannu съ Фотіемъ засѣданіе на сей разъ было окончено.

Слѣдующее второе по счету засѣданіе было 17 ноября 879 года въ церкви св. Софіи, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 10 лѣтъ тому назадъ совершилось осужденіе и низложеніе патріарха Фотія. Предсѣдательство держалъ самъ Фотій, а о представителяхъ папы замѣчено, что они занимали мѣсто въ такъ называемомъ сопрестоліи: προκαθεσθέντος Φωτίου καὶ συγκαταδεσθέντων ἀυτῷ ἐγενέντος καὶ Παύλου ἀγιωτάτου τοποτηρητῶν. Занятія собора открылъ патріархъ Фотій славословіемъ:

(*) Кто здѣсь разумѣется подъ именемъ терпящаго уничиженіе—это ясно, что патріархъ Фотій; но кто разумѣется подъ причинающими ему уничиженіе? По всей вѣроятности, папа и его соборъ.

„Святой, Единосущной и Животворящей Троице нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Соборъ отвѣтилъ возгласомъ: „аминь“. Папскіе легаты вознесли славословіе на латинскомъ языке (ἐψάλλον τία τῇ Ρωμάτῳ γλώσσῃ). Затѣмъ кардиналъ пресвитеръ Петръ держалъ къ собору рѣчъ на латинскомъ языке, а императорскій протоспаѳарій и толмачъ Левъ переводилъ слова Петра на греческій языкъ. Пресвитеръ Петръ въ рѣчи своей говорилъ, что императоръ Василій и его царственные сыновья, ради церковнаго мира въ Византіи, два раза посылали къ матери церквей въ Римъ, равно и изъ Александрии, Іерусалима и Антіохіи, просили святѣйшаго папу Іоанна признать и утвердить согласно установленный миръ. Папа, движимый какъ вышесказанными, такъ и присутствующихъ легатовъ просьбами, назначилъ ихъ апокрисіа-ріями и съ ними прислалъ письма къ императору, Фотію и собору. На сей разъ они, легаты, предлагаются, чтобы прочтено было посланіе папы Іоанна къ императору. О содер-жаніи сего посланія мы говорили уже прежде. По прочтеніи посланія папскаго Прокопій, архіепископъ Кесарійскій, объяснился такъ: „Уже нѣсколько разъ было говорено, что мы и раньше сего, еще до прибытія вашего (т. е. легатовъ) и до полученіяувѣщанія, содѣржащагося въ высокопочитаемомъ посланіи, признали нашего святѣйшаго патріарха и пастыря Фотія, какъ и теперь признаемъ. Мы тѣснѣйше соединены съ нимъ, какъ съ нашимъ истиннымъ пастыремъ и господи-номъ, и онъ отъ всего сердца объемлетъ насъ своею отече-скою любовью. Тоже совершенно хорошо и правильно со стороны святѣйшаго папы Іоанна и вполнѣ достойно его благочестія, что онъ исполняетъ благочестивое желаніе на-шего высочайшаго и могущественнѣйшаго императора, равно какъ и нашего смиренія, и послалъ вашу святость, кои пре-бываete съ нами въ согласіи. Мы благодаримъ Бога и мо-лимъ о спасеніи, будучи исполнены глубокаго почитанія къ

нашимъ богообоязненнымъ повелителямъ и къ святѣйшему папѣ Ioannu, почитаемъ и васть, какъ его представителей и служителей, замѣщающихъ престолъ князя апостоловъ Петра".

Но изъясняя свою радость о пребывающихъ въ общеніи Мира, Прокопій не преминулъ упомянуть и о тѣхъ, кои подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ еще не присоединились къ этому общенію. „Такъ какъ нѣкоторые, хотя и немногіе по числу, все еще пребываютъ въ церкви, то ваше благочестіе (обращеніе сіе относилось къ папскимъ посламъ) благоволитъ увѣщевать ихъ и возбуждать; они нуждаются во врачеваніи и подкрепленіи, такъ какъ они еще слабы въ дѣлахъ истины. Ежели бы эти, стоящіе въ отдаленіи, не находили повода и предлога къ отдаленію въ своихъ прежнихъ подписяхъ, то никто ни изъ большихъ, ни изъ малыхъ не остался бы въ единенія со святѣйшимъ Фотіемъ. Но лукавый врагъ такъ устроилъ дѣло, что крестъ, этотъ символъ мира и всеобщаго спасенія, въ настоящее время содѣлся для менѣе дальновидныхъ поводомъ къ сблазну". Рѣчь о крестѣ привошла въ настоящемъ случаѣ въ составъ объясненія по той причинѣ, что при начертаніи подписей подъ актами собора было въ обычаяѣ изображать крестъ. Нѣкоторые изъ членовъ собора, бывшаго въ 869 году и осудившаго Фотія, посыпали тогда при своихъ подписяхъ изображеніе креста. Это-то изображеніе креста, положенное при подписяхъ на актахъ собора 869 года, теперь служило поводомъ къ препирательству и задержкѣ общаго рѣшенія. На это заявленіе Прокопія папскій кардинальный пресвитеръ Цетръ отвѣтствовалъ, что и самъ онъ, и оба сотоварища его постараются, насколько то будетъ въ ихъ силахъ, въ соединеніи съ епископами патріархатовъ, подать руку помощи заблуждающимъ и, слѣдя наставленію, изложеному въ евангеліи отъ Матея (XVIII, 15, 17), спачала ихъ убѣждать и наставлять вмѣстѣ съ сочленами собора;

въ случаѣ, ежели они не дослушаютъ, то вступить по отношенію къ нимъ на путь строгости, въ надеждѣ, что можетъ быть страхомъ достигнуто будетъ то, что не достигается кротостю; ежели и послѣ того не будетъ замѣтно перемѣны въ чувствахъ, то они, слѣдуя предписанію святѣшаго папы Иоанна, изрекутъ противъ нихъ наказанія. Прокопій на это отозвался: „онъ надѣется, что цѣль будетъ достигнута терпѣливостю и кротостю, потому что оные, еще не пришедшіе къ примиренію, не имѣютъ никакихъ другихъ основаній и предлоговъ къ отдѣленію, кромѣ только того, что они дали свои подписи, что сдѣлано было худымъ способомъ“ (*κακῷ γενόμενᾳ*). Прочіе епископы присоединились къ этому сужденію Прокопія; некоторые изъ сихъ послѣдняго класса епископовъ сказали, что нѣкогда и они были въ отдѣленіи отъ Фотія, но и они не имѣли никакихъ другихъ побужденій къ сему, кромѣ только того, что ими даны были (*οὐκ ἐνέχουσι*) не подобающимъ способомъ подписи, но теперь и они по благодати Божіей всѣ соединились съ Фотіемъ.

Послѣ того, какъ папскіе легаты и всѣ епископы, присутствовавшіе на соборѣ, вознесли къ Богу благодареніе и другъ друга привѣтствовали съ такимъ благопріятнымъ начинаніемъ, папскіе легаты обратились къ членамъ собора съ вопросомъ: принимаетъ ли и во всемъ ли принимаетъ соборъ папское посланіе къ императору? Члены собора отвѣчали: „все, что касается признанія и воспрославленія церкви и нашего святѣшаго патріарха Фотія, мы принимаемъ; что же касается императора и управления государствомъ, вродѣ того, какъ, напримѣръ, юрисдикціи въ Болгаріи, это мы предоставляемъ авторитету императорскому“. Послѣ сего члены собора потребовали, чтобы прочитано было на соборѣ папское посланіе къ Фотію. Когда и это посланіе было прочитано, то кардинальный пресвитеръ Петръ обратился

къ патріарху Фотію съ вопросомъ: принимаетъ ли онъ это посланіе во всемъ его содержаніи? Фотій отвѣталъ, что онъ принимаетъ все правое, законосообразное, относящееся до его смиренной личности, принимаетъ все, что достойно того, чтобы быть принятъ и сохраняемъ. Папскій легатъ напомнилъ въ частности относительно опредѣленія о епископахъ, пребывающихъ въ отдѣленіи отъ Фотія, и именно потребовалъ, чтобы епископамъ, ранѣе посвященнымъ, были возвращены ихъ каѳедры; тѣ, кои замѣстили ихъ мѣсто, были бы отчислены на время на покой и однако же получали бы себѣ содержаніе отъ тѣхъ же церквей, доколѣ не откроется возможности снова опредѣлить ихъ на тѣ же или на какія другія каѳедры; тѣ, кои сосланы въ ссылку, должны быть возвращены и должны быть увѣщаемы къ единенію съ церковію. Относительно епископовъ сего послѣдняго класса Фотій снова повторилъ объясненіе, еще ранѣе данное имъ папскимъ легатамъ, что самъ императоръ заточилъ только двухъ епископовъ и притомъ по причинамъ не церковнаго свойства, а именно потому, что одинъ былъ начинщикомъ, а другой участникомъ въ гражданскихъ возмущеніяхъ; ежели легатамъ угодно, то онъ, Фотій, будетъ просить императора о помилованіи ихъ.



Нѣсколько словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худошинѣ и его бесѣдахъ съ Донскими православными миссіонерами въ хуторахъ: Великановомъ, Морозовомъ и Свинаревомъ.

Терентій Акимовъ Худошинъ, около 35 лѣтъ, мѣщанинъ г. Саратова, принадлежитъ къ безпоцовщинскому поморскому толку и состоить уставщикомъ Саратовской Кудасовской молельни. Для пропаганды своего лжеученія онъ пріѣзжалъ на Донъ уже три раза. Первый разъ онъ пріѣзжалъ къ поморцамъ хутора Великанова въ 1892 году для разъясненія нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ въ обществѣ Великановскихъ поморцевъ. Случайно узнавшій о его пріѣздѣ окружной миссіонеръ Холостовъ пригласилъ Худошина на публичную бесѣду, отъ которой послѣдній не отказался. Второй разъ Худошинъ пріѣзжалъ по приглашенію раскольниковъ въ хуторъ Морозовъ, Николаевской станицы, для собесѣданій съ Донскимъ епархиальнымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Кутеповымъ и, наконецъ, послѣдній разъ въ маѣ прошлаго года онъ пріѣхалъ въ хуторъ Свинаревъ.

На первыхъ бесѣдахъ Худошина (въ хуторѣ Великановомъ, Чертковской станицы) мнѣ не пришлось присутствовать, но по отзыву Донского окружного миссіонера Е. И. Холостова, на долю котораго выпало первому познакомиться на бесѣдахъ съ Худошинымъ,—послѣдній былъ очень дерзокъ. Кромѣ присущихъ всѣмъ раскольническимъ начетчикамъ приемовъ защиты раскола, Худошинъ часто обращался съ возваніями къ раскольникамъ, горячо убѣждая ихъ не слушать миссіонеровъ, такъ какъ они служатъ не по убѣженію, а по найму: они закабалены у правительства, обязаны защищать свою церковь и т. д. Въ доказательство же

мнимой правоты раскола поморія Худошинъ называлъ имена нѣкоторыхъ генераловъ, будто бы сочувствующихъ расколу; говорилъ, что у этихъ генераловъ онъ, Худошинъ, часто бываетъ, по долгу разговариваетъ съ ними о вѣрѣ, вообще онъ принялъ у нихъ, какъ свой человѣкъ, такъ что эти генералы подарили ему, Худошину, свои фотографическія карточки съ собственноручными на нихъ надписями. (Эти карточки тутъ же вынимались изъ бокового кармана и показывались народу). Нечего и говорить, что легковѣрные донцы-раскольники, кстати сказать, не имѣющіе въ своихъ рядахъ ни одного выдающагося по начитанности защитника, за такія рѣчи и самовосхваленія превознесли Худошина и слава о немъ разнеслась по всему Дону. А досужая фантазія старииковъ и старухъ выдумала и распустила въ народѣ молву, что Худошинъ потому такъ грубо и дерзко обращается съ миссионеромъ, что никого и нисколько не боится. Да и чего ему бояться? Вѣдь онъ былъ у самого Царя въ Аничковскомъ дворцѣ, производилъ тамъ бесѣды со что ни на есть самыми учеными да премудрыми миссионерами и всѣхъ то ихъ, родненький, посрамилъ. Слушалъ всю эту бесѣду самъ Царь-батюшка, дивился онъ уму-разуму Худошина и когда отходилъ къ обѣду въ свои appartamenti, то дарилъ Худошину изъ своихъ царскихъ рукъ сто рублей. Пообѣдавши, приказалъ опять бесѣдѣ быть. И продолжалась эта бесѣда до самой глубокой полночи. Какъ ни старались учёные миссионеры переговорить Худошина, но пришлось-таки сознаться, что онъ непреспорилъ ихъ. Кончилась бесѣда, позвалъ Государь Худошина въ свои царскіе покои, долго разговаривалъ съ нимъ, да и говоритъ: „вижу, Худошинъ, что ты учишь самой правой вѣрѣ. Хотѣлъ бы и я креститься въ твою вѣру, да боюсь, министръ не позволить“. На прощанье поцѣловалъ Государь Худошина въ головку, далъ ему еще сто рублей и приказалъ ему безъ всякой боязни объѣзжать всю Россію и научать народъ поморской вѣрѣ.

Этотъ нелѣпый сказочный по содержанію своему разсказъ съ разными вариаціями переходилъ изъ устъ въ уста, а затѣмъ среди раскольниковъ, какъ сами они говорятъ, разсыпались напечатанные на гектографѣ листки съ описаніемъ этого мнимаго Худошинскаго похожденія.

Такъ какъ хуторъ Морозовъ находится менѣе чѣмъ въ стоверстномъ разстояніи отъ хутора Великанова, то эти слухи очень скоро достигли и до морозовцевъ, которые нашли нужнымъ сѣздить въ Великановъ, разузнать тамъ на мѣстѣ всѣ подробности о бесѣдахъ и, побывавъ тамъ, пришли къ рѣшительному заключенію—непремѣнно пригласить Худошина и въ свой хуторъ, среди раскольническаго населенія котораго въ то время уже началось сильное броженіе и даже явное тяготѣніе къ православію. Началась дѣятельная переписка морозовцевъ съ Худошинымъ и раскольниками-поморцами Донской области. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали дня, когда прїѣдетъ Худошинъ.

Я лично зналъ Худошина еще раньше, по Саратовскимъ бесѣдамъ, и не безъ основаній надѣялся, что бесѣды съ нимъ, какъ и со всякимъ другимъ начетчикомъ, которому довѣряются раскольники, кромѣ благихъ результатовъ для православія ничего не могутъ принести да, конечно, и не принесли. Поэтому и я не менѣе раскольниковъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ бесѣдъ съ Худошинымъ, этого торжественнаго, публичнаго показанія святости православной церкви и грубаго заблужденія раскола. Желательны были бесѣды съ Худошинымъ и потому еще, что въ ожиданіи этихъ бесѣдъ никто изъ раскольниковъ не хотѣлъ вступать въ религіозные разговоры съ православными миссионерами. Наконецъ, всѣмъ стало извѣстно, что Худошинъ прїѣдетъ въ Морозовъ 10 мая. Хорошо сознавая, что добросовѣстнымъ отношеніемъ къ изслѣдованію истины выиграть ничего нельзѧ, Худошинъ еще до начала бесѣдъ постарался враждебно возстановить

раскольниковъ противъ миссіонеровъ, которые-де его, Худошина, за публичное обличеніе церкви могутъ предать суду, а потому онъ согласится вести бесѣды съ миссіонерами не иначе, какъ подъ условіемъ, которое должны подписать миссіонеры, что „за обличительныя выраженія противъ церкви“ или, иначе говоря, за его непристойныя, грубо-цыничныя выходки суду его не предавать и кромѣ того дозволить ему говорить никакъ не менѣе часа, въ продолженіе котораго онъ, конечно, можетъ наговорить такого вздора, такихъ обвиненій на св. церковь, разобрать которые миссіонеру въ продолженіе часа нѣть никакой возможности. Такъ какъ миссіонеры въ интересахъ самого же народа, съѣхавшагося изъ разныхъ довольно отдаленныхъ мѣстъ Донской области узнать „истинную вѣру“, не подписали подобнаго условія, то Худошинъ еще больше сталъ подзадоривать толпу, похваляться, что миссіонеры молъ знаютъ, съ кѣмъ приходится вести дѣло, знаютъ, что имъ придется краснѣть да молчать, поэтому-то они и стараются избѣжать этихъ бесѣдъ, это понятно. А если бы они сознавали свою правоту, такъ и говорить бы объ измѣненіи условій не стали. Ясное дѣло, что народъ ловилъ каждое слово Худошина налету и безъ всякой критической проверки принималъ его за чистую монету. Не смотря на разъясненія о. Кутепова, что мы прїѣхали не для того, чтобы говорить грубости и дерзости, а для мирнаго обоюднаго разсмотрѣнія истины, раскрытої въ свящ. и святоотеческомъ писаніи, что народъ не можетъ съ должнымъ вниманіемъ безъ физического утомленія слушать въ продолженіе цѣлаго часа рѣчь одного собесѣдника, толпа настаивала, чтобы сдѣлать по желанію Худошина, иначе онъ уѣдетъ, не произведя бесѣдъ. И только послѣ нѣсколькихъ часовъ, въ продолженіе которыхъ Худошинъ болѣе и болѣе входилъ во вкусъ раскольниковъ и даже намѣревался уѣхать изъ хутора, порѣшили, что бесѣды должны

вестись въ духѣ кротости, что никакихъ оскорбительныхъ словъ по отношенію къ св. церкви и ея пастырямъ отъ своего смысленія не произносить и говорить равноправно не долѣе десяти минутъ.

Вотъ при такомъ-то настроеніи толпы и начались бесѣды. Спокойныя, основанныя на писаніи, разъясненія о миссіонера раскольники старались не слушать, шептались въ это время между собою, подсмѣивались и проч., но за то когда начиналъ говорить Худошинъ, водворялась мертвая тишина, многіе хватались за карандаши и записывали его слова и ссылки на книги. Худошинъ, не смотря на условіе, вель себя крайне дерзко, отъ отвѣтовъ на вопросы уклонялся, старался бить на эффектъ, подкупалъ толпу ласковыми къ ней обращеніями, называя раскольниковъ „добрими слушателями“, которые „все понимаютъ“, ибо „одарены отъ Бога разумомъ“. Кромѣ того Худошинъ старался рисоваться предъ слушателями своимъ мнимымъ знаніемъ русской грамматики и даже греческаго языка (въ Свинаревѣ), своею якобы всестороннею начитанностю, вообще представить изъ себя человѣка ученаго, образованнаго, „который знаетъ образы жизни всѣхъ народовъ“, стараясь въ тоже время унизить, осмѣять православныхъ миссіонеровъ и духовенство, не стѣсняясь, публично, безъ всякихъ доказательствъ и совершенно не къ дѣлу называть ихъ антихристами, что вызывало въ толпѣ не малую радость и удовольствіе.

Воображая себя даровитымъ ораторомъ, могущимъ, какъ онъ похвалился, безъ перерыва говорить по два, по три часа, Худошинъ, самъ не замѣчая того или же отлично сознавая, что народъ „все равно ничего не пойметъ“, что ему нравится не смыслъ и содержаніе рѣчи, а самый процессъ говоренія, часто впадалъ въ противорѣчія, иногда отстаивалъ еретическія мнѣнія, защищалъ положенія штунды и проч.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



Публичныя чтенія о русскомъ расколѣ старообрядства въ залѣ Донской Духовной Семинаріи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ текущемъ 1898 году, по воскреснымъ днамъ первыхъ пяти недѣль Великаго поста, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи были предложены публичныя чтенія о русскомъ расколѣ старообрядства. Объ этихъ чтеніяхъ, по обычаю, было оповѣщено заранѣе особыми объявленіями, въ которыхъ были обозначены время и предметы чтеній.

Первое чтеніе было предложено 22 февраля преподавателемъ семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола Евгр. М. Овсянниковымъ на тему: „Современныя движения въ рускомъ расколѣ старообрядства, возбужденныя торжествомъ открытия нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Феодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго“. Поэтому въ переднемъ углу залы на аналоѣ былъ положенъ образъ новоопроставленнаго святителя Феодосія. Предъ началомъ чтенія хоръ семинарскихъ пѣвчихъ стройно процѣль: „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій“. Получивъ благословеніе отъ о. ректора, г. Овсянникова предварилъ свое чтеніе краткою рѣчью, въ которой, между прочимъ, пояснилъ, что въ области нашего русскаго раскола старообрядства и сектантства наиболѣе оправдываются слова ветхозавѣтнаго мудреца Екклезіаста: что было, есть, еже будетъ; и что было сътворенное, тожде имать сътворитися; и ничто же ново подъ солнцемъ. Иже возглашаетъ и речетъ: се сие ново есть, уже бысть въ вѣцъхъ бывшихъ прежде насъ (Екклез. I, 9—10). И нашъ русскій расколъ старообрядства въ прошломъ году волновали все тѣ же вопросы, какіе волновали его въ дозапрошломъ году, какіе волновали его въ

течение всей его печальной истории и будут волновать до тѣхъ порть, пока именуемые старообрядцы не присоединятся къ единой св. православной церкви, отъ которой такъ беззаконно и на погибель себѣ они отѣлились“. Въ своемъ чтеніи лекторъ подробно раскрылъ то впечатлѣніе, которое было произведено въ старообрядческомъ мірѣ торжествомъ открытия нетлѣнныхъ мощей святителя Феодосія, и обстоятельно разобралъ тѣ возраженія, какія выставлены противъ нетлѣнія и святости святителя Феодосія въ издающейся за границей (въ Браилѣ, въ Румынії) раскольнической газетѣ, „посвященной защитѣ старообрядчества“: „Слово правды“. Во время краткаго перерыва хоръ семинарскихъ пѣвчихъ стройно пропѣлъ тропарь святителю Феодосію, а по окончаніи чтенія—величаніе новопрославленному святителю. Затѣмъ прочитанъ быль актъ, въ которомъ бывшіе въ г. Черниговѣ на торжествѣ открытия мощей святителя Феодосія старообрядческие депутаты „предъ Богомъ и всѣми людьми“ свидѣтельствовали свою вѣру въ истинность нетлѣнія и святость святителя Феодосія, сопоставивъ съ этимъ актомъ напечатанное въ „Ставропольскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1894 г., № 5-й, стр. 266—267) письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о „мощахъ“ (на самомъ дѣлѣ изсохшихъ черкесскихъ трупахъ), найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. Пѣвчие пропѣли: „Достойно есть“.

Второе чтеніе было предложено 1-го марта „О таинствѣ покаянія“. Лекторъ, воспитанникъ VI класса Александръ Мальцевъ, на основаніи слова Божія и уважаемыхъ именуемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, раскрылъ правильное понятіе о таинствѣ покаянія и основательно доказалъ, что безпоповцы этой спасительной тайны не имѣютъ.

Третье чтеніе было предложено преподавателемъ Овсянниковымъ 8-го марта „О попыткахъ старообрядцевъ, прі-

емлющихъ австрійское лжесвященство, перевезти прахъ бывшаго у нихъ митрополита Амвросія изъ Триеста въ Бѣлую Криницу". Лекторъ подробно изложилъ на основаніи „дѣт-
пісей происходящихъ въ расколѣ событий", помѣщавшихся въ „Братськомъ Словѣ" за прошлый 1897 годъ, исторію этихъ попытокъ и раскрылъ мотивы, заставившіе старообрядцевъ предпринять эти попытки, то значеніе, которое придали ожидаемому событию—перенесенію праха Амвросія въ Бѣлую Криницу старообрядцы, и дѣйствительное значеніе этого перенесенія, если бы оно совершилось. Конецъ чтенія былъ посвященъ доказательству того положенія, что Амвросій по удаленіи въ Цилль отрекся отъ старообрядчества, къ которому и во время своего пребыванія въ Бѣлой Криницѣ относился съ презрѣніемъ, и возвратился въ лоно св. православной церкви.

На четвертомъ чтеніи, предназначенномъ на 15-е марта, воспитанникъ VI класса Александръ Черновъ имѣлъ раскрыть православное ученіе о таинствѣ причащенія вопреки мудрованіямъ безпоповцевъ. Но это чтеніе не состоялось по независящимъ отъ лектора обстоятельствамъ.

Пятое заключительное чтеніе было предложено преподавателемъ Овсянниковымъ „О заживо замурованныхъ раскольникахъ въ Терновскихъ хуторахъ, Тираспольского уѣзда, Херсонской губерніи". Въ своемъ чтеніи лекторъ со всѣми деталями раскрылъ ужасныя смертоубийства въ вышеуказанныхъ хуторахъ и закончилъ свою рѣчь обращеніемъ къ представителямъ современного раскола, его руководителямъ и защитникамъ подумать о томъ, куда они идутъ, гдѣ ищутъ себѣ спасенія, такъ какъ никакой толкъ, никакое согласіе раскольническое не можетъ считать себя въ сторонѣ отъ этого ужаснаго события. Затѣмъ было раскрыто православное ученіе о личности антихриста.

Старообрядцы всегда вызывались на бесѣду въ духѣ ми-

ра и христіанской благоснисходительности къ человѣческимъ немощамъ. Но никогда ни одинъ старообрядецъ не вступалъ въ бесѣду съ лекторами. На всѣхъ членіяхъ обязательно присутствовали воспитанники V и VI классовъ духовной семинаріи. Кромѣ того семинарская зала была переполнена посторонней публикой.

При открытии музея отъ притыни штаб-квартиръ, въ залѣ заседаний, звучалъ гимнъ народу — «Отецъ нашъ Господь Иисусъ Христъ», а въ залѣ заседаний — «Слава Господу, Слава Господу, Господь съ нами!»

Разныя извѣстія.

7 марта сего года въ Высочайшемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Марии Феодоровны присутствіи происходило открытие русскаго музея Императора Александра III, устроеннаго въ залахъ величественнаго Михайловскаго дворца. По прибытии Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ одной изъ залъ протопресвитеромъ придворнаго духовенства И. Л. Янышевымъ было совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, управляющему музеемъ Великому Князю Георгію Михайловичу и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру III и многолѣтія всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ устроеніи музея. Послѣ богослуженія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ были поднесены медали, отчеканенные въ память открытия новаго музея. Затѣмъ подробно были осмотрѣны всѣ 37 залъ съ размѣщенными въ нихъ произведеніями известныхъ русскихъ художниковъ и скульпторовъ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, ранѣе данномъ на имя Е. И. В. В. К. Георгія Михайловича, между прочимъ, сказано: «Три года тому назадъ, вмѣная Себѣ въ священную обязанность

осуществить завѣтное желаніе въ Бозѣ почившаго Моего Родителя видѣть собранными воедино наиболѣе выдающіяся произведенія русской живописи и ваянія, Я повелѣлъ учредить музей его имени и вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ на васъ непосредственное управленіе симъ установлѣніемъ». «Желаю отъ всего сердца, чтобы вновь устроенный русский музей Императора Александра III былъ и впредь обогащаемъ славными твореніями нашего народнаго духа и на вѣки оставался живымъ памятникомъ незабвеннаго вѣнценоснаго труженика и его любвеобильныхъ заботъ о пользѣ и процвѣтаніи родного искусства».

— Сознаніе важности образованія замѣтно распространяется и упрочивается въ нашемъ простомъ народѣ. Стремленіе къ знанію съ особенной ясностью открывается изъ отношенія народа къ сельскимъ библіотекамъ, явленію еще довольно новому въ нашихъ сelaхъ и деревняхъ. По относящимся сюда позднѣйшимъ печатнымъ сообщеніямъ, сельскія библіотеки создаются часто исключительно на средства самихъ крестьянъ и всегда ими по возможности поддерживаются; число пользующихся книгами вообще весьма велико. При такомъ отношеніи къ книгѣ и при увеличивающемся числѣ школъ населеніе дѣлается болѣе и болѣе подготовленнымъ къ встрѣчѣ всеобщей грамотности.

— Принимая во вниманіе 1) кратковременность учебнаго года въ Ставропольской епархіи вслѣдствіе раннаго начала и позднаго окончанія полевыхъ работъ, къ участію въ коихъ привлекаются родителями учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и 2) значительное развитіе въ епархіи иновѣрія, раскола и сектанства, для большаго предохраненія отъ вреднаго вліянія какового и для прививки къ дѣтямъ въ должной мѣрѣ добрыхъ христіанскихъ навыковъ двухгодичный курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ является недостаточнымъ, а также 3) имѣя въ виду,

что въ церковно-приходскихъ школахъ: Астраханской, Оренбургской, Самарской, Холмско-Варшавской, Олонецкой и Полоцкой епархій уже допущенъ Святейшимъ Синодомъ, въ видѣ изънятія изъ общаго правила, трехгодичный курсъ учения, Святейший Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣлилъ, чтобы курсъ учения въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи, вместо установленныхъ двухъ лѣтъ, продолжался три года, съ тѣмъ, чтобы, сообразно съ симъ, было сдѣлано соотвѣтственное распределеніе на три года учебнаго материала по всѣмъ предметамъ, содержащагося въ программахъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, къ обязательному исполненію учащими въ сихъ школахъ.

Поправка.—Въ № 6 отъ 15 марта, на страницѣ 153, спутано расположение словъ. На 6-й строкѣ снизу слово: „явилось“ слѣдуетъ читать послѣ цифры 330, напечатанной на 7-й строкѣ той же страницы.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Киевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книж-

ныхъ магазинахъ Имперіи поступили въ продажу только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина, новыя книги священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ.* Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаются за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катехизическая поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ.* Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаются за 4 ф., смотря по разстоянію.

2) *Общедоступные бесѣды о богослуженіи православной церкви, со многими церковно-археологическими приложеніями.* Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означеніяя книги напечатаны на веленевой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготавляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможная слесарная, рѣшеточная и кузнецкая работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крыши и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печные дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство вантерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имеется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю советы и инструкціи на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXIII (Патенты на изобрѣтенія—Петропавловскій) или 45-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ф. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригиналныя статьи 45-го полутома „Энциклопедического словаря“: Патенты на изобрѣтенія—М. Брунь. Патока крахмальная—проф. В. Рудневъ. Патріархъ—*. Патріаршество въ Россіи—проф. Н. В. Патріаршія вотчины въ Россіи—проф. Н. В. Патріотизмъ—Вл. Соловьевъ. Патронатъ тюремный—проф. К.-К. Шатронъ (снарядъ, съ рис. въ текстѣ)—А. Як. и С. Б. Науки (съ рис. въ текстѣ)—А. Бир. Пауперизмъ—М. С—въ. Паяльная трубка (съ рис. въ текстѣ)—С. ч. Вуколовъ. Паяніе (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. В. Л. и М. Шателенъ. Педагогика—Я. Колубовскій. Пейзажъ—проф. Ф. Петрушевскій. Пекинъ (съ планомъ)—проф. А. О. И. Шелагій (гресеархъ)—Вл. С. Пеллико (Сильвіо)—В. Водовозъ. Лелопонесская война—П. Конскій. Пенза и Пензенская губ. (съ картою)—А. Ф. С. Пенитенціарная система—А. С. Лыкошинъ. Пенитенціарные конгрессы—А. С. Лыкошинъ. Пенсіонныя кассы—Р. Пенсія—М. Т. и проф. К.-К. Пергамскія древности (съ табл.)—А. А. С—въ. Переоборный механизмъ (съ табл.)—С. Ганешинъ. Перевозка—проф. В. И. Передача энергіи (съ рис. въ текстѣ)—М. Шателенъ. Передвиженіе органовъ растеній (съ рис. въ текстѣ)—Дм. Ивановскій. Передѣлы крестьянскихъ земель—проф. И. И. Миклашевскій. Переживанія—проф. Н. Сумцовъ. Переясь водорода—С. С. Колотовъ и проф. А. П. Лидовъ. Переletъ птицъ (съ картою)—В. Біанки. Переимѣнныи токъ—проф. И. Боргманъ. Переписи—проф. И. Н. Миклашевскій. Переплетеніе нитей въ тканяхъ (съ рис. въ текстѣ) проф. С. А. Ганешинъ. Переplетное мастерство (съ табл.)—прив.-доц. В. Лермантовъ. Переселеніе животныхъ—прив.-доц. Ю. Вагнеръ. Переселенія крестьянъ—А. Кауфманъ. Переутомленіе—проф. Ф. Эрисманъ. Перидерма (бот., съ рис.)—Л. И. Перикль—проф. В. Бузескуль. Періодическая законность химическихъ элементовъ—проф. Д. Менделѣевъ. Черьмь и Пермская губернія (съ картою)—Л. Вейнбергъ и В. Р-въ. Пермская система (геологич.)—проф. В. А—ій. Пере (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Шимкевичъ. Переносовые грибы (съ рис. въ текстѣ)—Г. Н. Персидскій заливъ—Ю. Шокальскій. Персидскій языкъ и литература—А. Крымскій. Персидско-греческія войны П. Конскій. Персидское искусство—А. С—въ. Персій (рим. сатирикъ) проф. В. Модестовъ. Персія (географія, съ картой)—баронъ П. А. Раушъ фонъ Траубенбергъ. Персія (исторія, съ картою)—прив.-доц. В. Бартольдъ и А. Крымскій. Перспектива (съ рис. въ текстѣ)—Д. Гика и проф. Ф. Петрушевскій. Перу (географія)—Е. Г. Персія (исторія) В. В—въ. Перуджино (Шетро)—А. С—въ. Щессимизмъ—Вл. Соловьевъ. Честалоцци—Я. К. Петрака—проф. М. К. Петрашевцы—прив.-доц. С. Венгеровъ. Петрографія—проф. Ф. Л. Лессингъ. Петровъ и Петровская губернія—Л. В. Петроній—проф. В. Модестовъ.

Наиболѣе значительныя по объему оригиналныя статьи 44 полутома „Энциклопедического словаря“:

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки

времени по желанию подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ выписывать „Энциклопедический Словарь“ на особо льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархіальнихъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ об. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти вышедшій полутомъ, равно какъ и послѣдующіе, благоволять обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачечный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—1.

Принимается подписка на журналъ
,Воскресное Чтеніе“

на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того редакція попрежнему будетъ издавать „Кievskie листки“, въ которыхъ продолжено будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Киево-Печерскихъ угодниковъ, а также и праздничные листки на праздники Господскіе и Богородичные, не менѣе 12-ти. Сверхъ того всѣ подписчики получать въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Катихизическая поученія“ на сумвомъ вѣры, молитву Господню и десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій разсылаются заблаговременно. Цѣна журнала со всѣми приложеніями и перес. 4 р. Адресъ: Kievъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При редакціи „Воскреснаго Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

- 1) „Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 г. по 2 руб. съ перес. за экзем-

пляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ пересылкою безъ приложеній.

2) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской церкви противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

3) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для внѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.

4) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.

5) Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

6) Внѣбогослужебный бесѣды сельского пастыря съ ца-сомыми на воскресныя евангельскія чтенія всего года. Свящ. Кудрицкаго. 2 книги. Цѣна за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.

7) Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.

Кромѣ того тамъ же продаются „Киевские листки“, въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.

Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

Вышла февральская книжка духовнаго журнала

„Странникъ“

и при ней всѣмъ подписчикамъ разсыпается первый выпускъ „Общедоступной богословской библіотеки“, содержащей собраніе луч-шихъ сочиненій извѣстнѣйшихъ писателей-богослововъ въ русской и иностранной литературѣ по всѣмъ отраслямъ богословскаге зна-нія. Въ I выпускѣ содержится томъ „Собесѣдовательнаго богословія“ прот. И. В. Толмачева (на недѣли тріоди великопостной), со многими приложеніями и портретомъ автора. Въ томѣ около 500 страницъ (на $\frac{1}{3}$ болѣе противъ объема первого изданія). Цѣна въ отдельной продажѣ два рубля за томъ; подписчики „Странника“ получаютъ два такихъ тома за одинъ рубль съ перес.

Поступила въ продажу новая книжка:

„Восемь публичныхъ бесѣдъ Донского епархіального мис-
сіонера (магистра богословія) священника Н. Кутепова
съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ помор-
ской секты Т. А. Худошинымъ, происходившими въ ху-
торѣ Свинаревомъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы,
Донской епархіи, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 мая 1897
года“. Цѣна 20 к.

Съ требованіями обращаться: Новочеркасскъ о. в. Д. Сер-
гѣю Павловичу Шалкинскому.

Слѣдующій 8-й номеръ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вслѣдствіе прекращенія работъ въ „Дон-
ской Типографіи“ по случаю наступившей страстной
седмицы и Пасхальной недѣли, выйдетъ вмѣстѣ съ

№ 9-мъ отъ 1 мая.

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ
объявленіе о книгахъ П. Козицкаго.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Нѣсколько
словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худошинѣ.—
Публичные чтенія о русскомъ расколѣ старообрядства въ
залѣ Донской Духовной Семинаріи.—Разныя извѣстія.—По-
правка.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 апрѣля 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 апрѣля 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей" въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію "Вѣдомостей" съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го мая 1898 года.

№ 8—9.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, по всеподданѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ въ З день февраля сего года пожаловать означенный орденъ З степени преподавателямъ духовныхъ училищъ: Новочеркасскаго — Владимиру Позднѣеву и Усть-Медвѣдицкаго — Густину Городецкому за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должностіи, положенной въ VIII классѣ.



Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода отъ 7—29 ноября 1884 года, за № 2435, и согласно представлениамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля 1898 года, за № 135, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижеслѣдующихъ лицъ по Донской епархіи: 1) попечительнице Александровско-Иловайской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа, Екатерину Ефремову; 2) завѣдывающаго школою грамоты слободы Мартыновки, 1 Донского округа, бла-гочиннаго священника Владимира Говорова; 3) члена 1-го Донского окружного отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта священника Евлампія Попова; 4) завѣдывающаго Ильинской двухклассной церковно-приходской школой священника слободы Ильинки, того же округа, Николая Китайского; 5) завѣдывающаго церковно-приходскою школою въ слободѣ Гулевкѣ, Усть-Медведицкаго округа, священника Алексія Пояркова; 6) завѣдывающаго церковно-приходской школой въ хуторѣ Фроловѣ, того округа, священника Константина Голубятникова; 7) завѣдывающаго церковно-приходской школой въ Кременской станицѣ, того же округа, священника Тимофея Семенова и 8) учительнице церковно-приходской школы въ слободѣ Михайловкѣ, того же округа, Екатерину Мегабринову.



Определение Святейшаго Синода.

I. Отъ 17—21 марта 1898 года, за № 1017, о возсоединении сиро-халдеевъ несторианъ съ православною церковю.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синодъ имѣли суждение о возсоединении съ православною церковю проживающихъ въ Персіи сиро-халдеевъ несторианъ. Приказали: Проживающіе въ предѣлахъ Персіи сиро-халдеи несториане сорокъ лѣтъ тому назадъ возбудили предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство о возсоединении ихъ съ святою православною церковю. Получивъ свѣдѣнія, что это ходатайство является действительнымъ выражениемъ искренняго желанія сиро-халдейскаго народа соединиться съ церковю православною, Святейший Синодъ въ 1861 году послалъ для изслѣдованія сего дѣла, а въ случаѣ успѣха и для окончательного его совершенія, архимандрита Софонію, бывшаго незадолго предъ тѣмъ настоятелемъ русской посольской церкви въ Константинополь и потому хорошо знакомаго съ востокомъ. Архимандритъ Софонія, употребивъ цѣлый годъ на изученіе этого сиро-халдейскаго движенія, успѣлъ ознакомиться съ языкомъ сиро-халдеевъ и собрать необходимыя свѣдѣнія о ихъ вѣроученіи и богослуженіи, устройствѣ іерархическаго управления и о другихъ условіяхъ ихъ общественнаго и семейнаго быта и представилъ Святейшему Синоду свои соображенія относительно способа осуществленія дѣла возсоединенія ихъ съ православною церковю. Однако, не суждено было увѣнчаться должнымъ успѣхомъ этой первой православной миссіи къ сиро-халдеямъ. По разнымъ соображеніямъ, обусловливаемымъ причинами исключительно внѣшняго характера, какъ-то: основательное опасеніе противодѣйствія дѣлу возсоединенія сиро-халдеевъ со стороны мусульманскихъ пра-

вительствъ—персидскаго и турецкаго, отсутствіе подготовленныхъ къ совершенію сего дѣла лицъ и т. п., Святѣйшій Сѵнодъ не призналъ для себя возможнымъ тогда же приступить къ окончательному решенію упомянутаго дѣла и разсмотрѣніе онаго было отложено на неопределѣленное время. Съ 1883 года сиро-халдеи несторіане чрезъ своихъ уполномоченныхъ вновь начинаютъ и еще съ большею настойчивостію чѣмъ прежде просить Святѣйшій Сѵнодъ принять ихъ въ общеніе съ православною церковію. Снисходя къ столь усиленнымъ просьбамъ ихъ, Святѣйшій Сѵнодъ снова рѣшилъ возбудить дѣло о возсоединеніи сиро-халдеевъ несторіанъ съ православною церковію, потребовавъ первоначально по сему дѣлу отзывовъ бывшихъ экзарховъ Грузіи: Преосвященнаго Павла, нынѣ покойнаго, и Палладія, нынѣ Митрополита С.-Петербургскаго, а также Преосвященныхъ: Архіепископа Иркутскаго Веніамина, нынѣ покойнаго, и Епископа Сергія, бывшаго Выборскаго, нынѣ Астраханскаго. Всѣ названные архипастыри единодушно высказались за благовременность начатія дѣла возсоединенія сиро-халдеевъ несторіанъ съ православною церковію, хотя и указывали не одинаковые къ тому способы. По обсужденіи ихъ отзывовъ совмѣстно со вновь поступившими ходатайствами отъ уполномоченныхъ сиро-халдейскаго народа, Святѣйшій Сѵнодъ, призвавъ всеспособствующее благословеніе Божіе на ищущихъ вступить въ лоно единой, святой, соборной и апостольской церкви, по опредѣленію отъ 16—27 марта 1895 года, поручилъ преосвященному экзарху Грузіи избрать способного священника, преимущественно изъ знающихъ сиро-халдейскій языкъ, и послать его для точнаго ознакомленія съ вѣроученіемъ сиро-халдейскаго народа и для наставленія онаго въ истинахъ православной вѣры, опредѣливъ ему место жительства въ Урміи или Тавrizѣ. Исполненіе этой миссіи Грузино-Имеретинской сунодальной конторою возложено

было на священника Виктора Синадского, совместно съ священникомъ Симономъ Алаверановымъ, знающимъ сиро-халдейскій языкъ. Прибывъ въ маѣ 1897 года въ Урмію, они были встрѣчены персидскими несторианами въесьма сочувственно. Ими составленъ былъ тогда же актъ предварительнаго соглашенія персидскихъ несторианъ на возсоединеніе съ православною церковію за подпись епископа Супурганскаго Маркъ-Ионы (Ионана), представителя патріарха Маркъ-Шимона (Рувима) благочиннаго Урмійскаго священника Ушана Сарова и другихъ духовныхъ лицъ и мірянъ, почетныхъ жителей селеній Назлучайскаго уѣзда, Урмійской области, каковой актъ былъ обнародованъ на туземномъ сиро-халдейскомъ языкѣ въ городѣ Супурганѣ, мѣстопребываніи епископа Маркъ-Ионы, мая 21 дня. Нынѣ поступили въ Святѣйшій Сѵнодъ списки, заключающіе въ себѣ болѣе 9000 именъ сиро-халдеевъ несторианъ, изъявившихъ желаніе возсоединиться съ православною церковію. Стоящій во главѣ ихъ Супурганскій епископъ Маркъ-Иона для совершенія дѣла возсоединенія своего и своей паствы съ православною церковію нарочито прибылъ въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ тремя духовными санами уполномоченными сиро-халдейскаго народа. При такихъ обстоятельствахъ Святѣйшій Сѵнодъ, послѣдня примѣръ древней вселенской церкви, съ радостю принимавшей въ свое общеніе искающихъ онаго еретиковъ, не находить возможнымъ далѣе закрывать двери церкви православной для приходящихъ къ ней сиро-халдеевъ несторианъ. Въ примѣръ же древней вселенской церкви Святѣйшій Сѵнодъ находится для себя и указаніе на то, какимъ чиномъ должно быть совершено принятие сиро-халдеевъ несторианъ въ церковь православную. Шестой вселенскій соборъ 95 правилъ своимъ такъ опредѣлилъ порядокъ принятия въ православную церковь приходящихъ къ ней отъ разныхъ ересей, въ томъ числѣ и отъ несторианской. «Присоединяющихся къ

православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ пріемлемъ по слѣдующему чиноположенію и обычаю. Аріанъ, македоніанъ, новатіанъ, именующихъ себя чистыми и лучшиими... запечатлѣвая, т. е. помазуя святымъ муромъ... Несторіане же должны творити рукописанія и предавати анаоемъ ересь свою и Несторія, и Евтихія, и Діоскора, и Севира и прочихъ начальниковъ таковыхъ ересей и ихъ единомышленниковъ и всѣ вышепоказанныя ереси и потомъ да пріемлютъ святое причащеніе». Симъ правиломъ ясно указуется, что несторіане должны быть принимаемы въ православную церковь по третьему чину чрезъ одно покаяніе послѣ письменного отреченія отъ своихъ заблужденій и анаоематствованія своей ереси. Но кромѣ сего прямого каноническоаго постановленія о способѣ принятія несторіанъ въ православную церковь, имѣются и другія свидѣтельства, указывающія на принятіе древнею вселенскою церковію несторіанъ въ общеніе по третьему чину. Именно объ этомъ свидѣтельствуетъ Тимоѳей, пресвитеръ Константинопольскій, жившій во второй половинѣ VI вѣка. Онъ говоритъ: «тѣ же (обращающіеся отъ ересей и расколовъ), которые и не помазуются, и не крещаются, но только предаютъ анаоемъ свою ересь, суть слѣдующіе: раскольники мелитіане... несторіане, евтихіанисты и ихъ общникъ Діоскоръ, Севиръ, Іаковъ и прочие акефалы». На VII вселенскомъ соборѣ, при разсужденіи о принятіи въ общеніе клириковъ иконоборцевъ, отцы собора, между прочими основаніями къ принятію ихъ чрезъ одно отреченіе отъ заблужденій, ссылались на такой же образъ дѣйствій VI вселенского собора въ отношеніи къ несторіанамъ и приводили отрывки изъ писемъ святаго Кирилла Александрійскаго къ Максиму и Геннадію, въ которыхъ ради умиротворенія церкви совѣтуется оказывать снисходительность къ бывшимъ въ общеніи съ несторіанами. Вышеуказанныя практика древней церкви въ принятіи обра-

щавшихся къ ней несторіанъ измѣняется лишь съ XI вѣка: несторіане присоединяются къ церкви уже не по третьему, а по второму чину чрезъ муропомазаніе. Объ этомъ впервые встрѣчается свидѣтельство въ «Пандектѣ» Никона Черногорца. Приведя въ подлежащемъ мѣстѣ «Пандекта» выписку изъ Тимоѳея пресвитера и 95 правила VI вселенскаго собора, Никонъ въ заключеніе прибавляетъ: «Вотъ что постановляютъ эти древнія правила. Нынѣ же мы видимъ въ великихъ и каѳолическихъ церквяхъ, то есть въ патріархіяхъ и митрополіяхъ и прочихъ, что армянъ, іаковитовъ, несторіанъ и прочихъ акефаловъ и имъ подобныхъ, обращающихся въ православную вѣру, сподобляютъ муропомазанія, а не крестятъ: заставляютъ же предать анаемъ вождей ихъ. И это постановлено недавно, ради винъ благословныхъ необходимыхъ». Патріархъ Антіохійскій Феодоръ Вальсамонъ (1186—1203 гг.) въ своихъ «Отвѣтахъ на канонические вопросы Марка, патріарха Александрийскаго», говоритъ уже лишь о двухъ чинахъ принятія приходящихъ къ православной вѣрѣ: первомъ—чрезъ крещеніе и второмъ—чрезъ муропомазаніе, вовсе умалчивая о третьемъ чинѣ—чрезъ отреченіе отъ заблужденій. Появившійся съ XI вѣка обычай принимать несторіанъ чрезъ совершеніе надъ ними муропомазанія имѣлъ мѣсто въ греко-восточной церкви и въ послѣдующіе вѣка, пока, наконецъ, на Константинопольскомъ соборѣ 1756 г. не было постановлено присоединять всѣхъ неправославныхъ чрезъ крещеніе. Существованіе такой неоднаковой практики въ греко-восточной церкви въ образѣ присоединенія несторіанъ побудило составителя печатной славянской «Кормчей», издания 1649—1653 гг., сдѣлать намѣренno или по недоразумѣнію измѣненіе 95 правила шестого вселенскаго собора, каковое правило на листѣ 205 излагается такъ, что несторіане поставлены между еретиками, принимающими чрезъ муропомазаніе, а на листѣ 635 говорится,

что имъ слѣдуетъ воспріимати святое крещеніе. Не подле-
житъ сомнѣнію, что въ обоихъ случаихъ членіе въ Кормчей
95 правила ошибочно, такъ какъ правило это въ славян-
скихъ рукописныхъ Кормчихъ XУ и XVI вѣковъ, а также
въ греческихъ Кормчихъ и латинскихъ изданіяхъ правиль-
но читается согласно съ «Книгою правилъ», где несторіане въ
95 правилъ VI вселенского собора относятся къ еретикамъ,
принимаемымъ по третьему чину. Вышеприведенные данные
о чинопріятіи несторіанъ въ древней церкви, а также и то
обстоятельство, что у современныхъ сиро халдеевъ несторі-
анъ не имѣется никакихъ новыхъ догматическихъ заблужде-
ній, утверждаютъ Святѣйшій Сѵнодъ въ мысли о необходимости
статья 116. принадлежащія къ еретику, практикѣ и раскольнико-
вому члену Кормчей VI вселенского собора, то есть
принимать ихъ по третьему чину чрезъ одно отреченіе отъ
заблужденій. И такъ какъ по суду древней церкви клирики
раскольниковъ и еретиковъ, третьимъ чиномъ приемлемыхъ,
только въ томъ случаѣ подлежали лишенію сана, если были
главными виновниками въ возникновеніи, распространеніи и
утвержденіи ереси или же гонителями православныхъ, а епи-
скопы и клирики сиро-халдеевъ ни въ чемъ подобномъ не
были виновны; то Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ
и въ настоащемъ дѣлѣ присоединенія сиро-халдеевъ
несторіанъ держаться безъ всякихъ изъятій практики древ-
ней вселенской церкви, принимавшей клириковъ, обращаю-
щихся изъ ересей несторіанской и монофизитской, въ су-
щемъ ихъ санѣ. По таковыхъ разсужденіяхъ Святѣйшій Сѵ-
нодъ, послѣдня слову Спасителя нашего и Господа: «да все
едино будутъ» (Іоан. XVII, 21) и призвавъ на помощь благо-
дать Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Свята-
го Всесовершающаго Духа, опредѣляетъ: приходящихъ отъ
древней несторіанской ереси Супурганскаго епископа Маръ,

Іону, архимандрита Ілію (Авраамова), священниковъ—Сергія Бадалова и Георгія Беджанова и діакона Іакова Бабаханова приняты въ сущихъ ихъ санахъ въ лоно святой православной церкви, предложивъ епископу Марѣ-Іонѣ подписать нарочито для сего составленное и переведенное на сирскій языкъ исповѣданіе вѣры.

II. Отъ 26 марта 1898 года, за № 1121, о совершившемся возсоединении съ православною церковю епископа Супурганского Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали актъ о совершившемся 25 марта 1898 г. присоединеніи къ православной церкви изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганского Іоны и другихъ состоящихъ при немъ клириковъ. Приказали: По выслушаніи сего акта Святѣйшій Сунодъ, давъ благодареніе Господу Богу за совершившееся возсоединеніе съ православною церковю епископа Супурганского Іоны, архимандрита Іліи, пресвитеровъ—Сергія и Георгія и діакона Іакова, опредѣляеть: 1) предложить епископу Супурганскому Іонѣ, по возвращеніи его на родину, утверждать въ изреченномъ имъ предъ Святѣйшимъ Сунодомъ исповѣданіи вѣры своихъ единоплеменниковъ, разъясняя имъ, что пребываніе въ единеніи съ святою церковю содѣваетъ спасеніе людей и сотворяетъ ихъ сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ и что засимъ возсоединеніе несторіанъ съ православною церковю, будучи дѣломъ исключительно церковнымъ, не стоитъ въ какой-либо связи съ ихъ политическимъ положениемъ въ предѣлахъ иновѣрного государства и 2) для содѣйствія епископу Іонѣ въ предлежащихъ ему святительскихъ трудахъ и для устроенія православныхъ церквей и

церковныхъ школъ послать въ Урмію православную миссію, въ составѣ іеромонаха Феофилакта и другихъ лицъ по назначению Святѣйшаго Сѵнода, съ порученіемъ миссіи во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обращаться за ближайшими указаніями къ преосвященному экзарху Грузіи.



Распоряженія и изв. сп. начальства.



Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства торговцу Гавріилу Семеновичу Зарайскому за пожертвованія въ пользу Бекреневскаго монастыря 360 руб.

открытие самостоятельныхъ приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 13 марта 1898 года,

за № 1499, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви-школѣ въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Каменскаго благочинія, а при Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, того же благочинія, закрыть второй штатъ причта.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 21 марта 1898 года, за № 1672, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новопостроенной церкви въ поселкѣ Богдано-Кievскомъ.

*Перемъны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

— 186 —

*Перемещенъ псаломщикъ Предтеченской церкви хутора
Грачева, Юропинского благочинія, Феодоръ Каргашинский
къ церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, 27
марта 1898 года.*

Умеръ псаломщикъ Тихоновской церкви поселка Верх-
не-Тарасова, Митякинскаго благочинія, Иванъ Ивановъ, 26
марта 1898 года, а на его мѣсто 30 того же марта пере-
мѣщень сынъ его псаломщикъ церкви слободы Екатеринов-
ки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, Алексѣй Ивановъ.

*Открыта діаконская гакансія при Новочеркасской
кладбищенской церкви, 30 марта 1898 года.*

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приход-
скихъ попечительствъ.*

1) При Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевского благочинія, членами: урядники—Григорій Куренновъ, Иванъ Кабановъ, казаки—Макарій Рытченковъ, Артемій Скларовъ и Василій Шерстобитовъ.

2) При Александро-Невской церкви г. Александровска-
Грушевскаго предсѣдателемъ Тимоѳеемъ Клочановъ, членами:
Григорій Ломакинъ, Тома Болтоносовъ, Василій Золотоусовъ,
Хрисанѳ Летвишко, Иванъ Дубовикъ, Павель Герасименко,
Трофимъ Ковалевъ, Максимъ Жадановъ, Алексѣй Горовой,
Петръ Бондаренко, діаконъ Андрей Веревкинъ, Сергій Без-
угловъ, Димитрій Ляховъ, Андрей Семененковъ и Григорій
Загорулькинъ.

— 187 —

Вновь открывшаяся церковно-приходская попечительства.

1) При Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновского благочиния, избраны: председателем крестьянинъ Анисимъ Антоньевъ и членами крестьяне: Лука Шлыковъ и Никита Болюховъ.

2) При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевского благочинія, избрани: предсѣдателемъ священникъ Димитрій Евсеевъ, членами: землевладѣлецъ Митрофанъ Леоновъ, діаконъ Михаилъ Діаконовъ, псаломщикъ Николай Колесниковъ, крестьяне—Іванъ Самохинъ, Дмитрій Ляшковъ, Георгій Чумаченковъ, Іванъ Земляковъ, Михаилъ Мазниченковъ, Петръ Сосницкій, Тарасъ Петренковъ, Родіонъ Коршуновъ, Тимоѳей Дониковъ, Андрей Заиченковъ и казаки— Василій Кривовъ, Василій Поповъ, Андрей Абрамовъ, Іванъ Пивоваровъ и Аѳанасій Колесниковъ.

3) При Успенской единовѣрческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирского благочинія, избраны: предсѣдателемъ Чернышевскій окружной миссіонеръ діаконъ Кирилл Гавrilовъ и членами: казаки—Іванъ Спридоновъ, Евстрать Антюфеевъ, Амосъ Махинъ, Филиппъ Ситниковъ, Григорій Горшковъ, полковникъ Александръ Махинъ, купецъ Іванъ Бабушкинъ и купецъ Алексѣй Казаковъ.

Утверждены въ должности церковного старосты.

1) При Преображенской церкви Преображенской станицы, Семеновского благочинія, казакъ Сергій Козловцевъ на 1-е трехлѣтіе, 2 марта 1898 года.

2) При Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочинія, крестьянинъ Антонъ Скрыпниковъ на 1-е трехлѣтіе, 9 марта 1898 года.

3) При Успенской церкви слободы Мариновки, Кача-

линского благочинія, крестьянинъ Федоръ Еремеенковъ гна
3-е трехлѣтіе, 16 марта 1898 года.

4) При Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинского благочинія, казакъ Матвій Гераскинъ на 1-е трехлѣтіе, 16 марта 1898 года.

5) При Петро-Павловской церкви хутора Галушкина, Семеновского благочинія, урядникъ Николай Челышовъ на 2-е трехлѣтіе, 23 марта 1898 года.

— * —

Донськоє Інформаційне Адміністративне Училище

Отъ Донского Епархиального Училищного Совета.

Донской Епархиальный Училищный Совѣтъ, съ утверждения Его Высокопреосвященства, доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что священникъ Преображенской церкви станицы Мечетинской Василій Гурбановъ на нужды церковныхъ школъ пожертвовалъ сто рублей золотомъ въ оіцтннїи, а также и въ відомствѣ Училищной конторы (въ оіцтннїи) въ 1898 году.

Отъ Правленія Новочеркасского Духовного Училища.

Въ Правленіе Новочеркасского Духовного Училища въ теченіе марта 1898 года поступило: письмо отъ Донской Епархиальной Консисторіи отъ 27 марта 1898 года, за № 5237 изъ мѣстныхъ епархиаль-

ныхъ средствъ на содержаніе училища въ первой половинѣ 1898 года 3000 р. здот 8081 ятцамъ дѣятельностъ въ это 2) за право обученія инопархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища зѣбр. кіндрою отъ землиной губ. мдни

Итого 3035 р. здот 8081 ятцамъ дѣятельностъ въ землиной губ. здотъ панды боярькои и юфть губ. (съ землиной губ. землиной губ. землиной губ.)

здот 8081 ятцамъ зѣбр. здотъ въ

ОТЪ ПРАВАСНІМЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Поступило на приходъ на содержаніе семинаріи въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года:

1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 2-й половинѣ сего года 4000 р. здотъ 2) Изъ Новочеркасского областного казначейства на уплату жалованья за мартъ мѣсяцъ сего года о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Дмитрію Перекопскому 25 р. отъ землиной губ.

3) Отъ Хозяйственнаго Управлениія при Святѣйшемъ Синодѣ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полнаго пансіонера армейскаго воспитанника Ипатія Скворчевскаго 55 р.

4) Отъ воспитанниковъ семинаріи: I класса Никифора Гаврилова, III класса Леонида Горбачева и Ивана Чаусова за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ 60 р.

5) Отъ временнаго Новочеркасского 2-й гильдіи купца греческо-подданнаго Николая Маркодонато въ качествѣ залога въ обеспеченіе взятаго имъ на себя подряда по поставкѣ въ экономію семинаріи въ теченіе сего 1898 года

ныхъ, съѣздныхъ и разныхъ другихъ матеріаловъ и припасовъ билетами кредитныхъ учреждений 300 рубл. отъ 2 за 50
ден. Всего наличными деньгами 4140 руб. и билетами кредитныхъ учреждений 300 рубл.

Изъ этого состояло погашение долговъ по векселямъ, выданымъ въ 1896 году въ суммѣ 1000 рубл. и въ 1897 году въ 1000 рубл.

————— * * * * ————— 2 —————

Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряжение Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1897 году.

Въ январь.

При рапортахъ благочинныхъ:

30 ч. Семеновскаго—свящ. В. Попова собранныхъ имъ по пригласительному листу въ 1896 г. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 8 р.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными во 2-й половинѣ 1896 года мѣстъ: діаконскаго при церкви слободы Купавы 81 р. 35 к. и псаломщицкихъ при церквяхъ: слободы Семеновки 12 р. 36 к., поселка Бого-родицкаго 7 р. 34 к. и слободы Николаевки 6 р., а всего 107 р. 5 к.

Казанскаго—прот. Н. Виноградова собранныхъ причтами его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 39 р. 95 к.

Его же опредѣленнаго епархіальныхъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 48 р. 75 к.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 46 р. 33 к. чиновникою Зотовскаго—свящ. Н. Евеймъева кружечныхъ въ пользу духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 46 р. 73 к.

Его же собранныхъ по пригласительнымъ листамъ причтами его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1896 году 19 р. 52 к.

Его же опредѣленнаго епархиальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 г. взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 41 р. 25 к.

Урюпинскаго—свящ. П. Туторскаго половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздниками мѣсть при церквахъ: хутора Уварова съ 1-го августа 1896 г. по 1-е января 1897 года псаломщицкаго 3 р. 14 к., хутора Алексикова съ 1-го сентября по 23 октября 1896 г. псаломщицкаго 6 р. 73 к., Вознесенской Урюпинской станицы съ 17 октября 1896 г. по 1-е января 1897 г. діаконскаго 100 р. 22 коп. и хутора Верхне-Соина съ 15 августа 1896 г. по 1-е января 1897 г. псаломщицкаго 5 руб. 50 к., а всего, за исключениемъ пересылочныхъ, 114 р. 94 к.

Кагальницкаго—свящ. И. Руднева опредѣленнаго взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 г. 49 р. 63 к.

Кирсановскаго—свящ. С. Троицкаго половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздниками во 2-й половинѣ 1896 г. мѣсть при церквахъ: слободы Орлово-Ровенецкой псаломщицкаго 25 р. 84 коп., Бабинскаго Источника съ 1-го іюля по 27 августа священническаго 18 р. и слободы Степановки-Реми съ 1-го іюля по 1-е октября псаломщицкаго 15 р. 87 коп., а всего 59 р. 71 к.

Его же взысканныхъ съ священника Бабинскаго источника Филиппа Теплинскаго за перемѣщніе его въ другой приходъ 30 р.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 69 р. 91 к.

Его же собранныхъ въ 1896 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 53 р. 36 к.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 56 р. 25 к.

Качалинскаго—свящ. И. Чувихина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 43 р. 86 к.

Его же собранныхъ въ 1896 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 37 р. 26 к.

Качалинскаго—свящ. И. Чувихина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1896 г. діаконскаго мѣста при церкви Трехъ-Островянской станицы 24 р. 20 к.

Каменскаго—прот. А. Милютинѣ кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 года 90 р.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по пригласительнымъ листамъ 47 р. 10 к.

Потемкинскаго—свящ. А. Милютинѣ кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 48 р. 32 к.

Семикаракорскаго—свящ. В. Говорова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 97 р. 66 к. и собранныхъ причтами его благочинія въ томъ же году по пригласительнымъ листамъ на тотъ же предметъ 54 р. 37 коп., а всего 152 р. 3 к.

Его же отъ половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣстъ при церквяхъ: хутора Золотаревскаго діаконскаго съ 19 мая по 1-е декабря 1896 г. 98 р. 27 к., Больше-Орловской псаломщицкаго съ 17 августа по 3-е октября 9 р. 19 коп., походной церкви на Каменной балкѣ священническаго съ 1-го октября 1896 г. по 1-е января 1897 года 51 р. 91 коп. и псаломщицкаго съ 30 ноября 1896 г. по 1-е января 1897 г. 9 р. 35 к., а всего 168 р. 72 к.

* * * * *

Предложеніе Его Высокопреосвященства Донской Духовной Консисторіи.

* * * * *

Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архієпископъ Донской и Новочеркасскій, отъ 15 апрѣля сего 1898 года, Гза № 136, предложилъ Донской Духовной Консисторіи немедленно учинить распоряженіе, чтобы во всѣхъ храмахъ Донской епархіи, а въ потребное время и на поляхъ, совершамы были молебствія Господу Богу „о еже милостивно послати земли благорастворенныя воздухи и дожди благовременныя къ плодоношенію“ (послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождя) и усилить пастырскую проповѣдь среди прихожанъ противъ сквернословія, нетрезвости и нарушенія восьмой заповѣди закона Божія, располагая ихъ къ благочестной жизни собственнымъ примѣромъ.

О чёмъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ непремѣнному исполненію.

Свободный мѣста.

Свободные города. Проекта о въведении въ
гражданскій обиходъ отъзывы изъ различныхъ юр.
учреждений:

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 15 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви ху-
тора Безыменского, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таигорѣскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви сло-
боды Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклирной церкви сло-
боды Михайловки Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія
(см. № 4 1898 г.).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви по-
селка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклирной церкви
слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви ху-
тора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1).

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одно-
клирной церкви въ поселкѣ Богданно-Кievскомъ, Дегтевска-
го благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 23 февраля 1898 года при одноклирной церкви
поселка Шерпаевскаго, Большинскаго благочинія (см. № 5
1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви
хутора Роговскаго, Митякинского благочинія (см. № 6).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви
поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія
(см. № 5 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полининского, Митякинского благочинія (см. № 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 7 1898 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 23 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источнику, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви

Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 18 1897 года). Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшацкой станицы, Цымлянского благочинія (см. № 20). Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочинія (см. № 6).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 25 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Обуховского, Аксайского благочинія (см. № 6).

Вновь открывшееся диаконское мѣсто.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 30 марта 1898 года при двухклирной Новочеркасской кладбищенской церкви, Новочеркасского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ по назначению отъ прихожанъ; денежного дохода въ 1896 году получено причтомъ 3414 руб. 96 коп., % съ капитала въ 9790 руб. и изъ суммъ, отпускаемыхъ Новочеркасскимъ городовымъ комитетомъ, 158 руб. 80 коп.; душъ мужеска пола 950, женска 954.

Псаломщицкая.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловского, Березовского благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви

хутора Остроуховського, Зотовського благочинія (см. № 22 1897 року).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Упорникова, Зотовского благочиния (см. № 6 1898 г.).

Съ 9 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Рябова, Зотовского благочиния (см. № 7 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ.

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Никаноровского, Миткинского благочиния (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменского благочиния (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви поселка Богданно-Киевского, Дегтевского благочиния (см. № 4 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинского благочиния (см. № 7).

Съ 18 марта 1898 года при трехклирной церкви Миткинской станицы, Миткинского благочиния (см. № 7).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевского благочиния (см. № 7 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновского благочиния (см. № 4 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянского благочиния (см. № 6 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округѣ.

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Платова, Кагальницкого благочиния (см. № 24).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочиния (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Кирсановского благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановского благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловского благочинія (см. № 5).

Съ 10-го февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 7 1898 года).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловского, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

Вновь открывшаяся псаломщическая мѣстності.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 28 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Грачева, Юропинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ патевымъ довольствіемъ по назначению отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1170 руб. и разнаго зернового хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1058, женска 1083.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 31 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго

дохода въ 1897 году получено причтомъ 611 руб. 21 коп. и хлѣба на сумму 150 руб.; душъ мужеска пола 1826, женска 1731; имѣются двѣ школы грамоты.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.

Епархиальная извѣстія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Протоіерею Архангельской церкви Вешенской станицы Василію Евсееву, попечительству при этой церкви и церковному старостѣ уряднику Петру Минаеву Пузанову за денежное пожертвованіе на пріобрѣтеніе дома для церковно-приходской школы Его Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 марта 1898 года, за № 23, произведенъ въ первый классный чинъ канцелярский служитель Донской Духовной Консисторіи Яковъ Алексѣевъ, со старшинствомъ съ 7 декабря 1897 года.

*Перемъны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемещенъ на должностъ законоучителя церковно-приходской школы при станціи Молчевской псаломщикъ Богословской церкви слободы Верхне-Большинской-Грековой Павель Котельниковъ, 14 апрѣля 1898 года.

Умерли: діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Мишкина Михаилъ Пелевинъ, 5 апрѣля 1898 года, и священникъ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы Константиновского благочинія, Феодоръ Дубянский, 2 апрѣля 1898 года.

Избрани въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

- 1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Яменского, Павловского благочинія, предсѣдателемъ унтеръ-офицерь Иванъ Жилкинскій.
- 2) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявского, Аксайского благочинія, предсѣдателемъ казакъ Матвей Сидоренко и членами казаки: Иванъ Болдыревъ, Александръ Поповъ, Гаврілъ Мягковъ и Иванъ Посидѣловъ.
- 3) При Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Бачалинского благочинія, предсѣдателемъ діаконъ Петръ Дремачевъ, членами: урядники—Василій Рябовъ, Илья Ситниковъ, Иванъ Елисеевъ, Егоръ Сулеевъ, Прокофій Жоголевъ, Петръ Сулеевъ, Емельянъ Котельниковъ и казаки—Романъ Кубанцевъ, Степанъ Гороховъ, Артемъ Карновъ, Ксенофонть Семиверстовъ, Григорій Фолимоновъ, Иванъ Орловъ и Федоръ Поповъ 1-й.

- 4) При Михайлово-Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновского благочинія, предсѣдателемъ коллежской регистраторъ Маркъ Комлевъ.

5) При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовского благочиния, председателемъ священникъ Григорій Гончаровъ и членами: урядникъ Яковъ Петровъ и казаки—Андрей Поповъ и Симеонъ Казьминъ.

6) При Евдокиевской церкви слободы Маньково-Березовой, Большинского благочиния, председателемъ священникъ Петръ Долгополовъ и членами: крестьяне—Павелъ Овчаренковъ, Илья Макаренковъ, Григорій Лебедевъ, Тимоѳей Харченковъ, Григорій Ковалевъ, Самуилъ Дегтеревъ, Федоръ Рубановъ 1-й и казаки—Николай Суковатовъ и Меѳодій Яничкинъ.

7) При единовѣрческой Троицкой церкви хутора Любимова, Цымлянского благочиния, председателемъ казакъ Федоръ Земцевъ и членами: урядникъ Иларіонъ Ананьевъ, казакъ Петръ Любимовъ и крестьяне—Семенъ Мозолевъ и Романъ Федоренковъ.

Вновь открывшаяся церковно-приходская попечительства.

1) При Михайло-Архангельской церкви Малодѣльской станицы, Березовского благочиния, избраны председателемъ священникъ Григорій Андреевъ и членами: урядники—Исаія Желѣзкинъ, Акимъ Березневъ, Пантелеимонъ Рябовъ, Емельянъ Давидовъ, Иванъ Шеинъ, Маркъ Чекуновъ, Николай Рябовъ, Димитрій Давидовъ, Евлампій Рябовъ, Акимъ Чекунковъ, Ефремъ Разуваевъ, Василій Елкинъ и казаки—Сергій Жирковъ, Тимоѳей Чекунковъ, Федоръ Рузановъ, Михаилъ Терюковъ, Даніиль Березневъ, Авдій Гребенниковъ, Михаилъ Страховъ, Спиридонъ, Георгій и Іосифъ Ахановы, Василій Романовъ, Евсій Терюковъ, Косма Чекуновъ, Иванъ Юртовъ, Яковъ Чекуновъ, Флоръ Терюковъ, Іосифъ Яковлевъ Ахановъ, Григорій и Иванъ Гребеньковы, Василій Рябовъ, Даніиль Мозгалевъ, Георгій Нефедовъ, Герасимъ Дундуковъ, Иванъ Ахановъ, Иванъ Дорожкинъ, Павелъ и

Илья Чекунковъ, Діонисій Степанниковъ, Захарій Рябовъ
Іванъ Никитинъ, Кассіанъ Полунинъ и Давидъ Смолинъ.

2) При Казанской церкви хутора Новокардаильского, Семеновского благочинія, избраны предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Васильевъ и членами: урядники—Петръ Алферовъ, Константинъ Витовъ, Семенъ Симоновъ и казаки—Николай Безпаловъ, Андрей Горшковъ, Степанъ Ларинъ, Григорій Кадыковъ и купецъ Александръ Леденевъ.

Утверждены въ должностіи церковнаго старосты.

1) При Алексѣевской церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія, крестьянинъ Иванъ Борисенко на 9-е трехлѣтіе, 29 января 1898 года.

2) При Покровской церкви поселка Кульбакова, Кирсановского благочинія, мѣщанинъ Филиппъ Голубовъ на 1-е трехлѣтіе, 2 марта 1898 года.

3) При Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Моисеенковъ на 1-е трехлѣтіе, 30 марта 1898 года.

4) При Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинского благочинія, урядникъ Георгій Углянцевъ на 2-е трехлѣтіе, 29 марта 1898 года.

5) При Димитріевской церкви Кагальницкой станицы, Кагальницкаго благочинія, урядникъ Семенъ Голубовъ на 2-е трехлѣтіе, 29 марта 1898 года.



Отъ уполномоченного Императрицы Марії Александровны о слѣпыхъ по области войска Донского.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Марії Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1897 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донского поступило:

Изъ церквей гор. Новочеркасска: каѳедрального собора 24 р. 32 к., Александровской 27 руб. 62 к., Михайло-Архангельской 21 р. 59 к., Николаевской 13 р. 40 к., Троицкой 16 р. 80 к., архіерейскаго дома 7 руб. 85 к., Константино-Еленинской 5 р. 69 к., Димитріевской кладбищенской 9 р. 49 к., Успенской единовѣрческой 2 руб. 25 к., института благородныхъ дѣвицъ 3 р. 97 к., женской гимназіи 7 р. 46 к., духовной семинаріи 7 р. 29 к., кадетскаго корпуса 7 р. 74 к., мужской гимназіи 15 р. 84 к. и монастырской 5 р. 87 к. Итого 177 р. 18 к.

Изъ церквей городовъ: Ростова на Дону 190 р. 46 к., Таганрога 184 р. 89 к. и Нахичевани на Дону 8 р. 80 к. Итого 384 р. 15 к.

Изъ монастырей: Бекреневскаго 1 руб. 30 к., Кременскаго 4 р., Старочеркасскаго Ефремовскаго 5 р., Усть-Медведицкаго Преображенскаго (чрезъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Щелкунова) 4 р. 80 к. Итого 15 р. 10 к.

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадовъ, хуторовъ и поселковъ: 1) слободъ: Грабовой 1 р., Макѣевки, Таганрогскаго округа, 5 р., Гуляй-Борисовки 3 р., Гуляевки 1 р., Сидоры 3 р., Криворожской 3 р., Покровско-Кириевской 3 р., Чистяковой 1 р., Ефремовки, Таганрогскаго округа, 1 р., Степановки-Грековой 3 р., Латоны, Таганрог-

ского округа, 4 р., Екатериновки-Чернозубовой 1 р. 70 к., Самбекъ, Таганрогского округа, 7 р., Ново-Себровой 2 р., Весело-Вознесенской 5 р., Большинской, Донецкаго округа, 2 р., Карповки 2 р., Успенской 1 р., Добринской, 2 Донского округа, 2 р., Машлыкиной 2 р., Орлово-Сальской 5 р., Купавы 8 р., Нижне-Ольховой-Поздѣевой 3 р., Федоровки, Таганрогскаго округа, 4 р., Васильевки-Сысоевой 1 р., Курнаковой 4 руб., Ефремово-Степановской 7 р., Громославки 2 р. 17 к., Дмитриевки 4 руб., Николаевки 1 р., Ильинки 1 р., Малой-Кирсановки 2 р., Нагольно-Голодаевки 87 к., Дячкиной 1 р., Лакедемоновки 1 руб. 43 к., Михайловки-Кузнецовой 1 р. и Александровки-Грековой 1 р.; 2) станиць: Кривянской 6 р. 25 к., Александровской 60 к., Константиновской 11 р. 35 к., Ольгинской 4 р. 40 к., Старочеркасской 6 р. 20 к., Великокняжеской 9 р. 55 к., Верхне-Чирской 60 к., Карагальницкой 4 р., Нижне-Чирской 17 р. 67 к., Мечетинской 6 р., Кобылянской 2 р. 15 к., Михайловской 4 р., Качалинской 1 р., Сиротинской 2 р., Камышевской 1 р., Маринской 3 руб. 75 к., Романовской 4 р., Чернышевской (молитвенный домъ) 1 р., Атаманской 2 р., Бурацкой 1 р. 50 к., Хомутовской 2 руб., Потемкинской 2 р., Перекопской 3 р., Усть-Медвѣдцкой 13 руб. 48 к., Кумылженской 3 р., Арчадинской 3 р. 40 к., Кочетовской 2 р., Новогригорьевской 4 р., Кременской 2 р., Баклановской 3 р., Золотовской 1 р., Новониколаевской 3 р., Зотовской 3 р., Голубинской 3 р., Усть-Хоперской 2 р., Кепинской 3 р., Аксайской 4 руб., Федосѣевской 2 р., Глазуновской 1 р. 50 к., Кльтской 1 р., Нижне-Курмоярской 3 р. 23 к., Верхне-Курмоярской 3 р., Цымлянской 7 руб., Слащевской 4 р., Луганской 4 р., Скурищенской 2 р., Семикаракорской 5 руб., Урюпинской 5 руб. 10 к., Добринской 2 р., Николаевской 2 р., Букановской 1 р., Алексѣевской 1 р. 20 к., Елизаветовской 14 р., Егорлыцкой 5 р., Ставро

рого григорьевской 2 р., Распопинской 1 р., Усть-Быстрынской 1 р., Ермаковской 1 р. 20 к., Акишевской 2 р. и Нижне-Кундрюческой 5 р.; 3) хуторовъ: Веселаго 3 р., Подкущевскаго 5 р., Свинарева 1 руб. 46 к., Нижне-Гнугова 1 р., Обливского 50 к., Апаринскаго 1 р. 50 к., Пиховкина 1 р., Чеботовскаго 4 руб. 50 к., Бугровскаго 5 р., Лѣтонскаго 5 р., Государевскаго 3 р., Потапова 1 р., Воровско-Бальскаго 1 р., Платова 2 р., Дуплятскаго 1 р., Кривокосскаго 2 р., Калача (единовѣрческой церкви) 2 р., Верхне-Теплого 2 р. 30 к., Обуховскаго 13 руб., Соколово-Кундрюческаго 6 р., Журавскаго 1 р., Балабанскаго 1 р. 15 к., Чекалова 2 р., Калача 3 р., Островскаго 2 р., Тишкина 1 р. 65 к., Вихлянцева 2 р., Верхне-Митякинскаго 1 р., Верхне-Аксенскаго 2 р., Слободскаго 1 р., Крылова 2 р. 50 к., Высокодубровскаго 1 руб., Терновскаго 5 р., Золотарева 2 руб., Безыменскаго 2 р. 50 к., Куликова 3 р., Нижне-Таврическаго 1 р., Верхне-Гнугова 2 р., Горбатова 2 руб. 77 к., Безплемяновскаго 4 руб. 40 к., Нижне-Антошинскаго 1 р., Красноярскаго 2 р., Алексикова 1 р., Ежева 1 р., Колодезнаго 4 р., Нижне-Калинова 2 р., Рябова 1 р., Зимняцкаго 2 р., Гуково-Гнилушинскаго 3 р., Гапкина 1 р. 76 к., Тормосина 2 р., Липовскаго 1 руб. 10 к., Каныгина 3 р., Ольхового 2 р., Ширяйскаго 1 руб. 50 к., Орѣхова 1 р., Верхне-Бузиновскаго 3 руб., Нехаева 1 руб., Фролова 4 р., Грушина 1 руб. 10 к., Безпалова 1 руб., Семисотновскаго 2 р., Большого-Тернового 2 р., Солонаго 1 р. 10 к., Лобачева 1 руб. 20 к., Нижне-Рѣчинскаго 1 р., Чугинскаго 2 р. 40 к., Волошина 1 р. 60 к., Федулова 1 руб. 18 к., Керченскаго 1 руб. 75 к., Лихова 2 руб., Сусатскаго 1 р. 63 к., Перелазовскаго 4 р., Ажинова 1 р., Трофимова 1 р. 35 к., Крутинскаго 3 руб. 50 к., Сычева 2 р. 70 к., Ромашкина 1 р., Калачево-Куртлакскаго 3 р. и Большинскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, 1 р. 50 к.; 4) поселковъ: Та-

расова 3 р., Манычско-Балабинского 4 руб., Слюсаревского 2 р., Глебовского 2 р., Трудовского 1 р., Ивановско-Шамшева 1 р., Новоалександровского 2 руб., Мало-Орловского 1 р., Ильинского 2 р., Алексеево-Леоновского 4 р., Лукичева 1 р., Поповки 2 р., Титовского 1 р., Никаноровского 1 р. 40 к., Новомихайловского 1 р. 10 к., Царицыно-Бузиновского 1 р., Греково-Тимофеевского 1 р. 25 к., Колышкина 1 р. 50 к., Греково-Полнинского 3 р., Богородицкого 3 р., Новоивановского 1 р., Павлово-Хрещатицкого 2 руб., Марьевско-Процкова 3 р. 40 к., Иларionovo-Derkul'skogo 1 р., Павловского 2 р.; 5) селений: Николаевки, Таганрогского округа, 5 р., Екатериновки, Ростовского округа, 2 р., Риженаго 3 руб. 50 к., Староселья 1 р., Новомарьинского 1 р. 40 к., Троицкого, Ростовского округа, 2 руб. 57 к.; 6) мѣстечка Милость-Куракино и 7) при Бабинскомъ Источнику 4 р. 20 к. Итого 578 р. 38 к.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Определены: діаконъ слободы Димитріевки, Новопавловскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Анемподистъ Поповъ—на священническое мѣсто къ церкви Потемкинской станицы, 15 апрѣля 1898 года и состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ Петръ Жахуновичъ—штатнымъ діакономъ къ церкви хутора Обуховскаго, 24 апрѣля 1898 года.

Перемѣщены: псаломщикъ слободы Екатериновки-Черно-

зубовой Алексий Ивановъ — къ церкви поселка Верхне-Тарасовского, 30 марта 1898 года, и псаломщикъ поселка Манычско-Балабинского Владимиръ Зиновьевъ — къ церкви хутора Остроуховского, 24 апреля 1898 года.

Діаконъ хутора Бугровского Виссаріонъ Мартыновъ отрѣшень отъ занимаемаго имъ штатнаго діаконскаго мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи и назначенъ псаломщикомъ къ церкви хутора Упорникова, 21 апреля 1898 года.

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархії внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Іоанна* и *Евгениј* (Шиловцевыхъ), *Пелагії* (Смоленской), протоіерей *Іоанна* (Одинцова) и въ графу о здравіи имена рабовъ Божіихъ: *Магдалины* (Одинцовой), *Василия* и *Маріи* (Хохлачевыхъ) и іерея *Симеона* и *Евдокії* (Фроловыхъ), за которыхъ въ кассу Общества поступило по сто рублей за каждого.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ приходскомъ попечительствѣ при Усть-Медведицкой Воскресенской церкви въ станицѣ Усть-Медведицкой области

войска Донского 1 июня 1898 года имѣть быть рѣшитель-
ный торгъ на отдачу капитального ремонта иконостаса Вос-
кресенской церкви. Желающіе участвовать въ торгахъ долж-
ны подать о томъ заявленія въ приходское попечительство
до 12 часовъ дня, назначенного для торга, при чемъ пред-
ставить документы о званіи своемъ и залогъ въ обеспеченіе
подряда государственными % бумагами или наличными день-
гами въ размѣрѣ 20%, подрядной суммы.

**Художественная мастерская
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.**

(Дѣль серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
св. иконъ, отѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

**ЖИВОПИСЕЦЪ
Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ**

(въ Новочеркасске, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописные работы: написаніе новыхъ
иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походную церкви по образцу изготовленной мною для
священника Власова и одобренной епархиальными начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ
Михайло-Архангельской цѣркви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона
въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣй-
шей Семи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ
женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска
Донского.

*Имѣется похвальный аттестатъ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ
отъ разныхъ церквей.*

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать
съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Слесарно-механическое и водопровод-
ное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома
Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркас-
ска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое
слесарно-механическое заведеніе, специально изготавлию
по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣ-
шеточныя и кузнецныя работы, а именно: намогильныя
рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей,
крыши и садовъ, кресты, наѣбсы для подъѣздовъ, воро-
та, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы
для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати
складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣз-
ная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ,
водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а
также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ ору-
дий, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ
и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

**Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя ма-
шины.**

**Имѣется большой выборъ кроватей и матра-
цовъ для учениковъ.**

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладби-
ще, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ
съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю
совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства ору-
дій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются
особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны
какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

*Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть
у меня въ мастерской.*

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Учебное заведение
Михаила Гр. ВЪТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготвляетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во
всѣ правительственные средне-учебныя заведенія.

24—6.

Содержание официального отдѣла.

Высочайшія награды.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Определенія Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Предложеніе Его Высокопреосвященства Донской Духовной Консисторіи.—Свободныя мѣста.—Епархіальные извѣстія.—Отъ уполномоченнаго Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографії“. 1 мая 1898 года.

ДОНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.
— отъ этого же времени и до конца года.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го мая 1898 года.

№ 8—9.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

предъ молебствіемъ по поводу спасенія Курской иконы Знаменія Божіей Матери.

Господи, плодъ ихъ отъ земли по-
зывай, иконы отвѣртай, иконы вѣри, иконы
губиши, и съмъ ихъ отъ сыновъ че-
ловѣка иконы вѣри, иконы отвѣршиши отъ от-
вѣческихъ: яко уклониша на Тя злая,
иконы твои иконы губишиши иконы
помыслыши совѣты, ихже не возно-
шаетъ: иконы твои иконы отвѣтиши имъ
гутъ составити (Псал. ХХ, 11—12).
Такъ узвыталъ ко Господу царь пророкъ Давидъ,
видя замыслы враговъ противъ Бога и святыни Его. Такъ

въ порывѣ оскорблennаго религіознаго чувства должны взы-
вать и мы. „Господи! Ты истребиши плодъ враговъ Твоихъ
съ земли, и съмъ ихъ изъ среды сыновъ человѣческихъ, ибо
они предприняли противъ Тебя злое, составили замыслы, но
не могли выполнить ихъ“. Враги Бога и церкви и въ наши
дни замыслили злодѣяніе, но не могли выполнить его. Ка-
кой-то несчастный, заблудшійся положилъ динамитный па-
тронъ подъ чудотворную икону Знаменія Божіей Матери въ
Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Въ два часа ночи, когда
святая обитель мирно почивала, произошелъ ужасный взрывъ,
за которымъ послѣдовало разрушеніе. Ниша, въ которой сто-
яла св. икона, вся пострадала; разорванныя колонны и до-
ски ея были сброшены; на полу валялась до двадцати пудовъ
масса разныхъ украшеній стѣнъ и потолка ниши; съ купола
ея была сорвана трехпудовая рѣзная корона; гранитный
пятипудовой порожекъ отбросило отъ мѣста взрыва на три
аршина. Взрывъ былъ настолько силенъ, что были выбиты
толстые стекла въ окнахъ главного купола на 20-саженной
высотѣ. Пелена, охватывавшая икону, была сожжена, а толь-
ко св. икона осталась неприкосновенною и нерушимою.

Сія чудесно спасенная чудотворная икона обрѣтена бы-
ла въ 1295 году 8 сентября. Одинъ изъ жителей Рыльска
на берегу рѣки Тускары замѣтилъ при корнѣ дерева образъ,
обращенный лицомъ къ землѣ; поднялъ икону и увидѣлъ,
что это образъ Знаменія Богоматери. На томъ мѣстѣ, гдѣ
лежала икона, тотчасъ же открылся источникъ воды.
Слухъ о явленіи иконы достигъ Рыльскаго князя Василія
Шемяки. По его распоряженію икона принесена была въ
Рыльскъ и благоговѣйно встрѣчена народомъ. Но самъ князь
при срѣтеніи иконы не присутствовалъ и во время срѣтенія
обѣять былъ слѣпотою. Сознавши свою вину, князь раскаял-
ся и по молитвѣ предъ явленною иконою получилъ слова
зрѣніе. Въ благодарность за сіе благодѣяніе онъ соорудилъ

въ городъ Рыльскъ храмъ во имя Рождества Богоматери. Въ 1385 году при нашествіи татаръ доска иконы была расколота и разметана, но впослѣдствіи икона явилась невредимою. Слава о чудотворной Курской иконѣ достигла столицы, и въ 1597 году святыня принесена была въ Москву. Здѣсь ее встрѣтили съ великимъ торжествомъ царь Феодоръ Ioанновичъ, духовные, бояре и народъ. Царица Ирина Феодоровна украсила икону жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями. Впрочемъ, въ томъ же году икона возвращена была на мѣсто явленія и тамъ былъ основанъ монастырь и церковь во имя Рождества Богородицы. Отъ явленія иконы при корнѣ дерева она называется Коренною. Въ 1612 году Курские граждане имѣли особенную помощь Божіей Матери во время осады города поляками. Нѣкоторые видѣли надъ стѣнами города жену съ двумя свѣтлыми иноками, осѣняющую городъ. Непріятели скоро отступили отъ города съ великою потерей. Въ 1676 году св. икона была поднимаема на Донъ для благословенія храбрыхъ и благочестивыхъ донцовъ. Въ достопамятный 1812 годъ Курское общество и воинство все упованіе свое возлагали на Пресвятую Дѣву. Къ сей иконѣ всегда и всѣ православные относились съ благоговѣйнымъ умиленіемъ и чистою преданностью. (Дебольскій. Дни богослуженія, т. I, стр. 145—146). Сію-то святыню Господь сохранилъ невредимою среди полнаго разрушенія въ томъ мѣстѣ, гдѣ она пребывала.

Слово Божіе учитъ, что все въ мірѣ совершается по волѣ промысла Божія, что безъ воли Божіей не падаетъ даже волосъ съ головы человѣка. И мы вѣруемъ, что и въ этомъ событиї проявилось участіе промысла Божія. Мы не можемъ понять, какимъ образомъ среди всеобщаго разрушенія остается неповрежденною святыня, но вѣрою уразумѣваемъ, что невидимая рука Божія среди разрушенія сохранила именно то, противъ чего возставало изувѣрное злодѣя-

віе; поэтому пострадала стѣна храма, ниша, все, что было подъ иконой, надъ иконой, возлѣ нея, и только икона осталась неповрежденпою. Мы вѣруемъ, что совершилось чудо, дабы разбудить дремлющую вѣру, обратить невѣрующихъ, а вѣрующихъ еще болѣе утвердить въ спасительной вѣрѣ.

Въ наше время много колеблющихся въ вѣрѣ, много сектантовъ, не признающихъ почитанія святыхъ и иконъ. Если бы св. чудотворная икона была разрушена, то отступники отъ православной вѣры злословили бы наши святыни, какъ нѣкогда враги злословили Христа распятаго; они сказали бы: вотъ ваша святыня, спасающая васъ, она сама нуждается въ спасеніи; одного мгновенія достаточно было, чтобы уничтожить многовѣковую святыню; одного ничтожнаго снаряда, приготовленнаго рукой человѣка, достаточно было, чтобы разрушить то, что вы считаете неприкосновеннымъ, спасающимъ. И сколько было бы соблазна для истиннаго благочестія? Сколько искушений для вѣрующей души, искашившей заступленія и помощи у чудотворного образа Богоматери? Но милостивъ Господь! Онъ охранилъ святыню отъ разрушенія и вѣрующихъ отъ соблазна. Съ высоты небеснаго престола невидимою рукою Господь спасъ чудотворную икону и тѣмъ какъ бы говорить намъ вѣрующимъ: „ваша вѣра въ Пречистую Матерь ^{зеленожна,} ваше поклоненіе — истинно. Я, Господь, съ высоты небесъ взираю на васъ, поклоняющихся предъ пречистымъ образомъ Богоматери и, чудесно сохранивъ сю святыню, передаю вамъ снова для молитвеннаго поклоненія. И снова молились.

На другой день тысячи народа пришли въ храмъ, чтобы возблагодарить Господа Бога и поклониться чудеснот спасенному образу Богоматери. И когда Преосвященнѣйший Архіепископъ Ювеналій благословилъ народъ иконой, то храмъ наполнился воплемъ и рыданіемъ. То рыдало вѣрующее сердце, которое чувствовало, что оно потеряло бы съ

потерей святыни и что сохранено для него въ чудесномъ спасеніи еа; плакало въ томъ радостномъ сознаніи, что сно-ва можетъ прибѣгать „въ напастехъ, скорбехъ и въ болѣз-нехъ“ къ Заступницѣ усердной предъ пречистымъ Ея образомъ.

Но здѣсь было еще одно обстоятельство, которое привлекло къ молитвѣ. Въ вечеръ той ночи, когда послѣдоваль взрывъ, а это было въ крестопоклонную субботу, въ храмѣ было молящихся до 8 тысячъ. Свидѣтельствуютъ, что совершившись этотъ взрывъ при богослуженіи, почти всѣ молящіеся нашли бы преждевременную ужасную смерть подъ развалинами храма. Обратимъ вниманіе, какими средствами пользуется невѣріе: восемь тысячъ жертвъ, тысячи сиротъ, слезы, стоны, страданія за живо погребенныхъ..., да на что все это нужно невѣрію? О, мятежный духъ невѣрія! Подобно духу злобы, жаждущему страданій и гибели, невѣріе само не знаетъ покоя и другихъ желаетъ лишить его. Но этого не допустилъ Господь: спась святыню и молящихся. Поистинѣ непреложны слова писанія: Господи! Враги предприняли противъ Тебя злое, составили замыслы, но не могли выполнить ихъ! Поистинѣ „одушевленному Божію киво-ту никакоже коснется рука скверныхъ“.

Возблагодаримъ же милостиваго Господа за великое чудо и почерпнемъ изъ него урокъ вѣры и благочестія. Возблагодаримъ Бога какъ и за сохраненіе святыни, такъ и за сохраненіе жизни единокровныхъ и единовѣрныхъ нашихъ братьевъ, вѣрующихъ чадъ церкви Курской. Помолимся предъ пречистымъ образомъ Богоматери, да Своими молитвами укрѣпить насъ въ вѣрѣ, а заблудшихъ вразумить. Аминь.

Свящ. Никандръ Колпиковъ.

изъ этого цикла статей



Семь словъ Спасителя на крестѣ.

Поученіе въ великий пятокъ.

Еще разъ христіанскій міръ содрогнулся сердцемъ своимъ при воспоминаніи о безпримѣрномъ злодѣяніи, совершенномъ нѣкогда въ Іудѣѣ.

Умолкли уста, вѣщавшія слова жизни вѣчной, безжизненно опустились руки, поднимавшія къ жизни мертвѣдовъ, перестало биться сердце, пламенѣвшее безконечною любовью къ падшему человѣчеству.

„Людіе мои, что сотворихъ вамъ, или чимъ вамъ стужихъ; слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженные очистихъ, мужа суща на одрѣ исправихъ. Людіе мои, что сотворихъ вамъ“ (изъ службы въ великій пятокъ).

Еще вчера мы пили полною чашею живую воду Твоего божественнаго прощального ученія, Господи! Неужели на сегодня намъ не осталось ничего въ поученіе, кроме сего только что совершенного печальнаго обряда?

Посмотримъ. Когда близкіе родственники, спѣшивши къ одру умирающаго, не застанутъ своего дорогого въ живыхъ, они живо интересуются всѣми подробностями смерти усопшаго, жадно вслушиваются въ передаваемыя очевидцами послѣднія слова его.

Церковь напоминаетъ намъ всѣ подробности смерти своего Главы, Жениха и Господа въ прочитанномъ евангеліи; прислушаемся же и мы, почитатели и ученики почившаго нынѣ Богочеловѣка, къ Его предсмертнымъ словамъ, сохраненнымъ для исторіи свидѣтелями Его кончины.

Немногого ихъ. Всего семь словъ сказано было Великимъ Учителемъ съ вершины Голгоѳы, но въ нихъ мы найдемъ

для себя много поучительного, напоминающего намъ великое ученіе любви и всепрощенія, великую личность многолюбившаго и многострадавшаго на землѣ человѣка, великаго Бога, отъ Отца изшедшаго и къ Отцу возвратившагося.

Печальное зрѣлище представляла изъ себя Голгоѳа въ тотъ памятный пасхальный день. Три креста омрачали праздничное настроение собравшейся въ Иерусалимъ толпы, и среди нея можно было легко замѣтить представителей свѣтской и духовной власти. Злобные, самодовольные стояли они неотступно у крестовъ, не стараясь скрыть своей радости при видѣ распятаго Господа. И на крестѣ они не оставляли Его въ покоѣ, но вспоминали слышанное отъ Него ученіе о Себѣ, какъ Сынѣ Божиѣмъ, и смѣясь приглашали Его теперь проявить права Своего сыновства Богу. И въ отвѣтъ имъ послышалось первое крестное слово Того, Кто училъ молиться за обижающихъ насъ (Мате. V, 44): «Отче, отпусти имъ: не вѣдатъ бо, что творятъ» (Луки XXIII, 34). Всѣ слышали это дивное первое, но не послѣднее въ истории міра моленіе за враговъ, но лишь одинъ благоразумный разбойникъ въ предсмертный часъ своей злодѣйской жизни тронулся ими и, оставивъ насмѣшки надъ распятымъ Господомъ (Мате. XXVII, 44), всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ великое ученіе любви и всепрощенія и изъ глубины души воззвалъ къ Спасителю: „помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си“. И сердце Того, Кто при жизни Своей былъ другъ мытарей и грѣшниковъ, Кто училъ безконечному прощенію обидъ (Мате. XVIII, 22), съ любовью раскрылось на встрѣчу расказанію злодѣя и въ отвѣтъ ему прозвучало второе крестное слово: «аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будешъ въ раї» (Луки XXIII, 43).

Наступившая среди полнаго дня тьма заставила толпу перѣдѣтъ. Стоявши въ отдаленіи друзья Господа могли подойти теперь поближе, и среди нихъ Господь увидѣлъ съ

креста Свою Мать и Своего ученика, Которыхъ Онъ любилъ больше всѣхъ людей, одну, какъ сынъ, другого, какъ друга. И Той, от кѣ Кому въ пѣтствѣ обращено было первое Его слово, Кому въ отрочество Онъ впервые открылъ о Своемъ божественномъ служеніи (Луки II, 49), Той теперь по долгому любящаго сына было сказано Имъ и послѣднее, обращенное къ людямъ, слово: «жено, дѣсъ сынъ твой», а въ награду любимому ученику, не оставлявшему своего Учителя и въ часъ смерти, от Господь передалъ сыновнюю заботу о Своей Матери словами: «се мати твоя» (Иоан. XIX, 26—27).

Теперь отношения Богочеловѣка къ миру человѣческому окончились. Оставались внутреннія жесточайшія страданія и они нашли себѣ выраженіе въ послѣднихъ Его словахъ. Часто приходится слышать, что страданія Христа, какъ Богочеловѣка, не могутъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ терпѣливому перенесенію человѣческихъ страданій, такъ какъ то былъ Богъ, а мы слабые люди. Но въ такомъ разсужденіи есть недоразумѣніе. Страдальство Христъ не Богъ безстрастный, но подобострастный намъ человѣкъ, страдаль Тотъ, Кто наканунѣ въ Геѳсиманіи скорбѣлъ смертельной при мысли о смерти и Тотъ, Кто нынѣ на крестѣ въ минуту жесточайшихъ страданій воскликнулъ: «Боже мой, Боже мой, почему оставилъ еси» (Марка XV, 34). Богъ не могъ бы такъ сказать. Это слова человѣка, изстрадавшагося за цѣлый день непрерывныхъ нравственныхъ и физическихъ муки и облегчившаго теперь предъ смертю Свою душу волѣмъ къ Своему небесному Отцу и Богу. И послѣ этого, какъ бы для большаго подтвержденія общечеловѣческаго характера Своихъ страданій, Иисусъ Христосъ воскликнулъ: „жажду“ (Иоан. XIX, 28). Тотъ, кто чудесно поилъ евреевъ водою изъ камня, Кто жаждущую душу самарянки напоилъ водой живого учения, могъ ли жаждать? Жаждаль человѣкъ въ предсмертныхъ

мученіяхъ, запекшіся губы Котораго нуждались въ освѣже-
ніи такъ же, какъ и душа въ молитвѣ. Съ этимъ словомъ
смолкло все немощное, слабое человѣческое во Христѣ Іисусѣ.

Оставалось сказать слово о смыслѣ и цѣли явленія на
землѣ Бога во плоти и о совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія
человѣка... И тотъ, Кто низшелъ на землю, чтобы совер-
шить волю Своего небеснаго Отца, Чье рождество привѣт-
ствовали сонмы ангеловъ пѣснью мира, теперь въ минуту
смерти благоволилъ удостовѣрить страждущее человѣчество,
что спасеніе его совершилось словомъ: «совершился» (Іоан.
XIX, 30).

И отходя къ Отцу, отъ Котораго изшелъ (Іоан. XVI,
28), Богочеловѣкъ возгласилъ гласомъ велиимъ, рече: «Отче,
въ руцѣ Твои предаю духъ мой» (Луки XXIII, 46).

Теперь мы вспомнили послѣднія слова дорогого намъ
Учителя любви и всепрощенія, послѣднія страданія Истин-
наго Человѣка, послѣднія утѣшенія Великаго Бога.

Съ глубокимъ чувствомъ своего недостоинства прибли-
зимся къ Его пречистому тѣлу, почивающему среди насъ, и,
лобызая Его пронзенные руки и ноги, будемъ молить Его,
да даруетъ Онъ намъ силы любить людей и прощать обиды
своимъ врагамъ, терпѣливо и съ радостію нести выпавшій
на нашу долю крестъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій и,
молитвой освѣжая свою душу, будемъ отдавать всѣ силы ея
на служеніе Богу, Источнику истины и любви! Аминь.

Свящ. Т. Донецкій.

Нѣсколько словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худошинѣ и его бесѣдахъ съ Донскими православными миссіонерами въ хуторахъ: Великановомъ, Морозовомъ и Синаревомъ (*).

Такъвъ Худошинъ былъ три года назадъ. Тогда, не взирая на всѣ его злохищренія, можно было допустить, что это человѣкъ, еще не особенно основательно изучившій священное писаніе, а потому и не познавшій истинность св. церкви, что онъ, хотя и говорить такъ самоувѣренно въ защиту своего лжеученія, по все же ищетъ истины, стремится къ ней. Не таково впечатлѣніе произвелъ онъ на меня во время Синаревскихъ бесѣдъ. Еще до начала бесѣдъ, встрѣтившись съ Худошинымъ въ станицѣ Каменской, мы съ Федосовымъ непріятно были поражены тѣмъ, что онъ, пріѣхавшій защищать поморцевъ, не только не раздѣляетъ всѣхъ ихъ мнѣній, напр.: о нехристосованіи съ еретиками, о совмѣстномъ съ ними неяденіи и проч., но даже подсмѣиваетъ надъ ученіемъ поморцевъ, говоря, что если онъ при нихъ и не єсть вмѣстѣ съ нами православными, то это только ради „немощной совѣсти“. Когда зашла рѣчь о таинствѣ причащенія, Худошинъ началъ говорить, что они и причащаются, и непричащаются: непричащаются видимымъ, чувственнымъ образомъ, но за то причащаются невидимо, духовно, а видимаго причащенія теперь нѣть да не должно быть, и все это говорится по заученному, безъ всякаго убѣжденія и даже съ оттѣнкомъ ироніи надъ такимъ своимъ ученіемъ. Изъ этого краткаго разговора съ Худошинымъ я

(*) Окончаніе. См. № 7 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

убѣдился, что онъ въ душѣ не раскольникъ, а если и пріѣхалъ защищать расколъ, то ради корыстныхъ цѣлей. По народной молвѣ, вышедшей отъ самихъ же раскольниковъ, на вызовъ Худошина въ хут. Морозовъ было собрано между старообрядцами триста рублей, а въ хуторѣ Свинаревѣ до шестисотъ рублей.

Пріѣхавъ въ Свинаревъ на извѣстныхъ, ранѣе составленныхъ условіяхъ, Худошинъ опять, какъ и въ Морозовомъ, сталъ настаивать на измѣненіи этихъ условій, прося позво-лить ему говорить, какія только ему вздумается дерзости. Такъ какъ о. міссионеръ не согласился измѣнить условіе и категорически заявилъ, что если онъ, Худошинъ, не желаетъ начинать бесѣду на тѣхъ условіяхъ, которыя ему были дав-но извѣстны и на основаніи которыхъ ему и разрѣшено пріѣхать на Донъ, то пусть сейчасъ же уѣзжаетъ обратно. Ху-дошинъ долго совѣщался съ своими сторонниками, но долженъ былъ согласиться.

Начались бесѣды о церкви Христовой, о таинствахъ и церковной іерархіи, о правѣ церкви измѣнить по благослов-нымъ причинамъ обряды и обычай и другихъ предметахъ. На первой же бесѣдѣ по вопросу о богосозданной церкви Худошинъ бросался изъ стороны въ сторону: сначала при-зналь, что Господь создалъ церковь съ трехчинной іерархіей и седмію таинствами, затѣмъ сталъ требовать доказательствъ изъ евангелія объ установленіи сихъ степеней священства и таинствъ. Когда было и это подтверждено священнымъ пи-саніемъ, сталъ доказывать, что церковь Христову составляетъ и каждый христіанинъ, „а іерархія не больше, какъ укра-шеніе“ въ церкви, а поэтому она существенно и не необхо-дима для спасенія. Чрезъ нѣкоторое время пытается уже доказывать, что всѣ они раскольники-поморцы, не исключая женъ и дѣтей, священники по чину Мелхиседекову и что хотя у нихъ теперь на землѣ нѣть епископовъ, но они есть

на небесахъ, а небесная и земная церковь есть едина св. соборная и апостольская церковь; проходитъ еще нѣсколько минутъ и Худошинъ уже называетъ поморіе не вселенскою или соборною церковію, а частною, а частная церковь можетъ лишиться іерархіи.

Когда происходила бесѣда о таинствѣ причащенія, Худошинъ сначала заявилъ, что у нихъ нѣть сего таинства, а когда было доказано, что безъ таинства причащенія невозможно не только спастись, но даже и именоваться христіаниномъ, то Худошинъ возглашаетъ: „да кто говоритъ, что безъ причастія возможно спастись: мы знаемъ, что нельзя, но вѣдь у насъ, добрые слушатели, причастіе есть, причастіе не чувственное, а духовное, мысленное“. Разбитый и на этомъ пункцѣ, Худошинъ усиливается вытолковать, что они поморцы причащаются каждый разъ, когда вкушаютъ хлѣбъ, добытый честнымъ трудомъ. И такъ на всѣхъ бесѣдахъ. Но что особенно бросается въ глаза на бесѣдахъ съ Худошинъ, такъ это его ложь, которую онъ не находить нужнымъ даже потомъ, когда ему сдѣлаютъ замѣчаніе, оправдывать. Въ бесѣдѣ о правѣ церкви измѣнять обряды и обычай онъ сознался, что церковь никто не могъ лишить этого права, но въ слѣдующей затѣмъ бесѣдѣ о перстосложеніи опять сталъ доказывать, что наша православная церковь погрѣшаетъ именно въ томъ, что перемѣнила двуперстіе на троеперстіе. Вообще противорѣчія на каждомъ шагу. Сознавая себя разбитымъ на всѣхъ пунктахъ, Худошинъ восклицаетъ: „да что говорить-то: развѣ о. Николай непонимаетъ, что мы спасемся, а они погибнутъ? понимаетъ, да не хочетъ разстаться съ ряскою“. Верхомъ наглости мы считаемъ слѣдующія доказательства Худошина: въ бесѣдѣ о перстосложеніи онъ, желая доказать, что двуперстіе есть догматъ вѣры, а не обрядъ, воскликнулъ: „семнадцать святыхъ отцовъ говорятъ, что двуперстіе догматъ вѣры! Вотъ

книжечка объ этомъ: она цензурою пропущена^{“”} и вычиты-
вается изъ брошюры „Печать Господа нашего Иисуса Хри-
ста“ (+) въ сколько изреченій святыхъ отцовъ о томъ, что
почитаніе креста, освященнаго кровію Спасителя, есть дог-
матъ вѣры. Когда это было разъяснено народу, Худошинъ
вновь прибѣгаетъ ко лжи и выкрикиваетъ: „пусть о. мис-
сіонеръ, мой почтеннѣйший собесѣдникъ, дастъ намъ хотя
одно свидѣтельство святаго отца, что должно молиться тре-
мя перстами, а о двуперстіи говорять двадцать восемь свя-
тыхъ отецъ“! Въ подтвержденіе этого показываетъ брошюру:
„Такъ называемое Феодоритово слово въ разныхъ его редак-
ціяхъ“, въ которыхъ одно и тоже ученіе въ этой брошюре
изложено въ двадцати восьми не сходныхъ между собою ре-
дакціяхъ. Въ бесѣдѣ о поливательномъ крещеніи стала от-
вергать подлинность твореній святаго Кипріана, а чрезъ нѣ-
которое время изъ этихъ твореній читаетъ письмо къ Квин-
ту, называя его подлиннымъ. Въ заключеніе бесѣды прочи-
талъ изъ книги Соколова: „Расколъ въ Саратовскомъ краѣ“,
помѣщенное въ книгѣ сочиненіе иргизскихъ раскольниковъ о
томъ, что православная церковь будто бы приняла много
еретическихъ обрядовъ, приписывая эти слова (стр. 127)
самому Соколову, тогда какъ они принадлежать раскольни-
камъ, подобнымъ Худошину. Нѣсколько разъ читалъ, что
только откроется въ книгѣ, и своеобразно толковалъ это
прочитанное въ пользу раскола, а когда я спросилъ его,
для чего онъ такъ дѣлаетъ, Худошинъ, наклонившись ко
мнѣ, отвѣтилъ: „все равно: никто ничего не пойметъ“!

Но Худошинъ жестоко ошибается: внимательно слѣдя-
щие за бесѣдой хорошо понимаютъ, что онъ проповѣдуетъ
не Христово ученіе, а ученіе о побѣдѣ темныхъ силъ надъ
царствомъ Господа, проповѣдуетъ, что слова Господа о не-
одолѣнности церкви Его не исполнились, что Христосъ не
въ силахъ былъ защитить возлюбленную, искупленную Свою

кровию невѣсту, что Онъ отдалъ ее на поруганіе врагамъ Своимъ! Какъ не понять было народу грубое пустословіе и даже кощунство Худошина, который во всеуслышаніе кричалъ: „мои почтенные собесѣдники скажутъ, что у насъ нѣтъ епискоцовъ и пресвитеровъ, т. е. нѣтъ головы и рукъ; пусть такъ, пусть у насъ этого нѣтъ, по мы все же церкви: въ евангеліи сказано: лучше „бѣднику“ винти въ царствіе Божіе, неже рудъ и нозъ имущу ввержену быти въ геенну огненную. Вотъ наша церковь теперь, конечно, не по своей винѣ осталась, скажемъ, обезображенной, но лучше быть обезображенной да войти въ царствіе“.

Развѣ народъ настолько простъ и непонятливъ, чтобы не догадаться, насколько противны писанію эти слова Худошина. По лицамъ сидѣвшихъ около Худошина представителей раскола отъ разныхъ хуторовъ и станицъ ясно видно было, что они ожидали отъ Худошина лучшаго: и большей честности, и большей искренности, но ошиблись, такъ что одинъ изъ главныхъ представителей раскола (Патибраторъ) сказалъ миссионеру: „жалко деньги, потраченныя на Худошина“, а другой (Захарій) относительно Худошина отозвался, что „говорить-то онъ, безспорно, хорошо, но не искренно, и мы (раскольники) думаемъ, что онъ присоединится къ церкви“.

Каковы будутъ результаты Свинаревскихъ бесѣдъ, покажетъ будущее, но нужно предполагать, что они не останутся безплодны для святой церкви, такъ какъ и предыдущія бесѣды въ Великановомъ и Морозовомъ заставили многихъ раскольниковъ присоединиться ко святой церкви, а въ Морозовомъ даже образовался единовѣрческій приходъ, построена и на дняхъ освящена церковь, о чёмъ до бесѣдъ никто и не думалъ.

Православные жители хутора Свинарева до того были довольны бесѣдами, на которыхъ, по ихъ словамъ, они па-

учились отражать нападенія раскольниковъ, что на другой день по окончавіи бесѣдъ просили приходскаго священника о. Сумеона Александрова отслужить Господу Богу молебенъ. Слава Богу, благоизволившему тако!



ОТЛАДЕНІЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолжение ().*

Оставилъ вопросъ о замѣщеніи каѳедры, Петръ перешелъ къ рѣчи относительно Болгаріи. Слѣдя инструкціи, данной папою, Петръ предъявилъ требованіе, чтобы Фотій не посыпалъ болѣе pallium (бмофбріон) въ эту страну и чтобы не совершалъ болѣе посвященій для той страны. Фотій на сей разъ принялъ положеніе въ высшей степени искуснаго дипломата. Онъ увѣрялъ папскихъ легатовъ, что опь выше всего цѣнитъ миръ, что любовь для него дороже всего, что ежели что касается его персоны, то онъ все готовъ пораздарить и поотдать; хотя онъ уже довольно значительное время занимаетъ архіепискоцкую каѳедру, но онъ ни разу еще ни палліума не посыпалъ, ни посвященій не совершилъ для той страны, хотя и считаетъ себя вправѣ на это на основаніи примѣровъ предшествующихъ ($\tau\eta\varsigma \pi\rho\varsigma \acute{\epsilon}\tau\alpha\acute{\iota}\rho\varsigma \mu\eta\mu\acute{\iota}\sigma\acute{\iota}\omega\varsigma \pi\acute{\alpha}\eta\tau\alpha \acute{\eta}\mu\acute{\iota}\nu \varepsilon\acute{\iota}\varsigma \chi\rho\acute{\alpha}\tau\acute{\o}\varsigma \acute{\epsilon}\gamma\chi\acute{\iota}\pi\acute{\iota}\acute{\o}\varsigma\acute{\iota}\varsigma$); вообще говоря онъ готовъ для друзей и свое отдать, ежели

(*) См. № 6 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

только это не поведеть къ нарушенію древнихъ правиль; всякое разширеніе предѣловъ, ежели только оно не требуется закономъ, ведеть только къ умноженію заботъ и трудовъ.

Для того, чтобы выйти изъ неловкаго, неопределеннаго положенія, въ какое былъ поставленъ вопросъ о Болгаріи, митрополиты—Прокопій Кесарійскій и Григорій Ефесскій предложили было подождать того времени, когда Богъ покорить императору всѣ народы земные и тогда онъ по своему благоусмотрѣнію безпрекословнымъ способомъ устроить границы всѣхъ округовъ; но прочие члены собора на это замѣтили, что они собирались не затѣмъ, чтобы заниматься разграничениемъ патріарховъ, что этотъ вопросъ долженъ быть отложенъ до другого времени. Такъ какъ возражать противъ общаго настроенія на соборѣ было невозможно, то кардиналъ Петръ перешелъ къ другому предмету, о которомъ ему тоже дано было изъ Рима порученіе. Этотъ новый вопросъ состоялъ въ слѣдующемъ: „Святѣйшій вселенскій папа Іоаннъ спрашиваетъ васъ при посредствѣ нашемъ, его слугъ, какимъ образомъ святѣйшій патріархъ и господинъ Фотій снова занялъ свой престолъ; мы должны замѣтить, что онъ былъ неправъ, занимая свой престолъ прежде нашего прибытія сюда“. Илія, представитель патріарха Єрусалимскаго, на это отвѣтилъ, что Фотій постоянно былъ признаваемъ тремя восточными патріархатами въ достоинствѣ патріарха; епископы и пресвитеры Константинополя, всѣ безъ исключенія, его тоже признали, поэтому ему ничто не препятствовало снова занять свой престолъ. Не довольствуясь заявлениемъ Иліи относительно епископовъ Константинопольского округа, папскіе легаты сами обратились къ епископамъ Константинопольского округа съ вопросомъ: „скажите, братіе, какимъ образомъ онъ снова занялъ свой престолъ“. Епископы отвѣчали: „съ согласія трехъ патріаршихъ престоловъ, какъ уже и сказалъ святѣйшій Илія, при-

томъ же, по убѣжденію и сильнымъ внушеніямъ, правильнѣе же сказать, при крѣпкомъ принужденіи со стороны нашего высочайшаго, всехристіанскаго императора и еще прежде этого принужденія при согласіи и просьбахъ всей церкви Константинопольской. Петръ снова спросилъ: «не захватиль ли онъ престолъ насильственнымъ, тиранскимъ способомъ». Епископы отвѣчали: «большое различіе между насилиемъ и убѣжденіемъ; мы уже прежде сказали, что это совершилось по нашей просьбѣ, убѣжденію и при согласіи трехъ патріаршихъ престоловъ; поэтому вопросъ о насильственныхъ поступкахъ здѣсь не у мѣста; гдѣ насилие, тамъ нѣтъ любви, и единеніе церковное о немъ ничего не знаетъ». Послѣ такого отвѣта со стороны Константинопольскихъ епископовъ папскимъ легатамъ не о чёмъ было уже заводить рѣчь въ этомъ родѣ и они признали потребнымъ вознести благодареніе Богу за то, что они и въ дѣйствительности увидѣли то, о чёмъ было писано отъ Константинопольскихъ епископовъ къ папѣ Иоанну, что согласіе соединяетъ епископовъ съ господиномъ Фотиемъ. Соборъ съ своей стороны отозвался: „по благодати Христовой и при содѣйствіи нашего высокомогущественнаго императора, равно какъ и по молитвамъ нашего святѣйшаго патріарха Фотія, у насъ все обстоитъ благополучно; мы составляемъ едино стадо, у насъ единъ пастырь, едино общеніе во Христѣ, всѣ мы составляемъ едино тѣло, во Христѣ нашемъ истинномъ Богѣ связанное, объединенное и пасомое святѣйшимъ и вселенскимъ патріархомъ Фотиемъ и имъ руководимое къ исполненію заповѣдей Господнихъ“.

По окончаніи вышеприведенной декларации собора предложилъ отъ себя собору рѣчь самъ патріархъ Фотій. „Хотя на вопросы вашей святости о родѣ и способѣ моего восстановленія уже дали отвѣтъ мои братіе и соепископы, но я желаю и самъ сказать вамъ о Господѣ и никто не можетъ отказать въ вѣрѣ моимъ словамъ. Судію о моей истинѣ я

избираю не свои мысли, по волю другихъ. Я никогда не домогался этого престола. Это знаютъ ежели не всѣ, то, несомнѣнно, очень многіе изъ присутствующихъ здѣсь собратій и сослужителей и вы, святѣйшіе легаты, недолжны имѣть объ этомъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Еще и въ первый разъ я взошелъ на этотъ архіепископскій престолъ при многихъ слезахъ, послѣ продолжительныхъ упрашиваній и только по вниманію къ неустранимому насилию, такъ какъ тогдашній императоръ возложилъ на меня это неотложное бремя, а за нимъ и тѣ, кои имѣли высшую власть, въ тоже время всѣ епископы и пресвитеры совершиенно безъ моего вѣдома об щимъ единодушіемъ подтвердили и укрѣпили своими подписями то принужденіе, какое возлагалъ на меня императоръ. Меня даже тщательно стерегли и окружили и совершенно противъ моей воли и къ моему глубокому огорченію возвели на этотъ престолъ». Здѣсь епископы прервали рѣчъ Фотія громкимъ заявлениемъ: «это многіе изъ насъ видѣли своими глазами; тѣ же изъ насъ, кои хоті сего и невидѣли сами, знаютъ это отъ очевидцевъ и по слуху, повсюду распространенному и доселѣ остающемся неизмѣннымъ; мы до точностіи знаемъ, что все это было именно такъ». Затѣмъ Фотій продолжалъ: «неизслѣдимымъ Божіимъ попущеніемъ я былъ своего престола лишенъ. Я не возбуждалъ ни противъ кого жалобъ; я не предпринималъ заботъ къ тому, чтобы исходатайствовать себѣ возвращеніе; не поставляя я предметомъ заботъ своихъ и того, чтобы снова получить сей престолъ. Я пребывалъ въ спокойствіи благодаря Бога, весь предавшись Его суду и опредѣленіямъ; не возбуждалъ беспокойства, чтобы не отягощать слуха императорскаго; никакихъ прошеній къ престолу я не возбуждалъ, хотя и не разъ представлялась надежда, ежели бы только я самъ пожелалъ того; но Онъ, Господь великаго и чудеснаго, Царь милосердія, противъ всякаго ожиданія исполняющій неимѣющихъ

надежды благами, коснулся сердца нашего высокомогущественного императора, такъ что опять снова проникся любовью и милосердиемъ ежели и не ради меня, то ради многочисленного, даже безчисленного народа Христова. Въ то время, какъ всѣ мои надежды уничтожились, когда у меня не было никакого утѣшения отъ друзей, никакого ни откуда облегченія, ни откуда попеченія, ему стало благоугодно вызвать меня изъ заточенія и противъ всякаго человѣческаго ожиданія дать позволеніе по высочайшей милости и кротости прийти въ царствующій градъ Доколѣ былъ въ живыхъ блаженный Игнатій (мы называемъ его блаженнымъ, потому что мы и при жизни его оказывали ему дружбу и дружбы этой мы не можемъ отрицаться), доколѣ, говорю, былъ въ живыхъ блаженный Игнатій, я не принималъ на себя усилий снова занять свой престолъ, хотя и были люди, коп меніи не только увѣщевали къ этому, но и готовы были принуждать, и хотя этого требовали плѣненіе, преслѣдованіе и заключеніе въ узы моихъ братій и соепископовъ, но все-таки я не рѣшался на это, какъ это знаютъ всѣ присутствующіе здѣсь». Здѣсь опять послѣдователь перерывъ, подтверждавшій истинность того, что заявилъ церковноначальствующій ораторъ. Фотій продолжалъ повѣствованіемъ о томъ, какъ старался онъ установить узы тѣсной дружбы съ Игнатіемъ, какъ она была заключена въ императорскомъ дворцѣ, какъ Фотій посыпалъ и утѣшалъ Игнатія въ его болѣзни и какъ получалъ отъ него ясныя выраженія его полнаго благоволенія. Далѣе Фотій подробно повѣствовалъ о томъ, какъ начались его переговоры съ императоромъ о его вторичномъ вступленіи на престолъ, на что онъ опять согласился только послѣ продолжительныхъ настояній, чтобы только не противоборствовать волѣ Божіей, согласился, будучи одушевленъ къ сему единодушіемъ всѣхъ, соборными посланіями трехъ восточныхъ патріарховъ, равно какъ и прежнимъ посланіемъ

папы къ императору. Такъ, онъ снова занялъ свой престолъ, взирая на Божию благость и Его милосердие, къ тому же будучи приведенъ въ беспокойство неожиданнымъ перепутаннымъ положенiemъ дѣль и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ имѣя въ виду дружественное человѣколюбіе и правдолюбіе святѣйшаго папы Иоанна. Послѣ сей рѣчи Фотіевой епископы произнесли: „все было такъ, какъ сказалъ первосвященникъ Божій и нашъ пастырь; много скорбей онъ перенесъ, но Богъ все разсѣялъ и чуднымъ образомъ возвратилъ намъ нашего верховнаго пастыря“.

Послѣ непродолжительного обмѣна еще нѣсколькими объясненіями между членами собора и папскими легатами, послѣдніе, т. е. легаты, пожелали слышать содержаніе посланій, присланныхъ отъ восточныхъ патріарховъ патріарху Фотію; доставлены были и прочитаны посланія отъ патріарховъ: Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антioхійскаго и сверхъ того посланіе Аврамія, епископа Амидскаго и Самосадскаго; содержаніе всѣхъ сихъ посланій оказалось тождественнымъ, именно изъ всѣхъ нихъ ясно было видно, что восточные престолы никогда не отступали отъ общенія съ патріархомъ Фотіемъ. Тогда апокрисіаріи восточныхъ возгласили: «язы церкви уврачеваны спасительнымъ искусствомъ великаго патріарха Фотія»; папскіе послы восхваляли императора и вселенскаго папу Иоанна; епископы возгласили: «всѣ мы должны благодарить Бога за сie великое и совершенное согласіе; всѣ мы Его прославляемъ; да сохранить Богъ этотъ миръ нерушимымъ, да сохранить его на всѣ вѣка». Затѣмъ многолѣтіемъ императору засѣданіе въ настоящій разъ было закончено.

— 11 —

“До слѣдующаго номера.” (До слѣдующаго номера).

Публичныя собесѣданія съ раскольнико- ми въ г. Новочеркасскѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ воскресные и празднич-
ные дни св. четыредесятницы въ г. Новочеркасскѣ происходи-
ли публичныя собесѣданія съ раскольниками. Мѣстомъ
для веденія этихъ собесѣданій были избраны казармы мѣст-
ной команды въ тѣхъ соображеніяхъ, что среди служащихъ
въ командѣ казаковъ не мало раскольниковъ.

Всѣхъ собесѣданій въ продолженіе поста было прове-
дено семь. Первое (22 февраля) по вопросу „О существен-
ныхъ свойствахъ истинной церкви Христовой“ было прове-
дено епарх. миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Куте-
повымъ. Второе (1 марта) „О правахъ истинной церкви Хри-
стовой по благословнымъ причинамъ дѣлать исправленія въ
обрядовыхъ предметахъ“, третье (8 марта) „О перстосложеніи
для крестнаго знаменія и священническаго благословенія“
и четвертое (15 марта) „О таинствѣ священства и церков-
ной іерархіи“—провелъ помощникъ учителя миссіонерской
школы Сергій Шалкинскій. Пятое собесѣданіе (22 марта)
„О таинствѣ причащенія“—проведено миссіонеромъ о. Н.
Кутеповымъ, шестое (25 марта) „О т. покаянія“—С. Шал-
кинскимъ и седьмое (20 марта) „О т. крещенія“—о. миссі-
онеромъ при участіи преподавателя духовной семинаріи по
каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола Евгр. М. Овсянникова.

Такъ какъ о собесѣданіяхъ было заранѣе объявлено
жителямъ г. Новочеркасска чрезъ расклейенные на видныхъ
мѣстахъ печатныя объявленія (которыя, кстати сказать,
чрезъ нѣсколько часовъ по расклейкѣ ихъ были кѣмъ-то всѣ
сорваны), то почти на всѣ собесѣданія собиралось такъ
много публики, что обширный залъ казармы, благосклонно
уступленный для собесѣданій начальникомъ войскового
штаба г. Фонъ-Раabenомъ, былъ переполненъ даже и въ тѣ

дии, когда въ зданіи духовной семинаріи въ тѣ же часы велись чтенія о русскомъ расколѣ, также охотно посѣщавшіяся публикою.

Каждая бесѣда начиналась ровно въ 5 час. вечера и продолжалась три или четыре часа. Послѣ молитвы Духу Святому: „Царю небесному“ миссіонеромъ раскрывалось основанное на словѣ Божіемъ и учениіи св. отцовъ церкви учение православной церкви по назначенному вопросу, затѣмъ предлагался собесѣдникамъ-старообрядцамъ вопросъ о томъ, такъ ли они понимаютъ учение по данному вопросу. Если дѣжалось возраженіе, то оно и разсматривалось на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія и правиль соборныхъ, если же защитники почему-либо не находили возможнымъ вступать въ слово пренія, то миссіонеръ выяснялъ учение раскольниковъ и доказывалъ его безосновательность, а затѣмъ, на основаніи всего прочитаннаго, дѣжалъ заключеніе. Молитвою: „Достойно есть“ собесѣдованія заканчивались, послѣ чего объявлялся вопросъ слѣдующей бесѣды.

Возражателями со стороны раскола были: служащей купца Лугового Е. Т. Х., какая-то женщина, казаки мѣстной команды раскольники, а иногда (какъ, напр., на бесѣдахъ 1, 15, 22 и 29 марта) штундистъ Ф. И. Т. На собесѣдованіяхъ присутствовали постоянно иѣкоторые офицеры, иногда священники: единовѣрческій И. Севастьяновъ, монастырской церкви Гр. Грачевъ и законоучитель классической гимназіи о. Н. Колпиковъ вмѣстѣ съ иѣкоторыми воспитанниками старшихъ классовъ гимназіи. Ученики миссіонерской школы обязательно присутствовали на бесѣдахъ. Изъ числа казаковъ-слушателей трое—раскольники: Еремѣевъ, Чернышевъ и Фадеевъ публично заявили, что, прослушавъ эти бесѣды, они болѣе не желають оставаться въ расколѣ, а потому и просили ихъ принять въ общеніе со святою церко-

вію. Чинъ присоединенія надъ ними совершено о. И. Севастьяновымъ.

Такъ какъ послѣ седьмой послѣдней бесѣды народъ высказалъ желаніе еще послушать собесѣданія, что съ разрѣшенія г. Фонъ-Раабена, послѣ Пасхи предположено въ томъ же зданіи провести еще три бесѣды: 12, 19 и 26 апрѣля по вопросамъ: „О правильности начертанія имени Христа Спасителя—*Iucuscъ*“, „О равночестномъ почитаніи креста четвероконечнаго и осмиконечнаго“, „О числѣ профсфоръ“ и другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ. Первую изъ этихъ бесѣдъ провелъ помощникъ учителя миссіонерской школы Сергій Шалкипскій при участіи миссіонеровъ: діакона И. Артемьева и псаломщика Н. Федосова. Возражалъ Е. Т. Х., который въ концѣ-концовъ сознался (вопреки своему безпоповщинскому ученію), что имя Христа Спасителя *Iucusъ* не есть имя *иного Iusa*, антихриста, такъ какъ таковое начертаніе спасительного имени было ему указано во многихъ старопечатныхъ книгахъ, которымъ онъ безусловно довѣряетъ.

Н.

ИСТОРИЯ Новочеркасского Духовнаго Училища Донской епархіи (*)

III. Преобразование училища въ 1854 году.

Положеніе о преобразованіи низшихъ духовныхъ училищъ утверждено было 31 мая 1852 г., а въ концѣ слѣдую-

(*) Продолженіе. См. № 6 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

щаго года получено предписаніе Духовно-Учебнаго Управлінія при Св. Синодѣ о преобразованіи Новочеркасскихъ приходскаго и уѣзднаго училищъ. Цѣлью преобразованія духовныхъ училищъ было „съ одной стороны сблизить существующій въ нихъ порядокъ ученія, сколько возможно болѣе, съ ученіемъ семинарскимъ, а съ другой—пополнить ихъ курсъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія, дабы училища сіи могли доставлять семинаріямъ воспитанниковъ, вполнѣ подготовленныхъ къ слушанію уроковъ семинарскаго образованія, тѣмъ же изъ нихъ, которые не поступятъ въ семинарію, дать способъ тщательнымъ образомъ приготавлять себя къ исправному прохожденію должности причетниковъ“. Самое преобразованіе нашего училища совершилось съ началомъ 1854 года. Ново-черкасское Духовное Училище, состоявшее прежде изъ двухъ училищъ—приходскаго и уѣзднаго, теперь соединяется въ одно подъ названіемъ „уѣзднаго“ съ тремя классами или отдѣленіями: низшимъ, среднимъ и высшимъ, съ двухгодичнымъ курсомъ каждое, а сверхъ того открыть быть особый причетническій классъ тоже съ двухгодичнымъ курсомъ. При этомъ ученики I и II классовъ приходскаго училища соединены были вмѣстѣ и составили низшее отдѣленіе, низшее отдѣленіе прежняго уѣзднаго училища стало называться среднимъ, а высшее осталось съ тѣмъ же названіемъ. Въ причетническій классъ предписано было помѣстить не переведенныхъ изъ прежняго низшаго отдѣленія въ высшее, не удостоенныхъ перевода въ семинарію, а также уволенныхъ изъ низшаго и высшаго отдѣленій съ одобрительнымъ поведеніемъ, если, конечно, они пожелаютъ поступить во вновь открытый классъ. Кромѣ того въ причетническій классъ могли поступать мальчики не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ и съ домашнимъ приготовленіемъ. Послѣ распределенія учениковъ по классамъ въ годъ преобразованія оказалось:

въ высшемъ отдѣлениі 36 учениковъ (изъ нихъ одинъ толь-
ко свѣтскій), въ среднемъ 51 (тоже и одинъ свѣтскій), въ
нizшемъ 73 (6 свѣтскихъ) и въ причетническомъ классѣ
30 учениковъ. Для руководства по всѣмъ училищамъ было разослано
духовно-учебнымъ управлѣніемъ „Распредѣленіе предметовъ
ученія въ низшихъ духовныхъ училищахъ“. § 2-мъ этого
распредѣленія указано, какія необходимы знанія для посту-
пленія въ низшее отдѣление училища, а именно: чтенія по
книгамъ гражданской и церковной печати и письмо по-рус-
ски; знаніе символа вѣры, десяти заповѣдей, молитвы Гос-
подней, „Царю небесный“, „Достойно есть“, „Богородице
Дѣво“ и хотя одной утренней и вечерней молитвы, а также
знанія на память таблицы умноженія. Впрочемъ, § 3-мъ
дозволялось, въ случаѣ уважительныхъ обстоятельствъ, при-
нимать въ низшее отдѣлениѣ спроть, „хотя бы они и не со-
всѣмъ достаточно были подготовлены“. Предметы преподава-
нія въ училищѣ остались тѣ же, что и до преобразованія,
за исключеніемъ одного вновь введенаго—русской исторіи,
которая въ первое время преподавалась въ среднемъ и въ
высшемъ отдѣленіяхъ, а съ 1857 г. въ одномъ высшемъ.
Предметы преподаванія по классамъ были распредѣлены слѣ-
дующемъ образомъ: въ низшемъ отдѣлениѣ—краткій катихи-
зисъ съ краткою свѣтской исторіею, церковное пѣніе, усовершен-
ствованіе въ чтеніи по книгамъ гражданской и церковной
печати, русская грамматика (до словосочиненія), первая
часть ариѳметики, чтенія и письмо по-гречески и по-латыни;
въ среднемъ отдѣлениѣ—пространный катихизисъ, св. исторія
вѣтхаго завѣта, уставъ церковный, языки русскій, латинскій
и греческій и русская исторія; въ высшемъ отдѣлениѣ тѣ же
предметы, что и въ среднемъ, и сверхъ того географія, ко-
торая съ 1857 г. стала преподаваться и въ среднемъ отдѣ-
лениї. Этотъ предметъ заимствованъ изъ курса для военныхъ

Въ причетническомъ классѣ преподавались: катехизисъ и възъясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій апостоловъ, св. исторія, церковное пѣніе, церковный уставъ съ краткимъ учениемъ о богослужебныхъ книгахъ и краткое учение объ утвари, обрядахъ и праздникахъ церковныхъ. Съ этими предметами ученики должны были такъ ознакомиться, чтобы быть въ состояніи отправить по богослужебнымъ книгамъ всякую службу. Для практическаго изученія церковныхъ службъ предписано было назначать на каждую седмицу поочереди по пяти учениковъ причетническаго класса для чтенія и пѣнія церковныхъ службъ и требъ въ каѳедральномъ соборѣ подъ наблюденіемъ опытнаго псаломщика. Вмѣстѣ съ русскимъ языкомъ и чистописаніемъ преподавалось письмоводство, при чемъ учитель долженъ былъ занимать учениковъ „составленіемъ приходо-расходныхъ книгъ, отчетовъ, описей церковнаго имущества, клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, свидѣтельствъ и проч.“. Далѣе въ причетническомъ классѣ преподавались русская история, географія Россійскаго государства и ариѳметика (главнымъ образомъ рѣшенія практическихъ задачъ). Постановлениемъ Св. Сѵнода отъ 31 сентября 1855 г. къ указаннѣемъ предметамъ присоединено оспопрививаніе по одному уроку въ недѣлю, именно въ субботу въ свободные послѣобѣденные часы. Съ 1856 г. безмездный училищный врачъ Култышкинъ началъ преподавать ученикамъ причетническаго класса теоретическія правила прививанія предохранительной оспы. Причетническій классъ при нашемъ училищѣ существовалъ до 1863 г., въ которомъ былъ закрытъ по недостатку учениковъ. За все время существованія этого класса въ немъ обучалось: въ 1854 г. 30 учениковъ, въ 1855 г.—38, въ 1856 г.—20, въ 1857 г.—20, въ 1858 г.—18, въ 1859 г.—17, въ 1860 г.—29, въ 1861 г.—17 (числилось къ началу года, но затѣмъ въ теченіе года 10 ученикъ).

ловъкъ было уволено за неявку) отъ въ 1862 г.—5 учениковъ.

Ал. Поповъ.

(До слѣдующаго номера).

Въторое изъ писемъ, посланнаго въ Донскую епархію, о

запросѣ объ учрежденіи епархіального общества взаимного

страхованія церковныхъ и притowychъ зданій, послано было

въ 1897 г. въ Таганрогъ 12-го октября, изъ Екатеринодара.

Къ вопросу объ учрежденіи въ Донской епархіи епархіального общества взаимного страхованія церковныхъ и притowychъ зданій.

Въ 21-мъ № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ объявлено, что на второе сентября текущаго 1898 года имѣеть быть созванъ общепархіальный съездъ Донского духовенства, при чёмъ намѣчены и вопросы, которые будутъ подлежать обсужденію этого съезда. Въ силу утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія бывшаго въ сентябрѣ 1895 года епархіального съезда Донского духовенства будущему съезду его предстоитъ обсудить вопросъ объ учрежденіи въ епархіи епархіального общества взаимного страхованія церковныхъ и притowychъ зданій. Для подготовительной разработки этого вопроса съездомъ духовенства, бывшимъ въ 1895 году, была образована особая комиссія. Комиссія затребовала отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ: 1) сколько церковныхъ и притowychъ зданій каменныхъ и сколько деревянныхъ; 2) какая действительная стоимость ихъ; 3) какая желательная оцѣнка ихъ; 4) какая стоимость (приблизительная) церковной утвари и прочихъ церковныхъ цѣнностей; 5) сколько зданій пострадало отъ пожаровъ за послѣднее десятилѣтіе; 6) сколько понесено убытковъ отъ сихъ пожаровъ; 7) сколько

какихъ зданій застраховано; 8) на какую сумму и 9) сколько уплачивается преміи съ 1000 рублей.

Изъ полученныхъ отъ оо. благочинныхъ свѣдѣній открывается слѣдующее: 1) въ епархіи состоить: а) приходскихъ церквей каменныхъ 217 на сумму въ 7,368,280 руб., б) церквей деревянныхъ 322 на сумму въ 3,310,098 руб., в) караулокъ каменныхъ 225 на сумму въ 103, 680 руб., г) караулокъ деревянныхъ 311 на сумму въ 84,162 руб., д) причтовыхъ домовъ каменныхъ 74 на сумму въ 87,720 р., е) домовъ деревянныхъ 402 на сумму въ 311,019 руб., ж) школьнныхъ зданій каменныхъ 51 на сумму въ 86,800 руб., з) зданій деревянныхъ 129 на сумму въ 133,917 р. и) часовень каменныхъ 15 на сумму въ 14,875 руб., и) часовень деревянныхъ 21 на сумму въ 10,275 руб., к) лавокъ и амбаровъ каменныхъ 35 на сумму въ 11,900 руб. и деревянныхъ 27 на 2650 руб.; 2) церковной утвари имѣется на 1,718,320 руб.; 3) потерпѣло отъ пожаровъ церквей 9 на 81,980 руб. и домовъ 4 на 920 руб.; 4) застраховано церквей 5 въ 60,000 руб. и домовъ 155 въ 116,719 руб. и 5) страховой преміи платится въ среднемъ 8—9% съ 1000 руб., при чёмъ менѣе 2 р. 50 к. преміи несть, а восходитъ она въ нѣкоторыхъ ему случаяхъ до 12 руб. съ тысячи. Такимъ образомъ, всѣхъ церковныхъ и причтовыхъ зданій имѣется каменныхъ на 7,673,255 руб. и деревянныхъ на 3,855,406 руб., а всего на 11,528,661 р. по объявленной действительной стоимости ихъ (желательная оцѣнка ихъ здѣсь не показывается, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ она превышаетъ действительную стоимость). Общая также стоимость церковныхъ и причтовыхъ зданій и церковной утвари по Донской епархіи выражается въ суммѣ 13,246,981 руб. (По десятилетней сложности пожарныхъ убытковъ по церковнымъ и причтовымъ зданіямъ приходится около 8200 руб. въ годъ. Если бы церкви Донской епархіи

съ ихъ имуществомъ и причтовыми домами застраховать въ 10 миллионовъ рублей и притомъ съ преміею въ четыре раза меньшею вышеозначенной, т. е. отъ 2 р. до 2 р. 25 к. съ тысячи, то получилось бы въ годъ отъ 20000 до 22500 руб. За отчисленіемъ изъ нихъ 10 т. руб. въ годъ на предполагаемые пожарные убытки и на расходы по завѣдыванію страхованиемъ останется свободныхъ денегъ отъ 10000 до 12500 руб. въ годъ. Въ теченіе 20 лѣтъ можетъ составиться такой капиталъ, процентовъ съ котораго достаточно будетъ для покрытия означенныхъ выше расходовъ, вслѣдствіе чего застрахованное имущество можетъ быть освобождено отъ дальнѣйшихъ взносовъ страховой преміи и въ то же время считаться застрахованнымъ; благопріятныя же обстоятельства могутъ и сократить это время.

Комиссія по вопросу объ учрежденіи Донскаго епархіального общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій честь имѣеть сообщить о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и соображенію Донскаго духовенства.



О сектантствѣ, по даннымъ третьяго всероссійскаго міссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани.

Въ своихъ совѣщаніяхъ по вопросамъ о сектантствѣ третій всероссійскій міссіонерскій съѣздъ продолжалъ начатое вторымъ міссіонерскимъ съѣздомъ дѣло выясненія характера и опредѣленія существенныхъ признаковъ и степени вредности различныхъ сектъ. Особенно детально были разработаны вопросы о новѣйшихъ сектахъ: немолякахъ, духоборахъ, іеговистахъ, баптистахъ, штундистахъ, пашковцахъ и

толстовцахъ. Секта „немоляковъ“ появилась въ Нижегородской епархіи около 20 лѣтъ тому назадъ и развивается на почвѣ раскола старообрядства. Въ настоящее время эта секта пустила тамъ глубокіе корни въ народѣ и распространяется среди него благодаря смѣлой пропагандѣ сектантами своихъ лжеученій. Основнымъ положеніемъ вѣроученія „немоляковъ“ является отрицаніе необходимости церкви и всѣхъ обрядовъ и въ томъ числѣ крестнаго знаменія, почему народъ и называетъ ихъ „немоляками“. Они невѣрять въ загробную жизнь, говоря, что „человѣкъ и животное одно и тоже и по смерти идутъ въ одно мѣсто“. Страшный судъ отвергается сектантами. Библію они признаютъ и иногда собираются для совмѣстнаго чтенія и толкованія ея. Почитаніе святыхъ, мощей, поклоненіе иконамъ и вообще все вѣнчаное богоопочитаніе отрицается „немоляками“. Присвоенное имъ народомъ название „немоляки“ они считаютъ несоответствующимъ дѣйствительности: „мы духомъ молимся“, говорятъ они о себѣ. Секта „немоляковъ“ заключаетъ въ себѣ въ тоже время элементы противообщественного и противогосударственного характера, такъ какъ послѣдователи ея отрицаютъ власть, избѣгаютъ воинской повинности, не принимаютъ присяги. Неурожай 1891 и 1892 годовъ „немоляки“ считали ниспосланными отъ Бога въ наказаніе людямъ и вслѣдствіе этого борьбу съ постигшимъ народъ бѣдствіемъ посредствомъ раздачи хлѣба или другихъ какихъ-либо мѣръ они называли „сопротивленіемъ Богу“. „Немоляки“ позволяютъ себѣ разныя кощунственные дѣйствія по отношенію къ православнымъ: входять, напр., въ храмъ въ шапкахъ. Послѣдователи этой секты находятся также въ Пермской, Костромской и Самарской епархіяхъ. Но въ этихъ трехъ епархіяхъ ихъ немного и ученіе ихъ не прививается въ народѣ: здѣсь, по свидѣтельству миссионеровъ, къ нимъ относятся враждебно не только православные, но даже и рас-

вольники. Въ случаяхъ допущенія „немоляками“ кощунственныхъ дѣйствій народъ устраиваетъ надъ ними самосудъ и иногда страшно избиваетъ ихъ. Многіе изъ миссіонеровъ, принимавшихъ участіе въ преніяхъ, возникшихъ по поводу этой секты, высказались, что она имѣетъ много общаго съ ученіемъ секты духоборцевъ. Съѣздъ единогласно призналъ секту „немоляковъ“ одною изъ особенно вредныхъ.

Сообщеніе о сектѣ духоборовъ было сдѣлано чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовыи. Секта духоборовъ съ самаго своего возникновенія была сектою болѣе соціально-политическою, чѣмъ религіозною и потому вредною не столько въ церковномъ, сколько въ государственномъ отношеніи. Но за все время болѣе чѣмъ столѣтняго существованія этой секты послѣдователи ея настолько удачно скрывали свои крайнія антиправительственные воззрѣнія, что само правительство не считало ихъ опасными для себя, и бывали, какъ извѣстно изъ исторіи этой секты, такие моменты, когда духоборцы получали разныя льготы и правительство заботилось объ охраненіи ихъ отъ обидъ и другихъ случайностей со стороны православныхъ. Такъ было при Императорѣ Александрѣ I, который въ 1804 году указомъ на имя Новороссійскаго губернатора дозволилъ духоборцамъ поселиться въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, на рѣчкѣ Молочной, где оставались незаселенными обширныя плодородныя поля, получившія отъ орошающей ихъ рѣки название „молочныхъ водъ“. Со всѣхъ губерній устремились сюда духоборцы массами и это движеніе продолжалось до 1817 года, когда издано было распоряженіе „духоборцевъ изъ другихъ мѣстъ не прибавлять въ селенія Мелитопольскія“. Предположеніе правительства, что духоборы, живя вмѣстѣ, перестанутъ распространять свое лжѣученіе не оправдалось. На новомъ мѣстѣ духоборы, напротивъ, усилили пропаганду своего лжѣу-

ченія. Темной массѣ людей, оторванныхъ отъ родной православной почвы, главари этой секты стали внушать, что само правительство признало будто бы за ихъ сектою право на свое особое существование, почему и отводить имъ отдельную территорію, отказывается отъ вмѣшательства въ ихъ религіозно-нравственный и общинный бытъ, требуя отъ нихъ лишь вѣщнаго подчиненія извѣстнымъ существующимъ законамъ и исправнаго взноса податей. Здѣсь у послѣдователей духоборчества появляется новый догматъ о воплощеніи въ лицѣ избранныхъ лицъ-духоборцевъ самого Сына Божія Іисуса Христа и вслѣдь за этимъ объявляется первый богочеловѣкъ Савелій Капустинъ, дѣлающійся уже законнымъ владыкой и полновластнымъ despoticкимъ правителемъ всего духоборья. Для обезпеченія на будущее время преемственности правящей власти, вродѣ Капустина, вырабатывается новое ученіе о переходѣ души Христовой послѣдовательно отъ отца къ сыну одного и того же избраннаго рода и въ результатѣ получается установленіе правильной послѣдственной священной династіи—«лініи» Калмыковыхъ съ резиденцією въ видѣ „сиротскаго дома“, который сосредоточивалъ въ себѣ и отправлялъ всѣ функціи духоборческаго государственного учрежденія. Съ воцареніемъ Николая Павловича правительство стало иначе относиться къ духоборцамъ и въ 1830 году эта секта была признана особенно вредною. Пропаганда духоборчества воспрещалась и строго каралась судомъ: виновныхъ въ пропагандѣ отдавали въ солдаты съ зачисленіемъ въ Кавказскій корпусъ. Когда до правительства стали доходить слухи о безобразіяхъ внутренней жизни духоборцевъ, то для разслѣдованія ихъ въ 1835 году была назначена особая комиссія, открывшая множество злоупотребленій и безчеловѣчныхъ преступлений въ средѣ духоборчества. На основаніи заключенія комиссіи въ 1839 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе переселить всѣхъ духо-

борцевъ съ молочныхъ водъ и водворить подъ строгимъ надзоромъ въ Закавказье. Автономія духоборческой секты въ Закавказье была доведена до того, что всѣ должностныя лица были освобождены напр. отъ ношения правительственныхъ знаковъ старшинъ, старость, сотскихъ, тогда какъ въ духоборъя наравнѣ съ другими введено было волостное управлениe. Вообще жизнь въ Закавказье можетъ считаться во всѣхъ отношеніяхъ цвѣтущею эрою въ жизни духоборческой секты. Благодаря своему трудолюбію и взаимной поддержкѣ духоборцы скоро разбогатѣли и сдѣлались прекрасными хозяевами. Во мнѣніи мѣстной администраціи они всегда пользовались репутацией честныхъ, спокойныхъ людей, аккуратно платившихъ дань подати. Особенаго разцвѣта духоборство въ Закавказье достигло въ 1864—1886 годахъ, когда во главѣ духоборцевъ стояла умная, энергичная и красивая женщина Лукерья Васильевна (ихъ „богородица“), жена послѣдняго потомка священной линіи Калмыковыхъ Петра Калмыкова. По смерти Петра Калмыкова, послѣдовавшей въ 1864 году, „властительство“ въ духоборъя перешло къ его женѣ Лукерьѣ Васильевнѣ, такъ какъ онъ умеръ бездѣтнымъ, не смотря на то, что перемѣнилъ шесть женъ, чтобы имѣть наслѣдника. Попустительство властей дозволило организоваться при „сиротскомъ домѣ“ цѣлому штату придворныхъ около управителей секты съ своеобразнымъ, но строгимъ этикетомъ: эти атаманы, старшины и старушки были въ сущности придворные Лукеръи Васильевны. На глазахъ у всѣхъ образовалась при особѣ этой владычицы духоборческой вооруженная стража въ нѣсколько десятковъ всадниковъ въ костюмѣ чуть не конвоя Его Величества. Стража эта мчалась за пророчицею всегда и вездѣ, по городамъ и селамъ. Духоборческие казаки были любимыми дѣтищами пророчицы, ея двора и всего духоборья, такъ какъ это лъстило самолюбію невѣжественной толпы. Прѣзжающихъ

начальствующихъ лицъ духоборы принимали съ почетомъ и уваженiemъ, отводя имъ для отдыха помѣщеніе въ своемъ „сиротскомъ домѣ“. Обставленъ былъ этотъ домъ роскошно: въ немъ была роскошная мягкая бархатная мебель, великолѣпныя зеркала и проч. Въ подвалахъ „сиротскаго дома“ хранилось шампанское для особыхъ случаевъ. Въ послѣднюю войну духоборы выставили для войскъ 600 подводъ съ четверкою лошадей въ каждой. За эту услугу имъ предложены были медали въ награду. Но духоборы отказались отъ нихъ, попросивъ замѣнить эту награду какою-нибудь другою, напр. деньгами. Послѣдній представитель рода Калмыковыхъ Пётръ любилъ выпить и, благодаря этому, по словамъ В. М. Скворцова, въ средѣ духоборовъ при немъ распространилось пьянство, на похоронахъ его было выпито очень много ведеръ водки. Но Лукерья Васильевна относилась къ пьянству отрицательно и вслѣдствіе этого при ней духоборы перестали пьянствовать.

E. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Хроника епархиальной жизни.

Въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, 25 марта, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви, при служеніи о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова, іеромонаховъ—Валеріана и Григорія, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Иоаннъ, Епископъ Аксайскій, въ сослуженіи о. ка-

федрального протоіерей и священниковъ: Сим. Макарова, Вас. Куфаева и Гр. Грачева. Діаконъ поселка Бабинскій Источникъ Петръ Наливкинъ рукоположенъ въ санъ священника слободы Мѣшковой.

— 28 марта, наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, во время всенощного богослуженія на литію и величаніе выходили—въ крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ, а въ соборѣ Его Преосвященство. Тѣже Архиастыри и въ тѣхъ же храмахъ совершили бож. литургію въ самый праздникъ, 29 марта, при чемъ Его Высокопреосвященству сослужили: каѳедральные оо. протоіерей и ключарь, іеромонахи—Іосифъ и Валеріанъ, а Его Преосвященству—о. протоіерей Н. Кратировъ, о. благочинный Н. Воскресенскій и священники—Пл. Захаровъ и Ал. Куренновъ. Въ тотъ же день, 28 марта, въ покояхъ Архіепископа, въ 12¹/₂, часовъ дня, состоялось общее собраніе членовъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а затѣмъ собраніе членовъ Донского Аксайско-Богородичнаго Братства.

— 2 апрѣля, въ великий четвертокъ, оба Архиастыря служили бож. литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи соборной братіи и свящ. В. Попова; по окончаніи же литургіи Его Преосвященство совершалъ „чинъ омовенія ногъ“.

— Въ тотъ же день, вечеромъ въ 6 часовъ, отправлено было „послѣдованіе св. спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа“—въ крестовой церкви Его Высокопреосвященствомъ, а въ соборѣ Его Преосвященствомъ.

— Въ великий пятокъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ вечерню въ крестовой церкви, при участіи каѳедральныхъ протоіерея и ключаря и братіи архіерейскаго дома, а въ 7 часовъ вечера отправлена была утреня великой субботы. Его Преосвященство служилъ вечерню, а на другой день, въ 4 часа утра, утреню, а въ 11 часовъ бож. литур-

гію въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи о.protoіерея Н. Кратирова и свящ. Ал. Тапинскаго.

— Въ Свѣтлый Воскресенія Христова праздникъ утреню, литургію и вечерню въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій съ Преосвященнымъ Ioанномъ, при сослуженіи о. каѳедрального protoіерея Г. Федорова, о.protoіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и священниковъ: Гр. Митропольскаго, В. Кожина и Ал. Тапинскаго.

— На другой день, въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ бож. литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи оо. іеромонаховъ—Іосифа и Валеріана, священниковъ—К. Родосскаго и В. Кожина. Послѣ богослуженія приносили поздравленія Его Высокопреосвященству корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, дух. консисторіи и градское духовенство.

— Въ недѣлю антипасхи, 12 апрѣля, въ недѣлю св. жenъ муроносицъ, 19 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершалъ бож. литургію въ крестовой церкви, при сослуженіи: 12 числа—о. ректора семинаріи protoіерея M. Симашкевича, о. ключаря свящ. Т. Климентова, іеромонаховъ—Валеріана и Григорія, а 19 числа—о. Кратирова, о. ключаря, іеромонаховъ—Іосифа и Валеріана. Въ тѣ же дни въ соборѣ служба отправлялась Преосвященнѣйшимъ Ioанномъ. 19 числа, въ $12\frac{1}{2}$ часовъ, состоялось собраніе членовъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, бож. литургію и молебенъ св. царицѣ Александры совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій съ Преосвященнымъ Ioанномъ, при сослуженіи о. каѳедрального protoіерея, о.protoіерея Н. Кратирова, о.

ключаря и свящ. В. Панфилова. Въ совершениі молебствія приняліи участіе б протоіереевъ и 19 іереевъ.

— 26 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Преосвящен-
ный Иоаннъ совершаль бож. литургію въ крестовой церкви,
въ сослуженіі о. протоіерея О. Попова, о. эконома іеромо-
наха Іосифа, свящ. Ал. Тапинскаго и іеромонаха Григорія.

— 27 апрѣля, въ день рожденія Государя Наслѣдника
Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, оба
Архипастыря совершали бож. литургію и молебенъ въ ка-
ѳедральномъ соборѣ, при сослуженії всей соборной братіи;
въ совершениі же молебствія приняліи участіе б протоіереевъ
и 16 іереевъ.



Ізвѣстія и замѣтки.

На кладбищѣ около церкви имѣются построенные изъ камня, кирпича и жѣлѣза большіе, имѣющіе форму часо-
венъ, памятники. Имѣютъ ли право потомки лицъ, постро-
ившихъ эти памятники, дозволить частному лицу разобрать
одинъ изъ таковыхъ и взять себѣ за это весь материалъ и
вообще имѣютъ ли они право распоряжаться этими памят-
никами по своему усмотрѣнію, безъ вѣдома и согласія прича-
та той церкви, около которой находятся памятники (*)?—
Безъ вѣдома и согласія прича нельзя взять съ кладбища
не только указываемый въ вопросѣ памятникъ, но и всякой

(*) Перепечатываемъ этотъ вопросъ-отвѣтъ изъ № 11 Цер-
ковнаго Вѣстника въ виду того, что и у насть на Дону встрѣчались
уже отступленія въ этомъ отношеніи отъ требованій закона.

вообще знакъ памяти, поставляемый на могилѣ усопшаго. На это указываетъ 42 ст. уст. дух. конс., которая памятники надгробные называетъ „принадлежностю церкви“, которая должна быть охраняема причтомъ и старостою (ст. 22-я, пунктъ 6-й инстр. церк. стар.), тѣмъ болѣе, что по недавнему разъясненію правительствующаго сената (см. „Перковныи Вѣд.“ 1897 г., № 10) и самыя земли кладбищенскія признаны собственностью тѣхъ церквей, къ которымъ отведены. Единственный случай, когда, по нашему мнѣнію, церковь можетъ добровольно отказаться отъ права своего на памятникъ, поставленный на могилѣ, это тогда, когда похороненный въ этой могилѣ покойникъ будетъ открытъ и перенесенъ на другое кладбище, при чемъ, конечно, теряетъся и самое основаніе для оставленія памятника на прежнемъ мѣстѣ.

— Подольскимъ Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ въ епархіи взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Нельзя не привѣтствовать съ радостію этого доброго почина: тѣхъ 120—150 р., которыми вознаграждается въ настоящее время ихъ трудъ и которые, скажемъ къ слову, для многихъ служатъ единственнымъ источникомъ содержанія, едва хватаетъ на одно прожитіе и удовлетвореніе самыхъ насущныхъ и неотложныхъ потребностей. Но вотъ случилась болѣзнь или другое какое-либо несчастіе, которое вынудить учителя оставить должность, и онъ оказывается въ самомъ ужасномъ и безвыходномъ положеніи: безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ всякой посторонней помощи и поддержки. Не это ли опасеніе за будущее и горитъ лучшихъ нашихъ учителей съ насиженныхъ мѣсть и нерѣдко побуждаетъ ихъ мѣнять излюбленную школу на богатую содержаніемъ винную лавку или другое какое-либо прибыльное, хотя и неподходящее для учителя, занятіе?

Намъ кажется, что ничего подобного не было бы, если бы будущность учителя церковной школы хотя сколько-нибудь была обеспечена и такъ или иначе гарантирована отъ голода, холода и нищеты. Эту услугу, конечно, и можетъ оказать проектируемая взаимно-вспомогательная учительская касса. Устройство взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ упрощается тѣмъ, что уже таковая касса существуетъ для всего епархиального духовенства. Стоитъ только духовенству выразить согласіе на принятіе въ свою семью учителей и учительницъ церковныхъ школъ, и вопросъ можно считать поконченнымъ.

— 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ Каменцѣ послѣ божественной литургіи въ Успенской церкви архіерейского дома Преосвященнѣйшій Иринеемъ, при участіи градскаго духовенства, послѣ молебна освящены хоругви, пожертвованныя войсками мѣстнаго гарнизона въ Каменецкій Александро-Невскій храмъ, а затѣмъ эти хоругви крестнымъ ходомъ торжественно, съ участіемъ войскъ, перенесены изъ архіерейской церкви въ Александро-Невскую. Освященная хоругви—металлическая; пріобрѣтены онѣ на пожертвованія 2-й сводной казачьей дивизіи, состоящей изъ Урупскаго, Волжскаго и двухъ Донскихъ казачьихъ полковъ, а также на пожертвованія 74-го пѣхотнаго Ставропольскаго полка.

— Разумная мѣра по улучшенію школъ грамоты была принята почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ., земскимъ начальникомъ А. О. Ильинымъ. Въ сентябрь 1897 г. А. О. Ильинъ собралъ учителей школъ грамоты своего участка въ село Уренъ въ министерское двухклассное училище, где они въ теченіе мѣсяца слѣдили за преподаваніемъ учителя въ младшемъ отдѣленіи. Кромѣ того А. О. Ильинъ представляетъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ бесплатныя подводы отъ воло-

стей для поездокъ въ школы грамоты. Это дасть мѣстному духовенству полную возможность наблюдать за преподаваніемъ въ школахъ грамоты и даже преподавать въ нихъ законъ Божій.

— Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ Подольской губерніи констатируетъ тотъ несомнѣнныи фактъ, что министерская народная школа въ послѣднее время почти совсѣмъ прекратила свой дальнѣйшій ростъ и развитіе въ губерніи. Въ періодъ времени съ 1888 по 1895 годъ было открыто новыхъ министерскихъ народныхъ училищъ всего лишь 16, да и то съ большими затрудненіями. Главную причину этого явленія, по мнѣнію присутствія, должно искать въ слѣдующихъ неблагопріятныхъ условіяхъ: 1) съ 1888 года почти совсѣмъ прекращена выдача Министерствомъ Народного Просвѣщенія ежегодныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 226 рублей на содержаніе вновь открывающихся училищъ за истощеніемъ источниковъ; 2) чрезмѣрно увеличились предъявляемыя требованія въ отношеніи устройства помѣщеній для народныхъ школъ, стоимость которыхъ иногда доходитъ до 3 и 4-хъ тысячъ руб., что, конечно, весьма обременительно для огромнаго большинства сельскихъ обществъ; 3) съ изданіемъ циркуляра Министерства Народного Просвѣщенія отъ 14 августа 1884 г., № 11299, требующаго предварительного соглашенія съ епархіальными преосвященными объ открытии министерскихъ училищъ въ мѣстностяхъ, где уже учреждены церковно-приходскія школы, ограничилось до нѣкоторой степени поле дѣятельности для министерской школы и 4) было установлено за послѣднее время по губерніи условіе, чтобы устройство и содержаніе народного училища падало лишь на средства общества того селенія, въ которомъ таковое учреждается. Сельскія общества губерніи даютъ ежегодно около 300 тысячъ рублей на народное образованіе, кромѣ взимаемаго съ нихъ земскаго

сбора на тотъ же предметъ, и 8 тысячъ рублей, которые ежегодно взыскиваются съ крестьянъ бывшихъ казенныхъ селеній и распредѣляются губернскимъ присутствіемъ ежегодно между 21 министерскимъ училищемъ въ означенныхъ селеніяхъ.

— Совсѣмъ обратный фактъ констатируется губернскимъ присутствіемъ въ отношеніи церковной начальной народной школы. Церковно-школьное дѣло въ епархіи за послѣдніе годы не только чрезвычайно развилось въ количественномъ отношеніи, но, благодаря трудамъ и заботамъ епархіального начальства, и много улучшилось въ качественномъ отношеніи. Правда, за рѣдкими исключеніями, всѣ церковно-приходскія школы и особенно школы грамоты пока еще мало обеспечены средствами; но польза учрежденія этихъ школъ вѣдь всякаго сомнѣнія и имъ принадлежитъ въ будущемъ широкая задача служить въ губерніи разсадниками грамотности въ духѣ православія и русской народности. Завоевавъ себѣ право существованія, школы эти, несомнѣнно, чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе будутъ развиваться и совершенствоваться въ достижениіи надлежащаго своего материальнаго благоустройства. Уже и теперь на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кромѣ пособія изъ суммъ земскаго губернскаго сбора, ежегодно поступаетъ отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ добровольныхъ пожертвованій около 200 тысячъ рублей. Забота о распространеніи народного образования, тѣсно связанного съ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ сельского населенія, улучшеніемъ экономического быта его и успѣшнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него весьма важныхъ обязанностей по самоуправленію, составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ государственныхъ задачъ настоящаго времени, а потому всѣ вѣдомства и всѣ службы государства призваны и обязаны способствовать зави-

сащими отъ нихъ средствами успѣшному искорѣйшему по возможности разрѣшенію этой жизненной задачи.

Въ воскресенье, 10 мая сего 1898 года, въ 9 часовъ утра, на Новочеркасскомъ подворье Старочеркасскаго женскаго монастыря будетъ совершено Высоко-преосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, освященіе придѣла во имя святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры, устроенаго И. А. Колесниковымъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Отчетъ о движении попечительскихъ суммъ Манойлинской Боголюбленской церкви съ 1890 года по 1898 годъ.
Поступило на приходъ съ 1890 года по 1893-й годъ, а именно: по облогу на училище 250 руб. 89 коп., за хлѣбъ, собранный на училище, 137 рублей 70 коп., за землю умершихъ съ 1890 года по 1893 годъ 867 рублей 64 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ. И. Стефановымъ, 566 рублей 44 коп. Съ 1893 года по 1895-й годъ: за землю умершихъ 337 рублей 51 коп. и пожертвованій, собранныхъ местнымъ священникомъ, 629 рублей 30 коп. Въ 1895 году поступило на приходъ: за землю умершихъ 329 руб. 97 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ., 136 руб. 24 коп. Въ 1896 году поступило: за землю умершихъ 356 руб. 30 коп. и пожертвованій, собранныхъ свящ., 394 р. 10 коп. Въ 1897 году поступило на приходъ: по 15 октября 147 руб. 49 коп. и за 1898 годъ 85 руб. 15 коп. Всего на приходъ съ 1890 года по 1898-й годъ 4238 р. 73 к. Расходъ: въ 1890 году въ расходъ на крестъ серебряный для церкви и другія церковныя вещи 76 руб. 49 коп.

Въ 1891 году на постройку училищного дома 909 руб. 1 коп.; флигеля для священника и другія церковныя вещи всего 1492 руб. 98 коп. Въ 1892 году на разныя церковныя потребы 107 руб. 17 коп. Въ 1893 году на разныя церковныя нужды израсходовано 93 руб. 3 коп. Въ 1894 году на постройку дома для священника 927 р. 58 к., на покроеку церкви и справку церковныхъ вещей всего 1408 р. 10 к. Въ 1895 году израсходовано на разныя церковныя потребы 117 р. 12 к. Въ 1896 году на разныя церковныя нужды употреблено 411 р. 63 к., какъ, напр., серебряный сосудъ за 235 р. Въ 1897 году израсходовано на постройку кароулки и другихъ церковныхъ вещей 545 руб. 11 к. Всего поступило въ расходъ по 15-е октября 1897 года съ 1890 года 4175 руб. 14 к. Въ остаткѣ къ ноябрю мѣсяцу 1897 года наличными 63 р. 59 к.

————— * * * —————

Общее собраніе членовъ Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестин- скаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, характеризуя дѣятельность епархиальныхъ отдѣловъ своихъ за минувшій 1896—7 годъ, въ докладѣ на имя Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, отозвался обѣ этой дѣятельности съ самой выгодной стороны. И Его Высочеству благоугодно было собственноручно вачертать: „Резульматъ дѣйствително блестящий, лишь бы такъ продолжалось“.

Кромѣ того противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣ-

лами Общества по распространению среди православного населения Империи ко дню сбора въ недѣлю Вай свѣдѣній о свят. землѣ и Обществѣ чрезъ бесплатную разсылку до пяти миллионовъ различныхъ бесѣдъ и возваній, доходящихъ нынѣ до самыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ уголковъ Россіи, Августѣйшему Предсѣдателю благоугодно было начертать: „Поразительный успѣхъ“. „Крайне утѣшительными“ представились Его Императорскому Высочеству и результаты по отчету Совѣта Общества о приходѣ суммъ, поступившихъ изъ отдѣловъ въ пользу Общества за истекшіе три года ихъ дѣятельности.

Такіе лестные отзывы о дѣятельности отдѣловъ Императорского Православного Палестинского Общества со стороны Августѣйшаго Предсѣдателя Великаго Князя Сергія Александровича сообщены были членамъ Донского Отдѣла въ общемъ собраніи ихъ 29 марта Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳanasіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Тогда же заслушанъ былъ отчетъ Отдѣла за минувшій годъ. Приходъ отдѣленскихъ суммъ въ пользу Общества за это время опредѣлился въ 5820 р.; кромѣ того собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресеніе прошлаго года 3595 р.; въ общемъ получается очень почтенная цифра, свидѣтельствующая, безъ сомнѣнія, о полномъ сочувствіи жителей Дона задачамъ и цѣлямъ Общества. И неудивительно: Высокопреосвященнѣйший Предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ Общества, какъ видно изъ краткаго отчета Отдѣла, сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, самъ располагалъ къ участію въ этомъ свят. дѣлѣ подвѣдомое ему духовенство и свѣтскихъ лицъ и бесплатно роздалъ немалое количество экземпляровъ изданій Палестинского Общества, высыпавшихся въ Отдѣль съ этою цѣлью. По его же порученію редакторомъ «Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей» А. А. Кирилловымъ было составлено специально для настоящаго общаго собранія

ченіе о „святомъ градѣ Іерусалимѣ“. Чтеніе это было предложено авторомъ вниманію присутствовавшихъ, которые могли также получать себѣ приготовленные уже до собранія оттиски. Впрочемъ, экземпляры членія въ свое время будутъ приложены, какъ намъ достовѣрно известно, къ одному изъ майскихъ номеровъ Вѣдомостей и да послужатъ на пользу немалочисленныхъ ихъ читателей, желающихъ ознакомиться и ознакомить другихъ со св. землею.



Оть Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) Напечатанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ разсылаться чрезъ оо. благочинныхъ „Отчетъ Донского Епархіального Училищного Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1896—97 учебный годъ“.

2) Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращаетъ вниманіе своихъ читателей на изданіе: „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, выписывать каковое можно изъ Редакціи. Половина выручки за это историческое сочиненіе предназначается на дѣла благотворенія въ пользу учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи.

3) Автору замѣтки „Къ вопросу о свѣчномъ заводѣ“.— За присылку замѣтки благодаримъ, но напечатать ее въ настоящемъ видѣ не можемъ по неопределенноти сообщенія: самая цифра, въ ней показанная, ничего не имѣеть за себя, потому и не говорить о томъ, насколько принесется пользы

если не церквамъ, то свѣчному заводу. Желательно дости-
гнуть возможности и вселить уверенность въ возможность
достиженія того, что съ развитиемъ операций свѣчного заво-
да послѣдній приметъ на себя если не всѣ денежныя обло-
женія, которыхъ теперь лежать на епархиальныхъ церквяхъ,
то по крайней мѣрѣ самую значительную часть ихъ, а вмѣ-
стѣ съ этимъ разъяснить и то, что заводъ будетъ давать
непремѣнно чистую восковую свѣчу. Хорошо бы было, если
бы авторъ принялъ на себя трудъ передѣлать и дополнить
свое сообщеніе, тогда оно съ пользою могло бы быть помѣ-
щено на страницахъ Вѣдомостей.

4) „Поученіе о возжениі свѣчъ предъ свят. иконами и
приношеніи ихъ въ храмъ“ не будетъ напечатано.



Чтобъ помочь изысканности переписки да и антикварицѣ (Г.
Соловьевѣ), этотъ (О.) альбомъ приводится въ видѣ краткаго описания
онащеніемъ какогото оставленнаго свидѣнія. Свѣдѣніе это
изъ гізданъ Генрихъ, въ которомъ описаны иконы, находящіеся въ

Протоіерей А. А. Лебедевъ.

23 марта сего года, послѣ продолжительной болѣзни,
скончался на 65 году отъ рода настоятель Казанскаго собо-
ра протоіерей Александръ Алексѣевичъ Лебедевъ, одинъ изъ
заслуженныхъ священнослужителей столицы. Почившій, сынъ
протоіерея Московской епархіи, въ Московской академіи
окончилъ курсъ въ 1858 году и въ томъ же году рукопо-
ложенъ во діакона Екатерининской въ Екатерингофѣ церкви
въ С.-Петербургѣ. Въ 1864 году подъ Лебедевъ назначенъ
священникомъ церкви штурманскаго училища въ Кронштад-
тѣ, где и оставался на службѣ до 1870 года, а въ этомъ
году переведенъ священникомъ къ церкви первой Петербург-

ской классической гимназией. Въ 1874 году о. А. назначается священникомъ въ Прагу въ Богеміи и производится въ сань протоіерея. Во время заграничного служения о. А. А. работалъ надъ сочинениемъ по обличенію догмата римской церкви о главенствѣ папы, за каковое въ 1882 г. удостоенъ степени магистра богословія. Въ этомъ же году о. протоіерей снова появляется въ Петербургѣ: въ теченіе года онъ служитъ при церкви Вознесенія Господня, а въ 1883 году назначается настоятелемъ Казанского собора; въ томъ же году онъ назначенъ и членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. За время своей службы почившій протоіерей исполнялъ разныя порученія: такъ, онъ безмездно трудился въ Кронштадтѣ по преподаванію закона Божія и былъ помощникомъ благочиннаго, состоялъ членомъ Спб. семинарскаго правленія, старшимъ попечителемъ Спб. епархіального попечительства, во время отсутствія Свят. Синода во время послѣдней коронаціи состоялъ членомъ синодальной конторы. Почившій о. протоіерей состоялъ почетнымъ членомъ Славянскаго и Палестинскаго Обществъ и Московской Духовной Академіи и имѣлъ ордена—черногорскій и сербскій. Въ прошломъ 1897 году онъ пожалованъ былъ митрою.

Въ первые годы своей службы въ Петербургѣ о. А. А. примкнулъ къ дѣятельности тогда только что образовавшагося здѣсь религіозно-просвѣтительного общества и въ 1883 году былъ даже членомъ Совѣта, принимая участіе въ веденіи духовныхъ бесѣдъ въ домѣ г. Максимова, въ Казанскомъ соборѣ и др.

Кончина о. протоіерея, еще недавно бодрого и дѣятельного, вызвала искреннюю печаль среди многочисленныхъ его почитателей въ разныхъ кругахъ общества. Да будетъ ему вѣчная память!



Библіографіческий указатель.

Мартовскія книги ж. „Вѣра и Разум“.

№ 5.

1. Отдѣль церковный: Слово въ недѣлю православія 22 февраля 1898 года. Прот. И. Знаменского. Ученіе о богоодухновенности св. писанія мужей апостольскихъ. Д. Леонардова. Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Профессора Ив. Корсунскаго.

2. Отдѣль философскій: Есть ли какая-либо связь между религіозной вѣрой и наукой (продолженіе и въ № 6). Профессора Київской Духовной Академіи П. Линницкаго. Философская основа эволюціи (продолженіе и въ № 6). Сиротскій пріютъ, учреждаемый духовенствомъ Харьковской епархіи. А.

3. Листокъ для Харьковской епархіи (и въ № 6).

№ 6.

1. Отдѣль церковный: Слово, произнесенное въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Объ ожесточеніи сердца. Амвросія. Мысли св. Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной. П. Борисовскаго. Ученіе Лютера о томъ, что папа — антихристъ. Профессора А. Євляева.

Апрельская книга ж. „Странникъ“.

1) Библейская космогонія по учению отцовъ и учителей церкви. А. Павловича. 2) Слово на день Св. Пасхи. Сергія, Архієпископа Владимиризаго. 3) Вѣра въ чудеса. Е. Л. 4) Къ современному положенію протестантизма. (Письма изъ Германіи). Н. Писаревскаго. 5) Сельскія приходскія попечительства о народной нравственности и благосостояніи. Т. 6) Петербургскіе старовѣры. М. З. 7) Свѣтлые дни жизни. Изъ воспоминаній дѣтства. Священника А. Садовскаго. 8) Іерусалимъ. Путевые очерки. Пьера Лоти, въ перев. А. М. Ласкієва. 9) „Христосъ воскресъ!.. Стихотвореніе. Священника А. Ушакова. 10) Внутреннее церковное обозрѣніе. 11) Иностранныя церковная жизнь. 12) Обзоръ журналовъ. 13) Новые книги. С. Булгаковъ. Мѣсяцесловъ и Трюйонъ православной церкви. Вып. I—V. Харьковъ. 1895—98 г. П. 14) Извѣстия и замѣтки. 15) Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшия съ разрѣшеніемъ духовной цензуры. 16) Оглашеніе первого тома „Странника“ 1898 года. 17) Объявленія.

Апрельская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

1. Блаженно-почившій сербскій митрополитъ Михаиль, какъ ревнитель церковного благоустройства и церковного мира. Проф. И. Пальмова. 2. Ученіе св. апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 3. Къ вопросу объ услоіяхъ нормального теченія жизни христіанской семьи. Проф. А. А. Бронзова. 4. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету. Сообщіль А. Н. Львовъ. 5. Первые годы жизни расколо въ церкви. И. д. доцента П. С. Смирнова. 6. Школа и жизнь. С. П. 7. Новости русской и иностранной литературы. 8. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Дух. Академіи за 1896—7 академический годъ. 9. Греческий рукописный евангелистарій. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 10. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библіотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотека А. С. Родосскаго.

Мартовская книга ж. „Богословский Въстникъ“.

Отдѣль I. Св. Кирилла, архіепископа Александрийскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣль II. Братства, какъ мощная защита православія вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620). А. А. Папкова. О самоубійствѣ. И. В. Чопова.

Отдѣль III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенского. Значеніе философскихъ наукъ въ системѣ семинарскаго образованія. П. В. Тихомирова.

Отдѣль 4. Замѣчательное изданіе А. Павлова, заслуженнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета: Номоканонъ при Большомъ требникѣ. Его исторія и тексты—греческій и славянскій съ объяснительными и критическими примѣчаніями. Новое отъ начала до конца переработанное изданіе. М. 1897 г. Ц. 3 р. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣль 5. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Апрельская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.

1. Высокопреосвященнѣйший Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Н. В. К—го.
2. Памяти Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго.
3. Письмо его къ о. Порфирию. Сообщено изъ Оптиной пустыни Е. В.
4. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна.
5. Великій пятокъ.
6. Значеніе встрѣчающихся въ церковныхъ службахъ рѣзкихъ порицательныхъ выраженій объ іудѣ предателѣ и о христоубійцахъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.
7. Пророчество воскресенія Христова на небесахъ и на землѣ. Его же.
8. Побѣдитель смерти и ада. Его же.
9. Иконы Воскресенія Христова въ новыхъ Сибирскихъ храмахъ. Е. Н. Воронца.
10. Мнительность. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.
11. Гробъ Господень. Его же.
12. „Что значить показаться“. Законоучителя Елизаветинской женской гимназии С. В. Страхова.
13. Въ великопостную пятницу.
14. О сущности христіанства. Законоучителя Н. С. Виноградова.
15. Катихизическая бесѣды Свящ. С. М. Садковскаго.
16. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ Прот. В. И. Жмакинъ.
17. Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербскій. Проф. Моск. Дух. Ак. И. Н. Корсунскаго.
18. Высокопреосвященный Сергій, Митр. Московскій. Его же.
19. Письмо Преосвященнаго Ѹеофана-затворника къ С. В.
20. Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности. Свящ. М. И. Хитрова.
21. Святый праведный Филаретъ милостивый. Его же.
22. Голгоѳа. Свящ. А. Анисимова.
23. Утѣшеніе въ скорби. Іеросхимонаха отца Амвросія Оптинскаго. Сообщ. О. Н. Куфаевъ.
24. „Духовная радость“. Свящ. А. Д.
25. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. Н. Чистякова.
26. Проявленія премудрости и благости Божіей въ согрѣваніи и освѣщеніи земли лучами солнца. Проф. М. Д. Акад. Д. Ѹ. Голубинскаго.
27. „Дивное чудо“. П. Н. Корзинкина.
28. Отъ редакціи. Объявленія.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXIIIа (Патенты на изобрѣтенія—Петропавловскій) или 45-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефреномъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора О. Петрушевскаго.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ выписывать „Энциклопедический Словарь“ на особо льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; обѣ условіяхъ можно узнать и отъ об. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачесный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

Мастерская живописи и иконостасовъ
учителя иконоискусства при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Киево-Печерской лавры)
принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей,
какъ то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою
и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Поступила въ продажу новая книжка:
„Восемь публичныхъ бесѣдъ Донскаго епархialнаго ми-
ссионера (магистра богословія) священника Н. Кутепова
съ Саратовскимъ безпоповицкимъ начетчикомъ помор-
ской секты Т. А. Худошинымъ, происходившихъ въ ху-
торѣ Свинаревомъ, Усть-Былокалитвенской станицы,
Донской епархии, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 мая 1897
года“. Цѣна 20 к.

Съ требованіями обращаться: Новочеркасскъ о. в. Д. Сер-
гѣю Павловичу Шалкинскому.

3—2.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а так-
же принимаетъ и въ починку онуу утварь. Имѣются въ продажѣ го-
товыя серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия.
и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки.
Покупка драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполн-
яются скоро, аккуратно и добросовѣтно, а также принимаются
заказы и на

КРЕСТЫ СЪ РЕЛЬЕФАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн.,
съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р.
Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р.
дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣ-
ются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостинаяго ряда.

24—5.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь“.

*Исторический очеркъ монастыря съ предварительными съ-
дніями о Старочеркасскѣ и родѣ Ефремовыхъ.*

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

При № 2 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 г. былъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ преіесь-
курантъ торгового дома „братья В. и Н. Рысины“ отъ отдѣленія въ г. Царицынѣ. Причты, не получив-
шіе означенного преіесь-куранта, благоволять требо-
вать таковой отъ торгового дома. Цѣны на все фа-
бричныя.

2—1.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Поученіе предъ молебствіемъ по поводу спасенія Курской
иконы Знаменія Божіей Матери.—Поученіе въ великой пятокъ.—Нѣ-
сколько словъ о Саратовскомъ поморскомъ начетчикѣ Худошинѣ.—
Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Публичная собесѣданія
съ раскольниками въ гор. Новочеркасскѣ.—Исторія Новочеркас-
ского Духовнаго Училища.—Къ вопросу объ учрежденіи въ Донской
епархіи епархіального общества взаимнаго страхованія церковныхъ
и приходовыхъ зданій.—О сектантствѣ, по даннымъ третьаго всерос-
сійскаго місіонерскаго съѣзда въ г. Казани.—Хроника епархіаль-
ной жизни.—Ізвѣстія и замѣтки.—Общее собраніе членовъ Донско-
го Отдѣла Императорскаго Православнаго Ізраїльскаго Общества.
—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Некрологъ.
—Библіографіческій указатель.—Объявленія.

Въ особомъ приложении: „Оглагленіе Д. Е. В. за 1897 г.“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 мая 1898 года.

ДОНСКИЙ

Епархиальные Въдомости.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Въдомостей“ въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію „Въдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го мая 1898 года.

№ 10.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определение Святейшаго Синода

отъ 30 марта 1898 года, за № 1213, о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ такъ называемой живой фотографіи священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божиихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ такъ называемой живой фотографіи священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодни-

ковъ Божіихъ. Приказали: Принимая во внимание, что живая фотографія посредствомъ быстрого движенія показываемыхъ лицъ производить сильное впечатлѣніе на зрителей, представляя изображаемые предметы какъ бы живыми и дѣйствующими, и что появленіе при подобныхъ условіяхъ изображеній Христа Спасителя и Его Пречистой Матери, а также другихъ священныхъ лицъ представляется крайне несоответствующимъ чувствамъ благоговѣйного уваженія къ святымъ и можетъ порождать соблазнъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: воспретить на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать путемъ живой фотографіи священные изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ, о чёмъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а г. сѵнодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить министра внутреннихъ дѣлъ о зависящемъ распоряженіи по означеному предмету.



Распоряженія и изб. сп. начальства.

Открытие причтовыхъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 22 апрѣля 1898 года, за № 2160, открыть 4-й штатъ причта изъ священника и псаломщика при Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 4 мая 1898 года, за № 2383, при Трехъ-Святительской церкви хутора Синявска-

го, Черкасского округа, открыты вакансии второго священника и второго псаломщика.

**Перемъены по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.**

Перемъщены: псаломщикъ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Владимиръ Зиновьевъ—къ Преображенской церкви хутора Остроговскаго, Зотовскаго благочинія, 24-го апрѣля 1898 года; діаконъ Александро-Невской церкви хутора Апанасова, Каменскаго благочинія, Иоаннъ Максимовъ—къ церкви Нижне-Курмоярской станицы, Щымлянского благочинія, 29 апрѣля 1898 года, и священникъ поселка Богородицкаго Василій Гвоздиковъ—къ церкви слободы Мачихи, 4 мая 1898 года.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ священникъ Георгіевской церкви пос. Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, Илія Малахіевъ, 29 апрѣля 1898 года, и псаломщикъ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, Алексѣй Алфеевъ, 1 мая 1898 года.

Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Семикаракорскаго благочиннаго священникъ Владимиръ Говоровъ 26 апрѣля, а на эту должность 29 апрѣля назначенъ священникъ Троицкой церкви Семикаракорской станицы Евлампій Поповъ.

Допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности при Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія, бывшій воспитаникъ IV класса Мариупольскаго Духовнаго Училища Петръ Бударинъ, 1 мая 1898 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при Вознесенской церкви поселка Ольхового Рога, Дегтевскаго благочинія,

окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Емельянъ Борисовъ, 28 апрѣля 1898 года.

Определены: на штатное діаконское мѣсто къ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайского благочинія, состоявшій на псаломщической должности при Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ Петръ Жахуновичъ, 24 апрѣля 1898 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ Казинцевъ—на діаконское мѣсто къ церкви станицы Кумшацкой, 29 апрѣля 1898 года, и діаконъ слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Александръ Кувичинский—на священническое мѣсто къ церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, 4 мая 1898 года.

Посвящены въ стихарь псаломщики: хутора Каныгина Романъ Федоровъ, 29-го апрѣля 1898 года, и Николаевской станицы Александръ Самойловъ, 8 мая 1898 года.

Рукоположены во священника: діаконъ Троицкой церкви гор. Новочеркасска Феодоръ Яценко—къ церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, 2 мая 1898 года; діаконъ поселка Ольховчика Николай Изваринъ—къ церкви поселка Богданно-Кievскаго, 3-го мая 1898 года; діаконъ слободы Дмитриевки, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Анемподистъ Поповъ—къ церкви Потемкинской станицы, 9 мая 1898 года, и бывшій ученикъ миссіонерской школы урядникъ Иларіонъ Титовъ—къ единовѣрческой церкви хутора Морозова, 10 мая 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Петръ Арѣшкинъ.

2) При Николаевской церкви хутора Съкачева, Березовского благочиния, предсъдателемъ священникъ Алексій Поздняковъ и членами: урядники—Григорій Желѣзкинъ, Спиридонъ Степановъ, Михаиль Семисотовъ, Федоръ Фиминъ, Семенъ Кузинъ, казаки—Семенъ Красновъ, Федоръ Аксеновъ и псаломщикъ Алексій Ивановъ.

3) При Алексіевской церкви Бесергеневской станицы, Александровско-Грушевского благочиния, членами: урядники—Иванъ Нестеровъ, Ефремъ Еремеевъ и казакъ Петръ Терсковъ.

4) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Чирского, Казанского благочиния, предсъдателемъ священникъ Петръ Акимовъ и членами: казаки—Аггей Агрызковъ, Дмитрій Ступниковъ, Герасимъ Ковалевъ, Петръ Ткачевъ 1-й, Петръ Ткачевъ 2-й, Артемъ Гуровъ и крестьянина—Петръ Ерышенковъ.

5) При Николаевской церкви хутора Араканцева, Константиновского благочиния, предсъдателемъ урядникъ Петръ Пушкаревъ и членами казаки: Стефанъ Марковъ, Федоръ Кирьевъ, Гавріилъ Мазановъ, Филиппъ Ивановъ и Владимира Бударинъ.

6) При Михайлово-Архангельской церкви Теникинской станицы, Урюпинского благочиния, предсъдателемъ священникъ Петръ Поповъ и членами: есаулъ Степанъ Андреевъ, урядникъ Федотъ Ереминъ и казаки—Аристархъ Карповъ, Василій Страховъ, Емельянъ Поповъ и Дмитрій Шелягинъ.

Вновь открывшееся церковно-приходское попечительство.

При Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовской, Кагальницкого благочиния, избраны: предсъдателемъ дворянинъ Иванъ Поздѣевъ и членами: священники—Николай Волковъ, Игнатій Яковлевъ, церковный староста Опсимъ

Корниевъ, крестьяне—Иванъ Чумаченко, Василій Гурдесовъ, Василій Корсуновъ, Акимъ Бондаренко, Петръ Бѣланъ, Василій Мирошниковъ, Дороѳей Чумаченко, Яковъ Шпарта, Иванъ Алексеенка, Василій Коваленко и мѣщане—Федоръ Демченко, Антонъ Мирошничековъ, Павелъ Корнауховъ, Филиппъ Чеботаревъ, Иванъ Лебскій, Иванъ Фомицкій, Еѳимъ Макуценко, Еѳимъ Юдинъ и Иванъ Коноваленко.

Утверждены въ должности церковнаго старосты.

- 1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхняковскаго, Казанскаго благочинія, казакъ Григорій Яшкинъ на 1-е трехлѣтіе, 16 апрѣля 1898 года.
 - 2) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, казакъ Георгій Сидоренковъ на 1-е трехлѣтіе, 16 апрѣля 1898 года.
 - 3) При Троицкой церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія, урядникъ Алексѣй Стрепетовъ на 3-е трехлѣтіе, 20 апрѣля 1898 года.
 - 4) При Александро-Невской церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія, крестьянинъ Михаилъ Хоменченковъ на 1-е трехлѣтіе, 21 апрѣля 1898 года.
 - 5) При Александро-Невской церкви поселка Туровъ-Брово-Глубокинскаго, Митякинского благочинія, крестьянинъ Георгій Колесниковъ на 1-е трехлѣтіе, 28 апрѣля 1898 г.
-

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухълирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таїанроїскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1).

Съ 28 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевскаго, Большинскаго благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 6).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 5 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Вновь открывшияся священническія мысты.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 апрѣля 1898 года при одноклирной церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья нѣть; имѣется 270 десят. земли для пользованія причта; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1069 руб. 99 коп. и хлѣба 52 мѣры; кромѣ того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; душъ мужеска пола: пра-

вославныхъ 1097, раскольниковъ 686, женска: православныхъ 1167, раскольниковъ 725; имѣется двѣ школы грамоты.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 5 мая 1898 года при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 714 руб. 60 коп. и $\frac{1}{2}$ % съ капитала въ 500 руб.; душъ мужеска пола 894, женска 890; имѣется церковно-приходская школа. •

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 28 апрѣля 1898 года при четырехклирной церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія; подцерковного дома и жалованья нѣтъ; въ пользу причта имѣется 36 десятинъ 179 кв. саж. земли; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 4759 руб. 78 коп.; душъ мужеска пола 4386, женска 4150, въ томъ числѣ раскольниковъ мужеска пола 419, женска 371; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

Діаконскій.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл.

Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Кри-
ворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Ка-
литвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви по-
селка Греково-Полининского, Митякинского благочинія (см.
№ 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-
Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 7
1898 года).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кре-
менской станицы, Усть-Медведицкого благочинія (см. № 5).

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картузиной, Новопавловского благочинія (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источниѣ, Кирсановского благочинія (см. № 7 1898 г.)

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочинія (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухачева, Константиновского благочинія (см. № 24 1897 г.)

Въ второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочинія (см. № 6).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 30 марта 1898 года при двухклирной Новочеркасской кладбищенской церкви, Новочеркасского благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

Вновь открывшаяся діаконскія мъста.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 28 апреля 1898 года при одноклирной церкви хутора Бугровского, Урюпинского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1381 р. 68 коп. и разнаго зернового хлѣба 5 четвертей; душъ мужеска пола 1092, женска 1133; имѣется церковно-приходская школа.

(П. М. и.) Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 апреля 1898 года при одноклирной церкви поселка Ольховчика, Дегтевского благочинія; домъ подцерков-

ный; жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 804 руб. 92 коп. и разнаго зернового хлѣба на сумму 100 руб.; душъ мужеская пола 1934, женска 1876; имѣются школы — церковно-приходская и школа грамоты.

Съ 30 апреля 1898 г. при одноклирной церкви хутора Апанасова, Каменского благочинія; дома подцерковные; въ пользу причта имѣется 33 десят. земли; кроме того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наварнѣ съ прихожанами; денежного дохода получено въ 1897 году 1705 руб. 35 коп.; душъ мужеска пола 2036, женска 2026, въ томъ числѣ раскольниковъ мужеска пола 99, женска 107; имѣется церковно-приходская школа.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ до 2000 руб. и разнаго зернового хлѣба до 30 четвертей; имѣется церковная школа грамоты; душъ мужеска пола 3348, женска 3246.

Псаломщическая.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 7) 1898 года).

Съ 28 марта 1898 года при одноклирной церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка

Никаноровского, Митякинского благочиния (см. № 11). Съ 22 января 1898 года при однооклирной церкви хутора Пиховкина, Каменского благочиния (см. № 3 в 1898 г.). Съ 28 января 1898 года при однооклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богдано-Киевскомъ, Дегтевского благочинія (см. № 4 в 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинского благочинія (см. № 7).

Съ 18 марта 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія (см. № 7).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевского благочинія (см. № 7 в 1898 г.).

Съ 31 марта 1898 года при однооклирной церкви слободы Екатериновки Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 8—9 в 1898 г.).

Съ первомъ Донскомъ округъ при однооклирной церкви въ Верхнѣ-Кундрюческой станицы, Константиевского благочинія (см. № 4 в 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при однооклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 в 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при однооклирной церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при однооклирной церкви поселка Новомихайловского, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 30 января 1898 года при однооклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви слободы Красногорской, Красногорского благочинія (см. № 25).

боды Лысогорки, Кирсановского благочинія (см. № 4).
Съ 10 февраля 1898 года при одноклірной церкви
слободы Грабовой, Новопавловского благочинія (см. № 5).
Съ 10-го февраля 1898 года при одноклірной церкви
слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевского благочинія
(см. № 5 1898 года).

Съ 20 марта 1898 года при одноклірной церкви по-
селка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).
Съ 16 марта 1898 года при одноклірной церкви сло-
боды Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія
(см. № 7 1898 года).

Вновь открывшаяся псаломщическая мъста.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 25 апрѣля 1898 года при одноклірномъ Воскре-
сенскомъ соборѣ Старочеркасской станицы; домъ подцерков-
ный; жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897
году получено причтомъ 1483 р. 86 коп.; душъ мужеска
поля 1037, женска 1088.

Со 2 мая 1898 г. при двухклірной церкви хутора
Обуховского, Аксайского благочинія; подцерковнаго дома,
жалованья и земли нѣтъ; денежного дохода въ 1897 году
получено причтомъ 3071 руб.; имѣется церковно-приход-
ская школа грамоты; душъ мужеска поля православныхъ
1668, раскольниковъ 139, женска православныхъ 1572,
раскольниковъ 145.

Съ 25 апрѣля 1898 года при двухклірной церкви, по-
селка Манычско-Балабинского, Кагальницкаго благочинія;
подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежного
дохода въ 1897 году получено причтомъ 1155 руб. 50 к.;
имѣется школа грамоты; душъ мужеска поля 2379, женска
2190.

Съ 30 апрѣля 1898 года при трехклірной Новочер-
касской Троицкой церкви; подцерковнаго дома, жалованья и

земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 5013 р. 45 коп.; изъ сумы, отпускаемыхъ городовыми комитетомъ, на долю псаломщика 20 руб. Имъ $\frac{1}{6}$ доля капитала 11916 руб.; душъ мужска пола 2318, женска 2461; имѣется церковно-приходская школа грамоты.

Въ Донецкомъ округѣ.

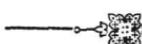
Съ 15 апреля 1898 г. при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинского-Грекова, Чернышевского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 г. получено причтомъ 1938 р.; душъ мужска пола 2172, женска 2120; имѣется церковно-приходская школа.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ.

Съ 28 апреля 1898 года при четырехклирной церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣть; въ пользу причта имѣется 36 десят. 179 кв. саж. земли; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 4759 руб. 78 коп.; душъ мужска пола 4386, женска 4150, въ томъ числѣ раскольниковъ мужска пола 419, женска 371; имѣется церковно-приходская школа и школа грамоты.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.



ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.
Поступило на приходъ на содержаніе семинарии въ апрѣль мѣсяцѣ 1898 года:

1) Изъ Новочеркасскаго областнаго казначейства; а) по переволному требованію Хозяйственнаго Управленія при Свя-

тѣйшемъ Синодъ на выдачу третьаго не въ зачетъ жалованья вновь назначенному преподавателю Донской Духовной Семинарии кандидату богословія Александру Щетковскому 225 р.; б) на уплату жалованья о. законоучителю начальной образцовой при семинаріи школы священнику Димитрю Перекопскому за апрѣль мѣсяцъ сего 1898 года 25 руб. и в) процентовъ отъ принадлежащихъ Правленію семинарій благотворительныхъ капиталовъ 51 р. 30 к.

2) Отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансионеровъ 725 р.

3) Выручено отъ продажи старыхъ ученическихъ одѣялъ 9 р. 40 к.

Всего 1035 р. 70 коп.

Отъ Донского Епархиального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донского епархиального Попечительства, о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1897 году.*

Часть 1-я. *Въ январь.*

При рапортахъ благочинныхъ Глазуновскаго—свящ. И. Минервина и кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 30 р. 30 к.

Новониколаевскаго—свящ. Иоанна Дометьевъ половиной части доходовъ отъ бывшаго празднаго діаконскаго мѣста при церкви слободы Федоровки съ 9-го іюня по 25 ноября 1896 года 46 р. 15 к.

Каменского—прот. А. Милютина половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными псаломщиками мѣстъ при церквяхъ: станицы Усть-Бѣлокалитвенской съ 19 июня по 22 июля 1896 г. 4 руб. 40 коп. и хутора Суходова за сентябрь мѣсяцъ того же года 2 руб. 60 к., а всего 6 руб.

Каменского—прот. А. Милютина взысканныхъ имъ съ священника хутора Дядина Василія Платонова 30 троица псаломщикъ: хутора Конопнова Семена Даниловскаго 10 р., хутора Груцынова Сергія Платонова 10 р., хутора Иванкова Андрея Кондрашева 10 р. и хутора Дядина 10 р. за перемѣщеніе ихъ на настоящія мѣста, всего 70 р. 69 к.

Чернышевскаго—свящ. С. Одолламскаго половиной части доходовъ отъ бывшаго празднаго діаконскаго мѣста при церкви хутора Земцова съ мая по 1 октября 1896 года 34 р.

Митякинского—свящ. И. Семенова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 50.

Потемкинского—свящ. А. Милютина половиной части доходовъ отъ бывшаго празднаго (времени не означенено) діаконскаго мѣста при церкви Верхне-Курмоярской станицы 25 руб. 5 коп.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго діаконскаго мѣста при церкви хутора Колодезнаго (времени не означенено) 37 руб. 25 коп.

Его же собранныхъ причтами его благочинія въ 1896 году по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 28 руб. 45 коп.

Его же опредѣленного епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священниками и церковнослужителями его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 29 руб.

Новониколаевскаго—свящ. Г. Дометьева кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 39 руб. 60 коп.

Его же опредѣленнаго епархіальнымъ съездомъ духо-
венства 1893 г. взноса съ священно и церковнослужителей
его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896
годъ 39 руб.

Его же собранныхъ въ 1896 г. прічтами его благочи-
нія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духов-
наго званія 37 руб. 10 коп.

Константиновскаго—свящ. Н. Попова взысканныхъ имъ
съ священника Раздорской станицы I. Попова 10 руб.



Отъ Донского Епархіального Училищного Совѣта.

На докладѣ этомъ Высокопреосвящен-
нѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и
Новочеркасскій, 21-го апрѣля 1898 года изво-
лилъ положить слѣдующую резолюцію: „Со-
гласенъ. Учинить немедленно соотвѣтствующее
распоряженіе“.

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому,*

Комиссії по улучшению быта и матери-
ального положенія учителей церков-
ныхъ школъ епархіи

ДОКЛАДЪ.

Комиссія по улучшению быта и материального положе-
нія учителей церковныхъ школъ епархіи въ составѣ членовъ
Донского Епархіального Училищного Совѣта: каѳедральнаго
протоіерея Г. Федорова, протоіерея Николая Кратирова

епархіального наблюдателя Николая Крупского, обсудивъ въ засѣданії своеемъ 16 апрѣля сего года вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію матеріального положенія учителей церковныхъ школъ Донской епархіи единогласно пришла къ слѣдующему заключенію. Насущнымъ вопросомъ и неотложною потребностью для надлежащей постановки и успѣшного развитія церковно-школьного дѣла въ епархіи является матеріальное обеспеченіе учительскаго персонала церковныхъ школъ. До сихъ порь въ этихъ школахъ учительскій окладъ жалованья стоитъ ниже, чѣмъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ силу того, что духовное вѣдомство не имѣть такихъ опредѣленныхъ, постоянныхъ и богатыхъ источниковъ для содержанія народной школы, какими располагаютъ другія вѣдомства. Учителя церковно-приходскихъ школъ въ епархіи большею частію получаютъ отъ 120 до 200 руб. годового жалованья и только въ очень немногихъ школахъ окладъ жалованья возвышается до 240 р.—300 руб. Учителя же школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ получаютъ менѣе 100 руб. въ годъ. Недостаточное матеріальное обеспеченіе учительскаго персонала жалованьемъ и отсутствіе пенсионной кассы, могущей дать вѣкоторое обеспеченіе семействамъ скромныхъ тружениковъ подъ старость и на случай потери ими способности къ дальнѣйшему труду, являются причиною того, что находится мало способныхъ и дѣльныхъ тружениковъ, готовыхъ нести свой трудъ и умѣніе на пользу церковныхъ школъ и что многія учителя, наиболѣе подготовленныя къ дѣлу, не остаются въ церковной школѣ на долгое время, а уходятъ на мѣста, лучше оплачивающія трудъ. Между тѣмъ хороший составъ учительскаго персонала есть необходимое условіе развитія и процвѣтанія начальной школы: со способнымъ и ревностнымъ учителемъ школа можетъ надѣяться на успѣшное достижениѳ своей цѣли нерѣдко при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, наоборотъ, при плохомъ и не-

усердномъ учитель школа даже при самыхъ благопріятныхъ другихъ условіяхъ остается бесплодною. И если для всякаго дѣла обыкновено стараются найти лучшихъ выполнителей, то по отношенію къ обученію и воспитанію молодого поколѣнія привлеченіе способныхъ дѣятелей является вопросомъ первостепенной важности. Однимъ изъ главныхъ средствъ привлеченія къ педагогическому дѣлу лучшихъ силъ является материальное обеспеченіе учительского персонала. Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ достижению этой цѣли, комиссія признаетъ наиболѣе существенными, важными и благовременными нижеслѣдующія:

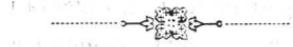
- 1) Допущеніе учительствующихъ въ церковныхъ школахъ къ участію въ эмеритальной кассѣ Донского духовенства. Исходъ изъ того положенія, что учительскій персональ въ церковныхъ школахъ является помощникомъ духовенства въ осуществленіи послѣднимъ великой задачи народнаго просвѣщенія и что большинство учительствующихъ въ сихъ школахъ принадлежитъ къ духовному званію, комиссія находитъ справедливымъ и весьма желательнымъ, чтобы учителямъ церковныхъ школъ Донской епархіи, по примѣру другихъ епархій (например: Кишиневской, Полтавской, Таврической, Харьковской, Подольской и друг.), предоставлено было право участія, по желанію, въ эмеритальной кассѣ духовенства. Уставъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вс поможенія, утвержденный опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 9-го—12-го сентября 1897 года, не только не исключаетъ возможности такого участія, а скорѣе предполагаетъ его: примѣченіе къ § 1-му сего устава предоставляетъ право участія въ Обществѣ и всемъ свѣтскимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству въ Донской епархіи. Чтобы проектируемое участіе учителей церковныхъ школъ въ Епархіальномъ Обществѣ взаимнаго вс поможенія надлежащимъ образомъ было оформлено и чтобы интересы Общества были надлежаще гарантированы и ограждены отъ

всякихъ ущербовъ въ зависимости отъ привлечения въ него послѣ тщательного и всесторонняго обсуждения новыхъ членовъ, комиссія пришла къ мысли о необходимости сдѣлать нѣкотороя дополненія къ соответствующимъ статьямъ нынѣ дѣйствующаго устава Епархиальнаго Общества взаимпомаго вспоможенія. Такъ, примѣчаніе къ § 1-му необходимо, по мнѣнію комиссіи, дополнить указаніемъ на учителей церковныхъ школъ и самое примѣчаніе редактировать такъ: «если пожелають, то могутъ быть принимаемы въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества и всѣ свѣтскія лица, служащія по духовному вѣдомству въ Донской епархіи, и учителя церковныхъ школъ Донской епархіи, имѣющіе учительское званіе». Примѣчаніе къ § 6-му устава необходимо, по мнѣнію комиссіи, дополнить по лит. а) „протоіереи и священники могутъ избирать только изъ двухъ первыхъ категорій, а псаломщики и учителя церковныхъ школъ изъ всѣхъ трехъ“. По лит. г) необходимо дополнить: „ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ представляются въ комитетъ благочинными не позже 15 декабря каждого года; учителя церковныхъ школъ представляютъ свои взносы благочинному чрезъ завѣдующихъ школами“. Къ § 16-му устава комиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: «выдача пенсіи изъ кассы Общества учителямъ церковныхъ школъ только послѣ десятилѣтнихъ взносовъ ихъ допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они, состоя на учительской службѣ, впали въ тяжкую, незлечимую болѣзнь, подверглись калѣчеству или помѣшательству разсудка и вслѣдствие этого стали неспособны къ труду. Началомъ срока выдачи пенсіи такимъ лицамъ всегда должно считать день ихъ увольненія епархиальнымъ начальствомъ отъ службы, а вдовамъ и сиротамъ день смерти пенсионера, удостовѣренный метрическою выпискою». Къ § 26-му комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе: „учителя церковныхъ

школъ, оставляющіе учительскую службу по причинамъ, где указаннымъ въ § 16 мѣ, могутъ по желанію оставаться членами Общества и продолжать дѣлать свои взносы; въ противномъ случаѣ они получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ и затѣмъ отноженіе ихъ и ихъ семействъ къ кассѣ совершенно прекращается. Полагая, что указанными дополненіями къ существующему уставу Епархіального Общества взаимного вспоможенія совершенно регулируется порядокъ вступленія учителей церковныхъ школъ въ число действительныхъ членовъ Общества и выдачи имъ певсїй безъ всякихъ ущербовъ для интересовъ кассы, комиссія пишетъ увѣренность, что духовенство Донской епархіи, всегда сочувствуавшее улучшенію материального положенія учителей церковныхъ школъ, не найдетъ препятствій для принятія послѣднихъ на указанныхъ основаніяхъ участниками своей эмеритальной кассы. Докладывая на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свои соображенія и заключеніе по вопросу о проектируемомъ участіи учителей церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ Донского духовенства, комиссія честь имѣеть донести Вашему Высокопреосвященству, что на основаніи § 10 устава Общества взаимного вспоможенія измѣненія и дополненія (всего устава) могутъ быть внесены на разсмотрѣніе епархіального съѣзда Донского духовенства не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ за три мѣсяца до собранія.

Уполномоченная высказать свои соображенія и по другимъ церковно-школьнымъ дѣламъ, требующимъ участія и обсужденія епархіального духовенства, комиссія въ засѣданіи своемъ 16-го апрѣля сего года, кромѣ вышеписанныхъ предметовъ, обсуждала еще вопросъ о крайней затруднительности совмѣщенія приходскими священниками, состоящими въ должностіи окружныхъ наблюдателей по церковнымъ школамъ, сво-

ихъ пастырскихъ обязанностей съ наблюдательскими, въ виду чрезмѣрно обширной территории наблюдательскихъ окружовъ и количества въ нихъ церковныхъ школъ, и комиссія съ своей стороны признавала бы необходимымъ для пользы школьнаго дѣла назначать окружными наблюдателями безприходныхъ священниковъ съ определеніемъ каждому изъ нихъ годичнаго жалованья по 1500 руб., а всего 10500 руб., принимая во вниманіе, что въ настоащее время въ Донской епархіи имѣется семь окружныхъ наблюдателей, которые въ совокупности получаютъ въ годъ изъ казны 5820 руб., слѣдовательно до проектируемаго жалованья каждому окружному наблюдателю въ 1500 руб. недостаетъ въ общей сложности 4680 р., каковой недостатокъ, по мнѣнію комиссіи, могъ бы быть восполненъ или изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ церквей Донской епархіи, или изъ общаго епархиального капитала, если только духовенство Донской епархіи на предстоящемъ своемъ епархиальномъ съездѣ найдетъ возможнымъ увеличить свѣтчной определенный взносъ, какъ предполагается, на значительную сумму, каковыя свои соображенія по улучшенію быта и материальнаго положенія учителей церковныхъ школъ епархіи покорнѣйше представляемъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе. Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, усердные послушники: каѳедральный протоіерей Георгій Федоровъ и протоіерей Николай Кратировъ.



Вѣдомость о лицахъ, утвержденныхъ Донскимъ епархиальнымъ начальствомъ членами благочинническихъ совѣтовъ и кандидатами къ нимъ на трехлѣтіе
1898—1900 г. (*).

№	Название благочиній.	Члены.	Кандидаты.
23	Кагальницк.	Священники: станицы Мечетинской Нилъ Васильевъ и станицы Егорлыцкой Петръ Смирновъ.	Священникъ хутора Воровско-Бальского Георгій Максимовъ.
24	Березовское.	Священники: станицы Сергіевской Петръ Автономовъ и станицы Островской Андрей Діонисьевъ.	Священникъ хутора Заполянского Иоаннъ Печерскій.
25	Большинское	Священники: слободы Скасирской Димитрій Бочковъ и поселка Марьевско-Процкого Василій Назаровъ.	Священникъ слободы Голово-Калитвенской Димитрій Аѳанасьевъ.
26	Константиновское.	Священники: хутора Ольховского Константинъ Гиляревский и хутора Золотовского Владимиръ Никольский.	Священникъ Покровской церкви станицы Константиновской Александръ Поповъ.

(*) Продолженіе вѣдомости, напечатанной въ № 6 „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 годъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Епархіальний Училищний Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, просить Редакцію напечатать объ изданіи брошюры: «*Історическая свѣдѣнія о богослужебномъ пѣніи*», составленной учителемъ пѣнія священникомъ при Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Михаиломъ Коневскимъ съ рекомендацией оной для пріобрѣтенія въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна брошюры 30 к.

Содержаніе „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ за февраль 1898 года.

Библейские черты въ современной жизни востока. Куфическая надпись, открытая въ Іерусалимѣ. Гробница Давида и царей іудейскихъ. Письмо митрополита Киликійского Германа въ Императорское Православное Палестинское Общество. Святаго Софронія, патріарха Іерусалимскаго, стихи на взятие Іерусалима персами. Новое археологическое открытие въ Мадабѣ. Вѣроученіе друзовъ. Торговля и промышленность въ святой землѣ. Списокъ пожертвованій. Краткія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Общества. Движеніе паломниковъ чрезъ Одессу. Списокъ лицъ, останавливавшихся на русскомъ новомъ подворье въ Іерусалимѣ. Паломническіе караваны.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Определеніе Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донского Епархіального Чопечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Вѣдомость.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 15 мая 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 мая 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го мая 1898 года.

№ 10.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна
Богослова.

Въ настоящій день, когда мы торжественно чтимъ память покровителя святаго храма сего—св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, нахожу цѣлесообразнымъ сказать вамъ, любезные воспитанники, нѣсколько словъ о томъ, какое значеніе имѣеть для васъ этотъ храмъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго вашего воспитанія и въ дѣлѣ практическаго вашего приготовленія къ будущему служенію въ церкви Христовой.

Кромъ общихъ, вамъ известныхъ, цѣлей, для которыхъ храмы строятся, храмъ при семинаріи, какъ духовно-учебномъ заведеніи, цѣль котораго приготовлять молодыхъ людей къ служенію православной церкви (уст. дух. сем.), устроенъ съ особеною, исключительною цѣлью, съ цѣлью приблизить воспитанниковъ семинаріи къ храму такъ, какъ храмъ близокъ къ нимъ, чтобы чрезъ эту близость они и по внѣшнему своему состоянію и будущему положенію не удалялись отъ храма Божія и отъ служенія св. церкви. Извѣстно, что чѣмъ ближе кто съ кѣмъ живеть, тотъ отъ того многое заимствуетъ и старается подражать ему; кто съ кѣмъ больше вращается, тотъ входить съ тѣмъ въ болѣе близкое общеніе. А отъ близкаго общенія съ человѣкомъ хорошимъ у сообщника измѣняется не только образъ мыслей, но и самая жизнь къ лучшему. О чемъ пророкъ Давидъ говоритъ: „съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши, и со избраннымъ изранъ будеши, и со строптивымъ развратишися“ (Псал. XVII, 26). И апостолъ Павелъ говоритъ: „тлять обычаи благи бесѣды злы“ (I Кор. XV, 33).

Имѣя въ виду вліяніе близкаго общенія или сообщничества, начальство приблизило къ вамъ храмъ Божій, а васъ къ храму Божию съ тою цѣлью, чтобы это близкое и непосредственное общеніе съ храмомъ оказывало вліяніе на ваши мысли, на ваши умственныя работы, удерживало волю вашу отъ неблаговидныхъ дѣйствій и сердце отъ грѣховныхъ помысловъ. Другая цѣль устроенія храма Божія въ зданіи семинарскому та, чтобы чрезъ близкое общеніе ваше съ храмомъ развить и укрѣпить въ сердцахъ вашихъ религіозное чувство, столь необходимое въ христіанской жизни каждого человѣка, особенно же пастыря, который долженъ быть образцомъ во всемъ для пасомыхъ, возбудить въ васъ любовь къ уставамъ церкви и ко всему церковному такъ, чтобы вы были подготовлены къ будущему своему служенію съ полною охотою, лю-

бовью и самоотверженiemъ и, наконецъ, поддержать и укрепить въ васъ ту добрую привычку или навыкъ къ посещению храма Божія, который вы приобрѣли еще въ дѣтствѣ благодаря бдительности и заботамъ о васъ добрыхъ вашихъ родителей, которые и сами возлюбили храмъ и его благолѣпіе до того, что и васъ, дѣтей своихъ, отдали въ духовную семинарію, желая видѣть васъ на службѣ св. церкви въ духовномъ званіи. Лучшимъ средствомъ къ достижевію сказанныхъ цѣлей служитъ церковное богослуженіе и богослуженіе въ своемъ собственномъ храмѣ, гдѣ вы принимаете живое и дѣятельное участіе и въ чтеніи, и въ пѣніи, и близкомъ наблюденіи за всѣмъ, что совершаются даже въ алтарѣ. Церковное богослуженіе всецѣло дѣйствуетъ на душу человѣка чрезъ ученіе святыхъ отцовъ, молитвословія и пѣснопѣнія, представляя въ нихъ высокіе образцы всякихъ христіанскихъ добродѣтелей, достойныхъ полнаго подражанія. Здѣсь въ своемъ собственномъ храмѣ представляется вамъ полная возможность видѣть все, что находится въ храмѣ, слышать, что читается и поется вашими же товарищами. Здѣсь представляются вашему взору изображенія подобострастныхъ намъ людей, лишенныхъ всего, претерпѣвшихъ все за Христа и въ Немъ обрѣтшихъ наслажденіе себѣ. Здѣсь вы изъ внятнаго и разумнаго чтенія своихъ товарищей удобнѣе чѣмъ въ какомъ-либо приходскомъ храмѣ слышите и яснѣе видите примѣры, какими чудными путями Господь ведетъ всѣхъ настъ къ царству Своему небесному. Словомъ, собственный храмъ сей для васъ тоже, что и собственная книга ваша въ рукахъ каждого изъ васъ. Здѣсь въ храмѣ семъ, какъ въ собственной книгѣ, вы можете находить ученіе къ благочестію самое наглядное. Если храмъ Божій для всякаго истинно-вѣрующаго христіанина, не знающаго ни одной буквы русскаго алфавита, служить училищемъ христіанской вѣры и благочестія, то тѣмъ болѣе для васъ, изучающихъ разныя науки, обогащающихъ свой умъ знаніями, храмъ

сей долженъ служить самыи наглядныи обученіемъ къ благочестію. Неопустительное и уседное обращеніе вниманія на все, что совершается въ храмѣ, такъ настраиваетъ душу, что она забываетъ о своихъ страстиахъ, отлагаетъ всякое житейское попеченіе. Такое состояніе для всѣхъ возможно, слѣдуетъ только ко всему совершающему въ храмѣ относиться съ полнымъ сочувствіемъ и сердчнымъ расположеніемъ. Слѣдуетъ стараться не слушать только, что читается и поется, а прилагать къ себѣ слышанные уроки и руководствоваться ими въ своей жизни. Безъ вниманія же къ чтенію, пѣнію и всѣмъ богослужебнымъ дѣйствіямъ и близость храма не принесетъ вамъ пользы. Какъ одна и также книга, съ однимъ и тѣмъ же содержаніемъ, одному ученику приноситъ пользу, а другому нѣтъ, что зависитъ не отъ книги, конечно, а оттого, кто какъ изъ учениковъ относится къ книгѣ, кто какъ старается усвоить ея содержаніе, такъ и храмъ, эта живая книга, съ своими богослуженіями, молитвословіями и пѣснопѣніями можетъ произвести одинаково благія дѣйствія на души ваши, но дѣйствія эти не одинаково усваиваются вами, а потому и получаются различные плоды. Разсѣянный человѣкъ слышитъ часто повторяемыя слова, но остается незнающимъ ихъ значенія, видѣть священныя дѣйствія, но не хочетъ понять ихъ смыслъ и значеніе. Онъ стоитъ въ храмѣ только наружно, молится только внѣшними знаками, а сердце его не принимаетъ никакого участія въ его дѣйствіяхъ. Такому человѣку ни близость храма, ни посѣщеніе его не принесетъ никакой пользы. О такихъ людяхъ, у которыхъ сердце далеко отстоитъ отъ Господа, самъ Господь сказалъ: „всue чтуtъ Мя“ (Мате. XV, 9). Сколько, напримѣръ, разъ повторяются слова: „премудрость прости!“ Но сколько можно встрѣтить людей, которые такъ и жизнь оканчиваютъ, не узнавъ, что это за „премудрость“ и что значить „прости“. А между тѣмъ во всемъ, что совершается въ храмѣ, есть великая премудрость и послѣ каждой церковной службы всякий можетъ выне-

сти отсюда не малую пользу для души. Вы скажете, что обо всемъ, совершающемъ въ храмѣ, мы узнаемъ и безъ храма, изъ преподаваемыхъ наукъ. Дѣйствительно, всякая наука имѣетъ своимъ предметомъ развитіе разума и обогащеніе его знаніями, а потому, правда, вы многое узнаете и изъ преподаваемыхъ вамъ наукъ. Но знанія науки безъ святаго храма и его благодатныхъ средствъ не даютъ надлежащихъ плодовъ и не оказываютъ надлежащаго вліянія на нравственное ваше воспитаніе. Можно получить всестороннее знаніе, быть высокообразованнымъ человѣкомъ и въ тоже время быть человѣкомъ невысокой нравственности. Положимъ, храмъ или церковь не обѣщаетъ дать вамъ блестящую образованность и свѣтское воспитаніе, не обѣщаетъ научить васъ пріобрѣтать громкую славу за умѣніе жить въ свѣтѣ, не обѣщаетъ и похвалы за ловкость и приличие въ обращеніи; но зато храмъ преподаетъ великую науку для неба, которая имѣетъ своимъ началомъ и концомъ слова Спасителя: „сей есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Его же послалъ еси Іисусъ Христа“ (Іоан. XVII, 3). На основаніи этого начала своей науки св. храмъ воспитываетъ васъ и руководитъ къ тому, чтобы сдѣлать васъ добрыми и счастливыми здѣсь на землѣ и приготовить васъ къ достойному наслѣдію въ блаженномъ царствѣ Божіемъ на небѣ. Какая наука и какая школа дастъ вамъ силы жить свято, жить по-христіански? Силы эти получаете вы въ храмѣ Божіемъ посредствомъ таинствъ. Какая наука можетъ воспитать изъ васъ достойныхъ небесныхъ гражданъ? Это та наука, которая преподается въ храмѣ Господнемъ, изъ которой читаются уроки небесные отъ Божественнаго Начальника Господа Іисуса Христа. Это та наука, которая въ ежедневно чтимыхъ св. церковию святыхъ представляетъ высокіе образцы, достойные полнаго подражанія. Но не говоря много о томъ, что никакая наука не можетъ произвести такого вліянія на васъ для

нравственного вашего воспитания, какое можетъ произвести храмъ и его богослуженія, со стороны практической вашей подготовки къ будущему вашему служению собственный храмъ ничѣмъ, никакою наукою не можетъ быть для васъ замѣнимъ. Гдѣ болѣе всего представляется вамъ возможность изучить церковный уставъ съ практической стороны, какъ не въ собственномъ семинарскомъ храмѣ? Практическое же изученіе церковнаго устава весьма важно для будущихъ пастырей въ томъ отношеніи, чтобы въ свое время не оказаться незнающимъ того, что знаетъ не только неученный псаломщикъ, но и простой практикъ-крестьянинъ. И не только изучить практическую сторону церковнаго устава представляется здѣсь возможность, но и пріучить себя къ достойному выполненію своихъ будущихъ обязанностей, съ сердечнымъ участіемъ и горячею любовью относиться къ выполненію церковнаго устава, помня, что въ особенности пастырь церкви „всяко, еже аще творитъ, долженъ отъ души дѣлати, якоже Господа, а не человѣкомъ“ (Колос. III, 23). Не стыдно ли будетъ молодому священнику, изучившему въ семинарии богословскія и философскія науки, греческій и латинскій языки, получать указанія въ самомъ обычномъ порядкѣ церковнаго устава отъ дьячка, не видѣвшаго и въ глаза никакой науки? Спокойна ли будетъ совѣсть того священника, небрежное и торопливое служеніе котораго будетъ производить холодное и отталкивающее впечатлѣніе на молящихся? Великая бѣда для молодого священника подпасть подъ вліяніе или пользоваться указаніями псаломщика. Практикъ, старый псаломщикъ, видѣтъ въ священникѣ своего ближайшаго начальника и подъ часъ строгаго, съ выговорами, замѣніями и даже опаснаго для себя, когда бываетъ подверженъ той или другой слабости. Тогда онъ употребляетъ всѣ средства къ тому, чтобы представить молодого священника предъ прихожанами въ самомъ неблаговидномъ свѣтѣ, старается повредить ему во мнѣніи прихожанъ, предлагая ему вопросы изъ цер-

ковной практики, въ чемъ практически не подготовленный молодой священникъ обнаруживаетъ свое полное незнаніе. А показавъ свое незнаніе, священникъ уронилъ себя во мнѣніи народа и чрезъ то потерялъ довѣріе къ себѣ прихожанъ. И только долгимъ трудомъ приходится возстановлять свой авторитетъ и заручаться довѣріемъ къ себѣ прихожанъ, а другіе слaboхарактерные священники, испытавъ печальныя послѣдствія своей неподготовки, спѣшать скорѣе перемѣнить мѣста. Посему кто изъ васъ желаетъ дорожить авторитетомъ своего священства, кто не желаетъ испытывать разныя глумленія со стороны своихъ сослуживцевъ, тотъ долженъ въ бытность свою на ученической скамьѣ изучать церковный уставъ не по учебнику только, а здѣсь въ храмѣ по церковно-богослужебнымъ книгамъ. И вотъ здѣсь въ семинарскомъ храмѣ представляется къ тому полная возможность. Не прельщайте себя мыслю, что научиться совершать богослуженіе, пріучить себя къ надлежащему исполненію священническихъ обязанностей и изучить практическую сторону церковнаго устава можно и скоро, и тогда, когда будете служить на мѣстахъ. Такая мысль весьма неосновательна и послѣдствія ея весьма печальны. Обратите вниманіе на все васъ окружающее, что вы видите? Кто, желая добропорядочно и честно выполнять свои обязанности, не приготовляется къ тому напередъ? Всякій христіанинъ вполнѣ достойнымъ оказывается занимаемаго имъ положенія, если будетъ уготованъ на всякое дѣло благое (II Тим. III, 17). Хоръ пѣвчихъ достигаетъ тогда своей цѣли, когда каждый въ отдѣльности пѣвецъ не только умѣеть пѣсть, но прилагаетъ и стараніе къ выполненію, приобрѣтенное имъ заранѣе. Если всякому дѣятелю нужно выступать на поприще труда съ достаточнымъ запасомъ необходимыхъ знаній, то тѣмъ болѣе этому правилу нужно слѣдовать вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, въ приобрѣтеніи между другими знаніями и практическихъ знаній по церковному уставу. При этомъ помните, что

несравненно лучше учиться всему тогда, когда учатъ васъ другіе, а не тогда, когда придется вамъ учить другихъ.

Дорожите же близостью храма сего къ вамъ и не уклоняйтесь отъ него, потому что кто удаляется отъ церкви, тотъ удаляется отъ свѣта, тотъ удаляется отъ Бога и впадаетъ въ непроглядную тьму страстей человѣческихъ. Не будьте невнимательны ко всему, что совершаются въ храмѣ. Не будьте христіанами только по имени, не желающими знать и видѣть высокіе благодатные дары Божіи, которые предлагаются въ храмѣ Божіемъ. Не ограничивайте своихъ отношеній къ храму Божію внѣшнимъ, формальнымъ исполненіемъ своихъ христіанскихъ обязанностей, но входите во внутреннюю жизнь церкви, почерпайте въ ней для себя высокіе нравственные идеалы и благодатныя силы къ ихъ осуществленію и тѣмъ уготовляйте себя къ достойному служенію слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божихъ (I Корине. IV, 1). Въ идеалахъ этихъ въ храмѣ Божіемъ недостатка нѣтъ. Во всѣхъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ святою церковью, много высокихъ качествъ, достойныхъ нашего подражанія. Вотъ и нынѣ воспоминаемый св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ представляетъ своею жизнью и своими писаніями столько качествъ, необходимыхъ воспитанникамъ духовной семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ, столько правилъ, что достаточно имѣть его одного предъ собою для исполненія всѣхъ своихъ обязанностей, почему онъ и избранъ покровителемъ сего св. храма. Къ нему какъ можно чаше обращайтесь съ своею усердною молитвою, чтобы онъ помогъ вамъ быть достойными подражателями всѣхъ тѣхъ качествъ, образцомъ которыхъ онъ для васъ служитъ. Аминь.

Свящ. Димитрій Перекопскій.



ОТКАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе (*).

Слѣдующее засѣданіе открылось предложеніемъ папскихъ легатовъ прочитать на соборѣ папское посланіе къ епископамъ; о содержаніи сего посланія мы говорили уже прежде, что въ немъ главное мѣсто занимали два пункта: 1) чтобы въ Константинополь установилось соглашеніе между Фотиемъ и епископами и 2) чтобы восточные епископы не прикасались своею юрисдикціею до Болгаріи. Когда папское посланіе было прочитано и когда папскіе послы спросили, признаютъ ли епископы это посланіе, то относительно первого пункта епископы выразились, что еще до поступленія высокоуважаемаго папского посланія они уже соединились съ Фотиемъ и что въ разсужденіи ихъ мыслей относительно сего вопроса теперь не можетъ быть никакого сомнѣнія, что они пребудутъ въ неразрывномъ общеніи съ Фотиемъ; тѣхъ, кои противятся сему единенію, они признаютъ за нечестивцевъ и противниковъ церковнымъ канонамъ. Всѣ они, епископы, очень благодарны и папѣ Іоанну за то, что онъ смотритъ согласно съ ними, епископами, на вопросъ о мирѣ церковномъ, что онъ вмѣстѣ съ ними трудится для установленія сего мира и что онъ во всемъ согласенъ съ Фотиемъ. Что же касается второго изъ главныхъ вопросовъ, то есть вопроса о Болгаріи, то епископы и теперь могутъ повторить только тоже, что уже и раньше сего выражали, именно, что въ этомъ вопросѣ не все зависитъ отъ ихъ во-

(*) См. № 8—9 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

ли, но иное принадлежить имъ, а иное касается власти императорской. „Что относится къ славѣ церкви Божией, то мы и сдѣлали, и приняли, и будемъ принимать; того же, что иного свойства, что не принадлежить къ нашему вѣданію, но относится къ области и суду великаго и высокаго нашего царя, мы не касаемся и все такое относимъ благоусмотрѣнію его.

Припоминая все, что намъ съ разныхъ сторонъ, при разныхъ обстоятельствахъ приходилось встрѣчать относительно приключеній Фотіевыхъ, мы могли бы признать дальнѣйшія занятія этого засѣданія незначительными и какъ такія обойти бы ихъ молчаніемъ; но это опущеніе въ настоящемъ случаѣ можетъ поставить насъ въ затрудненіе при обстоятельствахъ дальнѣйшихъ; послѣ окажется, что папа Іоаннъ подвергнетъ очень строгой критикѣ занятія этого собора, обвинить и легатовъ своихъ и постановленіе собора отвергнетъ и на самого Фотія прогнѣвается; а потому, чтобы намъ быть въ состояніи имѣть правдивое сужденіе о тѣхъ распоряженіяхъ папскихъ, намъ нужно теперь въ полнотѣ и спокойно разсматривать, что и какъ было на самомъ дѣлѣ“.

Принявъ спокойно отъ восточныхъ епископовъ непріятный отвѣтъ по вопросу о Болгаріи, папскіе послы остановили вниманіе на пунктѣ о быстромъ возвышенніи на епископство изъ мірского званія, конечно, имѣя въ виду обстоятельства избранія Фотіева. Отвѣтъ на этотъ пунктъ взялся Прокопій, архіепископъ Кесарійскій. Прокопій отвѣчалъ: „ему хорошо извѣстно, что Сардикійский соборъ запрещаетъ быстрое возвышеніе на епископство изъ мірского званія; но это запрещеніе относится не ко всѣмъ классамъ мірянъ, а только къ богатымъ и законовѣдамъ съ площади, какового сорта персоны неудобоподходящи къ духовнымъ высокимъ степенамъ. Ежели бы то правило и всѣхъ мірянъ исключало и ежели бы оно принадлежало не къ помѣстному собору, а

вселенскому, то и въ такомъ случаѣ сила его могла бы быть ослаблена противоположною практикою восточной церкви; такъ какъ право практики нерѣдко ослабляетъ церковные установленія, то отсель и явствуетъ, что для Византіи нѣтъ никакого стыда въ томъ, что тамъ не держатся этого канона".

Захарія Халкідонскій обращаетъ вниманіе собора на то, почему соборъ Сардикійскій запрещаетъ быстрое возышеніе на епископство изъ мірянъ. Соборъ исключаетъ только такихъ мірянъ, кои не представляютъ достаточныхъ доказательствъ своей добродѣтельной жизни, коихъ нравы еще не подвергнуты испытанію. Въ такихъ же случаяхъ, гдѣ это требованіе исполнено, правило не имѣеть приложенія. Свидѣтелемъ сего является второй вселенскій соборъ, возведшій на престолъ Константинопольскій только незадолго принявшаго крещеніе Нектарія. Дающе такие же примѣры представляютъ Амвросій Медіоланскій, Ефремъ Антіохійскій, Евсевій Кесарійскій и многіе другіе, перечислять кои въ подробности взяло бы много времени. Св. Василій писалъ къ Амфилохію Иконійскому, что и „недавно крещеныхъ можно возводить на высшія церковныя степени, ежели они въ состояніи оглашенія представятъ доказательства своего благочестія. Тѣ святые, кои изъ мірского званія были возводимы на епископство, могутъ совершенно достаточно отвратить укоризну и нечестіе отъ Византійской церкви. Римская церковь сама признаетъ сихъ св. мужей; да и въ ней самой міряне возводимы бывали на епископство; имена ихъ лучше известны самимъ легатамъ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что обычай бываетъ въ состояніи вытѣснить правило; въ самой Римской церкви это также бываетъ; бываетъ и то, что одинъ обычай вытѣсняется другимъ; такъ, напримѣръ: на востокѣ ни одинъ изъ бритыхъ не бываетъ епископомъ, ни патріархомъ; между тѣмъ какъ на западѣ это водится. На

западѣлаютъ клириками такихъ, кои поступили въ монахи; въ Византіи сего обычая не знаютъ. Надобно и то еще имѣть въ виду, какъ и замѣтилъ архіепископъ Кесаріи, что правилъ Сардикійского собора говорить объ ораторахъ съ площиади; такого церковь Константинопольская не возводила. Что касается святѣшаго патріарха Фотія, то онъ настолько далекъ былъ отъ многощумныхъ занятій площиади, что народъ никогда его и не видаль тамъ, хотя бы и внимательно напригаль взоръ свой на то, чтобы усмотрѣть его. За доблести свои онъ былъ принятъ въ число знаменитыхъ сочленовъ сената, хотя онъ и презиралъ человѣческія почести и по желанію высшихъ благъ настолько убѣгалъ беззкоїства площиади, что анахореты, живущіе въ горахъ, могутъ быть считаемы за ничто въ сравненіи съ нимъ. Я и еще присоединю одно. Вмѣсть съ Фотіемъ были предлагаемы къ выбо-ру многіе клирики и міране, но онъ тогда былъ предпо-ченъ всѣмъ. Итакъ, не было ли бы безразсуднымъ и не-приличнымъ, ежели бы тѣ, кои прежде были посльдними и стояли на второмъ ряду, теперь снова были бы признаны первыми; тѣ, которые занимали послѣднее мѣсто по добродѣтели, восходили на епископскій престолъ, а онъ, который по всѣмъ голосамъ имѣлъ преимущество, считался бы при-надлежащимъ къ послѣднему мѣstu, понапрасну сошелъ бы со знатныхъ ступеней, когда добродѣтелями своими онъ дав-но и далеко все уже превозшелъ и перелетѣлъ! Въ заклю-чение всего Захарія упоминаетъ о Тарасіи, къ которому мож-гло бы относиться все сказанное, но который озnamеновалъ себя ревностію по вѣрѣ и обратилъ столь многихъ ерети-ковъ; тоже должно быть приложено и къ Фотію, родители коего пожертвовали своею жизнью ради вѣры, который самъ отъ юности привревновалъ ихъ благородному примѣру, кото-рый на патріаршемъ престолѣ произвелъ столько великаго обнаружилъ столь достойную удивленія далеко простершую-

ся за предѣлы нѣговоокруга дѣятельность, энто ежели бы не
ставлять кого нибудь съ нимъ въ сравненіе, то преимущест-
ство, несомнѣнно, окажется на его сторонѣ. Среди этихъ изо-
ліяній въ сердечныхъ сочувствованіяхъ кардиналу Петру
пришло на мысль спрятаться, подстовѣры ли тѣ лица, кои
выдаютъ сѣбя за представителей патріарховъ восточныхъ.
Потребность въ этой справкѣ возникла оттого, между про-
чимъ, что выдавшіе себя за представителей патріаршихъ на
соборѣ 869 года, осудившіе Фотія, оказались самозванцами;
они присланы были въ Константинополь только взять, что-
бы хлопотать о выкупѣ сарацінъ, взятыхъ Константинополь-
скими греками въ пленъ. Здѣсь, разузнавъ, какъ можно под-
задить подъ расположение императора, приняли на себя роль
лицъ компетентныхъ въ дѣлѣ, подлежащемъ тогда заняті-
ямъ соборнымъ; и такъ какъ они знали, что для императора
нужно было, чтобы Фотій былъ низложенъ, то и сумѣли
составить подложныя грамоты отъ лица патріарховъ восточ-
ныхъ въ смыслѣ, желательномъ для императора. Теперь, ког-
да кардиналъ Петръ выразилъ опасеніе, не повторится бы и
теперь подобный обманъ, что і сотоварищи его же, Петра,
епископы римскіе— Павелъ и Евгений и прочие члены собора
признали подлинность апокрифіарievъ отъ патріарховъ восточ-
ныхъ не подлежащю сомнѣнію; тѣхъ же самозванцевъ, быв-
шихъ на соборѣ 869 года, обозвали слугами сарацінскими,
прибывшими съ сарацінскими мыслями и отверженными отъ
истинной церкви. Это воспоминаніе оттѣжкомъ для Фотія временемъ послу-
жило для него поводомъ къ изліянію его глубоко-сердечныхъ
чувствованій, возникавшихъ и теперь возникшихъ въ немъ
по поводу всего бывшаго. То, что произошло тогда, да
предасть Богъ глубокому забвенію; намъ же да даруетъ си-
лы совершенно все забыть и отнуди ни за что не возвращать.
Молчаніе принесетъ гораздо больше пользы, чѣмъ хотя бы

кратчайшее, но все же угнетающее воспоминаніе. Въ то время, какъ я былъ низвергнутъ съ престола, когда множество епископовъ и священниковъ Божіихъ, по лишеніи ихъ мѣсть, были угрожаемы тяжкими страданіями, я говорилъ къ присутствовавшимъ: ежели вы направляете гнѣвъ свой противъ меня, то оставьте хотя сихъ въ покой; противъ меня вы можете возбуждать обвиненія, столь многія и столь важныя, сколько сами хотите; ради того, чтобы дарована была свобода имть всѣмъ, я готовъ признать всѣ жалобы, возбуждаемыя противъ меня, лишь бы только не оказалось безбожіемъ или нечестіемъ исполнять всю вашу волю. Я отдаю вамъ себя самого, уступаю вашимъ обвиненіямъ и вы можете поступить со мною по своему желанію. Только не давайте усиливаться этому достоплачевному и жалкому зрѣ лицу въ церкви Божіей; что вы присуждаете на смерть, на голодъ, на ссылку и на всевозможныя бѣдствія столь многочисленный и столь способный народъ, отъ начала преданный правой вѣрѣ и посвященный Богу, такъ какъ онъ единомысленъ со мною, и содѣлываете священные таинства христіанъ предметомъ посмѣянія для всѣхъ язычниковъ и варваровъ, равно и для христіанъ, когда такому посмѣянію предаются законы и установленія христіанскаго міра! Я взывалъ тогда громкимъ голосомъ, я заклиналь враговъ и готовъ былъ исполнить свое обѣщаніе—искупить своею погибелью или пусть употребляютъ слово, какое хотятъ, искупить спасеніе многихъ невинныхъ. Начало ихъ дикаго возбужденія было направлено противъ меня, но въ своемъ продолженіи ихъ гнѣвъ простерся не только на тѣхъ, коихъ священное рукоположеніе поставило въ избранное число епископовъ, но и даже на всѣхъ тѣхъ безъ исключенія, кои носили на себѣ какую бы то ни было печать духовнаго посвященія и принадлежности Богу. Но все это я желаю покрыть, какъ я и сказалъ уже, молчаніемъ; но Богъ, непостижимый Судья

и благой Помощникъ безнадежныхъ, Который одинъ призвълъ на наше тогдашнее положеніе, чуднымъ образомъ и вопреки всякой человѣческой надеждѣ праведнымъ способомъ уничтожилъ всѣ тѣ произвольныя дѣянія, въсунулся содержимаго Имъ въ рукахъ Его и управляемаго Имъ сердца возвышенаго и великаго императора, направилъ оное къ состраданію въ отношеніи насъ и что Онъ предопредѣлилъ, то сверхъестественнымъ образомъ, какъ вы и видите, довелъ до конца“.

(До слѣдующаго номера).



ИСТОРИЯ Новочеркасского Духовного Училища Донской епархии (*).

Число учителей въ преобразованномъ училищѣ осталось прежнее, только по предметамъ они дѣлились на пять разрядовъ. Въ годъ преобразованія таковъ былъ составъ учителей. 1) Смотритель училища іеромонахъ Иннокентій преподавалъ катихизисъ и латинскій языкъ при 12 недѣльныхъ урокахъ; 2) инспекторъ кандидатъ Яковъ Соколовъ—свящ. исторію, греческій языкъ и русскую исторію при 11 урокахъ; 3) учитель Андрей Троицкій—славянскую грамматику, ариѳметику и географію при 11 урокахъ; 4) учитель Александръ Герасимовъ—уставъ церковный и краткое ученіе о богослужебныхъ книгахъ, церковное пѣніе и русскую грам-

(*) Окончаніе. См. № 8—9 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

матику при 12 урокахъ и 5) вакансія—краткій катихизисъ, п'єніе, чтеніе и чистописаніе въ низшемъ отдѣленіи при 12 урокахъ. Наконецъ, учитель по всѣмъ предметамъ и причетническаго класса Алексей Дмитріевъ. Учителя 1 и 2 разряда получали оклады жалованья учителей прежняго высшаго отдѣленія, 3 и 4 разряда пользовались окладами учителей низшаго отдѣленія, учитель 5 разряда—окладомъ учителя II приходскаго класса, а учитель причетническаго класса получалъ жалованье учителя I класса приходскаго училища. Общій характеръ обученія и воспитанія послѣ преобразованія училища нисколько не измѣнился. Характерно и наиболѣе видною особенностью въ постановкѣ учебнаго дѣла можно считать то, что изученіе классическихъ языковъ отодвинуто на второй планъ, по степени важности они изъ главныхъ предметовъ дѣлаются если не второстепенными, то равными другимъ проходимымъ въ училищѣ наукамъ. Теперь обращено было особенное вниманіе на то, что способствуетъ нравственно-религіозному усовершенствованію воспитывающагося юношества. Къ этой цѣли направляются всѣ заботы высшей духовной власти. Съ цѣлью поднятія религіозно-нравственного воспитанія опредѣленіемъ Святѣшаго Синода отъ 6-го марта 1855 года постановлено, чтобы воспитанники духовно учебныхъ заведеній по средамъ и пятницамъ Великаго поста участвовали въ преждеосвященныхъ литургіяхъ. 9 марта 1859 г. духовно-учебное управление, обращая вниманіе на то, чтобы образованіе воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній вполнѣ соотвѣтствовало своему назначенію, признало необходимымъ вмѣнить въ не-премѣнную обязанность духовно-учебныхъ начальствъ пріучать воспитанниковъ къ правильному богослуженію по уставу церкви и къ исполненію христіанскихъ обязанностей согласно съ древними обычаями, для чего предписало, между прочимъ: 1) чтобы изученіе церковнаго устава въ духовныхъ

училищахъ было практическое, и ученики, пріобрѣтая полное знакомство съ богослужебными книгами, пріучались совершать по нимъ всѣ церковныя службы; 2) чтобы ученики училищъ читали и цѣли на клиросахъ не только находясь въ училищѣ, но и въ каникулярное время въ домахъ родителей и 3) такъ какъ русскій народъчитаетъ особенное благоговѣніе и любовь къ церковной обрядности и вообще къ вѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія, пріучать воспитанниковъ: а) къ самому правильному употребленію крестнаго знаменія и вообще къ самому строгому соблюденію всѣхъ обрядовъ вѣры и б) „къ усердному, сообразному съ церковнымъ уставомъ и съ православными обычаями исполненію вѣшнихъ дѣйствій благочестія каковы, напр., посты, поклоны и проч.“. Въ 1866 году послѣдовалъ указъ Св. Сѵнода съ предписаніемъ училищному начальству обратить особенное вниманіе на нравственно-религіозное воспитаніе учениковъ. Указомъ требуются отъ начальниковъ примѣры и образцы для учащихся „въ уваженіи къ церкви и государству и исполненіи ихъ законовъ и требованій“. Преподавателямъ предписывается не отступать въ преподаваніи отъ утвержденныхъ программъ и вообще не противорѣчить своимъ преподаваніемъ „кореннымъ основамъ вѣры и условіямъ нравственного и материального благосостоянія общества“. Всей училищной корпораціи рекомендуется: а) наблюдать за постояннымъ неослабнымъ исполненіемъ воспитанниками всѣхъ христіанскихъ обязанностей и требованій доброй нравственности, б) охранять умственное и нравственное развитіе своихъ питомцевъ отъ вреднаго вліянія чуждыхъ ученій и примѣровъ, могущихъ нерѣдко парализовать примѣры и наставленія начальниковъ и наставниковъ, а для сего имѣть наблюденіе за чтеніемъ воспитанниками произведеній русской и иностранной литературы, а также наблюденіе за частною жизнью воспитанниковъ, ихъ знакомствами и т. п.

Отъ училищнаго начальства въ рассматриваемый періодъ высшая власть требовала полнаго и всесторонняго знакомства съ характеромъ и индивидуальными особенностями воспитанниковъ въ видахъ болѣе успѣшнаго нравственнаго вліянія на нихъ. Для всесторонняго изученія характера учениковъ въ 1861 г. было предписано завести особыя вѣдомости о поведеніи учениковъ, въ которыхъ вносились какъ похвальные, такъ и неодобрительные поступки каждого воспитанника. Способы наблюденія за учениками и мѣры взысканія остаются прежніе, но съ началомъ 60-хъ годовъ замѣтается въ наказаніяхъ больше гуманности. Физическія наказанія употребляются рѣже и притомъ съ большею осторожностью и осмотрительностью. Въ употребленіи розогъ произволъ исчезаетъ. 18 декабря 1861 г. семинарское правленіе предписало смотрителю училища наблюдать за тѣмъ, чтобы тѣлесныя наказанія употреблялись только въ крайнихъ случаяхъ, изрѣдка, какъ того требуетъ училищный уставъ и притомъ съ согласія начальства всякой разъ, которое отвѣчаетъ за законность наказаній. Благодаря такому распоряженію, къ срединѣ 60-хъ годовъ розги уже совсѣмъ вышли изъ употребленія въ нашемъ училищѣ.

Такъ какъ преобразованіе 1854 года не коснулось ни метода и приемовъ обучения, ни состава преподавателей, то и замѣтныхъ результатовъ въ учебномъ отношеніи эта реформа не дала, а на нашемъ училищѣ она отразилась даже неблагопріятно. Ученики преобразованнаго училища къ началу 60-хъ годовъ по успѣхамъ и развитію считаются ниже другихъ подвѣдомственныхъ Воронежской семинаріи училищъ. Въ сентябрѣ 1863 г. семинарское правленіе поставило на видъ смотрителю училища слабые отвѣты учениковъ на приемномъ экзаменѣ, а 2-го декабря того же года предписало обратить особенное вниманіе на преподаваніе въ училищѣ ариѳметики. Вызвано было это предписаніе донесеніемъ семи-

нарскихъ учителей математики о томъ, что въ продолженіе двухмѣсячныхъ занятій ихъ съ учениками низшаго отдѣленія они увидѣли, что многіе изъ учениковъ нисколько не подготовлены къ слушанію уроковъ по математикѣ и не имѣютъ понятія „о начальныхъ дѣйствіяхъ ариѳметики“. Впрочемъ, въ 1865 г. ученики Новочеркасскаго училища оказались на пріемномъ экзаменѣ хорошо подготовленными къ семинарскому курсу и смотрителю училища (В. А. Орлову) выражена благодарность семинарскаго правленія за хорошую подготовку учениковъ. Въ общемъ же въ разматриваемый періодъ училище клонится къ упадку, что засвидѣтельствовано, между прочимъ, членомъ Донской консисторіи священникомъ Иоакимомъ Фесенковымъ, который ревизовалъ оба Донскія училища по назначенію Донскаго Преосвященнаго Платона въ 1867 году предъ самимъ преобразованіемъ училищъ по новому уставу. На основаніи отчета ревизора и отвѣтовъ учениковъ на пріемномъ испытаніи, Правленіе Воронежской семинаріи сдѣлало такое заключеніе о сравнительномъ состояніи Донскихъ училищъ: „Сравнивая состояніе учебной части Донскихъ духовныхъ училищъ, нельзя не замѣтить рѣзкаго различія между ними,—въ настоящій курсъ, какъ и въ предшествовавшіе, учебная часть въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ оказывается въ лучшемъ состояніи, чѣмъ въ Новочеркасскомъ“.

Справедливость требуетъ сказать, что реформа духовныхъ училищъ въ 50-хъ годахъ, коснувшись только вѣнчаной стороны ихъ, и не могла дать замѣтныхъ плодотворныхъ результатовъ. Сама высшая духовная власть это скоро признала. Въ 1859 г. г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ своемъ отношеніи къ епархиальнымъ преосвященнымъ признаетъ необходимость новаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ виду того, что „со времени послѣдняго преобразованія въ семинарияхъ преподается много стороннихъ предметовъ“.

твъ, которые стѣсняютъ собою преподаваніе богословскихъ наукъ и древнихъ языковъ и, требуя отъ воспитанниковъ непомѣрнаго напряженія силъ, лишаютъ времени для отдыха и движенія". Такому излишеству занятій приписывается и "замѣчаемое въ выпускемыхъ изъ семинарии молодыхъ людяхъ ослабленіе здоровья, столь необходимаго для всякаго служенія и труда". Поэтому Св. Синодомъ потребованы были отъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній соображенія, „какія именно перемѣны въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ оказываютъ необходимыми для приведенія семинарій и училищъ въ положеніе болѣе соответствующее ихъ прямой цѣли". На основаніи, между прочимъ, этихъ соображеній и выработанъ Высочайше утвержденный 11 мая 1867 года новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Ал. Поповъ.

Ізвѣстія и замѣтки.

Студенты Киевской Духовной Академіи на поклоненіи св. мощамъ святителя Феодосія, Черниговскаго чудотворца.— Сего 1898 года 23-го апрѣля, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, прибыли въ Черниговъ съ утреннимъ пароходомъ студенты выпускного курса Киевской Духовной Академіи въ числѣ 14 человѣкъ на поклоненіе честнымъ мощамъ св. Феодосія, Черниговскаго чудотворца, въ свое время учившагося въ той же академіи. Студенты-паломники молились за литургіею и молебствіемъ, торжественно совершенными въ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ Черниговскаго каѳедрального собора Преосвященнымъ Антоніемъ,

Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи Прѣосвященнаго Евеймія, Епископа Новгородсьверскаго, и многочисленнаго духовенства. По окончаніи царскаго молебна г. начальникъ губерніи Евгений Константиновичъ Андреевскій, привѣтливо поздоровавшись съ каждымъ изъ студентовъ, выразилъ свое удовольствие по случаю прибытія ихъ въ Черниговъ на поклоненіе великому угоднику Божію и сердечно пожелалъ имъ полнаго успѣха въ ихъ учебныхъ занятіяхъ. Студенты, тронутые вниманіемъ его превосходительства, горячо благодарили г. начальника губерніи. Затѣмъ одинъ изъ студентовъ академіи священникъ о. Константинъ Стефановичъ совершилъ молебствіе при ракѣ честныхъ мощей святителя Феодосія отъ лица прибывшихъ студентовъ съ поименованіемъ ихъ, а также ихъ присныхъ и начальствующихъ. Пѣли сами студенты. По окончаніи богослуженія студенты прикладывались къ св. мощамъ и ко кресту св. Феодосія, съ коимъ угодникъ Божій почивалъ со времени погребенія своего въ 1696 году, а также осматривали пещеру, въ коей былъ похороненъ св. Феодосій, и другія достопримѣчательности собора. Изъ собора студенты-паломники прибыли въ квартиру каѳедрального протоіерея о. Иоанна Платонова; здѣсь каждому изъ нихъ на память поднесено было о. протоіереемъ по нѣсколько книжекъ съ описаніемъ святынь Черниговскихъ. Въ теченіе дня студенты были на поклоненіи Черниговской Троицкой и Елецкой иконамъ Божіей Матери въ пещерахъ преподобнаго Автонія при Ильинской церкви и осматривали городъ. Оболо 5 часовъ вечера они снова поклонились св. мощамъ святителя Феодосія и съ благословеніемъ угодника Божія отправились на пароходѣ обратно въ Кіевъ. Въ спискѣ студентовъ-паломниковъ значатся и два донца, бывшіе воспитанники Донской Духовной Семинаріи: И. П. Артанскій и Я. П. Лѣпилинъ.

— По опредѣленію Св. Сѵнода разрѣшено устроить лѣтомъ

текущаго года отъ 25 іюня по 6 августа въ г. Харьковѣ краткосрочные педагогические курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидатовъ на сіи должности, на каковые курсы предположено вызвать и изъ Донской епархіи означенныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въ г. Елабугѣ, Вятской епархіи, открывается новая духовная семинарія. Денежные средства на возведеніе всѣхъ необходимыхъ строеній для этого заведенія предоставляются вдовою потомст. почетн. гражд. Г. Ф. Стакѣвой, которая изъявила желаніе пожертвовать на это дѣло капиталъ въ 200000 руб.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается вопросъ объ учрежденіи по отдельнымъ епархіямъ специальныхъ учительскихъ школъ для подготовленія учителей одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ. Такія школы проектируется субсидировать отъ Училищного Совѣта при Св. Сѵнодѣ и подчинить ближайшему вѣдѣнію мѣстнаго епархиального начальства.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ, какъ слышно, вопросъ о зачисленіи службы учителей церковно-приходскихъ школъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, въ срокъ выслуги священнической или діаконской пенсій.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ приходскомъ попечительствѣ при Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви въ станицѣ Усть Медвѣдицкой области войска Донского 1 іюня 1898 года имѣть быть рѣшитель-

ный торгъ на отдачу капитального ремонта иконостаса Воскресенской церкви. Желающие участвовать въ торгахъ должны подать о томъ заявление въ приходское попечительство до 12 часовъ дня, назначенного для торга, при чемъ представить документы о званіи своемъ и залогъ въ обеспечение подряда государственными % бумагами или наличными деньгами въ размѣрѣ 20% подрядной суммы.

**Художественная мастерская
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.
(Дѣль серебряные медали).**

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.
Работы исполняются аккуратно и добросовѣтно.
Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

**ЖИВОПИСЕЦЪ
Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ**

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.
Принимаются заказы на походныхъ церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобрены епархиальнымъ начальствомъ.
Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторії (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августейшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имеется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ, благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Учебное заведение

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготвляетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во
всѣ правительственный средне-учебный заведенія.

24—7.

При № 2 „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ за 1898 г. былъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ прѣсь-
курантъ торгового дома „братья В. и Н. Рысины“ отъ отдѣленія въ г. Царицынѣ. Причты, не получив-
шіе означенного прѣсь-куранта, благоволятъ требо-
вать таковой отъ торгового дома. Цѣны на все фа-
бричные.

2—2.

Содержание неофициального отдѣла

Содержание неофициального отдѣла.

Слово въ день св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова.—
Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Исторія Новочеркасскаго
Духовнаго Училища Донской епархіи.—Ізвѣстія и замѣтки.—
Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 мая 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 мая 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей" въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію "Вѣдомостей" съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го июня 1898 года.

№ 11.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ 6-й день мая сего года Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи за службу по епархиальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: а) орденомъ св. Анны 2 степени—Александро-Невской церкви города Новочеркасска священника Виталія Ермолова и б) орденомъ св. Анны 3 степени—Николаевской церкви слободы Беседо-Вознесенской, Таганрогскаго округа, священника Михаила Одноралова; Троиц-

кой церкви Филоновской станицы, Хоперского округа, священника Иоанна Петрова и Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, 1-го Донского округа, священника Василия Шишлова.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды: преподавателю Донской Духовной Семинаріи Леонтию Елифановичу орденъ свят. Анны 2-й степени и преподавателямъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища—Иоасафу Краснитскому и Ивану Голубу орденъ св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, согласно съ заключенiemъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года, дню рожденія Его Императорскаго Величества, на награжденіе званіемъ личнаго почетнаго гражданина вольнонаемнаго писца Правленія Донской Духовной Семинаріи крестьянина Михаила Щеголова за заслуги его по духовному вѣдомству.

Определение Святейшаго Синода
от 3—9 апреля 1898 года, за № 1231, о награждении лиц духовного звания за заслуги по духовному ведомству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: представления преосвященных архипастырей, Московской синодальной конторы и заведывающего придворным духовенством о награждении подведомственных им духовных лиц за заслуги по духовному ведомству. Приказали: На основании бывших разсуждений Святейшего Синода определять: поименованных въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ для объявленія епархиальнымъ преосвященнымъ, Московской Святейшаго Синода конторѣ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ обѣ удостоенныхъ награждения напечатать въ журналѣ „Церковные Вѣдомости“.

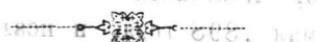
Списокъ лицъ духовного звания Донской епархии, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награждения за заслуги по духовному ведомству ко дню рождения Его Императорского Величества.

а) палицуо—церкви Вешенской станицы, Донецкаго округа, протоиерей Василий Евсеевъ; б) саномъ протоиерея—церкви Есауловской станицы, 2-го Донского округа, священникъ Александръ Поповъ; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ—церкви Елисаветовской станицы, Ростовского округа, священникъ Димитрий Орловъ; церкви поселка Ольховичи-

ка, Таганрогского округа, священникъ Павель *Моисеевъ*; церкви хутора Сычева, Хоперского округа, священникъ Александръ *Ермиловъ*; церкви Калиновского поселка, Таганрогского округа, священникъ Андрей *Ивановъ*; Старочеркасского Ефремовского женского монастыря, Черкасского округа, священникъ Александръ *Левитский*; г) *камилавкою*—Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркасска священникъ Алексій *Александровъ*; церкви Филоновской станицы, Хоперского округа, священникъ Феодоръ *Ильинский*; церкви слободы Дячкиной, Донецкаго округа, священникъ Василій *Зеленский*; церкви слободы Криворожья, Донецкаго округа, священникъ Викторъ *Гриневъ*; церкви Правоторовской станицы, Хоперского округа, священникъ Николай *Криницкий*; церкви слободы Большой-Крѣпкой, Таганрогского округа, священникъ Михаиль *Натумовъ*; церкви Сергіевской станицы (нынѣ хутора Синявского) священникъ Петръ *Автономовъ*; церкви слободы Бѣлояровки, Таганрогского округа, священникъ Петръ *Филипповъ*; церкви слободы Мариновки, того же округа, священникъ Василій *Покатиловъ*; церкви хутора Сизова, 2-го Донского округа, священникъ Аристархъ *Данилевский*; Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевского священникъ Алексій *Дубровский*; церкви Сулиновского поселка, Черкасского округа, священникъ Ioаннъ *Александровъ*; церкви Михайловского хутора, Донецкаго округа, священникъ Феодоръ *Казьминъ*; церкви Новониколаевской станицы, Таганрогского округа, священникъ Алексій *Однораловъ*; церкви Обливского хутора, 2-го Донского округа, священникъ Андрей *Руденко*; церкви хутора Шумилина, Донецкаго округа, священникъ Гавріль *Черницкий*; д) *благословеніемъ Святѣшаго Синода съ гамотами*—

настоятель Кременского Вознесенского мужского монастыря архимандритъ *Ладоръ*; церкви Новониколаевской станицы, Таганрогского округа, священникъ *Иоаннъ Дометьевъ*; церкви Константиновской станицы, 1-го Донского округа, священникъ Александръ *Поповъ*; церкви при военно-ремесленной школѣ Урюпинской станицы заштатный священникъ Стефанъ *Пудовкинъ*; церкви Цымлянской станицы, 1-го Донского округа, священникъ Андрей *Соболевъ*; церкви Калитвенской станицы, Донецкаго округа, священникъ Александръ *Поповъ*; церкви хутора Калача, 2-го Донского округа, священникъ Михаилъ *Макаровъ*; единовѣрческой церкви хутора Суханова, 2-го Донского округа, діаконъ Кириллъ *Гавриловъ*; Троицкой церкви города Новочеркасска псаломщикъ Никита *Федосовъ*; Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія *Иннокентія*; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря настоятельница игуменія *Арсенія*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ—церкви поселка Марьевско-Процькова, Донецкаго округа, священникъ Василій *Назаровъ*; церкви слободы Мартыновки-Голодаевой, Таганрогскаго округа, священники Сергій *Добровольський*; церкви слободы Успенской Таганрогскаго округа, священникъ Пётръ *Григорьевъ*; церкви слободы Машлыкиной, Донецкаго округа, священникъ Неофитъ *Макаровский* и церкви Гундоровской станицы, Донецкаго округа, діаконъ Василій *Протопоповъ*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода
отъ Синодальнаго писаря
Синодальнаго писаря



РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемъены по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемъщены: священники—Усть-Медвѣдіцкой Воскресенской церкви Симеонъ Козловскій и хутора Средне-Царичинского Митрофанъ Петровъ одинъ на мѣсто другого, 15 мая 1898 года; священникъ Троицкой церкви Сергиевской станицы Павелъ Автономовъ—къ Трехъ-Святительской церкви хутора Синявского, Аксайского благочинія, 13 мая 1898 года; псаломщикъ Цантелеймоновской церкви хутора Слободского, Семикаракорского благочинія, Гавріиль Еремьевъ—къ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановского благочинія, 15 мая 1898 года; священникъ Скуришенской станицы Феодоръ Тарасовъ—къ церкви Михайловской слободы, 20 мая 1898 года; (и. д. псаломщика поселка Богородицкаго) Иоаннъ Дюнисьевъ—къ церкви Чертковской станицы, 21 мая 1898 года; псаломщикъ Заплавской станицы Маркіанъ Кужелевъ—къ церкви хутора Обуховского, 21 мая 1898 года, и псаломщикъ хутора Суходола Николай Евсимиевъ—къ церкви хутора Синявского, 22 мая 1898 года.

Посвященъ въ стихарь а псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина, Константиновского благочинія, Романъ Федоровъ, 29 апрѣля 1898 года.

Уволены за штать, согласно прошенію, священники: Покровской церкви поселка Селиванова Михаилъ Дюнисьевъ, 17-го мая 1898 года; Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременского, Константиновского благочинія, Феодоръ Замахаевъ, 18 мая 1898 года, и псаломщикъ поселка Гре-

ково-Ильинского Василій *Байздренковъ*, 20 мая 1898 года.

Рукоположенъ во священника діаконъ Александръ *Кувичинский* къ церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, 17 мая 1898 года.

Определены: псаломщиками—къ Предтеченской церкви хутора Земцева, Чернышевского благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Степанъ *Семеновъ*, 11 мая 1898 года; къ Пантелеимоновской церкви хутора Слободского, Семикаракорского благочинія, окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Михаилъ *Кузиковъ*, 15 мая 1898 года; учитель Преображенской церковно приходской школы, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Петръ *Дворянскій*—на священническое мѣсто къ церкви Сергіевской станицы, 18 мая 1898 года; псаломщикъ слободы Орлово Ровенецкой, окончившій курсъ той же семинаріи, Владимиръ *Юрьевскій*—на священническое мѣсто къ церкви поселка Калачево-Куртлакского, 22 мая 1898 года, и псаломщикъ поселка Верхне-Свѣчикова, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Нагатыревъ*—на священническое мѣсто къ церкви поселка Селиванова, 17 мая 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣвой, Новониколаевского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Мовсей Соломатинъ и членами крестьяне: Феодоръ Толстиковъ, Иванъ Просандѣевъ и Тимоѳей Володинъ.

2) При Ильинской церкви хутора Красноярского, Потемкинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Петръ Бобыревъ и членами: церковный староста казакъ Николай

Филинъ, урядники—Андрей Гуровъ, Иванъ Гуровъ, Стефанъ Бурлаковъ и мѣщанинъ Гавріилъ Удовенковъ.

Утверждены въ должности церковного старосты.

1) При Николаевской церкви хутора Нифонтова, Константиновского благочинія, урядникъ Иванъ Лобачевъ на 1-е трехлѣтіе, 26 марта 1898 года.

2) При Успенской церкви хутора Ясеновскаго, того же благочинія, урядникъ Георгій Чебораковъ на 3-е трехлѣтіе, 26 марта 1898 года.

3) При Николаевской церкви хутора Араканцева, того же благочинія, казакъ Максимъ Овсянкинъ на 2-е трехлѣтіе, 16 апрѣля 1898 года.

4) При Николаевской церкви хутора Керченского, того же благочинія, урядникъ Иванъ Савровъ на 2-е трехлѣтіе, 17 апрѣля 1898 года.

5) При Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, того же благочинія, мѣщанинъ Алексѣй Машина на 1-е трехлѣтіе, 5 мая 1898 года.

6) При Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовского благочинія, казакъ Федоръ Аксеновъ на 1-е трехлѣтіе, 5 мая 1898 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновского благочинія (см. № 8—9)

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви село

боды Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 декабря 1897 года при трёхклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 1).

Съ 28 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевского, Большинского благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговского, Митякинского благочинія (см. № 6).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной новоотроеной церкви въ станицѣ Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Съ 16 апреля 1898 года при одноклирной церкви Богоявленской станицы, Константиновского благочинія (см. № 10 1898 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 5 мая 1898 года при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновского благочинія (см. № 10).

Вновь открывшийся священнический мысль.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 мая 1898 года при одноклирной церкви хутора Кременского, Константиновского благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ въ годъ (денежный доходъ не показанъ); земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; душъ мужеска пола 679, женска 748.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 22 мая 1898 года при двухклірной церкви Скуришненской станицы, Глазуновского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1400 руб.; душъ мужеска пола: православныхъ 2140, раскольниковъ 483, женска: православныхъ 2148, раскольниковъ 496; имѣется школа грамоты.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 юля 1893 года при одноклірной церкви слоб. Тростянки, Семеновского благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклірной церкви станицы Котовской, Урюпинского благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклірной церкви хутора Куликова, Семеновского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 28 арѣля 1898 года при одноклірной церкви хутора Бугровского, Урюпинского благочинія (см. № 10).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклірной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклірной церкви с. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклірной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевского благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклірной церкви поселка Лукичево-Сулиновского, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюна 1896 года при одноклірной церкви хутора Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклірной церкви сл. Кри-
ворохъя, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклірной церкви
слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклірной церкви Ка-
литвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклірной церкви ху-
тора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклірной церкви по-
селка Греково-Полинского, Митякинского благочинія (см.
№ 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклірной церкви Усть-
Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 7
1898 года).

Съ 29 апрѣля 1898 года при одноклірной церкви по-
селка Ольховчика, Дегтевского благочинія (см. № 10).

Съ 30 апрѣля 1898 г. при одноклірной церкви ху-
тора Апанасова, Каменского благочинія (см. № 10).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклірной церкви хутора
Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклірной церкви хут.
Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклірной церкви Кре-
менской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклірной церкви слободы
Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклірной церкви слоб. Бо-
бrikово-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклірной церкви слобо-
ды Картушиной, Новопавловского благочинія (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклірной церкви при

Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія (см. № 10).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія (см. № 6).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 30 марта 1898 года при двухклирной Новочеркасской кладбищенской церкви, Новочеркасскаго благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

Вновь открывшееся диаконское мѣсто.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 мая 1898 года при трехклирной церкви слободы Усть-Мѣловой Маньковой, Дегтевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1680 р. 4 коп. и разнаго зернового хлѣба на 300 руб.; душъ мужеска пола 3203, женска 3066; имѣется церковно-приходская школа.

Псаломщикская.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Съ 28 апрѣля 1898 года при четырехклірной церкви слободы Михайловки, Глаузуновского благочинія (см. № 10).

Въ Хоперскомъ округѣ: Съ 9 марта 1898 года при одноклірной церкви хутора Рябова, Зотовского благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 28 марта 1898 года при одноклірной церкви хутора Грачева, Урюпинского благочинія (см. № 8—9).

(здесь же) *Въ Донецкомъ округѣ:* бывшою Т. йеже

Съ 29 мая 1897 года при одноклірной церкви поселка Никаноровского, Митякинского благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Пиховкина, Каменского благочинія (см. № 5 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклірной церкви въ поселкѣ Богданно-Киевскомъ, Дегтевского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклірной церкви слободы Большинской, Большинского благочинія (см. № 7).

Съ 18 марта 1898 года при трехклірной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія (см. № 7).

Съ 31 марта 1898 года при одноклірной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

Съ 15 апрѣля 1898 г. при двухклірной церкви, поселка Верхне-Большинского-Грекова, Чернышевского благочинія (см. № 10 1898 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ: № 9 а)

Съ 26 января 1898 года при двухклірной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновского благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 4 декабря 1897 года при одноклірной церкви хут. Платова, Кағалыніцкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при одноклірной церкви посел-

на Новомихайловского, Кағальницкаго благочинія (см. № 7).
Съ 25 апРѣля 1898 года при одноклирномъ Воскресенскомъ соборѣ Старочеркасской станицы (см. № 10).

Съ 25 апРѣля 1898 года при двухклирной церкви поселка Манычско-Балабинского, Кағальницкаго благочинія (см. № 10 1898 года).

Съ 30 апРѣля 1898 года при трехклирной Новочеркасской Троицкой церкви (см. № 10 1898 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 30 января 1898 года при одноклирной церкви поселка Ивановского, Новониколаевского благочинія (см. № 4).

Съ 10 февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Грабовой, Новопавловского благочинія (см. № 5).

Съ 10-го февраля 1898 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевского благочинія (см. № 5 1898 года).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 7 1898 года).

Вновь открывшаяся псаломщическая мысль.

Въ Хоперскомъ округѣ.

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновского благочинія; домъ подцерковный; земельный и земли нетъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 714 руб. 60 коп. изъ 8% съ капитала въ 500 руб.; душъ мужеска пола 894, женска 890; имѣется церковно-приходская школа; въ 1897 году.

Въ Домецкомъ округѣ.

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка

Греково-Ильинского, и Большинского благочиния; подъ церковный; жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1097 руб. 42 коп. и хлѣба на 22 руб.; имѣются школы: церковно-приходская и школа грамоты; душъ мужеска пола 1225, женска 1983.

Съ 23 мая 1898 г. при одноклирной церкви хутора Суходола, Каменского благочиния; подъ церковный; жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 832 руб. 72 коп.; душъ мужеска пола 983, женска 991; имѣется церковно-приходская школа.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви Заплавской станицы, Александровско-Грушевского благочиния; подъ церковного дома и земли нѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. на причтъ; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 174 руб. 53 коп.; душъ мужеска пола 905, женска 980.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочиния, съ 21 января 1898 года.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Казанского благочиниаго прот. Николая Виноградова

сборъ 6 декабря 1897 года и отъ причта Николаевской церкви хутора Озерского 1 труб. 17 коп. и 17 коп. за богоугодные приходы. Его же одна треть свѣчной преміи за первую половину сего года 184 руб. 67 коп. и 17 коп. въ концахъ 19 и 20 изъ Семеновскаго благочиннаго свящ. В. Попова $\frac{1}{3}$ часть свѣчной преміи 83 руб. и 17 коп. въ концахъ 19 и 20 изъ Новониколаевскаго благочиннаго свящ. Иоанна Дометьева $\frac{1}{3}$ часть свѣчной преміи за первую половину сего 1898 года 217 руб. и 17 коп. въ концахъ 19 и 20 изъ Новопавловскаго благочиннаго свящ. И. Иванова свѣчной преміи за первую треть настоящаго года 132 руб.

Цымлянского благочиннаго прот. Иоанна Попова свѣчной преміи за первую половину сего 1898 года 124 р. 10 к.

Донской Духовной Консисторіи третья часть свѣчной преміи, полученной отъ поставщика свѣчей Потемкинского благочиннія 116 руб. 67 коп.

Итого 858 руб. 61 коп.  7081 коп. въ концахъ 19 и 20 изъ 1080 японокъ 1600 злотыхъ въ концахъ 19 и 20.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Правленіемъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе апрѣля мѣсяца сего 1898 года получены слѣдующія суммы:

1) При докладной запискѣ смотрителя училища отъ 18 апрѣля 1898 года взысканные имъ съ учителя Владимира Позднякова за Всемилостивѣш пожалованный ему орденскій знакъ св. Анны 3 степени 20 руб.

2) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 256 руб.

Итого 276 руб.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіального Женскаго Училища.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго
Училища за 1896—7 учебный годъ по учебно-воспита-
тельной части.

I. Личный составъ служащихъ:

Въ отчетномъ 1896—7 учебномъ году въ личномъ со-
ставѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Выбылъ изъ состава Совѣта съ начала учебнаго го-
да членъ отъ духовенства священникъ Новочеркасской муж-
ской гимназіи Никандъ Колпиковъ, избранный съѣздомъ
духовенства членомъ семинарскаго правленія. Мѣсто его за-
нялъ по избранію того же съѣзда священникъ кладбищенской
церкви Василій Поповъ.

2) Оставили службу по прошеніямъ: учитель чистопи-
санія и рисованія Василій Дмитріевъ (1 сентября) и пепинь-
еры—Анна Борисова (26 сентября) и Зинаида Грибанов-
ская (15 февраля 1897 года), пепиньера III класса Марія
Пономарева волею Божіею скончалась.

Журналными постановленіями Совѣта, утвержденными
Его Высокопреосвященствомъ, уроки чистописанія и рисова-
нія предоставлены Ивану Соломонову, имѣющему званіе ри-
совальщика (27 сентября); пепиньерами вмѣсто выѣвшихъ
изъ училища назначены Платонида Петрова (26 сентября),
Валентина Егорова (5 октября) и Анна Кожина (15 февра-
ля) изъ окончившихъ курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ
Женскомъ Училищѣ.

3) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 ав-
густа въ I классъ училища опредѣлены воспитательницею
Серафима Петрова, пепиньерою Елену Станкова. Первая
окончила курсъ въ Донскомъ Маріинскомъ институтѣ благо-

родныхъ дѣвицъ и ранѣе служила воспитательницею въ училищѣ 5 лѣтъ до увольненія ея по болѣзни 20 января 1896 года, вторая окончила курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

4) Вследствіе увеличенія числа воспитанницъ, желающихъ изучать музыку, приглашена по журналу Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пятою учительницею музыки окончившая курсъ въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Евдокія Исаева (7 октября).

За указанными перемѣнами къ концу отчетнаго года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

a) Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей градской Троицкой церкви Феодоръ Поповъ, окончившій курсъ духовной семинаріи (служить безъ жалованья).

2) Начальница училища дѣвица Вѣра Блощанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) получаетъ 600 р. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Константина Родосскій, кандидатъ богословія. Жалованья по должности инспектора при 12 урокахъ (9 по закону Божію и 3 по церковно-славянскому языку, при готовой квартирѣ) получаетъ 1380 руб., за отправленіе богослуженія 300 руб. и за заѣздываніе образцовой школой 120 руб., а всего 1800 руб. въ годъ.

б) Члены Совѣта отъ духовенства.

4) Священникъ кладбищенской церкви Василій Поповъ, студентъ семинаріи.

5) Священникъ градской Александро-Невской церкви Виталій Ермоловъ, студентъ семинаріи (оба служатъ безъ жалованья).

в) Преподаватели:

Закона Божія въ IV—VI классахъ и церковно-славянскаго языка инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Родосский.

Того же предмета въ I, II и III классахъ духовникъ училища священникъ Василій Федоровъ, окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи, получаетъ высшій окладъ—60 рублей за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должностіи духовника, и за уроки закона Божія въ образцовой школѣ 240 руб. въ годъ.

Русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ кандидатъ богословія Александръ Щетковскій, получаетъ по 60 рублей за урокъ.

Ариѳметики, геометріи и физики въ IV—VI классахъ Александръ Ляборинскій, дѣйствительный студентъ университета по математическому факультету, получаетъ по 50 р. за урокъ.

Ариѳметики въ I—III классахъ Викторъ Зубовъ, окончившій курсъ въ мѣстной духовной семинаріи, получаетъ по 37 руб. 50 коп. за урокъ.

Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ Павелъ Стратилатовъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Географіи во всѣхъ классахъ Василій Евсеевъ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Дидактики Алексей Сосновскій, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ.

Учитель пѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войскового хора, и учитель рисованія и чистописанія Иванъ Соломоповъ получаютъ по 35 руб. за урокъ. Первый кромѣ того за управлениe хоромъ получаетъ 120 руб.

Учительница рукодѣлія Лариса Александрова, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 руб. въ годъ.

Учительница музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковleva, Марія Желтоножкина и Евдокія Исаева получаютъ по 35 руб. въ годъ отъ воспитанницы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножкина получаетъ по 25 руб. въ годъ отъ воспитанницы.

Учительницы образцовой школы Анна Попова, окончившая курсъ въ Маріинской Донской женской гимназіи, получаетъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

и) Воспитательницы училища.

1) Нина Веледницкая, 2) Анастасія Трофимова (библиотекарь), 3) Гулита Компанская, 4) Евдокія Трофимова, 5) Наталія Шовская и 6) Серафима Петрова.

Всѣ воспитательницы имѣютъ право домашнихъ учительницъ, за исключениемъ Евдокіи Трофимовой, не проходившей курса VIII класса гимназіи, жалованья получаютъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) по 240 руб. въ годъ, кромѣ Анастасіи Трофимовой, которая, какъ завѣдывающая библиотекой, получаетъ 300 руб.

Помощницы воспитательницъ: Платонида Петрова, Валентина Егорова, Клавдія Орлова, Анна Кожина, Лидія Суринова и Елена Станкова получаютъ (при готовой квартирѣ, столѣ и одѣждѣ отъ училища) по 60 р. въ годъ.

д) Прочія должностныя лица училища.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части присяжный повѣренный коллежскій асессоръ Николай Васильевич Грековъ.

2) Врачъ при училищной больнице коллежскій совѣтникъ Ипполіт Прощаковъ, жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ.

3) Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель Викторъ Зубовъ, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

4) Экономъ училища дворянинъ Владимиръ Міоковичъ, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 500 руб. въ годъ.

6) Больничная надзирательница Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія общины св. Георгія, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 руб. въ годъ.

(До слѣдующаго номера).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кроме того подвергающіеся испытанію должны написать три сочененія на даннныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будѣтъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, собразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающие подвергнуться повърочнымъ пріемнымъ испытаниямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначению начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повърочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2. Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназіческій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывающему участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 6-го августа высыпаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны са-

ми явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

§ 6. Всѣ воспитанники какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанию какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавши оное удовлетворительно, принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворивши этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).



Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики въ графу о упокоеніи имя усопшаго раба Божія Павла (Болдырева) и въ графу о здравіи имя раба Божія Даниила (Семенцова), за которыхъ отъ священниковъ Арсенія Краснопольского и Михаила Болдырева въ кассу Общества поступило по сто рублей; просить также комитетъ внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе

веніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: іерея *Димитрія* и *Евдокії* (Кристальскихъ) и *Екатерины* (Бугровой) и въ графу о здравіи имена рабовъ Божіихъ: *Іосифа* (Воликова), *Димитрія* и *Таміаны* (Ворониныхъ) и изъ графы о здравіи за 1892 годъ перенести въ графу о упокоеніи въ число Сычевыхъ има усопшаго раба Божія *Іоанна* (Сычева) и *Евдокії* (Жутовой), записанной въ графу о здравіи въ 1890 году, перенести въ графу о упокоеніи, какъ нынѣ умершей.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

БЕЗПЛАТНО приготвляю окончившихъ успѣшно полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и способныхъ къ церковному пінню къ экзамену на учителей церковно-приходскихъ школъ. О подробностяхъ прошу спрашляться посыменно по нижеписанному адресу. Екатерининской станицы священникъ Василій Черкесовъ. Адресъ: Екатерининское почтовое отделение, 1-го Донского округа.

2—1.

Изъ редакціи „Троицкихъ листковъ“ можно получать 7-ю книгу „Троицкой народной бесѣды“: „Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе“.

Въ этомъ сборникеъ помѣщено до 50 статей въ утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ изъ слова Божія, писаній свято-отеческихъ и ученія старческаго и приведены примѣры терпѣнія скорбей.

Пусть для всѣхъ страждущихъ сердецъ будетъ лучшимъ утѣшеніемъ мысль, которая проходитъ чрезъ всю нашу книжицу.

Скорби для христіанина сами по себѣ суть великая милость Божія; это—цѣлебный бальзамъ противу страстей, воюющихъ на нашу душу; это—лучшее средство для очищенія нашей грѣшной души отъ тѣхъ нечистотъ, какія вносятъ въ нее грѣхъ; это—отрадный крестъ, который, какъ лѣстница, можетъ возвести насъ на небо; это—легкое бремя Христово, которое можетъ обратиться въ крылья, возносящія насъ въ царство небесное; а потому скорби суть залогъ любви Божіей къ намъ, ибо даютъ намъ возможность съмѣхъ дѣломъ идти за Господомъ съ своимъ собственнымъ крестомъ на раменахъ.

Цѣна въ бумажкѣ 50 к., съ перес. 70 к.; въ папкѣ-корешкѣ 70 к., съ перес. 1 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 коп.

Только что вышла изъ печати съ разрѣшеніемъ Св. Сѵнода „Карманная справочная книжка для православнаго духовенства“, въ 2-хъ частяхъ, около 600 страниц. Составлена подъ редакціею А. И. Поповицкаго, редактора журнала „Русскій Чаломникъ“.

Часть 1—календарная съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплѣтѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. 362 страницы.

Часть 2—юридическая заключаетъ въ себѣ законы, указы Св. Сѵнода, правила, инструкціи, епархиальные и правительственные распоряженія, касающіяся русского православнаго духовенства. 212 страницы.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина (Спб., Стремянная, 12) за пересылку не платятъ.

Въ Московской сѵнодальной типографіи продаются слѣдующія книги:

Біблія въ русскомъ переводе, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум., 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языке Московской сѵнодальной

тиографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ ука-зателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый завѣтъ съ псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. кореш. съ золот. тиснен. 6 р. Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., ц. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдельной строки. Въ бум. 65 к., въ ко-решкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Неду-мова. Издание 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московска-го Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное учение въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ учения христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образование и школа. Свящ. И. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписька на лицевые святцы въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ. Цѣна 14 руб. 40 коп.; от-дельно каждая таблица 35 коп. Издание окончится печата-ниемъ въ концѣ сего года.

Издание К. П. Побѣдоносцева: 1) „Московский сбор-никъ“. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к. 2) „Побѣда, побѣ-

дившая міръ“. Цѣна 45 к. 3) „Исторія дѣтской души“. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р. 4) „Основная конституція человѣческаго рода“. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 коп. 5) „Вѣчнай память“. Воспоминаніе о почившихъ. Цѣна 75 коп. 6) „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“. Цѣна 75 к. 7) „О подражаніи Христу“. ѡомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 коп. 8) „Праздники Господни“. Цѣна 50 к.

Книжки продаются въ Московскихъ сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священные изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Художественная мастерская
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Две серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написание св. иконъ, отѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣтно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во всѣ правительственные средне-учебныя заведенія.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣль
мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЬ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку свою утварь. Имеются въ продажѣ готовыя серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣночки. Покупка драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ КАМЧКАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, въсомъ 38 золот., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золот., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имеются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостинаго ряда.

24—6.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіального Женскаго Училища.—Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Ератировъ. Новочеркасскъ, 1 іюня 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донских Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го іюня 1898 года.

№ 11.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТПАДЕНИЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолжение (*).

Дальнѣйшія занятія какъ сего, такъ и послѣдовавшихъ за симъ трехъ засѣданій для нашей цѣли ничего особенно интереснаго не представляютъ, ежели мы будемъ имѣть въ виду все, что уже нами замѣчено было раньше. Только

(*) См. № 10 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ. Дѣло о туркманахъ.

развѣ для совершенѣйшей правдивости и, такъ сказать, доскональности, въ знакомствѣ съ дѣломъ интересно будетъ замѣтить, что представитель патріарха Антіохійскаго митрополитъ Мартикопольскій, прибывшій въ Константинополь уже во время занятій сего собора, свидѣтельствовалъ на соборѣ, что патріаршіе престолы—Антіохійскій и Іерусалимскій никогда не были противъ признанія Фотія патріархомъ; что на соборѣ, осудившемъ Фотія, представителями сихъ патріаршихъ престоловъ явились лица самозванные. Другимъ интереснымъ пунктомъ можно считать то обстоятельство, что во время этихъ занятій собора папскіе послы до трехъ разъ пытались ставить на очередь вопросъ о Болгаріи, чтобы добиться рѣшенія по сему вопросу въ извѣстныхъ уже намъ интересахъ папства; но прочие члены собора во всѣ тѣ три раза отклонили отъ разсмотрѣнія вопросъ о Болгаріи, счи-тая его не подлежащимъ компетенціи лицъ духовныхъ, а относя его до юрисдикціи императорской. Интересна также, пожалуй, заключительная подпись, скрѣплявшая поста-новленія по окончанію предпослѣдняго засѣданія собора; подпись эта была формулирована такъ: „Я, Павелъ, малый-шій епископъ святѣйшей церкви Анконской и посолъ святѣйшаго престола апостольскаго и господина моего Иоанна, требованного и высочайшаго епископа святой каѳолической и апостольской церкви римлянъ, признаю на семъ святомъ и вселенскомъ соборѣ по повелѣнію, указанію и согласію нашего святѣйшаго апостольскаго и вселенскаго папы Иоан-на и съ согласія св. церкви Константинопольской, равно какъ съ согласія представителей трехъ другихъ патріаршихъ престоловъ и съ опредѣленія сего святаго и вселенскаго со-бора, признаю высоко-достойнаго Фотія законнымъ канони-ческимъ патріархомъ въ первосвященническомъ достоинствѣ и сохраняю съ нимъ общеніе согласно съ повелѣніемъ, со-держащимся въ папскомъ посланіи и инструкціи. Я отвер-

гаю и анаематствую бывшій противъ него соборъ въ Константинополь, равно какъ и все, что противъ него учинено во время блаженной памяти папы Адріана, объявляю ничтожнымъ, отвергаю и анаематствую; оное собраціе я не причисляю къ числу соборовъ. Всѣ тѣ, кои отдѣляются отъ святой церкви Божіей и отвращаются отъ своего первого пастыря и вселенского патріарха священнаго Фотія, да будуть отлучены отъ св. церкви Божіей и да пребудутъ внѣ общенія, доколѣ не возвратятся къ церкви и не будутъ имѣть общенія со святѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ и не придутъ въ соглашеніе во всемъ съ апостольскимъ престоломъ". Далѣе слѣдовало опредѣленіе о томъ, что сей соборъ согласенъ причислить второй Никейскій соборъ къ числу вселенскихъ. Послѣдняя изъ приведенныхъ здѣсь особенностей замѣчательна для насъ потому, между прочимъ, что это же опредѣленіе, положенное и подписанное папскими легатами, послѣ, какъ увидимъ, злѣйшимъ образомъ будетъ касировано римскимъ папою. Но мы, не поспѣшая пока къ тому, что было много послѣ сего, займемся обстоятельствами, соприосновенными съ тѣми, кои изложены нами незадолго передъ симъ.

Послѣ того, какъ Фотію удалось вторично обосновать и со всѣхъ видимыхъ сторонъ пообстановить свое положеніе на патріаршемъ престолѣ, онъ пришелъ къ мысли возобновить и повести далѣе свои счеты съ римскимъ престоломъ. Ближайшій открытый шагъ къ этому начинанію Фотій предпринялъ, прикрывшись благовиднымъ желаніемъ, чтобы всѣ опредѣленія настоящаго собора были скрѣплены согласіемъ императорской власти; такъ какъ низведеніе его было совершено при участіи императора, то таковое же участіе представлялось потребнымъ и къ вторичному возведенію. Въ виду сего Фотій назначилъ еще одно засѣданіе, расположивъ къ участію въ немъ и самого императора. Императоръ от-

крыль засѣданіе краткою рѣчью, ~~когда~~ сказаъ, что онъ на-
рочито воздерживался отъ личнаго появленія въ засѣданіяхъ
собора, чтобы не стѣснить свободы членовъ. Теперь, когда
уже всѣ разсужденія приведены къ концу, для него нѣть
большѣ побужденій удерживаться; онъ явился, чтобы теперь
скрѣпить своею подписью опредѣленія, установленные на
соборѣ. Только теперь, какъ бы въ дополненіе ко всему
установленному, императоръ предлагаетъ разсудить о догма-
тическомъ основоположеніи для вѣры. Всѣ члены были, ко-
нечно, убѣждены, что главнымъ основоположеніемъ долженъ
быть Никео-Цареградскій символъ вѣры. Этотъ символъ вѣ-
ры былъ прочитанъ на соборѣ, но вмѣстѣ съ нимъ прочи-
тано и хранившееся въ практикѣ церковной постановленіе,
воспрещавшее что-либо въ этомъ символѣ измѣнять, прила-
гать или убавлять, однимъ словомъ нарушать неприкосно-
венность. Послѣ того, какъ всѣ члены высказались за не-
прикосновенность символа, Фотій предложилъ, чтобы все это
было скрѣплено подписью императора, его сыновей и всѣхъ
членовъ собора. Когда все это было исполнено, то при гро-
могласныхъ восхваленіяхъ Фотія занятія собора были совер-
шенно окончены.

По окончаніи всѣхъ занятій въ Константинополѣ пап-
скіе легаты начали помышлять о возвращеніи во свояси. Патріархъ Фотій употребилъ съ своей стороны все возмож-
ное усердіе къ тому, чтобы обезопасить папскимъ посламъ
обратное путешествіе въ Римъ. Сдѣлавъ все, что было нуж-
но съ этой стороны, Фотій вручилъ посламъ для передачи
папѣ отъ себя посланіе, гдѣ, изложивъ кратко послѣднее
положеніе обстоятельствъ церковныхъ и соборныхъ, просилъ
извиненія у папы, что на соборѣ не все было сделано такъ,
какъ требовали папскія инструкціи легатамъ, а особенно от-
носительно Болгаріи. Этотъ вопросъ найдено нужнымъ пре-
доставить усмотрѣнію императора, а императоръ не согла-

сень войти по сему пункту въ соглашеніе съ папою. Самъ Фотій, и какъ увѣрялъ онъ папу, проникнуть чувствомъ глубочайшаго почитанія къ папѣ и всегда готовъ исполнять распоряженія папы; ибо онъ не можетъ противиться власти императорской тамъ, где рѣчь идетъ о предметахъ, относящихся къ управлению государственному. Отъ императора къ папѣ было также письмо послано съ легатами; оба вышесказанныя письма, то есть Фотіево и императорское, и вмѣстѣ акты собора папскіе послы доставили папѣ благополучно въ августѣ 880 года. Первымъ дѣломъ по полученіи актовъ собора папа отдалъ приказаніе перевести ихъ на латинскій языкъ. Но еще раньше, какъ они были переведены, папа поторопился отвѣтомъ своимъ къ императору и патріарху Фотію, где изъявляетъ свою радость о томъ, что въ Константинополѣ все устроилось такъ благополучно; здѣсь же есть благодарность и за благопріятное рѣшеніе болгарскаго вопроса; ошибка здѣсь произошла оттого, что папа не довольно осторожно отнесся къ витіеватости греческаго языка, где ему, папѣ, написано было много вѣжливостей и почеста на словахъ, но на самомъ дѣлѣ было сдѣлано вовсе не такъ, какъ предполагалъ папа, судя по деликатнымъ изысканностямъ, вставленнымъ въ посланіяхъ императора и Фотія. Впрочемъ, и при поспѣшности въ отвѣтѣ папа былъ довольно остороженъ; въ письмѣ къ императору онъ, между прочимъ, выражается: „постановленія собора Константинопольскаго онъ, папа, вообще принимаетъ; но тежели окажется, что легаты его въ чемъ-нибудь поступили вопреки его указаніямъ, то онъ этого не утвердитъ и признаетъ все такое не имѣющимъ значенія *nes recipimus, nec judicamus alicuius existere firmitatis*“ (то есть не подтверждаемъ). Въ отвѣтномъ письмѣ къ патріарху Фотію папа изъясняетъ свою заботливость о мирѣ и благосостояніи церкви вообще и въ частности Константинопольской; онъ проник-

нуть сожалѣніемъ о томъ, когда церковь мятется, и всегда заботится установлять миръ такъ, чтобы возвышеніе и выгоды одного не причиняли убытка для многихъ, но чтобы помочь его достигла до всѣхъ. Далѣе папа благодаритъ Бога за устраненіе раздѣленія и за возстановленіе единства, но и здѣсь же выражаетъ удивленіе, почему на Византійскомъ соборѣ столь многое допущено вопреки его указаніямъ, столь многое передѣлано, измѣнено и выражаетъ укоризну гордости Фотія, обнаружившейся въ томъ, что Фотій уклонился отъ того требованія папскаго, чтобы Фотій на соборѣ просилъ прощенія, въ чемъ папа усматриваетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ оскорблениѳ себѣ. Папа снова повторяетъ выраженіе, что онъ призналъ Фотія патріархомъ только по снисхожденію, по милосердію, осуждаетъ замѣчаемое имъ въ Фотіи самовозышеніе и фарисейское самооправданіе,увѣщиваетъ его къ смиренію, такъ какъ это смиреніе потребно для того, чтобы быть возвышеннымъ, располагаетъ Фотія къ тому, чтобы онъ оказалъ братскую любовь въ отношеніи къ тому, кто къ нему самому оказываетъ снисхожденіе, то есть къ папѣ, и замѣчаетъ, что онъ согласенъ признавать Фотія братомъ, но не иначе, какъ только подъ тѣмъ условiemъ, ежели Фотій самъ озабочится обнаруживать надлежащую преданность римской церкви. Въ заключеніе письма папа выражается такъ же, какъ и въ письмѣ къ императору, что онъ согласенъ признать все то, что по милосердію сдѣлано для возстановленія Фотія, но отвергаетъ и объявляетъ, какъ не имѣющее никакого значенія, все то, что могли учинить легаты вопреки его указаніямъ. Для того, чтобы сдѣлать известными Фотію свои воззрѣнія, а главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы улучить отъ императора воинскую помощь противъ нападеній варварскихъ и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ чтобы улучить по своему желанію рѣшеніе болгарскаго вопроса, папа рѣшился снова снарядить посланство въ

Византію, этому же посольству даны были и порученія къ болгарскому князю. Во главѣ посольства поставленъ епископъ Маринъ, вѣрный слуга еще папы Николая еще на соборѣ 869 года, сильно ратовавшій противъ Фотія и теперь избранный, какъ лицо, хорошо знакомое съ обстоятельствами дѣла. Маринъ вступилъ было въ свою роль съ одушевленіемъ, достойнымъ истаго папскаго легата; но результатовъ не достигъ никакихъ: Фотій и думать не хотѣлъ ни о какихъ уступкахъ папѣ; императоръ же отдалъ приказаніе трактовать Марина, какъ состоящаго въ заключеніи; такъ продолжалось 30 дней и папѣ едва-едва удалось возвратить своего посла во свояси. О возвращеніи Болгаріи не могло быть и рѣчи. Получивъ по возвращеніи Марина увѣдомленіе о томъ, что всѣ претензіи его оказываются несбыточными, папа съ амвона въ церкви апостола Петра съ евангеліемъ въ рукахъ, при большой торжественности, прогремѣлъ на Фотія анаему; анаемой обложены и всѣ тѣ, кто не будетъ признавать Фотія отлученнымъ по божескимъ законамъ, какъ присудили его предшественники Іоанна папы: Николай и Адріанъ. Такъ и еще совершился разрывъ между восточной и западной церквами и на сей разъ гораздо болѣе рѣзкій, чѣмъ какъ это бывало нѣсколько разъ и раньше. И на сей разъ, какъ это и прежде бывало, причиной разстройства въ концѣ концовъ было нериное что, какъ неудержимое и безграничное властолюбіе папы; папа прогнѣвался на Фотія главнымъ образомъ за то, что Фотій не просилъ на соборѣ прощенія въ томъ, что возшелъ на патріаршій престолъ вторично безъ разрѣшенія папы! А ежели бы онъ, Фотій, исполнилъ этотъ капризъ папскій, то что же и существо дѣла чрезъ это измѣнилось бы! Другая причина гнѣва — вопросъ о Болгаріи тоже немногого говорить въ пользу римскаго папы; но распространяться объ этомъ послѣ всего того, что мы читали раньше, было бы,

какъимъ кажется, излишнимъ. Считая свое дѣло съ Константинополемъ послѣ того, какъ произнесъ анаему въ церкви св. апостола Петра и Фотія, въ оконченіемъ папа для большаго самоуспокоенія нашелъ потребнымъ снова просмотрѣть, привѣрить то, что было сдѣлано по отношенію къ Болгаріи, чтобы имѣть болѣе отчетливое убѣженіе о настоящемъ положеніи вопроса. — (См. въ предыдущемъ номерѣ журнала «Вѣстникъ Европы» за мартъ 1898 года.)



Пятидесятилѣтній юбилей.

21 марта текущаго 1898 года въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой праздновался 50-лѣтній юбилей священнослуженія протоіерея Александро-Невской Церкви о. Иоанна Тихоновича Попова.

По окончаніи курса (въ 1847 г.) въ Воронежской Духовной Семинаріи со степенью студента Иванъ Тихоновичъ пожелалъ послужить церкви въ своей родной епархіи въ священномъ санѣ и былъ рукоположенъ во священника въ Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой области войска Донского (21 марта 1848 года), при которой священствовалъ до 1889 года, когда переведенъ былъ въ Александро-Невской церкви той же станицы, гдѣ служить и до сихъ поръ.

Съ первого же года священнослуженія въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой о. Иоаннъ сталъ „первымъ въ трудѣ и подвигѣ“. Ревнуя о духовномъ просвѣщеніи вѣренной ему паству, онъ съ любовью отдалъ свои силы на дѣло законоучительства въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ: съ 1848 года со-

стоялъ законоучителемъ Усть-Медвѣдіцкаго приходскаго училища, въ каковую должносты проходилъ 25 лѣтъ; съ 1863 года былъ законоучителемъ въ мѣстномъ окружномъ училищѣ отъ вплоть до упраздненія посѣдѣнія въ 1867 году, когда былъ назначенъ и. д. смотрителя мѣстнаго духовнаго училища. Съ 27 сентября 1868 г. въ теченіе года преподавалъ въ духовномъ училищѣ законы Божіи и соединенные съ нимъ предметы. Наконецъ, съ 1886 года до настоящаго времени онъ состоитъ законоучителемъ мѣстной женской церковно-приходской школы, пріютившейся въ его домѣ, а съ 1889 года и до сихъ поръ — законоучителемъ военно-ремесленной школы. И вездѣ онъ заслужилъ любовь своихъ многочисленныхъ благодарныхъ учениковъ и ученицъ!

Станица Усть-Медвѣдіцкая, хотя и окружная, не богата храмами, что особенно стало ощутительнымъ при увеличивающемся населеніи станицы. О. Иоаннъ, состоя директоромъ Усть-Медвѣдіцкаго тюремнаго отдѣленія Новочеркасскаго комитета (съ 1852 г.), первый сталъ хлопотать об устройствѣ церкви при мѣстной тюрьмѣ. Хлопоты его увенчались успѣхомъ: и несчастные узники получили возможность молиться во святомъ храмѣ. По его же инициативѣ, ближайшемъ участии и руко водствѣ построена прекрасная Александро-Невская церковь при мѣстномъ кладбищѣ. Богъ послалъ утѣшеніе ему самому освятить эту церковь и совершать въ ней и до сихъ поръ ежедневно литургіи въ теченіе уже 9 лѣтъ (съ 1889 года). При церкви стараніями его же организованъ прекрасный хоръ, который привлекается къ себѣ многихъ прихожанъ, даже изъ другихъ церквей. Дружно совершаются многотрудное и длительное ежедневной неопустительной службы въ кладбищенской Александро-Невской церкви, потому что настоятель даётъ всемъ живой пріамъръ юнгергии и бодрости. Простой, всегда благодушный, привѣтливый, онъ пользуется общею любовью своего прихода, прихожанъ

и посѣтителей кладбища: за нимъ охотно идутъ, къ нему обращаются съ особымъ довѣріемъ; въ его ласковомъ привѣтѣ, въ его сердечномъ сочувствіи къ горю людскому, къ тяжкимъ разлукамъ сколько сердцъ приняло утѣшенія въ трудныя минуты своей жизни! Сверхъ упомянутыхъ трудовъ о. Ioannъ 16 лѣтъ несъ нелегкую должность благочиннаго (съ 31 октября 1851 г. по 29 марта 1867 г.), былъ цензоромъ проповѣдей по Усть-Медвѣдицкому благочинію (1856 года) и цензоромъ катехизическихъ поученій въ томъ же благочиніи (1859 г.).

За свои труды и заслуги о. Ioannъ неоднократно былъ удостоиваемъ наградъ отъ мѣстныхъ архиастырей. Такъ, въ 1848 г. ему объявлена была признательность епархіального начальства; въ 1853 г. былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1859 году скуфьей; въ 1860 г. преподано ему архиастырское благословеніе; въ 1863 году награжденъ камилавкой; въ 1868 году вторично ему преподано архиастырское благословеніе; въ 1869 году Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1880 году сопричисленъ къ ордену свят. Анны 3-й степени; въ 1887 году награжденъ саномъ протоіерея; въ 1889 году преподано ему третье архиастырское благословеніе; въ 1897 году сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Сверхъ того онъ имѣть темно-бронзовый на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 г. наперсный крестъ и на Андреевской лентѣ медаль.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ протоіерея Ioanna Попова началось 20 марта всенощнымъ бдѣніемъ. Служилъ самъ о. юбиляръ съ двумя священниками соборнѣ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, при полномъ освѣщеніи храма, въ присутствіи массы молящихся. Были здѣсь всѣ почти прихожане Александро-Невской церкви, попечители и многіе изъ высокопоставленныхъ лицъ станицы. За всенощнымъ бдѣніемъ, такъ какъ праздновалось

„Похвала Пресвятой Богородицы“, дѣвѣ служащіе священники поочерѣдно читали акаѳистъ предъ иконой Богоматери, убранной цвѣтами. Чтеніе акаѳиста юбиляромъ очень внятное, толковое и прочувствованное производило глубокое впечатлѣніе на молящихся. На ектеніяхъ діакономъ прибавлялось прошеніе „о здравіи, честнѣйшаго протоіерея Иоанна“. 21-го марта въ Александро-Невской церкви божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ соборнѣй при двухъ діаконахъ и при двухъ хорахъ. Церковь была переполнена молящимися. За литургіей присутствовали и многіе изъ мѣстной интеллигенціи: предсѣдатель, прокуроръ, члены окружного суда, и. д. окружного атамана, начальникъ военно-ремесленной школы, начальникъ воинской команды и друг. Хоръ Александро-Невской церкви пѣлъ литургіей особенно исполнилъ концертъ: „Сей день, его же сотвори Господь“. Послѣ концерта священникъ Козловскій въ словѣ своемъ охарактеризовалъ личность и заслуги юбиляра. Къ концу литургіи прибыла въ Александро-Невскую церковь депутація отъ мѣстнаго духовнаго училища во главѣ со смотрителемъ училища о. Максимовымъ, отъ женскаго Усть-Медвѣдицкаго монастыря монахиня и протоіерей Прокопьевъ, затѣмъ благочинный о. Соболевъ; явились еще многіе священники изъ другихъ церквей, представители прихода Александро-Невской церкви, церковное попечительство, военно-ремесленная школа въ полномъ составѣ, учащихъ и получающихъ пищу, наконецъ, женская церковно-приходская школа. Потомъ въ церкви было предпринято молитвенное собрание въ честь юбиляра. По окончаніи литургіи юбиляръ, предшествуемый двумя протоіереями и шестью священниками, съ благочиннымъ во главѣ, вышли изъ алтаря. Юбиляръ остался на амвонѣ, дѣвѣ всѣ остальные, расположились въ два ряда за амвономъ. Предсѣдатель церковнаго попечительства Иларіоновъ поднесъ юбиляру съ приличнымъ словомъ наперсный крестъ, украшенный одрагоцѣнными камнями, зачленъ опре-

чительства Новиковъ — цѣнную икону Спасителя. Въ теплыхъ, прочувствованныхъ словахъ юбиларъ принесъ благодарность за поднесенія и затѣмъ выслушалъ отъ маленькой девоочки женской церковно-приходской школы поздравленіе съ юбилейнымъ днемъ, привѣтъ и благодарность школы за труды въ ней и принялъ очень изящную, вышитую ученицами школы, табуретку для отдыха во время церковной службы. Затѣмъ смотритель духовнаго училища о. Максимовъ, во главѣ представителей служебнаго персонала училища, охарактеризовалъ юбиляра въ качествѣ члена первого съезда депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ училища и поздравивъ съ юбилеемъ, поднесъ икону св. Архистратига Михаила и св. Платона. Благочинный о. Соболевъ, привѣтствуя юбиляра отъ лица всего духовенства Усть-Медвѣдицкаго благочинія и коснувшись дѣятельности юбиляра, какъ примѣрнаго и неутомимаго пастыря, просилъ принять отъ него и духовенства икону Казанской Божией Матери, послѣ чего монахиня — представительница Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря и игуменія вмѣстѣ съ поздравленіемъ вручила юбиляру икону св. Феодосія, Углицкаго чудотворца. Затѣмъ станичный атаманъ прочиталъ адресъ прихожанъ, и начался молебень, закончившійся многоголѣтіемъ юбиляру. Послѣ молебствія юбиляръ пригласилъ присутствовавшихъ посетителей въ домъ свой откушать хлѣба-соли.

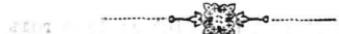
Св. иконы, предшествуемыя священникомъ въ бѣломъ облаченіи и со крестомъ и въ сопровожденіи приглашенныхъ, были перенесены при колокольномъ звонѣ изъ Александро-Невской церкви въ домъ юбиляра, гдѣ по установкѣ ихъ былъ совершенъ краткій молебень.

Утѣшительно было видѣть досточтимаго юбиляра, окруженнаго внуками, семьей, во главѣ которой былъ мировой судья Усть-Медвѣдицкаго округа Д. И. Поповъ. Глубокое, мирное счастье осѣнило благословенную семью.

Принесение поздравлений въ домѣ (присутствовавшихъ было болѣе ста человѣкъ) открыла трёхлѣтній внукъ юбиляра, поднесший своему „чествуемому“ дѣдушкѣ маленькоѣ евангелие съ букетомъ цветовъ. По окончаніи поздравленій отъ семьи, высокопоставленныхъ лицъ станицы и другихъ свѣтскихъ лицъ юбиляромъ была предложена всѣмъ присутствовавшимъ трапеза, за которой много было произнесено рѣчей юбиляру. Особенно выдѣлялись рѣчи: предсѣдателя окружного суда, прокурора и товарища предсѣдателя г. Бородина. Послѣдній сказалъ прочувствованную рѣчь на тему: „аксіось“, послѣ которой дружнымъ хоромъ пѣвчихъ и всѣхъ собравшихся трижды было пропѣто „аксіось“. Однимъ изъ присутствовавшихъ было прочитано прекрасное, прочувствованное стихотвореніе, посвященное юбиляру, въ которомъ указаны выдающіяся дѣянія и заслуги юбиляра предъ паствой и обществомъ и обрисованы нынѣшніе труды его.

По окончаніи трапезы діаконъ Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря своимъ высокимъ теноромъ провозгласилъ многолѣтіе юбиляру. „Многая лѣта“, исполненное дружнымъ и торжественнымъ пѣніемъ двухъ хоровъ и всѣми присутствовавшими и повторенное много разъ, закончило юбилейное торжество, а въ 5 часовъ вечера маститый юбиляръ былъ уже „у службы Божіей“: служилъ всенощное бдѣніе. Въ день своего юбилея о. протоіерей получилъ массу привѣтственныхъ телеграммъ, писемъ, поздравительныхъ карточекъ и два адреса. Закончимъ и мы свои пожеланія досточтимому юбиляру словами изъ телеграммы, присланной съ Кавказа въ день его юбилея однимъ изъ его многихъ почитателей: „Свѣти же еще, маститый старче, лѣтами и службой землѣ Донской! И да почтѣтъ милость Господа надъ тобою во вѣки“!

П. М.



О сектантствѣ, по даннымъ третьяго все- рussiйскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани (*).

По смерти Лукеры Васильевны (въ 1886 году) начались смуты и раздоры среди самихъ духоборцевъ изъ-за выбора нового управителя. Образовались двѣ партіи. Одна изъ нихъ, большая, выбрала себѣ въ правители Петра Веригина, воспріявшаго будто бы „святость и право на престолъ“, по мнѣнію однихъ, въ силу происхожденія (въ качествѣ побочнаго сына Петра Калмыкова), по понятіямъ другихъ въ силу особой близости „Петруши“ къ Лукерьѣ, хотя бы въ качествѣ ея „побочнаго мужа“. Эта партія получила название „Веригиной“. Другая партія, меньшая по числу, получившая название „Горѣльской“, не признала Веригина своимъ правителемъ. Своимъ беспокойнымъ характеромъ Веригинъ возбудилъ противъ себя родныхъ и близкихъ къ Лукерьѣ лицъ, а также почетныхъ жителей села Горѣлаго, гдѣ помѣщался сиротскій домъ. Чтобы поправить дѣло и не упустить власть Веригинъ отправился въ Славянку (село, откуда онъ былъ родомъ), и вотъ здѣсь предъ всѣмъ народомъ матерь его Анастасія заявила, что сына своего Петра она родила отъ Петра Калмыкова, чѣмъ хотѣла узаконить принятие его въ глазари секты по „линіи“. Слѣдомъ за жителями Славянки Петру присягнули приблизительно семь десятыхъ духоборцевъ въ трехъ губерніяхъ и подписали присяжные листы, почему эти духоборцы теперь именуются еще „писаными“. Окруживъ себя многочисленной толпой молодыхъ обожателей и обожательницъ, Веригинъ явился въ Горѣлое и потребовалъ немедленнаго признанія его управляющимъ

М. А.

(*) Продолженіе. См. № 10 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

„сиротскимъ домомъ“. Но здѣсь онъ встрѣтилъ сильное со-
противленіе. Старшина Горѣловскаго общества Зубковъ до-
несъ уѣздному начальнику, что по случаю смерти Лукеръи
и предстоящаго дѣлежа наследства происходятъ безпорядки,
угрожающіе общественной безопасности. Настраиваемые Зуб-
ковымъ, горѣльцы отказались присягнуть Веригину.

Горѣловская партія духоборовъ представляетъ собою
старое духоборчество со всѣми типичными, исторически вы-
работанными чертами характера и общинной и бытовой жиз-
ни этой секты, съ тѣми же традиціонными доктринальскими
взглядами и отношеніями къ правительственной власти и об-
ще-русской жизни. Придерживаясь воззрѣній основателей
секты, эти духоборы священнаго писанія не признаютъ; ни
церквей, ни священниковъ не имѣютъ и въ катехизисѣ сво-
емъ говорить: „въ руку въ церковь не въ камняхъ, не въ
бревнахъ“. На своихъ молитвенныхъ собраніяхъ они читаютъ
и поютъ псалмы собственного сочиненія. Эти собранія устра-
иваются въ большихъ просторныхъ избахъ. Передній уголъ
въ избахъ предъ собраніемъ всегда завѣшивается чистыми
расшитыми полотенцами. Женщины на собраніяхъ стоятъ
отдельно отъ мужчинъ; псалмы поются и читаются собрав-
шимися поочередно: сначала мужчинами, потомъ женщинами.
Такое моленіе сопровождается у духоборовъ рукопожа-
тіями и троекратнымъ лобзаніемъ мужчинъ между собою,
при чёмъ въ сторону женщинъ отвѣшиваются поклоны. (В.
М. Скворцовъ демонстрировалъ этотъ оригинальный обрядъ
при участіи одного изъ миссионеровъ). Пѣніе духоборовъ—
„гнусавое“, подобное раскольническому, и производить на
постороннихъ слушателей непріятное впечатлѣніе. Съ рели-
гіозной стороны Горѣловская партія духоборовъ представ-
ляется самою закоснѣлою; духоборы этой партіи, подобно
расколу, окаменѣли въ устно передаваемыхъ отъ поколѣнія
къ поколѣнію безграмотныхъ религіозныхъ формулахъ и за-

ученыхъ безъ всякаго смысла понятіяхъ (*). Христіанскаго въ учениі этой секты остались лишь одни слова и названія. Всѣ духоборы, по словамъ В. М. Скворцова, неграмотны, невѣжественны. Они любять только хорошо попить и поѣсть. До мозга костей практики и материалисты, эти духоборы въ духовномъ отношеніи лишены собственной инициативы, рабски подчиняясь во всемъ своимъ вожакамъ.

Веригинская партія духоборовъ по своемъ отдѣлениі отъ Горѣльской скоро лишилась своего управителя. Веригинъ, ставшій открыто называть себя духоборческимъ царемъ и пророкомъ, былъ высланъ въ Шенкурскъ (Архангельской губерніи). Въ ссылкѣ Веригинъ жилъ безбѣдно: братья духоборы высыпали ему деньги тысячами. Отправили ему туда даже его любимаго благо коня, съ котораго снята фотографическая карточка, хранящаяся у нѣкоторыхъ духоборовъ. Послѣ того, какъ династической капиталъ Калмыковыхъ былъ присужденъ на судѣ въ пользу горѣльцевъ (Губановыхъ), Веригинская партія духоборовъ сейчасъ же начала производить сборы денегъ для составленія въ противовѣсь Горѣловской партіи особаго капитала. Каждый духоборъ по совѣсти давалъ половину наличной суммы на образованіе этого капитала и было собрано 108 тысячъ. Массу денегъ духоборы истратили на свои хлопоты о томъ, чтобы вернуть Веригина изъ ссылки. Много издержекъ понесли они также на посылку къ Веригину въ Архангельскъ "многочисленныхъ „ходаковъ и вѣстниковъ“. Не теряя надежды на освобожденіе

(*) Существуетъ на Кавказѣ живое преданіе, что во время царствования Императора Николая Павловича къ духоборамъ быть поставленъ православный священникъ-миссионеръ, при чмъ въ бумагѣ, съ кѣторою пріѣхать миссионеръ, говорилось, что посыпается онъ имъ въ виду того, что они хоронять своихъ покойниковъ "безъ священника". Духоборы зарыли этого священника живымъ въ одну могилу съ первымъ же покойникомъ, котораго пришлось имъ хоронить вскорѣ послѣ прѣѣзда миссионера.

„Петруши“, Веригинская партия духоборовъ выстроила на общественный счетъ въ Карской области на усадьбѣ отца Веригина въ с. Терпній свой обширный сиротскій домъ (стоимостію до 8 тысячъ), въ которомъ духоборы стали собираться на моленія. Отказы правительства на домогательства духоборцевъ относительно возвращенія Веригина краине озлобили послѣднихъ. Между тѣмъ Веригинъ въ ссылкѣ познакомился съ толстовскимъ учениемъ, увлекся имъ и склонялъ къ тому своихъ послѣдователей. Многіе духоборы признали толстовство подъ вліяніемъ писемъ Веригина и дѣятельной пропаганды со стороны административно выселенныхъ въ Закавказье и пріютившихся въ этой странѣ свободы толстовцевъ.

Общеніе послѣдователей графа Толстого съ духоборами завязалось съ 1891 года, когда былъ посланъ Кавказскою администрациєю въ духоборческомъ селѣ Багиичетѣ администраторно-высланный за религіозно-соціалистическую пропаганду среди крестьянъ села Павловки, Харьковской губерніи, князь Д. А. Хилковъ. Онъ началъ изучать религіозныя и моральныя воззрѣнія духоборческой секты, собирать псалмы и письменно работать надъ этимъ дѣломъ. Онъ дружески сошелся съ местнымъ населеніемъ, благодаря леченію духоборцевъ, пчеловодству и сельско-хозяйственнымъ работамъ совмѣстно съ ними. Записавъ исповѣданіе вѣры духоборческой и нашедши его крайне извращеннымъ, Хилковъ вмѣстѣ съ другимъ толстовцемъ Боданскимъ принялъся за исправленіе духоборческаго катихизиса и издалъ его въ новой исправленной редакціи подъ названіемъ „Исповѣдная пѣснь христіанина“. Примѣняясь къ прежней духоборческой формѣ изложенія и распорядку вопросовъ, вышеупомянутые авторы ввели въ духоборческій символъ свое толстовское толкованіе религіозныхъ истинъ и внесли рядъ новыхъ соціально-политическихъ вопросовъ, на которые отвѣты даны въ

духъ чистой анархіи. Эта „Исповѣдная пѣснь христіанина“ была издана въ большомъ количествѣ экземпляровъ и была распространена среди духоборовъ и другихъ сектантовъ Южной Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ толстовцы раздавали духоборамъ изданія „Посредника“. Ходили также по рукамъ болѣе видныхъ и развитыхъ духоборовъ и подлинныя сочиненія графа Толстого, напр. „Евангелие“ и „Дарствіе Божіе внутри васъ“. Распространеніе толстовскаго ученія, помимо книжной пропаганды, велось главнымъ образомъ путемъ устной проповѣди. По отзыву самихъ духоборовъ, князь Хилковъ велъ съ ними бесѣды противъ войны, о захватѣ богатыми земли, о равенствѣ всѣхъ людей. Читались здѣсь и „умныя книжки“, которыми и подѣлялись посѣтители на домъ. Познакомившись съ толстовскими идеями, духоборческіе главари, прежде чѣмъ начать открыто проповѣдь новаго ученія, путешествовали въ центральную Россію въ Архангельскъ къ Веригину за совѣтами. По пути они по нѣсколько мѣсяцевъ проживали въ Петербургѣ и въ Москвѣ въ кругу послѣдователей графа Толстого. Въ Москвѣ они познакомились и съ самимъ графомъ Толстымъ. Предусмотрительные толстовцы, чтобы обезпечить успѣхъ своей пропаганды среди толпы духоборовъ, покорныхъ авторитету сосланного вождя, своевременно направили свою пропаганду въ Шенкурскъ и сорвали въ толстовство Петра, котораго духоборческіе ходаки видали за чтенiemъ книгу графа Л. Толстого.

E. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Краткій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской Епархіи за 1896—97 учебный годъ.

(По отчету Донского Епархиального Училищного Совета за означенный годъ).

Донская епархія занимаетъ пространство 140150 квадратныхъ верстъ, съ православнымъ населеніемъ въ 1553579 душъ обоего пола, которые распредѣляются въ 9 округахъ Донской области, входящихъ въ составъ 7 отдѣлений Донского Епархиального Училищного Совета. Округа эти слѣдующіе: Черкасскій (и Ростовскій вмѣсть), Таганрогскій, Донецкій, 1-й Донской (и Сальскій вмѣсть), 2-й Донской, Усть-Медведицкій и Хоперскій.

Междуд означеніемъ населеніемъ православнаго вѣроисповѣданія на указанномъ пространствѣ находится: А) Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14): мальчиковъ 130295, дѣвочекъ 124670, всѣхъ 254965. Б) Приходовъ съ населеніемъ: а) до 700 душъ 54, б) до 2000 душъ 255, в) свыше 2000 душъ 221, въ всего 530. В) Школь: а) церковно-приходскихъ 231, б) грамоты 528, въ томъ числѣ для мальчиковъ 32, для дѣвочекъ 73, смѣшанныхъ 654 и в) школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ 441. Г) Учащихся въ школахъ: а) церковно-приходскихъ: мальчиковъ 8701, дѣвочекъ 3619 и б) грамоты: мальчиковъ 11322 и дѣвочекъ 3724. Д) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.), не посѣщающихъ никакихъ школъ: мальчиковъ 86262, дѣвочекъ 111830, итого 198092. Правда, это число не можетъ служить вѣрнымъ показателемъ числа дѣтей, остающихся вовсе безъ обученія. На самомъ дѣлѣ число послѣднихъ, по замѣчаніямъ отдѣлений, гораздо менѣе, такъ какъ многіе изъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣща-

никакихъ школъ, обучались или дома грамотными членами семьи и домашними учителями, или же въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ пансионахъ, или же, наконецъ, окончили свое обученіе въ школахъ до истечения школьнаго возраста.

Изъ 530 приходовъ Донской епархіи въ 198 находятся раскольники, въ 43 молоканы, штундисты и иновѣрцы (католики и лютеране). Во всѣхъ этихъ приходахъ имѣется 115 церковно-приходскихъ школъ и 250 школъ грамоты; библіотекъ же съ книгами и брошюрами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія всего только 9. Но недостатокъ въ школьнаго библіотекахъ книжекъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ большинствѣ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, восполняется таковыми книжками и брошюрами, имѣющимися въ библіотекахъ приходскихъ церквей.

Кромѣ иновѣрцевъ (католиковъ и лютеранъ) отъ 15 до 20 тысячъ иновѣрнаго населенія проживаетъ въ Таганрогскомъ округѣ отдѣльными самостоятельными колоніями, не причисленными къ православнымъ приходамъ. Въ этихъ колоніяхъ имѣется 39 лютеранскихъ и 7 католическихъ училищъ, въ которыхъ обучается 2026 мальчиковъ и 282 девочки. Кромѣ того въ Сальскомъ округѣ проживаетъ до 3000 душъ обоего пола калмыкъ-ламаитовъ, а въ 1-мъ Донскомъ округѣ находится 5 нѣмецкихъ колоній съ населеніемъ обоего пола около 4000 душъ. Въ 7 калмыцкихъ станицахъ существуетъ 6 приходскихъ мужскихъ училищъ и 6 женскихъ 3-го разряда, въ которыхъ обучается 504 мальчика и 173 девочки, въ нѣмецкихъ же колоніяхъ имѣется 5 лютеранскихъ школъ, въ коихъ обучалось 175 мальчиковъ и 200 девочекъ.

Карты округовъ съ указаніемъ поселеній, въ которыхъ есть церковныя школы и которые служатъ центрами раско-

ла и сектантства, имются при всѣхъ отдѣленіяхъ, за исключениемъ Усть-Медведицкаго, которое въ предстоящемъ учебномъ году обещается принять мѣры къ изготоенію означенной карты.

Въ 231 церковно-приходской школѣ Донской епархии всѣхъ учащихъ лицъ было 543, въ томъ числѣ: законоучителей 231, изъ нихъ 6 протоіереевъ, 212 священниковъ, 10 діаконовъ и 3 писаломщика изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; учителей и учительницъ съ ихъ помощниками 312. Учителями состояло 115 членовъ клира, изъ нихъ 1 священникъ, 54 діакона, изъ которыхъ 8 окончившихъ духовн. семинарію, 1 изъ 4 кл., 4 изъ 3 кл., 5 изъ 2 кл. и 1 изъ 1 кл. духовной семинаріи, 27 имѣющихъ званіе учителей, 2 изъ учительской семинаріи, 3 окончившихъ, 2 изъ 4 кл. и 1 изъ 3 кл. духовнаго училища; писаломщиковъ 60, изъ которыхъ 2 окончившихъ духовную семинарію, 19 съ званіемъ учителей, 2 изъ 3 кл., 2 изъ 2 кл. и 11 изъ 1 кл. духовной семинаріи, 1 изъ учительской семинаріи, 1 окончившій педагогическое отдѣленіе при мужской гимназіи, 17 изъ духовнаго училища, 4 изъ приходскаго училища и 1 съ домашнимъ образованіемъ и 140 лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, изъ которыхъ 15 окончившихъ духовную семинарію, 1 изъ 4 кл., 2 изъ 2 кл. и 5 изъ 1 кл. духовной семинаріи, 80 имѣющихъ званіе учителей, 1 изъ учительского института, 1 изъ учительской семинаріи, 1 изъ 6 кл. гимназіи, 1 изъ 3 кл. реального училища, 5 изъ приходского училища, 5 изъ двухклассного училища, 2 изъ окружного училища, 1 изъ регентской школы, 1 изъ училища садоводства, 1 изъ земледѣльческаго училища, 6 изъ церковно-приходской школы и 12 съ домашнимъ образованіемъ. Кроме того учительницъ было 57, изъ которыхъ 13 окончившихъ и 1 изъ 3 кл. епархиальнаго училища, 2 окончившихъ институтъ, 2 окончившихъ гимна-

зію, 1 изъ 8 кл., 1 изъ 7 кл., 1 изъ 6 кл. и 3 изъ 4 кл. гимназії, 5 изъ прогимназії, 19 имѣющихъ званіе учительницы, 2 изъ 4 класснаго училища, 3 изъ приходскаго училища, 1 изъ церковно-приходской школы и 4 съ домашнимъ образованіемъ.

Судя по отзывамъ окружныхъ отдѣлений о дѣятельности завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, должно сказать, что всѣ они, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ, одинаково заботясь какъ о внутреннемъ, такъ и о внешнемъ благоустройствѣ своихъ школъ. Обращая особенное вниманіе при преподаваніи закона Божія на сознательное изученіе дѣтьми молитвъ и на усвоеніе ими главныхъ истинъ православнаго вѣроученія, умомъ и сердцемъ, законоучителя вмѣстѣ съ тѣмъ старались воспитать въ дѣтяхъ добрую нравственность, любовь къ православной церкви, ея богослужѣнію и обрядамъ, располагая ихъ къ неопустительному посвѣщенію церковныхъ богослужѣній, къ участію въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ храмахъ и внушиая имъ держать себя чинно и благопристойно не только въ мѣстахъ общественныхъ, но и въ домашнемъ быту. Кроме того завѣдующіе школами имѣли попеченіе о материальномъ благоустройствѣ школъ, ища琪вая денежныя средства для вознагражденія учительского труда, для устройства или покупки собственныхъ школьнаго зданій и для найма подъ школы наиболѣе удобныхъ помѣщеній, располагая къ тому мѣстныя общества посредствомъ церковной проповѣди и частныхъ пастырскихъ бесѣдъ и приглашая лицъ, сочувствующихъ дѣлу развитія школьнаго обученія въ духѣ православія, и изъявляющихъ готовность помогать тому своими средствами, принимать на себя званіе и обязанности попечителей школъ.

Законоучительскій трудъ оплачивался только въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

По Черкасскому округу: въ двухклассной Михайловской, оба законоучителя которой получаютъ по 150 руб. въ годъ отъ градскихъ Новочеркасскихъ церквей, въ Энгельсской, законоучитель которой получаетъ 120 руб. въ годъ отъ управления Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, и въ Александровской женской г. Александровска-Грушевского законоучитель получаетъ 90 руб. въ годъ отъ городского управленія.

По Таганрогскому округу: въ двухклассныхъ школахъ — Голодаевской, Орлово-Ровенецкой и Покровско-Кирьевской законоучителя получали по 150 руб. въ годъ; въ одноклассныхъ: Грузско-Ломовской законоучитель получалъ 100 р., на рудникахъ Франко-Русского общества свящ. Андрей Ивановъ за законоучительство и отправленіе богослуженій получалъ 300 руб. и Веселово-Вознесенской свящ. Андрей Сербиковъ получалъ 50 рублей въ годъ.

По Донецкому округу: въ Колодезной второклассной школѣ законоучитель получалъ 150 руб. въ годъ изъ государственныхъ средствъ, въ Каменской школѣ законоучитель получаетъ ежегодно за трудъ 100 рублей изъ мѣстныхъ средствъ, во всѣхъ же остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ Донецкаго округа законоучителя получали, въ видѣ поощренія за свой безмездный трудъ, денежное пособіе въ количествѣ 15 рублей каждый.

По 1 Донскому округу: въ 2-классной Ильинской школѣ законоучитель получалъ 100 рублей въ годъ отъ сельскаго общества.

По 2 Донскому округу: въ Качалинской второклассной школѣ законоучитель получалъ 150 руб. въ годъ.

По Хоперскому округу: во второклассныхъ школахъ — Михайловской и Филоновской и двухклассной Урюпинской законоучителя получали по 150 руб. въ годъ.

Во всѣхъ прочихъ школахъ, о которыхъ въ отчетѣ не упоминается, законоучителя трудились безмездно.

Учителя церковно-приходскихъ школъ, являясь дѣятельными сотрудниками оо. завѣдующихъ школами въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей въ духѣ святой православной церкви, относились къ своимъ обязанностямъ, по отзывамъ отълѣній, добросовѣстно, старательно, съ усердіемъ и съ несомнѣнной пользой для дѣла.

Мало прилежныхъ и мало усердныхъ къ своимъ занятіямъ оказалось сравнительно немногихъ учителей церковно-приходскихъ школъ.

Учебники и учебные пособія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшихъ, употреблялись преимущественно указанные въ программахъ для этихъ школъ и одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и допущенные къ употребленію въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: а) по закону Божію:protoіереевъ П. Смирнова, Д. Соколова, Крылова, Аѳинскаго и Чельцева, дополнительные уроки священника Легатова, начатки христіанскаго ученія, пространный катехизисъ, сокращенный молитво-словъ, стѣнныя таблицы молитвъ, картины по священной исторіи, изд. Сидорскаго и Крюкова, и карта Палестины; б) по церковно-славянской грамотѣ: букварь, изд. Св. Сѵнодомъ, азбука для обученія отроковъ и разрѣзная церковно-славянская азбука Ильинскаго, обученіе церковно-славянской Грамотѣ его же, 1-я учебная книжка Грушевскаго, учебный часословъ, псалтирь, октоихъ, евангеліе на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ и словарь Михайловскаго; в) по церковному пѣнію: обиходъ и октоихъ нотнаго пѣнія, руководство къ первоначальному обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ Соловьеву, уроки пѣнія Карасева, пѣніе литургіи и всенощного бдѣнія Бахметева и пѣніе литургіи Архангельскаго; г) по русскому языку: славяно-русская подвижная азбука, изд. Св. Сѵнодомъ, букварь Тихомирова,

букварь Добровольского, азбука Епископа Викторина, азбука правописанія Тихомирова, азбука Бунакова, „Приходская школа“ Ермина и Волотовского, „Пчелка“ Поливанова 1 и 3 годъ, „Товарищ“ Понова, „Наше родное“ Баранова, «Солнышко» Радонежского, книга для чтенія его же, хри-
стоматія Пуцкевича, Смирновского, Тихомирова и Некрасо-
ва, 1-й и 2-й выпускі; д) по счислению: сборникъ задачъ Евтушевского, Гольденберга, Лубенца, Малинина и Бурени-
на, Тенишева, Воронова, торговые и шведскіе счеты и куби-
ческие ящики; е) по чистописанію: руководство къ обученію
письма Гербача, прописи его же, Пуцкевича и Тихомиро-
ва. Кромѣ того въ двухклассныхъ школахъ употреблялись:
краткая церковная исторія Смирнова, гражданская исторія Рождественского и Пуцкевича, методика Гольденберга, Пу-
цкевича и Евтушевского, глобусъ и географическія карты Ильина.

Всѣ церковно-приходскія школы снабжались учебника-
ми своевременно и въ достаточномъ количествѣ, чemu много
способствовали книжные склады, имѣющіеся при отдѣле-
ніяхъ, особенно же книжный складъ Епархіального Аксай-
ско-Богородничаго Братства съ своими отдѣленіями, высы-
лавшіе нужныя книги для школъ по требованію и указанію
отдѣленій, оо. наблюдателей и завѣдующихъ сть возможною
аккуратностію и послѣдностію и притомъ по удешевленной
цѣнѣ — отъ 5 до 8%.

Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали учебники и
письменныя принадлежности на свои собственные средства,
а дѣтямъ бѣдныхъ родителей выдавались таковыя безмездно
изъ высылаемыхъ для таковой раздачи отъ Училищного Совѣ-
та при Св. Синодѣ, отъ Епархіального Училищного Совѣ-
та, отъ отдѣленій и изъ пріобрѣтаемыхъ для той же цѣли
оо. завѣдующими и попечителями школъ.

Предметы занятій чрезвычайного собранія Училищного Совѣта при Св. Сунодѣ.

Определеніемъ Св. Сунода постановлено для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ церковно-школьного дѣла созвать предстоящимъ лѣтомъ, 7—13 августа включительно, чрезвычайное собраніе Училищного Совѣта при Св. Сунодѣ, на каковое изъ Донской епархіи вызванъ епархиальный наблюдатель г. Н. Я. Крупскій. Вопросы, предположенные къ обсужденію чрезвычайного собранія, суть слѣдующіе: а) Управлениѣ школами. 1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ. 2) О воскресныхъ школахъ, устроенныхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными. 3) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархиальныхъ училищахъ. 4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій епархиальнымъ и уезднымъ наблюдателямъ. 5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ. 6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами. 6) Учебно-воспитательная часть церковно-школьного дѣла. 7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. 8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты. 9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, напр. неисправное хожденіе учащихся въ школу и т. п. и о мѣрахъ къ ихъ устраниенію. 10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. 11) О постановкѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ среди сектантского населенія. 12) Объ устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учи-

тельскихъ библиотекъ. 13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты. 14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желательно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и ихъ устраненіе. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать. 15) Объ устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читалень и чтеній. 16) Организація учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ. 17) Вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. 18) Объ организаціи врачебной помощи въ школахъ и о привлечениіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ. 19) Объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на получение свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы. в) Хозяйственная часть церковно-школьного дѣла. 20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, о завѣдываніи сими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ. 21) Порядокъ поступленія пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ епархиальные училищные совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и въ школы. 22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканіи новыхъ источниковъ. Церковно-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. 23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ. 24) Объ изысканіи способовъ къ улучшенію материальнаго положенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. 29) О представлении нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Годичный актъ въ Екатерининской церковно-приходской школѣ.

24 мая сего года состоялся торжественный актъ въ Екатерининской церковно-приходской школѣ. Еще наканунѣ вечеромъ отслужено было въ школѣ всенощное бдѣніе, на которое, кромѣ учащихся и ихъ родителей, прибыло много стороннихъ лицъ. На всенощномъ бдѣніи пѣли и читали ученики школы. На утро, въ день св. Пятидесятницы, по окончаніи божественной литургіи (и вечерни) крестный ходъ въ сопровожденіи молившихся направился въ церковно-приходскую школу. Сюда собралось все мѣстное духовенство и мѣстная интеллигенція. Здѣсь отправленъ былъ благодарственный молебенъ, на которомъ произнесены были обычныя многолѣтія. Затѣмъ начался самый актъ. Послѣ молитвы завѣдующій школою прочиталъ подробный отчетъ о школѣ. Изъ отчета видно слѣдующее: а) учащихся было въ 1897—98 учеб. году 133 человѣка; б) всѣ они пользовались безплатными пособіями, выдаваемыми имъ изъ школьной библіотеки; в) въ отчетномъ году въ кругѣ предметовъ школьнаго курса введено преподаваніе рукодѣлья; учительницей рукодѣлья утверждена жена священника А. А. Черкесова; г) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся аккуратно посещали богослуженія, участвуя въ общемъ и хоровомъ церковномъ пѣніи; лучшіе ученики допускались въ алтарь для прислуживанія и надѣвали стихарь; д) въ прошедшемъ Великомъ посту учащіеся говѣли на 1-й и 7-й седмицахъ и законоучителемъ надлежащимъ образомъ были подготовлены къ великому таинству святаго причащенія; е) въ отчетномъ году при школѣ, съ разрѣшеніемъ епархиального начальства, открыта на средства завѣдующаго школою подвижная религіозно-нравственная библіотека и вѣчерня занятия со взрослыми; изъ взрослыхъ грамотѣ обучалось 98

человѣкъ; преподаваніе вели священникъ В. Черкесовъ, учитель Ф. Власовъ, учительницы: М. Текучева, В. Котельникова и А. Черкесова; 7 человѣкъ взрослыхъ удостоены похвальныхъ свидѣтельствъ; ж) съ разрѣшениемъ Его Высокопреосвященства открыты и ведены были религіозно-нравственная чтенія для народа съ туманными картинами и чтенія по медицинѣ, ветеринарии и сельскому хозяйству. По прочтѣніи отчета 45 человѣкъ учащихся удостоены похвальныхъ свидѣтельствъ; нѣсколько учащихся кромѣ этого получили въ награды кресты и иконочки, а также довольно цѣнныя евангелія и другія книги, пріобрѣтеныя на средства попечителя школы В. Ф. Одрова. Болѣе 10 учениковъ и ученицъ съ большимъ искусствомъ произнесли нѣсколько стихотвореній. Актъ закончился рѣчью завѣдующаго, въ которой онъ благодарилъ родителей и другихъ лицъ за вниманіе къ школѣ, а учителей и учащихся за понесенные ими въ течение учебнаго года труды. Постѣ заключительной молитвы крестный ходъ возвратился въ храмъ въ прежнемъ порядкѣ.

Освященіе придѣла на Новочеркасскомъ подворье Ефремовскаго женскаго монастыря.

Въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 14-го мая 1896 года, совершена была закладка придѣла къ Скорбященскому храму на монастырскомъ подворье въ городѣ Новочеркасскѣ. Придѣль посвященъ имени святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры. Этотъ придѣль-памятникъ, долженствовав-

шій запечатлѣть въ памяти потомства всерадостное событие священного коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, былъ заложенъ самимъ Архіепископомъ Донскимъ и Ново-черкасскимъ Высокопреосвященнейшимъ Аѳанасіемъ. Придѣль устроился на средства потомственного почетного гражданина Ивана Андреевича Колесникова, давняго и щедраго благотворителя Старочеркасского монастыря, и его супруги Ксении Федоровны съ братомъ. Прошло два года и придѣль не только оконченъ былъ постройкою, но отданъ и внутри; къ маю текущаго года въ немъ поставленъ былъ иконостасъ, снабженный иконами работы Московскихъ мастеровъ, устроены въ алтарѣ престолъ и жертвенникъ, присланы были и вся церковная принадлежность. Изяществомъ рисунка, художественностию отдельки и цѣнностию выдѣляются: большое напрестольное евангелие, опайное, сребро-позлащенное, съ рельефными и тонко сработанными изображеніями св. евангелистовъ и Воскресенія Христова, и дотиръ съ принадлежностями.

Наканунѣ назначенаго для освященія приѣла дня, въ немъ мѣстнымъ причтомъ совершено было всенощное бдѣніе. Служба, по распоряженію Его Высокопреосвященства, отправлялась воскресная, обновленію храма и святителю Николаю. На литію и величаніе выходилъ каѳедральный о. протоіерей. Пѣли монастырскіе пѣвчіе, стихиры пѣлись съ „канонархомъ“. На другой день, 10 мая, въ главномъ храмѣ отправлены были—утреня, положенная въ недѣлю о слѣпомъ, съ прибавленіемъ службы святой мученицѣ царицѣ Александрѣ, а затѣмъ и ранняя литургія. Служилъ свящ. Гр. Грачевъ. Въ $8\frac{1}{2}$ часовъ совершено было свящ. Ал. Власовимъ малое водоосвященіе, а въ 9 часовъ начался благовѣсьтъ.

Архипастырь, какъ только прибылъ въ церковь, сейчасъ же облекся во всѣ святительскія одежды и сразу приступилъ

къ совершенію торжественнаго чина освященія св. храма. За тѣснотою алтаря, немногіе священнослужители могли принять участіе въ этомъ богослуженіи. Архіепископу сослужили: ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей М. В. Симанскевичъ, каѳедральный о. протоіерей Георгій Федоровъ, о. ключарь священникъ Титъ Климентовъ и священникъ Ал. Власовъ. Впрочемъ, въ крестномъ ходѣ вокругъ церкви со свят. мощами, сверхъ того, еще участвовали: о. епархиальный миссионеръ священникъ Н. Кутеповъ и Аксайскій о. благочинный священникъ монастырской Старочеркасской церкви Ал. Григорьевъ. На освященіи присутствовалъ строитель храма И. А. Колесниковъ съ супругою своею и братомъ, нарочно для сего прибывшіе изъ Москвы; были и представители мѣстной власти во главѣ съ помощникомъ Войскового Наказнаго Атамана генераль-лейтенантомъ А. М. Грековымъ.

По совершеніи чина освященія храма, на новобоященномъ престолѣ совершина была безкровная жертва самимъ Архипастыремъ, при сослуженіи принимавшихъ участіе въ освященіи лицъ, и вознесена теплая молитва за строителей и благоукрасителей храма, за игуменью съ сестрами и всѣхъ ревнителей церковнаго благолѣпія и произнесено было имъ многолѣтіе. Владыка благословилъ почтеннаго строителя Ивана Андреевича святою иконою и сказалъ ему нѣсколько благодарственныхъ словъ.

Въ покояхъ настоятельницы, послѣ литургіи, предложенъ былъ завтракъ собравшимся почетнымъ гостямъ. Его удостоили раздѣлить какъ Архипастырь съ сослужившими ему лицами, такъ и представители мѣстной власти. Предметомъ же особаго вниманія со стороны гостей служилъ самъ хозяинъ, предложившій хлѣбъ-солъ, и вмѣсть строителя приѣхала Иванъ Андреевичъ съ супругою. Пріятное впечатлѣніе производить эта почтенная чета благотворителей. Иванъ

Андреевичъ, въ своей рѣчи во время завтрака, выяснивъ, чѣмъ онъ обязанъ Старочеркасскому монастырю, который когда-то пріютилъ его сироту, выростілъ и выкорミлъ, какъ сердобольная мать, и далъ образованіе, высказалъ свое радостное чувство по поводу того, что онъ въ настоящее время самъ располагаетъ возможностью засвидѣтельствовать дѣломъ свою сердечную благодарность монастырю; изъ чувства благодарности къ монастырю и изъ благоговѣнія предъ Помазанникомъ Божіимъ Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшею Супругою, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устроенъ имъ и нынѣ освященный молитвою и священнодѣйствіемъ благостнѣйшаго Архиепастыря Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія придѣльный храмъ во имя святителя и чудотворца Николая и св. мученицы царицы Александры. Отъ лица игумены съ сестрами, отъ монастырского причта и лично отъ себя, въ довольно пространной рѣчи, о. Александръ Григорьевъ, священникъ Старочеркасского монастыря, высказалъ неизмѣнному благотворителю монастыря и ревностному храмоздателю Ивану Андреевичу искреннюю признательность и самую горячую благодарность и просилъ принять на память объ этихъ чувствахъ свят. икону, которую поднесла ему сама настоятельница монастыря игуменья Иннокентія, а о. Александръ Власовъ посвятилъ нѣсколько словъ, съ выраженіемъ сердечной благодарности, супругѣ Ивана Андреевича Ксении Федоровнѣ.

Такъ закончилось скромное торжество освященія храма. Монастырское подворье, благодаря усердію и щедрости Ивана Андреевича, съ устройствомъ придѣла, получило возможность въ праздничные и воскресные дни совершать и раннія, и позднія літургіи и тѣмъ удовлетворять духовнымъ потребностямъ не только скромныхъ насельницъ его, но и немало-численныхъ окрестныхъ жителей. Господь да вознаградить

Свою преизобильною милостью благотворителя-храмоздателя
съ его семействомъ!



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ ХХІІІ (Петропавловскій—Поватажное) или 46-й полутомъ „**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ф. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 46-го полутома „Энциклопедического словаря“: Петръ Великій—проф. Ц. Милуковъ. Пехлеві (языкъ)—проф. С. Буличъ. Печаніе тканей (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. А. Лидовъ. Печатное дѣло—Фр. Ян. Печать—В. В—въ. Печень (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Ш—чъ и дръ А. Л. Печи комнатныя и очаги (съ табл.)—В. Л. и И. К. Печора—Н. Латкинъ. Пещерный человѣкъ и Пещерная жилища—акад. Д. Анучинъ. Пещеры (съ табл.)—прив.-доц. Б. И. Пиво (съ табл.)—проф. В. Рудневъ и дръ В. Блаубергъ. Пизиографъ—проф. Ф. М. Пикриновая кислота—И. Чельцовъ. Чилильщики (энтом.)—Ив. Ш. Пинакотека—А. Сомовъ. Циндаръ—проф. Ф. Мищенко. Ширамиды—А. С—въ. Пиридинъ—Д. Хардинъ. Пироговъ—дръ Г. М. Г. и Я. К. Пирометрія и Пирометры (съ рис. текстѣ)—С. Вуколовъ. Широтехнія (съ табл.)—П. Чельцовъ. Ширро-азолы—Д. Хардинъ. Чисаревъ—Ив. Ивановъ. Шисемскій—А. Горифельдъ. Письма (юрид.)—проф. В. Нечаевъ. Письма темныхъ людей—Ю. Веселовскій. Письмена (съ табл.)—А. М. Л. Письменныя доказательства Г. Вербловскій. Питаніе растеній (съ рис. въ текстѣ). Д. Ивановскій. Питательныя среды для бактерій—В. Коцынъ. Питеїна монополія. Питеїна торговля и Питеїные сборы—Б. Брандтъ. Шитомникъ—Е. Кааратыгинъ и проф. В. Добровлянскій. Щихта—В. Т. проф. В. Д. Щищущія машины (табл.)—В. Л. Щищевареніе—И. Т. Щищеварительные органы (съ табл.)—проф. В. Шимкевичъ. Щищевое довольствіе—дръ Г. М. Г. Пиегаръ и Пиегарейцы—прив.-доц. кн. С. Трубецкой и прив.-доц. В. Бобынинъ. Шево-Широэлектричество—В. Аг. Пій (паны)—проф. М. К. Плаваніе животныхъ—проф. В. Шимкевичъ. Плавники (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Ш—чъ. Плавть (рим. поэтъ)—проф. В. Медестовъ. Планеты (съ табл.)—прив.-доц. В. Серафимовъ. Пластинки фотографическая (съ рис. въ текстѣ)—В. Менделььевъ. Пластичножаберная (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Кн. Платень (нѣм. поэтъ)—прив.-доц. П. В. Платина (съ рис. въ текстѣ) И. В. и С. Колотовъ. Платонъ—Вл. Соловьевъ. Плачъ—проф. И. Т. Плачъ растеній—прив.-доц. Д. И. Шлебисцій—Н.

О. и В. В—въ. Шлеценыя издѣлія (съ рис. въ текстѣ)—С. Ганецинъ, Шлецевой поясъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Шимкевичъ. Илечено-гія (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Кн. Плещеевъ (Алексѣй Ник.)—прив.-доц. И. В. Плиний Старшій и Плиний Младшій—проф. В. Модестовъ. Шліты броневыя—А. Ржешотарскій. Плодоводство (съ табл. и картой)—Е. Карагыгинъ. Плодоемъ—С. Кровковъ. Шлодь—(бот.) В. Шлодь (мед.)—д-р Г. М. Г. Шлоды (юрид.)—проф. В. Ш. Шлотина—инжен. А. Таненбаумъ. Шлотинъ (филос.)—Вл. Соловьевъ. Плотничное дѣло (съ табл.)—А. Пресь. Плодоядныя животныя—прив.-доц. Н. Кн. Плугъ (съ 3 табл. и рис. въ текстѣ) Г. К. Плутархъ—А. М. Л. Пльсень—прив.-доц. Г. Надсонъ. Пляска смерти (съ табл.)—А. С.—въ. Побѣдоносцевъ К. Д. Повальная болѣзнь домашнихъ животныхъ—В. Татарскій.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Цѣна, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ выписывать Энциклопедический Словарь на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающие приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдовательно, благоволять обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачечный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложенными платежемъ стоимостью книги и за пересылку 40 к.

8—1.

Г. М.— Поступила въ продажу новая книжка:

„Восемь публичныхъ бесѣдъ Донского епархиального миссіонера (магистра богословія) священника Н. Кутепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ поморской секты Т. А. Худошинымъ, происходившимъ въ хуторѣ Свинаревомъ, Усть-Былокалитвенской станицы, Донской епархіи, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 мая 1897 года“. Цѣна 20 к.

Съ требованіями обращаться: Новочеркасскъ о. в. Д. Сергею Павловичу Шалкинскому.

8—3.

Слесарно-механическое и водопровод- ное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготавлияю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнецныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможныя приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цветовъ, желѣзная садовая мебель, бѣсьдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Еупорныя машины.

Имеется большой выборъ кроватей и матрацовыхъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю советы и инструкции на всевозможные устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разного рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.
Принимаются заказы на походные церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархиальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михаило-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августейшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имеется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Пятидесятилѣтній юбилей.—О сектантствѣ.—Браткій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи.—Предметы занятій чрезвычайного собранія Училищнаго Совѣта при Св. Сунодѣ.—Годичный актъ въ Екатерининской церковно-приходской школѣ.—Освященіе придѣла на Новочеркасскомъ подворье Ефремовскаго женскаго монастыря.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръprotoіерей Николай
Братицовъ. Новочеркасскъ, 1 іюня 1898 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и переноскою 5 руб. 50 коп.

Год тридцатый.

15-го іюня 1898 года.

№ 12.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13-й день мая сего года на разрѣшеніе настоятельницѣ Старочеркасскаго Ефремовскаго монастыря игуменіи Иннокентіи принять и носить знаки пожалованнаго ей его величествомъ королемъ сербскимъ ордена св. Саввы 3-й степени.

РЯСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Копія съ письма директора Императорской публичной библиотеки отъ 13 марта 1898 года, за № 405, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Аѳанасию, Архиепископу Донскому и Новочеркасскому, слѣдующаго содержанія.

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую публичную библиотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣюще значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравируемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшеніемъ и по распоряженію правительственныхъ установлений и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ библиотеку изъ духовно-цензурныхъ комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Киево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходить въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшеніемъ мѣстной епархиальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, частію каѳедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно, вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изъятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую публичную библиотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ епархиальныхъ вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ

журналовъ и газетъ не считають для себя обязательнымъ представлять въ библиотеку отдельные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, прерѣко образующіе цѣлую книгу. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальп ныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учрежденій.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую публичную библиотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книги и брошюры духовнаго содержанія, я на основаніи пункт. 4, ст. 307, том. VI, част. I свод. зак., изд. 1893 г., коею на директора Императорской публичной библиотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравируемаго по какому бы то ни было вѣдомству доставлялось въ Императорскую публичную библиотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Высоко-преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать завися-щее распоряженіе по Донской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учрежденій, а также отдельные оттиски изъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставля-лись въ Императорскую публичную библиотеку.

Къ этому долгомъ считаю присовокупить, что на основаніи ст. 374 почтоваго устава (св. зак. том. VII, част. I, изд. 1857 г.) всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемые въ Императорскую публичную библиотеку, должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ пла-тежа вѣсовъ. Вполнѣ расчитывая на благосклонное отношеніе Ваше-

го Высокопреосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ вашей стороны просвѣщенное содѣствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорѣйши прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

О вышеизложенномъ, по приказанію Его Высокопреосвященства, объявляется по Донской епархіи для должнаго до кого касаться будеть исполненія.

Открытие причтовыхъ вакансій.

Указомъ Святѣшаго Синода отъ 28 мая 1898 года, за № 2690, при церкви поселка Новомарьевскаго-Янова, Большинскаго благочинія, открытъ третій штатъ причта изъ священника и псаломщика.

О перемѣнѣ въ составѣ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

По опредѣленію Донского епархиального начальства отъ 15—27 мая 1898 года назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Семикаракорскому благочинію вместо священника Евлампія Попова священникъ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго Димитрій Родосскій.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены во священника: діаконъ хутора Сорокина Александръ Дьяковъ—къ церкви поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія, 31 мая 1898 года, и діаконъ Ново-

черкасской Николаевской церкви, окончивший курс Воронежской Духовной Семинарии, Павел Юрьевский — къ церкви Богоявленской станицы, Константиновского благочиния, 7 июня 1898 года.

Посвящены въ стихарь псаломщики: хутора Подкущевского Василий Гавриленковъ, Мигулинской станицы Михаил Глоба и поселка Колышкина Федоръ Комиссаровъ.

Перемещены: исправляющей должность псаломщика Успенской церкви поселка Богородицкаго, Семеновского благочиния, Василий Дионисьевъ — къ церкви станицы Чертовской, Цымлянского благочиния, 21 мая 1898 года; псаломщикъ Богоявленской церкви Михайловской станицы, Юрюпинского благочиния, Емельянъ Фроловъ — къ Предтеченской церкви хутора Грачева, того же благочиния, 27 мая 1898 года; діаконъ Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевского благочиния, Андрей Филимоновъ — къ Преображенской церкви поселка Ольховчика, того же благочиния, 3 июня 1898 года; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Новопавловского благочиния, Михаилъ Куренновъ — къ Троицкой церкви слободы Грабовой, того же благочиния, 3 июня 1898 года; псаломщикъ Терновской станицы Петръ Поповъ — къ церкви поселка Манычско-Балабинского, 6-го июня 1898 года; псаломщикъ хутора Галушкина Анатолій Віддинъ — къ Филоновской станицы, 8 июня 1898 года, и псаломщикъ Есауловской станицы Александръ Зловъ — къ церкви слободы Малой-Кирсановки, 8 июня 1898 года.

Уволенъ, согласно прошению, за штатъ священникъ Преображенской церкви Мелеховской станицы Михаилъ Данилевский, 26 мая 1898 года.

Определены: состоявшій на псаломнической вакансіи при церкви Донского Маріинскаго женскаго института діаконъ Митрофанъ Мясищевъ — на штатное діаконское мѣсто

къ Новочеркасской кладбищенской церкви, 31 мая 1898 г.; псаломщиками: къ Александро-Невской церкви поселка Верхнє-Свѣчникова, Большинского благочинія, учитель мѣстной церковно-приходской школы Василій *Ивановъ*, 27 мая 1898 года; къ Одигитріевской церкви станицы Заплавской, Александровско-Грушевского благочинія, окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Викторъ *Платоновъ*, 29 мая 1898 года; учитель Апаринской церковно-приходской школы Иванъ *Панинъ*—къ Троицкой церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевского благочинія, 3 іюня 1898 г.; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Шашутинъ*—псаломщикомъ къ церкви Митякинской станицы, 26 мая 1898 года; псаломщикъ Успенской церкви Аксайской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Павель *Мишустовъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Кременского, 28 мая 1898 года; діаконъ Золотовской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Владимиръ *Григорьевъ*—на священническое мѣсто къ церкви поселка Шарпаевскаго, 1-го іюня 1898 года, и бывшій воспитанникъ I класса Саратовской Духовной Семинаріи Иванъ *Сухоручкинъ*—псаломщикомъ къ церкви поселка Богданно-Киевскаго, 3 іюня 1898 года.

Псаломщикъ хутора Тиховского Иларіонъ *Домачевъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія, 25 мая 1898 года.

Умеръ псаломщикъ Троицкой церкви Филоновской станицы Василій *Штурбинъ*.

Избрани въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Константиновского благочинія, предсѣдателемъ изъ дворянъ

казакъ Стефанъ Марковъ, членами: инженеръ-механикъ Евграфъ Рыковсковъ; урядники—Михаилъ Васильевъ, Николай Евдокимовъ Адамовъ 2-й, Василій Марковъ, Василій Сыченковъ, Сергій Дубининъ, Романъ Добрынинъ, Авраамъ Чебораковъ, Феодоръ Сальниковъ и казаки—Іеремія Терелецовъ и Иванъ Рыковсковъ.

(2) При Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Казьминъ и членами: урядники—Павелъ Костриковъ, Иванъ Паршинъ, Петръ Ложкобановъ, Прохоръ Черненковъ, казаки—Корній Иютинъ, Василій Якужикинъ, Семенъ Юзевъ, Гаврілъ Бондаренковъ, Димитрій Куприковъ, Аѳанасій Мачушкинъ, Георгій Захаровъ и крестьянинъ Иванъ Іщерининъ.

(3) При Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевского благочинія, предсѣдателемъ подъесауль Иванъ Сѣдовъ.

Вновь открывшееся церковно-приходское попечительство.

При Успенской церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Георгій Федоровъ и членами: казаки—Иванъ Масуренковъ, Семенъ Полковниковъ, Михаилъ Мартыновъ, Яковъ Тращенковъ, урядникъ Лука Тутенковъ, крестьянинъ Демьянъ Жувака и унтеръ офицеръ Родионъ Быстровъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты.

При Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорского благочинія, крестьянинъ Алексей Толпинский на 1-е трехлѣтіе, 19 мая 1898 года.

Свободныя мыста. Свободныя мыста въ архивѣ архієпіскопії Успенської єпархії за 1897—1898 роки. Афіорації відносяться до земельного поземельного власністю Адоміївського округу.

Свяченническія: Въ Усть-Медведицкомъ округѣ: Съ 1 апраля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменского, Глазуновского благочинія (см. № 8—9).

Съ 22 мая 1898 года при двухклирной церкви Скурищенской станицы, Глазуновского благочинія (см. № 11).

Въ Таганрогскомъ округѣ: Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 1).

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговского, Митякинского благочинія (см. № 6).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Вновь открывшаяся священническая мыста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 мая 1898 года при одноклирной Преображенской церкви станицы Мелеховской, Александровско-Грушевского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли неѣть, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами и денежнымъ доходомъ, какового въ 1897 году получено 425 руб. 2 коп., кромѣ того

въ 1897 году выдано епархиальнымъ начальствомъ въ пособіе 50 руб. и собрано 15 мѣръ хлѣба; душъ мужеска пола 1166, женска 1181; имѣется церковно-приходская школа.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 іюня 1898 года при трехклірной церкви поселка Новомарьевскаго-Янова, Большинского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣть; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 2563 р. 67 коп. и % съ капитала 560 руб.; душъ мужеска пола 3701, женска 3455; имѣются двѣ школы грамоты.

Діаконська.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклірной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклірной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклірной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 28 апрѣля 1898 года при одноклірной церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 10).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклірной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклірной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклірной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклірной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинского благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклірной церкви хутора

Гусева, Каменского благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Кри-
ворожья, Большинского благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви
слободы Курнаковой, Каменского благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Ка-
литвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Кружилина, Казанского благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви по-
селка Греково-Полининского, Митякинского благочинія (см.
№ 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-
Бѣлокалитвенской станицы, Каменского благочинія (см. № 7
1898 года).

Съ 30 апреля 1898 г. при одноклирной церкви ху-
тора Апанасова, Каменского благочинія (см. № 10).

Съ 12 мая 1898 года при трехклирной церкви слобо-
ды Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевского благочинія (см. №
11 1898 года).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора
Нижне-Коробкова, Березовского благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут.
Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кре-
менской станицы, Усть-Медвѣдицкого благочинія (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы
Новопавловки, Новопавловского благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бо-
бrikово-Петровской, Кирсановского благочинія (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слобо-

ды Картушиной, Новопавловского благочиния (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклірной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 8 мая 1898 года при двухклірной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія (см. № 10).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклірной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклірной церкви хутора Кухачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 30 января 1898 года при двухклірной церкви Потемкинской станицы, Потемкинского благочинія (см. № 4).

Съ 3 марта 1898 года при одноклірной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочинія (см. № 6).

Вновь открывшаяся диаконская мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 30 мая 1898 года при одноклірной церкви хутора Сорокина, Каменского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ пасевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами и денежнымъ доходомъ, какового въ 1897 году получено 1024 руб. 42 коп.; душъ мужеска пола 1942, женска 1870; имѣется церковно-приходская школа.

Съ 4 іюня при одноклірной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевского благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 1199 р. 91 к. и зернового хлѣба 20 четвертей; душъ мужеска пола 1620, женска 1576; имѣется церковно-приходская школа.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 1 июня 1898 года при трехклірной Николаевской церкви г. Новочеркасска; подперковныхъ домовъ, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 4147 руб. 79 коп., $\%$ съ капитала въ 13433 руб. и изъ суммъ, отпускаемыхъ городовымъ комитетомъ въ пособіе причта, на долю діакона 20 руб. въ годъ; душъ мужеска пола 1205, женска 1322; имѣется церковно-приходская школа.

Псаломщическая.

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 14 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Съ 28 апрѣля 1898 года при четырехклірной церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія (см. № 10).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 марта 1898 года при одноклірной церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 22 мая 1898 г. при одноклірной церкви поселка Богородицкаго, Семеновскаго благочинія (см. № 11).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклірной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинского благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклірной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклірной церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 31 марта 1898 года при одноклірной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 8—9 1898 г.).

Съ 15 апрѣля 1898 г. при двухклірной церкви поселка Верхне-Большинского-Грекова, Чернышевскаго bla-

гочинія (см. № 10 1898 года). и ано 01 .дтq 9228 амот

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка Греково-Ильинского, Большинского благочинія (см. № 11).

Съ 23 мая 1898 года при одноклирной церкви хутора Суходола, Каменского благочинія (см. № 11).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновского благочинія (см. № 4 1898 года).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

Съ 25 апрѣля 1898 года при одноклирномъ Воскресенскомъ соборѣ Старочеркасской станицы (см. № 10).

Съ 30 апрѣля 1898 года при трехклирной Новочеркасской Троицкой церкви (см. № 10 1898 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменского благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 7 1898 года).

Вновь открывшіяся псаломицкія мысты.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 28 мая 1898 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Юрьевинского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено прич-

томъ 3262 руб. 10 коп. и зернового хлѣба 40 четвертей; душъ мужеска пола 2620, женска 2663.

Съ 9 іюня 1898 года при одноклирной церкви хутора Галушкина, Семеновского благочинія; квартира общественная; жалованья и земли нѣтъ; но причть пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1718 р. 54 коп. и натурою на 200 руб.; душъ мужеска пола 1250, женска 1222; имѣется церковно-приходская школа.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 28 мая 1898 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; причть пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1236 руб. 96 коп. и разнаго зернового хлѣба до 300 мѣръ; душъ мужеска пола 3486, женска 3522; имѣется церковно-приходская школа.

Съ 3 іюня 1898 года при трехклирной церкви поселка Новомарьевского-Янова, Большинского благочинія; подцерковныхъ домовъ, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 2563 руб. 67 коп. и % съ капитала въ 560 руб.; душъ мужеска пола 3701, женска 3455; имѣются двѣ школы грамоты.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 іюня 1898 года при одноклирной церкви Терновской станицы, Цымлянского благочинія; квартира общественная; жалованья отъ станичнаго общества 200 руб. въ годъ на причть; въ 1897 году выдано изъ Консисторіи пособія 135 руб.; денежнаго дохода получено 256 руб. 17 коп., кромѣ того причть пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначению отъ прихожанъ; душъ мужеска пола 626, женска 612.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 іюня 1898 года при двухклирной церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣтъ; но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствиемъ наравнѣ съ прихожанами; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 3036 руб. 14 к., имѣется четыре школы грамоты; душъ мужеска пола: православныхъ 2659, раскольниковъ 960, женска: православныхъ 2828, раскольниковъ 986.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 іюня 1898 года при двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой, Новопавловского благочинія; подцерковныхъ домовъ и земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 750 р.; денежного дохода въ 1897 году получено причтомъ 600 руб. и зернового хлѣба до 20 четвертей; душъ мужеска пола 2713, женска 2617; имѣется школа грамоты.

Свободное мѣсто просфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.

Мѣстечко Кононово, хуторъ № 12, въ 1898 году имѣло 61 душъ жи-
телей. Поступки въ 1898 году изъ конторы просфорни въ
Отъ Правленія Новочеркасского Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасского Духовнаго Училища въ теченіе мая мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 8 мая 1898 года, за № 6794, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1898 г. 3835 руб. 67 коп.

2) За право обучения иностранныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища 560 руб. при вдогъ 50% съ 1897—8.

Итого 4395 руб. 67 коп. Решено именемъ Училищной Комиссии отъ 15 марта 1898 года № 1535, о томъ что въ училище на 1898—99 учебный годъ поступятъ 100 учениковъ, изъ которыхъ 25 иностранныхъ, 75 свѣтскихъ, а въ 1899—1900 учебномъ году 125 учениковъ, изъ которыхъ 35 иностранныхъ, 90 свѣтскихъ.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ теченіе марта, апрѣля и мая мѣсяцевъ 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) По переводному билету Новочеркасскаго областного казначейства за № 657, присланному при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 26 марта 1898 года, за № 5135, на содержаніе училища въ первой половинѣ 1898 года 4361 руб. 66 коп.

2) При отношеніи Березовскаго благочиннаго отъ 14 февраля 1898 года, за № 85, на разныя училищныя нужды 26 руб. 15 коп.

3) Получено съ ученика IV класса Калинина Михаила за право ученія въ училищѣ во 2-й половинѣ 1897—8 учебнаго года 20 рублей.

4) Выручено отъ продажи въ училищной церкви свѣтей, огарковъ и просфоровъ 325 руб. 34 коп. и собрано съ тарелкою 52 руб. 79 коп., а всего 378 руб. 13 коп.

Всего 4785 р. 94 коп.

Слѣдуетъ вѣдь учесть, что въ 1897—8 годахъ было взыскано 100 рублей по членскому взносу (150 рублей въ 1897—8 и 100 въ 1898—9), а въ 1898—9 годахъ 100 рублей по членскому взносу (150 рублей въ 1898—9 и 100 въ 1899—1900).

————— **Итого 4395 руб. 67 коп.** —————

**ОТЪ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
о бѣдныхъ духовнаго званія.
Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ распоряженіе
Донского епархиального Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1897 году.**

Въ январь.

При рапортахъ благочинныхъ: 30 ч. Константиновскаго—свящ. А. Попова взысканныхъ съ священника Александра Попова за перемѣщеніе его къ Никровской церкви Константиновской станицы 30 руб.

Митякинскаго—свящ. И. Семенова собранныхъ въ 1896 году причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 66 р. 6 к.

Его же взысканныхъ имъ съ діакона писаломщика Петра Попова за перемѣщеніе его къ церкви хутора Чугинскаго 10 руб.

Большинскаго—прот. И. Голубятникова половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными діаконскихъ мѣстъ за 2-ю половину 1896 г. слободъ Екатериновки-Чернозубовой 16 р. и Криворогской 36 руб. 48 к., а всего 52 р. 48 к.

Александровско-Грушевскаго—прот. А. Манохина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1896 г. 117 р. 89 коп., собранныхъ по пригласительнымъ листамъ на тотъ же предметъ 56 р. 14 коп. и опредѣленного епархиальнымъ съѣздомъ въ 1893 г. взноса съ священномъ и церковнослужителемъ его благочинія на тотъ же предметъ за 1896 г., а всего, за исключеніемъ пересыпочныхъ 1 р. 23 коп., 231 р. 5 к.

Его же половиной части доходовъ отъ бывшихъ праздными писаломщиками мѣстъ при церквяхъ Иоанно-Богословской Грушевской станицы и хутора Переяновскаго во 2-й половинѣ 1896 года всего 26 руб. 12 коп.

Его же взысканныхъ имъ съ псаломщиковъ Николаевской церкви Мелеховской станицы и хутора Кирѣева (лица не поименованы) по 10 руб. съ каждого за перемѣщеніе ихъ на настоящія мѣста 20 руб.

Его же взысканныхъ имъ съ священника М. Кирѣева 25 рублей.

Аксайскаго — свящ. И. Часовникова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднаго священническаго мѣста при Троицкой церкви Аксайской станицы въ декабрѣ мѣсяца 1896 года 37 руб. 43 коп.

Его же опредѣленнаго епархиальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священно и церковнослужителей его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1896 годъ 39 руб. 75 коп.

Его же собранныхъ въ 1896 году прічтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 36 руб. 40 коп.

Его же кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2 половину 1896 года 95 руб. 28 коп.

Его же отчисленныхъ прічтами церквей его благочинія изъ кошельковыхъ суммъ за 2-ю половину 1896 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 32 руб. 90 коп.

Процентовъ по 4% рентѣ за № 8529 на принадлежащей попечительству капиталъ 100 р. за 1896 годъ 4 руб., а за исключеніемъ 5% сбора въ государственный доходъ 20 коп.—3 р. 80 коп.

Начтено % по 16 книжкамъ сберегательной кассы № 19, государственного банка при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ на капиталъ, принадлежащей нѣсколькимъ сиротамъ духовнаго званія, за №№: 1) 15202 на 67 р. 44 к.—2 р. 41 к., 2) 15203 на 186 р. 78 к.—6 р. 69 к., 3) 15204 на 240 р. 5 к.—8 р. 64 к., 4) 15205 на 222 р. 92 к.—7 р. 99 к., 5) 15206 на 128 р. 98 к.—4 р. 60

к., 6) 15207 на 685 р. 23 к.—24 р. 66 к., 7) 15208 на 636 р. 54 к.—22 р. 89 к., 8) 15209 на 218 р. 12 к.—9 р. 49 к., 9) 15210 на 591 р. 58 к.—21 р. 27 к., 10) 15211 на 738 р. 95 к.—25 р. 30 к., 11) 15215 на 606 р. 26 к.—21 р. 81 к., 12) 17541 на 210 р.—2 р. 69 к., 13) 15575 на 651 р. 95 к.—23 р. 43 к., 14) 15887 на 413 р. 73 к.—14 р. 86 к., 15) 17525 на 561 р. 15 к.—9 р. 77 к., 16) 18093 на 4 р. 74 к.—2 к., а всего по 16 книжкамъ 206 р. 62 к.

Записаны по книжкѣ сберегательной кассы государственного банка за № 15212 % по купонамъ отъ ренты 57 р.

Записаны по книжкѣ за № 17525 % отъ ренты и остатокъ наличныхъ отъ покупки свидѣтельствъ 4% ренты 104 р. 90 к.

Записаны по книжкѣ сберегательной кассы за № 18093 % по купонамъ отъ 4% свидѣтельствъ государственной ренты 9 р. 50 к.

Изъ Новочеркасского областного казначейства % по купонамъ отъ 4% свидѣтельствъ государственной ренты на принадлежащіе капиталы священническому сыну Николаю Емельянову 57 р., священнической дочери Екатеринѣ Голубятниковой и остатокъ отъ покупки ренты 104 р. 50 к. и псаломщицкому сыну Анатолію Максимову 9 р. 50 коп., а всего 171 р.

Итого въ январѣ поступило: а) наличными 4209 руб. 69 коп. и б) по 16 книжкамъ сберегательной кассы 378 руб. 2 коп.

СЧЕТНАЯ КОМПАНИЯ
и АРХИВ СЧЕТНОГО ДЕПАРТАМЕНТА

Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По сметѣ на постройку церкви при Гремучемъ колодцѣ вѣчислено епархіальнымъ архитекторомъ 25709 р. 61 к. кромѣ ограды, иконостаса и колоколовъ, на что требуется по расчету 3500 руб.; выдано подрядчику, строющему церковь, 10796 руб. 54 коп. Остается же въ попечительствѣ по постройкѣ церкви денегъ 10380 руб. 84 коп., недостаетъ уже болѣе 8000 руб.

Отчетъ Донскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 и 1897 годы, двадцать пятый и двадцать шестой существованія Комитета, съ историческими свѣдѣніями о постройкѣ храма при Гремучемъ колодцѣ.

21-го ноября 1897 года Комитетъ вступилъ въ 27-ю годовщину своего существованія. Комитетъ открыть главнымъ образомъ для содѣйствія своими материальными средствами обращенію въ христіанство калмыковъ-язычниковъ, живущихъ въ Сальскомъ округѣ, Донской области, но правильно организованной для этого миссіи до сихъ поръ не имѣетъ. Отчетъ предлагается въ настоящемъ общемъ собраний благотворительному вниманію членовъ Миссіонерскаго Общества, по издавна установившемуся обычаю, за два послѣдніе года.

I. Составъ Комитета.

Въ теченіе двухъ отчетныхъ 1896 и 1897 годовъ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, безъ всякихъ перемѣнъ составляли: Товарищъ Предсѣдателя Прео-

священный Іоаннъ, Епископъ Аксайский, викарій Донской епархії, и члены, избранные въ общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества 10 марта 1896 года: каѳедральныі прѣтоіерей Георгій Федоровъ. Ректоръ Донской Духовной Семинаріи прѣтоіерей Митрофанъ Симашкевичъ. Прѣтоіерей Донскаго каѳедральнаго собора Николай Кратировъ. Епархіальный противораскольническій міссионеръ священникъ Николай Кутеповъ. Ключарь каѳедральнаго собора священникъ Титъ Климентовъ. Директоръ народныхъ училищъ Донской области статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Остроумовъ. Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища статскій совѣтникъ Семенъ Алексѣевичъ Мишанецкій и совѣтникъ областного правленія войска Донскаго статскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ. Казначей надворный совѣтникъ Василій Однораловъ (онъ же и дѣлопроизводитель Комитета съ 21 ноября 1871 года).

Члены Комитета избираются, согласно § 51 уст. Миссіонерскаго Общества, на два года въ числѣ отъ 4 до 8 членовъ, равно и казначею на тотъ же срокъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи за 1894 и 1895 годы тогда же 10 марта 1896 года были избраны: прѣтоіерей атаманской домовой церкви Аѳанасій Грачевъ, священникъ каѳедральнаго собора Алексій Тапинскій и учитель Новочеркасскаго Духовнаго Училища надворный совѣтникъ Иванъ Назарьевичъ Голубъ.

Вышепоименованнымъ членамъ и казначею Комитета истекъ тоже двухгодичный срокъ служенія и потому въ настоящемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества должны быть произведены выборы членовъ Комитета и казначея и членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки настоящаго отчета въ финансовомъ отношеніи.

II. Дѣятельность Комитета.

Въ собранийхъ своихъ, созывавшихся по мѣрѣ надобности, которыхъ въ 1896 году, кромѣ общаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества, было 12, а въ 1897 году только 8, Комитетъ обсуждалъ текущія дѣла и постановлялъ рѣшенія по поступавшимъ бумагамъ, а также принималъ и повѣрялъ денежнныя суммы по приходо-расходной книгѣ съ денежнными документами и отпускалъ деньги для отсылки оныхъ въ разныя мѣста и учрежденія и на потребности по дѣламъ миссіи. Въ собранийхъ Комитета предсѣдательствовалъ Товарищъ Предсѣдателя, а въ нѣкоторыхъ собранийхъ по порученію его вмѣсто него предсѣдательствовалъ о. каѳедральный протоіерей, на котораго возложена обязанность ближайшаго завѣдыванія дѣлопроизводствомъ канцеляріи Комитета и наблюденія за полученіемъ денегъ изъ почтовой конторы по повѣсткамъ и проч. Послѣ каждого засѣданія Комитета обязательнно составлялся журналъ рѣшеній Комитета, каковой журналъ за подписью присутствовавшихъ въ собраніи членовъ представлялся на утвержденіе Предсѣдателю Комитета Архіепископу Донскому. Послѣ этого постановленія Комитета приводились въ исполненіе по надлежащему. О всѣхъ денежнныхъ поступленіяхъ посыпались изъ Комитета свѣдѣнія въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

Выше было упомянуто, что организованной миссіи до настоящаго времени нѣть. Причинъ этого обстоятельства много. Комитетъ издавна предпринималъ разныя мѣры для подготовленія калмыковъ къ принятию христіанства и съ этою цѣлію устраивалъ пріютъ въ слободѣ Ильинкѣ, переведенный впослѣдствіи въ станицу Великокняжескую, и заводилъ школы въ хуторѣ Плетневѣ и въ станицѣ Кутейниковой (калмыцкой), чтобы подготовленныхъ въ нихъ въ христіанскомъ духѣ обученіемъ мальчиковъ крестить впослѣдствіи.

слѣдствіи. Комитетъ разсчитывалъ, что эти учрежденія будутъ привлекать мальчиковъ и разростаться въ виду дарового содержанія дѣтей на средства Комитета. На дѣль же оказалось, что такія попытки не приводили къ желаемымъ результатамъ: калмыки-родители не отдавали своихъ дѣтей, боясь крещенія. Поэтому вышеозначенныя учрежденія по необходимости приходилось закрывать, такъ какъ въ нихъ не находилось болѣе 3—5 бездомныхъ, круглыхъ сиротъ и наибѣднѣйшихъ дѣтей, между тѣмъ на содержаніе ихъ съ учителями-воспитателями затрачивались довольно значительныя суммы денегъ изъ средствъ Комитета. Къ тому же ко-чевой образъ жизни калмыковъ отнюдь не способствовалъ развитію и насажденію школъ. Но это обстоятельство въ послѣднее время стало постепенно устраниться, такъ какъ по распоряженію правительства калмыки должны жить осѣдло въ семи образованныхъ съ 1 сентября 1891 года станицахъ, по примѣру казачьихъ поселеній въ области, и заниматься сельскимъ хозяйствомъ и потому школы естественно будутъ устраиваться и уже устраиваются, а это послужить лучшимъ способомъ къ распространенію по возможности христіанскаго просвѣщенія въ темной средѣ калмыцкаго народа. Отсутствіе храма православнаго въ центрѣ селеній калмыцкихъ также препятствовало распространенію христіанской вѣры между калмыками. Правда, вопросъ о постройкѣ храма, сооруженіе котораго Комитетъ всегда признавалъ не только въ высшей степени важнымъ, но и совершенно необходимымъ въ землѣ Донскихъ калмыковъ для благотворнаго воздействиія на нихъ съ цѣлію обращенія ихъ въ христіанство, съ первыхъ же годовъ по открытіи Комитета неоднократно поднимался и въ засѣданіяхъ Комитета и нерѣдко въ общихъ собраніяхъ членовъ Миссионерскаго Общества, но рѣшеніе сего вопроса въ положительномъ смыслѣ отлагалось на неопределеннное время какъ по неимѣнію необхо-

димыхъ средствъ въ Комитетѣ къ осуществленію такого доб-
рого дѣла, такъ и по разнымъ другимъ обстоятельствамъ,
совершенно выходящимъ изъ круга вліянія Комитета, осо-
бенно же по затруднительности выбора и приобрѣтенія мѣста
для постройки храма, такъ какъ земля составляетъ соб-
ственность калмыцкаго народа.

Но вотъ лѣтъ 10—12 тому назадъ вопросъ о храмѣ
сталъ выдвигаться настойчивѣе на рѣшеніи постройки хотя
часовни именно при Гремучемъ колодцѣ, мѣстѣ, освящен-
номъ, по преданію, пребываніемъ на ономъ славянскихъ
первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія, и закладка ча-
совни во имя этихъ святыхъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы
ее можно было впослѣдствіи обратить въ церковь, пріуро-
чивалась ко дню воспоминанія 900-лѣтія введенія христіан-
ской вѣры въ Россіи при св. кнзѣ Владимирѣ, именно 15
іюля 1888 года. Переписка о семъ предметѣ началась въ
епархіальномъ управлѣніи съ войсковымъ начальствомъ съ
1885 года, съ того же времени началъ производиться и
сборъ пожертвованій по Донской епархіи на постройку
часовни или храма. Казалось, что дѣло постройки храма
принимало благопріятный ходъ, но опять встрѣтилось за-
трудненіе: представитель калмыцкаго духовенства бакша Чу-
бановъ, нынѣ умершій, не желалъ уступить мѣсто подъ по-
стройку храма при Гремучемъ колодцѣ, такъ какъ это мѣ-
сто находилось неподалеку отъ его главнаго хурула, въ ко-
торомъ самъ жилъ, и предлагалъ строить храмъ въ двѣнад-
цати верстахъ отъ Гремучаго колодца; поэтому дѣло по-
стройки храма отдалилось еще лѣтъ на семь.

Благодаря же усиленному ходатайству, и личному и
письменному съ 1895 года, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳа-
насія, Архіепікона Донского и Новочеркасскаго, предъ Его
Сіѧтельствомъ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ кнз.
земъ Н. Ив. Святополкомъ-Мирскимъ объ отводѣ мѣста для

постройки храма именно при Гремучемъ колодцѣ № 100 храмѣ, наконецъ, рѣшено было въ началѣ 1896 года. Г. Наказный Атаманъ увѣдомилъ двумя отзывами, что онъ сдѣлалъ распоряженія объ отводѣ подъ постройку храма при Гремучемъ колодцѣ площади въ 60×80 квадратныхъ саженей, именно 4 дворовыхъ мѣста подъ №№ 121, 122, 103 и 104, изъ коихъ первыя два мѣста безмездно, а послѣднія два съ выкупомъ находящихся на нихъ построекъ, принадлежащихъ двумъ калмыкамъ, по добровольному съ ними соглашенію, за 2900 руб., каковая сумма и уплачена (Даржѣ Ашкинову 1200 руб. и Санжѣ Дакучинову 1700 руб.). Впослѣдствіи пришлось уплатить еще 40 руб. калмыку Менько Барьянову за принадлежавшую ему небольшую землянку, находящуюся на мѣстѣ подъ № 121, а за домъ, находящійся на мѣстѣ подъ № 122, владѣлецъ онаго калмыкъ Кита Алексѣевъ просить уплатить 100 руб.

Пріобрѣти означенныя мѣста въ собственность Донского епархиального начальства, Его Высокопреосвященство сдѣлалъ представление въ Святѣйшій Сѵнодъ 13 сентября 1896 года для испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе купленныхъ построекъ съ дворовыми мѣстами за №№ 103 и 104 за будущую церковь при Гремучемъ колодцѣ во имя св. Кирилла и Меѳодія, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 29 день марта 1897 года (указъ Св. Сѵнода отъ 25 апрѣля того же года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

— 288 —

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимного вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сунодики на вѣчное поминовеніе теперь въ графу о здравії, а по смерти о упокоенії, о чёмъ будетъ дано знать, имя рабы Божіей Анны (Степановой, жены псаломщика), за которую въ кассу Общества чрезъ о. протоіерея Иакова Голубятникова поступило сто рублей.

Вѣдомость о суммахъ Донского Епархіального Общества взаимного вспоможенія за 1897 годъ.

А) Приходъ. Наличными.

Отъ 1896 года оставалось 107 р. 26 к.

Въ 1897 году поступило:

1) Членскихъ взносовъ: а) по 1 высшей категоріи отъ 10 священниковъ 360 р., б) по 1 простой категоріи отъ 422 священниковъ 7748 р., отъ 21 діакона и отъ 14 псаломщиковъ 630 р., в) по 2 категоріи отъ 256 священниковъ 2970 р., отъ 41 діакона и отъ 40 псаломщиковъ 996 руб., г) по 3 категоріи отъ 133 діаконовъ 798 р. и отъ 498 псаломщиковъ 2976 р., д) пени за несвоевременное представление взносовъ 10 р. 24 к. и е) отъ свѣтскихъ лицъ: 5 лицъ по 1 высшей категоріи 180 р., 6 лицъ по 1 простой категоріи 188 р. и 1 лицъ по 3 категоріи 6 р. Итого 16862 руб. 24 к.

2) Проценты на капиталъ Общества 16392 р. 49 к.

3) 5% взносы изъ кошельковыхъ суммъ 3059 р. 19 к.

4) Пожертвованія 4100 р.

5) Дополнительныхъ по обмѣну 5% бумагъ на 4% 1750—42163 р. 92 к.

6) $7\frac{1}{3}\%$ взноса съ опредѣленнаго свѣчного оклада на погашеніе 40 тыс. долгу 6892 р. 46 к.

7) Взято обратно изъ сберегательной кассы 3104 р. 6 к.

Итого 9996 р. 52 к.

Всего 52160 р. 44 к.

А съ остаточными 52267 р. 70 к.

Расходъ. Наличными.

1) Выдано пенсій 391 семейству: а) 8 семействамъ по 1 высшей категоріи 1020 р., б) 105 семействамъ по 1 простой категоріи 6292 р., в) 89 семействамъ по 2 категоріи 4008 р. и г) 189 семействамъ по 3 категоріи 4138 р. Итого 15458 руб.

2) Возвращено членскихъ взносовъ выбывшимъ изъ духовнаго вѣдомства 839 р. 72 к.

3) На наемъ писца, канцелярскіе расходы, на пересылку по почтѣ денежной и простой корреспонденціи, печатаніе щнуровыхъ книгъ и бланковъ, на выписку вѣдомостей, на развѣзды членовъ по дѣламъ Комитета 400 р.

4) Въ ревизіонный комитетъ 20 р.

5) Внесено въ сберегательную кассу для приращенія процентами 35549 р. 98 к.

Итого 52267 р. 70 к.

Б) Приходъ. Билетами.

Оставалось государственными $\%$ бумагами и въ сберегательной кассѣ 404504 р.

Въ семъ году поступило: государственной 4% ренты 35000 р. и въ сберегательную кассу 35549 руб. 98 коп. Итого 70549 р. 98 к.

Итого 475053 р. 98 к.

Расходъ. Билетами.

4% рента, выигрышные билеты и свидѣтельство Московской конторы въ расходъ не поступали. Изъ сберегательной кассы взято на покупку 4% ренты и на пенсіи 37964 руб. 56 коп.

Къ 1898 году осталось: а) два выигрышныхъ билета 1 и 2 займовъ на 200 р., б) свидѣтельство Московской конторы государственного банка № 3052 400 р., в) въ сберегательной кассѣ 889 р. 42 к. и г) государственной 4% ренты 435600 р.

Итого въ остаткѣ 437089 р. 42 к. Сверхъ того изъ 40000 тыс. въ долгу за духовенствомъ 21421 р. 30 к.

Всего въ остаткѣ 458510 р. 72 к.



ОТЪ СОВѢТА ИАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

На 1 марта оставалось наличными 580 р. 74 к. и билетами 3200 руб.

Въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ поступило на приходъ наличными:

1) Членскіе взносы: свящ. Вас. Куфаева 3 р., игуменіи Иннокентію 10 р. и прот. Іак. Голубятникова 5 р., всего 18 рублей.

2) Пожертвованія отъ священниковъ: Петра Автономова 1 р. и М. А. Крылова 10 р., всего 11 р.

3) Поступило въ возвратъ ссудъ отъ учениковъ: VI кл. Павла Автономова 14 р., Ник. Сысоева I кл. 5 р., Вас. Скопцова VI кл. 20 р., Вен. Попова II кл. 5 р., Владим. Казьмина III кл. 5 р., Ив. Попова 2-го II кл. 5 р., Ал. Листопадова V кл. 5 р., Як. Гнидина III кл. 6 р., Ал. Зимовнова VI кл. 6 р., Андрея Попова III кл. 3 р. и бывшихъ учениковъ: Вас. Никольского 15 р., Ив. Казинцева 25 р., Ив. Максимова 2 р., а также чрезъ оо. благочинныхъ: Большинского — прот. Іак. Голубятникова взысканныхъ съ Вл. Кирѣева 10 р. и Дим. Феденко 5 р. и Новопавлов-

скаго—свящ. И. Иванова взысканныхъ съ Ар. Чаусова 6 р.,
всего 137 руб.

4) Высыпано изъ кружки при семинарской церкви 9 р.
19 коп.

5) Выручено за серебряные крестики 70 к.

6) Поступило отъ Новочеркасского благочиннаго свящ.
Ник. Воскресенскаго за изображеніе Аксайской иконы Божией
Матери 8 р. 40 к.

7) Выручено за портреты Его Высокопреосвященства
1 р. 50 к.

8) Пріобрѣтены въ неприкосновенный капиталъ 3 свидѣтельства 4%, государственной ренты всего на 300 р.

Итого за 3 мѣсяца поступило на приходъ наличными
185 р. 79 к. и билетами 300 р.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ:

1) Выдано безвозвратно Кл. Свищеву II кл. 28 руб.,
Александру Попову 2-му I кл. 20 р. и Ник. Якушеву I кл.
24 р., всего 72 руб.

2) Выдано займообразно: Ник. Макевину V кл. 10 р.,
Ив. Попову 2-му II кл. 5 р., Андр. Попову III кл. 3 р.,
Георг. Смоляникову III кл. 12 р., Феокт. Лебедеву IV кл.
15 р., Ал. Зимовнову VI кл. 6 р., Ал. Листопадову V кл.
5 р., Гавр. Никольскому II кл. 5 р., Мих. Протопопову
VI кл. 15 р., Александру Дубровину III кл. 12 р., Серг.
Автономову IV кл. 6 р., Конст. Казьмину IV кл. 5 р., все-
го 99 руб.

3) Уплачено въ магазины—Байдалакова и Абрамова и
Волынину за одежду и обувь для воспитанниковъ всего 80
руб. 85 к.

4) Внесено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ
общежитіи Ив. Чаусова III кл. 45 р.

5) Выдано въ жалованье учителю музыки Ив. Я. Жи-
хору 37 р. 50 к.

6) Выдано въ добавочное вознаграждение учителю пѣнія свящ. Мих. Ерхану 25 р. 54 к.

7) Уплачено за музикальные принадлежности и починку инструментовъ 16 р. 23 к.

8) Уплачено за 3 свидѣтельства 4% государственной ренты 300 р. 32 к.

Всего израсходовано за 3 мѣсяца 676 р. 44 к.

Къ 1 юна остается наличными 90 р. 9 к. и билетами 3500 рублей.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

БЕСПЛАТНО приготовляю окончившихъ успѣшно полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и способныхъ къ церковному пѣнію къ экзамену на учителей церковно-приходскихъ школъ. О подробностяхъ прошу спрашляться письменно по нижеписанному адресу. Екатерининской станицы священникъ Василий Черкесовъ. Адресъ: Екатерининское почтовое отделеніе, 1-го Донского округа.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣль серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написание св. иконъ, отѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВЪ на Дону.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготавляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнецныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крыши и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудий, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется большой выборъ кроватей и матрасовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства орудий, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны, какъ на заказы, такъ и на починку самая умѣренная.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣль
мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку онуу утварь. Имѣются въ продажѣ готовыя серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ УБОРОЧКАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

Адресъ: Городъ Новочеркаскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостинаго ряда.

24—7.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Высочайшая награда.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Новочеркасского Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіального Чопечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества.—Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Іоанно-Богословскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръprotoіерей Николай
Братицовъ. Новочеркаскъ, 15 іюня 1898 года.

ДОНСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции "Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей" въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію "Вѣдомостей" съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го июня 1898 года.

№ 12.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЛАДЕНИЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Пользуясь оказіею посыпать своего пресвитера по имени Иоанна къ Далматинскимъ епископамъ, папа вручилъ тому же пресвитеру и письмо къ болгарскому князю.

Въ этомъ письмѣ папа напоминаетъ князю о томъ, что

(*) См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

отъ него, князя, еще къ предшественнику папы Іоанна къ папѣ Николаю присылаемо было посольство и о томъ, что тогда было сдѣлано для Болгаріи со стороны римской церкви, увѣряетъ князя въ своей ревности о духовномъ благосостояніи князя и увѣщеваеть къ возвращенію въ нѣдра римской церкви. Онъ, папа, готовъ бы былъ и посольство снарядить къ князю, но не знаетъ, какъ приметъ князь это посольство. Какъ только папа узнаетъ, что болгарскій князь охотно приметъ посольство отъ папы, то немедленно исполнить это свое предположеніе; итакъ, папа просить, чтобы князь прислалъ къ нему отзывъ объ этомъ предметѣ. Богъ, показавшій князю путь истины и удостоившій просвѣтить сердце его свѣтомъ Своей чистоты, да сохранитъ его отнынѣ и навсегда во всякомъ благопоспѣшніи. Тѣмъ же лѣтомъ изъ Болгаріи явился въ Римъ посланный по имени Фунтикъ съ подарками, но безъ полномочія на то, чтобы объяснять въ Римѣ формальное присоединеніе Болгаріи къ римскому престолу. Папа опять благодарила за посланного и за подарки, изъясняла свою радость о томъ, что болгарскій князь, какъ стало извѣстнымъ папѣ, во всемъ благополученъ, снова повторяетъ прежнія наставленія относительно присоединенія къ римскому престолу, а при этомъ заводить рѣчъ и о скорби своей о томъ, что князь оставилъ престоль св. Петра, которому онъ такъ много обязанъ, и не хочетъ больше слушать голоса матери, такъ много о немъ заботящейся. Здѣсь же папа очень рѣзко выражается о грекахъ, кои несправедливо присвояютъ себѣ округъ, принадлежащий къ римской церкви, и говорить князю, что онъ, папа, уже давно бы отдалъ по силѣ апостольского авторитета повелѣніе очистить эту страну, только его сдерживаетъ любовь къ князю. *Per apostolicam sententiam compillegeremus exire (Graecos) si pro tuo nobis non esset amore.* Папа готовъ все привести въ движение для того, чтобы снова пріобрѣсти Болгарію:

побужденія любви и справедливости,увѣщанія, ободренія и, между прочимъ, выражается: „ежели вы будете принимать что-либо въ значеніи таинствъ отъ тѣхъ, коихъ мы отлучили, то это будетъ означать, что вы оставили идолослуженіе не для того, чтобы сдѣлаться католиками, а чтобы стать схизматиками“.

Не правда ли, мѣсто очень интересное для того, чтобы судить и о положеніи болгарского вопроса во времена споровъ Фотія съ папами, и вообще о той махинаціи, какая состроена была въ тѣ времена въ Римѣ, затѣявшемъ столь отважную борьбу съ Константинополемъ. Увѣщанія отъ папы Иоанна къ болгарскому князю Михаилу о томъ, чтобы онъ обратился въ лоно церкви римской, повторямы были нѣсколько разъ и въ 880, и 881 годахъ; но результаты были неблагопріятны для Рима: устройство церковное по уставамъ восточнымъ продолжало укрѣпляться въ Болгаріи. Вскорѣ мы видимъ даже и монашество въ Болгаріи, устроенное подъ руководствомъ монаховъ Византійскихъ; при Симеонѣ, преемнике Михаила, греческое церковное устройство въ Болгаріи было въ цвѣтующемъ состояніи, какъ это видно изъ писемъ патріарха Николая мистика; наконецъ, мы знаемъ, что болгаре промышляли обѣ учрежденія у себя особыго патріархата, по подобію патріархатовъ греческихъ, каковое ихъ желаніе уже въ первой половинѣ XII вѣка было осуществлено. Итакъ, гдѣ же доказательства обѣ изначальной, исконной зависимости Болгаріи отъ Рима? Иначе сказать, на чёмъ же основывается это одно изъ коренныхъ побужденій, послужившихъ во времена папы Иоанна къ разрыву между церквами.

Не видя никакой пользы въ мирныхъ объясненіяхъ съ папою, оставилъ папу въ его враждебномъ настроеніи противъ Константинополя, Фотій, въ виду надлежащаго служенія дѣлу истины и правды, почель нужнымъ углубиться въ область научныхъ изысканій догматическихъ, въ особенности

относительно догматическихъ предметовъ, входившихъ въ соприкосновеніе съ догматикой церкви римской, и прежде всего по вопросу объ исхожденіи Святаго Духа. Не затрагивая самого папу, Фотій направляетъ обширное посланіе къ архіепископу Аквилейскому отчасти потому, что Аквилея была въ частыхъ сношеніяхъ съ Константиноцелемъ по дѣламъ торговымъ, а отчасти потому, что архіепископъ Аквилеи по рангу своему былъ ближайшою персоною къ папѣ римскому. Въ посланіи къ Вальперту (имя архіепископа Аквилеи) Фотій опровергаетъ тѣ основанія, на коихъ латиняне утверждаютъ свое ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына: текстамъ изъ священнаго писанія даетъ надлежащее толкованіе; изреченія изъ достоуважаемыхъ латинянами отцевъ (Амвросія, Августина и Іеронима) ослабляютъ приведеніемъ обширнѣйшихъ изреченій изъ отцевъ восточныхъ, но главнымъ образомъ упираетъ на то, что исхожденіе Духа Святаго отъ единаго Отца было исповѣдуемо и въ римской церкви, какъ видно изъ писаній папъ: Льва I, Льва III, Адріана I и, наконецъ, изъ того, что римскіе же послы, присланные въ Константинополь папою Іоанномъ VIII, признали въ Константинополѣ со всѣми патріархами восточными ученіе, содержимое въ церкви греческой. По изложению всѣхъ сихъ аргументовъ, Фотій умоляетъ Вальпера одушевиться священною ревностію къ истинѣ, положить конецъ распространенію лжеученія, направить заблуждающихся на путь истины и тѣмъ исхитить ихъ изъ челюстей сатаны, угрожающаго пожрать всѣхъ ихъ.

Не довольствуясь симъ посланіемъ на западъ, Фотій въ это же время издалъ у себя на востокѣ обширное сочиненіе о Святомъ Духѣ, гдѣ сосредоточено все, что только могла собрать такая образцовая эрудиція, каковою была эрудиція Фотіева. Плоды трудовъ Фотіевыхъ дошли и до насъ и теперь съ обиліемъ приводятся въ системахъ догматиче-

скаго богословія, особенно украшеннъ цитатами изъ отеческихъ писаній. Подробное разсмотрѣніе этого сочиненія погрузило бы насъ въ излишне серьезную спеціальность, отъ какового труда мы вполнѣ можемъ освободить себя, въ томъ убѣждениіи, что трудами Фотія вполнѣ воспользовались въ свое время представители греческаго богословскаго ученія и чрезъ нихъ труды тѣ дошли и до насъ. При преемникахъ патріарха Фотія и папы Іоанна начинались было похожія на миръ сношенія Византійской церкви съ Римскою, но этотъ миръ оказался хуже всякаго раздора. Для того, чтобы по возможности яснѣ представить себѣ сущность этого вопроса, мы должны вставить еще одно раньше повстрѣчавшееся происшествіе, именно, что патріархъ Фотій по неудовольствіямъ на него со стороны императора Льва, сына и преемника Василіева, опять былъ низведенъ съ патріаршаго престола и сосланъ въ монастырь.

У императора Льва, сына Василіева, были большія непріятности съ отцемъ. Какъ скоро Василій умеръ, то Левъ началъ подыскивать случаи, чтобы вымѣстить свою ненависть на Фотія, дѣйствовавшемъ согласно съ Василіемъ. Въ случаяхъ къ раздраженію недостатка не было, особенно ежели мы примемъ во вниманіе, что въ Константинополѣ все еще живы были приверженцы патріарха Игнатія или что тоже недоброжелатели Фотія. Однимъ изъ видныхъ пунктовъ, къ которому оказалась возможность для Льва придраться къ Фотію, былъ тотъ, что Фотій не принялъ никакихъ мѣръ карательныхъ противъ Феодора Сантаберена, бывшаго архіепископа Евханитскаго, подпавшаго подозрѣнію въ томъ, что будто бы онъ давалъ совѣтъ императору Василію Македонянину ослѣпить сына Льва, когда тотъ навлекъ на себя подозрѣніе въ покушеніи на убіеніе отца. Все это осталось дѣломъ темнымъ, документально не обслѣдованнымъ. Впрочемъ, намъ и не эта сторона дѣла нужна для нашей

цѣли. Императоръ Левъ, увѣдомляя о низложеніи Фотія папу Стефана V, употребилъ выраженіе, что Фотій отъ престола отказался. Это выраженіе показалось папѣ не подходящимъ къ дѣлу въ томъ смыслѣ, что отказаться можетъ и тотъ, кто владѣеть своимъ положеніемъ законно, а къ Фотію это не идетъ, потому что римская церковь не признаетъ его законнымъ патріархомъ. Папа Стефанъ требовалъ на этотъ пунктъ объясненій отъ Византіи и именно требовалъ, чтобы изъ Византіи были присланы въ Римъ епископы, которые бы объяснили сущность дѣла. Нѣсколько епископовъ изъ числа недовольныхъ Фотіемъ составили изъ себя депутацію въ Римъ и составили посланіе къ папѣ, гдѣ объяснили, что фраза, относящаяся къ низложенію Фотія, взялась съ того, что бумагу ту составлялъ чиновникъ, принадлежащий къ сторонникамъ Фотія, сами же они, то есть подпісавшіеся подъ посланіемъ епископы, никогда не признавали и теперь не признаютъ Фотія законнымъ патріархомъ. Главнымъ предметомъ посланія было прошеніе къ папѣ, чтобы папа издалъ отъ себя посланіе ко всѣмъ патріархамъ востока съ повелѣніемъ не считать Фотія патріархомъ. Ходило ли это посланіе въ Римъ, какъ оно ходило, по документамъ не видно, между прочимъ, потому, что у самихъ папъ въ это время были страшно запутаны дѣла отчасти изъ-за споровъ съ нѣмецкими князьями, а отчасти по причинѣ сарацynскихъ нападеній на владѣнія римской церкви.

Преемникъ Стефана V папа Формозъ посыпалъ пословъ въ Константинополь, но тамъ въ это время умеръ патріархъ Стефанъ, поставленный вмѣсто Фотія; дѣло обѣ избраній преемника Стефана остановилось и папскіе послы ни съ чѣмъ должны были возвратиться во свояси. До какой степени простиралось разстройство церковныхъ дѣлъ въ Римѣ въ данное время, обѣ этомъ можно судить по тому, что тамъ въ продолженіе 8 лѣтъ (896—904 г.) смѣнилось 9 папъ.

При такомъ разстройствѣ дѣлъ въ самой римской церкви и сношениія съ востокомъ не могли ни происходить въ правильномъ порядкѣ, ни оканчиваться сколько-нибудь благопріятными результатами. Говоря строгую правду, нельзя умолчать, что и на востокѣ, въ частности въ Константинополѣ, въ это время то и дѣло происходили пертурбациіи въ положеніи патріарховъ: то и дѣло одни изъ нихъ смѣнялись другими. Это смѣна папъ на западѣ и патріарховъ на востокѣ не могла не отзываться и на вопросѣ о сношениіяхъ между церквами съ цѣллю установленія мира церковнаго; то, что начиналось при папѣ или патріархѣ одномъ, разрушалось при его преемникѣ, и намъ, ежели бы стать повѣствовывать обо всемъ въ подробности, пришлось бы набрать нѣсколько лоскутовъ или перерванныхъ страницъ, на которыхъ невозможно было бы прочитать ничего полнаго, цѣльнаго.

Минуя эти явленія частичная и мимолетная, мы остановимся на обстоятельствѣ наиболѣе другихъ выдающемся, повстрѣчавшемся при патріархѣ Константинопольскомъ Михаилѣ Керулларіи и римскомъ папѣ Львѣ IX.

(До слѣдующаго номера).



О сектантствѣ, по даннымъ третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани (*).

Подъ вліяніемъ пропаганды толстовства произошла невообразимая ломка въ воззрѣніяхъ старого духоборче-

(*) Продолженіе. См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

ства. Веригинская партія распалась на двѣ, выдѣливъ изъ себя духоборовъ „постниковъ“, принявшихъ всю до мелочей толстовскую теорію съ вегетаріанствомъ включительно и духоборовъ „скоромниковъ“ или „мясниковъ“. Пропаганда толстовства съ неимовѣрною быстротою завладѣла умами и сердцами духоборовъ, которые ринулись стадно въ омутъ новаго ученія, подобно тому, какъ въ ночную пору бабочки кидаются на зажженную свѣчу и здѣсь же погибаютъ. Духоборы-толстовцы перестали наниматься въ работники и сами не нанимали прислуги; перестали заниматься извознымъ промысломъ и торговлею и сами на базарахъ ничего не покупали; завели артельныя мастерскія, артельную обработку полей; допущена была община уборка хлѣба, уравнены денежныя имущества и скотъ, уплачены долги; сектанты перестали ѡсть мясо, мужья развелись съ женами и рѣшили вести аскетическую жизнь. Фанатизмъ и эказальтациія духоборовъ-постниковъ дошла до невѣроятной степени: они перестали кланяться съ тѣми членами своей же партіи, которые ѡли мясо, плевали имъ вслѣдъ, жены скрывались отъ мужей, оставляя ихъ беспомощными съ грудными дѣтьми. Беременныхъ женщинъ духоборы не допускали въ моленную, а „мясниковъ“ не хоронили на одномъ кладбищѣ. Бывали случаи, что постники не допускали въ домъ родныхъ сыновей, какъ „мясниковъ“, попрощаться съ умершимъ отцемъ или матерью. Скоро обнаружились и анархическія противоправительственные тенденціи этой партіи духоборовъ. Въ началѣ 1895 года на одномъ изъ волостныхъ сходовъ веригинцы-постники заявили правительенному старшинѣ, что списка по воинской повинности составлять не надо, такъ какъ они рѣшили не признавать болѣе Царя и властей, и воинской повинности они отбывать не будуть. Въ томъ же году избранный въ старшины духоборъ Поповъ не захотѣлъ принимать дѣла волости и заявилъ, что „неправедному ке-

сарю" служить не будетъ и дать подписку въ принятіи дѣлъ не можетъ. Не признавая царской власти, духоборы-постники повынесли всѣ царскіе портреты изъ своихъ домовъ.

Въ ночь на 29-е іюня 1895 года духоборы-постники всѣхъ трехъ Закавказскихъ губерній заранѣе условились сжечь все находящееся у нихъ оружіе и произнести торжественное отреченіе отъ убийства, войны и воинской повинности. Послѣ этого должна была начаться сдача ополченскихъ свидѣтельствъ и выходъ изъ рядовъ войскъ всѣхъ остальныхъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ солдатъ. Таинственная, секретная подготовка къ обряду торжественного сожженія оружія страшно разожгла фантазію темной обезумѣвшей массы, породила много суевѣрныхъ толковъ и навела панику на все духоборье. Среди женщинъ ходили нелѣпые толки, что Кавказъ скоро сгоритъ, что будетъ новое небо и грѣшная земля обновится, что Петруша появится на облакахъ, опустится на землю и будетъ возсѣдать среди трехъ царей и судить невѣрныхъ. Ахалкалакіе духоборцы запаслись бочками керосину, нѣсколькими пудами буры, чтобы при посредствѣ этихъ матеріаловъ лучше расплавились металлы отъ многихъ сотенъ сожженного оружія и слились въ одинъ комъ, который будетъ служить монументомъ въ память потомству о геройскихъ подвигахъ отрекшихся отъ войны храбрецовъ. Сожженіе оружія совершено было съ большою торжественностью. Горѣли ночью на горахъ облиты керосиномъ кучи хвороста съ положеннымъ на него оружіемъ. Далеко видно было это зарево и въ тишинѣ ночной разносился громкіе выстрѣлы отъ заряженныхъ ружей и револьверовъ. Духоборы-постники, собравшись тысячами отъ мала до велика къ мѣсту сожженія оружія, въ праздничныхъ одеждахъ стояли внизу горы, читали и пѣли псалмы всю ночь и совершили свою „литургію“. На неоднократную просьбу властей разойтись по домамъ духоборы отвѣчали

молчаниемъ. Пришлось казакамъ употребить въ дѣло нагайки, чтобы разогнать бунтовщиковъ. Духоборы до того были экзальтированы, что видѣли цѣлою толпою на небѣ видѣніе. Взволновавшіеся духоборы возвратили по начальству всѣ ополченскія свидѣтельства; бывшіе же въ рядахъ войскъ сложили оружіе къ ногамъ своихъ командировъ. Отрицаи всю государственную власть съ царемъ во главѣ и всѣ гражданскіе законы, духоборы говорятъ, что у нихъ одинъ царь, одинъ законодатель и судья—это Богъ. Всѣ эти анархическія воззрѣнія толстовскіе поклонники облекли въ особый духоборческій катихизисъ. Вотъ, напр., вопросы и отвѣты изъ этого катихизиса. „Что ты за человѣкъ?—Человѣкъ я Божій. По какому ты виду проживаешь?—По Божьему виду: по правдѣ Христовой, по разуму Иисусову. Какого ты племени?—Всеязычного. Есть ли у тебя царь?—Нашъ царь Отецъ небесный, а управитель Христосъ Спаситель“ и т. п. Послѣ оказаннаго неповиновенія начальству, въ томъ же 1895 г. назначено было слѣдствіе и духоборы въ количествѣ 4 тысячъ были разселены по грузинскимъ селеніямъ, а другая часть ихъ была выселена въ Карскую область. Въ теченіе двухъ лѣтъ они здѣсь попрежнему держатся анархическаго образа мыслей, отказываются платить подати, кромѣ поземельной, не принимаютъ присяги и т. п.

Въ религіозныхъ собственно воззрѣніяхъ этой партіи духоборовъ-постниковъ замѣчается болѣе просвѣтленный христианскій взглядъ на догматы христіанской вѣры, чѣмъ въ старомъ духоборѣ; постники обнаруживали болѣе обширное знаніе и библейскихъ событий, и въ частности болѣе вѣрное представление о Христѣ Спасителе. Всѣ грамотные постники имѣютъ евангеліе, читаютъ его и знаютъ сравнительно много текстовъ, что составляетъ совершенно новое явленіе среди духоборовъ, въ принципѣ не признающихъ библейскихъ книгъ, у которыхъ все евангеліе, по ихъ выраженію, „на-

чертано въ душахъ и сердцахъ". Но всѣ тексты заучены духоборами-постниками въ тенденціозномъ подборѣ толстовскаго катихизиса: механически, отрывочно, безъ связи съ текстомъ, только для оправданія и обоснованія въ глазахъ массы ученіемъ Христа толстовскихъ антихристіанскихъ заповѣдей и правилъ.

Третья партія духоборовъ выдѣлилась изъ Веригинской по тому поводу, что агитаторы толстовскаго ученія потребовали слишкомъ тяжелой жертвы въ пользу коммуны: уравненія имущества и распродажи скота. Во главѣ этой партіи сталъ умный, развитой духоборецъ Воробьевъ, другъ Веригина, самъ путешествовавшій къ нему въ Шенкурскъ. По мнѣнію этой партіи духоборовъ, Веригинъ во многомъ измѣнилъ старое духоборческое ученіе, добавивъ къ нему много новыхъ правилъ, доселѣ духоборцамъ неизвѣстныхъ. Христосъ можетъ воплотиться только въ духоборца; Веригинъ, принявшій новое ученіе, уже не духоборецъ, следовательно и Христосъ не могъ въ него воплотиться, отсюда и повиноваться ему не слѣдуетъ. Эта партія заняла среднее положеніе методу двумя крайними—Веригинской и Горбѣльской. Многіе изъ членовъ этой партіи доселѣ поддерживаютъ сношенія съ высланными односельцами-постниками. Но есть въ этой партіи и сторонники горбѣльцевъ, жаждущіе примиренія, которое уже началось тѣмъ, что члены той и другой партіи стали кланяться другъ другу.

E. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Чествованіе пастыря.

Въ четвергъ, 12 февраля сего года, прихожане Покровской церкви Константиновской станицы, 1 Донского округа, вмѣстѣ съ учащимися въ мѣстныхъ приходскомъ и окружномъ училищахъ чествовали своего бывшаго пастыря и законоучителя священника Алексія Алексѣевича Бобырева по случаю выхода его за штатъ по болѣзни. Съ 22 мая 1868 года по 23 августа 1896 года о. Алексій служилъ въ Покровской церкви. Въ январѣ 1895 года, къ сожалѣнію всѣхъ прихожанъ, о. Алексія постигло несчастіе: его разбилъ параличъ и сильно повредилъ языкъ, ногу и руку. Оправившись отъ первыхъ ударовъ болѣзни, съ большимъ трудомъ о. Алексій продолжалъ служить и совершать требы, пока совсѣмъ не изнемогъ и 23 августа 1896 года по просилъ епархиальное начальство уволить его за штатъ. Сожалѣя своего больного пастыря и движимые чувствомъ любви и признательности къ нему, прихожане его, преимущественно бывшіе его ученики по окружному училищу, рѣшили заказать цѣнную икону Казанской Божіей Матери и съ разрешеніемъ епархиального начальства поднести ему въ знакъ благодарности и признательности за его 28-лѣтнюю полезную службу св. церкви и обществу. Чествованіе это было пріурочено ко дню ангела о. Алексія — 12 февраля. Въ этотъ день въ присутствіи учащихся, учителей и множества прихожанъ преемникъ о. Алексія священникъ Александръ Поповъ служилъ литургію при пѣніи хора учениковъ окружного училища. О. Алексій стоялъ въ алтарѣ. По окончаніи литургіи, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, на срединѣ храма былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ Ея Казанскою иконою о здравіи о. Алексія. Послѣ заздравной ектеніи всѣ присутствующіе въ храмѣ предъ

амвономъ окружили о. Алексія и одинъ изъ нихъ, бывшій ученикъ его по окружному училищу, а теперь надзиратель и учитель мѣстнаго приходскаго училища А. А. Назаровъ, отъ лица всѣхъ прихожанъ обратился къ о. Алексію и прочиталъ слѣдующій адресъ, прекрасно характеризующій о. Алексія какъ человѣка, пастыря и законоучителя.

„Глубокоуважаемый пастырь, отецъ Алексій! Не забыто то время, когда 28 лѣтъ тому назадъ вы прибыли въ нашу станицу и вступили въ дѣло служенія Богу, церкви и людамъ. Вы были молоды, крѣпки и сильны духомъ въ вѣрѣ и благочестіи и съ особенной энергией начали свою благотворительную дѣятельность. Станица Константиновская въ то время была бѣдна, неустроена и только пачинала проявлять свою жизнь. Въ ней не было ни порядочныхъ магазиновъ, ни архитектурныхъ построекъ, ни правильныхъ улицъ. Вся она сформировалась и устроилась на вашихъ глазахъ, глубокоуважаемый пастырь, и не одинъ домъ въ этихъ правильныхъ улицахъ построенъ по вашему совѣту и при вашей материальной помощи. А сколько бѣдныхъ семействъ одѣто, согрѣто и накормлено вами! Вы осушили слезы не одной горькой вдовицѣ, потерявшей мужа! Вы спасли не одну семью сиротъ, потерявшихъ родителей, отъ голода, нужды и вѣчнаго нищенства. Да и кому изъ насть прихожанъ вашихъ вы не помогали и совѣтомъ, и защитою, и средствами? А сколько насть, учившихся въ окружномъ училищѣ, приносить вамъ благодарность за воспитаніе въ насть религіознаго чувства и любви къ Богу, Царю и отечеству. Заботясь о благосостояніи вашей паствы, вы не оставили въ забвѣніи и храмъ. При васъ сдѣланы придѣлы, ограда, желѣзные сходцы и собрано 6000 рублей денегъ на иконостасъ. Найдутся ли другіе подобные вамъ дѣятели, покажетъ будущее; а теперь совѣсть наша обязываетъ насть, какъ дѣтей вашихъ, принести вамъ, достоуважаемый па-

стырь, искреннюю благодарность отъ лица всѣхъ прихожанъ Покровской церкви за ваши труды на благотворной пастырской дѣятельности.

Въ знакъ искренней любви нашей къ вамъ, дорогой пастырь, мы подносимъ вамъ образъ Пресвятой Богородицы, Заступницы всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ. Будемъ вмѣстѣ молить Царицу небесную о ниспосланіи вамъ духовной благодати и о возвращеніи вамъ прежнихъ физическихъ силъ, дабы и на склонѣ лѣтъ вы вновь могли бы вести къ дверямъ рая вашу прежнюю преданную вамъ всей душой паству.

Пусть это наше посильное приношеніе и слабое, но искреннее выраженіе нашихъ чувствъ послужить подтвержденіемъ евангельской истины: „ею же мѣрою мѣрите, тою же возмѣрится и вамъ“ (Мате. VII, 2).

Представители прихожанъ Покровской церкви ст. Константиновской“ (слѣдуютъ подписи).

Церковный староста г. Тропинъ въ это время держаль въ рукахъ св. икону, которую по прочтениі адреса передалъ о. Алексію съ слѣдующою надписью: „Священнику о. Алексію Бобыреву. Отъ признательныхъ прихожанъ уважаемому пастырю за 28-лѣтнюю службу“.

Минута была трогательная: честуемый и добрый пастырь, удрученный болѣзнью и нравственными страданіями своего беспомощного состоянія, окруженный массой признательныхъ прихожанъ, любящихъ двухъ сыновей, благодарныхъ учениковъ и бывшихъ сослуживцевъ, глубоко тронутый ихъ вниманіемъ къ себѣ, стоялъ среди храма и плачалъ: горячія слезы струились изъ его добрыхъ глазъ и безъ словъ ясно всѣмъ говорили о взаимной его любви и благодарности ко всѣмъ. О. Алексій взялъ въ руки св. икону, поцѣловалъ ее и передалъ одному изъ стоящихъ около него сыновей. Послѣ этого мѣстный священникъ А. Поповъ,

преемникъ по службѣ о. Алексія, сказаъ ему и прихожанамъ слѣдующуу рѣчъ:

„Достоуважаемый собратъ, о. Алексій! Сердечно привѣтствую васъ съ полученiemъ отъ вашихъ прихожанъ и признательныхъ учениковъ такого цѣннаго подарка, какъ эта св. икона Заступницы рода христіанскаго! Вмѣстѣ съ вами и вашими, а теперь и моими прихожанами я раздѣляю эту радость взаимной любви пастыря съ пасомыми. 28 лѣтъ вы прослужили въ этомъ свят. храмѣ, живя въ любви и согласіи со своими духовными дѣтьми, какъ и подобаетъ добромъ пастырю. Не стану говорить здѣсь о трудности пастырскаго служенія, это хорошо и по опыту извѣстно вамъ и вашимъ прихожанамъ; скажу здѣсь, что трудность вашего служенія усугубилась тяжелымъ семейнымъ крестомъ: можно сказать на разг҃вѣтѣ вашей жизни, когда дѣти ваши стали подростать и учиться, вы лѣтъ 20-ть тому назадъ лишились своей супруги и съ того времени ваша жизнь съ малыми дѣтьми стала еще тяжелѣе. Но вы не пали духомъ: съ надеждой на Бога вы мужественно и съ достоинствомъ несли труды пастыря и отца-воспитателя. Богъ не оставилъ вашихъ дѣтей сиротъ: всѣ они у васъ устроены, получили образованіе и состоять на службѣ церкви Божіей и народнаго образованія. И теперь въ эту тяжелую годину вашей болѣзни, оглядываясь на пройденный путь, путь тернистый и скорбный, по которому съ крестомъ на плечахъ вышли 28 лѣтъ, можете сказать вмѣстѣ съ Златоустомъ: „слава Богу за все“! Дай Богъ намъ—вашимъ дѣтамъ и преемникамъ такъ послужить, какъ вы служили! Прихожане и ученики ваши оцѣнили вашу дѣятельность на пользу ихъ и побуждаемые любовью и благодарностію къ вамъ сегодня чествуютъ и благодарятъ васъ. Пресвятая Богородица, икону Которой вы получили сегодня, да дастъ вамъ силы съ терпѣніемъ и мужественно переносить постигшую васъ болѣзнь!

Почтенные прихожане! Честь вамъ и великое спасибо за такое вниманіе и любовь вашу къ больному вашему пастырю и законоучителю! Чествя этого своего духовнаго отца, вы исполнили наставлениe св. апостола Павла, данное имъ всѣмъ христіанамъ въ лицѣ солунинъ: „молимъ вы, братие, знайте труждающихся у васъ и наставителей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ“ (I Солун. V, 12). Эта св. икона—добрый знакъ вашихъ благородныхъ отношеній къ пастырю, умѣнья понимать и цѣнить его труды на духовную вашу пользу. Да наградитъ васъ Царица небесная великими и богатыми милостями! Участвуя вмѣстѣ съ вами въ этомъ торжествѣ, я выйду отсюда съ поучительнымъ урокомъ: мои прихожане умѣютъ понимать и цѣнить труды своихъ пастырей, а потому мнѣ, какъ ихъ новому пастырю, необходимо взять примѣръ съ своего предшественника и также нелѣненно и усердно пасти свое стадо, чтобы заслужить довѣріе, любовь и благодарность его“.

Изъ церкви всѣ пошли въ домъ о. Алексія. Тамъ представители отъ прихожанъ и ученики окружного училища привѣтствовали его со днемъ ангела и поднесли ему два прекрасныхъ торта съ надписью: „Отъ признательныхъ прихожанъ“—на одномъ и „Отъ учащихъ и учащихся въ 1 Донскомъ окружномъ училищѣ“—на другомъ. Всѣмъ гостямъ радушнымъ хозяиномъ была предложена закуска и чай.

Такъ окончилось это скромное торжество, небывалое въ лѣтописяхъ Константиновской станицы и весьма рѣдко встрѣчающееся въ другихъ мѣстахъ нашей епархii! Дай Богъ почаше видѣть такія добрыя и близкія взаимныя отношенія пастырей съ пасомыми; вѣдь это въ высшей степени радостно и поучительно.

Свящ. Ал. Поповъ.



**Посъщеніе Его Высокопреосвященствомъ,
Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ,
Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркас-
скимъ, церковно-приходскихъ школъ города
Новочеркасска.**

Въ маѣ мѣсяцѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйший Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, удостоилъ своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ церковно-приходскія школы г. Новочеркасска. Владыка изволилъ посѣтить открытая въ текущемъ учебномъ году школы при каѳедральномъ соборѣ и при церквяхъ: Александро-Невской, Михайло-Архангельской, Николаевской и Дмитріевской кладбищеской. При посѣщеніи Владыкою школъ учащіеся во главѣ съ завѣдующими и учителями встрѣчали его пѣніемъ тропаря праздника Вознесенія Господня, а на благословеніе Архипастыря отвѣчали пѣніемъ: „ись полла эти деснота“. Во всѣхъ школахъ Владыка осчастливила дѣтей своимъ высокимъ вниманіемъ, отеческою ласкою и милостию бесѣдовалъ съ ними, разспрашивая, кто ихъ родители, чѣмъ занимаются и учились ли они гдѣ-либо раньше. Большинство учащихся въ градскихъ церковныхъ школахъ оказалось или дѣтьми самыхъ бѣдныхъ родителей, или сиротами, нигдѣ раньше не учившимися по недостатку средствъ на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей. Подробно освѣдомившись объ этомъ изъ милостивой бесѣды съ дѣтьми, Его Высокопреосвященство обратился къ нимъ съ Архипастырскимъ своимъ наставлениемъ благодарить прежде всего Бога за то, что подъ кровомъ церковной школы они нашли возможность учиться и воспитываться, чего лишены были раньше, и, указывая затѣмъ на особенную заботу Государя Императора о церковныхъ школахъ,

въ глубоко прочувствованныхъ словахъ указалъ дѣтамъ на ихъ обязанность прежде всего молиться за Царя, Святѣйшій Синодъ и за начальство, заботящееся объ ихъ обученіи и воспитаніи.

Желая лично ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и съ успѣхами обученія въ нихъ, Владыка благоволилъ слушать занятія учащихъ съ дѣтьми и самъ испытывалъ ихъ познанія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ. Особенное вниманіе обратилъ Его Высокопреосвященство на занятія въ школахъ по закону Божію и, испытывая учащихся въ знаніи молитвъ, заповѣдей и священной исторіи, Владыка подолгу отечески бесѣдовалъ съ дѣтьми, уясня имъ смыслъ молитвъ и значение библейскихъ событий. Высокопоучительныи и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ доступныи пониманію дѣтей бесѣды Владыки глубоко западали въ сердца дѣтей и несомнѣнно оставили въ душѣ ихъ неизгладимый слѣдъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и оо. законоучители въ живомъ, наглядномъ и высокомъ примѣрѣ своего Архипастыря почерпнули для себя поучительнейшій урокъ того, какъ слѣдуетъ вести обученіе по закону Божію, чтобы воспитывать въ сердцахъ дѣтей страхъ Господень, любовь и глубокую преданность волѣ Божией.

Не менѣе вниманіе обращено было Его Высокопреосвященствомъ на обученіе въ школахъ церковному пѣнію. Въ каждой школѣ Архипастырь слушалъ общее хоровое пѣніе учащихся и дѣлалъ соответствующія указанія о надлежащемъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Владыка настойчиво рекомендовалъ учащимъ и учащимся съ особымъ усердіемъ и любовію относиться къ изученію этого предмета, способствующаго усвоенію текста и смысла церковныхъ пѣснопѣній и доставляющаго большое утѣшеніе всякому благочестивому христіанину.

Подробно изосвѣдомлялся Владыка въ каждой школѣ и

о поведении учащихся, о томъ, исправно ли посещаютъ они храмы Божій, поютъ гайди читаются на клиросѣ, кто имѣеть надзоръ за ними при богослуженіи. Въ школѣ при Николаевской церкви, гдѣ діаконъ-учитель не имѣеть возможности наблюдать за дѣтьми при богослуженіи, отецъ одного изъ учениковъ школы, ревностный прихожанинъ церкви, взялъ на себя эту обязанность и въ теченіе всего года неопустительно водилъ дѣтей въ церковь и наблюдалъ здѣсь за ихъ благоповеденіемъ. Узнавъ объ этомъ, Владыка благоволилъ передать чрезъ сына-ученика свое Архипастырское благословеніе ревностному сотруднику школы.

Не смотря на то, что посвѣщенныя Его Высокопреосвященствомъ школы существуютъ всего первый годъ, добрые плоды ихъ не замедлили уже сказаться въ правильномъ ходѣ обученія и въ благотворномъ религіозно-нравственномъ вліяніи ихъ на вѣсколько сотенъ дѣтей, остававшихся до этого времени въ школѣ. Архипастырское вниманіе Его Высокопреосвященства обратили на себя особенно школы при каѳедральномъ соборѣ и при Александро-Невской церкви. Обстоятельная и твердая познанія по закону Божію, сознательно и отчетливо усвоенные дѣтьми, стройное и согласное дѣтское пѣніе и хорошіе успѣхи по остальнымъ предметамъ заслужили полное одобрение Его Высокопреосвященства.

Посвѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ градскихъ церковныхъ школъ, открытыхъ лишь въ текущемъ учебномъ году, было высокорадостнымъ для нихъ событиемъ. Осчастливленные высокимъ Архипастырскимъ вниманіемъ, святительскимъ благословеніемъ, назиданіемъ и отеческою бесѣдою, учащіе и учащіеся въ сихъ школахъ навсегда сохранять въ сердцѣ своемъ свѣтлый образъ своего Архипастыра, таѣ сердечно и участливо относящагося къ нуждамъ церковныхъ школъ и такъ ревностно заботящагося объ ихъ благоустройствіи!

Нужно было видѣть, съ какою великою радостію и нескрываемымъ восторгомъ идти послѣ посѣщенія Владыки сѣшли домой, чтобы здѣсь подѣлиться своею радостію съ родными и близкими, чтобы и имъ передать то, что сами слышали отъ святителя и глубоко сохранили въ сердцѣ своеемъ. Съ какою любовію будутъ теперь они возносить къ Богу свои горячія дѣтскія молитвы, да сохранитъ Онъ, Все-благій, нашего маститаго Архиастыря на многая лѣта!



Хроника епархіальної жизни.

1 мая, наканунѣ дня тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, на всенощномъ бдѣніи въ крестовой церкви на литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, при участіі о. каѳедрального протоіерея, о. ключаря, о. благочиннаго градскихъ церквей и всей братії архіерейскаго дома, а въ день тезоименитства божеств. литургію и молебенъ св. Аѳанасію совершалъ самъ Архіепикопъ, при сослуженіі о. ректора семинаріи прот. М. Симашкевича, каѳедральныхъ оо. протоіерея и ключаря, Аксайскаго о. благ. свящ. А. Григорьева и о. эконома іеромонаха Іосифа. На молебствіе выходилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, принялъ участіе и все градское духовенство. Поздравленія отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Новочеркасска, служащихъ въ духовной консисторіи и отъ градского духовенства приносились Его Высокопреосвященству, сряду по окончанію богослуженія въ церкви. Во время литургіи діаконъ-цсаломщикъ Ѹ. Яценко рукоположенъ во священника въ церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго.

— 13 мая, въ недѣлю о самаряныѣ, Его Преосвященство совершалъ бож. литургію въ каѳедральномъ соборѣ при сослуженіи о. ключаря и о. Ал. Тапинскаго. Диаконъ Николай Изваринъ рукоположенъ во священника въ церкви чо-селка Богданно-Кievскаго.

— 6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, бож. литургію и благодарственный молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ совершали оба Архипастыря, при участіи всей соборной братіи. Въ молебствіи приняло участіе и градское духовенство.

— 7 мая, наканунѣ праздника въ честь св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова, въ домовой церкви Донской Духовной Семинарии во время всенощенаго бдѣнія на литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Иоаннъ, Епископъ Аксайскій, а въ самый праздникъ отправлялъ божественную литургію и молебствіе, при участіи о. ректора семинаріи протоіерея М. Симашкевича, о. каѳедральнаго протоіерея, о. епархиального міссионера священника Н. Кутепова и о. эконома священника М. Сурикова. Проповѣдь была сказана о. духовникомъ воспитанниковъ свящ. Дим. Переоконскимъ.

— 9 мая, въ день перенесенія св. мощей святителя и чудотворца Николая, бож. литургію въ крестовой церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Иоаннъ, а наканунѣ на всенощномъ бдѣніи выходилъ на литію и величаніе, при участіи о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря и іеромонаховъ — Іосифа и Валерiana.

— 10 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ освященіе новоустроенаго при Скорбященской церкви, что на подворье Старочеркасскаго женскаго монастыря, придѣла въ честь свят. Николая чудотворца и св. царицы Александры, а затѣмъ и бож. литургію, при участіи о. ректора семинаріи протоіерея М. Си-

машкевича, о. кафедрального протоиерея, о. ключаря свящ. Т. Климентова и свящ. Ал. Власова.

— Въ тотъ же день Преосвященный Иоаннъ совершалъ бож. литургию въ соборѣ, при сослуженіи о. протоиерея Н. Кратирова и свящ. Ал. Мануйлова. По окончаніи литургіи Его Преосвященство служилъ молебень, пѣваемый во время бездуждія, на соборной площади, при участіи градскаго духовенства.

— 14 мая, въ праздникъ Вознесения Господня и день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, бож. литургию и положенный на день коронованія молебень были совершены въ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ, при сослуженіи о. кафедрального протоиерея, о. протоиерея Н. Кратирова, о. ключаря и свящ. Иоанна Вуколова. Наканунѣ же во время всенощного бдѣнія на литію и величаніе изволили выходить: Его Высокопреосвященство въ крестовой церкви, при участіи всей братіи архіерейскаго дома, а Его Преосвященство въ соборѣ, при участіи соборной братіи.

— 17 мая, въ недѣлю св. отецъ, Преосвященный Иоаннъ совершалъ бож. литургию въ соборѣ, при сослуженіи о. ключаря свящ. Т. Климентова и о. Ал. Тапинскаго.

— 23 мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, на всенощномъ бдѣніи на литію и величаніе выходили—въ крестовой церкви Высокопреосвященнѣйший Аѳанасій, при участіи братіи архіерейскаго дома и о. ключаря, а Преосвященнѣйший Иоаннъ—въ кафедральномъ соборѣ, при участіи соборной братіи. Въ самый же праздникъ Пятидесятницы, 24 числа, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургию съ вечерней въ градской Троицкой церкви, при сослуженіи о. протоиерея Ф. Попова, о. ключаря и священниковъ Симеона Макарова и Иоанна Вуколова, а Его Преосвященство служилъ въ соборѣ, при участіи о. кафедрального про-

тоіеря и священниковъ: В. Куфаева, Ал. Тапинскаго и Ал. Куреннова.

— 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, божественную литургію и молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, при участіи о. каѳедрального протоіерея, о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря и свящ. В. Федорова. Проповѣдь сказана была свящ. К. Родосскимъ. На молебнѣ было 5 протоіереевъ и 15 іереевъ.

— 29 мая Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ бож. литургію въ Маріе-Магдалинской церкви, что при Донскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, при сослуженіи: о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и священниковъ—С. Макарова и М. Архангельского. Пѣль хоръ войсковыхъ пѣвчихъ. По окончаніи богослуженія Владыка изволилъ присутствовать на актѣ.

— 31 мая, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Преосвященный Иоаннъ совершалъ бож. литургію въ соборѣ, при сослуженіи о. ключаря и свящ. Ал. Тапинскаго. Діаконъ хутора Сорокина Александръ Дьяковъ рукоположенъ во священника къ церкви хут. Богородицкаго.

— 7 іюня, во 2 недѣлю по Пятидесятницѣ, оба Архипастыря служили бож. литургію: Его Высокопреосвященство—въ крестовой церкви, при участіи о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря и іеромонаховъ—Валеріана и Григорія, а Его Преосвященство—въ соборѣ, при участіи о. каѳедрального протоіерея и свящ. Вас. Памфилова. Рукоположены: въ крестовой церкви діаконъ П. Юрьевский къ церкви Богоявленской станицы и въ соборѣ псаломщикъ Ив. Нагатыревъ въ санѣ діакона.

— 14 іюня, въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ бож. литургію въ кре-

стової церкви, при сослужені о. протоієрея Н. Кратирова, о. ключаря і ієромонаховъ—Іосифа и Валеріана, а Преосвященный Іоаннъ въ Іоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи по случаю открытия въ семинарії курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Ему сослужили о. ректоръ семинарії протоієрей М. Симашкевичъ, о. інспекторъ еп. женского училища свящ. К. Родоскій, о. духовникъ семинарії свящ. Дим. Перекопскій и свящ. Вас. Кожинъ. Въ половинѣ первого часа состоялось самое открытие курсовъ, при личномъ участіи Его Высокопреосвященства. (Объ этомъ будеть сказано въ слѣдующемъ номерѣ).

Разныя извѣстія.

Объѣзжая въ концѣ мая мѣстную церковно-приходскую школу, Высокопреосвященный Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, посѣтилъ, между прочимъ, и школу при Новочеркасской кладищенской церкви, помѣщающуюся на Старозагородной ул., въ домѣ казака Д. В. Хмарина. Школой этой, прослушавъ исполненіе церковныхъ пѣснопѣній и отвѣты многихъ учениковъ и ученицъ, Владыка остался доволенъ, что и выразилъ какъ сопровождавшимъ его, такъ и лицамъ, несущимъ на себѣ заботы о школѣ. Между прочимъ, Владыка освѣдомился, въ какомъ положеніи находится дѣло о постройкѣ собственного помѣщенія для этой школы и съ соболѣзваніемъ узналъ, что Новочеркасскій городовой комитетъ задержалъ осуществленіе этого дѣла, отведя для постройки подъ школу мѣсто за городомъ, такъ близко къ пороховымъ складамъ, что военный

совѣтъ въ Петербургѣ не утвердилъ проекта, считая выполнение его слишкомъ опаснымъ, о чёмъ недавно и сообщилъ комитету. Здѣсь интересно отмѣтить, что, узнавъ о рѣшеніи комитета отвести мѣсто такъ далеко за городомъ, попечители школы еще въ прошломъ году и устно, и письменно просили комитетъ отмѣнить свое постановленіе и указывали мѣсто, находящееся ближе къ жилымъ помѣщеніямъ, рядомъ съ садомъ учительской семинаріи, на кладбищенской же площади. Однако, ходатайства эти комитетомъ, какъ говорятъ, были оставлены безъ разсмотрѣнія, и если бы военный совѣтъ не возвратилъ комитету его проекта, Новочеркасскъ обогатился бы школой, посѣщать которую было бы крайне неудобно. Нужно себѣ представить, какова тамъ бываетъ грязь весною и осенью и каковы сугробы зимою, чтобы понять всю основательность протеста попечителей. Нельзя же забывать, что въ школѣ учатся бѣднѣйшіе мальчики и девочки въ возрастѣ отъ 7 и до 12 лѣтъ, имъ ли во всякую погоду ходить за городъ? („Пріаз. Край“).

12 іюня въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, въ 12 часовъ дня, состоялся торжественный актъ. Постѣ молебствія, отслуженного въ домовой церкви училища, въ актовой залѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, и Преосвященнаго Иоанна, Епископа Аксайскаго, былъ прочитанъ списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ истекшемъ году, и выданы имъ аттестаты. Всѣхъ воспитанницъ, окончившихъ училище въ этомъ году, 35. По окончаніи акта Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ окончившимъ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ ту мысль, что только что пройденный ими курсъ не можетъ служить завершеніемъ образования, въ особенности же для

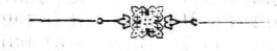
тѣхъ изъ нихъ, которымъ придется послужить дѣлу народнаго образованія. Рѣчь владыки произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Актъ закончился пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и „Достойно есть“.

По окончаніи акта Преосвященнымъ Иоанномъ всѣмъ воспитанницамъ были разданы брошюры собственнаго сочиненія „Жертва истинному Богу“.

7 июня состоялся актъ въ образцовой при Донской Духовной Семинаріи школѣ, послѣ божественной литургіи и молебствія, совершенныхъ о. ректоромъ семинаріи протоіеремъ Митрофаномъ Симашкевичемъ вмѣстѣ съ законоучителемъ школы о. Димитриемъ Шерекопскимъ. На актѣ присутствовали и родители учениковъ. Пропѣта была начальная молитва, а затѣмъ прочитано было постановленіе совѣта по дѣламъ школы, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, о результатахъ годичныхъ занятій въ школѣ. Результаты эти оказались очень утѣшительными: изъ 18 окончившихъ школьній курсъ десять получили свидѣтельства на льготу по образованію, а остальные удостоены одобрительныхъ свидѣтельствъ; четверо — Шаповаловъ Вл., Вачеринъ Ник., Смирнскій В. и Бородинъ Ѳ. награждены похвальными листами; всѣмъ окончившимъ выданы были святые евангелія на славяно-русскомъ языкѣ, а о. ректоромъ отъ себя лично — брошюры о св. Феодосіи Углицкомъ или объ Аксайской иконѣ Божіей Матери Одигитрії; изъ младшаго отдѣленія 18 человѣкъ переведено въ старшее и 3 уволено изъ школы по малоуспѣшности. Книги, назначенные ученикамъ, раздавалъ инспекторъ семинаріи. Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи обратился къ присутствовавшимъ родителямъ учен. съ рѣчью и преподалъ наставленіе бывшимъ ученикамъ школы возгрѣ-

вать въ себѣ тотъ даръ, который сообщила имъ школа, и возвращать тѣ сѣмена добра и истины, которая посѣяны школою. Въ заключеніе учениками пропѣты были два гимна и „Достойно есть“.

10 іюня окончились экзамены въ Донской Духовной Семинаріи. 11 числа, по желанію окончившихъ курсъ учения, въ домовой Иоанно-Богословской церкви совершена была о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Митрофаномъ Симашкевичемъ вмѣсть съ о. духовникомъ священникомъ Дим. Перекопскимъ божественная литургія. Пѣли сами окончившіе курсъ. О. духовникъ въ обычное время сказалъ напутственную рѣчь. Воспитанники младшихъ классовъ отпускались на каникулярное время сраду по окончаніи экзаменовъ въ ихъ классѣ—съ 4 іюня. Экзамены многократно удостоивались высокаго посѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, и Преосвященнѣйшаго Иоанна, Епископа Аксайскаго, которые сами изволили предлагать вопросы отвѣчавшимъ, особенно въ старшихъ классахъ. 12—13 чисель состоялось совѣщаніе Правленія семинаріи о результатахъ занятій минувшаго учебнаго года, каковые будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ Вѣдомостей.



Бібліографіческий указатель.

Майская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

- 1) Ученіе св. апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 2) Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету. Львовъ. 3) Памятніе русскаго философа В. Н. Карпова. И. В. Н. Карповъ, какъ профессоръ. Проф. Т. В. Барсова. И. В. Н. Карповъ, какъ психологъ. Проф. В. С. Серебреникова. Ш. Объ общемъ характерѣ логики Карпова. И. д.

доцента А. Высокостровского. IV. Заслуги профессора В. Н. Карпова для русской философской мысли. И. д. доцента Д. И. Миртова. 4) Два проекта православно-христианской философии („Введение въ философию“ В. Н. Карпова и „О необходимости и возможности новыхъ началь для философии“ И. В. Кирьевского). II. М. Васкъева. 5) Первые годы жизни раскола въ церкви. И. д. доцента И. С. Смирнова. 9. Новости русской и иностранной литературы. Въ особомъ приложении: 7) Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Дух. Академіи за 1896—7 академический годъ. 8) Греческий рукописный евангелистарий. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 9) Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библиотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библиотека А. С. Родосского.

Апрельская книга ж. „Богословский Вѣстникъ“.

Отдѣль I. Св. Кирилла, архіепископа Александрийскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣль II. Философъ Аристидъ и его недавно открытая апологія. Историческая свѣдѣнія объ Аристидѣ и его сочиненіяхъ. А. И. Покровскаго. Русскій расколъ и вселенское православіе. И. М. Громогласова.

Отдѣль III. Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Шісьма місіонера). Монголія. Протоіерей А. А. Лебедевъ. († 23 марта 1898 г.). И. Н. Кореуенкаго.

Отдѣль IV. Основные элементы государственного строя Византии въ пониманіи русского ученаго. (Народъ и власть въ Византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматического изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приват-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго университета. Сіб. 1897 г.). И. Д. Андреева. Недоразумѣнія по старо-католическому вопросу. А. А. Кирѣева.

Отдѣль V. Автобіографическая записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Майскія книги ж. „Вѣра и Разумъ“.

№ 9.

I. Отдѣль церковный. Православное христианское нравственное ученіе и современная естественно-научная мораль. Д. Фаворскаго. Иннокентій, Митрополитъ Московскій (окончаніе). Профессора И. Корсунскаго. Строеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. К. И.—на.

II. Отдѣль философскій: Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія (продолженіе). С. Кулюкина (и въ № 10). Избранные трактаты Шлотина (продолженіе). Профессора Г. В. Малеванскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи (и въ № 10).

№ 10.

I. Отдѣль церковный: Шоученіе въ недѣлю о самарянѣніи (о необходимости вѣщнаго богопочтенія). Свящ. Даніила Попова. Притча Господа нашего Иисуса Христа о блудномъ сыне (Лук. XV, 11—32). О воспитаніи еврейского юношества въ ветхомъ завѣтѣ. В. Григорьевича. Современные общества „независимой нравственности“ среди христианскихъ народовъ. К. И.—на.

II. Отдѣль философскій: „Теодицея“ Лейбница и критика теодицеи Канта. А. И.—а.

Юно́сская книга ж. „Душеполезное Чте́ніе“.

1. Нравственный образ Иисуса Христа о подражаніи Христу, Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.
2. Изъ автобіографіи игумена Пароенія. Сообщить, съ предисловіемъ, ректоръ „Троицкихъ листковъ“ архимандритъ Никонъ. 3. Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православной церковію. С. Б. 4. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святъмъ мѣстамъ священнаго востока. Свящ. А. В. Анисимова. 5. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князь А. А. Ширинского-Шихматова. Сообщ. Прот. В. Г. Жмакинъ. 9. Высокопреосвященный Сергій, Митр. Московскій. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Корсунскаго. 7. Бесѣды на евангеліе отъ Иоанна. Святѣшшаго патріарха вселенскаго Анюма VII. Перевель съ греческаго настоятель русской придворной церкви въ Карлсруэ прот. А. К. Смирновъ. 8. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 гг. Н. А. Колосова. 9. Въ поискахъ новой „религії“. Его же. 10. Катихизическая бесѣды. Х. Свящ. С. М. Садковскаго. 11. Бесной. А. В. 12. Судь Божій надъ тайными грѣхами. Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго. 13. Превосходство Богоматери предъ херувимами и серафимами. Его же. 14. Усиленные подвиги для достижения царства небесного. Его же. 15. Неизвинительное предубѣждение іудеевъ и русскихъ раскольниковъ противъ истины. Его же. 16. Письма іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщить начальникъ Оптинскаго скита іеромон. о. Іосифъ. 17. Уроки христіанскаго дѣлания по руководству патерика Печерскаго. В. А. Кондратова. 18. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. В. Чистякова. 19. Общество вспомоществования нуждающимся воспитанницамъ Филаретовскаго епархиального женскаго училища. 20. Святій праведный Филаретъ милостивый. Инспектора классовъ Филаретовскаго епарх. училища. Свящ. М. И. Хитрова. 21. Напутственное слово. Его же. 22. Отъ редакціи. 23. Объявленія.

„Малый Энциклопедический словарь“

издание Брокгауза и Ефона.

Рядомъ съ издаваемымъ нами большимъ „Энциклопедическимъ словаремъ“ мы приступили къ изданию общедоступнаго „Малаго энциклопедического словаря“ въ трехъ большихъ томахъ (по 60 листовъ въ каждомъ) съ рисунками, иллюстрациями и картами, съ приложениемъ (входящихъ въ число 180 листовъ): 1) краткихъ руководствъ по главнымъ предметамъ энциклопедіи; 2) краткихъ учебниковъ и словарей иностранныхъ языковъ и 3) сборниковъ справочныхъ свѣдѣній по различнымъ предметамъ и вопросамъ практической жизни.

доцента А. Высокостровского. IV. Заслуги профессора В. Н. Карпова для русской философской мысли. И. д. доцента Д. И. Миртова. 4) Два проекта православно-христианской философии („Введение въ философию“ В. Н. Карпова и „О необходимости и возможности новыхъ началь для философии“ И. В. Кирьевского). II. М. Васильева. 5) Первые годы жизни раскола въ церкви. И. д. доцента И. С. Смирнова. 9. Новости русской и иностранной литературы. Въ особомъ приложении: 7) Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Дух. Академіи за 1896—7 академический годъ. 8) Греческий рукописный евангелистарий. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 9) Описание книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библиотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библиотекаря А. С. Родосского.

Апрельская книга ж. „Богословский Вѣстникъ“.

Отдѣль I. Св. Кирилла, архіепископа Александрийскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣль II. Философъ Аристидъ и его недавно открытая аполо-гія. Историческая свѣдѣнія объ Аристидѣ и его сочиненіяхъ. А. И. Покровскаго. Русскій расколъ и вселенское православіе. И. М. Громогласова.

Отдѣль III. Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Шісьма місіонера). Монголія. Протоіерей А. А. Лебедевъ. († 23 марта 1898 г.). И. Н. Кореунскаго.

Отдѣль IV. Основные элементы государственного строя Византии въ пониманіи русского ученаго. (Народъ и власть въ Византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматического изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приват-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго университета. Сіб. 1897 г.). И. Д. Андреева. Недоразумѣнія по старо-католическому вопросу. А. А. Кирѣева.

Отдѣль V. Автобіографическая записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Майскія книги ж. „Вѣра и Разумъ“.

№ 9.

I. Отдѣль церковный. Православное христианское нравственное учение и современная естественно-научная мораль. Д. Фаворскаго. Иннокентій, Митрополитъ Московскій (окончаніе). Профессора И. Корсунскаго. Строеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. К. И.—на.

II. Отдѣль философскій: Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія (продолженіе). С. Кулюкина (и въ № 10). Избранные трактаты Плотина (продолженіе). Профессора Г. В. Малеванскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи (и въ № 10).

№ 10.

I. Одѣль церковный: Изученіе въ недѣлю о самарянѣи (о необходимости вѣнчанія богопочтенія). Свящ. Даніила Попова. Притча Господа нашего Иисуса Христа о блудномъ сыне (Лук. XV, 11—32). О воспитаніи еврейского юношества въ ветхомъ завѣтѣ. В. Григорьевича. Современные общества „независимой нравственности“ среди христианскихъ народовъ. К. И.—на.

II. Отдѣль философскій: „Теодицея“ Лейбница и критика теодицеи Канта. А. И.—а.

Юньская книга ж. „Душеполезное Чтение“.

1. Нравственный образ Иисуса Христа о подражаніи Христу, Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.
2. Изъ автобіографіи игумена Пароенія. Сообщить, съ предисловіемъ, ректоръ „Троицкихъ листковъ“ архимандритъ Никонъ. 3. Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православной церковію. С. Б. 4. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока. Свящ. А. В. Анисимова. 5. О воспитаніи благородной дѣвицы. Князя А. А. Ширинского-Шихматова. Сообщ. Прот. В. И. Жмакинъ. 9. Высокопреосвященный Сергій, Митр. Московский. Проф. М. Д. Акад. И. Н. Корсунскаго. 7. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патріарха вселенскаго Антона VII. Перевель съ греческаго настоятель русской придворной церкви въ Карлсруэ прот. А. К. Смирновъ. 8. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 гг. Н. А. Колосова. 9. Въ поискахъ новой „религії“. Его же. 10. Катихизическая бесѣды. Х. Свящ. С. М. Садковскаго. 11. Бесной. А. В. 12. Судь Божій надъ тайными грѣхами. Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго. 13. Превосходство Богоматери предъ херувимами и серафимами. Его же. 14. Усиленные подвиги для достиженія царства небеснаго. Его же. 15. Неизвинительное предубѣжденіе іудеевъ и русскихъ раскольниковъ противъ истины. Его же. 16. Письма іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщить начальникъ Оптинского скита іеромон. о. Іосифъ. 17. Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика Печерскаго. В. А. Кондратова. 18. Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною. С. В. Чистякова. 19. Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Филаретовскаго епархиального женскаго училища. 20. Святій праведный Филаретъ милостивый. Инспектора классовъ Филаретовскаго епарх. училища. Свящ. М. И. Хитрова. 21. Наупутственное слово. Его же. 22. Отъ редакціи. 23. Объявленія.



„Малый энциклопедический словарь“

издапіе Брокгауза и Ефона.

Рядомъ съ издаваемымъ нами большимъ „Энциклопедическимъ словаремъ“ мы приступили къ изданію общедоступнаго „Малаго энциклопедического словаря“ въ трехъ большихъ томахъ (по 60 листовъ въ каждомъ) съ рисунками, иллюстраціями и картами, съ приложеніемъ (входящихъ въ число 180 листовъ): 1) краткихъ руководствъ по главнымъ предметамъ знатія; 2) краткихъ учебниковъ и словарей иностранныхъ языковъ и 3) сборниковъ справочныхъ свѣдѣній по различнымъ предметамъ и вопросамъ практической жизни.

Пользуясь всѣми материалами и средствами большого „Словаря“, при участіи многихъ его сотрудниковъ и редакторовъ отдѣловъ, „Малый энциклопедический словарь“, составленный по образцамъ малыхъ словарей Брокгауза и Мейера въ Германіи, можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ относительно полноты содерянія и обилія иллюстрацій, а также относительно техническихъ сторонъ изданія.

„Малый энциклопедический словарь“ имѣеть цѣлью служить не только настольною справочною книгою, но и пособіемъ для самообразованія; онъ будетъ заключать въ себѣ въ видѣ приложеній сжатые обзоры главныхъ наукъ и краткіе учебники и словари наиболѣе употребительныхъ иностраннныхъ языковъ. Въ настоящее время напечатаны слѣдующіе краткіе обзоры и руководства: 1) Анатомія общая—проф. П. Ф. Лестгата. 2) Анатомія частная—д-ра И. И. Бурцева. 3) Англійскій языкъ со словаремъ—лектора англійскаго языка въ С.-Петербургскомъ университѣтѣ г. Тернера. 4) Ариѳметика—препод. С. И. Шохоръ-Троцкаго. 5) Астрономія—К. Фламмаріона. 6) Бблейская исторія—проф. А. Лопухина. 7) Ботаника—сэра Гукера и проф. А. Н. Бекетова. 8) Всеобщая исторія—проф. Н. И. Карбєва. 9) Гигіена—прив.-доц. Г. М. Герценштейна. 10) Греческій языкъ—препод. К. Я. Шубина. 11) Искусство—подъ ред. А. И. Сомова. 12) Итальянскій языкъ со словаремъ—прив.-доц. А. Ѹ. Броуна. 13) Зоологія—прив.-доц. Н. Книповича.

Предпринятое нами изданіе „Малаго энциклопедическаго словаря“ будетъ выходить ежемѣсячно выпусками по 15 печатныхъ листовъ, по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за выпускъ безъ пересылки.

Весь словарь будетъ изданъ въ полтора года.

Цѣна изданія 18 руб. безъ пересылки.

1) Желающіе получать „Малый энциклопедический словарь“ выпусками благоволять заявить о томъ письмомъ на имя конторы (С.-Петербургъ, Прачечный, 6).

2) При высылкѣ задатка въ 3 рубля, подписавшіеся на все изданіе получаютъ скидку въ 3 руб., т. е. все изданіе обойдется имъ 15 руб. безъ пересылки. Такимъ обра-

зомъ, будуть высланы имъ два первые и два послѣдніе выпуска съ наложеннымъ платежемъ лишь на стоимость пересылки.

Выпуски будутъ высылаться съ наложеннымъ платежемъ, за который уплачивается 10 коп. и стоимость пересылки.

Издатели: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ) и И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXIIIа (Петропавловскій—Поватажное) или 46-й полутоомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакціею К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Ф. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 46-го полутоома „Энциклопедического словаря“: Петръ Великій—проф. Ш. Милюковъ. Шехлеві (языкъ)—проф. С. Буличъ. Печатаніе тканей (съ табл. и рис. въ текстѣ)—проф. А. Лидовъ. Печатное дѣло—Фр. Ин Печать—В. В.—Въ. Печень (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Ш—чъ и дръ А. Л. Печи комнатныя и очаги (съ табл.)—В. Л. и И. К. Печора—Н. Латкинъ. Пещерный человѣкъ и Пещерная жилища—акад. Д. Анучинъ. Пещеры (съ табл.)—прив.-доц. Б. Ш. Шиво (съ табл.)—проф. В. Рудневъ и дръ В. Блаубергъ. Инистратъ—проф. Ф. М. Інкриновая кислота—И. Чельцовъ. Пилильщики (этнот.)—Ів. Ш. Пинакотека—А. Сомовъ. Шиндарь—проф. Ф. Мищенко. Ширамиды—А. С.—въ. Ширидинъ—Д. Хардинъ. Широговъ—дръ Г. М. Г. и Я. К. Широметрія и Широметры (съ рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ. Широтехнія (съ табл.)—П. Чельцовъ. Ширро-азолы—Д. Хардинъ. Шисаревъ—Ів. Ивановъ. Шисемскій—А. Гориfeldъ. Письма (юрид.)—проф. В. Нечаевъ. Письма темныхъ людей—Ю. Веселовскій. Письмена (съ табл.)—А. М. Л. Письменныя доказательства Г. Вербловскій. Питаніе растеній (съ рис. въ текстѣ) Д. Ивановскій. Питательныя среды для бактерій—Б. Коцынъ. Шитеинай монополія. Шитеинай торговля и Шитеинай сбороы—Б. Брандтъ. Шитомникъ—Е. Каратыгинъ и проф. В. Доброплянскій. Шихта—В. Т. проф. В. Д. Шищущія машины (табл.)—В. Л. Шищевареніе—І. Т. Шищеварительные органы (съ табл.)—проф. В. Шимкевичъ. Шицевое довольствіе—дръ Г. М. Г. Пиегоръ и Пиегорейцы—прив.-доц. кн. С. Трубецкой и прив.-доц. В. Бобынинъ. Шезо-Широэлектричество—В. Аг. Пій (шапы)—проф. М. К. Плаваніе животныхъ—проф. В. Шимкевичъ. Плавники (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Ш—чъ. Плавть (рим. поэтъ)—проф. В. Медестовъ. Планеты (съ табл.)—прив.-доц. В. Серафимовъ. Пластики фотографическая (съ рис. въ текстѣ)—В. Менделѣевъ. Пластиначатожаберная (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. И. Кн. Платентъ (нѣм. поэтъ)—прив.-доц. П. В. Платина (съ рис. въ текстѣ) П. В. и С. Колотовъ. Платонъ—Вл. Соловьевъ. Плач—проф. И. Т. Плачъ растеній—прив.-доц. Д. И. Шебисцицъ—Н. О. и В. В.—въ. Плетеная издѣлія (съ рис. въ текстѣ)—С. Ганешинъ. Шлечевой поясъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. В. Шимкевичъ. Плечено-

гія (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Кн. Иллещеевъ (Алексѣй Ник.)—
прив.-доц. И. В. Плиний Старшій и Плиний Младшій—проф. В. Модестовъ.
Олиты бронеуія—А. Ржешотарскій. Плодоводство (съ табл. и
картої)—Е. Карапыгинъ. Плодосмѣнь—С. Кровковъ. Шлодъ (бот.) В.
Шлодъ (мед.)—д-ръ Г. М. Г. Шлоды (юрид.)—проф. В. ІІ. Плотина—ин-
жен. А. Таненбаумъ. Плотинъ (филос.)—Вл. Соловьевъ. Плотничное
дѣло (съ табл.)—А. Пресъ. Плодоядныя живоныя—прив.-доц. Н. Кн.
Плугъ (съ 3 табл. и рис. въ текстѣ) Григорій Плутархъ—А. М. Л. Плѣ-
сень—прив.-доц. Г. Надсонъ. Пляска смерти (съ табл.)—А. С.—въ
Побѣдоносцевъ К. П. Повальная болѣзни домашнихъ животныхъ—
В. Татарскій.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутоны мо-
гутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки
времени по желанію подписчиковъ.

*Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству, могутъ
выписывать Энциклопедический Словарь на особо льготныхъ
условіяхъ, по сношенію съ Редакціею „Донскихъ Епархиаль-
ныхъ Вѣдомостей“; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо.
благочинныхъ Донской епархіи.*

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не
менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полу томъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ
переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутоны, равно какъ
и послѣдующіе, благоволять обращаться въ контору редакціи
(С.-Петербургъ, Прачесный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Рос-
сии книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ
стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—О сектантствѣ.—
Чествованіе пастыря.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣмъ Аѳанаси-
емъ церковно-приходскихъ школъ г. Новочеркасска.—Хроника епар-
хіальной жизни.—Разныя извѣстія.—Библіографическій указатель.—
Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай
Кратировъ**. Новочеркасскъ, 15 іюня 1898 года.

Печатано въ типографіи А. А. Кириллова. 15 іюня 1898 года.

**ДОНСКИЙ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТЬ.**

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакции „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересыпкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го июля 1898 года.

№ 13.

ОТДЕЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢЩЕНИЯ СП. НАЧАЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырского благословенія.

Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архиепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 8 июня 1898 года преподано, Архипастырское благословеніе нижепоименованнымъ лицамъ:

- 1) Старостѣ Архангельской церкви станицы Казанской уряднику Александру Пузанову за пожертвованіе 300 р. въ пользу церкви.
- 2) Крестьянину Семену Давилову Помѣщенкову за пріобрѣтеніе для церкви Верхне-Себряковскаго поселка

серебряного вылащенного ковчега для храненія св. даровъ въ 200 р. 3) Обществу Великокняжеской станицы за пожертвование 300 руб. на ремонтъ приходской церкви. 4) Старостѣ Одигитріевской церкви поселка Золотаревскаго казаку Георгію Шамшеву за употребленіе изъ личныхъ средствъ 528 руб. 24 коп. на пристрой къ церковной сторожкѣ помѣщенія для женской церковной школы. 5) Прихожанамъ Троицкой церкви поселка Леоново-Тузловскаго за пожертвование 600 руб. на устройство священническаго дома. 6) Дочери штабъ-ротмистра Любви Васильевнѣ Леоновой за пожертвование материала на 200 руб. для переустройства церкви и на устройство священническаго дома въ поселкѣ Леоново-Тузловскомъ. 7) Вдовѣ крестьянина поселка Леоново-Тузловскаго Соломіи Воробьевой за пожертвование 300 р. на переустройство мѣстнаго приходского храма. 8) Крестьянину слободы Голодаевки Михею Алексѣеву Шматкову за пожертвование 500 руб. на благоукрашеніе мѣстнаго храма. 9) Вдовѣ Ростовскаго на Дону мѣщанина Аннѣ Ковалевой за пожертвование для церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго на колоколъ 462 руб., на паникадило 100 рублей и сверхъ того полнаго священническаго облаченія и воздуховъ. 10) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Воскресенской церкви слободы Лысогорки крестьянину Ивану Ямщикову за пожертвование 441 руб. для мѣстнаго храма. 11) Церковно-приходскому попечительству Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчинскаго за изысканіе средствъ на нужды храма всего на сумму 1453 р. 26 коп. 12) Старостѣ Николаевской церкви войскового коннаго завода коллежскому секретарю Якову Наумову за заботы о благоукрашеніи храма на собранные имъ въ теченіе службы своей въ этой обязанности съ 1884 года 347 руб. 13) Священнику Христо-Рождественской церкви станицы Камышевской Владимиру Стефанову за сборъ пожертвованій въ 1896—1897 г. на украшеніе храма свыше 2300 руб.

Объявление благодарности епархиального начальства.

Донская Духовная Консистория, на основании определения своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 8 июня 1898 года, объявляетъ благодарность епархиального начальства слѣдующимъ лицамъ: 1) мѣщанину Александру Сапрунову, 2) казаку Онуфрію Моисееву, 3) вдовѣ урядника Маріи Хохлачевой, 4) мѣщанину Ивану Сапрунову за пожертвование каждымъ изъ нихъ по 100 р. на ремонтъ Великокняжеской церкви, 5) крестьянину поселка Леоново-Тузловского Спиридону Ожередову за пожертвование 100 руб. на устройство священническаго дома и 6) крестьянину слободы Лысогорки Григорію Гуга за пожертвование 100 руб. на благоустройство (мѣстной) церковной школы поселка Исаево-Крѣпинскаго.

Производство въ чинъ.

Донской епархиальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Николай Яковлевичъ Крупский Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству оть 11 мая 1898 года, за № 39, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 30 ноября 1897 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархии.*

Посвящены въ стихарь псаломщики: Пантелеймоновской церкви хутора Подкушевского Василій Гавриленковъ; Троицкой церкви Мигулинской станицы Михаилъ Глова; Иоанно-Богословской церкви поселка Колушкина Федоръ Комиссаровъ, 7 июня 1898 г.; Архангельской—станицы Вешенской Александръ Асмачкинъ и Рождество-Богородицкой церкви

хутора Верхне-Чирского Петръ Захаревскій, 14 іюня 1898 года.

Перемѣщены псаломщики: Михайло-Архангельской церкви станицы Терновской, Цымлянского благочинія, Петръ Поповъ—къ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинского, Кагальницкаго благочинія, 6 іюня 1898 года; Архангельской церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирского благочинія, Александръ Зловъ—къ церкви слободы Малой-Кирсановки и Петро-Павловской церкви хутора Галушкина, Семеновского благочинія, Анатолій Бѣдинъ—къ Троицкой церкви станицы Филоновской, Павловского благочинія, 8-го іюня 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова, Цымлянского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Крыловъ и членами: казаки—Тимоѳей Крыловъ, Михаилъ Карташовъ, Тихонъ Макеевъ, Арефій Гладковъ, Софоній Загудаевъ, Петръ Саньевъ, Александръ Казанковъ, урядникъ Федотъ Никулинъ и крестьяне—Семенъ Щербаковъ, Георгій Лимаревъ, Макарій Васюковъ и Федотъ Яковенко.

2) При Казанской церкви Баклановской станицы, того же благочинія, предсѣдателемъ войсковой старшина Виссарионъ Исидоровъ Савельевъ.

3) При Иоанно-Богословской церкви пос. Верхне-Большинского-Грекова, Чернышевского благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Лѣсниковъ и членами: крестьяне—Трофимъ Козыревъ, Евѳимъ Степуринъ, Василій Сиротенковъ, Иванъ Сиротенковъ, Павель Лютовъ, Федоръ Грицаевъ, Сидоръ Тихоновъ и Василій Чернышевъ.

4) При Александро-Невской церкви г. Александровска-

Грушевского предсѣдателемъ мѣщанинъ Мовсей Жадановъ.

5) При Успенской церкви слободы Анновки-Себриковой, Дегтевского благочинія, членами крестьяне: Павель Ревенковъ и Профоій Вологдинъ.

Утверждены въ должностіи церковнаго старосты.

1) При Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія, урядникъ Онуфрій Мелеховъ на первое трехлѣtie, 26 мая 1898 года.

2) При Новочеркасской Николаевской церкви казакъ Донского торгового общества Николай Абрамовъ на 1-е трехлѣtie, 2 іюня 1898 года.

3) При домовой Рождество-Богородицкой церкви Усть-Медвѣдицкаго реального училища есаулъ Дмитрій Егоровъ на три года, 8 іюня 1898 года.

4) При Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Каменского благочинія, крестьянинъ Иванъ Березовъ на 1-е трехлѣtie, 11 іюня 1898 года.

Отъ Правленія епархіального свѣчного завода.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Вслѣдствіе доклада Правленія Донскаго епархіального свѣчного завода Его Высокопреосвященству о томъ, что церковный староста Александровско-Грушевской Петро-Павловской церкви г. Азовцевъ представилъ въ Правленіе завода чрезъ завѣдывающаго складомъ впередъ подъ заборъ свѣ-

чей одну тысячу рублей и что имъ же, Азовцевымъ, устроено помѣщеніе для склада свѣчей (до 300 пуд.) по Александровско-Грушевскому благочинію, Его Высокопреосвященству 15-го іюня благоугодно было положить такую резолюцію: „Утѣшительно видѣть заботливое отношеніе г. Азовцева — старосты Александровско-Грушевской Петро-Павловской церкви къ интересамъ епархіального свѣчного завода. Преподается ему Архиастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства за моимъ подпомъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что отъ священника Николаевской станицы Кирилла Троицкаго въ каську Общества поступило пожертвованій сто рублей на вѣчное поминовеніе усопшей рабы Божіей Александры (Троицкой) и просить внести имя рабы Божіей Александры въ церковные сунодики по всѣмъ церквамъ епархіи, какъ это требуетъ уставомъ Общества.



Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отчетъ Донского Епархialьного Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 и 1897 годы, двадцать пятый и двадцать шестой существованія Комитета, съ историческими съѣдніями о постройкѣ храма при Гремучемъ колодце (*).

Для необходимыхъ распоряженій по постройкѣ будущаго храма составлено попечительство въ станицѣ Великоніжеской, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный окружной начальникъ Сальскаго округа войсковой старшина Влад. Ив. Лапинъ съ двумя товарищами-священниками—станицы Великоніжеской Николаемъ Поповымъ и слободы Мартыновки Влад. Говоровымъ. Въ составъ членовъ попечительства приглашено много разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Казначеемъ попечительства избранъ священникъ означенной станицы Влад. Проскуряковъ, а дѣлопроизводителемъ— псаломщикъ Юна Левченковъ. При попечительствѣ образована строительная комиссія для ближайшаго наблюденія за постройками. Составъ попечительства и строительной комиссіи утвержденъ въ свое время Его Высокопреосвященствомъ по постановленію Комитета. Попечительство дѣйствуетъ по предварительно выработанному уставу, который помѣщенъ въ печатныхъ сборныхъ книжкахъ также съ одобренія и утвержденія Его Высокопреосвященства. Попечительство имѣть своею главною задачею собирать чрезъ своихъ членовъ пожертвованія посредствомъ книжекъ и пригласительныхъ листовъ, въ которыхъ помѣщено и возвзваніе. Попечительство собираетъ еще пожертвованія посредствомъ

(*) Продолженіе. См. № 12 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

8 сборных кружекъ, выставленныхъ съ разрешенія епархіального начальства въ магазинахъ торговцевъ, находящихся въ станицахъ—Платовской и Великокняжеской, а также при почтовой конторѣ, въ полицейскомъ управлениі и при вокзалѣ сей послѣдней станицы. Живущій въ селеніи Царь-Даръ, Ростовскаго на Дону округа, Иванъ Петровъ Коваленскій, кромѣ собранныхъ имъ по попечительской книжкѣ 205 руб. 30 коп., пожертвовалъ въ даръ новостроющемся храму икону св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія прекрасной работы, въ ризѣ и киотѣ за стекломъ. Эта икона, по постановленію Комитета, переслана съ священникомъ Николаемъ Чоповымъ въ церковь станицы Великокняжеской для временнаго храненія въ ней, съ тѣмъ, чтобы по постройкѣ храма при Гремучемъ колодцѣ она была перенесена въ этотъ храмъ (27 верстъ разстоянія).

Оборотъ денежныхъ средствъ попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ теченіе 1896 года именно съ марта мѣсяца, когда послѣдовало утвержденіе попечительства и дѣйствій онаго, по конецъ года поступило въ попечительство собственно пожертвованій 2789 руб. 55 к., кромѣ того, выручено 401 руб. за проданную съ разрешенія Комитета лавку, находящуюся въ станицѣ Великокняжеской, пожертвованную на спосѣ или на продажу торговымъ казакомъ Димитріемъ Госифовымъ Мокрицкимъ на постройку храма и прислано изъ Комитета 500 р. на расходы по покупкѣ дворовыхъ мѣсть у калмыковъ за №№ 103 и 104; всего же поступило 3690 р. 55 коп., а израсходовано 1474 руб. 74 коп.; въ 1897 году осталось 2215 руб. 81 коп. Въ 1897 году поступило пожертвованій 4426 руб. 46 коп., прислано изъ Донской Духовной Консисторії собранныхъ съ 1885 года по церквамъ епархіи (5198 руб. 30 к.) и переданныхъ изъ Комитета въ Консисторію (5001 руб. 91 коп.) 10200 руб. 21 коп., всего же поступило

14626 руб. 67 коп., а израсходовано 11342 руб. 24 к., въ остаткѣ къ 1 января 1898 года вмѣстѣ съ остаточными отъ 1896 года 5500 руб. 24 коп. Такимъ образомъ, въ попечительствѣ со дня открытия онаго по 1 января 1898 года было денегъ въ приходѣ 18317 руб. 22 коп., въ расходѣ 12916 руб. 98 коп. и въ остаткѣ 5500 руб. 24 коп. Для веденія денежной операции попечительству выдана изъ Комитета надлежаще скрѣпленная и шнуромъ припечатанная книга. Казначей попечительства священникъ Влад. Про- скураковъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, ежемѣсячно доносить кратко о поступлениі пожертвованій въ попечительство, каковыя свѣдѣнія печатаются Комитетомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Суммы попечительства хранят- ся въ Сальскомъ полицейскомъ управлении въ безопаснѣмъ мѣстѣ.

Для увеличенія денежныхъ средствъ на постройку хра- ма, чтобы не было задержки въ успѣшномъ окончаніи этой постройки, Его Высокопреосвященствомъ, за своею под- писью, выдано по одной сборной книжкѣ каждому благочин- ному Донской Епархіи; въ свою очередь и Донская Консисто- рія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, разослала подобныя книжки благочиннымъ для выдачи оныхъ извѣст- нымъ лицамъ, отличающимся усердіемъ и благотворительно- стью на благоукрашеніе храмовъ, съ предписаніемъ усилить сборъ пожертвованій. А по ходатайству Его Высокопреосвя- щенства Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества разрѣшилъ отпустить изъ суммъ Комитета 3000 р. въ един- новременное пособіе на постройку храма.

Приготовляя, такимъ образомъ, денежные средства на осуществленіе давно желаемаго доброго дѣла, попечитель- ство, по просьбѣ Его Высокопреосвященства, выработало проектъ условій на отдачу постройки церкви съ торговъ или подряднымъ способомъ, каковыя условія, по разсмотрѣніи и

одобрѣніи ихъ Комитетомъ, были утверждены Его Высокопреосвященствомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Эти условія вошли потомъ въ нотаріальный договоръ съ подрядчикомъ. Рѣшено было начать постройку подряднымъ способомъ, въ виду особыхъ исключительныхъ условій мѣстности, чрезъ вызовъ желающихъ взять подрядъ. Для этого назначены были торги на 24 июля 1896 года въ зданіи Донской Духовной Консисторіи, въ которой, по распоряженію Его Высокопреосвященства, сосредоточено для удобства все дѣлопроизводство по постройкѣ храма. Несмотря на сдѣланную Комитетомъ публикацію во всѣхъ восьми окружающихъ Донскую область губернскихъ и областныхъ вѣдомостяхъ, а также и въ мѣстныхъ газетахъ, на торги никто не явился. Тогда Комитетъ рѣшилъ вызвать частнымъ образомъ въ свое засѣданіе нѣкоторыхъ лицъ, извѣстныхъ добросовѣтностью по постройкѣ церквей Донской епархіи. Изъ числа явившихся въ собраніе 3-хъ лицъ болѣе удобнымъ признанъ былъ по своей состоятельности крестьянинъ Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, села Козловки, Павелъ Ивановъ Филатовъ, съ которымъ и былъ заключенъ въ Консисторіи въ соединенномъ присутствіи членовъ Консисторіи и Комитета Миссіонерскаго Общества нотаріальный контрактъ 28 октября 1896 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ по постановленію Консисторіи. По контракту постройка церкви должна быть окончена къ ноября 1898 года. На постройку оной исчислено по сметѣ епархиальнымъ архитекторомъ И. П. Злобинымъ 24304 руб. 59 коп., не включая сюда ограды, иконостаса и колоколовъ. Впослѣдствіи потребовались нѣкоторые измѣненія и дополненія въ конструкціи храма, на что по новой дополнительной сметѣ исчислено тѣмъ же архитекторомъ 1405 руб. 2 коп., такъ что вся постройка храма, кромѣ ограды, иконостаса и колоколовъ, должна обойтись въ суммѣ 25709 руб. 61 коп.

Такъ какъ юртъ станицы Платовской принадлежить калмыкамъ и зная по опыту прежнихъ лѣтъ, какъ представители калмыцкаго духовенства неблагосклонно относились къ созиданію въ землѣ калмыковъ церкви православной, то въ виду могущихъ возникнуть затрудненій въ пріобрѣтеніи необходимыхъ каменныхъ строительныхъ материаловъ если не безвозвездно, то за недорогую условленную плату, Комитетъ заранѣе постановилъ отнести отъ имени Его Высокопреосвященства съ просьбою къ г. окружному начальнику Сальскаго округа и вмѣстѣ предсѣдателю попечительства В. И. Лапину оказать въ этомъ дѣлѣ свое вліятельное содѣйствіе. Вслѣдствіе сего общество калмыковъ станицы Платовской, гдѣ находится и Гремучій колодезь, по приговору своему 29 августа 1896 года, за № 54, уступило до $1\frac{1}{2}$, десятины земли неподалеку отъ названного колодца для устройства на ней кирпичнаго завода, и разрѣшило подрядчику безмездно пользоваться во всемъ юртѣ, гдѣ окажется удобнымъ, камнемъ, пескомъ и глиною на все время постройки церкви, но не съ промышленною цѣлію.

Лѣтомъ 1896 года г. епархиальный архитекторъ изслѣдовалъ почву и разбилъ мѣсто въ натурѣ подъ постройку церкви на дворовомъ мѣстѣ подъ № 122 въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ Гремучаго колодца, къ сѣверо-западу отъ послѣдняго. А освященіе мѣста подъ церковь, по благословенію Его Высокопреосвященства, совершено было 10 декабря того же года Семикаракорскимъ благочиннымъ священникомъ Влад. Говоровымъ при участіи обоихъ священниковъ станицы Великоніжеской съ причтомъ и при пѣніи учениковъ (40) мѣстной церковной школы, достаточно подготовленныхъ учителемъ ихъ псаломщикомъ И. Левченковымъ. При освященіи мѣста присутствовали, по распоряженію г. окружнаго начальника, помощникъ его есаулъ Козловъ (онъ же предсѣдатель строительной комиссіи) и засѣдатель Масловъ, при

этомъ было до 500 душъ православныхъ русскихъ изъ окрестныхъ мѣстъ. На мѣстѣ освященія водруженъ былъ св. крестъ.

Закладка храма совершена была тѣмъ же благочиннымъ 11 мая 1897 года—въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія, при чемъ наканунѣ закладки, при участії 5 окольныхъ священниковъ, 2-хъ діаконовъ и при пѣніи учениковъ вышеозначенной церковной школы, совершено было всенощное бдѣніе на мѣстѣ закладки св. Кириллу и Меѳодію, а въ день закладки обѣдница, закладка храма и освященіе воды у Гремучаго колодца, съ акаѳистомъ симъ святымъ. Въ закладкѣ храма принимали участіе кромѣ священнослужителей помощникъ окружного начальника г. Козловъ (вместо Козлова назначень послѣ помощникомъ подъесаулъ Арсеній Петровичъ Калмыковъ, утвержденный 12 іюня 1897 года предсѣдателемъ строительной комиссіи), мѣстный засѣдатель П. Масловъ, директоръ народныхъ училищъ А. А. Острогумовъ. При совершеніи богослуженій и закладки храма находилось не менѣе 5000 человѣкъ православныхъ, прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходовъ, много раскольниковъ, бакша калмыковъ Кулешовъ съ гелюнами и служащими мѣстнаго хурула и много простыхъ калмыковъ. Всѣ—и православные и калмыки вели себя примѣрно и благочинно, при чемъ со стороны присутствовавшаго духовенства калмыковъ замѣчалась особенная любознательность къ совершившимся службамъ и порядку закладки храма.

Такъ, хотя и не скоро, по причинѣ встрѣчавшихся непреодолимыхъ препятствій, положено, наконецъ, начало дѣла Божія во славу пресвятаго Его имени и для духовнаго блага того народа, среди котораго воздвигается храмъ. Постройка храма идетъ успѣшно: въ теченіе рабочаго времени 1897 года онъ возвведенъ выше оконъ. Деньги выдавались подрядчику попечительствомъ согласно контракту и

по квитанціямъ г. епархіального архітектора. Расписки подрядчика въ полученіі денегъ хранятся вмѣстѣ съ деньгами попечительства въ кассѣ Сальскаго поліцейскаго управліенія. Деньги выдавались подрядчику въ 1897 году три раза: 19 мая 2264 р. 55 коп., 24 августа 3749 р. 95 коп. и 13 октября 4792 руб. 4 коп., всего же выдано ему 10796 р. 54 к. Въ теченіе слѣдующаго рабочаго 1898 года слѣдуетъ уплатить ему 14913 руб. 7 коп. Денегъ же имѣется: въ попечительствѣ 5570 р. 74 к., въ Консисторії 5109 р. и въ Комитетѣ 182 руб. 12 коп. Слѣдовательно одному подрядчику недостаетъ на уплату 4051 р. 21 к. Кромѣ того на приобрѣтеніе колоколовъ, на утварь, ризницу и проч. по разсчету потребно 3500 руб. Всего же недостаетъ болѣе $7\frac{1}{2}$ тыс. рублей. Для устройства иконостаса уже имѣется усердный благотворитель—купецъ станицы Урюпинской Ив. Зазулинъ, жертвующій на это дѣло 3000 руб. Найдутся, Богъ поможетъ, благотворители и на другія нужды по украшенію храма.

При Гремучемъ колодцѣ дѣти русскихъ, по неимѣнію своей школы, по необходимости обучались въ языческихъ калмыцкихъ училищахъ, которая могли имѣть на нихъ вредное вліяніе въ религіозномъ отношеніи. Обративъ на это серьезное вниманіе, Высокопреосвященный Аѳанасій употребилъ всѣ зависящія мѣры къ непремѣнному открытию церковной школы. Какъ только послѣдовало соглашеніе съ калмыками о продажѣ недостроенныхъ домовъ съ дворовыми мѣстами за №№ 103 и 104, немедленно была открыта школа въ домѣ на мѣстѣ подъ № 104, иѣсколько приведенномъ въ порядокъ для этой цѣли съ помощью средствъ, отпущеныхъ изъ Донского Епархіального Училищного Собрѣта въ суммѣ 600 руб. Школа начала существовать съ 14 сентября 1896 года. Учителемъ ея назначенъ готовящійся быть миссіонеромъ среди калмыковъ псаломщикъ Иона Лев-

ченковъ. Такъ какъ это помѣщеніе для школы было тѣсное и во многомъ неудобное, то вмѣсто него трудами и заботливостію попечителя школы мѣстнаго торгового казака Дим. Іосиф. Мокрицкаго построенона дворовомъ мѣстѣ подъ № 121 новое прекрасное зданіе для церковно-приходской школы. Оно имѣть 24 арш. длины и 14 арш. ширины. Въ домѣ 5 комнатъ, въ которыхъ отъ пола до потолка $4\frac{1}{2}$ арш. Одна комната большая, раздѣленная на двѣ половины, изъ коихъ одна 7 арш. длины и 12 арш. ширины, а другая 12 арш. длины и 5 арш. ширины предназначена для классовъ, двѣ комнаты для учителя, одна для служителя, при домѣ сквозной коридоръ. Зданіе устроено изъ мѣстнаго камня и покрыто листовымъ желѣзомъ. 26 октября 1897 года зданіе это освящено и въ немъ обучается 20 мальчиковъ и 6 девочекъ русскихъ православныхъ родителей, живущихъ въ станицѣ Платовской. Все зданіе стоитъ около 3000 руб. Въ числѣ этой суммы употреблены строителемъ г. Мокрицкимъ 459 руб. 13 к., оставшіеся неизрасходованными изъ вышеозначенныхъ 600 руб., отпущеныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1896 году на предполагавшійся пристрой 2 комнатъ для квартиры учителя къ дому, где по мѣщалась прежде школа, остальная сумма (около $2\frac{1}{2}$ тыс. руб.) составляетъ жертву г. Мокрицкаго.

По поводу возникновенія церковной школы при Гремучемъ колодцѣ въ № 49 газеты „Донская Рѣч“ отъ 23 февраля 1898 года напечатана замѣтка, въ которой выскаживается сѣтованіе на то, что чрезъ выдѣленіе русскихъ дѣтей изъ калмыцкихъ училищъ потеряна возможность тѣснаго сближенія калмыковъ съ русскими и калмыки чрезъ это лишились того благотворного вліянія со стороны русскихъ, какимъ они раньше пользовались, и между школами якобы посѣяна вражда.

Воспитывавшіеся съ малыхъ лѣтъ на средства Комите-

та съ миссіонерскою цѣлью съ 1885 года сначала въ пріютѣ, бывшемъ въ слободѣ Ильинкѣ, а потомъ переведенномъ въ станицу Великонижнскую, затѣмъ въ церковно-приходской школѣ въ хуторѣ Плетневѣ, а наконецъ переведенные въ 1891 году, съ разрѣшенія Св. Сѵнода, въ I классъ Ново-черкасскаго Духовнаго Училища для получения образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выкращенные изъ калмыковъ—Александръ Пудиновъ и Николай Абушиновъ прекратили свое дальнѣйшее образование. Первый изъ нихъ, Пудиновъ, какъ способный, прошелъ успѣшно курсъ духовнаго училища и переведенъ былъ въ Донскую Духовную Семинарію; но вслѣдствіе своей природной упорной болѣзни приужденъ былъ выбыть изъ II класса. А второй, Абушиновъ, мало способный, пройдя весь училищный курсъ, оставленъ былъ въ IV классъ на второй годъ для лучшаго подготовленія къ переводу въ семинарію. Но эта мѣра не помогла его развитію и успѣхамъ въ наукахъ и онъ не былъ удостоенъ перевода въ духовную семинарію. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ Комитетъ по постановленію своему просилъ Его Высокопреосвященство опредѣлить ихъ, какъ имѣющихъ право по своему образованію, вторыми псаломщиками на основаніи указа Св. Сѵнода отъ 21 декабря 1891 года, за № 5987, и въ 1897 году Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены: Пудиновъ къ церкви поселенія на Каменной балкѣ, а Абушиновъ къ церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, при чёмъ Комитетъ постановилъ впредь до назначенія ихъ для пополненія какихъ-либо обязанностей при имѣющейся открыться миссіи между Донскими калмыками выдавать имъ изъ средствъ Комитета, такъ какъ они опредѣлены безъ права получения причтовыхъ доходовъ, по 12 руб. въ мѣсяцъ каждому на содержаніе, съ порученіемъ Абушинова надзора его приходскаго священника Михаила Котельникова, который наблюдалъ бы за его поведеніемъ,

пріучалъ къ церковности вообще и руководилъ его въ жизни какъ молодого и неопытнаго человѣка, а Пудинова надзору псаломщика А. Левчинкова, съ тѣмъ, чтобы Пудиновъ жилъ при немъ, на Гремучемъ колодцѣ, помогалъ ему въ учительской должности по школѣ при семъ колодцѣ, а также, какъ незабывшій своего природнаго языка калмыцкаго и хорошо усвоившій русскій языкъ, былъ для него переводчикомъ по дѣламъ миссіи. Кромѣ содержанія отъ Комитета онъ за труды свои по школѣ получаетъ по ходатайству Комитета изъ суммъ 1 Донского окружного отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта по 6 р. въ мѣсяцъ.

Въ Донской Духовной Семинаріи также на средства Комитета и съ миссіонерскою цѣллю выкращенный изъ калмыковъ Петръ Чеминовъ продолжаетъ образованіе. Сперва онъ воспитывался, какъ и другіе мальчики, на средства Комитета въ вышесказанномъ пріютѣ, затѣмъ былъ опредѣленъ въ Новочеркасскую учительскую семинарію, въ которой пробылъ два года въ I классѣ, въ 1891 году, по распоряженію Комитета, переведенъ въ I классъ духовной семинаріи. Въ 1894—5 учебномъ году былъ оставленъ на повторительный курсъ въ III классѣ по малоуспѣшности. Нынѣ онъ учится въ послѣднемъ VI классѣ. Живетъ на частной квартирѣ. На содержаніе его Комитетъ отпускаетъ по постановленію своему до 260 руб. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слѣдуетъ обратить внимание на то, что въ 1894—5 учебномъ году въ Донской Духовной Семинаріи было 100 учениковъ, изъ которыхъ 100% (то есть 100) имѣли родителей, а въ 1895—6 учебномъ году въ Донской Духовной Семинаріи было 100 учениковъ, изъ которыхъ 90% (то есть 90) имѣли родителей, а 10% (то есть 10) имѣли родственниковъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 22 мая 1898 года при двухклирной церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 11).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новоапавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія (см. № 7).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 26 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 6).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20-го января 1898 года при одноклирной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 24-го февраля 1898 года при одноклирной церкви станицы Чертковской, Цымлянского благочинія (см. № 6 1898 г.).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 июня 1897 года при одноклирной церкви станицы Ботовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 28 апрѣля 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 10).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб.
Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см.
№ 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл.
Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб.
Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка
Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 юня 1896 года при одноклирной церкви хутора
Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Кри-
ворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви
слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 8 января 1898 года при трехклирной церкви Ка-
литвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Съ 21 марта 1898 года при одноклирной церкви по-
селка Греково-Полинскаго, Митякинскаго благочинія (см.
№ 7 1898 г.).

Съ 12 марта 1898 года при одноклирной церкви ху-
тора Апанасова, Каменскаго благочинія (см. № 10).

Съ 12 марта 1898 года при трехклирной церкви Усть-
Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 7
1898 года).

Съ 12 мая 1898 года при трехклирной церкви слобо-
ды Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія (см. №
11 1898 года).

Съ 4 июня 1898 года при одноклирной церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевского благочиния (см. № 12).

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ: *актъ о приходѣ*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовского благочиния (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Добойкова, Березовского благочиния (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ: *актъ о приходѣ*

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловского благочиния (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановского благочиния (см. № 12).

Съ 6 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловского благочиния (см. № 6).

Съ 24 марта 1898 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источнике, Кирсановского благочиния (см. № 7 1898 года).

Съ 8 мая 1898 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловского благочиния (см. № 10).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорского благочиния (см. № 5).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви хутора Кухтачева, Константиновского благочиния (см. № 24 1897 года).

Въ второмъ Донскомъ округѣ: *актъ о приходѣ*

Съ 3 марта 1898 года при одноклирной церкви Чернышевской станицы, Чернышевского благочиния (см. № 6).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 1 июня 1898 года при трехклирной Николаевской церкви г. Новочеркасска (см. № 12 1898 года). *актъ о приходѣ*

Вновь открывшаяся діаконскія мыста. *актъ о приходѣ*

Въ Усть-Медведицкомъ округѣ: *актъ о приходѣ*

Съ 22 июня 1898 г. при двухклирной церкви станицы

Скуришеской, Глазуновского благочинія; жалованья и земли нѣть; дома для священниковъ подцерковные; денежного дохода причтомъ въ 1897 году получено до 1400 р.; душъ муж. пола 2140, жен. 2148 православныхъ и кромѣ того раскольниковъ муж. 483 и жен. 496; имѣется женская церковная школа и школа в грамоты въ хуторѣ Себряковомъ.

(сюда входит *Въ Донецкомъ округѣ:*)

Съ 22 июня 1898 года при одноклирной церкви хутора Верхне-Чирского, Казанского благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣть; денежного дохода въ 1897 году причтомъ получено 1420 р. и зернового хлѣба 25 четвертей; душъ муж. пола 1331, женска 1312; имѣется церковная школа, школа грамоты и приходское училище.

(сюда входит *Въ Черкасскомъ округѣ:*)

Съ 22 июня 1898 г. при Старочеркасскомъ Воскресенскому соборѣ, Аксайского благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣть; денежного дохода въ 1897 году причтомъ получено 1483 р. 86 к.; душъ мужеска пола 1049, женска 1097.

(сюда входит *Въ Усть-Медведицкомъ округѣ:*)

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловского, Березовского благочинія (см. № 3).

Съ 28 апреля 1898 года при четырехклирной церкви слободы Михайловки, Глазуновского благочинія (см. № 10).

(сюда входит *Въ Хоперскомъ округѣ:*)

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка Богородицкаго, Семеновского благочинія (см. № 11).

Съ 28 мая 1898 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинского благочинія (см. № 12 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Никаноровского, Митякинского благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменского благочинія (см. № 5 1898 г.).

Съ 19 марта 1898 года при двухклирной церкви слободы Большинской, Большинского благочинія (см. № 7).

Съ 15 апреля 1898 г. при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинского-Грекова, Чернышевского благочинія (см. № 10 1898 года).

Съ 22 мая 1898 г. при одноклирной церкви поселка Греково-Ильинского, Большинского благочинія (см. № 11).

Съ 28 мая 1898 года при трехклирной церкви хутора Тиховского, Казанского благочинія (см. № 12 1898 г.).

Съ 3 июня 1898 года при трехклирной церкви поселка Новомарьевского-Янова, Большинского благочинія (см. № 12 1898 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 26 января 1898 г. при двухклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновского благочинія (см. № 4 1898 года).

Съ 8 июня 1898 года при одноклирной церкви Терновской станицы, Цымлянского благочинія (см. № 12 1898 г.).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Новомихайловского, Кагальницкаго благочинія (см. № 7).

Съ 25 апреля 1898 года при одноклирномъ Воскресенскомъ соборѣ Старочеркасской станицы (см. № 10).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановского благочинія (см. № 23).

Съ 20 марта 1898 года при одноклирной церкви поселка Медвѣжинского, Каменского благочинія (см. № 7).

Съ 16 марта 1898 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановского благочинія (см. № 7 1898 года).

Съ 4 июня 1898 года при двухклирной церкви слободы Орлово-Ольховой, Новоопавловского благочинія (см. № 12).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 июня 1898 года при двухклирной церкви станицы Есауловской, Нижне-Чирского благочинія (см. № 12).

Вновь открывшееся псаломщицкое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 22 июня 1898 года при одноклирной церкви слободы Семеновки, Семеновского благочинія; подцерковного дома, жалованья и земли нѣть; денежного дохода въ 1897 году причтомъ получено 998 руб. 95 коп.; душъ мужеска пола 1550, жен. 1579.

Свободное мѣсто просфорное.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменского благочинія, съ 21 января 1898 года.

**Отъ Совѣта Донскаго Епархіального
Женскаго Училища.**

Пріемные экзамены въ епархіальное училище въ 1898—9 учебномъ году назначаются съ 17 августа, а переэкзаменовки съ 20 числа того же мѣсяца.

Совѣтъ Донскаго Епархіального Женскаго Училища

1898 (Мар) 15

Епархиальный извѣстія.

По опредѣленію Донского епархиальнаго начальства отъ 8—9 іюня 1898 года вмѣсто выбывшаго изъ Березовскаго благочинія члена благочинническаго совѣта священника Петра Автономова назначенъ членомъ сего совѣта состоящей кандидатомъ въ члены оного священникъ Иоаннъ Печерскій, а вмѣсто него кандидатомъ—священникъ Христо-Рождественской церкви Раздорской на р. Медвѣдицѣ станицы Иоаннъ Штурбинъ.



ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Разрядной списокъ воспитанниковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраниемъ Правленія оной въ засѣданіяхъ 12 и 13 іюня 1898 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасиемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Разрядъ первый.

- 1) Поповъ Леонидъ, Смирновъ Павелъ, Автономовъ Павелъ, Абраменковъ Алексѣй, 5) Кирьевъ Иванъ, Гурьевъ Иванъ, Автономовъ Митрофанъ, Лагуновъ Никаноръ, Любимовъ Степанъ, 10) Перцевъ Александръ, Мальцевъ Александръ, Булгаковъ Михаилъ, Зимовновъ Алексѣй, Поповъ Митрофанъ, 15) Поповъ Иванъ, Погорѣловъ Иванъ, Дубровский Германъ, Павловъ Иванъ и Ивановъ Владимиръ.
- Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ званіемъ студентовъ семинаріи и съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

Рядъ второй.

20) Черновъ Александръ, Макарьевъ Иванъ, Поповъ
Василій, Шаминъ Петръ, Протопоповъ Михаилъ, 25) Мак-
симовъ Петръ, Федоровъ Виталій, Горбаневскій Семенъ, Гав-
ришевъ Иванъ, Чехрановъ Іосифъ, 30) Поповъ Михаилъ
Скопцовъ Василій, Снѣсаревъ Ириней, Короченцовъ Георгій
Попѣнуковъ Александръ, 35) Смирновъ Владимиръ, Чеми-
новъ Петръ и 37) Бѣдинъ Александръ.
Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса уче-
нія въ семинаріи, увольняются изъ опои съ одобрительными
свидѣтельствами.

Съ 20 іюня сего 1898 года при Донской Духов-
ной Семинаріи состоится вакантною должность эконома
семинаріи. По § 65 устава дух. сем., экономъ опредѣ-
ляется на должностъ Епархиальнымъ Архіереемъ, по
представленію Правленія. Экономъ, по § 75 уст., из-
бирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.
На эконома возлагаются исполнительныя распоряже-
нія по хозяйственной части (§ 76). Экономъ избираетъ
служителей, назначаетъ имъ съ утвержденіемъ Правленія
жалованье, распоряжается ими и заботится о немед-
ленномъ замѣщеніи выбывающихъ (§ 77); экономъ дол-
женъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинар-
скихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣще-
ніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и
одѣждою воспитанниковъ (§ 78); на его отвѣтственно-
сти лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ
правилъ (§ 79); экономъ ведеть приходо-расходныя
книги и по окончаніи каждого мѣсяца представляетъ
Правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему
выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
всѣхъ материаловъ и припасовъ (§ 81 уст. дух. сем.).

Прошения, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Правленія семинаріи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ. Крайнимъ срокомъ подачи прошений назначается 10 число августа сего 1898 года.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣль мастеръ

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку очную утварь. Имѣются въ продажѣ готовыя серебряные вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелия и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣночки. Покупка драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ЦѢНОЧКАМИ

серебряные 84 пробы, массивные, въсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ. Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостинаго ряда.

24—7.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготавлию по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнецныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складный всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудий, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, въсовыхъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имеется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства орудий, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенные учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самая умѣренная.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Художественная мастерская ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Две серебряные медали).

Принимаются къ исполненю слѣдующія работы: написаіе св. иконъ, отѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркаскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансионеровъ во всѣ правительственные средне-учебныя заведенія.

24—9.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркаскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаіе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походная церкви по образцу изготовленной мною для

священника Владова и одобренной епархиальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторії (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августейшей Семи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска

академіи генералитета и Донского. Имеется похвальный аттестатъ за работы отъ Донской Духовной Консисторії и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

РЕГЕНТЪ

Александро-Невской церкви гор. Нахичевани на Дону
ИЩЕТЬ МѢСТА. Хорошо знаетъ духовную музыку.
Имѣетъ аттестаты. Объ условіяхъ узнать въ г. Нахи-
чевани, у П. М. Петракова, первая Федоровская улица,
домъ № 71.

3—1.

Магазинъ и мастерская обуви ИДНОГИНА

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ,
противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется
разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, рези-
новые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны
умѣренныя.

12—1.

Содержаніе офиціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Пра-
вленія епархіального свѣчного завода.—Отъ Комитета Донского Ко-
митета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Свободныя мѣ-
ста.—Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.—
Епархіальные извѣстія.—Отъ Правленія Донской Духовной Семина-
рии.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 іюля 1898 года.

ДОНСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходять два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го юля 1898 года.

№ 13.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архиепискона Донскаго и Новочеркасскаго, при открытии педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ

Донской епархіи, 14 юля 1898 года.

Призываю на васъ и на вашу дѣятельность, трудолюбивые учителя и учительницы, Божіе благословеніе, благопотребныя почитаю напомнить вамъ, въ разъясненіе важности дѣла, къ которому вы призваны,

что мы вступили въ знаменательный періодъ церковной жизни русскаго православнаго народа. Нынѣ Государь Императоръ и Святѣйшій Сѵнодъ прилагаютъ особенное попеченіе о развитіи и утвержденіи религіозной жизни въ народѣ. Правда, страхъ Божій и благоговѣніе къ святынѣ иконы присущи православному русскому народу: любить онъ благолѣпіе храмовъ, съ благоговѣніемъ присутствуетъ въ нихъ; завидѣвъ храмъ Божій, русскій человѣкъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ; услышавъ звонъ колокола, призывающаго къ службѣ церковной, православный христіанинъ также осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и называетъ звонъ этотъ благовѣстомъ. И въ другихъ случаяхъ, когда не имѣеть возможности присутствовать во храмѣ, онъ по звуку колокола переносится мысленно во храмъ во время того или другого священнодѣйствія. Свято чтитъ онъ таинство крещенія и глубоко скорбитъ, когда младенецъ умираетъ безъ крещенія. Свято чтитъ онъ таинства покаянія и причащенія и глубоко скорбитъ, если человѣкъ умираетъ безъ напутствованія въ жизнь вѣчную. Такъ благоговѣйно проявляется христіанское чувство православнаго простолюдина. Но разумѣніе истинъ вѣры очень ограничено у него и смутно. До послѣдняго времени онъ не только не умѣлъ надлежаще понимать первоначальная молитвы, но даже и правильно наизусть читать; многія выраженія, напримѣръ, молитвы Господней были извращаемы. Въ символѣ вѣры были также извращаемы слова, а слѣдовательно и самій смыслъ. Да и нынѣ еще поступающія въ школу дѣти, какъ я лично убѣдился, читаютъ первоначальная молитвы крайне неправильно. Понятно послѣ этого, какъ необходимы церковныя школы для юнаго поколѣнія, какъ необходимы воскресныя школы

для родителей этого поколѣнія, изъ коихъ очень многіе и понынѣ далеко недостаточно разумѣютъ законъ Божій, не знаютъ грамоты, не могутъ читать книгъ отъ божественного писанія. Но въ высшей степени утѣшительно то, что нынѣ народъ стремится къ духовному просвѣщенію, какъ къ духовной пищѣ и питію,—отроки, взрослые и даже простецы преклонныхъ лѣтъ стремятся въ школы вообще и въ воскресныя въ частности. Школьные зданія не могутъ вмѣщать желающихъ учиться уму-разуму. Жатва, какъ видите, многа; молиться и молиться нужно, да изведетъ Господь дѣлателей на сюю жатву. Чувствовалось и крайнее оскудѣніе пѣнія церковнаго: въ иныхъ приходахъ молящіеся внимали пѣнію во храмѣ одного только причетника. Теперь приглашаются прихожане къ общему пѣнію во храмахъ и вамъ предоставляется полная возможность изучить церковное пѣніе и послужить народу и въ семъ святомъ дѣлѣ. Поймите же святость и благотворность того дѣла, къ которому вы теперь призываетесь въ качествѣ соработниковъ въ великому вертоградѣ Божиемъ, возлюбите этотъ трудъ всѣмъ своимъ существомъ,—и Господь благословитъ васъ Своими милостями.

Благотворные плоды церковныхъ школъ нѣкоторые отцы законоучители испытали уже на опытѣ. Вышедши изъ школы ученики обнаруживаются, по отзывамъ ихъ—законоучителей,—смягченіе нравовъ, трудолюбіе и проявляютъ живое участіе въ отправленіи церковныхъ службъ. Тещите же вси съ радостію и веселіемъ на предлежащей вамъ подвигъ въ дѣлѣ народнаго образованія, мысленно взываю къ вамъ, отцы духовные; воспитывайте тщательно всеи духовныхъ чадъ своихъ въ настав-

леніи и ученіи Господнемъ. Вы первѣе будете вкушать благіе плоды отъ трудовъ своихъ. И да поможетъ намъ самъ Господь въ семъ святомъ дѣлѣ!

Архіепископъ митрополитъ Калужскій и Боровскій Феодор (Логиновъ) 14 июня 1898 года.

РѢЧЬ

при открытіи лѣтніхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Донской епархіи, 14 іюня
1898 года.

Въ практикѣ церковно-школьного дѣла, по мѣрѣ его роста и развитія, входитъ въ обычай заканчивать учебный годъ созывомъ непосредственныхъ школьніхъ тружениковъ на педагогические курсы. Изъ близкихъ и отдаленныхъ мѣстъ епархіи собираются многіе десятки учителей и учительницъ для совмѣстной работы, для того, чтобы подъ опытнымъ руководствомъ, при содѣйствії опытныхъ, просвѣщенныхъ и горячо любящихъ церковно-школьное дѣло людей, пріобрѣсти новыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, расширить и пополнить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими и болѣе цѣлесообразными приемами преподаванія и въ общемъ трудѣ и дружескомъ общеніи почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

Нельзя не радоваться и горячо не привѣтствовать установлѣніе этого порядка, который, съ одной сторо-

ны, свидѣтельствуетъ объ упрочившемся, вполнѣ опредѣлившемся и устойчивомъ положеніи церковныхъ школъ, а съ другой стороны, служить вѣрнымъ ручательствомъ дальнѣйшаго ихъ преуспѣянія, роста и несомнѣнно благотворнаго вліянія на народную жизнь. Благодареніе Богу, дѣло народнаго просвѣщенія путемъ церковныхъ школъ, не смотря на много пережитыхъ и нынѣ переживаемыхъ препятствій, быстро развивается, по мѣрѣ силъ и средствъ совершенствуется и своими видимыми для всѣхъ успѣхами глубоко радуетъ тѣхъ, кто всегда вѣрилъ въ это дѣло, кто понималъ, что въ основѣ его лежать непреложная истина и глубокая потребность народной жизни. Если бы 14 лѣтъ тому назадъ, т. е. тогда, когда впервые державною волею незабвенного Царя-Миротворца вызвана была къ жизни обновленная церковная школа, если бы тогда кто-либо сказалъ, что чрезъ десятокъ — другой лѣтъ все лицо земли русской покроется густою сѣтью церковныхъ школъ, что не останется прихода и даже значительного поселенія, где бы не было такихъ школъ, то несомнѣнно такія рѣчи признаны были бы тогда нелѣпостью, абсурдомъ. И вотъ то, что такъ недавно казалось еще невѣроятнымъ и невозможнымъ, спустя лишь 14 лѣтъ стало несомнѣннымъ фактомъ. Это ли не служить доказательствомъ великой жизненной силы, присущей высокой и плодотворной идеѣ церковной школы, это ли не свидѣтельствуетъ о томъ, что она глубоко уже пустила корни въ народную жизнь и упрочилась на этой почвѣ въ такой степени, что ее нельзя уже игнорировать. какъ вѣчно случайное, временное только, а необходимо считаться съ нею, какъ съ крупнымъ историческимъ фактомъ, завоевавшимъ себѣ право на существование. Несомнѣнно впрочемъ, что одинъ количественный ростъ и повсемѣстное умноженіе церков-

ныхъ школъ не даютъ еще основанія утверждать, что идеаль церковной школы уже въ настоящее время окончательно воплощенъ въ народной жизни, что высокая народно-воспитательная и просвѣтительная миссія церковныхъ школъ во всей полнотѣ раскрыта уже въ совершенной постановкѣ этихъ школъ, что церковная школа, короче говоря, въ своемъ внутреннемъ развитіи исчерпала уже все свое содержаніе и силы, сказала свое послѣднее слово. Истинные радѣтели церковно-школьного дѣла и всѣ тѣ, кто глубоко вѣритъ и преданъ ему, по достоинству цѣня добытые уже благіе результаты, не закрываютъ глазъ на многіе недостатки и несовершенства современаго положенія церковныхъ школъ, не обольщаются себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о томъ, что настоящее положеніе ихъ настолько уже высоко, что исключаетъ необходимость усиленнаго къ себѣ вниманія, заботъ и непрестанного совершенствованія. Въ этомъ сложномъ и многотрудномъ дѣлѣ много еще вопіющихъ нуждъ, много на зрѣвшихъ и неудовлетворенныхъ потребностей, многія стороны обширной народно-просвѣтительной программы, лежащей въ основѣ церковныхъ школъ (например: народ. чтенія, народ. библиотеки, читальни, церковные и народ. хоры) едва только начинаютъ пролагать себѣ путь въ народную жизнь. Наша общая скучность въ значительной, конечно, мѣрѣ замедляетъ успѣшный поступательный ходъ внутренняго благоустройства и преуспѣянія церковно-школьного дѣла. Но и самая величкость этого дѣла, его сравнительно юный еще возрастъ не даютъ нравственнаго права ожидать и требовать отъ него сразу высокой степени всесторонняго развитія. Переживъ самую трудную пору своего начального существованія, церковныя школы теперь лишь

начинаютъ входить въ полноту своего внутренняго развитія, въ осуществленіе своихъ высокихъ задачь. И въ этомъ случаѣ предстоитъ еще много великаго и самоотверженаго труда, много неустанныхъ заботъ и мудрой попечительности, потребуется много нравственныхъ силъ и материальныхъ средствъ, прежде чѣмъ желанный нормальный типъ церковныхъ школъ станетъ повсюду господствующимъ.

Но это обстоятельство не смущаетъ и не должно смущать истинныхъ тружениковъ на этомъ поприщѣ. Они хорошо знаютъ, что ни одно истинно доброе дѣло не совершается безъ труда и усилий. Имъ вѣдомо также, что всякое крупное историческое явленіе, всякая значительная жизненная идея не сразу вступаютъ въ жизнь во всей полнотѣ своего развитія и не вдругъ, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, раскрываетъ всѣ стороны своего существа. Для всего этого требуются: время, средства и силы, способныя воплотить въ жизнь воспринятую идею, развить ее во всѣхъ направленіяхъ. Но въ тоже время для всѣхъ непосредственныхъ участниковъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, какъ и для всѣхъ беспристрастныхъ наблюдателей его современного состоянія ясно, какъ день Божій, что дѣло это живетъ, движется своею внутреннею несокрушимою силою, что оно неустанно растетъ, а не остановилось и замерло въ неподвижныхъ формахъ, сковывающихъ проявленіе духа жизни. И самымъ разительнымъ доказательствомъ жизненности и внутренней силы этого дѣла является та усиленная, энергичная работа, которая охватываетъ теперь всѣ его стороны. Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо внутреннее благоустройство церковныхъ школъ составляетъ предметъ усиленныхъ заботъ и центральнаго

управлениј школами, и помѣстныхъ органовъ церковно-школьной администраціи. Всѣ стороны церковно-школьного дѣла усиленно привлекаютъ къ себѣ вниманіе высокопросвѣщенныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ, всѣ требованія и запросы, которые предъявляются церковно-школьному дѣлу текущую жизнью и предшествовавшимъ опытомъ, самымъ тщательнымъ образомъ приводятся въ соотвѣтствіе съ ясно поставленною цѣлью всесторонняго подъема и приближенія къ манящему вдали идеалу.

Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо ощущается потребность въ испытанныхъ и преданныхъ этому дѣлу труженикахъ, которые, стоя на высотѣ своего нравственного долга, располагали бы достаточную подготовкою для того, чтобы съ должнымъ успѣхомъ вести трудное и отвѣтственное дѣло народнаго просвѣщенія. И въ этомъ случаѣ нельзя не отмѣтить того въ высшей степени отраднаго явленія, что нравственные силы, призванная и призываemая къ дѣлу церковно-школьного учительства, множатся и крѣпнутъ, а вмѣсть съ этимъ ширится и благотворное вліяніе школы на жизнь народа. Православные пастыри—эти исконные просвѣтители нашего народа—все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ великой важности своего учительскаго долга и съ не ослабѣвающимъ усердіемъ несутъ на пользу церковной школы свой трудъ и руководство. Кромѣ того немало трудаются они въ изысканіи мѣстныхъ средствъ, которыя являются пока главнымъ источникомъ содержанія церковныхъ школъ. Скромные труды по церковно-школьному учительству многихъ ревностныхъ пастырей наглядно убѣждаютъ, какою мощною религіозно-нравственную и просвѣтительную силою является школа, вѣренная добруму приходскому пастырю!

И учительствующій персоналъ въ церковныхъ школахъ призванъ также къ энергичному и усиленному труду не только на поприщѣ просвѣщенія другихъ, но и въ сферѣ собственного самообразованія и самовоспитанія, чтобы стать въ уровень тѣхъ требованій, какія предъявляетъ ему высокій долгъ его служенія. Облегчить и содѣйствовать достижению этой существенной и важной задачи учительского труда и призваны педагогические учительскіе курсы.

Кто не знаетъ, какъ трудно при скучныхъ средствахъ, вдали отъ просвѣтительныхъ центровъ, въ глупши заброшенныхъ поселковъ и хуторовъ продолжать самообразованіе, сохранять неослабѣвающій интересъ къ успѣхамъ теоретического знанія, поддерживать въ себѣ бодрость духа и неустанное желаніе обновлять и усовершать свою дѣятельность? Кто въ тоже время не знаетъ, что духовная природа человѣка такъ уже устроена, что если она не идетъ впередъ, то двигается назадъ, если не возвышается, то унижается? И большою частью случается такъ, что даже хорошо подготовленный просвѣщенный дѣятель, попадая въ условія, мало способствующія дальнѣйшему его развитію, постепенно утрачиваетъ свое достояніе, или какъ обыкновенно выражаются „опускается“. Подобного рода духовное обѣденіе или оскуденіе, прискорбное во всякомъ человѣкѣ, особенно нежелательно и опасно для народнаго учителя. Онъ по характеру своей дѣятельности долженъ совершенствоваться, восполнять полученные свѣдѣнія, расширять свой умственный кругозоръ, стараться разъяснить неуясnenное, хорошо обдумать и провѣрять извѣстное. Безъ обновленія знаній и приемовъ, безъ саморазвитія трудъ учителя является скучнымъ, однообразнымъ повтореніемъ одного и того

же. Учитель обращается въ ремесленника, а школа въ мастерскую, гдѣ изо дня въ день слышатся одни и тѣ же слова, повторяются одни и тѣ же дѣйствія. Живое дѣло воспитанія и обученія превращается въ мертвеннное, механическое и весьма безотрадное занятіе и, конечно, не достигаетъ тѣхъ благихъ результатовъ, которыхъ вправѣ ожидать отъ школы общество и государство.

Чтобы предохранить церковную школу отъ этого мертвеннаго, рутиннаго пути и сообщить ей болѣе жизненнаго и благотворнаго вліянія, центральное управление церковными школами и принимаетъ самая широкія мѣры къ тому, чтобы путемъ педагогическихъ курсовъ открыть учительствующимъ возможно-широкій доступъ къ приобрѣтенію и расширенію педагогическихъ знаній, къ провѣркѣ и обновленію пріемовъ и способовъ обученія, вообще же къ самоусовершенію на поприщѣ своей профессіи.

Лѣто обыкновенно бываетъ страдною порою для земледѣльца: онъ напрягаетъ всѣ силы, чтобы во время собрать плоды предшествовавшихъ трудовъ и подготовить почву для грядущаго будущаго. И для тружениковъ на нивѣ народной, для тружениковъ церковно-школьнаго дѣла лѣто становится временемъ усиленной, трудовой дѣятельности. Сотни и тысячи учителей и учительницъ изъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстъ спѣшатъ въ назначенные просвѣтительные пункты, чтобы въ оживленной работѣ съ товарищами въ теченіе полутора или двухъ мѣсяцевъ восполнить теоретические и практические свои пробѣлы, провѣрить свои силы и въ живомъ обмѣнѣ мыслей, школьнагъ впечатлѣній и наблюденій почерпнуть подъемъ силъ и энергіи, дабы съ большею увѣренностью и съ боль-

шимъ успѣхомъ двинуться впередъ на служеніе горячо любимому дѣлу. Въ наиболѣе крупные наши центры просвѣщенія спѣшать на курсы учителя второклассныхъ школъ, въ губернскихъ и областныхъ городахъ собираются учительствующіе въ церковно-приходскихъ школахъ, въ уѣздныхъ центрахъ и при второклассныхъ школахъ группируются учителя школъ грамоты. Такимъ образомъ, труженикамъ всѣхъ типовъ существующихъ теперь церковныхъ школъ открыта возможность съ пользою для себя провести лѣто, запасаясь познаніями и навыками, необходимыми для успѣха ихъ послѣдующей дѣятельности. И оживленная работа ихъ уже началась въ многочисленныхъ пунктахъ нашего обширнаго отечества, а къ концу этого мѣсяца она станетъ повсемѣстною. Собравшіеся учителя и учительницы, какъ нѣкая „рать-сила“, скромно, но съ энергией и усердіемъ примутся за дѣло вооруженія себя доспѣхами, приличными ихъ званію, чтобы затѣмъ съ Божіею помощью во всеоружіи двинуться дружною силою на дѣланіе благое. И къ чести ихъ нужно сказать, что они съ готовностью отовсюду стекаются на курсы, жертвуя для этого каникулярнымъ отдыхомъ; а это служить лучшимъ показателемъ ихъ серьезнаго отношенія къ своему дѣлу, ихъ жажды познаній и педагогического самоусовершенія. Такіе работники несомнѣнно вынесутъ изъ курсовъ много добраго, полезнаго и для себя, и для того дѣла, которому служатъ.

И вы, м. госуд. и м. государыни, подобно сотнямъ своихъ сотоварищѣй, съ готовностью собрались сюда, пожертвовавъ лѣтнимъ отдыхомъ, чтобы совмѣстно по-трудиться, поработать. Съ сердечною радостію привѣтствую васъ и горячо желаю, чтобы готовность ваша нашла здѣсь самое широкое и самое плодотворное при-

мъненіе! Всѣ вы находитесь, безъ сомнѣнія, еще подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ только что закончившагося трудового года. Подводя итоги своей дѣятельности за этотъ годъ, каждый и каждая изъ васъ, нужно думать, убѣдились, что далеко не все въ этой дѣятельности складывалось такъ, какъ это нужно было бы. Когда вы оглядываетесь назадъ, на пройденное, въ вашемъ сознаніи ясно, конечно, обрисовываются тѣ трудности и недоумѣнія, тѣ препятствія и помѣхи, которыхъ встрѣчались на вашемъ пути и которыхъ вы не въ силахъ были разрѣшить или преодолѣть по недостатку знаній и опыта. Подъ вліяніемъ этого у васъ, вѣроятно, возникали думы, какъ быть на будущее время, какъ повести школьнное дѣло такъ, чтобы трудъ вашъ сопровождался большими успѣхами, чтобы преподаваніе ваше было основательнѣе и плодотворнѣе, чтобы доброе воспитывающее вліяніе школы становилось ощутительнѣе и полнѣе. Такія думы не васъ однихъ занимаютъ, и на помощь вамъ являются просвѣщенные и опытные люди, которые изъ своего богатаго запаса знаній и опыта освѣтять предъ вами теоретическій путь школьнаго дѣла, практически укажутъ средства и способы, какъ по немъ идти, поруководять и наставлять васъ, на что первѣе всего должна быть обращена ваша учительская энергія, ваша учительская дѣятельность и опытность.

Вы хорошо знаете, каковы задачи и цѣли нашей школы: сообщая, подобно начальнымъ школамъ другихъ типовъ, элементарныя знанія и умѣнія, она имѣеть въ виду всѣмъ складомъ своего обучения и жизни воспитать дѣтей народа, а чрезъ нихъ постепенно и весь народъ русскій въ духѣ православной церкви, въ пониманіи ея спасительного ученія, таинствъ и богослу-

женія, въ пониманіи высокопоучительного смысла церковныхъ чтеній и пѣснопѣній и этимъ положить твердая устои истинно-христіанскаго поведенія, глубокой любви и преданности престолу, отечеству и своему долгу. Сознаніе этой высокой задачи церковной школы, осуществленію которой вы призваны содѣйствовать по мѣрѣ силъ, пусть освѣтить и направить ваши труды въ предстоящихъ вамъ занятіяхъ. Подъ знаменемъ этой дорогой всѣмъ намъ идеи наша совмѣстная дружная работа, живой обмѣнъ мыслей, впечатлѣній и наблюдений пусть тѣснѣе объединятъ и сплотятъ насъ въ дружную семью, одушевленную нравственою мощью, бодрымъ духомъ и несокрушимою вѣрою въ успѣхъ нашего дѣла. Не думайте, что разбросанные и разъединенные пространствомъ и условіями жизни вы одиноки и беспомощны каждый на своеемъ посту. Мы всѣ соработники на одной нивѣ, и пусть наши курсы, вмѣстѣ съ просвѣтительнымъ своимъ вліяніемъ, послужатъ прочною основою и для нравственнаго взаимообщенія и обоюдной нравственной поддержки со стороны всѣхъ соработниковъ на этой обширной нивѣ!

Отъ души желаю вамъ съ Божіею помощью полнаго успѣха въ предстоящихъ вамъ занятіяхъ.

Епархиальный наблюдатель Н. Крупской.

ОТЛАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВІ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе (*).

Великіе мастера въ мутной водѣ рыбу ловить, авантюристы западной церкви, пользуясь смутными отношеніями между восточными патріархами и императоромъ, изловчились завести въ разныхъ мѣстахъ, составлявшихъ область правленія восточнаго, и въ частности даже въ самомъ Константинополѣ церкви и монастыри съ своимъ устройствомъ, со всѣми характеристическими чертами церковно-богослужебнаго типа западнаго. Эти церкви и монастыри, стоявшія въ областахъ, посвященныхъ православію восточному, и носившіе на себѣ черты типа западнаго въ разныхъ случаяхъ обнаруживали тонъ горделивости и причиняли досажденіе патріархамъ Константинопольскимъ. Все это, конечно, понятно при смутныхъ отношеніяхъ восточныхъ правителей церкви и государства между собою и между папами римскими.

Когда на Константинопольскій престолъ возведенъ былъ Михаилъ Керулларій, человѣкъ, какъ видно, съ особенно прямымъ, твердымъ и рѣшительнымъ характеромъ, то онъ и именно при началѣ патріаршествованія своего вторичнаго (послѣ первого возведенія онъ былъ низведенъ) императоромъ Михаиломъ IV (какъ и многіе другие изъ его предшественниковъ), рѣшился открыто возстать противъ злоупотребленій, какія начинали возводить себѣ западники на востокѣ. Прежде всего Михаилъ Керулларій отдалъ приказаніе — всѣ церкви латинскія въ Константинополѣ заперѣть, а

(*) См. № 12 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

въ монастыряхъ латинскихъ настоятелей посмѣнить. Далѣе, такъ какъ латинскіе миссіонеры дозволяли себѣ много вольностей въ Болгаріи, то Михаилъ Керулларій сдѣлалъ внушеніе болгарскому именно Ахридскому архіепископу Льву, чтобы онъ съ своей стороны озабочился огражденіемъ восточного православія въ Болгаріи противъ нашествія и опустошенія западниковъ. Левъ, архіепископъ Ахридскій, послѣдуя внушенію Михаила Керулларія, составилъ и адресовалъ на имя Іоанна, епископа Трапійскаго въ Апуліи, посланіе съ предложеніемъ распространить по всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, кои были подчинены правительству греческому, во гдѣ успѣли позавестись епископы римскаго церковнаго вѣдомства. Въ этомъ посланіи латиняне обличались въ четырехъ пунктахъ церковно- злоупотребительныхъ: 1) они употребляютъ опрѣсноки при евхаристіи совершенно по-іудейски и вопреки указаніямъ евангелія, гдѣ говорится, что Христосъ по окончаніи пасхи законной праздновалъ новую пасху на квасномъ хлѣбѣ, который именно называется ἄρτος—отъ ἄρφ. Хлѣбъ опрѣсночный—не квасный есть хлѣбъ, выражающій без силіе, безжизненность—символъ печали и скорбей; онъ не можетъ выражать собою пасхальную радость христіанъ, ни возносить къ небу,—онъ не свойственъ новому священству христіанской церкви; второй пунктъ своеволія латинянъ составляли распоряженія относительно поста въ субботу. Латиняне измышляли свои правила, не согласныя съ восточными: въ иные субботы назначали посты, когда его не слѣдовало держать; въ иные отмѣняли, когда его слѣдовало соблюдать; такія отношенія къ субботамъ свойственны только іудеямъ, точнѣе же сказать, въ этомъ своеволіи не узнаешь, къ іудеямъ или къ христіанамъ слѣдуетъ причислять тѣхъ, кои такъ располагаются въ разсужденіи субботы; 3-й пунктъ—употребленіе удавленіны; здѣсь въ плоти кровь, а въ крови душа животнаго, и законъ за-

прещаетъ вкушать мясо въ крови (Лев. XVII, 14); 4-й пунктъ опущеніе пѣнія „аллилуіа“ въ такъ называемую quadragesima (этимъ терминомъ обозначается и все время поста 40 дней и въ частности первый день этого поста (quadragesimus=quadraginta=40).

„Напрасны были бы ссылки, писалъ Левъ Ахридскій, на Петра и Павла, которые не могли учить объ этихъ предметахъ“. Въ заключеніи посланія высказано предположеніе написать еще больше и пространѣйше къ полнѣйшему доказательству истиннаго христіанскаго вѣроученія, но это будетъ сдѣлано послѣ того, какъ устраниены будутъ злоупотребленія, выше помѣченныя. Письмо Льва Ахридскаго, адресованное къ Іоанну, епископу Транійскому, было показано въ Трані Гумберту, кардиналу епископу Сильви Кандиды; Гумбертъ перевелъ его на латинскій языкъ и препроводилъ къ папѣ Льву IV. Левъ составилъ на это письмо отвѣтъ изъ 41 пункта и издалъ свой отвѣтъ на имя Керулларія и Льва, архіепископа Ахридскаго. Въ отвѣтѣ своемъ папа Левъ прославляетъ миръ, дарованный церкви Христомъ, и жалуется, что сатана производить раздѣленіе; выражаетъ изумленіе той отважности, съ какою Левъ Ахридскій и Михаиль Керулларій возстаютъ противъ римской церкви, возстаютъ, не выслушавъ ее и не разслѣдовавъ дѣла; противопоставляетъ авторитетъ Римской церкви, уполномоченной первенствомъ Петра, притязаніямъ ея дочери Византійской (то есть церкви), матери и покровительницы столь многихъ лжеучителей, имѣвшей у себя столь многихъ верховныхъ пастырей, лишенныхъ достоинства, только благодаря папамъ спасшейся отъ погибели; въ доказательство авторитета римской церкви приводить указаніе на дарственную запись Константина, которая, какъ теперь известно всѣмъ, разоблачена въ своей подложности; выражаетъ негодованіе на то, что Константинопольскіе патріархи все еще продол-

жаютъ употреблять гордое титло „патріархъ вселенскій“; въ частности на Михаила Керулларія гнѣвается за то, что онъ непосредственно изъ мірского званія безъ каноническихъ промежутковъ былъ возведенъ на епископство, что онъ отнялъ у латинянъ ихъ церкви и монастыри въ Византії, чтобы ихъ принудить къ принятию учрежденій греческой церкви, между тѣмъ, какъ римская церковь и внутри, и въ Рима оставляетъ греческія церкви и монастыри въ нерушимомъ спокойствіи, предоставляетъ грекамъ оставаться съ ихъ обычаями и преданіями, поддерживаетъ ихъ, даже еще убѣждаетъ держаться онъхъ. Папа увѣщеваетъ своихъ греческихъ противниковъ къ смиренію и миролюбію, къ уваженію привилегій римской церкви и къ лучшимъ отношеніямъ въ разсужденіи латинскихъ христіанъ на востокѣ. Въ историческихъ документахъ, относящихся къ этому времени и къ этому предмету, есть замѣтки о томъ, что папа собралъ нѣсколько мѣстъ изъ отеческихъ писаній, кои годились къ тому, чтобы ослабить направленія противъ латинянъ нападенія со стороны грековъ; но на дѣлѣ собранія этихъ документовъ не сохранилось. Есть также въ памятникахъ указаніе на то, что папа намѣренъ былъ изучать греческій языкъ, чтобы чувствовать себя наиболѣе компетентнымъ въ борьбѣ съ греками. Было ли послано въ Константинополь это посланіе папы, невидно; но въ тогдашней письменности сохранились указанія на другіе переговоры между востокомъ и западомъ, относящіяся именно къ этому времени.

Въ январѣ 1054 года императоръ Константина и самъ писалъ къ папѣ очень любезное письмо, и патріарха Константинопольского располагалъ къ тому, чтобы онъ обратился къ папѣ въ тонѣ мира и согласія. Папа въ отвѣтномъ посланіи къ Константину восхваляетъ его за его религіозность и преданность апостольскому престолу, но жалуется

на притязательность патріарха Михаила Керулларія и предъ увѣдомляетъ, что его послы, то есть папскіе, сообщать императору въ подробностяхъ о злоупотребленіяхъ Керулларія. Папа не поставилъ для себя въ трудъ написать и къ Керулларію, при чемъ называетъ его архіепископомъ, желаетъ ему успѣха въ его мирномъ настроеніи и въ его стремленіи къ возстановленію полнаго согласія, но и сожалѣвъ, что ему, папѣ, приходится слышать много худого относительно Керулларія, такъ что иное кажется и невѣроятнымъ. Особенно папа укоряетъ Керулларія за то, что онъ быстро изъ мірского званія вступилъ въ достоинство епископства, что онъ замышляетъ обѣ уничтоженій привилегій Александрийскаго и Антіохійскаго патріарховъ и о подчиненіи ихъ своей власти; святотатственно присваиваетъ себѣ титло „вселенскаго патріарха“, какового не присваиваетъ себѣ даже и преемникъ Петра; это злоупотребленіе порицали уже прежде папы—Пелагій II и Григорій I. Опъ, Керулларій, возбудилъ преслѣдованіе противъ латинянъ за то, что они употребляютъ при евхаристіи не квасный хлѣбъ и за то изрекъ на нихъ анаѳему, между тѣмъ какъ Христосъ самъ праздновалъ вечерю съ прѣсными хлѣбами, а пасху назвалъ новою не по причинѣ новаго материала, но потому, что она должна была напоминать не изшествіе израильтянъ изъ египта, какъ прежняя, а страданія Господни.

Послами отъ папы въ Константинополь были избраны: канцлеръ Фридрихъ—принцъ Лотарингскій (впослѣдствіи папа Стефанъ X), кардиналъ, епископъ Гумбертъ и архіепископъ Петръ изъ Амальфи. Когда они прибыли въ Константинополь, то императоръ принялъ ихъ съ надлежащимъ почетомъ; но патріархъ принялъ ихъ холодно и послѣ первого визита, который былъ проведенъ только какъ пустой актъ вѣжливости, избѣгалъ съ ними всякихъ сношеній и переговоровъ; отношения приняли характеръ напряженности; въ

Константинополь сложилось о латинянахъ въ смыслѣ укоризненномъ выраженіе: „азимиты“, хотя и латиняне съ своей стороны не оставались съ этой стороны въ долгу у грековъ и съ своей стороны сочинили о грекахъ выраженіе: „ферментаціи“ (квасники). Особенно сильно было непріязненное расположение къ латинянамъ въ знаменитомъ Константинопольскомъ монастырѣ Студійскомъ, гдѣ въ частности особеннымъ нерасположеніемъ къ латинянамъ отличался монахъ Никита Стифатъ, ученикъ св. настоятеля Сумеона, названного новымъ богословомъ. Никита Стифатъ издалъ противъ латинянъ особое сочиненіе, гдѣ обличалъ латинянъ за употребленіе опрѣсноковъ, неправильная отношенія къ субботамъ и за безбрачіе духовенства. Въ употребленіи латинянами опрѣсноковъ Никита Стифатъ усматриваетъ ихъ привязанность къ іудейству, пренебреженіе къ установленію Христову; неквасный хлѣбъ не заслуживаетъ и имени хлѣба: онъ не имѣеть ни силы, ни жизни. Въ истинномъ хлѣбѣ, то есть въ тѣлѣ Христовомъ, по учению евангелиста Иоанна, духъ, вода и кровь: плоть Христа, когда въ ней былъ духъ, была живая, Его кровь теплая; но кто употребляетъ опрѣсноки, тотъ ничего такого не выражаетъ; три элемента, изъ коихъ латиняне изготавляютъ свою евхаристію, вода, огонь и мука не обозначаютъ тѣла Христова, такъ какъ Иоаннъ именуетъ духъ, воду и кровь, кои едино въ тѣлѣ Христовомъ. Ежели въ новомъ завѣтѣ употреблять опрѣсноки, то нужно будетъ подвергаться и обрѣзанію, и законамъ объ очищеніяхъ, кратко, всѣмъ іудейскимъ предписаніямъ. На то замѣчаніе латинянъ, что апостолъ (Кор. V, 6—8) предостерегаетъ отъ закваски (малъ квасъ все смѣщеніе квасить), замѣчаніе, приводимое даже и такими авторитетами, какъ папа Левъ IX, Никита Стифатъ отвѣчаетъ, что апостолъ говоритъ о закваскѣ грѣха и о безквасіи чистой жизни и вѣры; смыслъ рѣчи апостола, очевидно, метафориче-

скій; что же касается до смысла буквального, то онъ ясно выражается въ словахъ другого апостола, который подъ угрозою страшного церковнаго наказанія запрещаетъ употребленіе іудейскихъ опрѣсноковъ (приводится указаніе изъ апост. прав. 70). Когда говорить, что мы принесли опрѣсноки не отъ іудеевъ, а отъ своего давнишняго преданія, то этимъ нисколько не пріобрѣтаются оправданія для себя, опрѣсноки все-таки суть опрѣсноки, ежели бы даже и соглашаться, что они не отъ іудеевъ заимствованы въ церкви римской; во всякомъ случаѣ употребленіемъ ихъ оказывается пренебреженіе къ заповѣди Христа и апостоловъ. Въ писаніи никогда не говорится объ опрѣснокахъ въ смыслѣ повелѣнія ихъ употреблять. Иудеи праздновали пасху въ пятницу, въ которую Христосъ умеръ; Христосъ предупредилъ сіе празднованіе и преподалъ Своимъ ученикамъ новую пасхальную вечерю въ такое время, когда еще опрѣсноковъ не было въ домахъ для употребленія. Праздникъ опрѣсноковъ долженъ былъ начинаться уже въ субботу, когда Христосъ почивалъ во гробѣ. Наконецъ, римскій же папа Агафонъ и св. Григорій Агрегентинскій не противились тому, когда на VI вселенскомъ соборѣ при императорѣ Константинѣ Погонатѣ было запрещено употребленіе опрѣсноковъ (разумѣется 11-е прав. Трульского собора). Въ разсужденіи субботы Никита Стефатъ укоряетъ латинянъ не за то, какъ Левъ Ахридскій, что они празднують субботы, но за то, что держать въ этотъ день посты, въ обличеніе чего указывается на апостольское правило 64 и Трульского собора правило 55. Апостольскія постановленія также, предписывая посты въ среду и пятокъ, посты въ субботу запрещаютъ (ки. V, 15, 20; VII, 23),

Съ обличеніемъ постовъ въ субботы связано у Никиты обличеніе латинянъ въ томъ, что они во время постовъ практикуютъ полную литургію, а не прежде освященныхъ даровъ, а

чрезъ это нарушаютъ опредѣленія о постахъ, установленныя въ правилахъ: апост. 69; Гангрск. соб. 19; Лаодик. 51, 49 и Трульск. 52. Въ заключеніе всего приводится обличеніе на требованіе безбрачія отъ духовенства, въ чёмъ по справедливости усматривается нарушеніе апост. прав. 40 и Трульскаго соб. прав. 13. „Вообще говоря, заключаетъ Стифатъ, у латинянъ христіанство повреждено юдейскими и еретическими вліяніями и поэтому они послѣ настоящаго вразумленія обязуются къ устраненію своей худой практики.“

(До слѣдующаго номера).

О сектантствѣ, по даннымъ третьаго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани (†).

О сектѣ „іеговистовъ“ докладывалъ Екатеринбургскій епархиальный миссіонеръ Романовскій. Секта эта, извѣстная болѣе подъ именемъ „Сіонской вѣсти“, появилась въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія среди рабочихъ нѣкоторыхъ Прикамскихъ и Пріуральскихъ горныхъ заводовъ. Основателемъ ея былъ пріемщикъ артиллерійскихъ снарядовъ на Баранчинскомъ заводѣ штабсъ-капитанъ Ильинъ, сосланный въ 1856 году въ Соловецкій монастырь. „Іеговисты“ отвергаютъ всѣ основные догматы христіанства: ученіе о Св. Троицѣ, о духовности существа Божія, о воплощеніи Сына Божія, о почитаніи св. иконъ, не признаютъ постовъ и во-

(*) Продолженіе. См. № 12 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

обще отвергаютъ всѣ обряды церкви, поносятъ ругательствами священнослужителей церкви и отрицаютъ гражданскую власть. Библію эти сектанты читаютъ только на русскомъ языкѣ, подбирая только тѣ тексты изъ пятокнижія и Апокалипсиса, которые благопріятствуютъ ихъ ученію. Апокалипсисъ называется у нихъ «книгой съ неба» и пользуется особымъ вниманіемъ. Моленія свои „іеговисты“ устраиваютъ поочередно другъ у друга по субботамъ; на моленіяхъ поются гимны своего сочиненія, направленные къ порицанію православной церкви. Поются эти гимны на мотивъ нашихъ пѣсень („Подъ вечеръ осенью ненастной“ и „Чѣмъ тебя я огорчила“). Въ началѣ каждого гимна обозначается та пѣсня, на мотивъ которой его слѣдуетъ пѣть. Эти многолюдныя молитvenныя собранія „іеговистовъ“ оканчиваются общею братской трапезой, которую предлагаетъ хозяинъ того дома, где устроено собраніе. По учению „іеговистовъ“, спасутся только одни они, а всѣ остальные, какъ слуги сатаны, погибнутъ. Поэтому они всѣми мѣрами стараются пропагандировать свое учение, по которому наборъ людей къ Іеговѣ будетъ продолжаться только 1000 лѣтъ. Если кто изъ „іеговистовъ“ въ теченіе семи лѣтъ не обратить никого въ свою секту, то онъ лишается высшей награды въ раю. Пропагандисты вѣроученія этой секты издаютъ брошюры кощунственного и неприличного содержанія. „Іеговисты“ съ увлечениемъ читаютъ эти брошюры и прячутъ ихъ обыкновенно за образа, которые держать въ своихъ избахъ, чтобы скрыть свою принадлежность къ сектѣ. Отношенія „іеговистовъ“ къ православнымъ въ частной жизни враждебны. Сектанты при всякомъ случаѣ стремятся оскорбить религіозное чувство православныхъ. Такъ, въ большиѣ праздники православныхъ „іеговисты“ работаютъ, какъ въ будни: напр. въ первый день Пасхи нынѣшній годъ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ бабы-„іеговистки“ видѣли полоскавшими бѣлье на рѣкѣ.

Православнымъ, вопрошившимъ ихъ о причинѣ столь несвоевременныхъ занятій, онѣ отвѣчали, что праздники-де выдуманы попали и что работать никогда не грѣхъ. Съѣзда призналъ желательнымъ, чтобы, усматривая въ ученіи этой секты вредныя соціально-политическія тенденціи и кощунственно-еретическое отношеніе къ православной церкви, къ этой сектѣ былъ примѣненъ законъ 1894 года о штундѣ, въ силу которого послѣдователямъ ея воспрещается устраивать общественные моленія.

При разсужденіи о новѣйшихъ сектахъ: штундизмѣ, баптизмѣ и пашковщинѣ депутаты съѣзда особенное вниманіе остановили на разъясненіи двухъ вопросовъ: 1) въ чёмъ существенное сходство и различие между этими сектами и 2) какъ онѣ относятся къ церкви и государству? Штундизмъ, пашковщина и баптизмъ въ вопросахъ о спасеніи человѣка, обѣ оправданіи его вѣрою во Христа, о чтеніи слова Божія и обѣ отношеніи къ священному преданію совер-женно сходны между собою. Всѣ означенные сектанты учатъ, что они спасаются вѣрою во Христа и потому не нуждаются для своего спасенія въ какихъ-либо добрыхъ дѣлахъ; всѣ они источникомъ своей вѣры считаютъ св. писание и главнымъ образомъ новый завѣтъ; у всѣхъ тексты извѣстнаго рода въ евангелии подчеркнуты; всѣ они любятъ требовать отвѣта себѣ на разныя недоумѣнія отъ строки писанія, молятся импровизированными молитвами, поютъ „Пѣсни Сиона“, „Любимые стихи“ и проч., отрицаютъ всю виѣшнюю обрядовую сторону православной вѣры, своеобразно относятся къ таинствамъ. Всѣ эти сектанты не починаютъ Божіей Матери, отрицаютъ ходатайство святыхъ, не молятся за усопшихъ, издѣваются надъ св. иконами, православныхъ любить сравнивать съ язычниками и т. п. По всему этому послѣдователь пашковскаго ученія чувствуетъ себя солидарнымъ со штундистомъ и баптистомъ и наобо-

ротъ. Различаются же между собою штундисты, баптисты и пашковцы въ учении о толкованіи священнаго писанія и о таинствахъ. Штундисты и пашковцы не ограничиваются буквальнымъ пониманіемъ словъ св. писанія, но очень склонны истолковывать его въ духовномъ смыслѣ, тогда какъ баптисты больше стоятъ за буквальное пониманіе свящ. писанія. Штундисты и пашковцы отрицаютъ необходимость водного крещенія, тогда какъ баптисты считаютъ его необходимымъ для спасенія. Всѣ депутаты съѣзда единогласно высказались въ томъ смыслѣ, что всѣ эти три секты въ одинаковой мѣрѣ опасны и вредны какъ для церкви, такъ и для государства своимъ крайнимъ учениемъ, фанатизмомъ и прозелитизмомъ и потому признали вполнѣ справедливымъ, чтобы законъ 1894 года былъ распространенъ на пашковцевъ и баптистовъ наравнѣ со штундистами и чтобы общія собранія первыхъ были воспрещаемы наравнѣ съ собраніями послѣднихъ.

Всѣ эти три секты имѣютъ довольно хорошую и прочную организацію какъ въ дѣлѣ своей пропаганды, такъ и относительно благотворительности. Недавно еще у нихъ было сильное желаніе устроить за границей особую колонію, были даже разосланы особья воззванія русскимъ и заграничнымъ братіямъ съ просьбою о пожертвованіяхъ на покупку земли заграницей для новыхъ христіанъ. Въ Румыніи, въ Тульчѣ, собрался кружокъ передовыхъ дѣятелей штунды, каковы, напримѣръ, Павловъ, воспитаникъ Гамбургской баптистической семинаріи, Прохановъ, студентъ-технологъ и др. Здѣсь издаются два журнала: одинъ на русскомъ языке — „Бесѣда“ издается подъ редакціей Проханова, а другой — на немецкомъ языке издается Павловъ. Но на ряду съ хорошей организаціей въ сектантствѣ мы видимъ въ немъ, съ другой стороны, постоянное разложеніе на разные отдельные толки. Новые толки, выдѣляемые сектантствомъ,

бывають иногда съ крайне отрицательнымъ направленіемъ, до атеизма включительно, или же переходятъ иногда въ болѣзnenный мистицизмъ, какъ это мы видимъ въ малеванщинѣ. Кромѣ того новѣйшиe сектанты ведутъ свою пропаганду среди старыхъ сектъ; известно немало случаевъ перехода молоканъ въ баптизмъ, а штундистовъ въ толстовщину.

Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1896—97 учебный годъ (*).

(По отчету Донского Епархиального Училищного Совѣта за означенный годъ).

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи шесть: одна въ Черкасскомъ округѣ — „Михайловская“ въ г. Новочеркасскѣ, три въ Таганрогскомъ округѣ — въ слободахъ: Покровско-Кирѣевской, Голодаевской и Ровенецкой, одна въ 1 Донскомъ округѣ — въ слободѣ Ильинкѣ и одна въ Хоперскомъ округѣ — въ станицѣ Урюпинской.

Второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи четыре: одна въ Черкасскомъ округѣ — въ станицѣ Аксайской, одна въ Донецкомъ округѣ — въ хutorѣ Колодезномъ, одна во 2-мъ Донскомъ округѣ — Качалинская и двѣ въ Хоперскомъ округѣ — Михайловская и Филоновская.

(*) Продолженіе. См. № 11 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

Образцовыхъ школъ было двѣ: одна при Донской Духовной Семинарии, въ которой обучалось 50 мальчиковъ, а другая—при Донскомъ Епархиальномъ Женскомъ Училищѣ, въ которой обучалось 43 девочки.

При Голодаевской и Ровенецкой двухклассныхъ школахъ и Филоновской второклассной мальчики обучались пеллетному ремеслу, а девочки Ровенецкой и Юрьевинской двухклассныхъ школъ—шитью, вышиванью и вязанью. Въ одноклассныхъ же церковно-приходскихъ школахъ девочки обучаются руководствомъ въ следующихъ: по Черкасскому окр.—въ Александринской въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ, Багаевской и монастырской въ станицѣ Старочеркасской; по Таганрогскому округу—въ Екатерининской, Латонской, Новопавловской, Федоровской, Голодаевской, Петровско-Куньинской, Дмитровской и Зуевской; по Донецкому округу—въ Манычево-Березовской, Греково-Ильинской, Сороковской и Калитвенской, а въ Колушинской введено преподаваніе переплетного мастерства; по 1 Донскому округу—въ Великокняжеской, Титовской, Золотаревской, Верхне Себряковской и Романовской; по 2 Донскому округу—въ Ильинской, Плетнево-Ширяйской и Ромашкинской; по Усть-Медведицкому округу—въ Усть-Медведицкой женской монастырской, Распопинской, Клѣтской, Кременской, Фроловской, Михайловской и Липовской и по Хоперскому округу—въ Алексѣевской.

Земельные сады и огороды имѣются при следующихъ школахъ: по Черкасскому округу—2-й Александровско-Грушевской, Переяславской, Александровской, Новоалександровской, Александрийской женской, Федоровской, Вербинской, Дарьинской, Пантелеймоновской, Подкушевской и Кагальницкой Дмитровской; по Донецкому округу—Манычево-Березовской, Ольховичинской и Сохрано-Камышенской; ученики же Греково-Ильинской школы занимались садоводствомъ, пчеловодствомъ

и шелководствомъ подъ наблюденіемъ о. завѣдующаго свящ. А. Губанова, учительницы Антонины Покровской и бывшаго учителя Калиновской школы грамоты Феофила Попова; по Хоперскому округу—Лобачевской, Упорниковской, Нехаевской, Аннинской, Березовской, Букановской, Усть Бузулукской, Павловской, Тишанской, Добринской и Луковской.

Общежитія для учащихся были при школахъ: Аксайской второклассной на 9 человѣкъ, прѣѣзжихъ изъ другихъ сель и деревень, и при Качалинской второклассной на 20 человѣкъ въ отдѣльномъ домѣ, панятомъ и приспособленномъ для сей цѣли попечителемъ школы Г. Бабушкинымъ. При Шептуховой церковно-приходской школѣ Донецкаго округа въ осенне и зимнее время была устроена для учащихся столовая на средства мѣстного землевладѣльца Остроухова.

При всѣхъ остальныхъ школахъ ночлежныхъ пріютъ и общежитій не было и нужды въ нихъ не ощущалось.

Въ отчетномъ году Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи для содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 31191 р. 29 коп., изъ нихъ израсходовано въ 1896—97 году 25822 р. 71 коп.; къ началу 1897—98 учебнаго года оставалось 5368 руб. 58 коп. и подлежало выслать въ Хозяйственное Управление при Святѣшемъ Сѵнодѣ за учебныи книги 8269 руб. 14 коп.

Кромѣ того окружные отдѣленія Донского Епархіального Училищнаго Совѣта располагали 101549 руб. 70 к. и самыя школы имѣли въ своемъ непосредственномъ распоряженіи 64130 р. 21 к.

Плата за обученіе взималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Черкасскаго округа—монастырской женской въ станицѣ Старочеркасской, платы за обученіе въ которой всего получено 20 рублей; 1-ю Донскую округа—Араканцевской—56 рублей 50 копеекъ и Тралинской—

52 руб. 52 коп., но сколько взносилъ каждый изъ учащихся въ поименованныхъ школахъ изъ отчетовъ отдѣленій не видно; *Усть-Медведицкаго округа*—Усть-Медвѣдикой женской по 2 р. въ годъ съ ученицы, Михайловской женской по 3 руб. съ ученицъ иногороднаго происхожденія, Фроловской женской по 2 руб. и Цыкуновской по 20 коп. въ мѣсяцъ съ ученика и по одной мѣрѣ пшеницы; *Хоперского округа*—Урюпинской двухклассной, Алексиковской, Калачевской, Куликовской мужской, Куликовской женской и Крутинской плата взималась отъ 50 коп. до 2 руб., а въ Урюпинской до 5 р., смотря по состоянію родителей учащихся.

Успѣхи обученія и воспитанія оказались наиболѣе удовлетворительными въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ оо. завѣдующіе и законоучители относились къ своимъ обязанностямъ со вниманіемъ, любовью и усердіемъ, и заботясь о материальномъ благоустройствѣ школъ и постоянно слѣдя за ходомъ воспитанія и обученія въ нихъ, гдѣ составъ обучающихъ лицъ, при достаточной педагогической подготовкѣ и практической опытности въ преподаваніи, былъ сердечно преданъ своему дѣлу, гдѣ трудъ его вознаграждался постояннымъ и болѣе или менѣе приличнымъ жалованьемъ, гдѣ время учебныхъ занятій продолжалось не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, гдѣ школьные помѣщенія были болѣе или менѣе удобныя и на содержаніе ихъ, а также и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій имѣлись достаточные средства.

Къ числу школъ, отмѣченныхъ по успѣхамъ обучавшихся, отмѣчено всего по отчету 60, тогда какъ съ посредственными успѣхами отмѣчено только 32 школы. Въ остальныхъ школахъ успѣхи учащихся найдены были удовлетворительными.

Для достиженія успѣховъ по воспитанію въ церковно-приходскихъ школахъ оо. завѣдующіе и лица, близко сто-

ящія къ школамъ, употребляли всѣ зависящія отъ нихъ сред-
ства къ тому, и чтобы развить въ дѣтяхъ чувство благого-
вѣнія и сыновняго страха къ Творцу и Промыслителю Бо-
гу, любовь къ своему Государю и отечеству, почтеніе къ
родителямъ, старшимъ, начальникамъ, товарищамъ, любовь
къ труду и проч. Съ этою цѣлію ученики школъ въ празд-
ничные и высокоторжественные дни посѣщали храмъ Божій,
гдѣ принимали по возможности участіе въ пѣніи и чтеніи,
а лучшіе ученики, по благословенію Владыки, въ стихаряхъ
прислуживали при богослуженіи въ алтарѣ; въ классѣ каж-
дый урокъ начинался и оканчивался молитвою; обращалось
вниманіе, чтобы ученики относились другъ къ другу друже-
любно и по-братьски; отъ всякихъ грубыхъ привычекъ оо. за-
вѣдующіе старались отучать ихъ; по возможности усердные
оо. завѣдующіе слѣдили за учениками и въ домашнемъ быту,
къ чему побуждали и родителей; старались развить въ дѣ-
тяхъ любовь къ чтенію полезныхъ исторического и религіоз-
наго содержанія книгъ; при посѣщеніи наблюдателями школъ
обращалось вниманіе, есть ли у учащихся на шеяхъ кре-
сты, истово ли владутъ дѣти и самъ учитель крестное зна-
меніе, внушалось читать молитвы неспѣшно, съ благоговѣ-
ніемъ, а потому въ благоустроенныхъ школахъ ясно отпе-
чатлѣвается духъ церковности и благовоспитанности.

Расписание уроковъ, составленное согласно требова-
ниями программъ и примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятель-
ствамъ, имѣлось въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ, по
которому производились занятія и которое въ удовлетво-
рительныхъ школахъ вполнѣ выполнялось, въ прочихъ по
мѣрѣ возможности. Въ случаяхъ же отвлеченія оо. законо-
учителей отъ школьніхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ
требъ въ приходѣ, уроки ихъ замѣщались уроками по дру-
гимъ предметамъ.

Журналы для записи уроковъ, опо распоряженію отѣ-

леній, имѣлись во всѣхъ школахъ и въ большинствѣ случаевъ велись аккуратно и ежедневно, хотя были и такія школы, въ которыхъ записи уроковъ велись только понедѣльно и даже поймѣсочно.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Черкасского и Ростовскаго округовъ въ Михайловской двухклассной школѣ—7, изъ коихъ 5 со льготою по воинской повинности 3-го разряда и 2 безъ оной, въ одноклассныхъ—118, изъ коихъ 68 со льготными по воинской повинности свидѣтельствами и 50 безъ льготы, Таганрогскаго округа въ двухклассныхъ школахъ—10 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ—263, изъ коихъ 147 со льготою по воинской повинности и 116 безъ льготы, въ томъ числѣ 81 дѣвочка; Донецкаго округа—273, изъ коихъ 120 со льготою по воинской повинности и 153 безъ льготы, въ томъ числѣ 59 дѣвочекъ; 1-го Донскаго округа—105, въ томъ числѣ съ правомъ на льготу 25, безъ льготы 80, изъ коихъ 31 дѣвочка; 2-го Донскаго округа—59, изъ коихъ 14 со льготными по воинской повинности свидѣтельствами и 45 безъ льготы, въ томъ числѣ 12 дѣвочекъ; Усть-Медведицкаго округа—106, изъ коихъ 1 со льготою по воинской повинности и 105 безъ оной, въ томъ числѣ 68 дѣвочекъ; Хоперскаго окр.—114, изъ коихъ 24 съ правомъ на льготу, и безъ льготы 90, въ томъ числѣ 24 дѣвочки. По всѣмъ же округамъ окончило курсъ со свидѣтельствами, предоставляемыми право на льготу по отбыванію воинской повинности, 404, а со свидѣтельствами только обѣ успѣшномъ окончаніи 651, въ томъ числѣ 285 дѣвочекъ; всѣхъ же 1055 человѣкъ.

Пѣвческие хоры, въ той или другой степени правильно организованные, въ отчетномъ году существовали: по Черкасскому округу при 12 школахъ число поющихъ отъ 8 доходитъ до 25 учениковъ; по Таганрогскому округу при 26, въ которыхъ число поющихъ отъ 12 доходитъ до 18.

человѣкъ; по Донецкому округу при 32, при чмъ въ Коло-
дезной івтороклассной поють всѣ учащіеся, числомъ 100 че-
ловѣкъ; по 1ой 2-й Донскому округамъ при 5 школахъ въ
каждомъ; по Усть-Медведицкому округу при 2 и по Хопер-
скому округу при 5 школахъ.

Но и въ тѣхъ школахъ, при которыхъ нѣтъ самосто-
ятельныхъ, правильно организованныхъ хоровъ, церковное
пѣніе преподавалось какъ обязательный предметъ и съ ви-
димымъ успѣхомъ, такъ что ученики церковныхъ школъ по-
ти вездѣ принимаютъ участіе въ пѣніи вмѣстѣ съ клиромъ
и любителями при церковныхъ богослуженіяхъ въ храмѣ.

Наиболѣе благонравные и усердные къ храму Божію
ученики нѣкоторыхъ школъ, избираемы оо. завѣдующими для
прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанно-
стей облачались, съ благословеніемъ Архипастыра, въ стихари,
что и въ ученикахъ возбуждается соревнованіе и на предсто-
ящихъ въ храмѣ производить благопріятное впечатлѣніе,
придавая церковному богослуженію особое благолѣпіе, и
располагаетъ прихожанъ къ церковнымъ школамъ. Нѣкото-
рые изъ учениковъ церковно приходскихъ школъ: Таганрог-
ского округа — Голодаевской, Орлово-Ровенецкой, Покровско-
Кирьевской, Должико-Орловской и Исаево-Крѣпинской и др.
Донского окр.— Верхне-Аксеновской, Качалинской и Верхне-
Гниловской присутствовали въ храмѣ при совершенніи преж-
деосвященныхъ літургій во дни св. четыредесятницы. Всѣ
ученики православнаго вѣроисповѣданія, послѣ
обычнаго говѣнія, исполнявшаго сими на одной изъ седь-
мицъ Великаго поста, и большою частію на первой и страст-
ной, и надлежащаго приготовленія, были на исповѣди и
причащались св. Христовыхъ таинъ. Приготовленіе ихъ къ
сими таинствамъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи
всѣхъ дневныхъ богослуженій, а въ свободное время въ бе-
сѣдахъ съ ними оо. законоучителей означеніи, необходимы

стї и должності провождениі поста, по благодатной силѣ и душеспасительности св. таинствъ—покаянія и причащенія и въ объясненіи нѣкоторыхъ особенностей великопостного богослуженія и чтеніи назидательныхъ повѣствованій о наказаніи лицъ, продолжительное время уклонявшихся отъ таинствъ—покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относящихся къ нимъ.

Утреннія молитвы, положенные въ изданномъ Свят. Синодомъ въ учебномъ часословѣ, прочитывались во всѣхъ школахъ епархіи учениками старшихъ группъ предъ началомъ классныхъ занятий, въ присутствіи законоучителя и учителя, а вечернія молитвы обыкновенно читались учениками дома, подъ наблюденіемъ родителей и другихъ грамотныхъ членовъ семьи. Молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси, Господи“, „Достойно есть“, а также праздничные троцари поются при совершенніи общихъ утреннихъ молитвъ всѣми учащимися.

Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ назначеніе церковной школы служить дѣлу религіозно-нравственного просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и добрые плоды, приносимые此刻ю школою, становятся для населенія ощущительне. Начуеніе дѣтей въ церковныхъ школахъ разумному пониманію и исполненію христіанскихъ обязанностей и привлеченіе ихъ въ дѣятельному участію при церковномъ богослуженіи все болѣе и болѣе убѣждаетъ народъ въ полезности этихъ школъ, и число дѣтей, поступающихъ въ нихъ, съ каждымъ годомъ увеличивается не только тамъ, где нѣтъ никакихъ школъ, но даже и тамъ, где уже издавна существуютъ войсковыи или земскія училища, не смотря на то, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ съ родителей дѣтей за обученіе послѣд-

Въ церковно-приходскихъ школахъ вѣдется забота о техъ изъ нихъ, възимается плата. Особенное сочувствіе къ церковнымъ школамъ замѣчается тамъ, где есть другихъ школъ, тѣ гдѣ въ нихъ дѣло обучения поставлено (правильно и ведется) аккуратно подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, гдѣ то, завѣдующіе заботятся о благоустройствѣ своихъ школъ. Сочувствіе населенія къ таковымъ церковнымъ школамъ выражается не въ одной только отдачѣ въ нихъ своихъ дѣтей, но и въ материальной помощи школамъ: въ наймѣ квартирь, въ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для школъ, въ обезпеченіи ихъ отопленіемъ и прислугой, въ ремонтированіи школьнѣхъ зданій, въ назначеніи учителямъ жалованія и т. п. Въ отчетномъ году собственныхъ школьнѣхъ помѣщеній, построенныхъ на средства обществъ, попечительствъ и попечителей, увеличилось на 13. Поступленія на содержаніе церковныхъ школъ отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ, отъ приходскихъ попечительствъ, отъ попечителей школъ и благотворителей достигли до 23839 р. 14 к.

Но при всемъ томъ нельзя не замѣтить, что есть и такие сельскія общества, которые въ содержаніи существующихъ въ ихъ поселеніяхъ церковно-приходскихъ школъ не принимаютъ никакого участія или относятся къ благоустройству школъ вполнѣ равнодушно.

Съ цѣллю осмотра и наблюденія всѣ церковно-приходскія школы Донской епархіи были обязательно посѣщены въ большинствѣ случаевъ нѣсколькою (отъ 1 до 4, гдѣ въторая школы 2-го Донского округа до 8) разъюрою окружными наблюдателями, изъ которыхъ въ отчетномъ году было 67, и по числу 7 окружныхъ отдѣлений. Помимо наблюдателей, многія школы посѣщались членами окружныхъ отдѣлений либо благочинными, некоторые изъ которыхъ въ свою очередь посѣщали школьнѣе школы отмѣчали въ классныхъ журналахъ и представляли краткіе отчеты въ отдѣлениа Михайловскую же двухклассную Черкасскаго округа, а также нѣкоторые школы Таганрогскаго

округа удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвящен-
иійшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.
Кромѣ того Новочеркасскую двухклассную, Аксайскую вто-
роklassную и Константино-Еленинскую однокlassную цер-
ковно-приходскія школы посѣтилъ въ отчетномъ году Все-
рussiйский наблюдатель церковныхъ школъ г. Шемякинъ.
Наконецъ, школы всѣхъ отдѣленій посѣщалъ г. епархиаль-
ный наблюдатель, который своевременно, послѣ каждой сво-
ей поѣзди, представлялъ Его Высокопреосвященству обсто-
ятельные отчеты.

При своихъ посѣщеніяхъ школъ оо. наблюдатели слѣ-
дили за методами и успѣхами преподаванія, за выполнені-
емъ учебныхъ программъ, за ходомъ обученія и воспитанія
въ духѣ православной церкви; заботились о своевременномъ
снабженіи школъ учебниками, объ обеспеченіи ихъ прилич-
ными помѣщеніями, о пріисканіи правоспособныхъ учителей
и полезныхъ для школъ попечителей, о состояніи при нихъ
библіотекъ, о преобразованіи лучшихъ школъ грамоты въ
церковно-приходскія и объ открытии новыхъ школъ; вообще
заботились о благоустроеніи и лучшей постановкѣ школъ въ
матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи. Кромѣ
того они составляли списки экзаменаціонныхъ комиссій, про-
изводили экзамены по школамъ, исполняли порученія отдѣ-
леній по дѣламъ школъ и учителей и въ концѣ учебного
года представляли въ отдѣленія отчеты о состояніи школъ
выбранныхъ имъ округовъ.

Г. епархиальнымъ наблюдателемъ въ продолженіе отчет-
наго года осмотрѣно церковныхъ школъ: 5 второкlassныхъ,
4 двухклассныхъ, 54 однокlassныхъ и 70 школъ грамоты,
изъ коихъ 1 второкlassная, 1 двухклассная, 4 одноклас-
сныхъ и 4 школы грамоты Черкасскаго округа; 1 двухclas-
сная, 7 однокlassныхъ и 1 школа грамоты Таганрогскаго
округа; 1 второкlassная, 23 однокlassныхъ и 25 школъ

грамоты Донецкаго округа; 1 двухклассная, 7 одноклассныхъ и 16 школъ грамоты 1-го Донскаго округа; 2-го Донскаго округа; 7 одноклассныхъ и 10 школъ грамоты Усть-Медвѣдицкаго округа; 2 второклассныхъ, 1 двухклассная, 1 одноклассная и 8 школъ грамоты Хоперскаго округа.

О своемъ обозрѣніи школъ г. епархиальный наблюдатель своевременно, послѣ каждой поѣздки, представлялъ Его Высокопреосвященству обстоятельные отчеты. Большая часть посѣщенныхъ епархиальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ найдена въ удовлетворительномъ состояніи и только 6 школъ, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для нихъ условій, оказались въ положеніи неудовлетворительномъ, къ устраниенію чего и приняты мѣры.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



Открытие лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Донской епархіи.

Въ воскресенье, 14 іюня сего 1898 года, состоялось въ залѣ Донской Духовной Семинарии открытие лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Донской епархіи. Курсы эти, какъ извѣстно, учреждены повсемѣстно, въ каждой епархіи, «съ цѣллю лучшей подготовки учителей и учительницъ къ веденію опубличено-воспитательного дѣла въ церковныхъ школахъ и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ». Сообразно съ такою цѣллю, на курсы предположено вызывать:

а) учителей и учительницъ, заявившхъ себя усердiemъ и любовию къ дѣлу, но недостаточно знакомыхъ съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школы одноклассной и грамоты и б) учителей и учительницъ, хотя и опытныхъ въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, но недостаточно знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающихъ искусствомъ преподавать пѣніе и устраивать хоры. Вотъ на какомъ основаніи „Временными правилами для устройства педагогическихъ курсовъ“ церковному пѣнію отведено самое видное мѣсто, если принять во вниманіе число недѣльныхъ уроковъ по сему предмету въ сравненіи съ другими предметами, а именно: тогда какъ закону Божію съ церковнымъ уставомъ удѣлено 2 урока въ недѣлю, дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ, русскому языку, счислению и чистописанію, съ образцами уроками по всѣмъ этимъ предметамъ, 9 уроковъ, на церковное пѣніе назначено 28 уроковъ, по 17 для каждой изъ 2-хъ группъ, такимъ образомъ: по общей теоріи пѣнія 6 уроковъ, общему пѣнію 6 уроковъ, хоровому пѣнію 3 и на скрипкѣ 2 урока. Донской Епархиальный Училищный Совѣтъ, согласно составленной ранѣе изданія „Временныхъ правиль“ г. епархиальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Н. Я. Крупскимъ программѣ занятій на курсахъ, положилъ назначить по церковному пѣнію 16 недѣльныхъ уроковъ (для каждой изъ 2 группъ), по закону Божію 2 урока, по русскому языку 3 урока, по церковно-славянскому 1 урокъ, по счислению 2, по педагогикѣ и дидактикѣ 4 урока, по общей и школьной гигиенѣ 2 урока, итого 30 уроковъ въ недѣлю.

На педагогические курсы въ текущемъ году въ городѣ Новочеркассѣ, по распоряженію Донского Епархиальнаго Училищного Совѣта, вызвано было 80 учителей и учительницъ церковныхъ школъ изъ окружныхъ отдѣле-

ній: Таганрогскаго и Донецкаго по 18 (36 чл.), 1 и 2 Донскихъ, Хоперскаго и Усть-Медвѣдіцкаго по 9 (36 чл.) и Черкасскаго 8. Временемъ занятій назначено съ 15 ч. іюня по 27 ч. іюля. Инспекторомъ и руководителемъ курсовъ назначенъ г. епархіальныи наблюдатель церковныхъ школъ Н. Я. Крупскій, смотрителемъ преподаватель Донской Дух. Семинаріи и дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта И. Н. Нарциссовъ, а въ составъ распорядительной комиссіи, кроме этихъ двухъ лицъ, экономомъ свящ. Вас. Памфиловъ, о. предсѣдатель Черкасскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, смотрительницею же курсовъ для учительницъ опредѣлена классная надзирательница епархіальнаго женскаго училища Суринова. Въ качествѣ лекторовъ и преподавателей приглашены слѣдующія лица: по закону Божію бывшій законоучитель Донскаго Маріинскаго института, магистръ богословія, протоіерей Н. В. Кратировъ, по русскому и церковно-славянскому языкамъ преподаватель духовнаго училища Вас. Петр. Евсеевъ, по педагогикѣ и дидактицѣ преподаватель того же училища Ioас. Вас. Краснитскій, преподающій эти предметы въ еп. жен. училищѣ, по счислению учитель 3-го Новочеркасскаго приходскаго училища Козьма Балашовъ, по гигіенѣ докторъ медицины И. И. Сергѣевъ, по церковному пѣнію регентъ архіерейскаго хора и учитель дух. семинаріи свящ. Мих. Ерханъ и учитель духовнаго училища В. М. Левицкій, къ обученію скрипичной игрѣ приглашень г. Стаджи.

Къ 14 числу іюня въ Новочеркасскъ прибыли всѣ вызванные 50 учителей и 30 учительницъ церковныхъ школъ. Кроме того явилось до 40 такихъ же лицъ на свой счетъ. Помѣщеніе для учителей отведено было въ зданіи духовной семинаріи, а учительницы размѣстились въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Классныя занятія будутъ происходить въ семинаріи.

Въ день открытия курсовъ, 14 іюня, Преосвященнійшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, совершалъ бож. літургію въ домової Іоанно-Богословской церкви семинаріи, при сослуженіи о. ректора семинаріи и предсѣдателя Училищта протоіерея М. В. Симашкевича и оо. членовъ того же совѣта — инспектора классовъ епархіального женского училища свяще. К. И. Родосского, законоучителя учительской семинаріи священника В. А. Кожина и духовника воспитанниковъ семинаріи священника Димитрія Переокопскаго. Пѣль хоръ г. Ершова. Ровно въ половинѣ 1 часа изволилъ прибыть въ семинарію Высокопреосвященнійшій Аѳanasій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Встрѣченный въ вестибюлѣ начальствующими лицами семинаріи и членами распорядительной комиссіи курсовъ, Владыка прослѣдовалъ въ актовый залъ, предъ входомъ въ который онъ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ. Когда оба Архипастыря вступили въ залъ, присутствующіе пропѣли: „Днесъ благодать Св. Духа нась собра“ и на святительское благословеніе Его Высокопреосвященства отвѣчали пѣніемъ: „εἰς τολλὰ ἔτη, δέσποτα“. Залъ былъ переполненъ: тутъ не только присутствовали офиціальные лица, причастныя дѣлу курсовъ, народные труженики и труженицы, но и большая часть градскаго и частію пріѣзжаго духовенства, а также ревнители духовнаго просвѣщенія. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Н. Я. Крупскій громко и внятно произнесъ свою рѣчь, направленную къ раскрытию мысли о значеніи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Бодрюще, пріятное впечатлѣніе на слушателей произвело воодушевленное, прочувствованное слово оратора, сказанное имъ отъ сердца. Видно было, что самъ авторъ глубоко преданъ церковному дѣлу школьнаго учительства; онъ желалъ вдохнуть такую же преданность этому дѣлу и своимъ слушателямъ. Но вотъ поднялся со своего мѣста Архипастырь.

Встали и вся присутствующие. Высокопреосвященнейший Аѳанасій, призвавъ Божіе благословеніе на трудолюбивыхъ учителей и учительницъ, напомнилъ, въ разъясненіе важности дѣла, къ которому они призваны, насколько знаменательнъ переживаемый нынѣ православнымъ русскимъ пародомъ періодъ его церковной жизни, и разъяснилъ какъ необходимость и пользу церковныхъ и воскресныхъ школъ, такъ и то, что жатва многа; молиться и молиться нужно, да изведетъ Господь дѣлателей на сію жатву. Рѣчъ свою Высокопреосвященнейший Архипастырь закончилъ обращеніемъ къ отцамъ духовнымъ воспитывать тщательно духовныхъ чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ. Съ благоговѣніемъ внимали каждому слову маститаго Владыки присутствовавшіе и въ его святительскомъ примѣрѣ, въ его сердечномъ призываѣ почерпали силу и способность къ выполненію своихъ высокихъ обязанностей руководители курсовъ, а скромные труженики на народной нивѣ, пожертвовавшіе для занятій лѣтнимъ отдыхомъ, учились исполнять свое нелегкое дѣло просвѣщенія менышей братіи не нуждею, а добровольно, съ усердіемъ, энергией и во славу Божію. Всѣ собравшіеся пропѣли „Достойно есть“. Архипастыри изволили отбыть изъ семинаріи. Стали разѣзжаться и посѣтители, унося съ собою въ высшей степени отрадное чувство отъ слышанного и видѣннаго. На другой день, 15 числа, слушатели и слушательницы были разбиты на двѣ группы по изученію церковнаго пѣнія, а съ 16 числа началось и чтеніе лекцій.



АКТЬ ВЪ ЧАСТНОЙ НОВОЧЕРКАССКОЙ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛѢ.

Высокопреосвященнѣйшій Аѳапасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, въ своей рѣчи при открытии педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ текущемъ 1898 году, говоря, между прочимъ, о томъ, что у нашего народа „разумѣніе истинъ вѣры очень ограничено и смутно“, что „и нынѣ поступающія въ школу дѣти читаютъ первоначальныя молитвы крайне неправиль но“, выразился такъ: „Понятно послѣ этого, какъ необходимы церковныя школы для юнаго поколѣнія, какъ необходимы воскресныя школы для родителей этого поколѣнія, изъ коихъ очень многіе и понынѣ далеко недостаточно разумѣютъ законъ Божій, не знаютъ грамоты, не могутъ читать книгъ отъ божественного писанія“. Прекрасною иллюстраціею къ заключенію Архипастыря о необходимости воскресныхъ школъ для взрослыхъ можетъ служить существующая въ Новочеркасскѣ частная воскресная женская школа, попечительницею которой состоитъ М. И. Золотарева. Минулъ лишь одинъ учебный годъ существованія этой школы. Помѣщалась она въ зданіи „Михайловской“ двухклассной церковно-приходской школы. Въ началѣ года всѣхъ учащихся было 332 ученицы, но къ концу года число это сократилось до 218. Учащіяся были разбиты на группы. За недостаткомъ места въ воскресные дни, дѣвочки-подроски, не умѣвшія читать и писать, собирались въ зданіе школы по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 2 до 4 часовъ пополудни осенью и зимою и отъ 3 до 6 — весною. Учащихъ въ школѣ, помимо завѣдующаго о. Иоанна Вуколова, было вѣсколько законоучителей, 5 учителей, 18 учительницъ и 10 ихъ помощницъ. Школа эта содержалась почти исключительно на добровольныя пожертвованія ревнителей народнаго просвѣщенія; пособіе оказано было только

со стороны Донского Епархиального Училищного Совета въ размѣрѣ 50 рублей и Черкасского отдѣленія того же Совета въ количествѣ 20 рублей. Всѣхъ же пожертвованій на содержаніе школы поступило 735 рублей. Достойно замѣчанія и то, что ученицы при воскресной школѣ обучались шитью и кройкѣ по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 4 часовъ пополудни до 6 час. зимою и отъ 5 до 7 ч. осенью и весною.

Школа эта, какъ преслѣдующая чистые интересы духовнаго просвѣщенія меньшей братіи, пользовалась и пользуется благоволительнымъ вниманіемъ и милостию поддержанкою Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, который присутствовалъ на ея открытии и всегда относился къ ней участливо, следилъ за ходомъ обучения и направленіемъ ея во весь первый годъ ея существованія, а 17 мая сего года снова удостоилъ ее своимъ посвѣщеніемъ и присутствовалъ на актѣ. Предъ актомъ отслуженъ былъ благодарственный молебень. Пѣли сами ученицы школы. По прыбытіи Архипастыря, попечительница школы М. И. Золотарева предложила вниманію собравшихся подробный отчетъ за 1897—8 учебный годъ, а затѣмъ ученицы читали стихи и басни. Учившимся въ школѣ роздано было до 300 книжекъ. Послѣ пѣнія гимна: „Боже, Царя храни“. Высокопреосвященнѣйший Аѳанасій удостоилъ своимъ вниманіемъ ученическія работы какъ по письму, такъ и по рукодѣлію, разложенныя на столѣ, и обратился къ присутствовавшимъ съ святительскимъ своимъ наставленіемъ, въ концѣ же своего слова выразилъ свою Архипастырскую благодарность за труды какъ попечительницѣ школы, такъ и завѣдывающему и всѣмъ учащимъ. По всему видно было, что успѣхи школы доставили Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу высокое удовольствіе. Въ свою очередь милостивое отношеніе Владыки къ руководителямъ школы и отеческое участливое его вниманіе къ ея интересамъ, по нашему убѣж-

денію, вольютъ новую струю въ ея жизнь, сообщивъ энержію первымъ и расширивъ кругъ дѣятельности послѣдней.

По окончаніи акта Высокопреосвященнѣйшій Владыка, преподавъ свое Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ изъ школы.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„Малый энциклопедический словарь“

изданіе Брокгауза и Ефона.

Рядомъ съ издаваемымъ нами большимъ „Энциклопедическимъ словаремъ“ мы приступили къ изданію общедоступнаго „Малаго энциклопедического словаря“ въ трехъ большихъ томахъ (по 60 листовъ въ каждомъ) съ рисунками, иллюстраціями и картами, съ приложеніемъ (входящихъ въ число 180 листовъ): 1) краткихъ руководствъ по главнымъ предметамъ знанія; 2) краткихъ учебниковъ и словарей иностранныхъ языковъ и 3) сборниковъ справочныхъ свѣдѣній по различнымъ предметамъ и вопросамъ практической жизни.

Пользуясь всѣми материалами и средствами большого „Словаря“, при участіи многихъ его сотрудниковъ и редакторовъ отдѣловъ, „Малый энциклопедический словарь“, составленный по образцамъ малыхъ словарей Брокгауза и Мейера въ Германіи, можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ относительно полноты содерянія и обилія иллюстрацій, а также относительно техническихъ сторонъ изданія.

„Малый энциклопедический словарь“ имѣть цѣлью служить не только настольною справочною книгою, но и пособіемъ для самообразованія; онъ будетъ заключать въ себѣ въ видѣ приложенийъ сжатые обзоры главныхъ наукъ и

со стороны Донского Епархиального Училищного Совета въ размѣрѣ 50 рублей и Черкасского отдѣленія того же Совета въ количествѣ 20 рублей. Всѣхъ же пожертвованій на содержаніе школы поступило 735 рублей. Достойно замѣчанія то, что ученицы при воскресной школѣ обучались шитью и кройкѣ по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 4 часовъ полудни до 6 час. зимою и отъ 5 до 7 ч. осенью и весною.

Школа эта, какъ преслѣдующая чистые интересы духовнаго просвѣщенія меньшей братіи, пользовалась и пользуется благоволительнымъ вниманіемъ и милостивою поддержкою Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, который присутствовалъ на ея открытии и всегда относился къ ней участливо, слѣдилъ за ходомъ обучения и направленіемъ ея во весь первый годъ ея существованія, а 17 мая сего года снова удостоилъ ее своимъ посвѣщеніемъ и присутствовалъ на актѣ. Предъ актомъ отслуженья былъ благодарственный молебенъ. Пѣли сами ученицы школы. По прибытии Архипастыря, попечительница школы М. И. Золотарева предложила вниманію собравшихся подробный отчетъ за 1897—8 учебный годъ, а затѣмъ ученицы читали стихи и басни. Учившимся въ школѣ роздано было до 300 книжекъ. Послѣ пѣнія гимна: „Боже, Царя храни“. Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій удостоилъ своимъ вниманіемъ ученическія работы какъ по письму, такъ и по рукодѣлію, разложенные на столѣ, и обратился къ присутствовавшимъ съ святительскимъ своимъ наставленіемъ, въ концѣ же своего слова выразилъ свою Архипастырскую благородность за труды какъ попечительницѣ школы, такъ и завѣдывающему въ всѣмъ учащимъ. По всему видно было, что успѣхи школы доставили Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу высокое удовольствие. Въ свою очередь милостивое отношение Владыки къ руководителямъ школы и отеческое участливое его вниманіе къ ея интересамъ, по нашему убѣж-

денію, вольютъ новую струю въ ея жизнь, сообщивъ энергию первымъ и расширивъ кругъ дѣятельности послѣдней.

По окончаніи акта Высокопреосвященнѣйшій Владыка, преподавъ свое Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ изъ школы.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„Малый энциклопедический словарь“

изданіе Брокгауза и Ефона.

Рядомъ съ издаваемымъ нами большимъ „Энциклопедическимъ словаремъ“ мы приступили къ изданію общедоступного „Малаго энциклопедического словаря“ въ трехъ большихъ томахъ (по 60 листовъ въ каждомъ) съ рисунками, иллюстраціями и картами, съ приложеніемъ (входящихъ въ число 180 листовъ): 1) краткихъ руководствъ по главнымъ предметамъ знанія; 2) краткихъ учебниковъ и словарей иностранныхъ языковъ и 3) сборниковъ справочныхъ свѣдѣній по различнымъ предметамъ и вопросамъ практической жизни.

Пользуясь всѣми материалами и средствами большого „Словаря“, при участіи многихъ его сотрудниковъ и редакторовъ отдѣловъ, „Малый энциклопедический словарь“, составленный по образцамъ малыхъ словарей Брокгауза и Мейера въ Германіи, можетъ считаться вполнѣ обезпеченымъ относительно полноты содержанія и обилія иллюстрацій, а также относительно техническихъ сторонъ изданія.

„Малый энциклопедический словарь“ имѣеть цѣлью служить не только настольною справочною книгою, но и пособіемъ для самообразованія; онъ будетъ заключать въ себѣ въ видѣ приложенийъ сжатые обзоры главныхъ наукъ и

краткіе учебники и словари наиболѣе употребительныхъ иностранныхъ языковъ. Въ настоящее время напечатаны слѣдующіе краткіе обзоры и руководства: 1) Анатомія общая—проф. П. Ф. Лесгафта. 2) Анатомія частная—д-ра И. И. Бурцева. 3) Англійскій языкъ со словаремъ—лектора англійскаго языка въ С.-Петербургскомъ университѣтѣ г. Тернера. 4) Ариѳметика—препод. С. И. Шокръ-Троцкаго. 5) Астрономія—К. Фламмариона. 6) Библейская исторія—проф. А. Лопухина. 7) Ботаника—сэра Гукера и проф. А. Н. Бекетова. 8) Всеобщая исторія—проф. Н. И. Карбьева. 9) Гигіена—прив.-доц. Г. М. Герценштейна. 10) Греческій языкъ—препод. К. Я. Шубина. 11) Искусство—подъ ред. А. И. Сомова. 12) Итальянскій языкъ со словаремъ—прив.-доц. А. Ф. Броуна. 13) Зоологія—прив.-доц. Н. Книповича.

Предпринятое нами изданіе „Малаго энциклопедическаго словаря“ будеть выходить ежемѣсячно выпусками по 15 печатныхъ листовъ, по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за выпускъ безъ пересылки.

Весь словарь будеть изданъ въ полтора года.
Цѣна изданія 18 руб. безъ пересылки.

1) Желающіе получать „Малый энциклопедический словарь“ выпусками благоволять заявить о томъ письмомъ на имя конторы (С.-Петербургъ, Прачесный, 6).

2) При высылкѣ задатка въ 3 рубля, подписавшіеся на все изданіе получаютъ скидку въ 3 руб., т. е. все изданіе обойдется имъ 15 руб. безъ пересылки. Такимъ образомъ, будуть высланы имъ два первые и два послѣдніе выпуска съ наложеннымъ платежемъ лишь на стоимость пересылки.

Выпуски будуть высылаться съ наложеннымъ платежемъ, за который уплачивается 10 коп. и стоимость пересылки.

Издатели: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ) и И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ),

здот 8881 яко I, яко 8881 яко II

**Мастерская живописи и иконостасовъ
учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи**

Маркіана Давидовича Розанова
(ученика живописной школы Киево-Печерской лавры)
принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церкви,
какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на
стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзьбою
и позолотою и т. п.

**Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной
улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.**

Въ Редакціи „Донскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей“ и въ
„Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ
продажу новая книга:

**„Старочеркасскій Ефремовскій женскій
монастырь“.**

**Исторический очеркъ монастыря съ предварительными свѣт-
даніями о Старочеркасскѣ и родѣ Ефремовыхъ.**
Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Содержаніе неофиціального отдѣла.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Дон-
ского и Новочеркасскаго.—Рѣчь при открытии лѣтніхъ педагогиче-
скихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ
Донской епархіи.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—
О сектантствѣ.—Краткій очеркъ состоянія церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Донской епархіи.—Открытие лѣтніхъ педа-
гогическихъ курсовъ.—Актъ въ частной Новочеркасской женской
школѣ.—Объявленія

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай**
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 іюля 1898 года.