



3 1761 04395 6317

45

ЗАПИСКИ

о

ЮЖНОЙ РУСИ.

I.

ЗАПИСКИ

о

ЮЖНОЙ РУСИ.

ИЗДАЛЪ П. КУЛИШЪ

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1856.



3926
A346
1856
t. 1-2

ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ

сь тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, 21 Марта 1856 года.

Цензоръ Н. Фонъ-Крузе.

10. Расценка кн. Гравюра № 2550, 1867 г.
Жестяная, за письмо о готовности Рис. И. Кудашев. 2 м. с.
1856-1857. К. Зр. Купи Свист, плато Южной Америки
Чубуковск., за 70 к. 19 окт. 1888. Альб.

Въ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРА ЯКОБСОНА

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ЦѢЛЬ И СОСТАВЪ КНИГИ.

Съ иѣкотораго времени въ образованномъ классѣ Сѣверно-Русскаго населенія пробудилось особенное желаніе узнать поближе Малороссію, или Южную Русь, эту богатую дарами природы и историческими воспоминаніями страну, о которой такъ много говорятъ и пишутъ. Съ другой стороны, уроженцы Малороссіи начали чувствовать живѣе прежняго жажду самопознанія, которая выражается множествомъ книгъ по предмету мѣстной исторіи и этнографіи, изданныхъ въ послѣднее время въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и другихъ Южно-Русскихъ городахъ. Удовлетворяя этому двойному требованію, я предпринялъ издать, въ неопределенномъ количествѣ томовъ, *Записки о Южной Руси*, въ которыхъ бы каждый просвѣщенный Русский человѣкъ имѣлъ энциклопедію разнообразныхъ свѣдѣній о народѣ, говорящемъ языкомъ

Южно-Русскимъ. Эти свѣдѣнія собраны и обработаны, какъ мною самимъ, такъ и другими лицами. Первый томъ этихъ Записокъ занятъ преимущественно историческими воспоминаніями Малороссийскаго, или Южно-Русского народа, которые представлены въ томъ видѣ, въ какомъ они передаются изъ устъ въ уста, отъ поколѣнія къ поколѣнію, и снабжены необходимыми поясненіями. Съ одной стороны, это — лѣтопись былого, незаписанного старинными людьми; съ другой — это вѣрное отраженіе внутренняго образа Южно-Русского племени, какимъ оно было въ-старину и какимъ видимъ его теперь.

О ПЕРЕВОДѢ МАЛОРОССІЙСКИХЪ ДУМЪ И ПРЕДАНІЙ.

Такъ какъ языкъ нашихъ Малороссийскихъ думъ и преданій доступенъ не всѣмъ Великорусскимъ читателямъ, то я счелъ нужнымъ приложить къ нимъ возможно точный переводъ. Я говорю *возможно точный* потому, что передать въ-точности характеръ Южно-Русской рѣчи на Сѣверно-Русскомъ языкѣ нѣтъ никакой возможности, по недостатку многихъ сопѣтственныхъ формъ въ языкѣ Сѣверно-Русскомъ. Часто то, что по-Малороссийски выражается иѣжно и живописно, по-Великорусски выходитъ грубо и вяло. Поэтому многое надобно было оставлять безъ перевода, а иное переводить оборотами, далекими отъ дословной точности. Вообще я долженъ сказать, что весь мой переводъ есть только средство къ

уразумѣнію поділника, по никакъ не замѣна єго для людей, незнающихъ по-Малороссійски. Многое въ Малороссійскомъ языкѣ рѣшительно непереводимо на языкъ Великорусскій; въ этомъ сошлось на людей, родившихся на сѣверѣ и изучившихъ нашу южную рѣчь изъ просвѣщенной любознательности. Но, какъ Сѣверный и Южный Русскій народъ есть одно и то же племя, при всемъ различіи своихъ характеровъ, произведенномъ различіемъ мѣстности и общественной жизни; то, при нѣкоторомъ вниманіи и навыкѣ, Великорусскому уроженцу не трудно понимать смыслъ и красоту Малороссійского языка, особенно на бумагѣ.

О МАЛОРОССІЙСКОМЪ ПРАВОПИСАНІИ.

Въ предлагаемомъ позданіи я старался упростить, сколько возможно, Малороссійское правописаніе и приспособить его къ легчайшему произношенію словъ. До сихъ поръ въ Малороссійской грамотѣ глазъ непривычнаго читателя непріятно поражала буква *ы*, которою литераторы наши выражали мягкое южное *и* (например, въ словахъ *приишлъ*, *минулъ*). Но она до такой степени не свойственна Южно-Русской рѣчи, что Полтавецъ, или Чигиринецъ не можетъ даже въ Великорусской книгѣ произнести звуковъ *ыи*, *мы*, и. т. п. Онъ будетъ произносить нѣчто подобное словамъ *ми*, *ви*, но никогда не скажетъ *ыи*, или *ми*, такъ твердо, какъ выговариваетъ его сѣверный уроженецъ. Въ Малороссійскомъ языкѣ, котораго образ-

цомъ служить для меня наиболѣе общее Малороссіянамъ нарѣчіе, именно Полтавско-Чигирицкое, — вовсе нѣть звука *ы*, а потому я и исключилъ его изъ своего правописанія. Напримѣръ слово *волы* произносится Малороссіянами похоже на то, какъ еслибы написать это слово Французскими буквами (*voly*). Мягкое *и*, заключающееся въ этомъ словѣ, я выражаютъ, за неимѣніемъ въ Русскомъ алфавитѣ болѣе соотвѣтствующаго ему звука, осьмеричнымъ *и*; а острое *и* (напримѣръ въ словахъ *кони*) я выражаютъ десятипричнымъ *и*.

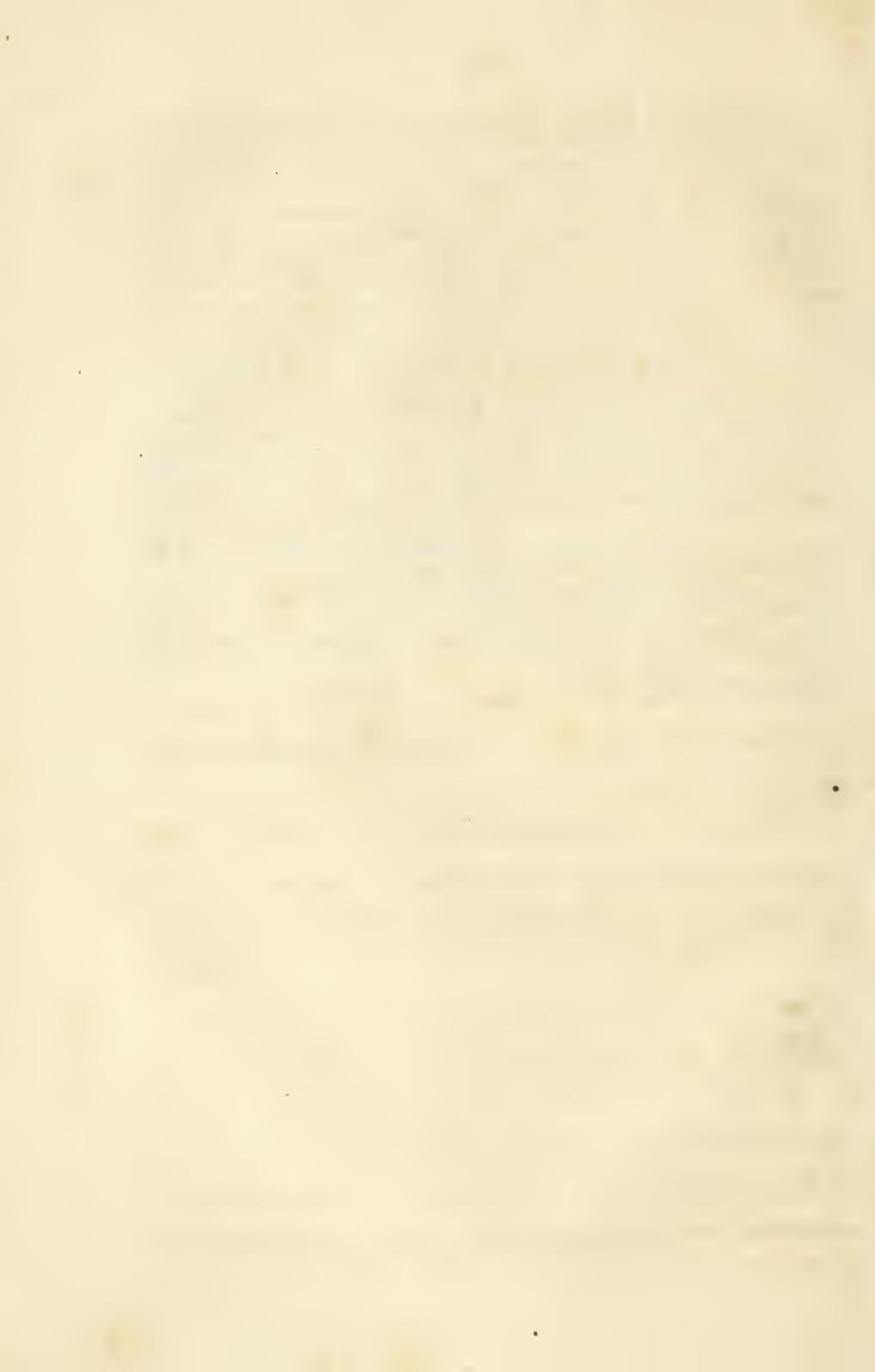
Буква *е* въ Малороссійскомъ языке произносится послѣ согласныхъ не такъ, какъ, напримѣръ, въ Великорусскомъ словѣ *дерево*, а близко къ тому, какъ во Французскомъ словѣ *délecter*; и потому слово *дерево* по-Малороссійски надоѣло произносить такъ, или почти такъ, какъ еслибы оно было напечатано Французскими буквами (*dérêvo*). Но есть въ Малороссійскомъ языке и острое *e* послѣ согласныхъ, точно такое, какъ въ Великорусскомъ словѣ *денегъ*. Это *e* я выражаютъ буквою *е* (напримѣръ въ словѣ *зіле*).

Къ этому надоѣло еще прибавить, что буква *о* никогда не произносится какъ *a*, по всегда такъ чисто, какъ во Французскомъ языке.

Многія Малороссійскія слова различаются отъ Великорусскихъ только удареніемъ, и потому Великороссіянинъ, взявши съ читать по-Малороссійски, безпрестанно

впадаетъ въ такія непріятныя для слуха ошибки, какъ еслибы кто по-Великорусски читалъ такимъ образомъ:
Прѣшла служанка отъ сѣльда. Для устраниенія этого важнаго неудобства, я ставлю надъ каждымъ неодносложнымъ словомъ острое удареніе. А чтобы показать новышеніе и пониженіе голоса разскажика, или декламатора (пѣвцы, читая свои думы, декламируютъ ихъ какимъ-то особеннымъ, какъ-бы заученнымъ способомъ), я ставлю надъ нѣкоторыми словами удареніе тяжелое. Если въ словахъ, имѣющихъ букву *i*, удареніе не поставлено, это значитъ, что его надо бѣно сдѣлать на этой буквѣ. Но въ словахъ, имѣющихъ два раза букву *i*, я ставлю надъ одной изъ нихъ удареніе.

ИЗДАТЕЛЬ.



СОДЕРЖАНИЕ.

1.

Изслѣдованія.

Важность изученія народной словесности. Стр. 1.

Старосвѣтскіе нищіе-пѣвицы и нищіе нашего времени. Стр. 2.

Кобзарь Архипъ Никоненко 'Оржицкій. Стр. 7 — 14.

*Нищіе въ Малороссійскомъ простонародыи занимаютъ первое
место по развитію поэтическихъ и философскихъ способностей.
Стр. 43. Они играютъ роль воспитателей народа.* Стр. 45.

Кобзарь Андрей Шутъ Александровскій Стр. 43—51, 63—65.

Разсказчикъ Семенъ Юрченко Мартыновскій. Стр. 65 — 73.

Лирникъ Дмитро Погорельский Звенигородскій Стр. 81, 95.

Думы уцѣльли только на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Это объясняется не столько событиями Колївщины, сколько переселенiemъ жителей на лѣвый берегъ Днѣпра. Стр. 82.

Заселеніе праваго берега Дніпра стараніями Польскихъ пановъ. (Народонаселеніе начало быстро уменьшаться во время войнъ Хмельницкаго. — Два послѣдня переселенія. — Запустѣніе западной Украины. — Новые поселенія: старосты и магнаты; дворянство; права шляхтѣ на «заложеніе осадъ»; военные колонизаторы. — Зазывы на «слободу». — Повинности. — Чѣмъ обогащалась шляхта. — Враждебные жизненные элементы. — Сосѣдство Запорожцевъ. — Набѣги гайдамакъ.) Стр. 82 — 93.

Тождество гайдамакихъ набѣговъ съ войнами Богдана Хмельницкаго. Стр. 94, 245, 285.

Когда жилъ и умеръ сотникъ Харкó? Стр. 96 — 99.

Рассказчикъ Кондратъ Тарану́ха Смоля́нский. Стр. 99.

Трудность собирания писемъ и преданий. Стр. 100.

Равнодушіе народа къ исторіи Малороссії. (Загадочность настоящаго состоянія его духа.) Стр. 121 — 122.

Сбивчивыя понятія нашихъ историковъ о Палії. (Онъ былъ одинъ изъ колонизаторовъ западной Украины.) Стр. 128 — 131.

Думы, забытыя народомъ, продолжаютъ иногда существовать въ формѣ прозаическихъ рассказовъ, со стихотворными отрывками. Стр. 169 — 170.

Воспоминанія народа объ отдаленнѣйшей Кіевской старинѣ. (Преданіе о морскихъ походахъ первыхъ Кіевскихъ князей, сохранившееся въ формѣ думы.) Стр. 171 — 172.

Историческая думы и писни складываемы были не по воспоминаніямъ о старинѣ, а по свѣжимъ слѣдамъ событий. (Одессей слушать рапсодію о себѣ самому. — Рапсодіи народовъ новаго образованія. — Невѣста Тимофея Хмельницкаго слушала думу о немъ. — Епископъ

Львовскій сложилъ думу о гетманѣ Самойловичѣ. — Исторія о Паліи въ Сибири выражаетъ моментъ сочиненія.) Стр. 178 — 180.

Поэтическое творчество Малороссийского народа перешло къ его литературнымъ представителямъ. (Аналогія между Гомеровыми ронеодіями и Малороссийскими думами. — Гомеръ и Вальтеръ Скоттъ. — Раздѣленіе народа цивилизациею есть залогъ высшаго духовнаго развитія. — Вместо бандуристовъ, цивилизованныму Малороссийскому обществу пужны поэты.) Стр. 180 — 185.

Сочинителими историческихъ думъ и пьесъ были не пишущіе сопѣщи, а очевидцы и участники воспомытыхъ произшествій. (Разборъ думы о смерти козака бандуриста. — Палій въ Сибири игралъ на бандурѣ. — Популярное изображеніе Запорожца съ бандурою въ рукахъ. — Слѣпцы — пишущіе учились думамъ у козаковъ — воиновъ.) Стр. 185 — 193.

Эпосъ былъ въ большомъ ходу въ княжеской, а потомъ и въ козацкой Южной Руси. (Молчаніе лѣтописцевъ о думахъ и пьесахъ. — Памятникъ эстетического развитія народной Южно-Русской поэзіи, «Слово о Полку Игоревѣ». — Кѣмъ онъ могъ быть написанъ и какимъ измѣненіямъ могъ подвергнуться. — Остатки славословій князьямъ уцѣлѣли донынѣ въ «щедрівкахъ». — Высокое совершенство языка Малороссийскихъ женскихъ пьесень. — Старосвѣтскіе бандуристы пѣли послѣдовательно рядъ историческихъ думъ, подобно Гомеру. — «Послѣдний мечестрель» козацкій продаётъ слѣпцу свою бандуру и учитъ его думамъ.) Стр. 193 — 199.

«Невольнишкія» думы сложены самими невольниками. (Въ Турціи образовалась какъ-бы цѣлая нація невольниковъ. — Они безпрестанно менявались ролями съ вольными козаками.) Стр. 211 — 215.

Заслуги собирателей народныхъ пьесъ. Стр. 221.

Самъ народъ есть лучший памятникъ своей прошедшей жизни. Стр. 135.

Малороссияне — простолюдины не называют себя иначе, какъ «юдеи». Стр. 235.

Неумынье нашихъ этнографовъ взяться за допросъ народа о его умственныхъ сокровищахъ. Стр. 236.

Разсказчикъ Василь Суддѣнко Черкасскій. Стр. 238 — 240.

Разсказчикъ Харкѣ Цехмистеръ Черкасскій. Стр. 240, 251 — 267.

Путешествіе пѣшкомъ изъ Чигурина въ Сѣботово. Стр. 268. 270.

Разборъ пѣсни о войнахъ Хмельницкаго, записанной въ Сѣботовъ. Стр. 271 — 273.

Разсказчикъ Омѣлько Каплаухій Сѣботовскій. Стр. 274 — 275.

Монастырскій разсказчикъ. Стр. 279.

Старосвѣтскіе Малороссійскіе балагуры - самонастѣшники. Стр. 288.

Старики и старухи, рассказывающіе, подобно Данту, о видѣвшихъ своихъ на томъ свѣтѣ. Стр. 303 — 304.

2.

ПРЕДАНІЯ, ЛЕГЕНДЫ И ПОВѢРЬЯ.

О Золотыхъ Воротахъ. (Кіевскія Золотыя Ворота перенесены «лицаремъ» Михайликомъ въ Цареградъ; но будетъ такое время, когда они воротятся на прежнее мѣсто.) Стр. 3.

Жидовскіе откупы до Хмельницкаго. (Церковные ключи хранились у Жида-откупщика.) Стр. 166.

Пограничные схватки жолнировъ съ козаками. (Жолниры и Запорожцы сходились въ одинъ шинкъ и, заспоривъ между собой, дрались на сабляхъ. Отсюда началась козацкая война.) Стр. 110.

Хмельницкій и Барабашъ. (Ляхи притесняли козаковъ. Козаки жаловались королю. Король далъ козакамъ «права»; но Барабашъ утаилъ ихъ отъ земляковъ. Хмельницкій хитростью добѣль отъ Барабаша «права» и ушелъ съ ними въ Сѣчь.) Стр. 166.

Хмельницкій въ Запорожской Сѣчи. (Жолниры стояли на Запорожье и брали десятую рыбу на рыбныхъ козацкихъ ловляхъ. Хмельницкій истребилъ ихъ.) Стр. 275.

Плата Хмельницкаго за пильныхъ. (За Ляха платилъ онъ по рублю, а за кесана по три полтины). Стр. 276.

Хмельницкій надъ Случью. (Отобралъ у своихъ козаковъ все деньги.) Стр. 148.

Легенда о Богданѣ Хмельницкомъ. (Прогнавши Ляховъ за Случь, онъ поставилъ надъ Случью, на страхъ имъ, вѣтряные барабаны, а самъ побѣжалъ къ королю просить прощенія. — Онъ долженъ былъ узиати короля между двѣнадцатью палачами. — Свиданіе съ королемъ). Стр. 114.

Преступленія и казнь Юрия Хмельницкаго. (За разореніе отцовской церкви, онъ осужденъ, до второго пришествія, скитаться въ горахъ и питать своею кровью змѣю.) Стр. 277.

Легенда о Мазепѣ и Налиѣ. (Мазепа заложилъ Налия кирничомъ въ столбѣ. Царь Петръ освободилъ Налия, и Налий очаровалъ Мазепу и его войско.) Стр. 115.

Вторая легенда о Мазепѣ и Налиѣ. (Степанъ Плаха [Налий]

предсказалъ Царю Петру возстаніе Мазепы. — Петръ заключилъ Палія въ темницу. Если правду онъ пророчилъ, то будетъ жить тридцать лѣтъ одинъ шохательнымъ табакомъ. — Когда Мазепа дѣйствительно оказался врагомъ Царя Петра, Царь освободилъ Палія изъ темницы, и тотъ очаровалъ приверженцевъ Мазепы. — Палій испрашивается у Царя пощаду Малороссіи.) Стр. 417.

Третья легенда о Мазепѣ и Паліи. (Царь Петръ освободилъ Палія изъ Сибири. — Палій ввель Царя въ непріятельскій лагерь, и они подслушали, о чёмъ совѣщается Мазепа съ Шведомъ и Туркомъ. — Потомъ Палій такъ зарядилъ пушки, что непріятели тотъ-часъ были разбиты. — Палій испрашивается у Царя пощаду Гетманщинѣ.) Стр. 423.

Преданіе о сотнике Харкѣ. (Онъ обнаружилъ въ своихъ поступкахъ нечто, напомнившее Полякамъ Хмѣльницкаго. Его вызвали въ Павлочь и казнили). Стр. 96.

Легенда о сотнике Харкѣ. (Поляки сперва приковали коня Харькова цѣпями и тогда только осмѣлились лишить его жизни. Но и тутъ должны были рубить ему голову собственною его саблею, потому что никакое другое орудіе не взяло его.) Стр. 95.

✓ *Вербовка въ гайдамаки и развязка Уманской трагедіи 1768 года.* (Изъ Запорожской Сѣчи вышло сперва трое гайдамакъ: Шелестъ, Лускошігъ и Гніда. Они поселились въ Українскихъ монастыряхъ, и каждый составилъ свою партію между поселенцами. — Появленіе «Сѣчи» въ окрестностяхъ Мотренинского монастыря. — Взятие Уманя. — Прощанье Зализняка съ чурою. — Гайдамаки захвачены въ-расплохъ. — Воспоминаніе о казни гайдамакъ.) 293.

Максимъ Шило. (Гайдамаки казнили своего товарища за убієніе Черкасскаго «губернатора». — Пріездъ Максима Шило въ Черкасскій замокъ. — Упражненіе предъ нимъ губернатора. — Смѣлость городового козака.) Стр. 241.

О гайдамакѣ Швачкѣ. (Гайдамаки атакованы въ болотъ близъ Смилой. — Исторія о Швачкѣ.) Стр. 135.

Ночнай набѣгъ гайдамакъ. (Отаманъ, предъ вступлениемъ въ городъ, «характѣровалъ» на успѣхъ. — Вторгнувшись въ домъ Дрѣги, гайдамаки пытали его выдать имъ червоны). Стр. 246.

Паймытъ-гайдамака. (Выраженіе благодарности къ бывшему хозяину.) Стр. 249.

Похожденія гайдамакъ въ Смилой. (Въ первый набѣгъ разграбили замокъ и увезли съ собой «наши» и «хлѣнца», но потомъ отпустили. Во второй—разбили, подъ предводительствомъ Вовчка. Польскій отрядъ.) Стр. 132.

Встрѣча пасичника съ гайдамакою. (Пасичникъ отдалъ гайдамакъ свою сорочку и накормилъ его. За это гайдамака указалъ ему запытия въ землѣ деньги.) Стр. 133.

Месть за имя Жида. (Одинъ гайдамака называлъ Жидомъ другого и быть убитъ имъ за это. Товарищи нашли убийцу правымъ.) Стр. 284.

Гайдамаки въ Мотрепинскомъ монастырь. (Устройство Сѣчи. — Поляки щутъ гайдамакъ въ монастырь. — Гайдамаки отвлекаютъ ихъ слухами о нападеніи на села.—Трусость Польского намѣстника при извѣстіи, что гайдамакъ не береть пуля.) Стр. 279.

Пребываніе Максима Зализняка въ Черкасахъ. (Наружность Зализняка.—Вѣздѣ въ замокъ. — Гайдамаки разливаютъ водку по базару. — Зализнякъ требуетъ «санъянцевъ». — Гайдамака овладѣваетъ чужими сапогами.) Стр. 251.

Благство гайдамакъ. (Донцы захватываютъ гайдамакъ въ-расплохъ. — Гайдамаки, уходя по Днѣпру на Запорожье, казнятъ Черкасскаго писара.) Стр. 259.

О Золотой Грамотѣ. (Преслѣдованіе «благочестія» и сожженіе епископа въ Мліевѣ. — Игуменъ Мотрепинскаго монастыря пишетъ Золотую Грамоту). Стр. 149.

Похождение гайдамакъ въ Каневъ. (Гайдамака овладѣваетъ комъ поселянина. — Неживый вознаграждается его мѣднымъ котломъ. — Крещеніе Жидовки въ Каневѣ.) Стр. 151.

Происхожденіе и конецъ гайдамаки Пеживого. (Онъ былъ Суботовскій горшечникъ. — Его схватилъ обманомъ панъ Шерба.) Стр. 278.

Гайдамаки въ Жаботинъ. (Причиною гайдамачества въ Жаботинѣ былъ Жидъ-арендаторъ, насчитавшій на городовыхъ козаковъ плутовскіе проценты.) Стр. 285.

Гайдамаки въ Умань. (Передъ началомъ »Уманской рѣзни«, гайдамаки велѣли Базиліямъ пройти по улицамъ и отправить торжественные похороны.) Стр. 285.

Воспоминанія о религіозныхъ смутахъ въ Українѣ. (Католики обращаются »благочестиваго« священника въ уніатство. — »Благочестивые« монахи внушаютъ народу, какъ уничтожить унію. — Жалобы Переяславскому архіерею. — Поляки нытко принуждаются »благочестиваго« священника къ Уши. — Возвращеніе »благочестія« на мѣсто унії.) Стр. 261.

Объ унії и »благочестії.« (Гоненія противъ »благочестиваго« духовенства. — Принужденіе народа къ унії.) Стр. 137.

Взглядъ простолюдина на ярмарки по воскреснымъ днямъ и праздникамъ. (Посредствомъ ярмарокъ лукавый отвлекаетъ народъ отъ »благочестія,« такъ точно, какъ прежде посредствомъ унії.) Стр. 138.

Обезоруженіе поселянъ послѣ Калинщины. (Десяти хатамъ позволялось имѣть одинъ пожъ и одинъ топоръ.) Стр. 139.

О Базиліянахъ. (Они преподавали по-Польски католицизмъ; а паны поощряли учениковъ деньгами.) Стр. 101.

Воспоминанія о Запорожцахъ, объ ихъ нравахъ и обычаяхъ. (Запорожцы возвратились изъ Турціи потому, что ихъ мертвцевъ не принимала земля. — Надпись Царя Петра на камѣ близъ Савуръ-Моги-

лы. — О томъ, какъ возили изъ Украіны въ Сѣчь для продажи горшлку, и какъ Запорожцы покупали. — Возвращеніе Запорожцевъ съ добычею изъ Польши. — Разбои Запорожскихъ «гультаевъ на шляхахъ.» — Воловетство вмѣнялось въ обязанность Запорожцу, разумѣется, не дома. — Казнь за волокитство. — Насмѣшливость. — Судъ за насмѣшки. — О томъ, какъ Запорожцы ёли въ Польшѣ сметану, не пачкая усовъ, и какъ одинъ Запорожецъ патянуль лукъ, приеланный Полякамъ отъ непріятелей, въ знакъ вызова на войну. — Запорожцы были великие силачи. — Слухъ о томъ, что Запорожье «зруйнѹютъ». — Предсказанія самихъ Запорожцевъ. — Бѣгство въ Турцію). Стр. 154.

О комышникахъ. (Варіантъ разсказа о разбояхъ Запорожскихъ гультаевъ на шляхахъ.) Стр. 75.

О Запорожцѣ Васюрийскомъ. (Варіантъ разсказа о томъ, что Запорожцы были великие сплачи.) Стр. 141.

Искусъ предъ вступленіемъ въ Запорожское братство. (Запорожцы испытывали сметливость новичковъ въ пониманіи ихъ настоящаго, а не кажущагося, характера.) Стр. 286.

Поединки у Запорожцевъ. (Стрѣлялись изъ пистолетовъ черезъ бурку.) Стр. 302.

Запорожское щеголество. (Появляясь въ Українѣ, Запорожцы расточали весь блескъ нарядовъ, для привлеченія къ себѣ новичковъ. — Вольтижерскіе штуки. — Лукавое сватовство для попоекъ и постоеекъ gratis.) Стр. 139.

Запорожцы на своихъ рыбныхъ ловляхъ. (Каждаго, кто приходилъ къ нимъ, сперва кормили и поили, а потомъ уже распрашивали, кто и зачѣмъ. — Сидя въ палаткахъ, пировали, играли въ карты и въ шашки; слушали игру на кобзѣ; танцевали и катались колесомъ.) Стр. 414.

Запорожское цѣломудріе. (Запорожская совѣсть позволяла любезничать только съ молодицами, но отнюдь не съ девушкиами.) Стр. 413.

Торговля невольницами на Запорожье. (Запорожцы увозили иногда изъ Украины дѣвушекъ и потомъ, не зная, куда съ ними дѣваться, продавали Татарамъ). Стр. 102.

О Запорожскихъ химородникахъ, или каверзникахъ. (Нѣсколько Запорожцевъ сидѣло въ Кіевѣ подъ арестомъ за переманиваніе къ себѣ карабинеровъ. Отъ скучи, они дурачили своихъ сторожей разными фокусъ-покусами, которые принимались за колдовство. — О томъ, какъ Запорожецъ рыдалъ, услышавъ отъ сторожа иѣсю о гайдамакахъ.) Стр. 77.

Преданіе о Козарахъ. (Народъ, въ своихъ преданіяхъ, производитъ Запорожцевъ отъ Козаръ.) Стр. 150.

Хлѣбосоліство на Запорожье. (Никто не смѣлъ попрекнуть пришельца тунеядствомъ.) Стр. 151.

Очаковская бѣда. (Юмористический разсказъ о томъ, какъ у казаковъ не стало сала, и какъ они воевали, подъ предводительствомъ Потемкина съ Турками.) Стр. 289.

О Татарскихъ плѣнникахъ. (Татары гоняли плѣнныхъ, привязавъ руками къ длишней жерди по нѣсколько чѣловѣкъ. — Лѣсъ Пегонть.) Стр. 5.

Преслѣдованіе Татаръ послѣ набѣга. (Воспоминаніе объ Артѣ-пармакѣ, который выводилъ въ Украину Орду. — Поселеніе гнались за Татарами; козаки, встрѣтивъ ихъ, ограбили по-непріятельски.) Стр. 102.

Тревога по случаю Татарскаго набѣга. (Народъ бросился изъ Черкасъ уходить за Днѣпръ. Сторожевые козаки не пустили его на Русский берегъ.) Стр. 267.

О козацкомъ ополченіи въ 1790-хъ годахъ. (Воспоминаніе о Потемкинѣ, Кречетниковѣ, Нащокинѣ и Леонидовѣ. — Погреба Выдубицкаго монастыря, подрѣзанные Днѣпромъ. — Утайка трети жалованья.) Стр. 67.

О войне съ Польшею въ 1793—1795 годахъ. (Костюшка былъ волшебникъ. — Умыселъ Поляковъ противъ постояльцевъ. — Ильиные Поляки въ Киевѣ на работахъ.) Стр. 73.

О новомъ козацкомъ герое, Гладкомъ. (Когда онъ родился, земля затрепетала.) Стр. 165.

Объ урочищахъ въ Звенигородкѣ. (Воспоминаніе о древнемъ Звенигородѣ. — Битвы между помѣщиками за границы. — »Грецъ« въ видѣ кулачного боя.) Стр. 104.

Объ урочищахъ въ Смилой. (Юрась, Домна и Мотря, старинные колонизаторы Украины. — Турецкое поселеніе.) Стр. 142.

Воспоминанія о прежнихъ повинностяхъ, урожаяхъ и цѣнахъ въ западной Украинѣ. Стр. 143.

Странствованіе по тому свѣту. (Обмиравшая старуха видѣла на томъ свѣтѣ, въ раю, дѣтей своей госпожи. — На ея распросы, разсказывается рядъ другихъ видѣній. — Братья-чумаки, превращенные за вражду въ собакъ. — Всѣ подаянія и иожертвованія, сдѣланныя на этомъ свѣтѣ, возвращаются »помершимъ душамъ« на томъ. — Богатые и бѣдные люди, превращенные въ тощихъ и жирныхъоловъ. — Грѣшикъ страдающій отъ холода носреди пламени. — Грѣшикъ, томящійся жаждою въ источнике. — Скуная богачка въ кипящей смолѣ. — Грѣшикъ по поясу въ раскаленныхъ угольяхъ — Разбойникъ переносящий змѣй изъ одной ямы въ другую. — Перекладина надъ бездою. — Завѣтъ возвращающейся на этотъ свѣтъ душѣ.) Стр. 303.

3.

Думы и пѣсни.

О морскомъ походѣ «старшаго князя»-язычника въ »Христіянскую Землю». Записалъ А. Шишакій-Иличъ. Князь предлагаетъ дружинѣ назначить по немъ преемника, на случай его смерти. — Дру-

жина совѣтуетъ князю ѻхать за море жениться. — Снаряженіе въ по-
лодь. — Молитва богу Посвѣстачу. — Отпѣтіе Варяго-Русскаго флота.
— Предчувствіе Князя. — Буря у Христіанскаго берега. — Сомнѣ-
ніе въ могущество и истинности языческаго Бога. — Уверованіе въ Бо-
га Христіанскаго. — Возвращеніе домой. — Совѣтъ о принятіи Хри-
стіанской вѣры. — Посольство за море для познанія истинной вѣры. —
Возвращеніе посланства и торжество.) Стр. 172.

Отрывокъ изъ письма о разореніи Киева Батыемъ. Записалъ
Э. О. Руликовскій. Стр.

Дума о Феськѣ Аидыбѣрѣ, записанная П. Кулишемъ и дополненная
варіантомъ М. В. Нѣговекаго. (Козакъ-нетяга гуляетъ одинадцать
лѣтъ, а на двѣнадцатомъ году приходитъ къ стенной кабачницѣ, Насть-
Горовой. Тамъ застаетъ трехъ Ляховъ, дукъ-сшибѣниковъ. — Насть-
ки пхъ надъ козакомъ и совѣтъ прогнать его въ-зашей. — Насть, сте-
нная кабачница, исполняетъ этотъ совѣтъ въ-точности. Но козакъ
унирается, руками въ косяки, ногами въ порогъ, а головою въ полку для
мисокъ надъ дверью, и дасть понятіе о своей силѣ. — Двое изъ Ляховъ-
дукъ простодушно смыются надъ комикомъ-великаномъ, но третій хва-
тился за умъ и покупаетъ для него кінву пива. — Стенная кабачни-
ца велитъ служанкѣ привезти самаго негоднаго пива; но та налила самаго
лучшаго, называвшагося »пьяное чоло« и подала козаку, отворачи-
вая посы отъ кінвы съ притворшымъ отвращеніемъ. — Когда у него
зашумѣло въ головѣ, онъ началъ гремѣть кінвою обѣ поль такъ сильно,
что въ кабакѣ развалилась печка и помрачила сажею весь воздухъ. —
Настьки Ляховъ-дукъ надъ необразованностью козака-нетяги. — Ко-
закъ тѣснитъ ихъ изъ-за стола къ порогу и садится съ лантами на по-
кутѣ. — Потомъ вынимаетъ изъ-подъ полы »нозолотистый педолимокъ«,
громить имъ обѣ столъ и поеть пѣсню, на которую являются козаки съ
богатыми одеждами. — Дуки поняли тогда, что передъ ними не козакъ-
нетяга, а Фескѣ Ганжа Аидыбѣрѣ, гетманъ Зaporожскій, и принялись его
угощать. Но онъ проливаетъ налитки на свое дорогое платье, и велитъ ко-
закамъ проучить ихъ по-козацки. Только пощадилъ того, который ку-
шилъ для него пива. — Козаки истятъ дукамъ-богачамъ за то, что они
захватили всѣ поля и »лѣки.«) Стр. 200.

XXIII

О козацкой жизни. Записаль М. В. Нѣговскій. (Козакъ идетъ на войну. — Жена проклинаетъ его. — Козакъ смеется надъ ея проклятиемъ. — Въ домѣ у него между тѣмъ все приходитъ въ беспорядокъ и запустѣніе. — Онъ возвращается и обходится жестоко съ женой. — Сосѣдки смеются надъ ихъ жизнью; но жена козака скрываетъ пороки мужа. — Опять идетъ въ корчму и грустно смеется надъ домашней жизнью козака.) Стр. 215.

О смерти козака-бандуриста. Записаль А. С. Аоапасьевъ. (Козакъ, вышедъ изъ битвы въ жалкомъ положеніи, выражаетъ свои чувства игрою на бандурѣ и пѣснею. Онъ тоскуетъ о своихъ товарищахъ, предчувствуетъ близкую смерть и прощается съ бандурою.) Стр. 185.

О Маруслѣ Богуславкѣ. Записаль М. В. Нѣговскій. (Невольники томятся у Туровъ въ темницѣ. — Плѣнная девушка изъ Богуслава объявляетъ имъ, что сегодня праздникъ Воскресенія Христова. — Это извѣстіе усиливаетъ ихъ горесть, и они проклинаютъ вѣстницу. — Но она обещаетъ освободить ихъ и, исполнивъ обѣщаніе, съ горестью разсказываетъ о своемъ отступничествѣ. — Молитва невольниковъ.) Стр. 210.

О бѣгствѣ трехъ братьевъ изъ Азова. Записаль П. Кулишъ. (Изъ Азова уходило трое братьевъ-невольниковъ, двое на коняхъ, а третій пѣшкомъ. — Этотъ послѣдній проситъ конныхъ взять его между лошадей; но старшій братъ сурово отвергаетъ просьбу. — Пѣшій братъ проситъ по крайней мѣрѣ лишить его жизни и похоронить его тѣло; но эта просьба такъ-же отвергнута. — Пѣшій братъ проситъ оставлять для него по степи примѣты. — Конные братья рубятъ по пути вѣтви съ терновника. — Пѣшій находитъ ихъ и превозноситъ доброту братьевъ. — Выѣхавъ изъ зарослей на голую степь, средній братъ предлагаетъ старшему бросать для примѣты куски одежды по пути. — Старшій отвергаетъ предложеніе. — Средній одинъ рветъ свою одежду и разбрасываетъ по степи. — Меньшой, пѣшій, подбираетъ ихъ и оплакиваетъ участъ братьевъ, которыхъ полагаетъ изрубленными въ куски. — Отдыхаетъ въ изнеможеніи на Осавуръ-могилѣ. — Обращеніе его къ волкамъ и орламъ, которые собрались къ нему на «темный похоронъ». — Обращеніе къ своей участіи и смерть. — Рассказаніе старшаго брата. —

Упрекъ средиаго. — Ночлегъ надъ рѣчкою Самаркою. — Совѣщаніе, чтѣ говорить отцу и матери. — Погоня и смерть.) Стр. 32.

О бурѣ на Черномъ морѣ. Записаль П. Кулишъ. (Бура разбила козацкія суда на три части, изъ которыхъ въ третей потопаютъ два брата и каются въ своихъ грѣхахъ. Богъ ихъ спасаетъ отъ смерти; они приплываютъ къ пристани, хватаются руками за камни и признаютъ вліяніе молитвы отца и матери на судьбу дѣтей.) Стр. 28.

О козакѣ Голотѣ. Записаль П. Кулишъ. (Дополненія и отмѣны противъ списка г. Лукашевича: ⁽¹⁾) Начало сходно съ началомъ думы Андрея Шута о Феськѣ Ганжѣ Апдыбѣрѣ. — Въ городѣ Киліи Татаринъ хвалится передъ Татаркою будущою побѣдою надъ козакомъ Голотою. — Козакъ не осмѣиваетъ, какъ въ спискѣ г. Лукашевича, наряда Татарина, потому что Татаринъ здѣсь по богатству одежды и вооруженія, представляетъ съ нимъ противоположность [гѣвецъ г. Лукашевича очевидно потерпѣлъ изъ виду это важное обстоятельство и смѣшилъ двѣ оттѣняющія одна другую фигуры.] — Хвастовство Татарина передъ козакомъ. — Битва. — Козакъ одѣвается въ богатыя одежды убитаго врага и воспѣваетъ хвалу Киліинскому полю.) Стр. 15.

О Жидовскихъ откупахъ и о войнѣ изъ-за нихъ. Записаль П. Кулишъ. Жиды взяли на откупъ всѣ козацкіе шинки, шляхи, церкви и рѣки. — Слухъ о Богданѣ Хмѣльницкомъ. — Походъ Хмѣльницкаго. — Бѣгство Жидовъ въ Полоніе. — Хмѣльницкій требуетъ выдачи Жидовъ. — Отказъ. — Пушка-Сирота. — Взятие и разграбленіе Полоніаго. — Дѣлежъ добычи.) Стр. 56.

О побѣдѣ подъ Корсунемъ. Записаль М. В. Нѣговскій. (Отмѣны противъ списка г. Коptyтко ⁽²⁾): Упоминается Стеблевъ. — Козаки поймали Потоцкаго, связали какъ барац и привезли къ Хмѣльницкому. — Ему говорятъ: «Не вмівъ ти есій въ Камянськімъ Подільці пробувати» и пр. — Ляхи упрекаютъ Жидовъ въ возмущеніи козаковъ. — Жиды уходятъ за рѣчку Случь. На Случи обломился мостъ. — Жидъ,

⁽¹⁾ У г. Максимовича этотъ списокъ перепечатанъ въ «Сборникѣ Українскихъ Пѣсень», на стр. 15.

⁽²⁾ Въ «Сборникѣ Українскихъ Пѣсень», изд. М. Максимовичемъ, стр. 67.

торговавшій мелкимъ крамомъ, не съ зозаками, а »*козакамъ* пѣтами на-
кивавъ«.) Стр. 223.

О Бѣлоцерковскомъ мирѣ и о войнѣ съ Поляками. Записаль П. Кулишъ. (Отмѣны противъ списка г. Мурзакевича, напечатанного въ третьемъ сборнике г. Максимовича, стр. 74. Поляки присвоили себѣ ко-
зацкихъ женъ. — Хмѣльницкій откладываетъ войну до весны. — Ляхи называютъ козаковъ родными братьями и просятъ выпустить ихъ за Вислу хоть въ однихъ сорочкахъ. — На Вислѣ ломается подъ бѣгущими ледъ. Козаки тоятъ Ляховъ, посмѣваясь ихъ иѣжилымъ названіемъ родными братьями, и выражаютъ иносказательно невозможность братства между двумя враждебными политическими обществами.) Стр. 51.

Отрывокъ изъ писни, проклинающей Богдана Хмельницкаго за предательство Татарамъ Украинскихъ поселеній въ неволю. Записаль П. Кулишъ. Стр. 322.

О войнахъ Хмельницкаго. Записаль П. Кулишъ. (Слухъ о бит-
вѣ за Дашевымъ подъ Сорокою. — Сравненіе Ляха съ козакомъ. — Рѣшимость не допустить Ляха господствовать самовластно въ Поль-
шѣ.) Стр. 274.

О гайдамакѣ Швачкѣ. Записаль П. Кулишъ. (Запроѣцевъ за-
хватываются въ расплохъ. — Швачка связана вмѣстѣ съ эсауломъ. — Все имущество гайдамака разобрано по рукамъ.) Стр. 135.

О Васюринскомъ, по поводу разоренія Спичи. Записаль П. Ку-
лишъ). Воззваніе къ спокойному великому гетману. — Напрасная про-
сьба къ Царицѣ. — Горесть Запорожцевъ. — Предложеніе Васюринскаго.) Стр. 324.

*Надпись на популярномъ изображеніи Запорожца-кобза-
ря.* Записаль П. Кулишъ. — Воззваніе къ струнамъ. — Неизвѣст-
ность происхожденія Запорожцевъ. — Похвала Запорожской жизни. —
Глубокая грусть, въ видѣ шутокъ.) Стр. 345.

О вдовѣ и трехъ сыновьяхъ. Записаль П. Кулишъ. (Отмѣны
противъ думъ, помѣщенныхъ съ сборникѣ г. Метлинскаго: Достигнувъ

совершеннолѣтія, сыновья вдовы гуляютъ по Крыловскому рынку. — Вдова проситъ Бога покарать ихъ тремя несчастіями: неурожаемъ, неуваженіемъ и нелюбовью добрыхъ людей и несогласіемъ съ женами. — Все это исполняется.) Стр. 49.

О сестрѣ и братѣ. Записалъ П. Кулишъ. (Пополненія противъ думы, помѣщенной въ третьемъ сборникѣ г. Максимовича: Братъ иносказательно представляетъ невозможность пріѣхать къ сестрѣ въ гости. — Сестра объясняетъ иносказаніе. — Сравненіе тягости одиночества съ разными явленіями природы.) Стр. 24.

ЗАПИСКИ О ЮЖНОЙ РУСИ.

Въ наше время было бы излишнимъ толковать о томъ, какую важную роль въ народоописании играютъ языки описываемаго народа и все, что передается изъ поколій въ поколіе на этомъ языкѣ. Простонародные разсказы и иѣспи составляютъ теперь предметъ изученія филологовъ, этнографовъ и историковъ, — не говоря уже о поэтахъ, для которыхъ это живой источникъ свѣжести, силы и разнообразія языка.

Подобно многимъ другимъ, я всегда былъ надокъ на простонародные разсказы; я рано началъ придавать имъ цѣну; по долго оставался въ заблужденіи, что для сохраненія ихъ достаточно одной памяти. Дѣло показало мнѣ не одинъ разъ, что въ памяти сохраняется только духъ и содержаніе разсказа, но формы уступаютъ въ ней мѣсто обиціямъ формамъ народной рѣчи, которою назывался слухъ, и теряютъ оттого свой самостоятельный характеръ. Мнѣ стоило иной разъ большого труда припомнить точное выраженіе давно певстрѣчаемаго мною разсказчика, которое могло бы служить для меня опорою въ известномъ случаѣ; и наконецъ я убѣдился, что тутъ нечего полагаться на память, а надо би запиcывать каждый характерный оборотъ рѣчи въ разсказѣ и каждый переходъ отъ одной мысли къ другой.

Первые народныя преданія записалъ я такимъ образомъ въ Киевѣ. Я до сихъ поръ помню очень живо нищаго старика-слѣпца, который подходилъ къ моему окну съ улицы, держась за плечо *повародиръ*-мальчишки, на которомъ только всего и было одежды, что остатки полотняныхъ шароваръ земляного цвета да

обрывки свитки, недопошенню его учителемъ. Обыкновенно слѣпецъ беретъ къ себѣ въ *науку* безроднаго сироту и даетъ ему практическіе уроки инициатива, то есть, учить его выиращивать милостыню, терпѣть холодъ, зной и всѣ неудобства безпріютной жизни, копить денежку на черный день, не встрѣчая ни одного свѣтлого, и быть равнодушнымъ къ своему положенію. Между инициами-слѣпцами встрѣчаются люди съ необыкновенною памятью, удерживающею, безъ малѣйшей потери, множество пѣсень и разсказовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, потолкавшись по свѣту и наживъ, какъ говорятъ, копейку, получаютъ охоту къ осѣдлой жизни, покупаютъ въ людномъ селѣ хату съ огородомъ и заводятъ у себя школу инициальныхъ пѣвцовъ. Иногда они достигаютъ между своею братією великой знаменитости. Многочисленные иниции ихъ, разбредясь во всѣ стороны по Малороссії, прославляютъ ихъ имена на днѣпровскихъ рыбныхъ ловляхъ, въ Полѣсїи, на Волыни и въ Слободской Українѣ. Встарину между учителями инициальныхъ были, говорятъ, даже такие геи, которымъ присвоивалось титло *старечихъ королей* и которые во всю жизнь получали дань отъ своихъ учениковъ, основавшихъ въ разныхъ концахъ Малороссії собственныя школы. Но эти времена уже прошли. Слѣпые пѣвцы давно ужъ измельчали; вкусъ къ ихъ думамъ и пѣснямъ мало-помалу изчезъ въ народѣ, чо мѣрѣ забвенія старинныхъ воспоминаний, или замѣнился грубымъ вкусомъ къ шуточнымъ стихотвореніямъ о *Холмѣ и Еремѣ*, о *Дворянѣ*, вышедшій замужъ за *хліборѣба*, и тому подобнымъ. Мой кіевскій иниций не зналъ ужъ ни одной исторической пѣсни, ни одной воинской, или поучительной думы. Я долго подозрѣвалъ въ немъ недовѣрчивость къ моему сочувствію и опасеніе какой-то хитрости съ моей стороны, какъ обыкновено у нихъ бываетъ. Я долго пріучалъ его къ себѣ исправною подачею полновѣсной мѣдной монеты, которая рѣдко опускается въ сухую, изморщенную руку малороссийского *старца*, но наконецъ убѣдился, что онъ былъ иниций поколѣнія новаго, то есть — человѣкъ ниже своего ремесла. Старинные иниции привлекали къ себѣ народъ не жалобами

на свое убожество, а звуками и содержашемъ пѣсень, которыхъ не въ-силахъ была удержать память пѣвца-иахаря, пѣвца-работника, занятая иными заботами. Ницѣе нашего времени добываютъ себѣ подачу однобразнымъ канюченьемъ, которое надоѣдаетъ слушателю, не возбуждая въ немъ никакого благороднаго чувства.

Такъ перебивался на свѣтѣ и мой старикъ съ своимъ новодиремъ. Но онъ не весь состоялъ изъ заученныхъ, скучныхъ фразъ своего ремесла и изъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ; въ немъ таилось кое-что и лучшее, но только онъ не умѣлъ отыскать его между ненужнымъ хламомъ. Однажды я неожиданно услышала отъ него превосходную легенду о Кіевскихъ Золотыхъ Воротахъ, которой никогда ни прежде, ни послѣ ни отъ кого не слышала. Я заставилъ его повторить ее себѣ несколько разъ; я слѣдила за его рѣчью съ карандашомъ въ рукѣ, и вотъ подлинный тонъ и складъ его рѣчи, безъ поправокъ.

ЛЕНДА О ЗОЛОТЫХЪ ВОРОТАХЪ. (*)

.... Якъ лихолітте булó, то прийшовъ чужоземецъ, Татаринъ, и ото вже на Вишгородъ бѣе, а далі вже ѹ підь Кіевъ підстунае. А тутъ Михайликъ ліцарь бувъ, да якъ зійшовъ на башту да пустівъ зъ лука стрілу, то стріла и впаля у міску тому Татарину. Той скоро сівъ коло скамы обідати, только що поблагословивъ істи, якъ та стріла такъ и встремилася у печено.

»Э«, важе, »се жъ тутъ е сільниий ліцарь!... Подайте«, важе, »мині того Михайлика, то я одступлю.«

(*) *Переводъ.*—Какъ было *лихолітте*, пришелъ чужеземецъ, Татаринъ, и вотъ ужъ ударилъ на Вышгородъ, а потомъ подстунаетъ и къ Кіеву. А тутъ былъ богатырь (¹) Михайликъ. Какъ взошелъ на башню да пустізъ изъ лука стрілу, то стріла и упала Татарину въ міску. Только что сѣлъ онъ у скамейки и *благословился* обѣдать, какъ стріла и воткнулася въ *печено* (жаркое). »Э«, говоритьъ, »да тутъ есть могуций богатырь!... Выдайте«, говоритъ Кіевлянамъ, »выдайте миѣ Ми-

(¹) Великорусское слово *богатырь* не вполне соответствуетъ малороссий-

Отъ Кийне шушу́-шушу́, и рàдятця: А щò жъ? оддáймо!«

А Михáйликъ кàже: »Якъ оддастè ви менé, то въ останнiiй разъ бùдете бáчить Золотiй Ворóта.«

Да сiвши на коня, обериúвесь до іхъ да її промòвивъ:

»Ой Кийне, Кийне, напòве громáда¹

Погàна вáша ráда:

Якъ-бý ви Михáйлика не оддавали,

Нóкпi свiтъ сòнци, ворогiй бý Кiєва не достáли!«

Да взýвъ на рáтище ворóта, — такъ якъ отъ спiнъ святого жита вíзьмешъ, да її поіхавъ у Царiгráдъ черезъ Татáрське вíй-сько. А Татáре ёгó її не бáчять. Отъ, якъ одкрýвъ ворóта, то чужозéмцi ввалились у Кiєвъ да її пiнлi пóтоントмъ.

А лiцарь Михáйликъ п досi живé въ Царiгráдi; передъ нимъ

хайлика, такъ отступлю.« Вотъ Кiевляне шушу-шушу, и совѣтуются: »Чтò же? выдадимъ!« А Михáйликъ говоритъ: »Какъ выдадите меня, то въ посльшiiй разъ видѣть вамъ Золотыя Ворота.« Съгъ на коня, обернулся къ нимъ и проговорилъ: »Ой Кийне, Кийне, честная громада!⁽¹⁾ перазумень совѣтъ вашъ. Когда бы вы Михáйлика не выдавали, — пока свiтъ сòнци, не добыть бы врагамъ Кiєва!« И поднялъ онь конемъ ворота — такъ вотъ, какъ поднимешь епонъ святого жита⁽²⁾ — и поѣхалъ черезъ Татарское войско въ Цареградъ. А Татары и не видать его. И какъ открылъ ворота, то чужеземцы ввалились въ Кiевъ да и пошли пóтоントмъ.

И живеть богатырь Михáйликъ досель въ Цареградъ. Передъ нимъ стаканчикъ воды да просфорка: больше ничего не ъсть. И Золотыя Во-

скому лiцарь (рыцарь). Слово витязь подходитъ къ лiцарю ближе; но Великорусский витязь не имѣть почти непремѣнного свойства Малороссiйского лiцаря, именно — сверхъестественного могущества, независящаго отъ физической силы и удачи.

(1) Миръ, мiрская сходка. — (2) Житомъ называется въ Малороссiи рожь.

стойть стаканчикъ водѣ, и прѣскурка лежитъ; більшъ нічого не іеть. И Золотій Ворота стоять у Царіграді. И буде, кажуть, колись такѣ врѣмѧ, що Михайликъ вѣнетця въ Кіевъ и поставить ворота на своё мѣсто. И, якъ, идучи хто мимо, скаже: »О Золотій Ворота! стоять вамъ изнѣвъ тамъ, де стояли«, то золото такъ и засієт. А якъ же не скаже, або подумас: »Ні, вже не будуть вамъ у Кіеві!« то золото такъ и померхне. (¹)

Вмѣстѣ съ легендою о временахъ отдаленній Татарщины, въ умѣ моего Кіевскаго нищаго сохранилось воспоминаніе и о послѣдніхъ Татарскихъ набѣгахъ на Южную Русь. Вотъ оно слово въ слово.

ПРЕДАНІЕ О ТАТАРСКИХЪ НАБѢГИКАХЪ. (*)

Колись-то, ще якъ Польща наповала, — бо теперъ ужѣ Польщи тілько рукавъ,увесь світъ — світла, а Польци тілько рукавъ, — Польща хуторъ, — такъ Татаре набігали. Булó на-

рота стоять въ Цареградѣ. И наступитъ, говорять, времѧ, что Михайлікъ воротится въ Кіевъ и поставитъ ворота на мѣсто. И, если, идучи мимо, кто-нибудь скажетъ: »О Золотыя Ворота! стоять вамъ тамъ оиять, гдѣ стояли«, то золото такъ и засіяетъ. Если жъ не скажетъ, или подумаетъ: »Нѣть, ужъ не бывать вамъ въ Кіевѣ!« то золото такъ и померхнетъ (¹).

(*) *Переводъ.* — Когда-то, еще какъ *наповала* Польша — теперь вѣдь отъ Польши остался толькo рукавъ: весь світъ — світла, а Польша — толькo рукавъ, Польша — хуторъ, — такъ набѣгали тогда Татары.

(¹) Одинъ изъ моихъ знакомыхъ слышалъ эту легенду близъ Кіева иѣсколько въ измѣненномъ видѣ, но не обратилъ на нее должнаго вниманія. Помнить только, что вънней герой преданія называется *Михайломъ Селильскимъ*. Извѣстный польский писатель Михаиль Грабовскій говорилъ мнѣ, что онъ слышалъ эту легенду въ Гвоздовѣ, подъ Кіевомъ, почти слово въ слово такъ, какъ она у меня записана: обстоятельство весьма важное, какъ это увидимъ ниже.

важе людэй руками до жёртки ийзку да иижене. Отъ же есть и гай *Перегонь*.

Такъ тоді-то разъ Татаринъ таکъ нагнавъ того міру, що и землі важко. Ото начууть вони въ степу. Такъ тай вже до людэй говорять: «Чи важе же міжъ нами нема такоого сильного, щобъ оцо спріюю порвавъ, або такоого, щобъ ружжє замовивъ, або-що? Подаваймо ми оцо мову по всёму обществу изъ конця въ кінець, щобъ таکъ якъ оце....»⁽¹⁾

Подали тую мову, одињ по одному, одињ по одному. Ажъ одињ и каже: «Я», каже, «розвяжу и себі, и вамъ руки, только не відайте мене».

«Не бийся», кажуть, «аби тобі Богъ помагавъ.»

Ото вінь стаў павколішки, стенувся, — спріця таکъ и тріснула.

«Теперъ же», каже, «одињ одному розвязуйте руки да забігайте зъ усіхъ боківъ по частямъ та ии кричіть: «Сюди наші! Сюди наші! Забірай Түрка! бей Түрка!»

Коли таکъ якъ нароблять крікъ, — Түрки не стямились да

Бывало Татаринъ паяжетъ къ жерди людей и гонитъ. Оттого и лѣсь зовется *Перегонь*.

Вотъ однажды Татаринъ нагналь столько народу, что и землѣ было тяжко. Ночууть они въ степи; плѣшики и говорять между собою: «Неужели между нами несть такого, чтобы разорвалъ этотъ ремень, заговорилъ ружье, или чтò другое? Пустимъ-ка мы эту рѣчъ по всему своему обществу, изъ конца въ конецъ, чтобы таکъ какъ вотъ...»⁽¹⁾ Пустили рѣчъ одињ черезъ другого; вотъ и говорить кто-то: «Я», говоритъ, «развяжу и себѣ, и вамъ руки, только не выдайте меня.» — «Не бойся», говорятъ; «лишь бы тебѣ Богъ помогъ.» Вотъ онъ сталъ на колени, встряхнулся — ремень таکъ и треснулъ. «Ну, теперъ», говоритъ, «развязывайте одињ другому руки, забігайте со всіхъ сторонъ по частямъ да кричите: «Суды наши! суды наши! Бери Түрка! бей Түрка!» И какъ этакъ подняли крікъ: го, го! го, го! какъ подняли

(1) Разскащикъ не нашелъ здѣсь словъ для выражения своей мысли.

въ-рѣстичъ, а наші за іхні; побѣли ѹ порубали, а самі додому вернулись.«

Заговоривъ о іпцихъ слѣпцахъ, я вспомнилъ о другомъ пріятелѣ моемъ изъ этого класса народа, объ Архипѣ Иконеѣнкѣ. Бѣдный! его уже иѣтъ на свѣтѣ. Жизнь его была исполнена великихъ огорченій, и онъ не зналъ, онъ не могъ знать, что у него былъ человѣкъ, пестинно его любившій. Я видѣлъ его не болѣе трехъ разъ въ одномъ стеною хуторѣ, не вдалекѣ отъ его родного мѣстечка Оржицы (¹). Приводила его туда четырехлѣтняя хорошенькая, хотя запачканная, дѣвочка, его дочь отъ второго брака. Архипъ былъ чрезвычайно худощавъ, имѣлъ нравильныя черты лица и очень пріятный голосъ. Онъ аккомпанировалъ себѣ на *лірь* (родъ скрипки о трехъ струнахъ, съ колесомъ внутри вмѣсто смычка, какъ у петербургскихъ Савояровъ). Прежде онъ игралъ на настоящемъ національномъ инструментѣ украинскихъ пѣвцовъ, на *кобзъ*, или *бандуръ*; но съ иѣкотораго времени перемѣшилъ бандуру на лиру, находя, что лира громче голосить и что по-этому на неї можно играть во время свадебъ, гдѣ, какъ известно, у простонародія всегда бываетъ шумъ и гамъ, заглушающій тихое рокотанье бандуриныхъ струнъ. Архипъ имѣлъ ту особенность между пѣвцами, что часто останавливался посреди пѣння и, перебирая струны, примѣнялъ пропѣтый стихъ къ собственному положенію, или извлекалъ изъ ибени правоученіе и доказывать его практическими примѣрами.

Я не успѣлъ переслушать всѣхъ его думъ; а онъ зналъ ихъ несть, или семъ и пѣлъ очень медленно, потому что, кроме размышлений вслухъ, покиваній главою и глубокихъ вздоховъ, ино-

крикъ, — Турки не опомнились да въ разсыпную, а наши за іхні; перебили и перерубили всѣхъ, а сами воротились домой.

(¹) Лубенскаго уѣзда Полтавской губерніи.

гда бывалъ сильно растроганъ содеряшемъ иѣспи; голосъ его дрожалъ веѣ болѣе и болѣе, и наконецъ рыданіе прерывало на иѣсколько минутъ иѣпье и музыку. Я не предвидѣлъ скорой разлуки съ этимъ прекраснымъ образцомъ Малороссийскихъ стѣпнцовъ-музыкантовъ и не торопился выспрашивать у него все, чтѣ онъ зналъ, или помнилъ. Мне казалось, что будетъ сдѣлано очень хорошо, если я буду записывать его размышленія и рассказы по мѣрѣ того, какъ они будутъ произвольно высказываться передо мною; и это было бы дѣйствительно сдѣлано очень хорошо, еслибъ внезапная кончина Архипа не разорвала нашей только что начинавшейся дружбы. Теперь у меня отъ знакомства съ бѣжицкимъ бардомъ остались только отрывки изъ его разговоровъ да одна дума, *о козакѣ Голотѣ*, напечатанная еще ни въ одномъ сборникѣ. (¹)

РАСКАЗЫ АРХИПА НИКОНЕНКА О СЕБѢ САМОМЪ. (*)

Я такий бувъ зъ-малечку, що разъ хай проспівाआ, то яй переймұ.

Перине булó нашому брату добрѣ: якъ узявъ палицу да струментъ, то й пініовъ себі куди хочъ; піхтò не штáвъ, хтò ти такий и звідки. А теперъ, то вже за свїй станъ не ході, атò за балавуромъ пристáвлять. Тоді не булó сїгбó, щобъ женітъця,

(*) *Переводъ.* — У меня въ дѣтствѣ была такая память, что лишь только кто споетъ, тотъ-часть и перейму.

Нашему брату было прежде хорошо: взяль палку и инструментъ (т. е. кобзу) да и ступай себѣ, куда вздумалъ. Никто не спрашивалъ: кто ты таковъ и откуда? А теперъ, такъ ужъ за свой станъ не ходи,

(¹) Дума, напечатанная подъ этимъ заглавиемъ въ сборникахъ г. Лукашевича и г. Метлинского, состоитъ только изъ иѣсколько отрывочныхъ стиховъ.

або-що: нашъ братъ увесь вікъ ходивъ сйтій и вкритій. А теперъ хиба въ своїмъ хату сковасся....

Нерша жінка въ мене була добра людина. Булó, що зароблó, то вонá й заховаве. Отъ и назбіравъ рублівъ півтораста ⁽¹⁾, та оцé хату и грунтъ ⁽²⁾ купивъ. Хата въ мене добра....

При тій жінці одніхъ сорочокъ изъ тридцять наживъ. И не питавъ, и не зневъ, де воні и скількі. Скаженій тілько булó: »Дай білу сорочку« — вонá знайде й дастъ. А це вже леда-що! ⁽³⁾ Пóки сижу д'ма та стережу, то й ціле; а скоро горілки вкіпувъ, або одлучивсь, такъ усе й переводить. Сорочокъ изъ тридцять булó — усе попропивала, тó-що. Оцé чвертку соли купивъ ⁽⁴⁾, то за неділю й нема. Богъ ёго знає, якъ міні й віку до-живати. Станешъ лаять, — »Я«, кáже, »тебé, сякій, такій сіну, запалю!« Такъ цурь тобі й некъ! »Я«, кáже, »тебé, сякій, такій

ато представлять за карауломъ. Тогда не нужно было памъ ни женит-ся, ни чтò: нашъ братъ весь вѣкъ ходилъ сиѣть и покрытъ. А теперь развѣ въ своей хатѣ укроешься отъ неногоды....

Первая жена была у меня добрая душа. Бывало, что заработка, она и спрячетъ. Вотъ и собралъ рублей полтораста ⁽¹⁾, да вотъ и хату, и грунтъ ⁽²⁾ купилъ. Хата у меня славная....

При той женѣ одніхъ рубахъ пожилъ я до тридцяти. И не спра-шивалъ, и не зналъ, гдѣ онѣ и сколько. Скажешь только бывало: »Дай чистую рубаху« — она сиѣть и дастъ. А это ужъ такая дрянь! ⁽³⁾ Пóки сижу дома да сторожу, то все и цѣло; а только лишнее выпьешъ, или отлучишъся, такъ и пошла транжирити. Рубахъ до тридцяти бы-ло — все прошила, а не то — другимъ путемъ запрошастила. Недавно вотъ купилъ четверку ⁽⁴⁾ соли; смотріе — черезъ недѣлю ужъ и пѣту! Богъ знаетъ, какъ мінѣ и вѣкъ свой доживати. Станешъ брашитъ, — »Я«, говорить, »тебя, сякій, такій синъ, подожгу!« Такъ иу тебя къ не-

⁽¹⁾ Разумѣется, ассигнаціями. — ⁽²⁾ Земля подъ хатою, дворомъ, огородомъ и садомъ. Пахотная земля въ полѣ *грунтомъ* не называется. — ⁽³⁾ Т. е. вторая жена. — ⁽⁴⁾ Четверть пуда.

сіну, покіну!« Да ѹї покінне ледаціця. Отъ и теперъ ужé шесть неділь немá.... А теперъ знòвъ прителішуетця до мене. Пришлá оцé вчóра: »Очиші!«

»А щò, кажу «небóго? ищё не все рознеслá? Изнòвъ до менé, щобъ изнòвъ що потягтی?«

Мовчіть, якъ сатана.

Такъ я взявъ, двéрі очинівъ: »Дè ти булá?«

»У дочки.«

»Щò жъ ти тамъ робíла? дè пробулá, ішо ти своé врёма проходіла? А теперъ на зіму до мене? Мені немá ні зимі, пі літа — я завсегдà въ роботі. Поздорóвъ, Бóже, міръ — проштасе менé. А ти дè валасáлася?«

Прийде та овалашить що-небудь, та ѹї пійде. Сижу самъ собі въ хáті, граю-граю — піхтò не слухає. Хибá віжечки, верёвочку звити унесé. А теперъ, якъ одробíлись у полі, до ѹї тогó немáє.

Надобно замѣтить, что Архипъ Никоненко пособлялъ своему племінію ремесломъ, болїе нужнымъ для поселянъ: онъ ощунью вилъ веревки. Узнавъ объ этомъ, я отпустилъ ему ибесколько фунтовъ нейки и заказалъ свить для меня длинную веревку. Когда работа была представлена, оказалось, что въ ней не до-

чистому! »Я«, говорить, »тебя, сякой, такой сынъ, брошу!« И точно бросить негодная. Вотъ и теперь ужъ шесть неділь, какъ ея нѣту.... А теперъ опять присоеїживается ко мнѣ. Приходитъ вчера: »Отвори!« — »А чо?«, говорю, »голубушка? еще не все растаскала? Опять ко мнѣ, чтобъ опять чо-небудь стащить?« Молчить, какъ сатана. Вотъ я дверь отворилъ: »Гдѣ ты была?« — »У дочки.« — »Что же ты дѣлала тамъ? гдѣ ты все это время пробродила? А теперъ на зіму ко мнѣ? У меня нѣть ні зимы, ні літа — я всегда въ работѣ. Даї Богъ здоровье міру — прокормитъ меня. А ты гдѣ шлялась?« Придетъ, стащить чо-небудь да и бывала такова. Сижу одинъ себѣ въ латѣ, играю на кобзѣ — никто не слухаєть. Развѣ кто-нибудь возжі, или веревку свить принесеть. А теперъ, какъ покончили въ полѣ работу, такъ и того нѣту.

ставало одной трети въсю противъ пеньки. Бѣдныи Архинъ быль этимъ до-того ветревоженъ, что не могъ пропѣть думы, безъ того чтобы не останавливаться и не размыслиять для себя и для слушателя въ такихъ и подобныхъ выраженіяхъ:

(*) Хтò жъ се въ менé іхъ підчістивъ? ⁽¹⁾... Вонó ѹ берё, да не заразомъ, а потрошку. Видно, берё, да не дурень — розумій: щобъ я й не пізнавъ ще. Саме мèнше, а жмінь шестъ проіало. Ої суккої шельми собаки необашио! Колибъ мни ёгò піїмать да провчить — вонó бъ тоді одехнулося. Одного я провчівъ. Отъ, якъ о святому Миколаї... дай, Боже, дождатъ на той годъ... укрáдено въ менé не багато — пудъ три сала! Давай я съкать, давай съкать, — людéй поіть та випитувать; бо такъ нельзя: дурно ніхтò не призначаєтца.... Послідній тенеткій розбранио.... Отъ и пайшовъ. Такъ вінъ хату та городъ продавъ, та миши ѹ заплативъ....

Богъ ёгò знає, до чого менé Богъ доведе. Якъ не зароблю, то лежатиму, поки ѹ опухну. На Бога надіїся, а Богъ пічого не дастъ. Правда, вонó ѹ скàзано, що, каже, роби, небо же, то ѹ

(*) *Переводъ.* — Кто жъ это ихъ у меня подчистилъ? ⁽¹⁾ Кто-то беретъ, да не разомъ, а попеможку. Не дуракъ, видно, беретъ, а умникъ: чтобы я и не узналь. По малой мѣрѣ, горстей шесть проіало. А, безсовѣстная собака! когдабы миѣ поимать да проучить — такъ онъ бы отсталъ отъ меня. Одного этакого я проучилъ. Вотъ, дай Богъ дождатъ на тотъ годъ, о святомъ Николаѣ, укraли у меня — пустяки — пуда три сала! Ну я искаль, пу искаль, людeй поіть да виспрашиватъ: даромъ, вѣдь, никто не признается.... Послѣднєе рубище растаскали.... Ну, и пашель. Продаль онъ хату да огородъ, и заілатиль миѣ....

Богъ знать, до чего доведеть Онъ меня. Какъ не заработкаю, то буду лежать, пока и онуму. Правда, оно и сказано: *Роби, небо же, то и Богъ поможе.* Было у меня небольшое хозяйство, и то распол-

(1) Кто укraль коноплї (пеньку)?

Бóгъ помóже. Хазайствечко булó, и тè ростеклóся.... Дóбре, якъ кому е приглéдіть, а якъ немá, то не трéба тобí нíчого, якъ на тобі сорúча. Ходí, пóки съ хребтá спадé, да тодí дру́гу съкай....

Туть дítки малéнькí, а тутъ ѹе ю тýмъ пристязають: хлóнець бувъ годъ чотириадцяти, тогó взялý, наялý за подушне. Ось осталась оци Явдóшка; пýтий годóкъ.... Малé, та якъ ѹо грýбе скáжешь, то цéлый день и немáє. Вонó ю тутъ будé, два ступні одъ мéне, та не озвéтца. Трéба ю тутъ терпíть. Люде сердитимъ менé рóблять. »Слннй«, кáжуть, »та сердитий.« Пéрше годъ двадцать чужихъ наїмáвъ, щóбъ водáли; ну, а вонý не булý такí, якъ свои. Хлóнець булó мíй у рíвъ у такíй увоирé, ѹо стáну — сáженъ косовий, та ю рукою не достáну....

Чи вонó такъ и спéршу булó, якъ Христóсь не парадíвся? Кáжуть, тодí нí пíсень, нíчого не знали. А якъ парадíвсь Христóсь, то кóторí догáдливі бувáли та хрестíлись, такъ святíми стáли; кóторí якъ плювали, то кáмíнемъ стáли. Звíсно, жилý якъ звíръ; то які тутъ пíсні?....

злóсъ. Хорошо, когда есть кому присмотрéть, а какъ некому, то не нужно человéку ничего, кроме рубахи. Ходи, пока свалится съ хребта, а тогда ищи другой....

Туть малéнькíя дítки, а тутъ ѹе и тýмъ прижимаютъ: быль мальчикъ лйтъ четыриадцати — взяли да наяли за подушное. Теперь осталась вотъ Явдóшка; пýтий годóкъ.... Малотка, а скáжешь чтó-нибудь грубое, такъ и изчезнетъ на цéлый день. Она здёсь же будетъ, въ двухъ шагахъ отъ меня, да не откликается. Надо и тутъ терпíть. Люди меня сердитымъ считаютъ. »Слннй«, говорять, »да сердитой.« Прежде, лйтъ двадцать наимáль я чужихъ дítей водить меня, но тý не были такъ злы, какъ свои. Мой мальчикъ бывало затащить меня въ такой ровъ, что стану, подниму руку — косая сáженъ, да и рукою не достану....

Такъ ли оно было и прежде, когда Христóсть не родился? Говорятъ, тогда не знали ни пíсень, ничего. А какъ родился Христóсть, тогда — кто

Про все миці байдуже, а кобзи якъ-бі на неділю не булó, такъ я и гори топлю. А за жінкою байдуже. Ниоді и въ-ночі встáну — граю собі, граю.....

Теперъ, бачте, малі старці настали — нічого не тýмлять. Стани ёго вчить, то воно й слухать не хоче. »Се«, каже, »все брехій⁽¹⁾. Вáші напоті брехали, и ви брёшете.« А якъ коли, то, попавши панного брата на шляху, и испобъяль. Якá же воно брехій, коли воно такъ іменіло булó? а воно не тýмлять, таще ѹ й пáсь собивають. Колись такъ булó, ішо намъ кáзаю на глумъ, а ми беремо на ўмъ: ішо пáче бъ то на шутку, а ми все замічáмо.... А теперъ прийде до тебе вчитель... Якъ же ёго вчить, коли воно.....? Отò добрé булó, якъ ми покірні булí: ішо намъ скаже на глумъ, а ми беремо на ўмъ. Ато якъ вівчитель, якъ хліба віпросить, то ѹ потягне собі... Посадить булó коло сéбе ...такъ якъ оцè сидіть, такъ и я сяду. Хоть и не га-

поняль дѣло да крестился, тотъ святымъ сдѣлался; а кто плеваль, тѣ обратились въ камни. Извѣстно, жили, какъ звѣри: какія жъ тутъ пѣсни?

Все миѣ и по чемъ, а кобзы пусты только неділю при миѣ не будеть, такъ я и горы топлю (Богъ знаетъ чо готовъ дѣлать). А о же иѣ мало миѣ заботы. Поногда всташу и почью, и все пангриваю себѣ....

Теперь, видите, малые пищіе настали — ничего не смысляль. Станешъ его учить, а онъ и слушать не хочеть. »Это«, говорить, »все вздоръ⁽¹⁾. Ваші отци врали, и вы врете.« А иной разъ, поймавши нашего брата на дорогѣ, и поколотятъ. Какой же это вздоръ, коли оно именно такъ было? А они не смысляль, да еще и бьють настъ. Когда-то водилось такъ, что намъ говорили шутя, а мы мотали на усъ.... А теперъ придется учиться къ тебѣ.... Какъ же его учить, когда онъ...? То было хорошо, что мы были послушны: намъ скажутъ на глумъ, а мы беремъ на ўмъ. Ато, лишь только выучится, какъ віпросить хліба, такъ и побрель себѣ... . Посадить бывало кобзарь меня возлѣ себя... . такъ вотъ какъ Явдошка сидить, такъ и я саду. Хоть и не хотѣлось тогда слу-

(1) Говорится о думахъ и историческихъ пѣсняхъ.

рѣзѣй булó слу́хать (¹), а теперъ и тѣ добраe, и тѣмъ зарбнинъ конейку. Чи скаже ишо, чи пі — терпнинъ; а теперъ дитяни рідної не павчининъ, таکъ у світі настало. Одній Богъ, одні люди, да не однаково становитца.«

Вотъ вамъ живая, хоть очень краткая, повѣсть объ одномъ изъ вымирающаго всеё болѣе и болѣе поколѣнія пѣвцовъ, которыхъ Архипъ почитаетъ великими, называя своихъ современниковъ *малыми*. Смерть его нанесла великій ущербъ Малороссийской этнографіи. По немногимъ записаннымъ мною отрывкамъ его рѣчей можно предполагать, сколько добра скрывалось въ его головѣ, сокрушенной горемъ и пуждою.

Я записалъ отъ него не одну, а несколько думъ, но только все опѣ, кромѣ одной, известны уже печатно. Вирочемъ Архипъ иѣль ихъ съ весьма интересными измѣненіями и дополненіями, и потому я помѣщаю ихъ здѣсь все.

1.

ДУМА О КОЗАКѢ ГОЛОТѢ. (*)

Ой польемъ, польемъ Килійскимъ,
То шляхомъ бйтимъ Гордійскимъ,
Ой тамъ гулявъ козакъ Голота.

шать, а теперь и тѣ хорошо, и тѣмъ конейку заработкаешь. Скажетъ ли сурое слово — терпнинъ бывало; а теперь родного дитяти не научишь, — такъ стало на свѣтѣ. Всё тотъ же Богъ, все тѣ же люди, да не понружнему идетъ все на свѣтѣ.

(*) *Переводъ.* — По Килійскому полю, по Ордынской дорогѣ гулялъ козакъ Голота. Не боится онъ ни огня, ни меча, ни болота. На козакѣ

(¹) Т. е. скучно. Говорится о думахъ, которые и для самого Архипа были уже темны, и потому казались чѣмъ-то странными.

Не бойця пі огня, пі мечя, пі третєго болота.

Прáвда, па козакóві шати дорогні —

Три семирázі лихій:

Одна педобра, друга негожа,

А третя ї на хлівъ незгожа. (¹)

А ще, прáвда, па козакóві постоли вязові,

А упúчи китайчані —

Ішірі жіночкі рядній;

Волоки шовкові —

Удвое жіночкі вінрі валобі. (²)

Прáвда, па козакóві шапка бірка,

Звéрху дірка,

Травою пошита,

Вітромъ підбита,

Куді віє, туді ї провівàє,

Козака молодого прохладжаеть.

То гуліє козакъ Голота, погуліє,

Пі города, пі села не займає, —

На городъ Килию поглядає.

У городі Килиї Татаринъ сидить бородатий,

По горницяхъ похожає,

одежа дорогая — три ветхія сермяги: одна негодная, другая дряншая, а третья и на хлівъ швырнуть не стонть. На козакѣ лапти вязовые, а опучи китайчатыя — изъ настоящей женской дерюги; оборы шелковые — изъ чистаго женскаго *валу* вдвое. На козакѣ шапка барашня — сверху дыра; травою шапка сшита, вѣтромъ подбита; куда дуетъ, туда и придуваеть, молодого козака прохладжаетъ.

Гуляетъ козакъ Голота, погуливаетъ, ни города, ни села не трогаетъ, на городъ Килию посматриваетъ. Въ городъ Килиї Татаринъ сидить бородатый. Онъ по горницамъ похоживаетъ, съ Татаркой разворари-

(¹) Уже ї закынуть неспособна. *Примічаніе ільвица.*

(²) Козакъ прибирає на прочу́до; слáву свою пускáвъ на ввесь світъ. *Нр. n.*

До Татарки словами промовляє:

«Татарко, Татарко!

Ой чи ти думаєшъ те, що ї думаю?

Ой чи ти бачишъ те, що ї бачу?»

Каже: «Татарине, ой, сідій, бородатий!

Я тільки бачу, що ти передо мною по горницяхъ похожаєшъ,

А не знаю, що ти думаєшъ да гадаєшъ.»

Каже: «Татарко!

Я тे бачу: въ чистімъ полі не орель літає:

То козакъ Голота добромъ конемъ гуляє.

Я єго хочу живцемъ у руки взяти

Да въ городъ Килию запродати,

Нищé жъ имъ передъ великими панами башамъ вихвалити.

За єго мноого червонихъ не лічачи брати,

Дорогий сукна не мірячи пощітати.»

То тее промовлявъ, — дороге платте надіває,

Чоботи обуваве,

Шлікъ бархотовий на свою голову надіває,

На коня сідає,

Безнечно за козакомъ Голотою ганяє.

То козакъ Голота добре козацький звичай знає, —

Ой на Татарину скрива, якъ вовкъ, поглядає.

ваетъ: «Думаешь ли ты, Татарка, о томъ, о чёмъ я думаю? видишь ли ты, что я вижу?» — «Нетъ, сядой, бородатый Татаринъ, я вижу только, что ты по горницамъ похоживаешь, да не знаю, что замышляешь.»

«Я вижу, Татарка, не орель въ чистомъ полѣ летаетъ: то козакъ Голота на добромъ конѣ гуляетъ. Хочу я живьемъ его взять и въ городъ Килию продать, хочу похвастать имъ передъ великими панами нашими и набрать за него червонцевъ безъ счету и дорогихъ суконъ безъ мѣры.»

Сказали, и въ дорожое платте одѣваются, въ сапоги обувается, на голову надѣвается бархатную шапку, садится на коня и безнечно гоняется за козакомъ Голотою.

А козакъ Голота хорошо козацкій обычай знаетъ; онъ посматри-

Кáже: »Татáрине, Татáрине!
На віщо жъ ти вáжишъ:
Чи на мою яснéнькую збрóю,
Чи на мого коня вороного,
Чи на менé, козакá молодого?«

»Я«, кáже, »вáжу на твою яснéнькую збрóю,
А ще лúчче на твогó коня вороного,
А ще лúчче на тебé, козакá молодого.
Я тебé хóчу живцéмъ у руки взýти,
Въ горóдъ Килию запродáти,
Передъ великими панами башами вихвалýти
И много червонихъ не лíчачи набráти,
Дорогiй сúкна пе мíрячи пощитáти.«

То козáкъ Голота дòбре звíчай козáцкий знае,
Ой на Татáрина скрýва, якъ вòвкъ, ноглядае.
»Ой«, кáже, »Татáрине, ой сíдлй же ти, бородáтлй!
Либоны же ти на рóзумъ небагатлй:
Ще ти козакá у руки пе взявъ,
А вже за ёгó й грóши пощитáвъ.
А ще жъ ти мíжъ козаками пе бувáвъ,

ваетъ съ-искоса, какъ волкъ, на Татарина и говоритъ: »На чтò ты, Татаринъ, мѣтишъ: на мою ли блестящую сбрую, на моего ли вороного коня, или на меня самого, козака молодого?«

»Я«, говоритъ, »мѣчу на твою блестящую сбрую, а еще больше на твоего коня вороного, а еще больше на самого тебя, козака молодого. Хочу я тебя взять живцемъ и продать въ городъ Килию, хочу похвастать тобой передъ великими панами пашами и набрать за тебя червонцевъ безъ счету, а дорогихъ суконъ безъ мѣры.«

А козакъ Голота хорошо козацкий обычай знаетъ: онъ посматриваетъ съ-искоса, какъ волкъ, на Татарина: »Эй ты«, говоритъ, »сёдой, бородатый Татаринъ! не богатъ, видно, ты умомъ-разумомъ: еще ты козака въ руки не взяль, а ужъ и деньги за него сосчиталъ. Не бываль, вѣрно, ты еще между козаками, не ъдалъ козацкой каши и не знаешь козацкихъ обычаевъ.«

Козацької кáши не їдáвъ
И козацькихъ звиcháivъ не знаcиъ.«

То тéе промовлявъ,
На присéшкахъ стáвъ,
Безъ мíри пороху нíспиае,
Татáрину гостíпца въ грúди посилáе.
Ой ще козакъ не примíрíвся,
А Татáринъ икъ лихий матері съ коня покотíвся.
Вінъ єму віри не донімáе ,
До ёго прибуváe,
Кéлспомъ міжж плечи грíмаe ,
Коли жъ огледитца, ажъ у ёго ѹ дùху немаe .
Вінъ тоді дòбре дбавъ,
Чóботи Татáрські петягàвъ,
На свої козацькі ноги обувáвъ ;
Одéжу петягàвъ,
На свої козацькі плéчи надівáвъ ;
Бáрхотиши шлýкъ издиймаe ,
На свою козацьку голому надівáе ;
Коня Татáрського за поводí взяvъ ,
У городъ Січі пришаvъ, ⁽¹⁾
Тамъ соbí пье-гулиe,

Сказаль и привсталъ на стременахъ; подсыпалъ пороху не мѣрючи и послалъ въ грудь Татарину гостинецъ. Еще козакъ и не прицѣплѣся, а ужъ Татаринъ къ печистому съ коня свалился. Тотъ однакожъ сму педовѣряеть, приближается и бьеть его чеканомъ въ спину; посмотрѣль— съ него и духъ вонъ. Тогда онъ принимается за дѣло: сапоги съ него стащилъ и на свои козацкія ноги надѣль; одежду съ него стащилъ и на свои козацкія плечи патянуль; бархатную шапку сняль и на свою козацкую голову надѣль. А Татарскаго коня взяль за повода и прибылъ въ городъ Сѣчъ (?). Тамъ пьеть, гуляетъ и Килийское поле славить:

(1) Бóже! дè ті городы, не знаемо, а бачъ, слáва ажъ отъ де хóдить! *Пр. н.*

Поле Килимське хвалить-вихваліє :

»Ой поле Килимське !

Бодай же ти літо й зimu зеленіло ,

Якъ ти мене при пещасливій годині сподобило !

Дай же, Боже, щобъ козаки шли та гуляли ,

Хороші місяці мали ,

Одъ мене більшу добичу брали ,

І пеприятеля підъ нозі тощали !«

Слава не вмре, не поляже,

Отніші до віка !

Даруй, Боже, на мної літа !

2.

ДУМА О ВДОВѢ И ТРЕХЪ СЫНОВЬЯХЪ. (*)

Ой якъ на славній Україні ,

Та въ славнімъ городі у Кропліві ,

Тамъ жила стара жена удова

І міла въ себѣ три сині ,

Якъ ясні соколі .

Зъ маліхъ літъ до великого зросту (1) кохала-годувала ,

»О, будь же ты, Килийское поле, летомъ и зимою зелено, какъ мы посчастливились на тебѣ въ трудное время! Дай Богъ, чтобъ козаки шли да гуляли, добро замышляли, еще больше добывали, неприятеля погами тощали!«

(*) *Переводъ.* — На славной Украинѣ, въ славномъ городѣ Кропловѣ, жила старушка вдова, и было у неё три сына, какъ три ясныхъ сокола. Съ малыхъ и до совершенныхъ літъ она ихъ лелеяла, кормила, чужимъ

(1) Бачте, до совершенного умѣ бъ то . Такъ попробустро воно. *Пр. н.*

Чужімъ рукамъ на потирание не давала,
Слави-памяти сподивалась.

Скоро синій порослі,
Усі три до розуму дойшли,
Усі три коні поєддали
И на ріпокъ Криловський гулять поїжджали.
По рінку Криловському проїжджали.
Ні доброго, ні худого не видали; (¹)
У домівку приїжджали,
Ой у домівці не велику зазнобку счинили —
Матку стареньку зъ двора вигонили:
»Ідіти, мати, де ѹнде пробувати,
Хліба-соли спокойно вживати,
Бо будуть, мати, въ нась, жени молодії,
Дітки маленъкі,
Будешъ ти іхъ проклинати —
Ой не будуть вони щастя й долі собі мати.
Ато ти йди де ѹнде пробувати,
Хліба-соли спокойно вживати.«

То мати се зачуваве,

рукамъ прикасаться къ нимъ не давала, надѣялась оставить по себѣ добрую славу и память.

Когда сыновья взрослі и все трое достигли полного разума, сѣддали они коней и выѣзжали гулять на Крыловскій рынокъ. Проѣхавъ по Крыловскому рынку, не видали ни добра, ни худа и воротились домой; а воротясь, не больно старую матерь огорчили — только со двора прогнали: »Ступай, матушка, въ иное мѣсто проживать и спокойно хлѣбъ-соли кушать: будуть у нась молодыя жены и малыя дѣти, а ты станешь ихъ проклинать, и не будетъ имъ ни счастья, ни доли. Такъ лучше ступай себѣ въ иное мѣсто проживать и спокойно хлѣбъ-соли кушать.«

Слышить это матерь, идетъ со двора, спотыкается, за слезами Божьяго

(¹) Не знайшлі, видно, съ кимъ ні бѣтъца, ні боротъца. Пр. н.

Іде зъ двора, спотикаєтца,
За слёзами світа Божого не видає,
Синівъ своіхъ клене-проклинає:
Бодай же васъ, сині мої, бідні вдовиці, у полі
Побіло разомъ три недолі:
Щобъ васъ пे́рва доля побіла —
Щобъ Богъ хліба не вродивъ;
А друга доля що́бъ побила —
Щобъ не стали васъ люде знать,
Добримъ словомъ покликати;
Третя доля що́бъ побила —
Щобъ ви у своїй домівці на промешканні щастя й долі не мали!«

То десь узявся близький сусіда,
Матку стареньку изъ землі підймає,
Хустку свою зъ кишени вишімає,
Вдові старій слёзи втирає:
»Іди ти, мати, до мене пробувати,
Хліба-соли спокойно вживати.
Будешъ ти насъ на все добре наущати,
Будемъ ми тебе шанувати й поважати.«

То мати йде, спотикаєтца,

свѣта не видить, сыновей своихъ проклинаетъ: »Пускай васъ, дѣти мои бѣдныя, постигнутъ въ полѣ три бѣды: первая бѣда — чтобы вамъ Богъ хлѣба не уродилъ; другая — чтобы люди перестали съ вами знаться и съ добрымъ словомъ къ вамъ отзываться; а третья — чтобы вы дома въ въ своемъ житѣ - быть счастья - доли не знали!«

Какъ вотъ откуда ни возьмись близкой сосѣдъ; онъ поднимаетъ старую мать съ земли, вынимаетъ изъ своего кармана платокъ и отираетъ ей слезы: »Поди, матушка, ко мнѣ на проживанье; ты будешь у меня спокойно хлѣбъ - соль кушать, будешь насъ учить всему доброму, а мы будемъ тебя почитать и уважать.«

Идетъ мать, спотыкается, за слезами Божьяго свѣта не видитъ. А

За слёзами світа Бóжого не видáє.
А синъ сидѣть паймénшій, у кватíрку поглядàе,
Ізъ мáтки старéнької насміхáетца.
»Ой дívітця«, кáже, »брátця:
Либоњь же наша мáти старá поперéдъ нась у Жýда-рандáрý пробуvalа,
Дóбру горíлку попивала:
Не дúроно идe, спотикаётца: ⁽¹⁾
Підъ плечéмъ пляшку пescé, або, мóже, її дрùгу.« ⁽²⁾

То живу́ть синій гòдъ, або двà, або її трѝ.
Зáразъ імъ Богъ погодíвъ —
У пóлі хлóбъ не вродíвъ.
Зáразъ дрùга іхъ дóля побíла —
Не стáли іхъ люде зна́ти,
Дóбромъ словомъ покликáти.
Трèтя дóля ихъ побíла —
Ой не стáли воші въ домівці на промешкáнні зъ молодýми жéпами щáстя
її дòлі собі мáти.

То въ неділю ráшо-норанéньку,

меньшой сынъ сидитъ да посматриваетъ въ кватírку (форточку) и подсмѣвается надъ старой матерью: »Посмотрите«, говоритъ, »братьцы: видно, наша старуха прежде нась гостила у Жýда-аренда́тора и пила добрую водку: не даромъ идучи спотыкается. Вѣроно, подъ мышкой тащить фляжку, а пожалуй и двѣ.«

Живутъ сыновья годъ, два, или три. Тотъ-часъ Богъ ихъ наградилъ — въ полѣ хлóбъ не уродилъ; тотъ-часъ другая бéда ихъ постигла — не стали съ ними люди знаться и съ добрымъ словомъ къ нимъ отзываться; и третья бéда ихъ постигла — не было у нихъ дома счастья съ молодыми женами.

И вотъ рано утромъ въ воскресенье не буйный вѣтеръ шумѣлъ, не

(1) Вінь-то дўмавъ, що до сусіди їде, то вже зъ пляшкою. *Pr. n.*

(2) Оигъ за що ємú стáло зáпно! *Pr. n.*

Не буйні вітрі шуміли,

Не дрібні дощики накрашали,

Якъ бідні вдовицінки у своєму дворі гомоніли.

»Ходімо,« кáже, »ми, братте, у чужий дворъ

Да упадемо матері старéв'кій крижемъ до пігъ.

Пóки ми матерь свою новажали,

Пóти намъ Бóгъ годівъ;

А не стáли ми мáтки старéв'кої знати,

Зáразъ наасъ пérва дóля побýла —

Богъ хліба не вродівъ;

А дру́га дóля наасъ побýла —

Не стáли наасъ лóде знати,

И добримъ словомъ покликати;

Третя наасъ дóля побýла —

Не стáли ми въ домівці на промешкаши зъ молодіими жéнами щáстя
й дóлі собі мати.

То їді ти, мати, до наасъ, старая, пробувати,

Спокóйно хліба-сóли вживати.

Ми своіхъ бúдемъ женъ наущати,

Щобъ на тебе не нарікали.«

То мати старая, ої, до Бóга руки здиймáе:

«Ої не услишàй, Гóсподи, клятьбò моéi,

частий дождикъ кропиль: то бéдные вдовини сыновья на своеу дворъ говорили: »Поїдемъ, братцы, на чужой дворъ да падемъ старой матери крестомъ къ ногамъ. Пока мы свою мать уважали, до тёхъ порь и Богъ намъ помогалъ; а какъ отрееклись мы отъ своей матери, тотъ-часъ наасъ первая бéда постигла — Богъ хлеба не уродилъ; и другая бéда наасъ постигла — перестали съ нами люди знаться и съ добрымъ словомъ къ намъ отзываться; а третья бéда наасъ постигла — ийтъ намъ дома счастья съ молодыми женами. Такъ воротись ты, старушка матушка, къ намъ на проживаше, кушай спокóйно нашу хлебъ-соль, а мы становимъ наставлять своихъ женъ, чтобы тебя не напрекали.«

Тогда старушка мать къ Богу руки подымаетъ: »Боже! не винтай

Що я своїхъ синівъ клялà-проклинала :
У своїй голові великий прасунокъ маля.«

Зáразъ імъ Богъ погодівъ —
У полі хлібъ уродівъ.
Зáразъ іхъ стáли люде знати ,
Добримъ словомъ покликати .
Стáли вони въ домівці на промешканні щасте й долю собі мати .

3.

ДУМА О СЕСТРѢ И БРАТЬЕ. (*)

Ой у неділю рано-поранéньку,
Ой то раніми зоріми ,
То не сіва зозулька закувала ,
То не дрібна штaшка щебетала ,
Якъ сестра до брата на чужу чужину
Добримъ здоров'ямъ покланялася ;
Ой кватирочку очиняла ,
Словами промовляла ,
Слезами ридала :
»Братіку мій рідний ,

моей клятвѣ, что проклиала я своихъ сыновей: у меня въ головѣ была тогда великая досада.«

И тотъ-часть Богъ ихъ наградилъ—въ полѣ хлібъ уродилъ; тотъ-часть люди стали съ ними знаться и съ добрымъ словомъ къ нимъ отзываться, и счастливо зажили опи дома.

(*) *Переводъ.* — Въ воскресенье рано поутру, на зарѣ, не сѣрая кукушка куковала, не мелкая пташка щебетала: то сестра брату на чужую сторону привѣтъ носылала. Отворила окно и говорить со слезами: »Братецъ мой родной, голубчикъ мой сизокрылой! навѣсти меня на чужой сторонѣ, при моемъ горькомъ гореваннї.«

Якъ голубонько сізий !
Прибудь ти до мене ,
Одвай ти мене
На чужий чужині ,
При злій хуртовині ,
При нещастливій годині . «

»Сестро« , каже , »міла ,
Родино сердешна !
Не могу я до тебе прибувати :
Я проживаво за темними лугами ,
За широкими полями ,
За бистрими ріками . «

»Братіку милій ,
Якъ голубонько сізий !
Прибудь же ти до мене .

Темній луженьки ясненікимъ соколенікомъ перелеті ,
Широкій поля малімъ-невеликимъ перепелонькомъ перейді ,
Бистрій річенъки й озера білимъ лебедонькомъ перепливі ;
Сядь-паді у моімъ дворі сівимъ голубонькомъ ,
Головку склоній ,
Жалібненою загудій . (1)

»Сестра моя милая , сестра родная , сердечная ! не могу я тебя на-
вѣстить : я живу за темными лѣсами (2) , за широкими полями , за быст-
рыми рѣками . «

»Братецъ мой милой , голубчикъ мой спокрылой ! темные лѣса яс-
немъ соколомъ перелеті , широкія поля малымъ перепеломъ перейди ,
быстрыя рѣки бѣлимъ лебедемъ переплыви ; пади сизымъ голубемъ на

(1) Богъ єго знає , якъ би то : затужити ? Пр. н.

(2) Въ подлиннику *лугами* ; но лугомъ называется въ Украинской народной поэзии и то , что мы разумѣемъ подъ Великорусскимъ словомъ *луг* , и лѣсъ , рас-
тущій на низменныхъ , прирѣчныхъ мѣстахъ . Здѣсь слово *лугами* употреблено
въ послѣднемъ значеніи .

Нехай я буду впхождати,
Ой по голосу познавати,
Родію сердечною називати,
И на лібъ на сіль закликати,
И на здоров'я тобе, брате, буду питати.«

»Сестро«, каже, »міла,
Родію сердечна!
Ой сподівайся мене тоді въ гості,
Якъ будуть о Пётрі бистрі ріки-озера замерзати, (1)
Объ Різдві калиша въ лузі ироцвітати.
Ноїді ты, сестро, до тихого Дунаю.
Возьми ты, сестро, піску у білу ручку,
Посій ты, сестро, на камішю:
Коли той буде пісокъ на білому камені зіхожати,
Синімъ цвітомъ процвітати,
Хрестатимъ барвінкомъ біленький камінь устилати,
Разними красними цвітами украсити,
Тоді, сестро, буду до тебе въ гості прибувати,
Твого життя при бідності доглядати.«

»Братіку«, каже, »мілний,

моемъ дворѣ, головку склони, жалобно заворкуй. Я выйду, узнаю тебя по голосу, назову близкимъ сердицу роднымъ, зазову на хлѣбъ на соль и стану спрашивать тебя о здоровыи.«

»Сестра«, говорить, »мілая, сестра родная, сердечная! тогда ожидалъ меня въ гости, когда о Петрѣ быстрыя рѣки и озера станутъ замерзать, а о Рождествѣ калиша на лугу расцвѣтать. Иди, сестра, къ тихому Дунаю, возьми, сестра, въ блѣдную руку песку, посѣй его на камішъ: какъ взойдетъ песокъ на блѣдомъ камішѣ, зацвѣтеть синимъ цвітомъ, устелеть камень крестатымъ барвінкомъ и украсить разными цвітами,— тогда, сестра, прибуду я къ тебе въ гости и стану заботиться о твоей убогой жизни.«

(1) А Богъ єго знає, коли тогъ й дожидати. А будуть, кажуть, колись, замер-

Якъ голубонько сізний !
Не тепрѣ я на погахъ стала,
Одь старыхъ людѣй прійновісти такои не чувала.
Щобъ о Пётрѣ быстрий ріки-озера замерзали ,
Щобъ обѣ Різдви каліша въ лузі процвітала ,
Щобъ жовтий пісокъ на білому камені зіхожаў ,
Щобъ сінімъ цвітомъ процвітали ,
Хрестатимъ барвікомъ біленький камінь устилали ,
Разними краєними цвітати украшали :
А лишь , братіку , тебѣ до віку не сподівали !
Якъ на прашикъ хвалебенъ люде до церкви йдуть ,
Якъ бжілкі гудуть ,
Чужі братіки зіхожаютьца ,
Братъ изъ братомъ ,
Сватъ изъ сватомъ , ⁽¹⁾
Кумъ изъ кумомъ ,
Сестра зъ сестрою ,
Одно зъ однімъ схожаєтца
И прашикомъ хвалебнимъ поздоровляєтца ;
А мене плече зъ плечемъ , пола зъ поло торкає ,
И въ вічи не видає . ⁽²⁾

»Братецъ мой милой , голубчикъ сизокрылой ! не сей-часъ я встала на поги , но не слыхала отъ старыхъ людей , чтобы о Пётрѣ быстрыя рѣки и озера замерзали , а о Рождествѣ каліша на лугу расцвѣтала , — чтобы желтый песокъ входилъ на бѣломъ камії , расцвѣталъ синимъ цвѣтомъ , устлалъ бѣлый камень крестатимъ барвікомъ и украшаль разними цвѣтами . Никогда мнѣ , мой братецъ , тебѣ не дождаться ! На хвалебный праздникъ люди въ церковь идутъ , какъ пчелы гудутъ , сходится братъ съ братомъ , сватъ съ сватомъ , кумъ съ кумомъ , сестра съ сестрою и поздравляютъ другъ друга хвалебнымъ праздникомъ , а меня —

зать річки о Пётрѣ . Буде , та тілько не за сіхъ людѣй ; тоді буде , якъ світъ перемінитца . Люде перемінитца , и світъ перемінитца . *Пр. н.*

(1) Бачъ , якѣ бъ ужѣ тамъ — подумать — рідній : сватъ изъ сватомъ ! *Пр. н.*

(2) Помісь би то не бачить . *Пр. н.*

Ой якъ у нашого отця та ѹ матки пили та ідали,
Тоді насть и куми, ѹ побратими добрє знали;
А якъ насть пришибла недобра година,
Одцуралась насть близькая ѹ далекая, вся названая, сердешная родина!
Тажко«, важе, »братіку!...
Якъ птиці пернатій въ чистімъ полі безъ дерева ночувати,
Якъ тажко та важко живий рибі безъ води проживати,
Якъ тажко та важко білій камінь зъ сырої землі проти сеbe изнати, —
Ой такъ тажко та важко на чужій чужині безъ кревної родини помірати!«

4.

ДУМА О БУРѢ НА ЧЕРНОМЪ МОРѢ. (*)

Ой якъ на Чорному морі,
Та на білому камені,
Тамъ сидіть ясенъ соколенъко,
Смутно має,
Жалібненъко квілить-проквиляє,
На Чорнє море сяє,
Далеко поглядає,
Що на Чорному морю не добре вчиняє :

хоть плечо плечомъ, полу полой задѣнетъ, — будто и въ глаза не видить. Какъ бывало у нашего отца и матери пивали, Ѱдали, тогда насть и кумовья, и пріятели знали, а какъ пришибла злая бѣда, — отреклась отъ насть близкая и далекая, вся названная, задушевная родня. И какъ пернатой птицѣ трудно въ чистомъ полѣ безъ дерева ночевать, какъ трудно живой рыбѣ безъ воды дышать, какъ тяжело бѣлый камень съ сырой земли на грудь поднять, такъ тяжело, такъ трудно на чужбинѣ безъ кровнаго родного умирать!«

(*) *Переводъ.* — На Черномъ морѣ, на бѣломъ камнѣ, сидить ясный соколъ; сидить онъ смутенъ, жалобно стонеть и смотритъ вдалъ на Черное море, что на Черномъ морѣ не добро творится: поднимается

Протівиу філю зо дна мòря зпімáє ,
Сùдна козацькі на три часті розбиває .

Пéрву часть ввірвàло ,
Въ гíрло Дунайське замчáло ;
Дrúгу часть увірвàло ,
У зéмлю Орабську замчáло ; ⁽¹⁾
Трèтю часть увірвàло ,
Ой не знало , де подіти ,
Серéдъ Чóрного мòря утонíло .

У тій часті потопа́ло два браті риднéнькі ,
Товáриши сердéши .

Що ні до кого приплінүти ,
Опрощèшия приняті .

Ті два браті одінъ до одногó приплівали ,
Опрощèниe приймáли
І словàми промовлýли ,
Слёзами ридáли :

Ой не єсть то нась , брате , на Чóрному мòрі супротíвна фíля потоплáе ,
А єсть то отцéва-мáтчина молýтовъ побивáе-карáе .
Намъ отéць-мáти позволýли одному въ вíйсько виступа́ти .
А дру́гому дóма хлíба пахáти .

противная волна со дна морского, разбиваетъ козацкія суда на три части. Первую часть оторвало и въ Дунайское устье умчало; другую часть оторвало — въ Арабскую землю унесло; третью часть оторвало и, не зная, куда дѣвать, среди Чернаго моря потопило.

Въ той части потопало два родныхъ брата, два сердечныхъ товарища, и не къ кому имъ приплыть, некому принести исповѣдь. Другъ къ другу они подплывали и со слезами исповѣдь творили: «Это, братъ, не противная волна на Чериомъ морѣ нась потопляетъ, — это нась отцовская и материнская молитва караетъ. Отецъ и мать одному изъ нась

(1) Въ другої разъ онъ пѣль :
По-за мòремъ розімчáло .

А то ми, брате, недобре вчиняли —

Обідва коні посідалі,

У військо виступали,

Зъ отцемъ, зъ маткою опрошения не приймали,

Ще матку стареньку зневажали,

Стременемъ у груди одь копей одихали.

То ще ми, брате, недобре вчиняли —

Мимо церкви святої проїжджали,

За гордостю, за пішністю зъ глави шликá не здіймали,

На себé хреста не покладали

И Бóга милосéрдного на поміч не благали.

То ще ми, брате, недобре вчиняли —

По улицямъ добрями кіньми гуляли,

Дітки маленькі кіньми розбивали, (1)

Кровъ Християнську безневинно проливали.

Іхали ми городомъ-улицею,

Тамъ стояли три жени старенькі;

Може, думали та ѹ гадали проти въ насъ ѹ лобре сказати,

Да ми ѹ тамъ за гордостю, за пішністю проти вінмъ словомъ одказали.

позволили въ войско вступить, а другому велѣли дома землю пахать : а мы, братъ, нехорошо поступили: осѣдалі коней. виѣхали въ войско, не простились съ отцомъ и матерью, да еще старую мать оскорбили — стременемъ въ грудь оттолкнули. И тò нехорошо мы, братъ, сдѣлали, что мимо святої церкви проїзжая, по гордости и спѣсіи шапки съ головы не сняли, креста на себѧ не положили и милосердаго Бога на помочь не призвали. И тò нехорошо мы, братъ, сдѣлали, что по улицамъ на добрыхъ коняхъ гуляли, малыхъ дѣтей тонтили, кровъ Християнскую безъ вини проливали. Іхали мы городомъ-улицею; тамъ стояли три старушки, и, можетъ быть, они хотѣли сказать намъ что-нибудь хорошее, но мы по гордости и спѣсіи отвѣтили имъ грубымъ словомъ. Не спрашивали мы, гдѣ святая церковь, а спрашивали, гдѣ новая корчма. Другіе ко-

(1) Колись роскошъ булá ѹ такімъ. *Пр. н.*

Не питáли цérкви святóи
Да питáли корчмíй новóй.
Чужí козакí по церквáхъ молéбнí паймáли,
А ми у шинкú пъемъ-гуляемъ,
Тáници-музыки паймáемъ.
Колíбоъ дàвъ Богъ па суходíль виступáти,
Вже бъ тепéрь моглí знати,
Якъ святóи цérкви не забувáти,
Отца-мáтку штítъ и поважáти.«

Стáли вои́ отце́ву ѹ ма́тчину молíтву сохва́лити,
Стáла па Чóрному мóрю супротíвна фíля утихáти,
Ставъ Господъ милосéрдний ѵхъ визволяти.
Вои́ тодí до прýстани прибуваютъ,
За бóль кáмии руками хватáютца,
На суходíль виступають
И словáми промовлýютъ:
»Кóторий чоловíкъ отцá-мáтеръ шапúе-поважáе,
Богъ єму милосéрдний помагае;
Кóторий чоловíкъ отцá-мáтери не шапúе, не повáжае,
Нещасливий той чоловíкъ бувáе,
Такъ вінъ аби-де мáрше пропадáе.«

заки по церквамъ молебны панимали, а мы въ корчмѣ пили, гуляли, да музыку панимали. Когдабы Богъ памъ помогъ выйти на сушу, то теперь мы святой церкви искогда бъ не забывали, а отца и мать почитали.«

Какъ начали они прославлять отцовскую и материнскую молитву, стала на Черномъ морѣ противная волна утихать, стала ихъ милосердий Господъ спасать. Прибывають они къ пристани, хватаются они руками за бóльные камни, выходятъ на суходоль и говорять: »Кто отца и мать уважаетъ и почитаетъ, тому милосердий Богъ помогаетъ; кто же отца и матери не уважаетъ и не почитаетъ — пётъ счастья тому человéку! погибаетъ онъ безъ пути на свéтѣ!«

5. (1)

ДУМА О БІРГСТВѢ ТРЕХЪ БРАТЬЕВЪ ИЗЪ АЗОВА. (1)

Якъ изъ землі Турецької,
Да зъ віри бесурмèнської,
Изъ города изъ Озова не пыли-туманій вставали:
 Тікавъ повчдокъ,
 Малій-невелічокъ, (2)
 Тікало три братіки ріднеп'які, (3)
 Три товáриші сердéши.
Два кіннихъ, третій піший-піхотінецъ,
 За кінними біжить-підбігае,
Чорний ножаръ підъ білі ноги пінадае,
 Кровъ сліді заливáе,
 За стремена хватáе,
 Словами промовляе:
»Братте мýле, братте любе!
Хоть одінь ви милосéрде майте,
Опраїни қульбáки (4), дòбичъ изъ коней скидаите,
Менé, брата піхотінца, міждó копí беріте,
 Хочь мýлю верстъ уvezите
 И доріженъку укажите.

(*) *Переводъ.* — Изъ земли Турецкой изъ вѣры бусурманской, изъ города Азова не пыль, не туманій вставалъ: тò уходилъ малый отря-децъ — три родныхъ брата, сердечные товарищи. Двое на коняхъ, а третій за ними пѣшкомъ подбѣгаеть, по выжженній степи бѣлыми ногами сту-паєтъ, кровью слѣды заливаетъ. Хватаетъ онъ за стремена, говорить онъ братямъ: «Братья мои милые! пусть изъ васъ хоть одинъ надо мною сжалится: сбросьте вы съ коней дорогія сѣдла, возьмите меня, пѣ-

(1) Се все стародавні, неволиницкі. *Пр. н.* — (2) Отò вже Богъ єго знае, що воно значить. *Пр. н.* — (3) Колись-то булó охотне військо, такъ іхъ усіхъ трохъ и зѣбрали. *Пр. н.* — (4) Хтò єго знае, що то булó такé! *Пр. н.*

Нехай я бу́ду зна́ти,
Куди за вами въ городі Християнські зъ тяжкої неволі втіка́ти.«

То ста́рший братъ згóрда словáми промовляе:

»Чи подобéнство, мій бráте,
Щобъ я своé добро Турéцьке на шляху покидáвъ,
Тебé, трупъ, на коиà бравъ?
Одна́че ми самí не втечемо,
Ні тебе не ввеземо.

Бúдуть Крымци та Нагайци, безбóжні бусурмèни,
Тебé, пішого-піхотинца на спочишкахъ мина́ти,
А пасъ бúдуть кішьми доганя́ти
И наза́дъ у Турéщину завертáти.«

То братъ пішой-піхотинець за кінними бижіть-підбігáе,
Чóрний пожárъ підь білі ноги підгортае,

Словáми промовляе:
»Братте любe, братте міле!
Хочь оди́нъ же ви милосéрдее майте,
Наза́дъ коней завертáйте,
Зъ піховъ шаблі виймáйте,

Мині, брату мénшому, пішому-піхотинцу, зъ плічъ голову здиймáйте,

шаго, на коня, провезите меня хоть одну милю и укажите дорогу, чтобы я зналъ, куда мнѣ завами уходитъ изъ тяжкой неволи въ города Христіянскіе.«

На это старший братъ гордо отвѣчаетъ: »Сбыточное ли дѣло, братъ, чтобы я свое Турецкое богатство по дорогѣ разбросаль, а тебя, ни къ чему годнаго, на коня посадиль? Равно мы и сами тогда не уйдемъ, и тебя не увеземъ. Быть можетъ, тебя, пішаго, безбожные бусурманы, Крымцы да Ногайцы, минуютъ гдѣ-нибудь на отдыхѣ, а пасъ, конныхъ, догонять и воротять въ Турецкую землю.«

Снова пѣшій братъ за конными подобѣгаетъ, по черной выжженной степи бѣлыми ногами ступаетъ: »Братья мои милые! пусть хоть одинъ изъ васъ надо мною сжалится: поверните назадъ коней, выньте изъ ноженъ сабли, снимите мнѣ, пішему, голову съ плечъ, похороните въ чистомъ полѣ, не оставьте на поживу звѣрю да птицѣ.«

У чистому пòлі поховáйте,
Звíру-птиці на потáлу не подáйте.«

То братъ стárший згóрда словáми промовлје:
»Чи подобéнство, братé, тебé рубáти?
Одначe шáбля не вíзме,
Рукá не зведéтца,
Сéрце не осмíлитца
Тебé рубáти! (¹)
А якъ ти живъ-здорóвъ бúдешъ,
Самъ у зéмлі Християнські увíйдешъ.«

То братъ паймéниший, пíший-пíхотинець, за кíшими бíжить-пíдойгáе,
Словáми промовлје:
»Братте мíле, братте лóбе!
Хочъ одíнь же ви милосéрдее мáйте,
Будете до тернíвъ, до байráкíвъ прибíгáти,
Такъ у бокí забíгáйте,
Вíти тернóві рубáйте,
По шляху покидáйте,
Минí, брату пíшому-пíхотинцу, на признáку давáйте.«

То ставъ братъ стárший та середúльший до тернíвъ, до байráкíвъ при-
бíгáти, —
У бокí забíгáли,

Онть старший братъ гордо отвéчаетъ: »Сбыточно ли дýло, братъ,
рубить тебé голову? и сабля тебя не возьметъ, и рука не поднимется,
и сердце не осмéлится. А какъ ты живъ останешься, то самъ придешь
въ города Християнскіе.«

Снова меньшой братъ, пéший, за конными подобéгаетъ: »Братья мои
милье! пусть изъ васъ хоть одинъ надо мной сжалится! Какъ прибудете
вы въ терновые буераки, то заїжжайте по сторонамъ, рубите терно-
вые вéтви, разбрасывайте по дорогѣ, оставляйте ми, пíшему брату,
примéты.«

(¹) Звісно, одна крòвъ. *Pr. n.*

Віти терпіві зелені рубали,
Брату меншому, ішому-піхотицю, призику давали.

Да ставъ же братъ найменіший, піший-піхотиць, до байраківъ прібігати,

Ставъ віти терпіві знахожати,
У руки берє,
Къ сірцю кладе,
Словами промовляє
І слоєами ридает:

»Бóже мій милій, Сотворитель небесний!

Відно, то мої братікі сюда зъ тяжкої неволі втікали,
Объ міні велике старанне мали.

Колибъ мни Господь помігъ зъ сні тяжкої неволі Озівської втікати,
Могъ бы я своіхъ братіківъ при старості літъ шановати й поважати!«

То ставъ же братъ старший та середульший на полівку избігати,
На степі високі, на великі дороги російські, — (¹)
Не стало терпівъ да байраківъ рубати;
До ставъ же братъ середульший до старшого промовляти:

Приближаются старший и средний братья къ терновымъ буеракамъ, заезжаютъ по сторонамъ, рубятъ зеленые вѣтви, оставляютъ меньшому, ишему брату примѣты.

Вотъ меньшой братъ, пѣший, подходитъ къ буеракамъ и начинаетъ находить терновые вѣтви. Онъ береть ихъ въ руки, прижимаетъ къ сердцу и говорить со слезами: «Боже мой милый, Творецъ небесный! сюда-то, видно, мои братья изъ тяжкой неволи уходили и обо мнѣ заботились. О, еслибы мнѣ помогъ Господь уйти изъ тяжкой неволи Азовской, — почиталъ бы и уважалъ я своихъ братьевъ въ ихъ старости!«

Выезжаютъ старший и средний братъ на поля, на высокія степи, на большія *расходные* дороги, где уже не было больше терновника. Тогда средний братъ говорить старшему: «Спимемъ-ка, братъ, мы съ себя

(¹) Въ другой разъ онъ пѣлъ:

На вишній степі Самарські, на пляхні Муравські избігати.

»Нумъ, брате, ми зъ себё зелёні жупа́ни скида́ти,
Червону та жовту китайку видирати,
Пішому брату, мénшому, на призиàку покладати;
Нехай вінъ бідний знає, куди за наими, кінними, тіка́ти.«

До ставъ же братъ старший згórда словами промовляти:
»Чи подобéнство, брате, щобъ я свое добрò Турéцьке на шматки дравъ,
Брату мénшому на призиàки дава́въ?
Якъ вінъ живъ-здорóвъ бùде,
Такъ сàмъ у зéмлї Христия́нськї, безъ нашихъ призиàківъ усéкихъ,
прибúде.«

До братъ середульший милосérde маé,
Изъ свого жупа́на червону та жовту китайку видирае,
По шляху стеле-покладае,
Мénшому брату призиàки давае.

То ставъ братъ паймénший, пíший-пíхотинецъ, на полівку избíгáти,
На степій високі, на великі дороги росхідній, —
Немá пí тернівъ, пí байраківъ,
Ніякихъ призиàківъ.

зеленые жупáны, станемъ мы изъ-подъ нихъ обрывать красную и желтую китайку и оставлять меньшому брату примѣты; пусть онъ знаетъ, куда за наими, конными, уходитъ изъ неволи.«

На это старший братъ гордо отвѣчалъ: »Сбыточное ли дѣло, братъ, чтобы я свою Турецкую одежду въ куски рвалъ, для примѣты меньшому брату? Когда останется живъ и здоровъ, то и безъ примѣты придется въ города Християнскіе.«

Но средній братъ умилосердился, — обрываетъ изъ-подъ своего жупа́на красную да желтую китайку, стелетъ ее по дорогѣ, оставляетъ меньшому брату примѣты.

Всходить меньшой, пíший братъ на поля, на высокія степи, на большие расходные дороги, — итъ ни терновника, ни буераковъ и никакихъ примѣтъ; а находитъ онъ красную да желтую китайку, — береть ее

Ставъ червону китайку да жовту зналожати.

У руки берє,
Къ сэрцю кладе,
Словами промовляє
И слёзами ридáе:

»Що не дурно жъ ся червона да жовта китайка по шляху валиетьца:

Либонь моіхъ братіківъ на світі немае:

'Альбо іхъ порубано,
'Альбо іхъ постреляно,
'Альбо у горду тяжку позаймано!
Колибъ я могъ добре знати,
Що іхъ порубано, альбо постреляно,
Могъ бы я въ чистому полі тіла шукати,
Въ чистому полі поховати,
Звіру-птиці на поталу не дати.«

Одно жъ брата пайменишого, одно безвідда,

Друге безхлібья,

Третє те, що тихий вітеръ зъ нігъ валиє. (¹)

До Осавуръ-могилі прибувае,
На Осавуръ-могилу зіхожае,
Тамъ соїї безпечне дев'ятого дня спочивокъ мае,

въ руки, прижимаеть къ сердцу и говорить со слезами: »Не даромъ красная да желтая китайка по дорогѣ валиется: видно, нѣть моихъ братьевъ на свѣтѣ: или ихъ изрубили, или перестрѣляли, или въ тяжкую неволю снова у gnali! Когдабъ я зналъ, что ихъ изрубили, или перестрѣляли, я бы сталъ искать ихъ тѣла въ чистомъ полѣ, я бы похоронилъ ихъ, не далъ бы въ пищу звѣрю да птицѣ.«

Межъ тѣмъ его самого и жажда, и голодъ одолѣваютъ, и даже тихий вітеръ съ ногъ валитъ. Наконецъ приближается онъ къ Савуръ-могилѣ, всходить онъ на могилу и тамъ беззасно отдыхаетъ на девятый

(¹) Що тихий вітеръ, да й той валяє: що вже хочъ бы тамъ и тіло іхъ було (т. е. братьевъ), такъ вінъ не дужено нічого ради дать. *Пр. п.*

Дев'ятого дніа изъ неба водій-погоди вижидáє.

Мáло-немного спочивавъ,
Къ єму вовці-сірохмáші нахождали,
'Орли-чорнокрýльці налітали , ⁽¹⁾

Въ голóвкахъ сідали, —

Хотіли заздалегоді живота тёмний похоронь одправлýти. ⁽²⁾

Тоді вінъ словами промовляє :
»Вовці-сірохмáші, орли-чорнокрýльці ,

Гості мої мýлі !

Хоть мáло-немного обождите ,
Пóки козацька душа зъ тіломъ розлúчитця.
Тоді бýдете миhi зъ лýба чóрni очi висмикати ,
Бíле тіло коло жóвтої кóсті оббíрати ,
И комишами вкривати .«

Мáло-немного спочивавъ...

Отъ, руками не вíзме ,
Ногами не нíйде ,
И ясно очима на нéбо не зглáше...
На нéбо взирàе ,

день бýгства — въ дев'ятый день ждеть дождя небеснаго. Немного опъ опочиль, какъ сбýжались къ нему волки сїрые, слетѣлись орлы-чернокрыльцы, садились въ-головахъ и надъ живымъ хотѣли уже отправить *темные похороны*. И говорить онъ: »Волки сїрые, орлы чернокрыльые, гости мои милые! обождите хоть немнога, пока козацкая душа разлучится съ тѣломъ. Тогда вы будете мнѣ черные очи выклевывать, бѣлое тѣло вокругъ желтой кости обѣдать, желтую кость подъ зеленые яворы растаскивать и покрывать камышами.«

Прошло еще немного времени... уже онъ руками не владѣеть, ногами не ходить и ясно неба не видитъ... На небо взираеть, тяжело взды-

(1) Я не бачивъ, чи чóрni крýла въ орлівъ. *Пр. п.*

(2) Бóже, твой вóля! хто єго повигáдувавъ, хто єго тéо! Що не мóжна вýдумати би такъ пíкому въ світі. — (О словѣ *тёмний*:) Се, бачъ, тайний: то звірь да птиця. *Пр. п.*

Тіжко воздихае:
»Голово моя козацькая!
Буваля ти у земляхъ Турецкихъ,
У вірахъ бесурмепськихъ;
А теперъ принало на безвідді, на безхлобы погибати.
Дев'ятій день хліба въ устахъ не маю,
На безвідді, на безхлобы погибаю!«

Тутъ тёе промовлявъ... не чорна хмара палітала, (1)
Не буйні вітрі вінули,
Якъ душа козацька-молодецька зъ тіломъ розлучалась.
Тоді вовці-сірохманці нахождали
И орли-чорнокрильці налітали,
Въ голівкахъ сідали,
Зъ лібіа чорні очі впимкали,
Біле тіло коло жовтої кості оббірали,
Жовту кістку по-підь зеленими яворами розношали
И комишами вкривали. (2)

А ще ставъ братъ старший да середульший до річки Самарки прибігати, (3)

хаетъ: »Голова моя козацькая! бывала ты въ странахъ Турецкихъ, межъ народовъ бусурманскихъ; а теперъ пришлось тебѣ погибать на безводы, на безхлобы. Девятый день, какъ у меня въ устахъ хліба не было, отъ жажды и голоду погибаю!«

Сказаль....и не черная туча налетела, не буйные вітры подули: то козацькая, молодецькая душа съ тіломъ разлучилася. Тогда сѣрые волки сїбѣгались, и чернокрылые орлы палетали, въ-головахъ садились и черные очи выклевывали, бѣлое тѣло вокругъ желтой кости обвѣдали, желтую кость подъ зеленые яворы растаскивали и камышами покрывали.

А между тѣмъ старший и средний братья приблизились къ рѣчкѣ Са-

(1) До смѣрти балакавъ! *Пр. н.* — (2) Оцѣ вже одного поховали. *Пр. н.*

(3) Що тутъ річка Самарка, чи вже далѣко? Ну, да все то чужа земля копись була. *Пр. н.*

Стала іхъ тімна пічка обіймати,
Ставъ братъ старшій до середульшого промовляти :
»Станьмо, братіку, тута, коні попасімо :
Тутъ могилы великі,
Трава хороща
И вода погожа.
Станьмо тутечка підождімо ,
Поки сонце обітре , (sic)
Чи не прибуде икъ намъ нашъ піший-піхотинецъ .
Тоді на єго велике усєрдце маю ,
У сю добичъ скидаю ,
Єгょ, пішого, міждо коні хватяю .«

— »Булó бъ тоді , брате , якъ ѹ казаўъ , хватати !
Теперъ дев'ятій день минувъ ,
Якъ хлібъ-слъ івъ ,
Воду пивъ ,
Досі ѹ на світі немае .«

Тоді воні коней пустопашъ попускали ,
Кульбаки підъ себé послали ,
Ружжа по камышахъ поховали ,
Безпечно спать полягали ,
Світової зорі дожидали .

маркѣ , и захватила ихъ темная ночь . Говоритьъ старшій братъ среднemu : »Остановимся , братъ , здѣсь да попасемъ лошадей . Тутъ могилы большія , трава хорошая , вода здоровая . Обождемъ здѣсь до свѣта , не прибудеть ли къ намъ нашъ піхотинецъ . Я бы о немъ позаботился : бросиль бы всю свою добычу и посадилъ бы его на коня съ собою .«

»Тогда было его взять , когда я говорилъ ! А теперь ужъ девятый день , какъ онъ не ъль и не пиль ; вѣрно , ужъ его иѣть на свѣтѣ .«

Пустили они коней на пастбище , положили себѣ сѣдла подъ головы , а ружья спрятали въ камышахъ и спокойно , въ ожиданыи зари , уснули .

Ставъ Бóжий світъ світати,

Стáли воні на коні сідати,

Черезъ рíчку Самárку у Христія́нські землі утікати, —

Ставъ братъ старший до середу́льшого промовляти:

»Якъ ми бúдемъ, братіку, до отця, до матки прибувати,

Якъ ми імъ бúдемъ повідати?

Бúдемъ ми, брате, по пра́вді казати, —

Бúде наась отець-мати проклиниа;

А бúдемо ми, брате, перéдь отцемъ, перéдь маткою олгати, —

Такъ бúде наась Господь милосéрдий и відимо, ѹ невідимо карати.

А хибá, брате, таќъ иска́жемо:

Що не въ одногó пàша пробували,

Не одиу неволю мали,

И почної доби зъ тяжкої неволі втікали,

Такъ ми ѹ до єго забігали:

»Устáнь, брате, зъ наами, козаками, зъ тяжкої неволі втікати!«

Либо́нь-то вінь таќъ исказа́въ:

»Тікайте жъ ви, братия,

»А я бúду тутъ остава́ться,

»Чи не бúду собі лúччого долі-щастия мати.« (¹)

Когда жъ стало свѣтать, они осѣдали коней и пустились уходить въ Христіянскій земли черезъ рѣчку Самарку. Говорить старший братъ среднему: »Когда мы, братъ, воротимся къ отцу и матери, то какъ станемъ имъ разсказывать? Скажемъ правду — проклянутъ наась отецъ и мать; а солжемъ передъ отцомъ и матерью — покараетъ наась милосердный Господь и видимо, и невидимо. Ужъ развѣ скажемъ такъ, братъ: что не у одного господина, не въ одиаковой неволѣ мы были и уходили изъ неволи ночью; заѣзжали и къ нему: »Вставай, братъ, уходи съ «наами, козаками, изъ тяжкой неволи.« А онъ будто-бы таќъ отвѣтилъ: »Уходите, братцы, а я останусь здѣсь; не лучше ли ми здѣсь посчаст-

(¹) Другой кобзарь въ Лубенскомъ уѣздѣ, Лександра Михайлóкъ, пѣть такъ:

Не хòчу, мой велика неволя,

А трéте — ѹ коня не маю.

А бўде отеъ-мати помірати
И бўдемъ груйтá-худобу на дві чаасті паювати, —
И трёте міжъ наами не бўде мішати.«

Тутъ тёе промовляли,
И не сізі орлі заклекотали,
Якъ іхъ Тўрки-яшченьки изъ-за могілы напали, —
Постреляли, порубали,
Коні зъ дёбиччу назадъ у городъ, у Туреччину позавертали.

Полегла двохъ братівъ голова вище річки Самарки,
Третя у Осауръ-могилы.
А слава не вмрѣ, не пойдже
Одній до віка!
А вамъ на многая лїта! (¹)

(*) Отакі старці колісь бували (говориль Архипъ, пропевъ свои думы и покивая печально главою), такіхъ співали; такъ и людє іхъ любили! А теперъ ёму співай, а воно ѹ не слухае. Бу-

»ливится.« А когда умрутъ отецъ и мать и мы станемъ дѣлиться наследствомъ, то между насъ не будетъ третьего.«

Лиши только онъ сказалъ, какъ вдругъ — не сизокрылые орлы заклекали — Турки-янычары изъ-за могилы напали, израили ихъ пулами, изрубили, а копей съ добычею завернули въ Турецкой городъ.

Легли головы двухъ братьевъ выше рѣчки Самарки, а третьяго — у Саворъ-могилы; но слава не умреть, не погибнетъ отнышь и до вѣка. А вамъ многая лїта!

(*) *Переводъ.* — Такіе-то пишіе когда-то бывали, такія ішени иѣли, вотъ и люди ихъ любили! А теперъ поешь, и не слушаютъ. Бывало,

(¹) Лександра Михайлійкъ пѣль:

Даруй, Боже, милости вашій и всіму війську Запорозькому на многая лїта.

Этотъ стихъ переносить воображеніе въ то время, когда думы пѣлись «Гетманскимъ» и «Запорожскимъ» казакамъ.

вáло, въ когó ё спагá, обийде чи двáдцать хатъ, чи тридцать, а послі вёристця додому: »Запрягай, хлóпче, коня, оть до такого поідь, до такого поідь; тамъ ми пí обіщали.« Поіде хлóпець, такъ пóвень візъ усéго наберé.

Нищая братія въ Малороссії заслуживаетъ особенаго внимания. Будучи послѣдними въ народѣ по своему убожеству и неспособности къ земледельческимъ и другимъ работамъ, Малороссійские нищіе занимаютъ первое мѣсто по развитию поэтическихъ и философскихъ способностей. Они почти все слыны. Немногіе поступаютъ въ разрядъ нищихъ, то есть, собирателей милостыни, по какому-нибудь калъчеству; еще меньше — по лукавству и охотѣ къ праздношатательству. Лучшиє изъ нихъ живутъ въ деревняхъ, гдѣ ихъ каждый знаетъ. Города рѣшительно портятъ нравственность нищаго.

Я разскажу здѣсь о моемъ знакомствѣ съ Андреемъ Шутомъ, слѣпымъ пѣвцомъ народныхъ думъ (въ мѣстечкѣ Александровкѣ, Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи), слѣдовательно нищимъ по ремеслу. Имя его сдѣлалось мнѣ известно изъ статьи священника Базилевича, напечатанной въ »Этнографическомъ Сборнике«. Помѣщенная въ этой статьѣ дума Андрея Шута дала мнѣ высокое понятіе о достоинствѣ его пѣсень въ историческомъ отношеніи, и я воспользовался первымъ случаемъ завернуть въ Александровку, чтобы познакомиться съ почтеннымъ авторомъ упомянутой статьи. Натурально, одинъ изъ первыхъ моихъ вопросовъ былъ объ Андреѣ Шутѣ. Мнѣ отвѣчали, что Александровский бардъ явится тотъ-часъ къ моимъ услугамъ, что онъ близкий сосѣдъ и въ некоторомъ смыслѣ другъ дома. Действительно, не прошло нѣ-

кто въ силахъ, обойдетъ двадцать, тридцать хатъ, а потомъ воротится домой: »Зашрягай, хлóпче, коня да поѣзжай къ тому и тому; тамъ обѣщали мнѣ.« Поѣдетъ мальчикъ и наберетъ всякаго добра полонъ возъ.

сколькихъ минутъ, какъ Андрей Шуть отворилъ дверь въ гостиную и привѣтствовалъ насъ громкимъ, чистымъ голосомъ.

Это былъ сѣдой старикъ съ клинообразной бородою, въ сѣрой, новиценькой свитѣ и въ сѣжихъ постолахъ (ланяхъ), которыхъ оборы обхватывали очень красиво его ноги, завернутыя въ бѣлые онучи. Лицо его было свѣжо, щеки румяны, черты правильны, хотя нѣсколько обезображены оспою, которая лишила его зреяня на семнадцатомъ году жизни. Онъ отличался бодрой осанкой и живыми движеніями, показывающими человѣка, постоянно занятого работой.

Андрей Шуть, сдѣлавшись слѣпицомъ, долженъ былъ упачивать государственные подати наравнѣ съ зрячими людьми своего сословія и нашелъ для того необходимымъ выучиться вить веревки и вязать изъ пеньки крестьянскую упряжь. Онъ взялся за свой промыселъ съ такой усидчивостью и проворствомъ, что не только оставался всегда правъ предъ козацкимъ обществомъ, къ которому онъ принадлежитъ, но еще скопилъ денегъ и построилъ себѣ хату. Далѣе — онъ обзавелся женою и зажилъ не хуже зрящаго. Теперь онъ вдовецъ, но у него есть взрослый и уже женатый сынъ, котораго онъ на свой счетъ обучилъ грамотѣ.

Это материальная сторона его жизни. Со стороны поэтической и философской, Андрей Шуть едва ли имѣеть себѣ равнаго между нищеи братіей. Слѣпота развила въ немъ врожденный вкусъ къ пѣснямъ, и онъ, обладая превосходною памятью, усвоиваль себѣ все, что слышалъ. При его трудолюбіи и способностяхъ, ему не трудно было добыть себѣ бандуру и перенять искусство подѣигрываться на ней подъ голосъ. Скоро онъ сдѣлался любимымъ музыкантомъ и пѣвцомъ во всемъ Сосницкомъ округѣ, а можетъ быть и далѣе, и выпускалъ изъ рукъ бандуру только во время постовъ, смѣняя музыку другимъ, болѣе скромнымъ ремесломъ.

Но каковы бы ни были успѣхи Андрея Шута въ пѣсняхъ и въ заработкахъ двоякимъ способомъ, ни тѣ, ни другіе, не могли наполнить души его. Лучшіе часы своей жизни онъ проводилъ въ

храмъ Божіємъ, въ которому естественно прилѣпляется человѣкъ въ его положеніи. Чтеніе псалмовъ, молитвъ и церковное пѣніе возвышали его душу надъ нуждами и бѣдствіями преходящей жизни и устремляли ее къ безконечному. Чѣмъ больше входилъ онъ въ лѣта, тѣмъ больше удѣлялъ времени для посѣщенія заутренъ, обѣденъ, вечерень, всенощныхъ, и вѣриая наимять его, удерживая весь кругъ церковныхъ чтеній и пѣснословій, безпрестанно наводила его умъ на мысли о спасеніи души. Онъ рѣже прежняго выходилъ съ бандурою за спиною изъ дома на промыселъ, отвергъ всѣ тѣ пѣсни, которыхъ содержаніемъ были шутки, или страстныя движения сердца, и пѣлъ только псалмы въ честь Иисуса и святыхъ да историческая пѣсни. Наконецъ онъ и совсѣмъ оставилъ бандуру, ограничивъ свои заработки только руководствомъ да смиреннымъ испрашиваніемъ милостыни по праву слѣпоты своей.

Онъ смотритъ на ремесло нищаго, какъ на дѣло богоугодное. По его понятіямъ, ницій существуетъ на то, чтобы напоминать людямъ о Богѣ и о добродѣти. Вступя въ этотъ классъ народа, онъ тотъ-часъ научился молитвамъ, которыхъ до тѣхъ поръ не зналъ, и первая его наставница въ пѣсняхъ, какая-то слѣпая старуха, передала ему вмѣсть съ пѣснями изустныя преданія о сотвореніи міра, о грѣхопаденіи человѣческомъ и о пришествіи въ міръ Спасителя.

Малороссійское простонародье большою частью погружено въ насущныя нужды свои, до такой степени, что по-видимому теряетъ и самое расположение къ умственнымъ созерцаніямъ. На пѣсни подмываетъ его сердце въ періодъ живой молодости, или въ пору случайного веселья и горя, а преданія и повѣрья переходятъ у него изъ рода въ родъ только по неотступному требованью врожденной способности къ фантазированью. Ниціе исключаются слѣпотою изъ обыкновенныхъ условій сельскаго быта, какъ-будто для того, чтобы, развивъ, въ своемъ неизбѣжномъ сомоуглубленіи, мыслительные способности, вносить въ общество поселянъ религиозно-философскую стихію и такимъ образомъ поддерживать нравственную жизнь его на извѣстной

высотъ. Напримѣръ, Андреі Шутъ такъ разсказываетъ о своемъ участии въ распространеніи познаній о Богѣ и поклоненія Ему молитвою.

РАЗСКАЗЪ АНДРЕЯ ШУТА ОБЪ УЧЕНИКѢ ЕГО. (1)

(*) Есть тутъ у насъ у Верхоліссе козакъ Мышъ у приїмахъ. Багата вдова тамъ живѣ, такъ винъ до її дочки у приїми ї пристаівъ. Парень роботящий, такъ она и приняла єго у приїми. Да скучна себѣ баба, такъ, щобъ не наймать наимита, посылає зятя пасті коні. Отъ винъ и пасе. А тамъ у Верхоліссе обіднівъ одішъ чоловікъ, а въ єго два сини и дві дочки; такъ одінъ співъ у людії служить, а другого пишій, кобзарь узявъ, Гордій изъ Ядуть. За годовище півтора цілковівого поступивъ. Винъ и жівъ при тому нищому два гоdi. Да старшина трéба булó погонича, такъ винъ пізнькаль тогó хлопця да її наявлъ на годъ. Отъ винъ и па-

(*) *Переводъ.* — Есть тутъ у насъ въ Верхолісси козакъ Мышъ, въ приїмахъ. Живетъ тамъ богатая вдова и приняла его къ себѣ въ приїми (затемъ). Парень работящий, такъ она и приняла его. Только такая скучная баба, что не хочетъ паниматъ батрака, да и посылаетъ зятя пасти лошадей. Пасеть онъ. А тамъ въ Верхолісси обѣдівъ одинъ чоловікъ, и у того чоловіка два сына и дві дочки; вотъ одинъ пошелъ служить къ хозяину, а другого взялъ къ себѣ пишій, кобзарь, Гордій изъ Ядуть. Даль ему на годъ полтора цілковыхъ. Мальчикъ и жилъ при томъ нищемъ два года. Но старшина нуженъ былъ погоничъ, такъ онъ отыскалъ этого мальчика да и наялъ на годъ. Вотъ и пасеть онъ

(1) Здѣсь приводятся подлинныя слова его; но должно замѣтить, что говорѣ Сосніцкаго уѣзда отличается произношеніемъ о на а (напр. вмѣсто коня, тамъ говорять каня) и остраго і на уэ (напр. вмѣсто вілп — вуэлп). Звукъ пъ производится тамъ почти такъ, какъ въ Великороссії, а не за і, какъ пишу я здѣсь, согласно съ общимъ Малороссійскимъ выговоромъ. Есть и еще особенности, но о нихъ распространяться здѣсь не мѣсто. Нѣкоторыя изъ нихъ, непротивныя слуху степовика, удержаны мною, какъ въ разсказахъ, такъ и въ думахъ Андрея Шута.

сё коней. И Оникій Миць у-купі зъ нимъ пасе, да ѹ питаете въ хлопця: »Ты въ старцахъ бувъ?

»Бувъ«, каже.

»Тебе старци навчали Богу молитвя?«

»А якъ же?«

»Якій жъ ти молитві знáешъ?«

»Знаю«, каже, »Отче нашъ, Святый Боже, Впрую...«

»А Помилуй мя, Боже?«

»И Помилуй мя, Боже, знаю,«

»Навчи менé Помилуй мя, Боже..«

»Добре.«

Отъ и давай учить: *Помилуй мя, Боже, по величъ милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Наипаче омы мя отъ беззаконія моего, и отъ греха моего очисти мя: Яко беззаконіе мое азъ знаю и грехъ мой предо мною есть вину. Тебѣ единому согрьшихъ и лукавое предъ Тобою сотворихъ: яко да оправдишися во словесъ Твоихъ, и побудиши... По се місто: и побудиши.* И далось єму ішті на косовицю. Косять и горілку пить, вже звісно. И трéба єму похвалитъся тому старшині!

лошадей. И Оникій Миць пасеть вмѣстѣ съ нимъ, и спрашиваетъ мальчика: »Ты въ пищихъ былъ?« — »Былъ«, говоритъ. — »Учили тебя нище молиться Богу?« — »А какъ же?« — »Какія жъ ты молитви знаешь?« — »Знаю«, говоритъ, »Отче нашъ, Святый Боже, Впрую....« — »А Помилуй мя, Боже?« — »И Помилуй мя, Боже, знаю..« — »Научи меня Помилуй мя, Боже..« — »Хорошо..«

Вотъ и началъ учить: *Помилуй мя, Боже, по величъ милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Наипаче омы мя отъ беззаконія моего¹, и отъ греха моего очисти мя: Яко беззаконіе мое азъ знаю, и грехъ мой предо мною есть вину. Тебѣ единому согрьшихъ, и лукавое предъ Тобою сотворихъ: яко да оправдишися во словесъ Твоихъ, и побудиши... До сихъ поръ: и побудиши.* И случись ему

»Твій«, вáже, »челядíнець великого стóйтъ: вінъ уміє Бóгу молитыця, и менé навчíвъ.«

Щó жъ? дава́й изъ ёго и зъ тогó хлóпца смíятьця: »Коні пасутъ, и Бóгу молитыця учатця!« ...Хлóпець послі сёгó гóді да й гóді вчить, и не сідае коло ёго — стидитця. Такъ и зоста́всь Оникій: *и побідýши*, а бóльшъ и не вмівъ Бóгу молитыця; молівсь тілько кусочокъ.

Отъ я разъ пришòвъ до ёго тéши за милостинею, а вінъ седіть на лáві да вòвну бъе. Вінъ и кушнірську роботу знае. Поздоровівъ днéмъ.

«Спасибу, діду. Сядь, погомоні; давнó я тебé бачила.«
Я сівъ.

»Чи не гріхъ«, вáжуть, сёгóдні робить?« [А тоді чи Сорока Мучениківъ булó, чи Олексія Бóжого Чоловіка.]

»Да може«, вáжку, »не бùде Олексей гніватця.«
Ізнялі якусь річъ про святé. А Оникій у Чепіги, въ ко-
закá, у Киселівці вòвну бивъ: а въ Чепіги сінь и онúкъ пись-

быть па косовицѣ. Косять, ну, ізвѣстно, и водку пьютъ. И похвались онъ тому старшинѣ: »Твой«, говорить, »челядинецъ дорогой человéкъ: онъ умѣеть Богу молиться, и меня научилъ.« Чтò же? всѣ при-
нялись надъ нимъ и надъ тѣмъ мальчикомъ смěяться. »Лошадей пасутъ,
и Богу молиться учатся!... Мальчикъ послѣ этого полно и полно
учить, и сѣсть подлѣ него стыдится. Такъ и остался Оникій: *и побъ-
диши*, а больше и не умѣлъ Богу помолиться; молился только не-
множко.

Вотъ однажды пришелъ я къ его тещѣ за милостынею, а онъ сидить и перебиваетъ шерсть. Онъ и овчины умѣеть выдѣлывать. Поздравилъ я ихъ днемъ. »Спасибо, дѣдушка (говорить теща). Сядь, поговори съ нами; давно я тебя не видала.« Я сѣлъ. »Не грѣшно ли«, говорить,
»сегодня работать?« [А былъ тогда день Сорока Мучениковъ, или,
кажется, Алексія Бóжого Чоловіка.] »Да, можетъ быть«, говорю,
»Алексей не будетъ гніваться.«

Завели рѣчъ о разномъ святомъ. А Оникій у козака Чепіги

мèнний, даκъ вінь одъ іхъ де-що чuvàвъ, да ѹ почàвъ росká-
зувать.

Я слùхавъ-слùхавъ... »Ні«, кажу, »Оникію, се не таκъ бу-
лó, а бєс якъ. Ось якъ Богъ світъ создáвъ, бєс які святій бу-
лі. Ти думаешьъ, я на тè кажу, щобъ ти мині милостиню бішту
давъ? Ші, вонó йменно такъ булó. Отъ синтай и въ отця Георгія.«

Тоді вже вінь гді росkáзувать да даваї питатъ у мене. Да
идучи у неділю до цéркви, и зайде до мене въ хату, и даваї про-
сить мене: »Навчай менé Помилуй мя, Боже. Я знаю тілько
ось пòки: *и побіднши.*«

»Вонó«, кажу, »веліке, не скоро пàвчися.«

»Да мòже такій пàвчимось.«

[А єму вже літь трíдцять бùде.] Даваї я єго вчитъ. Прокажу
стихъ, словъ десять, чи ю, вінь іхъ и твердítъ цілий тýждень;
а въ неділю знòвъ до мене зайде. Още булó осіннєго врёмѧ, Пили-
півкою, прийде изъ Верхолісся — полемъ да горòдами навпрос-
тей — ще ѹ пàвні не проснівають: »Щé не дзвонили до утрені?«

въ Киселевкѣ перебивалъ шерсть; а у Чепіги сынъ и внукъ грамотные,
такъ опь кое-что слыхалъ отъ нихъ, — вотъ и началь разказывать.
Я слушаю, слушаю... »Нетъ«, говорю, »Оникій, это не такъ было,
а вотъ какъ. Вотъ какъ Богъ світъ создалъ, вотъ какие были свя-
тые на світѣ. Ты думаешьъ, я для того тебѣ разказываю, чтообъ ты міжъ
бóльшую милостыню даљ? Нетъ, оно именно такъ было. Спроси хотъ
и у отца Георгія.« Тогда ужъ опь полно разказывать, да началь у меня
расирашаивать. Вотъ, идучи въ церковь, въ воскресенье, и заходитъ ко
міжъ въ хату, и даваї проситъ меня: »Научи меня Помилуй мя, Бо-
же. Я знаю только вотъ до какихъ поръ: *и побудиши.*« — »Она«,
говорю, »длина, эта молитва; не скоро научишься.« — »Да, можетъ,
какъ-нибудь и научусь.« [А ему уже будетъ літь тридцать.] Началь я
учить его. Скажу ему стихъ, словъ десять, что ли, — опь и твердить ихъ
цéлуу неділю, а въ воскресенье опять ко міжъ заходитъ. Бывало осенюю,
въ Филипповъ постъ, придетъ изъ Верхолісся — полемъ да нашрямикъ
огородами — и пèтухи еще не пропоютъ: »Еще не звонили къ зау-

»Ищё не скоро ё бùдуть. Сидай.«

И я встáну. Я на лавці сплю, — такъ, направо.

»Ну, діду, ирокázуй *Помилуй мя, Боже.*«

Отъ я ё прокázую, иόги до цéркви задзвонять. И до цéркви идучй, усé про се самéе говоримо.

И вже тепérь не пропустиш не односé служби, не ўтреңі. Пноді тéпца ёго ё лае: «Чогò таки тобi знай до цéркви ходить? Ми жъ таки не ходили разъ у разъ. Тілько булó понесё пásку. Да ё то жили и хлебъ іли.«

»А на що жъ«, кáже, »сé цéркви и все те служéние и слáва Господня, коли намъ не ходить тогó дивитъца да слухать?«

То-то не дárмо, мáбуть, читаетца: *Господи, возлюбихъ красоту дому Твоего и мъсто селенія славы Твоей.*

Такъ проповéдывалъ Андрей Шутъ, сидя на креслѣ, которое стоять именно для него у двери гостиной доброго отца Георгия. Опъ говоритъ скороговоркой, и я не успѣль записать многихъ характерныхъ его выражений, а потому долженъ быль выбросить изъ своей стенографии всѣ отступления, въ которыхъ онъ любить вдаваться по пути главного разсказа. Само собою разумѣется, что, съ своей стороны, я помогаль ему моими вопросами высказы-

тренѣ?« — »Не скоро еще будуть и звонить. Садись!« И самъ я встапу. Я на лавкѣ сплю, — такъ, направо. »Ну, лéдышка, говори мпѣ *Помилуй мя, Боже.*« Я и говорю ему, пока начнутъ звонить къ заутренї. И въ церковь идучи, всё объ одномъ и томъ же толкуемъ.

И ужъ тепérь не пропустить онъ ни одной обедни, ни заутрени. Пноді разъ теща и бранитъ его: »Зачѣмъ тебѣ то и дѣло въ церковь ходить? Мы не ходили же всякой разъ. Только бывало снесеть мужъ освятить пасху, и довольно. Однакожъ жили и хлебъ ъдали.« — »А для чего же«, говоритъ, »церкви и все служéние, и слáва Господня, если не ходить намъ смотрѣть и слушать?« То-то, не даромъ, видно, читается: *Господи, возлюбихъ красоту дому Твоего и мъсто селенія славы Твоей.*

ваться. Въ этомъ старикъ мнѣ полюбилась довѣрчивая свобода обхожденія, чуждая вирочемъ и тѣни пахальства. Ему сказали уже, что я изъ Петербурга; онъ очень хорошо понималъ, что съ нимъ говорить, какъ бы онъ выразился, не простой человѣкъ; но при всемъ томъ, въ его манерахъ и словахъ не было замѣтно никакого смущенія, которое часто встрѣчаешь въ людяхъ, считающихъ себя Богъ знаетъ почему существами очень ничтожными. Онъ выражалъ только удовольствіе, что съ нимъ бесѣдуютъ люди столичные, люди, по его понятіямъ, не *селокамъ* чета, и, отвѣчая на мои вопросы, онъ не упускалъ случая освѣдомиться кой о чёмъ и у меня. Разумѣется, мы скоро съѣхали на историческія думы. Андрей Шутъ отзывается съ пренебреженіемъ о пѣсняхъ любовныхъ, обрядныхъ и т. п., но на думы онъ смотритъ, какъ на изустныя сказанія о томъ, что творилось на свѣтѣ въ-старину, и хранить ихъ въ памяти съ уваженіемъ. Онъ очень охотно продиктовалъ мнѣ слѣдующіе драгоценныя памятники народной словесности: о *Вдовѣ и ея сыновьяхъ*; о *Ганжѣ Андрѣй-бѣрѣ*; о *Хмельницкомъ и Барабашѣ*; о *Хмельницкомъ и Василѣ Молдавскомъ*; о *смерти Богдана Хмельницкаго* и объ *Иваѣ Вдовиченко (Коповченко)*. Эти шесть думъ помѣщены мною въ сборникъ А. Л. Метлинскаго⁽¹⁾. Здѣсь помѣщаю седьмую думу Андрея Шута, еще нигдѣ не напечатанную.

ДУМА О Бѣлоцерковскомъ Мирѣ и о войнѣ съ поляками. (*)

Эй чи гарайдъ, чи добре нашъ гетьманъ Хмелнїцкай учлийвъ,
Що зъ Ляхами, зъ мостивими панами, у Біллї Церкви замирївъ?

(*) *Переводъ*. — Хорошо ли нашъ гетманъ Хмельницкай поступилъ, что съ Ляхами, вельможными панами, въ Бѣлой Церкви помирился? Опъ

(1) «Народныя Южнорусскія Пѣсни», стр. 352, — 354, 377 — 399, 413 — 424.

Да велівъ Ляхамъ, мостівимъ панамъ, по козакахъ, по мужикахъ ста-
цію стойти,

Да не велівъ великої стації вимышляти.

То ще жъ то Ляхъ, мостівий пашъ, по козакахъ и по мужикахъ стацію
постали,

Да великую стацію вимышляли.

Одь іхъ ключі поодбирали,

Да стали надъ іхъ домами господарами.

Хазіна на конюшню оденлае,

А самъ пзъ ёго женою на подушкахъ почивае.

То козакъ, альбо мужикъ изъ конюшні прихождае,

У кватирку поглядае —

Ажъ Ляхъ, мостівий панъ, ищѣ зъ ёго женою на подушкахъ оночивае.

То вінъ одінъ осьмакъ у кармані має,

Шїде зъ тоски да зъ печалі у кабакъ да й той прогуляє.

То Ляхъ, мостівий панъ, одь сна уставае,

· Юлицею йдѣ,

Казавъ би якъ свині нескрёбена почериду ухомъ ведѣ,

Ищѣ слухае-прослухае,

Чи не судить ёго де козакъ, альбо мужикъ...

велѣль Ляхамъ, вельможнимъ пашамъ, у козаковъ и мужиковъ стоять постоеемъ, только не велѣль имъ вымышлять большихъ поборовъ. Вотъ и размѣстились Ляхи, вельможные пашы, у козаковъ и мужиковъ постоеемъ, и начали вымышлять большие поборы. Отобрали у нихъ ключи и сдѣлались въ ихъ домаъ господами. Хозяина Ляхъ на конюшню отсылаетъ, а самъ съ его женой на подушкахъ почиваетъ.

Приходитъ козакъ, или мужикъ съ конюшни, смотрить въ окно и видитъ — Ляхъ, вельможный пашъ, все еще съ его женой на подушкахъ почиваетъ. Такъ онъ и послѣдній осьмакъ (восемь золотыхъ) въ кабакѣ съ тоски, съ печали прониваетъ.

Встаетъ отъ сна Ляхъ, вельможный пашъ, идетъ по улицѣ и, какъ немытая свинья, настороживаетъ ухо: слушаетъ, не осуждаетъ ли его гдѣ-нибудь козакъ, или мужикъ. Входить въ кабакъ, и кажется ему, что

У кабакъ ухождае, —

То ёму здаётца, що ёго козакъ мёдомъ шкляпкою, або торілки чаркою
витае,

Ажъ ёго козакъ межі очи шкляпкою шмагае,

Ишё стиха словами промовляє:

»Эй Ляхі жъ ви, Ляхі,
Мостівні пані!

Хоті жъ ви одь наесь ключі поодбирали,
И стали надь нашими домами господарями...
Хоті бъ ви на нашу кутишню не нахождали.«

Тогді жъ козакі стали у рàді, якъ малі діти;

Одь своіхъ рукъ листі писали,
До гетьмана Хмельницького посыали,
А въ листау прописували:
»Пане гетьмане Хмельницький,
Батьку Зиновію нашъ Чигиринський!

Зà що ти на наесь такій гнівъ ноложиў?
Нà що ти на наесь такій ясіръ наслáвъ?
Уже жъ ми тенеръ не въ чому волі не маємъ:
Ляхі, мостівні пані, одь наесь ключі поодбирали
И стали надь нашими домами господарями.«

Тогді-то Хмельницький листі читae,

козакъ привѣтствуетъ его стаканомъ меду, или чаркой водки; а козакъ выливаетъ ему стаканъ въ глаза и спокойно приговариваетъ: »Эхъ вы, Ляхи, вельможные паны! пусть ужъ вы у наесь отобрали ключи и сдѣлались въ нашихъ домахъ господами, но хоть бы въ нашу компанию не лѣзали!«

И собрались козаки на совѣтъ, какъ малая дѣти; писали *отъ своихъ рукъ* письма и посылали къ гетману Хмельницкому: »Пань гетманъ Хмельницкій, отецъ нашъ Зиновій Чигиринський! за чò ты на наесь такъ разгнівался? для чего ты наслалъ на наесь такое плачненіе? Мы ужъ теперь ни въ чемъ не имъемъ воли: Ляхи, вельможные паны, отобрали у наесь ключи и сдѣлались господами въ нашихъ домахъ.«

Стіха словами промовляє:

»Эй козаки, діти, дрùзі, небожато!

Підождіте ви ма́ло, трòхи, небагато, —

Якъ одь святой Покрòви до світлого триднèвного Воскресенія.

Якъ дастъ Богъ, що прийде веснà краснá,

Буде наша вся голота ряснá.«

Тогді-то панъ Хмельницкій добре дбáвъ,

Козаківъ до сходь сонця у похóдъ вищровожàвъ

И стіха словами промовлявъ:

»Эхъ, козаки, діти, дрùзі!

Прощу васъ, добре дбáйте,

На слáвну Україну прибуваите,

Ляхівъ, мостівихъ нашівъ, у пénь рубáйте,

Кровъ іхъ Лядську у пôл съ жóвтимъ пескомъ мешайте,

Віри святой Християнської у порóгу не подайте!«

Тогді Ляхъ, мостіві пані, догàдливі бували,

Усі по лісахъ, по кущахъ повтекали.

То козакъ и лісомъ бежить,

А Ляхъ за кущемъ и лежачи дрижить.

То козакъ Ляха за кущемъ знажождае,

Кéленомъ межі плечи наганяе

Читаетъ Хмельницкій письма и говоритъ: »Эй, козаки, діти, друзья мои, голубчики! погодите вы немножко, обождите оть Покрова до світлого трехдневного Воскресенія. Дастъ Богъ, наступитъ красная весна, тогда вся наша голь пріодбнется.«

Тогда панъ Хмельницкій выслалъ въ похóдъ козаковъ до восхода солнца и говорилъ имъ: »Эхъ, козаки, діти, друзья мои! прошу васъ, постарайтесь, — ступайте на славную Україну, рубите Ляховъ, вельможныхъ пановъ, до остатка, мешайте съ желтымъ пескомъ ихъ Лядскую кровъ, не давайте имъ ругаться надъ святой Християнскою вѣрой!«

Спохватились тогда Ляхи, вельможные паны, и все разбѣжались по лѣсамъ и кустарникамъ. Козакъ и въ лѣсъ бежить, а Ляхъ и лежа за кустомъ дрожитъ. Находитъ козакъ Ляха за кустомъ, бьетъ его чека-

И стиха словами промовляє:

»Эй Ляхи жъ ви, Ляхи,
Мостиві пані!

Годі жъ вамъ по-за кущами валитъця,
Пора до нашихъ жіночъ на оночівокъ ити.
Уже наши жінки и подушки поперебивали,
Васъ, Лахівъ, мостивихъ нашівъ, ожидали.«

Тогді-то Лахі козаківъ рідними братами узивали:

»Эй, козакі, рідний братці!
Колібъ ви доброе дѣло,

Да насть за Вислу річку хоть у одніхъ сорочкахъ пускали!«

Оттого-то Лахамъ Богъ негодівъ,

На Вислі ріці лідъ обломивъ.

Тогді козакі Лахівъ рятували —

За патли хватали

Да ще й ділі під лідъ підняхали,

И стиха словами промовляли:

»Эй, Лахи жъ ви, Ляхи!

Мостиві пані!

Колісъ наши діді надь сіёю річкою козаковали

Да въ сій ріці скарби поховали.

помъ въ спину и тихо приговариваетъ: »Эй вы Лахи, вельможные паны! полно вамъ за кустами валяться; пора вамъ идти почивать къ нашимъ женамъ. Уже наши жены и подушки приготовили, васъ, Лаховъ, вельможныхъ наловъ, поджидаючи «

Тогда Лахи козаковъ родными братьями называли: »Эй козаки, родные братцы! сдѣлайте вы доброе дѣло, пустите насть за Вислу рѣку хоть въ однѣхъ рубашкахъ..«

Тутъ Лахамъ Богъ помогъ — на рѣкѣ Вислѣ ледъ обломалъ. Тогда козаки Лаховъ спасали, за волосы хватали да еще дальше подъ ледъ пихали и тихо приговаривали: »Эй вы, Лахи, вельможные паны! когда-то наши дѣды надь этой рѣкой козаковали и въ ней свои скарбы спрятали.

Якъ бўдете скарби находити,
Бўдемъ зъ вами пополамъ дѣлить,
Тогда бўдемъ зъ вами за рідного брата жити.
Ступайт! тутъ вамъ дороха одиа —
До самого дна.«

Дума Андрея Шута, помѣщенная въ »Этнографическомъ Сборнику«, напечетана съ пѣкоторыми пропусками и нogrѣнностями противъ языка, а потому я, записавъ ее со всею точностью въ Александровкъ, помѣщаю въ своихъ Запискахъ.

ДУМА О ЖИДОВСКИХЪ ОТКУПАХЪ И О ВОЙНѣ ИЗЪ-ЗА НИХЪ. (*)

Якъ одь Кумівщины да до Хмелийщины,
Якъ одь Хмелийщины да до Брянщины,
Якъ одь Брянщины да й до сёгд жъ то дия,
Якъ у землі кралевській да добра не було:
 Якъ Жиды-рандари
Всі шляхі козацькі зарадовали,
 Що на одній мілі
Да по три шинкі становили.
Становили шинкі по долинахъ,
Зводили щогли по високихъ могилахъ.
Ишё жъ то Жиды-рандари
У тому не перестали:

Какъ найдете вы ихъ, то будемъ съ вами пополамъ дѣлиться, и тогда будемъ жить съ вами, какъ съ родными братьями. Ступайте! тутъ вамъ дорога одна — до самого дна.«

(*) *Переводъ.* — Отъ Кумівщины до Хмельниччины, отъ Хмельниччины до Брянщины, отъ Брянщины до нашихъ дній не было добра въ королевской землѣ. Взяли въ аренду Жиды всѣ козацкія дороги, и на одной милѣ становили по три кабака. Становили они кабаки по долинамъ, ставили щесты по высокимъ курганамъ.

На слáвнїй Українї всі козáцьки торгù заорандовáли

Да бráли мýто-промýто:

Одъ возовóго

По пíвъ-золотóго,

Одъ пíшого-пíшеницí по три дéнежки мýта бráли,

Одъ неборáка стárца

Бráли кúри да яйца,

Да ищé питáе:

»Ци немá, кóтикъ, есё цогó?«

Ищé жъ то Жíндá-рандáри

У тому не перестáли:

На слáвнїй Українї всі козáцьки церквì заорандовáли.

Котóрому бъ то козаку, альбо мужику давъ Богъ дитíшу иоявítи,

То не юди до попá благословítъца,

Да пойдí до Жíнда-рандáра, да полóжъ шостákъ, щобъ позвóливъ цérкву
одчиинíти,

Тýю дитíну охрестíти.

Ищé жъ то котóрому бъ то козаку, альбо мужику давъ Богъ дитíшу одружíти,

То не юди до попá благословítъца,

Да пойдí до Жíнда-рандáра да полóжъ бýтый тáрель, щобъ позвóливъ
цérкву очинíти,

Тýю дитíшу одружíти.

Но и того было съ нихъ мало: взяли они въ аренду на славной Українѣ вѣкъ козацкіе рышки, и брали мыть отъ воза по полу-злату, отъ иїшаго по три денежки, у бѣдняги ииїшаго забирали куръ и яицы, да еще спрашивается: »Нѣть ли, голубчикъ, есце цего?«

Но и того было съ нихъ мало: взяли они въ аренду на славной Українѣ вѣкъ козацкія церкви. Дасть Богъ козаку, или мужику дитя, то не ходи къ попу за благословеніемъ, а ступай къ Жінду-арендатору да положи шестакъ (шесть златыхъ), чтобы позволилъ церковь отворить, дитя окрестить. А кому изъ козаковъ, или изъ мужиковъ дасть Богъ сына женить, dochь замужъ выдавать, то не ходи къ попу за благословеніемъ, а ступай къ Жінду-арендатору да положи бýтый талеръ, чтобы позволилъ церковь отворить, молодыхъ обвѣничать.

Іщё жъ то Жиді-рацдáрі
У тому не перестали:
На слáвнїй Українї веі козацьки рéки зараповáли.

Нéрва на Самарі,
Друга на Сакеані,
Третя на Гинлай,
Четвérта на Пробойшай,
Пятая на рíці Кудесці.

Котóрый бы то козакъ, альбо мужикъ не хотівъ рýбн вловити,
Жинку свою зъ дíтьми покормити,
То не иди до пана благословитьца,
Да пийді до Жиды-рацдáра да поступи ёму чàсть oddать,
Щобъ позвольивъ на рíці рýбн вловити,
Жинку свою зъ дíтьми покормити.

Тогді жъ то одињъ козакъ мimo кабакъ идë,
За плечима мушкëтъ несë,
Хоче на рíці утÿ вóйти,
Жинку свою зъ дíтьми покормити.
То Жидъ-рацдáръ уквартирку поглядаe,
На Жидівку свою стиха словами промовлїе:
»Эй Жидівочко жъ мой Раcя!

Щò сей козакъ думает, що віпъ у кабакъ не встуpить,

Но и того еще Жидамъ-арендаторамъ было мало: взяли они въ аренду на славной Українѣ всѣ козацкія рéки. Первая аренда была на Самарѣ, другая на Сакеани, третья на Гинлой, четвертая на Пробойшой, пятая на рéчкѣ Кудескѣ. Кто изъ козаковъ, или мужиковъ вздумаетъ поймать рыбы, покормить жену и дѣтей, то не ходи къ пану за позволениемъ, а ступай къ Жиду-арендатору да посули ему часть, чтобъ позволилъ въ рéкѣ рыбы поймать, жену и дѣтей покормить.

Вотъ одинъ козакъ идетъ мimo кабака; за плечами у него мушкетъ. Хочеть онъ на рéкѣ утенка застрѣлить, жену свою и дѣтей покормить. А Жидъ-арендаторъ въ окно посматриваетъ и говоритъ своей Жидовкѣ: «Эй Жидовка мой Раcя! что этотъ козакъ вздумалъ? что онъ не зайдетъ

За дёнежку горілки не купитъ,
Мене, Жыда-рандара, не перепростишъ,
Що бъ позвольвъ ёму на річці утѣ вѣти,
Жинку свою зъ дітьми покормити.«

Тогді-то Жидъ-рандарь стиха підхождаe,
Козака за патли хватаетъ.

То козакъ на Жыда-рандара скоса, якъ медвѣдь, поглядаe,
Іще Жыда-рандара мостівымъ нашомъ узивавъ :
»Эй Жыду«, каже, »Жыду-рандаре,
Мостівий наше !
Позволь ми на річці утѣ вѣти,
Жинку свою зъ дітьми покормити.«

Тогді Жидъ-рандарь у кабакъ вхождаe,
На Жидівку свою стиха словами промовляє :
»Эй Жидівочко жъ моя Раcя !

Буть ми пі теперъ у Білій Церкви наст внимъ р вомъ :
Назвавъ мене козакъ мостівимъ нашомъ.«

Тогді-то у святій божественний день у четвертокъ,
Якъ Жиди-рандари у Білуу Церкву на сеймъ збирались,
Одішъ до одного стиха словами промовляли :

въ кабакъ купить за денежку водки и меня попросить, чтобы я позволилъ ему на рекѣ утенка застрѣлить, жену и дѣтей покормить?«

Потомъ Жидъ-арендаторъ подкрадывается къ козаку и хватаетъ его за волосы. А козакъ на него съ-искоса, какъ медвѣдь, посматриваетъ и Жида-арендатора вельможнымъ паномъ называетъ : »Эй Жидъ-арендаторъ, вельможный панъ! позволь ми на рекѣ утенка застрѣлить, жену свою и дѣтей покормить.«

Воротился Жидъ-арендаторъ въ кабакъ и говорить своей Жидовкѣ : »Эй Жидовка моя Раcя! Буть ми теперъ въ Білой Церкви наст вныи р вомъ : назвалъ меня козакъ вельможнымъ паномъ.«

И собирались Жиды-арендаторы, въ святой божественний день четвертокъ, на сеймъ въ Білую Церковь, собирались и говорили меж-

»Эй Жиді жъ ви, Жиді-рандари !
Нѣ тенеръ у васъ на славній Україні слышно?«

»Слышенье«, говорить, »тенеръ у насъ гетьманъ Хмельницкій :
Якъ одь Белої Церкви да до славного Запорожжа
Не така стоять Жидівська сторожа.«

Тогді озовётца одній Жидъ Аврамъ
[У того бувъ певеликий крамъ, —
Только шпильки да голки,
Що ходівъ по-за Дніпромъ да дурівъ козацьки жінкі] :
»Эй Жиді жъ ви, Жиді-рандари !
Якъ изъ Низу тихій вітеръ повіне,
Вся ваша Жидівська сторожа погине.«

Тогді жъ то якъ у святій день божественій у вовторицѣ
Гетьманъ Хмельницкій козаківъ до сходу сонця у похідъ виправлявъ
И стіха словами промовлявъ :
»Эй козакі ви, діти, друзі !
Прошу васъ, доброе лбайте,
Одь сна вставайте,
Руський *Oчинайш* читайте,

ду собою: »Эй, Жиды-арендаторы! что слыхать у васъ на славной
Украинѣ?«

»Слышно«, говорятъ, »у насъ про гетмана Хмельницкаго: уже отъ
Бѣлої Церкви до славного Запорожья не по-прежнему стоять Жидовская
сторожа.«

Отозвался тогда Жидъ Аврамъ [у него былъ мелкій товаръ, — только
шильки да пуголки; ходилъ онъ съ ними за Днѣпромъ и обманывалъ
козацкихъ женъ]: »Эй Жиды-арендаторы! какъ подуетъ изъ Низу (т. е.
изъ Запорожья) тихій вітеръ — погибнетъ вся ваша сторожа..«

Въ святой Божій день вторицѣ гетманъ Хмельницкій до восхода
солнца высыпалъ козаковъ въ походъ и говорилъ имъ: »Эй козаки, дѣти,
друзья! прошу васъ, постарайтесь: вставайте отъ сна, читайте Русскій

На слáвиу Украíину прибúвáйте,
Жидéвъ-рандáрівъ у пéнь рубáйте,
Крóвъ ихъ Жидéвъку у полé зъ жéвтимъ пескомъ мешáйте ,
Вíри своéй Христíяnsкої у порúту не подáйте,
Жидéвъкому шáбашу не польгýйте.«

Отогдí-то всí Жидé-рандáри догáдыви бувáли ,
Усí до гóрода Пóлонного повтекáли.
Тогдí-то Хмельнýцкий на слáвиу Украíину прибúвáвъ ,
Не одногó Жýда-рандáра не заставáвъ .
Тогдí-то Хмельнýцкий не пíшний бувáвъ ,
До гóрода Пóлонного прибúвáвъ ,
Одъ своíхъ рукъ листí писаéвъ ,
У гóрода Пóлонного подавáвъ ,
А въ листáхъ пропíсуавъ :
»Эй Пóлоняне, Пóлоняnsка громáда !
Колíбъ ви дóбре дбáни ,
Жидéвъ-рандáрівъ миñ до рúкъ подáли.«

Тогдí-то Пóлоняне ёму однисáли :
»Пáне гетýмане Хмельнýцкий !

Отче нашъ, приходите на славную Украíину , рубите Жидовъ-арендáторовъ до остатка , мéшайте въ полé съ желтымъ пескомъ ихъ Жидовскую кровь , не допустите ругаться надъ своей Христíяnsкой вéрой , Жидовского шабашу не уважайте.«

Спохватились Жиды-арендаторы и вéсъ ушли въ городъ Пóлонное . Принесль Хмельнýцкий на славную Украíину и не засталъ въ ней ни одногó Жýда-арендатора . Онь не возгордился , пошелъ и къ городу Пóлонному . Тамъ писать письма и посыпалъ въ городъ , а въ письмахъ говорилъ : »Эй , Пóлоняне , Пóлоняnsкая громáда ! хорошо бы вы едýлали , когдабъ Жидовъ-арендаторовъ миñ выдали.«

На это Пóлоняне ему отвéчали : »Пáне гетýманъ Хмельнýцкий ! хоть

Хоть будемъ однѣ на одному лягати,
А не можемъ тобї Жидівъ-рандарівъ до рукъ подати.«

Отогді-то Хмельницкій у дрѹгій разъ листі писаєтъ,
У городъ Полоніо го подаваєтъ:
»Эй Полоніе, Полонійска громада!
Нехорода ваша рада.
Есть у мене однѧ пушка Сирота —
Одчийятця ваши залізни широки ворота.«

Тогді-то якъ у святій день божественій четвертакъ
Хмельницкій до сходу сонця уставаєтъ,
Нідъ городъ Полоніе ближей прибуваєтъ.
Пушку Сироту упереду постановлівъ,
У городъ Полоніо гостинца подаваєтъ.
Тогді-то Жиды-рандари
Горкимъ голосомъ заволали:
»Эй Полоніе, Полонійска громада!
Колибъ ви добре дѣлали,
Одь Польши ворота одіввали,
Да наесь за Віслу річку хотъ у одніхъ сорочкахъ пускали!
То бъ ми за річкою Віслою пробували,

ляжемъ трупами однѣ на другомъ, а Жидовъ-арендаторовъ тебѣ не выдадимъ.«

Хмельницкій написає къ нимъ въ другой разъ: »Эй Полоніе, Полонійская громада! перазуменъ совѣтъ вашъ. Есть у меня пушка Сирота — отворяйтесь ваши желѣзныя широкія ворота.«

И вотъ въ святой Божій день четвертакъ встали Хмельницкій до восхода солнца, подошелъ ближе къ городу Полоніо, поставилъ впереди пушку Сироту и послалъ Полоніямъ гостинецъ. Тогда Жиды-арендаторы горкимъ воплемъ завопили: »Эй Полоніе, Полонійская громада! сдѣлайте вы доброе дѣло: отворите ворота съ Польской стороны и выпустите насъ за річку Віслу хоть въ одніхъ рубашкахъ. Будемъ мы жить

Да собі дітєй дожидали,
Да іхъ добрыми ділами наущали,
Щобъ на козацьку Україну и кривимъ окомъ не поглядали.«

Отогді-то козакамъ у городі Полонозі дана воля на три часы съ половиною:
»Пийте-гуляйте,
Коло Жидівъ-рандарівъ собі здобу хорошу майте.«

Тогді-то козакі у городі Полонозі нічи-гуляли,
Здобу хорошу собі коло Жидівъ-рандарівъ мали;
Обртано на славу Україну прибували,
Очертомъ сідали,
Сребрю й злато на три часті пайвали:

Першу часть на Покрову Січову да на Спаса Межигорського отдали,
Другу часть на меду да на оковитій горільці пропивали:
Третю часть межію собою, козаками, пайвали.
Тогді-то не одинъ козакъ за наша гетьмана Хмельницкого Бога просивъ,
Що не одинъ Жидівський жунацъ зносивъ.«

Я провелъ двое сутокъ въ Александровкѣ и почти во все это время былъ неразлученъ съ Айдреемъ Шутомъ. Пересказать всѣ

за рѣкой Вислою, и когда будуть у насъ дѣти, то станемъ ихъ учить добру, чтобы они на козацкую Україну даже не взглянули косо.«

И дана была тогда козакамъ въ городѣ Полонномъ воля на три часа съ половиною: »Пейте, гуляйте и получите хорошую добычу отъ Жидівъ-арендаторовъ.«

И козаки въ городѣ Полонномъ шили, гуляли, отъ Жидовъ арендаторовъ хорошую добычу получили; потомъ пришли обратно на Україну, садились въ кружокъ и дѣлили серебро-золото на три части; первую часть на Січеву Покрову и на Межигорскаго Спаса отдали, другую на меду да на хорошей водкѣ пропили, а третью между собой раздѣлили. Не одинъ козакъ тогда молилъ Бога о панѣ Хмельницкомъ, одѣваясь въ Жидовскіе кафтаны.

нани бѣседы несть возможности, тѣмъ болѣе, что записано мною очень мало. Но не могу умолчать, что было одно время, когда я привелъ Андрея Шута въ изумленье и восторгъ. Перебирая по начальнымъ стихамъ извѣстныя мнѣ думы — не знаетъ ли онъ ихъ вариантовъ — я прочелъ ему лучшія наизусть. Онъ былъ озадаченъ, какимъ образомъ человѣкъ, живущій въ Петербургѣ, человѣкъ не его ремесла, знаетъ такія думы, о которыхъ онъ даже и не слыхалъ! Потребовались объясненія, и мы незамѣтно перешли къ преданьямъ старини, которая въ его умѣ были перепутаны съ новѣйшими событиями. Тутъ ужъ мнѣ стоило большого труда отвѣтить на его вопросы. Мнѣ предстояла очень длинная лекція, которую не легко прочитать понятнымъ образомъ для простолюдина, хотябы этотъ простолюдинъ быть и Андрей Шутъ. Я держался въ предѣлахъ времени, близко подходившаго къ началу жизни старика, и сѣдой, но неграмотный, Андрей очутился въ положеніи ребенка, слушающаго воспоминанія дѣдушки. Нужно было видѣть, что съ нимъ дѣжалось. Часто онъ не былъ въ состояніи усидѣть на своемъ мѣстѣ, быстро расхаживалъ сюда и туда, какъ-будто ища чего-то, потомъ останавливался съ полуразинутымъ ртомъ на нѣсколько минутъ и потомъ снова начиналъ ходить, потиралъ руки, уширался въ бока, то садился, то вставалъ и дѣжалъ множество невыразимыхъ движений. Къ сожалѣнію, я не могъ остаться долѣе въ Александровкѣ, и мы не успѣли напрориться вдоволь, или лучше сказать — наслушаться другъ друга. Съ тѣхъ порь я не видалъ его, ибо у меня, какъ и у всякаго другого, есть свои помѣхи; но я знаю, что Андрей Шутъ здравствуетъ донынѣ и, судя по крѣпкому его сложенію и по трезвой, примѣрной жизни, будетъ здравствовать долго. Этого пожелаютъ, вмѣстѣ со мною, всѣ цѣнители Малороссийской народной поэзіи, такъ много ему обязанные за сохраненіе отъ забвенія драгоценныхъ памятниковъ былого.

Въ Малороссіи замѣчается чрезвычайное множество слѣпцовъ, и надобно сказать, что почти всѣ они — по крайней мѣрѣ изъ, извѣстныхъ мнѣ — отличаются отъ прочихъ людей своего состоя-

нія высшимъ настроениемъ ума, или рѣдкимъ благодушіемъ, или наконецъ способностью къ фантастическимъ представлениямъ. Я вспомнилъ здѣсь несколькиихъ слѣцовъ, съ которыми удалось мнѣ познакомиться.

Однѣ изъ нихъ, козакъ Семенъ Юрченко, восьмидесяти-лѣтний старикъ въ селѣ Мартыновкѣ, Борзенскаго уѣзда Черниговской губерніи, лишась зрѣнія въ пожилыхъ лѣтахъ, продолжалъ управлять своимъ хозяйствомъ съ помощью пріемыша, такъ какъ не имѣлъ нужды прибегать къ милостынѣ. Въ-послѣдствіи онъ про-зрѣлъ безъ пособія медицины, но мнѣ не случалось послѣ того его видѣть. О его душевныхъ свойствахъ можно получить понятіе изъ слѣдующихъ его словъ, записанныхъ мною во время долгой бесѣды съ нимъ.

(*) Ми зъ жінкою — пехаїй лѣгко й душі! — прожилі до старостей своїхъ. А дідізни булó доволі — вічний покой предкамъ и дідамъ! — и къ тому ужé прижили. А дітікъ памъ Богъ не давъ. Такъ ото ми зъ бабою й порадились. Такъ вонá й каже: »Що жъ то, старій? тобі є помічъ, а ми ні нема.«

»Постій, бабо, оженю, такъ и тебі помічъ буде.«

Да ото ѹ оженili. Отъ и бабі е помічъ. Прáвду кáкуть: *Що рáда, то не зráда.* А воні, слáва Богу, дòбри — іншé не огризаютца. А якъ ищо не таکъ, то не я втérплю да ѹ скажу; а якъ

(*) *Переводъ.* — Мы съ женой — легко будь ея душѣ — прожили до старости. Дѣдовскаго добра было довольно — вѣчный покой предкамъ и дідамъ — да къ тому и сами нажили. А дітікъ памъ Богъ не далъ. Такъ вотъ мы съ бабою и посовѣтовались. Она и говорить: »Чтò жъ это, старикъ? тебѣ есть помочь, а ми нѣть.« — »Ногоди, баба, женю пріемыша, такъ и тебѣ помочь будетъ.« Вотъ и женили. Есть и бабѣ помочь. Нравду говорять: »Умъ хорошо, а два лучше.« А молодые, слава Богу, добрыя дѣти — еще не огрызаются. А что не по-моему, то я не вытерплю и скажу; а какъ заспорятъ между собой,

міжъ собою заведутца, то я ѹ цінурю покажу; «Ось я», кажу, «васъ помирю!»

А умремъ, то ѹ буде имъ худобчина.

*

Спасибі вамъ за ягідки! Понесу для внуківъ. ⁽¹⁾

«Чи вони же тебѣ жалують?» ⁽²⁾

А якъ же? Приде до мене да сяде на колінахъ:

«Дідусячку, голубчику! сліп'єсеній!» да ѹ обниме.

«Да пу, йдіть!»

«Э, ні, дідусячку, ми тебѣ жалуемъ.»

Да якъ сяде на колінахъ, то ѹ срѣце радіе.

А другій дурій: «Чого вінъ іхъ жалує? чи вони єго діти?

А я имъ: «Дурачество ви говорите! Чоловікъ пташку пойме, па руку посадить да ѹ радуетца; а то же такій Християнинъ, своё рідне.»

такъ я и налку покажу: «Вотъ я васъ помирю!» А умремъ, такъ имъ и останется хозяйственіцо.«

*

Спасибо вамъ за ягодки! Снесу внукамъ ⁽¹⁾. «А они тебя любятъ?» ⁽²⁾

— Какъ же? Придетъ комиѣ, сядеть на колѣняхъ: «Дѣушка, голубчикъ! сліп'єнко!» и обниметь. «Да пу, подите прочь! — »Нѣтъ, дѣушка, мы тебя любимъ.» И какъ сядеть на колѣняхъ, то и сердце радуется. А глупые люди: «Зачѣмъ они любить ихъ?» говорятъ: «развѣ они его дѣти?» А я имъ: «Что за вздоръ вы говорите! Чоловікъ поймасть птичку, посадить па рукѣ и радуется; а это вѣдь Християнинъ, свое родное.«

(1) Внуками оғь называетъ дѣтей своего пріемыша.

(2) Вопросъ собесѣдника.

Історія прошедшеї его жизни, характеризующая вообще добрую натуру Малороссийского поселенца, выразилась отъ-части въ слѣдующемъ полу-историческомъ его разсказѣ.

ПРЕДАНІЕ О КОЗАЦКОМЪ ОПОЛЧЕНІИ ВЪ 1790-ХЪ ГОДАХЪ. (*)

Діялось се въ 1790-му році. Тогді въ Полтці зробилась зави-
роха. Міжъ Поляками и добри ліде есть, да часомъ діло нийни-
комъ роблять. Отъ и вийшовъ указъ зобрать Малороссийськихъ ко-
заківъ. То нась и зобрали въ Чернігові въ 1790-му го́ді; а 1791-го
и 1792-го у Києві вже лагерами стояли. Изъ трохъ губерній
насъ набрано дев'ять тисячъ. Я її знаю, якъ Потёмкінъ набиралъ
насъ. Вінъ бувъ первымъ совітчикомъ у Государині; а Речетни-
ковъ бувъ начальникомъ. Ну, такъ оце насъ бувало що педілі
смотрить. На страженні вінъ багацько війська потерявъ; про єго
проложена ї пісня:

Ой Потёмкінъ генераль
Много війська потерялъ....

(*) *Переводъ.* — Это было въ 1790 году. Тогда въ Полтавѣ под-
нялась сумятица. Между Поляками есть и добрые люди, только никогда
изподтишка дѣло затѣваютъ. Вотъ и вышелъ указъ собрать Малороссий-
скихъ козаковъ. Насъ и собрали въ Черниговѣ въ 1790 году, а 1791-го
и 1792-го мы ужъ стояли лагеремъ въ Києвѣ. Изъ трехъ губерній на-
брали насъ по девяти тысячъ. Я и помню, какъ Потемкінъ набиралъ
насъ. Онъ былъ первымъ совѣтчикомъ у Государыни; а Кречетниковъ
былъ начальникомъ. Ну, вотъ бывало и дѣлаєтъ намъ смотръ каждую пе-
дѣлю. Онъ потерялъ много войска въ сраженіи, такъ про него сложили
и пѣсню :

Ой Потемкінъ генераль
Много войска потерялъ....

А Государыня — скажано женощина — вона ёмъ те ѹ простила. Вонъ еказавъ ѹ: «Государыня Екатерина Алексеевна! нехай други командуютъ ими, а позвольте изъ трохъ губернii чистыхъ мини Малороссийнъ набратъ.» Отъ вона — нехай царствуете — и позволила. Вонъ изъ трохъ губернii и набрали девять тысячъ, и изъ Хвастовцевъ тысячу. Отъ ми вышли въ Кieвъ. А тамъ Днiпръ манастиръ Выдубицкий подрiзavъ, и погреби були одкрити. То старший ѹ кажутъ: «А що, козаки! каша остила — до бурякiвъ!» Отъ ми тогдi до бурякiвъ, да въ котлы. Тогдi же я заелабивъ и оставлялся въ обозi. Отъ Потемкинъ сперва смотрiвъ у Черниговi все войско. Пххота же маинула, а пoки ми прибули, вонъуже пересмотрiвъ и маинувъ у Петенбурхъ. Его потребували тудi. Ажъ ось — трёба! — указъ и пришовъ: «Помэръ Потемка, помэръ!» А Леванидовъ же теперъ владie войскомъ, и Речетниковъ, и говорятъ: «Ндо намъ робить изъ оцiмъ корпусомъ? Чи ёго по повкамъ разбить — такъ велика сила — чи що?» И послали указъ до Царинцi. А вона ѹ одисала: «На вaесь отдаюсь, на вaине сум-

А Государыня — какъ женщина — и простила ему. Онъ ей сказалъ: «Государыня Екатерина Алексеевна! пускай командуютъ ими другие, а миѣ позвольте набратъ изъ трехъ губернii чистыхъ Малороссийнъ.» Она — царство еї небесное — и позволила. Онъ и набралъ изъ трехъ губернii девять тысячъ, и изъ Хвастовцовъ тысячу. Вотъ и вышли мы въ Кieвъ. А тамъ Днiпръ подрiзаль Выдубицкий манастиръ, и погреба были открыты. Такъ начальники и говорятъ: «А что, козаки? каша наскучила — къ буракамъ!» Вотъ мы за бураки да въ котлы. Тогда же я заболѣль и остался въ обозѣ. Потемкинъ сперва смотрѣль все войско въ Черниговѣ. Пххота посыпшила къ нему, а пока мы прибыли, онъ ужъ кончилъ смотрѣть и маинулъ въ Петенбургъ. Его туда потребовали. Какъ вотъ — нужно же такъ случиться! — указъ и пришелъ: «Помэръ Потемка, помэръ!» Тогда ужъ войскомъ стали командовать Леонидовъ и Кречетниковъ, и говорятъ: «Что намъ дѣлать съ этимъ корпусомъ? Разбить ли его по полкамъ — такъ сила велика — или какъ-нибудь иначе?» И послали докладъ къ Царинцѣ. А она отвѣчала: «Отдаюсь на

ление. Того же нема, кому я позволила зобрать. «А воий и разсудили — нехай царствуют: »Пустить ихъ у господу. Наш одеслужили, теперь пустить ихъ на свободу, де хотят прожить, — только однодворцівъ; а наймитівъ по полкамъ, бо скаже: »Я своё одеслуживъ.«

Ото же мы и пришли въ Кіевъ 1793-го года... уже не трѣба, замрилось усѣ. Только Нащокинъ... Я его знаѣ и на рундуку стоявъ на часахъ. Разъ идѣ въ вѣстунцахъ и сертуку — а бувъ человіочекъ себѣ невелічкій, старенький — я и зробивъ на калавуръ, а вінь говорить: »Не надо, голубчикъ.« А вінь не при кавалерії, не що. Отъ, какъ распустили насъ, то вінь и зложивъ муніцію въ магазини. А тогдѣ же то потребовали въ Польшу и поїхъ, щобъ пра вить по *благочестію* для Поляковъ, сколько ихъ приверглося. Ми же ото вишли піччу на майданъ, щобъ позвѣдно... А противъ насъ Астраханський полкъ. Отъ и пошли командувати: »Пали!« ... Тріє! тамъ тріє! Астраханський полкъ тріє! До тога дотрікались, що за рулю неможна було взятыца, такъ розогрілась. Ми

vasъ, на вашу совѣсть. Нетъ ужъ того на свѣтѣ, кому я позволила сорвать.« Вотъ они и разсудили — царство имъ небесное: »Отпустить домой. Послужили Царцѣ, теперь отпустить ихъ на свободу; пускай живутъ, где пожелаютъ, — но только однихъ однодворцовъ; а пасениковъ — по полкамъ, ато скажеть иной: »Я свое отслужилъ.«

Вотъ и пришли мы въ Кіевъ въ 1793 году..., уже не пукно, все утихло. Только Нащокинъ... Я его зналъ и стоялъ на крыльце у него на часахъ. Разъ онъ идетъ въ туфляхъ и въ сертуке — а былъ онъ человѣчекъ небольшой, старенькой — я и сѣдалъ на караулѣ, а онъ говоритъ: »Не надо, голубчикъ.« На немъ не было ни кавалеріи, ничего. Вотъ, какъ распустили насъ, то онъ и сложилъ аммуницію въ магазины. А въ то время потребовали въ Польшу и поїхъ, щобъ служили по *благочестію* для Поляковъ, сколько ихъ обратилось. Вышли мы на выгонь почью, чтобы позвѣдно... А противъ насъ Астраханскій полкъ. Вотъ и пошли командовать: »Пали!« ... Хлонь! тамъ хлонь! Астраханскій полкъ хлонь! До тога дохлопались, что пельзя было взять рукою за

жъ холостыми зарядами стреляемо, а изъ Астраханскаго якийсь бойнимъ — только зззъ! зззъ! почалѣ зыгать куля. Якъ холостымъ зарядомъ, то воиѣ только тресне; заразъ вже знать. Отъ ми стоямо да ѹ думаемъ: «Тутъ ужѣ додому бъ то скоро ѿти, а тутъ бесь якѣ лыхо!» Тутъ заразъ начальники постереглї да: «Полно! полно!» Ото ми ѹ розийшайсѧ. А и тогдѣ не безъ зайдивъ було: не далї намъ за третью года жалованія.

Пришовъ же я додому. Ну, пічого таіть гріха: треба засвататицѧ одружитицѧ. Богъ же зна, коли буде трѣба, бо одноворці новиши були, якъ указъ приде, зновъ буть на місті. А братъ каже: «Я за тебе послужу.» Така согласка вже.

А тутъ донесли Государині — нехай царствує — что стрілкамъ не отдаютъ жалованія. Отъ воиѣ ѹ приписала: «Оддать жалование!» Ажъ тутъ Леванидовъ кричитъ: «Подай стрілковъ! подай Малороссийскихъ стрілковъ!» То тутъ кідаи и нечёне, ѹ варено. Леванидовъ: «Подай стрілковъ! въ Польщі зновъ закуївдилось.»

стволь, — такъ разогрѣлся. Мы же стрѣляемъ холостыми зарядами, а изъ Астраханскаго кто-то боевымъ — только зззъ! зззъ! засвищели пули. Когда выстрѣлишь холостымъ зарядомъ, то только треснетъ, а пулю тотъ-часъ узнаешь. Вотъ мы стоимъ и думаемъ: «Скоро и домой бы идти, а тутъ воиѣ какая бѣда!» Но начальники тотъ-часъ замѣтили и закричали: «Полно! полно!» Вотъ мы и разошлись. И тогда было не безъ плутней: не выдали намъ жалованья за третью году.

Пришелъ я домой. Ну, нечего таіть грѣха: нужно было засвататься, одружиться. Но Богъ знаетъ, когда опять попадобятся козаки: вѣдь одноворцы обязаны были опять быть на мѣстѣ, лишь только придетъ указъ. А братъ и говорить: «Я послужу за тебя.» Такъ, видите ли, условились.

А тутъ и донесли Государинѣ — царство ей небесное — что стрілкамъ не отдали жалованья. Она и предписала: «Отдать жалование!» Какъ тутъ Леонидовъ кричитъ: «Подавай стрѣлковъ! подавай Малороссийскихъ стрѣлковъ!» Такъ тутъ ужъ бросай и печеное, и вареное. Леонидовъ: «Подавай стрѣлковъ! въ Польшѣ опять заварили кашу.» Вотъ

Отъ же ѹ мойму брату ити бъ служить, такъ неможна: Левашідовъ приписаў: »Безъ мої відоми щобъ не перемінялись. Чи сліпий, чи кривий, щобъ були налічно«. Баба моя — тогді ще молода — кланяється: »Братіку, соколику! іди ти переміний!« А я єму ѹ тогді ще казаў: »А що жъ, якъ не пійдешъ? хазайку замутішъ и вігонишъ. Вона на тебе буде плакатиця.«

Отъ и списали на бумагу да въ Борзну. А въ Борзні Михаїл Васильевичъ Часникъ комиссаромъ бувъ. Пришлі до ёго зъ бумагою. А вінъ бувъ невелічкий, да грубієнький. »Голубчики«, каже, »не наша сила. Сохрани Боже переміниться! Генерали кажуть — неможна.«

Мы ѹ пішли — нічого робіть — пішли въ Черніговъ. Намъ и перекличка есть, а браті за нами йдуть, якъ бурлаки. Губернаторъ каже: »Не могу я изробіть нечого.«

Отъ ми зъ Чернігова повернули въ Києвъ. Браті кажуть: »Э, братця! ви нась до убітку доведете. Ми додому пійдемъ.«

моему бы брату и идти, да нельзя: Леонидовъ предписалъ: »Безъ моего вѣдома чтобъ не перемѣнялись; елѣной, или хромой — чтобы все были на лицо.« Баба моя — тогда еще молодая — кланяется: »Братецъ, мой соколь! ступай ты вмѣсто мужа!« А я и прежде говорилъ ему: »Что же, если ты не пойдешь? хазайку мою опечалишь, а потомъ и изъ дому выгонишь. Она вѣчно будетъ на тебя плакаться.«

Вотъ написали бумагу, да въ Борзну. А въ Борзнѣ Михаїло Васильевичъ Часникъ былъ комиссаромъ. Пришли къ нему съ бумагою. А онъ былъ небольшого росту, да толстенькой. »Голубчики мои«, говоритъ, »не наша сила. Боже сохрани переміниться! Генералы говорятъ — нельзя.«

Мы и пошли — нечего дѣлать — пошли въ Черніговъ. Намъ есть и перекличка, а братія идуть за нами, какъ бурлаки. Губернаторъ говоритъ: »Не могу я ничего сдѣлать.«

Вотъ мы съ Чернігова повернули въ Києвъ. Братія говорять: »Эхъ, братцы! вы нась введете въ убытокъ. Пойдемъ мы лучше домой.« — »Ступайте«, говоримъ. »Что же дѣлать? мы васть не нево-

»Ідіть«, кажемъ. »Що жъ робитъ? ми васъ не сілусемъ.«

А въ мого брата иови чоботи. »На«, каже, »брате, тобі сі чоботи, а мині дай старенъки.«

»Ні«, кажу, »брате; ти дома не роздобудешъ, а я тутъ безъ чобітъ не буду.«

Тиши жъ пішли, а други остались зъ нами. А мій братъ каже такій: »Учі мене свого артикулу, щобъ мене послі не били.«

Ажъ ото почули, що можна змишатиця. Питають мого брата: »Радъ Богу и Государині служитъ?«

»Радъ, ваше високопреісходителство.«

И записали єго.

Отъ ми вже бъ то ѹ росходитиця, ажъ тутъ даганяють: »Постойте жъ, іншѣ не йдуть, бо такъ не дійдете.«

И дали намъ бумагу.

Якъ дали ту бумагу, тогді у насъ изъ братомъ сэрце зомліло. И радъ, и смутно на душі. Самъ угороу пішовъ, а єго наче притоптавъ. Сэрце оттаکъ и оттакъ! Питаю: »Що, братко? який я?«

»Білий. А я, братко?«

»И ти білий.«

лимъ.« А у моего брата новые сапоги. »Возьми«, говорить, »брать, сеобщ эти сапоги, а мнѣ дай старенъкіе.« — »Нѣть«, говорю, »брать, ты дома не добудешь, а я тутъ безъ сапогъ ходить не буду.« Иные ушли, а другіе остались съ нами. А мой братъ говоритъ: »Учи меня своему артикулу, чтобы меня потомъ не били!« Какъ вотъ услышали, что можно одному идти вместо другого. Спрашиваютъ моего брата: »Радъ Богу и Государинѣ служить?« — »Радъ, ваше високо-превосходительство.« И записали его. Вотъ пришлось намъ и разставаться, какъ тутъ догоняютъ: »Ногодите, не уходите еще: такъ не дойдете домой.« И дали намъ бумагу. Какъ дали бумагу, у насъ съ братомъ сердце и заныло. И радъ, и грустно на душѣ. Самъ словно выросъ, а его притопталъ къ землѣ. Сердце такъ и колотится! Спрашиваю: »Что, братецъ? каковъ я?« — »Блѣденъ. А я, братецъ?« —

Ну, що жъ робіть? Пішли до Дніпра, взяли горілки, поцілувались, поіронічались: »Ідіть собі зъ Бóгомъ!«

А тутъ (дома) ліоде сказали, що обоіхъ візьмуть; то мати ледві ходить, а жінка тілько іщо живе. Сказано, бабамъ повірили.«

Онъ же сообщилъ миѣ слѣдуючія интересныя подробности о послѣдніхъ годахъ XVIII столѣття, показывающія, какъ историческая события, лица и явленія вѣка представлялись уму простолюдина.

1.

ПРЕДАНІЕ О ВОЙНѢ СЪ ПОЛЬШЕЮ ВЪ 1792 — 1795 ГОДАХЪ. (*)

Костючка бувъ кролемъ у Польці. И старий бувъ, якжуть, да каверзникъ великий. А який каверзникъ? Посадять у клітку, а вінь и втечѣ. То давъ приказъ: »Сю нічъ порізать або поколоть постояльцівъ; а хто не згубить, тому самому голову зрубасть.«

А въ одного бувъ кумъ изъ нашихъ. Пришовъ додому... зві-

»И ты блѣденъ.« Ну, чтò же дѣлать? Пошли къ Дніпру, купили водки, и цѣловались, простились. »Ідите себѣ съ Богомъ!«

А тутъ (дома) люди сказали, что обоихъ наспѣ запишуть въ службу; такъ мати едва движется, а жена чуть живе. Извѣстно, бабамъ повѣрили.

(*) *Переводъ.* — Костюшко былъ королемъ въ Польшѣ. И старъ ужъ быль, говорятъ, да большой пройдоха. Посадятъ его въ клітку — онъ и уйдетъ. Такъ онъ-то далъ приказъ: »Въ эту ночь перерѣзать, или переколоть постояльцевъ; а кто своего постояльца не пистребить, тому самому срубить голову.«

А у одного Поляка былъ кумъ изъ нашихъ. Пришелъ домой... из-

спо вже, замірілось, то бувъ на гуляпці або-що, — ажъ хазяйнъ смутний, все здихае.

»Чогд се ти, куме, смутний такий?«

»А що жъ?« віаже, »намъ всімъ приказано оттакъ и такъ зробить. То повечерай, збирай муніцю да и втікаймо обідва.«

То той положивъ ложку — ужэ наївсь! — да до свого товариша: Отака й така річъ!

»Що ти віажешъ! ходимъ до порутичка.«

Отъ заразъ барабанъ зборъ. Хто вечеравъ, ложку кидавъ, за муніцю. Хто спати лігъ, встававъ; хто куди гулять пішовъ, и той прибігъ. Отъ, приміро, Бельмачівка недалеко, то й почуда барабаний галасъ; Івангородъ, або Хвастовці недалеко, и тамъ чують, що тревога, збираются й собі въ походъ; а Борзна, такъ тридцять верстовъ, такъ тамъ печутно було барабана, то й вірзано всіхъ нашихъ.

Отъ тутъ ужэ давай збирать козаківъ. Приходимъ у Київъ, ажъ тамъ ужэ півни шпаковні. Де Андрей Первозваний, то й тамъ іхъ півно у лехахъ. Ото, що імъ робіть? Сталі вони реш-

вѣстю, смиroe время, такъ онъ бытъ на пірушкѣ, что ли; приходитъ — хозяинъ что-то певесель. »Что это ты, кумъ, такъ певесель?« — »Что же?« говоритъ, »намъ всімъ приказано то-то сдѣлать. Такъ поужинай, собирай аммуницю и уйдемъ оба. « Тотъ положилъ ложку — ужъ и падлся! — да къ своему товарищу: такое и такое дѣло. »Что ты говоришь! пойдемъ къ поручику.« Вотъ тотъ-часъ забили сборъ. Кто легъ спать, вставалъ; кто куда гулять ушелъ, и тотъ прибѣжалъ. Вотъ, приміро, Бельмачовка недалеко, то и услышала барабаний бой; Івангородъ, или Хвастовци недалеко — и тамъ слышатъ тревогу, сбираются и себѣ въ походъ; а Борзна, приміро, въ тридцяти верстахъ — тамъ ужъ не слышно барабана — и вирѣзали всіхъ нашихъ.

Давай наши собирать козаковъ. Приходимъ въ Київъ — тамъ ужъ полны казематы. Гдѣ Андрей Первозваний, и тамъ іхъ (Поляковъ) полни погреба. Чѣдъ съ півни дѣлать? Обратили іхъ въ арестантовъ.

тантами. Булó поженуть чоловіка п'ятирідцять на Дніпръ наїті бить, пійде жъ п'ятирідцять чоловіка, а чоловіка сім' прийде. Тягнуть за лізну бабу, щобъ убивати палі, а далі її самі бьвть у воду своєю волею! бо вмираєтъ — вмираєтъ. Генераламъ кажуть, що оттакъ и такъ: Полякі толпятця; а воїй: »Кать іхъ бері, нехай топлятця.«

Іхъ брали па допросъ⁽¹⁾. »А що жъ?« кажуть, »ми не по своїй волі: король веливъ, шляхта.«

2.

ПРЕДАНІЕ О КОМІШНИКАХЪ. (*)

Комішники таї жили по комишахъ и очеретахъ. Булó идё чумакъ, то віскочать, обдеруть да її булý такій. Отó разъ идуть чумаки, отъ іхъ два вискають. Одинъ ратище па дорозі встромивъ и кричить: »Одъ возівъ, чортя!«

Бывало погонять ихъ чловѣкъ п'ятирідцать къ Дніпру бить сван; чловѣкъ п'ятирідцать туда пойдетъ, а чловѣкъ только сем' воротится назадъ. Тянутъ железнную бабу, которую вколачиваютъ сван, а потомъ бутылъ въ воду, по своей волѣ; потому что, какъ ни умирать, все равно умирать. Докладываютъ генераламъ, что Поляки бросаются въ воду, а тѣ: »Кать ихъ бери, пускай бросаются.«

Призывали ихъ къ допросу⁽¹⁾. »Что же?« говорятъ, »мы взбунтовались не по своей волѣ: король, шляхта велили.«

(*) *Переводъ.* — Камышники жили по камышамъ и очеретамъ. Идетъ чумакъ, они віскочать, ограбятъ и были таковы. Вотъ однажды идутъ чумаки, какъ и віскочили двое. Одинъ воткнулъ конь па дорогъ и кричитъ: »Прочь отъ возовъ, чертешата!« Всѣ молодцы такъ и разбѣ-

(1) По дѣлу восстанія.

У сі парубкій такъ и порозбігались; а отаманъ и зостаєсь.

»Ты отаманъ?«

»Я«, каже.

»Давай гропи.«

»Що жъ, каже, »лодѣ добри? мы йдемо підъ хуру, то дѣ въ нась тій гропи?«

»Брёшешъ, вражий сину!«

И ставъ шукать, шукать у возахъ. Одну шкуру піднявъ — нема. Вінъ до другої. А отаманъ чумакій, Товстуха, собі ума прибрала, що єму робить. Вінявъ двійло, а гайдамака до ёго. Даю и тѣ не худопахблокъ: якъ ударитъ! »Эй«, каже, »сюді!«

Отъ хлопцій позбігались, потрошили імъ ноги на гамузъ да ї покідали.

»Ой, братці, доколіть нась!«

»Ні, якъ заробили, такъ и одвічайте.«

У чумаківъ колеса товстій; то въ колесахъ було попродовбує дірки, да туди гропи положить, да ї позабивати гвіздкамі; то ёго хотъ якъ хочъ нехай разбиває, а гропи є.

жались, а отаманъ и остался. »Ты отаманъ?« — »Я«, говоритъ. »Давай деньги.« — »Чтò же«, говоритъ, »добрьые люди? мы веземъ кладъ, такъ что у насъ за деньги?« — »Лжешь, вражий сынъ!« И началь искать, искать въ возахъ. Приподнялъ одну шкуру — и нету. Онь къ другой. А чумакій отаманъ, Товстуха, придумываетъ, чтò бы съ нимъ сдѣлать. Выпнулъ дышло, а гайдамака къ нему. Но и тотъ не плохой парень: какъ хватилъ его! »Эй«, говоритъ »сюда!« Тогда молодцы сбѣжались, изломали имъ ноги въ мязгу и бросили. »Эй, братцы, проколите насъ!« — »Нетъ, какъ заслужили, такъ и терпите.«

У чумаковъ колеса толстия, и они въ колесахъ долбили дыры, клали туда деньги и заколачивали гвоздями; такъ ужъ какъ ии ограбить чумака камышникъ, а деньги цѣлы.

3.

ПРЕДАНІЕ О ЗАПОРОЖСКИХЪ ХИМОРОДНИКАХЪ, ИЛИ КАВЕРЗНИКАХЪ. (*)

Якъ стояли ми въ Кіеві, то я зъ другими стражъ державъ. Міжъ нами були Запорозці въ холодниці. Старший Запорожець у залізахъ седить, а товариство въ колодкахъ. Старший здоровий, оттакий! да її тò не худо пахолки.

А Запорозці волни люди були. Каже: «Хочь до крові не хай бъються, а коли до часъ нема прозьби, то ми її не помогаємъ». За те, що іхъ изъ степівъ проганяли и добувати не позволили, то Кошевий розсёрдився, що одь іхъ увесь степъ одбирали и завоёвувати не позволили. Тоді имъ таки и тіснійше стало, бо вередувати почали. А вони наші Царіці служили. До іхъ и зъ пашихъ утікали, бо тамъ вольнійши було.

Отъ оції старший и товариство підмовляли до себе Москівського карабинера; а той не пішовъ, да своїмъ офіцерамъ и обявивъ, то іхъ и позабирали. То було говорити: «У часъ оттакъ, батькови

(*) *Переводъ.* — Какъ стояли мы въ Кіевѣ, то я съ другими козаками бывалъ на часахъ. Въ арестантской співѣли Запорожцы. Старший Запорожець сидить въ желѣзахъ, а его товарищи въ колодкахъ. Старший былъ вотъ этакой толстый, да и другіе не плохіе молодцы.

А Запорожцы были люди вольные. Говорятъ: «Хоть до крови пускай дерутся, а когда къ намъ пѣтъ просьбы, то мы и не помогаемъ». Кошевой разсердился за то, что ихъ гнали изъ степей и не позывали воевать. Тогда имъ тѣснѣе таки стало, потому что начали буянить. А они нашей Царіцѣ служили. Къ пимъ уходили и изъ пашихъ, потому что тамъ больше было волн.

Такъ этотъ-то старший и его товарищи переманивали къ себѣ Москівскаго карабинера, а тотъ не поддался да своимъ офицерамъ и обявилъ, — вотъ ихъ и арестовали. Бывало огъ говоритъ памъ: «У часъ вотъ такъ, батьковы дѣти, водилось: коли пожелалъ — ступай къ

діти, діялось: коли зажелавъ, ступай до пасть; а ні, сказаўъ: «Мині ѹ тутъ добрѣ служитъ Богу ѹ Царыці за віру »Християнську,« а не підвѣбъ!»

А на єму одѣжа славна: штаны оксамитни чорні, куртка зелена, а шапки не бачивъ, — и не падівавъ (вінь), прауду сказаТЬ.

Оце за нимъ ходимо, калауримо, а вінь памъ каже: »Що вп, батькови діти, ходите за мною? Ви бъ три дні надо мною стояли, ви бъ думали, що я передъ вами, а я Богъ знає, де бувъ би!«

Да булó своймû товариству, що въ холдинку, гласъ и oddає: »Седіть«, каже, »хлопці; ви шуткуйте, шуткуйте, да ждіть ладу, після бумага прийде зъ півки. Побачимъ, хто виноватъ: чи ми, що підмовляли, чи вінь, що насъ підъябединвъ. Не погане море, що собаки хлопчути: не погани ѹ люде, що підъ приказомъ седять.«

А воий, скажано, седять у калаурні; іхъ и па роботу зъ рештанами не виганяли. Тутъ и ложечко для прапорщика. То який Запорожець: »Отъ уважіть мене«, каже, »въ мішокъ, чи встережетe мене, що мене бережетe?«

памъ, а пѣть — говори: »Ми и тутъ хорошо служить Богу и Царицѣ за Християнскую вѣру, а не вводи въ бѣду.«

А одѣжа на немъ славная: штаны бархатные черные, куртка зеленая, а шапки не видаль я, — и не падѣвалъ онъ, правду сказаТЬ. Ходимъ бывало за пимъ, караулымъ, а онъ памъ говоритъ: »Что вы, батьковы дѣти, ходите за мною? Еслиъ я захотѣль, то вы три дня стояли бы надо мною, вы думали бы, что я передъ вами, а я Богъ знаетъ где былъ бы!« И откликается бывало къ своимъ товарищамъ, чтò сидѣли въ холдиной: »Сидите« говоритъ, »ребята; шутите себѣ да дожидайтесь порядка, пока придетъ бумага изъ полка. Посмотримъ, кто виноватъ: мы ли, что подговаривали, или онъ, что наядебничалъ на насъ.« Не осквернять моря собаки тѣмъ, что пьютъ изъ него воду: и людямъ то не въ укору, что сидять они подъ арестомъ.« А они, извѣстно сидять въ арестантской; ихъ и на работу съ арестантами не гоняли. Тутъ и кровать для прапорщика. Вотъ иной Запорожець и говоритъ: »Заважите меня въ мішокъ; убережете ли меня?« — »А почему же?« — »Давайте сюда

»Чомъ?«

»Кёте мішокъ.«

Да и влізе въ мішокъ, да до сволока єго ѹ притягнути за трямкі; а вінъ изъ-за дверей и ѹдѣ да: »Здорови, вражи сині! устереглї?«

Абó котóрий-небудь Запорожець: »Що, ви думаете, я не знаю, що ви взяте красти?«

Да разъ до менé: »А на що ти пятака вікравъ?«

Я ѹ не бачивъ пятака!«

»А ну, екінь чоботъ!«

Скінувъ, ажъ у чоботі пятакъ.

А вінъ: »А, ідять вась мухи!«

Да ѹ смієця вражий Запорожець. А то вінъ химородою химородивъ. Сказаю — каверзники.

А старший булó лежить да: »Гуляйте, хлопці, гуляйте да заспівайте лишъ пісню!«

»А якої?, кажу, «вамъ пісеньки заспіватъ? може, оттакої, дядьку, оттакої?«

А я ѹ не зпàвъ, що вінъ Запорожець: на єму неякої кавалерії нема, а въ залізахъ, да думаю: »Такъ служащий«, да ѹ заспівавъ єму Запорозької:

мъшокъ.« И влѣзеть въ мъшокъ, и подтянетъ мъшокъ къ перекладинѣ; а онъ, какъ тутъ, и идетъ изъ-за двери: »Здравствуйте, вражы дѣти! а чтò, уберегли?« А иной изъ Запорожцевъ: »Вы думаете, я не знаю, что вы умѣете красть?« Да разъ ко миѣ: »А зачѣмъ ты укралъ пятакъ?« — »Что вы? я и не видаль пятака!« — »А синими-ка сапогъ!« Сняль, а въ сапогѣ пятакъ. Тогда онъ: »А, чтобы вась ъли мухи!« и емѣется, проказникъ. А вѣдь это онъ не съ-проста дѣлалъ: колдовалъ. Извѣстное дѣло — колдуны. А старший бывало лежить да и скажеть: »Гуляйте, молодцы, гуляйте да спойте-ка пѣсню!« — »А какую,« говорю, »спѣть вамъ пѣсню? не хотите ли, лядя, свою вотъ эту?« А я не зналъ, что онъ Запорожець: на немъ нѣть никакої кавалерії, п въ жельзахъ; думаю: »Такъ служащий«, и сиѣль ему Запорожскую:

Ой поїжджає да по Україні да козаченъко Швачка....

То вінъ слухавъ-слушавъ, слізмі облівся да мене за голову: «Ахъ, синчку мій! се жъ наша батьківщина! се жъ наша отцевська пісня! Се не пісенька, се щиряя праудонька! Такъ ми у своїхъ батьківъ служили, да оце про іхъ и пісню проложено!»

Причинъ частой слѣпоты между Малороссийскими простолюдинами я не берусь объяснять. Но приведу коротенькой разказъ слѣпца Бориса Запары (въ Богуславѣ, Кіевской губернії) о томъ, отъ-чего, по его убѣжденію, онъ ослѣпъ. На вопросъ мой: «Чи ти сліпіймъ и родивъ?» онъ отвѣчалъ:

«Ні, мене мати прокляла. Пришлі до насъ разъ за подушнимъ. А я тоді ще маленькимъ бувъ та кажу: «Мамо, дай хліба!»

А вона росердилась та важе: «Врата дитино! я тобі якъ дамъ хліба, то въ тебѣ її очи повилазять!»

Отъ зъ тогого часу якъ почали, якъ почали боліть у мене очи! а дайлі її зовсімъ ставъ небачить. (*)

Замѣчательна его благодарность за сорочку, которую для него купили:

Ой поїжджає да по Україні да козаченъко Швачка....

Долго онъ слушалъ, потомъ залілся слезами и схватилъ меня за голову: «Ахъ, синокъ ты мой! вѣдь это наше отцовское наслѣдіе! это отцовская наша пѣсня! Не пѣсня это, а петинная правда! Такъ мы у своихъ отцовъ, служили, и пѣсня эта про нихъ сложена!»

(*) *Переводъ.* — Нѣтъ, меня прокляла мать. Разъ пришли въ пам'я за подушнимъ. А я тогда быль еще мальчишкой и говорю: «Матушка, дай хліба.» А она разсердилася и говоритъ: «Чортово дитя! какъ дамъ и тебѣ хліба, такъ и глаза у тебя вилзутъ.» Съ того времени и начали болѣть у меня глаза, а потомъ я и совсѣмъ ослѣпъ.

Нехай вась такъ Сынъ Божий прикрои, якъ вій оце мене прикроисте. (*)

Вообщѣ Малороссійскіе простолюдины благодарятъ иногда въ оборотахъ, истини краснорѣчивыхъ. Одна старуха сказала молодому человѣку:

Нехай тобі Господь поможе, де ти ступнемъ ступинъ и зъ речами обернесь! (**)

Ему же сказалъ однажды старикъ ницій:

Паночку лебедочку! щобъ тебѣ Господь такъ узрівъ, якъ ти мене вздрівъ! Тілько, пане, се ѹ твогѡ, що ти своєю рукою дасій; ато все не твоё. Господи! постановій се передъ твою душою! (Въ-сторону:) А, людина жъ предобра! (***)

Но возвращаюсь къ слѣдущамъ. Въ Звенигородкѣ, Кіевской губерніи, я провелъ нѣсколько пріятныхъ часовъ съ лирикомъ Дмитромъ Погорѣлымъ, который объяснялъ свои пѣсни самыми фантастическими разсказами, выдавая ихъ за несомнѣнную истину. Это былъ первый изъ Заднѣпровскихъ пѣвцовъ-ницихъ, котораго я услышалъ. Мне долго не удавалось проникнуть въ глубину Кіевской губерніи, въ мѣста, памятныя исторіи по упорной борьбѣ козаковъ съ Польскою шляхтою. Я не сомнѣвался, что, если на лѣвой сторонѣ Днѣпра поютъ думы о временахъ Хмельницкаго,

(*) Пускай вась такъ Сынъ Божий прикроестъ, какъ вы меня прикроисте.

(**) Помоги тебѣ Господь, гдѣ бѣ ты ногой ни ступилъ и съ рѣчью ни озвался.

(***) Господи мой, лебедушка мой! пусть тебя такъ Господь призритъ, какъ ты меня призрѣлъ! только и твоего, чтò ты своей рукою подашь, а остальное все не твое. Господи! поставь все это передъ твоей душою! (Въ-сторону:) А, человѣкъ-то добрый!

то на его родинѣ должны существовать первообразы этихъ думъ и многія другія, намъ непозвестныя. Вышло напротивъ: въ Киевской губерніи я не записалъ ни одной думы, хотя преданія о Хмельницкомъ живутъ въ устахъ народа.

Это объясняется не столько недавними событиями *Коліївщины*, которая вытеснила изъ памяти Українскихъ поселянъ картины отдаленного времени, сколько переселенiemъ жителей на лѣвый берегъ Днѣпра, начавшимся во времена Хмельницкаго и кончившимся при Самойловичѣ. Правый берегъ, преимущественно предъ прочими частями Малороссіи, былъ театромъ войнъ Хмельницкаго и чрезъ то, мало-помалу, наконецъ почти совсѣмъ обезлюдѣлъ. Въ продолженіе этихъ войнъ, многія тысячи людей пали на поляхъ битвъ, въ которыхъ участвовали не одни козаки, но и огромныя массы призванныхъ къ оружію поселянъ; другія истреблены Поляками въ селахъ и мѣстечкахъ, взятыхъ приступомъ, а третыи погибли отъ самихъ козаковъ, которые мстили землякамъ своимъ за приверженность къ Полякамъ. Въ то же самое время правый берегъ Днѣпра пустѣлъ отъ переселенія жителей въ другія мѣста, то небольшими, но безпрестанно выходившими партіями спокойныхъ поселянъ, скрывавшихся въ лѣсахъ, или на лѣвомъ, сравнительно безопаснѣйшемъ берегу, то многолюдными »громадами« козаковъ, которые, послѣ какого-нибудь всенароднаго бѣдствія, искали себѣ новыхъ земель для поселенія и такимъ образомъ основали Острогожскія, Сумскія, Ахтырскія и другія слободы. Но въ конецъ обезлюдила Западная Україна въ то время, когда она по-видимому была успокоена отъ потрясавшихъ ее такъ долго войны Богдана Хмельницкаго и его преемниковъ, то есть, когда отдѣленный отъ Польши лѣвый берегъ Днѣпра образовалъ, подъ протекціей Царя Московскаго, новую »Гетманщину«. Туда перешли съ праваго берега вооруженные полки козацкіе; туда переселялись недовольные Польскимъ правительствомъ и певѣрившие его обѣщаніямъ — забыть давнишнія обиды; туда наконецъ гетманъ Самойловичъ по разореніи Чигирина, а гетманъ Скоропадскій на возвратномъ пути отъ береговъ Прута, переселили всѣхъ, какихъ могли захватить, жи-

телей со всемъ ихъ имуществомъ и даже съ деревянными церквами, которые были разобраны и увезены на возахъ. Эти переселенія сдѣланы были на основаніи Аnderсовскаго договора, по которому не только каждый получилъ право переходить со всею движимостію на лѣвый берегъ Днѣпра, но признано даже средствомъ къ сохраненію мира между двумя государствами, чтобы вдоль ихъ границъ лежала безлюдная полоса въ нѣсколько миль шириной. Народъ до сихъ поръ помнитъ эти переселенія и говоритъ: »Се було ще до зг҃ону«, или: »Се було вже після зг҃ону«, а весь periodъ войнъ казацкихъ, названный въ Польскихъ хроникахъ *hosticum*, онъ называется въ своихъ преданіяхъ *руїною*.

Такимъ образомъ прекраснѣйшія побережья Днѣпра, почти цѣлые нынѣшие уѣзды Чигиринскій, Черкасскій и Каневскій, какъ-будто были обречены на вѣчное запустѣніе. Да и весь почти этотъ край превратился въ пустыню, какъ обѣ этомъ мы знаемъ изъ »Лѣтописи Величка«, который, проходя съ Малороссійскими казаками отъ Корсуня и Бѣлої Церкви на Волынь въ 1705 году, былъ пораженъ безлюдьемъ Западной Малороссіи.

»Поглянувши паки (говоритъ онъ), видѣхъ пространные тогобочие Украино-Малороссийские поля и розлѣглые долины, лѣсы и обширные садове, и красные дубравы, рѣки, ставы, озера запустѣлые, мхомъ, тростiemъ и непотребною лядиною зарослые. Видѣхъ же къ тому на розныхъ тамъ мѣстцахъ много костей человѣческихъ, сухихъ и нагихъ, тилько небо покровъ себѣ имущихъ, и рекохъ въ умѣ: *кто суть сія?* Тѣхъ всѣхъ, еже рѣхъ, пустыхъ и мертвыхъ насмотрѣвшися, поболѣхъ сердцемъ и душою, яко красная и всякими благами прежде изобиловавшая земля и отчизна наша Украино-Малороссийская во область пустынѣ Богомъ оставлена и насельницы ся, славные предки наши, безвѣстни явипася.« (¹)

Было бы однакожъ дѣломъ неестественнымъ, еслибы страна,

(¹) »Лѣтопись Самопла Величка«, т. I, стр. 5.

такъ щедро надѣленая природою, оставалась долго пустынею. Лишь только перестала въ ней свирѣпствовать война, лишь только зазеленѣли пепелища, тотъ-часъ появился на нихъ опять человѣкъ. Всѣ прежніе обитатели Западной Украины, неотдѣленные отъ нея Днѣпромъ и неудерживаемые какимъ-нибудь насиліемъ, возвращались на дорогую для сердца *батьковщину* и *материншу*. Владѣтели Украинскихъ староствъ и помѣстій вспомнили о своихъ правахъ и присыпали отъ себя урядниковъ — «губернаторовъ, экономовъ, лѣсничихъ» — сперва только для занятія земель, а потомъ и для заботъ объ ихъ заселеніи. Нѣкоторыя дворянскія фамиліи мѣстнаго происхожденія, уцѣлѣвшія или въ глубинѣ Польши, или въ безо опасномъ Польсѣ, возвращались на родину не только сами, но приводили съ собой и подданныхъ, которые состояли какъ изъ Украинскихъ переселенцевъ въ Польсѣ, такъ и изъ природныхъ *Полышуковъ*, — и ихъ-то деревушки появились прежде всего на Днѣпровскомъ побережью. Здѣсь разумѣются преимущественно мѣстности въ верхній Украинѣ, вокругъ Кієва и Бердичева, гдѣ издавна владѣли землями дворяне средній руки: Залѣскіе, Бѣжинскіе, Проскуры, Олизары, Тышовы-Быковскіе и другіе. Южная же и восточная части Западной Украины состояли изъ однихъ староствъ и владѣній магнатскіхъ. Уманщина перешла отъ Струссѣй къ Потоцкимъ, Смілянщина отъ Конецпольскихъ къ Любомирскимъ; и въ этихъ огромныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ «дѣдичи» никогда сами не жили, заселеніемъ земель и устройствомъ ихъ имѣній занимались ихъ урядники и уполномоченные, такъ точно, какъ въ верхніхъ повѣтахъ — сами владельцы-дворяне. Въ староства, крулевщины и волости южной и восточной части Западной Украины такъ-же мало-помалу собирался народъ, то изъ разныхъ скрытыхъ мѣсть, то изъ дворянскихъ селъ верхней Украины. Это мы знаемъ изъ процессовъ, часто возникавшихъ здѣсь по подобнымъ случаямъ.

Самымъ дѣятельнымъ моментомъ такой колонизаціи была средина XVIII вѣка, и быстрѣе всего развивалась она въ Уманщинѣ, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ Салезія Потоцкаго, во-

воды Русскаго. Въ имѣніяхъ Любомирскихъ и въ староствахъ Сан-гушковъ, Яблоновскихъ, Потоцкихъ и другихъ, лучшимъ средствомъ къ заселенію пустыхъ земель была признана раздача шляхтъ правъ на »зложеніе осадъ«⁽¹⁾). Такія права получались безъ вся-каго затрудненія, и всегда было много на нихъ охотниковъ — то изъ самихъ управителей тѣхъ же владѣній, то изъ арендаторовъ небольшихъ частей ихъ, то изъ разной предпримчивой шляхты, привлекавшей въ Україну изъ глубинъ Польши, то на конецъ изъ военныхъ людей отряда, постоянно квартировавшаго на этомъ непограничныи и потому называвшагося *Украинскою партию*. Эти военные люди, привыкнувъ къ здѣшнему краю, не желая возвращаться въ родныя мѣста и пользуясь свободою заниматься внѣ служебныхъ обязанностей чѣмъ угодно, основывали обыкновенно дома и заводили постоянное хозяйство недалеко отъ становищъ своихъ хоругвей. Всѣ вообще основатели новыхъ поселеній должны были больше всего стараться о привлечениіи къ себѣ людей, и потому каждое поселеніе возникало не иначе, какъ на правахъ *слободы*, то есть увольненія отъ всѣхъ почти повинностей и налоговъ на извѣстное число лѣтъ. Обыкновенно осадчиѳ кликали кличъ въ разныхъ сборныхъ пунктахъ — на ярмаркахъ, на переправахъ, на церковныхъ и монастырскихъ праздникахъ — и переманивали къ себѣ народъ разными обѣщаніями. Разумѣется, за-житочный селяшинъ не соблазнялся зовомъ *на слободу*. Но во всякомъ селѣ были сироты, обиженные старшими родичами, были бродяги, спустившіе съ рукъ послѣдній достатокъ, были любовники, опасавшіеся разлуки, или страдавшіе отъ преслѣдований, — много было людей, желавшихъ перемѣнить обстановку жизни. Все это винимало обѣщаніямъ льготъ, какъ сигналу къ освобожде-нію отъ житейскихъ нуждъ и горестей. Есть преданіе изъ временъ заселенія Смилянщины, что князь Ксаверій Любомирскій велѣлъ окличникамъ провозглашать на ярмаркахъ, что, кто придетъ къ

(1) Osadzić — заселить.

нему съ чужою женою и чужими волами, онъ и такого не выдастъ, и за такого будетъ стоять.

Когда такимъ образомъ вдоль береговъ Днѣпра , на старыхъ пожарищахъ и развалинахъ, въ углублениі прохладныхъ, напоеныхъ водою долинъ , запестрѣли землянки , мазанки и срубленныя на живую руку хаты, за Днѣпромъ такъ-же нашлось много людей, которые пожелали пользоваться сравнительно болѣшими льготами у новыхъ владѣльцевъ Западной Украины. А эти, съ своей стороны, посыпали къ нимъ зазывы и облегчали имъ средства къ переселенію. При тогдашнемъ состояніи земской управы и пограничнаго дозора на лѣвомъ берегу Днѣпра, переходъ въ Польскую Украину былъ такъ же не труденъ, какъ теперь въ другую губернію, и Каневскія, Черкасскія, Чигиринскія пустыни наполнялись всѣ болѣе и болѣе выходцами изъ противулежащихъ селъ и городовъ Гетманщины. У Днѣпровскихъ рыбаковъ до сихъ поръ сохранились воспоминанія о *фигурахъ*, то есть крестахъ съ повѣшенными на нихъ снопомъ жита, цѣпомъ и серпомъ. Такія фигуры выставлялись на береговыхъ возвышенностяхъ въ знакъ того, что нѣкто заселяетъ слободу и приглашаетъ къ себѣ поселянъ на извѣстныхъ льготахъ. Льготами было увольненіе »подданныхъ« отъ чиншѣй и всякихъ повинностей на извѣстное число лѣтъ, что собственно и называлось *слободою*. Чтобы всякому прохожему и проѣзжему было ясно, на сколько именно лѣтъ дана »слобода« какому-нибудь селу, на выгонѣ становили столбъ, на-подобіе креста, въ котораго перекладину вколоачивались деревянные колышки. По истеченіи каждого года, одинъ колышекъ выбрасывался, а по прошествіи всѣхъ лѣтъ, слобожане обязаны были платить чиншѣ владѣльцу земли и отбывать повинности. (¹)

Повинности Украинскимъ »подданныхъ« были довольно легкія: въ казну взносились только *подымное*; паницины назнача-

(¹) На Волыни и въ Полѣсїи такія села назывались *волицами* и *вульшками*, отъ воли, а въ Украинѣ *слободами* отъ свободы. (»Opis Powiatu Wasylkowskiego«, przez E. Rulikowskiego, str. 27.)

лось не болѣе двѣнадцати дній въ году съ хаты, такъ какъ тогдашняя система хозяйства не требовала болѣе рабочихъ дній. Хлѣба съяли мало, ибо Черноморская торговля хлѣбомъ не существовала вовсе, и панскіе доходы извлекались преимущественно изъ выкармливанія скота, изъ меду, воску, сала, винокуренія въ небольшихъ размѣрахъ и т. п. Губернаторы и другіе панскіе урядники обогащались подарками, которые народъ имъ дѣлалъ, по стариннымъ обычаямъ, всякой разъ, когда имѣль какую-нибудь надобность во «дворѣ», а такъ-же разнаго рода торговлею, болѣе, или менѣе позволительною, — преимущественно доставкою фуражка Русскимъ войскамъ, которыхъ въ то время постоянно находились на границахъ, или въ самыхъ предѣлахъ Турціи. Они посыпали такъ-же на Запорожье разнаго рода жизненные потребности, которыхъ покупались за безцѣновъ въ краю, почти баснословно плодородиомъ, а продавались, или промѣнивались на лошадей дорого и потому приносили огромныя выгоды. Шляхта обогащалась такимъ образомъ сама собою и не имѣла побужденій ни въ обычаяхъ, ни въ какой-либо нуждѣ обременять поселянъ работами. По-этому новыя села достигали цвѣтущаго состоянія довольно скоро, а въ-слѣдствіе того пародонаселеніе края росло какъ-бы какимъ чудомъ. Все способствовало здѣсь благосостоянію народа. Но, подобно всякому юному обществу, Украинцы отличались беззаботностію касательно будущаго, не собирали хлѣба въ проѣкъ, полагаясь на плодородіе почвы, даже не пахали на зиму (⁽¹⁾), и потому иногда неурожайный годъ вдругъ поражалъ ихъ всѣми ужасами голода. Въ исторіи земледѣлія на Українѣ представляются намъ двѣ противоположности: или необыкновенно низкія цѣны, или совершенній недостатокъ хлѣба, голодъ и даже моръ отъ голоду. Но эти бѣствія происходили единственно отъ тогдашняго состоянія этой страны и ни коимъ образомъ не относятся къ Польскимъ дворянамъ, которые уже въ другой разъ были ея колонизаторами.

(¹) Пахать на зиму начали Украинцы только съ XIX столѣтія.

Изъ мѣстныхъ документовъ отдаленнаго времени, когда Польское дворянство безразлично состояло изъ Русскихъ «благочестивыхъ» и Польскихъ католическихъ фамилий, мы видимъ, до какой степени этотъ край былъ безлюденъ. Короли Александръ и Казимиръ Ягеллонъ, даря какому-нибудь князю во владѣніе здѣшнія земли на разстояніи отъ Синюхи до Тычица и отъ Роси до устья Тѣсмина, именовали на этихъ земляхъ всего только какихъ-нибудь двоихъ, троихъ подданныхъ; а лѣтъ черезъ сто, или полтораста, мы находимъ Западную Україну уже очень многолюдною областью, и самыя войны Богдана Хмѣльницкаго служать тому доказательствомъ. Пятидесяти-лѣтній періодъ *hosticum*, или *ruines*, съ изложенными выше обстоятельствами, превратилъ снова Западную Україну въ пустыню; а черезъ полъ-вѣка Польское, уже чисто католическое дворянство сдѣлало ее опять многолюдною областью. Въ смыслѣ колонизаторовъ, магнаты и шляхтичи дѣйствовали безукоризненно: они и не могли дѣйствовать иначе, ибо въ такомъ случаѣ земли ихъ оставались бы незаселенными пустынями. Но, вводя начала гражданственности въ новое населеніе Україны, они непрѣдѣльно должны были ввести въ нее и латинскую, или по крайней мѣрѣ уніатскую Церковь. Собственно говоря, это было явленіе очень обыкновенное, а не какая-нибудь систематическая пропаганда. Польскіе колонизаторы Україны, привлекая народъ на свои земли, должны были наконецъ позаботиться и о религіозныхъ его нуждахъ. Они строили въ селахъ церкви и водворяли при нихъ уніатскихъ священниковъ. Можетъ быть, единственный изъ колонизаторовъ Україны, занимавшійся ея заселеніемъ съ серьезными и обдуманными видами, Салезій Потоцкій, видя совершенный недостатокъ духовенства въ новыхъ «осадахъ», вызвалъ сюда викарія уніатской митрополіи, ксенза Рыло, и велѣлъ ему посвятить разомъ шестьдесятъ священниковъ. Въ другихъ селеніяхъ устраивались парохи сами собою, и въ нихъ водворялись приходскіе священники, то уніатскіе, то «благочестивые». Появлялись таѣ-же — хотя очень рѣдко — и монашескія общества католическія, то возвращаясь на развалины —

часто только на мѣста — прежнихъ своихъ монастырей, основанныхъ еще до Хмѣльницкаго, то будучи вызваны вновь кѣмъ-нибудь изъ колоизаторовъ. Такъ въ Смилой существовалъ маленький монастырь Капуциновъ, въ Ржищевѣ — Тринитарь, въ Лысянкѣ — Францисканцевъ. Многочисленнѣе и многолюднѣе другихъ были монашескія общества Базиліанъ, которые почти исключительно завѣдывали всѣми школами на Украинѣ. Эти школы, открытыя для каждого безъ исключенія, соединяли въ себѣ молодежь всѣхъ сословій и состояній. Сюда приходили и »паничи«, сыновья помѣщиковъ, земскихъ урядниковъ и панскихъ управителей, и поповичи, и дѣти убогой шляхты, мѣщанъ и даже сельскихъ мужиковъ, которые имѣли средства и желаніе приготовить своихъ сыновей какъ-бы къ чему-то высшему. Такія школы естественно были самою сильною пропагандою уніятскаго вѣроисповѣданія. А между тѣмъ на Украинѣ и въ то время было не безъ »благочестиваго« духовенства, которое съ своей стороны имѣло на нее вліяніе. Выше уже сказано, что нѣкоторыя парофіи заняты были священниками »благочестивыми«. Основатели сель, не смотря на то, что сами были католики, ни мало тому не противились; а нѣкоторые, желая понравиться народу и внушить ему къ себѣ особенную приверженность, выбирали ему священниковъ по его желанию. Владѣтель Смилянщины былъ до такой степени благосклоненъ къ Греко-Русскому духовенству, что уніятскія консисторіи постоянно жаловались на его пристрастіе. Греко-Русскіе монахи пустынико-жительствовали во многихъ мѣстахъ на Украинѣ, или занимая старинные монастыри, по лѣсамъ и Тясминскимъ островамъ, или разсѣявшиися небольшими обществами по уединеннымъ пустынямъ. Всѣ свѣтское и монашеское духовенство »благочестивое« находилось подъ властью Киевскихъ митрополитовъ и Заднѣпровскихъ архіереевъ; отъ нихъ оно было сюда присыпаемо (¹), къ нимъ обращалось по дѣламъ

(¹) Впрочемъ много приходило священниковъ изъ Молдавіи и Валахіи, и надо сказать, что между этими пришельцами были люди весьма сомнитель-

своимъ, хотя въ то же время не могло не признавать власти Польского правительства, живя въ Польской провинціи.

И вотъ на Украинской почвѣ, столько разъ облитой кровью, стали опять одинъ въ виду другого непріязненные жизненные элементы: народности Польская и Русская, вѣроисповѣданія латинское и «благочестивое». Нетрудно дагадаться, что отсюда неизбѣжно должны были возникать ежедневные столкновенія и споры. Народъ здѣшній, несмотря на то, что едва только поселился на своихъ давнихъ пепелицахъ, принесъ съ собой неблагопріятныя для Поляковъ воспоминанія и понятія; преданіе о войнахъ, продолжавшихся нѣсколько десятковъ лѣтъ, было свѣжо; поводы къ козацкимъ возстаніямъ не только не были позабыты, но еще усилены очарованіемъ прошедшаго. Все это оживало при всякомъ удобномъ случаѣ и поддерживало чувство природаго разъединенія между имляхтою и простонародьемъ. Собрание въ села и мѣстечка населеніе не могло все, до одного человѣка, быть спокойнымъ и земледѣльческимъ обществомъ. Въ немъ отзывались привычки къ бродячей и своевольной жизни; а недостатокъ *полиціи*, въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, вообще въ Польшѣ и особенно въ провинціяхъ, столь отдаленныхъ и вновь организующихся, способствовалъ какъ нельзя болѣе ко всякого рода беспорядкамъ. Гайдамачество, то есть открытый грабежъ, было въ Українѣ явленіемъ весьма обыкновеннымъ, и такъ какъ оно совершилось въ смыслѣ нѣкоторой какъ-бы нраведной мести убогаго надъ богатымъ, козака надъ Ляхомъ, то не знало никакого стыда, ни узы въ своихъ пепловствахъ. Въ наше время странно это слышать, по внутреннія и внѣшнія обстоятельства Западной Україны XVIII вѣка сами породили — и должны были неизбѣжно породить — такое явленіе. Господствующій классъ ея населенія состоялъ изъ католиковъ; чернорабочій — изъ послѣдователей Греко-Рус-

ныхъ качествъ. Поселяне вѣрили имъ на слово, что они посвящены тамъ-то и тамъ-то; но участіе, какое они принимали въ возбужденіи черни противъ католиковъ и уніатовъ, заставляетъ догадываться, что это были за люди.

ской Церкви; между ними посредствующий, торговый, факторский классъ, простиравший свои жадные руки ко всѣмъ предметамъ сбыта и потребленія, ко всѣмъ ввознымъ и вывознымъ товарамъ, состоялъ исключительно изъ Евреевъ. Шляхетство подчинялось нравственному влиянию ксенозовъ, въ то время какъ многочисленный чернорабочий классъ, говоривший на своемъ языке, имѣлъ свое собственное духовенство. Это духовенство носвящалось большею частю въ подвластномъ Россіи городѣ Кіевѣ, или въ Переяславѣ за Днѣпромъ и переносило оттуда въ народъ идею объ отропнности отъ братій, живущихъ подъ державою Царя пра-вославнаго, подъ гетманствомъ единородца и единовѣрца, подъ управлениемъ старшинъ и пановъ, молящихся въ одной и той же церкви съ народомъ. Поселяне простодушно называли своихъ священниковъ *попами благочестивыми*, а свою вѣру *благочестіемъ*, и этимъ не говоря говорили, что католические и уніатские попы нечестивы, а католическая вѣра и унія — нечестіе.

Всѣ эти обстоятельства отразились самымъ неблагопріятнымъ образомъ въ съсѣдней области, подвластной безженному Запорожскому кошу и населенной разбойными ча пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ квадратныхъ верстъ *паликами* и хуторами, которые образовались изъ выходцевъ Польской и Московской Малороссіи, недовольныхъ житѣемъ на родинѣ. Эти выходцы унесли съ собою въ степи воспоминанія о всеобщей войнѣ »благочестивыхъ« съ католиками и угнетенныхъ съ угнетателями, подъ предводительствомъ Хмѣльницкаго. Для нихъ не существовалъ новый порядокъ вещей на по прищѣ побѣдѣ »козацкаго батька«, между Черкасами и Чигириномъ, между Бѣлою Церковью, Корсунемъ и Уманемъ. Къ нимъ доходили вѣсти только о томъ, что на берегахъ Роси и Тясмини, которыхъ обагренная кровью воды воспѣты бандуристами въ энергическихъ думахъ, по-прежнему господствуетъ Ляхъ, или — что все одно у нихъ значило — панъ, по-прежнему верховодить ксенозы, по-прежнему обираеть »добрыхъ людей« Жидъ, и сердце одичалыхъ степныхъ рыболововъ, пасчниковъ и чабановъ было такою же фанатическою ненавистью

къ этимъ тремъ классамъ Украинскаго населенія, какъ и во времена Переблійноса. Между Украиной Польскаго государства и Запорожьемъ никогда не прекращались сношения, и »добрые молодцы« являлись почти на каждой ярмаркѣ въ Уманѣ и въ другихъ городахъ съ произведениями своихъ зимовниковъ, хуторовъ и паланокъ. Они пригоняли туда лошадей, привозили рыбу, мяча и тому подобные товары, и не всѣ вырученныя деньги пропивали на Украинскимъ рынкахъ. За свою выручку они добывали въ *Польши*, какъ называли они этотъ край, хорошее оружіе и богатую конскую сбрую, порохъ, свинецъ, водку, сукно, одежду и прочая, а остальное серебро и золото увозили въ кожаныхъ *чесрасахъ* (поясахъ) на Запорожье, чтобы было что оставить по себѣ на похороны и поминовеніе козацкой души, у которой было не безъ грѣховъ, или про запасъ на черный день. Это оружіе, эти одежды и деньги, вывезенные изъ »Польши«, возжигали въ душахъ Запорожскихъ гультаевъ чувство, которое превращало ихъ религіозную ненависть къ католикамъ и Жидамъ въ фанатизмъ и подстрекало ихъ всего сильнѣе къ удалому набѣгу на помѣщиць, старостинскія и церковныя имущества, въ подражаніе Хмельницкому.

Такимъ-то образомъ начались набѣги Запорожской вольницы, известной подъ именемъ *гайдамакъ*, на земли, едва только заселенныя стараніями Польскаго дворянства. Письменныя преданія не сохранили воспоминаний о первыхъ гайдамакихъ набѣгахъ; но можно смѣло утверждать, что эти набѣги совпадаютъ съ началомъ колонизаціи Уманскаго, Чигиринскаго, Черкасскаго и другихъ округовъ. Старосты, губернаторы и помѣщики Украинскіе противопоставляли имъ свои надворныя хоругви, въ которыхъ, начальствовала шляхта, а рядовые набирались какъ изъ шляхты, такъ и изъ простыхъ поселянъ, и которые составляли гарнизоны по крѣпостямъ, подъ названіемъ городовыхъ козаковъ. Кромѣ того Польская »юнацкая« молодежь, любя военное ремесло по духу тогдашней жизни, приходила на Украину со всей Польши, чтобы участвовать въ борьбѣ здѣшнихъ хоругвей съ гайдамаками.

мій. Лише только получалось извѣстіе о соединеніи гайдамакъ въ большую толпу и появлениіи Запорожцевъ, падворные козаки и то, что называлось Украинскою партією, предпринимали противъ нихъ экспедицію и носили въ ходь свои военныя хитрости. Но у гайдамакъ всегда были на Украинѣ тайные доброжелатели, дававшіе имъ въ время вѣсть о засадахъ, о сильныхъ и слабыхъ мѣстахъ, а подъ-часть и убѣжище въ своихъ домахъ и даже монастыряхъ. По-этому почти каждый гайдамацкій набѣгъ увѣничевался кровавыхъ успѣхомъ, и иногда въ одну ночь исчезали многочисленныя семейства католиковъ и Жидовъ, а ихъ замки и дома превращались въ кучи пепла. Съ своей стороны Польскія ополченія, преслѣдуя гайдамакъ въ самую глубь Запорожскихъ степей, наѣзжали на Запорожскія паланки и убивали кого могли, не находя явно виновныхъ. Это влекло за собой обоюдныя жалобы Русскаго и Польскаго правительствъ. Наряжалась, какъ обыкновенно водится, комиссіи для рѣшенія спорныхъ пунктовъ; но, пока судебная процедура совершилась съ торжественностью своей медленностью, молодцоватые Польскіе дворяне съ одной стороны и неумогощные гультаи съ другой расправлялись собственными средствами; а потому мелкая война, можно сказать, кипѣла безпрестанно на Польскомъ пограничье. Запорожскій кошъ, мстя Полякамъ за ихъ *подѣлзы*, потакалъ «добрымъ молодцамъ» въ ихъ *промыслахъ* и, безъ сомнѣнія, самъ направлялъ эти промыслы; а старосты, губернаторы и пограничные паны, не признавая надъ собой никакой власти, поступали безъ всякихъ оглядокъ и даже не оправдывались, подобно кошу, невозможностью обуздать своевольныя партіи удальцовъ. Такъ подготовлена была кровавая драма 1768 года, известная въ исторіи подъ именемъ Колівщины....

Заведя рѣчь о Дмитрѣ Погорѣломъ и его склонности къ фантастическимъ представленіямъ, я незамѣтно зашелъ въ область недавней исторіи края, и сдѣлалъ не лишнее дѣло. Безъ этого взгляда на прошедшее, многое въ моихъ разсказахъ о Звенигородскомъ

слѣпомъ пѣвцѣ и о другихъ пѣвцахъ и разсказикахъ правой стороны Днѣпра было бы понятно не для всѣхъ моихъ читателей. Прѣданіями о набѣгахъ гайдамакъ полны всѣ головы въ Западной Малороссіи, способный удерживать преданія. Тамошніе простолюдины, потерявъ въ своихъ бѣдствіяхъ и переселеніяхъ цѣль старинныхъ воспоминаній, ставятъ *Хмельницьину* рядомъ съ *Коліївщиною* и, перезабывъ патріотическія думы о первыхъ козацкихъ войнахъ, воспѣваютъ стариннымъ складомъ пѣсень и старинными ихъ напѣвами подвиги новыхъ героеvъ козачества, Харка, Швачку, Зализняка, Гонту и другихъ. Еслибы эти герои успѣли въ своихъ препріятіяхъ такъ какъ Хмельницкій, духъ пѣсенности проявился бы здѣсь, безъ сомнѣнія, въ болѣе роскошныхъ и самостоятельныхъ формахъ, и предшественники Зализняка и Гонты на поприщѣ гайдамачества непремѣнно явились бы въ такомъ же поэтическомъ свѣтѣ, какъ Наливайко, Сомко-Мушкетъ и Остряница. Но какъ этого не случилось и возстаніе Зализняка и Гонты было напраснымъ порывомъ Українцевъ къ самодѣятельности, то въ пѣсняхъ о гайдамакахъ послышался только какъ-бы отголосокъ музы прежняго козачества, а изъ дѣйствующихъ лицъ кровавой гайдамацкой драмы блескомъ поэзіи озарились только немногія. Остальныя, извѣстныя намъ по преданіямъ, какъ напримеръ Чуприна и Чортуюсь, оставлены во мракѣ забвенія, и кровавая судьба ихъ не почтена отъ народа ни однимъ риѳмованымъ двустишиемъ. Зато нѣкоторыя лица, невписаныя въ исторію, воспѣты бандурристами съ особенною любовью. Это ужъ какъ призъ популярной славы, которая не всегда избираетъ въ свои любимцы достойнѣйшихъ. Такъ сотникъ Жаботинскій Харкѣ, о котораго подвигахъ мы не знаемъ ровно ничего, воспѣть не хуже самого Зализняка въ пѣснѣ, записанной Черноморцемъ Вареникомъ въ Землѣ Черноморскихъ Козаковъ⁽¹⁾. Эту самую пѣсню

(1) «Нар. Южнор. Пѣсни», изд. Метлинскаго, стр. 425.

пѣль миѣ въ Звѣнгородкѣ лирикъ Дмитро Погорѣлый съ нѣкоторыми отмѣшами ⁽¹⁾). Но его комментарій интереснѣе самой пѣсни. Именно :

ЛЕГЕНДА О СОТНИКѢ ХАРКѢ. (*)

....У Паволочі була у єго хрещена мати, зъ великого покоління пані; то вінъ-то надіявся, що єго тамъ не зайдуть, та наїйшлись добре, якъ лігъ спати, тогді та пані: »Теперъ«, важе, »Ляшкі, маєте часъ, оступайтесь Харка!« То Ляхі за єго.

Отъ же щѣ бъ воинъ єго не стратили, колибъ єго коня не приковали: кінь би єго візволивъ, не давъ би єму пропасті; вінъ би й губи, й зуби усімъ порозбивавъ и будіночъ розвалівъ, бо то кінь бувъ лицарський. Ато взяли бісові Ляхі та й приковали за чотири ноги у стаці. То кінь, якъ почувъ Харкову кровъ, то давай прижати; та вже нічого не врадивъ. А Ляхі, якъ стали Харка рубать, то рубали ажъ три дні, та ніякъ не порубають; и

(*) *Переводъ.* —Въ Паволочі была у него крестная мать, госпожа знатного рода; опъ и надіялся, что его тамъ не тронуть, да, хорощенько подгулявши, какъ уснуль, она и говорить: »Теперь«, говорить, »Ляхи, самая нора, окружите Харка!« Ляхи и бросились къ нему. Но и тутъ еще не сгубили бы его, еслибы не приковали его коня: конь бы его выручилъ; опъ бы и губы, и зубы всѣмъ расшибъ и домъ разрушилъ бы, затѣмъ что то быль конь богатырской. А то чертовы Ляхи взяли да и приковали его по всѣмъ четыремъ ногамъ въ конюшнѣ. Конь, какъ почувяль кровъ Харкова, началъ ржать, но ужъ ничего не сдѣлалъ. А Ляхи, какъ стали рубить Харка, то рубили цѣлыхъ три дня, да ни какъ не изрубяты; и сабля пиззубрилась пуще желѣза: наконецъ догада-

(¹) См. тамъ же, стр. 427. Еще одинъ варіантъ, записанный Зоріаномъ Ходаковскимъ, напечатанъ въ «Укр. Нар. Пѣсняхъ», изд. Максимовичемъ. М. 1834; стр. 121.

шабля позубилась гіршъ, якъ залізо; та вже дорозумовались, щобъ рубать ёго ёго жъ шаблею. А въ ёго шабля була лицарська; то та шабля ёго й побідила.

Сотникъ Харко представляеть загадочное явленіе въ исторії Польской Україны. И. А. Маркевичъ въ своеї »Исторії Малороссії« (т. II, стр. 659) упоминаетъ о его восстанії подъ 1765, а о его смерти подъ 1766 годомъ, ссылаясь на неизданную статью М. А. Максимовича о Колівщинѣ. Г. Скальковскій въ »Наїздахъ Гайдамакъ« не говоритъ о немъ ии слова, хотя не долженъ быть пропустить его безъ вниманія уже по одному тому, что о немъ поются пѣсни, изъ которыхъ одна была напечатана г. Максимовичемъ задолго до выхода въ свѣтъ книги г. Скальковскаго. Можно бы думать, что сотникъ Харко былъ предшественникъ Мартына Бѣлуги въ Жаботинской сотнѣ и погибъ незадолго до восстанія своего преемника, по темному подозрѣнію въ какихъ-то замыслахъ. Но въ мѣстечкѣ Смилой я встрѣтилъ старика, Кондрата Тарануху, который зналъ его лично и по разсказу кото-раго онъ предводилъ Жаботинскою сотнею, спустя лѣтъ десять послѣ Колівщины. Вотъ этотъ разсказъ.

ПРЕДАНІЕ О СОТНИКѢ ХАРКѢ. (*)

Я самъ звалъ Харка. Вінъ бувъ сотникомъ у Жаботині. Вони зъ Лелекою вишли сюді, якъ Москаль розруйновавъ Січъ, та й поженились у Жаботині. Лелека жъ ставъ господароватъ: млній

лисъ, что его надобно рубить его же саблею. А у него сабля была богатырская; она-то его и побѣдила.

(*) *Переводъ.* — Я самъ звалъ Харка. Онъ былъ сотникомъ въ Жаботинѣ. Онъ да Лелека вышли изъ Січи, когда ее разорили, и женились въ Жаботинѣ. Лелека сталъ хозяиномъ: держалъ на откупу

державъ, скотъ продаваътъ, то-що; а Харко зроби́всь сотникомъ у Жаботині, и у ёго було сорокъ козаківъ. То було до панівъ посилас: »Я васть« , каже, »заслоняю й стережу, а ви мині давайте коніту и провізії.« То паній було й присплають їмъ въ Жаботинъ.

Брा�вий бувъ козакъ! Було іде — жупанъ голубий на-вєре, краєний па-споді, чоботи санъянці, шапка чорна, похілиста; самъ козакъ плечистий, русявиий, повиовідий. Було разъ проїде сї-вимъ конемъ, у другий воронімъ, у третій буланімъ, у четвєртій білимъ... той же едпораль! а козакъ! А було до войні та-кій жвавий, що вже зъ пимъ козакій нічого не боятця. Назадъ *Отче нашъ* переговорівъ — стуйай сміло: куля не візьме.

І пішлá вже така слава, що супротивъ єго ніхтò не встоїть. То Ляхій й думають собі: »Отъ же ми єго, вражого сина, годуємо, та вигодуємо такого гайдамаку, якъ Хмельницький. То була Хмельниччина, а ще буде Харківщина!«

Да й прислали до єго въ Жаботинъ: »Прόсить панъ до Паволочи въ гості..«

хмельницьки, торговаль скотомъ и тому подобное; а Харко сдѣлался сотникомъ въ Жаботинѣ, и у него было сорокъ козаковъ. Онъ бывало посылаетъ къ панамъ: »Я васть« , говорить, »заслоняю и берегу, а вы за то поставляйте ми содержание и провизию.« Паны и присылаютъ бывало все это ему въ Жаботинъ.

Славный козакъ былъ! Бывало їздеть — жупанъ голубой на немъ сверху, красный подъ-пенодью, сапоги сафьянщи, шапка черная на-бокъ, самъ онъ козакъ плечистый, русоволосый, полнолицый. Бывало одинъ разъ проѣдетъ на сїромъ конѣ, въ другой на ворономъ, въ третій на буланомъ, въ четвертій на бѣломъ... точно генералъ... а козакъ! А на войнѣ такой былъ лока, что съ нимъ козаки ничего не боялись. Проговорить наизворотъ *Отче нашъ* — стуйай смѣло: пуля тебя не тронетъ.

І пошла ужъ такая слава, что противъ Харка не устоитъ никто. Вотъ Лахи и думають: »Кормимъ мы этого вражьяго сына, да пожалуй выкоримъ такого разбойника, какъ Хмельницький. Тогда была Хмельниччина, а теперъ будеть Харківщина!« И прислали къ нему въ Жа-

Вінъ и поіхавъ....

А я зъ Лелѣкою дѣбре зіавесь такій. Зъ Харкому — нічого хваѣтать, а зъ Лелѣкою ми такій дѣбре гулалі. То вінъ самъ міні росказуавъ: »Я«, какѣ, »ёму ѹ казаў: »»Эй, не ідь, бгатъ!« [А Лелека той картавівъ трохи] »»Эй«, кажу, »не ідь, бгатъ! бо не дурно кінь на воротахъ спотыкаѣтца.« [А Харкó якъ вїездівъ до Паволочи, то кінь на воротахъ спікнуўся].

»Ні, якъ такій не слухать нашівъ? Воні мене ѹ годують, и все.«

Ну, булó-жъ ёму хочъ не напиватца, булó ёму лить у кишечокъ; хусткі въ ёго булі — булó ёму въ хусткі лить, то бъ ёго такій не взялі. Ато якъ напівесь, то ёго пьянаго взялі къ чорту та ѹ стратили.

Какъ ни обстоятельно опредѣлено здѣсь время появленія Харка въ Жаботинѣ, но я не совсѣмъ довѣряю Кондрату Тарапуху. Онъ зіаваль сотника Харка послѣ 1775 года (годъ разоренія Сѣчи), а со мной бесѣдоваль въ 1843 году. Если онъ былъ въ какомъ-нибудь 1776 году хоть двадцатилѣтнимъ парнемъ, для того чтобы послѣ гуліть дѣбре съ Лелекою, товарищемъ Харка, то во время знакомства со мною ему должно было быть не менѣе 87 лѣтъ, въ чемъ я очень сомнѣваюсь. Правда, миѣ

ботинъ: »Простишь тебя пашь въ Паволочь въ гости.« Опъ и поѣхалъ. А мы съ Лелекою были хорошіе пріятели. Съ Харкомъ — нічего хваѣтать, а съ Лелекою мы таки славно кутили. Такъ онъ самъ разказывалъ миѣ: »Я«, говорить, »и говориль ему: »»Эй, не ъзди, бгатъ!« [А Лелека тотъ немнога картавиль] »»Эй«, говорю, »не ъзди, бгатъ! не да-ромъ конь твой въ воротахъ спотыкается.« [Какъ выѣзжалъ Харкó въ Паволочь, то конь въ воротахъ споткнулся.] »Нѣть, какъ можно слушаться пановъ? Они меня и кормятъ, и все.« Ну, хоть-бы онъ не напивался! надобно было ему выливать вино въ карманъ; были у него платки — надобно было въ платки выливать, такъ его всѣ бы еще не взяли. Ато какъ пашлалъ, такъ его сошлаго и отправили къ чорту.

указали въ Смилой на Кондрата Тарануху, какъ на человека *древияго*, но, войдя къ нему въ хату, я нашелъ его за питьемъ какой-то одежи, и на мой взглядъ ему было не больше 60 лѣтъ. По своему обыкновенію, я развязалъ ему языкъ и заставилъ смотрѣть на себя благосклонно штофикомъ водки, выпутымъ изъ кармана. Тутъ явился пріятель Таранухи, по ремеслу бондарь. Они кулинули вдвоемъ очень исправно, и, подкуражившись, старикъ, вѣроятно, присвоилъ себѣ, для большаго эффекта, рассказъ своего отца, или другого старожила, который точно могъ знать Харка и добре гулять съ Лелекою даже и гораздо прежде разоренія Сѣчи. Пріурочить же преданіе о Харкѣ къ этому событию онъ могъ потому, что послѣ него появилось въ Украинѣ много Запорожцевъ, и разсказы о томъ, какъ они содержали въ паймѣ мельницы и торговали скотомъ, были, вѣроятно, въ числѣ первыхъ воспоминаний юности Таранухи. Какъ бы то ни было, только сотникъ Харко долженъ былъ прощѣтать въ Жаботинѣ никакъ не послѣ разоренія Сѣчи, и вотъ тому доказательства. Во первыхъ, тогда уже наступило спокойствіе въ Украинѣ, невозмущаемое никакими возстаніями со стороны городовыхъ, или надворныхъ козаковъ и казнями со стороны Поляковъ. Во вторыхъ, въ преданіи Таранухи Лахи онасаются, чтобы Харко не сдѣлался вторымъ Хмельницкимъ, тогда какъ имъ было бы ближе и естественнѣе сравнивать его съ Зализякомъ и Гонтою, если бы онъ существовалъ послѣ Колівщины. Наконецъ въ третьихъ, именія о Харкѣ, сложенная послѣ разоренія Сѣчи, не могла бы сдѣлаться народною пѣснею въ Земль Черноморскихъ Козаковъ. Ее занесли туда Запорожцы, свято хранившіе именія воспоминанія о своихъ *батькахъ*, какъ это видно изъ словъ Запорожскаго химородника, приведенныхъ въ разсказѣ Семена Юрчепка (¹).

(¹) См. выше, стр. 80.

Я думаю, немногие изъ тѣхъ, кто самъ не пробовалъ собирать въ народѣ пѣсни и преданія, знаютъ, съ какими препятствіями сопряжено это по-видимому не очень мудрое дѣло. Заходите вы въ какую угодно хату и попросите спѣть самую обицавшую пѣсню, — вамъ будутъ отвѣтывать: «Хиба ми пѣяні, щобъ співали?» или что-нибудь подобное. Ницій же пѣвецъ, встрѣченный на дорогѣ, попотчиваешь поэтически настроеннаго путешественника семинарскими псалмами, или какою-нибудь «Чечоточкою»: пѣсни козацкія и неволиницкія онъ оставитъ для пріятеля, а на вопросы о старинѣ навѣрное будетъ отвѣтывать: «Якъ намъ, пане, тѣ знатъ, що діялось у старовину? ми ложе недавній». Но какимъ образомъ сблизиться съ каждымъ бродягою, распѣвающимъ свои пѣсни на приспахъ мужичыхъ хатъ, и съ каждымъ сѣдоусымъ, недовѣрчивымъ старикомъ, который, можетъ быть, въ молодости самъ былъ гайдамакою? Не каждый приметъ за благо вашу чарку горилки, какъ Тарануха, не каждый неустится тотъ-часъ въ раздѣбры о томъ, что не относится къ дѣлу. Нужно имѣть въ запасѣ много времени, чтобы пріучить къ себѣ простолюдина и ему понравиться. А между-тѣмъ почти всѣ мы, антиквары, этнографы и любители сельскихъ нравовъ, вырываемся изъ городовъ на короткій срокъ; намъ некогда даже падышаться воздухомъ полей, луговъ и лѣсовъ; безконечныя заботы сложной цивилизованной жизни преслѣдуютъ насъ всегда и отвлекаютъ отъ самыхъ пріятныхъ предприятій. Мы дѣлаемъ на лету свои наблюденія, торопливо записываемъ пѣсни отъ старой ключницы въ родномъ домѣ, или думу случайно сблизившагося съ нами нищаго пѣвца, и тѣмъ оканчиваемъ свою попытку къ этнографическому изслѣдованию своей родины. Я самъ долженъ сознаться со стыдомъ, что сдѣлалъ въ этомъ отношеніи только сотую часть того, что имѣлъ бы возможность сдѣлать, еслибы не гонялся за разными, менѣе важными интересами жизни. Цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ собралъ я главную массу своихъ записокъ. Въ-течение этого долгаго периода человѣческой жизни я былъ, волею и неволею, занятъ иного рода дѣлами и

только изрѣдка прибавлять что-нибудь къ своимъ этнографическимъ материаламъ. Но я надѣялся, что въ это время кто-нибудь изъ Малороссіи приготовить къ печати подобный трудъ, къ которому и я могъ бы примкнуть съ своимъ только лишь начатымъ сборникомъ. Ничего подобного однакожъ между собирателями патріотическихъ преданий и повѣрій не случилось, или по крайней мѣрѣ до меня не дошелъ слухъ о такомъ трудѣ. Видя, какъ медленно идетъ разработка нашей этнографіи и надѣясь оживить своимъ примѣромъ другихъ, я рѣшился издать эти Записки, не держась въ нихъ никакого плана, ни системы, которые были бы возможны только при несравненно большемъ накоплении материаловъ. Я включаю сюда все, что нахожу въ своихъ записныхъ книжкахъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно виссено туда, предоставляя каждому рыться въ моемъ иссортированномъ скарбѣ и находить между множествомъ для него иенужнаго чтѣ-нибудь и пригодное, — подобно тому, какъ я рылся въ памяти стариковъ, старухъ, пахарей, чабановъ, старосвѣтскихъ, почти неграмотныхъ пановъ и престарѣлыхъ монаховъ.

На основаніи такого объясненія, я помѣщу здѣсь безъ связи нѣсколько выписокъ изъ книжки, которая была у меня въ рукахъ во время моихъ бесѣдъ съ Дмитромъ Погорѣлымъ.

I.

О БАЗИЛІЯНѢХЪ. (*)

Базиліане учать було по-Польскій, и который хлопчикъ, або дівочка скаже Боже приказаніе, то стросціна (¹) дасть пятака, грив-

(*) *Переводъ.* — Базиліане бывало учать народъ вѣрѣ по-Польски, и который мальчикъ, или дѣвочка, проговорить заповѣдь, тому жена ста-

(¹) Жена старосты.

ю, або хрестакъ. Сказао — машла. У однога хлопчика спитала: »На що тебѣ Богъ создавъ?«

А вінъ каже: »Щобъ панициу робивъ.«

Тому дала срібного злотого.

2.

ТОРГОВЛЯ НЕВОЛЬНИЦАМИ НА ЗАПОРОЖЬИ. (*)

Тогді такъ булó, що оцé підмòвить дівку, завезе па Запорожжя, продасть, а самъ вèришца. Міні одињъ призначаваєсь: »Я«, каже, »продавъ Варку, то її каюся, и не буду до віку женитьца.«

І не женився.

3.

ПРЕСЛЇДОВАНІЕ ТАТАРЪ ПОСЛѢ НАБІГА. (**)

....А той Артіпармакъ такий бувъ, що водивъ Орду по всій Україні. То де позволено булó ясиръ братъ, то її брали. Була тая

рости давала по пятаку, по гриви, или по крестику. Известное дѣло — заманивала. — У одного мальчика спросила: »На чём тебя создалъ Богъ?« А онъ отвѣчалъ: »Работать на пановъ.« Такъ этому дала она серебряный золотый.

(*) Въ то время водилось такъ, что подобаетъ какой-нибудь повѣса дѣвушку, увезетъ на Запорожье, продасть (Татарамъ), а самъ воротится домой. Міні одинъ человѣкъ признавался: »Я«, говоритъ, »продалъ Варвару, и до сихъ поръ каюсь, и ужъ никогда не женюсь.«

І не женился.

(**).... Тотъ Артіпармакъ водилъ Орду по всей Украинѣ, и где позволено было ей братъ ильшихъ, тамъ и брала она. Была та Орда въ

Ордá въ Капустинii, и въ Тркахъ, и въ Калийболотахъ. А тутъ паробъ зійшовся зъ ціпами: »Ходімо, вібъемъ вражу Орду, щобъ й і дужу не булó!«

А Артішармакъ сказаў: »Не займаіте, бо пушки па васъ на-веду и всіхъ вібъю, а Ордá зостаіетца ціла.«

Та ій повернуўшъ на Криві Коліна, да тамъ ужé не знаю, де вінъ ій дівъ. Мабуть, де взяўшъ, туди ій вівівъ.

А въ настъ тогді бувъ козакъ Кùзубъ. Той и каже: »Поідемо, братці, за Ордю, чи не достаіемо по червінцу.«

Отъ мій ба́тько, да ішё одинъ человікъ, да той Кùзубъ сіли на коней та ій поіхали. Приіхали въ Трки, ажъ толькі въ одій хаті три Татарюти сидять посередъ хати голіи и гріютца коло огніо, бо се булó въ-зімку, и люлькі курята. Отъ наші іхъ повбівали та, не знайшовши при нихъ пічого — бо скізано голота — и по-вернули додому. Коли жъ зустрічають ватагу козаківъ: тё-жъ ідуть на чати.

»Здорові, козакі!«

»Здорові!« кажуть наші.

Капустной, и въ Иркахъ, и въ Кальшіболотахъ. Пародъ собрался съ ціпами: »Поїдемте, перебьемъ вражью Орду, чтобъ и духу ся не осталось!« Но Артішармакъ сказаў: »Не троіьте, ато наведу па васъ пушки и всіхъ перестріляю, а Орда останется ціла.« И повернуль на Кривыя Коліна, и не знаю ужъ, гдѣ опъ тамъ ее дѣвалъ. Видно, откуда взялъ, туда и вывель.

А у насъ быль тогда козакъ Кùзубъ. Опъ и говорить: »Поїдемъ, братцы, въ ногопю за Ордой, не добудемъ ліп по червонцу.« Вотъ мой отецъ, да еще одинъ человікъ, да тотъ Кùзубъ сіли верхомъ и поіхали. Пріехали въ Ирки, смотрятъ — только въ одній хатѣ три Татарина спідять голые среди хаты, гріються у огня — это было зимою — и курята трубки. Наши ихъ перебили и, не найдя при нихъ ничего — известно, голъ — воротились домой. Какъ встрічають ватагу козаковъ: тоже єдуть на поиски. »Здравствуйте, козаки!« — »Здравствуйте!« говорятъ наши. »А гдѣ вы были?« — »Да вотъ«, говорятъ, »їздили за

»А дё ви булі?«

»Та оцé«, кáжуть, »іздили за Ордою.«

»А ішо ви тамъ бáчили?«

»Нічого. Трохъ голихъ Татаръ убíли та ѹ вернúлись зъ по-
рóжнimi рукáми.«

»Давáйте жъ сюдí, вráжкі синí, и своіхъ кóней!«

Та ѹ побráли въ нихъ кóней. А воні сердéшні мýсили юти
додому пíшки. То смíхù, смíхù опіслá зъ тогó будó! Оттакъ воюй
Орду! Дòвго смíялись, якъ булó зберутця у кунпáнії.

4.

ПРЕДАНІЯ ОБЪ УРОЧИЩАХЪ ВЪ ЗВЕНИГОРОДКѢ. (*)

Черезъ Звенигородку течé невелíчка рíчка *Погібна*. Та и ввесь
байráкъ зовéтца Погібна. Колісь тамъ булí великий лóзи. Отъ Тата-
рвá якъ набíгла, то кілько чоловíкъ скhовалось та ѹ сидять у тихъ
лóзахъ. Коли жъ дíвлятца, ажъ Татаріога пíймávъ чоловíка та ѹ
веде́ черéзъ містóкъ. То воні ѹ кáжуть: »Отъ погібне чоловíкъ
ні за собáку!«

Ордою.« — »Чтò жъ вы тамъ видѣли?« — »Ничего. Трохъ голыхъ
Татаръ убили и воротились съ пустыми руками.« — »Подавайте же намъ,
вражки сыны, и своихъ лошадей!« И забрали лошадей у нихъ. А они
бéдняги принуждены были воротиться домой пíшкомъ. Такъ ужъ сколько
было смíху послé! Вотъ какъ воюютъ съ Ордою! Долго смíялись, какъ
соберутся бывало въ компаний.

(*) *Переводъ.* — Черезъ Звенигородку течеть небольшая рíчка *Погібна*. Да и весь оврагъ называется Погібною. Когда-то росли въ немъ густые лозы, и во времена Татарского набíга пíсколько чоловíкъ тамъ спрятались. Смотрать — Татаринъ поймáль чловíка и ведетъ черезъ мостикъ. Они и говорятъ: »Вотъ погибнетъ чловíкъ ни за собáку!« А

А одінь каже: »Побіжу я ёго обороню; у мене ціпъ е.«

Да зъ ціпомъ до того Татарина віскочивъ та и вбівъ Татарина, и чоловіка однівъ.

То вже тогді тій люде її кажуть: »Отъ же, якъ мавъ чоловікъ погибнуть, то нехай лучче річка зовѣтця Погибною, щобъ тутъ ужé ніколи люде не погибали!«

А оциуди черезъ гору есть бозеро *Topyllo*. Тамъ хлопець чищо втопивесь, та її прозвали Топиломъ. А воно такъ, що якъ літо жарке, то все її висохне.

А за тією долиною, черезъ стрілицю ⁽¹⁾—урочище *Kozatskij Kuriń*. Якъ булó ще тутъ колись старобство, то булó старостянські козаки стережуть дубини.

А ще есть тутъ у Гудзівці могила *Zvenigorodz*. Богъ її знає, чого воша такъ зовѣтця. Тілько кажуть, що Звенигородъ бувъ колись козачий городъ: одь жадного дворя козакъ виходивъ. И на самій оттій могилі судъ стоявъ, бо городъ далеко росходився. А въ Гудзі-

одинъ говоритьъ: »Побѣгу я обороню его; у меня ціпъ есть.« Выскочиль съ ціпомъ къ Татарину и убиль Татарина, а чоловіка выручили. Тогда тѣ люди говорятьъ: »Вмѣсто того, чтобы чоловіку погибнуть, пусть лучше рѣчка называется Погибною, чтобы ужъ никогда въ цей люди не погибали!«

А здѣсь за горой есть озеро *Topyllo*. Тамъ мальчикъ, что-ли, утонъ, отъ-того и прозвали озеро Топиломъ. А оно въ жаркое лѣто высыхаетъ до дна.

А за той долиной, пройдя лѣсокъ, — урочище *Kozatskij Kurenz*. Каєль было еще тутъ когда-то старобство, то бывало старостинськіе козаки сторожать дубовий лѣсъ.

А есть еще тутъ въ Гудзіевкѣ могила *Zvenigorodz*. Богъ знаетъ, отъ-чего она такъ называется. Говорятъ только, что Звенигородъ бывъ когда-то козачий городъ: всякий дворъ поставлять козака. И на самой этой могилѣ стояль судъ: городъ далеко раскypyвался. А въ Гудзіевкѣ

(¹) Жидкій лѣсокъ.

івці живъ колись чоловікъ Гудзъ, то одъ єго вже и вся слобода Гудзіевкою прозвалась.

Ще *Шугайлова* могила есть. А назвалась вона Шугайловоюще тогді, якъ Україною князі правили (¹). То булó оцé якъ ста-пнуть граничитьца, то селó на селó йде. Той каже: »Сюдій граничыця!« а той каже: »Сюдій!« Такъ одинъ козакъ, Шугайлло, віско-чивъ конемъ на могилу, а єго зъ того боку кулею якъ дали, такъ вінъ зъ коня. Тамъ єго й закопали, и могила зъ тогого часу якъ Шугайлова, то й Шугайлова.

А у самому городі, оцé сáме, де городничий живé, зовéтця *Натягайлівка*. Що булó якъ бъётця павкулачки парадфия на парадфію, то якъ доженуть до тогого міста, то вже добре за чубій натягають; оть и Натягайлівка.

А де теперъ живé Головачевський, то звáвся *Грецький Кутóкъ*. Булó якъ збираютця на грець, чи то, бачъ, павкулачки,

жиль когда-то человѣкъ Гудзъ, такъ по немъ и вся слободка прозвалась Гудзіевкої.

Еще есть *Шугайлова* могила. А назвалась она Шугайловою еще тогда, когда Українной управляли князья. Вотъ бывало какъ начинуть спо-рить за граници, такъ село и ідетъ на село. Одинъ говоритъ: »Тутъ граница!« а другой: »Тамъ!« Вотъ одинъ козакъ, Шугайлло, взбіжалъ верхомъ на могилу, а его какъ хватила пуль съ противной стороны, такъ опъ съ коня. Тамъ и погребли его, и могила съ того времени прозвана Шугайловой.

А въ самомъ городѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ живеть городничий, уроцище *Натягайловка*. Бывало, какъ вийдетъ одна парадфія противъ другой па-кулачки, да какъ нагонять другъ друга на этомъ мѣстѣ, такъ ужъ за чубы порядкомъ натягають; вотъ и Натягайловка.

А гдѣ теперъ живеть Головачевский, то мѣсто звалось *Грецкій Кутóкъ*. Бывало, какъ соберутся на грець, то есть па-кулач-

(¹) На вопросъ мой: »Якій князі?« Дмитро отвѣчаль: »Полякій.«

то зайдутца на той кутокъ самій старій та її розкладають рâду, якъ зайти, чи зъ тогъ, чи зъ тогъ бóку, кому попереду, а кому позаду, а кому по бокахъ ити; и такъ собі тайно змовлятца да пóтімъ ужé її пускають дітвóру, ажъ похи її до старихъ діїде. Булó оцé таїй старій чоловікъ буде, якъ я, то бороду въ зуби та її пішовъ гулять зъ кулаками; та часомъ старій бъєтия іще лúчче молодого. Теперъ якъ гулять, то йдуть або на музикн, або у шинкъ, а тогді — то все навкулачки. Оцé зострінутца де-шé-будъ хлопці:

»Здоровъ, брате!«

»Здоровъ!«

»А давай навкулачки!«

»Давай!«

Той тогъ въ грúди, а той тогъ. (¹)

А по сей бікъ Погібної — *Куцуруровка*. Колись сеё місто булó зовсімъ пусте. То якійся чоловікъ прийшовъ, чи зъ Бердичова, чи що, на слободу та її сівъ собі коло Погібної. Отó призывають ёго пани: »Якъ тебе зовуть?«

ки, то самые старые бойцы сойдутся въ этомъ буткѣ и держать совѣтъ между собою, какъ заходить, съ той, или съ другой стороны, кому впереди, кому позади, кому по сторонамъ ити, и, условившись между собой, пускаютъ сперва мальчишкъ въ драку, а потомъ доходитъ дѣло и до старшихъ. Бывало вийдетъ на-кулачки такой старикъ какъ я, — бороду въ зубы и пошелъ гулять съ кулаками, и іной разъ старый дерется лучше молодого. Теперь собираются гулять туда, где музика, или въ корчму, а тогда — все на-кулачки. Ветрятся гдѣ-нибудь мальчишки: »Здравствуй, братъ!« — »Здравствуй!« — »Давай на-кулачки! — Давай!« и тотъ-часть одинъ другого въ грудь.

А по сю сторону Погібної — *Куцуруровка*. Мѣсто это было когда-то совсѣмъ пусто; наконецъ приходитъ какой-то чоловікъ на слободу

(¹) Этимъ поясняется примѣчаніе Архипа Оржицкаго на стр. 20.

»Олійникъ.«

»Э, трёба тобі друге прізвище дать, щобъ тебé твої пані звідти не взялі! . (1)

»Та я«, кáже, »панóве, на такихъ кучугúрахъ сівъ, що ніхтó не зайде, ні заіде«.

»Ну, будь же ти Кучугúромъ.«

»Якъ Кучугúръ, то й Кучугúръ, да опіеля и ввесь той кутокъ назався Кучугúрівкою.

А по той бікъ річки Звенигородки зовéтиця місто *Цяпівка*. Тóжъ булá колісь пустіня, а одинъ чоловíкъ изъ жінкою иришшовъ на слободу жъ такý та й сівъ собі одінь однімъ за річкою. Такъ булó жінка ёго вийде въ-ранці та на курéй: *Куръ, куръ! цяпъ, цяпъ!* А люде зъ сёгó бóку, сміютця булó та й прозвали тогó чоловіка Цяпомъ, а одъ Цяпа и ввесь кутокъ ставъ Цяпівка.

А ще, якъ іхати на Кальйболота, то, одъ города верстóвъ пять, стоить камень *Писанка*, що спій поставили колісь надъ

изъ Бердичева, что ли, и поселяется возлѣ Погибной. Вотъ и призывають его къ себѣ паны: »Какъ тебя зовутъ?« — »Олійникъ.« — »Ізть, надобно тебѣ дать другое прізвище, чтобъ твои господа не взяли тебя оттуда.« (1) — »Да вѣдь я«, говоритъ, »господа, поселился на такихъ кучугúрахъ (2), что ко мнѣ нѣть никакого доступа.« — »Ну, будь же ты Кучугуромъ.« И пошелъ онъ называться Кучугуромъ, а иномъ и весь тутъ конецъ назвался Кучугуровкою.

А по ту сторону рѣчки Звенигородки зовется мѣсто *Цяпівка*. Тоже было когда-то пустошью, и пришелъ одинъ чоловíкъ съ женой на слободу же и поселился особнякомъ за рѣчкою. Вотъ бывало жена его выйдетъ утромъ изъ хаты и зоветъ куръ: *Куръ, куръ! цяпъ, цяпъ!* А люди съ этой стороны бывало сміютця и прозвали того чоловіка Цяпомъ, отъ Цяпа и весь околотокъ началь называться Цяпівкою.

А еще по дорогѣ въ Кальйболота, верстахъ въ пяти отъ города,

(1) Чтобы выразумѣть это мѣсто, надо оглянуться на стр. 84 — 86.

(2) Мѣсто, гдѣ горы нагромождены кучами.

батькомъ. Пісанка той бувъ ро́домъ изъ Стебного [дві версті одъ Звенигородки], старий, дідізний чоловікъ; и такой, кажуть, бувъ козакъ, що нехай до ёго стреляє, то руку паста́вить да й кулі вертае назадъ. Якъ ице були козаки у старосціни Солтикової, то вже було безъ ёго не пайдуть граничніца, бо не іхъ буде сила. А якъ же Пісанка є, то вже йдуть сміло. Такъ отъ надъ тимъ-то Пісанкою и стоять той камінь Пісанка.

Изучая воспоминания нашихъ современниковъ о недавней старинѣ, мы получимъ возможность представить себѣ ясно положение дѣлъ въ эпохи отдаленнѣйшія, о которыхъ до насъ дошли только немногія лѣтописныя и архивныя памятія, въ смыслѣ живописи исторіи. Между положеніемъ Западной Украины въ концѣ прошлаго столѣтія и положеніемъ Украины Обѣихъ Сторонъ Днѣпра до возстанія Хмельницкаго существуетъ параллель, взаимно объясняющая обѣ одна отъ другой отдаленные эпохи. Нашримъръ, изустные разсказы о томъ, какъ въ-старину *граничилась* со-сѣди помѣщики, или старости (что въ этомъ случаѣ значило почти одно и то же) совпадаютъ съ документальными преданіями о пограничной войнѣ Адама Киселя съ Іереміею Вишневецкимъ. Документы обѣ этомъ у меня въ рукахъ, и я ихъ напечатаю въ свое время и въ своемъ мѣстѣ.

стоять камень *Пісанка*: когда-то сыновья поставили его надъ отцомъ. Пісанка тотъ былъ родомъ изъ Стебного [въ двухъ верстахъ отъ Звенигородки], старый, дѣдовскихъ временъ чоловікъ, и такой былъ козакъ, что ты стрѣляй въ него, а онъ руку подставитъ и возвращаestъ тебѣ пуль. Когда еще служили козаки у жены старосты, Солтиковой, то бывало безъ него никогда не выступить дратъся съ сосѣдями за границу: не на ихъ сторонѣ будетъ сила. А съ Пісанкою идуть сміло. Такъ надъ тѣмъ-то Пісанкою и стоитъ тотъ камень Пісанка.

5.

ПОГРАНИЧНЫЙ СХВАТКИ ЖОЛНІРОВЪ СЪ КОЗАКАМИ. (*)

Есть десь рѣчка Йовтенька. То по однѣй стѣропу, на заходъ сонца, стояли жовніри, а противъ сонца стояли Запорожці. Изійдутьця було въ ішпикъ на дешеву горілку. То жовніри, а то козаки; у ряду сидять себі. Та якъ напытуться горілки, то ѹ заведутьця бѣтьца за границю, та часомъ котрой котрого ѹ зарубає. А далі вже таکъ завелісь, що стали ѹ дуже бѣтьца, и проженутъ буваючи жовнірівъ ажъ геть за слободу, а въ слободі позабирають усё та ѹ вѣрнутця. То жовнірі просили короля, щобъ постайлено имъ певну границю. Отъ король и каже козакамъ: »Пригнійтъ тихъ жовнірівъ ажъ у Варшаву.« Отъ вони якъ пригнали, то король и каже отаману: »Чимъ тебѣ наградитъ? Отъ тобї награда: де побачишъ Їїда, або богатого мужика, то нечай ѹ дерай.« Такъ оттогді-то бувъ Нечай и Хмельницький.

Отбросивши въ этомъ преданіи конецъ, въ которомъ грубейший смыслъ гайдамачества смѣшанъ съ пеясными воспоминаніями

(*) *Переводъ.*—Есть гдѣ-то рѣчка Йелтенькая (Йелтыя Воды). На западной сторонѣ стояли жолніри (Польские солдаты), а на восточной Запорожцы. Соберутся бывало въ кабакъ на дешевую водку и сидять рядомъ; да напившись и начнутъ дратися за границу и иного на смерть изрубить. Наконецъ ужъ такъ раззадорились, что стали драиться не на шутку, и прогонятъ бывало козаки жолніровъ далеко за слободу, а слободу разграбятъ и воротятся. Такъ жолніры просили короля, чтобы опредѣлилъ имъ точную границу. Тогда король и говорить козакамъ: »Гоните жолніровъ въ самую Варшаву«, и когда козаки пхъ пригнали, то король и говорить отаману: »Чимъ тебї наградитъ? Вотъ тебї награда: гдѣ увидишь Їїда, або богатого мужика, жарь его и грабь.« И вотъ тогда-то были Нечай и Хмельницький.

о Хмельницкомъ, обрацу опять вниманіе читателя на параллель между концомъ и началомъ козачества, которая въ немъ высказывается. *Люкое Поле* было арендою борьбы между злоупрещеніями пановъ и реакцией козачества, стоявшаго за равновѣсіе сословій. Чѣмъ разсказано здѣсь Дмитромъ Ногорѣлымъ въ сбивчивыхъ припоминаньяхъ слыннаго, то въ думѣ о Ганжѣ Аидыбѣрѣ⁽¹⁾ облечено въ поэтическія краски; но обѣ новѣсти, по характеру событий, могли бы имѣть мѣсто какъ во времена Наливайка, такъ и во времена Зализняка.

Отъ пребыванія моего въ Звенигородкѣ въ записной москіи книжкѣ остались еще два разсказа очевидца о Запорожцахъ, съ помѣткою: »Пасечникъ изъ Кременчуга.« Теперь уже я не могу припомнить, какъ я встрѣтился съ этимъ насичникомъ; но рассказы его не нуждаются въ характеристицѣ разсказщика.

4.

ЗАПОРОЖЦЫ НА СВОИХЪ РЫБНЫХЪ ЛОВЛЯХЪ. (*)

Я служивъ два го́ди у Бериславі, а тамъ недалѣко рѣбні завѣді Запорозькії. То булó якъ прийдешъ у заводъ, то воій тебѣ не стаінуть питатъ, що ти за чоловікъ, а заразъ: »Дайте лишъ козаку поноїти, та й горілки чарку піднесіть, бо вінь; може, здѣлка йде, то втомивсь.«

(*) *Переводъ.* — Я служилъ два года въ Бериславѣ, а оттуда непдалекъ были Запорожскіе рыбные заводы. Бывало, какъ придешь на заводъ, то Запорожцы не спрашиваютъ, что ты за человѣкъ, а тотъ часъ: »Дайте-ка поесть козаку и чаркой водки попотчиваите; можетъ быть, онъ пришелъ издалека и усталъ.« А когда поѣши, то еще ложись

(1) См. ниже.

Отъ якъ наеісь, то іще ляжъ одночиінь, да тогді вже пітакають: «Хтò ти такій? Мóже, роботи шукáешъ?»

Отъ и скáжешъ: «Шукáю.»

«Такъ и въ наесь с робота; приставай!»

То її пристанешъ, и часомъ за місяць рублівъ двадцять заробишъ.

А нарόдъ бувъ усé роскошний. Шії такії, що хочъ обідде гни. Ужé воні до себé якого-небудь не приймуть. А усі дóвгі, що ажъ за юїши позакладають. У неділю булó зберутця гулять; то багатші осіббо, а вбогії осіббо. Багатні її шатэръ себі паниуть и справляють балль: горлку пьють, у карти, а пайбóльше въ шашки, грають. На кóбзі булó лірникъ імъ грає, підобрágви поги, а воні танцюють. Пійде булó павпрысядки, то геть обійде — чортъ знає де. То вже нарόдъ муштрóваний бувъ! Абó колесомъ пійде... то чортъ єго знає, якъ вінъ тамъ катитця: зовсімъ якъ колесо! (¹)

отдохни, а потомъ уже спрашивають: «Кто ты таковъ? Не ищешь ли работы?» Ну, скажешь имъ: «Ищу.» — «Такъ и у насъ есть работа; приставай къ намъ.» Пристанешъ бывало на работу и иной разъ въ мѣсяць рублей двадцать заработкаешь.

Народъ быль, эти Запорожцы, дородный. Шен у нихъ — хоть ободье гни. Ужъ они въ свое общество какую-нибудь дрянь не примутъ. А усы такие длинные, что за уши закладывались. Въ воскресенье соберутся бывало гулять: богатые особо, а бѣдные особо. Богатые разобьютъ налатку и дѣлаютъ балль: водку пьютъ, играютъ въ карты, а всего больше въ шашки. Кобзарь бывало играетъ имъ на кобзѣ, поджавши подъ себя ноги, а они танцуютъ. Пустите бывало въ-присадку, то далеко, чортъ знаетъ какъ далеко, обойдеть кругъ. Тò ужъ народъ быль ученый! Или какъ пойдетъ колесомъ кататься... то чортъ его знаетъ, какъ онъ катится: ну, колесо да и только! (¹)

(¹) То, что рассказывается здесь объ отособленіи богатыхъ и убогихъ, воспроизведено въ пѣсенѣ, напечатанной въ сборнике г. Метлинского, на стр. 449.

Темна хмара наступає, ставъ дoцікъ итти,
Благословій, отамане, намётъ напясті!

2.

ЗАПОРОЖСКОЕ ЦВЛМОУДРІЕ. (*)

Росказувала однá старá бáба, що, кáже, якъ булà я дíвкою, то, кáже, Запорóжець ставъ зо миою жартуватъ. А дру́гий стоить да й кáже: »Вráжий сýну! на що ти зъ дíвкою жартуешъ? хиба тобі немá молодицї?«

»Я«, кáже, »тілько тákъ.«

Да вíпнявъ зъ кинéпí такú хорóшу шовкóву хустку! да й кáже: »Нà жъ тобі, бісова дíвко, носй. Се тобі за тè, що съ тобóю пожартовàвъ.«

(*) *Переводъ.* — Разеказывала одна старуха, что когда я, говорить, была дívушкою, то Запорожець началь запгрывать со мной. А другой стоитъ и говоритъ: »Вражий сынъ! зачымъ ты съ дívушкою шалишь? развѣ мало тебѣ молодицѣ?« — »Я«, говоритъ, »только такъ.« Потомъ выпусть изъ кармана такой славный шелковый платокъ! и говоритъ: »Возьми, чортова дívка, и носи. Это я за то тебѣ даю, что пошлилъ съ тобой неможко.«

Ой напялý козачéньки червóпий намётъ.
Берутъ воинъ винó, пíво и солóдкий медъ.
Усі панý, усі дукý въ намёту сíли,
Нáше браття сіромáшши та й не посмíли,
Взялý квáрту мéду зъ жáрту, на дощí сíли.
Иде козáцький отамáнь, стáло ёму жáль;
Взявъ изъ сéбе голубýй жупáнъ, намъ намётъ напýявъ —
Идé бағачъ, та йде дукачъ, пьянъ валýетца,
Зъ козáцького отамáна насмíхáетца:
»За що тáя голóтонька напиваєтца!« (Тутъ пропускъ.)
Одінъ ведé за чуцрýну, другий дýла бье;
»Не йді тудí, вráжий сýну, де голóта пье!«

А вже въ іхъ тákъ (разеказывалъ мнѣ *Климент Біликъ* въ Кумéйкахъ), що якъ садовищъ, то садові бағатого и вбóгого; а якъ же нí, то й хазéйна по грýдяхъ: »Мáтері твоїй бісь! бағатого, такъ и трактúешъ, а менé, такъ и нí!«

Такъ какъ я, по поводу исторіи сотника Харка, рассказалъ уже о своемъ знакомствѣ съ древнимъ человѣкомъ мѣстечка Смилой, Кондратомъ Таранухою, то, чтобы не возвращаться къ нему послѣ, завернемъ въ его изенскую хату и послушаемъ его разсказовъ.

1.

ЛЕГЕНДА О БОГДАНѢ ХМЕЛЬНИЦКОМЪ. (*)

Хмельницкій пїрвый піднявъ гайдамакъ. Написавъ такій листъ, що: «Гей! хтò до мене пристане?» та й назбиравъ козаківъ. Якъ назбиравъ, то й почали різати Ляхівъ и Жидову. А якъ побачить булó хорону пані, або Жидівку, то змігутся та й перехристити у своє віру. И панівъ перехріщувавъ... Отъ, якъ стаў воївати, якъ стаў воївати, то новоївавъ Ляхівъ ажъ по Случъ; оділали військо додому, а надъ Случчю поставивъ вітряні барабани. Що подмè вітеръ, то Ляхи думають, що у козацькому війську въ трюби грають, да й боятця йдти за Случъ. А Хмельницкій тимъ часомъ бачить, що багацько ліха наробивъ, та взявъ да й полізъ до короля прохати милости. А король нарядивъ одинадцять катівъ у королевське платте, а самъ дванадцятий

(*) *Переводъ.* — Хмельницкій первый поднялъ гайдамакъ. Написалъ опъ такую бумагу, въ которой сказано: «Эй, ко миѣ, молодцы!» и собралъ вокругъ себя козаковъ. Собралъ — и давай съ пими рѣзать Ляховъ и Жидовъ. Но когда увидить бывало красивую пани, или Жидовку, то умилосердится и перекреститъ въ свою вѣру. И пановъ перекрещивалъ.... Вотъ, какъ припялся воевать, то завоевавъ у Ляховъ землю по самую Случъ; потомъ отославъ войско домой, а надъ Случчю поставилъ вѣтрянныи барабаны. Вѣтеръ подуетъ, а Ляхи думають, что то въ козацькому войскѣ играютъ въ трубы, и боятся пдти за Случъ. А Хмельницкій между тѣмъ увидѣлъ, что надѣлаль бѣды, и полізъ къ королю просить милости. Вотъ король нарядилъ одинадцать налачей въ

ставъ. Якъ прилізе Хмельницький до якого ката, заразъ єму голову одтять. Отъ же Хмельницький не полізъ и до одного ката, да пра́мо до короля. Прилізъ до ёго рабчи и ви́авъ у ноги. То король піднявъ ёго за голову та й сказа́въ: »Ой ти, свавольнику! бага́цько ти невийнихъ душъ запашастівъ!«

2.

ЛЕГЕНДА О МАЗЕПІ И ПАЛІІ. (*)

Мазе́па боя́вся Палія́, щобъ вінъ ёго не звоёвавъ, та взявъ ёго да й замуровавъ у стовбъ у такий, що тілько маленьке віконце, а то ввесь замурòваний; и якъ хто подасть у те віконце шмато́къ хліба, то тілько вінъ и живъ. Отъ, замуровавши Палія, и ставъ Мазе́па воёвáть зъ Царемъ. А тогді ще Московської землі бувъ тілько одинъ рукавъ та й гòді. А се вже тепérь такъ Государь розжýвся: давъ Господъ милосéрдий, що позавоёвувавъ собі и городівъ, и земель. А тогді Московської землі булó тілько такъ,

королевское платье, а самъ сталъ между пими двадцатый, и велель — лишь только Хмельницкий прилѣзть къ которому-нибудь палачу, тотъ-чай отсѣчь ему голову. Но Хмельницкий не полѣзъ икъ одному палачу, а прямо къ королю. Прилѣзъ къ нему на черверенькахъ и упалъ къ ногамъ. Тогда король поднялъ его за голову и сказалъ: »Ахъ, ты, своеволыникъ! много ты певинныхъ душъ погубилъ!«

(*) *Переводъ.* — Мазепа боялся Палія, чтобы онъ его не побѣдилъ, и заложилъ его въ каменномъ столбъ, въ которомъ было только маленькое окошечко. Кто-нибудь подастъ кусочекъ хлѣба въ окошко — тѣмъ только и питался Палій. Засадивши Палія въ столбъ, началь Мазепа воевать съ Царемъ. А въ то время Московской земли быль только одинъ рукавъ. Это ужъ тепérь такъ Государь разжился: помогъ Ему Господъ милосердий завоевать городовъ и земель. А тогді Московской земли бы-

якъ на рукавъ. Отъ зовсімъ ужé Мазéпа одолівáе Царя. А Царь якъ дочувсь, що въ такімъ і такімъ містечку замуруованъ у стовбъ Палій, заразъ, послáвъ таїхъ, що розруйновали геть чисто той стовбъ. Отъ, якъ випустили Палій, то вінъ ажъ тремтить увесь, таکъ ослабъ. То Царь мусивъ прохáти у Мазéпи на дванадцять день згodi, поки одхáявъ Палій. А якъ одхáявъ, то Палій сівъ на копя да объіхавъ кругомъ Мазéпине військо, да якъ поставивъ оттаکъ⁽¹⁾ рáтище, то імъ здалось, що то лісъ стоять. Отъ вони и почали іхаті черезъ той лісъ, скіляючись; а Паліеви козаки давай рубать імъ голови. А Мазéпа постерігъ, що ліхо, да якъ удáрить у тарабáни: »Гей, братці, втікайте, бо ще старий собáка живъ!«

Здбесь кстати привести другую легенду о тѣхъ же лицахъ, записанную мною со словъ П. Е. Чуйкевича, который слышалъ ее отъ чабана близъ Нової Басани, Переяславскаго уѣзда Полтавской губерніи. Въ ней фантастический элементъ преобладаетъ надъ историческимъ еще въ сильнейшій степени, и самыя имена переничены. Семенъ Палій обращенъ въ Степана Плаху, а Мазепа

ло не больше, какъ рукавъ. Вотъ Мазепа совсѣмъ одолѣваетъ Царя. А Царь услышалъ, что въ такомъ-то мѣстечкѣ заложень въ столбъ Палій, и тотъ-часъ послалъ разорить тотъ столбъ дочиста. Какъ выпустили Палія, то онъ весь дрожить, такъ ослабъ. Поэтому Царь принужденъ былъ просить у Мазепы на двѣнадцать дній перемирія, пока Палій не оправился. А лишь только оправился, — сѣль на копя, обѣхалъ кругомъ Мазепино войско и какъ поставилъ вотъ этакъ⁽¹⁾ копье, то пмъ показалось, что тò лісъ стоять. Вотъ и єдуть они черезъ тотъ лісъ на клоняясь, а Паліевы козаки давай рубить имъ головы. Спохватился Мазепа, что бѣда, и ударилъ въ барабаны: »Эй, братцы, уходите: еще старый песь живъ!«

(1) Тутъ Тарануха протянулъ руку такъ, какъ будто держаль отвѣсно, уперши въ землю, копье.

является крестнымъ сыномъ царя Петра, Мазепенкомъ. Между г. Чуйкевичемъ и чабаномъ завязался какъ-то разговоръ о старинѣ, и молодой путешественникъ хотѣлъ прислужиться старому настуху своими книжными свѣдѣніями. Но старикъ не новѣрилъ, чтобъ исторія Мазепы и Палія совершилась такъ просто и попотчиваѣлъ его произведеніемъ народной фантазіи, которому не достаетъ только стихотворной формы, чтобы быть эпосомъ.

ВТОРАЯ ЛЕГЕНДА О МАЗЕПѢ. (*).

У Мазеї родився синъ. Царь Петръ бувъ кумомъ. Отъ, якъ ужѣ були на підпітку, то Петръ и призвавъ до себѣ козака Степана Плаху. [А той Степанъ Плаха такий бувъ чоловікъ, що знатъ усé, що буде напередь за сто літъ.]

»Скажи«, каже, »Степане Плахо, що зо мною буде?«

»А отъ що зъ тобою буде, Царю«, каже Плаха: »черезъ трйцять рікъ твій хріщеникъ воїватиме на тебе.«

»Брёшешъ, Степане!« каже Петръ: »чи можна, щобъ моє дитя підняло на мене руки?«

Да й звелівъ забить Плаху въ кайдани и посадитъ у темницю, — не давять єму ні ити, ні істи, тілько ріжокъ зъ тобакою положити біля єго.

(*) *Переводъ.* — У Мазепы родился сынъ. Царь Петръ былъ кумомъ. Вотъ, когда ужъ подгуляли, Петръ и призвалъ къ себѣ козака Степана Плаху. [А Степанъ Плаха былъ такой чоловікъ, что зналъ все, что будетъ за сто літъ впередь]. »Скажи«, говорить, »Степанъ Плаха, чо со мною будеть?« — »Вотъ чо съ тобою будеть, Царь«, говорить Плаха: »черезъ трицать літъ твой крестникъ будеть воевать противъ тебя.« — »Лжешь, Степанъ!« говорить Петръ: »можно ли, чтобъ мое дитя подняло на меня руки?« И велѣль забить Плаху въ колодки, посадить въ темницу и не давать ему ни пить, ни єсть, только положить возлѣ него рожокъ съ табакомъ. »Вотъ«, говоритъ, »тебѣ,

»Отъ же«, кáже, »тобi, Степáне, рíжокъ тобáки. Колi твой прáвда, то ты въ темнiцi бúдешь жить тридцать лiтъ одною тобáкою; а колi брехiй, то згiнешъ.«

Посадiвъ та iй байдуже оiеля на тогó Плаху.

А Мазéненко тимъ чáсомъ ростè, и, скоро спòвились ёму тридцать лiтъ, заразъ зiбрáвъ свою ватагу — гáйда въ степь! да iй забушовáвъ. »Гей«, кáже, »Цáрю! давай на погулянне!«

Петró жахнувся: зная, що пiякою сiлою не одолiє. Мазéненко бо сей такiй бувъ ломусь, що постáвивъ пùшку на долонi та якъ стрèливъ изъ Бикова, то досягъ ажъ у Остérъ и розбийвъ у Острi цérкву. И досi стойть та цérква розбита.

Узялi Цáрю Петрá дùмки та гáдки; сумуе на столицi, не мóже жáдноi рáди приложити. Колi жъ де взявесь старий салдáтъ: »А щò«, кáже, »Цáрю! бáчъ тепérь, що прáвdu казáвъ Степáнь Плаха?«

»Який Степáнь Плаха?«

»А забúвъ хрiстíни въ Мазéни? Тамъ Степáнь Плаха тобi

Степашъ, рожокъ табаку. Колi твоя правда, то ты будешь жить въ темнiцi тридцать лiтъ однимъ табакомъ; а колi ложь, то погибнешъ.« Посадиль и позабыль о Плахѣ.

Между тымъ Мазененко (сынь Мазены) ростеть и лишь только исполнилось ему тридцать лiтъ, тотъ-часъ собралъ свою ватагу — гайдя въ степь! и забушеваль: »Эй«, говорить, « Цáрь! выбzzжай на *погулянне!*!« Петръ ужаснулся; зналъ, что никакою силою не одолеть его. Этотъ Мазененко былъ такой громадина, что поставилъ пушку на ладони да какъ выстрiлилъ изъ Быкова, то досягнуулъ до самого Остра и разбиль въ Острi церковь. И до сихъ поръ стойть въ Острi разбитая церковь. Призадумался Петръ, горюетъ, сидя въ столицi, не можетъ ничего придумать. Какъ откуда ни возьмись старый солдатъ: »А чтò, Цáрь?«, говоритъ онъ, »теперь видишъ, что Степанъ Плаха говорилъ правду!« — »Какой Степанъ Плаха? — »А развѣ ты позабыль крестинъ у Мазены? Тамъ Степанъ Плаха сказалъ тебѣ, точно въ глазъ попалъ, что

сказаў, якъ у ѿко вліпівъ, що твой хріненіхъ чerezъ тридцать літъ воеватиме на тёбе.«

То Петро ажъ за голову вхопівсь: »Зáразъ, зáразъ вíпусти ёго зъ темпіци!«

Пришлі до Степана царські слуги, та якъ глянули на ёго, то ажъ за сэрце іхъ заколуїло. На тому Степану Пла́сі вже тілько кóжа да кóсти; увесь ажъ мóхомъ обрісъ, и борода до пояса. Білі ёго рожокъ, тілько въ рожкѣ вже пусто. Якъ-бý ще днёмъ, або двома опізнивсь Петро, то тілько бъ и бачили Степана Пла́ху.

Отто зáразъ розбили на ёму кайдани, понесли на носилкахъ до Петра, бо куди вже самому ёму йти! Пришесли до Царя, то Царь ажъ слізмі вмівся. »Простій«, кажé, »менé, Степане, за твою обиду! Пришлось и ми тéперь крuto: Мазéненко гасае по степу та клíче на погулянне.«

То Пла́ха тогді: »Не журись, Цáрю; вíзволю тебе зъ біді, дай тілько миň вігулятьца па вóлі.

Отъ и пішовъ гулять. Пье дénъ, пье другий, пье третій; и якъ вігулявсь, то берé зъ собою однадцять козаківъ, а самъ два-

твой крестникъ чрезъ тридцать літъ будеть воевать противъ тебя.« Тогда Петръ схватился за голову: »Тотъ-часъ, тотъ-часъ выпустить его изъ темпіцы!«

Пришли къ Степану царскіе слуги, взглянули на него, — у нихъ и сердце заболіло.

На Степана Плахъ уже только кожа да кости; весь онъ обросъ мóхомъ, и борода до пояса. Возлѣ него рожокъ, только въ рожкѣ ужъ пусто. Еслибъ еще днёмъ, или двумя опоздаль Петръ, то не застали бы въ живыхъ Степана Плахи. Тотъ-часъ разбили на немъ колодки и понесли на носилкахъ къ Петру — куда ужъ ему самому идти! Пришесли къ Цáрю — Царь слезами облился. »Прости меня«, говорить, »Степанъ, за твою обиду. Пришлось и ми тéперь плохо: «Мазéненко разъїзжаетъ по степи и зоветъ па погулянне.« Тогда Плаха: »Не горюй, Царь, выручу я тебя изъ бѣды, дай только миň оправиться па вóлѣ.« Вотъ и пошелъ гулять. Пьеть одиць дenъ, пьеть другой, пьеть третій; и когда

надцатий, та ѹ гайдà въ степъ. Скоро забачивъ Мазепенкову ватагу, зáразъ узявъ та ѹ обыхавъ ѹ кругомъ. Якъ обыхавъ, то козакій Мазепенкови мовъ подуріли и стáли одињъ одного колоть да рубать. А Мазепенко навтікачà; а Степанъ Плаха съ козаками за нимъ. Скоро настигъ, зáразъ єго и проколобъ списомъ. Тилько то бісова тварь! Изожрavъ одињъ списъ, изожрavъ другий, изожравъ третій, и такъ усі одинадцять списівъ поївъ; та вже якъ ударили єго Плаха своїмъ дванадцятимъ, тогді вже єму ѹ капутъ. А потімъ узявъ Степанъ Плаха Мазепенка, спалівъ та ѹ пепель по степу розвіявъ.

Отъ за тогó-то вражого Мазепенка розгівався дуже Царь Петро на Вкраїну. Зáразъ шле ука́зъ, щобъ рубали въ пень увесь народъ.

Ужé ѹ шаблі повнімали, щобъ рубать. А тутъ усюди въ труби та въ жоломійки смутно та жалібно вигравають, а по церквахъ молебні пралять, щобъ одвернувъ Господь гнівъ царський.

Ажъ ось шле Центрó другий ука́зъ: веліть всімъ голови здійматъ.

онравился, береть съ собой одинадцать козаковъ, а самъ садится на коня двѣнадцатый, и гайда въ степъ! Лишь только увидѣль Мазепенкину ватагу, тотъ-часъ и обѣхалъ ее кругомъ. Обѣхалъ—тогда Мазепенкины козаки словно обезумѣли и стали одињъ другого колоть да рубить. Мазепенко — бѣжать, а Степанъ Плаха съ козаками за нимъ, и лишь только настигнуль, тотъ-часъ и прокололъ его копьемъ. Да то была бѣсова тварь! Проглотилъ одно копье, проглотилъ другое, проглотилъ тертье, и такъ веъ одинадцать коней перебѣль; но какъ ударилъ его Плаха своимъ двѣнадцятимъ, тогда ужъ ему и конецъ. А потомъ взяль Степанъ Плаха Мазепенка, сжегъ и пепель развеялъ по вѣтру.

За тогó-то окаянаго Мазепенка разгнівался крѣпко Царь Петръ на Украйну. Тотъ-часъ посылаєтъ ука́зъ, чтобы рубили до остатку весь народъ. Уже и сабли вынули, чтобы рубить. А тутъ вездѣ на трубахъ да на свирѣляхъ печально и жалобно играютъ, а въ церквахъ молебны служатъ, чтобы отвратиль Господь гнівъ царскій. Какъ вотъ, посылаєтъ

То вже їй шаблі пооднускали, та ѹще такій голівъ не здиймають. А тутъ усюди въ труби та въ жоломіїки смутно та жалібно вигравають, а по церквахъ молебні праўлять, щобъ помилованъ Господь невинні душі.

Коли жъ шле Петро третій указъ: прощає ввесь народъ. Тогді вже всюди скоки та музикі. Звеселівся ввесь людъ Христіянський.

Легенды объ историческихъ лицахъ и событияхъ, уклоняясь отъ точныхъ датъ и фактовъ, тѣмъ не менѣе интересны для историка-этнографа, какъ искреннее выраженіе образа мыслей народа и взгляда его на свою собственную исторію. Не принявъ во вниманіе того и другого, мы не проникнемъ въ самыя тайныя причины историческихъ явлений въ Малороссіи и, изображая событія народной жизни, будемъ, такъ сказать, скользить по поверхности. Каждый, кто сколько-нибудь знакомъ съ исторіею Южно-Русского племени, согласится, что записанныя мною легенды и преданія во многихъ мѣстахъ болѣе или менѣе противорѣчатъ тѣмъ понятіямъ о здѣшнемъ народѣ, которыя онъ составилъ въ своемъ умѣ по сочиненіямъ лѣтописцевъ (¹) и историковъ. Народъ какъ-будто стойтъ въ сторонѣ и смотритъ на свою исторію (или на то, чтобъ называютъ его исторіею), какъ на что-то вѣдь его происходящее. Душа его всегда остается спокойною, о чёмъ

Петръ другой указъ: велитъ всѣмъ головы сипматъ. Уже и сабли отпустили, но все еще не снимаютъ головы. А тутъ вездѣ на трубахъ да на свирѣляхъ печально и жалобно играютъ, а въ церквахъ молебны служать, чтобы Господь помиловалъ невиннія души. Наконецъ посылаеть Петръ третій указъ: прощаетъ весь народъ. Тогда ужъ всюду танцы да музыка. Возрадовался весь людъ Христіянской.

(¹) Не такихъ, разумѣется, какъ Самовидецъ, этотъ Несторъ Малороссійской исторіи.

бы ии разсказывалъ оиъ въ своихъ преданіяхъ. Вы не замѣтите въ немъ ии тѣни политическихъ страстей, волновавшихъ такъ долго Малороссію. Оиъ даже не сохранилъ чувства, которое можно бы назвать героическимъ. Оиъ простодушио славить сильнаго, оиъ смиреніо клонитъ голову передъ всякою бурею въ родѣ той, какую воздвигла его фантазія въ легендѣ чабана о Мазепѣ и Палинѣ, и чаетъ своего спасенія отъ Бога, а не отъ людей. Какъ все это произошло въ немъ? Ужъ конечно не отъ упадка моральныхъ силъ, ибо самыя сказанія и пѣсни его о самомъ себѣ исполнены поэтической свѣжести, показывающей, что это племя находится еще въ періодѣ возможности высокаго нравственнаго развитія. Состарѣлости въ немъ вовсе незамѣтно. Откуда же на почвѣ, сплошь напоеной кровью, усѣянной костями, стрѣлами и «пепреколотыми шаблобками», явилось племя такъ глубокого спокойнія, хотя въ то же время оживленное неослабнымъ стремлѣніемъ къ лирическому выраженію своего настоящаго и эпическому — былого? Подобные вопросы непизбѣжно должны возникнуть въ умѣ этнографа въ-слѣдствіе изученія изустной словесности Малороссійскаго народа, а возникнувъ, они поведутъ его къ новому пересмотрю всего, что ии происходило въ Малороссіи. Восходя въ старину по доступнѣйшимъ для нашего изслѣдованія явленіямъ, мы мало-помалу разложимъ массу Южно-Русской истории на ея элементы, увидимъ взаимное дѣйствіе ихъ одного на другой и въ потемкахъ старины не останемся безъ свѣтоточа. Этимъ свѣтоточемъ будетъ для насъ современность. Только она, обнятая со всѣхъ сторонъ, поставитъ насъ въ возможность постигнуть подлинную, прямую жизнь народа въ его прошедшемъ, въ связи съ жизнью политической, которая, находясь подъ условіями жизни народной, въ свою очередь оказывается на нее болѣе или менѣе замѣтное вліяніе.

Есть у меня сице одна легенда о Мазепѣ и Палинѣ, записанная въ селѣ Кумейкахъ, между Каневомъ и Черкасами, отъ глубокаго старика, *Клима Білника*. Въ ней Царь Петръ о малороссія-

иенъ народнымъ воображениемъ еще болѣе, нежели въ двухъ первыхъ, и ни одной чертой не отчужденъ отъ родныхъ героеvъ.

ТРЕТЬЯ ЛЕГЕНДА О МАЗЕПѢ И ЦАРѢ. (*)

Бувъ-то такій Мазена, такій-то гетьманъ, що й Царь єго батюшкою звавъ. А Кочубеї да Пскра довідалисъ, що вінъ хоче зъ Шведомъ бити на восточного Царя, та й пішли до Царя до восточного: »Эй«, кажуть, »Царю восточный! хоче Мазена на тебе бить.«

А Царь не понявъ віри. »Чи можна«, каже, »щобъ вінъ на мене бивъ?«

Отъ же и въ пісні співають:

»А Царь«, каже, »віри не понявъ
Та паздь іхъ одіславъ.« (1)

Тилькі що воні одішли, ажъ біжить гонець до Царя: »Становітца«, каже, «на баталію, ато Мазена бйтиме на васъ!«

(*) *Переводъ.* — Быль когда-то гетманъ Мазепа, которого и Царь называлъ батюшкой. А Кочубей съ Пскрои узнали, что онъ хочетъ воевать съ Шведомъ противъ восточного Царя и пошли къ Царю восточному: »Гой ты, Царь восточный!« говорять они, »хочеть Мазепа воевать противъ тебя.« Но царь имъ не повѣрилъ. »Можно ли«, говоритъ, »чтобъ онъ противъ меня воевалъ?« Поэтому и въ піснѣ поютъ:

А Царь віри не понявъ
Та паздь іхъ одіславъ. (1)

Только-что они отошли, какъ скакетъ гонецъ къ Царю: »Готовьтесь къ битвѣ«, говоритъ: »Мазепа на васъ ударить!« Царь изумился:

(1) Пісня эта напечатана во второмъ сборнике г. Максимовича, 1834 года, стр. 110 — 111.

То Царь тоді зумівся. »Біжі жъ«, каже, »чи не наженешъ іхъ! біжі якъ можна, щобъ вінъ іхъ не потративъ!«

Коли жъ прибіжить, ажъ імъ ужé й голови одятó.

Отó, якъ ставъ битъ Мазéпа на Царя, то Богъ знае, що й робить. Ажъ на роздíль на цéркву постягувавъ у Батурині пушкы да бивъ. Такъ избýвъ, що вже — каже козакъ⁽¹⁾ — такъ наше військо завертілося, що пропадасть да й тілько!

Царь бідкаєтца. »Чи нема«, каже, »въ нашому царстві такого чоловіка, щобъ знатъ, якъ одоліть Мазéпу? Нехай обзвáєтца«, каже, »бу́ду жаловать ёго.«

А одинъ старий Запорожець осміливсь та й каже: »Пійду я до Царя та й скажу, що у насть єсть такий, Палій Семéнь.«

[А пéрвый Имперáторъ такий жорстокий бувъ, що тілько збрешій, то й голову зніме.]

Та й пішовъ.

»А чого ти«, каже, »козаче, приїшовъ?«

»Приїшовъ«, каже, »я, Царю, порáдить тебé, що єсть у насть такий чоловікъ, Семéнь Палій. Вінъ одоліє Мазéпу.«

»Скачи«, говорить, »вслéдъ за пими! спїши какъ только можно, ато онъ ихъ погубить!« Прискакалъ гонецъ, а имъ ужъ головы отсекли.

Вотъ, какъ началь Мазепа воевать противъ Царя, то Богъ знаетъ чо и дѣлать. Въ Батурицѣ всташиль онъ пушки на самый раздѣлъ на церковь и всѣ стрѣляеть. Такъ избóиль, что — говорить козакъ⁽¹⁾ — наше войско совсѣмъ завертѣлось; погибать да и только. Царь беспокоїтса. »Нетъ ли«, говоритъ, »въ нашемъ царствѣ такого чловѣка, который бы зналъ, какъ одолѣть Мазепу? Чусть обозвається«, говоритъ, »я его пожалую.« Тогда одинъ старий Запорожець осмілився и говоритъ: »Пойду я къ Царю и скажу, что есть у насть такой чловѣкъ — Палій Семeнь.« [А пéрвый Имперáторъ быль такой строгий, что только солги, то и голову сниметъ.] И пошелъ. »А зачѣмъ ты, козакъ, пришелъ?« говоритъ Царь. — »Пришелъ я, Царь, посовѣтовать тебѣ, что

(¹) Отъ котораго слышалъ это преданіе рассказчикъ.

А Царь кáже: »Немá Палія, стрàченій.«

»Ни, Цáрю, жíвъ, тілько на Сибéрі.«

Оттó послáли по ёго иóшту таку́ огненну, ішо ѹптиця не злетить. Примчáли до Цáрі: »Эй!«, кáже, »Палію, Палію Семéне! отъ цáрство втráтимъ!«

А вінъ кáже: »Не бáйсь, коли я заїду, то іще бúде по-нашому.«

Отó заразъ єму істи.

»Ні!«, кáже, »нехáй задзвóнять до слúжби Бóжої!.....⁽¹⁾«

»Тепérъ!«, кáже, »давáйте мині коня!«

Пішовъ до стані, такъ не доберé собi коня. Струснè за грýву, то такъ и впадè. »Ні!«, кáже, »Цáрю, немá въ тéбе такого коня!«

А Царь розгніавсь: »Якъ-то немá? я Царь, та немá въ менé коня для тéбе?«

у насъ есть такой человéкъ — Семенъ Палій. Онъ одолѣть Мазену.« А Царь говорить: »Палія пѣть ужъ на свѣтѣ.« — »Нѣть, Царь, онъ живъ, только въ Сибیرи.«

Вотъ послали за нимъ огненную почту, быстрѣе птицы. Примчали Палія къ Царю: »Эй, Палій Семенъ!« говорить Царь, »вотъ потеряна царство!« А онъ говоритъ: »Не бойся, какъ зальду, то еще будетъ по нашему.« Тотъ-часъ дали ему поѣсть. »Нѣть!«, говоритъ онъ, »пускай сперва благовѣстятъ къ Божіей службѣ!.....⁽¹⁾«

»Теперь!«, говоритъ, »давайте ми коня!« Пошелъ въ конюшню — не можетъ найти по себѣ коня. Встряхнетъ за гриву — конь такъ и повалится. »Нѣть!«, говоритъ, »у тебя, Царь, нѣть по ми коня.« Царь разсердился: »Какъ нѣть? я Царь, и у меня нѣть для тебя коня?« —

(¹) Точкиами отдѣленъ здѣсь одинъ моментъ дѣйствія отъ другого. Расскащикъ не счелъ нужнымъ говорить о томъ, что само собою разумѣется, т. е., что желаніе Палія было исполнено, и онъ молился въ церкви.

»Немá«, кáже. »Пустіть менé въ козацьке військо, то я собі вýберу коня.«

Шишовъ у козацьке військо; гляне, ажъ ёго конемъ воду везуть. Вінъ ажъ заплакавъ: »Я«, кáже, »въ неволі, и кінь мій у неволі!«

Сівъ на коня, то кінь підъ нимъ, такъ якъ орель!

»Тепérъ«, кáже, »поїдьмо, Царю, у Мазéшине військо, то почýемъ, іщо про тебе говорять.«

А Палій таїй ліцаръ бувъ, що не вольшебствомъ, а ангельскимъ чиномъ воївавъ, — таїй, що іздить по чужому війську — ніхто ёго й не бачить; а якъ гляне кому въ вічі, то зъ-роду не вýдержить.

Поїхали, ажъ сидять у памéті троє: Мазéна, Швéдъ и Турéцкий Баша, та й кáкуть: »Оце зобъемъ усé ёго військо та її царство ёго на-тroe роздíлимъ.«

»Бачъ«, кáже, »Царю, іщо говорять!«

Мазéна жъ и Турéцкий Баша не бачили Царя зъ Палéмъ, а Швéдъ постерігъ, що се юсю не іевпе, та й вýстреливъ на Палій зъ руниші.

Такъ Палій обернувесь до Царя та й кáже: »Якъ-бý не стара шкúра, то бъ, може, й пробий би. Вráжий синъ и сè добрій!«

»Нéту«, говорить Палій. »Пустите меня въ козацкое войско, такъ я выберу по себѣ коня.« Пошелъ Палій въ козацкое войско, смотритъ — его конь везетъ воду. Онъ и заплакалъ: »Я«, говоритъ, »въ неволѣ, и конь мой въ неволѣ!« Но какъ сѣль онъ на коня, то конь підъ нимъ — словно орель! »Теперь поїдемъ, Царь, въ Мазешине войско, такъ услышими, что про тебя говорятъ.« Поїхали, смотрятъ — сидятъ въ налаткѣ втроемъ Мазена, Швéдъ и Турецкий Паша и говорятъ: »Петребимъ все его войско и царство между собой раздѣлимъ.« — »Видни, Царь, что говорятъ!« Только Мазена и Турецкий Наша не видѣли Царя и Палія, а Швéдъ смекнулъ, что это чтò-то неспроста и выстрѣлилъ по Палію изъ ружья. А Палій повернулся къ Царю и говоритъ: »Еслибъ не старая кожа, то, можетъ, и пробилъ бы. Хорошъ и этотъ бестія.«

Дутъ звідти ужé , а Запорóзї сидять да въ карти гуляють.

А Палій кáже : »Здорóві , пани молодці ! чи бúдемъ бýтьца , чи бúдемъ мирильца ? «

А одніть Запорожець кáже : »Се Палій поіхавъ ! «

»Дё тобі , кáжуть , »у чóрта той Палій тутъ бúде ! «

Коли же вінъ ухавъ у своє військо , та її клейноди свої вýставивъ . Такъ воїнъ її похолонули .

А Мазéна одъ Палій бувъ навчéпъ (¹) . Такъ Царь кáже : »Ішо жъ , Палію ? ти ёму нічого не зробишъ , бо її вінъ одъ тебé навчéпъ . «

»Ні« , кáже , »Цáрю , хочъ вінъ и навчéнъ одъ мéне , да я ёму не скажàвъ усéї прáви . «

Отъ и вzяvъ заряжать пушкы пáвхресть : та тудí , а та тудí ; та тудí , а та тудí . »Тепéрь« , кáже , »стреляйте , то не багато зостанетця . «

Якъ удáрили жъ , то такъ якъ биліца на пожаріці зостанетця , то такъ съ тогó війська зосталось . Отъ и погибли Мазéну ...

Дутъ уже оттуда , а Запорожцы сидять и играютъ въ карты . »Здравствуйте , паны молодцы ! « говорить Палій . »Чтò , будемъ бýться , или мирилься ? « А одинъ Запорожець говоритъ : »Это Палій поїхалъ ! « — »Кой чортъ Палію бýти здëсь ! « Какъ тутъ опъ въїхалъ въ свое войско и знаки свои выставилъ . Они такъ и обмерли .

А Мазена быль *наученъ* Паліемъ (¹) , а потому Царь и говоритъ : »Что же , Палій ? тебѣ съ нимъ не справиться : вѣдь ты самъ его научилъ . « — »Нѣть , Царь« , отвѣтилъ Палій , »хоть я и научилъ его , да не всему . « И началь заряжать пушки пакресть , одну сюда , а другую туда , одну сюда , а другую туда . »Теперь« , говоритъ , »стреляйте ; немного ихъ останется . « Выпалили изъ пушекъ , и осталось отъ того войска столько , сколько остается травы поелъ пожара . Вотъ и погибли Мазену ...

(¹) *Навчéнъ* здëсь значитъ наученъ *характérству* , то есть чародбйскому искусству воевать .

Такъ хотівъ Царь за Мазéпу усю Гетьмáнщину виґубить, да ото ѹ кáже Палію, якъ ужé побили Мазéпу: »Ну, тепérь, Палію Семéне, чогò ти одъ менé хóчешъ? чи вели́кого пáнства, чи злáта, чи щò?«

А вінъ кáже: »Щò жъ, Цáрю? я бúду просéйтъ тебé объ однù річъ; подаруй минí!«

»Щò такé? кажі.«

»Не плюндруй!, кáже, »Гетьмáнщини.«

»Ну!, кáже, »дòбре; для téбе дарýю.«

Наши историки почти такъ же неясно понимали обстоятельства, въ которыхъ жилъ и дѣйствовалъ Палій, какъ и простолюдины. Виною тому, между прочимъ, недостаточное знакомство наше съ Польской литературой, въ которой, независимо отъ ошибочныхъ иногда взглядовъ на события, изображено множество обстоятельствъ, вводящихъ историка въ познаніе дѣйствительного положенія вещей. Недавно Эдуардъ Руликовскій напечаталъ въ Варшавѣ прекрасную монографію Васильковскаго уѣзда (*Opis Powiatu Wasylkowskiego*), въ которой приведено, между прочимъ, двѣ-три страницы изъ записокъ Отвиновскаго (¹), проливающія свѣтъ на обстоятельства, способствовавшія появлению въ исторіи такой личности, какъ Палій. Онъ согласны съ тѣмъ, что мною высказано выше, на стр. 84 — 85, о заселеніи праваго берега Днѣпра поселками и згóну. Палій у Отвиновскаго является колонизаторомъ

Царь за Мазепу хотѣлъ опустошить всю Гетманщину и когда ужъ разбили Мазепу, — говорить Палію: »Ну, Палій Семенъ, чего ты отъ меня хочешь? высокихъ почестей, богатства, или чего другого?« А онъ говоритъ: »Нѣть, Царь: я попрошу тебя объ одномъ дѣлѣ; исполни это.« — »Что же такое?« — »Не опустошай!, говоритъ, »Гетманщины.« — »Ну!, говоритъ Царь, »быть по твоему!«

(¹) Pamiętniki Otwinowskiego.

опустошенної воїною страны, — такимъ точно, каковы были въ Українѣ Польскіе старости, съ своими «губернаторами, экономами, лѣсничими» и другими *офиціалистами*, или помѣщики, владѣвшиє землею по праву наслѣдства и пожалованія. Разница только въ томъ, что его право владѣть населенными имъ землями должно было прекратиться съ окончаніемъ Турецкой войны, какъ читатель увидитъ изъ слѣдующаго разсказа Отвиновскаго.

»Во время Турецкой войны, когда король Янъ III освобождалъ изъ-подъ Турецкаго ига Брацлавскую Україну, уступленную Туркамъ по договору 1686 года, — козаками, участвовавшими въ этой войнѣ, предводительствовалъ Палій. Король Янъ III утвердилъ его въ этомъ начальничествѣ и, сверхъ того, подъ условiemъ военной службы съ извѣстнымъ числомъ козаковъ въ эту компанию, позволено было ему *осадить* (заселить) пустыя Хваставскія земли, принадлежавшія Кіевскимъ епископствамъ, и пользоваться всякими доходами до самого окончанія войны съ Турками. Дѣйствительно Палій, во все продолженіе этой войны, въ точности выполнилъ возложенную на него обязанность, то приводя по нѣсколько тысячи козацкаго войска въ генеральный лагерь, то истребляя, зимою въ Подоліи па персправахъ, хищныхъ Татаръ. Не смотря на то, по окончаніи войны, Рѣчь Посполитая, не нуждаясь болѣе въ службѣ Палія противъ Туровъ, потребовала возвращенія Хвастава. Но Палій, не слушаясь гетманскихъ повелѣній, не только не хотѣлъ возвратить Хваставскихъ земель, но овладѣль еще и другими,сосѣдними землями, изъ которыхъ позволялъ великимъ панамъ брать едва малую часть доходовъ; свои же доходы употреблять на содержаніе козаковъ. Почему на мирномъ сеймѣ 1699 года опредѣлено отобрать у Палія эти имущество сплою оружія. Въ то время Кіевский епископъ, Гомолинскій, выслать двоихъ своихъ духовныхъ для отборанія у Палія своихъ земель. Палій посадилъ ихъ сперва подъ стражу, а потомъ прогналъ изъ Хвастава, говоря, что онъ »поселился въ «вольной козацкой Українѣ, на которую Рѣчь Посполитая не имѣеть никакого права, а имѣеть право только онъ, какъ истинный

»козакъ и гетманъ козацкаго народа.« Гетманъ Яблоновскій приказалъ генералу Брандту, стоявшему въ Бѣлой Церкви, схватить Палія и представить къ нему. Брандтъ прислалъ иѣсколько человѣкъ, которые спрятались въ лѣсу возлѣ пасикъ, а въ Хваствовъ отправили одного Жида, чтобы онъ, торгую у Палія медъ, выманилъ его изъ города къ пасикамъ. Но эта хитрость не удалась, ибо Палій, подгулявъ на то время, остался самъ въ городѣ, а къ пасикамъ выслалъ своего пасынка, Семашка. Когда онъ былъ уже въ четверти мили отъ Хвастова, одинъ изъ пасичниковъ далъ знать Палію о засѣвшихъ въ лѣсу людяхъ, которые закрыли себя и своихъ лошадей вѣтвями. Узнавъ объ этомъ, Палій тотъ-часть послалъ къ Семашку хлопца съ предостереженiemъ о засадѣ. Семашко въ ту же минуту отрубилъ на полѣ Жиду голову и, возвратясь какъ можно скорѣе въ городѣ, сдѣлалъ вылазку съ иѣсколькими сотнями коннicy и истребилъ прятавшихся въ лѣсу Брандтовыхъ рейтаръ. Послѣ этого произшествія, гетманъ Яблоновскій немедленно выслалъ вторично къ Хвастову 4,000 войска; а Палій велѣлъ жителямъ окрестныхъ мѣстечекъ и деревень съ женами и дѣтьми уходить въ Хваствовъ и сдѣлалъ ниже старого города пригородокъ, въ который было ввезено множество хлѣба въ снопахъ и сѣна и сложено въ скирды на случай долгой осады. Но когда кварцяное войско подступило и пришелъ на другую ночь съ двумя стами гренадеръ оберсттерлейтенантъ Гольцъ и зажегъ гранатами скирды въ пригородкѣ, гдѣ и козаковъ много погибло, Палій черезъ иѣсколько дней окунился, выдавши иѣсколько бочекъ денегъ гетманамъ, а Польское войско оставлено зимовать по мѣстечкамъ около Хвастова.«

Этотъ послѣдний фактъ сомнителенъ. Еслибы Яблоновскій снять осаду за деньги, то не располагалъ бы своего войска на зимнія квартиры вокругъ Хвастова. Гораздо вѣроятнѣе, что Поляки, будучи не въ сплахъ ничего сдѣлать съ осажденнымъ, старались овладѣть по крайней мѣрѣ не-Хвастовскими имѣніями, признававшими власть Палія, и заняли ихъ своимъ войскомъ. Но и въ этомъ они не успѣли. Палій вездѣ ихъ колотилъ, прогнавъ

изъ подвластныхъ себѣ сель и въ 1702 году овладѣлъ Бѣлою Церковью, по праву »истиннаго козака и гетмана козацкаго патрода«. Только подозрительная зависть Мазепы соокрушила этого полудикаго *лицаря*, посмѣвшагося без силію Польскихъ правителей и, въ предѣлахъ полуразрушенаго ихъ государства, со-здавшаго нѣчто въ родѣ независимаго княжества. Палій, по сло-вамъ его современника Самоила Величка, желая быть подъ властью Русскаго Царя, »склонялся подъ рейтментъ Мазепинъ, прѣѣздячи до него въ Батурино съ праздничными привѣтствами и отъ него розные отбираючи подарунки«⁽¹⁾. Въ одно изъ такихъ посѣщеній онъ былъ схваченъ Мазепою и обвиненъ передъ Царемъ Петромъ въ намѣреніи подражать Богдану Хмѣльницкому не только отно-сительно Поляковъ, но такъ-же пр Русскихъ. Заключеніе его въ тем-ницу, ссылка въ Сибирь и потомъ появленіе на Полтавскихъ бое-выхъ равнинахъ воспѣты въ прекрасныхъ пѣсняхъ и думахъ, до-казывающихъ, что Палій обладалъ свойствами, привлекающими любовь народа, и составлялъ противоположность съ нелюбимъ ему Мазепою....

Однакожъ онъ отвлекъ насъ далеко въ сторону отъ разсказовъ Таранухи.

Гайдамакъ Тарануха не могъ видѣть самъ, но долженъ былъ слышать о нихъ преданія очевидцевъ. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ онъ могъ припомнить только немногое, такъ какъ теченіе бесѣды не навело его на обстоятельства, съ которыми въ его памяти взялись разсказы старожиловъ. Выписываю изъ дорож-наго моего альбома и это немногое, продолжая прерванную ну-мерацию.

(1) Лѣтопись Самоила Величка, т. II, стр. 550.

3.

ПОХОЖДЕНИЯ ГАЙДАМАКЪ ВЪ СМИЛОЙ. (*)

Гайдамаки драли Смілу разівъ три, чи ішо. У пе́рвий разъ якъ прийшли, то пані заховалась у лёху, а панна у грùбі; тілько панну такій знайшли и замокъ разграбили. А потімъ взяли панну и хлопця Федірку та вивели ажъ до Курилової могилы, а тамъ ватажко зміловавсь та й кàже: »Іди жъ, панно, та молі за мене Бóга, атó-бъ ти на сiй могилi поляглa!«

И хлопця Федірку пустіли. А се булó зімою. Панна жъ такій хочь у черевичкахъ бігла по снігу, а Федірка босий.

А въ дру́гий разъ приходивъ ватажко Вовчóкъ, та й ставъ коло Константина, у Шолудьковимъ садку; душъ іхъ десяточъ тілько. Стойтъ вінъ тамъ, а повеъ Поляківъ, почувши, що тутъ гайдамаки зібрались, притягнувъ ажъ изъ Белої Церкви та й паткнувсь на той садокъ. А Вовчóкъ якъ вискочить звідти, то живніри назадъ!

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки грабили Смілу раза три, или больше. Когда пришли они въ первый разъ, то пані спряталась въ ногребѣ, а панна въ печкѣ; но панну гайдамаки всѣ таки отыскали и замокъ разграбили. А потомъ взяли панну и мальчика Федорку и вывели къ самому Курилову кургану; тамъ отаманъ умилосердился надъ ними и говоритьъ: »Ступай, панна, да моли за меня Бога, а не будь это я, то лежать бы теѣ на этомъ курганѣ.« И мальчика Федорку отпустили. А было это зимою. Панна по крайней мѣрѣ въ башмачкахъ бѣжала по снігу, а Федорка босикомъ.

А въ другой разъ приходилъ въ Смілу отаманъ Вовчóкъ и остановился возлѣ Константина, въ Шолудьковомъ садицѣ; было съ нимъ только человѣкъ десять. Стойтъ онъ тамъ, а отрядъ Поляковъ, услыхавъ, что тутъ собрались гайдамаки, пришелъ изъ самой Бѣлої Церкви да и паткнулся на этотъ садикъ. Вдругъ Вовчóкъ выскакиваетъ оттуда. Жолни́цы пазадъ. А Вовчóкъ быль и са́мъ маленькаго росту — только

А Вовчо́къ той и сàмъ невели́чкий — тілько плечистий шéльма — и на невели́кому ко́нику, та якъ узя́въ іхъ гнать, то такъ рáти-щемъ и на той, и на той бікъ іхъ и кладé. А на ёму бувъ кажа-но́къ (¹); то зъ-підъ тогó кажанка кровъ такъ и ллєтця, що по рáтищу біжитъ у рукавъ. Та якъ догона́въ до Смілянської грéблї и воні вскочили въ Смілу, тоді верну́всь та й кáже: »Ота́къ Вов-чо́къ! жене Ляхівъ повчо́къ!«

Этотъ разсказъ напомнилъ пріятелю Тарану́хи, бондарю, кое-что изъ слышанного имъ о гайдамакахъ, и онъ принялъ нить исто-рической нашей бесѣды такимъ образомъ:

ВСТРѢЧА ПАСИЧНИКА СЪ РАЙДАМАКОЮ. (*)

Роскáзувавъ миñ одиñ дідъ, що — кáже — сижу я въ пасіці, коли же чортъ несе бурлаку. Увесь обшарпаний.

»Здорòвъ, діду!«

»Здорóвъ!«

»А що бúдемо робити? давай на сорочкій мінáтьця!«

Я вже злякáвсь. »Давай!, кажу.

плечистая бестія — и на маленькомъ конѣ. Какъ принялъ онъ гнать ихъ, то на обѣ стороны копьемъ такъ и кладеть. На немъ былъ кажано́къ (¹), изъ-подъ которого такъ и льется кровь, что текла по копью въ рукавъ. Пригналъ къ Смілянської плотинѣ, они вскочили въ Смілу, а онъ воро-тился и говорить: »Вотъ такъ Вовчо́къ! гонитъ Ляховъ полчо́къ!«

(*) *Переводъ.* — Разсказывалъ мнѣ одинъ старикъ: Сижу я, гово-ритъ, въ пасицѣ, какъ и несетъ нечистый ко мнѣ бурлака. Весь обор-ваний. »Здорово, старикъ!« — »Здравствуй!« — »А что будемъ дѣ-лать? давай мѣнаться рубашками!« Я ужъ испугался. »Давай!, говорю,

(¹) Родъ куртки, или полукафтанья изъ кожи.

Оддавъ ёму сорочку.

Вінъ скінувъ тёе рымъе, падівъ сорочку: »Давай и штаны!«

Оддавъ я й штани.

»Давай, діду, мèду!«

Я — каже — ажъ тремчу ввесь зъ переляку. Нішовъ, одрі-
завъ ёму зáбоцень такого вже гарного, гречаного!

Вінъ наївсь та й каже: »Чи ти, діду, знаєшъ Вóвчу Гать?« (¹)
»Знаю.«

»Отъ же«, каже, »тамъ е пенёкъ дубовий, обимóрганий ко-
лесами. То ти завтра встानь до сходъ сонця, та піїді туді, та
одлічі трп ступіні, и викопаешъ тамъ грóши. Отó тобі за тё, що
ти менé приодівъ и пагодовàвъ.«

Пішовъ я на другий день, ажъ спрàвді повнісінький улень са-
міхъ пятачівъ!

Шонравился Кондрату Тарапухъ пріятельський разказъ. Онъ
пожалѣль, что съ нимъ никогда не случилось ничего подобного
тому, чтò съ пасичникомъ, и какъ-то невзначай припомнилъ еще
кое-что о гайдамакахъ, а именно:

и отдалъ ему свою рубашку. Онъ сбросилъ свое лохмотье, падѣль ру-
башку. »Давай и штаны!« Отдалъ я и штаны. »Давай, старикъ, со-
товъ.« Я, говорить, весь дрожу отъ страху. Пошелъ и вырѣзаль ему
сбоку въ ульѣ самыхъ лучшихъ, гречневыхъ сотовъ. Онъ поїль и гово-
рить: »Знаешь ты, старикъ, Волчью Гать?« (¹) — »Знаю.« — »Тамъ«,
говорить, »есть дубовый пень, обтертый осами. Встань завтра до восхода
солнца, поди туда, отсчитай три шага и выроешь деньги. Это тебѣ за то,
что ты меня пріодѣль и пакормилъ.« Пошелъ я на другой день — въ са-
момъ дѣлѣ полнехонькой улей чистыхъ пятачковъ!

(¹) Въ Черкасскомъ уѣздѣ, близъ села Дубівки.

4.

О ГАЙДАМАКѣ ШВАЧКѦ. (*)

Гайдамаки дёрли народъ роківъ, мόже, зъ десять, ажъ похи ман-дебуря (¹) стáла. Тогді стійчики, що замку стереглі, и застукали іхъ оттутъ у лозахъ. А коліямъ нічимъ стрелять, — куль нема; то оце віріже зъ лози та ѹ хрестикъ паріже, та ѹ стреляє. Швачка іми доводивъ. Есть про ёго ѹ пісня. Коли хóчете, то ѹ заспіваю:

Ої на козаченьківъ, ої на Запорозцівъ та пригòдоњка стáла:
Ої у сèрedu та ѹ у обідній часъ іхъ Москвà забрала.
Крикнувъ Швачка та на осауло: «Ізъ кòпей додолу!
Охъ и не даймося, панове молодці, ми Москалимъ у неволю!»
Москалики їмні, Москали розумні, розуму добрали:
Ої напередъ Швачку изъ осауло до-кùши звязали.
Охъ извязали и попаровали ѹ на возі поклали,

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки грабили народъ лётъ, можетъ, десять, пока не установилась магдебургія (¹). Тогда замковая стража и захватила ихъ здесь въ лозахъ. А у разбойниковъ пулю не было, нечемъ стрѣлять; такъ они рѣжутъ изъ лозы пули, парѣзываютъ на нихъ крестики и стрѣляютъ. Предводительствовалъ ими Швачка. Есть про него и пѣсня. Коли хотите, я спою.

»Постигло несчастье козаковъ Запорожцевъ: въ среду, въ обѣднюю пору, захватили ихъ въ пленъ *Москали*. Крикнули Швачка асаулу: «Долой съ лошадей! Не дадимся, паны молодцы, въ неволю *Москали*!» Но *Москали* были люди умные, придумали, чтò сдѣлать: прежде всего связали Швачку вмѣстѣ съ асауломъ. Потомъ перевязали попарно гайдамакъ, положили на возы и повезли въ тюрьму изъ Богуслава въ Бѣлуу Цер-

(¹) Подъ этимъ словомъ разказчикъ разумѣеть военные мѣры, принятые Польскимъ правительствомъ для возстановленія порядка въ Украинѣ.

Изъ Богуславья до Білої Церкви іхъ у неволю забралі.
Охъ дѣ жъ ваšі, панове молодці, вороній коні?
Ой нашні коні въ пана на припоні, а самі ми въ неволі!
Охъ а дѣ жъ ваšі, панове молодці, а срібні ўзды?
Ой нашні ўзди въ конехъ на запусді, а самі ми у пужді!
Охъ а дѣ жъ ваšі панове молодці, ясненський спісі?
Ой пашні спісі вже въ пана у стрісі, а самі ми у лісі!
Охъ а дѣ жъ ваšі, панове молодці, гримкій рушници?
Ой пашні рушници въ пана у світліці а самі ми въ темніці!
Охъ а дѣ жъ ваšі, панове молодці, голубій жупані?
Ой ваšі жупані поносіли пані, а самі ми пропалі!
Охъ а дѣ жъ ваšі, панове молодці, чоботи сапльниці?
Ой пашні сапльниці позабіралі райці у неділенську враці!
Охъ пошлімо галку, охъ пошлімо чорну, а до Січи рибу ієти,
Оль нехай донесе, охъ нехай донесе до кошевого вісти.
Охъ ужé жъ гальці, охъ ужé чорній та назадъ не вертатьца:
Ой ужé жъ намъ, панове молодці, изъ кошевімъ не видатьца! (1)

ковъ. Гдѣ же ваши, паны молодцы, вороные кони? » «Наши кони стоять
»привязанные у пана, а мы сидимъ въ неволѣ!» « Гдѣ ваши, паны молодцы,
серебряные узды? » «Нашиими уздами взнужданы кони, а мы терпимъ нуж-
»ду!» « Гдѣ ваши, паны молодцы, громкія ружья? » «Наши ружья у пана
»въ свѣтлицѣ, а мы сидимъ въ темницѣ!» « Гдѣ ваши, паны молодцы, голу-
бые жупаны? » «Наши жупаны износили паны, а мы пропали!» « Гдѣ
васи, паны молодцы, сапоги сафьянцы? » «Паши сафьянцы забрали судын,
»поутру въ воскресенье!» «Пошли я черную галку въ Сѣчъ єсть рибу; пуш-
екай передасть кошевому вѣсти. Ужъ той черной галкѣ назадъ не воро-
титься, а памъ, паны молодцы, съ кошевымъ не видаться.» (1)

(1) Отрывокъ этой пѣсни, напечатанный во второмъ сборникѣ г. Максимовича,
стр. 128, ошибочно отнесенъ къ разрушенню Сѣчи. Издатель былъ введенъ въ
заблужденіе, вѣроятно, тѣмъ, что здѣсь упоминается кошевой. Но откуда и ку-
да Запорожцы посылали галку?... Здѣсь эта посылка имѣеть важное значеніе:
она показываетъ тѣсную связь между гайдамацкими набѣгами и кошемъ.

»Ну, скажи, будь ласко (спросилъ боядаръ), гайдамаки якъ идуть булó, то ѿ імені співають?«

»Ні, гайдамака йде тихо (отвѣчалъ Тарану́ха). А се вже вони тогді співали, якъ у неволі сиділи.«

Не худо было бы представить людямъ, никогда неbeséдовавшимъ по-пріятельски съ Малороссійскими поселенами, все теченье разговора между мною, Тарану́хой и боядаремъ. Но я въ то время рѣдко записывалъ фразу за фразой, отъ-части по трудности такого дѣла, а отъ-части потому, что полагался на свою память. Можетъ быть, я бы и припомнилъ его ранѣе двѣнадцати лѣтъ; но теперь я долженъ ограничиться только тѣмъ, чтò сохранилось въ моей записной книжкѣ, то есть воспоминаніями, къ которымъ приводиль Тарану́ху пашъ разговоръ. Вотъ они.

5.

ОБЪ УНИИ И БЛАГОЧЕСТИИ. (*)

Довго тягались по Вкраїнѣ тай колій, та опіслá вже почали усюди іхъ хвататъ, и якъ стала маideбúрия на нихъ, то стáли гонітельства и на попівъ благочестивихъ. Людéй гонили силою на присягу; то ѿ батько присягаў на унію. А де-котóрі не хотіли та ховались. Не хотіли ламати віри, а ждали такоого врёмя, що зновъ бude благочестие. И я тогді родівсь, якъ маidebúрия

»Ну, скажи пожалуйста (спросилъ боядаръ) гайдамаки иѣли пѣсни на походѣ?« — »Нѣть, (отвѣчалъ Тарану́ха) гайдамаки идутъ, бывало, тихо. Это они пѣли, уже сидя въ неволї.«

(*) *Переводъ.* — Долго таскались по Українѣ эти разбойники, а потомъ ужъ начали ихъ хватать и какъ появилась противъ нихъ *маidebúriя*, то начались гоненія и на *благочестивыхъ* поповъ. Людей гонали насильно къ присягѣ; и отецъ мой присягалъ на *унію*. А вные не хотѣли и прятались. Не хотѣли нарушать вѣры и ожидали такого време-

встала. То бáтько не хотівъ хреститъ менé увъ ушіята , а хотіли везти ажъ у Виногráдський манастиръ , та вже якось знайшли попа тута и въ-ночі тайно охристіли.

Такъ Польша до конца политического своего существованія осталась вѣрна религіозній іерархії, за которую получила столько жестокихъ, но напрасныхъ уроковъ! Рассказъ Тарануhi, имѣющей всю цѣну лѣтоисціи, относится къ восьмидесятымъ годамъ прошлого столѣтія.

6.

ВЗГЛЯДЪ ПРОСТОЛЮДИНА НА ЯРМАРКИ. (*)

....А якъ ужé забрала край Царыця, та стало всюди благочéстие, тогді їродъ у пеклі й тужить одінъ до другого: »Отъ ліхо! всюди благочестие стало! Тенеръ ужé нельзя никоого ні на гріхъ, ні на що підвєсті: у будень будуть робитъ, а въ неділю по церквамъ ходитъ.«

А другий кáже: »Не журись, брате: ми такіхъ на іхъ панівъ наплемъ, що въ неділю не будуть по церквамъ ходитъ, а зроблять усюди по неділямъ ярмарки; то й самі николи не будуть у церкві, и народа буде ярмарковати.«

ни, когда опять настанетъ *благочестіе*. И я тогда родился, когда появилась *магдебургія*. Отецъ не хотѣль крестить меня у униата, а хотѣль везти въ Виноградскій монастырь; наконецъ нашли какъ-то здѣсь попа и крестили меня тайно ночью.

(*) *Переводъ.* — ...Когда ужъ овладѣла краемъ Царица и установилось всюду *благочестіе*, черти въ аду начали горевать: »Вотъ намъ бѣда! всюду *благочестіе!* Теперь ужъ никого нельзя искусить на грѣхъ: въ будни станутъ работать, а по воскресеньямъ ходить въ церковь.« А другой чортъ говоритъ: »Не горюй, братъ: мы нашлемъ на нихъ такихъ

Отъ же ї спрavдilось диявольске слóво! Тepéрь у насъ ишo неділя, ішо свято, то ї ярмарокъ, не въ тімъ, то въ тімъ селі.

7.

ОБЕЗОРУЖЕНІЕ ПОСЕЛАНЬ ПОСЛѢ КОЛІВЩИНИ. (*)

Після гайдамаччини, якъ ужé Ляхі стáли зновъ прáвити Вкраїною, то булó на дéсять хатъ одињъ нíжъ і одна сокýра: боялись, щобъ зновъ народъ не збунтовáвсь. Оцé ввїде жовніръ у хату: »А, ти, мужику, сизматику! у тебе два ножі, галданъ, гайдамака!« Вíзьме и пропало.

8.

ЗАПОРОЖСКОЕ ЩЕГОЛЬСТВО. (**)

Булó що рóку наїздять на ярмарокъ у Смíлу Запорóзї зъ Січи. Приide булó іхъ чоловікъ дванáдцять, тринáдцять. А нарядъ на іхъ такий, ішо, Бóже, твой вóля! Зóлото та срíблó! Оцé шáпка на

господъ, что не будуть по воскресеньямъ ходить въ церковь, а заведутъ вездѣ въ эти дни ярмарки, такъ и сами никогда въ церковь не заглянутъ, и народъ будетъ весь на ярмаркахъ.« Чтò же? вѣдь исполнилось дьявольское слово! Теперь у насъ что воскресенье, что праздникъ, тò и ярмарка, не въ одномъ, такъ въ другомъ селѣ.

(*) *Переводъ.* — Когда послѣ гайдамаччини начали опять Ляхи управлять Україной, то на десять хатъ опредѣлено было имѣть по одному ножу и по одному топору: боялись, чтобы опять не взбунтовался народъ. Взойдетъ бывало жолиниръ въ хату: »А, мужику, еретику! у тебя два ножа, негодай, гайдамака!« Взяль — и пропало.

(**) *Переводъ.* — Бывало каждый годъ прїезжаютъ Запорожцы въ Смíлу на ярмарку, — человéкъ по двѣнадцяти, по тринадцяти. Разодѣти такъ, что, Бóже, твой вóля! Золото да серебро! Шапка на Запо-

Їмú бўде оксамитна, червона, зъ ріжками, а окольчка — такъ пальці на три — абó сіва, абó чорна; на спòді у ёго жупанъ — самий чистий кармазинъ, якъ огонь, що й очіма не зоглянешъ; а звёрху черкеска зъ вилётами абó сіня, абó голуба; штаны суконни сіні, широкі, такъ и висять ажъ почти по передкахъ; чоботи червоні; а на ладунці абó золото, абó срібло; и черезплічики, то й тè все позолочуване; шабля при боку вся бўде въ золоті — ажъ горить. А якъ іде, то й до землі не доторкаєтца. А оцé булó сядуть на коней та по ярмарку — якъ іскри сяють! Кіне оцé булó бриль та й не допустить: підбіжить конемъ та й ухватить. А скоро въ кого виївъ, то вже оцé йдуть, п'ють и гуляють за ёго гропі. А храбрость, такá храбрость! Булó йде, то ій Богу до землі не доторкаєтца! тілько шамъ, шамъ, шамъ, шамъ — пішовъ гулять!

Сватаютъ булó дівчать. Мою сестру засватали; то коней у батька поодгодовували, самі неділь зó дві погуляли, та пòтімъ: »Поїдемо жъ ми за свидітельствомъ та бўдемо вічатьца.«

Якъ поїхали, то тілько й бачили.

рожі бархатная, красная, съ углами, а окольши — пальца въ три ширину — сѣрий, или черный; сѣ-исподи у него жупанъ изъ самаго дорогого красного сукна, — горить, какъ огонь, просто — глаза ослѣпляютъ; а сверху черкеска съ вилётами, или синяя, или голубая: штаны суконные синіе, широкіе — такъ и пависли почти на переда сапогъ; сапоги красные; на ладункѣ золото, или серебро; даже и перевязи въ позолотѣ, а сабля при боку вся въ золотѣ — такъ и горить. Идетъ и земли не касается.. А какъ сядутъ на коней да проѣдуть по ярмаркѣ, то словно искры сверкаютъ. Взбросить бывало Запорожецъ шляпу и не донести упасть: подлетить на конѣ и схватить. А кто не схватить, тотъ на свой счетъ поитъ и угощаетъ товарищѣй. А ужъ какая храбрость! Бывало идетъ Запорожецъ, смотришь, ну, ей Богу, земли не касается! Только шелестить платъемъ и пошелъ, и пошелъ.

Сватаютъ бывало дѣвушекъ. И мою сестру сосватали да откормивши у отца лошадей и говорятъ: »Поїдемъ теперь за свидітельствомъ и будемъ играть свадьбу.« Уѣхали — и поминай какъ звали.

9.

ПРЕДАНІЕ О ЗАПОРОЖЦІ ВАСЮРИНСКОМЪ. (*)

Якъ жъ вамъ теперъ пісню заспівати? Хиба про Васюринського?

Васюринський козарлюга все п'є та гуляє,
Отамана кошового батькомъ називає:
»Позволь, батьку отамане, памъ на башті стати....

Васюринський, знаєте, той бувъ такий сильний, що якъ при чащаєтця, то чотирі чоловіки держати попа, щобъ не винувъ одъ духу. Такий бувъ лицаръ, що тілько дхнє, то одъ самого духу не встонишъ на ногахъ. Якъ прийшли Москолі Січъ жакувати, то вінъ просивъ, щобъ тілько позволено єму стать на башті: »Ми«, каже, »станемо съ кулаками, то ні списъ, ні куля не візьме.«

А опісля, якъ побачили, що Москва вже все позабірала, то сіло іхъ сорокъ тисячъ на човни та її поіхали до Турка.

(*) *Переводъ.* — Какую же теперь вамъ пісню спѣть? Развѣ про Васюрина?

»Васюринский козарлюга (козакъ-громадина) все пьеть да гуляетъ, кошевого отцомъ называется: »Позволь, отецъ нашъ отаманъ, взойти памъ на башню...«

Видите ли, этотъ Васюринский былъ такой силачъ, что во время прещаненія, четыре человѣка поддерживали священника, чтобы не упасть его духу. Такой былъ онъ богатырь, что только дохнетъ — не устоишъ на ногахъ отъ одного дыханія. Когда пришли *Москоли* разорять Січъ, онъ просилъ, чтобы только позволили ему взойти на башню: »Мы«, говоритьъ, »станемъ съ кулаками — и ни коне, ни пушка не возьметъ насъ.« А потомъ какъ увидѣли Запорожцы, что *Москоли* все ужъ захватили, то сорокъ тисячъ ихъ сѣли на лодки и понесли къ Турку.

Я не преминулъ случая распросить Тарануху объ урочищахъ въ Смилой, такъ какъ съ ихъ названиями всегда соединяются какія-нибудь историческая воспоминанія, или характеристические случаи обыденной жизни. Вотъ его слова.

10.

ПРЕДАНІЕ ОБЪ УРОЧИЩАХЪ ВЪ СМИЛОІ. (*)

Не знаю, чи згадаю всі врочища, бо е въ нась іхъ до ката. Още заразъ *Юрова Гора*. Булó у якогось пана троє дітей; то синъ Юрáсь збудовáвъ себі домóкъ на Юрівій Горі — ще й досі слідъ знатъ; а одна дочка, Домна, грéблю Смілянську сїпала; а друга, Мотря, Мотрénинъ монастиръ збудовáла.

А зновъ есть, верстóвъ, може, пятиадцять одъ Смілоі, *Гéрусівъ Яръ*. Тамъ, кажуть, Тùрки колісъ сиділи. И колодязь тамъ есть, увёсь викладенъ камнемъ; а глибокий такий, що розказувавъ Смілянський такій нашій чоловікъ, що — каже — разъ якъ одвалівъ камінь та якъ бінувъ тудí, то летівъ, летівъ та тілько — дзенинъ!

А ще есть *Барабашіха* яръ, верстóвъ десять одъ Смілоі. Тамъ колісъ козакъ Барабашъ сидівъ.

(*) *Переводъ*. — Не знаю, вспомню ли все урочища: ихъ у насъ бездна. Вотъ здесь *Юрова Гора*. У какого-то господина было трое дѣтей: сынъ Юрій выстроилъ себѣ домикъ на Юрьевій Горѣ, — до сихъ поръ примѣтень слідъ; одна дочь, Домна, насыпала Смілянскую плоптину; а другая, Матрена, построила Матренинъ монастырь.

Далѣс, верстахъ, можетъ, въ пятиадцяти отъ Смилой, *Гéрусовъ Яръ*. Тамъ, говорять, жили когда-то Турки. Есть тамъ и колодезь, весь выложенный камнемъ, и такой глубокий, что — рассказывалъ мнѣ одинъ Смілянскій чоловікъ — разъ, говоритъ, я отвалилъ камень да какъ бросилъ туда, то долго, долго летілъ и наконецъ зазвенілъ, ударившись въ воду.

Есть ище Холодний Яръ, давній дуже.....

А коло Юрового дому есть, на горі таки, могила; зовётся *Роскопана*..... Отъ йї відно звісі. Та и зъ Черкась, скоро вийдешъ за царину, заразъ и відно.

11.

ВОСПОМИНАНИЯ О ПРЕЖНИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, УРОЖАЯХЪ И ЦѢНАХЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ УКРАИНѢ. (*)

Тогді, булó, дасі́ два рублі чёши посéсорові, та одбúдешъ дванадцять день шáрварку, грéблю бъ то гатить, а тамъ ужé що загадають; та возовѣ одбúдешъ, шість візъ привезéшъ колодъ; та заплатишъ коменидго півкóпи грóшней, та осипу кóрець жýта, та півкóрца овса и ячмénю, та й сидíнгъ дома. А пáниции ні-якої не булó. Тілько толóкою булó зоремъ ланъ посéсорові, та вýжавили складéмъ и звóзимъ та й гóді. Оцé, булó, прийдe до хáти: »Прохáвъ панъ на толóку оратъ, [або тамъ жать, чи косять].«

Есть еще яръ Барабашáха. Жилъ тамъ когда-то козакъ Барабашъ.

Есть Холодный Яръ, очень старинный.....

А возлѣ Юрового дому есть на горѣ же могила *Раскопанная*..... Вотъ и видать ее отсюда. Да и изъ Черкась, только выйдешъ за цáрицу (полевыя ворота), тотъ-часъ и видать.

(*) *Переводъ*. — Тогда бывало дашь два рубля чýншу посессору, да двѣнадцать дней отбудешь шáрварку, стало быть, чинить плотину, или вместо того что-нибудь другое дѣлать: да возовое отбудешь — привезешь шесть возовъ льсу; да коменидго заплатишь двадцать-пять грóшней, да четверть ржи, да полъ-четверти овса и ячмénю, а потомъ и сиди дома. Барщины никакой не было. Только бывало гуртомъ вспашемъ большую ипву для посессора, потомъ сожнемъ и свеземъ — и только. Придетъ бывало прикащикъ къ хатѣ: »Просильт панъ гуртомъ оратъ [или жать, или съять],« и на такой зовъ бѣгутъ изъ хаты двое, или трое рабочихъ,

То зъ хати два, або трій біжить, и въ одінъ день зроблять толбкою, ишо трёба, та ѹ напъютца, ѹ наїдятца въ посесора; ище ѹ музинки грають. Добре булó жить!

Урожай були куди прости теперешнихъ! Знаете, степи були вольни, бо це Смілянки, Рохмистрівки и Коваліхи тогді не булó, то поля булó доволі. Роківъ десьять, або пятаць перслогомъ лежить; та якъ зорешъ па повині та посіешъ кавунівъ, то вродять такі, ишо зъ землі не знімешъ. А на другий годъ посіешъ пшениці, або жита. То, булó, якъ заложишъ чотирі парі волівъ та день попобрешъ, то вродить тобі на однімъ дні кішъ сорокъ, да таке густé, ишо булó кішъ чотирі за день нажнешъ; а теперъ попоганяйся, ишки нажнешъ и дві копи. Та було оце попобрешъ роківъ три та ѹ пускаешьъ зновъ па перелігъ, а орешъ новину. А теперъ якъ вонó буде родитъ, коли ишо року все на однімъ місті брють? Извъ копи, булó, наберешъ четверть, якъ добрий колось.

А ціни ось які були. Мішокъ гречки такій, ишо четвериківъ два, — трій копійки; проса, овса, ячмénю — трій копійки; жита

едѣлають гуртомъ въ одинъ день, что нужно, напыются и наїдятся у поссесора, — и музика, бывало, играеть. Хорошо было жить!

Урожаевъ нечего и сравнивать съ теперешними. Степи, видите ли, были тогда еще свободны, потому что не было еще тогда ни Смілянки, ни Ротмистровки, ни Коваліхи, такъ пахатной земли было сколько угодно. Бывало, лѣтъ десять, или пятаць лежить земля въ нару, а потомъ какъ венашень па повині да наєшень арбузобъ, такъ уродять такие арбузы, что съ земли не поднимешъ. А на другой годъ сїешь бывало пшеницу, или рожь. То бывало, какъ запряженъ четыре пары воловъ да поработаешь день, то получиши урожая конъ сорокъ, и такая густая пшеница, что въ день нажнешъ коны четыре. Года черезъ три опять бывало пускаешь подъ паръ, а новъ пашешь. А теперъ куда ему родитъ, когда каждый годъ пашуть все на томъ же месте? Извъ коны бывало получиши четверть, если колось хороши.

А цѣни были вотъ какія. Мішокъ гречи четверика въ два стопиъ три копейки; проса, овса, ячменя — три копейки; ржи три мѣры въ

кóрець у Смíлій — двадцять копéекъ, а въ Білáзеръе повезí, то трй
грóші; пшениці кóрець — сорокъ копéекъ; возъ кавуївъ — гривия.

Еслибы въ каждомъ селѣ я находилъ по одному Кондрату Таранухѣ, то сборникъ мой былъ бы преисполнень интереснейшихъ въ своемъ родѣ вещей, а совокупность ихъ представила бы живое изображеніе Украинскаго народа, съ его воспоминаніями, пѣснями, образомъ мыслей и способомъ выраженія ихъ. Но жалва моя часто была такъ-же скучна, какъ и у г. Скальковскаго, который, собираясь писать «Наѣзды Гайдамакъ», «нарочно посыпалъ (говорить онъ) почти всѣ тѣ мѣста Западной Украины, которые были поприщемъ гайдамакихъ подвиговъ» (стр. 144), но не записалъ ни одной пѣсни о гайдамакахъ, ни одного преданія объ ихъ похожденіяхъ. Я проѣхалъ города: Васильковъ, Бѣлу Церковь, Таращу, Каневъ и посѣтилъ множество лежащихъ между ними селъ, но часто, на большихъ разстояніяхъ и при многочисленныхъ постыкахъ расположить стариковъ и старухъ къ говорливости, встрѣчаясь только тупоуміе, озабоченность текущими дѣлами, ничѣмъ несмягчаемую угрюмость, а иногда и подозрительность, которая доводили меня до отчаянія. Надобно было довольствоваться только характеристическими фразами, которая народъ разсыпаетъ въ своихъ разговорахъ, не зная имъ цѣны, и моя записанная книжка въ этихъ мѣстахъ или оставалась пустою, или наполнялась отрывками въ родѣ слѣдующихъ.

ОТДѢЛЬНЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ МАЛОРОССИЙСКИХЪ ПОСЕЛЯНЪ. (¹)

У хаті въ їй, якъ у віпóчку; хлібъ віпечений, якъ сонце; сама сидіть, якъ квіточка.

Смилой — двадцать копеекъ, а въ Білáзеръи три гривны; пшеницы три мѣры — сорокъ копеекъ; возъ арбузовъ — гривна.

(¹) Прелесть этихъ выражений могутъ чувствовать только знающіе Малороссийскій языкъ; переводить ихъ было бы напрасно.

Може вінъ таку пісню знає, ішо якъ-бý заспівáвъ, то ѹ вòлость
би завъявъ!

А чомъ ви, хлóщи, не оретe? — Да, дядку, свято. — Якè
свято? — Череслó ѹ лемішъ пзнято!

Хочъ у стùпу всадіть да пирогами годуйте, все бùду однáка. (¹)
Вамъ хочъ голову пробий, то не вгòдинъ.

Не по чимъ и бъè, якъ не по головi! (²)

Якъ розгуляєтця погода та противъ вітру якъ поженè бурунý,
то дубъ грáе по бурунáхъ то вгòру, то внизъ якъ візъ по бал-
кахъ.

Кровъ дзюрить, булькотить зъ спіни.

Велїка бувáе чубанýна на вкулáчкахъ, а інший довідаєтця,
що ѹ молотить немóжна: помякчать ребра!

Пéкъ єму, моя мати рідна! побоючи зовсімъ не бачу.

Пошли тобi, Бóже, на сім' світі пàнство, на тімъ світі вічнє
цárство!

Е щò ѹ істи, ѹ пíти, е по чому ѹ походйтi, тілько нi на чому
гарáздъ гостей посадитi. (³)

Такъ якъ вáжуть за дванáдцять, мпль киселю істи, нi зъ сё-
го, нi съ тогó приїхала до менé кумá зъ Ніженя.

Чого ти на менé дíвисся, якъ чортъ на попá?

Я живу якъ у рéшетi: відки вітеръ подмё, то побні хáти.

Якъ у водi не безъ чорта, такъ у великого пáна не безъ
Жýда.

Ідé Москаля такъ якъ травi.

Якъ же минi знать, котóрий минi годъ? Якъ родíвсь, то безъ
пàмяти бувъ; якъ рісъ, то рóзуму не мавъ; а якъ ужé до рóзуmu
дойшòвъ, тодi бъ то ѹ лíчить, та багацько лíтъ уплило.

На що ти тамъ ячmінь посіявъ? — Да тамъ, пáне, такá лóба-
ріля, ішо дитина виросла бъ, коли-бъ посадівъ!

(¹) Т. е. не сдѣлаюсь полигбе.

(²) Въ томъ-то и дѣло! отъ этого-то все и зависить!

(³) Говорила хозяинка немеблированной свѣтлицы.

Оттамъ, матінко, лихій ло́де! якъ напа́ло на мене сёмеро пе-
ре��уночкъ, то ледві одгрізлась.

Якъ запеду́жавъ, то та́къ не хо́четца вмира́ть! чи ми же кому
приклонимося? чи ми обідець исправимъ, чи ми чужого чоловіка
ногоду́емъ, коли ми такі бідні?

Такъ холодно, що якъ-би не вмівъ дрижатъ, то змे́рзъ би,
Такъ болить, що якъ-би не вмівъ стогнатъ, то вмे́ръ би.

Вода чиста якъ слёзà. Дівка — якъ тополя. Гарна, хочь во-
дї напийсь. Швидкий, якъ мотиль. Проворний, якъ вітеръ у поль. Сидить, якъ грибъ. Хлопець молодий, якъ барвіночкъ. Повнолі-
цій, якъ місяць. Ростé, якъ зъ водї. Щебече, якъ ластівка. По-
хожае, якъ пава. Соколъ, не пі́рубоно! Пьяній, якъ нічъ. На-
ду́весь, якъ синъ. Біга, якъ дзі́га. Боретця, якъ рябець. Пи́нця, якъ жаба на ку́пу. Верти́ця, якъ шкуратъ на огні. Величаетця, якъ порося на борчику. Дівичтця, якъ теля на пові двері. Цапкомъ
ставъ ⁽¹⁾. Мовчить, якъ стіна. Ходить, такий якъ квачъ ⁽²⁾. Го-
стрий, якъ брітва. Въётця, якъ гадина. Весела, якъ ясочка. Тé-
пло, якъ у ву́сі. Добре, якъ у Бóга за дверима. Житте ёму, якъ
у Христá за пазухою.

Байстру́къ, та росте якъ струкъ!

Отъ якъ вихоръ злетить да летить не звісно буди́, то такъ
наше добрò ростекло́сь, — якъ сліня по воді.

Такъ якъ вода зъ відрá течé, а воно схне, то такъ вона сó-
хнула въ нашихъ очахъ, — скорій, ішкъ поліно въ печі.

Ти мене слухай, а своімъ робомъ не ходи́.

Тутъ тешій да тешій, а тамъ трèба нупъ напіять. ⁽³⁾

Ниній такий е, що въ мене, кáже, світлійше óко попросить;
а другий: А въ мене світлійше вкрадти.

Треба робіть потаїй-Бóга, щобъ и чортъ не знавъ.

(1) Уперся, какъ козелъ.

(2) Т. е. такъ пьянъ.

(3) Говорено при сравненіи плотницкой работы съ косовицю.

Якъ увійде въ комору, то хочъ-бý гадюка лежала, то зогнáвъ би да вкравъ.

Хиба пáдовго старый жéнитця? або сáмъ умré, або жéнка покине.

Чогó ти трúсисся, якъ сичъ на негóду?

Дíла робítъ не хóчешъ, а шíка — хочъ пацюкí бий.

Ой, місяцю-місяцю! світишъ, та не гріешъ,—дарéмне въ Бóга хлібъ ісý. Я давъ би дві зімі за однó літо.

Душá не сусíдъ: їй не вíпрешъ. (¹)

Знáйте менé перепечайку, що на ворóтяхъ тісто!

Госпóдь милосéрдний нíколи не спить: у тогó щáсте одбиràe, а томú даè.

Тамъ такóго наговорívъ, що їй клáсти нíкуди.

Ідьте, сéрдечко, навпрямéнь, а тамъ живéть Андрíй Швець; а тамъ — круто собъ — живéть Кулíца Вакúлешкова: їй чоловíка торíкъ взяли въ Москалі. А тамъ провáллечко, а за провáллечкомъ — гулькъ — по горóду хóдить сíва кобýла, а на приýзбí лежítъ рудá собáка. Отó, сéрдечко, їй отáманъ живéть.

По части преданий, въ этихъ мѣстахъ записано у меня очень мало. Помѣщаю выписки изъ дорожного альбома.

1.

ХМЕЛЬНИЦКІЙ НАДЪ СЛУЧЬЮ. (²)

...Якъ стáвъ Хмельницкій надъ Слúччу, на горі, то обобрáвъ своé вíйсько тákъ, що не зостáлось у козаківъ грóшей нí въ кишéняхъ, нí зашítихъ. (²)

(*) *Переводъ.* — Когда Хмельницкий расположился надъ Случью на

(¹) Говорится о голодѣ.

(²) Рассказывалъ одинъ старикъ въ Корсунѣ. Этотъ старикъ былъ единствен-

2.

О ЗОЛОТОЙ ГРАМОТѢ. (*)

Ляхі взяліся гнати на благочестие. «Чогд воній», кажуть, «на нашій землі живуть, а *благочестивого Государя* поминають?» И давай головкі лупіть благочестивимъ. Ото спаліли іершъ тітаря въ Мліеві, а далі й хуторкі чернічі Мотренинські попаліли. А въ тому манастирі бувъ гуменъ... охъ, забувъ же я, якъ ёго звали! (¹) Бачить, що ліхо Ляхі роблять, іолутиль голови благочестивимъ; а писака добрий бувъ, та якъ удрівъ *Золоту Грамоту!* А Максимъ Залізнякъ приїхавъ на поклоненіе, а вінъ єму й піднісъ: «Великъ світъ Государиня (²) веліть різать Жида й

горѣ, то обобраль свое войско такъ, что не осталось у козаковъ денегъ ни въ карманахъ, ни зашитыхъ въ одягѣ! | 6

(*) *Переводъ.* — Ляхи начали преслѣдовати *благочестіе*. «Зачѣмъ оній», говорять, «живучи на нашей землѣ, молятся въ церкви за *благочестиваго Государа?*» И давай головушки снимать *благочестивымъ*. Сперва сожгли ктитора въ Мліевѣ, а потомъ пережгли и монашеские Матренинские хуторки. А въ Матренинскомъ монастырѣ былъ игуменъ.... ахъ, позабылъ я его имя! (¹) Видить онъ, что Ляхи дѣлають бѣзове дѣло — перегубятъ *благочестивихъ*, — и хватиль *Золотую Грамоту...* писака быль онъ славниий. Въ это время прїїхалъ на поклоненіе Максимъ Зализнякъ; онъ и поднесь ему: «*Великъ світъ Государиня* (²) веліть різать Жида и Ляха до послѣдней ноги,

ный чловѣкъ съ *оселедцемъ*, котораго я встрѣтилъ въ своей жизни. Въ Черниговской губерніи оставляемыя у хлопчиковъ на головѣ чурбины, пазываются *левержѣтъ*.

(¹) Мельхиседекъ Яворскій.

(²) Это выраженіе встрѣтилось мнѣ въ одной пѣснѣ:

Великий світъ наша маці! жалю наробыла. —
Славне військо Запорозьке та й запапастыла!

Ляхá до погí, щобъ и не смерділи на Вкраїні. « Якъ гукнувъ Залізнякъ на охотника, такъ такъ и поваливъ пародъ, — усé Смілянщина и Чигиринщина. Якъ пішли війники, тó-що, тогді вже велика мáти и вàл бráти. ⁽¹⁾ »

3.

ПРЕДАНІЕ О КОЗАРАХЪ. ^(*)

Запорóзці пérше звались Козáри ⁽²⁾ и сиділи въ Кáневі, по-тімъ въ Ромáнкові, потімъ у Старому Кодаку, а далі піжче Никонóля. Служíло іхъ трí у короля. Король заплатíвъ двомъ жа-лованне, а трéтому сказáвъ: »Отъ же я двомъ заплатíвъ грішми, а ти, коли хочъ, іди въ Кáневъ, осадí собі тамъ слободу.« Отъ вінъ пішовъ та й завівъ тамъ Січъ. ⁽³⁾

чтобъ и духу ихъ не было въ Украйпѣ». Кликулъ кличъ Залізнякъ — па-родъ такъ и повалилъ бъ нему со всей Смілянщины и Чигиринщины, и какъ зашевелились виноркуры и другіе этакіе люди, тогда ужъ нечего было Ляхамъ и думать о защите.

(*) *Переводъ.* — Запорожцы назывались прежде Козарами ⁽²⁾ и жили въ Каневѣ, потомъ въ Ромáнковѣ, потомъ въ Старомъ Кодакѣ, а наконецъ ниже Никополя. Король заплатилъ двоимъ (предводителямъ) жалованье, а третьему сказалъ: »Я заплатилъ двоимъ деньги, а ты, коли хочешь, ступай въ Каневъ и засели тамъ себѣ слободу«. Онъ по-шелъ и основалъ тамъ Січъ. ⁽³⁾

(¹) Разсказывалъ тотъ же старикъ въ Корсунѣ.

(²) Замѣчу по слухаю этого преданія, что увеличительное отъ слова *ко-закъ* — *ко-зар-ло-га*, а уменьшительное ласкательное — *ко-зу-ръ*. Примѣры:

Васюрипській козар-ло-га все пїє та гулáє...

Лúчче бъ, козу-ръ, могай мої єчі на потілиці стáти....

(³) Не относится ли къ тремъ войскамъ Рѣчи Посполитой — Коронному, Литовскому и Запорожскому? — Преданіе записано въ Корсунѣ.

4.

ХЛІБОСОЛЬСТВО НА ЗАПОРОЖЬІ. (*)

Въ Запорожжі ніхтò булó не скаже старому: »Дурно хлібъ ісій.« Приїдь, ратище встромй, янчарку повісь та й лежі собі хочь три місяці, пий и іжъ готове. Тілько встань, Богоу помолісь; коли е грощі, иди въ корчму — горілку пий. А якъ же скаже хто: »Дурно хлібъ ісій«, то козакі такъ и нападуть: »А ти вже закозаковався, сякій-такій сину!« (¹)

5.

ПОХОЖДЕНИЯ ГАЙДАМАКЪ ВЪ КАНЕВѢ. (**)

»Що то, діду, за гайдамаччина булá?« (²)

Проклята булá! Самовольці такі були, що... Невірне такъ

(*) *Переводъ.* — Въ Запорожьї никто бывало не смѣеть сказать старому человѣку: »Ты даромъ хлѣбъ єши..« Пріѣзжай туда всякий, воткни въ землю копье, повѣсь саблю и лежи себѣ хоть три мѣсяца, — пей и єжъ все готовое. Только и дѣла, что встань да помолись Богу; а когда есть деньги, ступай въ корчму пить водку. Если же кто скажетъ: »Даромъ хлѣбъ єши«, то козаки тотъ-часъ и накинутся: »А ты ужъ закозаковался, сякій, такой синъ!«

(**) *Переводъ.* — »Чтò это, старикъ, было за гайдамачество такое?« (²)

Проклятое было! Своевольники такіе были, что.... И какъ просла-

(¹) Записано въ Корсунѣ.

(²) Вопросъ путешественника.

було прославилось! Якъ попѣтця, то єму не кажи ні злого, ні доброго, — така собача юха!

Булі ми зъ батькомъ у ярмарку підь Мόшиами, на Святу Неділю, то іхъ и патицувъ хотсь, що въ Білка конь добрій есть. А мого батька й торкнули: »Утікай, Дмитре, ато буде тобі ліхо!« То батько якъ рушивъ зъ ярмарку! Добігає до сїгого хреста, що підь містомъ стоїть, оглянетця, ажъ вінъ летить позъ узвозу, такъ якъ ворона. И до села не допустивъ, нагнавъ. А тутъ череда ходить. То батько вікинувъ коня та й пустивъ у череду.

Ганявсь вінъ, ганявсь за тимъ конемъ; ганявсь-ганявсь, — не піймавъ; та ажъ до хати прийшовъ до батька: »Іди, сїну вражий, та коня міні дай!«

То батько мусивъ самъ ловити коня и oddávъ єму.

»Ну, прийдешъ же у Каневъ, то тамъ Неживий тобі заплатить.«

Прийшовъ батько въ Каневъ, ажъ Каневъ ужé спаленъ. Атамъ то пані зробили собі замочокъ та ажъ у трій ряді паліями обгородились и заперлись тамъ. А гайдамаки давай солому возить, та

вилася было эта сволочь! Какъ напьется, то не смѣй сказать ему ни злого, ни доброго, — такіе собаки!

Случилося ми єсть отцомъ быти на ярмаркѣ подь Мόшиами о Святой. Імъ и сказалъ кто-то, что у Білка конь добрый. А моему отцу и шепнули: »Уходи, Дмитрій, ато не миновать тебѣ бѣди!« Отецъ скорѣє съ ярмарки. Доскакалъ дѣ креста, чтò стоїть подъ городомъ, оглянеться — летить за нимъ гайдамака съ горы, какъ ворона. Не допустилъ отца и до села, нагналь. Тутъ близко ходило стадо. Отецъ отпрає коня и пустилъ въ стадо. Сколько ни гонялся гайдамака за конемъ, не поймаль; наконецъ пришелъ къ самой хатѣ, къ отцу: »Поди, вражий сынъ, отдай ми є коня!« Тогда отецъ пропущено быль самъ поймати коня и отдалъ ему. »Ну, приходи ты въ Каневъ«, сказалъ гайдамака, »тамъ Неживий тебѣ заплатить.« Пришелъ отецъ въ Каневъ, а Каневъ уже выжженъ. Напи едѣвали тамъ себѣ острожеke, окружили его въ три ряда частоколомъ и заперлись. А гайдамаки натаскали соломы, зажги,

якъ запаліли, то все тамъ и съ пашами, и зо всімъ такъ огнёмъ и взялось. У якогось пана конь бувъ, богиръ таїй, що пять сотъ рублівъ вартъ, а сідло саме пять сотъ рублівъ варте було; таї завелі тогого коня ажъ у острові у лугъ, а гайдамаки й тамъ пашли... Такъ ото приходить батько въ Каневъ, а гайдамаки посадили двадцять Жидовокъ у-рядъ, та зайде зъ боку та й бѣ зъ пистоля. Усіхъ вібили; а до однієї три рази примеръ робили, такъ не спалити та й гді. Отъ и пішли до отамана: »Що тутъ робить, пане отамане? три рази робили примеръ до Жидівки — не спалило.«

»А що жъ? може, воїа схоче віхриститиця?«

»Хочешъ віхриститиця?«

»Хочу«, каже. »Я вже и Вірую во єдиного Бóга знаю.«

Отъ и почали затягні збирати христіани. Де молодіцю попадуть: »Іди кумою!« А самі кумами. А послі якъ стали даровати своїй хрищениці, то насилали самихъ денежокъ стілько, що й конемъ не повезешъ.

І добра молодиця зъ тиєї Жидівки вийшла; віру нашу опіля

и все вмѣстѣ съ пашами егорю. У одного пана бувъ такої жеребець, чѣсто стоші рублі пять-сотъ, да сїдло стоші пять сотъ рублівъ. Этого коня отвели далеко въ острова на лугу, по гайдамаки и тамъ его пашли. Вотъ приходитъ батько въ Каневъ; смотрить — гайдамаки посадили двадцать Жидовокъ рядомъ и стрѣляютъ по шимъ изъ пистолета, зашвидши сбоку. Всіхъ перестрѣляли, а къ одній прицѣливались три раза, но порохъ никакъ не вспыхивалъ. Гайдамаки пошли къ отаману: »Что памъ дѣлать, панъ отаманъ? три раза прицѣливались мы къ Жидовокъ — не вспыхнуло. — »Что же? можетъ, она захочеть креститися?« — »Хочешь креститися?« — »Хочу«, говорить. »Я ужъ и Вірую во єдиного Бога знаю.« Вотъ и начали гайдамаки сбирать крестини. Встрѣтить молодицу: »Іди кумою!« а сами кумовьями. Потомъ начали дарити свою крестину и набросали ей стілько одніхъ денежекъ, что коню не подъ силу было бы свезти. И добрая женщина вышла изъ той Жидівки; вѣру нашу потомъ хорошо соблюдала и была очень набожна.

хорошё держала и така буда́ богомильна. Булó, тілько задзвои́ть до церкви, то и йде.

Такъ ото́ ба́тько ѹ приступи́въ до тихъ затя́зцивъ. А вони́ у Нетерéбci ви́рвали казанъ: »На жъ тобi«, кáжуть, »оцéй казанъ.« Ба́тько взя́въ казанъ, а Нетерéбci опiеля прииши́л та ѹ узялi.

Такé-то прокляте булó та гайдамаччина! Багато набоили лixa. А опiеля ще пани та Жидi народъ дéрли. Прийде: »Се тобi гайдамаки дали, або ты самъ гайдамачивъ!« та ѹ берё, що зу́здриТЬ. Такé-то! ⁽¹⁾

6.

ВОСПОМИНАНИЯ О ЗАПОРОЖЦАХЪ, ОБЪ ИХЪ НРАВАХЪ И ОБЫЧАЯХЪ. ^(*)

Козаки́ підъ Мазéпою змінili та ѹ пiшли підъ Тúрка. Тúрокъ давъ імъ зéмлю и все. Коли же умérъ козакъ, а земля ѹ вíкинула; умérъ другий — и другого вíкинула, третiй — вíкинула ѹ трé-

Только бывало начнутъ благовѣстить, тотъ-часъ и идетъ въ церковь. Приступилъ отецъ къ гайдамакамъ; а они въ то время вынули изъ печи въ винокурнѣ въ Нетеребкѣ котелъ. »Возьми«, говорятъ, »себѣ этотъ котелъ.« Отецъ, и взялъ, а Нетеребцы потомъ отъ него и отобрали.

Такое-то проклятое дѣло было гайдамачество! Много натворили бѣды гайдамаки, а потомъ еще паны да Жиды грабили народъ. Придетъ панъ, или Жидъ: »Это тебѣ гайдамаки дали, или ты самъ гайдамачиль?« и беретъ, что ни увидитъ. Такая-то бѣда!

(*) *Переводъ.* — Козаки въ гетманство Мазепы измѣнили и поддались Турку. Ту́рокъ далъ имъ землю и все. Только — умеръ одинъ козакъ, а земля и выбросила его; умеръ другой — и другого выбросила, тре-

(¹) Разсказывалъ въ Кумейкахъ Климъ Бѣликъ.

тёго. Такъ воні тоді: »Эй, братці сердечні! вернімось, бо нась тутъ и земля не приймає.« А Царь Петро вже зазиває. »Вернітця«, каже, »не буде вамъ ніякої кары, іш упомінку.« Тамъ воні й вернулися. То іхавъ разъ ба́тько поузъ Савуръ-Могилу, а тамъ великий шляхъ йдуть: одинъ у Московишину, а другий у нашу стóрону. То міжъ тими шляхами, коло ти Савуръ-Могили камінь великий лежить. А зъ нимъ ходивъ тоді на Дніпъ Василь Күценкo, письменний. Такъ ба́тько каже; »Іди лиши, Васілю, прочитай, що на тімъ камені написано.« А той пішовъ та й прочитавъ: »Проклять, проклять, проклять, хто буде одъ Запорозцівъ одбíратъ землю, поки світъ сопця!« Государъ такé заклятте положивъ. ⁽¹⁾

Мій ба́тько такі водівся зъ тимі Запорозцями. Бувáло, то

тій — выбросила и третьяго. Тогда они: »Эй, братья милые! воротимся въ отчество: нась тутъ и земля не принимаетъ.« Между тѣмъ Царь Петро зоветь къ себѣ: »Воротитесь«, говоритъ, »не будетъ вамъ никакой кары, ни упрека.« Одажды отецъ мой ъхалъ мимо Савуръ-Могилы, гдѣ проходять большія дороги: одна въ Московской край, а другая въ нашу сторону, и между тѣхъ дорогъ, возлѣ Савуръ-Могилы, лежить большой камень. Съ отцомъ холилъ тогда на Дніпъ Василій Күценкo, грамотный человѣкъ. Отецъ и говорить: »Поди-ка, Василій, прочитай, что на томъ камнѣ написано.« Тотъ пошелъ и прочиталъ: »Проклять, проклять, проклять, кто будетъ отбирать у Запорожцевъ землю, пока світъ сопци!« Такое заклятие Государь положилъ. ⁽¹⁾

(¹) Любопытно было бы знать, какимъ побужденiemъ управлялся Василь Күценкo, читая на камнѣ то, чего на немъ не было написано. Отецъ разсканица ходилъ на Дніпъ около того времени, когда у Запорожцевъшли споры съ Сербскими поселеніями за земли. Василь Күценкo могъ посѣщать ихъ рыбные »заводы« для заработка, подобно Кременчугскому пасичнику (см. выше, стр. 111) и наслушаться тамъ разказовъ объ ихъ минныхъ правахъ. Идучи степью съ чумаками, онъ передавалъ имъ то, что видаль и слыхалъ во время своихъ странствованій въ разныхъ мѣстахъ, и естественно соблазнился ролью человѣка, который умѣеть заставить другого разинуть ротъ. Чтобы еще больше поразить простодушныхъ своихъ слушателей, онъ импровизировалъ надпись на камнѣ; а отецъ Клима Бѣлика принялъ его продолжку за чистую монету.

горілку, тó-що вóзять у Січъ. Рокáзуе булó, що, кáже, якъ привезéшъ горілку, то й прийде куповáть, и заразъ берè волочóкъ, тягае, сáмъ пьє и душъ десять частүе. Хто стойтъ, жóдного частүе. Ужé якъ ти ёму не кажí пíчого. То вíпьють такъ якъ на корхъ зъ бóчки, та тодí вжé: »Заплатимъ же, панí молодцí, за горілку«, та й закúпить усí бóчки, и вже заплатить дóбре. А якъ же бъ що сказá въ, той стоявъ бы тамъ не знать дóки, та, мóжে, й пазáдъ повíзъ бы горілку. »Не йдítъ«, кáжуть, »до вráжого сýна куповáть: чárки горілки жálуе.«

Жváвий народъ бувъ! Булó якъ пíйде конéмъ, то не тákъ, якъ нашí, а такъ, якъ панí: колíбъ струсиóвся! Такъ и пíзиáешь ёго оддалеку.

Разъ стою за ворítмí, ажъ іхъ іде трóе, а за нýми по одному коню пíдъ вýюками, и що тамъ сріблà въ тихъ вýюкахы! Такъ дúмаю, що четверíкъ на жóдному.

»Здорóвъ«, кáжуть, »хлончá!«

Мой отецъ водился таки съ Запорожцами. То водку, то что-нибуль другое возилъ онъ въ Сечъ. Бывало разказывается: Какъ привезешь водку, вотъ и приходитъ Запорожецъ покупать и тотъ-часъ береть волочóкъ (цилиндрическую стеклянку на спуркъ), опускаетъ въ бóчку, пьеть самъ и потчиваєтъ человéкъ десять товарищей. Кто бы тутъ ни случился, каждого потчиваєтъ. И ужъ не говори ему ни слова. Выпьють Запорожцы изъ бóчки водки пальца на четыре, и тогда ужъ говорятъ: »Ну, паны молодцы, заплатимъ теперь за водку«, купятъ всé бóчки и ужъ хорошо заплатятъ. А когдабы чтó-нибуль сказалъ имъ непрíятное, то и стоять бы съ водкой Богъ знаетъ сколько времени, а пожалуй и уѣхалъ бы не продавши. »Не покупайте«, говорятъ Запорожцы, »у вражьяго сына: онъ чárки водки жалїєтъ.«

Удалый народъ быль! Ідетъ бывало верхомъ, такъ ужъ не по нашему, а погосподски: и не встряхнется! Издали его узиáешь.

Разъ я стою за воротами, смотрю — єдетъ трое Запорожцевъ и ведутъ по коню подъ вýюками... сколько тамъ серебра въ тýхъ вýюкахы! Думаю, четверíкъ на каждомъ. »Здоровово, хлощче!« говорятъ мнé.

»Здорóві!«

»А дè тутъ Дмитрó Бéликъ живé?«

»Оцé«, кажу, »їй Бéликъ.«

»А дóма?«

»Дóма.«

Заіхали, пообідали въ бáтька та її поіхали.

А то воші вертались изъ Польщи. Кáжуть бáтькові: »Уже, Дмитрe, надрали; бúде зъ нась, иоки її пáшого вíку.«

Не однú жъ Польщу воші драли: булó її нашимъ одъ іхъ лíхо. Ні харчі, булó, не провезéшъ, нічого. Рассказувавъ бáтько, що йдемо — кáже — зъ Запорожжя. А братъ до брата на Запорожжe ходівъ, такъ вінъ єму два вóзи рýби наклáвъ. Ідемо зъ Запорожжя, ажъ дíвимся — рáтище па шляху ветроимлє. Уже жъ и не йді дáльше, ато якъ вýскочать прокляті камýшишки, то недóвго на світъ дивйтимеся. Зупиний волí, ажъ и іде іхъ три. Два жъ стойть на коняхъ, а одинъ до вóза: »Розшиурòвуй вíзъ, вражай сýну!«

Розшиуровавъ.

Вінъ и почáвъ изъ вóза рýбу викидатъ. А въ другому вózi

»Здравствуйте! — »А гдë Дмитрíй Бéликъ живеть?« — »Вотъ онъ живеть«, говорю. »А дóма?« — »Дома.« Заіхали къ памъ, отобѣдали у отца и поїхали. Они въ то время возвращались изъ Польши. »Набрали мы, Дмитрíй, добычи!« говорили они отцу. »Будеть съ нась, пока живы.«

И не одну Польшу они грабили: доставалось отъ нихъ и нашимъ. Бывало, ни харчи не провезешь,ничего. Разсказываль отецъ: Ідемъ — говоритъ — разъ изъ Запорожья, а съ нами одинъ человéкъ ходилъ къ брату на Запорожье, такъ тотъ нагрузилъ ему два воза рýбою. Ідемъ изъ Запорожья, смотримъ — копье на дорогѣ воткнуто. Это значитъ: не ходи дальше, ато какъ выскочать проклятые камýшишки, то недóлго будешь послѣ того гладѣть на Божій свѣтъ. Остановили воловъ, смотримъ — ъдеть трое камýшиковъ. Двоє остались на коняхъ, а третій соскочилъ и къ возу: »Разшиуровывай вóзъ, вражай сýну!« Чумакъ разшиуро-

спись стримівъ. Візъ бувъ очеретомъ укритий, и спись у єму стримівъ. Той чумакъ дивівсь-дивівсь, далі якъ ухопить спись та якъ суне того комишника підь бікъ, — такъ и іронявъ.

»А йдіть«, каже, »й вій сюді! [на тихъ ужé, що на коняхъ сидять] И вамъ те буде!«

То тій бачать, що се не промахъ, та й звомпили. »Що жъ?« кажуть, »ми бачимо, що вінъ, вражпий синъ, глумйтця.«

Та й оружже поодкидали.

»Сховаймо«, кажуть, »єго, братці: то не падлока, то Християнинъ.«

Угориули въ рядно — рядно въ тогого чоловіка взяли — та її заховали.

Тоді питаютця: «Хто жъ ти такій?«

»Я«, каже, »оттакій и такій. Ходівъ до брата въ гості.«

»Знáемо«, кажуть, »тогого козака. Щобъ же тебе! коли-бъ ти намъ хочъ слово сказавъ, що ти єго братъ, ми бъ тебе й не чіпали.«

валъ. Онъ и началъ выбрасывать изъ воза рибу. А въ другомъ возѣ было воткнуто копье. Возъ быль покрытъ очеретомъ и копье въ немъ торчало. Чумакъ сперва смотрѣль, ничего не говоря, на камышника, потомъ какъ схватить копье да какъ пырнетъ его въ бокъ — такъ и прокололъ. »А подите«, говоритъ, »и вы сюда! [къ тѣмъ, видите ли, что сидѣли на коняхъ] Подите, я и вамъ то же сдѣлаю!« Видять камышники, что это то-же молодецъ, и струсили. »Чтò же?« говорять, »мы видимъ, что онъ, вражпий синъ, глумится«, и отбросили въ-сторону оружie. »Похоронимъ«, говорятъ, »его, братцы: вѣдь это не падаль, а Християнинъ.« Завернули въ толстый холстъ — холстъ взяли у тогого чоловѣка — и похоронили. Потомъ спрашивають: »Кто же ты таковъ?« — »Я«, говоритъ, »такъ и такъ называюсь. Ходилъ къ брату въ гости.« — »Знáемъ«, говорятъ, »того козака. О, чтобъ тебя! коли-бъ ты намъ хотъ слово сказаль, что ты его братъ, мы бъ тебя и не трогали.« И поѣхали отъ наасъ.

Да ѹ иоіхали. (1)

Такий-то народъ бувъ! Якъ не краде Запорожець, то ѹ вѣжуть єму: »Доки ти, вражий сину, будешъ лежати? И чарки горлки ні за що війті.«

Нашъ роіичъ Яцько бувъ у Запороззяхъ; то булó росказуе. Пишлі ми — каже — ажъ за Бугъ-ріку, надъ Тилигуль, коней красти. Глянемъ, ажъ такий табунъ коней ходить! Отъ я прилізъ, ажъ Нагаець вартовий спить и віжки замотавъ коло рукї. Я якъ сунувъ єго списомъ! а вінъ бувъ у панцирі, то списъ такъ и закорчився. Вінъ якъ схопитця та до мене! то якъ-бі не булó ножа, то зарізавъ би вражий синъ. Ато я якъ черкіу єго ножемъ по горлу, то вінъ такъ и поваливсь.

А вже въ Січъ баба не ходї. Хочъ-бі сестра, хочъ-би рідна мати — не пустять. Такъ, чортъ знає по-якому жили тії Запороззі: самі собі якъ бурлаки. Бувъ одинъ Запорожець Нагаець та і внаїдивсь до паламарки. Коло Січи тамъ десь у сельці паламаръ

Таковъ-то народъ были эти Запорожцы! Если Запорожець не крадетъ, то ему говорятъ: »Долго ли ты, вражий сынъ, будешь лежать на боку? И чарки водки не па что вышить.« Нашъ родственникъ Яцько былъ въ Запорожзахъ и бывало разеказывалъ памъ: Пошли мы — говорить — разъ за самый Бугъ-рѣку, выше Тилигула, красть лошадей. Смотримъ — такой славный табунъ лошадей ходить! Подползъ я къ нимъ, смотрю — сторожевой Ногаець спить и возжи памоталь на руку. Я какъ пырну его копьемъ! но онъ былъ въ панцирѣ, — копье такъ и свернулось. Векочиль онъ да ко мнѣ... и не будь при мнѣ ножа — зарезалъ бы вражий сынъ. Ато я хватъ его пожомъ по горлу — онъ такъ и повалился.

А ужъ бывало баба въ Січъ не ходи. Будь хоть сестра, будь хоть родная мать — не пустятъ. Чортъ знаетъ, какъ жили эти Запорожцы, — холостяками, какъ бурлаки. Былъ одинъ Запорожець, по прозванию Но-

(1) Эта сцена напоминаетъ разсказъ Семена Юрченка о камышникахъ (см. выше, стр. 75). Оба рассказчика передали мнѣ какъ видно одно и то же приключение; но Юрченко, очевидно, повторилъ его, какъ отдаленное эхо, а Бѣликъ былъ ближе къ действующимъ лицамъ.

живъ, такъ вінъ до паламарки и виадився. А Запорозці іроніюхали та їй пішлі до кошовоого: »Такий намъ стыдъ робить Нагаець, наше батьку: уиадивсь«, важкуть, »до паламарки, такъ якъ той собака!«

»Постійте якъ«, важке, »наші молодці«, я козака надежного пошило, нехай присочить єго, тоді вже буде єму судъ и росправа.«

Ото Нагаець поїхавъ изъ Січи, а козакъ собі. Приїхавъ до паламарки: »Одчині!«

Не одчиняє.

Вінъ якъ суне двери ногою — двері такъ и вівалились. У хату, — ажъ вінъ тамъ за занівкою.

»А що ти тутъ робишъ, сякай-такай сину?«

Якъ узявъ бить єго нагаємъ!

А той проситца: »Брате мій рідний! ужé хочъ бий, тілько панові батьку не ясі!«

[А тамъ ужé такé чортове заведение, що сімъ разъ якъ удáрить кінемъ, то вже хліба не істименъ.]

Такъ що жъ? у такого одмоляєся? И нагаємъ вібівъ, и ко-

гаець и повадился ходить къ попомарихъ. Возлѣ Січи жилъ попомарь, такъ онъ къ попомарихъ и повадился. А Запорожцы провѣдали да и пошли къ кошевому: »Какой намъ стыдъ дѣлаеть Ногаець, наше батько! повадился ходить къ попомарихъ, словно песь какої!« — »Ногодите же, наші молодцы«, говорить кошевої, »я повілю надежного козака, пусть онъ его подкараулить, а потомъ ужъ будеть ему судъ и расправа.« Вотъ Ногаець изъ Січи, а козакъ за нимъ. Приїжжаєть къ попомарихъ: »Отвори!« Не отворяетъ. Онъ толкнуль въ лверь погою — дверь такъ и вівалилась. Входить въ хату, смотрить — Ногаець тамъ за занівскою. »А чо ты дѣлаєшъ тутъ, сякай, такай синъ?« и давай стегнати его нагайкою. А тотъ упрашиваетъ его: »Братець ты мой родной! бей меня, только не скажывай нашу батьку!« [А ужъ у нихъ такой чертовской обычай, что какъ ударить семь разъ дубиною, то хліба не будешь больше єсть.] Что же? напрасно и упрашивать! И нагайкою от-

шовому зъясовавъ. Ну, звісно вже: заразъ до стовбá та киями. За-
недужавъ сердечний Нагаець одъ такої бáні та и вмérъ незабáромъ.

Ужé що бойкій людъ бувъ, то таќт! Разъ ходівъ изъ бáть-
комъ у Січъ изъ горілкою мій рідинн дідъко. Отъ и питаюти:
»Щó се, Дмитре, съ тобою?«

»Ta сe«, кáже, »мій шуринъ, мої жінки братъ.«

»Якъ єго зовутъ?«

»Хомá.«

»Не вклепались же«, кáже, »їи ви, що ёму такé имá далí:
вінъ на Хому ї походивъ, дияволівъ синъ!«

А разъ такій добрé допеклі моїму бáтькові. Сидіть вінъ изъ
пимій въ лéху та ї пьють. А воні ї давай єго на сміхъ підійматъ:
»Ге, васъ«, кáжуть, »тамъ у Польщі [а се бъ то, бачъ, на Україні]
миромъ не мажуть, а гусачимъ саломъ.«

А бáтько, не довго говоривши, скопівсь та на базарі купівъ
хліба та ї пішовъ до кошевого.

Кошевий вислушавъ. »Пшъ«, кáже, »вражі сині! а воні жъ

стегаль, и кошевому донесъ. Ну, разумѣется: тотъ-часъ привязали къ
столбу Ногайца и наказали дубоемъ. Заболівъ бéдняга Ногаець отъ та-
кой бани и умеръ вскорѣ.

Чтò за бойкій народъ быль эти Запорожцы! Разъ ходилъ въ Січъ
съ водкою мой родной дядя при отцѣ. Они и спрашивають: »Чтò это за
человекъ съ тобою, Дмитрий?« — »Это«, говорить, »мой шуринъ, братъ
моей жены.« — »А какъ его зовутъ?« — »Отома«. — »Ну«, говорять,
»вы не ошиблись, давши ему такое имя: онъ, чертовъ сынъ, и положь
на Отому!«

А разъ задѣли таки моего отца за живое. Сидитъ онъ съ пими въ
погребу и пьеть водку. Только они и давай надъ имъ подемѣваться:
»Васъ«, говорятъ, »тамъ въ Польшѣ [а это, выходитъ, на Українѣ]
помазываютъ не миромъ, а гусачимъ жиромъ.« Отець, не говоря дурно-
го слова, вскочилъ съ своего мѣста, кушиль на базарѣ хліба и по-
шелъ къ кошевому. Кошевой выслушалъ. »Вишъ«, говоритъ, »вражи
дѣти! а они откуда наплодились? И они же вышли изъ мужиковъ, а те-

изъ чого поплоділись? И воні якъ изъ мужиківъ породілись, а тенеръ ужé тілько іхъ міромъ мазано! А пайді«, кáже на козакá, що при єму бувъ, «пайді липенъ помирій іхъ.«

Прийноў козакъ изъ ба́тькомъ до лёху: »А чого«, кáже, »ви тутъ, врা�жі сині, змагаєтесь?«

А воїн: »Сядь, сядь, ба́тьку, чарку горілки віній.«

Отъ вінъ посидівъ трохи. »Що жъ«, кáже, »я дармо чуботи тоштавъ для васъ? Положіть по рублю!«

Усі віняли по рублю й положили єму въ шапку. И ба́тько мусивъ положитъ рубля. Такъ розсудівъ, дияволівъ синъ!

Ато, кáжуть, ще-то въ-старовину одібрáвъ кошовий що пай-крайцій парóдъ та одіжій та й послáвъ до короля. Отъ Ляхі ба-чать, що въ іхъ єси оттакéлезні: »Чого бъ«, кáжуть, »дать імъ істи? Даймо імъ сметані.«

Далі сметані. А Запорóзці кáжуть: »У нась не дають сметані напередъ; мèдъ напередъ дають.«

»Ну, дать імъ мèду!«

Далі мèду. А воїн якъ попоїли мèду та позакрùчували єси: »Тенеръ«, кáжуть, »давайте й сметані!«

перъ ужъ только они и помазаны муромъ! Ступай«, говорить къ козаку, что быль при немъ, »ступай, помири-ка ихъ. Пришелъ козакъ съ отцемъ въ ногребъ. »А чо вы«, говоритьъ, »вражы дѣти, спорите тутъ?« А они: »Сядь, ба́тько, сядь, выпей чарку водки.« Вотъ онъ посидѣль немного. »Что же?« говоритьъ, »я даромъ для васъ саноги тошталъ? Положите мігъ сюда по рублю.« Всѣ выпули по рублю и положили ему въ шапку. И отецъ принужденъ быль положить рубль. Такъ разсудиль, чортовъ синъ!

Ато, говорять, еще въ старину выбралъ кошевой самыхъ лучшихъ, самыхъ щеголеватыхъ Запорожцевъ и послалъ къ королю. Видять Ляхи, что у нихъ усы вотъ этакіе, большущіе, и говорятъ: »Чего бы дать имъ поесть! Дадимъ имъ сметаны!. И дали сметаны. А Запорожцы говорятъ: »У нась не подаютъ сперва сметану; сперва подаютъ соты.« — »Ну, дать имъ сотовъ.« Подали сотовъ. Они поѣли и закрутили

А підъ той часъ неприятель прислаў Ляхамъ лукъ: «Якъ не натягнесте», каже, «сего лука, то становитеца на баталю.»

Отъ Ляхи пробовали — піхтѣ не натягне.

А одиць Запорожець: «Ось кѣте», каже, «лишень сюді!»

Узявъ, такъ и натягнувъ той лукъ.

«Дайте жъ», каже, «теперъ миши штабу заліза.»

Та взявъ та кругомъ шиї тому послові обгорнувъ та ѹ завернувъ; такъ якъ отъ сині завертаешъ, що перевесло скрутинъ, такъ вінъ ту штабу завернувъ.

«Коли одвернете», каже, «ви сю штабу, то ми на баталю зъ вами станемъ.»

Який же єго чортъ одверне? Хиба бъ голову одкрутить! Може, якъ прихавъ, то, може, чортъ знає доки пилля. Не можна ні лягти, нічого.

Э, здоровий народъ бувъ! Уже якъ зруйновали Сичъ, то одиць таїй бувъ здоровий, що духомъ убъє человіка. Якъ пішовъ причащаця та духу не втаївъ, то трохи священикъ не впавъ павзиакъ.

вверхъ усы. «Теперь», говорять, «давайте и сметаны!» А въ это время прислали непріятель Ляхамъ лукъ. «Коли не натянете», говорить, «этого лука, то выходите на бой.» Долго пробовали Ляхи — пітъ, никто не натянетъ лука. Тогда одинъ Запорожцевъ: «Дайте-ко», говоритъ, «его сюда!» Какъ взялъ, такъ съ-разу и натянулъ. «Теперь подайте», говоритъ, «мишь полосу желѣза.» Взялъ онъ желѣзнью полосу, обвилъ вокругъ шеи послу и завернуль; такъ вотъ какъ спопъ связжешь и завершеш связку, такъ онъ завернуль ту полосу. «Коли развернете», говоритъ, «вы эту полосу, то выйдемъ съ вами на бой.» Кой чортъ развернуть! Развѣ съ головой вмѣстѣ открутить! Какъ воротился посоль домой, то, можетъ, чортъ знаеть сколько времени испили желѣзо. Нельзя ни примечь, ни чтò.

Эхъ, народъ былъ дюжий! Когда разорили Сичъ, такъ одинъ былъ такой силачъ, что однимъ дыханіемъ убилъ бы человѣка. Какъ подошелъ къ причастію, да не заташъ дыханія, то едва священикъ не упалъ на-

»Хто ти«, кáже, »стáрче, такий? признáйся.«

»А щó жъ«, кáже, »бáтишка? я отой и той.«

»Зийдí жъ«, кáже, »зъ сёгó грáда, бо тíлько дознáютця, то пропадéнъ.« (¹)

Ще скóро рознеслáсь чутка, ішо Запорóжже зруйнóуть, то Гетьмáнці булó Запорóзцямъ снівáють:

Вráжі синій Запорóзці не дóбре вчинíли:

Степъ ширóкий, край весéлий та й занапастíли.

То Запорóзці булó злятця! Вонí бъ то й біли іхъ, такъ и тó жъ народъ воéнний. Хочь и по шинкáхъ булó зострінутця, то не дúже булó страшно. (²)

А булó якъ очорті Запорóзцямъ у Січі горілку пить, то й понаїжджáють у гóсті на Україну, або на Гетьмáнщину. Приїждjáють

вzничъ. »Кто ты таковъ, старикъ?« говорить онъ, »признайся.« — »Чтò же«, говорить, »батюшка? я табой-то«. — »Изыди же«, говоритъ, »изъ сего града, ато, какъ узнаютъ о тебѣ, то погибнешь.« (¹)

Еще лишь только разнесся слухъ, что Запорожье разорятъ, то гетманскіе козаки припѓваютъ бывало Запорожцамъ:

Вráжі синій Запорóзці недóбре вчинíли:

Степъ ширóкий, край весéлий та й занапастíли.

Запорожцы, бывало, бýсятся на Гетмáнцевъ за эту птєню. Они пожалуй и поколотили бы ихъ, да и то былъ народъ военний. Хоть и въ кабакъ ветрѣтается было съ Запорожцами, то не очень трусили. (²)

А ужъ, бывало, какъ опротивѣтъ въ Сѣчи водка Запорожцамъ, то и наѣдутъ въ гости на Україну, а не то — на Гетманщину (т. е. на

(¹) Прошу читателя припомнить преданіе Тарануки о козарюгѣ Васюринскомъ (см. выше стр. 141). Очевидно, что дѣйствительно на Запорожки существовало лицо, производившее сильное впечатлѣніе на умы. Подъ физическою эмою надо собою разумѣть здѣсь нечто и другое.

(²) Вѣроятно, этою птєнью дразнили отставныхъ Запорожцевъ. Ея продолжение показываетъ, что она сложена послѣ разоренія Сѣчи.

було й до мого батька. То ім' же добрe, що є за що пить, а батько зъ ними таکъ було укачаетця въ довгі, що ну! Якъ иозьїздятця було, то й говорять: »Наше Запорожже таکъ изведетця, що чортматиме нічого!« Такъ самi, було, й говорять. Отъ же и звелось.

Якъ ужé въ Січъ Москаль поринувъ, то вонi драла, а Москаль: »Біжть та коло Кизикермена ланцюгъ перекиньте черезъ Дніпръ! якъ будуть утикати, то зъ пушокъ на іхъ!« А вонi вербу зрубали та й пустили по Дніпру. То верба вдарилася объ ланцюгъ, а пушки — гу, гу! А Запорозцi тодi: »Оттеперъ, братця, гребіть!« та й утеклi одь Москаля. (1)

7.

ПОВѢРЬЕ О НОВОМЪ КОЗАЦКОМЪ ГЕРОѢ ГЛАДКОМЪ. (*)

Тодi, якъ булá та война (2) зновъ незнáть чого нарóдъ изтруснувся. Булó кажуть: »Се, відно, десь такiй лiцаръ уродився, що

левий берегъ Дніпра). Прiезжають бывало и къ моему отцу. Ну, имъто не бѣда — есть на чтò пить, а отецъ бывало вкataется въ такiе долги, что ну! Какъ съѣдутся бывало, то и говорятъ: »Наше Запорожье такъ изведется, что ни чорта не останется!« такъ сами бывало и говорятъ. И подлинико вѣдь извелось.

Какъ бросились *Москали* въ Сiчъ, такъ они бѣжать, а тѣ посылають отъ себя: »Поскорѣе перебросьте возлѣ Кизикермена цѣнь черезъ Дніпръ! и какъ стануть уходить, налите изъ пушекъ!« А Запорожцы срубили вербу и пустили по Дніпру. Ударилася верба объ цѣнь, а пушки — гу, гу! Тогда Запорожцы: »Теперь, братцы, гребите!« и ушли отъ *Москалей*. (1)

(*) *Переводъ*. — Въ ту воинu опять не вѣсть отъ чего нарóдъ встре-

(1) Разскащикъ (Кличъ Біликъ) смѣшалъ здѣсь бѣгство Запорожцевъ въ Турцию съ выступленiemъ Запорожскихъ чаекъ въ морской походъ.

(2) Съ Польшею, 1792 — 1795.

вся земля затрусилась!« Ажъ тоді сáме , якъ була отá заверюха , той Гладкий-то народи́весь .

8.

ЖИДОВСКІЕ ОТКУПЫ ДО ХМЕЛЬНИЦЬКАГО. (*)

Булò колісъ такъ — іще перéдъ Хмельніцьчиною — що церковні ключі були въ Жида. Якъ чого-трёба до цéркви , то йди вже до Жида да торгу́йся , що вінъ вíзьме . То зъ тогó-то і ліхосчалося .

9.

ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ И БАРАБАШЪ. (**)

Стáли Ляхі дуже вже палягáть на козаківъ . Прийшло іхъ у Запорóжжа по два Ляхі на одного козака . То козакі слáли до короля листій , що такі намъ збйтки роблять , що не мóжна ніякъ проїти . Такъ король и давъ імъ правá . А Барабашъ сковáвъ та пі-

вожился . Бывало говорятъ: »Это , видно , гдѣ-то родился такой богатырь , что вся земля затряслась!« Ань въ это самое время , въ эту бурю , тотъ Гладкий-то родился .

(*) *Переводъ.* — Когда-то водилось такъ — еще до Хмельниченны — что церковные ключи хранились у Жида . Коли нужно отворить церковь , то ступай къ Жиду да торгу́йся , чтò онъ вóзметъ за это . Изъ-за этого-то и бýда началась .

(**) *Переводъ.* — Ляхи начали ужъ больно налегать на козаковъ . Какъ пришло въ Запорожье по два Ляха на одного козака , то козаки посыпали къ королю жалобы , что они дѣлаютъ имъ великія разоренія и что нѣтъ життя козакамъ . Тогда король и далъ козакамъ права . А Ба-

кому їй не показаєвъ. Отъ Ляхій козаками їй орудують. А Хмельницький бувъ при Барабашеві за писаря въ Чигирині. Самъ у Суботові сидівъ, а туди іздивъ на писарство. Отъ, якъ родилася у Хмельницького дитина, то вінъ кумомъ узявъ гетьмана. Якъ же впівъ гетьмана добре, тоді вінявъ у єго зъ кишени хустку, и перстень, зъ рукі знявъ, та їй посылає до Чигириня свого джуру. »Два коні бері та біжай въ Чигиринъ по правамъ!«

Приїжджає той джур до гетьмана: »Пані! залісев изъ гетьманомъ наші, — порубають; такъ дайте тій права, и цо одъ короля!«

»Оттамъ же*, важе, »воні въ стаї підъ ворітами, въ глухимъ кінці у пуздерку, въ землі.«

Просиняється гетьманъ: »Ой куме*, важе, »куме! була въ мене хустка въ кишени, а теперъ нема! бувъ у мене перстень щирозолотий на руці, а теперъ нема!«

рабашъ спрятатъ иль да искому и не показатъ. Ляхи и ворочаютъ козаками, по своей волѣ. Въ это время Хмельницкій былъ при Барабашѣ писаремъ въ Чигиринѣ. Йшло онъ въ Суботовѣ, а туда їздиль на службу. Когда у Хмельницкаго родился ребенокъ, онъ просилъ гетмана (т. е. Барабаша) кумомъ, и какъ наполгъ хорошенко гетмана, то вынулъ у него изъ кармана платокъ, снялъ съ руки перстень и посыаетъ въ Чигиринъ своего джуру (слугу): »Возьми двухъ коней да скачи въ Чигиринъ за правами!«

Пріїзжаєтъ джур къ гетьману: »Пані! повздорили съ вашимъ мужемъ наші, — изрубяютъ въ куски; дайте права, чтò король присласть!« — »Вотъ тамъ«, говоритьъ, »въ конюшнѣ подъ воротами въ глухомъ концѣ⁽¹⁾ они въ погребцѣ лежать въ землѣ.«

Просыпается гетманъ: »Эй«, говоритьъ, »кумъ мой, кумъ! былъ у меня въ карманѣ платокъ, а теперъ нѣту! былъ у меня на руцѣ перстень изъ чистаго золота, а теперъ нѣту!« — »Это«, говоритьъ Хмель-

(1) Глухимъ концомъ воротъ называется та часть, въ которой находится пятка, или петли.

»Тò« , кáже , »мíй хлóнець роздягáвъ тебé , якъ клавъ у лíжко ,
то повиймáвъ .«

А самъ усё позирáе въ вíкно . Коли жъ гляне гетъманъ , ажъ
хлóнець повівъ у стáню коїя такої , що тíлько — хахъ , ха , хха ,
хха ! ⁽¹⁾ Тоді вже й постерігъ , що Хмельнýцькíй посылаў по правá .

»Ой Хмéлю« , кáже , »Хмéлику !
Вчинíвъ есí ясú
И помíжъ панáми велику трусú .
Лучче було бъ тобі братъ сúкна не мíячи ,
А гроші не лíачи ;
Лучче бъ булó тобі съ панáми добре поживáти ,
Аніжъ тепérъ по лугáхъ Базалùгахъ потирáти ,
Комарівъ , якъ ведмéдівъ , годовáти !

Гетъманъ же іде додому , а воní съ хлóнцемъ , коней сідлá-
ють та ідуть у Січъ . Приіхали ; вдáрили въ котли ; зибрáлись ко-
заки . Вíчъ вíчитавъ одінь укáзъ — не слóхають ; вíчитавъ дру-

ницкíй , »моí малчикъ раздíвалъ тебя , какъ укладывалъ въ постель , да
и сняль .« А между тéмъ безпрестанно посматриваетъ въ оконо . Смотрить
гетманъ — малчикъ повель въ коїюнію такого коїя , что только —
хахъ , ха , хха , хха ! ⁽¹⁾ Тогда онъ и смекнуль , что Хмельницкíй посы-
лаль за правами .

»Ой ты , Хмель ! , говоритъ , »Хмель ! едíлаль ты огласку и
встревожиль сильно пановъ . Лучше было бы тебѣ братъ отъ нихъ сук-
на безъ мéры и дешыги безъ счету ; лучше бы тебѣ жить съ панами въ
добромъ согласіи , чéмъ теперъ скитаться по луговымъ лéсамъ База-
влukамъ и откармливать комаровъ , какъ медвéдей !«

Їдетъ гетманъ домой , а Хмельницкíй съ малчикомъ сїдлаютъ ко-
ній и ъдуть въ Січъ . Прііхали ; ударили въ котлы ; собрались козаки .
Прочиталъ Хмельницкíй одну бумагу — не согласны ; прочиталъ дру-

(1) Этими междометіями рассказчикъ выражаетъ тяжелое дыханіе коня , при-
бѣжившаго съ гону .

гий — не слѣхають; та вже якъ третій прочитавъ, тоді всі ѹ стали на баталію. (¹)

Въ этомъ преданіи замѣты слѣды думы, которая была его первоначальною формою. Стихи, приведенные разсказчикомъ, не принадлежать ни къ одному изъ извѣстныхъ мнѣ варіантовъ думы о Хмѣльницкомъ и Барабашѣ, и составляютъ, какъ видно, уцѣлѣвшій обломокъ забытаго речитатива; иначе разсказчикъ не перешелъ бы къ пимъ отъ прозы, не сказавши, что вотъ-де поють обѣ этомъ такъ-то, или чего-нибудь подобнаго. Но, кромѣ стихотворной части преданія, и самая сцена между кумовьями намекаетъ на стихотворный складъ рѣчи.

То же самое можно сказать и о легендахъ про Золотыя Ворота (см. выше, стр. 4). Ея четверостишие:

Ой Кийше, Кийше, панове громада!
Погана вѣша рада:
Якъ-бѣ ви Михайлика не отдавали,
Шоки світъ сонця, вороги бѣ Києва не достали...

встрѣтилось въ думѣ о Жидовскихъ откупахъ (см. выше, стр. 62), въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, а именно:

Эй, Полонянне, Полонянська громада!
Не хорона вѣша рада ...

Но изъ этого не слѣдуетъ, что разсказчикъ взялъ это четверостишие изъ думы и перенесъ въ легенду. Это, напротивъ, значитъ, что оно сложено очень давно и обратилось въ общее мѣсто, ка-

гую — не согласны, да ужъ какъ третью прочиталъ, тогда всѣ вышли на бой.

(¹) Разсказывалъ Климъ Біликъ.

кихъ много и въ Гомерѣ, и въ нашихъ рапсодіяхъ. Для народа эти обиція мѣста не кажутся скучными повтореніями, какими были бы въ поэзіи образованіаго общества. На нихъ отдыхаетъ внимание слушателей, какъ на промежуточномъ рокотаныи струнъ, и народу пріятно между новыми для него стихами встрѣтить давни извѣстные. Постигая это поэтическимъ чутьемъ, пѣвицы нашихъ Українскихъ думъ ни мало не стѣняются заимствованіемъ готовыхъ оборотовъ рѣчи и даже поэтическихъ образовъ изъ извѣстныхъ народу речитативовъ⁽¹⁾. Перенести же куплетъ изъ думы о новѣйшемъ событии въ легенду о событии древнемъ было бы для разекащика дѣломъ неестественнымъ, потому что вообще человѣческой натурѣ свойственно новое строить пѣвъ развалиши старого, но не подирать старое выемками изъ новаго. Самъ авторъ «Слова о Полку Игоревѣ» говоритъ, что хорошо бы начать пѣсни объ Игорѣ Святославичѣ *старыми словесы*, какъ пѣвалъ Боянъ, только разказать въ ней *былины сего времени*: и ни одна исторія литературы не представляетъ примѣра, чтобы въ какую-нибудь сказку, легенду или балладу народъ вставилъ стихи изъ произведенія новѣйшаго.

Тутъ является вопросъ: Если легенда о Золотыхъ Второтахъ есть старинное стихотворное произведение, отъ котораго уцѣлѣлъ только одинъ кусокъ, говорящій о его первоначальной формѣ; то какъ же это случилось, что изъ всей до-козацкой эпической поэзіи память народа сохранила только одинъ этотъ искаженный

(1) Запѣвъ думы о походѣ на Поляковъ («Укр. Нар. Пѣсни», изд. Максимовича, стр. 26):

Ой пішай козакѣ на чотирі полї,
Що на чотирі полї, а на пѣте на Подолье...

взять изъ думы на побѣду Чигиринскую (тамъ же, стр. 23), въ которой онъ тоже былъ заимствованіемъ, въ качествѣ общаго мѣста изъ непрѣстной намъ думы. Это видно изъ того, что сперва оба враждебные станы поставлены одинъ противъ другого, и когда ужъ дошло до битвы, тогда говорится:

Отецѣ жъ и пішай пані на чотирі полї,
Що на чотирі полї, а на пѣтє на Подолье.
Ляхівъ на всі стóрони, по всімъ хрестамъ колотіли...

обломокъ? На это можно отвѣтить, что мы еще далеко не пришли въ извѣстность всего, что дошло до насъ изъ отдаленной старине нашей посредствомъ памяти народа, какъ это, между прочимъ, доказывается такими неожиданными находками, какъ дума о Ганжѣ Андыбѣрѣ, или пѣкоторая другія думы, помѣщеныя въ этой книгѣ. Но даже и въ настоящее время это не единственное поэтическое воспоминаніе народа о томъ, что предшествовало козачеству. Недавно А. В. Шишацкій-Пличъ записалъ въ селѣ Красиловѣ Козелецкаго уѣзда Черниговской губерніи думу, относящуюся къ морскимъ походамъ язычниковъ Варяго-Руссовъ въ Гречію. Дума эта, какъ видно, давно уже вышла изъ употребленія у бандуристовъ, которыхъ умы увлекались современными имъ событиями козацкой исторіи и, подобно легендѣ о Золотыхъ Воротахъ, обратилась въ изустный разсказъ, потерявъ множество стиховъ своихъ и характеристическихъ подробностей. Она сдѣлалась достояніемъ старухъ, которая, проводя почти все свое время за валинъемъ *валу* или пряжею *вѣны*, пересказывали ее, вмѣстѣ съ разными сказками, своимъ внучатамъ. Этимъ бѣднымъ путемъ пѣсни какого-то »словъя старого времени« дошли до насъ уже въ убогомъ и жалкомъ видѣ. Но ея вялому речитативу, по неточности многихъ словъ и выраженій, видно, что »вѣнѣе первы« давно уже не вторили ей на »живыхъ струнахъ« и что только тихое жужжанье старушечьяго веретена сопровождало заученную и плохо понимаемую рѣчь разсканицы. 85-лѣтняя старуха *Гуидиха*, передавшая ее г. Шишацкому-Пличу, уже не существуетъ, и, вѣроятно, нынѣшнее поколѣніе ся класса людей — сколько мы его знаемъ — не сохранило въ памяти темнаго сказания о какихъ-то языческихъ плователяхъ по »круглому« морю, занимательного только для просвѣщеніаго человѣка. Страшно подумать, сколько еще и въ наше время гибнетъ сокровище народа — духа, по недостатку такихъ людей, какъ Шишацкій-Пличъ! Открытиемъ этого памятника Южно-Русской пародией поэзіи онъ сдѣлалъ въ ея исторіи эпоху, и его заслуга не уступаетъ заслугѣ графа Мусина-Пушкина, первого издателя »Слова о Полку Игоревѣ.«

Интересно во многихъ отношеніяхъ введеніе разсказицы въ стихотворную часть ся сказанія. Сама она не придавала никакой важности словамъ своимъ, называя ихъ *верзѣканьемъ*, и находилась, вѣроятно, въ такомъ состояніи, какъ одна старуха-сказочница, которая говорила о себѣ: »За старостю мѣло вже що памятало; мовъ сплю, або пъяна, або, здаётся, передъ вами стою да ѹ брешу зъ головы, чого зъ роуду ѹ не чула.« Она сохранила въ памяти свое сказаніе не иначе, какъ съ того времени, когда, будучи ребенкомъ, слушала *вѣзапечку* какую-нибудь 80-лѣтнюю старуху. Поэтому въ ся словахъ слышатся намъ преданія Екатерининского вѣка, когда еще существовала Сѣчъ Запорожская; а старуха, отъ которой сама она переняла древній речитативъ, могла видѣть собственными глазами людей, слышавшихъ пѣвцовъ первыхъ временъ козачества. (¹)

ДУМА - СКАЗАНІЕ О МОРСКОМЪ ПОХОДѢ »СТАРШАГО КНЯЗЯ« - ЯЗЫЧНИКА ВЪ
»ХРИСТИАНСКУЮ ЗЕМЛЮ.« (*)

Старій люде кажуть, що колись були люде зовсімъ не такій, якъ (²), тепереньки: були, кажуть, и велики и гонкі такъ, що

(*) *Переводъ.* — Говорять старые люди, что когда-то народъ былъ совсѣмъ не томъ, чтò теперь: былъ крупенъ и такой рослой, что нога,

(¹) Перепечатываю ее изъ № 16 «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» 1855, гдѣ она неосновательно названа »Сказкою про бога Посвѣстача«, въ противорѣчіе словамъ самого г. Шишацкаго-Плича, что »дума заключаетъ въ себѣ не фантазію, или же мысли объ извѣстныхъ историческихъ, или семейновітейскихъ фактахъ, несуществующихъ во времени, а самый фактъ.« (Примѣч. 5) Кромѣ того, въ думѣ этой описываются главнымъ образомъ похожденія князя съ дружиною, а не дѣйствія бога Посвѣстача, и потому не слѣдовало называть ее такъ, какъ она названа первымъ издателемъ.

(²) Въ правописаніи держусь того же правила, которое соблюдено мною въ редакціи думъ Андрея Шута Александровскаго.

одна нога, примірно сказати, намъ по плече досягала, а въ нашихъ хатахъ теперенъки имъ и жить бы не по мѣру. Сказано, норы одѣ поры усе малютца. Колись, кажуть... Богъ-то ёго знае ужѣ, коли се буде... зростутъ таї лѣде, якъ у нась мурашкѣ, да тогді ужѣ, поговорють, и конець світу буде. Бачъ, кажуть старій лѣде... да Богъ-то ёго знае, відкуля вони се ўже знають: чи тѣ имъ ужѣ таїкеньки прадій росказували, чи інакъ якъ, Господь іхъ знає... якъ-то воно буде таке, що лѣде такъ изживутца, що якъ комашкѣ ти стануть! Аже якъ, якъ подивитца на теперешніого чоловіка, да ѿ іщѣ либопы не швидко таке мале переробитца, и світъ іщѣ замісѧ довго стоять буде. Не намъ, бачъ, дождати сїро: хиба вже діти наши, чи внукї, або далі.

Да то сказано, що лѣде си велики були зовсімъ не те, що ми, Християне: у іхъ и бога якось інакъ звали — кажуть, *Посвистачъ* якись. Вінъ, кажуть-то, установлявъ годину усіоди, а більше нечого и не знає: обѣ дрѹгімъ чимъ дрѹгій знали и порядокъ свій давали.

примѣрно сказать, досягнула бы намъ до плеча, а въ нашихъ хатахъ ему и жить теперь было бы не по мѣру. Извѣстно, что дальше, то всѣ народъ мельчаєтъ. Говорять, когда-то... Богъ знаетъ только, когда это будетъ... явятся такие люди, какъ теперь муравьи, да тогда ужъ, сказываютъ, и конецъ свѣта настанетъ. Видишь, говорять старые люди... только Богъ ихъ знаетъ, откуда они все это знаютъ: такъ ли ужъ имъ пращури разсказывали, или какъ-нибудь іначе... какъ опо этакъ сдѣлается, что люди изживутся и станутъ, какъ муравьи! Вѣдь, какъ посмотреть на испынняго чоловѣка, то, кажется, не скоро бы всему этакъ выродиться, и свѣту, кажись, стоять бы еще долго. Не намъ, видишь, дождити до этого: развѣ доживутъ наши дѣти, или внукї, или далѣе.

Ну, известно, эти большие люди были совсѣмъ не то, что мы, Християне: у нихъ и бога какъ-то іначе звали: богъ у нихъ былъ, говорять, какой-то *Посвистачъ*. Опъ, говорять, устанавливаль всюду погоду, а больше ип о чемъ не заботился; обѣ шпомъ прочемъ заботились другіе и распоряжались по-своему.

Такъ-то булó колісъ, про що вамъ старá Гўйдиха верзýкае.⁽¹⁾
Сказашо: *Старому брехáть — не ціномъ махáти.*

Отó, кáкуть... слухайте жъ, бо се вже справеднá кáзка иочинáєтца... у сіхъ великихъ людéй старший якійсь бувъ князъ, да задумавъ вінь женитъця, щобъ по себé булó кого на цáрство зостáвить. Ставъ сей князъ людéй своіхъ ззвиатъ. Знайшліся усі старий, розумни голови, що совітъ давали своїмъ князю. Вінь імъ и кáже:

»Оцé, слути моі віриші, намъ трéба знасть,
Кого нослі мене на цáрство зостáвить,
Щобъ вáми, розумими головами, добрe-предобрe прáвитъ;
Часомъ ⁽²⁾ мої смéрти, щобъ ви знали,
Кого царёвáть постáвить.«

Отъ ёму й кáкнуть:
»Іце ти, панъ старший князю, пана головá парóша,
Іце ти сáмъ можешъ добрий совітъ дать,
И своімъ розумомъ помíрковать.
А коли дозволишъ, такъ ми тобі отъ що скáжемъ:
Не прикажи насъ казнитъ и рубáть,
А позволь тобі красную книгáию достáть,

Такъ-то было когда-то все это, что вамъ старая Гўйдила болтаеть. Нзвѣстно, *старому брехáть — не ціномъ махáти.*

Ну, вотъ, говорять... слушайте же: это ужъ настоящая сказка начиняется... у этихъ большихъ людей быль какой-то старший князъ, и вздумалъ онъ женитъця, чтобы было кого оставить по себé на царствѣ. Сталъ этотъ князъ людей своихъ зывать. Сошлися всѣ стария, умныя головы, чтò давали совѣты своему князю. Опъ и говорить имъ. ⁽³⁾

(1) При этомъ разсказщица улыбнулась. *Прим. III.-II.*

(2) Въ-слушай.

(3) Языкъ самой думы такъ близко подходитъ къ обще-употребительному Руескому языку, что сплошной переводъ быль бы излишнимъ. Я объясню только некоторые мѣста и отдельные слова.

Нозволь карабелі стругасть
Да на сіше мօре вшіждатъ. «

Туть стафший князь усміхнүве...
Повелів карабелі знаряжатъ

И новій будоватъ, (¹)

А въ карабелі військо насажкуватъ

И кадкій мёду уставлять,

Щообщ було съ чимъ по сініому мօрю гулять,
Да красную книгіню затриматъ и шановатъ. (²)

Якъ зобралі жъ да збудовали карабелі,
Тогді ставъ князь у волосяну даху одягатъца (³)
Да золотімъ череслому (⁴) піднерізуватъца. (⁵)
Стали вірні слуги ёго на майданахъ громадитъца (⁶)

(¹) И новые строить.

(²) Угощать и потчевать.

(³) Въ мохнатую даху одѣваться. — *Даха* или *даху* — по-Монгольски, а *даха* — въ Иркутской и Томской губ. — родъ шубы, шерстью наружу. («Материалы для Сравнительного и Объяснительного Словаря», стр. 195.) Попросту — даха значитъ бурка съ *кобенякомъ* (капюшономъ), какъ это видно изъ слѣдующаго отрывка пѣсни, записанной г. Шишацкимъ-Иличемъ въ селѣ Чемерѣ, Козелецкаго уѣзда:

Обўзъ ноги не въ ремінь, не въ ремінь,
А въ чоботи изъ сапъяну, изъ сапъяну,
Шітпій чéресъ все шовкáми — кругомъ стаунъ.
Одягъ плéчи не въ жупанъ, не въ жупанъ,
Надівъ даху, ставъ якъ панъ, ставъ якъ панъ.
Вóвна звéрху такъ и мae, такъ и мae.
Ззаду кобенъ такъ и грæе, такъ и грæе;
А рукава да широкі, широки:
Задасть молодъ всікій дівонці мороки...

Г. Шишацкій-Иличъ прибавилъ къ этому отрывку слѣдующее объясненіе:
На мой вопросъ: «Что такое даха?» пѣвецъ этой пѣсни отвѣчалъ мнѣ: «Хутрянà звірёва світа, тільки вóвною до вéрху, себъ-то пепаче кожùхъ, да тільки дуже коротка. Кажуть, була ся одежина ажъ вінше вклішокъ; иззаду паче кобенякъ, а рукава широки да такъ и маялись по вітру, а на руки не вдягались. Я, бачъ, не бачивъ, а віажутъ такъ.»

(⁴) *Череслó* или *чéресъ* — кожаны поясъ, въ которомъ обыкновенно носили деньги. — (⁵) Опоясываться. — (⁶) На выгонахъ собираться.

Да своймú бóгу Ноевістачу молітьця,
Щобъ вінъ імъ годіну давъ
Да мóря пе турбовáвъ. (¹)

Стáли за сімъ воїні збиратиця
Да карабéлі свої у мóре випускати.
Стáли карабéлі свої чайми (²) піднимати ;
Якъ стáдо лебедівъ воїні одь бéрега одпливали,
По сішому мóрю якъ бжóли (³) синовали,
Що ажъ мóре собою, пепáче хмáрами (⁴) тýми, брýйма укривали.

Іде князь стáрший зъ своімъ військомъ по крýглому мóрю до землі Християнської,

Щобъ тамъ у лякъ своїми караблями усіхъ постановити (⁵)
И собі красную княгиню въ замужже достати.
Якъ стáли воїні до Християнської землі доїжджати,
Стáло стáршого князя удале сérце педобре зачувати.
И кáже вінъ своімъ рáднимъ слугамъ : (⁶)
»Эй ви слуѓи мої, рáти вірні !
Щось мой душá педобре чує :

(¹) Не волноваль.

(²) Слово, в Малороссіянамъ уже непопятное. По смыслу — мачты и паруса. — (³) Пчелы. — (⁴) Тучами. — (⁵) У лякъ постановити — привести въ ужасъ. —

(⁶) Эти два слова, может быть, пълись старосвѣтскими баинами — *ратными* и *слугами*. Поправка позднѣйшихъ пѣвцовъ, или разскациковъ имѣеть свое основаніе и не уклоняется отъ смысла «старыхъ словесъ». Чуры у козаковъ были не только *ратными*, но и *радными* слугами (т. е. слугами-совѣтниками). Это не были конюшіе, или разсыльные, это были повѣренные величайшихъ тайнъ. Хмельницкій послалъ своего чуру къ женѣ Барабаша за бумагами, отъ которыхъ зависѣла судьба Малороссіи. Чура Палія, Стоусь, послѣдоваль за нимъ въ Сибирь. Въ думѣ Андрея Шута о Хмельницкому говорится (Сборн. Метлинск. стр. 391):

Тогді жъ то не моглý знати ії сόтники,
Ні полковники,
Ні чури козацькні,
Ні мужи громадськні,
Що пашъ панъ Хмельнийцкні — —
У городі Чигрині задумавъ вже ѹ загадавъ.

Що ні сонъ не йде, пі хліба иззісти.

Ні водї испити...

Коліось памъ часомъ ⁽¹⁾ оттуть своіхъ душъ не положити!

Тогді старі голови стали князя резонити,

Що на сіному морю імъ нічого бойтись :

Бачъ, воні свого бóга Посвістача прохали моря не турбовати.

Якъ тільки жъ до бéрега Християнського воні стали допливати,

Ставъ чорний орèль надъ мòремъ літати,

А літавши, ставъ вінь голосомъ казати : ⁽²⁾

»Іхе, Рýська кость пахне!«

Ставъ нардъ Християнський до моря зихдитица

Да Бóга свого прохать,

Щобъ вінь карабелі вráжеськи вітромъ розогнáвъ,

Чи водою потопíвъ.

Ставъ Богъ Християнський бýрю піднимати

Да кру́гле сіне море изъ свого ложа вивертати.

Тогді караблі по морю безъ ладу гуляли,

Чайми іхъ вітромъ ламало

Да по воді роскидало.

Стало військо князя стárшого у мòрі потопати,

Ставъ тогді стárший князь своімъ рáднимъ слùгамъ казати :

»Эй ви, слùги мої вірні! ⁽³⁾

Не есть се богъ нашъ Посвістачъ Богъ настóящий,

Що вінь сёєї бóри пе втишівъ,

Да наши караблі въ такій ейлі потопівъ.

Десь нашъ богъ Посвістачъ спàвъ,

Чи въ Макоши ⁽⁴⁾ гулявъ....

Есть-то Богъ настóящий

Богъ Християнський!«

Тогді стárший князь кораблі свої останні завертали,

(¹) Подъ-часъ. — (²) Говорить.

(³) Эта стихъ подтверждаетъ предыдущее замѣчаніе.

(⁴) Макоша — Славянскій богъ тишины.

Да наза́дъ одпливáвъ.

Якъ приіхавъ князь стárший у свою невíрную землю,
Ставъ вінъ совітъ старіхъ людéй ззвиавъ да збирать,

Да въ Християнську землю посилатъ,

Щобъ воині тамъ віру займали

Да Християнського Бóга и собі Бóгомъ зазнали.

Дòвго стари голови мовчали.

Однії свого стárшого князя одъ сїї думки одвертали,

Другії самі собі парекали,

А трéйті стáли стárшого князя важить, ⁽¹⁾

Щобъ швідче човні бударажить ⁽²⁾

Да у Християнську землю одпливатъ.

Стáли воині виїжджать,

Стáли тогді усі пíръ нироватъ,

Да крікимъ мéдомъ дорòгу поливатъ.

Не день и не двà воині такъ гуляли,

Нóкіль ажъ посланці зъ стárшимъ княземъ наза́дъ повертáлисъ.

У дудкі грали

И въ брязкіти ⁽³⁾ бряжчали...

Я тамъ булá,

Медъ-вино пилá,

По бороді теклó,

Да въ рòті не булó.

Зъ барілечка горілочка буль-буль,

А пáшимъ ворогамъ сімъ дуль! ⁽⁴⁾

Въ какое время была сложена эта дума?

Кто будетъ утверждать, что, хотя она относится и къ ста-
риннимъ событиямъ, но сложена во времена козачества, тотъ не

(¹) Убѣждать. — (²) Лады снаряжать. — (³) Бреичалки. — (⁴) Кукшай. — Но
древности воспоминаний, рядомъ съ этой думою должно поставить отрывокъ пѣ-
сни о разореніи Кієва Батыемъ. (См. въ приложенияхъ).

представить никакихъ фактическихъ доказательствъ. Я напротивъ полагаю, что она современна самому событию, въ ней воспрѣтому, и только съ течениемъ времени утратила мѣстами старинныя формы рѣчи: забывая ихъ понемногу, пѣвцы могли замѣнять утраченныя слова и выраженія соотвѣтствовавшими имъ изъ современного языка, подобно тому какъ и въ наше время общеизвестные синонимы, а такъ-же Великорусскія слова и иногда цѣлые рѣченія подмѣщиваются къ старинному языку думь. ⁽¹⁾)

Описывая странствованія Одиссея, Гомеръ заставляетъ его слушать рапсодіи, въ которыхъ воспѣваются его же подвиги. Изъ этого видно, что, по убѣждѣнію Гомера, героическая пѣсни слагаемы были Греческимъ народомъ на основаніи молвы, только что поражавшей его воображеніе. Рапсодіи народовъ Германскаго племени тоже слагались при жизни дѣйствующихъ въ нихъ лицъ, или непосредственно послѣ ихъ смерти. На этомъ основаніи и Шиллеръ заставляетъ своего Рудольфа прослезиться въ день коронаціи отъ пѣсни о собственномъ подвигѣ благочестія. То же самое надоѣло сказать о произведеніяхъ Провансальскихъ трубадуровъ, объ Пепанскихъ и о Шотландскихъ балладахъ. Напиши пѣвцы такъ-же слагали свои думы непосредственно вслѣдъ за событиями, которыя давали строй ихъ мысламъ, или въ честь, а по-жалуй и въ порицаніе живущихъ лицъ. Такъ въ »Краткѣй Исторіи о Бунтахъ Хмѣльницкаго«, написанной современникомъ этихъ »бунтовъ«, говорится (на стр. 44), что невѣста Тимоѳея Хмѣльницкаго, наканунѣ свиданія съ нимъ, приказывала пѣть себѣ о немъ »думу козацкую«; а въ Лѣтописи Величка (стр. 536) упомянуто, что епископъ Львовскій Іосифъ Шумлянскій, па досаду гетману Самойловичу, »зложилъ собою думу альбо пѣснь« о Вѣнской войнѣ.

(1) Недавно я слушалъ лирника Федора Конопенка, въ селѣ Александровкѣ, Любенскаго уѣзда. Въ думѣ объ Иваѣ Вдовиченкѣ, онъ въ первый разъ произѣлъ: *шапку изъ головы знамѣ*, а въ другой: *шапкѣ изъ главы здѣшилѣ*. На вопросъ мой: отчего онъ неодинаково поетъ? онъ отвѣчалъ: »То я попрѣстому спѣвавъ, а вы оттакъ запирайте: *шапкѣ изъ главы здѣшилѣ*.«

Пѣсня о пребываніи Палія въ Сибири ⁽¹⁾ говоритъ:

Ой де жъ то панъ Палій Семёнь *тепе́ра* журйтца!

Она сравниваетъ Мазепу, который, пожертвовавъ душою, носить шитую золотомъ свиту, съ Паліемъ, бѣдствующимъ въ Сибири:

Той, душу заклѣвши, свиту, бачъ, гантүе,
А той по Сибіру — мовъ въ лузі дубуе...

и унылымъ своимъ складомъ, чуждымъ всякаго утѣшенія, выражаетъ, что во время ся сочиненія Палій не былъ еще возвращенъ изъ Сибири, а Мазепа находился на верху своего могущества.

Теперь слѣдуетъ вопросъ: Кто были слагатели историческихъ думъ и пѣсень?

Судя по нынѣшнимъ ихъ пѣвшамъ, можно бы было полагать, что такие же слѣпцы были и ихъ авторами. Но отъ-чего же они теперь не сложили думы на 1812-й, или 1834-й годъ, въ подобіе тому, какъ нѣкогда кто-то сложилъ:

Швѣдського робу, пещасливого літа.....?

Отъ-чего Гладкій, при рожденіи котораго затрапѣстала земля (см. выше, стр. 165), не воспѣть пищими слѣпцами такъ, какъ Палій, вѣрный слуга Царя Петра? Ми скажутъ, что этому причиною обицій упадокъ Малороссійскаго народнаго творчества, происходящій въ-слѣдствіе обобщенія національностей, или, что причиною этому отсутствіе старосвѣтской централизаціи Малороссіи. Но то и другое будетъ справедливо только отъ-части, и не въ приложении къ вопросу о слѣпцахъ. Я прибавлю третью причину, можетъ быть, сильнѣе обѣихъ первыхъ, именно: что духъ народный

(1) «Укр. Нар. Пѣсни», изд. Максимовичемъ, стр. 113.

ослабѣль въ массѣ населенія, которая управлялась инстинктивнымъ стремленіемъ къ темной для нея исторической цѣли, и возродился въ просвѣщенномъ, небольшомъ слоѣ общества, ближайшемъ къ народу по своей любви къ нему и сознательно продолжающемъ его духовную жизнь въ новыхъ формахъ — цивилизациі. Лирическія, эпическія и драматическія произведенія этого слоя общества, на какомъ бы языкѣ они ни были написаны, суть продолженіе первыхъ твореній Малороссійскаго поэтическаго генія и ни коимъ образомъ не должны быть отъ нихъ отдѣляемы. Мы все, не разбирая того, велики, или малы наши литературныя способности, такъ точно ведемъ свое происхожденіе отъ своихъ рапсодистовъ, какъ Греческіе писатели образованнаго вѣка вели его отъ Гомера, и какъ самъ Гомеръ — отъ предшествовавшихъ ему очевидцевъ дѣяній старой Греціи. Наши рапсодіи, въ которыхъ разсказываются такія подробности, какъ напримѣръ:

Нѣрва (аренда) на Самарѣ,
Друга на Саксані,
Третя на Гиллій,
Четверта на Пробойній,
Пятая на річці Кудесці (1)...

или:

Городъ Сороку у неділю рано задобідде взявъ,
На ринку обідъ пообідавъ,
Къ полудній годині до города Січави припавъ,
Городъ Січаву огнемъ зашалівъ и мечемъ исплюндовавъ (2)...

наши рапсодіи суть наши поэтическія лѣтописи. Гомеръ, сложившій Иліаду лѣтъ черезъ полтораста по разоренію Трои, не могъ иначе помнить всѣхъ Данайскихъ кораблей и разныхъ народцевъ съ ихъ исторіями, какъ посредствомъ подобныхъ обстоятельныхъ

(1) См. выше, стр. 58.

(2) »Нар. Южнор. Пѣсни«, изд. Метлинскаго, стр. 393.

рапсодії, въ которыхъ фантазія пѣвца опиралась безпрестанно на собственныя его воспомінанія. Онъ былъ Вальтеромъ Скоттомъ Греческой старини. Онъ собралъ память многихъ людей въ одну память и творчество многихъ умовъ въ одинъ умъ, сообщилъ всему этому единство представлениія и слилъ отдаленнѣйшія преданія, легенды и пѣсни съ собственными впечатлѣніями, воспомінаніями и разсказами очевидцевъ ближайшей къ нему старини. Великія явленія въ исторіяхъ литературъ не повторяются въ точной параллели между собою, но, по одинаковости натуры общаго генія человѣческаго, они болѣе или менѣе имѣютъ между собою общаго; и потому ниши пѣсни, сложенная народомъ, послужать, — если не послужили уже отъ-части — къ возсозданію вѣрнаго образа прошедшаго, въ произведеніяхъ, соответствующихъ требованіямъ вкуса новаго, цивилизованнаго общества. Мы и народъ — одно и то же, по нравственному развитію Малороссійскаго населенія, но только онъ, съ его изустною поэзіею, представляеть, въ духовной жизни, первый періодъ образованія, а мы — начало новаго, высшаго періода. Въ его пѣсняхъ не было и не могло быть отличающіхъ насъ отъ него элементовъ, тогда какъ наша построена прямо на началахъ его изустной *словесности* (понимая это слово въ его обширномъ смыслѣ) и, подъ къ развитію по законамъ общечеловѣческаго развитія, приняла въ себя новыя начала жизни. Мы, следовательно, только многостороннѣе своихъ предшественниковъ, Украинскихъ бардовъ, но они не лишили насъ наслѣдства по себѣ ни въ какомъ отношеніи. Какимъ же, послѣ этого, образомъ современные намъ слѣпцы, не принадлежа къ развивающейся (преимущественно предъ прочими) части Малороссійскаго населенія, а составляя только его отребіе, могутъ творить новыя думы, въ-уровень съ понятіями и требованіями пущихъ впередъ представителей своей національности?... Но возвратимся еще къ непрерывности народнаго поэтическаго творчества.

Цивилизация рѣзко раздѣлила наше общество на двѣ части, касательно образа жизни и всего, что сюда относится, и слѣпцы остались за предѣлами нашего круга. Но она не въ силахъ была

расторгнуть внутреннюю связь цивилизованного человѣка съ остатками прежняго общества, и потому народная поэзія возродилась въ новомъ Малороссійскомъ мірѣ со всѣми признаками свое-го происхожденія отъ поэзіи старого міра. Противъ цивилизаціи сильно возстаютъ любители старины, какъ противъ смертоносна-го начала въ *народной* жизни. Но это — только вопли, безъ которыхъ не совершается въ народѣ ни одинъ переворотъ. Истинно философскій умъ стоитъ выше сожалѣй о томъ, что старое исчезаетъ, уступая мѣсто новому, и успокаиваетъ себя убѣ-жденiemъ, что всякий переворотъ обнаруживаетъ движение жизни; а жизнь, двигаясь впередъ, непремѣнно создаетъ для себя но-вые и новые формы. Что выйдетъ изъ Малороссійского цивилизо-ванного общества, по - видимому совершенно отрѣшившагося отъ своего прошедшаго и доходящаго до бозобразія въ стремлениі къ обобщенію съ общечеловѣческою жизнью, — мы не знаемъ, но не можемъ потерять (ибо не потеряли до сихъ поръ) вѣры, что эта сумятица понятій и убѣждений, которая поражаетъ насть въ его массахъ и отдѣльныхъ личностяхъ, подъ видимою своею без-порядочностию скрываетъ вѣрный ходъ къ высшему духовному развитію. Притомъ же никогда не должно терять изъ виду, что залоги грядущей жизни часто скрываются глубоко въ *народѣ* (разумѣя подъ этимъ словомъ не однихъ простолюдиновъ) и что жизнь, составляя вообще тайну для ума человѣческаго, и тутъ не легко дается ему досмотрѣться до дѣйствительныхъ двигателей общественнаго развитія. Исторія ужъ много разъ изумляла насть обнаруженіемъ глубоко вкоренившейся новой жизненной силы подъ омертвѣлыми, почти неподвижными остатками прошедшаго порядка вещей и слишкомъ бурными массами новыхъ, еще безобразныхъ явлений; но она еще никогда не отступала отъ за-коновъ преемства между стариною и новымъ временемъ. А по-тому и въ нравственной исторіи Южно-Русского племени движенія человѣческаго духа въ формахъ былого не должны остаться безъ соотвѣтственныхъ послѣдствій.

Итакъ вотъ мой отвѣтъ на вопросъ: почему современные слѣпые пѣвцы-нищіе не творять новыхъ думъ подъ-стать старымъ:

Spiewak niestety! spiewać nie ma mocy.... (¹)

Неколѣніе простолюдиновъ отрѣшилось отъ своего прошедшаго въ-слѣдствіе новаго порядка вещей, по которому не масса народа, управляемая инстинктомъ, а извѣстное, ограниченное число людей, стремясь къ ясно понимаемъ цѣлямъ, творить историческую обстоятельства. Оно отвыкло пытаться поэтическою пищею воспоминаній, потому что новая обстановка жизни, мало-помалу подавила въ немъ симпатію къ тому, что не напоминаетъ ему его положенія. Поэтому дума бандуриста, сложенная въ эпоху Хмельницкаго, производить слабое впечатлѣніе на народъ; а какъ поэтъ есть только собиратель въ одинъ фокусъ народныхъ чувствъ и мыслей, то и нѣтъ для бандуриста-простолюдина достаточнаго возбужденія на творчество. Мало того: онъ даже забываетъ заученные отъ другихъ думы, по причинѣ апатіи и невниманія своихъ слушателей, какъ это выразилъ и самъ Архипъ Оржицкій, сколько былъ способенъ выразить (см. выше, стр. 13 — 14). Люди же нового образования, въ которыхъ возродилась сила народного духа, съ своей стороны не могутъ удовлетвориться возврѣшениемъ темнаго простолюдина на жизнь, и потому самому не даютъ ему поэтическаго возбужденія къ творчеству. Имъ нужны уже *поэты*, въ новомъ значеніи слова, — люди, окруженные одинаковымъ съ ними горизонтомъ, и творенія этихъ поэтовъ, даже непечатанныя, они знаютъ напузть, а произведенія ихъ, по обширности и формѣ неудобныя для сохраненія въ памяти, переписываютъ съ пожертвованіемъ значительнаго времени и издержекъ. Не говорю уже о сочиненіяхъ на Велико-русскомъ и на Польскомъ языкахъ такихъ писателей, какъ Гоголь и Богданъ Залѣскій. Бандура и иѣніе сдѣлались пенужными, по совершенству изложенія,

(¹) Т. е. Увы, я пѣвецъ, и некому мнѣ пѣсть!

возбуждающего внутреннею своею гармоніею поэтическое сочувствие въ обществѣ: явление такъ-же не новое между народами.

Но одни ли только слѣди были въ-старину Малороссийскими рапсодами? Нѣтъ, и вотъ тому доказательства:

1. Въ думѣ о смерти козака-кобзаря, записанной г. Аѳанасьевымъ между Пырятиномъ и Прилуками (¹), изображается козакъ, который вышелъ изъ битвы на израненномъ конѣ, съ переломаннымъ копьемъ, потерявъ саблю и выстрѣлявъ всѣ заряды. Онъ утоляетъ свою скорбь пѣснею о приближающейся смерти и игрою на бандурѣ, которую называетъ вѣрию подругою и къ которой обращается, какъ къ существу чувствующему. Изъ этой думы видно, что бандура бывала иной разъ такою же принадлежностью козака въ дорогѣ, какъ и лолька, ибо она названа *подорожнею*, и когда козакъ линился всего, то —

Тільки ї зосталась ємு *бандура* подорожняя
Ta у глибокій кишні *лолька*-бурунька.

Уже это сближеніе бандуры съ лолькою, которая, по извѣстной пѣснѣ, для козака нужнѣе жинки (²), показываетъ, какою употребительною вещью была она въ тѣ времена, когда человѣкъ жилъ на конѣ и не имѣлъ другой словесности и другого свидѣтельства о своихъ подвигахъ, кромѣ пѣсни. Но всего лучше прочитаемъ самую думу, которая не для всякаго памятна по сборнику.

ДУМА О СМЕРТИ КОЗАКА - БАНДУРИСТА. (*)

Ой на Татарськихъ поляхъ,
На козацкихъ шляхахъ,

(*) *Переводъ.* — На Татарскихъ поляхъ, на козацкихъ дорогахъ

(¹) »Нар. Южнор. Пѣсни«, изд. Метлинского, стр. 443.

(²) Мині зъ жінкою не возитьца,
А тютюнъ та лолька козаку въ дорозі знадобйтца

Не вовкі-сіромаці квіллять-іроквиляють,
Не орлі-чорнокрільці клекочуть и підъ небесами літаяють :
 То сидить на могилі козакъ старосенський,
 Якъ голубошко сивесенський,
 У кобзу грæ-вигравае,
 Голосно співае...

Кінь біля єго постріляний, порубаний,
Ратище поламане.
Шіхви безъ шаблі булатної,
У ладівниці ні одисельского набою.
Тільки й зосталась єм' бандура подорожняя,
 Та у глибокій кишенні люлька-бурунька,
 Та тютюну півъ-панушки.

Козакъ серде́га люлечку потягае,
У кобзу грæ-вигравае,
Жалібно співае :
»Гей, братця, пані молодці,
 Козакі Запорозці !
Де ви ся повертаете.
Якъ ви ся маєте ?
Чи до Січи-матери прибуваєте ?

не сѣрые волки воютъ, не чернокрылые орлы клохчутъ и подъ небесами летаютъ: то сидить на курганѣ престарѣлый козакъ, сѣдой какъ голубь; онъ играетъ на кобзѣ, онъ громко поетъ...

Подѣлъ него взращенный пулями и саблями конь, изломанное копье, ножны безъ булатной сабли, и ни одного заряда въ ладункѣ. Только и осталась у него дорожная бандура да въ глубокомъ карманѣ бурая трубка, да поль-пануши табаку.

Козакъ бѣдняга трубочку покуриваетъ, играетъ на кобзѣ и жалобно поетъ: »Гой вы, братцы, паны молодцы, козаки Запорожцы ! гдѣ вы обрѣтаетесь ? каково вамъ поводится ? Возвращаетесь ли вы къ матери-Січи, побиваете ли дублемъ враговъ Ляховъ, загоняете ли въ по-

Чи до Січи-мáтери прибувáете,
Чи Ляхівъ-ворогівъ киáми поклада́ете?
Чи Татáръ бусурмéпівъ малахайми, якъ чéреду, у полóнь заганя́ете?
Колибъ мині Богъ помігъ старі ноги росправляти,
За вáми поспішáти,
Мóже бъ ще я здúжавъ па останку вíку вамъ заграти,
Гóлосно заспівáти!
Нехáй би мой кóбза знала,
Що менé рукá Християнська поховáла!
Ато пропадé мой кóбза и за собáку:
Лежáтиме самá собí у степу, вýвернувшись угору с...!
А вже мині старéнькому безъ кóбзи пропадáти:
Не зможу я по степáхъ чвалáти.
Бýдуть менé вовкý-сíромáпці зустрівáти,
Бýдуть дíдомъ за обíдомъ коня моgо заїдáти.
Кóбзо жъ мой, дружинó вíрная,
Бандúро мой малéваная!
Де жъ мині тебé дíти?
А чи у чистому степу спалити?
И попíлèць по вíтру пустítи?
А чи на могилé положити?
Нехáй буйний вíтеръ по степáхъ пролітáе,
Стрùни твоі зачіпáе,

лонъ нагайками бусурмановъ Татаръ, какъ стадо! Когдабы помогъ миѣ Богъ расправить старыя ноги и поспішить за вами, то, можетъ быть, я бы еще былъ въ силахъ запрать и громко запѣть вамъ при концѣ жизни! Нускай бы моя кобза знала, что меня похоронила рука Християнская! Ато пропадеть моя кобза ии за собаку: будетъ валяться въ степи, опрокинувшись къ-верху задомъ! Приходится миѣ, дряхлому, погибать безъ кобзы: не въ силахъ я тащиться по степи. Повстрѣчаютъ меня сѣрые волки; конь мой будетъ имъ обѣдомъ, а я, старикъ, закускою. О кобза, подруга моя вѣрная, бандура ты моя размалеванная! Куда миѣ дѣвать тебя? Сжечь ли миѣ тебя и развеять пепель по вѣтру, или положить на курганѣ? Пусть буйный вѣтеръ пролетаетъ по степямъ, пусть

Смутнёсенько, жалібнёсенько грэе-вигравае.
То, може, подорожні козакі бігтимуть близенъко.
Почують, що ти грэашь жалібнёнько,
Привернутъ до могилы....«⁽¹⁾

Што въ первыя времена козацкаго рыцарства бандура была не случайно вещью у воина; иначе она бы не была названа въ думѣ подорожницею и не упоминалась бы рядомъ съ люлькою.

2. Когда средоточиемъ Малороссийской национальности, вмѣсто Запорожья, или *Полей*, сдѣлались *Города*, Запорожье и сюда перенесло многія черты свои. Бандура сдѣлалась на Украинѣ общеупотребительнымъ инструментомъ у всѣхъ, кто самъ себя называлъ *козако.и.и*, или кого другіе такъ называли. Чтобы въ козацкій вѣкъ и въ козацкомъ обществѣ называть себя козакомъ, или отъ другихъ получить такое название, для этого нужно было имѣть всѣ отличительныя свойства козацкаго характера, а въ томъ числѣ и искусство выраженія козацкихъ чувствъ. Объ этомъ мы можемъ догадываться по недавнимъ, существовавшимъ еще на па-

задѣваетъ твои струны и грустно, жалобно на нихъ наигрываетъ Можеть быть, проѣзжіе козаки будутъ скакать близко; можетъ быть, услышать твой жалобный голосъ и повернуть къ кургану...«

(1) Думу эту надо бно отнести къ первымъ временамъ козачества, когда убѣжищемъ Малороссийской национальности была *Січъ-и-ати*, или *Полѣ*, какъ называлось вообще Запорожье, и когда съ одной стороны наши степные рыцари отражали напоръ невѣрныхъ Татаръ на Христіянскія земли, а съ другой боролись за свое существованіе съ Польскими коронными гетманами, которые, не зная какъ согласить поступки Запорожцевъ съ общими интересами государства, не разъ готовы были уничтожить ихъ совершенно. Всѣ думы временъ Хмѣльницкаго имѣютъ свою почву *Городамъ*, или собственно *Украину*, и не говорятъ ничего о враждѣ къ Татарамъ, которые въ то время были союзниками козаковъ. Всѣ послѣ Хмѣльницкаго сложенные думы такъ сильно проникнуты духомъ партий, что ни одинъ бандуристъ не могъ бы сложить пятидесяти стиховъ, не упомянувъ въ нихъ ни объ одномъ изъ лицъ, подъ знаменами которыхъ дѣйствовали тогда раздробленные интересы Малороссіи.

шей памяти бандуристамъ не-слѣщамъ и не-нищимъ: они были именно тѣ люди въ народѣ, которыхъ выразительно называли *козаками*. Это были большею частью удалые, молодцоватые пурбки, которые, женясь и сдѣлавшись степенными людьми, только подъ веселую (попросту — пьянью) минуту брались за бандуру и плясали подъ нее съ чаркою на головѣ, а иной разъ и плачали. Теперь ужъ эти козаки между козаками измельчали, въ-слѣдствіе перехода дѣятельной силы народнаго духа въ другой классъ общества; бандуры ихъ раскололись въ щенья, и они — если чувствуютъ въ себѣ музикальная способности — дѣлаются свадебными музыкантами на скрипкахъ и басахъ. Но въ-старину бандура была инструментомъ не только удалыхъ молодцовъ, но и знатныхъ людей въ козацкомъ товариществѣ. Она уступала первое мѣсто только гуслямъ, которая, по преданию о Царѣ Давидѣ, были присвоены особамъ духовнаго сана, или тѣмъ лицамъ, которые чувствовали себя слишкомъ степенными для буйной козацкой, подъ-часть цинической поэзіи⁽¹⁾. Пѣсня о пребываніи Палія въ Сибири показываетъ, какое важное значение имѣла бандура въ жизни козака. Въ этой пѣснѣ, исполненной глубокой грусти, какъ по содержанию, такъ и по напѣву, представляется козацкій предводитель тоскующимъ въ удаленіи отъ родины и отъ восхода до захода солнечнаго бродящимъ по Сибирской пустынѣ:

Высоко сонце сходить, низѣнько ложитца;
Ой десь-то пашь Палій Семенъ тепера журитца?
Высоко сонце сходить, низѣнько заходить;
Ой десь-то пашь Палій Семенъ по Сибиру брѣдить!

Онъ ищетъ утѣшенія въ религіи; онъ чувствуетъ приближеніе старости и каєтся въ грѣхахъ своихъ:

(1) Еще недавно на гусяхъ игравали въ Малороссіи дворяне старого вѣка; теперь вы ихъ найдете только у священниковъ; а одинъ только разъ, именно въ 1853 году, я встрѣтилъ этотъ инструментъ въ рукахъ слѣпого пѣвца-вищаго, въ Золотоношскомъ уѣзда Полтавской губерніи.

»Ой чуро мій, чуро, мій вірний Стоюсю!
Ой ходімо у каплицю, Богу помолося.
Ой Богові помолося, святімъ поклоніся:
Зледащів же я, понурій, старенькимъ здаюся,
Старенькимъ здаюся, молитися мушу!
Хай мілує Милостівий мою грішну душу!«

Это одно средство къ облегченію *понурой* души изгнаника, такъ какъ религіозное начало, то есть стремленіе къ безконечному, лежить въ основѣ Малороссійскаго характера. Но человѣкъ не можетъ оставаться долго на высотѣ религіознаго возношеннія души къ Богу; земная тоска имѣеть всегда свою долю въ душѣ его:

Пішовъ пань Палій Семенъ Богові молитыя, —
Не то Богові молитыя, а не то журитыя.

Отводомъ этой тоски служитъ человѣку философія, которая въ ней самой береть свое начало, но, развиваясь болѣе и болѣе, возвращаетъ человѣку утраченное спокойствіе. Палій естественно долженъ бытъ въ своемъ одиночествѣ утолять душевную скорбь философскими сѣтованіями, отъ которыхъ одинъ только шагъ до высшаго утѣшенія (хотя этотъ шагъ дѣлаютъ немногіе). Но посмотрите, что служитъ ему органомъ скорби: бандура и пѣсня:

Прийшовъ панъ Палій долому да й сівъ у паміті,
На бандурці вигравае: »Ліло жити въ світі!«
Той, душу заклавши, світу, бачъ, гантусъ,
А той по Снібіру мовъ у лузі дубоу!«

Бандура здѣсь упомянута не для украшенія стиха. Строгій характеръ исторической Малороссійской пѣсни вообще, и этой въ особенности, не допускаетъ никакихъ украшеній, въ противорѣчіе дѣйствительности. Исчисленіе вещей и предметовъ природы въ нашихъ пѣсняхъ основано всегда на исторической истинѣ: фантазія пѣвца свято ее уважаетъ, и это составляетъ одно изъ су-

щественныхъ достоинствъ Малороссийскаго эпоса. Пѣвецъ, изображая Палія съ бандурою въ рукахъ по возвращеніи съ молитвы, не могъ бы не чувствовать неестественности этого положенія, еслиъ оно не было въ обычаяхъ того времени и не согласовалось съ понятіями народа о томъ, какъ долженъ проводить свое время въ Сибири такой рыцарь, какъ Палій. А два способа душевнаго изліянія, религіозный и поэтическій, взятые въ пѣснѣ и поставленные рядомъ, показываютъ, что бандура и пѣсня заступали въ-старину второе мѣсто послѣ возношенія души къ Богу въ молитвѣ.

3. Въ старосвѣтскихъ мѣщанскихъ и козацкихъ свѣтлицахъ можно до сихъ поръ встрѣтить изображеніе Запорожца во всей красѣ его. Онъ сидитъ, сложивъ накрестъ ноги, и играетъ на бандурѣ; подъ него, въ лѣсу, пасется конь, а вдали на деревѣ виситъ ногами къ-верху Жидъ, а иногда и Ляхъ. Г. Скальковскій, съ свойственнымъ ему искусствомъ объясняетъ козацкую исторію, замѣчаетъ въ своей книгѣ: «Наѣзды Гайдамакъ» (стр. 153), что висящая на деревѣ фигура есть козакъ и что она представляетъ изображеніе участія, которая ожидаетъ въ Польшѣ всякаго гайдамакскаго предводителя. Но въ стихахъ, списанныхъ имъ же съ такой картины и помѣщенныхъ вслѣдъ за объясненіемъ, Запорожецъ выражаетъ торжество свое надъ Поляками и Жидами и безпечно шутить по-Запорожски съ читателемъ:

Въ мѣне імя не однò, а есть іхъ до-ката;
Такъ зовуть, якъ набіжішъ на якого свата:
Жидъ зъ бідї за рідного ба́тька почитае,
Милостівимъ добродіемъ и Ляхъ називае.
А ти якъ хочъ назові — на все позволяю,
Аби-бъ тілько не крамаремъ, бо за те полаю.

Эти надписи имѣютъ множество вариантовъ, но все онѣ, какъ видно, пошли отъ одного стихотворенія какого-нибудь маляра, который «удралъ» для кого-то Запорожца со всѣми его принадлеж-

ностями и выразилъ его философию въ полукинжныхъ вириахъ. ⁽¹⁾ Одна надинеъ начинается такъ:

Стрѣни мої золоті! заграйте мі стіха,
Ачей ⁽²⁾ козакъ-истіжше позабуде ліха....

Это двустопное напоминаетъ общий тонъ пѣсни о Паліи и назначаетъ бандурѣ ея обычную роль въ жизни козака. Народъ полюбилъ изображеніе Запорожца съ бандурою въ рукахъ; а если полюбилъ народъ, это значитъ, что изображеніе похоже на свою натуру, то есть, что съ понятіемъ о Запорожцѣ въ умѣ народа неизменно соединялась бандура. Но этотъ инструментъ не имѣлъ для него смысла балалайки. Воззвавъ къ своимъ золотымъ струнамъ, Запорожецъ выражаетъ глубокую тоску о своей бурлацкой, бѣдственной, хоть и разгульной подъ-часѣ жизни. Хоть онъ и говоритъ, что у нихъ въ Сѣчи гладко плють, какъ зѣ лука блють съ утра до ночи; хоть онъ и хвалится своими молодецкими подвигами; но тутъ же, въ комическихъ краскахъ, изображаетъ безсиліе грядущей старости, — разумѣется, одинокой и безпріютной посреди черстваго *товариства*, и во всей стихотворной рѣчи его слышится то же самое, что выражала и бандура Палія. именно: *Ліхо жити въ світі!*... Таково было значеніе бандуры для козака въ старыя времена, таково оно, въ понятіи народа, и до сихъ поръ. Это органъ для выраженія глубокихъ душевныхъ движений, а не веселый инструментъ для танцевъ, хотя веселость, или комизмъ въ Малороссийскомъ характерѣ всегда идетъ обѣ руку съ грустью (какъ это доказалъ и пани Гоголь), и бандуристъ зѣ журбѣ можетъ ударить илясовую, какъ-бы желая закружиться въ вихрѣ танца и позабыть на время тоску свою.

І. Если, такимъ образомъ, старый воинъ, въ послѣдній свой

(1) Вспомнимъ Запорожца, который рисовалъ костюмы для «Лѣтошнаго Повѣствованія о Малой Россіи», Ригельмана. Такой мастеръ могъ сочинить изображеніе Запорожца-кобзаря и стихи подъ нимъ, которые сдѣлали народною и самую картину.—Полную надинеѣ помѣщаю въ приложеніяхъ.—(2) Авось-либо-

часъ, обращался къ бандурѣ съ рѣчю, какъ къ живому существу, и передавалъ ей грусть о близкой кончинѣ вдали отъ товарищей; если изгнаникъ въ Сибири выражалъ этимъ органомъ свои мысли и чувства на тему: *Ліхо жити въ свѣті!* если чубатый Запорожецъ взывалъ къ золотымъ струпамъ въ падежѣ нозабыть, при звонѣ ихъ, о своихъ бѣдствіяхъ: то какъ не заключить, что такія думы, какъ о дарахъ Баторія, какъ о походѣ Серпяги, или о походѣ Сомка Мушкета, или о войнахъ Богдана Хмѣльницкаго, сложены самими действующими лицами кровавыхъ трагедій старины, а не безоружными слѣпцами? Владѣя инструментомъ и глядя на события сквозь призму цвѣтистаго Украинскаго воображенія, неужели они только повторяли думы слѣпцовъ, а сами ихъ не складывали? Гораздо естественнѣе было слѣпцамъ, послышавшимъ козацкіе таборы и бесѣды для милостиини, послушавшимъ козацкихъ ибенъ и потомъ распѣвать ихъ на *прѣспахъ* подъ сельскими хатами. Имъ принадлежать, можетъ быть, только думы собственно поучительныя; но воинскія думы уже одною обстоятельностью описаній битвъ, переправъ и всѣхъ операций войны показываютъ, что они вышли изъ души, сильно волшовавшейся при зрѣлищѣ этихъ явлений. ⁽¹⁾

5. Такъ какъ думы слагались немедленно послѣ всякаго события, потрясавшаго «козацкій народъ», и какъ многія лица, владѣвшія бандурою, безъ сомнѣнія, импровизировали подъ нее свои впечатлѣнія и воспоминанія, подобно Палю въ Сибири, или старому козаку, вышедшему изъ битвы на израшенномъ конѣ; то можно судить, какое обиліе произведеній эпической изустной поэзіи существовало въ длинный періодъ времени отъ морскихъ походовъ первыхъ Кіевскихъ князей до переходной эпохи, въ которую народное

(1) Напомню читателю стихъ изъ пѣсни, о которой буду говорить подробно ниже:

Не попустіло Ляхові Польщи!

Бандуристъ-слѣпецъ сказалъ бы: *Не попустій, Боже!* или: *Не попустіте, козакъ!*

творчество сдѣлалось достояніемъ людей новаго вѣка. Лѣтописцы наши вовсе не упоминаютъ о думахъ, такъ какъ-бы ихъ никогда и не пѣлось; но они молчать и о пѣсняхъ, которыми до сихъ поръ сопровождается каждое обстоятельство въ жизни Малороссийскихъ поселеній. Будучи почти исключительно отшельниками, они до временъ Хмѣльницкаго едва считали нужнымъ записывать въ своихъ *кропичкахъ*, что въ такомъ-то году была война *Кругобощина*, а въ такомъ *Таборщина*, и т. д. Только эпоха Хмѣльницкаго вовлекла иноковъ и всѣхъ грамотныхъ людей въ интересы козачества и заставила ихъ кой о чёмъ пораспространиться. Но существованіе, въ формѣ думы, такого стариннаго воспоминанія, какъ походы нашихъ аргонавтовъ, показываетъ, что она ведеть свое начало съ того времени, когда въ мирномъ племени Полянъ образовалось воинственное и предпримчивое общество, подъ предводительствомъ Балтійскихъ Руссовъ. Разумѣется, старая рѣмованныя, или тоническія сказанія слагались для извѣстнаго класса слушателей и въ этомъ классѣ сохранились посредствомъ одной памяти. Грамота въ то время была такимъ дѣломъ, которое можно было употребить только для переписки священныхъ книгъ, для сохраненія договорныхъ статей да для записыванія, что такой-то князь сѣде на такомъ-то столѣ, а такой-то прииде войною на такого-то. До ишака, погребеннаго заживо въ пещерѣ, не доходили воинственные пѣсни княжеской дружины; если же онъ и слышать ихъ, появляясь изрѣдка на княжескомъ дворѣ, то осуждалъ, какъ сущу мирскую, вмѣстѣ съ *сопѣлями* и *гуслями*, которая имъ вторили. Времена удѣловъ благопріятствовали еще менѣе сохраненію на бумагѣ старинныхъ думъ. Только необъяснимая случайность выбросила намъ изъ безды забвенія одну думу *о полку Игоревѣ*, по и та доила до насъ въ некаженномъ видѣ. Понятія тогдашихъ переписчиковъ допускали измѣненія въ чужомъ сказаніи по собственному вкусу, и какой-нибудь Владимирецъ, добиваясь отъ поэмы лѣтописнаго интереса, могъ потрудиться надъ старой, или оригиналлной рукописью по-своему, чтобы разоблачить ее отъ рѣмы, которая только случайно кое-гдѣ уцѣлѣла. Но,

можеть быть, это было совсѣмъ иначе: можетъ быть, уроженецъ безприемной страны слыхалъ рапсодіи южныхъ пѣвцовъ и, въ подражаніе имъ, сложилъ полу-думу, полу-лѣтопись объ Игорѣ, не усоинъ себѣ южной риомы. Противъ этихъ парадоксовъ можно возразить только парадоксами, потому что область старосвѣтской поэтической дѣятельности на Руси разширяется вокругъ »Слова о Полку Игоревѣ« темпою пустынею, въ которой только гдѣ-то вдали слышень голосъ Бояна, *словъ старого времени...* Для состязающихся нѣтъ никакихъ опоръ, ни орудій. Дѣло кончается на догадкахъ, и каждый остается при своемъ мнѣніи. Положимъ, что »Слово о Полку Игоревѣ« есть произведеніе, независящее отъ думъ; но способность Южно-Русского племени къ эпическому творчеству не могла пробудиться только съ возрожденіемъ княжескихъ дружинъ подъ формами козачества. Существуя въ эту эпоху, она должна была существовать и въ эпохи отдаленнѣйшія, какъ тому служить доказательствомъ и приведенная выше дума объ аргонавтахъ Южно-Русскихъ. Если же при жизни козаковъ обѣ ихъ подвигахъ уже слагались думы, то почему было князьямъ не получать подобной хвалы отъ современныхъ имъ Бояновъ? Объ этомъ ясно говорится въ »Словѣ о Полку Игоревѣ«:*пѣснъ поясне старому Ярославу, храброму Мстиславу, красному Романови Святѣславичю.* Пли: *О Бояне, словою старого времени! абы ты сіа пѣски ущекотаи!... пѣти было пѣснъ Игореви, того Ола внуку.* Самый заключительный куплетъ поэмы: *Слава Игорю Святѣславичю, буй туру Всеволоду, Владимїру Игоревичу!* Здрави князи и дружина, поборая за Христыяны на поганыя пѣски! *Княземъ слава, а дружинъ аминь!* очень похожъ на окончанія многихъ нашихъ думъ, и всего болѣе на заключительные стихи думы о Палии и Мазепѣ:

Дай, Боже, честь и хвалу
Свѣтъ праѣдному Государю,
Та ѹ Семену Палию, превелікому пану,
Що не давъ Швѣду Хрестийшъ на поталу!

Ой лай, Бóже, усімъ Християнамъ многа літа
Та щасливого прожития у сімъ світі! (¹)

Да и до сихъ поръ еще остались въ народѣ слѣды старинныхъ славословій князьямъ, то есть предводителямъ войска. Въ *щедрый вечеръ*, наканунѣ новаго года, толпа народа, подойдя къ окну дома, котораго хозяина зовутъ, положимъ, Александромъ, поетъ :

Слáвень, слáвень да пашь Олександра!
Щéдрый вéчirъ!
Ой чимъ же вінь слáвень? тромá городами.
Щéдрый вéчirъ!
Тромá городами, своїми синями.
Щéдрый вéчirъ!

Потомъ слѣдуетъ исчисление городовъ, которыми обыкновенно бываютъ Кіевъ, Черниговъ и тотъ, который ближе къ селу. Сыновья сидятъ въ городахъ, и каждый имѣеть свою заботу : одинъ собирается на войну, другой на охоту, третій на свадьбу. Къ сожалѣнію, я не помню словъ этой *щедрівки*, слышанной мною въ дѣтствѣ подъ окнами родительскаго дома. Но каждый согласится, что она изображаетъ князя и его сыновей на удѣлахъ. Чѣмъ значить припѣвъ : *Щéдрый вéчirъ?* Не было ли въ-старину опредѣленныхъ вечеровъ, въ которые князья слушали собственное славословіе и *щедро* угощали, или награждали пѣвцовъ, какъ это и теперь дѣлается хозяиномъ дома, которому *щедрѹютъ*? (²)

Шть, по одному уже обычая слагать думы въ честь князьямъ, а потомъ въ честь козацкимъ *ліцарямъ* и по легкости Малороссийского речитатива, можно заключить, что пѣсенність въ старыя времена Южной Руси была въ сильномъ развитіи, и что эпохъ былъ таѣ употребителенъ между рыцарствомъ, какъ ли-

(¹) «Запорожская Старина», изд. Срезневскаго, т. II, стр. 75.

(²) Трубадуры по оканчаніи своихъ пѣсень восклицали: Largesse! largesse!

рическая поэзия — между женщиными. Но здесь представляется еще одно заключение. Въ женскихъ пѣсняхъ языки, независимо даже отъ дивной текучести стиха, обработаны до изумительной степени совершенства. Вы не встрѣтите слова, сколько-нибудь вялого, или плохо подобранныго. Какъ зерна въ хорошемъ колосѣ, такъ слова въ лучшихъ, неискаженныхъ еще нашихъ пѣсняхъ, набраны все здоровыя, звучныя и полновѣсныя. Въ изложении замѣтень строгий вкусъ; въ звукоиздражаніяхъ языки доведены до послѣдней своей гибкости, съ сохраненіемъ въ то же время мужественного, густого тона. Какъ произошли все эти явленія? Неужели языки женскихъ пѣсень обрабатывались отдельно и дошли самъ собой до такого совершенства? Или женщины наши заговорили о своихъ чувствахъ только со временемъ козачества, и въ короткое время, безъ пособія письменности, успѣли возвести рѣчь свою на такую высокую степень красоты? Нѣть, тутъ надоѣло предполагать трудъ исколыхъ столѣтій, и исторія другихъ языковъ показываетъ, какъ медленно совершается подобная обработка. Собственно женщинамъ панимъ принадлежитъ только несравненная съ чѣмъ пѣвучесть стиха, но мужественный звонъ его и сила его словъ находятся въ явномъ соотношеніи съ языкомъ думъ и мужскихъ пѣсень. Дума была первою формою, изобрѣтеною нашими древними Боянами, для того, чтобы ущековать, подобно словью, какой-нибудь побѣдоносный полкъ съ его княземъ, и безчисленные битвы старосвѣтскихъ дружинъ давали имъ поводъ къ безчисленнымъ славословіямъ, въ свободной формѣ думы. Немудрено, что эти славословія, наполненные собственными именами, какъ и поэма объ Игорѣ, и наши историческая думы, были перезабыты, когда въ гражданской жизни Южныхъ Руссовъ случился перебой, разогнавшій и истребившій талантливыхъ пѣвцовъ ихъ, и что они воскресли только съ козачествомъ. Подобное явленіе совершается передъ нами и въ настоящее время, не смотря на то, что все населеніе Малороссіи остается на мѣстѣ и что только новые стихи гражданской жизни заступаютъ мѣсто старыхъ.

Приведу еще два факта изъ исторіи Южно-Русской народной

словесности, въ доказательство того, что эпосъ былъ развитъ въ обширнѣйшихъ размѣрахъ въ древней, а потомъ и въ козацкой Руси и что Боянами не были иначе (которыхъ одна необходимость заставляетъ изучать козацкія думы), а сами рыцари, сами дѣятели и свидѣтели геройскихъ подвиговъ.

6. Мнѣ неоднократно случалось слышать отъ старыхъ людей, что въ-старину появлялись иногда въ какомъ-нибудь пршественномъ, или иномъ сборищѣ странствующіе пѣвцы, которые въ-течение нѣсколькихъ часовъ, а иногда и цѣлаго дня занимали общество пѣснями о старинѣ, и что эти пѣсни перебирали одного гетмана за другимъ, описывая старыя войны и приключенія. Къ сожалѣнію, случайные свидѣтели такихъ явлений не знали имъ цѣны, или даже находились еще въ дѣтскомъ возрастѣ и, только по соображенію съ позднѣйшими понятіями о народной поэзіи, догадывались, что передъ ними въ то время происходило. Самыи нынѣшніе пѣвцы историческихъ думъ, какъ Андрей Александровскій и Архипъ Оржицкій, вспоминаютъ о своихъ наставникахъ, что они знали думы о многихъ гетманахъ и что передали имъ только нѣкоторые. Ни одинъ бандуристъ не сказалъ еще мнѣ, что онъ изучилъ *весь* думы своего учителя. Зная по известнымъ намъ пьесамъ, какъ удобно историческая события, со всѣми мелочными обстоятельствами, укладываются въ форму думы, мы можемъ, со всѣмъ правдоподобіемъ, заключить, что память старосвѣтскихъ бандуристовъ хранила въ себѣ римованныя лѣтописи бытого, въ которыхъ исторія фактовъ сочеталась съ исторіей души народа. Эти лѣтописи едва-ли не навсегда утрачены, по милости старинной сколастической образованности, которая считала достойными памяти потомства только свои бездушныя произведенія.

7. Въ Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, въ селѣ Красномъ Кутѣ живеть зажиточный старикъ-слѣпецъ Ригоренко, которому въ его молодости однѣй Запорожецъ продалъ свою осьминогую бандуру. Эта бандура была неразлучною спутницей жизни «доброго молодца» до разрушенія и по разрушеніи Сѣчи. Онъ рѣшился разстаться съ нею единственно изъ крайней нужды

въ деньгахъ и разстался со слезами и съ причитаньями, похожими на причитанья по мертвомъ:

»Ти жъ була моёю втіхою (говорить онъ), ти жъ розважала мене у всякий пригоді. Багато людей вельможнихъ, багато лицарства славного и всякого народа православного слухали твоихъ пісень! Де ти не бувала, якої пригоди не дознала? Чи разъ же ти мою голову и зъ шинку визволяла? Чи разъ же ти въ застайл лежала, та її пігде жъ ти не застряла! А тенеръ довелось мині съ тобою розлучатись, за чотирі карбованці рублі тебе въ чужі руки отдавати, та її по вікъ вишний, може, тебе не видати!« и т. п.

Запорожецъ, по словамъ Ригоренка, зналъ безчисленное множество пісень и думъ о старинѣ и некоторыя передавалъ ему. Ригоренко усвоилъ бы ихъ и все, но Запорожецъ умеръ, не успѣвъ передать ему всего, что зналъ и, можетъ быть, скомпоновалъ собственнымъ замыслениемъ. Свѣжая пора жизни самого ученика его прошла, какъ сонъ; наступившая старость, вмѣстѣ съ перемѣною вкуса слушателей, затмила въ его памяти и то, что зналъ онъ. Когда познакомился съ нимъ ревностный собиратель пісень М. В. Нѣговскій, его бандура съ оборванными струнами давно уже валялась въ коморѣ на поліцѣ, и охладѣвшій къ своему ремеслу пѣвецъ съ трудомъ могъ припомнить нѣсколько думъ, которыя были переданы ему Запорожцемъ. Эти немногіе остатки отъ пісень послѣдняго менестреля козацкаго чрезвычайно, однакожъ, важны и въ своемъ разрозненіи и некажеши вида. Они разширяютъ передъ нами область фантазіи старосвѣтскихъ пѣвцовъ нашихъ и сильно говорятъ воображенію о тѣхъ утраченыхъ рапсодіяхъ, къ которымъ они примыкали если не по содержанию, то по характеру поэтической живописи. Принося отъ лица всѣхъ цѣнителей памятниковъ нашей народной поэзіи благодарность г. Нѣговскому за доставленіе мнѣ этихъ драгоценостей, помѣщаю ихъ въ моемъ сборникеъ. Одна изъ нихъ, о Ганжѣ Альбера извѣстна уже по моему списку, напечатанному въ сборникеъ нѣ-

сень А. Л. Метлинского (стр. 377); но г. Нѣговскій открылъ весьма важныи варіантъ этой думы, въ которомъ многія мѣста написаны гораздо сильнѣе, нежели въ речитативѣ Андрея Шута. Зато онъ слабѣе въ цѣломъ и въ немъ потеряна основная мысль рапсодіи — вражда войсковой черни къ дукали, захватившимъ въ свои руки лучшія земли и угодія. Тотъ и другой речитативы имѣютъ полную свою цѣну только въ совокупности, и такъ какъ дума Андрея Шута напечатана уже въ ея первоначальномъ видѣ, то я, не опасаясь показать ее неудачными вставками, дополнилъ ее здѣсь лучшими мѣстами изъ списка г. Нѣговскаго; а чтобы чрезъ то не скрыть отъ читателей всѣхъ отличій и этого списка, помѣщаю изъ него въ приложеніяхъ все, что не вошло въ сдѣланное мною дополненіе думы Андрея Шута.

1.

ДОПОЛНЕННАЯ ДУМА О ГАНЖѢ АНДЫБЕРѢ. (*)

Ой польмъ, польмъ Килимъскимъ,
Битимъ шляхомъ Ордынъскимъ,
Гей гулявъ, гулявъ бідний козакъ-петяга сімъ гдѣ и чотирі,
Та потерявъ съ-підъ себѣ три коні вороній.
На дванацятый годъ повертае —
Козакъ-петяга до города Черкасъ прибувае.
На козаку, бідному петѣзі,
Три сіромѣзі,
Опанчина рогозовая,

(*) *Переводъ.* — По Килийскому полу, по торной Ордынской дорогѣ, гуляль бѣдный козакъ-петяга (бездомный) семь лѣтъ и четыре п потерять троихъ верловыхъ вороныхъ коней. Наступаетъ дванацятый годъ — козакъ-петяга прибываетъ къ городу Черкасамъ. На бѣдномъ козакѣ-петягѣ три сермяги, эланчишка изъ ситника, поясинка изъ хмѣлю. На бѣдномъ козакѣ-петягѣ сафьянцы — видать пяты и пальцы;

Поясна хмеловàл
На козакù, бòдному нетàзì, сашъянцì —
 Виднì пàти и нальцì,
 Де стùпить — бòсой ногù слéдъ ишне.
А ще на козакù, бòдному нетàзì, шàпка-бýрка —
 Звéруху дíрка,
Хùтро гóле, окóлицì Бíгъ-мàе ;
 Вонá дощémъ покрыта,
А вíтромъ, на слáву козацьку, пíдбýта.

Ишé жъ то козакъ, бòдний нетàга, до гóрода Черкасъ прибóувàе,
Настì Горової, кабáшици степової, шукàе-питае.
Скóро козакъ, нетàга Настì Горової, кабáшици степової-доинтàвся,
 Заразъ у свíтлайцю вбрáвся.
 Тамъ пили три Ляхù,
 Дùки-срòбленикì :
Нéрвий пивъ Гаврило Довгоно́ленко Переяславський,
Дрùтий пивъ Войтёшко Ніженський,
Трèтій пивъ Золотарéнко Чершіговський. (¹)
 Отъ вонá пили-шòринвали,

гдë ни ступитъ — слéдъ босой ноги оставляетъ. А еще на бòдномъ козакъ-нетагъ баранья шапка — сверху дыра, мëхъ вылëзъ, околышка нёту; дождемъ шапка покрыта, а вíтромъ, на козацкую славу, подбита.

Прибываетъ бòдный козакъ-нетага въ городъ Черкасы и спрашивается, гдë живетъ Насти Горовая, кабачница степная. Лишь только отыскала ее, тотъ - часъ ввалился въ свíтлелку. Тамъ пили три Ляха, дùки-богачи: первый Гаврило Довгоно́ленко Переяславский, другой Войтёшко Ніжинский, третій Золотарéнко Чершіговский. Ишоъ они, гуляютъ и под-

(¹) Въ думѣ Ригорéнка эти имена переиспачены, а именно: Кíевський Вíйтёнко, Переяславський Суддéнко, Гаврило Крилівський Довгоно́ленко. Я удержаъ имена, письменныя Андреемъ Шутомъ, потому что они складомъ своимъ напоминаютъ народныя названия полковниковъ. На примéръ, Василій Золотаренко назывался въ народѣ Васютою Ніженськимъ, Мартинъ Пушкарь — Мартиномъ Пушкарёмъ Полтавськимъ, и т. д.

Съ козака-нетяги пасміхались,
На шинкарку нокликали:
»Гей шинкарко Горовая,
Настье молодая!
Добре ти дойай —
Намъ солодкі меды, оковиту горілку ще підсипай,
Сего козака, пресучого сина, у потилицю съ хати винихай;
Бо десь вінъ по виницяхъ, по броварняхъ валівся,
Оналився, ошарпався, обідрався,
До нась прийшовъ добувати,
А въ йишу корчму буде нести прошивати.«

Тоді шинкарка Горовая,
Настья, кабачница степовая,
Козака-нетягу за чубъ брала,
Въ потилицю съ хати вибивала.
То козакъ-нетяга добре дое,
Козацькими п'ятами ошипа.
Поти п'явся,
Поки до порога добрався.
Козацькими п'ятами за порігъ заченяе,
А козацькими руками за одвірки ханяе,
Шідь місникъ голову козацьку молодечку ховяе.

Тоді два Ляхі, дуки-сріблляпкі, на їго поглядали,

сміваються надъ козакомъ-нетягою и говорять: »Эй шинкарка (продавица папитковъ) Горовая, Настья молодая! прибавь намъ сладкихъ медовъ и доброй водки, а этого каналью козака вытолкай въ-зашей изъ хаты. Онь валялся гдѣ-то по винокурнямъ, по пивоварнямъ, кругомъ обгорѣль, оборвался и пришелъ къ намъ на заработки, а заработавши проинеть не въ твоей, а въ другой какой-нибудь корчмѣ.«

Тогда шинкарка, Настья Горовая, кабачница степная, беретъ козака-нетягу за чубъ и толкаетъ въ-зашей изъ хаты. А козакъ-нетяга упирался козацкими п'ятами, пока дошелъ до порога; а тамъ зацѣпился ко-

Зъ ёго на сміхали,

А третій, Гаврило Довгополенко Переяславський, бувъ обацій:

Изъ кармана людську денежжу виймавъ,

Наасті кабачій до рукъ добрѣ оддававъ,

А ще стиха словами промовлявъ:

»Гей!, каже, —ти, шинкарко молода, ти, Наасте кабачна!

Ти!, баже, »до сіхъ біднихъ козаківъ-петягъ хочъ злая, да й обачна:

Колибъ ти добрѣ дѣла,

Сю денежку до рукъ прымала,

До погреба одходила,

Хочъ пороцового пива уточала,

Сему козаку, бідному нетязі, на похмілле живеть ёго козацький скрепила.

Тоді Наастя Горовая,

Шинкарка степовая,

Сама въ лехъ не ходила,

Да паймичку посыла:

»Гей!, дівко паймичко!

Добрѣ ти вчини,

Кіиву-чвертівку въ руки вхопи

зацкими пятыми за порогъ, схватился козацкими руками за косяки, а козацкую, молодецкую голову спряталъ подъ мисникъ. ⁽¹⁾

Смотрятъ на него Ляли, дуки-богачи, и смеются. Но одинъ изъ нихъ, Гаврило Довгополенко Переяславскій, былъ человѣкъ толковый: онъ вынулъ изъ кармана людскую денежжу, подалъ Наастѣ кабачной и сказалъ: »Эй ты, молодая шинкарка, ты, Наастя кабачная! ты хоть и зла на этихъ бѣдныхъ козаковъ-петягъ, по разсудлива. Возьми-ка эту денежжу, поди въ погребъ, наточи хоть мартовскаго пива, чтобъ этотъ бѣдный козакъ-петяга подкѣпилъ на похмельи свой козацкій животъ.

Не пошла Наастя Горовая, кабачница степная, сама въ погребъ, а послала служанку: »Эй, девушка-служанка! захвати-ка съ собой чет-

(1) *Мисникъ* — полка надъ дверью, для мисокъ. Здѣсь выражается высокий ростъ козака-петяги, который досягнулъ головой до полки (а полка обыкновенно находится подъ самымъ потолкомъ), и не только досягнулъ, но еще наклонился, чтобы спрятать голову отъ Насти.

Та въ лѣхъ убіжѣ,
Та вісімъ бóчокъ міній,
А зъ девятої поганого піва наточій.
Якъ мáемъ ми ёго свиняямъ виливати,
То бу́демъ ми ёго на такіхъ петягъ роздавати.«

Тоді дівка наїмичка у лѣхъ убігала ,
Та дéвять бóчокъ мініла ,
Та зъ десятої пъяно́го чола́ меду наточила .
Та въ світліцю влождає ,
Свій нісъ геть одъ кінви одвертає ,
Бу́цімъ-то те піво воняє .

Якъ подали козаку въ руки ту кінву ,
То вінь ставъ біля пèчи
Та ѹ почавъ підпивати пивцé грече .
Взявъ , разъ покоштувавъ , у-дрóге напівся ,
А въ-трéте якъ узявлъ ту кінву за ухо .
То зробивъ у тій копівці сухо .
Якъ ставъ козацьку хміль голову розбірати ,
Ставъ козакъ кónівкою по мосту добрé погрімати .

вертную *кónivу*, бѣги ты въ погреbъ и, миновавъ восемь бочекъ, наточи изъ девятой негодного пива. Чѣмъ выливать намъ его свиняямъ, то лучше будемъ раздавать этакимъ козакамъ-четягамъ.«

Побѣжала наемница въ погреbъ, миновала девять бочекъ, а изъ десятой наточила меду — *пъяного чола*. Воротилась въ свѣтельку и отворачиваетъ носъ отъ кінвы, точно какъ-бы пиво воняло.

Подали козаку въ руки кінву; онъ сѣль возлѣ печи и началъ тянуть пиво на-славу. Отвѣдалъ разъ, потянувшись въ другой разъ, а за третьимъ взялъ кінву за ухо и осушилъ до дна.

Когда началъ хміль одолѣвать козацкую голову, началъ козакъ кónівкою гремѣть по полу; начали тогда у дукъ-богачей чарки и фляжки прыгать со стола, а шинкаркина печка распалась на десять частей, разлетѣлась по хатѣ и за сажей не взвидѣли дўки-богачи Божьяго евѣту.

Стали въ дубівъ-сріблениківъ изъ стола чаркій і пляшкій скакати,
И стала шинкарецька груба на десять штукъ скрізь по хаті летати.
Не стали тоді Ляхи, дуби-срібленикі, за сажею світу Божого видати.

Тоді ті Ляхи, дуби-срібленикі, на їго поглядали,

Словами промовляли:

»Десь сей козакъ-петяга нигде не бувавъ,
Добрихъ горілокъ не пивавъ,
Що їго й погане віво опьяніло!«

Ікъ ставъ козакъ-петяга тёе зачувати,

Ставъ на Ляхівъ грізно гукати:

»Гей ви, Ляхове,

Вразькі синіве!

Ікъ порогу посувайтесь,

Мені, козаку-петязі, на покуті місце попускайтє.

Посувайтесь тісно,

Щобъ було мені, козаку-петязі, де на покуті изъ лаштими сісти!«

Тоді Ляхи, дуби-срібленикі, добре дбали,

Далъше ікъ порогу посували,

Козаку-петягі більше місця на покуті попускали.

Тоді козакъ-петяга на покуті сідає,

Смотрятъ они тогда на него и говорятъ: »Видно, этотъ козакъ-петяга нигдѣ не бываль и хорошей водки не пиваль, что опьяніль и отъ негодного пива!«

Слышишь это козакъ-петяга и грозно говорить Ляхамъ: »Эй вы, Ляхи, вражбы дѣти! подвигайтесь къ порогу, давайте мнѣ, козаку-петягѣ, на покутъ (подъ образами) мѣсто; помѣщайтесь за столомъ по-тѣснѣе, чтобъ было гдѣ мнѣ, козаку-петягѣ, сѣсть на покутѣ съ лаштими!«

Тогда Ляхи, дуби-богачи — нечего дѣлать — подвинулись дальше къ порогу и дали козаку-петягѣ больше мѣста на покутѣ.

Исъ-підъ полы позлотистий недолімокъ виньмае,
Шинкарці молодій за цéберъ мéду застаповляє.

Тоді ті Ляхі, дўки-срібланикі, на ёго поглядали,
Словами промовляли:
»Гей, шинкарко Горовáя,
Насте молодáя,
Кабáшице степовáя!

Нехáй сей козакъ, бідний нетяга, не маєтца въ тебé сеї заставиціи ви-
купляти,

Намъ, дўкамъ-срібланикámъ, нехáй не зарікастца волы ноганити.
А тобі, Насті кабáшній, грубъ тонити.«

Оттоді-то козакъ, бідний нетяга, якъ ставъ еї слова зачувати.
Такъ вінъ ставъ чересокъ виньмати,
Ставъ шинкарці молодій, Насті кабáшній, увёсь столь червіщами усти-
лати.

Тоді дўки-срібланикі, якъ стáли въ ёго червіці зоглядати,
Тоді стáли ёго витáти
Мéдомъ шклáикою
И горілки чárкою.
Тоді й шинкарка Горовáя,

Садится козакъ-нетяга на покутъ, вынимаетъ изъ-подъ полы золоченый чеканъ и отдаетъ шинкаркѣ въ залогъ за ушатъ меду.

А дўки-богачи на него посматривають и говорятъ: »Эй шинкарка Горовая, Насти молодая, кабачница степная! нускай этотъ козакъ, бѣдный нетяга, не надѣется выкупить у тебя этотъ закладъ, нускай не за-
рекаєтсѧ (не даетъ обѣта, что не будетъ) ногонять у насъ воловъ, а у тебя, Насти кабачной, печей топить.«

Слышитъ эти слова козакъ, бѣдный нетяга, вынуль кожаный по-
леокъ и усталъ молодой шинкаркѣ, Наствѣ кабачной, весь столь чер-
воницами.

Тогда дўки-богачи, увидѣвъ у него червоицы, начали потчивать его
стаканомъ меду и чаркой водки. Тогда и шинкарка Горовая, Насти мо-

Настя молодая,
Истиха словами промовляє:
»Эй, козачек, как же, «козаче!
Чи сидавъ ты сёгдні, чи обідавъ?
Ходи зо мною до кімнати,
Сядемъ ми съ тобою посидаемъ,
Ли пообідаемъ.«

Тогді-то козакъ, бідний петяга, по кабаку похождає,

Квартирку одчиняє.

На быстрой ріки поглядає,
Ключе, добрे покликані:
»Ой ріки«, как же, »ви ріки Низовий!
Помощниці Дніпровий!
Теперь або мене зодягайте,
Або до себѣ припьмайтє!«

Оттоді одинъ козакъ идѣ,
Шати дорогий несё,
На ёго козацькі плечи надїв;
Другий козакъ идѣ,
Боти сапьяніві несё,
На ёго козацькі ноги надїв;
Третій козакъ идѣ,

лодая, говорить ему потихоньку: »Ой козакъ ты, козакъ! завтраешь ли ты сегодня, обѣдалъ ли? пойдемъ со мной за перегородку, сядемъ съ тобою, позавтракаемъ, или пообідаемъ.«

А козакъ, бідный петяга, по кабаку похаживає, отворяє оконко, на быстрыя рѣки поематриваетъ, громкимъ голосомъ покрикиває: »Ой рѣки, вы, рѣки Низовья, помощницы Дніпровыя! теперь меня или пріодѣньте, или къ себѣ примите!«

Тогда одинъ козакъ идетъ, дорогое платце несетъ, на его козацкія плеча надѣваетъ; другой козакъ идетъ, сафьяніе сапоги несетъ, на его козацкія ноги надѣваетъ; третій козакъ идетъ, козацкую шапку несетъ, на его козацкую главу надѣваетъ.

Шличокъ козацький пеcé,
На ёго козацьку глàву надіé.

Тоді дуки-срібленикі стіха словами промовляли:
»Эй не есть же се, братці, козакъ, бідний петяга,
А есть се Фесько Ганжа Апдуберъ,
Гетьманъ Запорозький!...

Приеúться ти до пась«, вáжуть, »блíжче,
Поклонимось ми тобі віжче,
Будемъ рáдтия, чи гарадъ - добре на слáвнїй Українї проживати.«
Тоді стáли ёго витáти мёдомъ шклянкою
И горілки чárкою.

То вінъ тéе одъ дукивъ-сріблениківъ приймáвъ.
Самъ не випиваvъ,
А все на свої шáти проливávъ:
»Эй шáти мої, шáти! пийте - гуляйте:
Не менé шануþуть, бо вáсь поважаютъ.
Якъ я вáсь на себі не маvъ,
То ѹ чéсти одъ дукивъ-сріблениківъ не знавъ.«

Тоді - то Фесько Ганжа Апдуберъ, гетьманъ Запорозький, стіха словами
промовляє:
»Эй козакъ! , вáже,« літи, дрùзі, молòдці!

Тогда дуки-богачи потихоньку перемолвились: «Эхъ, братцы! это не козакъ, бідный петяга, а Фесько Ганжа Апдуберъ, гетманъ Запорожекий!... Придвинься», говоритьъ, »къ намъ поближе, поклонимся мы тебѣ попиже и будемъ совѣтоваться, все ли хорошо у насъ идетъ въ славной Украинѣ.« И потчиваютъ его стаканомъ меду и чаркой водки.

Принимаетъ онъ все это отъ дукъ-богачей, да не пьетъ, а проливаетъ на свою одежду: »Эй ты, одежа моя, одежа! пей, веселись! не меня потчиваютъ, тебя почитаютъ. Какъ не было тебя на миѣ, то не было миѣ и чести отъ богачей.«

Наконецъ Фесько Ганжа Апдуберъ, Запорожекий гетманъ, говоритъ:

Прощу я васъ, добрѣ дѣйте,
Сіхъ дуківъ срібляніківъ за лібъ, наче волівъ, изъ-за стола вивождайтѣ,
Передъ вікнами покладайтѣ.
У три березини потягайтѣ,
Щобъ воій мене споминали,
Мене до віку памятали!«

Только Гаврила Довгополенка Переяславского за те улюблівъ,
Край себе сядовівъ,
Що вінъ єму за свою денежку пива купівъ.

Тогда жъ то козакі, дѣти, друзі, молодці, добрѣ дѣяли,
Сіхъ дуківъ срібляніківъ за лібъ брали,
Изъ-за стола, наче волівъ, вивождали,
Передъ вікнами покладали,
У три березини потягали,
А ще стиха словами промовляли:
»Эй дуки!, кажуть, «ви, дуки!
За вами всі луги и луки, —
Нігде нашему брату, козаку-истяї, стати
И коня попасті!«

»Эй вы, козаки, дѣти, друзья, молодцы! прошу васъ, берите за чубъ этихъ дукъ-богачей и выводите, какъ воловъ, изъ-за стола, кладите вы ихъ передъ окнами и валяйте въ три березовыя палки! пусть они меня помнятъ и до смерти не забываютъ!«

Только Гаврила Довгополенка Переяславского за то полюблъ и возлѣ себя посадилъ, что онъ купилъ ему пива за свою денежку.

Тогда козаки, дѣти, друзья, молодцы, дукъ-богачей за чубъ брали, изъ-за стола, какъ воловъ, выводили, передъ окнами клади и въ три березовыя палки валяли, да еще приговарили: »Эхъ дуки, вы, дуки! захватили вы все луга и луки, — пегдѣ нашему брату, козаку-истяї, остановиться и коня выпасті!«

2.

ДУМА О МАРУСІ БОГУСЛАВКІ. (*)

Що на Чорному морі,
На камені біленикому,
Тамъ стойла темниця камяная.

Що у тій-то темниці пробувало сімъ-сотъ козаківъ.
Біднихъ невольниківъ.

То вони трідцять літъ у неволі пробуваютъ,
Божого світу, сонця праївного у вічі собі не видáють.

То до іхъ дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
Приходдяе,
Словами промовляє :
»Гей козакі,
Ви, бідні невольники !

Угадайте, що въ нашій землі Христіянській за день тепера ?«

Що тоді бідні невольники зачували ,
Дівку бранку ,
Марусю , попівну Богуславку ,
По річахъ познавали ,

(*) *Переводъ.* — На Черномъ морѣ , на бѣломъ камнѣ стояла каменная темница , и въ той темницѣ сидѣло сімъ-сотъ козаковъ , бѣдныхъ невольниковъ . Тридцать лѣтъ сидять они въ неволѣ , свѣта Божьяго , солица праведнаго не видять .

И приходитъ къ нимъ дѣвушка - бранка (взятая въ неволю) , Маруся , попівна Богуславка , и говоритъ имъ : »Эй козаки , бѣдные невольники ! угадайте , какой теперь день въ нашей землѣ Христіянской ?«

Слышать это бѣдные невольники , узнаютъ дѣвушку - бранку , Марусю , попівну Богуславку , по голосу и говорятъ : »Эй дѣвушка - бранка , Ма-

Словами промовляли :

»Гей дівко бранка,
Марусю, попівно Богуславку !
Почімъ ми можемъ знàти,
Щò въ нашій землі Християнській за дèнь тепéра ?
Що тридцять літъ у неволі пробувáємъ,
Бóжого світу, сонця прáведного у вічи собі не видáємъ.
То ми не можемо знàти,
Щò въ нашій землі Християнській за дèнь тепéра.«

Тоді дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
Тéе зачувáе,
До козаківъ словами промовляє :
»Ой козáкъ,
Ви, бóдній певольники !
Що сёгóдня у нашій землі Християнській Великобóдная субота,
А завтра святій прáзникъ, роковій день Великъ-день.«

То тоді ті козакі тéе зачувáли,
Бóдимъ лицéмъ до спрóї землі припадали .
Дівку бранку,
Марусю, попівну Богуславку.
Клялі-проклинали :

руся , поповна Богуславка ! почемъ намъ знать , какой теперъ день въ нашей землї Християнской? мы тридцать лётъ сидимъ въ неволї и Божьяго свéта , праведного солнца не видимъ. Не знаемъ мы , какой теперъ день въ нашей землї Християнской.«

Тогда дívушка-бранка, Маруся, поповна Богуславка, говорить козакамъ : »Ой козаки, бóдные невольники ! сегодня въ нашей землї Християнской страстная суббота , а завтра святой праздникъ , годовой день Великъ-день.«

У слыхавъ это , козаки пали бóдымъ лицомъ на землю и прокляли дívушку-бранку, Марусю, поповну Богуславку : »О, чтобы ты , дívушка-

»Га бодай ти, дівко бранко.
Марусю, попівно Богуславко.
Щастя й долі собі не маля,
Яєть ти пам' святій працникъ, роковий день Велікъ-день сказала¹«

То той лізка бранко,
Маруся, попівна Богуславка.
Те зачувала,
Словами промовила:
»Ой козакі,
Ви, бідні невольники!
Та не лайте мене, не проклиняйте;
Бо якъ буде панъ Турецький до мечеті вільжджати,
То буде міні, дівці бранці,
Марусі, попівні Богуславці.
На руки ключі відавати;
То буду я до темниці приложати,
Темницю відмикати,
Вась всіхъ, біднихъ невольниківъ, на волю випускати.«

То па святій працникъ, роковий день Велікъ-день,
Ставъ панъ Турецький до мечеті вільжджати.
Ставъ дівці бранці,
Марусі, попівлі Богуславці,
На руки ключі відавати.

бранка, Маруся, поповна Богуславка, не имѣла ни счастья, ни доли! за-
чѣмъ ты намъ объявила, что сегодня святой празникъ, годовой день
Велікъ-день!«

Тогда девушка-бранка, Маруся, поповна Богуславка, говорить имъ:
»Ой козаки, бѣдные невольники! не браните меня, не проклиняйте!
Какъ будетъ хать нашъ Турукъ-господинъ въ мечеть, то отдастъ мінъ
на руки ключи; тогда я приду къ темнице, отопру темницу и выпущу
всѣхъ васъ, бѣдныхъ невольниковъ, на волю.«

И вотъ въ святой празникъ, въ годовой день Велікъ-день, выѣзжаетъ
Турукъ-господинъ въ мечеть и отдаетъ ключи на руки девушки-бранки,

Тоді дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
Добре дбас —
До темниці приходить,
Темницю вітникаде,
Всіхъ козаківъ,
Біднихъ невольниківъ,
На волю випускає,
И словами промовляє:
»Ой козакі,
Ви, бідні невольники!
Кажу я вамъ, добре дбайте,
Въ городі Христіанські утікайте,
Тільки прошоу я васъ, одного города Богуслава не минайте,
Моему батьку й матері знайти давайте:
Та пехай мій батько добре дбає,
Грунтівъ, великихъ маєтківъ пехай не збуває,
Великихъ скарбівъ не збірай,
Та пехай мене, дівки бранки,
Маруся, попівни Богуславки.
Зъ неволі не викупяє:
Бо вже я потурчилася, побусурменилася,
Для роскоши Турецької,
Для лакомства нещасного!«

Маруся, поповни Богуславка. Тогда она приходитъ къ темницѣ, отпираеть темницу, выпускаеть всѣхъ козаковъ, бѣдныхъ невольниковъ, на волю и говорить: «Козаки, бѣдные невольники! уходите вы въ Христіанске города; но прошу васъ, не минуйте города Богуслава и дайте знать моему отцу и матери: пускай мой отецъ не продаетъ земель и имущества, пускай не собираеть великихъ собровицъ и не выкупаетъ изъ неволи меня, дѣвушки-бранки, Маруся, поповны Богуславки. Я ужъ отуречилася, обсурманилася, ради роскоши Турецкой, ради несчастнаго лакомства!«

О Боже! освободи насъ, всѣхъ бѣдныхъ невольниковъ, изъ тяжкой

Ой візволи, Боже, нась всіхъ, біднихъ невольниківъ,

Зъ тяжкої неволі,

Зъ вірп бусурмэнської,

На ясні зорі,

На тýлі вðди,

У крàй весéлий,

У міръ хрещéний!

Віслухай, Бóже, у прòзьбахъ щíрихъ,

У нещáснихъ молитвáхъ

Насъ, біднихъ невольниківъ!

Молитва, заканчивающая эту думу, представляетъ для изучающаго исторію Южно-Русской народной словесности весьма важное обстоятельство. Въ ней говорится: »Візволи, Бóже, *нась*, — віслухай, Бóже, *нась*, біднихъ невольниківъ.« Такъ какъ Турецкіе пристани и рынки были наполнены »ясыромъ« Татарскимъ и плѣнниками, захваченными на сунѣ и на морѣ, то подобно предположить, что въ Турции существовала, такъ сказать, цѣлая нація Южныхъ Руссовъ, и что эта нація, соединенная языкомъ, вѣрою и воспоминаніями о родинѣ, подобно Евреямъ, плакавшимъ на рѣкахъ Вавилонскихъ, имѣла свою невольницкую исторію и поэзію. Бандуристы до сихъ поръ раздѣляютъ свои пѣсни (называя такъ и думы) на *козацкія*, которая имѣютъ своею сценою Україну, и на *невольницкія*, которая описываютъ пребываніе козаковъ на Турецкихъ галерахъ, или въ плѣну у Турокъ и Татарь. Невольницкихъ пѣсень должно было быть очень много, потому, что отдаленіе отъ родины служило для плѣнниковъ безпрестаннымъ возбужденіемъ къ воспоминаніямъ о »ясныхъ зоряхъ, о тихихъ водахъ, о веселомъ краѣ, о крещеномъ мірѣ«, и что эти пѣсни были вмѣстѣ и молитвами, какъ это видимъ и изъ думы о Марусѣ

неволи, изъ земли бусурманской! возврати нась къ яснымъ зорямъ, къ тихимъ водамъ, въ край веселый, межъ народъ крещеный! выслушай, Боже, наши горячія просьбы, наши несчастныя невольницкія мольбы!

Богуславкѣ. Виїкнемъ въ народныя наименованія пѣсень *жіночими*, *козацкими* и *невольницкими*. Жіночихъ не поютъ козаки (или вообще — мужчины); козацкихъ не поютъ женщины: поэтому и невольницкія должны были пѣтъся, а следовательно и слагаться, невольниками. Здѣсь получаютъ важный смыслъ слова Кондрата Таранющы (см. выше, стр. 137): »Гайдамака йдѣ (булó) тихо. А се вже воні тогдѣ співали, якъ у неволі сиділи.« Чтобы не оставить мѣста для возраженій, скажу, что въ невольницкихъ пѣсняхъ надобно различать два рода: *плачі*, къ которымъ принадлежитъ дума о Марусѣ Богуславкѣ, и *славословія*, къ которымъ относится дума о Кішкѣ Самійлѣ. Эти послѣднія слагались естественно дома, въ честь героеvъ, и состоять больше изъ торжественныхъ сценъ, нежели изъ жалобъ, но слагались однажды людьми, попробовавшими »Турецкой каторги«, какъ это видно изъ множества мелочныхъ обстоятельствъ, которыхъ ввертываются только въ рѣчъ очевидца; и кто знаетъ, гдѣ они были больше въ ходу: между невольниками, которыхъ сердца они такъ близко касались, или между козаками вольными? Можетъ быть, тѣ и другіе, мѣняясь ролями, мѣнялись и своими пѣснями о неволѣ, и взаимно прибавляли въ нихъ цвѣтовъ своихъ.

3.

ДУМА О КОЗАЦКОЙ ЖИЗНИ. (*)

Не одинъ козакъ самъ себѣ шкодивъ,

Що відъ молодої жінки у військо ходивъ.

Его жінка кляла - проклинала:

»Бодай тебѣ, козаче сіромахо, побіло въ чистому полі

Три недолі:

(*) *Переводъ.* — Не одинъ козакъ дѣлалъ тѣмъ себѣ вредъ, что отъ молодой жены въ войско ходилъ. Жена проклинала его: »Чтобъ тебя,

Пéрша недóля — щобъ пíдъ тобóю дóбрый кíнь пристáвъ ;
Дrúga недóля — щобъ ты козакíвъ не догнáвъ ;
Тréтia недóля — щобъ тебé козакí не злóбили
И въ курíнь не пустíли ! «

А козáкъ дóбре дóае ,
На жíшку не потурáе ,
Жíнци вíри не дíймáе ;
Конévi частéнько зелéшого сíна пíдкладáе ,
Жóвтого вíвса пíдспиáе ,
Холóдною креиýшною водóю конá напувáе ;
У походъ выступáе .

Господь ўмú давъ ,
Що пíдъ нимъ дóбрый кíнь не пристáвъ ;
Вінь козакíвъ догапíвъ :
Що ёго козакí злóбили ,
До себé въ курíнь пустíли ,
Ще ѹ отáманомъ настановíли .

козакъ-съромáха ⁽¹⁾ , постигли въ полѣ три недоли : первая недоля — чтобы подъ тобой добрый конь присталъ ; другая недоля — чтобы ты козаковъ не догналъ : третья недоля — чтобы тебя козаки не полюбили и въ курень не пустили . «

А козакъ на то не смотритъ , женѣ не вѣритъ , коню частéнько зеленаго сíна подкладываетъ , желтаго овса подсыпаетъ , холодною , ключевою водой напиваетъ и въ походъ выступаетъ .

Господь ему помогъ : подъ шимъ добрый конь не присталъ ; онъ козаковъ догналъ : козаки его полюбили , къ себѣ въ курень пустили , еще и отаманомъ едѣлали . Тогда козакъ разсказываетъ товарищамъ свою

(1) Когда *círomáha* , или *círománeč* говорится о волкѣ , то разумѣется съ-
рый цвѣтъ его шерсти ; но когда о человѣкѣ , то выражается косвеннымъ обра-
зомъ понятіе о его убожествѣ , непозволяющемъ носить цвѣтной одежды , а
вмѣстѣ съ тѣмъ приписывается человѣкку что-то волко-образное , бродячее , без-
домное . *Círomáč* , въ собирательномъ смыслѣ , значитъ — голь , или — чернь .

Тоді козакъ у війську пробуває,
Свою новину козакамъ оповідає:
»Слухайте, панове молодці,
Якъ-то жиніцька клятьба дурно йде:
Такъ, якъ мимо сухе дріво вітеръ гуде;
Жиніцькі слези дурні — якъ вода тіче.«

Жінка въ корчмі пилла та гулала,
Та домівки не знала,
Мовъ її хата къ нечистії матері пусткою завоняла.
Скоро стала козака съ походу сподіватись,
Стала до домівки прихождати,
Стала въ печі ростопляти,
Стала той борщъ кислий,
Оскомистий чортъ-зна-колішній;
Ізъ-підъ лави виставляти,
Стала до печі приставляти,
Оттімъ борщемъ хотіла козака привітати.

Скоро ставъ козакъ съ походу прибувати,
Ставъ до новихъ ворітъ до ламанихъ доїжджати;
Вінь съ коня — не вставає,
Келеномъ нові ламани ворота відчиняє,
Козацькимъ голосомъ гукав:

исторію: »Послушайте, паны молодцы, какъ женское проклятие въ ничто обращается: все равно какъ вѣтеръ прошумить мимо сухого дерева; а женская глупая слезы — какъ вода текутъ.«

Межъ тѣмъ жена въ корчмѣ пить гуляєть, не сидить дома, и хата у неї воїаетъ ужъ пустынею. Когда же начала ожидать козака съ походу, воротилась домой, припялась топить въ печі, вытащила изъ-подъ лавки кислий, оскомистий, чортъ знаетъ когда сварений борщъ и поставила въ печь, чтобы попотчывать этимъ борщомъ козака.

Возвращается козакъ съ походу, подъѣжаєть къ новымъ разломаннымъ воротамъ; не вставая съ коня, отворяетъ чеканомъ новые разломанные ворота и козацкимъ голосомъ покрикиваетъ.

Скоро стала козачка козацкий голосъ зачувати,
То вона не стала противъ него дверми вихождати,
Стала, мовъ сивою голубокою, въ вікнѣ вилітати.

Тогді козакъ лобре дбәе,
Хорошенько ѹ келепомъ по илѣахъ привітаете,
Карбачемъ по спинѣ затинае.

Тогді козачка у хату вбігала,
Буцімъ пехотя той борщъ поліномъ штиркиула,
Ну єго къ нечистій матері ! у пічъ обертала,
Новий борщъ унівъ варити зачинала ;
До скріні тяглѧ,
Не простого, ляяного полотна тридцять локтівъ узяла ;
До шинкарки тяглѧ,
Три кварты не простой горілки, оковити узала,
Зъ медомъ та съ перцемъ разогрівала,
Оттімъ козака частувала та витала.

Отто вийшла козачка на другий день за ворота,
Ажъ сидить жіночъ превеликая рота.
А скажано: жішки — якъ сороки :
Одна на однѣ зглядали

Лишь только козачка услышала козацкий голосъ, то не вышла къ козаку навстрѣчу въ дверь, а вылетѣла, какъ сизая голубка, въ окно. Тогда козакъ хорошенъко ее чеканомъ по спинѣ привѣтствовалъ, а вѣдомо въ добавокъ еще и нагайкою.

Вѣжала козачка въ хату, сунула, какъ будто нечаянно, поліномъ и опрокинула въ печи къ нечистой матери борщъ. Потомъ давай варить новый борщъ; бросилась къ сундуку и вынула тридцать локтей не простого, ляяного полотна; побѣжала къ шинкаркѣ и купила три кварты не простой, доброй водки; разогрѣла ее съ медомъ да съ перцемъ и угостила козака.

Вотъ на другой день вышла козачка за ворота, смотрить — сидить цѣлая толна женщинъ. А известно, женщины — что сороки: одна на

Та ѹ козачку осуждали,
Та ѹ козачці не казали.
Одна такі старушка не втіріла
И козачці сказала:
»Гей козачко, козачко!
Десь твій козакъ перано съ походу прибувавъ,
Що по-підъ очима добрі гостинці подававъ.«

То козачка добре дбала,
По своїму козака покривала:
»Чи ви жъ то, жіночкі-голубочки, не знаєте,
Що мій козакъ перано съ походу прибувавъ,
Заставивъ мене въ печі потопіти,
Вечеряти варити.
А я пішла по дріва,
Та не втратаила по дріва,
А втратаила по лучину,
Попідбивала собі очі на ключину.
Роблю жъ я такі те ремесло синіло,
Такъ воно мині доброе въ знаки вдалося:
Якъ я єго мішала, такъ воно міні за очі взялося.«

А козакъ сидить у корчмі та медь-вино кружаже,
Корчму сохваляє:

другую взглянули и козачку между собой осуждали, но козакъ того не сказали. Только одна старушка не утерпѣла и сказала козаку: «Эй козачка, козачка! видно, твой козакъ поздо съ походу воротился, что привезъ тебѣ подъ глаза такихъ гостинцевъ!«

А козачку по-своему козака покрывала: »Развѣ вы , голубушки-сестушки, не знаете, что мой козакъ поздо съ походу пришелъ и заставилъ меня въ печи топить , вечерю готовить? а я пошла за дровами, да не туда потраfila и подбила себѣ глаза , ударившись объ жердь. Да еще я занимаясь ремесломъ синельнымъ; ужъ оно миѣ порядкомъ надоѣло: какъ я помѣшивала краску , такъ запачкала себѣ подъ глазами..«.

А козакъ сидить въ корчмѣ, медь, вино пить, корчму восхваляєтъ:

»Гей корчмо, корчмо-княгіне!
Чомъ-то въ тебі козацького добрà багато гине?
И сама еси неошатно ходишъ,
И наесь, козаківъ-нетягъ, підъ-случай безъ свитокъ водишъ.
Знàти, знати козацьку хату
Скрізь десяту:
Вона соломою не покрита.
Пріспою не осішана,
Коло двора нечиста-ма и кола.
На дрівітні дровъ ні поліна.
Седить въ пій козацька жінка, околіла.
Знàти, знати козацьку жінку,
Що всю зіму бಡа ходить,
Горшкомъ віду носить,
Но лоникомъ діти панувáє!«

Вотъ еще одна пзъ тѣхъ счастливыхъ находокъ, которыя, въ послѣднее время, такъ разширили кругъ нашихъ понятій о Малороссійской народной поэзіи. Честь и хвала г. Нѣговскому за его подвигъ! Спасти отъ забвенія памятникъ жизни своего народа есть истинный подвигъ, который ужъ и теперь имѣеть полную важность въ глазахъ каждого истинно просвѣщенного человѣка; но, когда не останется на свѣтѣ ни одного бандуриста — а это время близко — и когда слѣдовъ старосвѣтской жизни стануть искаль только въ книгахъ и рукописяхъ, тогда имя каждого соби-

»Эй ты, корчма, корчма-княгиня! зачѣмъ въ тебѣ много козацкаго добра погибаетъ? и сама ты не щеголяешь, и насть, козаковъ-нетягъ, иной разъ безъ свитокъ (сермягъ) оставляешь. Замѣти казацкая хата межъ десятью хатами: она соломою не покрыта, завалиною не обсыпана, возлѣ двора иѣть никола, на дровосѣчиѣ иѣту дровъ ні полїна. Сидить въ той хатѣ козацкая жена, околївша отъ холоду. Узнаешь тотъ-часъ и козацкую жену: она всю зиму ходитъ босая, она носить воду горшкомъ, она поить дѣтей изъ ложки!«

рателя произведений народной поэзии будетъ имѣть что-то общее съ ихъ неизвѣстными творцами. Въ самомъ дѣлѣ, сочувствовать пѣснѣ, странствующей какъ спирта между людьми, и сберечь ее отъ забвения — не то ли самое, что пріютить живую душу, которая безъ нашей заботливости изчезла бы съ лица земли? Разширить своими открытиями кругъ историческихъ свѣдѣній — не значить ли сдѣлаться самому частью истории? Провести источникъ родного слова и духа къ будущимъ писателямъ — не значить ли быть двигателемъ ихъ успѣховъ? Уже и теперь произносятся съ почтеніемъ имена первыхъ собратьевъ нашихъ народныхъ пѣсень, которые записали ихъ отъ несуществующихъ болѣе бандуристовъ; и едва-ли князь Цертелевъ и гг. Максимовичъ, Срезневский, Луканиевичъ и Метлинский будутъ такъ долго жить въ литературныхъ преданіяхъ по своимъ произведеніямъ, какъ по записаннымъ и изданнымъ ими народнымъ пѣснямъ.

Читая думу о домашней жизни козака, не должно забывать, что она передана бандуристу Ригоренку Запорожцемъ. Что же это такое? сочиненіе Гетманскаго козака, перепесенное па Запорожье, или взглядъ Запорожца па жизнь козака-Гетманца?... Запорожье такъ сильно централизовалось само въ себѣ, что не могло усвоить пѣсни, выражавшей чуждый ему взглядъ на вещи. Но если это — дума Запорожская, то зачѣмъ въ ней описывается не та жизнь, которая окружала «братьчиковъ»? Чтобы решить этотъ вопросъ, надо бно вчитаться въ думу. Первые два стиха:

4

Не одінъ козакъ самъ собі шкоду шкодивъ,
Що відъ молодої жінки у військо ходивъ...

выражаютъ позднее раскаяніе одинокого «сѣромахи», очутившагося безъ жены, безъ дома и безъ всякого имущества (кромѣ развѣ бандуры подорожней да лульки-бурѣльки) посреди такихъ же бѣдныхъ забіякъ. Это — невольный вздохъ по прежнемъ, счастливому состояніи и вмѣстѣ исходный пунктъ речита-

тива. Выразивъ передъ слушателями такую мысль, можетъ быть, съ неосторожною искренностью, онъ продолжаетъ развивать ее, скрывая подъ комическими образами горькую правду. Это — песторія юноши, который со всѣмъ пыломъ первой любви предался молодой женѣ, но въ которомъ потомъ проснулась страсть къ молодечеству, къ козакованию, къ *личарству*. Онъ началъ пропадать надолго изъ дома и шляться въ наѣздахъ на чужія земли. Жена безъ мужа — не хозяйка: у ней и печь по нѣсколько дній не топится, и борщъ плѣснѣвѣеть подъ лавкою. Возвратясь домой, козакъ съ грустью и съ досадой видитъ вездѣ запустѣніе, колотить молодую жену, обращаетъ ее изъ подруги въ трепетную рабыню и, отвыкнувъ отъ тихой домашней жизни, отправляется гулять въ корчму. Тамъ онъ распиваетъ медь и вино и по-видимому веселится, но въ буйныхъ рѣчахъ его слышны сарказмы на самого себя. Никто лучше его не чувствуетъ, какъ у него въ домѣпусто и грустно. Онъ знаетъ, что не жена причиною этого запустѣнія и что она даже старается скрывать его собственную безпорядочность передъ соседями. Онъ видитъ ясно, до чего она доведена его разгульною жизнью; но онъ ужъ не властенъ надъ самимъ собою. Корчма тянетъ его къ себѣ волшебною силою, и бѣдняга съ лирическимъ смѣхомъ восклицаетъ:

Гей кёрчмо, кёрчмо-княгіне!
Чомъ-то въ тобі козацького добрà бағато гине?
И сама есій неошатно ходишъ,
И нась, козаківъ-нетягъ, підъ-случай безъ свитокъ водишъ!

Гдѣ ему дѣваться послѣ того, какъ онъ пропьетъ все, что только можно пропить? Работать онъ отвыкъ, отъ козакования отстать не хочетъ. Разумѣется, всего проще и удобнѣе идти ему туда, гдѣ не спрашиваютъ: откуда и зачѣмъ пришелъ? гдѣ не говорятъ: *Дурно хлібъ ісі!* и куда прійдя, воткни *ратище* въ землю, по-вѣсъ *яничарку* (саблю) да и живи на готовомъ хлѣбѣ. (См. выше, стр. 151). Козакъ въ послѣдній разъ покидаетъ молодую жену

и навсегда расторгаетъ связи съ обществомъ, котораго онъ былъ негоднымъ членомъ. Онъ освобождается отъ всѣхъ обязательствъ, тяготившихъ его на Українѣ; онъ могъ бы быть спокоенъ и весель, какъ ребенокъ... Но тайный червь грызетъ его сердце, и онъ, подъ видомъ похвалы своимъ молодечествомъ, разсказываетъ исповѣдь своей недостойной жизни. Таково, по-моему, происхожденіе и таковъ смыслъ этой драгоценной думы.

1.

ДУМА О ПОВѢДѢ ПОДЪ КОРСУНЕМЪ. (*)

(¹)

Ой обозвѣтця панъ Хмельницкій,
Отаманъ - батько Чигиринській:
»Гей друзі молодці,
Браття козакі Запорозці!
Добре дбайте, барзо гадайте,
Ізъ Ляхами піво варити зачпнайте.
Лядський солодъ, козацька вода;
Лядські дрова, козацькі труды.«

Ой съ того пива
Зробили козакі зъ Лихами превелікое диво.
Підъ городомъ Курсунемъ воні станомъ стали,

(*) *Переводъ.* — Отозвался панъ Хмельницкій, отаманъ-отецъ Чигиринскій: »Эй, друзья молодцы, братя козаки Запорожцы! подумайте хорошенько и начинайте варить пиво съ Ляхами. Ляшской солодъ, козацкая вода; Ляшская дрова, козацкие труды.«

Съ того пива сдѣлали козаки съ Ляхами превеликое диво. Подъ го-

(¹) Начало этой думы (до 9-го стиха), забытое Ригорѣнкомъ, взято мною изъ варианта г. Копытько, напечатанного въ «Сборникѣ Украинскихъ Пѣсень» М. Максимовича (стр. 67).

Підъ Стеблѣвомъ воні солодъ замочили ;
Ще ѹ пива не зварили ,
А вже козакі Хмельницького зъ Ляхамі барзо посварили .
За ту бражку
Счишили козакі зъ Ляхами велику драчку ;
За той *мѣлотъ*
Зробили Ляхі съ козаками превелікий кольотъ ;
А за той незнатъ-який квасъ
Не однога Ляхі козакъ , якъ - бї скурвого сїна , за чуба стрясъ .
Ляхі чогось догадались ,
Віль козаківъ чогось утикали ,
А козакі на Ляхівъ нарікали :
Ой вы , Ляхове ,
Несъкі співове !
Чомъ ви не дожидаете ,
Нашого пива не допиваете ? «

Тоді козакі Ляхівъ доганіли ,
Пана Потоцького піймали ,
Якъ барапа звязали ,
Ta передъ Хмельницького гетьмана примчали :
»Гей пане Потоцький !
Чомъ у тебе ѹ досі розумъ жіноцький ?

родомъ Корсунемъ они станомъ стали , подъ Стеблевымъ они солодъ замочили , и не успѣли еще сварить пива , а ужъ крѣпко съ Ляхами повздорили . За ту бражку сильно подрались козаки съ Ляхами ; за тотъ *мѣлотъ* поднялась у Ляховъ съ козаками страшная схватка ; а за тотъ негодный квасъ не одного Ляха козакъ за чубъ , какъ негодяя , встряхнуль . Ляхи что-то смекнули и отъ козаковъ чего-то уходили ; а козаки Ляховъ попрекали : »Ой вы , Ляхи , собачки дѣти ! что вы не ожидаете и нашего пива не дониваете ! «

Догнали козаки Ляховъ , поймали пана Потоцкаго , связали , какъ барапана , и привезли къ гетману Хмельницькому : »Эй ты , панъ Потоцкій ! что у тебя до сихъ поръ умъ женскій ? Не умѣль ты сидѣть въ Камен-

Не вмівъ ти есій въ Кам'янецькімъ Подільці пробувати,
Печеною поросяти, курпці съ перцемъ та зъ шафрা�номъ уживати,
А теперъ не зумієшъ ти зъ іами, козаками, воювати
І житнії соломахи зъ тузлукомъ⁽¹⁾ (уилтати).
Хподі велю тебе до руки Кримському хану лати,
Щобъ павчіли тебе Кримські нагай спрій кобілки живати!«

Тоді Ляхі чогось догадались,
На Жидівъ нарикали :
»Гей ви, Жидове,
Поганські спінобе!
Нà що-то ви великий буитъ, тревоги зрывали,
На мілю по три корчми становили,
Великі міта брали :
Відъ возового —
По півъ-золотого,
Відъ пішого — по два грощи,
А ще не минали й сердешного стація —
Відбірали ишоню та яйца!
А теперъ ви тії скарби збирайте
Та Хмельницького інайте ;

скомъ Подольцѣ да єсть жаренаго поросенка и курицу съ перцемъ да съ шафраникомъ: куда же тебѣ съ іами, козаками, воевать и питаться ржаною саламатой съ разсоломъ! Ужъ не велѣть ли миѣ выдать тебя Крымскому хану? пусть научатъ тебя Крымскія нагайки жевать сухую конину!«

Тогда Ляхи что-то смекнули и Жидовъ попрекали: »Эй вы, Жиды, язычесkie дѣти! зачѣмъ вы подняли этотъ страшный буить, эту тревогу! зачѣмъ вы на одной милѣ становили по три корчмы! зачѣмъ брали большой мытъ: отъ воза по полу-злату, отъ пїшаго по два гроща, не пропускали и бѣдаго нищаго, отбирали отъ него пшено и яйца! Соби-

(1) Сирівцемъ, розсбломъ на рибу. *Прим. н.*

Ато, якъ не бùдете Хмельніцького іднати,
То не зарікайтесь за річку Віслу до Полонного прùдко тікати.«

Жидове чогось догадались,
На річку Слùчу тікали.
Котóрі тікали до річки Слùчи,
То погубили чòботи її онùчи;
А котóрі до Прùта,
То була відъ козаківъ Хмельніцького доріженька бàрзо крута.
На річці Слùчи
Обломили містъ пдùчи,
Затопили усі клейшоди
И всі Лайдські бùбни.
Котóрі бігли до річки Рòси,
То зосталися голі й бóсі.

Обізвéтця пèрвий Жидъ, Гíчикъ,
Та ѹ хашаетця за бýчикъ.
Обізветця другий Жидъ, Шлёма:
»Ой я жъ пакъ не бùду на сàбась дòма!
Третій Жидъ озовéтця, Оврámъ:
»У меne невелікій крамъ:
Шиплькý, голкý,

райте же теперъ свои сокровища да смягчите Хмельницкаго, ато придет-
ся вамъ уходить опрометью за Вислу въ Полонное!

Жиды что-то смекнули и уходили къ рѣкѣ Случи. Кто уходилъ къ Случи, тѣ растеряли саноги и онучи! кто уходилъ къ Пруту, тѣмъ пришлось на дорогѣ отъ козаковъ Хмельницкаго очень круто. Какъ переходили черезъ рѣчку Случь, обломался мостъ, и потонули все драгоценности и все Лядские бубны. Кто бѣжалъ къ рѣкѣ Роси, тѣ остались голы и босы. Вскрикнулъ первый Жидъ, Гíчикъ, и схватился за бýчикъ. Вскрикнулъ другой Жидъ, Шлёма: »Ой не быть миѣ къ шабашу дома!« Вскрикнулъ третій Жидъ, Аврамъ: »У меня мелкій крамъ (товаръ): шипильки, иголки, кремни да трубки. Я свой крамъ сложилъ въ

Кремішя, молькі.

Такъ я свій крамъ

У коробочку склаў,

Та козакамъ п'ятами накивавъ.« (¹)

Обізвѣтца четвѣртий Жидъ, Давидко :

»Ой брате Лейба! ужѣ жъ пакъ изъ-за горы козацкія корогви вѣдко!«

Обізвѣтца п'ятий Жидъ, Юдко :

»Ну́мо до Поло́нного утікати прудко!«

Тогді Жидъ Лейба біжитъ,

Ажъ живітъ дріжитъ;

Якъ на школу погляне,

Его сѣрце Жидівське зівяне :

»Эй школо жъ моя, школо мурювала!

Теперъ тебѣ пі въ пазуху взяти,

Пі въ кишенню сковати,

Але жъ доведетца Хмельницкого козакамъ на ерачъ, на балаки покидати!«

Отець, паніве - молодці, надъ Полоннимъ пе чорна хмара вставала;

Не одна пані - Ляшка удовою зосталась.

Озоветца одна пані - Ляшка :

коробокъ, и упелъ отъ козаковъ. »Вскрикнуль четвертий Жидъ, Давидко : «Ой, братъ Лейба! уже видать изъ-за горы козацкія хоругви!« Вскрикнуль пятый Жидъ, Юдко : » Ой уйдемъ поскорѣе въ Полонное!«

Жидъ Лейба бѣжитъ, и животъ у него дрожитъ. Какъ взгляпеть на школу, такъ его Жидовское сердце и заноетъ : »Эй ты, школа моя, школа каменная! ни въ пазуху тебя не забрать, ни въ карманъ тебя не спрятать! придется тебя подарить козакамъ Хмельницкаго на самую поношенную потребу!«

Пе черная туча, паны молодцы, встала надъ Полоннымъ; не одна пані - Полька осталась вдовою. Вскрикнула одна пані - Полька : »Нѣту

(¹) Этотъ стихъ исправляетъ несообразность списка г. Копытько. Тамъ сказано:

Съ козаками п'ятами накивавъ.

»Нема́ мого пана 'Яна!

Десь ёго звязали козаки, якъ-бі барана,

Та повели до свого гетьмана.«

Озовётца друга пані - Ляшка :

»Нема́ мого пана Кардаша!

Десь ёго Хмельницького козаки повели до свого кошà.«

Озовётца третя пані - Ляшка :

»Нема́ мого пана Якуба!

Десь (узяли) Хмельницького козакі та либонь повісили їго десь на дубі.«

Возращаюсь къ моимъ записнымъ книжкамъ.

Малороссиянинъ-старикъ большею частью угрюмъ и важень, особенно съ человѣкомъ не своего званія, и отъ котораго, притомъ, онъ ни сколько не зависить. Но, переправляясь, въ десяти верстахъ ниже Канева, черезъ Днѣпръ на лодкѣ, я нашель въ своемъ сѣдоусомъ Харонѣ веселаго балагура, и въ моей записной книжкѣ осталось два изъ его разсказовъ.

1.

МАЛОРОССІЙСКОЕ НЕ ЛЮБО — НЕ СЛУШАЙ. (*)

Якъ бувъ яще парубкомъ, а дідъ тоді ще невеличкимъ бувъ, а батька ще на світі не булó, то дідусъ покійникъ, булó, питаетця: »А що будемъ, сину, робити? зімà холодна.«

моего пана Яна! видно, связали его козаки, какъ барана, и повели къ своему гетману». Вскрикнула другая пані-Полька: »Нѣть моего пана Кардаша! видно, козаки Хмельницкаго увѣли его въ свой станъ». Вскрикнула третья пані-Полька: »Нѣть моего пана Якуба! видно, взяли его козаки Хмельницкаго и повѣсили на дубѣ.«

(*) Оставляю эту статью безъ перевода, потому что всѣ ея достоинства заключаются въ комическихъ, неудобныхъ для передачи на другомъ языкѣ выраженияхъ и въ непереводимой игрѣ словъ.

То я, булó, діда рàжу: »Поїдьмо«, кажу, »дідусю, въ лісъ да варубаємъ дрòвъ.«

»Поїдьмо, такъ и поїдьмо.«

А въ нась бичечки невеличкі собі булí, такъ — мόжна на иригопиць булó взяте. Поіхали въ лісъ. Дивлюсь, ажъ ломачя така велика кúна! Я стùкъ сокирою въ те ломаче! а ведьмідь звідтиля, съ тогó ломачя! Колі я въ те ломаче, ажъ шéстero яèць. Якъ узялý ми зъ дідомъ, то дрùччємъ па візъ не скотили, да вже я лéдьві не лéдьві въ шáнку забраvъ; такі великі.

Отто принісъ додому. А въ нась, якъ на те, праvда, свиня квоктала. Отъ я підсіпавъ підъ ту свиню, а вона й вілунила мінішість волівъ, такъ якъ соколівъ.

Тоді вже якъ узялý ми зъ дідомъ тимій воламі пòле оратъ да хлібъ сіять... да и вродило жъ добре! Вийдемъ, булó, зъ дідомъ на поле, то то чужé, а то не наше; то чужé, а то не наше.

Якъ узялý жъ ми женцівъ збрáть, такъ, Боже мій милостівий! щò-то ми тогó женця зобрáли! ажъ однú бáбу. Якъ нонажи-нала вона намъ кіпъ... Боже милостівий, скілько кіпъ!

А дідъ покійникъ п интæтця въ менé: »Де жъ ми«, кáже, »сéину, бùдемъ скрptí складати?«

А я кажу: »Ажé жъ у нась кóмень великий, то на кóмені скрptí складемо, а на печі молотитимемъ.«

Якъ же вклонулася та іроклята кúзька, міни, да таkъ же вклонулася! А въ нась, призна́тьца, кітъ добрій бувъ. Якъ махнувъ вінъ по кóмену, якъ ударить хвостомъ, а наши скрptí давъ помийницю!...

А тутъ ужé й бáтько підрісъ. Даkъ мати, булó, все лóбить молокó нарене, а ми все кісле. То мати, булó, по селу пárить-пáрить, а ми въ зáнічку кіснемъ-кіснемъ!

А бáтько, праvда, рибалка добрій бувъ: кіне úдочку въ чужé бùдочку, то й тáгне не кожùхъ, такъ свіtочку.

Отъ ми й розжились. Такъ бáтько й кáже: »У тебé мати вмérла, а въ мéне жінка, то поставимо обідь.«

Якъ узялý жъ ми збрáть людéй на обідь, да съ такимъ дого-

вóромъ, щобъ булá свой лóжка, и хлíбъ, и сíль. Отó якъ наїшлó народу, такъ, Бóже милостíвий! ажъ два чоловíка. Даќь ба́тько й кáже: »Засóлимъ же оцé озерцé, то вíйжте щербíчку, а наспóді бúде рýбка.«

Даќь тí лóде не здяковались.

2.

СÝРЫЕ ГУСИ ИЗЪ БÝЛОЙ РУСИ. (*)

Отó óре чоловíкъ у пólí, ажъ іде Царь. Чоловíкъ дохóдить до шляху, а Царь зовè ёгó: »Дíду«, кáже, чи якъ тамъ.

»Чогó, пáне?« [бо тодí ще не булó сíхъ благорóдій, а зáпросто пáне да й тýлько.] »Чогó«, кáже, »пáне?«

»Чи давнó, дíду, па горí ляглý снíгý?«

»Давнó, пáне: гóдівъ пятна́дцять, або й двадцать.«

[А се бъ то, бачь: чи давнó головá посíвіла?]

»Э!« дўмае собі Царь. »А чи давнó«, кáже, »пíшлá водá съ-
пíдь гíрь?« [Зъ вýшчого, бачь, рóзуму закидáе кручка. Знаешъ,
у старыхъ людей, такъ слёзи зъ очей идуть.]

»Давнó«, кáже, »гóдівъ десятокъ бúде.«

(*) *Переводъ.* — Нашетъ въ полѣ мужикъ, смотрить — Царь ъдетъ. Мужикъ подходитъ (за плугомъ) къ дорогѣ, а Царь зоветъ его: »Старикъ!« говорить, — или какъ-нибудь иначе его называлъ. — »Чего, панъ?« [Въ то время еще не было благородій, а просто панъ, да и все тутъ]. »Чего, панъ?« говорить мужикъ. »Давно ли, старикъ, легли па горахъ снíга?« — »Давно, панъ: лéтъ будетъ пятнацать, или двадцать.« [А оно, видишь, значить: давно ли голова посíвіла?] »Э!« думаетъ про себя Царь. »А давно ли«, говоритъ, »пошла изъ-подъ горы вода?« [Закидываетъ, видишь, крючекъ съ вышаго ума-разума. Устарыхъ, значитъ, людей слезы изъ глазъ текутъ.] »Давно«, говоритъ мужикъ: »Лéтъ десять ужъ будетъ.« — »О, да это не простакъ старикъ!

»Э, да се жъ и дідъ собі вдàвся!... Питáетца ще: «Чи ба-
гато на нéбі звіздъ?«

Кáже: »Пасъ волí да все лíчíвъ, а перéдъ свíтомъ заснúвъ,
то й не долíчíвъ.«

»Оцè знайшóвъ дíда!« дúмає собí. »Глядí жъ« , кáже , »чо-
ловíче, залетáть сíрі гусі зъ Бéлої Русí, то пíддері хорошéнько!«

»Добре« , кáже , »якъ жíвъ бúду, то пíддеру.«

ІІ поїхавъ собí....

Отó прийшóвъ у сенáтъ. А тамъ старики таій сидять... звí-
ено сенатóри. Отъ вінъ зáразъ: »А чи давиò ляглі снігі на гора-
хъ?«

Таі тамъ дùмали-дùмали. А вже бáчитъ , що вже стари , да нí-
чого не втнуть... Воні тамъ до книгъ , воні до Богословії ; пе-
рекидають , книжкій ламають : Оттакъ Богъ создáвъ нèбо , оттакі
річкі... Ну , не втнуть!

»Эгé!« кáже , »пошліть до такóго й такóго старичкá— вінъ
скаже.«

Ну , а грошeй до смýтку въ тихъ члéнівъ. Отъ воні вíбрали
поштарí , далі ёму кілько тамъ тýсячъ : »Дуї!«

чокъ!« думает Царь и спрашивает еще: »Много ли на небѣ звѣздъ?—
»Пасъ« , говоритъ , »я воловъ и считаль , а перель разсвѣтомъ уснуль и
не дочель.« — »Ну , потрафилъ я на старика!« думает Царь. »Смо-
три же , мужикокъ« , говоритъ онъ ему , »какъ залетять сюда гуси изъ
Белої Руси , то поддери хорошенько!« — »Хорошо« , говоритъ тотъ ,
»коли живъ буду , то поддеру.«

Царь и поїхаль своимъ путемъ. Пришелъ въ сенатъ. А тамъ все
старики сидятъ... ізвѣстно , сенаторы. Онъ тотъ-часъ: »А давиò легли
снїга на горахъ?« Тѣ долго думали. А Царь видйтъ: и старики , да ниче-
го не могутъ сказать ему... ужъ они и въ книги , ужъ они и въ Бого-
словію заглядывали: перелистываютъ , ломаютъ книги: »Вотъ какъ Богъ
міръ сотворилъ , вотъ такія и такія рѣки... Нѣть , ничего не сдѣлаютъ да
и только . »То-то!« говоритъ Царь. »А вотъ попліте къ такому-то ста-
рику — онъ вамъ скажетъ , въ чемъ дѣло.« Ну , разумѣется , денегъ

Убігъ той у сельце, спітаўсь: «Чи жывъ такій и такій ста-
рікъ?»

«Живъ», відкликнувшись.

До ёго зáразъ: «Здоровъ, діду!»

«Здоровъ, пане!»

«Пусті на кватеру.»

«Ідьте, пане.»

«Сіно, овесъ єсть?»

«Есть, пане.»

«Ну, такъ пусті на кватеру.»

«Ідьте», відкликнувшись, «пане.»

Ото заіхавъ. Зáразъ послáвъ за горілкою [ще трéба якось-
небудь бручкá закинуть. А якъ якого, то й горілкою не обмáнишъ].
Питаетця отó: «Чи знаешъ, діду, давні на горі ляглі світі?»

«А якъ же не знать?»

«А чи знаешъ», відкликнувшись, «давні пішла вода съ-підь горъ?»

«Да знаю», відкликнувшись, «коли й вода, коли й що.»

А тутъ тогó й приіхавъ.

Кінулось діду въ голову: «Оце, мóже, той панъ прислáвъ!»

«Щò», відкликнувшись, «тобі дать, щобъ сказáвъ?»

бездна у этихъ членовъ. Выбрали они почтаря, дали ему нѣсколько ти-
сячъ: «Валай!»

Прискакаў почтарь въ деревушку, спрашиваетъ: «Живъ такої-то
старикъ?» — «Живъ», говоритьъ. Тотъ-часъ къ нему: «Здоровово, ста-
рікъ!» — «Здоровово, панъ!» — «Позволь взъѣхать на дворъ.» — «Взъїз-
жайте, панъ.» — «Сіно, овесъ есть?» — «Есть, панъ.» — «Ну,
такъ позволь взъѣхать на дворъ.» — «Взъїзжайте, панъ.» Взъїхалъ
почтарь къ нему. Тотъ-часъ послалъ за водкою [Надобно, видите ли, какъ-
нибудь зацѣниться. А іншого і съ водкою не проведешь]. Вотъ і спра-
шиваетъ: «Знаешь ли ты, старикъ, какъ давно легла снігъ на горѣ?» —
«Какъ не знать?» — «А знаешь, какъ давно пошла вода пізъ-підь горѣ?»
— «Знаю», говоритьъ, «и это, і все.» [А онъ затѣмъ і пріїхалъ.]
Старикъ і смекнула: «Видно, это тотъ панъ прислалъ!» — «Что

»Тысячу рублевъ« , каже , »то скажу.«

Тягне той тысячу съ кармана : »Кажды , старикъ ! «

А дідъ : »Постий« , каже , »заховаю гробы въ комору .«

Заховавъ .

»Ну« , каже , »старикъ ! «

»Отъ такъ , пане : Оце , що снігъ впали , то то пана голова посивила ... «

Той дівичня : »Оце , каже , »такъ ! «

»А то« , каже , »що вода пішла съ-під горъ , то то въ старого чоловіка — такъ хочь-би и въ мене — слози почали йти зъ очей ... «

Той тоді : »Господи ! оце такъ ! « каже .

»Відкиля« , каже , »ви , пане ? «

Каже : »Зъ Петербурха .«

»Ге ! ... Якъ« , каже , »іхавъ колись якийсь панъ ; я« , каже , дохожу до пілляху , а вінъ почавъ мене питати , а я єму одвічавъ . Питавъ : »»Чи давніо нагорахъ снігъ ляглі ! « « А я єму одвічавъ : »»Годівъ съ пятнадцять , або ізъ двадцять . « « Питавъ : »»Чи давніо пішла вода съ-під горъ ? « « А я єму оттахъ , оттахъ одвічавъ . То вінъ

ты возьмешь за то , что скажешь мнѣ ? « — »Тысячу рублей дашь , такъ скажу .« Вытаскиваетъ почтарь тысячу рублей : »Говори , старикъ ! « А старикъ : »Погоди« , говоритъ , »спрячу сперва деньги въ комору (чуланъ) .« Спряталь деньги . »Ну , старикъ ! « — »Вотъ въ чемъ дѣло , панъ . Вышли сніга , — это значитъ — наша голова посівла .« Тотъ смотрить на него : »Вотъ те на ! « говоритъ . »А вода пошла изъ-подъ горъ , — это значитъ — у старика , вотъ хоть у меня , слезы начали идти изъ глазъ ... А почтарь : »Господи ! вотъ те и загадка ! « — А откуда вы , панъ ? « спрашиваетъ мужикъ . »Ізъ Петербурга .« — »Аа ! « говоритъ . »Пробѣжалъ здѣсь какой-то панъ ; я« , говоритъ , »подхожу къ дорогѣ , а онъ началъ меня спрашивать , а я ему отвѣчалъ . Спросилъ онъ : »»Давно ли на горахъ сніга легли ? « « а я отвѣчалъ : »»Лѣтъ пятнадцать , или двадцать . « « Спросилъ : »»Давно ли пошла вода изъ-подъ горъ ? « « а я ему такъ-то отвѣчалъ . Такъ онъ и говорить мнѣ : »»Смотри же , ста-

и сказаў: »»Гляді жъ, діду, залетять гуси зъ білої Ру́си, то підде-
»»рі хорошено!« « А я ёму й кажу: »»Якъ буду жи́въ, то підеру.« «
Тоді той поштарь назадъ: »»Оттакъ и такъ, панове!«

Тай ажъ за голову вхопилось: »»Що бъ намъ булó такъ ка-
зать! Мужикъ, да давъ Царю одвітъ!«

Эгэ, и зъ нашимъ братомъ часомъ не жартуй!

Надобно сознаться откровенно, что, странствуя изъ села въ село по Малороссийскимъ губерниямъ въ періодъ моей юности, я рѣдко имѣлъ въ виду собственно науку. Меня увлекала поэтическая сторона жизни народа. Я гонялся за драмою, которую разыгривавъ мелкими отрывками цѣлое Малороссийское племя. Мне нужно было видѣть постановку сельской жизни на театрѣ природы; и то, что внесъ я въ свои записные книжки, составляетъ только малую часть моихъ изученій, которая управлялась постоянно однимъ только чувствомъ — непреодолимымъ желаніемъ видѣть и слышать народъ въ разнообразныхъ особеностяхъ единицъ его. Если въ этомъ желаніи заключались и побужденія чисто научныя, то источникомъ ихъ была всѣ-таки чистая любовь къ человѣку, въ его простой, сельской жизни.

Само собою разумѣется, что города, села и мѣста, известные въ исторіи, привлекали меня къ себѣ преимущественно предъ прочими, и я съ душевнымъ волненiemъ находилъ въ пынѣшиемъ народонаселеніи слѣды и объясненіе жизни быльихъ поколѣній. Въ этихъ мѣстахъ, по выражению лицъ, по ухваткамъ и рѣчамъ, я живѣе обыкновеннаго воображалъ, каковъ долженъ быть

»рикъ: какъ залетятъ къ тебѣ гуси изъ Бѣлої Руси, то поддери ихъ хоро-
»шено!« « А я сказалъ ему: »»Коли буду живъ, то поддеру.« «

Тогда почтарь назадъ: »»Вотъ въ чемъ дѣло, господа!« Тѣ и за голову схватились: »»Ну, какъ это намъ не пришло въ мысль! Мужикъ даль Царю отвѣтъ, а мы не дали!«

Да, и съ нашимъ братомъ иной разъ не шуты!

Малороссіянинъ подъ иными вліяніями и при другихъ обстоятельствахъ. Тутъ этиографія сливалась для меня въ одну науку съ исторіей, а исторія разоблачалась въ своихъ этнографическихъ послѣдствіяхъ. Наши кабинетные люди, повторяя одинъ другого, говорятъ, что въ Малороссії не осталось почти никакихъ памятниковъ старини. Но самъ народъ — такой памятникъ своей прошедшей жизни, который лучше всякаго произведения искусствъ вводить насъ въ познаніе того, какъ онъ существовалъ до настоящаго момента. Надобно только всмотрѣться въ нравственный его образъ, котораго разсѣянныя черты собираетъ и объясняетъ для насъ этнографія.

Я уже былъ въ Бѣлої Церкви, въ Корсунѣ, въ Кумейкахъ, гдѣ борьба племенныхъ убѣждений запечатлѣна смертью многихъ тысячъ ихъ защитниковъ. Наконецъ я вѣхалъ въ Черкасы, — городъ, по которому старинные Великороссіяне называли всѣхъ своихъ южныхъ соплеменниковъ *Черкасами*. Съ какого времени утвердилось па сѣверѣ мнѣніе, выражаемое этимъ именемъ, неизвѣстно; но замѣчательно, что неграмотные обитатели Малороссії никогда не усвоивали себѣ имени *Черкасы*, точно такъ же, какъ и имени *Русскихъ*. Малороссійские простолюдины, на вопросъ: »Откуда вы?« будуть отвѣтывать: Изъ такой-то губерніи; но на вопросъ: »Кто вы? какой народъ?« не найдутъ другого отвѣта, какъ только: »Люде таکъ собі народа та і їїді.« — »Вы Русскіе?« — »Ні.« — »Хохлы?« — Якій же ми Хохли?« (Хохоль — слово бранное, и они его отвергаютъ). — Малороссіяне? » — »Що то за Маросийне? намъ їго і віловити трудно« (Малороссіянинъ — слово книжное, и они его не знаютъ). Словомъ, земляки наши, предоставляемые называть себя Русью, Черкасами и чѣмъ угодно, сами себя называютъ только *людьми* и не присвоиваютъ себѣ никакого собственнаго имени... Но возвратимся къ городу Черкасамъ.

Относительно населенія и устройства домовъ и улицъ, это такой же городъ, какъ и всѣ уѣздные города въ Малороссії. Тѣ же усилия человѣка вытѣснить украшенія природы, ничѣмъ не замѣ-

иниъ ихъ ; та же дисгармонія въ быту высшаго сословія и удаление отъ сельской простоты низшаго ; та же архитектура домовъ, занимающая уродливую средину между національною хатою и иноземнымъ стилемъ построекъ. Я воображаю себѣ положеніе этнографа, живущаго въ столицѣ и пріѣхавшаго сюда на почтовыхъ, съ цѣлью изучить Малороссійскіе нравы въ самомъ гибзѣдѣ Малороссійской народности, собрать пѣсни, новѣрья и преданія о старинѣ на мѣстахъ, наиболѣе извѣстныхъ въ исторіи. Онь необходимо должноѣ занять квартиру въ домѣ Жида, или Великороссіянина, потому-что коренные жители уступили пришельцамъ первенство въ промышленности, слѣдовательно и въ богатствѣ. Сами они живутъ въ чистенькихъ, но убогихъ хатахъ, въ которыхъ барину-этнографу было бы крайне неудобно провести нѣсколько дней. Расположась въ своей квартирѣ, онъ приступаетъ къ сиравкамъ о старицахъ, которые могли бы поразказать ему о прежнихъ временахъ. Ему указываются на извѣстныя лица между мѣщанами, и они, по его приглашенію (которое принимаютъ за требование) являются. Это — сѣдые старики съ длинными бородами и волосами, похожіе скорѣе на монастырскихъ отшельниковъ, нежели на міранъ, которые обыкновенно бороды бреютъ и носятъ усы. Видъ ихъ внушаетъ далекому путешественнику уваженіе. Онъ усаживаетъ ихъ у себя на стульяхъ и начинаетъ спрашивать о старинѣ, о пѣсняхъ, объ обрядахъ и тому подобномъ. Старики, вовсе неожидавши отъ столичнаго господина подобныхъ распросовъ, дивятся его рѣчамъ, взглядываютъ между собою, значительно покачиваются головами, какъ-бы говоря: »О, да се добра казючка !« и отвѣчаютъ на его вопросы уклончиво и безтолково, такъ что онъ, потерявъ съ ними безъ пользы часть, или два , отиускаеть ихъ во-сояси. Въ городѣ между тѣмъ распространяется слухъ, что кто-то пріѣхалъ изъ Петербурга, изъ Москвы, или изъ Киева и потребовалъ къ себѣ такихъ-то людей. Досужія головы дѣлаютъ на счетъ цѣли его пріѣзда самыя дикія заключенія. Заnimъ слѣдятъ глазами изо всѣхъ домовъ, лишь только онъ появится на улицѣ. Всѣ на сторожѣ ; всѣ опасаются

съ его стороны какихъ-то тайныхъ, непріязненныхъ дѣйствий; и этнографъ нашъ, проскучавъ сутки двои-трои въ уѣздномъ городкѣ, гдѣ ему нечего было дѣлать съ жителями высшаго и низшаго сословий, уѣзжаетъ съ немногими нотабенками въ своей книжкѣ и съ общимъ впечатлѣніемъ пошлости, безцвѣтности и безхарактерности Малороссийскаго населенія уѣздныхъ городовъ.

А сущность дѣла совсѣмъ не та. Простолюдины-горожане конечно теряютъ у насъ много того, что составляетъ прелесть общаго характера поселянъ; они *цивилизуются*, въ худшемъ значеніи этого слова, и забываютъ свой языкъ, свои обряды, пѣсни и преданія. Но между ними можно иной разъ встрѣтить людей стараго вѣка, къ которымъ не пристанетъ никакая цивилизациѣ, или простаковъ, неспособныхъ гоняться за корыстью и въ сношеніяхъ съ прасолами усвоивать себѣ ихъ вбусъ относительно одежды, ухватокъ и языка. Только этихъ людей надо бояться поискать прилежиѣ, а найдя, умѣть обойтись съ ними. Какъ это дѣлается, я не знаю рецепта и, въ утѣшениѣ всѣхъ выступающихъ на трудное поприще народоизслѣдователя, скажу, что не разъ я самъ игралъ роль столичнаго этнографа; не разъ я чувствовалъ себя пристыженіеннымъ и раздосадованнымъ послѣ неудачныхъ попытокъ завязать довѣрчивый разговоръ съ єѣдобрѣдыми старцами; не разъ я уходилъ изъ хаты поселянина съ сознаніемъ неумѣнья показать себя тѣмъ, что я есть, и съ увѣренностью, что подальше своимъ посѣщеніемъ поводъ къ беспокойному подозрѣнію себя въ томъ, къ чему я неспособенъ, а пожалуй и къ простодушнымъ насмѣшкамъ надъ тѣмъ, что было мною говорено отъ искренняго сердца.

Въ Черкасахъ, однажды, этого со мною не случилось. Едва успѣль я осмотрѣть городъ, какъ очутился самымъ естественнымъ путемъ посреди свидѣтелей старины и добродушнѣйшихъ о ней рассказчиковъ. Пробравшись изъ центра города въ тѣ улицы, которыя напоминаютъ деревенскіе виды и выходятъ въ поле, или оканчиваются какой-нибудь пустынной рощею, косогоромъ съ старыми грушами и т. п., я остановился у колодца и началъ

наблюдать приходящий к нему народъ. Для полуиразданого заезжаго это лучшіе пункты въ селахъ и въ похожихъ на села городахъ. У колодцевъ почти всегда ростутъ вербы, или другія деревья, о которыхъ, разумѣется, никто не прилагалъ и не прилагаетъ понечеія. Усѣвшись въ тѣни этихъ деревъ, вы ужъ получаете въ глазахъ приходящихъ за водой значеніе человѣка, занятаго своимъ дѣломъ, а не празднаго выѣздывателя подноготной: вы отыхаете, и, въ качествѣ отыхающаго человѣка, вамъ можно балагурить съ приходящими, какъ балагурятъ они между собою, и вы не удивите никого вопросомъ о Гайдамакахъ, о Запорожцахъ, о Хмельницкому и о чёмъ вамъ угодно, лишь бы только не рѣзко перейти къ такому вопросу. Въ вашемъ положеніи это естественно: вы отыхаете, и вамъ скучно молчать.

Въ такомъ выгодномъ положеніи находился я, когда, послѣ нѣсколькихъ перемѣнъ дѣйствующихъ лицъ у колодца, пришелъ за водой сѣдоусый человѣкъ, въ субониомъ жилетѣ, очевидно передѣланномъ изъ солдатскаго мундира. Онъ отличался необыкновенною говорливостью, такъ что не пропустилъ ни одной девушки, ни одной молодицы изъ стоявшихъ у колодца (а поселенцы наши всегда любятъ постоять съ порожними и полными ведрами въ этомъ мѣстѣ ветрѣчъ и пересказыванья новостей) и приправлялъ свои вопросы и отвѣты такими пословицами и поговорками, отъ которыхъ все единодушно хотели. Рѣдко можно встрѣтить у насть между стариками такое веселое выраженіе лица, какъ у этого говоруна. Онъ слылъ у своихъ сосѣдей за *шутника* и за такого человѣка, съ которымъ забудешь, зачѣмъ ходить къ колодязю. Такъ объявили о немъ другъ другу иосильщицы воды и разбрелись въ разныхъ направленіяхъ по зеленымъ взгорьямъ, перекидываясь съ нимъ еще и издали шутками и остротами.

Я попросилъ у него напиться воды и былъ спрошенъ, откуда я. (Онъ тотъ-часъ увидѣлъ, что я человѣкъ заѣзжий.) Я выдалъ себя за живописца, юдущаго изъ Киева въ несуществующее на картѣ село расписывать иконостасъ. Это одна изъ лучшихъ рекомендаций въ глазахъ Малороссійскаго простолюдина, такъ какъ онъ

распространяетъ святость иконъ и на самое ремесло иконописца. Разговоръ занялъ о Кіевѣ, въ которомъ рѣкій изъ поселеній не былъ на богоизбранныхъ, потомъ о городахъ по пути къ Кіеву и паконецъ о Черкасахъ. Старикъ указалъ мнѣ, гдѣ стоялъ замокъ, то есть деревянный острожокъ, окруженный валомъ и рвомъ, и намекнулъ на иѣкоторыя обстоятельства прежнихъ временъ тономъ человѣка, слыхавшаго довольно разказовъ о старинѣ. Любопытство мое было возбуждено въ высшей степени, но я казался спокойнымъ и не сиѣшилъ его спрашивать. Наконецъ онъ объявилъ, что жинка ждетъ его съ водою и что пора уже обѣдать. Я поднялся съ нимъ вверхъ по покатой улицѣ, продолжая бесѣдоватъ о его хатѣ, которую онъ былъ очень доволенъ, о его левадѣ, или огородѣ, которымъ онъ былъ такъ-же очень доволенъ, и о его жинкѣ, которую онъ былъ доволище всего. Жинка его была въ молодости горничной дѣвушкой у какой-то барыни, и Василь Суддѣнко (имя старика) гордился не мало женильбой на такой, знатной, или вѣрище — на такой образованной особѣ.

»Отъ мої хаты!« (говорилъ онъ, указывая рукой черезъ плечо, въ которомъ сдѣланъ былъ перелазъ.) »Тутъ у менѣ все коло хати, чого душа бажає. Отъ и кури ходять, отъ и теля, — а корову вигнали въ чореду — отъ у мене ѹ жито росте передъ хатою... вийди съ хати та ѹ жин... усі благодать Божа!

Я попросилъ позволенія зайти къ нему, и этимъ очень одолжить его. У него и у самого была уже такая думка, чтобы взять меня къ себѣ обѣдать, да какъ-то не осмѣлился, потому что не зналъ, каково оно мнѣ покажется. Онъ человѣкъ простой, хоть и цеховой мѣщанинъ, хоть и портий, а не то, чтобы такъ себѣ *покидка*; но все же видѣть — человѣкъ я не ихъ званія; можетъ быть, привыкъ сидѣть за столомъ съ величими панами; такъ оно какъ-то показалось ему и *сумнительно*.

»А жинка моя (продолжалъ онъ) варить бориць таїй, що

хочъ би и городнічому. Вона у панівъ дўгго жила и понаучувалась усіхъ національнихъ роскошівъ.«

Дѣйствительно борщъ оказался такимъ, что хоть бы и городничему; но анетить мой сильно пострадалъ отъ волненія, съ которымъ я слушалъ разсказы Василя Суддѣнка о его отцѣ, служившемъ въ городовыхъ козакахъ во время Коліївщины. Эти разсказы были исполнены для меня неописанного очарованія: я слышалъ въ нихъ еще незамолкнувшій голосъ былой жизни, о которой до насъ дошли только книжныя извѣстія. Василь Суддѣнко пересказывалъ рѣчи отца, принятые имъ съ впечатлительностью дѣтства и, можетъ быть, заимствовавшія оттѣнокъ его собственнаго воображенія. Когда я сказалъ, что все это такъ интересно, что жаль было бы перезабыть — а у меня-де плохая память — и принялъся записывать, Василь Суддѣнко объявилъ мнѣ, что, если я такъ люблю разсказы о старинѣ, то мнѣ падобно послушать его тестя, Харка Цехмѣстера, который самъ видѣлъ Зализняка и зазнаетъ Богъ знаетъ какія времена.

Черезъ нѣсколько времени явился къ памъ и Харко Цехмѣстеръ, старикъ самой почтенной наружности — въ черной свитѣ съ кобенякомъ, съ белою, длинною бородою. Онъ былъ уже очень старъ, но держался на ногахъ крѣпко, говорилъ чрезвычайно ясно и, когда описывалъ что-нибудь поражавшее его въ молодости, глаза его оживлялись юношескимъ огнемъ. Онъ былъ не прочь познакомиться съ моимъ штофникомъ, который давно уже стоялъ на столѣ и съ которымъ Василь Суддѣнко вступилъ въ самыя пріятельскія отношенія. Память его не только не пострадала отъ хмѣлю, скоро подействовавшаго на его престарѣлую голову, но еще отъ него прояснилась, и онъ припоминаль самыя мелкія подробности изъ своихъ давнишнихъ впечатлѣній. Не нужно, я думаю, увѣрять, что я провелъ время въ обществѣ этихъ друзей самымъ пріятнымъ образомъ. Я просидѣлъ съ ними до сумерекъ, не выпуская карандаша изъ рукъ, и ушелъ, обѣщаю явиться къ нимъ на другой день. Харко Цехмѣстеръ тоже далъ слово обѣдать завтра у своего зятя. Такъ я встрѣчался съ нимъ нѣсколько разъ,

до тѣхъ порь, пока не записалъ всего, что хранилось у него въ памяти. Утромъ я приводилъ въ порядокъ свою стенографию, а потомъ отправлялся въ хату Василя Судѣнка, какъ на университетскую лекцію, и пополнялъ всѣ неполныя, или темныя мѣста при вторичныхъ распросахъ. Читатель увидитъ, стоило ли по-ить запискою Черкасскихъ разсказчиковъ. Что касается до меня, то ихъ бесѣды дѣйствовали на мое воображеніе такъ сильно, что я нѣсколько дней не могъ ни о чёмъ другомъ думать, и лица, выведенныя ими на сцену въ ихъ повѣстованіяхъ, рисовались передо мною, какъ живыя. Вотъ эти повѣстованія.

МАКСИМЪ ШИЛО. (¹)

(*)Почувши губернаторъ (²) Ростковскій, что гайдамаки дерутъ одного чоловіка, Шрама... а той Шрамъ державъ у ёго на орѣнді корчму въ Рускій Поляні... то вінъ, почувши, ішо Шрама деруть, поїхавъ ёго обороняті. А одинъ гайдамака изъ вікиа, не допустивши ёго до орѣнди, и вбивъ зъ рушниці. То вони самі скололи того гайдамаку. »О, вражий синъ!« кажуть, »доброго пана стративъ!« та взяли та й скололи (³). Ідосі хрестъ стоять надъ тимъ губернаторомъ у Рускій Поляні.

• (*) *Переводъ.* —Какъ услышалъ губернаторъ (²) Ростковскій, что гайдамаки грабятъ одного мужика, Шрама... а тотъ Шрамъ имѣлъ отъ него въ аренду корчму въ Русской Полянѣ... такъ онъ, узнавши, что Шрама грабятъ, и поѣхалъ оборонять его. Тутъ одинъ гайдамака, не допустивъ его къ аренду, выстрѣлилъ въ окно изъ ружья и убилъ его. Такъ они сами забололи того гайдамаку. »Ахъ, вражий синъ!« говорять, »доброго пана сгубиша!« и закололи гайдамаку (³). До сихъ поръ стоять крестъ надъ тѣмъ губернаторомъ въ Русской Полянѣ.

(¹) Разсказъ Василя Судѣнка.

(²) Т. е. управитель.

(³) Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія.

А потімъ бувъ губернаторомъ панъ Сельский. То за сего вже губернатора прихавъ отаманъ Шило, зъ ватагою — душъ, може, зъ сотню. Мене ице тогді на світі не булó, а росказувавъ те все покйникъ батько. Прихали — какже — вони підъ (замкову) браму та й кригіть, щобъ одчинити. А губернаторъ злякавсь та й звелівъ одчинити, хоть у замку булó не безъ народа. А я — какже — бувъ на той часъ дома. Прибігаю до замку, ажъ ужé менé не пускають. Я до частоколу. Дивлюсь скрізь щілину, ажъ губернаторъ стоїть на колінахъ передъ Максимомъ Шиломъ; а той сидить на коні, якъ разъ проти мене, и читає єму указъ ніби-то одъ Царіці, щобъ різать усіхъ Лахівъ и Жидівъ, щобъ и на світі іхъ не булó. А я собі думаю: «Ось постой лишъ, я тобі дамъ не такого указу!» та, просунувши въ щілину рушницю, тільки що хочу стрéлить прямо єму въ груди, а кінь махнè головою, то й нельзявлучить. Я знòвъ переждú, побки конь почуриця, та що хочу стрéлить, то вінъ знòву й махнè головою. А літне, знаєте, врëмя, сáме передъ Тройцею, то мухи коня кусаютъ.

Коли жъ прибігає то-жъ изъ міста повбдникъ замковий, Па-

А потомъ былъ губернаторомъ панъ Сельский. При этомъ ужъ губернаторъ прїехалъ (въ Черкасы) отаманъ Шило съ ватагою, душъ, можетъ, во сто. Меня тогда еще на свѣтѣ не было, а рассказывалъ мнѣ объ этомъ покойный отецъ. Подъѣхали — говорятъ — они къ (замковымъ) воротамъ и кричатъ: «Отворите!» Губернаторъ испугался и велѣлъ отворить, хоть въ замкѣ было не безъ людей. А я — говорить — былъ на то время дома. Прибѣгаю къ замку — меня ужъ не пускаютъ. Я къ частоколу. Смотрю сквозь щель: губернаторъ стоитъ на коліняхъ передъ Максимомъ Шиломъ; а тотъ сидить на конѣ, какъ разъ противъ меня, и читаетъ ему указъ будто-бы отъ Царини, чтобы рѣзать всѣхъ Лаховъ и Жидовъ, такъ что и на свѣтѣ підъ не было. А я думаю: «Погоди-ка, я тебѣ дамъ не такого указу!» и, просунувши въ щель ружье, только что хочу выстрѣлить прямо ему въ грудь, а конь и махнетъ головой, такъ и нельзя потрафить. Я опять подожду, пока конь потунить голову, и только что хочу выстрѣлить, онъ опять и махнетъ головой. А вре-

ціна Францішекъ: »Бóга бíйся, Омельку, не стреляй! Ходімо пéрше роспитаємось.«

Шилі, стáли стучать. Виùщено нась у бáшту.

Отъ бáтько (¹) пíднявъ пíдъ руки губернатора и кáже: »Устань, пане! що ти передъ ледáцомъ оцé рóбишъ? Да ви іхъ не слухайте: се гайдамаки! Вýстреляймо іхъ, вráжихъ синівъ!«

Губернаторъ и вставъ.

А Максимъ и кáже бáтькові: »Хтò ти за чоловíкъ?«

А бáтько кáже: »А тобí кого трéба?«

»Ти, вíдно, Омелько Суддéнко?«

»Такъ, Омелько Суддéнко.«

А бáтько та бувъ пéрвий на всю губéрнію стрíлèць. То вже Максиму скáзано: »Стережись, Максиме, Омелька Суддéнка, бо той чоловíкъ тебé зъ свíту зженé.«

То Максимъ и кáже бáтькові: »Не стреляй же, брате, еёгò хлóпця свинцёвою кúлею, а стреляй срíбною.«

мя, видите ли, лбтисе, какъ разъ передъ Троицкымъ днемъ, такъ мухи кусаютъ коня.

Какъ тутъ прибýгаетъ изъ города замковой полковникъ, Францíшекъ Пацына: »Ради Бога, Омелько, не стрýляй! пойдемъ сперва разузнаемъ, въ чёмъ дýло.« Пошли мы, начали стучать въ ворота. Пропустили нась черезъ башню...

Тогда отецъ (¹) поднялъ губернатора и говорить: »Встань, панъ! чò это ты дýлаешь передъ негодаемъ? Не слушайте ихъ: это гайдамаки! Нерестрýляемъ ихъ, вражыхъ дýтелей!« Губернаторъ всталъ. А Максимъ говорить отцу: »Чтò ты за чоловíкъ?« А отецъ говорить: »А тебе кого нужно?« — »Ты, вíдно, Омелько Суддéнко?« — »Такъ, Омелько Суддéнко.« А отецъ, видите ли, былъ пéрвый стрíлокъ во всей губéрнії; такъ Максиму кто-то и сказалъ: »Берегись, Максимъ, Омелька Суддéнка: этотъ чоловíкъ сгонитъ тебя со свíта.« Вотъ Максимъ

(¹) Здéсь разскащикъ перестаетъ повторять слова отца и начинаетъ говорить о немъ въ третьемъ лицѣ.

А бáтько кáже: «Молій Бóга за пáна пoвóника, атó дóсі п одъ свищёвої ти на коні не сидíвъ би; та ще — ю́д кíнь головою махáвъ... Вíколімъ», кáже, «іхъ, панóве!»

Отъ пáнії її заходíлись колó гайдамáкъ. А Максýмъ п кáже: «Щó жъ, панóве? щò съ тогó, що ви пась вíколете? Нась е ба-гáцько, то вíколють и вásъ. Я не по свойї вóлі прихавъ: менé послали.»

Нáпі пораховáли-пораховáли та її вíпустили іхъ.

Гайдамáки стáли на кватíрі у Андрíїця, колó Троїці. А опісля присилáе Максýмъ козакá зъ запíскою до зáмку: просить губер-нáтора вíйти за хвíртку на тáйну розмóву. Губернáторъ вíйшовъ безъ оружíя, а бáтько зъ нимъ при пистолéтахъ. И Максýмъ вíйшовъ самъ безъ оружíя, а козákъ зъ нимъ при пистолéтахъ. «Не знаю», кáже, «щò мині й говорить свойму старшому. Зыдъ», кáже, «зъ Черкасъ, а я скажу, що дóма не застáвъ.»

Губернáторъ послúхавъ та и зýхавъ. А гайдамáки порозби-

и говорить отцу: «Не стрéлай же, братъ, этого парня свинцовой пулéй, а стрéлай серебряною.» А отецъ говоритъ: «Молись Богу о панѣ пoвóнике!, ато не сидѣть бы тебѣ на конѣ и отъ свинцовой пули; да еще благодари Бога за то, что конь головою махалъ. Нереколемъ», говоритъ, «ихъ, госнода!» Вотъ пашн и пристушили къ гайдамакамъ. Тогда Максýмъ говоритъ: «Чтò же, госнода? чтò въ этомъ проку, что вы пась переколете? Нась много — переколють и вásъ. Я не по своей вóлі прí-ѣхалъ: меня прислали.» Пашн подумали, подумали и выпустили ихъ.

Гайдамаки заняли себѣ квартиру у Андрíїца, около Троїці. Но-томъ присылаеть Максýмъ къ зáмку козака съ запíской: просить губер-нáтора выйти за калитку для тайныхъ переговоровъ. Губернáторъ вы-шелъ безъ оружíя, а отецъ при немъ съ пистолетами. И Максýмъ вы-шелъ самъ безъ оружíя, а при немъ козакъ съ пистолетами. «Не знаю», говоритъ, «чтò и сказать миѣ своему старшему. Уїзжай изъ Черкасъ, а я скажу, что дома не засталъ.» Губернáторъ послушался его и уѣхалъ. А гайдамаки переколотили бочки съ водкой, ограбили зажиточныхъ лю-дй и убралисъ изъ Черкасъ.

вали зъ горішкою бочки, пограбили багатихъ людей та й потягнули съ Черкасъ.

Въ этомъ преданіи гайдамаки являются не защитниками единовѣрцевъ и мстителями за претерпѣнныя ими притесненія, а грабителями ихъ имуществъ. Но это неизбѣжное зло при всякомъ возстаніи черни. Сторону Запорожскихъ выходцевъ принялъ прежде всего бѣдняки, приняли недовольные существующимъ порядкомъ вещей, обиженные своими хозяевами «паймыты», а также воры и разбойники. Для этого сброду гайдамачество было воиню бѣдныхъ противъ богатыхъ, тѣмъ больше, что многіе изъ нихъ, служа прежде у зажиточныхъ мѣщанъ и поселянъ, мстили имъ потомъ за какія-нибудь дѣйствительныя, или кажущіяся обиды и устремляли на нихъ жадную толпу голышей. Самовидецъ, описывая, въ своей лѣтописи, возстаніе черни подъ предводительствомъ Хмельницкаго, говоритъ, что въ то время все люди «значимые», то есть, отличавшіеся достаткомъ и заслугами, терпѣли «великую туту и наруганія» отъ простыхъ людей, а особенно отъ гультайства, то есть, отъ броварниковъ, могильниковъ, будничковъ, паймитовъ и пастуховъ, такъ что находили спасеніе отъ побоевъ и грабительства только въ томъ, что сами вступали въ козацкое войско. (¹) Это говорится о 1648 году. На другой годъ уже не нужно было такого возбужденія къ увеличенію козацкаго войска: тогда уже «усе, що живо, поднялося въ козачество», такъ что едва можно было найти въ какомъ-нибудь селѣ такого человѣка, который бы не пошелъ самъ, или не снарядилъ сына въ войско; если же самъ былъ не въ-сплахъ, то посыпалъ слугу-парубка. Многіе же шли со двора все, оставивъ на хозяйствѣ одного только человѣка. Даже въ городахъ, пользовавшихся Магдебургскимъ правомъ, присяжные бургомистры и райцы оставляли свои должности, брили бороды и шли въ козаки. «А то усе дѣялось (говорить Самовидецъ) за-для того, же прошлого року збогатилися

(¹) «Лѣтопись Самовидца», стр. 11, ст. 1.

шарнаниою добъ шляхетскихъ и Жидовскихъ и иныхъ людей,
бывающихъ на преложенствъ.« ⁽¹⁾

Такъ всегда бываетъ въ народныхъ возстаніяхъ: люди, стремясь сознательно и бесознательно къ преобразованію гражданской жизни, управляются чаще всего эгоистическими и корыстными побуждениями.

Слѣдующій разсказъ Харка Цехмистера представляетъ одинъ изъ такихъ случаевъ, когда гайдамаки были направлены на грабежъ наймытомъ, озлобленнымъ противъ хозяина.

НОЧНОЙ НАВѢЗДЪ ГАЙДАМАКЪ. ^(*)

Гайдамаки приходили въ Черкаси разъ, мόже, пять, — иноді въ-день, а иноді въ-ночі, иноді въ великий, а часомъ въ невеликій купі. Разъ іхавъ Тишкó Гарасіменко съ хлопцемъ изъ ярмарку; коли жъ глядъ, ажъ по Медвѣдовському шляху ідуть на коняхъ. Ажъ ось прибіга до вбоза козакъ: »Щò за люде?«

»Ізъ Черкасъ. Були на ярмарку.«

Козакъ вернувсь до отамана и одвістівъ. Тогді отаманъ приславъ двохъ ужé гайдамакъ.

Отъ — кáже (Гарасіменко) — менé взяли та й звязали поясомъ, а хлопцеві звеліли поганіть коней. Ідемъ за ними ажъ

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки приходили въ Черкасы разъ пять, — иногда днемъ, иногда ночью, иногда большою, иногда небольшою купою. Разъ ъхалъ съ ярмарки Грицкó Гарасіменко съ мальчикомъ; смотритъ — по Медвѣдовской дорогѣ єдутъ верховые. Только прибігаєтъ къ возу козакъ. »Чтò за люди?« — »Ізъ Черкасъ. Были на ярмаркѣ.« Козакъ воротился къ отаману и передалъ ему этотъ отвѣтъ. Тогда отаманъ прислая двоихъ уже гайдамакъ.

Взяли меня — говорить (Гарасіменко) — и связали поясомъ, а

(1) Тамъ же, стр. 14, ст. 2.

до гόрода. Приіхавши близенько, стáли. Отáманъ зáразъ: « Съ кóней! »

Усí ѹ позлázили съ кóней.

»Припадайте до землї! «

Попринадали усí шиць. И хлóнець излізъ зъ вóза та ѹ собі припáвъ шиць. А я лежу звязаний на вóзі та ѹ дивлюсь. А вінъ ішоєь тамъ собі мýмрить-мýмрить [се вже, бачъ, вінъ ворожівъ, чи бúде вдáча], а далі: »Ветавайте! «

Устáли, поїдали па кóней та ѹ поіхали по-за гóродомъ. Кóней зостáвили за цáриною, а самі пішли въ гóродъ. И менé везуть, у вóзі. А хлóнець, ще за гóродомъ, устáвъ зъ вóза, піби про сéбé, та ѹ пішовъ собі. А воїнъ ѹ байдуже за хлóнемъ.

Їдемъ — кáже — прýмо до Дрýги. [А Дрýга живъ напрóтивъ тогó дворá, де тепérь городничий.] Візъ оставили за ворітьмí, а самі до бráми. Одинъ зáразъ перескочивъ черезъ частоколь та ѹ одчинивъ бráму. А я — кáже — лежу у вóзі, та все миñ ѹ вýдио. Отъ — кáже — гайдамаки вýкresали багаття. А одинъ злізъ на причілокъ, та перелізъ черезъ хáту та ѹ одчинивъ дvéри. А я — кáже — давай зеbувать зъ себé поясъ, та ѹ розвязáвесь;

мальчику велѣли погонять лошадей. Їдемъ за ними къ самому городу. Подъїхавъ близко, остановились. Отаманъ тотъ - часъ: »Съ лошадей! « Всѣ слѣзли съ лошадей. »Ложитесь на землю! « Всѣ пали ничкомъ. А я лежу на возу, связанный, и смотрю. Онь что-то долго бормоталъ про себя [это онъ, видите ли, гадаль, будеть ли удача], а потомъ: »Ветавайте! « Всѣ встали, сели на лошадей и поїхали вокругъ города. Лошадей оставили за цáриною (за полевыми воротами), а сами пошли въ городъ. И меня везутъ на возу. А мальчикъ, еще за городомъ ветавъ съ воза и побрель себѣ. А имъ и нужды неbть, что онъ ушелъ.

Їдемъ — говорить — прýмо къ Дрýгѣ. [А Дрýга жилъ противъ того двора, гдѣ тепérь городничий живеть]. Вóзъ оставили на улицѣ, а сами къ воротамъ. Одинъ тотъ - часъ перескочилъ черезъ частоколь и отворилъ ворота. А я — говорить лежу на возу, и все миñ видать, что они дѣлаютъ. Вотъ — говорить — гайдамаки высѣкли огня. Одинъ взлѣзъ на

та вже покинувши її кінцем зъ возомъ, добігъ до дзвініці, та вдарили разівъ збіт три въ дзвона, та зъ дзвініці.

Біжку по-узъ дядьківъ двіръ. А дядько на той часъ згодився на дворі: »Хтоб то такий? Чи се ти, Тишкó?«

»Я«, кажу.

»Чого се ти біжнішъ?«

»Ховайтесь«, кажу: »гайдамаки Дрігу деруть!«

Отъ дядько порозбужувавъ своіхъ та, заперши ворота, и ходять по двору на варті. А до Дріги бойтца йти: такий бувъ страхъ!

А гайдамаки положили Дрігу долі та, насипавши єму на голу спину пороху, запалили и драли греблóмъ, щобъ признаєсь, де тій червінці, що колісъ ганявлъ у Шлєнське волі та заробівлъ. А міжъ ними та бувъ найменший Дріги; такъ той усе її віказавъ. И поти драли, иоки стара не внесла въ хату горішкà зъ червінцями.

причілокъ ⁽¹⁾, перелѣзъ по чердаку въ сѣни и отворилъ наружную дверь. А я — говорить — началъ сдвигать съ себя плащъ, освободилъ руки, бросилъ лошадей съ возомъ и пустился бежать къ колокольнѣ; а ударивши раза три въ колоколь, побежжалъ далѣ. Пробѣгаю мимо дядина двора. А дядя на то время случился на дворѣ: »Кто это?« спрашивается. »Это ты, Тишкó?« — »Я«, говорю. »Чего это ты бежишь?« — »Спрячайтесь«, говорю: »гайдамаки Дрігу грабятъ!« Дядя разбудилъ своихъ домашніхъ и, заперши ворота, принялся съ ними караулить на дворѣ. А къ Дрігѣ боялись іти: такой быль страхъ!

Межъ тѣмъ гайдамаки положили Дрігу на полу и, насыпавши ему на голую спину пороху, заягли и царапали скребниццею, чтобъ сказалъ, гдѣ червонцы, которые онъ когда-то взялъ въ Шлєнскѣ за воловъ. Съ ними былъ Дрігинъ наемникъ; онъ-то и обявилъ имъ объ этомъ. И до тѣхъ поръ мучили, пока старуха не привнесла въ хату горішкъ съ червонцами.

(1) *Причілкомъ* называется узкая сторона параллелограмма, составляющего хату. Балки, поддерживающие крышу, на причилкѣ выдвигаются далеко впередъ.

Гайдамаки не займали замковыхъ козаківъ, и козаки ихъ не занимали. Только ото Рокобовскій упіався бувъ за ними въ Руську Поляну, то ёго и вбили. Се булó десь якъ. Гайдамаки напали на двіръ Олекейца у Білазеры, а самога ёго не заскочили. А вінъ, притаївшись підъ повіткою, и чує, що ще хочуть ити въ Руську Поляну до Шрама. То вінъ звідти та до пана, та й росказавъ, що отака й така річъ. Оттого-то Рокобовскій и впіався за ними въ Руську Поляну.

Случалось, что въ гайдамаки ішель такой наймытъ, который жилъ въ добромъ согласі съ своимъ хозяиномъ. Тогда онъ не только служилъ отводомъ хищничества товарицей для бывшаго хозяина, но еще выражалъ ему благодарность за его хлѣбъ-соль. Одній изъ такихъ случаевъ пересказалъ мнѣ Василь Суддіенко ; а именно :

НАЙМЫТЪ-ГАЙДАМАКА. (*)

Почувши, що гайдамаки ободрали Дрігу, та ще й на другихъ людей похваляютца, утикаў черезъ Дніпръ у дубі Сутула Гарасько, зъ жінкою и зъ дитиною [бувъ у ёго синокъ Андрійко]. То се вже

Гайдамаки не трогали замковыхъ козаковъ, и козаки ихъ не трогали. Только вотъ Рокобовскаго убили, чтò погнался за ними въ Русскую Поляну. Это вотъ какъ было. Гайдамаки напали на дворъ Олекейца, въ Білазеры, да самого Олекейца не захватили. Онъ притаился підъ павѣсомъ и слышитъ, что собираются еще идти въ Русскую Поляну къ Шраму. Вотъ онъ оттуда къ пану и рассказалъ, въ чемъ дѣло. Тогда-то Рокобовскій и погнался за ними въ Русскую Поляну.

(*) *Переводъ.* — Когда ограбили гайдамаки Дриву и начали хвататься едѣлатъ то же съ другими, Гарасько Сутула, услышавъ объ этомъ, уходилъ черезъ Дніпро на лодкѣ съ женой и съ мальчикомъ [быть у не-

такъ что крыша образуетъ родъ павѣса, и если дыра подъ этимъ павѣсомъ не застлана, то и можно съ причала взлезть на чердачъ.

той Андрій Сутуленко росказувавъ, що — каже — трéба булó памъ переїздитъ черезъ Дніпръ у човні; а бáтько ї коня на поводі за човномъ вівъ. То я боявесь, щобъ кінь не перевернúвъ човна, та ї ставъ плáкатъ. То бáтько ї покінувъ менé па бéрезі. »Пропадай же«, каже, »врáка дитяно!« [А знає, що дитя не де дінетца, бо гайдамаки дітей не зайлали.] Отъ я — каже — переночовавъ у садку, а потімъ пішовъ до бáби. Бáба менé нагодовала; я ї гуляю собі. Коли жъ дивлюсь — іде наїмитъ пашъ, що пристаў у гайдамакі. Уже собі ї жупа́нъ, добу́въ.

»Здорóвъ«, каже, »Андрію!«

»Здорóвъ.«

»А бáтько дè?«

»Отамъ и тамъ«, кажу; »а я въ бáби.«

[А бáба вбóга булá, то ї не ховáлась одъ гайдамакъ.]

»На жъ«, каже, »тобі грóшай, та не давай никому, а несі до бáби.«

Та ї почàвъ мині вíдатъ у пàзуху пятачкъ зъ обóхъ кишéнь. Пóвну пàзуху — каже — мині насыпавъ.

го сыночъ Андрійко]. Опь-то, этотъ Андрій Сутуленко, и разеказывалъ миѣ объ этомъ. Надобно — говорить — было памъ переїправиться черезъ Днібръ на лодкѣ; а отецъ и коня въ поводу за лодкой велъ. Я боялся, чтобъ конь не опрокинулъ лодки, и началъ плакать. Отецъ и бросилъ меня на берегу. »Пропадай же«, говорить, »вражье дитя!« [Зналь онъ, что дитя никуда не дінется, потому что гайдамаки дітей не трогали.] Вотъ я — говорить — переночевалъ въ садку, а потомъ и пошелъ къ бабушкѣ. Бабушка меня накормила. Я и играюсь себѣ. Только емотри — идеть нашъ батракъ, что присталъ къ гайдамакамъ. Уже и жунашъ себѣ добылъ. »Здоровово, Андрей!« говоритъ. »Здоровово!« — »А отецъ гдѣ?« — »Тамъ-то и тамъ-то«, говорю; »а я у бабушки.« [Бабушка была женщина убогая, то и не пряталась отъ гайдамакъ.] : Возьми же«, говоритъ, »себѣ эти деньги, да не давай никому, а несі къ бабушкѣ.« И началъ бросать миѣ въ пазаху пятачки изъ обоихъ кармановъ. Полную пазаху — говоритъ — миѣ насыпалъ.«

Между стариками, съ которыми случалось мнѣ бесѣдоватъ о гайдамакахъ, я встрѣтилъ только одного, видѣвшаго кого-нибудь изъ ихъ предводителей, и это былъ Харко Цехмистеръ. Онъ имѣлъ лѣтъ десять отъ роду въ 1768 году, когда Зализнякъ приходилъ съ своимъ войскомъ въ Черкасы, и память его сохранила всѣ обстоятельства, сопровождавшія наездъ гайдамакъ, сколько было доступно ихъ для наблюдений мальчугана. Разсказъ его вводить насъ въ исторію мелочей событий, которые даютъ возможность судѣлатъ заключеніе объ общемъ характерѣ козацкихъ войнъ въ Польской Українѣ.

ПРЕБЫВАНІЕ МАКСИМА ЗАЛИЗНЯКА ВЪ ЧЕРКАСАХЪ. (*)

....Саме въ Петрівку, у першій день, у понеділокъ, приїхали дванадцять затязцівъ на розвідки. Пострічали Андрійца та й роспітують:

»Дѣ тутъ оттакий-то вйтъ?«

»Я«, каже Андріець.

»Веди же насъ до себѣ на кватиру.«

Зазвасть іхъ до себѣ на кватиру. Послали до пана Сельського въ замокъ, щобъ давъ напітківъ. Той імъ заразъ і приславъ, бо всі боялись гайдамаківъ. Отъ воні пьють да й важуть: »Нехай вражій Ляхъ дає, а послі зважемъ їго та й повеземъ до кошá.«

А Андріець, почувши сїе, та въ замокъ: »Бережісь«, каже, »пане: отака й така річъ.«

(*) *Переводъ....* Въ самий Петровъ постъ, въ первый день, понедѣльникъ, прїѣхало человѣкъ дванадцать гайдамакъ на разведки. Встрѣтили они Андрійца и спрашивають: »Гдѣ живеть такой-то войтъ?« — »Я«, говоритъ Андріецъ. »Веди же насъ къ себѣ на квартиру.« Зазвасть онъ ихъ къ себѣ на квартиру. Оттуда они послали къ пану Сельскому въ замокъ, за напітками. Тотъ і приславъ имъ тотъ-часъ, потому что всѣ боялись гайдамакъ. Ньють они и говорять: »Пускай вражій Ляхъ даетъ, а потомъ свяжемъ его и увеземъ въ свой станъ.« Услышавъ это, Андріецъ побѣжалъ въ замокъ: »Берегись, панъ«, говоритъ онъ: »вотъ что

То нашъ Сельський и занерсъ у замку. А гайдамаки повертились подъ частоколомъ та ѹ вернулись до коша. А кошемъ воинъ стояли тогді цілі сутки у Великихъ Кургановъ.

А такий бувъ народъ шалений, тиі затязці, що оце іде по улиці та вбачить у дворі чоловіка, то виме пистолеть та ѹ кричить: «У хату, мурено! ато запалю!» То чоловікъ скіптиця та підъ повітку.

....На другий день у Петровку рознеслає по Черкасамъ чутка, що йде якесь військо. А ми тогді були ще хлопцями. То лобде боятця, а намъ байдуже: сказано — діти.

«Побіжимъ, побіжимъ, що тамъ за військо!»

Побігли за Білазерську царину, ажъ спрівді йде військо, та-
кій настойще. Попереду іде отаманъ на буланімъ коні, у кармá-
зині. Шапка на єму сіва, чоботи сап'янці, поясъ шалевий; за
поясомъ пистолеть; при боку шабля. Отó же бувъ самъ Максимъ
Залізнякъ. Не старий ще чоловікъ, літъ, може, сорока, а може,
її більшъ; на виду північний, кругловидний, уродю хороній.

я слышалъ!» Тогда нашъ Сельский и занерся въ замкѣ. А гайдамаки повертылись подъ частоколомъ и воротились въ свой станъ. А станомъ они стояли тогда цѣлія сутки у Великихъ Кургановъ.

Такой шальной народъ былъ эти гайдамаки, что когда ъдетъ бывало по улицѣ и увидитъ на дворѣ мужика, то, вынувши пистолеть, и кричить: «Убирайся въ хату, сермяжникъ, ато выстрѣлю!» Наклонитеся чоловѣкъ да скропте и спрячется подъ павѣсъ.

.....На другой день Петрова поста разнесся по Черкасамъ слухъ, что ъдетъ какое-то войско. Мы тогда были еще мальчиками. Взрослые боятся, а намъ и нужды мало: иззвѣстно — дѣти. «Побіжимъ, побіжимъ, що тамъ за військо!» Побіжали мы за Білазерскую царину — въ самомъ дѣлѣ ъдетъ войско, настоящее войско. Впереди ъдетъ отаманъ, на буланомъ конѣ, въ красной одеждѣ. Шапка на немъ сѣрая, сапоги сафьянцы, поясъ шалевий; за поясомъ пистолеть; сбоку сабля. То и быль самъ Максимъ Залізнякъ. Не старый еще чоловѣкъ былъ, літъ, можетъ быть, сорока, а, можетъ, и больше, півній, кругловидный, собої

на відрость невеликій, та плећистий; уси русіві невеличкі; за єхомъ оселедець. А за нимъ усе по два, усе по два, зъ ратицами, и у передніхъ паръ, може, у трохъ, ратиця зъ короговками двойчатими, такъ що оце половина буде біла, а половина краєва, а зноу половина жовта, а половина чорна, або червона, або сіня. А по самому заду йде чоловікъ зъ десятокъ шішо безъ ратицъ и безъ усіго, а тілько колки позасмілювали та й ідути. То вже вішики, тó-що, що наприставали въ гайдамаки.

Отъ ми й стали коло шляху, по праю руку, и шашки позімали. А вінъ, порівнявшись изъ памі, та й відіж: »Здорові, сучакі!«

А ми відіжемо: »Здорові, пане!«

»А що ви? не оретё?«

»Ні, пане.«

»А ми жъ оце почали орати!«

Та й поіхавъ у городъ черезъ ту єлицю, де теперъ старій базаръ, та по-за Паціною, де теперъ живе Іщенко, що служить у суді; и приїхали вони прямо до замку, черезъ містъ. Башта була одяглена. Я вже не бачивъ, хтò й одягнувъ. Уіхали въ замокъ,

пригожий, росту небольшого, по широкоплечий; уси у него русые, небольші, за єхомъ оселедец (длинний чубъ). А за нимъ йдуть всі по два въ рядъ съ коньми, и у передніхъ паръ, можеть, у трохъ коня съ двойчатими значками: одна половина значка білая, а другая красная, а тамъ опять половина жовтая, а другая черная, или красная, или сіняя. А въ самомъ хвостѣ ідетъ чоловікъ десять шішокъ безъ коней и безъ всего, съ одними только обожженими на концахъ колками. То ужъ були винокури и тому подобные, что пристали къ гайдамакамъ.

Мы остановились подлів дороги, направо, и шашки сняли. А онъ, порівнявшись съ памі, говорить: »Здоровово, сучакі!« А мы говоримъ: »Здравствуй, пань!« — »А що ви? не пашете?« — »Ніть, пань.« — »А мы ужъ начали пахать!« И поїхали въ городъ по той єлицѣ, на которой теперъ старій базаръ, а потомъ позади Паціни, гдѣ теперъ живеть Іщенко, що служить въ судѣ; и приїхали они прямо въ замокъ, черезъ містъ. Башня была отворена. Я ужъ не видівъ, кто ее отворилъ.

самі стáли въ ряді, а ратищá въ кóзла постáвили. А Залізнякъ крикну: »Съ кóней!«

Отъ воинъ позлізали и попривязували коней коло конюшні у коновязей. А отаманъ, зъ десятъма, може, человіками, пішовъ прямо до покoївъ. А назустрічъ єму вийшло съ покoївъ чоловіка тé-жъ изъ десять, зъ отаманомъ Бúзькомъ, изъ Цесарської Слободи. Познімали передъ нимъ шапки. И вінъ, прийшовши до нихъ ближче, знявъ шапку та заразъ и падівъ; а воинъ усі передъ нимъ безъ шапокъ.

»А здорові!, кáже, »козацтво!«

»Здоровъ, отамане бáтьку!«

»А де вашъ отаманъ?«

Отъ отаманъ до їго й віскочивъ съ купи, безъ шапки. А вінъ и собі шапку знявъ. Обнялисъ, поцловалисъ.

»Ну, просіть же на кватиру.«

Пішли въ покoї.

А наїй вже давніо убралисъ на той бікъ Дніпра, — нице якъ почули одъ Андрійца, що гайдамаки похваляютця іхъ перевязать.

Одбили шийкліржъ сокирою. Шукавуть, чого імъ трéба.

Въїхали въ замокъ, сами стали въ ряды, а коня поставили въ кóзлы. Зализнякъ крикнуль: »Съ лошадей!« Гайдамаки слѣзли съ лошадей и привязали ихъ возлъ конюшни у коновязей; а самъ онъ, съ десятю, что ли, человіками, пошелъ прямо къ покoямъ. Навстречу ему вийшло оттуда же чоловікъ десять, съ отаманомъ Бúзькомъ, изъ Цесарекої Слободы. Сняли передъ нимъ шапки. И онъ, подойдя ближе, снявъ шапку и тотъ-часъ овіять надѣль; а они такъ и остались съ открытыми головами. »Здорово, козаки!« сказаль онъ имъ. — »Здравствуй, бáтько отаманъ!« — »А гдѣ вашъ отаманъ?« Отаманъ віскочилъ къ нему изъ купи, безъ шапки. Онъ тоже снявъ шапку. Обнялисъ, поцловалисъ. »Ну, просите же на постой,« сказаль онъ, и пошли всѣ въ покoї. А наїй давніо ужъ убралисъ на ту сторону Дніпра, — еще тогда, какъ услышали отъ Андрійца, что гайдамаки собираются перевязать ихъ. Тутъ гайдамаки отбили въ подвалъ дверь топоромъ и пущутъ, чего имъ надо.

А чоловікъ изъ сім' затягівъ пішли до оренди.

А ми, хлопята: »Ходімъ, ходімъ за ними!«

Отъ однъ поївъ десь сокиру та по замку торохъ! Замокъ такъ и роспався. Тогді давай рубить у бочкахъ обручі. Горілка такъ и потекла съ коміръ по косогору.

А жінки згрібають пісокъ, та спиняють ту горілку, та беруть пригорицами та въ горицами її збирають скрізь намітку.

А гайдамаки жіночъ не займають; и вбогихъ людей не займають; тілько багатихъ грабили, а Ляхівъ и Жидову різали. То всі Жиди повтікали зъ города и пані. А панівъ тогді у насъ було три: панъ Сельський, губернаторъ; — Паціна, полковникъ, и Жуковський, лєсничий.

Отъ я, подивившись па се чудо, прийшовъ додому, ажъ панотець поїхавъ у лісъ изъ двома паймитами, а добра зосталась паниматка та парубокъ Сідоголовка. Прихожу въ хату, ажъ мати плаче.

»А дѣ батько?«

»І вже, синку, поїхали!«

Коли жъ батько — не знаю вже, чого: чи раздумавсь, чи що —

А чловѣкъ сем' отправились въ аренду (питейный домъ). »Пойдемте и мы за ними!« сказали мы, мальчишки, другъ другу, и пошли.

Тамъ одинъ гайдамака схватилъ топоръ и брякъ по замку! Замокъ такъ и розвалился. Тогда онъ и принадся рубить обручі въ бочкахъ. Водка такъ и потекла по косогору. А женищни дѣлають изъ песку запруду, останавливають водку, черпають горстями и цѣдять сквозь серпянку. Гайдамаки не трогали женищинъ; и убогихъ людей не трогали; толькo богатыхъ людей грабили, а Ляховъ и Жидовъ рѣзали. Поэтому-то всѣ Жиды и паны ушли изъ города. Панівъ же тогді было у насъ три: панъ Сельський, губернаторъ, — Паціна, полковникъ, и Жуковський, лєсничий.

Ну, посмотрѣль я па это чудо и пришелъ домой; пришелъ, а ужъ отецъ поїхавъ въ лісъ съ двумя батраками, а дома осталась только мать да работникъ Сідоголовка. Прихожу въ хату — мать плачетъ. »А гдѣ отецъ?« — »І, синокъ! ужъ поїхали!« Какъ тутъ отецъ — не знаю ужъ, зачѣмъ: раздумалъ, что ли — воротился, доїхавъ до самой горы,

вернувся ажъ изъ-підъ горї, одъ церкви. Тілько що виправягають коней, ажъ ось іде лейстробій городський козакъ Головко; веде у двіръ двохъ гайдамакъ та й каже: »Кажуть, цехмістре, що въ васъ е чоботи-саніянці, що ви робили панамъ!«

»Ні«, каже, »нема: я робивъ та давио.«

Отъ єго й повелі у замокъ до самого Залізняка.

Папотець опісля вже росказувавъ, що — каже — скоро вийшли въ будинокъ, то я — каже — і вбачивъ, що Бузыко отаманъ заховавесь у кімнату. А Залізнякъ і каже: »Ты цехмістеръ шевський?«

А я кажу: »Я, пане.«

»У тебе есть чоботи-саніянці, що ти робивъ панамъ..«

»Робивъ, отамане, та давио, а теперъ нема.«

А Бузыко крізь пілшу зъ кімнати й шепче щось.

А Залізнякъ і ухо приложивъ та й каже: Не знаю, хто брѣше, чи той, чи той. Ну, ступай себі!«

Батько додому, та за коней, та скорійшъ зъ двору! Поіхали зъ двома парубками въ лісъ і тамъ драли луб'є, ажъ похи гайдамаки повіялись изъ Черкасъ.

что у церкви. Только начали вынрагать лошадей, какъ идетъ реестровой городской козакъ Головко; ведетъ онъ съ собой двоихъ гайдамакъ и говорить: »Цехмістеръ, у васъ, говорить, есть саноги-сафьянцы, что вы шили для пановъ.« — »Нѣть«, говорить отецъ, »нѣту: я шилъ саноги, по давио.« Вотъ и повели его въ замокъ къ самому Залізняку. Отецъ послѣ ужъ разскazyvalъ, что — говорить — какъ только вошли въхоромы, то я — говорить — и увидѣлъ, что Бузыко отаманъ спрятался за перегородку. А Залізнякъ говорить: »Ты саножницкой цехмістеръ?« А я говорю: »Я, пане.« — »У тебя есть саноги-сафьянцы, что шилъ ты для пановъ.« — »Шилъ я, отаманъ, да давио, а теперъ саногъ у меня нѣту.« А Бузыко и шепчетъ что-то сквозь щель изъ комната. Залізнякъ и ухо приложилъ, и говорить: »Не знаю, кто лжетъ, тотъ, или другой. Ну, ступай себѣ!« Тогда отецъ домой, забралъ лошадей.

Якъ поіхавъ панотець, то я хожу по хаті, а пárubokъ, Сідоголóвка 'Яковъ, шівъ чоботи прóтивъ окиá, а пані-мáтка тéжъ поралась у хаті. Коли же гайдамаки, ідучи мáмо окиá: »*Пұгу!*«

А пárubokъ бувъ колись на Запорожжі, то й одвітивъ ёму: »*Козакъ зъ Лугу!*«

Ажъ ось і йдуть у хату два затýзci изъ Головкомъ Пвáномъ, та одінь па порóзі у хату зъ пистолéта — бехъ!

Панімáтка такъ і затруєйлась.

А дрúгий гайдамака й кáже: О, врáжий сýну! злякáвъ молодицю!«

»А ну«, кáжуть, »одчиняй, нéпе, комóру, бо Бúзко казáвъ, що йменно е саптьяңci.«

Одчини!ли.

»Одмикай скрýню!«

Одимкнýли.

Копáлись-копáлись, — нíчого не взялý; не знайшай чобіть та й пíшлї собi.

Якъ пíшлї, то пárubokъ Сідоголóвка зновъ сівъ та й стáвъ кончать чоботи. Коли же приходить їде одінь, у Жидівському кан-

дей и скорбї со двора! Поїхалъ онъ съ двумя парнями въ лѣсъ и драли тамъ лубья, пока гайдамаки убрались пзъ Черкасъ.

Какъ уїхалъ отець, то я хожу по хатѣ, а парень пашъ, Яковъ Сідоголовка, шьсть сапоги у окиа, а мать тоже чѣмъ-то занимается. Вдругъ гайдамака закричалъ, проходя мимо окиа: »*Пұгу!*« А батракъ нашъ быль когда-то на Запорожжи, такъ і отвѣтилъ: »*Козакъ зъ Лугу!*« Вотъ і підуть въ хату двое гайдамакъ съ Иваномъ Головкомъ, і одінь пзъ нихъ бухъ пзъ пистолета на порогѣ! Мать такъ і затрепетала. А другой гайдамака говоритъ: »Эхъ ты, врáжий сýни, испугаль молодицу!« — »Нутка«, говорять, »отворяй, матушка, комóру: Бúзко говорилъ, что имев-но есть у васъ сапоги-сафьяны.« Отворили. »Отпирай сундукъ!« От-перли. Они рылись, рылись, но ничего не взяли; не нашли сапоговъ і ушли прочь.

Какъ ушли, то парень Сідоголовка онять усѣлся і принялся докан-чивать сапоги. Какъ тутъ проходитъ еще одінь гайдамака, въ Жидов-

танку — на грудяхъ и не сходитца — и въ постоликахъ саморѣбахъ.

»Кому се ти чоботи шиешъ?«

»Собі.«

»Ну лшиъ«, каже, »дошивай.«

Да ѹ сівъ на лаві и ждавъ, ажъ похи Сідоголовка дошиявъ.

»А що, дошивъ?«

«Дошивъ.«

»Ну, на жъ тобі оці постолики, а я надіну твої чоботи. А ти собі ношиешъ.«

Надівъ и пішовъ собі.

Въ описанномъ здѣсь походѣ Залізняка есть черта, переносящая насть въ тотъ моментъ возстанія Богдана Хмельницкаго, когда у него было больше войска, нежели оружія. Я говорю о гайдамакахъ, вооруженныхыхъ, на первый разъ, только кольями. Въ думѣ о Хмельницкомъ и Василіи Молдавскомъ⁽¹⁾ изображена та же самая картина, что и въ разсказѣ Харка Цехмистера, а именно:

За імъ козакій йдуть,

’Яко ярая пчола гудуть.

Которий козакъ не міе въ себѣ шаблі булатної,

скомъ кафтани — на груди и не сходитса — и въ самодѣльныхъ постолахъ⁽¹⁾. »Для кого это ты сапоги шиешъ?« — »Для себя.« — »Нутка«, говоритъ, »доканчивай.« И сѣлъ на лавкѣ и ожидалъ, пока Сідоголовка кончилъ. »А что, кончилъ?« — »Кончилъ.« — »Ну, возьми же себѣ эти постолики, а я надіну твои сапоги. Ты сошьешь себѣ другіе.« Надѣлъ и ушелъ изъ хаты.

(¹) »Народныя Южнорусскія Пѣсни«, изд. Метлинскаго, стр. 391.

(²) Постолами называются и лапти, и черевыки, сдѣланные изъ одного куска кожи. Эпитетъ *самодѣльныхъ* показываетъ, что дѣло идетъ не о лаптяхъ, которые каждый самъ для себя дѣлаеть.

Нищалі семип'ядної,
Тої козакъ кий на плечи забірає,
За гетьманомъ Хмельницькимъ увъ охоче військо поспішає.

Вообще трагедія 1768 года была повторениемъ незабытой еще борьбы козаковъ съ Польскимъ дворянствомъ въ XVII вѣкѣ, каковы бы ни были причины столь ужасного ожесточенія гайдамакъ. Вся разница въ томъ, что планъ главныхъ двигателей Коливщины не достигъ своего полнаго развитія и что они ошиблись въ своихъ надеждахъ на союзниковъ. Такая участь могла бы постигнуть и Хмельницкаго, и тогда онъ былъ бы причисленъ къ разряду разбойниковъ, какъ Зализнякъ и Гонта.

Слѣдующій разсказъ Харка Цехмистера показываетъ, что дѣйствія гайдамакъ не всегда управлялись корыстными видами и что они имѣли сношенія съ лицами разныхъ классовъ общества, въ разныхъ городахъ Украины.

БЕРСТВО ГАЙДАМАКЪ. (*)

Гайдамаки наробыли багато шкоди въ 'Умані. А вже якъ стає висади писати король до Матушкі: »Великъ світъ Матушко! що оце робитца въ Польщі, що якийсь бурлаки розбивають народъ?« то вона якъ послала повкъ легкоконний, а другий Донцівъ; то гайдамаки їй порізнилися.

Стояли воинъ въ Розсішинцахъ, а Дони туди прийшли та й кажуть: »Примите ї пасъ; ми до васъ пристанемо.« Тіі ї при-

(*) *Переводъ.* — Гайдамаки надѣлали много бѣды въ Умани. Но, какъ началь писать король къ Матушкѣ: »Великъ світъ Матушка! чѣто это дѣлается въ Польшѣ? какіе-то бурлаки разбиваютъ народъ?« такъ она и послала одинъ полкъ легкоконный, а другой — Донцовъ. Тогда гайдамаки и разрознились.

Стояли они въ Розсішинцахъ, какъ пришли туда Донцы и говорять: »Примите и пасъ къ себѣ; мы къ вамъ пристанемъ.« Тѣ и приняли.

пялі. А Дони іхъ половили та й повязали. То Донський повбівникъ піше до Матушки: «Що зъ нимі робіть?» А вона єму однієї: «Кому шкоду зробили, тому й у руки oddайте.»

То вже якъ воні утікали на Низъ, то чоловікъ десять іхъ плило по Дніпрю, та й пристали дубомъ коло Черкасъ, и прийшли на базаръ, та, взявши перехриста пісаря, що бувъ при панахъ, повелі черезъ річку Солоницю до Дніпра, та руки єму поясомъ звязали, очи завязали білою хусткою и сказали єму: «Стань на віблішки.» Вінъ ставъ, а одинъ зайшовъ ззаду та бехъ єго зъ рушницею въ спину! вінъ такъ и впавъ на візакъ. А самі сіли въ дуба та й попили. А люди зійшлися, заховали тогого перехриста и хрестъ поставили. И дівко той хрестъ стоявъ, та вже водою вимило, бо Дніпръ розливается ажъ підъ самий градъ.

Есть истории, приписывающие кровопролитія 1768 года какъ-то необъяснимою кровожадности Української черни, — какъ-будто чоловікъ можетъ сдѣлаться кровожаднимъ безъ видимихъ причинъ, которыя доводять его до рѣшиности убить другого, или погибнуть. Український простолюдинъ доказываетъ статистически, что въ его натурѣ всего менше наклонности къ чоловікоубийству,

Донци ихъ переловили и перевязали. Тогда Донской полковникъ пишеть къ Матушкѣ: «Что съ ними делать?» А она ему отвѣчала: «Кому сдѣлали вредъ, тому и отдайте ихъ въ руки.»

Вотъ, какъ ужъ уходили ощи на Низъ, то чоловікъ ихъ десять плило по Дніпру и причалили лодкой подлів Черкасъ, и пришли на базаръ, а тамъ взяли перекрещенца, чтò при панахъ быль, повели черезъ річку Солоницу къ Дніпру, связали ему поясомъ руки, завязали бѣлимъ платкомъ глаза и сказали: «Стань на колѣни.» Онъ сталъ, а одинъ зашелъ сзади и выстрѣлилъ ему въ спину изъ ружья. Онъ такъ и упавъ навзничи. Тогда гайдамаки сѣли на лодку и пошли. А люди сошлись, скоронили того перекрещенца и хрестъ надъ нимъ поставили. И долго стоялъ тотъ хрестъ; наконецъ вымыла его изъ земли вода, потому что Дніпуръ въ разливѣ подходитъ підъ самый городъ.

что желание овладѣть чужимъ имуществомъ весьма рѣдко искушаетъ его на этотъ грѣхъ и что только подъ вліяніемъ такихъ страстей, какъ гнѣвъ, миценіе, ревность, онъ забываетъ о грѣхѣ и убиваетъ человѣка. Масса народа измѣняется медленно въ своемъ характерѣ, и нынѣній Малороссіянина все тотъ же человѣкъ, какимъ онъ былъ въ 1768 году. Если же въ то время легко было Запорожцамъ поднять его на кровавое дѣло, то это значитъ, что онъ былъ ужъ подготовленъ другими обстоятельствами къ Колівщицѣ. Я ужъ отъ-части выставилъ пружины, которыми приведены были въ движение страсти толпы народной въ Українѣ. Теперь представлю фактъ, показывающій съ одной стороны сильно возбужденные къ борьбѣ за вѣру умы простонародья, а съ другой неблагоразумныя мѣры мѣстныхъ властей къ утвержденію въ Українѣ униі, или, можетъ быть, личный фанатизмъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Рассказъ Харка Цехмистера о преслѣдованіи ревнителей *благочестія*, при всей узости его горизонта, вносить нѣкоторый свѣтъ въ исторію этого края, которую съ одной стороны затмили безусловные поклонники гайдамакъ, а съ другой люди, видѣвшіе въ Польскомъ дворянствѣ и духовенствѣ однихъ тираповъ и фанатиковъ. Хотя этотъ разсказъ относится, какъ видно, ко времени, послѣдовавшему за Колівщиною, но изъ него можно заключить и о временахъ, предшествовавшихъ ей.

ВОСПОМИНАНІЯ О РЕЛІГІОЗНЫХЪ СМУТАХЪ ВЪ УКРАЇНѢ. (*)

У Миколаї бувъ священикъ, Остапъ Каряка. Поляки давай єго підбивати, щобъ поїхавъ у Польшу да вісвятився на Унію: «Поїдь, Остапе, тобіль ліпший бенідзъ.» Вінъ і поїхавъ, вісвя-

(*) *Переводъ.* — Въ Никольской церкви былъ священникъ, Евстафій Каряка. Поляки стали подбивать его, чтобы поѣхалъ въ Польшу и висвятившися на унію: «Поїзжай, поїзжай, Евстафій, тебѣ лучше будетъ.» Онъ и поїхалъ, посвятившися и воротился унійтомъ. Вотъ въ Троицко

тивсь и вернувся вже унійтомъ. Отъ у Тройці благочестие, а въ нась Унія, — роківъ, може, й скількі. То якъ пойдемъ булó у якій монастиръ говоритьъ, то ченці нась и науčують: »Ізбунтуйтесь«, кажуть, »та до преосвященого добийтесь, то буде и въ вась благочестие.«

А ся епархія тягнула тогді до Переяслава. А въ Переяславі преосвящений бувъ Гервасій. Отъ батько мій и поїхавъ туди ізъ піарубкомъ Шпакомъ: »Ваше преосвященство! ми приїхали просити, нехай и въ насъ буде благочестие, якъ и въ людій; ато у насъ Унія, ідо ми й її терпіти не можемо.«

А преосвящений и каже: »Дітки! просіте Карайку, нехай до мене приїде, то єго поблагословлю на благочестие.«

А панотець каже: »Святій владіко! ми всією громадою просили, а вінъ не йме віри. »»Тогді«, каже, »»у вась буде благочестие, якъ у мене поросте на долоні волосся!« «

То преосвящений и каже: »Люди добрі! обождіть же; вінь схаменетця, та не въ пору. Ідьте«, каже, »дітки додому, а свяшеннікъ вамъ буде.«

церкви *благочестіe*, а у насъ унія, и такъ прошло лѣтъ, можетъ бытъ, нѣсколько. Вотъ, какъ пойдемъ бывало въ какой-нибудь монастырь говоритьъ, то монахи нась и учать: »Ізбунтуйтесь«, говорятьъ, »да къ преосвященному добийтесь, такъ и у васъ будеть *благочестіe*.«

А эта епархія припадлежала тогдя къ Переяславу. А преосвященныи въ Переяславѣ бывъ Гервасій. Вотъ отецъ мой поїхалъ туда съ работникомъ Шпакомъ: »Ваше преосвященство! мы пріїхали просить, чтобъ и у насъ было *благочестіe*, какъ у другихъ людій; ато у насъ унія, которой мы и терпѣть не можемъ.« Преосвященный и говоритъ: »Дітки! просіте Карайку, пускай ко мнѣ пріїдетъ; я благословлю его на *благочестіe*.« А отецъ говоритъ: »Святой владыка! мы просили его всімъ обществомъ, да онъ не вѣрить. Онъ говоритъ: »»Тогда у васъ будеть *благочестіe*, какъ у меня на ладони выростутъ волосы!« « Вотъ преосвященныи и говоритъ: »Люди добрые! обождите же; онъ опом-

А въ Ревовці та бувъ тогді молодій піпъ, Максімъ Левицький. То Ляхі єго мордовали, щобъ приставъ на Унію: жаръ за халяви сипали и на колесо тяглі; а вінъ утікъ та въ Переяславъ до преосвященнаго. Тамъ єго панотеъць и бачивъ.

Да тамъ же у Переяславі бувъ тогді у преосвященнаго и тітаръ изъ Млєва. Узявъ Лядський антимінсь изъ церкви та й привізъ до преосвященнаго. То панотеъць и тогді тамъ бачивъ.

Отъ, якъ сказавъ преосвященній, що »ідьте«, каже, »додому, а піпъ вамъ буде«, то панотеъць и поіхавъ назадъ изъ Шпакомъ. А тогді перевозъ бувъ тілько въ Сокирній та въ Домінтахъ, ато скрізь по сей бікъ стояла на бекетахъ стражъ Польска, а по той — Гетьманці на радутахъ. То оце, булó, въ ночі й кричать — намъ у Черкасахъ и чутнио — оце одинъ: »Славенъ городъ Петинбурхъ!« а другий: »Славенъ городъ Переяславъ!« Усé городà величали: такé-то, бачъ, булó гасло.

Такъ булó тогді тілько два перевози. Заплатишъ булó *индукту*, то й пропустять. Отó мій панотеъць у Домінтовъ, ажъ тутъ

нится, да не въ пору. Поїзжайте«, говоритьъ, »дѣтки, домой; священикъ вамъ будеть.«

А въ то время былъ въ Ревовцѣ молодой попъ, Максимъ Левицкій. Ляхи его мучили, чтобы сдѣлался уніатомъ: сыпали за голенища раскаленные уголья и на колесо тянули; но онъ ушелъ и явился въ Переяславъ къ преосвященному. Тамъ мой отецъ и видѣлъ его. Былъ на ту пору въ Переяславѣ и ктиторъ изъ Млєва. Онъ взялъ Ляшкій антимінсь изъ церкви и привезъ къ преосвященному. Такъ отецъ и его видѣлъ тамъ.

Ну, вотъ, какъ сказаль преосвященній: »Поїзжайте домой, а попъ вамъ будеть«, то отецъ и поїхалъ назадъ съ Шпакомъ. Переправа черезъ Днѣпръ была тогді только въ Сокирній да въ Домінтовѣ. Но сюю сторону стояла вездѣ на пикетахъ Польская стража, а по ту — Гетманцы на редутахъ. Ночью бывало и кричатъ — намъ въ Черкасахъ и слышно — одинъ: »Славенъ городъ Петербургъ!« а другой: »Славенъ городъ Переяславъ!« Всё города славили: такой, видиши, сигналъ былъ. Такъ два перевоза только было тогді. Заплатишъ бывало *индукту*

одъ брата посланець. Брать заплативъ чоловіку тому та й перевіз: »Нехай!«, каже, »не іде въ Черкаси, бо вже Ляхій провідали, то стережуть на дорозі, щобъ піймати.«

То батько съ Шпакомъ у Богу́шкову слобідку, та інайдвъ рибалку, щобъ єго перевізъ пітайню на сей бікъ, а копей изъ Шпакомъ покинувъ.

Прийшовъ додому, ажъ тутъ ліхо: шукаютъ єго Ляхій, щобъ стратити. То вінъ до зятя, та й живъ тамъ зъ місяць у загороді, поки все утихомірилось.

Якъ утихомірилось, то й ставъ паноте́ць жить дома вже; тільки все ще опасувавсь. Коли жъ присилáе разъ за нимъ пань швагроїстий. А тогді у насъ у Черкасахъ команда стояла, то паноте́ць ладунки обшивавъ. Отъ вінъ и пішовъ до тогого швагроїстого, сâме туди, де теперъ суда стоять.

Прихóжу — каже — я туди, ажъ дивлюсь — привезлі Мліевського тýтара, що у преосвященнего я бачивъ. Руки назадъ звязані, и самъ привязаний до полудрабка. Я — каже — якъ по-

такъ и пропустять. Пріїзжаєтъ отець въ Домонтовъ, какъ тутъ отъ брата гонець. Брать інаніль гонца и передалъ черезъ него на словахъ: »Пускай!«, говоритьъ, »не флетъ на Черкасы: уже Ляхи провідали и каравулять на дорогѣ, чтобы поймать.« Тогда отець со Шпакомъ въ Богу́шкову слободку; інаніль тамъ рыбака, чтобы переправилъ его тайно на сю сторону, а лошадей и Шпака оставилъ за Дніпромъ. Пришель домої — бѣда: ишуть его Ляхи, чтобы извести. Онъ къ зятю, и жиль тамъ съ місяць въ загородѣ, пока все успокоилось.

Какъ успокоилось, то началь отець жить уже дома; только все еще опасался. Какъ присылаєтъ за нимъ однажды панъ эскадронный. Въ то время стояла у насъ въ Черкасахъ команда, и отець обшивавъ для неї ладунки. Пошелъ онъ къ эскадронному, на то самое мѣсто, гдѣ теперъ присутственныя мѣста стоять. Прихóжу — говоритъ — туда, смотрю — привезли Мліевского ктитора, чтò видѣлъ я у преосвященнаго. Руки у него связаны назади, а самъ онъ привязанъ къ телегѣ. Я — говоритъ — какъ увидѣлъ, такъ и замеръ: думалъ, что и меня затѣмъ

бачивъ, то и вмérъ: думавъ, що й менé оцé за тимъ призвáли. Коли жъ виходить ішагроністий: »Ну, цехмíстеръ, глядí, щобъ у середу були ладунки!«

»Будутъ,« кажу, »вельможний пане!«

А вінъ: »Іді жъ, каже, та щобъ булі!«

Отъ у менé й па душі — каже — трохи одягло. Скорі йшъ звідти: нехай вамъ бісъ!

А тýтара тогó повезлі въ Мліевъ, да отó, що єсть тамъ коло Млієва грéбелка и вéрби, то тамъ ёго на вербі повісили за руки и усякъ мордовали. Оцé коноплями обмотають, та смолою обмáжуть, та й запалять. А потімъ, замордовавши, голову їмú одрубали та й виставили на вýгоші, на високій палі. А въ почі щось укрáло тýю голову та й одвезло ажъ у Переяславъ до преосвященого. То преосвящеñий ще лùчче почавъ стараться, щобъ булó благочèстie.

Ажъ ось разъ приходить чоловíкъ до панотця: »Ідіть,« каже, »пáне цехмístre, якийся піпъ приїхавъ та зовé вáсъ.«

Шпòвъ панотець, ажъ то той самий Максимъ Левицкий, що бувъ у преосвященого!

призвали. Какъ тутъ виходитъ эскадронный: »Ну, цехмíстеръ, смотри же, чтобъ у тебя были къ середу ладунки готовы!« — »Будутъ,« говорю, »вельможный пань!« А онъ: »Ступай же,« говоритъ, »да чтобъ были!« У менá — говоритъ отецъ — и па душѣ немного легче стало. Скоріе оттуда: ну васъ къ чорту!

А того ктитора повезли въ Мліевъ, и есть тамъ возлъ Млієва влотника и вербы; то на тѣхъ вербахъ повісили его за руки и всячески мучили. Обмотаютъ нешкюю, обмажутъ пеньку смолою и зажгутъ. А замучивши, отєкли ему голову и выставили на вýгоші, на високомъ столбѣ. Но кто-то почю укралъ ту голову и свезъ въ Переяславъ къ преосвященому. Тогда преосвящеñий начальъ больше прежняго стараться, чтобъ у насъ было благочестie.

Какъ вотъ однажды приходитъ къ отцу одинъ чоловíкъ. »Подите,« говоритъ, »сюда, панъ цехмíстеръ: прїїхалъ какой-то поцъ и зоветъ

»Люде добрі!«, кάже, »оцé прислаvъ менé преосвящеñний, щобъ я бувъ у васъ попомъ.«

А наші кáжуть: »Добре, бáтиушко! ми тогó бажаemъ.«

»Ходíмъ же!«, кáже, »въ цéркву.«

Пишлі въ цéркву. Вінь одпраvивъ акаfистъ; посвятіvъ цéркву; обїйшли кругомъ цéркви; а потіmъ и кáже: »Люде добрі, дайte жъ миñ кватиру. Въ менé и жінка е, и діточокъ двоe.«

Отъ наші дали єму обществоvомъ хату. А потіmъ ужé вінь посилávъ у Рéвівку підвóду; то привезлі єму й попадю, и дітей двоe. Дочка була Явдóха, да синóкъ Леськó.

То якъ пожívъ той пішъ у нась рóківъ зó два, то ёго зробíли протопоною, а післá такъ розжívся, що булó берліномъ із-дить. Бùдка зъ вікнами, и конí въ-прóстяжъ. То оцé одінь на коні сидíть, а другій коло бùдки, а самъ у бùдці, та ще й за бùдкою одінь.

Къ стыду своему, я долженъ сознаться, что очень мало удѣлилъ времени на распросы Харка Цехмистера о' старинѣ, торопясь

васъ къ себѣ.» Пошелъ отецъ, смотритъ — это тотъ самый Лéвицкій, что былъ у преосвященнаго! »Люди добрые!«, говоритъ, »прислаль меня преосвященный, чтобы я былъ у васъ попомъ.« А наши говорятъ: »Хорошо, батюшка! мы того и желаемъ.« — »Пойдемте же!«, говоритъ, »въ церковь.« Пошли въ церковь. Онь отслужиль акаfистъ; освятиль церковь; обошли вокругъ церкви; а потомъ и говорить: »Люди добрые! дайте же миñ квартиру. У меня есть жена и двое дéтокъ.« Наші дали ему отъ общества хату. А потомъ уже онъ посыпалъ въ Рéововку подводу; привезли ему попадю и двоe дéтей. Дочка была у него Евдокія да сынъ Алексéй. И какъ пожилъ у нась тотъ пошъ года два, то сдѣлали его протопопомъ; а потомъ такъ разбогатѣль, что бывало ъздитъ въ каретѣ. Будка съ окнами, и лошади въ-прóстяжъ. Одинъ человéкъ сидить на конѣ, другой возлѣ будки, самъ онъ въ будкѣ, а одинъ человéкъ еще и сзади будки.

поспѣть въ другія мѣста и вообразя встрѣтить еще много подобныхъ стариковъ. Дѣло, однаждѣ, показало, что это была одна изъ счастливѣйшихъ моихъ находокъ и что никто изъ моихъ разсказчиковъ съ ясностью рѣчи, благодушнымъ тономъ и простымъ, истинно лѣтописнымъ краснорѣчiemъ Харка Цехмистера не соединялъ его глубокой старости и разнообразія дѣтскихъ впечатлѣній.

Вотъ еще живая картина Татарскаго набѣга, сохранившаяся въ его памяти, или лучше — навернувшаяся ему на память во время нашихъ дружескихъ бесѣдъ.

ТРЕВОГА ПО СЛУЧАЮ ТАТАРСКАГО НАБѢГА. (*)

Ще до Коліївщини пішлá разъ по Черкасамъ чутка, що Орда йде, и вже недалѣко. А се було зімю. То нарόдъ такъ и хрѣснувъ на той бікъ. А тамъ збіглось десятківъ пять Гетьманськихъ козаківъ на Крѹчину редуту [выше села Паньского]: »Стойте! нема указу!« Не пускають черезъ границю. А нарόдъ сперся на лѣду, то лідъ ажъ ревѣ. Крикъ, гвалтъ, діти плачуть. Біда така я скóлася на лѣду, що, Боже, твоя воля! Те саночками самотужки, а въ кого воли, то на волахъ; а хто коні має, то кіньми. Тутъ и корови, тутъ и овечки, тутъ и збіжже всяке.

(*) *Переводъ.* — Еще до Коліївщины разнесся разъ по Черкасамъ слухъ, что идетъ Орда, и ужъ недалеко. Было это зимою. Народъ такъ и ринулся на ту сторону Днѣпра. А тамъ сбѣжалось десятковъ пять Гетманскихъ козаковъ на Крѹчинъ редутъ [выше села Паньского]: »Стойте! нѣть указа!« и не пускаютъ черезъ границу. Народъ стѣснился на льду до - того, что ледъ началъ трещать. Крикъ, шумъ, дѣти плачутъ. Бѣда такая сотворилась на льду, что, Боже, Твоя воля! Одинъ санки везетъ на себѣ; а у кого есть волы, тотъ їдетъ на волахъ: а у кого есть лошади, тотъ на лошадяхъ. Тутъ и коровы, тутъ и овцы, тутъ и всякое зерно.

Ото жъ, зупинивши народъ на лёду, одинъ козакъ побігъ до суда въ Золотонішшу, чи мёжна пустить; а наші люди сіли на коней та побігли ажъ до Смілянського мосту, чи йде орда. То прибігле Гетьманець: «Можна!» Ажъ тутъ и наші вернулись: «Нема Орді!»

А вонá такі була, да тілько разгребила Журавку да Бóвтишку — тамъ десь коло Камашки — та її вернулась.

Ізъ Черкасъ я отправился въ Чигиринъ, ни сколько не сомнѣваясь, что по дорогѣ туда и въ самомъ городѣ соберу много преданій о козацкой старинѣ. Но поиски мои, уже по своему свойству, были подвержены случайностямъ охоты. Пионда въ теченіе многихъ дней и при всевозможныхъ съ моей стороны старанийхъ, я не встрѣчалъ ни одного человѣка, который бы могъ, или захотѣлъ, разсказать мнѣ что-нибудь достойное стенографіи. Въ Чигиринѣ я не записалъ ни одного преданія, ни одной пѣсни. И въ этомъ неѣтъ ничего удивительного: городъ въ Малороссії не имѣетъ никакихъ преимуществъ передъ селомъ относительно разсказовъ о старинѣ, и громкое имя Чигирина не связано въ умѣ его жителей (разумѣется, простолюдиновъ: до прочихъ мнѣ не было дѣла) ни съ какими историческими воспоминаніями.

Тѣмъ не менѣе мѣстность его заняла меня живѣйшимъ образомъ. Я обошелъ его разрушенныя землянныя укрѣпленія, его окрестности, гдѣ много разъ воздвигались шанцы и батареи, направленные противъ Чигиринской горы, на которой теперь едва замѣтны

И вотъ, остановивъ народъ на льду, одинъ козакъ поскакалъ въ Золотонішшу узнать, можно ли пропустить черезъ границу; а наши люди сѣли на лошадей и поскакали къ Смілянському мосту — идти ли Орда. Возвращается Гетманецъ: «Можно!» А тутъ и наши воротились: «Нѣть Орды!»

А Орда точно приходила; но только разгребила Журавку да Бóвтишку — тамъ гдѣ-то около Камашки — и воротилась.

слѣды зѣмка; наконецъ отправился пѣшкомъ къ Сѣботову, родному селу Богдана Хмѣльницкаго.

Я шелъ вдоль камышчатой рѣчки Тѣсмина, по тропинкѣ, пролегающей у подошвы возвышенности праваго берега. Эти возвышенности покрыты на своихъ скатахъ садами и левадами, не прерывающимися почти до самого Сѣботова. Переходя изъ одного сада въ другой, изъ одной левады въ другую, я видѣлъ на взгорьяхъ бѣлыя хаты хуторянъ и заходилъ въ нихъ подъ предлогомъ усталости; но вездѣ находилъ жизнь новую, съ заботами о ежедневныхъ потребностяхъ; старина не оставила въ нихъ для меня ни одного беззубаго старика, который бы, чавкая и покашливая, поразсказывалъ миѣ о томъ, что было интересно въ его молодыя лѣта. Никтоничѣмъ не далъ миѣ почувствовать, что я стою на Чигиринской почвѣ, вблизи мѣста рожденія и частной жизни самаго характернаго представителя стараго казачества.

Въ Сѣботово я пришелъ уже вечеромъ, иреночеваль въ домѣ діакона и только на другой день могъ осмотрѣть мѣсто, гдѣ стоялъ домъ Хмѣльницкаго (отъ него не осталось уже никакихъ слѣдовъ), построенную имъ церковь и самое село. Надобно сказать, что въ мѣстоположеніи Сѣботова, на взгорьяхъ и изъкихъ берегахъ Тѣсмина, есть что-то переносящее въ старину. По крайней мѣрѣ я никогда не могъ такъ живо вообразить Богдана Хмѣльницкаго, какъ здѣсь. Надобно же было еще случиться, что, проходя по улицѣ, я повстрѣчалъ косаря, чрезвычайно похожаго лицомъ на изображенія *коzацкаго батька!* Онъ не слишкомъ торопился на косовицу и, кажется, обрадовался случаю промедлить въ селѣ. Онершись живописно одной рукой на плетень и держа косу въ другой, онъ началъ бесѣдоватъ со мной о Сѣботовской старинѣ. Съ одной стороны передъ нами развивалась перспектива Тѣсмина съ его камышами, съ другой — на горѣ виднѣлась озаренная солнцемъ церковь Богдана Хмѣльницкаго и возвышенность, занятая пѣкогда его домомъ, а теперь покрытая скирдами, «экономического» хлѣба. Косарь имѣлъ ясное понятіе о личности Хмѣльницкаго и вспоминалъ о немъ, какъ о недавнемъ владѣтелѣ Сѣбо-

това. Я рѣдко встречалъ между поселянами человѣка, который бы такъ живо сочувствовалъ козацкимъ войнамъ. Обыкновенно они не знаютъ, чтѣ дѣжалось въ отдаленную старину; если же и рассказываютъ сбивчивыя преданія о ней, если и поютъ пѣсни, то все таки теряютъ связь между былымъ и нынѣшнимъ. Но чаще всего они равнодушны ко всему, что ни происходило прежде въ Малороссіи. Напротивъ, Сѣботовскій мой звакомецъ весь ожидался, вспоминая времена козацкой славы, которая —

Сама себѣ на сміхъ на давала,
Неприятеля підъ ноги топталла,

и до-того увлекся разговоромъ съ человѣкомъ не его сословія и не его лѣтъ, что позабылъ о своемъ намѣреніи идти косить. Я видѣлъ только пьяныхъ земляковъ своихъ въ такомъ восторженномъ настроеніи духа и могъ бы подумать, что онъ тоже пьянъ, но было еще очень рано.

Не помню, какимъ образомъ мы свели рѣчъ на то, чтобы идти къ нему въ хату; но только, возвратясь туда, косарь мой уже не заботился о косовицѣ и принялъ потчивать меня всѣмъ, что у него было лучшаго въ хозяйствѣ. Мѣстомъ моего завтрака избрана была пустая, прохладная хата, обращенная въ комору. Стуломъ служилъ мнѣ бочонокъ, столомъ — опрокинутая кадушки. Мой интофикъ оказался здѣсь никакъ не лишнею венцю, и скоро я увидѣлъ себя окруженнymъ довольно многочисленнымъ собраниемъ. Къ хозяину пришли его родные, или соѣди; я, разумѣется, предложилъ имъ выпить и съ разу попалъ къ нимъ въ самыя пріятельскія отношенія. Они усѣлись вокругъ меня — кто на мѣшкѣ муки, кто на занесенной дорожною пылью мазнѣцѣ, кто на порожнемъ ульѣ, и начались раздобары обо всемъ, кромѣ косовицы. Пропѣто было и нѣсколько пѣсень, между которыми замѣчательнѣйшая помѣщена въ сборникѣ г. Метлинскаго. Такъ какъ она напечатана тамъ не вполнѣ, то прилагаю ее здѣсь въ томъ видѣ, какъ она была пропѣта мнѣ въ Сѣботовѣ.

ПѢСНЯ О ВОЙНАХЪ ХМЕЛЬНИЦКАГО.

Ой почувайте и повидайте,
Щò на Вкраїні постáло:
Що за Дáшевимъ, підъ Сорóкою
Множество Ляхівъ пропало!

Перебийнісъ просьти немиого —
Трохъ козаченьківъ зъ собою ;
Рубае мечемъ гòлови съ плечéй,
А ре́шту тóпитъ водою :

»Ой пийте, Ляхі, води калóжи
Болотяни, «
А що пивали по тій Вкраїні
Меди та віна ситній ! «

Та по чимъ козакъ слáвенъ ?
Наївся рýбni и соломáхи зъ водою ;
Зъ мушкéтомъ стáне — а сérце вáне ,
А Лáхъ одъ дùху вмирае.

Ой чи бáчъ, Лáше, що панъ Хмельнýцький
На Жóвтімъ Піску підбýвся?
Семи козаківъ, добрихъ юнáківъ,
Ти її за Вýслою не скрýвся.

Ой чи бáчъ, Лáше, що козакъ пляше
На воронімъ коню передъ тобою ?
Ти, Лáше, злýкнешъ и съ коня спáднешъ,
Самъ присíплесся землёю.

Ой чи бáчъ, Лáше, що по Случъ наше,
По Костянýю Могýлу ?

Якъ не схотіли, забуитовáли
Та її утерáли Вкраїну.

Ой павíєли Ляхí, павíєли,
А якъ ворóни на вишні....
Не попустімо Ляхові Пóльща
Нóки нашої жїзњости!

Я считаю не пустымъ обстоятельствомъ, что эта пѣсня занизана отъ жителей Суботова. Больше никогда не встрѣчалъ ся ни самъ я, ни другіе собиратели пѣсень. Въ ней отразились понятія современниковъ Хмельницкаго о козацкихъ войнахъ съ панами. Третій куплетъ:

Ой пийте, Ляхí, водії калéжи
Болотаний,
А що пивáли по тій Вкраїні
Медí та віна ситній!

выражаетъ, что была для наровъ Убранша: място поноекъ и пресыпенія. Народъ долженъ былъ только поставлять для нихъ медъ та вина ситній, а обѣ его нуждахъ и потребностяхъ никто не заботился. Слѣдующій куплетъ:

Та по чімъ козакъ слáвень?
Наївся рýбои и соломахи зъ водóю;
Зъ мушкéтомъ стáне — а сérце вýне,
А Ляхъ одъ дùху вмирáе...

представляетъ противоположность между роскошнымъ паномъ и неприхотливымъ козакомъ, который по-неволѣ долженъ былъ питаться только рыбью да соломахою. Но не смотря на то, что у него отъ голода *влияло сердце*, мужественный духъ его былъ смертоносенъ для изнѣженного пана. Въ стихѣ:

Семі козаківъ, добрихъ юнаківъ,

заключается намекъ, что у Хмельницкаго было семь сподручниковъ, пріобрѣвшихъ такую популярность, какъ и Перебийносъ, Нечай, Морозенко, и называвшихся *козаками* по-преимуществу. (1)

Далѣе стихи:

Якъ не слотили, забуитовали —
Та й утеряли Україну...

указываютъ на сопротивленіе пановъ политикѣ Владислава IV. Наконецъ въ послѣдніхъ стихахъ:

Не попустімо Ляхові Польщи,
Нохи нашої жизністи!

выражается взглядъ козаковъ и самого Хмельницкаго на Малороссію. Они считали ее такою же частью Польского государства, какъ Мазовія, Познань и пр., и восстаніе ихъ было сперва только усилемъ *не попустить Ляху* (а *Ляхъ* и *панъ* на ихъ языкѣ значило одно и то же, ибо *Ляхи* у нихъ были Острожскіе, Чарторыйскіе, Вишневецкіе, и другія Южно-Русскія семейства) *верховодитъ* въ Рѣчи Посполитой.

(1) Ой якъ оглянетця *козакъ* Перебийнісъ на лівее плéче —
Ажъ изъ-підъ Дáшева та до Волóхова крівавая річка тéче.

Чи не той то хміль, хміль, що високо въєтця?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що зъ Ляшкàми бъєтця?
Чи не той то хміль, хміль, а що въ піві грáє?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що Ляшківъ рубає?
Чи не той то хміль, хміль, що у піві кісне?
Чи не той то *козакъ* Нечай, що Ляшеньківъ тісне?

Морозéнко *козаченъко* якъ макъ роспукáвся,
Морозéнко *козаченъко* въ певолю попáвся.

Прошай, прошай, Морозéнку, ти, найславній *козаче*!
За тобою, Морозéнку, вся Україна плаче.

Чтò касается до преданий о старине, что Суботовские собеседники мои признавали себя народомъ молодымъ, который мало что помнитъ, и, въ отвѣтъ на мои распросы, безпрестанно толковали мнѣ о какомъ-то Омелько Каплаухомъ, какъ о самомъ старомъ человѣкѣ въ Суботовѣ. Отъ него пошли у нихъ все старосвѣтскія пѣсни и все воспоминанія о прежнихъ временахъ. Мнѣ единогласно совѣтовали обратиться къ нему, и я тѣмъ охотнѣе взялъ этому совѣту, что гости мои (ибо штрафикъ меня обратилъ въ хозяина) сдѣлались черезъ - чуръ шумны и мѣшали одинъ другому говорить. Еслибы я, съ опытою предусмотрительностью, не принялъ надлежащихъ мѣръ, они бы все шумно послѣдовали за мной къ Омельку Каплаухому. Но я устроилъ такъ, что, по моемъ уходѣ, центромъ ихъ соединенія оставалась *плѣшка горілки*, и отправился безъ помѣхи къ патріарху Суботова, въ сопровожденіи одного только хозяина гостепріимной хаты.

Мы застали Омелька Каплаухаго сидящимъ на порогѣ его сѣней, съ маленькимъ внучкомъ на рукахъ. Бѣлая борода его пріятельно смигивалась съ нѣжными блокурыми волосами малютки. Морщинистый лобъ, украшенный лысиной, выражалъ минувшія тяжкія заботы жизни и тихое успокоеніе, или, пожалуй, онѣмѣніе сердца въ старости. Онъ посмотрѣлъ на меня, по-видимому, безъ всякаго вниманія и, отвѣчая на мой привѣтъ слабымъ голосомъ, остался неподвиженъ на своемъ мѣстѣ. Но тутъ мой проводникъ подошелъ къ нему и сказалъ, съ таинственнымъ видомъ, иѣсколько словъ, которая долетѣли до моего слуха и объяснили мнѣ настоящую причину, почему Суботовские мои пріятели такъ усердно домогались, чтобы я повидался съ Омелькомъ Каплаухимъ. Меня приняли здѣсь за что-то въ родѣ переодѣтаго Гаруна-Альрашпа; а какъ Омелько Каплаухий у нихъ слыть умнѣйшею головою въ селѣ, то они надѣялись, что онъ лучше всѣхъ ихъ воспользуется монѣ появленіемъ. Это обстоятельство, неважное само по себѣ, обнаруживаетъ весьма замѣчательную черту Украинскаго характера. Простолюдинъ нашъ, при всемъ равнодушии къ тому, чтò передъ нимъ происходитъ, чрезвычайно склоненъ къ мечтатель-

ности и часто изъ ничего извлекаетъ великолѣпныя надежды: новое доказательство юности племени, предчувствующаго лучшую жизнь впереди.

Въ Омелькѣ Каплаухомъ произошла вдругъ рѣзкая перемѣна. Онъ суетился въ своей хатѣ (которая была наполнена только маленьими внучатами, такъ какъ все остальное семейство было въ полѣ) и заговорилъ со мной языкомъ еще свѣжаго человѣка. Отъ моего предложения выпить онъ отказался, потому что съ молодыхъ лѣтъ пересталъ употреблять хмѣльное. Я тоже отказался отъ завтрака, который онъ предложилъ мнѣ. Мы отпустили моего проводника къ его веселой братіи и бесѣдовали мирно вдвоемъ, усѣвшись подъ старой грушею. Дѣти играли вокругъ насъ. Неподвижный воздухъ въ тининѣ нагрѣвался солнцемъ.

Къ сожалѣнію, Омелько Каплаухий не охотно углублялся въ старину и говорилъ все о современныхъ интересахъ села Суботова, которые мало меня занимали. Въ записной моей книжкѣ сохранилось только четыре историческія его воспоминанія, а именно:

1.

Хмѣльницкіи въ Запорожской Сѣчи. (*)

.... Та ѹ поїхавъ у Січъ тимъ бокомъ Дніпра. Приїхавъ до Січи, ажъ тамъ стоїть жовнірство и берѣ одъ козаківъ десяту рибу. Отъ Хмельницькій, показавши тайно Запорозцямъ королевський листъ, усовітовавъ імъ, якъ збутi жовнірівъ: «Я», вѣже, «вийду на майданъ та ѹ зачну кричати: *У rádu! вѣ rádu! вѣ*

(*) *Переводъ.* — И поѣхалъ въ Сѣчъ той стороною Днѣпра. Пріїхалъ въ Сѣчъ, — тамъ стоять *жолниры* и беруть съ козаковъ десятую рыбу. Хмѣльницкій показалъ тайно Запорожцамъ королевскій листъ и присовѣтовавъ имъ, какъ избавиться отъ *жолниръ*. «Я», говоритъ, «выйду на площадь и начну кричать: *Вѣ rádu! вѣ rádu! вѣ rá-*

rádu! а ви візьміте підъ полу по дрючку, и якъ жовніри прийдуть безъ шабель у раду, то ви на іхъ зъ дрючками да всіхъ и перебейте.«

Такъ и сталось. Да потімъ якъ пішовъ воївати Хмельницький, то розбівъ Ляхівъ и на Жовтій Воді, и коло Корсуня, та загнавъ ажъ за Случъ, та й сказавъ: «*Знайди, Ляше, по Случу наше!*»

Ізвѣстіе о *десятой рыбѣ*, упоминаемой въ этомъ преданіи, находится въ одной только »Лѣтописи Самовидца« (стр. 7, ст. 1): »Которые зась на рыбу хожували козаки за порога, то на Кодаку на комисара рыбу десятую отбѣрали.«

2.

ПЛАТА ХМЕЛЬНИЦЬКАГО ЗА ПЛѢННЫХЪ. (*)

Якъ воївавъ Хмельницький зъ Ляхами, то всякому, хто поймає Ляха, обіщають давать за кожного по рублю, а за ксенза по три копии. То, якъ поймає було козакъ Ляха, то виголить єму на голові лісину та й скаже: Гляді жъ ти мині, вражий Ляше! тільки скажешъ, що ти не ксензъ, то заразъ духъ съ тебе вонъ!«

ду! (т. е. Собирайтесь на вчче, на совѣтъ), а вы возьмите подъ полу по дубинкѣ и какъ придутъ *жолнири* въ раду безъ сабель, вы бросьтесь на нихъ съ дубинками и перебейте всіхъ.« Такъ и сдѣлали. А потомъ, какъ пошелъ воевать Хмельницький, то разбрізгавъ Ляховъ и на Желтихъ Водахъ, и подъ Корсунемъ; потомъ прогнали ихъ за саму Случь и сказали: »*Знайди, Ляше, по Случу наше!*«

(*) *Переводъ.* — Какъ воевалъ Хмельницький съ Ляхами, то всякому, кто поймає Ляха, обіщалъ давать по рублю за каждого, а за ксенза по три полтини. Вотъ бывало поймаєтъ козакъ Ляха, пробрѣтъ ему на головѣ лісину и скажеть: »Смотри же, вражий Ляхъ! только ска-

Отъ и приведе до Хмельніцького.

»Хтò ти такий?«

»Ксёнзъ.«

То Хмельніцький вїйме съ кишенои три кони та ї дастъ.

3.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ И КАЗНЬ ЮРІЯ ХМЕЛЬНИЦЬКАГО. (*)

Хмельниченко побусурманивши збивъ пушкою зъ гори Валка⁽¹⁾ вѣрхъ зъ батьківської церкви, хотячи довідатись батьківськихъ грощей, ішо, важуть, були замуробані на горищі, на церкві. Вінъ би то прийшовъ за ними ї до Суботова, та боявся, бо тутъ стояло військо; то вже зъ злості хотівъ розбить церкву.

Хмельниченко живе ще й досі. Наши старі чумаки розскажували, ішо бачили єго въ горахъ на свої очі, і самъ вінъ казавъ, ішо: »Я синъ Хмельніцького.« Єго ссе гадина, і вінъ буде му-

жеть, что ты не ксендъ, то тутъ и духъ съ тебя вонъ »И приводить его къ Хмельницкому. »Кто ты таковъ?« — »Ксендъ.« Хмельницкій винетъ бывало три полтины и дастъ козаку.

(*) *Переводъ.* — Синъ Хмельницкаго, какъ обусурмашися, то сшибъ куполь съ отцовской церкви, выстрѣливъ изъ пушки, съ горы Валка⁽¹⁾. Онъ хотѣлъ добраться до отцовскихъ денегъ, чтò были, говорять, заложены кирпичомъ на церкви. Онъ бы пришелъ за ними и въ Суботовъ, да боялся: тутъ войско стояло; и потому съ досады хотѣлъ разбить отцовскую церковь.

Опъ до сихъ поръ живъ. Наши старые чумаки рассказывали, что видѣли его въ горахъ своими глазами, и самъ онъ говорилъ имъ: »Я синъ Хмельницкаго.« Его сердце сосетъ змія, и будетъ онъ мучиться и бро-

(1) Въ двухъ верстахъ отъ Суботова.

читись и блукати поміж горами ажъ до Страшного Суду; а тогді вже Господь ёго простить, що побусурманивсь и хотівъ разбить батьківську церкву.

4.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И КОНЕЦЬ ГАЙДАМАКИ НЕЖИВОГО. (*)

Неживий робивъ колісъ горшкі у Артёма ганчаря, и все було каже: »Я хочу на одинъ дёнъ, а буду паномъ.« Потімъ вінъ бувъ у Мотренинському лісю, а звідти пішовъ на Каневъ, и вирізвавши тамъ Ляхівъ и Жидівъ, повернувъ на квартири до Чигриня. А въ Галаганівці да живъ панъ Щерба. Оттой-то й запросивъ ёго до себѣ въ гості. Неживий зъ усімъ козакамі своїми пішовъ до Галаганівки; козаківъ же зоставивъ по сей бікъ греблі, а самъ зъ дванадцятьма отаманами пішовъ пішо до Щерби. Отъ Щерба, побачивши, що вінъ у дворі безъ війська, заразъ якъ крикне своимъ: »Беріть ёго!« Тутъ ёго и злапали. А військо, почувши, що отаманівъ позабірано, заразъ усе порозбігалось.

дить въ горахъ до Страшного Суда; а тогда ужъ ему Господь простить, что онъ обусурманился и хотѣлъ разбить отцовскую церковь.

(*) *Переводъ.* — Неживый работалъ когда-то горшки у Артемія горшечника, и все бывало твердить: »Я хоть на одинъ день. а буду паномъ.« Потомъ онъ проживалъ въ Мотренинскомъ лѣсу, а оттуда пошелъ въ Каневъ и, вырѣзавши тамъ Ляховъ и Жидовъ, воротился на квартиры въ Чигринъ. Тамъ въ Галагановѣ жилъ панъ Щерба, и зазвалъ его къ себѣ въ гости. Неживый пошелъ къ Галагановѣ со всѣми своими козаками; козаковъ онъ оставилъ по сю сторону плотину, а самъ съ дванадцатью отаманами пошелъ пѣшкомъ къ Щербѣ. Щерба видѣть, что опъ на дворѣ безъ войска, тотъ-часъ и крикнулъ своимъ: »Схватить его!« Тутъ его и схватили. А войско, узнавъ, что отамановъ перехватили, тотъ-часъ все разбѣжалось.

Омелько Каплаухій заложилъ, по моей просьбѣ, на ру воловъ въ длинный возъ, наполненный сѣномъ, и свезъ меня въ ближайшее село по направлению къ Мотренинскому монастырю, у которого гайдамаки, во время Колівщины, заложили свой кошъ, или сборное мѣсто. Разставшись съ нимъ со всею нѣжностью, какую мы питали другъ къ другу, по совершенно различнымъ причинамъ, я прошелъ до монастыря пѣшкомъ и, не смотря на то, что явился въ смиренномъ видѣ стражника, нашелъ у монаховъ самое радушное гостепріимство. Случаю угодно было, чтобы я толкнулся въ дверь имени по къ такому человѣку, какого мнѣ было нужно. Меня встрѣтилъ старикъ самой ласковой, благосклонной наружности, и мнѣ довольно было сказать, что я путешественникъ, изучающій остатки старины, чтобы поставить его въ самыя прямые съ собой отношенія. Опѣ понялъ желаніе молодого человѣка видѣть мѣста, столь извѣстныя въ исторії Колівщины, и, кажется, былъ очень доволенъ, что нашелъ самаго внимательнаго слушателя его собственныхъ воспоминаній о гайдамакахъ, по рассказамъ очевидцевъ. Рѣчь его отличалась комическими оттѣшкомъ, такъ какъ шутка вмѣнивалась, незамѣтно для него самого, во всѣ его бесѣды. Это смягчало супровость общаго тона преданій о гайдамакахъ и придавало его повѣствованіямъ пріятную игривость. Передаю ихъ въ томъ порядке, въ какомъ они были мною записаны.

1.

ГАЙДАМАКИ ВЪ МОТРЕНІНСКОМЪ МОНАСТЫРѦ. (*)

Якъ зібрались гайдамаки у Мотренинському лісю, то зробили себѣ Січъ. Вибрали таке місто, що зъ трёхъ боківъ байраки, а съ четвёртого поставили башту. Кругомъ обрубались лісомъ. По

(*) *Переводъ.* — Какъ собирались гайдамаки въ Мотренинскомъ лѣсу, то сдѣлали себѣ Січъ. Выбрали они такое мѣсто, что съ трехъ сторонъ буераки, и поставили съ четвертой стороны башню. Кругомъ сдѣ-

середині насыпали грóшеви и вйткою перехрестіли, да її прибійли її колóчками у чотирёхъ містахъ. И козакъ кругомъ ходить. Оце жъ у одному байраці *Сичъ*, а въ другому, на Бойковій Луці, *Скликъ*. А Скликомъ звáвся казакъ, що висівъ на дубі, и коло єго дòбвия. А то для того, що, скоро якъ тревога, або-що, заразъ прибіжитъ козакъ та дòбвнею її почàвъ валитъ; а казанъ на ввесь лісъ ревé. То вже де бъ котóрый козакъ не бùвъ, скорійшъ збігаютца до-купи. Да тутъ же заразъ коло Склика бувъ у дуброві *Знàчокъ*, — такé-то, бачъ, обзначене кругомъ місце, де іхъ копі пàслись. А одь Знàчка, верстовъ три икъ Жаботину, булó *Гùльбище*, на високій могилі, такъ що якъ зайдешъ тудí, то ввесь Жаботинъ якъ на долоні. Посходятъ булó на ту могилу, балàкаютъ, у карти грають, співають пісень усякихъ. Рідко булó який день віберетця, щобъ тамъ пікого не булó.

Отó Ляхі якъ почùли, що въ лісіу зібрались гайдамаки, то її прийшли, душъ іхъ сotня, на коняхъ и зъ оруžжемъ, підь браму въ манастиръ. Чéнчики вийшли до іхъ съ хлібомъ и зъ сіллю.

лали засéку. Посреди Сéчи насыпали кучу денегъ, перекрестили ее ниткою и прикрепили нитку въ четырехъ мѣстахъ колышками. И часовой кругомъ ходить. Вотъ въ одномъ буеракѣ *Сльчъ*, а въ другомъ, на Бойковой Лукѣ, *Скликъ*. Скликомъ (созывателемъ) назывался у нихъ котель, что висіль на дубу, и подлѣ него долбешка. Это для того, что лишь только какая-нибуль тревога, что ли, тотъ-часъ прибіжитъ козакъ и давай валитъ въ котель долбешкой. Тогда ужъ, где бы кто ни былъ, все собігаются въ одно мѣсто. Тутъ же, рядомъ со Скликомъ, былъ у нихъ *Знàчокъ*, — такое, видишъ, обозначеное кругомъ мѣсто, где паслись лошади. А верстахъ въ трехъ отъ Знàчка, къ Жаботину, было *Гùльбище*, на высокомъ курганѣ. Какъ взойдешь на могилу, то весь Жаботинъ — какъ на ладони. Взойдуть бывало на тотъ курганъ, разговариваютъ, въ карты играютъ, поютъ разныя пêсни. Рідко бывало случится день, въ который бы тамъ кого-нибудь не было.

Вотъ, какъ услышали Ляхи, что въ лесу собрались гайдамаки, то и пришли — человѣкъ сто, на коняхъ и съ оружіемъ — къ монастырь-

»А дè гайдамаки, сизмат'ки ви пшеклінти?«

Ченчики бідши трусятця: »Не знаємо, вельможні пані.«

»Не знаєте, гáдани! охъ, ви, гáдани, не знаєте! пшеклінти хлóпи!«

І давай шукати по манастирёві. Шукали всюди, заглядували и за иконостасъ — нема! Такий-то навиженні Ляхі! Отó бъ дурний булій Запорозці, щобъ ховались за иконостасъ! Імъ у лісіу най-лúчча скобанка.

Шукають Ляхі гайдамакъ, а отаманъ, скоро почувъ про се, зáразъ и пославъ двохъ козаківъ у Замятницю. Тýі, прибігли тудí, давай колоть орацдаря и всіхъ Жидівъ.

А мужики прийшли до корчмї, да іи начають: »А щò, панóве? чи пáша вíра?«

»Ажежъ бачъ, що вáша: не кололи бъ Лахівъ да Жидівъ.«

То мужики іхъ и не займлють, а іще до іхъ пристають.

А Ляхі тимъ часомъ побраютца все ще въ манастирі. Якъ ось прибігъ и зъ Замятниці вістовий: »Панóве! гайдамаки Замятницю вýрізали!«

скимъ воротамъ. Монахи вышли къ нимъ съ хлебомъ и солью. »А гдë гайдамаки, проклятые вы еритики?« Бéдняжки черпецы трепещуть: »Не знаємъ, вельможные паны.« — »Не знаєте, капални? охъ, ви, капални, не знаєте! проклятые Хамы!« И давай искаять въ монастырѣ. И въ церкви искали вездѣ, заглядували и за иконостасъ — ніту! Такіе глупые Лахи! Чтò за дураки были бы Запорожцы, чтобы имъ прятаться за иконостасъ! Имъ въ лісіу самое лучшее убежище.

Ніту Лахи гайдамакъ; а отаманъ, какъ только услышалъ объ этомъ, тотъ-часъ и послалъ двоихъ козаковъ въ Замятницу. Тѣ приска-кали туда, давай колоть арештатора и всіхъ Жидовъ. А мужики пришли къ корчмѣ и спрашивають: »А чтò, господа? пана вѣра?« — »Сами видите, что ваша: иначе не кололи бъ мы Лахівъ да Жидовъ.« Мужики ихъ и не трогаютъ, а еще къ нимъ пристають.

А Лахи между тѣмъ суетяться въ монастырѣ. Вдругъ прискакалъ изъ Замятницы вѣстовой: »Господа! гайдамаки Замятницу вырѣзали!« Лах-

Ляхі драла! да до Жаботина. А отаманъ пішовъ за віми да ії порозставлявъ кругомъ Жаботина козаківъ. То оцѣ віскочить изъ лісу козакъ, повертиця-повретиця на коні передъ Жаботиномъ, да зновъ и поїде въ лісъ. То Ляхі думають: »Оцѣ жъ кругомъ Жаботина вже стоять по лісу гайдамаки!«

Да покинувши Жаботинъ, да въ Смілу. Команда жъ рушила въ Смілу, а намісникъ, съ козакомъ Лопатою, що бувъ опієлъ чурою у Залізняка, такъ намісникъ изъ сімъ-то самимъ Лопатою — у Камянку; бо тамъ вінъ живъ, и була тамъ у єго сотня лейстробівихъ козаківъ.

Отъ и питаетця намісникъ у отамана тихъ козаківъ: »А що, отамане? чи можна стати противъ гайдамакъ?«

»Можна, батьку, тілько що іхъ кулі не берё.«

То намісникъ, якъ почувъ сёе, то побілівъ якъ хустка, да й каже: »Кулі не берё? кулі не берё?... Такъ іхъ — ти кажешъ — кулі не берё?«

Да вже боїця и отамана, и одь єго одходить, да все тілько:

хи тогда драла! и поскакали въ Жаботинъ. А отаманъ пошелъ вслѣдъ за ними и разставилъ вокругъ Жаботина козаковъ. Вонь козакъ вискочить изъ лісу, проїдемъ взадъ и впередъ на конѣ передъ Жаботиномъ да ояять и скроется въ лісу. Ляхі думають: »Это значитъ, гайдамаки стоять уже въ лісу вокругъ Жаботина!« и, оставивши Жаботинъ, пустились въ Смілу.

Команда виступила въ Смілу, а намѣстникъ, съ козакомъ Лопатою, который потомъ быль слугой у Залізняка, — въ Камянку: тамъ онъ, видите, жиль, и була у него тамъ сотня реестровыхъ козаковъ. Пріѣхаль и спрашивавшъ у отамана тѣхъ козаковъ: »А что, отаманъ? можно ли намъ стати противъ гайдамакъ?« — »Можно, батько; только то бѣда, что ихъ пуля не береть.« Какъ услышалъ это намѣстникъ, такъ и побілівъ, точно ілатокъ, и говорить: »Пуля не береть? пуля не береть?... Такъ ты говоришъ — пуля не береть?« И боится ужъ самого отамана, пятится отъ него и веї только твердить: »Пуля не береть!

»Кùля не берé! кùля не берé!... Гмъ! кùля не берé!... Такъ ти
нажешъ, отáмане, что іхъ кùля не берé?«

»А не берё, бáтьку.«

»Эгé! кùля не берé!... эгé! эгé!«

Да, севши на коней зъ Лопатою, да въ Смилу.

Лопата жъ попререду біжитъ изъ спíсомъ, а намісникъ за нимъ.

Коли жъ, не доїжджаючи корчмій Сумської, наганяє іхъ гонецъ:
»Наїе наміснику! гайдамаки Камянку ріжуть!«

Намісникъ кінувсь, якъ опарений, въ Смилу; а Лопата зъ
тимъ гонцемъ и зостаєсь.

А гайдамаки, стоячи коло Камянки, послали до лейстрóвихъ,
визивáючи отáмана до порáди. Отáманъ лейстрóвий вийшовъ до
гайдамáцького отáмана; то сей и кáже: »Щó? ви бúдете зъ наїми
бýтьця, чи ні? Ми не по своїй вóлі прийшли. Глядить, щобъ не
було ѹ вàмъ такого лíха, якъ Ляхамъ.«

И показáвъ лейстрóвому отáману бумагу. Якъ показáвъ, то ѹ
Каменськая сотня пристала до гайдамакъ.

шуля не беретъ!... Гмъ! шуля не беретъ!... Такъ ты говоришь, отáманъ,
что ихъ шуля не беретъ?« — »Не беретъ, бáтько.« — »Да, да!
шуля не беретъ!... да! да!« И севши на коней съ Лопатою, пустился
въ Смилу.

Лопата скачетъ впереди съ конемъ, а намѣстникъ за нимъ. Каcъ
догоняеть ихъ, не доїзжая до Смилянской корчмы, гонецъ: »Чанъ на-
мѣстникъ! гайдамаки Камянку ріжутъ!« Намѣстникъ бросился, какъ
будто его обварили кипяткомъ, въ Смилу, а Лопата съ гонцомъ и остал-
ись.

Гайдамаки же, стоя въ Камянкѣ, послали къ реестровымъ козакамъ
и просили къ себѣ ихъ отамана на совѣтъ. Реестровой отаманъ вышелъ
къ гайдамакому отаману. Тогда этотъ говоритъ: »Что? будете вы съ
пами дратъся, или нѣтъ? Мы не по своей волѣ пришли. Смотрите,
чтобъ и вамъ не было такой бѣды, какъ Ляхамъ.« И показалъ реестро-
вому отаману бумагу. Каcъ показалъ, то и Камянская сотня пристала
къ гайдамакамъ.

2.

МЕСТЬ ЗА ИМЯ ЖИДА. (*)

Якъ стояли гайдамаки у Мотренинському лісі, то одинъ отаманъ называвъ за ищо козака Жидомъ. »Эхъ ты«, каже, »Жидъ!«

А той козакъ: »Такъ я Жидъ? такъ я Жидъ?« да зъ пистолетомъ до ёго.

А отаманъ бувъ характерникъ. »А что?« каже, »ти мене будешъ стреляти?« да ѹ груди розхриставъ. »Стреляй!«, каже, коли хочешь!«

»А то же не встрѣлю? Може, думаешь — не возьме?« Да — бехъ! Тої и вівернувесь.

Отъ козакі до ёго зъ дубинами, за те, что застрѣливъ отамана. А вінь: »Постривайте«, каже, »панове; слухайте лишь, що тутъ міжъ нами було за діло. Де же відано, щобъ козакъ зъ Жидомъ рівняти? То и всі ви Жиды, коли я Жидъ!«

То козакъ, роспітавши и віслухавши всю причину, сказали: »Правда. Ледачому ледача ѹ смѣрть.«

(*) *Переводъ.* — Какъ стояли гайдамаки въ Мотренинскомъ лѣсу, то одинъ отаманъ называлъ за что - то козака Жидомъ. »Эхъ ты«, говорить, »Жидъ!« А тотъ къ нему съ пистолетомъ: »Такъ я Жидъ? такъ я Жидъ?« Но отаманъ былъ характерникъ (чародѣй). »Что?« говоритъ, »ты будешь стрѣлять въ меня?« и грудь передъ нимъ открыла. »Стрѣляй!«, говоритъ, »коли хочешь!« — »Ато не выстрѣлю? Можетъ быть, думаешь, не возьметъ?« и выстрѣлилъ. Тотъ и упалъ на землю. Вотъ козаки къ нему съ дубинами, за то, что застрѣлилъ отамана. А онъ: »Постойте«, говоритъ, »господа; выслушайте прежде, что между нами было. Слыханное ли дѣло, чтобъ козака съ Жидомъ равняли? Такъ и все вы Жиды, коли я Жидъ!« И козаки, спросивъ и выслушавъ все дѣло, сказали: »Правда, правда. Подѣломъ ему, негодному.«

3.

ГАЙДАМАКИ ВЪ ЖАБОТИНѢ. (*)

Въ Жаботинѣ Жидъ поналічувавъ на людѣй столько довгу, что стало вже не въ моготу й виплатитьца: може, въ десятеро бльшъ нжъ воинъ буй виноваті. То козаки Жаботинскіе не хотіли платить; кажуть: »Присягай!« А вінъ, невіра, взявъ да й присягнувъ. Отоді вже плати якъ хочъ! Отъ пять козаківъ поробили себі маленки списі, щобъ підъ полу можна взять, да й пришлі до ёго ввечері, якъ вінъ саме сівъ вечеряті. А Жидівка наділа дорогий очіпокъ, що воинъ прокляті носить. Отъ однъ козакъ узявъ да списомъ підъ той очіпокъ и суне. А Жидъ: »Сто ты, сто ты, сельма ты? Якъ ты смієсь!« А вінъ ёго якъ порнѣ списомъ! Тогда и Жидівку и Жиденятъ перекололи.

4.

ГАЙДАМАКИ ВЪ УМАНѢ. (**)

Якъ узяли гайдамаки Умань, то сѣли на стульяхъ середъ города да й звеліли позвать напотцівъ. Отъ и привели до іхъ Баг-

(*) *Переводъ.* — Въ Жаботинѣ Жидъ столько присчиталъ людямъ долгу, что не подъ силу ужъ было и выплатить: можетъ, въ десять разъ больше противъ того, сколько они были должны. Жаботинскіе козаки не хотѣли платить, и говорятъ: »Присягни!« А онъ, невѣрный, взялъ да и присягнулъ. Тогда ужъ плати, какъ хочешь! Вотъ пять козаковъ сѣѣли себѣ небольшія конійца, чтобы можно было взять подъ полу и пришли къ нему ввечеру, какъ только онъ сѣлъ за ужинъ. А Жидовка надѣла дорогой чепецъ, что онѣ, проклятая, носять. Вотъ одинъ козакъ взялъ да конемъ подъ тотъ чепецъ и подсовываетъ. А Жидъ: »Сто ты, сто ты, сельма? Какъ ты смієесь?« Онъ его какъ пырнетъ конемъ! Тогда и Жидовку, и Жиденятъ перекололи.

(**) *Переводъ.* — Какъ взяли гайдамаки Умань, то сѣли на стульяхъ посреди города и велѣли позвать къ себѣ духовныхъ. Привели къ

зиліанъ. То отаманъ и каже: «А що, панотці? мы васъ завсегда слухаемъ? послухайте жъ ви насъ хочъ разъ, а мы васъ наградимъ.»

Тій бідній трісятиця; кажуть: «Що звелите, вельможні пані?»

«Отъ что: візьміть вій хресті да пройдіть по улицямъ и одієте похоронъ.»

Базиліане побрали хресті, ходять по улицямъ, пралять похорони. А народъ плаче по всому городу. И самі Базиліане пралять да й плачуть.

Якъ кончили, отаманъ наградивъ іхъ червонцами да й каже своімъ: «А що, хлопці? бачте, пані у якихъ хорошихъ жупанахъ ходять? А ви, бідахи, часомъ и сорочки не маєте. А нуте липенъ, берітесь за діло!»

Отъ тутъ ужъ й пішла різня.

5.

ИСКУСЬ ПРЕДЪ ВСТУПЛЕНИЕМЪ ВЪ ЗАПОРОЖСКОЕ БРАТСТВО. (*)

Запорозці, якъ підмовлять, булó до себé на Січъ якого хлопця зъ Гетьманщини, то перше пробують, чи годітця буть Запо-

нимъ Базиліанъ. Отаманъ и говоритъ: «Ну, что, паны-отцы? мы васъ слушаемся; послушайтесь же вы насъ хоть одинъ разъ, а мы васъ наградимъ.» Тѣ, бѣдные, дрожать и говорять: «Что прикажете, вельможные паны?» — «Вотъ что: возьмите вы кресты, пройдите по улицамъ и отправьте похороны.» Базиліане взяли кресты, ходять по улицамъ, отправляютъ похороны. А народъ плачетъ по всему городу. И самі Базиліане, отправляя похороны, илачатъ. Когда кончили, отаманъ наградилъ іхъ червонцами и говоритъ своимъ: «Ну, что, молодцы? видите, какіе хорошие жупаны на панаахъ? А у васъ, бѣдныхъ, іпой разъ и рубашки нѣту! А нуте-ка, принимайтесь за дѣло!» Тутъ ужъ и пошла різня.

(*) *Переводъ.* — Какъ сманять бывало Запорожцы къ себѣ въ Січъ

рòзцемъ. Оттò звельять ёмù варити кашу: »Глядí жъ, варити такъ, щобъ и не сирà булá, щобъ и не перекинuла. А ми пойдемъ косить. То ти, якъ ужé буде готова, вийди на такой-то курганъ, да и зови насъ; а ми почuемо, да й прийдемъ.«

Отъ поберуть коси да й пойдуть піби-то косить. А дè въ чорта имъ хочетца косить! Заберутца въ комишъ да й лежать. То оце хлопець, зваривши кашу, вийде на могилу и зачне гукати. А вони й чують, да не озиваються. То винъ гукae-гукae, да дзвай плакать: »Отъ занесла мене нечиста сила міжъ ей Запорозци! Лучче бъ булó дома сидти при батькові да при матері. Ато ще перекиншть каша, то прийдуть да бйтимуть вражі сині! Ой бідна жъ мой головоњко! чого мене понесло міжъ ей Запорозци!«

То вони, лежачи въ траві, вислушають усé да й кажуть: »Ні, се не нашъ! А далі вérнутся до куреня, да дадуть тому хлопцеві коня и грóшей па дорóгу, да й скажуть: »Іди собі къ нечистому! намъ такихъ не трéба.«

А якъ-же котóрни удастся росторопний и догáдливий, то вий-

какого-нибудь парня изъ Гетманщины, то сперва пробуютъ, годится ли онъ въ Запорожцы. Прикажутъ ему, напримѣръ, варить кашу: »Смотри же ты: варити такъ, чтобы не была и сыра, чтобы и не перекинuла. А мы пойдемъ косить. Когда будетъ готова, такъ ты выходи на такой-то курганъ и зови насъ; мы услышимъ и придемъ.« Возьмутъ косы и пойдутъ какъ-будто бы косить. А кой чортъ хочется имъ косить! Залезутъ въ камышъ и лежать. Вотъ парень сварить кашу, выходитъ на курганъ и начинаетъ звать. Они и слышать, но не откликаются. Зоветь онъ ихъ, зоветъ, а потомъ въ слезы: »Вотъ занесла меня нечистая сила къ этимъ Запорожцамъ! Лучше было бы сидѣть дома при отцѣ, при матери. Еще перекиншть каша; придутъ и поколотятъ вражы дѣти! О, бѣдная моя головушка! кой чортъ захестъ меня къ этимъ Запорожцамъ!« А они лежа въ травѣ, вислушають все это и говорятъ: »Нѣть, это не нашъ!« Потомъ воротятся въ курень, дадуть тому парню коня и денегъ на дорогу и скажутъ: »Ступай себѣ къ нечистому! намъ такихъ не надо!«

Но который молодецъ удается расторопный и смѣтливый, тотъ, взо-

шовши па могілу, кликнє разівъ зо два: «Гей, панове молодці! идіте каши істи!» да якъ не озиваютца, то вінь: «Чортъ же васъ бері, коли мовчите! буду я й самъ істи.» Да ще передъ одходомъ ударить на могилі гопака: «Ой тутъ ми погуляти на просторі!» Да, затягнувші на весь степъ козацьку пісню, и пийде собі до куреня, и давай упітати кашу.

То Запорозці, лежачи въ траві, й важуть: «Оце пашь!» Да, побравши коси, и йдуть до куреня. А вінь: «Де васъ у біса носило, панове? Гукавъ-гукавъ, ажъ охріпъ; да щобъ каша не перекипла, то я почавъ самъ істи.»

То Запорозці споглянуть одинъ на одного да й скажуть єму: «Ну, чуро, вставай! гді тобі бути хлопцемъ: теперъ ти рівний намъ козакъ.»

І приймають у товариство.

Старинные Малороссийские балагуры, для забавы гостей, сочиняли иногда смешные небылицы, въ которыхъ сами играли роль трусовъ, или глупцовъ. Это — прямая противоположность любимымъ рассказамъ Польской шляхты о своей храбости и умѣ. Изъ всѣхъ пороковъ, хвастовство личными достоинствами наименѣе распространено между Малороссиянами. Слѣдующій разсказъ мо-

шедши на курганъ, крикнетъ раза два: «Эй, паны молодцы! идите каши есть!» и какъ не отклинутся, то онъ: «Ну, такъ чортъ съ вами, когда молчите! буду я и одинъ есть кашу.» Да еще передъ отходомъ прударить на курганѣ *гопака* (танецъ): «Ой тутъ ми погулять на просторѣ!» И, затянувшись на всю степъ козацьку пісню, идетъ къ курению и давай упітати кашу. Тогда Запорожцы, лежа въ травѣ, и говорять: Это нашъ! и, взявши косы, идутъ и себѣ къ курению. А онъ: «Гдѣ васъ чортъ носиль, господа? Звалъ я васъ, звалъ, и охріпъ, да потомъ, чтобъ не простыла каша, началъ самъ есть.» Переглянутся между собой Запорожцы и скажутъ ему: «Ну, чура (слуга), вставай! полно тебѣ быть хлопцемъ (мальчикомъ, парнемъ): теперь ты равный намъ козакъ.» И принимаютъ его въ товарищество.

его незабвенного приятеля въ Мотренинскомъ монастырѣ характеризуетъ бесѣды нашихъ старосвѣтскихъ военныхъ людей.

6.

ОЧАКОВСКАЯ БѢДА. (1)

Бувáвъ тутъ колісъ чàсто у нась у манастирі полкòвникъ ко-
зачъкій съ тогó бóку Дпірá; звáвся Перепеліця. То булó якъ
зàчне роскáзувати про дàvnїй вóйни, такъ умòра да й тілько. Щò—
кажé—тепérь за вóйни? То якъ колісъ наáши Задніпрáйnsкі козакі
воёвáли, такъ таќъ! То—кажé—нарóдъ хрàбрій и до вóйні тýжко
спосóбний. Якъ згадаю — каје — собі, що якъ бùвъ я сóти-
комъ, то ходíл ми съ свítлайшимъ княземъ Потёмкинимъ ажъ на
край свíта, підъ Очáковъ, де, казали намъ, що жíнкі якъ перùть, то
пранікі на нéбо кладутъ: таќъ нéбо тамъ низéнько. То пáшому ко-
зачству и хотілось побачити такого дíва, и стрáшило булó такъ далé-
ко одъ дóму одбивáтись. Да щò жъ маешъ робити, колі прикаzъ!

Оttó, ще, мóже, тýжнівъ за дva до похóду, жíнкі даваї
усéчицу готовити у дорóгу: грінкі сушить, сáло въ возí укладу-
вати. Наріштовáли побvнні мàжи. Посхóдились усі рòдичи. Плачъ,
жáль такій по всóму селу, що Гóсподи! Дè жъ бакъ! не близькій
свíть до Очáкова, де нéбо вже такъ низéнько, що бабі праникі
кладутъ, перучі на рíцці. Прощались зъ наáми більшъ якъ тýж-
день; провожáли за цáрину гурбю, съ чаркáми, съ пляшкáми.
Плáкали, якъ по мèртвихъ, що й сàмъ я трóхи сплакиúвъ, а съ
козаківъ дé-які й гèть-то зарóмали.

Отъ же й пíшли ми до тогó Очáковá, на край свíта. Пришлі,
ажъ нí: нéбо ще не дùже нíзъко, а хибá трóхи нíжче, якъ у нась.
»Ну«, кајемо, »слáва жъ тобі, Гóсподи! ще, вíдно, не тутъ
край свíту.«

(1) Я не рéшился передать по-Великорусски этотъ юмористический разсказъ, опасаясь, чтобы мой переводъ не былъ передразниваниемъ, какъ это часто случается съ переводами Малороссийскихъ комическихъ и патетическихъ пьесъ.

Стáли ми стóйти пíдъ тímъ Очáковомъ, да ажъ обрýдло — тákъ дóвго. Котóруму козакóvi пóvní саќví жíнка тютюнú напхáла, або rígъ тобáki набýла, то все те повику́рували ѹ повиню́хували. Дўже дóвго ѹось стóяли. Принялý ѹ хóлоду ѹ гóлоду, бо стóяли въ шатráхъ, якъ Цигáне, и не булó тамъ ní борщу, ní варéниkívъ, а все тíлько грínkí зъ сáломъ iли. Отакé-то líхó! Ажъ ось не стáло вже ставáть и сáла, а тíлько самí грínkí по-зоставáлись. Щó тутъ чишýti? Колíbъ ѹе козакí зъ гóлоду не попропадáли, то якъ тогдí ѹ додóму вертáтись? Бídá!... Повí-сили наší носí, зовсíмъ змарнíli; тíлько ѹо дихáние въ тílі, бо скáзано — ѹо зъ самíхъ грínkókъ за смакъ?

Отъ я, взýвши зъ собóю пýсаря сótенного да осаùла, да ѹ píshli до свítliйшого прохáти, ѹобъ позвóливъ послáти пíд-вódi додóму за сáломъ. Прихóдимъ, ажъ свítliйший стóить на рундуку и люльку кúритъ. Поклонílись єму. А вínъ: »Шtò vi, хаxлý?....« да такъ и лáпнуvъ по-Москóвьски.

Оввá, якъ же погáно зláявъ! О, цúръ же єму, якъ негárno!
»Вàша свítlostь! бídá пришлá козакámъ!«
»Какáя бídá?....« изнóвъ такъ и загнúvъ намъ по-Москóвьски на всю гúбу.

А, якъ же паскúдно лáетця! Да níчого робítи.
»Bídá«, кажú, »ваша свítlostь: козакí зъ гóлоду мрутъ!«
»Какъ зъ гóлоду, праклятии хаxлý?«
»Mрутъ, вáша свítlostь: самí грínkí зостáлись увъ обózí, а сála вже забúли, ѹ якè вонó.«

Ще я ѹ не доказávъ, а вínъ: »Bónъ, хаxлý!.... Ребýta! вазь-мíte iхъ!«

Тутъ Москvá якъ вýскочить да за наstъ, а ми, пíдобрávши пóli, навtíkachá! А вráжий Москáль, такъ якъ репъяхъ, и вчé-пítца, ѹо гéть ёго проволочéшъ, мóже, гónей зó двое. Утеклý насиýlu.

»Эгé, папóве!« кажú опíслá своimъ, »oцé вамъ наука, ѹобъ бráли сála ѹе бíльшъ, níжъ xlíba, ató báčъ, якé líхó!«

Отó вже стóимó ми себí хýrpí, iмó тíi грínkí. Якъ ось

стала чутка, що Тùрки йдуть підъ Очаківъ. Посилáє менé світліший зъ сόтнею попèреду, а самъ мусить би то йти за наàмп. Поїхали ми да й дùмаємъ собі: »Отечёръ же, мабуть, прийшla на насъ остатня година!«

Ідемъ, блукáемъ по полю, якъ неприкаянні. Коли жъ де шí візьмíсь у степу кùрява така, наче чий велика панщна почала віяти жито на току въ сто лопатъ. Оце жъ Тùрки йдуть! Щò тутъ у Господа чинити? Стрелять би то до нихъ, хочъ и далéко, щобъ почувъ світліший да йшовъ скорійшъ па підмòгу. Такъ щò жъ? поки ще прийде, то Тùрки насъ пошаткують на капусту. А хочъ и ні, то, якъ підоспіють наàші, то всё таки памъ ліха конемъ не обыхати: трéба бùде стояти спереду, то всі її пропадемо ні за собаку. Щò тутъ у Бóга діяти? Дивлюсь, ажъ містокъ падъ яркомъ... »Братця!« кажу, »сховаймося підъ сей містокъ! Нехай чéрті бýютця, а ми пересидимъ тутъ лиху годину да й жivі додому вéрнемось.«

Козаки зáразъ менé її послухали. Збились у-кунку коло мéне, такъ якъ бжоли коло матки. Сидимо; коли жъ земля и звідси и звідти гудé, такъ ніби дві хмàрі наступають — одна зъ западу, а друга одъ сходу сонця. Якъ зйшовся якъ Москаль пзъ Тùрками, якъ стáли бýтись, то — Господи, твой вóля! и родились, и христились, такого страху не бачили. А далі чýемо, що Москаль перейшовъ черезъ містокъ да й ногнáвъ Тùрка.

Отъ ми тогді съ-підъ мостка. Дíвимся, ажъ воні такъ и грають кругомъ насъ по полю, а Тùрки, що трісکі на дрівіті, валють кùпами, а дé-які порáпеш ходять поміжъ ними и самі не спáють, куди йти, бо її сїли, її сміlostі вже чортъ-мае, а напужані такъ, якъ овèчки одъ вóвка: що якъ розжене стáдо, то ще довго дурній стоять, вилупивши очі, по горахъ, а настухъ хочъ гукаї, хочъ не гукаї.

»Беріте іхъ!« крикнувъ я на своіхъ, »вяжіть вráжихъ Тùрківъ, поїди імъ дùхъ не одихнє! ловіть юней!«

Отъ мої козаки давай іхъ батовати! и набатовали сόтень збдві, и грóшей побіні кишенні понабіралі.

»Теперъ же«, кажу́, »хлопці, звёренемъ у бікъ зъ дороги да одпочинемъ трохи де-небудь у байраці, бо, може, втомились, ганяючись за кіньми; а вадъ-вечіръ вेरнемось до світлішого.«

Такъ и зробили. А якъ усе вгамовалось и самъ світліший вернувесь до лагеря, то й мій надъ-вечіръ причвалали. Приходимо до ганку, ажъ вінъ стоїть, зъ люлькою таки въ зубахъ. Заразъ, якъ побачивъ насъ, такъ и загнувъ намъ по-Московськи: А што ви, хахлі?.....«

О, цуръ же єму, якъ негарно лаєтца! Оввá!

»Да ми опе прийшли спітатись, ваша світлость, кому oddасть на руки пленнихъ?«

»Кажіхъ пленнихъ. проклятий чубай?«

»Да отъ же, бачите, що ми ходили увъ обїздъ изъ своєю сόтнею, то якъ напали на насъ Турки, а ми якъ почали іхъ стреляти та рубати, то й самихъ розігнали, и двісті пленнихъ узяли, тілько ішкода, що всі поранені.«

»А людей сколька патеряна?«

»Ні одного, ваша світлость! уся сόтня, слава Бóгу, живе її ціла.«

»Тьфу, проклятий хахлі! двісті пленнихъ и сами цѣли! Забрати у нихъ пленнихъ! Пашлі глúни чубай!«

Такъ намъ загнувъ на прощання да й одпустівъ, спасібі єму.

То вже тогді мої козаки й кажуть: »Який-то тобі, пане сотникову, Бігъ розумъ давъ! Якъ-бій тебé не послухали, то всі бъ, може, марне прошали; а теперъ, слава Бóгу, и добичи повні руки, и самі зостались живі й здорові!«

Послѣ пріятного пребыванія въ Мотренинскомъ монастырѣ, наступили для меня опять бесплодныя странствованія между Украинскими поселянами, чemu впрочемъ были виною обстоятельства, не позволявшія мнѣ проживать долго на одномъ мѣстѣ и чрезъ то сближаться съ народомъ. Одинъ только разсказъ Ивана Бурдуна, старого бондаря въ мѣстечкѣ Александровѣ, вознаградилъ меня за долгіе мои переїзды по Чигиринщинѣ. Вотъ онъ.

ВЕРБОВКА ВЪ ГАЙДАМАКИ И РАЗВЯЗКА УМАНСКОЙ ТРАГЕДИИ 1768 ГОДА. (*)

Роска́зуе булó покійний пашъ Гладкій, що гайдамакъ зъ са-
мого початку прийшлó зъ Січи въ Мотрénинъ манастиръ тілько
трій, — піби-то на поклоненіе. И такъ себі піби нікчёмній на-
родъ, вахлаі такі... ходять булó склипівшись. Одінь же пішовъ
у Лебединській манастиръ, — звáвся Демянь Гніда; а другій,
на прізвище Лусконігъ, пішовъ у Мошёнській манастиръ; а третій,
Шелестъ, зостався тутъ, у Мотрениному. Живé — кáже —
тгдівъ зд два и всé робить ратищà, скуповує жунаны, шаровàри,
шапкі, чоботи. То, якъ хто спитàе: »Нá що се, брате?« —
»Се«, кáже, »подамъ у Січъ гостинця, бо тамъ усé тее дорогe,
а народъ знай прибувае, то трудно на одежду.«

Ми жъ тому й віримъ: думаемъ, що спрàвді то вінь хоче
подати у Січъ гостинця. Коли жъ іду — кáже — я разъ до цер-
кви у Мотренинъ манастиръ, ажъ вінь, той Шелестъ, стоїть на
стéзі, сáме на Спасовімъ Яру, и вже въ жунані. Бо пéрше, бу-

(*) *Переводъ.* — Разказываетъ бывало покойный нашъ Гладкий, что гайдамакъ съ самаго начала пришло изъ Сечи въ Мотренинский монастырь только трое — какъ-бы на поклоненіе. И такъ себѣ какъ-будто ни къ чему годный народъ, такие вахлаи ... ходятъ бывало согнувшись. Одинъ пошелъ въ Лебединскій монастырь, — звался онъ Демянь Гніда; другой, по прізвищу Лусконігъ, пошелъ въ Мошепскій монастырь; а третій, Шелестъ, остался тутъ, въ Мотренинскомъ. Живеть онъ — говорить — года два и всё дѣлаеть копья, скупаетъ жунаны, шаровары, шапки, сапоги; и когда спросить кто-нибудь: »На что это, братъ, тебѣ?« — »Это«, говорить, »пошли въ Сечь гостинецъ; тамъ все это дорого, а народъ всё прибываетъ, такъ трудно достать одежды.«

Мы тому и вѣримъ: думаемъ, что въ самомъ дѣлѣ это онъ хочетъ послать въ Сечь гостинецъ. Какъ иду — говорить — я разъ въ церковь, въ Мотренинъ монастырь, смотрю — охъ, этотъ Шелестъ, стоїть на тропинкѣ, какъ разъ на Спасовомъ Яру, и ужъ въ жунанѣ. Преж-

лó, хóдить у певірнéнькíй свítóčkí, а тепéрь вже — кáже — на ёму жупáнъ. синí штани, шáпка добра, шáбля принаáсана, за поясомъ иистолети, — тесь все чисто.

»Здорóвъ!«, кáже, »брáте Анто́не!«

»Здорóвъ!«

»Приставай!«, кáже, »въ козакí!«

А я кáжу: »Щó жъ? у менé ѹ бáтько, ѹ ма́ти, и братí есть, то бúдуть менé лáять.«

»Да приставай!«, кáже: »у насъ бúде дóбре, въ насъ тákъ бúде, въ насъ тákъ бúде. Ми, по́ки вíку, козакí козакáми бúдемо.«

А ми́ні стрáшио; я ѹ кáжú: »Намъ и тákъ дóбре.«

»Да приставай!«

Я щé такí боюсь.

• А вінъ: »Ідí лишéнь до вóза.«

Ідú, ажъ и візóкъ за дéревомъ стойть. А коло возкá Жидъ и Ляхъ лежáть повязанí. Я якъ подивíвсь на нихъ: »Э, се жъ ужé щось не дóбре, коли вяжутъ!« да ѹ страхъ менé ще бíльший узýвъ.

А вінъ тýгне эъ возкá боклáгу. »Пий!«, кáже, »горíлку!«

де бывало ходить въ дрянной свиточкé, а теперь ужъ — говорить — на немъ жупанъ, синие штаны, хорошая шапка, сабля приноясана, за поясомъ иистолеты — все, какъ слéдуєтъ. »Здорово!«, говоритъ, »брать Анто́не!« — »Здорово!« — »Приставай!«, говоритъ, »въ козаки!« А я говорю: »Чтò же? у меня и отецъ, и мать, и братья есть; будуть меня браштъ.« — »Приставай!«, говоритъ: у насъ хорошо тебѣ будетъ, у насъ будетъ такъ-то и такъ-то. Мы, пока живы, будемъ козаками.« А ми́ні страшно, я и говорю: »Намъ и тákъ хорошо.« — »Да приставай!« Я все боюсь. А онъ: »Подп-ка сюда къ возу.« Иду, глядь — и тележка стоитъ за деревомъ. А подлѣ тележки лежатъ связанный Жидъ и Ляхъ. Я, какъ посмотрѣлъ на нихъ: »Э, плохо дѣло, когда ужъ вяжутъ!« и еще больший страхъ на меня нашелъ. А онъ таштъ изъ тележки *боклáгу* (плоский бочонокъ). »Пей!«, говоритъ, »водку!« А я го-

А я кажу: »Що жъ, брате? ще рано, ще тілько до церкви задзвонили.«

»Да пий!«, каже, »брате! Одинъ тому часъ, що батько въ плакти.« ⁽¹⁾

Якъ узявъ, якъ узявъ коло мене впадасть, — я, нічого робить, напивесь трохи.

»Пий ищё!«

Я ще напився.

»Приставай!«, каже, »брате!«

А я все таки боюсь.

Тоді вінъ насыпавъ на долоню пороху, да ростеръ-ростеръ зъ горілкою, да помазавъ мене по виду, то така заразъ охота взяла, що тілько дай спісъ у руки, здаєтца бъ, пішовъ да й душівъ би всякого.

Вінъ заразъ мині жупанъ, шаблю, пистолети припасавъ, убраў мене зовсімъ по-козацьки, и ратище давъ.

»Ходімо жъ!«, каже, »за клена, да тамъ и стій, да хтò бъ пі йшовъ, хтò бъ пі іхавъ — бері й вяжй.

ворю: »Что же, братъ? еще рано, еще только что поблаговѣстили въ церкви.« — »Да цей, братъ!« говоритъ: »одинъ тому часъ, що батько въ плакти.« ⁽¹⁾ Какъ началъ онъ этакъ меня ублажать, я — нечего дѣлать — выпилъ немнога. »Ней еще!« Я еще выпилъ. »Приставай, братъ!« говоритъ. А я все таки боюсь. Тогда онъ насыпалъ на ладонь пороху, растеръ его съ водкой и какъ намазалъ миѣ лицо, такъ миѣ тотъ-часъ такая пришла охота, что только дай въ руки копье, — кажется, пошелъ бы и душиль всякаго. Онъ далъ миѣ тотъ-часъ жупанъ, саблю, привѣсили пистолеты, нарядилъ меня совсѣмъ по-козацки и копье далъ. »Теперь!«, говоритъ, »пойдемъ за этотъ кленъ, тамъ стань и, кто бы нишелъ, кто бы ни Ѳхаль, бери всякаго и вяжи. Пошелъ я — го-

(1) Пословица, относящаяся къ обычаяу переодѣваться въ разныя платья на другой день сватъбы. Отецъ новобрачной переодѣвается женщиной и надѣваетъ плакти (тканую юбку).

Шішовъ — каже — я за клёна; коли жъ дивлюсь, ажъ усюди вже козакій стоять по-за деревами. [А вінь-то хотівъ, щобъ ніхтъ не давъ звістки у Жаботинъ команді.]

Постаївъ мене: »Глядя жъ, добре пильнуй, щобъ ніхтъ не пройшовъ, ні проіхавъ.«

Оть я постаївъ тамъ трохи, після той чадъ пройшовъ, да після якъ одумаюсь, якъ схоплюсь на ратище, да якъ пущусь додому!

Прибігъ, а батько: »Де се ти бувъ?«

»Біда«, кажу, »тату! Шелестъ козаківъ ужэ збірало!«

Оть батько полаявъ мене трохи да й каже: »Ховайся жъ, вражий сину! ато буде тобі одь ёго ліхом!«

То я якъ пішовъ ховатиця, то ховавсь ажъ три годи.

А Шелестъ якъ почувъ, що вже команда про єго знає и пішла на Ведмèдовку, на Писарську Гать, то зобрàвъ, сáме на Святу Неділю, двісті козаківъ, да прямо у монастиръ. Да чудно, що дè таї козакій удру́гъ узались, дè вони й коней набрали, и усёгò! А народъ тілько що зъ церкви почавъ виходить, ажъ сї назу-

воритъ (Гладкій) — за клень; смотрю — уже везде козаки стоять за деревьями. [А онъ, видите, хотѣлъ, чтобы никто не передалъ вѣсти командѣ въ Жаботинъ.] Поставилъ онъ меня. »Смотри же, хорошенко сторожи, чтобы никто не прошелъ и не проїхалъ.« Вотъ я постоялъ немнога, пока тотъ угаръ прошелъ, а потомъ какъ опомниюсь, какъ прыгну, опершишь на кошье, какъ прибѣгу домой! Прибѣжалъ, а отецъ: »Гдѣ это ты быль?« — »Бѣда«, говорю, »тато! Шелестъ козаковъ ужъ собираеть!« Отецъ побранилъ меня немнога и говоритъ: »Скройся же, вражій сынъ, ато будеть тебѣ отъ него бѣда!« Я, какъ пошелъ скрываться, то цѣлыхъ три года прятался.

А Шелестъ, какъ услышалъ, что уже команда про него знаетъ и пошла на Ведмèдовку, на Писарскую Гать, то собралъ, въ самую Святую Неділю, двѣсті козаковъ и прямо въ монастырь. И дивно, оттуда тѣ козаки тотъ-чась явились, гдѣ они добыли лошадей и всего! Народъ только что началь выходить изъ церкви, а они навстрѣчу. Народъ такъ и

стрічъ. То нарбдъ такъ и шарахнувъ зъ манастирѧ: «Э, се ижъ Гайдамаки!» А Шелестъ и почавъ гулять съ козаками. Музаки, пісні, танці!

А ченци нічого імъ; сидять собі по кельняхъ, бо давно ще про теє знали. Ще, скоро Шелестъ прийшовъ у Мотренинській лісъ... а тамъ тогдѣ були велики трущоби, гущина непроходима, и живъ тамъ у лісу одинъ чернецъ — ще й досі келійка стоїть — то вінъ и сказавъ тому ченцеві: «Іди», , каже, , »звідсі, отче; тутъ тобі не житъ, бо тутъ козаки будуть; тутъ буде таке, тутъ буде таке.« То чернецъ и зійшовъ съ того міста и вкопавъ собі у другімъ місті печеру, — такъ, може, якъ до тогого плетня по-підъ землею муръ стоїть.

Отъ же, погулявши-то тамъ Шелестъ съ козаками, и повівъ іхъ у лісъ на Січъ. А тамъ есть таке місто у Мотренинському лісу, що и звідсі байракъ, и звідти байракъ, а по середині такъ якъ шпиль стоїть. То воїнъ на тімъ шпилку обрубались и жили годівъ зъ три. Още, булó поїде іхъ чоловікъ десять, п'яtnацять, да

бросился уходить изъ монастыря. «А, это гайдамаки!» А Шелестъ и ну гулять съ козаками. Музыка, пісні, танцы!

Чернецы же ничего имъ; сидять себѣ въ кельняхъ: они давно про то знали. Еще какъ только пришелъ Шелестъ въ Мотренинский лѣсъ.... а тамъ были тогда большія трущобы, густота непроходимая, и жили тамъ въ лѣсу одинъ чернецъ — и до сихъ поръ еще стоитъ келійка — такъ онъ и сказалъ тому чернецу: »Поди«, говоритьъ, »отсюда, отче; тутъ не жить тебѣ, затѣмъ что здѣсь будутъ козаки, тутъ будетъ то и то.« Такъ чернецъ и сошелъ съ того мѣста и вырылъ себѣ въ другомъ мѣстѣ пещеру, — такъ, можетъ, какъ воинъ до этого плетня, стоять подъ землею стѣны.

Вотъ, погулявши тамъ Шелестъ съ козаками, и повелъ ихъ въ Січъ. А тамъ есть въ Мотренинскомъ монастырѣ такое мѣсто, что съ одной и съ другой стороны буеракъ, а посерединѣ — точно шпиль стоитъ. На томъ шпилѣ они сдѣлали засѣку и жили года три. Бывало поїдетъ чоловікъ десять, п'яtnацать ихъ, схватятъ какого-нибудь чоловіка

попадутъ якого чоловіка, и давай мучить, щобъ казавъ, у когб е грости, або хороща одежа; да прийдуть у ночі да й деруть; такъ що всяку піч буде люде вибиратця спать у бурьянъ. Тилько часомъ и въ бурьяні знаходили. А команда до іхъ не приходила, бо й сама боялась. Да що тамъ тиї й команди було!

Отто якъ зібралось іхъ у кожному монастирі по триста чоловікъ, то й Залізнякъ зъ Запорожжя приїхавъ, да зобравшиесь до-купи, усіхъ девять-сотъ чоловікъ, и рушили въ Польщу. Прийшли въ Тальне, а тамъ ярмарокъ: то ярмарокъ такъ и сунувъ! А Залізнякъ пославъ завертатъ: «Не бойтесь, люде добре, не бойтесь: ми васъ не зачепимъ; гуляйте собі й базаруйте!»

А зъ Тального пішли до Умані. И тамъ тежъ ярмарокъ. Да якъ побачили, що йде Залізнякъ, то ярмарокъ у замокъ и заперсь. А воні замокъ узяли да й вірізали усіхъ Ляхівъ и Жидівъ. То казавъ мині Лопата [а той Лопата да бувъ три годи чурою при Залізняку], то казавъ, що оттакъ изъ замку кровъ бігла. (1)

и давай мучить, чтобъ говорилъ, у кого есть деньги, или хорошая одежда; а потомъ придутъ ночью и грабятъ; такъ что всякую почту бывало люди уходятъ спать въ бурьянъ. Но иногда и въ бурьянѣ гайдамаки ихъ находили. Команда же къ нимъ не приходила: затѣмъ что и сама боялась. Да сколько было всего той команды!

Вотъ, какъ собирались въ каждомъ монастырѣ по триста чоловікъ козаковъ, то и Зализнякъ изъ Запорожья прїїхалъ; собирались они всѣ, девять-сотъ чоловікъ, и двинулись въ Польшу. Пришли въ Тальне, а тамъ ярмарка; ярмарка такъ и ринулась прочь! Зализнякъ послалъ козаковъ воротить ее назадъ: «Не бойтесь, люди добрые, не бойтесь: мы васъ не тронемъ; гуляйте себѣ и торгуйте!»

А изъ Тального пошли къ Уманю. И тамъ тоже ярмарка. Какъ увидѣли, что идетъ Зализнякъ, то ярмарка заперлась въ замкѣ. А гайдамаки взяли замокъ и вырѣзали всѣхъ Ляховъ и Жидовъ. Рассказывалъ мині Лопата, [а тотъ Лопата былъ три года чурої (слугой) при Зализнякѣ], что вотъ какъ изъ замка кровь бѣжала. (1) Завладѣвъ Уманемъ,

(1) Рассказчикъ показалъ на косточку ноги.

Отъ, якъ онановали 'Умань, то ѹ поставили усюди свій караулъ. Коли жъ и юдуть два Дони: одинъ інбі -то старший, а дру́гий простий. Залізнякъ принявъ іхъ за гостей; угощає такъ, що куди! Ажъ ось, трохи згодомъ, іде знобъ три Дони. Вінъ и тихъ принявъ. Коли жъ іде чоловіка вже пять гусаръ. Тогді вінъ и посторігъ ужé, що біда буде, да ѹ зове Лопату, свого чуру. А се самъ Лопата ѹ росказувавъ мні.

»Іване!« кáже.

А я — кáже — кажу: »Чого бáтьку?«

»Іди линъ«, кáже, »сюди!«

Я — кáже — ѹ пішовъ, такъ изъ-за грúби въ грáпськихъ домахъ.

Вінъ узявъ, розщеніувъ каптаюкъ, розщеніувъ чéресъ коло сéбе, такъ якъ кíлчка набýтий червонцями. »На«, кáже, »тобі сей чéресъ; якъ вýвезешъ, то будешь менé згадувать.«

»А вій жъ, бáтьку?«

»Э, ми«, кáже, »тутъ пропадемо!«

Ужé посторігъ сердечний.

Кажу: »Якъ же я звідсі вийду?«

поставили вездѣ свой караулъ. Какъ вотъ — и юдуть два Донци: одинъ какъ-бы старшина, а другой простой. Зализнякъ принялъ ихъ какъ гостей: такъ угощаетъ, что куды! Какъ вотъ, спустя немного времени, юдуть опять трое Донцовъ. Онъ и тихъ принялъ. Какъ вотъ юдеть чéловéкъ уже пять гусаръ. Тогда онъ и догадался, что будетъ бéда, и зоветъ къ себѣ Лопату, своего чуру. А это самъ Лопата и разказывалъ мнé. »Іванъ!« говорить. А я — говорить — говорю: »Что, бáтько?« — »Поди-ка«, говорить, »сюда!« Я — говорить — и пошелъ такъ, изъ-за печки въ графескихъ хоромахъ. Онъ разстегнуль полукафтанье, разстегнуль на себѣ чéресъ (кожаный поясъ), такъ какъ на хомутѣ кíлчка, набитый червонцами. »Возьми«, говорить, »себѣ этотъ чéресъ; коли вывезешь, то будешь вспоминать меня.« — »А вы, бáтько?« — »Э чтò! намъ«, говоритъ, »тутъ погибать!« Уже догадался сердечный. »Какъ же«, говоритъ, »ми отсюда выйтти?« — »Возьми«, говоритъ, »моего коня за по-

Каже: «Візьмій мого коня да веді до воді. Якъ стануть тебе питати: Куді йдешъ? то ти скажі, що поведу батькового коня наповати, то воїн й пустять.»

Коли жъ я вігляну съ хати, ажъ ужé віжуть гайдамакъ. И оцé зважутъ двохъ за руки, спінами одинъ до одного, да ѹ мішокъ землі на рукахъ положить; то воїн бідній стоять такъ по двоє вкуні. А я взявъ коня да й веду. А вже всіоди Московська сторожа стоить; и питаютъ менé: »Куді йдешъ?«

»Поведу«, кажу, »батькового коня наповати.«

То воїн й пустили.

Отъ я напоївъ коня, и вже бъ то трéба мині втікати; да таکъ мині стало ёго жаль! Думаю себі: »Вернусь!«

Тілько що вибрівъ зъ воді, ажъ біжить зъ міста козакъ, ужé на Жидівському коні: »Куді?«

»Поведу батькові коня.«

»Ужé«, каже, »батька чортъ узявъ, и тебé візьме.«

Да рвонè въ менé зъ рукъ тогó коня, а мині кіпувъ Жидівського. »Нумъ«, каже, »втікати!«

Кіпнулись ми втікати, а за нами два Дòни. То гналися за нá-

водья. Когда спросятъ тебя: Куда идешь? то ты скажи, что ведешь батькина коня къ водопою; такъ они тебя и пропустятъ.«

Посмотрѣль я изъ хаты — уже вижутъ гайдамакъ. Сважутъ двоихъ руками и спинами одинъ къ другому да и земли мішокъ положать; такъ они бѣдные и стоять вмѣстѣ. А я взялъ коня и веду. А всюду уже Московская сторожа стоить; и спрашиваютъ меня: »Куда идешь?« — »Поведу«, говорю, »батькина коня къ водопою.« Они меня и пропустили.

Вотъ я напоилъ коня, и ужъ пужно бы мнѣ уходить, но такъ стало мнѣ жаль *его?* и думаю себѣ: »Ворочусь!« Только что выбрелъ изъ воды, какъ скачеть изъ города козакъ — уже на Жидовскомъ конѣ: »Куды?« — »Поведу батьку коня.« — »Уже«, говоритъ, »батька чортъ взялъ, и тебя возьметъ!« и вырвалъ у меня изъ рукъ коня, а мнѣ бросиъ Жидовскаго. »Уходи«, говоритъ, »со мной!« Поскакали мы опрометью,

ми одъ півдні до самої почі, да вже ажъ коло Тального згубіли нась у лісі. А ми іхали додому двоє сутокъ, блукали все по залуктахъ и пічогісінько не ішли. А всіди вже стоіть сторожа: ловлять гайдамакъ. Приіхали піччу до Кальпіхъ Болотъ, а козакъ каже: «Ось потривай лишь, я тутъ бродъ знаю.» (1)

Стали брісті, а коні въ воді якъ захлюпостали, то тутъ за нами: «Лові! лові!»

Ми по копяхъ! А козакъ хотівъ ратище поправить, да якъ підпіръ мене підъ чéресъ, — такъ и перерізавъ. Чéресъ у воду тілько брязъ!... пропали грóши!

А ми, якъ ускочили въ лісъ, то полягали на коней да тілько ногами поганяємъ, — несій куди хочъ! Да якъ приіхали додому, то ще довго я ховáвсь, похи усовітовали батьку люде пійті до губернатора да сказатъ, що я на тімъ бóці жито перевівавъ. То ще мусивъ батько іздити на той бікъ за свідітельствомъ одъ громади, да, напоївши громаду, й привізъ мині тéе свідітельство. То вже тогді я міжъ люде показавсь.

а за нами велѣль два Доща. И гналися они за нами до самой почі, да ужъ подлѣ самого Тального потеряли нась въ лісу. Мы тхали домой двоє сутокъ, бредили все по скрытнимъ мѣстамъ и ничего, ничего не ъли. А вездѣ ужъ стоіть сторожа: ловятъ гайдамакъ. Приіхали почью къ Кальпі-Болотамъ; козакъ и говоритьъ: «Погоди-ка, я тутъ бродъ знаю.» (1) Начали мы бресть, а лошади въ водѣ заполоскались, такъ тутъ за нами: «Лові! лові!» Мы по лошадямъ! А козакъ хотіль копье поправить, да какъ подсунулъ мнѣ підъ чéресъ — такъ и перерѣзаль. Чéресъ въ воду — только брязъ!... пропали деньги! А мы, какъ вбежали въ лісъ, то прileгли на копяхъ и только ногами поганяємъ — неси, куда хочешь! И какъ прііхали домой, то еще долго я прятался, пока люди присовітвали отцу пойти къ губернатору и сказатъ, что я на той сторонѣ (Дніпрра) жито втіль. Такъ отецъ принужденъ быль ъздити па ту сторону за свідітельствомъ отъ громады (общества) и, напоївши громаду, привезъ мнѣ свідітельство. Тогда только я появился между людьми.

(1) Черезъ рѣчку Гнилый Тýкичъ.

Оттакे-то колись діялось! Лопата вже той давнó вмеръ, и слухъ затихъ объ гайдамакахъ. Да бувъ я разъ у Монастирищі; а за Монастирищемъ есть ями глубокіи; то я ставъ да ѹ дивлюсь: що бъ се за ями були? Коли жъ идѣ старий чоловікъ. »Дідуся!« кажу, »що оцѣ за ями такі?«

»А ты«, каже, »хіба не тутешній?«

»Ні«, кажу, »я здалека, ажъ изъ Чигиринського повіту.«

»Оцѣ жъ«, каже, »ваші Чигиринські гайдамаки лежать. Тутъ іхъ порубано ажъ девять-сіотъ; и якъ навалили землею, то кровъ изъ ямъ свистала вгороу заввишки съ чоловіка. А чи бачишъ три хресті гень-гень стоять? Ото лежать іхъ ватажкі. Тамъ порозстріювали Шелеста, Лусконога и Гніду.«

Тотъ же старикъ сообщилъ миъ воспоминаніе о поединкахъ у Запорожцевъ, совершенно для нась новое.

ПОЕДИНКИ У ЗАПОРОЖЦЕВЪ. (*)

Запорозні, скоро булó заспірять, заразъ на поединокъ на пистолети. Розстѣлють бурку; одинъ на одному ріжку стане,

Такія-то дѣла когда-то творились! Лопата тотъ давно ужъ умеръ, и слухъ замолкъ о гайдамакахъ. Но однажды былъ я въ Монастырищѣ; а за Монастырищемъ есть глубокія ями. Я сталь и смотрю: что бы это были за ями? Какъ вотъ идетъ старикъ. »Дѣушка«, говорю, »что это за ями такія?« — »А ты«, говоритъ, »развѣ не здѣшній?« — »Нѣтъ«, говорю, »я издалека, изъ Чигиринскаго повѣта.« — »Это«, говоритъ, »ваши Чигиринскіе гайдамаки лежать. Тутъ девяностамъ имъ отсѣкли головы, и какъ навалили землею, то кровь изъ ямъ свистѣла къ-верху, вышиной въ чоловѣка. А видишъ ты вонъ, вонъ три креста стоять? То лежать ихъ отаманы. Тамъ разстрѣляли Шелеста, Лусконога и Гніду.«

(*) *Переводъ.* — Запорожцы лишь только бывало повздорятъ, тотъ-часъ и выходить на поединокъ на пистолетахъ. Раскинуть бурку; одинъ

а дру́гий на дру́гому, да ѹ стреляютъ. Ото въ іхъ тілько ѹ суда.

Помѣщенные въ этомъ томѣ думы и преданія дадуть читателямъ попятіе о томъ, въ какомъ свѣтѣ представляется Малороссійскому простолюдину историческая старина его и въ какихъ формахъ онъ передаетъ ее будущимъ поколѣніямъ. Но чисто фантас-тическій міръ Малороссіянина-поселянина гораздо шире и роскош-нѣе міра фактovъ. Чтобы дать читателямъ попятіе о сплѣ вообра-женія и живописности мечтаній моего родного племени, помѣ-щиу, въ заключеніе первого тома Записокъ моихъ, одинъ изъ фантастическихъ народныхъ разсказовъ, не рѣшаясь однакожъ переводить его, изъ опасенія впасть въ несоответственный под-линнику тои рѣчи, что было бы почти непозбѣжно.

СТРАНСТВОВАНІЕ ПО ТОМУ СВѢТУ. (¹)

Може, не булó ѹ на всѣмъ свѣті країнъ-дітікъ, якъ у пâ-шої панії. Булó въ ѹ дві дочечки. Старшеньку звали Ганнуся, а мейшеньку Катруся. И що жъ то булі за дітки, коли бъ ви іхъ

станеть на одномъ углу, а другой на другомъ, и стрѣляютъ. Вотъ у нихъ и вся расправа.

(¹) Желаніе народа проникнуть въ тайны загробной жизни удовлетворяется у насъ въ Малороссії разсказами стариковъ и старухъ, которые *обмирали*, т. е. лишились на время признаковъ жизни. На вопросы окружающихъ, что съ ними было во время ихъ обмирания, они не обинуясь отвѣчаятъ, что были на томъ свѣтѣ, и рассказываютъ разныя видѣнія, сообразныя съ понятіями слушателей о наказаніяхъ за злые и наградахъ за добрыя дѣла. Я полагаю, что эти разска-щики и рассказчицы не совсѣмъ ясно сознаютъ свой обманъ, такъ какъ сами они ни мало не сомнѣваются въ возможности своихъ видѣній. Образы мукъ и радостей загробныхъ напечатлены у нихъ въ воображеніи съ дѣтства; они только приспособляютъ ихъ къ лицамъ, отшедшимъ въ вѣчность изъ ихъ околотка, по-добно тому, какъ Данте, въ своей поэмѣ, сажалъ въ адъ и въ рай Флорентинцевъ и Итальянскихъ героевъ. Можно представить себѣ, какъ сильно дѣйствуетъ на

бачили! Яєъ дві зірочки Бóжі па нéбі. Отъ же не дóвго її по-
втішалась пимій бідна наша пані: забráвъ іхъ обóхъ Госпóдь ми-
лосéрдий; бо се вже звісна річъ, що Госпóдь краще собі берé, а
плóхше людямъ оставляє. И щò жъ то попоплакалась и по вбивá-
лась за нимій наша пані! Правдíво скáзано, що якъ мати плáче, то
мовъ річка лletця.

Отó жъ разъ привелі до неї однú нашу такý бáбу, стару пре-
старéнезну, що недáвно обмирала и на тімъ світі булá, и все
бачила, щò тамъ діетця съ помéршими дùшами, — чи не поті-
шить вонá її якою звісткою. Привелі, то Явдоха наша приступí-
ла такý до панії та її вáже: »Добрóдíйко! ось прийшла старá Ду-
бініха, що обмирала її на тімъ світі булá, и все бачила, що
тамъ рóбитця съ помéршими дùшами. Спитáли бъ ви її, чи не по-
тішить вонá васъ якою звісткою.«

То пані підвелà трóхи гóлову та її дíвітця на ту Дубініху...
А Дубініха стоіть передъ нею стара, престарéнезна, ажъ страш-
на: скáзано — съ тóго світу повéренна.

»Такъ ти на тімъ світі булá?«

»Булá, мой добрóдíйко.«

»Щò жъ ти тамъ бачила?«

»Усё бачила, добрóдíйко, що діетця съ помéршими дùшами.«

»А бачила жъ ти тамъ мою Ганиусю й Катrусю?«

простые умы свидéтельство старика, или старухи, только что возвратившейся съ того свéта. Ужасъ и удивленіе не даютъ мéста недовéрчивости; слушатели на всю жизнь сохраняютъ убéженіе въ справедливости фантастического рассказа; и, если съ кéмъ-нибудь изъ нихъ случится обмирать, онъ, въ болéзниенномъ состояніи мозга, легко можетъ выдавать то, чтò рисовало ему нéкогда воображеніе, за видéнное на томъ свéтѣ. Повéрья о помершихъ душахъ слышала я въ разныя времена, отъ разныхъ лицъ. Они обыкновенно сходны между собою въ общемъ и варируются только въ частностихъ. Я собралъ грациознéйшія черты этихъ рассказовъ въ послéдовательную повéсть о загробной жизни, и такимъ образомъ предлагаемая статья получила нéкоторую обработку, которой обыкновенно втѣ въ перенесенныхъ созданіяхъ народной фантазіи. Надѣюсь, однакожъ, что моя компиляція сдѣлана въ духѣ народной поэзіи и не уменьшила цéны игрѣ необразованаго воображенія.

»Бáчила,« кáже, »й Гашпúсю, бáчила й Катrúсю«....

Пáні ажъ зъ лéжка скóчила: »Щó жъ воní тамъ рóблять?«

»Máти Бóжа панчíшку илeté, а воní иередъ нéю золотí клúбочки держáть.«

Такъ такý й кáже: »Máти«, кáже, »Bóжа панчíшку плетé, а воní иередъ нéю золотí клубочки держáть.

Пáні мой якъ почóла се, то зъ рáдостí й слова не вýмовить; а дálí якъ кíнетиа навkóлішкы передъ образомъ... А въ нéи въ опочивáльні образъ стояvъ, великий да гárний: намалёвана Пречиста зъ дитиною: мовъ живá дýвитиа зъ малёвáння. Якъ кíнетиа воná передъ той образъ, якъ зcипить рóки, якъ заплáче! А ми всi стóячи й собi заплáкали.

»Máти«, кáже, »Bóжа, Царíце пебéсна! ой якъ же ти моé сérце втíшила, ицо ти моíхъ дítókъ, якъ спрítокъ, приголúбла!

Та плáче жъ то гíрко, та все дákue! А ми й собi стóя плáчено.

Дálí отó вjé вгамовáлась, переплáкала та й веселíйша трóхи стáла. Рoспíтуе въ тиé Дубíнихи: »Babúсю«, кáже, »голúбононько! скажí якъ миní, ицо тамъ ишé дíетциа съ помéршимп дúшами?«

»Ой пání«, кáже, »озóule мой! чи мóжна якъ те язикомъ зговóрить, ицо тамъ на тímъ свítí дíетциа? Xочá-bъ, здаётциа, не пíвъ и не iвъ, а все роскáзувать, то й тодí бъ не переговорíвъ усéго...

»Отó«, кáже, якъ прийшла вjé миní годíна вмирáти, то смерть и стáла съ косою въ менé въ ногахъ. Якъ стáла, то ноги такъ и похолóли.«

А ми стóимó, та слúхаючи морóзъ таbъ и пíшовъ у насъ по-за спíшио.

»Дálí«, кáже, »и живítъ, и rúki, и все таbъ и похолóло... Дивlóсь, ажъ воná вjé въ менé въ головахъ. Якъ замахнè косою, то душá тíлько пúрхъ! такъ якъ шtáшка вíлетíла та й полетíла, полетíла по хáti, и сíла въ кутку на образí, пíдъ сáмою стéлею. А грíхí стáли на порózí та й не пускають душí съ

хáти. Отъ, я« , кáже, »бáчу, що пíкуди вйтти; дивлюсь, ажъ вікно очинене. Я— пúрхъ у вікно! и пíшлá , пíшлá полемъ. Лéгко та любо минí тákъ, мовъ зáразъ на свítъ народíлась. Дивлюсь, ажъ не сама я йду, а ведé менé якійся дíдъ, а кудí вінъ менé ведé, боюсь синтатись.

»Ідемó , колí жъ гризутця два собáки надъ шляхомъ , тákъ гризутця, тákъ гризутця! А дíдъ и кáже: »»Се не собáки, се два братí, що погрýзлись та ї побíлись , ідучи стéпомъ. То Богъ и скázavъ: Колí вже ї rídní братí бъютця, то де жъ бúде те доброб міжъ людьмí? Нехáї же« « , кáже, »»стáнуть воní собáками и гризутся, похи не бúде іхати Мартиrimѧнъ.« « Такъ и стáлось по Бóжому. Ми вже ї минули іхъ, а воní всë виштять та гризутця.

»Ідемó« , кáже, »стéпомъ; колí жъ яма такá глибочёниа, що ї dñà невíдно. Дíдъ кáже: »»Лíзъ!« « А я боюсь. »»Лíзъ!« « кáже. Мýспила я полісти. Гляну , ажъ се вже другий свítъ. Скрізь сидять помérши дùши, усé по статтамъ: молоді въ молодії статті, е старій въ старій, и хто якъ на сімъ свítі заслужівъ, те ї на тімъ свítі приймáє. Хто старцáмъ мілостиню подавáвъ, то все те передъ імъ и лежить: чи шматóкъ хліба, чи більцé ковбáски, чи зáла кришéникъ, то все тákъ на столахъ передъ нýми ї лежить; а хто не дававъ, то тákъ сидять.

»Ідемó« , кáже , »ажъ хóдять волí въ такому спашу́, що ї ríгъ невíдно съ травí, а самі худí, худí, якъ дóшка. А біля іхъ хóдять волí по самій землі— ні травінки підъ ногами нема, да жиръ ажъ по землі тиліпáєтся. Отъ дíдъ и кáже: »»Оцé« « , кáже, »»що худій волій, то то багаті люде, що жили самі въ рóскоші, а біднимъ не помогали; а сítій волій, то то бідні люде, що одъ свого рóта одиймали та старцáмъ изъ посліднéго давали. Отъ же воní теперъ и сítій напоїні, а тій по рóги въ спашу́, та худі, якъ дóшка.« « Такъ-то на сімъ свítі и багаті, ї хорóши, ї ща-

сліві — усі помруть, усі минетця. Сказано: *Сей світ — якъ маківъ цвітъ, день цвітѣ, а вѣночі опадѣ!*

»Ідемо«, каже, »ажъ міжъ двома дубами горить у піломы чоловікъ и кричить: »»Ой, прôбі! укройте мене, бо замерзну! ой »укройте мене, бо замерзну!« « Дідь и каже: »»Оцé««, каже, »той чоловікъ, що просився до єго зімою въ хату подорожній, а на дворі була метелиця та хуртовина, а вінъ не пустивъ, дає той »и замерзъ підъ тіномъ. Оцé жъ теперъ вінъ горить у піломы, а єму ще здається, що холодно, и терпить вінъ таку мûку, якъ »той подорожній терпівъ одь морозу.« «

»Ідемо«, каже, »далышъ, коли жъ лежить чоловікъ коло криниці; тече єму рівчакъ черезъ ротъ, а вінъ кричить: »»Пробі! дайте »напітьца! прôбі! дайте напітьца!« « Дідь и каже: »»Сей««, каже, »не давъ чоловікові въ жинвá водї напітьца. Жавъ вінъ на піві, ажъ іде старчикъ дорогою, а жарà велика, Спасівська. »»Ой««, каже, »чоловіче добрий! дай, ради Христá, водї напітьца!« « А вінъ єму: »»Оцé жъ для тéбе вивізъ! Віллю на півву, а не дамъ »такому дармоїду, якъ ти!« « То отъ, теперъ єму рівчакъ черезъ »горло біжить, а вінъ ще пить просить, и до віку вічного буде »єму такъ жárко да тâжко, якъ тому старцеві, що йшовъ до рóгою.« «

»Ідемо«, каже, »ажъ кипить у смолі жінка, а передъ нею цибулька лежить. Дідь и каже: »»Се««, каже, »мучитця такъ мати »вашого старого тýтаря Ошепсма, що булó все старцівъ годує »та біднимъ помагає, а ніколи жбдної душі не обідивъ и ні въ »одному слові не збрехáвъ. Булá вонá баґата, та скнара, що одь »ней піхто й хліба куска не бачивъ. Отó разъ полóла вонá цибулю, ажъ іде поузъ воръє дідъ-старець. »»Подарй««, каже, »шапі- »мáтко, ради Христá!« « Вонá вýрвала стрілку: »»Приймй««, каже »старче Бóжий.« « Тілько жъ одь неї й бачили. Отъ, якъ умérла, то вже звісно — тутъ свой дорóга, а тамъ тебé поведутъ. Взялý

»й пебо́гу та їи потягли въ пекло. А Онісімъ и побачивъ зъ неба,
»що вонá велику мӯку приймае, та їи вѣже: »»Бóже мій мілій,
»»Спасе мій Христé! за всю мою щирость, за всю мою правду,
»»зроби миши таку ласку: нехай и мой мати буде въ раю зо мню.« «
»А Христосъ и рече єму: »»Ні« «, вѣже, »»Онісіме! вѣльми
»»гріши твой мати. Візьмі хіба оту цибульку, що лежить передъ
»»нєю, та коли витягнешъ їи съ тиї бедни, то нехай и вонá буде
»»въ раю съ тобою.« « Узявъ вінь тую стрілочку та їи подавъ ма-
»»тері. Схопилась вонá за ней... отъ, отъ витягне, отъ, отъ витягне
»»съ пекла! бо що-то Божому святому? Ажъ ші: якъ поначиплюва-
»лись її и въ плахту, и въ намітку грішині души, що бъ и собі съ
»того пекла вибратьца, то їи не здержала тая цибулька: перервав-
»лась, а вонá такъ и боятнула въ гарячу смолу!« «

»Ідемо« , вѣже, »що дальшъ, ажъ стойть по поясъ у жару,
такъ якъ горщокъ на пріпічку, нашъ покійний Бабинець, що ще якъ
нарубкомъ бувъ, то обмиравъ. Я їи пізнала єго. »»За що се ти« « .
важу, »»Семене, таку мӯку приймаешъ?« « — »»Що жъ« « , вѣже,
»»бабусю? якъ обмиравъ я нарубкомъ, то ходивъ усіди по дру-
»»гому світу, усякі мӯки бачивъ, а далі зайшовъ до якогось діда.
»Спідити и все до куни ліка звяжує. Оце одріже одь жмутка два
»шматочки, та звяже до куни та їи повісить на кілочку, одріже,
»»звяже та їи повісить на кілочку. »»Дидусю!« « важу, »»що оце
»»ви робите?« « — »»Се« « , вѣже, »»я пари паруо.« « — »»А
»»моя жъ пара тутъ єсть?« « — »»Есть« « , вѣже: »»ось де« « та їи,
»»звязвавъ и повісивъ на кілочку. »»Якъ же міні пізнати свою
»»пару?« « — »»А ось якъ: Якъ пійдешъ ти на святкахъ у корчму
»»та загріють музикы, то вонá перша пійде въ танець, бо вонá
»»охоча до музикъ: ото жъ твоя їи пара.« « А я, грішиний, и по-
»»думавъ: »»Коли жъ буде хорона, то буду святати, а якъ-жъ по-
»»гана, то візьму каменя зъ собою та и вбью.« « Узявъ камен-
»»я и пішовъ до корчми. Коли жъ, скоро загріали музикы, ажъ и
»»вийшла, та така жъ нечумазна! Я якъ хряпну їи каменемъ по го-
»»віло, а самъ павтікача! Та якъ пішовъ, то волочівсь робівъ,

»мόже зò два , и вже дè не свáтавсь? ніхто не йдè та їи не йдè за «мéне. То я собi їи думаю: » «Пійду ще въ інше село, та значу « «свáтатьця съ країнї хати, не минаючи жодної; мόже , чи не « «оддáсть хто.« « Іду, ажъ стoйтъ сельце. Отъ я въ країну хá- « ту. Дивлюсь — дівчина гарна , чи вже , мόже , такъ минi тогдi « «здалось . Ставъ свáтать — оддали. Отo жъ и ставъ я жить пзъ « «нéю. Та разъ у свято зібрались жінки до-куни пообідавши, та « «їи съкáютця собi підъ хатою у холодку, А однá съкає моїй жи- « цi въ головi та їи пнтає, а я їи чую: » «Чого се« « , кáже, въ тебé « «шрámъ у головi ? « « — » «Се я« « , кáже, » «ще дівкою гуляла « «разъ на святакhъ у корчмi; а однъ вráжий спінь здуруiвъ , чи « «впíвся, — ухопiвъ каменюку та менé по головi; то трóхи не вмér- « «ла; та вже якось одхáяли.« « А я слухаю та їи догадáвсь , що се « «та самá , що звязáвъ минi Богъ у пáру!... Отъ за те-то я тенéръ « «у жару по побáсь стою , що пішовъ противъ Бóжої вòлi.« «

»Ідемо« , каже , »щé дальшъ , ажъ гайдамака , такий старий та здоровéнний , гáдъ руками зъ ями до ями носить , а чéртi бóстями ёго поганяють . Дідъ и кáже: » «Сей« « , кáже , » «багáцько натворíвъ « «грíхiвъ на тімъ світі , и покуту велику відержалъ , — и покуту та ёго не слобонила . Тáжко велиki грíхi ёго ! за те вінь п мý- « «читця гíршъ надъ усi грíшинi дўши . Дóвго розбивáвъ вінь на- « «родъ , рíзвавъ старого їи малого , дálí одумавсь та їи пішовъ спо- « «відáтця . Прийшòвъ до одного попа : » «Вісповідай менé , па- « «ноче , та наکiнь яку покуту« « — » «Якi жъ твої грíхi?« « — « «Оттакi їi такi: багáцько я дўши пзъ світа зогнáвъ , и отця їи мá- « «тіръ убíвъ .« « — » «Э , на такi грíхi немá въ менé покuti!« « « « Вінь узявъ та и вбíвъ тогó попа . Іде до другого : » «Віспові- « «дай менé , панóче , та накiнь покуту .« « — » «Якi жъ твої грí- « «хi?« « — » «Оттакi їi такi .« « И той кáже: » «Немá на іх « «покuti .« « Вінь и тогó вбíвъ . Дáли бáчить , що ніхто ёго не « «вісповідае , почúвъ , що есть десь такий пiпъ , що не малень- « «кимъ бáтько продáвъ ёго нечистому , за те , що помiгъ у дорóзі « «вірятovati вóза съ калюжi; такъ вінь и въ пèклі вже бувъ , та

»якось вікрутись звідти и зробиць попомъ. » «Пійду жъ», , каже,
» я шукати сего попа: сей уже певне накине на мене покуту. » «
Иде, ажъ той пішь и іде єму назустрічъ. Питаєтца: » «Чи ти бувъ
» у пеклѣ? » — » «Бувъ. » — » «А чи бачивъ же ти тамъ мій па-
» третъ, мою душу? » — » «Бачивъ. » — » «Щожъ вона тамъ
» робити? » — » «Гадъ», , каже, » «руками зъ ями до ями нбо-
» сить, а чорті бестями ї поганяють. » « (1) — » «Ну», , каже, » «ко-
» лі ти вже и съ того світу вернувесь, то ти на мене накинешъ
» покуту. » — » «Які жъ твої гріхі? » — » «Оттакі ї такі: ба-
» гацько я душъ ізъ світа зогнавъ и отця ї матіръ убивъ. » «
— » «Э, тяжкі!», , каже, » «твої гріхі!» « Та повівъ ёго на го-
» ру, на могилу, та ї каже: » «Візьмі жъ», , каже, » «ти оцо яблу-
» неву палку; вона минн іще одь могод діда досталась; та по саді
» ї оттуть на могилкахъ, та чи бачишъ геній-геній у полі крипій-
» ця? Ходи ти рано ї вечіръ до тиї крипії, носій воду ротомъ
» и поливай сю палку. Коли вона прийметца и виросте зъ неї
» яблуя, и посплють яблука, и ти іхъ усі струсишъ, тогді спа-
» дуть съ тебé и всі гріхі твої. » « Сказавъ та ї поіхавъ собі.
» Отожъ, робівъ, може, черезъ тридцять, іде зновъ той пішь черезъ
» той лісъ, мимо тихъ могилокъ, іде, та тає єму звідкись запахли
» яблука! Гляне, ажъ на могилкахъ така хорόша та рясна яблуя
» стоїть! а на яблуні яблучка все срібні, тілько двоє золотихъ; а
» підъ яблунею сидить дідъ, сівний, сівний, якъ молоко. Побачивъ
» понад, пізнавъ, да тілько рукю на яблуню скінувъ: вже ї слова не
» промовить. Тогді пішь: » «Эгэ! та се жъ», , каже, » «той гай-
» дамака, ишо я покуту накинувъ?... » «Ну», , каже, » «труси. » «

(1) См. Дантовъ «Адъ», пѣснь XXXIII: «Какъ! сказалъ я: ты уже умеръ?—Онъ же въ отвѣтъ: Я не знаю, какимъ образомъ тѣло мое еще живеть на землѣ. Эта Итолемея отличается тѣмъ, что часто душа надаеть въ нее, прежде нежели Атропосъ дастъ ей толчокъ. Чтобы ты охотнѣе освободиль глаза мои отъ застывшихъ слезъ, знай, что лишь только душа согрѣшишъ предательствомъ, въ чемъ виновенъ и я, тѣло ея дѣлается немедленно добычею демона, который управляетъ имъ до послѣдняго дня жизни, а душа надаеть въ этотъ ужасный ледникъ и, можетъ быть, тамъ на верху еще кажется въ живыхъ тѣло души, которая дрожить позади меня.»

»Струсиувъ дідъ яблупю, — усі серібні яблука обсіпались, а «двóе золотихъ висйтъ. Чогò вже не робиўъ вінь? якъ не збиваўъ? «висять та її висять!... » »Оцé жъ« « , кáже, » »твоі два гріхí ви «вісь, що ти отця її матіръ убивъ.« « Та, набравши въ хусточку «яблукъ, и поіхавъ собі. А гайдамака тамъ и скопаўъ. И мý- «читця оттутъ вінь гірше надъ усіхъ грішинківъ, и ніколи не «бúде ємú пільги. Усімъ бúде колісь пільга, а ємú не бúде.« «

»Ідемо« , кáже, «далышъ, ажъ лежить черезъ провалле клá- «дочки така хистка, що вся такъ и колишетца. А прóвалле такé «глибочене, що її дна не відно, — тілько щось гудé, такъ якъ «у котлі кипить. Якъ ступіла я на ту клáдочкику, якъ хитнуєсъ, то «трóхи, трóхи не впала. И впала бъ таки, колібъ дідъ не вхопивъ «за рукáвъ. » »Э, ні!« « кáже, » »ще тобі не пора туди: ще ти вéр- «неся на той світь. Багато тамъ людéй погубля свої души то «лайкою, то байкою, то скнаростю, то кражею, то душогùб- «ствомъ безбóжнимъ. Отъ же, якъ вéрнесся,« « кáже, » »то гледí «мині, роскажій людямъ про все, що тутъ бáчила; нехáй вонí зна- «ють, що то за мýши пекéльни, нехáй памятаютъ на прáведний «судъ Бóжий; бо вже« « , кáже, » »мученикъ Івањъ у Кíеві, въ пе- «чéraхъ, по шию въ землі стоїть; а якъ увійде зовсімъ у зéмлю, «тогді ніколи бúде кáятьця.« «

И багато роскáзувала про той світь стара Дубиниха. Не можна всéго тогó жáднимъ рóзумомъ збагнути. А іші слухає- «слухає, да зновъ: »Бабусю-голубошко! а дітóкъ же моіхъ якъ ти «бáчила?« А вонá: »Да я жъ кажу тобі, мої добрóдійко, що бá- «чила я іхъ високо, високо въ раю Бóжому. Мати Бóжа панчішку «плетé, а вонí передъ нею золотій клубóчки держасть.«

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПѢСНИ О РАЗОРЕНИИ КІЕВА БАТЫЕМЪ.

Да не славнійшиій городъ Медвѣдівка изъ своїми городамі,
Якъ славнійшиій Пиліпъ Орлівъ зъ двома козаками:
Одінъ Грицько, другій Андрій, па віру гонітель,
Всімъ городамъ Українськимъ вінь бувъ розоритель.

Въ неділю рано-пораненку у всі дзвіні дзвінять,
И старі, и малі въ весь голосъ голосять,
На коліна упадають и Бога просять:
»Поможи памъ, Боже, Київъ городъ боронити,
Дождемо Першої Пречистої, будемо обідъ становити.«

Въ неділю рано-пораненку города достали,
Всімъ церквамъ Українськимъ верхні позбивали,
Полотняні образи підъ кульбаки клали,
Дзвінами спижовими коні наповали,
Въ святихъ церквахъ коні становили.

Примѣчаніе. Пѣсня эта записана Э. О. Руликовскимъ въ Васильковскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи и помѣщена въ его прекрасной книгѣ »Opis Powiatu Wasylkowskiego« (стр. 181).

Онъ объясняетъ ее такъ:

»Думу эту надобно отнести ко времени нашествія хана Батыя на Русь и Кіевъ. Хотя въ ея складѣ замѣтно недавнее происхож-

деніе ⁽¹⁾ , однакожъ она выразительно проникнута этимъ воспоминаніемъ. — — О разореніи Кієва, и именно церквей его , Синопсисъ говоритъ такъ: »Крестъ съ главы церковныя золото-кований сняша , а верхъ до полу-церкве по окна повелѣніемъ »проклятого Батыя испровергоша , такожде и верхъ олтаря великого по перен иконы Пресвятои Богородицы избина« . Изъ этого ясно, что нынѣшняя пѣсня согласна съ историческимъ преданіемъ , ибо упоминаніе о Пилиппѣ Орловѣ п его двоихъ товарищахъ ни сколько тому не противорѣчить , такъ какъ известно , что народная пѣсня часто замѣняетъ старыя имена своихъ богатырей новыми . Народъ не заботится о томъ , такъ , или иначе , назывался богатырь пѣсни : для него важенъ характеръ , выражаемый воспѣтою личностью , важны мысль и слово , которыми запечатлѣна эта личность . Поэтому Пилиппомъ Орловомъ (Филиппъ Орликъ) можетъ быть у него здѣсь Батый , а два его товарища суть Манку и Пета .«

II.

СТИХИ НА КАРТИНѢ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЙ ЗАПОРОЖЦА-КОБЗАРЯ

Надъ баандурою:

Стрѹни мої , стрѹни золотій ! заграйте мні стїха ,
Ачѣй ⁽²⁾ козакъ петяжище позабуде ліха !

Надъ ковшемъ:

Въ нась у Січі то и побровъ , хто *Отче нашъ* знає ,
Якъ умівся , встáвши вранці , то чарки шукає .

(¹) Почтенный авторъ ошибается , думая , что народъ способенъ складывать пѣсни о временахъ давно прошедшихъ: это свойственно однимъ писателямъ . *Медведовка* , прославившаяся гайдамачествомъ , и *Пилиппъ Орловъ* показываютъ только смѣсь пѣсенныхъ воспоминаний , происходящую отъ забвения старины . Примѣръ нерѣдкій . — (²) Ачѣй — авось-либо .

Чи чárка то , чи кíвшъ бўде , не глядйтъ иереміи ;
Глáдко пьють , якъ зъ лўка бъютъ до ночной тінї .

Визу картины :

Дивіся та гадай , та ба , не вгадаешъ ,
Відкіль рódомъ и якъ зовуть , і чичíркъ не взнаешъ .
Кому трапилось хотъ разъ у степу гулáти ,
То мóже той и прізвище моé угадати .
Въ менé имá не одиò , а есть іхъ до кáта :
Такъ зовутъ , якъ набíжíшъ на якого свáта .
Жидъ зъ біді за рídного бáтька почитае ,
Милостíвимъ добрóдіемъ Ляхъ називае ;
А ти якъ хóчъ пазови , на веё позволяю ,
Абý тілько не крамаремъ , бо за те ѹ полаю .

Відкіль я рódомъ взівся на свítí ,
Вејкий зъ васъ хóче знати приміти .
Жіночъ въ Січі немае ,
Всѧкъ те добре знае .
Хибá скáжешъ — изъ рýби рódомъ ,
Абó съ пùгача дідъ мій плодомъ .
Но въ томъ себé мýлишъ
И на-крайво цíлишъ .
У насъ сугакові тілько сліди ,
А дýкий кóні намъ сусіди ;
А Дніпро́ве стрéмля —
Тó наше плéмя .
Трóхи Ляхвá угадала ,
Що лошакá даровáла .
Глáнь на гербъ сей знаменитый , —
Вінь висйтъ на дубу обвítий .
Правда , якъ кінь въ степовій вóлі ,
То такъ козакъ на безъ дóлі :
Кудí схðче , тудí скáче ,
За козакомъ ніхтó не заплáче .

Гай-гай ! якъ я бувъ мòлодъ , що въ мині будá за сíла !

Ляхівъ нещадно бьючи, рука ѹ разъ не зомліла.
А теперъ и вонъ дужча відъ Ляха здаётца:
Плечи и пігти болять, якъ день нопобъесся.
Така-то, бачу, недовга літь нашихъ година:
Скоро цвіте, скоро и віше, якъ у поль білана,
Хоча мині й не страшно на степу вмирати,
Тілько жалко, що нікому буде поховати:
Татаринъ цуряеться, а Ляхъ не приступить,
Хиба яка звірюка за погу у байракъ почуний.
Та вже жъ пристарівшиесь на Рує пійті мушу,
Ачей такі одноминайоти попі мою душу.
Тілько жъ мині нечоже на лаві вмирати,
Бо ще мене бере охота зъ Ляхами гуляти.
Хоча вже трохи й зледашівъ, да ще чують плечи —
Кажетца, поборовся бъ ще зъ Ляхами дъ речи,
Ачей би що-небудь перекинули для смрті...
Або Жайду, або Ляху мушу носа втрети.
Іщѣ бъ прогнавъ Ляхві хоруговъ за Віслу не трохи,
Розлетілись би воні всі, якъ одь пожару блоки.
Лучалось мині на степу варити пиво:
Пивъ Турчинъ, пивъ Татаринъ, пивъ и Ляхъ па-диво.
Багато й теперъ лежить на степу съ похмілля
Мертвихъ голівъ и кістокъ одь того весілля.
Надія въ мене певна — мушкетъ-сіромаха,
Іщѣ не заржавила и шабля, мої сваха.
Хоть ужé не разъ насокою вмілася,
Такі вони й теперъ якъ-бй розозлілася,
То не одинъ кателікъ лобомъ догорі стає,
Коли жъ поквашитця втікати, на спису застряне.
Та якъ и лукъ натягну, брізну тятивою,
То мусить утикати хапъ Кримський зъ ордою.

Эй нуте лишь, стени, горіть пожарами,
Бо вже часъ кожужъ міяти на жупанъ зъ Ляхами.
Та якъ ярмарокъ добрий удача покаже,
То въ баріші Жайдъ зъ Ляхомъ не одинъ поліже.

Нёкъ імъ! якъ паможутця, то мусиши уступити:
За шкатулу червонихъ и за рондикъ⁽¹⁾, золотомъ шитий,
Кожухъ скруплий скінешь імъ до ката,
Абі якъ сциуратися упрямого свата.
Да вже біж чимъ дужъ до Січи могорічу піти...
Цуръ імъ болай! якъ звікли наась Лахі дурити!

III.

МІСТА ІЗЪ ДУМЫ РИГОРЕНКА О ФЕСЬКІ ДЕНДЕБЕРЬ, НЕВОШЕДШІЯ ВЪ ДОПОЛНЕНИЕ
ДУМЫ АНДРЕЯ ШУТА О ТОМЪ ЖЕ ГЕРОЕ.

»Гей Насте Горовая,
Шипкарко молодая,
Кабашнице степовая!
Не велю я тобі єгро козака съ лати виганяти,
Хочъ я свій осьмакъ на піво вибідаю,
А ти єгро съ лати не вибивай.«

Ісъ-підъ полі позлотистий недолімокъ⁽²⁾ виньмає,
По столу три рази затицяє,
Козацьку пісню співає:
»Ой ріко козацька!
Теперъ міне або зодягай,
Або до себѣ пришьмай.«

Тоді де взяліся три джури малыхъ-невеликіхъ:
Що пе́рвий джура іде,
Нару жупанівъ єму несе;
Другий джура іде,
Жывті сапьянці єму несе,
А третій джура іде,
Широкі, що й слідъ замітають червоні шаровари несе,

(¹) Конський уборъ.

(²) Келепець. *Пр. н.*

И оксамитиу шапку на голову ёму несé.

Вони ёму приношàли

И до ёго промовляли :

»Гей Фесько Дендебéре ,

Бáтьку козацький , славний ліцаре!

Дóки тобі тута пустовàти?

Часть-пора йти на Вкраїну батькувати .«

Тодí Фесько Дендебéря полáтану, подráту, узловáту одéжу склаe,

Пáру жунàнівъ падівáе :

Постолí бoбрóvi,

Лýчашi, вязóvi,

Зпímæe,

Жóвті сапъянці обувáe,

И на своіхъ джúръ покликáe:

»Гей, джúри ви мої малі-невелíкі!

Дòbre ви дбáите,

Спхъ Ляхіvъ ,

Дукіvъ - сріблянникіvъ ,

По одінцю съ хáти вивождáите,

Та середъ оболония іхъ покладáите,

Хорошéнько въ три берéзи по дúпахъ затинáйте .«

Тодí тi Ляхí,

Дукі - сріблянникí,

Тéе зачувáли ,

Дòbre дбáли ,

Зъ шинку утікали ;

А опіслá до ёго приходàли ,

Соболёвими шùбами ёго дарувáли ,

Словàми до ёго промовляли :

»Гей Фесько Дендебéря !

Колібъ ми тебé були зиàли ,

Садíли бъ були тебé, не займàли .«

Тодí Фесько Дендебéря на шинкарку покликáe :

»Гей, шинкарко Горовáя ,

Нáсте молодáя ,

Кабáшице степовàа!
Гей, кадукý бъ тобі въ м....!
Тепérь мені цéберъ мèду, а дрúгий горíлки пасипáй,
Велю тобі іхъ на скамы становыти;
А я, якъ не могу тобі заплатыти,
То стáну до тебé на три гóди грùби тошити.«
Шпíкárка Горовáя,
Нáстя молодáя,
Кабáшица степовáя,
Téé зачувае,
Цéберъ мèду, дрúгий горíлки пасипáе,
На скамы постановлje,
До ёго словáми промовлje:
»Гей, Фесько Дендебéря,
Гетьмáнъ Запорòзький, Черкасъкий,
Товáришу наський,
Якъ-бý я тебé булá знала,
То я бъ тебé съ хáти въ потíллицю не вибивáла
А тепérь, коли хóчъ ишé въ менé дóвше погуляти,
Я тобі могу ишé въ маслí каплунíвъ зготувати.«

Якъ погулявъ Фесько Дендебéря тамъ ще чотири недíлі,
То оттámъ усі ёго бýті талярj засіли.

IV.

ПЕСНЯ О КОЗАКЕ ВАСЮРИНСКОМЪ.

Да встáнь, бáтьку съ того свíту, великий гетымáне! (¹)
Якъ поідемъ до Царíці — по прéжнёму стáне.
»Ой Царíце, наша матí! змíлуйся надъ наáми,
Оддай же намъ наáши зéмлі съ тéмними лугáми. «
»Не на тéе, мýле братте, я Сíчъ руйновáла,

(¹) Не помню, гдé-то замéчено, что этотъ стихъ относится къ Потемкину. Но Потемкинъ умеръ спустя много лéтъ по разореніи Сéчи, которое, по свойству народнаго вдохновенія, не могло быть воспíто такъ поздно. Здéсь разумéется Богданъ Хмéльницкý.

Ой щобъ я вамъ ваші землі, клейноди вертала.«
Тече річка невеличка, підливаве кручи:
Заплачали Запорозці, одь Царіці йдучи.
Васюрийський козарлюга все п'є та гуляє,
Отамана кошового батькомъ називає:
»Позволь, батьку отамане, памъ на башті стати:
Якъ не стідно а Царіці та Січъ руйновати!
Не позволишъ съ шабелькамъ, позволь съ кулакамъ:
Нехай паша слава не гине поміжъ козакамъ!«

V.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ПѢСНИ, ПРОКЛИНАЮЩЕЙ БОГДАНА ХМѢЛЬНИЦКАГО ЗА ПРЕДАТЕЛЬСТВО ТАТАРАМЪ УКРАИНСКИХЪ ПОСЕЛЯНЪ ВЪ НЕВОЛЮ.

Кондратъ Тарануха, разсказавъ легенду о Хмельницкомъ (см. выше, стр. 114), прибавилъ, что Хмельницкій продавалъ Татарамъ *на ясырь*, т. е. въ неволю, цѣлья села, и, въ доказательство, припомнилъ слѣдующій замѣчательный отрывокъ пзъ забытой имъ пѣсни:

Ой бодай Хмеля Хмельницкого
Перва куля не минула,
Що велівъ брати парубкій ѹ дівки
И молодий молодиці.
Парубкій йдуть співлючи,
А дівчата ридлючи,
А молодий молодиці
Старого Хмеля проклинуочи:
»Ой бодай Хмеля Хмельницкого
Перва куля не минула.....

О П Е Ч А Т К И.

С Т Р А Н .	С Т Р О К А :	Н А П Е Ч А Т Л Н О :	С л ё д у е тъ :
XII	9	съ воинати	съ воинами
XIII	27	ильсь,	ильсь.
XVII	8	Вовчкá.	Вовчкá,
XVIII	5	Шéрба.	Шéрба.
—	23	Колiївщины.	Колiївщины.
XXII	9	Стр.	Стр. 315
XXV	1	не съ зозэками,	не съ козаками,
—	19	Запрожжевъ	Запорожцевъ
—	23	къ спокойному	къ покойному
65	22	не я втёрплю	я не втёрплю
68	2	еказа॒въ	сказа॒въ
75	5	тóлятица	тóлятица
88	4	Александъ и Казимиръ	Казимиръ Ягеллонъ и
		Ягеллонъ	Александъ.
95	7	напи॒вшись	напи॒вшись
116	9	іхаті	іхати
117	19	не дава́ть	не дава́ть
147	1	сéме ро	сéмеро
156	7	сказа॒въ, той	сказа॒въ, то ѹ
162	18	А вон якъ	А вонъ, якъ
163	22	Запорожцевъ	Запорожецъ.
164	30—31	продолже́жее	продолже́ніе.
244	32—33	людей убра́лись	людей и убра́лись
246	4	бесознательно	бесознательно
247	32	А я — говори́ть	А я — говори́ть —
250	9	й жупа́нь, добу́въ.	й жупа́нь добу́въ.
252	11	поби́жимъ,	поби́жимъ,
253	10	кáже:	кáже:
258	21—22	постолахъ ⁽¹⁾ .	постолахъ ⁽²⁾ .
261	30	въ Троицко	въ Троицкой
265	1	думавъ,	дúмавъ.
—	25—26	плотника	плотинка
268	26	Смилянскому	Смилянскому
272	17	поставлять	поставлять
—	29	козаківъ	козаківъ
278	6	ганчарá	ганчарá
280	4	каза́къ,	каза́нъ,
—	8	зáразъ	зáразъ
281	17	и э́зъ	изъ
285	28	Жидинять	Жиденятъ
289	7	дáвний	дáвній
296	31	оттуда	откуда

СТРАП.	СТРОКА:	ПАПЕЧАТАНО:	СЛѢДУЕТЬ:
300	32	бросиъ	бросиль
303	15	крайшихъ- дітікъ.	крайшихъ дітікъ,
306	14	Лізъ!	Лізъ!
307	17	вивізъ!	вивізъ!
—	28—29	папім'яtko ,	папім'яtko ,
308	32—33	по голові, а самъ навті- кача!	по голові, а самъ нав- тікачá!
309	8	у холодку ,	у холодку .
—	29	на іх	на іхъ
—	33	йва рятовати	»вірятовати
310	2	накине	накине
—	13	по сади	посади
316	28	просходяшую	происходяшую
317	31	на безъ долі :	не безъ долі :
318	29	поквапитця	поквапитця

ЗАПИСКИ

0

ЮЖНОЙ РУСИ.

II.

ЗАПИСКИ

о

ЮЖНОЙ РУСИ.

ИЗДАЛЪ П. КУЛИШЪ.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1852.

НЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, 25 февраля 1857 года.

Цензоръ *H. фонъ-Крузе.*

Въ типографии АLEXANDRA ЯКОБСОНА.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

I. Сказки и сказочники.	стр. 1
II. Разсказъ современника-Поляка о походахъ противъ гайдамакъ.	105
III. Наймичка, поэма.	143
IV. Записка члена Малороссийской коллегіи, Г. Н. Теплова. .	169
V. Оригинальная, <i>П. А. Кулиша</i>	197
VI. Малороссийскія пѣсни, положенные на ноты для пѣння и для фортепіано <i>А. П. Маркевичемъ</i> . Тетрадь первая. .	209
VII. О древности и самобытности Южно-Русского языка; статья <i>Юанна Могилевскаго</i>	257
VIII. Похороны, списанные со словъ поселенца, въ Харьков- ской губерніи, <i>Лисовикомъ</i>	281
IX. О причинахъ вражды между Поляками и Украинцами въ XVII вѣкѣ. (Две статьи, М. А. Грабовскаго и П. А. Кулиша, по случаю недавно открытаго универсала гетмана Остряницы)	291

СОДЕРЖАНИЕ.

1.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

При записываныи произведеній народной словесности, необходимо принимать въ соображеніе обстоятельства самого разсказщика, или пѣвца, и всю его обстановку. Стр. 4 — 5.

Какъ сильно дѣйствуетъ на простолюдина родная пѣсня. Стр. 8 — 9.

Различіе между Сѣверно- и Южно-Русскими сказками. Стр 12—13.

Сказка и пѣсня служать для народа истолкованіемъ его настоящаго положенія. Онъ разсказываетъ, въ своемъ кругу, тѣ сказки и поетъ тѣ пѣсни, которыя выражаютъ современный его взглядъ на вещи. Стр. 82 — 103.

Гайдамачество явилось, какъ противодѣйствіе нестерпимому злу въ Польскомъ гражданскомъ обществѣ. Стр. 107 — 108, 139 — 141.

Любовь къ родинѣ есть лучшее основаніе любви къ отечеству. Любовь къ родной словесности утверждаетъ въ обществѣ нравственный понятія и вводить ихъ въ дѣло жизни. Стр. 145 — 146.

Гетманщина не стремилась къ общему благу Малороссийского народа, и по тому самому не могла быть долговѣчна. Стр. 171 — 174.

При отсутствіи правильнаго судопроизводства въ старинной Малороссіи, старшины козацкіе захватывали во владѣніе земли, безъ всякихъ права, подъ видомъ *старого займа*. Стр. 176.

Множество козаковъ обращено въ *подданныхъ* (крестьянъ) козацкими старшинами и другими чиновными и денежными людьми. Стр. 178.

Выборъ всѣми голосами полковниковъ и сотниковъ существовалъ только на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ чиповная партія въ Малороссіи опредѣляла во всѣ должности — кто ей былъ пуженъ. Стр. 187.

Судопроизводство по Литовскому, Магдебургскому и Саксонскому праву давало просторъ проказу и изворотливости судей, во вредъ несвѣдущаго въ законахъ населенія Малороссіи. Стр. 188.

Члены богатыхъ фамилій, получивъ званіе бунчуковыхъ товарищъ и войсковыхъ канцеляристовъ, дѣлались подсудимыми только генеральной

кашцеляріи и гетману, а это давало имъ возможность безнаказанно угнеть мелкопомѣтную свою братію и простолюдиновъ. Стр. 191.

Название *Русской* принадлежитъ Южно-Русскому, или Малороссийскому народу и языку искони. Малороссийский народъ и Малороссийский языкъ суть Русский народъ и Русский языкъ по-преимуществу. Стр. 263.

Въ Русскихъ земляхъ, принадлежащихъ къ Польскому королевству, Южно-Русский языкъ не только былъ языкомъ народнымъ, но и правительственный. Этимъ языкомъ говорили при дворѣ великихъ князей Литовскихъ и въ знатиѣшихъ Южно-Русскихъ домахъ. Стр. 264.

Южно-Русский языкъ всегда отличался отъ Церковно-Славянского, Польского и Великороссийского языковъ. Стр. 267.

Во всѣхъ Русскихъ земляхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Малой и Червонной Руси, одинъ и тотъ же Южно-Русский языкъ былъ во всеобщемъ употреблениіи. Стр. 269.

Южно-Русский языкъ отнюдь не образовался изъ Польского. Стр. 273.

Польский языкъ нынѣшию своею чистотою, богатствомъ и самимъ даже слогомъ своимъ обязанъ, большую частью, Южно-Русскому языку. Стр. 274.

Поводомъ къ войнѣ козаковъ съ Поляками подъ предводительствомъ Остряницы, какъ и въ другихъ козацкихъ войнахъ, были злодѣйства со стороны частныхъ лицъ. Стр. 309.

Озлобленіе Украниекаго народа противъ Поляковъ не вытекало изъ владѣльческаго права. Стр. 311.

Систематического угнетенія страны со стороны Польского правительства не было. Стр. 311.

Польскому правительству и Польскимъ дворянамъ Малороссія обязана была своимъ вещественнымъ благосостояніемъ. Стр. 132.

Самымъ тяжкимъ бременемъ для Малороссіи были постое Польскихъ войскъ. Стр. 313.

Городовые козаки до временъ Хмѣльницкаго противодѣйствовали Запорожскимъ. Стр. 314.

Запорожцы озабочались на Поляковъ за запрещеніе дѣлать морскіе набѣги на Крымъ и Турцію, чтѣ было со стороны Поляковъ политическою необходимостью. Стр. 315.

Вмѣшательство Поляковъ во внутреннее управлениѳ козачества было вынуждено козацкими возстаніями. Стр. 315.

Изгнаніе Поляковъ изъ Україны было вмѣстѣ и изгнаніемъ коренныхъ Южно-Русскихъ дворянъ, которые имѣли неопровергнутое право на владѣніе землею. Стр. 317.

У Поляковъ, при всѣхъ злоупотребленіяхъ ихъ политическихъ представителей, не было посягательства на Малороссійскую національность. Стр. 318.

Высшее развитіе Українской народной словесности совершилось во времена Польского владычества. Стр. 319.

Унія, въ своей пдеѣ, была устройствомъ іерархіи, а не неремѣнною вѣры. Стр. 319.

Всѣ эти, по видимому, счастливыя условія для обоихъ народовъ привели Рѣчь Посполитую къ несчастному концу потому, что въ ней господствовало право сильнаго, что собственно націю Польскую, по мнѣнію правительства, составляло дворянство, что это дворянство проникнуто было духомъ касты и не обращало вниманія на положеніе чернорабочаго класса въ государствѣ. Стр. 321.

Малороссіяне, по своей природѣ и по мѣстнымъ условіямъ, не могли иначе себя сознавать, какъ людьми, безъ всякихъ гражданскихъ пред-

разсудковъ. Пренебреженіе со стороны Поляковъ, аристократовъ по племенному началу, чувствовали они слишкомъ глубоко. Стр. 324.

Война между ними была, въ корнѣ своемъ, изъ-за оскорблennаго чувства человѣческаго достоинства. Другія оскорбления со стороны Поляковъ только раздули готовое пламя. Стр. 325.

До какой степени Южно-Русскій народъ созрѣлъ уже и тогда для высшей формы гражданской жизни, видно изъ того внутренняго устройства Малороссіи, въ какомъ она явилась при Хмельницкомъ. Стр. 326.

Неумышленная и несознаваемая Польскимъ дворянствомъ угнетенія народа Малороссійского со стороны его человѣческаго достоинства принесла ту пользу, что Русскій человѣкъ, въ освобожденіи отъ нихъ Малороссіи, сдѣлалъ первый шагъ къ истинному самосознанію и самодѣятельности. Стр. 328.

2.

СКАЗКИ, ЛЕГЕНДЫ И ПОВѢРЬЯ.

Сказка о красавицѣ и о злой бабѣ. (Царевичъ пѣнится красавицей. Царь не соглашается на женитьбу сына, но, увидѣвъ рушникъ, вышитый ею, согласился. Провожавшая молодыхъ баба подмѣнила красавицу своею дочкой. Дида припяль къ себѣ покинутую красавицу, съ выколотыми глазами. Она научила его, какъ добыть у злой бабы глаза и вышила рушникъ. Увидѣвъ этотъ рушникъ, царевичъ отыскалъ по немъ свою красавицу жену.) Стр. 10.

Сказка обѣ ужѣ и царевичѣ. (Царевна соглашается быть женою ужа за то, что онъ позволилъ ей почерпнуть воды для отца. Кума свела ее со свѣта и обрѣзала у ней руки, съ золотыми кольцами. Но кольца не снимались. Кума почью нарила руки въ кипяткѣ, чтобы снять кольца, а царевна пришла къ ней за своими руками.) Стр. 14.

Сказка объ Ивась и вѣдьми. (Ивась бѣдилъ на рыбную ловлю. Вѣдьма приманила его къ себѣ и унесла въ свою хату. Тамъ она велѣла своей дочкѣ зажарить его, а сама отправилась звать гостей на пиръ. Ивась умудрился зажарить дочку вѣдьмы, а самъ взлѣзъ на высокій яворъ. Вѣдьмы начали грызть яворъ; но перелетныя гуси взяли на крылья Ивася и привнесли къ родителямъ.) Стр. 17.

Сказка объ убитой сестрѣ и о калиновой дудке. (Одна сестра изъ зависти убила другую. На могилѣ выросла калина. Чумаки сдѣлали изъ калины дудку. Заѣхавши случайно къ отцу убитой, начали играть. Дудка обличила убийцу.) Стр. 20.

Сказка о гоненяхъ мачихи. (Мачиха обременяетъ неродную дочку пряжею. Корова помогаетъ гонимой. Корову за это велѣла мачиха зарѣзать. Въ ея внутренностяхъ нашли два яблока. Отъ тѣхъ яблоковъ выросла яблонь, съ золотыми и серебряными яблоками, а подъ нею открылась криница. Гонимая дочь подала изъ этой криницы чану воды и плавала для него яблоковъ. Папъ за это на ней женился. У нихъ родился сынъ. Но мачиха подмѣнила пани своею дочкою, а пани превратила въ дикую козу. Коза приходила кормить сына и въ это время обращалась въ женщину. Папъ узналъ тайну отъ слуги, сжегъ ея козью шкуру, и она навсегда осталась женщиной.) Стр. 23.

Кирило Кожемяка, легенда. (Змѣй бралъ съ Киева дань людьми. Дочка князя, очутясь у змѣя, вывѣдала отъ него, что въ Киевѣ есть силачъ Кирило Кожемяка, который побѣдить змѣя. Князь трижды посыпаетъ пословъ къ Кирилу съ просьбою сразиться съ змѣемъ. Кирило наконецъ соглашается, выходитъ на бой и убиваетъ змѣя.) Стр. 27.

Свиридова могила, легенда. (Пахарь Свиридъ въ день Христова Воскресенія провалился сквозь землю. На томъ мѣстѣ выросла могила (т. е. курганъ), которую и прозвалъ Свиридовою.) Стр. 30.

Миѳ о первомъ викѣ творенія. (Мышь и воробей дѣлились пропсомъ и завели драку. Собрались звѣри противъ птицъ, но птицы звѣрей одолѣли. Человѣкъ помогъ птицѣ. За это получилъ яйцо, въ которомъ

заключалось цѣлое царство. Послѣ этого наступилъ другой вѣкъ творѣнія — человѣческій.) Стр. 31.

Соколъ и пчела, повѣрье. (Соколъ и пчела мѣрялись зрѣніемъ и чуткостью и потомъ подѣлились землею, кому гдѣ жить.) Стр. 32.

Разсказы о превращеніяхъ. (А. Близнецы превращаются въ кукушку. — Б. Переселеніе души въ разныkhъ тварей. — В. Превращеніе въ вовкулаку. — Г. Превращеніе въ »пригійковатого« волка. — Д. Превращеніе въ кукушку и дятла. — Е. Превращеніе въ спрінь. — Ж. Человѣческій языкъ у птицъ.) Стр. 33.

Разсказы о вѣдьмахъ. (А. Вѣдьма помогаетъ синовьямъ-охотникамъ. — Б. Способы узнавать вѣдьмъ. — В. О томъ, какъ »прирожденныя« вѣдьмы »заиравляютъ« своихъ дѣтей. — Г. О томъ, какъ вѣдьма призываетъ къ себѣ чарами человѣка. — Д. О томъ, какъ знахарь управляетъ бурею. — Е. О томъ, какъ »видѣмачъ« управляетъ пчелами.) Стр. 36.

Разсказы о мертвцахъ. (А. О томъ, какъ мертвецъ приносилъ ужинать ткачихъ. — Б. О томъ, какъ мать видѣла мертвца-сына. — В. О томъ, какъ дочь видѣла мертвую матерь. — Г. О томъ, какъ снаряжаютъ умершихъ на тотъ свѣтъ.) Стр. 42.

Разсказы о чертяхъ. (А. О томъ, какъ черти выманили у одного человѣка сало. — Б. О томъ, какъ черти сыграли роль мельниковъ. — В. О томъ, какъ одинъ пашь неосторожно вспомнинулъ черта.) Стр. 44.

Сказка о Соловьевѣ-разбойнике и о слѣпомъ царевичѣ. (Царь посадилъ сына, за буйство, въ темницу. Царица бѣжитъ съ сыномъ. Царевичъ убиваетъ Соловья-разбойника. Царица оживляетъ его. Въ одномъ царствѣ, на мѣсто умершаго царя, избираютъ странствующаго съ матерью царевича. Соловей-разбойникъ летасть къ царицѣ и вооружаетъ ее противъ сына. Сынъ исполняетъ разныя опасныя порученія; между прочимъ освобождаетъ отъ змѣевъ царевну и женится на ней. Когда возвратился онъ къ матери, она предала его Соловью-разбойнику; тотъ из-

рубилъ его въ куски, сложилъ тѣло въ мѣшокъ и привязалъ коню къ сѣлу. Баба-Яга оживляетъ царевича; но онъ остался слѣпъ. Купцы, за пѣсни, взяли его съ собою и привезли въ городъ, въ которомъ жила его жена. Она узнала своего слѣпого мужа, и начали они жить вмѣстѣ счастливо.) Стр. 48.

Сказка обѣ Иванѣ Голикѣ и его братѣ. (Иванъ Голикъ, за буйный нравъ, брошенъ былъ княземъ, своимъ отцомъ, въ море. Китъ-рыба проглотила его, но онъ нашелъ средство видѣть изъ великанской рыбы. Братъ его, сдѣлавшись послѣ смерти отца княземъ, ёдетъ жениться; онъ дѣлается его слугою. Встрѣча съ войсками мышей, потомъ комаровъ; Иванъ Голикъ оказываетъ имъ услуги; потомъ выкупаютъ у рыбака двѣ щуки и пускаютъ въ море. Пріѣзжаютъ къ змѣю, у которого двѣнадцать дочерей-красавицъ. Змѣй заказываетъ молодому князю разныя трудныя работы; но Голикъ, при помощи одолженныхъ имъ мышей, комаровъ и рыбъ, выручаетъ его изъ бѣды. Змѣй отдаетъ дочку за князя. Молодые ёдутъ домой. Княгиня озлилась на Голика и отрубила ему ноги чародѣйскимъ рушникомъ. Голикъ, безъ ногъ, очутился въ лѣсу. Тамъ встрѣчаетъ его безрукій человѣкъ. Они вступаютъ въ дружбу и находятъ средство возстановить себя въ прежній видъ. Тогда Голикъ возвращается къ своему брату и находитъ его въ крайнемъ унижніи: онъ пасеть свиней. Голикъ усмиряетъ его жену, и они живутъ счастливо). Стр. 59.

3.

ПѢСНИ.

Нема въ свѣтѣ праѣди	Стр. 101
Ой вийду я на шишечокъ	237
Ой помагай Бігъ, да ти, несужений друже	238
Чи се тая да дівчиночка живѣ	239
Ой пійду я, пійду не бѣрегомъ, лугомъ	—
Ой місяцю, місяченку, не світій нікому	240
Н се село, и то село	241
А вже весна, а вже красна.	242

Ой сівъ Христось та вечёрати.	242
Чи я въ лўзі не каліна булá?	243
Хóдить сорока коло потока.	244
Ой Морозе да Морозенку.	245
Ледача невістка, ледача.	—
Ой изїйді, зїйді ти, зіронько та вечірняя.	246
Въ чистімъ поль крипиченька.	247
Скажі, скажі, сёрце, пра́вду.	248
А въ лішині да въ осічині.	249
Да вже третій вéчіръ, якъ я дівчіну бáчивъ.	—
Ой погубо́ла горлиця дітèй.	250
Да не буде лúчче, да не буде крàще.	251
Ой вийду я за ворота	—
Не дивуйтесь, добрий лóде.	252
По садóчку похожаю.	253
Ой не гарàздъ, Запорóзци, не гарàздъ зробили	254
Да туманъ польемъ, да туманъ польемъ.	255
Ой ишли наши слáви Зупорóзци.	256

1.

СКАЗКИ И СКАЗОЧНИКИ.

СКАЗКИ И СКАЗОЧНИКИ.

Уже ибесколько лѣтъ знакомъ я въ Малороссіи съ молодымъ Русскимъ художникомъ Л. М. Жемчужниковымъ. Онъ проводить у настъ на югѣ сплошь лѣто и зиму, изучая нашу природу и нашу жизнь во всѣхъ ихъ проявленіяхъ. Не довольствуясь тѣмъ, что видитъ глазъ, онъ изучаетъ нравственный образъ Малороссійскаго народа въ произведеніяхъ его духа. Онъ убѣжденъ, что Малороссіянинъ не поймешь, не зная языка его и не ознакомясь на мѣстѣ съ его настоящимъ и прошедшими. Это убѣженіе, покамѣсть мало примѣняемое къ дѣлу и между нами, людьми пишущими, тѣмъ замѣчательнѣе въ г. Жемчужниковѣ, что онъ родился въ глубинѣ Сѣверной Россіи, воспитывался въ С. Петербургѣ (въ пажескомъ корпусѣ) и до прѣѣзда въ Малороссію не слыхалъ Малороссійской рѣчи. Не знаю, въ какой мѣрѣ будуть полезны для его искусства пріобрѣтенныя имъ между нами свѣдѣнія; по этнографія Южно-Русская имѣеть въ немъ несравненнаго дѣятеля. Не говоря уже о множествѣ этюдовъ съ натуры, выражаютъ бытъ народа со всѣми его принадлежностями, у г. Жемчужникова набралось около пятисотъ напѣвовъ пѣсень, положенныхъ на ноты имъ самимъ, или, по его просьбѣ, другими, съ голоса Малороссійскихъ пѣвцовъ и пѣвицъ; а недавно онъ привезъ мнѣ изъ Пирятинскаго уѣзда большой свертокъ сказокъ, записанныхъ имъ слово въ слово изъ устъ народа: подвигъ, истинно трудный, особенно для г. Жемчужникова, иноземца въ Малороссіи, который притомъ занятъ

постоянно техникою живописи и набираниемъ въ свои альбомы живописныхъ впечатлѣй для будущихъ своихъ работъ. Но онъ пользуется каждымъ удобнымъ случаемъ и составляетъ свои потные и рукописные сборники заурядъ съ коллекціями эскизовъ съ натуры, во время своихъ странствованій по обширнымъ равнинамъ Южной Руси и пребыванія въ мѣстахъ, где его знаютъ и любятъ... Какая противоположность съ большинствомъ нашихъ пановъ, которые живутъ посреди народа, пренебрегая его словесностью и не придавая никакой важности тому, что составляетъ цвѣтъ его жизни!

Прочитывая миѣ свою толстую тетрадь, онъ дополнялъ ее изустными разсказами о разныхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ непривычную для художника работу перомъ, и эти разсказы много придавали жизни самимъ сказкамъ. Они показывали миѣ, какъ сказки живутъ вмѣстѣ съ народомъ, падаютъ съ нимъ, или цвѣтутъ вѣчною прелестью съ несокрушимыми ничѣмъ нравственными его качествами. Тутъ же виденъ былъ и самъ собиратель: какъ онъ смотрѣлъ на личности, посредствомъ которыхъ передъ нимъ открывалась сокровищница духовной жизни народа; какъ его простая, чисто художническая любовь къ человѣку была угадываема тоикимъ чутьемъ сельскихъ *dіvchátъ*, парубковъ, стариковъ и старухъ, которые, при всей своей одичалости, скоро становились съ нимъ въ пріятельскія, свободныя отношенія и забывали различие касть, которое всего больше препятствуетъ въ Малороссіи путешественнику видѣть народъ въ его искренней развязности. Разсказы г. Жемчужникова интересовали меня не меныше, какъ и записанныя имъ для меня сказки. Я думаю, что и въ глазахъ моихъ читателей они будутъ имѣть свое значеніе, и потому стану повторять слова его, сколько позволить мнѣ моя память, — точно какъ-бы это я самъ странствовалъ между народомъ и имѣть съ нимъ дѣло. Въ разсказѣ моемъ могутъ быть пропуски, или неточности въ послѣдовательности фактовъ, но не будетъ ошибокъ противъ натуры, потому что она была у меня передъ глазами въ то самое время, что и у моего художника-этнографа.

Я думаю (говорилъ г. Жемчужниковъ), что сказки, которыхъ я записалъ, могутъ быть вполнѣ для васъ понятны только въ связи съ моими тогдашними впечатлѣніями. Какъ это выразить яснѣе? Еслибы напримѣръ я нашелъ на дорогѣ рукопись, которую вамъ передаю, я бы и въ половину не видѣлъ въ ней того интереса, какой она имѣеть въ моихъ глазахъ теперь, когда въ моемъ воображеніи рисуется вся обстановка записанныхъ мною разсказовъ. Мало того: вы должны знать кое-что и изъ того, что предшествовало моему труду, и въ какомъ я былъ настроеніи духа, бесѣдуя съ сказочниками и сказочницами.

Я провелъ за своей обычной работой нѣсколько прекрасныхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ селѣ Л*** Пирятинскаго уѣзда. Я полюбилъ свою мастерскую во флигелѣ полуобитаемаго господскаго дома, полюбилъ людей, которые меня окружали, и все, что представлялось глазамъ моимъ, до послѣдняго куста на дворѣ, передъ моими окнами. Каждая личность, каждый предметъ въ этомъ единеніи сдѣлалась мнѣ такъ извѣстны, какъ будто я здѣсь и родился. Я сжился съ селомъ Л*** въ теченіе лѣта, и вдругъ принужденъ былъ оставить его осенью, въ самое то время, когда особенно приятно оставаться въ обогрѣтомъ углѣ, посреди привычныхъ занятій и, размышляя, какъ скучно тащиться въ слякоть отъ станціи до станціи, — работать подъ завыванье осенняго вѣтра, или читать что-нибудь хорошее съ добрыми пріятелями. Всѣ эти удовольствія скромной художнической жизни въ глубинѣ провинціи я долженъ былъ промѣнять на утомительнуюѣзду по столбовой дорогѣ и скакать на перекладной въ Харьковскую губернію, для хлопотъ, вовсе не-артистическихъ.

Пробыть я въ отсутствіи мѣсяца два и воротился въ Л*** уже зимою. Взѣхалъ я на дворѣ господскаго дома въ морозное утро 18-го ноября. *Дівчата* выбѣжали ко мнѣ навстрѣчу, кто въ чемъ былъ, съ радостными криками. Весь домъ какъ-бы проснулся отъ своего сна. Собаки, завидѣвъ меня, подняли веселый лай и едва отъ радости не откусили мнѣ носа. Вотъ я опять подъ мирнымъ кровомъ гордо глядящихъ палатѣ въ селѣ Л***.

Наши отцы и деды были очень вътренни. Мне часто случалось бывать въ большихъ домахъ по деревнамъ, и всегда я говорилъ самъ себѣ: «Стоило ль столько кидать денегъ и тратить столько труда на выкладку этихъ страшныхъ хоромъ?» Такъ и въ селѣ Л****. Строитель дома былъ человѣкъ богатый; но дѣтямъ его досталось состояніе раздробленіе, и нынѣшнему хозяину Л**** едва достаетъ средствъ на поддержаше отцовскаго дворца въ приличномъ видѣ. Большая часть комнать не отапливается; снаружи карнизы опадаютъ; крыша гниеть; штукатурка осипается; дождевыхъ трубъ давно ужъ нѣть; въ домѣ сырь; вездѣ пропасть мышей; а въ подвалахъ живутъ побродяги—собаки и выводятъ щенковъ. Чѣмъ будуть дѣлать съ нимъ наслѣдники, когда и нынѣшний достатокъ помѣщика уменьшится? Вся усадьба обнесена каменной оградой съ деревянной решеткой. Решетки уже нѣть: ее разрушило время и разнесли добрые люди. Ограда осипалась и покрылась мхомъ. Все на дворѣ пришло въ ветхость и заросло желтой и бѣлой акацией.

Возвратясь сюда изъ своей поѣздки, я не засталъ хозяевъ: они уѣхали въ Киевъ на зиму. Въ домѣ оставались только двѣ близкія родственницы, которые живутъ здѣсь безвыѣздно. Всѣ мои художническіе спарады увезли такъ-же въ Киевъ, и потому я не имѣлъ теперь съ собой ни красокъ, ни кистей, ни карандашей, а между тѣмъ долженъ былъ, по иѣкоторымъ обстоятельствамъ, прожить съ недѣлю, или болѣе въ селѣ Л****. Чѣмъ было дѣлать? Отказавшись отъ живописи, я началъ жить праздною жизнью, какою живутъ, съ немногими исключеніями, всѣ помѣщичьи семейства въ Малороссії. Утромъ мы пили чай, или кофе. Собаки и кошка дрались, или играли вокругъ насъ, а иногда, сытыя и мирныя между собой, располагались грѣться у огня. Одна только ручная курпца вѣчно надоѣдала намъ, вскакивая на столъ, таская у насъ хлѣбъ и проливая чай. А послѣ завтрака я уходилъ въ дѣвичью, наполненную швеями по канвѣ, по кисеѣ, по бархату и по чему угодно, швеями всѣхъ возрастовъ, отъ десяти до двадцати пяти лѣтъ, — и мнѣ пѣли пѣсни за пѣснею.

Я страстно люблю пѣсни, особенно Малороссійскія. Для меня чтѣ-нибудь одно слушать — или самая высокія музыкальная произведенія, или просто народную пѣсню. Народная пѣсня въ своихъ словахъ и музикѣ, взятыхъ вмѣстѣ, полна чувства, мысли и притомъ необыкновенной простоты. Нѣть въ ней лишнаго слова, нѣть лишней поты. Это самородки, изъ которыхъ всегда можетъ черпать самый высокій талантъ. Какъ часто случалось мнѣ слышать, въ музыкальныхъ композиціяхъ людей съ именемъ, какой-нибудь одинъ легкій и недурной мотивъ и въ-слѣдъ за шимъ ровно ничего новаго. Эта мотивъ вертятъ во всѣ стороны; то освѣтять его такъ, то такъ, зажмутъ всѣхъ слушателей, а въ-сущности это бездѣлница и только повтореніе и размазыванье того же впечатлѣнія. Народная поэтическая рѣчь всегда скуча, всегда высказываетъ только необходимое, и ни слова болѣе. Здѣсь нѣть поддѣлки, нѣть обмана для вашихъ чувствъ. Умѣйте только наслаждаться какъ природою.

Нѣнье цародное бываетъ двухъ родовъ: иногда пѣсня напьвается, иногда она поется. Пѣвецъ сидитъ за работой; онъ задумался; мысли его Богъ вѣсть гдѣ, и онъ едва внятно напьвается легкую для голоса пѣсню. Отъ одной опѣ переходитъ къ другой незамѣтно. Опѣ напьвается часъ, два, три и не устаетъ, какъ мы не устаемъ мыслить; но прервите его, и онъ потомъ не скажетъ вамъ, о чёмъ онъ пѣлъ. Тотъ же самый пѣвецъ, возбужденный извѣй какими-нибудь обстоятельствами жизни, дружескою бесѣдою, или вліяніемъ оживляющей личности, споетъ вамъ ту же самую пѣсню такъ, что вы ее узнаете. Его умъ, чувства, все тутъ запоетъ до послѣдней жилки, и часто случается, что онъ прерываетъ свою пѣсню плачевъ.

Я расскажу по этому предмету о весьма замѣчательномъ явленіи въ селѣ Л***. Дѣвчата помѣщичьяго дома, въ которомъ я прожилъ несолько мѣсяцевъ съ-ряду, любятъ меня; я съ шими въ дружбѣ и пріучилъ ихъ къ себѣ до того, что уже пѣсня поется у нихъ при мнѣ непринужденно, уже при мнѣ говорятъ они между собой деревенскія остроты и шутятъ со мной почти какъ

съ пárубкомъ. Я уѣхалъ; хозяева дома себѣ уѣхали; остались только старушка лѣтъ восьмидесяти да сестра хозяйки, которая смотрѣла за работой дивчатъ, именно за шитьемъ въ пяльцахъ. Вотъ жизнь въ швейной сдѣлалась скучною. Сидѣть надъ узорами по большей части молча; шутки прекратились; каждая задумывается о себѣ. Сперва сдѣлается грустно одной, потомъ другой; а какъ душа душу чуетъ, то скоро грусть обнимаетъ все общество. И вотъ которая-нибудь одна запоетъ:

Моя матько, моя голубонько!
Якъ мині жити, якъ доживати?...

Къ неї присоединится другая, третья, и пѣсня мало-помалу превращается въ настоящій плачъ. Всякая припоминаетъ въ душѣ свою потерю, свое горе, и всѣ поютъ и илачутъ до тѣхъ поръ, пока наконецъ общее рыданіе не прерываетъ пѣсни. Ихъ унылые голоса несутся безъ словъ по опустѣлому дому и наводятъ на двухъ его жилищъ такую тоску, что бѣдныя не знаютъ куда дѣваться. Когда я пріѣхалъ, дивчата развеселились; пѣсни приняли другой характеръ; пошли жарти и хохотъ, и уже *Моя матько* напѣвалась миѣ со смѣхомъ, и ничего изъ нея не выходило: импровизація была потеряна. Передъ монмъ отѣзломъ въ Кіевъ, я старался навести на нихъ грусть, въ чёмъ и успѣлъ отъ-части, потому что миѣ самому было грустно покидать этотъ милый и поэтический уголокъ. Сначала дѣвушки смѣялись; потомъ пѣло только двое, другія слушали въ задумчивости и начали одна за другой плакать. Но вдругъ пѣвицы прервали свою пѣсню и расхохотались: имъ не хотелось еще поддаться грусти. Когда я вздумалъ было записать пѣсню, никто не могъ ее продиктовать миѣ: слова рождались и складывались у пѣвицъ въ порывѣ грусти!

Приведу другой примѣръ сочувствія слушателей къ пѣснѣ. У меня былъ на натурѣ *хлопчикъ* (мальчишка), а кобзарь по обыкновенію сидѣлъ въ моей рабочей комнатѣ и напѣвалъ всякую всячину подъ свою кобзу. Пришли ко миѣ двое изъ хозяйственныхъ гостей (это было не въ Л***, а въ другомъ селѣ), именно Н. А.

Ригельманъ и И. С. Аксаковъ, и заставили кобзаря спѣть какую-то думу. Мальчикъ слушалъ его внимательно; потомъ лицо его начало дергать, и онъ при всѣхъ заплакаль. А вѣдь известно, что Малороссіяне очень неподатливы на слезы, особенно въ присутствіи пановъ, да еще чужихъ.

Кстати вспомню еще, какъ я былъ на ярмаркѣ въ селѣ Срибномъ, Прилуцкаго уѣзда. Я рисовалъ толпу, собравшуюся около лирника. Народу было множество, а въ томъ числѣ семейство Г. П. Г**** и другіе паны слушали думу. Лирикъ пѣлъ о побѣгѣ трехъ братьевъ изъ Азова, и все мы видѣли, какъ одинъ парубокъ заплакалъ и утиралъ рукавомъ слезы.

Но возвратимся въ Л***. Итакъ я проводилъ свое время въ швейной. Миѣ поютъ; я записываю; я спрашиваю о томъ, о семъ, что относится къ пѣснямъ, или лучше сказать къ выражаемой пѣснями жизни народа; отвѣчаю на шутки и въ то же время обдумываю то, что вижу и слышу. Такъ проходитъ время до второго часу. Въ эту часъ приходитъ изъ деревни прислуга (въ господскомъ домѣ лакеи не живутъ) и подаетъ намъ обѣдъ. Тутъ начинается кормленіе звѣрей: надоно накормить большую лягавую собаку, маленькую левретку, собаченку со щенятами, двухъ кошекъ и курицу. Курица взъерошивается, кричитъ, загоняетъ лягавую собаку подъ диванъ. Та грызетъ подъ диваномъ кость и рычитъ на всю комнату. Кошка подкрадывается къ тарелкѣ, курица хватаетъ съ вилки картофель, который только что хочешь положить себѣ въ ротъ. Визготня, лай, прыганье, ворчанье, мяуканье, все это для непривычного человѣка показалось бы Богъ знаетъ чѣмъ. Но намъ нравится такая суматоха; мы спокойно ведемъ свою простую бесѣду, смѣемся и миримъ животныхъ. Кончился обѣдъ. Дивчата оставляютъ въ сумерки господскую работу; жарятъ до свѣчей между собой; иногда поднимутъ пляску, отъ которой идетъ гулъ по всему дому; потомъ играютъ въ карты и бываютъ проигравшую жгутомъ по ладони. Наконецъ утихаютъ, шаютъ на себѣ разныя разности и поютъ пѣсни за пѣсни.

Я провелъ, слушая ихъ и записывая пѣсни, пѣсколько вече-

ровъ. Наконецъ запасъ пѣсень въ швейной истощился, и мнѣ пришло на мысль приняться тѣмъ же порядкомъ за сказки. Любопытство мое на этотъ разъ смутило дивчать: онѣ считали свои сказки недостойными моего вниманія. Я долго убѣждалъ ихъ въ противномъ. Наконецъ, послѣ разныхъ отговорокъ, смѣху и жеманства, Химка, дѣвочка лѣтъ четырнадцати, начала такъ:

СКАЗКА О КРАСАВИЦѢ И О ЗЛОЙ БАБѢ.

У гаѣхъ стояла хатка. Тамъ живѣй чоловікъ и жінка, да въ іхъ не було дітей. Отъ вонї ѹішлї на богомілля просить Бóга, щобъ давъ імъ Богъ дитя. Такъ Богъ и давъ імъ дочки. Ото вона ѹі росте. А царевичъ у той часъ приїхавъ на охоту, да ѹі послале свого пárубка: »Пїйдї, будь лáскавъ, у ту хату попроси водї..«

Приїшовъ той пárубокъ водї просить, ажъ та дитина плаче, а жемчугъ такъ и сїплетця зъ очей. Мати забаўила; засмієтця — такъ усякі квіткі цвітуть. Той пárубокъ вийшовъ да ѹі каже: »Оttамъ, царевичу, я бачивъ дитину! якъ плаче — жемчугъ сїплетця, а якъ смієтця — табъ усякі квіткі цвітуть..«

Той царевичъ пішовъ у хату, да знарошилъ дражнить тую дитину, іцбъ плаکала. Плаче, а жемчугъ такъ и сїплетця. Вінъ и просить матери, щобъ забаўила. Якъ же засмієтця, такъ и бачить царевичъ, іцо всякі квіткі цвітуть.

Ото та дівчина росте, а царевичъ усе зайджає, якъ на охоту приїде. Отъ вона ѹі виросла. Царевичъ и каже, що »оддай заменѣ, діду, дочки..« А вона вже вишиває рушникъ орлами.

А царь каже: »Де жъ таки тобі, сїну, да мужичку братъ!..«

Тоді царевичъ якъ узявъ той рушникъ, що вона вишила, да повізъ до батька, такъ царь ажъ руками сплеснувъ. Чи нічого жъ? »Женись«, каже, »сїнку, женись!..«

Отъ вінъ і оженивсь. Да везе додому, а зъ нимъ була бáба, а въ бáби дочки. Отъ, ідучи царевичъ устàвъ щось-то тамъ устрéлить, а бáба познимала зъ еї все да ѹі повиблювала ії очи, да ѹі

упхнула еі въ яму, а дочку въ еі одежу й прибрала; такъ царевиць и повизъ замисъ еі, не пизнавъ.

А коло тій ямки да нѣхворощі багато рослó; такъ якийсь дідъ прийшовъ пѣхворощі рвать. Дівичня — дівка сидить у ямці, и передъ нею оттака купа жемчугу, що вонá сидачи наплакала; а очей нема.

»Візьмій«, каже, »менé, дідусю, и оцé намистечко заберій.«

Отъ дідъ еі взявъ и намистечко забраў да й привівъ додому. У діда дітей не булó, а баба є. Вонá, та дівчина, каже: »Заберій, дідусю, оцé намистечко въ торбичку да понеси у городъ продай; да якъ зостріне тебé баба якась, то ти ій не продавай, а скажи: »Оддай те, що въ тебé е.«

Отъ вінъ понісъ и стрівъ ту бабу.

Баба каже: »Продай намисто!«

»Купій.«

»А що за ёгó?«

»Дай те, що въ тебé е.«

Вонá їмú й далà однó око.

Тоді та дівка й почалà вишивати, изъ однімъ окомъ, рушникъ. Позпòвъ дідъ понісъ намисто.

Баба знòвъ: »Продай намисто, діду!«

»Купій.«

»Що за ёгó?«

»Дай те, що въ тебé е.«

Вонá й друге око oddala.

Дівка тоді ще й краще почалà вишивати.

Дідъ и каже: »Отъ у царя обідъ.«

А дівка їмú: »Ідй, дідусю, на обідъ, да візьмі глéчичокъ да й мині попробишъ юшки.«

Да й почепила свого шпиття діду рушникъ на шию.

Якъ побацивъ царевиць у діда на ший рушникъ: »Відкити, діду?«

»Я тамъ, царевиць, зъ хùтора; да въ менé тамъ и дівчина проживáе, такъ дай, будь ласкавъ, и ій чогó-небудь у сей глéчичокъ.«

»А рушникъ, діду, дѣ ти взявшъ?«

»Да се я въ ямці дівку найшовъ, такъ оцѣ вонѣй вишивава.«

А царевичъ ужѣ пізнавъ по вишиванню. Тоді сказавъ заразъ візъ запрягти; поїхавъ да її пізнавъ їй: »Се жъ вона, се жъ вона!« А тую бабину дочку випроводивъ свиняї наповати.

Оцѣ жъ и вся. Живуть и хлібъ жують, и постоломъ добро возять.

Междуд Съверно-Русскими и Южно-Русскими сказками, въ которыхъ вводятся цари и царевичи, достойно замѣчанія то различіе, что первыя для изображенія царя и царевича ищутъ красокъ въ мужицкаго быта и избѣгаютъ сходства между сказочнымъ богатыремъ и тѣми людьми, которыхъ рассказчикъ видить вокругъ себя; напротивъ Южно-Русскія сказки смѣло представляютъ царя зажиточнымъ поселяниномъ, а царевича молодцоватымъ козакомъ. Иногда онѣ придаютъ царскому дворцу принадлежности помѣщичьей усадьбы; но такія сказки разсказываются только дворовыми людьми, которые не живутъ собственнымъ хозяйствомъ. Въ сказкѣ четыриадцатилѣтней Химки, которая провела дѣтство на селѣ, въ батьковской хатѣ, царь плѣняется рушникомъ, который вышила живущая въ лѣсу дѣвушка, и изъ-за рушника позволяетъ сыну на ней жениться. У царевича въ услуженіи парубокъ, и царевичъ просить его сходить въ хату за водой тѣмъ тономъ, которымъ обращается хороший поселянинъ къ своему наймыту: между ними небольшое разстояніе, и наймытъ, обзаведясь женой и хатою, можетъ самъ сдѣлаться что называется хозяиномъ. Обѣдъ у царя — совершенно въ простонародномъ вкусѣ. Такіе обѣды по праздникамъ очень часто давали зажиточные поселяне, и это велось издревле. Въ пѣснѣ о разореніи Кієва Батыемъ говорится:

Поможи намъ, Боже, градъ Кіевъ боронити;

Даждемъ Першої Пречистої, будемъ обійтъ становити.

Это не »почестный пиръ« Съверно-Русскихъ сказокъ, на которомъ разыгрываетъ свою роль предъ князьями и боярами какой-

нибудь богатырь: это — угощениe иищихъ, которые обыкновенно приходятъ съ кувшинами и запасаются пищею для другого дня. Дидъ съ разшитымъ узорами рушникомъ — самое видное лицо на этомъ обѣдѣ, и царевичъ естественно обращаеть на него внимание.

Кстати замѣтить еще одну особенность Южно-Русской сказки. Если въ нее вводится чудесное, то оно происходитъ скорѣе отъ таинственной силы, помогающей человѣку, или отъ колдовства, нежели отъ свойственного героямъ Сѣверно-Русской сказки богатырства. Богатырство имѣть здѣсь свой отличительный характеръ: часто оно является не въ герой сказки, а въ его слугѣ, который довольствуется своимъ смиреннымъ положеніемъ и дѣлаетъ дивныхъ дѣла изподтишка; и настоящій героизмъ Малороссийской сказки заключается не въ торжествѣ физической силы, или удалства — непремѣнномъ условіи сказки Великорусской, а въ перенесеніи постигающихъ человѣка бѣствий и въ выжиданіи счастливыхъ обстоятельствъ. Иногда сказка даже оканчивается горестнымъ положеніемъ главаго дѣйствующаго лица, и мѣсто торжества заступаетъ тогда въ ней великолѣпное участіе къ судьбѣ несчастнаго со стороны другихъ дѣйствующихъ лицъ. Герой сказки, претерпѣвъ разныя несчастія и лишаюсь напримѣръ такой драгоценности, какъ зреѣніе, или самой жизни, покоряется себѣ не государство, какъ въ сказкѣ Великорусской, а сердца людей, и слушатель успокаивается на его счетъ совершенно. Ясно, что сказочная фантазія основывается здѣсь на высшихъ понятіяхъ народа о человѣкѣ, какъ о существѣ по преимуществу моральному, и что отъ этихъ сказокъ одинъ только шагъ до художественнаго изображенія дѣйствительности.

На мой взглядъ, особенно замѣчательны сказки съ стихотворными вставками, которыя напѣваются во время разсказа и повторяются не сколько разъ. Эти напѣвы, и по содержанію, и по голосу, отзываются глубокою дрѣвностью, и некоторые слова въ нихъ утратили уже для народа свой смыслъ; но, по пословицѣ: *Изъ пісні слова не викидатъ*, народъ продолжаетъ повторять ихъ въ своихъ сказкахъ безъ перемѣны, если только не забываетъ вовсе.

Такихъ сказокъ рассказали г. Жемчужникову въ селѣ Л****
три, или четыре. Изъ нихъ слѣдующая представляетъ загадоч-
ный обломокъ пародиаго воспоминанія о какомъ-то трагическомъ
событіи отдаленной языческой старины.

СКАЗКА ОБЪ УЖѢ И ЦАРЕВНѢ.

Бувъ себі царь да царіця, и булó въ іхъ три дочки. Ось царь
занедужавъ да ѹ послáвъ свою старшу дочку по воду. Вона ѹ пі-
шлá набрать, ажъ ужъ: «А куку?» говорить, «Чи пйдешъ за
менé зámíжъ?»

А царівна: «Ні, не пйдў.»

«Ну, не дамъ же», говорить, «и воді.»

Ось дру́га говорить: «Пйдў я! вінъ мині дасть.» И пішлá.

Ужъ ѹ: «А куку! Чи пйдешъ за менé зámíжъ?»

«Ні», говорить, «не пйдў.»

«Не дамъ же ѹ воді.»

Вона вернулась и говорить: «Не давъ воді.» Каже: «Якъ пй-
дешъ за менé зámíжъ, то дамъ.»

А мénша говорить: «Я пйдў, вінъ мині дасть.»

Пішлá, — ужъ и до сієї каже: «А куку! Чи пйдешъ за ме-
нé зámíжъ?»

«Пйдў», говорить.

Отъ вінъ и набрàвъ ѹ воді изъ сáмого дна, холόдної, свíжої.
Вона принесла додому, напоila бáтька, — бáтько ѹ одужавъ.

Коли въ неділю поїздъ іде и говорить:

»Ой одчинай ворітчка,
Кацаріви!
Нà що лóба любовáла,
Зъ брòду воду вибирáла,
Кацаріви!«

Вона злякáлась, плаче да йде, одчиняе ворота.

Ось воній знòвъ :

»Ой одчинай сінечки,
Кацарівно !
Нà що лібба любовáла,
Зъ брóду вóду вибрáла,
Кацарівно !«

Оть ввішлі у хату, а єжа на столі на тарільці й постáвили.
А вінъ лежить — такий, ажъ золотий ! Вихóдять съ хати й го-
вóрятъ :

»Ой сідай же у ридвáнець,
Кацарівно !
Нà що лібба любовáла,
Зъ брóду вóду вибрáла,
Кацарівно !« *

И поїхали зъ нéю ажъ у въ єжівъ будíночкъ. Тамъ ось жи-
вуть воній и дитінку наїжлі. И взяли собі куму, тілько недобра во-
пá булà. Дитінка та скóро вмérла, и маті скóро вмérла за нéю.
А кумá пішлà въ-ночі, де еі сховàли, да рýки її и пообрізowała.
А прийшóвши додóму, окропу нагріла; пárить тії рýки и золоті
пérсні здіймáе.

Ажъ тая царівна — такъ Бòгъ давъ — и прийшлà до еі за
руками, и говоритьъ :

»И кўри сплять, и гýси сплять,
Тілько мої кумà не спить:
Білі рýки въ окропі пárить,
Золоті пérсні здіймáе.«

А кумá її сховàлась підъ пічъ.

А воній знòвъ говоритьъ :

»И кўри сплять, и гýси сплять,
Тілько мої кумà не спить :

Білі руки въ окропі пárить,
Золотій пérені здиймáе.«

На дру́гий день прийшлі, ажъ кумá підъ піччу и вмérла. Такъ еі не запечатавши, такъ и вкýнули въ яму.

Послѣ этой, была разсказанна г. Жемчужникову извѣстная во всемъ Славянскомъ мірѣ сказка о спящей царевнѣ и семи богатыряхъ. Въ ней нѣть никакихъ особенностей, характеризующихъ собственно Южно-Русскую композицію, или обработку. Одно только слово остановило на себѣ мое вниманіе. Царица, обращаясь къ зеркалу, говоритъ: *Свічáдо, свічáдо!* Въ Великорусскомъ языке нѣть этого слова; въ нашемъ оно то-же не употребляется; я не встрѣчалъ его и въ другихъ Славянскихъ языкахъ, точно такъ же, какъ и словъ *dáха*, *чайма*, занесенныхъ къ намъ въ стихахъ народной думы изъ временъ Владимира Святославича; но оно — въ духѣ Южно-Русской рѣчи; оно понятно не только мнѣ, да и самой рассказчицѣ, которая употребляла его, какъ синонимъ слова *зеркало*. Чѣмъ же это? неужели еще наши полудикие аргонавты, старые Русичи, воюя съ образованною Греціею, называли такъ вещь, которая поразила ихъ своимъ отсвѣттомъ?....

Сказочный міръ нашъ былъ для г. Жемчужникова совершенно новъ. До сихъ поръ онъ гонялся въ Малороссії всего больше за пѣснями. Его интересовала живѣйшимъ образомъ болтовня сельскихъ дивчатъ въ Л***, которая не всегда однажды попадали на хорошо сохранившуюся сказку, не всегда помнили то, что въ ней есть лучшаго, и къ поэтическимъ фактамъ сказочной истории примѣшивали иногда множество безцвѣтныхъ и утомительныхъ небылицъ. Эти мѣста я выбрасываю, какъ мусоръ, засыпаю ѹ обломки нѣкогда полныхъ и гармоническихъ произведений народной фантазіи. Но онъ записывалъ все въ-рядъ съ любовью антикварія, который не пренебрегаетъ ничѣмъ,, и въ самомъ прахѣ, накопленномъ на развалинѣ временемъ, ищетъ слѣдовъ прошедшаго. Онъ былъ правъ; ибо, дѣлая выборку на самомъ ходу сказки, легко въ отброшенномъ сору потерять такое драгоцѣнное слово,

какъ *свічадо*, или какую-нибудь характеристическую мелочь. Изъ цѣлой тетради сказокъ, записанныхъ г. Жемчужниковымъ въ швейной, я помѣщу здѣсь еще только двѣ. Прочія могутъ быть напечатаны въ-послѣдствіи, по болѣе совершеннымъ вариантомъ.

СКАЗКА ОБЪ ИВАСѢ И ВІДЬМѢ.

Бувъ собі чоловікъ да жішка, да въ іхъ сінъ Івасть. Отъ Івасть той: »Тату, тату, зроби миші човникъ; поїду я риби ловити да буду годувати васъ.«

Вінъ и зробивъ єму. Отъ Івасть поїде, рибки наловить да ѹгодує бацька зъ матірью. А якъ прийде обідня годіна, такъ мати донесе єму обідать да прийде до берега да ѵікличе їго:

»Івасть спнокъ,
Золотий човникъ,
А срібнее веселечко,
Пливій до мене,
Моє срідечко!«

Івасть почує: »Бліжче, бліжче, човнику, до бережка! се мой матінка!«

Отъ припліве да ѵі оддасть рибку, а самъ попоїсть да ѵі попліве зновъ.

А відьма ѵі позавідувала, що въ того чоловіка да жінки така дитина, да ѵі давай ім' усяке ліхो кобіть. То оці булі зікрутки пороблятця въ іхъ па ніві, то двіръ переснує щось пітками, то кінську голову, костякъ, па порозі положить, то мукю обсипле, або кропвю ріжокъ хати помаже. А воні молятиця Божу да поминають мертвихъ, такъ ім' усе такъ и минаєтця. Далі: »Постойте жъ!« каже, да прийшла до берега да ѵі кличе Івася: (1)

»Івасть спнокъ,
Золотий човнокъ,
А срібнее веселечко,

(1) Тутъ разскашица перемѣнила голосъ и запѣла басомъ.

Пливій до мене ,
Моє сéрдечко !«

Чує Іва́сь , що такий товстий голосъ : »Да́льше , човнику ,
да́льше одъ бережка ! се не мой матінка !«

Отъ відьма й пішлà до коваля : »Ковáлю , ковáлю ! искуй моні
такий топе́нький голосо́къ , якъ у Івáсової матері .«

Вінъ и сковавъ . Вонá тоді прийшла до бéрега : (¹)

»Ива́сь синóкъ ,
Золотий човно́къ ,
А срібнес весéлечко ,
Пливій до мене ,
Моє сéрдечко !«

Вінъ и приплівъ ; а вонá ёго вхопила да въ залізний мішо́къ
да й понесла ажъ до себé . Прийшла підъ двери : »Сúчко-Олéнко ,
одчині !«

Сúчка-Олéнка одчиніла . Вонá взяла , сорочечку білéньку , штан-
ці на Іва́ся падла , товкáчечку далá й орішківъ . Вінъ бъє товкá-
чекою й ість . Да й говорить змія потіху Сúчці-Олéнці : »На-
жárъ « , кáже , »пічь , да въ пічь ёго всадí , да й замáжъ , да попри-
бирай тутъ усé чистéнько , а я пійду по гостей .«

І пішла . Сúчка-Олéнка наожáрила пічь и лопату наготовила .
»Сідай « , кáже , »Івáсику , на лопату .«

Вінъ и положивъ ніжку .

Вонá говорить : »Не такъ .«

Вінъ положивъ рùчку .

»Не такъ ! « кáже .

»А сядь же « , кáже , »самá да навчí й мене , якъ сідáть .«

Тілько що вонá сіла , а Івáсь за лопату да въ пічь ; такъ во-
на тамъ и заскварчàла . Вінъ узявъ , заслонивъ зáслонкою да й

(¹) Опять поется натуральнымъ голосомъ.

замáзавъ еі въ печі. Поприбиравъ у хáті, самъ вйїшовъ, хáту запéръ да ѹ злізъ на превисоченногого явора.

Коли відьма и йдè зъ гостъмі: »Сúчко—Олéнко, одчині!«

Тíхо.

»Сúчко—Олéнко, одчині! Оцè, немае Сúчки—Олéнки! пішлá, мабуть, на побридки.«

Взялá, самá и одчиніла. Гóсті посідали за стілъ. Вонá віняла зъ пеци да ѹ ідять. Попоіли добрé, повиходили на двіръ да ѹ качаютьца: »Покочуся, повалóся, Івáсевого мясця наївшись!«

А Йвась изъ явора: »Покотітца, повалітца, Олéнчиного мясця наївшись!«

А воні: »Дè се?« Дивілись, дивілись да ѹ угледіли: Кинулись до явора да ѹ почалі грызти тогó явора. Такъ ні, — и зуби поламали. Отъ воні до коваля: »Ковалю, ковалю! покуй намъ такі зуби, щобъ тогó явора підгрызти!«

Вінь імъ и поковàвъ. Отъ воні пішли и давай грызти. Коли летять гуси. Івась іхъ и просьпитъ:

»Гуси, гуси, лебедята!
Візьміть менé па крилята,
Понесіть менé до бáтенька;
Бýде тамъ вамъ істи ѹ пýти,
Всёго доброго да ѹ не трóхи.«

А гуси ѹ говорять: »Нехáй тебé серéдні візьмутъ.«

Ось летять серéдні. Вінь просьпитъ серéдніхъ:

»Гуси, гуси, лебедята!
Візьміть менé па крилята,
Понесіть менé до бáтенька;
А въ бáтенька істи ѹ пýти,
Всёго доброго да ѹ не трóхи.«

А гуси говорять: »Нехáй тебé самé поганійше зáднє візьме.«

Отъ воно ѹ летить: зосталося сердѣши ззаду. А відьмі усé гризутъ да гризутъ. Отъ, отъ упаде зато! Ивась и просить ѹго:

»Гуся, гуся, лебедятко!
Візьмі мене па крилятко,
Понеси мене до батенька;
Буде намъ тамъ істї й пйти,
Всёгда доброго да й не трохи.«

Отъ воно ѹ ухопило ѹго на крила. Да втомилось сердѣши, то таکъ низъко несє! А відьмі за нимъ, чи не схоплять ѹго. Женутця, женутця, да таки не наздогнали. Отъ воно принесло да й посадило Ивася на кόмені, а само ходить по двору, пасетца. А мати повиймала сїме пирожкї съ печи да й говорить: »Се тобі, чоловіче, пирожокъ, а се мині.«

А Йавась изъ кόмена: »А мині?«

Мати каже: »Хтò се тамъ?« Да зновъ: »Се тобі, діду, а се мині.«

А винъ зновъ: »А мині, мамо?«

Чоловікъ изъ жінкою повибігали, дівлятца и вгледіли Ивася на кόмені. Знялі ѹго зъ кόмена да въ хату и внесли. Гусятко ходить по двору, а мати й побачила: »Онъ гусятко ходить! Пійду я ѹго візьму да заріжу.«

А Йавась каже: »Ні, мамо, не ріжте, а нагодуйте ѹго. Колібъ не воно, то я бъ у васъ и не бувъ.«

Отъ вона нагодувала ѹго й напоїла и підъ крильця насипла піпону. Такъ воно й полетіло.

Отъ вамъ казочка и бубликівъ вязочки!

СКАЗКА ОБЪ УВИТОЙ СЕСТРѢ И О КАЛИНОВОЙ ДУДКѢ.

Бувъ собі дідъ да баба. У діда дочки и въ бабя дочки. Отъ и пішли вони въ гай по ягоди. Такъ дідова збирала й збирала, да й назбирала польку міску; а бабина, що візьме ягодку, то и ззість. Отъ и каже дідова: »Ходімъ, сестро, додому, поділимось.«

Отъ идуть да йдуть шляхомъ; а бабина говорить: »Ляжмо, сестро, одпочинмо.«

Полягали; дідова, втомившись, заснула, а бабина взяла пижъ да її устромила її у серце, да викопала ямку да її поховала єї. А сама пішла додому да її важе: »Дивітця, скілько я ягідъ пазбирала.«

А дідъ и питат: »Де жъ ти мою дочку діла?«

»Іде ззаду.«

Коли жъ идуть чумакі да її важуть: »Станьмо, братця, отутъ одпочинемъ.«

Да її стали. Глянуть — падъ шляхомъ могила, а на могилі така гарна каліша виросла! Воні вирізали зъ тієї каліши сопілку, да її ставъ одній чумакъ іграть; а сопілка говорить:

»Ой помалу-малу, чумаченьку, грай,
Да не вразі мого сірденка въ край.
Мене сестриця зъ світу згубила —
Ніжъ у сірденко да її устромила.«

А другі важуть: »Щось воно, братця, значить, що каліша сопілка такъ промовляє!«

Отъ прийшли воні въ село да її натрапили якъ разъ на того діда: »Пусті насъ, діду, переночувати; ми тобі скажемо пригоду.«

Вінъ іхъ і пустівъ. Тілько воні увійшли у хату, заразъ одній сівъ на лаві, а другий ставъ біля єго да її важе: »А ну, брате, вийми сопілку да зайграй!«

Тої вінявъ. Сопілка її говорить:

»Ой помалу-малу, чумаченьку, грай,
Да не вразі мого ти сірденка въ край.
Мене сестриця зъ світу згубила —
Ніжъ у сірденко да її устромила.«

Тоді дідъ важе: »Що вона за сопілка, що вона такъ гарно грє, що ажъ мині плакать хочетця! А ке, я зайграю.

Вінъ єму її давъ. А та сопілка говорить:

»Ой помалу-малу, мій таточку, грай,
Да не вразій мого ти сέрденька въ край.
Менé сестріця зъ світу згубіла —
Ніжъ у сéрденько да й устроміла.«

А бáба, сідя на печі: »А ке лишъ сюді, старій, и я зай-
граю.«

Вінъ ій подаў; вонá стáла грать, — сопілка й говорить:

»Ой помалу-малу, матусенько, грай,
Да не вразій мого ти сéрденька въ край.
Менé сестріця зъ світу згубіла —
Ніжъ у сéрденько да й устроміла.«

А бáбина дочки сиділа на печі у самому кутóчку. Излякáлась,
що дознаютця. А дідъ и кáже: »А подаїй ій, щобъ зайграла.«

Отъ вонá взяла, ажъ сопілка й ій одкáзує:

»Ой помалу-малу, душогúбко, грай,
Да не вразій мого ти сéрденька въ край.
Ти жъ менé, сестро, зъ світу згубіла —
Ніжъ у сéрденько да й устроміла!«

Тоді-то вже всі дознались, щò вонó е. По дідовій же дочці
обідъ поставили, а бáбину привязали до кінського хвоста да й
рознесли по полю.

Я провелъ нѣсколько дній и вечеровъ, записывая сказки (го-
ворилъ г. Жемчужниковъ). Когда же наконецъ все было исчер-
пано, мнѣ указали на мою куму Куліну и на ся мужа, какъ на
отличныхъ сказочниковъ. Они жили на селѣ. Иду къ нимъ въ ха-
ту. Нахожу въ хатѣ корову съ теленкомъ. Въ ночь отелилась ко-
рова; теленокъ едва не замерзъ, и потому его взяли въ хату ото-
грѣвать. Грицько, мой кумъ, качаетъ въ лулькѣ моего крестника;
а сама Куліна, красивая и живая молодица, возится съ топливомъ

въ грúбъ. Я толь-чась за дѣло: »Ну, кумá, кажі мині кázку. Ты, — кáжутъ дівчата — знаешъ іхъ ба-гато.«

»Якъ жъ мині сказасть вамъ кázку?« говоритъ, безъ всякаго ломанья, Куліна и, оставивъ грúбу, занялась люлькою, а мужъ тогда озабочился отоплениемъ хаты. »Иноді па дўмці бувae ѹ ба-гато, а теперъ и не згадаю. Хибá вамъ сю сказасть?«

СКАЗКА О ГОНЕЊЯХЪ МАЧИХИ.

Якъ бувъ собі дідъ да бáба, и булó въ іхъ по дочці. У діда ѹ корðва есть. Отъ ма-чуха ѹ говоритьъ на дідову дочку: »Женій корðву пасти.«

И далá ѹ кўжелю прýсти. Вонá ѹ погиала да ѹ плаче дорогою. А корівка питáе: »Чогò ти, дівоњко, плáчешь?«

»Якъ же мині не плáкать? далá кўжелю прýсти.«

»Не журись«, кáже: »сажаїй мині кўжель у прáве ўхо.«

Вонá всадить, а зъ лівого ўха ѹ виймає, ужé попрýдений. Да онé, якъ стає смеркáтьца, и поженé еї додому.

Отъ ма-чуха бáчитъ, що вонá таку гárну прýжу носить, да ѹ кáже на свою дочку: »Гоній, дόню, ті пасти корівку, и кўжелю берій.«

Та ѹ поженé да на полі ѹ кáже: »Сороки, ворóни! летіть до менé кўжело прýсти!«

То сороки ѹ ворóни поназлітуютца и поросхáпуютъ кўжель, да ѹ порозносять на гнізда. Увéчері вонá ѹ поженé тýю корівку додому. Додому приженè, то ма-ти ѹ питáе еї: »А щд, дόню? по-прýла кўжель?«

»Ні, мамо, не попрýла: сороки да ворóни поросхáпували.«

То ма-чуха на діда: »Зарéжъ да ѹ зарéжъ, діду, корðву: вонá зъ еї ба-гатie.«

Отъ дідова дочкá погиала корівку пасти. Женé да ѹ плаче. Такъ корівка ѹ питáе: »Чогò се ти плáчешь, дівоњко?«

»Якъ же мині не плáкать, що тебé хóчуть зарíзать?«

Отъ и говорить тáя корівка: »Слúхай же, дівочко: якъ бúдуть

мене різать , такъ ти просія хляки мить , да якъ бу́дешъ мить ,
то тамъ знайдешъ двоє яблучокъ . Ти іхъ посаді , такъ повпрос-
тають яблуньки . «

Отъ ту корівку її зарізали . Ділова дочка її проситця хляківъ
мить . Отъ пішла на річку да її міє ; ажъ тамъ двоє яблучокъ : од-
но золотеньке , а друге срібненьке . А бабина дочка вгледіла да її
женетця за нею , — хоче одніять . Такъ та въ крапиву іхъ и кий-
нула . Коли жъ и виросла яблунька : срібненьке яблучко , золо-
теньке яблучко ; а підъ нею криничка .

Ажъ іде панъ да її говорить : »Хто мині тёе яблучко вирве ,
тому я половину панства оддамъ .«

Отъ бабина присіклила — хотіла вирватъ яблучко , такъ яблунь-
ка вгору ; хотіла водічки зъ кринички набратъ , а криничка впізъ .
Ділова жъ прийшла , водіці набрала , яблучко вирвала да її дала
панові . Отъ вінъ її и говорить : »Я тебе візьму за себе заміжъ .«
І взявъ еї зъ собою .

Отъ воні собі її дитину нажилі . Послали до батька узваръ и
просять тогого батька у гості до дітей . А мачухи її не просять . Такъ
воня її говорить : »Якъ такі можна , щобъ я не поїхала до своїхъ
дітей ? « І поїхала зъ дідомъ , и взяла свою дочку на візъ , и вкрі-
ла шкорою да її приїхала туди . А вона була відьма . Отъ и зро-
била дідовій доці такъ , щобъ вона козою побігла , а свою дочку
її положила на місто тні . Отъ тая дитина все плаче . А въ тогого пана
бувъ піарубокъ , да її говорить : »Шапе мій мілний , пане мій лю-
бий ! дайте мені дитину , понесу я єї гулять .«

А панъ каже : »Несій .«

Вінъ и попісъ дитину до болота да її кліче :

»Ой рись-коза ! твій синъ плаче ,
Твій синъ плаче , істи хоче .«

А вона її одказує :

»Біжу , лечу , мій синочеку !
Пісокъ очі забиває ,

Очерέть піжки підкошье,
Бистра вода не пускае.«

Отъ прибігла да зъ себѣ кóжку скінула, а сама за дитину; сїла, годує, да гірко, гірко плаче! Погодувала, отдала пárubokvі дитинку да зновъ и побігла.

На дру́гий день изнóвъ дитина плаче. Вінъ изнóвъ прόситца:
»Пáне мáй мýлчай, пáне мáй лóбчай! дáйте міні дитину, понесу я
еї гулять.«

Понісъ да її кличе:

»Ой рись-козá! твій синъ плаче,
Твій синъ плаче, істи хóче..«

То вона її біжить:

»Біжу, лечу, мáй сýночку!
Пісóкъ очі забивае,
Очерéть піжки підкошье,
Бистра вода не пускае.«

Отъ прибігла да зъ себѣ шубу скінула и нагодувала дитинку. Пárubokъ однісъ дитинку; вона до сутокъ изнóвъ и спить. Тоді пань ёго її питаете: »Що се знàчить«, вáже, »що ти оцé по-несешъ дитину гулять да її не плаче?«

Такъ вінъ давай єму признаватця: »Щò жъ?« говорить, «твоя, пáне, жона побігла козбю.«

Отъ вона її пішли у-двóхъ. Пárubokъ и кличе єй:

»Ой рись-козá! твій синъ плаче,
Твій синъ плаче, істи хóче..«

Вона її біжить:

»Біжу, лечу, мáй сýночку!
Пісóкъ очі забивае,

Очерéть ноги підкоює,
Бистра водá не пускае.«

Прибігла, скинула зъ себé шубу, взяла дитинку да таکъ плаче! «Теперъ», каже, «моя дитиночка, у останній разъ побачимось; ато далёко вже поженуть менé; не почую, якъ будуть зватъ.»

А панъ узявъ да ѹ укинувъ еї шубу въ огонь. Якъ затрешить шерсть! а вона ѹ почула да въ кущъ: немае шуби! Тоді панъ плащемъ еї накривъ, и пішлі додому, да ѹ живуть ізъ нею. А тихъ рознесли кіньми.

Лишь только кончила Куліна сказку, какъ пришла знáхарка осмотрѣть едва неоколѣвшаго на морозѣ теленка. Тутъ они принялись за него гуртомъ и составили вокругъ коровы интересную для художника сцену. Одна держала ее за морду, другая гладила приговаривая: «Телушечка, телушечка!» самъ хозяинъ поднялъ лежавшаго неподвижно теленка и подносилъ его нѣжную мордочку къ соскамъ; и все обращались такъ дружелюбно съ матерью и ея дѣтищемъ, какъ-будто это были ихъ семьяне. Я видѣлъ, что имъ теперь не до сказокъ, да къ тому еще я почувствовалъ, что въ хатѣ угарно, — по крайней мѣрѣ для меня, и ушелъ съ головною болью, которая потомъ усилилась и мучила меня долго. Не смотря однажды на то, я получилъ такую жажду къ сказкамъ, что къ вечеру напыталь себѣ новаго сказочника, человѣка пожилыхъ лѣтъ, и призвалъ его изъ села къ себѣ въ комнату. Сказать правду, я гонялся не за поэтическими достоинствами этого рода произведеній фантазіи народной. Въ рассказанныхъ мнѣ сказкахъ поэтическихъ красотъ было мало, сравнительно съ массою утомительной болтовни. Но въ соединеніи разныхъ понятій и представлений; составляющихъ Малороссійскую сказку, я вижу, чѣмъ бываетъ занятъ въ праздное время умъ Малороссіянина, вижу, чему онъ сочувствуетъ, чего желаетъ, чему дивится, надъ чѣмъ смеется; а это стоять того, чтобы записывать все, что мнѣ баяли.

Когда пришелъ ко мнѣ изъ села старикъ сказочникъ, я усадилъ его въ Вольтеровскія кресла противъ каміна, попотчиваль

сорокалѣтней водкой изъ старинной серебряной чарки, и онъ, помѣшивая въ каминѣ своей палкой огонь, началъ миѣ баять всячую всячину. Вмѣсто пролога къ своимъ разсказамъ, онъ проговорилъ нѣчто въ родѣ параболы изъ землемѣльческаго быта.

Ой куптитца, куптитца,
Ажъ куржикъ котитца.
Куды ти, братику куржику, котисся?
А до млиницѣ на весілля.
Що жъ тамъ за весілля?
Млинецъ да ладку посвѣтавъ.
Що жъ тамъ за свашка?
Путря да квашка.
Що жъ тамъ за бойре?
А куликъ въ маку.
Що жъ тамъ за дружки?
Въ олії пампушки.

И послѣ этого онъ рассказалъ мнѣ нѣсколько легендъ и повѣрій, принадлежащихъ къ тѣмъ созданіямъ народной фантазіи, посредствомъ которыхъ народъ распространяетъ между собой нравственныя убѣжденія. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ преданія о змѣяхъ, занесены изъ глубокой древности, другія напоминаютъ Греческіе мифы; все же они — или почти все — исполнены необыкновенной граціи вымысла и живописности выраженія, какъ въ этомъ убѣдится каждый знатокъ Южно-Русской рѣчи.

1.

КИРИЛО КОЖЕМЯКА.

Колись бувъ у Кіеві якийся князъ, ліща, и бувъ коло Кієва змій, и кожною году посылали єму дань: давали або молодого піорубка, або дівчину. Отого пришла черга вже и до дочки

само́го кня́зя. Нічого роби́ть, колі дава́ли горожа́не, трéба її ёмú дава́ть. Посла́въ кня́зь свою́ дочку́ въ дань змі́єві. А дочка́ бу́ла така́ хорóша, що її сказа́ти не мóжна. То змій її полюбі́въ. Отъ вонá до ёгó прилесті́лась та її пита́єтца разъ у ёгó: «Чи есть», кáже, «на світі такий чоловíкъ, щобъ тебé подужавъ?»

»Есть«, кáже, »такий у Кíеві надъ Дніпромъ. Якъ затoпить хáту, то димъ ажъ підъ пебесами стéлецца; а якъ вийде па Дніпръ мочи́ть бóжп (бо вінь кожемя́ка), то не оди́у несé, а дванадцять разомъ, и якъ набрѧкнуть воинъ водою въ Дніпрí, то я візьму да її учеплюсь за іхъ, чи вітятгне-то вінь іхъ? А ёмú її байду́же: якъ поцùнить, то її менé зъ нýми трóхи на бéрегъ не вітятгне. Оттого чоловíка тілько мині її страшно.«

Княжна и взяла собі тéе на дýмку, и дýмае: якъ би її вісточку додому подáти и на вóлю до отця достáтись? А при її не булó шí душí, — тілько оди́нь голубóкъ. Вонá згодавáла ёгó за щасливої годíни, ще якъ у Кíеві була. Дýмала-дýмала, а дáлі храпъ, и написáла до панотця: »Оttáкъ и таکъ«, кáже: »у васъ«, кáже, »панóче, есть у Кíеві чоловíкъ, на ймéння Кíрillo, на прізвище Кожемя́ка. Благáйте ви ёгó черезъ старíхъ людéй, чи не захóче вінь изъ зміемъ побýтыця, чи не візволить менé бідну зъ невóл! Благáйте ёгó, панóтченку, її словáми, її подару́нками, щобъ не обідивсь вінь за якé незвичайне слово. Я за ёгó и за васъ бúду до вíку Бóгу молýтьця.«

Написáла таکъ, привязáла підъ крилцемъ гóлубові та її віну́стила въ вíкнó. Голубóкъ звýвся підъ нéбо да її прилетівъ додому, па подвíр'є до кня́зя. А діти сáме бігали по надвíр'ю да її побáчили голубкá. »Татýсю, татýсю!« кáжуть, »чи бáчишъ — голубóкъ одъ сестрýці прилетівъ?«

Кня́зь пérше зрадівъ, а дáлі подумавъ-подумавъ да її засумо́вàвъ: »Се жъ ужé проклáтній Продъ згубíвъ, вíдно, мою дитину!«

А дáлі приманивъ до себé голубкá; глядъ, ажъ підъ крильцемъ кáрточка. Вінь за кáрточку. Читáе, ажъ дочка́ пíше: таکъ

и такъ. Отъ зáразъ прізвáвъ до себé всю старшыну: »Чп е такий чоловíкъ , що прозиваєтся Кириломъ Кожемякою?«

»Есть , князю . Живé надъ Дніпромъ.«

»Якъ же бъ до ёго приступйтись , щобъ не обідився та по- слухавъ?«

Ото сякъ-такъ порáдились да ѹ послали до ёго самихъ ста- рыхъ людей. Приходять вони до ёго хати, одчинили по малу двé- ри, зо стрáхомъ, да ѹ злякалисъ. Дýвлитця, ажъ сидить самъ ко- жемяка доЛі, до іхъ спíпою, и мне руками дванáдцять кожъ; тілько вíдно, якъ коливае оттакю білою бородою! Отъ одинъ зъ тихъ послáнцівъ — «кахí!«

Кожемяка жáхнувся , а дванáдцять кожъ тілько трісъ , трісъ! Обернувсь до іхъ , а вони ємú въ пóясъ : »Оttакъ и такъ: при- слáвъ до тебé князь изъ прозъбою...«

А вінъ и не дíвитця, и не слухае: розсéрдився , що черезъ іхъ та дванáдцять кожъ порвáвъ.

Вони зновъ даваї ёго просítъ , даваї ёго блага́ть. Стáли на коліна... Шкодá! Просíли-просíли да ѹ пíшли, понúривши голову.

Що тутъ робитимешъ? Сумуе князь , сумуе и вся старшина.

»Чи не послать памъ іщé молóдшихъ?«

Послали молóдшихъ — нічого не вдіють и тай. Мовчить та сопé, наче не ємú ѹ кáжуть. Такъ розобрало ёго за тай кóжи.

Дáлі схамену́вся князь и послáвъ до ёго малыхъ дітей. Тай якъ пришлі, якъ почали просítъ , якъ стáли паводлішки та якъ заплáкали, то ѹ самъ Кожемяка не вýтерпíвъ , заплáкавъ да ѹ кáже: »Ну, се жъ ужé для вáсь я роблю.«

Пішовъ до князя. »Даваите жъ« , кáже , »мни дванáдцять бó- чокъ смоли и дванáдцять візъ копопель.«

Обмотáвсь коноплями, обсмолівся смолою добре , взявъ бу- лаву таку , що , може , въ їй пудовъ дèсять , да ѹ пішовъ до змія.

А змій єму ѹ кáже: А що , Кирило? пришовъ бýтьця , чи ми- рýтьця?«

»Дé вже мири́тьця? бýтьця зъ тобою , зъ іродомъ проклýтимъ!«

Отъ и почали вони бýтьця — ажъ земля гудé. Що розбíжкитця

змій да вхопить зубами Кирила, то такъ кусоکъ смоли її вирве; що розбіжитця да вхопить, то такъ жмутокъ конопель и вирве. А вінъ єго здоровеною булавою якъ улупить, то такъ и вжене въ землю. А змій якъ огонь горить, — таکъ єму жарко; и почи збігає до Дніпра, щобъ напитьця, да вскочить у воду, щобъ прохолодитця трохи, то Кожемяка вже її обмотаєсь коноплями и смолою обсмоливсь. Отто вискакує зъ водії проклятий іродъ, и що рожженетця противъ Кожемяки, то вінъ єго булавою тілько лупъ! що рожженетця, то вінъ знай єго булавою тілько лупъ та лупъ! ажъ луна йде. Більсь-більсь,—ажъ курить, ажъ іскри скачуть. Розогрівъ Кирило змія ще лучче, якъ коваль лемішъ у горні: ажъ пірхає, ажъ захлипається проклятий, а підъ нимъ земля тілько стогне.

А тутъ у дзвони дзвонять, молебні пралять, а по горахъ народъ, стоіть якъ неживий, зіпівши руки; жде, що то буде! Коли жъ зміюка бубухъ! ажъ земля затряслася. Народъ, стоячи на горахъ, такъ и сплеснувъ руками: »Слава тобі, Господи!«

Отъ Кирило, вбивши змія, визволивъ князівну и oddавъ князю. Князъ ужé не зновъ, якъ єму й дяковать, чимъ єго й награждатъ. Та вже зъ тогó-то часу и почало зватця те урочище, де вінъ живъ, Кожемяками.

Отъ же Кирило зробивъ трохи ѹнерозумно: взявъ єго, спаливъ да й пустивъ по вітру попель; то зъ тогó попелу завелася вся тая погань — мόшки, комарі, мухи. А якъ-би вінъ узявъ да закопавъ той попель у землю, то пічого бъ сего не булó на світі.

2.

СВИРИДОВА МОРИЛА,

Бувъ, кáжуть, колісъ, чоловікъ Свирідъ. То якъ дождається Великодня, то и думає себі: »Кáжуть люде *Великъ-день*; а побачу я, чи справді великий день? чи багато я віору? И отъ на сáмий перший день Світлого Прáзника запрігъ до плуга волівъ да

зъ наймитомъ и пішовъ оратъ. Ліде жъ у церкві Богу молятця, а вінъ оре. Тілько, що почали, може, скібу десяту одкидатъ, ажъ підь землею щось загуло страшно, страшно, такъ якъ часомъ далéко грімъ загуркотить, и Свиридъ разомъ такъ и провалився скрізь землю. А на тімъ місті сталя могила. Воня й досі зоветця Свиридова Могила. То, кајуть, якъ ішколи прийдешъ на ту могилу да приложишъ ухо до землі, то все неначе хто волівъ поганяє; такъ и чутно: «Гей! гей!»

3.

МИСЪ О ПЕРВОМЪ ВѢКѣ »ТВОРЕНІЯ«.

Колись-то ще за першого віка, за старихъ людей, миша да горобе́ць да засіяли прібою. Якъ пожали вони прібою, то почали ділитиця да й не помирілись. Ось стали бітьця, и сталя збиратьця усіака птиця и всякі звірі. Якъ стали бітьця, якъ стали бітьця, то птиця и подужала звірівъ. Да хочъ и подужала, а таки й сама побілася. Тілько одна птиця вінялася, що добила усіхъ звірівъ. Уже й та птиця вморилася да й сіла на такому високому древі!
(¹) Коли жъ іде чоловікъ бовкуномъ. Такъ вона тогого чоловіка й просить: «Дай міні бікá», ка же, «я ёго ззімъ. Я въ тебе дурно не скочу, я заплачу.»

Отъ вінъ и oddávъ. Вона тогого бікá и ззіла, да теперъ просить тогого чоловіка: «Донеси менé, будь-ласко², до моего дому!»

Отъ вінъ якъ узявъ нести, якъ узявъ нести да й донісъ у та-кі пущи страшній! А вона й говорить: «Погуляй же тутечка, а я тобі плàту вінесу.» И вінесла їмъ царствечко въ золотому яечку: «Ти жъ якъ увійдешъ у селó, то не розчиняй ёго, а хибá на якому полі розчинишъ, абó-що.»

А вінъ и розчинивъ посередь шляху: ажъ тутъ відтиль ярмарокъ таїй, що Боже храні! А вінъ ужé ходить поміжъ людь-

(¹) Даліє начиняється, очевидно, вставка изъ сказки.

мі да плаче. Излякався, що не зберє не якъ. Ажъ па ёго щасте якийсь чоловікъ нагодився, даκъ вінь и просьти ёго: »Зділай мілостъ, чи не можешъ ти зобрать да зачишти!« Такъ у-двохъ зачишили. Отъ вінь и пішовъ зъ тимъ царствечкомъ додому: покаявшись ужé.

»Де жъ изнóвъ сі звірі пошибирались, коли птиця усіхъ стребіла?« (1)

Се жъ уже на другий вікъ повернуло; то Богъ тогді и людей и всячину наміоживъ.

4.

СОКОЛЬ И ПЧЕЛА (2).

Сокіль побратавсь пзъ бжолою; говорить: »Ходімъ угороу. Ты далéко чùешъ, а я далéко бàчу: я за сімъ миль бàчу, а ти за сімъ миль чùешъ.«

Узялі, изпялі чоловічу волосинку и попеслі вгороу. И сказаў сокіль: »Леті за мною, бжоло!«

Ідё сокіль угороу, и бжола йде. »Ну«, говорить, »дивісь, бжоло, унізъ, чи велика земля?«

Кáже: »Вже такъ якъ діжá, що бабі хлібъ місять.«

Потому изнóвъ ідуть, ідуть. Изнóву кáже: »А гиянь«, кáже, »бжоло, чи велика земля?«

»Ужé«, кáже, »такъ якъ жінка вýбере пзъ діжі тісто та малéшкій засадчикочкою посадити.«

»Ну, пускайся жъ унізъ, бжоло, и пускай ту волосину успрédъ..... А чùешъ?« кáже.

(1) Вопросъ слушателя.

(2) Это — безобразный обломок какого-то сказания, замынившего для народа естественную историю животныхъ. Подобные нескладицы надоено записывать со всемъ точностью, не обращая вниманія на ихъ искаженный видъ: въ-послѣдований изъ множества подобныхъ обломковъ можно возсоздать полную систему народныхъ знаний и вѣрованій по изустнымъ преданіямъ, перешедшимъ черезъ длинный рядъ столѣтій.

»Чую, ажъ ревѣ.«

»Ну, я«, каже, »не чую. Ну, лети жъ«, каже, »да до землі припади, якъ та волосина ударитиця.... А що, бжоло, чи чула?«

»Чую: ажъ гунула, а вгору піднялася на дванадцять сажнівъ.«

»Зоставайся жъ ти, бжоло, у сімъ краї, доставай за сімъ миль собі пропитаннє: а я піду у такі краї, де тебе не буде. То я за сімъ миль буду итицю вібивати и діти годовати,...«

Бжола просила у Бóга, щобъ братъ ізъ цвіту пропитанне. Такъ Бóгъ давъ ій усі цвіті до мóря, до востака: »Ходи по світу, ізъ усіхъ рікъ, ізъ усіхъ берегівъ избрáй Бóгу хвіру; и людямъ лбай, и собі дбай.«

5.

РАЗСКАЗЫ О ПРЕВРАЩЕНИЯХЪ.

А. Близнецы превращаются въ соловья и кукушку.

Одна дівка полюбилась южеві и сама злюбила ёго. Вінъ и повізъ її въ господу. А въ єго будинокъ бувъ сампій чистий скляний, увесь ізъ кришталю. Либонь будинокъ той стоявъ підъ землею, въ якийсь могилі, чи-що. Ну, звісно, стара ма́ти запершу убивалась за нею. Якъ-то вже не вінвàтьця? А та чи зляглась, чи не зляглась зъ ужакою, вже її завагоніла, а якъ прішлò врэмъя, то розсіпалася близнятками: хлопець и дівчинка; обойко — якъ зъ віску вільшились у матірь. А вона собі була така хоробра, якъ квітка. Отъ, якъ давъ Богъ дітоекъ, то її каже вона: »Отъ же, ужé коли вони въ людій породились, хай іхъ у людій и перехристимо.« Сіла въ золоту карету, поклала дітоекъ на колінки да її поіхала въ селó до попа. Не докотилася карета до царини, а вже матері її скàзано. Стара за-

репетовала на все селò, ухопила кòсу да до цáрини. Бáчить дочка вицющу смерть, якъ заголоєсть до дітóкъ, а дàли: »Полинай-те жъ, дітки, пташкáми по свíту: ти, сйнку, соловéйкомъ, а ти, доню, зозулею.« Вýпурхнувъ соловéйко въ прáве, а зозуля въ лíве вíконце зъ карéти. А карéта, й кóші, и все незнатъ де ділось. Не стало її пàнії; тілько надъ шляхомъ уродíлась глуха кроїва.

Б. [не відомо] від 17.01.1912 р. змінено ТД

Зъ односю жінкою булó єсъ якé приведéнис. Що пíйде въ по-ле жать, абó братъ коноплі, да поставить у печі стрáву, да къ хтось повнýмáс зъ пéчи горшкý да й повпíдае все чисто. Дùмаладúмала, щó бъ воно такé знàчило? ні якъ не збагиúла. Прийде — двéри позамíжки, а вхáті тілько й зоставáлась що малá дитíнка, мóже въ пíвъ-гóда, у колíсці. Отъ вонá удáрилась до знáхорки; сякъ такъ упросíла її, ублагàла; та й прихóдить. Подивíлась, поч-мíхала... скáзано — знáхорка: заразъ почúла щось пепéвне. »Іді жъ«, кáже, »ти въ по-ле, а я тутъ заховаюсь да й побáчимо, що воно такé е?«

Пíшлá жінка въ по-ле, а знáхорка притаїлась у кутóчку да й дíвичця. Колí жъ дитíна скітъ изъ колíски! Глýне, ажъ то вже не дитíна, а дідъ. Самъ пизéнький, а бородá оттакéлезнá! За-разъ за вíли, цúнить изъ пéчи горшкý, ажъ крèбче, п почáвъ уплітатъ стрáву. Якъ усé впóравъ, тоді знòвъ ставъ дитíною; да вже не влíзе въ колíску, а тілько лежítъ дóлі да репетуе на всю хáту. Тоді знáхорка за ёгó; поставила на деркачъ и почалà обрú-бувать деркачъ підъ ногáми. Воно кричítъ, а вонá рубае: воно кричítъ, а вонá рубае. Дáлі бáчить, що попáвсь у дóбрí рýки, зробíвсь пзновъ дíдомъ да й кáже: »Вже я, бабúсю, перекидáвсь не рáзъ да й не двà: бувъ я спéршу рýбою, потíмъ пзробíвсь птàхомъ, мурáшкою, звíрúкою, а се ще попробувавъ буть чоло-

вікомъ. Такъ нема лу́чче, якъ жити міжъ мурашками; а міжъ людьми — нема гірше!«

В. Превращеніе въ вовкулаку.

Одінь паймітъ підгледівъ разъ, що хазійцъ перекінувсь че-
резъ пене́къ, за гумно́мъ, изробівсь вовкулакою и побігъ у лісъ.
»Посто́й же!« думае, »перекінусь п я; що зъ тогó буде?« Взявшъ
да й перекінувся. Ставъ и вішъ вовкулакою, и побігъ у лісъ. Дов-
го блукавъ вінъ по лісу зъ вовка́ми и івъ усіку падаль; далі ста-
ло єму скучно безъ людéй; да вже не знае, якъ перекінутыця въ
чоловіка. Отъ вінъ приде до гумна, побачить хазійна и хоче ска-
зать єму по-людські, да й завіє по-вóвчи. А собаки таїть и обсту-
плять ёго. Вінъ бідолаха и бежить у лісъ. Да вже насили хазій-
цъ догада́всь, що се не вовкъ, да взявшъ п перекінувъ ёго павпа-
кій черезъ пене́къ. Наймітъ єму въ ноги. А хазійцъ подививсь,
да ажъ жалъ єму стало: худий, якъ скінка, а видъуве́сь подря-
паний: то такъ собаки ёго погрізли. »Ото жъ, исбóже«, кáже,
»не робй, чого не знаешъ.«

Г. Превращеніе въ »пригіжковатаго« волка.

Іхали два чоловіки да й заночовали на полі, у чагарнякáхъ.
Ляглі спати, ажъ чу́ють — за вóзомъ на́че що здихае. Спérшу
імъ було страшно, а потімъ байдуже да й заснули. Просну́лись
на дру́гий день: колі жъ то вóвкъ, худий якъ дóшка; тілько кó-
жа да кóсті. Сіли й поіхали. И вовкъ за іми йде; далі положивъ
и голову на візъ, да такъ жалібно дíвитиця, що й руки не під-
нялисъ удáрить ёго. Кинулп єму шматокъ мяса — не ість; ки-
нули хліба — ухопівъ и помчáвъ у чагарнякій. Отъ приіхали въ
село да й стáли росказувати про се чудо. Такъ одінь дідъ и
кáже: »То ви не вóвка бáчили; а то колісъ у настъ незнáть кудá
дівáвся пàрубокъ да й хóдить теперъ пригіжкуватимъ вóв-

комъ. Не займае нічого и живе тілько хлібомъ, що хто-небудь дастъ.

Д. Превращеніе въ кукушку и дятла.

Зозуля ѹ дятелъ булъ пе́рше людьмій, а послі Богъ такъ давъ, що поробілись птицями. Прислухайсь йинколи до дятлового гнізда — наче чоловікъ. То стогне дятелъ: у єго голова болить, що знай стукає въ дріво.

Е. Превращеніе въ сиренъ.

Пісні не пародъ складуе, а морській люде. Въ суботу грає море; на морі випливáють морській ліде, що половина чоловіка, а половина риби, випливáють и співають усіхъ пісень; а чумакій стоять на березі да ѹ чатця.

Ж. Человъческій языкъ у птицъ.

Колись булó такé врémъя, що усі звіри ѹ птиці говорíли чоловічимъ язиکомъ. Ключі одь вірея булі тогді у ворони: да вона прогнівіла якось Бóга, да къ теперъ ключі одь вірея вже въ сбі. Соя летіть туді напередъ усіхъ птиць, одчинить вірсей и вертаєтца назадъ.

6.

РАЗСКАЗЫ О ВЪДЬМАХЪ.

А. Въдьма помогаетъ сыновьямъ-охотникамъ.

Булó собі три брати и жили полёваниемъ да риболовствомъ, и такъ же то імъ щастіло, що тілько націлітца — зáець и є; зажине нéводъ — риба такъ и лізе. Спérшу булі ѹ рáді, а пô-

тімъ узялі іхъ думки да гадки. А про іхъ матюръ говорено, що вони відьма. Отъ вони и кажуть: »Попробуемъ же, чи праѣда сїмъ.« Зброяютца разъ на охоту, а вона й питаете: »Куди ви, синий, йдетѣ?«

»Пийдемъ, мамо, риби ловить.«

Да забрали крадъкома рушниці, тепста, собакъ, и пішли за зайцями. Роскінули тепста, загаївали собаки, коли жъ и летять у тепста карасі, окуні, щуки, — такъ изъ дубняка й сиплють. Вони тоді, покідавши все, додому: »Мамо голубко, не помогай намъ! нехай тобі все добре.«

Такъ мати вже й перестала імъ наворожувати.

Б. Способы узнавать вѣдьму.

Якъ доить відьма корову, то й побачишъ тілько скрізь таку борону, щобъ почавъ уранці робити да до заходу сонця и зробивъ. (1)

Ще можна пізнати відьму потому, що якъ тоїти й, то не тоне. Разъ у якімсь-то селі, за Дніпромъ, неділь зо три не було дощу. Отъ и почали тоїти бабы, про которыхъ говорено, що відьмі. Такъ троє не потонуло, хочъ и руки й поги були позывани. Сталі іхъ допрошувати, такъ одна й призналася: »Що жъ«, каже, »ионобе громадо! лазила я дотори ногами на фігуре да на скілько забачила світу, стілько и вкінула голоду.« А друга тоожь призналася, що лазила такъ якъ и ся, да скілько забачила світу, стілько одібрала молока. А третя призналася, що спіла въ болоті на ча пісняхъ яйцяхъ, да вже що вона черезъ те заподіяла мирку, тогъ не впала мині въ памятку.

Відьма не ходить туди, де есть домовинъ; вінъ й заразъ

(1) Для Малороссийского *méteil* это — дѣло невозможное, и потому напрасно кто-нибудь сталъ бы искать такой бороны въ Малороссии. А Русская, разумѣется, не годится.

укладє. Ще вонá бойця соба́къ-ярчуківъ; тимъ-то якъ пародятъ ярчукі цуценята, такъ вонá іхъ знайде да її позада́влює воло-сомъ. Хибá накриєнъ осі́ковою бороню, або осі́ковими тріскáми; то будутъ жіві, бо вонá тогó дéрева бойця.

Ще коли́ хочешъ познатъ відьму, то стережі купального по-пелу. Вонí купальний попель вárять у воді, якъ трéба імъ летіть па Лісу Гору, да якъ побрізькає себé téю водою, то її полетіть у кóменъ.

Одінь чоловікъ побачивъ скрізъ брону, що відьма доїть корову да до її зъ дубиню. А вонá: »Сядь, Гордю!«

Вінъ и сівъ.

»Сидішъ, Гордю?«

»Сліжу.«

»Ну, и спіді жъ.«

Спідіть той Гордій до півночи; спідіть и за півпочъ. Уже п-світъ, а вінъ спідіть; уже її опівдні, а вінъ спідіть. Поти спі-дівъ на одному місті пóки не пришла відьма да не звеліла єму встать.

В. О томъ, какъ »прирожденныя« відьми заправляють своїхъ дьтей.

Одінь чоловікъ женивсь и взявъ собі жінку изъ другого села. А въ ёго въ хаті живъ іще бáтько, мати и мénіші брати. Отъ якъ ёго жінка завагоніла, такъ тéща її кáже ємý: »Привезій жъ її до менé рожа́ть, бо я самá собі живу въ хаті.« Вінъ и зробівъ такъ. Отъ якъ пастало вже жіноче діло, вінъ вийшовъ изъ хáти да тілько дівітця въ вікнó. Що жъ би ви думали? Тéща взяла да її пересновала мотúзочкою нáвхрестъ хáту, ізъ кутка въ кутокъ. А дитина вже лежить у зáпечку да кувáкає. Вонá якъ сві-сне, дитина якъ віскочить ізъ зáпечка! да по тій мотúзоці побі-гло сюді-туді да зновъ у зáпечокъ. Чоловікъ бáчить, що тутъ чортічі якісь химороди, увійшовъ у хату розсéрдившись: »А ну, жінко, одяга́йсь да поідемъ додому!«

Тéща вже тутъ и те, ѿ се. Ні, поїдемъ да ѿ поїдемъ.
Поіхали.

А па дорóзі імъ річка. Вінъ зупинівсь: »Уставаї, жінко
зъ вóза!«

Жінка встáла.

»Росновий да положі дитійну!«

Вона не слуhaє. Вінъ її нагайкою. Мусила вонá положить на
землю роснову дитійну.

Вінъ тоді переіхавъ вóзомъ изъ жінкою черезъ річку.

»Теперъ свищі!«

Вона якъ свісне! дитійна склонилась да черезъ вóду! такъ и
вродилася коло вóза.

Чоловікъ тоді и руки попустівъ.

»Що жъ се таке?« почавъ роспітывать у жінки.

»А що жъ?« каже; »оце те, що я зъ матірью *прирождений*
відьми; такъ у насъ усе такъ заправляють дітей. Тілько не
бійся: прирожденина відьма не така злобча, якъ *учена*. Вона тіль-
ко одборопітця одъ печистої сіли, а сама нікому зла не діє.«

Г. О томъ, какъ відьма призываєтъ къ себѣ чарами человѣка.

Якъ захоче відьма кого пригликатъ до сéбе, то вárить кóрень
изъ зілля *тырличъ*⁽¹⁾. Отъ якъ почне кипіть той кóрень, то все
нáче бульботітъ: »Грýцю! Грýцю!« чи якъ тамъ зовутъ тогó чо-
ловіка. А той зніметця да ѿ полетіть якъ птахъ, и все тілько:
»Пить! пить!« Якъ трáпитця добрій чоловікъ, то розстéле па
землі хустку. Вінъ спуститця, пап'єтця да ѿ зновъ летіть. Що
дужче кипіть, зілля, то швидче вінъ летіть. Добре жъ якъ ні за
що не зачепитця; а інколи вдáритця объ дéрево, або-що да ѿ
канутъ.

(¹) *Volantia minor*.

Д. О томъ, какъ знахоръ управляетъ бурею.

Бувъ тутъ колись у нашому селі одній Австріятъ, и такий бувъ знахоръ, що булó напрáвить, або одведé дощъ або градъ, якъ хоче. Булó оцé жнемъ у полі хлібъ; отъ и находитъ хмáра. Ми даваї скорій износишь снопій, а єму й байдуже, жне да жне собі, потягує лóльку да й кáже: »Не бáйтесь, дощу не бúде! То глядій — и нема дощу. Разъ — се вже я своїми очима бачивъ — жнемо ми жито; якъ ось небо почерніло; піднявся вітеръ; загулó спéршу одалекі, а потімъ надъ самою у насъ головою. Грімъ, бліскавіця, віхоръ... така піднялася хуртовина, що Бóже твой вóля! Ми за снопій, а вінъ: »Не бáйтесь, не бúде дощу!« Де вже тобі не бúде? Не слúхаемъ ёго. А вінъ закурівъ лóльку да й жне собі помалу.

Ажъ ось, де взявся чоловікъ на чорному коні и самъ увéсь чóрний; летіть и прýмо до Австріята: »Эй, пустý!« кáже.

А Австріятъ: »Ні, не пущу!«

»Пустý, едлай мýлостъ!«

»Не пущу: булó такъ багáто не набирàть.«

Чóрний іздéць припàвъ до грýви и помчáвся по полю.

Тимъ часомъ чóрна хмáра посизіла и побіліла. Старій пáши полякалисъ, що бúде гráдъ. А Австріятъ байдуже. Жне собі да кúрить лóльку.

Ажъ ось позновъ де ні візмíсь іздéць; мчáтця по полю ще швидше одъ пèршого. Тілько сей ужé ввесь у білому и на білому коні.

»Пустý!« кричить до Австріята.

»Не пущу!«

»Пустý, Бóга ráди!«

»Не пущу: булó не набирàть такъ багáто.«

»Эй, пустý, не відержу!«

Тоді тілько Австріятъ розогнúвся да й кáже: »Ну, вже ступай, да тілько отъ у той байráкъ, що за пýвою.«

Тілько що вимовивъ, ужé іздця немá, а градъ такъ и сип-
иувъ якъ изъ копника. Черезъ малу годинку, байракъ увёсь засй-
пало, якъ есть тобі, рівно зъ країми.

Е. О томъ, какъ видмачъ управляетъ пчелами.

Бувъ собі пасічникъ, и булá въ ёго пасіка пополамъ пзъ
небóжемъ. Тілько небóжъ дівітця, що на дядьковій половіні
ульні завсегдá понабігани мéдомъ, а въ ёго такъ собі. Отъ дядь-
ко, помирковавши, що небóжъ зàздритця на ёго пчоли, да й вá-
же: »Слухай, небóже: мóже ти дùмаєшъ, що я одобráвъ собі
лúччí ульні; то колí хочъ, берí на ту весну мою половіну, а я
вíзьму твою.«

»Дòбре!« вáже небóжъ.

Отъ и помінялись. »Ну«, дùмає собі, »тепéръ же й я наберу
мéду!« Тілько икъ Спáсу тамъ, чи що довідуетця до мéду, ажъ
їмú пчоли паносили ще мèнше, піжъ у тому гóді. Щò за біда
такáя? Якъ ось разъ вінъ прохóдить увéчері поузъ дядькову пás-
іку; слухає, ажъ у одному ульні щось начé розмовляє. Вінъ
приложивъ ухо, ажъ то матка говоритьъ изъ пчолами.

»Де ви«, вáже, »попали сю кобилу?«

»Да тамъ«, вакжутъ, »лежáла за байракомъ, да вже собаки
половіну ззіли, а намъ зостáвили тілько задъ.«

»Що жъ, ви увёсь ужé сюді втягли?«

»Ні, хвістъ не помістíвсь, такъ вісить изъ-надвóру.«

Небóжа начé хто снігомъ по спіні потéръ. Гляне, ажъ изъ
очка такъ п течé густá пáтока, такъ начé кінський хвістъ. Вінъ
тоді й догадàвсь, що ёго дядько відъмáчъ да й гóді вже їмú за-
відуватъ.

РАЗНАЧЕНІ І МАРТВІЦІХЪ.

Л. О ТОМЪ, КАКЪ МАРТВЕЦІ ПРИДОСЬ УЖИНАТЬ ТКАЧІХЪ.

Разъ ото мы дѣлто сеѧли зъ єнора, да й забѹвъ, чого: чи гарбузà дожидáлъсѧ, покуль испечётця, чи, мόже, лішень, чи не капусту шаткували на сёмімъ дні. У насть, бачте, таکая заведеніція, що коли хоche, щобъ удалясь капуста, то трéба зачиňать шатковатъ на сёмімъ дні, якъ молодікъ настáне. Седимо ми да й седимо, що ажъ спатъ ужé захотілось, а далі и стали балакатъ то про се, то про те. Толковали тутъ и про капусту, и про бурякі, и хто якъ прядé, и що на тімъ світі буде, хто празниківъ не глядіть, и які приведення кому були. Да якъ стали про се вже росказувать, такъ хто попереду вже спатъ хотівъ лягать, то вже боявся изъ місця зйтти, щобъ перейти туди, де хто послався. А нікому, здаєтся, не булó страшнійшъ, якъ мині, бо я таки и зъ-рodu боюсь сіхъ відемъ да машкъ... Духъ Святий при насть и при дұшахъ нашихъ! Марта наша, поглядівши у вікно, да й кáже: «Чи не принесе ѹ намъ вечеряти мертвeць, такъ якъ Одарчиній матері?

А мы й стали питатъ, коли и якъ? Марта ажъ розсéрилась, що ми не знаємъ, да й кáже: «Чи вамъ по три годкі, чи що, що ви и сёгó не чули?.... Седитъ, кáже, вона покійна да й тче плахту. А вона, бачте, на всій околотці пе́рва булá ткаля: ужé чи синятку, чи семирогу, чи колéщату, або й закладану шовкóву, такъ таکъ, якъ на бома́зі вішише. Отъ, якъ булá вона таکая ткаля, да какъ одусюди несуть ѹ тай плахти, що ѹ робить не вверталась. День и нічъ, булó, сидитъ да все тче, да все тче.

Оттакъ вона разъ седитъ дўго, що вже всі лóде давио ѹ спать полягали. Коли жъ хотисѧ у двери стукъ-стукъ да, питате: «Чи ти, бума, вище не вечеряла?»

А вона кáже: «Ні», да чогось и стало ѹ такъ страшно! и дўмае себі: «Хто жъ бы се такий?»

»А дálі, устáвши зъ-за верстáti, и давáй христíть вíкна ѹ дvéri. Ажъ тутъ якъ загудé щось на двóri, пíби вíхоръ! а дálі и хóдить коло хáти да ѹ рóхаетъ свíши; а дálі вже одчишé ѹ дvéri. Двéri були зáмкнуты, а воно такъ и очишило. Увíшлó въ сíни да, причинивши хáти дvéri, якъ пíрхнё! а дálі поглядlo по хáти да ѹ кáже: »Ну, щаслива жъ ти! А я тобí припеслá ве-чéрять.« Да якъ покáже, даκъ зовсíмъ ѹ покíйниий чоловíкъ. А Одáрчина мáти якъ глянула, даκъ изъ разу такъ и бóхнула на зéмлю, да на трéтii, чи на четвéртий день и Бóгу дúхъ oddala.«!

Б. О томъ, какъ мать видѣла мертвада сына.

Одна жінка довго плáкала по своїму сину. »Колибъ миñ єго побáчить хочъ мérтвимъ!« Отъ лóде ѹ порáяли ѹ пíйтý въ ноñi у цéркви, якъ пíзїйдутця усí мерцві, да взять, про случáї, и пíвня. Пíшлá вонá и стáла коло цéркви. Якъ опíвночи дíвичця — ідé зъ кладовища гурбá мерцвівъ; а мíжъ нимí и ѹ спíнь. Ідé и несé відрó слíзъ: отò, що мáти наплáкала. Якъ побáчилá єго мíжъ мерцвáми, да зъ лáку якъ кíпетця втікаль до дóму. А віñ почúвъ мáтеринъ духъ да за нею! Отъ вонá давай скидáть зъ себé одéжу. Що скíне, то вíнь ухóпить и розíрве; що скíне, то вíнь ухóпить и розíрве. Да вже якъ добігла до порóга, тодí пíвень какарíку! Мертвéць упáвъ, а вонá черезъ день и вмérла. Сíнові тáжко, якъ мáти по єму тýжиль; а мáтері вésselо лежáть, якъ діти плáчутъ по її.

В. О томъ, какъ дочь видѣла мертвую мать.

Одна дíвка пришлá до ýтреñi; тілько дíвичця — усé незнакóмí ѹї лóде. Коли же пíдешлá до неї ѹ хрíщéна мáти покíйниця, взяла за рóку да ѹ кáже: »Утікай, якъ мóга утікай звíдсí! атò якъ побáчить тебé рíдна мáти, то розíрве на шматочки.« Дíвка чимъ-дужъ додóму. Прибíгае вже до хáти, ажъ щось гудé

и вісے ззаду. Оглінетця — ажъ за нею женетця рідна мати. Дівка скінула зъ себѣ світку — мати вхопіла її розорвала; скінула зъ головій хустку — мати розорвала її хустку. Убігла дівка въ хату да її упала безъ памяти. А мати зупинілась на порозі, завіла страшно, повелá по всій хаті очіма та її знікла.

Г. О томъ, какъ снаряжаютъ умершихъ на тотъ свѣтъ.

Якъ умрѣ, то вже звісно, заважуть єму у сорочку шагъ, щобъ кушівъ собі місто на тімъ світі. А бабі сповітусі кладуть у домовину паліцио, а до пояса приважуть хусточку зъ макомъ. Палицею вона буде одбиваця одъ своїхъ внучківъ, бо тії нападуть на її, на що вона іхъ на світъ випустила! Якъ же вже придётца ії круто, тоді вінє імъ жменю маку; похи позбирають, а вона и втечє.

8.

РАСКАЗЫ О ЧЕРТЯХЪ.

А. О томъ, какъ черти выманили у одного человѣка сало.

У одного человіка висіло у сіняхъ на колесі сало. Отъ чортака її провідавъ, — а її чорті, мабуть, знають у єму смакъ. Провідавъ да до человіка: «Спусті да її спусті міні колесо: я тобі насіплю побіну пашенку яму грóшей.«

»Ну, коли насіплемішъ, відь чоловікъ, то спущу.«

Отъ и спустівъ. Тоді чорті якъ почали возіть єму грóши, то підвіда за підвідою такъ и іде, да все сіплють у яму. Насіпали побіну яму да її питаютъ: »Куди ще сіпать?«

»Да сіпте, відь чоловікъ, вибралиши муку.«

Чорті вибрали муку и насіпали єму грóшій побіні засіки. »Теперъ прощаї!« и поіхали собі.

Якъ поіхали чорті, то чоловікъ ужé її не спить да все радуетця, що разомъ забагатівъ. Коли жъ огледитця на другий день уран-

ці, ажъ и сала нема, и въ юмі, и въ засікахъ півно уголья, тощо пополамъ изъ мукою.

Б. О томъ, какъ черти сыграли роль мельниковъ.

Однъ чоловікъ повізъ у млинъ молоть жито. Іде польемъ, коли же стоять млиній. То, булó, ѹ воді тутъ невідно ні якої, а то млини стоять. «Що за черть?» думає себі. Ажъ ось вискають изъ усіхъ млинівъ мірошники... а то не мірошники, а куцакі. Той до себе тягне. «Ідь до мене! ідь до мене!»

«Чертъ изъ вами!» каже чоловікъ, да скорішъ и привернүйтъ до котрого булó близче.

«Ну, чоловіче», кажуть єму, «ми зъ тебе розміру не візьмемъ, тілько возьмі за поясъ оци саковкі да одvezі оцé письмо у Красиловку до М****.»

«Добре», каже чоловікъ, и радъ; бо до Красиловки булó не далеко. Далі єму ѹ коня. Не вспівъ сісти, гляне — ужé и въ Красиловці. Подавъ письмо М****. А М**** якъ прочитавъ, то такъ єму ѹ насыпавъ півні саковкі червінцівъ. «Везі жъ», каже, «єї гроши туди, звідкі привізъ письмо.»

Пізно въ, тілько що сівъ на коня, ужé ѹ коло млинівъ: «Э, да тутъ же, мабуть, не свої сіла замішалась!»

Привозить гроши и отдає мірошникамъ.

«Візьмі іхъ себі, добрий чоловіче», кажуть куцакі.

«Не хочу», каже той чоловікъ.

«Возьмі, дурню; будешъ насть споминатъ.»

«Не хочу» да ѹ тілько.

Забравъ свою муку да ѹ поїхавъ. Ажъ ось на дорозі наганяють єго зновъ тії мірошники: «Да возьмі, землякъ, ато будешъ послі жалковатъ.»

«Не треба мині вашихъ грошей, люде добри!»

И не взявъ. Отъ якъ приїхавъ додому, то ѹ роеязує жінці. Жінка такъ и напустилася; трохи не біла.

»Да якъ же булó миñі брátъ, колí я боявсь, щобъ послі папáвиши и самóго не задушíли?«

»Дúрни ти хóдишь!« кáже ёмú жíнка: »хто жъ би ставъ тебе душить, дáвиши тобі грóшай?«

Подúмавъ-подúмавъ той чоловíкъ. Разъ же, що жíнка лае, а дру́те — и грóшай жаль. »Поїду!« кáже: »що бúде, то бúде!« И поіхавъ.

Приіхавъ на те сáме місто — хочь би тобі слідъ який, що булий мливий!

В. О томъ, какъ одинъ панъ неосторожно вспомянуль чорта.

Одинъ такъ нашъ чоловíкъ поіхавъ до млина. А млинъ бувъ недалéко. Приїздитъ, гляне, ажъ седить чоловíкъ на полі.

»Чóго ти седишъ на полі?«

»Такъ миñі Богъ давъ «

»А де мірóшникъ?«

»Я сáмий старшíй надъ мірошишками. Я змелю тобі жýто дурно, тілько возьмí оцей камень, що лежить передъ тобою, да однеси до пана Янкóвського. Пóки донесéнъ до пáна Янкóвського мuká твой бúде й готова.«

»Да я ёго изъ міста не зворухнú!« кáже той чоловíкъ.

А въ камені, здавáлось, такъ, бúде пудовъ десятокъ.

»А ну жъ, попробуй..«

Попробовавъ — пе бúде й пùда.

»Дóбре«, кáже, »понесу..«

И поісъ. Подаé пáну. Панъ хрíститця и не берé. А то не камень, а тóрба грóшай.

»Одъ кого се?«

»Одъ тогó, що седить на полі..«

»Неси жъ ти ёму назáдъ да скажи, що миñі не трéба..«

Приходить чоловíкъ икъ тому, що сидить на полі, да й перекázує пáнови словá.

А той ёму: »Іді жъ ти до Янкóвського ще разъ, да спитай ёго: коли вінъ менé згадувавъ?«

Чоловікъ пішовъ да й штає: »А коли ви, пане, згадували тогó, що на полі седить?«

А се було скоро після великої нічі свято.

»Що жъ?« кáже, »згадавъ я ёго, грішний, на трéйтій день працішка. Сівши зъ сем'єю істи наскрипку, я за щось розсéрдився да й не вдérжавсь, щобъ не назвáть лукáвого.«

Вернувшись чоловікъ: »Оттакъ и такъ исказáвъ панъ.«

»Оттó-то!« кáже тоді куцакъ. »Сімъ людямъ ні який гáспедъ не вгóдить! Згадує менé за пáскою: вже жъ, вíдно, ёму менé трéба; а пославъ грóши, такъ и назáдъ!.... Бері жъ, чоловіче, свою мукú да ідь собі додому.«

Чоловікъ забравъ и поіхавъ. Ажъ ось наганяє ёго, вéрхи паконі, панъ такий єбраний, що ажъ сяє; а ззаду кíшки висять: »Ти въ насъ щось укрáвъ!«

»Бóже менé сохрани!« кáже чоловікъ: »я зъ рóду пí въ кóго не вкраивъ и тютюнù на лóльку,«

»Ні, вкраивъ, да й гóді. А ну, хлóпці, пошукайте!«

Тутъ де взялися и хлóпці, да якъ принялися шукáти у мінікáхъ, то всю мукú перемішали зъ пíскомъ такъ, що чоловікъ побінувъ на дорóзі; а самі на кóней да й поіхали.

Долго разказывалъ мнé старикъ, сидя въ Вольтеровскихъ креслахъ и поміщивая уголья въ каминѣ; наконецъ его умственный запасъ истощился, и мы разстались, довольные другъ другомъ. Между тýмъ у меня былъ на примѣтѣ другой старикъ, который считался первымъ сказочникомъ во всемъ околоткѣ. Утромъ на другой день я посыпало звать его къ себѣ; но мнé объявляютъ, что этотъ дíдъ ужъ очень дряхль и только лéтомъ виходить изъ своей хаты, а всю зиму проводить на печи. По-этому я отпра-вился къ нему самъ.

Меня повелъ хлопецъ. Шли мы глубокой тропинкой, точно оврагомъ. Съ обеихъ сторонъ его края заросли лицієй, которая

висѣла, въ инѣй и снѣгу, какъ бѣлые волосы. Крыши соѣдніихъ хатъ были покрыты снѣжимъ снѣгомъ, изъ-подъ котораго чернѣли только низенъкія, лѣтомъ вовсе не черныя стѣны съ маленькими оконцами. Пушистая, вся побѣлѣвшая земля рѣзко отдѣлялась отъ неба, особенно при горизонтѣ, гдѣ на небѣ темнѣли опустившіеся внизъ пары.

Хата *dіda*, не слѣзающаго съ печи, стояла поотдалъ отъ другихъ хатъ, какъ-будто въ полѣ. Кругомъ ни кола, ни двора. Я наспѣхъ добрался за снѣжными сугробами ко входу и не безъ усилій отворилъ низенъкую, обросшую мохнатымъ инеемъ дверь. Въ хатѣ не было никого, кромѣ сѣдого *dіda* на печи, въ сорочкѣ и полотняныхъ, дыравыхъ шароварахъ, да его внучка въ грязной и оборванной кругомъ люлькѣ. Отъ люльки протянута была къ старику веревка, посредствомъ которой онъ колыхалъ своего внучка. На *прѣпѣчкѣ*, у самаго жару, покрытаго пепломъ, сидѣть худой, пѣгий котенокъ. На лавкахъ мѣстами разсыпана крупа и разный сѣбѣстной соръ, мѣстами валяется никакое негодное тряпье. Бѣдность безъ малѣйшаго покрова бросилась мнѣ въ глаза.

Я поздоровался съ дидомъ, перекинулся съ нимъ двумя, третья словами и за дѣло. Онъ былъ высокаго мнѣнія о своемъ талантѣ.

»Дѣ вамъ кто ії казавъ, да такіхъ не казавъ, якъ ѿзнаю (такъ началъ онъ). Постоите, надумайтесь, которую бѣ сказати вамъ. Ну, вже жъ слова изъ пісень да зъ казокъ не викидають. Я буду вамъ казать, да ѹ не мішать мні, не перебивати.

СКАЗКА О СОЛОВѢЕ РАЗБОЙНИКѢ И О СЛѢПОМЪ ЦАРЕВИЧѢ.

Десь-недѣсь, у якійсь-то землі, бувъ себі царь, и мавъ вінь себі жінку царіцю, и прижилі воні себі сіна, якъ сокола. И не такъ-то хутко дістца, якъ швидко въ каші кажетца, дойшовъ вінь себі розуму совершеннаго. И бувъ у царя первній совітникъ, и вінь съ царемъ покумавъ. И въ первого совітника то-

жъ синъ совернѣнного умѣ. И віїхали воій въ чисте полье вдвохъ на погулѣнне, и въ іхъ увѣсь припѧсть: шѣбля при іхъ, и рушница при іхъ. Почаліи воій собі пустоватъ, и трѣба імъ посѣрдитъця міжъ себѣ, и той царенко тому первого совітника синові изъ пустоти одятъ руку по плечѣ.

И приходить первий совітникъ до царя: »Ваше царське величство, мині шкода зроблена.«

»Якъ тебі шкода?«

»Такъ и такъ«, каже: »вашъ синъ моему синові руку одрубавъ.«

Царь же бо на свогого сина велико сѣрдився и велівъ ёго въ тѣмну темницю засадитъ, и не велівъ єму істи й піти дать. И спадитъ вінь може якіхъ днівъ пять, шість, не півши, не івші. И мати ёго почула сїе да, щобъ ніхто не зновъ, послала єму істи зъ служебкою. И сама зъ своєї туті пішлѧ по саду проходжуваця. Ну, ідуть воій поузъ темницю и гомонять удвохъ пізъ служебкою. Почувъ вінь сї гласть да й каже: »Ой мой матінко! будте милосердна, украйдте въ батька ключі да й випустіть мене зъ тѣмної темницї.«

Отъ мати вкрада въночі ключі да й пішлѧ випускати. »Ну, що жъ ти, мій сину любий, що я тебѣ випустила? и мині на світі не буть.«

»Не бийсь, мой мати рідна, сїдай на коня зо мною; де я буду, тамъ и ти. [Вінь такий лицарь вчинився, що наславъ на конюхівъ сонь, и воій поснули смертельно.]

Якъ поїхали воій на іншу землю, на тридесяте царство, въ інше государство. Доїжджають воій до зеленого здоровеного гаю верстовъ за пять. И въ тому гаю живъ Соловей, великий розбоиникъ, сильний, могучий багатирь. И убивае вінь своїмъ свистомъ за пять верстовъ. Якъ свистнувъ, то кінь и впавъ на передні ноги. Отъ сей царевичъ склонився. »Що ти«, каже, »коню мій, споткався?«

»Пане мій милій, пане мій любій! якъ мині не споткавтъ-
з. о Ю. Р., II.

ця, що я несú двохъ васъ сильнихъ, могучихъ багатирівъ, ще и третій свіснувъ?«

Уїжджае вінъ у ту дуброву да й шукáе собі міста такого, щобъ спочítъ. Отъ и бачить, що три дуби у-купі стойти. Мати каже: Одпочинмо у тихъ дубівъ.«

И приїжджають вони до тихъ трохъ дубівъ, ажъ посередні колодязь, а тамъ водá ажъ воронà. Срібне да золотé цáмринне. На вéрсі дубівъ Соловьїне гніздо.

Царевичъ и каже? »Такъ се ти, Соловей, великий розбоиникъ, зачавъ зо мною гратьця?« да якъ ударить ёго зъ оружжийни, такъ вінъ такъ и впáвъ на цáмрину. Тоді за лучокъ. »Чи не вбью я?«, каже, »птиці якої?« и пішовъ по пущі.

Лежить на цáмрині тої Соловей розбоинникъ, а мати пожалкувала ёго да й зачалá воду братъ, зачалá поливатъ ёго, поки вінъ и оживъ.

И рече ій Соловей: »Ой, душа ты мой лóбая! якъ ти менé пожалкувала да й одъ смéрті оборонїла! Я тебе не забуду, а ти менé не забудь. Дасть Богъ, ми зíдемось до-купи.«

Вернувшись царевичъ, дíвниця: »Де жъ?«, каже, »мати мой, Соловей розбоиникъ?«

»Ізди жъ!«, каже, »сíну любинї? поливала я ёго водою, а вінъ зиявъ да й полетівъ.«

Спочáли вони зъ матірью, осідлали коня-винохóда и поіхали собі. И зновъ поіхали на іншу землю, на тридесáте цáрство, въ інше госудáрство. И тамъ у тому цáрстві царь умérъ. Уїздять вони въ городъ, уїздять у сúдъ, ажъ у сúді сумують, що въ настъ царя немá, никому охранятъ нашого цáрства.«

Вінъ и підлицяєтца. »Я!«, каже, »буду въ васъ царемъ и охранителемъ вашого цáрства.«

Отъ вони далі єму будиночъ, — вінъ собі й живé — не такъ-то хутко діетца, якъ у кáзці кáжетца — годъ, або два. И сідлáе вінъ собі коня-винохóда да й іде по всёму цáрству; іде, зъ якого краю, якáя земля на ёго цáрство встає. Мóже, вінъ тамъ

який день, або другий іздить да вже зъ такими кралыми да царями зазнаётца.

Оть Соловеї, великий розбоянникъ, навідавсь до ёго матери и радятца вдвохъ, що якъ би ёго зъ світа згубитъ. И мати рече: »Соло́вью! вінь такий въ мене сильний и могучий багатирь, що намъ ёго ні якъ не можна зъ світу згубитъ.«

А Соловеї, великий розбоянникъ, віже: »Можна! Якъ приде вінь додому, такъ ти запедужай. Стапе вінь тебе пинати: »Чого ви, мамо, запедужали!« — »Що жъ, синку? десь-недесь, въ іншому царстві е Баба-Яга, що держить вишні-черешні, и колибъ ти мині тихъ вишень достаєшъ, такъ я бъ попоіла да ѹ здорова булá.« «

И приїздить ей синъ додому, и вона у недужихъ зробилась. »Що ви, мамо? чимъ запечали?«

»Оттимъ и тимъ, сину. Десь-недесь, въ іншому царстві е Баба-Яга, що держить вишні-черешні, и колибъ ти мині тихъ вишень достаєшъ, такъ я бъ попоіла да ѹ одужала.« [А то, бачте, така Баба-Яга, костянáя нога, що на мідному току молотить, москальовъ робить.]

Вінь сівъ па коня-винохода и поїхавъ вінь на іншу землю, на тридесяте царство, у інше государство, ажъ стоїть гірдъ, такъ обнесений, якъ жаромъ. Уїжджає вінь у той гірдъ, а тамъ будинки стоїть такі, що ѹ скажати не можна. И вїїжджає вінь до тії баби въ двіръ, коли стовбъ, а до стовба кінь привязаний и жаръ істъ. Вінь устаєвъ зъ свого коня, дівичня, ажъ три кільця: однó мідне, друге срібне, третє золоте. Вінь стоїть да ѹ думає: »Привяжу я за мідне, скажуть, що якій-небудь пустякъ: привяжу до срібного — скажуть: »Да се що-небудь тутешнє.« Ні, лучче привяжу до золотого; нехай знають, що приїхавъ не свій братъ, Руський царевичъ!«

Приходить вінь до будинокъ, ажъ вийде три дочки тиї баби на рундуки: »А, здоровъ, здоровъ, Руський царевичъ, сильний, могучий багатирь! Що тебѣ слоди занесло? чи човникъ, чи весло?«

»Ні«, кáже, »менé нí щò не занеслó; я сáмъ, дóбрый моло-
дéць, заіхавъ.«

»Якій ти«, кáжутъ, »дрúжбо, хорóшпї, да убъé тебé наша
мáти!«

Вінъ и пітгáе іхъ: »Дè жъ вáша мáти?«

»У саду, на мідному току москалі рóбить.«

И берутъ ёго за білі руки, ведуть ёго у будиночъ и цілують
въ устá. Заразъ посадили ёго за стілъ, далі єму попоїсти, дóбре
нагодували ёго й напоїли да й кáжутъ! »Ну, іди жъ теперъ,
нашъ любий гостю, у садъ до мáтери.«

Провели ёго до мáтери, а самі поверталися, не дались у ві-
чи мáтері. Отъ вінъ и приходить: »Здорова, Бáбо-Ягá, костяня
погá! Щò ти рóбишъ?«

»Здорóвъ«, кáже, »Рýський царéвичу,, сýльний, могúчий
багатíрю! Щò тебé сюді занеслó, чи човенъ, чи веслó?«

»Ні«, кáже, »менé нí щò не занеслó; я сáмъ, дóбрый моло-
дéць, заіхавъ.«

»Щò жъ?« кáже, »чи бúдемъ бýтьцá, чи бúдемъ мирýтьцá?«

»Ні«, кáже, »бабусю, не тогó я заіхавъ, щобъ мирýтьцá!«

Вона́ заразъ крýкнула на своіхъ служебокъ: »Піднесіте заліз-
ного бôбу рéшето!«

Піднеслій ій, вона́ й вийла тéе рéшето.

»Теперъ же, Рýський царéвичу, сýльний, могúчий багатíрю,
колí тákъ, такъ давай бýтьцá!«

Отъ, якъ ухóшилъ Бáба-Ягá Рýського царéвича да въ мідний
тікъ, тákъ по коліна и втýсла. Вінъ бáбу якъ згрíбъ, якъ удáрить,
такъ вона́ такъ підь руки и вбíгла въ тікъ. Ну, вона́ тоді давай
просійтъ Рýського царéвича: »Сýне мíй любéзний, Рýський царé-
вич! положій змíлованie такé, не дай міші пропасти!«

Отъ вінъ узявъ еі, вітягъ. »Ну«, кáже, »вráжка бáбо, я дý-
мавъ тебé тутъ и вбítъ, да живі щé на світі.«

Отъ бáба берé ёго за білі руки, цілує ёго въ устá и привóдить

до дочки: »Дочки мої любі! якийсь-то приятель до насъ наїхавъ.«

І гуляли вони собі день якъ золото, другий якъ сріблъ, третій якъ мідь, хочъ и додому ідь. И нарвала єму вінень-черенень ягодъ хустку цілу, — оттого матері на гостинець. Вінъ подякувавъ бабі и дочки да й іде собі зъ Богомъ.

А Соловей, великий розбойникъ живе зъ матірью. Вінъ, може, неділь зо дві проїздивъ, а Соловей прилітає да й живе зъ матірью. И думавъ вінъ єго тамъ баба вбъє. Подивитца въ прозорную трубу, ажъ вінъ іде відтиля. »Ой, душа моя люба!« каже, »п ягодъ везе. Теперъ мині не жить съ тобою!«

И не такъ-то хутко дістця, якъ швидко въ квазі кайшетца. Приїжджає вінъ до матері да й кланяється вінъ матері гостинцемъ. Отъ вони якъ наїлась тихъ ягодъ, такъ тоді була хороша, а то ще краща стала.

Одпочивъ вінъ тамъ день, або другий, велівъ сідлати коня и поїхавъ зновъ по граници. Прилітає Соловей, великий розбойникъ, до єго матері знову да й радятса: якъ би то єго зъ світу згубитъ, щобъ на єго місті здіяться царемъ? Отъ и каже Соловей, великий розбойникъ: »Десь-недесь е на чистому поль, на роздоллі кропиця водій, а коло ти крипіці лежить дванадцять змій, и тілько одінъ одіймъ колодязь во всімъ царстві. Такъ забажай ти водій, щобъ доставъ. Якъ не вбъють єго ти дванадцять, такъ нігде въ світі вже не вбъютъ.«

Отъ вінъ вернувсь додому, а вони й кволитца вже, — нездужає, знаєшъ.

»Що ви, мамо? чимъ занедужали?«

»Оттімъ и тімъ, сину. Десь-недесь е на чистому поль, на роздоллі колодязь водій, и тілько одінъ колодязь у всімъ царстві. Колибъ ти мши привізъ ти водій, такъ я напилась би да й здоровава була.«

»Добре«, каже, мамо.«

Осідали єму коня, вінъ и поїхавъ. И якъ поїхавъ вінъ на іншу землю, на тридесяте царство, у інше государство; коли жъ

іде навпроти єго громада така велика людій до тієї криниці. Оттого зо всього общества збиралася люді да й везуть тимъ зміямъ дванадцять чоловікъ иззісти. И попереду іде карета: царь своєю дочкою везе. Однадцять душъ такихъ, мужицького полу, а дванадцяту царівну везуть. Отъ винъ порівнявся зъ нимі. Грають музички; дѣяке плаче, дѣяке скаче. Той, знаєшъ плачуть, которій везуть істі — якъ у насть у нѣкрути — а другі скачуть. Отъ той царь да царіца єго побачили; заразъ оболону одчинили и зачали здрастувати: »Здрастуй, здрастуй, Руський царевичу! куди Богъ несе? куди путь-доріженку держайшъ?«

»А, любезній! а васть куди Богъ несе?«

»А ми веземо дванадцять душъ на зайдень, щобъ водій набрати.«

Отъ царевичъ: »Постойте жъ, каже, »я поїду до зміївъ, а ви підождіть.«

Царь и звелівъ зупинити всому обществу — громаді середъ шляху.

Пріздіть той царевичъ, ажъ такий дібний степъ, роздоль! и стоїть тамъ криниця, и іхъ дванадцять лежить. Винъ якъ уязвъ зъ ними бітьця, якъ уязвъ бітьця, — побивъ усіхъ. Отъ оддіхавъ тамъ трохи, набравъ водій да й поїхавъ собі. Приїжджає до тієї громади: »Ідіть, каже, »до водія, набираїте: теперъ нема нічого; побивъ усіхъ.«

Громада подякувала єму; а царівна берє єго за біли руки, цілує єго въ усті, сажає въ карету. Отъ приїжджають воні до дому и гуляють воні піділю, чи другу. И воні єго совіщають: »Не ідь вже ти, Руський царевичу, до матері.« А царівна каже: »Не ідь, буду тобі жіною, а ти міні чоловікомъ. А якъ батько помере, тає будемъ ми усімъ царствомъ голдувати.«

А винъ такий не соглашається, и хоче такий до своєї матері доіхати и водій повесті. И попрощались воні, и на прощаннє дала єму царівна срібний перстень.

Отъ Соловей, великий розбоїникъ, дівичця въ прозорну трубу да й говорить: »Іде!... Ну, теперъ ти не моя, а я не твій!«

І не такъ-то хутко діло робитця, якъ швидко въ касці скажетця. Приїздить вінъ, воді привозить: »Нате, матінко!«

Такъ вона тодоробаша була, ато ще кралица стала.

Отъ вінъ зновъ поживъ неділь зо дві, чи зо три, да знову поїхавъ по границі. А Соловей, великий розбойникъ прилітає: »Теперъ не будемо вже ми жити у-купі, бо ёго ніхтога подужає. Коли хочешъ, каже, «такъ отъ ще спробуємъ ёго конатами вмотатъ.«

Отъ вертаетця царевичъ додому, а вона зновъ занедужала.

»Що опе ви, матінко, такъ часто болієте?«

»Я ще, сину мій любий, такъ часто болію одь тогого, що боюсь, якъ ти пойдешъ по чужихъ земляхъ. Колибъ мині узнать, що ти за сильний, могучий багатирь.«

»Якъ же ти мене, матінко, взнаешъ?«

»Дай, мій сину любий, я тебе обматаю тими конатами.«

І вінъ ій удовольствие дає. Звеліла вона слугамъ принести конати да й обматати їго. І вматали їго одь ший до самихъ нігъ конатомъ. А вінъ здигнувсь, такъ на малесенькі шматочки конатъ пипадавсь.

Ну, добре, сину мій любий! Дай же ще дротомъ уматайо.«

І вінъ положивсь на Бога одного, піддавсь: »Що хочешъ, матінко, те й робй.«

Отъ вона заразъ обматала. Здигнувсь, да й шкіру опустівъ коло себѣ до самихъ нігъ.

»Отечерь, каже, «мамо, я знаю ваше вбранинне!«

Виходить Соловей, великий розбойникъ, до їго зъ мечемъ, і вінъ рече: »Солоўцю, великий розбойнику! січі мене да рубай на дрібні шматки, да вложи мене въ торбінку, да наважи еі коневі да й віжени въ гай.«

Вінъ їго зсікъ, пізрубавъ на шматки, поскладавъ у торокі да й вігнавъ. Той вінъ пішовъ собі въ гай да й ходить на волі. Коли де ні взялася Баба-Яга, костяная нога; заразъ пригнала коня до криниць [у гаю дві криниці въ еї на прикметі булі: у одній сіллюща, а въ другій живуща вода]; узяла торбінку, висипала кость

тую, набрала воді сіллюцої, попірськала, — такъ лежить зовсімъ такъ, якъ чоловікъ, тілько неживий. Набрала вона живущої воді, дала їй у ротъ — вінъ п оживъ. И важе: »Оде, бабусю, якъ то я довго спавъ!«

Такъ отъ же превражий синъ Соловей! усе кідавъ, усе кідавъ у тороки, да тілько очей не вкішувъ, очей нема, сліший.

Отъ и привела їго Баба-Яга до великої річки, якъ отъ у Кременчуці, або тамъ дѣ, де судї проходять, да її посадила їго на березі. А тутъ очеретъ стоїть. Отъ вінъ зломивъ собі очеретинку да її зробивъ дудочку, п якъ зайграло у ту дудочку, такъ луна такъ и йде по всій ріці.

Коли жъ іде купець изъ дорогимъ товарамъ судномъ, и почує, що вінъ такъ гарно виграває и веливъ роботнику сісти на дуба да подивитися, що воно е. Приїздить роботникъ до їго: »Здрас्टуй!«

»Здрас्टуй!«

Хтò ти такий е?«

»Я«, важе, »такий и такий каліка.«

»Прóспеть«, говорить, »нашъ хазяйнь-купець, щобъ ти до насъ на судину йшовъ.«

»Добре, возьмите.«

Отъ воної їго взяли; а вінъ — скàзано сильний, могучий багатирь — якъ устає, такъ така філя п встає. Отъ воної її ради їмъ. А вінъ п питат: »А куди ви, господя купець, приставлятимете товаръ?«

»До царя Дзензеля приставлятимемъ товаръ.«

И того самого царя Дзензеля дочка за їго заручена, якъ по воду іздивъ. Тенеръ, може, гдъ ужé чи її більшъ, якъ вінъ блукáє; такъ вона па їго надію не кладе: дума, що їго на світі немає. И зробила обідъ хороший — понахіди звесті по їмъ. Отъ и приїжджає купець пікъ тому граду. Прістань собі взяли. А вінъ п сидить на улиці. Ідути Християне на обідъ до царівни да її гомонять міжъ собою. Отъ воної собі її байдуже, бо вінъ у поганенькій одечі; воної її не знають, що вінъ такий сильний, могучий ба-

гатиръ. Отъ винъ и просьти тихъ людей: »Возьмите и мене зъ собою; я хочъ ложку страви візьму на обід.«

Такъ вони ёго взяли, привели и посадили поміжъ людьми. Хліба доволі, страви доволі, горілки тожъ. Отъ після того поспіле, знаєшъ, царівна одну служебку зъ горілкою, а друга по гривні гройші дає. Отъ дойшли до ёго, дають ему чарку горілки. Винъ віпивъ да й узявъ перстень заручений да въ чарку, да й питавъ: »Чи ти служебка?«

»Служебка.«

»На жъ оціо чарку да песя до царівни, да не дивись. Бачъ, якъ у мене очи повилазили? такъ и въ тебе повилазять, тілько подивися.«

Отъ принесла вона царівні чарку; та запнула да такъ обѣ польши и вдарилася. Заразъ веліла ёго служебкамъ узяти и весті у будинокъ. Увелі ёго въ будинокъ, а царівна Дружнівна брала ёго за білі руки, сажала и цілувала въ устахъ. Батько й мати возвращались, що винъ прийшовъ, хоть каліка; бо винъ сильний, могучий багатиръ, охранитель. Ну, теперъ уже зробили собі заручину и весілля одгуляли, дармо що винъ каліка. Живуть и хлібъ жують, постоломъ добро возять и діти мішкомъ посяять. Поїхали въ лісъ, вирубали на ківшъ и одтіяли на корець, отъ и касці конечъ. А якъ-бі вони зробили ківшъ, то ще бъ каски булі більші.

Записавъ сказку (продолжалъ г. Жемчужниковъ), я спросилъ у діда: где же мать этого ребенка, которого оғь качаетъ:

»Ать, ходить по селу. Дома сидіть не любить. Якъ застайшли страву въ піч, то хиба въ обідню годину вірнетца.

»Се твой дочки?«

»Да дочки жъ.«

»А чоловікъ ей ді?«

»Ать!... чортъ знає де!«

Дідъ съ неудоволіствіемъ кивнуль головою. Я перемінилъ разговоръ.

»Якъ тебé, діду, зовуть?«

»По отéчству я прозиваюсь Левчёнко, а на пмá Онопрій.«

»Ну, спасибі жъ тебі за кáзку; пíйду тепérь я обідатъ.«

»А хибá ї вій іще не обідали?«

»Ні.«

»Отъ бáчъ! такъ якъ п ј. 'Инколи передъ вèчоромъ попоїсý, ждучи тій гульвіси.«

»А пообідавши я знòвъ до тебé приїдú.«

»Да ѹ приходьте жъ. Ми доброго чоловіка не цурáємося.«

Когда я послѣ обѣда шель опять къ діду, уже вечеръло. Небо было свѣтло и окрасилось желтовато-краснымъ цвѣтомъ. Картина была вполнѣ зимняя и великолѣпная. Прихожу и въ сїняхъ еще слышу оханье и тяжелые вздохи. Дідъ по-прежнему сидѣть на печи, по-прежнему колыхалъ внучка, который какъ-будто на то и существовалъ, чтобы спать въ своей оборванной лулькѣ. Посмотрѣль я на діда: глаза у него выщучились; онъ тяжело дышалъ и на мое привѣтствіе кивнулъ мнѣ только головою. Однакожъ замѣтилъ, что мой тулушъ былъ весь въ снѣгу и спросилъ прерывистымъ голосомъ: Хибá жъ на двóрі хуртовйна?«

»Ні, діду«, отвѣчалъ я; »се, якъ я одчинявъ двéри, такъ замáзвавъ собі плéчи въ снігъ. А що се ти, діду, такъ вáжко дíшешъ? нездúжаешъ, чи що?«

»Я, добрóдію, бувъ колись крёмень, а тепérь п губки не стóю... Сла́ва Бóгу, добродію... отъ проклятий кашель!... доживаю трéте поколінне... (и закашлялся). Я ѹ бáбці служійвъ, п матері пановій служійвъ... кахі! кахі?... а тепérь п імъ довелось... бгу! бгу!... служійти. Я усюди бувáвъ, усюди менé посїлано. Я и у Ніженці (⁽¹⁾) бувъ, и у Польщі бувъ, и у Кременчуці бувъ...«

Я зналъ, что онъ исправлять прежде должностъ прикащица и — надо прибавить — пользовался господскою довѣренностью

(¹) Въ Ніжинѣ.

не совсѣмъ честно: но обѣ этомъ онъ умалчивалъ и, къ части его сказатъ, не обвинялъ господь ни въ чемъ, какъ обыкновенно водится у сверженныхъ за злоупотребленія прикащиковъ. Жаль мнѣ однаждѣ было смотрѣть на его безнomoщную старость, на которую онъ вовсе не разсчитывалъ, округляя свои доходы. Но это дѣло постороннее моему разсказу.

Дідъ снова началъ охать и тяжело стонать. Глаза его налились кровью. У него было удушье.

Внуcekъ впервые при мнѣ повернулся въ люлькѣ и пробороматъ сквозь зубы: »Чи мати прийшлá?... дідусь... дідусь!«

Дідъ началъ колыхать его усерднѣе прежняго и сказалъ только: »Спи жъ, сини!«

Ребенокъ снова заснуль, а дідъ кряхтѣль потихонъку на печи. Я ожидалъ минутъ пять, пока онъ заговоритъ со мной. Но онъ молчалъ.

»Діду!« сказалъ я наконецъ, »чи не прийтї мині дрѹгимъ разомъ, луčчимъ часомъ? Тобі теперъ не въ моготу роскáзуватъ.«

»То-to и є, добродію. А тутъ заразъ и тѣмно буде.«

Да по тому ще не біда.«

»Хибá въ васъ світло є?«

»Е..«

Дідъ молчалъ.

»Такъ ти діду нездужаешъ теперъ роскáзуватъ?«

»Чому?« отвѣчалъ дідъ съ пѣкоторымъ удивленіемъ. »Чому не роскáзуватъ? аби слухали.«

Видно, ему сдѣлалось легче, и онъ позабылъ о томъ, какъ онъ себя чувствовалъ, назадъ минуту. Я зажегъ принесенную съ собой свѣчку, и онъ началъ новую сказку, возвысивши голосъ, такъ какъ-будто я быль глухъ, или какъ-будто онъ обращался къ многолюдному собранію.

СКАЗКА ОБЪ ИВАНѣ ГОЛИКѣ И ЕГО БРАТѢ.

Десь-нѣдесь въ тридесятому царстві, въ іншому государстві живъ царь зъ царицею, чи князь изъ княгинею и булó въ іхъ два

синій. Отъ князь и каже своімъ синамъ; що »ходімо зо мною до моря, послухаемъ, якъ морські лоди піспі співатимуть.« Отъ воні и пішли. Ідути гаємъ. Князь и захотівъ відвідати у своїхъ синівъ правди: котрорий зъ нихъ на одшибі буде, а котрорий на єго царстві хозяйствуватиме. Ідути гаємъ, коли же стоять три дуби у-купі. Князь глянувъ да іи пітре свого старшого сина: Сину мій любий, що бъ изъ сіхъ трохъ дубівъ булó?«

»А що жъ, каже, »батьушко? булá бъ изъ іхъ добра комора; а якъ-бý попилати, то гарпі дошкій будí бъ.«

»Ну, каже, »сінку, ти будешъ хоробрий хазяйнъ.«

Тоді пітре й меншого: »Ну, а ти, сінку, що бъ изъ сіхъ дубівъ зробивъ?«

Вінь и каже: »Батько мій любий! коли бъ мині булà боля да сила, я бъ третою дуба зрубавъ да переложивъ на тій два, да скілько є князівъ и панівъ, я бъ іхъ усіхъ вівшавъ.«

Князь почухавъ голову и замовкъ.

Отъ прийшли до моря, стали усі глядіть, якъ риба грæ; а князь узявъ да меншого сина іи пхнувъ у море: »Пропадай же«, каже, »лучче самъ, ледащо!«

Тілько що батько сина у море пхнувъ, єгò китъ-риба зáразъ и вхопила. Вінь у ії и ходить. Давай та риба хватати возі зъ волами и кіньми. Ходить вінь у рибі, перешукує, що есть у возахъ, тімъ и харчуетця; да якось и знайшовъ у одному вózi лóльку, тютіонь и кресало. Узявъ, у лóльку тютюнú наклáвъ, вікресавъ огнію и давай куритъ. Одну лóльку вікuriвъ; наклáвъ другу, вікuriвъ; наклáвъ и третю, вікuriвъ. Отъ та риба одь діму и впиласъ, приплила до берега и заснула. А по березі ходили охотники. Ходили охотники, а одінь побачивъ да іи каже. »Отъ же, братця, по гаяхъ скілько ходили, да нічого не знайшли. Чи вібачите, онъ, якá риба коло берега лежить? Давайте еі стрелять!«

Отъ стреляли еі, стреляли; потімъ познахóдili тупорі и давай еі рубатъ. Рубали, рубали, коли же чують — кричить у ії у середині: »Эй, братця! рубайте рибу, да не зарубайте Християнської крові.«

Вони зъ ляку якъ кінутця! и повтікали. Отъ вінь у дірку ві-
мізь, що охотники прорубали, вийшовъ на берегъ да й сидить.
Сидить собі голий — бо на єму що було убрания, погнило ужє:
може, вінь цілій гдѣ бувъ у рибі — и думає собі: »Якъ мині
теперъ у світі жити?«

А той старший братъ зробивъ ужє самъ величимъ паномъ.
Батько вмèръ, тає вінь и зостаєсь хазяїномъ на всій державі.
Не казавъ би то и поміжъ нашимъ братомъ, якъ умре хто, збирá-
юти люде да й судятця: такъ и поміжъ князями. Нозбирались
судді, сенаторі, присудили єму жениху, тому молодому князеві,
и іде вінь шукати собі дружби, а за імъ великий поїздъ. Іде, ко-
лі жъ сидить голий чоловікъ. Отъ и посилає вінь слугу: »Пійди
спитай, що то за чоловікъ?«

Той приходить: »Здоровъ!«

»Здрастуй!«

»Щò, кáже, ти такé?«

»Я«, кáже, »Іванъ Голікъ. А ви хтò такі?«

»Ми зъ такої й такої землі, ідемо шукати своєму князеві
дружби.«

»Пійди жъ ти своєму князеві скажи, що іде вінь святатця,
да безъ менé не посвáтаєшся.«

Той вернувъ до князя — такъ и таکъ. Князь приказавъ за-
разъ слугамъ одімкнуть чимайданъ, вийняти єму сорочку, понто-
лони,увéсь струмента. Той у вóду вскочивъ, оболоскавъ,
убравъ. Привелі ёго до князя; вінь и рече князеві: »Ужé жъ ко-
лі менé взяли зъ собою, такъ усі менé й слухайте. Бýдете слу-
хать, то бýдемъ на Русі, а не бýдете — пропадемо всі.«

Князь сказавъ, що »добре«, и звелівъ усімъ ёго слухать.

Ідуть собі, колі сè — мýшаче військо. Князь хотівъ такъ по-
мýшамъ ийти; а Іванъ Голікъ: »Ні«, кáже, »підождіть, дайте
мýшамъ дорóгу, щобъ не запали пі одні мýши й шерстіною.«

Тутъ усі на бікъ извернули. Задня мýша обернулась да й кáже:
»Ну, спасибі тобі, Іване Голіку, не дàвъ ти моєму війську про-
пасті, не дамъ я й твоєму.«

Ідуть далъше, коли се — іде комаръ изъ своімъ військомъ, що не можна й очима глѧнуть. Налітае комарський девизённий генераль: »Эй Ивáне Гóлику, дай моему війську, крові напітьца! Якъ дасі, то ми тобі у великій пригоді станемо; а не дасі, такъ не будешъ на Русі.«

Вінъ заразъ сорочку зъ себѣ спустивъ и велівъ себѣ звязать, щобъ не вбитъ і одного комара. Комарі нассались и полетіли.

Ідуть по-надъ берегомъ, коли чоловікъ піймавъ дві щукі въ морі. Ивáнъ Гóликъ и каже князеві: »Купімъ оті дві щукі въ чоловіка да пустимъ у море назадъ.«

»Нá що?«

»Не штaiї, нá що, а купімъ.«

Купили тії щукі и назадъ у море пустили. Вони обериулись и кажуть: »Спасибі тобі, Ивáне Гóлику, що не давъ намъ пропасти. Ми тобі у великій пригоді станемо.«

И не такъ-то хутко діетця, якъ швидко въ кàзці кàжетця. Ідуть вони тамъ, може, тиждень, чи що; приїжджають на іншу землю, на тридесяте царство, въ інше государство. А въ тому царстві царюваў змій. Будинки відно великі, а двіръ кругомъ обстáвлений залізними пàлями, и на кóжній пàлі усé понастрóмлювані разного війська голови, а коло самихъ воріть на дванадцять пàляхъ немá голівъ. Стали вони доходить, стала князеві туга до серця приступатъ, и рече князь: »А на сіхъ пàляхъ, Ивáне Гóлику, чи не доведётся наші голови настрóмлюватъ!...«

Дідъ началъ вечернюю свою сказку очень храбро, вскрикивая съ какимъ-то свирѣпымъ выражениемъ на такихъ мѣстахъ, какъ »налітае комарський девизённий генераль«; но удушье часто заставляло его прерывать свой разсказъ, и наконецъ онъ выбился изъ силъ. »Ні, вже сёгдні не докажу!« сказалъ онъ наконецъ. »Нехай завтра.«

Я собрался идти домой и только теперь разсмотрѣлъ дідову дочь, которая вошла потихоньку въ хату въ то время, когда дідъ былъ въполномъ разгарѣ своего сказочнаго жару и, бросая во

всѣ стороны страшные взглѣды, какъ-будто говорилъ, чтобъ ему не мѣшиали. Это была молодая, очень красивая, но весыма убого одѣтая женщина, съ быстрыми черными глазами, которые не смущались, встрѣчаясь съ моими, какъ у другихъ Малороссийскихъ поселенокъ. Она молча грѣлась около печи и теперь заговорила со мною.

»Хиба жъ ви не боїтесь самій йти у-ночі?«

»Ні, не боюсь.«

»Тѣмно; собаکи.«

»Байдуже мині!«

И я вышелъ. А на дворѣ была уже ночь. На западѣ едва замѣтенъ былъ вечерній отсвѣтъ солнца. Молодой мѣсяцъ стоялъ высоко па небѣ. Небо было чисто; но землю покрывалъ густой мракъ. Только въ хатахъ сяли огоньки. Кой-гдѣ уже собирались на вечерницы. Слышны были вдали пѣсни и говоръ, особенно, когда кто отворялъ дверь въ хату.

Утромъ 2-го декабря я опять отправился къ діду. Онъ уже не былъ такъ страшенъ, какъ наканунѣ вечеромъ.

»Що, діду, добре спавъ?«

»Який мій сонь! Бачте, якъ є — на колінахъ; даќъ колі трохи задріамаю оттаќъ, то ѹ добрѣ.«

Дідъ почти не слѣзаетъ съ печи и все его развлеченіе состоять въ томъ, что онъ укачиваетъ своего внучка и ухаживаетъ за нимъ, какъ нянька. Такъ проходитъ у него вся зима. Лѣтомъ его всякой разъ зовутъ въ ту хату, въ которой случится покойникъ. Надъ покойникомъ обыкновенно сидять всю почь и стараются всѣми мѣрами не уснуть. Для этого сходятся въ хату сосѣди, и дідъ нашъ всю ночь баетъ имъ сказки. Я распрашивалъ у него объ этихъочныхъ бдѣніяхъ. Они не имѣютъ въ себѣ ничего мрачнаго и унылаго. Покойникъ лежить на столѣ, а народъ, набившись въ хату, попиває водочку, закусываетъ и болтаетъ всякую всячину. Когда истощатся толки о повседневныхъ слу чаихъ сельской жизни, о смѣшныхъ, ужасныхъ, или соблазнительныхъ приключеніяхъ, о панахъ, о вѣдьмахъ, о становомъ,

о чортѣ, о Жідахъ и Цыганахъ, — бодрствующее надъ покойникомъ общество обращается къ діду; дідъ грозно требуетъ, чтобъ ему никто не перебивалъ, и уноситъ воображеніе слушателей въ сказочный міръ, захватывая туда и ихъ обычай, ихъ хаты и хозяйство, ихъ чумакий и земледѣльческий бытъ. Иногда дідъ забѣдетъ съ своими слушателями и въ Великорусскую сказку, къ Борѣ Королевичу, но, благодаря родной обстановкѣ, они и тамъ чувствуютъ себя какъ дома; таютъ Московскіе снѣга отъ ихъ переселенія, и Южно-Русская рѣчъ звучитъ во дворцѣ королевны Дружневны, какъ будто посреди чумакаго тaborа... Дідъ съ удовольствіемъ разсказывалъ мнѣ о посидѣлкахъ надъ покойникомъ; но потомъ призадумался и сказалъ:

»Щоді я лежу самъ собі въ хаті да її гадаю: що чи нема у тому гріха, що я оце казкі роскáзую? Усячину приходиться перебирати у кáзці, — на те вже вонá кáзка. Такъ миї отъ и теперъ прийшло на думку, що, може, я грішу передъ Бóгомъ молосéрднимъ, що такі речі кажу. Миї трéба бъ ужé тілько Бóгу молитвиця, а не такé роскáзувати..«

Я началъ убѣждать его, что въ этомъ ничего дурного нѣть, а въ самомъ дѣлѣ я чувствовалъ, что дідъ былъ правъ!

Онъ однаждъ успокоился моими увѣреніями и заговорилъ веселѣ:

»Разъ я хожу боло хліба стброжемъ у-ночі, ажъ пдуть згонщики, табунщики. Огонь на полі запалили: сидять: и я до іхъ прийшовъ да її балакаємъ. Посидівъ да її иду до хліба, а воні кажуть: »»Повечерай, діду, зъ вами.« « — »»Добре.« « Гріемось собі коло огню. А воні: »»Ти, може, казокъ знаєшъ? а ми любимъ дуже казкі. Коли бъ ти діду сказавъ намъ кáзку, ми бъ залюбкі послухали.« « — »»Знаю« «, кажу, »»трóхи« «, да її почавъ імъ казать, и казавъ усю піч — піхто и не спаў. Такъ воні миї й грішней дали...«

Я принялъ къ свѣдѣнію этотъ намекъ и напомнилъ діду, что пора продолжать вчерашнюю сказку. Дідъ возвысилъ голосъ и началъ:

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

... »А на сіхъ паляхъ, Іва́не Го́лику, чи не стриміть« , вáже,
»нашімъ головамъ!«

»Побачимо!« вáже.

Приїхали туди, коли ж змій зустрів іхъ, паче ѹ добрій; припнівъ за гостей; звелівъ увесь поїздъ нагодуватъ, а князя узявъ изъ собою и повівъ у будинокъ. Ну, тамъ собі пьють-гуляють, хороши міслі мають. И въ тогó змій дванадцять дочки, якъ однá. И вийвъ іхъ змій до князя и росказавъ, кото́ра ста́рша, а кото́ра підстарша, и до посліднії. Такъ сама мéнша більше всіхъ князеві підь нарову пішлá. Гуляли воно до вечора. У-вечері даваї проща́тьца, йти спати. Отъ змій князеві ѹ вáже: »Ну, кото́ра дочка кра́ща?«

Князь и вáже: »Мéнша міні найкра́ща; мéншу бúду свáтать.«

Змій вáже: »Добре, тілько я дочки не oddámъ, по́ки не зробишъ усéго тогó, що я тобі бúду прика́зувасть. Поробишъ усé, такъ oddамъ за тебе дочки; а не поробишъ, такъ загубишъ свою голову, и поїздъ твій тутъ увесь поляже.«

И прика́зує єму: »У менé есть на гумні трйста скирдъ усякого хліба. Щобъ вінь до світа бувъ увесь перемолочений и щобъ булó таکъ: солома къ соломі, полова къ полові, зерно къ зерну.«

Отъ князь іде до свого поїзду ночувати да ѹ плаче. А Іва́нъ Го́лику побачивъ, що вінь плаче, да и питá: »Чогó ти, князю, плачешъ!«

»Якъ же міні не плакать? оттé и тè загадáвъ міні змій.«

»Не плачъ!« , вáже, »князю, лягай спати; до світу все бúде зроблене.«

Якъ вийде Іва́нъ Го́лику на дверь, якъ свісне на миші! де ті міші понабирались и вáжуть: »Нá що ти нась, Іва́не Го́лику, клíчешъ?«

»Якъ міні не клякати васъ? Загадáвъ змій, щобъ усі скýрти, що въ ёго на гумні, до світу перемолотити и щобъ солома къ соломі, полова къ полові, зерно къ зерну булó.«

Якъ запицять тай миши, якъ шатнусь на гумно! зобралось іхъ стілько, що й ступити нігде. Якъ узяли робити — пщє й на світъ не поблагословілось, а вони вже й кончили. Пішли, Івана Голика збудили. Той прийшовъ — скірти якъ стояли, такъ и стоять; половина особо лежить, а зерно тò-жъ особо. Іванъ Голикъ и просить іхъ, щобъ подивились, чи нема пщє въ якому колоску зерна. Вони якъ шатнусь, такъ ні однієї миши и не побачишъ у соломі. Повилазили й важуть: »Ні, нема нігде; не бийсь, ніхто не знайде ні зернини. Ну, теперъ же ми тобі, Іване Голику, оделу-жили. Прощаї!«

Вінъ ставъ и стереже, щобъ пщє хто й кабіжу не паробивъ. Коли сè — князь іде шукати ёго. Найшовъ; дивується, що такъ низроблено усé, якъ змій казавъ; дáкує Івану Голику и пішовъ до змія. И приходять у-двохъ ізъ зміемъ. И дивується самъ змій. И поклікавъ дочокъ, щобъ пошукали у соломі зерна и чи не одірваний де колосокъ. Отъ дочки шукали-шукали — нема. И рече змій: »Ну добрe, ходімъ; до вечора будемъ пить и гулять, а въвечері уп'ять роботу загадаю на завтра.«

Отъ догуляли до вечора; вінь и загадує: »Сёгодні въ-ранні мейша дочка моя у морі купалась...« ..

Но тутъ ребеноκъ проснулся и началъ плакать. Видно, ему было холодно. Дідъ приказаλъ дочери, которая все только грълась у печи, укрыть его потеплїє и опять принялася колыхать люльку. Ребеноκъ успокоился и уснуль. Онъ чувствовалъ, что сонъ — лучшее благо въ его настурно начиняющейся жизни.

»Да, у васъ сёгодні холодно!« сказаλъ я, ходя по хатѣ.

»А па що жъ ви скінули коjкухъ?« отвѣчала дідова дочь.

Котенокъ жался очень печально около теплой золы на прі-печкѣ.

»Якé въ васъ кошечка худé!« сказаλъ я.

»А чого єму бути гладкоκу, коли у насъ у самихъ пічого істн?« сказала молодица.

Дідъ молча ворочался па печи и потомъ обратилсѧ ко мнѣ:
»Ну, якѣ ви мині дастѣ награждение, добрѣю?«

»А якѣ жъ! грѣшай дамъ.«

»Отъ за те скажу спасібі!... грѣшай... я буду дякувати за се... Мині отъ що трѣба: коли бъ ви далі мині грѣшай па хату, я бъ вамъ дякувавъ да и на тімъ би світі молівся Богу, щобъ не оставивъ васъ.«

»А багато трѣба на хату?« спросилъ я.

»Чотири донки!« отвѣчалъ дідъ, а его дочь прибавила: »Се воні говорять на трунѣ, значить.«

»Хиба жъ у васъ немає грѣшай и на трунѣ?«

»Немає, пане!«

Я молчалъ. Дідъ то-же молчалъ.

»Ми сїгодні витопили для васъ добре«, начала онть молодица; »ато, бачте, ажъ черезъ два дні варіли. Імо самий хлібъ; немає й соли; нічого й варіть; а купити ні за що.«

Я все молчу. Дідъ потихоньку вздыхасть на печи.

»Нічъ не спишъ«, продолжала молодица, »а тутъ інцѣ й воні малі нездужає, да такъ, що не дастъ и одпочити. Колибъ хоть батько...«

»А батько жъ дѣ?«

»У москалі oddalý.«

»Якъ заробивъ, такъ нехай и одвічà«, сказаль вздохнувші дідъ. »Я єму говоривъ: *Не руши чужого!*... Отъ теперъ черезъ їго да й ми опобиваемось.«

И опять замолчаль вздохнувші. Теперъ я поняль всю исторію семейства, въ которомъ отъ бѣдности рождалось безпутство, а отъ безпутства бѣдность. И надобно сказать, что такихъ семействъ слишкомъ, слишкомъ много встрѣчаль я въ такъ называемой *блаженnoй Малороссії*!

Дідъ, какъ видно, въ старости покаялся и старался бытъ правственнымъ, какъ только его научили въ молодости.

»Сїгодні святá п'ятниця«, сказаль онъ, »а я вірую въ Бога милосердного (тутъ онъ началъ смотрѣть на образа и креститъ-

ся), пість держу, постую. Сёгдні до самісінького вечора нічого не імъ.«

»Діду!« сказаль я, »скоро пора мині пти обідати; такъ колибъ ти вже кончавъ казку!«

»Эгè, добродію! не скончимо до обідъ!«

»А ти жъ учобра думавъ за вечіръ скончить!«

»Думавъ, а може й ні. У мене такі казки є, що однії за інчи не переслухаешъ.«

»А все такі казки; я буду писати.«

»Да й пишіть же... Що бакъ ми тамъ казали?... Эгé, эгé? знаю.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

... »Сёгдні въ-ранці мейша дочки моя у морі купалась и впутешіла пірстень у воду; шукала-шукала — не знайшла. Якъ знайдешъ звітра да присесешъ, побки сідати обідати, такъ будешъ живъ, а не знайдешъ, такъ тутъ вамъ и капутъ.«

Князь іде до своїхъ да й плаче. Іванъ Голикъ побачивъ ёго да й питате: »А чого, князю, плачешъ?«

»Оттака й така, каже, напасть.«

Іванъ Голикъ и говорить: »Брёше змій: вінъ самъ у дочки пірстень узявъ и сёгдні рано по-надъ моремъ літавъ и пірстень укінувъ. Лягай спати. Я звітра пійду до моря, чи не достану.«

Назавтра въ-ранці приходить Іванъ Голикъ до моря, якъ крикне багатирськимъ голосомъ, молодецькимъ посвистомъ, даєтъ такъ усе море й забушовало. Тій дві щуки приплили до берега, що вінъ укінувъ, и кажуть: »На що ти настъ, Іване Голику, клічешъ?«

»Якъ мині васъ не кликати? Змій сёгдні рано по-надъ моремъ літавъ и вкінувъ пірстень. Шукайте всіоди. Якъ знайдете, такъ буду я живъ: а не знайдете, такъ змій изгубить мене зъ світу.«

Воні й попилили и дѣ вже не вийшли підъ морю, дѣ вже не шукали? нема! Попили до своєї матері и кажуть, що оттаке п

такè горе. Мати їй кáже імъ: »Пéрстень той у менé. Жаль минí ёго, а васть щé жальнійше.« Да їй вéкинула зъ сéбе пéрстень. Воні припили до Івана Гóлика и кáжутъ: »Отъ же тобі їй наша одслуга. Насилу знайшлї.«

Івањъ Гóликъ тимъ двомъ щúкамъ подáкувавъ и пíшовъ. Прихóдить, ажъ князь изнóвъ плаче, бо змíй ажъ дvіїчи приспíлавъ за нимъ, а пéрсия нема. Якъ побáчivъ Івана Гóлика, дахъ такъ и пíдсéючи: »Аще, пéрстень є?«

»Есть«, кáже. »Отъ же змíй и самъ пдé.«

»Нехái тепéрь идé!«

Змíй на порíгъ, а князь п собі, и вдáрились лобáми. Змíй сердítii. »А щò, пéрстень е?«

»Отъ вíнъ! тілько не oddámъ тобі, а oddámъ тому, у кого ти взяvъ.«

Змíй осмíхнúвесь и кáже: »Дóбре! ходíмъ же обідать, бо въ менé есть гóсті и давнó тебé дожидáемось.«

Пíшлї. Князь ухóдить у будýнокъ, коли змíй віддіть однáдцать. Вíнъ даваáй изъ пíмí здорóвкатьця. Тоді пíдійшовъ до дóчокъ, вíнявъ пéрстень и кáже: »Котóрои пéрстень?«

Мéниша покрасніла и кáже: »Мíй.«

»Коли твíй, такъ возьмí, бо я все мóре вýбродивъ, ёго шукаючи.«

Всí засмíялись, а мéниша подáкувала.

Пíшли усí обідать. За обідомъ, при гостяхъ, змíй и кáже: »Ну, князь, пообідавши спочíнемъ, а тоді прихóдь. У менé есть лукъ у сто пудъ. Якъ вýстрелишъ при всіхъ оціхъ гостяхъ, такъ oddámъ дóчку.«

Пообідавши пíшли усí oddихáть; а князь скорій до Івана Гóлика и говорить єму: »Оттепéрь пропали: такá їй такá рíчъ!«

»Дурніця!« кáже Івањъ Гóликъ. »Якъ принесúть той лукъ, такъ ти подивíсь на ёго и скажí змíю, що »я сімъ лúкомъ не хóчу срамíтьця и що въ менé всякий слуга изъ ёго вýстрелить«;

да звелі мене поклікати. Я вістрело такъ, що вже більш нікому не загадають стрелять.«

Князь, поговоривши зъ нимъ, пішовъ до змія. У будінкахъ ізъ дочкамиъ й гуляє. Коли се — нескоро змій виходить ізъ гостині, и за нимъ несуть лукъ и стрілу у пятьдесятъ пудъ. Князь, якъ глінувъ, ізъ разу злякався. Вийнели той лукъ на дверь, и всі повиходили. Князь кругомъ лука обійшовъ да й каже: »Я сімъ лукомъ не хочу й срамитиця, а позову кого-небудь ізъ своїхъ слугъ, то кожний зъ єго вістрелить.«

Тутъ змій одінь на одного зглінувшись и кажуть: »А ну, ну, нехай попробує.«

Князь и закричавъ: »Пошли мині Івана Голика!«

Той приходить. Князь и каже: »Візьмі оцей лукъ да вістрели.«

Іванъ Голикъ лукъ піднявъ, стрілу заложивъ; якъ вістреливъ, такъ шматокъ у двадцять пудъ и одломивсь одъ лука. Князь тоді стоя й каже: »Отъ бачите? якъ-бі оце я вістреливъ, такъ ви бъ мене й остряміли.«

Іванъ Голикъ тоді пішовъ до своїхъ, застремивши шматокъ лука за голяніцу; а князь ізъ змійними у будінокъ. Змій же зостались на дворі и все радились, що бъ єму ще загадати зробити. Порадивши и пішлі у будінокъ. Змій увійшовши щось шепнувъ мінішій дочці на ухо. Вона пішлі, а вінъ за нею. Тамъ довго говорили; потімъ виходять; змій и каже: »Сего дні вже нерано; нехай завтра въ-ранці. У мене есть кінь за дванадцятьма дверіма; то якъ поїздишъ на єму, такъ oddамъ дочки.«

Отъ погуляли до вечора, поросходились спати; князь приходить и росказує Голику. Той віслухавши їй каже князеві: »А ти думаешъ, якъ що я взявъ той шматокъ лука? я вже знатъ, що се буде. Якъ же підведуть тобі коня, то ти подивись на єго да й скажій: »Не хочу я на сёму коню іздти, щобъ не острямитиця «такъ якъ лукомъ, а нехай поїде мій слуга.« А то не кінь буде, а єго мініша дочка. Ти на ей й не сядешъ, а я ей добре провчу.«

Отъ устали въ-ранці. Приходить князь у будінокъ, поздо-

рівкався зо всімъ, дівітця — одніадцятро дічокъ, а дванадцятої нема. Змій устáвъ и говорить: »Ну, князю, ходімо на дvіръ, бо скоро вíведуть коня; бúдемъ дивітця, якъ вестімуть.«

Повихóдили усі, дівітця, ажъ ведуть коня двóє змійвъ, и то зъ великою силою дéржать, — такъ іхъ обóхъ па голові й носить. Привелі передъ рундукъ; князь обійшòвъ кругомъ, подививсь да її кáже: »Щó жъ ви говорíли, що коня приведестé? а тепérь привелі кобиліцю. На сїй кобиліці я іздитъ не хóчу, щобъ не острямітьця, такъ якъ учóра лúкомъ; а позвú свого слугу, нехáй вінъ поїде.«

Змій кáже: »Дóбре! нехáй поїде.«

Князь позвáвъ Івáна Гóликa и прика́зує єму: »Сідáй па сю кобиліцю да прогуляйся.«

Івáнъ Гóликъ якъ сівъ; змій кобиліцю й пустіли. Якъ понеслá жъ вонá ёго, то ажъ підъ хмáру; а відти спустілась и вдáрилась объ зéмлю, такъ що ажъ земля застогнала. А Іванъ Гóликъ тоді якъ віньме зъ-за халáви двадцятipudóвий кусóкъ лúка и давáй еї чистить. Вона схонілась и понеслá ёго всéоди, а вінъ еї все бъе проміжъ ўши. Отъ носіла ёго, посіла, далі бáчить, що нічого не зробить, давáй просійтця: »Івáне Гóлику, не бїй менé; загáдуї миši, що хóчешъ; усé для тебе зроблю.«.

»Мині!, кáже, »нічого робítъ не трéба, а тілько якъ приїду я до князя, то щобъ ти колó ёго впáла и ноги простяглá.«

Вонá думала-думала. »Ну, нічого!, кáже, »сь тобою робítъ.«

И понеслá ёго по-надъ дéревомъ, колó князя спустілась, на зéмлю впáла и ноги одкідала.

Князь и говорить: »Бáчте, який сóромъ! А ви хотіли, щобъ я на сїй кобиліці іхавъ.«

Змію стідно стáло передъ імъ, да робítъ булó нічого. Поподіли по саду и пішли обідати. Колі й мéпши дочки іхъ зостріла, давáй здорóвкатъця. Князь дівітця на еї, такъ тò хорóша булá, а тепérь іншé лúчча стáла. Посідали обідати, змій и кáже: »Ну, князю, ужé жъ після обідъ вíведу я своіхъ дò-

чокъ на двіръ. Якъ пізнàєшъ, де мénша, таќъ тоді и весілля бúдемъ гулять.«

Після обідъ змій повівъ своїхъ дóчокъ одягатъ, а князь пішовъ до Івана Голіка на пораду, що ёму робить.

»А отъ що«, вáже. Заразъ засвиставъ — комáръ и прилетівъ. Вінъ ёму росказавъ усю пригоду. Комáръ и вáже: »Ти намъ ставъ у пригоді, и я тобі сташу. Якъ вýведе змій іхъ на двіръ, то нехáй князь дíвичця — я бúду літать надъ еї головою. Нехáй обійде іхъ кругомъ одінъ разъ — я бúду літать, и дрѹгий разъ обійде — я літатиму, а трéтій разъ якъ бúде обіхóдитъ, то я сиду у еї на нóсі и вонá не втéрпить мого кусання, махнé правою рукю.«

Се сказавши, комáръ полетівъ у будíночъ. Коли приспілае змій за княземъ. Князь прихóдить, коли тамъ стоять усі дванáдцять дóчокъ, и на іхъ усé однакове, якъ лицé, якъ кóсп, якъ пла́ття. Вінъ па іхъ дивíвсь-дивíвсь — піякъ не пізнає: зовсімъ не ті паничкí стáли, що були. Отъ вінъ у пéрвій разъ обійшóвъ — не побачивъ комара; дрѹгій разъ почáвъ обіхóдитъ, коли сé — літа надъ головою. Вінъ ужé й очéй не спускає зъ тогó комара. Якъ почáвъ трéтій разъ обіхóдитъ, тої комáръ на нóсі у еї сівъ и давай кусатъ. Вонá рукю махъ! а князь за еї: »Оцé мой!« и привівъ еї до змія.

Змій — нікуди дітьця: »Коли пізнàвъ«, вáже, »свою молоду, таќъ сёгóдні зáчнемо й весілля гулять.«

Почалось весілля. Повінчали іхъ у-вéчері. Тутъ гуляли, пзъ пùшокъ стреляли и чого не робили? Ужé отъ скóро спáть вестій. Тоді Іванъ Голікъ одозвàвъ князя да й вáже: »Ну, князю, гляді жъ, щобъ зáвтра намъ и додому іхать, бо тутъ намъ добра не мýсять. Да ще слухай: прошу я тебе, не доймáй жінці віри до се-мíй гóдъ; хоть якъ вонá бúде до тебе лéститъця, а ти ії усій пра-види не кажи; а тó якъ роскáжешъ, то й ти, и я пропадемо.« . . .

Дідъ говорилъ въ этотъ разъ слишкомъ долго и съ большимъ увлеченіемъ. Я то-же усталъ писать, да ужъ пора была и обѣ-

дать. Мы разстались до следующаго утра, потому что вечеръ былъ опредѣленъ у меня для другого дѣла.

Идучи къ діду утромъ по узкой тропинкѣ, между пушистыхъ рядовъ лиціи, я встрѣтился съ человѣкомъ, который несъ деревянный крестъ, завернутый въ черную ризу. Я вообразилъ себѣ сцену убогихъ похоронъ па холодѣ. Грустно! зимою какъ-то особенно грустны похороны... Прихожу къ своему пріятелю, не слѣзающему съ печи: »Ну, щѣ, діду? якъ тобі? лѣгще?«

»Ужѣ мині, добродію, не полѣгшае, ні погіршае. А ви, спасібі Бóгу, якъ спочивали?«

Во время нашего размѣна учтивостями, маленької внуочекъ, лежа подлѣ діда на печи, шалилъ и кликалъ безпрестанно: »Діду! діду!«

»Чогó?.. Мовчý!« говорилъ съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ дідъ. »Да сёгóдні, здаётся, и на двоřі теплійше, благодарить ласки небесної. Я, добродію, казавъ дочці, щобъ добрѣ витошила, щобъ, якъ панъ приде, то щобъ тѣпло булó писатъ. И хліба напеклі сёгóдні.«

»Діду!« лепеталъ внуочекъ, »о діду! діду! щѣ дядя?«

»Дядя?.. да цить!«

Угомонить однакожъ ребенка было мудрено. Онъ чувствовалъ себя сегодня, какъ видно, лучше, или радовался, что дідъ взялъ его къ себѣ па печь, и потому безпрестанно проказничаль и надобдалъ старику. Не обращая на него вниманія, мы снова принялись за сказку обѣ Иванѣ Голикѣ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

... »Не доймай!, кáже, »жінці віри до семі гódъ; хоть якъ вона бўде до тебѣ леститьца, а ти ѹй усій праѣди не кажй; а якъ роскáжешъ, то ѹй сámъ пропадёшъ и ѹй пропаду съ тобою.«

Той кáже: »Добре, не бўду доймать жінці віри.«

Отъ на другій день поодігались молоді и повиходили до змі-

івъ. Тутъ князь давай просить батька, щобъ іхати додому. Змій и каже: «Якъ можна такъ скро іхати!»

«Уже жъ собі хотите, а я поїду сьогодні додому.»

Отъ пообідавши узяли молоду, сіли й поіхали. Ну, приіхали у своє царство. Тоді вже князь дакувавъ Ивану Голіну за все разомъ и настановивъ єго першимъ своїмъ совітникомъ. Якъ Иванъ Голінъ скаже, такъ по всому царству й дістця. А царь сидить собі да й гадки не має ні про що.

Отъ живе молодий князь пізь своєю жінкою годъ и другий. На третій годъ прижилій воні собі сина. Молодий князь утішається. Отъ одинъ разъ, узявъ сина на руки да й каже. «Що есть лучче на світі, якъ мині оці дитя?»

А княгиня, бачивши, що князь такъ розніживсь, давай єго цілувати, да роспітувати; згадавши, якъ вінъ свастався, що якъ вінъ усі еі батька прикази исполняє.

Князь и каже: «Ісполняй би я й до сї твоого батька прикази на залізний палі, якъ-би не Иванъ Голінъ. Се вінъ усе робивъ, а не я.»

Тутъ вона не показала виду, що розсердилася и зразъ кудись вийшла.

А Йванъ Голінъ спдити собі дома да шо ѹ не дбає; коли ѹ летить до єго княгиня. Зразъ вінляла зъ-підъ полі рушники зъ золотими кінцями да якъ махи тимъ зміївськимъ рушникомъ, такъ єго на-двоє й розрубала: ноги остались тутъ, а туловище зъ головою изнесло крішту въ будинку и впalo за сімъ ворсть одъ будинка. Тоді упавши и каже: «Ахъ, ти проклятий спінь! не надіявсь я па тебе, щобъ ти признався! А іщє просівъ, щобъ не доймавъ жінці віри до семи годъ! Ну, теперъ пропасть я, пропасть и ти!»

Підпівъ голову и спдити у лісу. Коли се — дівичя: жене безрукий чоловікъ зайця...

«А що, добрію?» вдругъ прервалъ свою сказку діть, «може бъ погрітця трохи!»

»Якъ погрітьця?«

»Бачте, сёгдні святá субота...«

»Добре, нехай збігає за горілкою.«

Дідова дочка не заставила просить себе об' этой услугѣ и въ одну минуту изчезла съ бутылкої подъ мышкой.

»Охъ, коли-бъ то я бувъ письмений!« говорилъ дідъ вздыхая. »А іцо, пане? отъ ви письмени: чи ви можете такъ росказати на память?«

»Ні, не росказавъ би.«

»Эге!... Я, добродію, двадцять-пять літъ проживъ на худобі. Тілько гледівъ да приказувавъ, тó-що. Такъ я булó що ні почую, що ні побачу, усё на память роблю. Э, тутъ була колісь голо-вушка!« прибавиль онъ, хлонувъ себя ладонью по лбу.

»А що, діду? може, знòвъ казавъ би казку?«

»Да її казавъ би, коли-бъ не оце пискля! Бачъ, якъ за матірью росплакалось! паче панська дитяна. Хтò съ тобою буде тутъ піанічтиця?«

И дідъ уложилъ внутика въ колиску и началъ его укачивати. Но ребенокъ продолжалъ свою докучливую п'єсню.

»Цить же! цить! кажу!«, говорилъ сердито дідъ. »Онь вовкъ іде! Вовче, вовче, іди ззіжъ хлопця!«

Ребенокъ вдругъ замолчалъ, и въ хатѣ раздавался только скрипъ колиски да моего пера по бумагѣ.

»Ну, діду!«

»Да її ну жъ! пишіть.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

.... Женé безрúкий чоловíкъ зáйця. Отъ, отъ, тілько що не паженé! и женé якъ разъ на Івáна Гóлика. Той зáець добігає — Івáнъ Гóликъ и вхопивъ. Отъ и завелісь бýтьця. Той кáже: »Мій зáець!« а той кáже: »Мій!« Бились-бились, такъ ні той тому, ні той тому нічого не зробить. Безрúкий и кáже: Гóді намъ бýтьця, а вýвернімъ дуба, и хто дальшъ кине, тогó буде зáець.«

Безногий кáже: »Дóбре!«

Отъ безрúкii пíдкотиvъ безногого до дуба; той вýвернувъ и дàвъ безрúкому. Безрúкий лігъ да якъ кíнувъ ногами, такъ за три верстi дубъ ушáвъ. А безногий якъ кíнувъ, такъ за сімъ вèрстъ упавъ. Тодi безрúкий и кáже: »Бері зáїця и будь миши стáршимъ братомъ.«

Отъ побратáлись, изробили возóкъ, причепили віróвку и, якъ куди трéба, то безрúкий запряжётца да безногого й вóзить. Отъ разъ и поїхали у якiйсь гóродъ, де царь живé, до цéркви, и постáвивъ безрúкий коло старцiвъ безногого на возkу. Стойть и дожидáють. Коли сé — кáжуть, що царівна іде. Доїждjáе до iхъ и кáже своїй хрéлівні: »Подáй оцимъ калíкамъ оцi грóши.«

Вонá хотiла вихóдить подáть, а безногий и кáже: Якъ би то, вáше добродiйство, ви намъ своimi руками мíлостиню подалi.«

Отъ вонá узяla у хрéлівни грóши и даé безногому. А вiнь eї й питáе: »Скажiть миni, кáже, »чого ви, не во гнiвъ вamъ, на виду такi жóвтi?«

Вонá кáже: »Такъ миni Богъ давъ!« да и здихnула.

»Нi«, кáже, »я знаю, чого ви такi жóвтi. Я«, кáже, »мòгъ би зробити, щобъ ви були такi, якъ вамъ Богъ давъ.«

Коли на сю розмóву надыiждjáе царь. Заразъ и вхопiвсь за те слóво. Отъ тогó безногого да безрúкого изъ возkомъ у будiночка: »Робi, що знаешъ!«

А вiнь кáже: »Щò жъ, цáрю! нехáй царівна признáетца по прáвdi, чого вонá такá погáна стáла.«

Тодi бáтько до дочкi. Вонá й признáлась. »Такъ и тáть!«, кáже: »до менé лiтáе змiй и зъ менé крòвъ тягне пizъ грудéй.«

Брати й питáють: »А коли вiнь лiтáе?«

»Сáме перéдъ свiтомъ, якъ усi сторожi поснуть, такъ вiнь до менé черезъ кóмiнь iвлетiть. А якъ хто ввiйде да не вспiє вiлеть, то пiдъ подушkами й лежiть.«

»Постой же!«, кáже безногий, »ми въ сiнечкахъ притаймось, а ти, царівно, кахiкни, якъ вiнь прилетiть.«

Отъ притайлiсь вонá въ сiнечкахъ. Коли жъ, тiлько, що сторожъ перестáвъ стукачку, щось нáче ѹскрами пiдъ стрi-

хою засвітило. Царівна тоді *кахà!* Воні до еї; а зміяка її заховавсь підъ подушкі. Отъ царівна скочилась изъ постелі, а безрукий лігъ на землі да безногого її винувъ ногами на подушкі. Безногий якъ піймавъ у руки тогъ змія, давай у-двохъ душитъ. Той змій и проситца: »Пустите мене! не буду піколи літати и десятому закажу!«

Безногий и каже: »Ні, сего мала, а попеси нась туди, де есть цілюща вода, щобъ у мене були ноги, а у брата руки.«

Змій и каже: »Берітца за мене, понесу, тілько не мучте мене.«

Отъ и вхопившись за єго безрукий ногами, а безногий руками. Той змій якъ полетивъ изъ німі; прилітає до криниці и каже: »Оце цілюща вода!«

Безрукий такъ и хотівъ туди вскочить; а безногий кричить на єго: »Постой, брате. Ось подережь ногами змія, а я вstromлю въ криницю суху паличку; тоді побачимо, чи цілюща вода.«

Устромивъ, такъ похи булò въ воді, поти її одгоріло. Якъ узялісь же тоді за тогъ змія! давай єго душитъ. Били єго, били! Вінь и давай проситьца, що »не бийте: тутъ е недалеко и цілюща вода.« Повівъ до другої криниці. Воні тамъ устромили суху паличку, такъ заразъ и роспукувати сталя. Тоді безрукий ускочивъ, и віскочивъ відти зъ руками. И безногий ускочивъ, и віскочивъ зъ ногами. Тоді змія пустіли и звеліли, щобъ більшъ не літавъ до царівни; а самі подякували одінь одному за те, що друже жили, и роспрощались.

Івањ Голикъ пішовъ ізноў до свого брата, до князя: що зъ нимъ зробила княгиня? Приходить підъ те царство, коли бачить — недалеко одъ дороги пасе свинаръ свіні; свіні пасе; а самъ сидить на могилі. Вінь и подумавъ: »А пайду оттого свинаръ роспитаю, якъ тутъ діетца?«

Приходить до свинаря, дівітца їму въ вічині пізнає свого брата. А той дівітца, и пізнавъ Івана Голика. Добро дівілися одінь одному въ вічи; ні той, ні другий нічого не кажуть. Івањ Голикъ опамятоявся да її каже: »Се ти, князю, свіні пасешъ!... И стойши тогор!... А я жъ тобі казавъ, що не доймай жінці віри до семі годъ!«

Князь упáвъ ёмú въ нóги да ѹ кáже: »Івáне Гóлику! простí менé и помíлуй!«

Отъ Ивáнъ Гóликъ пíднявъ ёго пíдь руки да ѹ кáже: »Дóбре, що ти ще живýй на свítі оstaўся. Тепéръ щé поцárствуешъ трóхи..«

Князь ставъ питатъ ві Івáна Гóлика, якъ вінъ добúвъ собі нóги, бо жінка ёмú покáзувала, якъ перерубáла.

Отъ Ивáнъ Гóликъ тоді вже ѹ признáвсь ёмú, що вінъ ёго мéнший братъ и росказáвъ ёмú усю свою жíзнь. Ну, обнялісь, поцíлувались. Князь тоді ѹ кáже: »Порá жъ, бráте, свíні гнатъ додому, бо княгýня скóро чай питиме..«

Івáнъ Гóликъ ѹ кáже: »Такъ поженімъ же въ-двóхъ..«

А князь кáже: »Да тутъ, бráте, бíда! Оттá проклята свíнія, що нéредь ведé, якъ тíлько дíйде до ворíть, — на ворóтяхъ стáне, якъ укóпана, и по́ки трíчи.... не поцíлуешъ, то не пíйде зъ місця..« ...

Трогательное повéствованіе дíда прервано было возвращеніемъ его дочери съ горíлкою.

»Отъ мині у шинку щастя слuchíлось!« сказала она памъ.

»Якé?« спросилъ равнодушно дíдъ.

»Якýйсь кúчеръ чорнýвий даé мині бумáжку....«

»Нá що? якý?«

»Хто ёго знаé, пá ицо! Да въ шинку булó людéй багáто, такъ я не схотіла..«

Дíдъ налилъ чарку: »Вамъ на здорóвъя! Спасíбі вамъ и Бóгу милосéрдному! Хай вамъ Богъ помагá! хай васъ Богъ не оstaвить и пресвятá Богорóдиця на тому свítі!«

Тутъ ударили въ колоколь, и отъ церкви понесся глухой звонъ.

»Оttákъ-то Марýчина сестrá!« сказала молодица.

»А щó?« спросилъ дíдъ.

»Умérла!«

»Гóсподи спасí еí!« сказаль дíдъ и перекрестился, глядя на образа.

»Такъ приносили до Домахи дитійпу; казали, щобъ годувала.«

»До якої се Домахп?«

»А до Сидоренкової. Троє дітікъ у матері на рукавахъ зостались; меншенькову вісімъ неділь. Не знають, куди її й дівати. А въ ту зіму, ось якъ разъ рікъ, умерла ей сестра Маринка.«

Дідъ посмогрѣль на дочь и припомнилъ, какая это Маринка. Колокола печально гудѣли.

»Да та, іщо жила недалеко одь попа, іщо була у дворі... Ну, іщо у церкви печиста сіла ззіла!«

»Э, э, э!... знаю!«

»Ну, тò-то жъ.«

»Якъ же се ей печиста сіла ззіла?« вмішался я въ разговоръ.

»Да отъ бачте, добродію, отвѣчаль дідъ: «якъ положили ѹ въ домовину, да такъ гарненою и одяглі; а управлюющій, Німецъ, приїшовъ... бачте, вінъ изъ нею живъ... да й каже: «На ѹ ішо ей одяглі у мужніцьке платье?» да й звелівъ ей знову роздягти; и почали ей зновъ одягати ужэ въ тє... у панське; да шикъ не можна: руки якъ дріево; вже захололи, якъ поліно. Такъ вони одежу пороспорували да сякъ-такъ и одяглі. Однесли въ церкву и поставили. У-ранці приходять у церкву люде, а въ ей нема ні носа, ні губъ, і ноги поіли міши. Отъ люде и загомоніли на попа. А пішъ і каже: »»Я сїмѹ не причина, бо се їй такъ «Богъ давъ за тє, ішо вони да изъ недовіркомъ знàлась.« « Такъ оттакъ-то!.... На чому жъ ми тамъ застряли?.... Эгэ! пишіть.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

.... »Тутъ«, каже, »брате, біда! Оттака проклята свиня, ішо передъ веде, якъ тілько дійде до ворітъ, — на воротяхъ стала якъ укошана, і побіки трічи не поцілувешъ, то не пійде зъ місця. А княгиня ізъ зміями чай на рундуці п'є, на се лівітця і сміється.«

Іванъ Голикъ і каже: »Такъ тобі й треба! Ну, вже жъ сёгодні цілуй, а завтра не будешъ.«

Пригнали свіні до ворітъ. Івánъ Гóликъ дівітця, ажъ таکъ: ить княгіня чаїй на рундуці и зъ нею сидіть шість змівъ. Та про-клята свиня на воротахъ стала, ноги розставила и не йде въ двіръ. А княгіня дівітця да й кáже: »Онъ, ужé мій дурень свіні при-гнáвъ и бúде свиню..... цілуватъ.«

Той бідний пахилівся, трічи поцілувавъ , тоді свиня и пі-шла въ двіръ рóхкаючи. А княгіня кáже: »Ось подівітця, іщё десь и підпасича собі взявъ.«

Отъ князь зъ Івáномъ Гóликомъ свіні у хлівъ загнали. Тоді Йванъ Гóликъ и кáже: »Візьмі жъ, брате, у клошиника конопель двадцять пудъ и смолів двадцять пудъ да й принесеши до мене въ садъ.«

А князь кáже: »Такъ не донесу.«

А Йванъ Гóликъ: »Да йди просій; може, ще й не дастъ.«

Отъ князь пішовъ до клошиника, ставъ просить. Той довго на єго дививсь, а далі й кáже: »Да робіть нічого зъ вами, трéба дать.«

Одимкувъ вінбárъ. Івánъ Гóликъ одваживъ двадцять пудовъ конопель и двадцять пудовъ смолі, въ одну руку взявъ коноплі, а въ другу смолу и пішли. А клошинику сказали, щобъ нікому не казавъ.

Якъ узявъ Івánъ Гóликъ плести пугу: одинъ пудъ віплете конопель, а пудомъ смолі усмолитъ, и віплівъ до півъ-ночи у сорокъ пудъ пугу. Тоді й лігъ спати. А князь давніо вже спить на соломі, коло хлівá.

Уранці рано повставали и даваї їмъ Івánъ Гóликъ казать: »Ну, до сего дняшніого дня бувъ ти свинаремъ, а сего дня ти бу-дешъ ізновъ княземъ. А ходімъ поженемо свіні въ поле.«

Князь: »Ні, ще, мабуть, княгіня не вийшла па рундукъ чаю пить; а мині трéба гнати тоді, якъ вийде па рундукъ да сяде изъ зміями чаї пить, щобъ вона бачила, якъ я буду свиню ці-луватъ.«

Тутъ дідъ началъ єрзаться и кряхтѣть на печі. Я испугался: не подействовала ли на него вредно вóдка. Ммѣ очень хотѣлось

дописать сказку, которая видимо склонялась къ концу. Но кряхтѣніе діда выражало только его пожеланіе слѣзать съ печи. Это былъ для него подвигъ слишкомъ трудный. Скоро однакожъ онъ собрался съ силами, спустился съ печи, какъ-будто съ какого ужаснаго утеса, надѣль черевыки и вышелъ изъ хаты.

Дочь его укачивала ребенка, который стоналъ въ колыскѣ всѣ тише и тише, паконецъ смолкнулъ.

»Чи въ дворі нема въ васъ нікого зъ гостей?« спросила менина она.

»Ні, нема.«

»Мині якійсь кучеръ, чи Богъ ёго зна, каже: «»Що ти за молодиця? де твой чоловікъ?« « Хи, хи, хи! А я кажу: «»Нема въ мене чоловіка: я московка.« «

Прошло съ минуту молчанія.

»Дідъ пішовъ лольку тягнути« , продолжала она.

Я всѣ молчу.

Черезъ п'ятько мінутъ дідъ воротился: »Отъ не багато ѹ доказатъ, да не доказавъ. Ну, ишти же; заразъ скончу.«

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

»....щобъ вонà« , каже, »бачила, якъ я буду свиню..... цілуватъ.«

Іванъ Голикъ и каже єму: »Уже жъ, якъ будемъ гнати, то ти не цілуй, а поцілуй я.«

А князь каже: »Добре!«

Отъ приїшла пора гнати. Княгиня вийшла, чай п'є. Воні повиганали ізъ хліва свиній и женуть у-двóхъ. Тілько що догнали до ворітъ, — свиня на воротяхъ стáла и стойти. Княгиня ізъ зміями дівичця, а Іванъ Голикъ якъ роспустить пугу, якъ уда-рити тую свиню, такъ и кістки розсіялися. Тій змій тоді куди хто втратаивъ. А вонà, клята, й не злякалась, да ёго за чуба. Такъ вінъ тоді еі за кісні, да якъ узявъ стібати, да поти, побі вонà не здужала ѹ по світу ходити. Оттоді вже вонà покинула свої змі-

говинца. Это скопище состояло изъ однихъ отъявленныхъ негодяевъ. Оно пополнялось разными бѣглецами изъ сосѣднихъ земель, но всего больше Украинскими мужиками, между которыми гайдамаки имѣли много доброжелателей и которые указывали имъ, куда безопаснѣе и вѣрнѣе пройти за добычею. Украинская воеводства Кіевское и Брацлавское всего больше терпѣли отъ этихъ хищниковъ; но иногда они проникали на Подолье, на Волынь и даже къ Мозырю, потому что пограничного войска было очень мало, магнаты держали надворныя хоругви при себѣ, а городовые козаки были въ-тайнѣ расположены къ гайдамакамъ. Гайдамаки эти совершили свои походы иногда пѣшіе, но большую частью верхомъ, и увозили добычу на выночныхъ лошадяхъ, чтобъ у нихъ называлось *батовиѣю*. Каждая шайка имѣла своего предводителя, котораго они называли *ватахжскимъ*. Ватахжка выбиралась обыкновенно изъ самыхъ опытныхъ, которые сдѣлали уже не сколько разбойничихъ походовъ и знали всѣ переходы и дорожки. Чтобы внушить своимъ къ нему увѣренность, а сувѣрному народу страхъ, рассказывали о немъ, что онъ *характѣрникъ*, то есть чародѣй, что онъ умѣетъ заговаривать пули, такъ что его можно убить только серебряною пулею (¹), а въ случаѣ надобности — можетъ сдѣлаться и невидимымъ. Сколько они увозили изъ края богатой добычи! и сколько проливали невинной крови, когда ими управляло миценіе! Ужасъ, овладѣвавший жителями при извѣстіи, что идутъ гайдамаки, превосходитъ всякое описание: каждый прятался съ чѣмъ только могъ куда ни попало. Но очень часто вѣсть объ ихъ вторженіи приходила слишкомъ поздно, потому что они пробирались какъ волки и дѣлали свои отдыхи по уединеннымъ хуторамъ и пасикамъ.

Однажды гостили мы съ княземъ въ Полонпомъ у его дяди, князя Антона Любомирскаго, старосты Казимирскаго. Сидимъ мы за столомъ, какъ присказалъ гонецъ отъ генерального регимента-

(¹) Смотр. т. I, стр. 284, «Месть за имя Жида».

ря *Украинской и Подольской партии*, Яна Тарлы, воеводы Любельского, съ приказомъ, чтобы гетманскій регментъ *и нозем-наго авторамента*, въ которомъ начальствовалъ князь Антоній, посыпѣшиль къ Ялтушкову на Подолье. Вмѣстѣ съ тѣмъ Тарло просилъ его въ особомъ письмѣ выслать часть собственнаго гарнизона изъ Полонской крѣпости съ десятю пушками, — и все это для того, чтобы переловить пѣсколько десятковъ гайдамакъ, которые скрылись съ своей добычей въ Ялтушовскихъ лѣсахъ, когда имъ преградили путь къ границѣ, и обрубились тамъ заѣками.

Князь отвѣчалъ, что завтра же выступитъ съ войскомъ лично. Я попросилъ у него позволенія идти съ нимъ въ качествѣ волонтера, на что онъ съ удовольствіемъ согласился. И вотъ на трети сутки около полудня подошли мы на четверть мили къ лѣсу, въ которомъ укрѣпились гайдамаки; ибо для большей послѣдности, пѣхоту и пушкарей привезли на подводахъ. Войско наше построилось въ боевомъ порядкѣ, поставивъ пушки по крыльямъ. Регментарь сдѣлалъ намъ смотры; потомъ сломали шеренги, и отданъ былъ приказъ, чтобы *жолнизы* (войны) подкрѣпились и выспались, потому что всю ночь будуть бодрствовать.

Отдохнувъ немнога, проспѣлъ я у князя Антонія Любомирскаго позволенія объѣхать и осмотрѣть позиціи. Опѣрь далъ мнѣ для безопасности одного офицера и нѣсколько человѣкъ собственныхъ рейтартъ, и я пустился съ ними вокругъ лѣса. Мы ѿхали доброю рысью, а иногда и вѣ-скачъ, однако же проѣздили нѣсколько часовъ. Лѣсъ былъ огромный. Кругомъ него, подъ самой опушкой, разставили въ разныхъ мѣстахъ мужиковъ, которыхъ согнали сюда тысячи три. Нѣкоторые изъ нихъ были вооружены ружьями, но большая часть копьями, косами, или просто цѣпами. Имъ было приказано крѣпко стеречь, а ночью жечь огни и часто кричать: *Wer da?* Позади мужиковъ, шагахъ во стѣ-пятидесяти, стояло войско, какъ то, которое прибыло изъ Полоннаго, такъ и то, которое регментарь привель еще прежде съ собою.

всего тысячи двѣ человѣкъ, между которыми были компутовые гусары и *панцырные* въ полномъ вооруженіи, въ леопардовыхъ и волчихъ шкурахъ, а такъ-же и пѣхота. Сверхъ того собрано было здѣсь безъ числа городовыхъ козаковъ. Все это разставлено было какимъ-то Нѣмцемъ-полковникомъ, который служилъ у ргиментаря адютантомъ.

Увидѣвъ почтенные панцырные знаки, я присоединился къ нимъ, во-первыхъ, какъ старый товарищъ, а во-вторыхъ потому, что миѣ эта Нѣмецкая команда въ Польскомъ войскѣ иностраннаго авторамента терзала нестерпимо уши. Какъ-будто у насъ нѣтъ своего языка. Къ чему намъ кричать : *Halt! Raus! Wer da? Feuer!* когда мы такъ же хорошо могли бы говорить по своему : *Стой! Выходи! Кто идетъ? Пали?*.... Ужъ истинно справедлыша пословица: Что Нѣмецъ выдумасть, то Полякъ купитъ. Какъ бы то ни было, но я на эту ночь примкнулъ къ панцырнымъ. Начальствовалъ ими намѣстникъ князя подстолія Литовскаго, титуловавшійся чеснокомъ Нурскимъ. Мы тотъ-часть съ нимъ познакомились, потому что оба принадлежали къ партіи Любомирскихъ, и какъ онъ былъ человѣкъ откровенный и общительный, то я легко къ нему привязался. Приказано было наблюдать осторожность и тишину, и потому мы, усѣвшись съ нимъ въ-сторонѣ на разостланной буркѣ, прошептали цѣлую ночь, изрѣдка только, въ противодѣйствіеочной росѣ, подкрѣпляясь умѣренно напиткомъ изъ дорожной фляжки. Недостатка въ предметахъ для бесѣды у насъ не было. Когда я выразилъ ему удивленіе, что столько войска соединилось противъ какихъ-нибудь полторы сотни бродягъ, онъ отвѣталъ, что для поимки гайдамакъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть слишкомъ много рукъ, потому что эти злодѣи защищаются отчаянно и гибнутъ до послѣдняго, зная, что имъ пощады не будетъ. «Ихъ ожидаетъ (продолжалъ онъ) собачья смерть на вѣтви дерева, или страшное сидѣнье на колу, и потому они брасаются какъ бѣшеные одинъ на десятерыхъ, и часто пробиваются сквозь засаду не только сами, но и съ добычею. Вотъ увидите завтра, въ какихъ они богатыхъ нарядахъ. Это они у насъ такъ пріодѣлись,

потому что изъ Сѣчи выходять только въ напоенныхъ саломъ ру-
башкахъ и *каксанкахъ* изъ телячей кожи»⁽¹⁾.

Тутъ онъ разсказалъ, что ватахко, котораго мы теперь окружили, былъ знаменитый между гайдамаками Запорожецъ Иванъ Чуприна, который уже пятнадцать разъ вторгался въ Польшу и воз-
вращался съ богатою добычею безнаказанно, потому что всегда удачно раздѣльвался съ высыпанными противъ него отрядами вой-
ска. Три года тому назадъ, онъ напалъ съ шестьюдесятью «мо-
лодцами» на Шаргородъ, замучилъ отца чесника Нурского, огра-
билъ домъ и захватилъ въ немъ 40,000 золотыхъ паличныхъ де-
негъ. Когда же проникнулъ въ самую Волынь и его съ навьючен-
ною *батовиѣю* окружило въ этомъ самомъ мѣстѣ триста дра-
гунъ изъ регимента королевы, Чуприна ударилъ на нихъ почью,
убилъ полковника, увелъ нѣсколько драгунскихъ лошадей и ушелъ
безъ всякой потери. И потому панъ чесникъ Нурский жаждалъ
отмстить ему теперь за пролитую имъ кровь отца.

«Грѣшно [говорилъ онъ] роптать на опредѣленія Всевышня-
го: да будетъ Его святая воля! по человѣческія погрѣшиности
осуждать надобно. До чего дошелъ теперь прекрасный край нашъ,
имѣя столько источниковъ могущества! Нѣтъ намъ ни уваженія
у сосѣдей, ни безопасности внутри государства. И всему этому
причиною гордость нашихъ магнатовъ. Они не хотѣли повину-
ваться королямъ своимъ и всячески старались ослабить въ наро-
дѣ уваженіе къ престолу. Отравили жизнь Вѣнскаго героя; Авгу-
сту Второму поднесли горькую чашу, хотя, можетъ быть, и по
заслугамъ; а что всѣго хуже — на сеймѣ, который прозванъ нѣ-
мыми, отняли у отечества послѣднія силы, распустивъ народное
войско и уменьшивъ его до нѣсколькхъ тысячъ. Самъ нынѣшній
король нашъ не былъ бы такъ намъ постылъ, еслибы они не связали
ему руки. Пожалуй у нихъ довольно на жалованы надворного
войска, но они его держать только для собственныхъ надобно-

(1) См. т. I, стр. 132 — 133, «Похожденія Гайдамакъ въ Смилой».

стей. Жалкую жизнь ведутъ наши пограничные обыватели, находясь въ безпрестанной тревогѣ и опасеніяхъ. Года три назадъ гайдамаки замучили моего отца, въ прошломъ году ограбили мой домъ и едва не захватили жены и дѣтей. Я владѣю за долгъ селомъ Забоклицкихъ, Сельніцею, но по службѣ долженъ находиться при хоругви, потому что безъ меня некому сю командовать. Мой ротмистръ, князь подстолій Литовскій, живетъ въ своихъ имѣніяхъ, или въ столицѣ; мой поручикъ, Вороничъ, хозяйствуетъ въ своихъ сelaхъ, въ Киевскомъ воеводствѣ; мой хорунжий, Бѣлинскій, уже старикъ преклонныхъ лѣтъ, живетъ, ради спасенія души, во Львовѣ въ Бернардинскомъ монастырѣ. Вотъ почему все и обрушилось на голову бѣднаго памѣстника. Такъ вотъ бродяги напали, какъ я сказалъ, на мой домъ въ Сельніцѣ и забрали все, что могли. Къ счастью, жена моя предчувствовала ихъ посѣщеніе, а предчувствовала потому, что одинъ изъ нашихъ парубковъ, негодай и пьяница, ушелъ было къ гайдамакамъ. Она нѣсколько недѣль не почевала съ дѣтьми подъ собственнымъ кровомъ, а почевала въ оврагахъ, въ коноплѣ и въ лозѣ, перемѣнявъ мѣсто почлега каждую ночь, и только на день возвращаясь домой. Эта осторожность спасла ее. Разбойники, вломясь въ мой домъ, застали только при мамкѣ самую меньшую дочь мою и хотѣли разбить ее о стѣну; но мамка пала имъ къ ногамъ и слезами своими и просьбами обезоружила злодѣевъ. Вскорѣ потомъ шайка разбойниковъ напала на мѣстечко Красное, гдѣ мой семилѣтній сынокъ воспитывался въ парафіальнай школѣ у *директора*. Школьники спрятались въ небольшомъ острожкѣ, но наставникъ ихъ попалъ въ руки гайдамакъ. Разграбивъ мѣстечко, они приступили къ острожку и требовали сдачи. Но управляющій имѣніемъ (*gubernator kluczowy*) не отворилъ имъ воротъ своего Гибралтара. Тогда они рѣшились поджечь дубовый частоколъ, который составлялъ главную защиту этого жалкаго укрѣпленія, и начали подкладывать подъ него солому; а чтобы не изнурять перевозкой лошадей своихъ, запрягали въ возъ школьнаго директора вмѣстѣ съ Жидомъ. Этимъ

способомъ подвезено было уже нѣсколько возовъ соломы, за что досталось обонимъ не мало жестокихъ ударовъ. Но вдругъ раздался выстрѣль изъ пистолета за мѣстечкомъ, гдѣ разбойники поставили свою сторожку. Узнавъ по этому сигналу, что приближаются драгуны, они собрали торопливо свой багажъ и поскакали во весь духъ къ Кичманю [такъ называется большой лѣсъ въ окрестностяхъ Краснаго]. Драгуны правда перерѣзали имъ дорогу, но разбойники ударили па-проломъ, застрѣлили изъ ружей двухъ драгунъ и одного коня и ушли съ добычею. Этотъ набѣздъ доставилъ большое удовольствіе моему маленькому Марцию, тѣмъ, что гайдамаки возвратили сторицю бѣдному Шинкѣ (такъ назывался директоръ) удары, которые онъ имѣлъ обычай разсыпать своимъ школьнникамъ.«

Въ такихъ и тому подобныхъ бесѣдахъ провели мы цѣлую ночь. Начинало ужъ свѣтать. Вдругъ по ту сторону лѣса, гдѣ стояла наша пѣхота, раздались выстрѣлы изъ ружей, сперва рѣдкіе, потомъ чаще, чаще, наконецъ загремѣли и пушки. Гулъ, крикъ, громъ стрѣльбы и трескъ валящихся деревьевъ широко разлегались по лѣсу въ утреннемъ росистомъ воздухѣ. Мы ужъ были на лошадяхъ. Испуганные мукии начали бѣжать; панцырные бросились ихъ останавливать. Въ это время сорокъ человѣкъ гайдамакъ, съ двумя десятками выночныхъ лошадей, выскочили неожиданно изъ лѣсу и дружно ударили на три Волошкія хоругви, стоявшія напереди. Волохи не устояли противъ удара и, не сдѣлавъ даже выстрѣла, опрокинулись въ беспорядкѣ на компьютерныхъ и, вмѣстѣ съ бѣгущею чернью, произвели такое замѣшательство въ нашихъ рядахъ, что мы не могли придти въ себя и построиться. Пользуясь этимъ, разбойники выстрѣлили изъ ружей и, убивши нѣсколько рядовыхъ, повернули вѣскачъ къ селу. Намѣстникъ и я настигали ихъ близко; онъ положилъ даже одного негодяя изъ пистолета; но оглянувшись и видя, что мы гонимся за ними только вдвое мѣръ, мы остановились. Гайдамаки между тѣмъ, пройдя черезъ село и зажегши его за собой, достиглисосѣдняго лѣса. Правда, за ними послана была по-

гоня, которую региментарь, занятый въ другомъ пункте, едва черезъ часъ могъ нарядить, но безъ всякаго успѣха; ибо эти бродяги, сидя на быстрыхъ лошадяхъ, не дали себя настигнуть и ушли въ Сѣчь, оставляя вездѣ за собой пожары.

Не такъ удачно подвигались тѣ гайдамаки, на которыхъ наступила въ лѣсу наша пѣхота. Защищались правда отчаянно эти разбойники, убили нашего подполковника, двухъ, или трехъ офицеровъ и около пятидесяти рядовыхъ; нѣсколькихъ такъ-же ранили, и въ томъ числѣ маюра; но трудно было имъ стоять противъ нашихъ ружей и пушекъ, которая ломали деревья и пришибали ихъ стволами и сучьями; къ тому жъ они лишились своего ватажка и, смущенные этимъ событиемъ, почти всѣ были перебиты; остальные недобитки и раненые захвачены въ плѣнъ. Погибло ихъ около восьмидесяти, а изувѣченыхъ и здоровыхъ схвачено около сорока. Ватажко ихъ, Иванъ Чуприна, палъ отъ руки молодого князя Мартина Любомирского, который при самомъ вступлении въ лѣсъ, на чеѣ своихъ гренадеровъ, замѣтилъ его и убилъ его изъ ружья въ ту самую минуту, когда онъ, стоя на колѣняхъ подъ дубомъ, прицѣливался въ него. Найдено было при Чупринѣ богатое Турецкое вооруженіе въ серебрѣ, нѣсколько брильянтовыхъ перстней на пальцахъ, пять золотыхъ часовъ и полторы тысячи червонцевъ въ поясѣ. У другихъ гайдамакъ такъ-же нашли множество денегъ въ поясахъ и сѣдельныхъ подушкахъ, часовъ и дорогого оружія, а въ батовнѣ ихъ — безчисленное количество серебра, дорогихъ матерій, золотыхъ поясовъ, женскихъ нарядовъ и мѣховъ, церковныхъ *орнатъ*, *капъ*, рясъ, чашъ и другихъ принадлежностей богослуженія (католического), а такъ-же и Жидовскихъ одѣждъ, жемчугу, серегъ и тому подобныхъ вещей. Все это было награблено ими въ этомъ несчастномъ пограничномъ краю. Взято такъ-же нѣсколько десятковъ лошадей, между которыми много было отличной породы. Прочія валялись въ лѣсу убитыя, или тяжело раненныя.

Послѣ этого мы расположились обозомъ на возвышеніи и отдохнули трое сутокъ. Въ теченіе этого времени составлена опись

добычѣ и сдѣланъ дѣлежъ между офицерами и рядовыми. Не забыли и вдовъ, оставшихся послѣ павшихъ въ бою. Каждому капитану досталось, кажется, по 50, поручику по 30, унтеръ-офицеру по 10, а рядовому по 4 дуката. Церковныя же вещи и украшения потомъ разослано по костеламъ и церквамъ (уніятскимъ).

Въ это время прибылъ такъ-же изъ Каменца-Подольскаго войсковой судья съ инспекторомъ и налачъ съ своимъ прислужниками. Начался допросъ пойманныхъ гайдамакъ; ихъ пытали, и изъ ихъ показаний оказалось, что ихъ было 160 »молодцовъ« и что ватажко ихъ Иванъ Чуприна остановился и обрубился въ этомъ лѣсу, поджидая своего отряда изъ пятнадцати »молодцовъ«, который онъ выслалъ на грабежъ въ другую сторону, съ своимъ братомъ; что при батовнѣ ихъ находилось двѣнадцать городовыхъ козаковъ, которыхъ они поименовали, но объявили, что они невинны, ибо служили у нихъ по принужденію; и что въ эту почь ватажко ихъ, который былъ большой характерникъ, усомнился въ своемъ счастьи, замѣтивши зловѣцій признакъ, а именно: когда онъ грѣлся у огня, вся нѣжка сползлась у него къ воротнику. Тогда онъ и сказалъ: *Оттеперѣ памъ бѣде лѣхъ зѣ врѣжиши Ляхами!* Раздѣлившись на четыре отряда, гайдамаки памѣрены были ударить на разсвѣтъ всѣ вдругъ, по данному знаку, на проломъ въ разныя стороны. Знакомъ этимъ долженъ быть служить выстрѣль ватажка изъ пистолета, на который каждый отрядъ отвѣтилъ бы двумя ружейными выстрѣлами. Но этотъ планъ былъ разстроенъ непредвидѣннымъ случаемъ. Когда начало разсвѣтать, ватажко поползъ на четверенькахъ къ опушкѣ лѣса, чтобы высмотреть, чтѣ дѣлаютъ Ляхи. Заnimъ поползло пѣсколько »молодцовъ«, и вдругъ у одного изъ нихъ ружье, зацепясь за вѣтку, выстрѣлило. На этотъ фальшивый сигналъ отвѣтили другіе выстрѣлы, и прежде нежели гайдамаки сѣли на коней и построились въ боевой порядокъ, Польская пѣхота двинулась въ лѣсъ и произвела между ними замѣшательство, тѣмъ болѣе что ватажко ихъ палъ отъ первой пули. Судья записалъ всѣ эти показанія, и вмѣстѣ съ тѣмъ составилъ длинный списокъ убитыхъ и живыхъ

гайдамакъ и произнесъ послѣднімъ приговоръ. Однихъ осудилъ онъ на висѣлицу, другихъ на коль, третьихъ на четвертованье. Живыхъ отослали подъ сильной стражей въ Каменецъ-Подольскую крѣпость для исполненія этого приговора; а мертвыхъ четвертовали на мѣстѣ и разослали головы, руки и ноги по городамъ и мѣстечкамъ для всенародной выставки на кольяхъ. Остальныхъ зарыли въ Ялтушовскомъ лѣсу надъ большой дорогой и пасыпали надъ ними, для вѣчной памяти, курганъ.

Что касается до пятнадцати разбойниковъ, которыхъ поджидала здѣсь главная шайка, то они то же не ушли отъ бѣды. Двое изъ нихъ, высланные *на чаты* (на развѣдыванье), были схвачены. Старый гайдамака не высказалъ ничего и вытерпѣлъ до конца всѣ муки, которыми пытали; но молодой, вовсе не разбойничьей наружности парень, допрошеній особо, объявилъ, что товарищи его засѣли уже пѣсколько днѣй тому назадъ въ оврагѣ посреди степей между скирдъ, миляхъ въ десяти отъ того мѣста по направлению къ Константинову. Его поколебали увѣренія, что ему не только будетъ дарована жизнь, но что будетъ онъ даже принять въ особенную панску милость и поступить въ число на дворныхъ козаковъ, потому что онъ понравился молодому князю Любомирскому. Онъ объявилъ таѣ-же, что число хищниковъ увеличилось до тридцати новобранцами изъ поселянъ; что они высылаются на *Черный шляхъ* сторожу для поимки прохожихъ, которыхъ она уводитъ въ свой притонъ, и что у нихъ ужъ множество лошадей, добычи и плѣнныхъ. Въ заключеніе, онъ обѣщалъ проводить къ тому мѣсту Поляковъ.

Рейментарь тотъ-часъ выслалъ противъ нихъ триста человѣкъ пѣхоты, посадивъ ихъ на коней, взятыхъ въ Волошскихъ хоругвяхъ, и столько же городовыхъ козаковъ, съ двумя пушками, подъ начальствомъ молодого князя Мартина Любомирскаго, который за успѣшное дѣло въ лѣсу произведенъ былъ въ полковники. При немъ находился еще гувернеръ Французъ, какой-то баронъ, старый, какъ видно, служака, который потихоньку давалъ ему со-

вѣты. Старый маіоръ такъ-же отиравился въ этомъ отрядѣ. Они двинулись быстрымъ маршиемъ, а предводители съ остальными войскомъ выступили въ-слѣдъ за ними. Молодой Любомирскій и здѣсь извернулся молодцомъ. Онъ такъ искусно подступилъ къ гайдамакамъ, что окружилъ ихъ со всѣхъ сторонъ, а высланныхъ на Черный шляхъ казаки нашли спящими за кургапомъ. Но тѣ, что сидѣли въ оврагѣ, не хотѣли сдаться, хотя, для устрашенія, по нимъ выстрѣлили изъ пушекъ; напротивъ, пришли рѣзать своихъ плѣнниковъ, запертыхъ въ одной хатѣ [потому что потомъ нашли тамъ зарѣзанныхъ восемнадцать Жидовъ, пѣсолькихъ Жидовокъ, одного уніята и одного ксенза; остальные были спасены приспѣвшою пѣхотою]. Гренадеры принялъ гайдамакъ въ штыки и кололи, какъ дикихъ кабановъ. Троиѣ были убиты, остальные перевязаны; но всѣ были такъ изранены, что большая часть ихъ перемерла до трехъ дней. Съ панией стороны убить былъ только одинъ барабанщикъ и ранено ножами нѣсколько рядовыхъ. Выручено было изъ плѣна шестеро уніятовъ съ женами, пятеро ксензовъ, два Іезуита, болѣе двадцати женщинъ и дѣвицъ шляхтянокъ и болѣе дюжины шляхтичей. Всѣ они были набиты какъ сельди въ этой лачужкѣ и раздѣты почти до-нага. Но потомъ было открыто еще въ сѣдніихъ оврагахъ человѣкъ пятинацать замученныхъ шляхтичей. Найдено около полутораста лошадей, какъ въ батовиѣ, таѣ подъ сѣдлами и безъ сѣдель. Между скирдъ нагромождено было вели-кое множество колясокъ, брикъ, повозокъ, дорожныхъ возковъ, разнаго рода сундуковъ, чемодановъ, шкатулокъ и погребцовъ, на-грабленныхъ на большой дорогѣ. Региментаръ и князь Антоній Лю-бомирскій только на третій день прибыли съ войскомъ на то мѣсто. Освобожденные изъ разбойничыхъ рукъ плѣнники вышли имъ навстрѣчу съ непрітворною радостью и благодарностью. Добыча, найденная при самихъ гайдамакахъ и въ повозкахъ, была очень значительна. Всему сдѣланы обстоятельная опись, и оставшееся въ живыхъ владѣльцы показывали, что у нихъ заграблено, обозначая разныя вещи, платья и мѣшки; потомъ ихъ отвели подъ особен-

ный павѣсь, гдѣ разложено было все это имущество, и каждый получил то, что было признано ему принадлежащимъ.

И здѣсь войско отдыкало трое сутокъ. По распоряженію начальствующихъ, отслужена была печальная панихида въ долинѣ смерти, и тѣла замученныхъ Христіянъ погребены были приличнымъ образомъ на кладбищѣ сосѣдняго села, а Жидамъ позволено было забрать трупы своихъ единовѣрцевъ для погребенія ихъ по своимъ обрядамъ. Остальная добыча опять была раздѣлена между войскомъ, а молодой князь Мартинъ Любомирскій наименованъ генераломъ, и тотъ-чать отправленъ былъ гонецъ къ королю съ просьбою объ утвержденіи его въ этомъ чинѣ. Для войскового суды и палача открылось новое поприще допросовъ и пытокъ. Нѣсколькихъ оставшихся въ живыхъ гайдамакъ четвертовали они на мѣстѣ, или посадили на колъ, а одному переломали руки и голени и потомъ повѣсли, зацѣшивъ желѣзнымъ крюкомъ за ребро, такъ какъ онъ признался въ самыхъ ужасныхъ преступленіяхъ. То былъ какой-то плутъ поповичъ изъ Волыни; приглянулся онъ какой-то уже немолодой госпожѣ, отравилъ ея мужа и на ней женился. Она записала ему свое имѣніе, и онъ началъ было уже называть себя дворяниномъ и даже паномъ мѣчикомъ. Потомъ, когда баба ему надоѣла, онъ таѣ-же отравилъ и ее, а имущество ея присвоилъ себѣ. Наконецъ началъ дѣлать сосѣдямъ насилия, наѣзжая на ихъ дома. Его судили и приговорили къ смерти; но онъ ушелъ изъ Волыни и присталъ къ гайдамакамъ, которыхъ изумилъ изысканною жестокостью, съ бакою онъ забавлялся муками несчастныхъ жертвъ, допрашивая ихъ, гдѣ у нихъ спрятаны деньги, и за-служилъ отъ разбойниковъ имя *Исповѣдника*. Трупы падшихъ злодѣевъ погребены тѣмъ же самымъ порядкомъ, что и первыхъ; руки и ноги казненныхъ развезены по городамъ и большими дорогамъ. Войско разошлось по старымъ становищамъ, а рейментарь и воевода Тарло отправился съ княземъ Антоніемъ Любомирскимъ въ Полонное. Въездъ нашъ въ этотъ городъ былъ триумфальный. Наѣхъ встрѣтили пушечной и ружейной пальбою съ крѣпостныхъ валовъ; а у самаго въѣзда въ Полонное комендантъ крѣ-

ности, старый Французъ Шамбонъ, поднесъ князю на бархатной подушкѣ ключи отъ воротъ, а тотъ передалъ ихъ генеральному ргиментарю. Мышанскіе цѣхи и Жидовскіе кагалы ожидали насть у Кривыхъ воротъ, а у замковыхъ ректоръ Іезуитовъ на члѣ своего духовенства встрѣтилъ вождей и привѣтствовалъ ихъ рѣчью, въ которой сравнивалъ ихъ съ какимъ-то Римскимъ великимъ Помпеемъ, который такъ-же нѣкогда воеволь съ разбойниками, а молодого князя Мартина Любомирскаго, за его смѣлое вступленіе въ лѣсъ, унодобилъ какому-то рыцарю Курцю, который бросился въ открытую бездну. Во дворцѣ княгиня Любомирская, окруженная многочисленными гостями, привѣтствовалась крыльцѣ побѣдителей. Между приѣзжими находилась супруга короннаго подстолія, княгиня Гонората, и семейство князя Яблоновскаго, воеводы Познанскаго. Великолѣпный обѣдь, частые бокалы, пальба съ валовъ, а вечеромъ фейерверкъ и танцы завершили этотъ веселый день. И надоѣло сказать, что никто не былъ лѣнивъ въ этой работѣ и не заставлялъ себя упрашивать къ очереднымъ бокаламъ, или тянуть за ухо къ танцамъ. Молодой князь Любомирскій и его дядя, князь Францискъ Любомирскій, только что прибывшій изъ-за границы, и нѣсколько другихъ, одѣтыхъ въ короткіе Французскіе кафтаны, танцовали менуэтъ, экоссесъ, страсбургскій и штрайеръ; мы, въ кунтушахъ, отплясывали съ почетными паннами княгини (¹) мазурку, краковякъ и польскій; а всѣ вмѣстѣ окончили баль быстрымъ драбантомъ.

Но этимъ днемъ не кончились пиршества и танцы въ Полонскомъ замкѣ; ибо въ-старину съѣзжались рѣдко, но за-то надолго. На трети сутки устроенъ былъ для дамъ спектакль, представляющій пораженіе гайдамакъ въ долинѣ скирдъ. Не вдалекѣ отъ одного изъ предмѣстій приискана была мѣстность, напоминающая отъ-части тотъ оврагъ. Были тамъ и скирды, сложили и хатку въ

(1) Respectowe раппу — родъ горничныхъ изъ шляхетскихъ фамилій. *Прим. издат.*

оврагъ. Несколько рядовыхъ было одѣто въ гайдамацкіе костюмы; другіе переодѣлись схваченными на дорогѣ проѣзжими; не было недостатка и въ переодѣтыхъ женщинахъ. Навели туда множество лошадей, навезли повозокъ, сундуковъ, словомъ — всего, что было нужно для подражанія дѣйствительному произшествію. Все общество двинулось изъ замка къ этому мѣсту — дамы и пожилые мужчины въ многочисленныхъ и блестящихъ экипажахъ, а молодежь вся верхами. Когда зрители усѣлись на приготовленныхъ для того лавкахъ, расположенныхъ уступами и покрытыми коврами, раздался сигнальный пушечный выстрѣлъ, и спектакль начался тѣмъ самымъ порядкомъ, въ какомъ происходилъ онъ на самомъ дѣлѣ. Пѣхота и городовые козаки, разставленные въ отдаленіи, начали приближаться и окружать разбойничий притонъ. Молодой Любомирскій взобрался на стогъ сена и наблюдалъ все въ зрительную трубу, а Французъ-губернаторъ, какъ свидѣтель произшествія, объяснялъ княгинѣ и другимъ дамамъ разныя обстоятельства этой стычки съ гайдамаками. Молодой Любомирскій послалъ одного изъ пойманныхъ шпионовъ къ разбойникамъ, требуя сдачи, потому что они уже окружены со всѣхъ сторонъ. Вместо отвѣта, двѣнадцать разбойниковъ выбѣхали верхомъ на возвышенность и припяялись ругать и раззадоривать Ляховъ. Выстрѣлили по нимъ изъ двухъ пушекъ; двое повалилось съ лошадей; остальные поскакали къ хаткѣ и бросились терзать плѣнниковъ. Тутъ гренадеры прибѣжали и выломали дверь, съ крикомъ: »Бей ихъ! руби ихъ! въ штыки!« Началась схватка на штыкахъ и пожахъ; начали таскать раненыхъ и убитыхъ гайдамакъ и плѣнныхъ. Искусственная кровь лилась потоками, обагряя побѣдителей и побѣжденныхъ. Княгиня мать и присутствовавшая дамысыпали ласками молодого Любомирскаго, который былъ героемъ дня. Жаль только, что полдень и закатъ его жизни не оправдали надеждъ, которая подавала утро....

На другой день играли на театрѣ, недавно устроенному въ замкѣ, французскую комедію. Минъ кой-какъ объясняли ее; но я всего только и помню, что въ пей много шума дѣлала какая-то

Турчанка, любовница султана, очень похожая названиемъ на нашу попадью изъ Рогатина, на эту Роксолану, которая, говорятъ, то же была женой какого-то Туранскаго султана (¹). Я сидѣль, какъ на Нѣмецкой проновѣди. Роли мужчины играли молодой Любомирскій, его губенеръ и полковой лѣкарь, такъ-же Французъ; а женскія — сестра княгини Любомирской, Француженка, гувернантка маленькой княжны, и дочь старика коменданта, Шамбона; и такъ какъ между паннами-прислужницами не было ни одной, которая бы умѣла parler fran ais [въ тѣ времена не всѣ, такъ какъ теперь, говорили на этомъ *bonjusriomъ* языке], то таинцу Итальянцу дана была четвертая женская роль, и молодой, тщедушный Итальянчикъ довольно искусно представлялъ бусурманку. Должно было быть въ той комедіи что-то очень трогательное, потому что супруга пана старосты и другія дамы часто отирали глаза платками и кричали: *Bravo! charmant! sublime!* А меня, такъ больше всего забавляло то, что Турки говорили по-Французски и что актеры въ чалмахъ подъѣзжали къ женщинамъ съ такими ужимками, какъ наши пряничные франты, воротившіеся изъ Парижа.

За два часа скучи, которые провелъ я, глазѣя на сцену и ничего не понимая, я вознаградилъ себя на другой день на большой охотѣ, которою угостила насть князь: убилъ я двухъ козловъ и одного вепря. Но какимъ образомъ воротился я съ охоты — не помню, потому что за охотничимъ обѣдомъ, который данъ былъ подъ навѣсомъ въ лѣсу, князь всѣхъ насть такъ употчivalъ, а особенно, когда къ концу обѣда начали пить, вместо кубковъ, изъ охотничихъ роговъ, что всѣ мы повалились тамъ же безъ памяти, и ужъ потомъ гайдуки уложили насть въ экипажи и перевезли въ замокъ.

Такъ проводили мы въ Полонномъ не сколько дней въ пирахъ и танцахъ, а потомъ князь Яблоновскій пригласилъ все общество къ себѣ въ Лабунъ. Остался въ Полонномъ только молодой

(¹) Это, какъ видно, была трагедія Расина «Вајазет». *Пр. II изд.*

Любомирскій, которому отецъ поручилъ охраненіе крѣпости въ его отсутствіе.....

Расскажу теперь о другомъ походѣ противъ гайдамакъ, въ которомъ я то-же участвовалъ. Не прошло и двухъ лѣтъ послѣ Ялтушовскаго дѣла, какъ начали ходить по нашей сторонѣ слухи, что сильная гайдамацкая шайка вышла изъ-за рѣки Синюхи, ограбила разныя помѣстья панскія въ Кіевскомъ воеводствѣ, углубилась далеко въ Полѣссе и будетъ возвращаться черезъ Волынь; но гдѣ она появится изъ лѣсовъ и зарослей на поляхъ и какимъ именно путемъ будетъ идти, никто не зналъ. Всеобщій ужасъ распротралился между жителями отъ этихъ слуховъ; съ каждой милю они становились страшнѣе и страшнѣе. Только и рѣчей было всюду, что о гайдамакахъ. Тамъ видѣли какихъ-то подозрительныхъ людей, то нищихъ, то бродягъ, вѣроятно, шпіоновъ гайдамацкихъ; въ другомъ мѣстѣ разсказывали, какъ разбойники сожгли домъ съ хозяиномъ и всѣмъ его семействомъ. Въ Овручскомъ повѣтѣ они, по словамъ разсказчиковъ, обратили въ пепель цѣлое мѣстечко, а Жидовъ вырѣзали до одного; въ Мозырскомъ якобы ограбили костѣль и нѣсколько (уніатскихъ) церквей; а еще гдѣ-нибудь вторгнулись въ монастырь, жгли монаховъ на огнѣ и пороли имъ жилы; и съ каждымъ днемъ силы гайдамакъ, въ этихъ разсказахъ, увеличивались, такъ что ужъ ихъ насчитали, можетъ быть, въ десять разъ больше, нежели сколько ихъ было въ самомъ дѣлѣ. На дорогахъ безпрестанно встрѣчались шляхта и Жиды, перевозившие женѣ, дѣтей и лучшее изъ движимости въ города и небольшія укрѣпленія въ магнатскихъ имѣніяхъ, гдѣ они надѣялись найти какую-нибудь защиту.

Княгиня Любомирская въ то время была беременна. Въ Ровнѣ довольно было надворного войска; но какъ этотъ городъ не былъ укрѣпленъ, то мужъ, для большей безопасности и спокойствія, рѣшился перевезти ее въ Полонскій замокъ, гдѣ бы она разрѣшилась отъ бремени. Антоній Любомирскій находился въ то время съ женой въ своихъ Сандомирскихъ имѣніяхъ, откуда намѣренъ былъ перебѣхать, по судебнѣмъ дѣламъ, въ Люблинъ, и

сынъ ихъ, молодой князь Мартинъ, остававшійся для охраненія крѣпости, предложилъ къ услугамъ своего двора весь свой дворецъ. Итакъ мы двинулись изъ Ровнаго, въ сопровожденіи многочисленнаго конвоя рейтаръ и козаковъ, а пѣхота послана была впередъ. Въ Славутскихъ лѣсахъ встрѣтилъ князя и княгиню молодой Любомирскій, съ сильнымъ отрядомъ войска и четырьмя пушками, изъ которыхъ, во время отдыха въ лѣсу, приказалъ, для забавы княгини, раздробить нѣсколько сосенъ. Достигши благополучно Полоннаго, застали мы все постоялые и мѣщанскіе дома наполненными шляхтою, которая собралась сюда изъ близкихъ и далекихъ окрестностей, ища убѣжища подъ защитой крѣпости. До сихъ поръ не было навѣрное извѣстно, куда повернули гайдамаки. Посылали разведывать Жидовъ, но они возвращались ни съ чѣмъ, потому что, хоть ихъ и соблазняла богатая награда, которую имъ обѣщали, но опасеніе попасться въ руки гайдамакъ давляло въ нихъ и самую жадность къ деньгамъ.

Наконецъ князь Мартинъ Любомирскій выслалъ восемь вѣрныхъ и расторопныхъ козаковъ, давши каждому по десяти червонцевъ на дорогу и обѣщавъ дать въ десять разъ больше тому изъ нихъ, кто привезетъ вѣрия вѣсти о направлении пути и силѣ гайдамакъ. Козаки отправились каждый въ свою сторону, и долго не было о нихъ никакого слуху; наконецъ четверо воротились ни съ чѣмъ. Собравшаяся въ Полонномъ шляхта, будучи принуждена дорогою цѣною платить за неудобное помѣщеніе и негодившіе сѣѣстные припасы, начала ужъ роптать, что ихъ обманываютъ басиями, что, если гайдамаки и были гдѣ-нибудь, то ужъ должны воротиться въ свои притоны, и стала разѣзжаться по домамъ. Въ это время двое изъ посланныхъ козаковъ, Глѣдкій и Лободѣ [я помню очень хорошо имена каждого изъ нихъ] воротились изъ соглядатайства. Тотъ-чашь представили ихъ князю Мартину. Оба они пришли пѣшкомъ, въ мужичьей одеждѣ, и привнесли такое донесеніе:

»Милостивый князь и батько! долго мы съ трудомъ пробирались въ-одиночку по лѣсамъ и непроходимымъ мѣстамъ; нако-

нецъ случайно встрѣтились у одного хутора въ глухомъ бору надъ ручьемъ и только тамъ получили вѣрныя извѣстія о гайдамакомъ становицѣ, отъ старого пасичника. Бородачъ этотъ знается съ ними, а мы прикинулись, что тоже хотимъ пристать къ »молодцамъ«. Онъ и наставилъ насъ, какъ къ нимъ пробраться; и какъ опѣ намъ сказалъ, что они покупаютъ лошадей, то мы воротились въ мѣстечко Звяхло и, промѣнявъ тамъ свою козацкую одежду на мужичью, купили за деньги, пожалованная памъ отъ вѣсъ, милостивый князъ, по другой еще лошади и уже знакомыми *мановицами* (дорогами напрямикъ) пустились къ гайдамакому притону, подъ видомъ парубковъ, которые привели лошадей на продажу. Они стоятъ, отсюда въ добрыхъ десяти миляхъ, посреди дремучихъ лѣсовъ, въ уроцищѣ *Обозовище*. Мы ужъ застали тамъ двоихъ нашихъ товарищѣ-козаковъ, Киприла Ласуна и Ивана Ворону. Тѣ прикинулись, какъ-будто пристали къ гайдамакамъ и показываютъ видъ, что другъ съ другомъ незнакомы. Особенно Ласунъ имъ полюбился и живеть съ старшиною за панибрата. Теперь онъ ходить въ золотѣ и серебрѣ, точно какой вельможа. Да и всѣ они носять золотые пояса, красные суконные кунтуши, шелковые жупаны и собольи шапки, а оружіе у нихъ такое дорогое, что и Турецкій паша не постыдился бы носить при боку. Продали мы имъ своихъ купленныхъ лошадей съ сѣдлами; заплатили они намъ щедро, и вотъ мы принесли вамъ, милостивый князъ, въ калиткахъ червонцы. Ворона старался держаться отъ насъ подальше, чтобы не дать подозрѣнія, посматривалъ только сбоку, погляживая усы, и изрѣдка подмигивалъ намъ, нахмуривши брови. Но Ласунъ былъ при продажѣ лошадей, помогалъ торговаться, *могорицѣ* пилъ и просилъ насъ привести еще лошадей съ сѣдлами, а между тѣмъ украдкою шепнуль намъ, что ватажко, Семенъ Чортуюсь, до сихъ поръ не собралъ еще всѣхъ молодцовъ, разосланныхъ за добычею, которыхъ всего у него человѣкъ триста слишкомъ; что до сихъ поръ соединилось только два отряда, а другихъ двухъ поджидаютъ; что они послѣ завтра выступятъ оттуда, двѣ мили далѣе, въ уроцище *Мазѣпина Могила*, гдѣ на-

значень сбортъ всѣмъ шайкамъ: а оттуда пустятся дальше искатьъ счастья. Онъ велѣль намъ летѣть итицею и уведомить васъ, милостивый князь, по секрету, чтобы вы были готовы и держали ногу въ стремени, а съ другими не пускаться въ раздобары, потому что у гайдамакъ вездѣ есть свои шпиона. Когда же перейдутъ къ Мазепиной Могилѣ, то онъ останется, чтобы ихъ морочить, а Ворона дасть драла и приведеть васъ, милостивый князь, прямехонько къ гайдамакамъ.«

Князь далъ этимъ козакамъ по пятидесяти рублей, обѣщавъ выдать остальные, когда донесеніе ихъ оправдается, и велѣль имъ до времени гдѣ-нибудь скрыться. Начали готовиться къ походу, никому не объявляя цѣли своихъ приготовленій и дожидаясь прибытія Вороны. Какъ вотъ на трети сутки въ полночь явился у воротъ, называвшихся Кіевскими, гонецъ на усталомъ и задыхающемся конѣ и требовалъ, чтобы его тотъ-часъ впустили въ замокъ. То былъ Ворона. Но его никто бы не узналъ: онъ былъ въ богатомъ кунтушиѣ съ рубиновыми пуговицами и въ гайдамакомъ вооруженіи. Сторожевой офицеръ, по сдѣланному напередъ распоряженію, тотъ-часъ отвелъ его въ караульню, куда вскорѣ пришелъ и князь Мартинъ Любомирскій. Поклонившись князю въ колѣни, Ворона началъ рассказывать, что, когда, на другой денъ по прибытіи къ Мазепиной Могилѣ, пришла въ таборъ другая шайка, онъ, воспользовавшись общимъ говоромъ и суматохою, ушелъ отъ гайдамакъ, не будучи никѣмъ замѣченъ и преслѣдуемъ. »Надобно намъ спѣшить, милостивый князь«, продолжалъ онъ, »потому что завтра и остальные гайдамаки соединятся съ ватахкою, а черезъ иѣсколько дней они выступятъ въ степи, къ Константинову, на который памѣрены напасть среди бѣла дня, разграбить и зажечь, потому что чувствуютъ себя довольно для того сильными. Теперешнее ихъ становище заросло молодымъ боромъ и довольно просторное; но окружить ихъ можно, потому что оно расположено на острову, окруженному рѣкою и топкимъ болотомъ, черезъ которое не пройдетъ ни человѣкъ, ни конь, ни собака. Только три плотины ведутъ на островъ. Надобно намъ взять

съ собой хлѣба и кушаньевъ днія па четыре, потому что я ваſь, милостивый князь, буду вести лѣсами и зарослями, и только одно село будемъ переходить, чтобы неравправиться тамъ черезъ Случъ; а пѣхоту и пушкарей надобно бы везти на подводахъ. Гайдамаки ободрились своею удачею и не очень усторожливы, потому что до сихъ поръ никто и въ глаза имъ не заглянулъ; а иніоны ихъ, которые были здѣсь въ Полонномъ, донесли имъ, что укрѣпляютъ замокъ, что ихъ боятся, и потому имъ не приходить и въ голову, чтобы кто вздумалъ искать ихъ. Безнечныхъ легко можно застать въ-расплохъ, лишь бы не терять времени.«

Встрепенулся молодой полководецъ. Уже пришли къ нему, два днія тому назадъ, изъ Бара одинъ козацкій и одинъ пѣший полкъ, которые вмѣстѣ заключали въ себѣ до шести-сотъ человѣкъ. Прибавивъ сюда первый региментъ старости Казимирскаго, Антонія Любомирскаго, отрядъ пѣхоты изъ Ровнаго, часть гарнизона, надворныхъ рейтаръ, да козаковъ Полонскихъ и Ровенскихъ, насчитали 600 человѣкъ конницы, 750 пѣхоты и 18 пушекъ. Надобно замѣтить, что въ Полонномъ уменьшилось войска по случаю отъѣзда въ Польшу князя Антонія, котораго сопровождали 24 рейтара и 50 козаковъ; да сверхъ того 50 человѣкъ пѣхоты съ тремя офицерами отправлено въ Варшаву при обозѣ съ поташемъ, саломъ и масломъ для продажи.

Я просилъ позволенія участвовать и въ этомъ походѣ, потому что княгиня Гонората и князь подстолій коронный поручили мнѣ ѿхать и беречь жизнь князя Мартина. Въ поль-день мы выступили изъ Кіевскихъ воротъ. За городомъ, около Дертви, стояло па-готовѣ иѣсколько сотъ подводъ. На каждой изъ нихъ помѣстилось по три пѣхотинца, и войско двинулось въ путь; а впереди козакъ Ворона указывалъ дорогу. Это была охота на крупнаго звѣря, у котораго и зрѣніе, и слухъ, и обоняніе очень остры, а когти еще острѣе, и потому, подъ строжайшею карою, запрещено было не только разговаривать, кашлять, но даже высѣкать огонь и курить табакъ. Ворона повернула съ большой дороги на тропинку вправо. Мы ѿхали лѣсомъ молча, тихо, такъ что только

развѣ изрѣдка пушечное колесо стучало, паскочивъ на древесный корень, или трещали сухіе сучья на дорогѣ. Останавливались на самое короткое время для отдыха, а потомъ опять шли день и ночь. До Случи переправы были еще спосы, но потомъ забрались мы въ такія трущобы, заросли, вертепы и выбои, что съ трудомъ вытачивали возы и пушки изъ этого истинно Полѣсского колтуна. Къ счастью нашему, эту часть пути случилось намъ проходить при дневномъ свѣтѣ. Когда мы выбрались изъ этой пущи и достигли болѣе живаго бора, Ворона соскочилъ съ коня и отъ радости поцѣловалъ землю, благодаря Бога, что помогъ намъ выйти безъ всякаго несчастья изъ этой трущобы: ночью намъ удалось бы это развѣ какимъ-нибудь чудомъ. Рѣдкіе люди эти козаки Русины! чѣмъ за проворство, чѣмъ за смѣлость! а проводниковъ не найдете вы нигдѣ подобныхъ; въ бѣдѣ всегда придумаютъ, какъ извернуться, и если который изъ нихъ привяжется душою къ пану, то и Швейцарца не нужно.

Невдалекѣ отъ этихъ зарослей находился хуторъ того пасничника, о которомъ говорили первые вѣстники. Мы тотъ-часъ его окружили и схватили старого негодяя. Нѣсколько рядовыхъ было оставлено въ его хатѣ для стражи, чтобы кто-нибудь изъ его семьи не увѣдомилъ насъ гайдамакъ, а самого его взяли мы съ собой и велѣли ему вести себя къ притону разбойниковъ. Ворона предупредилъ насъ, что verstы черезъ двѣ по нашей дорогѣ стоятъ небольшая лѣсная деревушка, состоящая изъ нѣсколькихъ хижинъ, и совѣтовалъ таѣ-же окружить ее неожиданно, чтобы и оттуда гайдамакъ не передалъ никто вѣсти, а между тѣмъ, можетъ быть, удастся — говорилъ онъ — схватить кого-нибудь изъ ихъ шайки. Для этого отправленъ впередъ полковникъ Мурзенко съ его козаками и Вороновою, а мы следовали за ними поодаль, по указаниямъ пасничника и Лободы. Мурзенку посчастливилось не только окружить деревушку, но поймать и двоихъ гайдамакъ, которые прїехали туда покупать сала и хлѣба. И здѣсь красивый и ловкий молодецъ оказался менѣе закоренѣлымъ злодѣемъ, нежели его пожилой товарищъ. На особомъ допросѣ, онъ признался кня-

зю Мартину со слезами, что его гайдамаки похитили еще ребенкомъ на Подольи изъ шляхетского дома, что онъ взросъ на Сѣчи, какъ воспитаникъ и слуга реестрового козака, что теперь вышелъ впервые въ походъ подъ надзоромъ этого старшаго гайдамаки, котораго приказано ему называть *дядькомъ*, и что на него еще не полагаются и ни на шагъ отъ себя не отпускаютъ. Когда же князь обѣщалъ не только простить его, но еще принять въ число дворовыхъ козаковъ, если искренно во всемъ сознается и проводитъ къ табору ватажка, тогда онъ обѣщалъ и поклялся не только провести, но указать мѣста, по которымъ всего удобнѣе обложить находящійся среди болотъ островъ, и заградить на трехъ плотинахъ изъ него выходъ. Онъ сообщилъ, что уже всѣ шайки соединились вчера у Мазепиной Могилы, а послѣ завтра намѣрены двинуться въ степи, къ Константинову. Что касается до описанья мѣстности гайдамацкаго притона, то показанья его согласовались съ разсказомъ Вороны. Но старый разбойникъ не сознался ни въ чемъ. Ни обѣщанія и увѣщенія войскового суды, ни пытка, въ которой палачъ работалъ отъ всего сердца, не въ силахъ были прервать упорнаго молчанія закаленаго въ терпѣливости разбойника. Мы провели ночь въ этой деревушкѣ, а между тѣмъ пришли толпы мужиковъ, согнанныхъ изъ ближайшихъ сель, съ заступами и топорами, — всего человѣкъ тысяча. Рано утромъ пустились мы въ дальнѣйший путь. Мурзенко съ козаками служилъ намъ авангардомъ. Послѣ дневнаго похода, достигли мы одного уроцища, гдѣ въ-старину должно было существовать какое-то поселеніе; потому что въ лѣсу замѣтны были на большомъ пространствѣ слѣды садовъ и загоновъ; остатки хатъ и колодези такъ же указывали на пребываніе жителей въ этомъ мѣстѣ. Здѣсь новообращенный гайдамака сказалъ намъ, что до Мазепиной Могилы остается только поль-мили, и совѣтовалъ, чтобы обождать здѣсь до двухъ часовъ по полуночи, или, какъ выразился онъ, указавъ на искрящеся звѣздами небо, *поки не зайдутъ Козаре*. А когда молодой князь Любомирскій высказалъ опасеніе, чтобы гайдамаки не замѣтили насъ въ этихъ

мѣстахъ, онъ отвѣчалъ: »Не бойтесь, ни одинъ изъ нихъ почью не осмѣлится заглянуть сюда, потому что урочище считается заклятымъ, то есть такимъ, на которомъ упыри и вѣдьмы дѣлаютъ разныя пакости и пугаютъ прохожихъ: поэтому-то и называютъ его *Куцаго Чорта Слободы*. Но, видно, та ночь была не по вкусу чертамъ, потому что ни одно страшилище не пришло пригласить на танецъ вѣдьму, которую мы привезли съ собой въ особѣ обозной маркитантки, жены одного капрала, очень способной лепить на кочергѣ.

По мѣрѣ того, какъ потухали звѣзды, на небѣ становилось замѣтнѣе зарево отъ разбойничихъ огней. Основываясь на показаніяхъ Вороны и молодого гайдамаки, составленъ былъ планъ обложенія разбойниковъ. При началѣ каждой изъ трехъ плотинъ решено было поставить по шести пушекъ, обезопасивъ ихъ отрядами пѣхоты и рвомъ; мужиковъ же разставить вокругъ острова, въ пятнадцати шагахъ одинъ отъ другого, съ тѣмъ чтобы они, лишь только начнется пушечная пальба, рубили деревья и кустарники для устройства засѣки; Мурзенко и Бериславскій съ козаками и рейтарами должны были присматривать за древосѣками и понуждать ихъ къ работе; остальную пѣхоту предположено было разставить, въ качествѣ стрѣльцовъ, надъ болотомъ вокругъ острова.

Послѣ этого, въ порядкѣ и молчаніи, двинулись мы изъ Куцаго Чорта Слободы, въ два часа по полуночи, оставивъ тамъ брики, подводы и мужичихъ лошадей. Все пошло у насъ какъ по маслу. Слабый свѣтъ только что начинающагося утра позволялъ намъ расположить какъ слѣдовало пушки, войско, мужиковъ надъ болотомъ, и спящимъ послѣ попойки гайдамакамъ даже и не грезилось, что ужъ попали въ западню, тѣмъ болѣе, что они полагались на недоступность зарослей и топей и не считали даже нужнымъ поставить на плотинахъ сторожу.

Князь Мартинъ, объѣхавши всѣ пункты и удостовѣрившись, что ужъ всѣ на своихъ мѣстахъ, подалъ условный знакъ. Первые шесть пушекъ, поставленныхъ противъ самой большей плотины, грянули, раздробляя въ щепы деревья. Имъ отвѣчали другія двѣ

батареи, и тысяча събиръ вдругъ застучали обь сосны. Не весело было проснуться разбойникамъ среди подобного гула и треска. Сдѣлавъ по два выстрѣла, пушки умолкли, остановились и топоры; Ворона закричалъ разбойникамъ въ жестянную корабельную трубу, чтобы сдались, потому что окружены со всѣхъ сторонъ. Нѣсколько минутъ не было слышно никакого отвѣта. Вдругъ на главной плотинѣ раздался топотъ десяти или пятнадцати лошадей и крики: *Гони! лови! Постой, Кирило!* и прежде нежели иѣхота выстрѣлила изъ ружей, прискакалъ, на распущенномъ, какъ вихорь, конѣ, Ѣздокъ и бросился между пушекъ. Тогда только узнали въ немъ Кирила Ласуна. Преслѣдовавшіе его гайдамаки отбиты были густой пальбой изъ карабиновъ, и нѣсколько человѣкъ повалилось съ лошадей. Между тѣмъ разсвѣло. На троекратно, повторенное воззваніе сдаться, гайдамаки наконецъ отвѣчали грубіянскимъ и оскорбительнымъ крикомъ, въ которомъ они не щадили ни насъ, ни нашихъ матерей; и потому опять загремѣли пушки и застучали по лѣсу топоры. Въ нѣсколько часовъ крѣпкая засѣка окружила притонъ разбойниковъ, а пушечные ядра наваляли на острову множество сосенъ, которыя давили людей и лошадей. Гайдамаки пробовали отстрѣливаться изъ ружей, взобравшись на деревья, и наша иѣхота поnimъ стрѣляла; но болото было слишкомъ широко для ручной перестрѣлки. Съ нашей стороны было убито только нѣсколько человѣкъ, да человѣкъ пятнадцать ранено.

Такъ прошелъ цѣлый день. Кирило Ласунъ присовѣтовалъ подѣлать на плотинахъ высокіе завалы изъ сучьевъ, пней, стволовъ древесныхъ и хворосту, на которыхъ бы лошади спотыкались и падали, ибо ватаажко испрѣмѣни рѣнится идти на проломъ. Хорошо мы сдѣлали, что его послушались, потому что, какъ потомъ оказалось, Чортуюсь, раздѣливъ своихъ молодцовъ на три отряда, предпринялъ въ эту ночь ударить разомъ въ три стороны на пушки и проложить себѣ дорогу. Мы сторожили его въ полнѣмъ вооруженіи, прислушиваясь къ малѣйшему шуму. На плотинѣ наведены были пушки, заряженныя картечью. И вотъ, въ глу-

бокую ночь, вдругъ послышался тихій лошадиный топотъ, который, по мѣрѣ приближенія къ плотинамъ, становился яснѣе; наконецъ загудѣли плотины отъ стуку копытъ: гайдамаки громко закричали: *Нуте, браття, або добути, або дома не бути!* и поскакали во весь духъ. Мы дали имъ приблизиться, чтобы они все взвѣхали на плотину, такъ какъ мы разчитывали, что они уви-зиутъ на переднихъ завалахъ. Наконецъ грянули пушки. Насту-пилъ Страшный Судъ! Черезъ каждыя двѣ-три минуты баттарен от-вѣчали одна другой, стоны умирающихъ и раненныхъ, топотъ ло-шадей, трескъ раздробленныхъ картечью деревъ раздавались по лѣсу, и все это происходило въ ночной темнотѣ, которая только отъ времени до времени озарялась пушечными выстрѣлами и уве-личивала еще болѣе ужасъ этой сцены. До самого разевѣта про-должался громъ пушекъ. Это былъ новый родъ игры въ кровавыя жмурки, въ которой пушки, съ завязанными чернымъ платкомъ очи глазами, поражали всякаго, кто подвернется подъ выстрѣль. Только при утреннемъ свѣтѣ увидѣли мы, какое бѣдствіе пости-гло гайдамакъ. На каждой изъ трехъ плотинъ лежало по нѣсколь-ку десятковъ убитыхъ людей и лошадей, а въ болотѣ видно было нѣсколько утопшихъ. На большой плотинѣ, посреди вѣтвей и кольевъ, которыми она была загромождена, лежалъ завязпувший и уже мертвый ватажко Семенъ Чортуюсъ; подъ него издыхаль конь чудной красоты. Узнали ватажка Ворона и Ласунъ. Богатая сбруя и рѣдкаго достоинства сабля, которую нашли при немъ, сдѣ-лались добычею князя Мартина Любомирскаго. Должно быть, опасно носить оружіе, добытое отъ чародѣя! [а Чортуюса называли *ха-рактѣрникомъ*.] Можетъ быть, въ этой саблѣ заключена была тайная сила, тянувшая владѣтеля къ насилиямъ и грабежу, кото-рыми, къ несчастью, заняналъ себя въ-послѣствіи побѣдитель гайдамакъ у Мазепиной Мэгилы!

По приказанію князя, Ласунъ закричалъ въ жестянную трубу, чтобы оставшіеся въ живыхъ сдались, если не хотятъ погибнуть. Черезъ нѣсколько времени показалось на плотинѣ 36 разбойни-ковъ здоровыхъ и 8 раненныхъ; только всего и уцѣлѣло ихъ изъ

трехъ-сотъ отборныхъ »молодцовъ«, да еще вытащено иѣсколько человѣкъ изъ болотныхъ зарослей. Къ нимъ приставили карауль и велѣли ихъ переодѣть въ мужичье платье, а изъ каждого ихъ жупана выпороли по иѣскольку сотъ червонцевъ. Потомъ приступлено къ вытаскиванью изъ болота труповъ и перебитыхъ лошадей; съ однихъ снимали одежду и вооруженіе, а съ другихъ сѣда и чепраки; потому что у гайдамакъ вездѣ были зашты золото, серебро и драгоценности, награбленныя въ иѣсколькихъ десяткахъ домовъ, (католическихъ и уніатскихъ) церквей и мѣстечекъ. Наконецъ гренадеры вступили въ гайдамацкій станъ, чтобы разорить его. Тамъ нашли въ батовиѣ 80 лошадей живыхъ и около 15 убитыхъ; вытащили изъ лѣсу трупы; оружіе и сбрую снесли къ мѣсту дѣлежа, и тотъ-часъ приступлено къ описи добычи. Между тѣмъ прибыль войсковой судья съ слѣдователями и палачъ съ своими прислужниками, — одни для изреченія приговора трупамъ, другіе для глумленія надъ ними; ибо живыхъ плѣнниковъ, для подробнѣшаго допроса, тотъ-часъ отправлено, въ оковахъ и подъ сильною стражею, въ подземелья Полонскаго замка, которыя назывались *Индію*. Войско оставалось здѣсь до слѣдующаго дня, и въ это время раздѣлена добыча между офицерами и рядовыми; даже и мужикамъ дали по иѣскольку мѣдныхъ монетъ. Не забыли такъ-же ни блестителя правосудія, ни исполнителей его приговора. Послѣдніе увеличили свою награду, найдя въ желудкѣ одного четвертованного гайдамаки сто червонцевъ, которые онъ проглотилъ, свернувши въ трубочки. Наконецъ наступила обычная въ такихъ случаяхъ разсылка по мѣстечкамъ и большимъ дорогамъ головъ, рукъ и ногъ разбойничихъ, чтѣ, правду сказать, производило большие отвращенія въ прохожихъ, нежели спасительного страха въ продавшихъ себя чорту злодѣяхъ.

Войско выступило въ обратный путь, пробираясь мѣстами, ближайшими къ большой дорогѣ. Жолиѣры шли весело, бесѣдуя о недавнихъ приключеніяхъ и радуясь добычѣ, которую получили, неокровавивъ руки, ибо все сѣдѣвали одинъ пушки. Проѣзжая

МИМО ПѢХОТЫ, я услышалъ пѣсню, которой одинъ куплетъ до сихъ поръ помню:

Cóz będącmy robili,
Gdyśmy wartę odbyli?
Weźmiem flinte, patrontas,
Pójdzem na wieś kury krasć. (¹)

»О-го!« подумалъ я, »не даромъ зовутъ васъ курохватами! А отъ лычка и до ремешка. При удобномъ для грабежа случаѣ, вы бывали не лучше этихъ гайдамакъ.« (²)

ЭПИЛОГЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Послѣднія слова престарѣлаго Польскаго пана приводятъ насъ къ причинѣ происхожденія и развитія гайдамачества въ Польскомъ королевствѣ. Первоначальными гайдамаками были въ немъ его собственные *жолиры* (военные люди), отъ которыхъ страдали всѣ провинціи и которые, состоя почти изъ одной шляхты, вскоренили въ ея духѣ всеподавляющій деспотизмъ личнаго произвола. Общественный порядокъ въ этомъ несчастномъ государствѣ основанъ былъ на правѣ сильнаго, которое отъ Рад-

(¹) Чѣ же намъ дѣлать, отбывъ свою службу? Возьмемъ ружье и патроны — и пойдемъ на деревню красть курь.

(²) Слѣдуетъ замѣтить, что оба похода на гайдамакъ, описанные паномъ Закревскимъ, происходили за нѣсколько лѣтъ до 1768 года, то есть до Колінвѣнны. Онъ говоритъ въ своихъ запискахъ, или лучше — воспоминаніяхъ, что, еще до этихъ походовъ, онъ видѣлъ однажды Гонту, «который натворилъ столько бѣдъ въ-послѣдствії». Далѣе, онъ разсказываетъ, въ числѣ воспоминаній о подзданійшемъ періодѣ своей жизни, интересныя подробности о казни Гонты, которыя будутъ приведены мною въ другомъ мѣстѣ. *Издат.*

зивилловъ, Потоцкихъ и имъ подобныхъ магнатовъ исходило до послѣдняго человѣка въ королевствѣ, носившаго оружіе, и чѣмъ ниже спускалось, тѣмъ было нестерпимѣ для народа, кото-рый рѣзко былъ отличенъ въ «правахъ и вольностяхъ» отъ шляхетства. Поляки не шутя вѣрили, что мужики произошли отъ Хама и созданы именно для того, чтобы работать на пановъ⁽¹⁾, и ни одному государственному человѣку не приходило у нихъ въ голову позаботиться обѣ улучшениіи участіи этой отверженной ка-сты, которая составляеть плодотворную почву каждого государ-ства. Во внутреннихъ областяхъ все молчало и творило панскую волю отъ поколѣнія къ поколѣнію; но на пограничнѣ духъ личной независимости былъ развить въ высшей степени, и неистовство шляхетныхъ деснотовъ не могли быть долго терпимы Украин-скимъ простонародьемъ. Сосѣдство съ хищными Татарами созда-ло здѣсь въ народѣ потребность противодѣйствія ихъ набѣгамъ. Человѣкъ на Украинѣ зависѣлъ отъ личной храбрости болѣе, не-жели гдѣ-либо, и только смѣлый, только рѣшившійся на все могъ пользоваться правомъ займа пастьбищъ и рыбныхъ ловель въ виду степей, по которымъ рыскали, какъ голодные волки, Татары. Не земляной валъ, которымъ окружала себя въ тѣ времена самая ничтожная усадьба въ Украинѣ, защищалъ здѣсь человѣка, а та-кой же лукъ, такое же ружье и сабля, какими вооружены были хищники; и если Украина умѣла отсиживаться отъ Орды въ своихъ редутахъ, то мало-помалу должны были научиться и нападать на нее. Можеть быть, они начали учиться этому искусству съ такихъ естественныхъ попытокъ, какую, послѣ *руины* и *слону*, сдѣлалъ одинъ изъ ся поселянъ, Кузубъ съ товарищами⁽²⁾, но мало-помалу выдвинулись въ степи смѣлѣе и начали мѣряться съ Татарами набѣдничествомъ не на шутку; наконецъ составили изъ своихъ смѣльчаковъ безжепное общество среди недоступ-ныхъ камышей въ низовьяхъ Днѣпра и въ свою очередь сдѣла-

(1) См. т. I, стр. 101, «Базиліанс».

(2) Тамъ-же, стр. 102 — 103, «Преслѣдованіе Татаръ послѣ набѣга».

лись ужасомъ Крыма и Турціи. Сами Поляки способствовали устройству этого полурыцарскаго, полу-разбойничьяго братства; но какъ оно составлялось большою частію изъ Украицевъ, недовольныхъ притѣсненіями жолибровъ, пановъ и Жидовъ-аренда-торей, то, постепенно развивая въ себѣ къ нимъ пенависть, проинклилось иаконецъ такою же враждою ко всему католическому и жидовскому, какъ и ко всему мусульманскому. Отсюда-то пошли войны Косинскаго, Наливайка и т. д. до Чортогуса и Зализняка. Запорожцы выступали изъ Сѣчи на Украину, дѣлали воззванія къ народу, собирали въ большемъ, или меньшемъ объемѣ ватаги, подобныя ватагамъ Чуприны, Чортогуса и Зализняка, и истребляли все не-Русское и не-»благочестивое«, сопровождая, разумѣется, свою рѣзню грабежемъ и пожарами.

III.

ИАЙМИЧКА,

ИОЭМД.

ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Одинъ изъ моихъ пріятелей, въ числѣ бумагъ, доставшихся
ему отъ кого-то по наслѣдству, передалъ мнѣ тетрадь разныхъ
пѣсень и стиховъ, написанную женскимъ почеркомъ, и все на Ма-
лороссийскомъ языке. Это былъ одинъ изъ альбомовъ, которыхъ
множество ходить по рукамъ между нашими Малороссийскими ба-
рышнями, и въ особенности между тѣми изъ нихъ, которые не
были въ пансіонахъ и не учились по-Французски. Я люблю эти
альбомы и не пропускаю ни одного изъ нихъ не перелиставши.
Въ нихъ обыкновенно бываютъ набраны стихи безъ особенной
разборчивости, но всегда по внушенню спльного чувства. Прочи-
тывая пѣсню за пѣснею, стихи за стихами, въ нихъ читаешь тай-
ную исторію свѣжей души, любящей, или готовой любить съ са-
моотверженiemъ. Какъ бы эти альбомы, или тетради ни были пло-
хо написаны, затащаны и иногда изчерчены дѣтскими перьями и
карандашами, — они всегда для меня интересны; и особенно прі-
ятно мнѣ встрѣчать въ нихъ проявленіе вкуса къ мѣстнымъ кра-
сотамъ природы и человѣка. Здѣсь самопознаніе важно въ томъ
смыслѣ, что оно примиряетъ молодыя души съ окружающими
нихъ предметами, заставляетъ ихъ цѣнить и любить то, что пред-
ставляется глазамъ ежедневно, и удерживаетъ отъ безплоднаго
стремленія къ какимъ-то лучшимъ странамъ и лучшимъ лю-
дямъ, — тогда какъ для души, согрѣтой истинной поэзіей, нѣть
страны лучше той, въ которой мы почувствовали впервые наслаж-

деніе смотрѣть на лица человѣческія. Любовь къ родинѣ и ея поэзіи ведетъ человѣка къ тому высокому разуму сердца, который дѣлаетъ всѣ племена земныя намъ родственными, но обращаетъ наши сплы на пользу тѣхъ, кто по-преимуществу называется нашими ближними. Не полюбивъ матери, отца, или по крайней мѣрѣ кормилицы, нянѣки и товарищей дѣтства, мы не полюбимъ, въ позднѣйшемъ возрастѣ, людей, памъ постороннихъ: и если наше сердце не будетъ трепетать отъ звуковъ той поэзіи, которая создала наши колыбельныя пѣсни, — иѣмы будуть для него всѣ высокіе звуки, устремляющіе насть къ благому и великому. Поэтому я всего больше радуюсь пробудившейся въ нашихъ грамотныхъ Малороссіянкахъ любви къ роднымъ пѣснямъ и родной словесности. Это вѣрный залогъ распространенія нравственныхъ понятій въ нашемъ обществѣ и примѣненія ихъ къ жизни; ибо, какъ я сказалъ, нельзя любить и чужого, не любя своего; а безъ любви ничто живое, плодотворное не можетъ быть привито человѣку; и дѣти, воспитывающіяся безъ высокихъ нравственныхъ вліяній, не принесутъ истинной пользы ни своему родному, ни другому племени. Национальная поэзія, поднявая въ молодой душѣ будущей матери все чисто человѣческое надъ материальнымъ, готовить въ ней апостола добродѣтели не на одно, а на нѣсколько грядущихъ поколѣній. Женщина, проникнутая поэзіею своего народа, проинкается его нравственными убѣжденіями, выраженными въ гармоническихъ формахъ; а народъ, въ своей совокупности, есть самое нравственное существо, у которого лучше всего учиться дѣятельному благочестію. И за добро, принятое отъ него въ душу, каждый возвратить ему добромъ, внушеннымъ благодарною любовью: въ чёмъ собственно и состоить цѣль воспитанія.

Итакъ альбомы нашихъ уѣздныхъ и хуторскихъ барышень, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, получили опредѣленный характеръ — начали наполняться, если не сплошь, то большою частью, произведеніями Малороссійской простонародной и образованной музы. Высказанныя выше причины, а не пасмурное любопытство

человѣка, знакомаго съ литературами иноплеменными — какъ во-
дилось во времена Пушкина ⁽¹⁾ — заставляетъ меня прочитывать
ихъ, и часто я бывалъ награжденъ за свой трудъ находками красоты
поразительной. Не говоря уже о томъ, что ихъ владѣтельницы,
слушая ежедневно народныя пѣсни, имѣютъ больше нашего
слушаевъ записать особенно счастливыя пьесы, къ нимъ — Богъ
знаетъ, какими путями — заходятъ произведения литературия на
Малороссийскомъ языкѣ, о которыхъ иной любитель только слы-
шалъ и изъ которыхъ едва ибѣсколько стиховъ содержитъ въ па-
мяти. Но никогда мои поиски не были такъ удачны, какъ на этотъ
разъ. Въ затаиншемъ и весьма неправильно исписанномъ аль-
бомѣ какой-то уединенной мечтательницы, а можетъ быть и весе-
лой подруги цѣлаго общества сельскихъ красавицъ, я нашелъ по-
эму, о которой до сихъ поръ не слышалъ ни отъ кого ни слова.
Имя автора на ней не означено, и я даже не знаю, кто бы могъ
быть ея авторомъ. Содержаніе ея очень просто и не похоже на
вымысел; но изящество формы обнаруживаетъ въ ней творче-
ство высшаго разряда. Живопись природы и нравовъ Малороссий-
скихъ возведена здѣсь до изумительной точности и вмѣстѣ съ
тѣмъ свободы, въ которой искусство замѣтно только для опытнаго

(1) «Евгений Онѣгінъ», гл. IV:

Конечно вы не разъ видали
Уѣздной барышни альбомъ,
Что всѣ подружки измарали
Съ конца, съ начала и кругомъ.
Сюда, на зло правописанью,
Стихи, безъ мѣры, по преданью,
Въ знакъ дружбы вѣчной, внесены,
Уменьшены, продолжены.

• • • • •
Тутъ непремѣнно вы найдете
Два сердца, факель и цвѣтки,
Тутъ, вѣрно, клятвы вы прочтете
Въ любви до гробовой доски.
Какойнибудь пить армейской
Тутъ подмахнуль стишокъ злодѣйской, и проч.

глаза. Наивное и трогательное положено авторомъ въ основу поэмы, и въ этомъ отношении я не знаю ничего совершененнѣе ни въ одной Европейской литературѣ. Что касается до языка, то призываю въ свидѣтели людей, изучавшихъ народную Украинскую пѣсни: здѣсь онъ блещетъ всею свѣжестю и горитъ всѣми красками, какая только мы встрѣчаемъ въ нашихъ лучшихъ пѣсняхъ, изображающихъ семейный бытъ, материнскія чувства и умилительное благочестіе народа. И такое произведеніе скрывается, можетъ быть, въ единственномъ спискѣ, въ тетради какой-то хуторской барышни! и самъ его авторъ, можетъ быть, уже не существуетъ; можетъ быть, мы уже не услышимъ другихъ его звуковъ, другихъ его задушевныхъ мотивовъ! Помѣщая въ своемъ сборникѣ его поэму, я далекъ отъ посягательства на чужую собственность; напротивъ, думаю, что оказываю услугу, какъ ему самому, такъ и его землякамъ, для которыхъ писалъ онъ и которыхъ сердца, созвучнувшіяся между собой, волшебной силою его стиха, будутъ для него лучшей наградою.

НАЙМИЧКА.

ПРОЛОГЪ.

У неділю въ-ранні рâно
Поле крýлося туманомъ ;
У тумані, на могилі,
Якъ тоцля, похилилась
Молодиця молодая.
Щось до лóня пригортæ
Та съ туманомъ розмовляє :

»Ой тумане, тумане —
Мій латаний талане !
Чому менé не сховасишъ
Оттутъ середъ лáну ?
Чому менé не задáвишъ,
У землю не вдáвишъ ?
Чому мині злóї долі,
Чому віку не збáвишъ ?

Ні, не давій, туманочку!
Сховай тілько въ поль,
Щобъ нікто не знавъ, не бачивъ
Мої недобрі!...

Я не одна, — есть у мене
И батько, и мать...
Есть у мене... туманочку,
Туманочку, брате!...

Дитя моє, мій синючку,
Нехріщений сину!
Не я тебе хріститиму
На лиху годину;
Чужі люди хріститимуть,
Я не буду знати,
Якъ и зовуть.... Дитя моє!
Я була багата....
Не лай мене; молітимусь,
Ізъ самого неба
До людівичу слезами
І пішлю до тебе.«

Пішла польемъ ридаячи,
Въ тумані ховалась
Ta крізь слози тихесенько
Про вдову співала,
Якъ удова въ Дунайеві
Синівъ поховала:

»Ой у поль могила;
Тамъ удова ходила,
Тамъ ходила-гуляла.
Трути-зілля шукала.
Трути-зілля не найшла,
Ta синівъ двохъ привела,

Въ китáечку новилà
И на Дунáй одиеслá :
»Тýхii , тýхii Дунáii !
»Моихъ дítóкъ забавлíй.
»Ти , жовтéнький пíсóкъ !
»Нагодúй моихъ дítóкъ ,
»Пекунáй , исповий,
»И собóю укрíй !«

I.

Бувъ собі дідъ та бâба.
Зъ дâвиёго дâвна у гаї надъ стáвомъ
У-двóхъ собі на хýторі жилí,
 Якъ діточóкъ двóе, —
 Үєюди обóе.
Ще зъ-малéчку у-двóхъ ягњата паслí,
 А пótимъ побrâлися,
 Худоби дíждалися, —
Придбáли хутíръ, стáвъ и млинь,
 Садóкъ у гаї розвелí
 П пасíку чимáлу, —
 Всёгð надбáли.
Та діточóкъ у іхъ Бігъ-ма,
 А смерть съ косою за плечíма.

Хто жъ іхъ стáрість привítáe,
 За дитíцу стáне?
Хто заплáче, поховáe?
 Хто дùшу спомяне?
Хто поживé добро чéстно,

Въ добрью годіну.
И згадае дякуючи,
Якъ свой дитіна?....
Тяжко дітей годувати
У безврхій хаті,
А ще гірше старітися
У білихъ палатахъ, —
Старітися, умирати,
Добрд покидати
Чужиймъ людямъ, чужиймъ дітямъ
, На сміхъ, на рострату!

II.

И дідь, и баба у неділю
На пріспі въ-двохъ собі сиділи
Гарненько, въ білихъ сорочкахъ.
Сияло сонце въ небесахъ;
А пі хмариночки, та тихо,
Та ліобо якъ у раї.
Сховалося у серці ліхомъ,
Якъ звіръ у темнімъ гаї.

Въ такімъ раї чого бъ, бачця,
Старимъ сумовати?
Чи то давнє яке ліхомъ
Прокинулось въ хаті?
Чи вчорашне, задавлене
Знівъ заворушилось,
Чи ще тілько заклюнилось —
И раї запаліло?

Не знаю, що и після чого
Старі сумують. Може, вже

Отсé збíраютца до Бóга,
Та хто въ далéкую дорóгу
Імъ дóбре кóней запряжé?

»А хто насъ, Нáсте, поховáе,
Ягъ помрémó?«
— »Бóгъ знаé!

Я все отсé мíркувáла,
Та ажъ сúмио стáло:
Однóкі зостáрілись....
Кому понадбáли
Добра сёгó?....«

— »Стривáй лишéнь!
Чи чуешъ? щось плáче
За ворítъ... мовъ дитíна!
Побíжімъ ліши!... Бáчишъ?
Я вгáдувавъ, що щось бúде!«

І рáзомъ схопíлись
Та до ворítъ... Прибíгають —
Мóвчки зупинíлись.
Передъ сáмимъ перелáзомъ
Дитíна сповíта —
Та її не тýго, її новéнькою
Свитíною вкýріта;
Бо то мáти сповивáла
І лítомъ укрýла
Остáннюю свитíною!....
Дивíлись, молýлись
Старі moi. А сердéшне
Ненáче благáе:
Вíнручало ручenýта
Її до іхъ простягáе
Машóсінькі... в замóвклó,

Нешáче не плáче,
Только пхíка.
»А щò, Нáсте?
Я ѹ казáвъ! Отъ, бáчишъ?
Отъ и талáнъ, отъ и дóля,
И не одиñòкі!
Берѝ жъ лишéнь та сновивáй...
'Ачъ якé, не врóку!
Несí жъ въ хáту, а я вéрхи
Кýнусь за кумáми
Въ Городище.«

Чùдно якось
Дíетця мíжъ нáми!
Одíнь сíна проклиáе,
Съ хáти виганяé,
Другíй свíчечку сердéнний
Пòтомъ заробляé
Та ридаючи станóвить
Передъ образáми —
Немà дíтей!... Чùдно якось
Дíетця мíжъ нáми!

III.

Лжъ три пáри на рáдощахъ
Кумíвъ назбíрали,
Та въ-вéчері ѹ охристíли
И Мárкомъ назвáли.
Ростè Márko. Старí moi
Не знаютъ, де дíти,
Де посадíть, де положíть
И щò зъ нимъ рóбity.
Минáе рíкъ. Ростè Márko —

І дійна корóва
У рóскоші купáетця.
Ажъ ось чорнобрóва
Та молодá, білолíця
Прийшлá молодíця
На той хутръ благодатний
У найми просítъця.

»Л щò жъ?« кáже, »візьмимъ, Нáсте.«
— »Візьмімо, Трохíме,
Бо ми старі, нездúжаємъ,
Та такій її дитíна,
Хочá воно вже її підро слό,
Та все жъ такій трéба
Коло єго пíклувáтись.«
— »Та воно то трéба,
Бо її її свою вже ча́сточку
Прожíвъ, слáва Бóгу, —
Підто птáєся. Такъ щò жъ, тепérъ,
Щò візьмешъ, небóго?
За рікъ, чи якъ?«
— »А що дастè.«
— »Э, щ! трéба знáти,
Трéба, дóчко, лíчить плáту,
Зарóблену плáту;
Бо скázano: хто не лíчить,
То той и не мàе.
Такъ оттакъ хибá, небóго?
Ні ти нась не знаєшъ,
Ні ми тебè. А поживéши,
Роздíвися въ хáті,
Та її ми тебè побáчимо, —
Оттоді її за плáту.
Чи такъ, дóчко?«

— »Добре, дядьку.«
— »Прόспо жъ у хату.«

Поеда́лись. Молоди́ца
Рáда та весéла,
Шíби съ пáномъ повічáлась,
Закушила села.
И у хáті, и на двóрі,
И коло скотíни,
У-вéчері и въ-дóсвіта ;
А коло дитíни
Такъ и шáда, ибін мати ;
Въ бúденъ и въ недíлю
Голóвоньку ёму змíе,
Й сорóчечку білу
Що дèнь Бóжíй надівáе,
Гráетця, співáе,
Рóбить вóзини, а въ свáто,
То й зъ рóкъ не спускае.
Диву́ютца стари моі
Та мóлятия Бóгу.
А пáймичка невспиúща
Що вéчirъ, небóга,
Свою долю проклинае,
Тáжко-вáжко плáче;
И пíхтó тогó не чуе,
Не знае ѹ не бáчить,
Опріть Мárка малéнького.
Такъ воно не знае,
Чогò пáймичка слёзами
Ёго умивае.
Не зна Мárко, чогó вона
Такъ ѿгò цíлue, —
Самá не ззість и не допъe,

Ёгó нагодуе.

Не зпà Мárко, якъ въ колісці
Ча́сомъ середъ ночи
Прокинетця, ворухнётця, —
 То вонá вже скочить
П укрíе, її перехрýстить,
 Тýхо заколіши:
Вонá чуе зъ тиі хáти,
 Якъ дитíна діє.
Въ-рáнці Мárко до наїмчкі
Рúчки простягае
П мáмою невеніущу
Гáину величáе....
Не зпà Мárко, ростé собі,
Ростé, виростае.

IV.

Чимáло літъ перевернулось,
 Водí чимáло утеклó;
П въ хутíръ ліхо завернуло,
 П слізъ чимáло принеслó.
Бабусю Нáстю поховáли
П лéдве, лéдве одволáли
 Трохýма дíда. Прогулó
Прокляте ліхо та її заснùло.
 На хутíръ зиóву благодáть
Зъ-за гáю тéмного вернулась
 До дíда въ хáту сночиваТЬ.

Ужé Мárко чумакуе
П въ-осені пе ночиуе
Ні підъ хáтою, ні въ хáті....
Когó-небудъ трéба свáтать.

»Когдѣ жъ бы тутъ?« старый дўма
И проситъ поради
У паймички. А паймичка
До царевны бѣ рада
Слать старостѣ: »Треба Марка
Самоаго спитати!«.
— »Добре, дѣчко, спитаемо,
Та и будемо сватать!«

Роспитали, порадились,
Та и за старостами
Пишбѣтъ Марко. Вернулись
Людѣ зъ рушниками,
Зъ святимъ хлѣбомъ обміненіемъ.
Пани у жупані,
Таку кралю вѣселили,
Що хотѣ за гетьмана,
То не сбромъ. Оттакѣ-то
Діво запоали!

»Спасібі вамъ!« старый каже.
»Теперь, щобъ вы знали,
Треба краю доводити,
Коли и де винчати,
Та и веселля. Та ще осьющо:
Хто въ настѣ буде мати?
Не дожилъ мой Настя!...«
Та и залівсь слезами.
А паймичка, у порогу,
Вхопилась руками
За одвирокъ та и зомлila.
Тихо стало въ хатѣ;
Только паймичка шептала:
»Мати... мати... мати!«

Черезъ тіжденъ молодиці
Коровай місіли
На хуторі. Старий ба́тько
За усієї сили
Зъ молодицями тащюе
Та двіръ вимітає,
Та прохожихъ, проїжжачихъ
У двіръ закликає,
Та вареною частуе,
На весілля просьти ;
Зпай бігає, а самого
Ледві ноги носять.
Скрізь гармідерь та реготня
Въ хаті п на дворі.
І жолобій викотили
Зъ нової комори.
Скрізь пірання : печуть, варять,
Вимітають, міочуть....
Та все чужі. Де жъ наїмичка ?
На прόщу у Київъ
Пішлá Ганна. Благавъ старий,
А Марко ажъ плакавъ,
Щобъ булá вонá за матіръ.
»Ні, Марку, ні яко
Мині матірью спідіти :
То бағаті люде,
А я наїмичка.... ще й съ тебе
Смійтися бу́дуть.
Нехай Богъ вамъ помогае !
Шайду помолося
Усімъ святимъ у Київі
Та її знòву вернуся

Въ вáшу хáту, якъ прýйметe.
Пóки мáю сýли,
Трудítимусъ....«
Чýстимъ сèрцемъ
Поблагословýла
Свого Мárка... заплáкала
Ї пíшлá за ворóта.

Розвервúлося весілля.
Музýкамъ робóта
И пíдкóвамъ. Варéною
Столíй лáвки мýютъ.
А наýмичка шкандибáе,
Поспíшае въ Кýївъ.
Прийшлá въ Кýївъ — не спочíла,
У міщáнки стáла,
Нанялáся носítъ вóду,
Бо грóшей не стáло
На акáфистъ у Варвáри.
Носýла-носýла,
Кіпъ пíзъ вíсімъ заробýла
Ї Мárкові купýла
Святú шàпochку въ пещéрахъ
У Йвáна святóго,
Щобъ головà не боліла
Въ Мárка молодóго ;
И пérстеникъ у Варвáри
Невíстцí достáла,
И всíмъ святíмъ поклонívшиcь,
Додóму вертáлась.

Вернúлася. Катерíна
И Мárко зострíли
За ворíтьмí, ввелí въ хáту

Й за стіль посадили;
Наповали й годували,
Про Кіївъ питали,
І въ кімиаті Катерина
Одпочитъ послала.

»За що вони мене любять?
За що поважають?
О Боже мий милосердний!
Може, вони знають...
Може, вони догадались...
Ні, не догадались;
Вони добрі....«
І паймичка
Тяжко заридала.

VI.

Трічи крýга замерзала,
Трічи роставала,
Трічи паймичку у Кіївъ
Катря провожала,
Такъ якъ матіръ; и въ четвёртий
Провела небόгу
Ажъ у поль, до могилы,
И молила Бога,
Щобъ швиденько верталася,
Бо безъ неї въ хаті
'Якось сùмно, ніби мати
Покинула хату.

Після Пречистої въ неділю,
Та після Пèршої, Трохимъ
Старий сидівъ въ сорочці білій,

Въ брилі па прієспі. Передъ імъ
Зъ соба́кою унúчокъ грався,

А вну́чка въ юнику одяглась
У Катрину и ніби йшла
До діда въ гості. Засміявшись
Старий и вну́чку привітавъ,
Неначе спрѣвді молодицю.

»А де жъ ти діла паляніцю?

Чи, мόже, въ лісі хто одявъ?
Чи по-просту — забула взятп?...

Чи, мόже, ще її не напекла?
Э, соромъ, соромъ, ле́нська мати!«

Ажъ зиркъ, — и наїмичка ввійшла
На двіръ. Побігъ старий стрічата
Зъ онуками свої Ганну.

»А Мárко въ дорозі?«
Ганна діда питалася.

— »Въ дорозі ще її досі.«

— »А я ледве доплелася
До вáшої хати.

Не хотілось па чужий
Одній умирати!
Колибъ Мárка діждалися...

Такъ щось тýжко стáло!«

И унúчатамъ изъ клу́ника
Гостинці виймала:

И хрéстички, ї дука́чики,
І наміста разóчокъ

Оріночці. и червошій
Зъ фольги образóчокъ.

А Кáрпові соловейка
Та кóшиківъ пáру,
И четвéртий ужé перстенъ
Святой Варвари

Катеріні, а дідові
Ізъ вόску святого
Три свічечки; а Мárкові
ІІ сообі нічого
Не припеслá. Не купйла,
Бо грóшней не стáло,
А заробítъ пездўжала.

»А ось юе осталось
Півъ-бўличка!«

ІІ по шматóчку
Дітамъ розділýла.

VII.

Ввийшla въ хáту. Катерíна
Ії поги умíла
ІІ полудновать посадíла.
Не пилá й не іла
Мој Гáнна.

»Катерíно!
Колі въ пасъ неділя?«
— »Післá зáвтра.«

— »Тréба бўде
Акàфистъ напýти
Миколáеві святому
ІІ на чáсточку дáти;
Бо щось Мárко забарýвся....
Мóже, де въ дорóзі
Занедўжавъ, сохрáнь Бóже!«
ІІ покáпали слёзи
Зъ старыхъ очéй замúченыхъ.
Лéдве, лéдве встáла
Ізъ-за столá.

»Катерýно !

Не та вже я стáла :
Зледащíла, нездúжаю
 И на ноги встáти.
Тяжко, Кátre, умиráти
 Въ чужíй тéплíй хáті !«

Занедúжала небóга.
Ужé й причащали,
Й маслосвáтие служíли, —
 Ні, не помогáло.
Старíй Трохýмъ по шадвíрю
 Мовъ убýтий хóдить.
Катерýна зъ болáщоi
 И очéй не звóдить ;
Катерýна колó нéi
 И дніóе, й начуé.
А тимъ чáсомъ спíчі въ-почí
 Не дòбре віцу́ть
На комóрі. Болáщая
 Що день, що годýна,
Лéдвí чутí, питáетця :
 »Дóню Катерýно !
Чý ще Мárко не прїхавъ ?
 Охъ, якъ-бý я знàла,
Що дíждúся, що побáчу,
 То щé бъ пíдождáла !«

VIII.

Ідé Мárко съ чумакáми,
 Пдучí спíвáе,
Не поспíшá до госпóди —

Волі попасає.
Везé Мárко Катерíні
Сукиà дорого́го,
А бáтькові шýтій пòясъ
Шóвку червоно́го,
А нáймичці на очіоکъ
Парчі золотої
И червóну дóбру хùстку
Зъ білою габóю,
А діточкáмъ черевíчки,
Фýгъ та виногráду,
А всíмъ въ-купі червóного
Вшиà зъ Царíграду
Відеръ съ трóе у барíлі
И кавýру зъ Дóну, —
Всёгò везé, та пе знае,
Щò діетця дóма !

Ідé Мárко, пе жýритця.
Прийшóвъ — слáва Бóгу !
И ворóта одчиинé,
И мóлитця Бóгу.
»Чи чүешъ ти, Катерíно?
Біжí зустрічáти !
Уже прийшóвъ ! біжí швýдче !
Швýдче ведí въ хáту !...
Слáва тобí, Спасítелю !
Насíлу дíждáла !«
И *Отче наш* тýхо, тýхо
Мовъ крíзъ сónь читáла.

Старíй волí випрягáе.
Занòзи ховáе
Мерéжанí, а Катrýся

Мáрка оглядáе.

»А де жъ Гáнна, Катерíно?

Я пакъ и байдуже!

Чи не вмérла?«

— »Ні, не вмérла,

А дуже нездúжа.

Ходімъ лишéнь въ малу́ хáту,

Поки випрягáе

Бáтько волі: вонá тебé,

Мáрку, дожидáе.«

Ввійшóвъ Мáрко въ малу́ хáту

И ставъ у порóгу...

Ажъ злякáвся. Гáнна шéиче:

»Слáва... слáва Бóгу!

Ході сюдí, не лякáйся....

Вийди, Кátre, съ хáти:

Я щось маю роепитáти.

Дé-що росказáти.«

Вийшла съ хáти Катерíна,

А Мáрко схилýвся

До наймички у голови.

»Мáрку! подивíся,

Подивíся ти на мéне:

Бáчъ, якъ я змарніла?

Я не Гáнна, не паймичка,

Я...«

Та її занімáла.

Мáрко плáкавъ, дивувáвся.

Зновъ очи одкрýла,

Пйлно, пйлно подивýлась —

Слёзи покотýлись.

»Прості менé! Я карáлась

Весь вікъ въ чужій хаті....
Прості мене, мій синочку!
Я... я твоя ма́ти.«
Та ї замо́вкла...

Зомлівъ Мárко,
Ї земля задрижала.
Прокийнувся... до ма́тери —
А ма́ти вже спала!

IV.

ЗАПИСКА

члена Малороссійской Коллегіи, Григорія Николаевича
Теплова,

составленная въ царствование Императрицы Елизаветы Петровны:

»О непорядкахъ, которые происходятъ отъ злоупотре-
бленія правъ и обыкновеній, грамотами подтвержден-
ныхъ Малороссіи.«

ПРЕДИСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Знаменитый Георгий Кониский, а вслѣдъ за нимъ и пѣкоторые другіе писатели Малороссійскіе обвинили Теплова въ злобномъ расположениі къ Малороссіи. Но въ предлагаемой запискѣ его не видно никакой злобы. Тепловъ, напротивъ, любилъ Малороссию: иначе — онъ не старался бы выставить передъ Государыней Елизаветой Петровной злоупотребленій Малороссійскихъ старшинъ и вообще пановъ, отъ которыхъ страдало большинство населения края. Записка его дышитъ желаніемъ общей пользы, въ томъ смыслѣ, какъ онъ, по своему времени, понималъ общую пользу. Но для насъ она гораздо интереснѣе въ другомъ отношеніи. Намъ дороги замѣчанія современника объ общественномъ устройствѣ Малороссіи въ гетманство Разумовскаго, о взаимныхъ отношеніяхъ ея сословій, о неограниченномъ господствѣ права сильнаго между ея жителями, о хищности старшинъ и пановъ и о причинахъ материальнаго упадка низшихъ сословій.

Записка Теплова обнаруживаетъ передъ нами внутреннюю испорченность административныхъ формъ, извѣстныхъ намъ подъ именемъ *Гетманщины*, и естественную необходимость ихъ измѣненія. Еслибъ Гетманщина держалась на общемъ благѣ Малороссійскаго населенія, она была бы гораздо долговѣчнѣе; ибо

крепко стоитъ гражданское общество, котораго всѣ представители живутъ равно сознанными, равно дорогими для каждого интересами. Тутъ, напротивъ, стремлени¤ старшинъ совершило расходились съ пользами народа, и какъ каждый изъ высшихъ дѣйствовалъ для себя и никто для общества, то Малороссіяне естественно угнетали другъ друга, угнетали кто кого могъ, и довели наконецъ край до совершенной безурядицы. Блюстители старыхъ формъ гражданственности сами на каждомъ шагу разрушали ихъ своими неправдами и потеряли наконецъ самую идею общихъ интересовъ. Всѣ интересы ихъ ограничивались личными выгодами и преимуществами; идея націи изчезла; образовались только дома и связи. Пользуясь знатнымъ родствомъ и опираясь на богатство, паны Малороссийскіе сдѣлались, въ отношеніи къ мелкимъ владѣльцамъ и простолюдинамъ, чѣмъ-то въ родѣ феодальныхъ бароновъ; и не только знатный человѣкъ съ простымъ поселяниномъ, но даже панъ съ паномъ позволялъ себѣ и имѣль возможность сдѣлать самое воинюще насилие.

Эти слова могутъ показаться преувеличенными, но Малороссийскіе архивы XVIII вѣка подтверждаютъ ихъ самыми грустными примѣрами. Напримѣръ, сохранилась *ревокација* пана Коржевского, въ которой онъ смѣренно разсказываетъ, что онъ, бывши на пиру въ *поважномъ домѣ* Андрея Горленка, осмѣлился напомнить хозяину о старомъ долгѣ, что панъ Горленко подалъ на него въ полковой судъ жалобу и что судъ заставилъ его отречься отъ своего требованія и сознаться, что онъ въ домѣ Горленка *якъ песь своёю губою брехавъ*. Этого мало: изъ дѣла видно, какъ эта ревокација вынуждена была у подсудимаго: ибо панъ Коржевский «за опороченіе чести такъ поважной персоны, быть наказанъ публично на рынку.»

Такихъ случаевъ было множество, и приведенный мною представляетъ явленіе, въ тотъ вѣкъ весьма обыкновенное. Что касается до злоупотреблений старшинъ въ отношеніи къ козакамъ, мѣщанамъ и поселянамъ, то вотъ одно изъ множества архивныхъ свидѣтельствъ. Новгородъ-Сѣверскій сотникъ Лисовскій до та-

кой степени всѣхъ ихъ угнеталъ, что гетманъ Скоропадскій призвалъ его къ себѣ и взялъ съ него письменную *ассекурацію* прекратить угнетенія. Но едва сотникъ вступилъ снова въ должность, какъ началъ опять »людей своей сотни ганити (позорить), озлобляти и утѣсняти, грунтѣ (земли) ихъ власные (собственныя) отнимати, боемъ грозити, а іншихъ и окрывати (колотить), урядниковъ городовыхъ, цеховыхъ и сельскихъ по своей хоѣти перемѣнити, міськими (городскими) людьми и подводами отбувати въ себе роботизну« и пр.

Разсказъ Теплова о томъ, какъ Малороссійскіе паны, занимая разныя правительственные мѣста въ Гетманщинѣ, присвоивали себѣ обманомъ и насилиемъ козачыи земли, ни мало не преувеличень. Изъ »Матеріаловъ для Отечественной Исторіи«, изданныхъ въ Кіевѣ г. Судіенкомъ, видно, какъ, гетманы наши, пользуясь своею властью и безмолвіемъ хищниковъ-старшинъ, набрали себѣ »на булаву« земель по всей Малороссії. Въ такомъ-то полку гетману принадлежать цѣлые села, въ такой-то сотнѣ владѣеть онъ многочисленными хуторами, въ такихъ-то городахъ, мѣстечкахъ и салахъ есть у него доходныя мельницы, рыбныя ловли, пасиши, »верхолазныя бортни«, лѣса и сѣнокосы; и всего этого такъ много, что цѣлые книги наполнялись описями гетманского имущества. Не упускали гетманы и старшины Малороссійскіе никакого случая къ обогащенію па счетъ смиренныхъ земляковъ своихъ. Часто между ихъ владѣніями упоминаются даже небольшие, далеко оторванные лоскутки земли и мельницы обѣ одномъ поставѣ, которыми гетманъ владѣеть пополамъ съ простымъ козакомъ. Этотъ мелкий наборъ по всей Гетманщинѣ самъ за себя говоритъ, изъ какихъ рукъ и какими путями перешла недвижимая собственность во владѣніе всемогущихъ пановъ XVIII вѣка⁽¹⁾. Въ тѣ времена понятіе о честности въ пріобрѣтеніяхъ до такой степени утратилось, что

(1) Жаловаться было некому, потому что гетманы хлопотали въ столицахъ, чтобы доносителей считали »неспокойными и ненавидящими добра людьми«. (»Матеріалы для От. Ист., т. I, стр. 24.)

гетманша Скоропадская, по смерти своего мужа, присвоила себѣ даже войсковую казну и тѣ пожитки, которыми гетманы пользовались другъ послѣ друга преемственно (¹). Гетманщина съ одной стороны представляла безпрепятственное поприще для всякаго рода злоупотреблений власти и силы, съ другой — была школою ябедниковъ и сутягъ, которыхъ расплодилось въ ней множество. Записка Теплова доказываетъ это фактами, которымъ нельзя не вѣрить, потому что они не разногласяютъ ни съ документальными преданиями, ни съ воспоминаніями Малороссийскихъ старожиловъ. О народѣ, о его благосостояніи и о его человѣческихъ правахъ не было никакого помышленія у самыхъ образованныхъ людей того вѣка. Все, что стояло выше простолюдиновъ, смотрѣло на нихъ, какъ па источнику своего обогащенія, и что только допускалось хитроизвѣтными юридическими формами, или могло пройти безнаказанно, все считалось законнымъ во мнѣніи тогдашняго общества. Въ нашъ вѣкъ, когда понятія о честности поступковъ прояснились и когда каждый членъ гражданского общества получилъ равное право на вниманіе и участіе къ судьбѣ своей, взглядъ на тогдашнее состояніе Малороссіи приводить наблюдателя въ горестное изумлѣніе. Видишь повсемѣстное отсутствіе идеи добра и справедливости въ высшемъ классѣ ея населенія; видишь какое-то добродушное, совершенно спокойное и какъ бы узаконенное обычаевъ грабительство надъ беззащитною массою простолюдиновъ; народъ бѣднѣеть, подпадаетъ материальной зависимости отъ пройдохъ и богачей, падаетъ въ своеѣ безнадежномъ положеній, и никто о немъ не жалѣеть. Только одинъ человѣкъ высыпалъ свой голосъ въ пользу большинства Малороссийского населенія и старался, по мѣрѣ своего разумѣнія, раскрыть причины его материальнаго упадка, но и того слѣпая исторія нашего края записала въ число враговъ его.

(¹) «Матеріалы для Отечественной Исторіи», т. I, стр. 23.

О НЕПОРЯДКАХЪ,

которые происходятъ нынѣ отъ злоупотребленія правъ и обыкновеній, грамотами подтвержденныхъ Малороссіи.

1.

Долговременное сего народа отъ самодержавія Всероссійскаго отдѣленіе, а притомъ приобыкновеніе къ Польскимъ правамъ, которыя королями Казимиромъ, Сигизмундомъ I и Стефаномъ Баторіемъ для лучшаго приведенія въ единство своей области въ нихъ вкоренены, вкоренили въ сей Малороссійской народъ и особливыя вольности и обыкновенія. А притомъ заключеніе статей, Богдану Хмельницкому въ 1654 году, по неизвѣстнымъ нынѣ тогдашихъ военныхъ подвиговъ обстоятельствамъ, послѣдовало въ подтвержденіе тѣхъ Польскихъ, т. е. Литовскихъ законовъ, которыми, какъ по исторіи видно, тогдашній народъ, яко по большой части безграмотный, управлялся паче по натуральному праву: два третьяго судили. То справедливо и безпристрастно, по довольною примѣчаніи Малороссійскихъ дѣлъ, можно сказать, что право Польское осталось у нихъ тицаниемъ только однихъ грамотныхъ старшинъ, о которомъ простой народъ никакого тогда попеченія, ниже свѣдѣнія не имѣлъ. Сіе доказывается явственно и тѣмъ, что прежде 1720 года почти во всей Малороссіи никакихъ канцелярій не было: ибо и самую Гетманскую канцелярію, слу-

чайнымъ образомъ гетману Скоропадскому, въ 1720 году, ноября 19 дня [по причинѣ нѣкоторыхъ при гетманѣ канцеляристовъ, подписывавшихъ подъ руку гетманскую, а именно: Григорія Михайлова и Василія Дорошенка] особливою грамотою велено учредить; въ протихъ же мѣстахъ, яко то: въ сотняхъ и полкахъ, ии сотенныхъ, ниже полковыхъ канцелярій и суда генеральнааго [хотя суды и были] съ такими прерогативами, каковыя онъ на себя теперь изъ правъ Литовскихъ наводить, отнюдь не было, хотя при томъ пѣкоторыя дѣла и письменно производилися; а все тогда въ самоволie превращенное, не правомъ и законами управлялось, по сплою и кредитомъ старшинъ, въ простомъ народѣ дѣйствующихъ, или лучше сказать — обманомъ грамотныхъ людей. Почему и всѣ тамошніе владѣльцы, какъ духовные, такъ и мірскіе, на купленныя свои земли и грунты и на разныя поселенія никакихъ урядовыхъ купчихъ старѣ тридцати, или сорока лѣтъ не имѣютъ: ибо прежде тридцати лѣтъ, ежели кто безъ крѣпости владѣеть, то они *старыиъ зайномъ* то называютъ, потому что ни лѣть, ни примѣтъ его владѣнію, и почему онъ помѣщикъ, нѣть; а которые владѣютъ правильно, у тѣхъ должны быть не токмо гетманскіе универсалы, но и государевы изъ Чосольского приказа грамоты: ибо съ 1656 года уже все по статьямъ Хмѣльницкаго и Государя было, и *старые зайнмы* тѣ только называлися дикихъ полей, которыми кто завладѣлъ до поступленія подъ державу Россійскую, но и то во время продолжающейся войны съ Поляками, то есть: чрезъ 1653, 1654, 1655 и 1656 годы, а не тѣ, кто отъ времени Хмѣльницкаго безъ грамоты чѣмъ владѣетъ. Сие самое причиною, что множественное число деревень, собственно принадлежащихъ въ казну Ея Императорскаго Величества, разобрано самовольно партикулярными, а въ утвержденіе своего владѣнія почти все прежде бывшее время передъ 1720 годомъ, яко никакихъ урядовъ неимѣюще, служить имъ въ очистку, изъ чего же поводъ берутъ называть свое самовольное владѣніе *старинныиъ зайномъ*. Но все сie есть противно статьямъ

Хмельницкаго и указамъ Государевымъ, въ тѣхъ же статьяхъ изображенными.

2.

Изъ многихъ обстоятельствъ доказать можно, что Малороссія во время приступленія ея подъ державу Всероссійскую ни въ половину столько многолюдна не была, какъ въ нынѣшнее время; но и тогда видѣть можно по статьямъ, Богдану Хмельницкому даннымъ, что крестьянскихъ дворовъ, которые нынѣ въ Малороссіи называются посполитыми, то есть Государевыми, гораздо большее число было, скажи нынѣ по ревизіямъ находится на лицо. Что народа въ Малороссіи было тогда гораздо меньше, а земли большие, то доказывается, кромѣ подлинныхъ справокъ, которыми легко дойти до познанія можно, — и тѣмъ, что прежде поля тамъ, на десять работныхъ дней, можно было купить за десять копѣй, или за пять полтинъ на двѣ версты, какъ изъ многихъ урядовыхъ недавняго времени купчихъ видно; потому что у владѣльцевъ, за непрѣніемъ крестьянъ рабочихъ, земля, яко излишняя, внусть лежала; нынѣ же того и за двѣстѣ рублей купить не можно, а въ Стародубскомъ, Черниговскомъ и большей части Нѣжинскаго полку и Гадячскаго и того дороже; понеже жителямъ довольно уже земли къ поселенію недостаетъ. Однакожъ, скажи справиться, сколько нынѣ на лицо находится дворовъ свободныхъ посполитыхъ, то есть крестьянскихъ, надлежащихъ въ казну Вашего Императорскаго Величества, и сколько козаковъ списковыхъ, то есть служащихъ и вооруженныхъ; то не уповательно, чтобъ и десятая доля дворовъ посполитыхъ была, да и козаковъ великаго числа недостаетъ, а людей нынѣ гораздо больше; следовательно, какъ козаковъ въ службу Вашего Императорскаго Величества, такъ и дворовъ посполитыхъ въ казну весьма прибыло бы; но по ревизіямъ явственно, что число обоихъ весьма противу прежняго умалиosoя.

3.

Неоспоримо тотъ доказать можетъ, что Малороссіи внутренность знаетъ, что козаки старшинами и другими чиновными, также и денежными людьми къ себѣ въ подданство обращены; по вольности же перехода, ревизіи повсегодно бывають, которая ежели одну съ другою свести, то такъ великое несходство всегда въ числѣ дворовъ является, что вѣрить невозможно ни тому, ни другому. Все же сіе всегда происходит отъ того, что въ одинъ годъ ревизоры больше, а въ другой меньше утаить; а старшины строгости въ томъ не дѣлаютъ, яко въ дѣлѣ собственному своему интересу непротивомъ. Хотя же при нынѣшнемъ гетманѣ не больше какъ три раза дѣланы ревизіи: одна въ 1751, когда еще онъ въ Малороссію не прѣхалъ, а другая и третья въ 1753 и 1756 году по всей Малороссіи, какъ козачихъ, такъ бездворныхъ хатъ и ихъ подпомощниковъ, а притомъ посполитыхъ и ихъ подсусѣдниковъ; но и тутъ въ такомъ маломъ времени разность превеликая нашлася, потому только, что вторая немножко пост роже учинена; а именно: въ первой явился по всей Малороссіи 152,157, а во второй 202,146 дворовъ; итакъ прибыло 49,989 дворовъ; въ третьей же опять убыло, потому что въ прежнемъ безстрашіи дѣло производилось.

4.

Сіе примѣщается только къ тому, что ревизіямъ Малороссійскимъ, которые Малороссійскими людьми чинятся, съ какою бы строгою инструкцію они ни отправлялися, вѣрить не падобно; ибо ревизоры интересъ въ томъ имѣютъ, чтобы число дворовъ утаивать; а какъ утаить, на то способы весьма наглые и нетрудные употребляютъ. Въ сихъ случаяхъ они не много лекутся о томъ, чтобы дѣлать закрыто, но все то отправляютъ явственно, потому напишася, что дальнее разстояніе и надежда на судные порядки ихъ укрываютъ; не мало же и взаимная другъ ко другу

помощь чрезъ то между ими наблюдается. При блахенныя на-
мяти Государъ Императоръ Петръ Великомъ, когда, послѣ смер-
ти гетмана Скоропадскаго, Коллегія Малороссійская учреждала-
ся, и при гетманѣ Апостолѣ, тогда было учреждено, что офицеры
Великороссійскіе во всѣ полки Малороссійскіе были отправле-
ны, для учиненія ревизіи. Хотя еще тогда народу гораздо было
меньше нынѣшняго, однакоже число по ихъ ревизіи состоятъ весь-
ма больше, нежели когда-либо въ Малороссіи оказалось. Сю
ревизію они и понынѣ *офицерскою* называютъ, съ удивленіемъ
сказывая сами, что никогда де въ Малороссіи числа двороваго
столько не бывало, какъ тогда; по сie только то было, что въ
тотъ годъ меньше утаено, нежели во всѣ другие годы.

5.

Что же касается до посполитыхъ дворовъ, слывущихъ такъ
называемыи войсковыми маѣностями, которая принадлежать въ
казну Государеву по силѣ 13 статьи, данной гетману Богдану
Хмѣльницкому, то колико число было прежде гетмана Скоропад-
скаго, о томъ не по чemu справиться; но послѣ смерти Скоро-
падскаго, то есть по ревизіи офицерской, на лицо состояло
44,961 дворъ. Изъ онаго числа по 1750 году роздано не боль-
ше трехъ тысячи дворовъ, что, уповательно, малую самую раз-
ность дѣлаетъ. Сверхъ того, какъ выше объявлено, число на-
роду противу прежняго весьма прибыло. За всѣмъ тѣмъ пынѣш-
ній гетманъ, графъ Разумовскій, и четырехъ тысячъ дворовъ Го-
сударевыхъ не засталъ, а о прочихъ ему донесено, яко бы всѣ въ
Польшу побѣжали разными годами, гдѣ однакоже по достовѣр-
нымъ извѣстіямъ мужикамъ весьма труднѣе Малороссійскаго жить
въ подданствѣ у господъ Польскихъ, потому что помѣщики все
имѣніе крестьянъ своихъ собственнымъ своимъ почитаютъ и бе-
рутъ подати не окладомъ съ нихъ годовымъ, по кому когда и сколь-
ко вздумается. Въ самомъ же дѣлѣ пашлося, что всѣ Государевы
дворы и съ землями раскупила старшина и другіе достаточные

промышиленника у самихъ мужиковъ, называя ихъ собственными войсковыми, которые будгбы по сему имени свободные и могутъ сами себя и съ землями продавать. Сие ихъ истолкованіе хотя вымыщено, однакожъ они по сему вымыслу не меныше, какъ по закону поступаютъ, и никто имъ въ томъ не воспящалъ до 1739 года, доколѣ указъ блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, подъ крѣнкимъ запрещенiemъ и интрафомъ послѣдовалъ — того не чинить. Но они, не взирая на тотъ строгій указъ, скучили войсковыя Государевы деревни, даже до 1750 года, то есть до прѣѣзу нынѣшняго гетмана въ Малороссію, и искали купчія иногда задними годами. А понеже то необходимо, чтобы купчая всякая ствержена была на урядѣ, и сотникъ, по силѣ права, тотъ, где продаваемая земля положеніе свое имѣеть, долженъ подписать; то многія фальшивыя купчія и тѣмъ обличаются, что сотникъ въ сотинки пожалованъ, напримѣръ, въ 1745 году, а купчая его сотничкою рукою на урядѣ скрѣплена въ 1737 году. Сие всегда старшныи видѣли, но потому что стараются всѣми образами, дабы вѣсъ Государевы земли переходили въ партікулярныя владѣльческія руки, какимъ бы то образомъ ни было, то никакого воспященія въ томъ не чинили. Свободныя же войсковыя деревни потому называются, что никому помѣщику за службу не отданы, а состоять Государевыми, такъ какъ въ 13 статьѣ именно Богдану Хмѣльницкому изображено: «И кто будетъ крестьянинъ, тотъ будетъ обычную крестьянскую повинность тебѣ, Государю, отдавать». Таковы же образомъ и козаковъ число весьма умалилося; ибо о семъ заподлинно можно удостовѣрить, что нынѣ Малороссія прямо вооруженныхъ списковыхъ едва ли пятнадцать, а по краней мѣрѣ двадцать тысячъ выставить можетъ, а выборныхъ и николи толикаго числа не выставить; по статьямъ же должно списковыхъ имѣть 60,000 козаковъ, кромѣ отшедшихъ въ Заднѣпровскую сторону, а всѣхъ козаковъ около 150,000 имѣть бы должно. Всѣ Малороссійские козаки правомъ шляхетскимъ судятся; но потому что они служатъ съ своихъ грунтовъ, то сіе кажется право натуральное,

что козакъ не долженъ своего грунта продать, дабы чрезъ то служба Государева не умалилася; а когда и продать нужду имѣсть, то не иначе, какъ козаку, а не старшинѣ и не посполитому, о чемъ и указъ есть. Но они истолковали козакамъ право: *якобы козакъ*, по силѣ Статута, разд. 3, арт. 47, *все продать можетъ, кому хочетъ*; то потому и всѣ почти грунты козацкіе скучили. Къ сему способствовалъ имянной указъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны на докладъ, въ которомъ въ 10 пунктахъ изображено: «Въ войсковыхъ свободныхъ селахъ и во владѣльческихъ мастиностяхъ, ежели козакъ «грушть свой кому продасть и самъ паки на немъ будетъ жить, тотъ «всѧкія, по пропорціи имѣній своихъ, посполитыя [т. е. крестьянскія] повинности отдавать и чинить долженъ; а которые подданные [т. е. крестьяне], иродавъ свои грунты, съ ихъ сойдутъ, «за другіе на ихъ мѣстахъ жить стануть и тѣми грунтами владѣть, «тѣ такожде отдаются, по пропорціи своихъ имѣній, повинности, «какъ и другіе владѣльческие подданные.»

Сей имянной безъ выправки изданный указъ есть наилучшая при-
вилегія къ искорененію всѣхъ козаковъ и поверстанію ихъ помѣ-
щиковъ въ крестьяне; ибо достаточній козакъ всегда отъ службы
откупался, а недостаточній, бѣгая отъ опої, лучше желаетъ подъ
имянемъ крестьянина жить, нежели выдти въ походъ, и сверхъ
того, бывши козакомъ по имѣнію своему, долженъ, яко грунто-
вой, платить иногда па консистентовъ цѣлую рацию и иорцию,
что ему учинить рубль, или и больше; а взявши на себя имя
мужика безгрунтоваго, службы не дѣлаетъ и, вместо платы па
Государя рублевой, платитъ, яко безгрунтовой, въ годъ алтынъ,
или иногда двѣ копейки по раскладкѣ, наравицъ съ другими под-
сусѣдками или нищетными. Но о спахъ сборахъ, разорительныхъ
народу, а казиѣ третьей долги неприносящихъ, особливое при-
мѣчаніе сдѣлать надлежитъ, по которому окажется великое во-
ровство народныхъ сборовъ, чрезъ многія лѣта уже продол-
жающееся. Такое указомъ вынесеніемъ вспоможеніе почти
всѣхъ козаковъ истребило и перевело ихъ старшинамъ, яко по-

мѣщикамъ, въ крестьяне; а въ военное время, или во время какой-либо службы, сами козаки плачали помѣщикамъ, чтобы помѣщики буячія отъ нихъ на ихъ земли приняли, дабы тѣмъ избавиться отъ походовъ. Но понеже, по тому же Статуту, разд. 9-го, арт. 27, опредѣлено точно: у чужого человѣка никто земли закупить безъ воли господина его не имѣеть, никаке паниматъ на лѣто, подъ лишенiemъ данихъ денегъ и всего того, что на ней поселять; тоже опредѣлено и о самихъ людяхъ владѣльческихъ, дабы ихъ не покупать и не паниматъ безъ созвolenія помѣщика, или его управителя: то изъ сихъ положеній ясно видно, что всѣ Малороссійскія вотчины Государевы, которыхъ около пятидесяти тысячъ дворовъ, по худой ревизіи, быть должно на лицо, старшинами и чиновниками, не въ силу ихъ же правъ скупленныхъ [о чемъ показано будетъ ниже сего въ своемъ мѣстѣ], и большая часть почти службы козацкой, которая бы по умноженію нынѣшнему народа умножиться, исчезла.

7.

Хотя же были о семъ отъ многихъ временъ козачьи на чиновниковъ доносы, при блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, и строгія слѣдствія; но то всегда было долговременными многими ябедами заполнено и никогда доброго конца не воспринимало; почему, какъ по причинѣ другихъ самовольствій, такъ и въ пресеченіе сихъ непорядковъ и народныхъ разореній, всѣ почти главнѣйшия старшины въ 1724 году въ С. Петербургскую крѣпость были за-brаты, по милостинымъ указомъ, послѣ кончины сего Государя, Императрицею Екатериною Алексѣевною Первою, въ 1725 году, были отпущены, въ ожиданіи отъ нихъ исправленія. Были также и въ нынѣшняя времена многіе доносы о расхищеніи козаковъ, свободныхъ деревень и многихъ въ уплату данныхыхъ суммъ народу старшинами, но тѣ доносы не происходили отъ таковыхъ

людей, которые бы то изъ усердія къ сохраненію интереса Государева доносили; а доносили по злобѣ, въ отмщеніе своихъ партікулярныхъ обидъ, и потому заплетали доносы свои справедливые многими клеветами на своихъ соперниковъ, а соперники чрезъ то сыскывали способы ябедническихъ доносителей опровергать долголѣтнею волокитою и напослѣдокъ всеконечнымъ разорешениемъ жизни ихъ.

8.

Причислить надобио къ симъ непорядкамъ, яко главный непорядокъ въ нынѣшнихъ временахъ, право ихъ Малороссийское, которое есть Статутъ Литовскій, данный вновь Литовскому княжеству отъ короля Стефана, бывшаго прежде князя Трансильванскаго, изъ фамиліи Батори, въ 1576 году, какъ то видно въ томъ же правѣ изъ разд. 4, арт. 1, пунк. 1, и Сигизмундомъ Третьимъ, въ 1588 году, подтвержденный. Оное состоитъ въ 14 раздѣлахъ. Права и законы въ народахъ учреждаются на двойственномъ основаніи: первое состоить на натурѣ, врожденной роду человѣческому вообще и всякому безъ изъятія, которое называется *право натуральное*; другое на свойствѣ всякаго народа, особенно его правленія, и оное есть *право гражданское*. Что касается до права натуральнаго, то законы Статута Литовскаго, введенные въ Малороссийский народъ, суть тѣ же самые, что и Великороссийские, только иными порядкомъ и иными словами изображенные, и потому отмѣны и исправленія никакого почти не требуютъ. Но права гражданскія, касающіяся до свойства народа, управляемаго самодержавнымъ Государемъ, яко въ Статутѣ Литовскомъ для республиканского правления учрежденные, весьма несвойственны уже стали и неприличны Малороссийскому народу, въ самодержавномъ владѣніи пребывающему. Ежели сіе разнообразіе законовъ отъ республиканского Государя и того же Самодержца происходить должно, то какимъ образомъ можно согласить многіе указы

сь Литовскимъ Закономъ, который приличенъ только Рѣчи Пополитой? Хотя въ грамотахъ Государскихъ, и особенно въ Высочайшей 1750 года, из урядъ нынѣшнему гетману, и изображенено, чтобы гетману поступать *по правамъ Малороссійскимъ и по указамъ Государевымъ, присланнымъ и впредъ присылаемымъ;* но тутъ же приполноено, чтобы чинено сіе было по указамъ и безъ нарушенія правъ и вольностей Малороссійскихъ. Сей темности, ежели оставить въ своей силѣ право Малороссійское, ии по какой мѣрѣ правительству Малороссійскому согласить не возможно, взять въ примѣръ иѣкоторые только артикулы права Литовскаго, то есть Малороссійскаго. Указы Вашего Императорскаго Величества осуждаютъ преступниковъ имянныхъ указовъ къ смерти, а право Малороссійское, разд. 1, арт. 11, опредѣляеть ему только сидѣніе въ тюрмѣ на шесть недѣль. Первое осужденіе уравнено преступленію противу самодержавной власти, а послѣднее противу короля въ республикѣ. Указы Вашего Императорскаго Величества о рудныхъ и горныхъ мѣстахъ повелѣваютъ отдавать всякаго минерала десятину въ казну и уступать первую продажу Государю; а право Малороссійское, разд. 9, арт. 30, пунк. 3, опредѣляеть и послѣднему козаку, ежели онъ на своей земли орющейся руду золотую найдеть, или какое-либо иное сокровище, или окна соляные и проч., тѣмъ всѣмъ одному ему и пользоваться, а Государь обѣщаетъ клятвою ему въ томъ имѣніи отнюдь не препятствовать. Напослѣдокъ, то же право Малороссійское, въ разд. 1, арт. 1, пунк. 2, опредѣляеть всѣмъ шпоземцамъ [изъ которыхъ числа Малороссійцевъ и Великороссійскихъ не исключаетъ] судимымъ быть тѣмъ же Литовскимъ правомъ и на тѣхъ урядахъ, гдѣ кто преступитъ; почему, ежелибы случилось Великороссійскому, знатному и по имени и по чину, человѣку быть обижену въ Лубенскомъ, или какомъ-либо полку, въ сотнѣ Пирятинской, отъ какого-либо козака, то по силѣ сего права, яко подтвержденного грамотами, надлежитъ по порядку у сотника Пирятинскаго быть обонимъ судимымъ, и по силѣ Статута, разд. 3, арт. 27, имѣть за того

безчестіе , какого знатнаго бы чина и достоинства ни былъ ко-
закъ — шесть недѣль въ тюрмѣ высидѣть и 25 рублей, а не боль-
ше заплатить ; и сіе уровешіе Рѣчи Посполитой только прилично .
А того же разд., арт. 27, пункт. 4, заочно бранить, кого бы кто
ни захотѣлъ, дозволяется, и просить о томъ суду не велѣно, какое
бы кто ни могъ показать свидѣтельство . Въ разд. 3-мъ, арт. 12-мъ,
Государь себя обязываетъ присягю, что въ великомъ княжениі
Литовскомъ и во всѣхъ оному подлежащихъ, достоинствъ духов-
ныхъ и мірскихъ, городовъ, дворовъ, грунтовъ, староствъ, вла-
дѣній чиновъ земскихъ и придворныхъ владѣній въ употребленіе,
содержаніе и въ вѣчность никакимъ иноземцамъ и заграницнымъ
людямъ, ниже сосѣдямъ сего государства давать не будетъ, а да-
вать самъ и наследники обѣщаютъ тутечнимъ уроженцамъ . Сіе
право есть совсѣмъ республиканское; по примѣчено довольно, что
Малороссійскіе суды, гдѣ случай есть, оное навести въ свою
пользу противъ Великороссійскихъ тамо владѣльцевъ, яко, по ихъ
мнѣнію, иноземцевъ и граничныхъ Малороссіи, тутъ не оставляютъ
объ ономъ представлениія свои дѣлать , а у безсильныхъ, по силѣ
сего права, и отнимаютъ . Такъ равномѣрно права Россійскіи
несогласныя и многія находятся, а именно: разд. 1, арт. 33,
пунк. 1: Ежели кому какую маेतность Государь пожаловалъ , а
онъ за какою-либо отлучкою тѣмъ не владѣль десять лѣтъ; то
хотябы и грамоту Государеву на то владѣніе имѣлъ , тогда онъ
владѣть не можетъ, и грамота силы ни какой не имѣть; или, когда
сильный у безсильного деревни отнялъ и обиженный случая, за от-
сутствіемъ, болѣзни, или другимъ какимъ, хотя и законнымъ,
препятствиемъ, на судѣ того искать не могъ, чрезъ десять лѣтъ;
тогда молчать вѣчно имѣть, по разд. 4, арт. 91, пункт. 1, и сіе
право въ Малороссіи сильно наблюдается, понеже изстари силь-
ные безсильныхъ нападеніями грабятъ и обижаютъ, а оби-
женные десятилѣтнему промолчанію подвержены бываютъ и
тѣмъ имѣній отеческихъ и дѣдовскихъ лишаются . Таковыхъ
определений великое множество въ Малороссійскихъ судахъ
находится; но изъ права выступить невозможно . Разд. 1-го

арт. 24-й определяетъ: Ежели кто посланнаго отъ лица Государева, хотя съ именнымъ указомъ, побилъ, указы отняль и изодралъ, тому не болѣе штрафа, какъ тюрма на полгода; также: ежели шляхтичъ убьетъ въ смерть простолюдина, и указанаго числа, то есть семи человѣкъ шляхтичевъ свидѣтелей истецъ не представить, тогда шляхтичъ, хотя и разбойникъ, отприсягнуться можетъ; буде же отъ присяги отказываться будетъ, тогда, по разд. 12, арт. 1, платить только малыя деньги за голову. Такожде, по разд. 11, арт. 16, пункт. 1: Ежели шляхтичъ шляхтича съ сердца ножемъ зарѣжеть — четвертовать, ежели простой шляхтича — тоже, а ежели шляхтичъ зарѣжеть по злосердію простаго, или какимъ-либо оружiemъ съ гнѣва убьетъ, тогда шляхтичу только руку отсѣчь. Таковыхъ примѣровъ въ Статутѣ Литовскому великое множество можно бы показать, изъ коихъ одни противны самодержавному государству, другie, яко по угодешю вольному республиканскому народу постановлены, натуральному праву противны; но для показанія неудобствъ довольно и сего. Въ заключеніе самой только важности сего дѣла, надлежить взять еще въ разсужденіе разд. 4, арт. 1, пункт. 1, гдѣ опредѣляется и устанавливается, что естьлибы который изъ чиновниковъ земскихъ, то есть: судья, подсудій и писарь умеръ, тогда другie чиновники оставшіеся извѣстить имѣютъ короля, а въ отсутствіи короля высшему правительству, и тогда указано будетъ на срокъ съѣхаться для избрания новыхъ изъ природныхъ Литовскихъ четырехъ кандидатовъ, которыхъ на письмѣ представить за печатьми своимъ королю, а король того, кто угоденъ ему явится, на мѣсто умершаго поставитъ. Изъ сего права Малороссіанцы въ обыкновенный ввели законъ, что не токмо гетманъ и старшины генеральныне, то есть: обозный, два суды, подскарбий, писарь, два асаула, хорунжий и бунчужный, избираются вольными голосами, но и полковникъ и полковые обозный, судья, писарь, хорунжий и атаманъ выборомъ поставляются; и таковые избранные не токмо многимъ безпорядкамъ причиню бываютъ, но и приводятъ иногда злыхъ намѣренія въ единомысліе; ибо стар-

шина генеральнаѧ имѣть способъ полковниковъ опредѣлять, а полковники и старшины сотниковъ, потому что выборъ въ сотни славять только выборомъ, а въ самомъ дѣлѣ есть точное опредѣленіе персоны отъ старшинъ. Происходящее по сie время избрание въ сотники слѣдующимъ образомъ происходитъ. Когда только репортъ изъ сотни въ полкъ, а изъ полку въ войсковую канцелярію придется, что сотникъ въ сотнѣ умеръ; то старшины поспѣшаютъ, прежде нежели о томъ увѣдано гетманомъ будетъ, отправить изъ полковой канцеляріи извѣстную и надобную имъ персону на правленіе, до опредѣленія новаго, и сie, яко маловажное дѣло, происходитъ безъ вѣдома ихъ шефа, по имени только командующаго въ полку полковника. То извѣстная персона уже не сомнѣвается, что ему сотничество предано, и для того, пріѣхавъ на правленіе, нѣсколько бочекъ вина горячаго безграмонымъ козакамъ выставитъ, священника и дьячка церковнаго подкупить и уговорить къ подписанію рукъ ихъ, и такимъ образомъ отъ пьяныхъ отобраивъ голость, выборъ самъ себѣ пишетъ, прежде нежели о томъ изъ войсковой канцеляріи приказано; а къ тому припишетъ, въ силѣ минимаго права, два или три человѣка негодныхъ, которые сами о томъ сотничествѣ не думаютъ. И такимъ образомъ, по полученіи ордера изъ войсковой канцеляріи о выборѣ новаго сотника, онъ уже съ готовыемъ выборомъ поспѣшаетъ, опредѣливъ на то червоиныхъ нѣсколько для подарку; почему въ чинѣ и конфируется. Сie есть обыкновенное по правамъ производство въ выборахъ, а въ самомъ дѣлѣ старшины опредѣляютъ во всѣ чины тѣхъ, кто имъ подобенъ. Такимъ образомъ почти во всей Малороссіи сотники и старшины полковые опредѣляются одолженные своимъ протекторомъ; и хотя право Малороссійское гласитъ о выборахъ только на главныя судейскія генеральныя мѣста, да и то разумѣется изъ таковыхъ, которые близко подъ тѣмъ чиномъ стоять своимъ достоинствомъ, на которое дѣлается избраніе новаго чиновника; однакожъ нѣкоторые интересъ свой въ томъ находятъ, чтобъ отъ малаго до великаго выборомъ начальства всѣ чины происходили,

вѣдая, что таковыи мѣстомъ милость къ народу изъ ихъ собствено руки истекаетъ; и то самое обыкновеніе утверждаютъ они правомъ, чего въ правѣ отнюдь не находится; ибо разд. 4, арт. 1, пунк. 4-й гласитъ дѣйствительно только о суды, подсудимы и инсарѣ генеральныхъ, которые чини въ воеводствѣ Литовскомъ суть главнѣйши и уравняются развѣ только старшинамъ генеральныи, которыхъ девять персонъ въ цѣломъ народѣ Малороссийскомъ, а не о всѣхъ малочиновныхъ, которыхъ около тысячи во всѣхъ полкахъ находится, ежели взять въ число всѣ полковые и сотенные чини.

9.

Права Малороссийскаго разд. 4, арт. 54, пунк. 4-й: «А буде бы чого въ семъ Статутѣ не доставало, то судъ, склоняся къ ближайшей справедливости по совѣсти своей и по примѣру другихъ правъ Христіанскихъ, отправлять и судить имѣеть.» Малороссийскій народъ, по нынѣшнему состоянію, раздѣляется на три классы людей: на шляхту, козаковъ и посполитыхъ. Сіе раздѣленіе точно то же, чтò и въ республикѣ Польской; но потому что въ княжествѣ Литовскомъ и Жмудскомъ отъ короля Сигизмунда магистратамъ многихъ городовъ съ мѣщанами особливое право Магдебургское дано, то, по примѣру тому, и городамъ Кіеву, Нѣжину, Острѣ, Погару и другимъ, пребывавшимъ тогда подъ владѣніемъ Польскимъ, по ихъ исканіямъ, для уравненія тѣже, Магдебургскія права отъ Сигизмунда и другихъ его наследниковъ опредѣлены; и посаже вышеупомянутый Статута Литовскаго разд. 4, арт. 54, пунк. 4-й, въ случаѣ какому-либо дѣлу недостатка въ правѣ Статута, повелѣвается примѣняться къ другимъ Христіанскимъ соѣднимъ правамъ; то Литовцы занимаютъ, въ помочь къ Статуту своему, Саксонское, которое называется *Порядокъ*; следовательно Малороссія управляется уже не двумя, но тремя правами, а именно: Литовскимъ, Магдебургскимъ и Саксонскимъ: и

и почему Малороссія, будучи подъ державою Россійскою, дополняетъ свои законы Саксонскими, въ томъ, кажется, она никакого основанія не имѣть; ибо кто изъ соѣдніхъ Христіанскихъ народовъ имъ ближе [какъ выше сего показано уже] и въ родѣ и въ законѣ Христіанскомъ, какъ не Россія? Но изъ сего явствено оказывается, что то по единому только развѣ тогдашихъ старшинъ неусердю къ Россіи въ обыкновеніе введенено, а закона къ тому ни въ какихъ ихъ правахъ не находится; польза же ихъ собственная есть та, что они, имѣя многоразличные и памъ мало вѣдомые законы, многоразличные способы имѣютъ пристрастіямъ своимъ угоджать и чрезъ то сохранять, яко грамотные надъ неграмотными простыми людьми, власть полномочную; ибо простой народъ только льститъ себя многими мнимыми вольностями, которыхъ онъ отъ временіи Богдана Хмѣльницкаго дѣйствительно не имѣть; а старшины, напротивъ того, опредѣляя имъ командировъ, яко-бы выборомъ ихъ собственнымъ, а въ самомъ дѣлѣ единственнымъ своимъ самовольствiemъ, законы многоразличные обращаютъ во вредъ, а пользу ищущихъ правосудія въ приходи, содерика ихъ въ подобострасті тѣми чиновниками, которыхъ они опредѣляютъ и низвергаютъ. Я здѣсь разумѣю не тѣхъ только старшинами, которые у нихъ называются генеральныe, но, по ихъ же парѣчію, всѣхъ тѣхъ, которые во всей Малороссіи въ судахъ вышихъ и нижнихъ правосудіе отправляютъ, которыхъ власть, каждого по своему мѣсту, почти неограничена, а взаимное соединеніе мыслей неразрывное. Чрезъ сіе бываетъ, что и изъ права Россійскаго суды иногда берутъ, по то въ крайности, когда вредъ кому умножить хотятъ. Итакъ судіи Малороссійскіе, вмѣсто точнаго и опредѣленнаго права, имѣютъ удовольствія обременять или уменьшать казни и штрафы многоразличными законами, а именно: когда судья видѣть, что Статутъ пестцу, или отвѣтчику строгое рѣшеніе, а не полезное, опредѣляетъ, тогда онъ ищетъ въ *Порядокъ Саксонскому*, тогда прибѣгаетъ и къ Магдебургскому праву, ежели мѣщанину съ иляхтическимъ дѣло, и до тѣхъ поръ мечется изъ права въ право, доколѣ сыщетъ памѣре-

нію своему полезное; а простой, или иначе неграмотной, человѣкъ, будучи въ томъ несвѣдущъ, пріемлетъ все за несумнительный законъ. Временемъ для облегченія пріятелю казни, или для умноженія ненавистному вреда, мечутся и въ законы Великороссийскіе, какъ то по дѣламъ примѣчено; но то случается рѣдко. Сie есть поводомъ, что всѣ тѣ, которые слывутъ въ Малороссіи приказными и знающими людьми, суть великие ябедники, и про нихъ говорять, что они *съ оборотомъ*; да и подлинно, что таковая юриспруденція требуетъ не того знанія, чтобы право натуральное и гражданское было судію извѣстно, но чтобы была только память острая, которая, бывъ соединена съ практикою, дѣлаетъ у нихъ человѣка съ оборотомъ, то есть судью проницательного и скоропоспѣшаго на всѣ ухватки ябедническія. Отъ того у нихъ истцы никогда недовольны первымъ судомъ, и ни единаго дѣла нѣть, которое бы не чрезъ всѣ апелляціи прошло: изъ сотенной въ полковую, изъ полковой въ судъ генеральный, а изъ суда въ войсковую канцелярію къ гетману, оттуда въ коллегію, въ правительствующій сенатъ, а напослѣдокъ трудятъ Высочайшую Особу Государеву; почему и въ маловажныхъ искахъ процессы у нихъ ведутся чрезъ многіе годы. Такъ какъ козакъ у козака плеть или кнутовище отнялъ, процессъ продолжался болѣе восьми лѣтъ; бунчуковой товарищъ одинъ у другого восемь гусей отогналъ, съ шестнадцать лѣтъ процессъ былъ; и много тому подобнаго въ архивахъ суда генерального сыскать можно.

10.

Сія ябода въ такомъ у нихъ кредитѣ и почтеніи, что по большей части лучшихъ фамилій отцы слѣдующее воспитаніе дѣтямъ даютъ: научивъ его читать и писать по-Русски, посылаютъ въ Кіевъ, Переяславъ, или Черниговъ для обученія Латинскаго языка, котораго не успѣютъ только нѣсколько обучить, сѣбѣшатъ возвратить и записываютъ въ канцеляристы, гдѣ, по дол-

говременномъ обращеніи, происходятъ они въ сотни, хотя ко-
заки, которые его выберутъ, прежде и о имени его не слыхали.
Но съ чиномъ канцеляриста есть еще другіе авантажи соединены.
Надобно знать, что чины бунчуковыхъ товарищей и войсковыхъ
канцеляристовъ великую салвогвардію [преимущество] имѣютъ;
они, гдѣ бы кому въ отдаленіи какую обиду ни сдѣлали и въ ка-
комъ бы то полку не было, полковая канцелярія до нихъ дѣла не
имѣеть; а искать суда на нихъ надобно въ войсковой канцеляріи и
у гетмана. Итакъ бѣдной козакъ всегда ими обижено и за отда-
леніемъ рѣдко управы пишетъ, чтѣ при нынѣшнемъ гетманѣ иѣ-
сколько уже и отмѣнено. При гетманѣ Скоропадскомъ, бунчуко-
выхъ товарищей и войсковыхъ во всей Малороссіи шестидесяти
человѣкъ не было, и тѣ были самыхъ знатиѣйшихъ отцовъ дѣти,
которыхъ гетманъ въ товарищи подъ свой бунчукъ принималъ;
но въ междугетманство больше двухъ сотъ ихъ прибыло, и изъ
подлыхъ людей, которые только сей чинъ за деньги получать мог-
ли, ибо имъ не столько чинъ, сколько та привилегія надобна, что
они никогда кромѣ гетмана не судимы. Такъ и канцеляристы вой-
сковые, которыхъ въ одной войсковой канцеляріи гораздо болѣе
трехъ сотъ числится, а въ канцеляріи сидящихъ не бывало ни-
когда на лицо болѣе сорока, прочие же всѣ грабятъ и иногда раз-
биваютъ во всѣхъ отдаленныхъ концахъ Малороссіи, о чемъ мно-
гія и жалобы были. Итакъ право Малороссійское почитать надле-
житъ, яко главный непорядокъ въ Малороссіи; оно имъ вливаетъ
мнину вольность и отличие отъ другихъ вѣрныхъ подданныхъ
Вашему Императорскому Величеству; оно судю дѣлаетъ лихопм-
цемъ безпримѣрнымъ и повелителемъ народу, а суды продажными;
оно бѣдныхъ простыхъ Малороссіянъ въ утѣсненіе приводитъ; оно,
напослѣдокъ, и командующему шефу дѣлаетъ темноту и препина-
ніе правду снабдить полезною резолюціею.

11.

Значительное помѣшательство и непорядокъ въ народѣ и отъ

того происходит, что козаки, которые особья привилегии имѣютъ отъ мужиковъ и особливои трудъ несутъ, а именно: отправляютъ Государеву службу съ своихъ груитовъ въ походахъ, а поселеніе свое имѣютъ по всей Малороссіи въ посполитыхъ деревняхъ, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, помѣщикамъ принадлежащихъ. Всѣ Малороссійскіе города, мѣстечка, села, деревни, слободы и хуторы съ пахатными и сѣнокосными землями, какъ въ лѣсныхъ, такъ и въ степныхъ полкахъ, не имѣютъ никакого обмежеванія; а понеже живутъ старинными будто займами и фальшивыми по большой части крѣпостными, а иные ни займомъ стариннымъ, ни крѣпостью, но грабежомъ и наездомъ сильный на безсильного; къ тому же козаки во всѣхъ деревняхъ, селахъ, мѣстечкахъ и городахъ перемѣшаны съ мужиками: то изъ того послѣдовалъ различный вредъ, какъ собственно самому народу, такъ и въ интересѣ Вашего Императорскаго Величества превеликій ущербъ: 1.) Помѣщики Малороссійскіе, живущіе по большой части и у какихъ дѣлъ, по своимъ хуторамъ, или деревнямъ, праздно, въ томъ главное упражненіе имѣютъ, что, за лѣса, за тростники, за степи, за мельницы, за подтопы плотинъ, другъ па друга наѣзды дѣлаютъ вооруженною рукою, и изъ того рождаются многія смертоубийства. 2.) Вступивши въ процессъ, волочатся лѣтъ по десяти и двадцати въ разореніе дому своему, судьямъ въ несказанную корысть, а главному суду по аиелляціямъ въ безкопечное обремененіе ябедническими процессами, и сіе есть собственное ихъ разореніе. 3.) Ущербъ Вашего Императорскаго Величества интереса есть главный тотъ, что козаки живутъ въ великомъ непорядкѣ, яко разбросанные по разнымъ мѣстамъ отъ своего сотника, и находящіеся въ рукахъ у разныхъ помѣщиковыхъ, яко крестьяне; почему сотникъ, имѣя ихъ поселеніе на великому разстояніи, и въ порядкѣ содержать ихъ не можетъ; либо, хотя всяко му помѣщику въ универсалахъ гетманскихъ, при надачѣ деревни, писывалося прежде и нынѣ пишется, что помѣщикамъ до козаковъ и ихъ груитовъ въ деревни, селѣ и мѣстечкѣ томъ, которое помѣщику принадлежить, дѣла никакого неѣть; однакоже, какъ воз-

можно, чтобъ козакъ бѣдныи и беспомощныи воопротивился сотнику въ сотнѣ, а сильному помѣщику въ томъ селѣ, или деревнѣ, гдѣ онъ козачествуетъ? Всякой сотникъ не успѣть только на сотню свою прѣхать, то козаки первые строители дому бываютъ, первые сѣнокосцы для его скота и первые подводчики, не упоминая о прочихъ разореніяхъ. 4.) Первый промыселъ козачий, которымъ они себѣ малые деньги въ годъ промышляютъ, есть тотъ, что козаки, по снятіи съ поля хлѣба, перецѣживаютъ его на горячес вино, и то продаютъ у себя по домамъ, чего ради всякой козачий домъ не чтѣ иное, какъ шинокъ. Послѣдовательно то самое причиною и бѣдности ихъ; ибо козакъ, запившияся, не много уже помышляетъ о хозяйствѣ, и сѣть, и жнетъ хлѣба не болѣе, какъ лишь бы стало ему на зиму съ дѣтьми; а хотябы земля плодородная и принесла свыше трудовъ его чѣмъ излишнее, но онъ, пріобыкши къ плодородїю земли, не чувствуетъ, и хлѣба съ поля не больше снимаетъ, какъ сколько ему про всю его хату надобно до новаго, а временемъ за лѣнотою и того не умѣряеть; и гетманъ временемъ принужденный себя находить особыльвые ордery о снятіи хлѣба, безъ успѣха въ томъ, посылатъ; чего ради иногда малый народъ, или саранча, то есть мужики, остаются безъ пропитанія и мрутъ съ голоду, или отдаются въ работу и подданство тѣмъ, которые на таковые случаи, не рѣдко бывающіе, съ запасомъ живутъ; а это наибольше дѣлаютъ старшины и ихъ свойственники. 5.) Живущіе козаки въ деревняхъ, мѣстечкахъ и салахъ помѣщичьихъ и земли свои имѣющіе въ одной границѣ, изчезаютъ и перерождаются на мужиковъ, слѣдующимъ образомъ. Помѣщикъ столько у себя выцѣживаетъ вина, что всегда вышиниковать въ своихъ маєтностяхъ не можетъ, чего ради большую часть раздаетъ пзъ извѣстной части вышиниковать козаку въ своей деревнѣ, а пшеть къ таковому дѣлу изъ такихъ козаковъ, которые бы удобнѣе у него забраться и замотаться могли; напослѣдокъ, когда столько козаку задастъ, что уже козакъ не въ состояніи все вино прошиникованное выплатить помѣщику того же села, то помѣщикъ, вымучивъ у него обликъ, то есть правнымъ обязатель-

ствомъ удостовѣреніе, бѣть челомъ на козака о уплатѣ долга. Козакъ, будучи не въ состояніи уплатить по облику, то есть по обязательству, судимъ бывасть разд. 4, арт. 28, пунк. 1, въ которомъ опредѣлено *»награждать ильниемъ недвижимыи по оцѣнкѣ; а обыкновенно дворъ съ пашнею землею, которая въ Статутѣ въолокою осаженою«* названа, предписано отдавать за десять рублей и по пропорціи, ежели меныше, то опую дѣлить, а *моргъ земли*, то есть двадцать сажень въ ширину и шестьдесят сажень въ длину, ежели унавоженъ, оцѣненъ въ полтину, а безъ унавозу въ пятьдесят шаговъ, или грошей⁽¹⁾ Польской монеты. Въ томъ же мѣстѣ цѣна предписывается сѣнокоснымъ землямъ, лѣснымъ удобнымъ къ сѣву, озерамъ, рѣкамъ и проч.; и такимъ образомъ козакъ, грунтъ свои потерявъ процессомъ за горячее помѣщицкое вино, которое шинковалъ, коли земли не достаетъ въ уплату, отдается и самъ тому же помѣщику въ отслугу, по силѣ права. Сie есть слѣдствіе того неудобства, что козаки съ помѣщицкими мужиками въ однихъ селахъ, деревняхъ и мѣстечкахъ живутъ, и отъ сего-то большая часть козаковъ преворалися уже въ мужики помѣщицкіе, а государственный интересъ чрезъ многие годы терпить чувствительный отъ того уронъ, къ пресечению котораго хотя мѣры и принимаемы были, а особенно по челобитью козаковъ сице въ 1723 году, по указами, которые тогда послѣдовали, довольно не предусмотрѣно.

12.

Къ внутреннему и собственному разоренію, есть вредъ панблизайшій Малороссийскому народу *вольный переходъ* съ мѣста на мѣсто, который причинаю, что бѣдные помѣщики часъ отъ часу въ большую бѣдность приходятъ, а бѣгатые наче усиливаются; а мужики, не чувствуя своей погибели, дѣлаюся пьяницами,

(1) Т. е. правную копу, чтò равнялось 1 руб. 20 коп., когда рубль серебра ходилъ въ рубль, а теперь, во указу 1724 года, взыскивается 4 руб. 80 коп. грошей, значить, полтина болѣе чѣмъ 50 шаговъ.

лѣнивцами и ищими, умирая съ голоду въ благословенной пло-
дородіемъ странѣ. Ничто столько не вредительно крестьянину, какъ праздность. Она не только его инициумъ, но и виередь
къ работѣ по отычкѣ неспособнымъ дѣластъ. Мужикъ, имѣя
власть перемѣнить свое селеніе, всеконечно ищетъ прежде всего
какъ бы ему найти удобности своей хлѣбъ жевать безъ труда; се-
го ради не допускаетъ обременять себя никакою излишнею рабо-
тою. Между тѣмъ изобилующіе помѣщики землями, или граблен-
ными Государевыми, или за долгъ шинковой себѣ приговоренными,
или по сходѣ лѣнивцевъ впustѣ лежащими, обыкновеніе имѣютъ
поселять слѣдующимъ образомъ: сперва опредѣлить слугу, наря-
женного у бѣдныхъ помѣщиковъ подговаривать, прельщая многими
льготами, что весьма легко имъ и удается, потому что бѣдный боль-
ше заставляетъ мужика своего работать, нежели богатые, ежели
кредита ишаго къ тому въ паціи не имѣть; потомъ выставитъ на
пустоѣ своей землѣ большой деревянной крестъ, на которомъ для
грамотныхъ надпишетъ, а для неграмотныхъ скважинами проверчен-
ными означить, на сколько опѣ лѣтъ новопоселившимся обѣщаетъ
льготы отъ всѣхъ чиншовъ, то есть оброковъ и господскихъ
работъ. Между тѣмъ мужики празднодѣльные и лѣтятъ о томъ не
оставляютъ павѣдываться, гдѣ и сколько временными свободами
крестъ выставленъ на поселеніе слободы, и провѣдавъ выбираютъ
мѣсто, которое имъ льготище покажется. Такимъ образомъ выле-
живастъ мужикъ урочные годы въ крайнемъ лѣнивствѣ, а къ кон-
цу срока провѣдываетъ о новой кличкѣ на слободку и новаго
креста ищетъ, и симъ образомъ весь свой вѣкъ нигдѣ не заво-
дитъ никакого хозяйства, а таскается отъ одного къ другому кре-
сту, перевозя свою семью и перемѣняя свое селеніе. Для сихъ
причинъ они по большей части и никакого у себя не заводятъ до-
моводства, дабы удобище было съ мѣста на мѣсто подияться, тѣмъ
больше, что онъ тотъ переходъ тайкомъ отъ помѣщика учинить
долженъ; ибо помѣщикъ подъ претекстомъ тѣмъ, яко-бы му-
жикъ все, что ни имѣеть, пожилъ на его помѣщичьихъ грунтахъ,
какъ скоро провѣдаетъ о его предпріятіи, грабить все его имѣніе,

на которое онъ, по силѣ Статута, право имѣетъ. Такъ поступаютъ помѣщики, безкредитные въ паціи; а сильные кредитомъ, заманивши единожды на свою землю мужика, много и иныхъ способовъ имѣютъ не выпустить отъ себя переселиться къ другому. Такимъ образомъ въ изобиліи и плодородіи земли Малороссійской, землевладелецъ претерпѣваетъ гладь, убогій помѣщикъ въ большую бѣдность впадаетъ, а богатый усиливается числомъ подданныхъ; между тѣмъ государственная польза изъ Малороссійского народа не только изобиліемъ земли не возрастаетъ, но еще часъ отъ часу въ упадокъ приходитъ.

Сіи суть токмо генерально показанные непорядки въ Малороссійскомъ народаѣ; но ежелибы нужда востребовала все сіе яснѣе показать, то надлежитъ только заглянуть въ теченіе ихъ судовыхъ дѣлъ, въ произведеніе государевыхъ повелѣній и во внутреннюю ихъ собственную экономію; тогда множайшіе еще показаться могутъ. Много о томъ, какъ видно, помышляя блаженныя и вѣчно достойныя, памяти Государь Императоръ Петръ Великій, но понеже край Малороссійский до познанія Его въ самое жесточайшее время пришелъ, а поправленіе его требовало немалаго времени, то, хотя изъ многихъ учрежденій и виды были ко всему сему начатки пре-мудраго Государя, да времени не доставало то привести въ порядокъ, что исподоволь дѣлать надлежало; а между тѣмъ смерть сего великаго Монарха застигла, пѣ больше никто о томъ не мыслилъ.

V.

О Р И С Я,

ИДЛІЯ.

О Р Й С Я.

I.

Слівáють у пíсні, що немá пайкráцього на врóду, якъ яспáя зоря въ погóду. Отъ же, хто бáчивъ дочкиу покóйного сóтника Тáволги, той би скázáвъ, мóже, що вонá кráнца ѹ надъ яспиую зорю въ погóду, кráнца ѹ надъ пóвній місяць середъ пóчі, кráнца ѹ надъ самé сóпице, що звеселéє ѹ рýбу въ мóрі, и звіря въ дубróві, и мáкъ у горбóді.

Мóже ѹ грíхъ такé казáти: дё такí вýдано, щобъ дíвчá булó кráнце одъ святóго сóпця ѹ місяця? Да вже, мáбуть, такъ наеъ грíшихъ мáти на світъ породíла, що якъ споглядишъ на дíвóцьку врóду, то здастца тобі, що вже нí на землі, нí на нéбі немá нíчóгo кráнцого.

Гáрина, дўже будá гáрна сотникíвна! знали ѹ по всій Україні; бо въ наеъ на Вкраїні, скóро булó въ кóго вýросте дочкиа хóрона, то вже ѹ знають усéоди. Булó чи трéба кому зъ молóдóго козáцтва, чи не трéба чого у Вíйтoviцí, ёде за сто верстъ, аби тілько побáчить, що тамъ за дочкиа въ сóтника Тáволги, що тамъ за Орýся, ѹо всéоди про неї мовъ у трýбні трýбляти! Да не багáто съ тóго вихóдило корýсти. Якось не булó козáцтву присту-ниу до неї зъ залицáнемъ. Чи бáтько бувъ дўже гордий, чи дочкиа дўже пýшна, тóго не знаю; а знаю, ѹо булó вérнетця йиший кру-

тіусъ изъ Війтоваць да ѹ ходить, мовъ неприкаянній. Спітае єго про Орісю товарішъ...

»Шкодá«, каже, »брате, нашого повабу й залицяння! Не для насть зацвілі ся квітка! Може, хто ѹ застромить ѹ собі за високу шапку, тілько той буде не зъ нашого десятка.«

А товаринъ похитаете мовчки головою, да ѹ подумаете: »Отъ же запастила козака!«

II.

А Оріся була вже не дитина, вирівнялась и вікохалась, якъ біла тополя въ леваді. Подивитца було на ѹ старий сітникъ, подивитца на ѹ пінистій зростъ и хорошу вроду, порадуетца батьківськимъ сріцемъ, що дождається на старість собі такої дочки, а часомъ и посумує: »Доспіла есі, мої ясочки, якъ півний колосъ па піві! Да чи знаєтиме женчина, яку благодать беретъ собі одь Господа милосердного? Есть багато людей, и статечнихъ, и значчихъ, що залицяютца па тебе, да не хотілось би мні oddаватъ тебѣ въ руки сівому дідові: звялить тебѣ ревнуючи, якъ вітеръ биліну въ полі. Ой, не хотілось би oddаватъ тебѣ й за молодого шибай-голову, що не поживе довго безъ стіпу да коня, поляже въ полі буйною головою, а тебе зоставить горювати зъ діточками!«

Такъ собі думаючи да гадаючи, старий Таволга часомъ тяжко, тяжко засумує, ажъ слеза покотитца єму зъ очей.

А Оріся росла собі якъ та квітка въ городі. Повна да хоробша на виду, мала то сямъ, то тамъ по господі въ старого сітника, похожала якъ по меду бжілка и всю господу звеселяла.

III.

Приїхався разъ Орісі предівній сонъ. Здалось, пришла до неї съ того світу покойна паніматька, стала, надъ нею въ голо-

вâхъ, да ѹ кâже: »Дитію мої, Орісю! не дôвго вже тобі діувáти: що день благаю Господа милосéрдного, щобъ послаў тобі вірну дружину.«

Ветала Оріся її смутнá, ні весела, идé до панотця въ світлýю, зачервонілась, якъ та квіточка, да ѹ кâже: »Панóченкó! по-зольли мої дівчата плáтте. Нехáй запряжуть намъ коней; поїдемо ми до Трубáйла, підъ Тýрову Кручу: тамъ вода, чиста, якъ скло, рýне по камінямъ.«

А панотéць речé: »Чогò жъ тобі, Орісю, такъ далéко із-дити?«

»Хибá жъ то вже, панóченкó, ѹ далéко?... на півъ-годíни ходí; да тудí жъ усё іхати лùгомъ да левáдами, що ѹ не счúсся, якъ вода заблищить и зашумить підъ горою.«

А панотéць: »О, я вже знаю, що аби чого забажáла, то вміешъ вýпросить. Поклічъ же мині старого Грýву!«

Поскóчила Оріся до дверей, не дôвго шукáла Грýви, зáразъ привелá єго передъ панотця.

А той Грýва бувъ старий, дідізний чоловíкъ. Знавъ вінъ пана сόтника ще змáлечку; вýпестивъ єго на рукáхъ; вýвчivъ и на коні іздить. Пóтімъ вýходивъ зъ сόтникомъ у похóдахъ лéдьви не всю Польшу, бувъ зъ нимъ и въ Криму, бувъ и на Чóрному мóрі; да вже на старість не схотівъ би ѹ панства, аби тілько при єму дожйті вíку. Старий ужé бувъ дуже дідугáнь той Грýва; бróви на очи єму понасóувались, и бородá сíва, до пояса.

Увийшовъ у світлýю, вклонíвся пану сόтнику, да ѹ кâже: »Добрýденъ, добрóдію!«

А сόтникъ єму: »Здорóвъ, добрóдію!« Бо воні одінъ одного звікли добрóдіями величáти.

»Запряжай«, кâже, »добрóдію, нару коней, візьмі хочъ той візъ, що булó сухарі въ похóді вóзимъ, да повезí нашихъ пра-чокъ до Трубáйла.«

А той єму: »Дóбре, добрóдію, запряжемо. Чому не запрягти?«

І отó зáразъ идé, берé двохъ хлопцівъ, викóчує зъ-підъ по-вítки візъ, дòвгий и широкий, дòбре єму знакóмий, що не рàзъ

у лихій годіні, засівши за єго, одбиваєсь одь Ляхівъ, або одь Татарві, не разъ принявъ черезъ єго й нужди не мало, часомъ якъ тропитця булó утікатъ ізъ пісмъ по корчахъ, по болотахъ, по багнахъ, щобъ вихопитця мановцемъ ізъ залоги. Викочус старій Грива той візъ теперъ на йиншу потрібу; запрягає пару коней, що вже літа погасили давнò въ нихъ той огнь, що кипить у серці, паше зъ очей и зъ ніздеръ, и кідає коня сюдій туді, па страхъ жінкамъ и дітямъ, а доброму козакові на втіху. Смирний теперъ тай два білі коники ходили підъ рукобю сївого Гриви, що вже давнò одвікъ одь козацького гέрца.

Отъ же дівчата Орісени несуть сорочки, шйтпі рушники, настінки и всяке добрò; пакляли побенъ візъ, и самі посадили: усі въ стёнкахахъ да въ квіткахъ, — Оріся поміжъ ними, — и якъ має у городі всі квітки закрашас, такъ вона спідла поміжъ своїми дівчатами. Сївий Грива сівъ спереду; хлопъята кинулись одчинять ворота. Віглянувъ у вікно панъ сотникъ:

»Не баріся жъ тамъ, Орісю!«

А воня: »Ші, напоchen'ку!«

Ляспувъ погоничъ пùгою: коні заржалі, почувши лугову пашу; потіопали и зиікли зъ очей и зъ возомъ, и зъ погоничемъ, и зъ дівчатами.

IV.

Отъ ужé її лугъ передъ піми. И сюді зелено, и туді зелено. Булó бо се сáме па весні, якъ іце трава, свіжа да молодá, тілько що вкриє землю. Скілько въ-горі сїнёго пèба, стілько въ-низу зеленого лугу. И такъ якъ ясна зоря въ-ночи покотитця, палаччи по небу, такъ тая Оріся проїжжала широбокимъ лугомъ зъ своїми дівчатами.

Ажъ ось — шуміть, ревé Трубайло за левадами. Якъ розстуپитця дріево, а сонце якъ заблищить сáме въ тімъ місці, де

вода ріне черезъ каминя, то ти бъ скажаъ, що то не вода, а са-
мѣ чисте скло, самий дорогий кристаль ріне зъ горї и бъетца на
дрібній склянкі объ каминя.

Надъ річкою Трубайломъ стоить висока круча. Вся обросла
кучерявимъ вязомъ, а коріння повисло надъ самю річкою. Дикий
хміль почіплявъ за те коріння и колишетца кудлатими жмутками.
А въ-низу вода ріне, да ріне! Оце жъ тая й Турова Круча.

Дівлятца на неї дівчата, да й питаютца въ старого Грайва, чо-
гдѣ вона прозвалась Туровою?

»На що вамъ знать?« вакже Грайва.

»Ажежъ ти пако щось знаєшъ? Такъ и намъ скажи!«

»Ой, мої голубята! Скажаъ би вамъ, да тілько більшъ не
поїдете сюди на річку.«

»Що жъ тамъ таке? Скажи бо таки намъ, дідуся!«

Якъ узяли просить, не відержалъ старий, сівъ на камені надъ
річкою, да й почавъ глаголати:

»Колись-то давиб, інцѣ до Татарського лихоліття, праивъ Нер-
ейславомъ якийсь князь. Да й бувъ себі той князь стрілець та-
кий, що аби зуздрівъ на очо, то вже й єго; и кохавъ вінъ у по-
леванні. Ото жъ разъ поїхавъ той князь на полеванне, да й одбівъ-
ся у пущі одъ своєї челяді. Іде да іде пущею, коли жъ дівичка,
ажъ на лопині пасетца стадо турівъ.«

»А що жъ то, дідуся, за турі?« спиталася Орися.

»То, мої крішко, булі дікі бики зъ золотими рогами; те-
перь ужé іхъ нігde не зуздришъ. Бачить князь тихъ турівъ; тіль-
ко не дивуєтца на іхъ золоті роги, а дивуєтца, що при нихъ
стоить дівчина, така, що усю пущу красою освітіла. Поскочивъ
вінъ до неї; а одъ неї такъ сяє, що й приступитъ не можна. За-
бувъ князь и про свою челядь, и про те, що заблудивъ у пущі;
вхопіла єго за сєрце тая чудовідная краса.

»Дівчино!« рече; »будь моєю жопою!« А вона рече: »Тоді
я буду тобі жонкою, якъ Трубайлло назадъ врнетца.« А князь ін-
зибує: »Якъ не згодися на моє проханье, то я твої турі по-
стреляю.« — »Якъ постреляній мої турі, то вже більшъ нічого

не стрелятимешъ.« Розсёрдився князь, взялъ лукъ съ плеча и почавъ стрілять золоторогі тури. Сунулись тії тури въ пущу, такъ и вівалиши древо; а князь за ними знай пускає стрілку за стрілкою. Прибігли падъ Трубайлло... а Трубайлло тоді бувъ не такий узенький якъ теперъ, — прибігли падъ високу кручу и всі шуббовствъ у воду! да її ні одинъ не перепливъ, усі каменемъ лягли по дну, ажъ річку загатили. Сплеснула тоді дівчина руками: »Потопивъ есі моихъ золоторогихъ турівъ, блукай же теперъ по пущі по всі вічні роки!«... Отъ же її блукає, кажути, той князь до сего часу по пущі, и ніякъ не знайде свого Переяслава. А Переяславъ бувъ ужэ и въ Татарськихъ рукахъ, бувъ и въ Лядськихъ, — чого вже не булó зъ тимъ Переяславомъ? а вінъ не знайде єго, та її не знайде. А дівчинині тури лежать и досі каміннями въ воді, и отъ прислухайся: то не вода ревé, а ревуть тури глухо зъ-підь води. Отъ же, кажути, буде такé врёмя, що князь приде на Турову Кручу, повстають тури и пійдуть шукати собі дікіхъ пущъ по Вкраїні.

V.

Слухають дівчата, да ажъ сùмно імъ стáло; слухає Оріся, да вже боїтца її глянути на каміння, що простяглося кутою черезъ річку. Вже іш здаєтца, що то спрàвді не каміння; и вода шумить якось не таکъ, якъ вода...

Засмутивъ зовсімъ дівчать старій Гріва. Не знають ужé, чи прати би то імъ, чи додому вбіратись; соромъ тілько старого Гріви; поглядає бо па нихъ, да тілько всміхáєтца. То булó люблять прати на самій бистрині, положивши клáдку съ камня на камінь; а теперъ одійшли далъше одъ кручі, де вода ще не дійшла до каміння и пливé тіха да чиста, хочъ вігляньсь якъ у зеркало. И, спрàвді мовъ у зеркалі, видно въ воді и небо, и кручу съ тими кудлатими коріннями, що переплутались пзъ хмелемъ, и кучеря-

впі вязій, що повібігали на самий край і попростягали зелені лапи надь річкою.

Дівичця Оріся въ воді, ажъ у воді на кручі щось зачервоніло; хтось ніби вийхавъ изъ пущи на сивому коні і стоять поміжъ вязами. Бойця глянути у гору, щобъ справді не булό тамъ когось; бойця глянути и на каміння: вже її здається, що ось, десь заревуть и сунутця зъ річки зачаровані тури. Смікнула за рукаль в одній дівчину и показала въ воді: дівлятця дівчата, ажъ на Туровій Кручі кпяль на сивому коні. Такъ и обомліли. Бо хтò жъ би сказавъ, що то її не князь? Увесь у кармазині, а зъ пояса золото ажъ впіає.

Не мало жъ, відно, здивовався и козакъ: стоять на коні нерухомий. Бо хто жъ би її не здивовався, опинившись надь такою кручею? У-низу ріце воді черезъ камінне, а падь водою спідить нерухомо сивий дідь на камені, а тамъ стоять перухомі дівчата, зъ прачами, зъ мокрими полотницами въ рукавахъ. Чи дівчата, чи, може, русалки повиходили прати сорочки підвідному цареві, що живе въ кришталевому будинку підь водою. Оцё жъ, мабуть, и самъ вінъ вийшовъ зъ воді погріть старій кості на сонці. Ще разъ погляне козакъ на сивого діда, іще разъ погляне на дівчатъ: позасукували по локоть рукава, попідтикали плахти її мережані заполоччу подоли... Золото не сяє тає на дорогихъ п'єрстняхъ, якъ сяють у воді її надь водою іхъ білі поги. Задивився козакъ, и собі стоять нерухомо; коли жъ гукнє на єго старій Грива: »Гей, гей! козаче! Чого се тебе занесло на кручу? Хиба хочешъ поноскати свої кармазини въ Трубайлі?«

І скоро промовивъ, — зáразъ наче розбівъ які чарі. Засоромились дівчата и давай бóвати полотницами.

А козакъ одвітуйе дідові: »Да її за тè слáва Бóгу, що хоть на кручу вýбрavся. Скажи, будь лáскавъ, дідусю, якъ ми вийхати півъ Вíйтovцямъ?«

»А чого тобі трéба въ Вíйтovцяхъ?«

»Черезъ Вíйтovці«, вáже, »лежйтъ мої дорóга «

»А куди жъ лежйтъ твої дорóга?«

»Мої дорога — до чиєгоєв порога, мої стежечка — до чиєгоєв сірдечка.«

»Эгэ«, кайже старий Грыва: — »нехай же тобі Господь у доброму ділі помагає! Отъ же куди тобі відіхати. Берісь у-пізъ, нападь бретегомъ; то тамъ трохи пізче буде тобі доріжка; ти єю доріжкою війдеши ти на річку. Єсть черезъ річку ѹ кладочкї; вбозь не проідешъ, а конемъ добрій козакъ перехопитця.

Подікувавъ козакъ за пораду, повернувшисьъ коня и сховавесь по-за деревомъ.

Якъ сховавесь, тоді-то вже розгулялися паші дівчата: росипали козака якъ на напері: які й очи, які й брови, якъ и говоритьъ, якъ и всеміхастця. Та кайже: »Се твій сужений!« а та: »Се твій.« А одна додала: »Не змагайтесь дурно, дівчата: чи рівня жъ такій вамъ пішний князь! Се пашій пашоочці сужений!

Почервоніла Оріся. »Збожеволіла«, кайже, »ти, Параско! Хиба не чула, що вінъ сказавъ дідові?«

І жаль ій булó, сама не знає чомъ, що вінъ іде святатьця. Майже одь воську дівоче сірце. Тане воно одь козацькихъ очей, якъ одь сонця....

»Що жъ, кайже Параска, що іде святатьця! Суженої ѹ конемъ не обїдешъ!«

VI.

Поірали дівчата сорочки, зложили на візъ, зеленою пахучою травою прикріпили, посадили ѹ поіхали додому, свіжі да веселі; іщебечуть якъ ластівки. Іще даліко не доїхавъ візъ до сітницького двору, а въ дворі вже чути булó, що вертаютця.

»Орісю, паша пашоочко!« крикнули дівчата, скоро росчинились ворота. »Чий же то сівий кінь у дворі стоїть? Се жъ того козака, що ми бачили, се жъ твого князя, се жъ твого суженого!«

Гляне Оріся, а въ сёрці паче жаромъ запекло. Чи вона злякалась, чи вона зрадила, сама тогого не знала.

Виглянувъ у вікно ізъ світліці молодий козакъ: єде въ двіръ візъ старими кіньми, ізъ старимъ сивимъ погоничемъ; зелена трава волочетца по бокахъ и бъётца по колесахъ; а ізъ-за сивої бороды старого Гриши, ізъ-за білої зімі, червоне літо — побене візъ дівчать у квіткахъ да въ памісті, — Оріся якъ сонце поміжъ піми! Виглянувъ, да ажъ руками сплеснувъ: «Се жъ вона, се жъ вона!» И ото вже тоді почавъ на прямоту викладувать свою мову пану сітникovi, и хтò вінъ такий, и чого прихавъ. Хто жъ вінъ такий, то се вже панъ сітникъ зновъ дави: Миргородський осауленко, отаманъ у-своїй сітні, хороншого й багатого робу дитина. А чого прихавъ? прихавъ подивитъся, що тамъ за Оріся така, що тамъ за дочка въ сітника Таволги на всю Гетьманщину; а побачивши та й себѣ показавши, довідатъся, чи вже падбала иштихъ рушниківъ у скрію... Про що журивъ, чого бажавъ панъ сітникъ, те єму якъ ізъ неба виало. Не дово гдумавши, позвавъ Орісю. Ввійшли въ світлицю, червона, якъ калина.

«Отъ, Орісю, тобі женіхъ! Чи любъ вінъ тобі, чи може підождінъ країцого?»

Хоть-би тобі слово промовила, хоть-би тобі очима зглянула. Стойтъ, сердешенька, п головку схиліла.

Бачить панотечъ, що не дождётца одъ неї одвіту, — бо дѣ же такі, щобъ дівчина сказала, що въ й на мислі. Очіні хиба скажуть, а сама пі. Пораховавъ се панотечъ, да й каже: «Де вже такий козакъ да любъ не буде! Обнімітъся жъ да поцілуйтесь, да й Боже васъ благословій!»

Обійвъ козакъ Орісю, поцілувавъ у тій губошкі, що паче зъ самога мёду зліплені, и вклонились обѣ пізыко, до самого долу, панотечеві.

Чи багато жъ наїхало дружини на весілля, чи бучно одбули гості, чи дово гуліли, се вже не паче діло росказувати.

Бачивъ я Орісю сâме передъ весіллемъ; хорона булá, якъ квіточка. Бачивъ я зновъ й черезъ рікъ у Миргороді, — ще ста-

ла крâща замужемъ, и дитина въ ней, якъ Божа зірочка. Вже я не разъ думавъ себі, на ней дивлячись: »Се Божа слава, а не молодиця! Що, якъ-бн хто дотепній з малювань і такъ, якъ вона есть, изъ маленькою дитиною на рукахъ! Щобъ то за картину булá!«

П. Кулішъ.

Писано 1844, сентябрь 7,
у Ходорківі, въ Свідзінського,
прочитавши шесту пісню Одиссеї.

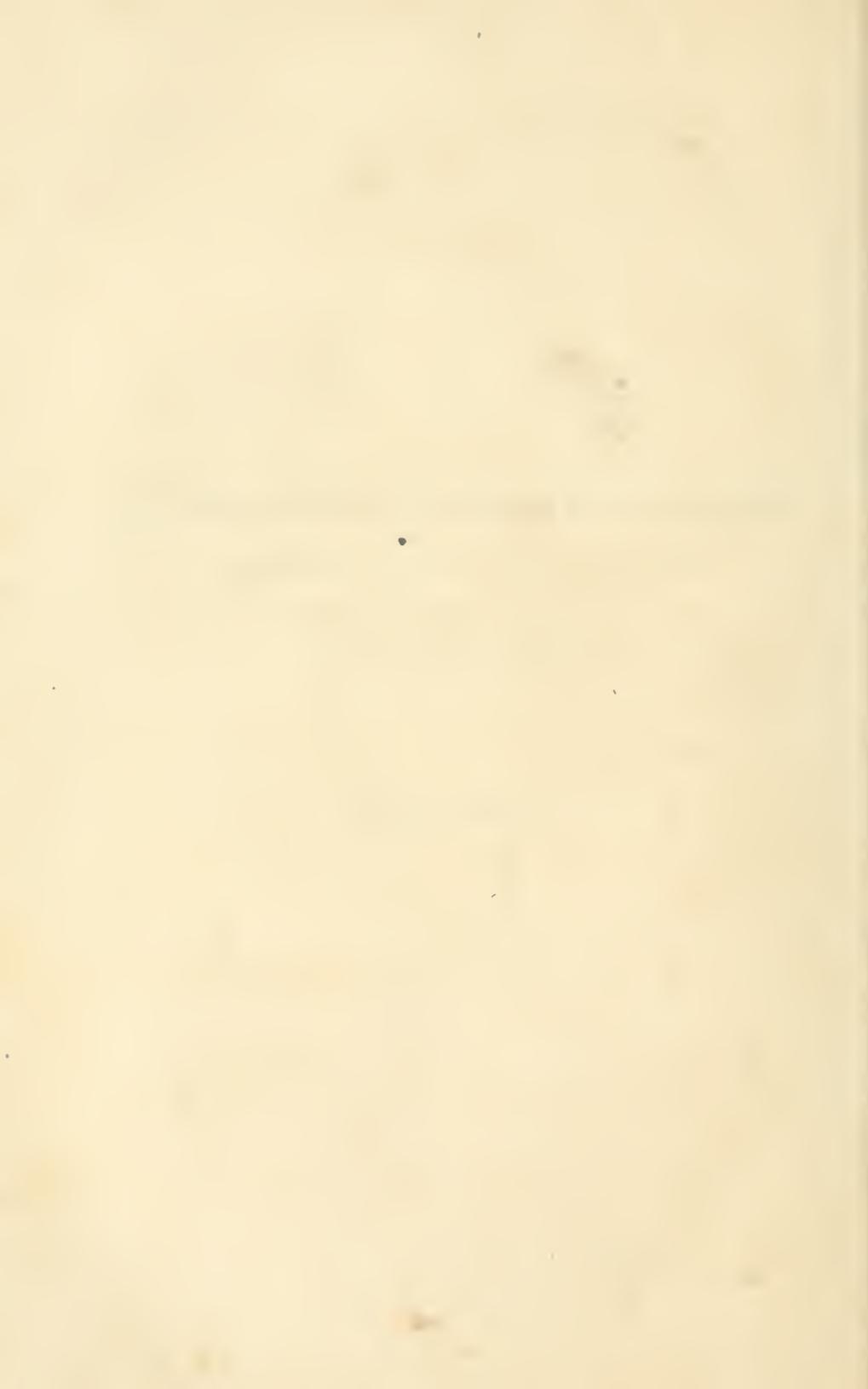
VI.

МАЛОРОССІЙСКІЯ НАРОДНІЯ ПЕСНІ,

положенія на поты для пѣнія и фортепіано

Андреемъ Маркевичемъ.

Тетрадь первая.



ПРИМѢЧАНІЕ.

Издавая нѣсколько голосовъ Малороссийскихъ народныхъ пѣсень, я старался выразить ихъ розмѣжно точиѣ, безъ всякихъ прикрасъ и измѣнений. Аккомпанементъ прибранъ мною соотвѣтственно тому, какъ я понималъ своеобразный характеръ Українской мелодіи, а не на основаніи общихъ правилъ ученой музыки. Изъ этихъ немногихъ голосовъ увидитъ каждый, что Малороссійская пѣсня представляетъ нѣчто самостоятельное въ области музыки, что она часто противорѣчитъ общепринятымъ законамъ гармоніи, но, нарушая ихъ, даетъ намъ какіе-то новые законы, которые будутъ опредѣлены искусствомъ, когда приведется въ извѣстность богатый запасъ народныхъ мотивовъ.

При исполненіи Малороссийскихъ пѣсень, должно помнить, что въ пѣсняхъ, оканчивающихся двумя одинаковыми нотами (какъ, напримѣръ, въ пѣснѣ: *И се село, и то село*), послѣдняя нота выговаривается почти шопотомъ и коротко, а предпослѣдняя тянется долѣе. То же самое встрѣчается иногда и въ срединѣ пѣсни (например, въ пѣснѣ: *А въ лѣтні та въ осічні*).

Андрей Маркевичъ.

Не швидко.

№ 1.

1^й разъ: Ой вийду я на шпильчикъ
2^й разъ: Да гляну я на доляни:

1^й разъ: Да гляну я на доляни:
2^й разъ: Да гляну я на доляни:

1^й р. До лина гли - бока, ка - лина ви -
2^й р. А въти - і дів - чини, а въти - і мо - ло -

со - ка, Ажъ до до - му ві - ти гнут - ця.

до - і Ажъ на зем - лю слё - зи ляют - ця.

Не швидко.

№ 2.

Ой по_ма_гай Бі_гъ, Да ти, не_су-

же_ний дру_ же! Да здо_ро_ва, сер -

день_ ко! То_ жъ лю_би_ ли_ ся ду_ же!

Не швидко.

A musical score for two voices. The top staff is in G major (one sharp) and common time, featuring a soprano vocal line. The bottom staff is in C major (no sharps or flats) and common time, featuring a basso continuo line. The vocal parts are written in a cursive musical notation style.

Чи се жъта - я да ді - вчи -

A musical score page showing two measures of music. The key signature is A major (no sharps or flats). The first measure starts with a bass clef, followed by a treble clef, and ends with a bass clef. The second measure starts with a treble clef. The music consists of eighth-note chords. Measure 11: Bass (B), Treble (D, G, B), Bass (D). Measure 12: Bass (D, G, B), Treble (D, G, B), Bass (D).

ночька жи- - - ве, Що хо- - - ро-ши

A musical score page showing two measures of music. The key signature is A major (no sharps or flats). The first measure starts with a bass note on the C-clef staff, followed by a treble clef staff with a sharp sign. The second measure begins with a bass note on the C-clef staff, followed by a treble clef staff with a sharp sign. The music consists of eighth-note patterns.

дашири - - - - - очки ші - - - е?

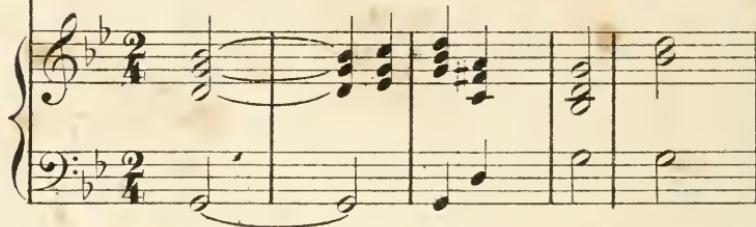
A musical score page showing two measures of music. The key signature is A major (no sharps or flats). The first measure starts with a bass note on the G line, followed by a treble note on the E line, a bass note on the C line, and a treble note on the B line. The second measure starts with a bass note on the D line, followed by a treble note on the A line, a bass note on the F line, and a treble note on the E line.

Не швидко.

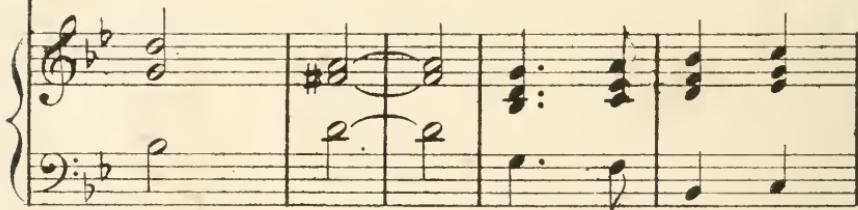
№ 4.



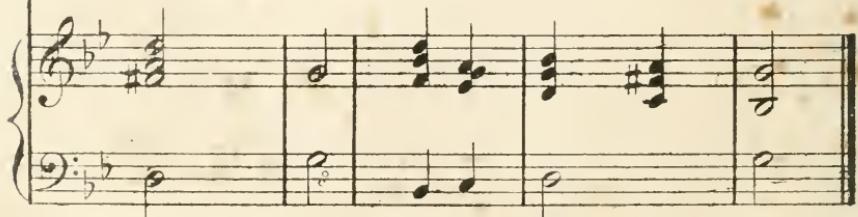
Ой пій - - ду я, пі - - й-ду не бе -



ре_го_мъ, лу - гомъ, Чи не зо стрі -



ну - - - ся зъ не_су - же_ - ни_мъ другомъ.



Не швидко.



Ой мі - ся - цю, мі - ся - чень - ку!



Не сві - ти ві - ко - му, Тіль - ко мой - му

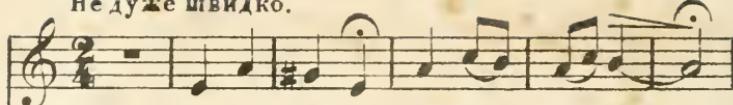


ми - ленъ - ко - му, Якъ и - де до - до - му.

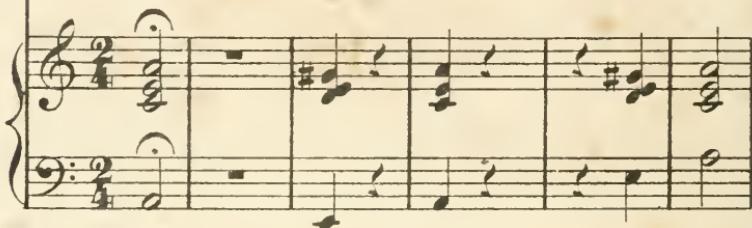


Недúже швýдко.

№ 6.



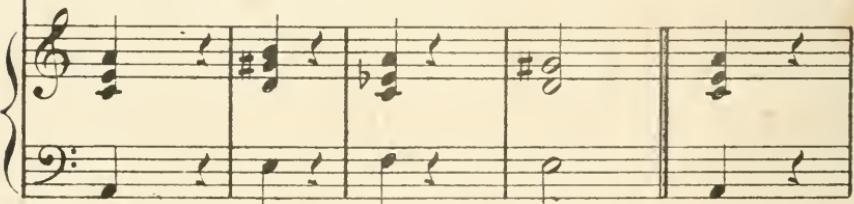
И се се_ло, и то се_ло:



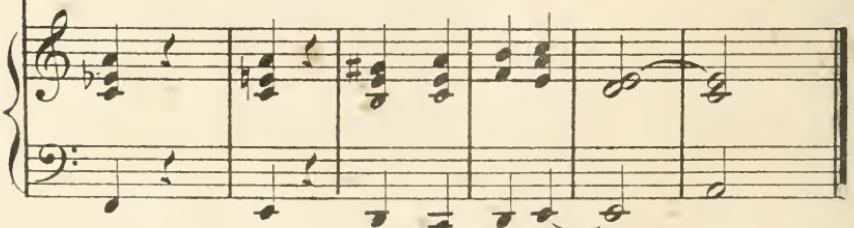
Трóхи швýдуе.



Чо_мусь ми_ní не ве_ - - се_ - ло! Ой тамъ



ми_ní ве_ - се_ - лень_ко, Де мо _ е сер_день_ко.



Швидко.

Nº 7.

А вже ве - сна, а вже

кра - сна, Изъ стріхъ во - да кап - ле,

А изъ стріхъ во - да кап - ле.

А изъ стріхъ во - да кап - ле.

Щедрівка. Не дуже швидко.

Nº 8.

Ой сівъ Хри_стосъ та ве_че - - ря -ти,

Щед - рий ве - чіръ, Доб - рий ве - чіръ!

Тихéнько.

Nº 9.

Чи я вълу_зі не ка_ли _ на бу_ла?

Голоснійше.

Чи я вълу - зі не чер-во - - на бу-ла?

Взяли ме - не, по - ла - ма - ли И въ пу - чеч - ки

по - вя - за - ли; Та - ка до - - ля мо - я!

Не дуже швидко.

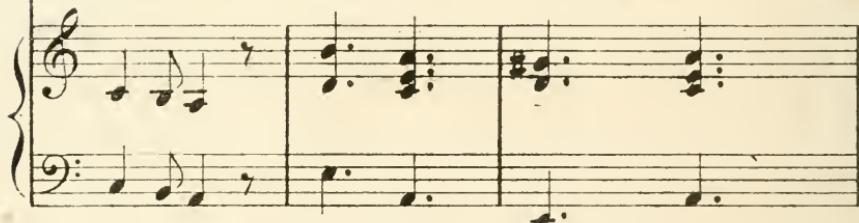
№ 10.



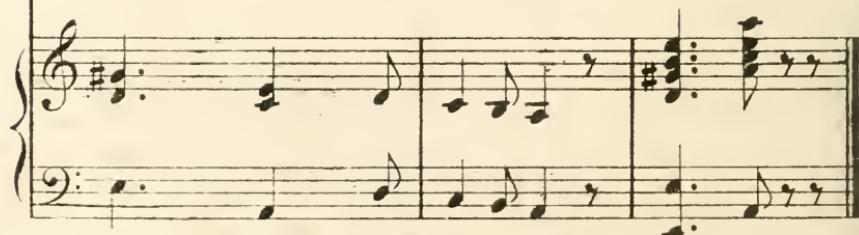
Хо_дить со_ро_ка ко_ло по_то_ка Тай



кря_че, тай кря_че, Тай кря_че, сер_день_ко, Тай



кря_че, ри_бонь_ко, Тай кря_че, тай кря_че.



Не дуже швидко.



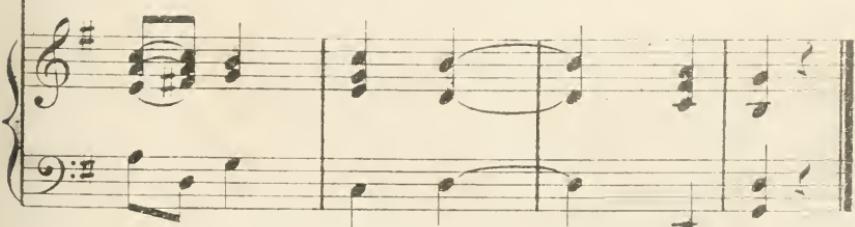
Ой Морозе та Морозен_ко, Ой ти славний ко-



за - - че! О - ой за то - бо - - ю, та Мор-



ро - - зен_ко, ў_са У_кра _ і_ на пла - че.



Швиденько.

№ 12.

Musical score for piece № 12, marked 'Швиденько.' The score consists of two staves. The top staff uses a treble clef and a 3/4 time signature, with a key signature of one sharp. The lyrics 'Ле-да-ча не-віст-ка, ле-да-ча,' are written below the notes. The bottom staff uses a bass clef and a 3/4 time signature, with a key signature of one sharp. It features sustained notes and rests.

Тай до ро-бо-ти не вда-ча.

№ 13.

Не швидко.

Musical score for piece № 13, marked 'Не швидко.' The score consists of two staves. The top staff uses a treble clef and a 2/4 time signature, with a key signature of one flat. The lyrics 'Ой и-зій-ди, зій-ди, Ти, зі-рошко' are written below the notes. The bottom staff uses a bass clef and a 2/4 time signature, with a key signature of one flat. It features sustained notes and rests.

та ве_чір - - на_я! О_й ви_йди, ви_йди,

Дівчинонько мо_я вір_ - - на_я! О_й ви_йди,

ви_йди, Дівчинонько мо_я вір_ - - на_я!

Не швидко.

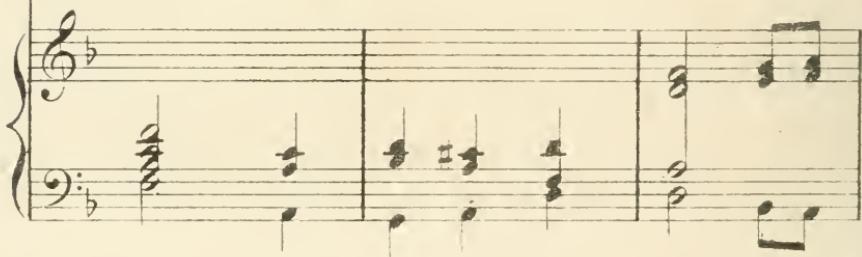
№ 14.



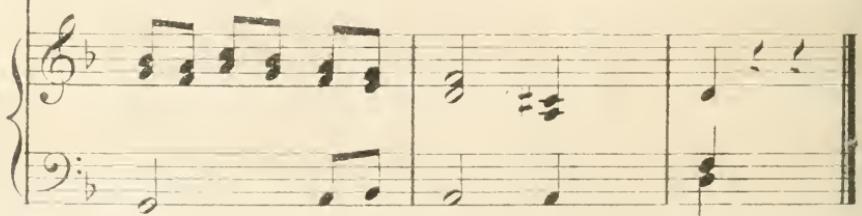
Въ чи_стімъ по_лі кри_ни_че_ - нь_ - ка



На чо_ти _ ри зво_ - - ди; Лю_биль козакъ дівчи_ -



но _ нь_ку Не чо _ ти_ри го _ - - ди.



Швіденько.

№ 15.



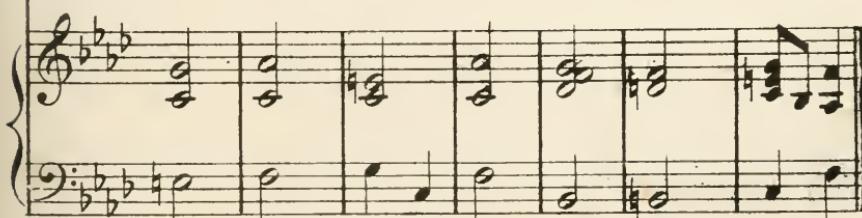
Скажи, скажи, сер - це, прав - - ду, Не_хай



же я бу - ду зна - ти, Чи зъ ве_ли - ко - ю



ми_nі ра - - до_стю А до те_бе при_бу - ва - ти!

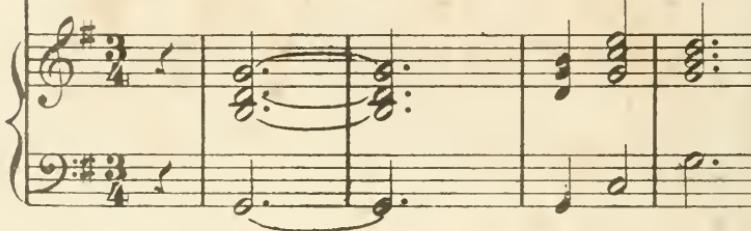


Ие швидко.

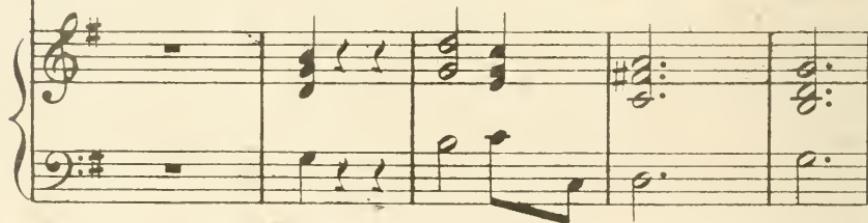
№ 16.



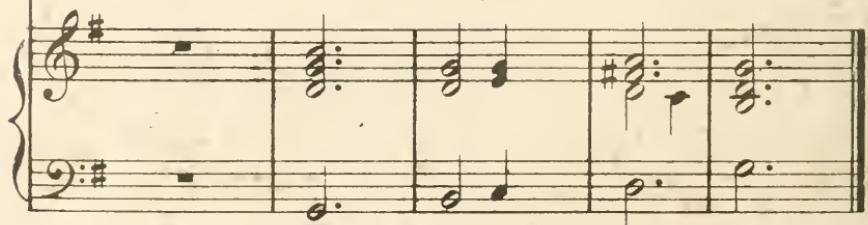
А въли-ли - ні та въ о - си - чи -



ні, а въ ли - пи - ні та въ о - си - чи -



ні, Тамъ ста - ро - ста да тра - ву кó - сить.



Не дуже швидко.

Nº 17.

1^й р. Да вже третій вечіръ, якъ я ді - - вчи-ну
2^й р. Хожу коло ха-ти, і - і не ви-

ба-чивъ. 1^й р. Ви - - йди, ви-йди, дів-чи - но!
да-ти. 2^й р. Ви - - йди, ви-йди, сер-де - я!

По-радь мо - е се - р-це, риб-чи - но!
Дів-чи - нонько ми - - ла ти мо - я!

Швіденько.

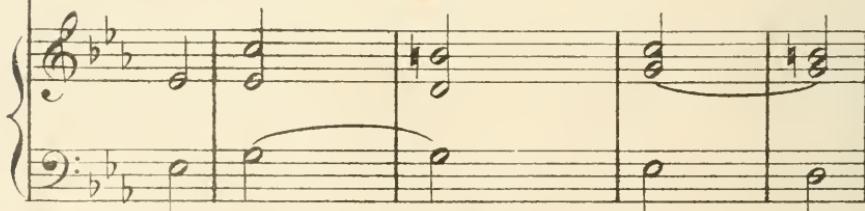
№ 18.



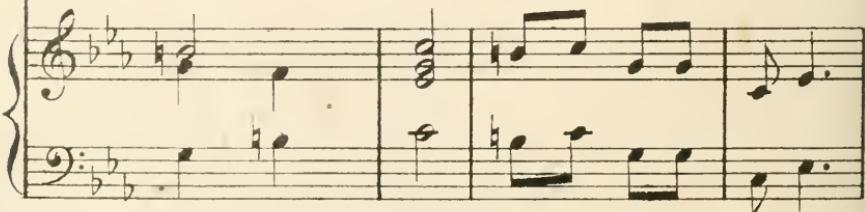
Ой по_гу_би _ _ ла гор_ли_ца ді_-

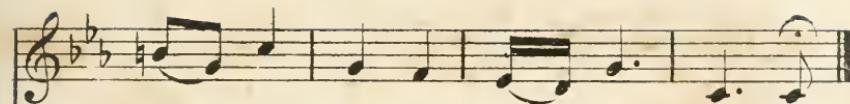


тей, Объ до_рі жень_ку бъет _ _ ця:

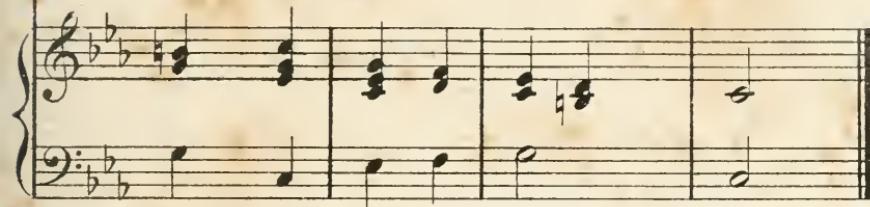


Зна_ти ко_за_ка, пре_вра_жо_го си_ла,





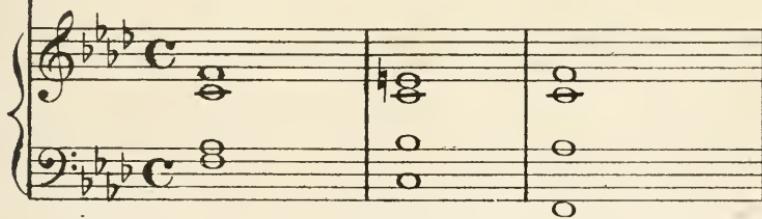
Що зъдів - чи - ни смі - - - ет - ця.



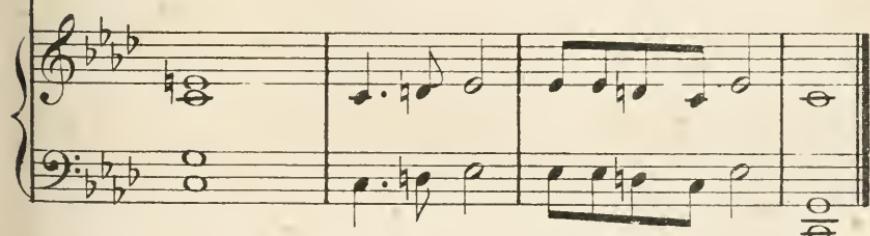
Не швидко.



№ 19. Да не бу - де луч - че, Да не бу - де



кра - ще, Якъ у насъ да на У - кра - і - ні!



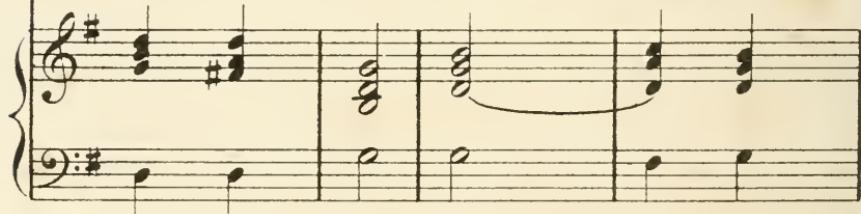
Не швйдко.



Ой ви-йду я за во_ро_ - та, Не бе_ре ме_ -



не о_х_о _ - та: Десь у м_о _ - го ми_лен_ -



ко _ - го Да не _ гай _ на ро_ бо _ - та.



Не швидко.

Nº 21.

Не дивуйтесь, добрий людь,

Усі акорди треба брати якъ на бандурѣ або на гитарѣ.

Що на Вкраїні повстало: Ой за Дашевомъ

підъ Сорокою Множество Лихівъ пропало.

— 233 —

Не швидко.

№ 22.

По садочку по хожаю, Сама

се_бе раз_ва_жа _ ю: Ко_го люблютай не_ ма_e!

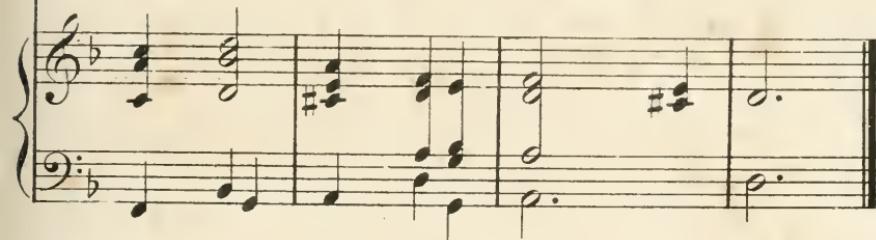
Не швидко.

№ 23.

Ой не гараздъ Запорозці, Негараздъ вчили - ли,



Степь широкий, край ве_се_́ лий Тай за_на _ _ па_сти_ли.



Не швидко.

Nº 24.

Musical notation for the third part of the song, featuring a treble clef, a key signature of one sharp, and a common time signature. The melody consists of eighth and sixteenth notes. The lyrics "Да туманъ по_лемъ, да туманъ по_лемъ," are written below the staff.

Да туманъ ту_ ма_ни - ця, Да ту_ манъ ту_ ма_ни - ця.



Не дуже швидко.

Nº 26.

Oй ишли наши славні За_по_ро_з_ці

Та полнадъ Бу_гомъ рі_ко_ю, Ойширо_ко_ю

та глибо_ко_ю, Ге_й та полнадъли_ма_на_ми.

4.

Ой вийду я на шилечокъ,
Да гляну я на долину:
Долина глибока, каліна висока,
Ажъ додолу віття гнутця.
А въ тій дівчини, а въ тій молодої
Ажъ на землю слёзи ллотця.

Підь тією каліною
Стойте козакъ зъ дівчиною;
Дівчинонька плаче, сильненсько ридас,
Свою долю проклинає:

»Колибъ же я да все знала
И съ тобою не стояла...
Гулала бъ у батька, гулала бъ до віку
Дівчиною молодою!«

Ой зайду я на шилечокъ,
Да гляну я на світочокъ:
Ой світе мій ясний, світе мій прекрасний!
Який мій таланъ нещасний!

Охъ и жалю ти май, жалю,
Охъ и жалю пе по-малу!
Упостила долю, упостила щасте
Да ужé ѹ не поймáю.

2.

Ой помагай Бигъ,
Да ты, несужений друже! —
»Да здорова, серденько!
То жъ любился дуже!«

Любился, кохалися,
А матуся и не знала,
А тепера розийшлися,
Якъ чорненская хмара.

Я жъ тебе любила,
Въ вишневий садъ водила,
Ягідочки ирвала,
Я жъ тебе годувала.

Я жъ тебе любила,
Білу постілоньку слала,
Одну ручку въ головоночку,
А другою обіймала.

Лучче булó колодяземъ,
Аніжъ теперъ криницею:
Лучче булó дівчиною,
Аніжъ теперъ молодицею.

Пийте, люде, горілочку,
А я буду пйти воду:

Тяжко жити на чужині
А безъ мого рбду!

3.

Чи се тая да дівчиноюка живе,
Що хоропі да шириночки шие?

Шие да шие, да все шовкомъ вишиває,
Для козака, що вірненюко кохáе.

Пішла вонá да до брóду по вóду,
Забáчила да козака на врóду:

»Бліжче да бліжче ти, козаче, до мене,
Візьмі менé да й у човень до сéбе.«

Тілько дівчина да й у човень устуїла,
Дéся взялася да изъ мóря чóрна фýля.

Вéрне да вéрне всяку рíбу изó дна,
Вíвернула да дівчиноюку съ чóвна.

»Рятуй, рятуй ти, козаченьку, мене,
Буде велика тобі пла́та одъ мене.«—

»Ой не хóчу я одъ тéбе пла́ти бráти,
Мýслю я й хóчу за сéбе тебé взяти.«

4.

Ой пїйдú я, пїйдú не бéрегомъ, лúгомъ,
Чи не зострінуся зъ несúженimъ дру́гомъ.

Здорóвъ, здорóвъ, лúже, несúженii дру́же!
»Здорóва, дівчино! любíлися дýже!«

Ой любіліся жъ ми чотири годочки,
А пе бáчилися чотири неділі,

А пе бáчилися чотири неділі;
Якъ побáчилися, разомъ заболіли.

Лежить козаченько въ зеленій дуброві,
Молодá дівчина въ матусі въ комбрі.

Ой по дівчинонці дзвони задзвонили,
А по козакові вóвченки завіли.

Ой по дівчинонці отéць-мати плáче,
А по козакові чóрий вóронъ кряче

Ой вíкопай, мати, глибокую яму,
Та поховай, мати, сю слáвную пárу.

Та її положай, мати, побручъ головами,
Щобъ будá розмòва тихая міжъ наими!

5.

Ой місяцю, місяченку!
Не світій нібому,
Тілько моймú милéнькому,
Якъ іде додому.

Світій ёмý въ дèнь и въ ноchі
П розганий мáри,
А якъ прийде мій милéнький,
То зайді за хмáри.

Ой місяцю, місяченку!
Зайді за комбуру, —

Нехай же я зъ своімъ мідимъ
Трости поговорю.

Ой місяцю, місяченку
И ти, здре ясна!
Ой світіть тамъ по подвірью,
Де дівчина краєна!

Співають и таєъ:

Стала слава, стала слава,
Стали її поговори
Да на тую дівчиноньку,
Що чорні брови.

Ой зацвіла маківочка,
Почала бриніти, —
Іде козакъ одь дівчини,
Починає дніти.

Два лебеді да на воді
И днію її nochуе.
Ой бу́демо, се́рце, въ парі —
Душа моя чуе.

Вийди, вийди, дівчинонько,
Підъ вербѹ густуо.
Нехай же я надивлюся,
На плахту дрібнуо!

Ой плахотка-дрібніченька.
По троєточці чे́рвию, —
Біда жъ мині молодому —
Прийшлá туга къ се́рцю!

Нехай тая туга-печаль
Пливé за водою;
Вийди, вийди, поговоримъ,
У-двóхъ изъ тобою!

6.

Веснінка.

И сё селó, и тò селó:
Чомусь мині не вèсело!
Ой тамъ мині веселéнько,
Де моé сердéнько.

Я жъ думала — чужий идé,
Та вже маля заховатъця,

Ажъ то моé сердечятко
Ідé ціловатъця.

Я жъ думала — чужий идé,
Та вже маля утікати,
Ажъ то моé сердечятко
Менé ціловати.

7.

А вже веснà, а вже краснà,
Ізъ стріхъ водà кáпле, З

Молодому козаченьку
Мандрівочка пахне. З

Помандровавъ козаченько
Зъ Лубéнь до Прилúки, З

Ой плàкала дівчíночка,
Здиймáючи рùки. З

8.

Педрівка.

Ой сівъ Христóсь та вечèряти,
Щéдрий вéчіръ!
Добрий вéчіръ!

Прийшлá до Їго та Бóжая Мати:
Щéдрий вéчіръ!
Добрий вéчіръ!

»Оддай, Сину, райський ключі —

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

»Одимкнуті рай и пекло,

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

»Віпустити грішні душі;

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

»Тілько не віпустить однієї душі:

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

»Що отця й матіръ та налаяла, —

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

»Не налаяла, а подумала.«

Щедрий вечіръ!

Добрий вечіръ!

9.

Чи я въ лузі не каліна булá?

Чи я въ лузі не червона булá?

Взяли менé, поламáли

И въ пучечки повязáли:

Такá доля моя!

Чи я въ бáтька не дитіна булá?

Чи я въ бáтька не кохана булá?

Взялі мене, повінчали
І світъ миї завязали:
Така доля мой!

Чи не булó річенъки утопйтись миї?
Чи не булó крашого полюбйтись миї?
Булý річкý — позихали;
Булý краці — повмирали:
Така доля мой!

10.

Хόдить сорока коло потока
Та їй кряче, та їй кряче, —
Та їй кряче, сéрденъко,
Та їй кряче, рýбоноъко,
Та їй кряче.

Хόдить Андрійко коло віконця
Та їй плаче, та їй плаче, —
Та їй плаче, сéрденъко,
Та їй плаче, рýбоноъко,
Та їй плаче.

»Вийди, Марусю, вийди, серденько,
Та їй вийди, та їй вийди, —
Та їй вийди, сéрденъко,
Та їй вийди, рýбоноъко,
Та їй вийди!« —

»Свічечка горить, бáтенько не спить,
Не вийду, не вийду, —
Не вийду, сéрденъко,
Не вийду, рýбоноъко,
Не вийду.

»Свічечка згасне, бáтенько зáсне,
То їй вийду, то їй вийду, —
 То їй вийду, сéрдечко,
 То їй вийду, рíбонько,
 То їй вийду.«

11.

Ой Морóзе да Морóзенку,
Ой ти, слáвний козáче!
Ой за тобóю, да Морóзенку,
Усé Україна плáче.

Не такъ тáя та їй Україна ,
А якъ тéе гóрде вýсько...
Ой заплáкала да Морóзиха,
Ідучí врáнці на місто .

»Не плáчъ, не плáчъ, да Морóзихо ,
Объ спрú зéмлю не бáйся;
Ой ходíмъ зъ нáми, зъ нáми, козакáми,
Да мéду-вина напийся! « —

»Чомúсь минí. да мýле бráтте ,
Да и медъ-вина не п्यéтца:
Охъ и десь же мíй сíнь Морóзенко
Да изъ Тýрчиномъ бъéтца! «

12.

Ледáча невíстка, ледáча
Та їй до роботи не вдача!

Якъ приіхавъ милéнький съ поля,
Стойть милéнька въ порóга.

»Ой що жъ ти, милéнька, такáя,
Якъ водíченка мутнáя?« —

»Підождí, милéнький, роскажú:
Я твоїй матúсі не вгожú:

»Помію ніженьки у лùзі —
Вонá помáже въ калóжі;

»Помію ніженьки у мìлі —
Вонá помáже у гліні.

»Помáжу чобіткí — не вбýе:
Вонá до мяне гордýе.

»Постелó постéльку — не ляже,
Ще моймú сèрденьку докáже:

»Ледáча невістка, ледáча,
»Та й до роботи не вдáча,

»Не вміє ділечка робýти,
»Міні старéнький годýти!«

13.

Ой изíйдí, зíйдí,
Ти, зіроночко та вечíрняя!
Ой вíйди, вíйдп,
Дівчайночко моя віrnaya!

Рàда бъ зíрка зíйтí, —
Чóрна хмàра та й паступае:
Рàда бъ дíвка вíйти,
Такъ матúся ой не пускае.

Ой зірочка зійшлā —
Усé поле та й освітýла :
А дівчýна війшла —
Козаченька та й звеселýла

»Ой ти, козáче ,
Ти, хрещатý та барвіночку !
Хто жъ тобі постéле
У дорóзі постілоньку ?« —

»Ой стéлетця минí
Широкий листъ да бурковища ,
А підъ голови
Голубáя та жупанина .«

Ой що черезъ мéжу ,
Зеленýй горóшокъ слáвся :
Козакъ до дівчýни
Черезъ люде та й поклоняўся :

»Охъ и поклонітця ,
Ой ви, дóбрі люде ,
Нехай моїй мýлій
Тамъ легесенько бýде !«

14.

Въ чýстімъ полі криниченька
На чотири звóди ;
Любíвъ козакъ дівчинонъку
Не чотири гóди .

Любíлися, кохáлися,
Та й не побràлися,

Тілько наши вороженьки
Та їй навтішалися.

Рұту сію, рұту сажу,
Рұту поливаю:
Ой я тебé, козаченьку,
Що-дня споминаю.

Будь щаслівий изъ тіёю,
Котóру кохáешъ!
А надъ мéне вірнійшоі
До віку не знайдешъ.

15.

»Скажи, скажи, сérце, пра́вду,
Нехай же я бúду знати,
Чи зъ великою мині рáдостю
А до téбе прибuváti?« —

»Прибúдь, прибúдь, мій милéнький,
Ой я тобі рáда бúду:
Я жъ безъ téбе усю нíченъку
Якъ сýва голубка гýду.« —

»Ой десь же ты, мой мýла,
Да изъ шóвку извýта.
Що ты менé да додéржала
А до бýлого свíта.« —

»Ой извýта, мій милéнький, звýта
А изъ бýлого бýлila;
Тýмъ я тебé да додéржала,
Що я вірю полюбýла.

»Ой десь же ти, мій милéнький,
У барвінку купáвся:
Булý лúччí, булý крáції,
А ти міні снодобáвся.

16.

Весільня.

А въ ліпні да въ осічині,
Тамъ стáроста да траву́ кóсить,
А кóсючи да коню́ нóспить:
»Ой іжъ, кóню, да сію́ траву́,
Да поідемъ у доріженьку,
Въ доріженьку да далéкую
По Вáрочку молодéнькую,
Въ доріженьку да ще й щáсную
По Вáрочку да й прекрасную.«

17.

Да вже трéтій вèчіръ, якъ я дівчíну бáчивъ;
Хожу́ коло хáти, — й не видáти.

»Вийди, вийди, дівчíно,
Порáдь моé сéрце, рибчíно!
Вийди, вийди, серденя́,
Дівчíнонько мýла, ти мой!« —

»Не вийду, козáче, не вийду, собóлю,
Не буду стояти сей вéчіръ съ тобóю.

Ой рáда бъ я стояти —
Не пускае мати изъ хáти.

»Коло вікна́ стою, дрібні слёзи ронó,
Дрібні слёзи роню, слова не промóвлю.

Промóвъ, серце, словéчко,
Якъ ми любíлися двоéчко!

»Якъ ми любілпся, якъ ми кохались,
Слáви-поговóру понабіралпся.

Булà слáва-поговíръ:
Ти жъ не мой, сérце, я не твій!

»Да поможй, Бóже, на рушничку стáти,
Тогді не розлúчить ні бáтько, ні мати,
Ні чужáя чужинна,
Колý суділася дружинна!«

18.

Ой погубíла горлица дítей,
Объ доріженъку бъётца:
Знáти козакá, превráжого сýна,
Що зъ дíвчини сміётца!

»Чи ти багатий, чи гордоватий,
Чи вýсоко несёсся?
Ой чи ти жъ менé та вірнèнько лóбиншъ,
Чи ти зъ мéне сміёсся? —

»Я не багатий, не гордоватий,
И вýсоко не несùся;
Я жъ тебé люблю и любить бўду.
Я съ тебé не сміюся.«

Ой скриплять-риплять нові ворітчка,
Не можу іхъ запéрти:
Когó вірно люблю, и любить бўду,
Не забўду ѹ до смéрти.

Ти, васíлечку, ширóкий лісточку,
Часъ тебé соривáти:

Ти, козáченьку, моé сéрденько,
Чаcъ тебé забувáти!

Ой поспíвъ, поспíвъ сéрденько Дніпрóмъ,
Тíхою водóю;
Шáпочки не знáвъ, рúчепьки не дáвъ,
Не прощáвся зо мною.

Ой пливé щúка пзъ Кременчúка,
Да пливé вонá стíха:
Ой хто не знаe женихáинечка,
Той не знаe лíха.

19.

Да не бўде лúчче,
Да не бўде кра́ще,
Якъ у насъ да на Україні:
Що немáе Жýда,
Що немáе Лáха,
Не бўде унí!

20.

Ой вийду я за ворóта,
Не берё менé охóта:
Десь у мого милéнького
Да негáйна робóта.

Ой хоть гáйна, негáйна,
А такí не гулáе:
Крíй тíхого Дунáечку
Вíнъ коня наповáе.

Ой кінь иржє, воді не ішє,
Вінъ доріженъку чує;
Ой Бігъ знає, Бігъ відає,
Де мій мілій почує.

Ой почує мій яиленъкій
Да у стену край дороги.
Прихилівши голівонъку
Икъ зеленому облозі

21.

Не дивуйтесь, добри лоде,
Що на Вкраїні повстало:
Ой за Дашевомъ підъ Сорокою
Множество Ляхівъ пропало.

Перебийнісъ просьть немідго
Сімъ-сотъ козаківъ зъ собою;
Рубає мечемъ голови съ плечей,
А речту тонить водою:

»Ой пийте, Ляхі, воді каложи,
Воді каложи болотяній:
А що пивали по тій Вкраїні
Меді да віна синтій.«

Завісли Ляшки, завіслі,
Якъ чорна хмара на Віслі...
Лядськую славу загнавъ шідъ лаву,
Самъ бравий козакъ гулє.

Нуте, козакі, у скобки,
Заберімося въ боки:

Заженімъ Ляшкá, вражкого сина,
Ажъ за той Дунай глибокий!

Дивують Ляхи, вражкі сині,
Що ті козакі вживають:
Вживають воїні щуку-рибаху,
Ще її соломаху зъ водою.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ козакъ пляне
На сівімъ коню горою?
Мушкетомъ берé, ажъ сєрце вяне,
А Ляхъ одь страху вмирале.

Ой чи бачъ, Ляше, що по Служъ наше,
По Костянтю могилу?
Якъ не схотіли, забунтовали
Да її утеряли Вкраїну.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ панъ Хмельницький
На Жовтімъ Піску підйвся?
Одь нась, козакі, одь нась, юнакі,
Ні одинъ Ляшокъ не скрився!

Нуте жъ, козакі, у скоби!
Заберімося въ боки:
Загнали Ляхівъ за річку Вислу,
Що не веरнутся її въ три роки! (¹)

22.

По садочку похожаю,
Сама себе розважаю, —
Кого люблю, та її немає!

(¹) Этотъ драгоценный вариантъ известной уже памъ пѣсни о Хмельницкомъ (см. т. I, стр. 271) записанъ А. В. Марковичемъ, въ Немировѣ, Подольской губерніи.

И немае, и не бude:
Розрা�яли лихі люде,

Розрāяли, розсуди́ли,
Щобъ ми въ пárí не ходи́ли.

Ой зiйду я на горбочокъ,
Да гляну я на ставочокъ,

Да гляну я на ставочокъ —
Пливé утятъ табуночокъ.

Одно́ 'дногó доганяе —
Кóжне себi пáру мае.

А я живу въ Бóжii волi —
Не давъ минi Господь доЛi !

А я живу въ Бóжii кáрi —
Не давъ минi Господь пáри.

23.

Ой не гарàздъ Запорóзci,
Не гарàздъ вчини́ли :
Степъ широ́кий, край весéлий
Та й занапастíли !

Наступае чóрна хмáра
И дóщикъ изъ нéба :
Зруйновали Запорóжje —
Бýде колись трéба!

Ой чи гарáздъ, чи не гарáздъ,
Нічого робити !
Бýде дóбре Запорóзциамъ
И пíдъ Тýркомъ жýти !

Да туманъ польемъ, да туманъ польемъ,
Да туманъ туманитца;

А въ дівчини да чорни брови,
А любо ѹ подивитца.

Ой на тімъ боці да на толоці,
Тамъ Цигане стояли.

Охъ и міжъ тими да Циганами
Да Циганка Волошка.

Ой туди жъ бігла да дівчиночка
До Циганочки боса.

»Ой Циганочко да воріженко,
Уволи мою волю:

»Ой причаруй да козаченка,
Що стоявъ изо мною!«

Ой Циганочка да воріженка
І волю вволила —

Ой одрізала да рукоі косі,
Козака підкурила.

Ой біжитъ, біжитъ да дівчиночка,
А якъ рибонька въєця;

Ой оглянетца да дівка назадъ —
Уся челядь смієтца. . .

Ой ишлі наши славні Запорозці
Та по-надъ Бугомъ-рікю
Ой широкою та глибокою.
Гей та по-надъ лиманами.

Ой ужé жъ наши славні Запорозці
Та її невесели стáли:
Ой обляглі іхъ, обляглі Москалі
Та всімá сторонами.

Ой кругомъ церкви, церкви Січової
Ой караули стáли,
Ой священнику, отцó Владíмеру
А служити не дали.

Ой летить бомба зъ Москóвського поля
Та посередъ Січи виала;
Ой хоть пропали славні Запорозці,
Такъ не пропала іхъ слáва!

VII.

О древности и самобытности
ЮЖНО-РУССКОГО ЯЗЫКА.

ПРИМѢЧАНІЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Часто случается, что въ воспитаніи юношней забываютъ приводить на память и связывать въ общую систему познаній то, что было узнано юношами прежде. Мудрое изреченіе старыхъ педагоговъ: *Repetitio est mater studiorum* не всегда примѣняется къ дѣлу, потому что и учителю и ученику хочется идти впередъ. Между тѣмъ забвеніе доказанныхъ и усвоенныхъ положеній рано или поздно оказываетъ свое дѣйствіе и производить замѣшательство и остановку тамъ, где, повидимому, слѣдовало бы дѣлать только новыя завоеванія. То же самое бываетъ и въ литературѣ, которая служитъ школою для каждого. Въ наше время не рѣдко случается читать самыя произвольныя толкованія о предметахъ, изслѣдованныхъ со всею основательностью задолго до насъ, — потому что мы не всегда хранимъ преданія нашихъ предпредшественниковъ и охотнѣе внимаемъ разсужденіямъ свѣжимъ.

Предлагаемая здѣсь статья напечатана, двадцать лѣтъ тому назадъ, въ »Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія«, который издавался тогда какъ-будто для одиныхъ библиотекъ и очень мало имѣть ходу въ читающей публикѣ. Да и публика, двадцать лѣтъ назадъ, была не то, что теперь. Наука и жизнь шли въ ней какъ-то порознь, мало принадлежа одна другой. Теперь вопросы науки сдѣлялись вопросами жизни; теперь убѣжденія исторической и этнографической уже замѣтио даютъ направление общественной дѣятельности большихъ массъ населенія, ибо оказываются влияние даже на воспитаніе дѣтей, какъ будущихъ гражданъ разноплеменнаго Русскаго царства. Слѣдовательно истинна и заблужденіе въ наукѣ переходить непосредственно въ самую жизнь и сѣютъ

съмна будущихъ великихъ общественныхъ и гражданскихъ событій. Этимъ-то объясняется успѣхъ учено-литературныхъ сочиненій, которыя рѣшительно перевѣшиваютъ беллестристическую часть Русской словесности. Счастливъ тотъ, кто своимъ трудами способствуетъ къ распространенію убѣжденийъ, имѣющихъ оправдаться самою жизнью и сплою вещей! Онъ подобенъ садовнику, который улучшаетъ дикую почву и способствуетъ къ плодотворности деревъ и растеній. Природа вещей сдѣлаетъ свое дѣло и безъ предусмотрительныхъ усилий человѣка; но хвала уму, который вступилъ въ дружественное соревнованіе съ природою! Истины остаются истинами, и ни одна юта изъ нихъ не прѣйдетъ, пока существуетъ человѣчество; но воплощеніе истины въ самую жизнь есть прямое призваніе всякой дѣятельной души человѣческой. Это-то движение заставляетъ молодыхъ людей читать старыя книги, отрывать затерянное, повторять забытое, истолковывать невѣрно понятое, или попытаемое. Оно внушаетъ намъ признательность къ дѣятелямъ, сошедшими со сцены дѣйствія, и связываетъ все мыслящее общество въ единую семью, работающую для будущихъ поколѣній.

Упомянутое мною сочиненіе было погребено въ складъ книгъ и какъ-бы предано забвению. Но умъ, который произвелъ его, одушевленъ былъ горячею любовью къ истинѣ, и не напрасно же онъ сознавалъ то, что проповѣдывалъ! Современники мало обратили вниманія на его доводы, ибо не видно у настъ ни основательныхъ опроверженій, ни ученаго развитія ихъ. Но вопросъ быть поднятъ; мнѣніе о немъ занесено въ печатную книгу. Повторяя его новою печатью, я повторяю полузыбкое преданіе. Пускай же кто-нибудь изъ людей, обнявшихъ науку народоописанія всецѣло, по живымъ источникамъ, скрѣпить это мнѣніе своимъ авторитетомъ, или представить, на его мѣсто, мнѣніе новое, которое было бы очевидно вѣрнѣе. Дѣло стонѣ возобновленія: отъ рѣшенія его зависитъ многое въ будущемъ.

О ДРЕВНОСТИ И САМОБЫТНОСТИ ЮЖНО-РУССКАГО ЯЗЫКА.

I.

О значеніи словъ: Русскій языкъ и Русское нарѣчіе.

Первоначальный Славянский языкъ раздѣляется на разныя вѣтви. Между ними всѣхъ менѣе известно Южно-Русское нарѣчіе, различно именуемое. Такимъ образомъ весьма трудно дать собственное значеніе словамъ: *народъ* и *языкъ Русскій*. Богумилъ Линде, въ предисловіи къ своему Словарю (¹), и Іосифъ Добровскій, въ Грамматикѣ Языка Славянскаго (²), совершенно по забыли считать отдельною его вѣтвию Южный Русскій языкъ. Одни сливаютъ его съ Церковно-Славянскимъ (³), либо съ простонароднымъ Русскимъ языкомъ (⁴); другіе же считаютъ его смѣсью языковъ: Славянскаго, Русскаго и Польскаго (⁵) и, какъ дикой и необработанной, исключаютъ его изъ числа образован-

(¹) «Słownik Języka Polsk.» S. B. Linde. T. I, ч. I, Предислов., стр. XIV.

(²) «Institutiones Linguae Slavicae», etc. Jos. Dobrowski. 17 стр. IV.

(³) «O prawach Lit. i Polsk.» T. I, стр. 53. Versuch über die slavischen Bewohner der Oesterreichischen Monarchie, von Rohrer. Ч. II, стр. 16.

(⁴) «Lehrgebäude der böhmischen Sprache.» loc. Добровскій. Предислов., стр. XIII.

(⁵) «O Statucie Litewskim», С. Б. Линде, стр. III. «Pamientnik Warszawski», 1815, № 9, стр. 29. Lehrgebäude etc. «Опытъ Исторіи Литер. Русск.», Н. Греча-

ныхъ языковъ⁽¹⁾. Многіе писатели утверждаютъ, что нарѣчіе Великороссійское и Южное Русское, равно какъ и Бѣлорусское, происходятъ отъ одной вѣтви — Русской⁽²⁾. А есть и такие, которые признаютъ его просто областнымъ Польскимъ нарѣчіемъ (provincialismus)⁽³⁾, или называютъ Малороссійскимъ⁽⁴⁾; и рѣдко случается, чтобы этотъ Русскій языкъ назывался Русскимъ, такъ какъ его называли въ-старину, безъ всякаго измѣненія и прибавки⁽⁵⁾.

Нѣкоторые Нѣмецкіе писатели стали было присвоивать Южному Русскому народу и языку совершенно дотолѣ неизвѣстныя и отнюдь имъ несвойственныя имена, напр. *Rusniaken*, *rusniakische Nation*, *rusniakische Sprache*, вмѣсто: *Ruthener*, *ruthenische Nation*, *ruthenische Sprache* и т. п. ⁽⁶⁾.

Передѣлывать самовольно названія народовъ и ихъ языковъ есть конечно важное заблужденіе и всегда рождаетъ новыя. Соглашаясь съ мнѣніемъ ученаго Конитара, что прямое знаніе языка должно быть слѣдствіемъ постепеннаго раскрытия его исторіи⁽⁷⁾, гдѣ одни разсужденія ни къ чему не ведутъ, мы то же скажемъ и о самомъ названіи языка, допуская только такое, которое сообразно съ исторіею и на ней основывано. Русь, эта главная отрасль Славянскаго племени, искони составляла одинъ народъ и говорила однимъ языкомъ, которому и не можетъ приличествовать другое название, кроме *Rусскаго*, по-Латыни *lingua ruthenica*, по-Нѣмецки *ruthenische Sprache*. Раздѣление его на *Бѣлорусскій* и *Малороссійскій* языкъ ошибочно и не согласно съ существомъ дѣла: чтò поста-

(1) «Исторія Госуд. Россійск.», И. Карамзина. Т. IX, прим. 561.

(2) «Prawda Ruska», Раковецкаго, Т. II.

(3) «Опытъ краткой Исторіи Русской Литературы», И. Греча. Предисловіе Польскаго переводчика Линде.

(4) «Pamiętnik Warsz.», 1815. Кн. 1, стр. 124. «Dzieje Król. Polsk.» Bandtkie.. Т. I, стр. 24.

(5) «Опытъ краткой Исторіи Русск. Литер.», И. Греча. Стр. XX и 56 — 60 «O Statucie Lit.», Линде.

(6) Сюда принадлежать: Крамеръ, Рореръ, Чапловичъ, Гопенъ и другие.

(7) «Grammatik der slavischen Sprache, in Krain.» Пред., стр. XLVI.

раемся ясно доказать. Имя *Rossiï* создано только въ XVIII вѣкѣ, название же *Rossiïskago* языка должно быть, безъ сомнѣнія, еще новѣе, и ему собственно отвѣчаетъ Латинское слово *russicus* и Нѣмецкое *russisch*; тѣмъ же прилагательнымъ и Французы означаютъ Русскій и Россійскій языкъ: *la langue russe*.

Какъ Русскій языкъ, такъ и Русскій народъ есть главный представитель всѣхъ Славянскихъ.

Народъ можетъ потерять свою самостоятельность, но характеръ и языкъ его всегда остаются его достояніемъ. Слава и совершенство языка не зависятъ отъ судьбы народа. Нынѣ уже нѣтъ ни малѣйшаго слѣда древняго (политического) могущества Римлянъ и Грековъ, а знаменитые ихъ языки до сихъ поръ существуютъ. Между тѣмъ возникло много новыхъ государствъ, коихъ языки только теперь достигаютъ извѣстности, по мѣрѣ своего усовершенствованія. Равнымъ образомъ перѣдко и скипетръ не измѣняетъ народности подвластныхъ ему племенъ. Чехи, Кроаты, Венгерцы и т. п., хотя и подлежатъ Австрійской имперіи, но при всемъ томъ не перестаютъ быть и называться Чехами, Кроатами и Венгерцами. Та же судьба и Южной Руси. Протекло уже много вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ Русское княжество, основанное Владиміромъ Великимъ, пало⁽¹⁾). Но Южно-Русскій языкъ отъ того не погребился и не перестанетъ существовать въ устахъ (туземнаго) Русскаго народа, при прочихъ языкахъ Славянскаго происхожденія!

Русскій народъ составлялъ нѣкогда значительную часть бывшаго королевства Польскаго, которое вмѣщало въ себѣ четыре главные народа: Польский, Литовский, Русскій и Пруссій. Страна, лежащая по Днѣпру и имѣвшая столицею своею Киевъ, была древнѣйшою страною *Rusi*; она неизмѣримо простидалась къ сѣверу, гдѣ возникла держава, которая получила название *Великой Russi*, а потомъ, гораздо позднѣе, *Rossiï*. Оставшаяся въ пре-

(1) Т. е. на Западѣ, въ областяхъ, отошедшихъ сперва къ Польшѣ и Литвѣ, а по раздѣлу Польскаго королевства, къ Австрійской имперіи, подъ названіемъ Галиціи и Лодомиріи, не считая возвращенныхъ Россіи. *Примѣч.* *Пер.*

дѣлахъ Польши Русь стала называться *Малою*; часть ея, занимавшая подошву Карпатскихъ горъ, именовалась Русью *Червоную* (красною); а та, которая была однажды пріобрѣтена Литовскимъ оружіемъ, названа *Бѣлою* и *Червою* Русью. Три части Польской Руси отличались особыми именами: *Подолій*, *Волыни* и *Україны*.

Что Югозападная Русь соединена была съ Польскимъ королевствомъ *не силою оружія, по правамъ равенства*, доказательствомъ тому служитъ грамота короля Сигизмунда Августа, 1569 года. Въ ней сказано: »Русская земля съ давнихъ временъ предками нашими, королями Польскими, присоединена къ коронѣ Польской, въ числѣ прочихъ главнѣйшихъ ея частей; и мы всѣхъ ея жителей вообще и каждого порознь, *какъ равныхъ къ равнымъ, свободныхъ къ свободнымъ*, какъ собственные и дѣйствительные члены къ собственному тѣлу и главѣ, къ королевству Польскому, въ общеніе, честь и собственность обращаемъ и присоединяемъ, вмѣстѣ съ прочими королевскими жителями равняемъ и ихъ дѣлаемъ и признаемъ участниками во всѣхъ правахъ, преимуществахъ и судьбѣ Польской короны«, и проч.

II.

Въ Русскихъ земляхъ, принадлежавшихъ къ Польскому королевству, Южно-Русский языкъ не только былъ языкомъ народнымъ, но и правительственный, которымъ говорили и при дворѣ великихъ князей Литовскихъ, и въ знатнейшихъ Русскихъ домахъ.

1. Доказательствомъ тому служитъ, во-первыхъ, »Литовскій Статутъ«, первоначально писанный на Южно-Русскомъ языкѣ⁽¹⁾ и служивший закономъ не только для Литвы, но и для Русскихъ

(1) Онъ напечатанъ былъ въ Вильнѣ, особыми, подходящими къ скорописи буквами, въ типографіи Мамоничей, въ 1588 году, и потомъ переведенъ на Польский языкъ. *Прим. пер.*

земель, какъ-то: для Волынской, Подольской и Украинской. По се-му закону, всѣ судебныя дѣла производились и были писаны не иначе, какъ только на Южно-Русскомъ языкѣ. Левъ Сашѣга, канцлеръ велиаго княжества Литовскаго, въ предисловіи своемъ къ упомянутому Статуту, говоритъ: »Если какому народу стыдно не знать своихъ законовъ, то тѣмъ болѣе намъ, имѣющимъ законы, писанные не на чужомъ какомъ-либо языке, но на своемъ собственномъ, т. е. на Южно-Русскомъ«, и т. д.

То же утверждаетъ и Чацкій, говоря, что, какъ большая часть народа въ Литвѣ⁽¹⁾ признавала свою духовную зависимость отъ Цареградской Церкви и слушала Славянскую літургію, то Южно-Русскій языкѣ, по обращеніи Литвы въ Христіанство, былъ въ ней всеобщимъ. На семъ языкѣ подавались просьбы въ судебнаго мѣста и къ прочимъ властямъ; на немъ же отвѣчали и давали свои решения король, суды и другіе чиновники. Въ царствованіе сыновей Казимира Ягайлы, воспитанныхъ и жившихъ чаще всего въ Польши, языкъ Польскій вошелъ въ употребленіе при дворѣ и заступилъ мѣсто Южно-Русскаго.

2. Судопроизводство въ Южно-Русскихъ земляхъ всегда про-исходило на Южно-Русскомъ языкѣ; на немъ излагались позывы, или требованія къ суду, приговоры и всѣ официальные бумаги въ *гродскихъ* (уголовныхъ), *земскихъ* и *трибунальныхъ* (верховныхъ) судахъ⁽²⁾.

3. Сигизмундъ III, въ 1589 г., учреждая верховный судъ (трибуналъ) для Русскихъ воеводствъ, обязалъ оный употреблять (Южно-) Русскій языкѣ и (Южно-) Русское письмо, постановивъ, чтобы при производствѣ дѣлъ непремѣнно присутствовали и за-

(1) Здѣсь должно разумѣть Кіевскую митрополію, существовавшую нѣкото-
рое время отдѣльно отъ Московской, но сохранившую постоянно Греко-Восточ-
ное исповѣданіе, до отпаденія нѣсколькихъ епископовъ къ унії. См. »Исторію
Росс. Іерарх.«, Т. 1. *Прим. перев.*

(2) Судебные и правительственные акты изъ архивовъ Русскихъ земель,
составляющихъ нынѣ королевство Галицкое, собранные вмѣстѣ и хранящіеся
нынѣ въ Львовскомъ Бернардинскомъ монастырѣ, всѣ писаны на Русскомъ языкѣ
и Русскими буквами, и составляютъ болѣе ста томовъ.

съдали Русские писаря (секретари), которые вносили бы дела въ книги на (Южно-) Русскомъ языке и на немъ же выдавали копии съ судебныхъ приговоровъ.

4. Привилегіи, приговоры, постановленія, которыя выдавава-
емы были Польскими королями для Русскихъ земель и для жите-
лей, какъ въ духовныхъ, такъ и въ гражданскихъ дѣлахъ, писа-
ны были обыкновенно на Южно-Русскомъ языке⁽¹⁾.

Знатиейшія, иаконецъ, фамилії Южно-Русского и Литовскаго
 происхожденія, имѣвши своими родственниками Южно-Русскихъ
 и Литовскихъ князей, исповѣдуя вѣру Греко-Восточную, говорили
 и писали по-Южно-Русски до тѣхъ поръ, пока Латинскій обрядъ
 и языкъ Польский не получили перевѣса⁽²⁾.

(¹) Таковы: привилегія Сигизмунда Августа, 1558 г.; пріостановленіе дѣйст-
вій короннаго суда Стефаномъ Баторіемъ, 1585 г.; привилегія Сигизмунда III,
 1589 г.; его же, 1592 г. и т. д.

(²) Сюда принадлежать фамилії: князей Вишневецкихъ, Чарторыйскихъ, Сан-
 гушковъ, Острожскихъ, Збаражскихъ, Прускіхъ, Друцкихъ, Соломерецкихъ,
 Горскихъ, Массальскихъ, Глинскихъ, Рожицкихъ, Слуцкихъ, Копыльскихъ, Ра-
 дзивилловъ, и знатные дому: Огинскихъ, Пузыновъ, Даниловичей, Сапѣговъ, Во-
 ловичей, Хлѣбовичей, Ходкевичей, Тышкевичей, Хребтовичей, Пацовъ, Балаба-
 новъ, Струссѣй, Киселей, Тризнновъ, Музыловъ, Кирдеевъ, Жолкѣвскихъ, Драгоев-
 скихъ, Баворовскихъ, Шумлянскихъ, Шептицкихъ, Винницкихъ, Комарницкихъ,
 Желиборскихъ, Дѣдошицкихъ, Броневскихъ, Дуниковскихъ, Дверницкихъ, Ли-
 тынскихъ, Бугацкихъ, и тысяча иныхъ, которыхъ, если строго считать въ одной
 части Галицкаго королевства, нѣкогда называвшейся Русскимъ и Подольскимъ
 военводствомъ, то и въ пей число Русского дворянства Греческаго обряда значи-
 тельно превосходитъ число дворянства обряда Римскаго. Сколько же ихъ на-
 ходится въ Березницѣ, Чайловицахъ, Городищѣ, Яворѣ, Кульчицахъ, Созонѣ,
 Ступницѣ, Сѣльцѣ, Винникахъ, Добрѣ, и т. п.! Когда же исповѣданіе ни мало
 не измѣняетъ рода и первобытнаго происхожденія, то *весь поимянованныя фам-
 илії, хотя и исповѣдуютъ нынѣ Римскую Вѣру, но отнюдь чрезъ то не
 перестали быть Русскими*. Правда, мы привыкли обыкновенно называть Рус-
 скими только тѣхъ, кто принадлежитъ къ Греческому обряду, а тѣхъ, кто испо-
 вѣдуетъ Латинскій, именовать Поляками; но этотъ обычай несправедливъ. Раз-
 вѣтъ Англичанинъ, Француздъ, Нѣмецъ, потому что исповѣдуетъ учение Лютера,
 Кальвина, или другихъ, перестаетъ по этому быть Англичаниномъ, Францу-
 зомъ, Нѣмцемъ? Венгерецъ, Далматъ, Кроатъ дѣлается ли Русиномъ отъ того,
 что славить Бога по Греческому обряду? Откуда же могло произойти, чтобы
 природный Русинъ, перемѣнивъ обрядъ своихъ предковъ на Латинскій (не на
 Польскій, ибо такого и нѣтъ, и не было), пересталъ быть, относительно проп-

До XVII вѣка не имѣла Польши иныхъ князей, кромѣ князей Русскаго исповѣданія, употреблявшихъ Южно-Русскій языкъ; всѣ они происходили изъ владѣтельныхъ домовъ въ Литвѣ и на Руси.

Почему же столь древній и прекрасный языкъ вышелъ изъ употребленія? Почему никто теперь не говоритъ имъ, кромѣ лишь простого народа Южно-Русскаго, мелкопомѣстнаго дворянства и духовенства Греческаго обряда? Почему въ такомъ препережечіи у насъ Южно-Русская письменность, тогда какъ она открыла бы для отечественной исторіи множество важнѣйшихъ памятниковъ? На это можетъ намъ дать удовлетворительный отвѣтъ исторія Польши, особенно же въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Угнетеніе Руси дошло до такой степени, что, дабы избѣгнуть онаго, жители стали отрекаться отъ своего происхожденія и стыдиться языка своихъ предковъ.

III.

Южный Русский языкъ всегда различствовалъ отъ прочихъ вѣтвей Славянскаго языка, въ особенности же отъ Церковно-Славянскаго, отъ Польскаго и Великороссийскаго.

Выраженіе (Южный) Русский языкъ то же самое значитъ, что языкъ Малороссийскій, или Бѣлорусскій. Въ грамотахъ Польскихъ королей, или самими изданныхъ, или по ихъ повелѣнію переведенныхъ съ Южно-Русскаго на Польскій языкъ, гдѣ языкъ и письмо Южно-Русское именуются: *idioma ruthenicum, character, etc., lingua ruthenica*: чтò ихъ совершенно отличаетъ отъ Славянскаго, Польскаго и Великороссийскаго языковъ. Въ подтверж-

хожденія, Русскимъ. Никто не можетъ рода и племяни ни дать, ни отнять, ни изменить. Слѣдовательно, хотя исчисленныя фамиліи и перемѣнили свое исповѣданіе, но при всемъ томъ они неизмѣнили своего Русскаго происхожденія, и изменить его не могли:

•*Fortuna non mutat naturam!*«

ждений привилегій Сташка (Станислава) изъ Давидова, Старости Самборскаго, дарованной, въ 1549 году, королемъ Сигизмундомъ Августомъ Перемышльскому владыкѣ Антонію Радиловскому, сказано, что она отъ слова до слова переведена съ (Южно-) Русскаго языка на Польскій. Другое, того же короля и въ томъ же году, содержитъ въ себѣ всю грамоту князя Льва, сына короля Даниила, на Южно-Русскомъ языке. Въ третьюмъ, 1555 года, прописана другая Русская грамота князя Льва. Надобно ли, впрочемъ, приводить еще доводы, что Русскій языкъ всегда отличался отъ Польскаго? Въ этомъ никто не можетъ сомнѣваться. Но онъ отличался и отъ Великороссійскаго: Екатерина I, какъ пишеть Шерерь (¹), повелѣла въ 1729 году всѣ писанныя на Южномъ Русскомъ языке постановленія переложить на Великороссійский. Извѣстно же, что всѣ они были писаны по-Русски въ воеводствахъ: Кіевскомъ, Черниговскомъ и Брацлавскомъ.

Не менѣе того разнится Южный Русскій языкъ и отъ Церковнаго; ибо, какъ въ древнихъ, такъ и повѣйшихъ, церковныхъ книгахъ, какъ-то: въ Евхологіяхъ, Требникахъ, Тріодяхъ и т. п., заключающихъ въ себѣ правила совершенія церковныхъ обрядовъ, всегда Славянское нарѣчіе отличалось отъ народнаго Русскаго.

То же самое подтверждаютъ и ученые писатели. Гваньини (²) говоритъ: »Москвитяне не многимъ чѣмъ (это было около 1560) отличаются отъ Русиновъ; но Русины отъ Поляковъ, Чеховъ (Богемцевъ), Кроатовъ и др. столько различствуютъ, что съ трудомъ могутъ другъ друга понимать.« Конитарь, въ Грамматикѣ Краннскаго языка, описывая словарь, находящійся въ библіотекѣ Лубянскаго алюмината (родъ учебнаго заведенія), явственно отдѣляеть языки Славянскій, Русскій, Россійскій и Польскій. Смотрицкій, первый Славянскій грамматикъ, въ написанной имъ для Южно-

(¹) «Annales de la Petite Rossie». T. II, стр. 375: «Elle ordonne pour le salut des peuples de la Petite Russie, de traduire ces loix en langue de la Grande Russie.»

(²) «Moscowitae a Ruthenis aliquantulum, Rutheni quoque a Polonis ac Moscovitis, sic etiam Bohemi, Croatae ab invicem differunt, ita ut sese intelligere difficile possunt, etc. См. «Sarmatiae Europeae Descriptio». T. I, стр. 24.

Русского народа учебной книгѣ, помѣстилъ предисловіе на Южно-Русскомъ языке; въ переводахъ же своихъ со Славянскаго языка на Южно-Русскій, оставилъ настоящіе образцы собственно-Русскаго языка, который справедливо Добровскій называетъ природнымъ языкомъ Русиновъ. Авторъ книги »Sowita Wina«, изданной въ 1621 году, отвѣчая на возраженія иновѣрцевъ, такъ говорить: »Что касается до Славянскаго языка, то мы никогда его не презирали; напротивъ того, мы изъ книгъ же Славянскихъ вамъ доказываемъ и тщательно ихъ бережемъ. Южно-Русскій языкъ употребляемъ и въ проповѣдяхъ, всенародно, и между собою говоримъ на немъ.« То же самое свидѣтельствуетъ и Скарга, въ книгѣ своей: »O Jedności Koscioza Bożego« (о единстве Церкви Божіей) изд. въ Вильнѣ 1577 года. Ст. Клечевскій, въ сочиненіи о началя и древности Польскаго языка (O Początkach i Dawności Języka Polskiego. Lwów, 1767), опредѣлительное объясняетъ разность упоминаемыхъ наименъ языковъ. То же подтверждаютъ Линде, Раковецкій, Ломоносовъ, Гречъ и др., и было бы совершенно излишне доказывать столь несомнѣнную истину!

IV.

Во всѣхъ Русскихъ земляхъ, извѣстныхъ илькоюда подъ именемъ Малой и Червоной Руси, одинъ и тотъ же Южно-Русскій языкъ находился въ общемъ употреблении.

Ежели и нарѣчія какого-нибудь языка такъ между собою согласны, что ихъ легко можно подвести подъ правила одной и той же грамматики, то, хотябы некоторые слова и произносились различно, имѣли разныя значенія и проч., отнюдь не слѣдуетъ почитать ихъ за отдѣльныя нарѣчія. Всѣ древнія вѣти Славянскаго языка, въ XI, XII и XIII вѣкахъ, сходствовали между собою гораздо болѣе, нежели теперь. Можно даже полагать, что, чѣмъ болѣе мы станемъ углубляться въ древность, тѣмъ меньшую должны

встрѣчать между ними разность. Впрочемъ, необходимо должно отличать такъ называемый *книжный*, или, собственно, *церковный* языкъ; ибо на немъ излагались съ самаго начала одни только церковныя творенія; въ обыкновенномъ же разговорѣ и въ письменныхъ сочиненіяхъ употребляемъ языкъ *народный*; да и вообще языкъ всегда бываетъ той въ употребленіи у простого сельскаго народа, составляя собственно отечественный языкъ, не жели тотъ, которымъ говорятъ люди образованные въ высшемъ свѣтскомъ кругу; ибо сей послѣдній имѣеть по большей части всѣ свойства книжнаго языка.

И у насъ, Русиновъ, нарѣчіе раздѣлять можно на устное и книжное. *Книжное* въ Малой, Бѣлой и Червоной Руси, ни сколько, съ XIII вѣка до спокъ поръ, собственно не измѣнилось. Въ обыкновенномъ же разговорномъ языкѣ происходятъ пѣкоторыя небольшія измѣненія, но они такъ малозначительны и такъ рѣдки, что смѣло и утвердительно можно признать и Бѣлорусское, и Малороссійское нарѣчіе за одно и то же. Кто только хорошо вслушался въ разговор Кіевлянина, Чернigовца, Брацлавца, Львовца, Перемышльца, Брестъ-Литовца, Смольянина и Полочанина, тотъ конечно согласится съ нами въ несомнѣнной истинѣ сего показанія. Небольшія измѣненія въ выговорѣ гласныхъ *e* и *ь*, пѣкоторыя выраженія, занятые у одноименныхъ сосѣдей, не преобразовали конечно языка Южно-Русскаго и не могутъ родить отдельныхъ нарѣчій. Когда изъ Поляковъ одинъ говоритъ *słysyś* (слышишь), а другой *słyszysz* (слышишь); одинъ *tsyma* (тсыма), а другой *trzyma* (трьзми); одинъ *rop*, другой *rip*, а третій *rap*, и т. п., слѣдуетъ ли изъ этого необходимость дѣлить нарѣчіе Польское на *Мазовское, Krakowskie и Горское?* Въ томъ же убѣждаетъ насъ и самая сочиненія Русскія, въ разныхъ мѣстахъ печатанныя, какъ-то: въ Вильнѣ, Острогѣ, Львовѣ, Заблудовѣ, Стратинѣ, Пochaевѣ, Уніовѣ, Супрасль, и т. д. Тамъ, кромѣ молитвенныхъ книгъ на церковномъ языкѣ, напечатано было много и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ на языкѣ народномъ, который писанъ безъ всякой примѣси, чистымъ Южно-Русскимъ нарѣчіемъ. Если срав-

вить эти книги между собою, то, не смотря на разность места и времени, языкъ ихъ вездѣ почти одинъ и тотъ же. Итакъ въ Русскихъ земляхъ, Малой, Червоной, Бѣлой и Черной Руси, одно и то же нарѣчіе было всегда въ употребленіи; а посему, даже до XVIII столѣтія, называлось оно, безъ всяаго прибавленія, просто *Русскимъ языкомъ*, *lingua ruthena*, *idioma ruthenum*, а о Бѣлорусскомъ, или Малороссийскомъ и не упоминалось⁽¹⁾.

V.

Если рѣчь идетъ о нарѣчіи книжномъ, то Малороссійское и Бѣлорусское нарѣчія должны означать не что иное, какъ просто Русское.

Я показалъ уже тожество раздѣляемыхъ безъ пущды Русскихъ нарѣчій. Съ того только времени, какъ значительная часть Малой и Бѣлой Руси соединилась съ Великою Россіею, Россійскіе писатели, въ царствованіе Императора Петра Великаго, стали отдѣлять Малороссийскій и Бѣлорусскій языкъ, замѣчая нѣкоторую разность между нарѣчіями Славянскимъ, Россійскимъ, или такъ называемымъ прежде *Московскимъ*, и тѣмъ, которымъ говорять въ Бѣлоруссии и Малороссіи.

Первый разъ упоминается о семъ въ Грамматикѣ, изданной 1721 года въ Москвѣ. Она была, повидимому, списана съ Грамматики Смотрицкаго, хотя переписчикъ въ тѣхъ мѣстахъ, где Смотрицкій упоминаетъ о Южно-Русскомъ нарѣчіи, не сохранилъ въ точности этого имени, а называетъ его *Малороссійскимъ*.

(1) По вступленіи на престолъ нынѣ царствующаго рода Романовыхъ и по возвращеніи къ Россіи отторгнутыхъ нѣкогда отъ нея областей, въ царскомъ титулѣ начали писать: *всѧ Великіѧ и Бѣлья и Малыя Руси;* а въ слѣдъ за тѣмъ измѣнена буква *у* на *о* въ словѣ *Rossia*. Но иностранцы и теперь по большей части сохраняютъ прежній звукъ, называя наше государство *Russia, Russia, Russland, Russie* и т. д., въ древности Норманами называемое *Gardarick* и *Riseland*.
Прим. пер.

Но Смотрицкій не зналъ такого имени, хотя безъ сомнѣнія лучше многихъ позднѣйшихъ писателей зналъ Русскій языкъ. Примѣру этому послѣдовали и Польскіе, и иноземные писатели; и нарѣчіе, просто называвшееся *Русскимъ*, измѣнили въ *Малороссійское*. То же самое произошло и съ именемъ Бѣлорусскаго. *Линде* простой Южно-Русскій языкъ, которымъ былъ написанъ Литовскій Статутъ, потому только именуетъ *Бѣлорусскимъ*, что такъ назвалъ его *Сопиковъ* (въ своемъ «Опытѣ Россійской Библіографіи»). Авторитетъ Сопикова показался г-ну Линде достаточнымъ для наименованія языка, которымъ писанъ Статутъ, языкомъ *Бѣлорусскимъ*, тогда какъ этотъ языкъ былъ просто *Южный Русский языкъ*.

Языкъ Литовскаго Статута есть тотъ самый, на которомъ Смотрицкій написалъ къ своей грамматикѣ предисловіе. Смотрицкій же называетъ этотъ языкъ не иначе, какъ просто *Русскимъ*, ибо тогда вовсе не слышно было о Бѣлорусскомъ.

Такимъ образомъ, держась его авторитета, и я именую языкъ Литовскаго Статута не *Бѣлорусскимъ*, а просто *Южнымъ Русскимъ*. Г. Гречъ называетъ языкъ книги, подъ заглавиемъ «Вѣнецъ Христовъ», языкомъ собственно Русскимъ; но это тотъ же языкъ, чтѣ и въ Литовскомъ Статутѣ: почему же называться ему Бѣлорусскимъ? и почему отличать разнымъ названіемъ языки, тогда какъ они въ самой сущности ни въ чемъ между собою не разнятся (¹)?

(¹) Однакожъ старинный дипломатический языкъ Западной Руси отличенъ отъ Южного, на коемъ писаны были акты Запорожского Войска и пр., и нынѣ Бѣлорусское нарѣчіе есть одно и то же съ Малороссійскимъ. Это можетъ замѣтить всякъ, перѣѣзжая изъ губерній Могилевской въ Черниговскую, или изъ Минской въ Волынскую. Ежели авторъ сей статьи не допускаетъ названій *Бѣлорусское*, *Малороссійское*, какъ позднѣйшихъ, то можно дать симъ нарѣчіямъ болѣе естественные названія: *Западное Русское*, *Южное Русское*, а Великороссійское назвать *Восточнымъ Русскимъ*, или *Сѣверо-восточнымъ Русскимъ*, но все же должно какими-нибудь именами означить такія нарѣчія, между которыми существуетъ разница дѣйствительная и которыхъ между тѣмъ всѣ имѣютъ неоспоримое право именоваться *Русскимъ*.

VI.

*Южный Русский языкъ отнюдь не образовался изъ Поль-
скаго.*

Нѣкоторые Россіяне, Чешские и Польскіе писатели утверждаютъ, будто Южный Русскій языкъ, какъ разговорный, такъ и книжный, обязанъ своимъ образованіемъ вліянію языка и словесности Польской, или, другими словами, что Русскій языкъ есть смѣщеніе Польского языка съ какимъ-то грубымъ нарѣчіемъ, т. е. первобытнымъ Русскимъ. Мыѣніе это самое несправедливое и ведеть къ униженію и пренебреженію Русскаго языка. Мы ничего иного не желаемъ отъ беспристрастнаго читателя, какъ только, чтобы онъ насъ выслушалъ и разсудилъ посты ли мы, или нѣтъ.

Южный-Русский языкъ подвергался одной участіи съ Южнымъ Русскимъ народомъ. Но, подобно народу, и языкъ Южный Русский отнюдь не произошелъ отъ Польскаго, а напротивъ того, несравненно ранѣе Польскаго цвѣль и развиваася, по образцу Славянскаго и Греческаго⁽¹⁾. Хотя же народъ Южно-Русский, по стеченію обстоятельствъ, и зависѣлъ отъ короны Польской, онъ не менѣе того былъ самими королями Польскими признаваемъ за равный народу Польскому во всѣхъ правахъ и преимуществахъ. Конечно Польский языкъ могъ имѣть нѣкоторое вліяніе на Южно-Русский и Латинскій языкъ ничего не потерялъ отъ того, что даже усовершенствовался по образцу Греческаго! Впрочемъ и на Руси заботились объ усовершенніи отечественнаго языка учрежденіемъ училищъ, сочиненіемъ грамматикъ, не только Славянской, но и Русской. Неотрицаемъ, что Южно-Русский языкъ могъ образоваться, обогащаться, и совершенствоваться на-подобіе Греческаго, Сла-

(⁴) Извѣстный ученый Грекъ Экономосъ издалъ 1828 г. въ С. Петербургѣ большоѳ сочиненіе въ 3 част. для доказательства почти тождества Славянскаго языка съ Греческимъ, и особенно съ однимъ изъ древнѣйшихъ его диалектовъ, Эолійскими. См. его «Опытъ о ближайшемъ Сродствѣ Языка Славяно-Российскаго съ Греческимъ». Ч. I, Предисловіе. *Прилъч. Перев.*

вянскаго, а въ-послѣдствіи и Латинскаго; но никакъ изъ исторіи нельзѧ доказать, чтобы Русскій языкъ получилъ свое начало и образованіе единственно отъ Польскаго. Отдѣльныя слова, хотя бы даже и въ большомъ количествѣ, находящіяся въ томъ и другомъ Славянскомъ нарѣчіи, ничего болѣе не доказываютъ, какъ только, что все Славянскія нарѣчія происходить отъ одного корня, что они соединены между собою родствомъ и долженствовали быть нѣкогда еще ближе одно къ другому.

VII.

Польский языкъ нынѣшиною своею чистотою и богатствомъ, и самимъ даже слогомъ своимъ обязанъ, болѣею частію, Южно-Русскому языку.

Древній Польскій языкъ, сохранившійся въ старинныхъ памятникахъ, значительно разнится отъ нынѣшняго ⁽¹⁾.

(¹) Вотъ образецъ древнѣйшаго Польскаго языка, взятый изъ Лелевелева изданія Польскихъ и Мазовскихъ Законовъ и принадлежащій къ 1449 году:

Zapis vmoví myedzi dychownymi a swyeczskymy o czlonki w nyem pop'sane. Mi Jaroslaw Bozym przerzenym swanthey Gneznenskey cirekwe arcibiskvb w Krakowskem byskvbstwyne na urzandze pogesdzania bandancz wsystkym ad kthorich pnyyesze lysti przyd chczem bycz yawno kako gdysz myedzy nayaszneyszym ksandzem panem Kaszymyrem Polskym z bozey myloszczy Krolem etc., patronem naszym s yeney a myedzy ksandzem Bodzanthą brathem daszym namyleyzsym byskupem Crakowskym stroni z drvghey nyekthore wyantropyeny o dzeszanczynach i o gynsynch czlonkoch nyszey popyszanych bilo szą stanth y sowanth porvszylo pothem etc. Cm. Księgi Ustaw Polskich i Mazowieckich. Wilno, 1824, стр. 10. Staluta Wiślickie.

Переводъ:

«Договорная запись между духовною и свѣтскою властію о нижепоименованныхъ статтяхъ. Мы, Ярославъ, Божіимъ промысломъ архіепископъ святой Гиѣзенской Церкви, имѧ смотрѣніе надъ Краковскимъ епископствомъ и объѣздомъ, даемъ симъ знать всѣмъ вообще, что между найсейшими ксендзомъ паномъ Казимиромъ, Божію милостію королемъ и пр., покровителемъ нашимъ, съ одной стороны, а съ другой между ксендзомъ Бодзантю, любезнейшимъ братомъ нашимъ, епископомъ Краковскимъ, встрѣтились нѣкоторыя недоразумѣнія касательно десятины и нѣкоторыхъ другихъ статей, ниже сего прописанныхъ», и проч.

Замѣтимъ въ этомъ древнемъ Польскомъ языке Русскій характеръ нѣкоторыхъ словъ и самыя слова Русскія: *Swanthey*, а не *Swietey* (Святої), *Cirekwe*, а не *Kościoła* (церкви), *kako*, а не *jako* (какъ). Такихъ найдется и еще очень много.

Возьмемъ, для примѣра, изъ позднѣйшихъ временъ (1565 г.) письмо Станислава Оржеховскаго къ Плазу: »Piszalem then list ku W. M., raduięc sie dobzemu zdorowiu, zem poszłał do Lazarza ku druku Politią Królestwa pol. na trzy *knigi* rozdzieloną. Proszę chezieć yą W. M. widzieć i poprawić, ieśli żeby w czym pobłudziło. Zaprawdę użyłem prace wielkiej i wielkiego nieszpania«, и т. д. т. е. »Я писалъ это письмо къ вашей милости, радуясь, что вы здоровы, и увѣдомляя, что я послалъ къ Лазарю (типографику) для изданія »Политику Королевства Польскаго«, раздѣленную на три книги. Прошу васъ разсмотрѣть и исправить, еслибы нашлись въ ней какія погрѣшности. По истинѣ мнѣ стоила она много труда и безсонныхъ ночей«, и проч.

Мартинъ Бѣльскій, дерзнувъ писать исторію на Польскомъ языкѣ, едва находилъ возможнымъ свое предпріятіе ⁽¹⁾.

Еслибы я захотѣлъ распространяться въ изображеніи той постепенности, съ какою Польскій языкъ очищался, то нѣть сомнѣнія, что я успѣлъ бы убѣдить всякаго въ истинѣ словъ моихъ. Но, сравнивъ эти примѣры, пусть каждый разсудатъ: Южно-Русскій ли языкъ усовершался по образцу Польскаго, или Польскій по образцу Южно-Русскаго? Слѣдовательно Южный Русскій языкъ отнюдь не былъ *провинціализмомъ* Польскаго языка, какъ угодно было полагать г-ну Линде на стр. 2 предисловія къ »Опыту Краткой Исторіи Русской Литературы«, г. Греча.

Южно-Русскія земли, принадлежащія къ Польскому Королевству, никогда не были Польскою областью, или провинціею.

(1) А за пять вѣковъ до того Русскій языкъ былъ уже образованъ и приспособленъ къ письменности. Еще въ XI вѣкѣ, Несторъ, инохъ Кіевопечерскій, вѣль на немъ Русскую лѣтопись, и Русь XIX вѣка не находитъ его столько непонятнымъ или столько отличнымъ отъ употребляемаго ю нынѣ, сколько Поляки свой нынѣшній языкъ отъ языка XV вѣка. — Въ XV вѣкѣ Русь имѣла уже переложенную на свой языкъ Библію, тогда какъ Поляки перевели ее на свой гораздо позднѣе. Французскій авторъ книги о Евреяхъ, изд. 1818 г., упоминаетъ, что въ спискѣ Библій, хранящихся въ Ватиканѣ, подъ № 300, на стр. 288 находится славное сочиненіе Alf. Hallogu, заключающее въ себѣ истолкованіе Моисеевыхъ книгъ, 1094 года, на *Русскомъ* языкѣ.

Южно-Русский народъ составлялъ часть королевства Польскаго, точно такъ, какъ и теперь Венгрия, Богемія суть части имперіи Австрійской. Если же и положимъ, что Южно-Русский языкъ обязанъ сколько-нибудь Польскому, то уже этотъ долгъ съ лихвою заплаченъ ему доставленіемъ множества словъ и выражений, что доказываютъ Клечевской, Копчинской и другіе, и подтверждается самъ Линде въ твореніи своемъ о Литовскомъ Статутѣ, говоря: «Сей-то чистотѣ Русскаго нарѣчія должно приписать то, что Польский слогъ Литовскаго Статута считался образцовымъ.» Почему же послѣ всего этого выпустилъ онъ Южный Русский языкъ въ своемъ Словарѣ изъ числа Славянскихъ нарѣчий?

Впрочемъ и теперь даже, при недостаточности правилъ Польской грамматики и правописанія, до тѣхъ поръ нельзя будетъ ничего опредѣлить въ нихъ точнаго, постояннаго, пока не вникнемъ въ духъ и построеніе Южно-Русскаго и Славянскаго языка и, въ случаяхъ нужды, не прибѣгнемъ къ ихъ помощи.

VIII.

Нынѣшнее отношеніе Южного Русскаго языка къ Великороссійскому.

Линде, въ предисловіи къ упоминаемому нами сочиненію: «Опытъ Исторіи Русской Литературы», послѣдуя мнѣнію г. Греча, раздѣляетъ Россійскій языкъ и литературу на три периода. Первый называетъ онъ Греческимъ, второй Татарскимъ, третій Польскимъ. Не оспориваемъ вліянія Греческаго языка на языкъ Русский, обенно книжный, потому что Священное Писание и всѣ почти церковныя книги были переводимы съ Греческаго, и что въ этихъ переводахъ слогъ и правописаніе совершенствовались по образцу Греческаго: почему первый периодъ справедливо можетъ быть названъ Греческимъ. Но что касается периода Татарского, то я не согласенъ съ г. Линде. Владычество Татаръ въ Россіи не имѣло такого вліянія ни на языкъ, ни на народные обычаи Рус-

скіе, чтобы могло составить періодъ въ измѣненіяхъ языка и письменности. Ссылаюсь на авторитетъ Карамзина, который явственно доказалъ⁽¹⁾, что владычество Татаръ въ Россіи не оставило важныхъ слѣдовъ ни въ обычаяхъ народныхъ, ни въ законодательствѣ, ни въ домашнемъ быту, ни въ языке. Едва какихъ-нибудь сорокъ или пятьдесятъ Татарскихъ словъ находится во всемъ Россійскомъ словарѣ; а хотябы даже ихъ находилось и вдвое противъ того: все же это не даетъ еще настоящаго повода допускать Татарскій періодъ въ Русскомъ языке и литературѣ. Чѣмъ касается Польского періода, т. е. влиянія Польского языка на Россійский, то и это равно бездоказательное мнѣніе не можетъ насть убѣдить. Могущество Россіи возрасло безъ помощи Польского; то же самое должно сказать и о языке и литературѣ Россійской. Нигдѣ не находимъ слѣдовъ, ни въ старинныхъ, ни въ новѣйшихъ книгахъ Великой Руси, чтобы Россійский языкъ созидался по образцу Польского. Кто утверждаетъ это, долженъ бы привести намъ примѣры. Мы не допускаемъ даже, чтобы Польский языкъ произвелъ влияніе на Южный-Русскій: какимъ же образомъ онъ могъ бы действовать на Великороссійскій? Иное дѣло языкъ Южный Русскій. Онъ содѣствовалъ конечно, некоторымъ образомъ, успѣхамъ, красотѣ и богатству Россійского языка, чего сами Великороссіяне не оспариваютъ и оспорить не могутъ; но изъ этого еще не слѣдуетъ выводить существованіе *періода Польского*.

Когда рѣчь идетъ о языке Россійскомъ, необходимо нужно отличать древній церковный языкъ отъ древняго Россійскаго разговорнаго, или такъ называемаго *гражданскаго* языка, чѣмъ видѣть можно изъ сравненія ихъ между собою. Но то не подлежитъ уже никакому сомнѣнію, что разговорный и книжный Россійский языкъ не былъ уже тотъ самый при Петре Великомъ, какой встрѣчается въ древнихъ Россійскихъ сочиненіяхъ. Доказываютъ это Каченовскій въ »Картинѣ Россійской Литературы« и Карамзинъ въ »Исторіи Государства Россійскаго«. Когда въ новѣй-

(1) »Исторія Госуд. Росс.,« Т. V, стр. 854.

шія времена иѣкоторые Россійскіе писатели , подражая Французскому языку , начали портить свой народный , тогда возсталъ противъ нихъ Шишковъ въ разсужденіи о *старомъ и новомъ слогѣ* , указалъ прямые источники Русскаго языка и ревностно совѣтовалъ держаться ихъ , какъ въ разговоромъ , такъ и въ письменномъ слогѣ .

IX.

Языкъ Южно-Русскій составляетъ въ нынѣшнемъ Галицкомъ королевствѣ народный языкъ тамошней Руси , которую нынѣшніе Нѣмецкіе писатели ошибочно и несправедливо называютъ Русняками .

Что Русь составляетъ совершенно отдѣльный народъ отъ Поляковъ , такъ что ни пріобщеніе ея къ правамъ , преимуществамъ и составу Польскаго государства не могло отнять у нея собственной ея народности , ни поселеніе въ ея краѣ иноземцевъ не могло ее измѣнить — на то не требуется доказательствъ . Слѣдовательно языкъ , какой она иѣкогда употребляла и какой понынѣ употребляетъ , есть ея народный языкъ . Посему справедливо Бандтке сказалъ ⁽¹⁾ : »Нѣтъ и не было языка Галицкаго , какъ и нѣтъ и не было языка Австрійскаго , Бранденбургскаго и т. д.«

Иѣкоторые изъ новѣйшихъ Нѣмецкихъ писателей стали называть Галицкую Русь *Rusniakами* (*Rusniaken*) , а языкъ ея *Rusniakимъ* (*Rusniakische Sprache*) . Такого названія , вовсе неизвѣстнаго въ-старину , ни Польскіе , ни Латинскіе , ни Россійскіе , ни даже лучшіе Нѣмецкіе писатели никогда не употребляли : ибо собственное и единственное ея название есть *Русь* или *Русскій народъ* , по-Латыни *natio Ruthena* , по-Нѣмецки *Ruthener* , а Русскій языкъ *Ruthenische Sprache* . Кто зналъ бы этотъ народъ только изъ подобныхъ книгъ , тотъ могъ бы подумать , что

(1) »Hist. Król. Pols.« . Т. I , стр. 26.

кромѣ *Rуси* есть особое племя Русняковъ въ Галиціи. Такимъ образомъ, находя въ сочиненіяхъ Рорера название *Мазураковъ*, можно бы заключить, что въ Мазовії существуетъ какая-то особыя отрасль тамошняго народа. Но во время Польскаго господство-ванія не было никакихъ Русняковъ: слѣдовательно и теперь ихъ нѣтъ. Если же кто когда-либо употребилъ это выраженіе въ смыслѣ презрѣнія къ какому-нибудь частному лицу, то благоразуміе и до-стоинство писателя не должно бы дозволять ему употреблять то же имя въ отношеніи къ цѣлому народу. Первый, какъ намъ кажется, ввелъ это выраженіе г. Краттеръ въ своемъ сочиненіи: «Письма о Галиціи» (¹); ему послѣдовалъ Рореръ, Крибель, Чапловичъ и другіе, тогда какъ ни на одномъ другомъ языкѣ не встрѣчаемъ мы этого названія; да и прочіе Нѣмецкіе писатели, какъ-то: Шлецеръ, Гебгардъ, Гоппе, Энгель и др., упоминая о Галицкой Руси, никогда ея такъ не называли. Долгъ и обязанность каж-даго писателя именовать каждую вещь настоящимъ ея именемъ и не исказять собственныхъ именъ лицъ и народовъ, но переда-вать ихъ съ точностью, а смѣшныхъ или презрительныхъ прозвищъ не изобрѣтать. Прозвашіе же Руси Русняками погрѣшасть про-тивъ всѣхъ этихъ условій! Кажется всѣ сіи писатели могли изъ офиціальныхъ актовъ и постановленій узнать достаточно, какое собственно имя приличествуетъ Южно-Русскому народу.

(¹) »Briefe über Galizien«, стр. 147.

Приимъчаніе издателя. Статья эта написана была первоначально на Рус- скомъ языке, потомъ переведена на Польскій и напечатана въ Львовскомъ жур- нале: «Czasopism Naukowy» 1829 года, съ Польского же переведена опять на Русский В. Р. и напечатана въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣще- нія» 1837 года.

VIII.

ПОХОРОНЫ,

СПИСАННЫЯ СО СЛОВЪ ПОСЕЛЯНИНА, ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

— Розкажіте міні, будьте ласкові, Пріхоровичу, якъ у васъ діетця при похоронахъ старихъ и малыхъ, и які у васъ відятця прымхи? бо я чувъ, що е, та ні відъ кого прауди не добуєсь.

— А що жъ я вамъ скажу? про дрѹгихъ, далебі, нічого не знаю, та й діло памъ до того не доходить. А у насъ якъ булó:

Ще гоѓівъ за десять до смèрти, покійний панотéць [царство іхъ душі] зробилі собі домовину; горбатої не схотіли, а таку — зъ донкою, зъ лісковими колкамі, та й латку вкинути на ріжку, [щобъ душі полегкість булá виходити па страшний судъ], дубову, та простору, та й ляглі въ ню, та й попробовали, чи не буде коротка, або узька. »Гарна«, кажуть, »намъ хата буде вічна.« Потімъ поставили її у коморі, та її насипали півну самої крашої пшениці, та ту пшеницю жоденъ годъ старцямъ и роздавали; а новобю насипали упять. Такъ те діло велось, ажъ поки жіві були.

Ось коло другої Причістої и занедужай; та все не подаютьця, та ходять, то до клуні, то до обжілокъ навідовательця, а далі — »Ні, вже«, кажуть, »хлопці: мабуть, гді рястъ топтати«, та й звалились на піль. Оце ми заразъ до отця Івана [и воні вже на тімъ світі, царство імъ небесне], пособровали, посповідали и запричастіли; усé стало-буТЬ, якъ дòвгъ Християнський слідуетъ, зробили. А імъ гірша та й гіриша. Якъ теперъ знаю, въ п'ятницю нарадъ вечіръ, мати [легенъко імъ згадайся] и кликнули нась, та якъ заплачутъ! та сї речи и промовили: »Ідіть, діти, кланяйтесь батькові, бо недалеко ёго кончина! Усé на долівку проситця, відъ себе важко діше, и духъ холодний, ноги якъ лідъ, нігти посініли, очі мутні, усé повертається, рукаами коло

сéбе, начe чогó шукá, все оббíраетця; а якъ задрімá, усé єму ёго бáтько покíйний убачае́тця, що клíче до сéбе; та й бáтишкa, посповідáвши, сказáли: »Доглядáйте!« « Уже жъ вони щось по-мíтили. Мóже, по тíй свíчcí, що не дúже ясно горíла. Ідіть, дíти-голубъята, просіте благословéння.« Ми зібрались усí; ма́ти взяла іхъ пíдъ плéчи и пíдвела, вони й сíли, и па дзíгликъ нòги постáвили, а ми імъ у нòги. Вони стáли благословляти: насé, братівъ, образáми, а молодиць и унúківъ христíли, а ми всí іхъ рóки цíловáли; та тíлько й вýмовили: »Бóже, васъ благословý усíхъ, усíхъ! Глядіть же, Бóга не забувáйте, до цéркви ходіть, празникъ почитáйте, ма́тери доглядáйте, повíнностi не тікайте, въ-купцí живіть, одінь дру́гого поражáйте. Та, стáрший, [мині кáжутъ] на містъ бáтька будь усíмъ. Менé сховáйте и відпомнáйте, якъ ма́тері велівъ. А щò попéреду вамъ казáвъ, пàмятуйте, коли кістóкъ моихъ не хóчете ворушити.« Та съ тимъ и зляглі.

Жíнота та дíтворá кой-кудí розійшлісь, а я зъ ма́терью бíля іхъ зостáвся. Про те вже я вamъ и не балáкаю, що рóдичи и сусíди всí прихóдили що-дні прощáтьця на сíмъ свíті. Отъ ми зъ ма́терью воскову свíчку засвітили, въ черепýянці ладанцю роспýстíли, водíці для душí постáвили стаканéць на вíkní, та й догля-даємъ смéрти. Сáме такъ, якъ перéві пíвші заспíвали, вíкониця якъ грýкne! ми ажъ жахнùлись, та до нихъ, ажъ вони вже кончáютця. Тутъ, якъ на те, и молодиці вбíгли. А ма́ти: »Цíтьте, мовчíть! не пláchte! дáйте мерщíй свíчку єму въ руки: янгeli прилетіли за душéю! Молітця Бóгу!« Ми й стáли поклони бýти. А вони разівъ трíчи тíлькі зіхнùли, легéнько-легéнько, та й дùшечка вýйшла. Ма-ти тíлько-тíлько що всíла іхъ перехристíти та проказáти: »Про-шáй, дружýно, и менé дожидáй!«

Я мерщíй до цéркви. Уда́рили трíчи въ стáрший звінъ на схíдъ душí; узя́въ ставníкъ, молітву и вінèць; по́ки вернùвся, а іхъ зрядíли: обмíли, причесáли, сорóчку бíлу наділи, нòги полот-нóмъ новýмъ обгорнùли, положíли на свíті, на лávi, пíдъ обра-зáми, а въ-голови сíна гárного, степовóго пíдъ ряднó пíдмостíли, обіклáли васíльками, далí хрéстъ у рóки, ма́ти вінèць на голову

положила, парчёю накрýли; а я въ головаxъ постáвивъ у глéчику ставниkъ и засвítivъ. Отъ прийшóвъ псалтирицкъ, удáривъ три поклони, начáвъ : »Молитвами святыхъ«, и ставъ читати та приkázувати : »Упокóй, Гóсподи дúшу раба твоéго Прóхора.«

У субóту, такъ сáме якъ въ снíдаñня, стáли по душі дзвони-ти во всi дзвóни, та повáгомъ, та жáлбно; пérше бóбкne въ скли-кáнчикъ, а далí въ друgий, пótimъ у пídstáршиj, та въ стáршиj, та ѹ во всi рáзомъ. Я дзвонареví кívkopi давъ, щобъ поти дзво-ниvъ, поки трíчи *Bóruj* прокáже, бо на *Помýлуj мя* и бíдний даé. Усякий хрещéний, якъ почúe такий дзвинъ, стáне на схíдь сónца, перехриститиа трíчи и проговóре: »Цáрство небéсne, вí-чний покíй иерестáвшиjся душ!«

Отъ почúли и въ слободí, и стáли збíратьца и сватí, и свахí, всi рóдичи, и всíki люде. Бо, бáчите, бáтька всí знали по тíмъ: по-зичáли людямъ грóши, и рóсту не бráли, роздавáли пишениjю на насéния, съ тímъ — вíddáсть, спасíbí, а пí, Богъ зъ нимъ! на Спаса мèdomъ годувáли, волívъ спосужáли перевóзити бíднимъ паш-нию, та ѹ такъ тихéнько dé-кому роздавáли всячину; а ма хотъ и бáчили, то ѹ вídвертáлись, нинáче не бáчимо. Вдовíцяj и сý-ротамъ на своíхъ плéчахъ ночнó добý по мíшкú мukí nosíli, клá-ли на прýспi, щобъ вонí ѹ не чýли, хто положиvъ [мати тíлькi тímъ pídmíčáli, що мíshkívъ не ставálo]; скázano, всякого заря-тóували, чимъ хто побíдкаетца. У цérkvu було накúплять став-никívъ, та нíшкомъ на Велíкденъ, або на Рíздвó у цvíntari ѹ по-кладутъ бíля вívtarya, и сторожí не вшолóпаютъ, дè взялóсь; або корогvù спráвлять, та ѹ віднесутъ... такъ робíли, щобъ níxtó ѹ не pídmíčávъ. Тíмъ-то цíлий день у субóту мýra-mýra все до iхъ приходило прощаьца та tíloví kláňatya. А такъ, якъ пízníj póludень, удárili на зbírъ въ одíny; стáло быть, tílo do цérkvi винóспili. Оттгúть-то було плачú, якъ óхристи та mári при-неслí! Паньmátká хотíli самí óхристи рушникámi перевézувати, та слéзи такъ и vdáriili. Ужé títka Одárka помогла. А máti plákali, поки бáтьушка прихáвъ, а тодí вíže гódi. Проспíva-ли сò духи; а на вíciю якъ заголóсить увéсь миръ, такъ ажъ

отець Іванъ [царство іхъ душі] не втіріли, та мериції за кро-
пило, покропили святобю водою грібъ, та її съ хати. Приятелі ті-
ло въ грібъ положили; грібъ же мати серпанкомъ віслали, и ва-
силъківъ, и клечальної траві, и стружечокъ у голови підмостіли.
Та її понесли до храму Божого. Шість разъ Евангелю станові-
лись читати, а въ нашій и въ Слободській, и въ Українській церк-
вавхъ усé дзвонята. Після вечерні ставнікъ у головахъ засвітили на
всю ніченьку, а ми поклонілись, та її додому, робочихъ году-
вати. Въ неділю, після служби, похоронъ відправили и поне-
сли на кладовище. Хотіли въ саду біля дідуся поховати, такъ не
можна. Мати [легенка імъ згадайся] самога лляного полотна два
сувії далі, дубовину спускати. И теперъ ото виднієтца хрестъ
чорний та високий: тамъ лежать панотець и бабуся, и дядькі—
усі вмісті.

Съ кладовища панотець и ввесь миръ пришли до отцівського
куреня поминати. А найбільше ніщу братію покійний панотець
велівъ годувати. Спасібі жіночкамъ, на городі розклалі օgniще,
и всякої страви понаготовляли. Ми яловицю вбили, ягнятъ съ
пятеро зарізали, а про друге — мати то знáла. Якъ проспівали
сò духи и вічню, стáли за стіль сідати: панотець на подкуті,
старі жінки на лаві, а чоловіки на ослоні. Оце зáразъ куті зъ мé-
домъ за царство покуштовали, та все приговօрють: »Царство
небесне Прóхору Семёновичу! перомъ земля падь нимъ! нехай со
святыми почиває, та її нась дожидá!« Я ставъ підносити, кому
по чарці, кому ситі; а тітка Олена постáвила памушки, книші,
паляніці; а пирогі, то зъ сиромъ, то зъ начинкою, передъ жод-
нимъ на столі расклáдені булі; сметані постáвили въ мисочкахъ
скрізь-скрізь по столові. Бабуся Мовчанка стояла на полі, та
все съ пеци подає, кому чого трéба; а піч, скáзано, вся пирога-
ми та паляніцями булá закладена. И на другий стіль, котóрий
біля порога, [посідали ті люде, що коїали яму, и грібъ неслій, —
імъ и полотни роздали, на котóруму упукали дубовину]... такъ и
на той стіль після сего пирогі и страву все такі тітка [даї Бó-
же імъ здоров'я] почали давати галушки, пérцемъ присипані,

бóрцъ, күрятину, а на пéрший передъ панотцемъ — гùску нечёну, а до порóга — барáину свинíну усé такý тítка подаóть, та клáшаютца, та прóсять: »Годýйтесь такý, кормýйтесь такý, поми-нáйте братíка« [а ма́ти зъ журбóй у хíжци вже звалились]. Післá сéго кáшу молошну съ пéрцемъ, усíмъ однóу, такá вже, що мáсло звéрху такъ и плáва, яблóкъ изъ свого садка и мèду сцíльникíвъ зъ десятоокъ, покíйного бáтька — трудовóго, бíлого та хорóшо-го, зъ самíхъ роівъ. При кончáнні я постáбивъ на стíлъ кóливо, поклонíвсь низéнько и мòтивъ: »Не погнáйтесь па бíльше, зви-ните рáди Христá, не посудíтъ; чимъ багáті, тимъ и рáді.« Отъ щé разъ проспíвали *có духи и вічию*, кóливомъ помянúли та й стáли росходитися.

На сей случáй и паніматка, якъ хвóрі нí булí, а вíйшли и стáли обділяти кóжному, комú книшъ, комú палянýцю; а я стар-цáмъ сíмъ кіпъ самíми коñíкáми роздáвъ [бо й воій, пообідав-ши на-двóрі па прýмісткахъ, рахувáлісь росходитъця]; а грóши тíї придбáвъ покíйний панотéць. Вíпровадивши, спéршу стáли лáгодити столí и сажáти, які не обдáли, та до самíсíнького смер-кù дòбріхъ людéй годувáли; а самí почитáй о пíвнöчи попоіли, та сúмно, сúмно въ хáті стáло! Усó нíченýку нí на вóлосъ пе зас-нúли, — такý бóстрахъ узявъ.

На другíй день сорокоúсть напялí, десятíни спрáвили. На сороковíнахъ тákъ булó, якъ и на похоронахъ, тíлькі панахíду ще й на гробу прáвили. Псалтирицкъ шість недíль псалтиръ у хáті читáвъ; за те ёмú покíйного бáтька свítu відмíнili, и хùст-ку, и малахáй, що колíсь, якъ молодí булí бáтько, та все ёго по сíно іхавши накладáли. Ма́ти на зорі що-днá ходíли на кладо-вíще навíдуватъця та голосíти, а відтíля въ цéркву; а пíслá сороковíнъ гóді се робítи. »Тепéръ«, кáжутъ, »пе пíдú вже до гóду, бо грíхъ«; та такý не втérпíли: у Дмитрову суботу щé ходíли.

— Та бíльше їй нíчóго?

— Тíлькі жъ. Бачъ, чuvъ я ще й сé: якъ дíдуся ховáли, тákъ люде не несли домовíни, а везлí волáми на сáняхъ, хотъ то и въ лítку булó. Волí самí добрíші запрягáли пíдъ те дíло, и віddavaли

іхъ ужé на пóминки панотцамъ: такъ прýмо съ кладовища и від-
ганяли съ саньмí до іхъ у двíръ. А після обіда [казáвъ такі по-
бійній бáтько] воні такі самі достали капшúкъ карбóванцівъ изъ
скрýпі дідусявої, та й віспали па піdnісъ, на столі, та скілько
хто хотівъ, стлько за похоронне й бráвъ; бо то гроши були на
те обрèчені; а всіхъ не булò зáбрано, осталось доволі ще й па
піdnісъ.

— Скажіть же, спасібі вамъ, Прóхоровичу, на що той стакан-
чикъ зъ водю на вікні стоявъ?

— Того вже до-ладу не докажу. Кáжуть старі лóде, що душа
покійника до шесті неділь на сімъ світі ще побивається и прилі-
та водіці піти до старого курінія, бо ѹ дуже труdно и тяжко по-
митáрствахъ; та Бóгъ єго зна, чи такъ вонó! Лóде, бачъ, ищé
її сё рóблять: ворóта зачиняють, якъ вінесуть труну зъ дворá,
щобъ смéрть не верталась; у хáті и лавкі житомъ поспають,
щобъ ужé всі жíві та здорові були; постелю съ-підъ покійника у
хлівъ викидають до трохъ денъ, щобъ усé лихé віdstало. Та се
вже, мáбуть, не зовсімъ по-Бóжому, а лóде самі вйтіяли. Ще
її тè гомонятъ: есть такі временщики, котрі піddались лукáвому;
після смéрти встають и хóдять на свій двíръ, угáму не дають
живімъ; такъ іхъ начé бъ то осійкою колякою грíбъ прибивають,
та мині сёгó не лучалось бáчити. А оцé й тепérь вóдитця: е по-
хóвані надъ дорóгами, то чумакі, то такъ дé-які прохожáлі; такъ
на іхъ могíли жáденъ, хто йдè abbó ideo їде, полінце, скіпку, траву,
abbó грúdkу землі відають; а на що вонó, Бóгъ єго зна, — бóцімъ
би то й самі помагáли ховáти.

— Чомъ же ви мині про малихъ дítókъ нічого не росказáли?

— Про іхъ десь що: не піdpерéзаного не трéба ховáти; бо на
тімъ світі хтось-то дастъ ємú яблучко червóне грáтця, а вонó
має въ пàзуху схováти; а яблучко до-долу, а вонó впýять дастаé, та
все въ пàзушку; а вонó впýять до-долу; та такъ бідиéньке її будé
мúчитьця зъ яблучкомъ. А якъ піdpерéзане пояскóмъ, то схová,
а вонó її не віпаде съ пàзушки. Ще її ногтівъ не зrізують малó-
му, ató на якýсь-то гору не здерéтця, — чи на святú, чи щó:

бáчишъ, нíчимъ би то бúде ухопітъця. Мáти за пéриою дитýною малóю, котrá умré, на кладовíще не хóдить, бо грíхъ відъ Бóга зáразъ за пéрвимъ та ѹ жалкувати и єго провожати. Отýмъ-то и приказка е такá:

»Якъ умré малá дитýна,
То добра годíна;
А якъ умré дружýна,
Лихáя годíна!«

Вонó янгелá за бáтька та за мáтіръ відмóлюватиме.

А оцé своíми очíма бáчивъ, и сàмъ бувъ при сёму. У Назáрёвича Недогóна, якъ дочкú єго ховáли, — молоду та хорошу, та чепурнú, та звічайну... тількі шíстънáдцять годівъ ії булó... що то за дíвчина булá лóба та мýла, та до людéй привítнá! та ѹ смерть ії Богъ послáвъ швпдéнъко. Захворáла, Бó' зна що балáкала и жахáлась. Кáжуть, зъ рíчки прíйшá, сорочкí прáла, та ѹсь ії и подíялось: або пíдвíяло, або на ополónці стрíло, а мóже и зъ очéй, бо всéкі лихí лóде есть. Ужé ѹ молèбінь прáвили, и лáданомъ херувíмськимъ пíдку́рювали, и васíльки бráли съ-пíдъ хрестá, вічíрнєю водбю умивáли; ти-мовъ и полúчча, та впíять; отъ и до бáби возíли, и Солóдкій прихóдивъ, —чого не робíли! та вже колí нарèчено вмирáти, и знаху́рі не відшéпчутъ. Та пíдъ самóй Варвáри, якъ удáрили до вечéрні, Бóгу ѹ дùшу віddalá. Отъ тàмъ я надівáвся, що тамъ робíлось! Мáти та побивáлась, насíлу пíдъ плéчі відвeli геть; а бáтько такъ и вхóпитця за голову: »Де жъ моя Парáся, де жъ моя дитýна? хто жъ менé розувáтиме? хто на вúлиці стрíчатиме? хто менé роздýгнè? Де бъ я не бувъ, хоть о пíвнóчі прийдú, а вонá, мой голубка, сíни віdcуne, шáпку вíзьме, пíдясь повíсе и лíжко перетrúсе... лúчче бъ я ѹ на свíтъ не ро-дíвъ!...« Позbíráлись усí сусíde та розважáють, щобъ взялýсь за тòвкъ та що слíдуе робíли. Ось, якъ прибíгла јéдоровна-бабýся, та якъ загомонíть: »Щó ви рóбите, дурні дíти? гóді вамъ голосíти, Бóга прогнівлáти!« та ѹ ну порýдки давáти; тодí всí

тількі дівлятця. Отъ и стали знаряжати наче заміжъ: сорочку ляину наділи, картату плакту, червоню окрівкою підперезали, кипарісовий хрестъ, що дідусь изъ Києва принісъ, на чорний бархатці почепили на шию, коли розпustили, стрічку сінню на голову повязали, вінкі съ червонихъ скіндячокъ пришпліли, сап'янові черевички на ноти обули, та й на стілъ, — уже на лавку не клали, — серианкомъ руки прикріли, квітками сухими то съ брокосу, то зъ розі об kvічали; такъ уже зрядили, що хоть не живе, то заплаче. Тутъ и дружкі почали збиратця. А якъ прийшли пора ховати, стали дружокъ стежками повязувати, усімъ хустки давати, — крий-Боже, якъ-то жалібно! Самі дружкі въ домовину клали и до ями пасли. А мати побивалась, побивались... потімъ уже тілько стогне; якъ-бй не кумъ Панько, десь би такъ и ввірвалась у яму, ато той, спасібі, державъ підъ плечи та все розважавъ. А якъ опустили та стали земллю закидати, такъ утрехъ на силу вдержалі; такъ и лізе сама, не баче куди. Не дай, Господи, таке у-друге бачити!...

ЛІСОВИКЪ.

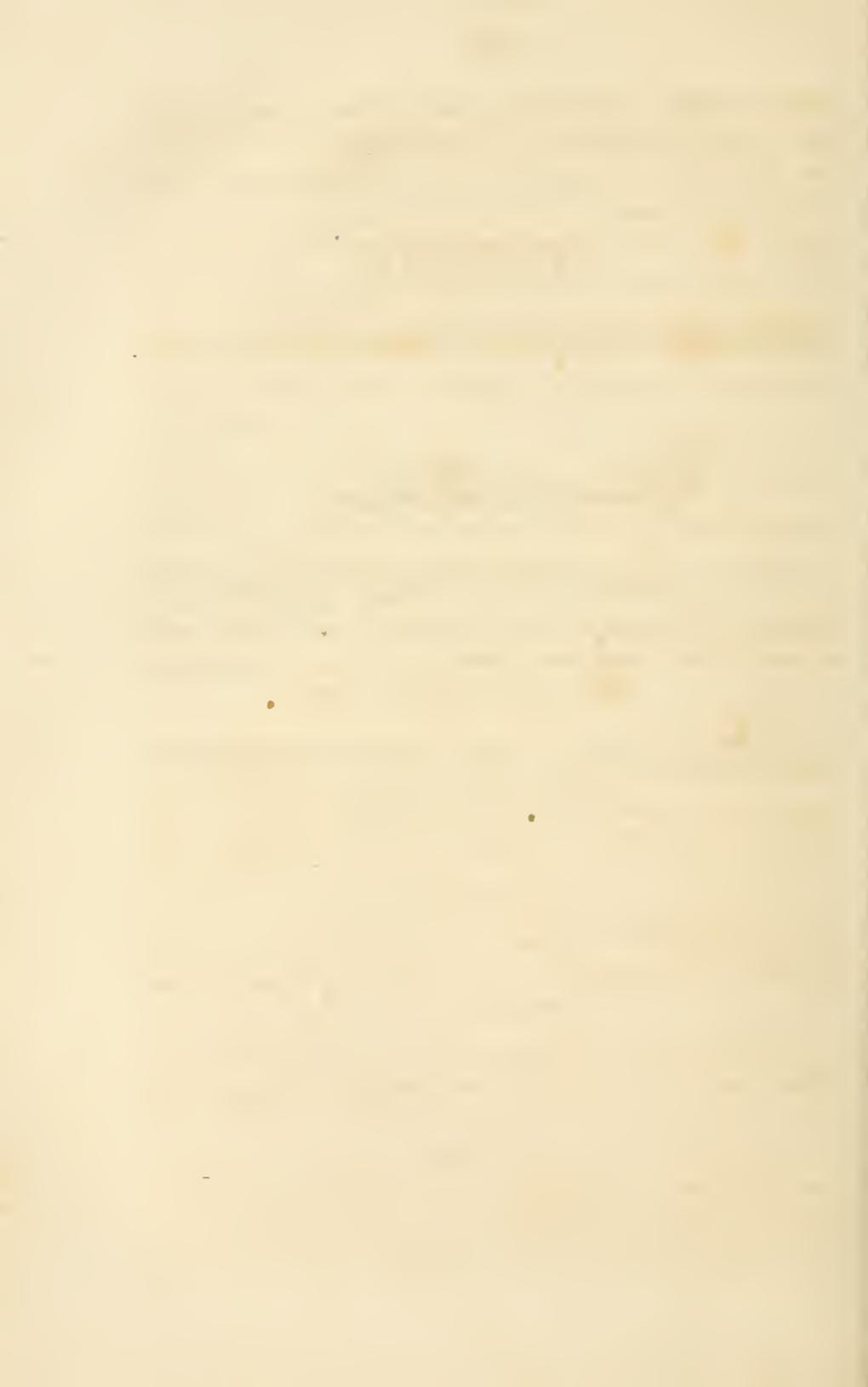
IX.

О ПРИЧИНАХЪ

ВЗАИМИГО ОЖЕСТОЧЕНИЯ ПОЛЯКОВЪ и МАЛОРОССІЯШЪ

ВЪ XVII ВѢКѣ.

ДВѢ СТАТЬИ, М. ГРАБОВСКАГО и П. КУЛИША, по поводу недавно открытаго
УНИВЕРСАЛА ГЕТМАНА ОСТРЯНИЦЫ.



О ПРИЧИНАХЪ

ВЗАИМНОГО ОЖЕСТОЧЕНИЯ ПОЛЯКОВЪ И МАЛОРОССІЯНЪ ВЪ XVII ВѢКѢ.

УНИВЕРСАЛЬ ГЕТМАНА ОСТРЯНИЦЫ.

Переводъ.

СТЕФАНЪ-Христофоръ изъ Острога и Остра Острянинъ,
Божію милостию новоизбраний гетманъ, со всімъ вой-
скомъ Запорожскими.

Объявляемъ симъ нашимъ универсаломъ всімъ вамъ, благородно рожденнымъ козакамъ, нашей братіи, прославившимся съ давнихъ лѣтъ во всей подсолнечной многими рыцарскими дѣлами

Подлинникъ.

СТЕФАНЪ Криштофъ зъ Острога и Остра Острянинъ, по лас-
ці Божої новоучиненій гетманъ, зо всімъ Войскомъ Запо-
рожскимъ ⁽¹⁾.

Ознаймѹемъ симъ універсаломъ нашимъ вамъ, всімъ шляхетне уро-
жонимъ, братті нашей, отъ многихъ літъ премногими рицарскими дѣлами

(1) Открытиемъ этого драгоценного документа обязаны мы М. О. Суденку, который помѣстилъ его въ третьемъ томѣ изданной имъ Лѣтописи Величка. Правописаніе университета Остряницы принадлежитъ началу XVIII столѣтія, ибо онъ открытъ не въ подлиннике. Такъ какъ нѣкоторыя гласные буквы произносились грамотными Малороссіянами того времени иначе, искажены стали бы ихъ

и подвигами, и живущимъ, съ отдаленныхъ временъ предковъ своихъ, по обѣимъ сторонамъ рѣки Днѣпра въ Малой Россіи, отчизнѣ своей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему простому народу Малороссийскому: что, какъ въ прежнія времена, такъ и въ этомъ году, не могли мы, съ сердечною горестью и болью, переслушать и исчислить приносимыхъ вами жалобъ и слезныхъ просьбъ намъ, войску Низовому Запорожскому, касательно чинимыхъ вамъ притѣсненій, разореній и непосносныхъ налоговъ отъ Ляховъ, квартирующихъ во всей Малой Россіи, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра.

и отвагами во всей подсолнечной прославившимся, по обоихъ сторонахъ рѣки Днѣпра, въ Малой Россіи, отчизнѣ своей, зъ предковъ своихъ, отъ давніхъ временъ мешкающими, тутъ же и всему посполитому народу Малороссийскому: пжъ яко прошлихъ временъ, такъ и сего літа, зъ великимъ сердечнимъ жалемъ и болізни не моглісмо переслухати и изреестровати безпрестанно доносящихся намъ, войску Низовому Запорожскому, отъ васъ скаргъ и плачливыхъ суплікацій о дѣючихъ вамъ обидахъ, утѣскахъ, разореніяхъ и незносныхъ налогахъ отъ Ляховъ, во всей Малой Россіи, по обоихъ сторонахъ Днѣпра, консистующихъ. Не спеціфикуемъ

читать теперь въ Сѣверной и въ Южной Россіи, да притомъ въ спискѣ, напечатанномъ г-мъ Судіенкомъ, не вездѣ соблюдено однообразноѣ употребленіе извѣстныхъ буквъ для выраженія извѣстныхъ звуковъ; то языкъ универсала для самихъ Малороссіянъ нашего времени кажется какъ-бы чужимъ. Чтобы сообщить ему тотъ видъ, въ какомъ онъ представлялся слуху, а не глазамъ, старинныхъ людей, позволяю себѣ приноровить его правописаніе къ произношенію, принявъ для выраженія мягкаго и остраго звука *и* двѣ буквы — *и* и *i* — и отвергнувъ Великорусскій звукъ *ы*, Малороссийскому произношенію несвойственный. Замѣчу впрочемъ, что универсаль Острапицы писанъ офиціальнымъ языкомъ своего времени, и потому въ немъ много словъ и оборотовъ Польскихъ. Видно, козацкій гетманъ нашелъ необходимымъ подражать обычному языку судебныхъ актовъ и правительственныхъ распоряженій въ Українѣ, чтобы явиться въ глазахъ народа мужемъ государственнымъ. Но рѣчь его не была отъ того темна для слушателей, ибо Польский языкъ въ то время распространенъ былъ въ Малороссіи, какъ рѣчь людей образованыхъ, какъ рѣчь утонченная и усвоенная высшимъ сословиемъ Южно-Русскимъ, не говоря уже о множествѣ природныхъ Поляковъ, находившихся въ Малороссіи и заставлявшихъ народъ помнить свой языкъ волею и неволею.

Не исчисляемъ подробно здѣсь того, что они, Ляхи, начавъ съ недавняго времени, лѣтъ пять, или шесть назадъ [ибо давнишнія ихъ злодѣйства предали мы забвению], какъ не-Христіяне, вамъ, православнымъ Христіянамъ, сдѣлали, а именно въ городахъ и повѣтахъ: Козельскомъ, Барышпольскомъ, Басанскомъ, Березанскомъ, Гоголевскомъ, Яготинскомъ, Остерскомъ, въ Нѣжинскомъ, Борзенскомъ, Прилуцкомъ, Варвицкомъ, Сребрянскомъ. Красноколядинскомъ, Конотопскомъ, Любецкомъ, Березинскомъ, Менскомъ, Сосницкомъ, Коропскомъ и Кролевецкомъ, въ Лубенскомъ, Лохвицкомъ, Пирятицкомъ, Чигринъ-Дубровскомъ и Роменскомъ, Переяславскомъ, въ Гадячскомъ, Миргородскомъ и во всѣхъ иныхъ, гдѣ только были и есть ихъ безразсудные и безжалостные къ Христіянскому народу посты.

Вы сами, наша братія, живущіе въ исчисленныхъ городахъ и

ретельне тутъ того, что они, Ляхи, сіль недавніхъ временъ почавши, отъ лѣтъ пяти, или шести [давнійши бо іхъ всі зброні и злі учінки занехавши], аки не-Христіяне вамъ, православнимъ Христіянамъ, виброяли и учинили, а именно въ городахъ и повѣтахъ: Козельскомъ, Барышпольскомъ, Басанскомъ, Березанскомъ, Гоголевскомъ, Яготинскомъ, Остріцкомъ, въ Нїжинскомъ, Борзенскомъ, Прилуцкомъ, Варвицкомъ, Сребрянскомъ, Красноколядинскомъ, Конотопскомъ, Любецкомъ, Березинскомъ, Менскомъ, Сосницкомъ, Коропскомъ и Кролевецкомъ, въ Лубенскомъ, Лохвицкомъ, Пирятицкомъ, Чигринъ-Дубровскомъ и Роменскомъ, Переяловскомъ, въ Гадяцкомъ, Миргородскомъ и во всіхъ иныхъ (¹), где только іхъ небачна и милости (на) народъ Христіянский неимущая зоставала и зостаетъ консистенція.

Самі ви, въ преречонихъ городахъ мешкаючи, браття наше, доносили

(¹) Величко говоритьъ, что Остряница разослалъ шесть списковъ своего универсала въ Україну Малороссійскую, лежащую по обѣямъ сторонамъ Днѣпра, именно въ повѣты Черкасскій, Бѣлоцерковскій и Уманскій, а на другую сторону Днѣпра — въ Переяславскій, Нїжинскій и Лубенскій. Такъ какъ въ этомъ спискѣ не упомянуто ни одного города за-Днѣпровскаго, то надобно думать, что въ спискахъ, назначенныхъ для Заднѣпрія, тамошніе повѣты исчислены такъ точно, какъ здѣсь повѣты Восточной Малороссіи.

повѣтахъ. доносили о томъ, вы сами о томъ знаете, яко самовидцы и жалобливые намъ доносители. Но мы съ своей стороны вамъ это представляемъ и къ вашимъ горестямъ присовокупляемъ нашу горесть, которую причинила намъ вѣсть, дошедшая до насъ изъ Остра, изъ дома отца нашего. А принесъ ее намъ родной братъ нашъ, который прибылъ сюда, въ Запорожскую Сѣчь, съ вышибеннымъ тирански отъ Ляховъ глазомъ. Онъ, съ горячими и неизъяснимыми слезами, объявилъ намъ и всему войску Низовому Запорожскому, на радѣ, о своемъ и всего дома нашего отъ Ляховъ бѣдствіи и разореніи, и именно: что нѣкоторый Геродовскій, квартирующій въ Острѣ, въ настоящую истекающую зиму, передъ радостными святками Рождества Господня, не довольствуясь тѣмъ, что ему и другимъ постояльцамъ козаки и мѣщане Остерскіе [сверхъ правъ и законности] доставляютъ, возымѣлъ какую-то особенную ненависть и злобу къ отцу моему, гордящемуся со временемъ предковъ своихъ благороднымъ (шляхетскимъ) козацкимъ правомъ, и грозно приказалъ ему, отцу моему, доставлять еже-

о томъ, знаете, яко самовидці и намъ о всемъ томъ жалобливі доносителі. Виражаемъ еднакъ и ко болізнямъ вашимъ печаль и болінь нашу прилагаемъ, которая дойшла намъ (⁽¹⁾) на сіхъ часехъ відати зъ Остра, зъ дома отца нашего чрезъ родного брата нашего, зъ вибитимъ тиранско отъ Ляховъ окомъ тутъ до Січи Запорожской къ намъ прибілого, который, зъ ревними и неутолимими слезами, такое намъ и всему войску Низовому Запорожскому, въ раді, учинилъ донесение о своемъ и всего дому нашего бѣдствіи отъ Ляховъ и разореніи, сказавши виразне тое: нѣкоторый Геродовскій, консистуючій въ Острѣ, сей сходячої зими, передъ радостными святками Рождества Господня, при йншихъ всякихъ довольствахъ ему зъ іншимъ товариствомъ отъ козаковъ [наль права и слушность] и отъ мѣщанъ Острицкихъ вистатчаемихъ, яковуюсь особную бъ отцу моему, шляхетскимъ козацкимъ правомъ зъ прѣдковъ своихъ

(¹) Въ изданіи г-на Судіенка это слово напечатано : *насъ*. И поправилъ потому, что это выраженіе часто встрѣчается въ старинныхъ бумагахъ. См. ниже, стр. 341, *универсалъ Мазены*.

мѣсячно — не для себя, но для собакъ, своихъ братьевъ, по три ведра творогу и по ведру масла. Когда же мой отецъ не исполнилъ этого — и не по чему шиому, какъ по домашнимъ недостаткамъ; то Геродовскій, озлясь на это, — въ самый тотъ день радостнаго праздника Рождества Господня, горемъ и плачомъ наполнилъ домъ нашъ; ибо приказалъ плачамъ, своимъ слугамъ и братьямъ, взять отца моего, семидесятилѣтняго, совершенно сѣдого старца, и ущемить его шею въ частоколъ церковной ограды, — а былъ въ то время сплѣнныи холодъ съ мятелью, — и не вѣрѣль выпустить его изъ этого нестерпимаго и позорнаго заключенія, пока весь народъ не вышелъ изъ Божіей службы (отъ обѣдни) и пока все люди, бывшіе въ церкви, тому [при всемъ ихъ сожалѣніи] не посмѣялись.

Послѣ этого тяжкаго и нестерпимаго безчестія, сдѣланнаго престарѣлому отцу моему, тотъ же Геродовскій, или лучше Христоненавистный Продъ, спустя дня два, или три, вторгнулся, въ пья-

щитящемуся, завязвшему ненависть и ранѣрѣ, приказалъ сурово ему, отцу моему, на каждый місяцъ, не для себя, по для хортовъ, своихъ братовъ, вистачати по три ведра сиру, а по четвертому масла; чого гдѣ отецъ мой не исполнилъ, не для чего иного, тілько для власинъ недостатковъ домашніхъ, теди онъ за тое узлившись, жалостію и плачомъ наполнилъ домъ нашъ, гдѣ отца моего, семидесятое время въ совершишихъ сідинахъ жизнь свою провождающаго, приказалъ катамъ, слугамъ и братамъ своимъ, вложити въ тигъ шиено на цвінтарі церковномъ, въ самую морозную и сніжную тогда заверуху, и потоль зъ того незносного и ругательного вязенія не повелѣль отпустити, поколь зъ службы Божій не вийшли и поколь всі люди, въ церкви бывшіе, тому [хочай то было зъ іхъ жалемъ] не посмѣялись.

Послѣ того такъ тяжкого и нестерпимого безчестія, отцу моему престарѣлому учиненого, тотъ же Геродовскій, альбо власній Христоненавистний Продъ (¹), третьего, чпли четвертого дня, набігши пьяниий и без-

(¹) *Продъ* по-Польски *Геродъ*; слѣдовательно *Геродовскій* звучало въ слухѣ тогдашняго Малороссіянина такъ, какъ бы сказать *Продовскій*. *Пр. изд.*

номъ и безумномъ видѣ, въ домъ отца моего и требовалъ, чтобы его потчевали венгерскимъ виномъ. Когда же отецъ мой не могъ исполнить этого требования такъ какъ въ Острѣ венгерского вина не было, то онъ, на зло, началъ потчевать моего отца оковитою (высшей крѣпости) водкою и, наливъ серебрянную чарку, почти въ кварту мѣрою, велѣлъ выпить ее престарѣлому отцу моему за здоровье короля и Рѣчи Посполитой. Но, какъ отецъ мой не въ силахъ былъ этого сдѣлать, то онъ, будучи пьяни, озлился и, для окончательного поруганія отца моего, отрѣзалъ ему цвѣтушую сѣдинами бороду, захвативъ и тѣла, а потомъ тяжелымъ и смертоноснымъ чеканомъ своимъ, безъ всякаго уваженія и жалости, далъ ему по плечамъ и по груди болѣе десяти ударовъ, отъ которыхъ отецъ мой, проживъ только шесть дней, переселился отъ сей жизни въ жизнь вѣчную, оставивъ насъ, дѣтей своихъ, въ горести и слезахъ, на всегдашнее сиротство.

Но Геродовскій, этотъ проклятый потомокъ Продова Христо-

розумшій зъ подобною собі компашею въ домъ отца моего, потребсалъ, абѣй его частовано виномъ венгерскимъ; а гди того отецъ мой не могъ исполнити за небитностю въ Острѣ вина венгерскаго, тѣди онъ на пешю началъ частовати отца моего горілкою своею оковитою (¹) и, наливши онай чарку срібнью, мало не въ кварту будучую, велілъ выпити всю ста-рушкові отцу моему за здоровье королевское и Річи Посполитой. Того, гди отецъ мой не могъ учинити, тѣди онъ, пьяній, за тое узливши, не только, па всеконечное поруганіе, отцу моему сѣдинами цвѣтушую, займающи и тїла, уріазъ браду, мало къ тому зацепивши и горла, алѣ и тяжкимъ наѣдо и смертоноснимъ своімъ обухомъ, безъ жаднаго респекту и літости, по цлѣчахъ и грудахъ кільконацѣять сотворилъ ударовъ, отъ которыхъ отецъ мой большъ надъ шесть дней не поживши, мусилъ преселити во вічную жизнь отъ жизни сея, насъ, дїтей своихъ, печальнихъ и плачевниихъ, всегдашнему а непрестаемому вручивши сиротству.

Но и тимъ отца нашего убийствомъ онъ, Геродовскій, Продового

(²) Высшей крѣпости водка.

ненавистного племени, не удовлетворился такимъ злодѣйствомъ. На четвертый или на пятый день по погребеніи отца нашего, онъ взяль изъ нашего дома насильно брата нашего на порошу, въ трескучие и беспосные морозы, и, посадивъ его безъ сѣда на свою водовозную клячу, далъ ему пару собакъ на сворѣ. Когда же выѣхали въ поле и началась охота, и когда поднято было нѣсколько зайцевъ, — подскочилъ къ моему брату одинъ служка и велѣль ему спустить со своры собакъ, которыхъ онъ держалъ, чтѣ, очевидно, сдѣлалъ по приказу своего господина. Геродовскій же, этотъ тиранъ и мучитель человѣческій, увида моего брата безъ собакъ, наскочилъ на него и, спросивъ: гдѣ собаки? ударилъ безъ милосердія арапникомъ брата моего по головѣ, и въ это время арапникъ концомъ своимъ вышибъ ему глазъ.

Отъ этого тиранскаго и безчеловѣчнаго удара братъ мой, полумертвый, упалъ съ клячи Геродовскаго, который приказалъ еще служкамъ своимъ избить его немилосердно арапниками по всему тѣлу. Наконецъ, вида его мертвымъ и бездыханнымъ, взвалили

Христоненавистного племени проклятий потомокъ, не вконтентовавши-
ся, — по погребеніи отца нашего, четвертого, чили пятого дня взяль
гвалтомъ зъ дома брата моего на порошу, въ часъ тріскучихъ и незнос-
нихъ тогда морозовъ, и, всадивши его охляпъ на свою водовозную бербігу,
далъ ему на смичі хортовъ пару. Впіхавши зась въ поле, гдѣ роспу-
стиль мисливство и гдѣ спужено нѣсколько зайцовъ, въ тотъ часъ едепъ
служка его, Геродовскаго, прибігши велѣль пустити брату моему зъ
смича хортовъ, яки били въ него: знатно, учинилъ тое по приказу шана
своего А Геродовскій, тиранъ и мордёрца людскій, не увидівши хортовъ
на смичі въ брата моего, наскочилъ на него конемъ и испитавши: где
хорти? ударилъ, тиранскимъ замахомъ, канчукомъ по голові того брата
моего, въ який часъ канчукъ концемъ своимъ и око вилушилъ оному.

Отъ которого тиранскаго и безчеловѣчнаго удару гдѣ братъ мой по-
лумертвий зъ бербіги Геродовскаго упалъ на землю, тѣди онъ, Геродов-
скій, еще довольно служкамъ своимъ велѣль его канчуками по всімъ тлі
немилостивне зранити, а наконецъ вмісто мертвого и бездушного чело-

его брюхомъ на ту же клячу, какъ-будто мѣшокъ съ какой-нибудь пашнею, и Геродовскій велѣлъ одному изъ своихъ служекъ отвезти его къ нашему дому и бросить у воротъ, какъ негодный мертвый трупъ.

Увидѣла это многопечальная моя мать-старушка и, обѣятая невыразимою болью сердечною, велѣла другимъ братьямъ и сестрамъ моимъ внести въ хату нашего брата, тирански избитаго, изуродованаго и почти бездыханаго, и съ трудомъ могли оттереть и привести въ прежнее состояніе замороженныя руки и лицо его.

Послѣ этой тиранской чаши, изуродованный братъ мой едва черезъ нѣсколько недель началъ выздоравливать; но тутъ опять услышалъ отъ того жъ мучителя Геродовскаго разныя на себя похвальбы. Спасаясь отъ новыхъ бѣдствій и унося послѣднія свои силы, онъ прибылъ сюда, въ Запорожскую Сѣчь, еще больной, съ тиранскими знаками на своемъ тѣлѣ [кромѣ вышибленного глаза], и обо всемъ, что съ нимъ самимъ и съ покойнымъ отцомъ моимъ произошло и что тутъ описано, принесъ всему войску Запорожскому

віка, яко міхъ съ пашнею якою, зринувши чёревомъ на тую жъ бербігу свою, велілъ единому служкѣ своему отправдити до дому нашего и предъ воротами яко непотребного и мертвого изринути трупа.

Щѣ многочечальная и неисказанною болізнию обѣятая старушка матка моя увидівши, другимъ братамъ и сестрамъ моимъ велѣла внести до хати того тиранско убитого и скаліченого и мало въ себѣ духа иміючаго брата нашего и залѣдво отморожение руки и тваръ возмогли ему отвѣжити и до першой приспособити битности. По якой тиранской честі, залѣдво въ кілько недель тотъ окалічений братъ мой гдѣ почалъ приходити до здоровья, знову почудъ на себе отъ того жъ мордѣрці Геродовскаго проходяще похвалки, которихъ уходячи и остатнную частку здоровья своего уносячи, прибылъ тутъ до Січи Запорожской, еще хорій и знаки тиранскіе [кромѣ выбитого ока] на тлі своемъ иміючий, и о всемъ томъ, что ся зъ нимъ и пебоѣжчикомъ отцемъ моимъ діяло и тутъ выражено, словесную, жалости и неутомимихъ слезъ полную, всему Войску Запорож-

словестную, жалости и неутолимыхъ слезъ полную реляцію. Узнавъ обо всемъ этомъ, не только мы, новопібраний гетманъ, но и все войско Запорожское, подвинулись великою горестью и рѣшили единодушнымъ совѣтомъ выступить изъ коша (стану) Запорожскаго съ войскомъ на Україну Малороссійскую, для освобожденія, при помощи Божіей, васъ, народа нашего православнаго, отъ ярма, порабощенія и тиранскаго Ляшскаго мучительства и для отмщенія нанесенныхъ обидъ, разореній и мучительскихъ поруганій вамъ, нашей благородно рожденной братіи и всему простому народу Русскаго племени, живущему въ Малой Россіи, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра.

Поэтому вы, братія наши, прочитавъ этотъ открытый листъ нашъ, взгляните на дѣло глазами вашего разума и разсудите: не законно ли мы съ войскомъ Запорожскимъ затѣваемъ войну противъ Ляховъ, непріятелей и враговъ нашихъ, и еще ли не вывели васъ изъ терпѣнія ихъ испомѣрныя на постояхъ у васъ выдумки, «окормы и напитки»? И неужели вамъ пріятно видѣть, какъ вашихъ отцовъ и матерей постоянно предаютъ поруганію и безчес-

скому учинилъ реляцію, которую не тілько мы, новообраний гетманъ, лѣчъ и все Войско Запорожское жалостію великою взрушені будучи, постановилимо зг҃одною порадою и совѣтомъ рушити зъ коша Запорожскаго зъ войскомъ на Україну Малороссійскую для видвиженія, при помощи Божій, васъ, народа нашего православнаго, отъ ярма, порабощенія и мучительства тиранскаго Ляховскаго и для отмщенія починенныхъ обидъ, разореній и мучительскихъ ругательствъ вамъ, братті нашей шляхтне урожоной, и всему поспольству рода Русскаго, въ Малой Россіи, по обѣихъ сторонахъ Дніпра, мешкаючому.

Ви прѣто, браття наше, вичитавши сей отвѣристий листъ нашъ, обачте разума своего очима и уважте: если мы зъ войскомъ Запорожскимъ не слѹшие затѣваемъ діло военное противъ Ляховъ, непріятелей и враговъ нашихъ, и если еще вамъ не допекли іхъ збйточні на консістенціяхъ вашихъ вимисли, окорми и напитки, и если вамъ мило видіти отцовъ и матерей своїхъ, всегда ругаемихъ и безчестимихъ, такъ-же бра-

стю , какъ вашихъ братьевъ , сестеръ и женъ тирански убивають , окровавливаютъ и мучать , какъ ихъ на льдяныхъ ломкахъ , въ трескучіе морозы , погоняютъ и обливаютъ водою , какъ ихъ [чего не слыхано подъ солнцемъ] запрягаютъ въ плугъ , будто воловъ , и какъ ихъ Христоненавистные Жиды , по Ляшкову приказанию , бичуютъ и погоняютъ , чтобы они хорошо тащили плугъ и голый ледъ , безъ всякой пользы , для одного смѣха и ругательства , орали и чертили ! Все это и многое другое [что и письмомъ выразить стыдно и неприлично] происходило и нынѣ происходит въ городахъ и повѣтахъ вашихъ , кратко исчисленныхъ въ началѣ этого нашего университета .

А что всего важнѣе , такъ это то , что эти непріатели наши , отступники и еретики Ляхи , стараются перемѣнить , привести къ Римскому заблужденію , обратить и насильно преклонить къ Унії и самую хвалу Божію , которая совершается отъ начала крещенія Руси и , какъ солнце , сіяетъ въ Европѣ незыблемымъ благочестіемъ ; и уже въ нѣкоторыхъ Украинскихъ городахъ есть знаки и свидѣтельства этого ихъ посягательства .

тovъ , сестеръ и женъ , тиранско забиваємихъ , роскривляемихъ и мордуємихъ , по ломкахъ ледовихъ въ трескучій морози понуряемихъ и обливаемихъ , въ плугъ , аки воловъ [чого подъ солнцемъ не слыхано] запрягаємихъ , а чрезъ Жидовъ Христоненавистнихъ , по приказу іхъ Ляховскому , бичуємихъ и поганяемихъ , аби добре тягли и голий ледъ безпотребне , на едно посмівіско и руганіе , орали и рисовали . Що все и множайшое [чого и выразити письмомъ стыдно и неприлично] діялося и теперъ дієтся въ городахъ и повѣтахъ вашихъ , въ початку сего листа нашего коротко памененихъ .

А що найбольша , же и хвала Божия , въ церквахъ православнихъ нашихъ Греко-Рускихъ отъ начала крещенія Русского отправляемая и , аки солнце , непозиблемимъ въ часті світа Европейского благочестіемъ сияющая , отъ тихъ же непріятелей нашихъ , отщепенцовъ и геретиковъ Ляховъ , хочеть и усиловується премінити и до заблужденія Римского на унію обернути и гвалтовне преклонити ; чого уже и нѣвнє по нѣкоторихъ городахъ Украинскихъ суть знаки и документа .

Итакъ вы, братія наши, благородно рожденные козаки, живущие въ Малороссийской Украинѣ, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, со всѣмъ мѣщанскимъ и сельскимъ простымъ народомъ, уразумѣвъ и обсудивъ все то, что здѣсь кратко изображено, склонитесь вашими сердцами къ нашимъ сердцамъ и желаниями вашими къ нашимъ желаниямъ и, соединясь съ нами [когда мы прибудемъ въ Украину съ войскомъ Запорожскимъ], извольте начинать, въ полномъ вооруженіи, при всесильной помощи Божіей, со всѣмъ усердіемъ, военное дѣло противъ Ляховъ, своихъ непріятелей. И для того, покамѣсть мы прибудемъ въ Украину, извольте готовить и кормить коней своихъ, такъ-же добывать и устроивать доброе, исправное оружіе съ надлежащимъ къ нему запасомъ, то есть порохомъ и пулями, а такъ-же заготовляйте себѣ и съѣстные походные запасы. Ляшскихъ же льстивыхъ и лживыхъ писемъ и универсаловъ никакихъ не слушайте и имъ не вѣрьте, на ложные распускаемые ими въ народѣ слухи не обращайтесь вниманія, и плутовства ихъ не бойтесь. И пускай васть не устрашаетъ Кумейская война войска Запорожскаго съ Ляхами въ прошломъ году;

А такъ ви, браття наша, шляхетніе уроженці козаки, по обоихъ сторонахъ ріки Днѣпра, на Українѣ Малороссийской живочні, со всімъ мещанскимъ и сельскимъ посполитимъ народомъ, все тое, що тутъ вократці написалося, зрозумівши и уваживши, преклоніте серца ваша до сердецъ нашихъ и желаній вашихъ и, совокупивши съ нами [гдѣ зъ Войскомъ Запорожскимъ на Украину прибудемъ], съ полнимъ оружиемъ, при всесильной помощи Божої, извольте усердно противъ Ляховъ, непріятелей своїхъ, военное зачинати діло и промисль. Для чого, німъ ми зъ войскомъ прибудемъ на Украину, извольте готовати и кормити коні свої, такъ-же иміти и приспособляти доброе, исправное оружие зъ належитимъ до него припасомъ, то есть порохомъ и кулями, и харчъ себѣ походную потребную приспособляйте жъ. Жаднихъ тежъ Леховскихъ прелестніхъ и оманчивихъ писемъ и универсаловъ не слухайте и імъ не вірте, и відомостемъ іхъ лживимъ, въ народѣ на устрашеніе его розсіваємимъ, ні мало не вірте, и плутовства іхъ не бойтесь. А ні Кумейская тогорочная война войска Запорожскаго зъ Ляхами война нехай васъ не устра-

ибо они ложно и несправедливо разглашаютъ, что [дѣло невозможное] будто бы они подъ Кумейками поразили на голову войско Запорожское и устлали козацкими тѣлами дорогу на польши. Еслибы это было такъ въ самомъ дѣлѣ, то съ кѣмъ бы послѣ этого Ляхи дѣлали договоръ и заключали миръ? развѣ съ мертвыми козацкими трупами? Или они то называютъ пораженіемъ войска Запорожскаго, что [да и то произошло отъ неисправности тогдашняго обознаго] отрѣзали часть козацкаго обоза съ тремя пушками? но въ людяхъ, благодаря Бога, мало нанесли вреда войску Запорожскому, ибо, по повѣркѣ того войска, оказалось убитыхъ товарищѣй семь-сотъ-девяносто-пять, а раненныхъ восемь-сотъ-пятнадцать. А что Ляхи говорятъ о дорогѣ, устланной на польши козацкими тѣлами, то, видно, они — или хорошо не досмотрѣлись, будучи въ воинскомъ запалѣ, чьими тѣлами покрыта наиболѣе та дорога, или лгутъ умышленно и ту свою ложь повторяютъ и разсѣваютъ въ городахъ и селахъ, для устрашенія всего народа. А мы вамъ истинно объявляемъ, что ихъ,

шаетъ; бо они фальшиве и неправедно розголошаютъ тое [що річъ есть неподобна], что будто тамъ, подъ Кумейками, на голову войско Запорожское поразили и на польши шляхъ трупомъ козацкимъ устлали. Гдѣ жъ еслибы такъ было, то съ кимъ бы они, Ляхи, тогдѣ трактъ чинили и покой завириали? развѣ зъ мертвими козацкими трупами? И хиба они, Ляхи, тое описуютъ за поражку на голову войска Запорожскаго, же [и то сталося за неисправность обознаго тогдашняго] часть обозу козацкого зъ трома штуками арматъ урвали? а въ людехъ войска Запорожскаго мало зашкодили, благодареніе Богу; бо, по ревизії того войска Запорожскаго, явилось забитихъ товариства сімъ-сотъ-девять-десятъ-пять, а раннихъ осмъ-сотъ-пятнадцать. Що тежъ трупомъ козацкимъ Ляхи на польши устаній именуютъ шляхъ, то, подобно, альбо не досмотрѣлия добре, будучи въ воинскомъ тогда опалѣ, чиимъ найбольшей totъ шляхъ устанъ билъ трупомъ, альбо нарочно лгутъ и тую ложь свою въ городахъ и селахъ, для всенародного устрашенія, произносять и розсѣваютъ. А мы вамъ истотне ознаймѣемъ, же іхъ, Ляховъ, въ-десятеро больше отъ

Ляховъ, на томъ Кумейскомъ побоищѣ пало въ десять разъ боль-
ше противъ нашего, — какъ знатныхъ родовыхъ товарицей, такъ
и ихъ служекъ. Ибо, черезъ пять, или черезъ шесть недѣль послѣ
той войны, два знатныхъ товарища, а третій близкій служка
гетманскаго писаря, Снѣжинскій, спасаясь отъ должнаго наказанія
за иѣкоторое преступленіе, прибыли въ Сѣчь Запорожскую и не
только принесли всему войску словесное извѣстіе, но и на бумагѣ
подали исчисленіе павшаго Ляшского товарищества и служекъ.
Тутъ-то и обнаружилось, что съ ихъ стороны было убито двѣ-
надцать-тысячъ-дводцать человѣкъ, кромѣ немалаго числа ранен-
ыхъ.

Поэтому, какъ выше сказано, не вѣрьте, ваша милость, брат-
тія наши, никакимъ таковыемъ Ляшскимъ плевеламъ и страшаль-
ямъ, и безъ всякихъ сомнѣній готовьтесь и снаряжайтесь къ сое-
диненію съ нами, войскомъ Запорожскімъ, на войну противъ
нихъ. Однакожъ дѣлайте свои приготовленія тайно и невѣдомо, и
читайте эти наши листы между собою подъ присягою, втайне, сре-
ди людей добрыхъ, надежныхъ и желающихъ всякаго блага сво-

нашихъ на той Кумейской войнѣ пало трупомъ, значного рядового това-
риства и служокъ ихъ; поиѣважъ въ пять, чили въ шесть недѣль по вой-
нѣ оной два товариши значныхъ, а третій близкій служка писара гет-
манскаго, Снѣжинскій, уходячи за свое певное преступство належитого
карания, прибили до Січи Запорожской и не только словесную всему вой-
ску учинили реляцію, але и на письмѣ подали исчисленіе побитого Ля-
ховскаго товарищества зъ служками, где показалося число палихъ труповъ
двадцать тысячъ и двадцать человѣковъ, кромѣ раненыхъ, тожъ числа
немалого.

Прѣто, яко више паменилося, не вірте ваша милость, братя наша,
жаднимъ таковыемъ Ляховскимъ плевелемъ и постражамъ и безъ жадногї
вонтильности готуйтесь и прибрайтесь въ совокупленіе зъ нами, вой-
скомъ Запорожскімъ, на войну противъ ихъ. Однакъ тотъ приборъ свой
чините скрито и невѣдомо, и сї листи наши между собою вичитуйте подъ
присягою, тайно, межъ людьми своими добрыми, поуфальими и всего до-

ему упадающему Малороссийскому отечеству. Козаковъ же реестровыхъ, выродковъ и отстуниковъ нашихъ, незаботящихся, ради собственной прибыли и частныхъ выгодъ, объ упадку отечества, берегитесь и опасайтесь, какъ ядовитой ехидны; ибо, какъ только они объ этихъ листахъ и о намѣрении войска Запорожского провѣдаются и извѣстятъ о томъ Ляховъ, лживыхъ пановъ своихъ, то наши военные интересы тотъ-чась пострадаютъ въ своихъ успѣхахъ и придутъ [чего не дай Боже] къ вредному концу, а васъ постигнутъ жестокія мученія отъ Ляховъ, на допросахъ объ этихъ листахъ. Ибо и Кумейская война съ Ляхами, не по чьему иному, какъ только по простотѣ и неосторожности братии нашей, живущей въ своихъ домахъ, навлекла, хотя и не великое, безчестіе и безславіе войску Запорожскому; такъ какъ подобные спѣши нашимъ листы тогдашняго гетмана Запорожскаго, пущенные въ Малороссийскій народъ, вскорѣ попали, мимо своего назначенія, въ руки реестровымъ козакамъ, а отъ нихъ Ляхамъ, и они, узнавъ ихъ содержаніе, постигли вполнѣ, какъ предупредить угрожаю-

бра упадающей отчизнѣ своей Малороссийской желающими. А козаковъ реестровыхъ, отродковъ и отщепенцовъ нашихъ, для власнихъ іхъ користей и приватъ своіхъ, о упадокѣ отчизнѣ недбающихъ, якъ ядовитой ехидни стережітесь и крийтесь; бо, скоро би только они о сіхъ листахъ и о намѣрении Войска Запорожскаго провідали и Лехамъ, обманчивимъ панамъ своимъ, о томъ извѣстили, то заразъ бы интереса наши военные мусили въ своіхъ прогресахъ шванковати и до непомиельнихъ [чего не дай Боже] скутковъ приходити; а вамъ бы окрутніе панеслися мордѣства отъ Ляховъ, о сіхъ листахъ нашихъ дошитуючихся. Где жъ и Кумейская война зъ ними, Ляхами, отправленная не для чего иного, только для простоти и неосторожности браттіи нашей, въ домахъ своіхъ жиѹчой, паволокла, хочай не великое, войску Запорожскому безчестіе и неславу, же листи тогдашняго гетмана Запорожскаго, въ народъ Малороссийский посланіе, сімъ листамъ нашимъ подобное, вскорѣ непалѣжне досталися рукамъ козаковъ реестровыхъ, а отъ іхъ Ляхамъ, которихъ они силу зrozумївші, научилися совершенно, якъ запобігти наступающему злу свое-

шую имъ бѣду и какъ сдѣлать отпоръ предпріятію войска Запорожскаго. И потому мы убѣдительно и горячо просимъ и совѣтуемъ вамъ приготавляться къ наступающей войнѣ, а отъ казаковъ реестровыхъ, враговъ своихъ и истинныхъ губителей нашего отечества, все то, что тутъ изложено, какъ отъ злой искры, беречься. Уповайте на милость Божію, покаравшую и помиловавшую насъ, грѣшныхъ, готовую. Чего всеусердно желая, надѣемся васъ, братій нашихъ, вскорѣ видѣть и привѣтствовать на Украинѣ, здоровыхъ и радостныхъ.

Данъ изъ стана войска Низового Запорожскаго отъ Базавлука, отъ Рождества Господня 1638 года, марта 20.

Острянишъ, гетманъ войска Запорожскаго, рукою.

му и який учинити встреять импрѣзі войска Запорожскаго. И повторѣдишильно и горячо жадаемъ и совѣтуемъ до войны наступающей прибѣратися, а казаковъ реестровыхъ, недруговъ своихъ и згубцовъ отчизны нашей власнихъ, зъ тымъ всімъ, що ся тутъ выразило, яко искри злой, стерегтися И уповайте несуміни на милость Божію, покаравшую и помиловавшую насъ, грѣшныхъ, готовую; чого всеусердно жиачи, желаемъ васъ, братью нашу, здоровыхъ и радостныхъ, въ совокуплениѣ зъ собою вскорѣ на Українѣ оглядати и витати.

Данъ зъ табору войска Низового Запорожскаго, отъ Базувлука, року отъ Рождества Христова 1638, марта 20.

Острянишъ, гетманъ войска Запорожскаго, рукою. (М. В. З.)

ЗАМѢЧАНІЯ М. А. ГРАБОВСКАГО.

НѢСКОЛЬКО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХЪ СЛОВЪ ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Представляя эти замѣчанія на судъ Русской публики, считаю
нужнымъ сказать, что они были высказаны мнѣ г-мъ Грабовскимъ
сперва изустно, послѣ совмѣстнаго нашего чтенія приложеннаго
здѣсь универсала гетмана Остряницы. Взглядъ на него Поляка и
католика заинтересовалъ живѣйшимъ образомъ потомка козацкаго.
Между понятіями XVII и XIX вѣка большая разница; тѣмъ не
менѣе, однакожъ, каждый изъ насъ ведеть преемство мысли и чув-
ства отъ своихъ предшественниковъ. Вражда между двумя племе-
нами кончилась; самыя причины вражды, въ глазахъ истинно про-
свѣщенныхъ людей, давно не существуютъ. Мы бесѣдуемъ теперь
мирно о кровавыхъ дѣлахъ нашихъ предковъ, и единственное по-
бужденіе нашихъ споровъ (если они иногда возникаютъ), есть же-
ланіе уразумѣть истину. Чтобы уразумѣть ее, мы должны терпѣ-
ливо и съ глубокимъ вниманіемъ выслушивать чужія мнѣнія, какъ
бы они ни были противоположны нашимъ. Съ этой цѣлью помѣ-
щаю, безъ всякихъ исключений, сужденія Польского критика на-
шей старины, изложенные имъ, по моей просьбѣ, на бумагѣ и
переведенные мною для Русскихъ читателей. Въ чемъ я съ нимъ
не согласенъ, о томъ сказано ниже, въ особой статьѣ; а судить,
кто изъ насъ ближе къ истинѣ, предоставается просвѣщеннымъ
людямъ обѣихъ пачій.

Документъ этотъ (говорить г. Грабовскій объ универсалѣ гетмана Остряницы) до сихъ поръ оставался вовсе неизвѣстнымъ. Онъ написанъ за десять лѣтъ до знаменитаго универсала Хмѣльницкаго, которому послужилъ образцомъ, будучи, въ свою очередь, составленъ по образцу прежнихъ прокламаций. Изъ него мы видимъ, что причиною народнаго возстанія въ Українѣ, подъ предводительствомъ Остряницы, или лучше сказать — искрою воспышки козацкаго возмущенія, послужила частная обида, такъ точно какъ и въ великомъ возстаніи, которое поднялъ потомъ Хмѣльницкій. Тиранство, претерпѣнное отцомъ и братомъ гетмана Остряницы, изложено въ этомъ универсалѣ очень подробно и характеризуетъ тогдашнихъ Поляковъ и Малороссиянъ. Дѣйствительно ли было поступлено съ Остряницами такъ безчеловѣчно? въ этомъ удостовѣряютъ насть языкъ и подробности изложенія: все въ нихъ показываетъ, что лица и произшествія списаны съ натуры; не возможно подозрѣвать здѣсь какой-нибудь позднѣйшей поддѣлки. Но еслибы мы и усомнились въ его подлинности, то самый порядокъ вещей во времена Остряницы, извѣстный намъ изъ разнородныхъ источниковъ, заставилъ бы насть признать его несомнѣннымъ. Буйство и безурядица военнаго сословія въ старой Польшѣ, къ несчастью, слишкомъ хорошо намъ памятны. Постои Польскихъ *жолибротовъ* въ городахъ и селахъ сопровождались всегда величайшимъ самоуправствомъ, драками и угнетенiemъ жителей. Доказательства тому мы находимъ въ исторіи, въ судебныхъ актахъ и въ памятникахъ литературныхъ, а всего болѣе въ постоянныхъ взваніяхъ войсковыхъ и гражданскихъ проповѣдниковъ, которые гремѣли противъ преступлений,увѣщевали жолибротовъ образумиться, грозили Божескою карою, которая именно за то можетъ поразить все королевство, и изображали ее съ такой опредѣленностью, въ такихъ вѣрныхъ послѣдовавшихъ событиямъ чертахъ, какъ будто исполнены были пророческаго духа. Подобныя обиды и притѣсненія военные люди дѣлали мирнымъ жителямъ по всей Польшѣ, а потому ничего неѣтъ удивительнаго, что на Українѣ они распоряжались точно такъ же, а можетъ быть, еще и хуже того.

Въ провинціи отдаленій, богатой и нѣсколько пустынной, населенной народомъ ишонлеменнымъ и иновѣрнымъ, Польскій жолибръ, безъ сомнѣнія, становился еще наглѣе, нежели въ глубокой Польшѣ, а его наспія здѣсь тѣмъ сильнѣе ожесточали жителей, что сравнительно богатый, вольный и почетный въ своемъ обществѣ Украйнецъ переносилъ ихъ съ меньшимъ терпѣніемъ, нежели совершенно подавленный *пахолокъ* Польскій. Русинъ, поселившийся на *крулевщинѣ* (землѣ королевской, казенной), или живущій въ собственномъ хуторѣ, имѣвши сына, или брата въ реестровомъ козацкомъ, или Запорожскомъ войску и потому самому считавшій себя уже не простымъ человѣкомъ, но родовымъ козакомъ, *шляхетно* (благородно) *урожденными*, или *хорошого рѣду*, какъ до сихъ поръ величаютъ себя пные изъ Малороссійскихъ простолюдиновъ, — смотрѣлъ на всѣ оскорблѣнія, претерпѣнныя имъ отъ жолибра, или даже отъ начальника жолибрсовъ, какъ на оскорблѣнія отъ равнаго равному, какъ на воинскую несправедливость, и сопротивлялся вся кому наспію до тѣхъ поръ, пока видѣлъ какую-нибудь къ тому возможность. Съ своей стороны Польскій жолибръ, не признавая въ самомъ почетномъ и заслуженомъ козакѣ шляхетскаго достоинства, которымъ самъ онъ гордился, упорно стоялъ на томъ, что всякой козакѣ есть *хлопъ* (мужикъ), называлъ предъявленіе съ его стороны правъ своихъ наглостью, оскорблялся, сердился и, если быль въ душѣ негодяй, или, какъ случалось чаще всего, пьяница и буянъ, то позволялъ себѣ съ нимъ самыя низкія жестокости. Такъ именно поступилъ Геродовскій съ семействомъ Остряницы, и я тѣмъ менѣе расположенье оспаривать возможность подобныхъ наспій и сумасбродствъ жолибрскихъ, что они всего болѣе объясняютъ мнѣ роковую вспышку вражды между Украйной и Польшей при Хмельницкомъ.

Въ универсалѣ своемъ, Остряница всего больше распространялся о тяжести *консистенції* Ляховъ, то есть постоевъ коронныхъ войскъ въ Украинѣ. То же самое выражается въ оригиналъныхъ современныхъ лѣтописяхъ, въ разныхъ другихъ памятни-

кахъ тогдашняго времени и въ народныхъ преданіяхъ. Но позднѣйшія, такъ называемыя ученыя исторіи Польско-козацкихъ войскъ, не только Великорусскія и Малороссійскія, но и Польскія [которыя въ полнотахъ и поверхности не уступаютъ никакимъ другимъ], изображаютъ этотъ фактъ въ неясныхъ, сбивчивыхъ чертахъ и, рассказывая даже дѣйствительныя событія, придаютъ имъ иное значеніе. Говоря въ общихъ выраженіяхъ о Польскомъ игѣ, о гнетущемъ господствѣ Поляковъ на Украинѣ, они наводятъ на мысль, что будто-бы Украину угнетало Польское правительство, или по крайней мѣрѣ владѣльцы Украинскихъ имѣній. Чтѣ касается до правительства, то смѣло можно сказать, что предиамѣренной идеи угнетенія Украины оно никогда не имѣло и имѣть не могло. Оставляя въ сторонѣ вопросъ: какъ надобно понимать самыя слова *Польское правительство*, когда говорится о политическомъ тѣлѣ, называвшемся Рѣчью Посполитою Польскою? скажу только, что — чѣмъ бы его ни воображали — оно смотрѣло на Украину, какъ на другія свои провинціи, и, не дѣля никакой межды ними разницы, поступало, относительно ея, на основаніи общаго всему королевству законоположенія. Чтѣ же касается до угнетенія народа отъ владѣльцевъ имѣній, то этого никакъ не слѣдуетъ представлять себѣ по современнымъ нашимъ понятіямъ обѣ угнетеніи. Все въ тѣ времена было иначе, нежели теперь въ Малороссіи. Украинскія деревушки находились тогда совершенно въ иныхъ гражданскихъ и экономическихъ отношеніяхъ къ своимъ владѣльцамъ, нежели нынѣшнія села къ помѣщикамъ. Сельское хозяйство, въ смыслѣ извлеченія разнообразныхъ доходовъ, далеко не достигло еще тогда современнаго памъ развитія; да и не для чего было тогда панамъ принуждать народъ къ тяжкимъ трудамъ, такъ какъ потребности ихъ — говоря вообще — ограничивались домашнимъ избыткомъ, а вкусы въ одѣждѣ и въ устройствѣ домовъ были очень постоянны. Если кому угодно удостовѣриться въ этомъ изъ документовъ, то достаточно указать на инвентары XV и XVI столѣтій. Не утверждаю, чтобы и въ тѣ времена не было поводовъ къ жалобамъ, и къ жалобамъ справедли-

вымъ. Попадался конечно въ одномъ и въ другомъ мѣстѣ строгій дѣдичъ; попадался любитель иноземной роскоши, обременявшій своихъ »подданныхъ« чепомѣрными налогами за предоставленную имъ землю (¹); попадался управлятель, обиравший и притѣснявший поселянъ; въ-слѣдъ за шляхтой, вторгались въ Україну Жиды, обманывавшіе мужика, указывавшіе шляхтичу источникъ доходовъ неправый, или для народа обременительный. Но все это не составляло еще того, что можно было бы назвать систематическимъ повсемѣстнымъ угнетеніемъ. Смѣю сказать утвердительно, что ни административного гнeta, ни гнeta, проис текающаго изъ права владѣльческаго, при тогдашнемъ положеніи дѣлъ, быть не могло. Напротивъ, не слѣдовало бы забывать добра, которое сдѣлали Українѣ Поляки. Литвины прогнали изъ этой страны Татаръ; Поляки эти безлюдная пустыни почти вновь населили. Изъ несомнѣнныхъ мѣстныхъ документовъ можно удостовѣриться каждому, до какой степени они были безлюдны въ близкое къ Гедимину время. Король Александръ, король Казимиръ Ягеллонъ жаловали иногда какому-нибудь князю, или рыцарю, здѣшнія земли въ границахъ отъ Синюхи до Тыбича и отъ Роси до устья Тясмина, и на нихъ всего только двоихъ, троихъ подданныхъ. Прошло сто, или полтораста лѣтъ, и Україна дѣлается страною многолюдною. Самыя войны Хмельницкаго свидѣтельствуютъ о чрезвычайной ея населенности. Очевидно, что эти войны могли вспыхивать только въ то время, когда край находился въ цвѣтущемъ состояніи, когда онъ былъ богатъ, можно даже сказать свободенъ, и разраженъ только такими единичными, или мѣстными обидами, о какихъ мы только-что говорили.

(¹) Къ этому факту относится воспоминаніе козацкаго проповѣдника XVII вѣка, который говоритъ: »... что рокъ, что йншій (подати) змисляли и видѣвали, не пораховавшия зъ сумлініемъ: если его посадилъ на таковимъ грунтѣ и жеби міль чимъ винилачовати таковис податки? А хочай-би грунтъ бувъ и най-ліпший, кто наспорить на фуhi его Влоские? который барзій приправляетъ потрѣви, нїжѣли князь Гданскій; который ліпше хочетъ цорку (дочь) свою устроїти (изпестрить) и устроїти (нарядитъ), нїжѣли видівъ ве Влóшехъ!« См. *Южнорусскія Лѣтописи*, изд. И. Бѣлозерскимъ, стр. 154.

Обиды эти всего больше происходили отъ жолибрскаго супрасльства и самоуправства. Современные письменные памятники указывают на это самымъ выразительнымъ образомъ, и я ужъ сказалъ, что, въ моихъ глазахъ, ничтоже тому не противорѣчить. Необузданность жолибротовъ, буйство шляхты и всеобщая страсть къ попойкамъ должны были дѣлать постон войска на Украинѣ очень тягостными; но, кромѣ наглости и грабительства, важную роль должно было играть здѣсь еще распутство постоянльцевъ. Вспомнимъ думу о Бѣлоцерковскомъ мирѣ⁽¹⁾, въ которой *Ляхъ, мостивий панъ*, овладѣваетъ козацкою женою. Это вѣрная живопись съ натуры; и такихъ продѣлокъ, такихъ соблазновъ и насилий въ этомъ смыслѣ было, безъ сомнѣнія, слишкомъ много; а что могло больше этого раздражать Украинцевъ? Въ другихъ частяхъ королевства подобная оскорблени¤ со стороны военныхъ людей, наносимая безоружному обывателю, сносились терпѣливо, или по крайней мѣрѣ оставались безъ кровавыхъ послѣствий. Но Украина не была страною безоружною, и виновные неизбѣжно подвергались здѣсь скорому и вѣрному миценю. Украинскій народъ имѣлъ свое родное войско — на Запорожье. Каждая претерпѣнная имъ обида отзывалась въ сердцахъ Запорожскихъ *братьчиковъ*; каждая справедливая, или преувеличенная жалоба, достигнувъ Низовыхъ степей и луговъ, принималась тамъ съ вѣрою и возбуждала негодованіе. Всѣ мы давно ужъ знаемъ, что Запорожье поднялось по случаю частныхъ обидъ, нанесенныхъ Хмельницкому Польскими урядниками. Теперь универсаль Остряницы предстаиваетъ намъ новый и убѣдительный примѣръ, какъ частное тиранство какого-то бояна Геродовскаго навлекло миценіе степныхъ рыцарей на всю Рѣчу Посполитую. Умы были раздражены жолибррами и другими буйными лицами. Украинцамъ казалось, что и подъ солнцемъ не было другой страны, въ которой бы совершились подобная жестокость. Не доставало только отважныхъ предводителей для возстанія, и лишь только являлся

(1) См. т. I, стр. 51, «Записокъ о Южн. Руси».

между ними человѣкъ надежный и рѣшительный, возстаніе вспыхивало, какъ порохъ отъ искры.

Но перейдемъ къ дальнѣйшимъ изысканіямъ дѣйствительныхъ поводовъ къ разрыву между Южною Русью и Рѣчью Посполитою. Кромѣ Запорожцевъ, въ Украинѣ существовало другое народное, почти регулярное войско: *козаки реестровые*, или иначе — *городовые козаки*. Вспомнимъ, что Остряница говоритъ о нихъ, какъ объ отступникахъ родины, которые, ради частныхъ корыстныхъ видовъ своихъ, потакаютъ Ляхамъ въ притѣсненіи соотечественниковъ. Возбуждая Украину къ возстанію, онъ не дѣлаетъ и попытки къ возмущенію реестровыхъ козаковъ. Они стояли еще крѣпко за Поляковъ. Хмѣльницкій съумѣлъ поколебать ихъ убѣжденія, и этимъ объясняется неудача одного и торжество другого; но изъ этого такъ-же видно, что реестровые козаки не могли долго оставаться на сторонѣ Поляковъ: повернуть ихъ противъ Поляковъ былъ, можно сказать, неизбѣженъ. Стефанъ Баторій создалъ, или по крайней мѣрѣ организовалъ козацкое войско. Всѣ его за то хвалили, и справедливо; ибо велика была мысль — защитить боевымъ народомъ восточные границы государства: но исполненіе этой мысли, вмѣстѣ съ пользою, вело и къ великой опасности. Въ наше время гражданскаго порядка и спокойствія можно устроивать, не опасаясь вредныхъ послѣдствій, военная поселенія, какъ въ Россіи, и пограничные полки, какъ въ Австріи; но въ тѣ времена порядокъ вещей былъ иной. Всюду, и особенно у козаковъ, духъ былъ еще неукрощенъ и бурливъ. Козаки образовались изъ самовольныхъ наездниковъ на бусурманскія земли и, будучи призваны правительствомъ къ отраженію невѣрныхъ отъ Польскихъ границъ, считали себя посвященными на вѣчную войну съ Татарами и Турками, на войну вездѣ и во всякое время. Поэтому, въ случаѣ войны, ничего не было для Поляковъ полезнѣе этого ополченія; но оно было для нихъ крайне неудобно и тягостно во время мира съ сосѣдями, именно съ Турцией. А надоѣло помнить, что тогдашняя Турція была не то, что она теперь, и великимъ было безразсудствомъ задѣвать ее

Польшѣ безъ причины, или въ неблагопріятную пору. Вспомнимъ, что все Христіянство трепетало тогда предъ полумѣсяцемъ и что онъ держалъ въ постоянномъ страхѣ не только Вѣну, но едва ли и не всю Италию. Польша, передовое укрѣпленіе Христіянства, должна была стоять на своемъ постѣ съ сердцемъ безстрашнымъ, но и съ напряженнымъ вниманіемъ; и потому козацкое *лицарство* не одинъ разъ приводило Рѣчь Посполитую въ большое затрудненіе. Отважное *отаманье* и беззаботное *товариство* помышляло только о томъ, чтобы разгуливать въ стени и разносить по всему свѣту козацкую славу, а весь Цольскій народъ долженъ быть отвѣтчикомъ за это. Козацкіе набѣги сухимъ путемъ, или водою доставлявшіе козакамъ добычу и потѣху, а бандуристамъ новые предметы для думъ, вызывали взаимное вторженіе въ Польскія земли Татарскихъ ордъ, или влеяли за собой настоящую войну съ Оттоманекою Портю. Правительство принуждено было, поэтому, умѣрять военный жаръ козаковъ и принимать мѣры, чтобы корпорація, созданная Баторіемъ для обороны государства, не обратилась на его нагубу; а эти мѣры казались козакамъ произвольнымъ гоненіемъ. Степные рыцари не вдавались въ политическія разсужденія и не понимали, или не хотѣли понимать, поступковъ Польского правительства. Они не обижаясь называли эти поступки нарушеніемъ своихъ правъ, обидами и угнетеніемъ. Весьма естественно, что назначаемые Поляками гетманы и полковники изъ шляхты обращались съ козаками черезъ-чуръ строго, самовластно, надменно [на это есть жалобы въ современныхъ памятникахъ]; но то были уже случайности, отъ правительства независѣвшія. Люди во всякое, самое святое дѣло вносились свои страсти и недостатки. Лишь только начались столкновенія между собой противоположныхъ стремлений и памѣреній, лишь только дошло до необходимости обуздывать и ограничивать свободу козаковъ, что они объясняли себѣ только правомъ спльнаго; то и взаимная между обѣими сторонами отношенія естественно дѣлались все болѣе и болѣе непріязненными; а дѣйствующія лица съ обѣихъ сторонъ, пустивъ въ ходъ свои личные по-

бужденія и чувства, довели ту и другую сторону до послѣдняго ожесточенія.

Итакъ, во времена Остряницы, козацкое войско было недовольно правительствомъ, а народъ сносилъ съ величайшимъ негодованіемъ постори Польскихъ хоругвей въ городахъ и селахъ Украинскихъ. Вообразивъ себя въ положеніи тогдашняго козачества и народа, мы вполнѣ поймемъ, что они легко могли возстать противъ Польши; но мы обязаны имѣть такое же сочувствіе и къ другой сторонѣ, мы обязаны уразумѣть побужденія Польского правительства и не вводить на него преступлений, которыхъ оно не дѣлало. Обратимъ здѣсь вниманіе на одно весьма важное обстоятельство, которое наши историки упускаютъ изъ виду: почему знаменитые Южно-Русскіе патріоты, какъ Острожскій, Вишневецкій, Кисель, и вообще все дворянство Южной Руси, дворянство большою частью родовое Русское и православное, или «благочестивое», держали сторону Поляковъ? Чтѣ ни говори, а Українскія смуты были не что иное, какъ войсковые бунты, мятежи черни, домашняя война. Неужели между Україной и Польшой не было никакой разумной внутренней связи? Провидѣніе не отдало родъ другъ отъ друга опредѣленными границами, и гдѣ та земля, на которую кто-нибудь предъявить въ наше время *право первого займа?* Видно, для самого счастья людей, необходимо имъ существовать въ связяхъ политическихъ и въ связяхъ одногого рода съ другимъ; и, такъ какъ мы признаемъ за другими политическими системами право держать въ соединеніи разноцеменія части государства, то надоѣло признать и право господства Польши надъ Україной. Это господство не было ни у кого похищено, ни отнято силою — развѣ только у Татаръ. Обладаніе Южною Русью было со стороны Польши не завоеваніемъ, не порабощеніемъ, а, напротивъ, *освобожденіемъ* этой земли. Отнятая у Азіатскихъ дикарей и очищенная отъ нихъ пустыни Поляки мало-помалу населили, упрочивъ безопасность Русичей, остававшихся на своихъ пепелицахъ, въ лѣсахъ, болотахъ и байрѣахъ, и захотивъ разбрѣжавшихся въ другія земли возвратиться на родину. Да-

же первоначальный раздѣлъ поземельной собственности, сопровождаемый въ другихъ страшахъ (нашимъръ въ Англіи) воинющею несправедливостью, здѣсь не былъ запечатлѣнъ иначею потерю; ибо кто владѣлъ имѣніями въ Українѣ? князья *Южно-Русскіе*, дворянство *Южно-Русское*, возвратившееся изъ скрытныхъ и отдаленныхъ мѣстъ, куда загнали ихъ Татары. Если же владѣли Поляки, то имъ доставались отъ Литовскихъ князей и Польскихъ королей, естественныхъ господъ безлюдныхъ пустынь, земли *незаселенные*, и доставались не иначе, какъ съ опредѣлительно выраженною [и въ-послѣдствіи выполненою] обязанностію *заселить* ихъ. Противъ этого сказать нечего, ибо доказательства па лицо, хотя Великорусскіе, Малороссійскіе и вѣчно паравнѣ съ ними Польскіе историки, въ своихъ сочиненіяхъ, представляютъ Польскую шляхту какими-то бродягами. Всѣ они описываютъ съ какимъ-то восхищеніемъ изгнаніе Ляховъ изъ Україны, какъ-будто Українцы въ самомъ дѣлѣ прогнали прочь чужеземцевъ и отняли у нихъ то, что еще вчера принадлежало имъ самимъ, тогда какъ на дѣлѣ выходитъ, что поднятая козаками къ возстанію чернь, въ-слѣдъ за неправистными ей жолибрами, прогнала и своихъ родъ-выхъ пановъ, и что она грабила и отнимала у нихъ ихъ несомнѣнную собственность. Въ ея глазахъ, *Ляхами, Недоляшками и ополячившимися панами* были не только военные люди Рѣчи Посполитой, не только необузданные своевольники и буяны, но и всѣ тѣ, кто желалъ порядка и спокойствія и у кого было что за-грабить. Естественно послѣ этого, что вся Польская шляхта вос-пламенилась мщеніемъ за своихъ собратій изъ Южно-Русскихъ провинцій и что Вишневецкіе и Кисѣли называли войско Хмѣльницкаго взбунтовавшимися мужиками. Я не вступаюсь ни сколько за лица, надъ которыми разразилась буря народнаго возстанія, но, изъ уваженія къ исторической истинѣ, желалъ бы установить какія-нибудь общиа оправданія и обвиненія, какъ одной, такъ и другой стороны. При тогдашнемъ порядке вещей, разрывъ между Польшей и Южной Русью былъ неизбѣженъ; поисенная, или, лучше сказать, почувствованная козаками обиды, вмѣстѣ съ друг-

гими, возбужденными въ нихъ до энтузіазма, страстями, должны были произвести восстание; по какъ козаки не обличили Поляковъ въ посягательствѣ на дѣйствительныя права свои, такъ точно не признавали за ними никакихъ правъ и заслугъ относительно своей родины. Мы должны стоять выше козацкой логики и видѣть въ представителяхъ Польско-Русского дворянства людей, по крайней мѣрѣ съ такою же долею врожденной правдивости и здраваго смысла, какую приписывали себѣ козаки.

Къ сожалѣнію, Польско-Украинская исторія до сихъ поръ не отличается ни беспристрастіемъ, ни точнымъ знаніемъ трактуемаго предмета. Я ужъ сказалъ, что господство Польши надъ Украиной было справедливымъ; теперь прибавлю — чего никто до меня не произносилъ — что оно было *благотворнымъ*. Это новое мнѣніе не требуетъ новыхъ доказательствъ. Состояніе Украины до Хмельницкаго, ея населенность и богатство говорятъ о томъ слишкомъ убѣдительно. Политическое господство всегда чѣмъ-нибудь оправдывается, но чегоничто и никогда не оправдывается, такъ это посягательство на какую бы то ни было народность, на какая бы то ни было обычай, языкъ и внутреннюю жизнь народа. Смѣло можно сказать, что Поляки не дали никакого повода обвинять себя въ такомъ посягательствѣ. Польскіе законы извѣстны и доступны каждому: никто не найдетъ въ нихъ никакого, даже и отдаленнаго намѣренія подавить Южно-Русскую народность. Духъ подавленія другой народности былъ чуждъ Полякамъ; напротивъ, единственную силу политической системы соединенія разноплеменныхъ провинцій составляла у нихъ духъ терпимости и какой-то великодушной гордости, которая не только не позволяла имъ отнимать у кого-нибудь чтоб-нибудь, но заставляла еще придавать что-нибудь отъ себя, и это всего яснѣе выражается въ добровольномъ соединеніи Литвы съ Польшею. Вліяніе Поляковъ на первоначальное образование Запорожскаго братства [на что есть много указаний] и устройство потомъ козацкаго ополченія [фактъ, давно уже признанный исторіею] доказываютъ, что Поляки даже слишкомъ неблагоразумно были спокойны на счетъ развитія самостоя-

тельной Української народности. А Малороссійскіе этнографы могли бы представить и другія доказательства. Они безпрестанно открываютъ прекраснѣйшія проявленія Южно-Русского духа въ народныхъ понятіяхъ, въ пѣсняхъ и обычаяхъ, хотя и смѣшанныя съ *Польщизною*, но такъ мирно, такъ гармонически, что эти проявленія почти же дороги для Поляка, какъ и для Малороссіянина. Такое развитіе духовной жизни въ Южной Руси не пнache могло совершилось, какъ подъ вліяніемъ любви и свободы.

Итакъ не правительство Польское виновато въ ожесточеніи Українцевъ противъ Поляковъ и въ разрывѣ между двумя народами. Первымъ поводомъ къ тому было безчинство жолибровъ; но уничтожить этого безчинства не было въ то время никакой возможности: оно было такимъ же бѣдствіемъ во внутреннихъ провинціяхъ королевства, какъ и на пограничьяхъ. Вторымъ — были строгія мѣры къ обузданію козаковъ; но правительство было вынуждено къnimъ политическою необходимости. Разраженный тѣмъ и другимъ, Українскій народъ видѣлъ со стороны правительства притѣненіе и насилие во всемъ, что отъ него ни исходило. Такое именно значеніе придалъ онъ и его желанію соединить Южно-Русскую Церковь съ Римскою. Эту несчастную *упію* предали проклятию и Малороссіянне, и большая часть писателей Польскихъ; но она требуетъ еще внимательнаго и беспристрастнаго разсмотрѣнія. Я не могу здѣсь о ней распространиться, ради одной важности и обширности предмета; скажу только одно: что задачею упії было *устройство іерархіи*, а не *перемъниа въроисповѣданія*. Но, принятая въ послѣднемъ смыслѣ, она сдѣлалась оскорбительна и ненавистна для народа, и какъ она появилась въ самую пору несогласія убѣждений и раздраженія страстей, то естественно доставила новое, сильное побужденіе къ разрыву между Поляками и Русинами. Она служила знаменемъ, которое каждый козацкій предводитель выставлялъ передъ народомъ, чтобы освятить въ его понятіяхъ предпринимаемое восстаніе. Самъ Остряница, въ возмутительномъ своемъ универсалѣ, упоминаетъ о ней въ общихъ выраженіяхъ, не приводя никакихъ фактовъ,

торые бы, въ глазахъ народа, были такими вопиющими событиями, какъ тиранство Городовскаго, или ему подобныхъ пьяницъ и негодяевъ надъ козацкимъ семействомъ; а между тѣтъ говорить, что это самое пестерпимое притѣсненіе со стороны отступниковъ, еретиковъ и непріятелей народныхъ, Ляховъ. ⁽¹⁾

Вотъ нѣсколько мыслей о Польско-Украинской старинѣ нашей, возникнувшихъ у меня по прочтѣніи университета Остряницы. Онъ давно уже образовались въ умѣ моемъ изъ другихъ историческихъ источниковъ; открытие этого новаго для всѣхъ наасъ документа только ихъ подтвердило.

⁽¹⁾ «А що найбoльша (а что всего важнѣе), же и хвала Божія въ церквахъ православнихъ нашихъ.... отъ сихъ же непріятелей нашихъ, отщепенцовъ и гетериковъ Ляховъ, хочеть и усилюется премінити и до заблужденія Римского на унию обернуты и гвалтовне преклонити; чего уже и певниe по нѣкоторихъ городахъ Украинскихъ суть знаки и документа.»

ЗАМѢЧАНІЯ ИЗДАТЕЛЯ.

Польский критикъ нашего прошедшаго имѣеть, въ моихъ гла-
захъ, особенный интересъ въ томъ отношеніи, что онъ стоитъ виѣ
нашего круга понятій и дошелъ до уразумѣнія исторической пѣсни
путемъ, противоположнымъ нашему. Все, что онъ говоритъ о
Польско-Украинской старинѣ, освѣщаетъ для насъ — или по
крайней мѣрѣ для пишущаго эти строки — давно исчезнувшую
жизнь съ новой стороны и чрезъ то даетъ намъ возможность взгля-
нуть на нее съ свѣжимъ, оживленнымъ вниманіемъ. Но, вгля-
дѣвшись въ совокупность явлений Польско-Украинской исторіи,
мы увидимъ, что, излагая свои мысли, почтенный авторъ
содержалъ въ умѣ своемъ не всѣ условия общественной жизни
Рѣчи Посполитой въ XVII вѣкѣ. Отъ-того раздраженіе умовъ
Украинскаго простонародья противъ всего шляхетскаго, при бо-
гатствѣ края, при сравнительной незначительности работъ на по-
мѣщицка, не вполнѣ еще для насъ понятно. Отъ-того и самъ г.
Грабовскій впадаетъ въ односторонность и преувеличеніе, гово-
ря, что «для Украинцевъ *Ляхами, Недолѣшками и ополичив-
шимися панами* были всѣ тѣ, кто желалъ порядка и спокой-
ствія и у кого было что заграбить!».

Въ концѣ второй статьи этого тома «Записокъ о Южной Руси» (стр. 139—141) я высказалъ мысль о правѣ сильнаго, господствова-
вшемъ въ Польшѣ повсемѣстно, принятомъ и какъ-бы узаконен-
иомъ повсемѣстно, и о равнодушномъ презрѣніи, съ которымъ
смотрѣли Поляки на положеніе чернорабочаго сословія въ госу-
дарствѣ и на его будущность. Чорнцая жолицкое самоуправ-

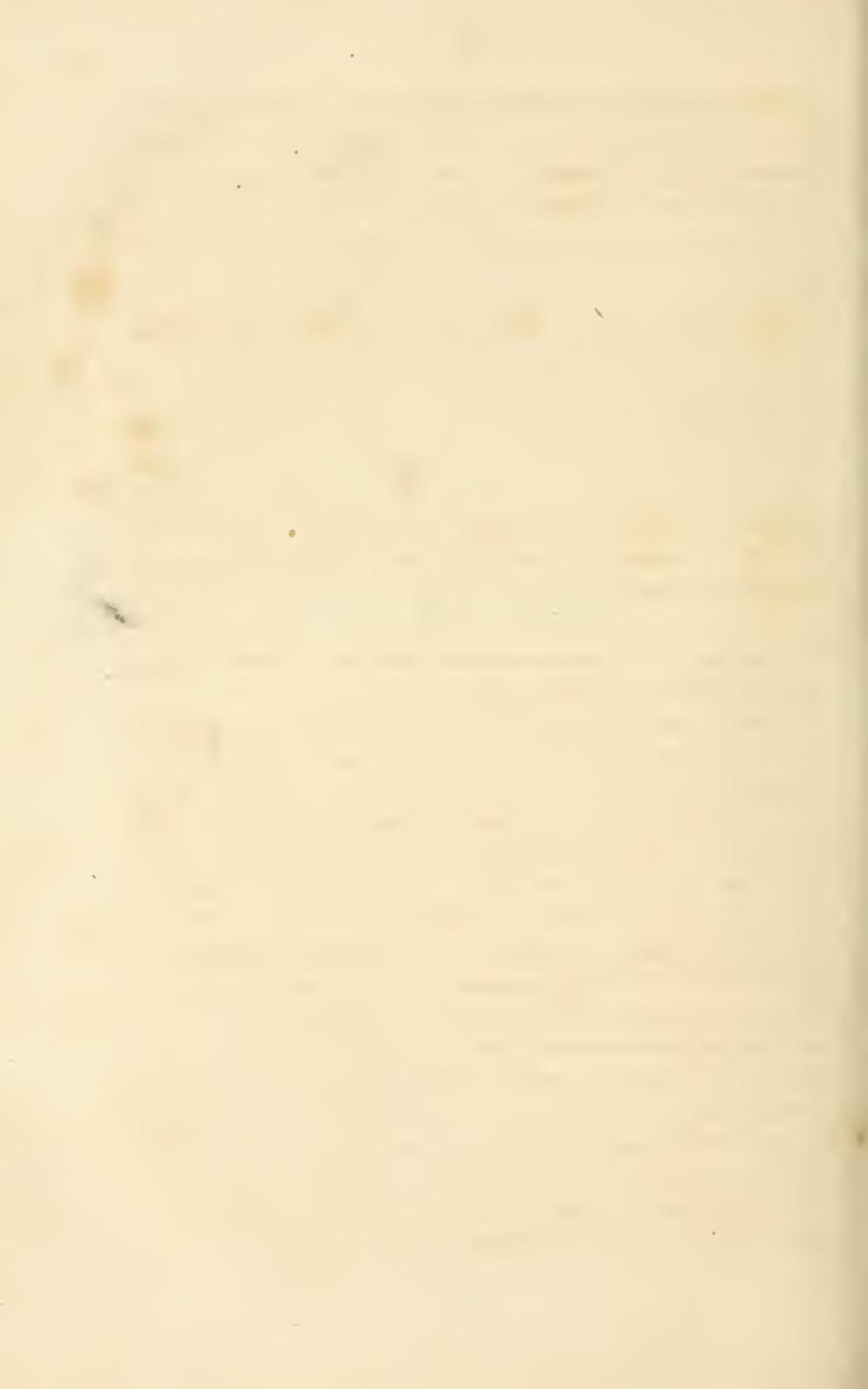
ство и безнаказанность шляхетского буйства, г. Грабовский этимъ самыи соглашается съ моимъ мнѣніемъ о внутреннемъ порядкѣ дѣлъ въ старой Польшѣ. Онъ можетъ возразить, что шляхта была слишкомъ горда въ своей массѣ и не позволяла проявляться въ отношеніи къ себѣ праву сильнаго. Такъ, оно было сдержано общественнымъ мнѣніемъ и готовностью каждого обнажить саблю за нарушение шляхетскихъ правъ; по сама же шляхта, служа, по заведенному искушу обычаю, при дворахъ богатыхъ и знатныхъ собратій своихъ, помогала имъ приводить въ исполненіе самыя вопиющія посягательства на имущество сосѣдей, на мѣста, заслуженные другими, и на самыя опредѣленія сеймовъ и сеймковъ. Гордясь своимъ, шляхетскимъ равенствомъ съ могущественнѣйшими магнатами въ государствѣ, она допускала ихъ захватывать въ свои руки обширнѣйшія помѣстья, на правахъ наследственныхъ староствъ и потомственныхъ пожалованій со стороны управляемаго ими короля. Духъ магнатской гордости сообщался тѣмъ, которые, будучи сами важными сановниками, служили у нихъ *при дворахъ* маршалками, кравчими и т. п. Каждый въ своемъ домѣ и въ своемъ кругу былъ тотъ же магнатъ въ отношеніи къ своимъ клиентамъ, презрительно-великодушный и повелительно-благосклонный; каждый держать открытый столъ для званыхъ и незваныхъ гостей, давать средства къ обогащенію болѣе мелкой шляхты и готовъ былъ поднять доминио войну съсосѣдомъ изъ-за малѣйшей неуступчивости въ дѣлѣ, или словѣ. Такая іерархія слугъ, которые преклонялись передъ надменными своими покровителями, льстили имъ и обѣдали ихъ, іерархія враговъ каждого, кто осмѣялся посмотрѣть косо на *pana*, не имѣя на то іерархического права, исходила до послѣдняго прислужника, носившаго при боку шляхетскую саблю (¹), и наконецъ упиралась въ пародъ, чуждый шляхетскихъ предразсудковъ, но тѣмъ не менѣе

(¹) Въ «Pamiętnikach Domowych», изданныхъ М. Грабовскимъ, староствѣтскій шляхтич Борѣйко говоритъ: «Надобно отдать справедливость панамъ, что они окружали себя только шляхтою, отъ самой высшей до самой низшей комнатной прислуши.» (Стр. 50.)

Хмельницкаго, изъ рабскаго общественнаго состоянія, отдѣлясь отъ собственнаго дворянства, то есть лишась сословія проевѣщеннаго, знакомаго съ администрацией и политикой, въ тотъ же самый моментъ образовалъ у себя своеобразное правительство, съ судопроизводствомъ и расправою на всѣхъ пунктахъ земли Южно-Русской, съ почтовымъ сообщеніемъ для разсылки административныхъ распоряженій, съ *громадскими мужами* въ каждомъ самомъ малолюдномъ селѣ, съ представителями сословій для рѣшенія важныхъ общественныхъ дѣлъ и съ верховнымъ трибуналомъ, котораго президентомъ былъ избирательный гетманъ, ограниченный голосами генеральныx старшинъ. Какъ бы мы ни объясняли себѣ это необыкновенное перерожденіе бунтливыхъ рабовъ въ единомысленное гражданское общество, но оно показываетъ присутствіе въ Малороссійскомъ народѣ высшихъ гражданскихъ понятій. И такой народъ отдѣленъ былъ въ Рѣчи Посполитой отъ шляхетской касты непреоборимою преградою общественнаго убѣжденія, названъ мужиками, обречены на услуги праздному, пьяному и драчливому сословію! Конечно, въ тотъ вѣкъ мудрено было понимать вещи, объяснившіяся для насъ многими событиями вѣковъ послѣдовавшихъ; тѣмъ не менѣе, однаждѣ, причина великаго исторического явленія существовала, и наконецъ обнаруживается для нашего разумѣнія. Итакъ, соглашаясь во многомъ съ почтеннымъ авторомъ замѣчаній на универсаль Остряницы, прибавляю къnimъ отъ себя: что въ Украинскомъ простонародыи, откуда бы ни воротилось оно въ опустошеннную Татарами Южную Русь, изъ какихъ бы остатковъ старого населенія и при какихъ бы благопріятныхъ вліяніяхъ оно ни размножилось, — въ необыкновенной степени было развито сознаніе своей человѣчности, — что шляхетное устройство Рѣчи Посполитой діаметрально противорѣчило этому сознанію, и что тѣ причины возстанія, которыхъ такъ осознательно выставлены г. Грабовскимъ въ его статьѣ, были только случайными побужденіями къ проявленію этого сознанія. Двѣ совершенно противоположныя національности столкнулись на почвѣ, занятой Польскою полити-

ческою системою, и, исполнивъ предназначеннное имъ свыше обойдное дѣло на пользу человѣчества, доказали наконецъ другъ другу, кажется, слишкомъ ясно свою несовмѣстность. И потому да будетъ миръ костямъ Острожскихъ, Вишневецкихъ и Кисѣлей, которые у Поляковъ прослыли *Русскими патріотами* и о которыхъ современныя лѣтописи наши говорятъ, что они *плакали по своимъ ильницамъ на Украинѣ!* Они принесли свою пользу въ общей дѣятельности Рѣчи Посполитой Польской, а ихъ заблужденія, вмѣстѣ съ заблужденіями цѣлаго сословія, къ которому они принадлежали, способствовали первому послѣ Татарщины и — какъ мы вѣрюемъ — не напрасному шагу Русскаго племени къ истинному самосознанію и самодѣятельности.

ПРИЛОЖЕНИЯ.



Къ СТАТЬѢ : »О ВЗАИМНОМЪ ОЖЕСТОЧЕНИИ ПОЛЯКОВЪ И МАЛОРОССІЯНЪ ВЪ XVII ВѢКѣ«.

Примѣчаніе. За составленіе этихъ оправдательныхъ статей обязанъ я благодарностью известному Польскому археологу Э. О. Руликовскому.

Къ стр. 309. *Доказательства тому мы находимъ въ исто-
рии, въ судебныхъ актахъ, и проч.*

Дѣйствительно въ судебныхъ жалобахъ, въ современныхъ литератур-
ныхъ памятникахъ и въ рѣчахъ войсковыхъ проповѣдниковъ встрѣчается
безконечное множество случаевъ, изъ которыхъ видно, какія притѣсне-
нія, насилия и самоуправства терпѣли Українцы отъ своихъ военныхъ
постояльцевъ. Приведемъ нѣсколько фактовъ изъ юридическихъ докумен-
товъ. Передъ восстаниемъ Хмѣльницкаго, послѣ только-что подавленныхъ
возмущеній Павлюка, Скидана и Острянизы, квартяное войско расположи-
лось квартирами по Українѣ, съ цѣлью обуздывать своевольство ко-
заковъ. Въ судебныхъ актахъ сохранились слѣды неодиократныхъ буйствъ
и обременительныхъ для народа требованій, которыя позволяли себѣ эти
постояльцы въ окрестностяхъ Черкасъ и Звенигородки. Но кромѣ кварт-
янаго войска, въ Киевскомъ воеводствѣ квартировали наемныя роты
(zacięne roty) Самуила Лаша, стражника короннаго, которыя лѣгали
еще несравненно большие самоуправства и насплѣй. Роты эти составля-
лись изъ разнообразнаго сброду Нѣмцевъ, Волоховъ, Татаръ и даже
Волошскихъ Цыганъ и известны были подъ общимъ названіемъ *Лашов-
чиковъ*. Они таکъ-же производили неслыханныя безчинства и драки по-

всему краю. Отряды этого нестроичаго войска безпрестанно разъезжали по Украинѣ, и каждый порознь грабили вездѣ, гдѣ могъ. Села, въ которыхъ являлись эти разбойники, дѣлались жертвою самыхъ возмутительныхъ притѣснений, и судебные акты того времени наполнены жалобами на ихъ самовластіе. Чѣмъ касается до самого Самуила Лаша, то онъ не только не обуздывалъ этихъ злодѣевъ, напротивъ, явно потакалъ имъ и подавалъ примѣръ собою. Это былъ извѣстный бандитъ своего времени, который купилъ и разбойничалъ па-пропалую, пренебрегши всѣ гражданскія права и подавивъ въ себѣ всякий стыдъ передъ людьми. Онъ наѣзжалъ съ своей толпою на помѣщичьи села, прогоняя владѣльцевъ и присваивалъ себѣ ихъ имущество. Такимъ образомъ онъ овладѣлъ большей частью мелкихъ имѣній въ Кіевскомъ повѣтѣ, а съ управителями людей сильныхъ, какъ-то: князей Вишневецкихъ, Корецкаго и Кіевскаго воеводы Тишкевича, велъ постоянную войну, насыпая наѣзы на ихъ имѣнія, грабя и разоряя все, чѣмъ попадало подъ руку его шайкамъ. Мало того: онъ не щадилъ даже личности своихъ жертвъ: кто ему противился, того онъ всячески мучилъ, обрѣзывалъ уши и носы, а женъ и дочерей шляхетскихъ похищалъ насильно и выдавалъ замужъ за своихъ подручниковъ. 236 разъ былъ онъ провозглашенъ бандитомъ и 37 разъ осужденъ на лишеніе правъ состоянія; но, не смотря на то, титуловался стражникомъ короннымъ и удерживалъ за собой болѣе десяти лѣтъ староства Кашевеское и Звенигородское, единственно потому, что его любилъ и покровительствовалъ гетманъ коронный Конецпольскій. Можно послѣ этого судить, какъ беззащитны были поселяне противъ насилий Лашовчиковъ. Современникъ Ерличъ, въ своей лѣтописи (*Latopisiec, albo Kroniczka, str. 50*), говоритъ, что народъ пересталъѣздить по дорогѣ въ Кіевъ, изъ страха нападеній и грабежа со стороны этихъ злодѣевъ и что она заросла травою и исчезла въ пустыхъ поляхъ. Изъ судебныхъ документовъ того времени мы видимъ также, что Самуилъ Лашъ въ 1644 году высылалъ паемныя роты изъ своего Звенигородскаго старостства въ Бѣлоцерковщину, на грабежъ тамошнихъ мѣщанъ. Въ 1646 году какой-то Шиндеравскій, ротмистръ Самуила Лаша, идучи съ его хоругвью въ Звенигородское старство и остановясь ночевать въ Бѣлоцерковскомъ селѣ Шкаравѣ, ограбилъ тамошняго попа и велѣлъ обрить ему бороду. Одно это злодѣйство частнаго лица, совершенное, безъ сомнѣнія, въ пьяномъ видѣ, недостойнейшимъ представителемъ правительственной власти

въ Українѣ, за годъ до возетаія Хмѣльницкаго, способно было возмутить противъ Поляковъ цѣлый околотокъ, который видѣлъ въ немъ посвятительство на вѣру благочестивую и непростительное святотатство со стороны католиковъ, тогдѣ какъ обиды, претерпѣнныя католическою шляхтою отъ Лаша, оставались незамѣченными народомъ, да и самими лѣтописцами Малороссійскими. Возьмемъ бумаги иѣсколько старѣе. Въ 1633 году мѣщане Сквицкіе жаловались на хоругвь Лаша, которая выбрала рыбу изъ ихъ прудовъ. Въ 1630 году пашъ Немиричъ жаловался на пана Лаша, что его хоругвь брала съ мужиковъ въ Івницѣ, безъ всякаго права, поборъ хлѣбомъ и фуражемъ. До какой степени раздраженъ былъ народъ Українскій подобными наспілями, можно видѣть изъ одного того уже, что Хмѣльницкій не могъ забыть Лаша и въ 1649 году, послѣ своихъ блестательныхъ побѣдъ надъ коронными войсками. Онъ выговаривалъ съ запальчивостью Польскимъ посламъ въ Переяславѣ за то, что Конецпольскій отдалъ Україну во власть Лашовчикамъ, «которые военныхъ людей обращали въ мужиковъ, грабили, вырывали имъ бороды и запрягали въ плуги.»

Но своеольство жолнѣровъ терзало не одну Україну, а цѣлое королевство Польское. Въ современныхъ брошюрахъ и въ проповѣдяхъ воиновыхъ священниковъ католическихъ выражается такъ же, какъ и въ судебныхъ актахъ, безсиліе правительства надъ необузданностью военного сословія Рѣчи Посполитой. Въ старой брошюрѣ подъ заглавиемъ: »Zwrocenie Matyasa z Podola« (передъ 1620 годомъ) живыми красками изображены солдаты того времени, а именно:

Bardzié my tam patrzyli, gdzie zawarte wrota,
Choéby to w mili bylo, to my przeciež po nie.
Nie masz li w polu co wziąć, to my przecie do chałupy,
Wezmie się mięso, masło, grosz, kapusta, krupy,
Gęsi — to nasza własność, i kaczki, i kury,
Tylko co jedno chłopa nie odrzemy z skóry.
Nie cięźko pobanłować po chałupce wszędzie.
Najdą li się pieniążki — nasze szęście będzie,
Jesli gdzie dziewczka gładka, ta się nie wyscidzi.... (¹)

(¹) Приложенія эти напечатаны для специалистовъ въ изученіи Польско-Украинской исторіи, которые безъ знанія Польского языка не могли бы сдѣлать.

Славный войсковой проповѣдникъ Бирковскій, въ одной изъ своихъ проповѣдей, упрекая воиновъ въ развратѣ и необузданности страстей, и грозя гибелью Божімъ, который долженъ поразить за то всю Рѣчъ Понаполитую, представляетъ намъ такое изображеніе тогдашняго жолиѣра: »Dziś służy żołnierz wojnę: idzie na wojnę — drze, lopi ubogie ludzie; z wojny wraca — pieniądze bierze, ani wie, jak mu one talary z garsci wyłeciały; ledwie przyszły, a już ich niemasz. Idzie tedy jako zmyty ad pisarstwu skarbowych, i że niema nic w trzosie, patrzy kiedyby szabłą znowu chleba dostawał. Nie śmie do Tatar, ani do Turek, więc się puści do swoich; ci u niego się miasto pogańskie synów; miasto Tatar, nad tymu się pastwi, te zabija, gwałci, zdzierza, plondruje«, etc.

Надобно здѣсь замѣтить, что войско такъ называемое *чужеземное* было самое необузданное въ Польшѣ. Эти наемные солдаты, эти *можнатые кнегты* (knechty kuflate), какъ называетъ ихъ Старовольскій, эти драгуны на краденыхъ кобылахъ, были самыми страшными прѣстителями народа; а они-то всего больше и квартировали въ Украйнѣ.

Жалобы на самоуправства жолиѣровъ слышались отовсюду, такъ что на сеймѣ 1685 года постановленъ законъ, въ силу которого учреждена была комиссія для удовлетворенія просьбъ Волынского воеводства и Киевскаго Полѣсся, где жолиѣры надѣлали множество грабежей, наѣздавъ и разнаго рода уголовныхъ преступлений. (Vol. Leg. 5-tum.)

Но эта необузданность Польскаго войска представляетъ слишкомъ близкое сходство съ безчинствами войскъ въ среднихъ вѣкахъ, на Западѣ. Во Франціи и въ Нѣмецкихъ земляхъ происходило то же самое. Такъ памъ известно, что во Франціи въ 1356 — 1360 годахъ образовались было изъ иноземныхъ войскъ славные *Grandes Compagnies*, которыя долго терзали Французскія провинціи своими наѣздами и грабежами. Вспомнимъ также о страшныхъ *Routiers*, *Brabançons*, *Coutereaux*, *Tardvenus*, которые прославились не менѣе первыхъ своими грабежами, зажигательствами и разбоями, и о знаменитыхъ своими злодѣйствами Нѣмецкихъ солдатахъ, пзвѣстныхъ подъ именемъ *Vogelfreye Menschen*.

Къ стр. 312. Но все это не составляло еще того, что мож-

лать ни шагу въ своей наукѣ; и потому переводить Польскія выписки изъ старинныхъ книгъ и бумагъ считаю дѣломъ излишнимъ. *Изд.*

но было бы назвать систематическими, повсеместными угнетениями.

Систематического угнетения подданных въ Рѣчи Посполитой Польской не было, и, если Гроцкий, въ своей исторіи войнъ козацкихъ, писалъ о нихъ, то на его слова не слѣдуетъ винить полагаться. Извѣстна жизнь этого человѣка. Сперва онъ перешелъ на сторону Шведовъ, потомъ присталъ къ Ракочио, и когда Ракочий не успѣлъ въ своемъ походѣ противъ Поляковъ, онъ, какъ изчѣпникъ, бѣжалъ въ Семиградію и тамъ написалъ исторію войнъ козацкихъ, наполнивъ ее множествомъ выдумокъ. Что не было въ тѣ времена угнетенія, проиходящаго изъ владѣльческаго права, доказательствомъ тому служатъ хозяйственныя инвентары, изъ которыхъ видно, что подданные платили всего только небольшой чиншъ землевладѣльцю. Приведемъ здѣсь извлеченіе изъ *люстраціи* города Гулянкѣ (нынѣ село Мотовиловка, въ Киевскомъ уѣзда) и другихъ владѣний, 1616 года: она дасть намъ точное понятіе о повинностяхъ крестьянскихъ того времени на Украинѣ.

»To miasto nowoosadzone na pustym gruncie i nowym korzeniu.... W tym mieście jest osiadlych domów wiecej niż 300; było i dobrze wiecej, ale na swawołę się rozeszlo... Nie wysiedzieli jeszcze slobody wedle listu, ale do lat 7 siedzieć i wolności zażywać mają. A powinność ich będzie taka: moźniejsi komu wsiadać z dobrym oręzem pko nieprzyjacielowi przy swym dzierżawcy abo jego namiestniku, a ubożsi do parkanu z orężem. Czynszu po stalemu na on czas, gdy wysiedzą slobodę i będą bogaci, powinni dawać. Puszkarze tylko do poslugi i strzelby, a jeszcze im koszuły dawać. Do folwarku niemasz roboty żadnej, tylko co swemi plugami i swym kosztem zrobi się. Summa prowentu całego 160 zp.«

Вотъ еще люстрація мѣстечка Романовки, того же 1616 года:

»Miasteczko to roku przeszlego przez Tatary spustoszone. Jest w niem osiadlych ludzi numero 52. Czynsze przed spustoszeniem Tatarskim rózne placili. Tych, co dawali po groszy 10, jest 30; tych, co po groszy sześć, a niektórzy po groszy 4, ostatek. Ale teraz, dla spustoszenia przez Tatary, nie dają. Innych podatków nie dawali. Summa proventu 150 zp.«

»Wieś Czarnawka, do tegoż stwa należąca. W tej wsi osiadlych jest 30. Robią dzień jeden zimnie, a lecie dwa w tygodniu. Czynsza dają po groszy sześć — czyni złotych sześć. Owsa po dwieci valoris grossos quatuor czyli zł. 4. Summa prowentu wsi tej zp. 10.«

Къ стр. 312. Поляки эти безлюдныя пустыни почти вновь населили.

Послѣ того, какъ Татары вышли изъ Україны, она представляла страшное безлюдье. Жители частію были истреблены, частію разбрѣжались въ мѣста болѣе безонасныя. Плано Карпини, проѣзжавшій въ 1246 году черезъ Кіевъ и его окрестности, выражается такъ: »Вездѣ мало жителей; Монголы ихъ истребили, или увѣли въ неволю.« Но, по изгнаніи Татаръ, Польскіе короли начали дѣятельно заботиться о заселеніи этого края и довели бы его до цвѣтущаго состоянія, еслибы не столь чистые Татарскіе набѣги, которые не позволяли Українцамъ спокойно сидѣть на своихъ земляхъ. Татары нападали на нихъ безпрестанно, полонили народъ, жгли села, и все это дѣжалось по внушенію Порты, которая постоянно держалась той политики, чтобы окружать себя со всѣхъ сторонъ пустынями. Уже со временъ Витольда начались пожалованія Кіевскимъ обывателямъ па этомъ пограничнѣ пустынѣ, пустошѣ, пустовщины, урочищѣ пустыхъ и селищъ. Въ управлѣніе князя Александра (Олелька) населеніе края начало особенно увеличиваться, потому что въ это время Татары были заняты войною въ Малой Азіи съ султаномъ Баязетомъ и перестали беспокоить Русскія области. Сохранилась интересная ревизія Житомирскаго замка, произведенная въ 1545 году Юріемъ Фальчевскимъ, епископомъ Луцкимъ, и Львомъ Потоцкимъ, въ царствованіе Сигизмунда Августа. Изъ нея видно, что городъ Житомиръ и его окрестности, въ царствованіе короля Казимира, были довольно многолюдны, что сѣла седили на своихъ сѣлицахъ; но Татары сдѣлали набѣгъ подъ предводительствомъ Менглигирея, и послѣ набѣга въ этомъ краю почти совсѣмъ не осталось жителей. Во время упомянутой ревизіи, по селамъ жителей не было, деревни оставались пустыми, поля лежали облогами, а всѣ поселяне, уцѣлѣвшіе отъ набѣга, укрылись въ укрѣпленномъ Житомирѣ и жили въ немъ, построивши себѣ *городни*. Приведемъ здѣсь нѣсколько списка изъ той ревизіи, чтобы дать понятіе о ничтожной населенности края, который заключалъ въ себѣ нынѣшніе уѣзды Житомирскій, Бердичевскій, часть Сквицкаго и Радомисльскаго.

»....Иншіе сѣлица держалъ въ головахъ наипервѣй имени материальные пана Ивана Горностая Дворнаго, подскарбія земскаго, и брата его милости пана Оникія Юлины.... Людей ихъ милости въ мѣстѣ мѣшкаютъ десѧть человиковъ. Панъ Василій Тишкевичъ, имене его Сло-

бодище, Бердичовъ, Рудники, Селцо, двои Чартолесы, Бернавка отчизна, а купленые имена Кодня и Озеране. Людей его, которые тутъ мешкали, пошли всѣ до слободищъ. — Пашь Кмитичъ Криштофъ, имене его выслужоное Коростышовъ за Александра короля отець его выслужилъ. *Людей его осмь человековъ.* — Князь Дмитрій Любецкій держить имение пасынковъ своихъ, князей Сенскихъ, на имя Ставокъ. Выслужилъ дидъ его, панъ Полозъ на короли Александрѣ, *одинъ человекъ.* — Пашь Олизаръ Волчкевичъ; имения его Топорище а Волынци а Волосовъ: *людей его девять человековъ.* — Панъ Герасимъ Андріевичъ; имения его Хотиничи, Колодіево, Ивановичи а Вильско отчизна и дедизна; *людей его пятиадцать человековъ.* — Иванъ Стрибиль зъ братаничомъ Стецькомъ; имения ихъ Нилишовици, отчизна, и купленне Студена Вода у Корчовскихъ, а закуине Старосельцы у продка Корчовскаго, а другое закупленое зъ Теберници; *Людей ихъ десять человековъ.* — Грицько а Стецько Вороничъ; имения ихъ Трояновци, Мократичи отчизна, а купленое Грицьково... у Макаровича, также повѣдаются отчизна, а выслужоное имене Грицьково жъ на Александре королю, на имя Крошия, отець его Ивашко Ворона выслужилъ, а другое имена Ловкозъ, отець Стецьковъ Гневошъ выслужилъ на королю Александру; *людей ихъ двадцать чотири человека.* — Еенфъ Немиричъ, имене его Чернеховъ материизна по Скобейку; *людей его одинадцать человековъ.* — Богданъ а Жданъ, Семенъ а Васько Презовскіе; имения ихъ отчизное Презовъ, а особливо имене выслужоное Богданово, што отець его Андрей выслужилъ, на имя Трибѣсовъ, а закуине имене матки Скомороми; *людей ихъ два человека.* — Богданъ а Васько Корчевскіе и братаничъ ихъ Васько; имения ихъ Селцо а Корчовъ а Минийковичи, дядьковщина ихъ, держить въ застави Стрибиль; *людей ихъ чотири человека.* — Нефедю Мошковичъ держить имене по жони, на имя Зезиловъ а Хамутовъ на Няту, отчизна жоны его нижъ ты новидитъ, иже ты сёлица панъ Василій Тишкевичъ въ него однімаеть. — Сенко а Йованъ Шереніевскіе; сёлица ихъ на имя Шереніево, отчизна; *Въ тихъ людѣй нитъ.* — Всіхъ тихъ головъ пановъ и земянъ Житомирскихъ двадцать и два, а сёлицъ тридцать и девять, а *людей ихъ всіхъ сто и чотири человека,* а кромъ тихъ выжей мененихъ, иниихъ никого нитъ. *И тие люде ихъ въ мѣстѣ Житомирскомъ мешкають, а на сёлицахъ не смиютъ передѣ Татары жити....«*

Изъ всего этого видно, что въ 39 деревушкахъ считалось тогда только сто четыре жителя и что самыя деревушки были слишкомъ малочисленны, приимая во вниманіе огромное пространство, на которомъ они были расположены. Отсюда такъ-же можно заключить, какъ чистоожи была первоначальная населеніость этого края. Что же сказать о болѣе украинныхъ земляхъ около Кieва, Черкасъ и Уманя? Они были тогда въ полномъ смыслѣ слова *дикою степенью и пустынею*.

Чтобъ показать безлюдность Україны въ старыя времена и вмѣстѣ съ тѣмъ ея постепенное заселеніе, приведемъ иѣсколько фактовъ. Въ 1505 году король Александъръ пожаловалъ Триполь Дыдуку Трипольскому, и въ пожалованной грамотѣ сказано, что въ Триполѣ есть только »7 человиковъ, и то недавнихъ.« — Въ 1522 году Овручскій обыватель Федыкъ Омеляновичъ Вешнякъ получилъ отъ короля Сигизмунда Перваго *пустовскую землю* въ Овруцкомъ повѣтѣ и *пустое дворище* въ Овручѣ (fol. 485, § 15 Metr. Lit.) — Въ 1550 году король пожаловалъ Козаровичи Ельцу. Въ Козаровичахъ было тогда только двое подданныхъ, Бачило и Комина, которые платили медовую дань. — Въ 1554 году король Сигизмундъ Августъ далъ Федору Тишѣ *пустовскія земли*, подъ названіемъ Ходорковъ и Крыве, Маникова и Таневцы, и землю Ко-зьевку, и при этой послѣдней *одного человека*, Осташка Котовича, съ братьями его Иваномъ и Йданомъ. (Изъ грамоты.) — Въ 1590, представлена королю свободная раздача *пустыни* за Бѣлою Церковью, а именно : монастырь Черехчинаровскій надъ Днѣпромъ, Барышполь съ селищемъ Иванковскимъ, городище Владерецкое и къ тому сёлышу въ Зволозѣ Прозвицкою большая слобода надъ рѣкою Росью, Рокитня надъ рѣкою Рокитною особамъ тремъ, такъ-же Горошѣ и Слѣпгородѣ надъ рѣкою Неущею на границѣ Московской. (Vol. Leg. Konstytucya, fol. 588.) — 1609, пожалованіе *пустыни* Умани Валентію Александру Конецпольскому »за знатныя и кровавыя послуги« (Vol. Leg. 2-dum).

Къ стр. 314... въ случаѣ войны, ничего не было для Поляковъ полезнѣе этого (козацкаго) ополченія; по оно было для нихъ крайне неудобно и тягостно во время мира съ сосѣдями, и именно съ Турциею.

Ноходы Запорожцевъ по Черному морю, безноконвѣ и раздражавшіе Турцию, давали ей поводъ къ безпрестанному нарушенію мира съ

Рѣчью Постолитою и къ мстительнымъ вторженіямъ въ ся предѣлы. Страдала отъ этого Украина, страдалъ и весь Польскій народъ. Правительствовавшія лица въ королевствѣ пытались отвратить эти бѣствія — одни совершеннымъ уничтоженіемъ козаковъ, другія преобразованіемъ ихъ корпораціи, и на сеймахъ безпрестанно поднимались огромныя массы голосовъ съ предложеніемъ или уничтожить козаковъ, или удержать ихъ отъ произвольныхъ морскихъ походовъ. Конституціонныя книги наполнены повтореніемъ постановлений противъ ихъ дѣйствій, вредныхъ для общаго блага Рѣчи Посполитой Польской. Выписываемъ цѣлый рядъ такихъ постановлений:

»O swawoli Ukrainnej kozackiej, r. 1611. — O kozakach i ludziech swawolnych, r. 1615 (Vol. Leg. 3-um.) — O kozakaeh i zimniejszeniu ich, r. 1619. — Komisja kozacka na zatrzymanie w porzadku wojska Zaporozkiego, 1623. — Aprobacja ordynarji kozaków Zaporowskich, r. 1624. — Pohamowanie inkursij morskich od wojska Zaporozkiego, r. 1635. — Ordynacja wojska Zaparozkiego i rejestrowego, r. 1638 (Vol. Leg. 3-um.)

Уже Гурицкій, въ размowie о elekejї, сказалъ о козакахъ проречески: »Ten Niz wielki kiedyś upadek Koronie przyniesie«, и, видно, изъ этого-то опасенія часто на сеймахъ поднимали вопросъ о козакахъ. Велико было бы большинство голосовъ противъ ихъ совершившаго уничтоженія, еслибы въ тѣ времена всѣ не имѣли въ виду войны съ Турциею, войны въ большихъ размѣрахъ, которая должна была положить конецъ могуществу Османовъ. Къ ней готовились, какъ къ крестовому походу, называя ее *sacrum bellum*, и памѣревались поднять на Туровъ все населеніе Польской Рѣчи Посполитой. Не смотря на трудность и, можетъ быть, даже невозможность осуществить такую мысль, всѣ тогдашніе политики Польскіе были горячо ей преданы; а предвидя близкое начало войны, начали щадить козаковъ, которыхъ дознанное мужество могло играть въ ней не послѣднюю роль. Поэтому то Кристофъ Пальчевскій первый подалъ въ пользу козаковъ голосъ въ своей пеъбольшой книжкѣ, подъ заглавиемъ: »O kozakach, jesli ich znieś, lub nie, discurs.« Kraków, 1618. Въ ней онъ доказываетъ, что козаки, будучи переднею стѣною Рѣчи Посполитой, нужны ей для отпора Турецкихъ силъ; но всѣ таки говорить, что надоѣно ихъ преобразовать коренными образомъ, давая имъ гетмановъ и ротмистровъ по назначенію короля. То

же самое мнѣніе о козакахъ высказалъ и Симонъ Старовольскій, въ сочиненіи своемъ: »Pobudka albo rada na zniesienie Tatarów Pereropskich« , г. 1671.

Къ стр. 347... *Кто владѣлъ имѣніями въ Украинѣ? князья Южно-Русские, дворянство Южно-Русское.*

Изъ ревизіи Житомира въ 1545 году мы уже видѣли, кто владѣлъ землями въ этомъ краю. Горностаи, Тишкевичи, Олизары, Грипольскіе, Проскуры, потомки Воропы и другіе дворяне Южно-Русского имени и Греко-Русского исповѣданія. Они-то заселили Украину, по грамотамъ королей Польскихъ, жалованымъ имъ за заслуги общему отечеству ихъ, Польшѣ, подъ которой разумѣлось все, что не принадлежало державамъ сосѣднимъ. Были между Украинскими колонизаторами и родовые Поляки, то есть Поляки по фамильнымъ именамъ и по Римскому вѣроисповѣданію; но естественно, что на опустошенныя земли старой Руси выходили изъ Польши (если не укрывались тутъ же въ лѣсахъ, болотахъ и байракахъ) всего больше потомки уроженцевъ Русской земли, заселаемой заботами Польского правительства; и такимъ образомъ Украинская почва, подъ владычествомъ Польши, принадлежала не иноземному племени, господствовавшему надъ простолюдинами, а самимъ туземцамъ.

Что касается до заботъ правительства заселить безлюдныя пустыни Южной Руси, то онѣ видны не изъ однихъ земскихъ юридическихъ актовъ, но такъ-же изъ современныхъ брошюръ и книгъ. Назовемъ нѣкоторыя: 1) »Droga pewna do przedszego i snadniejszego osadzenia w Ruskich krainach pustyu rycerswem królewstwa Polskiego« , 1590 г.; 2) Juzefa Wereszczyńskiego, biskupa Kijowskiego, »Sposob osady nowego Kijowa« , 1595 г; 3) Piotra Grabowskiego, »Polska Niżna, albo Osada Polska« , 1596 г; 4) Szymona Starowolskiego, »Votum o naprawie Rzplitej« , 1625 г.

КЪ ЗАПИСКѦ ТЕПЛОВА.

Примѣчаніе. Не имѣя подъ рукой Малороссийскихъ архивовъ для подтвержденія выписками изъ подлинныхъ бумагъ того, что сказано мною въ предисловіи къ »Запискѣ« Теплова и что пишетъ самъ Тепловъ, я обратился съ проосьбою къ молодому этнографу и археологу Южно-Русскому, Н. М. Бѣлозерскому, и онъ доставилъ мнѣ прилагаемыя здѣсь выписки, за которые приношу ему искреннюю благодарность. Выписки, включенные мною сюда изъ каталога архива Н. А. Маркевича, означенны словами : *Арх. Марк.*

Универсалъ гетмана Мазепы, 1701. »Вамъ, пану полковникови наказному Лубенскому, сотникамъ и атаманѣ городової и сѣлской полку того же симъ писанемъ нашимъ ознаймуемъ : ижъ дойшло намъ вѣдати, же многое число легкомыслнаго и неостояннаго полку вашего Лубенскаго товариства, не чинячи своей повинности досить, и не хотячи на нижншнй монаршой его царскаго пресвѣтлого величества службъ зъ паномъ полковникомъ своимъ попрацовати и указы наши гетманскіе легче собѣ важачи, самоволне въ домахъ своихъ пооставалися. На которыхъ легкомыслниковъ и повеленія властителей своихъ преслушателей, яко не малую имѣмъ уразу и гиѣвъ нашъ, такъ посылаемъ отъ боку нашего умыслилого посланного нашего пана Тимофѣя Радича, товариша войскового, зѣлевицивши ему и приказавши, жебы тыхъ осталцовъ зревидовалъ и каждого именио въ реестрѣ написавши, вѣдати намъ донесль ; а мы знатимъ якое имъ за тое преслушаніе и самоволство наказаніе учинити. Зачимъ, приказуемъ вамъ, старшинѣ, подъ неласкою нашею и срокимъ вой-

сковыми каранемъ , абысте тыхъ осталцовъ , бышамъ не кріочи , нашимъ посланнымъ для учиненія скучечной ревизії , обявляли . О тое и повторе ишило вамъ приказуемъ , и поручаемъ ихъ же въ сохраниеніе Го споду Богу . «

Изъ «Вѣчнѣйшой Книги» Стародубовскаго магистрата, 1712.
Жители слободы Чубковичъ (въ полку Стародуб.) , ставши на урядъ , объявили : «Іжъ що покойныкъ блаженшої памяти , подъ часъ уряду своего полковничаго , пашь Михайло Миклашевекий привлачилиъ быль и до своего окону прівернуль кгрунту ихъ пахотныи до хуторца и речки Істровки . Теды теперъ , яко поссесоровъ покойного , его милости пашу Андрею Миклашевскому , респектуючому пашон кривдѣ , той круить въ оконъ пахатномъ найдуючийся отвели , продали и поступили въ моцъ и вечноше держание его мил.. пашу Андрею Миклашевскому , маложице и потомкомъ его на вѣчность , за сумму исполне до рукъ нашихъ одобраниую , то есть за золотыхъ четыриста грошей , личбы Литовской , монети доброй ... «

Изъ протеста сотника Антипа Соколовскаго , 1712. «Будучи мпп , Антипу Соколовскому за певнимъ интересомъ у двори рейментарскомъ Бакланськомъ , за староства Соболевскаго , первая мене споткала укоризна отъ Соболевскаго : »Щѣ ты таке и одкуль узялся , що »для тебе пашь гетьманъ Гудовича , зациого человека и заслужоного , зъ »сотинца вдаливъ и чести ёму на-вики спраздшивъ для тебе самого ! А »ти бѣ знатъ , що ти кушнирецъ спи . Да хиба для того , що въ герцювъ »служивъ , а въ виську бакъ ингде не бувъ ; такъ соби у гетьмана лона - »тою сотинцства заробивъ , що бувало кони пидгрибуешъ ... Арх . Марк .

Изъ универсала генерального асаула Бутовича (1718) товариству сотни Новомлинской , которое жаловалось на своего сотника Тишкевича за »утеменжене (угнетеніе) , озлобленіе и безчестіе , що яко есть вельце праву давнему и волностямъ козацкимъ противно и ногрішительно .« Арх . Марк .

Изъ универсала Скоропадскаго Ивану Бороздину , 1718. Іосифъ Шидловскій , бывшій инспекторомъ сына вашего , котораго при-

дано ись школъ Латинскихъ съ коллегіумъ Оршанскаго, плачліве намъ ускаржился (жаловался) на васъ, что вы.... за цылорочную працю около науки сына вашего и добрыхъ процедеровъ належной контрактомъ отъ васъ вымовленной платы, именно рублей десять грошей, Французскаго тонкого сукна локтій 5 на кунтушъ и лудашу локтій 12 на жупанъ, не только ему не заплатили, але, хотячи забрати у его шаблю, фузію... безъ боязни Божії кривавымъ его немилостиво окрілисте боемъ приладне и памирвалиште забитого въ колодки на згинене заслати въ гуту» (стеклянны заводъ)... *Арх. Марк.* (Это напоминаетъ поступокъ графа Савойскаго въ балладѣ Шиллера: «Der Gang nach dem Eisenhammer.»)

Изъ донесенія Кіевскаго полковника Антона Тапскаго гетману Скоропадскому, 1719. Это одинъ изъ тѣхъ случаевъ, когда полковники навязывали козакамъ сотниковъ противъ права свободнаго выбора. Тапскій посыпалъ въ Пресовку Ханенка для врученія сотений хоругви Былинѣ. Когда Ханенко, прибывъ туда и взявъ церковныя хоругви, приказалъ читать универсаль гетманскій, козаки взбунтовались, вырвали у Ханенка универсаль и не только самого его «безчестно конфундовали», но чуть не убили; универсаль истоптали, сотенную хоругвь изломали и «вздумали» избрать вольными голосами въ сотники Шаулу-Ворошила; а Былину безчестили и хотѣли убить. *Арх. Марк.*

Изъ письма Павла Полуботка къ гетману, 1719. Семенъ Лизогубъ выслалъ нѣсколько сотъ душъ на его земли и забралъ всю траву; «грунтъ» его всипахалъ и застѣялъ; положилъ свои рубежи владѣніямъ Полуботка; изранилъ саблею его слугу, и пр. *Арх. Марк.*

Изъ письма Гадячскаго полковника Михаила Милорадовича къ гетману Скоропадскому, 1720. Сотникъ Оношинскій жаловался на Милорадовича, что онъ винсываетъ его подданихъ въ козаки, не допускаетъ свободно владѣть селомъ; слугъ его полковничы слуги «обдираютъ»; полковникъ Милорадовичъ запрудилъ рѣку и подтопилъ земли его крестьянъ. *Арх. Марк.*

Изъ универсала Ивана Чарныша, 1721. Карло Власенко, производя слѣдствіе надъ Федоромъ Прокуренкомъ, «первій яко злочинцю

на вербіи зависивъ и черезъ два години мордовавъ, а потомъ знявши зъ вербіи, киями бывъ безъ пощады, а зверхъ того гонячи пошиль лавами, веливъ ему яко ису щекати (лаять), що ошъ, оринужденъ будучи его зъ розыщиками мордѣрствомъ (тиранствомъ), мусивъ чинити.« *Арх. Марк.*

Изъ жалобы Пахома Семака генеральному асайлу, 1723.

»Село Семаки еще за Жигимонта по-правдѣ служили войску.« Послѣ Чигиринской войны, когда »мало-помалу власть пановъ Лизогубовъ расширилась, тогда подгорнули (оши) село Семаки себѣ въ подданство.« Поселене угворились единодушно доказать свои права на козачество. Семенъ Лизогубъ узналъ о томъ и хотѣлъ поколотить Семака. »Сохранившуюся мнѣ отъ такового гвалту«, убили Лизогубы 50 ульевъ ичель, взяли пшеницу, ржаную муку, овса три осмачки, »кабана годованого и одно еало.« *Арх. Марк.*

Изъ акта начала, или первой четверти XVIII вѣка. Сердюки полка Бурляя возили по Деснѣ набайдакѣ вапну въ Черниговъ, для гетмана. Подививши, они говорили между собою: «Лѣши бы намъ, друзья, въ походъ военный ходити, нежели теперь вашну возити!«

Изъ прошенія бунчукового товарища Стефана Тарновскаго, 1725 — 1727. Въ 1716 г. онъ купилъ въ Городницкой сотнѣ (Черниговскаго полка, часть дубровы и, найдя тамъ свободную землю, упросилъ гетм. Скоропадскаго дать позволеніе »осадить загренничныхъ человѣка десять и большъ. Гетм. приказалъ Черниговскому полковнику Павлу Полуботку »ограничить« тотъ грунтъ и ввести Тарновскаго во владѣніе. Полуботокъ же, гиѣваясь на тестя Тарновскаго, не велѣлъ »граничить«; а послѣ, съ позволенія жителей тамошнихъ, занялъ ту дуброву, къ ней прикупилъ земли и началъ самъ »садить слободку«. Тарновскій жаловался гетману; исполненіе прошенія все было отсрочиваемо. По смерти Скоропадскаго, Тарновскій сталъ просить самого П. Полуботка; тотъ обѣщалъ возвратить земли; но былъ взятъ въ Петербургъ. Земли Полуботка были отобраны въ казну; а послѣ — часть возвращена его дѣтямъ, а часть, какъ »собственno на власть полковничью належащихъ«, по приказу бригадира Румянцева, отдана во владѣніе Черниговскаго полковника Михаила Богданова. Дѣти Полуботка отдали захвачен-

иная ихъ отцомъ земли Тарновскому. Вмѣстѣ съ Полуботкомъ былъ схваченъ и Тарновской и посаженъ подъ арестъ. По освобождениі, былъ посланъ въ Гилянскій походъ и, нуждаясь въ деньгахъ, отдалъ ту свободу во владѣніе на три года генералу Рошу, за 300 рублей. «Теперь же Черниг. полковникъ Богдановъ привлашаетъ ее себѣ», говоря что она належитъ «на полковничью власть». Отобралъ воловъ; схватилъ старосту. По жалобѣ Тарновскаго, изъ войсковой генеральной канцелярии были посланы разыщики; но Богдановъ ихъ обругалъ, и указъ имъ данный отобралъ.

Это дѣло тянулось еще и въ 1732 г., какъ видно изъ письма къ гетм. Данилу Апостолу вдовы того Тарновскаго, 1732 июля 2.

Изъ донесенія слѣдователей, 1727: дѣйствительно ли села: Полуботки, Пивци, Выхвастовъ, Буровка и Дроздовица принадлежали дѣду жены Семена Лизогуба, Каленику, т. е. тестю гетмана Скоропадскаго по первой женѣ. «Селомъ Полуботками владѣлъ прадѣдъ Ирины Ильинишины, Калешикъ, и сынъ его Никифоръ Калениковичъ, и внука его Пелагея Никифоровна, которая вышла за Ивана Ильича Скоропадскаго (въ послѣдствіи гетмана). А пріѣхалъ и женился, то имѣлъ при себѣ только одного челядника, коней четверо и палубецъ (крытый возъ) одинъ.«
Арх. Марк.

Изъ доноса на старшинъ, производившихъ въ Почепѣ слѣдствіе, 1727. «Начали пить за здоровье его свитости генералиссимуса (Меньшикова), а онъ, Ладинскій, за здоровье е. св. пить не хотивъ, которому троекратно говорилъ, чтобы онъ за такое высокое здоровье выпилъ; но онъ, Ладинскій, того учинити не хотивъ; и я ему на то еще сказавъ: что «и бабушка твоя такого высокого чину не слыхивала, а ты пынѣ слышишъ и пить за такую высокую особу не хочешь; а будущи ты у Нарковской у-ночѣ и до оной комплментующи, сивуху не помалу тягнуль.... она одѣ тебе принуждена была кочергою одѣватися.»... «И приходить къ Ладинскому по ночамъ дивки й бабы, зъ которыми онъ, Ладинскій пить, а ихъ, козаковъ, заставляетъ имъ, бабамъ, кланяться въ землю и просить, чтобы онѣ пили, и за то ихъ, козаковъ, бить смертнымъ боемъ, которая не выпить.«
Арх. Марк.

Изъ письма Якова Лизогуба къ гетману Апостолу, 1728.
Жалоба на Якова Полуботка, который отнимаетъ у него Рудию Гунковскую, принадлежащую ему »съ отца и дѣда«. Просить защиты въ Руднѣ отъ Полуботковъ, а въ Чумгакѣ отъ Лукаша. *Арх. Марк.*

Изъ другого письма, безъ числа. Проѣзжіе Великороссіяне въ Малороссіяне беззаконно требуютъ отъ жителей села Бѣгача живности, прованта, лошадей; водятъ войта »за шию« и вяжутъ его; насильно берутъ все у обывателей и грабятъ такъ, что пародъ обнищалъ и разбѣжался. *Арх. Марк.*

Изъ первого тома »Матеріаловъ для Отечественной Исторіи«, изданныхъ М. Судіенкомъ.

Въ 1728 году, »9 марта писана грамота въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, что на бывшую гетманову Скоропадскую многіе являются челобитчики, а она въ Малой Россії [сказуетъ] несудима, по-неже имѣть грамоту протекціальную; тако жъ о прежнемъ скарбѣ войсковомъ, что оного мало по смерти гетмана Скоропадского осталося, а опий скарбъ необыкновенно содержали его гетмана Скоропадского дворовые люди. (Стр. 16.)

»18 марта, туда же... писана (грамота) о скарбѣ войсковомъ и о по-житкахъ гетманскихъ, которое она жъ, гетманова Скоропадская, завладѣла, а прежде того было обыкновеніе такое, что всѣ бывшіе гетмани, принесшая гетманскій урядъ, принимали и всѣ остающіеся по гетману скарбы и пожитки. (Стр. 23.)

»По донесенію ся ясневельможному вѣдати, что въ сотняхъ Црклевской и Золотоношской, такожъ и Кропивянской, козакамъ и прочтіемъ обывателямъ отъ сотниковъ ихъ починеніи немаліе отнятемъ грунтовъ, взятками, незносными работами, побоями и прочтіями налогами обиди. (Стр. 26.).

»Старшина полку Гадяцкого пишутъ къ его вѣмѣжности, въ подтвержденіе прежнихъ своихъ жалобъ, допосячи на полковника своего Милорадовича, же онъ, Милорадовичъ, заѣхавши въ полковіе маетности, жаднаго полкового дѣла не править, но свои домовине прихоти и новое свое господарство разширяючи, козакамъ и посполитимъ безмѣрие и необычайне барзбѣй, пакиданемъ горѣлокъ по тридцати и по сороку рублей куфу, чинитъ здѣство и налоги, такожъ, мимо волю и указъ ясневельмож-

ного, зъ доходовъ войсковыхъ деньги и хлѣбъ на свой домъ самовольно позабиралъ и береть... (Стр. 39.)

»По поданной супилѣцѣ отъ полчашь Стародубовскихъ... что въ помянутомъ сими недавними роками со всего народа разными дачами стягненную сумму урядники тамошніе, самовластие позабирали, удерживаютъ напрасно, виданъ универсалъ... (Стр. 69.)

»По словесной жалобѣ пана Василія Журековскаго, асаула егераль-
ного, что старшина сотенная Глуховская излишними податми подданныхъ
его непропорціонально обтяжаютъ и людей его и старость къ суду свое-
му, а особливе курѣпчиковъ его до сотенникъ новинностой, которое преж-
де до того не належали, притягаютъ, занесенної, писанъ листовий
указъ... (Стр. 70.)

»По супилѣцѣ войта Пикифора Бруевича на сотника Бакланского Ле-
онтія Кгалецкого, что якобы онъ супплекуючого домъ позносими оби-
дами обтяжилъ, жену его же подъ караулъ взялъ, худобу заграбилъ, та-
кожъ и въ полю, якое въ него, Бруевича, въ заставѣ за деньги, чи-
нить перешкоду къ отбранню пожитковъ, поданной, писанъ листовий
указъ... (Стр. 75.)

»Писаны универсали во всѣ Малороссійскіи полки... даби... запре-
тить накрѣпко старшинѣ и прочимъ, дабы козакамъ и послолству на-
логъ, обыдъ и тягостей отнюдь не чинили, при судахъ зъ козаковъ и по-
сполства накладовъ и взятковъ на себе и ии на кого отнюдь не брали и
иѣякого пиття и прочего своего иничѣго на нихъ не накидывали, и ии
на якіе свои приватніе работы ихъ не посплали, и зверхъ того, что ука-
зами повелено, ничего не брали, таکожъ у козаковъ кгрутовъ, земель
и прочего недвижнаго не отнимали, и тимъ ии въ подданство себѣ не
привлекали, и до раззоренія не приводили... (Стр. 87.)

»Пожалобѣ Ивана Бабича, жителя села Погребокъ съ товарищи, при-
бывшаго въ Москву, на пана Андрія Лизогуба занесенної, что якобы
онъ ихъ, въ козацтво опредѣленныхъ, притягастъ до подданства и чи-
нить имъ грабителства позабиранемъ воловъ и коней, писанъ универ-
салъ...« (Стр. 105.)

Провержая Козелецкому магистрату Магдебургское право, гетманъ
Данило Апостолъ, въ универсалѣ 1729 года, говорить: »... жеби панъ
полковникъ Кіевскій и старшина полковая тамошняя, отъ ратуша Козелец-
кого, о святкахъ, ралцювъ и другихъ иѣякихъ датковъ не вимагали, и под-

данныхъ ихъ ратушнихъ на приватніе свои работы не употребляли...«
(Стр. 58, второй нумерациі.)

Изъ жалобы генерального хорунжаго Забѣлы гетману Апостолу (безъ числа). Староста Полтавскаго полковника поболотилъ крестьянинъ Забѣлы, вышибъ зубъ, рвалъ за волосы и топталъ, другому крестьянину разшибъ голову, прикащица забилъ въ колодки, набѣжалъ на господскій дворъ, угналь 16 штукъ рогатаго скота, 20 штукъ овецъ, приколотилъ слугу палками, приговаривая: «Щѣ то за Забѣла? черный, или бѣлый? чортъ его знае!» *Арх. Марк.*

Извлеченіе изъ жалобы Дейнекъ на хищничество Павла Полуботка, 1730. Дейнеки, занимаясь торговлею за границею Малороссіи,ѣхали съ табакомъ черезъ имѣніе маршалка великаго княжества Литовскаго, Поцѣя. Староста Поцѣевъ арестовалъ ихъ товары и отправилъ къ своему господину въ Вильно. Когда Дейнеки явились къ самому Поцѣю, онъ сказалъ, что они ограблены за Полуботка, который долженъ ему 40,000 злотыхъ. Поцѣй объяснилъ свою претензію въ письмѣ къ гетману Скоропадскому, которое и было вручено Дейнекамъ. Гетманъ по этому письму, велѣлъ Полуботку удовлетворить ихъ. Но Полуботокъ медлилъ. Между тѣмъ Скоропадскій умеръ. Началась тяжба Полуботка съ Поцѣемъ и съ Дейнеками. Поцѣй утверждалъ, что Полуботокъ бралъ у его арендатора деньги и товары, чрезъ шляхтича Цыбульскаго; Полуботокъ запирался. Дейнеки приводили въ доказательство письма Поцѣя; Полуботокъ доказывалъ, что эти письма — вздоръ. Дѣло кончилось ничѣмъ, потому что Полуботокъ потребованъ былъ въ Петербургъ и вскорѣ умеръ. — Но не одинъ Поцѣй обвинялъ Полуботка въ хищничествѣ. Шляхтичъ Цыбульскій купилъ у Полуботка нѣсколько сотъ пудовъ табаку, по 4 злотыхъ за пудъ, а «звонникамъ» (колокольнымъ мастерамъ) продалъ 200 пудовъ мѣди. Полуботокъ объявилъ ему, что онъ охотно заплатить по 6 рублей за пудъ мѣди, принявъ ее въ счетъ за табакъ, и, на этомъ основаніи, во время провоза ее изъ Слуцка въ Киевъ, арестовалъ ее въ Черниговѣ, а недочеть доплатилъ наличными деньгами. Цыбульскій предлагалъ ему, вмѣсто мѣди, 80 воловъ, которыхъ онъ купилъ для него, по его словесной просьбѣ; но Полуботокъ воловъ не принялъ, и Цыбульскій по-

казаль въ своей жалобѣ 1437 золотыхъ убытку. — Тотъ же Цыбульский, въ 1716 году, купилъ у Борковскаго хлѣбъ, «осмачку по два талера», и послалъ за нимъ подводы. Но Полуботокъ, въ качествѣ Черниговскаго полковника, не позволилъ ему вывезти хлѣбъ за границу; потомъ призвалъ его къ себѣ и предложилъ ему купить у него, Полуботка, «100 куфъ (бочекъ) горилки» съ тѣмъ, что если онъ купитъ горилку, то позволено будетъ ему вывезти и хлѣбъ. У Мокревича Цыбульский купилъ по 10 битыхъ талеровъ куфу: Полуботокъ содралъ съ него по 18. По этимъ не кончилось: когда Цыбульский уѣхалъ за границу, оставилъ у своихъ факторовъ, для перевозки хлѣба и горилки, 74 червошица и 150 золотыхъ, Полуботокъ тотъ-часъ арестовалъ и перевозя вѣхъ ихъ, «за дубатъ, найденный между червошами». *Арх. Марк.*

Изъ инструкціи гетмана Апостола обозному Ивану Пису, 1731. Жхать туда-то. На пути «никакихъ обидъ обывателямъ не чинить, подъ опасенiemъ жестокаго наказанія.» Арх. Марк.

Изъ жалобы Коропского мыщанина Семена Литуша гетману Апостолу, 1731. Сотникъ, войтъ, бурмистры и двое мѣщанъ, по жалобѣ священниковъ о святотатствѣ, безъ доказательствъ и свидѣтелей, вытащили его жену изъ дома въ Коропскую ратушу, три раза сѣкли плетью и посадили въ тюрму. Онъ поѣхалъ въ Киевъ жаловаться митрополиту. Узнавъ о томъ, эти старшины три раза выѣкли ее голую розгами и онять посадили въ тюрму, гдѣ просидѣла она восемь недѣль. Къ ней пришла дочь повидаться; они и ее два раза клали и сѣкли. Арх. Марк.

*Изъ универсала генеральной войсковой канцелярии, 1734. Подтверждаются всѣ прежнія права, дарованныя Черниговскому магистрату; въ заключеніе сказано: «.... позволяетъ тѣми всѣми выше показанными маетностми, млинами и другими угодіями владѣть ему, войту, зѣ маистратомъ безшрепятственно, такъ: даби полковникъ Черниговскій еъ старшиною полковою и сотниками во владѣніи тихъ сель, груптовъ и прочихъ угодій и въ отбиранию съ оныхъ всякихъ пожитковъ, а зѣ млина розмѣровихъ приходовъ, ему, войну, зѣ маистратомъ никако ни малѣй-
з. о Ю. Р., II.*

шай не важился чинити трудности и перешкоды, — пилио предлагається...“

Изъ универсала той же канцелярії, 1746. Говорится объ универсалѣ генеральной канцелярії, отъ 1741 г., юна 24, даннѣмъ по челобитью войта Черниг. магистрата, въ которомъ сказано: «что многія групта зъ жалованихъ на онуу ратушъ Черниговскую и старшину манстратовую сель и другихъ угодій въ разные владѣнія невѣдомо почему поотходили; такожъ полковникъ нинѣшній всякихъ ремеслихъ людей къ работѣ въ домъ свой привлекаетъ и за работу ничего имъ не платить; онъ же, полковникъ, и полковая канцелярия тамошня въ протекціи своей мѣщанъ знатиныхъ содержать, отъ податей общепародлихъ увольняютъ, въ козачое званіе мѣщанъ притѣгаютъ, и мимо ратушній судъ къ своему суду мѣщанъ и приежжихъ людей привлекаютъ, торговимъ людемъ приежжимъ товари ихъ въ рознь оартою продавать позволяютъ, и перекупицей, живущихъ при городѣ Черниговѣ въ дворахъ приежжихъ, разного звания людей зъ ратушнаго вѣдомства отиали и помошествовать въ общепародлихъ нуждахъ мѣщанамъ тѣмъ людемъ запрещаютъ; его же, войта, бурмистровъ и другихъ манстратовихъ чиновниковъ къ своему суду извлекаютъ, и тѣмъ многие чинять обиды. И просяли о таковыхъ, отшедшихъ съ подъ владѣнія ихъ груптахъ и угодиахъ о учиненіи надлежащаго слѣдствия и разсмотренія... отъ войковой генеральной канцелярії конфirmaці...“

Изъ жалобы Черниговскаго магистрата гетману Разумовскому, 1753. Магистратъ жалуется на полковника и коменданта Черниговскаго, Божича, который, злобствуя на магистратѣ за то, что послѣдній »подеудственными своими въ командѣ его, г-на полковника, не со-стопть«, причиняетъ магистрату разныя обиды, и нублично побѣль одного война; »райцу магистрату Черниговскому, Никиту Инспекторенка, безъ всякой онаго винности, снекавъ въ домъ свой, билъ его, Инспекторенка, нещадно цлетми; а минувшого мая 14 д. 1750 г. магистратового слугу, Лукану Симонтовскому, зъ другимъ магистратовимъ служителемъ, не по командѣ его полковничей, взявъ и осадивъ между колодники, содержалъ чрезъ многое время въ сектрестри весьма напрасно. Тому же служителю Лукану Симонтовскому такъ домъ магистратовій, яко и служителѣ

магистратовіе всѣ поручени били въ смотрение; о которомъ хотя и требовано зъ магистрату, точію, неведомо для чего, не отпущенено. Съ чего магистрату всепокориѣйша послѣдовала обида; ибо когда минувшого мая, зъ 19 противъ 20 числа того жъ 1750 году, въ городѣ Черніговѣ училася пожаръ, то тотъ бы слуга магистратовій зъ другими служителеми и съ тѣмъ служителемъ, съ коимъ онъ въ сектвестри полковомъ содержался, сначала такова пожара [какъ уновательно] оному пожару распространиться не допустилъ, или дѣла, въ магистратѣ имѣвшіесь, виратовать могъ бы, — которой, хотя въ то время, когда тотъ пожаръ распространяться начинать, плачучися просился, точно и въ самой тотъ самонужиѣйшиій случай не отпущенъ; почему такъ магистратъ ввесь съ письменными дѣлами, яко и все того слуги убожеское имущество, до остатку згорѣло. При послѣдовавшемъ же пожару мая 20 оной госп. полковникъ Божичъ, браня и грозя магистратовую старшину, произносилъ похвалки: »Ежели бы, де, «войти вашъ быль зде, я бы, де, его, войта, чинѣ велѣль вбросить въ «сей огонь!« При взятіи же на томъ пожарѣ шинкаря магистратового и десятниковъ двохъ подъ свой караулъ, принародно жъ браня, сказывалъ бурмистрамъ и писарю магистратовому, кои были на томъ пожарѣ: »Е-«жели, де, ви что ни-на-есть обѣ етомъ пожарѣ будете въ войсковую «генеральную канцелярию писать, то, де, я вашему этому писарю перес-«ламаю руки и ноги!« И таковими своими угроженіями такъ тогда магі-стратъ Черніговскій привель въ страхъ, что не точно въ другихъ отъ его г-на полковника, обидахъ подсудственнымъ магистратовимъ причищен-нихъ по вишшей командѣ быть человѣкъ невозможно, но и по указнимъ дѣ-ламъ магистрату правление имѣть было опасно....« и. т. д.

Ізъ листа полковой Лубенской канцеляріи, за подписью полковника Лубенского, Ивана Куллябки, ко всімъ сотникамъ то-го полка, 1758. »Во время недавно бывшего въ Лубняхъ въ полковой канцелярии всѣхъ господъ полковой старшини і сотниковъ собранія, съ представления иѣкоторихъ господъ полковой старшини на пановъ сотни-ковъ и сотенихъ старшинъ, отъ коихъ надлежашаго имъ, полковимъ стар-шинамъ, почтения никогда не чинится, объявлено отъ нижеподписавшагося полковника всѣмъ въобщѣ командирски, даби чинъ чина почиталь все-гда и вездѣ, какъ должно и запристойно есть и вездѣ водится. Но какъ чинѣ самимъ нижеподписавшимся полковникомъ усмотрѣвается зъ обхож-

деній здешниихъ полковиxъ сотниковъ, какъ могутъ полковие старшии отъ сотниковъ и сотешниxъ старшинъ имѣть почтение, когда оного шжен-подписаншомуся полковику, настоящему и первому въ полку командину, въ началѣ того почтения неѣть? ибо, чего неѣгдѣ не водится, зъ онихъ сотниковъ мало когда котого, а иннога и никогда і въ глаза видимо не бываетъ, и что въ городѣ дѣлается — невѣдомо, кроме развѣ кто случайно и сторонно обявитъ. Состоящие же при полковиxъ резиденцияхъ старшии повсѧденно должны приходи полковиимъ командинамъ являться и, чтѣ происходитъ, рапортовать....«

Изъ жалобы Крестоваго памѣтиника Федора Савицкаго на сотника Второсечанскаго Федора Слоза, въ судъ полковый Лубенскій, 1762. Въ 1761 году человѣкъ Савицкаго, Антонъ Чехъ, вмѣстѣ съ козакомъ Запорожскимъ пили горѣлку у священика въ с. Скоробогаткахъ. По какому-то подозрѣнію, сотникъ Слюзъ, жившій въ томъ же селѣ, схватилъ Запорожца и отправилъ въ сотеннное правленіе; но Запорожецъ бѣжалъ. Тогда сотникъ ии съ того, ии съ сего, схватилъ и Чеха, отобравъ у него и коня, »и, заковавъ въ желѣза, содержалъ въ земляномъ погребѣ, подъ арестомъ«, не давая знать о случившемся, какъ стѣдовало по закону, Савицкому. Чеха »батожжемъ немилосердно билъ, домагаясь, чтобы говорилъ, кто таковъ есть съ людей его, Савицкого, воръ. И при томъ онъ, Слюзъ, и самого его, Савицкого, воромъ порицалъ и другими многими пашкильными словами ругалъ и уносилъ«. Настрашенный Чехъ говорилъ то, чего не бывало, а иаконъ бѣжалъ. Въ то время сотникъ, »чрезъ многочисленную козачую команду, гвалто-вно взялъ« изъ двора Чехова коня. Всѣдѣ за тѣмъ, по приказанию сотника, сотешній писарь Товстопогъ, съ такою же »командою«, на-наль на шинкъ Савицкаго въ с. Жданахъ (гдѣ жилъ Савицкий); »тамо шинкаря Овrama Яценка (онъ же и Сербпінъ) взялъ и, связавъ назадъ руки, отвезъ въ село Скоробогатки«; во время пути, Товстопогъ, безъ всякой вины, »билъ (шинкара) где ии поизъ плетью немилосердно; а и бившие при немъ козаки, смотря на его, Товстопога, потому же нещадно плетьми били«. Потомъ сотникъ опять послалъ Товстопога съ сотен-нымъ хоружимъ Наламаренкомъ и съ такою же командою, и они схватили третьяго человѣка Савицкаго, отобрали у него лошадь и привезли въ с. Скоробогатки, гдѣ эти люди были »содержали подъ арестомъ при сотен-

номъ правлеиін, въ ручихъ и ножнихъ колодкахъ, въ земляныхъ погребахъ, чрезъ шесть недѣль». Послѣ люди были забраны въ Лубенскую полковую канцелярію. Лошади же остались у сотника и были употребляемы имъ въ работу. На этихъ людей Сотникъ доносилъ въ Лубенскую полковую канцелярію, что они схвачены за то, что, будто, воровали одно «съ домашними» Савицкаго. Эти люди даже не были подвѣдомственны Слюзу.

При допросахъ людей, сотникъ называлъ Савицкаго воромъ и пр.: еще прежде замоталъ у послѣдняго деньги; писалъ въ Лубенскую полковую канцелярію, «що прекая ему, Савицкому, иѣакимись непорядками, привичною къ тяжбамъ, отъ начала живота его, Савицкого, уфундаментованною, самоволствомъ, безстрашиемъ и высокимъ о себѣ мнѣніемъ, и что будто онъ, Савицкий, въ тяжбахъ жизнь свою провести желаетъ. Тако его, Савицкого, опашкивалъ и опотварилъ предъ половой канцеляриею, национальни мъ правительствомъ.« Когда отъ Слюза изъ полковой Лубенской канцеляріи былъ потребованъ отвѣтъ о дерзостяхъ, говоренныхъ при человѣкѣ Савицкаго на полковую канцелярію и особенно на полковника, то Слюзъ «и въ томъ отвѣтѣ опашкивалъ его, Савицкого, неякоюсь природою къ тяжбамъ, а особенно иѣакимись злодѣемъ его, Савицкого...» Въ домѣ полковника Лубенского «поносилъ его, Савицкого, воромъ, злодѣемъ и смертоубийцею.«

Судь Лубенскій велиѣ сотнику Слюзу возвратить Савицкому коней и съ козакомъ послалъ къ нему указъ, съ требованіемъ въ 4-мѣсячный срокъ или самому явиться въ судъ, или прислать отъ себя повѣренаго. Слюзъ въ полученіи этого указа, не смотря на требование, не далъ росписки, и въ судъ ни самъ не явился, ни повѣренаго не прислалъ, и не далъ никакого отвѣта. Прежде же этого, «всѣ тѣ указы... презрѣлъ и преслушалъ, и еще доношениемъ полковую канцелярію обругалъ, а людей (Савицкаго) съ подъ караула не освободилъ.«

Изъ прошенія жителей Кролевца, гетману Разумовскому, 1764. Съ согласія гетмана, маіоръ Ябовъ Скоропадскій и бунчуновый товарищъ Григорій Долинскій взяли на откупъ право «продавать собственныe іхъ папитки въ имѣющихъ въ Малой Россіи свободныхъ войсковыхъ маєтностехъ — мѣстечкахъ, селахъ і деревняхъ» и обязались платить въ скарбъ войсковый вдвое противъ получавшагося прежде. Назначенный,

для надзора въ городѣ Кролевцѣ »свободнихъ мѣщанъ« значковый товариши Оедоровскій, по требованію повѣренныхъ откупщиковъ — войсковыхъ товарищей Навловскаго и Михайловскаго — отвелъ послѣднимъ на шинки »уѣздныхъ дворовъ« (т. е. заѣзжихъ) 4 и цеховыхъ церковныхъ столько же, тогда какъ цеховые дворы были всегда свободны отъ постоевъ и т. п., и устроены собственнымъ коштомъ — козаками и мѣщанами, »товариществомъ города Кролевца«; изъ доходовъ же съ этихъ дворовъ »къ церквамъ, въ силѣ закона Божія, разія потребности и въ церквахъ узаконенія свѣчы всегда по православію Христіянскому единственно исправляются і нѣкогда не угашаютъ въ молебномъ иѣнніи. « Изъ мѣщанъ же назначены въ его дворы »людовиники — людь бить и возить«; что »нынѣ въ отведеніяхъ прописанимъ Федоровскимъ цеховыхъ церковныхъ дворахъ шинковать Скоропадскаго і Долїнскаго паникками весма будетъ намъ обидно«, потому что пыни изъ нихъ, не имѣя собственныхъ домовъ, живутъ въ тѣхъ дворахъ; въ »уѣздныхъ« же дворахъ, всегда, отъ ратуши отводились квартиры для знатныхъ проѣзжихъ, »і по требованію техъ проскаючихъ персоны всегда дается імъ разная провизія. Егда жъ будетъ шинкъ, то уже въ случаѣ проезду изъ знатныхъ персоны квартирой стать не ножелаетъ никто и хозяе лышатся чрезъ то вовсе своего пренитія«, церкви же лишатся свѣчъ. И въ шинкаріи некого назначить, потому что большая часть ихъ — негруптовые ремесленники. Для битья и возки льду въ 7 ледниковъ, необходимо болѣе 20 пѣшихъ и болѣе 30 конныхъ людей, »конъ людей намъ, нижайшимъ, конныхъ за ежеденю несущими подводами і переходами разнихъ командъ, а пѣшихъ за подчинкою во все весняное і лѣтнєе время вездѣ по находящимся около Кролевца трактамъ мостовъ і гатей — вистачать крайше неспособно.« По всему этому просить: »освободить нась, бедныхъ, отъ одкушу Скоропадскаго і Долїнского, а імѣть імъ оной въ тѣхъ мѣстахъ только, гдѣ въ 1762 году содержанъ билъ.«

Въ первомъ томѣ »Записокъ о Южной Руси« есть недосмотръ. На стр. 116, вмѣсто словъ : *Нової Басани, Переяславскаго упзда*, слѣдовало бы напечатать : *Нової Басани, Козелецкаго упзда*.

Опечатки. Въ нотахъ напечатано нѣсколько разъ *швиденько*, а слѣдовало бы *швидѣнко*. — На стр. 283 напечатано *Пріхоровичу*, а слѣдовало бы : *Прохоровичу*. — На стр. 300 напеч. *честі*, а слѣдовало бы *чаші*. — На стр. 322 напеч. *сейниковъ*, а слѣдовало бы *сейниковъ*.

Robarts Library

DUE DATE:

Dec. 11, 1996

Fines 50¢ per day

Please return to the ...

SET

Y

PG
3926
1246
1856
t.1-2

Kulish, Panteleimon
Aleksandrovich
Zapiski o IUzhnoi Rusi

