

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го мая.

№ 10-й,

1866 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСБАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали въдѣніе Правительствующаго Сената отъ 1 сего апрѣля за № 17455 съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего апрѣля въ 1-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ АЛЕКСАНДРОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ АЛЕКСАНДРОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными уак-

зами всё подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ.» 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Позвительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 2 дня 1866 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ.

Въ 1-й день сего апрѣля, Любезная **НАША** Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго **НАШЕГО** Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ **НАМЪ** Племянника, а **Ихъ Императорскимъ**

Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое **ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО** Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе **НАМЪ** испосланной, **МЫ** волею удостоверены, что всё вѣрнозодданіе **НАШИ** вознесутъ съ **НАМИ** ко Всевышнему теплымъ молитвы о благоволенномъ возрастѣ и преусиѣніи Новорожденнаго.

Повелеваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуется, сего Любезнаго **НАМЪ** Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же **НАШЕГО** въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 1-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 2 апрѣля 1866 года.

— По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *предложеніе* Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/10 августа минувшаго 1865 года, препроводилъ къ нему, Господину Оберъ-Прокурору, экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; при чемъ Господинъ Оберъ Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду доставленныя Генералъ-Адъютантомъ Милютинымъ кошіи: (а съ приказа Военнаго

Министра отъ 24 декабря 1865 года, № 469; и б) съ проекта измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава. Въ *приказѣ* Военнаго Министра изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Генераль Аудиторіата, В ы с о ч а й ш е повелѣтъ соизволилъ: существующій по гражданскому вѣдомству порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія ввести въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и, согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава по прилагаемому при семъ проекту. О такомъ В ы с о ч а й ш е м ъ повелѣніи объявляю по всенному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ *проектѣ* измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава изображено:

Существующее изложеніе.

449. Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленіи Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію послѣдовавшаго приговора Военному Министру, для преданія преступника военному

Предполагаемое измѣненіе.

Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для завися-

суду за учиненный чрезъ многобрачїе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачїе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору Суда. Участъ дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію.

Примѣчаніе.

Справка: По одному изъ дѣлъ о многобрачїи, Святѣйшій Синодъ входилъ въ обзорніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обзорніе открыло: По законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія В ы с о ч а й ш е утвержденнаго, 6-го февраля 1850 года, мѣнія Государственнаго Совѣта, установленъ былъ слѣдующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1) Въ сводѣ законовъ изданія 1832 года было постановлено: «Дѣла о многобрачїи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству Духовныхъ Правительствъ.» (т. XV ст. 662). 2) То же самое правило перешло и въ сводѣ законовъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ

шаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго.

Примѣчаніе 1. Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участъ дѣтей, прижитыхъ отъ такого брака, можетъ, по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема Судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участъ невиннаго, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію, въ недѣйствительный бракъ, супруга.

Примѣчаніе 2. (Остается безъ измѣненія),

дополненіемъ: «Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи, Святѣйшій Синодъ немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ пошлетъ по приговору суда уголовнаго. Участъ дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію» (Т. XV ст. 771). За симъ, по Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомству свѣтскаго уголовнаго суда. (Свода 1857 г. Т. X. ч. II, Зак. Суд. Гражд. ст. 806. п. 4, и Т. XV, Зак. Суд. Угол. ст. 792 п. 4); но при этомъ постановлено: «Въ дѣлахъ о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго.» (Зак. Суд. Гражд. ст. 807; Зак. Суд. Угол. ст. 793). Свѣдѣнія сіи должны быть требуемы отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ по представленнымъ актамъ или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (Зак. Суд. Гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовнаго суда, епархіальныя начальства обязаны, на основаніи Зак. Гражд. ст. 34 и 35, удостовѣриться въ событіи того и другаго брака посредствомъ метрическихъ книгъ или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно Уст. Духов. Консисторій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуж-

дено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовному суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о своемъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (Зак. Суд. Гражд. ст. 696 п. 2) относительно участвовавшихъ въ совершеніи его Священноцерковнослужителей и вообще обо всемъ томъ, что, на основаніи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но такою порядкомъ производства дѣлъ о многобрачій, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1850 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (о поясненіяхъ и исправленіяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всемъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства дѣлъ о многобрачій служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ оставленъ прежній, такъ какъ въ Военно-Уголовный Уставъ 1859 г. (кн. 1 ст. 449) вошло то же самое постановленіе, безъ всякаго измѣненія въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданія 1842 года. (Различіе редакцій въ сихъ узаконеніяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачій служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшій Синодъ сообщаетъ копію съ приговора духовнаго суда Военному Министру, для преданія преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6-го февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскій уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшеніи оныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданію Военно-Уголовнаго Устава. На основаніи же вошедшаго въ сводъ законовъ 1857 года Высочайше утвержденного, 6-го февраля 1850 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣ-

ла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. По сему Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ 4/13 августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: Для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачїи вообще всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить Г. Военному Министру, — не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленномъ для сего порядкомъ, означенной 449 ст. Военно Уголовнаго Устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6-го февраля 1850 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта о поясненіяхъ и исправленіяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и о дѣтяхъ, отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Такое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 августа 1865 года. Приказали: Вышеизъясненные: а) приказъ Военнаго Министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи относительно измѣненія 449 статьи 1-й кн. Военно-Уголовнаго Устава, и б) самый проектъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Февраля 26 дня 1866 г.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 сего марта за № 2021, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ Прокурора, въ 1 день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода ^{26 Января} _{10 Февраля} касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Ар-

хіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній — свѣчная прибыль, возвышается весьма медленно, увеличенія же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится, — призналъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключается въ уничтоженіи изъятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что: 1., церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изъяты, 2., что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1584 ст. уст. Общ. Призр. XIII т. Св. Зак. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ Епархіальныхъ Попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, по *60 первыхъ* — Попечительства кромѣ сего источника, имѣютъ для своихъ расходовъ другіе значительные сборы, какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемая по духовному вѣдомству, и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и *60 вторыхъ*, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по Духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ Попечительства, на будущее время упадетъ на источники назначенные для производства пенсій и пособій, — Святѣйшій Синодъ ^{26 Января} _{10 Февраля} опредѣленіемъ сего года, между прочимъ, постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Вы-

с о ч а й ш е е разрѣшеніе. П р и к а з а л и: Объ означенномъ В ы с о ч а й ш е утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, дать знать Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода были доставляемы по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору. Марта 21 дня 1866 года.

Е. В. вых. дять 1 и 15 | Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
чисель каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя постановленія.

Дозволено цензурою 21-го апрѣля 1866 года.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая. № 10-й. 1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

**ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

Священная обязанность собрала нынѣ въ св. храмъ сей соборъ сыновъ отечества для молитвы за Царя, при воспоминаніи дня, въ который Провидѣніе даровало отечеству жизнь, по Его назначенію, благотворную и охранительную для милліоновъ жизней.

Эту драгоцѣнную жизнь недавно злодѣйская рука едва было не отняла у милліоновъ жизней. Безъ содроганія нельзя помыслить о зломъ умыслѣ злодѣя. Сердце кровію обливается, когда вспоминаемъ объ этомъ гнусномъ поступкѣ и представляемъ, какой ударъ готовался Царскому семейству, въ какую скорбь повергла бы все царство Русское смерть Царя.

Но Провидѣніе бодрствовало надъ этою драгоцѣнною жизнію. Богъ спасъ Царя рукою Его вѣрою рожденнаго и къ несказанной радости возвраталъ Супруга и ѣжию любящей Супругѣ, чадолюбиваго Отца благовѣрному и

благонравному семейству Его; Царя-Отца-отечеству, которому Онъ преданъ душою, о благоденствіи котораго заботится Онъ деннонощно. — Провидѣніе сохранило и возвратило эту драгоценную жизнь Царскому семейству въ виду предстоящихъ семейныхъ радостей; сохранило въ такое время, когда жизнь Его особенно нужна при разрѣшеніи столь серьезныхъ и многосложныхъ вопросовъ Европейскихъ.

Въ какихъ, вѣруемъ, пламенныхъ чувствованіяхъ благодарности изливалась душа Государа предъ Богомъ Спасителемъ, въ день избавленія Его отъ смерти! Слезы радости и благодаренія струями орошали величественное царственное лице колѣнопреклоненнаго Монарха.

Сколько воздыханій изъ глубины души Своей возноситъ Онъ въ сей день предъ престоломъ царя царствующихъ, да благословитъ Онъ дни Его жизни къ исполненію тѣхъ великихъ судебъ Россіи, для коихъ Онъ воздвигъ, помазалъ и сохранилъ Его и да хранитъ Онъ любезныхъ Ему подданныхъ, какъ одно общее семейство, въ здравіи и благоденствіи.

Мы ли, собравшись въ сей храмъ въ день рожденія Государа и еще живо представляя случившееся съ Нимъ, исполнимъ только обычай, гражданскую обязанность? Нѣтъ! Не того требуетъ Церковь, не того достоинъ Царь. — Высокій даръ ниспосланъ для всѣхъ и cadaго, да будетъ и благодареніе за оный отъ всѣхъ и cadaго искреннее. Чѣмъ спасительнѣе благодѣяніе: тѣмъ пламеннѣе да будетъ молитва о продолженіи онаго.

Св. Апостоль Павелъ *молитъ*, — настоятельно проситъ ученика своего Тимоѳея, епископа Ефесскаго, а чрезъ него непремѣнно заповѣдуетъ и всей Церкви *творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за царя и за всѣхъ, иже во власти суть*. Когда Апостоль писалъ сію заповѣдь къ церкви Ефесской: тогда цари и власти, отъ коихъ могло зависѣть внѣшнее ея благосостояніе, были не христіане, а язычники, не защитники, а большею частію гонители Церкви. Если за таковыхъ молиться есть обязанность христіанская: то тѣмъ болѣе мы, какъ чада

православной Церкви, глубоко Государемъ чтимой и покровительствуемой и какъ вѣрные сыны отечества, мощною рукою Его хранимаго, должны возблагодарить Бога за спасеніе жизни Благочестивѣйшаго Государа и возвести теплыя молитвы: да умножитъ Онъ, въ нерушимомъ здравіи и непримѣгаемомъ благоволеніи, дни жизни Его, посвященной непрерывнымъ заботамъ о благосостояніи Церкви и отечества.

Нѣтъ нужды съ сего священнаго мѣста вамъ, почтенное и просвѣщенное собраніе исчислять всѣ высокія дѣла, во имя вѣры и любви совершеннаго Государемъ въ одиннадцатилѣтнее царствованіе свое ко благу церкви и отечества. — Они какъ драгоценныя камни, сіяютъ въ царственномъ Его вѣнцѣ. — Кто, въ какомъ бы званіи ни былъ и на какихъ бы степеняхъ общественнаго служенія ни находился не чувствуетъ всей благотворительности мудрыхъ Его дѣяній, не насладится плодами царскихъ Его заботъ о насъ?.. И какое чудное и трогательное явленіе: изъ 20 милліоновъ вѣрноподданныхъ Его, получившихъ отъ Него свободу, нѣкто богсбоязненный мужъ Іосифъ, — да благословитъ имя его отечество, какъ бы отъ лица ихъ, въ знакъ благодарности за освобожденіе, спасаетъ жизнь Государа въ минуту явной опасности.

Но не можетъ Церковь умолчать о томъ высокомъ и священномъ дарѣ, который Государь даровалъ Ей въ недавнее время, въ наступившее двѣнадцатое лѣто царствованія своего. Духовные вертоградъ, гдѣ вертоградари смиренно, съ самоотверженіемъ, подъ вліяніемъ разнаго рода лишеній, трудились надъ воспитаніемъ и образованіемъ служителей алтара и руководителей народа въ дѣлахъ вѣры и благочестія, получаютъ, къ большому процвѣтанію ихъ и силѣ, высокое царское воспособленіе, а пастыри церкви несущіе посильныя жертвы на алтарь церкви и отечества, равно какъ и понесшіе уже, служатъ предметомъ заботливаго вниманія къ нимъ Государа.

А сколько въ этомъ, любовію объемлющемъ Россію, сердцѣ Государа желаній большаго совершенства и про-

цвѣтанія ея, о коихъ Онъ молить и будетъ молить Бога, чтобы исполнилъ это желаніе Его во благихъ?...

Посему вознося къ престолу Царя Царствующихъ молитвы о здравіи Благочестивѣйшаго Государя и повергая къ подножію Его Престола вѣрноподданической сыновній чувства, имѣемъ при семъ побужденіе помыслить объ исполненіи лежащаго на насъ долга.

Жизнь Государя спасена намъ. Эта жизнь оживляетъ все политическое тѣло Россіи, разливая всюду свѣтъ и теплоту. Отъ насъ требуется всячески беречь эту жизнь, стараться не только не ставить преградъ, но всѣми силами содѣйствовать развитію Ея. Какимъ образомъ?

Никогда не должны изгладиться изъ памяти нашей слова Государя Императора, произнесенныя Имъ въ день возшествія на престолъ: «да развивается повсюду стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, паче же всего свѣтъ спасительной Вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія.»

И смотрите: Благочестивѣйшій Государь въ царскомъ служеніи Своемъ въ Вѣрѣ ищетъ и отъ Вѣры приѣмлетъ озареніе и силу; каждое Царское дѣло Его озарено свѣтомъ ея; каждое событіе въ семействѣ Его, или касающееся всего Царства запечатлѣно знаменіемъ Вѣры и благочестія. Послушный внушеніямъ Св. Вѣры Государь, какъ истинный христіанинъ глубоко читъ и свято исполняетъ уставы Св. Церкви.—Едва избавившись отъ опасности Онъ спѣшитъ въ Св. Храмы принести Царю Небесному, Имъ же онъ царствуетъ, благодарныя молитвы за спасеніе жизни.—Путемъ Св. Вѣры идетъ Царь въ служеніи Своемъ Бѣгу и отечеству;—путемъ Вѣры же ведетъ онъ вѣсти и народъ Свой...

Смотрите, присноявляемый рабъ Божій Іосифъ, этотъ Ангель хранитель Государя въ минуту опасности, въ день Ангела своего, какъ истинный христіанинъ, спѣшитъ на молитву туда, куда влечетъ его благочестивое сердце. Противъ воли онъ не можетъ исполнить благочестиваго

желанія и скорбить, конечно что не можетъ сдѣлать этого добраго дѣла. Провидѣніе благословляя намѣреніе его удерживаетъ его до времени въ средѣ людей, иждившихъ видѣть Государя и указываетъ ему сдѣлать доброе дѣло—спасти Государя отъ руки тѣснившагося въ сей средѣ злодѣя...

Такъ Вѣра озаряетъ нашъ умъ и даетъ побужденіе и силу нашимъ дѣйствіямъ!

Въ комъ нѣтъ истинныхъ убѣжденій Вѣры, что державная власть отъ Бога, что Б-гъ воздвигаетъ Царя во сердцу Своему и полагаетъ на Него печать своего величія и могущества, испосылая Ему въ Св. муромъизаваніи къ понесенію високаго и многотруднаго бремени правленія духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости духъ вѣдѣнія и благочестія: тотъ всегда будетъ почитать власть для себя вгомъ и повинувася Ей не за совѣсть, а изъ страха, при случаѣ можетъ посягнуть на нее.

Опытомъ исторіи дознано, что гдѣ нѣтъ крѣпкихъ началъ Св. Вѣры, тамъ д бродѣтель, долгъ, законность становятся напрасными, легко презираемыми словами.

Самый проникательный и предусмотрительный взоръ Правительства не все можетъ видѣть; для самой благонамѣренной власти не всегда возможно проникнуть въ тайныя убѣжища скрытой несправды, чтобы преслѣдовать ее на всѣхъ путяхъ, прикрываемыхъ мракомъ. Человѣкъ безъ убѣжденій религіозныхъ имѣетъ тысячу средствъ скрывать свою несправоту и коварство отъ взоровъ закона и власти, сохраняя при томъ всю внѣшность челоѣка честнаго и прямодушнаго. Въ комъ зыглохъ внутренней голось совѣсти, призывающей челоѣка къ истинѣ и правотѣ, къ честности и вѣрности: тотъ изъ страха наказанія и стыда читъ и соблюдаетъ законы гражданскаго порядка и благоустройства до тѣхъ поръ, пока знаетъ, что за нимъ наблюдаютъ; но онъ не задумываясь нарушаетъ ихъ всякій разъ, когда можетъ дѣлать это безъ свидѣтелей и слѣдовательно безнаказанно.

Только крѣпостію началъ Св. Вѣры утверждается порядокъ, спокойствіе и благоденствіе общества и тѣснѣ

связывается союзъ его съ Государемъ, когда эти начала глубже вводятся въ общественную жизнь, сознательнѣе воспринимаются и полнѣе осуществляются обществомъ.— И если бы каждый исполнялъ свое дѣло, къ которому призванъ по совѣсти, какъ дѣло Божіе, какое прекрасное явленіе въ очахъ людей и самое достойное въ очахъ Божіихъ представила бы жизнь общества и всѣхъ членовъ его,—когда бы воинъ глубоко чувствуя святость своей клятвы, неизмѣнно питалъ въ своей мужественной груди смѣлую и благородную готовность умирать въ часъ опасности за Царя и отечество; гражданскій правитель искренно и совѣстливо, изъ всѣхъ силъ, заботился о благѣ страны, вѣренной ему Государемъ, судія съ строгимъ безпристрастіемъ, не взирая на лица, творилъ судъ и правду, учителя народа въ духѣ истинно благочестиваго чувства, подавали собою примѣръ уваженія къ святынямъ и служили образцами добродѣтели, каждый отецъ и каждая мать съ совѣстливою и нѣжною вѣрностію управляли своимъ домомъ и въ воспитаніе дѣтей полагали столь твердыя начала, чтобы изъ нихъ правильно, сообразно цѣли, развивалась вся послѣдующая ихъ жизнь.

И какъ облегчилось бы тогда дѣло Царя, который столько бремени, къ облегченію всѣхъ насъ, несетъ на своихъ державныхъ раменахъ?... Тогда Царь былъ бы въ полномъ смыслѣ тѣмъ, чѣмъ представляетъ Его молящаяся Церковь—*Отцемъ о чадѣхъ веселящемся.*

О семъ должны мы помышлять, эти чувства должны питать среди торжествъ о спасеніи и молитвъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, да тихое и безмолвное житіе проживемъ нынѣ, обѣтованіе имуще живота вѣчнаго. Аминь.

Каѳедральнаго Собора Протоіерей
ИПОЛИТЪ СВѢТОВИДОВЪ,

17 Апрѣля 1866 г.

СЛОВО (*)

ПРИ БЛАГОДАРНОМЪ МОЛЕБСТВІИ О СПАСЕНІИ ЖИЗНИ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Христось воскрес!

Ужасная туча нашла было на горизонтъ нашего отечества и готова была разразиться смертоноснымъ ударомъ надъ главой благочестивѣйшаго Царя нашего, а съ Нимъ вмѣстѣ и надъ всей Россіей, такъ какъ Царь и царство, какъ душа и тѣло, не раздѣльны. Говоря это, я разумію злодѣйское покушеніе на жизнь Помазанника Господня. Но, благодареніе Всевышнему! грозная туча миновала. *Сотворилъ Господь спасеніе во Израили.* (1 Цар. 11, 13.) Рука Всесильнаго, среди смертоносной опасности—сохранила драгоценную жизнь Царя нашего. Убийственная пуля, прямо направленная къ груди Его, съ шумомъ пролетѣла надъ главой Его.

Чудно избавленіе! Но исторія церкви и отечества представляетъ намъ много столь высокихъ примѣровъ спасенія царей нашихъ. Государь, какъ средоточіе всѣхъ силъ общественныхъ, какъ сердце Россіи, хранилище жизни гражданской, ограждается *мышцею высокою и рукою крѣпкою*, отъ которой никто не можетъ восхитити; блюдетъ свыше, *яко зеница ока.* *Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ*, завѣщаетъ верховный блюститель царей. *Не прикасайтесь* не только оскорбленіемъ священнаго лица ихъ, но и самою дерзновенною мыслию. *Не прикасайтесь* своевольнымъ сужденіемъ дѣлъ ихъ. *Не прикасайтесь* униженіемъ величія ихъ. *И въ собѣсти твоей, не клени царя: птица небесная возвѣститъ гласъ твой,*

(*) Произнесено въ церкви Нижегород. тюремнаго замка 11-го апрѣля, во время литургіи и благодарственный молебенъ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Іеремія.

и имъль криль, възвѣститъ слово твоє. Ангель храни- тель откроетъ тайну твою. Неожиданный случай обличить тебя. Тайный совѣтъ Ахитофела противъ царя раскрытъ предъ всѣми; замыслы Авессалома обнаружены, и измѣн- ники погибли. Царь израильскій, по откровенію пророка, читалъ въ отдаленности самыя мысли царя сирійскаго, и—разрушалъ ихъ.

Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ! говоритъ царь царей. Рука моя укрѣпитъ ихъ. *Ничто же успѣютъ враги ихъ. Ненавидящій ихъ побѣжду.* Сама судьба—это показали многіе опыты — явно карала и караетъ враговъ царей, и чудно сохраняетъ ихъ тамъ, гдѣ, по пророку, *не спасается царь многою силою, и исполнѣнь не спасется множествомъ крѣпости своея.* Не касаясь завѣсы глубо- кой древности другихъ странъ, довольно раскрыть скри- жали отечественной нашей исторіи, и въ этой истинѣ найдешь сладостное удостовѣреніе. Кто это великій изъ героевъ, коему при малыхъ силахъ въ бою, съ грознымъ врагомъ, на берегахъ Невы, самое небо посылаетъ могу- щественныхъ защитниковъ? Благовѣрный великій князь Александръ, укрѣпленный явленіемъ и помощію двухъ лучезарныхъ витязей -- Бориса и Глѣба. Кто это покры- тый ранами въ битвѣ, на берегахъ Дона, поверженный подъ древомъ съ плеломъ и латами, изсѣченный мечемъ непріятельскимъ, лишенный чувствъ, оставленный всѣми, но единственно осѣненный щитомъ св. провидѣнія? Ве- ликій князь Димитрій, положившій твердое начало воз- рожденію Россіи. Кто это державный младенецъ отъ са- мой колыбели гонимый сильнымъ врагомъ, принятый для охраненія благосердымъ пастыремъ съ священной пелены на святительскій омофоръ? Іоаннъ III сынъ Василія тем- наго, оживившій трупъ Россіи, прекратившій междоусо- бія, утвердившій скипетръ единоподержавія, и изъ разва- линъ образовавшій царство сильное и могущественное. Кто это избранный, дивно спасенный отъ мятежниковъ цѣною крови вѣрнѣйшаго изъ сыновъ отечества? Юный Михаилъ, родоначальникъ нынѣ царствующаго дома, послѣ кровавыхъ дней, водворившій миръ и счастье Россіи. Кто

это избранный, побѣдоносный среди битвы, рѣшившей судьбу двухъ сильныхъ царей и царствъ, невредимый отъ смертоноснаго ядра, спасенный отъ удара меча, вознесен- наго уже на главу его, при подножіи алтара, — твердый на углой ладіи среди волнъ разъяреннаго моря? Нуж- но ли говорить о имени Петра? Сердце каждаго рус- скаго легко угадаетъ его изъ дѣлъ, прежде самаго на- именованія. Кто это избранный, непоколебимый среди всѣхъ сильныхъ переворотовъ, потрясавшихъ Европу, сохранен- ный среди ужасной битвы отъ роковаго ядра, поразив- шаго при ногахъ его одного изъ его сподвижниковъ, кроткій среди величія, смиренный среди блистательныхъ побѣдъ? Это благословенный отъ Бога и всѣхъ народовъ Александръ I-й, побѣдившій враговъ оружіемъ и плѣнив- шій ихъ любовію, всю славу свою повергшій къ подно- жію Всевышняго.

Не то же ли отрадное явленіе совершилось и нынѣ съ возлюбленнымъ Царемъ нашимъ Александромъ II? Смертная пуля «въ упоръ» направлена къ сердцу его, чего опаснѣе? Еще минута, или менѣе — и гибель его неизбежна. Еще минута—и Россія ввержена была бы въ неизмѣримую глубину скорби и печали. Злодѣй былъ на сторожѣ, но и защитникъ Царя, добрый простодушникъ— Іосифъ, новый Сусанинъ—зорко слѣдилъ за движеніемъ злодѣя, и тайно готовилъ руку на разрушеніе замысла цареубійства; и успѣлъ совершить великое дѣло, — дѣло, которое впишется свѣтлыми чертами въ лѣтопись отече- ственной исторіи, и съ славой передастся имя спасителя царя отдаленному потомству. Ударъ, готовившій смерть, миновалъ священной главы, и Россія оживла. Посмотрите— и нынѣ какое общее вездѣ торжество! Какая живая ра- дость о царѣ своемъ! Вездѣ курится молитвенный свѣтъ. Всюду преклоняютъ колѣна предъ лицомъ царя царей, и въ домахъ и въ св. храмахъ, и среди градовъ, селеній, на поляхъ, во всѣхъ гражданскихъ и военныхъ учрежде- ніяхъ готовятся памятники для увѣковѣченія спаситель- наго событія. Готовятся благотворенія на пользу страж- дущихъ; со всѣхъ сторонъ летятъ, съ быстротой вѣтра,

вѣрноподданнческія Царю привѣтствія съ избавленіемъ его отъ опасности, и съ горячими благожеланіями — въ будущемъ.

А самъ благочестивѣйшій Государь, проникнутый и одушевленный мыслию о небесномъ покровительствѣ, съ какой пламенной молитвой преклоняетъ колѣна, повергается на землю во время священнаго богослуженія и проливаетъ слезы предъ св. алтарями! Молится при гробахъ своихъ вѣнценосныхъ предшественниковъ, какъ бы желая повѣдать имъ сердечную свою радость. Въ избыткѣ благодарныхъ чувствъ, объсмлетъ своего избавителя — добраго простолюдина. Осыпаетъ его своими царскими милостями. Возводитъ его и родъ его въ высшее благородное сословіе. Обрадованные вѣрноподданные не отходятъ отъ Царя, не на радуются спасенію его, и — царь въ кругу вѣноподданныхъ, какъ отецъ въ кругу семейства, раздѣляетъ общую радость, общее торжество.

Солнце освѣщаетъ не одни высокія горы, но и мирныя долины: такъ настоящее торжество не только въ градахъ и селеніяхъ, но и въ самыхъ стѣнахъ темницъ сіяетъ радостными лучами, — и здѣсь возносятся теплыя благодарныя молитвы о спасеніи царя своего. Сердце радуется, видя въ настоящее время молитвы узниковъ, соединенныя съ общими молитвами всего общества здѣшняго града. И какъ же не молиться самымъ узникамъ за Царя доблестнаго отца семейства? Сюда, — въ самыя темницы, какъ и повсемѣстно царскія милости льются животворнымъ источникомъ. Всюду видно отеческое Его вниманіе къ страждущему человѣчеству. Въ самомъ преступникѣ онъ видитъ человѣка, твореніе Божіе, человѣка несчастнаго, достойнаго сожалѣнія и исправленія. И это оправдывается на самомъ дѣлѣ. Судьба узниковъ облегчена. Новыя уложенія сокращаютъ продолжительность судопроизводства и заключенія темничнаго. Наказанія — измѣнены и растворены любовію и снисхожденіемъ. Содержаніе ихъ улучшено. Самые несчастныя дѣти, раздѣляющіе участь своихъ рсдителей, или, по другимъ обстоятельствамъ вверженные въ темничное заключеніе, и они не забыты.

Теперь учатъ ихъ здѣсь грамотѣ, образуютъ умъ и сердце и готовятъ къ лучшей судьбѣ. Начальство обращается съ ними съ отеческою любовію; но что утѣшительнѣе всего — здѣсь открыты св. олтари, почему совершается богослуженіе и приносится жертва за грѣхи всего міра. Несчастный узникъ пади къ подножію св. престола, и тебѣ будетъ легче. Благодатное вѣваніе Духа Божія оживитъ стѣсненную грудь твою. Въ недавнее время еще открыты предъ вами, узники, источникъ живой воды, — собраніе назидательныхъ книгъ. Читайте и поучайтесь. Въ нихъ найдете сладость, паче меда и сота. Въ нихъ свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка. Прочти же съ умиленіемъ и благоговѣніемъ св. Евангеліе, богодухновенные псалмы, и писанія св. отецъ, и душа ваша озарится лучами небесной мудрости, сердце согрѣется теплотою любви къ Богу и ближнему. Чьи это попеченія заботы о васъ, узники, какъ не Царя — нашего — отца? Не отъ него ли исходятъ облегченія, улучшенія и растворенныя человѣколюбіемъ преобразованія!

Заклучимъ слово наше искреннимъ благодареніемъ царю небесному за сохраненіе драгоценной жизни царя нашего отъ смерти и опасности; а съ спасеніемъ жизни царя — вмѣстѣ и нашего спокойствія и счастья. Будемъ усердно молить его преблагаго, чтобы онъ и на будущее время, и навсегда, сохранилъ помазанника своего подъ сѣнію св. промысла, въ неизмѣнномъ счастьи и цвѣтущемъ благоденствіи.

Скажемъ единодушно съ счастливыми подданными израильскаго царя: *царю! во вѣки живи. Аминь.*

Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора
протоіерей П. ЛЕВЕДЕЦЪ.

11-го апрѣля 1866 г.

Понедѣльникъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго
Филарета.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ.

Принявъ съ благоговѣніемъ присланную Миѣ вами икону святителя Алексія, искренно благодарю васъ и все московское духовенство за выраженные чувства вѣрноподданнической преданности. Призванный на царство Всемогущимъ Промысломъ, Я возлагаю все Мои надежды на Вседержителя Бога, въ Его же десницѣ цари и народы, и глубоко вѣрую, что благое Провидѣніе охранитъ дни Мои, доколѣ они будутъ нужны для дорогой Миѣ Россіи. Какъ ни тягостна Моему сердцу мысль о покушеніи на Мою жизнь, всецѣло отданную любимому отечеству, но она исчезаетъ предъ благою божественною волею, отъратившею отъ Меня опасность; а единодушное сочувствіе ко Миѣ всехъ сословій вѣрнаго Моего народа, со всехъ концовъ обширной имперіи, доставляетъ Миѣ ежеминутныя трогательныя доказательства несокрушимой связи между Мною и всемъ преданнымъ Миѣ народомъ; эта священная связь да останется на вѣки неизмѣннымъ залогомъ силы, цѣлости и единства Нашего общаго великаго отечества. Призываю святую церковь молиться о благоденствіи и славѣ Россіи.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

9-го апрѣля 1866 г.

— Высочайшій рескриптъ на имя преосвященнаго митрополита Филарета, послѣдовалъ по всеподданнѣйшему письму митрополита съ выраженіемъ вѣрноподданнической

преданности его и подвѣдомаго ему духовенства, по случаю избавленія Его Величества отъ угрожавшей опасности.

Въ письмѣ преосвященнаго заключалось слѣдующее:

Благочестивѣйшій Государь!

Благословенъ Богъ, вѣрный въ словесѣхъ своихъ, недремлющею силою Провидѣнія Своего исполнившій и выиѣ Свое древнее слово: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ!*

Сколько преступная, столько же безумная дерзость подняла противъ Тебя руку; но ее невидимо поразила ангелъ (хотя видимо чрезъ человѣка), и Твоя жизнь и здравіе сохранены; а преступленію позволено сдѣлать только то, чѣмъ оно обличило само себя и повергло позору и правосудію.

Благословенъ Богъ, совершившій издѣ Тобою, Благочестивѣйшій Государь, Свое древнее слово, *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Ужасъ вѣрноподданныхъ и скорбь о томъ, что нашелся въ Россіи такой человѣкъ, умягчается только живѣйшею радостію о Твоемъ сохраненіи и благодарною Господу молитвою.

Такъ, послѣ соборнаго благодарственнаго молебствія въ храмѣ святителя Алексія, не вмѣстившійся въ храмъ, но наполнившій кремль народъ просилъ, чтобы сіе молебствіе вторично совершено было среди его, и оно вторично совершено тѣмъ же соборомъ, со всеобщимъ умиленіемъ и радостію.

Вмѣстѣ со мною, все вѣренное миѣ московское духовенство и, не колеблюсь сказать, вся московская церковь и ея народъ—все искреннѣйше привѣтствуемъ Ваше Императорское Величество съ свѣтлымъ на Васъ знаменіемъ охраняющаго Васъ Провидѣнія Божія, не преставаа взывать къ Богу: *Господи, спаси Царя.*

Святитель Алексій, который въ своемъ храмѣ, близъ своихъ святыхъ мощей, благословилъ Твое вступленіе въ православную церковь, чрезъ свой образъ, освященный на его мощахъ, да преподаетъ Тебѣ, охраняющее благословеніе Божіе, на грядущія времена Твоей дражайшей жизни.

Благочестивѣйшій Государь!
 Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе.
 (Подписали: Филаретъ митрополитъ московскій, пребывающій на покоѣ архіепископъ Евгеній, два викарные епископа, 13 архимандритовъ, одинъ игумень, одинъ протопресвитеръ, 248 протоіереевъ и священниковъ и всѣ монашествующіе и священнослужашіе по московской епархіи).
 Письмо это и икону святителя Алексія имѣли счастье представить Государю Императору лично, 8-го апрѣля депутаты отъ московскаго духовенства: намѣстникъ Троицкой Сергіевской лавры архимандритъ Антоній и протоіерей Петръ Терновскій.

Свѣдѣнія о преступникѣ, покусившемся на жизнь Государя Императора.

По важности слѣдствія, производимаго о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора 4-го сего апрѣля, и во вниманіе къ необходимости обнаружить соучастниковъ преступника, Его Величеству благоугодно было Высочайше назначить пресѣдателемъ комисіи, на которую слѣдствіе возложено, генерала отъ инфантеріи Михаила Николаевича Муравьева.

Въ настоящее время труды слѣдственной комисіи подвинулись на столько, что личность преступника совершенно обнаружилась. Не смотря на упорное заперательство его, не смотря на отказъ положительно и точно отвѣчать на предлагавшіеся ему вопросы, комисіи удалось открыть, что преступникъ — уроженецъ саратовской губерніи Дмитрій Владиміровичъ Караказовъ. Отецъ его имѣлъ небольшое помѣстье въ сердобскомъ уѣздѣ, саратовской губерніи. Самъ же преступникъ, бывшій вольнослушатель московскаго университета, находясь еще въ Москвѣ, страдалъ, по показаніямъ нѣкоторыхъ изъ его товарищей, припадками меланхоліи и ипохондріи, и въ продолженіе болѣе мѣсяца лежалъ въ клиникѣ при московскомъ университетѣ, пользуясь у тамошнихъ докторовъ. Болѣзненное

настроеніе его, по свидѣтельству тѣхъ же товарищей, доходило до того, что онъ писалъ письмо къ одному изъ нихъ, прося прислать ему опиума, для прекращенія мученій, вмѣстѣ съ самою жизнью. Обо всемъ этомъ собираются подробныя свѣдѣнія. Въ нынѣшнемъ году Караказовъ былъ два раза въ Петербургѣ; одинъ разъ онъ пріѣхалъ въ февралѣ мѣсяцѣ, а другой разъ на Пасхѣ. По словамъ знакомыхъ и родныхъ, Караказовъ постоянно жаловался на то, что жизнь ему въ тягость, что она уже ему надоѣла и что онъ ненавидитъ людей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Караказовъ развувалъ идеи самаго крайняго социализма. Въ Петербургѣ скрывая, свое настоящее имя и званіе, онъ продолжалъ лечиться у нѣкоторыхъ здѣшнихъ докторовъ.

Въ отношеніи обнаруженія соучастниковъ преступника и связей ихъ съ зловерными обществами, стремящимися къ ниспроверженію утвердившагося государственнаго порядка, прѣдлагается дальнѣйшее строжайшее разслѣдованіе.

(Веч. Газ. №№ 65, 66 и 67.)

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКИХЪ ПРЕДѢЛАХЪ.

ОЧЕРКЪ III-й.

Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ поповщинской секты: о скитахъ раскольническихъ, ихъ основателяхъ и замѣчательныхъ лицахъ.

Тогда какъ безпоповщина въ нижегородскихъ предѣлахъ не могла получить правильнаго устройства жизни — по характеру своей жизни и ученія — а главное потому, что между послѣдователями этой секты ни въ началѣ, ни послѣ не являлось такихъ сильныхъ лицъ, которые могли

бы сгруппировать около себя массы раскольниковъ, дать одинъ видъ ихъ жизни и дѣятельности, каковыми были въ олонецкихъ предѣлахъ у поморянъ братья Деисовы, давшіе всѣмъ безпоповцамъ того края одно общее направленіе: — въ поповщинѣ напротивъ, господствовавшей въ нижегородскихъ предѣлахъ, видимъ иное. Здѣсь еще въ первое время являются прежде всего общежителства, образуются общины, извѣстныя подъ именемъ скитовъ⁽¹⁾, находившихся подъ управленіемъ особаго начальника, — хотя и въ поповщинѣ, такъ же какъ въ безпоповщинѣ, были раскольники изъ мужчинъ и женщинъ, жившихъ отдѣльно по кельямъ. Главный же притонъ, главное сосредоточеніе, гнѣздо, такъ сказать, поповщинскаго толка раскольниковъ нижегородскихъ, было въ скитахъ, — Основателями ихъ въ первое время раскола были или бѣглецы изъ Москвы, или выходцы изъ Соловецкаго монастыря.

СКИТЪ СМОЛЪЯНЫ.

Главнымъ скитомъ, центромъ всей поповщины въ керженскихъ и чернораменскихъ лѣсахъ въ самое первое время былъ скитъ Смольяны. Онъ основанъ былъ первыми расколоучителями нижегородскими около 1656 г.; именно — игуменомъ Бизюковскаго монастыря Сергіемъ Салтыковымъ⁽²⁾, монахомъ Евремомъ Итемкинымъ — постриженникомъ того же монастыря⁽³⁾, и другими Смоль-

(1) Скитами вообще называются тѣ раскольническія общины или станы, въ коихъ допускается общее житіе или для лицъ обоюго пола или одного. Скитами свои селенія называли раскольники вѣрнѣе всего потому, что населеніе ихъ состояло изъ скитающихся или бродягъ.

(2) Нужно полагать, что этотъ Салтыковъ былъ изъ рода боярскаго. Во время Алексѣя Михайловича былъ между раскольническими единомышленниками бояринъ Салтыковъ — одинъ изъ ближайшихъ совѣтниковъ, или, какъ называетъ его раскольническій исторіографъ Деисовъ «сигклитикъ царя Алексѣя Михайловича». Онъ столько былъ смѣлъ, что даже въ присутствіи самаго царя торжественно защищалъ двуперстный крестъ. Во дворѣ своемъ онъ держалъ самыхъ жаркихъ защитниковъ и распространителей раскола — каковы — дворецкій и любимецъ Салтыкова — Исаія, Авраамій — ученикъ Аввакума и др. (Виногр. Росс. л. 103 наоб.)

(3) О немъ отцы собора 1667 г. говорили: «многія христіаны, живя въ пустыни въ нижегородскомъ и ветлужскомъ уѣздахъ на козлецкихъ блатахъ, предъстѣль баша и отъ церкви отлучилъ». Доп. къ акт. Ист. V стр. 451—452.

янами, пришедшими изъ Бизюкова монастыря на Керженецъ. Мѣсто, гдѣ основанъ былъ скитъ, находится недалеко отъ деревни Ларионова, что близъ города Семенова. Г. Мельниковъ, бывшій и свидѣтельствовавшій мѣстность, гдѣ находился скитъ Смольяны, такъ описываетъ ее: «за шарпанскимъ скитомъ⁽⁴⁾ уничтоженнымъ въ 1853 году, въ густомъ лѣсу, по болоту есть тропинка. На ней мѣстами уцѣлѣли полусгнившія сосновыя и еловыя кладки. Коннаго ѣзду, кажется, тутъ никогда и не бывало. Тропинка приводитъ пѣшехода до признаковъ стараго скита, уже поросшихъ матерымъ лѣсомъ. Замѣтны погребныя ямы, слѣды огородныхъ грядъ и кладбища. На кладбищѣ двѣнадцать могилъ, на могилахъ двѣнадцать камней. Тутъ похоронены Діонисій Шуйскій, бывшій некогда главою поповщины, и другіе одиннадцать поповъ. Урочище это называется Смольяны или Смольяные. Преданіе говоритъ, что тутъ былъ большой скитъ, разоренный еще прежде Питирима, въ которомъ жили царскіе бояре, не захотѣвшіе принять исправленныхъ Никономъ книгъ. Это «Старый Керженецъ» — первый раскольническій скитъ, основанный еще въ 1656 году». — Такимъ образомъ, по преданію первый изъ всѣхъ скитъ Смольяны былъ населенъ аристократами — боярами. Вѣроятность такого преданія видна не только изъ того, что самые основатели сего скита были люди изъ знатной фамиліи, — но изъ того, что дѣйствительно извѣстно, что многіе изъ бояръ московскихъ и въ царствованіе Алексѣя Михайловича и въ царствованіе Петра перваго по различнымъ побужденіямъ бѣжали къ раскольникахъ и скрывались въ нижегородскихъ скитахъ. Въ 1718 году капитанъ-поручикъ гвардіи Ржевскій, управлявшій тогда дѣлами раскола въ нижегородской губерніи, спрашивалъ у Государя, какъ поступать съ раскольниками — помѣщиками, и Государь въ своемъ имянномъ указѣ повелѣлъ ему всѣхъ раскольниковъ какого бы званія они ни были, переписать и положить

(4) Объ этомъ скитѣ будемъ говорить ниже.

окладъ (*). Тутъ же въ нижегородской губерніи было и то, что помѣщики — раскольники, «сказки сами сочиня, подавали, и въ тѣхъ сказкахъ своихъ и свойственниковъ крестьянъ таили, а подателями писали заочно, тѣхъ свойственниковъ своихъ и съ крестьянъ, а не сами себя и не своихъ крестьянъ» (°).

Что особенно возвысило скитъ Смольяны, сдѣлало его во второй половинѣ XVII столѣтія центромъ поповщины на Керженецѣ и Чернорамени, — это присутствіе здѣсь попа Діонисія Шуйскаго, у котораго былъ доволный запасъ мѣра и св. даровъ, освященныхъ еще при патриархѣ Іосифѣ. Это-то самое возвысило какъ самаго Діонисія на степень главы старообрядчества, такъ и жительство его, Керженецъ, сдѣлало какъ бы митрополіей всѣхъ послѣдователей поповщины. Не имѣя антиминовъ и храмовъ — ни Діонисій, ни другіе попы, уклонившіеся въ расколъ, не могли служить литургіи и совершать таинство евхаристіи, — и потому тотъ, у кого было болѣе запасныхъ даровъ, дѣлался у раскольниковъ самымъ вліятельнымъ человекомъ; къ такому пріѣзжали за дарами издалека, и всюду разглашалось о немъ. Таковъ и былъ Діонисій, — и слава о немъ, и мѣстопробываніи его, Керженецъ, разносилась всюду. Одинъ поповщинскій лѣтописецъ въ своей «исторіи о бѣгствующемъ священствѣ» (7) о Діонисіи Шуйскомъ говоритъ: «священно-инокъ Діонисій Шуйскій пребываше въ Керженскихъ лѣсахъ нѣсколько лѣтъ въ великомъ подвижѣ и постѣ, и преиде въ вѣчный покой». Болѣе частныхъ и подробныхъ свѣдѣній о немъ мы не имѣемъ.

Преемникомъ Діонисія около 1690 года сдѣлался черныи попъ Θεодосій — крещенія и поставленія древняго, рукоположенный такъ же какъ и Діонисій Іосифомъ па-

(*) П. С. З. т. V. № 3232.

(°) П. С. З. т. VI № 4707.

(7) Эта «Исторія» приписывается нѣкому Іонѣ Курносому раскольнику жившему въ Керженскихъ лѣсахъ въ половинѣ XVIII столѣтія. У Ев. въ прилож. II-го тома.

триархомъ Московскимъ (*). Онъ былъ сначала священникомъ церкви Василія Неокесарійскаго при Никольскомъ монастырѣ въ гор. Рыльскѣ: но при началѣ церковнаго раздора онъ оставилъ мѣсто жительства и бѣжалъ на Донецъ. Здѣсь его поймали разсыльные архіепископа Бѣлгородскаго и представили архіерею. Послѣ тщетныхъ попытокъ усовѣститъ Θεодосія, заставить его покориться уставамъ церкви — Бѣлгородскій архіерей отправилъ его къ патриарху Іоакиму въ Москву. Здѣсь съ Θεодосіемъ повторилось то же самое, что и съ прочими расколоучителями; сначала хотѣли Θεодосія убѣдить и вразумить, но когда онъ оказался глухъ ко всѣмъ кроткимъ увѣщаніямъ патриарха Іоакима, — его лишили сана и послали въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь. Семь лѣтъ заключенія тамъ — смирили непокорный духъ Θεодосія и побѣдили его упорство: онъ покааялся и приставленъ былъ къ чтенію синодика. Облегченіемъ, даннымъ Θεодосію воспользовались старообрядцы и тайкомъ увезли его сначала въ поморье, а оттуда на Керженецъ (°), гдѣ и поселился сначала на Бельмашѣ (10), а потомъ въ скиту Смольяны, въ которомъ около 1630 года и сдѣлался настоятелемъ и начальникомъ, заправляя въ то же время внутренними дѣлами раскольническаго поповщинскаго міра на всемъ Керженецѣ и занимаясь распространеніемъ раскола. Собирая соборы, распространяя и поддерживая расколъ, принимая бѣглыхъ поповъ и разсылая ихъ Θεодосій всѣмъ этимъ обратилъ на себя зоркое вниманіе правительства. Начались розыски, — и Θεодосій принужденъ былъ бѣжать

(*) По другому сказанію — Іоасафомъ патриархомъ московскимъ. См. у Ивана Алексѣева въ его исторіи о бѣгствующемъ священствѣ. Этотъ сочинитель жилъ и писалъ отъ 1750—1763 г.—и былъ стародубскій учитель безпоповщины поморской.

(°) Полн. истор. извѣст. ч. I стр. 101.

(10) Белмашъ — рѣчка, впадающая въ Керженецъ — въ макарьскомъ уѣздѣ костр. губ.— на самой почти границѣ съ нижегородскою. Здѣсь на устьѣ Белмаша въ XVII столѣтіи старообрядцы устроили скитъ, уничтоженный Пятиримомъ, который по указу Петра въ 1708 году устроилъ здѣсь Троицкій Белмашскій монастырь женскій, доселѣ существующій. (Ист. поповц. Мельникова стр. 64.)

и удалился въ Калугу. Свое пребываніе здѣсь Θεодосій ознаменовалъ такимъ дѣйствіемъ, которое сразу пріобрѣло ему популярность во всемъ раскольническомъ мірѣ. Неизвѣстно какими путями Θεодосій получилъ доступъ въ одну церковь, въ которой, за ветхостію, давно не отиравлялось никакого богослуженія. Въ ней-то въ великій четвертокъ Θεодосій совершилъ литургію, — «и ко удаленію причастный агнецъ запасный сотвори» (11). Вѣсть объ этомъ быстро распространилась всюду и достигла Вѣтки, — тогдашняго сосредоточенія поповщины послѣ Керженца, — гдѣ на ту пору не было священника. Черезъ нѣкоего старца Нифона Вѣтковцы предложили Θεодосію переѣхать къ нимъ. Θεодосій, противозаконныя поступки котораго дѣлали его пребываніе въ Россіи не безопаснымъ, принялъ предложеніе. — Первымъ дѣломъ по пріѣздѣ его на вѣтку было устройство церкви. Принимая въ соображеніе увеличивавшееся со дня на день число обитателей Вѣтки, которыхъ не могла вмѣщать церковь существовавшая тамъ, Θεодосій повелѣлъ расширить ее, снабдилъ ее иконостасомъ, украденнымъ изъ той церкви въ Калугѣ, въ которой совершалъ онъ воровски обѣдню, и потомъ освятилъ ее на ветхомъ антиминсѣ, привезенномъ старицею Меланіею: уставщикъ Афанасій подписалъ антиминсѣ: «освятися олтарь Господеви Богу священноинокомъ Θεодосіемъ» (12). Другое замѣчательное событіе, которымъ отмѣчены дѣятельность и пребываніе Θεодосія на Вѣткѣ, было свареніе имъ мюра. Недостатокъ мюра былъ ощутителенъ при освященіи церкви; но тогда Θεодосій устранилъ это препятствіе тѣмъ, что остававшееся у него древнее муро не болѣе какъ съ полложки, разбавилъ съ масломъ. Но чтобы устранить это препятствіе на будущія времена, онъ сварилъ муро изъ рослаго ладона, мастики, корицы, гвоздики и прочихъ благовон-

(11) Полн. истор. извѣст. ч. I стр. 102. — См. также Ист. о бѣг. свящ. л. 19 на оборотѣ.

(12) Полн. ист. извѣст. ч. I стр. 102.

ныхъ вещей (13). Существованіе на Вѣтки церкви, — служеніе въ ней литургіи, совершеніе Θεодосіемъ таинства евхаристіи — все это давало Θεодосію вѣсь между всеми раскольниками поповцами, у которыхъ ничего этого не было, — и Θεодосій имѣлъ одну возможность разсылать всюду св. дары для причастія. И это доставило Θεодосію такой авторитетъ и вліаніе на поповщину, что безъ его благословенія не предпринималось въ ней ничего особенно важнаго. Отъ него поповщины керженскіе получали благословеніе ходить къ тому или другому духовнику: «къ Герасиму попу благословляю итти на духъ, пи-аль онъ въ одномъ посланіи къ керженцамъ, и всякую святню ему исправляти, того ради, что въ писаніи къ намъ п, исланномъ и рука его приложена, что отъ насъ смиренныхъ прощенія просить и благословенія требуетъ и отъ церкви православныя нашей пріемлетъ святое тѣло мы же послахомъ къ нему таинствъ» (14). Другимъ священникамъ, почему либо не поправившимся ему, онъ воспрещалъ священнодѣйствовать. «И зъ отецъ Θεодосій дѣтямъ моимъ духовнымъ благословенія не даю иди къ попу Софонтію и принимать его во священника не велю» (15) и т. д. Словомъ судя по образцу дѣйствій, по самостоятельности распоряженій, по обширности вліанія, можно думать, что Θεодосій воображалъ себя настоящимъ епископомъ. Да и не мудрено, что онъ вообразилъ себя имъ; какой пищи для безумныхъ надеждъ не могла дать поповщина, какихъ дерзкихъ предпріятій не могла она одобрять и поощрять? — Сами раскольники часто давали поводъ къ самоопініямъ, къ надеждамъ, обращаясь весьма нерѣдко къ нему за рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ, за прекращеніемъ волненій. Такъ когда керженцы въ 1706 году своими собственными средствами не могли усюконтить волненій и толковъ, произведенныхъ діакономъ Алексан-

(13) Полн. ист. извѣст. ч. III стр. 9.

(14) Полн. ист. извѣст. ч. IV стр. 13.

(15) Полн. ист. извѣст. ч. IV стр. 11.

дромъ и попомъ Димитріемъ ⁽¹⁶⁾; — тогда для прекращенія ихъ противная Александру сторона обратилась съ посланіемъ къ Θεодосію, въ которомъ керженцы, описывая начавшіяся между ними раздоры, жаловались на нововводителей пона Димитрія и Александра дьякона, называя ихъ «злыми раскольниками и хищниками словесныхъ овецъ», писали, что «перемѣнили де они мнѣніе, чины и уставъ церковный», и вмѣстѣ съ тѣмъ просили рѣшить ихъ споръ и умирить несогласіе. Узнавши объ этомъ посланіи керженцевъ, діаконъ Александръ съ попомъ Димитріемъ не стараются быть непокорными, — но, признавая авторитетъ и вліяніе Θεодосія въ поповщинѣ, отправляются къ Θεодосію на Вѣтку для объясненій и оправданія себя. И Θεодосій для обсуждения дѣла созываетъ нѣсколько, какъ говоритъ онъ, искусныхъ иноковъ, жившихъ отъ него не вдалекѣ. На этомъ собраніи были діаконъ Александръ и попомъ Димитрій; они отстаивали свои мнѣнія, защищали, — и Θεодосій, какъ предсѣдатель, распоряжался какъ власть имѣющій, его голоса слушали какъ голоса авторитетнаго. «И мы на тое уставное кажденіе вины и пороку не налагаемъ, и не ругаемъ, писалъ въ отвѣтномъ посланіи къ керженцамъ отъ лица себя и вѣтковскихъ старцевъ, бывшихъ на сборищѣ, — и то ихъ кажденіе крестообразное буди въ кажденіи и святыню... нынѣ же совѣтуемъ, паче же и молимъ... отсель престати тако кадить, и кадить бы по древнему церковному обычаю ради умирения и соединенія церковнаго, и всего

⁽¹⁶⁾ Діаконъ Александръ былъ основателемъ на керженцѣ діаконскаго скита — и діаконскаго согласія или діаконщины. Съ одной стороны онъ не признавалъ законнымъ муромъ сваренное Θεодосіемъ, съ другой онъ вопреки всѣмъ раскольникамъ училъ, что нужно воздавать одинаковую честь четвероконечному кресту съ осмиконечнымъ, и что по уставу церковному нужно кадить крестообразно т. е. разъ прямо, потомъ поперегъ, какъ крестообразно ограждаемъ мы себя рукою, а не троекратно, какъ кадятъ раскольники т. е. дважды прямо, а третій разъ поперегъ. Этотъ послѣдній пунктъ своего ученія діаконъ въ день крещенія Господня 1706 года не преминулъ приложить къ дѣлу. Народъ взволновался и Александръ бѣжалъ. Поднялись толки и волненія: одна за Александра другая противъ. Образовались партіи: Александръ съ попомъ Димитріемъ отдѣлился отъ прочихъ и въ 1709 г. образовалъ особый скитъ. Его мыслямъ слѣдовали многіе въ городахъ и селахъ.

православнаго христіанства сумнѣнія, якоже и сами мы отъ святыхъ отецъ научихомся кадити, и нынѣ у насъ въ церкви нашей той обычай». «Аще же кто, продолжаетъ Θεодосій, начнетъ паки мятежъ и смущеніе чинити, и насъ ко исправленію не послушаютъ, мы такового чужди во всемъ, и да будутъ отлучени отъ церкви, дондеже смирятся, тогда и прощеніе получаютъ» ⁽¹⁷⁾. А вотъ и другой случай, показывающій самовластное авторитетное значеніе Θεодосія. Когда керженцы возмутились, не хотѣвшіе признавать дѣйствительности совершаемаго въ православной церкви крещенія, и требовавшіе перекрещиванія приходящихъ отъ православной церкви, — тогда для рѣшенія возникшихъ по этому поводу недоумѣній призванъ былъ Θεодосій, который, на основаніи будто бы словъ Павла коломенскаго, убѣдилъ раскольниковъ, для которыхъ времена первоначальнаго отпаденія ревнителемъ старины отъ союза съ православною церковію имѣли и имѣютъ значеніе временъ апостольскихъ ⁽¹⁸⁾, запретилъ крестить вторично обращающихся отъ православной церкви, и заставилъ возмущившихся раскаяться.

Θеодосій умеръ, оставивъ по себѣ въ поповщинѣ память великаго подвижника и святаго мужа: «подвиги же его, яже къ Богу и труды тѣлесніи кто исповѣсть, и въ таковыхъ подвижѣхъ соверши теченіе свое и тако ко Господу отъиде» ⁽¹⁹⁾. — Время Θεодосія въ исторіи по-

⁽¹⁷⁾ Полн. ист. изв. ч. IV стр. 7—9.

⁽¹⁸⁾ «Иное смущеніе и буря на церковъ Божию воста, рассказываетъ поповщинскій лѣтописецъ, имъ же яко нѣкимъ трасеніемъ земли зело поколебася, многія бо, а напаче и до священныхъ лицъ коснуся сіе искушеніе, возмѣшна убо сѣи возмутители, яко крещеніе отъ великороссійскія церкви нѣсть крещеніе и обращающихся отъ російской церкви начаша паки крестити». Ист. о бѣгств. свящ. Іоанна Курносаго. Раск. дѣла XVIII ст. Есипова т. 2 въ прилож. 186 стр.

⁽¹⁹⁾ По сказанію поповщинскаго лѣтописца Павелъ епископъ Коломенскій на вопросъ старообрядцевъ: какъ имъ быть безъ священниковъ? Отвѣчалъ: «я ваше мнѣніе и печаль утоляю, какъ по насъ пребывать и священнаго чина не лишеннымъ быти и вышне сего объявихъ вамъ, что примати отъ новыхъ учителей вторымъ чиномъ подъ муропомазаніе. И святой Григорій попускаетъ не въ присутствіи епископа іереомъ іереовъ помазovati муромъ; уже азъ разрѣшихъ ваше сомнѣніе, исполнивъ желаніе ваше на путь спасенія». — См. въ ист. о бѣгств. свящ. Іоанна Курносаго, помѣщ. въ прилож. ко 2 т. Раск. дѣла XVIII ст. Есипова — стр. 182—183. Впрочемъ нужно согласиться, что это сказаніе

повщины замѣчательно еще тѣмъ, что при немъ совершилось окончательное распаденіе раскола на двѣ секты и образовалась поповщина въ собственномъ смыслѣ, — т. е. общество старообрядцевъ, принимающихъ къ себѣ лица запрещенныя и отверженныя православною церковію и позволяющихъ имъ совершать дѣйствія непозволенныя, принимающихъ къ себѣ ложныхъ священниковъ. «Сей Θεодосій, говоритъ о. Іоанновъ, принявъ къ себѣ бѣглаго попа, роднаго своего брата Александра, первый сдѣлалъ ту реформу въ поповщинѣ, чтобы принимать поповъ новаго посвященія. Съ сего самаго времени открылся путь къ тому разрыву, который раздѣляетъ раскольниковъ на двѣ оныя части, — поповщины и безпоповщины, въ которомъ разрывъ непримиримо и понынѣ находятся»⁽²⁰⁾. Θεодосій, рѣшившійся совершать таинства послѣ изверженія изъ сана, совершать дѣйствія, которыя онъ не могъ бы совершать, оставаясь даже въ прежнемъ санѣ, указалъ своимъ примѣромъ дорогу по которой должны слѣдовать его преемники, и былъ первый священникъ поповщинскій въ собственномъ смыслѣ или, выражаясь точнѣе, лжесвященникъ. По всему этому Θεодосію справедливо усвояютъ титулъ «главы поповщины» и перваго основателя поповщинской секты⁽²¹⁾. Впрочемъ этому наименованію нельзя давать слишкомъ широкаго значенія и считать поповщину обществомъ, созданнымъ трудами и усиліями единственно Θεодосія. Мысль, которая составляетъ душу поповщины, т. е. мысль о возможности принятія священниковъ отъ православной церкви высказана еще въ первое время раскола протопопомъ Аввакумомъ: «аще попь онъ, говоритъ Аввакумъ о православныхъ

носятъ очевидные слѣды вымысла и своимъ происхожденіемъ обязано желанію утвердить какимъ нибудь авторитетомъ чинъ принятія чрезъ муропомазаніе, важность и обязательность котораго нѣкоторыми изъ самихъ же раскольниковъ была подвергаема сомнѣнію, для такихъ сомнѣвающихся сильнѣе авторитета, какъ авторитетъ Павла, представить было нельзя, — и вотъ явилось сказаніе о извѣстномъ наставленіи Павла касательно приема прав. священниковъ.

⁽²⁰⁾ Ист. о бѣг. свящ. І. Курносова. Есиш. въ прил. 2 т. 187 стр.

⁽²¹⁾ Полн. ист. изв. ч. I стр. 102.

священникахъ, проклинаятъ никоніанскую ересь и службу ихъ и всею крѣпостію любить старину, по нуждѣ, настоящаго ради времени, да будетъ попь, какъ міру быть безъ поповъ?»⁽²²⁾.

И И — СКІЙ.

Октябрь, 1866 г.

(Продолженіе будетъ.)

О СБОРАХЪ СЪ НИЗШАГО ДУХОВЕНСТВА РУССКАГО ВЪ КАЗНУ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ.

Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.

Епархіальные епископы русской Церкви XVII и XVIII столѣтій, не обезпеченные въ содержаніи никакимъ опредѣленнымъ жалованьемъ, получали содержаніе для своего дома изъ разныхъ источниковъ. Между другими источниками доходовъ епископскихъ были пошлыны и подати съ низшаго духовенства. Такимъ образомъ низшее духовенство, въ своемъ духовномъ вѣдомствѣ, было податнымъ сословіемъ. Святительскія дани и пошлыны были платимы священноцерковнослужителями при самомъ производствѣ ихъ въ духовный чинъ и во все продолженіе ихъ служенія при церквахъ.

Каждый ставленникъ, рукополагаемый во священника и діакона и посвящаемый въ стихарь, обязанъ былъ платить «ставленныя пошлыны». Въ епархіи патріарха со временъ патр. Филарета до 1675 г. «попамъ и дяконамъ въ поставленіи была многая волокита и убытковъ становилось по четыре рубли и больша», сказано въ докладной выпискѣ изъ патріаршаго казеннаго приказа, поданной въ 1675 г. патріарху Іоакиму. Іоакимъ уменьшилъ пошлыны съ ставленниковъ до 2 руб. съ священниковъ и до 1 руб.

⁽²²⁾ Полн. ист. изв. ч. III стр. 9.

съ діакона. Ставленные пошлины шли на причтъ соборный, на причтъ крестовой архіерейской церкви и на приказныхъ и домовыхъ архіерейскихъ служителей (1). Къ разряду такихъ пошлинъ нужно отнести пошлины съ грамотъ и памятей, выдававшихся священноцерковнослужителямъ по нѣкоторымъ особеннымъ случаямъ. Новопоставленный священникъ и діаконъ, отправляясь въ назначен-

(1) Патр. Іоакимъ далъ подробное росписание, кому получать деньги съ ставленниковъ. Выписываемъ это росписание: «Великій господинъ святѣйшій патріархъ московскій и всея Россіи, вопрошая новопоставленныхъ поповъ и увѣдавъ отъ нихъ о многой ихъ волокитѣ и лишнихъ убыткахъ милосердія о хотящихъ при немъ святѣйшемъ патріархѣ поставленными быти дяконѣхъ и поповѣхъ, да не тая жъ бы имъ волокита и лишніе убытки учинились, указалъ съ тѣхъ ставленниковъ пошлинъ имать:

Патріаршему ризничему 3 алтына 2 деньга.

Тресвятскимъ двумъ челоуѣкомъ чернымъ попомъ по 3 алт. челоуѣку за лишнюю ихъ работу, что они будутъ выдавать священническому чину антимицы и муро безденежно.

Черному дякону тоя жъ церкви 10 денегъ.

Дьячку тоя жъ церкви 4 ден.

Пономарю тоя жъ церкви 2 ден.

Филиповскому священнику 3 алт. 2 ден.

Дьячку и пономарю тоя жъ церкви по 2 ден. челоуѣку.

Пѣвчимъ дякомъ праваго клироса 3 алт. 2 ден., лѣваго—тожъ.

Пѣвчому Федору Константинову за подьяческое учение 6 ден.

Подьякомъ 1, 2 и 3 станицѣ по два алт. по 3 ден. на станицу; 4, 5 и 6 станицѣ по 6 ден. на станицу.

Пономарямъ соборнымъ 4 ден.

Казеннаго приказу подьячому, которой въ крестовой у слушанья записываетъ ставленниковъ 2 ден.

Подьячому старому, отъ записи ставленника, когда приведутъ отъ поставленья патріарша или митрополічья записывать въ казенномъ приказѣ, 6 ден.

Въ грамоту ставленную вписать имя ставленника, и въ отсылку отослать къ поставленію и отъ поставленія во учение къ приходскимъ попамъ, и въ книги записывать подьякономъ у ризничего понеделно, и за то имать со ставленниковъ 2 алт. всѣмъ.

Сторожама казеннаго приказу отъ печати съ ставленья грамоты 6 денегъ.

Келейнику старцу 2 ден.

Истопникомъ четьремъ челоуѣкомъ по 2 ден. челоуѣку.

А котораго ставленника изволитъ самъ святѣйшій патріархъ поставить въ попы, и въ казенный приказъ взяти съ него въ казну печатныхъ пошлинъ по 23 алт. 2 ден.

А которые ставленники взяти будутъ ко архіереомъ для поставленія, и съ нихъ имать въ казенномъ приказѣ по 23 алт. 2 ден., и тѣ деньги отослать, кто куда посланъ будетъ, на причтъ церковный.

А за поставленіе дяконское противъ того всѣмъ вышеписаннымъ чинамъ имать вполю. Акт. ист. т. IV № 259.

ный ему приходъ, долженъ былъ взять въ тіунской избѣ «новоявленную память», въ которой писали, что ему «поставленной грамотѣ служить невозбранно», и за эту память платилъ пошлину. Патріархъ Іоакимъ отмѣнилъ пошлину съ новоявленной памяти, какъ и самую память, для священниковъ и діаконѣхъ; но дьячкамъ и пономарямъ велѣлъ по прежнему обычаю, выдавать новоявленные памяти, съ полученіемъ за нихъ узаконенной пошлины. Когда священникъ или діаконъ переходилъ отъ одной церкви къ другой, десятильники или поповскіе старосты выдавали имъ перехожую память, и брали за нее перехожую гривну въ святительскую казну (2). Вдовый священникъ, имѣвшій епитрахильную грамоту съ дозволеніемъ служить литургію, платилъ за нее въ каждый годъ по 10 алтынъ, да при полученіи грамоты давалъ подьячому за письмо гривну; имѣвшій епитрахильную грамоту безъ дозволенія литургисать вносилъ пошлины по 5 алт. въ годъ. Вдовые діаконы за орарныя или стихарную грамоту вносили пошлинъ столько же, сколько было получаемо за грамоты епитрахильныя съ священниковъ. Священникъ, возводившійся на степень протоіерея, получалъ, такъ называемую, настольную грамоту, и вносилъ за нее пошлинъ 16 алт. 4 ден., да за письмо давалъ вподіакону 10 денегъ.

Всякій епископъ, вновь поступавшій въ епархію, свидѣтельствовалъ ставленныя и настольныя грамоты, выданныя его предшественниками, и скрѣплялъ ихъ своею подписью. При каждомъ свидѣтельствѣ протоіеріи, священники и діаконы должны были платить пошлины съ грамотъ настольныхъ 6 алт. 4 ден., съ ставленыхъ 3 алт. 2 ден. Если при свидѣтельствѣ оказывалось, что грамота по чему либо не была свидѣтельствована однимъ изъ предшествовавшихъ епископовъ, представлявшій грамоту вносилъ пошлины вдвое больше; если же на грамотѣ не было подписи двухъ прежнихъ епископовъ, онъ долженъ

(2) Акт. арх. эксл. т. III. № 275.

былъ платить пошлины втрое больше противъ узаконенной на этотъ случай (³).

Свѣдѣнія о величинѣ ставленныхъ пошлинъ мы заимствовали изъ указа патріарха Іоакима, даннаго имъ для духовенства своей области. Поэтому показанную величину пошлинъ нельзя почитать общею для всѣхъ епархій. Назначеніе ставленныхъ пошлинъ зависѣло отъ воли мѣстнаго епископа; слѣд. въ другихъ епархіяхъ ставленныя пошлины могли быть выше и ниже противъ патріаршей области.

Всѣ эти пошлины существовали и въ XVIII в. до Екатерины II. Въ 1765 г. она, отмѣнивши пошлины съ грамотъ настоящихъ, перехожихъ и епитрахильныхъ, дозволила только по древнему обычаю и патріаршимъ установленіямъ, брать на столъ клиру съ поставляемыхъ во священники и діаконы по 2 руб., съ дьячковъ и пономарей по 1 руб. (⁴).

Духовенство, служившее при церквахъ, было обложено множествомъ податей и повинностей, которыя собирались въ домовую архіерейскую казну. Въ жалованныхъ архіерейскихъ грамотахъ второй половины XVI в. подробно исчисляются всѣ дани и пошлины, которыми пользовались отъ низшаго духовенства наши святители. Въ нихъ упоминаются рождественская и петровская дань, соборная куница, данскія пошлины, благословенная куница, съ оброкомъ куница, явленная куница съ грамотою, казенные и явчіе алтыны, конюхово, людское и поварское (полюдная пшеница и полти), московскій подъемъ и подъѣздъ. Кромѣ того, духовенство платило пошлины архіерейскимъ чиновникамъ: десятильникамъ, тіунамъ, заѣздщикамъ, зазывщикамъ (⁵). Сохранились ли всѣ онѣ въ

(³) Акт. ист. т. IV. № 259.

(⁴) Полн. собр. зак. т. XVII. № 12379.

(⁵) Почти всѣ исчисленныя пошлины упоминаются въ одной жалованной грамотѣ ростовскаго архіепископа Іоны, данной имъ въ 1576 г. рождественской

XVII в., положительно сказать нельзя: въ грамотахъ XVII в. онѣ не исчисляются поименно, какъ хорошо извѣстныя современникамъ, называвсь общимъ именемъ пошлинъ. Несомнѣнно по крайней мѣрѣ то, что къ концу вѣка многія изъ нихъ уже не существовали. Оставляли пошлины и другіе мелкіе сборы, производившіеся временно и не по окладамъ, укажемъ дани и пошлины постоянныя, собиравшіяся по окладнымъ книгамъ ежегодно. Постоянныя, окладныя дани и пошлины указаны въ инструкціи поповскимъ старостамъ патріарха Адриана: «велѣть имъ съ жилыхъ церквей данныя деньги и за ѣздъ святѣйшаго патріарха въ домовую казну собирать по окладу сполна, да съ тѣхъ же церквей собирать казенныхъ пошлинъ по 5 алт. по 4 деньги, за десятильничъ доходъ по 10 денегъ съ церкви, да полонянничныхъ денегъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ по 8 денегъ съ двора (⁶).

1. Данныя деньги, иначе—церковная дань собирались съ недвижимыхъ имѣній, принадлежавшихъ духовенству,—съ дворовъ, земель и разныхъ угодьевъ. Патріархъ Іоасафъ въ грамотѣ на имя исковскаго архіепископа пишетъ: «въ прошломъ 161 (1653) г. по указу царя Алексѣя Михайловича изъ нашего казеннаго приказу высланы его великаго государя дворяне въ нашу патріаршу область въ всѣ города и въ уѣзды и въ десятины описывати въ городѣхъ и уѣздѣхъ приходскія церкви и во дворѣхъ церковниковъ и церковную землю, пашню и сѣнные покосы и всякія угодья....; а описавъ тѣ земли, писцы, по указу великаго государя, данью окладывали, съ попова дво-

церкви въ сурярской волости: «что сурярской волости церковь рождество Христова и у тое церкви кто будетъ попъ и дьяконъ, не платятъ намъ наши рождественскія и петровскія дани, и данскихъ и десятиническихъ пошлинъ, и доводщичихъ, и заѣздщичихъ, и зазывщичихъ, и людского, и благословенныя куницы и явленныя куницы съ грамотою, и съ оброкомъ куницы, и полти, и казенныхъ и явчихъ алтыновъ и иныхъ некоторыхъ пошлинъ». Акт. арх. эксп. т. I. №294.

(⁶) Полн. собр. зак. т. III. № 1612 ст. 46.

ра по 4 деньги, съ дьяконова по 2 деньги, съ конны» (7). Въ другой грамотѣ сказано, что въ патриаршей области съ церковныхъ угодьевъ, — «съ озеръ, съ рыбныхъ ловлей въ рѣкахъ, съ бобровыхъ гонъ, съ бортовыхъ ухажевъ, съ мельницъ», данныхъ денегъ собирается по гривнѣ съ угодья (8). Данные деньги собирались собственно съ недвижимыхъ имѣній, принадлежавшихъ духовенству, но тѣ священноцерковнослужители, за которыми не было никакихъ имѣній, не освобождались отъ этой подати. Въ такомъ случаѣ она только обращалась изъ поземельной въ личную или поголовную, была получаема съ каждого духовнаго лица или съ скуфы, какъ говорится въ древнихъ актахъ. Въ Псковѣ, напримѣръ, посадскіе люди отняли у духовныхъ всѣ церковныя земли и вмѣсто земель давали имъ небольшую ругу. Поэтому обѣднѣвшимъ священникамъ позволено было платить въ домовую казну только по 20 алт. съ скуфы на годъ (9).

2. Подъѣздъ, иначе—заѣздъ, въѣздъ, ѣздъ, —пошлина, платимая духовенствомъ епархіальному епископу при обозрѣніи имъ своей епархіи. Епископы обозрѣвали свои епархіи каждый годъ. Обозрѣніе церквей епископами известно въ историческихъ памятникахъ подъ именемъ заѣзда, въѣзда, подъѣзда, отъ чего получила свое названіе и пошлина, собиравшаяся по этому случаю. Кромѣ установленной пошлины, епископъ при обозрѣніи епархіи получалъ отъ духовенства содержаніе для себя и для своей свиты. Содержаніе было доставляемо натурою—разными припасами; но по неудобству и обременительности для духовенства, этотъ сборъ замѣненъ денежнымъ взносомъ. Такимъ образомъ подъѣздъ состоялъ изъ двухъ взносов—пошлины за проѣздъ епископа по епархіи и денежнаго сбора на содержаніе епископа и его свиты во время проѣзда. Поэтому подъѣздъ обозначается иногда двумя на-

(7) Акт. ист. т. IV. № 195.

(8) Тамже, т. V. т. 172.

(9) Тамже, т. V. № 172.

званіями: поплѣшныя (поголовныя) и кормовыя деньги, подъѣздъ и десятина (10). Подъѣздъ собирался каждый годъ съ священноцерковнослужителей всѣхъ церквей, хотя бы онѣ и не были посѣщены епископомъ. Эта пошлина въ нѣкоторыхъ епархіяхъ была очень значительна; но съ теченіемъ времени, по просьбамъ духовенства, была постепенно уменьшаема (11).

3. Десятильничьи доходы. Десятильники и другіе архіерейскіе чиновники содержались на счетъ духовенства, получая съ него установленныя пошлины. Десятильники получали отъ священноцерковнослужителей своей десятины—въѣзжее, явленную куницу, осеній проѣздъ и другія мелкія пошлины. Кромѣ того, духовенство, во время объѣзда десятильниками своей десятины, давало имъ кормъ, подводы и проводниковъ. Съ 1675 г. за всѣ десятильничьи сборы положено собирать съ духовенства опредѣ-

(10) Древн. рос. вивл. ч. XV. № 13. Акт. ист. т. IV. № 240.

(11) Новгородскіе архіепископы, управлявшіе псковскою епархіею, пріѣзжали во Псковъ на мѣсяць чрезъ три года въ четвертый, и въ каждый пріѣздъ «имали у соборскихъ старость, и у игуменовъ, и у поповъ, и у дьяковъ, и у посадскихъ, и у пригородскихъ, и у сельскихъ подъѣзду со всякаго игумена, и съ пона, и съ дьякона, съ городскихъ и сельскихъ, съ мѣстныхъ и не съ мѣстныхъ съ плѣши (голова) по полтинѣ да по пятнадцати денегъ въ московское число (московскимъ счетомъ), да корму на всякій день по полтораста колочей, да по пятидесять хлѣбовъ денежныхъ, да по сороку гривенъ за мясную вологу, да за рыбу за всякую по сороку денегъ, да по двѣ бочки меду русскаго, а не любъ медъ, ино за двѣ бочки полтина, да рублевая гривенка (фунтъ) перцу, да рублевая жъ гривенка пшена сорочинскаго, да по безмѣну меду русскаго; а коли у архіепископа пиръ, ино по двѣ гривенки перцу, да по двѣ гривенки пшена сорочинскаго, да по два безмѣну меду, пудъ соли, масло коровье и конопляное, яйца, сыры, просы, крупы, житныя, укусы, лукъ, крошиво поварамъ, а солоду на квась, сколько надобѣ; да за свѣчи восчанна полтретьдцать денегъ, да по двѣ свѣчи восковыхъ большихъ литыхъ, да по сту свѣчъ сальныхъ, да по пятнадцати зубней овса, да по пятнадцати возовъ сѣна, да по пятнадцати возовъ дровъ, по возу лучины, а саломы подъ коней, сколько надобѣ». Всѣ эти припасы по оцѣнкѣ стоили 1103 р. московскихъ (Истор. изобр. древ. судопроиз. въ Россіи. Куница приб. III, 149—151. Исторія княж. псков. приб. ко 2-й части № XII). Іоаннъ IV, по просьбѣ псковскаго духовенства опредѣлилъ (1555 г. вмѣсто всѣхъ этихъ сборовъ брать подъѣзду «по полтинѣ да пятнадцати денегъ новгородскою (по 3 р. 64²/₃; к. сер.) съ плѣши и за кормъ по гривнѣ новгородской» (60 к. сер. Ист. княж. псков. ч. III. стр. 45). По учрежденіи особой епархіи въ Псковѣ, псковскому архіепископу царь Михаилъ Феодоровичъ указалъ брать «съ игуменовъ, поповъ и дьяковъ кормовыя и поплѣшныя деньги въ годъ съ плѣши по двадцати по два алтына и по полуторы деньги». Древн. рос. вивл. ч. XV. № 13.

ленную пошлину на жалованье какъ десятильникамъ, такъ и другимъ чиновникамъ. Въ новгородской епархіи этой пошлины собиралось столько же, сколько шло церковной дани съ каждой церкви (12).

4. Казенная пошлина, иначе казенные алтыны. По инструкціи патріарха Адріана, каждая церковь или каждый причтъ платилъ этой пошлины по 5 алт. и по 4 ден. въ годъ.

5. Полоняничныя деньги — сборъ денегъ на выкупъ плѣнныхъ. Стоглавый соборъ, по предложенію царя Іоанна IV, опредѣлилъ производить выкупъ плѣнныхъ на счетъ царской казны, и количество денегъ, ежегодно употребляемое на этотъ предметъ, раскладывать на сохи, кому бы онѣ ни принадлежали. Отсюда образовался сборъ такъ называемыхъ полоняничныхъ денегъ. Съ духовенства этотъ сборъ производился по дворамъ, по 8 денегъ съ двора.

6. Съ 1676 г. учрежденъ новый сборъ на патріаршія богадѣльни. Въ этомъ году было положено содержать патріарху въ своихъ богадѣльняхъ 412 человекъ, что требовало большихъ издержекъ. Поэтому предписано было, чтобы епархіальные іерархи высылали патріарху по гривнѣ съ каждой церкви (13).

Въ началѣ XVIII в. нѣкоторыя изъ прежнихъ пошлинъ были отмѣнены; за то были введены новые налоги, не существовавшіе прежде: сборъ хлѣба на содержаніе семинарій и нѣкоторые другіе сборы. Въ экстрактѣ о доходахъ новгородскаго архіерейскаго дома, помѣщенномъ въ книгѣ штатовъ, за 1733—1735 гг. показаны слѣдующіе окладные доходы, собиравшіеся съ духовенства: 1) церковная дань, 2) десятильничьи доходы, 3) полоняничные, 4) полоняничные проводные, 5) оброчные съ церковныхъ земель, 6) отвозные съ церковной дани, 7) на содержаніе школъ, вмѣсто тридцатой части хлѣба съ церковной земли по 6½ коп. съ четверти, 8) на платежъ въ губер-

скую канцелярію за умершихъ и безвѣстно сшедшихъ школьничковъ подушныхъ, рекрутскихъ и прочихъ государственныхъ сборовъ съ церковной пашенной земли по ¼ коп. съ четверти, 9) на содержаніе, въ пребываніе архіерея въ С.-Петербургѣ или въ Москвѣ, архіерейской конторы т. е. на покупку бумаги, свѣчь, сургуча, чернилъ, дровъ и на прогоны и пропитаніе бывшихъ въ той конторѣ колодниковъ, съ платежа церковной дани по 15¾ коп. съ рубля (14). Съ 1705 г. положено было собирать съ духовенства по гривнѣ съ причта подможныя деньги для полковыхъ священниковъ, на прогоны и содержаніе имъ (15).

Святительскія дани и пошлины платило все духовенство, служащее при церквахъ, городское и сельское, приходское и ружное. Въ царской жалованной граматѣ патріарху Филарету о подчиненіи его суду и управлѣніи монастырей и церквей въ нѣкоторыхъ городахъ и уѣздахъ говорится между прочимъ: «вольно ему отцу нашему великому государю святѣйшему патріарху Филарету Никитичу въ своемъ патріаршествѣ ружныхъ и приходскихъ церквей тѣхъ городовъ и уѣздовъ на поповъ и на діаконовъ и на церковныя пустошныя земли свою святительскую дань и оброкъ положить, чѣмъ онъ великій государь которыхъ ружныхъ и приходскихъ поповъ и дьяконовъ и пустую церковную землю данью своею и оброкомъ изоброчить» (16).

Величина пошлинъ въ разныхъ епархіяхъ была различна; она различалась нерѣдко для церквей одной и той же епархіи, даже одного и того же уѣзда. Различіе это зависяло отъ воли самихъ епископовъ, не менѣе опредѣлялось относительнымъ богатствомъ той или другой епархіи и церкви. Поэтому съ богатыхъ церквей пошлины собирались въ большемъ количествѣ, нежели съ бѣдныхъ. Но какъ ни были различны церковныя пошлины, какъ ни со-

(14) Книга штатовъ ч. II. отд. III. стр. 14.

(15) Пол. собр. зак. т. IV. № 2070.

(16) Акт. арх. эксп. т. III. № 164.

(12) Акт. ист. т. IV. № 240.

(13) Полн. собр. зак. т. II. № 956. Акт. арх. эксп. т. IV. № № 228 и 275. Опис. рукоп. румянц. муз. Востокова. 73

размѣрялись онѣ съ состояніемъ церковныхъ причтовъ, всѣ онѣ въ сложности составляли значительную сумму; и потому, будучи доходны для архіереевъ, были очень обременительны для подвѣдомственнаго имъ духовенства. Особенно тяготились этими повинностями причты тѣхъ церквей, которыя имѣли небольшіе приходы, при которыхъ не было ни земли, ни другихъ угодьевъ. Случалось иногда, никто не соглашался поступить въ священники къ бѣдной церкви потому, что нечѣмъ было платить церковную дань при скудныхъ доходахъ отъ небольшого прихода. Настоятель соловецкаго монастыря въ 1618 г. доносилъ новгородскому митрополиту Исидору, что на берегу Двины, въ двухъ волостяхъ пурнемской и нижнеозерской «два храма чудотворца Николы стоятъ пятый годъ безъ пѣнья, а священниковъ ни къ одному храму призвать не можно для того что святительскою данью въ давныхъ годѣхъ обложены дорого» (17). Святители, по просьбамъ духовенства, принимая во вниманіе малочисленность прихожанъ и бѣдность церковныхъ причтовъ, облегчали иногда церковныя дани и пошлины, сбавляя количество ихъ противъ прежнихъ окладовъ; иногда духовные совсѣмъ освобождались отъ этихъ повинностей, испрашивая у своихъ владыкъ или у князей и царей льготныя, тарханныя грамоты, которыми отмѣнялись для нихъ всѣ дани и пошлины святительскія. Но тарханнхъ грамотъ, жалованныхъ городскимъ и сельскимъ церквамъ, въ отечественныхъ памятникахъ встрѣчается немного. Цари и іерархи давали такія грамоты большею частію монастырямъ съ подвѣдомыми имъ церквами. Въ такомъ случаѣ священноцерковнослужители приходскихъ церквей чрезъ эти грамоты не получали никакой льготы; потому что они, освобождаясь отъ платежа пошлинъ святителямъ, тѣми же грамотами обязывались платить настоятелямъ монастырей всѣ тѣ пошлины, которыя шли съ нихъ въ домовую архіерейскую казну.

(17) Собраніе архіер. грамотъ. Рукоп. библиот. к. д. академіи (бывшей соловец.) подъ № 20, № 83.

Если нѣкоторые причты освобождались отъ даней и пошлинъ святительскихъ; за то тѣ причты, которые не имѣли льготныхъ грамотъ, обязаны были платить всѣ наложенныя на нихъ повинности, какъ можно исправнѣе, подъ опасеніемъ строгаго взысканія. За утайку предметовъ, обложенныхъ данью, положено было денежное взысканіе. «А будетъ который попъ утаитъ дворы или церковныя пашенныя земли и всякія угодья, пишетъ новгородскій митрополитъ Исидоръ въ наказной памяти поповскому старостѣ, и на тѣхъ попѣхъ за утаенные дворы и угодья правити промышть по 2 рубля по 4 алтына по полдвѣ деньги въ софійскую казну» (18). За неисправный платежъ церковной дани патріархъ Адрианъ грозить священникамъ лишеніемъ мѣстъ при церквахъ. Въ инструкціи старостамъ поповскимъ онъ говоритъ, между прочимъ: оброчныя, пошлинныя деньги съ жилыхъ данныхъ церквей и съ пустовыхъ церковныхъ земель собирать неоплошно съ великимъ радѣніемъ и доимочныя деньги правити на нихъ безъ всякія поноровки; а которыхъ церквей поны съ причетники будетъ святѣйшаго патріарха данныхъ и положенныхъ денегъ на указный срокъ по генвѣрь мѣсяцъ платить не будутъ, и тѣ церкви, у которыхъ поны служатъ, по указу святѣйшаго патріарха запечатать, и о тѣхъ попахъ святѣйшему патріарху писать не мотчавъ, и тѣмъ попамъ за ослушаніе ихъ отъ церквей, у которыхъ они служатъ, будетъ отказано, а на ихъ мѣста пожалованы будутъ иные попы и причетники» (19).

Пошлины собирали архіерейскіе чиновники—десятильники. Они же завѣдывали и судебною частію: производили слѣдствіе и судъ надъ духовными лицами по дѣламъ гражданскимъ, а часто и по духовнымъ. Много приходилось духовенству терпѣть отъ этихъ чиновниковъ. По должности своей они не всегда руководствовались правилами чести и безкорыстія, на судъ ихъ не всегда была правда

(18) Акт. истор. т. IV. № 240.

(19) Полн. собр. зак. т. III. № 1612. ст. 50 и 51.

и безпристрастіе. Они притѣсняли духовныхъ, производили съ нихъ большіе поборы въ свою пользу, наносили имъ разныя обиды и оскорбленія. Еще Іоаннъ IV на стоглавомъ соборѣ обращалъ вниманіе отцевъ собора на притѣсненія и несправедливости, которыя терѣло духовенство отъ архіерейскихъ чиновниковъ: «у васъ святителей бояре и дьяки, и тиуны и десятильники и недѣльщики судятъ и управу чинятъ неправо и волочатъ и продаютъ съ ябедники содного (заодно), а десятильники поповъ по селомъ продаютъ безъ милости, и дѣла сставляютъ съ ябедники содного и церкви отъ десятильниковъ и отъ ихъ великихъ продажъ стоятъ многіе пусты безъ пѣнія и поповъ иѣтъ⁽²⁰⁾. Стоглавый соборъ положилъ ограничить власть десятильниковъ однимъ городомъ, гдѣ они жили, запретивъ имъ ѣздить по селамъ, которыя прежде принадлежали къ десятииѣ, и устранить ихъ отъ сбора пошлинъ съ духовенства, поручивъ это дѣло духовныхъ лицамъ изъ священниковъ—поповскимъ старостамъ. На самомъ судѣ десятильниковъ соборъ положилъ засѣдать поповскимъ старостамъ для того, чтобы они наблюдали за правильностію судопроизводства и о всѣхъ несправедливостяхъ доносили высшему начальству. Но умное и полезное постановленіе собора неведѣ было приведено въ исполненіе. Во многихъ епархіяхъ десятильники остались въ прежней силѣ: разъѣзжали по селамъ, собирали пошлины и неменѣе прежняго притѣсняли духовенство. Тяжелы были эти притѣсненія для духовенства. Поэтому духовные старались выйти изъ-подъ зависимости архіерейскихъ чиновниковъ и стать въ непосредственное отношеніе къ своимъ архипастырямъ. Они испрашивали себѣ несудимыя грамоты, которыми святители освобождали ихъ отъ суда десятильниковъ и отъ пріѣзда ихъ за сборомъ пошлинъ. По этимъ грамотамъ они получали право судиться лично предъ самими іерархами. Въ 1601 г. игумень іосифова монастыря Вассіанъ жаловался патриарху Іову,

⁽²⁰⁾ Стоглав. глав. 5 вопр. 7 стр. 53. Казань. 1862.

что его десятильники въ вотчинной монастырской слободѣ остатшковой «на повѣхъ церковную дань и свои десятильничьи пошлины не по его (патріарха) наказу и не по книгамъ емлютъ, и ввредь деи тое церкви понамъ безъ жалованныя грамоты отъ десятильниковъ прожити не мочно», и просилъ пожаловать причту той церкви несудимую грамоту. И патриархъ Іовъ пожаловалъ эту грамоту. «Десятильники мои ржевскіе, вишетъ онъ въ ней, тѣхъ поповъ и того причету церковнаго не судятъ, и не въѣзжаютъ и не всылаютъ къ нимъ ни по что, и кормовъ своихъ и конскихъ и иныхъ никакихъ пошлинъ не емлютъ, а кому будетъ до тѣхъ поповъ и до всего причету церковнаго каково дѣло, ино ихъ сужу язъ Іовъ патриархъ царствующаго града Москвы и всеа Русіи, или кому прикажу, а срочатъ намъ наши приставы передо мною стати по два срока въ году, на рождество Христово, да на Петровъ день и Павловъ святыхъ апостоль»⁽²¹⁾. Освобожденные отъ власти десятильниковъ, священноцерковнослужители платили святительскія пошлины поповскимъ старостамъ, гдѣ они были, или сами вносили въ архіерейскій домъ. Духовенство домогалось даже того, чтобы десятильники вовсе не жили по городамъ, и бывали примѣры, что десятильничьи дворы были уничтожаемы⁽²²⁾. Великій московскій соборъ выразилъ рѣшительное желаніе, чтобы всѣ свѣтскіе чиновники были удалены отъ участія въ духовномъ управленіи и судѣ надъ духовными лицами⁽²³⁾. Несмотря на то, они удерживали власть свою еще нѣсколько лѣтъ послѣ собора. Наконецъ, злоупотребленія десятильниковъ дѣтей боярскихъ возбудили общее негодованіе: духовенство жаловалось царю и патриарху. Велѣдствіе этихъ жалобъ на соборѣ московскомъ въ 1675 г. определено устранить десятильниковъ и другихъ чиновниковъ

⁽²¹⁾ Акт. арх. эксп. т. II. № 14. Такихъ грамотъ встрѣчается много въ разныхъ изданіяхъ памятниковъ древности, Акт. юрид., изд. 1857 г. № 34. Акт. ист. т. I. №№ 198, 199, 205, 208 и 224.

⁽²²⁾ Акт. арх. эксп. т. III. стр. 171.

⁽²³⁾ Полн. собр. закон. т. I. № 412, гл. II. стр. 37 и 38.

не только отъ сбора пошлинъ, но и отъ дѣлъ судныхъ. Вотъ это опредѣленіе: «Въ городѣхъ нашей патріаршей епархіи мірстін духовныхъ дѣлъ ни въ чемъ да не вѣдаютъ; а вѣдать судомъ и управою духовныя всякія дѣла по нашему благословенію отъ духовнаго чина архимандритомъ или игуменомъ, или іеремонахомъ, или протопопомъ или старостамъ поповскимъ и заказчикамъ. А въ нашу епархію въ города и уѣзды, управленія ради церковнаго и всякихъ церковныхъ дѣлъ и всякихъ церковныхъ даней и вѣчныхъ пошлинъ и всякихъ нашихъ патріаршихъ сборовъ, наши дворяне и дѣти боярскія да не вѣзжаютъ, а собирать денежные всякіе церковные поборы архимандритомъ, или игуменомъ, или протопопомъ, или старостамъ поповскимъ, или заказчикомъ, кому приказано будетъ, или священники кого между себя изберутъ, для того, что великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу и намъ святѣйшему патріарху вѣдомо учинилось: для тѣхъ денежныхъ сборовъ и церковныхъ даней и всякихъ архіерейскихъ доходовъ посылаемы были съ указы десятильники, наши дворяне и дѣти боярскія, а отъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ десятильники жъ дѣти боярскія и всякіе мірскіе люди, а отъ нихъ объявилоса всякое безчиніе ко священному чину, налоги, и обругательства и убытки, сверхъ указанныхъ статей имали лишніе сборы; того ради тѣхъ мірскихъ людей не посылать, а посылать ихъ на непослушниковъ и не покорниковъ, идѣже таковыя духовнаго чина обрящутся противницы и архіерейскому повелѣнію не послушны» (23). Съ этого времени какъ сборъ пошлинъ, такъ и судъ надъ духовенствомъ производился лицами духовными. Въмѣсто десятильничихъ дворовъ по городамъ учреждены были протопопіи и намѣстничества, названныя впоследствии духовными правленіями, и всѣ дѣла, бывшія въ завѣдываніи десятильниковъ, отнесены къ этимъ учрежденіямъ.

Святительскія дани и другія повинности собирались съ духовенства до временъ Екатерины II. Въ 1764 г., ког-

(23) Акт. арх. эксп. т. IV. № 204.

да положено было штатное жалованье епархіальнымъ епископамъ и назначена опредѣленная сумма на содержаніе семинарій, сложено съ духовенства тяжелое бремя денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ. «Нынѣ избавили мы все бѣдое священство, сказано въ именномъ указѣ Екатерины II, отъ сбору имъ раззорительнаго даннаго денегъ съ церквей, который прежними патріархами былъ установленъ, и по сіе время въ отягощеніе священству продолжался, и оный вовсе сложили, такъ какъ и собираемую тридцатую часть хлѣба съ церквей на семинаріи, къ немалому оскудѣнію тогоже священства доселѣ бывшія, оставили» (25). Въ 1766 г. былъ отмѣненъ сборъ и подможныхъ денегъ для полковыхъ священниковъ (26).

(Изъ Православнаго Собесѣдника.)

Стихотвореніе Н. А. Некрасова, произнесенное авторомъ предъ Ос. Ив. Коммиссаровымъ въ Спб. Англійскомъ клубѣ, куда Ос. Ив. приглашенъ былъ на обѣдъ.

Не громка моя лира; въ ней нѣтъ
Величавыхъ, торжественныхъ пѣсенъ,
Но придетъ, народится поэтъ,
Вдохновеньемъ могучъ и чудесенъ.

Онъ великую пѣсню споетъ,
И героями той пѣсни чудной
Будутъ: Царь, что стезей многотрудной
Царство русское къ счастью ведетъ.

Царь, покончившій рабскіе стоны,
Вѣковую безправность людей,
И свободныхъ сыновъ миллионы
Даровавшій отчизнѣ своей;

(25) Полн. собр. зак. т. XVI. № 12060.

(26) Тамже, т. XVII. № 12596.

И крестьянинъ, кого возростила
 Въ вѣдрахъ Руси народъ православный,
 Чтобъ въ себѣ весь народъ онъ явилъ
 Охранителемъ жизни державной...

Сынъ народа! Тебя я пою!
 Будешь славенъ Ты много и много,
 Ты великъ, какъ орудіе Бога,
 Направляющаго руку Твою....

(Веч. Газ.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ добавленіе къ сообщенному (См. прибавл. къ № 8) о томъ, чѣмъ общество Нижегородское желаетъ увѣковѣчить память о событіи 4-го апрѣля и выразить свою признательность избранному Богомъ орудію спасенія Державнѣйшаго Государя, Осипу Ивановичу Комиссарову, какъ болѣе несомнѣнное, сообщаемъ слѣдующее: Нижегородское общество 8-го апрѣля сего года постановило приговоромъ, для выраженія благодарности предъ Вседержителемъ за спасеніе Помазанника Божія — Благочестивѣйшаго Государя «написать отъ общественнаго усердія св. икону благовѣрнаго князя Александра Невскаго, соименнаго державному нашему Монарху съ предстоящими: Ангеломъ Хранителемъ съ объясненіемъ текста изъ псалма Давида: «яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты во всехъ путехъ твоихъ», преподобными отцами: Іосифомъ пѣснописцемъ, Георгіемъ и Зосимомъ, празднуемыхъ того 4-го апрѣля. Эту икону съ приличною кіотою поставить въ каѳедральномъ соборѣ и при иконѣ имѣть неугасимо возженную лампаду, прося епархіальное начальство производить въ 4-е апрѣля ежегодное въ послѣдующія времена молебствіе тѣмъ же чиноположеніемъ, какъ было исполнено прошлаго 6-го сего апрѣля. Въ той же мысли написать св. икону, въ память счастливаго избавленія Государя Императора отъ грозившей

Ему опасности, просили и арестанты губернскаго тюремнаго замка, и послѣ молебствія въ ихъ церкви 11 числа, единогласно просили свое начальство дозволить имъ на выручаемая отъ мастерскихъ занятій арестантскія деньги соорудить икону съ изображеніемъ ликовъ: Нерукотвореннаго Сваса, благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго и Іосифа Пѣснописца; экземпляръ этой иконы поставить въ губернской тюремной церкви, съ неугасаемой лампадой, а другой послать Осипу Ивановичу Комиссарову, (Приб. къ № 15 Ниж. губ. вѣд.)

ОПЕЧАТКА. Подъ стихотвореніемъ «Слава Тебѣ Господи, что Ты спасъ Царя» (См. приб. № 8-й) напечатано: Нижегородскій мѣщанинъ Николай Порфирьевъ Будиловъ, должно быть: Нижегород. мѣщанинъ *Никаноръ* Будиловъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день рожденія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. — Слово при благодарномъ молебствіи о спасеніи жизни благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. — Высочайшій рескриптъ, данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго Филарета. — Письмо митрополита московскаго и подвѣдомаго ему духовенства по случаю угрожавшей Его Величеству опасности. — Свѣдѣнія о преступникѣ покусившемся на жизнь Государя Императора. — Историческіе очерки изъ жизни раскольниковъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ (продолженіе). — О сборахъ съ низшаго духовенства русскаго въ казну епархіальныхъ архіереевъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. — Стихотвореніе Н. А. Некрасова произнесенное авторомъ предъ Ос. Ив. Комиссаровымъ въ Сиб. Англ. клубѣ, куда Ос. Ив. приглашенъ на обѣдъ. — Отъ Редакціи.

Дозволено Цензурою 21-го апрѣля 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и Проф. Г. Полисадовъ.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.