



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну адреса 28 к.
 Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресомъ автора. Въ случаѣ надобности статьи передѣлываются въ редакціи. Для личныхъ объясненій редакціи открыта въ будни отъ 7 до 9 час. вечера.

журналъ Военный и литературный.

Годъ VI. Начать съ № 117. —♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходить еженедѣльно.

Содержаніе

Портреты генерала-отъ-артиллеріи фонъ-Левинскаго и генерала-отъ-инфантеріи фонъ-Сэкта. — Изъ приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ Главнаго Штаба. — Распоряженія по округамъ. — Корреспонденція «Развѣдчика». — Пенсіи лицъ, проживающихъ за границею. *Н. О. Биковскій.* — Что дѣлаютъ друзья-сосѣди? (Съ рисунками). *В. А. Г.* — Ломы. *А. Баньковскій.* — Описаніе жетона Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса. — Договоръ между державами тройственнаго союза. — *й.* — Какъ хвалятъ насъ нѣмцы. *Л. Дембовскій.* — Карусель въ манежѣ 1-го гвардейскаго драгунскаго полка въ Берлинѣ. (Съ рисункомъ). — Промахи молодого офицера. *Ник. Бутовскій.* — **Новыя изданія:** Атака пѣхоты. *А. Скугаревскій. П. Г. Л.* — Руководство для штабъ-офицеровъ и капитановъ. *Василевскій. Н. И. Соловьевъ.* — Краткая характеристика большой германской крѣпости. *Л. Фриманъ. А. Плюшинскій.* — Иностранныя извѣстія. — Обзоръ трехъ русскихъ и пяти иностранныхъ журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 1033—1040. — Высочайше указы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„РАЗВѢДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

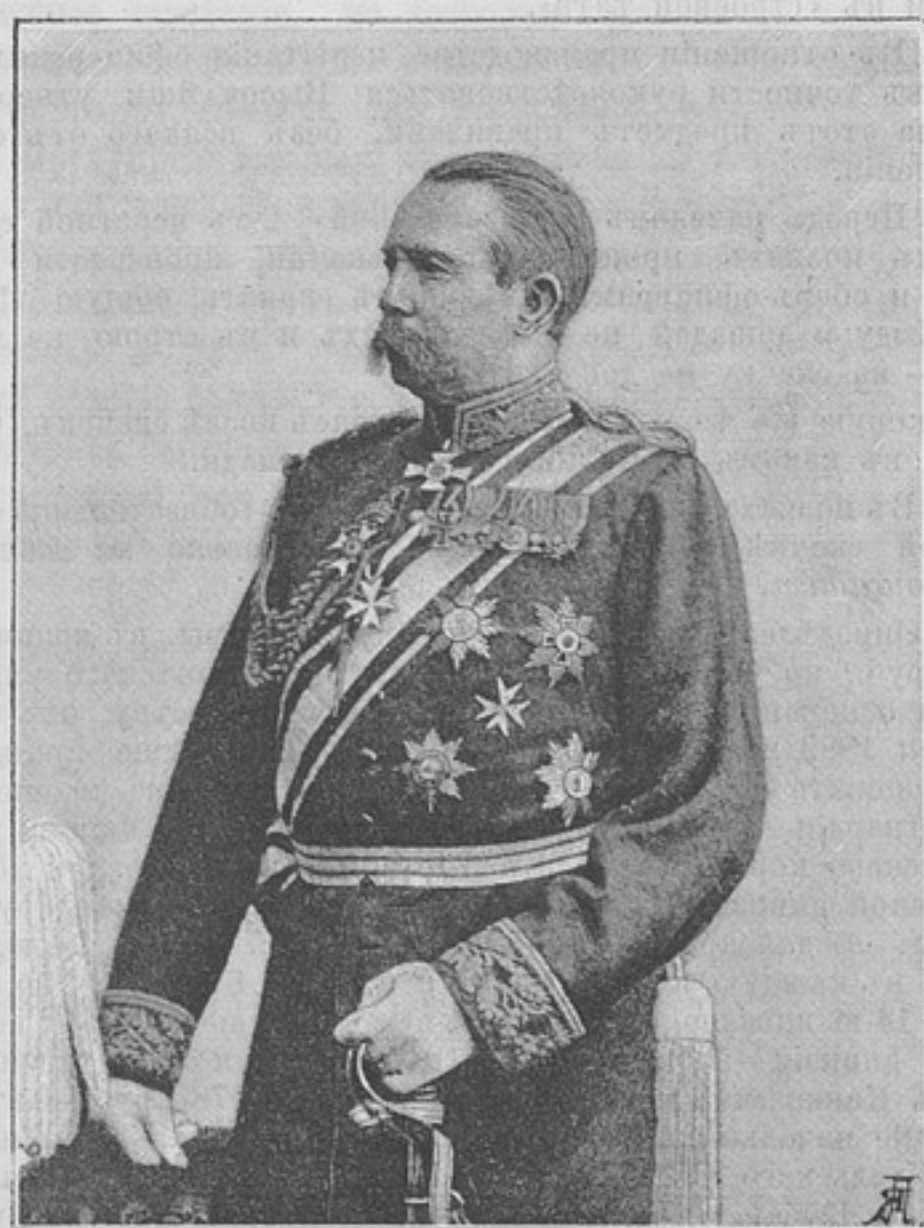
На годъ 6 руб.	Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р. { Черезъ войсковую часть разрочка по } къ 1 марта 2 р. { соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. } къ 1 мая 2 р.
На 1/2 года 4 руб.	
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.	

Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ выслаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высланной по требованію.



Командиръ VI-го (Силезскаго) армейскаго корпуса, Генераль-отъ-Артиллеріи
ФОНЪ-ЛЕВИНСКІЙ.

Родился въ 1829 году. Воспитывался въ Прусскомъ кадетскомъ училищѣ, изъ котораго выпущенъ въ 1846 г. прапорщикомъ въ 6-й пѣхотный полкъ. Произведенъ: въ 1848 г. въ под-



Командиръ V-го (Познанскаго) армейскаго корпуса, Генераль-отъ-Инфантеріи
ФОНЪ-СЭКТЪ.

Родился въ 1833 г. По окончаніи курса въ Прусскомъ кадетскомъ училищѣ выпущенъ подпоручикомъ въ 16-й пѣхотный полкъ (въ 1852 г.). Въ 1860 г. произведенъ въ поручики, а въ

поручики — съ переводомъ въ гвардейскую артиллерійскую бригаду; въ 1858 г. въ поручики, а въ 1860 г. въ капитаны. Въ 1865 г. командированъ на наши красносельскіе маневры. Въ 1867 г., съ производствомъ въ майоры, переведенъ въ главный штабъ. Въ войнѣ 1870—1871 гг. участвовалъ въ составѣ главнаго штаба I-й арміи, дѣйствовавшей подъ Мецомъ и въ сѣверной Франціи. Въ январѣ 1871 г. назначенъ помощникомъ начальника штаба южной арміи, двигавшейся форсированными маршами на южно-восточный театръ войны, подъ начальствомъ генерала Мантейфеля. Послѣ заключенія мира занималъ должность помощника командующаго войсками, оставшихся во Франціи для окупаціи восточныхъ провинцій. Возвратившись изъ Франціи, назначенъ начальникомъ штаба IX-го армейскаго корпуса. Произведенъ въ подполковники въ 1872 г., въ полковники въ 1874, въ генераль-майоры въ 1880 г., въ генераль-лейтенанты въ 1885 г. Командовалъ 9-мъ артиллерійскимъ полкомъ, потомъ 2-й артиллерійской бригадой. Въ 1884 г. назначенъ начальникомъ 2-й артиллерійской инспекціи. Въ 1889 г. состоялось назначеніе его начальникомъ VI-го армейскаго корпуса. Въ 1890 г. произведенъ въ генералы-отъ-артиллеріи. Считается свѣдущимъ артиллеристомъ и очень способнымъ генераломъ.



Марта 19-го дня, № 73.

I.

1) Испытанія офицерскихъ лошадей полковъ гвардейской и армейской кавалеріи, казачьихъ войскъ и гвардейской и полевой конной артиллеріи въ скачкахъ съ препятствіями и въ строевой ѣздѣ на призы военного министерства, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1875 г. за № 337, произвести въ настоящемъ 1893 году во всѣхъ частяхъ, поименованныхъ въ § 3 правилъ и въ приказахъ по военному вѣдомству 1890 г. за № 23 и минувшаго года за №№ 32 и 154, причемъ въ нечетныхъ номерахъ армейскихъ кавалерійскихъ дивизій, т. е. въ 1-й, 3-й, 5-й, 7-й, 9-й, 11-й, 13-й и 15-й произвести, кромѣ «обязательной» 2-хъ верстной скачки съ препятствіями, и испытанія офицерскихъ лошадей въ «строевой ѣздѣ».

2) Въ отношеніи производства испытанія офицерскихъ лошадей въ точности руководствоваться Высочайше утвержденными на этотъ предметъ правилами, безъ всякаго отъ оныхъ отступленія.

3) Передъ началомъ «обязательной» 2-хъ верстной скачки во всѣхъ полкахъ, производящихъ скачки, произвести въѣмъ штабъ и оберъ-офицерамъ, имѣющимъ скакать, общую офицерскую ѣзду и лошадей не выѣзженныхъ и въ строю не ходившихъ — на скачку не допускать.

Таковую же ѣзду произвести тотчасъ послѣ скачекъ, чтобы видѣть, въ какомъ состояніи находятся лошади.

4) Въ полкахъ армейской кавалеріи на «обязательной» 2-хъ верстной скачкѣ офицеры должны быть только на собственныхъ лошадяхъ.

5) Определенную правилами сумму на призы, въ количествѣ 27,120 руб., по распоряженію главнаго интендантскаго управленія, на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 18-го сентября 1882 г. за № 281 и приведенныхъ выше приказовъ, разассигновать къ отпуску въ войска въ слѣдующемъ количествѣ: а) для гвардіи — 3,710 руб., въ распоряженіе начальника штаба гвардейскаго корпуса; б) для 3-й бригады 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи, въ г. Варшавѣ — 860 руб., командиру этой бригады; в) для арміи — въ 1-ю, 3-ю, 5-ю, 7-ю, 9-ю, 11-ю, 13-ю и 15-ю, въ каждую по 1,340 руб.; а во 2-ю, 4-ю, 6-ю, 8-ю, 10-ю, 12-ю и 14-ю кавалерійскія, въ 1-ю Донскую и 2-ю Сводную казачьи дивизіи — въ каждую по 1040 руб.; для 3-хъ драгунскихъ полковъ Кавказской кавалерійской дивизіи — 780 руб. — въ распоряженіе начальниковъ сихъ дивизій; кромѣ того, для Донскаго № 12, Уральскаго № 2 и Оренбургскихъ №№ 4, 5 и 6 казачьихъ полковъ и Кубанскаго дивизиона — въ каждый по 260 руб., и для двухъ сотенъ Астраханскаго казачьяго полка, находящихся въ Туркестанскомъ округѣ, — 130 руб., въ распоряженіе начальниковъ соответствующихъ окружныхъ штабовъ.

6) По окончаніи сихъ испытаній представить отчетность, установленную § 70 правилъ, съ приложеніемъ къ отчету объ «обязательной» скачкѣ и перечневой вѣдомости, по формѣ, приложенной къ приказу по кавалеріи 1880 г. за № 3.

1864 г. въ капитаны. Въ теченіи 5-ти лѣтъ занималъ должность старшаго адъютанта 16-го пѣхотнаго полка, а въ продолженіе двухъ лѣтъ мѣсто адъютанта 14-й дивизіи. На богемскій театръ войны въ 1866 г. прибылъ въ составѣ 4-го гвардейскаго полка, въ которомъ командовалъ ротой. Въ 1867 г. произведенъ въ майоры. Съ 1867 г. до 1869 г. состоялъ адъютантомъ при штабѣ II-го армейскаго корпуса. Въ войнѣ 1870 г. участвовалъ командиромъ перваго баталіона гвардейскаго Императора Александра полка. Въ сраженіи при С.-Прива (18-го августа) опасно раненъ. Съ производствомъ въ полковники въ 1874 г. назначенъ командиромъ 55-го пѣхотнаго полка, а въ 1881 г. съ производствомъ въ генераль-майоры командиромъ 62-й пѣхотной бригады. Въ 1885 г. занималъ должность начальника вновь сформированной 2-й запасной инспекціи, а въ 1886 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ командиромъ 10-й дивизіи. Въ 1890 г. назначенъ на нынѣ занимаемый имъ постъ, на которомъ произведенъ въ генералы-отъ-инфантеріи. Генералъ фонъ Сактъ считается очень образованнымъ, опытнымъ, любимымъ среди солдатъ начальникомъ.

II.

Сверхъ вышеозначенныхъ испытаній въ войскахъ кавалеріи произвести въ настоящемъ 1893 году въ Красномъ Селѣ, во время лагернаго сбора войскъ гвардіи, особую офицерскую 4-хъ верстную скачку съ препятствіями на призы, Высочайше жалуемые Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею и Членами Императорской Фамиліи, по особу Высочайше утвержденному уставу, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству 15-го февраля 1872 г. за № 54.

На скачку эту допускаются строевые офицеры и адъютанты всей гвардейской и армейской кавалеріи, гвардейской и полевой артиллеріи и всѣхъ казачьихъ войскъ, находящихся на службѣ въ частяхъ, внутри Имперіи расположенныхъ.

Тѣ офицеры, которые, не находясь въ Красносельскомъ лагерѣ, изъявятъ желаніе участвовать въ Красносельской 4-хъ верстной скачкѣ и будутъ для этого назначены начальствомъ къ отправленію въ Красное Село, должны прибыть туда къ 15-му числу будущаго іюля.

На офицеровъ, заявившихъ желаніе участвовать въ этой скачкѣ и имѣющихъ быть на оную отправленными, согласно § 8 устава, доставить отъ подлежащихъ начальниковъ въ штабъ войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа списки.

Помѣщенія для офицеровъ, которые придутъ на скачку, а равно и для ихъ лошадей, будутъ устроены въ Красномъ Селѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіемъ того же штаба, въ который и должны являться офицеры немедленно по прибытіи своемъ для участія въ скачкахъ.

III.

Въ дѣйствующихъ полкахъ регулярной кавалеріи произвести испытаніе нижнихъ чиновъ въ выѣздкѣ ими молодыхъ лошадей, съ выдачею призовъ, по правиламъ, приложеннымъ къ приказу по кавалеріи отъ 16 января 1876 г. за № 1, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы командирами полковъ, кромѣ кирасирскихъ, были избираемы и допускаемы къ означеннымъ испытаніямъ не по 4, какъ то было установлено § 6 указанныхъ правилъ, а по 6 нижнихъ чиновъ, т. е. по одному отъ эскадрона; въ кирасирскихъ же полкахъ — по прежнему расчету.

Объявляя вышеизложенное, до кого касается, къ исполненію, считаю нужнымъ подтвердить требованія въ отношеніи участія офицеровъ въ «обязательныхъ» скачкахъ, указанные въ приказѣ по военному вѣдомству 1892 г. за № 357.

Марта 23-го дня, № 78. Главная распорядительная комиссія, журналомъ 6-го сего марта, постановила:

1) Ввести немедленно въ дѣйствіе прилагаемый при семъ временный дополнительный штатъ *) охтенскихъ заводовъ для службы въ мастерской лекальнаго пирооксилина.

2) Назначеннымъ по дополнительному штату начальнику мастерской и его помощнику производить, кромѣ содержанія, назначеннаго по этому штату, суточныхъ деньгъ по 1 рублю въ день, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ, согласно приказа по военному вѣдомству 1891 года за № 162, производятъ суточные деньгъ чинамъ, состоящимъ по основному штату.

Марта 23-го дня, № 79. Государь Императоръ повелѣть соизволил: генераламъ, штабъ- и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ Донскаго казачьяго войска имѣть: клапаны на воротникѣ шинели и плаща (пальто) изъ сукна алаго, соответственно цвѣту околыша фуражки, —взамѣнъ синяго.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству для надлежащаго руководства и исполненія, въ измѣненіе описанія и вѣдомости формы обмундированія Донскаго казачьяго войска, объявленныхъ при приказѣ по воен. вѣд. 1892 г. № 305.

*) Штатъ разосланъ по военному вѣдомству.



20-го марта, № 66. Военный Министръ призналъ необходимымъ, въ видахъ воспитательно-педагогическихъ, для ограждения воспитанниковъ военно-учебныхъ заведений, при проѣздѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, отъ вреднаго вліянія публики, проѣзжающей въ вагонахъ III класса, разрѣшить означеннымъ воспитанникамъ, въ томъ числѣ юнкерамъ всѣхъ военныхъ училищъ, камеръ-пажамъ и пажамъ специальныхъ классовъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, при переѣздахъ на собственный счетъ, помѣщаться въ вагонахъ II класса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Высокопревосходительство призналъ возможнымъ допустить: 1) чтобы воспитанники всѣхъ означенныхъ военно-учебныхъ заведений, имѣющіе право при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ, на собственный счетъ, помѣщаться въ вагонахъ II класса, въ случаѣ переѣздовъ ихъ въ сопровожденіи родителей или близкихъ родственниковъ, а также особенно тяжелой болѣзни, могли занимать мѣста въ вагонахъ I класса, и 2) чтобы исключенія, въ смыслѣ совершеннаго воспрещенія занимать мѣста въ вагонахъ I класса, были устанавливаемы лишь на извѣстныхъ разстояніяхъ, вблизи пунктовъ лагернаго расположенія войскъ, по усмотрѣнію командующихъ войсками военныхъ округовъ, въ извѣстное время года и на протяженіи точно опредѣленнаго района, съ тѣмъ, чтобы о каждомъ такомъ распоряженіи было сообщено подлежащими окружными штабами Главному Управленію военно-учебныхъ заведений и Главному Штабу.

31-го марта, № 74. Въ виду поступающихъ отъ различныхъ частей войскъ ходатайствъ о допущеніи офицеровъ къ экзамену на поступленіе въ будущемъ учебномъ году въ офицерскій электротехническій классъ, состоящій при управленіи электротехническою частью Инженернаго корпуса, Главный Штабъ, согласно отзыву главнаго инженернаго управленія отъ 18-го марта сего года № 4450, объявляетъ по военному вѣдомству, для свѣдѣнія, что въ этотъ классъ могутъ поступать только офицеры инженерныхъ войскъ и при томъ безъ экзамена. Допущеніе же въ минувшемъ 1892 г. офицеровъ армейскихъ частей войскъ къ поступленію въ этотъ классъ по экзамену было сдѣлано, въ видѣ временной мѣры, на одинъ годъ, для пополненія некомплекта офицеровъ въ частяхъ инженерныхъ войскъ, и впредь приема офицеровъ арміи въ офицерскій электротехническій классъ не будетъ.



Въ приказѣ по войскамъ Московскаго округа за № 49, объявлено: вслѣдствіе повторяющихся случаевъ вступленія офицеровъ въ законный бракъ безъ представленія законнаго матеріальнаго обезпеченія, Главный штабъ, по приказанію Военнаго Министра, вновь подтверждаетъ, что на основаніи Высочайшихъ повелѣній отъ 29-го іюля 1885 г. и 21-го апрѣля 1887 г., состоявшихся по главному военно-судному управленію и объявленныхъ циркулярно командующими войсками военныхъ округовъ, впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ установленіи особаго наказанія офицерамъ за вступленіе въ бракъ ранѣе 23-хъ лѣтънаго возраста, а по достиженіи этого возраста и до 28-ми лѣтъ безъ представленія установленнаго имущественнаго обезпеченія, командующимъ войсками военныхъ округовъ, въ случаѣ нарушенія офицерами указаннаго закона, вмѣняется въ обязанность дѣлать распоряженіе объ увольненіи

виновныхъ съ дѣйствительной службы, на общемъ основаніи съ прочими офицерами.

При приказаніи по войскамъ Петербургскаго округа № 20 объявлено слѣдующее, весьма простое и практическое постановленіе для предохраненія нижнихъ чиновъ отъ заболѣванія холерою:

1) Не предаваться излишествамъ въ ѣдѣ и питъѣ, а въ особенности не употреблять сырыхъ фруктовъ, ягодъ и овощей, равно какъ всякихъ испорченныхъ, долго залежавшихся или запыленныхъ продуктовъ. Такъ какъ вареніе и кипяченіе уничтожаетъ заразу, то употреблять продукты въ пищу въ вареномъ видѣ или обмывъ ихъ кипяткомъ. Лучше довольствоваться пищей исключительно отпускаемой солдату по положенію. Не пить воды изъ лужъ, канавъ, прудовъ, грязныхъ колодезевъ и рѣчекъ. При неимѣніи доброкачественной, употреблять воду отварную или чай. При усталости послѣ продолжительнаго перехода или ученія и въ разгоряченномъ состояніи не утолять жажды за разъ большими приѣмами холоднаго питья. Квасъ готовить только на отварной водѣ, отнюдь не разбавляя его сырой. Особенно опасно неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ. Тѣло, платье, и бѣлье всегда содержать опрятно: мыть руки каждый разъ передъ ѣдой, ходить въ баню и мѣнять бѣлье не менѣе одного раза въ недѣлю. Лѣтомъ отнюдь не купаться безъ разрѣшенія начальства. Платье не чистить въ жилыхъ помѣщеніяхъ, которыя, какъ и всѣ другія, чисто содержать и возможно чаще провѣтривать. Для мытья тѣла и половъ, какъ и для стирки бѣлья, употреблять исключительно чистую воду. При выходѣ на службу и со двора не быть на тощакъ и хорошо одѣваться, во избѣжаніе простуды, способствующей заболѣванію холерою. Держать въ теплотѣ ноги и носить набрюшники. Не ложиться внѣ службы на землю, въ особенности животомъ. Избѣгать сношеній съ населеніемъ и не посѣщать мѣстъ скопленія народа, трактировъ, гуляній, больницъ и домовъ, имѣющихъ холерныхъ больныхъ.

2) Въ случаѣ заболѣванія разстройствомъ желудка (боль подъ ложечкою или въ животѣ, поносъ и рвота) бозотлагательно обращаться къ врачу или фельдшеру. Разстройство желудка нерѣдко переходитъ въ холеру. Захваченная въ началѣ холера легко излечима; запущенная же оканчивается смертію. При обнаруженіи припадковъ, больныхъ отправлять въ лечебное заведеніе, не дозволяя здоровымъ прикасаться къ вещамъ, остающимся у заболѣвшихъ, безъ соблюденія особо установленныхъ для того правилъ.

3) Предупредительныя мѣры могутъ быть успѣшны лишь тогда, когда каждый нижній чинъ будетъ строго и въ точности исполнять всѣ данныя къ охраненію его здоровья указанія. Нарушеніе этихъ послѣднихъ вызываетъ опасность заболѣванія и даже появленія эпидеміи, что необходимо помнить хорошо каждому солдату. Не слѣдуетъ забывать также, что холерная зараза проникаетъ обыкновенно въ тѣло чрезъ ротъ, съ пищей или питьемъ, а также и того, что она можетъ быть даже внесена на пальцахъ, при вложеніи ихъ въ ротъ.

Въ приказѣ по войскамъ Финляндскаго округа № 13, объявленъ слѣдующій фактъ рѣшимости и находчивости гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ охотничьей команды Свеаборгскаго крѣпостнаго баталіона.

Въ ночь съ 26-го на 27-е іюля минувшаго 1892 года, около 12^{1/2} час., на внутреннемъ рейдѣ близъ Югозападной оконечности острова Дегере, между островами: Хундъ Холмомъ и Кальфгольмомъ, произошло столкновеніе двухъ частныхъ финляндскихъ пассажирскихъ пароходовъ «Рунебергъ» и «Аяксъ», при чемъ «Аяксъ» былъ разбитъ и затонулъ.

Въ это время изъ центральной крѣпости, съ острова Комендантскаго (Стуро-Остеръ-Свардъ) по фарватеру, идущему между вышеупомянутыми островами, шли на двухъ парусныхъ лодкахъ нижепоименованные гг. офицеры Свеаборгскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона, возвращавшіеся изъ крѣпости на островъ Лагерный (Сандгамъ) къ мѣсту нахождения тамъ въ лагерѣ своей части. Впереди на собственной лодкѣ слѣдовалъ подпоручикъ Федоровъ, имѣя съ собою подпоручиковъ Деновскаго (нынѣ поручикъ) и Астрецова и ря-

доваго *Осипа Очко*, а позади на казенномъ парусномъ ботѣ охотничьей команды шелъ завѣдывающій командою подпоручикъ *Григорьевъ*, имѣя съ собою въ лодкѣ поручика *Сашугова* и подпоручика *Алексѣева* и нижнихъ чиновъ охотничьей команды: ефрейтора *Макара Леонтьева*, и рядоваго *Ивана Березовскаго*. Лодки шли подъ парусами подъ управленіемъ подпоручиковъ Федорова и Григорьева. Какъ тотъ, такъ и другой своевременно замѣтили идущіе на встрѣчу другъ другу пароходы, а впереди слѣдовавшая лодка подпоручика Федорова повернула даже къ югу, чтобы пропустить ихъ, находясь отъ пароходовъ не далѣе 75-ти шаговъ.

Обстоятельства указали, что въ эту то минуту произошло столкновение «*Рунеберга*» съ «*Аяксомъ*» и въ тоже время послышался сильный трескъ, а черезъ нѣсколько секундъ, раздались раздирающіе крики о помощи. Приказавъ убирать паруса подпоручики Федоровъ и Григорьевъ безотлагательно повернули къ мѣсту катастрофы, куда и подошли на веслахъ. Парохода «*Аякса*» уже не было на поверхности воды, покрытой лишь плавающими людьми, обломками и разными вещами. Ночь была на столько темна, что, по заявленію спасавшихъ, они съ трудомъ могли отличать плавающихъ людей отъ спасательныхъ снарядовъ и другихъ предметовъ. При такой то обстановкѣ, съ полнымъ самоотверженіемъ, вышеупомянутые офицеры и нижніе чины приступили къ оказанію помощи погибающимъ.

Было спасено: лодкою подпоручика Федорова десять человекъ, изъ нихъ два мальчика, а лодкою подпоручика Григорьева восемь, между ними одинъ раненый въ безсознательномъ состояніи.



Съ 5 апрѣля ежедневно съ 3 до 5 час. пополудни, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, въ офицерскомъ фехтовально-гимнастическомъ залѣ («*Развѣдчикъ* № 125») производились предварительныя состязанія офицеровъ въ фехтовальномъ боѣ.

Въ составъ комитета, учрежденнаго для оцѣнки степени подготовки состязующихся, кромѣ предсѣдателя командира л.-гв. Павловскаго полка генералъ-майора фонъ-Мевеса и дѣлопроизводителя (онъ же завѣдующій заломъ) л.-гв. Преображенскаго полка штабсъ-капитана Веревкина, вошли еще какъ судьи, 8 офицеровъ.

15-го апрѣля состоялось состязаніе въ фехтовальномъ боѣ.

Къ состязанію было допущено 14 офицеровъ, изъ нихъ 5—на рапирахъ, 4—на палахахъ и 5—на ружьяхъ.

Призы были присуждены:

а) На рапирахъ. 1-й — лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка штабсъ-капитану *Веревкину*.

2-й — 2-го Кронштадтскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона поручику *Явленскому*

б) На палахахъ. 2-й — Лейбъ-гвардіи Атаманскаго полка, сотнику *Грекову*.

в) На ружьяхъ. 1-й — Лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка поручику *Артёмеву*.

На постановку памятника на *С. Готардъ*.

Отъ гг. офицеровъ 132 пѣхотнаго Бендерскаго полка 9 р. 40 к., отъ гг. офицеровъ и чиновниковъ Керченскаго крѣпостнаго гарнизона 33 р. 83 к. Отъ гг. офицеровъ Оренбургскаго казачьяго № 1 полка 16 р. 59 к. А всего съ прежде поступившими 1110 р. 37 к.



Г. Орель. Въ минувшіе зимніе мѣсяцы въ Орловскомъ военномъ собраніи состоялся цѣлый рядъ интересныхъ и поучительныхъ сообщеній штабъ- и оберъ-офицеровъ Орлов-

скаго гарнизона. Первое сообщеніе было сдѣлано начальникомъ штаба 36-й пѣхотной дивизіи полковникомъ Александровымъ о «кавалеріи»; затѣмъ слѣдовало сообщеніе военного слѣдователя полковника Иваненко «о дисциплинѣ», это послѣднее имъ до сего времени не окончено. Наконецъ 25-го января состоялось сообщеніе поручика Булышкина о «Взятіи Горнаго Дубняка» въ кампанію 1877—78 гг. При чтеніи сообщенія на одной доскѣ былъ начерченъ чертежъ къ диспозиціи атаки Горнаго Дубняка, а на другой висѣлъ прекрасно исполненный красками однимъ изъ офицеровъ планъ атаки той же мѣстности. За это время войска Орловскаго гарнизона практиковались въ употребленіи и примѣненіи въ военное время юрты изъ полотнищъ солдатскихъ походныхъ палатокъ, въ постройкѣ изъ сѣтгу полевыхъ укрѣпленій и атакъ ихъ, а охотничьи команды сдѣлали нѣсколько походныхъ движеній съ цѣлью упражненій въ различныхъ отдѣлахъ своего образованія. *Н. Р.*

Уроцище Чаръ-Юртъ Дагестанской области, 18 февраля. По примѣру Гвардейскаго Корпуса, на Кавказѣ въ скоромъ времени будетъ учреждено Офицерское Экономическое Общество, уставъ котораго въ настоящее время разрабатывается комиссіею при Штабѣ Кавказскаго военного округа, а пока здѣсь полученъ отпечатанный проектъ его, встрѣтившій, кстати сказать, полное сочувствіе офицеровъ квартирующаго тутъ 82 пѣх. Дагестанскаго полка. Богъ, въ главныхъ чертахъ, сущность проекта. Общество, центромъ котораго будетъ г. Тифлисъ, должно состоять изъ членовъ и участниковъ и имѣть цѣлью, во 1-хъ, доставлять всевозможные предметы потребленія по самымъ низкимъ цѣнамъ и, во 2-хъ, дать возможность каждому дѣлать изъ прибылей общества сбереженія, если дѣло станетъ на твердую почву. Членами общества могутъ быть все военные, состоящіе на дѣйствительной службѣ въ Тифлисскомъ гарнизонѣ, отставные же, получающіе пенсію, а также все военные внѣ Тифлиса, могутъ быть по желанію или членами, или участниками. Члены вносятъ вступную плату 2 рубля и приобретаютъ произвольное число паевъ Общества, каждый пай въ размѣрѣ 10 рублей, а участники, внося 2 руб. единовременно, уплачиваютъ ежегодно по 1 рублю. Изъ этихъ денегъ образуются оборотный и запасный капиталы Общества. Наконецъ, каждый членъ по желанію можетъ и выбыть изъ состава Общества, причемъ ему возвращается его пай вмѣстѣ съ наросшими процентами. *Ш.*



Пенсіи лицъ, проживающихъ за границею.

Въ австрійской арміи существуетъ законоположеніе, по которому лица, проживающія за границею Австріи, лишаются права на полученіе пенсіи.

Желательно было бы примѣнить подобнаго рода законъ и у насъ для лицъ, которыя оставляютъ отечество не для леченія ранъ или болѣзней (потому что для таковыхъ слѣдуетъ сдѣлать исключеніе), а по домашнимъ своимъ обстоятельствамъ или другимъ какимъ либо особымъ соображеніямъ.

Мы говоримъ здѣсь о тѣхъ офицерахъ изъ иностранцевъ, которые, прослуживъ 35 и болѣе лѣтъ въ рядахъ нашей арміи (по большей части не принимая даже русскаго подданства) вышли въ отставку и проживаютъ за границею — получая довольно солидныя пенсіи и конечно проживаютъ ихъ, не въ странѣ, которая была для нихъ вторымъ отечествомъ, дала имъ и почетное положеніе и достаточное матеріальное обезпеченіе.

Законъ, воспреещающій выдачу пенсій лицамъ, проживающимъ за границею, имѣлъ бы еще и то значеніе, что подобныя лица оставались бы въ предѣлахъ Россіи.

Здѣсь главнымъ образомъ мы имѣли въ виду тѣхъ офицеровъ, о которыхъ въ свое время по поводу отставки гр. Пфейля появилось такъ много замѣтокъ въ нашей прессѣ (Моск. Вѣдом. 1890 г. №№ 179, 183 и 196).

Намъ кажется, что правительство не только вправѣ, но изъ чувства самосохраненія обязано даже принимать противъ подобныхъ личностей репрессивныя мѣры, которыя должны заключаться главнымъ образомъ въ лишенія ихъ пенсій и воспрещенія имъ вѣзда въ предѣлы нашего отечества, великодушіе и гостепрїимство котораго они не умѣли оцѣнить.

Н. Ѳ. Быковскій.

* * *

Что дѣлаютъ друзья-сосѣди?

IV. Апрель.

Одиночная повѣрка на первыхъ ротныхъ ученьяхъ скоро смѣняется взводнымъ ученьемъ, а затѣмъ и движеніями всей роты въ сомкнутомъ строю. Долго водить ротный командиръ свою колонну взадъ и впередъ по плацу, чтобы наконецъ добиться однообразнаго шага и согласія въ поворотахъ... Германскому «ротному» значительно облегчается трудъ тѣмъ, что онъ верхомъ.



Сомкнутое ученье.

Побуждаемая своею воображаемою «спеціальною», зеленая пѣхота—егери—спѣшить скорѣе покончить съ уставными ученьями и выбраться въ «кусты» для полевыхъ упражненій. Линейная пѣхота абсолютно отрицаетъ всѣ «особенности» службы егерей, кромѣ зеленого мундира вмѣсто темносиняго, но высшее начальство склонно скорѣе поддерживать самолюбіе ихъ и традиціи «легкой пѣхоты».



Егери.

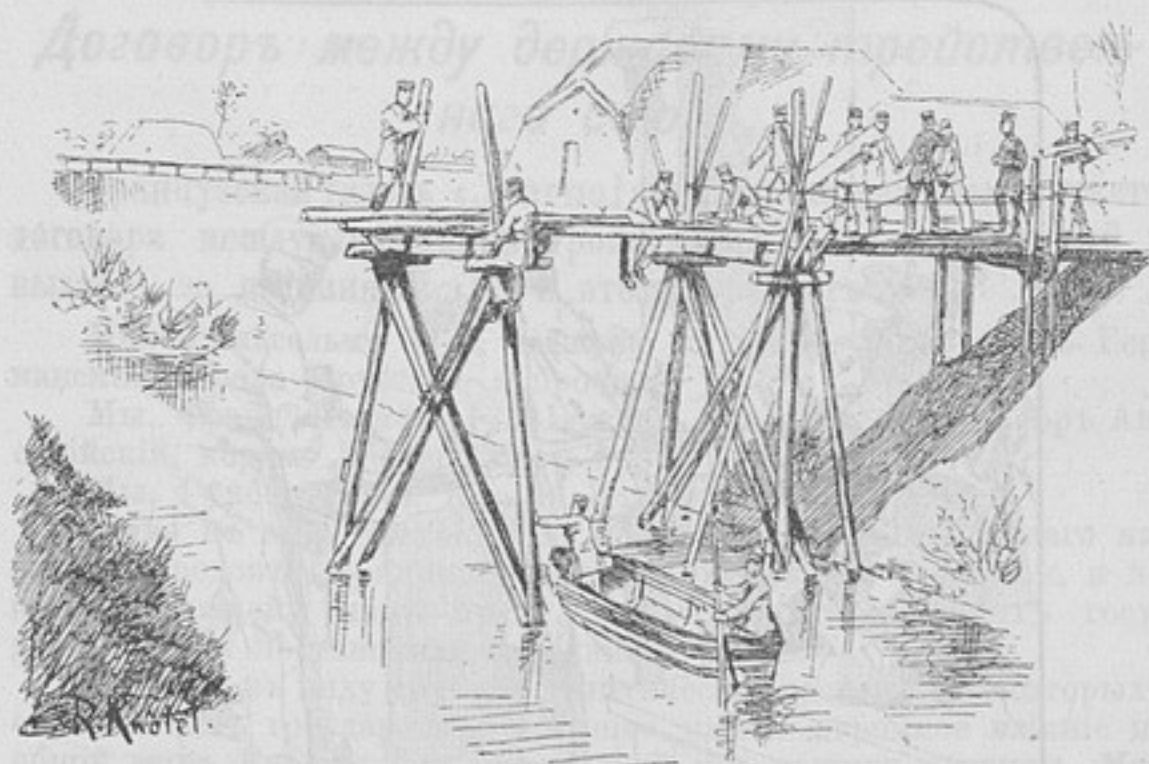
Эскадронныя ученья въ полномъ разгарѣ: въ маѣ предстоятъ смотры и нужно готовиться къ экзамену. Эволюціи и



Разсыпная атака.

маневры еще не такъ трудны, но атака... Сильно бьется сердце иного «кавалера» при роковыхъ звукахъ сигнала; двѣ, три лошади безъ всадниковъ послѣ сигнала «стой» указываютъ, что страхъ ихъ былъ вполне мотивированъ.

Благодаря стараніямъ понтонеровъ, а главнымъ образомъ солнца и дождя, рѣки уже вскрылись и, хотя представляютъ хорошее сообщеніе для движенія вдоль, но безусловно препятствуютъ движенію поперекъ ихъ теченія. Для устранения этого неудобства, нужно строить мосты, и вотъ искусные пионеры развиваютъ свои способности въ этомъ направленіи.



Постройка моста на козлахъ.

Есть еще родъ войска, которому нѣтъ мѣста ни на землѣ, ни на водѣ, ни подъ землею, а въ небесахъ, въ безбрежномъ океанѣ. Это воздухоплаватели. Хотя имъ и служба велитъ «смотрѣть съ высока» на прочіе роды войскъ, но ихъ хлыщеватость никому не во вредъ, ибо послѣ каждого полета, свободного или на привязи, они должны снова «снизойти» и стать равными.

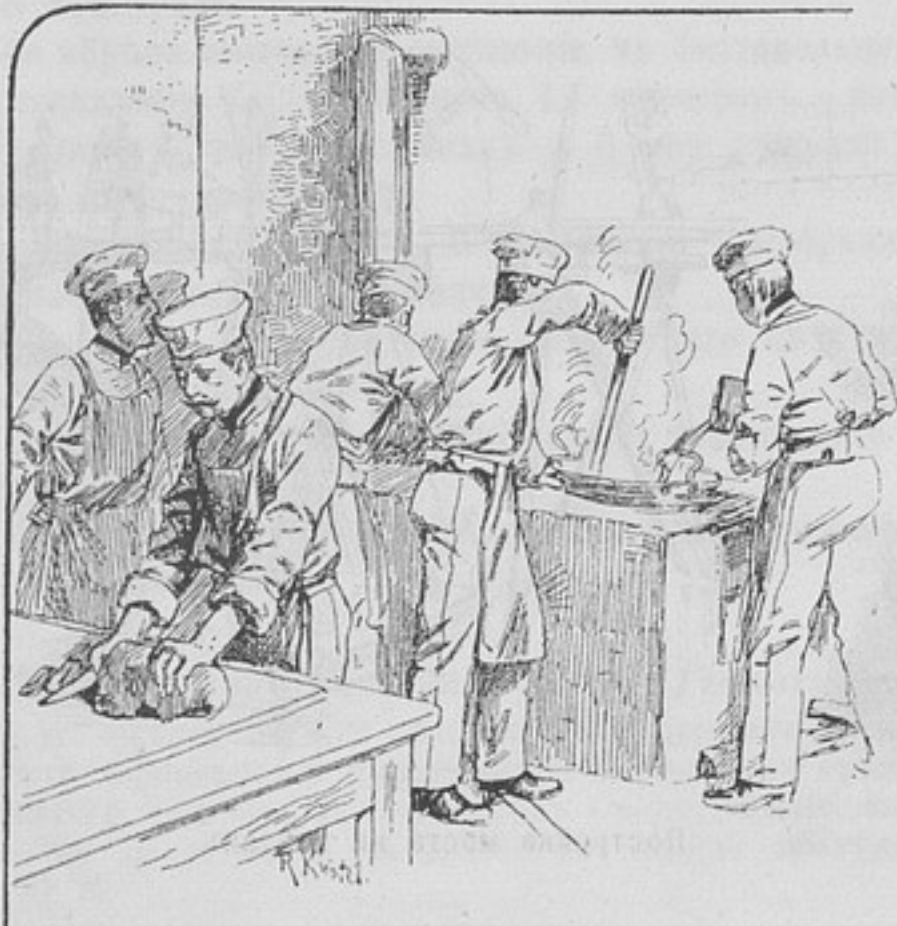
Общее свойство всѣхъ такихъ упражненій «на свѣжемъ воздухѣ» то, что они одинаково развиваютъ аппетитъ участниковъ. Но предусмотрительное начальство и объ этомъ позаботилось.

Дома остались повара (die Menageköche), которые, подъ



Воздухоплаваніе.

присмотромъ кухоннаго унтеръ-офицера, — на рисункѣ онъ занятъ разрѣзаніемъ мяса — готовятъ вкусный обѣдъ, хотя и



На кухнѣ.

не по очень разнообразному «меню», но за то въ достаточномъ количествѣ.

Апрѣльская злота дня — инспекторскій смотръ бригаднаго командира. Съ утра до ночи ротные мастеровые заняты постройкой недостающихъ вещей и починкою старыхъ. «Отецъ» и «мать» ротной семьи переживаютъ тяжелые дни. Кромѣ текущихъ дѣлъ, постоянный надзоръ за мастеровыми и приведение въ порядокъ всего, всего...

Наконецъ настала и день смотра. Вещи все выложены



Ротные мастеровые.

какъ на ярмаркѣ, люди построены во всемъ новомъ, позади.



Инспекторскій смотръ.

Бригадный генералъ обходитъ и смотритъ всякую мелочь. «Отвѣтственное» начальство все тутъ же.

В. А. Г.

Л о м ы.

(Очеркъ).

Лопаты, кирки, мотыги, кирки съ мотыгами и топоры составляютъ главный шанцевый инструментъ. Безъ нихъ въ большинствѣ случаевъ полевого инженернаго дѣла нельзя обойтись. Но кромѣ этихъ основныхъ инструментовъ, бываетъ надобность и въ другихъ, вспомогательныхъ, которые войска, хотя и не всехъ родовъ оружія, имѣютъ на себѣ или въ обозѣ и которые тоже причисляются къ шанцевому инструменту. Сюда принадлежатъ: ломы, пилы, долота, напарья, фашинные ножи и цѣпочки, шнуры трассировочные, ленты разнѣрные, молоты, ключи, бруски точильные и мѣшки земляные. Изъ нихъ, по распространенности въ войскахъ, первое мѣсто занимаютъ ломы.

Ломъ имѣетъ обширное употребленіе при работахъ въ полѣ. Онъ служитъ какъ для разбиванія очень твердой земли, напр. мерзлой, кирпичныхъ и каменныхъ стѣнъ и заборовъ, такъ и для пробиванія бойницъ въ каменной кладкѣ, выворачиванія камней, подыманія бревенъ и т. п. Вообще, при приведеніи къ оборонѣ мѣстныхъ предметовъ и при дорожныхъ работахъ онъ не замѣнимъ.

Ломы, не говоря объ употребляемыхъ въ желѣзнодорож-

ныхъ
стѣнъ
12-ти
вѣсу,
вторые
а трет

фи

фиг.

Длина
Толщи
Вѣсъ

10

ванія
того в
назнач

Д

клинос
ниже
толщи
добнос
ромъ,
ваемая
ганію
для у

Вѣ

назнач
стальн
дыхъ

нотесн
пирами

въ сто
нія ка
лапы,
хвата

на шп
настол

Для у
жена

низу,—
имѣте

обратн
против

а подв
образо

лома у
ности

скольж
пуклой

для со
сѣчені

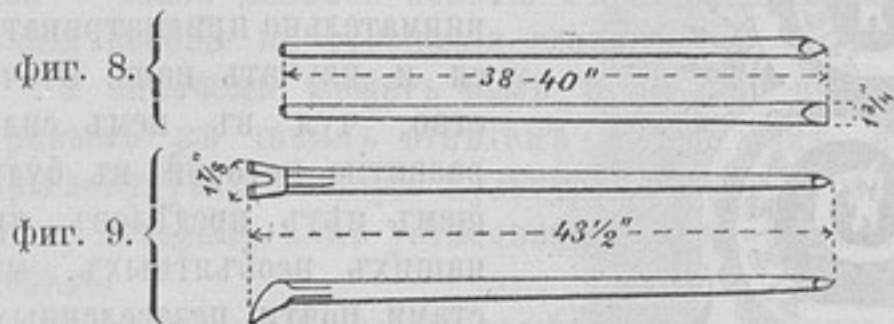
затъ,
фунтов

поворо
ніемъ

дывані
Пя
лана в
то при
кладко
и т. п

Во
въ нас
лѣза.
15-ти
мягкос
гнутьс

ныхъ баталіонахъ, у насъ содержатся двухъ видовъ: *простые* 10-ти фунтовые (фиг. 8) и *раздвоенные ланчатые* 12-ти и 15-ти фунтовые (фиг. 9). Все они, по своему вѣсу, возятся въ обозѣ: первые — въ пѣхотѣ и артиллеріи, вторые — въ кавалеріи и въ казачьихъ конныхъ частяхъ, а третьи — въ инженерныхъ войскахъ.



Главные нормальные размѣры ломовъ:

	10-ти фунт.	12-ти фунт.	15-ти фунт.
Длина	38—40 д.	42 ¹ / ₂ —43 д.	42—43 ¹ / ₂ д.
Толщина стебля.	1 дюйм.	1 дюйм.	1 ¹ / ₄ д.
Вѣсъ	9 ¹ / ₂ —11 ¹ / ₂ ф.	12—12 ¹ / ₂ ф.	14—18 фунт.

10-ти фунтовый ломъ назначается специально для разбиванія твердыхъ массъ, а 12-ти и 15-ти фунтовые — сверхъ того и для выдергиванія костылей изъ шпаль. Разница въ назначеніи вызвала измѣненія въ устройствѣ.

Для разбиванія твердыхъ массъ нужно только крѣпкое, клинообразное лезвіе. Поэтому у 10-ти фунтового лома къ нижнему концу приварено стальное, довольно широкое лезвіе, толщиной внизу около ¹/₈ дюйм. Тоньше дѣлать нѣтъ надобности, такъ какъ конецъ этотъ долженъ, дѣйствуя ударомъ, лишь пробивать борозду, при чемъ форма клина, даваемая лезвію въ боковомъ сѣченіи, способствуетъ раздвиганію частицъ разбиваемой массы. Въ ручномъ же концѣ, для удобства держанія рукою, только закруглены углы.

Въ 12-ти и 15-ти фунтовыхъ ломахъ для разбиванія назначенъ верхній, *ручной*, конецъ, который и снабженъ стальной наваркой. Ему, для прочности при разбиваніи твердыхъ массъ, дана форма долота, употребляемаго при каменотесныхъ и подрывныхъ работахъ, а именно: онъ спущенъ пирамидально, двумя уступами, въ лезвіе около ¹/₄ дюйм. въ сторонѣ. Нижний же конецъ, служащій для выворачиванія камней и разныхъ тяжестей, сдѣланъ въ видѣ стальной *лапы*, загнутой въ сторону. Въ лапѣ, для возможности захвата желѣзнодорожныхъ костылей, удерживающихъ рельсы на шпальѣ, вышлена *раздвоина*, уширяющаяся къ лезвію настолько, чтобы костыль входилъ во внутрь, захватывался. Для упора же, — когда лапа захватила костыль или подложена подъ тяжелый предметъ, а ручной конецъ нажать къ низу, — на продолженіи нижняго ребра 15-ти фунтового лома имѣется незначительный стальной выступъ въ сторону, обратную завороту лапы, — *пята*. Пята эта находится не противъ перегиба стальной наварки для образованія лапы, а подвинута нѣсколько далѣе, къ лезвію, чтобы и здѣсь образовалъ ту же толщину металла, которую имѣетъ стебло лома у самой лапы. Нижняя поверхность лапы, для возможности легкаго подкладыванія ея подъ тяжелые предметы и скольженія при выдергиваніи костыля, округлена по выпуклой кривой; противоположная же ей, верхняя поверхность, для сохраненія требующагося для того же клинообразнаго сѣченія — по вогнутой кривой. Такимъ образомъ можно сказать, что клинообразное остріе лапы, составляющее въ 10-ти фунтовомъ ломѣ продолженіе стебля, въ 15-ти фунтовомъ — поворочено и поставлено подъ угломъ около 60° съ приданіемъ его поверхностямъ наивыгоднѣйшей формы для закладыванія подъ тяжести.

Пята на 15-ти фунтовомъ ломѣ, какъ мы сказали, сдѣлана незначительная. Если бы понадобилось ее увеличить, то при работѣ всегда это можетъ быть легко сдѣлано подкладкою подъ нижній конецъ лома камня, обрубка дерева, и т. п.

Войсковые ломы, для удобства работы ими и прочности, въ настоящее время дѣлаются изъ круглаго (болтового) желѣза. Никакихъ реберъ, кромѣ неизбѣжныхъ въ 12-ти и 15-ти фунтовыхъ ломахъ у приварки лапы, нѣтъ. Вслѣдствіе мягкости круглаго желѣза, лома могутъ при работѣ только гнуться; ломаться же никогда. Погибъ же не есть недоста-

токъ; онъ указываетъ только, что ломъ сдѣланъ изъ хорошаго желѣза. Уничтожается — подъемомъ тяжести въ сторону обратную погибу.

Годность ломовъ повѣряется испытаніемъ 20% ихъ. Лезвіе 10-ти фунтового лома и ручной конецъ 12-ти и 15-ти фунт. испытываются сильными ударами въ мерзлую землю или въ крупный кирпичный щебень. Ломъ годенъ, если послѣ 10-ти такихъ ударовъ не обнаружится отколовъ — вслѣдствіе хрупкости, или погибовъ — вслѣдствіе мягкости стали. Проба лапы 12-ти и 15-ти фунт. ломовъ производится посредствомъ выдергиванія каждымъ ломомъ пяти желѣзнодорожныхъ костылей, при чемъ не должно обнаружиться ни разгиба лапы, ни непровара стали къ желѣзу.

Желѣзные части ломовъ въ войскахъ окрашиваются черною краскою; лезвія же только смазываются.

Послѣ употребленія въ работу, ломъ считается бракомъ только въ случаѣ излома *).

А. Баньковский.

* * *

Описаніе жетона Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса.



Жетонъ Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса и военной гимназій, состоитъ изъ трехъ погоновъ этого заведенія, соответствующихъ наиболѣе выдающимся эпохамъ въ его исторіи (основаніе корпуса —

1852 г., переформированіе его въ военную гимназію — 1864 г., переименованіе вновь въ корпусъ — 1882). Группу погоновъ покрываетъ миниатюрный, оксидированный, чеканной работы памятникъ Св. Владиміра въ Кіевѣ, ясно напоминающій исторію и значеніе этого города. Обратная сторона жетона украшена гербомъ военно-учебныхъ заведеній, который носили кадеты на пуговицахъ и каскахъ, въ 1852 году при основаніи корпуса.

Рисунокъ жетона уже былъ помѣщенъ въ № 110 «Развѣдчика», но безъ официального описанія, которое нынѣ и печатаемъ.

* * *

Договоръ между державами тройственнаго союза.

Французская газета «Journal» откуда-то раздобыла текстъ договора между державами тройственнаго союза, который и выдаетъ за подлинный. Вотъ этотъ трактатъ:

Мы, Вильгельмъ II-й, Божьею милостію, Императоръ Германскій, король Пруссій, и проч.

Мы, Францъ-Иосифъ I-й, Божьею милостію, Императоръ Австрійскій, король Венгерскій, и проч.

Мы, Гумбертъ I-й, Король Итальянскій, и проч.

Имѣя въ виду достоинство, честь, безопасность и благо нашихъ народовъ; принимая во вниманіе законы и обычаи, и по принадлежащему намъ праву, какъ правителей своихъ государствъ, Мы постановили слѣдующее:

I. Имѣя въ виду смутное политическое состояніе нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ, могущее имѣть огромное вліяніе на общій миръ Европы или миръ одной изъ нашихъ державъ, Мы, посовѣтовавшись съ министрами Нашими, которымъ поручили рассмотреть это новое сердечное между нами соглашеніе, и рассмотрѣвъ и взвѣсивъ Сами новыя условія нашего новаго союза, общаемъ и клянемся честью Нашею и Святымъ Евангелиемъ, возобновить и подтвердить сдѣланныя обязательства и конвенціи, уже подписанныя Нами, на срокъ въ *шесть лѣтъ*.

II. Мы возобновляемъ оборонительный союзъ (лигу), долженствующій сдѣлаться наступательнымъ въ случаѣ опасности для одной изъ нашихъ державъ.

III. Наши министры, равно какъ и представители Наши при иностранныхъ правительствахъ, должны дѣйствовать согласно и оказывать другъ другу дѣятельную поддержку во всѣхъ вопросахъ внѣшней политики и принимать вмѣстѣ же, извѣстивъ о семъ насъ, все необходимое для сохраненія интересовъ нашихъ державъ мѣры.

IV. а) Мы, Вильгельмъ II-й, Императоръ Германскій и Король Пруссій, и Мы, Францъ-Иосифъ, Императоръ Австрійскій

*) Циркул. Главнаго Штаба 1875 г. № 29.

и Король Венгерскій, объявляемъ Нашу поддержку и содѣйствіе дорогому Нашему брату и союзнику Его Величеству Гумберту I, Королю Италиі, и Его правительству въ Его политикѣ внѣшней и колоніальной и окончательно признаемъ право и политическое положеніе города Рима, какъ столицы Итальянскаго государства.

b) Мы, Вильгельмъ II-й, Императоръ и Король, и Мы, Гумбертъ I-й, Король Италиі, объявляемъ Нашу поддержку и содѣйствіе дорогому Нашему брату и союзнику, Его Величеству Вильгельму II-му, Императору и Королю, и Его правительству въ его внѣшней политикѣ во всемъ касающемся до Балканскаго полуострова.

c) Мы, Францъ-Иосифъ I-й, Императоръ и Король, и Мы, Гумбертъ I-й, Король, объявляемъ Нашу поддержку и содѣйствіе дорогому Нашему брату и союзнику, Его Величеству Вильгельму II-му, Императору и Королю, и Его правительству въ его внѣшней политикѣ.

V. Поддержка и содѣйствіе будутъ взаимно оказаны другъ другу союзными друзьями, какъ дипломатическимъ путемъ, такъ и на сушѣ и на морѣ.

VI. Союзники обязуются держать свои арміи въ готовности къ военнымъ дѣйствіямъ во все время этого сердечнаго соглашенія.

VII. a) Въ случаѣ конфликта между Германіею и Россіею, Австрія мобилизуетъ свою армію, объявляетъ войну Россіи и дѣйствуетъ согласно съ главнымъ штабомъ Германской арміи. Италиа мобилизуетъ свои войска на французской границѣ. Если Франція вмѣшается въ упомянутый конфликтъ въ пользу Россіи, — Италиа объявляетъ войну Франціи и итальянская армія вторгается во Францію, имѣя базой для своихъ военныхъ операцій Савойю.

b) Въ случаѣ конфликта между Германіею и Франціею — Италиа дѣйствуетъ какъ указано въ § a.

Австрія мобилизуетъ свои войска на русской границѣ и объявляетъ войну Россіи, если эта послѣдняя вмѣшается въ выше упомянутый конфликтъ въ пользу Франціи; въ этомъ случаѣ Австрія дѣйствуетъ согласно съ § a.

c) Въ случаѣ конфликта между Австріею и Россіею, Германія мобилизуетъ свою армію, объявляетъ войну Россіи и переводитъ два армейскихъ корпуса въ Австрію; она дѣйствуетъ согласно съ опредѣленнымъ въ военной конвенціи.

Италиа мобилизуетъ свою армію на французской границѣ и поступаетъ согласно съ § a, въ случаѣ совмѣстныхъ дѣйствій Франціи и Россіи.

d) Въ случаѣ конфликта между Италией и Франціею, въ Европѣ или въ колоніяхъ, Германія мобилизуетъ свою армію и дѣйствуетъ согласно съ Италией.

Австрія мобилизуетъ свою армію на русской границѣ, въ случаѣ вмѣшательства русской арміи въ вышеупомянутый конфликтъ.

VIII. Мы объявляемъ и клянемся честью Нашею сохранять «*statu quo*» и поддерживать принципы обще-европейскаго мира.

Договоръ сей строго будетъ соблюдаться нами и министрами Нашими, для охраненія безопасности и чести державъ нашихъ, благо которыхъ Намъ ввѣрено.

Въ силу сего подписали Мы Нашими собственными руками и приложили Наши печати.

Подписано:

Францъ-Иосифъ I-й.
Вильгельмъ II-й.
Гумбертъ I-й.

Договоръ сей долженъ храниться, по принятому обыкновению, въ тайнѣ, съ чѣмъ и должны сообразоваться тѣ, до кого онъ касается.

Подписано:

Генераль фонъ Каприви, Имперскій канцлеръ.
Генераль графъ Кальмоки де Коросъ Потакъ, президентъ
общей имперскаго совѣта министровъ.
Маркизъ де Рудини президентъ совѣта.

Договоръ этотъ, по словамъ газеты, написанъ по нѣмецки; онъ возобновленъ въ этой формѣ и подписанъ въ маѣ 1891 года Германіею и Австріею и 5 июня Италиею. Какимъ образомъ могъ попасть онъ въ печать — остается редакціонною тайной; газета утверждаетъ только, что еще въ августѣ 1892 года текстъ договора сообщенъ былъ двумъ членамъ изъ кабинета министровъ... Во всякомъ случаѣ, если даже настоящій трактатъ между державами тройственнаго союза и не таковъ, то, по существу, онъ необходимо долженъ быть близокъ къ вышеприведенному. Какъ видно, державы тройственнаго союза, собственно говоря, и не предусматриваютъ возможности отдѣльной борьбы съ Франціею или съ Россіею. Условіе договора мобилизовать войска на русской или французской границѣ, въ виду только возможности вмѣшательства этихъ двухъ государствъ въ войну, дѣлаетъ для послѣднихъ миръ прямо невозможнымъ. Вѣдь мобилизація равнотельна вызову и должна вызвать таковую же мѣру отъ вызваннаго, а отсюда до ружейныхъ выстрѣловъ только одинъ шагъ. — и.

* * * III

Какъ хвалятъ насъ нѣмцы.



Въ послѣднее время западъ начинаетъ все болѣе и болѣе внимательно присматриваться и изучать наше Отечество, чуя въ немъ силу, развитію которой въ будущемъ нѣтъ предѣловъ, при нашихъ необъятныхъ, мѣстами почти незаселенныхъ пространствахъ, и громадномъ приростѣ населенія. Дѣло началось съ ближайшаго знакомства съ русской изящной литературой и искусствомъ, а теперь иностранцы, по преимуществу разные штабъ и оберъ-офицеры нѣмецкой арміи, удостоиваютъ своимъ вниманіемъ наше христіанское воинство, посѣщая для этого, а быть можетъ и съ какою нибудь другою скрытою цѣлью, Россію.

Нельзя отказать нѣкоторымъ изъ этихъ непрошенныхъ посѣтителей въ

извѣстной наблюдательности и добросовѣстномъ изученіи предмета, послѣдствіемъ чего являются похвалы нашему солдату, какъ напримѣръ со стороны нѣкоего маіора Тотлебена, печатающаго, въ еженедѣльномъ журналѣ Zukunft, результаты своихъ наблюденій надъ бытомъ нашей арміи, о чемъ сообщалось, въ видѣ выписки изъ Московскихъ вѣдомостей, въ № 121 «Развѣдчика».

Маіоръ Тотлебенъ хвалитъ видъ, выправку, спокойствіе въ отвѣтахъ, даже опрятность одежды нашихъ солдатъ, къ чему, впрочемъ надо сказать правду, особенной склонности они не выказываютъ, съ чѣмъ едва ли не согласится всякій, кто стоялъ къ нимъ близко.

Но въ настоящемъ случаѣ дѣло не въ этомъ, а въ похвалахъ маіора Тотлебена. Отъ этихъ похвалъ временами должно коробить русскаго человѣка, въ нихъ, быть можетъ помимо желанія самого автора, сквозитъ самобытніе прусскаго офицера, въ отношеніи нашей арміи, уже рѣшительно ни на чемъ не основанное.

Воевали мы съ пруссаками очень давно, а когда это было, то всякое столкновеніе съ ними кончалось для нихъ поражениемъ, каковое подъ Бунерсдорфомъ (въ 1759 г.), было нанесено въ такой полной степени, что ихъ великій Фрицъ, въ отчаяніи послѣ проиграннаго сраженія, когда все бѣжало, продолжалъ оставаться на полѣ и искалъ себѣ смерти, при чемъ воскликнулъ: «неужели ни одно ядро не поразитъ меня», отчего его избавили прусскіе гусары и адъютанты короля, силою увезшіе его съ поля битвы.

Если плодами этой побѣды мы не воспользовались, то это произошло по побочнымъ причинамъ, мало имѣющимъ общаго съ военнымъ искусствомъ. Единственный бой, которымъ въ семилѣтнюю войну могутъ утѣшиться пруссаки, это бой подъ Цорндорфомъ, окончившійся нерѣшительно, при чемъ оба противника, столкнувшись, разошлись въ обѣ стороны.

На какомъ послѣ того основаніи и у кого могло явиться предположеніе, что почтительное отношеніе нашихъ солдатъ къ иностранцу вызывается «тупоумною ограниченностію».

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи пальма первенства принадлежитъ нѣмецкому крестьянину, по сравненію съ тароватымъ и чрезвычайно смышленнымъ великороссомъ.

Подобное предположеніе, какъ справедливо замѣчаетъ маіоръ Тотлебенъ, было бы крупною ошибкою, каковою оно

и есть. Означенный автор между прочимъ пишетъ, что его поражала спокойная разумность въ отвѣтахъ нашихъ солдатъ.

Почему же это поражала?

Очевидно потому, что, вѣдѣтвіе обычнаго самолюбія пруссака, онъ заранѣе представилъ себѣ русскую армію, какъ собраніе людей высшей, по сравненію съ нѣмцами, расы, ибо — такое нелѣпное понятіе очень распространено въ Германіи вообще въ отношеніи славянъ.

А впрочемъ можетъ быть и по той причинѣ, что не привыкъ къ такимъ отвѣтамъ у себя дома, не смотря на пресловутую нѣмецкую культуру и труды школьнаго учителя, который, какъ установили нѣмцы, былъ причиною ихъ побѣды.

Если маіоръ Тотлебенъ замѣчалъ со стороны нашихъ нижнихъ чиновъ почтительность, то она выражалась вовсе не къ иностранцу, изъ которыхъ, къ слову сказать, многіе не только не достойны ни малѣйшаго почтенія, а скорѣе заслуживаютъ, чтобы ихъ выпроводили вонъ изъ Россіи, за неумѣніе держать себя пристойно и съ должнымъ уваженіемъ къ странѣ ихъ пріютившей и за чрезмѣрное злоупотребленіе гостепримствомъ и благодушіемъ русскаго человѣка.

Наши нижніе чины выражали почтеніе къ иностранному офицеру, что не одно и тоже; этого требуетъ нашъ уставъ гарнизонной службы, § 251 котораго предписываетъ часовому брать «на краулъ» офицерамъ иностранныхъ армій.

Маіору Тотлебену кажется смѣшнымъ уваженіе, которое оказывали караульные нижніе чины къ его орденамъ *).

Смѣшнаго тутъ вовсе ничего нѣтъ, ибо этимъ выражается почтеніе къ заслугамъ тѣхъ, кто ихъ носитъ и опять же этихъ знаковъ уваженія требуетъ все тотъ же § 251 устава гарнизонной службы, въ пунктѣ 2 котораго сказано, чтобы часовой становился смиренно передъ такимъ же рядовымъ какъ и онъ, если только проходящій рядовой имѣетъ знакъ отличія военнаго ордена.

Все это прекрасные, основательно обдуманые параграфы нашего устава, полные внутренняго смысла и воспитательнаго значенія для солдата.

Не знаю есть ли въ прусскомъ гарнизонномъ уставѣ такія же правила. Можно предполагать, что нѣтъ, иначе поведеніе нашихъ солдатъ не возбуждало бы удивленія маіора Тотлебена.

Но все, о чемъ я до сихъ поръ говорилъ, происходило, очевидно, отъ незнакомства разбираемаго автора съ нашими уставами, съ чѣмъ еще можно помириться; дальнѣйшія же похвалы такого рода, что они наносятъ прямую обиду нашему старому солдату, всегданнее поведеніе котораго на поляхъ битвъ не только внѣ всякаго упрека, а даже полно героическихъ подвиговъ.

Маіоръ Тотлебенъ утверждаетъ, что въ послѣднее время наша армія особенно выиграла *въ качественномъ отношеніи* и что перемѣна въ короткое время произошла необычайная.

«Въ послѣднія двадцать лѣтъ, говоритъ цитируемый авторъ, всѣ арміи сдѣлали большіе успѣхи, но величайшія сдѣлала армія русская. *И это не только потому, что она была позади другихъ*», говоритъ онъ.

Какимъ образомъ могъ сдѣлать такое открытіе маіоръ Тотлебенъ и на чемъ онъ все это основываетъ, всего менѣе понятно для насъ русскихъ.

Когда это наша армія была позади другихъ, да и еще въ качественномъ отношеніи?! Ужъ не на поляхъ ли Гроссъ-Егердорфа, Кунерсдорфа и Цорндорфа въ семилѣтнюю войну? Или быть можетъ при Треби, Нови въ Италіи въ 1799 г. и въ титаническомъ швейцарскомъ походѣ Суворова? Быть можетъ въ отечественную войну и въ войну за освобожденіе Германіи отъ наполеоновскаго ига въ 1813 г.? Не при Севастопольской ли осадѣ мы были качественно ниже нашихъ противниковъ?

Ошибается маіоръ Тотлебенъ. Русской арміи выигрывать

*) Интересно знать съ какими караульными нижними чинами могъ разговаривать авторъ, когда входъ въ караульное помѣщеніе для постороннихъ лицъ воспрещенъ. Или и тутъ мы не могли воздержаться, чтобы не сдѣлать послабленіе иностранцу, которому это даетъ поводъ вселять кому то предположеніе, о тупоумной яко бы ограниченности нашихъ солдатъ.

въ качественномъ отношеніи, по сравненію съ прежнимъ временемъ, нечего. Вполнѣ довольно, если высокія качества, унаслѣдованныя отъ нашихъ доблестныхъ предковъ, мы сохранимъ, въ чемъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія.

Благодаря имъ, начиная съ Полтавы, или даже и еще гораздо ранѣе, Россія была сплочена, возвеличена и сдѣлалась необъятнымъ и могущественнѣйшимъ въ мірѣ государствомъ и ни кому на свѣтѣ не сломить этой силы, какіе бы союзы для этого не заключались.

Справедливо одно, что въ послѣднее десятилѣтіе, благодаря многимъ разумнымъ и съ неуклонною послѣдовательностію проведеннымъ мѣрамъ, русская армія много выиграла по ускоренію мобилизациі, стратегическому ея сосредоточенію въ случаѣ войны на западѣ и вообще въ матеріальномъ отношеніи, а потому къ возможному столкновенію съ любымъ врагомъ она гораздо болѣе готова, чѣмъ прежде; качественно же она осталась подобною своимъ предкамъ, не разъ бывавшимъ въ западной Европѣ и хорошо ей извѣстнымъ.

Для дальѣ въ своихъ неудачныхъ похвалахъ нашимъ теперешнимъ солдатамъ, на счетъ прежнихъ, маіоръ Тотлебенъ говоритъ: «Какъ въ 1756 г. Фридрихъ Великій воскликнулъ «это уже болѣе не прежніе австрійцы; какъ французы въ 1813 г. встрѣтили совѣтъ другихъ пруссаковъ, чѣмъ въ 1806 году «такъ и ближайшій противникъ Россіи спроситъ съ удивленіемъ «и страхомъ: развѣ это русскіе?».

Читаешь и поражаешься. Что это такое, не знаніе ли исторіи, или намѣренное замалчиваніе неприятныхъ для нѣмецкаго самолюбія фактовъ, хотя бы и очень отдаленныхъ. Вѣдь кто слабъ хотя бы только въ политической исторіи и не знаетъ, что было въ прежнее время, можетъ изъ приведенныхъ словъ вывести заключеніе, что старыя русскія арміи состояли изъ однихъ презрѣнныхъ трусовъ, которые только и знали что бѣгали съ полей сраженій, или сдавались массами, а что теперешніе то русскіе солдаты и есть настоящіе воины.

Что наши современные солдаты, будучи костью отъ кости, кровью отъ крови своихъ предковъ, исполнять свой воинскій долгъ и покажутъ себя въ будущей войнѣ достойными ихъ потомками — можетъ ли кто въ томъ сомнѣваться, по тому то они и будутъ такими, что унаслѣдовали качества и прониклись преданіями своихъ славныхъ предшественниковъ.

Эти же предшественники не знали сдачу въ родѣ Мецкой, Седанской въ 1870 г. или Ульмской въ 1805 и Магдебургской въ 1806. Въ послѣднемъ случаѣ, какъ извѣстно, гарнизонъ первоклассной прусской крѣпости, подъ вліяніемъ паники, обуявшей пруссаковъ послѣ пораженій при Іенѣ и Ауэрштедтѣ, сдался французскому эскадрону Лассала, при чемъ, чтобы вывести изъ затрудненія неприятельскихъ кавалеристовъ, нежданно, негаданно сдѣлавшихся обладателями крѣпости, въ которую они не могли даже проникнуть черезъ водяные рвы, прусскій гарнизонъ самъ перевезъ ихъ въ лодкахъ.

Благодареніе Богу, у насъ ничего даже близко подходящаго не было. Когда наши войска, вѣдѣтвіе случайностей войны, бывали окружены превосходнымъ противникомъ, то, спасая честь русскаго имени и оружія, они умѣли штыками пробиваться черезъ его ряды, какъ было при Шенграбенѣ въ 1805 году съ 6 т. отрядомъ подъ начальствомъ Баграціона, окруженнаго 40 т. французовъ.

Или въ 1846 г. на Кавказѣ, ослѣненный вдесятеро многочисленнѣйшимъ неприятелемъ, гарнизонъ укрѣпленія Михайловскаго, чтобы не сдаваться, взорвалъ пороховой погребъ и похоронилъ себя вмѣстѣ съ врагами подъ развалинами, что какъ извѣстно, исполнилъ Тенгинскаго полка герой рядовой Архипъ Осиповъ. А защита Самарканда въ 1868, или Баязета въ послѣднюю войну, чуть не на треть перераненнымъ гарнизономъ, нѣсколько дней не знавшимъ сна, и неимѣвшимъ нищи и воды? Не то ли же это самое? Это на сухопутьи.

А на морѣ въ 1829 г. 18-ти пушечный бригъ Меркурій, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Казарскаго, будучи атакованъ двумя турецкими кораблями, однимъ 110, а другимъ 84 пушечнымъ, въ теченіи 3-хъ часовъ отбивался отъ нихъ; когда же была потеряна всякая надежда на успѣшный исходъ боя, то рѣшено было, сдѣлавшись съ турецкими кораблями, взорваться на воздухъ, для чего былъ положенъ на

шпиль заряженный пистолетъ. Это намѣреніе не было приведено въ исполненіе только потому, что мѣткими выстрѣлами Меркурію удалось наконецъ вывести изъ боя сперва одинъ, а потомъ другой непріятельскій корабль.

Вотъ какіе были тѣ старые русскіе солдаты, о которыхъ майоръ Тотлебенъ, повидимому, почему то весьма невысокаго мнѣнія.

Много ли въ нѣмецкой военной исторіи найдется подобныхъ подвиговъ?

Нѣтъ ужъ лучше будетъ, если гг. прусскіе штабъ-офицеры перестанутъ такъ неумѣло насъ хвалить, на счетъ нашихъ доблестныхъ предковъ и оставлять въ покоѣ ихъ дороги для насъ тѣни. Эти похвалы не могутъ ни льстить нашему народному самолюбію, ни возвысить насъ въ собственныхъ глазахъ и въ нихъ мы вовсе не нуждаемся. Какого бы мнѣнія о насъ не были нѣмецкіе майоры, русская армія останется все тѣмъ же, чѣмъ она есть, т. е. громадной силой, съ которою противникамъ ея считается будетъ не по плечу.

Если же эти похвалы имѣютъ цѣлю раскрыть глаза нѣмецкимъ зачинщикамъ войны (шовинистамъ), а кто теперь въ Германіи не толкуетъ о будущей войнѣ съ Россіей и непремѣнно побѣдоносной, съ отдѣленіемъ отъ нея чуть не половины ея областей, какъ будто Отечество наше сплывало на крови и костяхъ десятковъ поколѣній русскихъ людей для того, чтобы впослѣдствіи удовлетворить собою разыгравшіеся аппетиты нѣмецкихъ бюргеровъ; если, повторяю, все это пишется, чтобы раскрыть глаза зарвавшимся задираламъ, то объ этомъ пожалуй можно и пожалѣть.

Пусть бы себѣ они считали русскую армію за разный сбродъ, съ которымъ не трудно справиться, тѣмъ жесточе и ужаснѣе было бы разочарованіе, коль скоро нѣмцы непремѣнно хотятъ насъ считать своими будущими врагами, на что мы вовсе не напрашиваемся.

Злѣе зла честь татарская, говорили наши предки, когда описывали обидные знаки вниманія къ нашимъ князьямъ хановъ золотой орды.

Лиха похвала нѣмецкая и избави насъ Богъ отъ нея, скажемъ мы. *Л. Дембовскій.*



Барабанщикъ Виртембергской арміи.

Карусель въ манежѣ 1-го гвардейскаго драгунскаго полка въ Берлинѣ.

(См. рис. на стр. 395).

По случаю свадьбы принца Фридриха-Карла Гессенскаго съ принцессою Маргаритою Прусскою состоялся цѣлый рядъ празднествъ, открывшійся каруселью въ 1-мъ гвардейскомъ драгунскомъ полку, въ которомъ числится женихъ. Карусель устроена была въ полковомъ манежѣ. Среди различнаго рода конныхъ состязаній была ѣзда въ старинныхъ формахъ полка.

На приведенномъ нами рисункѣ видно, что въ этомъ блестящемъ праздникѣ, кромѣ офицеровъ полка, принимали участіе и полковыя дамы, имѣвшія случай выказать свое искусство въ управленіи конемъ, ловкости и крѣпкую посадку.

Судя по описанію нѣмецкихъ журналовъ, праздникъ зтотъ удался прекрасно и карусель обставлена была блестяще.



Промахи молодого офицера.

(Изъ дневника подпоручика N)

I.



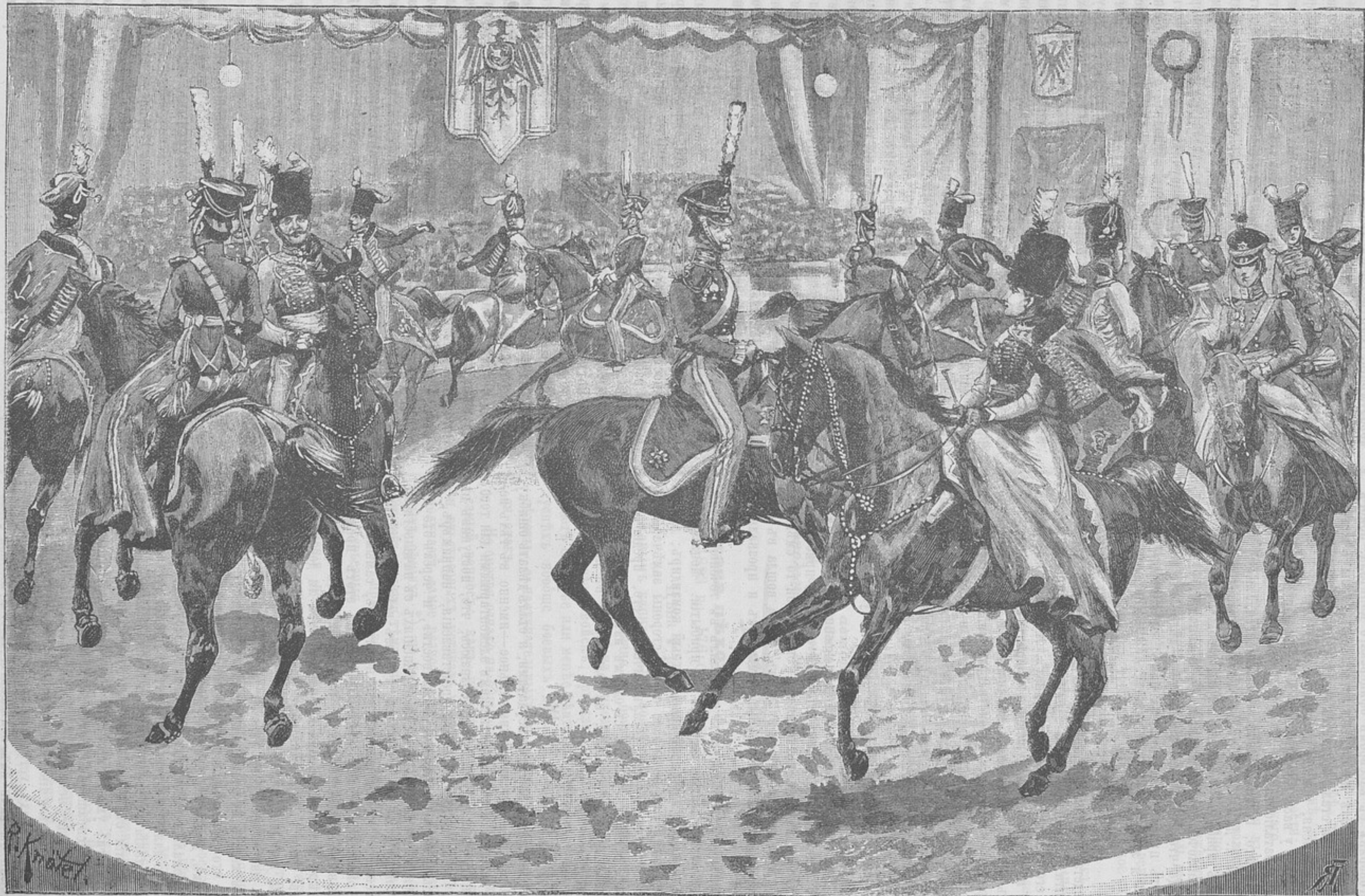
транно! я не былъ глупъ, а между тѣмъ надѣлалъ цѣлый рядъ глупостей, избличающихъ во мнѣ человѣка пустого и мало-воспитаннаго. Я прошелъ съ успѣхомъ оба курса Военнаго училища, но о пользѣ пріобрѣтенныхъ мною знаній и дальнѣйшемъ продолженіи своего образованія почти не думалъ; передъ самымъ же выпускомъ все мечты мои сосредоточились на формѣ, и я испытывалъ одно изъ лучшихъ наслажденій въ моей жизни, стоя передъ зеркаломъ въ офицерскомъ платьѣ, которое, безъ всякой надобности, примѣрялъ по нѣскольку разъ; даже улыбка и покровительственные замѣчанія портного, заставлявшія меня краснѣть, нисколько не охлаждали этого полудѣтскаго восторга.

Словомъ, — я былъ занятъ своей внѣшностью; а мать и сестры, не подозрѣвая, что меня портятъ, постоянно твердили мнѣ, что я очень представительнъ, и на этомъ какъ бы основывали свои чаянія относительно моей блестящей карьеры.

Погоня за элегантностью была причиной первыхъ моихъ промаховъ: интересуясь своей таліей, я сдѣлалъ до того узкій мундиръ, что потомъ, на дежурствахъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, я не могъ сдѣлать больше двухъ сразъ въ офицерскомъ собраніи, а въ караулѣ меня преслѣдовали кошмары, послѣ которыхъ я имѣлъ измученный видъ, свойственный человѣку, пережившему какія нибудь несчастія. Выбросить же этотъ злосчастный мундиръ, оказавшійся узкимъ даже послѣ передѣлки, и замѣнить его новымъ я не имѣлъ возможности, потому что мать и двѣ сестры мои жили маленькой вдовой пенсіей и сами нуждались въ необходимомъ. Другихъ же родныхъ, бабушекъ и тетусекъ, мнѣ не было послано судьбой.

II.

Получивъ около ста рублей на проѣздъ въ полкъ, я возмнилъ себя необъятно богатымъ и возгордился. Стремленіе въ высшій кругъ, свойственное всемъ людямъ, выбившимся изъ бѣдности, заставило меня отклонить кампанію скромныхъ товарищей и примкнуть къ товарищамъ-аристократамъ. Прощальный обѣдъ въ богатомъ французскомъ ресторанѣ и поѣздка на острова, запечатлѣвшая въ моей памяти мотивы цыганскихъ пѣсенъ, почти незамѣтно лишили меня половины моего состоянія; но все-таки къ мѣту служенія я добрался благополучно. Однако въ гостинницѣ того города, гдѣ стоялъ нашъ полкъ, пришлось задолжать нѣсколько десятковъ рублей, и этимъ долгомъ я осрамилъ себя въ полку и былъ приведенъ въ рѣшительное отчаяніе. Бритая рожа буфетчика стала появляться въ прихожей офицерскаго собранія, и это было нарочно придумано для того, чтобы казнить меня. Я уже слышалъ неодобрительный шепотъ въ дежурной комнатѣ и готовъ былъ провалиться сквозь землю, чтобы не слышать того презрительнаго тона, которымъ товарищи сообщали мнѣ, что меня въ прихожей дожидается «какой-то человѣкъ». Обладая нѣкоторою наблюдательностью, я не могъ не замѣтить, что мое щекотливое положеніе доставляло особенное удовольствіе одному длинноносому поручику, въ лицѣ котораго я готовъ былъ воз-



Карусель въ манежѣ 1-го Гвардейскаго драгунскаго полка въ Берлинѣ.

ненавидѣть офицерское общество. Никогда не забуду своего ротного командира, который взялъ меня под руку, успокоилъ и, переговоривъ съ кассиромъ офицерскаго капитала, помогъ мнѣ вынудиться изъ бѣды. Тѣмъ не менѣе съ первыхъ шаговъ своей службы я сталъ предметомъ слѣдующихъ, случайно дошедшихъ до меня, милыхъ разговоровъ.

— Какъ у васъ подпоручикъ N?—спрашивалъ полковой командиръ баталіоннаго.

— Ничего, г. полковникъ, — занимается...

— Что?... Да я не объ этомъ... Тамъ у него долги какіе-то; не успѣлъ прибыть въ полкъ и уже тово...

— Запложено, г. полковникъ, — покончено.

— Да что покончено! не въ этомъ дѣло, что покончено, а вы вотъ приматривайте-ка за нимъ; этакіе ужь у насъ были, — я знаю этихъ господъ.

III.

Представленіе командиру полка тоже не обошлось безъ инцидента. Командиръ былъ занятъ и мнѣ пришлось дожидаться его выхода въ пріемной комнатѣ. Я очень послѣ дороги усталъ и, по простотѣ душевной, присѣлъ на кушетку. Командиръ внезапно показался въ дверяхъ и какъ-то странно прищурился — привычка, свойственная сильно близорукимъ людямъ. Онъ принялъ меня очень холодно, и я потомъ узналъ, что онъ вовсе не близорукъ, и что глаза иногда прищуриваютъ и дальнзоркіе люди, когда имъ приходится обращаться съ человѣкомъ дурнаго тона. Долго командиръ не могъ забыть этого случая и даже впослѣдствіи, когда я сталъ уже на ноги и когда ему докладывали, что я отлично служу, онъ всегда замѣчалъ:

— Гм... да... но онъ какой-то невоспитанный.

А баталіонный командиръ съ своей стороны прибавлялъ:

— Точно такъ, г. полковникъ, — онъ какой-то смѣшной: давеча приходитъ ко мнѣ съ визитомъ; жена вошла въ комнату, а онъ сидитъ... Полковыя дамы такъ и прозвали его невѣжей.

Визиты всѣмъ офицерамъ я сдѣлалъ въ теченіе недѣли, а слѣдовало въ первый же день по прибытіи. Меня сильно пожурилъ за это мой почтенный ротный командиръ; а такъ какъ это было уже не первое съ его стороны замѣчаніе, то я, вмѣсто благодарности, сталъ дичиться его, предпочитая толковать о своихъ дѣлахъ съ однимъ изъ товарищей, который, какъ я потомъ узналъ, не пользовался въ полку уваженіемъ.

IV.

Взволнованный мелкими неудачами, я сталъ дѣлать ошибку за ошибкой, и — что самое удивительное — именно въ тѣхъ вещахъ, которыя я считалъ слишкомъ элементарными для того, чтобы надъ ними задумываться. Сознаюсь, что, поступивъ въ полкъ, я не имѣлъ должнаго представленія, напримѣръ, о «дисциплинѣ» и «служебной вѣжливости», и черезъ это поплатился многими неудачами въ отношеніяхъ съ начальствомъ и съ товарищами. Мнѣ кажется, что изъ всѣхъ усилій развить меня со стороны училищныхъ педагоговъ, самыми тщетными оказались усилія, направленные на этотъ предметъ. Мой бывший взводный офицеръ, поставившій мнѣ 12 балловъ за отвѣтъ по дисциплинарному уставу, едва ли догадывался о томъ, что въ практическомъ приложеніи этого устава я окажусь порядочнымъ нѣучемъ.

Въ настоящее время, послѣ горькаго опыта, я позволю себѣ высказать по этому поводу нѣсколько мыслей. Мнѣ кажется, что ближайшія неловкости, проявляемыя молодымъ офицеромъ, являются слѣдствіемъ легкаго отношенія къ военнымъ формальностямъ. Для человѣка юнаго, легкомысленнаго, а особенно для неразвитаго, кажутся сущими пустяками, напримѣръ, такія формальности: приличная редація выраженій въ обращеніи съ начальникомъ и со старшими; аккуратное отданіе чести; умѣніе прилично стоять при служебныхъ объясненіяхъ; испрашивание разрѣшенія сѣсть, закурить и т. д.; но стоитъ только немножко шевельнуть мозгами, чтобы сразу придти къ заключенію, что все это имѣетъ глубокий смыслъ, ибо, не будь этихъ установленныхъ формальностей, мы должны были бы сами ихъ измышлять, т. е. думать и угадывать на каждомъ шагу, какъ и въ какомъ случаѣ слѣдуетъ

себя держать. Весьма понятно, что вслѣдствіе постоянныхъ неловкостей мы попали бы въ такой лабиринтъ мелкихъ недоразумѣній, изъ котораго трудно было бы выбраться даже самому смышленному человѣку.

Формальности, аналогичныя военнымъ, существуютъ и въ общественной жизни въ видѣ извѣстнаго кодекса элементарныхъ свѣтскихъ приличій, безъ которыхъ нѣтъ доступа въ порядочное общество. Упрощеніе такихъ приличій имѣетъ извѣстный предѣлъ; а потому реалисты шестидесятыхъ годовъ, доведшіе такое упрощеніе до медвѣжьихъ манеръ и до упраздненія гребня и мыла, кажутся намъ въ настоящее время очень смѣшными, и въ числѣ ихъ послѣдователей мы теперь можемъ встрѣтить развѣ только недоучившихся гимназистовъ.

И такъ сознаюсь, что поступивъ въ полкъ, я былъ очень наивенъ по отношенію ко всѣмъ этимъ понятіямъ. Попадись я въ руки доброму товарищу, напримѣръ, моему почтенному ротному командиру, я сразу сталъ бы на твердую почву; но, къ сожалѣнію, мой ближайшій начальникъ, при всѣхъ своихъ хорошихъ достоинствахъ, былъ слабъ, не настойчивъ, и даже застѣнчивъ въ своихъ замѣчаніяхъ; а чтобы вліять на молодежь, надо обладать извѣстной смѣлостью, которая иногда дается людямъ недостойнымъ. Вотъ почему моимъ временнымъ авторитетомъ оказался не ротный командиръ, а одинъ пошленькій либераль, неудачникъ, кандидатъ на штатскій костюмъ. Это былъ довольно молодой, красивый и курчавый штабсъ-капитанъ, увлекшій меня своей вишностью, развязными манерами и грубымъ, но какимъ-то властнымъ, недопускающимъ возраженія остроуміемъ. Я былъ польщенъ его вниманіемъ именно въ то время, когда на меня косились за мои промахи; но это вниманіе было особаго рода: Петровъ (такъ звали штабсъ-капитана), былъ рѣзокъ съ равными, бранилъ за глазами начальство и популярничалъ съ молодежью. Нѣкоторыхъ офицеровъ онъ преслѣдовалъ насмѣшками, названіями, и все это ему какъ-то сходило съ рукъ. Вообще онъ мнѣ представлялся какой-то силой въ полку, — особой, отъ которой можно ожидать необходимой въ моемъ положеніи нравственной поддержки.

Вліяніе Петрова, какъ на меня, такъ и на нѣкоторыхъ другихъ молодыхъ людей, прежде всего выразилось въ отрицаніи достоинствъ военной службы. Онъ намъ повторялъ давно избитыя, но для насъ новыя фразы: «въ военной службѣ форма забла духъ»; «мы служимъ лицамъ, а не дѣлу»; «здѣсь нужно расшаркиваться и прислуживаться» и т. д. Вотъ тутъ-то и слѣдовало понять, что все это вздоръ, но для меня, которому уже не везло въ полку, все это казалось новымъ и занимательнымъ.

Я не зналъ настоящаго положенія Петрова въ офицерскомъ обществѣ, и видѣлъ въ немъ своего рода героя, умѣнаго стать независимымъ среди дурныхъ условій жизни и службы. Въ сущности же эта независимость была ни что иное, какъ хитрое, разсчитанное на безнаказанность, нахальство. Петровъ зналъ къ кому можно приставать, не получая отпора, и рисовался передъ нами, удачно подтрунивая надъ нѣкоторыми товарищами. Такъ, напримѣръ, длинноносаго и очень юркаго поручика, который такъ обрадовался моему скандалу съ буфетчикомъ, онъ называлъ Флюгаркой и прохаживался на счетъ его характера; поручикъ не только не обижался, а, напротивъ, глупо отшучивался, лебезилъ и готовъ былъ на всякія услуги. Другому, очень скромному и застѣнчивому офицеру, Петровъ ни съ того ни съ сего говорилъ:

— Здравствуй, Бабуринъ!

— Развѣ его фамилія Бабуринъ?—спрашивалъ я.

— Нѣтъ, — это я для смѣху. Съ этимъ народомъ иначе нельзя: если ты его не назовешь Бабуринымъ, онъ тебя Пунинимъ величать станетъ...

Сконфуженный передъ молодежью, офицеръ краснѣлъ и молча уходилъ въ другую комнату.

Однако личность Петрова, державшаго меня въ рукахъ болѣе мѣсяца, стала понемногу раскрываться. Прежде всего я замѣтилъ, что Петровъ не со всѣми товарищами смѣлъ, а нѣкоторыхъ даже боится, и что есть офицеры, которые даже не раскланиваются съ нимъ. Далѣе, меня совершенно разочаровала въ Петровѣ его непослѣдовательность: онъ бранилъ начальство за глазами, а въ глаза лебезилъ передъ нимъ,

спрашивалъ о здоровьи и какъ-то неестественно хохоталъ, услышавъ начальническую остроту. Въ качествѣ ротнаго командира, онъ считалъ своей обязанностью подвергать критикѣ каждое распоряженіе командира въ присутствіи своихъ субалтернъ-офицеровъ:

— Чортъ знаетъ что выдумываетъ! Вѣдь это безмыслица! попробовалъ бы самъ сдѣлать,—я посмотрѣлъ бы, какъ это у него выйдетъ...

Если же командиръ лично отдавалъ ему тоже самое распоряженіе, онъ расшаркивался и говорилъ:

— Такъ точно, г. полковникъ,—это очень полезно. Мы ужъ начали; не угодно ли будетъ посмотрѣть, и т. д.

Постоянно ворчать и выражать свою антипатію къ командиру было у Петрова обычаемъ, но это нисколько ему не мѣшало спрашивать у командира о здоровьи когонибудь изъ его семьи и выражать притворное собождиваніе.

Вотъ какимъ открылся для меня Петровъ по истеченіи мѣсяца. Мнѣ стало противно подавать руку этому человѣку.

Въ довершеніе всего мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ трусости Петрова, когда его потребовали за какой то поступокъ въ судъ посредниковъ. На душѣ у меня стало мерзко, и это чувство особенно усилилось, когда подошелъ ко мнѣ бывший пріятель Петрова, длинноносый поручикъ Флюгарка (личность отвратительная), и съ веселымъ видомъ сообщилъ мнѣ, что на этотъ разъ, кажется, Петровъ не отвертится.

Я не могу безъ омерзенія вспомнить этой минуты: весь полкъ казался мнѣ чѣмъ-то давящимъ, чужимъ, и мнѣ хотѣлось бѣжать отъ этихъ несимпатичныхъ товарищей...

Однако я былъ до того простъ и наивенъ, что не замѣтилъ отличнаго общества офицеровъ своего полка, которое понемножку выживало и Петровыхъ, и Флюгарокъ, и крайне сожалѣло о томъ, что молодые офицеры попадаютъ въ руки этимъ господамъ... Сожалѣло?... Но вѣдь сожалѣніе, кажется, пассивная мѣра? Нѣтъ ли чегонибудь болѣе активнаго? Конечно есть, но объ этомъ предоставляемъ судить людямъ болѣе опытнымъ.

У.

Какъ бы то ни было, но мѣсяцъ, проведенный подъ обаяніемъ личности Петрова, не могъ не оставить весьма грустныхъ послѣдствій. Кто же могъ думать, что Петровъ, представлявшійся моему полудѣтскому взгляду достойнымъ, бравымъ и въ извѣстномъ смыслѣ независимымъ офицеромъ, окажется низкопоклонникомъ и трусомъ, котораго давчо уже никто не уважаетъ въ полку. Подражая Петрову, я полагалъ, что и свое офицерское достоинство я долженъ отбѣнять нѣкоторымъ нахальствомъ или по крайней мѣрѣ небрежностью въ обращеніи съ товарищами, которая бросалась бы имъ въ глаза и свидѣтельствовала о томъ, что я ни у кого не заискиваю. Черезъ это послѣдовалъ цѣлый рядъ глупостей, за которыя наше доброе и деликатное офицерское общество слишкомъ долго не притягивало меня къ суду: съ равными себѣ я никогда первымъ не раскланивался; старшимъ иногда сіяя протягивалъ руку; а при отдачѣ чести начальнику старался не тянуться, чтобы не думали, что я поддѣлываюсь. Однажды, при встрѣчѣ съ командиромъ, я слишкомъ лѣниво поднялъ къ козырьку руку и имѣлъ, какъ говорится въ просторѣчьи, до того «подлый воинскій видъ», что меня наконецъ догадались посадить на гауптвахту.

Мнѣ стыдно сознаться, что все это произошло главнымъ образомъ отъ непониманія самыхъ простыхъ вещей, о которыхъ я позволяю себѣ высказать нѣсколько мыслей.

Можно ли, напримѣръ, утверждать, что умѣніе прилично поклониться начальнику, аккуратно отдать ему честь, не перерывать его въ разговорѣ и другія элементарныя дисциплинарности равносильны расшаркиванію? Напротивъ, военная служба тѣмъ и замѣчательна, что въ ней, благодаря строго опредѣленнымъ формамъ обращенія, нѣтъ мѣста расшаркиваніямъ и прислуживаніямъ, и если они проявляются въ видѣ заискивающаго тона, то это также неприлично, какъ и пренебреженіе къ начальнику, потому что и то и другое противно истинной дисциплинѣ и служебной вѣжливости. Люди хитрые, старающіеся расположить къ себѣ начальника заискивающимъ тономъ, въ большинствѣ случаевъ ошибаются: начальники въ настоящее время не такъ просты, чтобы не

замѣтить, что утрированные поклоны, частые вопросы о здоровьи, суетливая бѣготня и не идущія къ дѣлу услуги — ничто иное, какъ искусственные щиты, которыми несправные люди прикрываются отъ замѣчаній и выговоровъ.

Пора понять, что въ военной службѣ, именно благодаря строгой и вполне опредѣленной дисциплинѣ, менѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было возможно порабощеніе личности; а потому для человѣка истинно самолюбиваго, воспитаннаго въ хорошихъ дворянскихъ традиціяхъ, она представляется въ высшей степени обаятельной и во всякомъ случаѣ не можетъ быть поставлена на ряду съ другой службой, особенно съ частной, гдѣ умъ, знаніе, честь и матеріальное положеніе человѣка иногда находятся подъ давленіемъ какого-нибудь деспота или самодура-хозяина.

Въ военной службѣ чрезвычайно важна увѣренность, что если я исполнилъ все требуемое закономъ, то мое служебное спокойствіе никѣмъ не будетъ нарушено.

Вотъ чего я не понималъ, поступивъ въ полкъ, потому что никогда не слышалъ толковъ объ этихъ предметахъ на школьной скамейкѣ.

Ник. Бутовскій.

(Окончаніе будетъ.)



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывы о своихъ трудахъ, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ Колокольная, № 14.



Атака пѣхоты. А. Скугаревскій. 2-е изданіе. Спб., 1893 г., 176 стр. и листъ чертежей.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Самымъ капитальнымъ вопросомъ тактики всегда будетъ атака пѣхоты. Конечно, въ боевыхъ столкновеніяхъ регулярныхъ войскъ пѣхотѣ не приходится дѣйствовать отдѣльно отъ другихъ родовъ войскъ; артиллерія и отчасти кавалерія оказываютъ ей болѣе или менѣе дѣятельную помощь, тѣмъ не менѣе успѣхъ вообще боевыхъ дѣйствій зависитъ главнѣйше отъ пѣхоты, а наступательныхъ въ частности — отъ успѣшности ея атакъ.

Не смотря однако на рѣшающее значеніе пѣхотныхъ атакъ, самый вопросъ: какъ пѣхотѣ атаковать, и въ литературѣ, и въ строевыхъ уставахъ и, наконецъ, на учебныхъ поляхъ, получаетъ самое разнообразное рѣшеніе не только въ различныхъ арміяхъ *), но даже въ средѣ одной и той же арміи. Это объясняется тѣмъ, что съ развитіемъ метательнаго оружія послѣднее призывается къ подготовкѣ атаки; очевидно, что серьезныя усовершенствованія артиллерійскаго полевого орудія и солдатскаго ружья неминуемо влекутъ за собою измѣненія не только въ формахъ строя пѣхоты, но и въ способахъ атаки. Наше время, какъ извѣстно, богато техническими совершенствованіями; это, въ связи съ отсутствіемъ боеваго опыта, и служитъ причиною возникновенія въ средѣ военныхъ различныхъ взглядовъ на самые принципы атаки, проникшихъ и въ военную литературу.

Изъ сказаннаго уже можно заключить о своевременности появленія труда г. Скугаревскаго. Нельзя не признать почтенную заслугу автора въ томъ, что онъ даетъ средство строевому офицеру, ознакомиться съ нашею и иностранною литературою по затронутому имъ вопросу. Независимо того авторъ затрогиваетъ вопросъ о современномъ ружейномъ огнѣ и о вѣроятномъ значеніи бездымнаго пороха. Велѣдъ за тѣмъ онъ приходитъ къ разбору всѣхъ элементовъ, входящихъ въ область понятія атаки. Попутно съ этимъ, а также въ своемъ

*) Что повидимому вполне естественно, такъ какъ рѣшеніе этого вопроса всегда въ связи съ исторіею народа и его національнымъ складомъ.

заключеніи, г. Скугаревскій критически отнесся къ нашимъ уставнымъ опредѣленіямъ и официальнымъ инструкціямъ и тѣмъ еще полнѣе выясняетъ современное положеніе вопроса.

Многіе выводы и положенія автора заслуживаютъ полнаго вниманія; они цѣнны и по своей серьезности, и въ силу того, что автору удалось начертать яркими красками шаблонность приѣмовъ; господствующую на учебныхъ поляхъ и какъ частность—злоупотребленіе помѣщенными въ строевыхъ уставахъ нормами. Но съ окончательнымъ выводомъ автора *о вредѣ нормъ*, можно согласиться лишь условно. Не подлежитъ спору, что безъ всякихъ нормъ можно обойтись въ арміи, въ которой корпусъ офицеровъ всѣхъ степеней работаетъ надъ изученіемъ своего дѣла и поставленъ въ авторитетное положеніе, гдѣ самостоятельность и независимость офицера есть его неотъемлемое качество. Но въ такой арміи самый мелочной строевой уставъ, самыя детальныя наставленія, никогда не убьютъ самодѣтельности начальника и духа импровизаціи. Понятно, въ такой арміи нормы не вредны, хотя и бесполезны. Тамъ же, гдѣ подобныя счастливыя условія нѣтъ, нужно укоренять тактическія воззрѣнія официальнымъ путемъ. Чтобы не было вреда отъ нормъ, есть одно могучее средство: установленіе смотровъ, имѣющихъ одну только цѣль—*преслѣдовать исключительно боевыя условія*. Авторъ этого не упустилъ, но намъ кажется, онъ недостаточно подчеркнул вліяніе такого средства, говоря въ заключеніи своего труда: «Обученію даютъ тонъ смотръ». Не только тонъ, а рѣшительно все обученіе виситъ на смотрахъ: требуйте только ружейные приемы и церемоніальный маршъ и вамъ на смотръ выведутъ двухтысячныхъ новобранцевъ и вы получите и ружейные приемы и церемоніальный маршъ....

Затѣмъ мы не можемъ раздѣлить мнѣніе автора о законности арифметическихъ выкладокъ, помѣщенныхъ авторомъ въ IX-й главѣ «Изученіе свойствъ траекторіи ружейной пули и свойствъ ружейнаго огня въ массѣ». И безъ таблицъ понятно каждому, что стрѣлять по открытой во весь ростъ цѣли удобнѣе, чѣмъ по закрытой; слѣдовательно, если взять роту наступающую противъ роты обороняющейся, то, *при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ*, обороняющейся будетъ имѣть перевѣсъ передъ наступающимъ, въ смыслѣ числа попаданій. Но все дѣло и заключается въ этихъ то прочихъ условіяхъ. Они, включая моральное превосходство, численный перевѣсъ, охватывающее и широкое расположеніе, содѣйствіе умѣлой артиллеріи и т. д., ведутъ за собою полное безсиліе арифметическихъ выкладокъ: люди не числа, чтобы арифметика взяла въ свои руки предугадываніе того, кто кого побѣдитъ и прежде всего потому, что побѣждаетъ только болѣе смѣлый. Приведеніе же такихъ выкладокъ и таблицъ можетъ имѣть и вредную сторону, вселяя убѣжденіе въ непреоборимости обороны: вѣдь громадное большинство въ бою, видя только свои потери, не охотно проникаются мыслью: а можетъ быть непріятелю еще хуже; отсюда и начинается владычество призраковъ, а тамъ до паники рукою подать.

Мы съ умысломъ остановились на тѣхъ важнѣйшихъ сторонахъ книги г. Скугаревскаго, съ которыми согласиться не можемъ. Съ полнымъ убѣжденіемъ позволяемъ себѣ высказать, что книга его прочтется съ пользою и не только одними строевыми офицерами. Она даетъ читателю средство разобратся въ жгучемъ вопросѣ тактики пѣхоты и стать въ уровень съ современными на него взглядами. Независимо того, въ трудѣ г. Скугаревскаго, военный найдетъ для себя неоптимальное руководящее начало: изучать тактику, военную исторію... надо, но въ бою *надѣяться прежде всего на себя* и въ самомъ себѣ черпать силу для того, чтобы довести атаку до конца,—короче, говоря словами автора: лучшая тактика—своя собственная.

П. Г. Л.

Руководство для штабъ-офицеровъ и капитановъ, подвергающихся испытанію при зачисленіи въ кандидаты на должность уѣзднаго воинскаго начальника. Справочная книга для уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Со всѣми измѣненіями по 1-е мая 1892 года. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ *Василевскій*. Руководство это, по разсмотрѣніи въ военно-ученомъ комитетѣ, одобрено цир-

куляромъ Главнаго Штаба 1884 г. № 104 и 1886 г. № 195 и занесено въ основной каталогъ офицерскихъ библиотекъ (цирк. Главнаго Штаба 1884 г. № 220). 3-е изданіе, значительно исправленное и дополненное, съ 232 приложеніями, картой раіоновъ мѣстныхъ бригадъ и алфавитнымъ указателемъ. Спб., 1892 г., въ 4-ю д., 656+226 стр.

Цѣна 5 руб., съ перес. 5 руб. 60 коп.

Разсматриваемая книга, какъ видно изъ ея заглавія, имѣетъ двойное назначеніе: служить съ одной стороны руководствомъ для подготовки къ экзамену тѣмъ штабъ-офицерамъ и капитанамъ, которые желаютъ быть зачисленными въ кандидаты на должность уѣзднаго воинскаго начальника, а съ другой—справочной книгой уже для самихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

Объемъ экзаменныхъ требованій для лицъ, желающихъ быть зачисленными въ кандидаты на должность уѣзднаго воинскаго начальника, опредѣленъ приказомъ по военному вѣдомству 1883 года, № 77. Именно, кандидаты испытываются въ знаніи военной администраціи по курсу военныхъ училищъ, въ знаніи различныхъ положеній и уставовъ (числомъ 10, переименованы въ приказѣ) и въ умѣньи составлять маршруты. Казалось бы, слѣдовательно, что каждому готовящемуся къ кандидатскому экзамену на должность уѣзднаго воинскаго начальника, необходимо имѣть подъ руками: курсъ военной администраціи, принятый въ военныхъ училищахъ, и всѣ подлинныя уставы и положенія, со всѣми послѣдовавшими въ нихъ измѣненіями и дополненіями. Собрать все это вмѣстѣ, однако, не легко, а потому книга, въ которой все это собрано (и проверено), конечно, должна быть какъ нельзя болѣе пригодна для готовящихся къ экзамену.

Въ книгѣ полковника Василевскаго и собраны всѣ нужныя уставы и положенія, но, кромѣ того, книга должна замѣнить и учебникъ военной администраціи. Последнее, однако, по нашему мнѣнію, не достигнуто. Общія свѣдѣнія по военной администраціи изложены на первыхъ 105-ти страницахъ книги, и хотя авторъ замѣчаетъ, что при составленіи этого отдѣла онъ руководствовался записками ген.-лейтен. Лобко, но книга его замѣнить записки Лобко все-таки не можетъ, и вотъ почему. По программѣ на экзаменѣ требуется знаніе военной администраціи по курсу военныхъ училищъ; слѣдовательно, экзаменная коммисія вправѣ и должна требовать отъ экзаменующагося знанія именно этого курса; а у полковника Василевскаго всѣ нужныя свѣдѣнія расположены по иной системѣ и въ иномъ порядкѣ, чѣмъ въ запискахъ Лобко, что неизбѣжно затрудняетъ экзаменующагося. Авторъ поступилъ такимъ образомъ, что собственно изъ курса военной администраціи выпустилъ все, что заключается въ излагаемыхъ имъ дальнѣе отдѣльныхъ положеніяхъ, но тогда, гдѣ же курсъ военной администраціи *по программѣ военныхъ училищъ*? Намъ кажется, что было бы проще и цѣлесообразнѣе въ руководствѣ для приготовленія къ кандидатскому экзамену на уѣзднаго воинскаго начальника, собрать только всѣ указанные въ программѣ уставы и положенія; а собственно изъ военной администраціи предоставить имъ готовиться по настоящимъ запискамъ. Хотя отдѣльныя положенія нерѣдко повторяли бы съ большими подробностями то, что говорится въ курсѣ Лобко, но это принесло бы только пользу; изъ курса готовящійся къ экзамену почерпнулъ бы уже общія понятія о томъ или другомъ отдѣльномъ положеніи, чѣмъ облечилось бы изученіе этихъ положеній и уставовъ; а съ другой стороны, изучая уставы и положенія въ подробномъ изложеніи, готовящійся къ экзамену утверждался бы въ знаніи курса военной администраціи. Думаемъ, что каждый готовящійся къ экзамену, безъ записокъ Лобко все равно не обойдется; а книга полковника Василевскаго выиграла бы въ томъ, что имѣла бы меньшій объемъ, и, слѣдовательно, дешевле бы стоила. Нельзя обойтись безъ учебника Лобко еще и потому, что книги въ родѣ руководства полковника Василевскаго освѣжаются, по необходимости, рѣдко (между 2 и 3 изданіями прошло почти 7 лѣтъ); гдѣ же узнать все новое, что введено или установлено послѣ изданія руководства? Необходимо прибѣгнуть къ учебнику

Лобко, свѣдѣнія дняхъ которе страці не зам кавале другіи всякое управ. обоза)

Вт

ются

нихъ.

войскт

законо

Въ ст

войск

Воен.

различ

мейск

не 5,

піи их

Повтор

вергат

прідет

Писар

въ зам

ніяхъ

въ У

ныхъ

книги

шенія

или у

сказан

полку

решис.

(стр.

ленія,

вилъ (

ордено

шихъ,

За

вольво

узакон

экза

никамъ

богато

мущес

книгъ,

что ну

справо

перъ,

Въ

полезн

новъ

уѣзна

этимъ

сокъ в

безъ

воинск

Лобко, который освѣжается часто, и всегда даетъ новѣйшія свѣдѣнія (десятое изданіе вышло въ 1891 году, а на дняхъ вышло уже одиннадцатое). Къ тому же, авторъ нѣкоторыя статьи, входящія въ программу военной администраціи въ военныхъ училищахъ, выпустилъ совершенно не замѣнивъ ихъ ничѣмъ; таковы статьи: о ремонтірованіи кавалеріи лошадьми, объ устройствѣ военно-врачебной части; другія же статьи авторъ сократилъ такъ, что онѣ потеряли всякое значеніе; таковы: вся глава объ устройствѣ военного управленія, статья о перевозочныхъ средствахъ (организация обоза), и т. п.

Въ подробностяхъ, въ изложеніи нашего автора попадаются неточности; для примѣра укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ. При изложеніи организациі нашей арміи, раздѣленіе войскъ на категоріи приведено не совсѣмъ согласно съ закономъ (Св. Воен. Пост., изд. 1869 г., кн. V, ст. 4). Въ статьѣ *общій составъ и численность полевыхъ войскъ* лучше было бы также придерживаться изложенія Св. Воен. Пост. (тамъ же, глава II). Свѣдѣнія о числѣ частей различныхъ войскъ даны въ устарѣломъ видѣ*); корпусовъ армейскихъ не 17, а 18; резервныхъ артиллерійскихъ бригадъ не 5, а 6, резервныхъ полковъ не 12 и 6, а 28 и 8; о сведеніи ихъ въ резервныя бригады не сказано ни слова; и т. д. Повторяемъ, для тѣхъ, кто нынѣшнею осенью будетъ подвергаться экзамену, свѣдѣнія эти устарѣли, и волей неволей придется обратиться къ послѣднему изданію записокъ Лобко. Писарскія школы при резервныхъ баталіонахъ упразднены, а въ замѣнъ того образованы таковыя же школы при управленіяхъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Въ главѣ V слѣдовало бы также держаться терминовъ, усвоенныхъ нашимъ Сводомъ Военныхъ постановленій. Ст. 372 книги VII говоритъ: *Переводами называются перемещенія воинскихъ чиновъ изъ однихъ отдѣльныхъ частей или учреждений въ другія*. А въ примѣчаніи къ этой статьѣ сказано: *Переводы, дѣлаемые въ одномъ и томъ же полку, баталіонѣ и проч., именуется собственно перемещеніями*. У полковника же Василевскаго это иначе (стр. 32). Статья о награжденіи орденами требуетъ исправленія, согласно вышедшихъ въ прошломъ году новыхъ правилъ (стр. 55). На стр. 56 сказано: *Всѣ низшія степени орденовъ, кромѣ орденовъ съ мечами, при полученіи высшихъ, снимаются*; а орденъ Св. Владимира?

Затѣмъ всѣ нужныя положенія и уставы изложены довольно подробно и обстоятельно, проверены по новѣйшимъ узаконеніямъ, и могутъ служить какъ для приготовленія къ экзамену, такъ и для справокъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ. Въ послѣднемъ отношеніи весьма важно, что книга богато снабжена приложеніями (числомъ 232); это по преимуществу формы разныхъ бумагъ, списковъ, вѣдомостей, книгъ, и т. д. Можно бы только пожелать, чтобы все то, что нужно собственно уѣздному воинскому начальнику для справокъ, было рѣзче выдѣлено, а не разбросано, какъ теперь, по всей книгѣ.

Въ общемъ, изданіе полковника Василевскаго можетъ быть полезно какъ для приготовленія штабъ-офицеровъ и капитановъ къ экзамену для зачисленія въ кандидаты на должность уѣзднаго воинскаго начальника, такъ и для справокъ самимъ этимъ начальникамъ; но первые обойдутся безъ *Записокъ военной администраціи* П. Л. Лобко, а вторые — безъ капитальнаго изданія С. М. Горяинова: *Уставы о воинской повинности*.
Н. И. Соловьевъ.

Краткая характеристика большой германской крѣпости. Составилъ Л. Фриманъ. Спб. 1893 г. въ 8 д., 16 стр. и 2 листа чертежей.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Такъ озаглавленная брошюрка представляетъ книжечку въ 16 небольшого формата страницъ съ двумя листами хорошо исполненныхъ чертежей. Какова бы ни была цѣль

* Оно не мудрено, потому что Руководство это вышло годъ тому назадъ, а попало къ рецензенту, по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ, только теперь. *Ред.*

изданія подобнаго труда — этого авторъ не поясняетъ — свѣдѣнія о крѣпостяхъ сосѣдняго съ нами государства не могутъ не интересовать нашихъ читателей; а такъ какъ свѣдѣнія, сообщаемыя въ брошюркѣ г. Фримана, изложены чрезвычайно кратко и фактически вѣрны, то ознакомленіе съ нею, не отнимая много времени, возможно и полезно для каждаго, кто не имѣлъ еще случая составить себѣ понятія о германскихъ крѣпостяхъ.

Содержаніе брошюры не вполне соответствуетъ ея заглавію, ибо характеристикѣ германской крѣпости — ея фортификаціонной подготовкѣ, предполагаемому артиллерійскому вооруженію ея и снабженію гарнизономъ — посвящена лишь первая половина брошюры, вторая же — знакомитъ вкратцѣ съ «тактикой обороны» крѣпостей, какъ эту тактику понимаютъ германскіе военные.

Сами по себѣ крѣпости Германіи не представляютъ ничего особеннаго въ инженерномъ отношеніи, форты же ихъ, по своему устройству, и просто таки устарѣли, и если чѣмъ эти крѣпости сильны, такъ это обиліемъ казематированныхъ помѣщеній и еще болѣе обиліемъ и прекраснымъ состояніемъ разнаго рода сообщеній между всеми пунктами крѣпости.

Все, что сказано въ отдѣлѣ «тактики обороны» германскихъ крѣпостей, заслуживаетъ вниманія въ двоякомъ отношеніи. Во-первыхъ, эта «тактика» такова, что ее можно рекомендовать коменданту любой крѣпости любого государства, такъ какъ въ основѣ дѣла положены вѣрныя начала и указаны, какъ и какими средствами можетъ воспользоваться оборона въ различные ея періоды. Во-вторыхъ, вдумываясь въ вѣроятный ходъ обороны германской крѣпости сообразно упомянутой тактикѣ и при условіи, конечно, наличности соответствующихъ живыхъ и матеріальныхъ средствъ, можно сказать, что эта тактика стоитъ у германскихъ военныхъ въ прямомъ противорѣчій съ тою «ускоренною» атакою крѣпостей первыми и, казалось бы, наиболѣе убѣжденными глашатаями, которой были германскіе же военные. Выходитъ такъ, что они такъ много и такъ настойчиво проповѣдывали о возможности «ускоренной» атаки крѣпостей какъ будто съ тою только цѣлью, чтобы убѣдить кого слѣдуетъ въ настоятельной необходимости привести германскія крѣпости къ надлежащей готовности къ оборонѣ, къ готовности, при которой крѣпость, ея комендантъ и гарнизонъ, *не боялись бы* ускоренныхъ атакъ противника. По крайней мѣрѣ въ «тактикѣ обороны» германскихъ крѣпостей, приводимой г. Фриманомъ, нѣтъ и намека на возможность ускоренной атаки крѣпости, напротивъ, все направлено къ упорному сопротивленію послѣдней.

Къ слову сказать, германская проповѣдь ускоренной атаки крѣпостей далеко не новость. Она раздалась впервые (уставами Шейберта) слишкомъ десять лѣтъ тому назадъ. Оцѣнивая значеніе ея, пишущій эти строки тогда же высказалъ, что единственный логическій выводъ изъ подобной проповѣди — надлежащая подготовка крѣпостей къ бою еще въ мирное время (см. №№ 6, 7, 8 и 9 «Воен. Сборн.» за 1882 г.) и даже попытался указать къ тому мѣры, какія были настоятельны въ то время. Проповѣдь ускоренной атаки крѣпостей сослужила такимъ образомъ больше, чѣмъ что либо службу крѣпостямъ, ибо, думается, вездѣ было обращено вниманіе на необходимость не откладывать дѣло подготовки ихъ, какъ прежде, почти цѣликомъ на время войны. Но вотъ извѣстный Зауэръ подновилъ идею объ ускоренной атакѣ крѣпостей, а у насъ по этому поводу нѣкоторые приступили къ новой яко бы «боевой оцѣнкѣ крѣпостей» (см. «Воен. Сборн.» 1891 г., № 1, 2 и 3) и, въ порывѣ увлеченія договорились до слѣдующаго положенія: «Не ложноклассическая постепенная атака, а ускоренная атака есть единственный (?) цѣлесообразный (?) способъ овладѣнія существующими крѣпостями въ настоящее время. Полевой арміи недостаетъ для этого только нѣкоторыхъ (?) матеріальныхъ средствъ» («Воен. Сборн.» 1892 г. № 9, стр. 36).

Да, если у полевой арміи атакующаго будетъ довольно много осадныхъ орудій, а еще болѣе солдатъ, чтобы прикрывать огромныя потери въ нихъ при неудачныхъ (бываютъ вѣдь и такія!) штурмахъ, то отчего же и не рискнуть попытаться взять крѣпость ускоренной атакой. Но если ока-

жется, что крѣпость готова къ бою, то ужъ что тамъ ни говорите, а придется обратиться все, къ той же хотя бы и «ложно-классической» постепенной атакѣ или... уйти съ позоромъ изъ подъ крѣпости.

Ускоренная атака страшна лишь для не готовыхъ къ бою крѣпостей. Но говорятъ, что въ условіяхъ веденія современныхъ войнъ (быстрота мобилизаціи противника, обиліе всякаго дѣла вначалѣ войны и т. п.) трудно имѣть крѣпости готовыми къ бою и доказываютъ это примѣрами изъ минувшихъ кампаній. Совершенно вѣрно, но изъ этого слѣдуетъ только то, что нынѣ крѣпости, особенно же пограничныя, необходимо держать «готовыми» еще въ мирное время, какъ держать готовою конницу. Въ противномъ случаѣ всѣ расчеты на боевыя услуги крѣпостей будутъ игрою на авось и даже прямо азартною игрою; противъ крѣпостей, готовыхъ къ бою, азартною игрою будетъ, наоборотъ, попытка ускоренной атаки крѣпости.

Я нѣсколько отвлекся, но это отчасти подъ впечатліемъ штриховъ, какими въ брошюрѣ г. Фримана очерчена «тактика обороны» германскихъ крѣпостей, отчасти потому, что вопросъ объ ускоренной атакѣ крѣпостей сталъ въ послѣднее время моднымъ.

Возвращаясь къ этой «тактикѣ обороны», замѣчу, что (см. брошюру), германскіе военные возлагаютъ большія надежды на пособіе минъ. Даже и со стороны атакующаго предполагается самое широкое употребленіе ихъ, причѣмъ считаютъ, между прочимъ, что «на самомъ близкомъ разстояніи отъ расположенія пѣхоты (обороняющаго) атакующій долженъ готовить себя закрытія не иначе какъ посредствомъ подземныхъ взрывовъ» (стр. 14). Тутъ что-то не ясно: не станеть же атакующій втягиваться для этого только въ медленные подземныя дѣйствія, если у обороняющаго нѣтъ на позиціи контръ-минъ? *А. Плюцкиій.*

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ.

Постройка недавно начатой и вмѣстѣ съ тѣмъ первой желѣзной дороги въ Сіамскомъ королевствѣ, производится съ чрезвычайной быстротой и 14-го января этого года, на одномъ изъ участковъ ея, въ первый разъ прошелъ пробный поѣздъ.

Изъ Китая отправлено пять придворныхъ дамъ въ Берлинъ, чтобы тамъ научиться придворному этикету.

Въ одномъ изъ селеній Тонкина, сѣверной провинціи французской колоніи Аннамъ въ Индо-Китаѣ, проживаетъ нѣкій аннамскій мандаринъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и католическій священникъ; такимъ образомъ, онъ одновременно въ себѣ совмѣщаетъ власти свѣтскую и духовную, за что европейцы и величаютъ его папою VI-мъ.

Въ теченіе почти пятидесятилѣтней жизни (ему 70 лѣтъ отъ роду) въ одной и той же мѣстности, онъ много сдѣлалъ для народа, какъ въ отношеніи подъема его благосостоянія, такъ и въ отношеніи религіи. Послѣднее ему удавалось вслѣдствіе того, что онъ умѣлъ, подобно іезуитамъ въ Китаѣ, согласовать, главнымъ образомъ по внѣшности, христіанство съ господствующей въ Аннамѣ языческой религіей. Такимъ образомъ, храмы имъ построенныя, по наружному виду походять на языческія пагоды, а церковная утварь также сдѣлана такъ, чтобы она по виду походила на привычную аннамитами утварь ихъ языческихъ храмовъ.

Богослуженіе совершается на латинскомъ языкѣ.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАВІЯ.



„Московскія Вѣдомости“, № 75. — Непроницаемая броня для солдатъ. По словамъ *Neue Badener Landeszeitung*,

въ Мангеймѣ одинъ портной, Дове, изобрѣлъ массу, задерживающую въ себѣ ружейныя пули даже новаго образца. Панцирь изъ упомянутой массы, составляющей пока секретъ изобрѣтателя, долженъ надѣваться солдатами поверхъ мундира и защищать грудь и животъ ихъ отъ неприятельскихъ пуль. Масса эта довольно де легка, и вѣсъ всего панциря не превышаетъ 6 фунтовъ. На прошлой недѣлѣ, въ пятницу, военное управленіе въ Мангеймѣ производило опыты съ броней Дове. Были поставлены на плацу деревянныя манекены, облаченные въ эту броню и по нимъ стрѣляли новыми пулями, какъ извѣстно, имѣющими стальную обшивку, съ различныхъ дистанцій. Пули, пущенныя съ разстоянія въ 400 метровъ, застрѣвали въ бронѣ и нисколько не вредили деревянному корпусу манекена. Большинство изъ нихъ оказалось расплюснутыми, несмотря на стальную обшивку. Когда броня была найдена отвѣчающею цѣли, приступлено было къ испытанію вліянія удара на корпусъ манекена. Съ этою цѣлю подъ броню были подложены кусочки мягкой матеріи. Въ этомъ случаѣ также оказалось, что ударъ, переданный броней тѣлу, былъ столь незначителенъ, что въ самомъ сильномъ случаѣ можетъ вызвать на тѣлѣ солдата лишь небольшой «синякъ». При стрѣляннѣ въ броню съ разстоянія во 100—200 метр., вліяніе удара на тѣло передавалось броней гораздо значительнѣе, но и въ этомъ случаѣ нельзя было ожидать смертельнаго пораненія броненосца-солдата: въ самомъ крайнемъ случаѣ онъ могъ быть ошеломенъ и лишь на короткое время выбитъ изъ строя. Дальнѣйшіе опыты съ броней производятся, и, какъ слышно, изобрѣтеніе это уже куплено одною берлинскою фирмою патентовъ.

Прибавимъ отъ себя, что по всей вѣроятности, это изобрѣтеніе ничто иное, какъ утка. Во всякомъ случаѣ, снабженіе солдата какими то панцирями только утяжелитъ ихъ и безъ того не легкое снаряженіе. Польза же отъ этого «портняжнаго» изобрѣтенія — болѣе чѣмъ сомнительна. — *й.*

Вѣна, 19-го (31-го) марта. (Спец. кор.). На патронномъ заводѣ въ Пресбургѣ произведены опыты стрѣльбы въ новый непроницаемый для пули составъ; составъ этотъ, толщиною всего въ 10 миллиметровъ, оказалъ сопротивленіе всѣмъ махлеровскимъ пулямъ. Изобрѣтатель состава — директоръ пресбургской джутовой фабрики.

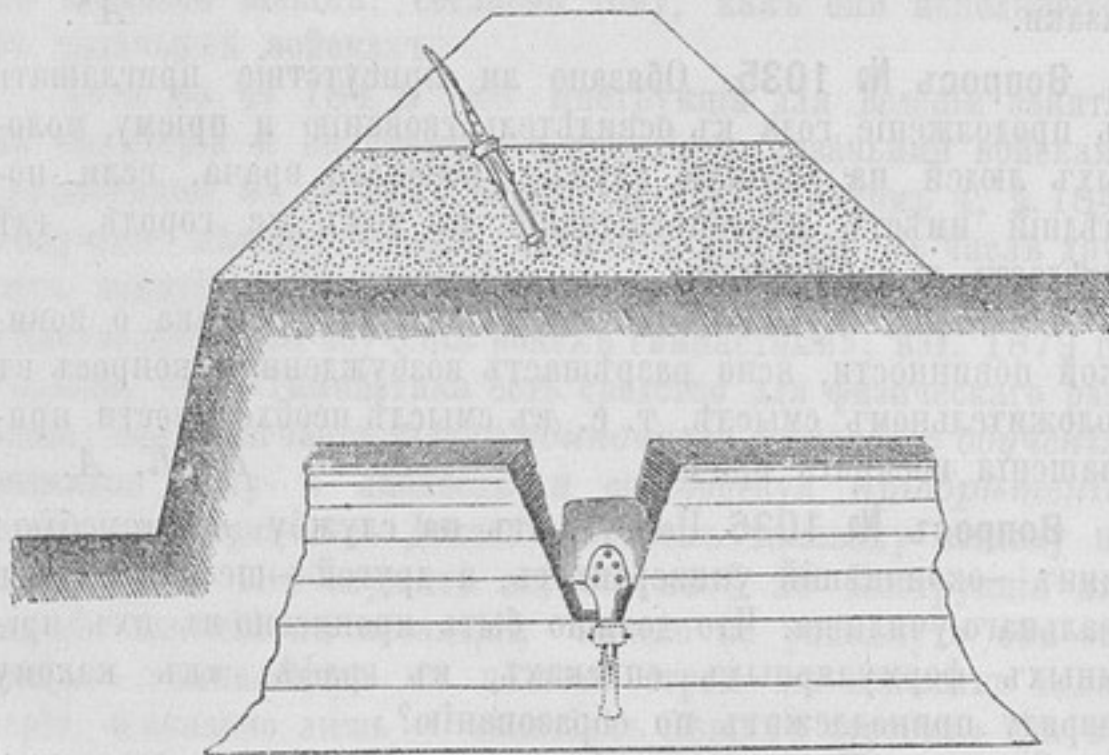
Спасеніе на водахъ. № 3, Мартъ 1893 г. — I. Простое приспособленіе для доставленія нашимъ рѣчнымъ лодкамъ большей устойчивости и непотопляемости: по бортамъ лодокъ и подъ банками (скамейками) прикрѣпляются парусинныя валики, наполняемые камышемъ или пробкою; на лодкахъ, предназначенныхъ для спасенія людей, по бортамъ, снаружи спускаются веревочныя лесра, свѣшивающіеся до воды. Въ засѣданіи общаго собранія членовъ Кубанскаго окружнаго правленія Общества спасенія на водахъ 22 декабря 1892 года, большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ, генералъ-маіоръ Малама, и. д. начальника Кубанской области и наказнаго атамана. II. Разныя извѣстія: способъ оживленія утопленниковъ помощью вытягиванія языка. III. Статистика происшествій: возмутительный случай неказанія помощи одному бѣдствующему въ открытомъ морѣ коммерческому судну — другимъ такимъ же судномъ. По поводу аваріи парохода «Pomerania» съ 11 человекъ жертвами, между прочимъ говорится еще разъ о благотворномъ вліяніи масла на успокоеніе бушующихъ волнъ: особаго рода подводныя трубы, устроенныя при входѣ въ Петерхедскую и Фризенбургскую гавани въ Шотландіи, для выпуска масла, даютъ возможность рыбопромышленникамъ во всякую погоду входить въ эти бурныя гавани и выходить обратно въ море, не подвергаясь опасности. Драмы на морѣ: гибель людей на оторвавшейся льдинѣ; съѣденіе одного матроса товарищами; крушеніе судовъ.

Южный край, № 4187. — Въ городѣ (Харьковѣ) много говорятъ о подвигахъ беззавѣтнаго самоотверженія, которое проявили во время только что окончившагося наводненія офицеры и нижніе чины Оренбургскаго казачьяго полка. Мы были свидѣтелями того, какъ во время бывшаго 7 марта наводненія, такъ внезапно охватившаго въ особенности всю низменную часть города, командиръ Оренбургскаго казачьяго полка полковникъ Евграфъ Владиміровичъ Шницбергъ, во главѣ полка, со своими двумя сыновьями и подхорунжимъ ринулся въ затопленныя мѣста спасать погибавшихъ обывателей. Вода была такъ глубока, что лошади подъ ними буквально плыли; не взирая, однакожъ, ни на какую для себя опасность, они являлись повсюду, гдѣ только нужна была помощь, съ полнымъ самоотверженіемъ бросались въ самую глубину, вытаскивали погибавшихъ изъ подваловъ, спасавшихся на крышахъ снимали и перевозили на своихъ коняхъ въ безопасныя мѣста, спасали тонувшихъ дѣтей; лично полковнику Шницбергу многіе обязаны своимъ спасеніемъ. Словомъ, откуда бы ни раздавались крики о помощи, тамъ тотчасъ былъ командиръ съ сыновьями, тамъ были и молодцы — казаки. Когда же многіе изъ обывателей, застигнутые въ расплохъ, оставались безъ пищи, то тѣ же казаки, по распоряженію своего командира, доставляли имъ хлѣбъ и съ полнымъ самоотверженіемъ исполняли ихъ порученія; неимущіе же получали провизію, купленную на средства того же командира.

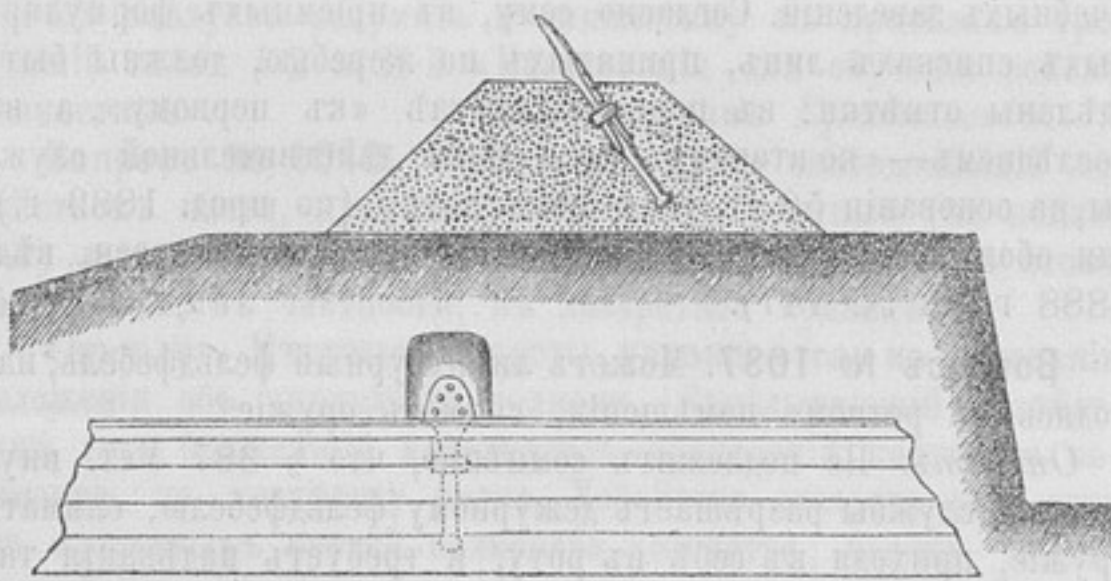
Нельзя также не отнестись съ благодарностью къ супругѣ полковника, О. П. Шницбергъ, которая, глубоко сочувствуя нуждамъ пострадавшихъ, первая пришла имъ на помощь, удовлетворивъ тотчасъ же самую насущную ихъ потребность средствами, собранными ею между своими знакомыми въ первый же день страшнаго бѣдствія.



Для нагляднаго поясненія статьи «Новое примѣненіе малой шанцевой лопаты», помѣщенной въ № 132 «Развѣдчика», стр. 376, прилагаемъ нижеслѣдующіе рисунки.



Лопата между бонетами.



Лопата въ брустверѣ.

Streffleurs österreichische Militärische Zeitschrift. (Австрія). — *Апрѣль 1893 г.* — Двухлѣтній срокъ службы — доводы въ пользу введенія его въ австро-венгерской арміи. — Внутренняя жизнь Россіи (Russische Zustände) статья, заслуживающая вниманія, какъ высокій образецъ того, до чего можно договариваться, желая очернить наше отечество; статья эта есть извлеченіе изъ двухъ книгъ гг. Ланина и Хена. *А. Р.*

Militär-Wochenblatt. (Германія). — №№ 19—28. — Среди статей журнала, по прежнему, наибольшаго вниманія заслуживаютъ посвященныя новому законопроекту объ усиленіи германской арміи. Въ статьѣ о четвертыхъ баталіонахъ приводятся интересныя данныя о среднемъ числѣ чиновъ, находящихся въ командировкѣ отъ своихъ частей и о сложности обязанностей, лежащихъ на пѣхотныхъ частяхъ: въ полка въ командировкѣ находятся, въ среднемъ, по 7-ми офицеровъ, 22 унтеръ-офицеровъ и 51 рядовой; на работахъ, въ полка, ежедневно, 1 унтеръ-офицеръ и 10 рядовыхъ; для караульной службы ежедневный нарядъ 4-хъ унтеръ-офицеровъ и 60 рядовыхъ. Въ каждомъ полку ежегодно обучаются 638—743 рекруты и 46 вольноопредѣляющихся и, сверхъ того, отбываютъ учебные сборы: 309 чиновъ Ersatzreserve (рекруты, получающихъ первоначальное военное образованіе и назначаемыхъ при мобилизаціи въ запасныя части), 1246 чиновъ запаса и 38 санитаровъ. Обученіе всей этой массы людей очевидно требуетъ крайняго напряженія силъ со стороны кадровъ пѣхотныхъ частей; съ предположеннымъ же

увеличеніемъ числа рекрутовъ, работа стала бы непосильною, если бы кадрамъ не было дано соответствующаго приращенія путемъ формированія четвертыхъ баталіоновъ. Эти же баталіоны принесутъ громадную пользу при мобилизаціи, когда они послужатъ кадрами для резервныхъ частей. — Въ другой статьѣ, о надрахъ французской пѣхоты, приводится расчетъ, изъ котораго видно, что при мобилизаціи, вслѣдствіе формированія резервныхъ частей, во французскомъ баталіонѣ останется всего 8 офицеровъ постоянной службы; сознавая недостаточность этого числа, французское правительство проектировало увеличеніе числа офицеровъ по штатамъ мирнаго времени; авторъ съ горечью замѣчаетъ, что во Франціи никто не сомнѣвается въ принятіи палатами предложенія правительства, — тогда какъ германскій парламентъ не соглашается принять новый законопроектъ объ усиленіи арміи, не смотря на то, что и въ Германіи, благодаря формированію резервныхъ частей, въ военное время окажется такой же недостатокъ въ офицерахъ постоянной службы, недостатокъ не возмѣщаемый офицерами запаса, менѣе свѣдущими и менѣе опытными. — Боевая готовность русской арміи: авторъ статьи очевидно весьма хорошо знакомъ съ нашею арміею; хотя въ приводимыхъ имъ свѣдѣніяхъ (о стрѣлковыхъ бригадахъ, резервныхъ войскахъ и др.), есть неточности, но все же онъ въ общемъ даетъ весьма наглядную картину состава нашей арміи, при чемъ отмѣчаетъ, что мобилизація полевыхъ войскъ у насъ проще, чѣмъ гдѣ либо, въ томъ отношеніи, что этимъ войскамъ не приходится выдѣлять кадровъ для резервныхъ войскъ; для этихъ послѣднихъ содержатся болѣе прочныя кадры, чѣмъ въ какой либо другой арміи; рассмотрѣвъ далѣе составъ крѣпостныхъ войскъ, пограничной стражи и ополченія, авторъ даетъ очеркъ желѣзнодорожной сѣти, прилегающей къ западной границѣ и крѣпостей, возведенныхъ въ западныхъ округахъ; указавъ еще на выдающіяся качества нашего солдата, авторъ приходитъ къ заключенію, что въ виду усиленія нашей арміи и увеличенія ея боевой готовности, Германія должна также усилить свою. — Большіе маневры во Франціи. Бывшій военный министръ, Фрейсине, предполагалъ сформировать для маневровъ 2 корпуса изъ резервныхъ войскъ; проектъ этотъ теперь оставленъ и въ маневрахъ полевыхъ войскъ примутъ участіе 3 резервныя дивизіи, 8 резервныхъ бригадъ и сверхъ того нѣсколько отдѣльных резервныхъ полковъ. Наиболѣе обширными будутъ 20-ти-дневные маневры II и III корпусовъ въ сѣверо-восточной Франціи, подъ руководствомъ генерала Билльо (Billot). — Изъ прусскаго кадетскаго корпуса въ настоящемъ году выпущено 246 воспитанниковъ, изъ коихъ 89 подпоручиками и 157 подпрапорщиками (Portepeefähnriche). *А. Р.*

Neue militärische Blätter. (Германія). — *Апрѣль 1893 г.* — Первые бои Рейнской арміи въ 1870 году (записки французскаго офицера). — Жизнь русскихъ солдатъ въ Средней Азіи (изъ «Развѣдчика» №№ 97 и 107). — Война въ Чили. — Французская армія 150 лѣтъ тому назадъ. — Свѣдѣнія объ иностранныхъ арміяхъ. *А. Р.*

Revista Artileriei. (Румынія). — *Январь и Февраль.* — Устройство и дѣйствіе береговыхъ батарей. Орудія калибра 19 и 24 ст. назначаются для дѣйствія противъ артиллеріи и брони противника. Можно положить, что снаряды названныхъ 2 калибровъ, на разстояніи 2000 т. опасны только для брони толщиной въ 12—20 ст. Противъ новѣйшихъ бронь въ 30, 40, 50 и даже 60 ст. современная береговая артиллерія пока еще безсильна. *В. А. Г.*

Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens handlingar och tidskrift. (Швеція). — №№ 3—5. — Очеркъ главнѣйшихъ измѣненій въ организаціи европейскихъ армій въ 1892 году и дальнѣйшія проектированныя въ этомъ отношеніи мѣры. — Объ обученіи кавалеріи плаванію. — Дѣйствительность пѣхотнаго огня при боевой обстановкѣ. — Бой при Нью (18-го декабря 1870 г.). — Возвращеніе Карла XII въ Швецію въ 1714 году: на основаніи архивныхъ свѣдѣній приводится маршрутъ, по которому была совершена поѣздка короля; вынужденный избѣгать саксонскія земли, онъ изъ Питешти въ Румыніи ѣхалъ на Германштадтъ, Дебречинъ, Пештъ, Вѣну,

Линцъ, Нюрнбергъ, Вюрцбургъ, Ханау, Кассель, Ганноверъ и Демитцъ въ Стральзундъ (въ Помераніи). Этотъ кружной путь (около 2,000 верстъ) король совершилъ верхомъ, на перемѣнныхъ лошадяхъ, въ 12 дней, сопровождаемый сначала двумя, а затѣмъ лишь однимъ офицеромъ. Его свита выѣхала днемъ позже, по тому же пути, и была въ дорогѣ 17 дней. Карлъ XII ѣхалъ подъ чужимъ именемъ, избѣгая ночевать въ городахъ, причемъ его путешествіе еще затруднялось тѣмъ, что лошади для него не были заготовлены; для своей свиты онъ самъ заказывалъ лошадей. Остатки его арміи, 1,500 человекъ, въ 15-ти эшелонахъ, также отправились въ Стральзундъ, но кратчайшимъ путемъ. А. Р.

ВЪ ДАВАВАТЪ

Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бан-дероли, по которой спрашивающему высылаются „Развѣдчикъ“, будутъ оставляться безъ послѣдствій.

На перемѣну ответа на вопросъ № 1011.

Отвѣтъ на вопросъ за № 1011 данъ *неправильный*. Капитанъ, назначенный командовать вакантнымъ баталіономъ, — можетъ получать столовые деньги баталіоннаго командира; но штабсъ-капитанъ, временно командующій ротой этого капитана, — столовыхъ денегъ ротнаго командира не получаетъ, такъ какъ законъ гласитъ слѣдующее: «Если лицо, занимающее какую нибудь должность, исправляетъ высшую вакантную и получаетъ содержание, оной присвоенное, то постоянно занимаемая имъ должность *не считается вакантною*, хотя бы исправленіе оной на то время и было поручено другому лицу (прим. 2 на стр. 61 «Постановл. по довольств. войскъ» изд. 1888 г.). Г. З.

Вопросъ № 1033. Въ № 127 «Развѣдчика» помѣщена стоимость содержанія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. Нельзя ли дать свѣдѣнія о стоимости содержанія юнкеровъ юнкерскихъ училищъ?

Отвѣтъ. Въ отчеты главнаго управления военно-учебныхъ заведеній не входятъ свѣдѣнія о стоимости содержанія юнкерскихъ училищъ, но изъ брошюры генералъ-лейтенанта Бобровскаго, подъ заглавіемъ «25-ти лѣтіе юнкерскихъ училищъ», составленной на основаніи официальныхъ данныхъ, видно, что юнкеръ обходится казнѣ: военно-училищнаго курса — 426 руб. (дешевле юнкера военного училища на 140 руб. 47 коп.); прочихъ пѣхотныхъ училищъ — 282 руб.; кавалерійскихъ — 444 руб. и казачьяго — 518 руб. въ годъ.

Такъ какъ въ настоящее время (цирк. Главнаго Штаба 1888 г. № 165) одежда и обувь юнкерамъ строятся войсковыми портными и сапожниками, то стоимость содержанія пѣхотнаго юнкера можетъ быть значительно сокращена, если изъ штатовъ училищъ исключить вольнонаемныхъ портныхъ и сапожниковъ; кромѣ того можно прекратить училищамъ отпускъ денегъ на призы за успѣхи въ наукахъ. Успѣшные юнкера приобретаютъ прекрасныя права на производство въ офицеры и успѣхи въ наукахъ и награждать ихъ не представляется никакой надобности. П. З. К.

Вопросъ № 1034. Должны ли, со времени введенія новаго (1891 г.) «Положенія объ общественномъ управленіи», платить посаженную плату тѣ лица войскового сословія, которыя имѣютъ усадебныя мѣста не въ своихъ станицахъ?

Отвѣтъ. Такого закона, на основаніи котораго бы съ лицъ войскового сословія взималась посаженная плата, каковая установлена для лицъ не казачьяго происхожденія, проживающихъ въ предѣлахъ войска, не существовало и Высочайше

утвержденнымъ въ 1891 г. новымъ Положеніемъ объ общественномъ управленіи станицъ казачьихъ войскъ не устанавливалось.

Если къ возникновенію предложеннаго вопроса послужила статья 8-я названнаго Положенія, то слѣдуетъ замѣтить, что статья эта относится лишь до порядка назначенія выборныхъ и послышки ихъ на станичный сходъ и никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ для установленія сбора посаженной платы съ лицъ войскового сословія, какою обложены иногородніе въ казачьихъ войскахъ и отъ каковой изъяты казаки. А*.

Вопросъ № 1035. Обязано ли присутствіе приглашать въ продолженіе года къ освидѣтельствуванію и приему молодыхъ людей на военную службу военного врача, если послѣдній имѣетъ мѣстопробываніе въ томъ же городѣ, гдѣ засѣдаетъ и присутствіе?

Отвѣтъ. Буквальный смыслъ ст. 916, Устава о воинской повинности, ясно разрѣшаетъ возбужденный вопросъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ необходимости приглашенія военного врача. Н. К. А.

Вопросъ № 1036. Поступаютъ на службу по жеребью: одинъ — окончившій университетъ, а другой — шесть классовъ реального училища. Что должно быть прописано въ ихъ приемныхъ формулярныхъ спискахъ, въ графѣ: «къ какому разряду принадлежитъ по образованію?»

Отвѣтъ. По списку учебнымъ заведеніямъ, помѣщенномъ въ приложеніи къ ст. 53 уст. о воин. повинности, въ отношеніи отбыванія воинской повинности университеты отнесены къ *первому*, ареальные училища ко *второму* разряду учебныхъ заведеній. Согласно сему, въ приемныхъ формулярныхъ спискахъ лицъ, принятыхъ по жеребью, должны быть сдѣланы отмѣтки: въ первомъ случаѣ «къ первому», а въ послѣднемъ — «ко второму», хотя срокъ дѣйствительной службы, на основаніи 56 ст. уст. о воин. повин. (по прод. 1889 г.), для обоихъ разрядовъ одинаковый (приказъ по воен. вѣд. 1888 г. за № 147). Г. З.

Вопросъ № 1037. Можетъ ли дежурный фельдфебель, находясь въ ротномъ помѣщеніи, снимать оружіе?

Отвѣтъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что § 387 Уст. внутренней службы разрѣшаетъ дежурному фельдфебелю, снимать оружіе, приходя къ себѣ въ роту, и требуетъ надѣванія таковаго, при всякомъ выходѣ его изъ роты, — для исполненія обязанностей дежурнаго. С. К.

Вопросъ № 1038. Имѣютъ ли право на производство въ сравненіе съ сверстниками, переведенные по распоряженію начальства: а) штабсъ-капитанъ, заставшій въ мѣстѣ новаго служенія капитановъ, младше его по производству въ чинъ штабсъ-капитана, но произведенныхъ въ капитаны годомъ ранѣе его перевода и б) поручикъ, въ мѣстѣ прежняго служенія котораго произведены въ слѣдующій чинъ, спустя 5 лѣтъ послѣ выбытія переведеннаго, младше его поручики?

Отвѣтъ. По точному смыслу ст. 262, кн. VII, Св. В. П. 1869 г., офицеры, переводимые изъ одной части въ другую по распоряженію начальства, пользуются правомъ на производство въ сравненіе съ сверстниками только въ томъ случаѣ, если при *первомъ* послѣ перевода ихъ производствѣ на ваканціи въ мѣстахъ новаго или прежняго служенія будутъ произведены младше по старшинству офицеры. А такъ какъ въ обоихъ разбираемыхъ случаяхъ офицеры, младше по старшинству переведенныхъ, произведены въ слѣдующіе чины не при *первомъ* послѣ перевода ваканціонномъ производствѣ, а годомъ ранѣе въ первомъ случаѣ и 5 лѣтъ спустя во второмъ, то само собою разумѣется, что ни тотъ, ни другой изъ указанныхъ выше офицеровъ не имѣютъ право на производство въ сравненіе съ сверстниками. Г.

Вопросъ № 1039. У казаковъ нѣтъ приемовъ «шашки вольно» и «на молитву»; равно нѣтъ и гимнастическихъ упражненій въ пѣшемъ строѣ. Почему же это введено въ «Полный учебникъ для казачьихъ учебныхъ командъ, составленный ротмистромъ Л. Крестовскимъ?»

Отвѣтъ. Приемы «шашки вольно» и «на молитву» введены Уставомъ пѣшаго строя кавалеріи, изд. 1884 г., и помѣщены въ учебникѣ на основаніи примѣчанія къ ст. 11-й (стр. 48) этого Устава, гдѣ сказано, что «эти приемы обяза-

тельны
шашки
«Уста
такъ
этихъ
прием
«на м
служи
у про
леріи)
къ ка
въ ка
Хо
въ ка
гимна
«Обуч
гихъ
«Наст
сказан
витія;
разви
военн
пункт
ведені
нтяхъ
леріи,
между
гимнас
скаго
довате
строю
бовані
гимнас
Во
зайств
вой) л
лазар
Он
положе
вомъ
мандир
изъ со
чаемый
щему
въ уп
началь
По от
рамъ,
зайств
ліонна
64, 65
Вы
завѣды
обязан
заретъ,
П
ПР
плквн.
пенс.; и
евскій
скій; Г
арт.: Во
адъют.
пѣш. ар
кор. В
по пѣх.

тельны для частей, исполняющих караульную службу *съ шашками*, слѣдовательно и казаками. Въ 1-ю же часть «Устава о строевой казачьей службѣ» они войти не могли, такъ какъ таковой Уставъ изданъ значительно ранѣе введенія этихъ приѣмовъ. Приѣмомъ «шашки вольно» замѣненъ бывшій приѣмъ «шашки въ лѣвую руку», нынѣ отмѣненный, а приѣмъ «на молитву» вновь введенъ—для исполненія во время Бого-служенія часовыми, стоящими у входа въ церковь, а также у гроба (§ 258 Гарн. службы и § 97 Пѣшаго строя кавалеріи). Приѣмы эти объяснены въ учебникѣ примѣнительно къ казачьей шашкѣ, согласно тому, какъ они исполняются въ казачьихъ войскахъ.

Хотя въ §§ 184 и 186 Инструкціи для веденія занятій въ кавалеріи и не сказано о занятіяхъ казачьими войсками гимнастикой въ пѣшемъ строю, но подл. пунктомъ 4, § 184: «Обученіе пѣшему строю», слѣдуетъ разумѣть въ числѣ другихъ занятій и обученіе гимнастикой, такъ какъ въ § 1-мъ «Наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ», изд. 1879 г., сказано, что «гимнастика есть средство для физическаго развитія; она облегчаетъ задачу *одиночнаго строеваго обученія*, развивая силу и ловкость и способствуя *приобрѣтенію военной выправки*». Доказательствомъ такому взгляду на пунктъ 4 § 184 служитъ то, что въ § 29 Инструкціи для веденія занятій въ кавалеріи ничего не упомянуто объ занятіяхъ гимнастикой въ пѣшемъ строю въ войскахъ кавалеріи, а сказано лишь «О занятіяхъ пѣшимъ строемъ» (п. 4), между тѣмъ какъ главы I и II Наставленія для обученія гимнастикѣ обязательны для войскъ кавалеріи (§ 1 Воинскаго устава о строевой кавалерійской службѣ, ч. I). Слѣдовательно подл. пунктомъ 4-мъ § 184 «Обученіе пѣшему строю» слѣдуетъ разумѣть и гимнастику въ предѣлахъ требованій главъ I-й и II-й «Наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ».

Подполковникъ *Крестовскій*.

Вопросъ № 1040. Имѣетъ ли право завѣдывающій хозяйствомъ части, при которой состоитъ мѣстный (не полковой) лазаретъ, слѣдить за внутреннимъ порядкомъ въ этомъ лазаретѣ и, въ частности, въ лазаретной командѣ?

Отвѣтъ. Мѣстные лазареты управляются на основаніи положенія объ управленіи полкомъ. Завѣдывающій хозяйствомъ есть ближайшій исполнитель приказаній полковаго командира по хозяйству полка. Хозяйство лазарета есть одна изъ составныхъ частей полковаго хозяйства; посему назначаемый въ опредѣленныхъ случаяхъ въ *помощь завѣдывающему хозяйствомъ* офицеръ, завѣдывающій лазаретомъ, — въ управленіи онымъ дѣйствуетъ не какъ самостоятельный начальникъ.... и подчиняется завѣдывающему хозяйствомъ. По отношенію къ командамъ нестроевой роты и къ офицерамъ, завѣдывающимъ этими командами, завѣдывающій хозяйствомъ несетъ обязанности и пользуется правами батальоннаго командира (прик. по в. в. 1882 г. № 14, ст. 60, 64, 65 и 79).

Вышеизложенное оставляетъ внѣ всякаго сомнѣнія, что завѣдывающій хозяйствомъ не только имѣетъ право, но и обязанъ слѣдить за внутреннимъ порядкомъ въ мѣстномъ лазаретѣ, вообще, и въ лазаретной командѣ, въ частности.

О. Р.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апрѣля 8-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. 82-го пѣх. Дагестан. п., плквн. *Стояновъ*—въ г.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрпрц. въ пдпрц.: пѣх. п.: 32-го Кременчуг., *Равесскій*; 38-го Тобол., *Псаревъ*; 161-го Александроп., *Пославскій*; Измаил. рез. бат., *Галуцкискій*. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по арт.: Вост.-Сиб. арт. бр. шт.-кап. *Жоравовичъ* — пом. старш. адъют. окруж. артил. упр. Приамур. воен. окр., съ зачис. по пол. пѣш. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 9-го драг. Елисаветград. п. кор. *Бурдюмовъ* (Василій)—въ зап. арм. кав. (по Путивл. у.); по пѣх.: 1-го Финлянд. стрѣл. п. пор. *Ивашевскій* — въ зап.

стрѣл. час. (по Псков. у.); Котельнич. рез. бат. кап. *Коробовъ*—въ зап. арм. пѣх. (по Вятск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по *домашнимъ обстоятельствамъ:* по пѣх.: 1-го Зап.-Сиб. лин. бат. пор. *Брюхановъ*, шт.-кап.; Стрѣтен. рез. пѣх. бат. (кадр.) кап. *Петренко*, пдплквн. и съ мунд.; для *опредѣленія къ статскимъ дѣламъ:* по кав.: нач. зем. стр. Влоцлав. у., числящ. по арм. кав., рот. *Мантейфель*, съ переимен. въ надв. сов.; *въ отставку:* по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Бугуруслан. у. пдпрц. *Брандтъ*, пор.; на основаніи *С. В. П.*, 1869 г., кн. VII, ст. 820: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Диснен. у. пор. *Синайло*, шт.-рот. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** пѣх. п.: 88-го Петров., кап. *Клугенъ*; 113-го Старорус., пор. *Корсуисскій*; 182-го пѣх. рез. Новотрок. п. кап. *Виноградовъ*; сост. на учетѣ по Риж. у. пдпрц. зап. арм. пѣх. *фонъ Тобизенъ*.

Апрѣля 9-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрпрц. въ пдпрц.: пѣх. п.: 29-го Чернигов., *Димеръ*; 51-го Литов., *Дурскій*; съ перев. въ 73-й пѣх. Крым. п.; 136-го Таганрог., *Соколовскій*, съ перев. въ Юхнов. рез. бат.; 1-го стрѣл. п., *Шкляревскій*. Въ сравненіе съ сверстниками: по артил.: Брестъ-Литов. кр. арт. кап. *Веснинскій*—въ пдплкв., съ назн. ком. Брест. осад. артил. бат. **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по арт.: исправ. долж. млад. чинов. особ. пор. при воен. губернат. Самарканд. обл., числящ. по пол. пѣш. арт., пор. *Скварскій*—исправ. долж. Багдан. участ. прис. Джизак. у., съ остав. по пол. пѣш. артил. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербур. у. пор. *Полторацкій*—въ 9-й Вост.-Сиб. лин. бат. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 18-го драг. Клястиц. п. шт.-рот. *Саганскій*—въ гвар. пол. жандарм. эск., пор., со старш. съ 25 марта 1892 г.; по пѣх.: пѣх. п.: 103-го Петрозавод., пор. *Климовъ*—въ Сухум. рез. п.; 135-го Керчь-Еникол. пдпрц. *Добровольскій*—въ Севастопол. кр. пѣх. бат.; Севастопол. кр. пѣх. бат. пдпрц. *Леоновъ*—въ 135-й пѣх. Керчь-Еникол. п.; по арт.: Михайлов.-Шостен. порох. зав., числящ. по пол. пѣш. арт., шт.-кап. *Семенчукъ*—въ Казан. порох. зав., съ оставл. по пол. пѣш. арт.; сост. въ прикоманд. къ арт. пдпрц. 145-го пѣх. Новочеркас. п. *Добровольскій*—въ 24-ю арт. бр. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав.: сост. въ пост. сост. офиц. кавалер. школы рот. 46-го драг. Переяслав. п. *Съсицкій*—отъ назван. школы, въ свой п. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав.: 18-го драг. Клястиц. п. кор. *Чаплицъ*—въ пост. составъ офиц. кавал. школы, съ оставл. въ спис. того же п. **УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ:** по пѣх.: нач. зем. стр. Сѣдлец. у., числящ. по арм. пѣх., кап. *Волковъ* (Николай), съ переименов. въ надв. сов. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** сост. въ зап. генер. шт. и на учетѣ по Дмитріев. у. г.-м. *Шафгаузенъ-Шенбергъ-Энгъ-Шауфусъ*.

Апрѣля 10-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: изъ эст.-юнк. въ кор.: 35-го драг. Бѣлгород. п., *Киселевъ*; по пѣх.: изъ пдпрпрц. въ пдпрц.: пѣх. п.: 48-го Одес., *Приходькинъ*; 84-го Ширван., *Поновъ*; 151-го Пятигор. *Голыковъ* и *Топурія*; 4-го Вост.-Сиб. лин. бат., *Славинскій*, со старш. съ 1 сентября 1892 г.; по инжен. кор.: Бобруйск. кр. инжен. упр. пдпрпрц. *Трубицынъ* — въ мѣст. инж.-пдпрц. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по арт.: адъют. ком. 13-го арм. кор., числящ. по пол. пѣш. арт., пор. *Князь Гагаринъ*—адъют. къ ком. грен. кор., съ перев. въ 1-ю грен. арт. бр.; по ген. шт.: шт.-офиц. при упр. 45-й пѣх. рез. бр., пдплквн. *Артемьевъ*—шт.-офиц. для поруч. по шт. Варшав. воен. окр.; шт.-офиц. для поруч. при шт. Варшав. воен. окр., пдплквн. *Коллобакинъ*—шт.-офиц. при упр. 45-й пѣх. рез. бр. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 17-го Архангелогород., пор. *Юшкевичъ-Стаховскій*—въ 29-й Чернигов.; 29-го Чернигов., пор. *Подгаевскій* — въ 17-й Архангелогород.; 42-го Якут., пор. *Турневичъ*—въ 165-й Ковел.; 165-го Ковел., пор. *Прохоровичъ* — въ 42-й Якут., — пѣх. п.; 171-го пѣх. рез. Грохов. п. пдпрц. *Лубенцовъ*—въ 6-й грен. Таврич. п.; 1-го обозн. кадров. бат. кап. *Жирновъ* — въ 103-й пѣх. Петрозавод. п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 17-го драг. Волын. п. шт.-рот. *Божеряновъ*—въ зап. арм. кав. (по Борович. у.); по ген. шт.: шт.-офиц. при упр. 1-й Вост.-Сиб. стрѣл. бр., пдплквн. *Драчевскій*—въ зап. генер. шт. **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** за *болѣзнію:* по пѣх.: 10-го грен. Малорос. п. пор. *Юсовъ*, шт.-кап.; по фельдъегер. кор.: фельдъегер. кор., кап. *Гнидинъ*, пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; по *домашнимъ обстоятельствамъ:* по пѣх.: 127-го пѣх. Путивл. п. пор. *Шиманскій*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать адъют. Его Импер. Высоч. Главноком. войск. гвард. и Петербург. воен. окр., рот. л.-гв. Улан. Его Велич. п. графу Николаю *Ферзену* орденъ *Св. Станислава 2-й ст.*

Апрѣля 11-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: изъ пдпрпрц. въ пдпрц.: пѣх. п.; 5-го Калуж., *Натаровъ*, съ перев. въ 40-й пѣх. Кольван. п.; 50-го Вѣлосток., *Писаревскій*, съ перев. въ 74-й пѣх. Ставропольск. п.; 7-го Туркестанск. лин. бат., *Ижжавенскій*. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: ком. 1-й бр. 1-й гв. пѣх. див., числящ. по гвард. пѣх., г.-м. *Долухановъ*—команд. 36-ю пѣх. див., съ оставл. по гвард. пѣх.; ком. 3-й Туркест. лин. бр., числящ. по

арм. пѣх., в.-м. **Саранцовъ**—команд. 30-ю пѣх. див., съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: Вѣрнен. окруж. арт. склада Омск. воен. окр., числящ. по пол. пѣх. арт., пор. **Баскаловъ**—пом. старш. адъют. окруж. арт. упр. Омск. воен. окр., съ оставл. по пол. пѣх. арт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: 47-го Драг. Татар. п. корн. **Жулебинъ**—въ 23-й пѣх. Низов. п., съ переименов. въ пдирч.; по пѣх.: пѣх. п.: 14-го Олонек., кап. **Битный-Шлякто**—въ Юхнов. рез. бат.; 72-го Тульск., пдплквн. **Алябьевъ**—въ 6-й стрѣлк. п.; 6-го стрѣлк. п. пдплквн. **Аменицкий**—въ 72-й пѣх. Тульск. п.; по арт.: арт. бр.: 6-й, шт.-кап. **Турбинъ**—въ 1-ю вылаз. бат. Варшав. крѣп. арт.; 13-й, пор. **Шнитниковъ**—въ Зап.-Сиб.; 1-й рез., пдирч.: **Сытинъ**—въ 24-ю и **Соколовъ**—въ 27-ю арт. бр.; 1-й вылаз. бат. Варшав. крѣп. арт. пдирч. **Хониневичъ**—въ кадр. рез. бат. 48-й арт. бр. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: 16-го пѣх. Ладож. п. пдирч. **Вышневицъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Петроков. у.); на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 754; по арт.: 22-го лет. арт. п., числящ. по мѣстн. арт., кап. **Лобановскій**—въ зап. мѣстн. арт. (по Москов. у.). **УВОЛНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**: за болѣзнь: по фельдъ-егер. корп.: фельдъ-егер. корн., кап. **Беденеръ**, пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: Златоустов. рез. бат. пор. **Дударь**, шт.-кап. и съ мунд. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: 184-го пѣх. рез. Кобрин. п. кап. **Гладышъ**; 2-го Финлянд. стрѣлк. п. пор. **Швинтъ**.

Апрѣля 12-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдирчрц. въ пдирч.: по пѣх.: пѣх. п.: 8-го Эстлянд., **Маджій**, съ перев. въ 4-й Новогеоргіев. крѣп. пѣх. бат.; 21-го Муром., **Рудзинскій**; 80-го Кабард., **Поитусъ**; 149-го Черномор., **Леоновъ**, въ свой полкъ, и **Хечиновъ**, съ перев. въ 152-й пѣх. Владикавказ. п. **ПЕРЕИМЕНОВАНЫ** СЯ: по пѣх.: 1-го Зегржек. крѣп. пѣх. бат. шт.-кап. **Яковлевъ**—въ титул. совѣт., съ оставл. въ томъ же батал. дѣлопроизвод. по хоз. части. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 72-го Тульск., пдирч. **Адаловичъ**—въ 136-й Таганр.; 101-го Перм., пдплквн. **Добромицъ**—въ 103-й Петрозавод.; 103-го Петрозавод., пдплквн. **Артюховъ**—въ 101-й Перм.; 110-го Камск., шт.-кап. **Рославцевъ**—въ 111-й Донец.; 111-го Донец., шт.-кап. **Киревичъ**—въ 112-й Уральск.; 112-го Уральск., шт.-кап. **Оболонскій**—въ 110-й Кам.; 136-го Таганрог., пдирч. **Зильберкрейнгъ**—въ 72-й Тульск., пѣх. п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: дѣлопроизвод. упр. Богородицк. у. в. нач., числящ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Ассоновъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Москов. у.); 3-го Финлянд. стрѣлк. п. пдирч. **Суворова**—въ запасъ стрѣлк. частей (по Курск. у.). **УВОЛНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**, за болѣзнь: по пѣх.: Чебоксар. у. в. нач., числящ. по арм. пѣх., пдплквн. **Толмачевъ**, плквн., съ мунд. и съ пенс.; 138-го пѣх. Болхов. п. кап. **Лазовскій**, пдплквн., съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: сост. по Кубан. каз. в., въ компл. строев. част., плквн. **Муратовъ** (Александръ); состояв. по арм. кав. пдирч. **Шухинъ-Адуевъ-Аду**; состояв. по милиц. прирщ. **Насурулла-Бекъ-Келантаровъ**.

Апрѣля 13-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДИТСЯ: по пѣх.: 20-го стрѣлковаго п. пдирчрц. **Сулъкевичъ**—въ пдирч. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 50-го пѣх. Бѣлосток. п. пор. **Севериновскій**—въ шт. Варшав. полиц., съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: арт. бр.: 23-й, пор. **Антоновъ**; 31-й, пор. **Третьяковъ**; 41-й, пор. **Глуховцовъ**.—въ трое—во 2-ю зап. пѣх. бат. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: 102-го пѣхотн. Вятск. п. пдирч. **Деркачевъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Гроднен. у.); по арт.: арт. бр.: 36-й, пор. **Федосеевъ**; 4-й рез., поруч. **Щенинъ**,—оба—въ зап. пол. пѣх. арт. (первый—по Переяславль., а второй—по Щигров. у.). **УВОЛНЯЮТСЯ**: въ отставку: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у. пдирч. **Калугинъ**, поруч.; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828; сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Кавк. у. пор. **Ремиевскій**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: нач. Зайсанск. мѣстн. ком., капит. **Тохтамышевъ**.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ 3 день февраля сего г., по всеподан. докладу кавал. думы, Всемилостивѣйше соизвол. пожалов. отряд. офиц. Аренсбург. бр. шт.-рот. **Зюлковскому** орденъ св. Анны 3-й ст. въ воздаяніе отличія, оказан. имъ по 13 п. 560 ст. св. зак. учрежд. орд. изд. 1876 г.

Въ гинахъ гражданскихъ.

Апрѣля 11-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по Воен. Минист.: изъ титул. совѣт. въ кол. асес.: исправ. долж. млад. пом. юрисконс. Воен. Министер., **Дохвицкий**, съ 8 марта 1893 г.; исправ. долж. пом. дѣлопроиз. стар. окл. канц. Воен. Министер., **Лисовскій**, съ 17 марта 1893 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; по вѣд. глав. шт.: изъ надв. въ кол. совѣт.: клас. воен. топог. корп. воен. топог., **Бондаренко**, съ 21 февраля 1893 г.; стар. клас. воен. худож. военно-топогр. отд. глав. шт., **Балацкий**, съ 11 марта 1893 г.; дѣлопроизв. упр. у. воин. нач.:

изъ колеж. асес. въ надв. совѣт.: Сувалк., **Васенинъ**, съ 15 января 1893 г.; изъ титул. совѣт. въ кол. асес.: Шуйск., **Зефирова**, съ 10 марта 1893 г.; дѣлопроизв. по хозяйств. части: изъ колеж. секр. въ титул. совѣт.: 28-го пѣх. Полоц. п., **Рымашевскій**, съ 1 января 1893 г.; изъ губер. въ колеж. секр.: Майкоп. рез. бат., **Егоровъ**, съ 12 января 1893 г.; изъ колеж. регистр. въ губер. секр.: 107-го пѣх. Троиц. п., **Вольфсонъ**, съ 12 ноября 1892 г.; исправ. долж. дѣлопроизв. управ. у. воин. нач.: Анашев., **Лагодзинскій**, съ 11 февраля 1893 г.; Скопин., **Барabanовъ**, съ 21 января 1893 г., оба—съ утвержд. въ наст. долж.; по вѣд. военно-медиц.: изъ колеж. въ стат. совѣт.: Наманган. у. врачъ, **Елминскій**, съ 28 октября 1892 г.; изъ надв. въ кол. совѣт. стар. ордин. Ташкент. воен. госп., **Тшиковъ**, съ 10 января 1893 г.; ветерин. врачъ 10-й артил. бр., **Врацъ**, съ 10 января 1891 г.; изъ колеж. асес. въ надв. совѣт.: млад. врачъ 13-го стрѣл. п., **Кедровъ**, съ 9 февраля 1893 г.; изъ титул. совѣт. въ колеж. асес.: врачъ для командир. VI разр. окруж. военно-медиц. упр. Варшав. воен. окр., **Сурковъ**, съ 11 декабря 1891 г.; млад. врач: пѣх. п.: 108-го Саратов.: **Ткаченко** и **Леинъ**; 145-го Новочер. бат., **Мейнгардтъ**, съ 8 января 1892 г.; 11-го драг. Харьков. п., **Радугинъ**; 9-й конно-артил. бат., **Савченко-Маценко**,—оба—съ 11 декабря 1891 г. **УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинахъ, со старшинствомъ**: по казач. войс.: губер. секр.: исправ. долж. млад. бухгал. войск. хозяйств. прав. Оренбург. каз. войс., оконч. курсъ въ Императ. Казан. универ., съ диплом. второй ст. **Прутовъ** (Федоръ), съ 24 октября 1892 г.; по зап. арм.: титул. сов.: сост. въ зап. чинов. военно-медиц. вѣд., быв. млад. врачъ 31-й арт. бриг., лекаръ **Ширмо-Щербинскій**, съ 22 января 1889 г., съ остав. въ томъ же зап. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по вѣд. глав. шт.: отстав. кол. сов. **Вышнегорскій**—чиновн. для усил. лич. сост. глав. упр. Туркестан. края (съ 27 февраля 1893 года), преж. чин. надвор. совѣт.; по вѣд. интендант.: отстав. надвор. совѣт. **Шелковниковъ**—въ окруж. интен. упр. Киев. воен. окр., канцел. чинов.; по вѣдом. военно-медиц.: вольнопрак. магистръ фармаціи **Шульцъ**—въ Петербур. аптеч. маг., млад. фармацевт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по вѣдом. военно-медиц.: млад. врачъ Сибир. флот. экин., надвор. совѣт. **Семеновъ**—въ 4-й пѣхот. Коноп. п., млад. врач.; зем. врачъ Кузнец. у., лекаръ **Штормеръ**—въ 160-й пѣх. Абхаз. п., млад. врач. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: въ зап. чинов. военно-медиц. вѣд.: по вѣдом. военно-медиц.: млад. врачъ 160-го пѣх. Абхаз. п., лекаръ **Химуля** (по Конотоп. у.); млад. врачъ Зап.-Сиб. арт. бр., лекаръ **Вунжевичъ** (по Петербур. у.); вольнопрактик. лекаръ Иванъ **Лидакъ** (по Риж. у.); вольнопрактик. ветер. Валеріанъ **Левитскій** (по обл. в. Дон.). **УВОЛНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**: за болѣзнь: по вѣд. арт.: клас. оруж. маст. 20-го пѣх. Галиц. п., кол. секр. **Бабинцевъ**, съ пенс.; по прошенію: по вѣдом. инженер. инженер. чинов. С.-Петербург. крѣп. инженер. управ., надвор. совѣт. **Гулевичъ**, съ на-граж. чин. колеж. совѣт., съ мунд. и съ пенс.; по вѣдом. интен.: дѣлопроизвод. област. интендант. упр. Закасп. обл., колеж. сов. **Бужинскій**; за болѣзнь: по вѣдом. военно-учеб.: штат. преподав. Николаев. кадет. корп., стат. совѣт. **Стрыкаловъ**, съ мундиромъ.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе штат. преподав. Николаев. инженер. акад. и учил. проф. архитектуры, дѣйств. стат. сов. **Тихобразову**, за заслуги, оказан. имъ по духов. вѣдом. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: стар. врачъ л.-тв. Семенов. п., стат. сов. **Кау-манъ**; млад. врачъ 13-го пѣх. Бѣлозер. п., надвор. совѣт. **Изо-мовъ**; млад. врачъ 2-го Туркест. стрѣл. бат., колеж. асес. **Кня-зевъ**; клас. медиц. фельд. Ладож. войсков. больн. Кубан. каз. в., колеж. регист. **Бесъдинъ**; сост. въ зап. чинов. военно-медиц. вѣдом. и на учетѣ по у.: Казан. — докт. медиц., надвор. совѣт. **Дохманъ** (Александръ), Петербур.—лекаръ, кол. совѣт. **Кар-повичъ** и Москов.—лекаръ **Улановъ** (Николай).

Редакторъ-Издатель В. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Ардовъ, Е. И.** Эскизы. М. 1893 г. 1 р.
- Аскархановъ, Н.** Памятная книжка для фейерверкеро-въ крѣпостной артиллеріи. Спб. 1893 г. 1 р. 25 к.
- Бершадскій, С. А.** О наследованіи въ выморочныхъ имуществахъ по литовскому праву. Спб. 1892 г. 50 к.
- Блокъ, Морисъ.** Матери Великихъ людей. Съ рисунк. М. 1893 г. 1 р. 50 к.
- Георгіади, А. А.** Текущіе процентные счета. Одесса. 1893 г. 4 р.
- Дамъе, Н.** Общій алфавитный указатель къ собранію узаконеній и распоряженій правительства 1880—1892. Спб. 1893 г. 2 р.

№ 133
Данил
невия
Комо
ческі
чені
ня. I
Лабут
Кал
1893
Спб.
Лифе
мина
Съ
А. К.
трета
Либен
Крат
ри. I
допол
Лѣт
когт
Моск
Уста
1893
Неми
Вас
Кіев
Прави
ниже
унтер
Казан
Руссо
люнн
Англи
зы. С
П
Складъ
Ск
Кни
роты
и
програ
Пос
строф.
Пра
тальяна
Свѣ
никовъ.
Пра
офицер
Склад

Данилевскій, Г. П. Сочиненія. Вышелъ 9 томъ.
Комовъ, А. А. Систематическій задачникъ по техническому проекционному черченію. Вып. I. Тѣло вращенія. Воронежъ. Ц. Съ атласомъ. 80 к.
Лабутинъ, И. «Ученіе свѣтъ». Календарь для учащихся на 1893—94 г. Учебный годъ. Спб. 15 к.
Лиффлеръ, А. К. Воспоминаніе о Софьи Ковалевской. Съ приложеніемъ біографіи А. К. Лиффлера и съ 2 портретами. Спб. 1893 г. I р. 50 к.
Либенъ, П. и Шуйская, А. Краткій курсъ русской исторіи. Изд. 3-е, исправленное и дополн. Спб. 1893 г. 50 к.
Лѣтневъ, П. Бархатные когти. Романъ. Кіевъ. I р.
Моссо, Анжело. Профес. Усталость. Съ рисунк. Спб. 1893 г. I р. 25 к.
Немировичъ - Данченко, Вас. И. По закону. Романъ. Кіевъ. I р.
Правила для поступленія нижнихъ чиновъ въ рижскій унтеръ-офицерскій баталіонъ. Казань. 1893 г. 5 к.
Руссовъ, Алексѣй. Миліонщики, Вѣчная любовь, Англичанинъ, Другъ. Разказы. Спб. 75 к.

Словарь иностранныхъ словъ, наиболѣе употребительныхъ въ русскомъ языкѣ. Подъ ред. М. За—скаго. Изд. 3-е, испр. и дополн. Кіевъ. 35 к.
Суворинъ, А. С. Въ концѣ вѣка любовь. Романъ. Спб. 1893 г. I р. 50 к.
Сухомлиновъ, В. На большой Смоленской дорогѣ, изъ партизанскихъ дѣйствій въ 1812 г. Четыре разказа. Спб. 1893 г. 60 к.
Сухомлиновъ, В. Уходъ за лошадыю. Памятка для нижняго чина. Спб. 1893 г. 10 к.
Уставъ гражданскаго судопроизводства и правила о производствѣ гражданскихъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ. Спб. 1893 г. I р. 25 к.
Фламмаріонъ, К. По волнамъ безконечности. Астронимич. фантазія. Спб. 80 к.
Хлѣбныя биржи въ Западной Европѣ и Соединенныхъ Штатахъ сѣверной Америки. Спб. 1893 г. 4 р.
Хрулевъ, С. Характеръ преступныхъ дѣяній душевнобольныхъ. Спб. 1893 г. I р.
Честный трудъ — дороже золота. Воспоминаніе стараго фельдфебеля. Нравстен. чтеніе для русскихъ христіанскихъ воиновъ. Спб. 1893 г. 15 к.

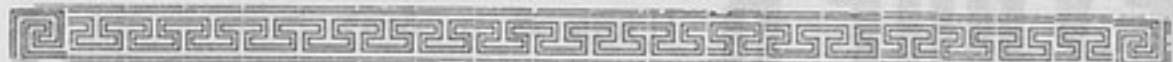
Пересылка на счетъ заказч. по дѣйствит. стоимости.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ**

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. Березовскаго.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



ЖЕЛЕ ФИЛОДЕРМИНЪ
СРЕДСТВО
 ДЛЯ СМЯГЧЕНІЯ КОЖИ РУКЪ И ЛИЦА.
 Цѣна 35 коп.
 Продается во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.
 (928) — 9

Э. Ф. Свидзинскій.

Книжка для памяти и справокъ при строевомъ обученіи роты и баталіона. Вып. I распроданъ. — Вып. II. Одиннадцать программъ ротныхъ тактич. ученій. Изд. 2-е. 50 к.
Пособіе для изученія параграфовъ устава о разсыпномъ строѣ. Изд. 2-е, дополненное. 35 к.
Практическое пособіе для боевой подготовки батальона. I р. 35 к.
Свѣдѣнія по тактикѣ. Пособіе для младшихъ начальниковъ. Изд. 3-е. 80 к.

Новое изданіе.

Практическое пособіе для тактическихъ занятій съ офицерами всѣхъ родовъ оружія I р. 50 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольн., 14.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 18,500,000 руб.

Примѣръ. Отецъ семейства, 38-ми лѣтъ отъ роду, страхуетъ 10,000 руб., которые должны быть выданы женѣ и дѣтямъ немедленно послѣ смерти. За такое страхованіе онъ уплачиваетъ трехмѣсячную премію въ 77 р. 50 к. и пользуется участіемъ въ прибыляхъ Общества.

Страхованія принимаются на суммы отъ 1,000 до 100,000 р. на жизнь одного лица. Застрахованный капиталъ выдается и въ случаѣ смерти отъ холеры или другой эпидемической болѣзни.

Дивидендъ страхователей за 1892 г. — 12%.

Первый дивидендъ страхователямъ назначается послѣ третьяго года страхованія.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и во всѣхъ Агентствахъ въ городахъ Имперіи.

(956) 10—5

Американскій револьверъ „МЕРВИНЪ“



**ВЕРХЪ
 СОВЕРШЕНСТВА!**

всѣхъ по нынѣ изобрѣт. револьверовъ.

Револьверы „МЕРВИНЪ“ (усоверш. рев. Смита и Вессона) имѣются для нашихъ казен. патроновъ и меньш. калибра.

Одностольный скорострѣльный малопульный винтовка системы „МАРТИНЪ“ цѣною въ 45 р., вывѣренные и пристрѣленные для охоты до 200 шаговъ.

Двухствольный охотничьи ружья, заряжающіеся съ казны централизованного боя „БЕЛЬМОНЪ“ съ поразительнымъ боемъ.

Гг. ОФИЦЕРАМЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО.

Складъ отпускаетъ ружья, револьверы, винтовки и всѣ прочія принадлежности стрѣльбы и охоты съ разсрочкою платежей. Подробное печатное объясненіе и каталогъ Гг. офицерамъ высылаются за приложеніе почтовыхъ марокъ 21 коп. (815 12—11)

С.-Петербургъ, ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО ОРУЖІЯ Б. Коношен., 29.

ДЛЯ ШТАБЪ-ОФИЦЕРОВЪ И КАПИТАНОВЪ.

Руководство и справочная книжка для уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Сост. Полковникъ *Василевскій*. 3-е изд. 1892 г. 656 стр. + 226 стр. приложений и карта.

Цѣна въ оберткѣ 5 р., съ перес. 5 р. 60 к.
Въ колѣнк. перепл. съ кожан. кореш. 6 р., съ перес. 6 р. 60 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

МОСКВА С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ВИНА ЮЖНАГО БЕРЕГА КРЫМА

ИМѢНІЯ

ТИКТАШЪ-ДЕРЕ

ТОРГОВАГО ДОМА

ВЛАДИМИРЪ ВИШНЯКОВЪ и К^о

ТВЕРСКАЯ, 11. ТЕЛЕФОНЪ № 875

НЕВСКІЙ ПР., 27. ТЕЛЕФОНЪ № 111

(939) 8-7

НАСТОЯЩЕЕ БЕНЗОЕВОЕ МЫЛО

Д-РА ЛЕНГИЛЯ

въ ВѢНѢ

для БѢЛИЗНЫ, СМЯГЧЕНІЯ

и ЧИСТОТЫ

КОЖИ, ЛИЦА

и РУКЪ

Тридаеть Ножки Свѣтлѣй Видѣ,
рекомендуется какъ
Хорошее Туалетное Мыло

НАСТОЯЩЕЕ ТОЛЬКО ЗА ПОДПИСЬЮ
ВАСИЛІЯ АУРИХЪ въ С.-Пбурѣ

ЕДИНСТВЕННАГО АГЕНТА
для Россіи.

(934) — 4

Fischer's Fettmilder

ЖИРНАЯ ПУДРА ЛЕЙХНЕРА.

Пудра для вечера и дня, незамѣтная на кожѣ! Косметическое средство для улучшенія красоты кожи! Цѣна коробки 1 р.

Театральная гримировка! — Жирныя румяна, бѣлила. — Карандаши для бровей. Имѣются во всѣхъ парфюмерн. и аптекарск. магаз. Россіи. — Л. ЛЕЙХНЕРЪ, въ Берлинѣ, поставщ. Бельгійск., Императ. театр. — Главн. складъ для всей Россіи: В. Аурихъ, Колокольная, № 18. С.-Петербургъ. (940) — 1.

ФАБРИКА

НЕПРОМОКАЕМ. НАКИДОКЪ, ПАЛЬТО

изъ

АНГЛІЙСКАГО ВИКСАТИНА

и

ШВЕДСКИХЪ ЛАЙНОВЫХЪ КУРТКЪ

на фланели.

РЕКОМЕНДУЕТЪ ДЛЯ Гг. ВОЕННЫХЪ

Накидка въ 23 верш. длин. 2 р. 50 к.	} Накид. верхъ матов. цвѣта шнуры для носки накид. 15 к., ремни 30 к.
" " 25 " " 3 р. 25 к.	
" " 27 " " 3 р. 75 к.	
" " 29 " " 4 р. 25 к.	

(944) 10-6

При большомъ количествѣ уступка.

Накидки по желанію дѣлаются длиннѣе. Для Гг. Военныхъ дѣлается пальто статекаго покроя широкое по талии на подкладкѣ. Цѣна 7 р. 50 к. Лайковыя куртки 1-го сорта 9 р., 2-го сорта 7 р. до 77 сантим. длинны. Подробный прейсъ-куррантъ высылается по первому требов. С. СОБЕННИКОВЪ, Невскій, 58, въ С.-Петерб.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ УХОДЪ ЗА ЛОШАДЬЮ.

Памятка для нижняго чина. Состав. В. Сухомлиновъ. Ц. 10 к. При требованіи 100 экз. перес. издателя; 500 и болѣе по 8 к. съ пересылкой.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Современное положеніе вопроса объ искусствѣ верховой ѣзды у нѣмцевъ 1893 г. 20 к., съ перес. 30 к.
Весенній пробѣгъ партіи офицерской кавалерійской школы въ 1892 г., изд. 1893 г. 40 к., съ перес. 50 к.
Зимній пробѣгъ партіи офицерской кавалерійской школы въ учебномъ 1891—92 г., изд. 1892 г. 40 к., съ пер. 50 к.
На большой Смоленской дорогѣ. Изъ партизанскихъ дѣйствій въ 1812 г. 4-е разказа съ картинк. Изд. 1893 г. 60 к., съ перес. 75 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, въ С.-Петербургѣ.

И. ЩЕТИНИНЪ.

въ Москвѣ, Тверская, д. Постникова. въ Варшавѣ, Сенаторская, № 29.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Офицерскимъ потребительнымъ обществамъ, собраніямъ, клубамъ, буфетамъ, училищамъ, лазаретамъ, госпиталямъ, полковымъ, батальоннымъ, батарейнымъ лавкамъ, чайнямъ и проч.

ПЕРВОСБОРНЫЙ ЧАЙ КИТАЙСКІЙ

Оптомъ, ящиками: въ 103—105 фунтовъ: 135 р., 140 р., 145 р., 150 р., № 1 — 155 р., № 2 — 175 р., № 3 — 190 р., № 4 — 235 р. и плиточный изъ высвѣвокъ байховаго чая лучшихъ сортовъ 1 р. 15 к. фунтъ. Для удобства чай можетъ быть развѣшанъ за счетъ заказчика на фунты и полуфунты, съ этою же цѣлю ящикъ можетъ быть составленъ изъ разныхъ сортовъ развѣшаннаго чая. За развѣску, уборку 3 р. съ ящика. Упаковка на счетъ конторы. Пересылка — заказчика. Пробы могутъ быть высланы по 1-му требованію немедленно. (915) 15—14

РУПОРЪ ДЛЯ УСИЛЕНІЯ ЗВУКА ПРИ КОМАНДАХЪ.

Цѣна 4 р. безъ пересылки.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

РАЗВѢДЧИКЪ

ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДЫ:

Полный экз. за 1888, 1889 и 1890 гг., съ № 1 по № 41 въ переплетѣ (осталось 42 экз.) 10 р.
1890 г. съ № 18 по № 41 на веленовой бумагѣ. въ переплетѣ (осталось 11 экз.). 7 р.
Тоже на простой бумагѣ, въ перепл. (осталось 95 экз.). 5 р.
1891 г. съ № 42 по № 81 на веленов. бумагѣ, въ перепл. 6 р.
Тоже на простой бумагѣ 4 р.
Тоже безъ переплета. 3 р.
1892 г. съ № 82 по № 116 на веленовой бумагѣ за годъ 6 р.
Тоже на простой бумагѣ за годъ 4 р.
Тоже безъ переплета за годъ 3 р.
Собраніе вопросовъ и отвѣтовъ за 1888—1890 гг. безъ переплета, но съ пересылкой. 1 р.

Цѣны обозначены безъ пересылки, такъ какъ каждый экземпляръ вѣситъ болѣе 5 фунтовъ и можетъ быть отправленъ только посылкой въ ящикѣ, почему стоимость пересылки зависитъ отъ разстоянія.

Отдѣльные №№ журнала «Развѣдчикъ» высылаются за 1893 г. по 15 к., за прежніе годы по 10 к. съ пересылкой. Разошлись всѣ №№ 1, 3, 7, 19, 20, 22, 28, 65, 82 и 127.

АДРЕСОВАТЬ ВЪ РЕДАКЦІЮ
„РАЗВѢДЧИКЪ“ С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

КУРСЪ АРТИЛЛЕРІИ В. Паишевска, 2 части, 5 рублей. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, въ Спб.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО:

- Подробная программа для обученія молодыхъ солдатъ стрѣлкового дѣлу. Составилъ поручикъ Д. 2-е изданіе 1893 г. 15 к.
Примѣры составленія и рѣшенія задачъ боевой стрѣльбы. К. Носаржевскій 45 к.
Практическія указанія по обученію стрѣлкового дѣлу. А. А. Орановскій 30 к.
Описаніе малокалиберной винтовки, разборка, сборка, чистка, береженіе, храненіе и осмотръ винтовки. 4-е изданіе 1890 г. 15 к.
Описаніе револьвера Смита-Вессона всѣхъ трехъ образцовъ. Описаніе, разборка, сборка, чистка, береженіе, храненіе и осмотръ револьвера. 2-е изданіе 1890 г. 15 к.
Изготовленіе къ стрѣльбѣ, прикладка, прицѣливаніе и выстрѣлъ. Таблица съ рисунками, согласно наставленія по стрѣльбѣ, изд. 1889 г. Изданіе 4-е, 1891 г. 25 к.
Правила прикладки по новому наставленію. К. А. Добрыжинскаго. Въ видѣ таблицы. 15 к.
Брошюркой 10 к.
Памятная книжка стрѣльбы на 4 года. К. А. Добрыжинскаго. 3 к.
Справочная книжка для состязаній изъ винтовокъ и револьверовъ, съ приложеніемъ таблицъ вычисленныя суммъ квадратовъ. Составилъ штабъ-капитанъ Цихоцкій. 8 к.
Практическіе приемы и средства, влияющіе на успѣхъ стрѣльбы. Сост. Командиръ роты 1888 г. 5 к.
Сводъ правилъ по производству выстрѣла изъ винтовки. 2-е изданіе 1891 г. 11 к.
Стрѣлковые дальномѣры новѣйшихъ образцовъ, бывшіе на испытаніи въ офицерской стрѣлковой школѣ. Определеніе разстояній. По порученію начальника офицерской стрѣлковой школы составилъ М. Ероинъ (съ 106 подтипажами въ текстѣ). 1892 г. 1 р. 50 к.

МИШЕНИ:

- Круглая на одномъ листѣ 5 к.
Мишень № 1 (выш. 40, шир. 30 в.) 12 к.
Тоже (одна средняя полоса) на 2 листахъ . 4 к.
Для пристрѣлки ружей 13 к.
Для отмѣтокъ, сотня 20 к.
Книжка изъ 150 мишеней 30 к.
Тоже изъ 248 мишеней, согласно приказа по воен. вѣд. 1880 г. № 336. 60 к.
Мишени для стрѣльбы изъ револьвера, сотня 60 к.

Фигурныя раскрашенныя

печатаются по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ, съ мѣдныхъ досокъ и неклевыми красками, а масляными, почему сырая погода и дождь на нихъ не дѣйствуютъ:

- Во весь ростъ 6 к.
Поясная 4 к.
Головная 2 к.

Фигурныя некрашенныя:

- Во весь ростъ 4 к.
Поясная 2 к.
Головная 1 к.

Для стрѣльбы дробинками за сотню:

въ 1/10 натуральной величины:

- Мишени № 1 30 к.
Мишени № 1 съ журналомъ стрѣльбы . . 40 к.
Мишени № 1 съ фигур. во весь ростъ . . 40 к.
Мишени № 1 съ поясною фигурою . . . 40 к.
Мишени № 1 съ головою фигурою . . . 40 к.
Мишени 3 фигуры во весь ростъ . . . 50 к.
Мишени 6 фигуръ во весь ростъ . . . 80 к.
Мишени съ фигурою кавалеристъ . . . 80 к.
Мишени ручныя 40 к.

въ 1/20 натуральной величины:

- Мишени № 1 20 к.
Мишени № 1 съ фигур. во весь ростъ . . 20 к.
Мишени № 1 съ поясною фигурою . . . 20 к.
Мишени № 1 съ головою фигурою . . . 20 к.
Мишени 3 фигуры во весь ростъ . . . 30 к.
Мишени 6 фигуръ во весь ростъ . . . 40 к.
Мишени круглыя 20 к.
Мишени № 1 20 к.
Мишени—фигура 20 к.
Мишени—три фигуры 20 к.
Мишени—шесть фигуръ 25 к.

ПРИБОРЫ:

- Карандашъ въ бѣломъ деревѣ 10 к.
Карандашъ, не требующій очинки, новаго образца. значительно толще раньше употреблявш. 20 к.
Кружокъ съ рукояткою металлическою на бѣлой, дощечкѣ 30 к.
Кружокъ картонный, діам. 3 верш. 6 к.
Яркіе кружки съ клеємъ, сотня 40 к.
Яркій кружокъ 6 верш. 15 к.
Черный кружокъ діам. 6 верш. 15 к.
Свистокъ форменный 50 к.
Пружинный патронъ поручика Кавтарадзе, предложенный цирк. гл. штаба 1889 г. № 139, въ которомъ говорится, что патронъ этотъ предлагается для постепенной замѣны приходящихъ въ негодность патроновъ прежнихъ образцовъ и что съ требованіями на эти патроны слѣдуетъ обращаться исключительно къ В. А. Березовскому 15 к.
Право полной собственности на этотъ патронъ В. А. Березовскій приобрѣлъ по условію отъ 26-го іюня 1889 г.
Разрѣзной патронъ на папкѣ 75 к.
Зеркальце для осмотра ствола 50 к.
Приборъ для объясн. вел. мушки 1 р.
Приборъ для стр. дроб. изъ револьвера . . 2 р.
Зеркальце для осмотра патронника . . . 2 р.
Желѣзная мишенька съ рукояткою . . . 40 к.
Прицѣльный станокъ 12 р.
Прицѣльный станокъ третьяго образца изъ мягк. чугуна 18 р.
Приборъ для повѣрки прицѣливанія, надѣваемый на хомутикъ 2 р. 50 к.
Приборъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ пороха, предложенный В. А. Березовскимъ 1 р. 50 к.
Пульная Форма къ нему 6 р.
Приборъ съ боковой прицѣльной линіей по § 40 и § 79 наст. изд. 1884 г. съ наставленіемъ для употребленія 3 р. 50 к.
Зеркало для прицѣливанія новой формы, утвержденной г. инспекторомъ стрѣлковой части, въ деревянной рамѣ съ особымъ приспособлен. для повѣряющаго и мишенькой 7 р.
Приборъ для передв. мушки пѣх. 2 р.
Тоже для кавалеріи 5 р.
Значекъ за отличную стрѣльбу 20 к.
Приборъ для обжатія штыковой трубки . 10 к.
Подвижная цѣль согл. §§ 73 и 86 Наставленія 6 р.
Дульная накладна деревянная для винтовки и револьвера по 5 к.
Приборы для стрѣльбы дробинками всѣхъ рекомендованныхъ системъ.
Дальномѣръ Сушье: 1-й образецъ, карманный 11 р.
2-й образецъ, брелокъ въ оправѣ новаго золота 9 р. 50 к.
Приспособленіе для прикрѣпленія дальномѣра къ биноклю. Ероина 1 р. 50 к.

Б Л А Н К И

ДЛЯ ОТЧЕТНОСТИ ПО СТРЕЛЬБѢ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

В. А. БЕРЕЗОВСКОМУ, С.-Петербургу, Колокольная, 14.

РУССКОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ САДОВОДСТВО И ЛѢСОВОДСТВО. И. Р. Цивинскаго. Исправл. и дополн. 3-е изд 1892 г. г. Мценскъ, Орловской губ. Цѣна 1 р. 50 к. 3-4.

ФАЛУ-РЕФФЕРЪ

ВОДЯНАЯ КРАСКА.

для окраски исключительно снаружи и только по дереву. Предохраняетъ дерево отъ гніенія. Краска не смывается. Стоимость окраски приблизительно 10 к. □ саж. Для окраски заборовъ, барановъ и деревянныхъ крышъ, весьма практично.

ПАРОВОЙ ФАБРИКИ КРАСОКЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД. ТОВАРИЩ.

Л. Н. КРУГЛИКОВА

ВЪ МОСКВѢ

Близъ Красныхъ воротъ, Новая Басманская собств. домъ.

Фабр. основ. въ 1861 г.

Прейсъ-курантъ и образцы высылаются бесплатно.

(951) 14-5

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПАУЛЬ КАРЛСОНЪ. Спб., Большая Морская, № 18. МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ВЪЛЪЕ. ПРИДАНОЕ. Иллюстрирован. преісъ-курантъ высылается по востребованію. Поставщикъ экономическаго общества офицеровъ Гвардейскаго корпуса. (907) 26-7

ВЪ ИМѢННИ

Желаетъ провести Лодж-Лодж для отдыха Полковникъ (академикъ), съ женою, на полномъ содержаніи (хор., простой здор. стогол., молоко); 1 или 2 комн. свѣтл. суз.; 1 присл.; возовыи. мѣсти. садъ, рѣка (куп.), губернія безразлична. Сообщить цѣну на все для двоихъ. — Петербургъ, Николаевская ул., д. 12, кв. 15. (968)

ПРИЗОВЫЕ ЧАСЫ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ.



Натуральная величина.

Серебряные закрытые анкерного хода, на 15 камняхъ вполнѣ вывѣренные, съ Высочайше утвержденнымъ знакомъ.

- За стрѣльбу въ Пѣхотѣ и Артиллеріи,
- За учебную команду,
- За выѣздку лошадей и
- За скачку для Кавалеріи и Казачьихъ войскъ.

Съ серебрянную цѣпочкою въ 8-мь золотниковъ и съ серебрян. ключемъ.

По цѣнѣ за экземпляръ **18** руб.

Никелевые часы анкерные въ ручку заводъ, со знакомъ за стрѣльбу, съ никелевой цѣпочкою

- Открытые по 11 руб.
- Закрытые » 12 »

Спеціально-военный иллюстрированы, преисъ-курантъ во всѣ части войскъ разосланъ; не получившихъ такового покорнѣйше прошу обратиться съ требованіемъ въ С.-Петербург. магазинъ

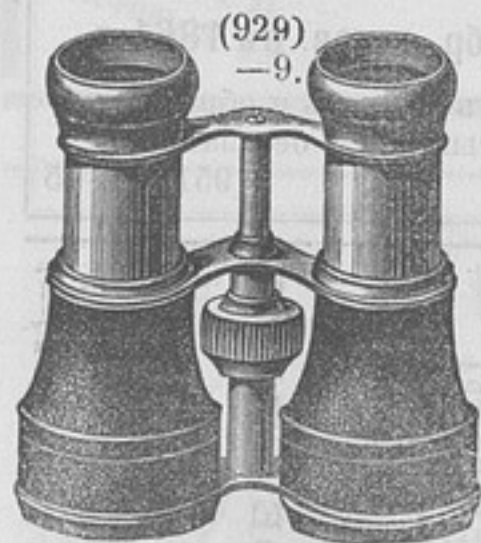
ПАВЕЛЪ БУРЕ

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

С.-Петербургъ: Невскій проспектъ, д. № 23.

Москва: по Большой Лубянкѣ противъ Кузнецкаго моста, д. № 8.

(963) 11—3



(929) —9.

ОФИЦЕРСКІЕ БИНОКЛИ

ФАБРИКИ Е. КРАУСЪ И К^о, въ Парижѣ.

По утвер. образцу, съ 12-ю стекл. въ кож. футл. съ ремн. 17 р. 50 к. (Прик. по Воен. вѣд. 1888 г. № 144 и 1891 г. № 37).

- Такой-же точный бинокль съ 6-ю стеклами 14 р.
- Воен.-полев. съ футл. и ремн. облегч. 9 р. 50 к. 11 р., 12 р. и 16 р.
- Миниатюрн. «Лилипутъ» высшаго сорта, съ фирмою . 8 р. 50 к.
- » » второго сорта, безъ фирмы . 5 р. — к.

При покупкѣ 12 штукъ одного сорта, тринадцатый бесплатно.

Иллюстр. пр.-кур. со мног. отзыв. отъ част. войскъ высыл. *бесплатно*.

Единственное депо въ Россіи: С.-Петербургъ, Мойка, № 42.

Адресъ: Представителю фирмы „Е. КРАУСЪ И К^о“ Ю. А. САВИЦКОМУ.

Сезонъ 1893 г.

„ТОВАРИЩЕСТВО ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ САРПИНСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ“

Золотая медаль.
Санъ-Жиль
1892 г.

САРПИНКА — ПЛАТКИ.

чулочная ПРЯЖА — ЮБКИ сарпинскія.

сарпинка РЕЛЬЕФЪ — ЧЕСУНЧА сарпинская.

Ручного ткачества, собственной выработки. Продажа цѣльными штуками и аршинами — пересылка во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за-границу. Образцы, въ изданіи «Альбомъ», высылаются съ декабря мѣсяца 1892 г., за 42 коп. почтовыми марками. Переписку просимъ вести *на рускомъ языкѣ*.

Золотая медаль
Лондонъ 1892 г.

Адресъ: САРАТОВЪ — Товариществу Сарпинскъ.

Золотая медаль.
Брюссель
1892 г.

Золотая медаль
Брюссель 1891 г.

Сезонъ 1893 г.

БОЙ НОЧЬЮ.

Движеніе и бой ночью. Съ планами. Составилъ подполковникъ *В. И. Селивановъ*. 1889 г. 1 р.

Ночныя движенія и дѣйствія войскъ. Составилъ *В. Баснаковъ*. 1889 г. 75 к.

Ночной бой въ полѣ и въ районѣ крѣпостей. (Das Nachtgefecht im Feld und Festungskrieg). Военно-историческое и тактическое изслѣдованіе. Составилъ Кардиналь *фонъ-Виддернъ*, подполковникъ 99 пѣхотнаго полка. Переводъ съ нѣмецкаго генеральнаго штаба капитана *К. Адариди*, просмотрѣнный генеральнаго штаба Генералъ-Маіоромъ *А. Пузыревскимъ*. 1890 г. 1 р. 35 к.

Ночныя атаки. Изслѣдованіе ночныхъ дѣйствій войскъ капитана *Джонсона*, командира бригады королевской артиллеріи. Переводъ съ англійскаго, подъ редакціей генеральнаго штаба полковника *Я. Пржеженцова*. 1890 г. 1 р. 35 к.

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14. 6—6

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 26 апрѣля 1893 г.



СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ВОЕННЫХЪ.

Великолѣпные часы Ремонтуаръ съ двойной крышкой изъ накладнаго золота, роскошная отдѣлка, весьма прочные, хорошей ходъ 15 камней. Показываютъ часы, фазы луны, мѣсяцы, дни, числа. Величина 19 линій. 40 руб.

Часы Ремонтуаръ, весьма солидные, съ хорошимъ ходомъ, крышки изъ оксидированной стали. Величина 18 линій; весьма хорошие часы для ежедневнаго употребленія. Цѣна 4 руб.

Выписывающимъ 24 штуки уступка 20%.

Уплата принимается русскими кредитными билетами по адресу: **Р. А. Joannot, Fabrique d'horlogerie 5, Rue des Alpes. Genève (Suisse.)** (962) 10—3

При этомъ № «Развѣдчика» разсылается для всѣхъ подписчиковъ «Дополненіе» къ каталогу конторы и склада В. А. Березовскаго, за Апрѣль 1893 г.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13