РИЖСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

за 1898 г.

РИГА.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. д.

—

1899.

Печ. дозв. 15 янв. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора,
Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

СОДЕРЖАНІЕ
Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
за 1898 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій рескриптъ, Стр.

данный на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева 581

Высочайшія награды 369

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О награжденіи лицъ духовнаго званія Рижской епархіи . . . . . 1 и 370

Относительно обсужденія Комиссіей условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ . 449

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Росписаніе проповѣдей 3

О томъ, чтобы духовенство епархіи оказывало возможно большее участіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-археологическаго музея 81

Объ учрежденіи должности особыхъ духовныхъ слѣдователей для производства слѣдствій о проступкахъ духовныхъ лицъ Рижской епархіи 371

Правила для устройства и веденія религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходахъ Рижской епархіи 377

О сборѣ пожертвованій „въ пользу нуждающихся славянъ“ 445

О томъ, чтобы причты, церковныя старосты и церковно-приходскія Попечительства Рижской епархіи въ случаяхъ потребности въ заказахъ для церквей на шелковыя издѣлія обращались въ школу шелководства при Николаевскомъ училищѣ. 621

Росписаніе впѣбогослужебныхъ воскресныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1898/9 гг. . . . 707

Стр.

О выпискѣ книжки, составл. діакономъ Соколовымъ: „Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Арх. литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Арх., при обозрѣніи имъ церквей и служенія въ его присутствіи литургіи“ . . 889

Епархіальныя извѣстія. 1, 41, 121, 161, 201, 329, 409, 452, 497, 584, 623, 661, 705, 745, 841, 890

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленія на учительскія и другія должности и объ увольненіи отъ нихъ. 162, 249, 372, 548, 623, 663, 706, 723, 843

О выпискѣ журнала „Народное Образованіе“, изд. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, для приходскихъ школъ 42

О томъ, чтобы Училищн. Попечительства не допускали построекъ на школьной землѣ безъ вѣдома Училищнаго Совѣта 83

Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены на льготу по воинской повинности 163

О томъ, чтобы Уч. Попечительства, предъ наступленіемъ каждаго учебнаго года, заблаговременно оповѣщали мѣстное населеніе о времени начала ученія въ школахъ, — срокъ открытія 15 октября каждаго года 289

О доставленіи Училищному Совѣту вѣдомостей о состояніи школъ прихода за учебный 1897/8 г. по формѣ, указанной въ № 8 „Рижск. Епарх. Вѣдомостей“ за 1898 г. . 453

О выраженіи благодарности Уч. Совѣта предсѣдателямъ училищныхъ Попечительствъ за ихъ заботливость о благосостояніи школъ и одобренія учителямъ за ихъ усердное и успѣшное обученіе въ школахъ 2

Отъ Рижской Духовной Семинаріи.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Семинаріи . . 453

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правила о пріемѣ учениковъ въ училище . . . 456

Разрядной списокъ учениковъ 498

Различныя распоряженія, отчеты и проч.

Отъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества 343

Отъ Комитета Рижскаго церковно-археологическаго музея 373

	Стр.
Росписаніе предметовъ собесѣдованій съ имен. старообрядцами и сектантами въ г. Ригѣ	122
Росписаніе собесѣдованій съ им. старообрядцами Причудскаго побережья въ 1898/9 г.	746
О состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1896/7 учебн. годъ . 2, 6, 43,	133, 250, 331, 410
Отчетъ о состояніи церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ за 1896/7 годъ.	55
Отчетъ о дѣятельности Вольмарскаго Сергіевскаго отдѣленія Прибалтійскаго Православн. Братства за 1896/7 г. .	57
Отчетъ Рижской Воскресной мужской школы за 1-е полугодіе 1886 г. и за 1896/7 учебный годъ . . .	84, 123
Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1895 и 1896 гг.	172, 626
Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ	202
Отчетъ Газенпотскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1896 годъ	222, 459
Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1897 годъ	292
Приходо-расходная смѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства на 1898 годъ	338
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1897 годъ	379
Отчетъ Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства за 1897/8 братскій годъ	502
Отчетъ по Ольгинскому дѣтскому пріюту, состоящему при Либавскомъ Николаевскомъ Православномъ Братствѣ за 1897/8 братскій годъ.	508
Отчетъ Комиссіи народныхъ чтеній при Либавскомъ Николаевскомъ Православномъ Братствѣ за 1897/8 г. . .	512
Отчетъ Эзельскаго Свято-Николаевскаго Эсто-Русскаго Православнаго Братства за 1897 годъ	549
Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг. . .	554
Отчетъ приходскаго училищнаго Попечительства Ревельскаго Преображенскаго Собора о состояніи училищъ и при нихъ сиротскаго отдѣленія за 1897 годъ . . .	664

Стр.

Отчетъ Рижской частной женской воскресной школы за 1896/7 учебный годъ 708

Отчетъ Попечительства о нуждающихся ученицахъ Рижской частной женской воскресной школы за 1897 г. . 747

Отчетъ о состояніи Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 учебный годъ . . 845, 891

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III 421

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выдачѣ льготныхъ паспортовъ лицамъ, отправляющимся на богомолье въ Іерусалимъ и на Аѳонъ . . . 182

О торгахъ на постройку каменнаго 2-хъ этажнаго зданія для духовнаго училища въ г. Торопцѣ, Псковской губерніи 254

Изъ южной Америки, — о сборѣ пожертвованій на построеніе Перваго Православнаго храма въ южной Америкѣ . 348

Отъ Совѣта Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства 374, 501

Объ изданіи новой книги „Причины и послѣдствія развода и бракоразводный процессъ на судѣ духовномъ“ . 390

О томъ, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Св. Синодомъ. . . 547

Отъ составителя исторіи Тульской Семинаріи . . 560

О выпискѣ „Троицкихъ Листковъ“ 755

О второмъ изданіи книги подъ заглавіемъ „Объ Обѣтованномъ Мессіи, по поводу толковъ современныхъ евреевъ-талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ“ . . 756

Объ изданномъ на 1899 г. календарѣ для православныхъ латышей 854

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова, поученія и рѣчи.

Стр.

Преосвященнаго Агаѳангела. Рѣчь при вступленіи въ управленіе Рижской епархіей, сказанная 12 декабря 1897 г. 16

Священника Казанскаго. Слово въ Великій Пятокъ . 225

Его-же. Поученіе въ недѣлю 22-ю (о неравенствѣ людей по состоянію) 911

Рѣчь предъ молебномъ въ залѣ Ревельской Александровской гимназіи въ день 26-й годовщины ея . . 231

Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая и рожденія Государя Императора Николая Александровича II. 350

А. С. Слово въ недѣлю Св. Отецъ о необходимомъ условіи богопознанія — любви христіанской . . . 427

Свящ. Туманова. Напутственная рѣчь окончившимъ курсъ гимназіи предъ благодарственнымъ молебномъ по окончаніи занятій 529

Свящ. Лейсмана. Слово, сказанное эстонцамъ прихожанамъ Петропавловской церкви, при погребеніи прот. І. Линденберга 777

Прот. Медниса. Поученіе при погребеніи прот. Линденберга 778

Прот. Лекарева. Рѣчь предъ отпѣваніемъ прот. І. Линденберга 780

Тихомирова Н. И. Рѣчь, сказанная на могилѣ прот. Линденберга 783

Соколова П. П. Рѣчь, сказанная на могилѣ прот. Линденберга 784

В. Щукина. Слово при погребеніи ученика семинаріи Н. Кесса 802

Свящ. Влад. Плисса. Слово, сказанное въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во время заупокойной литургіи по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Палладіи . . . 904

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рыжской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства. Статья Веселова П. . 22, 93, 139, 237, 256, 307, 432, 517, 917

Достопамятныя событія въ Рижской епархіи.

Стр.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Агаѳангела въ г. Ригу. Прот. А. Аристова 20

Привѣтственный адресъ Преосвященному Агаѳангелу, Еп. Рижскому и Митавскому отъ Перновскаго прихода . 183

Освященіе Преосвящ. Агаѳангеломъ домовой церкви въ исправительной колоніи для преступныхъ мальчиковъ въ Роденпойсѣ. Свящ. Влад. Плисса 66

Скромное торжество Сиссегальскаго прихода, по случаю сорокалѣтняго юбилея священства настоятеля І. Лійца. 70

Освященіе II и III придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактурѣ. . . . 271

Пятидесятилѣтіе Каркускаго прихода 321

Освященіе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ Высочайше пожалованнаго Усть-Двинскому крѣпостному пѣхотному батальону знамени. Свящ. В. Плисса 391

Освященіе Пр. Агаѳангеломъ Высочайше пожалованнаго 115 Вяземскому полку знамени. Свящ. В. Плисса . 593

Освященіе церкви Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ въ дачной мѣстности близъ Силламягъ (Эстл. губ.). Свящ. Влад. Плисса 561

Закладка Православнаго храма въ уѣздномъ городѣ Газенпотѣ (Курл. губ.) 564

Освященіе колоколовъ и купольныхъ крестовъ и поднятіе ихъ на вновь устроенный Преображенскій храмъ въ Свято-Троицкой пустыни около города Митавы . . . 567

Пятидесятилѣтіе Фелькскаго прихода 570

Церковное торжество на Домеснескомъ маякѣ 1-го августа 1898 г. 601

Освященіе Невескаго кладбища въ Ристинскомъ приходѣ 634

Торжество освященія церкви въ г. Фридрихштадтѣ. Свящ. Влад. Плисса. 671

Двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности Преподавателя семинаріи П. А. Меца. Прот. А. Аристова . . 676

Кюноскій приходъ и описаніе торжества празднованія пятидесятилѣтія существованія его 683

Торжество освященія Ольгинской школы въ гор. Либавѣ 806

Церковное торжество въ Газенпотѣ 810

Пятидесятилѣтіе Лидернскаго прихода и освященіе обновленнаго Лидернскаго храма 811

Стр.

Новоосвященный Православный храмъ въ г. Валкѣ. Свящ. Влад. Плисса 855

Освященіе храма въ Тенасильмѣ Феллинскаго уѣзда . 859

Закладка Православной церкви на кладбищѣ въ гор. Либавѣ 909

Пребываніе въ г. Ригѣ Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери. Прот. А. Аристова 720

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ церквей и приходовъ.

Посѣщеніе Иллукстскаго монастыря и находящагося при немъ женскаго духовнаго училища 184

Пребываніе Его Преосвященства въ г. Митавѣ 7, 8 и 9 Февраля 1898 г. для совершенія Богослуженій и обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній. Прот. Г. Руженцова . 187

Посѣщеніе Больдерааской Министерской двухклассной школы. Свящ. Влад. Плисса 393

Пребываніе Преосвященнаго Агаѳангела въ г. Митавѣ для присутствованія на выпускныхъ испытаніяхъ въ Митавскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и посѣщеніе Свято-Троицкой пустыни. Прот. Г. Руженцова 468

Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ г. Ревеля и торжество освященія и поднятія большого соборнаго колокола. Свящ. Влад. Плисса 467

Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ Пюхтицкаго женскаго монастыря и Кренгольмской мануфактуры . . 590

Посѣщеніе Преосвящ. Агаѳангеломъ учебныхъ заведеній въ г. Валкѣ. Свящ. Влад. Плисса 858

Богословскія, церковно-историческія и назидательныя статьи.

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ (по поводу Высочайшаго рескрипта. Свящ. В. Плисса 586

Бесѣды съ безпоповцами на о. Пирисаарѣ . . . 144

Остатки древняго Православнаго храма въ Эстляндской губерніи. Свящ. Тизика 192

Преданіе о чудесномъ происхожденіи иконы, именуемой Чудотворной Якобштадтской Божіей Матери . . 245

Миссіонерскія бесѣды и собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами въ г. Ригѣ. Свящ. В. Плисса . . 356

Стр.

Святые Юрьевскіе мученики — пресвитеръ Исидоръ и съ нимъ 72 и первое празднованіе памяти ихъ на мѣстѣ мученической кончины ихъ, въ г. Юрьевѣ. Свящ. Влад. Плисса 103

Пюхтицкій Успенскій монастырь въ Эстляндіи. Свящ. К. Тизика. 473

Церковно-археологическій музей въ г. Ригѣ. Свящ. П. Синайскаго . . . . . 479, 534, 595 и 726

Разборъ возраженій противъ конфессіональной низшей народной школы. Свящ. Н. Поска 486

Пертолинская общежительная пустынь Архангельской губ. и уѣзда 542

Взглядъ церкви на христіанское образованіе по „молебному пѣнію при начатіи ученія отроковъ“ . . . 603

Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православною церковію 613, 641

Путь къ истинѣ. Щукина I². 729

Чудеса нашихъ дней. 817

Протестантизмъ, католичество и православіе . . 862

Стихотвореніе къ празднику „Воскресенья Христова“. Свящ. Троицкаго 255

Библіографическія, историческія и др. замѣтки.

Полезная книжка. Іеромонаха Геронтія Кургановскаго . 835

Замѣтка о русской и эстонской книгахъ для чтенія въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ Свящ. Германа 282

Библіографическая замѣтка . . . 325 и 366

Иноепархіальныя извѣстія 394

Въ какихъ облаченіяхъ — траурныхъ или свѣтлыхъ слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургіи и панихиды 404

Небогослужебныя одежды священнослужителей . . 692

Отъ Русскаго общества пчеловодства 740

Воспоминанія прот. І. Поспѣлова о Свѣтлѣйшемъ Князѣ А. А. Суворовѣ, бывшемъ Рижскомъ Генералъ-Губернаторѣ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣятеляхъ въ пользу православія въ Остзейскомъ краѣ . . . . 757 и 795

Стр.

Благотворительныя письма съ объявленіями вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. 789

Институтъ восточныхъ языковъ 772

Бѣдствія отъ неурожая въ Казанской губ . 873 и 875

Изъ церковно-приходской практики 876

Эстонское Православное Братство въ СПБ. . . . 910

Некрологи.

Протоіерей М. П. Королевъ. Сообщ. Прот. В. Преображенскій 75

Протоіерей І. М. Линденбергъ. Сообщ. свящ. Н. Лейсманъ 773

Архіерейскія богослуженія и посѣщенія.

35, 78, 159, 199, 246, 287, 326, 367, 406, 447, 540, 617, 657, 701, 741, 837. Сообщ. Свящ. В. Плиссъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1-го Января 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою ключарю Рижскаго каѳедральнаго собора священнику Владиміру Плиссу за безмездное исполненіе имъ обязанностей цензора Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а также за литературные и миссіонерскіе труды его.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Пальцмарской волости Августинъ Зиле къ Пальцмарской церкви на новое трехлѣтіе и крестьянинъ Лимодской волости Яковъ Пигацъ къ Кіелькондской церкви на 7-е трехлѣтіе съ 15 декабря.

Уволены отъ должности церковные старосты: Логозской церкви Павелъ Трелинъ, по прошенію, съ 4 ноября и Зербенской церкви Иванъ Богенъ съ 15 декабря 1897 г.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ состоявшемся 20 ноября 1897 года, сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ Совѣтъ о.о Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1896—97 учебный годъ, постановилъ: По сдѣланнымъ выпискамъ изъ представленныхъ въ Училищный Совѣтъ о.о. Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1896—97 годъ учинить слѣдующее: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ попечительствъ священникамъ Гаангофскаго-Хребтову, Каролинскаго-Ольтеру, Менценскаго Невдачину, Геймадрскаго-Добрышевскому, Раппинскаго, а нынѣ Валкскаго Николаевскаго—А. Тамму, Маріенбургскаго—Смирнову, Малупскаго-Хвоинскому, Оппекальнскаго—Даукшу, Верроскаго—Бѣжаницкому, Лаздонскаго—Дубровину, Керстенбекскаго—Ханеву, Марценскаго—Журавскому, Голгофскаго—Шафееву, Лаудонскаго — Пятницкому, Кальценаускаго — Упитису Фестенскаго—Даукшу, Врангельгофскаго—Раски, Зонтагскаго—Воздвиженскому, Ранденскаго, а нынѣ Пюхтицкаго — Вевелистовскому, Лембургскаго—Лебедеву, Роопскаго—Меньшикову Зербенскаго — Юденкову, Юргенсбургскаго — Македонскому Эшенгофскаго—Австрицу, Нитаускаго—Рейнгаузену, Гутманобахскаго—К. Пранцу, Куркундскаго—Покровскому, Михаэльскаго—Лузику, Мурроскаго—Раудсепу, Тестамскаго—Четыркину, Торгельскаго—Кейгеристу, Гривскаго—Тычинину, Фабіановскаго—Цвѣтикову, Салонайскаго—Шахову, Велискаго—Пяртелю, Мерьямскаго—Саару, Леальскаго—Шамардину, Сисегальскаго—Лійцу, Гольдингенскаго—Протоіерею Гобину и Перновскаго—Протоіерею Суйгусару за заботливость о преуспѣяніи школъ выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; 2) членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Перновскаго—Статскому Совѣтнику В. П. Назарову, Торгельскаго—Я. Матезину, Михаэльскаго—А. Лауру, Цинтенгофскаго—А. Андренсону, Лайксаарскаго—М. Іоасту, Вердерскаго—И. Лоосу и Митавскаго—Д. В. Матвѣеву за ихъ заботливость о благо

состояніи школъ объявить благодарность Совѣта и 3) учителямъ школъ: Цолгофской—Нэму, Раппинской—Кримту, Анценской—Кэнапу, Кареленской—Пуу, Аренсбургской—Коэлю и Константинову, Керстенбемской—Лапикепу, Лидернской—Рацену и Апситу, Лаздонской—Кійсу, Берзонской—Вейдеману, Голговской—Бренгулю, Кальценауской—Пѣкалну, Гроздонской—Гроту, Лаутернской—Абренѣту, Ааговской—Крампу, Бауской—Лапиню, Фрауенбургской—Рейнгаузену, Пильтенской—Шрейдеру, Клейнъ-Ирбенской—Стапрану, Туккумской—Звирбулю, Гроссъ-Ирбенской—Калнину, Рингенской—Тамму, Кавелехтской—Таркпеа, Фелькской—Эльби, Арросарской—Варесу и Пайо, Каркуской—Тобіасу, Роопской—Паэгле, Гензельсгофской—Манасу, Гутмансбахской—Ларедею, Лайксаарской—Ораву, Михаэльской—Суія, Таккерортской—Фридолину и Пябо, Куркундской—Тазане, Коплауской—Элкситу, Боровской—Лебедеву, Керкауской—Прикману, Феннернской—Петрову, Вестской—Массо, Мерьямской—Индриксону, учительницамъ школъ: Гривской—Тычининой, Оденпейской—Линденбергъ, Перновской—Пранцъ, Оберпаленской—Уберской, Боккенгофской—Германъ и помощнику учителя Венденской приходской школы Паэглиту за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1898 г. въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ праздничные и высокоторжественные дни священнослужителями г. Риги.

1 января. Новый годъ и обрѣзаніе Господне—законоучитель Реальнаго училища священникъ Михаилъ Синайскій.

6 января. Богоявленіе Господне—Всѣхсвятскій священникъ С. Васильковъ.

2 февраля. Срѣтеніе Господне—Вознесенскій священникъ С. Барановъ.

22 февраля. Торжество православія—соборный священникъ Н. Лейсманъ.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—Благовѣщенскій священникъ Г. Вахрамѣевъ.

29 марта. Недѣля Ваій—Преподаватель духовной семинаріи Іеромонахъ Веніаминъ.

3 апрѣля. Великій Пятокъ—Ключарь собора священникъ В. Плиссъ.

23 апрѣля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. Аристовъ.

27 апрѣля. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича—Александроневскій протоіерей А. Щелкуновъ.

29 апрѣля. Преполовеніе праздника Пасхи — Тюремный священникъ В. Вѣхновскій.

6 мая. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — Александроневскій священникъ В. Березскій.

9 мая. Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая — Соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

14 мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Вознесеніе Господне—Ѳирсовскій протоіерей Ѳ. Либеровскій.

25 Мая. День Св. Духа и день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровы—законоучитель Александровской гимназіи протоіерей Н. Лекаревъ.

31 Мая. Недѣля Всѣхъ Святыхъ—священникъ женской общины С. Азелицкій.

22 іюля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Вознесенскій протоіерей А. Кангеръ.

1 августа. Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня—Іоанновскій священникъ В. Покровскій.

6 августа. Преображеніе Господне—Александровысотскій священникъ А. Рейнгаузенъ.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Преподаватель семинаріи іеромонахъ Веніаминъ.

30 августа. Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго—Покровскій священникъ І. Пятницкій.

8 сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы — Ключарь собора священникъ В. Плиссъ

14 сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня—Петропавловскій протоіерей І. Линденбергъ.

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Вознесенскій священникъ С. Барановъ.

17 октября. Чудесное спасеніе Царскаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда на ст. Борки Курско-Харьково-Азовской жел. дороги—Троицезадвинскій священникъ П. Меднисъ.

21 октября. Восшествіе на Всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича — Благовѣщенскій протоіерей В. Преображенскій.

14 ноября. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Александроневскій священникъ В. Березскій.

21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—законоучитель Реальнаго училища священникъ М. Синайскій.

26 ноября. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича —соборный священникъ Н. Лейсманъ.

6 декабря. День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — Всѣхсвятскій протоіерей І. Яковлевъ.

25 декабря. Рождество Христово—соборный священникъ А. Цвѣтиковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}|_{7}$ учебный годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школ учебниками и учебными пособіями.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе в православныхъ школахъ народныхъ производилось по однообр ным учебникамъ, и чтобы школы, въ случаѣ надобност могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, изда въ 1875—1895 г. на свои средства: а) на русскомъ язык исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ реда торомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чешихинымъ, и прописи, с ставленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительск Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбук составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисом хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ же священникомъ,- и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіер Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преп давателемъ Рижской Духовной Семинаріи Михкельсономъ,- русскую исторію, составленную Протоіереемъ Рижской Петр павловской церкви Линденбергомъ,—нотную азбуку, составле ную священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулем и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Прот. Соколов и, наконецъ, г) на шведскомъ языкѣ—начальное наставленіе православной вѣрѣ Прот. Соколова для православныхъ шв довъ, проживающихъ на островахъ Вормсѣ и Рогѣ, Эстлянд ской губерніи.

Съ цѣлію большаго распространенія сихъ учебниковъ скорѣйшаго снабженія ими школъ, Училищный Совѣтъ устр илъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края настоятелей церквей: въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валк Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Кароленѣ, Леалѣ и в островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ скл

ды для продажи. Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполнѣ цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ учебниками не бываетъ.

Какіе же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ,—объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященный Арсеній, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, раздалъ частію въ школьныя библіотеки, а частію—лучшимъ ученикамъ и ученицамъ школъ 25 экземпляровъ новаго завѣта, 75 евангелій на русскомъ языкѣ, а кромѣ того, Архипастырь раздавалъ учащимся брошюры: о св. православной вѣрѣ, избраніе вѣры, Владиміръ христіанинъ, дни богослуженія, храмъ Божій, страданіе священномученника Исидора, сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа,—сказанія о чудотворной Пюхтицкой иконѣ Успенія Божіей Матери,—жизнеописаніе св. Іоанна Дамаскина, блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III,—издаваемыя при Троицѣ-Сергіевской Лаврѣ троицкія книжки,—и много другихъ брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія.

3) За израсходованіемъ выписанныхъ отъ Протоіерея С.-Петербургской Вознесенской церкви В. Михайловскаго въ декабрѣ м. 1894 г. изданныхъ имъ 30 экземпляровъ книжекъ „объясненіе Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года“ Училищный Совѣтъ 31 марта 1897 года снова выписалъ отъ того же отца Протоіерея по десяти экземпляровъ поименованныхъ книжекъ съ цѣлію снабженія ими библіотекъ новооткрываемыхъ приходскихъ школъ.

4) Старшій чиновникъ особыхъ порученій при Эстляндскомъ Губернаторѣ К. В. Корвинъ—Піотровскій издалъ на свои средства сто тысячъ экземпляровъ брошюры: въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны; изъ нихъ 10 т. экземпляровъ Корвинъ-Піотровскій пожертвовалъ Училищному Совѣту, который

4 Августа 1897 г. и разослалъ ихъ въ православныя народны школы.

5) По ходатайству Настоятельницы Пюхтицкаго Мона стыря Игумени Варвары, Училищный Совѣтъ 17 декабр 1896 г., выслалъ безплатно въ Пюхтицкую двухклассную пр ходскую школу: 50 экз. начальнаго наставленія въ правосла ной вѣрѣ—Протоіерея Соколова на эстскомъ языкѣ, 30 эк учебника: начальные уроки по закону Божію, 5 экз. истори православной церкви—соч. К. П. Побѣдоносцева, 5 экз. свято- отеческой хрестоматіи, 10 экз. исторіи Прибалтійскаго кра 5 экз. книги: Семь Херсонскихъ Архіепископовъ, и 4 экземп Евангелія.

и 6) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ пр Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ год выслалъ въ школы: прописей Малиновскаго 28 экз., азбук Михкельсона 11 экземпл., азбуки Крауклиса 50 экземпл., на чальнаго наставленія въ православной вѣрѣ—Протоіерея Сок лова на латышскомъ языкѣ 1137 экз. и на эстонскомъ 197 экземп.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

По постановленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 1 декабря 1896 г., для того, чтобы провѣрить дѣятельность Ка целяріи Совѣта, произведена была 16 января 1897 г. Членам Совѣта: Ректоромъ Рижской Дух. Семинаріи Протоіереемъ А П. Аристовымъ и Рижскимъ Директоромъ народныхъ училищ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. В. Сомчевским ревизія какъ дѣлопроизводства, такъ и состоянія архива п Канцеляріи Совѣта. По ревизіи, занесенной въ актъ, оказа лось слѣдующее: 1) въ 1896 г. было бумагъ входящихъ 1332 исходящихъ 1703, кромѣ того 383 исходящихъ, помѣченных на свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности, ассиг новокъ 322 и журналовъ 19. 2) Архивъ по Канцеляріи Со вѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы занумерованы и положены по порядку, всѣхъ дѣлъ значится п описи 722 № № и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналах Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка времени объ исполнени

каждой бумаги, занесенной въ журналъ; такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реэстрѣ съ помѣткою—къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія онаго; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій; для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Ш К О Л Ы.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

По Высочайшему повелѣнію отъ 26 января 1846 г. въ каждомъ православномъ приходѣ Лифляндской губерніи должна быть учреждаема приходская школа. 1 мая 1850 г. изданы были особыя правила для православныхъ приходскихъ школъ въ Лифляндской губерніи, основаніемъ для коихъ (правилъ) послужило означенное Высочайшее повелѣніе. Сими правилами устанавливалось (§ 2), чтобы и въ тѣхъ селеніяхъ, кои, по отдаленности отъ приходскихъ церквей, не могутъ пользоваться приходскими школами, должны быть устроены особыя училища подъ названіемъ вспомогательн. школъ. Всѣ школы какъ приходскія, такъ и вспомогательныя подчинены были Епископу Рижскому, а наблюденіе за школами, руководство оными и отвѣтственность за оныя возложены были на духовенство. По § 6 правилъ всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣт-

няго возраста, должны были быть представляемы въ правосла
ныя школы. Если же дѣти сего возраста не представлялис
въ школу по болѣзни, или потому, что обучались дома прав
славными учителями, то въ обоихъ случаяхъ родители должн
были представлять о томъ удостовѣреніе священнику. Утве
жденіе учителей по § 7 правилъ зависѣло отъ Рижскаго Еп
скопа. По § 14, въ отвращеніе затрудненій въ содержан
дѣтей въ школѣ, священникъ обязанъ былъ ежегодно въ се
тябрѣ мѣсяцѣ изготовлять списки учащихся и слѣдующаго их
по положенію 1819 года продовольствія на все зимнее врем
и отправлять ихъ въ Мірской Судъ, который дѣлалъ по сех
надлежащее исполненіе. Содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдных
родителей въ школѣ (§ 15) лежало на обязанности общест
Такимъ образомъ, въ изданныхъ 1 мая 1850 г. правилахъ д
православныхъ школъ были установлены: обязательность обу
нія православныхъ дѣтей въ школахъ и обязанность мірски
судовъ заботиться о содержаніи въ школахъ сиротъ и дѣт
бѣдныхъ родителей.

26 января 1870 г. утверждены были Г. Министромъ Н
роднаго Просвѣщенія новыя правила для православныхъ сел
скихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Въ этох
же году, по Высочайшему повелѣнію послѣдовавшему во 2
день марта, въ видахъ распространенія начальнаго образован
въ средѣ населенія Эстляндской, Лифляндской и Курляндск
губерній, учрежденъ былъ Совѣтъ по дѣламъ названныхъ уч
лищъ. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за озн
ченными училищами принадлежитъ поименованному Совѣту, с
стоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея,
ближайшее наблюденіе за училищами въ православныхъ прих
дахъ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возл
жены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства. П
симъ правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго испов
данія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителе
послѣ же десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти прав
славныхъ родителей должны быть представляемы въ училищ

Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаюся взысканію штрафа по $1^1|_2$ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей.

По § 21, 22 и 23 правилъ волостные старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покупку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямого закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ надобности, къ гражданской власти и потребовать содѣйствія къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и училищныя Попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ, не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направленныхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязанности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязательность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ, никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. По этому давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Сознавая это, Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ и 30 ноября 1890 г. за № 1278 представилъ оное г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія.

Его Высокопревосходительство 22 сентября 1892 г. за № 1441 препроводилъ положеніе это г. Министру Народнаго Просвѣщенія на его заключеніе. Его Сіятельство Графъ И. Д.

Деляновъ, обративъ вниманіе на то, что въ положеніи предп
лагается, между прочимъ, узаконить: а) денежные штрафы
большемъ противъ принятаго нынѣ размѣра за неисполнен
требованій касательно обязательнаго посѣщенія школы дѣтьм
школьнаго возраста и неявки на испытаніе дѣтей, обуча
щихся на дому, а также дѣтей православнаго исповѣдан
обучающихся въ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ не пре
дается Законъ Божій сего исповѣданія, и б) обязательнос
расходовъ по устройству и содержанію школъ поселянами пр
вославнаго исповѣданія,—въ отзывѣ своемъ отъ 30-го мар
1893 г. за № 5651 высказалъ, что при обсужденіи этихъ пре
положеній, онъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, остан
вился на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Министерству Н
роднаго Просвѣщенія въ ближайшемъ будущемъ предстои
выработать и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣ
проэктъ общаго для трехъ Прибалтійскихъ губерній положен
объ евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ школахъ взамѣнъ дѣ
ствующихъ нынѣ разныхъ узаконеній о сихъ школахъ, при чем
будетъ подлежать обсужденію и вопросъ о томъ, въ какой ст
пени возможно установленіе обязательнаго посѣщенія шко
дѣтьми лютеранскаго исповѣданія, достигшими школьнаго возр
ста, и какими мѣрами обезпечить такое посѣщеніе, если он
будетъ; и 2) Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансов
составляется новое положеніе о земскихъ повинностяхъ в
названныхъ губерніяхъ, причемъ предполагается расходы п
содержанію учителей и пріобрѣтеніе школьныхъ принадлежно
стей по всѣмъ вообще начальнымъ народнымъ, въ томъ числ
и православнымъ училищамъ, отнести на суммы губернскаг
земскаго сбора каждой губерніи, по принадлежности. Въ вид
этихъ обстоятельствъ, принятіе какихъ либо мѣръ въ законо
дательномъ порядкѣ по отношенію собственно къ православным
школамъ Прибалтійскихъ губерній, въ отдѣльности для обезпе
нія, устройства и содержанія сихъ школъ и обязательнаго по
сѣщенія оныхъ можетъ вызвать нѣкоторыя затрудненія. По
этимъ соображеніямъ разсмотрѣніе и утвержденіе выработан
наго Училищнымъ Совѣтомъ новаго положенія о православныхъ

народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній отложено до времени, когда изданы будутъ новыя положенія: а) объ евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

ЧИСЛО ШКОЛЪ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 368, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 136 и двухклассныхъ 8 (Саусенская, Каролепская, Аренсбургская, Перновская, Нитауская, Лаздонская, Фестенская и Свято-Троицкая въ г. Ригѣ) и вспомогательныхъ 224; въ Курляндской 46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 31 и вспомогательныхъ 15,—и въ Эстляндской 69, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 27 и двухклассныхъ 4 (Гапсальская, Аррокюльская, Пюхтицкая и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 38. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 22, а именно: Верроская, Валкская, Раппинская, Кароленская, Перновская, Оберпаленская, Врангельгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренсбургская, Митавская, Гривская, Якобштадтская, Иллукстская, Ревельская, Преображенская, Аррокюльская, Везенбергская, Олешницкая, Либавская и въ г. Ригѣ Всѣхсвятская и Св. Троицкая; изъ сихъ школъ: Оберпаленская, Аррокюльская, Везенбергская и Всѣхсвятская въ Ригѣ, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ. Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть у себя всегда подъ руками во время засѣданій своихъ опредѣленныя свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его вѣдѣніи школахъ, составилъ и отпечаталъ вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, сгруппировавъ въ вѣдомости свѣдѣнія: наименованіе училища, когда открыто оно, гдѣ помѣщается, число учениковъ въ оном,—обучающіяся дѣти—живущія въ училищѣ или приходящія; на какомъ языкѣ ведется преподаваніе,—наименованіе учителя, его званіе и образованіе, время вступленія его въ должность, получаемое имъ вознагражденіе,—

обозначеніе цифры пособія, получаемаго отъ общества на со держаніе училища,—и какія средства имѣетъ училище дл своего существованія. По отпечатаніи, вѣдомость 19 февра 1897 г. представлена начальствующимъ лицамъ и учрежден ямъ, препровождена директорамъ и инспекторамъ народных училищъ Прибалтійскаго края и разослана во всѣ приходски школы.

Гдѣ настоитъ необходимость въ открытіи школъ.

Число существующихъ школъ недостаточно для православ наго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Основываяс на донесеніяхъ о.о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ ходатайствахъ училищныхъ попечительствъ, нужно сказать, чт настоитъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ: 1 Валкскомъ-Исидоровскомъ, 2) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэнско и Сермуской волостяхъ, 3) Ошекальнскомъ—въ Старо-Лайцен ской волости, 4) Альтъ-Анценскомъ—въ деревнѣ Линемяги, 5 Куркундскомъ—въ дер. Туликъ, 6) Цинтенгофскомъ—въ дер Орестѣ, 7) Мурроскомъ—на подмызкѣ Саулепъ, 9) Суррискомъ— въ дер. Соометсъ, 10) Таккерортскомъ—въ волости Улѣ, 11 Скрудалинскомъ—въ Эллернской волости, 12) Эйхенангернском въ волости Викской, 13) Мерьямскомъ—въ Кервентальско волости, 14) Леальскомъ—въ дер. Ойденормъ, 15) Іоанновском (Аренсбургскаго уѣзда) на островѣ Кейнастѣ, 16) Пигавольд скомъ—въ дер. Іери и Феттезѣ, и 17) въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ.

Къ удовлетворенію этой потребности, Учил. Совѣтъ приступаетъ постепенно — по мѣрѣ изысканія средствъ на то. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ уже разрѣшено открыть школы въ Дуббельнѣ и Орастѣ.

Открытіе и закрытіе школъ.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходская въ м. Кеммернѣ, Туккумскаго прихода, и вспомогательныя: Штокмансгофская, Якобштадтскаго Св. Духовскаго прихода, Кюласмаская, Моонскаго прихода, Кахтлаская, Лаймъяльскаго прихода, Подиская, Подискаго прихода, и Мойзакюльская, Лайксаарскаго прахода. Закрыты же школы: Теризская, Карискаго

прихода, по малочисленности учениковъ, и вспомогательная при образцовомъ училищѣ Рижской Дух. Семинаріи за преобразованіемъ сего училища; затѣмъ, соединены школы: Раппинская вспомогательная съ приходскою, Густавбергская съ Юргенсбургскою, Вольмарская дѣвичья съ Вольмарскою мужскою и Паденормская вспомогалельная съ Паденормскою приходскою. Школы же Коймульская и Катрингофская перенесены первая изъ деревни Коймула въ дер. Егева и вторая изъ дер. Крегель въ Огеръ.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при ревизіи церквей. обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Кольценская, Роопская, Лемзальская, Уббенормская, Пернигельская, Гайнажская, Старо-Салацкая, Лайксаарская, Гутмансбахская, Таккерортская, Суррискаяя, Куркундская, Кольбергская, Эйхенангернская, Руэнская, Буртнѣкская, Вольмарская, Смильтенская, Пальцмарская, Валкскія (три), Везенбергская и Пюхтицкая. По заранѣе сдѣланному распоряженію, въ приходскія школы въ день обозрѣнія ихъ Высокопреосвященнымъ были собраны ученики и учсницы вспомогательныхъ школъ, находящихся въ приходѣ и всѣмъ обучающимся дѣтямъ Архипастырь производилъ испытанія въ знаніи закона Божія и успѣхахъ по русскому языку. Ученикамъ и ученицамъ, дававшимъ очень хорошіе отвѣты на предлагаемые вопросы Высокопреосвященный раздавалъ въ награду книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, и всѣмъ учащимся — крестики.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ

Епископа Агаѳангела при вступленіи въ управленіе Рижской епархіей, сказанная 12 декабря 1897 г. в каѳедральномъ соборѣ.

Привѣтствую тебя, православная паства Рижская, привѣтомъ мира и любви и призываю тебѣ благословеніе Божіе. Да почиваетъ присно надъ градомъ симъ и надъ всѣми градами весями страны сея миръ и благословеніе Господне!

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любы Бога Отца и причастіе Св. Духа да будетъ съ вами!

Не безъ смущенія принялъ я вѣсть о моемъ назначеніи къ вамъ и не безъ смущенія нынѣ вступаю на каѳедру Рижскую. Чѣмъ, думалъ я, могу утѣшить паству Рижскую, замѣняя собою дѣятельнаго, добраго и любвеобильнаго ея пастыря разлуку съ которымъ она оплакиваетъ? Чѣмъ замѣню многолѣтнюю опытность и мудрость его пастырскаго служенія, силу и дѣйственность его пастырскаго слова, которымъ услаждалась и наслаждалась паства Рижская? Слабое мерцаніе свѣтильника моего разгорится ли въ пламень и замѣнитъ ли собою тотъ свѣтъ, который свѣтилъ здѣсь предо мною и который долженъ *свѣтить всѣмъ, иже во храминѣ суть?*—Вотъ почему вѣсть о моемъ назначеніи невольно приводила меня въ смущеніе и недоумѣніе.

Затѣмъ, отъ меня не скрыты трудности предлежащаго мнѣ служенія... Вотъ и сейчасъ, мысленно обозрѣвая съ этого священнаго мѣста здѣшнюю паству, я вижу: вотъ часть ея—души простыя и наиболѣе вѣрныя церкви—ждутъ отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая часть—души малознающія и еще менѣе любящія свою церковь, которыя, при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духѣ православія, легко увлекаются вѣтромъ иномыслія и бѣгаютъ отъ насъ. Такъ блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ нам

по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ; а тамъ сколько еще овецъ, *яже не суть отъ двора сего?*... Отсюда понятно само собою, какъ трудно, какъ тяжело среди людей подобнаго направленія сѣять съ успѣхомъ Слово Божіе, насаждать и возращать строгое благочестіе, обличать заблужденіе и нечестіе, возвѣщать путь правды и спасенія. Вотъ почему не безъ смущенія и не безъ тяжкихъ воздыханій вхожу я на эту каѳедру.

Облегчите же, отцы и братія и чада мои о Господѣ, облегчите мнѣ возложенное на рамена мои тяжкое бремя архипастырства. Облегчите прежде всего строгимъ и точнымъ исполненіемъ обязанностей вашего званія: *молю васъ достойно ходити званія, въ неже звани бысте... терпяще другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзѣ мира* (Еф. 4, 1—3). Вотъ этою мольбою апостола и начинаю мое первое слово къ вамъ, о Христѣ братія мои.

Каждый изъ насъ имѣетъ свое званіе, съ которымъ соединяются и свои обязанности. Но важнѣйшее есть званіе пастырское по своему особенному значенію для церкви и общества: Господь *далъ есть пастыри къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ единеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 11—13). Великое дѣло, спасительная цѣль! Поэтому въ особенности къ вамъ взываю, пастыри церкви Рижской, и умоляю апостольскимъ словомъ: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже не праведными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2—3). Совершайте служеніе званія вашего со всею ревностію, самоотверженіемъ и горячею любовію; распространяйте свѣтъ истиннаго богопознанія и благочестія, свѣтъ христіанскаго православнаго образованія, со всякимъ терпѣніемъ и ученіемъ. Учите ввѣренный вашему водительству народъ Божій правой вѣрѣ и доброй жизни христіанской, учите прежде всего образомъ своей жизни—жизни доброй, неукоризненной, трезвенной, цѣломудренной, памятуя, что горе, великое горе пастырю,

жизнь котораго не назидаетъ, а соблазняетъ пасомыхъ; уч
нелѣностнымъ исполненіемъ церк. богослуженій и молитвос
вій; учите простымъ, яснымъ и вразумительнымъ пропов
ніемъ слова Божія и въ храмѣ, и въ школѣ, и въ до
Сѣйте слово Божіе всюду. Ваше дѣло именно сѣять,—т.
передавать людямъ не ученіе человѣческое, а слово Бо
Сѣйте терпѣливо. Кто знаетъ?—можетъ быть, завтра
послѣ завтра падетъ дождь небесный, и твердая земля раз
чится, и брошенное вами сѣмя дастъ плодъ. Сѣйте чис
пшеницу, но не забывайте, что иногда вмѣсто пшеницы
растаютъ плевелы. Врагъ рода человѣческаго, исконный че
вѣкоубійца, не дремлетъ; онъ усиленно дѣйствуетъ на по
бель душъ христіанскихъ, дѣйствуетъ чрезъ своихъ клеврет
—разнаго рода вольнодумцевъ, которые часто вторгаются
ограду церкви православной. Бодрствуйте же на стражѣ д
Божія, всегда памятуя, что врагъ сѣетъ плевелы невѣ
лжеученій и беззаконія на нивѣ Божіей *спящимъ человѣк*
(Матѳ. 13, 25).

Молю и васъ, возлюбленные о Христѣ братія, правос
ные жители богоспасаемаго града сего, *достойно ходити*
нія, въ неже звани бысте. Будьте вѣрны своему до
каждый въ своемъ кругу; добросовѣстно и честно выполня
лежащія на васъ обязанности какъ общехристіанскія, так
свои особыя—церковныя, семейныя, общественныя, гражданс
Но въ особенности будьте послушными и преданными чад
православной церкви: *въ вѣрѣ тверди бывайте, непосту*
Стойте твердо въ вѣрѣ отеческой, держите знамя правосл
крѣпко и высоко, чтобы никто не могъ упрекнуть васъ
равнодушіи къ ученію св. церкви православной, членами ко
рой вы состоите. Вы окружены иновѣрцами, приверженны
къ вѣрѣ отцовъ своихъ, хотя вѣра эта не вполнѣ права
спасительная. Вамъ ли владѣющимъ чистою, истинною, впо
спасительною вѣрою, не быть твердыми въ ней и дозвол
себѣ увлекаться *всякимъ вѣтромъ ученій.* Да не будетъ с
Это было бы униженіемъ вашего званія православныхъ.
не будетъ сего! Но да одушевляетъ православная вѣра

даго изъ васъ и да царствуетъ она въ семействахъ вашихъ и во всемъ обществѣ. Св. вѣра православная есть основаніе и залогъ благоденствія нашего отечества. Она искони служила для русскаго человѣка утѣшеніемъ и опорою въ дѣйствіяхъ, побужденіемъ къ преодолѣнію препятствій на пути долга и чести, къ добровольному и безкорыстному труду. Пусть же она одушевляетъ и теперь и всегда ваши мысли, желанія и дѣйствія, и тогда вы не будете увлекаться *всякимъ вѣтромъ ученій*, а тѣмъ и облечите тяготу нашего служенія.

Кромѣ надлежащаго исполненія церковныхъ, семейныхъ и служебныхъ обязанностей своего званія, всѣ вы, пастыри и пасомые, много могли бы облегчить мнѣ тяготу архипастырскаго служенія своею любовію какъ другъ ко другу, такъ и къ моему недостоинству, *терпяще*, по слову Апостола, *другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзѣ мира.* Любовь—это единственно истинное начало истинно—человѣческой и истинно христіанской жизни. Посему-то св. церковь и учитъ насъ любить другъ друга, а особенно пастырей церкви. *Молимъ*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *вы братіе, знайте труждающихся у васъ настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы и имѣйте я по преизлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12). Для чего любить? Любить для того, какъ говоритъ одинъ изъ святителей, чтобы со всею полнотою душевнаго сочувствія исполнить свой долгъ и любовію преподѣждать всѣ его трудности; любить, чтобы въ союзѣ священноначалія единымъ духомъ и единою силою дѣйствовать въ церкви; чтобы неустанно и неусыпно стоять на стражѣ вѣры и церкви, въ непрерывной борьбѣ съ ея врагами, внутренними и внѣшними, чтобы ни на минуту не измѣнять церкви въ правахъ и пользахъ ея, и не жертвовать ими никакимъ видамъ міра, чѣмъ бы ни старался онъ увлечь насъ, обольстить и устрашить, дабы обезсилить насъ; любить, чтобы быть готовыми, если бы пришелъ такой часъ, за истину и правду Христову и пострадать, и умереть; наконецъ, любить, чтобы люди любили и насъ, и церковь, и Бога. Вотъ какова сила взаимной любви пастырей и пасомыхъ! Въ таковой любви и желаю пребывать съ вами.

Отъ всей души желаю и усердно молю Господа нашего Іисуса Христа, да дастъ вамъ всѣмъ *достойно ходити званія, въ нем звани бысте.* Во имя мира и любви прошу васъ, да *вси едино будете* въ непоколебимой преданности св. церкви, въ постоянной и твердой вѣрности благочестивѣйшему Государю Императору и дорогому нашему отечеству, во взаимной любви другъ къ другу. Усердно прошу васъ, пастыри-сослужители мои, васъ, чада церкви православной, вознесите молитвы свои Господу, да будетъ служеніе нашего недостоинства у васъ благоуспѣшнымъ и благоплоднымъ, во славу св. церкви и спасеніе сыновъ ея.

Богъ же всякія благодати, призвавый васъ въ вѣчную свою славу во Христѣ Іисусѣ, Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Агаѳангела в гор. Ригу.

Преосвященный Агаѳангелъ, направляясь въ Ригу, выѣхал изъ Петербурга 11 декабря вечеромъ. На ст. Тапсъ ему пре ставлялось Ревельское духовенство. 12 декабря утромъ на с Венденъ привѣтствовали Владыку о. Архимандритъ Алекс евскаго монастыря Иннокентій и о. Ректоръ Семинаріи, также Венденскій благочинный съ причтомъ своей церк Сопровождая Владыку до г. Риги, о. Архимандритъ и о. Р торъ нѣкоторое время бесѣдовали съ Владыкой. На ст. „А ксандровск. Ворота“ встрѣтили Владыку о. Ключарь Собор о. Благочинный рижско-градскихъ церквей, Смотритель Духо наго училища и его помощникъ, Секретарь дух. Консистор и Секретарь Канцеляріи Преосвященнаго. Всѣ эти лица сопр вождали затѣмъ Владыку въ его вагонѣ до города. По прибы тіи въ Ригу, въ вагонѣ же привѣтствовали Владыку гражда скіе чины, во главѣ съ Г. Вице-Губернаторомъ А. Н. Бул гинымъ (Г-нъ Губернаторъ за день предъ тѣмъ выѣхалъ Петербургъ). Владыка прослѣдовалъ прежде всего въ часовн

что предъ Двинскимъ вокзаломъ. Здѣсь совершено было священникомъ св. троицкой общины краткое молебствіе, при пѣніи сестеръ общины; здѣсь же Владыку привѣтствовала и начальница общины м. Екатерина. Въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ Владыка встрѣченъ былъ рижско-градскимъ и пріѣзжимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. Протоіереемъ В. С. Князевымъ, который, съ крестомъ въ рукахъ, привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью. Послѣ обычнаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія, Преосвященный Агаѳангелъ обратился къ духовенству, учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Риги, и всему народу, во множествѣ наполнявшему церковь, съ помѣщенною выше рѣчью. Рѣчь была выслушана присутствовавшими съ напряженнымъ вниманіемъ. Затѣмъ Владыка благословилъ каждаго изъ присутствовавшихъ и прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ. Встрѣченный здѣсь о. Архимандритомъ Иннокентіемъ съ крестомъ, св. водою и съ хлѣбомъ-солью, Владыка принималъ въ своемъ помѣщеніи пожелавшихъ представиться ему гражданскихъ чиновъ, а также духовенство и чиновниковъ Консисторіи, разспрашивая каждаго о служебной дѣятельности и нѣкоторыхъ о семейной жизни. 13 декабря въ 11 ч. утра представлялись Преосвященному всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Риги. О. Ректоръ Семинаріи въ краткой рѣчи просилъ Владыку принять ихъ въ любовь свою. Владыка былъ очень внимателенъ, разспрашивалъ каждаго о времени служебной дѣятельности, о постороннихъ занятіяхъ, о литературныхъ трудахъ и даже о семейномъ положеніи. 14 дек. Владыка совершилъ первое служеніе литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ. Соборъ былъ переполненъ богомольцами: всѣ съ благоговѣніемъ внимали молитвамъ Архипастыря. По окончаніи богослуженія Владыка благословилъ каждаго изъ подходившихъ къ нему, въ особенности обращая вниманіе на дѣтей. Въ помѣщеніи Архіерейскомъ привѣтствовали его представители Рижско-градскаго купечества съ хлѣбомъ-солью на серебряномъ блюдѣ. Благосклонно выслушавъ привѣтствіе, Владыка благодарилъ за вниманіе и выразилъ готовность всегда внимать нуждамъ и благимъ намѣреніямъ рижско-градскаго

купечества. Сюда же явились привѣтствовать Владыку и нѣ-
которые гражданскіе чины, не успѣвшіе сдѣлать этого ранѣе. Слу
Съ своей стороны Владыка 13 и 14 декабря поспѣшилъ по-
сѣтить представителей гражданской власти и духовенства. Сно
15 декабря Владыка уже занялся дѣлами епархіальнаго управ-
ленія.

Историко-статист. описаніе церквей и приходов Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства *).

(14 Сентября 1836 года—1 Іюля 1850 года).

Рижскимъ викаріатствомъ называется тотъ періодъ вре-
мени въ существованіи рижской епархіи, когда она, не будуч
самостоятельной, составляла часть псковской епархіи и когд
рижскіе епископы, съ наименованіемъ викаріевъ, находились к
псковскому епископу въ подчиненномъ, зависимомъ отношені
Рижское викаріатство обнимаетъ собою періодъ времени от
14 сентября 1836 года по 1 іюля 1850 года: 14 сентябр
1836 года оно было учреждено, а 1 іюля 1850 года преобра
зовано въ самостоятельную епархію; слѣд., оно существовал
приблизительно 14 лѣтъ, или болѣе точно: 13 лѣт
9 мѣсяцевъ и 14 дней. Въ періодъ викаріатства на рижско
каѳедрѣ викарными епископами были преосвященные: Иринарх
Филаретъ I и Платонъ; послѣдній до 1 іюля 1850 года, с
этого же времени онъ сдѣланъ самостоятельнымъ архіереемъ, с
возведеніемъ въ санъ архіепископа. Преосв. Иринархъ состоял
рижскимъ викаріемъ 5 лѣтъ и 22 дня, считая съ 15 сентябр
1836 года до 7 октября 1841 года; преосв. Филаретъ был
рижскимъ викаріемъ съ 7 октября 1841 года по 6 ноябр
1848 года, т. е. 7 лѣтъ и 30 дней; преосв. Платонъ состоял
въ званіи рижскаго викарія 1 годъ, 7 мѣсяцевъ и 26 дней, с
6 ноября 1848 года по 1 іюля 1850 года.

---

*) Статья составленаа учителемъ Рижскаго Духовнаго училища Пав
ломъ Веселовымъ.

Духовное Правленіе есть церковно-административный органъ служебнаго типа. Въ Ригѣ оно учреждено для надзора за церквами и духовенствомъ Лифляндіи и Курляндіи, каковую функцію оно отправляло какъ до викаріатства, такъ и во время викаріатства. Оно относится къ неполноправнымъ и несамостоятельнымъ церковно-административнымъ учрежденіямъ. Отличаясь временнымъ и переходнымъ характеромъ, оно должно было, по самой идеѣ своего учрежденія, подлежать или упраздненію или преобразованію въ другое наименованіе. Оно сначало возникло изъ духовной конторы и потомъ преобразовано въ духовную консисторію; поэтому оно занимаетъ средину между тѣмъ и другимъ учрежденіями. Съ одной стороны, оно носитъ явные слѣды духовной конторы, такъ какъ, подобно послѣдней, служитъ преимущественною передаточною инстанціей, передаточнымъ пунктомъ, чрезъ который препровождались духовенству рижскаго викаріатства указы духовной консисторіи, распоряженія высшей церковной власти и епархіальнаго начальства; съ другой стороны, оно есть учрежденіе, *замѣняющее собою духовную консисторію*, поэтому ему присвояются нѣкоторые прерогативы власти, принадлежащей духовной консисторіи въ дѣлахъ церковныхъ и гражданскихъ. До викаріатства дѣятельность Д. Правленія опредѣлялась исключительно сношеніемъ съ псковской духовной консисторіей и псковскимъ епархіальнымъ архіереемъ; со времени же открытія викаріатства оно, не прерывая обычныхъ отношеній къ духовной консисторіи, становится въ самыя близкія, непосредственныя отношенія къ рижскому викарному епископу, который дѣлается для него ближайшимъ и непосредственнымъ начальникомъ и руководителемъ. Подъ вліяніемъ викарныхъ епископовъ дѣятельность Д. Правленія становится полнѣе, разнообразнѣе и энергичнѣе, чѣмъ была до викаріатства при сношеніяхъ только съ духов. консисторіей. Викарные епископы своимъ личнымъ вліяніемъ, личными близкими сношеніями и письменными предложеніями даютъ Д. Правленію новыя задачи, предлагаютъ ему новые стимулы для дѣятельности, побуждая членовъ его къ постоянному труду по текущимъ церковнымъ и гражданскимъ дѣламъ. Викарные епископы иногда

понуждаютъ и дѣлаютъ внушенія и выговоры членамъ Д. Правле
нія за невнимательность и малодѣятельность, а иногда, напротив
беруть его подъ свое покровительство и защищаютъ его от
придирчиваго и несправедливаго отношенія псковской д. ко
сисоріи. Всѣ болѣе или менѣе важныя дѣла, событія и об
стоятельства церковной и гражданской жизни служили пред
метомъ обсужденія со стороны Д. Правленія въ его докладах
викарію и въ протоколахъ или журналахъ, а со стороны ви
карія въ его предложеніяхъ Д. Правленію и въ его резолюціях
на правленскихъ бумагахъ. Всѣ дѣла и событія въ жизни ви
каріатства проходили чрезъ Д. Правленіе и чрезъ руки викар
ныхъ епископовъ, поэтому судьба викаріатства и Д. Правлені
были такъ тѣсно связаны между собою, что съ уничтоженіем
викаріатства и преобразованіемъ его въ самостоятельную епархію
и Д. Правленіе перестало существовать въ своей прежне
формѣ и въ свою очередь также переименовывается и преобраз
вывается въ духовную консисторію.

Къ учрежденію викаріатства [1]). Какъ извѣстно, побудитель
ными причинами къ учрежденію въ Ригѣ архіерейской каѳедр
служило усиленіе и распространеніе въ Ригѣ раскола, а само
открытіе совершилось по непосредственной Высочайшей ини
ціативѣ Императора Николая I-го при слѣдующихъ обстоятель
ствахъ. Синодальный членъ, преосв. Серафимъ, митрополит
Новгородскій и С.-Петербургскій сдѣлалъ предложеніе Св. Си
ноду слѣдующаго содержанія: „До свѣдѣнія Государя Императора
(Николая I-го) доведено было, что нѣкоторые купцы рижско
старообрядческой моленной изъявили словесное желаніе сво
присоединиться къ единовѣрческой церкви. Почему Его Импе
раторское Величество Высочайше соизволилъ повелѣть ему
митрополиту, предложить Св. Синоду мысль свою слѣдующую:
*„не было-бъ ли полезно устроить въ Ригѣ новую епархію, как
въ одномъ изъ значительнѣйшихъ городовъ Имперіи; не надобно
забывать, что съ теченіемъ времени много дворянскихъ фамилій*

[1]) Архив. дух. консисторіи 1836 г. № 392. Дѣло по указу Св. Синод
объ учрежденіи въ г. Ригѣ викаріатства.

чрезъ браки дѣлаются русскими и исповѣдуютъ нашу вѣру; при томъ въ Ригѣ стеченіе русскихъ весьма велико и неимѣніе высшаго духовнаго лица, можетъ быть, способствуетъ усиленію раскола. Ежели мысль мою Синодъ приметъ, то выбрать человѣка умнаго, надежнаго и примѣрнаго качествами сердца, дабы бесѣдой привлекать заблужденныхъ". Разсмотрѣвъ съ должнымъ вниманіемъ во всѣхъ отношеніяхъ тѣ основанія, по коимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было изъявить Высочайшую мысль свою объ учрежденіи въ Ригѣ изъ губерній Лифляндской и Курляндской новой епархіи и измѣривъ весь кругъ дѣйствій, предлежащій сему новому учрежденію, Св. Синодъ съ благоговѣніемъ принимаетъ Высочайше указанную потребность имѣть въ Ригѣ высшее духовное лицо, *какъ для ослабленія усиливающагося тамъ раскола, такъ и къ удержанію православныхъ въ неразрывномъ союзѣ съ св. церковью*, и полагаетъ открыть въ Ригѣ архіерейскую каѳедру. Но такъ какъ губерніи Лифляндская и Курляндская, включающія жителей православнаго исповѣданія обоего пола до 12,382 душъ, приходовъ и церквей 16-ть, священно-церковно-служителей 76 человѣкъ,—еще недостаточны для особаго епархіальнаго управленія, въ составъ котораго долженствовала-бы войти Консисторія и Семинарія, для дѣйствій коихъ нужны и причты, которыми слѣдовало-бы управлять, и юношество, которое надлежало-бы учить, при томъ же въ подобныхъ случаяхъ всегда отыскивались способы къ помѣщенію таковыхъ учрежденій въ монастыряхъ или другихъ духовнаго вѣдомства заведеніяхъ, дабы не обременять казны построеніемъ новыхъ зданій, а въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской нѣтъ ни одного монастыря, ни другого зданія духовнаго, и потому для всего потребовалась-бы постройка новыхъ, съ отягощеніемъ казны соединенныхъ: то по симъ соображеніямъ представить Его Императорскому Величеству на благоусмотрѣніе, не благоугодно-ли будетъ повелѣть учредить нынѣ въ Ригѣ викаріатство для псковской епархіи и, если на сіе послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, въ то время Синодъ будетъ имѣть счастіе поднесть Его Императорскому Величеству

свой всеподданнѣйшій докладъ [2]) о томъ, на какихъ основаніяхъ должно учредиться сему викаріатству".

17 іюня 1836 года синодальный Оберъ-Прокуроръ, графъ Николай Александровичъ Протасовъ объявилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ, въ 13 день іюня 1836 года, Высочайше соизволилъ изъявить совершенное свое согласіе на предложеніе

---

[2]) „Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода Императору Николаю I-му.

„Прошедшаго іюня, въ 13 день, Синодъ, удостоясь получить Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на предположеніе объ учрежденіи въ Псковской Епархіи викаріатства, нынѣ имѣетъ счастіе представить Вашему Величеству на благоусмотрѣніе самыя положенія, на коихъ викаріатство сіе должно воспріять свое существованіе. Положенія сіи, основанныя на точномъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Викарію Псковской Епархіи имѣть каѳедру въ г. Ригѣ и именоваться епископомъ Рижскимъ.

2) Сообразно цѣли назначенія его, изъятую въ 1833 году изъ вѣдѣнія Псковскаго Архіерея въ управленіе Епископа Полоцкаго Курляндскую губернію возвратить въ составъ Псковской Епархіи и въ отношеніе къ ней, какъ и губерніи Лифляндской, находящейся по духу жителей въ одинаковомъ съ нею состояніи, *должность викарія опредѣлить особою отъ Синода инструкціею.*

3) По неимѣнію теперь въ виду для помѣщенія его съ архіерейскимъ штатомъ такого въ Ригѣ зданія, которое совершенно соотвѣтствовало-бы сей потребности, жительство ему до дальнѣйшаго назначенія имѣть въ домѣ, принадлежащемъ тамошней благовѣщенской церкви, а изъ живущаго въ немъ нынѣ мѣстнаго причта—одному священнику, одному діакону и двумъ причетникамъ, коимъ затѣмъ не остаются помѣщенія,—на все время пребыванія въ томъ домѣ викарнаго епископа,—производить изъ казны на наемъ квартиръ вообще по 18 руб. серебромъ въ мѣсяцъ.

4) На содержаніе викарію съ его штатомъ, равно и содержаніе священно-церковно—служителямъ каѳедральнаго собора, въ который должна быть обращена тамошняя петропавловская соборная церковь, производить изъ казны по прилагаемому при семъ (т. е. указѣ) штату.

5) На основніи 301 ст. т. X Свода межевыхъ законовъ, отвести къ сему архіерейскому дому изъ казны оброчныхъ статей:

а) луговую землю.

б) мельницу.

в) рыбную ловлю.

6) На заведеніе викарію ризницы, на пополненіе недостаточной ризницы соборной и на снабженіе архіерейскаго дома всѣми хозяйственными принадлежностями отпустить единовременно изъ казны 25 т. руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ всеподданнѣйше доноситъ Вашему Императорскому Величеству, что къ занятію сей новоучреждаемой архіерейской каѳедры имъ признаются совершенно достойными: первый,—викарій тверской епархіи, старицкій епископъ Иринархъ; вторый,—настоятель второкласснаго кіево-братскаго училищнаго монастыря, архимандритъ Иннокентій

Св. Синода объ учрежденіи въ Ригѣ викаріатства [3]). Послѣ этого главнаго пункта оставалось установить подробности, или частные пункты, вызываемые этимъ событіемъ. Помѣщеніе для викарія постановлено было назначить въ церковномъ благовѣщенскомъ домѣ; рижскому архіерейскому дому назначены угодья, именно: 35 десятинъ и 1200 рутовъ луговой земли, лежащей отъ Риги въ 2-хъ верстахъ, мельница въ Венденскомъ уѣздѣ на казенной мызѣ Гиртенгофъ и рыбныя ловли между городскими помѣстьями Пинкенгофъ и Гольмгофъ въ озерѣ Бабитъ. Преосв. Наѳанаилъ пожалованъ въ санъ архіепископа; викаріемъ псковской епархіи повелѣно быть епископу Иринарху; архіепископу полоцкому Смарагду объявлено было о возвращеніи Курляндской губерніи изъ его вѣдомства въ составъ псковской епархіи, и чтобы онъ далъ полоцкой консисторіи предписаніе всѣ дѣла до церквей, духовенства и жителей Курляндской губерніи относящіяся, передать въ псковскую консисторію и затѣмъ губерніи этой не считать въ своей паствѣ. По сношеніи оберъ-прокурора гр. Протасова съ министромъ финансовъ сдѣ-

---

ректоръ кіевской духовной академіи, имѣющій лично степень первокласснаго архимандрита; и третій;—настоятель первокласснаго Пафнутіева Боровскаго монастыря, архимандритъ Виталій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи. И въ отношеніи къ симъ кандидатамъ Синодъ испрашиваетъ:

1) Въ случаѣ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія быть рижскимъ архіереемъ первому кандидату, приступить къ избранію кандидатовъ въ епископа старицкаго.

2) Въ случаѣ же назначенія на рижскую каѳедру котораго либо изъ двухъ послѣднихъ кандидатовъ—посвященіе его въ санъ епископскій совершить въ С.-Петербургѣ.

При семъ случаѣ Синодъ благовременнымъ и нужнымъ почитаетъ ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ, дабы съ опредѣленіемъ въ Ригу викарнаго епископа для псковской епархіи, епископъ псковскій Наѳанаилъ, занимающій архіепископскую каѳедру и достойный повышенія по своимъ пастырскимъ достоинствамъ, Всемилостивѣйше возведенъ былъ въ санъ архіепископа.

Всемилостивѣйшій Государь! Синодъ, представляя все сіе на Высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю и поднося проэктъ новаго викаріатства со списками о службѣ избранныхъ къ оному кандидатовъ, испрашиваетъ Вашего Величества указа.—На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: „Быть первому, а въ прочемъ быть по сему. Николай". Москва, 14 сентября 1836 года.

3) Указъ Св. Синода Наѳанаилу, еп. псковскому, отъ 29 іюня 1836 г. за № 8021.

лано было распоряженіе объ отпускѣ: 1) положенныхъ по штату на содержаніе рижскаго архіерейскаго дома и петропавловскаго каѳедральнаго собора 26,125 руб. серебромъ въ каждый годъ, 2) единовременныхъ 25 т. на заведеніе ризницы для викарія и на снабженіе архіерейскаго дома всѣми хозяйственными принадлежностями, и 3) 2 т. руб., сверхъ прогонныхъ денегъ, на подъемъ рижскому епископу Иринарху [4]).

Изъ 2-го п. помѣщеннаго здѣсь въ примѣчаніи, всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода объ учрежденіи викаріатства видно, что Св. Синодъ постановилъ дѣятельность рижскаго викарія опредѣлить *особою инструкціею*. Не составляя новой инструкціи, Св. Синодъ поручилъ псковскому архіепископу Наѳанаилу пересмотрѣть инструкцію Пермскому викарію и, приспособивъ ее къ особеннымъ условіямъ Лифляндской и Курляндской губерній, равно и къ цѣли назначенія епископа рижскаго, внести ее на дальнѣйшее разсмотрѣніе Св. Синода. Разсмотрѣвъ эту инструкцію, арх. Наѳанаилъ нашелъ ее сообразною съ обстоятельствами лифляндской и курляндской губерній и съ цѣлью назначенія епископа рижскаго, причемъ онъ сдѣлалъ въ ней незначительныя перемѣны, а именно: нѣсколько измѣнилъ 3 и 15 пункты и, сверхъ того, вновь присоединилъ два пункта: 10 и 16-й. Въ своемъ рапортѣ Св. Синоду съ представленіемъ исправленной инструкціи [5]) арх. Наѳанаилъ писалъ: „мысль о миссіи, заключающаяся въ 15 п. инструкціи, особенно обращаетъ мое вниманіе на миссіонерство въ Лифляндской губерніи. Опредѣленный тамъ миссіонеръ дѣйствуетъ хотя съ благоразумiемъ и должною ревностію, но не съ такими успѣхами, какъ въ другихъ мѣстахъ псковской епархіи священники. Причиною сего, сколько я могъ узнать, болѣе то, что назначеніе и цѣль миссіонера, сдѣлавшись извѣстными раскольникамъ, возбуждаютъ въ нихъ опасеніе и заставляютъ ихъ предпринимать противъ миссіонера свои предосторожности; между тѣмъ какъ *священники, не оглашаемые симъ именемъ*, скорѣе сближаются съ ними и удобнѣе

---

[4]) Указъ Св. Синода отъ 5 октября 1836 г. за № 11,800.

[5]) Рапортъ арх. Наѳанаила Св. Синоду отъ 14 октября 1836 года за № 3936.

выводятъ ихъ изъ заблужденій. А потому не будетъ-ли благоугодно Св. Синоду миссіонерство сіе прекратить. Къ сему побуждаюсь я болѣе тѣмъ, что викарій, по цѣли назначенія его, замѣняя собою оное миссіонерство и входя въ дѣло сіе ближе, можетъ распоряжаться при содѣйствіи моемъ съ пользою несравненно большею". По мысли арх. Наѳанаила рижскій викарій долженъ былъ замѣнить бывшихъ миссіонеровъ и быть главнымъ миссіонеромъ въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ. Событія вполнѣ оправдали и подтвердили этотъ взглядъ. Рижскіе викарные епископы были миссіонерами въ самомъ широкомъ смыслѣ: преосв. Иринархъ—для раскольниковъ, преосвященные Филаретъ I-й и Платонъ—для туземцевъ этого края: латышей и эстовъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Инструкція Пермскому викарію въ исправленномъ и измѣненномъ видѣ, внесенная арх. Наѳанаиломъ при его объяснительномъ рапортѣ въ Св. Синодъ, утверждена была послѣднимъ и препровождена въ руководство рижскому епископу. Эта инструкція представляетъ одинъ изъ важныхъ документовъ, которымъ должны были руководствоваться въ своей дѣятельности всѣ рижскіе епископы. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ ея говорится о Духовномъ Правленіи, на основаніи которыхъ можно судить о значеніи этого временнаго церковно-административнаго института въ жизни рижскаго викаріатства; поэтому этотъ документъ пріобрѣтаетъ для насъ спеціальное значеніе. Въ виду важности, какую имѣетъ для насъ инструкція рижскому викарію, представляемъ ее въ подлинномъ видѣ.

Инструкція псковскому викарію, рижскому епископу [6]).

1) Цѣль учрежденія епископа викарія вообще состоитъ въ томъ, чтобы мѣстному преосвященному архіерею, затрудненному обширностію епархіи или множествомъ и разнообразіемъ дѣлъ, доставить облегченіе и помощь, съ сохраненіемъ единства управленія.

---

[6]) Архивъ дух. консист. № 331—166 за 1848 г. Дѣло по указу Св. Синода, отъ 10 декабря 1836 годм за № 4313, съ препровожденіемъ инструкціи для псковскаго викарія, рижскаго епископа. Началось 19 декабря 1836 г. кончилось 19 декабря 1849 года.

2) Посему викарій состоять долженъ въ ближайшемъ непосредственномъ отношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ, быть у него въ полной подчиненности и въ тож время пользоваться самымъ свободнымъ къ нему доступом безъ затруднительныхъ формъ и обрядовъ.

3) „Викарій во ввѣренныхъ ему частяхъ епархіи управляет церквами и духовенствомъ".

4) „Въ сихъ частяхъ епархіи имя его въ церковныхъ мо литвословіяхъ воспоминается непосредственно послѣ имени епар хіальнаго архіерея".

5) „Неопустительное, благоговѣйное совершеніе богослуженi въ установленные церковью дни есть одно изъ первыхъ в своемъ мѣстѣ занятій епископа викарія, которымъ онъ подаст добрый примѣръ подчиненному духовенству и доставитъ на зиданіе паствѣ. Съ точностью и вниманіемъ исполняемый духомъ молитвы и вѣры оживляемый чинъ церковнаго тайно дѣйствія заключаетъ въ себѣ силу назиданія, подобно какъ слово ученія, и тѣмъ болѣе важную, что ея дѣйствіе непр мѣтно простирается и на тѣхъ, которые, по предразсудку и з коснѣнію, не довольно расположены внять ученію. Посему важе и то, чтобы богослуженіе вѣрно слѣдовало уставу церковному обычаю, преданному отъ истинной церковной древности".

6) „Обязанность учить народъ вѣрѣ и благочестію ест также по правиламъ церковнымъ одна изъ существенныхъ обя занностей епископа. Чувство сей обязанности должно усилит въ рижскомъ епископѣ мѣстная потребность; а дѣятельном исполненію оной должно благопріятствовать то, что прочія ег занятія будутъ не столь многодѣльны, какъ у епархіальнаг архіерея. Кромѣ общихъ предметовъ христіанскаго ученія, ег мѣсто укажетъ ему въ особенности тѣ (предметы), объясненіем коихъ можно было-бы совершенно пріобщить къ единому стад Христову, или едва держащихся въ отдаленіи двора Хри стова, или даже уклонившихся въ преддверіе потому, чт не узнаютъ гласа пастырей, забытаго ихъ предками. Как добрый пастырь ищетъ уклонившуюся овцу и внѣ двора овчаг такъ и онъ долженъ не только въ церкви возвышать гласъ, пр зывающій ко спасенію, но и внѣ оной, при всякомъ благопр

ятномъ случаѣ простирать апостольскую мрежу простой, кроткой, назидательной бесѣды".

7) „Съ цѣлью исполненія обязанностей, означенныхъ въ предыдущихъ 5 и 6 пунктахъ, равно какъ и для обозрѣнія церквей и надзора за духовенствомъ, викарій, подобно епархіальнымъ архіереямъ, можетъ и долженъ предпринимать епископскія посѣщенія въ частяхъ епархіи, ввѣренныхъ ему. Но путешествія сего рода на значительныя разстоянія долженъ онъ предпринимать не иначе, какъ съ вѣдѣнія и совѣта епархіальнаго архіерея, который можетъ дать онымъ направленіе по своимъ соображеніямъ, или сдѣлать при семъ случаѣ викарію особыя порученія. Епархіальный архіерей можетъ поручать викарію обозрѣніе и такихъ мѣстъ, которыя не состоятъ въ особенномъ управленіи сего послѣдняго".

8) „Для производства надзора и дѣлъ рижское Духовное Правленіе и подвѣдомыя ему должностныя мѣста и лица, не выходя изъ обыкновенныхъ отношеній къ епархіальному архіерею и консисторіи, особеннымъ образомъ подчиняются епископу викарію. Д. Правленіе, дѣйствуя по его резолюціямъ, частію приготовляетъ дѣла для внесенія въ консисторію или епархіальному архіерею, частію замѣняетъ для викарія консисторію по таковымъ дѣламъ, которыя въ ономъ достаточно могутъ быть обработаны"

9) „Викарій окончательно рѣшитъ дѣла о приведеніи въ благоустройство существующихъ церквей, о исправленіи въ нихъ ветхостей, объ опредѣленіи на мѣста причетническія и о посвященіи въ стихарь; объ опредѣленіи въ канцелярскіе служители Д. Правленія, объ опредѣленіи и увольненіи церковныхъ старостъ и другія небольшой важности".

10) Викарій, по недостатку церквей во ввѣренныхъ ему частяхъ епархіи, обязывается озаботиться устроеніемъ оныхъ вновь, приспособительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, потребности и чину православныхъ".

11) Дѣла о построеніи и освященіи церквей, о рукоположеніи во священника и діакона, объ опредѣленіи и увольненіи присутствующихъ въ Д. Правленіи и благочинныхъ съ

мнѣніемъ викарія представляются на разсмотрѣніе и утвержде
ніе епархіальнаго архіерея".

12) „Слѣдственныя и судныя дѣла о причетникахъ
діаконахъ окончательно рѣшитъ викарій, если наказаніе винов
ному не болѣе мѣсяца монастырскаго подначальства, а о свя
щенникахъ, если наказаніе состоитъ въ выговорѣ или поста
леніи на поклоны. Судныя дѣла большой важности, съ закл
ченіемъ викарія, представляются на разсмотрѣніе и утвержде
ніе епархіальнаго архіерея".

13) Если дѣло, подлежащее разсмотрѣнію викарія, по не
достатку справокъ, или по другимъ причинамъ не может
быть обработано въ Д. Правленіи, то оно поступаетъ съ ег
резолюціею въ консисторію, которая обработываетъ оное
представляетъ ему съ мнѣніемъ или безъ онаго, смотря п
предмету и надобности".

14. „Если епархіальный архіерей отлучается самъ дл
обозрѣнія епархіи, или по другимъ причинамъ разсудитъ при
звать викарія въ Псковъ, въ семъ случаѣ онъ можетъ распо
рядиться, чтобы всѣ опредѣленія консисторіи вносимы были к
викарію на его заключеніе, а отъ него уже представлят
на окончательное рѣшеніе къ епархіальному архіерею. Так
можетъ поступать епархіальный архіерей и кромѣ сего случа
съ нѣкоторыми дѣлами, если въ томъ предусматривать будет
надобность и пользу".

15) „Дѣло обращенія къ церкви уклонившихся отъ не
требуетъ какъ особеннаго вниманія епархіальнаго архіере
такъ и особенной заботливости и дѣятельности викарія, кото
рый по сему предмету долженъ быть въ непрерывномъ сек
ретномъ сношеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, получая от
него руководство и направленіе въ своихъ занятіяхъ, неук
снительно доставляя ему всѣ потребныя свѣдѣнія".

16) „Подобное вниманіе и съ благоразуміемъ соединен
ная заботливость требуется со стороны викарія въ обращени
съ иновѣрцами, коими большею частію населены Лифляндска
и Курляндская губерніи, дабы, сколько возможно, соотвѣтств

вать Высочайшимъ по сему предмету ожиданіямъ, въ указѣ Св. Синода, отъ 29 іюня сего 1836 года, изъясненнымъ".

17) Дальнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ къ разнообразію дѣлъ и сбстоятельствъ предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго архіерея".

Подъ этой инструкціей подписались:

„Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филаретъ, Митрополитъ Московскій.

Іона Митрополитъ.

Филаретъ, архіепископъ Ярославскій.

Духовникъ Николай Музовскій.

Оберъ-священникъ Василій Кутневичъ".

Не касаясь правъ викарнаго епископа, которыя, нужно замѣтить, крайне ограничены этой инструкціей и относились къ „дѣламъ небольшой важности", обратимъ вниманіе на тѣ пункты ея, которые касаются Д. Правленія, именно: 8, 9, 11 и 13. Изъ 8 п., какъ самаго важнаго для характеристики Д. Правленія, мы узнаемъ, что оно учреждено для надзора за духовенствомъ викаріатства и для производства церковныхъ дѣлъ;—что есть подвѣдомственныя ему должностныя мѣста и лица и что, кромѣ обыкновенныхъ отношеній къ епархіальному архіерею и дух. консисторіи, оно особеннымъ образомъ подчиняется викарному епископу, должно было дѣйствовать по его резолюціямъ;—съ одной стороны, оно должно приготовлять дѣла для внесенія въ консисторію или епархіальному архіерею, а съ другой стороны, оно *замѣняетъ для викарія консисторію* по такимъ дѣламъ, которыя въ немъ могутъ быть достаточно обработаны. 13 п. инструкціи излагаетъ наставленіе какъ должно поступать Д. Правленіе, если дѣло, подлежащее разсмотрѣнію викарія, по недостатку справокъ или по другимъ причинамъ, не можетъ быть имъ обработано: въ этомъ случаѣ Д. Правленіе должно вносить это дѣло съ резолюціею викарія въ консисторію, которая обработываетъ его и представляетъ викарію съ своимъ мнѣніемъ или безъ онаго, смотря по предмету и надобности. Изъ 11 п. инструкціи мы узнаемъ, что власть викарнаго епископа была ограничена даже по отноше-

нію къ членамъ Д. Правленія: онъ не могъ единолично и
своему усмотрѣнію ни опредѣлять, ни увольнять ихъ, а дѣ
объ опредѣленіи и увольненіи ихъ долженъ былъ предста
лять съ своимъ мнѣніемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе епа
хіальнаго архіерея. На основаніи 9 п. инструкціи, викар
предоставлено право рѣшать *окончательно* и единолично толь
дѣла объ опредѣленіи и увольненіи канцелярскихъ служител
Д. Правленія, т. е. письмоводителей, писцовъ и сторож
Изъ инструкціи видно, что Д. Правленіе находилось въ тро
ной подчиненности: къ псковскому епархіальному архіере
рижскому викарному епископу и къ Псковской духовной ко
систоріи.

Инструкція возлагаетъ на рижскаго епископа извѣстны
обязанности, напр.: совершать богослуженіе, учить свою пасть
проповѣдью, обозрѣвать церкви и надзирать за духовенством
заботиться о благолѣпіи существующихъ и о созиданіи новы
храмовъ, но всѣ эти обязанности, обыкновенно, связываю
съ званіемъ каждаго епископа и общи епископамъ и викаріям
всѣхъ другихъ епархій. Главная же и спеціальная обязанно
рижскаго викарнаго епископа, ради чего учреждено и са
викаріатство, выражена въ 15 и 16 п. п. инструкціи — э
дѣла раскола и иновѣрія, или миссіонерство. Рижскій епископ
долженъ былъ заботиться какъ объ удержаніи православно
паствы отъ совращенія въ расколъ, такъ и объ обращеніи
православію уже уклонившихся отъ него, т. е. объ обращен
раскольниковъ въ православіе или о приближеніи ихъ къ пра
славію чрезъ единовѣріе. Такъ какъ Лифляндія и Курлянд
населены по преимуществу иновѣрцами пришлыми и туземцам
то рижскій епископъ, соблюдая особенную осторожность
осмотрительность къ иновѣрію, долженъ былъ не только охр
нять свою паству православную отъ совращенія и уклонен
въ иновѣріе, но и обязанъ былъ позаботиться о пріобщеніи к
православію тѣхъ иновѣрцевъ, которые сами добровольно иска
православія. Поэтому дѣятельность рижскаго епископа, помим
заботы о внутренней, чисто церковной, жизни подвѣдомстве
наго ему духовенства викаріатства, сосредоточивалось гла

нымъ образомъ на миссіонерствѣ: на единовѣріи, расколѣ и иновѣріи какъ лютеранскаго, такъ и другихъ исповѣданій. Дѣятельностію же викаріевъ опредѣлялся существеннымъ образомъ кругъ дѣятельности Д. Правленія: и оно, кромѣ надзора за духовенствомъ викаріатства, кромѣ дѣлъ исключительно церковно-православной сферы,—подъ вліяніемъ событій современной ему церковно-гражданской жизни, вынуждено было заниматься въ своихъ протоколахъ и журналахъ дѣлами единовѣрія, раскола и иновѣрія какъ лютеранскаго, такъ и другихъ исповѣданій. Въ этомъ отношеніи Д. Правленіе являлось вѣрнымъ и точнымъ *исполнительнымъ органомъ* всѣхъ мѣръ, проэктовъ и церковно-административныхъ предначертаній рижскихъ епископовъ.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 14 декабря. Въ каѳедр. соборѣ, при множествѣ молящихся, совершилъ первое служеніе Преосвященный Агаѳангелъ.

— 21 декабря. Владыка совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

— 24 декабря. Въ день рождественскаго сочельника всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Агаѳангелъ. Богослуженіе, при переполненномъ молящимися храмѣ и возженныхъ всѣхъ пяти панвкадилахъ, отличалось особеннымъ благолѣпіемъ.

— Въ день Рождества Христова воспоминанія объ избавленіи Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія непріятеля въ 1812 году, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, ректора семинаріи о. протоіерея Аристова и соборнаго духовенства, были совершены божественная литургія, а по окончаніи оной—благодарственное Господу Богу молебствіе. На богослуженіи присутствовали г. Лифляндскій Губернаторъ генералъ-маіоръ Суровцовъ, генералитетъ, начальствующія лица, служащіе разныхъ вѣдомствъ и масса молящихся.

— 26 декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ, а 27 вечеромъ выѣхалъ въ Роденпойсъ, гдѣ 28 ч. Владыка освятилъ домовую церковь въ колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1898 годъ

на литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той ж программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и в прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычны разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическ произведеній (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и т. п.), прі рѣтены, между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургене К. Н. Леонтьева, Н. П. Гиляѓова-Платонова, Н. С. Кохановской. А. И. Ге цена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** ру на полгода—**7** руб. **50** коп., на 3 мѣсяца—**3** руб. **75** коп., на 1 мѣсяц **1** руб. **25** коп. За границу съ пересылкой **18** руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, средни и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащих въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—**12** руб., 6 мѣс **6** руб., 3 мѣс.—**3** руб., 1 мѣс.—**1** руб. За границу **15** руб. съ пересылко

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомст полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія в оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о се конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ кни ныхъ магазинахъ, съ разсрочкой на платежа просятъ адресовать исклю тельно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 к съ каждаго годоваго экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ *Русское Обозр* и на газету *Русское Слово* (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ разли къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользовать значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ ежедневную газету) всего только **16** руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подпис съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) искл чительно въ контору журнала *Русское Обозрѣніе*: Москва, Тверской бульва д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890—1896 г продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплач

вается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непремѣнно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за **19** фунтовъ (вѣсъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ**

Открыта подписка на 1898 годъ

на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ,

„Народное Образованіе".

Въ 1898 г. «Народное Образованіе» будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школъ. II. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и заграницей. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и разсказы изъ школьной жизни. V. Обозрѣніе педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библіографическій листокъ. X. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и

„Школьный календарь" на 1898—99 учебн. годъ

(будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургѣ и съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—3 руб. для прочихъ подписчиковъ —5 руб.

Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Редакторъ **П. Мироносицкій.**

Въ 1897 году,

помѣщены въ „Народномъ Образованіи", между прочимъ, слѣдующія статьи:

Грамотность и просвѣщеніе. Школа и книга. Высокое призваніе православнаго духовенства. Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи. Идеалы церковной и свѣтской школы. Школа и приходъ.

Крестьянинъ и книга. О распространеніи грамотности въ народѣ чрезъ матерей-крестьянокъ. Очерки по вопросамъ школьнаго благоустройства. Школьныя благотворительныя общества. О наглядныхъ пріемахъ преподаванія русскаго языка въ инородческихъ церковныхъ школахъ. Правописаніе и диктовка. Мысли Иннокентія, митроп. Московскаго, о народномъ образованіи. Митроп. Московскій Филаретъ и его отношенія къ народному образованію. Мысли К. Ушинскаго о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія. Задачи и пріемы обученія чтенію. Уроки рисованія въ начальной школѣ. Письменныя работы по русскому языку. Школьная лечебница. Основныя положенія школьной гигіены. Сельскій учитель и народное здравіе. Какъ завести огородъ при школѣ. Изъ исторіи Дровнинской школы. Народныя школы въ Швеціи и др.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Четырехголосный хоръ на слова М. Майкова: „Отчего сегодня, мама?“ (на день 17 октября). 2) Карта-проектъ всеобщаго обученія въ Гжатскомъ уѣздѣ. 3) **„Школьный календарь“** на 1897—98 учеб. годъ.

Содержаніе „Календаря“: I. Россійскій Императорскій Домъ II. Указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 1897—98 учебн. годъ. III. Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложеніями. 1. Сентябрь.—Изъ житія препод. Сергія Радонежскаго чудотворца. 2. Октябрь.— Изъ житія преподобнаго Романа Сладкопѣвца. 3. Ноябрь.—О книжномъ поученіи. 4. Декабрь.— О книжномъ почитаніи. 5. Январь.—Изъ поученія Владиміра Мономаха. 6. Февраль. — О книжномъ ученіи. 7. Мартъ.—О добромъ житіи. 8. Апрѣль.—Изъ житія св. Стефана Пермскаго. 9. Май.—Св. равноап. Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители славянъ. 10. Іюнь.—Св. Леонтій, еп. Ростовскій. 11. Іюль.—Св. равноап. великій князь Владиміръ. 12. Августъ.—О чтеніи Часослова. Лѣтопись церковно-приходской школы. IV. Статистическія свѣдѣнія. Населеніе Россійской Имперіи по переписи 27 Января 1897 года. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Финансы. Торговля. Средства сообщеній. Армія и флотъ. Православная церковь Народное образованіе въ европейскихъ государствахъ. V. Офиціальныя свѣдѣнія. 1. Личный составъ управленія церковно-приходскими школами.—2. Личный составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—3. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.—4. Извлеченіе изъ дѣйствующихъ постановленій по народному образованію. — 5. Общества, комитеты и комиссіи по народному образованію. — 6. Братства.— 7. Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при святѣйшемъ Сѵнодѣ.— 8. Статистическій Отдѣлъ при томъ же совѣтѣ. VI. Отдѣлъ школьно-педагогическій. 1. Школьное зданіе. Школьная мебель. — 2. Школьныя наглядныя пособія.—3. Школьная аптечка.—4. Школьный садъ и огородъ.—5. Школа и общество—6. Заграничныя просвѣтительныя общества. VII. Мысли о воспитаніи и ученіи. Воспитаніе и его основы.—Польза образованія.—Задачи школы.—Учитель.—Ученіе.—Воспитательныя мѣры. Дисциплина.—Самообразованіе и книги. Прибавленіе къ „Школьному Календарю“. Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Дѣтскія пѣсенки съ играми. Объявленія.

„Школьный календарь“ (ц. 30 к. съ перес.) и вновь изданныя редакціею книжки: „Мысли о воспитаніи и обученіи“ (ц. 5 коп.) и „Краткій музыкально-пѣвческій словарь“ (ц. 5 коп.) можно выписывать изъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта

Годъ II. Открыта подписка на журналъ **1898.**

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича **Шумигорскаго.**

Журналъ выходитъ **ежемѣсячно**, книжками объемомъ не менѣе **трехъ** печатныхъ листовъ.—**Подписная цѣна** за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, **три рубля.**—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается **въ пользу дѣтскихъ пріютовъ** Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—**Подписка принимается** въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., **7**).—**Статьи** для напечатанія и всѣ **запросы**, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по **30** коп.—Лица, желающія получить **„Вѣстникъ Благотворительности“** за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей**. Число экземпляровъ за 1897 г. оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—**Объявленія** принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по **15** коп.

ПРОГРАММА.

I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.

II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учрежденій, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV. Объявленія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Календарь для православныхъ эстовъ на 1898 г., **П. Михкельсона** можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Ревелѣ и Гапсалѣ.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ д-ра ЗАРУБИНА

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 полгода, 2 р. четверть года.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Редакція журнала

„Будьте Здоровы!“

Въ 1898 году журналъ «Будьте Здоровы» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, ра как направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самы его названіемъ. «Будьте Здоровы» Это настоящій популярный журна дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно зна человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой и теллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи томъ, какъ надо жить питаться и одѣваться, работать, отдыхать развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вр наго, какъ лечить заболѣванія домашними средствами, безъ помо врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нер какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоров дѣтей и пр. и пр.

Совѣты и отвѣты на всевозможныя гигіеническіе и медиц скіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. «Журналъ Будьте Здоров необходимъ каждому кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подпи до новаго года безплатно.

Содержаніе № 1.

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Росписаніе про вѣдей на 1898 г. въ Рижск. Каѳедральн. Соборѣ.—Отчетъ о состояніи пра славныхъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ., за 1896—7 учебный годъ

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Епископа Агаѳангела сказанная декабря 1897 г.—Прибытіе Преосвященнѣйшаго Агаѳангела въ гор. Риг Истор.-стаст. описаніе церквей и приходовъ Риж. епархіи.—Арх. слу Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 Янв. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Сбора, Свящ. *Владиміръ Пла*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13 соб. домъ.

Х-й г. изд. „Русскій Листокъ“. Х-й г. изд.

Ежедневная газета „Русскій Листокъ“.

Открыта подписка на 1898 годъ

(10-й годъ изданія)

НА БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕН. и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Русскій Листокъ“

издаваемую съ 1897 г. **безъ предварительной цензуры** по новой разширенной программѣ, новыми издателями и подъ новой редакціей. Будучи по обширности своей программы, по внутреннему содержанію, по полнотѣ и свѣжести матеріала, по объему и формату равной съ большими столичными, дорогими изданіями, газета „Русскій Листокъ“ въ то же время является самой дешевой изъ нихъ. Кромѣ обычнаго содержанія всѣхъ газетъ, въ текстѣ нашей газеты будутъ помѣщаться **портреты** общественныхъ дѣятелей, рисунки, чертежи и планы; ежедневно два фельетона: въ одномъ помѣщаются романы, повѣсти, стихи и пр., въ другомъ—обозрѣнія московской („Улиссъ“), петербургской („Аркадій Восторговъ“), провинціальной (А. Павловъ), русской вообще (В. Ірд.), иностранной жизни; научныя статьи въ общедоступномъ изложеніи и пр. Всѣ новости государственной жизни получаются **телеграммами отъ собственныхъ** корреспондентовъ и по новизнѣ своей опережаютъ всѣ московскія и даже петербургскія газеты. Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли по полученіи 7 двухкопеечныхъ марокъ на пересылку.

Подписная цѣна:

6 р. на годъ съ достав. и перес. **6 р.**

шесть руб.

на 6 мѣсяц.	**3** р. **50** к.		на 3 мѣсяц.	**2** р. — к.	
„ 5 „	**3** „ — „		„ 2 „	**1** „ **40** „	
„ 4 „	**2** „ **50** „		„ 1 „	— „ **75** „	

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ—**3** р. и къ **10** апр.—**3** р.

Адресъ главной конторы: **Москва, Никитскій бульв. домъ Шмидтъ.**

Издатели: *К. Л. Казецкій и П. Х. Гензель.*

За редактора: *К. Л. Казецкій.*

Ежедневная газета „Русскій Листокъ“.

Х-й г. изд. „Русскій Листокъ“. Х-й г. изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

Воскресный День.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: *Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

XII-й годъ изданія.

Вступая въ **двѣнадцатый годъ** изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція пріобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) **Церковь Христовъ въ ея настоящемъ.** Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. 4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и достав.
52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый.
52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. **до двухъ милліоновъ экземпляровъ.**

Кромѣ того, въ теченіе года **подписчики получатъ**
12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить **слова, поученія** на воскресные и праздничные дни. **Поученія** будутъ печататься **за мѣсяцъ** до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ„ съ пересылк. и достав. **на годъ 4 р. 2 р. 50 к.** **на ½ года**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевск. ц.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ. 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

АДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику **С. Уварову.**

„**Воскресные Листки**“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „**Воскресный Листокъ**“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ „**Воскресныхъ Листковъ**“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ **70** коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) **40** коп., съ пересылкою **45** коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „**Воскресный Собесѣдникъ**“, въ 5-ти выпускахъ. **1** выпускъ—Земная жизнь Спасителя. **2** выпускъ—Жизнь св. Апостоловъ. **3** выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. **4** выпускъ—Вселенскіе соборы. **5** выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска **50** коп., съ пересылкою **65** коп.

3) **Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца.** Цѣна съ перес. **75** коп.

4) „**Праздничное Чтеніе**“. Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до **1** р. **25** к. съ перес. за 100 книжекъ.

Открыта подписка на иллюстрирован. журнал

Издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ безъ доставки

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

6 РУБЛЕЙ съ дост. и перес.

Изданіе П. П. СОЙКИНА.

подъ редакціею

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца **Іоанна Кронштадтскаго**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою **единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтен**ія по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечеств. изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ **1888** ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 **иллюстрированныхъ №№** Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

12 **ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ** изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стр.

и кромѣ того **НА МЕТАЛЛѢ** **БЕЗПЛАТНО** исполненная ВЪ 12 КРАСОКЪ

размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой рамѣ

КОПІЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

Иверской Иконы Пресвятой Богородицы.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго. — **Семикъ и зеленыя святки.** Историческій очеркъ *Г. Аничкова.* — **Погребеніе умершихъ въ древней церкви.** *С. Пр... раженскаго.* — **Наши архипастыри.** Разсказы изъ русской старины. *М. Пыляе...* **Духовныя представленія** (пассіи) **въ юго-западной Россіи.** *Лотоцкаго.* — **Приход...** Очеркъ *Ѳ. Четыркина.* — **Судія Самсонъ.** Библейскій очеркъ *Андріевскаго.* — **Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря.** *А. Бочагова.* — **Избавители земли русской...** *С. Астафьева.* — **Святая ночь.** Разсказъ *О. Чюминой.*—**Оптина пустынь и ея старц...** Очеркъ *Е. Поселянина.* — **Живое архипастырское слово.** Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. *Никанора,* арх. Одесскаго и Херсонскаго, *Амвросія,* арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. *С. Архангелова.* — **Изъ переписки съ друзьями.** Русскаго туриста. — **Очерки изъ быта православныхъ за границей** — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки *Ѳиваиды.* — **Люцерна Фіолы.** Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства *В. Карпова.*—**Звонарь.** Разсказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. *С. Астафьева.*—**Съ паломниками по святой землѣ.** Очерки и разсказы *И. Коробова.* — **«Съ нами Богъ!» Божій промыслъ кровъ надъ Русью.** Историческіе разсказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — **Изъ быта духовенства.** Разсказы *Яшерова.* — **Наши святители.** Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — **Расск...**

и ереси во вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. — **Свѣтъ Божій.** Разсказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей. — **Современное блужденіе умовъ.** Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестанства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.). — **Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви.** Историческіе очерки *А. Королькова.* — **Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ возсоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ.** — **Русскіе помѣстные соборы.** Исторія ихъ причины созванія. — **Библія у невѣрныхъ. Разсказы о сотвореніи міра и человѣка** и т. д. у разныхъ народовъ. — **Духовныя стихотворенія.**

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) **На каждый день.** Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народные обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-ое полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь *И. Ф. Тюменева.*

2) **Послѣдніе дни Іерусалима.** Историческая повѣсть *Д. Л. Мордовцева.*

3) **Книга бытія моего.** Извлеч. изъ воспомин. о Востокѣ еп. Порф. Успенскаго.

4 и 5) **Аѳонскій подвижникъ.** Графини *Баратевой-Сперанской.*

6) **По слѣдамъ апостола Павла.** Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. *А. Александрова.*

7) **На каждый день.** 2-е полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь *И. Ф. Тюменева.*

8) **Пророчица Соломея.** Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. *С. Воронина.*

9) **Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в.** Перев. съ арабскаго проф. *Г. А. Муркоса.*

10) **Защитники христіанства** (апологеты) Проф. *И. В. Реверсова.*

11) **Паденіе Константинополя.** Историческій очеркъ *Ѳ. Э. Шелиовскаю.*

12) **Святыни Придѣпровья.** Очерки и разсказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. *С. Л. Астафьева.*

Подписная цѣна на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ **пять** руб. Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи **шесть** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

☞ Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. ☜

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная № 12, собств. домъ.

Открыта подписка

на

Богословскій Вѣстникъ

(седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія за-

писки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: *Прот. А. Горскаго.* Слова и поученія *В. Кудрявцева-Платонова.* Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра *Е. Голубинскаго.* Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Архим. Антонія.* Нравственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. *А. Лебедева.* Грековосточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ад. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу символа Апостольскаго. *Гр. М. Толстого.* Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. *П. Горскаго-Платонова.* Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. *Д. Голубинскаго.* По поводу воспросовъ о твореніи міра. *В. Ключевскаго.* Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства *П. Цвѣткова.* Греко-римскій политеизмъ и христіанство. *И. Каптерева.* Суждение большого Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. *Г. Воскресенскаго.* Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *В. Соколова.* Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской епископальной церкви. *В. Кипарисова.* Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. *И. Корсунскаго.* Смыслъ жизни и дѣятельности Преосв. Ѳеофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. *Ген. А. Кирѣева.* Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. *І. Татарскаго.* О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *А. Бѣляева.* Гуманизмъ и Христіанство. Седьмины Даніиловы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? *П. Заозерскаго.* Что такое раскольничій бракъ? Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. *М. Муретова.* Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса. Герменевтическая теорія Канта. Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ. *А. Шостьина.* Личность въ іезуитизмѣ. *Арх. Григорія.* Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ *А. Голубцева.* О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. *К. Попова.* Чинъ священнаго каронованія. *А. Введенскаго.* Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. *В. Аппельрота.* Древне-греческая религіозная скульптура. *П. Соколова.* Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. *С. Главолева.* Конецъ земли. Чудо и наука. Больной цѣлитель. (О Шлаттерѣ). *А. Спасскаго.* Филоксенъ Іерапольскій. *В. Мышцына.* Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библіи при существованіи Еврейскаго подлинника? Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. *И. Попова.* Тертулліанъ Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *А. Мартынова.* Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *Прот. Г. Смирнова-Платонова.* Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. *С. Попова.* Ректоръ М. Д. Академіи протоіерей А. В. Горскій. *И. Андреева.* Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій.

И. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. Къ вопросу о раскольнической Бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. *П. Тихомирова.* Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. *Е. Долганева.* Современная Абиссинія. *Н. Городенскаго.* Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. *С. Смирнова.* Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. *Архим. Серія.* Вѣчная жизнь какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ. (Письма миссіонера.) *А. Панкова.* Древне-русскій приходъ. Эпоха преобразованія западно-русскихъ церковныхъ братствъ. *И. Писаревскаго.* Полгода года въ Берлинѣ. Письма проф. А. Ѳ. Лаврова-Платонова (Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ укоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископовъ Англіи а мн. др.—Переодились: слова Св. Астерія Амасійскаго, толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія Св. Ефрема Сирина на посланія Св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго, изслѣдованіе іер. Григорія „Третье великое благовѣстническое путешествіе Св. Ап. Павла“ и курсы Прот. проф. Добротворскаго „Основное богословіе“ и „Догматическое Богословіе“.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкою *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

(четвертый годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ «Спб. Духовный Вѣстникъ» печатаются *житія* святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, *слова, бесѣды и поученія* на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ *письма епископа Феофана-Затворника къ Н. В. Елагину* и его-же *письма къ В. В. Швидковской и священники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго)*.

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія *о состояніи раскола и сектантства* въ столицѣ, епархіи и

Россіи, *о прошлой церковной жизни*, по памятникамъ старины и письма исторических дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жиз и просвѣщенія *въ другихъ епархіяхъ и за-границей*.

Служа органомъ «Общества распространенія религіозно-нра ственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Пете бургской епархіи, «Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей да полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ ст лицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Це кви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности «Общества

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизн особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нра ственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающих явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи це ковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырск дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣ тельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго про вѣщенія въ духѣ Православной Церкви», о мѣстныхъ праздника мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ об чаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и вос минанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.
Извѣстія о церковной жизни за границей.
Библіографическія замѣтки.
Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.
Разныя извѣстія.
Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—**5** р ½ года—**3** р., за границу—**6** р. Въ розничной продажѣ **10** к. за

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ п чатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская у д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, откры по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня

Подписка принимается въ конторѣ. которая открыта ежедне съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и пра ничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журна Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по **5** р.

Редакторъ, Священникъ **Философъ Орнатскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

XIII-й годъ изданія **ЗВѢЗДА** II-й г. изд. Н. Н. Животова.

Изданіе **Н. Н. Животова.**

«ЗВѢЗДА» выходитъ **каждое воскресенье** въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ иллюстраціями.

«ЗВѢЗДА» даетъ **каждый мѣсяцъ** большой томъ романовъ. Всѣхъ 12 книгъ въ годъ до 200 печ. листовъ каждая.

«ЗВѢЗДА» даетъ преміи и приложенія.

«ЗВѢЗДА» издается Н. Н. Животовымъ, авторомъ романовъ: «Макарка Душегубъ», «Цыганъ Яшка», «Игнатка Горюнъ», «Пиратъ Власъ» и т. д. Очерковъ: шесть дней на извощичьихъ козлахъ, шесть дней бродяжкой, офиціантомъ, факельщикомъ и т. д. Н. Н. Животовъ печаталъ статьи **ежедневно** въ «Новостяхъ» (съ 1879 по 1889 гг.), газетѣ «День» (съ 1889 по 1893 г.), «Петербургскомъ Листкѣ» (съ 1893 по 1896 г.) и «Петербургской Газетѣ» (1897 г.). Издавая нынѣ свой органъ, г. Животовъ всецѣло посвящаетъ ему свои силы.

«ЗВѢЗДА» для многихъ можетъ замѣнить ежедневную газету и кромѣ того даетъ возможность въ нѣсколько лѣтъ составить цѣнную библіотеку.

«ЗВѢЗДА» даетъ 12 книгъ, стоющихъ въ отдѣльной продажѣ дороже подписной цѣны, такъ что самый журналъ подписчики имѣютъ ДАРОМЪ.

Подписная цѣна въ годъ 6 руб., на мѣсяцъ 50 коп. отдѣльные №№ у газетчиковъ по 5 коп., отдѣльныя книги въ продажѣ по 50 к.

Редакція: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 22.

Подписываться можно открытымъ письмомъ.

О подпискѣ въ 1898 году
на журналъ

„Миссіонерскій сборникъ",

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти Оффиціальные отчеты.—Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ.— Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».*

О продолженіи изданія
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и «Богословскаго Библіографическаго Листка».

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ «Руководство для сельскилъ пастырей»

не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ помѣщаются: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, и 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библіографическаго Листка» Руководства» будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го Февраля— 14 Марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за

журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторі правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1898 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ"

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки".

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 18 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ дв женій богословско-философской мысли и церковнообщественной жизн интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти соро лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ то къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ издан „Общедоступной Богословской Библіотеки", имѣющей своею цѣл сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйш произведенія русской и иностранной богословской литерату Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ" будетъ издаваться **„Общедост ная Богословская Библіотека"** на весьма льготныхъ для его подписчико условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословск знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію соч неній имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), осно ному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы и русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (и вѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и п причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капита нѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или и странныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ томѣ, — всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотек четыре рубля, а для **подписчиковъ** журнала „Странникъ" — **одинъ** рубль пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 руб къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ про веденій русской и иностранной богословской литературы и такимъ образо безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведен которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходо непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библ теки" мы остановились на изданіи **„Православнаго Собесѣдовательнаго Богослов**

пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ доховному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только **одинъ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ **шесть** (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“** (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) **семь** (7) рублей съ пересылкой; заграницей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики — за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію жирнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

Открыта подписка на 1898 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ **3 руб.** съ дост. и пер.

„ОТГОЛОСКИ“

Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10, квар. 10.

(годъ изданія 3-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи **систематическій** обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ, статьяхъ, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемаго ими матеріала.

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Проф. А. П. ЛОПУХИНА:

ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРІ

человѣчества

Опытъ философско- историческаго обоснованія воззрѣній блаж. Августина Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса —VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключеніе.

Изданіе 2-е. СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ пер. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» (*Петербургъ, Невскій пр. 182*), и въ лучшіе магазины— Тузова, «Новаго Времени» и др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ,

на ежемѣсячн. литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ"

Въ 1898 году „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ" будетъ по прежнему неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **общедоступное, разнообразное, литературно художественное чтеніе** знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими, какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями **всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ**. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, такъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ отдѣлѣ „Заграничной хроники", значительно расширенномъ съ мая 1897 года, „ВѢСТНИКЪ", внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **обо всемъ новомъ, выдающемся, интересномъ** въ заграничной **общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.**

Подписчики „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ" получатъ при Январской книгѣ 1898 года

безплатное отдѣльное приложеніе

первое на русскомъ языкѣ общедоступное изданіе

полнаго собранія (сто) новеллъ,

СОСТАВЛЯЮЩИХЪ

„ДЕКАМЕРОНЪ“ ДЖІОВАННИ БОККАЧЧІО,

большой иллюстрированный томъ (свыше 650 стран.).

Въ текстѣ будетъ произведено **болѣе 200 копій съ геліогравюръ и 30 копій съ офортовъ** лучшаго изъ иллюстраторовъ „Декамерона“—даровитаго **Жака Вагреца.** Тонкое изящество и аристическая законченность выполненій соединяются въ иллюстраціяхъ этого выдающагося французскаго художника съ глубокимъ знаніемъ флорентійскаго быта, современнаго Боккаччіо, и тщательнымъ изученіемъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ всѣхъ ста новелъ.

Безсмертное произведеніе великаго итальянскаго писателя „ДЕКАМЕРОНЪ“ (10-ти-дневные разсказы)—собраніе 100 повѣстей, разсказанныхъ обществомъ изъ 7 дамъ и 3 мужчинъ, переселившихся во время чумы въ деревню. Полныя жизненной правды новеллы **БОККАЧЧІО** изображаютъ людей всякихъ состояній, всякаго возраста и характера, приключенія самыя разнообразныя, начиная съ веселыхъ, смѣшныхъ, пикантныхъ и кончая трагическими и трогательными.

Въ Ноябрьской книгѣ 1897 г. начатъ печатаніемъ

НОВЫЙ РОМАНЪ

Эмиля Зола—„ПАРИЖЪ“

Въ Январьской и послѣдующихъ книгахъ „Вѣстника“ 1898 г. будутъ помѣщены

НОВЫЕ РОМАНЫ:

АЛЬФОНСА ДОДЭ,

Поля Бурже, Пьера Лоти и Марселя Прево;

новый романъ наиболѣе выдающагося изъ современныхъ испанскихъ беллетристовъ **Переса Гальдоса;**

новыя произведенія даровитѣйшихъ юмористовъ:

Марка Твена, Франка Стоктона и Джерома К. Джерома;

только-что появившееся и встрѣченное единодушными похвалами англ. печати посмертное произведеніе родоначальника новѣйшаго „сенсаціоннаго“ романа

Р. Стивенсона;

наиболѣе выдающагося новѣйшія произведенія **итальянской, датской и шведской** литературъ; очеркъ современной **финской** литературы въ образцахъ, выбранныхъ изъ произведеній ея талантливѣйшихъ представителей; этюдъ **„ПАРИЖСКАЯ ЛЮБОВЬ“**, принадлежащій перу **ГОРОНА**, автора печатающихся въ „Вѣстникѣ“ **„Записокъ“** и друг.

ВПЕРВЫЕ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

появятся въ „Вѣстникѣ“ въ 1898 г. **лучшая изъ новеллъ СЕРВАНТЕСА** и лучш
изъ знаменитыхъ „**Кентерберійскихъ разсказовъ**“ **ДЖЕФФРИ ЧОСЕРА**, велик
писателя конца XIV вѣка, этого своеобразнаго англійскаго Боккаччіо,
веллы котораго полны душевной теплоты, вдумчивости и юмора, столь
рактерныхъ для соотечественника Диккенса и Теккерея.

Обычныя приложенія къ «ВѢСТНИКУ» (въ концѣ каждой книги, съ отдѣ
ной нумераціей страницъ) и, между прочимъ, второй томъ (окончан
иллюстрированнаго описанія путешествія **Фритьофа Нансена** къ сѣверн
полюсу „**ВЪ СТРАНѢ ЛЬДА И НОЧИ**“,—будутъ помѣщаться попрежнему.

*Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разср
кою, за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подписк*

Не смотря на то, что объемъ „Вѣстника“ постепенно **увеличился** вд

Подписная цѣна на 1898 г. остается прежняя:

съ доставкою и пересылкою **4 р.**, | безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.** | Желающіе получить „**ДЕКАМЕРОН
Д. БОККАЧЧІО** въ перепл. приплач.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-Петербургѣ**— въ Конторѣ Редакціи, ГО
ТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛЕЕВ
(противъ Пажескаго Корпуса), въ **Москвѣ**—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСК
Петровскія линіи, и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. К
нецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а **гг. иногородніе благово**
адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д. 16, собств.

Издатель Г. Ѳ. Пантелеевъ. Редакторъ С. С Трубачевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1898** ГОДЪ

Годъ тринадцатый.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушек

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50**

☞ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требова
исключительно: **въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТ**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марк

Печатать дозв. 1 Декабря 1897 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая ул. 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою состоящему на псаломщической вакансіи при Рижской Троицезадвинской церкви діакону Іосифу Дунаеву за 50-ти лѣтнюю службу въ Рижскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты дочери Генералъ-Маіора Наталіи Владиміровнѣ Толстой за пожертвованіе разныхъ церковныхъ принадлежностей въ пользу церквей Рижской епархіи—Кикиферской и Кыргесаарской.

Опредѣленъ псаломщикомъ учитель Книпшельгофской вспомогательной школы Августинъ Петерсонъ къ Кароленской церкви съ 9 января.

Перемѣщены псаломщики: Гроссъ-Юнгфернгофской церкви Петръ Мѣзитъ на вакансію младшаго псаломщика къ Сайковской церкви и Сайковскій—Иванъ Плоринъ на вакансію стар-

шаго псаломщика къ Гроссъ-Юнгфернгофской церкви съ 1 янва 1898 г.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Стар Лайценской волости Иванъ Валнеръ къ Оппекальнской церк Оберпаленскій купецъ Мокій Степановъ къ Оберпаленской ц кви, крестьянинъ Яковъ Янсонъ къ Керкауской церкви, крес янинъ Реймарской волости Василій Вультманъ къ Мерьямс церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ волости Энге Матеус Мадисонъ къ Яковлевской церкви на второе трехлѣтіе, крестья янинъ Геймадрской волости Иванъ Розенбергъ къ Велисэус церкви на третье трехлѣтіе съ 15-го декабря 1897 года Командиръ Гарроскаго отряда Корпуса пограничной стража Штабсъ-Ротмистръ Владиміръ Флоренскій къ Лезиской церкви на первое трехлѣтіе, Рижскій купецъ Василій Челухинъ ис Рижской Александро-Невской церкви на пятое трехлѣтіе ла 17 декабря 1897 г.

Пожертвовано въ пользу Пюхтицкаго женскаго Успенск монастыря: жителями г. С.-Петербурга—Семеномъ Сергѣевы икона Преподобнаго Нила Столбенскаго Чудотворца, въ кі и Семеномъ Антоновымъ—икона Тихвинской Божіей Мате въ сребро-позлащенной ризѣ, въ цѣнномъ кіотѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Въ № 1 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 189 сдѣлано объявленіе объ изданіи Училищнымъ Совѣтомъ Св. Синодѣ журнала „Народное Образованіе“.

Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народн училищъ Прибалтійскихъ губерній, согласно постановле своему, состоявшемуся 19 декабря 1897 г., признавая назв ный журналъ весьма полезнымъ для приходскихъ школъ, ре мендуетъ Училищнымъ Попечительствамъ, имѣющимъ мѣст средства, позаботиться о выпискѣ поименованнаго журнала приходскихъ школъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}/_{7}$ учебный годъ.

(Продолженіе).

Кромѣ того, 6 февраля 1897 г. Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ Рижскую Александро-Высотскую приходскую школу, учащихся въ оной нашелъ болѣе 70, экзаменовалъ по русски, славянски и закону Божію; успѣхи оказались вообще удовлетворительные, но нужна бы большая отчетливость въ знаніи молитвъ и объясненіи ихъ, въ знаніи священной исторіи и катихизиса; пѣніе громкое, требовалась бы сдержанность и больше искуства. Пробывъ въ школѣ болѣе двухъ часовъ, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ и раздалъ учащимся крестики.

16 марта 1897 г. Высокопреосвященный Арсеній посѣтилъ мужскую воскресную школу въ Ригѣ. Владыка прибылъ въ школу въ 2 ч. 15 м. дня; встрѣтили Его завѣдывающій школою священникъ В. Березскій, почетный блюститель А. Д. Хрусталевъ и преподаватели школы въ числѣ 27 лицъ. Немедленно собрались и всѣ учащіеся свыше 160 человѣкъ въ залъ, гдѣ по предложенію Архипастыря, пропѣли хоромъ „Царю Небесный“. Послѣ молитвы Высокопреосвященный выразилъ свою радость по поводу многочисленнаго собранія учащихся и указалъ на особенно важное значеніе посѣщенія воскресной школы взрослыми вообще и въ частности—отцами семействъ, которые этимъ подаютъ лучшій примѣръ своимъ дѣтямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка разъяснилъ учащимся необходимость неопустительнаго посѣщенія церкви и исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія. Затѣмъ Архипастырь предложилъ разойтись ученикамъ по своимъ мѣстамъ для обычныхъ занятій. Начался общій для всѣхъ группъ урокъ русскаго языка, обыкновенно продолжающійся отъ 2 до $3^{1}/_{4}$ часовъ. Инородческія группы, которыя, за недостаткомъ помѣщенія, занимаются съ $11^{1}/_{2}$ часовъ и оканчиваютъ свои уроки въ 2 часа, также ожи-

дали Архипастыря. Во всѣхъ группахъ по русскому языку 15 отдѣленій, причемъ каждое изъ нихъ занимается при особомъ преподавателѣ. Его Высокопреосвященство обошелъ послѣдовательно всѣ отдѣленія, начиная съ младшихъ, и везд самъ провѣрялъ познанія учениковъ по чтенію и письму, инородцевъ испытывалъ также въ русской разговорной рѣчи. Ученики, ободряемые ласковымъ обращеніемъ Архипастыря, отвѣчали смѣло и бойко. Высокопреосвященный обращалъ особенное вниманіе на взрослыхъ учениковъ, разспрашивая их также о занятіяхъ и семейномъ положеніи. Послѣ испытанія по русскому языку всѣ ученики опять собрались въ залъ, гд начался экзаменъ по закону Божію. Архипастырь спрашивал у православныхъ молитвы, заповѣди, символъ вѣры и объясненіе таинствъ. Экзаменъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“ „Боже, Царя храни“. Его Высокопреосвященство лично раздалъ всѣмъ преподавателямъ воскресной школы серебряные крестики, а ученикамъ раздать крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія поручилъ завѣдывающему школо отцу В. Березскому. Владыка отбылъ изъ школы въ 3 ч 15 м., напутствуемый благопожеланіями учениковъ и преподавателей.

24 марта 1897 г. Высокопреосвященный Арсеній въ 9 ч утра посѣтилъ Рижскую Благовѣщенскую приходскую школу. Ученики встрѣтили Архипастыря пѣніемъ „Царю небесный“ тропаря наступающаго праздника — Благовѣщенія. Владык производилъ испытаніе учащихся по Закону Божію, русскому и церковно-славянскому языкамъ, диктанту и др. предметамъ въ школѣ—около 30 учащихся дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ школа небольшая для прихода, но удовлетворительна по познаніямъ учащихся въ ней. По окончаніи испытанія въ школѣ ученики пропѣли „Достойно есть“, а Владыка, наградивъ учениковъ и ученицъ книжками духовно-нравственнаго содержанія и крестиками, преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ въ школѣ Архипастырское благословеніе и отправился въ Всѣхсвятское приходское училище. Училище это помѣщается въ прекрасномъ двухэтажномъ каменномъ зданіи, построенномъ въ 1894 г.

частію на церковныя средства, частію на частныя пожертвованія, въ училищѣ обучается 78 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ; преподавательскій персоналъ состоитъ изъ двухъ законоучителей, двухъ учителей и одной учительницы. При входѣ Архипастыря въ училище дѣти пропѣли: Царю Небеный, Достойно есть и тропарь наступающаго праздника — Благовѣщенія. Затѣмъ, Его Высокопреосвященство приступилъ къ испытанію учащихся, которые были раздѣлены на группы. Испытанія производились по закону Божію, русскому и славянскому языкамъ и другимъ предметамъ. Отвѣты получались бойкіе и удовлетворительные. Лучшіе ученики удостоились получить отъ Архипастыря въ награду брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Благословивъ дѣтей и одѣливъ ихъ крестиками, Владыка при пѣніи „Испола эти деспота“ отбылъ изъ училища.

26 апрѣля 1897 г. Высокопреосвященный Арсеній, въ сопровожденіи Рижскаго Директора народныхъ училищъ М. В. Сомчевскаго, Окружнаго Инспектора В. Я. Попова и Инспектора народныхъ училищъ М. В. Попова, посѣтилъ Митавскія приходскія школы — мужскую и женскую, гдѣ испытывалъ учащихся по Закону Божію и русскому языку. Успѣхами учащихся и пѣніемъ ихъ Архипастырь остался доволенъ, благословилъ всѣхъ ихъ и одарилъ крестиками и книжечками для поощренія ихъ къ ученію и на память о своемъ посѣщеніи.

Въ отчетномъ году, Рижскій Директоръ народныхъ училищъ М. В. Сомчевскій произвелъ обозрѣніе школъ: Валкскихъ (трехъ), Вольмарской, Либавскихъ (двухъ) и Туккумской. Затѣмъ, Инспектора народныхъ учиилищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и лютеранскія школы, раскинутыя на громадныя разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, по возможности, обозрѣвали и православныя школы. А благочинные, слѣдуя данной имъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта инструкціи, произвели въ отчетномъ году обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ— нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два и по три раза, и

представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состоян школъ отчеты.

Въ отчетномъ году Членъ Учебнаго Комитета при С Синодѣ Дѣйств. Ст. Сов. П. И. Нечаевъ обозрѣвалъ Иллукс скія приходскія школы.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствох Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32190 рублей Деньги эти вносятся въ смѣту по Рижскому учебному округ и затѣмъ г. Попечителемъ округа, по сношенію съ Лифляндско Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаг Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ это суммы Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10000 руб. на наем помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньг эти, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синод отъ 12 марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣн Рижской Духовной Консисторіи, а Училищный Совѣтъ д раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной д уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ, и препр вождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ п назначенію Совѣта.

Въ этихъ 42190 руб. и заключаются средства, коими ра полагаетъ Училищный Совѣтъ, заботясь объ устройствѣ и с держаніи православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаг края. Вникая въ разнообразныя нужды сихъ школъ нуж признать, что средства эти чрезвычайно скудны, и что съ каж дымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе чувствуется потребност въ увеличеніи средствъ. Распредѣляя 42190 рублей на чис нынѣ существующихъ православныхъ школъ, Училищный С вѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы п 87 руб. въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалован учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержан собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежн стей, отопленія и освѣщенія; въ этихъ же деньгахъ заключ

ются и всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школьныхъ домовъ и на выдачу пособій и наградъ учащимъ. Но цифра (87 р.) эта какъ ни незначительна сама по себѣ, съ увеличеніемъ школъ, еще болѣе дѣлается незначительною. Училищный Совѣтъ, заботясь о развитіи школъ, средства для содержанія вновь открываемыхъ школъ долженъ добывать отъ существующихъ уже школъ, уменьшая по необходимости размѣръ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе. Поэтому, въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ крайне необходимо увеличеніе ассигнуемой Правительствомъ суммы на устройство и содержаніе православныхъ школъ въ краѣ. Необходимость эта особенно дѣлается наглядною, если обратить вниманіе на положеніе лютеранскихъ школъ въ краѣ: школы эти имѣютъ удобныя, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ, помѣщенія, а учителя школъ въ большинствѣ вполнѣ обезпечены въ своемъ содержаніи. Большинство же православныхъ школъ далеко не могутъ сравняться во всемъ этомъ съ лютеранскими школами.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя эту заботу о снабженіи школъ учебниками, на изданіе и пріобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіи 1876 — 1886 г. 24197 р. 95 к. Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было, и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную

плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая от Совѣта учебники и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая в вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 года, не могутъ поступать на пополненіе расход сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должн быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ высшимъ начальством ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядком исключительно для Совѣта по дѣламъ православныхъ сельских народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы по его назначенію на нужды школъ, а не обращались бы в доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительным и въ 9-й день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министру Народнаг Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерств въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ народных училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищ 32190 р. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣт въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. На основаніи сего, нынѣ и поступающія въ Училищный Совѣтъ от продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи.

Благодаря исходатайствованной льготѣ, Училищный Совѣтъ получая отъ Училищныхъ Попечительствъ деньги за учебники изданные Совѣтомъ на мѣстныхъ языкахъ, употребляетъ деньги на новыя изданія, не прибѣгая къ расходу на этотъ предметъ смѣтныхъ суммъ (32190 р.).

Суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернском Казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіе год частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, а частію пересылает

ихъ по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ по указанію Совѣта.

Ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ составляется Училищнымъ Совѣтомъ смѣта расходовъ Совѣта на предстоящій годъ, каковою смѣтою Совѣтъ руководствуется въ теченіи года.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: а) плата за обученіе въ школахъ, гдѣ таковая установлена и оказывается возможною, б) аренда съ земельнаго участка, если школа имѣетъ таковой и в) то денежное пособіе, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Плата за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учащихся, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ. Средства эти небольшія и, поступая въ извѣстный годъ, въ этотъ же годъ и расходуются на содержаніе школъ безъ особыхъ сбереженій въ обезпеченіе школы. Но есть и исключенія: благодаря дѣятельности и заботливости мѣстныхъ училищныхъ Попечительствъ, нѣкоторыя школы имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы. Такъ, Ревельскія Преображенскія школы владѣютъ капиталомъ въ 23890 р., процентами съ коего и пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержатся какъ школы, такъ и устроенный при нихъ для сиротъ пріютъ. Митавскія школы имѣютъ 9390 р., пріобрѣтенныя церковно-приходскимъ Попечительствомъ на содержаніе сихъ школъ, Гапсальская школа, благодаря субсидіи (170 р. ежегодно) отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль,—и постоянной заботливости о сей школѣ попечительницы оной Графини М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди, имѣетъ 6138 р. Сиссегальская школа имѣетъ 3550 р., данныхъ мѣстнымъ обществомъ на содержаніе школъ прихода. Якобштадтская Владиміро-Маріинская школа владѣетъ 3490 р., образовавшимися съ дохода, приносимаго школьнымъ земельнымъ участкомъ. Далѣе слѣдуютъ школы: Вольмарская съ 2434 р.,

Куркундская съ 2023 р., Везенбергская съ 1129 р., Кост
ферская съ 1000 р., Голговская съ 977 р., Верроская с
939 р., Конгутская съ 928 р, Либавская съ 916 р., Геймад
ская съ 708 р., Малупская съ 500 р., Александро-Высотска
съ 460 р., Керкауская съ 430 р., Буртнѣкская съ 345 руб
Леальская съ 298 р., Торгельская съ 255 р., Іепперпская с
220 р., Кикиферская съ 215 р., Феллинская съ 202 р. и Яу
пильская съ 201 р. Далѣе идутъ школы, средства коихъ огр
ничиваются нѣсколькими рублями, а таковыхъ школъ — бол
шинство. Но есть немало и такихъ школъ, которыя совершен
ничего не имѣютъ и нуждаются въ средствахъ содержан
такимъ школамъ, обыкновенно, помогаетъ Учил. Совѣтъ. Та
въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ средствъ ш
ламъ: Роопской 20 р., Куриской 25 р., Гольденбекской 25
Воронейской 50 р. Гдѣ имѣются школьныя суммы, тамъ,
распоряженію Училищнаго Совѣта, ведутся училищными По
чительствами приходо-расходныя книги, куда вносятся всѣ д
нежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣн
школъ, какъ благочинными, такъ и инспекторами народны
училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправносте
доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній прин
маетъ надлежащія мѣры къ устраненію таковыхъ на будуще
время.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройств и содержанію школъ Прибалтійскихъ губерній.

Въ Рижской епархіи существуютъ слѣдующія православны
Братства: Рижское Петро-Павловское, Венденское, Таккерор
ское, Эзельское, Кальценауское, Маріенбургское, Юргенсбур
ское, Либавское и Туккумо-Тальсенское. Кромѣ того, есть Приба
тійское во имя Христа Спасителя и Покрова Пресвятыя Богор
дицы Братство, состоящее подъ Высочайшимъ покровительство
Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Им
ператрицы Маріи Ѳеодоровны. Братство это находится въ С.-Пе
тербургѣ и имѣетъ въ Рижской епархіи слѣдующія отдѣлені
Феллинское, Верроское, Вольмарское, Керстенбемское, Гольди

генское, Гривское, Якобштадтское, Ревельское и Іеввенское. Какъ поименованныя Братства, такъ и отдѣленія Прибалтійскаго Братства оказываютъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, помощь православнымъ народнымъ школамъ. Рижское Петро-Павловское Братство заботилось, по прежнему, о содержаніи помѣщающагося въ братскихъ зданіяхъ Петро-Павловскаго городскаго училища и оказывало помощь въ разныхъ случаяхъ учителямъ школъ. Эзельское Братство содержало на свои средства три приходскія школы въ г. Аренсбургѣ. Туккумское братство, содержа Туккумскую приходскую школу, оказывало пособіе Кандавской школѣ въ содержаніи ея. Венденское Братство, помогая Венденской и Интенской школамъ, занято изысканіемъ средствъ на построеніе собственнаго дома для Венденской приходской школы. Таккерортское братство содержало Таккерортскую приходскую школу. Но въ особенности плодотворною для православныхъ народныхъ школъ оказывается дѣятельность Прибалтійскаго Братства. Братство это, по прежнему, содержало на свои средства Якобштадтскую Владиміро-Маріинскую, Уббенормскую и Евгеніевскую школы, расходуя на нихъ ежегодно 1516 р.,—отпускало: по 350 р. въ годъ на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ для Фрауенбургскаго школьно-молитвеннаго дома,—100 р. въ годъ на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы и 250 р. въ годъ на продовольствіе пищею учениковъ Уббенормской и Эйхенангернской приходскихъ школъ.

Субсидіи городскихъ Управъ для содержанія православныхъ народныхъ школъ.

По ходатайству Училищныхъ Попечительствъ, нѣкоторыя городскія Управы даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ школъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпускаетъ 800 р. на содержаніе приходской школы при Рижской Всѣхсвятской церкви и 350 р. на содержаніе приходской школы при Рижской Единовѣрческой церкви, Везенбергская Управа — 200 р. на содержаніе Везенбергской приходской школы, Балтійско-Портская—90 руб. на содержаніе Балтійско-Портской приходской школы, Ревельская

Управа—300 р. на Николаевскую и по 150 руб. на Преобра-женскую и Владимірскую школы въ Ревелѣ, Газенпотская Управа—100 р. на содержаніе Газенпотской приходской школы, Валкская Управа—50 р. на содержаніе приходской школы въ г. Валкѣ, и наконецъ Вольмарская Управа даетъ 25 руб. въ годъ на содержаніе Вольмарской приходской школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно приходскихъ школъ, причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечныхъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской епархіи собрано въ пользу школъ 108 р. 67 к.; отчисленія же изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ не было.

2) Директоръ Рижской Николаевской гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Е. Сыроѣчковскій пожертвовалъ 50 портретовъ (малаго размѣра) Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Портреты эти Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, при обозрѣніи приходскихъ школъ, розданы лучшимъ ученикамъ и ученицамъ оныхъ въ награду.

3) Ревельскимъ купцомъ Н. М. Калугинымъ пожертвованы въ Ревельскую Владимірскую приходскую школу: а) икона Спасителя въ серебряной ризѣ въ кіотѣ, б) икона Божіей Матери — тоже въ серебряной ризѣ въ кіотѣ, в) большой портретъ Государя Императора Александра III, г) портретъ Государя Императора Николая II, д) портретъ Россійскаго Императорскаго дома, — всѣ портреты въ изящныхъ позолоченныхъ рамахъ, е) круглые стѣнные часы, ж) фарфоровый сосудъ для воды съ металлическимъ краномъ, з) два столика и два стула, и) жестяной кувшинъ и і) двѣ висячія лампы.

4) Потомственный почетный гражданинъ С.-Петербургскій купецъ И. М. Богдановъ, давшій средства на построеніе двухъ

каменныхъ церквей въ Кикиферскомъ и Геймадрскомъ приходахъ Рижской епархіи и на снабженіе ихъ ризницею и утварью, пожертвовалъ въ Кикиферскую приходскую школу къ празднику Рождества Христова 1896 г. 5 иконъ въ кіотахъ и 4 большія классныя висячія лампы новѣйшей конструкціи

и 5) Управляющій Мюльграбенскою фарфоровою фабрикою Эссена И. М. Ждановъ пожертвовалъ въ Фрауенбургскую приходскую школу фисгармонію.

Надѣлъ школъ землею.

По представленію Училищныхъ Попечительствъ, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году 23 ноября 1896 г. за № 1397 возбуждено ходатайство о надѣлѣ находящихся на островахъ Даго и Вормсѣ, Эстляндской губерніи, православныхъ народныхъ школъ землею изъ казеннаго имѣнія Вормсъ. Какое направленіе дано Управленіемъ Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ сему ходатайству — пока неизвѣстно.

Затѣмъ, изъ 483 школъ до отчетнаго года 98 школъ надѣлены землею. Надѣлъ начинается съ одной десятины и доходитъ до 87 десятинъ. 30 земельными надѣлами пользуются учителя частію вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ подспорье къ жалованью. 63 надѣла сданы въ аренду и приносятъ въ годъ доходу 8470 р. 25 к.; однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное правленіе; два надѣла—Сыренецкой школы 87 дес. и Ямской—75 дес., будучи покрыты мелкимъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія, и наконецъ два надѣла Розенгофской и Гогенгейдеской школъ, по 1 десятинѣ, по неудобству земли, остаются безъ пользованія. Низшая норма аренды—6 р., а высшая—449 р. въ годъ. Доходъ отъ десятины—низшій 1 р., а высшій—17 р. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣ-

ютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя—безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи арендна срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается.

Принося извѣстный доходъ школѣ, земельные участки дѣлаютъ прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—матеріально обезпечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ. Кромѣ того, каждый надѣлъ той или другой школы землею служитъ Училищному Совѣту подспорьемъ въ его заботахъ о содержаніи школъ. Поэтому, какъ въ видахъ прочнаго обезпеченія существованія православныхъ народныхъ школъ и развитія ихъ въ краѣ, такъ и обезпеченія матеріальнаго положенія учителей оныхъ, надѣлъ сихъ школъ землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году построены дома для школъ: приходской въ городѣ Верро на средства Училищнаго Совѣта при пособіи отъ Прибалтійскаго Братства и Анненгофской вспомогательной, Нитаускаго прихода, на средства общества при пособіи отъ Училищнаго Совѣта.

Настоитъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для школъ: Иллукстской, Гривской, Хрщевской, Солонайской, Куркундской, Бауской, Яковлевской, Носовской, Лельской, Гарьельской, Вольмарской, Газенпотской, Венденской, Валкской, Гейдрской, Менценской, Либавской, Фрауенбургской, Теннасильмской, Козенгофской, Лемзальской, Голгофской, Воронейской, Боровской, Феккельнской, Оденвальдской, Марценской, Клейнъ-Ирбенской, Видальской, Рогэской, Аррокюльской, Лаудонской, Лаздонской, Мудастской, Энверской, Селлиской, Кыпоской и Шенангернской. Дома же приходскихъ школъ: Икскульской

Сунцельской, Саусенской и Роопской необходимо расширить. Въ отчетномъ году приступлено къ постройкѣ домовъ для школъ: Фрауенбургской и Теннасильмской—на средства Правительства; затѣмъ начата переписка о постройкѣ домовъ для школъ: Куркундской, Вольмарской, Либавской, Кыппоской, Селлиской, Аррокюльской, Шенангернской и Марценской.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ за 1896—97 годъ, составленный и. д. хранителя музея Преподавателемъ Рижскаго духовнаго Училища Павломъ Синайскимъ, согласно § 9 „Правилъ“ о Музеѣ.

Со времени открытія музея и по настоящее время, по хронологическому каталогу, значится 486 поступленій въ музей; изъ нихъ въ 1896 г. было 442 поступленія и въ 1897 г. 44 поступленія. Поступившіе въ 1897 г. предметы распредѣлены по тѣмъ же отдѣламъ и группамъ, какъ и предметы, поступившіе въ музей къ 1 августа 1896 г., о чемъ въ свое время докладывалось Комитету. Вмѣстѣ съ поступившими до 1 августа 1896 г. нынѣ въ музеѣ состоитъ: I. въ отдѣлѣ православныхъ древностей: св. иконъ, фотографій съ иконъ и эскизовъ 116, св. крестовъ и снимковъ 11, св. сосудовъ съ принадлежностями и въ снимкахъ 33, свящ. одеждъ 13, вѣнцовъ 2, кадилъ 1, колоколовъ и снимковъ 8, подсвѣчниковъ и снимковъ 2, деревянное изображеніе стамны 1, деревянная тарелка 1, кіотовъ 4, окладовъ 4, рѣзьбы 2, верхъ царскихъ дверей 1, портретовъ и бюстовъ 3, книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ 97, житій святыхъ 21, вѣроучительныхъ и каноническихъ 7, полемическихъ 3, справочныхъ 2, листовъ или грамотъ разрѣшительныхъ 2, проповѣдей назидательныхъ 11, историческихъ 2, факсимиле 1, рукописей 34, всего 382 предм.; II. въ отдѣлѣ древностей инославныхъ (католическихъ, лютеранскихъ, уніатскихъ и старообрядческихъ): иконъ и крестовъ 37, книгъ и листовъ 79, рукописей 10, всего 126 предм; III. въ отдѣлѣ гражданскихъ древностей: медальонный портретъ Императрицы

Елисаветы Петровны 1, орудій и оружій 4, украшеній 62 медалей 3, монетъ 195, рукописей 2, всего 267 предм.; в всѣхъ же 3-хъ отдѣлахъ состоитъ 775 предметовъ. Въ числ находящихся въ музеѣ предметовъ, вообще цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи, наибольшею цѣнностью отличаются слѣдующіе рукописи: типиконъ и тріодь XIV—XV в., Св. мине „новые Чудотворцы“ XVII в., октоихъ XV—XVI в. и „рус ская азбука“ (пропись) XVII в. и иконы, поступившія въ му зей вмѣстѣ съ послѣднею рукописью изъ миссіонерской библіотек при Рижской Духовной Семинаріи: 1) Св. Адріанъ и Наталія 2) причащеніе, 3) прор. Захарія, 4) „Достойно есть“, 5) По хвала Пресв. Богородицы, 6) Іоаннъ Предтеча, 7) Преображен Господне, 8) Св. подвижники, 9) Св. Пахомій, 10) Св. Макарій Желтоводскій, Василій Блаженный и Василій Великій, 11) Св Василій Блаженный и Іоаннъ Блаженный, 12) Святцы за к іюнь и 13) Воскресеніе Христово. Жертвователями были глав нымъ образомъ причты церквей Рижской епархіи, а такж многія частныя лица духовнаго и свѣтскаго званія. Съ особен ною признательностію за пожертвованія должно упомянуть Высокопреосвященномъ Арсеніи, нынѣ Архіепископѣ Казанском и Свіяжскомъ, и о Преосвященномъ Павлѣ, бывшемъ Епископ Олонецкомъ, отъ котораго, между прочимъ, и поступила руко писная минея: „Новые Чудотворцы“ Съ 31 іюня 1896 п 16 іюня 1897 г. музей былъ посѣщенъ 51 лицомъ, въ числ которыхъ значатся: Архіепископъ Арсеній, бывшій Рижскій Митавскій, нѣкоторые члены X археологическаго съѣзда, Секре тарь русскаго посольства въ Константинополѣ г. Мансуров членъ духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. ст. с. П И. Нечаевъ, настоятель православной общины въ г. Ливерпул протоіерей, докторъ богословія Halbely и свободный художник Д. Струковъ. Въ спеціальную библіотеку поступили безмездн слѣдующія книги: 1) Исторія Преображенскаго Собора въ г Ревелѣ, свящ. Тизика, 2) Путеводитель по г. Ревелю, 3) Из вѣстія X археологическаго съѣзда въ Ригѣ въ 1896 г., 4) главнѣйшихъ направленіяхъ въ русской литературѣ XVII в. первой четверти XIX в. Е. Пѣтухова, 5) изъ бумагъ Ша

фарика и Ганки, егоже, 6) Историческая запись о Воронежскомъ музеѣ, Н. Поликарпова, 7) Коллекціи древнихъ предметовъ и монетъ Леонардова, 8) Лицевой синодикъ 1700 г. И. Лашкова, 9) Путеводитель по Ростовскому музею церковныхъ древностей, 10) Тверской музей и его пріобрѣтенія въ 1893 г., 11) Отчетъ комиссіи по административно-хозяйственномъ управленію Ростовскимъ кремлемъ, 12, 13 и 14 Отчеты церковно-археологическаго общества при Кіев. д. Ак. за 1893, 1894 и 1895 г.г. и 15 16, Извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіев. д. Ак. за 1894 и 1895 г., 17) г. Брестъ-Литовскъ и его древніе храмы (2 экз.) 1894 г, 18) Наши провинціальные архивы и ихъ значеніе для западно-русскаго края (2 экз.), 19) Слово Священника Л. Паевскаго, произнесенное 6 авг. 1893 г. при торжественномъ открытіи въ Вильнѣ IX археологическаго съѣзда, 20) Выборка изъ свѣдѣній, доставленныхъ Императорскому Московскому Археологическому Обществу православнымъ духовенствомъ по распоряженію Архіепископа Рижскаго Арсенія, 21) „Археологическія извѣстія“... за 1897 г., которыя и продолжаютъ поступать.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Вольмарскаго Сергіевскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства за 1896—97 годъ.

Выдающимся событіемъ въ жизни Отдѣленія Братства въ отчетномъ 1897 г. было посѣщеніе гор. Вольмара Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Всѣ наличные г.г. члены Отдѣленія сочли своимъ долгомъ принять участіе въ встрѣчѣ и проводахъ Владыки, причемъ предсѣдатель Отдѣленія подполковникъ Н. Ф. Кореневъ отъ имени Отдѣленія поднесъ Высокопреосвященному на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ хлѣбъ-соль. Торжественное архипастырское богослуженіе и назидательное слово Владыки произвели глубоко-трогательное впечатлѣніе на

всѣхъ присутствовавшихъ, а милостивое и внимательное отношен
Архипастыря къ нуждамъ прихода послужитъ, безъ сомнѣні
къ пользѣ и къ преуспѣянію Отдѣленія Братства.

Несмотря на то, что задачи и цѣли Отдѣленія широк
дѣятельность его въ истекшемъ году не отличалась обширност
вслѣдствіе ограниченности матеріальныхъ средствъ, которы
оно располагало. Соблюдая большую аккуратность въ расход
ваніи братскихъ суммъ, Комитетъ Отдѣленія Братства напра
лялъ свои заботы въ прошломъ году на удовлетвореніе насущ
ныхъ нуждъ церкви, школы и бѣдныхъ въ приходѣ. Въ час
ности дѣятельность Отдѣленія распространялась:

а) По церкви:

Средства мѣстной церкви на столько не велики, что и
не хватаетъ на покрытіе текущихъ расходовъ, а потому О
дѣленіе въ истекшемъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ вы
давало пособіе изъ своихъ суммъ на отопленіе церкви (32 р
на наемъ прислуги (24 р.) и на содержаніе пѣвчихъ (32 р.
Кромѣ того Комитетъ призналъ полезнымъ и необходимы
устройство при церкви склада книгъ религіозно-нравственна
содержанія, на что и выдалъ на первый разъ 20 руб. Такимъ
образомъ на содержаніе церкви израсходовано въ отчетном
году 108 рублей.

б) По школѣ:

Много лѣтъ уже Отдѣленіе Братства хлопочетъ о постройк
зданія для приходской школы и въ отчетномъ году, по милос
Божіей и благодаря доброй помощи Центральнаго Братств
дѣло это подвинулось значительно впередъ. По ходатайству О
дѣленія, поддержанному Прибалтійскимъ Братствомъ, послѣ
вало 10 марта 1897 г. Высочайшее повелѣніе о безплатном
отпускѣ въ потребномъ количествѣ казеннаго лѣса на постройк
школы, что и даетъ возможность начать строительныя работ
будущею весною.—Пожертвованія на постройку школьна
зданія, поступившія отъ Кронштадтскаго Протоіерея От
Іоанна Ильича Сергіева (300 руб.), отъ М. Ф. Морозов
(200 р.) и отъ мѣстнаго Отдѣленія Братства (200 р.), а ра

проценты наросшіе на этотъ капиталъ (15 руб. 28 коп.) переданы отдѣленіемъ въ отчетномъ году въ распоряженіе мѣстнаго Училищнаго Попечительства для присоединенія ихъ къ спеціальному на постройку школы капиталу и расходованія ихъ, съ согласія комитета, исключительно по своему назначенію.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣленіе выдало учительницѣ приходской школы 40 руб. въ пособіе къ получаемому ею небольшому содержанію (въ 80 р.) изъ другихъ источниковъ.

в) По призрѣнію бѣдныхъ:

За ограниченностью средствъ, Отдѣленіе не могло много сдѣлать въ этомъ отношеніи, израсходовавъ всего лишь 35 руб. 24 коп —на пособіе престарѣлымъ и больнымъ бѣднякамъ (22 р.), на хлѣбъ для бѣдныхъ учениковъ (12 руб.) и на покупку ученикамъ лекарства (1 р. 24 к.).

Такимъ образомъ въ отчетномъ году на нужды церкви, школы и бѣдныхъ истрачено всего 798 руб. 60 коп. Кромѣ того выдано 30 руб. въ уплату за матеріалъ для занятій ученицъ приходскаго училища рукодѣльемъ и 11 руб. за напечатаніе брошюры: „пятидесятилѣтіе Вольмарскаго прихода и отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Братства за 1895—96 г.“, каковая брошюра и была разослана безплатно всѣмъ г.г. братчикамъ въ прошломъ году.

Что же касается прихода суммъ, то таковой въ отчетномъ г. составился изъ остатка отъ предшествующаго года 815 р. 69 к.; затѣмъ изъ членскихъ взносовъ отъ 60 братчиковъ—144 р. въ томъ числѣ 50 р. отъ постоянныхъ благотворителей г-жъ Е. К. Корпусъ и О. К. Струнке; изъ пожертвованій взамѣнъ новогоднихъ и пасхальныхъ визитовъ 31 р. 16 к., разныхъ поступленій 30 руб. 26 коп. и отъ распродажи между братчиками рукодѣльныхъ работъ ученицъ приходскаго училища 75 руб. Успѣху этого дѣла много содѣйствовали мѣстныя дамы братчицы, за что Отдѣленіе Братства и мѣстное Училищное Попечительство приноситъ имъ свою сердечную благодарность. Къ началу будущаго года имѣется билетами—одно свидѣтельство ударственной 4% ренты въ сто рублей,—(пожертвованіе

покойнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона)— наличными 156 руб. 51 коц., а всего 256 руб. 51 коп.

ПРИХОДЪ 1896—97 г.

		Рб.	Кп.
1)	Остатокъ отъ 1895—96 года: наличными деньгами . .	115	9
	билетами	700	60
	Въ 1896—97 году поступило:		
2)	Членскихъ взносовъ за отчетный годъ	94	—
3)	Пожертвованій отъ Евгеніи Карловны Корпусъ и Ольги Карловны Струнке, по 25 руб. отъ каждой	50	—
4)	Взамѣнъ новогоднихъ и пасхальныхъ визитовъ .	31	16
5)	Отъ распродажи рукодѣльныхъ работъ ученицъ приходской школы	75	—
6)	Сборъ на тарелку и въ кружку	7	
7)	Пожертвованій изъ Рижской Духовной Консисторіи	15	—
8)	Проценты отъ проданныхъ купоновъ къ братскому 100 руб. билету	4	73
9)	Случайныхъ поступленій.	3	50
	Итого въ приходѣ за 1896—97 г. Наличными и билетами	1096	1

РАСХОДЪ 1896—97 г.

		Рб.	Кп.
1)	Выдано пособіе бѣднымъ: Аѳанасьевой, Игнатьеву, Фельдманъ, Сильверстовой, Янсону и Дарьиной .	34	—
2)	На покупку лекарства бѣднымъ ученикамъ приходскаго училища	1	3
3)	Уплачено за дрова для отопленія церкви и сторожки	32	—
4)	Выдано пособіе учительницѣ приходской школы .	40	—
5)	Выдано пособіе церковнымъ пѣвчимъ, по 2 рубля въ мѣсяцъ	24	—
6)	Выдано пособіе церковному сторожу, по 2 рубля въ мѣсяцъ	24	—
7)	На расходы по угощенію пѣвчихъ и учениковъ въ праздникъ Св. Пасхи	8	

8)	Передано Училищному Попечительству въ возмѣщеніе расходовъ по пріобрѣтенію матеріала для рукодѣльныхъ работъ ученицъ	30 —
9)	На устройство книжнаго склада при мѣстной церкви	20 —
10)	За напечатаніе отчета за прошлый годъ . . .	11 —
11)	Переданы Училищному Попечительству деньги специально пожертвованныя на постройку приходской школы	615 28
	Итого въ 1896—97 г. въ расходѣ . .	839 60

Къ 25 сентябрю въ остаткѣ:

Наличными	156 р. 51 к.	
Билетами	100 „ — „	
Всего въ остаткѣ . . .		256 51
Итого . . .		1096 11

СМѢТА

а) предполагаемыхъ въ будущемъ году поступленій:

1)	Членскихъ взносовъ	90 —
2)	Сборъ на тарелку и въ кружку	7 —
3)	Проценты на капиталъ	10 —
4)	Взамѣнъ визитовъ	30 —
5)	Пожертвованій	50 —
6)	Остатокъ отъ отчетнаго года	256 51
	Итого . . .	443 51

СМѢТА.

б) предполагаемыхъ въ будущемъ году расходовъ:

1)	На отопленіе церкви	35 —
2)	Пособіе пѣвчимъ	24 —
3)	Пособіе сторожу	24 —
4)	Пособіе учительницѣ	40 —
5)	Пособіе бѣднымъ	30 —
6)	На прокормленіе бѣдныхъ учениковъ	50 —
7)	На потребности церкви	25 —
8)	На ремонтъ братскаго дома	60 —
9)	На поддержаніе въ порядкѣ кладбищъ	12 —

10) На разговѣнье и елку ученикамъ . . . . . 14 —
11) На канцелярскія принадлежности и на мелочные расходы . . . . . 15 —

Итого . . . 329 р.

Составъ Отдѣленія.

Учредители его: Авотинъ Р. Г., Бандеръ Я. А., Балодъ К. и П., Галкина М. М., Горячій С. М., Дегожскій о. А. свящ., Дегины Е. В. и А. В., Креслинъ Я. діаконъ, Короткевичи В. и Ѳ., Руденко В. Н., Снѣтковъ И. И., Тюфинъ Ѳ. А., Третьяковъ М. Ѳ., Хвостковы В. и С., Черневскій И. В. и Шавкуновъ Г. Г.

Пожизненные члены:

Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій †, Сергіевъ, о. Іоаннъ Ильичъ, Кронштадтскій Протоіерей, Мамонтовъ Александръ Николаевичъ, Морозова Марія Феодоровна, Камкинъ Евфимъ Андреевичъ, Гусевъ Иванъ Васильевичъ, Кореневъ Николай Филипповичъ, Фадѣева Елена Сергѣевна, Фадѣевъ Максимъ Алексѣевичъ и Парковъ Владиміръ Александровичъ.

Дѣйствительные члены:

	Членскій взносъ. Рубли.
Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій	5
Аѳанасьева-Прокофьева Антонина Васильевна .	1
Аѳанасьевъ-Прокофьевъ Михаилъ Аркадьевичъ .	2
Бирнбаумъ Антонинъ Николаевичъ	—
Богословскій Владиміръ Стефановичъ	2
Бохановъ Авксентій Андреевичъ	1
Бурцева Евгенія Васильевна	2
Бѣльдюгинъ Николай Александровичъ	2
Бѣльдюгина Параскева Алексѣевна	1
Васильевъ Софроній Павловичъ	1
Воротниковъ Алексѣй Алексѣевичъ	1
Галкина Марія Митрофановна	1
Гребенщикова Марія Архиповна	2
Грюнбергъ Анна Алексѣевна	1

Деренгофскій Иванъ Осиповичъ	3
Жабинъ Павелъ Леонтьевичъ	1
Зайкинъ Александръ Порфирьевичъ	1
Зеленева Евдокія Васильевна	2
Иванова Екатерина Филипповна	1
Ивановъ Александръ Константиновичъ	1
Комозинъ Василій Григорьевичъ	—
Катаевъ Михаилъ Матвѣевичъ	1
Кнорингъ Елена Андреевна	—
Коренева Ольга Александровна	3
Кореневъ Николай Филипповичъ	5
Корпусъ Евгенія Карловна	25
Кручининъ Александръ Аристарховичъ	1
Креслинъ Яковъ Ивановичъ	1
Кушакевичъ Леонидъ Степановичъ	1
Лешетицкая-Фридебургъ Анна Карловна	3
Максимовъ Александръ Николаевичъ	1
Маховка Ѳедотъ Михайловичъ	1
Менгденъ графиня Зинаида Николаевна	2
Менгденъ графъ Георгій Ѳеодоровичъ	2
Менгденъ графиня Евгенія Георгіевна	2
Менгденъ графиня Зинаида Георгіевна	2
Менгденъ графъ Николай Георгіевичъ	2
Мокрякъ Евдокія Лукьянова	—
Муравейская Агнія Стефановна	1
Муравейскій Алексѣй Ивановичъ	1
Муравейскій Димитрій Алексѣевичъ	3
Новиковъ Василій Арсеньевичъ	1
Новицкій Левъ Александровичъ	1
Петровъ Константинъ Тихоновичъ	1
Петропавловскій Александръ Андреевичъ	3
Петропавловскій Владиміръ Александровичъ	1
Петропавловская Варвара Николаевна	2
Рожанскій Нарцисъ Михайловичъ	1
Розгачевъ Алексѣй Александровичъ	—
Розгачева Любовь Семеновна	—

Сементовскій Владиміръ Алексѣевичъ . . .	—
Сементовская Екатерина Павловна	—
Сіймань Андрей Петровичъ	1
Снѣгуровскій Михаилъ Степановичъ	1
Снѣдзе Иванъ Георгіевичъ	1
Снѣтовъ Павелъ Ивановичъ	1
Соловьевъ Алексѣй Михайловичъ	1
Соловьева Лидія Ѳедоровна	1
Струнке Ольга Карловна	25
Францевъ Иванъ Николаевичъ	—
Хвостковъ Василій Ивановичъ	1
Хвостковъ Савелій Васильевичъ	1
Цвейбергъ Владиміръ Димитріевичъ	—
Черневскій Петръ Васильевичъ	3
Шугуровъ Димитрій Венедиктовичъ	3
Шугурова Людмила Даниловна	—
Шугурова Марія Венедиктовна	1
Щекинъ Иванъ Ивановичъ	3
Щекина Марія Даниловна	1
Щекина Наталія Ивановна	1
Яхонтовъ Василій Ивановичъ	1
Итого членскихъ взносовъ . . .	144

Правленіе Отдѣленія.

Дѣлами Отдѣленія въ 1896—97 году завѣдывалъ комитетъ состоявшій изъ четырехъ лицъ: предсѣдателя—Вольмарскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника Н. Ф. Коренева и членовъ мирового судьи Ив. Ив. Щекина, судебнаго слѣдователя Д. В. Шугурова (казначея) и священника о. Д. А. Муравейскаго (дѣлопроизводителя). Эти же лица избраны въ составъ комитета и на слѣдующій 1898 годъ.

Изъ отчета видно, что матеріальныя средства Вольмарскаго Сергіевскаго Отдѣленія Братства весьма необширны; тѣмъ не менѣе оно стремилось въ отчетномъ году осуществить по мѣрѣ силъ своихъ намѣченныя въ уставѣ Братства задачи и цѣли, расходуя почти всѣ свои наличныя деньги на поддер

жаніе церкви, школы и бѣдныхъ. Благодаримъ сердечно и глубоко г.г. братчиковъ и благотворителей за ихъ усердіе и жертвы! Просимъ убѣдительнѣйше ихъ во имя любви къ Богу и къ ближнимъ не забывать Отдѣленія Братства въ будущемъ году и поддержать дѣятельность его посильными жертвами, дабы она болѣе и болѣе расширялась и укрѣплялась.

г. Вольмаръ, 1897 года;

Предсѣдатель Комитета Братства
Полковникъ *Кореневъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель
Священникъ *Д. Муравейскій.*

Календарь для православныхъ эстовъ на 1898 г., **П. Михкельсона** можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Ревелѣ и Гапсалѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ОСВЯЩЕНІЕ

домовой церкви Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ исправительной колоніи для преступныхъ мальчиковъ въ Роденпойсѣ.

28 декабря 1897 года Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ освященіе домовой церкви въ Роденпойской исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. Колонія устроена вблизи, въ ½ верс. разстоянія, отъ станціи Роденпойсъ Псково-Рижской жел. дороги. Въ Роденпойсъ Владыка изволилъ отправиться 27 декабря въ поѣздѣ, отходящемъ изъ Риги въ 8 ч. 45 мин. веч., въ сопровожденіи г. Ревизора движенія В. П. Оссадскаго, предоставившаго Владыкѣ отдѣльный вагонъ, и. д. Предсѣдателя Лифлянд. общества исправит. колоніи въ Роденпойсѣ, мирового судьи Н. А. Эше и своей свиты, состоявшей изъ о. Ключаря каѳ. собора, о. Рижскоградскаго благочиннаго, діаконовъ и пѣвчихъ. Архипастырь имѣлъ ночлегъ въ вагонѣ, на ст. Роденпойсъ. На слѣдующій день, 28 декабря, въ 9½ час. утра, Владыка прибылъ со станціи Роденпойсъ въ церковь и совершилъ освященіе храма, и затѣмъ божественную литургію въ сослуженіи о. ключаря свящ. Владиміра Плисса, Венденскаго благочиннаго свящ. А. Степановича, Рижскаго благочиннаго свящ. Ник. Лейсмана и Гензельсгофскаго священника Н. Протопопова. Къ освященію церкви прибылъ лифляндскій помѣщикъ, камеръ-юнкеръ, князь Крапоткинъ, нѣкоторые изъ православныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, присутствовали и колонія во всемъ составѣ съ своимъ директоромъ г. Палевичомъ. Самый чинъ освященія, трогательный и умилительный, былъ совершенъ весьма торжественно. Ясное и отчетливое чтеніе Владыкою положенныхъ молитвъ, спокойно-торжественное священнодѣйствованіе Архипастыря производили глубокое впечатлѣніе и навсегда останутся памятными присутствовавшимъ при этомъ богослуженіи. Со св. мощами былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ церкви. Послѣ освященія храма были возглашены

многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимою его паствою и 3) чинамъ судебнаго вѣдомства, членамъ Лифляндск. общества исправительныхъ пріютовъ и колоній и всѣмъ православ. христіанамъ. Церковь освящена во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, и приписана къ Гензельгофскому приходу. Гензельскій священникъ имѣетъ совершать богослуженіе въ церкви колоніи два раза въ мѣсяцъ. Внутреннимъ устройствомъ церковь производитъ прекрасное впечатлѣніе. Иконостасъ, въ русскомъ стилѣ, сдѣланъ по рисункамъ архитектора А. П. Кизельбаша, окрашенъ бѣлою масляною краскою и по мѣстамъ позолоченъ. Иконы написаны хорошо. Утварь благолѣпна. Ризы, утварь и полный кругъ богослужебныхъ книгъ присланы изъ Св. Синода, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища.

На торжество Роденпойской исправительной колоніи къ самому началу божест. литургіи прибыли изъ Риги съ утреннимъ почтовымъ поѣздомъ: г. Лифляндскій губернаторъ ген.-м. В. Д. Суровцовъ, предсѣдатель Рижско-Вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей д. с. с. Н. Д. Архангельскій, прокуроръ Рижскаго окружнаго суда А. С. Поярковъ, Рижскій директоръ народныхъ училищъ д с. с. М. В. Сомчевскій, губернскій тюремный инспекторъ А. Н. Нѣловъ и мн. др. Храмъ былъ полонъ молящихся. Много было иновѣрцевъ. Благолѣпное, торжественное архіерейское богослуженіе, при стройномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, видимо, производило сильное впечатлѣніе на иновѣрцевъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Агаѳангелъ обратился къ представителямъ судебнаго вѣдомства и членамъ Лифляндск. общ. исправ. колоній съ словомъ назиданія и привѣта по случаю освященія устроеннаго ими храма. Въ своемъ словѣ на текстъ „блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“ (Мѳ. 18, 10) Преосвященный Агаѳангелъ разъяснялъ слушателямъ значеніе дѣятельности Лифляндскаго общества исправительныхъ пріютовъ и колоній, какъ особаго, весьма симпатичнаго вида благотворительности. Это общество

поставило задачей исправлять порочныхъ и преступныхъ мальчиковъ, посылаемыхъ въ колонію по опредѣленію судебныхъ учрежденій. Насчастныя дѣти, сдѣлавшіяся преступными, или по вліянію среды, въ которой росли, или по отсутствію надлежащаго воспитанія и другимъ причинамъ, дѣйствительно заслуживаютъ особаго вниманія къ себѣ общества. Лифляндское общество исправительныхъ колоній, устроившее пріютъ для такихъ дѣтей, оказываетъ большую услугу прежде всего государству. Если колоніи удастся исправить и половину поступившихъ въ нее преступныхъ мальчиковъ, то и тогда она окажетъ, несомнѣнно, большую пользу государству, освобождая его отъ вредныхъ элементовъ.—Эта же дѣятельность Лифляндскаго общества весьма любезна и православной церкви: что можетъ быть пріятнѣе для церкви, какъ возвращеніе забуждающаго на путь истинный. „Радость великая бываетъ на небеси и о единомъ кающемся грѣшникѣ“, по слову Св. Писанія.—Далѣе, соединеніемъ преступныхъ членовъ общества въ одну колонію, собраніемъ ихъ въ одно исправительное учрежденіе для благотворнаго воздѣйствія на нихъ оказывается великая услуга и всему обществу вообще . . . Устроенная же Лифляндскимъ обществомъ домовая церковь въ колоніи будетъ служить наилучшимъ средствомъ духовнаго воздѣйствія на несчастныхъ дѣтей, здѣсь они поставлены подъ благотворное вліяніе св. церкви и умилительныхъ богослуженій ея.

Чѣмъ же, мы можемъ благодарить Лифляндское общество за его полезную дѣятельность, за его труды, вопрошалъ Владыка. Въ нашей власти одно только средство—это молитва, говорилъ Архипастырь. Сегодня мы молились о членахъ этого общества и въ этомъ храмѣ всегда будутъ благодарно поминаться они. Напомнимъ имъ также слова Апостола, который говоритъ, „что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак, 5, 20). Высокоотрадны для сихъ дѣятелей слова Спасителя: „кто принимаетъ дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“; таковые услышатъ въ день праведнаго воздаянія намъ по дѣламъ нашимъ: прійдите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте цар

ствіе небесное, уготованное вамъ отъ сложенія міра.....—Владыка говорилъ трогательно, задушевно. Слово его произвело доброе впечатлѣніе *).

Послѣ богослуженія Владыкѣ и гостямъ, во главѣ съ г. губернаторомъ, была предложена отъ членовъ правленія общества скромная трапеза, а послѣ нея г. Эше показывалъ гостямъ всѣ помѣщенія и строенія колоніи и познакомилъ съ устройствомъ ея. Гости вынесли отрадное впечатлѣніе отъ всего видѣннаго. Въ 5½ час. преосвященный Агаѳангелъ, г. лифляндскій губернаторъ и прочія прибывшія на торжество лица отбыли обратно въ Ригу.

Въ отчетѣ Роденпойской колоніи за 1896 г. приведены нѣкоторыя свѣдѣнія о построеніи новоосвященной домовой церкви. Приведемъ ихъ здѣсь. Съ самаго основанія колоніи чувствовалась насущная потребность, въ видахъ успѣшнаго воспитанія и духовно-нравственнаго развитія помѣщаемыхъ въ нее несовершеннолѣтн. преступн., позаботиться объ устройствѣ въ колоніи собственной домовой церкви. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что ближайшая православная церковь Гензельсгофская находится отъ колоніи въ 15 верстахъ; воспитанники, можно сказать, почти совершенно лишены были возможности посѣщать церковную службу. Принимая во вниманіе возрастъ питомцевъ колоніи (10—18 лѣтъ) и продолжительность пребыванія ихъ въ ней (до 8-и лѣтъ), это должно было крайне неблагопріятно вліять на успѣхъ ихъ нравственнаго перевоспитанія. Обзавестись собственною церковью, при тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыми обладаетъ общество, казалось несбыточной мечтой. Однако, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ попечителю колоніи мировому судьѣ Н. А. Эше удалось, съ благословенія и при дѣятельномъ сочувствіи Высокопреосвященнаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, и при помощи сбора пожертвованій отъ лицъ, къ которымъ попечитель обращался, осуществить эту мечту и устроить православную домовую церковь для православныхъ воспитанниковъ и молитвенную комнату для лютеранъ.

*) Импровизированное слово Архипастыря осталось не записаннымъ и мы привели здѣсь только главнѣйшія мысли его.

Мастерскія колоніи изъ главнаго зданія были перемѣщены в надворныя строенія, на ихъ мѣсто переведены учебные классы, а обширное помѣщеніе, занятое раньше учебными классами по плану и чертежамъ, любезно составленнымъ архитекторомъ Рижскаго учебнаго округа А. П. Кизельбашемъ, перестроено и обращено въ домовую церковь. На все это, включая расходы по пріобрѣтенію церковной утвари, иконъ, облаченій и пр. потребовалось всего около 2000 рублей, вслѣдствіе того, что многіе предметы утвари и облаченія были пожертвованы. Необходимыя денежныя суммы, благодаря усерднымъ хлопотамъ попечителя колоніи г. Эше, были собраны, и уже ничто не могло помѣшать осуществленію благого дѣла. Новая домовая церковь устроена такимъ образомъ, что при общемъ среднемъ пространствѣ имѣетъ два алтаря: главный—православный—и боковой—лютеранскій; когда совершается православное богослуженіе, лютеранскій алтарь можетъ быть закрытъ особенной дверной перегородкой, а когда служитъ пасторъ, то такимъ же способомъ можно закрыть алтарь православный. Это едвали не первое подобное объединеніе православнаго храма съ молитвеннымъ домомъ иновѣрцевъ.

Скромное торжество Сиссегальскаго прихода 28 сентября 1897 г., по случаю сорокалѣтняго юбилея священства настоятеля отца Іоанна Лійца.

22 сент. 1897 года исполнилось сорокалѣтіе служенія въ священномъ санѣ отца Іоанна Лійца. Рѣдки еще подобные случаи на нашей окраинѣ православной Руси, гдѣ и приходы-то только пятидесятилѣтія празднуютъ; и изъ первыхъ тружениковъ на нивѣ Божіей, вынесшихъ всю тяжесть борьбы и сѣянія слова Божія на совершенно невоздѣланной еще почвѣ, рѣдко кто доживалъ до той отрадной минуты, когда могъ воочію видѣть дозрѣвающіе плоды своего посѣва. Одни за другими сходили въ могилу первые миссіонеры православной вѣры и свидѣтели возникновенія ея и распространенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, остались лишь весьма немногіе, и одинъ изъ нихъ о. Іоаннъ Лійцъ. Вся исторія Православія въ Приб. краѣ прошла предъ его глазами, и онъ не наблюдалъ въ качествѣ посторонняго зрителя, но и переживалъ ее, радовался его успѣхамъ, печалился и скорбѣлъ, когда видѣлъ препятствія к

успѣшному распространенію истинной вѣры. Какъ отразились на семействѣ многоуважаемаго отца Іоанна и отпечатлѣлись на его дѣтской душѣ первыя событія распространенія православной вѣры—извѣстно многимъ, интересующимся исторіей православія въ Прибалт. краѣ. Его «Записки православнаго латыша Индрика Страумита», напечатанныя въ VIII т. сочиненій Юрія Самарина «Окраины Россіи», рисуютъ тѣ бѣдствія, которыя должны были перенести его родная семья—отецъ и мать. Лютеране все сдѣлали, чтобы удержать выдающуюся крестьянскую семью отъ принятія православія, довели до смерти въ тюремномъ заключеніи отца семейства, изгнали изъ дому и лишили всего состоянія его вдову и дѣтей. Однако-же все даромъ: --свѣтильникъ православія возсіялъ въ сынѣ несчастной, многострадальной семьи, и вотъ уже сорокъ лѣтъ свѣтитъ свѣтомъ истинной и твердой православной вѣры въ томъ же краѣ, гдѣ лютеране проявили такой фанатизмъ. Весь этотъ долгій періодъ времени маститый юбиляръ работалъ съ усердіемъ, ревностью и, видимо, споспѣшествуемый силою Божіей. Его труды признало высшее духовное начальство, что выразилось въ разныхъ наградахъ, оцѣнили также прихожане и рѣшили въ день 40-лѣтняго юбилея наглядно выразить свою благодарность поднесеніемъ наперснаго креста, украшеннаго драгоцѣнными каменьями. На пріобрѣтеніе этого видимаго знака преданности и любви приносили свои лепты всѣ прихожане: и богатые, и бѣдные, и мужчины, и женщины, живущіе въ предѣлахъ прихода и уже перешедшіе за границы его-всякій принималъ участіе, безъ исключенія. За разрѣшеніемъ чествовать наперснымъ крестомъ своего пастыря приходское церковное попечительство обратилось къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, съ прошеніемъ, на которое послѣдовала такая архипастырская резолюція: «Богъ благоволитъ». Чествованіе маститаго юбиляра было отложено на 28 сент. Къ торжеству прибылъ по приглашенію церковнаго попечительства и съ разрѣшенія мѣстнаго о. Благочиннаго, сосѣдній Кокенгузенскій священникъ о. Іаковъ Карпъ. На канунѣ торжества было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый день божественная литургія. Не смотря на дурную погоду, на дождь, лившій цѣлую ночь и все утро, на литургіи собрался почти весь приходъ, такъ что церковь едва могла вмѣстить всѣхъ молящихся. И церковь сама, по случаю юбилея перваго своего настоятеля, имѣла праздничный видъ: иконостасъ, хоры и стѣны ея были украшены трудами дѣвушекъ—работницъ гирляндами зелени и вѣнками позднихъ цвѣтовъ; цвѣты-же украшали подсвѣчники, которые сплошь были унизаны свѣчами. Вообще прихожане не жалѣли трудовъ для увеличенія торжественности своего приходскаго праздника.

Церковный хоръ, въ полномъ составѣ (до 40 чел.) сдѣлалъ для этого съ своей стороны все возможное.

На „буди имя Господне“ служащій священникъ о. Іаковъ Карпъ сказалъ проповѣдь на дневное Евангеліе Мѳ. XV гл. 21—28 ст., въ которой указалъ на то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ еще при своей земной жизни не оставилъ своимъ свѣтомъ лежащихъ во тьмѣ язычниковъ, но достигъ предѣловъ Тира и Сидона, совершилъ тамъ неизреченное дѣло своей милости, исцѣливъ дочь хананеянки, показавъ этимъ, что у язычниковъ, увидѣвшихъ только дальніе проблески этого свѣта, сильна вѣра, непоколебима и тверда. Послѣ того проповѣдникъ обратилъ духовные взоры своихъ слушателей къ 40—50 годамъ, когда истинный свѣтъ Христовъ, подобно евангельскимъ Тиру и Сидону, достигъ до ихъ несчастной въ то время страны, гдѣ уже были отдаленные проблески свѣта Христова, но страна все еще была въ полномъ мракѣ. И что мы видимъ? — обратился съ такимъ вопросомъ проповѣдникъ. «Тоже самое, что повѣствуется въ св. Евангеліи: во первыхъ горькое, страшное испытаніе вѣры—старцы, старицы, юноши и дѣти кричатъ: Іисусе, Сыне Давидовъ, помилуй насъ: но Онъ не внемлетъ этому гласу, но испытуетъ—крѣпка-ли ихъ вѣра... И они должны были дѣйствительно уподобиться псамъ, чтобы засвидѣтельствовать свою вѣру. Не далеко ходить за примѣромъ. И теперь еще въ ушахъ слышится раздирающій душу вопль матери вашего духовнаго отца, когда она сидѣла на паперти Рижской Петро-Павловской церкви и взывала: „Іисусе, Сыне Давидовъ“ въ то время, какъ мужъ ея, измученный за вѣру, въ оковахъ умиралъ въ цитадельской крѣпости. Но мало было этого испытанія вѣры. Спѣшитъ она домой и находитъ пятерыхъ своихъ дѣтей на навозной кучѣ, какъ псовъ, ограбленныхъ и выброшенныхъ изъ дому. Опять вопль несчастной матери—хананеянки несчастныхъ дѣтей: „Іисусе, Сыне Давидовъ, помилуй насъ“. Но вѣра ея не поколебалась, и стало по вѣрѣ ея. Вотъ плоды этой непоколебимой вѣры—храмы Божіи, осѣненные крестомъ Христовымъ, чаще чаще появляются рядомъ и на мѣстѣ молитвенныхъ домовъ, и вотъ плоды вѣры матери—многоуважаемый о. Іоаннъ, уже сорокъ лѣтъ приносящій безкровную жертву и возносящій свои горячія молитвы за первыхъ страдальцевъ за вѣру и за всѣхъ васъ. Да укрѣпитъ Господь его и васъ въ святой вѣрѣ, при всѣхъ испытаніяхъ, оставаясь твердыми и непоколебимыми, взывайте: „Іисусе, Сыне Давидовъ, помилуй насъ“ и будетъ вамъ по вѣрѣ вашей. Послѣ божественной литургіи на молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ вышелъ на солею убѣленный сѣдинами старецъ, отецъ Іоаннъ. Тогда изъ среды прихожанъ выступилъ, украшенный серебряною медалью, церковный староста Яковъ Руд-

гайлъ съ подносимымъ крестомъ, который во время богослуженія лежалъ на аналоѣ въ виду всего прихода, и одинъ изъ членовъ церковнаго попечительства отъ имени прихожанъ обратился къ юбиляру со слѣдующей рѣчью: „Глубокоуважаемый отецъ нашъ духовный! Сегодня исполнилось сорокалѣтіе Вашего служенія въ священномъ санѣ. Все это время, за исключеніемъ двухъ лѣтъ, Вы служили въ нашемъ приходѣ и работали съ любовью во благо своихъ пасомыхъ. Уже при постройкѣ нашей церкви, Вы показали, что ищете не своихъ выгодъ, а того, что служитъ въ пользу прихода. Вы избрали мѣстомъ для построенія сего храма самый центръ прихода и не оставили его, несмотря на то, что предлагали вамъ другія мѣста съ болѣе обширнымъ грунтомъ и другими преимуществами для членовъ церковнаго причта. Съ признательностью мы вспоминаемъ то, что Вы не пожелали перейти на другіе приходы, болѣе доходные, а оставались въ нашемъ, можно сказать, самомъ бѣдномъ въ матеріальномъ отношеніи, но богатомъ любовью къ Вамъ Вашихъ прихожанъ, по Вашей любви. Всякій находилъ въ Васъ отца любящаго въ минуту невзгоды и утѣшителя въ печали и скорбяхъ. Во всякое время дня и ночи Вы со святыми Дарами отправлялись къ больнымъ. Особенныя заботы и въ школѣ и на церковномъ амвонѣ Вы прилагали къ тому, чтобы утвердить своихъ пасомыхъ въ истинной православной вѣрѣ. И въ этомъ, повидимому, Вы имѣли успѣхъ, такъ какъ въ нашемъ приходѣ почти нѣтъ отступниковъ отъ православія, и приходъ нашъ растетъ и растетъ. Весьма много обязана Вамъ также наша церковно-приходская школа, которая, благодаря Вашимъ стараніямъ, имѣетъ громадный (около 2,000 руб.) капиталъ. При этомъ школа наша испытываетъ Ваше благотворное вліяніе и въ другомъ отношеніи—учебномъ. Объ этомъ судимъ по тому, что ревизоры всегда давали благопріятные отзывы о нашей школѣ, награждали учителей, выражали признательность Вамъ, и еще потому, что изъ нашей крестьянской среды, благодаря школѣ, многіе получили среднее и высшее образованіе, и теперь продолжаютъ Ваше дѣло народнаго просвѣщенія—умственнаго, нравственнаго и религіознаго—и въ санѣ священника, и въ должности учителя. Во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ Вами руководила—любовь, которая есть основаніе двухъ великихъ заповѣдей—къ Богу и ближнему. Любовь Вы посѣвали и въ своихъ проповѣдяхъ, и во всѣхъ трудахъ своихъ—и это очевиднѣе всего сегодня. По чувству любви и уваженія—мы, Ваши духовныя дѣти, собрались сюда въ храмъ Божій, чтобы въ день юбилея Вашего вознести наши горячія молитвы ко Престолу Всевышняго о Вашемъ здравіи и долгоденствіи и принести Вамъ свою глубокую благодарность за Ваши труды. Въ знакъ полной нашей признательности къ Вамъ и на

память о сорокалѣтнихъ Вашихъ трудахъ на пользу Сиссегальскаго прихода, просимъ Васъ принять этотъ даръ. И да сіяетъ онъ на Вашей груди многіе и многіе годы. При послѣднихъ словахъ церковный староста поднесъ юбиляру крестъ, который принялъ старецъ со слезами умиленія, облобызалъ и возложилъ на свою грудь. Послѣ этого о. Іаковъ Карпъ съ своей стороны поднесъ маститому юбиляру икону св. Іоанна Богослова, и при этомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Хотя Премудрый говоритъ, что юному предъ лицемъ старца нужно молчать, но по благодати священства, изліянной на насъ свыше, осмѣливаюсь отверзть свои уста и, поднося сію святую икону обратиться къ Вашимъ духовнымъ чадамъ съ словомъ. Не мнѣ судить о дѣятельности Вашего многоуважаемаго духовнаго отца—сего старца; вы, его духовныя дѣти, какъ старики, такъ юноши и дѣти, лучше знаете его заботы и труды, но сужу только о томъ, что я слышу и вижу. А вижу я то, что здѣсь есть истинно любящій отецъ и почтительные, любящіе сего отца дѣти, а это плодъ того, что сей старецъ пребывалъ въ вѣрѣ матери своея, ибо безъ вѣры невозможно сдѣлать того, что онъ сдѣлалъ. Въ продолженіи 38 лѣтъ вы знаете своего пастыря и отца духовнаго, знаете, какъ полна была испытаніями его семейная жизнь, и что же?—Не поколебалась его вѣра въ Правосудіе Божіе, но подобно праведному Іову мужественно переносилъ онъ несчастія со словами: „Богъ далъ, Богъ и взялъ“, и, какъ вамъ извѣстно, Богъ не оставилъ его своею милостію: и было ему по вѣрѣ его. Преклоняюсь предъ этой вѣрой вашего отца духовнаго и подношу сей недорогой по цѣнѣ, но дорогой по молитвенному заступничеству образъ св. Евангелиста Іоанна Богослова. Воззовемъ теперь, братіе, къ Богу: помоги нашему маловѣрію, и вознесемъ Ему горячія молитвы чрезъ св. равноапостольную Марію Магдалину, въ молитвенное призываніе которой освященъ сей святой храмъ. Да даруетъ всемилостивый Богъ вашему маститому пастырю во всемъ благое поспѣшеніе, какъ и до сихъ поръ, и здравіе еще на многіе, многіе годы“. Послѣ этого растроганный до слезъ юбиляръ обратился къ своимъ духовнымъ чадамъ со словомъ благодаренія за ту любовь, которую они выразили ему. Онъ указалъ на то, что они, его духовныя дѣти, всегда были утѣшеніемъ для него не только въ его пастырскихъ дѣлахъ, но и въ семейной жизни. Утѣшить въ печали и раздѣлить съ нимъ горе приходилъ не одинъ, а почти весь приходъ, и онъ утѣшался, а за послѣдній неожиданный и незаслуженный даръ говоритъ имъ свое искреннее спасибо. За это выраженіе любви онъ можетъ воздать только молитвами къ Подателю всѣхъ благъ. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ св. Маріи Магдалинѣ. Къ евангелію прибылъ другой сосѣдъ о. Іоанна, Юргенсбургскій свящ. о. Платонъ Мак-

донскій,
чтеніе о
хомъ зав
выздоров
имущест
стовѣряе
недугами
телей на
Христу
неблагода
скіе при
какъ воз
больше,
сорокалѣ
Затѣмъ
вѣты сво
содраган
предстат
мои“. По
вительст
пископу
Поздрави
явился е
поздравл
телей—б

18

Матѳій П
церкви,
оставивш

Поч
1845 г.
ніемъ ст
священни
щенъ въ
(въ томъ
о. Матѳій
здѣсь та

донскій, который обратился къ приходу съ рѣчью на евангельское чтеніе о десяти прокаженныхъ мужахъ. Указавъ на то, что въ ветхомъ завѣтѣ священники выдавали прокаженнымъ свидѣтельства о выздоровленіи, проповѣдникъ далѣе сталъ развивать мысль о преимущественномъ значеніи новозавѣтнаго священства, которое не удостовѣряетъ выздоровленіе, но лечитъ больныхъ и не физическими недугами, но душевными. Затѣмъ, обративъ вниманіе своихъ слушателей на то, что только одинъ изъ десяти возвратился воздать хвалу Христу Богу за чудесное исцѣленіе, что образно выражаетъ людскую неблагодарность, проповѣдникъ остановился на томъ, что Сиссегальскіе прихожане въ сей день составляютъ какъ-бы исключеніе, такъ какъ возблагодарить Бога явился не одинъ изъ десяти, а гораздо больше, въ чемъ, по мнѣнію его, усматривается вся плодотворность сорокалѣтней пастырской дѣятельности многоуважаемаго о. Іоанна. Затѣмъ о. Платонъ приглашалъ прихожанъ и впредь исполнять совѣты своего пастыря, слѣдовать по пути св. евангелія, чтобы безъ содраганія и трепета ихъ духовный отецъ могъ на страшномъ судѣ предстать предъ престоломъ Всевышняго и сказать: „се азъ и дѣти мои“. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, юбиляру и всѣмъ прихожанамъ. Поздравить юбиляра, кромѣ двухъ вышеупомянутыхъ священниковъ, явился еще Кроппенгофскій свящ. о. Алексѣй Колосовъ. Письменныя и поздравленія были получены почти отъ всѣхъ священниковъ и учителей—бывшихъ учениковъ о. Іоанна.

---

† Протоіерей М. П. Королевъ

(Некрологъ).

18 ноября 1897 г. въ г. Либавѣ тихо скончался о. протоіерей Матѳій Петровичъ Королевъ, бывшій настоятель мѣстной Св.-Троицкой церкви, 74 лѣтъ отъ роду, менѣе чѣмъ за два мѣсяца до кончины оставившій службу, по слабости здоровья.

Почившій о. Протоіерей, сынъ діакона Псковской епархіи, въ 1845 г. окончилъ курсъ въ Псковской Духовной Семинаріи, со званіемъ студента, а въ 1846 г. Преосв. Филаретомъ былъ назначенъ священникомъ къ Керстембемской церкви. Въ 1871 г. былъ перемѣщенъ въ Гольдингенъ, а въ 1878 г. въ Либаву, послѣ чего вскорѣ (въ томъ же году) былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ Либавѣ о. Матѳій Петровичъ оставался до конца своей жизни, прослуживъ здѣсь такимъ образомъ почти 20 лѣтъ.

Пастырская дѣятельность почившаго о. протоіерея впродолженіе болѣе чѣмъ 50-лѣтняго періода времени и высокія личныя его качества снискали ему общее глубокое уваженіе и всегда находили себѣ достойную оцѣнку. Архипастыри привлекали его къ почетнымъ и отвѣтственнымъ трудамъ, усердія въ коихъ никогда не забывали. О. протоіерей много потрудился въ дѣлѣ перевода духовныхъ книгъ съ русскаго языка на латышскій, проходилъ должность благочиннаго въ разныхъ мѣстахъ служенія, участвовалъ въ завѣдываніи церковно-строительнымъ дѣломъ, былъ духовникомъ въ Венденскомъ благочиніи, законоучителемъ въ Гольдингенской гимназіи и различныхъ Либавскихъ школахъ, состоялъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ въ Либавѣ. Прибывъ въ Прибалтійскій край въ то трудное время, когда для православія здѣсь „жатва была многа, а дѣлателей мало“, почившій былъ однимъ изъ піонеровъ православія, много сдѣлавъ для распространенія и укрѣпленія его своими ревностными трудами по обращенію иновѣрцевъ и неизмѣнно-добрымъ вліяніемъ на присоединенныхъ къ прав. церкви. За свою многотрудную дѣятельность онъ имѣлъ всѣ высшія награды до орд. Св. Владиміра включительно.

За этимъ рядомъ заслугъ стоитъ еще одна, составляющая лучшее украшеніе „добраго пастыря“: высокія качества личности почившаго и истинно-пастырскій духъ жизни его. Почившій маститый пастырь былъ поистинѣ „пастыремъ добрымъ“. Онъ отличался глубокою пастырскою искренностію: съ необыкновеннымъ благоговѣніемъ и любовію совершалъ богослуженіе, находя въ немъ для себя высшую отраду, велъ жизнь строгаго постника и вообще на всемъ его служеніи лежитъ печать строгаго величія долга. Это была натура цѣльная, глубокая и прямая, одна изъ тѣхъ высокихъ натуръ, для которыхъ не существуютъ нравственные компромиссы, которыя не терпятъ никакого хроманія на оба колѣна или шатанія трости, вѣтромъ колеблемой. Всецѣло, съ глубокою искренностію отдаваясь исполненію долга служенія своего, онъ былъ таковъ же и въ житейскомъ быту, чувствовалъ глубоко, въ сношеніяхъ съ людьми отличался прямотою; какъ всѣ прямые люди, былъ добръ и сердеченъ. Эти качества пріобрѣли почившему глубокое уваженіе и любовь не только среди пасомыхъ, но и среди иновѣрцевъ, что со всею ясностію выразилось во время недавняго празднованія 50 — лѣтняго юбилея его пастырскаго служенія, когда явились привѣтствовать его представители лютеранскаго духовенства, а представители Биржеваго Комитета, состоящаго изъ иновѣрцевъ, поднесли цѣнный подарокъ. Не эти же высокія качества, стяжавшія о. Матоію Петровичу такую популярность,—или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ, бывали для

него въ жизни и источникомъ страданій: глубоко чувствуя, онъ не могъ равнодушно сносить житейскихъ ударовъ, не умѣлъ скоро забывать житейскаго горя. Потеря любимой жены, двухъ сыновей, нѣкоторыя другія невзгоды, неустанные труды и лишенія, которыя онъ добровольно налагалъ на себя—все это сильно вліяло и на его крѣпкій отъ природы организмъ, который, наконецъ, совсѣмъ стали покидать силы. Кончина его была поистинѣ христіанская— «безболѣзненная, непостыдная, мирная». Свѣтильникъ жизни его тихо угасъ, потому что для него приблизился разсвѣтъ вѣчности!

21 ноября, въ 3 ч. дня, совершенъ былъ выносъ тѣла почившаго о. протоіерея изъ квартиры въ храмъ. Выносъ совершали: настоятель мѣстной церкви о. Петръ Карелинъ, Благочинный о. Максимиліанъ Златинскій, законоучитель гимназіи о. Сергій Верещагинъ, о. Владиміръ Поповъ и священникъ Венденскаго полка о. Владиміръ Архангельскій. 22 ноября, послѣ заупокойной литургіи, соборнѣ отслуженной о. о. Карелинымъ, Златинскимъ и Поповымъ, совершенъ былъ семью священниками торжественный чинъ погребенія священническаго. На погребеніе вышли, кромѣ участвовавшихъ въ выносѣ, прибывшіе на похороны священники газенпотскій о. Павелъ Янковичъ и фрауэнбургскій о. Андрей Стипрайсъ. Надъ гробомъ усопшаго говорили рѣчи о. о. Карелинъ, Златинскій, Поповъ и Архангельскій. Въ первыхъ двухъ рѣчахъ была охарактеризована высокая личность почившаго и воздано должное многоплоднымъ пастырскимъ трудамъ его на пользу православія среди разновѣрнаго населенія Прибалтійскаго края. О. Поповъ раскрылъ утѣшительныя христіанскія истины воскресенія и безсмертія, а о. Архангельскій говорилъ о памятованіи христіанскаго долга, пробуждаемомъ зрѣлищемъ гроба, о взаимномъ прощеніи въ духѣ христіанскомъ и молитвенномъ общеніи живыхъ и мертвыхъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, а за гробомъ, до могилы,—точно такъ же какъ и при выносѣ тѣла,—шло множество народа, среди котораго было не мало иновѣрцевъ, почитателей покойнаго. На гробъ любимаго пастыря было возложено очень много вѣнковъ, какъ отъ представителей русскаго общества и учрежденій, отъ духовныхъ дѣтей почившаго, такъ и отъ иновѣрцевъ. На погребеніи присутствовали представители русскаго общества и правительственныхъ учрежденій, а также пасторъ Лютеранской Св.-Троицкой церкви г. Клуге, всегда питавшій добрыя чувства къ своему православному сослужителю о Господѣ.

Архіерейскія служенія.

— 31 декабря, наканунѣ Новаго года, въ 11¾ ночи, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ молебствіе Господу Богу въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Храмъ былъ полонъ молящихся.

— 1 января Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово о назначеніи каждаго лѣта въ нашей жизни для приготовленія къ вѣчности говорилъ законоучитель гимназіи свящ. М. Синайскій.

— 4 января Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Свято-Троицкой женской общинѣ.

— 5 января, въ навечеріе Крещенія Господня, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ великое освященіе воды въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 6 января Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Николаевской церкви и потомъ — крестный ходъ на рѣку Двину. Слово на литургіи говорилъ священникъ Всѣхсвятской церкви С. Васильковъ о значеніи крещенія.

— 8 января, въ день памяти священно-мученника Исидора Юрьевскаго и иже съ нимъ, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ литургію въ Юрьевской Успенской церкви. Слово о значеніи страданій священно-мученника Исидора говорилъ протоіерей П. Долговскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на мѣста осужденія и смерти мучениковъ.

— 11 января Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ литургію въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Объявленія.

Открыта подписка на 1898 годъ

на литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотвореній и т. п.), пріобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской. А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** руб., на полгода—**7** руб. **50** коп., на 3 мѣсяца—**3** руб. **75** коп., на 1 мѣсяцъ—**1** руб. **25** коп. За границу съ пересылкой **18** руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—**12** руб., 6 мѣс.—**6** руб., 3 мѣс.—**3** руб., 1 мѣс.—**1** руб. За границу **15** руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой на платежа просятъ адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждаго годоваго экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ *Русское Обозрѣніе*, и на газету *Русское Слово* (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только **16** руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала *Русское Обозрѣніе*: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непремѣнно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за **19** фунтовъ (вѣсъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ**.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ д-ра ЗАРУБИНА

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Редакція журнала

„Будьте Здоровы!“

Въ 1898 году журналъ «Будьте Здоровы» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ. «Будьте Здоровы» Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лечить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр. и пр.

Совѣты и отвѣты на всевозможныя гигіеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. «Журналъ Будьте Здоровы!» необходимъ каждому кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года безплатно.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ., за 1896—7 учебный годъ.—Отчетъ о состояніи церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ за 1896—97 годъ. — Отчетъ Вольмарскаго Православнаго Братства за 1896—97 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Освященіе домовой церкви Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ въ Роденпойсѣ.—Скромное торжество Сиссегальскаго прихода 28 сентября 1897 г.—Некрологъ.—Арх. служ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

При семъ № прилагается оглавленіе Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1897 г.

Не ч. дозв. 15 Янв. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13 соб. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 г.

НОВЬ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 г.

иллюстрированный двунедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, **подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году**, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

1) ЖУРНАЛЪ **НОВЬ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) **ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ МОЗАИКА** (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЪ **ЛИТЕРАТУРН. СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА** (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячн. книжекъ романовъ и повѣстей.
4) **ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ** полнаго собранія сочиненій П. И. МЕЛЬНИКОВА (**АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО**).	5) **ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА** полнаго собранія сочиненій **ВЛ. ИВ. ДАЛЯ** (Казака Луганскаго).	6) **ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ,** формата in-folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ,** посвященныя описанію **МОСКВЫ** и Москов. промышл. обл.

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересыл. и дост. безплатныхъ премій. **14 РУБ.**

За границу — **24** рубля.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2** руб.; остальныя же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14** руб. При подпискѣ къ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) соч. А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е томы 1 по 6) соч. В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина соч., какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчик. въ 1899 г., въ чемъ редакція теперь же принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1898 года, т. е, лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. **26**-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія соч. А. Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія соч. В. И. Даля,

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ, въ 1897 г.; значитъ, вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получатъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новь“ (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 16 лин., д. № 5—7) по востребованію **безплатно.**

XIV г. изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ** XIV г. изданія.

на еженедѣльн. иллюстриров журналъ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

4 р. „ВОКРУГЪ СВѢТА“. 4 р.

50 еженедѣльныхъ иллюстрирован. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: **Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Богдановъ, А. Н. Гренъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Кази-Бекъ, Н. А. Чоглоковъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ** (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ **одного рубля** получатъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20¼ в. въ длину и 13½ в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. **Кауфманъ** въ **Берлинѣ**, съ оригиналовъ:

1) Проф. **Ю. Клевера:**
„Зимній вечеръ въ деревнѣ“.

2) Акад. **К. Лебедева:**
„Отдыхъ на соколиной охотѣ“.

Оригиналы этихъ картинъ спеціально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получатъ **БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ

Жюля Верна.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы **слѣдующіе романы:**

ПУТЕШЕСТВІЕ КАПИТАНА ГАТТЕРАСА 1 т.
ПУТЕШЕСТВІЕ НА ЛУНУ 1 т.
ВОКРУГЪ ЛУНЫ 1 т.
ПЯТЬ НЕДѢЛЬ на ВОЗДУШНОМЪ ШАРѢ 1 т.
СТРАНА ПУШНЫХЪ ЗВѢРЕЙ 2 т.
ЛЕДЯНОЙ СФИНКСЪ 2 т.
ЧЕРНАЯ ИНДІЯ 1 т.
ЮЖНАЯ ЗВѢЗДА 1 т.
АРХИПЕЛАГЪ ВЪ ОГНѢ 1 т.
ПАРОВОЙ ДОМЪ 1 т.

Форматъ приложеній съ 1897 г. значительно увеличенъ.

ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить, кромѣ журнала „**Вокругъ Свѣта**“ съ приложеніями за 1898 годъ, еще собраніе романовъ **Жюля Верна**, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 том., заключ. въ себѣ слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 1 т.
Дѣти капитана Гранта 3 т.
Таинственный островъ 3 т.
Путешествіе къ центру земли.
Зеленый лучъ.
Вокругъ свѣта въ 80 дней.
Воздушный корабль.
Вверхъ дномъ

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкою и пересылкою только **2 р.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

съ собран. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА, съ доставкою и пересылкою

НА ГОДЪ — **4 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 р. За премію—при послѣднемъ взносѣ.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: **Ильинскія ворота, д. Титова.** Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ **Товариществомъ И. Д. Сытина.**

Открыта подписка на **1898** годъ.

XI-й г. изданія. „СѢВЕРЪ“ XI-й г. изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВ. ЖУРНАЛЪ,

выходящій подъ редакціей **А. А. КОРИНФСКАГО.**

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. Н. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина, П. В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, П. И. Добротворскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, Пл. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Лихачова, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугового, С. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, П. Ѳ Порфирова, И. Н. Потапенки, М. И. Пыляева, гр. Е. А. Саліаса, В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, Ѳ. К. Сологуба, проф. Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова, Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, Ѳ. В. Черниговца, Ант. П. Чехова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова и другихъ извѣстныхъ писателей.

Въ 1898 г. подписчики журнала „Сѣверъ“ получатъ:

52 №№ иллюстриров. журнала, изъ которыхъ **съ цвѣтными** рисунками извѣстн. русск. и иностран. художниковъ. **12 №№**

52 №№ еженедѣльной газеты **„Сѣверъ“** (въ форматѣ газ. листа убористой печати).

---

12 томовъ **„БИБЛІОТЕКИ СѢВЕРА“,** каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

собраніе новѣйшихъ романовъ

Генрика Сенкевича:

1) **„Безъ Догмата“**, 2) **„Семья Поланецкихъ“**, 3) **„Quo Vadis?“ (Камо грядеши?“)** 4) **„Крестоносцы“**. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемірной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 руб.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“**, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновр. съ однимъ изъ лучш. парижск. модн. журналовъ.

12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **„ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“**, въ которомъ даются **совѣты** и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Сѣвера“ получатъ **безплатно**

роскошный художественный альбомъ:

48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій

Ив. Серг. Тургенева.

Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенова, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 годъ преміи журнала „Сѣверъ“ выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

6 Р. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

7 Р. съ дост. и пер. во всѣ гор. Россіи; загр. на годъ 11 р.

На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к.
„ 3 „ „ „ „ „ 1 „ 75 „
„ 1 „ „ „ „ „ — „ 60 „

Подписка адресуется въ Главной конторѣ журала „Сѣверъ“ (Спб., Екатерининская, 4) на имя издателя **Н. Ѳ. Мертца**.

Безплатныя библіотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“ со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Спб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1898 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, бу-

детъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1891 г., и по 9 р. за 1892, 1893, 1894.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **70** р. съ пересылкою, за исключеніемъ текущаго года.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. **„Живое Слово“** Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. **„Древніе и современные софисты“.** Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

3. **Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“** Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. **„Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“.** Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ 1895. Цѣна 1 рубль. съ пересылкою.

29-й годъ изданія. **Открыта подписка на 1898 г.** 29-й годъ изданія.

„НИВА"

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годовое изданіе „НИВЫ" 1898 г. со всѣми приложеніями: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5** руб. **50** коп. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6** руб. **50** коп. Безъ доставки въ Москвѣ въ Конт. Печковской **6** руб. **25** коп. Съ пересылкою по всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи **7** руб. Съ пересылкою за границу **10** руб.

Разсрочка подписной платы для гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: *Въ два срока*: при подпискѣ **4** руб. и 1 іюня 1898 г. **3** руб. *Въ три срока*: при подпискѣ **3** руб., 1 мая 1898 г. **2** руб. и 1 августа 1898 г. **2** руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „НИВА" дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „НИВЫ" — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложеній. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. „НИВА" уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „НИВА" можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ безплатнаго приложенія,

полное собраніе сочиненій
И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говоритъ это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ—слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина называетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ онъ живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неувядаемыхъ лавровъ въ вѣнкѣ славы одного человѣка, и какая благодарная задача—содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

„НИВА“ будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ „НИВѢ“ радушное гостепріимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой „НИВѢ“ и въ

„Ежемѣсячн. литературн. приложеніяхъ“.

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, „НИВА“ вполнѣ обезпечиваетъ свое *литературно-общественное* значеніе.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискаженномъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному къ ней отношенію и постепенному ея усовершенствованію. Могущественнымъ подспорьемъ служатъ тутъ наука и искусство. Поэтому „НИВА“ всегда стремилась къ *популяризаціи*, на ряду съ *произведеніями искусства*, *и научныхъ свѣдѣній*. Такъ будетъ и въ наступающемъ году. Иллюстрированныя для наглядности статьи этнографическаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія восполнятъ богатый запасъ чтенія, представляемый „НИВОЙ“, и придутъ на помощь всѣмъ, желающимъ трудиться въ жизни для жизни, чтобы обезпечить собственное благополучіе и благополучіе родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ двинуть ея культурные успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено „НИВОЮ“ на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ *текущихъ событій*. Отзывчивость „НИВЫ“ въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истекающемъ году она дала, между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событій, какъ пріѣздъ въ Петербургъ сперва германскаго императора Вильгельма II, а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французской республики Феликса Фора, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получатъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на „НИВУ“ отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служитъ ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) „Полное собраніе сочиненій Тургенева“, въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненными нами его же „Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ“, а также подробными альфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя „Записки охотника“; во второй — капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: „Рудинъ“, „Дворянское гнѣздо“, „Наканунѣ“, „Отцы и дѣти“, „Дымъ“ и „Новь“; въ третій — всѣ повѣсти и разсказы, изъ которыхъ большинство — истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый — сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого *полнаго* собранія сочиненій Тургенева составляетъ **15** руб.

Но ПОЛНЫМЪ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли „Стихотворенія“ Тургенева, въ томъ числѣ поэма „Параша“, положившая начало его славѣ и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ „Параша“ и „Андрей“); небольшія стихотворенія, преимущественно лиричес-

каго характера; переводы изъ Байрона и Гете: неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за **1** руб. **50** коп. „НИВѢ“ удалось пріобрѣсти для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики „НИВЫ“ получатъ какъ „Сочиненія“, такъ и „Стихотворенія“ безплатно, въ объединенномъ видѣ, и „Сборникъ Нивы“ на 1898 г. въ **12 томахъ** составѣ фактически—

первое полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ „НИВЫ“ на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ 1. **Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева.** — **Предисловіе** къ 1-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу второго изданія. **М. Стасюлевича.**— **Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ.** Біогр. оч. **М. Стасюлевича, Предисловіе автора** къ I тому изданія 1880 г. — **Записки охотника:** 1) Хоръ и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдъ Радиловъ. 6) Однодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянъ. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недопюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучитъ. 25) Эпилогъ. —Лѣсъ и степъ.

ТОМЪ 2. **Предисловіе автора** къ собранію его романовъ, 1880 г. **Отцы и дѣти.** Романъ. **Наканунѣ.** Романъ

ТОМЪ 3. **Дымъ.** Романъ. **Дворянское гнѣздо.** Романъ.

ТОМЪ 4. **Новь.** Романъ. **Рудинъ.** Романъ.

ТОМЪ 5. **Андрей Колосовъ.** Разсказъ. **Бреттёръ.** Повѣсть. **Жидъ.** Разсказъ. **Пѣтушковъ.** Повѣсть. **Дневникъ лишняго человѣка.** Повѣсть. **Три встрѣчи.** Разсказъ. **Муму.** Разсказъ. **Постоялый дворъ.** Повѣсть.

ТОМЪ 6. **Два пріятеля.** Повѣсть. **Затишье.** Повѣсть. **Переписка.** Разсказъ въ письмахъ. **Яковъ Пасынковъ.** Разсказъ. **Фаустъ.** Разсказъ въ девяти письмахъ. **Поѣздка въ полѣсье.** Разсказъ. **Ася.** Разсказъ.

ТОМЪ 7. **Первая любовь.** Разсказъ. **Призраки.** Фантазія. **Довольно.** Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника. **Собака.** Разсказъ. **Исторія лейтенента Ергунова.** Разсказъ. **Бригадиръ.** Повѣсть. **Несчастная.** Разсказъ. **Странная исторія.** Разсказъ. **Степной Король Лиръ.** Повѣсть.

ТОМЪ 8. **Вешнія воды.** Повѣсть. **Стукъ!.. Стукъ!.. Стукъ!..** Студія. **Пунинъ и Бабуринъ** Разсказъ. **Часы.** Разсказъ старика. **Сонъ.** Разсказъ. **Разсказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ:** 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.. **Пѣснь торжествующей любви.** Разсказъ.

ТОМЪ 9. **Клара Миличъ.** Повѣсть. **Стихотворенія въ прозѣ.** **СТИХОТВОРЕНІЯ**

ТОМЪ 10. **Вмѣсто предисловія.** **Неосторожность** Ком. въ 1-мъ дѣйствіи. **Безденежье.** Сцены изъ петербургской жизни молодого дворянина. **Гдѣ тонко, тамъ и рвется.** Ком.

Нахлѣбникъ. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.
Холостякъ. Ком. въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

ТОМЪ II. **Завтракъ у предводителя.** Ком. въ 1-мъ дѣйствіи.
Мѣсяцъ въ деревнѣ. Ком. въ 5 дѣйствіяхъ.
Провинціалка. Ком. въ 1 дѣйст.
Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена.
Вечеръ въ Соррентѣ. Сцена.

ТОМЪ 12. **Литературныя и житейскія воспоминанія.**
Критическія статьи и рѣчи.
Некрологи, письма
Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера.
Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева.
Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ **И. С. Тургенева**, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, **полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено** къ «НИВѢ» **исключительно** въ теченіи 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѢ“ 1898 г. будетъ приложено:

ежемѣсячный модный журналъ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе **300 рисунковъ** рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около **300 чертежей** выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «НИВОЮ» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «НИВѢ» и въ 1898 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «НИВЫ» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ **модномъ журналѣ** рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только **художественными** картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же **модномъ журналѣ** читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ **цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству**, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „НИВЫ“ подписчики получатъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ **почтовымъ переводомъ** слѣдуетъ обозначать **непремѣнно на самомъ переводѣ** (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самыхъ подписчиковъ, Контора **убѣдительно** проситъ присылать требованія **вмѣстѣ** съ подписными деньгами **въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами**, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1898 г. высылается безплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала «НИВА» (А. Ф. МАРКСУ), С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Спб. **на годъ** съ дост. и пер. во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу **8** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 р., къ 1 Мая 1 р. и къ 1 Іюля остальныя

Пробный № посыл. за 7 к. марку

52 Иллюстрированныхъ № №

Каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (**16 стран. плотной печати**) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. **Девизъ журнала „польза и развлеченіе“.** Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзываетъ сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа **Фр. Гельвальда.**

Большого формата, на лучшей бумагѣ. съ массою **художественныхъ** рисунковъ. Давая столь **роскошное изданіе** Редакція увѣрена, что подписчики вполнѣ **оцѣнятъ** подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

12 томовъ сочиненій

И КРОМѢ ТОГО **НОВОЕ** БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран. большаго формата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1. Звѣробой
2. Слѣдопытъ.
3. Послѣдній изъ могиканъ
4. Піонеры.
5. Прерія.
6. Блуждающій огонь.
7. На сушѣ и на морѣ
8. Хижина на холмѣ.
9. Краснокожіе.
10. Красный корсаръ.
11. Колонія на кратерѣ.
12. Пѣнитель моря.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные разсказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12. Издатель **П. Сойкинъ.** Редакторъ **Ф. Груздевъ.**

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1895 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ
самую дешевую
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

4-й годъ изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи. — Телеграмы. — Внутреннія извѣстія. — Внѣшнія извѣстія. — Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). — Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. — Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и библіографическія замѣтки. — **Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства.** — Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и т. п.) характера. — **Портреты** и политипажи, относящіеся до событій текущей жизни. — Смѣсь. — Объявленія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Подписная цѣна

съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ **5** р.
на 6 мѣсяц. **3** р. — к.
„ 3 „ 1 „ **75** „
„ 1 „ — „ **60** „

Несмотря на **крайне дешевую цѣну**, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточною полнотой, **всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ** и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной — въ столицахъ и въ провинціи — жизни. Особое вниманіе редакція отведетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизнь иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотой отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „**РУССКОЕ СЛОВО**“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью.

Адресъ редакціи:

Москва, Тверской бульваръ, домъ Ягодковскаго.

Газета „Русское Слово“ допущена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ

Годъ тринадцатый.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: **въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марки.

Открыта подписка на 1898 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬН. РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,

4 рубля за годъ съ пересылк.

Народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к. за полг. съ пересылк.

(Одиннадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ „Кормчій“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и пріобрѣтенія въ церковныя и училищныя библіотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1898 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные разсказы изъ Пролога. Четіихъ Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ лжеученій. VIII. Разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналѣ „КОРМЧІИ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1898 г. Редакція «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ **безплатное приложеніе** подъ заглавіемъ: **«ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ»**. Поученія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчемъ» будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, «Толкованіе на Апокалипсисъ» и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Гѳсподню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ редакціи имѣются полныя экземп. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. **2** руб., 1893 г. (сброшюрованъ) **2** р. **50** к., 1894 г. (сброшюр.) **3** руб., 1895 г. (сброшюр.) **3** руб., 1896 г. (сброшюр.) **3** руб. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕѲСИМАНСКОМЪ», которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины **40** к. съ перес. Листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» продаются и отдѣльно отъ журнала по **60** к. за 100 безъ перес. и по **80** к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по **40** к. съ пересылкой. Наложеннымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпл. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ **3** р. **50** к. вмѣсто **4**-хъ рублей.

Редакторы—Издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.* Священники *І. Н. Бухаревъ.* *В. П. Гурьевъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служитъ до

сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и толь-

ко тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей, платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — **6** руб. **50** коп.; въ изящномъ переплетѣ **7** руб.; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) р.; съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6** р. **50** к. въ изящномъ переплетѣ **7** руб.

б) *За оба журнала* **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА **9** (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ **9** р. **50** коп.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала **10** (десять) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—**11** р. **50** к; за каждый *отдѣльно* **7** (семь) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—**9** руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невск. просп. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. **А. Лопухинъ.**

Печатать дозв. 15 Ноября 1897 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая ул. 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Комитета церковно-археологическаго музея, въ г. Ригѣ, отъ 7 января 1898 года, за № 1, слѣдующаго содержанія: „Въ засѣданіи своемъ отъ 18 Ноября 1897 г. Комитетъ церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ имѣлъ сужденіе о желательности вновь пригласить духовенство епархіи къ оказанію содѣйствія Комитету въ дѣлѣ пополненія музея предметами церковной старины. Справка: Комитетъ церковно-археологическаго музея въ мартѣ 1896 года, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ утвержденія бывшаго Преосвященнаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, приглашалъ духовенство епархіи къ оказанію, возможно, большаго и живаго содѣйствія Комитету въ дѣлѣ устроенія церковно-археологическаго музея, при чемъ рекомендовалось духовенству не упускать изъ вниманія случаевъ раскопокъ древнихъ насыпей или кургановъ,

находящихся въ предѣлахъ приходовъ, и усердно располагать мѣстныхъ жителей, въ случаѣ нахожденія ими какихъ-либо предметовъ церковной старины и вообще древняго быта и жизни населенія Прибалтійскаго края, къ пожертвованію сихъ предметовъ въ церковно-археологическій музей, разъясняя при семъ значеніе и цѣль учрежденія этого музея. Постановлено: съ предписаніемъ справки, просить Рижскую Духовную Консисторію пригласить духовенство епархіи къ оказанію усерднаго и живаго содѣйствія къ пріумноженію и развитію музея, каковое содѣйствіе, по мнѣнію Комитета, можетъ выразиться со стороны духовенства: 1) въ передачѣ въ музей старинныхъ иконъ, книгъ, рукописей и прочихъ предметовъ археологическаго значенія какъ принадлежащихъ лично кому-либо, такъ и церквамъ и 2) въ распространеніи свѣдѣній о семъ музеѣ, въ разъясненіи цѣлей и задачъ его, въ возбужденіи интереса къ дѣлу сохраненія памятниковъ отечественной старины среди мѣстнаго населенія и въ расположеніи другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ музей предметовъ старины, указанныхъ въ § 2 Правилъ о музеѣ (напечатанныхъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ). Постановленіе это 29 декабря 1897 г. утверждено Его Преосвященствомъ. О семъ Комитетъ церковно-археологическаго музея имѣетъ честь сообщить Рижской Духовной Консисторіи для зависящихъ съ ея стороны распоряженій". ПРИКАЗАЛИ: отношеніе Комитета церковно-археологическаго музея отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ рекомендовать духовенству епархіи оказывать возможно большее и живѣйшее участіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-археологическаго музея.

Псаломщикъ Саренгофской церкви Василій Васильковъ Высочайше пожалованъ въ 29 день Ноября мѣсяца 1897 года золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Таккеропской приходской школы Александръ Пябо къ Кастолацкой церкви съ 16 Января и окончившій курсъ въ Валкской учительской Семи-

наріп Николай Соколовскій къ Черносельской единовѣрческой церкви съ 28 Января.

Перемѣщенъ псаломщикъ Куимецкой церкви Василій Добрышевскій къ Владимірской эстонской церкви города Ревеля.

Уволены отъ должности псаломщики: Черносельской единовѣрческой церкви Емельянъ Гришатовъ съ 9 Октября 1897 г., Кастолацкой церкви Александръ Хребтовъ съ 16 Января, Феллинской церкви Антипъ Кривель съ 20 Января и Ревельской Владимірской эстонской церкви Тимофей Кузикъ съ 21 Января.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Пюхалепской, Куимецкой и Феллинской.

Утверждены церковными старостами: Судебный Слѣдователь Газенпотскаго уѣзда Всеволодъ Богородицкій къ Газенпотской церкви на третье трехлѣтіе съ 7 Января, крестьянинъ Нурмиской волости Иванъ Ванагъ къ Рижской Вознесенской церкви и крестьянинъ Магнусгольмской волости Иванъ Туккумъ къ Рижской Преображенской церкви на второе трехлѣтіе съ 12 Января, крестьянинъ Мигузинской волости Михаилъ Рыбаковъ къ Пирисаарской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 13 Января, крестьянинъ Пихтлаской волости Ѳеодоръ Вяли къ Пигавольдской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 14 Января, крестьянинъ Кавелехтской волости Карпъ Ильвесъ къ Кавелехтской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Января, Юрьевскій купецъ Борисъ Семиларскій къ Саренгофской церкви на шестое трехлѣтіе, Везенбергскій мѣщанинъ Іосифъ Кудряшевъ къ Носовской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Логозской волости Павелъ Трелинъ къ Логозской церкви на первое трехлѣтіе съ 27 Января.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, усматривая, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рижской епархіи возводятся на школьной землѣ постройки, безъ разрѣшенія Совѣта и возникаютъ затѣмъ претензіи изъ за таковыхъ построекъ къ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ, во избѣжаніе сего на будущее время,

въ засѣданіи своемъ 16 января 1898 г. **постановилъ:** объявить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не допускали производства построекъ на школьной землѣ безъ вѣдома Училищнаго Совѣта, иначе въ случаѣ появленія какихъ бы то ни было претензій будутъ подлежать отвѣтственности сами Попечительства, въ особенности предсѣдатели оныхъ, чтобы Попечительства точно и опредѣленно выговаривали въ контрактахъ на отдачу школьныхъ земель въ аренду — какія постройки принимаетъ на себя арендаторъ и при какихъ условіяхъ обязывается произвести ихъ, и чтобы какъ арендаторы таковыхъ земель, такъ и учителя, пользующіеся школьными участками вмѣсто жалованья по должности, приступая къ постройкамъ, ни подъ какимъ видомъ не разсчитывали на полученіе какого бы то нибыло вознагражденія со стороны Училищнаго Совѣта за возведенныя ими постройки.

ОТЧЕТЪ

Рижской Воскресной Мужской школы

за 1-е полугодіе 1896 г. и за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ *).

А. За 1-е полугодіе 1896 года.

СОСТАВЪ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.

Завѣдующимъ школою состоялъ священникъ Рижской Александро-Невской церкви, кандидатъ богословія В. Березскій, почетнымъ блюстителемъ—Рижскій купецъ А. Д. Хрусталевъ (оба со времени основанія школы).

---

*) До сихъ поръ въ Рижской воскресной мужской школѣ, открытой въ январѣ м. (1892 г.), учебнымъ годомъ считался годъ гражданскій, и отчеты давались ежегодно за время съ января по декабрь мѣсяцъ. Въ этомъ отношеніи наша школа стояла одинокою; вслѣдствіе чего представлялась трудность при сличеніи ея отчетовъ съ отчетами другихъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ учебнымъ годомъ считается общепринятый во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ академическій годъ, съ первымъ осеннимъ полугодіемъ. На основаніи изложеннаго, согласно постановленію сотрудниковъ воскресной школы, предлагается отдѣльно отчетъ за 1-е полугодіе гражданскаго 1896 года и за $18^{96}/_{97}$ учебный годъ.

Изъ числа преподавателей, бывшихъ въ концѣ (декабр. м.) 1895 года, выбыли до начала занятій М. Г. Татариновъ (за смертію) и К. С. Вершканскій (по семейнымъ обстоятельствамъ) и въ теченіе полугодія выбылъ діаконъ П. Злотниковъ, получившій священническое мѣсто внѣ Риги. Вновь поступили въ число преподавателей школы три лица: М. П. Янкевичъ (изъ прежде бывшихъ), А. И. Берзаринь и Н. Я. Дмитроченковъ. Такимъ образомъ къ концу 1-го полугодія 1896 года состояло преподавателей столько же, сколько было и въ прошломъ году, именно 17.

Съ января мѣсяца 1896 года открыта при школѣ врачебная помощь больнымъ и заболѣвающимъ ученикамъ: военный врачъ Н. Н. Лисицкій предложилъ услуги по наблюденію за здоровьемъ учениковъ воскресной школы и приходилъ для сей цѣли по воскреснымъ днямъ въ помѣщеніе школы.

У Ч А Щ І Е С Я.

Въ отчетномъ полугодіи ученье въ школѣ началось 14 января и окончилось 5 мая, такъ что всѣхъ учебныхъ дней было 16; за это время всѣхъ посѣщеній учениками уроковъ было сдѣлано 2175, что въ среднемъ составитъ на каждое воскресенье 136 (прошлый годъ 111 учен.); наибольшее число учениковъ, бывшихъ въ школѣ 192 (14 янв.) и наименьшее 85 (28 апр.). Всѣ ученики распредѣлялись, по ихъ познаніямъ, для русскаго языка на пять основныхъ группъ (8 отдѣленій), для ариѳметики на четыре группы (5 отдѣленій) и для Закона Божія православные ученики раздѣлялись на двѣ группы. Основанія для дѣленія учениковъ на группы были тѣ-же, что и въ прошломъ году.

Б е с ѣ д ы.

По окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ каждое воскресенье, по прежнему, велись съ учениками бесѣды со свѣтовыми картинами. Въ отчетномъ полугодіи ведены были слѣдующія бесѣды:

Объ Александрѣ Невскомъ, о народахъ Кавказа, Кавказскій плѣнникъ, объ Ермакѣ Тимоѳеевичѣ, о каменномъ углѣ, о Христо-

форѣ Колумбѣ, о Крымѣ, о крещеніи Руси, объ Ильѣ Муромцѣ, о томъ, чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Полтава— Пушкина, о путешествіи Наслѣдника Цесаревича (нынѣ царствующаго Государя) по Египту, Индіи и Сибири (три бесѣды) и о священномъ коронованіи и помазаніи царей на царство. Всего 15 бесѣдъ.

Ученическій вечеръ.

26 марта, на 2-й день праздника св. Пасхи, въ помѣщеніи воскресной мужской школы состоялся ученическій литературно-вокальный вечеръ по слѣдующей программѣ:

I.

1) Рѣчь завѣдывающаго свящ. Березскаго о задачахъ воскресныхъ школъ.

2) „Да воскреснетъ Богъ“, конц. Бортнянскаго.

3) „Старый звонарь“, разск. Короленко.

4) Духовный кантъ изъ Алтайскихъ напѣвовъ.

5) „Алена доказала“ (изъ сборника Крыжа).

II

Свѣтовыя картины:

1) „Манифестъ“.

Пѣніе: Народный гимнъ.

2) „Бородино“.

Пѣніе: „Было дѣло подъ Полтавой“.

3) „Родительское благословеніе“.

Народная пѣсня.

III.

Физическіе опыты.

1) Добываніе водорода и воздушный шаръ; 2) Ложка изъ сплава Розе́; 3) Кипѣніе воды въ стекляномъ приборѣ при охлажденіи ея; 4) опыты при помощи электрической машины, лейденской банки и катушки Румкорфа; 5) фотографированіе при помощи X—лучей (Рентгена).

Примѣчаніе. Литературные номера программы исполнены учениками воскресной школы, вокальные—пѣвцами и пѣвицами

изъ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія; физическіе опыты демонстрировались и объяснялись преподавателемъ школы г. Витовымъ.

На этомъ вечерѣ, кромѣ учениковъ и ихъ родственниковъ, присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, Попечитель учебнаго округа, т. с. Н. А. Лавровскій, г.г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ и др. почетные гости. О результатахъ вечера данъ весьма сочувственный отзывъ въ мѣстной печати („Рижскій Вѣстникъ“ № 70, отъ 28 марта).

Въ виду очевидной пользы отъ такихъ вечеровъ для учениковъ воскресной школы, на ближайшемъ педагогическомъ засѣданіи было постановлено впредь устраивать ежегодно по два ученическихъ вечера — одинъ на рождественскихъ праздникахъ только для учениковъ школы, другой на пасхальной недѣлѣ — открытый, съ участіемъ почетныхъ гостей, по особому приглашенію.

Посѣщеніе школъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ.

17 февраля воскресную школу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Владыка подробно знакомился съ ходомъ и съ характеромъ преподаванія, самъ лично экзаменовалъ учениковъ по закону Божію и русскому языку, выразилъ благодарность участникамъ школы за ихъ безмездные труды по преподаванію въ воскресной школѣ и въ заключеніе одарилъ преподавателей и учениковъ крестиками и иконками (Подробн. см. „Рижскій Вѣстникъ“, отъ 19 февраля № 40).

Библіотека.

Къ началу января 1896 года въ библіотекѣ мужской воскресной школы имѣлось 587 томовъ книгъ различнаго содержанія (отчетъ за 1895 г., стр. 14). Въ теченіе полугодія было пожертвовано и пріобрѣтено на средства школы 147 книгъ. Такимъ образомъ, къ концу полугодія библіотека состояла изъ 734 томовъ книгъ, распредѣлявшихся по различнымъ отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: отдѣлъ духовно-нрав-

ственныхъ книгъ—336 томовъ (46%), литературы 231 т. (31%), исторіи 80 (11%), географіи 27 (4%), естествознанія 50 (7%), смѣси 10 томовъ (1%).

Выдача книгъ.

Съ 7 января по 5 мая книги для чтенія выдавались каждое воскресенье; всего за это время было выдано 402 книги, что составитъ въ среднемъ по 24 кн. на каждое воскресенье. Изъ имѣющихся въ библіотекѣ книгъ за данное время въ обращеніи было 180 томовъ. Такимъ образомъ и въ текущемъ полугодіи болѣе $^3/_4$ всѣхъ книгъ библіотеки не были выдаваемы. Это явленіе объясняется тѣмъ, что въ школьной библіотекѣ, составлявшейся по преимуществу путемъ случайныхъ пожертвованій книгъ, много книгъ непригодныхъ для чтенія воскресниковъ. Наибольшій спросъ существуетъ на книги, рисующія незнакомый читателямъ бытъ, на разсказы фантастическаго содержанія или изобилующія интересными приключеніями; охотно читались также книги историческаго содержанія (Саардамскій плотникъ Фурмана, Юрій Милославскій Загоскина, разсказы про Петра Великаго—Петрушевскаго, Князь Серебряный—Толстаго и др.). На книги религіознаго содержанія, обыкновенно читаемыя только православными учениками, спросъ значительно повышается въ теченіе великопостнаго времени. Всего читателей было 58 человѣкъ, изъ нихъ православныхъ—16, старообрядцевъ—10, лютеранъ—28, католиковъ—4.

Выдачею книгъ завѣдуетъ Ѳ. А. Эрнъ; онъ же при обмѣнѣ учениками книгъ производитъ опросы о прочитанномъ. Недостаточность времени, назначеннаго для выдачи книгъ, не даетъ возможности поставить это важное въ педагогическомъ отношеніи дѣло (бесѣды о прочитанномъ) на должную высоту. Но и за всѣмъ тѣмъ бесѣды о прочитанномъ приносятъ свою пользу, являясь, до нѣкоторой степени, контролемъ надъ чтеніемъ, выясняя, на книги какого содержанія существуетъ наибольшій спросъ среди читателей и, наконецъ, путемъ этихъ бесѣдъ объясняется ученику то, что оказалось бы непонятнымъ ему при чтеніи книги.

Пожертвованія.

а) *Деньгами*: отъ прот. І. И. Сергіева (кронштадтскаго) поступило 100 руб., отъ г. Попечителя и отъ главнаго фабричнаго инспектора Р. В. Румы на устройство ученическаго вечера по 5 руб.; б) *Книгами*: отъ І. И. Сергіева — собраніе его сочиненій, всего 22 книги и брошюры, отъ шт. капитана В. А. Ревы 32 книги, прот. А. П. Аристова 25 брошюръ, отъ завѣдующей Харьковской воскр. женск. школою Хр. Д. Алчевской 3 кн., отъ А. С. Пругавина 3 кн., отъ другихъ лицъ и учрежденій 8 книгъ. Большинство пожертвованныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Денежныя средства школы.

Школа содержалась, главнымъ образомъ, на средства, получаемыя отъ производимаго А. Д. Хрусталевымъ сбора пожертвованій „въ замѣнъ новогоднихъ визитовъ“.

Въ январѣ м. 1896 г. по этой статьѣ поступило на приходъ . . . . . 266 р. 10 к
Пожертвованій (см. выше) . . . . . 110 „ — „
Остатокъ отъ прошлаго года . . . . 76 „ 45 „
Итого . 452 р. 5 к.
Въ расходѣ было. . 127 „ 87 „

Такимъ образомъ, къ началу $18^{96}/_{97}$ учебн. года въ кассѣ Рижской мужской воскресной школы состояло 324 р. 68 к., въ томъ числѣ одинъ билетъ 4% государств. ренты въ 100 р. за № 4464 и наличными деньгами 224 р. 68 к.

Б. Отчетъ за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ.

Изъ бывшихъ къ концу предыдущаго года 17 преподавателей, въ теченіе этого года выбылъ одинъ—г. Дмитроченковъ, за отъѣздомъ изъ Риги, а вновь вступило 15; изъ послѣднихъ трое выбыли среди года по различнымъ обстоятельствамъ, такъ что къ концу года, кромѣ завѣдывающаго, почетнаго блюстителя и врача, въ качествѣ преподавателей школы состояли слѣдующія 28 лицъ:

ФАМИЛІИ.	Гдѣ получилъ образованіе?	Должность.	Съ какого времени преподаетъ въ школѣ?
Агрономовъ, П. И.	Студентъ дух. Сем.	Надзиратель Рижск. духовн. уч.	Съ сент. 1895 г.
Андреевъ, Н. А.	Въ учительск. Сем.	Учит гор. нач. учил.	„ 12 янв. 1892 г.
Берзаринь, А. И.	Тоже.	Частныя занятія.	„ янв. 1896 г.
Брейкшъ, П. Хр.	Тоже.	Учит. городск. учил.	„ янв. 1894 г.
Витовъ, Ѳ. А.	Студентъ Рижскаго Политехн. Инст.	—	—
Вѣхновскій, В. С.	Въ дух. Семинаріи.	Свящ. Тюрем. церкви	„ янв. 1897 г.
Дурилинъ, П. Н.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ сент. 1895 г.
Золинъ, И. А.	Студентъ дух. Сем.	Учитель Риж. духов. учил.	„ сент. 1895 г.
Ивановъ, Н. В.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ февр. 1897 г.
Канавинъ, А. Я.	Канд. богосл. духовн. академіи.	Домашній учитель.	„
Коцинь, А. Гр.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. гор. нач. учил.	„ 1892—1893 и съ 1897 г.
Лацаръ.	Ученикъ VI кл. Риж. духовн. Сем.	—	„ февр. 1897 г.
Левицкій, А. А.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ сент. 1894 г.
Лихтаровичъ, В.В.	Канд. Кіевск. Унив.	Препод. Город. гим.	„ дек. 1892 г.
Любимовъ, Н. М.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ янв. 1897 г.
Молодцовъ, Г. Ф.	Въ учительск. Инст.	Учитель Петро-Павл. Город. учил.	„ окт. 1896 г.
Озолинъ, Я. М.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. город. нач. уч.	„ 1892 года.
Поммеръ.	Учен. VI кл. Рижск. дух. Сем.	—	„ февр. 1897 г.
Попелишевъ, В. Е.	Канд. Спб. Филол. Института.	Преподават. женск. Ломон. гимн.	„ сент. 1896 г.
Рѣкстынь, И. А.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. нач. гор. учил.	„ 12 янв. 1892 г.
Сассь, М. И.	Канд. богосл. Спб. духовн. Академіи.	Учит. Риж. дух. учил.	„ сент. 1895 г.
Скворцовъ, В. И.	Студентъ дух. Сем.	Учит. фабричн. шк.	„ 12 янв. 1892 г.
Слетовъ, Н. П.	Канд. Университета.	Чиновн жслѣзно-дор. Контроля.	„ окт. 1896 г.
Спиридоновъ, А. Ѳ.	Студентъ Риж. Пол. Инст.	—	„ мар. 1897 г.
Харламовъ, В. И.	Канд. Харьк. Унив.	Препод. жен. Ломон. гимназіи.	„ сент. 1896 г.
Эрнъ, Н. А.	Канд. Университета.	Препод. Город. гимн.	„ окт. 1896 г.
Эрнъ, Ѳ. А.	Канд. Университета.	Препод. Город. гимн.	„ дек. 1892 г.
Янкевичъ, М. П.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. гор. нач. учил.	„ 12 янв. 1892 г. (съ пропускомъ одного полугодія)

Примѣчаніе. Студенты политехническаго института и воспитанники духовной семинаріи состояли преподавателями школы съ особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.

Школьнымъ врачемъ, вмѣсто г. Лисицкаго, сложившаго съ себя обязанность наблюденія за здоровьемъ учениковъ воскресной школы, въ теченіе всего отчетнаго года состоялъ докторъ А. В. Цвиневъ, который принималъ больныхъ какъ въ школѣ, такъ у себя на дому.

Учебная часть.

Предметы обученія (Законъ Божій православн. исповѣданія, русскій языкъ и ариѳметика) оставались тѣ-же. Количество группъ въ началѣ года было: по русскому языку 5 (при чемъ I, II и III имѣли по два отдѣленія) и по ариѳметикѣ 4 (при чемъ старшая группа дѣлилась на два отдѣленія). Въ виду же большаго наплыва желающихъ обучаться въ воскресной школѣ и многочисленности нѣкоторыхъ группъ признано было необходимымъ раздѣлить таковыя на отдѣленія, послѣдовательныя въ отношеніи обученія или параллельныя. Такимъ образомъ, чрезъ дробленіе группъ образовалось 17 отдѣленій для русскаго языка и 6 для ариѳметики. Каждое отдѣленіе имѣло особаго преподавателя. А такъ какъ для вновь образовавшихся отдѣленій не доставало мѣста въ занимаемомъ воскресною школою помѣщеніи при одновременномъ преподаваніи во всѣхъ группахъ, то рѣшено было перенести занятія съ четырьмя первыми инородческими группами на дообѣденное время, отъ $11^1/_2$—$1^3/_4$ ч. Тѣмъ болѣе оказалось это удобнымъ, что ученики этихъ группъ, инородцы-лютеране, имѣютъ полную возможность посѣтить воскресное церковное богослуженіе или до начала занятій или послѣ. Соотвѣтственно такому распредѣленію занятій, составлено было слѣдующее росписаніе уроковъ: отъ $11^1/_2$ — $1^3/_4$ ч. русскій яз для инородческихъ группъ; отъ 1—$1^3/_4$ ч. Законъ Божій православн. вѣроисповѣданія; отъ $1^3/_4$—2 ч. общая молитва подъ руководствомъ завѣдывающаго школою; отъ 2—$4^1/_4$ час. русскій языкъ для неграмотныхъ и полуграмотныхъ (I и II русскія группы съ ихъ отдѣленіями), для грамотныхъ же (III, IV

и V группы) русскій яз. продолжается отъ 2—3¼ ч., и затѣмъ до 4¼ ч. урокъ ариѳметики. Отъ 4¼—5 ч. бесѣда для всѣхъ.

Болѣе успѣшные ученики, согласно заявленію преподавателей, по окончаніи полугодій и даже въ теченіе учебнаго времени переводились изъ низшихъ группъ въ высшія. По русскому яз. переведено изъ I русской во II—2 ученика, изъ I лат. во II — 2, изъ II русск. въ III — 9, изъ II лат. въ III—4, изъ III груп. въ IV—2, изъ IV въ V гр.—9. По ариѳметикѣ: изъ I гр во II — 5, изъ II въ III — 3, изъ III въ IV—12.

Обученіе въ воскресной школѣ въ 1-мъ (осеннемъ полугодіи) началось 8 сентября и продолжалось до 15 декабря включительно, во 2-мъ подугодіи — отъ 5 января до 4 мая. Всего учебныхъ дней въ году было 30.

Учениковъ записалось въ школу въ теченіе всего отчетнаго года 460 человѣкъ, изъ нихъ ходившихъ въ школу раньше 82 (или 17,8%,). Наибольшее число учениковъ присутствовало въ школѣ 29 октября (238), наименьшее 4 мая (64 человѣка). Въ среднемъ каждое воскресенье посѣщало школу 170 человѣкъ (въ 1895 г —111), а аккуратность посѣщеній, т. е. процентное отношеніе дѣйствительнаго числа посѣщеній къ идеальному (еслибы ни одинъ ученикъ не пропустилъ ни одного урока) равна 58%. При сужденіи объ аккуратности посѣщеній воскресной школы учениками нужно принять во вниманіе, что около 45% всѣхъ записавшихся пропустило больше половины уроковъ (а многіе посѣтили только одно-два воскресенья. Сравн. предъид. отчеты), и что нѣкоторые ученики, человѣкъ 25, не пропустили въ теченіе года ни одного воскресенья. Въ теченіе весенняго полугодія общее число учениковъ, присутствовавшихъ на урокахъ, колебалось между числами около 200, но съ наступленіемъ хорошей весенней погоды быстро начало падать, такъ 16 марта присутствовало еще 180 учениковъ, а 23 марта было ихъ уже 149, 30—141, 6 апрѣля — 115, 20 апрѣля (Ѳомино воскресенье) 77, 27 апрѣля—74 и, наконецъ, 4 мая—64.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ**.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго Викаріатства.

(Продолженіе).

Составъ Духовнаго Правленія. Съ 1725 года рижскія церкви приписаны были къ Псковской епархіи и находились въ вѣдѣніи Псковскаго епархіальнаго управленія; надзоръ же за ними и приходами, принадлежавшими къ нимъ, ввѣренъ былъ протоіерею рижскаго петропавловскаго собора. Въ 1727 г. для ближайшаго и непосредственнаго наблюденія за церквами г. Риги и смежныхъ съ нею уѣздовъ учреждена была духовная контора; она состояла изъ одного лица: протоіерея петропавловскаго собора, который былъ въ ней заказчикомъ; такимъ образомъ, духовная контора представляла собою *единоличное* духовное учрежденіе. Около 1739 года духовная контора переименована была въ Д. Правленіе, но организація его оставалась въ прежнемъ видѣ: вначалѣ оно по прежнему оставалось единоличнымъ учрежденіемъ, единственнымъ заказчикомъ котораго былъ протоіерей петропавловскаго собора. Изъ единоличнаго въ *коллегіальное учрежденіе* Д. Правленіе преобразовано въ 1764 году, когда Ригу посѣтилъ псковскій архіепископъ Иннокентій, прибывшій сюда для встрѣчи императрицы Екатерины II. Осмотрѣвъ Д. Правленіе, архіепископъ Иннокентій нашелъ, что оно нимало не оправдываетъ своего названія, потому что состоитъ всего изъ „одной персоны“, именно: соборнаго протоіерея, не имѣвшаго даже писца въ своемъ распоряженіи. Архіепископъ Иннокентій распорядился, чтобы въ Д. Правленіи присутствовали и исправляли теченіе всѣхъ дѣлъ три лица: протоіерей рижскаго собора и два священника Алексѣевской церкви, а для письма и исправленія его назначенъ былъ особый писецъ, опытный въ производствѣ приказныхъ дѣлъ. Со времени распоряженія архіепископа Иннокентія, съ 1764 года, до открытія рижскаго викаріатства и въ продолженіе всего

періода викаріатства до образованія самостоятельной рижской епархіи, Д. Правленіе неизмѣнно состояло *изъ трехъ лицъ* и постоянно сохраняло *коллегіальный характеръ*. На собраніяхъ или засѣданіяхъ Д. Правленія присутствуетъ весь составъ его, всѣ три члена, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, когда на то были законныя причины: болѣзнь, командировка по назначенію начальства и другія уважительныя причины. Соборный петропавловскій протоіерей исполняетъ на засѣданіяхъ Правленія обязанности первоприсутствующаго, или предсѣдателя Правленія. Отступленіе отъ этого правила и порядка впервые стало допускаться съ 1844 года, при преосв. Филаретѣ I, благодаря которому предсѣдательство или первенство въ Д Правленіи ввѣрялось молодымъ, съ академическимъ образованіемъ и съ свѣжими силами, лицамъ: то священнику Благовѣщенской церкви Іоанну Преображенскому, то ключарю каѳедральнаго собора, магистру Владиміру Назаревскому, послѣ же печальнаго удаленія послѣдняго изъ Риги предсѣдательство въ Д. Правленіи снова переходитъ къ протоіерею каѳедральнаго собора Михаилу Кунинскому. Подъ журналами и протоколами подписывается весь составъ Правленія, всѣ его члены Отсутствіе на правленскихъ журналахъ одной, а тѣмъ болѣе двухъ подписей членовъ, — вызвало строгое замѣчаніе со стороны Псковской Д. Консисторіи, когда ей сдѣлались извѣстными подобныя служебныя упущенія Д. Правленія изъ отчета псковскаго протоіерея Іоанна Знаменскаго, командированнаго въ Ригу въ 1836 году, предъ самымъ открытіемъ викаріатства, для ревизіи рижскихъ церквей, а равно и дѣлъ Лифляндскаго Д. Правленія [1]). Иногда не встрѣчается подписи члена Правленія на протоколахъ, когда кто либо изъ трехъ членовъ за какую либо вину былъ временно устраняемъ своимъ начальствомъ отъ участія въ засѣданіяхъ Правленія, — впредь до выясненія степени виновности его. Такъ, когда, въ 1837 году, членъ Правленія, протоіерей Александровской церкви, Василій Фасановъ

[1]) Архивъ Д. Консисторіи за 1847 г. № 296—122. Дѣло объ обозрѣніи псковскимъ прот. Іоанномъ Знаменскимъ всѣхъ рижскихъ и верровскихъ церквей, а равно и Лифляндскаго Д. Правленія.

по невыдержанности своего характера, безъ всякой причины, грубымъ обращеніемъ, крикливымъ тономъ и обидными словами оскорбилъ въ засѣданіи Правленія, въ присутствіи другихъ членовъ, жену коллежскаго секретаря Семенова, то по жалобѣ мужа, Преосвящ. Иринархъ предписалъ виновному не присутствовать на засѣданіяхъ Правленія впредь до выясненія его проступка. Протоіерей В. Фасановъ, для объясненій по этому дѣлу, вызванъ былъ во Псковъ; послѣ начальственныхъ замѣчаній это дѣло было прекращено и виновному возвращено было право снова присутствовать въ засѣданіяхъ [1]). Запрещеніе подписываться подъ правленскими протоколами простиралось и на тѣ случаи, когда членъ Правленія былъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ или являлся нѣкоторымъ образомъ въ роли отвѣтчика. Такъ, когда, въ 1837 г., въ Правленіи разсмотрѣнъ былъ рапортъ членовъ александровскаго причта, почему они умолчали въ клировыхъ вѣдомостяхъ о принадлежности дѣтей купца Михаила Алифанова къ расколу, и подъ протоколомъ подписался вмѣстѣ съ другими членами Правленія и протоіерей Василій Фасановъ, принадлежавшій къ александровскому причту; то преосвящ. Иринархъ въ своей резолюціи, отъ 22 августа 1837 года за № 832, строго замѣтилъ: „протоіерею Василію Фасанову не слѣдовало подписываться подъ симъ опредѣленіемъ, въ которомъ посему Правленіе отступило отъ законной формы судопроизводства, что поставляется ему на видъ въ предостереженіе на будущее время отъ подобныхъ неформальностей“ [3]).

Временные члены Д. Консисторіи назначались въ томъ случаѣ, когда можно было предвидѣть продолжительное отсутствіе дѣйствительнаго члена Правленія въ виду какихъ либо особыхъ причинъ: продолжительныхъ командировокъ или экстренныхъ вызововъ къ центральной духовной власти. Такъ,

---

[1]) Архивъ Д. Консисторіи 1837 г. № 151—392. Дѣло о подтвержденіи прот. Поспѣлову входить въ чужіе приходы для исправленія требъ, а равно и о подтвержденіи прот. В. Фасанову присутствовать въ Правленіи неуклонно, чего онъ былъ лишенъ.

[3]) Архивъ Д. Консисторіи 1837 г. № 146—240. Дѣло о купцѣ Михаилѣ Алифановѣ.

въ 1841 году, по случаю вызова и отъѣзда въ С.-Петербургъ присутствующихъ въ Д. Правленіи священниковъ Михаила Заволоцкаго и Николая Фасанова (сына протоіерея Василія Фасанова), для замѣщенія ихъ въ Правленіи, временно, впредь до распоряженія епархіальнаго начальства, назначены были преосв. Иринархомъ (за нѣсколько дней до его отъѣзда изъ Риги), благовѣщенскіе священники: Василій Бѣляевъ и Сергѣй Свѣтловъ, которые изъ временныхъ чиновъ вскорѣ послѣ этого сдѣлались постоянными членами [1]). Священникъ Владиміръ Назаревскій съ 28 апрѣля по 15 августа 1846 года, по предписанію преосв. Филарета, временно исправлялъ должность присутствующаго въ Д. Правленіи, во время командировки одного изъ членовъ Правленія въ г. Перновъ.

Наименованіе членовъ Д. Правленія. За четырнадцатилѣтній періодъ викаріатства членами Д. Правленія состояли различныя лица; одни изъ нихъ несли это званіе и исполняли свою должность болѣе или менѣе продолжительное время, а другіе—болѣе короткое время. Въ 1836 году, во время открытія викаріатства и тотчасъ послѣ этого событія, отъ 3 Ноября этого года членами Правленія значится: рижскаго петропавловскаго собора протоіерей Симеонъ Поспѣловъ; того же собора протоіерей Ѳеодоръ Березскій и благовѣщенскій іерей Гавріилъ Бурижскій. Пребываніе послѣдняго въ составѣ членовъ Правленія было не продолжительно; по времени своей дѣятельности онъ скорѣе относится къ періоду до викаріатства. Въ послѣдующіе годы викаріатства, при преосв. Иринархѣ, членами Правленія состояли: протоіерей петропавловскаго собора Симеонъ Поспѣловъ, протоіерей александровской церкви Василій Фасановъ и ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Ѳеодоръ Березскій. Въ 1838 г. протоіерей Симеонъ Поспѣловъ перемѣщенъ былъ въ г. Митаву къ Симеоновской церкви, а на его мѣсто назначенъ былъ изъ Митавы протоіерей Михаилъ Кунинскій, бывшій прежде миссіонеромъ. За переводомъ въ 1838 году протоіерея Ѳ. Березскаго въ Дерптъ (Юрьевъ),—вмѣсто него членомъ Д. Правле-

[1]) Предложеніе преосв. Иринарха въ Л. Д. Правленіе отъ 12 октября 1841 года.

нія назначенъ былъ священникъ алексѣевской церкви, впослѣдствіи ключарь собора и благочинный, Василій Суворовъ. Въ 1840—41 годахъ, въ послѣдніе годы управленія викаріатствомъ преосв. Иринархомъ, членами Правленія состояли: протоіерей каѳедральнаго собора Михаилъ Кунинскій, соборный священникъ и рижскій благочинный Михаилъ Заволоцкій и священникъ Николай Фасановъ, о которомъ упомянуто выше. Въ 1842—43 годахъ, при преосв. Филаретѣ, обязанности членовъ Правленія исполняли: каѳедральный протоіерей М. Кунинскій, благовѣщенскій священникъ Василій Бѣляевъ и священникъ той же церкви Сергѣй Свѣтловъ. Въ 1844 году званіе членовъ Д. Правленія несутъ: благовѣщенскій священникъ, послѣ протоіерей, Іоаннъ Преображенскій, ключарь собора священникъ Іоаннъ Ароматовъ и священникъ александровской церкви Дмитрій Верещагинъ. Въ 1846 году членами Правленія были: благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій, замковскій священникъ (бывшій каѳедральный ключарь) Іоаннъ Ароматовъ и соборный ключарь, священникъ (послѣ протоіерей) Владиміръ Назаревскій. Въ томъ же 1846 году въ Д. Правленіи произошла нѣкоторая перемѣна; члены Правленія значатся въ такомъ порядкѣ: соборный ключарь Владиміръ Назаревскій, благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій и александровскій священникъ Дмитрій Верещагинъ. Въ 1847, 48 и 49 годахъ членами Д. Правленія состояли тѣ же лица и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ 1846 году. Послѣ удаленія ключаря собора, протоіерея Владиміра Назаревскаго, изъ Риги, въ концѣ 1849 года, въ Д. Правленіе вторично призывается каѳедральный протоіерей Мих. Кунинскій, въ званіи старшаго члена; второе мѣсто занимаетъ благовѣщенскій протоіерей Іоаннъ Преображенскій и третье—александровскій священникъ Дмитрій Верещагинъ. Такимъ образомъ, въ періодъ викаріатства было всѣхъ 14 лицъ, носившихъ званіе члена Д. Правленія и исполнявшихъ нелегкія обязанности, соединенныя съ этимъ званіемъ. Всѣ они, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, честно и усердно трудились на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и охраняли ее—одни, при преосв. Иринархѣ, въ борьбѣ съ расколомъ,

другіе, при преосвященныхъ Филаретѣ 1-мъ и Платонѣ, въ борьбѣ противъ лютеранства. Къ наиболѣе выдающимся дѣятелямъ относятся первые члены, которые служили въ первые годы викаріатства, при преосв. Иринархѣ: протоіерей Симеонъ Поспѣловъ, Василій Фасановъ и Ѳеодоръ Березскій. Въ послѣдующіе годы викаріатства, при преосв. Филаретѣ 1-мъ заявили себя усердными и дѣятельными членами Правленія протоіерей: Владиміръ Назаревскій и Іоаннъ Преображенскій. По уму, образованію, энергіи и долголѣтію службы среди другихъ членовъ слѣдуетъ высоко поставить и отличить протоіерея Михаила Кунинскаго; онъ видѣлъ открытіе викаріатства; переживъ весь періодъ викаріатства, онъ видѣлъ открытіе самостоятельной рижской епархіи, въ которую вступилъ въ званіи члена Д. Консисторіи; онъ служилъ при трехъ преосвященныхъ: Иринархѣ, Филаретѣ 1 и Платонѣ; онъ былъ не только очевидцемъ, но и самымъ дѣятельнымъ участникомъ, въ званіи миссіонера и члена Д. Правленія, той ожесточенной борьбы и сильныхъ испытаній, которыя суждено было перенести православной церкви въ здѣшнемъ краѣ въ періодъ викаріатства.

Члены Д. Правленія несли свои обязанности безмездно. Въ примѣрномъ штатѣ, составленномъ въ 1842 году объ увеличеніи жалованья духовенству рижскаго викаріатства, нигдѣ не упоминается, чтобы члены Д. Правленія до этого (1842) года получали за свои труды какое-либо вознагражденіе; равнымъ образомъ, въ этомъ штатѣ не испрашивается и на будущее время никакого вознагражденія членамъ. Вообще, о членахъ Д. Правленія нѣтъ даже и рѣчи въ упомянутомъ примѣрномъ штатѣ 1842 года. Званіе члена Д. Правленія считалось почетнымъ, на эту должность назначались лучшіе представители изъ духовенства, какъ по уму и образованію, такъ и по нравственной и примѣрно добродѣтельной жизни. Болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ выдающихся членахъ Правленія будутъ сообщены впослѣдствіи, когда будетъ рѣчь о преобразованіи викаріатства въ самостоятельную рижскую епархію, а Д. Правленія—въ Д. Консисторію.

Канцелярія Духовнаго Правленія: штатъ и составъ ея. Свѣдѣнія о канцеляріи Д. Правленія заключаются въ примѣрномъ штатѣ [1]), составленномъ въ 1842 году для духовенства всего Рижскаго викаріатства. Изъ этого штата видно, сколько на духовенство и канцлярію Д. Правленія отпускалось по старому штату, до 1842 года и сколько испрашивалось имъ на будущее время по новому штату 1842 года, утвержденному Высочайшимъ указомъ 18 декабря, для приведенія въ дѣйствіе съ 1 Мая 1843 года.

Канцелярія Д. Правленія состояла изъ письмоводителя и двухъ писцовъ; для услугъ при ней полагался сторожъ. До 1842 года, по старому штату, письмоводителю положено было жалованья въ годъ 71 руб $24^{6}/_{7}$ коп. серебряною монетою; вслѣдствіе ограниченности такого жалованья, по новому штату испрашивалось письмоводителю 250 руб. серебромъ въ годъ. Писцовъ по старому штату положено было два; каждый получалъ по 21 руб. $71^{3}/_{7}$ коп. въ годъ, а оба вмѣстѣ 43 руб. $24^{6}/_{7}$ коп. серебромъ; по новому штату 1842 года испрашивались три писца, съ жалованьемъ каждому по 80 руб. серебромъ, а всѣмъ вмѣстѣ 240 руб. На наемъ одного сторожа по старому штату отпускалось въ годъ 14 руб. $28^{4}/_{7}$ коп. серебромъ, а по новому—испрашивалось на одного сторожа 50 руб. сер. въ годъ. На канцелярскіе расходы, на отопленіе и освѣщеніе по старому штату положено было 30 руб. серебромъ въ годъ, а по штату 1842 года испрашивалось сто рублей. На всю канцелярію по старому штату отпускалось 159 руб. $14^{2}/_{7}$ коп. серебромъ, а по новому штату 1842 года испрашивалось на будущее время 640 руб серебромъ [1]).

Вмѣстѣ съ канцеляріей Д. Правленія существовала канцелярія епископская; она учреждена штатомъ 14 сентября 1836 г.

---

[1]) Примѣрный штатъ представляетъ собою разработанный Д. Правленіемъ *проэктъ* новаго штата, который съ незначительными измѣненіями утвержденъ былъ въ 1843 году.

[1]) Архивъ Д. Консисторіи 1849 г. Отдѣлъ 8, № 380—210. Дѣло 1) о выводѣ изъ Риги нѣкоторыхъ священниковъ и замѣнѣ ихъ новыми, 2) объ умноженіи окладовъ жалованья для духовенства Лифляндской и Курляндской губерній.

спеціально для нуждъ рижскаго викарія по дѣламъ викаріатства. Подобно канцеляріи Д. Правленія епископская канцелярія состояла также изъ трехъ лицъ: письмоводителя, съ жалованіемъ въ годъ 800 руб. ассигнаціями и двухъ писцовъ, съ жалованіемъ каждому по 400 ассигнаціями, а обоимъ 800 р. ассиг.; на канцелярскіе расходы отпускалось 200 руб. ассигн. въ годъ. На весь штатъ епископской канцеляріи отпускалось 1800 руб. ассигн., а на весь штатъ канцеляріи Д. Правленія отпускалось 555 руб. ассигн. или 159 р. 14 коп. серебромъ, какъ значится въ примѣрномъ штатѣ 1842 года; слѣд., служащіе въ первой были обезпечены въ три раза лучше, чѣмъ служащіе во второй. Обѣ канцеляріи, учрежденныя для одной цѣли, для одного общаго дѣла, для церковныхъ дѣлъ и духовенства викаріатства, соприкасались между собой не только въ дѣлахъ, но и были близки между собой по служебному персоналу; нерѣдко одни и тѣ же лица служили въ обѣихъ канцеляріяхъ; писцы Д. Правленія, за неимѣніемъ средствъ въ канцеляріи послѣдняго, какъ на основаніи резолюцій мѣстныхъ преосвященныхъ, такъ и по предписаніямъ епархіальной власти, нерѣдко получали жалованье изъ епископской канцеляріи.

Письмоводитель Д. Правленія. Письмоводителя Д. Правленія нельзя понимать въ современномъ смыслѣ, когда подъ этимъ именемъ подразумѣвается лицо, равняющееся хорошему переписчику или писцу, умѣющему бѣгло и правильно переписывать. Письмоводителя Д. Правленія вѣрнѣе было-бы именовать дѣлопроизводителемъ, потому-что онъ замѣнялъ собою секретаря, исполнялъ въ своей канцеляріи для Д. Правленія тоже самое, что секретарь въ Д. Консисторіи,—не пользуясь впрочемъ ни правами, ни чинами, ни сравнительно обезпеченнымъ жалованіемъ послѣдняго. Стоя въ главѣ своей канцеляріи и управляя ею, письмоводитель вмѣстѣ съ тѣмъ являлся отвѣтственнымъ лицомъ не только предъ Д. Правленіемъ и мѣстнымъ викарнымъ епископомъ, но и предъ Д. Консисторіей и епархіальнымъ архіереемъ. Въ случаѣ какой нибудь дѣйствительной или мнимой неисправности, ошибки или недосмотра со стороны

Д. Правленія, Псковская Д. Консисторія требуетъ объясненій не только отъ членовъ, но и отъ письмоводителя Д. Правленія, мало этого, она дѣлаетъ взысканіе и даже налагаетъ наказаніе наравнѣ съ членами и на письмоводителя Правленія. Примѣръ этого будетъ представленъ ниже. Числясь въ штатѣ канцеляріи Д. Правленія и состоя во главѣ ея, письмоводители фактически и по своему значенію скорѣе относятся къ самому составу Д. Правленія. Они суть необходимыя лица для Д. Правленія. Подобно секретарямъ Д. Консисторій или дѣлопроизводителямъ другихъ учрежденій, они подписываются на всѣхъ протоколахъ и бумагахъ Д. Правленія непосредственно послѣ членовъ; они скрѣпляютъ своею подписью всѣ указы и циркулярныя предписанія, исходящія отъ имени Д. Правленія, безъ ихъ подписи не обходится ни одно постановленіе Д. Правленія; ихъ подпись придаетъ правленскимъ журналамъ правильность и сообщаетъ имъ формальную законность. Они суть представители и знатоки закона и всѣхъ формъ канцелярскаго дѣлопроизводства. Они подыскиваютъ законныя справки для всякаго дѣла, поступающаго въ Д. Правленіе; отъ ихъ искуства зависитъ правильная формулировка постановленій и опредѣленій Д. Правленія. Не только исправное состояніе канцеляріи, но и самая дѣятельность членовъ Д. Правленія значительнымъ образомъ зависѣла отъ исправности, опытности и дѣловитости писмоводителя канцеляріи. По всему этому на эту должность назначались лица, окончившіе семинарскій курсъ, преимущественно священники примѣрнаго и трезваго поведенія; только за недостаткомъ таковыхъ назначены были одинъ разъ діаконъ и одинъ разъ псаломщикъ, впрочемъ, въ званіи исправляющихъ должность письмоводителя. Въ періодъ рижскаго викаріатства письмоводителями канцеляріи Д. Правленія состояло нѣсколько лицъ. Еще до викаріатства, а затѣмъ и въ первые годы викаріатства, письмоводителемъ канцеляріи Д. Правленія состоялъ замковскій священникъ Василій Соловской, усердный и трудолюбивый, но болѣзненный и слабый здоровьемъ человѣкъ, жизнь котораго закончилась несчастнымъ обра-

зомъ: онъ утонулъ въ Двинѣ во время купанья [1]). Въ 1837 г., за смертію священника В. Соловскаго, должность письмоводителя исправлялъ діаконъ замковской Успенской церкви Стефанъ Невдачинъ въ званіи помощника письмоводителя. Въ 1838 г. на правленскихъ протоколахъ подписывается помощникъ письмоводителя, псаломщикъ рижскаго каѳедральнаго собора Іовъ Щербовъ. Въ 1841 году въ должности письмоводителя состоитъ священникъ Іоаннъ Погоняловъ. Съ 1842 года и до самаго открытія самостоятельной рижской епархіи должность письмоводителя Д. Правленія постоянно исполнялъ благовѣщенскій священникъ Василій Бѣляевъ.

Писцы, *служители* и проч. Писцами въ канцеляріи Д. Правленія состояли также лица духовнаго званія. Среди нихъ былъ одинъ священникъ—Іоаннъ Азелицкій и два діакона: Василій Сѣверовъ и Мутовозовъ; большинство же изъ нихъ принадлежали къ низшему клиру, какъ-то: псаломщикъ каѳедральнаго собора Игнатій Виноградовъ и пономарь Троицкій; причетникъ Николай Азелицкій, дьячекъ Кастельницкій, соборный пономарь Дардовскій и причетникъ Ѳедоръ Быстрицкій. Служили писцы въ Д. Правленіи, по большей части, безъ жалованья, только ради того мѣста, которое предоставлено было имъ въ клирѣ; въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ нѣкоторые изъ нихъ получали самое ничтожное жалованье, по три

[1]) Когда замковскій священникъ Василій Соловскій утонулъ во время купанья въ Двинѣ,—благочинный свящ. Алексѣевской церкви Василій Суворовъ представилъ рапортъ о его смерти преосв. Иринарху. Преосв. въ своей резолюціи на этомъ рапортѣ писалъ: „Д. Правленіе имѣетъ немедленно предписать благочинному освидѣтельствовать замковскую церковь по описямъ и приходо-расходнымъ книгамъ, дабы знать, всѣ ли церковныя вещи и деньги состоятъ на лицо, что окажется по освидѣтельствованіи, донести мнѣ рапортомъ. Грамоту (священническую) препроводить въ консисторію при рапортѣ". Всѣ церковныя вещи и деньги оказались въ цѣлости. Какова была судьба осиротѣвшей семьи, состоявшей изъ 3 дѣтей и 4-го въ утробѣ матери и самой матери, неизвѣстно; только о ней не было рѣчи ни въ рапортѣ благочиннаго, ни въ резолюціи преосвященнаго. Тяжелое впечатлѣніе о несчастной судьбѣ осиротѣвшей семьи утонувшаго священника Василія Соловскаго отчасти смягчается тѣмъ соображеніемъ, что попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вѣроятно, не оставило сиротъ безъ надлежащей помощи. Архивъ Д. Конс. 1837 г. № 70—311. Дѣло о смерти священника Василія Соловскаго.

рубля въ мѣсяцъ, да и то не столько изъ штатныхъ денегъ, сколько изъ суммъ, собираемыхъ изъ различныхъ побочныхъ источниковъ.

Что касается канцелярскихъ служителей или сторожей, то ихъ положеніе было еще хуже: здѣсь не могло быть и рѣчи о полученіи постояннаго жалованья, даже и полученіе какого-либо вознагражденія ничѣмъ не было обезпечено. Иногда Д. Правленіе оставалось совсѣмъ безъ этихъ лицъ, иногда письмоводитель и его помощникъ исполняли эту службу, иногда нанимаемы были безмѣстные причетники, отставные солдаты и крестьяне за плату отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. въ мѣсяцъ, уплачиваемую не помѣсячно, а сразу за нѣсколько мѣсяцевъ, по мѣрѣ накопленія денегъ изъ различныхъ источниковъ. Статья: отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы, составляетъ также слабый пунктъ въ штатѣ канцеляріи Д. Правленія; на эту статью отпускалось до 1843 года только 103 руб. ассигн., или 30 руб. серебромъ; потому Д. Правленіе еще въ 1836 году жаловалось преосв. Иринарху, что оно не только не имѣло и не имѣетъ никакого остатка, но даже терпитъ недостатокъ, а особенно въ *отопленіи*, тѣмъ болѣе, что въ прошедшіе годы отъ всѣхъ подвѣдомыхъ священниковъ и діаконовъ вычиталось изъ жалованья по 2 коп. съ рубля на содержаніе Правленія, нынѣ же весьма рѣдкіе на то добровольно жертвуютъ [1]).

(Продолженіе будетъ).

Св. Юрьевскіе мученики—пресвитеръ Исидоръ и съ нимъ 72 и первое празднованіе памяти ихъ на мѣстѣ мученической кончины ихъ, въ г. Юрьевѣ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 21 апрѣля 1897 г., въ Рижской епархіи установлено празднованіе 8 января памяти священномученника Исидора и съ нимъ 72 мучениковъ, пострадавшихъ въ Юрьевѣ за православіе въ 1472 году. Св. Синодъ

[1]) Докладъ Д. Правленія пр. Иринарху отъ 31 декабря 1836 года.

благословилъ также напечатать службу мученикамъ, а при ней описаніе страданій юрьевскихъ мучениковъ *).

Страданіе Юрьевскихъ мучениковъ. Въ этомъ описаніи повѣствуется, что во дни благочестиваго великаго князя Московскаго Іоанна III Васильевича въ г. Юрьевѣ **) (Ливонскомъ), бывшемъ подъ властью нѣмцевъ, именно католическаго монашескаго ордена ливонскихъ рыцарей, въ такъ называемомъ русскомъ концѣ, православные христіане этого города имѣли двѣ церкви, одну во имя святителя Николая Чудотворца, а другую—во имя св. великомученика Георгія. Въ этихъ церквахъ служили два священника—Іоаннъ и Исидоръ. Когда нѣмцы стали привлекать православныхъ христіанъ, жившихъ въ тѣхъ предѣлахъ къ своей латинской вѣрѣ, склоняя ихъ къ этому или заманчивыми обѣщаніями и хитрымъ обманомъ, или угрозами, то іерей Іоаннъ, оставивъ г. Юрьевъ, переселился въ Псковъ, гдѣ вскорѣ, принявъ монашество съ именемъ Іоны, основалъ въ предѣлахъ Ливоніи Псково-Печерскую обитель. Пресвитеръ же св. Николаевской церкви Исидоръ остался въ Юрьевѣ на стражѣ православной вѣры, охраняя свою паству отъ козней латинства и ведя религіозныя пренія съ латинянами. Ревность іерея Исидора о православной вѣрѣ возбудила гнѣвъ римско-католической власти г. Юрьева противъ православнаго священника и его паствы. По дѣйствію діавола, къ сему присоединилась клевета одного изъ старѣйшинъ городскихъ, нѣкоего Ю. Трясоголова, на православныхъ жителей г. Юрьева, что будто бы они поносятъ католическую вѣру. Вскорѣ представился латинянамъ и поводъ для того, чтобы подвергнуть истязанію священника Исидора и его пасомыхъ. Въ праздникъ Богоявленія, — по православному уставу, —

---

*) Рижск. Епарх. Вѣдом. 1897 г., стр. 850.

**) Городъ Юрьевъ основанъ въ 1030 г. сыномъ Св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра благочестивымъ великимъ княземъ Ярославомъ, во святомъ крещеніи названномъ Георгіемъ. Въ этомъ году великій князь Ярославъ покорилъ подъ свою власть чудское племя, обитавшее въ предѣлахъ новгородскихъ и псковскихъ, и на рѣкѣ Омовжѣ основалъ городъ, а въ немъ церковь во имя св. великомученика Георгія, городъ названъ Юрьевомъ.

свящ. Исидоръ со своею паствою вышелъ на рѣку Эмбахъ, — извѣстную у русскихъ лѣтописцевъ подъ именемъ Омовжи, — съ крестомъ и св. иконами, для совершенія водосвятія. Здѣсь-то, во время священнодѣйствія, по распоряженію католическаго епископа Андрея и городскихъ властей, были схвачены свящ. Исидоръ и бывшіе съ нимъ православные христіане, въ числѣ коихъ были мужчины и женщины, и приведены были къ латинскому епископу и городскимъ судьямъ для допроса. Послѣдніе употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы склонить схваченныхъ православныхъ христіанъ присоединиться къ латинской вѣрѣ. Но іерей Исидоръ и его паства показали предъ латинянами необыкновенную твердость въ преданности святой православной вѣрѣ, съ ревностью и дерзновенно защищая истину Христовой вѣры и обличая латинскія лжемудрованія и отступленія, какъ напр., искаженіе древле-православнаго ученія о Св. Троицѣ, именно погрѣшительное ученіе римско-католиковъ о исхожденіи Пресвятаго Духа не только отъ Бога Отца, но и отъ Сына Божія, служеніе божественной литургіи на прѣсномъ, а не на квасномъ хлѣбѣ, вопреки апостольскому преданію и прочія нововведенія ихъ, несогласныя съ Св. Писаніемъ, истиннымъ церковнымъ преданіемъ и опредѣленіями 7 вселенскихъ соборовъ. Свящ. Исидору и его духовнымъ чадамъ за твердое исповѣданіе православной вѣры пришлось подвергнуться новому испытанію: всѣ они, послѣ допроса, были заключены въ тюрьму. Но и суровая тягость тюремнаго заключенія не поколебала твердости православныхъ убѣжденій узниковъ. Священникъ Божій Исидоръ въ тюрьмѣ, также какъ и въ храмѣ, поучалъ и утѣшалъ свою паству, увѣщевая ее пострадать за св. вѣру, чтобы удостоиться мученическихъ вѣнцовъ въ обителяхъ небесныхъ. Обратившись на востокъ, узники со слезами молились Богу, совершая священныя пѣснопѣнія. Ожидая, что за преданность православной вѣрѣ узникамъ предстоятъ новыя и тягчайшія испытанія, священникъ Исидоръ причастился Святыхъ Таинъ Христовыхъ, причастилъ и бывшихъ съ нимъ, укрѣпивъ такимъ образомъ всѣхъ на предлежавшій имъ подвигъ. Черезъ день

послѣ заключенія, 8 января, узниковъ вызвали въ судъ (въ ратушѣ) для вторичнаго допроса и истязанія. На судѣ, въ присутствіи множества народа, католическій епископъ хитро, обольстительными увѣщаніями склонялъ исповѣдниковъ православной вѣры признать себя виновными въ напрасномъ упрямствѣ и принять латинскую вѣру, которая якобы во всемъ одинакова и согласна съ православною. Но православные исповѣдники, руководимые священникомъ Исидоромъ, легко уразумѣли обольстительную ложь латинскаго епископа: римско-католическій западъ во многомъ отступилъ отъ вселенскаго преданія въ ученіи о непостижимыхъ тайнахъ вѣры и основныхъ началахъ церковной жизни, между тѣмъ какъ православный востокъ свято сохранилъ и сохраняетъ непрерывно евангельское, апостольское, святоотеческое ученіе вѣры, богооткровенное вселенское преданіе во всей чистотѣ и неповрежденности. Да и зачѣмъ понадобилось съ жестокостью склонять православныхъ христіанъ въ латинскую вѣру, когда, по увѣреніямъ католическаго епископа, она одинакова съ православною. Единодушно отказавшись принять нововведенія латинскаго запада, священникъ Исидоръ и его паства непреклонно рѣшились пострадать за истинную вѣру Христову. Твердость исповѣдниковъ была принята за упорство и невѣжество и ихъ осудили на смертную казнь. По приказанію судей, въ той самой Іордани, въ которой совершали богоявленское водоосвященіе, исповѣдники были утоплены въ день суда 8 января 1472 года, причемъ пресвитеръ Исидоръ былъ ввергнутъ въ рѣку во всѣхъ священныхъ одеждахъ, а бывшіе съ нимъ 72 исповѣдника были потоплены въ собственныхъ ихъ одеждахъ. При этомъ страданіи ихъ произошло слѣдующее дивное зрѣлище. Въ числѣ казненныхъ была одна женщина съ трехлѣтнимъ младенцемъ на рукахъ. Стыдно и жестоко было казнить невиннаго. Его отняли отъ матери совершители казни и ласками старались утѣшить его горе. Но ласки погубившихъ мать, конечно, не могли утѣшить младенца: онъ рвался изъ рукъ державшихъ, которые и выпустили его. Младенецъ подбѣжалъ къ Іордани и, трижды

сотворивъ на себѣ крестное знаменіе, бросился въ воду за матерью.

Весною, когда вскрылась отъ льда рѣка и выступила изъ береговъ своихъ, тѣла св юрьевскихъ мучениковъ были найдены на берегу рѣки вверхъ по теченію ея отъ того мѣста, гдѣ они были потоплены, въ разстояніи трехъ „поприщей“ отъ города. Св. мученики были положены какъ будто человѣческими руками на нѣкоей горѣ подъ деревомъ, лицемъ на востокъ, всѣ въ одномъ мѣстѣ, и были найдены безъ всякихъ признаковъ тлѣнія и поврежденія, причемъ пресвитеръ Исидоръ лежалъ посредѣ ихъ во всемъ священническомъ санѣ. Оставшіеся въ живыхъ въ г. Юрьевѣ православные христіане (православные купцы), взявши мощи св. мучениковъ, нѣкоторыя изъ нихъ погребли на мѣстѣ обрѣтенія ихъ, а другую часть привезли въ городъ Юрьевъ и похоронили близъ церкви Святителя Николая Чудотворца *).

Таково древнее сказаніе о страданіяхъ Юрьевскихъ мучениковъ. Описаніе страданій ихъ сдѣлано было, по благословенію Московскаго митрополита Макарія, священноинокомъ Варлаамомъ. При этомъ же митрополитѣ, на одномъ изъ Московскихъ соборовъ, на которыхъ происходила канонизація святыхъ русской церкви, были канонизованы и юрьевскіе мученики — священномученикъ Исидоръ и съ нимъ 72. Была составлена служба имъ, которая и хранилась среди православныхъ въ рукописяхъ. Память о нихъ живо хранится и среди старообрядцевъ Юрьевскаго уѣзда; у нихъ найдена и рукописная служба св. мучениковъ. Древняя „служба“ имъ служила образцомъ при составленіи „службы“, напечатанной по благословенію Св. Синода въ 1897 г. съ описаніемъ страданій юрьевскихъ мучениковъ. Послѣ продолжительнаго времени забвенія о св. юрьевскихъ мученикахъ, Господь благоволилъ прославить исповѣдниковъ св. истины Его въ потребное время, которое Онъ опредѣлилъ въ своемъ промышленіи о православ-

*) Страданіе св. свящ. Исидора и съ нимъ 72, изданное при службѣ имъ. Спб. 1897 г., стр. 27—30. Срав. Историко-статист. описаніе Рижск. Еп Вып. I, стр. 136—143.

ной церкви русской. Въ Прибалтійскомъ краѣ православіе возродилось; чада православной церкви умножились; городу, въ которомъ пострадали св. мученики, возвращено первоначальное имя Юрьевъ; явились и ревнители славы юрьевскихъ мучениковъ. Господь внушилъ бывшему Рижскому Архипастырю, Высокопреосвященному Арсенію, благую мысль — употребить стараніе объ установленіи праздничнаго прославленія въ Рижской епархіи памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72. По предложенію Преосвященнѣйшаго Арсенія, профессоромъ богословія Юрьевскаго университета, по древнимъ „службамъ", была редактирована „служба" юрьевскимъ мученикамъ и представленная въ Св. Синодъ, по порученію послѣдняго, была исправлена Преосвящ. Сергіемъ, Архіеп. Владимірскимъ, извѣстнымъ агіологомъ; имъ же редактировано и описаніе страданій св. мучениковъ.

Первое празднованіе Юрьевскихъ мучениковъ. Во вниманіе къ ходатайству Преосвященнаго Арсенія, Св. Синодъ установилъ въ Рижской епархіи праздникъ, по уставу великихъ праздниковъ, 8 января, въ память священномученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72. Заботами Архіепископа Арсенія и на его средства были изготовлены св. изображенія священномученика Исидора и разосланы по церквамъ къ 8 января текущаго 1898 года. Въ этотъ день происходило первое праздничное прославленіе св. Юрьевскихъ мучениковъ. Во всѣхъ церквахъ епархіи было совершено торжественное богослуженіе съ молебствіемъ св. мученикамъ. Особенное же вниманіе Рижской паствы въ этотъ день было обращено на гор. Юрьевъ, какъ мѣсто мученической кончины пресвитера Исидора и съ нимъ 72, и гдѣ происходило торжественное прославленіе Христовыхъ страстотерпцевъ при участіи Рижскаго Архипастыря, Преосвященнаго Агаѳангела.

Для устройства и организаціи этого православно-русскаго праздника въ г. Юрьевѣ была составлена комиссія подъ предсѣдательствомъ настоятеля Юрьевской Успенской церкви о. прот. П. М. Долговскаго, съ которымъ раздѣляли труды весьма дѣятельные и энергичные члены комиссіи — церковный староста

П. А. Поповъ, полиціймейстеръ г. Юрьева А. В. Литвиновъ, мировой судья В. А. Крыжановскій и др. Кимиссіей была выработана программа празднованія памяти Юрьевскихъ мучениковъ, одобрена Рижскимъ Архипастыремъ и, по напечатаніи на отдѣльныхъ листахъ, разослана была всѣмъ, кому дорого это православное торжество. Для возвеличенія празднества юрьевцы просили Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, совершить 8 января въ Юрьевѣ, въ Успенской церкви божественную литургію и затѣмъ крестный ходъ, а также просили принять участіе въ торжествѣ г. лифляндскаго губернатора, генералъ-маіора В. Д. Суровцова, и другихъ представителей власти. Церковное торжество началось наканунѣ праздника: 7 января было торжественно совершено всенощное бдѣніе, во время котораго прочитано было въ церкви житіе свящ. Исидора и сказано было слово священникомъ А. П. Брянцевымъ.

7-го января отправился Преосвященный Агаѳангелъ изъ Риги въ Юрьевъ на праздникъ вмѣстѣ съ своею свитою. Въ тотъ же день отбылъ въ Юрьевъ и Лифляндскій губернаторъ В. Д. Суровцовъ вмѣстѣ съ прокуроромъ рижскаго окружнаго суда А. С. Поярковымъ. Утро 8-го января въ Юрьевѣ не предвѣщало удачнаго торжества: было пасмурно, облачно, дулъ весьма сильный вѣтеръ, шелъ дождь, на улицахъ образовалась грязь. При такой погодѣ Владыка былъ встрѣченъ въ 9½ ч. утра предъ Успенскою церковью, съ хоругвями, собравшимся на праздникъ духовенствомъ. Литургію Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ въ сослуженіи прот. П. Долговскаго, профессора богословія, прот. А. Царевскаго, прот. І. Яковлева, прот. Богословскаго, ключаря свящ. В. Плисса, свящ. А. Брянцева, свящ. В. Темномѣрова, и свящ. Бѣжаницкаго. Храмъ былъ переполненъ народомъ, было много представителей всѣхъ вѣдомствъ, присутствовали и православные учащіеся, освобожденные отъ классныхъ занятій въ этотъ день по распоряженію г. попечителя Н. А. Лавровскаго, вслѣдствіе ходатайства Архипастыря. Какъ только началась божественная литургія, произошла разительная перемѣна погоды: вѣтеръ значительно тише дулъ, пере-

сталъ итти дождь, небо стало яснымъ, и солнце яркими лучами освѣтило всю церковь и начало осушать улицы. Молящіеся обрадовались этой перемѣнѣ погоды, и при этомъ мысли обратились къ юрьевскимъ мученикамъ, къ ихъ благодатному молитвенному предстательству за прибалтійскихъ православныхъ, въ частности за юрьевцевъ. Во время литургіи на клиросѣ пѣлъ хоръ любителей-студентовъ подъ управленіемъ псаломщика Кюппара, а на хорахъ пѣли воспитанники учит. семинаріи. Прот. П. Долговскій сказалъ проповѣдь о значеніи настоящаго праздника. Послѣ литургіи, во время молебна св. юрьевскимъ мученикамъ, вышелъ крестный ходъ изъ храма въ преднесеніи хоругвей, иконъ, среди которыхъ выдѣлялась икона священномученика Исидора, украшенная цвѣтами. Большой сонмъ священнослужителей въ золотистыхъ облаченіяхъ во главѣ съ Архипастыремъ, много представителей власти во главѣ съ Губернаторомъ, громадныя массы народа всякаго званія и всякаго возраста, войска, расположенныя шпалерами по пути слѣдованія хрестнаго хода, хоры военной музыки, исполнявшіе гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“ въ перемѣну съ пѣніемъ пѣвческихъ хоровъ, ясная солнечная погода... все это образовало дивную картину крестнаго хода, оставляя сильное впечатлѣніе у всѣхъ участниковъ его. Первая остановка крестнаго хода произошла на ратушной площади, противъ зданія городской думы, гдѣ нѣсколько вѣковъ тому назадъ, послѣ допроса, были осуждены юрьевскіе исповѣдники православной вѣры. На площади послѣ сугубой эктеніи Архипастырь осѣнилъ народъ св. крестомъ съ окропленіемъ св. водою по четыремъ сторонамъ. Затѣмъ крестный ходъ останавливался на берегу рѣки Омовжи (Эмбахъ), гдѣ, по преданію, были спущены подъ ледъ въ рѣку юрьевскіе мученики. Здѣсь было прочитано евангеліе и Владыка осѣнилъ народъ крестомъ и окропилъ св. водою. Дальше, противъ Успенской церкви, вблизи рѣки происходила такая же третья остановка. Въ церкви былъ оконченъ молебенъ и провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, 2) Св. Синоду и Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ паствою его и 3) благовѣрному

правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Юрьева и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи литургіи Архипастырь долгое время благословлялъ народъ и затѣмъ отправился на квартиру прот. Долговскаго; радушный хозяинъ предложилъ Владыкѣ и сослужившему духовенству чай и завтракъ. Здѣсь же, въ 3 часа Его Преосвященство принималъ желавшихъ представиться Архипастырю лицъ; у него перебывали представители всѣхъ вѣдомствъ г. Юрьева. Послѣ пріема Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ сдѣлалъ отвѣтные визиты и посѣтилъ корпуснаго командира генералъ-лейт. Адамовича, ректора университета А. С. Будиловича, профес.-прот. Царевскаго, г-жу А. П. Кнорринъ, командира полка полковника Пыхачева, полиціймейстера, городского голову и др.

Праздничная трапеза. Въ 6 час. веч. въ залѣ г. Змигродскаго все юрьевское общество, вмѣстѣ съ прибывшими изъ Риги гостями, опять объединилось за братской трапезой, отличавшейся воодушевленіемъ, радушіемъ хозяевъ и обиліемъ тостовъ. На обѣдѣ присутствовали и представители городскаго управленія: городской голова д. с. с. фонъ Бокъ, товарищъ его г. Боковневъ, городской секретарь г. фонъ Гревингъ, эльтерманъ г. Фреймутъ. На эстрадѣ въ тропическихъ растеніяхъ видны были бюсты Государя и Государыни. Во время обѣда игралъ хоръ военной музыки. Рядъ тостовъ за обѣдомъ былъ начатъ тостомъ г. лифляндскаго губернатора ген.-м. В. Д. Суровцова за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, покрытымъ дружнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна вмѣстѣ съ хоромъ музыки. Затѣмъ В. Д. Суровцовъ провозгласилъ слѣдующій тостъ за Его Преосвященство, Рижскаго Архипастыря. „8-ое января для г. Юрьева является знаменательнымъ днемъ вдвойнѣ, говорилъ г. губернаторъ: сегодня впервые православная церковь чествовала, при благолѣпной и высокоторжественной обстановкѣ, память о событіи 1472 г., вспоминая страданія священномученика Исидора и съ нимъ 72-хъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, воспріявшихъ мученическій вѣнецъ

за вѣрность православію, мучениковъ,—сопричтенныхъ нашею церковью къ лику святыхъ.

Сегодня же впервые г. Юрьевъ встрѣчаетъ въ стѣнахъ своихъ Преосвященнаго Агаѳангела. Глубоко счастливъ, что на мою долю выпадаетъ честь присутствовать при первомъ посѣщеніи Его Преосвященствомъ одного изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ. Искренно привѣтствую Васъ, глубокопочитаемый Архипастырь, и отъ лица русскихъ людей отъ души говорю вамъ:—добро пожаловать!“.

Въ отвѣтъ на этотъ тостъ Его Преосвященство высказалъ въ теплыхъ выраженіяхъ мысль, что настоящее знаменательное православно-церковное празднество,—помимо церковной стороны,—совершилось столь торжественно, при блестящей обстановкѣ, въ замѣчательномъ порядкѣ, благодаря участію Его Превосходительства, г. Лифляндскаго губернатора В. Д. Суровцова, и корпуснаго командира генералъ-лейтенанта Л. Е. Адамовича. Выразивъ чувства радости и глубокой благодарности имъ за благолѣпіе внѣшней стороны торжества, Архипастырь провозгласилъ здравицу за этихъ высокопоставленныхъ представителей гражданской и военной власти. Далѣе была прочитана телеграмма Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую Ваше Преосвященство, Вашу паству и юрьевцевъ особенно—съ первымъ празднованіемъ Юрьевскихъ мучениковъ“. Прот. П. М. Долговскій при этомъ провосгласилъ тостъ за здоровье Казанскаго Архипастыря, такъ много потрудившагося для устроенія празднованія памяти священномученика Исидора. Участники обѣда пропѣли многолѣтіе Казанскому Владыкѣ. Затѣмъ прочитана была слѣд. телеграмма Преосвященнаго Павла на имя прот. Долговскаго: „Досточтимѣйшій о. протоіерей, отъ души поздравляемъ васъ съ первымъ праздникомъ 8 января 1898 г. памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72 мучениковъ въ Юрьевѣ, пострадавшихъ за православную вѣру въ 1472 г. Передайте отъ меня сердечное привѣтствіе и доблестному ректору Юрьевскаго университета, всѣмъ православнымъ юрьевцамъ въ сей день, его же сотвори Господь“.

Прот. Долговскій провозгласилъ тостъ зя Преосвященнаго Павла который первый возбудилъ въ литературѣ мысль о празднованіи памяти юрьевскихъ исповѣдниковъ за православіе. Маститому Владыкѣ, ревнителю православія, было пропѣто многолѣтіе. Генералъ-лейтенантъ А. Е. Адамовичъ съ воодушевленіемъ провозгласилъ тостъ, въ коемъ выразилъ увѣренность, что любовь православной церкви объединитъ иновѣрцевъ этого края съ православіемъ такъ же, какъ этою силою (любовью) достигнуты и настоящіе успѣхи православія въ нашемъ краѣ. Ораторъ говорилъ: Милостивые Государи! 8-го января—знаменительный день не только для Юрьева, но и для всей дорогой нашей родины. 7-го января 1654 года къ Великой Россіи была присоединена Малая Россія. Не буду упоминать на сколько было взаимно полезно такое соединеніе и на сколько оно было пагубно для католической Рѣчи Посполитой, которая съ этого времени пошла къ погибели по наклонной плоскости.

8-го января 1472 г. знаменательно также мученическою стойкостью нашихъ православныхъ, когда кичливый католицизмъ въ лицѣ своихъ прелатовъ, горделиво безъ всякой жалости глумился истязаніемъ и потопленіемъ 73-хъ Юрьевскихъ мучениковъ, въ присутствіи приглашенныхъ бароновъ...

Къ какимъ результатомъ привело подобное поведеніе католиковъ? Не прошло и двухъ вѣковъ, какъ ихъ юрьевскіе величественные костелы были всѣ разрушены и частью обращены въ лютеранскія кирки.

Сегодня мы чествуемъ незабвенныхъ нашихъ Юрьевскихъ мучениковъ, весь городъ намъ внемлетъ, всѣ улицы и набережныя переполнены народомъ; чѣмъ мы заслужили къ себѣ такое вниманіе среди иновѣрцевъ? Тѣмъ, что величіе свое мы пріобрѣли не огнемъ и мечемъ, а Православнымъ Крестомъ, любовію, смиреніемъ и вѣротерпимостью.

Въ настоящее время католикамъ, которые 425 лѣтъ тому назадъ топили нашихъ мучениковъ, жгли, раззоряли и уничтожали безслѣдно наши церкви мы дозволяемъ строить въ Юрьевѣ же превосходный, каменный костелъ.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ скоромъ времени въ Юрьевѣ будетъ новое великое торжество, такъ что многіе изъ васъ присутствующихъ будутъ свидѣтелями этого праздника.

Съ помощію Всевышняго и могущественный православной Россіи, воздвигнется великолѣпный хритіанскій храмъ, — гдѣ церковные служители будутъ право-славить т. е. истинно славить. Что можетъ быть величественнѣе неизбѣжно торжествующей истины??!!

И все это ведетъ къ единому пастырю единаго стада, о чемъ мы молимся въ ежедневныхъ молитвахъ нашихъ!

Новыя неутомимыя молодыя силы нашей губерніи, какъ административной, такъ и духовной власти, да послужатъ намъ ручательствомъ въ скорѣйшемъ исполненіи нашихъ стремленій. Поднимемъ бокалы за здоровье Преосвященнаго Агаѳангела и Г. Губернатора—Ура!“

Профессоръ б. прот. А. Царевскій провозгласилъ тостъ за единеніе Архипастыря, Преосвящ. Агаѳангела, съ юрьевцами въ слѣдующей рѣчи. „Ваше Преосвященство! Милостивые государи! Въ празднуемомъ сегодня событіи можно усматривать три акта, въ которыхъ св Исидоръ является въ качествѣ руководителя своей паствы, охотно послѣдовавшей за нимъ на смерть за исповѣданіе православной вѣры. Это — первый допросъ св. мучениковъ 6-го января на судѣ, подъ предсѣдательствомъ князя бискупа Андрея, пребываніе ихъ въ заключеніи и послѣдній допросъ 8-го января, закончившійся ихъ умерщвленіемъ въ рѣкѣ Омовжѣ. При всѣхъ этихъ трехъ моментахъ нельзя не поражаться тою глубокою любовью, тою отеческою заботливостію, съ которыми св. Исидоръ относился къ своимъ пасомымъ. „Чадца мои, дѣти мои, господіе мои, ни одинъ отъ васъ оставите мене“, — такъ говорилъ имъ Исидоръ святой. Съ другой стороны нельзя не поражаться тою безпредѣльною преданностію, и тѣмъ единеніемъ и послушаніемъ, которыя проявили при этомъ св. мученики въ отношеніи къ своему пастырю. По зову его, они охотно пошли съ нимъ на смерть за православную вѣру. Подобныя отношенія между пастыремъ и

пасомыми, подобная глубокая связь, подобное единеніе между ними желательны и въ настоящее время и всегда, потому что въ нихъ — залогъ нашего благополучія. Поэтому позвольте мнѣ предложить тостъ за тѣснѣйшую связь, тѣснѣйшее единеніе между юрьевскою паствою и ея досточтимымъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ. Да укрѣпляется эта связь ко взаимному благу и паствы и Архипастыря. За здоровье Преосвященнаго Агаѳангела! Многая лѣта Архипастырю!"

Владыка отвѣтилъ сочувственнымъ этой мысли единенія тостомъ.

Далѣе Прот. Долговскій сказалъ здравицу за юрьевскій университетъ, ставшій оплотомъ русскаго просвѣщенія въ краѣ, и за ректора университета. О. протоіерей говорилъ слѣдующее. „Великій князь Ярославъ, основатель Юрьева, называется мудрымъ, между прочимъ, потому что любилъ книжную мудрость. Онъ зналъ, говорятъ, восемь языковъ. Не потому-ли основалъ онъ и Юрьевъ, что чрезъ Юрьевъ искалъ скораго и удобнаго пути въ Западную Европу — ради просвѣщенія?!.. На флорентинскій соборъ митрополитъ Исидоръ ѣхалъ черезъ Юрьевъ; помнится, — я не историкъ, — чрезъ Юрьевъ ѣхала изъ Рима въ Москву Софія Палеологъ, супруга царя Іоанна Васильевича III... Императоръ Александръ Благословенный открылъ Юрьевскій университетъ, сдѣлавъ Юрьевъ городомъ научнаго просвѣщенья. Незабвенной памяти Императоръ Александръ III сдѣлалъ Юрьевскій университетъ русскимъ въ томъ смыслѣ, что на служенье наукѣ призвалъ въ университетъ русскія силы... Пожелаемъ процвѣтать Юрьевскому университету.... Достойному представителю его, ректору А. С. Будиловичу, почтившему присутствіемъ настоящій праздникъ, многая лѣта".

Ректоръ А. С. Будиловичъ отвѣтилъ сдѣдующею пространною рѣчью, глубокою по содержанію, за духовенство во главѣ съ архипастыремъ. „Совершаемое нынѣ торжество въ высокой степени знаменательно не въ церковномъ только—какъ это отмѣчено въ предыдущихъ рѣчахъ,—но и въ общеисторическомъ отношеніи. 73 мученика, 73 героя —въ одинъ день, на одномъ мѣстѣ!

Когда мы читаемъ о подобныхъ гекатомбахъ въ римскомъ Колизеѣ или въ освѣщенныхъ горящими христіанами садахъ пирующаго Нерона, то, удивляясь силѣ ихъ вѣры, ихъ духа, мы все же можемъ объяснить себѣ ее до нѣкоторой степени исключительными условіями времени и мѣста: близостью той эпохи къ жизни Іисуса Христа и апостоловъ; міровымъ значеніемъ города и многочисленностью наполнявшаго его катакомбы христіанскаго населенія; силою контрастовъ между міромъ старымъ, языческимъ и новымъ, христіанскимъ, а наконецъ—величіемъ исторической обстановки, при которой происходила борьба двухъ міровъ и приносимы были эти жертвы.

Но ничего подобнаго не могло быть въ нашемъ Юрьевѣ въ 1472 году. Это было время не только очень удаленное отъ вѣковъ апостольскихъ или свято-отеческихъ, но и очень смутное въ религіозномъ отношеніи, какъ время флорентинской уніи, введшей въ соблазнъ немалое число православныхъ не только въ краяхъ польскихъ и литовскихъ, но даже въ самомъ Цареградѣ и Москвѣ. Г. Юрьевъ, хотя принадлежалъ Ганзейскому союзу и былъ резиденціей довольно вліятельнаго въ Ливоніи латинскаго епископа, все же не занималъ особенно важнаго, мірового положенія, и, будучи населенъ эстонцами, а отчасти нѣмцами, не могъ имѣть очень многочисленнаго русскаго населенія. Религіозная борьба, велась здѣсь не между язычниками и христіанами а между католиками и православными, повидимому, главнымъ образомъ на почвѣ флорентинской уніи. Что же касается исторической обстановки поминаемаго нынѣ подвига, то она представляется настолько глухою, что въ мѣстныхъ лѣтописяхъ о ней не сохранилось воспоминаній; а если они были, напр., въ уголовной хроникѣ города, то погибли—случайно или намѣренно —какъ погибли и мощи этихъ мучениковъ, такъ что, лишь благодаря московскимъ агіографамъ XVI вѣка, кое что намъ извѣстно объ ихъ страданіи.

Тѣмъ знаменательнѣе представляется намъ, при такихъ условіяхъ, ихъ подвигъ, какъ проявленіе величія и личныхъ силъ этихъ мучениковъ, и той русской среды, изъ которой они вышли. Недаромъ, вѣдь, признали необходимымъ ополчиться на эту си-

лу юрьевскіе латинники того времени, очевидно усматривая въ ней опасность для тѣхъ западныхъ латино-нѣмецкихъ идей, которыхъ носителями на востокѣ были эти бискупы, рыцари, бюргеры,—хотя Ливонскій орденъ былъ еще тогда на вершинѣ своего развитія, а Москва лишь только начинала еще собираніе русскихъ земель, была отдѣлена отъ Ливоніи областями новгородскими и еще не освободилась вполнѣ отъ татарскаго ига.

Какой-же слѣдъ остался отъ этого подвига въ исторіи нашего города и края? Очень глубокій и навѣки неизгладимый, ибо этимъ, во-первыхъ, укрѣпленъ былъ духъ мѣстнаго русскаго населенія, которое вслѣдствіе того никогда здѣсь не исчезало ни при Орденѣ, ни при полякахъ, ни при шведахъ, ни при нѣмцахъ, допетровскаго времени; во-2-хъ, приковано было вниманіе къ Юрьеву и вообще къ ливонскимъ дѣламъ Москвы, что отражается въ ливонскихъ войнахъ Іоанновъ III и IV и Алексѣя Михайловича. Однимъ изъ главныхъ эпизодовъ этихъ войнъ была обыкновенно осада Юрьева, иногда занятіе его на болѣе или менѣе продолжительное время, причемъ и въ мирныхъ договорахъ Москвы съ Ливоніей этотъ городъ выгораживался, какъ своего рода вотчина и дѣдина русскаго государя, иногда съ наложеніемъ особой дани за Юрьевъ. Такимъ образомъ юрьевскіе мученики являются однимъ изъ главныхъ устоевъ того историческаго моста, который соединяетъ вѣкъ Ярослава Мудраго съ вѣкомъ Александра III, при которомъ воскресло наконецъ самое имя Юрьева, заглохшее было въ исторіи, но сохраненное памятью мѣстныхъ русскихъ поселянъ и горожанъ.

Какой урокъ вытекаетъ отсюда для насъ, русскихъ ливонцевъ, и вообще русскихъ людей конца XIX вѣка? Покланяясь 73 мученикамъ, мы должны подражать ихъ подвигамъ, конечно, не въ томъ смыслѣ, чтобы итти на гибель въ Эмбахѣ—по нашимъ временамъ, если кого и топятъ, то скорѣе въ чернилахъ, чѣмъ въ водѣ—а въ томъ, чтобы столь же твердо хранить и столь же открыто исповѣдывать русско-православныя убѣжденія. Притомъ убѣжденія эти не должны отливаться въ ту уніатскую форму, какая навязываема была священномученику Исидору и его сподвижникамъ бискупомъ Андреемъ, и которая заключается

въ механическомъ сочетаніи западныхъ догматовъ, а восточныхъ обрядовъ, западной головы, а восточнаго туловища, нѣмецкой мысли, а русскаго ея выраженія, вообще—въ подчиненіи православнаго человѣка чуждымъ ему латино-нѣмецкимъ просвѣтительнымъ началамъ, а наоборотъ — должны быть убѣжденіями и стремленіями органически-цѣльными, истино-русскими и истинно-вселенскими. Но твердость при „вѣрованіи сердцемъ въ правду и исповѣданіи устами во спасеніе“ не должна переходить въ фанатическое навязываніе нашихъ религіозныхъ или національныхъ идеаловъ иновѣрцамъ и инородцамъ, ибо въ такомъ случаѣ мы были бы послѣдователями не св. Исидора, а его мучителей, Трясиголова и Андрея, о которыхъ упоминаетъ житіе 73 подвижниковъ.

Пожелаемъ же прочнаго утвержденія въ этомъ городѣ, краѣ и вообще въ нашемъ отечествѣ тѣхъ истинно-христіанскихъ и истинно-русскихъ идеаловъ, моторые изъ глубины вѣковъ завѣщаны намъ юрьевскими мучениками.

А такъ какъ призванными и признанными провозвѣстниками этихъ идеаловъ являются прежде всего преемники святаго іерея Исидора по духовному сану, то я предлагаю здравицу за присутствующихъ здѣсь пастырей русской церкви, съ нашимъ высокочтимымъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, во главѣ“. Далѣе, деканъ юридическаго факультета П. П. Пустоорослевъ произнесъ слѣдующій тостъ: „Ваше преосвященство! Милостивые государи! Нынѣшнее торжество полно глубокаго значенія. Это — торжество въ честь высокихъ идеаловъ человѣчества.

Многіе ставятъ своимъ кумиромъ деньги, почести, власть. Но есть люди, которые преклоняются только передъ идеалами высшаго порядка: передъ идеалами вѣры, долга, добра, справедливости, истины. Самоотверженное служеніе этимъ идеаламъ и вызываетъ въ насъ чувства глубочайшаго уваженія.

Юрьевскіе мученики подали намъ высокій примѣръ самоотверженнаго служенія русскихъ людей идеалу вѣры, и мы преклоняемся передъ ихъ подвигомъ. Но, говоря о подвигахъ, мы невольно вспоминаемъ, что у русскихъ людей были подвиги

и въ области другихъ идеаловъ. Безкорыстно, не щадя себя, служили русскіе люди и на Шипкѣ, и въ сенатѣ, и въ государственномъ совѣтѣ, и въ безвѣстныхъ мѣстахъ, куда ставила ихъ судьба.

Выпьемъ же за то, чтобы такихъ представителей высокихъ идеаловъ было у насъ какъ можно больше".

В. Д. Суровцовъ провозгасилъ тостъ за устроителей торжества въ Юрьевѣ, во главѣ съ прот. П. М. Долговскимъ, за всѣхъ принявшихъ участіе въ празднествѣ.—Послѣ обѣда Владыка бесѣдовалъ съ представителями юрьевскаго общества по поводу празднуемаго событія и православленія священномуч. Исидора. Въ тотъ же день, въ память свящ. Исидора, былъ устроенъ обѣдъ для заключенныхъ въ тюрьмѣ. Владыка попрощался съ радушными и любезными юрьевцами, затѣмъ на короткое время заѣхалъ къ прот. Долговскому, а оттуда послѣдовалъ на вокзалъ, гдѣ собралось духовенство проводить Архипастыря. Въ 11 час. веч. Владыка вошелъ въ свой вагонъ, а въ 2 часа ночи отбылъ обратно въ Ригу. Въ этомъ же поѣздѣ возвратился и г. губернаторъ В. Д. Суровцовъ съ прокуроромъ А. С. Поярковымъ.

Казанскому Архипастырю Высокопреосвященному Арсенію, была послана слѣдующая отвѣтная телеграмма: „Казань, Архіепископу Арсенію, Господь благословилъ праздникъ; тронуты привѣтствіемъ. Вашему Высокопреосвященству, подъявшему труды на установеніе праздника святымъ Юрьевскимъ мученикамъ, многая лѣта!" Телеграмму подписали: Епископъ Агаѳангелъ, Губернаторъ Суровцовъ, Корпусный Генералъ Адамовичъ, Ректоръ Университета Будиловичъ, Протоіерей Долговскій, Староста Поповъ.

Преосвященному же Павлу, была послана въ Москву, въ Высокопетровскій монастырь, за подписью тѣхъ же лицъ слѣдующая телеграмма: „Господь благословилъ праздникъ; тронуты привѣтствіемъ. Вашему Преосвященству, вызравшему въ свѣтъ забытую память святыхъ юрьевскихъ мучениковъ, многая лѣта"!

Въ праздникъ священномученика Исидора и съ нимъ 72 изъ Валка была послана въ Юрьевъ на имя Преосвященнаго

Агаѳангела слѣд. привѣтственная телеграмма, прочитанная во время обѣда. „Причты и представители города Валка, усердно помолившись Господу Богу предъ святою иконою священномученику Исидору и пострадавшимъ съ нимъ, привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ симъ знаменательнымъ и священнымъ днемъ и смиренно просятъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія“. На имя священника Тамма была послана слѣд. отвѣтная телеграмма: „Васъ и общество благодаримъ за братское привѣтствіе съ праздникомъ“.

Юрьевское торжество 8 января останется надолго памятнымъ всѣмъ участникамъ въ немъ. Оно является результатомъ успѣховъ православно-русскаго дѣла въ нашемъ краѣ въ послѣдніе годы. Въ устройствѣ торжества проявилось единодушіе юрьевскаго русскаго общества, столь необходимое на нашихъ окраинахъ. У русскихъ людей есть глубокое чутье къ важнымъ православно-историческимъ событіямъ, по поводу которыхъ вѣрные сыны Россіи объединяются въ одну дружную семью. Такую семью мы видѣли 8 января въ Юрьевѣ и радовались этому всѣмъ сердцемъ. Дай Богъ, чтобы юрьевскіе исповѣдники православія всегда объединяли русскихъ людей нашего края въ одну братскую семью для служенія св. православной церкви и дорогому отечеству.

Вы же, *славніи, со священномученикомъ Исидоромъ пострадавшіи, со святыми предстояще престолу Царя всѣхъ Бога, молитеся Ему за благовѣрнаго Императора нашего и за вся православныя люди, подвиги ваши честно почитающія, защищайте отъ враждебныхъ языкъ нашествія, неусыпніи молитвенницы о душахъ нашихъ* („Служба“ св. юрьев. мучениковъ л. 19, 20).

Священникъ *Владиміръ Плиссъ*.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Рижской Воскресной мужской школы.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Св. Юрьевскіе мученики.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 февр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Сбора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13 соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15 Февраля 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 22 сентября 1897 года, сей орденъ 4 степени архиваріусу Рижской духовной консисторіи Коллежскому Ассесору Петру Лебедеву за безпорочную выслугу 50 лѣтъ въ классныхъ чинахъ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты священнику Рижскаго Каѳедральнаго собора Евгенію Осиновскому за усердное исполненіе въ теченіи 14 лѣтъ должности письмоводителя Рижскаго Епархіальнаго Попечительства.

Перемѣщенъ іеродіаконъ Коневскаго Рождественскаго монастыря Самуилъ въ Рижскій Алексѣевскій монастырь.

Псаломщики Гроссъ-Юнгфернгофскій Петръ Мѣзитъ и Сайковскій Иванъ Плоринъ, перемѣщенные съ 1 января одинъ на мѣсто другаго, оставлены на прежнихъ мѣстахъ службы.

Уволенъ, по болѣзни, за штатъ протоіерей Аудернской церкви Діонисій Таммъ съ 10 февраля.

Имѣются вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Пюхалепской, Кулмецкой и Феллинской.

Утверждены церковными старостами: мѣщанинъ г. Мышкина, Ярославской губерніи, Василій Смирновъ къ Балтійско-Портской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 1 февраля и Предсѣдатель Вейсенштейнскаго верхняго крестьянскаго суда Иванъ Шмидтъ къ Вейсенштейнской церкви на третье трехлѣтіе со 2 февраля.

Миссіонерскія бесѣды и собесѣдованія съ им. старообрядцами и сектантами въ 1898 г.

8-го февраля въ образцовой школѣ при Рижской духовной семинаріи было собесѣдованіе преподавателя семинаріи, свящ. Владиміра Плисса съ им. старообрядцами на тему: *„споры рижскихъ ведоспѣвцевъ съ поморцами по вопросу о бракѣ“*. Начало бесѣды въ 4 часа веч.

15 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ будетъ бесѣда свящ. Влад. Плисса съ объясненіемъ 8 и 9 Запов. Закона Божія. Начало въ 5 час. вечера.

22 февраля въ Рижской единовѣрческой церкви—собесѣдованіе свящ. Т. Прокопьева на тему: *„О церкви Христовой, съ разъясненіемъ того, что общества старообрядцевъ не составляютъ истинной церкви Христовой“*. Начало въ 4 часа веч.

1 марта въ Каѳедральномъ соборѣ бесѣда священ. Влад. Плисса на тему: *„Современные враги Церкви Христовой, по сообщеніямъ депутатовъ 3-го миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани“*. Начало въ 5 час. веч.

8-го марта въ единовѣрческой церкви собесѣдованіе свящ. Т. Прокопьева на тему: *„О богослуженіи общественномъ и част-*

номъ у безпоповцевъ, съ обличеніемъ отступленій ихъ отъ уставовъ св. церкви и св. отцевъ". Начало въ 4 часа веч.

15 марта въ образцовой школѣ при семинаріи собесѣдованіе свящ. Влад. Плисса на тему: „*О составѣ Церкви Христовой, съ разъясненіемъ, что внѣ Церкви спасеніе человѣка ненадежно*". Начало въ 4 часа веч.

22 марта въ единовѣрческой церкви собесѣдованіе свящ. Т. Прокопьева на тему: *За нарушеніе им. старообрядцами догматовъ и ученія св. апостоловъ и отцевъ церкви должно слѣдовать осужденіе старообрядцевъ, какъ еретиковъ.* Начало въ 4 часа веч.

ОТЧЕТЪ

Рижской Воскресной Мужской школы

за 1-е полугодіе 1896 г. и за $18^{96}/_{97}$ уч. годъ.

(Окончаніе).

Составъ учениковъ по національности, вѣроисповѣданію, роду ихъ занятій и возрасту.

Изъ всего количества записавшихся въ школу было а) *по національности*: латышей 261 (57%), русскихъ 117 (25%), поляковъ 51 (11%), литовцевъ 18 (4%), нѣмцевъ 13 (3%)=460 (100%).

б) *по вѣроисповѣданіямъ:* лютеранъ 246 (53%), православныхъ 76 (17%), католиковъ 74 (16%), старообрядцевъ 64 (14%)=46 (100%).

в) *по роду занятій*: фабричныхъ 171 (37%), ремесленниковъ 164 (36%), безъ опредѣленныхъ занятій и живущихъ при родителяхъ 56 (12%), чернорабочихъ 32 (7%), торговцевъ и прикащиковъ 16 (3%), прислуги 9 (2%), типографщиковъ и литографщиковъ 9 (2%), прочихъ профессій 3 (1%)=460 (100%).

г) *по возрасту*: отъ 13 до 20 лѣтъ 312 (68%), отъ 20 до 30 лѣтъ 117 (25%), старше 30 лѣтъ 31 (7%)=460 (100%). Наибольшій возрастъ ученика 48 лѣтъ.

Сопоставляя эти данныя съ отчетами прежнихъ лѣтъ, приходимъ къ выводу, что общее количество учениковъ школы въ отчетномъ году возросло на 36% противъ средняго количества

учениковъ въ предшествующіе пять лѣтъ (въ 1892 г.—*345*, въ 1893—*328*, въ 1894—? (нѣтъ точныхъ данныхъ) въ 1895 г.—*346)*. Среднее число посѣщеній учениками уроковъ на одно воскресенье также значительно, именно на 68%, увеличилось сравнительно съ среднимъ выводомъ за прежніе годы. Принимая во вниманіе, что среднее число посѣщеній на одно воскресенье за отчетный годъ увеличилось на 68%, между тѣмъ какъ число учениковъ возрасло только на 36%, можно видѣть значительное повышеніе аккуратности посѣщеній.

Что касается аккуратности посѣщенія школы преподавателями, изъявившими готовность принимать участіе въ школѣ своимъ трудомъ, то таковая равна 83%, если же исключить тѣ случаи, когда сами преподаватели не были въ школѣ, уроки же давались ихъ замѣстителями, то общая аккуратность посѣщенія школы преподавателями повысится до 89, 9%.

Бесѣды со свѣтовыми картинами.

На происходившихъ по окончаніи уроковъ бесѣдахъ было сообщено: объ Іоаннѣ Дамаскинѣ, о крестовыхъ походахъ, объ Екатеринѣ Великой, о землетрясеніяхъ, о Нижнемъ Новгородѣ и Нижегородской выставкѣ (двѣ бесѣды), „Сигналъ“, о теплотѣ (двѣ бесѣды), о началѣ Руси, о воздухоплаваніи, о Кольцовѣ, о Прибалтійскомъ краѣ и г. Ригѣ (чтеніе составлено сотрудникомъ школы А. Я. Канавинымъ и картины изготовлены спеціально для воскресной школы рижскими фотографами—любителями г.г. Петровымъ и Ламоновымъ), объ Ильѣ Муромцѣ, „Пожарный“, о Христофорѣ Колумбѣ, „Князь Серебряный“, „Параша Сибирячка“, „Старикъ Никита и его три дочери“, о св. Кириллѣ и Меѳодіи, о Пржевальскомъ, объ Архангельскомъ краѣ. Всего 23 бесѣды, веденныя завѣдывающимъ и 9-ю преподавателями.

Ученическіе вечера.

Въ отчетномъ году было устроено, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, два ученическихъ вечера, одинъ на четвертый день праздника Рождества Христова—29 декабря, другой на третій день Пасхи—15 апрѣля.

Программа рождественскаго вечера.

I.

1) Тропарь на Рождество Христово—муз. Аллеманова.
2) Рѣчь свящ. Березскаго о великой тайнѣ Боговоплощенія.
3) „Съ нами Богъ“—придворнаго распѣва.
4) „Задостойникъ на Рождество“—муз. Лирина.

II.

1) Пѣніе свѣтское: „Пахарь“—муз. Зайцева.
2) „ „ „Солнце за день нагулялось“—муз. Соколова.
3) „Два мороза“ (прочитали три ученика).
4) „Лжецъ“, басня въ лицахъ (три ученика).

III.

1) „Бурлаки“—живая картина (группа учениковъ).
2) „Бурлакъ“, стихотвореніе Никитина.
3) „Квартетъ“—передѣлано изъ басни (четыре ученика).
4) Физическіе опыты съ воздушнымъ насосомъ.

Программа пасхальнаго вечера.

I.

1) „Христосъ воскресе“ (пѣніе).
2) „Да воскреснетъ Богъ“—концертъ Бортнянскаго.
3) „Моленіе о чашѣ“, стихотвореніе Никитина (чтеніе).
4) „Христосъ воскресъ!“ стих. Талина (чтеніе).
5) „Іуда“, стихотв. Надсона.
6) „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“ (пѣніе).

II.

1) „Ночь подъ свѣтлый праздникъ“, разск. Короленки (чтеніе).
2) „Къ чему скорбѣть“, кантъ изъ алтайскихъ напѣвовъ.
3) „Генералъ Топтыгинъ“, стихотв. Некрасова (чтеніе).
4) „Ты взойди, солнце красное“, народн. пѣсня.
5) „Русь“, стих. Никитина (чтеніе съ 24 туманными картинами).
6) „Многи лѣта“—маршъ Гинсбурга (пѣніе).

Народный гимнъ.

На обоихъ вечерахъ литературную часть программы исполнили ученики воскресной школы, за исключеніемъ разсказа Короленки „Ночь подъ свѣтлый праздникъ“, прочитаннаго учителемъ г. Молодцовымъ, вокальную часть—смѣшанный хоръ Общества любителей пѣнія, физическіе опыты (на рождеств. вечерѣ) показывалъ и объяснялъ учитель г. Слетовъ.

Рождественскій вечеръ былъ закрытый: на немъ присутствовали только ученики школы и ихъ ближайшіе родственники. Второй—пасхальный—вечеръ удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Попечитель учебнаго округа т. с. Н. А. Лавровскій, рижскій директоръ народныхъ училищъ д. с. с. М. В. Сомчевскій, инспекторъ с. с. Ѳ. Я. Трейландъ, о. рижско-градскій благочинный и др. Всѣмъ участвовавшимъ въ вечерѣ пѣвцамъ и пѣвицамъ, по порученію Его Высокопреосвященства, были розданы завѣдывающимъ школою полные молитвословы кіевскаго изданія, выписанные Владыкою нарочито для сей цѣли. Самъ же Архипастырь вслѣдствіе недомоганія не могъ присутствовать на вечерѣ, хотя раньше и выразилъ желаніе; не могъ быть и другой дорогой гость, г. лифляндскій губернаторъ В. Д. Суровцовъ, который до начала вечера прислалъ на имя завѣдывающаго школою письмо съ выраженіемъ скорби, что нездоровье не позволяетъ ему посѣтить симпатичный праздникъ и съ пожеланіемъ развитія и полнаго преуспѣянія рижской воскресной мужской школѣ. О результатахъ пасхальнаго вечера данъ весьма сочувственный отзывъ въ газетѣ Рижскій Вѣстникъ (№ 87, отъ 18 апрѣля).

Посѣщеніе школы Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ рижскимъ м митавскимъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ нынѣшнемъ отчетномъ году воскресная школа удостоена была посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа рижскаго и митавскаго. Владыка посѣтилъ школу 16 марта и пробылъ въ ней отъ $2^1/_4$—$3^1/_4$ ч., при чемъ подробно ознакомился съ характеромъ преподаванія и успѣшностью учениковъ какъ въ русскомъ языкѣ, такъ и Законѣ Божіемъ.

Высокопреосвященный Архипастырь обратилъ особое вниманіе на взрослыхъ учениковъ, распрашивая ихъ также о занятіяхъ и семейномъ положеніи. Обращаясь ко всѣмъ ученикамъ, собравшимся въ залѣ, Владыка указалъ на особенно важное значеніе посѣщенія воскресной школы взрослыми вообще и въ частности отцами семействъ, которые этимъ подаютъ лучшій примѣръ своимъ дѣтямъ. Въ заключеніе Его Высокопреосвященство лично роздалъ всѣмъ преподавателямъ воскресной школы серебряные крестики, а ученикамъ роздать крестики и пожертвованныя имъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія поручилъ завѣдующему школою. (Подробн. см. „Рижск. Вѣстн. № 65 отъ 19 марта 1897 года).

Педагогическія собранія преподавателей.

Всѣхъ педагогическихъ собраній преподавателей школы въ отчетномъ году было 10, на которыхъ обсуждались текущія дѣла. Между удачно выполненными въ этомъ году мѣропріятіями по улучшенію школьнаго дѣла слѣдуетъ отмѣтить: упорядоченіе статистики, веденіемъ которой школа обязана опытному въ этомъ дѣлѣ сотруднику Н. П. Слетову; составленіе новаго полнаго систематическаго каталога книгъ библіотеки воскресной школы и открытіе при школѣ книжнаго склада.

Книжный складъ.

Въ январѣ м. 1897 года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, при рижской воскресной мужской школѣ открыта продажа книгъ ученикамъ школы, при чемъ утвержденъ былъ Архипастыремъ и первый списокъ книгъ, подлежавшихъ выпискѣ въ книжный складъ. Книги берутся изъ московскаго книжнаго склада г-жи Муриновой на коммисію съ уступкою 15%; продаются ученикамъ по цѣнѣ не дороже номинальной ихъ стоимости.—Продажа книгъ производилась по воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. въ помѣщеніи воскресной школы. Завѣдывающимъ книжнымъ складомъ состоитъ Н. А. Эрнъ. Какъ показалъ опытъ, книги, по примуществу дешевыя въ 5—10 коп., раскупаются учениками охотно. Чаще всего покупателями являлись подростки, 13—14 лѣтъ.

Потребность въ книжномъ складѣ при воскресной школѣ очевидна: съ одной стороны существуетъ запросъ на пріобрѣтеніе книжекъ въ собственность, съ другой стороны—сами покупатели, или по крайней мѣрѣ громадное большинство ихъ, не могутъ быть признаны компетентными въ выборѣ книгъ: незнакомые съ литературою вообще, какъ и прочіе изъ простаго люда, обращаютъ главное вниманіе при покупкѣ книгъ только на заглавіе или внѣшность книжки. Воскресная же школа, какъ учрежденіе, состоящее изъ лицъ въ большинствѣ, по обязанности своей, слѣдящихъ за литературою вообще и народною литературою въ частности, всегда въ состояніи сдѣлать хорошій выборъ книжекъ, пригодныхъ для чтенія ученикамъ и, такимъ образомъ, питать ихъ здоровою духовною пищею.

Библіотека.

Въ началѣ отчетнаго $18^{96}/_{97}$ года въ библіотеку поступило 124 книги различнаго содержанія, пожертвованныя Московскимъ Комитетомъ грамотности. На средства воскресной школы въ теченіе года было пріобрѣтено 80 томовъ. Между прочимъ, въ отчетномъ году школа впервые стала выписывать для библіотеки журналы („Родникъ“, „Читальня народной школы“ и „Вокругъ Свѣта“). Наконецъ, число томовъ въ библіотекѣ увеличилось еще и потому, что многіе томы, содержавшіе нѣсколько отдѣльныхъ произведеній различныхъ по содержанію, были разброшюрованы и каждое произведеніе переплетено вновь отдѣльно.—За всѣми происшедшими перемѣнами въ библіотекѣ воскресной школы къ концу года находилось 1044 тома (на 310 т. больше противъ прошлаго года); въ томъ числѣ книгъ духовно нравственнаго содержанія 388 томовъ (37%), литературы 351 (34%), исторіи 138 (13%), географіи 50 (5%), естествознанія 94 (9%), общественныхъ наукъ 9 (1%), журналовъ 14 т. (1%).

Выдача книгъ производилась въ учебные дни съ 8 сентября по 4 мая, съ 12 до 2 часовъ; православные же ученики могли брать изъ библіотеки и обмѣнивать книги только отъ 12 до 1 ч., такъ какъ съ этого времени у нихъ начинался урокъ Закона Божія. Всего за 32 воскресенья было 879 выдачъ, такъ что въ среднемъ на каждое воскресенье приходится 27,5 вы-

дачъ (въ прошломъ году 22.6 выдачи на каждое воскресенье); въ обращеніи за это время было 319 томовъ, что составляетъ нѣсколько больше 30% всѣхъ книгъ, имѣющихся въ библіотекѣ. Наиболѣе популярными авторами въ отчетномъ году оказались: Левъ Толстой, на сочиненія котораго приходится 53 выдачи, Пушкинъ (40 выдачъ), Гоголь (28), Засодимскій (24), Фурманъ (23), Диккенсъ, Маминъ-Сибирякъ, Немировичъ-Данченко (по 22), о. Іоаннъ Кронштадтскій (21), Короленко (20), Жюль-Вернъ (19) и Гаршинъ (18).

Библіотекою пользовались 86 человѣкъ; по возрасту читатели распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ 13 до 20 л.—63, отъ 20—30 л.—19, старше 30 л.—4. Большинство читателей принадлежитъ къ III (средней) группѣ (40 чел.). Прочитанныя книги распредѣляются между читателями крайне неравномѣрно. Такъ 39 человѣкъ прочли за цѣлый годъ отъ 1 до 5 каждый, 11 человѣкъ до 10 кн., 23 чел. до 20, 10 чел. до 30, 1 читатель до 40 и, наконецъ, двое прочли отъ 40 до 50 книгъ. По содержанію книги распредѣлялись между читателями слѣдующимъ образомъ: двое читали книги исключительно религіознаго содержанія, 16 чел. только изъ отдѣла литературы, одинъ ученикъ интересовался спеціально географіею, другой (столяръ по ремеслу) бралъ книги по технологіи; остальные брали книги изъ различныхъ отдѣловъ.

При обмѣнѣ книгъ, какъ и въ предшествующіе годы, производился опросъ читателей и велись съ ними бесѣды о прочитанномъ.

Отчетъ по медицинской части.

Во второмъ полугодіи учебнаго $18^{96}/_{97}$ года обращались за врачебнымъ совѣтомъ и помощію 49 лицъ; сдѣлано было ими 75 посѣщеній. Наибольшее число болѣзней, съ которыми ученики обращались къ врачу, приходится на долю заболѣваній дыхательныхъ путей, желудочно-кишечнаго канала и глазъ. Всѣ эти заболѣванія не носили заразнаго характера и находятся отчасти въ связи съ профессіональной дѣятельностію заболѣвшихъ, а отчасти и съ матеріальными недостатками. Изъ обращавшихся къ врачу за медицинской помощью 29 человѣкъ

выздоровѣли, 20—получили облегченіе. Крупнымъ недостаткомъ является отсутствіе, по недостатку мѣста въ школѣ, отдѣльной комнаты для пріема больныхъ, такъ что врачу приходится принимать больныхъ учениковъ, по преимуществу, у себя на дому. Вторымъ недостаткомъ является отсутствіе собственной аптеки. Несомнѣнно, что отсутствіе безплатныхъ или по крайней мѣрѣ удешевленныхъ лекарствъ уменьшаетъ число лицъ, ищущихъ въ школѣ врачебной помощи.

Участіе воскресной школы въ всероссійской Нижегородской выставкѣ.

Въ 1896 году рижская воскресная мужская школа, согласно приглашенію завѣдывавшей отдѣломъ воскресныхъ школъ Х. Д. Алчевской, участвовала во всероссійской Нижегородской выставкѣ слѣдующими экспонатами: 1) письменныя работы по русскому языку (диктантъ или списываніе съ книги и самостоятельное упражненіе) учениковъ всѣхъ группъ; 2) такія же работы учениковъ всѣхъ группъ по ариѳметикѣ; 3) статистическія свѣдѣнія о школѣ въ діаграммахъ; 4) планъ г. Риги съ обозначеніемъ на немъ воскресной школы и мѣстожительства учениковъ; 5) краткій печатный отчетъ о школѣ за все время ея существованія (въ 300 экземпл.); 6) фотографическія группы учениковъ и преподавателей; 7) ручной работы геометрическія тѣла и фигуры, изготовленныя изъ проволоки и пробковаго дерева двумя учениками школы; 8) чертежи учениковъ по начальной геометріи; 9) записи учениковъ о бесѣдахъ и ученическомъ вечерѣ (какъ опытъ выраженія на бумагѣ личныхъ впечатлѣній); 10) печатныя объявленія о началѣ занятій въ школѣ; 11) форма для собиранія статистическихъ свѣдѣній и данныхъ относительно чтенія учениками воскресной школы книгъ, съ образцами собранныхъ по этой формѣ свѣдѣній; 12) проэктъ программы отчета по русскому языку и ариѳметикѣ; 13) проэктъ - таблица для вывода сравнительной успѣшности учащихся по письменнымъ работамъ и 14) объяснительная записка преподавателя школы г. Витова относительно занятій его съ учениками IV группы по ариѳметикѣ.

Школа удостоена на выставкѣ диплома на золотую медаль. По этому случаю завѣдывавшая, по полномочію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, на выставкѣ отдѣломъ воскресныхъ школъ Х. Д. Алчевская, сообщила при письмѣ копію съ доклада сдѣланнаго въ экспертной коммисіи на Нижегородской выставкѣ относительно рижской мужской воскресной школы, слѣдующаго содержанія.

„Рижская мужская воскресная школа существуетъ 5-й „годъ. Число учениковъ въ ней достигаетъ 470; значительная „часть ихъ взрослые (45% свыше 20 лѣтъ). По составу пре„подающихъ, исключительно мужчинъ (до 20 человѣкъ), эта „школа чуть-ли не единственная; нельзя не отмѣтить и того „обстоятельства, что къ преподаванію въ ней допущены сту„денты мѣстнаго политехникума. Особенностью школы является „разноплеменность учениковъ (71% инородцевъ), послѣдніе вы„дѣлены были въ отдѣльныя группы, и преподаваніе въ нихъ, „естественно, встрѣчало особыя трудности; тѣмъ не менѣе, на „основаніи доставленныхъ матеріаловъ, мы должны отмѣтить „успѣшность преподаванія и въ этихъ группахъ, о чемъ говорятъ „и указанныя въ отчетѣ цифры учениковъ, переведенныхъ за „успѣшность въ старшія группы. Между тѣмъ, кромѣ разно„племенности учащихся, неблагопріятнымъ условіемъ препо„даванія было и многолюдство группъ (до 56 человѣкъ). Въ „общемъ курсѣ обученія обращаютъ на себя вниманіе прекрасно „поставленныя занятія рѣшенія практическихъ задачъ при по„мощи данныхъ начальной геометріи; объ успѣшности ихъ и „интересѣ къ нимъ учениковъ говорятъ представленныя работы. „Каждое воскресенье ведутся бесѣды съ туманными картинами „по географіи и исторіи, хотя и необязательныя, но исправно „посѣщаемыя учениками и достигающія прекрасныхъ резуль„татовъ, что мы видимъ изъ письменныхъ работъ учениковъ. „Данныя отчета свидѣтельствуютъ о хорошей постановкѣ школь„ной библіотеки. Школа получила похвальный отзывъ на вы„ставкѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хо„зяйства въ 1895 году. Всѣ имѣющіеся у насъ матеріалы „приводятъ насъ къ заключенію, что школа неуклонно и успѣшно

„осуществляетъ одну изъ своихъ цѣлой, намѣченную въ „Поло-
„женіи“ о рижской школѣ—содѣйствовать нравственному и ум-
„ственному просвѣщенію мѣстнаго населенія безъ различія на-
„родности и вѣроисповѣданія; почему члены экспертной ком-
„мисіи и считаютъ справедливымъ представить ее къ диплому
„на *золотую медаль*“.

Денежныя средства школы.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ къ 1 августа 1896 г. . . . . 324 р. 68 к.

Поступило:

Отъ А. Д. Хрусталева изъ собранныхъ имъ пожертвованій взамѣнъ новогодних визитовъ . . 370 „ — „

Отъ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія 37½% чистой выручки съ духовнаго концерта, даннаго обществомъ . . . . . 146 „ 7 „

Отъ сберегательной кассы при рижской Ремесленной артели (пожертвованіе) . . . . . 20 „ — „

% съ процентныхъ бумагъ . . . . . 11 „ 87 „

Отъ М. А. Домбровской (пожертвованіе) . 3 „ — „

875 р. 62 к.

РАСХОДЪ.

На библіотеку и переплетъ книгъ . . . 57 „ 2 „

На учебники и учебныя принадлежности . 57 „ 29 „

На пріобрѣтеніе новаго школьнаго инвентаря 47 „ 42 „

На устройство литературныхъ ученич. вечер. 10 „ 37 „

На печатаніе отчета и объявленій . . . 20 „ 15 „

На освѣщеніе . . . . . 5 „ 93 „

На жалованье прислугѣ . . . . . 56 „ — „

На чай, сахаръ, лимоны и сухари . . . 23 „ 32 „

На разные мелочные расходы . . . . . 17 „ 26 „

При покупкѣ % бумагъ, сверхъ номинальной ихъ стоимости, уплочено . . . . . 6 „ 95 „

Выдано обществу вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ городскаго училища Им-

ператрицы Екатерины II (гдѣ помѣщается воскресная школа) . . . . . 25 р. — к.

326 р. 71 к

А всего, за расходомъ, оставалось къ началу $18^{97}/_{98}$ учебн. года 548 р. 91 коп.; въ томъ числѣ процентными бумагами 400 руб. и наличными 148 р. 91 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}|_{7}$ учебный годъ.

(Продолженіе).

Изъ приведеннаго перечня школъ видно, что въ 36 мѣстахъ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школъ. Сообразуясь съ своими средствами, Совѣтъ можетъ произвести одну-двѣ постройки въ годъ,—совладать же вообще съ названною потребностію Совѣтъ не въ силахъ, тѣмъ болѣе, что потребность эта, благодаря тому, что многіе школьные дома, построенные при открытіи приходовъ, частію пришли, а частію приходятъ въ ветхость,—съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. По этому, безотлагательно нужнымъ является отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе домовъ для школъ.

Въ заключеніе настоящей статьи нельзя не упомянуть о слѣдующемъ несчастіи: 21 января 1897 г. сгорѣлъ домъ Суйслепской приходской школы; домъ этотъ былъ застрахованъ во 2-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ. По оцѣнкѣ сгорѣвшаго зданія, Общество выдало Суйслепскому Учил. Попечительству 2752 р. 90 к., на каковые Попечительство и построило новый домъ на мѣсто сгорѣвшаго.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпущено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтировку, школьныхъ домовъ: Кастолацкаго 20 р., Фабіановскаго 25 р., Пальцмарскаго 50 р., Гарьельскаго 50 руб.,

Скрудалинскаго 50 р., Альтъ-Анценскаго 65 р., Карральскаго 70 р., Лемзальскаго 75 р., Аррокюльскаго 75 р., Черносельскаго православнаго 100 р., Руэнскаго 100 р., Яковлевскаго 100 р., Михаэльскаго 120 р., Раппинскаго 120 р., Мустельскаго 150 р., Феннернскаго 150 р., Аренсбургскаго 200 р., Кіелькондскаго 200 р., Рамданскаго 230 р., Малоіановскаго 235 р., и Фелькскаго 300 р. Кромѣ того ремонтированы на мѣстныя средства школьные дома: Пигавольдскій, Лаудонскій, Кергельскій, Керкаускій, Яунпильскій, Эйхенангернскій и Ревельскій Преображенскій.

Затѣмъ требуютъ ремонта школьные дома: Подискій, Кюноскій, Ново-Вердерскій, Леальскій, Паденормскій, Састамскій, Эрлааскій, Анзекюльскій, Каррискій, Лаймьяльскій, Буцковскій, Лидернскій, Фестенскій, Сайковскій, Пюхалепскій, Вяйке-Ляхтрскій, Вормскій, Рингенскій, Ристискій и Галлисткій.

Потребность эта съ каждымъ годомъ увеличивается благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1872—1873 г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано; многіе изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не ремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтировки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта. Многіе также и изъ домовъ, построенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію пришли, а частію приходятъ въ ветхость,—и они требуютъ капитальнаго ремонта. Сберегая дома отъ разрушенія, Совѣтъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится о самонужнѣйшихъ поправкахъ въ домахъ,—къ капитальному же ремонту прибѣгаетъ въ немногихъ случаяхъ и то только тогда, когда къ концу года оказываются сбереженія по текущимъ расходамъ Совѣта, которыя и употребляются на сей предметъ.

Поэтому, чтобы справиться съ изложенною потребностію, необходимъ отпускъ отъ Правительства особой суммы на удовлетвореніе ея.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 483 православныхъ школъ: 1) имѣютъ собственные дома: а) построенные Правительствомъ 110 шк., б) Училищнымъ

Совѣтомъ 49 шк., в) Епархіальнымъ Вѣдомствомъ и Совѣтомъ 4, г) Православными Братствами 4, д) на средства Монастыря при пособіи отъ Училищнаго Совѣта 1 шк., е) на школьныя суммы 5, ж) на средства церковныя 1, з) обществомъ 21, и) обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 28 шк., і) обществомъ при пособіи отъ братства 2 шк., к) училищнымъ попечительствомъ на средства, данныя Прибалтійскимъ Братствомъ заимообразно 1 шк., л) частными лицами 5 шк., м) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 8 шк., н) полученные отъ Морскаго Вѣдомства 3 шк., и о) пріобрѣтенные попечительствами, 2 шк.; 2) помѣщаются безплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 30 шк., б) въ домахъ волостныхъ правленій 10 шк., в) въ мызныхъ домахъ 3 шк., г) въ лютеранскихъ школьныхъ домахъ 3 шк., д) въ домахъ Православнаго Братства 2 шк. и е) въ крестьянскомъ домѣ 1 шк.; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою Св. Синода 137 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 29 шк., в) съ платою отъ Прибалтійскаго Братства 1 шк., г) съ платою отъ общества 11 шк., д) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 10 шк. и е) съ платою отъ желѣзно-дорожнаго Управленія 2 шк.

На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 руб., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 2336 руб. 83 коп. Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается до домовъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются подъ помѣщеніе для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность суще-

ствованія православной школы въ извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, арендная плата большею частію возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній возвышается.

Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстныя средства,—большинство же домовъ остается незастрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаютъ Училищныя Попечительства. Но иногда попадаются и отступленія отъ сего. Такъ, въ отчетномъ году при обозрѣніи Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ приходскихъ школъ, замѣчено,—что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ школьныя зданія содержатся не въ должномъ порядкѣ: внутри грязны, потолки и стѣны закопчены, штукатурка пообвалилась,—и что Училищныя Попечительства весьма мало обращаютъ вниманія на школы въ этомъ отношеніи и нѣсколько лѣтъ сряду не бѣлятъ зданій, хотя и средства для сего имѣются на мѣстѣ. Въ устраненіе сего на будущее время, Училищнымъ Совѣтомъ, согласно постановленію его, состоявшемуся 1 іюля 1897 г., вмѣнено предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ въ обязанность непремѣнно заботиться о чистотѣ и опрятности школьныхъ домовъ и, осматривая передъ началомъ каждаго учебнаго года таковые дома, въ случаѣ загрязненія стѣнъ и потолковъ въ оныхъ, не оставлять тѣхъ и другихъ безъ побѣлки и покраски, особенно тамъ, гдѣ на покрытіе необходимаго въ этомъ случаѣ расхода имѣются мѣстныя школьныя средства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ,—въ нѣкоторыхъ же приходахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства, изыскиваемыя училищными Попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество доставляетъ дрова. Тамъ же, гдѣ общество по

разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а Училищное Попечительство не въ состояніи дать средствъ на пріобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школъ: Воронейской 15 р., Мойзекюльской 15 руб., Фабіановской 20 р. и Вормской 25 руб.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями; между вспомогательными же школами попадаются такія, которыя терпятъ недостатокъ въ этомъ отношеніи; зависитъ это главнымъ образомъ отъ тѣсноты и неудобства нанимаемыхъ въ иныхъ мѣстахъ для школъ помѣщеній, чрезъ что нельзя имѣть въ школѣ и надлежаще устроенной мебели. Училищный Совѣтъ слѣдитъ затѣмъ, чтобы школы, по возможности, не терпѣли недостатка въ мебели и классныхъ принадлежностяхъ и, гдѣ нужно, приходитъ на помощь. Такъ въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ отпустилъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ школамъ: Коплауской 15 р., Кастнаской 30 р., Пирисаарской 40 р , Орастской 40 р., Гельметской 50 р., Лезиской 50 р., Пюхтицкой 50 р., Кайкаской 75 р., Мяэмызской 80 р. и Кеммернской 200 руб.

Какіе предметы преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюля 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16 Августа 1885 года, въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣденіе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы.	Число уроковъ ежедневно.				
	Младшій классъ.			Старшій кл.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій.	6	6	4	4	3
Славянскій языкъ	4	3	2	2	2
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія.	—	—	—	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій языкъ.	4	4	3	2	2
ИТОГО . .	34	34	34	34	34

Кромѣ этихъ предметовъ, преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ — въ послѣобѣденное время по 3 урока въ недѣлю, а въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи, алгебры, педагогики, методики и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, два псаломщика и учитель по назначенію Училищнаго Совѣта.

Въ Гапсальскомъ двухклассномъ училищѣ производится обученіе дѣтей старшаго возраста переплетному ремеслу, а въ Лаздонскомъ и Аренсбургскомъ училищахъ—военной гимнастикѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ**.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Ходатайство объ усиленіи канцеляріи. Такой недостаточный, болѣе чѣмъ скудный, штатъ канцеляріи Д. Правленія, такое крайне необезпеченное положеніе служащихъ въ ней, уже съ самаго начала викаріатства и вплоть до открытія самостоятельной рижской епархіи, вызываетъ ходатайства преосвященныхъ и просьбы со стороны Д. Правленія объ усиленіи канцеляріи умноженіемъ лицъ и увеличеніемъ жалованья для служащихъ въ ней. Не прошло трехъ лѣтъ съ открытія викаріатства, уже въ 1837—38 годахъ встрѣчается объ усиленіи канцеляріи цѣлое дѣло, начатое по иниціативѣ и предложенію преосв. Иринарха. Дѣло это, по обсужденіи его въ Д. Правленіи, назначено было къ отсылкѣ въ псковскую духовную консисторію на дальнѣйшее разсмотрѣніе и заключеніе. „А чтобы теченіе дѣлъ продолжалось своимъ порядкомъ“, писалъ преосв. Иринархъ въ своемъ предложеніи, „Правленіе имѣетъ составить *на время* (временную) канцелярію по прежнему штату изъ канцеляриста или письмоводителя и двухъ подканцеляристовъ или писцовъ, съ положеніемъ жалованья первому 250 р., а послѣднимъ двумъ по 150 р. Такъ какъ сумма, выдаваемая доселѣ письмоводителю и его помощнику недостаточна для сего временнаго штата, то одинъ изъ писцовъ можетъ получать въ добавокъ по моей канцеляріи 90 руб.“ Штатомъ положено было для канцеляріи Д. Правленія письмоводитель или, по выраженію преосвященнаго, канцеляристъ и два писца или, по его же выраженію, два подканцеляриста; фактически же вмѣсто двухъ писцовъ въ канцеляріи Д. Правленіи писалъ одинъ писецъ съ званіемъ помощника письмоводителя. Временная, проэктируемая, канцелярія должна была состоять изъ письмоводителя и двухъ его помощниковъ или, что тоже, подканцеляристовъ или писцовъ. На должность письмоводителя во временную канцелярію Д. Правле-

ніе рекомендовало діакона замковской церкви Стефана Невдачина, а помощниками ему псаломщиковъ рижскаго каѳедральнаго собора: Іова Щербова и Игнатія Виноградова. Д. Правленіе докладывало пр. Иринарху, что прежній письмоводитель, священникъ замковской церкви Василій Соловской, по слабости здоровья и по обязанностямъ званія священника, не занимался надлежащимъ образомъ письмоводительскою должностью, [15]) а помощникъ его, діаконъ Невдачинъ, былъ не свѣдущъ въ дѣлахъ; что съ открытіемъ въ Ригѣ викаріатства, съ умноженіемъ въ Правленіи дѣлъ, разныхъ справокъ и сношеній съ правительственными мѣстами двухъ губерній, недостаточно для Правленія письмоводителя и его помощника; — по этому оно, Правленіе, просило преосвященнаго ходатайствовать объ увеличеніи канцеляріи прибавкою къ настоящему штатному положенію письмоводителя и его помощника еще *двухъ* особыхъ *лицъ*, безъ занятія ими какой-либо сторонней должности, — подъ названіемъ канцеляристовъ Д. Правленія. Пр. Иринархъ на этомъ постановленіи Д. Правленія въ своей резолюціи дѣлаетъ ему запросъ: „По какому начальственному распоряженію вмѣсто двухъ подканцеляристовъ находится въ ономъ одинъ помощникъ письмоводителя? Кто занимаетъ мѣсто двухъ сторожей [16]) и какъ выдается имъ жалованье? На какомъ основаніи?“ Д. Правленіе въ своемъ рапортѣ докладывало преосвященному, что полнаго штата канцеляріи при немъ, какъ видно изъ дѣлъ, отъ самаго начала, по совершенному недостатку для Риги жалованья, не состоялось и что по представленію Правленія, отъ 6 Марта 1835 года, о неисправности канцеляріи и о приведеніи въ порядокъ дѣлъ прежнихъ годовъ, указомъ консисторіи того же года, отъ 23 ноября за № 4253, съ утвержденія его Высокопреосвященства, [17]) назначены письмоводителемъ — замковскій священникъ Василій Соловской и помощникомъ ему замковскій же

---

[15]) Псковскій прот. І. Знаменскій въ своемъ отчетѣ по ревизіи канцеляріи Д. Правленія даетъ болѣе благопріятный отзывъ о дѣятельности письмоводителя Василія Соловскаго. См. ниже.

[16]) По штату полагался одинъ сторожъ, на самомъ же дѣлѣ въ это время не было ни одного сторожа.

[17]) Псковскаго архіепископа Наѳанаила.

діаконъ Стефанъ Невдачинъ, которымъ изъ всего правленскаго штата, опредѣленнаго по указу Св. Синода, отъ 10 іюля 1835 г., *555 руб.* (ассигн.) положено тѣмъ же указомъ получать—первому 300 руб., а второмъ 160 руб.; сторожей при Правленіи на лицо нѣтъ и не было по тому же недостатку въ штатномъ положеніи, а употрэбляются для посылокъ иногда причетники, болѣе же сія должность (за остаткомъ,—послѣ выдѣла жалованья, только 95 руб. на всѣ потребности по Правленію, какъ то: на освѣщеніе, отопленіе, бумагу, сюргучъ и проч.) лежитъ на отвѣтственности тѣхъ же лицъ: письмоводителя и его помощника". На этомъ опредѣленіи Д Правленія Преосв. Иринархъ въ своей резолюціи писалъ: „Полагая, что медленность въ дѣлахъ происходитъ болѣе отъ неежедневности засѣданій и болѣзненнаго состоянія письмоводителя священника Соловскаго, нежели отъ недостатка писцовъ, я подтверждаю Правленію собираться ежедневно и просиживать положенные закономъ часы". Хотя справедливое желаніе Правленія по части улучшенія канцеляріи не было удовлетворено Преосвященнымъ, однако скоро сдѣлалось извѣстнымъ, что, въ виду недостаточности жалованья и умноженія дѣлъ, письмоводитель и его помощникъ служатъ неохотно; мало этого, вслѣдствіе тяжести дѣлъ, они начали проситься объ увольненіи отъ должности. Тогда Д. Правленіе вторично вошло къ преосв Иринарху съ рапортомъ объ улучшеніи штата канцеляріи. „Улучшеніе канцеляріи не иначе можетъ послѣдовать", докладывало Д. Правленіе, „какъ съ исходатайствованіемъ новаго штата для канцеляріи Правленія: хорошаго и опытнаго письмоводителя съ двумя помощниками. Судя по мѣстной дороговизнѣ на все и трудамъ по канцеляріи, Правленіе предполагаетъ, вмѣсто настоящаго штата въ 555 руб., по крайней мѣрѣ производить 2395 руб., а именно: письмоводителю 1000 руб., двумъ его помощникамъ 1200 р.; вмѣсто двухъ сторожей одному сторожу 145 руб. и на канцелярскіе расходы: отопленіе, освѣщеніе, бумагу, сургучъ и проч. 50 руб." Этотъ проэктъ Д. Правленія объ увеличеніи штата канцеляріи представленъ былъ, съ разрѣшенія пр. Иринарха, на разсмотрѣніе въ псковскую духовную консисторію. По произведенной въ кон-

систоріи справкѣ оказалось: 1) что въ лифляндскомъ духовномъ Правленіи по штату положено трое канцелярскихъ служителей, а именно: столоначальникъ и два писца; на жалованье имъ и на канцелярскіе расходы отпускается 555 руб.; 2) что при рижскомъ викарномъ архіереѣ по штату положено канцелярскихъ служителей три, а именно: письмоводитель и два писца; на нихъ отпускается жалованья 1600 руб. и на канцелярскіе расходы 200 руб. По этому духовная консисторія мнѣніемъ своимъ положила: „Такъ какъ прибавка штатнаго жалованья на Лифляндское Д. Правленіе вмѣстѣ съ другими правленіями послѣдовала недавно, а именно: только годъ тому назадъ, то консисторія не осмѣливается вновь входить съ представленіемъ отъ имени его Высокопреосвященства въ Св. Синодъ по сему предмету. И такъ какъ въ рапортѣ его Высокопреосвященства въ Св. Синодъ, по случаю открытія викаріатства въ Ригѣ, сказано, что при викаріи назначаются два писца въ томъ предположеніи, что они должны занимать должность въ лифляндскомъ духовномъ Правленіи, гдѣ, по существующимъ на все въ Ригѣ высокимъ цѣнамъ и весьма недостаточному штату постоянныхъ служителей на сіи должности не было и нынѣ нѣтъ, а исправляютъ оныя священноцерковно-служители, то доложить его Высокопреосвященству, не благоугодно-ли будетъ повелѣть сіе предположеніе привесть нынѣ въ исполненіе съ тѣмъ, чтобы 800 руб., положенные по штату двумъ писцамъ при архіереѣ, получали два писца Д. Правленія и пользовались вмѣстѣ штатнымъ правленскимъ жалованьемъ, но только такъ, чтобы сіи штаты отнюдь не были между собою смѣшиваемы, а каждый въ приходѣ, расходѣ и отчетности показываемъ былъ отдѣльно, согласно ассигнованію“. Въ своей резолюціи на этомъ постановленіи консисторіи архіепископъ Наѳанаилъ писалъ: „Одобряю мнѣніе консисторіи. Удивительно для меня, впрочемъ, что лифляндское д. Правленіе жалуется на множество и затруднительность дѣлъ. Не отъ того-ли эта затруднительность, что дѣла тамъ иногда безъ нужды размножаются. Въ другихъ правленіяхъ работы отнюдь не меньше, но дѣла текутъ скорѣе и исправнѣе“. 18)

18) 1837 г. 3 сентября № 4331.

Согласно этой резолюціи и было поступлено. Такъ какъ Невдачинъ оставилъ должность письмоводителя, то на его мѣсто письмоводителемъ пр. Иринархъ назначилъ Іова Щербова, съ тѣмъ, „чтобы онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи всю сумму, отпускаемую на Правленіе и удовлетворялъ всѣмъ потребностямъ. Пользуясь остатками онаго одинъ, безъ всякаго участія въ томъ другихъ двухъ писцовъ, которые будутъ получать жалованье по моей канцеляріи [19]). На мѣста писцовъ назначены причетники каѳедральнаго собора: Виноградовъ и Троицкій, съ жалованіемъ каждому по 150 р. въ годъ изъ канцеляріи викарнаго епископа [20]).

Въ исполненіе указа Св. Сунода, отъ 4 августа 1842 г. за № 11977, псковскій Архіепископъ Наѳанаилъ просилъ Преосв. Филарета 1-го представить ему свои соображенія объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства рижскаго викаріатства. Среди разнообразныхъ мѣръ, предложенныхъ для этой цѣли, среди заботъ объ увеличеніи содержанія рижскому духовенству вообще, преосв. Филаретъ не забылъ, между прочимъ, въ своемъ вниманіи и канцеляріи Д. Правленія; съ этою цѣлью онъ проэктировалъ въ 4 пунктѣ своего отношенія къ арх. Наѳанаилу: „при церквахъ: Верровской, имѣющей незначительный приходъ и находящейся въ городѣ незначительномъ, и Носовской, существующей въ селеніи незначительномъ,—закрыть вакансіи діакона, а при рижской благовѣщенской (закрыть) двѣ причетническія; вмѣсто же сихъ четырехъ вакансій предполагается“, писалъ преосвященный, „*возвысить окладъ для канцеляріи* лифляндскаго духовнаго Правленія, такъ какъ и при тѣхъ вспоможеніяхъ, какія отдѣляются отъ штата канцеляріи рижскаго епископа, при мѣстной дороговизнѣ, существуютъ большія затрудненія въ пріисканіи канцелярскихъ служителей и въ содержаніи канцеляріи“ [21]).

(Продолженіе будетъ).

---

[19]) Резолюція пр. Иринарха отъ 30 Марта 1838 года за № 642.

[20]) Архивъ д. Консисторіи 1838 г. № $^{275}/_{5}$. Дѣло объ усиленіи канцеляріи лифляндскаго Д. Правленія умноженіемъ лицъ и жалованья.

[21]) Изъ чернового отношенія, отъ 4 ноября 1842 г., писаннаго рукою самаго пр. Филарета къ арх. Наѳанаилу. Архивъ д. консисторіи 1849 года

БЕСѢДЫ СЪ БЕЗПОПОВЦАМИ

на о. Пирисаарѣ (Юрьевскаго уѣзда).

По желанію и съ благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Арсенія, въ концѣ 1896 года начались публичныя собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами на о. Пирисаарѣ.

Безпоповцы Пирисаарскіе (числомъ около 700 на 150 православныхъ) принадлежатъ къ поморскому толку, брачники *);— услыхавъ въ первый разъ про бесѣды, они рѣшили, несмотря на разъясненія священника, что воздвигнуто на нихъ гоненіе (!), и заявили въ лицѣ ихъ наставника, что хоть головы съ нихъ снимите, они не отступятъ отъ своихъ заблужденій. Пытались они для своей защиты вызвать изъ Псковской губерніи какого-то начетчика, будто бы переспорившаго (?!) миссіонера во Псковѣ **), но сначала не вышло,—на первыя три бесѣды онъ не пріѣхалъ, а мѣстный начетчикъ Прокофій П. и пытался возражать, но слабо и неосновательно; вслѣдствіе этого старообрядческій людъ первоначально и воздерживался отъ посѣщенія бесѣдъ, тѣмъ болѣе, что наставники двухъ Пирисарскихъ молеленъ не только сами не шли на бесѣды, но и своимъ послѣдователямъ не совѣтовали. — „Кому не противно, пусть идетъ,—говорилъ напримѣръ наставникъ дер. Межи, когда священникъ, придя въ молельню звалъ всѣхъ на бесѣду. Такое же впрочемъ отношеніе самозванныхъ наставниковъ и въ Ригѣ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ.

Но вотъ на четвертую бесѣду пріѣхалъ наконецъ и Псковскій начетчикъ Андрей Семеновъ, прикинувшись сперва для чего-то „проѣзжимъ человѣкомъ“. За его спиною собрались

№ 180/110, отдѣлъ 8. Дѣло 1) о выводѣ изъ Риги нѣкоторыхъ священниковъ и о замѣнѣ ихъ новыми, 2) объ умноженіи окладовъ для духовенства лифляндской и курляндской губерніи

*) Браки у нихъ совершаются первобытнымъ способомъ: женихъ сговаривается съ невѣстою, увозитъ ее тайномъ („крадетъ“), и бракъ совершился! Записываться въ полицейскія метрики почему-то удерживаются.

**) Такая слава у нихъ дешево стоитъ. Кто возражалъ на бесѣдахъ хотя бы его возраженія были и безсмыслены и вполнѣ опровергнуты, все-таки считается великимъ борцомъ раскола.

почти всѣ мужчины деревень Межи и Тоней; присутствовали также православные и человѣкъ 20 лютеранъ, такъ что къ концу бесѣды въ школѣ стало очень душно. Бесѣду велъ Воронейскій священникъ А. Троицкій, а Пирисаарскій священникъ Н. Муравейскій съ псаломщикомъ Ѳ. Богдановымъ помогали пріискивать въ старопечатныхъ книгахъ указываемые тексты и записывали ходъ бесѣды.

Въ началѣ бесѣды священникъ указалъ, что по словамъ ап. Павла (Ефес. IV, 5, 6) и книги о вѣрѣ (л. 1 обор.) вѣра правая можетъ быть только одна—„а иныя вѣры не вѣры, но ереси и раздоры“, и предложилъ слушателямъ поискать правой вѣры.

— Имѣете вы вѣру, гг. старообрядцы,—спросилъ священникъ,—что по кончинѣ вѣка будетъ страшный судъ и каждый изъ насъ долженъ на немъ предстать?

Старообрядцы сперва молчали, вѣроятно, ожидая, не начнетъ-ли отвѣчать „проѣзжій человѣкъ“, но тотъ для начала воздержался. Впрочемъ, такъ какъ въ отвѣтѣ на этотъ вопросъ не могло быть колебаній, то отвѣтили утвердительно.

Священникъ. А откуда взялась эта вѣра? Отъ кого вы про это слышали? Говорилъ кто нибудь о томъ, что будетъ страшный судъ?

Безпоповцы. Говорилъ.

Св. Кто-же это?

Без п. Да кто,—знамо Писаніе. Св. отцы—Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сиринъ . . .

Свящ. А можетъ, они ошибились? Вѣдь они люди были, хоть и святые . . .

Без п. Нѣтъ. Если они ошибились, они за то и отвѣтятъ.

Свящ. Они-то отвѣтятъ, да вѣдь и съ насъ спросится; потому и надо знать, вѣрить или нѣтъ имъ.

Без п. Если они отъ Писанія говорятъ, нужно вѣрить.

Свящ. А о страшномъ судѣ отъ Писанія они говорятъ? Можетъ это противъ Писанія и изъ своей головы выдумали,—какъ вы скажете?

Безп. Нѣтъ, они глаголали Духомъ Святымъ.

Проѣзжій челов. (съ усмѣшкой). Да и въ Евангеліи сказано, что будетъ страшный судъ.

Свящ. Правда. Въ Евангеліи отъ Матѳея Христосъ сказалъ, что Онъ придетъ со славой судить живымъ и мертвымъ. Но, вѣдь, это Христосъ давно сказалъ, а теперь можетъ быть и отмѣнилъ Свою волю? Какъ скажете?

Безп. Нѣтъ, не отмѣнялъ. Онъ Самъ сказалъ: „небо и земля мимо идутъ, словеса же Мои не мимо идутъ“ (Марк. з. 16).

Свящ. И это правда. Словеса Господни неотмѣнимы и должны непремѣнно исполняться. Онъ Самъ сказалъ: „отметаяйся Мене и непріемляй глаголъ Моихъ имать судящаго ему: слово, еже Азъ глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“. (Іоан. зач. 43). Такъ значитъ, слова Христовы надо исполнять?

Безп. Надо.

Свящ. И Онъ, говорите, не отмѣнялъ ихъ?

Безп. Нѣтъ.

Свящ. Ну вотъ, напримѣръ, Христосъ сказалъ: „иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ“ (Марк. зач. 71). Значитъ, безъ крещенія спастись нельзя?

Безп. Нѣтъ.

Свящ. А можетъ быть, крещеніе можно замѣнить чѣмъ нибудь другимъ, напримѣръ постомъ, молитвою, милостыней и т. д.?

Безп. Нѣтъ, ничѣмъ нельзя замѣнить.

Свящ. А вотъ, напримѣръ, еще сказалъ Христосъ: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. зач. 23), т. е., безъ св. Причащенія нельзя спастись. Крещеніе, вы сказали, незамѣнимо ничѣмъ,—а Причащеніе чѣмъ можно замѣнить?

Безп. Ничѣмъ.

Свящ. Вѣрно. Разъ Христосъ уставилъ, мы и должны причащаться, потому что не напрасно же Христосъ повелѣлъ

и вы сами потверждаете, что словеса Его не мимо сказаны. Почему же вы не причащаетесь?

Одинъ старикъ. Іуда и причастился, да погибъ, а разбойникъ и не причащался, да въ рай попалъ.

Свящ. Если Іуда причастился, то имѣлъ злой умыселъ на Христа и тогда причастился недостойно, а вѣдь „ядый и піяй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ“,—потому—то и погибъ Іуда.

Кто-то изъ старообрядцевъ добавилъ: „Іуда ересь имѣлъ за то и погибъ“, но остальные не согласились съ тѣмъ и подтвердили, что Іуда не оттого погибъ, что причастился, а оттого что недостоинъ былъ св. Причащенія, по корыстолюбію.

Безп. Ну, а чтожъ разбойникъ не причастился?

Свящ. Онъ не только не причастился, а даже и не крестился,—тогда еще эти тайны не были совершаемы, хотя и были уже установлены. Св. ап. Павелъ говоритъ о причащеніи: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете“. Какъ же разбойникъ могъ смерть Господню возвѣщать, если она еще тогда не совершилась? Христосъ еще былъ живъ, когда сказалъ разбойнику: „днесь со Мною будеши въ раи“. Разбойникъ спасся по особой къ нему милости Божіей, а вѣдь вы не висите на Голговѣ рядомъ со Христомъ,—значитъ разбойникъ вамъ не примѣръ.

Безпоповцы указали было еще на ветхозаветныхъ праведниковъ, не причащавшихся, но оказалось, что они даже и не крестились, а потому безъ бзагодатной помощи Божіей сходили въ адъ, откуда ихъ извелъ Спаситель. Когда же придетъ Христосъ во второе пришествіе, то не будетъ опять выводить изъ ада тѣхъ, которые не принимали его св. Таинъ. Послѣ этого „проѣзжій человѣкъ“ возразилъ, что они не причащаются потому, что они недостойны. Это возраженіе разбиралось на предъидущихъ бесѣдахъ и потому священникъ ограничился ссылкою на л. 41 мал. Катих. о томъ, какъ можно приготовиться къ достойному причащенію постомъ, молитвою и разрѣшеніемъ отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія отъ православнаго священника. Не находя болѣе отговорокъ, но и не желая сознаться

въ своей неправотѣ, „проѣзжій человѣкъ“ попытался сбить бесѣду на вопросъ о перстосложеніи и спросилъ:

— Нужно ли перекреститься передъ тѣмъ, какъ причаститься?

Свящ. Не понимаю, къ чему этотъ излишній вопросъ. Таинство Тѣла и Крови Христовой важнѣе крестнаго знаменія: кто причастится, тотъ угоднѣе Богу, чѣмъ тотъ, кто кладетъ на себѣ крестное знаменіе, но никогда не причащается. Если вы хотѣли этимъ сбить бесѣду на вопросъ о сложеніи перстовъ, то я согласенъ и о томъ побесѣдовать, но сперва намъ надо окончить о св. Причащеніи.

Одинъ старикъ. Мы вѣрою причащаемся.

Свящ. Значитъ, вмѣсто безкровной жертвы Христовой вы приносите внутреннюю жертву Богу?

Стар. Да.

Свящ. Но уже извѣстно, что никакая внутренняя жертва не можетъ замѣнить св. Причащенія (Въ подтвержденіе этой мысли прочтенъ былъ текстъ изъ кн. имен. Кирилловой л. 78 обор.)

„Проѣзжій человѣкъ“ привелъ было возраженіе, разсмотрѣнное арх. Павломъ Прусскимъ (въ статьѣ, разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, въ пунктѣ 9), приписавъ слова св. Максима исповѣдника св. Аѳанасію великому, и пытался доказать ту мысль, будто русская церковь отступила отъ православія. Разобравъ слова св. Максима, священникъ сталъ доказывать, что все священство никогда не можетъ отпасть отъ православія, какъ и при св. Максимѣ исповѣдникѣ: не одинъ онъ остался непричастенъ ереси единовольниковъ, а западъ и Африка были также православны. И въ наше время общаго отпаденія не можетъ быть. Указаны были въ подтвержденіе этой мысли мѣста изъ кн. о Вѣрѣ л. 185 обор. и кн. им. Кирил. л. 28 и др. Не смотря на это, безпоповцы, уже не слушая старопечатныхъ книгъ, въ нѣсколько голосовъ вопили, что православное священство все отпало. Пришлось спросить, вслѣдствіе чего именно они считаютъ нашу церковь неправославною.

Безп. А вы двѣ тайны отставили!

Свящ. А сколько ихъ должно быть всѣхъ?

Безп. Семь.

Свящ. Вѣрно. Великій Катихизисъ съ вами согласенъ (И прочитавъ изъ него на л. 355 обор. перечисленіе семи таинствъ, священникъ спросилъ, какое изъ нихъ оставлено Церковью). И мы также исповѣдуемъ семь таинствъ, какъ патр. Филаретъ. Вотъ у васъ такъ дѣйствительно всѣ тайны оставлены, ибо и крещеніе ваше не полно и исповѣданіе не подаетъ прощенія грѣховъ.

Но оказалось, что подъ таинствами они хотѣли разумѣть семь просфоръ для проскомидіи.

Свящ. А у васъ на скольких же просфорахъ совершается проскомидія? У васъ совсѣмъ нѣтъ проскомидіи. Значитъ, и съ этой стороны выходитъ, что у васъ всѣ семь оставлены. Напрасно-же вы упрекаете церковь православную въ ереси. Она согласно слову Христову совершаетъ св. Причащеніе, а вы его оставили.

Проѣзж. чел. Мы отъ васъ не можемъ причащаться: вы измѣнили печать на просфорѣ.

Свящ. объяснилъ причины, побудившія замѣнить круглую печать съ восьмиконечнымъ крестомъ и Адамовою главою на четвероугольную съ четвероконечнымъ крестомъ: неудобство выполнить требованія служебника при вырѣзаніи Агнца и раздробленіи Его и неприличіе причащенія Адамовою главою вмѣсто тѣла Христова. Впрочемъ,—добавилъ священникъ,—въ уступку старообрядцамъ въ единовѣрческихъ церквахъ на проскомидію приносятъ 7 просфоръ и съ такой печатью, какую требовали старыя книги. Но замѣна восьмиконечнаго креста четвероконечнымъ на просфорѣ не ересь.

Проѣзж. чел. пытался указать будто-бы ересь въ четвероконечномъ крестѣ, исказивъ смыслъ словъ изъ кн. Кирил. имен. л. 167 и обор. о „иномъ древѣ“, изъ котораго дѣлаются кумиры, приравнявъ это древо къ четвероконечному кресту. Объяснивъ, какъ должно понимать эти слова, священникъ вкратцѣ разсмотрѣлъ и другія возраженія о мнимыхъ нов-

шествахъ въ церкви, такъ какъ болѣе подробная бесѣда об этомъ еще предстояла; затѣмъ, напомнивъ о томъ, что был доказано въ бесѣдѣ и чего не могли и не могутъ доказать бе поповцы, окончилъ бесѣду. Было уже довольно поздно: болѣ 11 час. вечера. Эта бесѣда происходила 30 января 1897 г.

Слѣдующая бесѣда состоялась въ февралѣ 17 числа посл 5 час. вечера. Народу собралось едва-ли не болѣе, чѣмъ н предъидущую. Въ числѣ апологетовъ раскола былъ и „проѣ жій человѣкъ“, назвавшійся Андреемъ Семенычемъ. Въ ру кахъ у него была литографированная тетрадочка, въ которо славянскими буквами были написаны вопросы раскольника право славному. На этотъ разъ, надо отдать ему справедливость онъ не сбивалъ бесѣду на другіе вопросы и возражалъ толко вѣе другихъ.

Послѣ молитвы священникъ А. Троицкій началъ бесѣду крестномъ знаменіи. Для уясненія значенія этого вопроса предварительно указана была разница между обрядомъ и дог матомъ, и объяснено, почему первый можетъ измѣняться без ущерба для второго. Въ подтвержденіе послѣдней мысли был сдѣланы ссылки на древніе даже апостольскіе обряды, отмѣ ненные св. отцами или измѣненные,—напр. празднованіе суб боты, брачная жизнь епископовъ, празднованіе св. Пасхи 1 Ниссана, чинъ Бож. Литургіи и проч. Прочитавъ затѣмъ из Малаго катихизиса (л. 10) о томъ, что „вѣра есть разумѣніе вещехъ спасеныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ“ и ука завъ видимость перстовъ, сложенныхъ для крестнаго знаменія и смыслъ этого сложенія, священникъ спросилъ: какая-же ерес заключается въ троеперстіи?

Андр. Сем. Въ потребникѣ сказано, аще кто не кре стится двѣма персты, да будетъ проклятъ.

Свящ. Проклять? За что-же? Значитъ въ троеперстіи есть ересь?

А. С. Должно быть.

Свящ. Укажите, какая же именно ересь.

А. С. Не знаю, но св. отцы не даромъ прокляли.

Свящ. прочелъ изъ Вел. Катих. л. 122 об., что св. Церковь принимаетъ установленія не частнаго лица, но Самого Господа и „яже весь міръ соборнѣ похвали и пріятъ“, и указалъ, что проклятіе потребника есть дѣло частнаго лица, издавшаго потребникъ, соборнѣ не утвержденное. А какой вселенскій соборъ съ клятвою установилъ перстосложеніе?

А. С. Стоглавый соборъ проклинаетъ троеперстіе.

Свящ. А вы всѣ постановленія Стоглаваго собора признаете?

А. С. Всѣ.

Свящ. Значитъ, и тѣ, въ которыхъ онъ шелъ противъ 29 прав. Лаодикійскаго собора? (О празднованіи субботы, Стогл. гл. 95).

Одинъ изъ безпоповцевъ, нѣкто Портновъ. Признаемъ,— у насъ бываетъ служба въ субботу,—вечерня.

Свящ. Такъ-ли? Вѣдь по Стоглаву не только вечеромъ, но и утромъ нужна служба въ субботу, да и работать запрещено: „людемъ дѣлати 5 дній въ недѣли, въ субботу же и въ недѣлю, да упражняются въ церковь“... Такъ-ли вы исполняете?

Портн. А какъ же Богъ сказалъ: 6 дней работать?

Свящ. Да и Лаодикійскій соборъ тоже подтвердилъ съ анаѳемою. Такъ признаете-ли вы Стоглавъ? (Молчаніе). И еще: Въ „Символѣ вѣры въ 8 членѣ вы прибавляете слово „истиннаго“, вопреки повелѣнію Стоглаваго собора (Стогл. гл. 9). И такъ, Стоглава вы сами-же не принимаете, такъ и не опирайтесь на его слова.

Послѣ этого А. С. взялъ свои слова назадъ, отговорившись тѣмъ, что подлиннаго Стоглава подъ руками нѣтъ, а изданіе Казанской Духовной Академіи гражданской печати и потому для него сомнительно! Священникъ снова просилъ указать, есть-ли ересь въ троеперстіи. Тутъ въ бесѣду опять ввязался Портновъ и спросилъ: „а кто старше, Сынъ или Троица“?

Свящ. Вся православная церковь исповѣдуетъ точно также, какъ св. Аѳанасій великій: „яковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Святый Духъ.. и въ сей Троицѣ ничто-же первое или послѣднее, ничто-же же болѣе или менѣе“... (Мал. Кат. л. 2

обор. и 3). Для выраженія этого мы и складываемъ три перста равныхъ по величинѣ, а не большой, да два малыхъ, какъ будто въ св. Троицѣ одно лицо больше, чѣмъ два другія.

Портн. (сложивъ двуперстіе). А мы молимся такъ потому, что здѣсь исповѣдуемъ Сына старше Троицы, ибо Онъ рожденъ прежде всѣхъ вѣкъ! Искупилъ насъ Сынъ, а не Троица.

Свящ. указалъ противорѣчіе такого ученія ученію св. отцовъ и, обращаясь къ прочимъ старообрядцамъ, спросилъ, неужели и они всѣ исповѣдуютъ ересь Портнова о старшинствѣ Сына Божія.

Въ отвѣтъ слышались голоса: намъ трудно дать вамъ въ этомъ отвѣтъ, потому что мы говоримъ „съ головы“, а у васъ въ рукахъ книги. А. С. поспѣшилъ вывести своихъ одновѣрцевъ изъ затрудненія, прочтя по своей тетрадкѣ, что въ Соборникѣ сказано: „кто крестится двумя персты, тотъ проклятъ по правиламъ Ефесскаго собора“. Эту клевету на Ефесскій соборъ было легко обличить осмотромъ „Книги правилъ“ Сѵнодскаго изданія (за неимѣніемъ старопечатной Кормчей). Портновъ, сложивъ лѣвой рукой троеперстіе, продолжалъ, не смущаясь обличеніемъ въ ереси:—А исповѣдуете вы здѣсь Христа въ плоть пришедша?

Свящ. (показавъ двуперстіе). А вы здѣсь исповѣдуете Св. Троицу?

Портн. Да, большой и два малыхъ перста образуютъ Троицу?

Свящ. А какъ въ этихъ перстахъ вы исповѣдуете Сына Божія,—съ плотію, или только въ Божествѣ?

Портн. Въ этихъ перстахъ только въ Божествѣ.

Свящ. Значитъ, вы отдѣляете въ Сынѣ Божіемъ Божество отъ человѣчества и за эту ересь подлежите осужденію IV вселенскаго собора.

Портн. Я ошибся. Здѣсь Христосъ въ Божествѣ и человѣчествѣ.

Свящ. Вотъ и въ троеперстіи также. Одинъ изъ перстовъ, изображая Сына Божія, изображаетъ его не только въ Божествѣ, но и съ плотію, нераздѣльно, несліянно, неразлучно.

Портн. Всетаки вы не исповѣдуете особо въ двухъ перстахъ Божество и человѣчество,—вотъ и ересь.

Свящ. Не спѣшите заключать. Зачѣмъ еще особо повторять то, что разумѣется само собой въ трехъ перстахъ. Но если, по вашему, это необходимо, то въ двухъ пригнутыхъ къ ладони перстахъ мы исповѣдуемъ этотъ догмать и особо. См. въ Жезл. вѣры, въ Увѣтѣ духовномъ, въ Увѣщаніи митр. Платона и проч.

Портн. Да, вы исповѣдуете, только не на томъ мѣстѣ, не тѣми перстами. У васъ Троица впереди, а Христосъ униженъ.

Свящ. Исповѣдывать такъ и слѣдуетъ, ибо св. Троица пребываетъ еще прежде всѣхъ вѣкъ, а воплощеніе Сына Божія было послѣ сотворенія міра черезъ $5^1/_2$ тысячъ лѣтъ, и этимъ Христосъ не унижается, но прославляется.

Еще одинъ безпоповецъ Самуилъ Ивановъ возразилъ, что въ троеперстіи выходитъ, будто св. Троица пла на распятіе, на что священникъ замѣтилъ, что если такъ разсуждать, то тоже можно сказать и о двуперстіи, ибо и въ немъ изображается св. Троица. Точно также изображаемое въ перстосложеніи Божество Христа не страдало на крестѣ, страдало лишь человѣчество.

Наконецъ, безпоповцы сознались, что ереси указать въ троеперстіи они не могутъ, но не принимаютъ его потому, что будто-бы св. отцы его прокляли и они тому вѣрятъ. Священникъ вторично прочелъ изъ Б. Катих. на л. 121 об., что церковь ручается за ученіе св. отцовъ лишь тогда, когда оно соборнѣ принято и похвалено, а вселенскіе соборы о перстахъ ничего не заповѣдали. А. С. попробовалъ солгать на I всел. соборъ, но неудачно, и сослался на свидѣтельства старопечатныхъ книгъ. Свящ. изъ имѣвшихся старыхъ книгъ показалъ ихъ противорѣчія другъ съ другомъ и съ самими собой: въ нихъ требуется, то двуперстіе, то троеперстіе. Отсюда вы-

текаетъ, что перстосложеніе есть для вѣры вещь безразличная, ибо ереси въ томъ или другомъ ни собесѣдники, ни старыя книги не указали.

Портн. А мы васъ спросимъ, есть-ли въ двуперстіи ересь?

Свящ. Смотря по тому, какъ его толкуете и употребляете. Если разумѣете правильные догматы о Св. Троицѣ и о Христѣ, то ереси нѣтъ.

Портн. Нѣтъ ереси. Такъ значитъ у священника двѣ жены!

Свящ. Откуда вы это выдумали?

Портн. Да два крестныхъ знаменія.

Свящ. Крестное знаменіе не жена. О женахъ есть каноническія правила, а сложеніе перстовъ ни одинъ вселенскій соборъ не установилъ. Если-же православная церковь, крестясь троеперстно, не возбраняетъ единовѣрцамъ креститься двуперстно, то это показываетъ, что вѣра въ томъ и другомъ сложеніи перстовъ одна и таже: о равенствѣ лицъ св. Троицы и двухъ естествахъ въ Христѣ. Эти мысли и важны,—въ нихъ основа вѣры нашей, а не въ перстахъ.

А. С. Почему-же нынѣ Синодъ идетъ противъ собора 1666 года? Если тамъ прокляли двоеперстіе, то значитъ вѣра въ перстахъ.

Свящ. Ошибаетесь. Проклятіе не на обрядѣ, а на тѣхъ людяхъ, кои противятся Церкви и хулятъ ее.

А. С. Такъ вы говорите, что и двуперстіе и троеперстіе правильно?

Свящ. Да, если съ ними соединено правое пониманіе догматовъ.

А. С. А книги показываютъ креститься двуперстно...

Свящ. Показываютъ также и троеперстно.

А. С. За что-же тогда соборъ 1666 г. проклялъ двуперстіе?

Свящ. Повторяю, анаѳема не на двуперстіи, а на хулителяхъ св. церкви. (Было указано нѣсколько примѣровъ).

А. С. Теперь такъ не говорятъ.

Свящ. Не знаю,—а прежде, какъ видите, говорили такія хулы,—за то и клятва. Самъ Христосъ велѣлъ ослушниковъ церкви отлучать (Матѳ. зач. 75 ст. 17).

Портн. Вы сказали, что и двуперстіе правильно; значитъ и съ нимъ можно спастись?

Свящ. Однимъ двуперстіемъ не спасетесь, но нужно, чтобъ оно понималось право, чтобъ и въ сердцѣ не оскудѣла правая вѣра въ церковь Христову и во все, что Христосъ уставилъ въ ней: священноначаліе и св. 7 таинствъ. Если-же вы нарушаете или не исполняете остальныя заповѣди Христовы, то и двуперстіе не спасетъ.

Послѣ этого нѣкто Степаненковъ вызвался указать ересь въ троеперстіи: оно есть обрядъ новоутвержденный, а если кто іоту едину прибавитъ, или убавитъ,— анаѳема да будетъ.

Свящ. Такъ-ли? За всякую-ли перемѣну церковь подлежитъ анаѳемѣ?

Степ. За всякую! Когда перемѣна, то и ересь.

Свящ. напомнилъ указанныя раньше и указалъ еще нѣсколько перемѣнъ церковныхъ постановленій, сдѣланныхъ вселенскими и помѣстными соборами и св. отцами.

Степ. То было время соборовъ, а послѣ соборовъ ничего нельзя новаго вводить.

Свящ. указалъ на нововведенія въ церкви бывшія и послѣ вселенскихъ соборовъ (Кн. о вѣрѣ л. 136 и 137). Неужели по вашему св. І. Дамаскинъ впалъ въ ересь, введя въ церкви новые каноны?

Степ. А можетъ и впалъ!

А. С. (устыдившись такой наглости). Неправда. Дамаскинъ-святой, а ересь послѣ Никона началась. Онъ одинъ измѣнилъ перстосложеніе.

Свящ. Не одинъ, а соборнѣ, и не измѣнилъ, а утвердилъ прежде бывшее въ Кіевѣ и Греціи.

А. С. А справедливо-ли Никонъ говорилъ, что въ двуперстіи есть ересь?

Свящ. Ересь есть, если имѣть такія еретическія мудрованія, какія высказывали протопопъ Аввакумъ и прочіе ваши первые вожди. А если въ немъ право исповѣдывать св. Троицу и Христа въ человѣчшася, какъ мы въ троеперстіи, т ереси въ немъ и не будетъ. И то и другое сложеніе перстовъ можетъ изображать одни и тѣ-же догматы. Вотъ почем и спрашивалъ я васъ, находите-ли вы ересь въ троеперстіи когда его не признаете истиннымъ.

Портн. Не тѣ персты!

Свящ. Да. Въ двуперстіи большой палецъ приложен къ двумъ малымъ, а въ троеперстіи къ указательному и великосерднему, а Троица и воплощеніе Сына Божія тамъ и здѣс исповѣдуется. Въ догматахъ разницы нѣтъ, а разница въ томъ куда приложить большой палецъ. Ужели-жъ вы изъ за пальц отдѣляетесь отъ церкви?

Портн. Мѣсто важно. Не человѣкъ освящаетъ мѣсто, а мѣсто человѣка. При Екатеринѣ въ 1667 году (?!) былъ соборъ и она признала двуперстіе. А троеперстіе не тѣми перстами слагается. Христосъ ошуюю не сѣлъ, а одесную Отца поэтому нужно двумя, а не тремя перстами креститься! . . .

Свящ. Вы много напутали; сказаннаго вами собора при Имп. Екатеринѣ не бывало. О сѣдѣніи Сына Божія не въ перстосложеніи, а въ символѣ вѣры исповѣдуется. А о сложеніи перстовъ какимъ соборомъ или въ какомъ символѣ сказано?

Портновъ не отвѣтилъ. Самуилъ Ивановъ сказалъ, будто сказано въ писаніи, что церковь православная крестится тремя и благословляетъ пятью перстами и духу лукавому молится.

Свящ. Въ какомъ-же это Писаніи сказано?

С. И. Я читавъ книгу „истинно древняя, истинно православная вѣра“.

Псаломщикъ принесъ названную книгу митрополита Григорія и С. И., увидавъ ее, взялъ свои слова назадъ. А. С. поспѣшилъ къ нему на выручку съ возраженіемъ о папѣ Формосѣ, которое было разобрано священникомъ. Въ народѣ послышались голоса:—бесѣдѣ конца не будетъ!

Свящ. А докажите, что въ троеперстіи ересь, вотъ и конецъ. Этого вы до сихъ поръ не доказали и не докажете.

А. С. Троеперстія мы не пріемлемъ во первыхъ за то, что оно не по старымъ книгамъ, а во вторыхъ за то, что насъ сперва отлучили отъ церкви за двуперстіе.

Свящ. напомнилъ, что уже говорилось о томъ, какое разнообразіе указаній на сложеніе перстовъ въ старыхъ книгахъ и что враги церкви отлучены не за двуперстіе, а за хулы и противленіе церкви, и прибавилъ, что если заблудшіе раскаются въ своемъ заблужденіи, то и клятва съ нихъ снимается; лишь нераскаянный грѣхъ не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ. Такъ и имен. старообрядцы, доколѣ не покаются, подлежатъ изреченной соборомъ клятвѣ за свою хулу на церковь. Далѣе была разобрана хула раскольниковъ, будто троеперстіе есть печать Антихриста. А. С. указалъ въ ея подтвержденіе слова св. Ефрема Сирина (Сборн. объ Антихр. л. 56), но оказалось, что троеперстіе находится только на десной рукѣ...

А. С. Также и на челѣ. Чела вѣдь имъ касаетесь.

Свящ. (ограждая себя крестнымъ знаменіемъ). Также и на персяхъ, также и на правомъ и на лѣвомъ плечахъ, — ихъ также касаемся. А св. Ефремъ говоритъ, что печать Антрихиста будетъ не просто на всѣхъ удѣхъ тѣла, а только на руцѣ деснѣй и на челѣ. И прочитайте дальше: съ этой печатью человѣкъ не въ силахъ будетъ знаменатися десною рукою, а вы видите, я могу перекреститься (даже и двоеперстно съ правымъ мудрованіемъ) и рука моя не связана (л. 57): о силѣ крестной и о св. Троицѣ: „аще оградится тацѣмъ оружіемъ наша душа, то попранъ будетъ змій посредѣ“. Вотъ мы, ограждаясь крестомъ троеперстно во имя св. Троицы, этимъ и попираемъ змія. Судите-же сами, можно-ли поэтому назвать троеперстіе печатью Аптихриста и не вѣрнѣе-ли его считать оружіемъ противъ него?

Голоса. Пора кончать бесѣду.

Свящ. сдѣлалъ резюме бесѣды, напомнивъ безпоповцамъ, что ереси въ троеперстіи они такъ и не указали и не укажутъ. Не найдя опоры на догматической почвѣ, А. С. опять

попытался свести вопросъ на историческую почву, заявля
будто до п. Никона вся церковь крестилась двуперстно, но
свящ. указалъ на Кіевъ и Грецію и на то, что Московскіе
патріархи не только не отдѣлялись отъ нихъ за это ихъ тро-
перстіе, но на оборотъ похваляли ихъ православіе (Кн. о вѣрѣ.
Портновъ еще сослался на то, будто св. ев. Лука изобрази
на иконѣ Вознесенія Христа съ двуперстнымъ сложеніемъ, и
это свидѣтельство оказалось лишеннымъ всякаго основанія и
Св. Писаніи, а древніе иконы есть съ различными перстосло-
женіями. Разобраны были и слова патр. Мелетія против
аріанъ, приведенныя А. С., которыя оказались въ пользу тро-
перстія.

Послѣ этого Портновъ, уклонившись отъ вопроса о пер
столоженіи, по цвѣтнику прочиталъ, что св. Причащеніе по 66
лѣтѣхъ не имать явитися!..

Свящ. указалъ, что только мыши да еретики огрызуют
письмена и что нужно приводить мѣста писаній полностью и
контекстѣ. Оказалось, что не о 666, а о 1666 лѣтѣхъ сказан
въ кн. о Вѣрѣ на л. 271, но не то, что послѣ нихъ Тѣло и
Кровь Христова не имать явитися, а то, что нужно опасеніе
имѣти, какъ бы не отпасть отъ Церкви подобно латинамъ и
уніатамъ. А для этого нужно было слѣдовать патріархамъ (Там
же л. 225 и 232). По словамъ Портнова, патріархи отпал
отъ вѣры, но противъ возможности этого говоритъ та-же книг
на л. 185 об.—Вторая часть словъ, приведенныхъ Портновымъ
оказалась въ словѣ имен. Ипполита, но эти слова оказалис
несогласны съ теперешнею дѣйствительностью (Сборн. объ Ан-
тихр. л. 83 об.): нынѣ и кадило и службы совершаются, чтені
писаній слышится даже и въ моленныхъ, злато и сребро и
валяется.... Портновъ покраснѣлъ и ушелъ съ бесѣды разсер
женный, а Сам. Ив. за него сознался, что это все еще будет
впереди и время это не пришло еще. Затѣмъ онъ просилъ по-
ясненія, почему православные принимаютъ и поливательное
крещеніе; въ отвѣтъ на это священникъ сослался на Потребник
Іова патр. Разбирались также вопросы о табакѣ и безчинномъ
житіи, причемъ изъ книги о. Вѣрѣ л. 128 оказалось, что „бѣ-

совская табака возниче“ еще при п. Іосифѣ, а безчинства бывали въ тѣ времена еще хуже нынѣшнихъ (Тамъ же л. 130 и далѣе, Стоглавъ), но раздѣленія въ церкви не было.

Бесѣда кончилась послѣ 9 ч. вечера, при чемъ старообрядцы выразили желаніе еще побесѣдовать, но новыя бесѣды пришлось отложить до новой зимы, если Богъ судитъ дожить, потому что наступалъ великій постъ, когда старообрядцы на отрѣзъ отказались быть на бесѣдахъ; послѣ Пасхи-же свящ. Троицкому невозможно было пріѣхать съ материка на островъ за отсутствіемъ пути, а на лѣто до зимы старообрядцы сами уѣзжаютъ въ отхожіе промыслы. Предметомъ для новыхъ бесѣдъ былъ бы желателенъ вопросъ объ Антихристѣ, который, по сознанію Сам. Ив. и др., трудно толковать для старообрядцевъ по своему разуму, но не трудно для православныхъ по ученію Слова Божія и св. отецъ.

Священникъ *Александръ Троицкій.*

Архіерейскія служенія и посѣщенія.

18 января Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Рижскомъ Св. Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, ключаря собора и монастырской братіи.

22 января Владыка изволилъ отправиться въ м. Илуксту, гдѣ 23 января обозрѣвалъ монастырь и примонастырское женское духовное училище. 24 янв. Архипастырь возвратился въ Ригу.

31 января Его Преосвященство посѣтилъ Рижскую Духовную Семинарію. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 11 ч. утра и былъ встрѣченъ преподавателями Семинаріи во главѣ съ ректоромъ, протоіереемъ А. П. Аристовымъ. Архипастырь прослѣдовалъ въ Семинарскую церковь. Приложившись ко кресту, Владыка, при пѣніи „исполла эти деспота“ и „Достойно есть“ вошелъ въ церковь, гдѣ было отслужено краткое молебствіе. По окончаніи молебствія всѣми воспитанниками Семинаріи былъ прекрасно исполненъ концертъ „Живый въ помощи Вышняго“. Затѣмъ Архипастырь обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью, въ которой, указавъ на высокое назначеніе воспитанниковъ здѣшней Семинаріи,—быть распространителями свѣта православія между мѣстными инородцами, гдѣ жатва многа, а дѣлателей мало,—завѣщалъ имъ достойно готовиться къ сему

высокому призванію. Благословивъ затѣмъ воспитанниковъ, Владыка отправился осматривать помѣщенія Семинаріи: спальни, больницу, фундаментальную библіотеку, физическій кабинетъ, иконописный классъ, гардеробъ, столовую и актовый залъ. Въ залѣ Преосвященнаго снова встрѣтили ученики и очень стройно пропѣли нѣсколько свѣтскихъ пѣсенъ: „Коль славенъ“, „Заздравный хоръ“ изъ оперы „Русалка“ Даргомыжскаго, „Въ бурю, во грозу“ изъ оперы „Жизнь за Царя“ и исполнили народный гимнъ на русскомъ, эстскомъ и латышскомъ языкахъ. Владыка посѣтилъ также находящуюся при Семинаріи образцовую школу, ученики которой встрѣтили его Преосвященство съ пѣніемъ „исполла эти деспота“ и „Достойно есть“. Затѣмъ Архипастырь прослѣдовалъ на квартиру о. ректора Семинаріи, гдѣ былъ сервированъ чай. Владыка отбылъ изъ Семинаріи въ $1^1/_2$ ч. дня.

1 февраля, въ недѣлю о блудномъ Сынѣ, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Во время литургіи, по распоряженію Архипастыря, ключаремъ собора было сказано поученіе съ приглашеніемъ богомольцевъ къ пожертвованіямъ въ пользу грековъ, пострадавшихъ отъ войны съ турками, и произведенъ былъ сборъ пожертвованій.

1-го февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ 2 февр. божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и преподав. Семинаріи іеромонаха Веніамина. Во время литургіи проповѣдь говорилъ свящ. Вознесенской церкви С. Барановъ.

7-го февр. въ 2 ч. 10 м. по полуд. Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ отбылъ въ Митаву, гдѣ вечеромъ въ Замковской церкви совершилъ всенощное бдѣніе, а 8 февр., въ нед. мясопуст. въ Симеоно-Анненскомъ соборѣ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта, законоучителей гимназіи и прот. І. Яковлева. 9 февр. Архипастырь обозрѣвалъ учебныя заведенія Митавы и въ тотъ же день возвратился въ Ригу.

Содержаніе № 4.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Миссіонерскія бесѣды и собсѣдованія. — Отчетъ Рижской Воскресной мужской школы. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалт. губ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижск. епархіи.—Бесѣды съ безпоповцами—Архіерейскія служенія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 февр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, 12 января сего 1898 г., награждены: **скуфьею**—Священники: Домеснескій Андрей Нейманъ, Ново-Вердерскій Константинъ Каменевъ, Тугаланскій Николай Кюпларъ, Яковлевскій Василій Бѣжаницкій, Гросъ-Юнгферногфскій Яковъ Федеръ, Ангернскій Карпъ Оборпаль, Геймадрскій Никаноръ Добрышевскій, Маріенбургскій Александръ Смирновъ, Керстенбемскій Владиміръ Ханевъ, Голгофскій Николай Шалфеевъ, Кальценаускій Андрей Уппитъ и **набедренникомъ**—Священники: Мерьямскій Петръ Сааръ, Гензельсгофской Николай Протопоповъ, Ристискій Яковъ Германъ, Куемецкій Владиміръ Криницкій, Пейдескій Іоаннъ Сеппъ, Пюхтицкій Іоаннъ Вево, Вейсенштейнскій Иванъ Тейсъ и Сайковскій Николай Юдинъ.

Перемѣщены: Лайксаарскій священникъ Димитрій Дубковскій къ Аудернской церкви; псаломщики: Кыргесаарскій Геор-

гій Брантманъ къ Куемецкой церкви и Кайкаскій Антон Алликъ къ Кыргесаарской церкви съ 1 марта.

Утвержденъ въ должности старосты къ Рижской Благов щенской церкви на второе трехлѣтіе 1898—1900 годы Ри скій купецъ Николай Лялинъ съ 28 января 1898 г.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 16 30 января 1898 года:

1) Учительница Рижской Покровской приходской школ Софія Пятницкая, по прошенію, уволена отъ должности, а ея мѣсто учительницею означенной школы назначена кончивш курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Александ Крауклисъ.

2) Учитель Кавандской вспомогательной школы, Іоанно скаго на островѣ Эзелѣ прихода, Василій Пихтъ уволенъ от должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Вехмаск вспомогательной школы Михаилъ Преннеръ; учителемъ Вехмаской школы опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургска двухкласснаго училища Ѳеодоръ Эвертъ.

3) Учитель Книппельсгофской вспомогательной школы, К столацкаго прихода, Августинъ Петерсонъ, за назначеніе псаломщикомъ Кароленской церкви, уволенъ отъ должност учителя.

4) Учитель Таккеропской приходской школы Александр Пябо, за назначеніемъ псаломщикомъ Кастолацкой церкви, ув ленъ отъ должности, а на его мѣсто учителемъ означенно школы назначенъ бывшій Кастолацкій псаломщикъ Александр Хребтовъ.

5) Кончившій курсъ Псковской Учительской Семинар Петръ Егоровъ назначенъ вторымъ учителемъ Ревельскаго Ник лаевскаго двухкласснаго училища.

6) Имѣющій званіе учителя начальныхъ училищъ Вальтер Карелль назначенъ младшимъ учителемъ Аррокюльскаго дву класснаго училища.

7) Надзирательница состоящаго при Либавскомъ Николаевскомъ Братствѣ Ольгинскаго пріюта Наталія Медель утверждена въ должности учительницы во вновь открытой при означенномъ пріютѣ начальной приходской школѣ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 13 февраля 1898 г.:

1) Учитель Церельской вспомогательной школы Ямскаго прихода Андрей Кульдгаарь уволенъ, по прошенію, отъ должности и на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Константинъ Сааръ.

2) Учитель Нэмкюльской вспомогательной школы Моонскаго прихода Михаилъ Лютеръ, по прошенію, уволенъ отъ должности и на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Михаилъ Вапперъ

и 3) Исправляющій должность учителя при Ляткальнской вспомогательной школѣ, Малоіоанновскаго прихода, Антонъ Таська утвержденъ въ должности.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 Устава о воинской повинности изд. 1886 года.

Приходъ Всѣхсвятскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются приходы—Благовѣщенскій и Единовѣрческій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей Яковлевъ и присутствуютъ учителя.

— Вознесенскій въ Ригѣ (мѣсто экзамена). Шк. приходская Сюда причисляются приходы: Петропавловскій, Александро-Высотскій, Троице-Задвинскій и Покровскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ Протоіерей А. Кангеръ и присутствуютъ учителя.

— Гроссъ-Юнгфернгофскій (мѣсто экзамена). Шк. приход ская. Сюда причисляется приходъ Икскюльскій, шк. приходска Предсѣдательствуетъ священникъ Богоносцевъ и присутствуют два учителя.

— Фридрихштадтскій (мѣсто экзамена). Шк. приходска Сюда причисляются приходы: Кокенгузенскій и Кроппенгофскій Шк. приход. Предсѣдательствуетъ священникъ Дегожскій и при сутствуютъ три учителя.

— Лембургскій (мѣсто экзамена) Шк. приходская. Сюд причисляются приходъ Гензельсгофскій со шк. прих., Сунцел ской со шк. прих. и вспомогательн. Предсѣдательствуетъ свя щенникъ Лебедевъ и присутствуютъ учителя.

— Сиссегальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат Сюда причисляется приходъ Эрлааскій со школой приходской Предсѣдательствуетъ священникъ Лійцъ и присутствуютъ учи теля.

— Берзонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат Гроздонская и Лаутернская. Сюда причисляются приходы: Сай ковскій, Марценскій со шк. приход., Лаудонскій со шк. прих и вспомог. Одзенской и Раксольскій со школою приходской Предсѣдательствуетъ Благочинный священникъ Борманъ и при сутствуютъ учителя.

— Саусенскій (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат Сюда причисляются приходы: Фестенскій и Кальценаускій с шк. прих. и вспом. Предсѣдательствуетъ свящ. Гринвальдъ присутствуютъ учителя.

— Лаздонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог Прауленская. Сюда причисляются приходы: Керстенбемскій с шк. прих. и вспомог. Либбіенскою и Лоденгофскою и Буцковскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Дубровинъ и при сутств. учителя.

— Лидернскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог Сюда причисляется приходъ Пебалгскій со шк. прих Предсѣд свящ. Грасманъ и присутствуютъ учителя.

— Стомерзейскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кортен гофская вспомог. Сюда причисляется прих. Голгофскій со шк

прих. и Гульбенской вспомог. Предсѣдат. свящ. Ашевскій и присутствуютъ учителя.

— Венденскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Роопскій со шк. прих. и Интесскій со шк. приходск. Предсѣдат. Благочинный Свящ Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— Лемзальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кольценскій и Уббенормскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный свящ. Шаховъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— Эшенгофскій (мѣсто экзамена). Шк прих. Сюда причисляются прих: Зербенскій со школою прих. и Козенгофскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— Нитаускій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Юргенбургскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

— Вольмарскій (мѣсто экзамена). Шк прих. Сюда причисляется: прих. Буртнѣкскій со шк. прих. и вспомог. Предсѣдательствуетъ свящ. Златинскій и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— Пальцмарскій (мѣсто экзамена въ Смильтенѣ) со шк. прих. и Смильтенскою вспом. Предсѣдат. свящ. Лѣтавѣтъ и присутств. учителя.

— Залисскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ вспомогательными школ. Сюда причисляются прих. Пернигельскій со шк. прих. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя.

— Кольбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Эйхенангернскій со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Азелицкій и присутствуютъ учителя.

— Маріенбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих. Малупскій со шк. прих. Предсѣдат. священникъ Хвоинскій и присутствуютъ учителя.

— Перновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Рейденгофская. Сюда причисляются прих. Іепернскій, Цинтенгофскій и Подискій со шк. прих. Предсѣдат. Протоіерей Суйгусаръ присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Тестамскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Кюноскій и Кастнаскій приходы со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. М. Четыркинъ.

— Мурроская (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Михаэльскій и Аудернскій прих. со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Лузикъ.

— Керкаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Удаферскій и Лельскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благоч. свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя.

— Горгельскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Феннернскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Кейгеристъ и присутствуютъ учителя.

— Куркундскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляются приходы: Таккерортскій, Суррискій, Лайксаарскій, Гутмансбахскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ Благочинный свящ. Н. Пранцъ и присутствуютъ учителя.

— Каркусскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Тугаланскій и Галлистскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Колоколовъ и присутствуютъ учителя.

— Феллинскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Оллустферскій, Теннасильмскій и Суйслепскій съ прих. школами. Предсѣдательствуетъ Благоч. протоіерей Раевскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Оберъ-Паленскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Лустиферская. Сюда причислены прих.: Мало-Іоанновскій, Арро-

саарскій и Кикеферскій съ прих. шк Предсѣдат. свящ Инкъ и присутствуютъ учителя.

— Юрьевскій (мѣсто экзамена). Сюда причисляются приходы: Кавелехтскій, Ниггенскій, Вендаускій съ прих. школ. Предсѣдатель Благочинный свящ. Безсребренниковъ и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

— Фалькенаускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются Караперскій и Сааренгофскій приходы съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Верхоустинскій и присутствуютъ учителя.

— Носовскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Воронейскій и Пирисарскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Тимофѣевъ; присутствуютъ учителя.

— Рингенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. прих.: Ильмъярвскій, Врангельсгофскій, Ранденскій, Гельметскій съ прих. школами. Предсѣдат. Свящ. Скромновъ и присутствуютъ учителя.

— Кастолацкій (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются приходы: Зонтагскій съ прих. шк. и Боккенгофск. вспомог. шк. Предсѣдательствуетъ свящ. Соколовскій и присутств. учителя.

— Талькгофскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Сюда причисляется Лайскій приходъ съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Іогансонъ и присутствуютъ учителя.

— Черносельскій (православный) (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Антоновъ и присутствуютъ учителя.

— Верроскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Нурзинская и Цолгофская. Сюда причисляются приходы: Анценскій и Гаангофскій со шк. прих. Предсѣдат. Благоч. Прот. Протопоповъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Менценскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляются приходы: Гарьельскій и Оппекалнскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Даукшъ и присутствуютъ учителя.

— Раппинскій (мѣсто экзамена) шк. прих. Сюда причисляется приходъ Геймадрскій со шк. прих. Предсѣдательствуетъ свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя.

— Валкскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Кароленскій, Кайкаскій и Фелькскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Таммъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Аренсбургскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кіелькондскій, Каррискій и Мустельскій со шк. прих. Предсѣдат. Благоч. Прот. Кудрявцевъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. учил., если окажется возможнымъ.

— Іоанновскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Пейдескій, Лаймъяльскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Покровскій и присутств. учителя.

— Моонскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходъ Гелламскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Бобковскій и присутств. учителя.

— Кергельскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причис. приходы: Анзекюльскій и Ямскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Троицкій и присутствуютъ учителя.

— Митавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. Протоіерей Руженцевъ, присутств. свящ. Казанскій и учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— Туккумскій (мѣсто экзамена) шк. прих. и Кандавская вспомогат. Предсѣдательствуетъ Благочинный свящ. Смирновъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— Якобштадтскій (мѣсто экзамена) шк. прих. Предсѣдат. Благочин. свящ. Пойшъ присутствуетъ свящ. Сахаровъ и два учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— Тальсенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Грундульсъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городск. училища, если окажется возможнымъ.

— Кюльцемскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. съ Маргграфинскою вспомог. Предсѣдат. свящ. Пличъ и присутствуютъ учителя.

— Сасмакенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Домеснескій со школою прих. и вспомог. Предсѣдат. священникъ Нейманъ и присутствуютъ учителя.

— Виндавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Овиженская вспомог. Предсѣдат. Протоіерей Алякритскій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— Пильтенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Газауская вспом. Сюда причисл. Угаленскій прих. со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Церинъ и присутствуютъ учителя.

— Иллуксто-Гринвальдскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Предсѣдат. свящ. Алѣевъ и присутствуютъ учителя.

— Салонайскій (мѣсто экзамена) шк. прих. Сюда причисляются приходы: Коплаускій и Скрудалинскій со шк. прих. и Боровская вспомогат. Предсѣдат. свящ. Яковицкій и присутствуютъ учителя.

— Гривскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Калкунская. Сюда причисляются прих.: Хрщевскій и Фабіановскій со шк. прих. Предсѣдат. свящ. Тычининъ и присутствуютъ учителя.

— Либавскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Карелинъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Баускій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Соколовъ и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Газенпотскій (мѣсто экзамена) Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Янковичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго учил., если окажется возможнымъ.

— Фрауенбургскій. Шк. прих. Сюда причисляется Гольдингенскій приходъ съ прих. и вспом. шк. Предсѣдат. Гольдинген.

скій Протоіерей Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присутствуютъ учителя.

— Ревельскій-Преображенскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Ревельскій-Николаевскій, Ревельскій-Владимірскій, Аррокюльскій, Юровскій, Ангернскій со шк прих. Предсѣдат Протоіерей Поповъ и присутствуютъ учителя.

— Балтійско-Портскій (мѣсто экзамена) Шк. приходск. Предсѣдат свящ. Регема и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя город. училища, если окажется возможнымъ.

— Везенбергскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Бѣжаницкій и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Сыренецкій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причислены приходы: Пюхтицкій, Олешницкій со шк. прих. и Іевенскій съ вспомог. шк. Предсѣдат. свящ. Удальцевъ и присутствуютъ учителя.

— Гапсальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Мяэмызскій, Вормскій со шк. прих. и Вяйке-Ляхтрскій со шк. прих. и Хардоскою вспом. Предсѣдат. Благочинный свящ. Сырковскій и присутств. учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Леальскій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисл. приходы: Вердерскій, Паденормскій и Гольденбекскій со шк. прих. и Пацальскою вспомог. Предсѣдат. свящ. Каменевъ и присутствуютъ учителя.

— Мерьямскій (мѣсто экзамена). Шк. приходская и Феккельнская вспомог. Сюда причисляются приходы: Веллискій и Ристискій. Предсѣдат. свящ. Сааръ и присутствуютъ учителя.

— Пюхалепскій (мѣсто экзамена) шк. прих. Сюда причисл. приходы: Кыргесаарскій и Эмастскій со шк. прих. и Мудастскою вспомогат. Предсѣдат. свящ. Д. Оберпаль и присутствуютъ учителя.

— Вейсенштейнскій (мѣсто экзамена) шк. прих. и вспомог. Вагастская и Кангроская. Сюда причисл. Куймецкій прих. съ прих. шк. Предсѣдат. свящ. Криницкій и присутствуютъ

учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— Лезискій (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣдат. свящ. Тенисбергъ и присутствуютъ учителя.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи 13 Февраля 1898 года, постановленіе Училищнаго Совѣта состоялось такое: составленное росписаніе школъ, въ которыхъ имѣютъ быть прозведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться указанною льготою, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ приходскимъ училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою указанною въ п. 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 года, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 1-го Апрѣля по Іюль мѣсяцъ 1898 года по программѣ, установленной для приходскихъ школъ или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16 Ноября 1885 г. правилъ, при чемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонными коммисіями должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменаціоннымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ не позже Іюля мѣсяца сего года; 2) дать знать коммисіямъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ №№ 3—1888 г., 4 и 23—1889 г., 23—1890 г,, 2—1892 г., 2 и 24—1893 г., 4—1895 г., 4—1896 г. и 4—1897 г. Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—и 3) сообщить г.г. Директорамъ народныхъ училищъ Лифляндскому, Курляндскому и Эстляндскому. какъ копію росписанія приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія съ тою цѣлію, не признаютъ ли они необходимымъ дать знать г.г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли тѣ на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ коммисіяхъ и если примутъ, то чтобы г.г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ ком-

мисіямъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудут для производства экзамена.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1895 годъ.

Отъ 1894 года къ 1-му Января 1895 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% втораго внутренняго займа съ выигрышами:

1 билетъ за № 25 серія 03532 въ 100 р., 1 билетъ за № 9 серія 13835 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 руб — итого 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода.

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 на 3000 р и билетъ за № 106560 въ 250 р.—итого 8250 р.

III. 4% облигаціями внутренняго займа 1891 года.

ВТОРАГО ВЫПУСКА:

1 облигація за № 009620 въ 100 р. и 1 облигація за № 024171—024175 въ 500 р.—итого 600 р.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА.

3 облигаціи, по 100 р., за №№ 052345, 062714 и 062715 на 300 р., 9 облигацій, по 500 р. за №№ 143311—143315, 143316 — 143320, 143321 — 143325, 143326 — 143330, 143331 — 143335, 143336 — 143320, 143321 — 143325, 143326 — 143330, 143331—143335, 143336 — 143340, 143341 — 143345, 143346 — 143350, 143351 — 143355 на 4500 руб., 2 облигаціи, по 1000 р., за №№ 351691—351700 и 423261—423270 на 2000 р.—итого 6800 р.

ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА:

20 облигацій, по 100 р, за №№ 50975, 075410, 075967, 077298, 077299, 078007, 078130, 78191, 109601, 162408, 162409, 162410, 170714, 173787, 173788, 173789, 209461, 234219, 247939, 247940 на 2000 р., 2 облигаціи, по 1000 р., за №№ 659341—659350 и 659351—659360 на 2000 р. — итого 4000 р.

IV. 5% Рижскаго Ипотечнаго Общества.

Одинъ закладной листъ за № 000254 въ 1000 р.

V. 4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка

ВЫПУСКА 1893 г.:

4 свидѣтельства, по 1000 р., за №№ 19717, 19718, 19719 и 19720 на 4000 р.

VI. Государственной 4% ренты.

4 свидѣтельства, по 100 р., за №№ 3265, 3266, 3267 и 3268, 2 свидѣтельства, по 1000 р., за №№ 2768 и 2769 и одно свидѣтельство за № 071 въ 5000 р.—итого 7400 р.

VII. Разсчетный листъ Рижской Конторы Государственнаго банка отъ 29 Апрѣля 1894 г. за № 364 на 3900 р.

VIII. 4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка.

Контрмарка Рижской Конторы Государственнаго банка отъ 23 Ноября 1894 года за № 268 на 2800 руб.

Всего билетами 39150 руб.

Б) наличными 154 руб. 28 коп.

Къ тому въ 1895 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 455 р. 91 к., 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 936 р. 39 к. и 3) уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 19 р. 96 к., итого 1413 р. 26 к.

Сумма эта составилась въ частности:

По благочиніямъ.	Кружечныхъ.		По приласительнымъ листамъ и книжкамъ		Уступленныхъ наемными причетниками.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	
Рижскому Каѳедральному Собору	77	60	55	90	—	—	133	5
Рижско-градскому	256	99	185	42	—	—	442	4
Рижско-уѣздному	—	—	36	28	—	—	36	2
Митавскому	7	31	48	3	—	—	55	3
Гольдингенскому	3	18	34	14	—	—	37	3
Зельбургскому	—	87	14	5	—	—	14	2
Крестенбемскому	2	40	34	98	—	—	37	3
Венденскому	—	67	22	20	—	—	22	8
Вольмарскому	—	94	25	—	—	—	25	9
Верроскому	4	21	50	17	19	—	74	3
Юрьевскому 1-го округа	—	65	26	95	—	—	27	6
Юрьевскому 2-го округа	9	94	72	15	—	—	82	
Феллинскому	8	39	33	39	—	—	41	7
Перновскому	24	41	50	87	—	—	75	2
Эзельскому	8	77	42	14	—	—	50	9
Керкаускому	1	10	18	—	—	—	19	1
Гапсальскому	48	48	17	93	—	—	66	4
			7	50	за 1893 г.			
Отъ причта Пюхтицкой церкви	—	—	11	—	за 1894 г.		—	5
Ревельскому	—	—	145	29	—	—	—	
Отъ Настоятельницы Иллукстскаго монастыря Игуменьи Агніи	—	—	5	—	—	—	5	—
	455	91	936	39	19	96	1412	2

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) по 5% билетамъ втораго внутренняго займа съ выигрышами съ 1-го Сентября 1894 г. по 1-е Сентября 1895 г. на 400 р.—20 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. въ пользу казны 19 руб.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1-го Ноября 1894 г. по 1-е Ноября 1895 г. 330 р.

в) по 4½% билетамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1-го Мая 1894 года по 1-е Ноября 1895 г. (за 1½ г.) на 2800—189 р. и съ 1 Ноября 1894 г. по 1-е Ноября 1895 г. на 100 р.—4 р. 50.—итого 193 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р. 69 к. въ пользу казны 183 р. 81 коп.

г) по закладному листу Рижскаго Ипотечнаго Общества за время съ 1 Ноября 1894 г. по 1 Мая 1895 г. на 1000 р., считая по 5½% на сто, 27 р. 50 к. и съ 1 Мая по 1 Ноября 1995 г. на туже сумму, по 5% на сто, 25 р.—итого за вычетомъ казеннаго процента 2 р. 63 к.—49 р. 87 к.

д) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты съ 1-го Декабря 1894 г. по 1 Марта 1895 г. на 7400 р.—74 руб., на срокъ 1-го Іюня на 19500—195 р., на срокъ 1 Сентября на 23400 р. — 134 р. и на срокъ 1 Декабря 1895 г. на 10600 р.—106 р. — итого 609 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 30 р. 45 к. въ пользу казны 578 р. 55 к.

е) получено процентовъ по облигаціямъ 4% внутреннихъ займовъ на сумму 11400 руб., представленныхъ въ Рижскую Контору Государственнаго банка для обмѣна на Государственную 4% ренту, а именно: по 2-мъ облигаціямъ II выпуска на 600 р., по 95 к. со ста, 5 р. 70 к. по 14 облигаціямъ III выпуска на 6800 р. по 79⅙ к. со ста, 53 руб. 83⅓ к., по 22 облигаціямъ IV выпуска на 4000 р., по 47½ к. со ста, 19 р., а всего, за вычетомъ 5% сбора 3 р. 93 к. 74 р. 60 к.

Возвращено Настоятельницею Иллукстскаго монастыря, при отношеніи ея отъ 17 Января 1895 г. за № 2, пособіе за вторую половину 1894 г. 2 р. 50 к. причетнической дочери Клавдіи Криницкой, какъ выбывшей изъ училища.

Поступило на приходъ, взамѣнъ выписанныхъ въ расходъ 4% облигаціи II, III и IV внутреннихъ займовъ, семь временныхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, изъ нихъ два свидѣтельства, по 100 р. за №№ 44783 и 44784, два — по 200 р., за №№ 06581 и 06582, одно—за 031692 въ 1000 р.

и два—по 500 р., за №№ 05112 и 05113, всего на сум 11600 руб.

Получено изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попеч тельства для выдачи въ пособіе священнической дочери Мар Андреевой 24 руб.

Получено отъ бывшаго Гольдингенскаго благочиннаг Протоіерея Гобина, десять руб., недосланныхъ имъ въ 18 году 10 руб.

Поступило изъ капитала вспомоществованія на случай по жара, за одинъ сторублевый билетъ Государственной 4% рент за № 2172 серія 58, переданный туда, 99 р. 81 к.

Поступило на приходъ 22 билета Государственнаго Дво рянскаго Земельнаго банка, взамѣнъ обмѣненныхъ 5% билетов того же банка, на капиталъ 2800 р., изъ коихъ 20 билетовъ по 100 р. за №№ 048255—048274, одинъ билетъ за № 3352 въ 300 р. и одинъ билетъ за № 41183 въ 500 р., а всег на сумму 2800 р.

Пріобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государствен наго банка:

а) 4½% Закладный листъ Государственчаго Дворянскаг Земельнаго банка за № 1533 въ 100 р.

б) двѣ 4% облигаціи внутренняго займа IV выпуск 1891 г. за №№ 5383 и 77114, по 100 р. 200 р.

и в) три свидѣтельства 4% ренты: одно за № 2172 серія 58 въ 100 р., другое—за № 899 серія 67 въ 200 р. и третье—за № 258 серія 69 въ 500 р.—итого 800 р.

Поступило за 5½% закладной листъ Рижскаго Ипотечнаг Общества въ тысячу руб за № 000254, 1000 р.

Поступилъ, взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ, 5% закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 подъ лит. А въ 1000 р.

Получено отъ Феллинскаго благочиннаго, при отношеніи его отъ 29 Сентября за № 1216, двадцать руб., удержанныхъ изъ жалованья священника Богданова въ уплату долга купцу Казаринову, который долгъ этотъ пожертвовалъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, 20 р.

Получено изъ Рижской Духовной Консисторіи, при отношеніи ея отъ 11 Октября с. г. за № 5522, наслѣдство Аренсбургскаго священника Устрицева, состоящее изъ 81 р. 71 к. по расчетной книжкѣ Рижской Конторы Государственнаго банка для храненія и приращенія процентами впредь до востребованія наслѣдниками съ тѣмъ, что, если до 7 Января 1901 г. никто изъ наслѣдниковъ не предъявитъ и не докажетъ правъ своихъ на наслѣдство, то наслѣдство это признать, согласно статей 1162 и 1170, вымороченнымъ и обратить въ пользу Епархіальнаго Попечительства—81 р. 71 к.

Получено отъ Юрьевскаго I округа благочиннаго, при отношеніи его отъ 12 Октября 1895 г. за № 998, семь руб. пятьдесятъ коп., удержанные изъ жалованья Пирисаарскаго псаломщика Скоропостижнаго за IV четверть 1895 г. въ пользу Епархіальнаго Попечительства—7 р. 50 к.

Получено отъ Керкаускаго благочиннаго, при отношеніи его отъ 12 Ноября за № 529, пятнадцать руб., взысканныхъ имъ съ Лельскаго священника Шамардина въ пользу купца Казаринова, пожертвовавшаго эти деньги въ пользу Попечительства—15 руб.

Получено отъ Перновскаго благочиннаго, при отношеніи его отъ 16 Ноября с. г за № 1563, штрафныхъ денегъ 25 р.

По расчетному листу Рижской Конторы Государственнаго банка отъ 29 Апрѣля 1894 г. за № 364, поступило 8 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, изъ нихъ четыре — по 100 р. за №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 серія 85, одно — за № 1149 серія 31 въ 500 руб. и три — по 1000 руб. за №№ 4466—4468 серія 29, всего на сумму 3900 р.

Получено изъ Рижской Духовной Консисторіи, при отношеніи ея отъ 18 Декабря с. г. за № 7304, пятьдесятъ три руб. двадцать четыре коп., представленныхъ нѣкоторыми благочинными на вспоможеніе православному духовенству—53 р. 24 к.

Взято заимообразно изъ суммъ вспомоществованія въ случаяхъ пожара 12 р.

Взамѣнъ 7-ми временныхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, внесенныхъ въ Рижскую Контору Государственнаго

банка для обмѣна таковыхъ на свидѣтельства же Государ
венной 4% ренты, изъ коихъ два по 100 руб. за №№ 4388
4389 серія 142, два — по 200 р. за №№ 3553 и 3544 сер
139, одно — въ 1000 руб. за № 3015 серія 142 и два—
5000 р. за №№ 490 и 491 серія 140, всего на сумму 11600
Итого 35998 р. 85 к.

А всего съ остаточными отъ 1894 г. 39304 руб. 28

Въ 1895 году въ приходѣ 75303 р. 13 к. Въ 1895
въ расходѣ 35149 р. 35 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1896 г. въ остаткѣ 40154 р. 78
Въ 40154 р. 78 к. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. 5% втораго внутренняго займа съ выигрышами:

1 билетъ за № 03532 серія 25, 1 билетъ за № 148
серія 9, 1 билетъ за № 19994 серія 12 и билетъ за № 199
серія 12 на 400 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000
за №№ 106557, 106558 и 106559 и 1 билетъ за № 1063
въ 225 руб. 9250 руб.

III. 5% Закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества

за № 7743 лит. А въ 1000 р.

IV. 4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка:

— 4 свидѣтельства, по 1000 руб., за №№ 19717 — 1972
400 руб.

V. 4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка:

21 закладной листъ, по 100 р., за №№ 1533, 048255 —
048274 на 2100 р., 1 закладной листъ за № 33522 въ 300
и 1 закладной листъ за № 41183 въ 500 р., а всего 2900

VI. Государственной 4% ренты:

10 свидѣтельствъ, по 100 р., серія 58 №№ 3265, 326
3267 и 3268, серія 142 №№ 4388 и 4389, серія 85 №№ 600
6003, 6004, 6005 на 1000 р., 3 свидѣтельства, по 200
серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544 на 600 ру

2 свидѣтелчства по 500 руб., серія 69 № 0258 и серія 31 № 1149 на 1000 р., 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015 и серія 29 №№ 4466—4468 на 6000 руб., 3 свидѣтельства, по 5000 руб., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000 р., итого 23600 р.

Всего билетами 40150 р. и Б) наличными 4 р. 78 к.

Расходъ въ 1895 году.

Въ 1895 году въ расходъ поступило:

На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи за весь 1895 годъ по благочиніямъ съ пересылочными: Рижскоградскому 761 р. 91 к., Венденскому—7 р. 68 к., Митавскому—163 р. 46 к., Вольмарскому—27 р. 78 к., Верроскому—85 р. 99 коп., Юрьевскому I округа—120 руб. 84 коп., Юрьевскому II округа—100 р., 87 к., Феллинскому—54 р. 59 к., Перновскому—97 р. 94 к., Эзельскому — 2 руб. 28 к., Гапсальскому—5 р. 18 к., Ревельскому—99 руб. 71 к. и Рижскоуѣздному—7 р. 68 к. — итого 1535 р. 96 к.

СВЕРХЪ ТОГО:

Священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Смѣльской съ дѣтьми и Варварѣ Марипчельской (чрезъ священника Гривской церкви Тычинина) съ пересылочными 81 р. 84 к.

Причетнической вдовѣ Евдокіи Вѣхновской (чрезъ Фридрихштадтскаго священника Харитоновскаго) съ пересылочными 7 р. 68 к.

Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и священнической вдовѣ Ольгѣ Дорожаевской съ пересылочными 75 р. 52 к.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Маріи Брагиной, проживающей въ Гродно, съ пересылочными 1 р 22 к.

Опекуну сиротъ Марипчельскихъ Штабсъ-Капитану Владиміру Карзову для выдачи священнической дочери Еленѣ Марипчельской съ пересылочными 10 р. 20 к.

Священнику Варклянской церкви, Витебской губерніи о. Пестмалю, для выдачи сиротѣ Вѣрѣ Пестмаль съ пересылочными 5 р. 18 к.

Преподавателю Кіевской Духовной Семинаріи Звѣрев для выдачи въ пособіе священнической вдовѣ Еленѣ Звѣрево и ея сыну Степану съ пересылочными 25 р.

Причту Торопецкаго собора для выдачи священническо вдовѣ Анастасіи Емельяновой за вторую половину 1895 год съ пересылочными 16 р. 41 к.

Изъ высланныхъ Спб. Епархіальнымъ Попечительство выдано чрезъ Перновскаго Протоіерея Суйгусара священни ской дочери дѣвицѣ Маріи Андреевой, проживающей въ гор Перновѣ 24 р.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секре тарю 75 р., письмоводителю 70 руб. и сторожу разсыльног 21 р. 28 к., а всего 166 р. 58 к.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2-го вну тренняго займа съ выигрышами, въ два раза 7 р. 56 к.

Уплачено въ Рижскій Городской Учетный банкъ за сто рублевый 4½% закладной листъ Государственнаго Дворянскаг Земельнаго банка за № 1533-мъ 101 р. 95 к.

По счету Рижской Конторы Государственнаго банка уплочено за двѣ сторублевые 4% облигаціи IV внутренняг займа за №№ 5383 и 77114 195 р. 16 к.

Передано въ капиталъ вспомоществованія на случай пожар одно свидѣтельство Государственной 4% ренты въ 100 р. № 2172 серія 58, какъ пріобрѣтенное на суммы сего капи тала 100 р.

По счету Рижской Конторы Государственнаго банка упла чено за три свидѣтельства Государственной 4% ренты, изъ коихъ одно за № 258 серія 69 въ 500 р., другое—за № 89 серія 47 въ 200 р. и третье—за № 2172 серія 58 въ 100 р по курсу 99¼ руб. за сто, съ причитающимися процентам за 43 дня, всего 798 р. 49 к.

Внесено въ Рижскую Контору Государственнаго банка 40 облигацій II, III и IV внутреннихъ 4% займовъ, для обмѣна таковыхъ на Государственную 4% ренту, а именно: II выпуска одна облигація за № 9620 въ 100 р., одна — за № 24171 — 24175 въ 500 р., III выпуска три облигаціи, по 100 р., за №№ 52345, 62714 и 62715, девять, по 500 р., за №№ 143311—143315, 143316—143320, 143321—143325, 143326—143330, 143331 — 143335, 144336 — 143340, 143341 — 143345, 143346 — 143350, 143351—143355, двѣ — по 1000 руб., за №№ 351691—331700, 423261—423270; IV выпуска — двадцать двѣ облигаціи, по 100 р., за №№ 5383, 50975, 75967, 75410, 77298, 77114, 77299, 78007, 78191, 78130, 109601, 162408, 162409, 162410, 170714, 173787, 173788, 173789, 209461, 234219, 247939, 247040, двѣ — по 1000 руб., за №№ 659341 - - 659350, 659351 — 659360, всего на сумму 11600 руб

Уплочено за жестяной ящикъ для храненія денегъ въ Лифляндскомъ Губернскомъ Казначействѣ 3 руб.

Поступила въ расходъ контрмарка Рижской Конторы Государственнаго банка отъ 23 Ноября 1894 года за № 268 на 2800 руб.

Вышелъ въ тиражъ 5½% закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 000245 въ 1000 р.

Возвращены полученные по сему билету проценты на 1 Мая 1894 г. 26 р. 12 к

Уплачено за одинъ закладной 5% листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества за № 7743 лит. А. 1027 р. 26 к.

Выписаны въ расходъ значущіеся въприходѣ по ст. 31 за 1894 годъ десять руб., какъ уже записанные на приходъ въ 1893 году 10 р.

Представленъ въ Рижскую Контору Государственнаго банка разсчетный листъ отъ 29 Апрѣля 1894 года за № 364 на 3900 руб.

Внесено въ Рижскую Контору Государственнаго банка 7 временныхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, для обмѣна таковыхъ на свидѣтельства же Государственной 4% ренты,

изъ коихъ два—по 100 р., за №№ 044783 и 044784, два—по 200 руб. за №№ 06581 и 06582, одно—за № 031692 въ 1000 р. и два—по 5000 р за №№ 05112 и 05113, всего на сумму 11600 руб.

Итого 35148 руб. 35 коп.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Аѳонъ что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ Канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только 50 коп., за каждые полгода пребыванія заграницею.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія
протоіерея **Тарасія Серединскаго.**
(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Е. Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб., Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

Привѣтственный адресъ Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

6 февраля с. г. Рижскому Архипастырю представлялась депутація отъ перновскаго православнаго прихода, состоявшая изъ прот. М. Суйгусара, уѣзднаго начальника М. Фадѣева, церковнаго старосты и др. и поднесла Владыкѣ привѣтственный адресъ слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, всемилостивѣйшій Владыка, Архипастырь и Отецъ! Чада перновской православной церкви, находясь вдали отъ мѣста пребыванія своего Архипастыря, не имѣли еще счастія зрѣть Вашего Святительскаго лица, но сердце наше горѣло въ насъ, слыша отовсюду отрадную вѣсть, что Господь даровалъ Рижской Епархіи Архипастыря по сердцу нашему, Архипастыря добраго, любвеобильнаго, разумнѣ разумѣвающаго души стада своего. Движимый чувствомъ благодаренія за сіе ко Всевышнему, хотя и поздно, но памятуя слова Златоустаго учителя: „аще кто точію достиже и во единодесятый часъ, да не устрашится замедленія“, перновскій приходъ, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ центровъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, съ радостію нынѣ привѣтствуетъ прибытіе въ нашъ край Вашего Преосвященства, какъ представителя „свѣта съ востока“ и, слѣдуя православно-русскому обычаю, приноситъ вамъ хлѣбъ-соль вмѣстѣ съ пожеланіемъ, да поможетъ вамъ Господь чрезъ православную церковь и школу распространять этотъ „свѣтъ съ востока“ все дальше и дальше и известь на едину добрѣ питающую и спасительную пажить Христову „и ины овцы, яже не суть отъ двора сего“;—да подастъ,—усердно молимся, —Божественный Пастыреначальникъ Вашему Преосвященству силу, мужество и твердость на защиту правъ малаго православнаго стада здѣшняго края и, сохраняя Васъ на этомъ поприщѣ отъ всѣхъ огорченій, да ниспошлетъ Онъ Вамъ утѣшеніе творить ввѣренное вамъ дѣло Божіе „съ радостію, а не вздыхая“, на пользу Святой Церкви и Престолу“.

Далѣе слѣдуютъ подписи перновской интеллигенціи и представителей уѣздной власти разныхъ вѣдомствъ.

Адресъ изящно написанъ и вложенъ въ плюшевый малиноваго цвѣта переплетъ, на верхней крышкѣ котораго вдѣланъ фотографическій, въ формѣ палитры, видъ перновской церкви.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Иллукстскаго женскаго монастыря и находящагося при немъ женскаго духовнаго училища.

Предпринимая путешествія для ознакомленія своего с епархіею, Преосвященный Епископъ Агаѳангелъ посѣтилъ 23-го января Иллукстскій женскій монастырь и находящееся при немъ женское духовное училище. Выѣхавъ изъ Риги 22-го января въ 10 ч. веч. въ отдѣльномъ вагонѣ, предоставленномъ въ его распоряженіе, Архипастырь прибылъ въ 5 час. утра на ст. Двинскъ, гдѣ встрѣченъ былъ Зельбургскимъ благочиннымъ священникомъ о. Н. Тихомировымъ, духовенствомъ Зельбургскаго благочинія, Иллукстскимъ уѣзднымъ начальникомъ и младшимъ помощникомъ. Послѣ представленія всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ, Архипастырь продолжалъ путь на лошадяхъ въ Иллуксту; при въѣздѣ въ мѣстечко устроена была усердіемъ жителей Иллуксты арка изъ зелени, украшенная флагами. У воротъ монастыря Владыку встрѣтили—Начальница монастыря съ сестрами обители, монастырскій причтъ, учащіе и учащіеся, городскія власти и собравшіеся православные жители Иллуксты; преподавъ встрѣтившимъ святительское благословеніе, Владыка, въ виду скораго начала божественной литургіи, не заходя въ церковь, направился въ отведенное ему помѣщеніе. Въ 9 час утра начался благовѣстъ къ литургіи, которая, послѣ торжественной встрѣчи Архипастыря въ храмѣ, совершена была въ присутствіи Владыки сопровождавшимъ Архипастыря протоіереемъ о. Яковлевымъ съ мѣстными священниками о. Алѣевымъ и о. Тихомировымъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ четырмя священниками—Яковлевымъ,

Дейсманомъ, Алѣевымъ и Тихомировымъ молебенъ по случаю дня ангела Архипастыря. По провозглашеніи многолѣтія, Архипастырь, вышедши изъ алтаря, благословилъ всѣхъ собравшихся въ храмѣ—монашествующихъ, учащихъ, воспитанницъ, учениковъ и учениць приходскихъ школъ и прихожанъ, одаривъ ихъ крестиками. По окончаніи литургіи Владыка принималъ въ своемъ помѣщеніи должностныхъ лицъ, живущихъ въ мѣстечкѣ—отставнаго генералъ-маіора Н. С. Янковскаго, Уѣзднаго начальника барона Фитингофъ-Шель, уѣзднаго воинскаго начальника Я. П. Кулигашева, городского голову Н. Ѳ. Сытина и другихъ, приносившихъ Архипастырю поздравленіе. Затѣмъ Владыка посѣтилъ во время обѣда столовую воспитанницъ, а въ 6 часовъ вечера присутствовалъ на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ, обошедши всѣ классы и долго бесѣдуя съ учащими о ходѣ вечернихъ приготовленій; пробывъ на вечернихъ занятіяхъ почти до 9 час. веч., Владыка, собравши въ своемъ помѣщеніи всѣхъ членовъ Училищнаго Совѣта и учащихъ долго бесѣдовалъ съ ними о ходѣ занятій и о различныхъ нуждахъ училища, разъясняя и разрѣшая разныя недоразумѣнія и затрудненія какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственно-экономической части училища. На другой день утромъ Владыка присутствовалъ на утренней молитвѣ воспитанницъ, а затѣмъ подробно осматривалъ все монастырское хозяйство, помѣщеніе училища, посѣтилъ келіи монашествующихъ и помѣщеніе учительницъ; все остальное время Архипастырь провелъ въ классахъ на урокахъ по разнымъ предметамъ. Потомъ Владыка посѣтилъ Иллукстское трехклассное городское училище, куда наканунѣ приглашенъ былъ инспекторомъ городскаго училища; встрѣченный при входѣ въ училище всею корпораціею учащихъ, Владыка вошелъ въ актовый залъ училища, гдѣ собраны были всѣ учащіеся. Послѣ пѣнія молитвы, Архипастырь очень долго бесѣдовалъ съ воспитанниками, спрашивая православныхъ по Закону Божію, а другихъ — по русскому языку; потомъ учениками пропѣто было нѣсколько пѣсенъ очень удовлетворительно. Въ заключеніе Владыка обратился къ уча-

щимся съ назидательною рѣчью, въ которой, преподавъ имъ Архипастырскія наставленія и совѣты, пожелалъ имъ успѣшно учиться и хорошо вести себя, чтобы по выходѣ изъ училища быть честными тружениками, полезными членами общества и государства. Благословивъ на прощаніе всѣхъ крестиками и одаривъ книжками, Владыка оставилъ училище, напутствуемый благодарностію отъ всѣхъ за посѣщеніе и пѣніемъ „многая лѣта“! Затѣмъ Владыка посѣтилъ городское приходское училище и Иллукстскія церковно-приходскія школы — мужскую и женскую, изъ коихъ первая помѣщается въ тѣсномъ, бывшемъ причтовомъ, домикѣ при Иллукстской единовѣрческой церкви, а вторая—въ наемномъ помѣщеніи; выразивъ сожалѣніе о томъ, что эти школы терпятъ крайнюю нужду относительно своего помѣщенія, препятствующую правильному ихъ развитію, Владыка обѣщался позаботиться объ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для нихъ. Осмотрѣвъ помѣщенія школъ и распросивъ о ходѣ обученія въ нихъ, Архипастырь обратилъ въ женской приходской школѣ особенное вниманіе на занятіе учениць рукодѣліемъ и узнавши отъ учительницы, что на пріобрѣтеніе матеріала для рукодѣлія въ училищѣ нѣтъ никакихъ средствъ, Владыка сдѣлалъ щедрое пожертвованіе деньгами на пріобрѣтеніе матеріала. Осмотрѣвъ затѣмъ единовѣрческую церковь, въ которой за отсутствіемъ прихожанъ и причта не совершается богослуженіе, Архипастырь посѣтилъ квартиры уѣзднаго начальнкка барона Фитингофъ-Шелль, инспектора классовъ женскаго духовнаго училища священника о. В. Алѣева и Зельбургскаго благочиннаго, священника о. Н. Тихомірова, у котораго откушалъ предложеннаго ему хлѣба-соли. Возвратившись въ монастырь, Архипастырь выслушалъ въ монастырской церкви всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго, побесѣдовавъ съ настоятельницею о нуждахъ монастыря и училища, благословилъ монашествующихъ, учащихъ и учащихся и, одаривъ послѣднихъ книжками, выѣхалъ въ 8 час. вечера въ сопровожденіи уѣзднаго начальника и Зельбургскаго благочиннаго о. Тихомирова въ Двинскъ на вокзалъ и съ ночнымъ поѣздомъ возвратился 25 января въ 10 час. утра въ Ригу.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ г. Митавѣ 7, 8, 9 февраля 1898 г., для совершенія Богослуженій и обозрѣнія церквей и учебныхъ заведеній.

Преосвященнѣйшій Архипастырь прибылъ изъ Риги въ Митаву въ субботу, 7 февраля с. 1898 года, съ поѣздомъ въ 3 часа и 20 минутъ пополудни. Какъ давно уже ожидаемаго, высокаго и дорогого гостя и притомъ въ первый разъ слѣдующаго въ Митаву, Митавская православная паства встрѣтила его съ особенною радостію: къ прибытію поѣзда собрались на вокзалѣ, во главѣ съ Его Превосходительствомъ, Начальникомъ губерніи, Камергеромъ Д. Д. Свербеевымъ, представители всѣхъ вѣдомствъ, преподаватели учебныхъ заведеній съ православными учениками и ученицами и много другихъ лицъ. Съ благополучнымъ прибытіемъ въ Митаву привѣтствовали Владыку всѣ собравшіеся представители Митавскаго общества и учащіеся, которые при этомъ на платформѣ пропѣли: „исъ полла эти деспота“. Съ вокзала Преосвященнѣйшій Архипастырь прослѣловалъ прямо въ замокъ, гдѣ прежде всего осмотрѣлъ находящуюся тамъ домовую Преображенскую церковь, а затѣмъ уже отбылъ въ приготовленнее для него помѣщеніе въ царскихъ покояхъ.

Въ 6 часовъ вечера того же 7 февраля, въ субботу, Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на всенощномъ Богослуженіи въ замковской церкви и изволилъ выходить на литію и величаніе въ сослуженіи Протоіереевъ о. о. Яковлева и Руженцева и священниковъ Казанскаго и Околовича. За богослуженіемъ прекрасно пѣли любительскіе хоры замковской и соборной церквей совмѣстно. Въ храмѣ находилось все представительное Митавское русское общество и нѣкоторые иновѣрцы. Всенощное бдѣніе окончилось около 9 часовъ вечера.

Въ воскресенье, 8-го февраля, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ Божественную литургію въ Митавскомъ Симеоно-Аннинскомъ Соборѣ. Звонъ къ литургіи послѣдовалъ въ $9^1/_2$ часовъ утра. Соборный храмъ немедленно наполнился

молящимися, которые, по предварительному объявленію въ храмѣ заранѣе знали уже о предстоящемъ торжественномъ Архіерейскомъ Богослуженіи. Тутъ же находились многіе иновѣрцы и къ началу литургіи собралось столько народа, что не было уже возможности войдти въ храмъ запоздавшимъ. Въ 10 час. утра прибылъ въ Соборъ Преосвященнѣйшій Владыка и встрѣченъ былъ по установленному чиноположенію, при чемъ привѣтствовалъ его Настоятель Собора Протоіерей Георгій Руженцевъ, который въ своей рѣчи отъ лица Митавской паствы выразилъ радость по случаю прибытія Владыки и просилъ его, какъ своего Архипастыря, прошедшею подвижническою жизнію уже умудреннаго апостольскими трудами на отдаленной восточной окраинѣ нашего отечества, не оставить своимъ руководствомъ, молитвою, любовью и отеческою попечительностію вѣрныхъ своихъ настоящихъ чадъ, пребывающихъ на противоположной западной Прибалтійской окраинѣ и также среди инородцевъ, хотя иного рода. Въ сослуженіи со Владыкою находились Протоіереи о. о. Яковлевъ и Руженцевъ и Священники: Златинскій, Казанскій, Околовичъ и Ристькокъ. Съ полнымъ искусствомъ и знаніемъ дѣла подъ руководствомъ Псаломщика Микельсона пѣлъ тотъ же смѣшанный любительскій хоръ пѣвчихъ, который пѣлъ и на всенощномъ бдѣніи. Проповѣдь за литургіею произносилъ Священникъ Златинскій примѣнительно къ Евангельскому недѣльному чтенію о второмъ пришествіи Господа Христа Спасителя на землю и о страшномъ судѣ Его. По литургіи совершенъ былъ молебенъ храмовому Святому. Величественное и благоговѣйное священнослуженіе Преосвященнѣйшаго Владыки Агаѳангела, продолжавшееся болѣе 3-хъ часовъ, производило глубоко-умилительное впечатлѣніе на молящихся. По окончаніи Богослуженія, Владыка долго благословлялъ окружавшій его народъ и одарялъ его крестиками на память о своемъ Святительскомъ Богослуженіи въ Митавскомъ Соборѣ. Затѣмъ посѣтивши Настоятеля Собора Протоіерея Руженцева и откушавши у него чаю, Владыка отбылъ въ свое помѣщеніе въ замокъ, гдѣ принималъ всѣхъ, желавшихъ представиться Его Преосвященству и въ числѣ этихъ посѣтителей были также

Господинъ Губернскій Предводитель Курляндскаго Дворянства. Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Графъ Кейзерлингъ и Митавскій городской Голова фонъ-Энгельманъ. Отъ 4 до 5 часовъ по-полудни Владыка отдалъ отвѣтные визиты нѣкоторымъ представительнымъ лицамъ въ Митавѣ, а въ 5½ часовъ вечера кушалъ обѣдъ у Его Превосходительства, Господина Начальника губерніи, Камергера Дмитрія Дмитріевича Свербеева, гдѣ присутствовали также и представительныя лица разныхъ вѣдомствъ. Послѣ трапезы, предложенной радушнымъ и гостепріимнымъ хозяиномъ, гости, расположившись въ другой комнатѣ полукругомъ предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, долго и съ полнѣйшимъ вниманіемъ выслушивали его интересную и задушевную бесѣду по разнымъ возникавшимъ вопросамъ. Въ 8 часовъ вечера Владыка кушалъ чай у Г. Курляндскаго Вице-Губернатора Александра Валеріановича Муравьева.

Въ понедѣльникъ, 9-го февраля, Преосвященнѣйшій Архипастырь съ 9 часовъ утра почти до 2-хъ часовъ по-полудни обозрѣвалъ учебныя заведенія г. Митавы, при чемъ Его Преосвященство сопровождали нарочито прибывшіе изъ Риги Ихъ Превосходительства Г. Г. Окружный Инспекторъ В. Я. Поповъ и Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губ. М. В. Сомчевскій.

Прежде всего Владыка посѣтилъ классическую гимназію. Встрѣченный при входѣ въ гимназію полнымъ составомъ преподавателей, во главѣ съ директоромъ Г. Тихомировымъ, онъ прошелъ въ ближайшій гимнастическій залъ, гдѣ были собраны всѣ ученики гимназіи. Послѣ молитвы пропѣтой православными преподавателями и учениками, Владыка преподалъ Святительское благословеніе всѣмъ вообще ученикамъ, съ пожеланіемъ имъ успѣха въ наукахъ. Затѣмъ выслушавши пропѣтый всѣми учащимися гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“, Владыка распрощался съ иновѣрными учениками и перешелъ въ актовый залъ, гдѣ къ этому времени собрались только православные ученики, которыхъ онъ обласкалъ своимъ отеческимъ вниманіемъ и каждому изъ учениковъ подарилъ по св. Евангелію и крестику, при чемъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ младшихъ классовъ ис-

нытывалъ въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ. При в
ходѣ Архипастыря изъ актоваго зала и прощаніи съ нимъ
законоучитель Священникъ Околовичъ въ рѣчи своей благод
рилъ его за отеческое благоволеніе къ учащимся дѣтямъ и
милость его, выразившуюся въ томъ, что Митавская класс
ческая гимназія—первое изъ свѣтскихъ учебныхъ заведе
удостоилось чести посѣщенія Его Преосвященствомъ, на
Владыка благосклонно отвѣтилъ, что онъ любитъ учащи
дѣтей, утѣшается ихъ благонравнымъ поведеніемъ и успѣха
и желалъ бы побывать въ Митавской гимназіи на выпускны
и переводныхъ испытаніяхъ.

Послѣ обозрѣнія классической гимназіи, Преосвященнѣйш
Архипастырь за время отъ 10 до 11 часовъ утра посѣтил
мѣстныя церковно-приходскія школы мужскую и женскую. В
той и другой школѣ Владыка нѣкоторыхъ дѣтей испытывал
по Закону Божію, всѣхъ благословилъ и каждому изъ учащихс
подарилъ по св. Евангелію и крестику; затѣмъ осматривал
школьныя библіотеки и помѣщенія и при прощаніи преподал
отеческія наставленія дѣтямъ, чтобы они въ школу поступал
своевременно, уроки посѣщали неопустительно, старательн
учились и занимались бы въ храмѣ Божіемъ пѣніемъ и чтеніем
на клиросѣ.

По обозрѣніи церковно-приходскихъ школъ, Преосвяще
нѣйшій Владыка въ 11 часовъ дня прибылъ въ женскую гим
назію, при входѣ въ которую встрѣченъ былъ полнымъ составом
учащихъ во главѣ съ Начальницею гимназіи г. Залеманъ и Ди
ректоромъ г. Кульбергомъ и въ сопровожденіи ихъ прослѣдовал
въ классную комнату, гдѣ находились православныя ученицы
всѣхъ классовъ, а также и ученицы городскаго начальнаг
Доротеинскаго училища. Послѣ пѣнія молитвы: „Царю не
бесный“ Владыка преподалъ общее благословеніе всѣмъ учени
цамъ и долго поучалъ ихъ тому, чтобы онѣ съ особеннымъ
вниманіемъ и расположеніемъ изучали уроки по Закону Божію
не для того только, чтобы получить хорошія отмѣтки, или
похвалу, а для того, чтобы воспринять спасительное ученіе
Господне душею и сердцемъ и потомъ непремѣнно руководиться

имъ въ жизни, чтобы быть хорошими христіанками, благовоспитанными и достойными членами семейства и общества гражданскаго. Затѣмъ Владыка предлагалъ нѣкоторымъ ученицамъ изъ младшихъ классовъ прочитать молитвы и разсказать извѣстныя событія Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, послѣ чего каждой изъ учениць онъ подарилъ по Св. Евангелію и крестику и распрощался съ ними, выразивъ желаніе побывать у нихъ еще на предстоящихъ весною экзаменахъ.

Осмотрѣвъ помѣщеніе гимназіи и посѣтивъ Начальницу оной г. Залеманъ, Владыка отправился затѣмъ въ 3-хъ классное городское Александровское училище, гдѣ находились также православные ученики изъ другихъ начальныхъ городскихъ училищъ. Для пріема высокаго посѣтителя училищный актовый залъ былъ украшенъ растеніями. Какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, послѣ встрѣчи съ молитвою, Владыка благословлялъ православныхъ учениковъ каждаго въ отдѣльности, спрашивалъ нѣкоторыхъ по Закону Божію и осчастливилъ ихъ подаркомъ крестиковъ и Св. Евангелій, послѣ чего всѣми учениками училища и преподавателями пропѣты были: гимнъ „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ нашъ Господь“ и пр.

Послѣ городскаго Александровскаго училища, Преосвященный Архипастырь посѣтилъ послѣднее изъ предварительно намѣченныхъ учебныхъ заведеній—Митавское Реальное училище, въ которомъ встрѣченъ былъ г. Директоромъ Кульбергомъ съ православными преподавателями и учениками. Какъ и въ другихъ заведеніяхъ, послѣ молитвы, Владыка испытывалъ учениковъ по Закону Божію и благословилъ ихъ на продолженіе сего святаго дѣла Святительскимъ наставленіемъ и подаркомъ каждому по крестику и Св. Евангелію.

Около 2-хъ часовъ по-полудни Преосвященнѣйшій Архипастырь окончилъ обозрѣніе учебныхъ заведеній, послѣ чего прибылъ въ квартиру Настоятеля Собора, Протоіерея Георгія Руженцева, гдѣ изволилъ кушать съ приглашенными гостями и затѣмъ въ 4 часа по-полудни отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги, для обратнаго слѣдованія въ Ригу. При колокольномъ трезвонѣ въ Соборной церки, Преосвященнѣйшаго Архипастыря

сопровождали представители всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ Е
Превосходительствомъ, Господиномъ Начальникомъ губерніи,
множество городской публики. При входѣ Владыки въ дорожны
вагонъ, православные ученики всѣхъ учебныхъ заведеній п
на платформѣ: „исъ полла эти деспота“. А когда поѣздъ дв
нулся въ путь, тогда всѣ провожавшіе почтительно откланялис
высокочтимому Преосвященнѣйшему Архипастырю и молитвенн
пожелали ему благополучнаго пути.

Митавскаго Симеоно-Аннинскаго Собора
Настоятель, Протоіерей *Георгій Руженцевъ.*

Остатки древняго православнаго храма въ Эстляндской губерніи.

Въ Везенбергскомъ уѣздѣ, волости Чудлейгъ, въ 12 вер
стахъ отъ мѣстечка Іеве, недалеко отъ лютеранской капелл
Пюхаіеги, Іевенскаго лютеранскаго прихода, по направленію
отъ рѣки Пюхаіеги къ морю идетъ небольшая возвышенность
извѣстная у мѣстнаго населенія подъ названіемъ „Wene Kirik
Mägi“, что по русски значитъ: „Гора Русской Церкви“. По
народному преданію, названіе это происходитъ отъ существо-
вавшей здѣсь въ давнія времена русской православной церкви,
остатки которой сохранились на этой горѣ до настоящаго вре-
мени. Около дороги, идущей въ имѣніе Тойла и дачное мѣсто
Оро, приблизительно въ 100 саженяхъ отъ вышеупомянуты
лютеранской капеллы, на крестьянскомъ полѣ отчетливо выдѣ-
ляется продолговатый четырехугольникъ, на который народъ
указываетъ какъ на мѣсто русской церкви. По самой серединѣ
этого мѣста отъ сѣвера къ югу проходитъ граница двухъ кресть-
янскихъ участковъ: справа—Карла Валфрида и слѣва—Карла
Виллера. Восточная часть окружена засѣянымъ полемъ кресть-
янина Виллера, по западной части проходитъ проселочная до-
рога къ сосѣднимъ крестьянскимъ дворамъ. По чувству-л
уваженія къ церковному мѣсту, или по неудобству выворачи-
вать съ него довольно значительной величины гранитные камни,

самое означенное мѣсто не вспахано, закрыто наносной землей, заросло травой и употребляется для складыванія собираемаго съ поля мелкаго камня.

Мѣстное преданіе съ полною основательностію свидѣтельствуетъ о существованіи здѣсь въ былыя времена зданія, въ которомъ русскіе или православные люди собирались для молитвы. Но какъ объяснить существованіе русской церкви среди сплошнаго эстскаго лютеранскаго населенія, обитающаго въ настоящее время въ окрестныхъ волостяхъ Чудлейгъ, Тойлъ и Эцъ?

Для объясненія этого явленія нужно допустить предположеніе, что русская волна, выбросившая въ предѣлы Ливоніи во времена Грознаго, Годунова и др. немало русскихъ людей и заселившая русскими насельниками Зельбургскій уѣздъ, Курляндской губерніи, побережья Чудскаго озера Лифляндіи, Сыренецъ, Пюхтицы, Олешницы и другія мѣстности Эстляндіи, имѣла гораздо большій размахъ и многихъ изъ нихъ забросила дальше нынѣшнихъ русскихъ поселеній Эстляндіи—къ высокимъ Тойльскимъ берегамъ Финскаго залива и къ живописнымъ берегамъ извилистой рѣки Пюхаіеги—верстахъ въ 60 отъ Сыренца и Изака и 40 отъ Нарвы. Мѣстное преданіе гласитъ, что до Сѣверной войны около Пюхаіеги были цѣлыя русскія деревни, истребленыя частью войнами, частью чумой и что отъ этихъ русскихъ деревень уцѣлѣли только нѣсколько дворовъ, носящихъ и теперь еще русскія названія: Кирила, Романъ—въ Раустферѣ, Степанъ—въ Пюхаіеги и др. Среди мѣстнаго населенія русскій типъ преобладаетъ надъ эстонскимъ. Весьма часто встрѣчающіяся у мѣстныхъ жителей фамиліи, составленныя изъ собственныхъ именъ: Симонъ, Тенисъ, Тепакъ весьма правдоподобно объяснить образованіемъ изъ русскаго отчества Семеновъ, Денисовъ, Степановъ. Особенно распространена фамилія „Simon“ —ы, съ типичными русскими лицами, навѣрно потомки русскихъ Семеновыхъ. Есть фамиліи, составившіяся прямо изъ уменьшительныхъ русскихъ именъ, какъ напр. „Риша“ (конечно Гриша). Даже въ живой эстонской рѣчи здѣсь сохранилось цѣликомъ много русскихъ словъ и названій

напр. „jubka“ (юбка), „lahanka“ (лаханка), „podkowka“ (подковка—калачь), „temast ei saa tolku“—съ него не будет толку, „anna tale wola“—дай ему волю и т. д. Кромѣ обыч наго у эстовъ обращенія съ лошадью на русскомъ языкѣ: po stoi! passol! lewo! prawo! и т. д. Если отъ русскаго нас ленія около Пюхаіеги остались только такіе слабые признак былого ихъ существованія, то значитъ, оно имѣло, вѣроятн по малочисленности, сравнительно менѣе устойчивости для пр тиводѣйствія неблагопріятнымъ для русскаго элемента истор ческимъ и бытовымъ условіямъ, чѣмъ болѣе многочисленно и сплошное русское населеніе Изакскаго прихода, потерявше православіе, но за то въ значительной степени сохранивше родной языкъ и свой національный обликъ. Въ виду же того что Эсты православіе называютъ русскою вѣрю—wene usk православныхъ Эстовъ — новыми русскими — uued wenelased можно также допустить, что здѣсь находился домъ молитв для православныхъ Эстовъ—wene kirik. Во всякомъ случа существованіе остатковъ русской церкви на „Wene Kirik Mägi“ свидѣтельствуетъ о существованіи около Пюхаіеги право славія еще въ древнія времена.

Что-же находилось на „Горѣ Русской Церкви“ — часовн или церковь? Можно предположить, что здѣсь находилась такая же часовня, какія встрѣчаются во многихъ мѣстахъ Пюхтицкаго края. Но помимо того, что часовня по эстонски называется „kabel“, а не „kirik“,—при самомъ поверхностномъ изслѣдо ваніи остатковъ фундамента можно видѣть, что если здѣсь находилась часовня, то довольно значительныхъ размѣровъ.

Чтобы лучше оріентироваться въ предположеніяхъ отно сительно размѣровъ и назначенія зданія, бывшаго на этом фундаментѣ, необходимо было произвести небольшія раскопки. Но выполнить зто оказалось не такъ-то легко Дѣло въ томъ что мѣстные крестьяне увѣрены въ существованіи во многихъ мѣстахъ этой окрестности богатыхъ кладовъ, указанія на ко имѣются-де въ какихъ-то древнихъ документахъ. Особенно славою въ этомъ отношеніи пользуется—громадная гранитная глыба въ глубинѣ долины рѣки Пюхаіеги, около дачнаго мѣста

Орю и мѣсто русской церкви. Сосѣдній съ церковнымъ мѣстомъ домохозяинъ, котораго я уговаривалъ помочь мнѣ въ раскопкахъ, повидимому принялъ меня за счастливаго обладателя древняго документа по части мѣстонахожденія клада около церковнаго мѣста; а потому, прежде чѣмъ согласиться помочь мнѣ, съ таинственнымъ видомъ сталъ выпытывать: въ какомъ мѣстѣ нужно начать копать, кому будетъ принадлежать то, что выкопается изъ земли, и если мы найдемъ кладъ, то не отберетъ ли его у насъ полиція, не лучше ли копать ночью, чтобы другіе не видѣли и т. п. Когда я ему объяснилъ, что находимыя въ землѣ древности, драгоцѣнности и проч., по закону, должны быть отдаваемы въ казну, которая за находку даетъ хорошую плату, и, далѣе, что я не кладъ собираюсь искать, а хочу только узнать величину и форму церковнаго фундамента, какая и когда существовала здѣсь русская церковь и т. п., то онъ не совсѣмъ повѣрилъ мнѣ и повидимому принялъ мое заявленіе за хитрость съ моей стороны, чтобы скрыть отъ него мѣсто нахожденія клада и устранить его отъ участія въ дѣлѣ, и хотя, въ концѣ разговоровъ и обѣщалъ начать раскопку въ моемъ присутствіи, но больше я его не видалъ. Прождавъ его напрасно нѣсколько дней, я уже отложилъ было попытки къ изслѣдованію церковнаго мѣста. Въ это время я случайно встрѣтился съ мѣстнымъ комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ Константиномъ Николаевичемъ Осиповымъ, который, узнавъ о моей неудачѣ, любезно предложилъ свои услуги для производства раскопокъ. Произведенныя 23 іюля 1894 г. при его содѣйствіи и въ присутствіи какъ его, такъ и господина начальника Везенбергскаго уѣзда А. К. Савченко-Бѣльскаго, раскопки дали слѣдующіе результаты.

Фундаментъ изъ гранитныхъ камней представляетъ изъ себя продолговатый четырехугольникъ, въ длину съ запада къ востоку $9^1/_2$ саж. и въ ширину $4^1/_2$ саж., съ небольшимъ закругленіемъ на восточной сторонѣ, слѣдовательно занимаетъ пространство около 36 квадратныхъ саженъ, а эти размѣры слишкомъ велики для часовни. Поэтому остается предположить, что здѣсь находилась среднихъ размѣровъ церковь. Если это

предположеніе вѣрно, то въ центрѣ алтаря долженъ находить
фундаментъ престола. Середина алтаря оказалось подъ грудо
полевыхъ камней. Когда груда была разобрана и снято фу
2 наносной земли, тогда дѣйствительно обнаружилось четыре
угольное основаніе престола, сложенное изъ такихъ же гран
тныхъ камней, изъ какихъ сложенъ фундаментъ церкви. Кам
были сдвинуты и изслѣдована часть грунта подъ ними; но н
на камняхъ, ни надъ ними никакихъ знаковъ и надписей н
обнаружено. Также не обнаружено въ фундаментѣ алтаря
престола, ни плиты, ни кирпича, ни извести, ни остатковъ де
ревянныхъ частей. Фундаментъ сложенъ безъ рва, прямо н
твердомъ хрящеватомъ грунтѣ.

Изслѣдованія алтарной части ограничились на этотъ раз
опредѣленіемъ направленія и размѣровъ фундамента и мѣста пре
стола. Дальнѣйшія изслѣдованія пришлось прекратить, потом
что какъ разъ вдоль предполагаемаго иконостаса идетъ границ
участка крестьянина Карла Валфрида, который на своем
участкѣ производить раскопки не позволилъ. Между тѣмъ про
должить ихъ къ западу было бы полезно и интересно потому,
что подъ притворомъ, гдѣ теперь проходитъ проселочная дорога
и безъ раскопокъ ясно видна плитяная кладка свода и крестья
не заявляютъ, что около свода находится стѣна изъ плиты с
известковымъ растворомъ. Если и не придавать значенія до
гадкамъ крестьянъ, что подъ тѣмъ сводомъ скрыто много золота
всетаки возможно, что подъ сводомъ имѣется углубленіе во
внутрь, въ которомъ могли храниться болѣе цѣнныя церковныя
принадлежности, а можетъ быть и теперь найдутся тамъ какіе
нибудь признаки, по которымъ съ большею опредѣленностью
можно было бы судить о времени существованія здѣсь право
славной церкви, а также и о томъ, во имя кого она была
освящена.

Остается еще третье предположеніе, что на „Горѣ Рус
ской Церкви“ находилась полковая церковь для русскихъ войскъ.
Предположеніе это пріобрѣтаетъ нѣкоторую достовѣрность отъ
того обстоятельства, что, начиная отъ морскаго берега, на ны
нѣшнемъ дачномъ мѣстѣ Оро, вверхъ по рѣкѣ Пюхаіеги, верстъ

на десять, почти до корчмы Лива, идутъ страшные крѣпостные валы въ три уступа, образующіе въ иныхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, около моста черезъ рѣку на правомъ берегу близъ лютеранской капеллы, правильные четырехугольники. Мѣстное преданіе гласитъ, что эти валы воздвигнуты во время Сѣверной войны русскими войсками, стоявшими тутъ около семи лѣтъ. Можетъ быть они происхожденія болѣе ранняго времени. Найденный мною по близости ихъ мѣдный пятакъ чеканки 1781 года мало уясняетъ ихъ древность. Очень возможно, что русскія войска, имѣя здѣсь опорный пунктъ для своихъ операцій со шведскими войсками и оставаясь здѣсь болѣе или менѣе продолжительное время, воздвигли на ближайшей возвышенности и свою церковь. Не имѣя подъ руками историческихъ свѣденій о движеніи по этой мѣстности русскихъ войскъ во время Сѣверной войны, я не рѣшаюсь дѣлать по этому пункту предположеній ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Скорѣе же я склоненъ отрицать существованіе здѣсь временной полковой церкви на томъ основаніи, что съ кратковременнымъ, хотя бы даже семилѣтнимъ существованіемъ таковой церкви во время ужасовъ войнъ тогдашняго времени, отъ которыхъ мирное населеніе разбѣгалось по лѣсамъ и болотамъ, въ народномъ преданіи не могло бы такъ прочно утвердиться названіе мѣстности по этой церкви, чтобы съ такою ясностію и общеизвѣстностію сохраниться до настоящаго времени. Для этого во всякомъ случаѣ требуется болѣе продолжительный періодъ времени. Если же, въ виду этого и допусить временное существованіе здѣсь полковой церкви, то развѣ только подъ тѣмъ условіемъ, что таковая построена была на мѣстности, даже на готовомъ основаніи до того существовавшей здѣсь православной церкви.

Къ какому же времени отнести существованіе въ Пюхаіеги православной церкви? На самомъ мѣстѣ церкви отвѣта на это пока не найдено. Можетъ быть данныя для отвѣта найдутся при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ фундамента притвора. Мѣстное преданіе также не даетъ этого отвѣта. Мѣстные старожилы: семидесятилѣтній старецъ Янъ Мецкюлъ и семидесятичетырехлѣтняя старуха Эльясъ говорятъ, что ихъ родители и дѣды родившіеся и жившіе въ этой мѣстности, не видали здѣсь русской церкви, знали названіе „Горы Русской Церкви“ и помнили только фундаментъ въ настоящемъ его видѣ. Эти же старожилы вмѣстѣ съ тѣмъ думаютъ: что церковь существовала до Сѣверной войны. По этому уже можно думать, что

она значительно болѣе древняго происхожденія. Можетъ быть и здѣсь была одна изъ тѣхъ церквей, которыя во множествѣ строилъ въ предѣлахъ Ливонскихъ знаменитый игуменъ Псково-Печерскаго монастыря блаженный Корнилій, при которомъ православіе было распространено далеко въ глубь Ливоніи и который такъ усердно и успѣшно заботился о духовномъ просвѣщеніи порубежныхъ эстовъ и латышей. Вѣроятно и самое названіе „Pühajogi"—святая рѣка, если не языческаго происхожденія, то дано русскими, совершившими въ ней обрядъ водоосвященія, точно также какъ народное благоговѣніе придало Пюхтицкой горѣ съ ея источникомъ названіе „Святой горы". По сказанію Никоновской лѣтописи (VIII, 307) въ 1558 году русскіе воеводы—князь Григорій Григорьевичъ Куракинъ и Иванъ Андреевичъ Бутурлинъ взяли Нарву, а затѣмъ двинулись въ Ливонію, взяли Везенбергъ, Нейшлотъ (Сыренскъ), Тальсбургъ и другіе замки. Взятіе Нарвы торжествовали по всей Россіи: во всѣхъ городахъ пѣли молебны съ колокольнымъ звономъ. Царь приказалъ въ Нарвѣ и Сыренскѣ строить церкви и проч. Если царь приказалъ строить церковь въ Сыренскѣ (Сыренцѣ), то конечно, для русскихъ, которые, слѣдовательно уже жили въ той мѣстности и утвердились настолько прочно, что успѣли уже дать мѣстности свое названіе—Сыренскъ, или нынѣшній Сыренецъ, вмѣсто иностраннаго Нейшлотъ; а такъ какъ русское населеніе Пюхтицы, Олешницъ, Изака, Пюхаіеги и др. могло быть только продолженіемъ русскаго населенія, осѣвшаго въ Нарвѣ и Сыренцѣ, то и основаніе русской церкви въ Пюхаіеги можно отнести къ тому же времени, именно къ 15 или 16 столѣтію.

Къ сожалѣнію, я не могъ отыскать остатковъ кладбища, принадлежавшаго этой церкви. По мнѣнію крестьянъ, кругомъ церкви кладбища не могло быть по значительной твердости почвы; а если оно существовало, то ближе къ рѣкѣ, на берегу, гдѣ почва песчаная, именно на томъ мѣстѣ, гдѣ находится закрытое 50 лѣтъ тому назадъ старое кладбище. Тутъ можно видѣть вросшіе въ землю старинные каменные кресты въ колесѣ, съ надписями въ родѣ: Andres Clavs, Tomas Jacob Poieg Anno 1615 и проч. Русскихъ подписей не видно. Но здѣсь доступны наблюденію только 5—6 крестовъ. Остальная масса памятниковъ стариннаго переполненнаго кладбища скрыта въ нѣдрахъ земли.

1) Итакъ: достовѣрно, что въ Чудлогской вол., Везенбергск. уѣзда, недалеко отъ нынѣшней Лютеранской капеллы Пюхаіеги на возвышенности, извѣстной въ народѣ подъ названіемъ „Wene

Kiriku Mägi“, въ древности существовала деревянная православная приходская церковь на каменномъ фундаментѣ, сохранившемся до настоящаго времени.

2) Размѣры церкви были около 9 саженъ длины и 4 саженъ ширины.

3) Основаніе церкви предположительно можно отнести къ 15 или 16 столѣтію.

4) Церковь эта не сгорѣла, потому что на фундаментѣ не видно слѣдовъ угля и золы, но вѣроятно разобрана за ветхостію въ 17 столѣтіи.

5) Необходимо произвести дальнѣйшее изслѣдованіе церковнаго мѣста, особенно сводистой кладки подъ притворомъ, примѣрно черезъ посредство мѣстнаго члена Губернскаго Статистическаго комитета. Затѣмъ

6) Необходимо принять мѣры къ пріобрѣтенію церковнаго мѣста въ вѣдомство православнаго исповѣданія, огражденію его и къ устройству на немъ часовни. Таковыя мѣры съ наибольшимъ удобствомъ могли бы быть приняты причтомъ Іеввенскаго православнаго прихода, въ предѣлахъ коего находится упомянутое мѣсто, или же Пюхтицкимъ женскимъ монастыремъ.

7) Церковное мѣсто до сего времени пользуется благоговѣйнымъ уваженіемъ мѣстнаго лютеранскаго населенія, потому-что остается не тронутымъ и не вспаханнымъ.

Для характеристики отношенія мѣстнаго населенія считаю нужнымъ присовокупить, что когда откопали фундаментъ престола и я замѣтилъ крестьянамъ, что это самое святое мѣсто бывшей здѣсь церкви, и велѣлъ снова аккуратно сложить камни и засыпать ихъ землею, то крестьяне исполнили это съ видимымъ благоговѣніемъ, причемъ одинъ изъ нихъ вздохнувъ сказалъ: „Богъ знаетъ, какіе люди и въ какія времена возносили здѣсь свои молитвы къ Богу“, а другой присовокупилъ къ этому:—„и кому еще придется здѣсь молиться“.

Священникъ *К. Тизикъ.*

Архіерейскія служенія.

— 14 февраля, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Московскомъ Митрополитѣ Сергіи.

— 15 февраля (нед. сыропуст.) Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря Каѳедральнаго собора. Послѣ литургіи тамъ-же Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Сер-

гіи, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. А. Аристова, членовъ консисторіи, соборнаго ключаря, благочиннаго и монастырской братіи.

— 15 февраля (прощеное воскресенье), въ 4 часа по полудни въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ вечерню съ обрядомъ христіанскаго прощанія предъ началомъ Великаго поста, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Къ вечернѣ въ соборѣ собралось рижско-градское духовенство и множество народа. Храмъ былъ переполненъ. Послѣ вечерни Владыка испросилъ, по чиноположенію, прощенія у народа и, осѣнивъ св. крестомъ, преподавалъ благословеніе богомольцамъ. Богослуженіе отличалось трогательною торжественностью.

— На первой недѣлѣ Великаго поста Его Преосвященство читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго (меѳимоны) въ Алексѣевскомъ монастырѣ 16 февраля (понед.) и 18 (среда), а въ Каѳедральномъ соборѣ 17 февр. (вторн.) и 19 (четв.). Народу собиралось много.

— 18 февраля (среда) Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

— 20 февраля (пятн.) Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а въ концѣ ея молебенъ св. великомуч. Ѳеодору Тирону, въ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 22 февраля (нед. православія) Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Архипастырь совершилъ чинъ православія въ сослуженіи большаго сонма духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися, всѣ со вниманіемъ слѣдили за совершеніемъ назидательнаго обряда анаѳематствованія отступниковъ отъ православной христіанской истины,—возглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ усопшимъ ревнителямъ православной вѣры и многолѣтія всѣмъ живущимъ царственнымъ и духовнымъ покровителямъ и чадамъ православной церкви. По окончаніи литургіи Владыка долгое время благословлялъ народъ, съ усердіемъ стремившійся получить архипастырское благословеніе.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены. — Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства за 1895 годъ.—Отъ Императорскаго Православн. Палестинск. Общества.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Привѣтственный адресъ Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Иллукстскаго женскаго монастыря. — Пребываніе Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ г. Митавѣ 7, 8 и 9 февраля 1898 г.—Остатки древняго православнаго храма въ Эстляндской губ.—Арх. служ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 марта 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 6.

15 Марта 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 14 день февраля 1898 года на награжденіе псаломщика Лайзбергской Ольгинской церкви Ивана Іона зъ 12-ти лѣтніе труды по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Петръ Гончаровъ къ Раксольской единовѣрческой церкви съ 9 Марта.

Перемѣщены: священникъ Лаймъяльской церкви Александръ Пакляръ къ Лайксарской церкви съ 6-го Марта, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконы Рижской Ивановской церкви Александръ Македонскій и Туккумской Александръ Просовецкій, одинъ на мѣсто другого съ 12 Марта, псаломщики Берзонскій

Адамъ Вейдеманъ и Эшенгофскій Кириллъ Силинъ одинъ на мѣсто другого съ 1 Марта.

Уволенъ отъ должности временно исполнявшій должность псаломщика при Раксольской единовѣрческой церкви Семенъ Затравкинъ съ 9 Марта.

Умеръ псаломщикъ Леальской церкви Матвѣй Илусъ 14-го Февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Усмойзской волости Яковъ Эльдемеель къ Пейдеской церкви на 3 трехлѣтіе съ 10 февраля, крестьянинъ Банужской волости Матвѣй Берзинъ къ Зербенской церкви на 1 трехлѣтіе съ 14 февраля, крестьянинъ Нейгаузенской волости Иванъ Кяго къ Гангофской церкви на 9 трехлѣтіе съ 27 февраля, крестьянинъ Селлиской волости Яковъ Юргенсъ къ Тестамской церкви на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Куркундской волости Мартинъ Мартинсонъ къ Куркундской церкви и крестьянинъ Таккерортской волости Діонисій Аккерманъ къ Таккерортской церкви на третье трехлѣтіе съ 4 Марта.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

I. Составъ Братства.

25-го января 1897 года Рижское Православное Петропавловское Братство вступило въ тридцать первый годъ дѣятельности. Въ этомъ году Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, а подъ конецъ года подъ покровительствомъ и почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 18 почетныхъ и 126 дѣйствительныхъ членовъ.

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства и девять собраній членовъ Совѣта. Въ годичномъ общемъ собраніи а) былъ заслушанъ и одобренъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1896-ой годъ, заслушаны были и отзывы членовъ ревизіонной комиссіи о томъ, что денежная отчетность по приходорасходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ найдена въ исправности, что капиталы Братства, хранящіеся въ Рижскомъ губернскомъ казначействѣ въ количествѣ двадцати шести (26000) тысячъ, оказались на лицо, что приходорасходныя книги состоятъ въ порядкѣ; б) по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, членами Братскаго Совѣта на 1897-й годъ были избраны состоявшіе въ этомъ званіи въ предшествовавшемъ году, именно: Дѣйств. Ст. Сов. Е. В. Бѣлявскій, Дѣйств. Ст. Сов. М. В. Сомчевскій, Стат. Совѣтн. Г. А. Пасситъ, Стат. Совѣтн. О. Н. Милевскій, Н. Ч. Заіончковскій, Протоіерей А. И. Кангеръ, Протоіерей А. П. Аристовъ, Протоіерей Я. М. Линденбергъ, Священникъ В. И. Плиссъ, А. В. Дмитріевъ и свящ. А. И. Агрономовъ. Въ теченіи года выбыли, по случаю отъѣзда, изъ числа членовъ Совѣта А. В. Дмитріевъ и А. Ив. Агрономовъ; ихъ замѣнили кандидаты: А. П. Кизельбашъ и Священникъ Г. А. Вахрамѣевъ.

Ревизорами по дѣламъ Братскаго Совѣта были избраны П. И. Шаховъ, Л. Н. Витвицкій и Н. М. Морголи.

Въ первомъ засѣданіи Совѣта, послѣ годичнаго общаго собранія, 14-го марта должностными лицами въ Совѣтѣ были избраны: Предсѣдателемъ Протоіерей А. П. Аристовъ, Казначеемъ О. Н. Милевскій, Дѣлопроизводителемъ Г. А. Пасситъ, Почетнымъ смотрителемъ Петропавловскаго городскаго училища Е. В. Бѣлявскій. Завѣдываніе Братскимъ складомъ принялъ на себя Протоіерей А. П Аристовъ

Въ засѣданіи 28-го Апрѣля Предсѣдатель доложилъ Совѣту, что староста Дуббельнской церкви, купецъ Ѳ. А. Ребининъ, вслѣдствіе тяжкой болѣзни, отказывается отъ своихъ обязанностей. Совѣтъ, признавая многолѣтнюю плодотворную дѣятельность Ѳ. А. Ребинина, постановилъ поднести ему благодар-

ственный адресъ. Старостой же Дуббельнской церкви, по представленію Совѣта, утвержденъ Высокопреосвященны Арсеніемъ Юрьевскій купецъ, ежегодно въ лѣтнее время пр живающій на взморьѣ, Аврамій Александровичъ Казариновъ.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году и разилась въ слѣдующемъ.

I. Еще въ засѣданіи 21-го апрѣля 1896-го года Сов слушалъ предложеніе Предсѣдателя о желаніи Его Высокопр священства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рижск и Митавскаго Арсенія, открыть при Дуббельнской церкви школ Его Высокопреосвященство указалъ на то, что на Рижско взморьѣ, преимущественно въ мѣстечкѣ Дуббельнѣ, живетъ зн чительное количество православныхъ семействъ, что дѣ послѣднихъ вынуждены ходить въ лютеранскую школу, п которой нѣтъ православнаго законоучителя, и посему должн оставаться безъ всякаго наставленія въ Законѣ Божіемъ и участвовать на урокахъ лютеранскаго Закона Божія. При этом Его Высокопреосвященство высказалъ, что назначитъ п Дуббельнской Братской церкви псаломщика, которому будет отпускаться жалованье отъ епархіи, псаломщикъ будетъ учителе и въ то же время управлять хоромъ пѣвчихъ при богослуженіяхъ Совѣтъ счелъ своею обязанностью позаботиться объ исполнен воли Архипастыря. Въ общемъ собраніи членовъ Братст 12 янв. 1897 г. было постановлено—приспособить квартир пѣвчихъ при Дуббельнской церкви подъ школу. Совѣтъ Бра ства согласно съ указаніями Архипастыря и Архитектора А П. Кизельбаша сдѣлалъ помѣщеніе теплымъ, устроилъ въ нем комнату для учениковъ и квартиру для учителя, пристроил крытую теплую прихожую. Работы исполнялъ подрядчик Бриманъ. Приспособленіе обошлось Братству въ 695 р.

Учителемъ школы назначенъ Его Высокопреосвященством кончившій курсъ духовной Семинаріи Илья Михалевъ съ тѣм чтобы онъ былъ и псаломщикомъ при Дуббельнской церкв Жалованье ему опредѣлено изъ суммъ Училищнаго Совѣт 250 рубл. въ годъ. На обзаведеніе школы мебелью и учебны пособіями собрано Судебнымъ Слѣдователемъ при Рижском

окружномъ судѣ Д. Д. Богословскимъ и его супругой 143 р. 80 к. Освященіе школы совершено Предсѣдателемъ Совѣта Протоіереемъ А. П. Аристовымъ. Занятія начались 4 Сентября. Всѣхъ дѣтей въ школѣ къ 1898 году числилось 57; изъ нихъ 35 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Православныхъ 7, старообрядцевъ 3 и лютеранъ 47. Иновѣрцы платятъ за обученіе по 3 рубля въ годъ, а православные по 1 рублю. Деньги эти идутъ на содержаніе и благоустройство школы. Дѣти обучаются: Закону Божію, Русскому языку, ариѳметикѣ, пѣнію и географіи.

II. Предсѣдатель Совѣта въ засѣданіи 14-го марта 1897 г., доложивъ, что для сторожа Эдинбургской церкви не имѣется помѣщенія, нельзя и нанять таковое по близости за сходную цѣну, предложилъ: не благоугодно ли Совѣту разрѣшить—построить при церкви лѣтнее помѣщеніе изъ матерьяла, оставшагося отъ постройки церковной ограды и при этомъ сообщилъ, что работу согласенъ исполнить подрядчикъ Бриманъ за 120 р. Совѣтъ, признавая необходимость помѣщенія для сторожа, согласился построить домикъ при церкви; и такъ какъ наличныхъ средствъ Эдинбургской церкви было очень мало, то рѣшилъ—на первыхъ порахъ поставить только лѣтній домикъ и поручить это подрядчику Бриману за 120 рубл., что и было исполнено. Осенью, согласно постановленію Совѣта отъ 15-го Октября, этотъ домикъ приспособленъ, по указаніямъ архитектора А. П. Кизельбаша, къ зимнему помѣщенію, каковое приспособленіе обошлось въ 260 руб.

III. При постройкѣ Эдинбургской церкви возбуждено было ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса въ количествѣ 547 дер. для постройки церковно-причтоваго дома. Но ходатайство это не получило удовлетворенія. Въ 1897 году, согласно постановленію общаго собранія Предсѣдатель Совѣта чрезъ посредство Высокопреосвященнаго Арсенія, снова просилъ Управленіе Госуд. имущ. въ прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ лѣса на тотъ же предметъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что собственныхъ средствъ въ Эдинбургской церкви, только что построенной, нѣтъ, а между тѣмъ для всѣхъ посѣтителей храма, въ особенности въ экстренныхъ

случаяхъ духовной жизни, важно, чтобы священникъ находил при церкви. Лѣсной Департаментъ призналъ просьбу заслуживающей уваженія и отношеніемъ отъ 13-го числа мѣсяца Октября за № 5148 дозволилъ отпустить Братству изъ очередныхъ лѣсосѣкъ Шлокской лѣсной дачи столько деревьевъ, сколько окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. По наведенной Предсѣдателемъ справкѣ оказалось, что тамъ можно получить въ болотистой мѣстности не болѣе 100 деревьевъ. Такъ какъ это количество деревьевъ слишкомъ недостаточно для постройки дома, то Предсѣдатель снова возбудилъ ходатайство объ отпускѣ потребнаго количества лѣса не изъ Шлокской, а изъ Магнусгофской лѣсной дачи. Лѣсной департаментъ отношеніемъ отъ 25 Сент. 97 г. за № 12167 разрѣшилъ отпустить Братству 547 деревьевъ изъ этой дачи. Планъ дома и смѣта на работы изготовлены Архитекторомъ А. П. Кизельбашемъ. Постройку дома Совѣтъ передалъ подрядчику Бриману за 2500 рублей съ тѣмъ, чтобы домъ былъ готовъ къ 15 мая. Въ настоящее время заложенъ фундаментъ и возведены стѣны дома. Постройка производится на средства Эдинбургской церкви.

IV. Предсѣдатель доложилъ Совѣту, что сторожка при Дубельнской церкви очень ветха, не въ состояніи сохранять теплоту въ зимнее время. Совѣтъ нашелъ необходимымъ перестроить ее. Извѣстный Совѣту подрядчикъ Бриманъ представилъ смѣту на перестройку. Разсмотрѣнная въ Совѣтѣ и исправленная по указаніямъ Архитектора А. П. Кизельбаша смѣта одобрена Совѣтомъ и Предсѣдателю дозволено войти въ окончательное соглашеніе съ подрядчикомъ о перестройкѣ. Перестройка обойдется до 400 р.

V. Такъ какъ уставъ Братства, которымъ оно руководится въ своей дѣятельности, значительно устарѣлъ и требовалъ исправленій, по указаніямъ опыта, то еще въ 1888 г. возникъ вопросъ о пересмотрѣ устава и поручено было Совѣту составить проэктъ новаго устава. Въ отчетномъ году предсѣдатель предложилъ заняться этимъ дѣломъ. Совѣтъ призналъ это необходимымъ. Уставъ посланъ былъ на разсмотрѣніе каждому изъ членовъ Совѣта съ тѣмъ, чтобы каждый указалъ, какія и въ

чемъ необходимы исправленія. Затѣмъ составлена была особая комиссія, которая, принявъ во вниманіе всѣ сдѣланныя членами Совѣта замѣчанія, составила проектъ устава въ исправленномъ видѣ. По указаніямъ Преосвящ. Агаѳангела проэктъ вновь исправленъ и находится вновь на разсмотрѣніи комиссіи.

VI. Еще въ 1869 году Братство открыло начальное русское училище для мальчиковъ и помѣстило оное въ одномъ изъ своихъ домовъ. Въ училищѣ было два отдѣленія съ однимъ учителемъ Богъ благословилъ это дѣло успѣхомъ. Въ 1885 г. въ двухъ отдѣленіяхъ Братскаго училища обучалось 181 мальчикъ. Одному учителю уже невозможно было вести дѣло. Явилась нужда или ограничить пріемъ учениковъ въ училище или расширить оное. Но ограниченіе пріема учениковъ было не въ интересахъ русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ: тогда русскихъ школъ въ городѣ Ригѣ было очень мало. Желая послужить дѣлу просвѣщенія въ русскомъ духѣ, Братство обратилось въ 1885 году къ Его Превосходительству Господину Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустину съ ходатайствомъ о преобразованіи Братскаго училища въ трехклассное городское училище и о принятіи его въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія на слѣдующихъ условіяхъ: „Братство даетъ упомянутому училищу помѣщеніе въ Братскихъ домахъ срокомъ на 12 лѣтъ и принимаетъ на себя расходы по содержанію домовъ на триста (300) рублей. Но при этомъ Братство проситъ, чтобы а) при пріемѣ въ школу учениковъ предпочтеніе было указываемо православнымъ, б) чтобы сорокъ (40) православныхъ учениковъ освобождались отъ платы за обученіе, причемъ правомъ этимъ предпочтительно пользуются православные мальчики изъ латышей въ виду того, что изъ % съ капитала, пожертвованнаго Ю. Ѳ. Самаринымъ на обученіе правосл. латышей, ежегодно отчисляется въ пользу Братства 250 рублей, в) чтобы преподаватели были православные, г) чтобы уполномоченное лицо отъ Совѣта Братства было допущено въ Училищный Совѣтъ съ правомъ почетнаго попечителя училища, е) чтобы училищу присвоено было названіе „Петропавловское го-

родское училище", з) чтобы одна комната въ домѣ оставалась во владѣніи Братства. На это ходатайство послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о преобразованіи „Рижской Петропавловской начальной школы въ „Трехклассное Городское Петропавловское училище". 1-го Іюля 1887-го года совершилось преобразованіе Братскаго училища въ трехклассное Петропавловское городское училище, на основаніи Высочайше утвержденнаго (отъ 12-го января 1887 года) мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ іюлѣ и августѣ была произведена капитальная перестройка Братскаго дома на средства Братства, что обошлось Братству въ шестьсотъ тридцать (630) рублей. 1-го Сентября того же года Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ присутствіи представителей Рижскаго учебнаго округа было совершено освященіе преобразованнаго училища.

Въ январѣ отчетнаго 1897 г. состояло въ училищѣ учениковъ 229; въ числѣ ихъ православныхъ 58, лютеранъ 146, католиковъ 11, старообрядцевъ 4, евреевъ 10, братскими стипендіатами состояло 38 учениковъ. Инспекторомъ училища состоялъ П. А. Дадзитъ, законоучителемъ православнаго исповѣданія священникъ Н. А. Лейсманъ, лютеранскаго исповѣданія—О. Р. Бекманъ; преподавателями И. И. Бобровъ, Г. Ф. Молодцовъ, А. Е. Добромысловъ и К. П. Терещенко; врачемъ при училищѣ состоялъ Н. И. Яковлевъ. Училище было посѣщено Его Превосходительствомъ Г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа и Его Превосходительствомъ г. Директоромъ Народныхъ училищъ.

19-го Марта Предсѣдателемъ Братства, Протоіереемъ А. П. Аристовымъ, въ сослуженіи съ законоучителемъ Н. А. Лейсманомъ и Священникомъ М. Л. Синайскимъ, въ присутствіи членовъ совѣта, была отслужена панихида по приснопамятномъ Юріи Ѳеодоровичѣ Самаринѣ, причемъ Рижскимъ Директоромъ Народныхъ училищъ Д. С. С. Михаиломъ Васильевичемъ Сомчевскимъ были сообщены учащимся свѣдѣнія о почившемъ.

1-го Іюля 1899 года истекаетъ 12-ти лѣтній срокъ передачи Братствомъ своихъ домовъ въ пользованіе городскаго министерскаго училища. Совѣтъ Братства, помня, что главная цѣль

Братства—помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ, что Братство не имѣетъ достаточно средствъ для удовлетворенія даже этихъ нуждъ и потому не можетъ оказывать матеріальной помощи Министерству Народнаго просвѣщенія въ содержаніи Петропавловскаго городскаго училища въ прежнемъ размѣрѣ, въ засѣданіи своемъ 20-го Января сего года постановилъ внести въ общее собраніе, по указанному предмету, предложеніе слѣдующаго содержанія: Если Министерству Народнаго Просвѣщенія впредь угодно располагать Братскими домами, для помѣщенія въ нихъ министерскаго училища, то Братство согласно уступить свои дома еще на 12 лѣтъ, но проситъ Министерство Народнаго Просвѣщенія: а) уплачивать Братству ежегодно по пятисотъ (500) рублей, б) освободить Братство отъ ежегоднаго взноса трехсотъ (300) рублей, в) освободить Братство отъ расхода на ремонтъ; г) въ учил. Совѣтѣ должно быть уполномоченное отъ Братства лицо съ правами почетнаго попечителя; д) освобождать ежегодно отъ платы за ученье сорокъ учениковъ, преимущественно православныхъ латышей, г) Инспекторъ училища долженъ быть православ. исповѣданія; д) за училищемъ оставить наименованіе: „Петропавловское“.

III. Пособія Братства.

Пособія выдавались церковными принадлежностями и деньгами. Изъ Братскаго склада въ 1897 г. выдано сельскимъ церквамъ слѣдующія церковныя принадлежности: 1) *Лаудонской церкви*, матеріалъ на священническое облаченіе, 2) *Юргенбургской церкви*—иконы: Божіей Матери и Св. Ѳеодосія, 6×5 вершковъ, на папкѣ; Иконы двунадесятыхъ праздниковъ, Божіей Матери, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Свят. Николая, Преподобнаго Иліи, 8×7 вершковъ, на папкѣ; матеріалъ для священническаго облеченія; матеріалъ для облаченій на жертвенникъ и престолъ. и 3) *Ранденской церкви*: Иконы: Крещенія Господня, Благовѣщенія, Рождества Богородицы, Срѣтенія, Вознесенія, Воскресенія Хр., Святого Пророка Иліи, Преображенія Господня, Воздвиженія Креста Господня, Іоанна Предтечи, Рождества Христа Спасителя, Введенія во храмъ, Святой Троицы, Ѳео-

досія Черниговскаго, Божіей Матери „Достойно есть“, Спасителя, Покрова, Апп. Петра и Павла, Входъ во Іерусалимъ, Успенія Свят. Николая, Сошествія Святого Духа, Казанской Божіей Матери; парчи по желтому фону красными крестами, подкладка и гасъ—для священническаго облаченія; двѣ висячія лампады.

Для церкви въ Роденпойсѣ выдано: Крестъ запрестольный и подставка къ нему; парча, подкладка и гасъ для священническаго облаченія.

Денежныхъ пособій выдано Братствомъ: постоянныхъ 169 р., единовременныхъ безвозвратныхъ 194 р. 50 к., заимообразныхъ 80 р., всего 443 р. 50 к.

IV. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества.

А) Капиталъ имѣется неприкосновенный и расходный. Неприкосновенный капиталъ составляютъ: во первыхъ, капиталъ Ю. Ѳ. Самарина. Капиталъ этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Ѳ. Самаринымъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Юр. Ѳеод. Самарина, и изъ процентовъ съ капитала не израсходованныхъ до заключенія годоваго отчета, — всего двѣнадцать тысячъ восемьсотъ руб., и заключается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Ѳ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“, и въ день кончины Юрія Ѳеодоровича, 19 марта, совершается о немъ молитвенное поминовеніе какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособіе изъ процентовъ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Поэтому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ; б) на стипендіи для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ не исключительно для православныхъ латышей; в) на стипендіи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ

заведеніяхъ. Самаринскому капиталу, въ виду спеціальнаго назначенія его, ведется особая отчетность, а на приходъ по суммамъ Братства записываются только проценты съ этого капитала съ обозначеніемъ, на какой предметъ они отпущены. Прибыль, могущая образоваться при покупкѣ процентныхъ бумагъ, равнымъ образомъ и неизрасходованные въ теченіе года проценты должны быть причисляемы къ капиталу. Суммы, которыя будутъ жертвуемы на образованіе православныхъ латышей, могутъ быть, съ согласія жертвователей, присоединяемы къ Самаринскому капиталу. Во вторыхъ, капиталъ А. Е. Комаровскаго. Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 году пожертвовалъ Рижскому Петропавловскому Братству десять тысячъ руб. с. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ; на цѣли Братства расходуются только проценты его. Въ память графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капиталу этому присвоено названіе „капитала графа Комаровскаго“. Признательное къ щедротамъ своего радѣтеля Братство въ чрезвычайномъ собраніи, 13 Февраля 1877 г., постановило: а) вписать въ братскій синодикъ для моленія ежегодно 11 Января о здравіи Алексѣя, Аделаиды, Леонида, Екатерины и за упокой рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евграфа, Елизаветы, Анны, Альберта, Ипполита и младенца Аполинаріи. Капиталъ графа А. Е. Комаровскато заключается въ процентныхъ бумагахъ. Въ третьихъ, капиталъ А. Г. Камарина. 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Рижскаго Петропавловскаго Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ пятьсотъ руб. с., изъ коихъ: триста р. назначены Петропавловскому Православному Братству съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, а проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства; двѣсти руб. на Дуббельнскую Братскую церковь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, чтобы причтъ ежегодно, 11-го іюля (день кончины Андрея Герасимовича), совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андреѣ.

Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкосновеннаго капитала Братства входятъ: Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія 200 руб., 100 руб. Д. Д. Долбежева, 100 р. Архимандрита Модеста, 200 р. В. М. Бутутова, какъ вѣчный членскій взносъ, 100 р. Архіепископа Доната, 100 р. Епикопа Витебскаго Александра, 100 руб Епископа Тверскаго Дмитрія.

Въ отчетномъ году поступило въ неприкосновенный капиталъ: а) отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, сторублевый 4% билетъ Государственной ренты; б) отъ вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой 100 руб. на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Александры и Матѳія.

Расходный капиталъ составляли: остатокъ отъ 1896 г.— 1862 р. 54 к., членскіе взносы 557 р.; процентовъ съ капиталовъ неприкосновенныхъ 887 р. 61 к. дохода отъ Братскаго дома 50 р., доходы отъ Дуббельнской и Эдинбургской церквей и пожертвованія въ нихъ 3575 р. 89 к.

Б) Недвижимое имущество Братства составляли: 1) два дома въ Петербургскомъ предмѣстьѣ, находящіеся нынѣ въ безмездномъ пользованіи Петропавловскаго городскаго училища, застрахованные въ Рижскомъ форштатскомъ обществѣ за 11696 р. с.

2) Въ Дуббельнѣ церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ обществѣ „Якорь“ на сумму 13,321 руб. При церкви у Братства есть кладбище, обнесенное рвомъ, валомъ и живою оградою изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроенъ колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Эдинбургѣ съ инвентаремъ; застрахована въ обществѣ „Якорь“ на сумму 6297 р. 70 копѣекъ, при церкви построена сторожка и строится причтовый домъ.

Въ отчетномъ году въ Дуббельнскую церковь пожертвовано 200 р. для устройства часовни на кладбищѣ, 3 воздуха и священническое облаченіе; въ Эдинбургскую—2 пелены, коверъ, воздухи, священническое облаченіе и облаченіе на престолъ и жертвенникъ.

Почетные члены Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Почетный Предсѣдатель Братства, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, а потомъ Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Павелъ, Епископъ Олонецкій.
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ.
Каткова, Софья Петровна.
Бахметева, Александра Николаевна.
Штоссъ, Александра Ивановна.
Крестовникова, Софья Георгіевна.
Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ.
Ламанскій, Владиміръ Ивановичъ.
Модестъ, архимандритъ.
Капустинъ, Михаилъ Николаевичъ.
Самаринъ, Дмитрій Ѳеодоровичъ.
Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ.
Камарина, Александра Яковлевна.
*Шрамм*ъ, Константинъ Ѳеодоровичъ.
Александръ, Епископъ Витебскій.
Дмитрій, Епископъ Тверской,
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.

Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ плату въ 1897 г.

Дурнякинъ, Георгій Ивановичъ *(пожизненно)* . . .	50 руб.
Владиміръ, Епископъ Острогожскій	25 »
Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ. .	25 »
Самаринъ, Дмитрій Ѳедоровичъ	25 »
Мирковичъ, А. Ѳ.	10 »
Лавровскій, Николай Алексѣевичъ, ...	6 »
Святская, Софья Александровна	6 »
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ	6 »
Мошкова И. И.	6 »

По 5 рублей:

Алихановъ, Василій Семеновичъ.
Башкирова, Александра Дмитріевна.

Гусевъ, Иванъ Васильевичъ.
Дитмаръ, Ѳедоръ Александровичъ.
Дитмаръ, Марія Константиновна.
Казариновъ, Авраамій Александровичъ.
Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.
Камкинъ, Ѳедоръ Ефимовичъ.
Мансурова, Марія Николаевна.
Сиверсъ, Ольга Николаевна.
Сиверсъ, Ольга Ефграфовна.
Сомчевскій, Михаилъ Васильевичъ.
Толстая, Софья Владиміровна.
Травниковъ, Александръ Дмитріевичъ
Травникова, Анисья Александровна.
Шраммъ, Константинъ Ѳедоровичъ.

По 3 рубля.

Адріановъ, Михаилъ Васильевичъ.
Азелицкій, Сергій Ивановичъ, священникъ.
Алиханова, Матрена Александровна.
Антоновъ, Николай Романовичъ
Агрономовъ, Александръ Ивановичъ, протоіерей.
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.
Аристова, Агнія.
Барановъ, Сергій Алексѣевичъ, священникъ.
Березскій, Василій Петровичъ, священникъ.
Бояриновъ, Порфирій Ивановичъ.
Брянцевъ, Николай Петровичъ.
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.
Ваннагъ, Иванъ Андреевичъ.
Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ.
Версиловъ.
Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ
Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.
Власовъ, Иванъ Ивановичъ
Воробьевъ, И. В.
Вѣховскій, В. С., священникъ.
Герингъ, А. П.

Гернгроссъ, Елисавета Ѳоминична.
Голотинъ, Александръ Петровичъ.
Гнѣвышева, Прасковья Андреевна.
Гребенщиковъ, И. П.
Грундульсъ, Петръ Ивановичъ.
Давиденковъ, Павелъ Ивановичъ.
Дадзитъ, Петръ Андреевичъ.
Дмитріевъ, Алексѣй Васильевичъ.
Егупова, Анна Алексѣевна.
Екатерина, монахиня.
Жунинъ, П. А.
Заіончковскій, Николай Чеславовичъ.
Зѣдынь, діаконъ.
Иннокентій, архимандритъ.
Іосифовъ, Александръ Яковлевичъ.
Камаринъ, Николай Павловичъ.
Камарина, Александра Яковлевна.
Кангеръ, Андрей Ивановичъ, протоіерей.
Кизельбашъ, Алексѣй Прокофьевичъ.
Кипріановичъ, Ѳедоръ Яковлевичъ.
Климовъ, Степанъ Петровичъ.
Ковалевскій, М. Н.
Красниковъ, Константинъ Григорьевичъ.
Крутелевъ, Петръ Матвѣевичъ.
Кузнецовъ, Степанъ Васильевичъ.
Кульбушъ, П. П., священникъ.
Лекаревъ, Николай Алексѣевичъ, протоіерей.
Линденбергъ, Іаковъ Мартыновичъ, протоіерей.
Либеровскій, Ѳедоръ Михайловичъ, протоіерей.
Лютовъ, Аркадій Ивановичъ.
Лялинъ, Н. А.
Меньковичъ, Алексѣй Матвѣевичъ.
Македонскій, Платонъ А., священникъ.
Матвѣевъ, Николай Евдокимовичъ.
Максимовичъ, Иннокентій Клавдіевичъ.
Меднисъ, Петръ Яковлевичъ, священникъ
Мецъ, Петръ Антоновичъ.
Милевскій, О. Н.
Михкельсонъ, Петръ Мартыновичъ.
Морголи, Николай Михайловичъ.
Назарова, Любовь Ивановна.
Назарова, Надежда Ивановна.

Новиковъ, Иванъ Ивановичъ.
Нюренбергъ, Сергѣй Марковичъ.
Павлова, А.
Парамоновъ, Спиридонъ Николаевичъ.
Пасситъ, Григорій Антоновичъ.
Первозванскій, Гавріилъ Ѳедоровичъ.
Покровскій, Ѳедоръ Ивановичъ.
Польская, С. Н.
Поповъ, Василій Яковлевичъ.
Покровскій, Василій Алекс., священникъ.
Покатиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.
Потаповъ, Павелъ Матвѣевичъ.
Плиссъ, Владиміръ Игнатьевичъ, священникъ.
Преображенскій, Василій Ивановичъ, протоіерей.
Пятницкій, Іоаннъ Петровичъ, священникъ.
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.
Ребининъ, Ѳедоръ Андреевичъ.
Ребинина, Александра Андреевна.
Ребинина, Зинаида Ивановна.
Рева, Василій Андреевичъ.
Рева, Александра Васильевна.
Рейнгаузенъ, Александръ Вас., священникъ.
Рогозинниковъ, Иванъ Ильичъ.
Рудневъ, Владиміръ Васильевичъ.
Руппертъ, Адріанъ Ивановичъ.
Руцкій, Петръ Григорьевичъ
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, священникъ
Смирягинъ, Константинъ Георгіевичъ.
Сыроѣчковскій, Иванъ Егоровичъ
Сухотинъ, П. Н.
Туккумъ.
Умновъ, Михаилъ Дмитріевичъ.
Хрусталевъ, Аверьянъ Діонисьевичъ.
Цвѣтиковъ, Андрей Михайловичъ, священникъ.
Чижиковъ, Александръ Ивановичъ.
Шаховъ, Павелъ Ивановичъ.
Шутовъ, Игнатій Александровичъ.
Щелкуновъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, протоіерей.
Щербаковъ, Александръ Александровичъ.
Щукинъ, И. В., священникъ.
Яковлевъ, Іоаннъ Константиновичъ, протоіерей.
Сухотина, Елисавета Павловна 1 р.
Малышкинъ, И. Чр., Преподаватель Сем. 1 р.

ПРИХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1897 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
Въ остаткѣ отъ 1896 г.	2186	54	13200
Получено процентовъ съ братскаго капитала .	502	8	
Получены проценты по сберегательнымъ книжкамъ за 1896 годъ	74	78	
Поступило членскихъ взносовъ	557	—	
Получено изъ казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ купоновъ	60	75	
Получена плата за отдаваемое въ наемъ помѣщеніе въ братскомъ домѣ	50	—	
Поступило по завѣщанію вдовы Яковлевой . .	100	—	
Пожертвованъ билетъ въ 100 руб. Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Архіепископомъ Казанскимъ	—	—	100
Поступилъ одинъ билетъ въ 100 р., купленный на капиталъ, пожертвованный вдовою Яковлевою	—	—	100
Поступило изъ процентовъ съ Самаринскаго капитала	250	—	
По Дубовельской церкви:			
Выручено отъ продажи свѣчей, а также получено кошелькового и кружечнаго сбору въ теченіе лѣта 1897 г.	834	2	
Поступили пожертвованія на церковь отъ:			
Поповой	3	—	
Оловянишниковой . .	3	—	
Масленниковой . . .	3	—	
Викторовой	10	—	

ПРИХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1897 г.	Наличными. Руб.	К.	Проценты.
Пожертвовано на сооруженіе часовни на Дуббельнскомъ кладбищѣ:			
Д. В. Спиридоновымъ . . .	200	—	
Малюгиной	3	—	
Е. Н.	1	—	
Рубцовой	1	—	
N	2	—	
Осиповою	5	—	
Собрано за литургіей . . .	28	—	
По Эдинбургской церкви:			
Въ теченіе лѣта 1897 года поступило сбора отъ продажи свѣчей и просфоръ, а также кошельковаго и кружечнаго сбора . . .	1976	60	
Поступило пожертвованій	12	—	
Собрано пожертвованій для пріобрѣтенія колокола	192	50	
Возвращено бывшимъ подрядчикомъ Брахманомъ	196	71	
Итого . .	7261	4	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1897 г.	*Наличными. Руб.	К.	Проценты.
Выдано пособіе Петропавловскому училищу въ Ригѣ на 1898 годъ	300	—	
Внесено въ Ипотечное общество въ уплату долга за братскій домъ	357	50	
Употреблено на расходъ по дѣлопроизводству .	50	—	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства въ 1897 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
За напечатаніе отчета	15	80	
На разные мелкіе расходы употреблено . . .	18	63	
Заплачено за парчу и другіе предметы для братскаго склада	112	40	
Купленъ билетъ на капиталъ, пожертвованный вдовою Яковлевою	100	73	
Выдано разсыльному Гульбе	46	—	
Выданы въ теченіе 1897 г. пособія: Королевой	50	—	
Цирингъ	4	—	
Барановской . . .	1	—	
Ненарокомовой . .	1	—	
Томъ	36	—	
Рединг̀ъ	45	—	
Островъ	33	—	
Аѳанасьевымъ . .	55	—	
Тейну	8	—	
Софоновой . . .	5	—	
Комаровой . . .	3	—	
Рингенбергъ . . .	9	—	
Крахмановой . . .	3	—	
Вдовѣ	3	—	
Михайловой . . .	15	—	
Фрейбергъ . . .	6	—	
Вегнеръ	5	—	
Кушнеръ	3	—	
Вилонской . . .	3	—	
Жуковой	3	—	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства въ 1897 г.	Наличными. Руб.	К.	Проценты.
По Дуббельнской церкви:			
Выдано жалованье церковному сторожу . . .	120	—	
Заплочено за страхованіе зданій церкви . . .	90	17	
Употреблено на расходы по содержанію дома .	35	35	
Употреблено на покупку свѣчей, просфоръ, на плату пѣвчимъ и другіе расходы по церкви	643	89	
Заплачено подрядчику Бриману за ремонтъ церковнаго дома	695	80	
Выданы причту проценты съ Камаринскаго капитала	8	—	
По Эдинбургской церкви:			
Употреблено на церковныя надобности въ теченіе лѣта 1897 года:			
на покупку свѣчей	260	75	
„ „ просфоръ . . .	76	15	
заплачено пѣвчимъ	200	—	
на украшеніе храма . . .	179	59	
за разведеніе цвѣтника . .	29	90	
за страхованіе зданія церкви	54	90	
за устройство сторожки . .	183	—	
на разн. расходы по церкви и пр.	36	65	
Выдано церковному старостѣ на устройство ограды и пр.	188	—	
Выдано жалованье сторожу	100	—	
Заплачено подрядчику Бриману за разные работы по церкви и по постройкѣ дома для церковнаго сторожа и причта	567	—	
Заплачено за объявленія въ газетахъ и за книги	4	50	
Итого . .	4765	71	

Всего по братскому капит. на приходѣ 7261 р. 4 к
въ расходѣ 4765 „ 71 „

Остается къ 1 февр. 1898 года:
а) наличными 2495 р. 33 к.
б) процентн. бум. 13400 руб.

ПРИХОДЪ суммъ по Самаринскому капиталу въ 1897 г	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
Въ остаткѣ отъ 1896 года	27	58	12800
Поступило процентовъ въ 1897 году	486	40	—
Итого . . .	513	98	12800

РАСХОДЪ суммъ по Самаринскому капиталу за 1897 г.	Наличными. Руб.	К.	Процентн. бумагами
1) Выданы пособія: а) учителемъ Сирмайсу . .	22	50	
б) ученику Валкской семинаріи Спруду	20	—	
в) ученику рижской духовной семинаріи Канипу .	15	—	
г) ученику рижскаго духовнаго училища Берзину .	15	—	
д) студенту юрьевскаго университета Залиту заимообразно	25	—	
е) студенту московск. духовной Академіи Ринку заимообр.	30	—	
ж) заимообразно студенту московскаго университета Крауклису	25	—	
2) Отчислено въ пособіе Петропавловскому Братству на Петропавловское училище въ Ригѣ .	250	—	
Итого . .	402	50	

Всего по **Самаринскому капиталу**
наличными на приходѣ 513 р. 98 к.
въ расходѣ 402 „ 50 „
Остается къ 1 февраля 1898 года:
а) наличными 111 р. 48 к.
б) процентн. бум. 12800 р.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ принадлежностей.

Отъ 1896 г. оставалось: 84 иконы, 4 кропила, 2 дароносицы, 2 ящичка съ принадлежностями для елео—и миропомазанія, 1 крестъ, 1 апостолъ въ метал. оправѣ, 1 м. евангеліе, 1 водосв. чаша, 1 ковшецъ для теплоты и 2 стаканчика для лампадъ, 10 арш, парчи.

Въ 1897 году поступило: 70 арш. атласной парчи, 30 арш. льняной парчи, 100 арш. ластику, 100 арш. $^1/_1$ в. гасу и 100 арш. $^1/_2$ в. гасу.

Въ 1897 г. выдано: 66 иконъ, 56 арш. парчи, (10 арш. желтой и красными барх. крестами, 30 арш. атласистой и 16 арш. льняной), 65 арш. ластику, 67$^1/_2$ арш. гасу $^1/_1$ в. шир. и 40 арш. гасу $^1/_2$ в. шир.

Къ 1898 г. остается: 18 иконъ, 4 кропила, 2 дароносицы, 2 ящика съ принадлежностями для елео—и мvропомазанія 1 крестъ, 1 апостол. въ метал. оправѣ, 1 м. евангеліе, 1 водосвятная чаша, 1 ковшецъ, для теплоты, 2 стаканчика для лампадъ, 40 арш. парчи атласистой, 14 арш. парчи льняной, 35 арш. ластику, 32$^1/_2$ арш. $^1/_1$ в. гасу и 60 арш. $^1/_2$ в. гасу.

ОТЧЕТЪ

Газенпотскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1896 годъ.

Въ отчетномъ году приходское Попечительство расходовало свои средства главнымъ образомъ на содержаніе бѣдныхъ православныхъ учениковъ мѣстнаго церковно-приходскаго училища и ежемѣсячное и единовременное пособіе бѣднымъ прихожанамъ Газенпотской церкви.

Если гдѣ, то именно въ маломъ и бѣдномъ Газенпотскомъ приходѣ нѣкоторымъ православнымъ матеріальная поддержка положительно необходима. Газенпотскій православный приходъ сравнительно еще молодой (какъ самостоятельный, съ отдѣль-

нымъ причтомъ, существуетъ съ 1878 г.), и въ составъ его входятъ большею частію бѣдные крестьяне и мѣщане города Газенпота. Особенно тяжела жизнь бѣдныхъ православныхъ въ нашемъ городѣ въ зимнее время. За отсутствіемъ желѣзной дороги и фабрикъ и при большинствѣ городскаго еврейскаго населенія, православнымъ трудно себѣ заработать на мѣстѣ насущный хлѣбъ. И вотъ, мѣстное приходское Попечительство, близко принимая къ сердцу заповѣдь Спасителя: „просящему дай“, съ христіанскою любовію и щедростію — деньгами и вещами—спѣшитъ на помощь голоднымъ и безпріютнымъ, и тѣмъ облегчаетъ ихъ горькую участь. Благотворительная дѣятельность Попечительства, основаннаго въ г. Газенпотѣ лишь въ іюнѣ 1891 года, уже плодотворно сказалась на улучшеніи матеріальнаго и нравственнаго быта мѣстныхъ бѣдныхъ. Всѣ, что-либо пожертвовавшіе въ наше приходское Попечительство, могутъ радоваться, что ихъ доброхотный даръ приноситъ утѣшительные плоды.

При Газенпотской церкви есть приходское училище, въ которомъ въ первой половинѣ 1896—97 учебн. года обучалось 13 православныхъ мальчиковъ и 9 дѣвочекъ (всѣхъ учащихся 44), изъ нихъ почти всѣ пользуются пособіемъ отъ Попечительства. Не будь послѣдняго, около половины означенныхъ православныхъ дѣтей прозябали-бы гдѣ нибудь въ деревнѣ — среди иновѣрцевъ, вдали отъ церкви и школы, неграмотными и совершенно незнакомыми съ богослуженіемъ православной церкви. Нужно отъ души радоваться, что добрымъ стараніемъ Попечительства эти бѣдныя дѣти, прилично одѣтыя, питаются духовнымъ млекомъ въ православной школѣ и церкви, гдѣ они, участвуя въ клиросномъ пѣніи, дѣтскими устами славословятъ Всевышняго не только на родномъ, но и на славянскомъ языкахъ. Посему отъ имени бѣдныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ Попечительствомъ, приносится глубокая признательность всѣмъ христолюбивымъ жертвователямъ на нужды Газенпотскаго Попечительства.

Дѣтскія сердца будутъ возносить свои чистыя молитвы къ Господу Богу о здравіи и благоденствіи своихъ благодѣтелей.

Къ дѣятельности Попечительства въ отчетномъ году нужно отнести устройство обѣда для бѣдныхъ — на 60 человѣкъ — 14 Мая, въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. На обѣдѣ подавалось: пирогъ, мясной супъ, кусокъ говядины, черный хлѣбъ и пиво.

На 3-й день Рождества Христова зажигалась елка для учениковъ Газенпотскаго приходскаго училища и бѣдныхъ дѣтей прихожанъ, причемъ дѣти получили: чай съ булками и сласти, а бѣднѣйшіе изъ нихъ и одежду.

Въ началѣ сего года оставилъ Попечительство Предсѣдатель онаго, уѣздный воинскій Начальникъ, подполковникъ Залѣсскій, переведенный на ту-же должность въ г. Евпаторію (въ Крыму). Усердіемъ Владиміра Петровича Залѣсскаго наше приходское Попечительство получило свое бытіе, и подъ его дѣятельнымъ свыше 5 лѣтъ предсѣдательствомъ оно много сдѣлало въ пользу церкви, бѣдныхъ и школы.

Попечительствомъ съ благодарностію принимаются пожертвованія на постройку въ уѣздномъ городѣ Газенпотѣ новаго св. храма—вмѣсто настоящаго молитвеннаго дома.

Въ приходѣ Попечительства было . . .	617 руб.	14 к.
„ расходѣ	316 „	64 „
„ остаткѣ	300 руб.	50 к.

въ числѣ коихъ 221 р. 80 к. на постройку въ г. Газенпотѣ новой церкви.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Е. Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб., Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ[1]).

Богослуженіемъ настоящихъ дней, съ его умилительными пѣснопѣніями и молитвами, чтеніями и священнодѣйствіями св. церковь имѣетъ въ виду оживить въ памяти чадъ своихъ великія событія послѣднихъ дней земной жизни Спасителя и чрезъ это возгрѣть и укрѣпить въ сердцахъ ихъ благоговѣйную любовь къ Страдальцу Христу. Эти благія намѣренія св. церкви направлены къ удовлетворенію одной изъ насущныхъ потребностей души человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, если мы съ благоговѣйнымъ трепетомъ присутствуемъ при послѣднемъ, предсмертномъ вздохѣ дорогого сердцу нашему человѣка, то не тѣмъ ли болѣе съ благоговѣйнымъ страхомъ и трепетомъ должны мы мысленно присутствовать при послѣднихъ минутахъ земной жизни Божественнаго Страдальца? Въ эти великіе минуты совершилась тайна нашего спасенія: Голгофская Жертва примирила насъ съ Богомъ; кровь неповиннаго Страдальца, пролитая на крестѣ, омыла грѣхи всего міра; смерть Богочеловѣка избавила насъ отъ вѣчной смерти и открыла намъ путь въ царство небесное. — Далѣе, если мы съ глубокимъ вниманіемъ прислушиваемся къ послѣдней, предсмертной волѣ дорогого намъ существа и придаемъ этой волѣ значеніе обязательнаго для насъ закона, то не тѣмъ ли болѣе съ глубокимъ благоговѣніемъ должны мы прислушаться къ слову распятаго Христа Спасителя, чтобы принять волю Его за непреложный законъ для нашей дѣятельности? Со креста слышится не слово простого смертнаго человѣка, а слово непогрѣшимой истины.—Возбужденію чувства благоговѣнія и признательной любви къ Христу Спасителю да послужитъ и наше слабое слово сіе о страданіяхъ и смерти Богочеловѣка.

---

[1]) Произнесено въ Митавск. Симеоно-Аннинскомъ Соборѣ 11 Апрѣля 1897 года.

Не намъ, конечно, слабымъ словомъ своимъ изобразить во всей полнотѣ страданія Христовы. Не намъ немощнымъ уразумѣть всецѣло тайну нашего спасенія; этой тайны во всей ея глубинѣ не могутъ постигнуть и небесныя безплотныя силы. Намъ доступно лишь отчасти разумѣніе тайны креста Христова. Но и таковое разумѣніе сей тайны даетъ намъ возможность понять безмѣрное величіе любви Божіей, явленной въ страданіяхъ и смерти Богочеловѣка, и указываетъ намъ, какъ на основаніе для нашей любви къ Богу, на то, что самъ Богъ „прежде возлюбилъ насъ“ (1 Іоан. 4, 19).

Вся земная жизнь Христа Спасителя свидѣтельствуетъ о Его безмѣрной любви къ роду человѣческому. По любви къ людямъ Онъ, образъ и сіяніе славы Божіей (Евр. 1, 3), уничижилъ Себя, принявъ плоть человѣческую. По любви къ людямъ Онъ въ теченіе $3^1/_2$ лѣтъ ходилъ изъ града въ градъ и изъ веси въ весь по землѣ іудейской, благовѣствуя евангеліе царствія Божія. Это благовѣстіе Христово просвѣщало людей свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія и возвѣщало имъ тѣ великія и страдныя истины, которыя открывали человѣку путь къ мирной жизни на землѣ и къ блаженству за гробомъ. По движенію Своего любящаго сердца Христосъ Спаситель творилъ и дѣла милосердія. Любовь къ людямъ пробудила въ І. Христѣ жалость къ бѣдной Наинской вдовицѣ, лишившейся единственнаго своего сына, и подвигнула Его совершить чудо воскрешенія отрока. По любви къ людямъ Христосъ Спаситель плакалъ надъ гробомъ Лазаря и воскресилъ умершаго друга Своего. Изъ любви къ людямъ Христосъ творилъ безчисленныя знаменія и чудеса, „исцѣляя всякій недугъ и всякую язю въ людехъ“ (Мѳ. 9, 35). Казалось бы, такой великій Учитель и необыкновенный Чудотворецъ и благодѣтель человѣчества долженъ былъ всюду въ средѣ своего народа встрѣчать выраженіе искренняго сочувствія и благоговѣйной, признательной любви къ Себѣ. А между тѣмъ лишь немногіе изъ израильтянъ уразумѣли въ І. Христѣ свѣтъ къ просвѣщенію языковъ и исполненіе чаянія людей и лишь малая горсть увѣровала въ Него. Большинство же народа еврейскаго, особенно его вожди и духовные руководители,

вмѣсто благодарной любви, питали къ І. Христу ненависть и злобу. Высокое общественное положеніе первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ, ихъ связи съ знатными и сильными міра сего, ихъ исканіе славы и почета, — все это удалило ихъ отъ низшихъ слоевъ общества, заградило пути къ духовному общенію съ людьми низко стоявшими въ общественномъ мнѣніи— съ мытарями и грѣшниками и отдалило ихъ отъ І. Христа, Который часто вступалъ въ общеніе съ таковыми людьми, чтобы призвать ихъ къ покаянію. А по своей ученой гордости первосвященники и книжники не могли допустить мысли о томъ, чтобы учитель изъ ничтожнаго городка Галилейскаго, сынъ бѣднаго плотника, могъ не только состязаться съ ними въ знаніи тонкостей обрядоваго закона, но и учить ихъ правильному разумѣнію слова Божія. Въ тоже время ихъ строгое соблюденіе обрядовыхъ предписаній закона, ихъ высокое мнѣніе о своей праведности и щедро расточаемые другими похвалы ихъ праведности, — все это никакъ не могло помирить ихъ съ мыслью, чтобы Нарушитель субботняго покоя могъ безпощадно обличать ихъ пороки и неправды, называть ихъ поядающими домы вдовицъ и заключающими для другихъ двери царства небеснаго. И вотъ чувства злобы и ненависти къ І. Христу зародились въ душахъ ихъ. Подъ вліяніемъ этихъ чувствъ они старались поселить въ народѣ взглядъ на І. Христа, какъ на находящагося подъ вліяніемъ злого духа-веельзевула и этою нечистою силою совершающаго чудеса и знаменія. Но когда эта коварная ложь объ Іисусѣ не достигла своей цѣли—отвлечь отъ Него народъ, то враги Христовы, подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе возраставшаго озлобленія противъ Іисуса, порѣшили убить Его. Этотъ планъ ихъ созрѣлъ окончательно къ концу земной жизни Господа Іисуса. Въ страданіяхъ и смерти Христа Спасителя это озлобленіе противъ Него враговъ Его выразилось во всей своей отвратительной наготѣ. Что, въ самомъ дѣлѣ, какъ не ненависть враговъ, могли допустить неправедный судъ надъ Іисусомъ сначала у первосвященниковъ Анны и Каіафы, а потомъ у Пилата и Ирода? О чемъ, какъ не объ ожесточенности злыхъ сердецъ враговъ христовыхъ, свидѣтель-

ствуетъ то, что эти враги могли наслаждаться зрѣлищемъ оплеваній, заушеній, бичеванія І. Христа, что они отдали предпочтеніе разбойнику Вараввѣ предъ І. Христомъ и, вопреки всѣмъ законамъ правды, потребовали смерти І. Христа и при томъ самой позорной—на крестѣ? И вотъ злыя и ожесточенныя сердца враговъ христовыхъ могли вполнѣ успокоиться, когда обличитель ихъ беззаконій, ни въ чемъ неповинный страдалецъ былъ распятъ, какъ величайшій злодѣй, на крестѣ, „посредѣ двою разбойнику“.

Но какъ же относится самъ Божеств. страдалецъ ко всѣмъ проявленіямъ неистовствующей злобы враговъ своихъ?—Лишь изрѣдка отвѣчаетъ Онъ на вопросы судей и то лишь на вопросы великой важности—о своемъ Божественномъ достоинствѣ. Божественный страдалецъ какъ будто не слышитъ непрестанныхъ насмѣшекъ и поруганій надъ нимъ. Его Божественныя уста, вѣщавшія св. и спасительное ученіе, теперь, при этомъ неистовствѣ грубыхъ и злыхъ людей, какъ бы сомкнулись, и Онъ не отвѣчаетъ „безумнымъ по безумію ихъ“. Онъ терпѣливо переноситъ даже заушенія, оплеванія, удары по лапитамъ, біеніе по главѣ; не выказываетъ онъ при этомъ своей чудодѣйственной силы,—той силы, которая мгновенно укрощала ярость волнъ морскихъ. Онъ не пользуется теперь этою силою, но „какъ овца веденъ Онъ былъ на закланіе и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ и Онъ не отверзалъ устъ своихъ“ (Ис. 53, 7). Да и время ли было для проявленія этой силы, когда современники Христа Спасителя три съ половиною года чуть не на всякомъ шагу видѣли или постоянно слышали о чудодѣйственныхъ знаменіяхъ І. Христа, и однако не увѣровали въ Него? Эта сила могла лишь устрашить враговъ христовыхъ. Но Сынъ Человѣческій пришелъ затѣмъ, чтобы привлечь къ Себѣ „чада своя расточенная“. Поэтому въ минуты страданій своихъ, со креста Онъ являетъ міру новую силу, имѣющую оживить и объединить этотъ міръ,—ту силу которой не зналъ одряхлѣвшій міръ языческій и іудейскій. Это сила всепрощающей любви. Этой любви училъ Христосъ Спаситель и раньше, когда давалъ ученикамъ своимъ заповѣдь: „любите враговъ вашихъ,

благословляйте проклинающихъ васъ... и молитесь за обижающихъ васъ“ (Мѳ. 5, 44). Но теперь хотѣлъ Христосъ научить этой любви не словомъ только, но—что важнѣе—и великимъ примѣромъ. И этотъ примѣръ любви являетъ онъ со креста, когда, при всей ожесточенной злобѣ враговъ, при всей ихъ безумной ярости, Онъ помышляетъ не объ отмщеніи имъ, но молитъ Отца небеснаго о прощеніи грѣха ихъ: „Отче! прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ“ (Лук. 23, 34). Выше этой всепрощающей любви не видѣлъ и не знаетъ міръ...—Съ благоговѣніемъ преклонись, христіанинъ, предъ крестомъ Христовымъ, прими заповѣдь о любви за завѣтъ умирающаго Божеств. Страдальца, положи эту любовь въ основаніе всѣхъ твоихъ отношеній къ ближнимъ,—и по этой любви твоей всѣ узнаютъ, что ты—ученикъ Христовъ.

Горька была чаша страданій, приготовленная для Христа Спасителя по злобѣ враговъ Его. Но Сынъ Человѣческій благоволилъ подъять на свои рамена иной еще болѣе тяжелый крестъ страданій.—Для всякаго человѣка тяжело сознаніе, что въ часъ бѣды и напасти онъ оказывается покинутымъ близкими лицами. А Сынъ ли человѣческій не былъ оставленъ всѣми? „Къ своимъ пришелъ“ Онъ, посреди избраннаго своего народа явился Онъ, „и свои Его не приняли“ (Іоан. 1, 11). Мало того. Изъ среды избраннаго народа выдѣлилъ Онъ 12 учениковъ, приблизилъ ихъ къ Себѣ, повѣрялъ имъ самыя высокія тайны, и вотъ одинъ изъ нихъ содѣлался предателемъ своего Учителя, а другіе одиннадцать, при наступленіи страданій І. Христ. въ страхѣ за свою безопасность, оставили Его и разсѣялись, какъ овцы, лишенныя пастыря. Конечно, тяжело было для І. Христа это сознаніе черной неблагодарности евреевъ, горька была также и мысль о томъ, что даже избранные ученики покинули Его теперь. Но эти душевныя мученія еще болѣе увеличивались для І. Христа отъ сознанія, что Онъ, Сынъ Божій, въ часъ крестныхъ страданій и смерти оставленъ Отцемъ Своимъ небеснымъ. Кто ближе для Сына Божія, какъ не Богъ Отецъ? Самъ Сынъ Божій свидѣтельствовалъ, что Онъ и Отецъ-едино, такъ что видѣвшій Его видѣлъ Отца Его небеснаго (Іоан. 14, 9). Поэтому для

Него, во время земной жизни, высшимъ блаженствомъ бы
видѣть знаки изъявленія Отчаго благоволенія, какъ это было в
Іорданѣ и Ѳаворѣ; а высшею степенью страданій—сознава
и чувствовать свою оставленность Отцемъ своимъ. А такой ро
страданій и былъ испытанъ І. Христомъ на крестѣ, ибо н
задолго до своей смерти Онъ воскликнулъ: „Боже мой, Бо
мой! для чего Ты меня оставилъ?“ (Мр. 15, 34).—За что
оставленъ былъ Сынъ Божій въ минуты крестной смерти? Конеч
не за свои грѣхи, ибо и Самъ Онъ вслухъ іудеевъ свидѣте
ствовалъ о своей безгрѣшности: „Кто изъ васъ обличитъ ме
въ неправдѣ“? (Іоан. 8, 46); свидѣтельствовали о томъ же
ученики Его: „Онъ не сдѣлалъ никакого грѣха и не было лес
во устахъ Его“ (I Петр. 2, 22). Сынъ Божій въ минуты крес
ныхъ страданій оставленъ былъ Отцемъ небеснымъ потом
что благоволилъ добровольно, изъ любви къ роду человѣческом
подъять на свои рамена тяжесть грѣховъ всего міра. Онъ пр
нялъ на Себя и вознесъ на крестъ грѣхи не только совреме
наго Ему человѣчества, но и человѣчества, жившаго прежд
равно какъ и человѣчества, имѣющаго быть въ будущемъ. І
о. Онъ, возлюбленный Сынъ Божій, безгрѣшный Богочеловѣкъ,
сотворившій ни единой неправды, соизволилъ содѣлаться пред
очами Бога Отца величайшимъ грѣшникомъ. А какъ величайш
грѣшникъ, Онъ долженъ былъ понести и величайшую кару
грѣхи. Ибо грѣхъ, какъ нарушеніе воли Божіей, есть ме
зость предъ Господомъ Богомъ и поэтому отвращаетъ отъ чел
вѣка—грѣшника лице Божіе Грѣхъ вмѣстѣ съ тѣмъ навлекает
на человѣка—грѣшника кару праведнаго гнѣва Божія. Нѣког
Господь Богъ возвѣщалъ такую угрозу израильтянамъ за их
беззаконія: „и возгорится гнѣвъ мой на него въ тотъ день,
я оставлю ихъ и сокрою лице Мое отъ нихъ,—и онъ истребле
будетъ, и постигнутъ его многія бѣдствія и скорби... Я сокро
лице Мое отъ Него“... (Второз 31, 17, 18). И не исполнилас
ли это угроза во всей строгости надъ І. Христомъ? Какъ вел
чайшій грѣшникъ, Онъ терпитъ и самое великое наказаніе—
смерть на крестѣ среди тяжкаго позора. Какъ великій грѣш
никъ, онъ лишается и благоволенія Отчаго, и на крестѣ, посред

тяжкихъ страданій, не слышитъ изъявленія Отчей любви и благоволенія, ибо благоволилъ содѣлаться за насъ клятвою (Гал. 3, 13), а въ законѣ написано: „проклятъ предъ Богомъ всякій повѣшенный на деревѣ“ (Второз. 21, 23).—Можетъ ли быть мѣра страданій выше страданій Христовыхъ? И эту горькую чашу страданій испилъ Христосъ добровольно для того, чтобы спасти грѣшное человѣчества и вмѣсто проклятія низвести на него благословеніе Божіе.

Возблагоговѣй же, Христіанинъ, предъ тайною креста Христова; со страхомъ и трепетомъ преклонись предъ гробомъ распятаго Христа Спасителя, со слезами сокрушенія о грѣхахъ своихъ облобызай язвы Христовы, ибо за тебя, за твои грѣхи претерпѣлъ Христосъ эти язвы, ради тебя пролилъ Онъ пречистую кровь Свою, чтобы язвами Его мы всѣ исцѣлились (Ис. 53, 5). Аминь.

Священникъ *А. Казанскій.*

РѢЧЬ

предъ молебномъ въ залѣ Ревельской Александровской гимназіи въ день 26-й годовщины ея, 20 января 1898 г.

На праздникѣ христіанскаго учебнаго заведенія—полагаю—позволительно сказать ученикамъ его нѣсколько словъ о томъ, чему, какимъ наукамъ учиться приличествуетъ христіанину.

Христіанинъ, живя на землѣ, долженъ приготовить себя къ вѣчной жизни на небѣ. Сія же есть жизнь вѣчная, какъ говоритъ сама Жизнь (Іоан. 14, 6)—Христосъ, да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа (Іоан. 17, 3). А поэтому въ христіанскомъ образованіи главнымъ предметомъ должно быть познаніе Бога. Умъ христіанина долженъ быть прежде всего просвѣщенъ познаніями о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ, объ отношеніяхъ Его къ міру и человѣку, объ отношеніи міра и человѣка къ Нему и т. п. Иначе не должно быть. Назначеніе человѣка, созданнаго по

образу Божію, состоитъ въ томъ, чтобы онъ по мѣрѣ сил старался приблизиться къ своему Первообразу—Богу: „Будьт совершены, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѳ. 5, 48), говоритъ Христосъ Спаситель всѣмъ намъ. Но разв возможно, развѣ мыслимо приблизиться къ Богу, если нѣт достаточнаго познанія о Немъ?

Христіанину заповѣдано прежде и больше всего любить Бога. „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ— сія есть первая и наибольшая заповѣдь“ (Мѳ. 22, 37 и 38), сказалъ Господь Спаситель. А что любитъ человѣкъ, о томъ ему пріятно и чаще слышать и больше знать. Естественно ли же христіанину, какъ предполагается, любящему Бога больше всего, не стремиться больше и больше знать Его?

Выше Бога, святѣе Его нѣтъ и не можетъ быть ничего! Какой же иной предметъ, кромѣ Бога, болѣе достоинъ нашего познанія?

И какою неблагодарностію со стороны человѣка было бы не стараться пріобрѣсть познаній о Богѣ, своемъ Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ!

Бога христіане дерзаютъ называть своимъ Отцомъ: Онъ— нашъ Отецъ, а мы — дѣти Его. Но дѣти, по слову Христа Спасителя (Іоан. 8, 38 и др.), должны быть похожи на своего отца, должны творить дѣла отца, исполнять волю его. Значитъ, христіанину нужно пріобрѣтать познанія о Богѣ и Его дѣлахъ, нужно, согласно слову св. апостола, познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (Римл. 12, 2).

О Себѣ Христосъ Спаситель говорилъ на судѣ у Пилата: „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“ (Іоан. 18, 37). И христіанинъ посему рождается для истины, долженъ жить во истинѣ и по истинѣ. А для этого опять ему надо познавать Христа — эту вѣчную, самосущую Истину и св. законъ Его — слово Его, которое тоже есть истина (Іоан. 17, 17).

Умъ напр. на основаніи слова Божія (Мѳ. 6, 22 — 23) сравниваютъ съ глазомъ. Но глазъ для того, чтобы видѣть, нуждается въ солнцѣ, его свѣтѣ. И умъ человѣка для того, чтобы

соотвѣтствовать своему назначенію и какъ должно отправлять, нуждается въ духовномъ солнцѣ, духовномъ свѣтѣ. А духовное солнце — Богъ, духовный же свѣтъ — Его св. законъ (Псал. 118, 105). Все сказанное убѣждаетъ насъ въ томъ, что предметъ закона Божія по всей справедливости долженъ почитаться необходимымъ и первымъ предметомъ всякаго образованія,—во всякой христіанской школѣ.

Наряду съ закономъ Божіимъ и въ согласіи съ нимъ христіанину позволительно заниматься и всѣми другими науками и учебными предметами. Христіанство вообще не уничтожаетъ никакихъ естественныхъ стремленій человѣческой природы, оно старается только упорядочить, облагородить ихъ, указать имъ надлежащее направленіе. Эту мысль и выразилъ апостолъ Павелъ въ словахъ своихъ: „Все мнѣ позволительно, но не все на пользу; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. 6, 12 и 10, 22). И мы знаемъ изъ исторіи христіанства, что многіе и знаменитые отцы и учители церкви христіанской получили образованіе даже въ языческихъ школахъ, но отъ этого христіанство ихъ не пострадало, и слава ихъ не омрачилась. Вспомнимъ хотя бы знаменитыхъ трехъ вселенскихъ учителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Они не гнушались никакими науками, учились и у учителей-язычниковъ. Однако Богъ превознесъ и прославилъ ихъ, и они всѣмъ христіанскимъ міромъ чтутся — и чтутся по справедливости — какъ великіе святители и учители Христовой церкви. Наряду съ этимъ, впрочемъ изъ жизни тоже знаменитаго учителя церкви блаж. Іеронима, извѣстно и слѣдующее. Разъ во время болѣзни Іерониму представилось, что онъ умеръ и явился на судъ Божій. На вопросъ Судіи о вѣрѣ Іеронимъ отвѣтилъ, что онъ — христіанинъ. „Нѣтъ, сказалъ ему Судія, ты—цицероніанецъ: гдѣ сокровище твое, тамъ и сердце твое“. Изъ этого видѣнія блаж. Іеронимъ понялъ, что рабское увлеченіе, пристрастіе къ произведеніямъ свѣтской литературы предосудительно для христіанина, и сталъ охладѣвать къ занятію ими, а вмѣсто того отдался изученію главнымъ образомъ библіи. Такимъ образомъ не всякаго рода отношеніе къ свѣт-

ской наукѣ похвально съ точки зрѣнія христіанства. Естественно законное и благословляемое христіанствомъ занятіе свѣтскими науками можетъ стать и предосудительнымъ, преступнымъ для христіанина, если ему отдаются всѣмъ существомъ,—если этому занятію, какъ самому главному, посвятятъ все время и все силы,—если дѣлаются рабами его,—если на это занятіе будутъ употребляться и часы молитвы и богослуженія,—если его будутъ любять больше, чѣмъ Бога и Его св. законъ.

„Ищите прежде царствія Божія и правды Его“ (Мѳ. 6, 33) — вотъ евангельское правило, которое должно быть для христіанина руководительнымъ началомъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни и дѣятельности, — которое должно быть послѣднею цѣлію всѣхъ его стремленій, — которое должно давать освѣщеніе всѣмъ его занятіямъ. Эту цѣль — это правило не упускали изъ виду при своихъ занятіяхъ упомянутые выше три святителя, и они не погрѣшили противъ христіанства, обучаясь и въ языческихъ школахъ. Они познавали то, что могло послужить ко славѣ Божіей, ко благу ближнихъ и ко спасенію души; всѣ свои занятія они проникали мыслію о Богѣ. Первою и превосходнѣйшею дорогою, которая была имъ извѣстна по словамъ одного изъ этихъ святителей—св. Григорія Богослова,— была дорога ко св. храмамъ Божіимъ. Вторая извѣстная имъ дорога вела ихъ въ училища — къ преподавателямъ внѣшнихъ наукъ. „Другія дороги, говоритъ св. Григорій Богословъ, дороги на зрѣлища, на народныя сборища, пиршества мы предоставили желающимъ“. Вотъ значитъ, у кого слѣдуетъ поучиться тому, чему и какъ надо учиться. Умѣвши самъ правильно отнестись ко всякой изучаемой наукѣ, св. святители своимъ примѣромъ, а также и словомъ научаютъ и насъ этому. „Не должно, говоритъ св. Василій Великій о писателяхъ языческихъ, слѣдовать за ними, куда ни поведутъ; но заимствуя у нихъ все, что есть полезнаго, надобно умѣть иное и отбросить. Со всякимъ охраненіемъ надобно оберегать душу, чтобы находя удовольствіе въ словахъ, незамѣтно не принять чего-нибудь худого“. А св. Григорій Богословъ, внушая одному юношѣ заниматься разными науками и книгами, давалъ такой совѣтъ:

со всѣмъ обращайся благоразумно, съ мудростію собирай отовсюду полезное, съ разсудительностію избѣгай всего, что въ каждомъ писателѣ есть вреднаго, подражай работѣ мудрой пчелы, которая садится на каждый цвѣтокъ, но весьма умно беретъ съ каждаго только полезное“ *).

Возникаетъ вопросъ: какія же познанія полезны для христіанина? Для христіанина полезны всѣ тѣ познанія, которыя воспитываютъ и облагороживаютъ его, облегчаютъ достиженіе имъ его высокой цѣли, приближаютъ къ Богу, дѣлаютъ болѣе и болѣе полезнымъ для ближнихъ. Савлъ, получившій въ еврействѣ прекрасное образованіе, ставши апостоломъ Павломъ, всякому христіанину совѣтуетъ помышлять уже вотъ о чемъ: „братія мои, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте“ (Филип. 4, 8). Знаніе же холодное и безплодное, знаніе надменное и горделивое не можетъ быть одобрено съ точки зрѣнія христіанства. Припомните, много было среди израильтянъ во дни Іисуса Христа людей „премудрыхъ и разумныхъ“—книжниковъ, любящихъ „зватися отъ человѣкъ: учителю, учителю“ (Мѳ. 23, 7), но не изъ ихъ среды Господъ Спаситель избралъ Своихъ учениковъ и апостоловъ. Своихъ апостоловъ Онъ избралъ изъ числа незнатныхъ, немудрыхъ, простыхъ галилейскихъ рыбаковъ. И послѣ всегда Господь обличалъ ложную мудрость и человѣческія заблужденія (Лук. 11, 52; Мѳ. 22, 29). Знаніе же истинное, — „знаніе, которое есть другъ истины, является добрымъ помощникомъ человѣку въ дѣлѣ его духовнаго преспѣянія, выступаетъ вителемъ за истину, слугою добра и правды“,—такое знаніе— и только такое — и Христосъ поощрялъ и христіанство одобряетъ.

Итакъ не забывайте же добраго примѣра и прекраснаго совѣта св. трехъ святителей о томъ, какъ относиться ко всякой изучаемой наукѣ. Обогащайте свой умъ, почерпайте изъ всѣхъ

*) Прот. Солярскій. Записки по нравств. правосл, богословію, 1864 г., т. 3, стр. 71.

наукъ необходимыя, полезныя, основательныя, вѣрныя знанія, которыя могли бы умудрить васъ во спасеніе (2 Тим. 3, 15) и сдѣлать истинно и посильно полезными членами церкви и отечества. Усердно посѣщая школу и внимая преподаваемому въ ней ученію, подобно св. святителямъ не забывайте и дорогу въ св. храмы Божіи,—эти училища благочестія. Не полагайтесь на свой разумъ (Притч. 3. 5) и свои силы. Получившій от Господа свою мудрость Соломонъ свидѣтельствуетъ, что „нѣтъ мудрости и нѣтъ разума... вопреки Господу“ (Притч. 21, 30). У Господа премудрость и сила (Іов. 12, 13), говорится и в другомъ мѣстѣ Священнаго писанія. И потому свои посильныя старанія по возможности чаще подкрѣпляйте усердною и теплою молитвою къ Богу,—ежедневно поете вы, но не устами только пойте, а всякій разъ всѣмъ сердцемъ молите Бога, чтобы Онъ ниспослалъ вамъ благодать Духа Своего Святаго, дарствующаго и укрѣпляющаго душевныя ваши силы. Вѣрьте, что съ помощію Божіею и трудное можетъ стать легкимъ и даже невозможное—возможнымъ (Мѳ. 19, 26). Съ помощію Божіею ваши труды увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ. Если же благіе результаты будутъ достигнуты не иначе, какъ при Божіей всесильной помощи, то какъ ни высоки и блестящи они будутъ, христіанинъ не можетъ превозноситься и гордиться ими. Хвастливость, превозношеніе есть признакъ ложнаго, поверхностнаго знанія. Истинному же мудрецу свойственно смиреніе. Не даромъ же еще одинъ изъ величайшихъ мудрецовъ языческой древности сказалъ о себѣ: „я знаю только то, что ничего не знаю“. Въ христіанствѣ же все, что по существу своему является добрымъ, разъ оно чуждо смиренія, теряетъ свою цѣну, перестаетъ быть христіанскою добродѣтелью. Блестяще образованный Савлъ—св. ап. Павелъ, въ христіанствѣ убѣдившись въ томъ, что „немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ“ (1 Кор. 1, 25), всѣ прежнія преимущества свои, въ томъ числѣ, значитъ, и свою ученость почелъ тщетою и за соръ (Филип. 3, 7 и 8) и на будущее время сказалъ: „кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, тотъ еще ничего не знаетъ такъ, какъ должно знать“ (1 Кор. 8, 2). Заключу свое слабое слово словами

того же св. Григорія Богослова. „Образовавшіе въ себѣ даръ слова, писалъ этотъ великій учитель церкви, не слишкомъ полагайтесь на сей даръ, не мудрствуйте до излишества и паче разума, не желайте во всемъ, даже и со вредомъ одерживать верхъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, только было бы полезно, уступайте надъ собой и побѣду. Принесите слово въ даръ Слову; обратите ученость въ оружіе оправданія, а не смерти“ *).

Простите, отцы и братія, что я, такъ надолго затянувъ свою рѣчь къ учащимся, несомнѣнно наскучилъ вамъ. Не меня слушать вы собрались здѣсь, а собрались помолиться Богу. И помолимся же теперь Господу Богу. Возблагодаримъ Его за всѣ благодѣянія Его, явленныя намъ въ прошломъ, и испросимъ у Него же благословеніе и содѣйствіе на предстоящіе труды. Аминь.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Изысканіе нештатныхъ источниковъ содержанія для канцеляріи. Помимо самаго штата, есть документальныя данныя, которыя знакомятъ насъ съ фактической стороной матеріальнаго положенія канцеляріи Д. Правленія, даютъ понятіе не только о необезпечности и бѣдности канцеляріи, но въ иныхъ случаяхъ о неоплатной задолженности изъ за нея Д. Правленія. Въ 1844 году письмоводитель Д. Правленія священникъ Василій Бѣляевъ докладывалъ Правленію, что нѣтъ сторожа при Правленіи, нѣтъ особаго отдѣленія или комнаты для помѣщенія сторожа, нѣтъ мѣста для складки дровъ; комнаты правленія не просушены; нѣтъ, наконецъ, приличной мебели и средствъ для устроенія оной. Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, Правленіе постановило для исправленія должности правленскаго служителя принять митавскаго дьячка Смоленскаго, согласно его желанію, съ предоставленіемъ ему дьячковскаго жалованья

*) Прот. Солярскій. Записки по нравств. правосл. богословію, 1864 г., т. 3, стр. 72.

при митавской церкви и жалованья, получаемаго прежнимъ сторожемъ Правленія. Оно также постановило просить строительный комитетъ, чтобы отведены были мѣста для помѣщенія сторожа Правленія и для складки дровъ, и чтобы самыя комнаты Правленія были осушены. Что касается до устроенія и починки мебели для Правленія, то „оно“, Правленіе, не имѣя на этотъ предметъ никакихъ суммъ, полагаетъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, вытребовать заимообразно изъ каѳедральнаго собора 5 руб., изъ благовѣщенской церкви 15 руб., изъ всѣхсвятской 10 р., изъ задвинской 10 р., а изъ прочихъ церквей, подвѣдомыхъ лифляндскому духовному Правленію, кромѣ алексѣевской, лемзальской, альтгринвальдской, черновской и носовской,—по 5 руб. [22]).

Въ 1846 году также возбуждается подобный вопросъ о вознагражденіи сторожей и писцовъ. Д. Правленіе слушало докладъ, отъ 13 мая 1846 года, того же письмоводителя, священника В. Бѣляева о томъ, что при правленіи нѣтъ сторожа, что на исправленіе этой должности изъявилъ согласіе отставной изъ вологодскаго пѣхотнаго полка рядовой крестьянинъ Ивановъ, за 3 руб. серебромъ въ мѣсяцъ, но денегъ для этого въ Правленіи нѣтъ. Бѣляевъ просилъ Правленіе: или изыскать какія-либо средства къ уплатѣ за исправленіе сторожевской должности при Правленіи вышеозначенному отставному солдату или оставить Правленіе безъ сторожа. Д. Правленіе постановило, что сторожъ для него необходимъ и что цѣна, за которую Ивановъ соглашается быть сторожемъ, самая умѣренная. Но такъ какъ штатнаго жалованья для сторожа Правленіе получаетъ 50 р. въ годъ, включая отопленіе и освѣщеніе, —значитъ, оно не въ состояніи платить Иванову и по 3 руб. въ мѣсяцъ. Правленіе имѣетъ одно средство помочь нуждѣ: востребовать единовременно 36 руб. серебромъ изъ кошельковыхъ суммъ слѣдующихъ церквей: отъ петропавловскаго собора 2 руб, замковской-успенской 2 руб., алексѣевской 4 р., александровской—5 р., благовѣщенской 5 р., всѣхсвятской 5 р.,

---

[22]) Архивъ Д. Консисторіи 1848 года, отдѣлъ 8, № 204—15. Дѣло объ устройствѣ шкафовъ для Л. Д. Правленія.

якобштадтской 2 р., перновской 3 р., отъ задвинской и митавской по 4 руб. Но такъ какъ Правленіе не имѣетъ никакихъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе, то 50 руб., назначенные штатомъ для найма сторожа, оно постановило употребить на отопленіе и освѣщеніе Правленія. Преосв. Филаретъ въ своей резолюціи [23]) на такомъ постановленіи Правленія писалъ: „исполнить по неизбѣжной необходимости“. Въ 1849 году на наемъ сторожа при Д. Правленіи отъ продажи инструкціи для старостъ было получено: отъ причта замковской церкви 5 руб., отъ алексѣевскаго причта 4 р., александровскаго 5 руб., якобштадтскаго 2 р., дерптскаго 5 р., митавскаго 4 р., отъ соборнаго 2 р., отъ благочиннаго Варницкаго 6 р., отъ благочиннаго Меньшикова 6 р. 12 коп., отъ благочиннаго Мутовозова 9 р. 9 к., отъ благочиннаго Еленина 5 р., отъ благочиннаго Березскаго 13 р., отъ митавскаго причта 4 р., а всего 70 р. 21 к. Правленскому сторожу уплачивали жалованье не помѣсячно, а сразу, по мѣрѣ накопленія средствъ, или когда деньги были на лицо; такъ напр., сторожъ Григорій Яновъ съ мая 1846 г. по январь 1848 года, считая въ мѣсяцъ по три руб., единовременно получилъ 60 р. сер. Ему же Григорію Янову, за 1848 годъ и за 4 мѣсяца 1849 года, считая по три руб. въ мѣсяцъ, единовременно выдано 48 руб. [24]).

Точно также касса Д. Правленія оказывалась малосодержательною, и иногда совсѣмъ пустою, когда возникалъ вопросъ о вознагражденіи писцовъ канцеляріи. Для вознагражденія писцовъ, какъ для вознагражденія сторожей, Правленіе, по большей части, прибѣгало къ изысканію побочныхъ, кромѣ штата, источниковъ. Писцы писали или безмездно: только за предоставленіе имъ въ клирѣ извѣстнаго мѣста, или за самое малое жалованье. При назначеніи священника замковской церкви Іоанна Азелицкаго писцомъ въ Д. Правленіе, вмѣсто бывшаго писца, дьячка Кательницкаго, преосв. Филаретъ предписалъ правленію выдавать Азелицкому за письмоводство то жалованье, какое полу-

---

[23]) Отъ 21 мая 1846 года.

[24]) Архивъ Д. Консисторіи 1849 г., отдѣлъ 3, № 61—12. Дѣло о наймѣ сторожа для лифляндскаго духовнаго Правленія.

чалъ его предшественникъ, писецъ Кательницкій. По справкѣ оказалось, что Кательницкій опредѣленъ былъ дьячкомъ къ Александровской церкви съ тѣмъ, чтобы онъ писалъ въ канцеляріи Правленія безмездно. Въ виду этого Правленіе просило преосвященнаго назначить священнику Іоанну Азелицкому окладъ жалованья изъ собственной канцеляріи; такъ какъ Кательницкій, на мѣсто котораго онъ назначается, по архипастырской резолюціи, не получалъ отъ Правленія никакого жалованья, и за скудостью суммы, отпускаемой на Правленіе, не могъ получать. Для знакомства съ канцеляріей Д. Правленія, преосвященный Филаретъ въ своей релолюціи сдѣлалъ запросъ Правленію: „Сколько теперь пишущихъ въ канцеляріи Правленія? Кто изъ нихъ и по какой части пишетъ? Кто что получаетъ? и какое по штату положено жалованье? Д. Правленіе докладывало пр. Филарету, что „что въ канцеляріи Правленія пишутъ: по первой части—діаконъ Василій Сѣверовъ; хотя и назначенъ къ нему помощникомъ соборный пономарь Дордовскій, но по неизвѣстнымъ причинамъ онъ не ходитъ въ канцелярію писать; по второй части пишутъ: священникъ Іоаннъ Азелицкій и причетникъ Николай Азелицкій; по третьей части пишетъ причетникъ Ѳеодоръ Быстрицкій. По штату жалованья на канцелярію Д. Правленія и канцелярскіе расходы положено 157 р. 53 коп. [25]). Изъ нихъ Кательницкій, до опредѣленія къ рижской Александровской церкви дьячкомъ, а послѣ него бывшій діаконъ Мутовозовъ и псаломщикъ Виноградовъ *преемственно* получали по три руб. сереб.; кромѣ того, нанимаемъ былъ

[25]) Изъ упомянутаго выше примѣрнаго штата 1842 года видно, что вся сумма, отпускаемая на канцелярію Правленія, исчислена въ 259 р. $14^2/_7$ к. серебромъ или въ 555 руб. ассигнаціями. Само же Правленіе показываетъ здѣсь эту сумму въ 157 руб. 53 коп. Незначительная разница между этими числами въ 1 р. $61^2/_7$ к. сер. могла произойти отъ неодинаковаго курса ассигнаціоннаго рубля въ различные годы, при переводѣ его на серебряный рубль. Сначала ассигнаціонный и серебрянный рубль были равны, но съ теченіемъ времени разница между ними все увеличивалась, такъ что въ 40 годахъ, не задолго до введенія графомъ Канкринымъ кредитной системы, ассигнаціонный рубль спустился до $27^1/_2$ коп. и даже до 25 коп. сер., а серебрянный руоль въ 1824 гбду равнялся 3 руб. 50 коп. ассигнаціями, а послѣ 3 р. 70 коп. и 3 р. 80 коп. на ассигнаціи. Брокгаузъ. Энциклопедическій словарь.

сторожъ съ платою по временно отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. За смертію Виноградова и по случаю собранія денегъ въ 1846 году для найма сторожа въ теченіе этого года, деньги писцовскія и сторожевскія до настоящаго времени употребляемы были на канцелярскія потребности и дрова. А такъ какъ собранныя отъ церквей всѣ деньги выданы сторожу, то необходимость требуетъ изыскать средства къ найму на будущее время сторожа, безъ котораго Правленіе обойтись не можетъ". При семъ Правленіе докладывало пр. Филарету, что благочинный Ѳома Варницкій представилъ въ Правленіе 6 руб., взысканныхъ въ качествѣ штрафныхъ денегъ съ причетника Орнаментова; кромѣ того въ Правленіи имѣются 40 экземпляровъ инструкцій для старостъ; если разослать ихъ по церквамъ съ требованіемъ по одному рублю за экземпляръ, то деньги эти съ пользою могли-бы быть употреблены въ видѣ временнаго жалованья или сторожу или не получающимъ жалованья писцамъ [26]).

Кромѣ безвозвратныхъ денежныхъ сборовъ съ церквей для нуждъ канцеляріи, Д. Правленіе иногда для той же цѣли прибѣгало къ заимообразнымъ или долговымъ позаимствованіямъ, изъ которыхъ оно не всегда выходило съ честію. Въ 1842 г. за устройство двухъ шкаповъ и двухъ столовъ для канцеляріи Д. Правленіе не имѣло средствъ заплатить 26 рублей; съ разрѣшенія духовной Консисторіи ему позволено было эту сумму взять заимообразно изъ петропавловскаго каѳедральнаго собора [27]). Можно полагать, что эта сумма своевременно была возвращена, такъ какъ не встрѣчается жалобы на Правленіе за неуплату этого долга. Изъ дѣлъ видно, что заимообразныя позаимствованія изъ петропавловскаго собора Д Правленіе производило не однажды, прибѣгая къ этому средству въ своихъ трудныхъ денежныхъ обстоятельствахъ и въ другіе годы. Въ 1848 г.,

---

[26]) Протоколъ Д. Правленія, отъ 19 іюня 1847 года за № 1165. Архивъ Д. Консисторіи 1849 года, отдѣлъ 3, № 61—12. Дѣло о наймѣ сторожа для Л. Д. Правленія.

[27]) Протокотъ Д. Правленія отъ 2 іюня 184 2года.

по случаю устройства въ алтарѣ каѳедральнаго петропавлов
скачо собора вмѣсто холоднаго плитнаго пола—деревянна
и по случаю производства нѣкоторыхъ необходимыхъ починок
всего на сумму 118 руб., причтъ каѳедральнаго собора, п
недостатку наличной суммы въ соборѣ, требовалъ чрезъ пр
Филарета отъ Д. Правленія, чтобы оно возвратило въ собор
долгъ въ количествѣ 31 рубля [28]). Пр. Филаретъ постановил
по этому вопросу такое рѣшеніе: „если Правленіе доселѣ н
уплатило долга по частямъ, то виновато само и должно по
крыть вину немедленно уплатою долга“. Но такъ какъ Пра
леніе въ своемъ рапортѣ доложило преосвященному, что он
не имѣетъ никакихъ средствъ уплатить долгъ въ рижскій
петропавловскій соборъ, то пр. Филаретъ разрѣшилъ ему заи
ствовать деньги 31 руб.“ изъ кошельковыхъ суммъ других
церквей, вытребовавъ изъ каждой части, какая достанется н
каждую, такъ какъ деньги эти“, по мнѣнію преосвященнаго
„употреблены на необходимыя нужды Правленія, занимавша
гося дѣлами всѣхъ церквей рижскихъ и возлагать расходъ
необходимый для Правленія, на одинъ соборъ было-бы и тя
жело и несправедливо“ [29]).

Состояніе канцеляріи по отзыву ревизіи. Кромѣ свѣдѣній о штатѣ Д. Правленія и матеріальномъ положеніи служащих въ ней, представляетъ важность и значеніе вопросъ о состоя ніи ея съ точки зрѣнія исправности. Понятіе о канцеляріи въ этомъ смыслѣ мы можемъ составить на основаніи отзыва псковскаго протоіерея Іоанна Знаменскаго, посланнаго въ 1836 году, по порученію духовной консисторіи, въ качествѣ ревизора, для обозрѣнія рижскихъ церквей, а таже Д. Правленія и его канцеляріи. Означенный протоіерей въ своемъ ревизорскомъ отзывѣ характеризуетъ состояніе канцеляріи и архива, степень исправности писъмоводителя и самихъ членовъ Правленія, а также касается внѣшняго вида и обстановки присут-

---

[28]) Рапортъ каѳедральнаго причта отъ 10 сентября 1848 г. за № 155

[29]) Резолюція отъ 28 сентября 1848 года. Архивъ Д. Консисторіи 1848 года, отдѣлъ 8, № 204—15. Дѣло объ устройствѣ шкафовъ для Л. Д. Правленія.

ственной комнаты. При производствѣ ревизіи протоіерей І. Знаменскій замѣтилъ слѣдующія неисправности по лифляндскому Д. Правленію:

а) „Реестра входящимъ бумагамъ прежде не было и нынѣ нѣтъ, а замѣняется онъ докладнымъ реестромъ; б) въ докладныхъ реестрахъ 1827 и 1835 годовъ на многія дѣла не было резолюцій; в) за 1833—34 годы резолюціи писаны рукою письмоводителя, священника Василія Соловскаго; г) журналы 1829 года и съ 1830—34 годы многіе не всѣми присутствовавшими подписаны; а многіе никѣмъ не подписаны: д) журналы съ 1 января по октябрь 1835 г. были подписаны только прот. Поспѣловымъ, а послѣ ревизіи и присутствующимъ іереемъ Гавріиломъ Бурижскимъ также всѣ скрѣплены; присутствовавшими же: протоіереемъ Василіемъ Фасановымъ и іереемъ Александромъ Невдачинымъ остались еще не подписаны; е) настольнаго реестра нерѣшеннымъ дѣламъ и настольныхъ денежныхъ реестровъ, кромѣ выданныхъ, откуда слѣдуетъ, приходо-расходныхъ книгъ, какъ прежде не было, такъ и нынѣ не имѣется; ж) дѣла архива до 1824 года не разобраны по годамъ и по содержанію и не составлены имъ описи; дѣла за 1824—27 годы, въ которые исправлялъ письмоводительскую должность священникъ Василій Соловскій, всѣ погодно разобраны и описи имъ составлены, но нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ описаны и по вступленію и по рѣшенію, такъ что одно и тоже дѣло находится въ разныхъ годахъ, но въ сихъ описяхъ не прописано, сколько каждое дѣло заключаетъ въ себѣ листовъ; з) дѣла за 1828—31 годы погодно разобраны, но описи имъ не сдѣланы, а дѣла за послѣдніе годы по настоящее время и погодно еще не разобраны; и) зерцало въ Правленіи не благовидно и ветхо; і) дѣла Правленія между присутствующими не раздѣлены, но изъ нихъ болѣе видна дѣятельность и рачительность присутствующаго протоіерея Поспѣлова и исправляющаго должность столоначальника, священника Соловскаго, которые и нынѣ о приведеніи архива въ порядокъ имѣютъ особое попеченіе“.

На основаніи приведеннаго ревизорскаго отзыва прот. І. Знаменскаго псковская дух. консисторія, предписавъ указомъ

Д. Правленію исправить замѣченные недостатки и неисправности, между прочимъ постановила: „Въ присутственной комнатѣ, которая всегда должна состоять въ особенной чистотѣ и опрятности, каждая вещь должна имѣть свое мѣсто, для чего устроить приличные шкафы. Зерцало же, какъ неблаговидное и ветхое, перемѣнить. Приведеніе въ порядокъ архива поручить исправляющему должность столоначальника, священнику Василію Соловскому подъ надзоромъ присутствующихъ Правленія. На основаніи указа Св. Синода, отъ 14 марта 1828 года за № 2100, каждый присутствущій обязанъ избрать для себя извѣстную часть дѣлъ, поступающихъ въ Правленіе въ особое завѣдываніе. Всѣ суммы, состоящія въ вѣдѣніи Правленія, хранить постоянно или въ казначействѣ, или въ ризницѣ какой либо церкви за особымъ запоромъ и печатью [30]). Ревизорскій отзывъ прот. І. Знаменскаго представляетъ собою важный документъ. Изъ него мы усматриваемъ, какіе недостатки были присущи канцеляріи Правленія предъ открытіемъ викаріатства и какіе недочеты замѣчались въ дѣятельности самихъ членовъ Правленія, если не по существу, то по крайней мѣрѣ, съ внѣшней формальной стороны. Этотъ документъ важенъ въ томъ отношеніи, что замѣченные недостатки по канцеляріи и въ дѣятельности членовъ Правленія впослѣдствіи, въ періодъ викаріатства, были устранены, исправлены и уже больше почти не повторялись,—поэтому ревизіи не было за этотъ періодъ, да въ ней не настояло и надобности, потому что Правленіе находилось тогда подъ ближайшимъ надзоромъ такихъ ревностныхъ и неутомимыхъ руководителей, каковыми были викарные епископы, преосвященные: Иринархъ, Филаретъ I и Платонъ. Они своевременно хорошо были освѣдомлены какъ о состояніи канцеляріи, такъ и о дѣятельности членовъ Правленія; они своими личными распоряженіями исправ-

---

[30]) Указъ псковской д. консисторіи, отъ 15 декабря 1836 года за № 4813. Архивъ д. консисторіи 1847 года, № 296—122. Дѣло объ обозрѣніи псковскимъ протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ всѣхъ рижскихъ и верровской церквей, а равно и Лифляндскаго Д. Правленія. Началось 4 августа 1836 года, окончилось 10 декабря 1847 года.

ляли замѣченные недостатки, а своимъ близкимъ присутствіемъ къ Д. Правленію и его канцеляріи поддерживали все въ надлежащей исправности. Канцелярскія бумаги и правленскія дѣла за время викаріатства содержались сравнительно въ удовлетворительномъ порядкѣ и исправномъ состояніи: они разобраны по годамъ, каждый годъ по отдѣламъ, сгруппированы по содержанію или предметамъ, каждое дѣло имѣетъ заглавіе по содержанію; всѣ дѣла скрѣплены, связаны, вообще отличаются достаточно удовлетворительною систематизаціею, при которой легко и свободно можно пользоваться ими для разныхъ справокъ и научныхъ цѣлей. Равнымъ образомъ, и со стороны членовъ Правленія не встрѣчается прежнихъ даже часто внѣшнихъ, формальныхъ манкировокъ: подъ журнальными постановленіями есть подписи членовъ всего состава Правленія, а также каждый изъ членовъ избралъ въ свое завѣдываніе особый кругъ дѣлъ. Въ періодъ викаріатства со стороны мѣстнаго и епархіальнаго начальства не встрѣчается указаній на прежніе недостатки Д. Правленія. Правда, изрѣдка, по временамъ попадаются выраженія недовольства на Д. Правленіе, но они относятся не столько ко внѣшней, формальной неисполнительности, сколько составляютъ выраженіе *требовательности* начальства, которому, конечно, желательно было, чтобы Духовн. Правленіе вело свои дѣла не только правильно съ формальной стороны, но *основательно и умѣло* по самому существу ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Преданіе о чудесномъ происхожденіи Иконы, именуемой Чудотворной Якобштадтской Божіей Матери.

Когда Шведы и Саксонцы, послѣ преслѣдованій совокупными силами вплавь по рѣкѣ Двинѣ русскаго войска, возвращались обратно на свой берегъ, то одинъ саксонецъ, по имени Яковъ Гудынскій, католикъ, замѣтивъ плывущую внизъ по Двинѣ дощечку, вонзилъ въ оную свое копье, вытащилъ изъ

воды и перенесъ ее на копьѣ же чрезъ Двину. Достигши берега, этотъ саксонецъ увидѣлъ на своей рукѣ, держащей копье, кровь; онъ полагалъ сначала, что кровь течетъ изъ раны, быть можетъ, полученной имъ въ сраженіи съ непріятелемъ. Внимательно же осмотрѣвъ руку свою и не найдя раны, онъ обратилъ вниманіе на копье, причемъ увидѣлъ, что кровь текла по копью изъ находящейся на немъ дощечки, которая оказалась Иконою Божіей Матери. Это необычайное обстоятельство поразило саксонца Гудынскаго и онъ, замѣтивъ православную живопись иконы, отдалъ оную въ бывшую тогда въ русской слободѣ—Якобштадтѣ Георгіевскую церковь, а самъ принялъ православіе и остался навсегда въ Якобштадтѣ.

Съ тѣхъ поръ Икона эта, именуемая „Чудотворная Якобштадтская Богоматерь“, не оскудѣвала благодатію чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ и слава Ея распространилась далеко среди коренныхъ русскихъ придвинья, а особенно среди туземцевъ—латышей губерній Лифляндской, Витебской и Курляндской.

Архіерейскія богослуженія.

— 1-го марта, во 2 нед. в. п., Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ литургіи Архипастырь совершилъ панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

— 7-го марта, въ субботу, въ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ вынос креста для поклоненія за всенощнымъ бдѣніемъ.

— 8-го марта, въ воскресенье, Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Во время чтенія часовъ были посвящены Архипастыремъ въ стихарь воспитанники VI класса Сем. Мартинъ Війкъ и Карпъ Ламбергъ. 1-го марта посвящены въ стихарь Адамъ Витоль и Александръ Вицупъ. 22-го февраля—Евгеній Антсонъ и Петръ Барбанъ.

— 11 марта, въ среду крестопоклонной седмицы, Архипастырь совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви св. Алексѣевскаго монастыря, въ сослуженіи монастырской братіи.

— 12-го марта, въ четвергъ, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ акаѳистъ Казанской Божіей Матери въ Каѳедральномъ соборѣ и служилъ утреню.

— 13-го марта, въ пятницу, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 15-го марта, въ 4-ю нед. в. п., Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Литургію пѣлъ полный хоръ унтеръ-офицерскаго баталіона. Архипастыремъ посвящены въ стихарь учен. Семинаріи Андрей Лифляндскій и Сергѣй Плиткинъ.

Объявленія.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виѳлеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ: Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к. Нераскрашенная, каждая 1 р.

КЪ ЖИВОТВОРЯЩЕМУ ГРОБУ ГОСПОДНЮ. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к.

ПАЛЕСТИНСКІЕ ВЕЧЕРА. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго 20 к.

ОЧЕРКИ ИЗЪ БИБЛЕЙСКОЙ ГЕОГРАФІИ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго I и II части 3 р.

ПО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева 2 р.

СТО ВИДОВЪ ІЕРУСАЛИМА И СВЯТОЙ ЗЕМЛИ. Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста 50 к,

ПЛАНЪ БЛИЖАЙШИХЪ ОКРЕСТНОСТЕЙ ІЕРУСАЛИМА 70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, библіотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ .Об-

щества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Недавно вышло изъ печати **второе изданіе** книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ:

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА

на Всероссійской выставкѣ 1896 года

въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПБ. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Ф. В. Фарраръ. Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Пер. съ англійскаго Ф. С. Комаровскаго. СПБ. Изд. Тузова. 2 р.

В. Н. Жукъ. Ребенокъ. Общедоступная гигіена ребенка. Одесса. 1897 г. 1 р.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 г.—Отчетъ Газенпотскаго церк.-прих. Попеч. за 1896 г.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ великій пятокъ.—Рѣчь предъ молебномъ въ залѣ Ревельской Александровской гимназіи 20 янв. 1897 г.—Историко-стат. опис. церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Преданіе о чудесномъ происхожденіи Иконы Якобштадтской Божіей Матери.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 7.

1 Апрѣля 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 27 февраля и 14 марта 1898 года:

1) Бывшій псаломщикъ Ревельской Владимірской церкви Тим. Кузикъ опредѣленъ старшимъ учителемъ Ревельскаго Николаевскаго приходскаго училища.

2) Учитель Лутерсгофской вспомогательной школы, Буртнѣкскаго прихода, Василій Сильвестровъ уволенъ отъ должности.

3) Учитель Оденвальдской вспомогательной школы Иванъ Янусъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Пюхалепской церкви, уволенъ отъ должности учителя.

4) Учитель Кениской вспомогательной школы, Ильмъярвскаго прихода, Иванъ Альтасаръ перемѣщенъ къ Рингистской вспомогательной школѣ, Кароленскаго прихода.

5) Учитель Метсакюльской вспомогательной школы, Лаискаго прихода, Іосифъ Миннеръ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію сей должности допущенъ кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Мартинъ Трусманъ.

6) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ, а именно: *Караперскаго*—крестьяне Керсельской волости: Карпъ Луке, Карпъ Грауманъ и Матвѣй Юнгольцъ и *Куркундскаго*—крестьяне: Ерьяской волости Иванъ Кирикалъ и Карпъ Кнутъ и Куркундской волости Иванъ Ильвесъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}/_{7}$ учебный годъ.

(Продолженіе).

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій языкъ). Какъ распредѣлены эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные предметы.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
ИТОГО . .	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Іоанновской, на островѣ Эзелѣ, школѣ преподается военная гимнастика; въ школахъ же: Фабіановской, Туккумской и Марценской введено обученіе ремесламъ: въ первой — столярному и переплетному, во второй— столярному и токарному, а въ третьей—переплетному.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка — обязательно со втораго года. Впрочемъ какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самаго преподаванія много зависятъ отъ учителя: тамъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія предметовъ, поименованныхъ выше, напр. во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а въ вспомогательныхъ—особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и утверждаемые Училищнымъ Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человѣкъ, состоятъ помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: По закону Божію: Соколова, Смирнова, Поспѣлова, Михайловскаго, Бочарова, Чельцова, Рудакова, Бухарова, Окнова и Бормана; по русскому языку: Кирпичникова, Говорова, Смирновскаго, Козина, Полеваго, Радонежскаго, Бунакова, Козьмина, Дьяченко, Тихомирова, Водовозова, Страхова, Гилярова, Иванова, Дадзита Крамана, Крауклиса, Паульсона, Креманса, Вольпера, Поска, Ниголя, Лубенса и Аугенберга-Состе; по славянскому языку: Букварь, Часословъ, евангеліе и псалтырь; по ариѳметикѣ: Евтушевскаго, Воленса, Банкина, Живкова, Буссе, Фишмана, Киселева, Терауда, Малинина-Буренина, Гольденберга, Леве, Калласа, Гринвальда, Воронова, Егорова, Валиса, Лубенца и Паульсона; по географіи: Яковлева,

Смирнова, Компаса, Баранова, Блумберга, Кентмана, Элькен Ободовскаго, Якобсона, Пуциковича, Горѣлова и Студитскаг по русской исторіи: Рождественскаго, Иловайскаго, Линденберг Каудзита, Радонежскаго, Яковлева и Горбова; по естественн исторіи: Степанова, Крюгера, Паульсона, Кундерса и Сент Илера; по пѣнію: Рожнова, Бахметева, Львова, Кангера, Р муля, Фаминцина, Веселя и Соколова; по чистописанію, рисов нію и черченію: Малиновскаго, Гербача, Пуцикова и Малини по эстонскому языку: Якобсона, Тенисона, Ниголя, Поска Михельсона; по латышскому языку: Крауклиса, Каудзита, Бе зина, Скуя, Лайминя и Стерста; по алгебрѣ и Геометріи: М линина, Вулиха и Давидова; по физикѣ. Кригера, по зоологі Сентъ-Илера и педагогикѣ и методикѣ Рощима и Шельцеля.

Библіотеки при школахъ.

По распоряженію Училищнаго Совѣта, при всѣхъ прихо скихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущест венно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей, книг и брошюръ повѣтствовательнаго и религіозно-нравственнаго с держанія. Существуютъ библіотеки и при нѣкоторыхъ вспомо гательныхъ школахъ, но при немногихъ.

Библіотеки съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе попо няются. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвя щенный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣ вая ежегодно приходскія школы, непремѣнно каждый раз снабжаетъ отъ себя школьныя библіотеки книгами и брош рами религіозно-нравственнаго содержанія. О пополненіи биб ліотекъ заботится и Училищный Совѣтъ; объ этомъ же стара ются, руководствуясь указаніями Совѣта, и Училищныя Попе чительства по мѣрѣ средствъ своихъ. Затѣмъ въ нѣкоторых приходахъ, по иниціативѣ коммисаровъ по крестьянскимъ дѣ ламъ, крестьянскія общества стали заботиться о лучшем устройствѣ библіотекъ при приходскихъ школахъ, ассигнуя дл сего изъ своихъ средствъ извѣстную хотя и небольшую сумму Благодаря всему этому, состояніе библіотекъ съ каждымъ годомъ улучшается.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ на основаніи правилъ, утвержденыхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г., публичныя библіотеки изъ книгъ нраво-учительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской, Карриской, Юргенсбургской, Иллукстo-Гривальдской, Раппинской, и Ристиской,—и при вспомогательныхъ школахъ: Боккенгофской, Зонтагскаго прихода, и Раннаской—Гапсалскаго прихода. Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ Инспекторовъ народныхъ школъ съ утвержденія Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году, по сношенію съ г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Училищнымъ Совѣтомъ открыта такая библіотека при Марценской приходской школѣ,—и кромѣ того возбуждена переписка объ открытіи библіотеки при Гривской и Старо-Салацкой приходскихъ школахъ.

Независимо отъ сего, Перновское благотворительное общество устроило безплатную народную библіотеку и открыло ее въ началѣ 1895 г., съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, въ зданіи Перновскаго Николаевскаго двухкласснаго училища.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

Стараніями бывшаго Гапсальскаго, а нынѣ Рижско-градскаго Благочиннаго священника Н. Лейсмана и Верроскаго Благочиннаго Протоіерея Н. Протопопова, при Гапсальскомъ и Верроскомъ приходскихъ училищахъ устроены и ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго времени народныя чтенія съ свѣтовыми картинами какъ для учащихся въ сихъ училищахъ дѣтей, такъ и для прихожанъ Гапсальской и Верроской церквей. Предметомъ для сихъ чтеній служатъ евангельская исторія и нѣкоторыя выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно соприкасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго народа. На чтенія эти, кромѣ учениковъ и ученицъ, всегда собирается масса народу и очень много иновѣрцевъ.

Въ отчетномъ году, по ходатайству предсѣдателей училищныхъ попечительствъ: Носовскаго священника А. Тимофеева

и Черносельскаго православнаго—П. Антонова, разрѣшено Училищнымъ Совѣтомъ открыть названныя чтенія при Носовской и Черносельской православной приходскихъ школахъ.

Устройство поименованныхъ чтеній, принося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой интересъ со стороны взрослыхъ и оказываетъ благотворное вліяніе на нихъ. Въ виду этого, распространеніе означенныхъ чтеній по приходскимъ школамъ, особенно по городамъ, гдѣ всегда могутъ найтись надлежащія для сего приспособленія, весьма желательно.

Объявленія.

Правленіе Торопецкаго духовнаго училища объявляетъ, что въ городѣ Торопцѣ имѣютъ быть торги 15-го мая 1898 г.:

1) на постройку каменнаго 2-хъ этажнаго зданія для училища съ общежитіемъ—на 85 человѣкъ,—на сумму—26,362 рубля 86 коп. и

2) на одновременный ремонтъ каменнаго 2-хъ этажнаго зданія училища на сумму—4415 руб. 4 коп.

Постройку зданія и ремонтъ предполагается произвести въ теченіи 1-го или 2-хъ лѣтъ.

Письменное заявленіе объ участіи въ торгахъ съ представленіемъ 10% залога съ предлагаемой суммы принимается въ Правленіи училища, гдѣ могутъ быть разсматриваемы—условія, планы и смѣты.

Правленіемъ заготовлены 50 куб. саж. булыжнаго камня для фундамента.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Къ празднику Воскресенія Христова.

Христосъ воскресъ! Воистину воскресъ
И намъ принесъ спасеніе съ небесъ!
Свершилася Божественная жертва,—
Безсиленъ адъ и смерти жало мертво;
Проклятье съ насъ Христовой смыто кровью:
Мы спасены Его святой любовью!....
Мы празднуемъ душъ нашихъ обновленье,—
Его намъ далъ Господь въ святомъ крещеньи...
И дивны-же для насъ дѣла Господни:
Сочувствуетъ природа намъ сегодня!
Въ ней все теперь встаетъ для жизни новой;
Растаялъ снѣгъ, распались водъ оковы,
И солнышко восходитъ въ небесахъ,
И новая одежда на лугахъ,
И въ воздухѣ крылатыя пѣвицы
Восторженно привѣтъ поютъ денницѣ....
Благослови, мой духъ, Христа во вѣкъ!...
— Но что-жъ ты вдругъ смутился, человѣкъ?
Иль съ сѣвера въ душѣ твоей пахнуло?
Иль небосклонъ твой туча затянула?
О, да! То мысль, что далъ тебѣ Спаситель
Одежду, чтобъ войти въ Его обитель...
Одежда та, какъ чистый снѣгъ сіяла....
Но что-же съ ней, съ твоей одеждой стало:
Запятнана грѣхами тмы чернѣй,
И не лучи дѣлъ добрыхъ свѣтятъ въ ней,
А пятна лишь сомнѣнія, невѣрья.
Гордыни, лжи, обмановъ, лицемѣрья,
Завистливой вражды и непокорства,
Унынія и празднаго упорства....
Подумаешь.. какъ духомъ не смутиться?!...
Но ты крѣпись, спѣши Христу молиться:

Его любовь Голгоѳой насъ спасла,
Она и вновь очиститъ насъ отъ зла!
Для грѣшника осталось упованье
Очиститься отъ скверны въ покаяньи.
Спаситель нашъ Христосъ! Тебѣ молюсь,
Омой меня, и снова убѣлюсь.
Душа моя воскреснетъ отъ паденья
Воспѣтъ Твое святое воскресенье,
Предивное изъ всѣхъ Твоихъ чудесъ;
Христосъ воскресъ! Воистину воскресъ!

Свящ. А. Трощкій.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Отношеніе къ Духовному Правленію рижскихъ викарныхъ епископовъ. Отношенія между рижскими викарными епископами и Д. Правленіемъ въ общемъ, въ главныхъ и существенныхъ чертахъ, опредѣлены 8 параграфомъ инструкціи викарію, а частности, подробности этихъ отношеній постепенно вырабатывались и устанавливались самою жизнію. По параграфу 8 инструкціи, „Д. Правленіе, не выходя изъ обыкновенныхъ отношеній къ епархіальному архіерею и консисторіи, *особеннымъ образомъ подчиняется епископу—викарію*“. Прежняя подчиненность Д. Правленія епархіальному архіерею и д. консисторіи сохраняется и остается во всей силѣ; инструкціей теперь устанавливается особенная, неизвѣстная прежде Д. Правленію, подчиненность его новому лицу, епископу-викарію. Вмѣсто отдаленнаго начальства, имѣющаго пребываніе въ г. Псковѣ, теперь назначается для Д. Правленія ближайшій и непосредственный начальникъ, присутствіе и близость котораго теперь будетъ сознаваться и ощущаться его подчиненными. Рядомъ съ прежнимъ двойнымъ начальствомъ инструкціею установлено для Д. Правленія третье начальство: къ двойной подчиненности

Правленія прибавлена третья подчиненность его. Отдаленное псковское начальство знало дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ и судило о дѣятельности Д. Правленія по бумажнымъ донесеніямъ самаго Д. Правленія; вновь назначенный начальникъ своими глазами долженъ видѣть все: какъ очевидецъ, онъ могъ имѣть самостоятельный взглядъ, свое мнѣніе и сужденіе какъ о дѣлахъ вообще, такъ и о дѣятельности самаго Д. Правленія. Инструкціей устанавливается для Д. Правленія по отношенію къ викарію *подчиненность* и зависимость, и никакой самостоятельности за Д. Правленіемъ не признается: безъ вѣдома, согласія и разрѣшенія викарія оно ничего не могло дѣлать: „оно дѣйствуетъ по его резолюціямъ“, оно приготовляетъ дѣла для внесенія въ консисторію, или епархіальному архіерею; частію оно замѣняетъ для викарія консисторію по такимъ дѣламъ, которыя въ немъ достаточно могутъ быть обработаны.

По отношенію къ Д. Правленію, *какъ учрежденію*, рижскіе викаріи суть ближайшіе и непосредственные начальники его; что-же касается отдѣльныхъ членовъ его, то въ вопросѣ о назначеніи и увольненіи ихъ власть викаріевъ 11 параграфомъ инструкціи ограничивается: они не могли единолично смѣнять бывшихъ и назначать новыхъ членовъ; дѣла этого рода съ мнѣніемъ викаріевъ должны быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго архіерея. Хотя по инструкціи назначеніе и увольненіе членовъ Д. Правленія зависѣло главнымъ образомъ отъ епархіальнаго архіерея, однако фактически судьба членовъ Д. Правленія зависѣла отъ викарныхъ епископовъ. Власть епархіальнаго архіерея по отношенію къ Д. Правленію, во время рижскаго викаріатства, фактически постепенно ослабѣваетъ и становится болѣе номинальною, но за то власть рижскихъ викаріевъ по отношенію къ Д. Правленію, наоборотъ, постепенно усиливается. Фактически викарій дѣлается главнымъ начальникомъ Д. Правленія; отъ его усмотрѣнія зависѣло сдѣлать то или другое представленіе псковскому архіепископу о каждомъ членѣ Д. Правленія, оставить его на службѣ при себѣ, или замѣнить его новымъ. Дѣйствительно,

мы видимъ, что преосв. Иринархъ перваго члена Д. Правленія, протоіерея Симеона Поспѣлова, переводитъ въ гор. Митаву, а на его мѣсто вызываетъ изъ Митавы протоіерея Михаила Кунинскаго. Преосв. Иринархъ хотѣлъ поставить во главѣ Д. Правленія человѣка съ академическимъ образованіемъ, каковымъ былъ прот. Михаилъ Кунинскій, хотя прот. Симеонъ Поспѣловъ былъ человѣкомъ заслуженнымъ, много потрудившимся для православія въ борьбѣ съ расколомъ, за что награжденъ былъ, при семинарскомъ образованіи, саномъ протоіерея. Преосв. Филаретъ, съ своей стороны, вмѣсто заслуженнаго, но нѣсколько престарѣлаго и обремененнаго множествомъ должностей и занятій прот. Мих. Кунинскаго, взыскиваетъ своею милостію молодого, энергичнаго магистра богословія Владиміра Назаревскаго, котораго назначаетъ смотрителемъ духовнаго училища, ключаремъ каѳедральнаго собора и членомъ Д. Правленія. И другія перемѣны въ составѣ членовъ Д. Правленія производились по волѣ и желанію викаріевъ, послѣ предварительнаго сношенія ихъ съ епархіальнымъ начальствомъ; по своему усмотрѣнію они могли подбирать себѣ желательныхъ лицъ, которыя, по своимъ способностямъ и характеру, болѣе соотвѣтствовали нуждамъ викаріатства.

Въ своей дѣятельности рижскіе викаріи и Д. Правленіе были тѣсно между собою связаны: они работали надъ однимъ общимъ дѣломъ, они вмѣстѣ шли къ одной цѣли, стремились къ одной задачѣ, только въ различныхъ степеняхъ или рангахъ: викарій, какъ глава, начальникъ и руководитель, а члены Д. Правленія, какъ подчиненныя ему и служебныя лица, какъ необходимый для викарія исполнительный органъ. Интересы православія въ обширномъ и узкомъ смыслѣ они обязаны были блюсти общими силами въ здѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ: въ этомъ цѣль назначенія и самаго существованія какъ викарія, такъ и Д. Правленія. Общія цѣли и задачи по необходимости устанавливали между ними болѣе или менѣе близкія отношенія, связывали ихъ между собою крѣпкими узами одинаковыхъ церковныхъ интересовъ. Съ внѣшней, формальной стороны они сносились между собою общепринятымъ способомъ: викарій

дѣлалъ Д. Правленію предложенія, а Д. Правленіе, по обсужденіи и разработкѣ ихъ, менѣе важныя приводило въ исполненіе, а болѣе важныя представляло на разсмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго начальства. Само Правленіе по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ представляло викарію на разсмотрѣніе и утвержденіе свои протоколы или журналы, на которыхъ викарій полагалъ свои резолюціи, приводимыя, послѣ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, въ исполненіе или самимъ Правленіемъ, или чрезъ благочинныхъ.

Будучи ближайшими и непосредственными начальниками, викаріи вмѣстѣ съ тѣмъ были и руководителями Д. Правленія и иниціаторами его дѣятельности. При своей энергіи и неутомимой дѣятельности, они возбуждали различные вопросы, предлагали Правленію различныя задачи и доставляли ему неизсякаемый матеріалъ для непрерывной дѣятельности. Викаріи дѣлали не только свое дѣло и за себя, но, работая вмѣстѣ съ Д. Правленіемъ, они не мало потрудились за само Правленіе и даже за его канцелярію. Не только важныя бумаги: на имя Св. Сѵнода, оберъ-прокурора и псковскаго архіепископа, а равно и бумаги для сношенія съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, но и менѣе важныя бумаги составлялись и писались начерно рукою самихъ викаріевъ. Въ здѣшнемъ консисторскомъ архивѣ, въ „Дѣлахъ Д. Правленія“ хранится много черновыхъ бумагъ, писанныхъ рукою преосв. Иринарха, съ отношеніями къ различнымъ лицамъ и учрежденіямъ. Крупный и рѣзкій, четкій и разборчивый почеркъ черновыхъ оффиціальныхъ бумагъ, писанныхъ рукою преосв. Иринарха, рѣзко выдѣляется среди правленскихъ бумагъ. И преосв. Филаретъ, своимъ мелкимъ, круглымъ, пшенообразнымъ, но разборчивымъ почеркомъ также написалъ много бумагъ, которыя должно было составлять само Правленіе или его канцелярія.

Д. Правленіе въ общемъ, въ лучшихъ своихъ представителяхъ, трудилось для дѣла православія нелѣностно и усердно, старалось честно исполнять свои обязанности, намѣренно не уклонялось отъ нихъ; но за 14-лѣтній періодъ, при различномъ составѣ и нерѣдкой смѣнѣ членовъ его, встрѣчаются въ его дѣятельности недочеты, какъ въ зависимости отъ его собствен-

ныхъ недостатковъ и слабостей, такъ и отъ неудовлетворительнаго состоянія его канцеляріи. Недостатки Д. Правленія рѣзче, чѣмъ слѣдуетъ, выступали въ виду важности современныхъ викаріатству политическихъ и религіозныхъ событій въ этомъ краѣ. Епархіальному и мѣстному духовному начальству желательно было, чтобы Д. Правленіе стояло на высотѣ при современныхъ событіяхъ, шло въ уровень съ современною ему жизнію, поэтому оно было болѣе требовательно къ Д. Правленію и побуждало его быть болѣе дѣятельнымъ. Если же Д. Правленіе иногда ослабѣвало, оказывалось не энергичнымъ, малодѣятельнымъ, обнаруживало медленность въ дѣлахъ, то викаріи побуждали его къ дѣятельности внушеніями, замѣчаніями и выговорами, начиная съ легкихъ до самыхъ строгихъ и даже до угрозы удаленія отъ должности. Преосв. Иринарху, какъ первому викарію, сначала приходилось заводить и устанавливать правильные порядки въ занятіяхъ Правленія, водворять въ немъ нѣкоторую дисциплину и, такъ сказать, пріучать его къ правильной дѣятельности, къ ежедневнымъ занятіямъ. Трудъ другихъ викаріевъ въ этомъ отношеніи былъ значительно облегченъ: имъ приходилось обращать вниманіе не столько на внѣшнюю исполнительность Д. Правленія, сколько на основательность веденія имъ самыхъ дѣлъ. Д. Правленіе не ежедневно собиралось на свои засѣданія для рѣшенія текущихъ дѣлъ, отчего наполнялся реестръ нерѣшенныхъ дѣлъ; поэтому со стороны преосв. Иринарха послѣдовалъ приказъ или административное понужденіе къ усердной дѣятельности, т. е. къ ежедневнымъ засѣданіямъ. Препровождая въ Д. Правленіе въ 1837 году реестръ неисполненныхъ дѣлъ, преосв. Иринархъ въ своемъ предложеніи писалъ: „Правленіе понуждается симъ къ немедленному исполненію по онымъ дѣламъ. Такъ какъ сдѣлалось мнѣ извѣстно, что Правленіе *не каждый день* имѣетъ свои засѣданія, то я, находя это вреднымъ для теченія дѣлъ, поставляю ему въ непремѣнную обязанность собираться ежедневно и засѣдать въ продолженіе постановленныхъ часовъ“(31). Когда въ 1837 г.

---

31) Архивъ д. консисторіи 1837 г. № 169—410. Дѣло по предложенію преосв. Иринарха Д. Правленію съ реестромъ неисполненныхъ дѣлъ.

возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи канцеляріи Д. Правленія и когда Д. Правленіе жаловалось на недостатокъ писцовъ, то со стороны пр. Иринарха вторично послѣдовало распоряженіе точно такого-же характера. На одномъ изъ протоколовъ Правленія по этому вопросу, Преосвященный въ своей резолюціи писалъ: „полагая, что медленность въ дѣлахъ происходитъ болѣе отъ неежедневности засѣданій и болѣзненнаго состоянія письмоводителя священника Соловскаго, нежели отъ недостатка писцовъ, я подтверждаю Правленію *собираться ежедневно* и просиживать положенные закономъ часы“(32).

Мѣстные преосвященные не только побуждали Д. Правленіе къ внѣшней исполнительности, къ ежедневнымъ засѣданіямъ, но и слѣдили за характеромъ ихъ дѣятельности и за правильностію самыхъ постановленій Д. Правленія. Когда Д. Правленіе допускало неправильности въ своихъ постановленіяхъ, то мѣстные преосвященные, замѣтивъ ошибку, направляли его на правильный путь. Въ 1837 г., при пр. Иринархѣ, купеческая жена, Марія Терезія Тисъ, подала жалобу въ Д. Правленіе на своего мужа, обвиняя его въ тайной дружбѣ съ женою отставного чиновника, Анною Волковой. Д. Правленіе постановило поручить старшему увѣщателю прот. Василію Фасанову разузнать о просителяхъ и о прописанныхъ въ прошеніи обстоятельствахъ и обо всемъ донести ему обстоятельно. Разузнавъ это дѣло, прот. В. Фасановъ доложилъ Д. Правленію, что просительница и ея мужъ суть оба лютеранскаго закона и что указываемое въ прошеніи какъ-бы прелюбодѣяніе было разбираемо лютеранскою консисторіею 12 января 1837 года. На протоколѣ Д. Правленія съ изложеніемъ этихъ фактовъ, преосв. Иринархъ въ своей резолюціи, отъ 18 марта 1897 года, писалъ: „Правленію надлежало прежде разсмотрѣть, подлежитъ-ли разсмотрѣнію прошеніе Маріи Тисъ, не подписанное ею. Потомъ надлежало разсмотрѣть, подлежитъ-ли духовному суду содержаніе онаго прошенія. Правленію отнюдь не слѣдовало

---

32) Архивъ д. консисторіи 1838 г. № 375—5. Дѣло объ усиленіи канцеляріи Л. Д. Правленія.

приступать къ исполненію своего опредѣленія безъ моег утвержденія, тѣмъ паче, что ему уже замѣчена однажды по добная ошибка. Правленіе имѣетъ вновь разсмотрѣть прошеніе Ларіи Тисъ на законномъ основаніи и представить мнѣ с заключеніемъ". Вторично пересмотрѣвъ тоже дѣло, Д. Правленіе постановило, 1) что прошеніе не подписано просительницей, 2) что просительница и отвѣтчикъ, т. е. ея мужъ не подлежатъ разбирательству духовенства греко-россійскаго исповѣданія, а лютеранскаго(33).

На имя пр. Иринарха, а иногда и на имя Д. Правленія поступали прошенія (впрочемъ не много) безъ подписи имени и фамиліи просителей. Пр. Иринархъ предписывалъ Д. Правленію оставлять безыменные прошенія безъ разсмотрѣнія, хотябы просителями были люди простые, неграмотные и дѣлали такъ или по незнанію канцелярской формальности, или по недосмотру, тѣмъ болѣе, что они лично подавали ему свое прошеніе. Преосвященные Филаретъ и Платонъ въ подобныхъ случаяхъ словесно или письменно дѣлали распоряженіе—возвращать просителямъ подобныя прошенія для подписи. Иногда безыменныя прошенія по содержанію были весьма важны или для самихъ просителей, или для православія, поэтому неразсмотрѣніе ихъ, будучи законно съ формальной стороны, оказывалось по существу или несправедливымъ къ просителямъ, или клонилось не къ пользѣ православной церкви. Дѣло Маріи Терезіи Тисъ, не важное само по себѣ, тѣмъ не менѣе представляетъ значительный интересъ. Во первыхъ, оно важно для характеристики отношеній тежду Д. Правленіемъ и пр. Иринархомъ. Изъ этого дѣла мы можемъ видѣть, что Д. Правленіе заслушивало безыменныя прошенія и приводило въ исполненіе свои постановленія, не выждавъ резолюціи преосвященнаго. Во вторыхъ, оно представляетъ еще другой интересъ, болѣе общаго и важнаго характера: оно показываетъ, какимъ обаяніемъ, какимъ авторитетомъ въ то время пользова-

---

33) Архивъ д. консисторіи. № 197—7. Дѣло о жалобѣ купеческой жены Маріи Терезіи Тисъ на своею мужа.

лось имя русскаго архіерея, какія надежды и упованія возлагались на его власть. Лютеранка по вѣроисповѣданію, Марія Терезія Тисъ идетъ къ русскому архіерею на судъ, послѣ того какъ свой судъ, судъ лютеранской консисторіи, разобралъ ея дѣло съ мужемъ. Она думала, что въ русскомъ церковномъ судѣ, у русскаго архіерея она найдетъ высшую правду, которую она тщетно искала въ лютеранскомъ церковномъ судѣ.

Д. Правленіе и мѣстные преосвященные иногда расходились между собою во взглядахъ и мнѣніяхъ по поводу извѣстныхъ вопросовъ, тогда спорное дѣло съ мнѣніемъ Д. Правленія и резолюціей преосвященнаго переносилось на окончательное рѣшеніе во Псковъ, къ епархіальному начальству. Какъ образецъ различія во взглядахъ между Д. Правленіемъ и пр. Иринархомъ представляетъ вопросъ о наказаніи причетника благовѣщенской церкви Романа Лебедева. Означенный причетникъ имѣлъ сильную наклонность къ пьянству и буйный характеръ; онъ три дня сряду (съ 25 по 28 мая 1837 года) предавался пьянству до безумства, дрался съ своей женой и перебилъ свою посуду. Онъ учинилъ неблагопристойные поступки въ благовѣщенской и единовѣрческой церквахъ. Въ наказаніе за это, Д. Правленіе, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, постановило отправить его немедленно во Псковъ, съ тѣмъ, чтобы дух. консисторія послала его въ какой нибудь монастырь на четыре мѣсяца, съ употребленіемъ его въ черную работу, а женѣ его выдавать половинную часть доходовъ въ продолженіи этого подначалія, по окончаніи же срока наказанія предоставить ему право искать себѣ мѣсто, гдѣ угодно, кромѣ Риги. Съ этимъ мнѣніемъ Д. Правленія не согласился пр. Иринархъ, потому-что, по его мнѣнію, „за такіе поступки, каковы подсудимаго пономаря Лебедева, и за таковой звѣрскій и буйственный характеръ, каковъ его, законы полагаютъ болѣе строгое наказаніе. Въ сводѣ законовъ тома XV, статьѣ 208, сказано: священникъ, діаконъ или причетникъ въ церкви, во время служенія, біющій кого-бы то ни было рукою или какимъ орудіемъ, извергается изъ своего сана, исключается изъ духовнаго вѣдомства и, съ прописаніемъ о его преступленіи, отсылается къ

свѣтскому суду. Въ указѣ Св. Сунода, отъ 29 ноября 1828 г. изображено Высочайшее повелѣніе таково-же. Опять повторяю, что это служитъ новымъ доказательствомъ, сколь мало мѣстное начальство исполняетъ долгъ свой и подтверждаю сомнительнаго поведенія священника отнюдь не терпѣть. Вообще, указами высшей власти, людей духовнаго званія, замѣченныхъ въ третій разъ въ пьянствѣ, буйствѣ, или какихъ другихъ поступкахъ, производящихъ соблазнъ между вѣрующими и причиняющихъ вредъ православію, повелѣвается исключать изъ духовнаго вѣдомства и отсылать въ губернское правленіе. На основаніи сихъ постановленій, полагаю исключить пономаря рижской благовѣщенской церкви Романа Лебедева изъ духовнаго званія и отослать къ свѣтскому суду, для назначенія его, куда окажется годнымъ, какъ человѣка не только сомнительнаго, но и положительно худого, и характера буйнаго и звѣрскаго, какъ человѣка, по опредѣленію Д. Правленія, потерявшаго страхъ къ начальству.... Я увѣренъ, что переводъ его въ сельской церкви не только не исправитъ его поведенія, но еще послужитъ къ большему несчастію какъ для него самого, такъ и для другихъ, съ которыми онъ будетъ имѣть дѣло. Ибо если онъ въ виду высшаго начальства, не смотря на строгія мѣры для искорененія безпорядковъ въ духовенствѣ, предается безъ всякаго опасенія и всенародно пьянству и буйству, то чего добраго можно ожидать отъ него, когда онъ будетъ жить въ какомъ-либо селѣ. Напротивъ, можно надѣяться, что, будучи исключенъ изъ духовнаго званія и принужденъ снискивать себѣ пропитаніе въ потѣ лица, онъ можетъ исправиться и быть безвреднымъ для церкви и общества. Притомъ, исключеніе его изъ духовнаго званія можетъ послужить въ пользу и другимъ *здѣшнимъ причетникамъ*, которые также ведутъ себя худо, не смотря на всѣ законныя мѣры, принимаемыя для исправленія ихъ“. Съ мнѣніемъ пр. Иринарха вполнѣ согласился псковскій архіепископъ Наѳанаилъ, который въ своей резолюціи по этому вопросу писалъ: „такъ какъ причины, представленныя его преосвященствомъ къ исключенію причетника Романа Лебедева изъ духовнаго званія весьма уважительны и законны, то консисторія при-

знаетъ необходимымъ поступить по мнѣнію его преосвященства“ (34). Впрочемъ, не смотря на различіе по нѣкоторымъ вопросамъ, взглядовъ, допускаемыхъ самимъ закономъ, Д. Правленіе никогда не вступало въ споръ или бумажное препирательство съ преосвященными для отстаиванія своихъ взглядовъ. Помимо своего зависимаго положенія отъ послѣднихъ, единственно по врожденному каждому духовному лицу чувству глубокаго уваженія къ сану епископа, Д. Правленіе никогда не переступало границъ почтительности и глубокаго уваженія къ личности преосвященныхъ, и не могло осмѣлиться на какой-нибудь поступокъ, который и съ дисциплинарной точки зрѣнія могъ-бы быть истолкованъ въ неблагопріятномъ для правленія смыслѣ и принятъ за актъ неприличія. Д. Правленіе не разъ получало замѣчаніе или выговоръ со стороны викарныхъ преосвященныхъ по различнымъ случаямъ. Въ 1839 году пр. Иринархъ сдѣлалъ замѣчаніе Д. Правленію за невнимательность при разсматриваніи и рѣшеніи дѣлъ. На протоколѣ Д. Правленія по дѣлу о раскольникѣ Крыловѣ, который по суду рижскаго магистрата и высшей свѣтской власти освобожденъ былъ отъ наказанія, не смотря на то, что онъ дѣтей своихъ крестилъ въ расколъ, будучи самъ повѣнчанъ въ православной церкви, пр. Иринархъ въ своей резолюціи отъ 11 апрѣля 1839 года писалъ: *Крайне удивляюсь невнимательности Правленія въ разсматриваніи и рѣшеніи дѣлъ.* Дѣтей Крылова не велѣно присоединить, а велѣно только обязать Крылова подпискою, чтобы онъ впредь имѣющихся родиться у него дѣтей крестилъ въ православіе, о чемъ и дать знать благовѣщенскому причту (35).

---

34) Архивъ д. конс. 1837 г. № 285—44. Дѣло объ исключеніи причетника благовѣщенской церкви Романа Лебедва изъ духовнаго званія за худое поведеніе, пьянство и буйство.

35) Раскольникъ Прокофій Крыловъ, вязчикъ по ремеслу, вѣнчался въ православной церкви съ лютеранкою, но дѣтей своихъ крестилъ въ расколъ. На слѣдствіи, которое производилось въ рижскомъ магистратѣ, депутатомъ по этому дѣлу съ духовной стороны былъ прот. Симеонъ Поспѣловъ. Въ особомъ мнѣніи, представленномъ въ Д. Правленіе о производствѣ этого слѣдствія надъ означенными лицами, духовный депутатъ писалъ, что въ вѣнчальномъ обыскѣ не говорится, чтобы Крыловъ былъ раскольникъ, тогда какъ при составленіи обысковъ лицо раскольническое

Изъ резолюціи преосвященнаго прямо не видно, въ чемъ состояла невнимательность Д. Правленія, но на основаніи самаго дѣла о раскольникѣ Крыловѣ можно догадываться, что оно пропустило узаконенный десятилѣтній срокъ, по истеченіи котораго проступки не вмѣнялись виновнымъ; благодаря этому закону виновные, какъ по опредѣленію рижскаго магистрата, такъ и высшаго начальства, были совсѣмъ освобождаемы отъ наказанія. При пр. Филаретѣ не встрѣчается административныхъ понужденій, выговоровъ или замѣчаній Д. Правленію. Это можетъ быть объясняемо отчасти тѣмъ, что Д. Правленіе

обыкновеннно означается. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что онъ или дѣйствительно былъ тогда православнымъ, или ложно объявилъ себя таковымъ, чтобы получить таинство брака. Жена его Фридерика Иванова, также по вѣнчальному обыску не значится принадлежащею къ лютеранскому вѣроисповѣданію, по квартирнымъ же книгамъ съ 1820 г. по 1824 г. значится православною, обстоятельство, которое заставляетъ предполагать, что предъ вступленіемъ въ бракъ она была присоединена къ православію, но только снова уклонилась въ прежнее исповѣданіе, или въ расколъ. Нельзя не признать ихъ, замѣчаетъ духовный депутатъ прот. С. Поспѣловъ, виновными въ дерзости противъ православной церкви и ея таинствъ, ибо не будучи чадами греко-россійской церкви, одинъ по расколу, а другая по иновѣрію—оба они не имѣли никакого права на то, чтобы вѣнчаться въ церкви, къ которой они не принадлежатъ. Если же они рѣшились принять таинство брака въ православной церкви, то не имѣли права крестить рождаемыхъ отъ этого брака дѣтей въ расколъ. Это дѣло окончилось не въ пользу православія. Рижскій магистратъ, гдѣ производилось слѣдствіе надъ раскольникомъ Крыловымъ, на основаніи предписанія гражданскаго губернатора, отъ 10 ноября 1838 г., о послѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи этого дѣла, сообщилъ отъ 16 ноября 1838 г. за № 4662 въ Д. Правленіе, что такъ какъ раскольникъ Крыловъ уже съ давняго времени въ греческой православной церкви повѣнчанъ съ лютеранкою Фридерикою Доротеею Витте и что дѣти ихъ уже болѣе десяти лѣтъ предъ этимъ крещены въ расколъ, то признать это слѣдственное дѣло оконченнымъ, и какъ самого Крылова, такъ и жену его и дочерей: Анну и Катерину освободить отъ всякой отвѣтственности, но съ отобраніемъ отъ Крылова, согласно его обѣщанію, подписки въ томъ, что, если впредь еще родятся у него дѣти, то таковыхъ непремѣнно крестить и воспитывать въ православіи". Когда Д. Правленіе содержаніе отношенія рижскаго магистрата съ рѣшеніемъ дѣла Крылова доложило пр. Иринахру, то послѣдній на протоколѣ Правленія, отъ 11 апрѣля 1839 г. положилъ выше приведенную резолюцію: „крайне удивляюсь невнимательности Правленія въ разсматриваніи и рѣшеніи дѣла". Архивъ д. конс. 1839 г. № 80—239. Дѣло о раскольникѣ, вязчикѣ Крыловѣ, вѣнчанномъ въ православной церкви съ лютеранкою, но крестящемъ дѣтей своихъ въ расколѣ.

при пр. Иринархѣ было достаточно дисциплинировано, такъ сказать, пріучено къ исполненію своихъ обязанностей, а болѣе всего это зависѣло отъ самой личности пр. Филарета. Отличаясь спокойнымъ и ровнымъ характеромъ, душою въ высшей степени гуманною, онъ, по своей натурѣ, не въ состояніи былъ, если-бы даже это и требовалось, дѣлать строгіе приказы и рѣзкія замѣчанія. Напротивъ, какъ увидимъ послѣ, онъ самъ бралъ Д. Правленіе подъ свое покровительство и защищалъ его отъ излишней требовательности духовной консисторіи. Отношеніе къ Д. Правленію пр. Платона носило совсѣмъ другой характеръ. Подобно пр. Иринарху, пр. Платонъ по отношенію къ Д. Правленію былъ столь же строгъ, требователенъ, повелителенъ и рѣзокъ; онъ былъ щедръ на замѣчанія и выговоры, которые слѣдовали одно за другимъ по важнымъ и маловажнымъ дѣламъ. Для примѣра представляемъ нѣкоторыя изъ замѣчаній Д Правленію отъ пр. Платона. Онъ требовалъ отъ Правленія основательнаго и всесторонняго обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ. Въ 1849 году, на докладѣ канцеляріи Д. Правленія, съ представленіемъ заготовленныхъ отношеній къ разнымъ лицамъ и протоколовъ Д. Правленія, преосв. Платонъ положилъ такую резолюцію: „возвращая всѣ представленныя при семъ докладѣ бумаги, рекомендую Правленію обращать болѣе вниманія на разсматриваемыя имъ дѣла и притомъ брать въ соображеніе всѣ обстоятельства“ ([36]). Болѣе конкретный примѣръ подобнаго же требованія основательности, предъявляемаго къ Д. Правленію со стороны пр. Платона, мы встрѣчаемъ въ томъ же 1849 году. Генералъ-губернаторъ Головинъ ходатайствовалъ предъ оберъ-прокуроромъ гр. Протасовымъ о награжденіи старосты при Рижской замковской церкви, третьей гильдіи купца Никиты Путилова, за его ревность, безкорыстіе, значительныя пожертвованія и за содѣйствіе къ .улучшенію означенной церкви, находящейся прежде въ запущенномъ состояніи,—серебряною медалью на аннинской

---

[36]) Отъ 17—23 января 1849 г. № 113. Архивъ д. конс. 1849 г. отд. 8, № 214—4. Дѣло о томъ, чтобы Правленіе болѣе обращало вниманія на разсматриваемыя имъ дѣла и притомъ брало въ соображеніе всѣ обстоятельства.

лентѣ для ношенія на шеѣ. Оберъ-прокуроръ гр. Протасовъ представилъ это ходатайство на усмотрѣніе пр. Филарета и просилъ его заключенія по этому вопросу. Пр. Филаретъ съ своей стороны затребовалъ отъ Д. Правленія надлежащихъ свѣдѣній съ мнѣніемъ потому же вопросу. Но такъ какъ по случаю перевода пр. Филарета изъ Риги въ Харьковъ не послѣдовало отвѣта на отношеніе оберъ-прокурора, то послѣдній вторично просилъ, но уже его преемника, пр. Платона, представить ему свѣдѣніе о старостѣ Путиловѣ. Пр. Платонъ затребовалъ отъ Правленія въ своей резолюціи „справку о дѣлѣ и свѣдѣніе о службѣ Путилова“, но оно, вмѣсто обстоятельнаго изложенія дѣла, ограничилось представленіемъ краткаго награднаго списка старосты Путилова, и даже не выразило въ своемъ протоколѣ никакого своего мнѣнія или заключенія потребуемому вопросу. Поэтому пр. Платонъ въ своей резолюціи на протоколѣ Правленія писалъ: „Предмѣстникъ мой (пр. Филаретъ) требовалъ отъ Д. Правленія не списокъ только (послужной) о старостѣ Путиловѣ, но и мнѣнія: достоинъ-ли онъ за свою службу и пожертвованія испрашиваемой ему награды. Того-же и я требую, а сверхъ того поставляю на видъ Правленію, что я не въ первый уже разъ замѣчаю, какъ-будто намѣренное умалчиваніе его объ иныхъ предметахъ при исполненіи архіерейскихъ резолюцій“ [37]). Послѣ такого прямого и рѣшительнаго замѣчанія, Правленіе, подробно изложивъ дѣло, постановило просить пр. Платона объ исходатайствованіи старостѣ Путилову благословенія Св. Синода, такъ какъ „онъ не прослужилъ еще трехъ трехлѣтій и не сдѣлалъ значительныхъ приращеній церковныхъ доходовъ“ [38]). Членами Духовн. Правленія въ то время были: ключарь каѳедральнаго собора Владиміръ Назаревскій, благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій и александровскій священникъ Дмитрій Верещагинъ. Вы
а усилил
служебнаг
съ мнѣніе
тайствѣ о
емой нагр
выговоръ,
тонъ сдѣ
нужныя
Владимірѣ
епископом
торомъ сп
рижскаго
нію по
предлагаю
какихъ пр
заревскаго
и съ тѣм
если они,
гать испо
бующихъ
буду уда
Хотя для
испросить
тонъ мог
Правленіе
важности,
стой служ

Отн
Псковская
своей дѣя
нистратив
рангу д.

---

[37]) Правленія отъ 22 апрѣля 1849 года за № 945, а резолюція отъ 25 апрѣля того же 1849 г.

[38]) Протоколъ Правленія отъ 4 мая 1849 г. за № 1116. Архивъ дух. конс. 1849 г., отд. 8, № 213—47. Дѣло о награжденіи старосты замковской церкви, III гильдіи купца Никиты Путилова.

[38]) П
за № 2732.

гинъ. Выговоръ, полученный отъ пр. Платона, не ослабилъ, а усилилъ рвеніе Д. Правленія при исполненіи имъ своего служебнаго долга: оно не побоялось высказаться въ разрѣзъ съ мнѣніемъ генералъ-губернатора, выраженномъ въ его ходатайствѣ о старостѣ, чѣмъ содѣйствовало пониженію испрашиваемой награды для старосты Путилова. Самый рѣзкій и строгій выговоръ, даже съ угрозою удаленія отъ должности, пр. Платонъ сдѣлалъ Д. Правленію, когда оно медлило представить нужныя свѣдѣнія о ключарѣ рижскаго каѳедральнаго собора Владимірѣ Назаревскомъ, котораго пр. Филаретъ, сдѣлавшись епископомъ харьковскимъ, вызывалъ въ свою епархію и о которомъ спрашивалъ, нѣтъ-ли препятствій къ уволненію его изъ рижскаго викаріатства. Въ своемъ предложеніи Д. Правленію по этому вопросу пр. Платонъ писалъ: „Второй разъ предлагаю Л. Д. Правленію немедленно доложить мнѣ: нѣтъ-ли какихъ препятствій къ увольненію соборнаго ключаря прот. Назаревскаго изъ здѣшняго викаріатства въ харьковскую епархію, и съ тѣмъ вмѣстѣ предваряю членовъ Духовн. Правленія, что, если они, по неизвѣстной для меня причинѣ, будутъ еще отлагать исполненіе сего и подобныхъ моихъ предложеній, не требующихъ большихъ справокъ и соображеній, то я вынужденъ буду удалить ихъ отъ должности членовъ Д. Правленія“ [38]). Хотя для столь строгаго взысканія предварительно нужно было испросить согласія епархіальнаго начальства, однако пр. Платонъ могъ-бы привезти въ исполненіе свою угрозу, если-бы Д. Правленіе показало свою неисправность въ дѣлахъ большой важности, а не въ такихъ, которыя скорѣе относятся къ простой служебной неаккуратности и невнимательности.

Отношеніе къ Д. Правленію псковской духовной консисторіи. Псковская д. консисторія и Д. Правленіе по характеру и цѣли своей дѣятельности относятся къ одному роду церковно-административныхъ учрежденій, но не къ одному разряду: по рангу д. консисторія стоитъ цѣлымъ классомъ выше Духовн.

---

[38]) Предложеніе пр. Платона Д. Правленію отъ 8 декабря 1849 года за № 2732.

Правленія. Д. консисторія по отношенію къ Д. Правленію есть высшая, начальственная инстанція, а Д. Правленіе является низшею, подчиненною ей инстанціей. Изъ этого основнаго различія между д. консисторіей и Д. Правленіемъ вытекаютъ всѣ взаимныя отношенія между ними. Первая обязанность д. консисторіи по отношенію къ Д. Правленію—передавать чрезъ него для духовенства рижскаго викаріатства указы и распоряженія, исходящіе отъ высшей, духовной и свѣтской власти и епархіальнаго начальства: отъ Св. Сунода, оберъ-прокурора, министровъ и отъ псковскаго архіепископа. Вторая болѣе важная и главная обязанность д. консисторіи по отношенію къ Д. Правленію—служить для него начальственною, руководственною инстанціей: она посылаетъ отъ себя свои спеціальныя указы и предписанія, относящіяся какъ къ самому Д. Правленію, такъ и ко всему духовенству рижскаго викаріатства. Подобно викаріямъ, д. консисторія обязана детально *руководить* Д. Правленіемъ: давать ему твердые совѣты, законныя справки и указанія въ трудныхъ вопросахъ, которыхъ оно само не могло рѣшить. Вмѣстѣ съ руководственною функціею, д. консисторія должна стоять на стражѣ закона вообще и церковнаго въ особенности: она должна слѣдить за Д. Правленіемъ, поступаетъ-ли оно по законамъ, не допускаетъ-ли въ своихъ постановленіяхъ и въ своей дѣятельности отступленій отъ него, и не дѣлаетъ-ли какихъ ошибокъ формальныхъ, или по существу дѣла. Д. консисторія производитъ строгій контроль Д. Правленію во всѣхъ его дѣлахъ: церковныхъ, гражданскихъ и денежныхъ. О всѣхъ неправильностяхъ со стороны Д. Правленія, даже и рижскаго викарнаго епископа, д. консисторія немедленно доводитъ до свѣдѣнія псковскаго архіепископа. За дѣйствительныя или мнимыя ошибки и неисправности д. консисторія имѣла право подвергать Д. Правленіе различнаго рода взысканіямъ, начиная отъ легкихъ до болѣе строгихъ—отъ подтвержденій, замѣчаній, внушеній и выговоровъ до внесенія въ формулярный списокъ вины членовъ Д. Правленія и даже письмоводителя.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе II и III придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактурѣ.

8-го іюня 1897 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, торжественно при многочисленномъ собраніи народа, въ присутствіи управляющаго и другихъ членовъ администраціи Кренгольмской мануфактуры, соборне совершено освященіе придѣла во имя Всѣхъ Святыхъ въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской мануфактуры, въ мѣстности именуемой Іоахимсталь, Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, близъ г. Нарвы.

Трехъ—престольный благолѣпный храмъ Воскресенія Христова, стоящій на рубежѣ С.-Петербургской и Эстляндской губерніи, близъ Нарвскаго вокзала, служащій украшеніемъ при въѣздѣ въ г. Нарву, построенъ усердіемъ членовъ товарищества Кренгольмской мануфактуры въ 1896 г.

Главный большой средній придѣлъ во имя Воскресенія Христова освященъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископъ Рижскимъ и Митавскимъ 17 Ноября 1896 г.

Народъ, оповѣщенный мѣстнымъ священникомъ о времени освященія II придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова, собрался въ большомъ количествѣ изъ г. Нарвы и его близкихъ и дальнихъ окрестностей С.-Петербургской и Эстляндской г. Уже на канунѣ освященія ко всенощному бдѣнію собралось молящихся столько, что храмъ Воскресенія, вмѣщающій въ себѣ 2000 человѣкъ, едва вмѣщалъ количество желающихъ помолиться; въ день же освященія, во время освященія и литургіи, за переполненіемъ его молящимися, пришлось многимъ стоять внѣ храма. На канунѣ освященія въ 7 часовъ вечера, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, состоящаго изъ рабочихъ мѣстной мануфактуры, подъ управленіемъ регента Ивана Юрьенса, началось

всенощное бдѣніе. Помазаніе елеемъ совершено попеременно служащими священно-іереями, а мѣстнымъ священникомъ раздавались части благословенныхъ хлѣбовъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 ч. ночи. На другой день въ 8 часовъ утра совершено освященіе воды, а въ 9 часовъ 30 минутъ началось при глубокой тишинѣ, благоговѣйно, торжественно освященіе алтарнаго придѣла. Въ концѣ освященія обратился къ своей паствѣ на русскомъ языкѣ съ привѣтственнымъ словомъ мѣстный священникъ о. Владиміръ Бѣжаницкій на текстъ: „освяти любящія благолѣпіе дому Твоего“. Въ своемъ словѣ, привѣтствуя слушателей съ радостнымъ днемъ освященія придѣла, онъ разъяснилъ значеніе словъ сей молитвы: кого должно разумѣть подъ любящими благолѣпіе храма и почему мы должны молиться о нихъ; разъяснилъ и значеніе храма въ жизни освященія и просвѣщенія каждаго человѣка.

„Кто есть любящія благолѣпіе храма?—Любящія благолѣпіе храма есть всѣ тѣ лица, которыя любятъ ходить въ храмъ Божій, усердно въ немъ молятся, трудятся, жертвуютъ на храмъ, читаютъ, поютъ въ немъ и проявляютъ на дѣлѣ свою ревность ко храму, но главнымъ образомъ разумѣются строители, какъ особенно любящіе благолѣпіе храма и проявляющіе свое усердіе къ нему. Молитвою мы должны начинать и кончать всякое свое предпріятіе. Молитвою освящается каждый предметъ и безъ молитвы къ Богу никакое дѣло не можетъ быть свято предъ Богомъ, даже и такое благое дѣло, какъ построеніе храма. Чрезъ молитву предметъ становится благопріятнымъ Богу. Прекрасенъ и великолѣпенъ былъ этотъ храмъ и до своего освященія, но онъ только чрезъ молитвенное освященіе сдѣлался храмомъ Божіимъ, святымъ, жилищемъ Божіимъ, такъ и всѣ наши дѣла и дѣянія, всѣ наши жертвы и пожертвованія ради Бога только молитвою очищаются, только при молитвѣ къ Нему восходятъ въ пренебесный Его жертвенникъ, въ воню благоуханія духовнаго.... Велико и значеніе храма Божія. Храмъ есть самое высшее училище, научающее насъ истинному, православному познанію о Богѣ. Ничто такъ не говоритъ намъ о Богѣ, какъ храмъ Божій, и нигдѣ не приходитъ Онъ намъ такъ

на память, какъ здѣсь. Въ храмѣ ощутительно присутствуетъ Богъ. Въ храмѣ чувствуешь Его бытіе, слышишь Его голосъ; въ православномъ храмѣ непрестанно прославляется имя истиннаго Бога и освящается вся человѣческая жизнь со дня рожденія до смерти.—Можетъ ли святая церковь не молиться о любящихъ благолѣпіе дома Божія, особенно о строителяхъ, когда они своею любовію ко храму Божію своимъ усердіемъ къ нему, своимъ устроеніемъ его, можно сказать, во вѣки вѣковъ прославляютъ имя Бога истиннаго?... Господи, освятивый храмъ сей, освяти любящихъ его, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, матерь Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, въ присутствіи коей положено основаніе сему храму, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и весь Царствующій Домъ; помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго; освяти, Господи, рачителей, благотворителей, строителей и прихожанъ сего храма, утверди его до скончанія вѣка, чтобы имя тріединаго Бога непрестанно распространялось и неумолкно прославлялось среди окружающихъ всѣхъ насъ лицъ“.

Во время за причастнаго сказалъ поученіе Іевенской Церкви священникъ о. Антоній Оргусаръ на Эстскомъ языкѣ на текстъ: „Рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій: освятилъ есть селеніе свое Вышній“.

„Рѣчныя устремленія, веселящія градъ Божій-потоки благодати небесной. Градъ Божій-святая церковь православная. Селеніе Божіе-храмъ православно-христіанскій, освящаемый благодатію Святаго Духа: онъ есть видимое жилище Божіе, скинія Божія съ человѣки (Апок. 21,3),—возлюбленное селеніе Господне (Пс. 83,2). Поэтому освященіе новаго храма православнаго есть великое торжество святой нашей вѣры, въ особенности здѣсь въ иновѣрной окраинѣ“. Затѣмъ въ частности выяснено:

1) Для чего совершается освященіе храма? Ядъ гр
прародительскаго проникъ все существо человѣка, осквер
все въ немъ и вокругъ него. Воплощается Сынъ Божій, что
возстановить первобытную чистоту; поселяется среди люд
водворяется въ храмахъ нерукотворенныхъ—душахъ челов
ческихъ, а домъ молитвы избираетъ въ видимое свое селе
для взаимнаго и самаго тѣснаго сопребыванія съ людьми. Д
чистѣйшаго Существа нужно и чистѣйшее жилище. Земля
и все на ней осквернено,—отсюда ясна потребность очище
и освященія.

2) Къ чему возводитъ оно наши взоры? Господу угодно об
тать не столько въ рукотворенныхъ, сколько въ храмахъ
рукотворенныхъ (душахъ человѣческихъ). Освященіе видим
храма и возводитъ нашъ духъ къ мысли о внутреннемъ храмѣ
о душахъ нашихъ. I Петр. 2, V.—Моусею при купинѣ по
лѣлъ Богъ иззуть сапоги отъ ноги (Исх. 3,5), такъ какъ мѣс
то было свято. Такъ и намъ самъ Богъ и все здѣсь говорит
что мы должны оставить все, что связуетъ нашу душу, ка
сапогъ ногу, потому что мѣсто это также свято,—это до
Божій, это—врата небесная. Всѣ священнодѣйствія и молит
словія освященія призываютъ къ внутреннему освященію,
святости.

3) Что обрѣтаетъ христіанинъ подъ кровомъ храма пра
славно-христіанскаго?

Безчисленныя блага, временныя и вѣчныя, духовныя
тѣлесныя. Отъ рожденія до смерти и даже послѣ, когда у
всѣ насъ забыли, церковь—наша самая любвеобильная мать
никогда и по смерти не забываетъ насъ (таинства къ наше
освященію). Здѣсь христіанинъ находится въ особенно близко
единеніи съ Богомъ и со всѣми святыми. Поэтому, что може
быть дороже, что можетъ быть милѣе храма?—Въ заключе
молитва: да услышитъ Богъ здѣсь всѣхъ обращающихся
Нему въ нуждахъ и печаляхъ; да оградитъ и сохранитъ Гос
даря нашего, защитника вѣры и церкви нашей; да упокои

душу Императора Александра III, положившаго первый камень въ основаніе храма сего, и да благословитъ выну всѣхъ строителей и благотворителей.—

На буди имя Господне произнесъ слово священникъ Везенбергской церкви о. Викторъ Бѣжаницкій о значеніи храма.

„Рѣдкое и великое торжество переживаемъ мы, братіе, сегодня: благодать Святаго Духа освятила придѣлъ въ честь Всѣхъ Святыхъ. Отнынѣ здѣсь будетъ совершаться безкровная жертва. Въ этотъ торжественный день все существо проникается мыслію о храмѣ. И въ самомъ дѣлѣ, какое великое слово храмъ? Когда я говорю, что иду въ храмъ,—это значитъ, что я иду въ домъ—въ жилище Божіе. Господь вездѣ, но въ храмѣ Его особое таинственное и благодатное присутствіе. Изъ всѣхъ зданій, существующихъ на землѣ, храмъ, даже самый бѣдный, лучше, дороже для насъ: подъ сѣнью храма проходитъ вся наша жизнь. Сюда приносятъ насъ младенцемъ возродиться въ жизнь духовную... Здѣсь въ продолженіи всей жизни мы въ таинствахъ получаемъ благодать Святаго Духа, безъ которой ничего не можемъ сдѣлать для своего спасенія .. Сюда, наконецъ, принесутъ когда нибудь и наше бездыханное тѣло для послѣдняго цѣлованія. Вотъ какое значеніе имѣетъ для насъ храмъ. Нѣтъ мѣста тебѣ въ мірѣ отъ житейскихъ треволненій,—иди въ храмъ; тамъ найдешь для себя подкрѣпленіе на дальнѣйшую борьбу. *Кто жаждетъ, да пріидетъ и піетъ* изъ неисчерпаемаго источника благодати, которая подается въ храмѣ.—Горе и тоска гнететъ твое сердце—опять спѣши въ храмъ: здѣсь ты несомнѣнно получишь утѣшеніе. *Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы.*—Буря страстей одолѣла тебя и не можешь ты выйдти изъ пучины грѣха и порока,—пади къ подножію креста и тебѣ, какъ Петру, утопавшему въ волнахъ Галилейскаго озера, подана будетъ помощь! Но можно ли въ краткой бесѣдѣ изобразить великое значеніе для насъ храма. Будемъ помнить, что храмъ—домъ Божій, хранитель Христовой благодати, корабль, который приводитъ насъ изъ бури напастей и страстей къ тихой пристани небесной. И ка-

кое множество храмовъ находится по лицу нашей обширн матушки Россіи. Сердце радуется и все существо наполняет восторгомъ: Хороша ты, святая Русь, благословенна родна страна! Безъ храмовъ какъ пуста, какъ томительна была бы жизнь милліоновъ людей, живущихъ на твоемъ громадномъ пространствѣ.... И вотъ наше усердное моленіе въ настоящій день да воздасть Господь милостями и щедротами создателямъ храм и да пребудетъ на нихъ благословеніе Господне. Помяни Господи въ Бозѣ почившаго Имперторa Александра Александровича, в присутствіи котораго заложенъ былъ этотъ храмъ. Спаси Господи нынѣ царствующаго Императора, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Николая Александровича, вѣнчай Его оружіемъ истины, да и мы тихое и безмятежное житіе поживемъ... Спаси Господи Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну, Матерь Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, Наслѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и весь Царствующій Домъ. Спаси Господи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Помяни Господи приносящихъ и за которыхъ приносится и будетъ приноситься въ семъ храмѣ безкровная жертва.—Предстоящимъ и молящимся людямъ ниспошли свои щедроты: соблюди супружества, юныхъ наставь, сирыхъ заступи, вдовъ защити. Утверди, Боже, храмъ сей молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ Твоихъ“.

Предъ молебномъ обратился къ предстоящимъ въ церкви съ краткимъ, прочувствованнымъ словомъ Ревельскій Благочинный отецъ протоіерей Михаилъ Иконниковъ. — Припомнивъ тяжкія минувшія времени христіанства и распространеніе православія въ семъ краѣ, выразилъ онъ свою радость по поводу созданнаго сего великолѣпнаго храма, который, находясь на рубежѣ двухъ губерній С.-Петербургской и Эстляндской, служитъ оплотомъ православія въ Эстляндской губерніи и символомъ сліянія ея въ религіозномъ отношеніи съ С.-Петербургской губерніей. Въ заключеніе пригласилъ всѣхъ предстоящихъ при-

нести благодарственныя Господу Богу молитвы за всѣ оказанныя сему краю благодѣянія и устроеніе православнаго великолѣпнаго храма.

Великолѣпный храмъ, торжественное соборное богослуженіе, прекрасное пѣніе, прочувствованно сказанныя поученія, выразительное чтеніе произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Народъ, при выходѣ изъ храма, благодарилъ Господа Бога за ниспосланную имъ милость быть очевидцами такого великаго религіознаго торжества; благодарилъ рачителей, благодѣтелей и строителей сего храма.

Спустя два мѣсяца послѣ освященія II придѣла въ Кренгольмской церкви еще торжественнѣе и величественнѣе совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, освященіе III придѣла во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Народъ, оповѣщенный объ имѣющемъ произойти 17 Августа с. г. освященіи храма Архипастыремъ съ нетерпѣніемъ сталъ ожидать прибытія Владыки. Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи своей свиты, прибылъ изъ Пюхтицкаго монастыря 16-го Августа съ поѣздомъ Балтійской ж. д. на станцію Нарва, откуда, въ сопровожденіи г-на управляющаго Кренгольмской мануфактурой и народа, прослѣдовалъ въ Кренгольмскую Воскресенія Христова церковь. Здѣсь Его Высокопреосвященство, встрѣченный мѣстнымъ причтомъ со крестомъ и святой водой, множествомъ народа, пѣніемъ мѣстнаго хора, окропивъ себя святою водою, приложившись ко кресту, престолу и мѣстнымъ иконамъ, осмотрѣлъ придѣлы главный и II, освященный 8-го іюня с. г. По окончаніи молебствія Владыка, поблагодаривъ собравшійся народъ за встрѣчу, обратился къ нему съ приглашеніемъ явиться къ 7 час. вечера помолиться Богу за всенощнымъ бдѣніемъ, а утромъ прибыть на освященіе III придѣла, которое, съ помощію Божіею, совершитъ самъ въ сослуженіи прибывшихъ протоіереевъ и іереевъ. Архипастырь разсмотрѣлъ въ подробности вещи, приготовленныя къ освященію и, благословивъ устремившійся къ нему народъ, удалился для краткаго отдохновенія въ приготовленное помѣщеніе.

Въ 6 час. 30 мин. вечера раздался съ колокольни Кренгольмской Воскресенія Христова церкви благовѣстъ, призывающій молящихся ко всенощному бдѣнію. Народъ, не смотря на дождливую, неблагопріятную погоду, быстро наполнилъ церковь. По совершеніи обычной встрѣчи священнослужащими Архипастырю въ церкви, ровно въ 7 часовъ началось богослуженіе, продолжавшееся до 11 часовъ ночи. Владыка выходилъ на литію и поліелей. Народу было столь много, что елеемазаніе, совершаемое въ двухъ мѣстахъ, продолжалось непрерывно во все время до окончанія всенощнаго бдѣнія.

На другой день тремя священнослужителями совершено водосвятіе, а въ 9 час. 30 мин. началось освященіе III придѣла.

По совершеніи освященія произнесъ поученіе мѣстной церкви священникъ о. Вл. Бѣжаницкій о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія по своимъ различнымъ проявляемымъ человѣчеству благодѣяніямъ есть дѣйствительно всѣхъ Скорбящихъ Радость, обидимыхъ заступница, алчущихъ питательница, больныхъ исцѣленіе, немощныхъ Покровъ и заступница, странныхъ утѣшеніе, обуреваемымъ пристанище, жезлъ старости; разъяснилъ необходимость почитанія иконъ, сооружаемыхъ въ честь Пресвятой Богородицы и другихъ святыхъ, раскрылъ исторію появленія чудотворной иконы, именуемой „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, во имя коей освященъ нынѣ III придѣлъ.

Въ концѣ литургіи предъ молебномъ Владыка обратился къ предстоящимъ во храмѣ съ трогательнымъ словомъ, вызвавшемъ въ слушателяхъ искреннія слезы умиленія и оставившемъ на долго глубокое впечатлѣніе въ сердцахъ слушателей.

Архипастырь, описавъ великолѣпіе Кренгольмскаго храма, разъяснилъ значеніе для прихожанъ каждаго придѣла и въ особенности подробно значеніе только что освященнаго III придѣла во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и обязанности каждаго прихожанина по отношенію къ церкви. Примѣняясь къ слушателямъ, состоящимъ большею частію изъ рабочихъ на фабрикѣ, Владыка наглядно въ прочувственныхъ простыхъ словахъ изобразилъ тяжелую трудовую жизнь, го-

рести и бѣдствія рабочаго люда и необходимость для укрѣпленія силъ и бодрости духа,—въ скорбныя минуты для утѣшенія и помощи обращаться съ горячею молитвою ко Господу Іисусу Христу, къ Пречистой Его Матери Приснодѣвѣ Маріи—помощницѣ и заступницѣ всѣхъ скорбящихъ и обидимыхъ и ко всѣмъ святымъ. Изображеніе Владыкою людскаго жизненнаго горя вызвало въ слушателяхъ искреннія слезы умиленія. Сія человѣческая жизнь, говорилъ Владыка, преисполнена горестей и нѣтъ на землѣ человѣка непричастнаго горю. Скажите, у кого нѣтъ горя и скорби?... У всякаго есть свое горе, своя скорбь.— И у богатаго и у бѣднаго. А особенно много горя, горестныхъ, мрачныхъ, печальныхъ, неприглядныхъ, пагубныхъ для души и тѣла сторонъ можно увидѣть среди васъ. Правду ли я говорю?... Скажите, у кого изъ васъ нѣтъ горя? У всякаго изъ васъ, здѣ предстоящихъ, есть свое горе. У одного горе—болѣзнь, у другаго бѣдность. У одного отнимается смертію любимый отецъ, у другого рачительная мать. У одного похищается смертію труженникъ сынъ, у другаго работница и помощница дочь. У однаго сынъ непочтителенъ къ родителямъ, у другого дочь такова.... У одного мужъ оскорбляетъ жену, у другаго жена мужа. У одного сынъ пьяница, у другаго дочь развратница. У одного отецъ, потрудившись цѣлую недѣлю, получивъ заработанную плату, несетъ ее не домой для улучшенія своего положенія, спѣшитъ не къ семейному очагу, а въ кабакъ, гдѣ и пропиваетъ на погубу души и тѣла свою потомъ добытую копѣйку, оставляя жену и дѣтей въ слезахъ, въ горѣ безъ хлѣба и пищи и внося въ домъ раззореніе и гибель... Сколь велико множество различныхъ скорбей въ мірѣ и не перечислишь. Какого горя и какихъ только горестей и печальныхъ сторонъ изъ вашей жизни не пришлось и мнѣ увидѣть при проѣздѣ въ воскресныя и праздничныя дни на другихъ заводахъ и фабрикахъ. Чего только худаго, печальнаго, бѣдственнаго, грустнаго, оскорбляющаго чувство истиннаго христіанина не пришлось мнѣ усмотрѣть и услышать при этомъ: безобразное, безшабашное пьянство, разгулъ, ссоры, драки, буйства, сквернословія, развратъ... Таковая не христіанская жизнь, губящая

душу и тѣло, раззоряющая благосостояніе и счастіе человѣка, готовитъ человѣка не къ будущей радостной вѣчной жизни, а къ скорбной, погибельной—геенѣ огненной. Гдѣ искать помощи и утѣшенія оскорбленнымъ въ сіи скорбныя минуты, какъ не въ храмѣ у Заступницы и Помощницы всѣхъ скорбящихъ изъ всего рода человѣческаго—Пресвятой Дѣвы Маріи.

Обратите вниманіе и на то, что здѣсь у васъ для облегченія вашей трудовой жизни не мало пекутся о васъ хозяева. Посмотрите, какъ прекрасно устроены ваши жилища, какія прекрасныя, обсаженныя деревьями, улицы, какая чистота и порядокъ, какой здоровый воздухъ, какая прекрасная многовмѣстительная для обученія вашихъ дѣтей школа!

Хозяева, заботясь о вашемъ внѣшнемъ положеніи, заботятся и о духовномъ вашемъ состояніи. Для удовлетворенія вашихъ духовныхъ потребностей хозяевами построенъ сей великолѣпный храмъ. Посмотрите, сколь великолѣпенъ онъ! Много храмовъ пришлось мнѣ строить въ семъ краѣ; но этотъ храмъ по своему богатству и великолѣпію превосходитъ всѣ храмы и нѣтъ ни одного подобнаго ему среди нихъ. Все сдѣлано для вашего духовнаго преуспѣянія. Отъ васъ самихъ теперь зависитъ быть истинными добрыми чадами православной церкви. Подумайте, достойны ли вы такого храма. О, если бы ваши души по внутреннему состоянію были подобны сему храму! Старайтесь же украшать себя добрыми дѣлами, доброю христіанскою жизнію. Старайтесь въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщать сей храмъ. Въ минуты горести и печали ищите помощи и утѣшенія въ молитвахъ у Владычицы и заступницы рода христіанскаго Пресвятой Дѣвы Маріи, изливая скорбь свою предъ Ея иконою, гдѣ и обрящете помощь, миръ, покой и счастіе душамъ вашимъ. Будьте же достойными членами сего великолѣпнаго храма, заслуживая это достоинство доброю богобоязненною христіанскою жизнію, удаляясь пороковъ, препровождая воскресные и праздничные дни по христіански во храмѣ. Вотъ это мое теперешнее привѣтствіе и пожеланіе всѣмъ вамъ въ день освященія придѣла во имя Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, заключилъ свое поученіе Владыка“.

По совершеніи молебна, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Cуноду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, рачителямъ и строителямъ храма и всѣмъ прихожанамъ.

Во время цѣлованія креста раздавались въ разныхъ мѣстахъ храма привезенныя Архипастыремъ на память, иконы, крестики, книжки и листки религіознаго содержанія на русскомъ и эстскомъ языкахъ. Роздано 1000 иконъ и множество крестиковъ, книжекъ и листковъ.

День освященія III придѣла 17-го Августа совпалъ съ 25 лѣтнимъ днемъ служенія на Кренгольмской мануфактурѣ управляющаго мануфактурой Юлія Андреевича Андре, принимавшаго и принимающаго дѣятельное участіе въ благоустройствѣ Кренгольмской православной церкви. Архипастырь привѣтствовалъ юбиляра и принялъ участіе въ обѣдѣ у него. Послѣ обѣда Владыка осматривалъ мѣстность Кренгольмской мануфактуры и водопадъ; возвратившись съ прогулки, принималъ духовенство и другихъ лицъ. Въ 9 часовъ вечера Владыка, преподавъ благословеніе окружавшимъ и сопровождавшимъ его лицамъ, отбылъ на Нарвскій вокзалъ, гдѣ для него былъ приготовленъ отдѣльный вагонъ для слѣдованія съ ночнымъ куръерскимъ поѣздомъ въ г. Везенбергъ.

Архипастырское богослуженіе, трогательное слово Владыки, произвели сильное впечатлѣніе на сердца бывшихъ при семъ торжествѣ. Народъ, выходя изъ храма, крестясь, съ радостными лицами, оживленно выражалъ въ слухъ свою благодарность Господу Богу, удостоившему ихъ быть очевидцами столь великаго религіознаго торжества.

Кренгольмской церкви
Священникъ *Владиміръ Бѣжанцкій.*

Замѣтки

о русской и эстонской книгахъ для чтенія въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ.

Во многихъ православныхъ школахъ Эстляндіи и Лифляндіи учебникомъ русскаго языка и книгою для чтенія служитъ Русская Рѣчь—I, II и III-ья части М. Вольпера. Книги эти во многихъ отношеніяхъ очень хороши:—картинъ для нагляднъихъ бесѣдъ много и всѣ они очень ясны; матеріалъ для чтенія расположенъ систематически. Во второй части Русской Рѣчи учащіеся практически знакомятся съ грамматикой. Много здѣсь матеріала для всякихъ письменныхъ работъ. Такъ же составлена и третья часть. Есть здѣсь хорошіе разсказы и статейки, картины русскаго села, крестьянской избы внутри, картины огородныхъ, весеннихъ, полевыхъ работъ и пр. Есть что почитать о садѣ и огородѣ, о пчелкѣ и звѣряхъ. Въ послѣдней части книги помѣщены географическіе и историческіе очерки о русскомъ государствѣ. Кончается книга собраніемъ басенъ и стихотвореній.

При всемъ этомъ богатствѣ матеріала въ книгахъ Русской Рѣчи недостаетъ для православныхъ школъ главнаго, — здѣсь совершенно мало говорится о православной вѣрѣ, о праздникахъ и обычаяхъ православнаго русскаго народа. Авторъ учебниковъ какъ будто избѣгаетъ касаться вѣры. Эти книги (М. Вольпера) могутъ одинаково читать еврей, магометанинъ и язычникъ. Авторъ, быть можетъ, имѣлъ въ виду всѣ вѣроисповѣданія и національности, но только православныхъ учащихъ и учащихся эта книга никакъ не можетъ удовлетворить. Въ этомъ учебникѣ почти ничего нѣтъ, что могло бы навести на разговоры о православной вѣрѣ, церкви и пр. Опытный и знающій учитель еще можетъ завести разговоръ или бесѣду о вѣрѣ помимо книги, а неопытному это и на умъ не пойдетъ. Очень важно, чтобы ученикъ имѣлъ объясненія о православной вѣрѣ и церкви въ книгѣ предъ глазами, въ школѣ и дома, и самъ могъ бы о прочитанномъ разсказать другимъ.

И если гдѣ, то во всякомъ случаѣ въ учебныхъ книгахъ, употребляемыхъ для чтенія въ православныхъ школахъ Прибалтійскаго края, необходимо знакомить учащихся съ православіемъ, русскими православными праздниками и обычаями. На однихъ урокахъ Закона Божія священникъ не въ состояніи разъяснить всего, что касается православной вѣры и церкви. Толково составленный въ православномъ духѣ учебникъ русскаго языка могъ бы оказать здѣсь большую услугу.

На сколько мало вниманія и мѣста удѣлилъ авторъ Русской Рѣчи всему тому, что относится до православной вѣры и церкви, это видно изъ слѣдующихъ замѣтокъ.—Въ I-ой части только въ одномъ мѣстѣ, на стран. 18, въ картинѣ села есть изображеніе церкви. Больше во всей книгѣ I-ой части нѣтъ ничего, относящагося къ церкви. — Во II-ой ч. на стр. 11 изображена картина русской избы внутри, но иконы не видно. Какъ то странно: — русская изба да нѣтъ иконы. Какой хорошій поводъ былъ бы указать учащимся, что у всѣхъ должна быть икона въ комнатѣ, какъ у русскихъ бываетъ. На стр. 16 представлена внутренность классной комнаты. Есть въ классѣ и икона, но въ описаніи классныхъ предметовъ объ иконѣ не упоминается, тогда какъ о другихъ предметахъ, находящихся въ классѣ, говорится. Тоже самое замѣчается въ описаніи избы Демьяна Петрова, III-ья ч. стр. 18. Въ статьѣ: Князь Владиміръ и крещеніе Руси, III-ья ч. стр. 93, говорится о принятіи кн. Владиміромъ христіанства отъ грековъ, но совершенно не упоминается — приняли ли русскіе православную вѣру или какое нибудь другое вѣроисповѣданіе. Въ историческихъ статьяхъ, стр. 97—104: — Александръ Невскій, Возвышеніе Москвы, Вел. Кн. Дмитрій Донской (Куликовская битва), Смутное время, Мининъ и Пожарскій, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и сказано нѣсколько словъ о Православіи, но слѣдовало бы сказать много больше. Св. православною вѣрою созидалось и связывалось русское государство. Объ всемъ этомъ ученикъ изъ Русской Рѣчи ничего не узнаетъ.—Изъ множества стихотвореній, помѣщенныхъ въ III-ей ч. Русской Рѣчи, нѣтъ стихотвореній съ религіознымъ содержаніемъ.

Какъ пріятно и, конечно, полезно читать въ другихъ хрестоматіяхъ, напр., въ хрестоматіи К. Козьмина стихотворенія и статьи религіознаго содержанія, касающіяся православной вѣры и церкви? Есть здѣсь о чемъ потолковать съ учениками-православными. Напр., на первой же страницѣ у Козьмина находятся стихотворенія: — Христосъ воскресе, Благовѣстъ. Далѣе въ хрестоматіи можно встрѣтить статьи: — Спокойствіе ближняго (изъ Училища благочестія), Всенощная въ деревнѣ, Свѣтлый праздникъ, Кіево-печерскій монастырь, Св. Антоній и Ѳеодосій, Св. митр. Алексій, Преп. Сергій, Разсказъ пастуха о чудѣ св. царевича Дмитрія (Пушкинъ). Въ самомъ подборѣ и передачѣ историческихъ фактовъ замѣчается большая разница по религіозному воспитанію между III-ей ч. Русской Рѣчи и хрестоматіей Козьмина. Въ очеркахъ и картинахъ изъ отечественной географіи хрестоматія Козьмина пріятно выдѣляется въ пользу православія. Здѣсь есть статьи:—Сійскій монастырь св. Антонія, Московскій Кремль, Крестный ходъ въ Москвѣ, Троицкая лавра ночью, Кіевъ (стих. Хомякова), Кіевъ, Монастырь на Казбекѣ. Обо всемъ этомъ полезно не только учащимся прочесть и разсказать, да и самому учителю не лишне вспомнить.

Въ III-ей ч. Русской Рѣчи въ описаніи Петербурга упоминается, что въ Петербургѣ есть соборы Исакіевскій и Казанскій. И только. Въ хрестоматіи же Козьмина въ описаніи Петербурга описывается Исакіевскій соборъ, его устройство, внутреннее убранство, Казанскій соборъ съ его святыней—чудотворнымъ образомъ Казанской Божіей Матери.

Въ виду замѣченныхъ опущеній въ учебникѣ русскаго языка М. Вольпера, очень желательно было бы имѣть учебникъ русскаго языка, составленный въ православномъ духѣ.—Что даже въ ариѳметикѣ, которую принято называть сухой наукой, можно при желаніи помѣщать хотя бы только хронологическія данныя изъ свящ. и православной церковной исторіи, видно изъ превосходнаго учебника ариѳметики С. Шахоръ-Троицкаго. См. ариѳм. задачникъ его для учениковъ одноклассныхъ школъ, выпускъ I-й, 1898 г., стр. 84. Задачи на вычисленіе времени

При введеніи въ школахъ новаго учебника русскаго языка вмѣсто М. Вольпера необходимо, чтобы новый учебникъ былъ снабженъ достаточно картинами, крайне необходимыми при веденіи наглядныхъ бесѣдъ и объясненій. Книга съ картинами много занимательнѣе для учащихся и цѣнится ими выше книги безъ картинъ. Въ цѣляхъ дидактическихъ важно, чтобы учебникъ русскаго языка представлялъ цѣлый систематическій курсъ, какъ у Вольпера, раздѣленный на нѣсколько отдѣльныхъ книгъ. Вводя новый вмѣсто вошедшаго въ употребленіе, въ бѣдныхъ школахъ приходится считаться съ однимъ вопросомъ экономическаго свойства, — приходится оставлять вошедшіе въ употребленіе учебники, изъ которыхъ многіе на рукахъ у учащихся и передаются по наслѣдству отъ старшихъ младшимъ. Когда старые (прежніе) учебники бракуются, и нужно заводить новые, то, по мнѣнію крестьянъ, это необъяснимый, напрасный расходъ, прихоть учителя. Это препятствіе можно было бы легко устранить, если бы авторъ Русской Рѣчи М. Вольперъ согласился сдѣлать въ новомъ изданіи своихъ учебниковъ необходимыя дополненія.

Пока, въ ожиданіи лучшаго учебника, всякій учитель не переминетъ при преподаваніи русскаго языка по учебникамъ М. Вольпера дополнить въ бесѣдѣ съ учениками опущенное авторомъ учебниковъ.

Эстонская хрестоматія Якобсона.

(Kooli lugemise raamat C. R. Jakobson).

Если въ учебникѣ М. Вольпера находятся слабые намеки о православной вѣрѣ, то въ хрестоматіи Якобсона и помину о православіи нѣтъ. А жаль. Хрестоматія Якобсона болѣе двадцати лѣтъ употребляется въ православныхъ школахъ эстами—учащимися. Читаютъ ее въ школахъ и дома. Не ошибусь, если скажу, что эта книга распространена среди эстонцевъ не менѣе Библіи. Приходилось видѣть, что въ нѣкоторыхъ семействахъ нѣтъ въ домѣ полной Библіи, а есть хрестоматія Якобсона, хоть и растрепанная. Это жалкіе остатки посѣщавшихъ школу, теперь уже взрослыхъ людей.

Хрестоматія эта одна изъ лучшихъ хрестоматій въ своемъ родѣ какъ по выбору, такъ и по расположенію матеріала только для православныхъ учащихся ничего здѣсь не сказано о православіи и церкви. Покойный авторъ хрестоматіи, извѣстный эстонскій публицистъ Якобсонъ, хотя, быть можетъ, старался избѣгать вѣроисповѣднаго вопроса, желая сдѣлать хрестоматію общей для всѣхъ эстонцевъ безъ различія вѣроисповѣданія, однакожъ волей не волей у него въ хрестоматіи встрѣчается кое-что о лютеранствѣ, а о православіи ничего нѣтъ. Въ I-ой ч. хрест. на стр. 56 помѣщено письмо Мартина Лютера къ своему сыну, на стр. 106 говорится о Мартиновѣ днѣ. На стр. 228 говорится о миссіонерствѣ. Упоминается въ этой статьѣ между прочимъ о Кириллѣ и Меѳодіѣ, крещеніи Руси, въ концѣ статьи рѣчь сводится къ лютеранскимъ миссіонерамъ. — Содержаніе II-й ч. хрестом. преимущественно естественно-научное.

Эстонская книга для чтенія имѣетъ значеніе не только въ школѣ, но ее читаютъ и домашніе учащихся. Крестьяне, въ особенности бѣдные, не охотно покупаютъ книги, но разъ она куплена, то ею стараются пользоваться и другіе члены семейства кромѣ школьниковъ. Помнится, бывало, пріѣдешь изъ школы домой, и сейчасъ заставляютъ читать. Всѣ домашніе соберутся кругомъ и слушаютъ со вниманіемъ. Заставляютъ читать не только эстонскія книги, но и русскія. Читаешь, бывало, русскую книгу, самъ то худо понимаешь, а изъ слушателей никто ни слова не разумѣетъ, а всѣ слушаютъ и удивляются:—ишь его какъ! экое мудреное слово! восклицаютъ слушатели, услышавъ какое нибудь слово съ шипящими звуками. Если русскую книгу, народу еще непонятную, слушаютъ изъ любопытства, то эстонскою книгою пользуются и читаютъ ее помимо школьника всѣ члены семьи, умѣющіе читать. Какъ жаль, что на эстонскомъ языкѣ нѣтъ книги для чтенія въ школѣ, составленной въ православномъ духѣ. Эти книги опять лишній разъ напомнили бы читающему о православіи и послужили бы къ утвержденію православія среди эстовъ. Если не будетъ право-

славной эстонской книги, то народъ ища развлеченія и занятнаго чтенія, будетъ пользоваться лютеранскими книгами.

Въ послѣднемъ изданіи хрестом. Якобсона прибавлено много статей изъ русской исторіи, географіи и есть переводъ стихотвореній Пушкина, чего въ прежнихъ изданіяхъ небыло. Быть можетъ наслѣдники Якобсона согласятся приготовить особое изданіе для православныхъ школъ.

Свящ. *І. Г.*

Архіерейскія богослуженія.

— 16 марта, на канунѣ храмоваго праздника въ Алексѣевскомъ монастырѣ Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви этого монастыря въ сослуженіи монастырской братіи.

— 17 марта, въ день памяти св. Алексія, человѣка Божія, по случаю храмоваго праздника Преосвященный совершилъ божественную литургію св. Іоанна Златоустаго въ церкви Алексѣевскаго монастыря въ сослуженіи монастырской братія и о. ректора семинаріи, прот. А. П. Аристова.

— 20 марта, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ церкви Св. Троицкой женской общины.

— 22 марта, въ 5 нед. В. поста, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Архипастыремъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи Борисъ Пятницкій и Саарманъ Кондратій.

— 24 марта, на канунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Благовѣщенской церкви въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора прот. А. П. Аристова, о. соборнаго ключаря и о. Рижскоградскаго благочиннаго. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Царицѣ Небесной. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 28 марта, въ субботу ваій, Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 29 марта, въ недѣлю ваій, Архипастырь совершилъ литу гію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причт Проповѣдь сказалъ преподаватель семинаріи о. іеромонахъ Ве аминъ (Казанскій).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Земл 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Д лины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и руч Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іер Іалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вы Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вы Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вы Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40 ерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы С Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вы Виѳлеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стекл Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к. Нераскрашенная, каждая 1 р.

КЪ ЖИВОТВОРЯЩЕМУ ГРОБУ ГОСПОДНЮ. Разсказъ стараго п ломника В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіям „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 к.

ПАЛЕСТИНСКІЕ ВЕЧЕРА. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епи скопа Рязанскаго и Зарайскаго 20 к.

ОЧЕРКИ ИЗЪ БИБЛЕЙСКОЙ ГЕОГРАФІИ. Протоіерея Н. А. Елеос скаго I и II части 3 р.

ПО СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева 2 р.

СТО ВИДОВЪ ІЕРУСАЛИМА И СВЯТОЙ ЗЕМЛИ. Іерусалимъ Виѳлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста 50 к.

ПЛАНЪ БЛИЖАЙШИХЪ ОКРЕСТНОСТЕЙ ІЕРУСАЛИМА 70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высы лаются желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличны деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, библіотекамъ уче ныхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ Об щества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачи ваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Воз несенскій пр., д. № 36.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Къ празднику Воскресенія Христова.— Историко-стат. опис. церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Освященіе II и III придѣла въ храмѣ Воскресенія Христова при Кренгольмской ману фактурѣ.—Замѣтки о русской и Эстонской книгахъ для чтенія въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ.—Архіерейскія богослуженія.— Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 апр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора Свящ. *Владиміръ Плиссс.*

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 8.

15 Апрѣля 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта

Училищный Совѣтъ, усматривая изъ отчетовъ г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, что въ нѣкоторыхъ православныхъ школахъ допускается пріемъ въ школу дѣтей въ разное время учебнаго года—въ Декабрѣ, Январѣ и даже въ Февралѣ мѣсяцахъ,—и признавая, что таковой порядокъ не можетъ не вредить успѣху школы, а для учителей представляетъ не малыя затрудненія къ правильному выполненію программъ по предметамъ обученія,—въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 27 Марта текущаго года, постановилъ: просить Училищныя Попечительства, предъ наступленіемъ каждаго учебнаго года, заблаговременно оповѣщать мѣстное населеніе о времени начала ученія въ школахъ,—открывать школы съ 15 Октября ежегодно и, допуская пріемъ дѣтей въ школу съ сего времени, заканчивать таковой пріемъ 15 Ноября—не далѣе,—въ другое же время принимать въ школу только вполнѣ подготовленныхъ дѣтей, которыя по своимъ познаніямъ не могутъ вызывать остановки нормальнаго хода обученія въ школѣ,—о чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя печительства православныхъ народныхъ школахъ за учебный 189⁷/₈ годъ нижеобозначе

№ по порядку.	Наименованіе школы и мѣсто нахожденія.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно-ли приходящіе, нѣтъ-ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другіе.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончило курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ.	Уч... ихъ ...ніе ... разм...	Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.
				Мальчик.	Дѣвоч.	Православ.	Лютеранъ.							

Примѣчаніе. Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: въ какому школьны
ства: Правительства, Епархіальнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣта общества, въ
на постройку; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится за н
заключенъ контрактъ съ поименованіемъ домовладѣльца.

Въ 14 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣ учителя, а есл
щенія—съ какого мѣста на какое.

Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько общество даетъ деньг содержаніе

Въ 18 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 189⁶/₇ осталось ш суммы, с
израсходовано и сколько состоитъ теперь (ко времени составленія в сти) на лиц

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разст ходятся одн
возможно, какія вблизи находятся лютер. школы; 2) когда именно начал томъ или д

Хорошо было бы, въ видѣ особаго примѣчанія, показать по кажд приходу, скол

лечительства доставить къ 1-му Іюля 1898 г. вѣдомость о нижеобозначенной формѣ.

Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы?	СРЕДСТВА ШКОЛЪ.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы?	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?

году школьный домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства, въ какую сумму обошлась постройка и сколько и откуда дано платится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какое

учителя, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣ-

на содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе.
ой суммы, сколько ея въ $189^{7}/_{8}$ г. поступило, сколько въ семъ году
ности) на лицо.
находятся одна отъ другой состоящія въ приходѣ школы, обозначивъ, если
ъ томъ или друг. полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оное.
приходу, сколько правосл. дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1897 г.

28-го января сего 1898 года Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи вступило во второй годъ своего существованія. На основаніи § 23 устава, Совѣтъ Общества долгъ имѣетъ представить нынѣ вниманію членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій 1897 годъ.

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество находилось, согласно § 12 Уст., подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, а съ перемѣщеніемъ его 15 сентября 1897 г. на Казанскую Архіепископскую каѳедру подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Дѣлами Общества завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Рижской духовной семинаріи Протоіерей А. Аристовъ, и члены: а) постоянные: смотритель Рижскаго духовнаго училища А. Руппертъ, инспекторъ духовной семинаріи Ѳ. Покровскій, онъ же и казначей Общества, игумена Иллукстскаго монастыря мать Агнія, помощникъ смотрителя духовнаго училища М. Ковалевскій; б) выборные: протоіерей І. Линденбергъ, протоіерей А. Кангеръ, секретарь дух. консисторіи П. Соколовъ, попечитель семинаріи купецъ С. Климовъ и преподаватели дух. семинаріи священникъ А. Агрономовъ *) и И. Малышкинъ, онъ же и секретарь Совѣта.

Всѣхъ членовъ Общества къ концу отчетнаго года состояло 318, изъ коихъ 10 пожизненныхъ, 172 дѣйствительныхъ и 136 членовъ жертвователей **).

---

*) Преподаватель семинаріи священникъ А. Агрономовъ выбылъ изъ членовъ Совѣта за назначеніемъ его на должность ректора Вологодской духовной семинаріи.

**) Списокъ членовъ Общества прилагается въ концѣ отчета.

СОСТОЯНІЕ И ДВИЖЕНІЕ СУММЪ ОБЩЕСТВА.

Суммы Общества составились изъ пожертвованій и членскихъ взносовъ.

На приходъ въ отчетномъ году поступило:

I. Въ неприкосновенный капиталъ.

А. % бумагами:

1) Отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, три закладные 4½ % листа Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка, по 100 руб. каждый, за №№ 21353—21355. 300 р.

2) Отъ его же Высокопреосвященства одно свидѣтельство Государственной 4% ренты, въ 100 руб. за № 3849, серія 66 . . . . . 100 „

3) Отъ почетнаго блюстителя Рижскаго духовн. училища, купца П. М. Потапова два свидѣтельства Государственной 4% ренты, по сто рублей каждая, за №№ 4137—5754. . . . . 200 „

4) Отъ протоіерея Рижской Петропавловской церкви І. Линденберга одно свидѣтельство 4% Государственной ренты въ сто руб. за № 4840, серія 67 100 „

5) Отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, одно свидѣтельство Государственной 4% ренты въ сто руб. за № 1003, сер. 150 100 „

6) Три свидѣтельства 4% Государственной ренты, по сто руб. каждое, за №№ 3825, 2826 и 4130, представленныя свящ. Березскимъ въ качествѣ выручки отъ концерта 14 апрѣля 1896 г., . . 300 „

Итого % бумагами. . 1100 р.

Б. Наличными деньгами:

1) Отъ Преосвященнаго Іоакима, Епископа Гродненскаго . . . . . 25 р.

2) Отъ игуменіи Иллукстскаго монастыря, матери Агніи . . . . . 25 „

3) Отъ Его Превосходительства Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Н. А. Лавровскаго . . 25 р.
4) Отъ протоіерея Лекарева . . . . . 25 „
5) Отъ протоіерея В. Преображенскаго . . 25 „
6) Отъ цензора Эстляндск. губ. Ю. Трусмана . 25 „

Итого наличными . 150 р.

Всего же въ неприкосновенный капиталъ поступило въ отчетномъ году . . . . . 1250 р.

II. Въ расходный капиталъ поступило:

1) % съ принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ за 1897 годъ, всего . . 48 р 92 к.
2) Отъ Петра Турьяна въ уплату числящагося на немъ долга . . . . . 10 „
3) Годовыхъ членскихъ взносовъ . . 555 „ 91 „

Итого въ расходный капиталъ 614 р 83 к.

Всего же поступило на приходъ въ отчетномъ году . . . . . 1864 „ 83 „

РАСХОДЪ. Изъ этой суммы израсходовано:

А. По канцеляріи Совѣта Общества:

1) За печать для Общества . . . . 3 р. 50 к.
2) За металлическій ящикъ для храненія суммъ Общества . . . . . 6 „
3) За 100 экз. пригласительныхъ билетовъ 1 „ 75 „
4) За 300 экз. бланокъ въ 1/1 л. . . 2 „ 75 „
5) За 600 экз. бланокъ въ 1/2 л. . . 2 „ 95 „
6) За 900 экз. Устава . . . . 17 „ 50 „
7) За 1 квитанціонную книгу . . . 4 „ 75 „
8) За оперы Бородина „Князь Игорь“ и Глинки „Жизнь за Царя“ для концертовъ въ пользу Общества . . . . . 17 „ 10 „
9) Разсыльному Петру Гульбе за разноску бумагъ по дѣлу Общества . . . . 7 „

Итого по канцеляріи. 63 р. 30 к.

Б. На выдачу пособія учащимся по Рижской духовной семинаріи:

1) Михаилу Уэсону VI кл.	въ уплату за содержаніе въ семинаріи.	25 р.	
2) Христіану Яксону III кл.		10 „	
3) Леониду Крауклису IV кл. на продолженіе образованія въ семинаріи		25 „	
4) Ивану Подекрату II кл. на пріобрѣтеніе новой обуви		5 „	
5) Павлу Бурову IV кл. на пошитье домашняго костюма		9 „	87 к.
6) Кириллу Канепу II кл.	за содержаніе въ общежитіи	15 „	
7) Александру Поска I кл.		25 „	
Карпу Ламбергу VI въ уплату за пошитье новаго пальто		16 „	58 „
9) Андрею Лифляндскому VI кл. для пріобрѣтенія обуви		5 „	
10) Георгію Вяльбе I кл. на пріобрѣтеніе новаго пальто		10 „	
Итого на пособія по семинаріи .		146 р.	45 к.

По Рижскому духовному училищу:

1) Виктору Протопопову IV кл. на пріобрѣтеніе костюма		12 „	
2. Николаю Берзину I кл.	для уплаты за содержаніе въ училищѣ.	20 „	
3. Адаму Чакурсу I кл.		20 „	
Итого .		52 р.	

По Илукстскому женскому училищу:

1) Зинаидѣ Аболынь для уплаты за содержаніе въ училищѣ		20 р.	

В. Выдано заимообразно окончившимъ курсъ семинаріи на обмундировку и прочія нужды впредь до полученія назначенія на мѣсто:

1) Михалеву Ильѣ	25 р.	
2) Подекрату Георгію	25 „	
3) Турьяну Петру	25 „	
4) Летягину Леониду	20 „	
5) Уэсону Михаилу	10 „	

6) Кудряшеву Павлу	25 р	
7) Куку Петру	25 „	
Итого .	155 „	
Всего на выдачу пособій учащимся израсходовано	373 „	45 к.
Весь же расходъ Общества въ отчетномъ году выражается въ суммѣ	436 „	75 „

Засимъ отъ расходнаго капитала оказался остатокъ, 178 руб. 8 к., каковые, на основаніи § 14 Устава, Совѣтъ Общества постановилъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ и обратить вмѣстѣ съ единовременными взносами въ процентныя бумаги.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта было семь, въ томъ числѣ одно чрезвычайное. Предметами разсужденій на собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ $^{00}/_{00}$ бумагахъ, въ Государственномъ Казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

Совѣтъ Общества всегда имѣлъ наблюденіе за матеріальнымъ обезпеченіемъ воспитанниковъ и воспитанницъ и всегда, по мѣрѣ возможности, старался оказать вспомоществованіе нуждающимся. Открывая засѣданія по своимъ дѣламъ, Совѣтъ разсматривалъ прошенія учащихся и назначалъ имъ соотвѣтствующія пособія. Заключенія по сему предмету всегда производились на достаточныхъ основаніяхъ, причемъ было принимаемо во вниманіе дѣйствительное матеріальное обезпеченіе просителей, а также, въ соображеніяхъ чисто педагогическихъ, обращалось должное вниманіе на ихъ усердіе къ наукамъ и поведеніе. Всего въ отчетномъ году выдано было пособій 14 учащимся безвозвратно и 7 заимообразно. Приглашеніе къ участію въ обществѣ было послано чрезъ о. о. Благочинныхъ всѣмъ приходскимъ священникамъ съ просьбою, чтобы послѣ-

ніе пригласили къ этому и своихъ прихожанъ. Всѣ священно-церковно-служители сочли долгомъ вступить членами въ общество; изъ ихъ же прихожанъ, дѣти которыхъ составляютъ $^2/_3$ учащихся въ духовномъ училищѣ и семинаріи, въ отчетномъ году значится одинъ членъ общества. Благое значеніе общества внушаетъ надежду, что какъ пастыри церкви, сами состоя членами общества, постараются расположить къ тому и своихъ прихожанъ такъ и учителя начальныхъ школъ постараются расположить къ тому же православныхъ родителей учащихся. За симъ, оканчивая обзоръ дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Рижской епархіи за 1897 отчетный годъ, Совѣтъ не можетъ не упомянуть съ благодарностью о бывшемъ покровителѣ Общества Высокопреосвященномъ Арсеніи, нынѣ Архіепископѣ Казанскомъ и Свіяжскомъ, который, близко принимая къ сердцу нужды учащихся въ здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 400 р. въ неприкосновенный капиталъ въ пользу Общества, а также привлекъ къ сему благому дѣлу и другихъ. Онъ же, пожертвовавъ при прощаніи съ паствой 25000 руб. на нужды епархіи, соблаговолилъ сдѣлать распоряженіе объ отчисленіи изъ процентовъ съ означеннаго капитала по 150 руб. ежегодно на нужды учащихся. Совѣтъ имѣетъ принести глубокую благодарность также и другимъ всѣмъ членамъ Общества, сдѣлавшимъ свои пожертвованія на нужды учащихся.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1897 году.

Пожизненные члены, внесшіе 400—100 руб.

Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій. .	100 р
Высокопреосвященный Арсеній, бывшій Архіепископъ Рижскій и Митавскій	400 „
Линденбергъ І. М., протоіерей.	100 „
Потаповъ М. П., купецъ, почетный блюститель при Рижскомъ духовномъ училищѣ. . . .	200 „

Пожизненные члены, внесшіе по 25 руб.

Агнія, Игуменія Иллукстскаго монастыря . . . 25 р.
Іоакимъ, Преосвященный, Епископъ Гродненскій . 25 „
Лавровскій Н. А., Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа . . . . . 25 „
Лекаревъ Н., протоіерей . . . . . 25 „
Преображенскій В. И., протоіерей . . . . 25 „
Трусманъ, цензоръ Эстляндской губ. . . . 25 „

Дѣйствительные члены, внесшіе 20—10 руб.

Саблеръ В. К., Г. Тов. Оберъ-Прокурора Св Синода 20 „
Аристовъ А. П., протоіерей, Ректоръ дух. семинаріи 10 „
Варесъ Е., ком. по крест. дѣл. . . . . 10 „
Покровскій Ѳ. И., инспекторъ дух. семинаріи . . 10 „

Дѣйствительные члены, внесшіе 7—3 руб.

Покровскій Ѳ., свящ. . . . . 7 „
Азелицкій, свящ. . . . . 5 „
Васильковъ С., свящ. . . . . 5 „
Веселовъ П., учитель Рижск. дух. училища . . 5 „
Иннокентій, архимандритъ . . . . . 5 „
Ковалевскій, М. Н., помощн. смотр. дух. учил . 5 „
Лейсманъ Н., свящ. . . . . 5 „
Либеровскій Ѳ. М., прот. . . . . 5 „
Меркульевъ Н. Д., купецъ . . . . . 5 „
Плиссъ В. И., свящ. ключарь Каѳедр. собора . . 5 „
Руппертъ А. И., смотр. Рижск. дух. учил. . . 5 „
Смирновъ М., свящ. . . . . 5 „
Сомчевскій М. В., Дир Народн. уч. Риж. уч. Окр. 5 „
Тихомировъ Н., свящ. . . . . 5 „
Царевскій А., прот., проф. богосл. Юрьевскаго унив. 5 „
Щелкуновъ А. Ѳ., прот. . . . . 5 „
Златинскій Л., свящ. . . . . 4 „

Дѣйствительные.

Алѣевъ В., законоучит. Иллукст. женск. уч. . . 3 „
Архангельскій Н. Д., предсѣд. съѣзда Мир. суд. . 3 „

Берзинь И. М., присяжн. повѣр. . . . . 3 р.
Геринъ А. П. . . . . 3 „
Геринъ Н. А. . . . . 3 „
Діаконовъ П. Т., предсѣд. крест. суда . . . 3 „
Долговскій П., прот. . . . . 3 „
Золинъ И. А., учит. Рижск. дух. учил. . . 3 „
Кангеръ А., прот. . . . . 3 „
Карклинъ М., свящ. . . . . 3 „
Кипріановичъ Ѳ. Я., препод. Рижск. дух. сем. 3 „
Кульбушъ П., свящ. . . . . 3 „
Лаисскій причтъ . . . . . 3 „
Меднисъ П., свящ. . . . . 3 „
Пауль М., ком. по крестьян. дѣл. . . . 3 „
Покатиловъ Ѳ. И., директ. Рижск. реальн. уч. . 3 „
Поповъ В. Я., Окружн. инсп. Рижск. уч. окр. . 3 „
Протопоповъ Н., прот. . . . . 3 „
Соколовъ І., свящ . . . . . 3 „
Сотинъ А. Н., дир. Кеммерн. мин. водъ . . . 3 „
Яковлевъ Н. И., врачъ при Риж. дух. сем. . . 3 „
Яковлевъ І, прот. . . . . 3 „
Янковичъ П., свящ. . . . . 3 „

Дѣйствительные члены внесшіе 2 р. и менѣе.

Австрицъ И., свящ. . . . . 2 „
Агрономовъ А. И., протоіерей, Ректоръ Вологод. Сем. . 2 „
Агрономовъ Н., свящ. . . . . 2 „
Азелицкій С., свящ. . . . . 2 „
Алликъ А., свящ. . . . . 2 „
Алликъ А., псал. . . . . 2 „
Антоновъ П., свящ. . . . . 2 „
Аузинь Г., свящ. . . . . 2 „
Аунинъ П., свящ. . . . . 2 „
Берзинь Г., псал. . . . . 2 „
Бобковскій А., свящ. . . . . 2 „
Богоносцевъ, свящ. . . . . 2 „
Брянцевъ А., свящ. . . . . 2 „

Брянцевъ Н., препод. дух. сем. . . . . 2 „
Бѣжаницкій В., свящ. . . . . 2 „
Бѣжаницкій Н , свящ. . . . . 2 „
Вахрамѣевъ Г., свящ. . . . . 2 „
Верхоустинскій П, свящ. . . . . 2 „
Витоль А., свящ. . . . . 2 „
Гобинъ А., прот. . . . . 2 „
Горенко В., протодіак. Каѳедр. собора . . 2 „
Гринвальдъ, свящ. . . . . 2 „
Грундульсъ К., свящ. . . . . 2 „
Даукшъ М., свящ. . . . . 2 „
Дегожскій А., свящ. . . . . 2 „
Древинь І., діаконъ . . . . . 2 „
Дьяконовъ Ѳ., діаконъ . . . . . 2 „
Жунинъ П. А., препод. дух. сем. . . . . 2 „
Златинскій М., свящ. . . . . 2 „
Златинскій Р., свящ. . . . . 2 „
Злотниковъ П., свящ. . . . . 2 „
Зѣдинь Р., діаконъ . . . . . 2 „
Ильенковъ С., иподіаконъ . . . . . 2 „
Іогансонъ І., свящ. . . . . 2 „
Іосифовъ А. Я., препод. дух. сем. . . . . 2 „
Казанскій А., свящ., ... 2 „
Коленцевъ А., діак. . . . . 2 „
Карелинъ П., свящ. . . . . 2 „
Карклинъ К., псал. . . . . 2 „
Карпъ Д., свящ. . . . . 2 „
Келдышъ М. Ѳ., врачъ арм. корп. . . . . 2 „
Кирпичниковъ Н., свящ. . . . . 2 „
Клявинь П. Г., псал. . . . . 2 „
Клявинь П., псал. . . . . 2 „
Колосовъ П., свящ. . . . . 2 „
Королевъ М., прот. . . . . 2 „
Князевъ В. С., Каѳ. прот. . . . . 2 „
Крауклисъ Я. П., учит. дух. уч. . . . . 2 „
Креслинъ І., діак. . . . . 2 „

2 Кудрявцевъ А., прот. . . . . 2 р.
2 Лаубергъ П., діак. . . . . 2 „
2 Лебедевъ діак. . . . . 2 „
2 Лебедевъ І., свящ. . . . . 2 „
2 Лебедевъ І., свящ. . . . . 2 „
2 Лѣтавѣтъ, свящ. . . . . 2 „
2 Македонскій П., свящ. . . . . 2 „
2 Малышкинъ И. П., препод. дух. сем. . . 2 „
2 Меньшиковъ Е., свящ. . . . . 2 „
2 Метусъ І., свящ. . . . . 2 „
2 Мецъ П. А., препод. дух. сем. . . . 2 „
2 Микельсонъ І., псал. . . . . 2 „
2 Михкельсонъ П. М., препод. дух. сем. . . 2 „
2 Муравейскій Д., свящ. . . . . 2 „
2 Мутовозовъ В., свящ. . . . . 2 „
2 Мянникъ А., діак. . . . . 2 „
2 N. . . . . 2 „
2 N. . . . . 2 „
2 N. . . . . 2 „
2 Околовичъ С., свящ. . . . . 2 „
2 Орловъ Н., свящ. . . . . 2 „
2 Ольтеръ В., свящ. . . . . 2 „
2 Осиновскій Е., свящ. . . . . 2 „
2 Паклярь А., свящ. . . . . 2 „
2 Пановъ П., свящ. . . . . 2 „
2 Пауль А., свящ. . . . . 2 „
2 Паэгле А., псал. . . . . 2 „
2 Подрячиковъ М., свящ. . . . . 2 „
2 Пойшъ Р., свящ. . . . . 2 „
2 Покровскій В., свящ. . . . . 2 „
2 Покровскій А., свящ. . . . . 2 „
2 Поска Н. И., свящ. . . . . 2 „
2 Преображенскій С., діак. . . . . 2 „
2 Прозесъ М., свящ. . . . . 2 „
2 Прокопіевъ Т., свящ. . . . . 2 „
2 Прощаницкій І., свящ. . . . . 2 „

Пяртель А., свящ. . . . . 2 р.
Пятницкій І. П., свящ. . . . . 2 „
Рейнгаузенъ А., свящ. . . . . 2 „
Рейнгаузенъ Н., свящ. . . . . 2 „
Ристькокъ Г. М., свящ., законоуч. Мит. гимн. 2 „
Руженцевъ Г., прот. . . . . 2 „
Сааръ П., свящ. . . . . 2 „
Самонъ Д., свящ. . . . . 2 „
Сассь М. И., учит. дух. уч. . . . . 2 „
Сахаровъ В., свящ. . . . . 2 „
Сеппъ І., свящ. . . . . 2 „
Сеппъ С., свящ . . . . . 2 „
Сеппъ П. . . . . 2 „
Синайскій П. Л., учит. дух. уч. . . . . 2 „
Синайскій М. Л., свящ., законоуч. Риж. реальн. уч. 2 „
Сильдъ Р. . . . . 2 „
Скворцовъ П., діак. . . . . 2 „
Скоропостижный В., свящ. . . . . 2 „
Смиречанскій Г., свящ. . . . . 2 „
Смирновъ А., свящ. . . . . 2 „
Смолинскій С., діак. . . . . 2 „
Соколовъ М. В, діак. . . . . 2 „
Соколовъ П. П., секр. Рижск. дух. Консист. . . 2 „
Стипрайсъ А., свящ. . . . . 2 „
Степановичъ А., свящ. . . . . 2 „
Стырне А. П. . . . . 2 „
Таммъ А., свящ. . . . . 2 „
Тимофеевъ А., свящ. . . . . 2 „
Троицкій В., свящ. . . . . 2 „
Федеръ, свящ. . . . . 2 „
Филимоновъ . . . . . 2 „
Филимоновъ М. Ѳ. . . . . 2 „
Хвоинскій В., свящ. . . . . 2 „
Хвоинскій Л., свящ. . . . . 2 „
Хребтовъ А., свящ. . . . . 2 „
Цвѣтковъ А. М., свящ. . . . . 2 „

Шаховъ П. И., препод. дух. сем.	2 р.
Шаховъ В., свящ.	2 „
Щукинъ В. В., помощн. инсп. дух. сем.	2 „
Щукинъ І. В., свящ.	2 „
Эландъ І., свящ.	2 „
Юденковъ Г., свящ.	2 „
Якобсонъ Д., псал.	2 „

Члены жертвователи.

Шетневъ К.	1 р. 50 к.
Андреевъ Н., псал.	1 „ — „
Аугенбергъ И., псал.	1 „ — „
Аболинъ К., псал.	1 „ — „
Антсонъ К., псал.	1 „ — „
Александровъ В., псал.	1 „ — „
Адольфъ П., псал.	1 „ — „
Баллодъ К., псал.	1 „ — „
Баллодъ І., псал.	1 „ — „
Балтынь І., псал.	1 „ — „
Бурга І., псал.	1 „ — „
Витоль К., псал.	1 „ — „
Вѣхновскій А., псал.	1 „ — „
Давъ В., псал.	1 „ — „
Дембергъ А., псал.	1 „ — „
Дунаевъ І., діак.	1 „ — „
Дунаевъ І., псал.	1 „ — „
Забакъ І., псал.	1 „ — „
Звиргздынь К., псал.	1 „ — „
Каськъ Г., псал.	1 „ — „
Ковалевъ П., псал.	1 „ — „
Кримпъ И., псал.	1 „ — „
Кусовскій Я., діак.	1 „ — „
Лапинъ Н., псал.	1 „ — „
Лацарь А., псал.	1 „ — „
Лебедевъ Р., псал.	1 „ — „
Лисманъ А., псал.	1 „ — „

Лосскій А., псал.	1 р.	— „
Лѣпинь Г. псал.	1 „	— „
Македонскій А., діак.	1 „	— „
Манасъ И., псал.	1 „	— „
Мейеръ Е., псал.	1 „	— „
Муравейскій А., псал.	1 „	— „
Мянникъ И., псал.	1 „	— „
Никольскій В., псал.	1 „	— „
Нордманъ И., псал.	1 „	— „
Нюренбергъ С. М.	1 „	— „
Павелъ И., псал.	1 „	— „
Петровъ И., псал.	1 „	— „
Петерсонъ А., псал.	1 „	— „
Пличъ А., псал.	1 „	— „
Раманъ Б., псал.	1 „	— „
Рахе А., псал.	1 „	— „
Рейнгаузенъ Н., псал.	1 „	— „
Роде І., псал.	1 „	— „
Силынь К., псал.	1 „	— „
Сникеръ П., псал.	1 „	— „
Стуритъ П., псал.	1 „	— „
Томсонъ А., псал.	1 „	— „
Удрисъ П., псал.	1 „	— „
Цеймеръ Д., псал.	1 „	— „
Эренштейнъ І., псал.	1 „	— „
Юрисъ І., псал.	1 „	— „
Яунрубенъ А., псал.	1 „	— „
Ѳедоровъ Е., псал.	1 „	— „
Иконниковъ М., прот.	— „	75 „
Поповъ С., прот.	— „	75 „
Іонъ И., псал.	— „	65 „
Кожевниковъ П., псал.	— „	65 „
Германъ И., псал.	— „	55 „
Константиновъ В., псал.	— „	55 „
Парцъ И., псал.	— „	55 „
Нюпсикъ І., псал.	— „	55 „

Афанасьевъ І., діак. . . . . — „ 50 к.
Бороздинскій В., псал. . . . . — „ 50 „
Бремшмидтъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Бѣляевъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Васильковъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Витоль П., псал. . . . . — „ 50 „
Гаваринъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Дардовскій А., псал. . . . . — „ 50 „
Дубковскій І., діак. . . . . — „ 50 „
Затравкинъ С., псал. . . . . — „ 50 „
Каламесъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Каменевъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Канемяга Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
Кеесъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Кійсъ С., псал. . . . . — „ 50 „
Кійманъ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Кеиль К., псал. . . . . — „ 50 „
Куккъ С., псал. . . . . — „ 50 „
Кудрявцевъ Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
Кюппаръ А., псал. . . . . — „ 50 „
Киммель Д., псал. . . . . — „ 50 „
Лапсъ И., псал. . . . . — „ 50 „
Лассъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Лебедевъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Литвинскій Ѳ. . . . . — „ 50 „
Македонскій Н., псал. . . . . — „ 50 „
Никольскій А., свящ. . . . . — „ 50 „
Никольскій Ѳ., псал. . . . . — „ 50 „
Педеръ Г., псал. . . . . — „ 50 „
Петровъ А., псал. . . . . — „ 50 „
Пожарскій А., псал. . . . . — „ 20 „
Руссъ В., псал. . . . . — „ 50 „
Самонъ К., псал. . . . . — „ 50 „
Свиклинъ П., псал. . . . . — „ 50 „
Снѣдзе И., псал. . . . . — „ 50 „
Соколовъ В., псал. . . . . — „ 50 „

Споня М., псал.	—	„	50
Степановъ Г., псал.	—	„	50
Стуритъ Г., псал.	—	„	50
Тизикъ К., свящ.	—	„	50
Тоомъ П., псал.	—	„	50
Тупицъ И., псал.	—	„	50
Хребтовъ А., псал.	—	„	50
Цимбротъ А., псал.	—	„	50
Цвѣтковъ Н., свящ.	—	„	50
Чанцевъ А., діак.	—	„	50
Широнъ Б., псал.	—	„	50
Энтсонъ И., псал.	—	„	50
Вестманъ И., псал.	—	„	45
Вилидо Г., псал.	—	„	45
Киперъ М., псал.	—	„	45
Вилидо И., псал.	—	„	40
Кульсдаръ М., псал.	—	„	40
Массъ П., псал.	—	„	40
Пеэтъ А., псал.	—	„	40
Раттуръ Г., псал.	—	„	40
Ринусъ М., псал.	—	„	40
Тазане И., псал.	—	„	40
Тюрькъ И., псал.	—	„	40
Юпашевскій В., псал.	—	„	40
Лебедевъ А., псал.	—	„	37
Алликъ А., псал.	—	„	30
Вахеръ Ѳ., псал.	—	„	30
Кусковъ Г., псал.	—	„	30
Кудрявцевъ В., псал.	—	„	30
Пайвель В., псал.	—	„	30
Прозесъ И., псал.	—	„	30
Тилингъ Д., псал.	—	„	25
Дудинъ М., псал.	—	„	25
Жоринъ И., псал.	—	„	25
Лейсманъ А., псал.	—	„	25
Пакалнынь А., псал.	—	„	25
Криницкій А., діак.	—	„	13

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Д. Консисторія и Д. Правленіе по одному и тому же вопросу иногда имѣли неодинаковые взгляды и высказывались различно, причемъ послѣднее, при различіи мнѣній, должно было подчиняться первому. Въ 1838 году перновскій дьячекъ Меньшиковъ испрашивалъ у Д. Правленія позволеніе вступить ему въ бракъ съ дочерью бывшаго учителя въ военно-сиротскомъ отдѣленіи Захарова, дѣвицею Александрою. Д. Правленіе высказалось въ смыслѣ дозволенія этого брака, потому-что духовныхъ лицъ въ Перновѣ мало, но Псковская консисторія не разрѣшила этого брака по той причинѣ, что, „если въ рижскомъ викаріатствѣ нѣтъ дѣвицъ духовнаго званія, то ихъ много въ другихъ мѣстахъ Псковской епархіи“. Псковскій архіепископъ Наѳанаилъ поддержалъ мнѣніе консисторіи; въ своей резолюціи онъ предписалъ: „исполнить по мнѣнію консисторіи, а Л. Д. Правленію замѣтить, что по силѣ законовъ члены Д. Правленія должны строго держаться распоряженія епархіальнаго начальства“ [40]). Д. Консисторія пользовалась самыми незначительными фактами и случаями для ограниченія мнѣній Духовн. Правленія и для указанія незаконности его постановленій. Въ 1837 году дерптскій дьячекъ Богословскій своимъ благочиннымъ Василіемъ Левитскимъ отмѣченъ былъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ неодобрительнаго поведенія. Дьячекъ жаловался на благочиннаго въ Д. Правленіе. Д. Правленіе потребовало отъ благочиннаго доказательствъ относительно этой неодобрительной отмѣтки; Д. Консисторія признала это требованіе незаконнымъ и постановила запросить Д. Правленіе, на какомъ основаніи оно потребовало отъ благочиннаго Левитскаго дока-

[40]) Архивъ д. конс. 1838 г. № 36—406. Указъ консисторіи объ отказѣ перновскому дьячку Меншикову вступить въ бракъ съ дочерью бывшаго учителя Захарова.

зательствъ касательно его неодобрительной аттестаціи дьячк Богословскаго“ [41]).

Д. Правленіе неоднократно, по различнымъ случаямъ, по лучало отъ Д. Консисторіи замѣчаніе и выговоръ, хотя, суд по ходу дѣлъ, оно всего менѣе могло ожидать этого. Два раз Д. Правленіе получало замѣчаніе и выговоръ за священник Василія Лебедева, только за несоблюденіе нѣкоторыхъ незначи тельныхъ формальностей, хотя вина свящ. В. Лебедева бы довольно большая. Въ 1837 г. священникъ В. Лебедевъ н хотѣлъ отвѣтить на два указа Д. Правленія. Пр. Иринарх въ своей резолюціи по этому дѣлу предписалъ „священник Василію Лебедеву сдѣлать выговоръ за неотвѣчаніе на указ Правленія съ подтвержденіемъ, что впредь за подобные по ступки будетъ подверженъ законному сужденію, какъ ослуш никъ власти“. Ради оправданія себя, священникъ Василі Лебедевъ подалъ Пр. Иринарху прошеніе, въ которомъ он просилъ освободить его отъ означеннаго выговора, или пре ставить все дѣло на разсмотрѣніе архіепископа Наѳанаила. Н считая себя въ правѣ перерѣшать утвержденнаго имъ опред ленія и представляя полное право подавать на себя жалоб арх. Наѳанаилу или въ Св. Сунодъ, пр. Иринархъ хотѣл возвратить это прошеніе обратно просителю, но свящ. В. Лебе девъ не взялъ его обратно и поспѣшно вышелъ изъ комнаты не принявъ даже благословенія отъ своего архипастыря. Пр Иринархъ вынужденъ былъ самъ препроводить это прошен священника В. Лебедева къ арх. Наѳанаилу съ своими замѣча ніями. „На второй указъ Д. Правленія, писалъ преосвящен ный Иринархъ, свящ. Лебедевъ, хотя написалъ рапортъ, но не для того, чтобы отвѣчать, а чтобы потвердить свое упор ство и сказать, что онъ не обязанъ отвѣчать ни мнѣ, ни Д. Правленію. Но этотъ свой рапортъ онъ разодралъ и уничто жилъ и тѣмъ самымъ доказалъ, что сей рапортъ былъ напи санъ не въ духѣ кроткаго и послушливаго подчиненнаго. Выго-

[41]) Архивъ д. консисторіи 1837 г. № 178—418. Дѣло о дерптскомъ дьячкѣ Богословскомъ.

воръ Лебедеву сдѣланъ основательно, потому-что онъ на два указа Д. Правленія не прислалъ никакого отвѣта и даже не извѣстилъ его о причинѣ своего молчанія, что безъ сомнѣнія показываетъ въ немъ или нерадѣніе объ исполненіи своихъ обязанностей, или неуваженіе къ начальству, или то и другое вмѣстѣ. Утвердивъ сей выговоръ, я не преступилъ своей власти, ибо, на основаніи § 12 инструкціи, викарію предоставлено право дѣлать выговоры священникамъ и ставить ихъ на поклоны въ случаѣ вины. Я чувствую въ полной мѣрѣ необходимость употреблять сіе право чаще, нежели какъ употреблялъ его доселѣ. И дѣйствительно, нѣсколько священно-служителей уже преданы законному сужденію за долговременныя и неоднократныя неотвѣчанія на указы Д. Правленія. Надобно сказать, что здѣшнее духовенство до того вышло изъ послушанія, что часто на два и даже на три указа Правленія по нѣсколько мѣсяцевъ не бываетъ исполненія, что весьма затрудняетъ теченіе дѣлъ въ Правленіи". Свящ. В. Лебедевъ былъ подвергнутъ строгому выговору, но и само Д. Правленіе получило отъ Д. Консисторіи *замѣчаніе* за нѣкоторыя формальныя упущенія, потому что оно, по замѣчанію Д. Консисторіи, поспѣшило своимъ заключеніемъ по дѣлу о свящ. В. Лебедевѣ, не отобравъ отъ него предварительнаго объясненія по силѣ 2014 ст. X т. свода законовъ" [42]). Вообще это дѣло большое и любопытное для характеристики нравовъ духовенства и его отношеній къ Д. Правленію, и взаимныхъ отношеній между Д. Правленіемъ и Д. Консисторіей.

Въ томъ же 1837 году Д. Правленіе вторично получило выговоръ отъ Д. Консисторіи за тогоже свящ. В. Лебедева. Дѣло возникло вслѣдствіе предложенія пр. Иринарха, который потребовалъ отъ Д. Правленія, чтобы оно доставило ему свѣдѣнія о погребеніи раскольниками одного мальчика, котораго несли по улицамъ съ пѣніемъ и котораго провожалъ раскольническій наставникъ въ бѣломъ облаченіи. Правленіе предписало причту благовѣщенской церкви разузнать объ этомъ

[42]) Архивъ д. консисторіи 1837 г. № 63—303. Дѣло о В. Лебедевѣ старшемъ священникѣ благовѣщенской церкви.

происшествіи съ осторожностію и благоразуміемъ и, если окажется оно достовѣрнымъ, то донести о немъ формальнымъ рапортомъ. Такъ какъ оказалось, что это католики хоронили своего усопшаго и ничего о погребеніи раскольническаго мальчика не было узнано, то старшій священникъ благовѣщенской церкви Вас. Лебедевъ словесно доложилъ преосвященному объ этомъ фактѣ, а формальнаго рапорта не счелъ нужнымъ представить въ Д. Правленіе, между тѣмъ какъ Правленіе требовало отъ него формальнаго рапорта. Въ оправданіе себя свящ. В. Лебедевъ ссылался на то, что Д. Правленіе предписало ему объ этомъ происшествіи донести рапортомъ въ томъ случаѣ, если оно окажется достовѣрнымъ, а такъ какъ это происшествіе оказалось недостовѣрнымъ, то онъ считалъ себя въ правѣ не писать формальнаго рапорта, а ограничиться словеснымъ докладомъ пр. Иринарху. Изъ-за этого дѣла вышли непріятности между свящ. Лебедевымъ и Д. Правленіемъ, между Лебедевымъ и пр. Иринархомъ, и возникла сложная и длинная переписка между Д. Правленіемъ и псковской консисторіей, которая въ концѣ концовъ *сдѣлала выговоръ* Д. Правленію, а вину свящ. Лебедева смягчила [43]). Будучи незначительнымъ само по себѣ, вслѣдствіе маловажности факта, это дѣло, подобно предшествующему, представляетъ тѣмъ не менѣе значительный интересъ и важность для характеристики Д. Правленія и отношеній его какъ къ духовенству, такъ и къ псковской Д. Консисторіи. По дѣлу, производившемуся въ 1839 г., о молельняхъ въ Митавѣ и Якобштадтѣ, Д. Правленіе получило замѣчаніе и строжайшее подтвержденіе за невнимательность въ дѣлахъ и за неосновательное составленіе своихъ мнѣній. Въ заключеніи своего указа на имя Д. Правленія по возбужденному вопросу о молельняхъ Псковская Д. Консисторія постановила: „Такъ какъ Л. Д. Правленіе большею частію разсматриваемыя имъ дѣла представляетъ или безъ мнѣній, или съ мнѣніями, но неосновательными, неполными и темными, то строжайше подтвердить

[43]) Архивъ д. консист. 1837 г. № 62—303. Дѣло по предложенію пр. Иринарха о погребеніи раскольниками одного мальчика.

ему, чтобы оно впредь обращало на дѣла большее вниманіе и въ заключеніяхъ своихъ по онымъ давало свое мнѣніе, основывая сіе послѣднее на обстоятельствахъ дѣла и приличныхъ узаконеніяхъ [44]).

Псковская Д. Консисторія по отношенію къ Д. Правленію не всегда стояла на законной почвѣ; будучи обязана блюсти законъ и стоять на стражѣ его, она сама позволяла себѣ иногда уклоняться отъ законнаго пути: иногда она сама, такъ сказать, забывалась и нарушала самыя основныя права Д. Правленія, какъ духовно-административнаго органа. Ея незаконность по временамъ выражалась не только въ неуважительности, но и въ игнорированіи Д. Правленія, какъ духовнаго учрежденія: она иногда позволяла себѣ сноситься съ духовенствомъ викаріатства помимо Д. Правленія, чрезъ благочинныхъ, такъ что Д. Правленіе оставалось въ невѣдѣніи того, какіе указы и распоряженія послѣдовали отъ нея. Преосвящ. Филаретъ, при которомъ случались подобные факты, не могъ оставить безъ вниманія подобный образъ дѣйствій Д. Консисторіи; онъ доводилъ объ этомъ до свѣдѣнія арх. Наѳанаила и указывалъ самой Д. Консисторіи на ея незаконный образъ дѣйствій по отношенію къ Д. Правленію, защищалъ и отстаивалъ права Д. Правленія, какъ учрежденія. Въ 1844 году Псковская Д. Консисторія, минуя Д. Правленіе, разослала благочиннымъ указы по рижскому викаріатству относительно расчисленія окладовъ жалованья причтамъ. Пр. Филаретъ счелъ нужнымъ довести до свѣдѣнія псковскаго арх. Наѳинаила это упущеніе со стороны Псковской Д. Консисторіи. „Такъ какъ въ вѣдѣніи рижскаго викаріатсва“, писалъ пр. Филаретъ арх. Наѳанаилу, находятся два благочинные: рижскій и дерптскій, которые завѣдуютъ только церквами лифляндскими, а причтами церквей курляндской губерніи завѣдовало и завѣдуетъ Д. Прав-

---

44) Указъ псков. д. конс. отъ 28 апрѣля 1839 г. за № 2202. Архивъ д. конс. 1839 г. № 103—262. Дѣло по указу псков. д. конс. съ предписаніемъ исправляющему должность благочиннаго Заволоцкому строго смотрѣть за тѣмъ, чтобы раскольники не поправляли своихъ молелень въ городахъ Митавѣ и Якобштадтѣ.

леніе, а не благочинные, то, слѣдовательно, причты курлянд-
скихъ церквей должны оставаться безъ наставленій, а Д. Пра-
леніе безъ исполненія и безъ свѣдѣній. Причемъ, какъ *много-
кратно* замѣчено мною, консисторія по многимъ дѣламъ пред-
писывала и предписываетъ благочиннымъ, помимо Д. Правленія,
а благочинные, не сообщивъ ни мнѣ, ни Д. Правленію, пред-
ставляютъ свои предположенія, часто неумѣстныя и несоотвѣт-
ственныя съ мѣстными обстоятельствами, въ консисторію.
Отчего вмѣсто благочинія выходитъ только разстройство дѣлъ,
такъ что иногда и поправить ихъ никоимъ образомъ бываетъ
не возможно, не говоря уже о томъ, что въ такихъ случаяхъ
остаюсь я простымъ зрителемъ съ опасностію отвѣтствовать за
неустройство въ викаріатствѣ. Въ предотвращеніе сего, съ
своей стороны, полагалъ бы необходимымъ поставить на всегда
въ обязанность Д. Консисторіи, дабы она о всякомъ предметѣ
предписывала указомъ чрезъ Д. Правленіе благочиннымъ къ
исполненію, а благочинные также представляли въ консисторію
исполненія по онымъ не иначе, какъ чрезъ Д. Правленіе [45]).
За нѣсколько дней раньше въ этомъ же духѣ было послано
другое отношеніе [46]) на имя псковскаго арх. Наѳанаила со
стороны пр. Филарета, который, между прочимъ, просилъ пер-
ваго, чтобы раздача жалованья духовенству викаріатства по-
ручена была Д. Правленію. Псковскій арх. Наѳанаилъ увѣ-
домилъ пр. Филарета, что всѣ указы консисторіи къ благочин-
нымъ рижскаго викаріантства отнынѣ будутъ посылаемы чрезъ
Д. Правленіе, такъ какъ это не составляетъ для консисторіи
никакого затрудненія. Но чтобы поручить Д. Правленію раз-
дачу жалованья лифляндскому духовенству и веденіе приходо-
расходныхъ книгъ, то на это онъ, арх. Наѳанаилъ, не имѣетъ
основанія, такъ какъ это не согласно будетъ съ присланными
при указѣ Св. Синода, отъ 28 ноября 1843 г., правилами,
сообщенными пр. Филарету 17 мая 1843 г. за № 2581 [47]).

---

[45]) Отношеніе пр. Филарета на имя псковскаго арх. Наѳанаила отъ 10 апрѣля 1844 г.

[46]) Отъ 31 марта 1844 г.

[47]) Отношеніе арх. Наѳанаила къ пр. Филарету отъ 31 августа 1844 г. за № 5125.

Иногда Д. Консисторія посылала отъ себя указы прямо священникамъ, хотя и чрезъ Д. Правленіе, но безъ всякаго предписанія послѣднему слѣдить за исполненіемъ таковыхъ; когда же такіе указы по какой либо причинѣ оставались безъ исполненія, или не могли быть исполненными, то Д. Консисторія вину въ неисполненіи ихъ слагала на Д. Правленіе и подвергала его строгому взысканію, такъ что пр. Филаретъ вынужденъ былъ взять Д. Правленіе подъ свою защиту и оправдывать его дѣятельность отъ излишней придирчивости Д. Консисторіи. Въ 1846 г. Евимъ Ивановъ, мѣщанинъ изъ Балтійскаго порта, уклонился изъ православія въ расколъ. Псковская Д. Консисторія предписала чрезъ Д. Правленіе носовскому священнику Дубковскому увѣщевать Е. Иванова и о послѣдствіяхъ увѣщанія донести ей отъ себя. Но спустя нѣсколько времени священникъ Дубковскій померъ и, за смертію его, Д. Консисторія не получила никакого извѣстія объ исполненіи своего указа. Въ неисполненіи своего указа Д. Консисторія обвиняла Д. Правленіе; поэтому она обратилась съ жалобой на него и въ особомъ рапортѣ (отъ 13 сентября 1846 г.) пр. Филарету она представила на его усмотрѣніе слѣдующее свое мнѣніе: „Еще подтвердить Д. Правленію, чтобы оно въ исполненіи по указамъ Д. Консисторіи немедленно доносило оной, а между тѣмъ за невниманіе Д. Правленія къ предписаніямъ начальства и за неисполненіе оныхъ, въ противность ст. 203 и 204 т. II (изд. 1842 г.), на основаніи 224 ст. того же II тома и 365 ст. уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, сдѣлать членамъ того Правленія и письмоводителю строгій выговоръ, со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки“. Пр. Филаретъ потребовалъ объясненія по этому дѣлу отъ членовъ Правленія и отъ письмоводителя. Объясненіе было представлено 30 сентября 1846 г. Д. Правленіе писало въ своемъ объясненіи, что ему, Правленію, не было предписано консисторіей ни того, чтобы приняты были мѣры къ исполненію священникомъ Дубковскимъ указа ея, ни того, чтобы, въ случаѣ невозможности ему исполнить указъ консисторіи, поручено было другому благонадежному священнику увѣщевать Е. Иванова, или чтобы само Д. Прав-

леніе приняло на себя обязанность сдѣлать ему, Иванову, въ Правленіи требуемое консисторіей увѣщаніе". На этомъ объясненіи членовъ Правленія и письмоводителя пр. Филаретъ положилъ слѣдующую резолюцію: „консисторія по сему объясненію согласится, что члены Правленія и письмоводитель не заслуживаютъ той строгости наказанія, къ какой присуждаетъ ихъ консисторія. Консисторія сама сдѣлала ошибку и опущеніе, не предписавъ Правленію слѣдить за послѣдствіями первоначальнаго ея указа объ увѣщаніи Иванова, а только поставивъ Правленіе въ положеніе пересылочной инстанціи указа ея, при томъ же дѣло не двигается и оттого, что, какъ показываетъ протоколъ консисторіи, Ивановъ удалился изъ мѣстожительства своего (на работу), такъ что ординнгсъ-герихтъ не въ состояніи выслать его къ священнику на увѣщаніе. Эту бумагу (т. е. объясненіе) и протоколъ консисторіи препроводить въ консисторію" [48]). Впослѣдствіи Ивановъ высланъ былъ въ г. Псковъ въ консисторію на увѣщаніе, гдѣ онъ изъявилъ согласіе на присоединеніе къ православію, поэтому онъ отпущенъ былъ изъ Пскова въ погостъ Носъ къ своему священнику Черепнину (преемнику Дубковскаго), который и присоединилъ его къ православію.

Такъ какъ пр. Филаретъ не рѣдко являлся защитникомъ Д. Правленія и нерѣдко указывалъ Д. Консисторіи, что она не всегда правильно и законно поступаетъ, то послѣдняя не могла забыть защитнику Д. Правленія подобныхъ рѣдкихъ, но справедливыхъ замѣчаній и указаній, поэтому она не оставляла безъ зоркаго вниманія дѣятельности самого пр. Филарета, стараясь отыскать у него нѣкоторые недосмотры и мнимыя ошибки. Пр. Филаретъ вынужденъ былъ, не безъ огорченія и не безъ непріятности, самъ защищать себя отъ несправедливыхъ придирокъ Д. Консисторіи, впрочемъ, на почвѣ денежной отчетности. Когда Псковская Д. Консисторія въ 1847 г. стала ревизовать приходо-расходныя книги съ росписками въ полученіи жало-

[48]) Архивъ д. консис. 1848 г. № 128—26. Дѣло объ увѣщаніи Балтійско-портскаго мѣщанина Еѳима Иванова къ обращенію изъ раскола въ православіе.

ванья духовенствомъ лифляндской губерніи, по вѣдомству рижскаго благочиннаго священника Спирихина, то въ отчетности за 1844 и 1845 г.г. она усмотрѣла неправильность, состоящую въ томъ, что по резолюціи пр. Филарета отъ вакантныхъ причетническихъ мѣстъ выдано пѣвчимъ его хора: Панову и Добротворскому 286 руб. и 54 коп., тогда какъ, на основаніи правилъ отчетности, суммы остающіяся отъ не замѣщенія должностей, должны быть доставляемы въ консисторію. Объ этомъ случаѣ консисторія довела до свѣдѣнія арх. Наѳанаила, а послѣдній сдѣлалъ формальный докладъ объ этомъ Св. Синоду. Изъ Св Синода чрезъ оберъ-прокурора послѣдовалъ особый указъ на имя пр. Филарета съ предписаніемъ, чтобы онъ представилъ объясненіе Св. Синоду, на какомъ основаніи разрѣшена имъ выдача двумъ пѣвчимъ своего хора вышеупомянутыхъ денегъ [49]). Пр. Филаретъ въ своемъ рапортѣ Св. Синоду объяснялъ, „что въ 1844 г. 157 руб. 18 коп. и въ 1845 г.—129 руб. 36 коп., а всего 286 руб. 54 коп. выданы *дѣйствительнымъ* причетникамъ: рижской Алексѣевской церкви Григорію Добротворскому и рижской благовѣщенской церкви Александру Панову. Праздныхъ же причетническихъ или какихъ-либо другихъ мѣстъ, съ которыхъ-бы предоставлено было жалованье не занимавшимся сею должностью, никогда не было имъ предоставлено никому. Напротивъ, если при какой-либо церкви оставались праздныя мѣста, то оклады съ этихъ мѣстъ, по распоряженію его, согласно съ правилами Высочайше утвержденными 4 апрѣля 1842 г., всегда оставались неприкосновенными, какъ показываютъ *самые остатки* суммъ отъ 1844 и 1845 годовъ. Ошибка же Псковской Д. Консисторіи относительно показанныхъ суммъ зависѣла оттого, что консисторія не сочла себя обязанною предложить мнѣ свое сомнѣніе: были-ли Добротворскій и Пановъ дѣйствительными причетниками? На дѣлѣ же, Пановъ и жилъ въ домѣ благовѣщенской церкви, а алексѣевская церковь отстоитъ отъ дома епископа только въ 20 шагахъ“ [50]). Кромѣ представленія рапорта въ Св. Сѵнодъ, пр. Филаретъ распоря-

[49]) Указъ Св. Сѵнода пр. Филарету отъ 29 декабря 1847 г. за № 14591.
[50]) Рапортъ пр. Филарета въ Св. Сѵнодъ отъ 4 марта 1848 г. за № 860.

дился чрезъ Д. Правленіе дать знать Псковской Д. Консисторіи что она безъ основанія считала вакантными мѣстами причетническія мѣста при благовѣщенской и алексѣевской церквахъ при первой—Александръ Пановъ, при второй Добротворскій и въ книгахъ названы исправляющими должность причетника. Пановъ и жилъ въ благовѣщенскомъ церковномъ домѣ, а Добротворскій, регентъ хора, жилъ въ домѣ Епископа, а домъ сей только въ 20 шагахъ отъ алексѣевской церкви, почему и не было никакого препятствія ему ходить въ церковь. Если же онъ когда либо и не выполнялъ своей обязанности причетника, то въ этомъ виноватъ священникъ, бывшій въ 1844 и 1845 годахъ при алексѣевской церкви, не доносившій сего до моего свѣдѣнія. Такимъ образомъ, Консисторія сама можетъ видѣть, что надлежало-бы ей тогда, какъ встрѣтилась она съ сомнѣніемъ по ревизіи книгъ, предложить свое сомнѣніе мнѣ; это было-бы и безъ стыда для нея и въ порядкѣ дѣлъ; почему и предлагаю впередъ, при встрѣчѣ сомнѣній при ревизіи книгъ по викаріатству, доводить до моего свѣдѣнія сіи сомнѣнія и я не буду медлить въ доставленіи основанныхъ на законѣ мнѣній своихъ“ [51]). Весь этотъ непріятный и даже обидный для пр. Филарета инцидентъ произошелъ по винѣ священника Спирихина, бывшаго за эти годы благочиннымъ, который не намѣренно или съ умысломъ написалъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, что „отъ праздныхъ причетническихъ мѣстъ“ выдано въ 1844 г. 154 руб. 18 коп., въ 1845 г 129 руб. 36 коп. пѣвчимъ хора Его Преосвященства Панову и Добротворскому, но не объяснилъ, что эти пѣвчіе вмѣстѣ съ тѣмъ состояли въ должности *дѣйствительныхъ* причетниковъ. Виновнику этого непріятнаго инцидента, священнику Спирихину, пр. Филаретъ предписалъ въ своей резолюціи чрезъ Д. Правленіе только „сдѣлать замѣчаніе за неправильность письмоводства въ книгахъ [52])“. Такое сравнительно легкое на-

---

[51]) Отъ 4 марта 1848 г. за № 859.

[52]) Отъ 4 марта 1848 г. за № 859. Архивъ д. конс. 1848 г., отд. 8, № 382—212. Дѣло о ревизіи отчетовъ жалованья причтамъ лифляндскихъ церквей по вѣдомству благочиннаго рижской алексѣевской церкви Василія Спирихина за 1844 г.

казаніе, назначенное виновному благочинному за причиненіе столькихъ непріятностей, характеризуетъ пр. Филарета, какъ личность въ высшей степени гуманную, свѣтлую и незлобивую.

Отзывы о Д. Правленіи архіепископа Наѳанаила. Псковскій архіепископъ не имѣлъ непосредственнаго соприкосновенія съ Д. Правленіемъ; онъ сносился съ нимъ чрезъ Д. Консисторію; онъ судилъ о немъ, на основаніи мнѣній, отзывовъ и аттестацій Д. Консисторіи и рижскихъ викарныхъ епископовъ, поэтому естественно, что мнѣніе о Д. Кравленіи архіепископа въ общемъ, по своему духу и характеру, существенно не отличалось отъ мнѣнія Д. Консисторіи и рижскихъ викарныхъ епископовъ. Подобно Д. Консисторіи и рижскимъ епископамъ, псковскій архіепископъ былъ невысокаго мнѣнія о Д. Правленіи: рѣдкіе отзывы его, попадающіеся въ дѣлахъ, выражаютъ неодобреніе и даже порицаніе ему. Въ 1837 году, когда возникла переписка между Д. Правленіемъ и Д. Консисторіей по вопросу объ усиленіи канцеляріи Д. Правленія, арх. Наѳанаилъ въ своей резолюціи [53]) на журналъ Д. Консисторіи такъ отзывался о Д. Правленіи: „удивительно для меня, что Л. Д. Правленіе жалуется на множество и затруднительность дѣлъ. Не отъ того-ли эта затруднительность, что дѣла тамъ иногда безъ нужды размножаются? Въ другихъ правленіяхъ работы отнюдь не менѣе, но дѣла текутъ скорѣе и исправнѣе“. Еще болѣе невыгодное мнѣніе арх, Наѳанаилъ высказалъ о Д. Правленіи въ 1841 г., когда, по случаю вывода нѣкоторыхъ священниковъ изъ Риги и назначенія на ихъ мѣсто новыхъ лицъ, онъ, между прочимъ, рекомендовалъ своего письмоводителя Николая Юнаковскаго къ алексѣевской церкви. „Нилолай Юнаковскій“, писалъ онъ, „заслуживаетъ этого мѣста потому, что болѣе шести лѣтъ, по окончаніи семинарскаго ученія, служитъ въ глазахъ моихъ честно и исправно. При томъ онъ съ пользою можетъ быть употребленъ для приведенія въ устройство дѣлъ тамошняго Д.

Священникъ Василій Спирихинъ въ 1847 г. отъ алексѣевской церкви переведенъ былъ къ Троице-задвинской, съ уволненіемъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ назначенъ былъ рижскій замковской Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Ароматовъ (3 сентября 1847 г.)

[53]) Отъ 3 сентября 1837 г. за № 4331.

Правленія, *издавна неисправнаго*". [54]) Такой строгій отзывъ приговоръ о Д. Правленіи отчасти можно объяснять тѣ фактомъ, что духовное начальство въ то время, послѣ 1841 подъ вліяніемъ особыхъ религіозно-гражданскихъ событій здѣшнемъ краѣ, стало болѣе требовательнымъ по отношен къ рижскому духовенстяу вообще и къ Д. Правленію въ част ности. Самый фактъ вывода изъ Риги многихъ священнико и назначенія на ихъ мѣсто новыхъ лицъ изъ псковской епар стоитъ въ связи съ событіями 1841 года и слѣдуетъ непосре ственно за этимъ годомъ. Чрезъ обновленіе состава рижска духовенства духовное начальство думало улучшить и поднят умственный и нравственный уровень духовенства рижска викаріатства вообще.

Мнѣніе о Д. Правленіи Св. Сунода. Не касаясь недостат ковъ Д. Правленія, извѣстныхъ изъ различныхъ источнико Св. Синодъ выражаетъ пожеланіе, какими должны быть лиц назначаемыя въ Д. Правленіе; по его мнѣнію, они должн отличаться благонадежностію и не должны быть обременен множествомъ должностей и частныхъ занятій, поэтому въ 5 п своего указа, вызваннаго тѣми же событіями 1841 г. и ка сающагося того же событія-вывода изъ Риги нѣкоторыхъ свя щенниковъ, онъ предписываетъ: „Въ должности членовъ Д Правленія и благочинныхъ, какъ по городу, такъ и по селеніямъ употреблять (назначать) самыхъ благонадежныхъ, по усмотрѣні пр. Филарета и утвержденію архіепископа псковскаго, строг наблюдая, чтобы не сосредоточивать въ одномъ лицѣ многі обязанности, вопреки справедливости и внѣ возможности дѣй ствовать съ тою точностію, дѣятельностію и страхомъ Божіимъ какихъ требуетъ всякая должность въ духовномъ вѣдомствѣ" [55]). Не говоря о другихъ членахъ Д. Правленія, болѣе всѣхъ изъ

[54]) Рапортъ псковскнго арх. Наѳанаила въ Св. Сунодъ отъ 30 декабр 1841 г. за № 500.

Впослѣдствіи, по указу Св. Сунода, отъ 10 августа 1845 г. за № 10,239 обратно выведенъ изъ рижскаго викаріатства въ Псковъ священникъ алек сѣевской церкви *Николай Юпаковскій*, одновременно съ священникомъ зам ковской церкви Іоанномъ Знаменскимъ.

[55]) Указъ Св. Сунода на имя пр. Филарета отъ 4 августа 1842 г. за № 11,977.

нихъ были обременены должностями и разными частными обязанностями прот. Василій Фасановъ и Михаилъ Кунинскій. Въ 1839 году дирекція рижскаго женскаго благотворительнаго общества просила пр. Иринарха назначить законоучителемъ въ ея школу прот. Василія Фасанова. Пр. Иринархъ, не давая лично отъ себя требуемаго разрѣшенія, предварительно снесся по этому вопросу съ арх. Наѳанаиломъ, который отвѣтилъ ему: „Не препятствую прот. Фасанову занять законоучительскую должность въ рижской елизаветинской школѣ, хотя и странно для меня, что онъ беретъ на себя новое дѣло, между тѣмъ какъ часто не бываетъ въ Д. Правленіи, ссылаясь то на болѣзнь, то на недостатокъ времени“ [56]). Прот. Михаилъ Кунинскій былъ дѣятельнымъ, трудолюбивымъ и однимъ изъ лучшихъ членовъ Д. Правленія, о которомъ самъ арх. Наѳанаилъ былъ высокаго мнѣнія, однако и онъ такъ былъ занятъ разными должностями и обязанностями, что не имѣлъ достаточно времени, по званію цензора, основательно прочитывать и исправлять представляемыя ему священниками очередныя проповѣди. За такое небрежное отношеніе къ своей обязанности пр. Филаретъ вынужденъ былъ замѣнить его другимъ лицомъ, при чемъ въ особомъ предложеніи на имя Д. Правленія по этому вопросу онъ писалъ: „Такъ какъ я много разъ замѣчалъ, что протіереемъ Кунинскимъ проповѣди, которыя онъ долженъ читать по званію цензора, только подписываются имъ въ чтеніи ихъ, тогда какъ нѣкоторыя требовали исправленія, а иныя даже запрещенія, какъ весьма неисправныя: то я былъ вынужденъ поручить чтеніе проповѣдей, сочиняемыхъ рижскими проповѣдниками, магистру и ключарю сбора священнику Владиміру Назаревскому“ [57]). Въ свою очередь и ключарь Вл. Назаревскій не избѣжалъ общаго недостатка своихъ сослуживцевъ, членовъ Правленія: онъ также сосредоточилъ въ своихъ рукахъ три

---

[56]) Отношеніе арх. Наѳанаила пр. Иринарху отъ 3 февраля 1839 г. за № 28. Архивъ д. конс. 1839 г. № 16—16. Дѣло о назначеніи прот. В. Фасанова законоучителемъ въ елизаветинскую рижскую школу.

[57]) Архивъ д. конс. 1848 г. отд. 8, № 247—58. Предложеніе пр. Филарета Д. Правленію о назначеніи цензоромъ проповѣдей вмѣсто прот. М. Кунинскаго ключаря Владиміра Назаревскаго.

важныхъ должности: смотрителя (послѣ ректора) духовна училища, ключаря каѳедральнаго собора и присутствующа Д. Правленія. Если къ этому прибавить особыя спеціальны порученія, возлагаемыя на него пр. Филаретомъ, какъ на д вѣренное ему лицо, то общая сумма его трудовъ и обязанност окажется не малою; и только благодаря молодости, свѣжест силъ и даровитости своей натуры онъ справлялся съ своим прямыми и побочными обязанностями.

Мы представили о Д. Правленіи неодобрительные отзыв и невыгодныя мнѣнія рижскихъ викарныхъ епископовъ, Д. Ко сисгоріи, арх. Наѳанаила и Св. Сѵнода. На основаніи этих отзывовъ, въ общемъ согласныхъ между собой, нужно признать что Д. Правленіе было далеко отъ совершенства, что за ним были дѣйствительные недостатки и неисправности. Но на осн ваніи этихъ неблагопріятныхъ отзывовъ нельзя думать, чтоб Д. Правленіе имѣло только темныя стороны, одни недостат и не имѣло своихъ достоинствъ и положительныхъ сторонъ Положительныя стороны Д. Правленія мы увидимъ послѣ, из обзора его дѣятельности. Одна часть невыгодныхъ отзывов дѣйствительно заслужена Правленіемъ, другую часть ихъ нуж отнести на счетъ требовательности мѣстнаго и епархіальна начальства, вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ служенія в здѣшнемъ краѣ. Къ числу причинъ ослабляющихъ, а не под держивающихъ энергію членовъ Д. Правленія, нужно отнест то обстоятельство, что служба ихъ была безмездною, что он часто смѣнялись, что составъ Правленія былъ не одинаковъ не равенъ; одни члены были лучше и исправнѣе, а друг менѣе исправны. Изъ всѣхъ указанныхъ причинъ самая главна трудность служенія въ здѣшнемъ краѣ при разновѣріи и разно язычіи и при религіозной и политической борьбѣ. Сами руко водители Д. Правленія: преосвященные Иринархъ и Филаре испытали на себѣ всю тяжесть и горечь здѣшняго служенія,— не столько отъ бремени самаго труда, сколько отъ несправедли вости здѣшняго гражданскаго начальства, покровительствовавшаго расколу и лютеранству. При такой трудности служенія въ Риг нельзя сравнивать Лифляндское Духовное Правленіе съ Пор

ховскимъ или другими духовными правленіямн, гдѣ мѣстныя условія для дѣятельности были совсѣмъ иныя. Сама Псковская Д. Консисторія, поставленная на мѣсто Лифляндскаго Д. Правленія, едва-ли оказалась-бы въ Ригѣ лучше его и едва-ли она сдѣлала-бы больше его. На основаніи этихъ соображеній слѣдуетъ нѣсколько смягчить и ослабить неблагопріятные отзывы о Д. Правленіи и принимать ихъ не слишкомъ въ буквальномъ смыслѣ, а какъ выраженіе требовательности духовнаго начальства, требовательности, вызываемой повышеннымъ темпомъ гражданской и церковно-религіозной жизни въ Прибалтійскомъ краѣ. Если даже признать безъ всякаго смягченія и ограниченія всѣ неблагопріятные отзывы за Д. Правленіемъ, то и въ этомъ случаѣ нельзя не отмѣтить того утѣшительнаго и отраднаго факта, что Д. Правленіе въ дѣлахъ большой важности, касающихся предметовъ вѣры и православія, было болѣе исправно и получало сравнительно меньше замѣчаній; поэтому можно признать, что, если оно не было учрежденіемъ идеальнымъ, совершеннымъ по исполнительности, то во всякомъ случаѣ оно, приблизительно, соотвѣтствовало занимаемому имъ положенію и мѣсту.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе Каркускаго прихода.

Съ благословенія и разрѣшенія Архипастыря Рижскаго и Митавскаго, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Каркускій приходъ торжественно праздновалъ 12 сего февраля въ день храмового своего праздника—св. Алексія, митр. московскаго, 50-лѣтній юбилей своего существованія. Чтобы придать празднику болѣе торжественности были приглашены для участія въ богослуженіи мѣстный Феллинскій благочинный прот. І. Раевскій и ближайшіе священники, а также священники: раппинскій А. Карзовъ и перновскій Н. Цвѣтиковъ, служившіе ранѣе довольно долго въ Каркускомъ приходѣ. Были приглашены Попечительствомъ и многіе представители гражданской и судебной власти.

11 февраля была отслужена заупокойная божественная литургія и послѣ оной панихида объ упокоеніи всѣхъ почив-

шихъ архипастырей рижскихъ, почившихъ священниковъ прихожанъ Каркуской церкви за періодъ ея существ... Въ этотъ же день перновскимъ свящ. Н. Цвѣтиковымъ, бывшимъ на торжество съ хоромъ пѣвчихъ, въ 5 часовъ было отслужено всенощное бдѣніе. Въ семь часовъ утр... февраля суйслепскимъ свящ. В. Полистовскимъ была отслу... утреня и на величаніе вышли всѣ прибывшіе священники, ... ланскій Н. Кюппаръ, рингенскій І. Скромновъ, перновскій ... Цвѣтиковъ, гельметскій А. Звѣревъ, суйслепскій В. Пол... скій, веллискій А. Пяртель, зонтагскій С. Воздвиженск... каркусскій А. Луга во главѣ съ прот. І. Раевскимъ. М... щихся, не смотря на будній день, было много; когда нач... перезвонъ къ водосвятію, то вся церковь была уже полна ... родомъ, который все еще прибывалъ и оставался уже на д... Божественную литургію служили: благочинный и шесть ... щенниковъ. По прочтеніи часовъ была отслужена всѣми свя... никами общая панихида объ упокоеніи Государей Императоров... Александра I, Николая I, Александра II и Александра ... епископовъ: Иринарха, Филарета I, митр. Платона, еп. Вен... мина, Серафима, Филарета II и архіеп. Доната и всѣхъ поч... шихъ священниковъ и псаломщиковъ, служившихъ при Кар... ской церкви. Вся народная масса, начиная съ учащихся, ... жала въ рукахъ заженныя свѣчи. Минута была торжествен... когда два хора пѣвчихъ и вся эта масса народа и всѣ у... щіеся со своими пастырями запѣли „Со святыми упокой“, ... глазахъ многихъ были видны слезы умиленія при воспомин... о родныхъ почившихъ и о прошедшихъ тяжелыхъ годахъ ... испытаніяхъ. За литургіею всею церковію и учащимися бы... пропѣты: „Благослови, душе моя Господа“ „Тропарь св. А... ксію“, „Вѣрую“ и Отче нашъ“. Послѣ запричастнаго сти... мѣстный свящ. А. Луга сказалъ поученіе, въ которомъ предс... вилъ исторію возникновенія и развитія прихода до настоящ... времени; перновскимъ священникомъ Н. Цвѣтиковымъ пос... „буди имя Господне“ было сказано слово о томъ великомъ з... ченіи, какое имѣетъ Россія въ дѣлѣ распространенія правосл... вія и тугаланскимъ свящ. Н. Кюппаромъ въ концѣ обѣд...

самымъ крестнымъ ходомъ было сказано поученіе о какія благодѣтельные плоды христіанство принесло въ въ сравненіи съ язычествомъ: оно внесло миръ въ душу ѣльнаго человѣка, даровало миръ и порядокъ обществу, ударству; но благодѣтельны плоды только истиннаго христі- —православія, гдѣ же оно ложно, не истинно, тамъ при- непорядокъ, разрушеніе, часто войну, такъ было и въ емъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ католичество принесло мечъ тонь и только съ православіемъ насталъ миръ и порядокъ.

Затѣмъ предъ молебномъ въ краткихъ, но въ яркихъ краскахъ ный благоч. прот. І. Раевскій, 70 лѣтъ старецъ, видѣвшій пытавшій многія и тяжелыя затрудненія во время своей тырской службы въ Лифляндіи представилъ народу тог- ее положеніе и распространеніе православія въ краѣ. окончаніи молебна, были провозглашены многолѣтія Госу- Императору и всему Царствующему дому, Свят. Прав. оду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ богохранимою паствою, Каркусскимъ прихожанамъ и всѣмъ прав. христі- мъ. Народу раздавались безплатно листки свящ. Тизика гіозно-нравственнаго содержанія.

Праздникъ почтили своимъ присутствіемъ изъ г. Пернова вер.) г. уѣздный начальникъ Фадѣевъ съ младшимъ помощ- комъ Петкевичемъ, коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ димировъ, Инсп. училищъ Новиковъ, судебный слѣдователь левъ; инспекторъ Феллинск. гор. училища Венгеръ съ су- гой, судебный приставъ Новоселовъ, учит. начальн. уч. г. лина Керцликъ съ супругой и староста Феллинской церкви ецъ Романцовъ.

Всѣ гости, послѣ службы, были приглашены на чай къ настоятелю церкви.

Въ четыре часа въ приходскомъ школьномъ помѣщеніи, присутствіи всѣхъ членовъ приходскаго и училищнаго Попе- льствъ, состоялся актъ, начавшійся пѣніемъ всѣми учащимися аря св. Алексію.

Начальникъ уѣзда, поблагодаривъ Попечительство за при- шеніе на праздникъ, провозгласилъ тостъ за Государя Импе-

ратора и передалъ въ даръ приходск. Попечительству 42 р. 35 коп. отъ перновскаго частнаго русскаго кружка любителей драматическаго искуства, на пріобрѣтеніе предметовъ для народныхъ чтеній и просилъ записать себя также въ члены Попечительства, что особенно порадовало крестьянъ. Когда всѣми присуствующими, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“, Попечительство во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ просили гг. благочиннаго и уѣзднаго Начальника повергнуть чрезъ г. Начальника губерніи къ стопамъ Государя Императора отъ Каркусскихъ прихожанъ благодарственныя и вѣрноподданническія чувства, что и было сейчасъ исполнено. На имя г. лифляндскаго губернатора была отправлена слѣдующая телеграмма отъ прихожанъ за подписью благочиннаго, начальника уѣзда и священника: „Каркусскій приходъ въ день 50-лѣтняго юбилея, помолясь о благоденствіи Государя Императора, принимаетъ смѣлость просить Васъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства Каркускаго православнаго прихода“. Собравшимися гостями на праздникъ и отъ прихожанъ, за подписью всѣхъ прибывшихъ гостей, была отправлена телеграмма Его Преосвященству Агаѳангелу: „Съ Вашего благословенія Каркускій приходъ въ большомъ множествѣ, поблагодаривъ Господа, за храненіе 50 лѣтъ, благодаритъ Васъ и проситъ Вашего благословенія на дальнѣйшее процвѣтаніе“. Наканунѣ праздника настоятелемъ церкви была получена слѣдующая телеграмма отъ предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства изъ С.-Петербурга: „Въ торжественный день пятидесятилѣтія Каркусскаго прихода Прибалтійское Православное Братство присоединяется къ общей молитвѣ его о дальнѣйшемъ преуспѣяніи въ православной вѣрѣ ко славѣ отечественной церкви. Галкинъ-Врасскій“.

На эту привѣтственную телеграмму былъ данъ слѣдующій отвѣтъ за подписью начальника уѣзда, благочиннаго, настоятеля и церковнаго старосты: „Каркусскій приходъ сердечно благодаритъ Васъ за участливое Ваше вниманіе къ нему въ день 50-лѣтняго его юбилея“. Отъ начальника Феллинскаго уѣзда г. Антонова, мир. судьи г. Юрьева Григоровскаго и отъ многихъ

священниковъ и другихъ лицъ было получено мѣстнымъ священникомъ много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ, гдѣ выражались самыя лучшія пожеланія по поводу 50-лѣтняго существованія Каркускаго прихода, дабы онъ „возросъ въ мѣру полнаго возраста Христова“ (письмо оберп. свящ. Инка). Празднество это своею торжественностію и обстановкою,—прекраснымъ пѣніемъ двухъ пѣвческихъ хоровъ—мѣстнаго и перновскаго, гдѣ принимали участіе любезные гости г. инспекторъ феллинск. гор. уч. Венгеръ, коммисаръ Владиміровъ и часть тугаланскихъ пѣвчихъ,—останется на долго въ памяти мѣстнаго населенія и занесется въ лѣтопись Каркуской церкви“. Приходскимъ бѣднымъ (48 человѣкъ) были розданы попечительствомъ деньги каждому по пятидесяти коп.

Каркусскій священникъ *А. Луга.*

Библіографическая замѣтка.

Въ печати появился трудъ псаломщика Бауской Георгіевской церкви Андрея Страдыня: „Swehtas dseesmas“. (Рига, 1898 г., изданіе Биснѣка. Ц. 25 коп.) Это—стихотворный переводъ на латышскій языкъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ пѣснопѣній православной церкви. По словамъ переводчика, это лишь опытъ предпринимаемаго имъ болѣе крупнаго труда. Переводчика плѣнили задушевность, искренность и глубина чувствъ пѣснопѣній православной церкви. Въ своемъ предисловіи онъ вполнѣ справедливо высказываетъ ту мысль, что нигдѣ не выражено столько сознанія своей грѣховности, нигдѣ падшій человѣкъ не оплакиваетъ столь горькими слезами своихъ согрѣшеній, какъ именно въ этихъ древне-православныхъ пѣснопѣніяхъ, особенно въ покаянные дни Великаго поста.

Г-нъ Страдынь не претендуетъ на полноту своего сборника и строгую систему. Въ его брошюркѣ встрѣчаются шероховатости, хотя и не особенно выдающіяся, но въ общемъ переводъ производитъ хорошее впечатлѣніе.

„Доброе начало—половина дѣла“—этими словами пожелаемъ г-ну Страдыню не оставлять своей прекрасной идеи, т. е. продолжать перелагать на латышскій языкъ глубокопрочувствованныя и высокообдуманныя пѣснопѣнія нашей православной Церкви и впредь работать на этомъ пути съ неослабнымъ рвеніемъ.

Видна любовь переводчкка къ предпринятому имъ труду; видно также, что не мало труда положилъ онъ на свой стихотворный переводъ: латышскій языкъ очень не богатъ и, разумѣется, приходилось не мало поработать надъ передачей сложныхъ формъ богатѣйшаго церковно-славянскаго языка, изобилующаго тропами, фигурами и метафорами.

Желаемъ г-ну Страдыню возможно большаго распространенія его „Swehtas dseesmas“ среди латышей.

Архіерейскія богослуженія въ дни Страстной и Свѣтлой седмицъ.

— 1 апрѣля, въ Великую среду, послѣднюю литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Великомъ посту, Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить въ церкви св. Алексѣевскаго монастыря.

— 2 апрѣля, въ Великій четвергъ, въ день божественнаго установленія Святѣйшаго Таинства Евхаристіи, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 2 апрѣля, въ Великій четвергъ, вечеромъ, послѣдованіе святыхъ страстей Господнихъ Архипастырь совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, преподавателя семинаріи о. Веніамина (Казанскаго) и о. Вѣхновскаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе отличалось большою торжественностію.

— 3 апрѣля, въ Великую пятницу, за вечернею, начавшеюся въ 2 часа по полудни, съ особою торжественностію Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ выносъ плащаницы. Стеченіе народа было громадное. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ семинаріи прот. А. Аристовъ, соборный причтъ и о. Вѣхновскій. Слово по положеніи плащаницы говорилъ ключарь собора свящ. Владиміръ Плиссъ на текстъ: *что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми.*

— 4 апрѣля, въ Великую субботу, въ 5 час. утра, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ утреню въ каѳедральномъ храмѣ. Это—единственная въ году утреня по своей торжественности и благолѣпію богослуженія. Владыка читалъ погребальныя похвалы, раздѣленныя на три статьи. Послѣ великаго славословія Архипастырь въ сослуженіи 6 іереевъ совершилъ обнесеніе плащаницы вокругъ храма.

— 5 апрѣля, въ ночь Свѣтлаго Воскресенія Христова Его Преосвященство совершилъ пасхальную утреню, а послѣ оной божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Слово св. Іоанна Златоустаго Владыка изволилъ самъ прочитать. На литургіи было прочитано евангеліе на греческомъ, славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, эстонскомъ, латышскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Архипастырь читалъ евангеліе по гречески. Богослуженіе отличалось торжественностью.

— 5 апрѣля, въ 5 час. по полудни, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ вечерню въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 6 апрѣля, въ Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы Архипастырь служилъ божественную литургію въ церкви св. Алексѣевскаго монастыря въ сослуженіи архиманд. Иннокентія, ключаря собора и монастырской братіи.

— 9 апрѣля, въ четвергъ Свѣтлой седмицы, въ 5 час. вечера Его Преосвященство изволилъ совершить въ каѳедральн. соборѣ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, при многочисленномъ собраніи молящихся.

— 10 апрѣля, въ пятницу Свѣтлой седмицы Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Александро-Невской приходской церкви, въ сослуженіи прот. А. Щелкунова и 5 іереевъ. Проповѣдь сказалъ свящ. В. Березскій. Пѣлъ хоръ любителей православнаго церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ г. Сластушенскаго.

— 10 апрѣля, въ 5 час. вечера, Архипастырь читалъ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 11 апрѣля, въ субботу Свѣтлой седмицы, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, совершилъ божественную литургію, послѣ которой раздавалъ богомольцамъ св. артосъ, въ церкви св. Троицкой общины, въ сослуженіи о архиман. Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. А. Аристова, ключаря собора и 3 іереевъ. Пѣлъ полный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

— 11 апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ

литургіи Владыка раздавалъ богомольцамъ св. артосъ. Два воспитанника VI кл. семинаріи Церинь и Скубинь были посвящены в стихарь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Е. Серединской, г. Рига, Ни лаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Сп Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Недавно вышло изъ печати **второе изданіе** книжки, с ставленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ:

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА

на Всероссійской выставкѣ 1896 года

въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выстав и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, допо ненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПБ. Синодальная Ти графія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи за 1897 г.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-стат. опис. церквей и приходов Рижской епархіи.—Пятидесятилѣтіе Каркусскаго прихода.—Библіографическая замѣтка.—Арх. служ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 апр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Пл*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 9.

1-го Мая 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 Декабря 1897 г., къ торжественному дню тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медали: золотую для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ архитектору С.-Петербургской Императорской Академіи Художествъ потомственному почетному гражданину *Луи Мельвилю* и серебряную для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителю церковно-приходской школы г. Аренсбурга крестьянину *Михаилу Коэлю*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3 день февраля текущ. года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостоенію

Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени протоіер Екатерининской церкви г. Верро *Николаю Протопопову* за лѣтнее прохожденіе имъ должности благочиннаго и С.-Пет бургскому 2 гильдіи купцу *Іосифу Медвѣдеву* за построеніе на собственныя средства въ Лагозскомъ приходѣ камен церкви.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докла опредѣленія Св Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволи въ 7 день Марта текущаго года на награжденіе діакона Вс святсиой церкви г. Риги *Романа Зѣдина* и псаломщиковъ ц квей Іеввенской Богоявленской *Антонія Кенапу* и Николаевс г. Аренсбурга *Василія Константинова* за труды по народно образованію серебряными медалями съ надписью „за усерд для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ къ 5 Апрѣля се 1898 года ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовно вѣдомству серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ д ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ староста Александр Невской церкви г. Риги Рижскій 2 гильдіи купецъ *Васи Челухинъ.*

Вслѣдствіе отношеній Протопресвитера военнаго и мо скаго духовенства, Его Преосвященствомъ, Преосвящен шимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, н граждены скуфьею 24 Марта священникъ 114 пѣхотнаго Но торжскаго полка *Александръ Муравьевъ* и законоучитель уче наго унтеръ-офицерскаго баталіона въ г. Ригѣ священни *Михаилъ Михновскій* и 12 Апрѣля священникъ Ревельской га низонной Рождества Богородичной церкви *Іоаннъ Харламовъ.*

Опредѣлены: послушникомъ въ Рижскій Алексѣевскій му ской монастырь псаломщикъ Газенпотской церкви *Георгій Берз* съ 17 Апрѣля, псаломщикомъ учитель Марценскаго вспомог тельнаго училища *Августинъ Эллитъ* къ Эйхенангернской церкв съ 29 Апрѣля. Допущены къ исправленію должности псало

щиковъ: при Пюхалепской церкви учитель Оденвальдской вспомогательной школы *Иванъ Янусъ* съ 1 Марта и при Кайкаской церкви учитель Адзель-Кайкюльской вспомогательной школы *Іеремія Летусъ* съ 18 Апрѣля.

Перемѣщены псаломщиками: Кайкаскій — *Иванъ Пумбу* къ Подійской церкви съ 18 Апрѣля и Эйхенангернскій — *Августинъ Лацарь* къ Зербенской церкви съ 29 Апрѣля.

Умерли: Заштатный протоіерей Аудернской церкви *Діонисій Таммъ* 14 Апрѣля, псаломщики: Леальскій—*Матѳей Илусъ* 14 февраля, Зербенскій—*Яковъ Дзенисъ* 29 Марта и Подискій—*Николай Кусовскій* 1 Апрѣля.

Имѣются вакансіи: священника при Лаймьяльской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Феллинской, Леальской, Газенпотской и Кайкаской.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Рамданской волости *Яковъ Юрьевскій* къ Кокенгузенской церкви на первое трехлѣтіе и Якобштадтскій мѣщанинъ *Николай Васкевичъ* къ Якобштадтской Св. Духовской церкви на третье трехлѣтіе съ 18 Марта; крестьянинъ Іепперпской волости *Михаилъ Аруде* къ Іепперпской церкви на второе трехлѣтіе съ 20 Марта; крестьянинъ Тестамской волости *Мартинъ Марди* къ Муррокой церкви на третье трехлѣтіе съ 6 Апрѣля; Ревельскій 2 гильдіи купецъ *Петръ Писаревъ* къ Ревельской Александро-Невской кладбщенской церкви на пятое трехлѣтіе съ 11 Апрѣля и Начальникъ Венденской тюрьмы Полковникъ *Павелъ Фалеевъ* къ Венденской церкви на первое трехлѣтіе съ 17 Апрѣля.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}|_{7}$ учебный годъ.

(Продолженіе).

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ 1) Лифляндской губерніи—мальчиковъ 8290 и дѣвочекъ 4897,

въ томъ числѣ православныхъ 10716, единовѣрцевъ 57, старообрядцевъ 70, католиковъ 9, лютеранъ 2326, баптистовъ 2 евреевъ 7, 2) Курляндской губерніи— мальчиковъ 1561 и дѣвочекъ 589, въ томъ числѣ—православныхъ 919, старообрядцев 65, католиковъ 218, лютеранъ 907 и евреевъ 41; и 3) Эстляндской губерніи — мальчиковъ 1379 и дѣвочекъ 718, въ том числѣ православныхъ 1281, католиковъ 4, старообрядцевъ 1 лютеранъ 805 и евреевъ 6; всего въ православныхъ школах трехъ губерній обучалось дѣтей 17434. Судя по доставленным училищными попечительствами вѣдомостямъ о состояніи школ нужно сказать, что число православныхъ дѣтей, которыя по своему возрасту должны бы были обучаться въ отчетномъ году въ школахъ, много выше приведенныхъ цифръ, и что многіе дѣти частію по нерадѣнію родителей, а частію по бѣдности и другимъ обстоятельствамъ, не посѣщали школы. Для привлеченія дѣтей въ школу употребляются училищными попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти оказываются недостигающими цѣли.

Въ лютеранскихъ школахъ установлено и существует обязательное обученіе и, въ случаѣ не представленія въ школу дѣтей школьнаго возраста родителями или опекунами, установлены денежные штрафы, размѣръ которыхъ отъ 25 коп. доходитъ до 50 коп. за каждый пропущенный день съ каждаго неявившагося въ школу ребенка. Благодаря такому штрафу, вовсе нѣтъ между лютеранами дѣтей, остающихся безъ образованія. И для дѣтей православныхъ, не посѣщающихъ безъ уважительныхъ причинъ школы, установленъ штрафъ по $1\frac{1}{2}$ коп. за каждый день небытности въ школѣ (§ 11 правилъ 1870 г.); но штрафъ этотъ по своему размѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу.

Затѣмъ нельзя сказать, чтобы не существовало обязательнаго обученія православныхъ дѣтей: такъ въ Высочайше утвержденныхъ 1 мая 1850 г. правилахъ для православныхъ школъ въ Лифляндіи въ § 6 сказано: „всѣ дѣти православныхъ родителей, начиная съ 8 лѣтняго возраста, должны быть представ-

ляемы въ православныя школы". Обязательность обученія введена и въ утвержденныя 26 января 1870 года г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, гдѣ въ § 11 сказано: „послѣ десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Обязанность представлять дѣтей въ школу съ 10-лѣтняго возраста относится не только къ родителямъ какого бы они вѣроисповѣданія ни были, но и къ опекунамъ и хозяевамъ, у которыхъ дѣти находятся на воспитаніи или въ услуженіи". Но обязательное обученіе, которое установлено для православныхъ школъ означенными параграфами правилъ, съ теченіемъ времени совершенно подорвано. Училищныя Попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются съ своими требованіями и просьбами въ волостные суды о побужденіи родителей и опекуновъ представлять православныхъ дѣтей въ школу, но суды не заботятся объ исполненіи таковыхъ требованій, зная, что они не подлежатъ за это строгой отвѣтственности предъ закономъ. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности, и чтобы православныя дѣти не уклонялись отъ посѣщенія школъ, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія таковыхъ дѣтей съ установленіемъ за непредставленіе ихъ въ школу штрафовъ въ томъ размѣрѣ, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ. И въ видахъ поддержанія православія необходима обязательность обученія: юношество, вынося изъ школы основательное знаніе православнаго закона Божія, тверже будетъ и въ жизни въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя городскія сельскія и частныя училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку

школьнаго возраста; самыя же школы по числу своему так расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не пред ставляется. Крестьяне, зная это, не заботятся о первоначаль номъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и отдаютъ ихъ в школу, за рѣдкими исключеніями, совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году как поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школах были удовлетворительны; особыхъ случаевъ непослушанія не было замѣтно,—проявленія же дѣтскихъ шалостей, свой ственныхъ возрасту и случаи лѣности бывали. Къ испра ленію провинившихся дѣтей принимались мѣры по указанію училищныхъ попечительствъ. Большинство дѣтей проживает въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, для чего они запасаютс изъ дома родителей потребною пищею. Въ нѣкоторыхъ шк лахъ, благодаря заботливости училищныхъ попечительств устроенъ общій столъ съ горячею пищею для учащихся дѣтей Сдѣланные опыты показываютъ, что мѣра эта безусловно по лезна для здоровья учениковъ. Поэтому, было бы желательно чтобы Предсѣдатели попечительствъ постарались, разъяс няя представителямъ сельскихъ обществъ пользу и выгод устройства общаго стола для учащихся, о повсемѣстном введеніи въ школахъ таковаго стола.

Съ дѣтьми, проживающими въ школьномъ домѣ, учител неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ и по вечерамъ помогает дѣтямъ въ приготовленіи урока къ слѣдующему дню.

О снабженіи дѣтей, по поступленіи въ школу, необходи мыми учебными пособіями, какъ то: книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и проч. заботятся училищны попечительства и учителя.

Время обученія въ школахъ.

На основаніи § 24 правилъ для православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, временемъ обученія дѣтей въ школахъ назначается зима, какъ время свободное отъ поле выхъ работъ, а именно: съ 1 ноября по 1 апрѣля. Училищный

же Совѣтъ, усматривая, что въ лютеранскихъ сельскихъ школахъ обученіе производится не менѣе 6 мѣсяцевъ въ годъ, и что дѣти городскихъ жителей не отвлекаются полевыми работами, срокъ обученія установилъ для городскихъ народныхъ школъ 10 мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1-е апрѣля. Большею частію обученіе оканчивается шестою недѣлею великаго поста. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіеся въ вспомогательныхъ школахъ и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ церкви въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія уходятъ съ субботы въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

При этомъ нельзя не указать на одно обстоятельство, неблагопріятно отзывающееся на ходѣ обученія въ школахъ: это неаккуратное посѣщеніе дѣтьми школы. Уходя въ дома родителей для запаса пищею и перемѣны бѣлья, дѣти по цѣлымъ недѣлямъ пропускаютъ уроки въ школѣ, удерживаемыя тамъ частію бѣдностію родителей, частію небрежнымъ отношеніемъ ихъ къ школѣ. И несмотря на всѣ старанія какъ училищныхъ попечительствъ, такъ и учителей невозможно добиться того, чтобы дѣти не пропускали учебныхъ дней, безъ уважительныхъ причинъ. Къ устраненію сего, единственно вѣрною мѣрою представляется установленіе денежныхъ штрафовъ, какъ это введено въ лютеранскихъ школахъ.

Учрежденіе Коммисій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою.

На основаніи изданныхъ 16 ноября 1885 г. г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при

отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою, Училищнымъ Совѣтомъ, по постановленію отъ 1[illegible] февраля 1897 г. учреждены были 68 коммиссій при приходскихъ школахъ, на которыя (коммиссіи) возложена была обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою, указанною въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава по воинской повинности (изд. 1886 г.). Коммиссіи исполнили означенное распоряженіе въ промежутокъ времени съ 1 апрѣля по августъ м. 1897 г. и затѣмъ представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе протоколы вмѣстѣ съ экзаменными списками и письменными работами экзаменовавшихся. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи протоколовъ экзаменаціонныхъ коммисій, усмотрѣлъ слѣдующія отступленія отъ вышеозначенныхъ правилъ: 1) нѣкоторыя коммиссіи произвели просмотръ письменныхъ работъ крайне невнимательно и даже небрежно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ и допустили оцѣнку работъ слишкомъ снисходительную; 2) нѣкоторыми коммисіями данъ размѣръ диктовокъ по русскому языку или очень малый или очень большой вопреки распоряженіямъ Училищнаго Совѣта отъ 15 января 1892 г. и 15 февраля 1896 г.; 3) нѣкоторыми коммиссіями не обращено никакого вниманія на знаки препинанія и каллиграфію, а нѣкоторыми—на письменныхъ работахъ не обозначено число грубыхъ ошибокъ, выставленъ баллъ, но никѣмъ таковой не подписанъ, такъ что не видно—всѣ ли члены Коммиссіи принимали участіе въ оцѣнкѣ работъ, или только одинъ кто либо,—или же вовсе не выставлено балла; 4) нѣкоторыя коммиссіи, вопреки распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 февраля 1896 г., протокольно не опредѣляли сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменующимися лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 5) въ нѣкоторыхъ коммиссіяхъ письменныя работы по русскому языку писались учениками сперва начерно, а потомъ исправлялись и переписывались набѣло,—чего нельзя признать правильнымъ; 6) нѣкоторыя коммисіи произвели испытанія по Закону Божію по гимназической программѣ; 7) въ одной коммиссіи лютеранинъ

былъ подвергнутъ испытанію въ знаніи православнаго Закона Божія, а въ другой—къ испытанію лютеранъ въ знаніи своего Закона Божія допущенъ былъ форминдеръ, чего не слѣдовало дѣлать; 8) нѣкоторыя коммиссіи не представили черновыхъ работъ по ариѳметикѣ и не сообщили, были ли онѣ, а между тѣмъ только изъ разсмотрѣнія этихъ послѣднихъ работъ можно видѣть—вполнѣ ли самостоятельно исполнялись работы и имѣютъ ли экзаменовавшіеся достаточный навыкъ въ производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій правильно и въ должномъ порядкѣ: доставленіе черновыхъ работъ безусловно необходимо въ тѣхъ случаяхъ, когда поданныя работы не заключаютъ въ себѣ самыхъ вычисленій, а лишь обозначенія дѣйствій надъ данными числами и результаты этихъ дѣйствій; 9) нѣкоторыми коммиссіями даны были по ариѳметикѣ задачи слишкомъ простыя и не разнообразныя; 10) при оцѣнкѣ работъ по ариѳметикѣ нѣкоторыя коммиссіи обращали вниманіе только на вѣрность окончательнаго отвѣта на вопросъ задачи,—на промежуточныя же вычисленія не обратили вниманія и допущенныя при нихъ ошибки или совсѣмъ не отмѣтили, или же не приняли въ разсчетъ при оцѣнкѣ; 11) нѣкоторыя коммиссіи—на работахъ по ариѳметикѣ допустили отмѣтки съ дробями и съ плюсами, а нѣкоторыя—исправленія въ работахъ сдѣлали не цвѣтными, а черными чернилами—что неправильно; 12) при разсмотрѣніи работъ по ариѳметикѣ вообще замѣчено, что въ большинствѣ училищъ преподаваніе сего предмета поставлено неправильно: изъ неправильности разстановки наименованій при числахъ, напримѣръ, при сомножителяхъ различныхъ наименованій, при произведеніи и множимомъ и т. п. и изъ такихъ пріемовъ производства дѣйствій, какъ умноженія на 0, или перенесеніе нулей, остающихся въ дѣлимомъ, въ остатокъ и т. п., ясно видно, что учащимся не объяснены ни смыслъ дѣйствій, ни надлежащимъ образомъ способы производства ихъ, и они производятъ эти дѣйствія механически—безсознательно; кромѣ того въ весьма многихъ училищахъ не обращается должнаго вниманія на усвоеніе учениками способовъ производства дѣйствій надъ составными именованными числами, такъ какъ большинствомъ экза-

меновавшихся для всѣхъ дѣйствій составныя именованныя числа раздроблялись въ простыя; затѣмъ, ни въ одномъ почти училищѣ не встрѣчается рѣшенія задачи съ объяснительными вопросами,— въ большинствѣ же школъ объясненій къ рѣшенію не дѣлается, или же дѣлаются онѣ въ безпорядочномъ видѣ, причемъ и самое расположеніе вычисленій въ большинствѣ работъ крайне безпорядочное; и 13) нѣкоторыя коммиссіи не представили документовъ экзаменовавшихся.

(Продолженіе будетъ).

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

Прибалтійскаго Православнаго Братства

на 1898 годъ.

ПРИХОДЪ.

I. Содержаніе и ремонтъ Гольдингенскаго храма.

а) Проценты съ капитала И. И. Смирнова въ 7000 р.— 420 р.; б) остатокъ отъ процентовъ прежнихъ лѣтъ 248 руб. 88 коп. Итого 668 р. 88 к.

II. Содержаніе Гольдингенскихъ братскихъ учрежденій.

а) Проценты съ капитала И. И. Смирнова въ 50000 р. 2500 р.; б) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за помѣщеніе Прибалтійской учительской семинаріи въ братскомъ домѣ 2500 р.; в) арендная плата за земельные участки Евгеньевскаго поселка 199 р. 64 к.; г) въ остаткѣ въ Гольдингенскомъ отдѣленіи отъ 1897 года 991 р. 69 к. Итого 6191 р.

III. Содержаніе братскихъ учрежденій въ Якобштадтѣ.

а) 1) Проценты съ капитала въ 17000 рублей на содержаніе Якобштадтскаго подворья 646 р.; 2) остатокъ отъ сбора на Свято-Духовскій храмъ и отъ процентовъ прежнихъ лѣтъ 157 р. 10 к.; б) 1) проценты съ капитала въ 1800 руб. на содержаніе Владиміро-Маріинскаго учялища 699 р. 20 к.; 2) остатокъ % прежнихъ лѣтъ 9 р, 20 к.; в) 1) проценты съ ка-

питала въ 2000 р., назначаемые въ пособіе Якобштадтскому Николаевскому Братству 95 р.; 2) остатокъ процентовъ съ этого капитала отъ прежнихъ лѣтъ 50 к. Итого 1607 р.

IV. Содержаніе Уббенормской школы.

а) 1) Проценты съ капитала Л. И. Рикордъ въ 3100 р. на общій столъ для учениковъ 183 р. 80 к.; 2) остатокъ процентовъ съ этого копитала отъ прежнихъ лѣтъ 72 руб. 15 к.; б) 1) проценты съ капитала въ 2500 рублей на содержаніе школы 95 р; 2) остатокъ процентовъ съ этого капитала отъ прежнихъ лѣтъ 49 р. 55 к. Итого 400 р. 50 к.

V. На украшеніе храмовъ.

Проценты съ капитала А. Ѳ. Волкова въ 1200 р.—45 р. 60 к. Итого 45 р. 60 к.

VI. На разсылку книгъ славяно-русскаго Новаго Завѣта.

1) Проценты съ капитала Г. И. Ширяева въ 500 руб.— 23 р. 75 к.; 2) остатокъ процентовъ съ этого капитала отъ прежнихъ лѣтъ 150 р. 43½ к. Итого 174 р. 18½ к.

VII. Содержаніе стипендіатки въ Иллукстскомъ монастырскомъ училищѣ.

1) Проценты съ капитала въ 3900 р. — 148 руб. 20 к. Итого 148 р. 20 к.

VIII. На изданія на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ.

1) Проценты съ капитала И. П. Лѣсникова въ 10000 р.— 475 р.; 2) остатокъ процентовъ съ этого капитала отъ 1896 г. 426 р. 91 к. Итого 901 р. 91 к.

IX. На премію Л. И. Рикордъ.

1) Проценты съ капитала въ 100 руб. — 3 руб. 80 коп.; 2) остатокъ процентовъ съ этого капитала отъ прежнихъ лѣтъ 62 р. 61 к. Итого 66 р. 41 к.

X. Общія средства.

а) Остатокъ отъ прошлыхъ лѣтъ 1838 р.; б) 1) проценты съ общаго неприкосновеннаго капитала въ 86723 р. 39 к. — 4021 р. 82½ к.; 2) проценты съ 4000 р., заимообразно отпу-

щенныхъ Рижской Преображенской церкви на постройку школы и недоимка за прежнее время 260 р.; в) отъ продажи 233 пудовъ мѣди 1864 р.; г) членскіе взносы годовыхъ членовъ 250 р. *); д) тарелочный и кружечный сборъ 100 руб.; е) доходъ съ имѣнія, полученнаго Братствомъ по завѣщанію В. В. Волошина 1000 р. Итого 9333 р. 82½ к.

XI. Случайныя поступленія 262 руб. 14 коп. Всего 19800 руб.

РАСХОДЪ.

I. Содержаніе и ремонтъ Гольдингенскаго храма.

а) 1) Освѣщеніе 89 р.; 2) наемъ сторожа 144 р.; 3) страхованіе зданія (въ 30000 руб.) 65 р. 60 к.; б) на покрытіе перерасхода по ремонту въ 1897 г. 52 руб. 46 к.; в) Въ запасъ 317 р. 82 к. Итого 668 р. 88 к.

II. Содержаніе Гольдингенскихъ братскихъ учрежденій.

а) Пособіе учебному вѣдомству на содержаніе Гольдингенскаго 2-хъ-класснаго училища 500 руб.; б) по Евгеніевской школѣ: 1) жалованье учителю 300 р.; 2) преподавательницѣ рукодѣлія 30 р.; 3) наемъ прислуги и мелкіе хозяйственные расходы 72 р; 4) ремонтъ зданія 150 р.; в) по учительской семинаріи: 1) уплата государственнаго и городскаго налоговъ 270 р.; 2) очистка трубъ 100 р.; 3) наемъ водовоза 160 р.; г) квартирныя пособія: 1) причту Гольдингенской церкви 520 руб.; 2) учителямъ семинаріи 400 р.; д) страхованіе братскихъ зданій (въ суммѣ 78500 р.) 265 р. 44 к.; е) заготовка дровъ 200 р.; ж) наемъ квартиры для общежитія и пособія бѣднымъ 472 р.; з) наемъ въ Фрауэнбургѣ помѣщенія для молитвенно-школьнаго дома 300 руб.; и) по женскому училищу: 1) наемъ 175 р.; 2) жалованье учительницѣ предметовъ 300 р.; 3) жалованье учительницѣ рукодѣлія 60 р.; 4) жалованье законоучителю 100 р.; 5) наемъ прислуги 120 руб.; 6) на библіотеку, учебныя пособія, письменныя принадлежности и другіе мелкіе расходы 100 руб.; 7) отопленіе 85 руб.; 8) освѣщеніе 25 р.,

*) Взносы пожизненныхъ членовъ идутъ въ неприкосновенный капиталъ на основаніи § 14 Устава.

9) матеріалы для рукодѣлія 10 к.; к) пенсія Н. А. Терентьевой 180 р.; л) на случай ремонта 1296 руб. 89 коп. Итого 6191 р. 33 к.

III. Содержаніе братскихъ учрежденій въ Якобштадтѣ.

а) 1) Страхованіе Свято-Духовской и Никольской церквей, колокольни, часовни и причтоваго дома съ хозяйственными постройками (въ суммѣ 46940 р.) и зданія Владиміро-Маріинскаго училища (въ суммѣ 15753 р.) 262 р. 53 к.; 2) наемъ сторожа 144 руб; б) по Владиміру-Маріинскому училищу: 1) ремонтъ 200 р.; 2) жалованье 2 учителямъ 720 р.; 3) наемъ прислуги 60 руб.; в) пособіе Якобштадтскому Николаевскому Братству 95 р.; г) въ запасъ 125 р. 47 к. Итого 1607 р.

IV. Содержаніе Уббенормской школы.

а) 1) На общій столъ для приходящихъ учениковъ 180 р.; 2) въ запасъ 75 р. 95 коп.; б) 1) отопленіе и наемъ сторожа 85 р.; 2) въ запасъ 59 р. 55 к. Итого 400 р. 50 к.

V. На украшеніе храмовъ.

На покупку утвари для Мустельской церкви 45 р. 60 к. Итого 45 р. 60 к.

VI. На разсылку книгъ славяно-русскаго Новаго Завѣта

На покупку и разсылку книгъ 174 руб. 18½ к. Итого 174 р. 18½ к.

VII. Содержаніе стипендіатки въ Илукстскомъ монастырскомъ училищѣ.

1) За содержаніе стипендіатки въ 1898—1899 учебн. году 148 р. 20 к. Итого 148 р. 20 к.

VIII. На изданія на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ.

1) На случай надобности 601 р. 91 к.; 2) на изданіе „объясненія апостольскихъ чтеній“ на латышскомъ языкѣ 300 руб. Итого 901 р. 91 к.

IX. На премію Л. И. Рикордъ.

На увеличеніе капитала 66 р. 41 к. Итого 66 р. 41 к.

X. По канцеляріи Совѣта.

1) Наемъ помѣщенія для канцеляріи, жалованье и награ служащимъ 1200 р.; 2) печатаніе отчета за 1895 г. 200 р 3) пересылка корреспонденціи, денегъ и вещей и мелкіе ра ходы 300 р. Итого 1700 р.

XI. Разные расходы.

1) Содержаніе учителя Кюноской школы 100 р.; 2) по собіе Эйхенангернской школѣ на общій столъ для ученико 100 руб.; 3) страхованіе зданія Якобштадтскаго Маріинска женскаго училища 31 р. 24 к.; 4) на покупку земли для по стройки новой церкви въ Воронейскомъ приходѣ (1200 р. с разсрочкою на 3 года;—3-я высылка) 400 р.; 5) на перелив колокола Вормской церкви 150 р.; 6) расходы по имѣнію, за вѣщанному Братству В. В. Волошиновымъ 460 р.; 7) доплат за стипендіатку въ Иллукстскомъ монастырскомъ училищѣ 1 р 80 к.; 8) на ремонтъ Уббенормской церкви 1860 р. 50 к 9) въ счетъ уплаты колокольному заводу Орлова за колоко для Спасо-Преображенской пустыни и церквей: Сайковской Караперской, Каркусской Іеввенской и Лаздонской 2800 руб 10) пособіе Марценской церкви на ремонтъ иконостаса 195 р 11) пособіе Эйхенангернской церкви на уплату долговъ 140 р 12) на окончаніе отчетовъ по постройкѣ Верроской школы 582 руб.; 13) на снабженіе церквей утварью и облаченіями 600 р.; 14) пособіе учителю Рождественскому на изданіе „рус скаго правописанія въ диктовкахъ“ 70 р.; 15) пособіе ученику земской учительской школы Петру Зайкову 72 руб. Итого 7562 р. 54 к.

XII. На непредвидѣнные расходы 333 р. 44½ к.

Всего 19800 р.

ВѢДОМОСТЬ

пособіямъ, оказаннымъ Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ послѣ 1 Октября 1897 г.

1) Псаломщику Козенгофской церкви Іоанну Чакурсу 2 ноября послано пособіе, вслѣдствіе его прошенія, 100 рублей

2) Выдано воспитаннику С.-Петербургской Земской учительской школы уроженцу Прибалтійскаго края Петру Зайкову двадцать пять (25) руб. 2 декабря 1897 г.

3) 4 ноября для Кароленской церкви, въ дополненіе къ списку церковныхъ вещей, выписанныхъ чрезъ Братство, послано церковныхъ же вещей, по счету магазина Жевержеева на 53 руб. 25 коп. и изъ склада Братства 1 полное священническое облаченіе и 1 стихарь.

4) Для Каркусской приходской церкви, вслѣдствіе поданнаго о томъ прошенія, 28 ноября послано священныхъ облаченій и церковныхъ вещей на 79 р.

5) Для Лаисской церкви 28 ноября и 1 декабря послано разныхъ церковныхъ вещей на 170 руб.

6) 1 декабря Рижской Св. Троицкой общинѣ отправлены въ даръ 4 колокола вѣсомъ 57 п. 18 ф.

7) Священнику Вормской церкви 15-го января 1898 г. послано 600 шейныхъ крестиковъ.

8) 11 февраля 1898 г. отправлено для Іеввенской церкви 3 колокола, вѣсомъ 50 п. 38 ф и къ нимъ 3 языка.

9) 11 февраля 1898 г. отправлено для Сайковской церкви 6 колоколовъ вѣсомъ 60 п. 3 ф и къ нимъ 6 языковъ.

10) Независимо отъ сего исходатайствованъ безплатный отпускъ казеннаго лѣса на постройку школы въ Вольмарѣ, о чемъ увѣдомленіе послано 11 ноября

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ по-

ложеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторы
правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распредѣлены в
три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнест
архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ и
учеными обществами и учрежденіями спеціально съ научны
цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собра
рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ спеціальны
работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печат
ніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны д
ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, нау
можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими м
теріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія групп
архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ
принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллек
ціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы раз
личныхъ правительственныхъ учрежденій, которые не преслѣ
дуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы
областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собра
ніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и
др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ озна
ченныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для спра
вокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство их
учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени в
этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научном
отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время в
большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правител
ственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XV
стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и на
XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быт
отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ
церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Обѣ послѣднія категоріи архивовъ, т.-е. частные и справочные при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ,—эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и нерѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоцѣннѣйшіе документы, весьма важные для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейные архивы, къ священникамъ, учителямъ,—вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему соотвѣтственныхъ указаній.

Прося о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ,— независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, граматахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ,—вообще о памятникахъ бы-

тового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2) Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится (адрес *), какія имено въ немъ руписи (перечень **), каталогъ и или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія, какое обзор мають время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, д ступно ли описываемое собраніе (особено частное) для обозрѣн и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3) Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбо къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и доку ментами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Обществ послѣ чего полученные документы будутъ съ признательность возвращаемы ***).

Если лица, описывающіе документы и рукописи, не сч таютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желатель было бы получить копіи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4) Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полез имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о со ставѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не мен Общество покорнѣйше проситъ лицъ, неимѣющихъ возможност доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщат краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данны о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указан

---

*) Относительно каждаго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія есть ли при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ т и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ фамиліямъ и лицамъ, на полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

**) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которым написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда: краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

***) Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками..

5) Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копіи съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній —въ Трудахъ Археографической Коммиссіи.

6) Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Коммиссію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова.*

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ симъ объявляетъ, чтъ къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу: Пожертвованія 419484 р. 51 к. Субсидія отъ Государственнаго Казначейства 200000 р. Единовременное пособіе отъ Св. Синода 32930 р. 26 к. Доходъ отъ %-хъ бумагъ 68492 р. 74 к. Арендная плата за наемъ дома № 413ª 1500 р. Всего 722407 р. 51 к.

По расходу: Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего 30376 р. 6 к. Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 305305 р 9 к. Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 22830 р. 1 к. Вознагражденіе стро-

ителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета 36962 р. 73 к. Уплочено при покупкѣ %-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего 9564 р. 86 к. Расходы по содержанію недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ 500 р. Уплочено за домъ № 413", куплен. у обывателя Эпштейна 80352 р. 50 к. Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей 645 р. Страховка выигрышнаго билета I-го займа 9 р. 70 к. Всего 486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 г. состоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки: Основныя стѣны собора доведены на высоту $11^1/_2$ саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пятъ подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Изъ Южной Америки.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соотвѣтствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратить Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построеніе Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресѣ во имя Св. Живоначальныя Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразить свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва: помогите начатому дѣлу,—дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ въ Кремлѣ, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московскаго Листка“ съ помѣтою: на построеніе Перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Ліонскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ. Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ:

Буэносъ-Айресъ
(Аргентинская республика).

Денежный на
Valeur déclarée.

Протоіерею Конст. **Изразцову** при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév. Père Const. **Israstzoff,** Aumônier de la Légation Impériale de Russie à **Buenos-Aires** (Amerique du Sud).

Со вложеніемъ
Ci-inclus рублей.

Настоятель Прот. **Изразцовъ.**

Отпечатано, на латышскомъ языкѣ, новое изданіе книги молебныхъ пѣній; цѣна по 55 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки; съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. Ригу къ Протоіерею Рижской Вознесенской церкви Кангеру.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

въ день Святителя и Чудотворца Николая и рожденія Государя Императора Николая Александровича II, 6-го декабря 1897 г.

(О значеніи семьи и условіяхъ ея прочности).

Святитель Николай, память котораго мы сегодня празднуемъ, среди многихъ благодѣяній христіанскому міру, явилъ себя также покровителемъ честной семейной жизни. Въ г. Патарѣ, гдѣ Святитель служилъ еще пресвитеромъ, одинъ очень богатый житель разорился и впалъ въ крайнюю нищету. Привыкнувъ къ богатству, онъ оказался не въ силахъ бороться съ испытаніями бѣдности и рѣшился на крайне безчестный поступокъ, чтобы только выйти изъ жалкаго положенія нищеты. У него была семья и въ семьѣ три взрослыхъ дочери. Отецъ рѣшилъ продать честь своихъ дочерей и возвратить обезпеченіе себѣ и своей семьѣ. Узнавъ объ этомъ, Святитель Николай въ полночь подошелъ къ дому несчастнаго отца и, бросивъ въ окно узелокъ съ золотомъ, поспѣшно удалился. Бѣднякъ, готовый самъ пасть нравственно и увлечь свою семью къ паденію, былъ крайне пораженъ нежданнымъ даромъ. Онъ благоразумно воспользовался жертвой и скоро выдалъ замужъ старшую дочь. Святитель Николай не замедлилъ помочь ему устроить также честно и другихъ дочерей. Такимъ образомъ Святитель не только сохранилъ семью отъ нравственнаго паденія, но создалъ изъ нее три новыхъ честныхъ семьи.

Не указываетъ ли это намъ, какъ заботливо Святитель Николай оберегалъ честь семьи? Почему же, спросимъ сами себя?

Честная семья—это зерно, изъ котораго выростаетъ вся послѣдующая жизнь наша съ ея многосложными правами, обязанностями и отношеніями. Не здѣсь ли мы получаемъ впервые свое бытіе? И съ какой таинственностью, съ какимъ замираніемъ сердца любящіе члены семьи встрѣчаютъ признаки жизни новаго

человѣка въ мірѣ! Не здѣсь ли любящіе сердца оберегаютъ насъ въ нашей первой крайней безпомощности? Не здѣсь ли заботливо развиваютъ нашъ умъ, воспитываютъ волю и сердце? Не здѣсь ли впервые внушаютъ намъ, что есть на небѣ Богъ, который создалъ и солнце свѣтлое и траву полевую и звѣрей сельныхъ и насъ людей, что онъ любилъ дѣтей на землѣ, ласкалъ ихъ и училъ добру? Не здѣсь ли впервые учать насъ любить другихъ такъ же, какъ насъ любятъ, услуживать имъ такъ же, какъ намъ услуживаютъ, заботиться о нихъ и оберегать ихъ такъ же, какъ насъ оберегаютъ? Не здѣсь ли впервые учатъ насъ порядку, трудолюбію, покорности? Не здѣсь ли впервые мы познаемъ и испытываемъ, что не всѣ имѣютъ одинаковыя права, не всѣ повелѣваютъ, не всѣ занимаются однимъ и тѣмъ же? Не здѣсь ли, обращаясь съ братьями и сестрами, мы привыкаемъ уважать равныхъ себѣ, цѣнить взаимную услужливость и помощь? Не здѣсь ли впервые мы пріобрѣтаемъ понятія о своемъ и чужомъ, о правахъ, обязанностяхъ, долгѣ, честности, правдивости? Да и въ послѣдующей нашей общественной и государственной дѣятельности добрая семья сохраняетъ свое вліяніе. Отчего этотъ мужъ съ усердіемъ и спокойствіемъ на челѣ правдиво и честно несетъ свои обязанности? Онъ имѣетъ опору въ своей доброй семьѣ: семья вдохновляетъ его къ труду, оберегаетъ въ трудахъ, встрѣчаетъ его миромъ и любовью послѣ трудовъ, даетъ ему отдыхъ и утѣшеніе. Вы слышите о подвигахъ служенія, о дѣлахъ благотворенія, которыми отличаются добрые граждане, сыны отечества.... Попытайтесь вы дойти до сокровенныхъ причинъ ихъ дѣяній, узнать силу, подвигнувшую ихъ къ геройству военному, мужеству гражданскому, къ любви христіанской,—и вы непремѣнно встрѣтитесь съ вліяніемъ доброй семьи: семья или вдохновила, или ободрила или поддержала ихъ. Наконецъ, чье слово участія вы услышите въ горѣ и болѣзни? Чья горячая слеза упадетъ на вашъ бездыханный трупъ? Чей вздохъ искренней молитвы будетъ всегда возноситься къ Богу на вашей могилѣ?... Семьи родной... Мнѣ припоминается въ настоящемъ случаѣ притча Спасителя о малой закваскѣ, которую женщина положила въ кадку муки, и все

тѣсто вскисло. Вотъ такою-то закваской для христіанской общественной и государственной жизни и служитъ добрая семья. Всѣ мѣры, принимаемыя къ оздоровленію организма народной жизни, имѣютъ смыслъ и значеніе, доколѣ семья остается чистой и честною. Но если закваска испортится, не испортится ли все тѣсто? *Аще соль обуяетъ, чимъ осолится?* Если растлѣніе проникнетъ въ семью, то какъ уберечь отъ нравственной гнили весь народный организмъ? Не понятно ли теперь, какое великое благодѣяніе оказалъ Святитель Николай христіанскому міру, благоустрояя семейную жизнь?

Полторы тысячи лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ. Трепетъ обнимаетъ насъ, когда читаемъ разсказъ о томъ, какъ отецъ хотѣлъ продать честь своихъ дѣтей. Если бы подобное извѣстіе появилось на столбцахъ современныхъ газетъ, мы возмутились бы духомъ. А между тѣмъ прислушайтесь къ голосу совѣсти вашей: кто въ душѣ, въ сердцѣ своемъ не измѣнилъ мужу, женѣ, жениху иль невѣстѣ? Присмотритесь къ явленіямъ современной семейной жизни. Сколько мы имѣемъ примѣровъ, что жена покинула мужа съ дѣтьми и поселилась къ другому мужу, мужъ оставилъ всю свою семью взрослую и принялъ чужую жену? Сколько такихъ мужей и женъ живутъ, прикрываясь только именемъ мужа и жены, а иногда и не прикрываясь? Что же все это значитъ? Неужели нѣтъ силъ и средствъ сохранить честную семейную жизнь? Гдѣ причина этихъ ненормальныхъ явленій въ современной христіанской семьѣ?

Средства эти въ рукахъ самихъ супруговъ, самихъ отцовъ и матерей семействъ. Обыкновенно въ супружествѣ ищутъ счастія. Но забываютъ, что счастіе не есть что-либо разъ навсегда пріобрѣтенное, чѣмъ можно затѣмъ только наслаждаться, насаждаться безъ конца. Счастье это заключается въ единеніи мужа и жены, въ гармоніи ихъ мыслей, чувствованій и желаній. Апостолъ Христовъ называетъ это великой тайной и сравниваетъ съ таинственнымъ единеніемъ Христа съ церковію (Еф. V, 32). Будучи разъ пріобрѣтено, это счастье должно быть заботливо оберегаемо и развиваемо супругами. Какимъ образомъ? Оно требуетъ отъ супруговъ постояннаго

самовоспитанія. Въ пылу первыхъ увлеченій взаимной любовью сглаживаются недостатки супруговъ, смягчаются неровности характеровъ; но когда этотъ пылъ ослабѣетъ, недостатки тѣмъ рѣзче обнаружатся. Сколько взаимныхъ уколовъ до боли сердца могутъ причинить супруги другъ другу тогда? Сколько отъ нихъ требуется умѣнья во время остановить и смягчить себя, извинить и простить другъ друга? Сколько требуется самоограниченія взаимнаго и добровольнаго ради цѣлости своего счастія? Счастіе это требуетъ взаимной безукоризненной вѣрности. Оно подобно нѣжному тропическому растенію: какъ это растеніе можетъ пышно цвѣсти и наполнять воздухъ дорогимъ ароматомъ тогда, когда окружено внимательнымъ и правильнымъ уходомъ, такъ и супружеское счастье можетъ процвѣтать только въ границахъ супружеской вѣрности. Сколько адскихъ терзаній должно испытать честное сердце жены при невѣрности мужа? Сколько злыхъ мыслей, убійственныхъ чувствъ и намѣреній поселяется въ сердцѣ мужа при невѣрности жены? Сколько зла и нравственнаго растлѣнія вносится въ семью, когда мужъ идетъ въ одну сторону, а жена—въ другую? Какой примѣръ здѣсь дѣтямъ, роднымъ, слугамъ и знакомымъ? Счастіе супружеской жизни требуетъ взаимнаго содѣйствія и сочувствія. Какъ бы ни казались мужу мелки интересы жены по хозяйству, по устройству домашней обстановки, по отношенію къ знакомымъ и слугамъ, онъ долженъ снизойти съ олимпійскаго величія своихъ интересовъ, принять участіе въ радостяхъ и огорченіяхъ жены, подать совѣтъ, помочь, порадовать, одобрить утѣшить ее. Какъ бы ни были высоки и важны интересы мужа, всегда въ нихъ найдутся стороны доступныя и для жены: она можетъ искренно оцѣнить намѣренія мужа, любящимъ сердцемъ дать ему благоразумный совѣтъ, слезою участія ободрить и укрѣпить его въ испытаніяхъ. А сколько утѣшеній и скорбей, восторговъ и слезъ доставитъ супругамъ воспитаніе дѣтей? Развѣ не составитъ это взаимное соучастіе крѣпкій цементъ въ зданіи семейнаго счастья? Счастье это предполагаетъ правильное отношеніе главенства и подчиненности. Мужъ, по Апостолу, *глава жены* (Еф. V, 23), но не деспотъ. Главенство его должно

опираться не на силѣ, а на любви къ женѣ: *мужіе, любите свои жены*, говоритъ Апостолъ (Еф. V, 25); оно должно быть подобно главенству Христа надъ церковью, Который такъ *возлюбилъ церковь*, что *Себе предаде за ню* (Еф. V, 25). По сему мужъ долженъ своею любовью предоставить женѣ извѣстную сферу самостоятельности, въ которой она могла бы проявить свой личный вкусъ, свой умѣнье, свой характеръ, въ которой она могла бы найти себѣ трудъ и развлеченіе и удовольствіе. Жена должна *повиноваться мужу*, по Апостолу (Еф. V, 22); но она не раба. Ея повиновеніе должно вытекать не изъ страха передъ силой, но должно совершаться о *Господѣ* (ст. 22), должно вытекать изъ искренней преданности мужу, изъ желанія сдѣлать угодное ему по расположенію сердца, а не изъ покорности только. Посему даже въ мелочахъ, въ обстановкѣ, въ столѣ, въ одеждѣ жена должна принять во вниманіе личный вкусъ мужа, его сердечное настроеніе, его интересы, его любовь. Сколько чистыхъ, невинныхъ радостей можетъ получать здѣсь семейное счастье? Счастье это предполагаетъ извѣстное внѣшнее обезпеченіе. Богатство не составляетъ необходимости для этого счастія, нищета—не обезпечиваетъ это счастье. То и другая ведутъ къ искушеніемъ, излишне обращаютъ вниманіе супруговъ во внѣ, въ ущербъ домашней жизни, поглощаютъ ихъ думы языческими вопросами: что будемъ ѣсть, гдѣ пить, чѣмъ одѣваться? Гдѣ все дано, тамъ ничего не остается желать или добиваться, тамъ нѣтъ радости при видѣ, какъ малое становится многимъ; гдѣ нѣтъ ничего, тамъ нѣтъ почвы для надежды, тамъ скорбь и отчаяніе. За то сколько радостей вносится въ семейную жизнь, когда супруги, начавъ съ ограниченныхъ и скромныхъ средствъ, строятъ зданіе счастья трудомъ и бережливостью? Сколько радостей они испытываютъ, устроя все сами, по личному вкусу, согласно съ особенностями своей любви?

Въ супружествѣ ищутъ счастья; но забываетъ, что бракъ есть установленіе Божіе. Самъ Богъ сказалъ въ началѣ міра: *не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 1, 27); Онъ благословилъ супружескій союзъ пер-

вых людей и сказалъ: *растите́ся и мно́жите́ся, напо́лняйте зе́млю и обладайте ею* (Быт II, 18). Господь І. Христосъ, внушая уваженіе къ сему союзу, почтилъ своимъ присутствіемъ брачное торжество въ Канѣ Галилейской, удостоилъ оное своего чудотворенія, возвысилъ бракъ, сдѣлавъ его таинствомъ во образъ духовнаго, таинственнаго своего союза съ церковью (Еф. V, 23—32). Вступающіе въ бракъ—въ церкви, предъ крестомъ и Евангеліемъ, предъ Самимъ Богомъ—даютъ обязательство жить другъ для друга и благословляются именемъ Божіимъ, а *еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19,6). Положимъ ты не нашелъ счастья въ супружествѣ; но ты далъ обязательство вѣрности предъ Богомъ. Исполни же свой долгъ. Кто оправдаетъ воина, когда онъ измѣнитъ своей клятвѣ? Ты не нашелъ счастья, но ты обязался любить подругу жизни въ красотѣ и убожествѣ, въ молодости и старости, въ здоровьи и болѣзни, въ радости и печали. Будь же честенъ въ исполненіи обязательства, даннаго предъ Богомъ. Положимъ, бываютъ супружества столь несчастныя, что тѣ, которые предназначены помогать другъ другу въ нравственномъ усовершенствованіи, только препятствуютъ одинъ другому; въ противоположность изреченію „не добро быти человѣку единому“—о нихъ слѣдуетъ сказать—„лучше быть человѣку одному“. Но обдуманно ли они вступили въ бракъ? Оберегали ли счастье семейной жизни самовоспитаніемъ, самоограниченіемъ? Сколько моментовъ, часовъ прошло въ ихъ жизни, когда были возможны сближеніе, примиреніе, прощеніе? Тягота супружеской жизни ихъ не есть ли крестъ, возложенный на нихъ Христомъ ради ихъ воспитанія въ добродѣтели? *А иже не пріиметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ*, говорилъ Спаситель, *нѣсть Мене достоинъ* ... Не ради себя, а изъ покорности долгу, волѣ Божіей они должны нести тяготу эту. Воля Божія указываетъ только два случая, когда дозволяется разводъ и вступленіе во второй бракъ. Спаситель указалъ основаніемъ къ разводу вину прелюбодѣянія (Мѳ. V, 32). Въ прелюбодѣяніи бракъ разрушается, потому что мужъ перестаетъ быть мужемъ этой жены, и жена перестаетъ быть женою этого мужа. Апостолъ Павелъ указалъ другое основаніе: если не-

вѣрующій хочетъ развестись, пусть разводится; братъ или сестра въ такихъ случаяхъ не связаны (1 Кор. VII, 15). Апостолъ имѣлъ въ виду бракъ языческій, до принятія однимъ изъ супруговъ христіанства: такой бракъ могъ продолжаться при согласіи супруговъ, но онъ расторгался, когда невѣрующій хотѣлъ того. Другихъ основаній къ разводу нѣтъ въ законѣ Христовомъ.

Сегодня мы прославляемъ память Святителя Николая, который благоустроялъ семейную жизнь. Чѣмъ же мы лучше можемъ почтить его, какъ не честной семейной жизнью? Сегодня же мы празднуемъ рожденіе Государя Императора Николая Александровича. Честная семья есть основа нравственнаго благосостоянія и прочности государства. Какъ же лучше мы можемъ исполнить свой долгъ служенія Царю, если не тою же честной семейной жизнью? Да укрѣпитъ же и благословитъ Господь Богъ всѣхъ въ трудахъ, радостяхъ и скорбяхъ честной семейной жизни, да вразумитъ Онъ и исправитъ павшихъ и соблазнившихся! Аминь.

Миссіонерскія бесѣды и собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами въ гор. Ригѣ въ 1898 году.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ настоящемъ 1898 году, въ м. февралѣ и мартѣ, въ г. Ригѣ миссіонерскія бесѣды и собесѣдованія съ им. старообрядцами и сектантами поочередно происходили въ каѳедральномъ соборѣ, единовѣрческой церкви и въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи. Предметы собесѣдованій, по одобреніи и утвержденіи ихъ Архипастыремъ, заблаговременно до начала бесѣдъ были напечатаны въ „Рижск. Епарх. Вѣдом.“, „Риж. Вѣстн.“ и на отдѣльныхъ листкахъ, причемъ послѣдніе были розданы народу и посланы въ старообрядческую моленную и нѣкоторымъ руководителямъ старообрядчества. О началѣ бесѣдъ объявлено было также и въ церквахъ тѣхъ приходовъ, въ

предѣлахъ которыхъ живутъ старообрядцы. Такимъ образомъ о началѣ бесѣдъ и о предметахъ ихъ были оповѣщены какъ православные, такъ и старообрядцы. Народъ высказывалъ полное сочувствіе къ этимъ бесѣдамъ и усердно посѣщалъ ихъ. Несомнѣнно, что миссіонерскія бесѣды отвѣчаютъ насущнымъ потребностямъ православнаго населенія г. Риги, въ которомъ насчитывается старообрядцевъ болѣе 10,000 и живетъ немало такихъ людей, которые называютъ себя православными, но не имѣютъ никакого общенія съ православною церковію. Утвержденіе православныхъ въ преданности св. церкви, огражденіе ихъ отъ ложныхъ ученій, отъ возможныхъ соблазновъ совращенія въ сектантство, охраненіе ихъ отъ этого путемъ раскрытія истинъ православной вѣры и обличенія заблужденій старообрядчества и сектантства—вотъ главная цѣль миссіонерскихъ собесѣдованій. Въ виду этого, еслибы эти бесѣды даже не встрѣчали со стороны старообрядцевъ и сектантовъ отвѣта и желанія принять участіе въ нихъ, то и въ такомъ случаѣ онѣ все-таки весьма нужны и полезны. Одинъ изъ слушателей миссіонерскихъ бесѣдъ писалъ нѣкогда въ „Риж. Вѣст.“ о значеніи ихъ слѣдующее: „такія бесѣды даютъ прочное основаніе правильному пониманію истинъ православной вѣры; а это важно, ибо въ нашемъ разновѣрномъ городѣ не трудно сбиться съ истиннаго пути и погрязнуть въ пучинѣ заблужденій и предразсудковъ“. Но мы не можемъ рѣзко отмѣчать невниманіе рижскихъ сектантовъ къ происходившимъ собесѣдованіямъ. Несмотря на строгое запрещеніе наставниковъ и вождей раскола своимъ единовѣрцамъ ходить на миссіонерскія бесѣды, на этихъ бесѣдахъ всегда присутствовало немало старообрядцевъ; нѣкоторые изъ нихъ выступали въ качествѣ совопросниковъ и защитниковъ старообрядчества. Правда, было бы весьма полезно и желательно, чтобы на собесѣдованія приходили старообрядческія наставники Гребенщиковской молельни для того, чтобы въ бесѣдѣ съ ними раскрыть и показать старообрядцамъ всю несостоятельность и погибельность раскола. Но рижскіе вожди раскола, отъ которыхъ всецѣло зависятъ наставники, подъ вліяніемъ протестантства впавши въ индеферентизмъ въ дѣлахъ

вѣры, держатся раскола изъ-за матеріальныхъ и экономическихъ разсчетовъ, сами не дорожатъ вопросами о спасеніи души и истинѣ религіознаго упованія и потому своимъ наставникамъ не разрѣшаютъ появляться на миссіонерскихъ бесѣдахъ. Невѣжественнымъ же старообрядческимъ наставникамъ это на руку. Вотъ почему они никогда не выступали и не выступаютъ на собесѣдованіяхъ въ качествѣ защитниковъ старообрядчества, не смотря на постоянныя приглашенія имъ со стороны православныхъ собесѣдниковъ. Возражателями же являлись большею частью случайныя лица или заѣзжіе старообрядцы. Иногда, впрочемъ, рижскіе старообрядцы нарочито приглашали изъ другихъ городовъ начетчиковъ противъ православныхъ миссіонеровъ. Такъ, въ 1896 г., по приглашенію, пріѣзжалъ въ Ригу Саратовскій поморскій начетчикъ Худошинъ, съ которымъ велъ бесѣду, помимо объявленныхъ, преподав. семинаріи свящ. В. Плиссъ. Это показываетъ, что миссіонерскія бесѣды имѣли прежде всего то вліяніе на индеферентное общество рижскихъ старообрядцевъ, что возбудили въ ихъ средѣ много религіозныхъ вопросовъ и побудили рижскихъ начетчиковъ читать старопечатныя книги, которыя до этого времени лежали у нихъ, покрытыя пылью. Кромѣ того, за это время обратилось нѣсколько десятковъ заблудающихся въ лоно православной церкви, которые при присоединеніи заявляли, что они сознали неправоту раскола и увидѣли свѣтъ православія, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ. Но пользу этихъ бесѣдъ во всякомъ случаѣ нельзя измѣрять количествомъ обращеній заблуждающихся въ православіе, такъ какъ эти обращенія суть невидимыя дѣйствія благодати Божіей и бываютъ результатомъ иногда продолжительнаго времени. „Трудно разсчитывать на то, чтобы собесѣдованія сразу же, или въ скорости, возвращали уклонившихся къ церкви, говорилъ кіевскій митрополитъ Іоаникій членамъ кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, благославляя ихъ на веденіе миссіонерскихъ бесѣдъ 13 ноября 1897 г.,—не только трудно, но, пожалуй, и не возможно; но этимъ не слѣдуетъ смущаться: собесѣдованія достигнутъ своей цѣли даже и въ томъ случаѣ, если поселятъ въ душѣ сектанта

только сомнѣніе въ томъ, что въ лжеученіи сектантскомъ раньше казалось ему несомнѣннымъ“... А такое дѣйствіе миссіонерскихъ бесѣдъ большею частью недоступно наблюденію и совершается при помощи благодати Божіей. Миссіонерствующіе пастыри нисколько и не смущаются отсутствіемъ массовыхъ обращеній изъ сектантства въ православіе, имѣя въ виду множество неблагопріятныхъ условій для миссіонерскаго дѣла. Они сѣяли и сѣютъ сѣмя—Слово Божіе, защищаютъ правосл. церковь отъ поношеній и укоризнъ со стороны сектантовъ, обличаютъ ложь раскола и сектантства, а успѣхъ и добрые плоды такой дѣятельности производитъ Господь своею благодатію.

Въ настоящемъ году миссіонерскія бесѣды происходили въ томъ же порядкѣ какъ и въ прежніе годы. Предъ началомъ и по окончаніи бесѣды всѣ присутствовавшіе пѣли молитву. Общее пѣніе, видимо, нравится слушателямъ, которые охотно и съ воодушевленіемъ поютъ церковныя пѣснопѣнія. На бесѣдахъ при семинаріи присутствовалъ о. ректоръ семинаріи, прот. А. Аристовъ; воспитанники VI кл. семинаріи иногда принимали участіе въ бесѣдахъ. Почти на всѣхъ бесѣдахъ присутствовалъ также преподаватель семинаріи о. іеромонахъ Веніаминъ (Казанскій). Бесѣды вели ключарь собора свящ. Владиміръ Плиссъ и единовѣрческій свящ. Трифонъ Прокофьевъ. Сочувствіе слушателей къ миссіонерскимъ бесѣдамъ возбуждало энергію оо. собесѣдниковъ. Предметы и содержаніе бесѣдъ были слѣдующія.

I.

Бесѣда о бракѣ у безпоповцевъ вообще и рижскихъ вѣдоспѣвцевъ въ частности и споры между ними по вопросу о семейной жизни *).

О. собесѣдникъ, ключарь собора свящ. Владиміръ Плиссъ, послѣ краткаго вступленія объ открытіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, и о значеніи

*) Бесѣда происходила въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи и продолжалась $2^1/_2$ часа.

сихъ бесѣдъ, раскрывалъ предметъ своей бесѣды слѣдующимъ образомъ.

Указавши на то, что безпоповцы изъ 7 церковныхъ таинствъ первоначально считали безусловно необходимыми только два: крещеніе и покаяніе, впослѣдствіи времени, по требованію жизни ввели въ свою среду одно изъ второстепенныхъ, по мнѣнію безпоповцевъ, таинствъ—таинство брака. Но не всѣ безпоповцы захотѣли послѣдовать этому измѣненію; нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. ѳедосѣевцы, хотѣли остаться при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что въ настоящее время возможна только безбрачная жизнь, на подобіе пустынной. Вопросъ о бракѣ сталъ спорнымъ вопросомъ; явились брачники (принимающіе бракъ) и бракоборцы (отвергающіе бракъ), начавшіе горячую полемику между собою и доселѣ непримирившіеся. Эта полемика весьма обширна и интересна, въ ней споривши стороны выясняли другъ другу сущность брака и значеніе этого таинства въ Церкви Христовой. Самая жаркая полемика велась въ Москвѣ въ то время, когда во главѣ ѳедосѣевской общины стоялъ основатель Преображенскаго кладбища, извѣстный купецъ Илья Ковылинъ, „отличная слава котораго гремѣла по всей Москвѣ, и раздавался звукъ ея въ Петрополѣ, Ригѣ, Астрахани, Нижнемъ и въ прочихъ странахъ благочестія“, говоритъ одинъ сектантскій писатель. Ковылинъ былъ самымъ безпощаднымъ проповѣдникомъ всеобщаго безбрачія. „Тайно содѣянное, говорилъ онъ, тайно и судится. Безъ грѣха нѣтъ покаянія; безъ покаянія нѣтъ спасенія... Нынѣ брака нѣтъ и брачущіеся въ никоніанскихъ храмахъ прелюбодѣи и еретики“. Такъ учили и слѣдовавшіе за Ковылинымъ наставники московскаго ѳедосѣевства—Гнусинъ, Таровитый и мног. др. Такимъ образомъ вслѣдствіе ученія этихъ наставниковъ нравственность въ ѳедосѣевствѣ обратилась въ лицемѣріе.—Во главѣ же другой группы безпоповцевъ поморскаго толка стояли москов. мѣщане Вас. Емельяновъ и Гавріилъ Скачковъ. Чувствуя потребность семьи и чтобы не „испасть подобно ѳедосѣевцамъ, не только изъ законовъ церковныхъ, но даже изъ законовъ естества, самими невѣдущими истиннаго Бога уважаемыхъ“, эти представители поморскаго толка рѣшились ввести брачный

союзъ, основанный на согласіи жениха и невѣсты вступить въ вѣчно нерасторжимое житіе при благословеніи родителей и совершеніи молебнаго чина, нарочито составленнаго. Это нововведеніе съ радостію было принято московск. поморцами и нѣкоторыми иногородными общинами. Въ Москвѣ, въ то время митрополіи всей безпоповщины, началась борьба брачниковъ—поморцевъ и бракоборцевъ—ѳедосѣевцевъ, принимавшая иногда характеръ грубаго насилія со стороны послѣднихъ. Въ полемикѣ между собою поморцы доказали бракоборцамъ, что бракъ будетъ существовать до конца міра, а ѳедосѣевцы доказали, что христіанскій бракъ можетъ состояться только благословеніемъ священника въ церкви. Вмѣстѣ тѣ и другіе доказали невозможность христіанскаго благодатнаго брака въ безпоповщинѣ.

Переходя къ изслѣдованію вопроса о бракѣ въ *рижской ѳедосѣевской общинѣ*, о. Иліссъ замѣтилъ, что и здѣсь этотъ вопросъ пережилъ нѣсколько стадій въ своемъ развитіи. Послѣ Москвы Рига занимала первое мѣсто по благоустройству находившейся въ ней ѳедосѣевской общины и по свободѣ, какою она пользовалась въ краѣ, не особенно сочувствовавшемъ интересамъ православія и русскаго государства. Въ началѣ 18 вѣка до первой четверти настоящаго столѣтія *рижскіе ѳедосѣевцы* были самыми жаркими проповѣдниками безбрачія, не менѣе своихъ московскихъ собратій по вѣрѣ, такъ что самъ Ковылинъ относился къ рижскимъ безпоповцамъ съ почтеніемъ и нерѣдко обращался къ нимъ за совѣтомъ. Но подобно моск. ѳедосѣевцамъ рижскіе ѳедосѣевцы были только на словахъ цѣломудренными послѣдователями древняго благочестія: будучи „почтенными воздержниками, законнаго брака не имущими, а безъ женскаго пола мало живущими“. Самое большое зло заключалось въ томъ, что нѣкоторые богатые ѳедосѣевцы, недовольствуясь одною „сожительницей“, заводили по нѣскольку „посестрій“. Плоды мнимо-дѣвственной жизни рижскихъ ѳадосѣевцевъ, дѣти, оставаясь при матеряхъ, таскались по улицамъ цѣлыми стаями для снисканія себѣ насущнаго хлѣба (собр. пост. по ч. раск. 1858 г. с. 264). Придя въ возрастъ, ненаученные грамотѣ и реме-

сламъ, они составляли язву въ городѣ (Ист. мин. вн.д. 8, 217). Только богатые купцы отдавали своихъ птенцовъ в надежныя руки, или чаще всего помѣщали ихъ въ *сиротск дом*ъ, который, по примѣру Преображенскаго кладбища в Москвѣ, устроенъ былъ рижскими ѳедосѣевцами при богадѣльн Такой порядокъ вещей былъ даже и послѣ того, какъ въ 1820 рижскому генералъ-губернатору было предписано строго сл дить за дѣйствіями ѳедосѣевцевъ. Дальше собесѣдникъ указал главнѣйшія обстоятельства, побудившія рижскихъ ѳедосѣевце ввести въ своей общинѣ семейную жизнь. Въ царствован императора Николая Павловича въ 1833 г. Высочайше повелѣн было закрыть вышеупомянутое сиротское отдѣленіе, а дѣтей въ немъ находившихся, — отдать родителямъ, а тѣхъ, которы считались круглыми сиротами — сдать въ рижскій баталіо военныхъ кантонистовъ, а женскаго пола дѣтей распредѣлит въ благонадежныя мѣста по распоряженію приказа обществе наго призрѣнія. Спасая своихъ дѣтей отъ жизни въ антихр стовыхъ учрежденіяхъ, рижскіе ѳедосѣевцы взяли своихъ дѣте въ свои домы и такимъ образомъ нежданно-негаданно изъ без брачныхъ дѣвственниковъ превратились въ отцовъ семейств всѣмъ стало ясно, что они—„дѣвственники по вѣрѣ, отцы—и дѣлѣ“. Кромѣ того предписано было, чтобы наставники бе поповскіе давали знать полиціи о каждомъ новомъ рожден Всѣ эти обстоятельства такъ тяжело подѣйствовали на риж кихъ ѳедосѣевцевъ, что нѣкоторые изъ нихъ и, что всего важнѣе, — даже попечители моленной (напр. Желтовъ, бывшій первым старостой единовѣрческой церкви), видя невозможность обма нывать болѣе себя и другихъ, рѣшились въ 1836 году присо единиться къ православной церкви на правахъ единовѣрія. Одновременно съ учрежденіемъ единовѣрія рижская ѳедосѣевская община начинаетъ измѣнять своему ученію о всеобщемъ дѣвств и допускаетъ у себя брачную жизнь (собр. постанов. по ч. рас. 1860, кн. 2, с. 660—661). Но это нововведеніе прививалось очень медленно. Въ началѣ 1837 г. тогдашній рижскій архи пастырь доносилъ, что „почти всѣ раскольники живутъ невѣн чанными и разводятся также легко, какъ и сходятся вмѣстѣ,

что отъ этого происходитъ множество бѣдныхъ въ раскольнической средѣ; раскольническіе мужья перемѣняютъ женъ сколько угодно и бѣдныя матери таскаются по улицамъ съ несчастными дѣтьми цѣлыми стаями". На запросъ мѣстнаго начальства, что дѣлать въ данномъ случаѣ, 30 апрѣля 1838 г. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ — сообщить генералъ-губернатору, что въ подобныхъ случаяхъ надлежитъ руководствоваться существующими постановленіями и во всякомъ случаѣ незаконнорожденныхъ отъ раскольницъ крестить въ православной вѣрѣ, оставляя на прокормленіе при матеряхъ, а дабы не дать укорениться въ сихъ дѣтяхъ раскольническимъ понятіямъ, то поступать дальше на основаніи вышеприведеннаго распоряженія 1833 года о закрытіи сиротскаго отдѣленія (собр. пост. по ч. р. 1858, с. 299—300). Вслѣдствіе этого распоряженія нѣкоторые изъ риж. безпоповцевъ рѣшились вступить въ бракъ съ своими сожительницами и притомъ черезъ повѣнчаніе въ православной церкви. Другіе, вѣнчанные или желавшіе вѣнчаться только въ раскольническихъ часовняхъ при посредствѣ наставниковъ мірянъ, стали употреблять предъ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ всѣ средства къ тому, чтобы прижитыя ими дѣти были признаны хотя въ нѣкоторой степени законными. Въ 1847 г. послѣдовало распоряженіе — примѣнять къ рижскимъ раскольникамъ Высочайше утвержденныя 8 дек. 1846 г. правила, какія были изданы относительно семействъ московскихъ раскольниковъ. Это значило, что дѣти риж. безпоповцевъ причислялись къ семействамъ отцовъ по полицейскимъ свидѣтельствамъ, но какъ незаконнорожденныя, а матери ихъ, по случаю отверженія ими брака, женами ѳедосѣевцевъ записываться не могли. Этимъ распоряженіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ, значитъ, требовалось, чтобы на будущее время безпоповцы г. Риги, принадлежащіе къ податному состоянію, отправляли рекрутскую повинность непремѣнно лично; неполучившимъ правъ гражданства и купечества до 1846 г. не дозволялось выходить изъ податнаго состоянія. Кромѣ того было подтверждено Высочайшее повелѣніе 1838 года о крещеніи незаконнорожденныхъ дѣтей ѳедосѣевцевъ въ православной вѣрѣ. Слѣдствіемъ этихъ

и нѣкоторыхъ другихъ правительственныхъ постановленій было то, что не только тѣ изъ рижскихъ безпоповцевъ, которые были дѣвственниками только по имени, стали вступать въ бракъ и притомъ черезъ вѣнчаніе въ церквахъ единовѣрческой и даже православныхъ, но даже тѣ, кои жили съ женщинами по своему вѣнчальному обряду, нерѣдко спѣшили освятить свои сожитія благословеніемъ церкви, чтобы узаконить этимъ свое потомство и пріобрѣсти себѣ права. А когда въ 1850 году послѣдовала IX-я ревизія и Высочайше повелѣно было женъ рижскихъ безсѣвцевъ, не вѣнчанныхъ въ церкви, не записывать женами, а вносить въ списки тѣхъ семействъ, куда принадлежали по рожденію, а дѣтей показывать незаконнорожденными и т. д., то многіе изъ рижскихъ безпоповцевъ, особенно купцы, рѣшились присоединиться къ единовѣрію. И дѣйствительно, между 1852 и 1854 гг. были самыя замѣчательныя по численности присоединенія рижскихъ раскольниковъ къ единовѣрію. Но этимъ же объясняется и то, что въ настоящее время рижскій единовѣрческій приходъ, будучи многочисленнымъ по церковнымъ книгамъ, на самомъ дѣлѣ, весьма малочисленный. Дѣло въ томъ, что многіе обращались въ единовѣріе не искренно, оставаясь съ своими раскольническими понятіями.

Далѣе, о. собесѣдникъ разъяснялъ важное значеніе надлежащаго устройства семейной жизни съ церковной и государственной точки зрѣнія. Мимо семейства невоможно устроить на прочныхъ основаніяхъ общественный порядокъ. А мимо св. церкви невозможно утвердить семейную жизнь на незыблемыхъ основаніяхъ. Поэтому для того, чтобы исполнился и былъ непреложенъ законъ брака въ истинномъ его существѣ, Господь благоволилъ возвысить достоинство брака въ новомъ завѣтѣ, освятить и оградить его сверхестественнымъ даромъ благодати, сообщаемымъ супругамъ чрезъ особое таинство. Съ тѣхъ поръ запечатлѣнный и утвержденный церковью супружескій союзъ благословляется и утверждается Небеснымъ Отцомъ и становится дѣйствительнымъ, законнымъ и неприкосновеннымъ предъ Богомъ и людьми, какъ образъ неразрывнаго соединенія Христа съ церковью. Рижскіе безпоповцы, мняся

Богу угодити, сначала отвергали бракъ и узаконили всеобщее безбрачіе. Вынужденные силою обстоятельствъ, они допустили брачную жизнь, по прежнему держась того убѣжденія, что христіанскій бракъ можетъ состояться только благословеніемъ священническимъ. Поэтому брачные союзы у рижскихъ ѳедосѣевцевъ считаются грѣхомъ, за который слѣдуетъ отлученіе вступившихъ въ бракъ отъ общаго моленія. Этимъ объясняется то, что у нихъ безусловно запрещается наставникамъ и пѣвчимъ молельни вступать въ брачное сожитіе. Такимъ образомъ допущеніемъ съ 1837 года семейной жизни рижскіе безпоповцы замаскировали свой бракоборный духъ. Въ этомъ обличаютъ ихъ и рижскіе поморцы. Между обѣими сектами — ѳедосѣевцами и поморцами—происходятъ въ настоящее время жаркіе споры. Поморцы стараются утвердить ѳедосѣевцевъ въ томъ, что бракъ, какъ таинство, можетъ быть совершенъ наставникомъ и что поэтому не слѣдуетъ воспрещать самимъ наставникамъ и пѣвчимъ молельни, по латинскому обычаю у бракоборовъ, вступать въ законный бракъ. Обличители ѳедосѣвскаго бракоборства указываютъ на законъ отъ 19 апрѣля 1874 года о метрической записи браковъ раскольниковъ въ полицейскихъ (въ городахъ) и волостныхъ правленіяхъ (въ селахъ), по которому симъ бракамъ усвояются послѣдствія законнаго брака. Благодаря этому закону бракоборный духъ ѳедосѣевства сталъ незамѣтенъ. Подъ вліяніемъ поморской пропаганды нѣкоторые изъ рижскихъ ѳедосѣвцевъ оставили Гребенщиковскую молельню и стали посѣщать молитвенныя собранія поморцевъ.

Изложивши обстоятельства возникновенія семейной жизни въ рижской безпоповщинской общинѣ, о. В. Плиссъ опредѣлилъ достоинство ея съ канонической точки зрѣнія. Въ Кормчей сказано, что „вся супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря, сіи есть, отъ епископа, или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ..., по соборному установленію, и святыхъ отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна и ничтоже суть“ (л. 522); а въ другомъ мѣстѣ Кормчей (л. 336) бракъ безъ священническихъ молитвъ называется блудническимъ смѣшеніемъ. Въ разъясненіе хри-

стіанскаго взгляда на внѣцерковные браки были приведены и другія свидѣтельсва. Поэтому даже въ лучшемъ своемъ видѣ, при существующемъ законѣ о записи и утвержденіи раскольническихъ браковъ въ полицейскомъ управленіи, какъ мѣра чисто гражданской, онъ въ строгомъ смыслѣ есть бракъ гражданскій, а не церковный, не благодатный, христіанскій. Вотъ почему даже нѣкоторые изъ безпоповцевъ такой видъ брачныхъ сопряженій называютъ „мордовскимъ обычаемъ (языческимъ), бреднями, достойными и церковной и гражданской казни". Такимъ образомъ въ отношеніи таинства брака, какъ и въ другихъ случаяхъ, безпоповцы живутъ не по писанію, а по нуждѣ. Сдѣлавши эти разъясненія, о. собесѣдникъ пригласилъ безпоповцевъ къ обмѣну мыслями относительно сказаннаго. Въ качествѣ возражателей выступили два старообрядца поморскаго толка. Они просили разъяснить имъ нѣкоторыя мѣста относительно брака изъ большого катихизиса и Кормчей. Видно было, что поморцы хотѣли защитить свое ученіе о бракѣ безсвященнословномъ, т. е. что бракъ, какъ таинство, можетъ быть совершенъ и простецомъ-міряниномъ. Разъясненіе этихъ мѣстъ показало несостоятельность поморскаго мудрованія.

(Продолженіе будетъ).

Библіографическая замѣтка.

Только что вышля изъ печати съ разрѣшенія Св. Сѵнода карманная справочная книжка для православнаго духовенства въ 2-хъ частяхъ около 600 стран. Составлена подъ редакціею А. И. Поповицкаго, редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ".

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою, 263 стран.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы св. Сѵнода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православ. духовенства, 212 стран. Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Выписывающіе отъ издателя П. П. Сойкина, (Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

Выпуская въ свѣтъ спеціальный «календарь для духовенства» на 1898 г., мы, говоритъ издатель, имѣли въ виду пополнить существующій пробѣлъ въ отдѣлѣ справочныхъ изданій. Съ нѣкотораго времени у насъ вошло въ обычай издавать календари по всякаго рода спеціальностямъ: есть календари для врачей, юристовъ, учителей, учащихся, пчеловодовъ, инженеровъ, военныхъ и т. под. Календари эти, заключая въ себѣ необходимыя для всѣхъ общія свѣдѣнія и имѣя листки для ежедневныхъ записей и отмѣтокъ, въ тоже время даютъ въ извлеченіи нужнѣйшія узаконенія, правила, иструкціи, формы и такъ далѣе, для того, чтобы каждый могъ постоянно имѣть при себѣ часто требующіяся для него свѣдѣнія. По тому же образцу составленъ и нашъ «Календарь для духовенства».

Первая часть его, подобно всѣмъ календарямъ, содержитъ общія календарныя свѣдѣнія и святцы, съ записными листками на каждый день, куда священникъ можетъ заносить всѣ нужныя замѣтки какъ по своимъ семейныхъ дѣламъ, такъ и по приходу, записывая подлежащія исполненію предложенія, требы, обязанности, порученія, срокъ ихъ исполненія и т. п.

Вторая часть нѣсколько отличается отъ другихъ подобныхъ изданій: помѣстивъ въ ней главнѣйшія распоряженія по духовному вѣдомству, мы выдѣлили эту часть въ отдѣльную книжку, съ тою цѣлію, чтобы узаконенія подобнаго же рода, имѣющія продолжаться въ послѣдующихъ изданіяхъ нашего Календаря, составляли съ выпускаемыми теперь одно цѣлое и могли, по мѣрѣ ихъ накопленія, переплетаться для ихъ сохраненія и постояннаго ими пользованія. Само собою разумѣется, что къ каждому сборнику будутъ прилагаться подробныя оглавленія, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, и указатели.

Представляя на судъ читателей этотъ первый опытъ спеціальнаго «Календаря для духовенства», мы позволяемъ себѣ надѣяться, что онъ будетъ благосклонно принятъ лицами, принадлежащими къ духовному сословію. Это дастъ намъ возможность продолжать наше изданіе и въ послѣдующихъ годахъ, причемъ мы приложимъ всѣ усилія къ постоянному его улучшенію; всякія указанія будутъ приняты съ благодарностію.

Архіерейскія богослужунія.

— 15 апрѣля, въ четвергъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить акаѳистъ Иверской Божіей Матери въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 5 час. вечера.

— 16 апрѣля, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 19 апрѣля, въ недѣлю женъ Мироносицъ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Были посвящены въ стихарь воспитанники IV кл. Свинцовъ и Смирновъ.

— 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія и соборнаго духовенства. Слово сказалъ ректоръ семинаріи протоіерей А. Аристовъ о Христ. цѣломудріи. Послѣ литургіи Владыка въ сослуженіи прибывшаго рижскоградскаго духовенства совершилъ молебствіе Господу Богу о здравіи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и всего Царскаго Дома. За богослуженіемъ присутствовали представители гражданской и военной власти и начальники разныхъ правительственныхъ учрежденій.

27 апрѣля, въ понедѣльникъ, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію, а послѣ онаго молебенъ о здравіи Его Высочества Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, настоятеля собора прот. В. Князева, ректора семинаріи прот. А. Аристова и соборнаго причта, а молебенъ — въ сослуженіи рижско-градскаго духовенства. Проповѣдь сказалъ Александровскій протоіерей А. Щелкуновъ о значеніи жизни.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1896—97 учебный годъ. — Приходо-расходная смѣта Прибалтійскаго Православнаго Братства на 1898 г. — Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. — Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ. — Изъ Южной Америки. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая и рожденія Государя Императора Николая Александровича II. — Миссіонерскія бесѣды и собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами въ г. Ригѣ въ 1898 г. — Библіографическая замѣтка.—Архіер. богослуженія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*
Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10.

15-го Мая 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды: орденъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 3 степени: Статскимъ Совѣтникамъ Инспектору Рижской духовной Семинаріи Ѳеодору *Покровскому* и преподавателю той же семинаріи Петру *Михельсону;* орденъ св. Станислава 2 степени Секретарю Рижской духовной Консисторіи Коллежскому Совѣтнику Петру *Соколову* и орденъ св. Станислава 3 степени Преподавателю Рижской духовной Семинаріи Коллежскому Ассесору Николаю *Брянцеву*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода,

въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: А) за службу по Рижскому епархіальному вѣдомству: орденомъ св. Анны 2 степени Ректора Рижской духовной Семинаріи протоіерея Алексѣя *Аристова*, эконома Рижскаго архіерейскаго дома, архимандрита Иннокентія и протоіерея Гольдингенской церкви Андрея *Гобина;* орденомъ св. Анны 3 степени—священниковъ Ревельскаго Преображенскаго собора *Арсенія* Никольскаго и Кавелехтскаго—Алексѣя *Звѣрева* и Б) за службу по гражданскому вѣдомству: орденомъ св. Анны 2 степени законоучителя Рижской Александровской Гимназіи протоіерея Николая *Лекарева*.

Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 3—9 Апрѣля 1898 г. за № 1231, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица:

1) Саномъ протоіерея: священники: Рижской Троице-задвинской церкви Петръ *Меднисъ* и Рижской Покровской церкви Іоаннъ *Пятницкій*. 2) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: ключарь Рижскаго каѳедральнаго собора священникъ Владиміръ *Плиссъ*, священникъ того же собора Николай *Лейсманъ*, священникъ Рижской Александрневской церкви Василій *Березскій* и Вендаускій священникъ Тимофей *Дьяконовъ*. 3) Камилавкою—священники—Каррискій Мартинъ *Подрядчиковъ*, Рингенскій Іоаннъ *Скромновъ*, Рижской Всѣхсвятской церкви Симеонъ *Васильковъ* и Буртнекскій Леонидъ *Златинскій* и 4) за заслуги по гражданскому вѣдомству: камилавкою законоучитель Юрьевской учительской семинаріи священникъ Василій *Темномѣровъ*.

Рижская Духовная Консисторія слушали: 1) предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: изъ дѣлъ епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что слѣдствія о проступкахъ духовныхъ лицъ производятся не съ надлежащею полнотою

и основательностію. Причина этого, по моему мнѣнію, кроется въ томъ, что назначеніе лицъ для производства слѣдствій имѣетъ, большею частію, случайный характеръ: назначаются лица, разныя— нерѣдко совсѣмъ незнакомыя съ правилами и формами слѣдственнаго производства. Признавая важное значеніе правильной постановки слѣдственной части, предлагаю Консисторіи обсудить-не полезно-ли будетъ учредить, по примѣру другихъ епархій, должности особыхъ духовныхъ слѣдователей, и 2) докладъ Секретаря Консисторіи, въ коемъ объяснилъ, что, въ виду предложенія Его Преосвященства и того, что надлежащее ознакомленіе духовныхъ слѣдователей съ правилами и формами слѣдственнаго производства составляетъ одно изъ необходимыхъ условій правильнаго и успѣшнаго производства слѣдствій и дознаній, онъ находилъ-бы полезнымъ снабдить духовныхъ слѣдователей однимъ изъ существующихъ руководствъ по этой части. ПРИКАЗАЛИ: Признавая учрежденіе должности особыхъ духовныхъ слѣдователей дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ, Консисторія мнѣніемъ своимъ положила: а) назначить на должности духовныхъ слѣдователей слѣдующихъ лицъ: 1) для Рижско-градскаго и Митавско-градскаго благочинія ключаря Каѳедральнаго Собора священника Плисса, 2) для Рижско-уѣзднаго и Зельбургскаго благочинія—Гривскаго священника Тычинина, 3) для Венденскаго благочинія—Вольмарскаго священника Муравейскаго, 4) для Кестенбемскаго—Керстенбемскаго священника Ханева, 5) для Вольмарскаго—Валкскаго священника Карклина. 6) для Верроскаго—Буртнекскаго священника Златинскаго, 7) для Юрьевскаго 1 и 2—Кавалехтскаго священника Звѣрева, 8) для Перновскаго—Куркундскаго священника Покровскаго, 9) для Феллинскаго—Суйслепскаго священника Полистовскаго, 10) для Эзельскаго—Каррискаго священника Подрядчикова 11) для Керкаускаго и Гапсальскаго—Феннернскаго священника Эленда, 12) для Ревельскаго и Везенбергскаго—Іевенскаго Священника Оргусара и 13) для Либавскаго и Виндавскаго—Баусскаго священника Соколова и б) выписать одно изъ существующихъ руководствъ для производства слѣдствій и дознаній и снабдить таковымъ руководствомъ всѣхъ

вышепоименованныхъ лицъ, а также и благочинныхъ епархіи по одному экземпляру. Мнѣніе это утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Перемѣщены священники Пальцмарскій Іоаннъ Лебедевъ в Буцковскій Владиміръ Поляковъ одинъ на мѣсто другого с 1 Мая 1898 г.

Умеръ Протоіерей Аренсбургской Николаевской церкви Александръ Кудрявцевъ 16 Апрѣля.

Имѣются вакансіи священниковъ при церквахъ Аренсбургской и Лаймьяльской.

Утверждены церковными старостами: Митавскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Несадомовъ къ Митавскому Симеоно-Анинскому собору на шестое трехлѣтіе съ 24 Апрѣля и Ревельскій 2 гильдіи купецъ Іоакимъ Ханинъ къ Ревельскому Преображенскому собору на второе трехлѣтіе съ 5 Мая.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 17-го Апрѣля 1898 г.:

1) Перемѣщенный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 14 марта сего года отъ Ренгофской къ Рингистской вспомогательной школѣ, Кароленскаго прихода, учитель Иванъ Алтасаръ, по прошенію, оставленъ, по прежнему, при Ренгофской школѣ; на мѣсто же учителя Рингистской школы переведенъ учитель Ильмъярской вспомогательной школы Ив. Петерсонъ.

2) Учитель Адзель-Койкюльской вспомогательной школы, Гарьельскаго прихода, Іеремія Летусъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Кайкаской церкви, уволенъ отъ должности.

3) Кончившій курсъ Рижскаго Духовнаго училища Александръ Симанковичъ назначенъ помощникомъ учителя Преображенской на Александровской высотѣ приходской школы.

4) Утверждены членами Фрауенбургскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: мировой судья Виндаво-Гольдингенскаго округа по II участку Василій Вас. Балаевъ, Младшій помощникъ Гольдингенскаго уѣзднаго Начальника по 2-му участку

Петръ Борис. Аболинъ и Фрауенбургскій акцизный контролеръ Левъ Александровичъ Макаровъ.

Въ дополненіе къ объявленному въ № 8 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1898 г. распоряженію о времени обученія въ православныхъ народныхъ школахъ, Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ сообщить Училищнымъ Попечительствамъ, что распоряженіе это относится къ сельскимъ православнымъ школамъ, но не касается городскихъ школъ, для которыхъ срокъ обученія остается прежній—десятимѣсячный.

Отъ Комитета Рижскаго Церковно-Археологическаго Музея.

Какъ извѣстно, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ концѣ 1895 г. учрежденъ въ г. Ригѣ церковно-археологическій музей съ цѣлію сохраненія отъ истребленія памятниковъ церковной старины Прибалтійскаго края и для собранія ихъ въ одно древлехранилище, гдѣ могли-бы пользоваться ими лица, занимающіяся церковной археологіей. Въ настоящее время въ музеѣ имѣется до 800-ть предметовъ, между которыми—немало цѣнныхъ и важныхъ въ археологическомъ отношеніи. Положено также основаніе и спеціальной библіотекѣ при музеѣ, необходимой для научныхъ работъ. Какъ первоначальнымъ, такъ и дальнѣйшимъ устройствомъ своимъ, музей обязанъ, главнымъ образомъ, сочувствію и содѣйствію этому дѣлу со стороны духовенства епархіи. Въ справедливомъ сознаніи этого факта Комитетъ выражаетъ увѣренность, что духовенство и впредь будетъ оказывать такое же усердное и высокопросвѣщенное содѣйствіе дѣлу благоустроенія и умноженія музея, какъ общеепархіальнаго полезнаго учрежденія. Вмѣстѣ съ симъ, принося искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, приславшимъ въ музей церковно-археологическіе предметы, Комитетъ считаетъ долгомъ просить духовенство обращать особенное вниманіе на *копаніе могилъ* и, въ случаѣ нахожденія въ нихъ старинныхъ предметовъ, препровождать таковые въ церковно-археологическій музей, а также проситъ не упускать изъ вида и другихъ случаевъ, которые давали-бы возможность пріобрѣсть что-либо для музея изъ предметовъ старины, указанныхъ въ § 2 „Правилъ“ о музеѣ. (Епарх. Вѣд. 1896 г. № 3).

Отъ Совѣта Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Въ виду запросовъ различныхъ лицъ о программахъ пріемныхъ испытаній въ Иллукстское примонастырское училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства, Совѣтъ училища симъ имѣетъ честь сообщить програмы.

Для поступленія въ 1 классъ училища требуется:

По Закону Божію. 1) Знаніе наизустъ, съ краткимъ объясненіемъ, начальныхъ молитвъ утреннихъ: Отъ сна востав благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю; молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; вечернихъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; пѣсней Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ; молитвы за Царя и отечество; молитвы за живыхъ и умершихъ; молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитвы святаго Ефрема Сирина. 2) Знаніе важнѣйшихъ событій изъ Ветхозавѣтной и Новозавѣтной священной исторіи (Учебникъ—прот. Г. Чельцова),

По Русскому языку. Умѣнье читать бѣгло и правильно и пересказывать прочитанное; умѣнье писать чисто и четко; умѣнье писать простую диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ: навыкъ не сливать при письмѣ отдѣльныхъ словъ въ слово, ставить *ъ* и *ь* въ концѣ словъ и *і* предъ гласными. Умѣнье раздѣлять рѣчь на предложенія, а также различать члены простого предложенія и части рѣчи. Знаніе 10 стихотвореній съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

По Церковно-Славянскому яз. Умѣнье читать славянскій текстъ.

По Ариѳметикѣ. Числа первой сотни. Умѣнье рѣшать задачи письменно въ строку. Знакомство съ названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ 4-хъ дѣйствій и съ пріемами для устныхъ вычисленій. Знаніе таблицы умноженія.

Во II классъ.

По Закону Божію. Священная исторія Ветхаго Завѣта (полный курсъ). Учебникъ—прот. Д. Соколова.

По Русскому языку. Умѣнье дѣлать разборъ простого распространеннаго предложенія по вопросамъ, на которые должны отвѣчать главные и второстепенные члены предложенія. Понятіе о частяхъ рѣчи. Имя существительное, собственное и нарицательное, мужескій, женскій и средній родъ; число, названіе падежей и падежные вопросы; склоненіе именъ существительныхъ; правописаніе окончаній. Имя прилагательное; два окончанія именъ прилагательныхъ. Степени сравненія, склоненіе именъ прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на *ій*, *ья* и *ье*. Правописаніе окончаній. Имя числительное; его дѣленіе. Склоненіе числительныхъ и ихъ правописаніе. Мѣстоимѣніе; его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, указательное, опредѣлительное, неопредѣленное). Склоненіе мѣстоимѣній и правописаніе ихъ. Учебникъ—Р. Грамматика А. Преображенскаго. Знаніе 10 стихотвореній съ ихъ разборомъ и выразительнымъ чтеніемъ. Диктовка.

По Церковно-Славянскому языку. Церковно-славянская азбука по сравненію съ русскою. Знаніе титлъ и надстрочныхъ знаковъ. Начертаніе церковныхъ чиселъ. Умѣнье правильно читать и отчетливо произносить славянскій текстъ съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ.

По Ариѳметикѣ. Нумерація. Четыре дѣйствія съ цѣлыми числами. Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія съ письменнымъ и устнымъ ихъ объясненіемъ.

По Церковному пѣнію. Знакомство съ нотами и умѣнье пѣть гамму, а также умѣнье пѣть съ голоса простѣйшія церковныя пѣснопѣнія.

Въ III классъ.

По Закону Божію. Священная Исторія Новаго Завѣта (полный курсъ). Учебникъ—прот. Д. Соколова.

По Русскому языку. Изъ этимологіи знаніе курса 1-го класса и кромѣ сего: Глаголъ. Дѣленіе его по залогамъ. На-

клоненія. Времена. Виды. Два спряженія глаголовъ. Спряженіе глагола *быть*. Причастія и склоненіе ихъ. Дѣепричастія. Правописаніе окончаній глагола. Нарѣчіе. Степени сравненія. Правописаніе употребительнѣйшихъ нарѣчій. Предлогъ—отдѣльный и слитный. Правописаніе предлоговъ. Союзъ. Междометіе. Знаніе синтаксическаго разбора простого распространеннаго предложенія. Диктовка.

По Церковно-славянскому языку. Чтеніе Евангелія, переводъ нетрудныхъ мѣстъ изъ Евангелія и разборъ формъ, приближающихся къ формамъ русскаго языка.

По географіи. Элементарныя свѣдѣнія изъ физической географіи. Краткое обозрѣніе Россіи по естественнымъ областямъ. Учебникъ географіи—Раевскаго.

По Ариѳметикѣ. Рѣшеніе сложныхъ задачъ на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Повѣрка дѣйствій. Измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго. Простыя и составныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними. Задачи на вычисленіе времени. Умѣнье рѣшать задачи съ письменнымъ ихъ планомъ.

По Церковному пѣнію. Значеніе интерваллов. Знаніе пѣнія литургіи святаго Іоанна Златоустаго, тропарей двунадесятымъ праздникамъ.

Въ IV классъ.

По Закону Божію. Изъясненіе Богослуженія православной церкви. Предварительныя свѣдѣнія о храмѣ. Богослуженіе круга седмичнаго: Богослуженіе простодневное и воскресное. Богослуженіе круга годового. Богослуженіе въ подвижные дни. Краткія свѣдѣнія о церковныхъ требахъ. Учебникъ—прот. А. Свирѣлина.

По Русскому языку. Словообразованіе: понятіе о корнѣ, окончаніяхъ и приставкѣ. Слова простыя и сложныя. Предложеніе простое. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Предложенія безличныя. Обращеніе и знаки препинанія, его отдѣляющіе. Дополненіе прямое и косвенное. Опредѣленіе. Обстоятельственныя слова. Предложеніе слитное: знаки препинанія въ немъ при однородныхъ членахъ предложенія. Слова

и предложенія вводныя и вносныя; знаки препинанія при нихъ. Предложеніе главное и придаточное. Главные случаи сокращенія придаточныхъ предложеній.

По Церковно-славянскому языку. Чтеніе и переводъ Евангелія. Практическое знакомство съ формами Церковно-славянскаго языка.

По Географіи. Внѣ—европейскія страны. Учебникъ географіи—Раевскаго.

По Ариѳметикѣ. Свойства цѣлыхъ чиселъ. Числа простыя и сложныя. Признаки дѣлимости чиселъ. Разложеніе чиселъ на простыхъ множителей. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее краткое число. Дроби. Сложеніе и вычитаніе дробей. Умѣнье рѣшать задачи съ письменнымъ ихъ планомъ.

По Церковному пѣнію. Знаніе интерваллovъ. Знаніе пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія.

Предсѣдатель Совѣта и Инспекторъ классовъ училища,
Священникъ *Василій Алѣевъ.*

ПРАВИЛА

для устройства и веденія религіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходахъ Рижской епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 25 Апрѣля 1898 года.

1) На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 11 Октября 1894 года Положенія Комитета Министровъ, въ приходахъ Рижской епархіи могутъ быть устраиваемы въ воскресные и праздничные дни религіозно-нравственныя чтенія для народа.

2) Народныя чтенія разрѣшаются Рижскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ по просьбамъ причтовъ и церковно-приходскихъ и училищныхъ Попечительствъ.

3) Мѣстами для устройства чтеній могутъ служить только причтовыя и школьныя помѣщенія; въ случаѣ неимѣнія въ се-

леніи таковыхъ помѣщеній, устройство чтеній можетъ быть допущено, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, въ зданіяхъ министерскихъ народныхъ училищъ, гдѣ законоучителями состоятъ приходскіе священники,—зданія-же другихъ учрежденій и частныхъ лицъ не могутъ служить помѣщеніями для чтеній.

4) Матеріальная сторона дѣла народныхъ чтеній должна быть принята на себя тѣми лицами, которыя испрашиваютъ разрѣшеніе на устройство сихъ чтеній; руководство чтеніями возлагается непосредственно на приходскихъ священниковъ, подъ наблюденіемъ о. о. Благочинныхъ съ отвѣтственностію за наблюденіе нижеизложенныхъ правилъ.

Примѣчаніе: 1) О. о. Благочинные должны обращать вниманіе, при обозрѣніи церквей и школъ, на устройство и веденіе чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни при школахъ.

2) Для болѣе-же тщательнаго наблюденія о. о. Благочинными за чтеніями,—мѣстные священники обязываются заблаговременно представлять Благочинному программы сихъ чтеній.

5) Къ публичному прочтенію для народа допускаются только сочиненія, одобренныя для этой цѣли Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также книги духовнаго содержанія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, или выдержки изъ оныхъ; другія же изданія и сочиненія, не имѣющія спеціальнаго одобренія Ученаго Комитета и Святѣйшаго Синода, не могутъ служить книгами для народныхъ чтеній.

6) Назначаемыя для публичнаго чтенія книги и брошюры читаются по тексту, безъ всякихъ измѣненій и дополненій отъ лекторовъ. Но не воспрещаются, однако, въ случаѣ надобности, разъясненія какихъ-либо непонятныхъ для слушателей словъ и выраженій.

7) Если чтенія будутъ сопровождаться картинами, то допускаются разъясненія тѣхъ и другихъ на словахъ, но безъ всякихъ произвольныхъ уклоненій отъ содержанія текста.

Примѣчаніе: Туманныя картины, показываемыя на чтеніяхъ при помощи волшебнаго фонаря, должны быть

преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, заимствованныя изъ священной исторіи, русской гражданской и церковной исторіи, а также и другія, не противныя нравственности и воспитанію народа въ духѣ православія и патріотизма,—выборъ таковыхъ картинъ лежитъ на отвѣтственности приходскаго священника, какъ руководителя чтеній.

8) Къ чтенію для народа допускаются, кромѣ членовъ причта, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, учителя министерскихъ училищъ и другія свѣтскія лица, благонадежность которыхъ должна быть удостовѣрена подлежащимъ начальствомъ.

Примѣчаніе: Въ народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, непремѣнное участіе должны принимать учителя и учительницы сихъ школъ.

9) Содержаніе чтеній должно записываться въ особый журналъ, съ обозначеніемъ приблизительно числа присутствующихъ на чтеніяхъ слушателей; при чемъ на такихъ чтеніяхъ должно быть устраиваемо причтомъ и учениками школъ пѣніе молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній.

10) Въ случаяхъ нарушенія вышеизложенныхъ для народныхъ чтеній правилъ, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію Епархіальнаго Начальства, до свѣдѣнія котораго всякое такое нарушеніе должно быть доводимо или приходскимъ священникомъ, какъ отвѣтственнымъ руководителемъ чтеній, или о. Благочиннымъ, на котораго возложенъ ближайшій надзоръ за чтеніями.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православн. сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійск. губ. за 1897 г.

ПРИХОДЪ.

Спеціальныя средства:

1) По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1897 годъ (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержа-

ніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 руб. и 2) Управленіемъ Кеммернскихъ сѣрными водами отпущено на содержаніе приходской школы въ м. Кеммернѣ 200 р. Всего 32390 р.

РАСХОДЪ.

На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Шильдауской вспомогательной школы М. Вестману 15 р. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кыртсмику 15 р. Учит. Курлаской вспом. шк. М. Лемету 15 р. Учит. Лайвоской всп. шк. А. Мяру 15 р. Учит. Пилипенишской всп. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Тайвольской всп. шк. П. Лукасу 8 р. 50 к. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Феннернской вспом. шк. А. Гансону 20 р. Учит. Керстенской всп. шк. М. Какку 20 руб. Учит. Фридентальской вспом. шк. В. Юргенсону 20 р. Учит. Арольской всп. шк. И. Адеру 3 р. 90 к. съ 5 ноября 1897 г по 1 января 1898 г. Пом. учит. Кокенгузенской прих. шк. И. Лѣпиню 18 р. 75 к. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Рамданской всп. шк. И. Лѣпиню 6 р. 25 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Лейеской всп. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Суррискоі вспом. шк. М. Раабу 30 руб. Учит. Лутергофской вспом. шк. В. Сильвестрову 30 р. Учит. Кастнаской всп. шк. Е. Матизену 22 р. 50 к. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Гроссенгофской всп шк. Леппику 7 р. 50 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Рандферской всп. шк. А. Лійву 32 руб. Учит. Кармиской всп. шк. А. Аллику 33 руб. Учит. Кокенкауской всп. шк. А. Лузику 35 руб. Учит. Вилоферской всп. шк. Д. Тикку 35 руб. Учит. Лауской всп. шк. К. Гринбергу 36 р. Учит. Нигатской вспом. шк. А. Карнеру 38 руб. Учит. Кагрунской всп. шк. П. Альбрехту 40 р. Учит. Падельской всп. шк. А. Казику 40 руб Учит. Ильмъярвской вспом. шк. И Петерсону 40 р. Учит. Капраской всп. шк. А. Сеппу 40 руб. Учительницѣ Вольмарской прих. шк. А. Слѣпородской 40 руб. Учит. Саарской всп. шк. А. Эннемуйсту 40 р. Учит.

Каблиской всп. А Янсону 40 р. Учит. Рингистской всп. шк. В. Мексу 30 р. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Помощн. учит. Пернигельской прих. шк. А. Застеру 40 р. Учит. Кеймасской всп. шк. В. Вихману 45 р. Пом. учит. Юргенсбургской прих. шк. А. Давиду 7 р. 50 к. съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. Пом. учит. Юргенсбургской прих. шк. И. Карпову 33 р. 75 к. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Паіокурлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. А. Сюльду 50 р. Учит Каблиской всп. шк. Ѳ. Силлѣ 50 р Учит. Рандферской всп. шк. Лаймъ-Яльскаго прихода И. Сеппу 50 р. Учит. Линустской всп. шк. В. Суу 50 р. Учит. Канценгофской вспом. шк. В. Сансакульму 50 р. Учит. Коссеской всп. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турку 50 р. Учит. Уппельской всп. шк. И. Тазане 50 р. Учит. Асской вспом. шк. М. Умбергу 50 р Учит. Гульбенской всп. шк. Х. Эльцу 50 р. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юпашевскому 50 р. Учит. Паацкой всп. шк. В, Юпашевскому 50 р. Учит. Нурмской всп. шк. А. Юргенсону 50 руб. Учит. Сауверской всп. шк. А. Янсону 50 р Учит. Пуккаской всп. шк. А. Яуку 50 р. Учит. Кенгофской всп. шк. И. Альтасару 50 р. Учит. Койкюльской всп. шк. К. Авику 50 р. Учит. Мезелауской вспом. шк. А. Андриксону 50 р. Учит. Войской вспом. шк. И. Аусмелю 50 руб. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. Г. Вахтеру 50 р. Учит. Торопедайской вспом. шк. М. Венесаару 50 руб. Учит. Летсаской вспом. шк. В. Гринталю 50 р. Учит. Лустиферской всп. шк. М. Ильмъярву 50 р. Учит. Бринкенгофской всп. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учит. Кураверской всп. шк. К. Киршбауму 50 р. Учит. Кайзурской вспом. шк. Ѳ. Коппелю 50 р. Учит. Церельской всп. шк. А. Кульдсаару 50 р Учительницѣ Везенбергской дѣвичьей шк. Е. Киршъ 50 р. Учит. Насваской всп. шк. Ѳ. Кожевникову 50 руб. Учит. Эдескюльской вспом. шк. В. Канемяги 50 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. Китю 50 р. Учит. Лиголасмаской всп. шк. А. Кюттю 50 р Учит. Кексверской всп. шк. А. Киви 50 р. Учит. Гогенгейденской всп. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. И. Кольтеру 50 р.

Учит. Розенгофской всп. шк. Я. Киккасу 50 р. Учит. Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Куголепской всп. шк. Леугасу 50 р. Учит. Канизарской всп. шк. Д. Липпу 50 руб. Учит. Рессарсгофской вспом. шк. И. Лютеру 50 р. Учит. Пехельской всп. шк. Лаурицу 50 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. І. Летусу 50 р. Учит. Кахтлаской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Лауской всп. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Муйской всп. шк. А. Нурку 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. В Нурку 50 р. Учит. Мурроской всп. шк. Г. Одесѣ 50 р. Учит. Пурцаской вспом. шк. М. Оолю 50 р. Учит. Рейлиской вспом. шк. А. Пюссу 50 р. Учит. Вехмаской всп. шк. М. Преннеру 50 р. Учит. Фестенской прих. шк. Я. Прусу 50 р. Учит. Вольдегофской всп. шк. Ив. Павлову 50 р. Учит. Раегма-Симистской всп. шк. Т. Пайсту 50 р. Учит. Пизастской всп. шк. П. Пикку 50 р. Учит. Ридалаской вспом. шк. М. Руузу 50 р. Учит. Рахульской всп. шк. А. Реяльту 50 р. Учит. Лоденгофской всп. шк. И. Жунину 12 р. 50 к. съ 1 января по 1 апрѣля 1897 г. Учит. Лоденгофской всп. шк. А. Сакшѣ 6 р. 60 к. съ 1 апрѣля по 19 мая 1897 г. Учит. Лоденгофской вспом. шк. А. Озолину 25 р. съ 1 іюня 1897 г. по 1-е января 1898 г. Учит. Перакюльской всп. шк. П. Шамардину 25 р. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898 г. Учительницѣ Коттиской всп. шк. Е Элендъ 25 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Виндавской прих. шк. Н. Янковичу 19 р. 10 к. съ 1 января по 19 мая 1897 г. Учит. Раюшской вспом. шк. В. Красильникову 37 р. 50 к. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Раюшской всп. шк. Г. Добрышевскому 8 руб. 98 к. съ 26 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Соомраской вспом. шк. А. Анцену 37 р. 50 к. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Соомраской вспом. шк. М. Рейлицу 8 р. 33 к. съ 1 ноября 1897 г. по 1 января 1898 г. Пом. учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Куку 25 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Смильтенской всп. шк. Г. Михкельсону 18 р. 14 к. съ 1 января по 1 мая 1897 г. Учит. Педлаской вспом. шк. Т. Палласу 2 р. 67 к. съ 1 по 20 января 1897 г. Учит. Педлаской вспом. шк. М. Палласу 47 р. 33 к. съ 20 января

1867 г. по 1 января 1898 г. Учит. Кюласмаской вспом. шк. Т. Палласу 47 руб. 33 к. съ 20 января 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Веллаской вспом. шк. К. Сеппу 50 руб. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 60 р. Учит. Кайкаской всп. шк. М. Війлубу 60 р. Учит. Эбенекской всп. шк. Ѳ. Війлю 60 р. Учит. Тагаферской вспом. шк. А. Вельсвебелю 60 руб. Учит. Ясальской всп. шк. И. Линдману 60 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліясу 60 р. Учит. Кавандской всп шк. В. Пихту 60 р. Учительн. Валкской дѣв. шк. Покровской 60 р. Помощн. учит. Арросарской прих. шк. Я. Пайо 60 р. Учит. Перновской всп. шк. А. Палу 60 р. Учит. Рижской Благовѣщенской прих. шк. Г. Пушкареву 60 р. Учит. Гравенгофсяой прих. шк. А. Рахе 60 р. Учит. Рогэской всп. шк. А. Сталю 60 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. А. Сиркелю 60 р. Учит. Коймульской всп. шк. А. Эленду 60 р. Учит. Валкской всп. шк. И. Руллю 50 р. съ 1 января по 1 ноября 1897 г. Учит. Валкской всп. шк. П. Лупкину 8 р. 45 к. съ 10 ноября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Носовской всп. шк. Я. Кайласу 30 р. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898 г. Учительн. Врангельсгофской дѣв. шк. Добрышевской 70 р. Учит. Коттиской всп. шк. А. Кярку 35 р. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Адаверской всп. шк. Г. Кузику 75 р. Учит. Кирмзинской всп. шк. П. Ламбингу 75 р. Учит. Новодеревенской вспом. шк. К. Смилгѣ 75 р. Помощн. учит. Гривской прих. шк. П. Васкису 80 р. Учит. Кяброской всп. шк. Кырнасу 80 р. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 80 р. Учит. Куриской вспом. шк. Е. Мейстеру 20 р. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Вахтерпальской всп. шк. Г. Яксману 80 р. Учит. Орастской вспом. шк. К. Миллеру 20 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Катринской всп. шк. А. Штейнбергу 20 р. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Нурзинской вспом. шк. К. Бернштрауху 90 р. Учит. Линденской всп. шк. М. Вяли 90 р. Учит. Ротчинской всп. шк. И. Козлову 90 р. Учит. Ваккуской вспом. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курисооской всп. шк. А, Арьяксе 100 р. Учит. Мойзекюльской вспом. шк. Д. Арьяксе 100 р. Учит. Казвандской вспом. шк.

И. Ванавески 100 р. Учит. Гроздонской вспом. шк. П. Грот
100 р. Учит. Кидепской всп. шк. И. Гансману 100 р. Учит
Коргенской всп. шк. Я.Калею 100 р. Учит. Аброской всп. шк
А. Круму 100 руб. Учит. Готландской вспом. шк. М. Круг
100 р. Учит. Петалаской всп. шк. А. Кюммелю 100 р. Учит
Вяльгильской всп. шк. А Круузу 100 р. Учит. Каблиской всп
шк. Н. Леттю 100 р. Учит. Палуперской всп. шк. М. Мальм
100 р. Учит. Махтерской вспом. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит
Юрьевской Георгіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит
Гапсальскаго двухкласснаго училища Ѳ. Стволонскому 100 р
Учит. Рижской Всѣхсвятской прих. шк. А. Стѣбрису 100 р
Учит. Калустской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Сакласко
всп. шк. А. Тамвелю 100 р. Учит. Пацальской всп. шк. И. Те-
мингасу 100 р. Учит. Кастиской вспом. шк. И. Уэсону 100 р
Учит. Овсовской всп. шк. А. Угольникову 100 р. Учит. Кастра-
ской всп. шк. И. Федеру 100 р. Учит. Ватлаской вспом. шк
И. Янсону 100 руб. Учит. Оденвальдской всп. шк. И. Янус
100 р. Учит. Перакюльской всп. шк. В. Кыргесаару 33 руб
33 к. съ 1 января по 1 мая 1897 г. Учит. Раннаской вспом
шк. И. Прозесу 3 р. 52 к. съ 1 по 14 января 1897 г. Учит.
Раннаской всп. шк. К. Кокла 89 р. 82 к. съ 5 февраля 1897 г.
по 1 января 1898 г. Учит. Колькской всп. шк. П. Колосову
25 р. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Эни-
верской вспом. шк. К. Коольману 12 руб. 50 к. съ 16 ноября
1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Невеской вспом. шк. Я.
Мадьюви 50 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Невеской всп.
шк. Тамбергу 15 р. 98 к. съ 8 ноября 1897 г. по 1 января
1898 г. Учит. Кымастской всп. шк. И. Нійнасу 50 р. съ 1
января по 1 іюля 1897 г. Учит. Энивeрской всп. шк. И. Пау-
лусу 87 р. 50 к. съ 1 января по 16 ноября 1897 г. Учит.
Састамской всп. шк. А. Рависбергу 8 р. 33 к. съ 1 декабря
1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Валгутской вспом. шк. Р.
Симеону 40 р. 20 к. съ 1 января по 26 мая 1897 г. Учит.
Ристиской всп. шк. Ив. Ээку 25 р. съ 1897 г. по 1 января
1898 г. Пом. учит Газенпотской прих. шк. Е. Пану 80 руб.
69 к. съ 1 января по 23 октября 1897 г. Пом. учит. Газен-

потской прих. шк. Н. Юрисону 19 р. 31 к. съ 23 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Гринвальдской вспом. шк. Ю. Бичевскому 120 р. Учит. Свейцемской всп. шк. А. Войту 120 р. Учительн. Черносельской православн. дѣв. шк. А. Колоколовой 120 р Учит. Мягикормской вспом. шк. П. Лупкину 120 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. І. Миннеру 120 руб. Пом. учит. Каркуской прих. шк. И. Мустъ-Киккасу 120 руб. Помощницѣ учительницы Иллукстской дѣв. шк. М. Петерсонъ 120 р. Учительн. Раппинской дѣв. шк. А. Соловьевой 120 р. Учительницѣ Олешницкой дѣв. шк. А. Хвоинской 120 р. Учит. Колькской всп шк. И. Капласу 60 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Тайвольской всп. шк. Я. Сику 22 р 32 к. съ 24 іюля по 1 октября 1897 г. Учит. Тайвольской вспом. шк. А. Кривелю 17 руб. 69 к. съ 8 ноября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учительн. Оберпаленской дѣв. шк. К. Уберской 93 р. 75 коп. съ 1 января по 1 октября 1897 г. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Клявиню 86 р. 66 к. съ 1 января по 1 сент. 1897 г. Учит. Альтенвогской вспом. шк. И. Пуккиту 130 р. Учит. Хардоской всп. шк. А. Трею 130 р. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Яунрубену 36 р. 46 к. съ 20 сентября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учительн. Боккенгофской дѣв. шк. Е. Германъ 150 р. Учит. Арукюльской всп. шк. К. Ганцману 150 р. Учит. Субботской всп. шк. М. Левицкому 150 р. Учит. Кыннаской всп. шк. М. Ольману 150 р. Учительн. Кароленской дѣв. школы П. Пименовой 150 руб. Учит. Гибкенской вспом. шк. Б. Стапрану 150 р. Учит. Яръяской вспом. шк. А. Скоропостижному 150 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 150 р. Учит. Кортенгофъ-Василиской вспом. шк. Ѳ. Фогелю 150 руб. Учит. Вэпской вспом. шк. Я. Линду 75 р. съ 1 января по 1 іюля 1887 г. Учит. Вэпской всп. шк. А. Пяйву 37 р. 50 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Видальской всп. шк. П. Аболину 29 р. 98 к. съ 19 октября 1997 г. по 1 января 1898 г. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. А. Зарину 37 р. 50 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Ороской всп. шк. И. Лаксу 131 р. 25 к. съ 1 января по 16 ноября 1897 г. Учит. Ороской вспом. шк. И. Паулусу

18 руб. 75 коп. съ 16 ноября 1897 г. по 1 января 1898
Учит. Книппельсгофской вспом. шк. А. Петерсону 37 р. 50
съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Помощн. учите
Гутмансбахской прих. шк. А. Тальцу 175 руб. съ 1 нояб
1896 г. по 1 января 1898 г. Учит. Кангроской всп. шк.
Чейкину 75 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Кангр
ской всп. шк. Я. Таркпеа 37 р. 50 к. съ 1 октября 1897
по 1 января 1898 г. Учительн. Оберпаленской дѣв. школы
Уберской 37 руб. 50 к. съ 1 октября 1897 г. по 1 янва
1898 г. Учит. Валгутской всп. шк. Ив. Якобсону 37 р. 50
съ 1 октября 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Састамск
всп. шк. А. Иуу 120 р. съ 1 января по 1 октября 1897
Учит. Газикской всп. шк. Л. Иваску 170 р. Учительн. Верр
ской дѣв. шк. М. Антсонъ 180 р. Учительницѣ Гривской дѣ
шк. Е. Тычининой 180 р. Учительн. Аррокюльской дѣв.
А. Маниной 45 р. съ 1 января по 1 апрѣля 1897 г. Учите
ницѣ Аррокюльской дѣв. шк. Е. Уткиной 45 р. съ 1 октяб
1897 г. по 1 января 1898 г. Учительн. Феккельнской вспо
шк. М. Лео 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Пано
200 р. Учительн. Перновской дѣв. шк. О. Бобковской 16
66 к. за январь м-цъ 1897 г. Учительн. Перновской дѣв.
Н. Пранцъ 183 р. 34 к. съ 1 февраля 1897 г. по 1 янва
1898 г. Учит. Муддастской вспом. шк. П. Звѣреву 100 р.
1 января по 1 іюля 1898 г. Учит. Муддастской всп. шк
Мяннику 100 руб. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898
Учит. Лустиферской всп. шк. М. Сійману 18 р. 88 к. съ 1 я
варя по 5 февраля 1897 г. Учит. Лустиферской всп. шк.
Петерсону 100 руб. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898
Учит. Пахельской всп. шк. Г. Рунги 186 р. 9 к. съ 1 янва
по 6 декабря 1897 г. Учит. Гроссъ-Ирбенской вспом. школ
К. Силиню 50 руб. съ 1 января по 1 апрѣля 1897 г. Учи
Рижской Вознесенской прих. школы А. Янсону 240 р. Учи
Ренненской всп. шк. 250 р. Учит. Боккенгофской вспом.
А. Герману 250 р. Учит. Лаудонской всп. школы А. Гозит
250 р. Учительн. Иллукстской дѣв. школы О. Дорожаевск
250 р. Учит. Вормской прих. шк. К. Креку 250 р. Учитель

Кастолацкой дѣв. шк. Е. Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Рижской Троице-Задвинской прих. шк. А. Лайдыню 250 руб. Учит. Овиженской всп. шк. А. Лисману 250 р. Учит. Цолгофской всп. шк. Г. Нымму 250 р. Учит. Кандавской вспом. шк. Я. Сирмайсу 250 р. Маркграфенской всп. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Ревельск. Николаевск. 2-хъ класснаго учил. С. Бѣляеву 229 руб. 16 к. съ 1 января по 1 декабря 1897 г. Учит. Видальской всп. шк. М. Калнину 125 р. съ 1 января по 1 іюля 1897 г. Учит. Дуббельнской прих. шк. И. Михалеву 104 р. 15 к. съ 1 августа 1897 г. по 1 января 1898 г. Учит. Гросъ-Ирбенской вспом. шк. М. Калнину 125 р. съ 1 іюля 1897 г. по 1 января 1898 г. Учительн. Либавской дѣв. шк. О. Гринвальдъ 300 руб. Учит. Каролевскаго двухкл. учил. П. Кюппару 300 р. Учит. Юрьевск. Георгіевск. прих. учил. А. Подрячику 300 р. Учит. Митавской прих. школы И. Набургу 150 р. съ 1 января по 1 іюня 1897 г. Учит. Аренсбургской прих. шк. М. Коэлю 350 р. Учит. Кеммернской прих. шк. А. Вэглайсу 360 р. Учит. Митавской прих. шк. Н. Канапу 12 р. 50 к. съ 16 августа 1897 г. по 1 января 1898 г. Итого 20570 р. 90 к.

На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Ваккуской всп. шк. Артосу 10 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турку 10 р. Учит. Вахтерпальской всп. шк. Г. Яксману 10 р. Учит. Овсовской всп. шк. А. Угольникову 10 р. Учит. Игастской вспом. шк. Моонскаго прихода Г. Мельдеру 10 р. Учит. Игастской вспом. шк., Каролевскаго прихода, К. Лэтусу 10 р. Учит. Соевской вспом. шк. Г. Пильману 10 руб. Учит. Рабаперской всп. шк. А. Лузику 10 р. Учит. Петалаской всп. шк. А. Киммелю 10 р. Учит. Оденвальдской всп. шк. И. Янусу 10 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліясу 15 р. Учит. Нурмской всп. шк. А. Юргенсону 15 р. Учит. Нераферской вспом. шк. Г. Эскусону 15 р. Учит. Тагуловской всп. шк. П. Альтасару 20 р. Учит. Ильмъярвской всп. шк. И. Петерсону 20 р. Учит. Уддаферской всп. шк. І. Трейману 20 р. Учит. Леаль-

ской прих. шк. М. Илусу 25 р. Учит. Лустиферской всп. шк. И. Петерсону 25 р. Пом. учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Куку 25 р. Учительницѣ Гривской дѣв. шк. Е. Тычининой 40 руб. Итого 320 руб.

На выдачу награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Лиголасмаской шк. А. Кюттю 10 р. Учит. Пехельской всп. шк. В. Лаурицу 10 р. Учит. Кяниской всп. шк. И. Вейде 10 р. Учит. Сосницкой всп. шк. И. Ліясу 10 р. Учит. Кертенской всп. шк. И. Какку 8 р. Учит. Канцоской вспом. шк. А. Герману 10 р. Учит. Сурриской всп. шк. М. Раабу 10 р. Учит. Каблиской всп шк. Г. Юргенсону 10 р. Учит. Муррской всп. шк. Г. Одессѣ 10 руб. Пом. учит. Таккерортской прих. шк. П. Мартинсону 10 руб. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. І. Летусу 10 р. Учит. Тайвольской всп. шк. В Кревелю 10 р. Учит. Оленгофской вспом. шк. И. Цалиту 15 руб. Учит. Марценской всп. шк. А. Эглиту 15 р. Учит. Логозской всп. шк. И. Царькову 15 р. Учит. Кюласмаской всп. шк. Т. Палласу 15 р. Учит. Кармиской всп. шк. А. Аллику 14 руб. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кырцмику 15 р. Учит. Паюской всп. шк. І. Калицу 15 р. Учит. Рогэской всп. шк. А. Сталя 20 р. Учит. Гарьельской прих. шк. К. Рятсепу 20 р. Итого 263 руб.

На постройку школьныхъ домовъ.

Анненгофской всп. шк., Нитаускаго прихода 600 р., Верроской прих. шк. 1000 р. Вольмарской прих. шк. 469 р. 44 к. Итого 2069 р. 44 к.

На ремонтировку домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Воронейской прих. 50 р. Аррокюльской прих. 75 р. Лемзальской пр. 75 р. Паденормской прих. 75 р. Руэнской прих. 100 р. Оппекалнской прих. 100 р. Вормской прих. 120 р. Кыргесаарской пр. 120 р. Черносельской прих. 180 р. Рингенской прих. 200 р. Сасмакенской прих. 200 р. Ристиской прих. 200 р. Анценской прих. 220 р. Рамданской всп. 230 р. Арросарской прих. 240 р. Галлистской прих. 275 р. Сайковской прих. 450 р.

На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Ревельской Владимірской прих. 300 руб. Либавской дѣв. прих. 300 р. Кандавской вспом. 170 р. Венденской прих. 150 р. Феллинской прих. 130 р. Рэнненской вспом. 120 р. Верроской прих. 100 р. Арукюльской вспом. 75 руб. Газенпотской прих. 82 р. 50 к. Кеммернской прих. 50 р. Валкскихъ: приходской и вспомогательной 54 р. 33 к. Балтійско-Портской приходской 145 р. Рижской Троице-Задвинской 95 р. Иллукстской прих. дѣв. 100 р. Виндавской прих. 100 р. Солонайской прих. 85 р. Гроссъ-Ирбенской вспом. 62 р. 50 к. Боровской вспом. 55 руб. Якобштадтской дѣв. 55 р. 66 к. Невеской вспом. 55 р. Вахтерпальской вспом. 50 р. Хардоской вспом. 50 р. Клейнъ-Ирбенской вспом. 50 р. Видальской вспом. 50 р. Гибкенской вспом. 50 р. Кидепской вспом. 45 р. Кюльцемской прих. 45 р. Ваккуской вспом. 37 р. 50 к. Раннаской вспом. 37 р. 50 к. Муддастской вспом. 37 р. 50 к. Саклаской вспом. 37 р. 50 к. Курисовской вспом. 37 р. 50 к. Линденской вспом. 35 р. Фекельнской вспом. 33 р. Вайкнаской 25 р. Салентагской вспом. 25 р. Махтерской вспом. 25 р. Казвандской вспом. 25 р. Рогэской вспом. 25 р. Пахельской вспом. 25 р. Гольденбекской прих. 17 р. 50 к. Аррегофской вспом. 12 руб. На наемъ квартиры учителю Газенпотской прих. шк. 15 р. Итого 3074 р. 99 к.

На устройство классной мебели и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школъ.

Кайкаской прих. 75 р. Казенгофской 60 р. Тапской прих. 50 р. Книппельсгофской вспом. и Кяниской вспом. 50 р. Орастской вспом. 40 р. Каблиской вспом. 40 р. Кастнаской прих. 30 руб. Итого 345 р.

На содержаніе приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Пюхтицкой прих. 250 р. При Рижской Свято-Троицкой общинѣ двухкласси. прих. 200 р. Керстенской вспом. 100 р. Кеммернской прих. 40 р. Роопской прих. 20 р. Итого 610 р.

На отопленіе домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Куриской вспом. 25 р. Аррукюльской вспом. 25 р. Вормской 25 р. Фабіановской прих. 50 р. Итого 125 р.

На Канцелярію Училищнаго Совѣта.

На жалованье Дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 р. На наемъ писцовъ 717 р. 43 к. На наемъ служителя 120 р. На канцелярскіе принадлежности 127 р. 83 к. Итого 1765 р. 26 к.

На разные предметы.

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе распоряженій Училищнаго Совѣта 150 р. За изготовленіе плановъ аа участки земли, отведенные подъ постройку школьныхъ домовъ въ Кыппо и Муддассѣ 20 руб. За исправленіе тротуара около дома приходскаго училища въ г. Аренсбургѣ 75 р. Заштатному священнику А. Троицкому, Единовѣрческой церкви псал. А. Соколову за занятія въ Черносельской прих. единовѣрческой школѣ выдано вознагражденія 25 р. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, — на уплаты аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія, на постройку и ремонтировку школьныхъ домовъ, — на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1897 г. 112 руб. 66 коп. Итого 336 р. 41 к.

Всего въ 1897 году поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи триста девяносто руб.; израсходовано въ 1897 году по отдѣламъ: 1-му — 20570 р. 90 к., 2-му—320 р., 3-му—263 р., 4-му—2069 р. 44 к., 5-му—2910 р., 6-му—3074 р. 99 к., 7-му—345 р., 8-му 610 р., 9-му—125 р., 10-му—1765 р. 26 к. и 11-му—336 руб. 41 к., итого тридцать двѣ тысячи триста девяносто рублей.

НОВАЯ КНИГА:

Причины и послѣдствія развода и бракоразводный процессъ на судѣ духовномъ. Сост. С. Григоровскій, Оберъ-Секретарь Св. Сунода, СПБ. 1898 г. Цѣна 1 р. Того-же автора: Сборникъ законовъ о бракѣ и разводѣ, изд. 3-е 1897 г. Цѣна 2 р. 25 к. и о родствѣ и свойствѣ, изд. 4-е 1898 г. Цѣна 60 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ; выписывать только отъ автора (СПБ. Вознесенскій пр. 51).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ОСВЯЩЕНІЕ

Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованнаго Усть-Двинскому крѣпостному пѣхотному батальону знамени.

8-го сего мая, въ 10 час. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ отправиться на пароходѣ таможеннаго вѣдомства „Вѣрный“ въ Усть-Двинскъ въ сопровожденіи архимандрита Иннокентія и соборнаго ключаря, свящ. Владиміра Плисса для освященія Высочайше пожалованнаго Усть-Двинскому пѣхотному батальону знамени. На рижской пристани Владыку проводилъ начальникъ рижскаго таможеннаго округа, д. с. с. Теляковскій, и. д. рижскаго полиціймейстера В. Войтовъ и др. Въ 11 час. утра пароходъ причалилъ къ пристани, находящейся вблизи крѣпостной церкви. Въ церкви Владыка былъ встрѣченъ военнымъ духовенствомъ съ св. крестомъ. Въ 11½ час. изъ церкви отправился крестный ходъ на площадь, гдѣ должно было происходить освященіе знамени. Владыка и сослужившее духовенство были въ парадныхъ зеленыхъ облаченіяхъ. На площади стояли войска Усть-Двинска; сюда же прибылъ и командующій войсками виленскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Троцкій и всѣ начальники рижскихъ войскъ. Предъ началомъ богослужебнаго чина командиръ Усть-Двинскаго крѣпостнаго батальона прочиталъ Высочайшую грамоту о пожалованіи знамени съ повелѣніемъ освятить его.

Затѣмъ раздалась команда „на молитву“. Началось богослуженіе. Пѣлъ стройно хоръ пѣвчихъ крѣпотного батальона въ пѣвческихъ кафтанахъ. Преосвященный Агаѳангелъ прочиталъ громко и съ воодушевленіемъ молитву на освященіе знамени, на которомъ съ одной стороны изображенъ св. Александръ Невскій, а на другой сторонѣ государственный гербъ. По окропленіи знамени св. водою Архипастырь передалъ знамя генералъ-адъютанту Троцкому съ словами: „примите хоругвь

сію, небеснымъ благословеніемъ освященную; да будетъ она врагамъ христіанскаго рода страшна и ужасна; да дастъ вамъ Господь благодать, чтобы мужественно пройти невредимыми чрезъ всѣ вражескія ополченія во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа". Командующій войсками передалъ знамя командиру батальона, принявшему ее съ словомъ: „клянусь"; съ этимъ же словомъ отъ командира принялъ знамя офицеръ, а затѣмъ знаменоносецъ. Послѣ этого, Владыка обошелъ ряды войскъ и окропилъ св. водою. По окончаніи освященія были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ паствою и 3) побѣдоносному христолюбивому всероссійскому воинству. Затѣмъ были приведены войска къ присягѣ, предъ которой Преосвященный Агаѳангелъ сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь. Указавши на важное значеніе для воиновъ знамени, Архипастырь говорилъ дальше о томъ, откуда ведетъ начало этотъ обычай дарованія и освященія знаменъ для войскъ. Этотъ обычай имѣетъ божественное установленіе. Самъ Господь велѣлъ Моисею собрать изъ молодыхъ людей полки для защиты Израиля и дать воинамъ знамя съ наставленіемъ охранять его до пожертвованія жизнію. Сравнивши воиновъ подъ однимъ знаменемъ съ семьей, Владыка указалъ отсюда вытекающія обязанности воиновъ по отношенію къ знамени. Напомнивъ, что съ русскимъ воинствомъ всегда былъ и есть Богъ, указавъ на доблести россійскаго воинства въ прошлой исторіи,—Преосвященный ораторъ въ заключеніе пожелалъ усть-двинскому батальону славы. Затѣмъ Владыка прочиталъ текстъ присяги, которую произнесли командиръ, офицеры и солдаты батальона. Крестный ходъ возвратился, въ томъ же порядкѣ, обратно въ церковь, а командующій войсками, генералъ-адъютантъ Троцкій произвелъ смотръ войскамъ.

Въ 1 часу, въ офицерскомъ собраніи, былъ предложенъ завтракъ, на которомъ присутствовали Преосвященный Агаѳангелъ, генралъ-адъютантъ Троцкій, лифляндскій губернаторъ Суровцовъ и приглашенные гости. Меню завтрака было украшено

художественно-исполненными рисунками знамени и его принадлежностей. Первый тостъ провозгласилъ командующій войсками генералъ-адъютантъ Троцкій за здоровье Его Величества Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Дружное и одушевленное „ура“ и пѣніе народнаго гимна—было отвѣтомъ на этотъ тостъ. Комендантъ усть-двинской крѣпости провозгласилъ тостъ за командующаго войсками, а затѣмъ за Преосвященнаго Агаѳангела. Архипастырь провозгласилъ здравицу за офицеровъ и всѣхъ солдатъ усть-двинскаго крѣпостнаго батальона, пожелавъ имъ доблестей и славы въ бояхъ. Затѣмъ комендантомъ крѣпости были провозглашены тосты за г. лифляндскаго губернатора, за всѣхъ присутствующихъ генераловъ, комадировъ полковъ. Командиръ усть-двинскаго баталіона произнесъ тостъ, въ которомъ выразилъ благодарность всѣмъ участникамъ торжества и пожелалъ много лѣтъ. Контръ-адмиралъ Герарди провозгласилъ тостъ отъ морского вѣдомства за командира и офицеровъ батальона. Во время завтрака игралъ хоръ военной музыки, которая встрѣчала тосты тушами. Хозяева отличались радушіемъ. Послѣ завтрака генералъ-адъютантъ Троцкій отправился на Магнусъ-гольмъ для провѣрки практической стрѣльбы крѣпостной артиллеріи, а Преосвященный Агаѳангелъ посѣтилъ Больдерааскую двухклассную министерскую школу.

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнымъ Агаѳангеломъ больдерааской министерской двухклассной школы.

Архипастырь прибылъ изъ Усть-Двинска въ Больдераа въ экипажѣ въ сопровожденіи своей свиты и старшаго помощника уѣзднаго начальника. Въ школѣ Владыку встрѣтили инспекторъ народныхъ училищъ г. Правдинъ, законоучитель свящ. Тринитатовъ и учителя школы. Православные ученики и ученицы пропѣли „Достойно есть“. Владыка спрашивалъ учениковъ и учениць по Закону Божію, свящ. исторіи, просматривалъ тетради, рукодѣльныя работы, осмотрѣлъ училищное зданіе. Лучшихъ учениковъ и учениць Владыка наградилъ

евангеліями въ изящныхъ коленкоровыхъ переплетахъ, всѣхъ надѣлилъ св. крестами, книжками и священными изображеніями библейскихъ лицъ и событій. Кромѣ того, Архипастырь передалъ священнику усть-двинской церкви Тринитатову много крестовъ, евангелій, свящ. изображеній и книжекъ для раздачи солдатамъ батальона. Учащіеся школы пропѣли молитву Господню, а при прощаньи Владыки пѣли „исъ—полла—эти деспота“ и многолѣтіе. Изъ школы Преосвященный Агаѳангелъ отбылъ на усть-двинскую пристань, гдѣ собрались проводить Владыку командиръ батальона съ офицерами. Всѣ выражали Архипастырю благодарность за посѣщеніе Усть-Двинска и участіе въ торжествѣ. На пароходѣ „Вѣрный“ Владыка возвратился въ Ригу въ 6 час. веч.

Иноепархіальныя извѣстія.

Многолѣтній опытъ веденія внѣбогослужебныхъ чтеній. — Значеніе уличныхъ библіотекъ. — Къ вопросу о томъ, въ чемъ нуждается деревня; мѣра къ удовлетворенію чувствующейся нужды. — Необходимость для священника имѣть точныя свѣдѣнія о прихожанахъ средство для этого.

Для распространенія и утвержденія въ простомъ народѣ знанія религіозно-нравственныхъ истинъ большое значеніе имѣютъ, такъ называемыя, внѣбогослужебныя чтенія. Особенно полезны такія чтенія для взрослаго населенія, которое, даже и при грамотности своей, но при весьма незначительномъ у насъ распространеніи книгъ и при полномъ почти отсутствіи библіотекъ для народа, не имѣетъ возможности обогащать себя какими бы то ни было полезными свѣдѣніями при помощи книги. Внѣбогослужебныя чтенія устраиваются и ведутся, большею частію, при епарх. братствахъ и отъ имени ихъ. При сравнительной новизнѣ дѣла, братствами до сихъ поръ не выработаны еще вполнѣ опредѣленныя взгляды и принципы, которыми слѣдуетъ руководиться при устроеніи и веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній; время и практика должны придти въ этомъ слу-

чаѣ на помощь. Не безъинтересны поэтому правила и взгляды, пріобрѣтенныя Астраханскимъ епарх. братствомъ изъ многолѣтняго опыта внѣбогослужебныхъ чтеній. Братствомъ ведутся чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1884 г. въ помѣщеніи епарх. биліотеки. За все время существованія чтеній на нихъ не было ни туманныхъ картинъ, ни другихъ какихъ либо развлекающихъ и привлекающихъ пособій. По своему содержанію, характеру и обстановкѣ онѣ служили продолженіемъ церковнаго богослуженія. Допускается только по временамъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и раздача брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. И не смотря на это, библіотечная зала, вмѣщающая до 1000 человѣкъ, оказывается иногда недостаточной, чтобы вмѣстить всѣхъ; всегда находится много людей, ищущихъ не развлеченія въ праздничные вечера, не средства только убить какъ-нибудь время, а назиданія, утѣшенія, руководства, истины. Имѣя это въ виду, руководители чтеній стояли всегда на религіозно-нравственной высотѣ и не позволяли себѣ увлекаться и угождать привычкамъ толпы. Главный принципъ чтеній—простота и общедоступность, а такъ какъ чтенія назначаются, главнымъ образомъ, для простаго народа, то при выборѣ статей всегда принимается въ разсчетъ средній уровень пониманія простонароднаго; этимъ соображеніемъ само собою устранялись статьи, хотя и полезныя и назидательныя, но написанныя языкомъ, изобилующимъ малопонятными терминами, наполненныя тонкими богословскими соображеніями, недоступными для пониманія простого народа. Каждый разъ обыкновенно назначаются три статьи,—одна догматическаго, другая церковно-историческаго и третья нравоучительнаго характера. Чтеніе догматическаго содержанія, какъ требующее большаго напряженія вниманія отъ слушателей, поставлялось на первомъ мѣстѣ, а на третье чтеніе избиралась коротенькая, простая и живая по изложенію статейка. Самымъ любимымъ чтеніемъ для слушателей были такія статьи, въ которыхъ преобладала конкретность, гдѣ передъ слушателями предносилась живая дѣйствительность, каковы преимущественно житія святыхъ мучениковъ. Несмотря на то, что въ нихъ повторяется всегда почти

одно и то же,—защита предъ судомъ, страданіе и смерть
Христа,—всякое такое чтеніе выслушивается съ затаенны
дыханіемъ, слышатся постоянно вздохи, и на глазахъ многи
навертываются слезы; частое повтореніе такихъ чтеній ни
колько не вредило дѣлу, и всякое такое чтеніе, сколько б
разъ оно ни повторялось, производило сильное впечатлѣні
Житія святыхъ какъ по внѣшней своей формѣ, такъ и
содержанію затрогиваютъ самую чувствительную струну наше
русскаго народа: они возвышаютъ его надъ будничною дѣйст
вительностію и переносятъ въ тотъ идеальный міръ жизни
для себя, а для Христа, выше котораго ничего не може
быть для православнаго русскаго человѣка. Наряду съ житіями
мучениковъ, особенно много читалось житій преподобны
подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи церкви широко
общественною дѣятельностію, благотворительностію, помощи
бѣднымъ. Для изложенія христіанской нравственности выби
рались обыкновенно статьи, въ которыхъ христіанское учені
изложено примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ хри
стіанъ въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ, съ доказател
ствами изъ житій святыхъ и церковной исторіи. Этой потребност
наилучшимъ образомъ удовлетворяли Троицкіе листки: въ ни
просто, общедоступно и кратко изложено все то, что должен
знать христіанинъ, и каждый взятый предметъ сопровождает
нравственнымъ приложеніемъ.—Внѣбогослужебныя чтенія п
воскреснымъ и праздничнымъ днямъ происходятъ и во всѣх
градскихъ и приходскихъ церквахъ по уѣзднымъ городамъ
селамъ Астраханской епархіи. Чтенія эти ведутся по особо
программѣ, составленной совѣтомъ епарх. братства. Въ этой
программѣ положено въ основу систематическое изложеніе истин
вѣры и нравственности и приложены руководственныя наставле
нія къ веденію чтеній. Совѣтъ братства также составилъ спи
сокъ особенно нужныхъ и пригодныхъ для чтеній книгъ
брошюръ и снабдилъ всѣ церкви епархіи книгами по этому
списку въ счетъ церковныхъ суммъ. Одинъ изъ членовъ совѣт
составилъ подборъ „Троицкихъ листковъ“ для внѣбогослужебны
чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни года, примѣнительно

къ содержанію евангельскаго или апостольскаго чтенія или дневному праздничному воспоминанію. (Отчеть Астрах. епарх. братства).

Есть еще другой, употребляющійся уже, кажется, во многихъ мѣстахъ, способъ доставленія народу просвѣщенія, это,—такъ называемыя, уличныя библіотеки, т. е. непромокаемыя картонныя таблицы, вывѣшиваемыя для чтенія. Правда, это—болѣе дешевый, но за то гораздо болѣе скудный способъ распространенія просвѣщенія въ народѣ. Съ большою пользою такія уличныя библіотеки могли быть помѣщены въ селахъ около храмовъ для чтенія народу, собравшемуся къ богослуженію. Бывая въ лѣтнее время въ деревнѣ, мы замѣчали, что богомольцы, пришедшіе къ утрени или пришедшіе уже къ литургіи, но рано, не знаютъ, какъ провести время между утреней и литургіей; большею частію они сидятъ или лежатъ въ оградѣ церковной и около нея, ведутъ праздные разговоры, покуриваютъ, да понюхиваютъ табачокъ, или сонно прохаживаются взадъ и впередъ по улицѣ; а если была бы уличная библіотека, то, навѣрное, нашелся бы грамотей и сталъ бы читать напечатанное на таблицахъ, а другіе бы его слушали. Вотъ и вышло бы дѣло полезное!—Такими уличными библіотеками пользуются, и съ благими результатами, попечительства о народной трезвости въ Черниговской губ. Таблицы съ наклеенными на нихъ въ порядкѣ страницами книжекъ, доступныхъ пониманію простого народа, полезныхъ и интересныхъ для него, будучи вывѣшиваемы въ мѣстахъ скопленія простого народа, приковываютъ вниманіе толпы и заставляютъ ее терпѣливо ожидать—въ казначействѣ очереди полученія или взноса денегъ, въ присутственномъ мѣстѣ справки и т. д. Съ тѣхъ поръ, какъ такія таблицы вывѣшены по распоряженію губернатора въ губернскомъ присутствіи, народъ, приходящій къ разбору въ судебномъ засѣданіи своихъ дѣлъ, собирается на лѣстницѣ около случайнаго грамотѣя и слушаетъ печатное слово, стараясь не проронить ничего изъ прочитаннаго. Не разъ случалось, что грамотѣй, будучи вызванъ къ слушанію своего дѣла, уходилъ; въ это время остальные на свой ладъ обсуждали слышанное, а когда грамотѣй возвращал-

ся, они упрашивали его дочитать „исторійку“. А когда грамота не случается на лицо, тогда сторожъ губернскаго присутствія прочитывалъ собравшимся „исторійку“, и они относятся къ этому съ большою благодарностью. Въ прежнее время, въ ожиданіи слушанія дѣла „стороны“ въ извѣстный часъ уходили закусить и просиживали часъ-другой въ кабакѣ; но теперь, съ того времени, какъ въ этой формѣ предложено чтеніе, рѣдко кто уйдетъ: большинство тутъ же остается иногда закусить хлѣбушка и все слушаетъ да слушаетъ.—Черниговскій губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости весною текущаго года постановилъ разослать въ каждый уѣздный комитетъ по 50 таблицъ, а всего 1500 таблицъ. На каждой же таблицѣ, съ двухъ ея сторонъ, помѣщается по двѣ книжки; такимъ образомъ въ губерніи будетъ пущено въ обращеніе до 3000 книжекъ разнообразнаго содержанія: изъ священной исторіи, житій святыхъ, изъ отечественной исторіи, изъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній и т. под. („Черниг. еп. Вѣдом.“).

„Въ чемъ нуждается наша деревня“,—въ грамотности лишь только, на службу которой опредѣляются всякаго рода библіотеки, книжные склады и т. д., или еще въ чемъ либо?—такой вопросъ ставитъ и даетъ на него по своему разумѣнію отвѣтъ одинъ „Житель деревни“ Пермской епархіи („Пермск. еп. Вѣд.“, 1897, № 18) Сущность отвѣта такова: необходимо усиленіе духовно-нравственнаго воспитанія сельскаго населенія. „Житель деревни“ припоминаетъ при этомъ появившуюся еще въ 1896 г. въ одномъ изъ церковныхъ органовъ замѣтку крестьянина, который опасается, какъ бы поголовное обученіе грамотѣ не принесло, вмѣсто пользы, вреда для нравственности жителей деревень, и потому мало сочувствуетъ введенію обязательнаго обученія. Ссылается „житель деревни“ и на свои личныя наблюденія, что народныя училища мало исправляютъ деревенскіе нравы, можно сказать даже болѣе: гдѣ населеніе болѣ грамотно, болѣе развито, тамъ больше нравственной распущенности, особенно въ молодомъ поколѣніи. И родители въ громадномъ большинствѣ случаевъ не довольны своими грамотными дѣтьми, досадуя иногда на школу:—„напрасно училъ, дуракомъ только

сталъ, отбился отъ рукъ“,—говоритъ обыкновенно мужикъ про своего вольнаго сына. Причину неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія сельскаго населенія „житель деревни“ видитъ въ томъ, что громадное большинство родителей не умѣетъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовной чистотѣ или мало обращаетъ на это вниманіе и этимъ портитъ ихъ на горе себѣ и обществу. Начальная же школа въ ничтожный сравнительно промежутокъ своего курса естественно не можетъ вырвать съ корнемъ полученныхъ въ крестьянской средѣ дурныхъ впечатлѣній и привычекъ, тѣмъ болѣе, что сами родители даютъ своимъ грамотнымъ дѣтямъ еще большую свободу, а эти очень злоупотребляютъ ею и своихъ неграмотныхъ родителей не ставятъ, какъ говорится, ни въ грошъ. По мнѣнію „жителя деревни“, въ помощь родителямъ, духовному пастырю и школѣ для воспитанія дѣтей народа въ духѣ православной вѣры и нравственности необходимъ особенный надзоръ, необходимы особыя лица, которыя смотрѣли бы за дѣтьми внѣ школы и семьи, а частію и въ самой семьѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда родители-воспитатели ведутъ себя очень плохо и нерадятъ о дѣтяхъ,— лица, которыя заботились бы о томъ, чтобы дѣти вели себя благопристойно, устраняли бы соблазны, не допускали, чтобы дѣти собирались на губительныя „вечеринки“ и присутствовали при пьяныхъ сборищахъ, не позволяли бы при играхъ сквернословія и этимъ устраняли бы массовое зараженіе пороками, а своими умными совѣтами и наставленіями и, главнымъ образомъ, съ помощію полезныхъ книгъ содѣйствовали бы подъему среди молодого сельскаго населенія религіозно-нравственной настроенности и благовоспитанности. Дѣло наблюденія за молодежью могло бы быть организовано приблизительно въ слѣдующемъ видѣ. Церковно-приходское попечительство избираетъ одного, двухъ или болѣе, смотря по территоріи прихода, наблюдателей: діакона, которому какъ помощнику пастыря, особенно свойственна обязанность наблюдателя, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Они утверждаются въ этой должности епарх. преосвященнымъ. Приходъ дѣлится между ними на участки. Въ помощь наблюдателямъ каждое селеніе избираетъ особое лицо изъ сво-

ихъ лучшихъ людей съ утвержденія совѣта попечительств
Большія селенія избираютъ по 2 — 4 лица. Дѣятельност
наблюдателей и ихъ помощниковъ руководитъ священникъ, обще-
собраніе и совѣтъ церк.-приходскаго попечительства при участ
учительскаго персонала. Надзору подчиняются дѣти и юнош
крестьянскихъ семействъ въ возрастѣ съ 7 лѣтъ до 21 г. и
до вступленія въ бракъ и дѣвицы до 25 л. или до выхода и
замужество. Послѣ этого они остаются подъ надзоромъ искл
чительно священника, а наблюдатели слѣдятъ за ними ли
косвенно, въ случаяхъ, ниже указанныхъ. Наблюдатели, пос
щая селенія, заботятся, чтобы не было соблазновъ для дѣт
со стороны взрослыхъ, чтобы наблюдаемые вели себя непред-
судительно. Бесѣдами съ дѣтьми и чтеніемъ имъ полезны
книгъ и выдачею книгъ на руки грамотнымъ дѣтямъ набл
датели развиваютъ въ нихъ чувства, какія требуются от
истиннаго христіанина и гражданина. Съ дѣтьми наблюдат
занимается и пѣніемъ, если къ тому способенъ. Неграмотны
онъ обучаетъ молитвамъ при помощи грамотныхъ дѣтей. По-
мощникъ наблюдателя въ своемъ участкѣ также тщатель
слѣдитъ за поведеніемъ дѣтей. Онъ слѣдитъ, чтобы дѣти н
произносили бранныхъ словъ, не присутствовали при пьяны
сборищахъ, не собирались на вечеринки и т. д., слѣдитъ, чтоб
взрослые въ публичныхъ мѣстахъ не произносили ругательств
не соблазняли дѣтей неприличными дѣйствіями, заботится, чтоб
дѣти посѣщали церковныя богослуженія въ воскресные
праздничные дни. При этомъ помощникъ наблюдателя должен
обращаться съ дѣтьми ласково и никакихъ наказаній на них
не налагаетъ. Онъ же выдаетъ дѣтямъ книжки и наблюдает
за возвратомъ ихъ. Наблюдатель ведетъ своимъ дѣйствіем
точную запись въ особомъ журналѣ. По окончаніи года на
блюдатель представляетъ священнику, для передачи въ совѣт
попечительства, отчетъ какъ о своей дѣятельности, такъ и
дѣятельности своихъ помощниковъ.— Библіотека попечительств
и училищная должны давать нужный книжный матеріалъ
Разъѣзды по селеніямъ наблюдателя могутъ совершаться н
обывательскихъ подводахъ, если, конечно, въ нихъ не будет

отказано; требовать же нельзя. Въ приходѣ, въ которомъ проживаетъ авторъ — „житель деревни“, описанный порядокъ надзора за нравственностію народной, благодаря стараніямъ священника-предсѣдателя попечительства, уже вводится; каждое селеніе безъ затрудненія нашло и избрало достойныхъ лицъ въ помощники наблюдателя. Эти лица за пятимѣсячный періодъ успѣли уже проявить свою полезную дѣятельность. Такъ, а) черезъ нихъ великій постъ и—къ страстной недѣлѣ и передъ праздниками разсылались народу для чтенія соотвѣтствующія назидательныя книжки, и б) въ праздники уже мало было того безобразнаго разгула, какой былъ прежде; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, молодымъ людямъ не позволяется расхаживать съ гармониками днемъ и по ночамъ; драки рѣдѣютъ. — Пожилой народъ этимъ новымъ порядкомъ доволенъ, избалованная же молодежь досадуетъ на него, хотя нарушать его и не смѣетъ; но досадуетъ главнымъ образомъ потому, что въ другихъ приходахъ подобнаго порядка не заведено. За дѣтьми правильнаго надзора еще не организовано.

Къ идеѣ „жителя деревни“ нельзя не отнестись сочувственно. Помощь духовнымъ пастырямъ и школамъ со стороны самаго сельскаго населенія необходима и можетъ сопровождаться несомнѣнно самими благими результатами. Винить школу, грамотность въ слабомъ, а тѣмъ болѣе въ какомъ либо развращающемъ вліяніи на народъ ни въ какомъ случаѣ, конечно, нельзя. Все дѣло въ томъ, что теперь школа встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе въ невѣжествѣ большинства, а иногда и въ порчѣ нравовъ, не зависящей отъ школы; именно эти два зла самое добро — школьное просвѣщеніе, — обращаютъ также во зло. Безграмотные родители или вообще старшіе безмолствуютъ предъ грамотною молодежью, ибо она даже по законамъ нашимъ „льготная“ (правда, по отношенію только къ воинской повинности), а худшая часть прошедшей школу молодежи, но испорченной помимо школы, въ самой грамотности своей видитъ нѣкоторое право быть безшабашною. Положеніе вещей, нужно думать, измѣнится съ большимъ распространеніемъ грамотности,

когда не только дѣти, а и отцы и матери пройдутъ черезъ школу, такъ что первымъ не чѣмъ будетъ кичиться предъ послѣдними. Что школа, но именно школа, въ которой на первомъ планѣ ставится нравственное вліяніе на дѣтей, имѣетъ благотворное дѣйствіе на улучшеніе нравовъ молодого поколѣнія, объ этомъ свидѣтельствуетъ школа церковно-приходская. Во всѣхъ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ отмѣчается, что нравственность дѣтей, прошедшихъ чрезъ церковныя школы, замѣтно улучшается.—Въ одномъ мѣстѣ своей статьи „житель деревни“ говоритъ: „мѣстныя власти, конечно, будутъ по возможности содѣйствовать“... Намъ думается, что къ содѣйствію внѣшней власти наблюдатели за нравственностію въ приходѣ и ихъ помощники должны обращаться только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ. Если начнутся частые протоколы, привлеченія къ суду, и при этомъ будутъ фигурировать наблюдатели и ихъ помощники, то высокій нравственный характеръ ихъ дѣятельности потеряется, да и плоды будутъ ли? Мѣстныя власти пусть дѣйствуютъ по своей собственной иниціативѣ во всѣхъ случаяхъ, когда имъ нужно дѣйствовать, а наблюдатели за нравственностію и ихъ помощники пусть вліяютъ своимъ порядкомъ и своими мѣрами.—Затѣмъ, желательно, чтобы наблюдатели и ихъ помощники не были обременяемы письмоводствомъ и письменною отчетностію предъ священникомъ, попечительствомъ и т. д. Если какой либо наблюдатель или его помощникъ что либо полезное сдѣлаетъ, да ничего объ этомъ не напишетъ, бѣда тутъ не велика, полезное дѣло отъ этого не умалится, а иной мало или ничего не сдѣлаетъ, а много напишетъ, какой въ этомъ толкъ? Не достаточно ли, если наблюдатели и ихъ помощники будутъ устно сообщать свои наблюденія и о своей дѣятельности мѣстному священнику и въ собраніяхъ приходскаго попечительства.

Для полезной дѣятельности священника въ приходѣ, несомнѣнно, необходимо хорошее знакомство его съ положеніемъ и состояніемъ прихожанъ. Для пастыря, долго прослужившаго на одномъ мѣстѣ имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о своемъ приходѣ не трудно; они съ теченіемъ времени сами собою

приходятъ. Но какъ быть священнику-новичку? Какъ ему оріентироваться въ новой средѣ? Съ годами, конечно, этотъ пробѣлъ восполнится, но черезъ нѣсколько лѣтъ священникъ можетъ перейти въ новый приходъ, и вотъ онъ окажется опять въ прежнемъ неловкомъ положеніи, да и преемникъ его также,— свѣдѣнія предшественника пропадаютъ даромъ. Въ виду этого въ „Под. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1897 г., № 43) нѣкто рекомендуетъ новую мѣру, — веденіе въ каждомъ приходѣ особой настольной книги для священника, въ которой должны быть помѣщены обстоятельныя свѣдѣнія, касающіяся а) топографіи прихода, т. е. подробный планъ прихода съ обозначеніемъ поселковъ, улицъ, хатъ, съ указаніемъ разстояній; б) наличное количество отдѣльныхъ семействъ въ приходѣ, составъ каждой семьи, лѣта каждаго члена, т. е. годъ и день рожденія; в) родственники семьи, живущіе въ приходѣ, до четвертой степени включительно; г) лѣтопись замѣчательныхъ событій въ семьѣ, какъ-то: смерть кого либо, женитьба или выходъ замужъ, пожаръ, падежъ скота и т. п. печальныя и радостныя событія; здѣсь же слѣдуетъ отмѣчать, какъ отнеслась семья къ извѣстному событію; д) матеріальная обезпеченность и занятія или ремесла, доставляющія членамъ семьи средства къ жизни; е) случаи особеннаго усердія къ церкви или сердечной отзывчивости къ горю ближняго; ж) особые случаи нравственнаго паденія члена семьи, а также время и способъ возстановленія его душевнаго равновѣсія. Къ статейкѣ приложенъ и образецъ листка настольной книги съ примѣрнымъ содержаніемъ его. — Но какъ завести подобныя книги? Какъ собрать всѣ тѣ свѣдѣнія, какія въ нихъ должны быть помѣщены? Безспорно дѣло заведенія такихъ книгъ — дѣло хлопотливое и требующее не мало времени, а главное — желанія потрудиться не только для себя, но и на общую пользу. Кромѣ того, составленіе подобной книги возможно не иначе, какъ при внимательномъ отношеніи къ прихожанамъ и тщательномъ изученіи ихъ жизни въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени. На первыхъ порахъ священникъ можетъ ограничиться лишь составленіемъ алфавитнаго списка всѣхъ семействъ своего прихода съ обозначеніемъ главы семьи, коли-

чества ихъ членовъ, лѣтъ каждаго ея члена. Дальнѣйшее пополненіе книги необходимыми свѣдѣніями можетъ производиться постепенно. Къ священнику является, напр., прихожанинъ съ приглашеніемъ совершить какую либо требу; священникъ, пользуясь случаемъ, можетъ побесѣдовать съ прихожаниномъ, разспросить его о томъ, что нужно. Полученныя свѣдѣнія онъ можетъ записать и потомъ провѣрить личнымъ наблюденіемъ. Такую книгу, при добромъ желаніи, можно составить въ два — три года, особенно тѣмъ священникамъ, которые долго прожили въ извѣстномъ приходѣ. Внеся всѣ указанныя свѣдѣнія въ настольную книгу, опытные и знающіе свою паству пастыри дадутъ возможность воспользоваться ихъ знаніями и другимъ священникамъ. А какъ будетъ благодарен каждый новый священникъ своимъ предшественникамъ по извѣстному приходу, найдя при церкви такой капитальный и полезный трудъ! («Под. еп. Вѣд.» 1897 г. № 43).

(Странникъ 1898 г., Январь, с. 112—127).

Въ какихъ облаченіяхъ—траурныхъ или свѣтлыхъ—слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургіи и панихиды.

Отвѣта на поставленный вопросъ нѣтъ ни въ одной богослужебной книгѣ. Въ требникѣ—въ послѣдованіи „погребенія мірскихъ человѣкъ“ сказано: „священникъ, пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ и возложивъ епитрахиль и вложивъ ѳиміамъ въ кадильницу, кадитъ тѣло мертваго и предстоящихъ и начинаетъ обычно“...; въ послѣдованіи „погребенія священниковъ“ сказано только, что «приходятъ священницы облачены въ священническія одежды»... Но нигдѣ не указанъ цвѣтъ ихъ... Можно бы ожидать какого-либо разъясненія этого вопроса въ „указѣ о провожденіи усопшихъ въ святую пасху и во всю свѣтлую недѣлю“. Но и тамъ только сказано: „мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется величества ради и чести веселаго праздника воскресенія“... „Пришедъ священникъ съ клирики... вземъ на ся епитрахиль и фелонь и покадивъ обычно, начинаетъ“... Если бы траурныя облаченія при погребеніи требовались уставомъ церковнымъ, то естественнѣе всего въ указѣ о пасхальномъ погребеніи сказать объ отмѣнѣ ихъ, хотя бы на время свѣтлаго „веселаго“ праздника, подобно тому, какъ указаны измѣненія пасхальнаго погребенія въ отношеніи къ его содержанію и составу.

Отсутствіе малѣйшаго намека на траурныя ризы при погребеніи даетъ прямое основаніе утверждать, что ихъ никогда не требовалось, потому что употребленіе ихъ не согласно съ христіанскимъ взглядомъ на смерть. Смерть истиннаго христіанина есть переходъ изъ страны печали и плача въ страну истиннаго веселія и радости, переходъ изъ жизни худшей въ лучшую, и потому сама церковь всѣми мѣрами старается умѣрить и облегчить естественную скорбь родныхъ и близкихъ, обращаясь къ почившему со словами: „блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“... или „душа его во благихъ водворится“ и т. д. Неумѣстность траурныхъ ризъ при погребеніи подтверждается и словами св. Іоанна Златоуста, который при объясненіи 2-й гл. посл. къ Евр. говоритъ: „не плачьте безобразно и безчинно даже и о грѣшникахъ умершихъ, не терзая волосъ и *не облекаясь въ черныя ризы*“. (Ц. В. 86, 29; 77, 22).

Введеніе въ употребленіе траурныхъ ризъ при погребеніи въ русской православной церкви (на Востокѣ ихъ нѣтъ) есть заимствованіе съ Запада и притомъ сравнительно поздняго времени, послѣднихъ 2 столѣтій *) вмѣстѣ съ другими обычаями, напримѣръ возложеніемъ вѣнковъ и др. Положительное разъясненіе этого даютъ намъ имѣющіеся въ полномъ собраніи законовъ указы императрицы Елизаветы Петровны. Такъ, въ одномъ изъ нихъ—отъ 15 мая 1746 г.—мы читаемъ слѣдующее: „Указали мы: отъ нынѣшняго времени погребальныя церемоніи знатнымъ персонамъ и другимъ чиновнымъ людямъ, и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ, оставить, палатъ траурными обоями не обивать, каретъ и шоръ чернымъ сукномъ не обивать и лошадей черными попонами не накрывать и прочихъ притомъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, факелъ и флеровъ, какъ до нынѣ бывало, не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи: а именно: выносить умершаго къ литургіи и по окончаніи оной погребать и какъ оный выносъ, такъ и погребеніе чинить по чиноположенію церковному... фамиліи умершаго траурное платье носить и ливрею черную имѣть не запрещается, токмо въ ономъ ко Двору Нашему не ходить“. 1-го сентября того же 1846 г. опубликованъ второй указъ, въ которомъ говорится: „Отнынѣ указали Мы, для тѣхъ же излишнихъ и напрасныхъ расходовъ, никому и ливрей черныхъ не имѣть, развѣ токмо въ день погребенія и то, кто пожелаетъ, а послѣ того отнюдь оной никому не употреблять, чего полиціи накрѣпко смотрѣть“. Несмотря на эти указы, очевидно, находились нарушители ихъ, потому что 11 іюня 1751 г. опубликованъ третій указъ, по которому „Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать соизволила нынѣ еще вновь въ подтвержденіе

*) Впрочемъ, что и въ древней церкви при извѣстныхъ случаяхъ употреблялись черныя ризы, на это указываетъ одинъ изъ тропарей—похвалъ положенныхъ въ Великую субботу на утрени, и читаемыхъ надъ плащаницею: „Солнце вкупѣ и луна померкше, Спасе, рабомъ благоразумнымъ образовахуся, иже *во черные одежды облачатся*“ (ст. 107). Изъ сего тропаря видно, что еще въ VII—VIII в. церковь допускала трауръ, какъ выраженіе печали. Она одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по Господѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ благоразумнымъ рабамъ. Это даетъ намъ право предположить, что и сама она, въ извѣстныхъ случаяхъ, не чуждалась употребленія черныхъ облаченій при своихъ богослуженіяхъ. (Кур. Еп. Вѣд.).

выше объявленныхъ указовъ публиковать, дабы никто въ резиденц никакого званія люди (кромѣ чужестранныхъ пословъ и министров и ихъ служителей), какъ при погребеніи умершихъ, такъ и посл глубокихъ трауровъ, яко баекъ и флеровъ, и плерезовъ отнюдь носили и не употребляли... и того отъ полиціи накрѣпко смотрѣть.

По кончинѣ Елизаветы Петровны, указомъ Сената 8-го янва 1762 г. повелѣно было во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ „прису ственные столы покрыть чернымъ сукномъ, на стулья наложить черн изъ фланели или другой какой черной матеріи чехлы, а письма в сылать за черною печатью“. Со дня этого указа, трауръ въ Рос привился повсемѣстно и крѣпко. Есть полное основаніе думать, т мірскія лица, подъ вліяніемъ иностранныхъ, носящія трауръ въ зна скорби о своихъ покойникахъ, желали придать такую же трауро обстановку и самому погребенію умершихъ; для чего они могли да просить русскихъ представителей церкви объ употребленіи черн ризъ при отпѣваніи покойниковъ, а пастыри церкви, естествен могли подчиниться такому желанію, которое было многимъ пріят

Нельзя не порадоваться, что въ настоящее время вопросъ об употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи, поднят тому назадъ лѣтъ 15, пришелъ, если не законодательно, то по крайн мѣрѣ практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ бѣлыхъ ризъ, п рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, с исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое пр видѣ бѣлаго облаченія невольно окрыляется, укрѣпляется и возв шается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ра траурныхъ, черныхъ. (Пенз. Епар. Вѣд. 1897 г. № 15).

Архіерейскія богослуженія.

— 3 мая, въ 1 часу дня, Его Преосвященство, Преосвящен ный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ осв щеніе новосооруженнаго дома для пріюта, извѣстнаго подъ именем «Яслей», по Вольмарской улицѣ, въ сослуженіи ректора семинар прот. А. Аристова и ключаря собора.

— 6 мая (среда), въ день рожденія Государя Императора Ни колая Александровича, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершил божественную литургію въ сослуженіи архимандрита Иннокент ректора семинаріи прот. А. Аристова и всего соборнаго причта; послѣ литургіи—молебенъ, въ сослуженіи всего рижско-градск духовенства. Слово говорилъ Александро-Невскій священникъ Б Березскій. За богослуженіемъ присутствовалъ лифляндскій губерн торъ В. Д. Суровцовъ, генералитетъ и начальники правительствен ныхъ учрежденій.

— 8 мая (пятница) Его Преосвященство изволилъ соверши въ Усть-Двинскѣ освященіе знамени Высочайше пожалованнаго Усть Двинскому крѣпостному пѣхотному батальону. По освященіи зна мени Владыка сказалъ рѣчь. Въ тотъ же день Архипастырь посѣ тилъ Больдерааское министерское двухклассное училище.

— 9 мая (суббота), въ праздникъ перенесенія мощей святителя Николая Чудотворца изъ Миръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Святителю Николаю въ св. Николаевской церкви, въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, соборнаго ключаря и рижско-градскаго благочиннаго. Слово, посвященное празднику, сказалъ священникъ Николаевской церкви Г. Вахрамѣевъ.

— 14 мая (четвергъ), въ праздникъ Вознесенія Господня и день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго причта; на молебствіи сослужило рижско-градское духовенство. Пѣлъ усиленный хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи, духовнаго училища и пѣвчихъ архіерейскаго хора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Русское Обозрѣніе"

Книга III (Мартъ).

1. „ Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)". Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Л. Н. Майкова.—II. „Невинная игра". Повѣсть. Гл. XIV—XXI. А. В. Стернъ.—III. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ 1859 годъ". Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—IV. „Подъ разными флагами". Романъ. Часть первая Гл. VII. Ѳ. Э. Ромера.—V. „Статскій армейцу". Н. Ф. Павлова. Съ предисловіемъ и письмомъ къ академику Я. К. Гроту. П. Шейна.—VI. Изъ далекаго прошлаго". VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. II. Сельцо Дарьино. П. П. Суворовъ.—VII. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія". Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. V—VI. Графа П. А. Капниста.—VIII. „Какое счастье! милый, это былъ лишь сонъ" .. Стихотвореніе Н. Ѳ. Плахово.—IX. „Книга особенно замѣчательной судьбы. Гл. I.—III. В. В. Розанова.—X. „Путешествія по Россіи всликаго Царя-Миротворца Александра III. Александровича" А. А. Шевелева. XI. „Мечта". Стихотвореніе. Ѳедора Сологуба.——XII. „Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ ученбмъ округѣ", Ю. Ѳ Крачковскаго.— XIII. „Неравный бракъ". Повѣсть. Ф. Эвартъ. (переводъ съ нѣмецкаго О. А. Прибытковой.).— XIV. „Воспоминанія объ Альфонсѣ Додэ". Леона Додэ. (Переводъ съ французскаго А. І. Ч.).—XV. „Изъ Гете". Стихотвореніе А. Эмге. XVI „Нессеръ". Пасхальный разсказъ. Жипа. (Переводъ съ Французскаго О. И. П.).—XVII. „Изъ „Нигяристана„ Кемаль-паши". Сти-

хотворенія. Ѳ. И. Уманца.—XVI. „Матеріалы для характеристики русских писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей": Изъ воспоминаній об И. А. Гончаровѣ. И. К. XIX. „Критика": Жизнь и поэзія Н. М. Языкова Гл. Ш. В. Смирнова.—XX. „Библіографія": 1) Философія исторіи, 2) истор 3) Воспоминанія, 4) Этнографія, 5) Этика, 6) Справочники, 7) Статистик XXI. „Изъ вопросовъ вѣры и жизни". Логическій конецъ секстантств Свящ. І. И. Фудель.—XXII. Внутреннее обозрѣніе. ": Законъ введенія суд присяжныхъ въ четырехъ губерніяхъ.—Два мнѣнія объ этой формѣ суд —Отношеніе присяжныхъ къ преступленіямъ противъ собственности личной безопасности и дѣтоубійствамъ.—Непонятная снисходительность Мнѣніе объ институтѣ нѣмецкаго ученаго.—Подрывъ чувства законност —Отсутствіе практической необходимости преобразованія. А. И. Елиссе —XXIII. „Иностранное обозрѣніе". Не-дипломата.—XXIV. „О кремлевских соборахъ и колокольняхъ и объ отливкѣ колокола въ 12,000 пудовъ п царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Проф. Г. А. Муркоса.—XXV. Книги, пост пившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложеніе: „Крест носцы". Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаг А. І. Чичаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣляхъ Имперіи) съ пересылкой и до ставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп, на 3 мѣсяца—3 р 75 к., на 2 мѣсяца—2 р, 50 к., на 1 мѣсяцъ 1 р 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, сре нихъ и нисшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 мѣсяца—2 рубля, 1 мѣс.—1 р Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковы библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ н службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ контор журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу 18 рублей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКѢ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинах

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ библіот. Семенникова, Васильевскій Остр. 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльн. №№ журнала.

Москва, редакція Русскаго Обозрѣнія. (Ильинскія ворота, домъ Титова).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ.*

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Высочайшія награды.—Награды Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Рижскаго Церковно-Археологическаго Музея.—Отъ Совѣта Иллукстскаго примонастырскаго училища.—Правила для устройства и веденія религіозно-нравствен. чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходахъ Риж. епархіи.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православн. народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1897 г.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Освященіе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ Высочайше пожалованнаго Усть-Двинскому крѣпостному пѣхотн. батальону знамени.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Агаѳангеломъ больдерааской министерской двухклассной школы.—Иноепархіальныя извѣстія.—Въ какихъ облаченіяхъ—трауныхъ или свѣтлыхъ—слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургіи и панихиды.—Арх. богослуженія.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 11.

1-го Іюня 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3 день февраля 1898 г., ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени протоіерея Екатерининской церкви г. Верро Николая *Протопопова* за 12-ти-лѣтнюю службу его въ должности благочиннаго.

Перемѣщены: священникъ Балтійско-Портской церкви Іоаннъ *Регема* къ Аренсбургской церкви съ назначеніемъ исправляющимъ должность Эзельскаго благочиннаго и псаломщики: Падернормскій Мартинъ *Массо* и Каррискій Иванъ *Аллик*ъ одинъ на мѣсто другого съ 20 мая, Гроссъ-Юнгфернсгофскій Петръ *Мѣзит*ъ къ Кроппенгофской церкви, Кроппенгофскій—Петръ *Крим*ъ къ Фридрихштадской и Фридрихштадтскій—Иванъ *Лапса* къ Гроссъ-Юнгфернской церкви на 1 Іюня.

Предоставлено священническое мѣсто при Лаймьяльской церкви Верроскому псаломщику Константину *Антсону*.

Уволены, по прошеніямъ, заштатъ-священникъ Анзекюльск церкви Всеволодъ *Мутовозовъ* и отъ должности церковны старосты Олешниницкой церкви крестьянинъ Яковъ *Шибол*

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Конг ской волости Антонъ *Койксонъ* къ Михаэльской церкви на вт рое трехлѣтіе съ 25 Апрѣля, Туккумскій мѣщанинъ Ива *Юкменчукъ* къ Туккумской церкви на седьмое трехлѣтіе съ Мая, Рижскій 1 гильдіи купецъ потомственный почетный гра данинъ Ефимъ *Камкинъ* къ Рижскому Каѳедральному собо на шестое трехлѣтіе съ 12 Мая, Везенбергскій купецъ Васи *Алексѣевъ* къ Везенбергской церкви на первое трехлѣтіе с 13 Мая, Мировой Судья V участка Венденъ-Валкскаго окру Терентій *Марунякъ* къ Смильтенской церкви на первое тре лѣтіе и крестьянинъ Подисъ-Селлинской волости Иванъ *Сіймак* къ Подисской церкви на одиннадцатое трехлѣтіе съ 21 Мая.

Имѣются вакансіи—священника при Балтійско-Портск церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Феллинской, Верроской Леальской, Газенпотской и Кайкаской.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народн. училищ Прибалтійскихъ губ. за $189^{6}|_{7}$ учебный годъ.

(Окончаніе).

Для устраненія замѣченныхъ неправильностей на будуще время, Училищный Совѣтъ а) просилъ испытательныя коммисс обратить вниманіе на вышепомянутыя неисправности и строг держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготами, данными на эт правилами и указаніями Училищнаго Совѣта, сдѣланными въ Риж скихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ въ №№ 2—1892 г., 2—1893 г. 4—1895 г. и 4—1896 г.; б) вмѣнилъ коммиссіямъ въ обязан ность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету, и при испытаніяхъ въ зна-

ніи курса двухклассныхъ школъ непремѣнно требовать отъ экзаменующихся исполненія по русскому языку двухъ письменныхъ работъ—диктовки и пересказа, при чемъ диктовка должна заключать въ себѣ примѣры на всѣ правила правописанія и по размѣру письма должна быть не менѣе, чѣмъ двѣсти словъ; при испытаніи же въ знаніи курса одноклассныхъ школъ можно ограничиться одною письменною работою по русскому языку—диктовкою, которая должна быть не менѣе, чѣмъ въ 150 словъ; в) рязъяснилъ коммиссіямъ, что письменныя работы должны быть разсматриваемы всѣми членами испытательной коммисіи, изъ которыхъ каждый долженъ поставить и свою отмѣтку на самой же работѣ за своею подписью,—что грамматическія ошибки слѣдуетъ подчеркивать, выставляя въ концѣ работы счетъ ошибокъ, причемъ грубыя ошибки должны быть подчеркнуты особо,—что коммиссіи въ полномъ составѣ обязаны предварительно выбирать диктовку и опредѣлять протокольно, сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменующимися лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы,—что диктовка должна быть даваема изъ книги, не бывшей въ употребленіи въ школѣ, что вмѣстѣ съ диктовками и ариѳметическими задачами должны быть представляемы въ Училищный Совѣтъ и работы по чистописанію,—что, при испытаніяхъ по ариѳметикѣ, требуя отъ экзаменующихся рѣшенія двухъ задачъ—одной на составныя именованныя числа, а другой на простыя, нужно заботиться о выполненіи означенныхъ выше въ пунктахъ 8, 9, 10, 11 и 12 указаній по ариѳметикѣ,—и что протоколы коммисій должны быть составляемы обстоятельно и подробно.

Изъ лицъ, державшихъ экзаменъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ приходскихъ школъ, удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться льготою, указанною въ п. 3 ст. 56 устава по воинской повинности 326 лицъ, а льготою указанною въ п. 2 этой же статьи 64 лица. Удостоены свидѣтельствъ только такія лица, кои признаны, судя по письменнымъ работамъ и донесеніямъ коммисій, знающими русскій

языкъ; тѣ же лица, кои оказались съ слабымъ знаніемъ русскаго языка, неудостоены свидѣтельствъ; таковыхъ лицъ оказалось 25.

Сколько лицъ кончили курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ видно изъ доставленныхъ училищными попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за сей годъ 2047 учащихся.

Учителя, степень образованія ихъ и получаемое имъ жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ духовной Семинаріи 74, учительской Семинаріи 219, духовнаго училища 17, Иллукстскаго женскаго духовнаго училища 4, гимназіи 8, городскаго училища 27, приходскихъ училищъ 224; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 31; 3) не окончившихъ курса: духовной Семинаріи 36, учительской Семинаріи 50, духовнаго училища 11, гимназіи 2, Иллукстскаго жен. духов. училища 1, городскаго училища 2 и 4) домашняго образованія 7.

Жалованье получаютъ псаломщики-учителя отъ Правительства отъ 250 до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 227 учителямъ и учительницамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 5-ти по 15 р., 1-му 17 р., 3-мъ по 20 р., 1-му 25 р., 4-мъ по 30 р., 1-му 32 р., 1-му 33 р., 2-мъ по 35 р., 1-му 36 р., 1-му 38 р., 9-ти по 40 р., 1-му 45 р., 69-ти по 50 р., 18-ти по 60 р., 1-му 70 р., 4-мъ по 75 р., 4-мъ по 80 р., 3-мъ по 90 р., 34-мъ по 100 р., 12-ти по 120 р., 1-му 125 р., 2-мъ по 130 р., 15-ти по 150 р., 2-мъ по 160 р., 3-мъ по 180 р., 9-ти по 200 р., 1-му 240 р., 14-ти по 250 р., 3-мъ по 300 р., 1-му 330 р. и 1-му 350 р. Двѣнадцать учителей получаютъ жалованье отъ православныхъ Братствъ отъ 50 до 300 р. въ годъ. Пять учителей получаютъ жалованье отъ управленія желѣзной дороги. Тридцать учителей вмѣсто жалованья пользуются земельными школьными

надѣлами. 38 учителей получаютъ жалованье отъ 25 до 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи училищныхъ попечительствъ. И наконецъ 138 учителей получаютъ жалованье отъ общества, низшая норма котораго 7 р., а высшая—250 р. въ годъ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что получаемое большинствомъ учителей жалованье очень скудно, почему многіе изъ нихъ вынуждены бываютъ или оставлять съ Пасхи школу и отправляться на заработки, или же поселяться у своихъ родныхъ, проживая у нихъ до начала ученія въ школахъ. Принимая во вниманіе, что, по причинѣ скудности жалованья, трудно и подыскивать на должности учителей людей способныхъ, во многихъ школахъ всѣ заботы Училищнаго Совѣта о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла не приносятъ благихъ результатовъ вслѣдствіе малой подготовки самихъ учителей къ исполненію своихъ обязанностей.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на ходатайствахъ о.о. благочинныхъ, г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ и училищныхъ Попечительствъ, Училищный Совѣтъ за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выдалъ въ отчетномъ году въ награду учителямъ и учительницамъ школъ: Перновской—А. Палу 10 р., Каблиской—Г. Юргенсону, Ороской — И. Лемсу и Уддаферской—І. Трейману по 15 р., Готландской—М. Круму, Рогэской—А. Сталю, Падельской—А. Казику, Вольденгофской—Н. Павлову, Кярбоской — М. Кырпелу, Витлиской — И. Янсону, Вайкнаской — М. Ваби и Керроской—М. Селлиу по 20 р., Войстенской—Д. Томсону, Раннаской—М. Мартинсону и Тестамской К. Ритамецу по 25 р., учительницѣ Коттиской школы Е. Элендъ 25 р. и учительницѣ рукодѣлья въ Эйхенангернской приходской школѣ Е. Коше 30 р. Кромѣ того, Училищный Совѣтъ учителямъ школъ: Аренсбургской—Коэлю и Тюрку, Лаимъяльской—Массо, Пейдеской—Адерсу, Цолгофской—Ныму, Раппинской—Кримпу, Менценской — Кюппару, Анценской — Кеннапу, Геймадрской—Пуу, Михаэльской—Суіѣ, Мяэмызской—Тамману, Маріенбург-

ской — Куку, Гроздонской — Гроту, Лаутернской—Абренѣ
Аагофской—Крампу, Газеншотской Берзиню, Гольдингенской—
Забаку, Аудернской — Сютю, Іепперпской—Михкельсону, Тор
гельской—Тѣснову, Мурроской—Орову, Леальской—Илусу
Круумy, Куркундской—Тазане, Тестамской—Кривелю, Гапсаль
ской—Стволонскому и Війбе, Ристиской—Герману, Раннакюль
ской — Прозесу, Кропненгофской — Весселю, Саусенской—
Адольфу и К. Блодону, Сиссегальской — Озолину, Икскюль
ской—Бреммербергу, Керкауской — Прикману, Яковлевской—
Кипперу, Велисской—Гану, Лельской—Петерсону, Юргенсбур
ской—Гаварину, Интеской—Широну, Козенгофской—Лосскому
и Снѣдзе, Нитауской—Македонскому, Бремшмидту и Витолину
Буртнекской—Балтыню, Руэнской—Пличу, Эйхенангернской—
Юргису, Свейцѣмской—Войту и Вяйке-Ляхтрской—Сооmу за
усердное и успѣшное преподаваніе въ школахъ выразил
одобреніе.

Затѣмъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, Туккумское
училищное Попечительство выдало изъ своихъ мѣстныхъ
средствъ за усердныя занятія въ Туккумской приходской школ
учителямъ: Просовецкому 35 р., Звирбулю 30 р., Синату 20 р.
и Янковичу 15 р.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію какъ къ ходатайствамъ о. о. благочинныхъ и
училищныхъ попечительствъ, такъ и по недостаточности по
лучаемаго нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Со
вѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе
учителямъ: Вакусскому—Артосу 10 р.; Кассиверскому—Турьяну
10 р., Игастскому—Мельдеру 10 р., Ямскому—Муравейскому
12 р. 34 к., Сосницкому—Ліясу и Новодеревенскому—Смилгѣ
по 15 р., Фридентальскому Юргенсону и Кураверскому—
Киршбауму по 20 р., Тагуловскому—Альтасару, Леальскому—
Илусу, Лустиферскому—Петерсону, Тягельскому—Михкельсу,
Кастранскому—Федору, Арольскому—Види, Селлискому—Реа,
Мерьямскому — Янсону, Кикиферской учительницѣ Чистяковой
и помощнику учителя при Газеннотской приходской школѣ

Шану по 25 р. и Загницкому—Іоабу 30 р. Кромѣ того, съ разрѣшенія училищнаго Совѣта, училищныя Попечительства выдали въ пособіе изъ своихъ средствъ учителямъ школъ: Александро-Высотской—Якобсону 30 р. и Петрову 25 руб. и Оденвальдской Янусу—30 р.

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Въ приходскомъ школахъ обученіе ведутъ: священникъ и два псаломщика—учителя; лица эти подготовлены къ педагогической дѣятельности, благодаря чему состояніе сихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, въ которыхъ большинство учителей—люди, не получившіе для сего надлежащаго образованія и подчасъ совершенно незнакомые съ пріемами преподаванія, — то не всѣ онѣ въ учебномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Предсѣдатель же Совѣта Его Высокопреосвященство какъ при обозрѣніи епархіи, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ, экзаменуя неопустительно учащихся, постоянно внушалъ подвѣдомственному духовенству особенно заботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школахъ Закона Божія и русскаго языка.

Какъ о.о. Благочинные, такъ и г.г. Инспектора народныхъ училищъ съ усердіемъ направляютъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ къ развитію школъ. А Училищный Совѣтъ непрестанно заботится о замѣнѣ не вполнѣ пригодныхъ учителей болѣе способными и непремѣнно знающими русскій языкъ учителями.

Благодаря всему этому, и состояніе вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи съ каждымъ годомъ понемногу улучшается.

Училищныя Попечительства.

Въ § 6 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано слѣдующее: ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возлагается на приходское училищное попечительство. На основаніи сего, въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть школы, учреждено и существуетъ таковое попечительство: оно состоитъ изъ 2-хъ постоянныхъ членовъ—приходскаго священника и старшаго псаломщика—учителя, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ, а дѣлопроизводство ведетъ старшій псаломщикъ.

Училищныя Попечительства обязаны заботиться о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ,—принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію оныхъ, — и стараться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ и ихъ сочувственному отношенію къ народной школѣ, много приносятъ пользы православнымъ школамъ. Что же касается сельскихъ училищныхъ Попечительствъ, то въ нѣкоторыхъ приходахъ члены попечительствъ — крестьяне ревностно заботятся объ исполненіи своихъ обязанностей, особенно по привлеченію дѣтей школьнаго возраста въ школы, — въ другихъ же приходахъ члены—крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, какъ бы тяготясь этимъ дѣломъ и считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія попечительства. Вообще, въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ заботы по устройству и содержанію школъ исключительно падаютъ на предсѣдателей попечительствъ—приходскихъ священниковъ, которые съ ревностью и стараются о благосостояніи школъ прихода.

Въ отчетномъ году, по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 12 ноября 1896 г. 1) предсѣдателямъ училищныхъ попе-

чительствъ священникамъ: Лаздонскаго — Дубровину, Керстенбемскаго—Ханеву, Марценскаго—Журавскому, Газенпотскаго—Янковичу, Фрауенбургскаго — Стишрайсу, Мурроскаго — Раудсепу, Михаэльскаго—Лузику, Іепперискаго—Скоропостижному, Куркундскаго — Покровскому, Паденормскаго — нынѣ Леальскаго—Каменеву, Кокенгузенскаго—Карпу, Кроппенгофскаго—Колосову, Саусенскаго — Гринвальду, Сиссегальскаго — Лійцу, Лембургскаго — Лебедеву, Роопскаго — Меньшикову. Гензельсгофскаго—Протопопову, Нитаускаго—Рейнгаузену, Козенгофскаго—Витолю, Буртнѣкскаго — Златинскому, Гайнажскаго — І. Метусу, Уббенормскаго—В. Шахову, Руэнскаго—Карклину, Хрщевскаго — Краснянскому и Коплаускаго — К. Шахову за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выражена Совѣтомъ благодарность и одобреніе, и 2) почетной попечительницѣ Леальскаго училищнаго попечительства супругѣ мироваго судьи Е. А. Максимовичъ и членамъ училищныхъ попечительствъ: Перновскаго—статскому совѣтнику Назарову, Іепперискаго—И. Томас ту;Таккерортскаго—И. Мартисону и Г. Миллеру и Залисскаго—И. Андерсону, Г. Полли, Я. Куку, А. Берзиню и Утсалу за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявлена благодарность Совѣта.

Заключеніе: указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на положеніи школъ.

Училищный Совѣтъ, сосредоточивая въ лицѣ своемъ главное наблюденіе за православными народными школами Прибалтійскихъ губерній, заботится, по мѣрѣ средствъ своихъ, о развитіи и улучшеніи таковыхъ школъ. Къ этой же цѣли направляютъ свою дѣятельность и о. о. Благочинные Рижской епархіи, слѣдя за правильностію веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. О томъ же заботится и приходское духовенство епархіи, усердно занимаясь обученіемъ въ школахъ и стараясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Но достиженію указанной цѣли много препятствуютъ слѣдующія обстоятельства:

Въ 15 приходахъ, по донесенію училищныхъ попечительствъ, настоитъ необходимость въ открытіи вспомогательныхъ школъ; Училищный Совѣтъ, сознавая эту потребность, старается объ удовлетвореніи ея по мѣрѣ возможности, но должен сознаться, что это превышаетъ его средства.

Въ 19 приходахъ необходимо построить дома для приходскихъ школъ. Сообразуясь съ существующими цѣнами на строительные матеріалы и рабочихъ, Училищный Совѣтъ, по состоянію своихъ средствъ, можетъ произвести не болѣе одной постройки въ годъ. А между тѣмъ, приходскія школы, оставаясь въ наемныхъ ли домахъ, или помѣщаясь въ причтовыхъ зданіяхъ, по необходимости, терпятъ тѣсноту и не могутъ достигать желаемаго развитія. Выходомъ изъ такого положенія можетъ быть только отпускъ отъ Правительства особой суммы на построеніе тамъ, гдѣ это оказывается необходимымъ, домовъ для приходскихъ школъ.

Въ 188 мѣстностяхъ вспомогательныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ; дома эти большею частію тѣсны и неудобны, благодаря чему многіе родители отказываются посылать своихъ дѣтей въ школу. Но нужда заставляетъ, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, мириться съ неудобствами нанимаемыхъ для школъ помѣщеній. А между тѣмъ существующія въ краѣ лютеранскія школы почти вездѣ прекрасно обставлены и имѣютъ удобныя и обширныя помѣщенія, построенныя на средства помѣщиковъ и обществъ. Это преимущество лютеранскихъ школъ рѣзко бросается въ глаза и тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ недалеко одна отъ другой расположены православная и лютеранская школы. Сравнивая положеніе и обстановку той и другой школы, и видя убожество и въ своей школѣ и дома православные крестьяне невольно съ чувствомъ зависти смотрятъ на лютеранство, гдѣ большія блага жизни сосредоточены.

Въ 145 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся въ приходскихъ только школахъ; большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки, мало пригодны къ своей должности. Существующія въ краѣ учитель-

скія Семинаріи ежегодно выпускаютъ 20—30 православныхъ воспитанниковъ съ званіемъ учителей. Стараясь о размѣщеніи ихъ, Училищный Совѣтъ, за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы съ назначеніемъ имъ жалованья отъ 100 до 150 р. въ годъ отъ Училищнаго Совѣта. Благодаря малому жалованью, немногіе изъ такихъ учителей остаются долго на мѣстахъ и большею частію, при первомъ удобномъ случаѣ, оставляютъ мѣста и переходятъ на другую службу съ болѣе обезпеченнымъ жалованьемъ. А частыя перемѣны учителей естественно препятствуютъ развитію школы. Затѣмъ, жалованье другихъ учителей вспомогательныхъ школъ, не получившихъ семинарскаго образованія, такъ скудно, что ни одинъ изъ нихъ безъ посторонняго заработка прожить не можетъ, и тоже при первомъ благопріятномъ случаѣ уходитъ на другое мѣсто.

Православное сельское населеніе края состоитъ преимущественно изъ бѣдныхъ батраковъ и бобылей; вслѣдствіе бѣдности ихъ многія православныя дѣти или вовсе не отдаются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; затѣмъ по причинѣ бѣдности, православные члены общества отказываются принимать участіе въ постройкѣ домовъ для вспомогательныхъ школъ, содержаніи сихъ школъ и въ увеличеніи жалованья учителямъ оныхъ.

Указанныя обстоятельства препятствуютъ развитію православной школы въ Прибалтійскомъ краѣ, а причина ихъ кроется главнымъ образомъ въ недостаточности средствъ, коими располагаетъ Училищный Совѣтъ на содержаніе школъ. Въ настоящемъ году православныхъ народныхъ школъ въ краѣ состоитъ 483, на содержаніе коихъ отпускается Правительствомъ 42190 р. Распредѣляя эту сумму на число школъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для каждой школы по 87 р. въ годъ. Въ этой суммѣ заключается и жалованье учителямъ и расходы по найму помѣщенія или содержанію собственнаго дома, по пріобрѣтенію школьныхъ принадлежностей, отопленія

и освѣщенія; въ этихъ же деньгахъ заключаются и всѣ рессурсы Училищнаго Совѣта на открытіе и устройство новыхъ школъ, на постройку новыхъ школьныхъ домовъ, на ремонтировку школьныхъ зданій, на выдачу пособія и наградъ учащимъ и т. п. Нечего и говорить, что при этихъ средствахъ дать православной школѣ какъ надлежащую обстановку, такъ и подготовленныхъ учителей нѣтъ никакой возможности. Поэтому, въ видахъ успѣха и развитія православныхъ школъ въ краѣ, необходимо прежде всего вывести ихъ изъ бѣднаго состоянія и увеличить отпускаемыя Правительствомъ средства на устройство и содержаніе ихъ.

Но, кромѣ недостатка матеріальныхъ средствъ, немало также вредитъ успѣху православной школы: необязательное представленіе въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста, благодаря чему почти четвертая часть такихъ дѣтей остается ежегодно безъ обученія, — неисправное посѣщеніе дѣтьми школы, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія, — и отсутствіе обязательности обученія внѣ школы православному Закону Божію тѣхъ православныхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія школы. Для устраненія сего препятствія необходимо скорѣйшее изданіе новаго положенія о православныхъ школахъ, въ которомъ установлены были бы обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе ихъ православному закону Божію.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ Январю 1898 г.

Польза содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1885 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей

въ Сибири: *«На это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою».*

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 г. Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро пріумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія,

которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибпрской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи.

О столь же настоятельной нуждѣ въ церквахъ и школахъ свидѣтельствовалъ и Томскій губернаторъ; на всеподданнѣйшемъ рапортѣ его о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «*Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу*».

Съ тѣхъ поръ дѣло церковнаго и школьнаго строительства, поддерживаемое неослабнымъ притокомъ пожертвованій, распространилось на многія станціи Сибирской дороги и на многочисленные поселки въ губерніяхъ: Тобольской, Томской и Енисейской и въ областяхъ Амурской и Приморской.

Особливо важное въ настоящемъ дѣлѣ значеніе имѣетъ 1897 годъ по обильному притоку пожертвованій, исходящихъ отъ лицъ нашей Высшей Духовной Іерархіи и вообще отъ духовенства, благодаря Комитетамъ, учрежденнымъ въ Москвѣ, Астрахани, Ярославѣ и Твери и доставившимъ въ теченіе прошедшаго 1897 года 10.445 р.

Въ настоящее время въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается 110 церквей и 86 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 700,000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 700 церквей, по приблизительному

расчету 1,000 душъ на образовываемый при каждой церкви приходъ. Храмы эти настоятельно необходимы, во избѣжаніе того, чтобы собратья наши по духу и вѣрѣ не сдѣлали, по прибытіи въ Сибирь, замѣтнаго шага назадъ въ своемъ духовно-нравственномъ развитіи, внѣ вліянія церкви и при ней школы. Эти 700 церквей и 700 школъ потребны только для того, чтобы сохранить для культуры подростающее поколѣніе этихъ переселенцевъ, не говоря уже о сибирскихъ старожилахъ.

Особенно настоятельно сказывается необходимость возведенія храмовъ въ Забайкальѣ, гдѣ до сихъ поръ сооружается только одна церковь при желѣзнодорожной станціи Хилокъ. 1 Августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастіе присутствовать на торжествѣ закладки этого храма во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры, на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастіе получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. Николай“.*

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи, а между тѣмъ нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлитъ со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее поло-

женіе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкалы должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дорог и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области к Россіи, всѣ туземныя племена края, Буряты и Тунгузы, быш за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователям младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была сознана весьма рано и уже въ 1681 году на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи по смѣтѣ $18^{96}/_{97}$ г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещеныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободило бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ насущномъ кускѣ хлѣба и позволило

бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Въ Троицкосавскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старовѣры, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати.

Велики задачи Православной Церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ и бѣдный храмъ на останется пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца инородцевъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій. Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей

среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Но покуда наличности церковно-строительнаго фонда далеко недостаточно даже для завершенія предпринятыхъ уже сооружений: особенно затрудняетъ недостатокъ средствъ на постройку церквей, возводимыхъ на самой линіи Сибирской дороги, такъ какъ церквамъ этимъ, сооружаемымъ исключительно въ пунктахъ скопленія переселенцевъ и на станціяхъ съ большимъ рабочимъ населеніемъ, по необходимости, приходится придавать сравнительно широкіе размѣры.

Изъ общаго числа 110 строющихся въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги церквей готовы 40, строятся 70, изъ числа 86 школъ, готова 31, строятся 55.

Изъ Высочайше пожалованной Его Императорскимъ Величествомъ матеріи сшито и отправлено 11 полныхъ комплектовъ облаченія.

Изъ Высочайше пожертвованной мѣди отлитъ и отправленъ на мѣста 21 звонъ и имѣется наготовѣ 25 звоновъ.

Изъ Высочайше пожертвованнаго серебра отлито 64 комплекта утвари, изъ коихъ 11 отправлено на мѣсто съ надписями въ память усопшихъ Императоровъ Александра II и Александра III.

Изъ присылаемыхъ отовсюду пожертвованій предметовъ церковнаго почитанія отправлено къ 1 Января 1898 г. на мѣста 202 иконы, 92 свящ. облаченій и св. одеждъ на престолъ и 15 комплектовъ церковной утвари.

Къ 1 Янв. 1898 г. поступило пожертвованій 484.136 р. 43 к., израсходовано: 391.724 р. 73 к., остается 92.411 р. 52 к.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ**.

СЛОВО

въ недѣлю св. отецъ о необходимомъ условіи богопознанія—любви христіанской.

Ищущему избавленія израилю Спаситель Христосъ возвѣстилъ: „*Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисусъ Христа* (I. 17, 3) Онъ возвѣстилъ, что Онъ—истинный Мессія,— „*сшедый съ небесе, взыскати и спасти погибшихъ*“ (Іоан. 6, 38; Мѳ. 18, 11). Затѣмъ воскресеніемъ Своимъ и побѣдою надъ смертью Сынъ Божій и прославился славою, яже у Отца (Іоан. 17, 5) —То же самое апостолами благовѣствовалось и потерявшему истину язычеству. Христосъ—есть „*путь и истина и животъ*“ (Іоан. 14, 6)—услышало грѣховное человѣчество.

И призвала благодать Божія многихъ къ этой истинѣ и жизни, и доселѣ призываетъ. Однако, были сердца́, считавшія, по слову апостола, проповѣдь о Христѣ соблазномъ и безуміемъ, а не истиной (1 Кор. 1, 23). Это, конечно, голосъ отрицанія проповѣданной Божественной истины, не откликнувшійся на призывъ къ жизни, голосъ имѣвшихъ уши, но не слышавшихъ. Засіялъ живительный свѣтъ солнца, однако растенія были закрыты отъ него и лишены его. Отворились источники живой воды, однако люди предпочли наслаждаться водой мертвой. Искони человѣческія сердца желалъ закрыть отъ просвѣщающихъ божественныхъ лучей — нашъ духовный врагъ, отецъ лжи. Міръ со своею прелестью его средство. Вникнемъ же, православные слушатели, нынѣ въ Слово Божіе и испытаемъ, какова та человѣческая душа, которая находится въ повиновеніи и работѣ у міра и не слышитъ голоса истины, каковъ ея общій характеръ, чего ей недостаетъ.

Опредѣленіе можетъ быть такъ же не длинно, какъ опредѣленіе свойства Самого Источника нашей жизни и спасеніе. „*Богъ любы есть*“ (1 Іоан. 4, 8), говоритъ апостолъ. Возвѣщая

вѣчную жизнь, заключающуюся въ познаніи единаго Бога и ни
сланнаго съ небесъ Сына Божія, Христосъ Спаситель так
указалъ, вслѣдствіе чего Онъ посланъ спасти погибшихъ люде
именно—вслѣдствіе и по любви Божіей къ человѣку. „Т
*возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ ест
да всякъ вѣруяй въ Онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчны*
(I. 3, 16).

Кто же имѣетъ способность познать жизнь и истину,
кого уши внемлютъ и открыты,—чтобы слышать? *„Иже о
истины, послушаетъ гласа моего“* (I. 18, 37), говоритъ Исти
Которая есть Любы. *„Аще ли кто мнится вѣдѣти что, не
что разумѣ, якоже подобаетъ разумѣти. Аще же кто люби
Бога, сей познанъ бысть отъ Него“* (Кор. 8, 2) — говоритъ
Павелъ. *„Всякъ любяй рожденъ есть отъ Бога и знаетъ Бо*
(1 Іоан. 4, 7), удостовѣряетъ апостолъ Божіей любви Іоанн
„А не любяй не позна Бога, яко Богъ любы есть“—говоритъ
далѣе. Значитъ, любовь къ Богу даетъ познаніе Бога и жи
вѣчную. Конечно, не въ холодномъ пониманіи разсудка состои
это познаніе, а въ сердечномъ усвоеніи истинъ вѣры; *сердц*
должно вѣровать въ правду, любовь должна овладѣть и раз
момъ. „Всякому, любящему Бога отъ всего сердца невозмож
не притти къ познанію Сына Его: самая бо любовь Божес
венная, въ немъ сущая, просвѣщаетъ его“, говоритъ
І. Златоустъ. Если мы желаемъ познать истину, то должн
имѣть любовь Божію, имѣть ее въ душѣ, проявлять въ вол
жизни, въ чувствахъ. Теперь при свѣтѣ свящ. писанія вид
какова человѣческая душа, не слышащая голоса Спасителя
жизни, не ищущая Его, но даже отрицающая эту спасающу
истину: она не любитъ Бога не отъ истины, поэтому и не
знала Его.

Отсюда и проповѣдь о Христѣ казалась соблазномъ
іудеевъ и безуміемъ для эллиновъ, а не Божіею премудрость
Эта Божія премудрость, исполненная безмѣрной любви къ чел
вѣку, не могла быть понята зачерствѣлымъ въ себялюбіи сер
цемъ; она не воспринималась гордымъ фарисеемъ, исполненны
злобы и всякихъ пороковъ, лицемѣрнымъ, питавшимъ презрѣ

къ болѣе низшимъ даже изъ своего народа; отъ нея отказывался вообще іудей, мечтавшій о Мессіи — покорителѣ и властителѣ народовъ и видѣвшій въ проповѣданномъ Мессіи свое разочарованіе. Эта премудрость была чуждой для незнавшаго Божіей любви къ человѣку язычника, обоготворившаго себя, свои страсти; она не понималась эллиномъ философомъ, мыслившимъ Божество холоднымъ. Если бываетъ, что настроеніе подсказываетъ мысли и логическія соображенія въ умственныхъ работахъ, то именно въ чувствахъ, въ сердцѣ прежде всего разрѣшаются вопросы вѣры; здѣсь дается первое направленіе религіозности. По слову писанія, одебелость сердца есть источникъ и причина невѣрія и пороковъ (Мѳ. 13, 14), „*отъ сердца исходятъ помышленія злая*“ (Мѳ. 15, 19), а съ другой стороны—„*чистіи сердцемъ Бога узрятъ*“ (Мѳ. 5, 8). Потому, когда призывающая благодать стучитъ въ двери къ человѣку, то прежде всего въ двери его сердца. „*Боже сердца моего*“ (Псал. 72, 26)—вѣрою вопіетъ пророкъ Давидъ. А разсудокъ является истолкователемъ и пособникомъ вѣрующаго сердца,— „*въ послушаніе*“ ему (2 Кор. 10, 5).

Не понимали Божіей любви и не имѣли ея іудей и эллинъ; но не этой ли драгоцѣнности, не этого ли просвѣщающаго свѣта—были лишены и искажавшіе истинное богопознаніе — еретики и расколоучители въ христіанской церкви? Уже апостольскую церковь раздирали разные лжеучители. Апостолы съ одной стороны предавали ихъ анаѳемѣ (Гал. 1, 8), а съ другой умоляли Церковь о прекращеніи споровъ въ ученіи (1 Кор. 1, 10) и поучали ее,—„*что цѣль увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры*“, но что лживые законоучители, отступивъ отъ этого, „*уклонились въ пустословіе*“ (1 Т. 1, 5—7). Разные частные пороки лжеучителей—гордость, себялюбіе, корыстолюбіе,—имѣли основаніемъ отсутствіе любви, которая „*не превозносится и не ищетъ своя си*“ (1 Кор. 13 гл.). Еще болѣе стали раздирать Церковь Христову еретики послѣ апостоловъ и мужей апостольскихъ, по предвѣщанію апостоловъ. Ссоры, себялюбіе, гордость — затмили въ нѣкоторыхъ истинное богопознаніе. Но свидѣтельница бого-

духновенной истины—Церковь была всегда на стражѣ и как
въ лицѣ отдѣльныхъ отцевъ, такъ и на своихъ соборахъ во
вѣщала неискаженную истину и во имя любви Христовой пр
зывала заблуждшихъ и раздѣльшихся къ истинѣ. „Молю вас
пишетъ, напр., св. Игнатій Богоносецъ къ траллiанамъ, не аз
но любовь Христова, да тожде глаголете вси, да единой вѣр
и единыя проповѣди держитеся“. Заблуждшіе и исправлялис
но одебелѣвшіе сердцемъ еретики опять не просвѣтились св
томъ, такъ какъ тотъ только истинно познаетъ Бога, к
имѣетъ любовь Божію въ душѣ.

Нынѣ св. Православная Церковь празднуетъ память с
отцевъ 1-го вселенскаго собора, который былъ въ 325 год
и осудилъ ересь Арія, умалившаго Божество Сына Божія,
составилъ 7 первыхъ членовъ нашего исповѣданія вѣры. Эт
св. Церковь напоминаетъ намъ, что истина вѣчной жизни
Церкви, которая „столпомъ и утвержденіемъ истины“ была
вся дни; въ особенности же голосъ древней соборной Церк
въ которой были свѣжи апостольскія преданія, есть для нас
указаніе, разъясненіе неложное непоясненнаго въ свящ. пис
ніи. Но руководиться голосомъ древней соборной Церк
Какъ это трудно для человѣческаго разсудка, непобѣжденна
любовью Божіею! Лжеучители новаго времени не желаю
признавать, что они рознятся съ древней церковью. О
охотно говорятъ о 2-мъ вѣкѣ христіанства. Но какая предвз
тая односторонность, какія горделивыя самоувѣренныя утве
жденія—часто сказываются въ рѣчахъ этихъ учителей отно
тельно христіанской древности! Эти учители ищутъ древно
не Божіей любовію, а руководимые миражемъ своихъ измы
леній; и получается не истинное богопознаніе, а искаженіе
Во всякомъ случаѣ та теплая любовь Божія, которою пропов
дывалось въ древнее время единеніе церкви, повиновеніе е
общему голосу, чужда учителямъ симъ.

Приведемъ сказанному одинъ примѣръ, подходящій нынѣ
нему церковному воспоминанію. Символы вѣры христіанской,
составленные церковію въ первыя времена, наше христіанско
чувство должно считать такими, искажать которые, ра

союза мира и любви и единенія съ древнею Церковью, не слѣдуетъ; они и составлены для неизмѣннаго ихъ произношенія и опредѣленія истины. Однако не всѣмъ казались эти испов'ѣданія вѣры древней Церкви не искажаемыми образцами. Существовало въ древней церкви исповѣданіе вѣры, такъ называемое апостольское; точное время его происхожденія неизвѣстно. Основатель протестантства ввелъ употребленіе его въ свой катихизисъ; но онъ предварительно его исправилъ, иначе говоря, сознательно исказилъ. Ищущій раздѣленія реформаторъ въ третьемъ членѣ этого символа перевелъ слово — „καθολικὴν“ — т. е. „каѳолическую, всеобщую“ (Церковь) —словомъ „христіанскую“.

Только св. православная церковь, руководимая любовію Христовою, соблюла единую вѣру: не только глаголы живота вѣчнаго здѣсь не подверглись измѣненію, но даже внѣшнее ихъ выраженіе, обрядовая сторона и молитвословія, сохранены съ той древности, которая была преемницею первыхъ благовѣстниковъ христіанства. Что служило къ укрѣпленію богопознанія и возвышенію христіанскихъ чувствъ для первыхъ исповѣдниковъ христіанства,—то служитъ лучшимъ училищемъ благочестія и возращеніемъ Божіей любви и для насъ слабыхъ.

Такова Церковь. Но мы, пр. сл., дѣйствительно ли „*присніи Богу*“ и жители въ этой св. церкви, а не „*странни и пришельцы?*“ (Еф. 2,19) познали ли любовію ея наставленія живота вѣчнаго и откликнулись ли на святую любовь церкви намъ? Какъ родители больного дитяти бываютъ утѣшены его улыбкой, съ такою любовію церковь—наша воспитательница—ждетъ духовнаго оздоровленія отъ тѣхъ ея чадъ, кто больны и не теплы оживотворяющею и просвѣщающею любовью Божіею. Что же прежде всего доказываетъ, здоровье, жизнь христіанина? Любовь его къ Церкви, поучающей этой жизни. „*Возжада душа моя къ Богу крѣпкому живому, когда пріиду, и явлюся лицу Божію*“ (Пс. 41,3) — восклицаетъ псалмопѣвецъ Давидъ о Богѣ Всевышнемъ и Его видимомъ храмѣ еще въ подзаконности. Обыкновенно православный русскій человѣкъ любитъ храмъ Божій, воспитывающій въ немъ любовь Божію.

Пусть же эти слова псалмопѣвца будутъ радостью и утѣшеніемъ для него, но пусть эти слова будутъ и укоромъ для равнодушныхъ, забывающихъ пути живота вѣчнаго. Аминь.

А. С.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Права Д. Правленія. Духовная Консисторія есть высшій епархіальный административный органъ, высшее церковное присутственное мѣсто. Д. Правленіе есть второстепенный церковно-административный органъ, подчиненный Д. Консисторіи. Д. Консисторія управляетъ церквами и духовенствомъ всей епархіи, а Д. Правленіе завѣдуетъ церквами и духовенствомъ рижскаго викаріатства, гдѣ оно замѣняетъ собою Д. Консисторію. Д. Консисторіи принадлежитъ управленіе и духовный судъ надъ всей епархіей, подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея. Д. Правленію принадлежитъ надзоръ за духовенствомъ и производство судебныхъ дѣлъ въ части епархіи, въ викаріатствѣ, подъ руководствомъ викарнаго епископа, подъ надзоромъ и контролемъ Д. Консисторіи и подъ высшимъ начальствомъ епархіальнаго архіерея. Д. Консисторія дѣйствуетъ чрезъ подвѣдомыя ей должностныя мѣста и лица, къ которымъ относятся: Д. Правленіе, благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и другія лица, имѣющія особыя должности. На основаніи § 8 инструкціи викарію, Д. Правленію также принадлежатъ подвѣдомыя ему мѣста и лица: для исполненія своихъ распоряженій оно дѣйствуетъ чрезъ благочинныхъ, чрезъ своихъ членовъ и чрезъ священниковъ, которымъ временно поручаетъ какое-нибудь дѣло. Кругъ дѣятельности и предметы вѣдѣнія обоихъ учрежденій не только однородны и родственны, но почти тождественны: церковь въ обширномъ смыслѣ и духовенство; поэтому права и власть ихъ также однородны и различаются между собою только степенью. Д. Правленіе въ своемъ мѣстѣ, въ предѣлахъ рижскаго вика-

ріатства, пользуется такими же правами, полномочіями и даже властью, какими пользуется Д. Консисторія во всей епархіи, съ тѣмъ различіемъ, что права Консисторіи выше по степени, полнѣе по объему и рѣшительнѣе по дѣйствію, а права Д. Правленія ограниченнѣе: ниже по степени, меньше по объему и слабѣе по дѣйствію. Д. Правленію не достаетъ полноты власти; власть его была не окончательная. Важныя дѣла въ Д. Правленіи не заканчиваются; только послѣ разсмотрѣнія ихъ въ Д. Консисторіи они получаютъ свою законченность. Послѣ Д. Правленія есть другая высшая инстанція, куда можно обращаться по дѣламъ: Д. Консисторія. Послѣ же Д. Консисторіи въ епархіи нѣтъ другой высшей инстанціи, куда можно было бы обращаться за рѣшеніемъ дѣлъ, кромѣ Св. Синода, который стоитъ совершенно особо, какъ глава всѣхъ епархіальныхъ органовъ. Какъ несамостоятельный органъ, Д. Правленіе почерпаетъ свои права внѣ себя, заимствуетъ ихъ изъ различныхъ источниковъ: отъ викарія, Д. Консисторіи, епархіальнаго архіерея и отъ Св. Синода.

Всякому присутственному мѣсту, органу или учрежденію предоставляются закономъ, въ той или другой степени, извѣстныя права или власть: административная, судебная и исполнительная, при чемъ у однихъ органовъ преобладаетъ административная функція, у другихъ судебная, а у иныхъ исполнительная. Въ предѣлахъ рижскаго викаріатства и въ предметахъ своего вѣдѣнія: въ отношеніи къ духовенству и въ дѣлахъ вѣры, Д. Правленіе пользовалось правами или властью административной, судебной и исполнительной. Впрочемъ, эти права совмѣщены въ немъ неравномѣрно и не въ одинаковой степени: какъ второстепенному органу, ему принадлежало меньше административной, но больше судебной и исполнительной власти. Власть Д. Правленія въ различные моменты его существованія была неодинакова. Сначала, до викаріатства, Д. Правленіе имѣло меньше самостоятельности въ дѣлахъ и меньше правъ; во время викаріатства власть его постепенно возростаетъ. Еще при пр. Иринархѣ, со стороны Д. Консисторіи замѣтно было стремленіе дѣлать частыя указанія, давать

совѣты Д. Правленію и учить его; начиная съ пр. Филарета, это законное право Д. Консисторіи становится какъ-то мало замѣтнымъ, не такъ сильно бросается въ глаза и почти стушевывается: Д. Правленіе какъ бы выростаетъ и становится зрѣлымъ въ глазахъ Д. Консисторіи. Д. Правленіе не все дѣлаетъ по приказамъ и предписаніямъ Д. Консисторіи; многое оно должно дѣлать по своей иниціативѣ, самостоятельно: дѣла по расколу и лютеранству оно возбуждаетъ и ведетъ въ судахъ самостоятельно, но послѣ докладываетъ обо всемъ Д. Консисторіи. Прежде въ вѣдѣніи Д. Правленія не было и своего служебнаго органа, благочинныхъ. Лифляндія и Курляндія въ церковномъ отношеніи составляли не больше, какъ отдаленный благочинническій округъ для псковской епархіи, гдѣ Д. Правленіе само исполняло благочинническія обязанности и замѣняло собою, такъ сказать, лицо благочиннаго. Впослѣдствіи, во время и въ концѣ викаріатства постепенно было образовано 10 благочинническихъ округовъ. Д. Правленіе получаетъ всѣхъ благочинныхъ себѣ, въ свое завѣдываніе, въ качествѣ подчиненныхъ и служебныхъ ему органовъ, чрезъ которыхъ оно проводитъ свои распоряженія въ духовенство викаріатства. Въ зависимости отъ важности историческихъ событій, отъ вліянія личности викарныхъ епископовъ и благодаря пріобрѣтенію собственной опытности въ дѣлахъ, вліяніе и власть Д. Правленія постепенно усиливается на столько, что въ концѣ викаріатства различіе между Д. Правленіемъ и Д. Консисторіей фактически становится мало замѣтнымъ, пока не исчезаетъ совсѣмъ, послѣ чего, естественно и по ходу событій, Д. Правленіе преобразовывается и само переименовывается въ Д. Консисторію.

Права административныя. Административный характеръ правъ или власти Д. Правленія сказывается въ самомъ способѣ или формѣ его сношеній съ духовенствомъ викаріатства вообще и съ благочинными въ частности: оно всегда сносится съ ними указами и предписаніями, которыя должны быть исполнены въ точности, безъ оговорокъ и съ покорностію. Не только тѣ распоряженія, которыя оно препровождаетъ отъ епархіальнаго и высшаго церковнаго начальства, но и свои спеціальныя рас-

поряженія оно облекаетъ въ форму указовъ, которые, съ надлежащаго утвержденія, пріобрѣтаютъ обязательный характеръ, получаютъ силу мѣстнаго закона. Духовенство и благочинные съ своей стороны сносятся съ Д. Правленіемъ рапортами: на всѣ указы Д. Правленія они обязаны немедленно отвѣчать ему, какъ своему начальству, рапортами. Неотвѣчаніе на указы Д. Правленія считается служебною неисполнительностію, проступкомъ по должности и влечетъ за собою взысканіе или наказаніе для виновныхъ въ этомъ. Какъ Д. Консисторія, такъ и викарные епископы требуютъ отъ духовенства викаріатства отвѣтовъ на указы Д. Правленія, а для поддержанія престижа Д. Правленія, какъ учрежденія, они принимаютъ свои мѣры противъ ослушниковъ и нарушителей его правъ. Священникъ Василій Лебедевъ за неотвѣчаніе на указы Д. Правленія получилъ отъ пр. Иринарха выговоръ съ подтвержденіемъ, что впредь за подобные проступки будетъ подвергнутъ законному сужденію, какъ *ослушникъ власти*. На неотвѣчаніе на указы Д. Правленія пр. Иринархъ смотрѣлъ какъ на нерадѣніе подчиненныхъ объ исполненіи своихъ обязанностей, или какъ на неуваженіе къ начальству, или какъ на то и другое вмѣстѣ. По поводу священника Василія Лебедева, пр. Иринархъ писалъ архіепископу Наѳанаилу, что кромѣ священника Лебедева „нѣсколько и другихъ священнослужителей были преданы законному сужденію за долговременныя и неоднократныя неотвѣчанія на указы Д. Правленія“. Онъ также жаловался архіепископу, что „здѣшнее духовенство до того вышло изъ послушанія, что часто на два и даже на три указа Правленія по нѣсколько мѣсяцевъ не бываетъ исполненія, что вообще затрудняетъ теченіе дѣлъ въ Правленіи“ [58]). Наученное пр. Иринархомъ признавать права Д. Правленія, духовенство викаріатства стало своевременно отвѣчать на указы его, такъ что со стороны другихъ викарныхъ епископовъ не встрѣчается жалобъ на этотъ недостатокъ духовенства, по крайней мѣрѣ, на такое огульное, массовое неотвѣчаніе, на какое жалуется преосвященный Ири-

[58]) Архивъ Д. Конс. 1837 г. № 62—303. Дѣло о священникѣ Василіи Лебедевѣ.

нархъ въ своемъ вышеуказанномъ отношеніи къ псковскому архіепископу Наѳанаилу.

Д. Правленіе имѣло право командировать или назначать какъ духовныхъ лицъ, такъ и членовъ изъ своего состава для различныхъ цѣлей: для удовлетворенія духовныхъ нуждъ и потребностей православныхъ лицъ и на слѣдственныя дѣла въ судебныя учрежденія. Въ 1837 году, по случаю болѣзни задвинскаго причетника Василія Кудрявцева и прошенія его объ увольненіи въ г. Псковъ для пріисканія себѣ тамъ другого мѣста, нужно было назначить ему замѣстителя; не находя таковаго, рижскій благочинный Василій Суворовъ обовымъ рапортомъ просилъ Д. Правленіе принять свои мѣры „объ откомандированіи“ кого-либо изъ причетниковъ въ означенную троицкую церковь, такъ какъ „благовѣщенскіе причетники неблагонадежны“ [59]). Д. Правленіе на мѣсто выбывшаго причетника назначило діакона Петра Попова. Въ 1838 году Д. Правленіе командировало на мызу Альтъ-Гринвальдъ священника Николая Фасанова для присоединенія лицъ изъ иновѣрія въ православіе [60]). Въ томъ же году послѣдовало отношеніе архіеп. Наѳанаила на имя пр. Иринарха, чтобы Д. Правленіе командировало „благонадежнаго священника“ на ту же мызу Альтъ-Гринвальдъ для слѣдствія по дѣлу о крещеніи православныхъ дѣтей по обрядамъ уніатскимъ и католическимъ и объ открытіи въ Альтъ-Гринвальдѣ церкви съ причтомъ [61]). Иногда Д. Правленіе находило командировку ненужною и отклоняло ее, не взирая на лицо, отъ котораго исходила просьба о командировкѣ. Въ 1837 году курляндскій губернаторъ просилъ духовное начальство откомандировать священника въ г. Либаву для исполненія церковныхъ требъ. Такъ какъ либавская церковь, открытая въ 1834 гогу для расположенныхъ около берега Балтійскаго моря таможенныхъ заставъ и карауловъ, была подвижною, то священникъ, имѣвшій пребываніе въ г. Либавѣ, вынужденъ былъ постоянно быть въ разъѣздахъ по своему округу, по дѣламъ службы. По мнѣнію

[59]) Архивъ д. Консисторіи 1837 г. Дѣло № $^{286}/_{45}$.
[60]) Архивъ д. конс. 1838 г. Дѣло за № $^{101}/_{196}$.
[61]) Архивъ д. конс. 1827 г. Дѣло за № $^{156}/_{526}$.

Д. Правленія отлучка мѣстнаго священника была необходима; но такъ какъ онъ всегда возвращался изъ своего округа къ своему мѣсту на пятой недѣлѣ великаго поста, то, поэтому, командировать особаго священника въ г. Либаву напрасно и безполезно; притомъ, на командированіе его требуются особыя средства, исполненіе же христіанскаго долга можно совершить въ другіе три поста: петровъ, успенскій и рождественскій [62]). Когда же нужда въ священникѣ, по мнѣнію Д. Правленія, являлась необходимою и настоятельною, то просьба о командированіи не оставлялась безъ удовлетворенія. Въ 1839 г. командиръ рижскаго внутренняго гарнизоннаго батальона просилъ пр. Иринарха назначить въ города: Венденъ, Валкъ и Феллинъ— священника для приготовленія къ исповѣди и св. причастію нижнихъ чиновъ инвалидной команды православнаго исповѣданія; Д. Правленіе для этой цѣли откомандировало священника Печерскаго изъ г. Лемзаля [63]). Лифляндское губернское правленіе неоднократно и по различнымъ случаямъ обращалось въ Д. Правленіе. Въ 1830 году оно просило назначить священника для привода къ присягѣ дезертировъ Скороходова и Кондакова, прикосновенныхъ къ слѣдственному дѣлу, къ показанію истины; но такъ какъ священникъ не явился, то губернское правленіе повторило свою просьбу [64]). Въ 1849 году лифляндское губернское правленіе обращалось къ Д. Правленію, чтобы арестанты въ городской тюрьмѣ посѣщаемы были православными священниками. Исправляющій должность лифляндскаго губернскаго прокурора довелъ до свѣдѣнія гражданскаго губернатора, что, хотя по отзыву тюремнаго смотрителя въ казенномъ тюремномъ замкѣ арестанты еженедѣльно регулярно посѣщаются священниками православнаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій, однако посѣщеніе *городской тюрьмы* со стороны православныхъ священниковъ производится только по специаль-

---

[62]) Архивъ д. конс. 1838 г. № 282—41. Дѣло по отношенію курляндскаго губернатора объ откомандированіи священника въ г. Либаву для исполненія церковныхъ требъ.

[63]) Архивъ д. конс. Дѣло № 13-173.

[64]) Архивъ д. конс. 1839 г. Дѣло № 127-127.

ному приглашенію. Поэтому лифляндское губернское правленіе просило Д. Правленіе сдѣлать распоряженіе, чтобы арестанты городской тюрьмы регулярно посѣщаемы были одним изъ православныхъ священниковъ [65]). Д. Правленіе сдѣлало запросъ о посѣщеніи арестантовъ священнику рижскаго каѳедральнаго собора Симеону Бѣляеву, который отвѣтилъ, что арестанты въ казенномъ тюремномъ замкѣ посѣщаются имъ, а кому поручено посѣщеніе городской тюрьмы, ему неизвѣстно [66]). Вмѣстѣ съ тѣмъ Д. Правленіе послало другой запросъ священнику алексѣевской церкви Ѳомѣ Варницкому, являлся-ли онъ въ городской тюремный домъ въ настоящемъ посту (т. е. въ 1849 г.) для удовлетворенія духовныхъ требъ для арестантовъ православнаго исповѣданія [67]). Священникъ Ѳома Варницкій рапортомъ доносилъ Д. Правленію, что 1 апрѣля въ настоящемъ посту (т. е. въ 1849 г.) онъ посѣщалъ городской тюремный домъ и по надлежащему исполнилъ всѣ духовныя требы [68]). Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе по своему духовному вѣдомству, Д. Правленіе, чтобы имѣть представленіе о количествѣ заключенныхъ православнаго исповѣданія, съ своей стороны, просило смотрителя рижскаго тюремнаго замка и управу благочинія—сообщить ему, сколько содержалось арестантовъ православнаго исповѣданія въ прошедшемъ 1848 году въ обѣихъ тюрьмахъ, а также просило смотрителя богоугодныхъ заведеній на Александровской высотѣ сообщить ему, сколько православныхъ лицъ содержалось въ этомъ заведеніи въ томъ же 1848 году. Послѣ доставленія требуемыхъ свѣдѣній оказалось, что въ рижскомъ тюремномъ замкѣ содержалось обоего пола арестантовъ православной вѣры 403 человѣка, въ городской тюрьмѣ: мужскаго пола 729, женскаго 169, а вмѣстѣ 898 душъ; въ богоугодномъ заведеніи на Александровской высотѣ въ 1848

---

[65]) Отношеніе лиф. губерн. правленія отъ 1 марта 1849 г. за № 595.

[66]) Рапортъ священника Симеона Бѣляева въ Д. Правленія отъ 26 апрѣля 1849 г.

[67]) Указъ Д. Правленія отъ 21 марта 1849 г.

[68]) Рапортъ священника Ѳ. Варницкаго отъ 15 апрѣля 1849 г.

году находилось 151 человѣкъ православнаго исповѣданія [69]). Во всѣхъ указанныхъ заведеніяхъ какъ исправительныхъ, такъ и богоугодныхъ, въ 1848 г. числилось 1452 человѣка, или около $1^1/_2$ тысячи; для удовлетворенія духовныхъ нуждъ ихъ и исправленія церковныхъ требъ для нихъ, Д. Правленіе должно было назначать или постоянныхъ, или временныхъ священниковъ: для казенной и городской тюремъ назначены были постоянные священники; а въ управу благочинія и въ богоугодное заведеніе на Александровской высотѣ оно назначало священниковъ каждый разъ по спеціальному приглашенію въ случаяхъ нужды и требованія.

Кромѣ мѣстъ заключенія, гдѣ нужны были священники для отправленія разныхъ церковныхъ требъ для арестантовъ, священники требовались во всѣхъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ при отправленіи правосудія, для привода къ присягѣ подсудимыхъ и для увѣщанія ихъ къ показанію истины. Духовное начальство само шло на встрѣчу этой потребности правосудія, не дожидаясь особыхъ требованій и понужденій со стороны судебныхъ учрежденій, поэтому въ предотвращеніе затрудненій, могущихъ происходить для правосудія отъ отдаленности священниковъ отъ правительственныхъ мѣстъ, въ 1840 году оно само опредѣлило для г. Риги постоянныхъ лицъ съ наименованіемъ „увѣщателей“: священника Василія Суворова при ордонансъ-гаузѣ съ тѣмъ, чтобы онъ же приводилъ къ присягѣ подсудимыхъ и по тѣмъ дѣламъ, которыя будутъ производимы въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ; по всѣмъ высшимъ присутственнымъ мѣстамъ — протоіерея Василія Фасанова, съ предоставленіемъ ему же приводить къ присягѣ тѣхъ лицъ, которыхъ нужно будетъ привести къ присягѣ въ с.-петербургской части г. Риги; а для московской и задвинской

---

[69]) Отношенія: 1) Смотрителя рижскаго казеннаго тюремнаго замка, отъ 15 марта 1849 г. за № 232; 2) рижской управы благочинія, отъ 6 мая 1849 г. за № 1193; 3) смотрителя богоугоднаго заведенія на Александровской высотѣ, отъ 15 марта 1849 г. за № 680. — Архивъ дух. конс. 1849 г. Отд. 8, № 216—51. Дѣло по отношенію лиф. губерн. правленія о томъ, чтобы арестанты въ городской тюрьмѣ посѣщаемы были православными священниками.

частей г. Риги назначенъ былъ священникъ Сергѣй Свѣтловъ [70]. Кромѣ командировки духовныхъ лицъ въ разныя присутственныя мѣста и судебныя учрежденія для удовлетворенія духовныхъ нуждъ, Д. Правленію принадлежало право отряжать изъ среды своихъ членовъ депутата для *производства слѣдствія* по дѣламъ раскола. Ни одно болѣе или менѣе важное дѣло по расколу не производилось безъ члена Д. Правленія, какъ депутата съ духовной стороны. Дѣла надъ раскольниками начинались въ Д. Правленіи, по рапортамъ приходскихъ священниковъ, или по предложенію преосвященныхъ; предварительное слѣдствіе производилось сначала въ Д. Правленіи и въ Управѣ благочинія; потомъ оно переносилось въ рижскій магистратъ, въ криминальное его отдѣленіе. Депутатъ съ духовной стороны обязанъ былъ слѣдить въ судѣ за порученнымъ ему дѣломъ, вникать во всѣ подробности его и послѣ представлять о немъ рапортъ въ Д. Правленіе, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ слѣдственнаго дѣла и съ своимъ мнѣніемъ. Этотъ рапортъ духовнаго депутата служилъ основой для заключеній самаго Д. Правленія, мнѣнія викарія, Д. Консисторіи и епархіальнаго архіерея, которые или прекращали дѣло, или давали ему дальнѣйшіе ходъ и движеніе. Извѣстныя крупныя слѣдственныя дѣла по расколу при пр. Ириархѣ производились въ свѣтскомъ судѣ въ присутствіи членовъ Д. Правленія, какъ депутатовъ и представителей съ духовной стороны. Прот. Ѳеодоръ Березскій, въ бытность свою членомъ Д. Правленія, назначенъ былъ отъ Д. Правленія депутатомъ для производства слѣдствія надъ купцомъ Михеемъ Попадьинымъ, который, будучи самъ православнымъ, окрестилъ и похоронилъ своего сына по раскольническому обряду. Въ 1838 году онъ назначенъ былъ Д. Правленіемъ, въ качествѣ депутата съ духовной стороны, на слѣдственныя дѣла, производившіяся надъ купцами Савастѣевымъ, Ѳаддеемъ Головкинымъ и Михаиломъ Алифановымъ, которые крестили дѣтей своихъ въ расколѣ, несмотря на то, что повѣнчаны были въ православной церкви и дали

[70]) Архивъ д. конс. 1841 г. № 88—19. Дѣло объ утвержденіи увѣщателями свящ. В. Суворова, прот. В. Фасанова и свящ. С. Свѣтлова.

письменное обязательство воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ православія. Протоіерей Симеонъ Поспѣловъ, по назначенію Д. Правленія, былъ депутатомъ съ духовной стороны при производствѣ слѣдствія надъ купцомъ Павломъ Ѳаддеевымъ Пуговишниковымъ, который, будучи самъ православнымъ и имѣя жену православную, крестилъ дѣтей своихъ въ расколъ. Д. Правленіе его же отрядило на громкое слѣдственное дѣло надъ купцомъ Ѳедотомъ Долбежовымъ, который самъ совратился изъ православія въ расколъ и окрестилъ въ него всѣхъ своихъ дѣтей. Въ этомъ же дѣлѣ принималъ участіе благовѣщенскій священникъ и членъ Правленія Василій Бѣляевъ; Д. Правленіе, на основаніи предписанія высшей власти, поручило ему убѣжденіемъ склонять къ православію троихъ младшихъ и семерыхъ старшихъ дѣтей Долбежова; младшіе были присоединены къ православію, а старшіе, не смотря на троекратное увѣщаніе, не пожелали оставить расколъ. Въ 1838 г. Д. Правленіе назначило депутатомъ съ духовной стороны прот. Михаила Кунинскаго на слѣдственное дѣло о поношеніи православной церкви и ея духовенства рижскою обывательницею Ириною Петровою [71]). И другихъ своихъ членовъ Д. Правленіе назначало на слѣдственныя дѣла въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны.

Депутатская слѣдственная обязанность, которую Д. Правленіе поручало и возлагало на священниковъ и на своихъ членовъ, была одною изъ трудныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. При отправленіи ея духовные депутаты входили въ служебное или должностное соприкосновеніе съ элементами, неблагопріятно и даже враждебно настроенными или къ православію, или къ православію и русской національности вмѣстѣ: съ расколомъ, лютеранствомъ, съ полиціею и рижскимъ магистратомъ. Черезъ духовныхъ депутатовъ Д. Правленіе имѣло возможность познакомить свое начальство съ мѣстнымъ гражданскимъ судопроизводствомъ, съ нѣмецкимъ судебнымъ міромъ; изъ этого знакомства духовное начальство вынесло убѣжденіе, что нѣмецкій судъ для русской православной вѣры представляетъ враждебно

[71]) Архивъ д. конс. 1839 г. Дѣло за № $^{71}/_{231}$.

настроенную силу. Въ виду трудности депутатской должности вслѣдствіе неоднократныхъ столкновеній съ нѣмецкимъ элементомъ, духовные депутаты нуждались въ помощи, совѣтѣ и наставленіи со стороны своего духовнаго начальства. Удовлетворяя этой потребности, пр. Иринархъ составилъ, на основаніи закона, для духовныхъ депутатовъ наставленіе, которымъ они должны были руководствоваться при отправленіи въ свѣтскихъ судахъ депутатской обязанности. Пр. Иринархъ добился и настоялъ предъ гражданскимъ начальствомъ на признаніи этого *наставленія*, какъ основаннаго на законѣ, обязательнымъ также и для свѣтскихъ судебныхъ учрежденій при производствѣ слѣдствій по дѣламъ противъ православія. Это наставленіе представляетъ особый интересъ, потому что въ немъ пр. Иринархъ, съ свойственной ему прямотою и силою, смѣло выставилъ и съумѣлъ отстоять права русскаго языка въ нѣмецкихъ судебныхъ учрежденіяхъ при производствѣ слѣдствій по дѣламъ православной вѣры, что составляло большой подвигъ для того времени. Достигнутый въ этомъ отношеніи успѣхъ составлялъ большое пріобрѣтеніе какъ для русской православной церкви, такъ и для русскаго дѣла вообще и долженъ быть причисленъ къ подвигамъ этого энергичнаго русскаго архипастыря. Въ 1837 году пр. Иринарху сдѣлалось извѣстнымъ, что при производствѣ слѣдствій въ свѣтскихъ судахъ по дѣламъ православной вѣры допускаются неправильности, поэтому, какъ для устраненія ихъ, такъ и для наставленія духовныхъ депутатовъ на будущее время, онъ сдѣлалъ Д. Правленію слѣдующее предложеніе: „Узнавъ, что при производствѣ слѣдствій вопросы и отвѣты, дѣлаемые подсудимымъ, пишутся сначала начерно, а потомъ переписываются набѣло въ новомъ видѣ, и нахожу нужнымъ предписать депутатамъ *наистрожайше*, не допускать впредь сего безпорядка, противнаго узаконеніямъ, которыми велѣно *немедленно*, по отобраніи показаній отъ подсудимыхъ и свидѣтелей, подписывать оныя собственноручно какъ депутатамъ, такъ и лицамъ спрошеннымъ, и въ тоже время отсылать оныя, куда слѣдуетъ. Свод. Зак. т. XV ст. 893, 917 и 1002. Д. Правленіе имѣетъ объявить это депутатамъ

съ подтвержденіемъ, что, если послѣ сего будетъ допущена ими свѣдома какая нибудь противоположность при производствѣ слѣдствій, то они непремѣнно будутъ подвержены строгому сужденію по законамъ“ [72]). Это предложеніе преосвященнаго вызвано было протоіереемъ рижскаго каѳедральнаго собора Симеономъ Поспѣловымъ, который много разъ былъ отряжаемъ со стороны духовенства депутатомъ для слѣдствій по дѣламъ противъ православной греко-россійской вѣры. Въ своемъ рапортѣ, отъ 21 іюня 1837 г. на имя пр. Иринарха онъ писалъ, „что при произведеніи слѣдствій по дѣламъ противъ православной вѣры допросы и отвѣты излагаются въ судѣ на русскомъ языкѣ, но на бумагѣ пишутся на нѣмецкомъ языкѣ, что производство слѣдствій не утверждается его рукоприкладствомъ по незнанію нѣмецкаго языка, ни рукоприкладствомъ подсудимыхъ и допрашиваемыхъ лицъ; что переводъ слѣдствій представляется ему для подписанія чрезъ мѣсяцъ или болѣе, и что въ такомъ случаѣ онъ не можетъ припомнить всѣхъ выраженій, въ которыхъ допрашиваемые дѣлаютъ свои показанія, тѣмъ болѣе, что показанія отбираются не въ одно время, а часто, или лучше сказать, всегда продолжаются мѣсяцъ, или два и даже болѣе. Самые даже производители слѣдствій не скрѣпляютъ производства слѣдствій по листамъ, какъ постановлено законами, а только подписываютъ оныя въ концѣ“. Поэтому прот. Поспѣловъ, какъ депутатъ, обязанный по законамъ наблюдать за правильнымъ производствомъ слѣдствій, во избѣжаніе отвѣтственности за несоблюденіе законной формы при произведеніи слѣдствій, просилъ пр. Иринарха снестись съ свѣтскимъ начальствомъ, чтобы оно поставило въ непремѣнную обязанность производителямъ слѣдствій соблюдать въ точности предписанную закономъ форму. Уваживъ въ полной мѣрѣ просьбу прот. С. Поспѣлова, пр. Иринархъ сдѣлалъ сношеніе съ гражданскимъ губернаторомъ и просилъ его сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе для соблюденія во всей точности законной формы при произведеніи слѣдствій, при чемъ на будущее время онъ при-

---

[72]) Предложеніе пр. Иринарха отъ 13 октября 1837 года за № 1045.

зналъ необходимымъ постановить для духовныхъ депутатовъ и для производителей слѣдствій въ свѣтскихъ судахъ слѣдующія правила: 1) „Такъ какъ при произведеніи слѣдствій вопросы и отвѣты дѣлаются всегда на русскомъ языкѣ, то они и должны быть писаны на бумагѣ на русскомъ же языкѣ въ тѣхъ самыхъ выраженіяхъ, въ которыхъ они дѣлаются, и по запискѣ изъ должны быть прочитываемы обвиняемому или допрашиваемому, который долженъ въ то же время подписать оные, на основаніи 917 ст. XV т. Св. Зак. На семъ же основаніи производитель слѣдствія долженъ скрѣпить показанія, а депутатъ засвидѣтельствовать. Когда производство слѣдствія кончено, то депутату предоставить право снять копію съ произведеннаго при немъ слѣдствія, или съ нужныхъ ему слѣдственныхъ бумагъ, на основаніи 895 ст. XV т. Свод. Зак. На томъ же основаніи производитель слѣдствія долженъ повѣрить копію и утвердить оную собственною подписью. 2) Послѣ сего производитель слѣдствія долженъ сдѣлать слѣдственный протоколъ на нѣмецкомъ языкѣ и представить его по порядку, куда слѣдуетъ. За точность перевода отобранныхъ показаній отвѣтствуетъ переводчикъ, на основаніи 910 ст. Продолженія къ XV т. Св. Зак. о судопроизводствѣ по преступленіямъ“. Такое постановленіе для произведенія слѣдствій по преступленіямъ противъ вѣры, будучи основано на ясныхъ и опредѣленныхъ законахъ, по мнѣнію преосвященнаго, не только обезопаситъ какъ депутатовъ, такъ и производителей слѣдствій отъ отвѣтственности, которой они могутъ подвергаться за несоблюденіе законныхъ формъ при слѣдствіяхъ, но и облегчитъ трудъ многихъ, ибо тогда не нужно будетъ переводить слѣдственныхъ протоколовъ съ нѣмецкаго языка на русскій для сообщенія ихъ ему, или въ Л. Д. Правленіе [73]). Гражданскій губернаторъ Фелькерзамъ, въ своемъ отношеніи отъ 28 іюня 1837 года за № 475, согласился съ мнѣніемъ преосвященнаго и увѣдомилъ его, что онъ далъ знать полковнику Вакульскому, чтобы мнѣніе его преосвященства было приведено въ исполненіе. На этомъ отно-

[73]) Отношеніе пр. Иринарха къ гражданскому губернатору, отъ 22 іюня 1837 года.

шеніи гражданскаго губернатора пр. Иринархъ положилъ такую резолюцію: „Въ Д. Правленіе, которое имѣетъ наблюдать строго, чтобы порядокъ, составленный мною на основаніи законовъ и изложенный въ моемъ отношеніи къ гражданскому губернатору отъ 22 іюня 1837 г., былъ въ точности соблюдемъ при производствѣ слѣдствій всякимъ, кто будетъ отряженъ за депутата съ духовной стороны. Посему, если депутатомъ будетъ назначено такое лицо, которому неизвѣстенъ оный порядокъ, то Правленіе должно сообщить ему оный предварительно. Депутату особенно надобно поставить въ обязанность, чтобы непосредственно, послѣ каждаго слѣдственнаго засѣданія, показанія подписывались какъ допрашиваемыми, такъ и производителемъ слѣдствія и депутатомъ“ [74]) Вскорѣ послѣ этого прот. Поспѣловъ въ особомъ рапортѣ [75]) жаловался преосвященному, что частный приставъ Эразмусъ ведетъ дѣла прежнимъ порядкомъ: вопросы и отвѣты, дѣлаемые на русскомъ языкѣ, записываетъ по-нѣмецки и при напоминаніи, чтобы записываніе было производимо по-русски, отвѣчалъ, что „на сей предметъ не имѣется предписаній“. Поэтому пр. Иринархъ снова сдѣлалъ сношеніе съ гражд. губернаторомъ о подтвержденіи полицейскимъ чиновникамъ производить слѣдствія сообразно законнымъ постановленіямъ. Гражд. губернаторъ отвѣчалъ [76]) преосвященному, что онъ предписалъ полицейскому полковнику Вакульскому, чтобы онъ сдѣлалъ немедленно зависящія съ его стороны распоряженія, чтобы слѣдствія по преступленіямъ противъ православной церкви, къ коимъ назначается депутатъ съ духовной стороны, производимы были согласно требованію Его Преосвященства отъ 22 іюня 1837 г., на *русскомъ языкѣ, по предписанному порядку и въ положенный закономъ срокъ*.

Вскорѣ пр. Иринархъ получилъ отъ псковскаго арх. Наванаила указъ Св. Сунода по тому же вопросу, о производствѣ слѣдствій на русскомъ языкѣ по дѣламъ противъ право-

---

[74]) Отъ 29 іюня 1837 года.
[75]) Отъ 8 іюля 1837 г.
[76]) Отъ 11 іюля 1837 г. за № 558.

славной вѣры [77]). Этотъ указъ служилъ отвѣтомъ Св. Синода на требованіе пр. Иринарха отъ свѣтскихъ судовъ производить на *русскомъ языкѣ* всѣ слѣдствія по дѣламъ противъ православной вѣры. Еще раньше пр. Иринархъ велъ обширную переписку съ гражд. губернаторомъ по дѣлу, производившемуся надъ раскольническимъ лжемонахомъ Филаретомъ. Пр. Иринархъ предъявлялъ тогда свѣтскому начальству два требованія: 1) чтобы въ производствѣ этого дѣла о раскольническомъ лжемонахѣ Филаретѣ и другихъ дѣлъ въ дерптскомъ ландгерихтѣ по преступленіямъ противъ вѣры и церкви соблюдена была вся форма, какая предписана въ сводѣ Законовъ и по какой производятся уже, по его настоянію, дѣла этого рода въ рижской Управѣ благочинія, и 2) чтобы особенно *допросы и отвѣты*, отбираемые отъ русскихъ на русскомъ языкѣ, и записывались на томъ-же языкѣ, и по окончаніи присутствія прочитывались подсудимымъ и подписывались какъ ими самими, такъ и производителями дѣлъ съ депутатами. Эти свои мысли и требованія относительно русскаго языка при производствѣ слѣдствій пр. Иринархъ особо вносилъ въ Св. Синодъ на утвержденіе. По соображеніи этихъ требованій пр. Иринарха съ отзывами дерптскаго ландгерихта и гражданскаго губернатора, указывавшими на существующій въ остзейскихъ губерніяхъ, *по даннымъ имъ привилегіямъ*, особый порядокъ дѣлопроизводства,—Св. Синодъ нашелъ совсѣмъ невозможнымъ удовлетворить первому требованію пр. Иринарха, при существованіи свыше ста лѣтъ въ этомъ краѣ особыхъ правъ суда и расправы, кромѣ г. Риги, гдѣ Управа благочинія отправляетъ свои обязанности на общемъ въ Имперіи полицейскомъ положеніи съ 1786 года; впрочемъ, формы и обряды Управы благочинія, по мнѣнію Св. Синода, не могутъ простираться на дѣла дерптскаго ландгерихта и другихъ подобныхъ ему мѣстъ. Второе же требованіе пр. Иринарха — записываніе вопросовъ и отвѣтовъ на русскомъ языкѣ — Св. Синодъ находилъ справедливымъ, поэтому постановилъ чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сообщить объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ на его разсмотрѣніе и рѣшеніе [78]).

(Продолженіе будетъ).

---

[77]) Указъ Св. Синода за № 12,024.

[78]) Отношеніе арх. Наѳанаила, съ указомъ Св. Синода, къ пр. Иринарху, отъ 11 сентября 1836 года.

Архивъ дух. конс. 1839 г. № 1—57. Дѣло по рапорту протоіерея Симеона Поспѣлова о производствѣ слѣдствій, съ наставленіемъ отъ Его Преосвященства духовнымъ депутатамъ.

Архіерейскія богослуженія и посѣщенія.

— 15 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ присутствовать на экзаменахъ по Закону Божію въ гимназіи и реальномъ училищѣ въ г. Митавѣ. Архипастырь одарилъ учениковъ евангеліями въ изящныхъ переплетахъ и крестами. Въ тотъ же день Владыка изволилъ посѣтить киновію Рижской Св. Троицкой общины, находящуюся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Митавы.

— 16 мая Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ Рижской гимназіи Императора Николая I-го и наградилъ учениковъ евангеліями.

— 17-го мая Его Преосвященство изволилъ отправиться въ м. Илуксту, гдѣ 18 и 19 мая присутствовалъ на экзаменахъ почти по всѣмъ предметамъ въ женскомъ примонастырскомъ училищѣ. Владыка остался доволенъ успѣхами ученицъ и наградилъ евангеліями, крестами, книжками религіозно-нравственнаго содержанія и иконками. 20 мая утромъ Архипастырь возвратился въ Ригу.

— 23 мая, на канунѣ праздника Св. Троицы, Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ во время всенощной въ Каѳедралномъ соборѣ.

24 мая, въ праздникъ Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ литургіи была совершена вечерня, во время которой Владыка прочиталъ высоконазидательныя и трогательныя молитвы, положенныя въ церковной службѣ этого дня.

— 25 мая, въ праздникъ Св. Духа и совпавшій съ нимъ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Иннокентія, преподавателя семинаріи іеромонаха Веніамина и соборнаго причта. Проповѣдь сказалъ законоучитель Рижской Александровской гимназіи прот. Н. Лекаревъ. Въ храмѣ были представители власти и много молящихся.

— 26 мая (вторникъ) Владыка изволилъ присутствовать на экзаменахъ по Закону Божію въ Александровской гимназіи и наградилъ учениковъ евангеліями и крестиками.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала

„Пастырскій Собесѣдникъ"

ИЗДАНЫ КНИГИ:

1. **Свѣтель.** Сборникъ проповѣдей. Изд. 19-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

2. **Вразумитель.** Избранныя бесѣды и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. Изд. 4-е, 1897 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3. **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Ц. 1 р. 30 к.

4. **Простонародныя поученія** сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и разные случаи. Свящ. Іоанна Якимова. Изд. 3-е Ц. 1 руб. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

5. **Поученіе на всѣ воскресные и праздничные дни.** Свящ. В. Данкевича. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

6. **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 5-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

7. **Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные.** Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 20 к.

8. **Воскресный день.** Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собѣсѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

9. **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣрученія и нравоученія.** Свящ. В. Данкевича. Изд. 2-е, значительно дополненное. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

10 **Церковный годъ пастыря-проповѣдника.** Сборнокъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года. Два выпуска. Цѣна за оба выпуска 1 р. 60 к., съ перес. 2 рубля.

11. **Бесѣды изъ жизни святыхъ.** Пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ сельскими прихожанами. 512 стр. 1895 г. Свящ. І. Якимова. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12. **Великій постъ.** Избранныя бссѣды и поученія на св. Четыредесятницу и Страстную седьмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

13—16. **Христіанская Бесѣда.** Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1893, 1894, 1895, 1896 и 1897 гг. Цѣна за каждый годъ (два тома вмѣстѣ) 2 р., за три года—пять руб., за 4—6 р., за всѣ пять лѣтъ—семь рублей.

17. **Бесѣды о Божественной литургіи.** Свящ. І. Якимова. Изд. 3-е. Ц. 30 к. съ пересылкой 40 к.

18. **Свѣтлое и темное.** Разказы изъ народнаго быта. Свящ. В Востоков (Перепеч. изъ журнал. „Кромчій“ и „Паст. Соб.“) Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

19. **Добрый путь.** Сборникъ статей назидательнаго содержанія Изд. 2-е 1897 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

20. **Новая инструкція церковнымъ старостамъ.** (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 г.) дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

21. **Сборникъ правилъ и програмъ,** для поступленія во всѣ учебныя заведенія, мужскія и женскія, на 1897—1898 т. Изд. 10-е. Ц. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Мавринкому.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалтійск. губ. за 1896—97 учебный годъ.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской жел. дор.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю св. отецъ. — Историко-стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. епархіи.—Арх. богослуж. и посѣщенія.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 12—13.

15 Іюня—1 Іюля 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, отъ 30 мая 1898 года за № 4 такого содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія,

нарушающіяся интересы церквей и причтовъ и вносящія въ строенія въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для тѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1) „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище". § 2) „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церквей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять ковры на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, и б) приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ". „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать постороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ". § 3) „Всѣ

присвоеваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ. § 4) „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро - Невской лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14-го Августа 1848 года „положеніемъ о предметахъ требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оные по кладбищу Лавры". § 5 „Въ случаѣ нарушенія конторами настоящихъ правилъ церковные причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій". Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1-го пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія

же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, с Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія". На указѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 14-го Іюня 1898 г. за № 1373 послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Принять къ руководству и объявить къ исполненію духовенству Рижской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13 день Мая сего года, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу Протоіерея Преображенскаго собора г. Ревеля Симеона Попова къ ордену Св. Владиміра 3 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая 1898 г. за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ: золотую—Рижскому 2 гильдіи купцу Семену Фельдеру и серебряную для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ 2 гильдіи купцу Трофиму Сомиларскому и серебряныя для ношенія на груди на Александровской лентѣ учителю Аагофской вспомогательной школы Ивану Крампу и учителю Рижскаго Троицезадвинскаго приходскаго училища Андрею Лайдину и на Станиславской лентѣ старостѣ Лаиской церкви крестьянину Якову Вальту.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ наукъ въ Рижской духовной семинаріи Кондратій Саарманъ къ Леальской церкви и Евгеній Свинцовъ къ Берзонской церкви съ 1-го Іюля.

Перемѣщены священники: Гапсальскій Петръ Сырковскій къ Балтійско-Портской церкви и Вяйке-Лехтрскій Александръ

Бѣжаницкій къ Гапсальской церкви съ назначеніемъ и. д. Гапсальскаго Благочиннаго, псаломщики: Эшенгофскій Василій Давъ къ Стомерзейской церкви и Берзонскій Яковъ Роде къ Эшенгофской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто при Анзекюльской церкви псаломщику этой церкви Владиміру Пайвелю.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности псаломщика Пюхалепской церкви Иванъ Янусъ съ 1 Іюля.

Умеръ Стомерзейскій псаломщикъ Юрій Бичевскій 16 мая.

Утверждены церковными старостами: Ревельскій купецъ Михаилъ Горшковъ къ Ревельской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 9 мая и крестьянинъ Солонайской волости Іосифъ Ярмоченко къ Коплаускій церкви на первое трехлѣтіе съ 10 іюня, Младшій Помощникъ Начальника Вольмарскаго уѣзда по 3 участку Алексѣй Виноградовъ къ Лемзальской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Іюня.

Имѣются вакансіи—священника при церквахъ Стомерзейской и Вяйке-Ляхтрской и псаломщиковъ при церквахъ: Фелинской, Верроской, Леальской, Газенпотской, Кайкаской и Берзонской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя Попечительства озаботиться немедленнымъ представленіемъ въ Совѣтъ вѣдомостей о состояніи школъ прихода за учебный 1897—98 г. по формѣ, указанной въ 8 № Рижскихъ Епарх. Вѣд. за 1898 г.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 12/13 іюня 1898 года послѣ бывшихъ испытаній.

VI КЛАССЪ.

I разрядъ.

Удостоиваются званія студента Семинаріи.

Антсонъ Евгеній, Скубинь Василій, Війкъ Мартинъ, Сійлитъ Иванъ, Плиткинъ Сергѣй, Смирновъ Павелъ.

II разрядъ.

Свинцовъ Евгеній, Витоль Адамъ, Ламбергъ Карпъ, Пятницкій Борисъ оставляется, согласно прошенію, на повторительный курсъ, Саксъ Александръ, Барбанъ Петръ, Лифляндскій Андрей, Саарманъ Кондратій, Вицупъ Александръ, Церинъ Николай не причисляется къ разряду въ виду переэкзаменовки по литургикѣ и библейской исторіи на званіе студента Семин.

V КЛАССЪ.

I разрядъ.

Переводятся въ VI классъ.

Ристькокъ Василій, Альбертъ Яковъ, Кактынь Антонъ, Знотынь Андрей, Крафтъ Антонъ.

II разрядъ.

Маршанъ Андрей, Смирновъ Владиміръ, Силинъ Яковъ, Янсенъ Яковъ, Бакитъ Павелъ, Саксъ Павелъ, Столяровъ Павелъ, Луксепъ Александръ, Панкуль Иванъ, Грауздынь Павелъ, Коппель Иванъ, Юрисонъ Георгій.

Переэкзаменовкѣ подвергаются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бобковскій Александръ, Грузна Павелъ, Пожарскій Георгій—по догматическому богословію, Торопогрицкій Алексѣй — по исторіи раскола.

Пищеру Валентину — разрѣшается держать экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ по болѣзни и переэкзаменовку по Свящ. Писанію и исторіи раскола.

Янсонъ Иванъ—согласно прошенію, по болѣзни, оставленъ на повторительный курсъ.

IV КЛАССЪ.

II разрядъ.

Переводятся въ V классъ.

Скромновъ Леонидъ, Ауструмъ Павелъ, Ристькокъ Тимофей, Краавъ Иванъ, Ауструмъ Иванъ, Круминь Кириллъ, Моксъ Иванъ, Лѣтавѣтъ Владиміръ, Лейтъ Петръ, Аавъ Германъ, Томсонъ Христіанъ, Руппертъ Леонидъ, Вицупъ Алеей.

Верхоустинскій Эллій переведенъ въ V классъ, по болѣзни, безъ экзаменовъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Кессъ Сергѣй и Крейсъ Алексѣй — по краткой исторіи философіи, Луговскій Петръ—по греческому языку, Крауклисъ Леонидъ — по краткой исторіи философіи и греческому языку, Буровъ Павелъ, Мѣзитъ Петръ и Рейнгаузенъ Леонидъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III КЛАССЪ.

I разрядъ.

Переводятся въ IV классъ.

Мартинсонъ Ѳеодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей, Спрогисъ Владиміръ, Гаусвальтеръ Иванъ, Дрейманъ Петръ, Бичевскій Иванъ.

II разрядъ.

Рамуль Константинъ, Якобсонъ Давидъ, Винкъ Христоforъ, Баллодъ Петръ, Павловскій Николай, Эклавъ Иванъ, Пократъ Иванъ, Яксонъ Христіанъ, Вицупъ Евграфъ, Анисимовъ Василій, Доринъ Константинъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дубковскій Павелъ — по логикѣ, Энынь Иванъ — по русской гражданской исторіи, Калнынь Иванъ и Соловьевъ Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ.

II КЛАССЪ.

I разрядъ.

Переводятся въ III классъ.

Лѣпинь Александръ, Кюммель Георгій, Сермуксъ Елевѳерій, Аронетъ Петръ, Аболтынь Емеліанъ.

II разрядъ.

Сабасъ Иванъ, Руга Карпъ, Узна Владиміръ, Уэсонъ Антонъ, Ліясъ Мартинъ, Беккеръ Иванъ, Ноппель Карпъ, Блажевичъ Дій, Малкинъ Николай, Прѣдитъ Александръ, Звѣдрисъ Иванъ, Канепъ Кириллъ, Яковлевъ Константинъ, Падрикъ Романъ, Троицкій Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кугенѣкъ Владиміръ — по сочиненію, Таманъ Иванъ — по латинскому языку, Пановскій Левъ — по латинскому языку и церковному пѣнію, Рыжовъ Валентинъ — оставляется на повторительный курсъ.

I КЛАССЪ.

I разрядъ.

Переводятся во II классъ.

Мяндъ Карпъ, Рядновъ Сергѣй, Янсонъ Александръ, Поска Александръ, Цеба Иванъ, Плаудъ Кириллъ.

II разрядъ.

Брѣжгисъ Николай, Цируль Александръ, Таммъ Левъ, Ваннагъ Матвѣй, Гертнеръ Маркъ, Якобсонъ Константинъ, Таевере Мартинъ, Латышенковъ Іосифъ, Битте Эрастъ, Вяльбе Георгій, Кеесъ Николай, Клявинь Александръ, Шаховъ Владиміръ, Блокманъ Александръ, Эберлингъ Карпъ, Андабурскій Иванъ, Добротворскій Иванъ, Якобсонъ Павелъ, Алликъ Владиміръ, Кюммель Викторъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Младовъ Николай — по словесности, Осиповъ Михаилъ — по гражданской исторіи, Фридолинъ Евгеній — по латинскому языку.

Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить съ церковной каѳедры, послѣ богослуженія, въ три воскресныхъ дня, слѣдующія свѣдѣнія о пріемѣ мальчиковъ въ училище въ 1898 г.

1) Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый и четвертый классы Рижскаго Духовнаго Училища, а также переэкзаменовки имѣютъ происходить по слѣдующему росписанію:

Августъ.

17-е. Понедѣльникъ. Письменныя и устныя переэкзаменовки по русскому языку во всѣхъ классахъ.

18-е. Вторникъ.	Письменныя и устныя переэкзаменовки по латинскому языку во всѣхъ классахъ.
19-е. Среда.	Письменныя и устныя переэкзаменовки по греческому языку во всѣхъ классахъ.
20-е. Четвергъ.	1) Переэкзаменовки по св. исторіи, церковн. пѣнію, ариѳметикѣ и географіи. 2) Письменныя упражненія по русскому яз. для поступающихъ въ первый классъ.
21-е. Пятница.	Устныя испытанія мальчиковъ духовнаго званія и русскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
22-е. Суббота.	Устныя испытанія мальчиковъ эстскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
24-е. Понедѣльникъ.	Устныя испытанія мальчиковъ латышскаго происхожденія, поступающихъ въ первый классъ.
25-е. Вторникъ.	Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ испытаній учениковъ, желающихъ поступить въ 1 (первый) классъ, о пріемѣ на казенное и синодское содержаніе, объявленіе постановленій Правленія и молебствіе предъ началомъ ученія.

2) Въ I кл. Училища, согласно § 73 Уст. дух. учил., поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

3) Въ крайнемъ случаѣ, по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть принимаемы въ училище дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ и не болѣе шести мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3 § 74 Уст. дух. учил.); старше же $12^1/_2$ лѣтъ или моложе $9^1/_2$ лѣтъ не будутъ допускаемы къ пріемнымъ испытаніямъ, а документы ихъ будутъ возвращаться обратно.

4) Являющіеся къ пріемнымъ испытаніямъ должны понимать русскую рѣчь.

5) Прошенія о пріемѣ на имя Смотрителя Училища подаются не позже 15 августа.

При прошеніяхъ представляются: а) метр. свидѣтельство или выпись изъ метрическ. книгъ о рожденіи съ узаконенною маркою 80 коп. достоинства; б) свидѣтельство врача о привитіи оспы и о благонадежности здоровья; в) надлежащія и обстоятельныя свидѣтельства о матеріальномъ положеніи родителей (духовные—отъ мѣстныхъ благочинныхъ, крестьяне—отъ управленій обществъ, къ которымъ принадлежатъ); г) свидѣтельство о поведеніи и успѣхахъ отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился; д) увольнительныя отъ волостныхъ обществъ дѣтей крестьянъ изъ эстовъ и латышей и е) письменное обязательство родителей въ томъ, что они, въ случаѣ увольненія ихъ сыновей среди учебнаго года, возьмутъ ихъ немедленно изъ училища по полученіи о томъ увѣдомленія отъ училищнаго начальства.

Примѣчаніе: Метрическая выпись должна быть обязательно оплачена 80 коп. маркою, безъ которой прошенія не будутъ приниматься.

6) Документы мальчиковъ, невыдержавшихъ удовлетворительно испытаній или непринятыхъ въ училище, должны быть взяты обратно.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ 1 классъ училища имѣется 5 русскихъ, 5 эстскихъ и 5 латышскихъ.

8) Прочіе ученики принимаются въ общежитіе или полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, или полупансіонерами со взносомъ 80 руб. въ годъ.

9) Плата за содержаніе въ учил. общежитіи, согл. § 107 Уст. дух. уч., вносится по третямъ года впередъ въ теченіе первой половины 1-го третнаго мѣсяца; не уплатившіе же за цѣлую треть будутъ увольняемы изъ училищнаго общежитія и лишаемы права вторичнаго поступленія въ учил. общежитіе пансіонарами.

10) Съ иносословныхъ учениковъ, кромѣ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, взимается плата за обученіе въ училищѣ по 18 руб. въ годъ, которая вносится по полугодіямъ.

11) Родители, родственники или опекуны, желающіе помѣстить своихъ питомцевъ въ учил. общежитіе, обязаны подавать о томъ особыя прошенія и прилагать при нихъ письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ пансіонерской платы.

12) Въ августѣ настоящаго года не будетъ пріема учениковъ во II и III классы училища вслѣдствіе переполненія означенныхъ классовъ наличнымъ составомъ учениковъ.

ОТЧЕТЪ

Газенпотскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1897 годъ.

Для удовлетворенія вопіющихъ нуждъ Газенпотской православной церкви и ея прихода, съ благословенія Архипастыря, усердіемъ малой горсти истинно-русскихъ людей, въ 1891 году вызвано къ бытію нынѣ существующее при церкви приходское Попечительство. Чтобы видѣть, насколько плодотворна дѣятельность сего, располагающаго ограниченными средствами благотворительнаго учрежденія, достаточно перенестись мыслію къ нуждамъ Газенпотской церкви до учрежденія въ Газенпотѣ приходскаго Попечительства. Нынѣ удобный для богослуженія нашъ молитвенный домъ, семь лѣтъ тому назадъ былъ въ крайне запущенномъ, плачевномъ состояніи: чрезъ крышу и потолокъ въ дождливое время въ него проникала вода, отъ сырости и копоти потолокъ, стѣны и св иконы почернѣли, облаченія, коихъ было очень недостаточно, и прочія церковныя принадлежности сильно попортились. Словомъ св. храмъ нуждался въ неотложномъ и основательномъ ремонтѣ, къ каковому Попечительство скоро и приступило. Съ помощію Божіею, заботами Попечительства церковь снаружи и внутри была окрашена масляною краскою, живопись на св. иконахъ обновлена, устроена солея и пріобрѣтено покупкою и путемъ пожертвованій для священно-служителей

нѣсколько облаченій, св. иконъ, завѣса въ царскихъ вратахъ, запрестольный крестъ, семисвѣчникъ, мѣдная купель, брачные вѣнцы, крестильный ящикъ съ приборами, хоругви, ноты Бахметева и Бортнянскаго (полное собраніе) и пр. . . Но такъ какъ настоящій Газенпотскій храмъ, будучи малыхъ размѣровъ и не имѣя наружнаго представительнаго вида церкви, невполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію, то приходское Попечительство задалось благою мыслію изыскать средства для сооруженія новаго храма, который отличался бы полнымъ благолѣпіемъ. И на существленіе сей, поистинѣ, смѣлой мысли, Попечительствомъ уже кое-что сдѣлано: купленъ за 750 руб. (съ купчею крѣпостію) въ гор. Газенпотѣ участокъ земли въ полдесятины подъ церковь и собрано 393 рубля 70 копѣекъ на постройку послѣдней.

Кромѣ церкви, Попечительству посчастливилось благоустроить и городское приходское кладбище: отъ мѣстной городской думы подъ кладбище безмездно пріобрѣтенъ участокъ земли въ $^1/_3$ десятины и обнесенъ приличною оградою, стоимость около 300 рублей, и на кладбищѣ посажено до 80 деревьевъ.—Точно также Попечительствомъ много сдѣлано по обезпеченію учащихся Газенпотскаго церковно-приходскаго училища и вообще бѣдныхъ прихожанъ: въ 1895 г. на бѣдныхъ израсходовано 132 руб. 57 коп., въ 1896 г.—229 руб. 27 коп. и въ 1897 г. 223 руб. 54 коп.

Въ виду того, что все вышеуказанное Попечительствомъ сдѣлано при содѣйствіи доброхотною лептою многихъ жертвователей, мѣстныхъ и иногородныхъ, то оно считаетъ своимъ священнымъ долгомъ почтить ихъ искреннею благодарностію и глубокою признательностію.

Въ отчетномъ году Попечительство весьма обрадовано сообщеніемъ Рижскаго Епархіальнаго Начальства, что въ городѣ Газенпотѣ, на счетъ правительства, предположено строить каменную церковь.

Доводя о семъ высокорадостномъ событіи до свѣдѣнія благотворителей, вмѣстѣ съ симъ Попечительство еще болѣе усердно проситъ всѣхъ христолюбивыхъ жертвователей продолжать свои посильные взносы на постройку у насъ церкви. Всѣ

поступившія въ кассу Попечительства на этотъ предметъ деньги будутъ расходуемы на покупку: иконостаса, св. иконъ, колоколовъ, плащаницы, св. Евангелія, напрестольнаго креста, люстры, облаченій на св. престолъ и жертвенникъ, на внутреннюю благолѣпную отдѣлку церкви и на устройство ограды вокругъ оной.

Отъ прошлаго 1896 года состояло въ остаткѣ наличными 300 руб. 50 коп. Въ отчетномъ году поступило 491 руб. 70 коп. Въ теченіе отчетнаго года израсходовано 295 руб. 40 коп. Осталось къ 1 января 1898 года 496 руб. 80 коп., въ числѣ коихъ 393 руб. 70 коп. на постройку въ гор. Газенпотѣ церкви.

Пожертвовали въ пользу церкви, приходской школы и бѣдныхъ прихожанъ: Газенпотскій уѣздный Воинскій Начальникъ, подполковникъ Владиміръ Николаевичъ Ливотовъ: коверъ-дорожку, длиною 5 арш. 10 верш. и шириною 15 верш; иконы Христа Спасителя и Божьей Матери, въ дубовыхъ съ рѣзьбою кіотахъ, подъ стекломъ, длиною 1 арш. 13 вершк., шириною 1 арш. 3 верш. и 2 лампадки накладнаго серебра къ нимъ; двѣ иконы въ дубовыхъ кіотахъ, подъ стекломъ, длиною 8 верш., шириною 7 верш.: Св. мученицы Царицы Александры и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины; двѣ иконы въ дубовыхъ кіотахъ и подъ стекломъ, длиною $6^1/_2$ верш. и шириною 5 вершк.: Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра и икону Христа Спасителя, въ дубовомъ кіотѣ, подъ стекломъ, длиною 5 верш., шириною 4 вершк.: икону Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, писанную на бумагѣ, наклееной на деревѣ, длиною 8 верш., шириною 7 верш. Жена Газенпотскаго воинскаго начальника, Анна Александровна Ливотова-бахрому и кисти со шнурами къ двумъ церковнымъ хоругвямъ. Дочь воинскаго начальника, Анна Владиміровна Ливотова-вышитую шелковую вкладную ленту въ Св. Евангеліе. Г-жа Ирина Ивановна Карпова изъ гор. Варшавы—двѣ желтой парчи пелены на аналогіи, длиною 2 арш. 14 верш. и шириною $12^1/_2$ вершк. Жена Газенпотскаго Податнаго Инспектора, Анна Александровна Перцева—цвѣтами вышитый коврикъ ютовой

матеріи предъ Св. престоломъ, длиною 1 арш. 7 верш. и шириною 13 вершк. Судебный Слѣдователь, Всеволодъ Сергѣевичъ Богородицкій—двустворчатую наружную входную въ церковь дверь. Г-жа Вѣра Григорьевна Богородицкая—на 4 руб. восковыхъ свѣчъ для освѣщенія церкви въ Св. Пасху. Ревельскій купецъ В. Д. Киніевъ—на то-же на 4 руб. восковыхъ свѣчъ. Жена Капитана В. Ѳ. Яковлева—шелковую вкладную въ Евангеліе ленту. Дочь Ярославскаго Протоіерея, Любовь Ивановна Сперанская—100 образковъ разныхъ наименованій, писанныхъ на бумагѣ. Монахиня Ярославскаго Казанскаго монастыря N N.—полотняное полотенце съ кружевомъ и поручи. Мировой Судья (нынѣ членъ Тобольскаго окружнаго Суда) Павелъ Владиміровичъ Головинъ—въ школьную библіотеку журналъ „Нива" за 1894—1896 г.г. и Литературныя приложенія его за 1896 г. Отъ Судебнаго Слѣдователя В. С. Богородицкаго—въ школьную библіотеку нѣсколько книгъ свѣтскаго содержанія. Для бѣдныхъ получена одежда отъ Г-жи Ирины Ивановны Карповой, Г-жи Элеоноры Карловны Карповой, Павла Владиміровича Головина, Николая Николаевича Перцева и Всеволода Сергѣевича Богородицкаго. Предсѣдатель Попечительства, Подполковникъ Львотовъ. Члены: И. д. Судебнаго Слѣдователя Богородицкій. Помощ. Акцизн. Надзират. В. Карповъ. Священникъ П. Янковичъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Пребываніе его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ гор. Митавѣ 15 мая 1898 г. для присутствованія на выпускныхъ испытаніяхъ въ Митавскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и посѣщенія Свято-Троицкой пустыни.

При первомъ посѣщеніи г. Митавы и обозрѣніи митавскихъ гимназій—мужской и женской, а также реальнаго училища 9 февраля сего 1898 г., Преосвященнѣйшій Архипастырь, по своей добротѣ и любви къ дѣтямъ, соблаговолилъ тогда выразить свое отеческое вниманіе желаніемъ снова побывать въ этихъ заведеніяхъ предстоящею весною на выпускныхъ экзаменахъ. И къ великому утѣшенію какъ служащихъ, такъ и учащихся въ среднихъ митавскихъ учебныхъ заведеніяхъ добрѣйшій Владыка исполнилъ свое милостивое обѣщаніе. По предварительному соглашенію, выпускныя и переводныя испытанія въ этихъ заведеніяхъ назначены были на 15 мая, на какое число, по просьбѣ со стороны гг. завѣдующихъ учебными заведеніями, Преосвященнѣйшій Архипастырь и прибылъ въ Митаву съ поѣздомъ въ 11 час. и 40 мин. утра. Къ встрѣчѣ высокочтимаго гостя на Митавскомъ вокзалѣ, во главѣ съ Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи, Камергеромъ Дмитріемъ Дмитріевичемъ Свербеевымъ, собрались представители различныхъ вѣдомствъ, начальствующіе учебныхъ заведеній, мѣстное духовенство и многія другія лица.

Радостно и съ любовію привѣтствованный отъ всѣхъ съ благополучнымъ прибытіемъ, Владыка съ вокзала прослѣдовалъ при колокольномъ трезвонѣ прямо въ мужскую гимназію, гдѣ съ подобающею честію, при самомъ входѣ, встрѣченъ былъ всѣми служащими въ гимназіи, а также г. директоромъ и законоучителемъ реальнаго училища, которые сюда же прибыли съ своими учениками для испытанія, въ видахъ сбереженія времени и удобства гимназическаго помѣщенія. По входѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ актовый залъ гимназіи, уче-

никами и преподавателями оной подъ руководствомъ учителя пѣнія, псаломщика соборной церкви Микельсона, стройно и громогласно пропѣты были задостойникъ Вознесенія Господня и исъ полла эти деспота. За тѣмъ, при торжественной обстановкѣ, съ благословенія Владыки, въ присутствіи многочисленнаго педагогическаго персонала, открыты были устныя испытанія, которымъ подвергнуты были собственно 6 учениковъ: три изъ гимназіи, а именно: два изъ выпускнаго VIII кл. и одинъ изъ V кл. и также три ученика изъ реальнаго училища—два изъ VI кл. и одинъ изъ V кл. Экзаменъ продолжался около двухъ часовъ и при отвѣтахъ учениковъ на выпавшіе билеты Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ самъ предлагать вопросы для разъясненія и дополненія излагаемаго предмета. Отвѣтами учащихся Архипастырь остался доволенъ и каждаго изъ экзаменовавшихся учениковъ гимназіи и реальнаго училища одарилъ дорогимъ подаркомъ—книгою „Новый Завѣтъ“ въ изящномъ переплетѣ и съ собственно-ручною надписью, что особенно утѣшительно было для учениковъ: этотъ прекрасный подарокъ, говорили они, всегда будетъ намъ напоминать о незабвенномъ Архипастырѣ и томъ радостномъ днѣ, когда мы успѣшно держали свои особенно важныя испытанія. По окончаніи экзамена выпускныхъ и старшихъ учениковъ, Владыка, обратившись къ ученикамъ другихъ младшихъ классовъ, уже сдавшихъ свои переводныя испытанія, спрашивалъ также нѣкоторыхъ и изъ нихъ и выслушивалъ ихъ отвѣты по изученнымъ ими предметамъ, а въ заключеніе всѣхъ ихъ благословилъ, а выпускнымъ ученикамъ благостно пожелалъ хорошихъ успѣховъ въ ихъ дальнѣйшемъ высшемъ образованіи и крѣпости и твердости въ ихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденіяхъ и самой жизни. Затѣмъ, послѣ молитвы и многолѣтія, восторженно пропѣтыхъ учениками, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ гимназіи въ квартиру г. директора оной Ѳ. Е. Тихомирова, гдѣ радушными хозяевами былъ предложенъ завтракъ.

Послѣ завтрака, поблагодаривъ хозяевъ за вниманіе, Владыка отправился въ женскую гимназію, въ которой былъ встрѣ-

ченъ торжественно начальствующими сего заведенія, и прослѣдовалъ въ классную комнату, въ которой находились ученицы православнаго исповѣданія. Послѣ молитвы открытъ былъ экзаменъ, которому подвергались 6 ученицъ старшихъ классовъ, а именно: 3 изъ выпускнаго VIII кл., двѣ изъ VII и одна изъ VI классовъ. Всѣ эти ученицы и особенно выпускныя отвѣчали бойко и сознательно. Экзаменъ окончился въ 4 часа пополудни. Въ награду за отличные успѣхи всѣ экзаменовавшіяся ученицы получили отъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря съ его надписью по книгѣ „Новый Завѣтъ“ въ прекрасномъ переплетѣ, за каковой подарокъ удостоившіяся такого счастія остались весьма благодарными и довольными. Затѣмъ, распростившись съ окончившими курсъ и благословивши всѣхъ другихъ ученицъ младшихъ классовъ, раньше проэкзаменованныхъ, Владыка, послѣ молитвы, изъ классной комнаты перешелъ въ помѣщеніе г. начальницы гимназіи Лидіи Алексѣевны Залеманъ, гдѣ изволилъ кушать чай, послѣ котораго отбылъ изъ женской гимназіи въ квартиру протоіерея Руженцева, а затѣмъ въ предположенное путешествіе въ пустынь рижской Св. Троицкой женской общины, которая находится въ 10 верстахъ отъ г. Митавы.

Въ $4^1|_2$ часа пополудни, при колокольномъ трезвонѣ, Преосвященнѣйшій Архипастырь выѣхалъ изъ Митавы въ пустынь въ сопровожденіи протоіерея Руженцева и старшаго помощника уѣзднаго начальника г. Добреянова. При благопріятной погодѣ путешествіе совершилось благополучно. Въ 6 часовъ вечера, при вступленіи въ пустынь, Владыку съ особеннымъ вниманіемъ повстрѣчали завѣдующія святою обителью монахини Екатерина, Наталія и Евгенія и, по полученіи Архипастырскаго благословенія, прослѣдовали съ ними прямо къ зданію вновь сооружаемаго каменнаго храма во имя Преображенія Господня; строющійся храмъ поднятъ уже на значительную высоту и близится къ окончанію кладки стѣнъ; по размѣрамъ онъ достаточно вмѣстительный, а именно на 300 человѣкъ; постройка производится изъ прекраснаго матеріала; бутовой камень и кирпичъ пожертвованы изъ ближайшихъ кирпичныхъ

заводовъ, а лѣсной строительный матеріалъ приготовленъ изъ своей монастырской дачи. По осмотрѣ этой постройки Владыка прослѣдовалъ въ прекрасный деревянный новый домъ, который былъ устроенъ только въ прошедшемъ году и въ которомъ въ настоящее время помѣщаются находящіяся тамъ монашествующія сестры. При входѣ въ столовую комнату Владыка былъ встрѣченъ, по чинополоненію церковному, съ св. крестомъ и молитвою протоіереемъ Руженцевымъ и сестрами, послѣ чего онъ благословилъ послѣднихъ и осмотрѣлъ внимательно все ихъ помѣщеніе, а также и прилегающее къ оному обширное мѣсто, на которомъ выдѣлывается воскъ для церковныхъ свѣчей; все это мѣсто огорожено и содержится въ порядкѣ и безукоризненной чистотѣ. Послѣ обозрѣнія всѣхъ зданій, Преосвященнѣйшій Архипастырь кушалъ чай и потомъ осматривалъ окружающую мѣстность, обошедши значительное пространство, покрытое строевымъ лѣсомъ. Послѣ этой прогулки, высокому посѣтителю обители предложена была скромная монастырская трапеза, по окончаніи которой онъ отправился въ обратное путешествіе до Митавы. При выходѣ изъ пустыни до экипажа провожали Владыку всѣ монашествующія сестры съ пѣніемъ исъ полла эти деспота. Въ Митаву вполнѣ благополучно возвратился Архипастырь въ $10^1|_2$ часовъ вечера и посѣтилъ Его Превосходительство, господина Курляндскаго Губернатора Дмитрія Дмитріевича Свербеева, у котораго, во время бесѣды о мѣстныхъ дѣлахъ, кушалъ чай и потомъ отбылъ на вокаалъ желѣзной дороги для обратнаго слѣдованія въ Ригу съ поѣздомъ въ 12 час. и 2 мин. ночи. Къ этому же времени прибыли на вокзалъ проститься и проводить Преосвященнѣйшаго Архипастыря гг. директора учебныхъ заведеній, мѣстное духовенство и другія лица. Всѣ провожавшіе сердечно благодарили Архипастыря за его труды и вторичное посѣщеніе Митавы и когда тронулся поѣздъ молитвенно желали ему благополучнаго пути.

Митавскаго Симеоно-Аннинскаго Собора Настоятель,
Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Ревеля и торжество освященія и поднятія большаго соборнаго колокола.

Первое посѣщеніе нашимъ Архипастыремъ г. Ревеля было пріурочено къ торжеству освященія и поднятія большаго соборнаго колокола на созидаемый соборный храмъ, который имѣетъ быть освященъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Владыка отправился изъ г. Риги по Балтійской жел. дор. 4 іюня въ 8 ч. 20 м. веч. въ особомъ вагонѣ въ сопровожденіи своей свиты и прибылъ въ г. Ревель 5 іюня въ 10 час. утра. На пути въ Ревель, въ Тапсѣ Владыку встрѣтилъ ревельскій уѣздный благочинный прот. Иконниковъ, уѣздный начальникъ графъ Ребиндеръ и жандармскій ротмистръ г. Красногорскій. Въ Ревелѣ же на вокзалѣ Архипастыря встрѣтили чины гражданскаго, военнаго и судебнаго вѣдомствъ во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ и прот. С. Поповъ. Послѣ представленія г. губернаторомъ Владыкѣ встрѣчавшихъ лицъ, Архипастырь отправился въ одной каретѣ съ губернаторомъ въ Ревельскій Преображенскій соборъ, гдѣ и былъ встрѣченъ всѣмъ ревельскимъ духовенствомъ. Послѣ совершенія краткаго молебна и возглашенія соборнымъ діакономъ Чанцевымъ многолѣтій 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому и 2) Св. Синоду, Архипастырю съ паствой, третье многолѣтіе произнесъ самъ Владыка жителямъ богоспасаемаго г. Ревеля съ пожеланіемъ имъ мира, здравія и благоденствія. Затѣмъ Владыка благословлялъ народъ. Изъ собора въ мантіи Архипастырь прошелъ въ Владимірскую эстонскую церковь, находящуюся въ нѣсколькихъ шагахъ отъ собора. Здѣсь пѣли встрѣчный молебенъ и возглашали многолѣтія по-эстонски. Владыка осмотрѣлъ церковь, ризницу, утварь; благословлялъ народъ и при этомъ раздавалъ кресты. Присутствовавшихъ учениковъ и учениць спрашивалъ молитвы и предлагалъ имъ разные вопросы. Отсюда вмѣстѣ съ губернаторомъ

Архипастырь отправился во дворецъ въ Екатериненталь, гдѣ Владыкѣ было отведено помѣщеніе. Отъ 12 до 1 час. дня во дворцѣ Владыкѣ представлялось все ревельское духовенство, представители власти и др. лица. Въ 2 ч. дня г. губернаторомъ во дворцѣ былъ предложенъ Владыкѣ обѣдъ, на который приглашены предводитель дворянства, начальники вѣдомствъ и учрежденій и представители духовенства. Въ концѣ обѣда хозяинъ провозгласилъ тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, выразивъ радость видѣть Владыку въ Ревелѣ. Владыка, въ отвѣтномъ тостѣ высказалъ чувства благодарности за радушную встрѣчу; то, что Архипастырь встрѣтилъ въ Ревелѣ при первыхъ шагахъ, превзошло ожиданія его, замѣтилъ Владыка, и провозгласилъ тостъ за хозяина и хозяйку. Послѣ обѣда Преосвященный Агаѳангелъ сдѣлалъ нѣсколько визитовъ и въ 7¼ час. вечера прибылъ на квартиру прот. Попова, куда собралось ревельское духовенство; здѣсь Владыкѣ былъ предложенъ чай и ужинъ. Съ духовенствомъ Владыка отечески бесѣдовалъ долгое время, рѣшая разные вопросы изъ пастырской практики, и дѣлился своими впечатлѣніями и наблюденіями.

Въ этотъ же день утромъ доставленъ былъ въ г. Ревель по жел. дорогѣ большой колоколъ вѣсомъ вмѣстѣ съ языкомъ болѣе 1000 пудовъ. На колоколѣ сдѣланы соотвѣтствующія надписи и свящ. изображенія св. благовѣрн. вел. кн. Александра Невскаго, препод. Сергія Радонежскаго и др. Всѣ были озабочены вопросомъ объ удачной доставкѣ его съ вокзала въ церковь и установкѣ его на мѣстѣ для поднятія. По ходатайству губернатора, три партіи солдатъ, по 500 человѣкъ каждая, попеременно работали, и, вопреки ожиданіямъ и предположеніямъ заинтересованныхъ лицъ и къ общей радости, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ колоколъ былъ уже на мѣстѣ. Затѣмъ начаты были работы и приспособленія для поднятія колокола.

6 іюня, первая половина дня была посвящена Архипастыремъ обозрѣнію церквей, школъ и благотворительныхъ учрежденій г. Ревеля. Владыкѣ сопутствовалъ г. губернаторъ Г. Н. Скалонъ и сопровождали ревельскій полиціймейстеръ, ревельскій благочинный и ключарь Каѳедральнаго собора. Прежде всего,

согласно раньше составленному росписанію, въ 9½ час. утра Его Преосвященство посѣтилъ кладбищенскую церковь, въ которой Архипастыря встрѣтилъ настоятель церкви о. І. Гиляровскій съ св. крестомъ и водою. Владыка облачился въ мантію и выслушалъ краткій молебенъ съ обычными многолѣтіями. Небольшой хоръ пѣвчихъ стройно исполнилъ церк. пѣснопѣнія. Осмотрѣвши храмъ, утварь и ризницу, Владыка благословилъ народъ, роздалъ св. кресты, осмотрѣлъ также и кладбище и, по обсужденіи съ о. настоятелемъ, указалъ мѣсто для предполагаемой къ постройкѣ часовни, которая должна будетъ служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ и особымъ мѣстомъ для болѣе продолжительнаго держанія покойниковъ.

Въ 10 час. утра Архипастырь посѣтилъ общину сестеръ милосердія „Краснаго Креста“, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ предсѣдательницей Александрой Яковлевной Скалонъ, супругой г. губернатора. Сестры пропѣли Владыкѣ входное „Достойно есть“. Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ осмотрѣлъ зданіе общины, благословилъ сестеръ милосердія, раздавъ имъ при этомъ на память кресты, окропивъ св. водою красные кресты для окончившихъ въ настоящемъ году курсъ ученія и роздалъ имъ аттестаты. Г-жа предсѣдательница объясняла Преосвященному гостю устройство общины и сообщила свѣдѣнія о дѣятельности сестеръ. При выходѣ изъ общины Архипастырю подвели дѣтей арестантовъ для благословенія; Владыка обласкалъ дѣтокъ несчастныхъ родителей и одарилъ ихъ деньгами.

Далѣе Архипастырь посѣтилъ Казанскую церковь, въ которой былъ встрѣченъ о. настоятелемъ свящ. І. Харламовымъ рѣчью и краткимъ молебномъ. Владыка благословилъ собравшійся въ большомъ количествѣ народъ св. крестами. Отсюда Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ отправился въ Преображенскій пріютъ. Владыка съ интересомъ и обстоятельно осмотрѣлъ благотворительныя учрежденія, содержимыя на средства собора и попечительства при немъ. При входѣ въ пріютъ Архипастыря встрѣтилъ предсѣдатель попечительства прот. С. Поповъ и нѣкоторые члены попечительства, а учащіеся въ Преображенскомъ двухклассномъ училищѣ мальчики и дѣвочки—пѣніемъ

входнаго „Достойно есть“. Владыка осмотрѣлъ всѣ классы и затѣмъ бесѣдовалъ съ учащими относительно преподаванія, спрашивалъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ по Закону Божію; особенно интересовался Архипастырь обученіемъ рукодѣлью, рекомендовалъ обратить вниманіе на этотъ предметъ, расширить курсъ и поставить преподаваніе на практическую почву, причемъ вручилъ учительницѣ десять руб. для пріобрѣтенія матеріала на рукодѣльныя работы.

Далѣе Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ отправился въ Никольскую церковь, въ которой при входѣ былъ встрѣченъ всѣмъ причтомъ, причемъ о. настоятель прот. М. Иконниковъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Въ алтарѣ Архипастырь облачился въ священныя одежды и совершилъ молебенъ Божіей Матери и Святителю Николаю предъ Пюхтицкою чудотворною иконою Успенія Божіей Матери и мѣстно чтимою иконою Святителя Николая. Архипастырю сослужилъ большой сонмъ священнослужителей. По окончаніи молебна были возглашены обычныя многолѣтія; Архипастырь благословилъ во множествѣ собравшійся народъ и раздавалъ св. кресты. Отсюда Владыка проѣхалъ на Вышгородъ къ строющемуся собору, осмотрѣлъ соборъ и колоколъ и указалъ мѣсто для совершенія чина освященія колокола.

Далѣе Его Преосвященство посѣтилъ дѣтскій пріютъ благотворительнаго общества, гдѣ былъ встрѣченъ Александрой Яковлевной Скалонъ. Входныя двери зданія пріюта были украшены зеленью. Пріютскія дѣти стройно пропѣли входное „Достойно есть“ и затѣмъ, во время осмотра Архипастыремъ помѣщенія пріюта пѣли тропари двунадесятыхъ праздниковъ. Пріютъ произвелъ прекрасное впечатлѣніе порядкомъ, чистотою зданія и добрымъ направленіемъ. Благословивши дѣтей, Архипастырь при прощаньи передалъ нѣкоторую сумму денегъ на гостинцы дѣтямъ. Не малый интересъ возбудилъ и домъ трудолюбія, который былъ посѣщенъ Его Преосвященствомъ. Это—недавнее учрежденіе ревельскаго русскаго общества. И здѣсь Владыка былъ встрѣченъ супругой губернатора и завѣдующей М. Р. Шиллингъ и въ сопровожденіи ихъ и другихъ лицъ

внимательно осмотрѣлъ помѣщеніе и работы, произведенныя въ домѣ трудолюбія. Этими симпатичными учрежденіями руководитъ А. Я. Скалонъ. Бѣглый обзоръ ихъ показалъ, что ревельское русское общество не мало трудится на пользу меньшей братіи, объединяясь на этомъ поприщѣ дѣятельности.

Далѣе, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ посѣтилъ Пюхтицкое подворье. Въ церкви подворья Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви Пюхтицкаго монастыря свящ. В. Тихомировымъ и сестрами; о. Тихомировъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Сестры пропѣли краткій молебенъ, окончившійся обычными многолѣтіями. Архипастырь благословилъ сестеръ и народъ; осмотрѣлъ помѣщенія подворья и посѣтилъ квартиру г-жи Басаргиной, благодаря пожертвованію которой возникло подворье. Въ Симеоновской портовой церкви Владыку встрѣтилъ настоятель свящ. Х. Братолюбовъ обычнымъ краткимъ молебномъ. Въ 3 часа по полудни Его Преосвященство изволилъ обѣдать въ квартирѣ прот. М. Иконникова, вмѣстѣ съ г. губернаторомъ, вице-губернаторомъ С. Н. Диринымъ и другими приглашенными лицами. Послѣ обѣда Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь военнаго вѣдомства, гдѣ былъ встрѣченъ о. настоятелемъ Извѣковымъ и г.г. офицерами. Предъ кладбищемъ стояли войска шпалерами, которые Владыка и благословилъ.

Въ 8 час. веч. въ замкѣ Екатериненталь, куда къ этому времени была принесена Пюхтицкая икона Божіей Матери, было совершено, въ присутствіи Архипастыря, всенощное бдѣніе. Пѣлъ хоръ Преображенскаго собора. Послѣ богослуженія Владыка благословилъ богомольцевъ, наполнявшихъ большой залъ дворца.

На слѣдующій день, въ воскресенье 7-го іюня Его Преосвященство совершилъ торжественно божественную литургію въ Преображенскомъ соборѣ въ сослуженіи прот. С. Попова, М. Иконникова и другихъ священнослужителей. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ богослуженія былъ совершенъ изъ всѣхъ ревельскихъ церквей крестный ходъ изъ собора къ строющемуся собору на Вышгородѣ. Въ крестномъ ходѣ участвовали гражданскія и военныя власти во главѣ съ губернаторомъ

Е. Н. Скалономъ и множество народа. По пути крестнаго хода стояли войска и встрѣчали шествіе гимномъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, и большой хоръ пѣвчихъ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ былъ совершенъ чинъ освященія колокола, въ заключеніе котораго возглашены были многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, св. синоду, Архипастырю, благовѣрному синклиту и создателямъ и благотворителямъ храма, а также—вѣчная память Императору Александру III и рабу Божію князю Сергію (Шаховскому). Затѣмъ, по командѣ, колоколъ былъ поднятъ въ правый куполъ собора. Громадныя массы народа смотрѣли на картину торжественнаго поднятія колокола; самое поднятіе совершилось въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. По поднятіи колокола крестный ходъ возвратился въ соборъ. Владыка долгое время благословлялъ народъ. Къ 10 час. веч. колоколъ былъ прикрѣпленъ къ балкамъ и привѣшенъ языкъ. Въ присутствіи Архипастыря, губернатора и множества народа былъ произведенъ первый ударъ въ поднятый колоколъ. Благовѣстъ раздался на Вышгородѣ и наполнилъ радостью сердца всего православнаго населенія г. Ревеля. Звукъ колокола густой, полный, мягкаго, пріятнаго тембра и весьма напоминаетъ звукъ большого колокола рижскаго каѳ. собора.

Въ $3^1/_2$ часа по полудни, въ русскомъ общественномъ собраніи, построенномъ княземъ С. В. Шаховскимъ, состоялась праздничная трапеза, за которой ярко обнаружилось весьма симпатичное и знаменательное единеніе ревельскаго русскаго общества. Первый тостъ за здоровье Государя Императора произнесъ г. губернаторъ. Собраніе покрыло тостъ могучимъ „ура“ и одушевленнымъ, единодушнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Второй тостъ г. губернаторъ произнесъ за Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ. Затѣмъ Е. Н. Скалонъ привѣтствовалъ Архипастыря, преосвященнаго Агаѳангела, съ первымъ посѣщеніемъ г. Ревеля и выразилъ чувства радости отъ имени всего русскаго общества. Владыка отвѣтилъ тостомъ за г. губернатора и сердечно выразилъ благодарность ему за радушіе, за сочувствіе къ церкви

и церковнымъ торжествамъ. Кромѣ того, Архипастырь произнесъ особый тостъ за все ревельское русское общество и за воинство, во главѣ съ начальникомъ его ген.-лейт. Сиверсомъ. Былъ произнесенъ губернаторомъ тостъ за княгиню Шаховскую, супругу незабвеннаго князя С. В. Шаховского, и за Архіепископа казанскаго Арсенія, и посланы имъ телеграммы. Командиръ морской учебно-артиллерійской команды адмиралъ А. А. Бирилевъ сказалъ одушевленный тостъ, въ которомъ развилъ значеніе девиза русскаго государства—царь, православіе и родина. Былъ сказанъ тостъ еще прот. М. Иконниковымъ.

Къ торжеству дня были получены привѣтственныя телеграммы отъ д. т. с. Галкина-Врасскаго, т. с. В. К. Саблера и г. Зимина. Г. Губернаторъ провозгласилъ тостъ за ихъ здоровье. Собраніе просило губернатора послать имъ отвѣтныя телеграммы. Послѣ обѣда продолжалась нѣкоторое время одушевленная бесѣда въ уютномъ ревельскомъ русскомъ ульѣ.

Въ 11 час. веч. Его Преосвященство отбылъ изъ Ревеля, провожаемый на вокзалѣ русскимъ обществомъ, во главѣ съ губернаторомъ Е. Н. Скалономъ, духовенствомъ и множествомъ народа. Въ короткое время образовалась тѣсная и симпатичная связь между Архипастыремъ и православнымъ населеніемъ г. Ревеля. Много отрадныхъ впечатлѣній и наблюденій мы вынесли во время трехдневнаго пребыванія Владыки въ Ревелѣ. Тамъ энергично бьетъ пульсъ здоровой русской общественной жизни. Честь и слава русскому обществу г. Ревеля и энергичнымъ руководителямъ его.

Пюхтицкій Успенскій монастырь въ Эстляндіи.

Радуйся Образованная, во успеніи Твоемъ насъ неоставляющая.

Почти всякая мѣстность Руси православной имѣетъ свою иноческую обитель, въ которой послушаніемъ, трудомъ, молитвою, дѣлами милосердія и подвижничествомъ прославляется имя Божіе. Въ Прибалтійской окраинѣ только въ послѣднее время

стали устраиваться православныя иноческія обители. Теперь и Эстляндія имѣетъ свою обитель *Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь*, основанный на мѣстѣ чудеснаго явленія иконы Успенія Божіей Матери на *Богородицкой горѣ*, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, между Чудскимъ озеромъ и Балтійскимъ моремъ, въ 25 верстахъ отъ станціи Іеве.

Явленіе иконы Богоматери на Пюхтицкой горѣ относится къ тому отдаленному времени, когда въ Прибалтійскомъ краѣ господствовали нѣмцы, которые угнетали православныхъ, разрушали и сожигали ихъ церкви, подвергали православныхъ даже мученіямъ; напримѣръ, потопили въ рѣкѣ Омовжѣ (Эмбахѣ) священника Исидора и 72 его прихожанина (память ихъ празднуется 8 января).

Древнее преданіе, записанное въ лѣтописи Сыренецкой церкви, говоритъ о явленіи иконы слѣдующіе. Однажды пастухъ—эстонецъ увидѣлъ утромъ на горѣ величественную женщину, окруженную благолѣпнымъ лучезарнымъ свѣтомъ. Удивляясь видѣнію, онъ пошелъ къ горѣ, чтобы ближе видѣть Чудную Госпожу. Но лишь сталъ онъ приближаться къ горѣ, какъ видѣніе изчезло; когдаже возвратился къ своему стаду, то Госпожа опять была видима на горѣ. Дома пастухъ разсказалъ о своемъ видѣніи и предложилъ другимъ пойти посмотрѣть. На другой день съ нимъ пошли и другіе и увидѣли тоже, но когда подошли ближе, то видѣніе изчезло. На третій день много эстонцевъ пошли посмотрѣть, и всѣ увидѣли то, что разсказывалъ пастухъ, но когда подошли къ горѣ, то видѣніе скрылось. Тогда эстонцы окружили гору, поднялись наверхъ и на томъ мѣстѣ, гдѣ являлась Госпожа, нашли старую икону. Эту икону они передали русскимъ и разсказали имъ, какъ нашли ее. Русскіе увидѣвъ изображеніе Успенія Божіей Матери, познали, что на горѣ являлась сама Богоматерь и порѣшили построить часовню на мѣстѣ явленія.

Дивна дѣла твоя, Господи! Бѣднымъ пастухамъ виѳлеемскимъ возвѣстилъ ангелъ о рожденіи Спасителя. Бѣдному пастуху пюхтицкому явила Богоматерь свою икону для прославленія.

Въ часовнѣ ежегодно 15 августа совершалось молитвословіе. Изъ Нарвы пріѣзжалъ священникъ, служилъ молебны и читалъ акаѳистъ. Нѣмцы хотѣли разрушить часовню, но православные стали усердно молиться, прося помощи небесной защитницы христіанъ. „*Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды развѣ Тебе, Владычице, ты намъ помози; на Тебе надѣемся, и Тобою хвалимся: Твои бо есмы рабы, да не постыдимся!*“—умильно взывали они на колѣняхъ предъ образомъ Успенія Владычицы. И Господь услышалъ молитву вѣрующихъ.

Императоръ Петръ I покорилъ Балтійскую землю, гдѣ послѣ того стали строить православные храмы. Въ 25 верстахъ отъ Богородицкой горы въ селѣ Сыренцѣ также построена была православная церковь, въ которой съ 1818 года и хранилась явленная Пюхтицкая икона. Ежегодно къ 15 августу православные съ крестнымъ ходомъ приносили святую икону на Пюхтицкую гору, ставили ее въ часовнѣ и совершали молитвословія, а съ горы носили на источникъ подъ горою для освященія воды, а затѣмъ съ крестнымъ же ходомъ относили обратно въ Сыренецъ.

Съ большими трудностями и препятствіями совершались эти крестные ходы лѣсами и болотами по небольшой тропинкѣ. Иногда богомольцы шли по поясъ въ водѣ, неся икону надъ главою; а когда приходили къ горѣ, то должны были платить владѣльцу горы, нѣмцу, деньги за проходъ къ часовнѣ и къ источнику. Съ радостію переносили паломники всѣ трудности и невзгоды, и когда достигали святой горы, то забывали и голодъ и холодъ, трудъ и усталость и сердца ихъ наполнялись чистою праздничною радостію.

Какъ отъ иконы, такъ и отъ источника происходило множество чудесныхъ исцѣленій, сохранившихся въ преданіяхъ мѣстныхъ жителей и записанныхъ въ лѣтописи Сыренецкой церкви.

Везенбергскій купецъ Нестеровъ, вѣруя въ силу и помощь Царицы Небесной, просилъ священника помолиться предъ чудотворною иконою Успенія Божіей Матери объ исцѣленіи его отъ тяжкой болѣзни. И вотъ, когда отслуженъ былъ мо-

лебенъ, ночью Нестерову явилась сама Божія Матерь и сказала ему:—ты будешь здоровъ; но когда выздоровѣешь, то перестрой мою часовню, что на горѣ, потому что она совсѣмъ обветшала. Нестеровъ выздоровѣлъ и поспѣшилъ исполнить велѣніе Царицы Небесной.

Жена крестьянина села Сыренца Степана Фаддѣева долго не владѣла ногою, но когда попросила отслужить молебенъ предъ чудотворною иконою и больную ногу обмыла освященною водою изъ благодатнаго источника у Богородицкой горы, то нога ея скоро поправилась.

Того же крестьянина сынъ до четырехъ лѣтъ отъ рожденія не могъ ни стоять, ни сидѣть, ни держать голову прямо, но когда по просьбѣ его родителей былъ отслуженъ молебенъ въ Пюхтицкой часовнѣ и его обмыли водою изъ благодатнаго источника, то онъ въ скоромъ времени сталъ здоровымъ.

Исцѣлился также послѣ молебна въ часовнѣ на святой горѣ и омытія водою изъ благодатнаго источника села Сыренца крестьянина Павла Махова сынъ Григорій.

Получили также благодатное исцѣленіе отъ воды Пюхтицкаго Богородичнаго источника двѣ эстонки, одна отъ опухоли ногъ, а другая отъ гноевыхъ нарывовъ и струпьевъ по всему тѣлу и головѣ.

Когда вѣсть объ этихъ чудесахъ разнеслась, то къ Пюхтицкой святынѣ стали стекаться богомольцы нетолько изъ Эстляндіи, но даже изъ другихъ губерній—Лифляндской, Псковской, Петербургской, Новгородской, начали приходить нетолько православные и полувѣрцы, но и лютеране—эстонцы. Усердіемъ богомольцевъ Пюхтицкая икона была украшена серебряною съ позолотою ризою. Рядомъ съ часовнею Нестерова крестьянинъ села Сыренца Андрей Васильевъ Томасовъ построилъ новую часовню, въ которой поставленъ былъ иконостасъ изъ старой Сыренецкой церкви. Въ 1879 г. 15 авг. въ новой часовнѣ была совершена *первая литургія* на антиминсѣ изъ Сыренецкой церкви.

Въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Императора Александра III наступили лучшія времени для православія въ Прибал-

гійскомъ краѣ. Въ 1885 г. открытъ православный *Пюхтицкій крестоходъ* и къ нему назначенъ былъ священникъ съ причтомъ. Часовня Томасова обращена въ приходскую церковь.

Незабвенные радѣтели православія бывшій Архіепископъ Рижскій Арсеній и покойный эстляндскій губернаторъ Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской скоро оцѣнили великое значеніе для православія Пюхтицкой Богородицкой горы и въ 1891 г. исходатайствовали Высочайшій указъ отъ 22 апрѣля, коимъ повелѣно пріобрѣсти Богородицкую гору изъ частнаго владѣнія въ духовное вѣдомство, изыскали средства и основали на ней Женскій Успенскій монастырь.

Съ этого времени Пюхтицкая Чудотворная икона хранится въ главномъ Успенскомъ храмѣ монастыря, а на мѣсяцъ относится въ Сыренецъ, откуда къ 15 августа съ крестнымъ ходомъ опять возвращается въ монастырь, а потому прежній крестный ходъ изъ Сыренца сохранился. Приходская церковь обращена въ монастырскую кладбищенскую во имя Святителя Николая и въ ней совершается богослуженіе на эстскомъ языкѣ.

Только въ это время впервые государственная власть взяла подъ свою защиту эстляндскую святыню, мужественно сохраненную въ теченіе вѣковъ однимъ только народнымъ благоговѣніемъ.

Князь Шаховской такъ полюбилъ Пюхтицкую Богородицкую гору, что завѣщалъ похоронить его на ней. Онъ скончался 12 октября 1894 года и завѣщаніе его исполнено 15 октября того же года. Благочестивая вдова его княгиня Елисавета Дмитріевна Шаховская, также избравшая себѣ мѣстомъ жительства Богородицкую гору, воздвигала на могилѣ своего супруга храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Всякій, кому дорога Пюхтицкая Святыня, съ благодарностію преклонитъ колѣна предъ могилою Князя Шаховскаго и молитвенно помянетъ имя боярина Сергія.

Такимъ образомъ *Пюхтица—Святое мѣсто* является *связующимъ звеномъ двухъ народностей*, живущихъ на этомъ восточномъ краю эстляндской губерніи. Подъ сѣнію прежней скромной часовни, а нынѣ Успенскаго монастыря происходитъ

процесъ сростанія въ одно цѣлое славянскаго и финскаго племенъ подъ покровомъ православія, какъ онъ происходилъ и въ прочихъ частяхъ нашей родины. Поэтому Пюхтицкому монастырю суждено исполнять великую историческую задачу на нашей окраинѣ Россіи.

Эта задача опредѣляетъ обязанности какъ инокинь Пюхтицкой обители, такъ и православно-русскаго общества къ обители. Когда мѣстное населеніе увидитъ въ обители святость жизни, благочестіе, трудъ и молитву, христіанскую благотворительность и благолѣпное богослуженіе, то оно само пойдетъ искать въ обители духовнаго утѣшенія и упокоенія.

А вы, православные, помогите слабымъ инокинямъ исполнить великое историческое дѣло, на которое онѣ выступили *изъ вашей среды и отъ вашего имени.*

Помогите устроить благолѣпную обитель для достойнаго прославленія Всевышняго и Пресвятой Богородицы на избранномъ Ею мѣстѣ!

Помогите устроить, разширить и поддержать основанныя при обители благотворительныя учрежденія—дѣтскій пріютъ для воспитанія въ страхѣ Божіемъ и въ русскомъ духѣ бѣдныхъ сиротокъ, училище для обоего пола дѣтей мѣстнаго населенія, богадѣльню для безпомощныхъ старухъ, лечебницу для больныхъ, мастерскія для обученія женскимъ работамъ.

Господь Богъ, молитвами Царицы Небесной, Матери рода христіанскаго, да благословитъ наше общее святое дѣло, и да хранитъ васъ, благочестивые благотворители, въ здравіи и благополучіи. А инокини, непрестанно вознося за васъ молитвы, будутъ благоговѣйно воспѣвать Владычицѣ Богородицѣ на Ея Святой горѣ:

„*Радуйся, Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!*“.

Священникъ *К. Тизикъ.*

Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.

Очеркъ возникновенія его и описаніе находящихся въ немъ предметовъ.

Церковно-археологическій музей возникъ въ г. Ригѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ 1891 г. курляндскій губернаторъ г. Сипягинъ, въ видахъ сохраненія предметовъ мѣстной старины, а также достопримѣчательностей, характеризующихъ губернію въ бытовомъ, экономическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, имѣлъ намѣреніе сосредоточить собраніе такихъ предметовъ въ курляндскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ въ надеждѣ, что съ теченіемъ времени въ Митавѣ образуется губернскій музей. Поэтому г. губернаторъ и просилъ бывшаго тогда Преосвященнѣйшаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, сдѣлать распоряженіе православному духовенству курляндской губерніи о передачѣ въ митавскій стат. комитетъ предметовъ церковной старины.

Начальство рижской епархіи первоначально расположено было уважить просьбу г. курляндскаго губернатора и затребовало отъ духовенства губерніи свѣдѣнія о предметахъ церковной старины. Оказалось, что такихъ предметовъ при нѣкоторыхъ церквахъ было довольно много. Но потомъ епархіальное начальство измѣнило свое отношеніе къ вопросу о церковныхъ древностяхъ. Прежде всего самъ Рижскій Архипастырь на консисторскомъ журналѣ о передачѣ предметовъ церковной старины въ курляндскій губ. стат. комитетъ написалъ 8 іюля 1893 г.: „удобно-ли священные предметы передавать въ музей.... Не благопристойнѣе ли оные послать въ музеи церковные при академіяхъ духовныхъ—кіевской или с.-петербургской? Консисторія по сему дастъ свое мнѣніе“.

Консисторія, на основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{10 \text{ октяб}}{16 \text{ ноябр.}}$ 1890 г. (Церк. Вѣд. 1801 г. № 1) о непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности—отказалась отъ первоначальной мысли передавать церковныя древности курляндской губерніи въ курлянд-

скій стат. комитетъ и потребовала отъ причтовъ уже всей епархіи „вѣрной описи“ древнихъ церковныхъ вещей, хранящихся которыя предписывала особенно тщательно. Въ это же время секретарь консисторіи П. П. Соколовъ представилъ Архіепископу Арсенію особое мнѣніе о томъ, что слѣдовало бы озаботиться учрежденіемъ въ г. Ригѣ, по примѣру другихъ епархій, церк. музея, который, обезпечивая въ особенной степени цѣлость и сохранность предметовъ церковной старины, вмѣстѣ съ тѣмъ могъ бы служить важнымъ вспомогательнымъ учрежденіемъ для лицъ занимающихся церковною археологіею. Архіепископъ Арсеній одобрилъ мнѣніе г. Соколова и поручилъ ему вмѣстѣ съ прот. І. М. Линденбергомъ и свящ. Ѳ. М. Либеровскимъ найти подходящее мѣсто для музея и составить проектъ правилъ объ устройствѣ и содержаніи музея въ г. Ригѣ. Лица эти находили удобнымъ помѣстить музей на хорахъ Петро-Павловской церкви, но Св. Синодъ рекомендовалъ указать другое мѣсто. Тогда рѣшили помѣстить музей въ одной изъ свободныхъ комнатъ въ зданіи рижскаго духовнаго училища.

По представленію Архіепископа Арсенія, Св. Синодъ, разрѣшивъ учрежденіе музея, опредѣленіемъ отъ $\frac{25 \text{ октяб.}}{3 \text{ нояб.}}$ 1895 г., утвердилъ „Правила объ устройствѣ и содержаніи церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ“.

Въ составъ комитета, назначеннаго на основаніи § 6 „правилъ“ по завѣдыванію музеемъ вошли: предсѣдателемъ прот. І. М. Линденбергъ, казначеемъ свящ. І. В. Щукинъ, членомъ свящ. В. П. Березскій, дѣлопроизводителемъ секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ и и. д. хранителя музея учитель духовнаго училища П. Л. Синайскій. Въ іюнѣ 1896 г. о. Линденбергъ, по болѣзни, вышелъ изъ состава комитета, и его замѣстилъ ключарь собора, свящ. Вл. Игн. Илиссъ, состоящій предсѣдателемъ и нынѣ.

Такъ какъ въ то время въ консисторіи уже имѣлись „вѣрныя описи“ древнихъ предметовъ, бывшихъ при церквахъ, то комитетъ воспользовался этими списками и по нимъ отобралъ для музея такіе, которые считались наиболѣе древними. Для пополненія музея комитетъ обращался съ особымъ объявле-

емъ ко всѣмъ лицамъ, у которыхъ могли быть археологическіе предметы, и просилъ ихъ содѣйствовать своими пожертвованіями пополненію музея. Въ виду сопредѣльности прибалтійскаго края съ с.-петербургскою, псковскою и витебскою губерніями, комитетъ входилъ также въ сношенія съ редакціями епархіальныхъ и губернскихъ изданій и приглашалъ любителей старины пожертвовать въ новоучрежденный музей предметы, относящіеся къ религіозной и общественно-бытовой жизни и исторіи прибалтійскаго края.

Эти мѣропріятія не остались безъ успѣха, и ниже, въ „описаніи“, будетъ показано, что̀ получилъ музей отъ частныхъ лицъ. Изъ сопредѣльныхъ губерній музей ничего не получилъ и донынѣ.

Первое цѣнное пожертвованіе въ музей было сдѣлано Архіепископомъ Арсеніемъ. Но большая часть предметовъ поступила въ музей отъ духовенства рижской епархіи, которое своевременною присылкою ихъ дало возможность комитету приготовить музей для обозрѣнія его во время бывшаго въ Ригѣ, въ августѣ 1896 г., X археологическаго съѣзда.

Ко времени X археологическаго съѣзда хранителемъ музея былъ составленъ перечневый указатель предметовъ, находившихся тогда въ музеѣ. Въ указателѣ предметы были распредѣлены на три группы: 1) древности церковныя православныя, 2) древности церковныя инославныя и 3) гражданскія древности. Въ первой группѣ значилось 68 иконъ, 11 крестовъ, 28 сосудовъ (съ принадлежностями), 26 покрововъ и предметовъ церковной утвари, 139 книгъ, 18 рукописей—всего 313 предметовъ; во второй группѣ было всего 118 предметовъ; въ третьей—монетъ, украшеній и проч. 237 и 2 рукописи. Впослѣдствіи собраніе предметовъ въ музеѣ увеличилось, но не особенно значительно. Многіе изъ членовъ X археологическаго съѣзда въ г. Ригѣ посѣтили музей и съ интересомъ разсматривали собраніе его, которое, говоря вообще произвело на нихъ удовлетворительное впечатлѣніе, какъ это можно видѣть изъ корреспонденціи Н. П. въ „Археологическихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ (1896 г. № 9—10, стр. 269—272).

Приступая къ описанію археологическихъ предметовъ музея, составитель его почитаетъ необходимымъ сказать слѣдующее: распредѣленіе предметовъ въ описаніи дано иное, чѣмъ въ перечневомъ рукописномъ указателѣ 1896 г.,—именно въ описаніи нѣтъ дѣленія древностей на православныя, инославныя и гражданскія, о многихъ предметахъ музея, при ихъ описаніи, не говорится ничего о томъ, когда и гдѣ они были найдены или открыты, такъ какъ подобныхъ свѣдѣній въ музеѣ не имѣется; настоящее описаніе археологическихъ предметовъ представляетъ первый опытъ составителя въ этомъ родѣ и не свободно отъ многихъ и крупныхъ недостатковъ.

I.

Священныя изображенія.

1. „*Образъ Тріипостаснаго Божества*“ на деревянной доскѣ 9×8 верш., въ углубленіи. На престолѣ возсѣдаетъ „Господь Саваоѳъ“ въ звѣздообразномъ нимбѣ, съ распростертыми и двуперстно благословляющими руками; ноги покоятся на подножіи; на колѣнахъ Саваоѳа I. Христосъ въ кресчатомъ нимбѣ, съ двуперстно благословляющею десницею и свиткомъ въ лѣвой рукѣ; надъ головою Спасителя или на груди Саваоѳа, Святый духъ въ видѣ голубя. Ликъ Саваоѳа довольно моложавый, но съ морщинами и вообще аскетическій; волосы на головѣ расчесаны на обѣ стороны и вьющимися косицами спускаются на плечи, борода клинообразная. Ликъ I. Христа отроческій. Спинка престола, высокая и дугообразная, приставлена къ престолу, а не придѣлана къ нему; стороны ея оканчиваются колонками въ видѣ двухъ растянутыхъ овалоѳъ. Типъ всего рисунка старообрядческій. Икона поступила въ Музей въ числѣ прочихъ изъ миссіонерской библіотеки, находящейся при рижской духовной семинаріи *).

*) Въ 1885 г. въ рижской таможнѣ былъ конфискованъ цѣлый транспортъ иконъ, печатныхъ книгъ и рукописей, привезенныхъ изъ Пруссіи для рижскаго старообрядческаго общества (Дѣло Рижской Дух. Консистор. 1885 г. № 46). Часть иконъ была передана на храненіе въ рижскую единовѣрческую церковь, а другая меньшая—въ библіотеку рижской духовной семинаріи, въ отдѣлъ миссіонерскій. Изъ миссіонерской библіотеки, съ разрѣшенія Преосвященнаго Арсенія, иконы, въ числѣ 50, и одна рукопись переданы въ Музей.

2. *Образъ ветхозавѣтной Троицы*, на доскѣ 6×7 верш. Ангелы представлены возсѣдающими за столомъ, на которомъ стоятъ три сосуда-чаши, предъ ними на полу тазъ съ двумя сосудами для омовенія ногъ. Первый ангелъ двуперстно благословляетъ сосудъ, подносимый ему Авраамомъ, средній ангелъ въ спокойной позѣ, третій—также двуперстно благословляетъ стоящій предъ нимъ на столѣ сосудъ-чашу. У ногъ этого ангела, на полу, отрокъ, изображающій вѣроятно слугу, съ ножемъ въ правой рукѣ. Позади ангеловъ изображены палаты съ вышками и окнами, на подобіе балконовъ.—У одного изъ нихъ на правой сторонѣ иконы, надъ Авраамомъ, стоитъ Сарра, съ выраженіемъ смѣха на лицѣ. Всѣ лица, кромѣ отрока, въ нимбахъ. Письмо XVIII в. Поступилъ образъ изъ рижской алексѣевской церкви.

3. Образъ—„*Святая Троица*“, размѣра немного болѣе 2 квадр. верш., вдѣланъ въ кипарисъ 4×5 верш., который въ свою очередь плотно вставленъ въ вырѣзанное деревянное углубленіе. Три ангела представлены возсѣдающими за столомъ въ нимбахъ, въ которыхъ или надъ которыми надпись: (агіос), съ посохами, увѣнчанными крестомъ и оканчивающимися трезубцемъ; ноги ангеловъ покоятся на подножіяхъ, и обуты въ сапоги. Средній ангелъ въ спокойной позѣ, другой, справа отъ него, держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правой благословляетъ стоящій предъ нимъ на столѣ сосудъ,—третій опускаетъ свою руку въ сосудъ съ пищей. Кромѣ трехъ сосудовъ на столѣ изображены: три хлѣба, три ножа, вилки (красныя) и еще два малыхъ сосуда, изъ которыхъ одинъ закрытъ, а другой открытъ. Позади ангеловъ изображены: съ одной стороны фасадъ зданія съ широкимъ окномъ посрединѣ, по сторонамъ его два малыхъ окна, а надъ ними еще 4 окна: три въ рядъ и одно на самомъ верху, съ другой стороны представленъ горный пейзажъ съ однимъ деревомъ—пальмою. Фонъ образа сдѣланъ золотомъ. Письмо московское, XVII в. Образъ поступилъ въ музей въ числѣ другихъ изъ мѣстной миссіонерской библіотеки. (См. примѣч. къ № 1).

4. Образъ—„*Святая Троица*“, на одной сторонѣ ветхой хоругви, на полотнѣ, размѣра 14×13 верш. Изображено явленіе Аврааму трехъ ангеловъ, возсѣдающихъ за столомъ, на которомъ предъ срединнымъ ангеломъ поставленъ круглый, низкій, сосудъ и сверхъ того предъ каждымъ ангеломъ лежатъ цвѣты. У подножій ангеловъ, по краямъ образа, представлены въ колѣнопреклоненномъ положеніи Авраамъ и Сарра (съ надписью „Сарра“). Ангелы имѣютъ видъ красивыхъ юношей, одѣтыхъ въ туники, съ плащами на лицахъ и съ жезлами, увѣнчанными четвероконечнымъ крестомъ. Авраамъ въ видѣ старца въ верхней одеждѣ, похожей на фелонь, у Сарры, изображенной въ видѣ старицы, руки сложены молитвенно. Авраамъ и Сарра съ нимбами. По характеру живописи, написаніе образа нужно отнести ко времени не раньше начала XVIII в., такъ какъ не только ангелы, но и Авраамъ и Сарра представлены съ румянцемъ на ланитахъ.

5. Образъ—„*Святый Архангелъ Михаилъ провожаетъ изъ Египта Израилтейскій народъ въ пустыню*“, на деревѣ 5×4 верш. Образъ представляетъ группу всадниковъ: впереди на бѣломъ конѣ, въ сѣдлѣ, ѣдетъ архангелъ Михаилъ, въ нимбѣ; на головѣ повязка, одѣяніе—длинный хитонъ съ поясомъ, поверхъ котораго одѣтъ плащъ, застегнутый запонкою на правомъ плечѣ. За архангеломъ Михаиломъ слѣдуетъ Моисей, что видно изъ надписи надъ нимъ; Моисей также въ нимбѣ, но безъ головнаго покрова. Скученная группа всадниковъ позади Моисея представляетъ израильтянъ, какъ и надписано надъ ними „израилтяны“. Они также, какъ и Моисей, безъ головныхъ покрововъ, кромѣ одной фигуры, на головѣ которой покровъ въ видѣ чалмы; у всѣхъ волосы короткіе; одежда такая же, какъ у архангела Михаила. Позади всадниковъ виднѣются горы съ усѣченными вершинами. Фонъ картины желтый; письмо Московское XVII в. Пост. изъ миссіонерск. библіот.

6. „*Святый Пророкъ Самуилъ*“, образъ на доскѣ 9×7 верш., единоличный; лицо пророка въ нимбѣ, на головѣ покровъ въ видѣ колпачка съ шарикомъ; волосы длинные, спускаются прядями на плечи, борода длинная, клинообразная,

правой рукой благословляетъ, въ лѣвой держитъ рогъ изобилія, одѣтъ въ мантію цвѣтнаго узора, съ наплечникомъ, украшеннымъ перлами, на рукахъ поручи также съ перлами. Фонъ образа золотистый. Образъ—типа старообрядческаго и хорошо сохранился, XVII—XVIII в. Поступилъ изъ миссіонерской библіотеки.

7. „*Святой пророкъ и царь Давидъ*“, на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Царь Давидъ изображенъ въ коронѣ съ перлами и крестами, въ нимбѣ; волосы сильно курчавые, борода малая, лицо съ морщинами; правою рукою двуперстно благословляетъ, въ лѣвой держитъ свитокъ со словами: „не отвергайте пророчества моего“. Одежда Давида—длинный хитонъ, съ расширенными концами рукавовъ, унизанными разнаго рода перлами; наплечникъ и поручи съ такими же украшеніями; темный гиматій, застегнутый на груди. Фонъ образа золотистый. Поступилъ изъ миссіон. библіотеки.

8. „*Святый пророкъ царь Соломонъ*“, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Царь Соломонъ изображенъ въ коронѣ, какъ и царь Давидъ (см. № 7), но безъ крестовъ, въ нимбѣ; волосы густые и курчавые, темнаго цвѣта; безъ бороды, хотя въ зрѣломъ возрастѣ; лѣвая рука приложена ко груди, въ правой свитокъ съ словами: и Воокресни Гди Бже мой да вознесется ру...“ Одежда Соломона: темный хитонъ, рукава котораго оканчиваются поручами съ перлами, поясъ и наплечникъ съ тѣми же украшеніями, розовый плащъ, застегнутый на лѣвомъ плечѣ. Фонъ золотистый. Поступ. изъ миссіонерск. библ.

9. „*Житіе пророка Иліи*“, образъ на доскѣ почти 6 квадр. верш., по всѣмъ краямъ съ облупившеюся краскою. На немъ изображены: 1) *Илія*, сидящій въ пещерѣ въ пустынѣ; предъ нимъ скудная растительность въ видѣ двухъ деревцевъ, изъ которыхъ одно засохло, сверху спускается прилетѣвшій вранъ съ хлѣбомъ. 2) *Взятіе Иліи на небо*: Илія возносится на огненной колесницѣ; на образѣ видны колеса, постромки и вожжи, которыя держитъ несущійся въ облакахъ ангелъ; лошади едва замѣтны, такъ какъ отчасти объяты пламенемъ, а отчасти изображеніе попорчено; лицо Иліи обращено къ Елисею, который

колѣнопреклоненно воздѣваетъ руки, чтобы принять спускающуюся милоть; 3) *Пророкъ Елисей* у Іордана; онъ поднялъ милоть, чтобы разсѣчь воды рѣки. Лики Иліи, Елисея и ангел всюду въ нимбахъ. Образъ Новгородскаго письма XVII в., поступилъ изъ рижской алексѣевской церкви.

10. „*Святый пророкъ Елисей*“, образъ на доскѣ 14×1 верш., единоличный. Лицо пророка въ нимбѣ, голова безъ покрова, съ незначительною растительностью на бородѣ, волос на головѣ въ кружокъ, лысый. Въ правой рукѣ свитокъ со словами: Рече Господь сей кого ищете идѣте во слѣдѣ“, лѣва рука у груди. Одѣяніе: хитонъ темнаго цвѣта и плащъ темно-краснаго цвѣта. Фонъ образа золотистый. Типъ образа—старообрядческій, XVII—XVIII в. Поступилъ изъ миссіонерской библ.

11. „*Святый пророкъ Іоиль*“, образъ на доскѣ 14×1 верш., единоличный. Внѣшній видъ и письмо тѣже, что на предыдущемъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрова, волос длинные; обѣими руками держитъ свитокъ со словами: „Будет въ послѣдняя“. Поступ. изъ миссіонерской библіотеки.

12. „*Святый пророкъ Іона*“, образъ на доскѣ 14×13 единоличный. Внѣшній видъ и письмо тѣ же, что и на предыдущихъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрова, волосы на головѣ и бородѣ короткіе, вьющіеся; въ лѣвой рукѣ свитокъ со словами: „Возопихъ печали моей ко...“ Поступилъ изъ миссіонерск. библ.

(Продолженіе будетъ).

Разборъ возраженій противъ конфессіональной низшей народной школы.

Въ педагогической энциклопедіи К. Шмида дается слѣдующее опредѣленіе конфессіональной школы: школа конфессіональна, когда она учреждается для дѣтей опредѣленнаго вѣроисповѣданія, имѣетъ учителей того же вѣроисповѣданія и въ своемъ устройствѣ и дѣятельности слѣдуетъ духу этого вѣро-

исповѣданія (K. Schmied. Encyclopödie des gesammten Erziehungs und Unterrichtswesens. B. I. стр. 866). Иначе сказать, конфессіональная школа есть школа вѣроисповѣдная. Многіе изъ вліятельнѣйшихъ современныхъ педагоговъ находятъ типъ конфессіональной школы совершенно нераціональнымъ. По ихъ мнѣнію, необходимо устраненіе изъ числа предметовъ преподаванія въ низшей народной школѣ религіозныхъ догматовъ, принадлежащихъ опредѣленнымъ вѣроисповѣданіямъ и въ замѣнъ этого ввести обученіе дѣтей всеобщимъ религіознымъ и нравственнымъ истинамъ. Одинъ изъ наиболѣе видныхъ противниковъ конфессіональной школы К. Рихтеръ пытается дать и обоснованіе такому требованію. Исходнымъ пунктомъ для него служитъ опредѣленіе религіи, какъ духовнаго союза человѣка съ Богомъ. Съ практической стороны въ религіи раскрывается единеніе между людьми, ибо она во всѣхъ людяхъ признаетъ равную сущность, равное достоинство и одинаковое отношеніе къ Богу. Каждый человѣкъ самъ и для себя совершаетъ свое единеніе съ Богомъ, обученіе же религіи не можетъ произвести религію, но способствуетъ только достиженію этого единенія. Но такъ какъ степень познанія божественнаго и сверхчувственнаго различна и при томъ ею не опредѣляется степень единенія съ Богомъ, въ то время какъ при этомъ различіи богопознанія существуетъ и можетъ существовать единеніе въ любви людей, то въ отношеніи къ религіозному обученію не важно единство ученія, познаванія и понятій о безконечномъ; для него важно единеніе въ настроеніи и дѣятельности. Поэтому христіанское религіозное обученіе не должно быть инымъ, какъ укрѣпленіемъ нравственной жизни дитяти. Рихтеръ настоятельно совѣтуетъ обратить вниманіе на то, что религію нельзя отождествлять съ догматомъ. Догматъ есть религія, сдѣланная предметомъ точнаго знанія и является произведеніемъ теологіи, которую, конечно, нельзя отождествлять съ религіей. Какъ произведенія теологіи, догматы не имѣютъ одинаковой обязательности и значенія для всѣхъ людей, но, смотря по развитію даннаго времени, подлежатъ измѣненію и дальнѣйшему развитію. Отсюда школа должна обучать религіи, а не теологіи, нравственнымъ

правиламъ, а не догматическимъ вѣроученіямъ (K. Richter. Die Emänzipation der Schule von der Kirche. Стр. 58, 82—82. 154). Вотъ тѣ, такъ сказать, метафизическія основанія, которыя по Рихтеру оспариваютъ право на существованіе конфессіональныхъ низшихъ народныхъ школъ.

Эти основанія Рихтера нужно признать искуственными. Онѣ имѣютъ прежде всего существенный психологическій недостатокъ, слишкомъ рѣзко отдѣляя другъ отъ друга способности человѣческой души. Если дѣйствительно справедливо, что область религіи есть по преимуществу область чувства, то во всякомъ случаѣ весьма неосновательно не удѣлять въ области религіи никакого мѣста познавательнымъ способностямъ человѣческаго духа. Чувство, взятое безъ связи съ другими способностями души, можетъ быть разсматриваемо, какъ состояніе духа, лишенное опредѣленнаго содержанія. Религія, хотя и коренится въ чувствѣ, однако имѣетъ содержаніе, которое можетъ быть предметомъ представленія, а слѣдовательно и сообщаемо посредствомъ слова. „Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали“ (Рим. X. 14), говоритъ св. апостолъ Павелъ, показывая важность религіознаго познанія. Тотъ фактъ, съ другой стороны, что религіозныя представленія имѣютъ индивидуально-субъективный оттѣнокъ и что, слѣдовательно, онѣ не абсолютно тождественны у людей, принадлежащихъ даже къ одной вѣроисповѣдной группѣ, нисколько не устраняетъ ихъ значимости какъ самихъ по себѣ, такъ и въ отношеніи къ нравственной дѣятельности человѣка: и въ области чувственнаго воспріятія безконечно различные образы предметовъ одного рода у каждаго человѣка въ отдѣльности не препятствуютъ людямъ составлять общія понятія о нихъ съ существенно сходными признаками. Тоже самое наблюдается въ познаніи сверхчувственномъ, религіозномъ. Немыслимо, чтобы догматъ, признаваемый извѣстнымъ кругомъ лицъ, по существу представлялся ими въ совершенно несходныхъ чертахъ. Поэтому различные оттѣнки пониманія даннаго догмата не могутъ отнять отъ него его объективнаго значенія. Если, затѣмъ, нельзя отождествлять догматовъ съ религіей, то во всякомъ случаѣ нельзя и отдѣлять

догматовъ отъ религіи. Самый фактъ существованія религіозныхъ догматовъ говоритъ за присущую людямъ потребность религіознаго познанія. Догматъ не религія, но содержаніе религіи.

Вводя неправильное раздѣленіе въ религіозную область, обнимающую все существо человѣка—умъ, сердце и волю,—Рихтеръ находитъ, что догматы не имѣютъ общеобязательнаго характера еще и потому, что они подлежатъ постепенному развитію. Подобное основаніе покоится, очевидно, на недоразумѣніи. Самое понятіе догмата исключаетъ понятіе развитія въ собственномъ смыслѣ. О развитіи догмата можно говорить только въ отношеніи къ нашему пониманію его, которое дѣйствительно совершенствуется вмѣстѣ съ умственнымъ и нравственнымъ совершенствованіемъ человѣка.

Неправильность взгляда Рихтера на взаимоотношеніе между религіознымъ чувствомъ и религіознымъ познаніемъ дѣлаетъ очевиднымъ несправедливость и того его положенія, что степень религіознаго познанія сверхчувственнаго не имѣетъ значенія для нравственной дѣятельности человѣка. Тѣсное единство между всѣми человѣческими способностями служитъ основаніемъ для признанія того факта, что большая отчетливость религіознаго познанія въ сердцѣ вѣрующаго человѣка возвышаетъ религіозную настроенность, а это обстоятельство въ свою очередь заставляетъ его въ своей практической дѣятельности согласовать свои поступки съ волей Небеснаго Законодателя.

Возражая, далѣе, противъ конфессіональной школы, Рихтеръ разсуждаетъ такъ. Школа не должна сообщать своимъ питомцамъ свѣдѣній, которыя не соотвѣтствуютъ ея общеобразовательному характеру. Поэтому изъ предметовъ школьнаго обученія должны быть удалены всѣ односторонніе церковныя вѣроученія, всѣ вѣроисповѣдные догматы, напр. ученіе о троичности лицъ Божества, о божествѣ Іисуса Христа, о Его воскресеніи, искупительной смерти и проч. Эти спеціальныя вѣроученія противорѣчатъ общеобразовательному принципу, который имѣетъ въ виду школа. Школа имѣетъ цѣлію развить всѣ стороны человѣческаго существа, дать человѣку всестороннее образованіе,

подготовить его къ служенію въ обществѣ въ качествѣ гра-
данина. Но такъ какъ всестороннее образованіе предполагает
многосторонній образовательный матеріалъ, дѣтей же невозмож
обучить всему, то имъ необходимо сообщить общія свѣдѣнія
которыя, посему, должны предшествовать свѣдѣніямъ частным
Выборъ извѣстнаго вѣроисповѣданія долженъ принадлежать ка
дому человѣку, когда онъ прійдетъ въ возрастъ и способен
будетъ самостоятельно примкнуть къ тому или иному вѣр
исповѣданію. Обученіе же въ низшей народной школѣ общи
религіознымъ истинамъ и морали не можетъ встрѣтить затру
ненія потому, что есть такіе пункты въ вѣрученіяхъ и морал
въ которыхъ сходятся болѣе или менѣе всѣ христіанскія ко
фессіи. Сюда относится понятіе о Богѣ, безсмертіи души, нра
ственномъ міропорядкѣ (Richter op. cit. Стр. 133—168).

Это разсужденіе Рихтера падаетъ само собою, если выяснит
значеніе термина общеобразовательный въ примѣненіи къ ни
шей народной школѣ. Общеобразовательна та низшая народна
школа, которая не спеціализируетъ своихъ питомцевъ въ опр
дѣленной практической или теоретической области, но сообщает
имъ свѣдѣнія по возможности изъ самыхъ разнообразны
отраслей человѣческаго знанія, заботясь при этомъ объ образ
ваніи у нихъ опредѣленнаго міросозерцанія. Религія, ка
важнѣйшее начало въ человѣческой жизни, должна занять
соотвѣтствующее этой важности мѣсто въ школѣ въ качест
предмета обученія и воспитанія, нисколько не нанося ущер
тому общеобразовательному характеру, какой долженъ бы
присущъ народной школѣ. Значеніе обученія на началахъ р
лигіознаго исповѣданія въ низшей народной школѣ усиливает
еще тѣмъ, что религія именно и даетъ готовое міросозерцан
потомцу народной школы. „Кто въ дѣтствѣ или юности не по
лучилъ отвѣта на вопросъ объ истинѣ, тотъ вступитъ въ жиз
со скепсисомъ или индифферентизмомъ и поэтому, лишенны
твердой точки опоры, не будетъ имѣть образца, по которо
онъ могъ бы дать идеальное направленіе своей жизни и дѣяте
ности.... Религія, вотъ защитительная и спасительная сила дл
человѣка на его жизненномъ пути“ (Якоби. Allgem. Pädagogi

Стр. 93). Слова эти принадлежатъ одному убѣжденному защитнику христіанской конфессіональной школы. И дѣйствительно, какой неисчерпаемый вредъ причинитъ школа дитяти, не давъ ему положительныхъ вѣрованій. Самостоятельный выборъ религіознаго исповѣданія предполагаетъ очень высокое умственное развитіе, котораго, конечно, не можетъ дать низшая народная школа, часто составляющая первую и послѣднюю образовательную инстанцію для своихъ питомцевъ. Не будучи воспитанъ съ дѣтства въ опредѣленномъ вѣроисповѣданіи и лишенный способности самостоятельнаго выбора между ними, человѣкъ можетъ на всю жизнь остаться въ сферѣ безпринципныхъ шатаній. Что-же касается преподаванія въ низшей народной школѣ общихъ религіозныхъ истинъ, то здравый человѣческій умъ не можетъ представить себѣ, что это за религія, ограничиваемая въ цѣляхъ преподаванія въ своемъ содержаніи двумя—тремя истинами. Религія по самому существу своему неотдѣлима отъ исповѣданія и наоборотъ. Можетъ быть общая для всѣхъ людей религія въ смыслѣ общаго исповѣданія, но не можетъ быть религіи, состоящей изъ общихъ для всѣхъ вѣроисповѣданій истинъ. Съ другой стороны обученіе именно общимъ религіознымъ истинамъ не имѣетъ за собой педагогическихъ основаній, т. е. оно не удовлетворяетъ требованію понятности. Для дѣтей несравненно болѣе понятны догматы о воплощеніи Іисуса Христа, страданіи и вознесеніи, чѣмъ напр. догматъ о существованіи нравственнаго міропорядка, потому что первые догматы находятся въ области чувственно случившагося. Далѣе относительно стремленія сдѣлать религіозное обученіе понятнымъ для ребенка нужно замѣтить, что неизслѣдимое и непонятное безусловно неотдѣлимо отъ религіи въ виду свойствъ религіознаго вѣдѣнія. Образованнѣйшій умъ не въ состояніи проникнуть въ тайны религіи. Поэтому, если къ познанію строго примѣнять масштабъ понятности, то религіозное вѣдѣніе должно было бы остаться совершенно чуждымъ для человѣка. Между тѣмъ подобно тому какъ понятіе о Богѣ, безсмертіи души и другія религіозныя истины были извѣстны человѣчеству во время его историческаго младенчества, такъ точно эти понятія вполнѣ воспріемлемы для

дѣтей, въ особенности же понятіе о Богѣ, какъ любвеобильномъ отцѣ и о безсмертіи, какъ продолженіи бытія послѣ смерти. Если мы мысленно перенесемся во времена дѣтства, то мы увидимъ, что наши религіозныя представленія отличались поэтическимъ характеромъ и были достаточно опредѣленны, хотя и носили чувственный оттѣнокъ; при этомъ все, относившееся до религіи, торжественно настраивало насъ и возвышало нашу душу.

Къ числу возраженій противъ конфессіональной школы относится и то, по которому ей приписывается воспитаніе въ своихъ питомцахъ религіозной нетертимости. Имѣя въ виду конфессіональную школу, Дистервегъ говоритъ: юношество должно воспитываться въ любви къ человѣчеству и посему его нельзя обучать ничему тому, что служитъ раздѣленіемъ между людьми (у Bona Meyer'a Religions Bekenntniss стр. 192). Но въ такомъ случаѣ въ низшей народной школѣ не слѣдуетъ преподавать національнаго языка и исторіи, потому что эти предметы преподаванія самымъ очевиднымъ образомъ могутъ послужить основаніемъ для раздѣленія между людьми; если любовь къ человѣчеству не допускаетъ различій между католикомъ и лютераниномъ, то она же не должна допускать различія и между нѣмцемъ и французомъ. Помимо сего разумное конфессіональное обученіе не состоитъ въ преимущественномъ выставленіи на видъ вѣроисповѣдныхъ различій и порицаніи послѣдователей того или инаго вѣроисповѣданія. Порицаемая въ конфессіональной народной школѣ нетерпимость, какъ говорятъ факты, вовсе не устраняется школой неконфессіональной. Уже въ 1822 году прусскій министръ Альтенштейнъ въ своемъ циркулярѣ писалъ, что стремленіе посредствомъ неконфессіональныхъ школъ ввести терпимость между различными вѣроисповѣданіями не достигается; напротивъ, напряженныя отношенія между учителями различныхъ конфессіональностей и между учениками и родителями легко могутъ выродиться въ религіозную вражду между цѣлой общиной (Herzog. Real-Encyclop. für protest. Theologie und Kircke. B. XIII. Стр. 716—717). Противники конфессіональной школы забываютъ, что нужно различать терпимость и индифферентизмъ. Ни православный, ни католикъ, ни протестантъ, ни еврей не

могутъ помириться съ обезразличеніемъ своего религіознаго исповѣданія. Терпимость можетъ быть достигнута только при превращеніи религіи въ потребность сердца и воспитаніи истиннаго благочестія, которое снисходитъ къ заблужденіямъ и слабостямъ человѣческимъ и не преслѣдуетъ ихъ. Обезразличеніе же вѣроисповѣдныхъ началъ есть религіозный индифферентизмъ.

По Базедову, учитель долженъ съ такимъ безпристрастіемъ знакомить питомцевъ съ религіей, чтобы они не могли узнать, какую вѣру онъ самъ исповѣдуетъ (Bona-Meyer. op cit. стр. 70). Это дѣйствительно лучшій пріемъ воспитанія религіозныхъ индифферентистовъ, но нужно замѣтить, едвали искренне вѣрующій учитель можетъ воздержаться отъ того, чтобы не повліять на учениковъ въ соотвѣтствіи съ своими религіозными воззрѣніями. Во всякомъ случаѣ это вліяніе можетъ совершаться даже непроизвольно, независимо отъ желаній или нежеланій учителя. Съ другой стороны, если учитель не имѣетъ права обнаруживать своего исповѣданія, то онъ не можетъ и воспитывать своихъ учениковъ. Нравственные принципы и нравственная настроенность находятся въ тѣсной связи съ религіозными воззрѣніями. Всѣ основатели религій проповѣдывали мораль, находившуюся въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ религіозными представленіями. Нельзя отдѣлить мораль, напр., буддійцевъ, отъ ихъ религіозныхъ представленій, или христіанскую мораль отъ христіанскихъ религіозныхъ воззрѣній. Учитель, не имѣющій права обнаруживать своихъ религіозныхъ воззрѣній, можетъ ограничиться только сообщеніемъ ученикамъ нѣкоторыхъ нравственныхъ положеній, оставивъ въ сторонѣ заботу о ихъ цѣлостномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи. Но моральныя положенія слишкомъ абстрактны для того, чтобы служить исключительнымъ импульсомъ для нравственной дѣятельности. Кромѣ того, гдѣ критергій для нахожденія нравственнаго принципа, справедливость котораго одинаково бы признавалась всѣми. Къ какому изъ массы существующихъ и часто діаметрально другъ съ другомъ расходящихся моральныхъ принциповъ должна примкнуть низшая неконфессіональная народная школа? Въ этомъ отношеніи

придется или дать мѣсто произволу учителя, или же подчиниться какому-либо авторитету. Но первое средство непедагогично, противъ втораго-же всѣми силами ратуютъ сами противники конфессіональной низшей народной школы.

Итакъ разборъ положеній, приводимыхъ противниками конфессіональной низшей народной школы, обнаружилъ ихъ несостоятельность. Конфессіональная низшая народная школа преимуществуетъ предъ школами типа неконфессіональнаго въ томъ отношеніи, что она, допуская съ учебно-воспитательной стороны развитіе сообразно возвышенію уровня педагогическихъ требованій времени, воспитываетъ цѣлостнаго человѣка съ извѣстнымъ кругомъ религіозныхъ воззрѣній и чувствованій, ставящихъ ему опредѣленную цѣль жизнедѣятельности.

Священникъ *Николай Поска.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. **3** р. **10** к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **5** р. **50** к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. **22** к., въ коленк. **35** к.

Новый Замѣтъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. **75** к., въ коленк. **1** р., въ коленк. съ саф. корешк. **1** р. **20** к.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. **3** р. **60** к., въ кожѣ **5** р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. **тиснен. 6 р.**

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. **65** к., въ корешкѣ **85** к., въ кожѣ **1** р. **5** к., въ коленк. **1** р, **20** к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д. въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ **25** к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и **20** к. въ шагренѣ **25** к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова Изданіе 3-е. Цѣна **30** к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна **40** к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутрь васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна **20** к.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна **40** к.

Продолжается подписка на лицевые святцы

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна **14** руб. **40** коп.; отдѣльно каждая таблица **35** коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. **25** к. и 1 р. **40** к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна **45** к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна **1** р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочененіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна **75** к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Ѳомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются безплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Содержаніе №№ 12—13.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища. — Отчетъ Газенпотскаго Церковно-Приходскаго Попечительства за 1897 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Пребываніе Преосвященнѣйшаго Агаѳангела въ гор. Митавѣ, 15 мая 1898 г.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Ревеля.—Пюхтицкій Успенскій монастырь въ Эстляндіи.—Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.—Разборъ возраженій противъ конфессіональной низшей народной школы.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 іюля 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№№ 14—15.

15 Іюля—1 Августа 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея—14 мая священникъ Покровской церкви г. Риги Іоаннъ Пятницкій, 21 іюня и. д. благочиннаго неподвижныхъ церквей г. Риги священникъ церкви Рижскаго военнаго госпиталя Ѳеодоръ Брилліантовъ и 29 іюня Троицезадвинской церкви г. Риги священникъ Петръ Меднисъ.

Рукоположенъ во священника 29 іюня псаломщикъ Верроской церкви Константинъ Антсонъ къ Лаймьяльской церкви.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Евгеній Свинцовъ—къ Берзонской церкви—съ 1 іюля, Андрей Лифляндскій—къ Верроской церкви, Александръ Саксъ къ Газенпотской церкви съ 7 іюля, Карлъ Ламбергъ—къ Феллинской церкви съ 8 іюля и Александръ Випупъ—къ Гривской церкви съ 9 іюля.

Предоставлено священническое мѣсто при Стомерзейск церкви кандидату богословія С.-Петербургской духовной ак деміи Ивану Аренту.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, по болѣзни, св щенникъ Балтійско-Портской церкви Петръ Сырковскій и от должности псаломщика Благовѣщенской церкви г. Риги Кирил Карклинъ, по прошенію, и Николаевской церкви мѣстеч Гривы Николай Цвѣтиковъ, за поступленіемъ на службу учи лемъ въ Сновское училище черниговскаго епархіальнаго вѣдо ства съ 9 іюля

Утверждены церковными старостами: Перновскій купец Василій Макаровъ къ Екатерининской церкви г. Пернова 2 іюня на третье трехлѣтіе и крестьянинъ Аудернской волост Георгій Лелле къ Аудернской церкви съ 6 іюля на втор трехлѣтіе.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ—при Балтійск Портской и Вяйке-Ляхтрской церквахъ и псаломщиковъ—пр Нитауской, Маріенбургской и Рижской Благовѣщенской цер квахъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, со ставленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1898 года,

IV КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ I.

Эндрексонъ Георгій, Маршанъ Кириллъ, Узна Мих илъ, Мартинсонъ Александръ, Иванниковъ Павелъ, Берзи Николай, Куксъ Августинъ.

II разрядъ.

Мезину Василій, Соколовъ Ѳеофанъ, Пакалнъ Иванъ, Малкалнъ Владиміръ, Мурнѣкъ Иванъ, Пайвель Никола Шершуновъ Иванъ, Страутынь Александръ, Янкович

Николай, Вяльбе Георгій, Коськинъ Иванъ, Пестмаль Василій, Канинъ Петръ, Блажевичъ Аѳанасій, Туккумъ Александръ, Эдуръ Карпъ, Даукшъ Константинъ, Австрицъ Евгеній, Меньшиковъ Александръ, Петерсонъ Владиміръ, Луговскій Николай, Назаревскій Михаилъ, Азелицкій Анатолій.

Не удостоены перевода въ духовную семинарію:

III разрядъ.

Анисимовъ Иванъ, Кюнпаръ Владиміръ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

I разрядъ.

Биркъ Авдій, Спрогисъ Николай, Орравъ Василій, Берзинь Иванъ, Пауль Иванъ.

II разрядъ.

Витоль Николай, Коэмецъ Романъ, Бѣжаницкій Борисъ, Горушкинъ Иванъ, Пушшинъ Андрей, Корешовъ Михаилъ, Эглитъ Яковъ, Спрудъ Антоній, Ристькокъ Андрей, Лисманъ Александръ, Силинь Петръ, Гутовскій Александръ, Арайсъ Юліанъ, Стуритъ Андрей, Кырнасъ Андрей, Алликъ Антоній, Никка Павелъ, Ремезовъ Александръ, Паэгле Александръ, Созановъ Николай, Павловскій Владиміръ, Сассь Иванъ, Казинъ Николай.

III разрядъ.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Бохину Ѳедору и Штрему Николаю по ариѳметикѣ, Михельсону Николаю, и Сивохину Димитрію по латинскому языку и Новику Евлампію—по греческому языку и церковн. пѣнію, Розару Александру — по русскому и греческому языкамъ, Юденкову Владиміру—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ:

Филатовъ Павелъ и Бабковскій Левъ.

Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности:

Силинъ Павелъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

I разрядъ.

Бебрисъ Николай, Пальвадре Антоній, Зонне Иванъ, Лаза Антоній, Самонъ Павелъ, Лицитъ Андрей, Балодъ Августинъ Балодъ Василій, Лѣпинь Александръ, Эллеръ Александръ, Константиновъ Веніаминъ, Буткаперъ Кириллъ, Карлсонъ Георгій.

II разрядъ.

Филатовъ Василій, Миллеръ Иванъ, Аннусоенъ Евстафій, Апинь Иванъ, Клявинь Петръ, Мягги Андрей Фриденбергъ Варѳоломей, Пищеръ Николай, Мянниксонъ Николай, Гринбергъ Иванъ, Борманъ Павелъ, Кюммель Иванъ Гравитъ Иванъ, Каролинъ Карпъ, Смирновъ Иванъ, Роонъ Петръ, Узна Каллиникъ, Куксъ Косьма, Варесъ Александръ Берзинь Александръ, Маминъ Ѳеофилъ, Азелицкій Валеріанъ Алликъ Евстафій.

III разрядъ.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мысяцѣ:

Звирбилю Петру, Михельсону Петру, Штегману Михаилу Бутузову Павлу—по ариѳметикѣ, Киршу Владиміру, Покровскому Семену—по русскому языку, Томсону Александру—по греческому языку, Сахарову Ивану — по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Церолю Ермолаю—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставлены на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ:

Августовскій Алексѣй, Анохинъ Иванъ, Бушъ Иванъ и Стрекуновъ Ѳеодоръ.

Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности:

Черновъ Павелъ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ:

I разрядъ.

Бергталь Ѳедоръ, Спрудъ Андрей, Мянниксонъ Ѳедоръ Эліасеръ Николай, Лапинь Александръ, Берзинь Петръ, Кійск

Алексѣй, Бриммербергъ Петръ, Варесъ Александръ, Баланъ Петръ, Труза Александръ, Мартинсонъ Давидъ, Заринь Александръ, Цируль Андрей, Гербачевскій Капитонъ, Фельдманъ Николай, Вяльбе Михаилъ, Трофимецъ Александръ, Даукшъ Леонидъ.

II разрядъ.

Чакурсъ Адамъ, Янковичъ Александръ, Невдачинъ Вячеславъ, Гаркальнъ Ѳедоръ, Аренъ Александръ, Лузикъ Константинъ, Аккерманъ Мартинъ, Мильгравъ Иванъ, Васильевъ Иванъ, Студентъ Владиміръ, Церинь Ѳедоръ, Пульстъ Александръ, Прикуль Александръ, Егорьевъ Вячеславъ, Вальнеръ Константинъ, Покровскій Михаилъ и Скромновъ Владиміръ.

III разрядъ.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Яхонтову Василію, Булгакову Ивану, Декснису, Владиміру—по церковному пѣнію, Иллусу Константину, Калныню Александру, Чистякову Николаю, Мягги Алексѣю — по ариѳметикѣ, Звайгзне Ивану, Кожухову Георгію — по церковному пѣнію и русскому языку, Аллику Константину, Верхоустинскому Варлааму по русскому языку и ариѳметикѣ, Хвоинскому Владиміру—по церковному пѣнію русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ:

Калнынь Георгій, Сассь Александръ.

Имѣютъ сдать въ августѣ мѣсяцѣ экзамены по всѣмъ предметамъ не державшій испытаній по болѣзни:

Верхоустинскій Николай.

Отъ Совѣта Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

1) Пріемныя испытанія въ Иллукстскомъ примонастырскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства назначаются на 17, 18 и 19 августа, переэкзаменовки же на 20, 21 и 22 августа.

2) Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взимается съ полныхъ пансіонерокъ 150 рублей, и какъ въ предыдущіе годы, съ полупансіонерокъ же какъ учащихся, так и имѣющихъ поступить въ училище, 100 рублей въ годъ".

ОТЧЕТЪ

Либавскаго Николаевскаго Православнаго Братства за 1897|98 братскій годъ

(въ извлеченіи).

Братскій 1897|98 г., XXXI-ый отъ основанія Братства, начался годовымъ Общимъ Собраніемъ 4-го Мая 1897 г. В теченіи отчетнаго года членовъ Братства состояло 101. Совѣт Братства, избранный на годичномъ Общемъ Собраніи 4 Мая состоялъ изъ предсѣдателя Е. М. Доброзракова, таварища предсѣдателя О. А Корсакевичъ, выборныхъ членовъ: В. И Перевозникова, Д. Д. Гнусина, А. М. Звѣрева, дѣлопроизводителя Л. П. Бѣлявина и непремѣнныхъ членовъ: протоіерея о. М. П. Корелева (скончавшагося 18 Ноября 1897 г.), о. П. И. Карелина и В. В. Попова.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ 17 засѣданій, посвященнымъ вопросамъ внутренней жизни Братства и оказанію помощи призрѣваемымъ Братствомъ бѣднымъ.

Въ частности дѣятельность совѣта Братства выразилась въ слѣдующемъ:

1. Разсмотрѣно и представлено въ Совѣтъ по дѣламъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ходатайство Комитета Ольгинскаго пріюта объ открытіи при пріютѣ школы на правахъ церковно-приходской. Означенный Совѣтъ на ходатайство Братства отношеніемъ отъ 13 Іюня 1897 г. за № 666 разрѣшилъ устройство при пріютѣ школы, а отношеніемъ отъ 10 Февраля с. г. за № 175 предписалъ наблюденіе за школой и преподаваніе Закона Божія поручить свящ. В. М. Архангельскому, а учительницей школы утвердилъ надзирательницу пріюта Н. И. Медель.

2. Разсмотрѣно и представлено на общее собраніе предложеніе Д. Д. Гнусина о раздѣленіи Либавы на участки и организаціи попечительствъ надъ бѣдными.

3. Разсмотрѣно и представлено на общее собраніе предложеніе О. А. Корсакевичъ объ устроствѣ убѣжища ясель, а также выработанный особой коммиссіей проектъ устава убѣжища. При этомъ Совѣтъ, принимая во вниманіе, что означенное убѣжище предположено для дѣтей всѣхъ вѣроисповѣданій, и считая такую постановку дѣла весьма полезною и необходимою, высказалъ свое мнѣніе, что убѣжище „ясли“ должно существовать независимо отъ Братства и связь между ними можетъ быть выражена назначеніемъ въ Совѣтъ убѣжища депутата отъ Братства.

4. Разсмотрѣно и представлено на общее собраніе заявленіе нѣсколькихъ членовъ о назначеніи субсидіи протоіерею М. Королеву.

5. Возбуждено ходатайство объ устройствѣ художественной выставки въ пользу Братства и его учрежденій и на такое ходатайство получено было разрѣшеніе отъ Губернскаго Правленія, но устройство выставки не могло пока состояться по разнымъ причинамъ.

6. Составлена и представлена въ общее собраніе инструкція коммиссіи народныхъ чтеній, а для устройства означенныхъ чтеній Совѣтъ обратился съ просьбою въ Совѣтъ Латышскаго Благотворительнаго Общества о предоставленіи для народныхъ чтеній залы общества безплатно, на что послѣдовало согласіе.

7. Ради оказанія возможной помощи неимущимъ больнымъ совѣтъ обратился съ просьбою въ Купальную Коммиссію о предоставленіи въ распоряженіе Братства извѣстнаго количества безплатныхъ ваннъ, на что послѣдовало согласіе и ваннами пользовались лѣтомъ 1897 г. трое больныхъ.

8. Въ виду скопленія въ Либавѣ безработнаго и безпріютнаго люда, пришлаго, часто, издалека, Совѣтомъ возбуждено ходатайство передъ Министромъ Путей Сообщенія о дарованіи Братству права отправлять подобныхъ безработныхъ людей и ихъ семейства на родину безплатно по жел. дорогамъ. Департ-

таментъ Желѣзныхъ Дорогъ отношеніемъ отъ 6 Марта с. г. за № 4153 увѣдомилъ Совѣтъ, что ходатайство его передано въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ.

9) 3-го Августа 1897 г. въ залѣ Кургауза Совѣтомъ устроенъ былъ литературно-музыкальн. вечеръ, который далъ чистой прибыли 410 руб. 22 коп.

10) 21-го Ноября 1897 г. Совѣтомъ совмѣстно съ комитетомъ Ольгинскаго пріюта въ залѣ Ремесленнаго Общества была устроена Лоттерея, которая дала чистой прибыли 1200 р. 23 к., изъ которыхъ по постановленію Совѣта 24 Сентября 400 руб. отчислены въ пользу Братства, а остальные въ пользу пріюта.

Общихъ собраній Братства, кромѣ годичнаго 4 Мая 1897 г., состоялось четыре: 6 Іюня, 7 Сентября и 16 Ноября 1897 г. и 29 Марта 1898 г.

На годичномъ собраніи былъ утвержденъ отчетъ за 1896|97 годъ и заключеніе на него ревизіонной коммиссіи, былъ избранъ Совѣтъ и Комитетъ пріюта. Сверхъ того:

1) была разсмотрѣна и утверждена инструкція комитету Ольгинскаго пріюта; максимальное число дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ опредѣлено на предстоящій годъ въ 12 дѣтей, асигновано въ пособіе пріюту на 1-ое полугодіе 250 руб.

2) по ходатайству Церковно-приходскаго попечительства постановлено выдавать на наемъ помѣщенія для школы, если то понадобится, 120 руб. въ годъ;

3) единогласно избраны въ почетные члены Братства Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій). По извѣщеніи, К. П. Побѣдоносцевъ прислалъ письмо на имя предсѣдателя Братства, въ которомъ изъявлялъ свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена и благодарилъ за избраніе.

На общемъ собраніи 6 Іюня:

1) было подвергнуто обсужденію предложеніе О. А. Корсакевичъ относительно устройства убѣжища ясель и рѣшено было: *а*) принять, говоря вообще, убѣжище подъ покровитель-

ство Братства, *б)* поручить коммиссіи изъ О. А. Корсакевичъ, Н. Г. Карсакевича и В. М. Архангельскаго составить уставъ убѣжища и *в)* до выработки устава предоставить означеннымъ лицамъ открыть убѣжище на средства, спеціально для того пожертвованныя;

2) разсмотрѣна и утверждена инструкція коммиссіи народныхъ чтеній и избраны въ нее депутатами отъ Братства Л. П. Бѣлявинъ и Н. Г. Корсакевичъ;

3) разсмотрѣно и отклонено предложеніе В. М. Архангельскаго объ образованіи при Братствѣ потребительнаго общества;

4. разсмотрѣно заявленіе Д. Д. Гуусина о раздѣленіи Либавы на участки и организаціи попечительствъ; постановлено поручить разработать этотъ вопросъ коммиссіи изъ членовъ В. И. Перевозникова, Д. Д. Гнусина, В. А. Маврицкаго и П. П. Карелина.

На общемъ собраніи 16 Ноября, было рѣшено: 1) назначить пріюту пособіе на 2-ое полугодіе въ размѣрѣ 250 руб., 2) назначить протіерею М. П Королеву ежегодное пособіе въ 75 р. и первое пособіе выдать ему немедленно. Это было исполнено Совѣтомъ; протоіерей Королевъ скончался 18 Ноября; 3) разсмотрѣнъ и принятъ докладъ Совѣтомъ относительно устройства убѣжища ясель, въ которомъ Совѣтъ высказываетъ мнѣніе, что убѣжище должно существовать независимо отъ Братства.

На общемъ собраніи 29 Марта с. г. была избрана ревизіонная коммиссія изъ членовъ: А. В. Флорина, В. Г. Лемишевскаго и С. В. Клепенина. Также было обсуждено заявленіе Н. Г. Корсакевича относительно скорѣйшей организаціи попечительствъ въ Либавѣ и устройства даровой столовой для неимущихъ. Первый вопросъ какъ подлежащій вѣдѣнію особой коммиссіи, не могъ быть обсуждаемъ подробно, а мысль объ организаціи раздачи даровыхъ обѣдовъ встрѣчена была очень сочувственно. Нѣкоторые члены предложили просить объ организаціи выдачи даровыхъ порцій за счетъ Братства въ мѣстныхъ воинскихъ частяхъ, а также въ обществѣ „Виѳанія“; по наведеннымъ справкамъ это дѣло оказывается въ принципѣ

возможнымъ и, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ получить осуществленіе. Устроители духовнаго концерта 25 Марта с. г. пожертвовали Братству на этотъ предметъ половину чистаго сбора 100 руб.

Въ этомъ же общемъ собраніи постановлено было для усиленія средствъ Братства:

1) выдать желающимъ изъ членовъ Братства согласно § 26 устава книжки для сбора пожертвованій,

2) поставить въ разныхъ мѣстахъ кружки,

3) просить г.г. Василькова и Романова, согласно ихъ заявленію, собирать въ теченіи Пасхальной недѣли пожертвованія въ средѣ жителей города.

Денежныя средства Братства состояли изъ 1) членскихъ взносовъ, 2) кружечнаго сбора, 3) процентовъ съ принадлежащихъ Братству бумагъ, 4) сбора по подписнымъ листамъ взамѣнъ визитовъ, 5) дохода отъ вечера 3 Августа и лотереи 21 Ноября, 6) арендной платы за церковный домъ въ погашеніе долга въ 1000 руб. и 7) разнообразныхъ пожертвованій.

Расходы Братства состояли главнымъ образомъ изъ расходовъ въ помощь неимущимъ. По обыкновенію вспомоществованія были 1) ежемѣсячныя, которыя оказывались 40 лицамъ и семействамъ въ размѣрѣ отъ 1 до 5 руб. въ мѣсяцъ, причемъ въ отчетномъ году особенно строго обращалось вниманіе на то, чтобы помощію Братства не пользовались люди, недостойные того; нѣкоторымъ, по разслѣдованіи ихъ жизненныхъ условій, прекращено ранѣе выдаваемое пособіе или отказано въ просимомъ; 2) единовременныя—въ случаѣ крайней нужды и необходимости; ими воспользовались 22 лица въ размѣрѣ отъ 1 до 13 руб. (не считая вспомоществованія въ 75 руб. о. М. Королеву); сверхъ того на Рождество и Пасху были выдаваемы праздничныя деньги всѣмъ получающимъ ежемѣсячное пособіе, въ половинномъ противъ него размѣрѣ, но не менѣе 1 руб. 3) Выдачи на дорогу для возвращенія на родину произведены 18 разнымъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 2 до 20 руб. Между прочимъ отправлено нѣсколько семействъ Пензенскихъ крестьянъ оставшихся здѣсь безъ работы. Совѣтомъ, какъ сказано выше,

возбуждено ходатайство о безплатной отправкѣ безработныхъ на родину. 4) Выдачи на погребеніе произведены въ 12 случаяхъ.

Какъ и всегда, неимущіе пользовались въ случаѣ болѣзни безплатными совѣтами врачей Братства: В. А. Маврицкаго, А. Н. Розина и А. С. Мануилова. Врачи частію принимали больныхъ въ своей лечебницѣ въ Новой Либавѣ, частію же посѣщали ихъ на дому: всего въ теченіи года было посѣщеній 201, изъ нихъ на дому 64, не считая посѣщеній врачами Ольгинскаго пріюта. Воспользовались безплатною врачебною помощію 67 человѣкъ и лекарствъ отпущено имъ за счетъ Братства изъ аптеки г. Мейера на 101 руб. 96 коп., причемъ аптека дѣлаетъ еще въ пользу Братства значительную скидку.

Изъ другихъ расходовъ Братства надо указать на 1) плату въ Гольдингенское Братство на содержаніе М. Тійль по 2 руб. въ мѣсяцъ, 2) плату за М. Рабину въ Рижскій институтъ слѣпыхъ по 12 руб. въ годъ, 3) субсидію Ольгинскому пріюту въ 483 руб. 26 коп.

Денежный отчетъ Братства показываетъ, что въ отчетномъ году было въ приходѣ 2782 руб. 03 коп., а въ расходѣ 2213 руб. 15 коп., т. е. превышеніе п р и х о д а надъ расходомъ: 568 руб. 88 коп.

Присоединяя къ этому требуемое уставомъ отчисленіе 10% въ запасный капиталъ 276 руб. 70 коп., получаемъ дѣйствительное превышеніе п р и х о д а расходныхъ суммъ надъ расходомъ 568 р. 88 к.—276 р. 70 к. = 292 руб. 18 коп.

Такъ какъ по постановленію Общаго Собранія 6 Іюня 1897 г. изъ переходящихъ суммъ въ запасный капиталъ отчислено еще 629 руб. 22 коп., то вся сумма переходящихъ средствъ Братства, равная къ 15 Апрѣля 1897 г.—1648 р. 59 к. уменьшилась 15 апр. 1898 г. до 1311 р. 55 к.

18 Ноября 1897 г. скончался старѣйшій членъ Братства и непремѣнный членъ его совѣта, настоятель мѣстной Св. Троицкой церкви протоіерей Матѳій Петровичъ Королевъ, 74 лѣтъ отъ роду.

Окончивъ курсъ въ 1845 г. въ Псковской Духовной Семинаріи о. Матѳій началъ священствовать въ 1846 году и въ 1878 г. былъ назначенъ въ Либаву, гдѣ и служилъ почти до самой смерти своей. Покойный о. протоіерей въ теченіи своей болѣе чѣмъ 50-ти лѣтней службы много потрудился ради насажденія и укрѣпленія православія въ прибалтійскомъ краѣ, много работалъ надъ переводомъ духовныхъ книгъ съ русскаго языка на латышскій; труды его, какъ благочиннаго, наблюдателя въ учебныхъ заведеніяхъ и дѣятеля по церковностроительному дѣлу были всѣмъ извѣстны и оцѣнены, какъ начальствомъ, такъ и обществомъ.

Высокія личныя качества покойнаго и истиннопастырскій духъ его жизни снискали глубокое уваженіе ему не только со стороны его паствы и единовѣрцевъ вообще, но даже и въ средѣ иновѣрцевъ.

Погребеніе о. Матѳія совершилось 22 Ноября въ присутствіи множества народа, которое провожало тѣло покойнаго пастыря. На гробъ его было возложено много вѣнковъ: одинъ изъ нихъ былъ отъ Братства, которому покойный о. Матѳій не мало послужилъ въ теченіи своей долголѣтней жизни въ Либавѣ.

ОТЧЕТЪ

по Ольгинскому дѣтскому пріюту, состоящему при Либавскомъ Николаевскомъ Православномъ Братствѣ за 1897—98 братскій годъ.

Настоящій Братскій годъ былъ для Ольгинскаго пріюта первымъ годомъ его дѣятельности по новому уставу. Комитетъ по Управленію пріютомъ, избранный на Общемъ Собраніи Братства 4 Мая 1897 года, составился изъ Предсѣдательницы, Почетной Попечительницы пріюта О. А. Корсакевичъ, Почетной Попечительницы Т. П. Фишеръ, Попечительницъ Е. П. Сабанѣевой и Л. М. Палицыной и Попечителя Н. Г. Корсакевича. Впослѣдствіи Л. М. Палицына письмомъ отъ 24 Сентября на имя

Предсѣдательницы комитета заявила, что вслѣдствіе своихъ занятій она не имѣетъ далѣе возможности исполнять свои обязанности по пріюту и потому проситъ объ освобожденіи отъ нихъ. Вмѣсто нея на Общемъ Собраніи Братства 16 Ноября 1897 г. была избрана Попечительницею пріюта Ал. Ник. Гельмгольцъ.

Обязанности по надзору за пріютомъ были распредѣлены между Попечительницами такъ, что каждая изъ нихъ имѣла общее наблюденіе за пріютомъ въ теченіе одной недѣли, по очереди и кромѣ того Л. М. Палицына выразила желаніе, въ дополненіе къ общему дежурству, взять на себя постоянное наблюденіе за производимыми надзирательницею пріюта хозяйственными расходами, а Е. П. Сабанѣева за ходомъ обученія дѣтей. На Попечителя же Н. Г. Корсакевича было возложено веденіе всей комитетской отчетности и всей переписки. Во второй половинѣ отчетнаго года Попечительницы перешли на дежурство однодневное.

Комитетъ имѣлъ въ теченіе года пять засѣданій, которыя кромѣ вопросовъ внутренняго распорядка были посвящены обсужденію слѣдующаго:

1) Объ учрежденіи при пріютѣ школы. Желаніе обезпечить призрѣваемымъ мальчикамъ полученіе образовательныхъ правъ для облегченія въ будущемъ отбыванія ими воинской повинности, а съ другой стороны достаточная уже подготовка всѣхъ пріютскихъ дѣтей, не позволяющая ограничиться однимъ первоначальнымъ обученіемъ грамоты, заставили комитетъ войти въ Совѣтъ Братства съ представленіемъ о необходимости исходатайствовать у Епархіальнаго Начальства открыть при пріютѣ школу съ правами и программами церковноприходской, при чемъ отвѣтственнымъ руководителемъ этой школы выразилъ согласіе быть Священникъ 178 пѣхотнаго Венденскаго полка о. В. Архангельскій, преподающій дѣтямъ пріюта Законъ Божій. Совѣтъ Братства отнесся сочувственно къ этому представленію Комитета и уже исходатайствовалъ просимое разрѣшеніе, при чемъ учительницею школы утверждена теперешняя надзирательница пріюта Н. И. Медель, о которой ходатайствовалъ

Комитетъ. Школа эта въ виду полученія разрѣшенія лишь въ концѣ настоящаго учебнаго года еще не могла быть открыта; ее предположено помѣстить въ томъ зданіи пріюта, которое сначала предназначалось для больницы.

2) Комитетомъ было исходатайствовано разрѣшеніе на устройство въ пользу пріюта платной художественной выставки, но самая выставка по разнымъ причинамъ до сихъ поръ не состоялась.

3) Комитетъ постановилъ отказаться отъ намѣренія устроить при пріютѣ пріемный покой по слѣдующимъ соображеніямъ. Разрѣшенія открыть пріемный покой не смотря на неоднократныя ходатайства Братства все еще не получено; между тѣмъ пожертвованное съ этою цѣлью зданіе, не принося никакой пользы, требуетъ непроизводительныхъ расходовъ на отопленіе и поддержку; за два же года ожиданія успѣли возникнуть въ Либавѣ двѣ лечебницы — частная, въ Новой Либавѣ и Краснаго Креста — въ Старой, чѣмъ въ значительной степени ослаблена надобность въ особой лечебницѣ для бѣдныхъ Братства, бывшая побудительной причиной возникновенія самаго вопроса о пріемномъ покоѣ. Занятіе же новаго дома подъ школу не только позволитъ извлечь насущную пользу изъ сооруженія, бывшаго долгое время только предметомъ расхода, но и позволитъ перевести призрѣваемыхъ мальчиковъ изъ общаго зданія въ заднія комнаты новаго дома, рядомъ со школою, оставивъ ихъ ночью подъ надзоромъ сторожа, который можетъ быть помѣщенъ въ этомъ же зданіи около кухни. На освобожденныя же мѣста въ старомъ домѣ можно, въ случаѣ надобности, принять въ пріютъ еще нѣсколькихъ дѣвочекъ. На случай же необходимости отдѣлить временно заболѣвшихъ дѣтей можно поставить двѣ — три койки въ квартирѣ, занимаемой теперь сторожемъ.

Вслѣдствіе выраженнаго г.г. Борейша и Максимовичемъ — пожертвовавшими зданія для пріемнаго покоя и обѣщавшими сдѣлать его обстановку, а также пожертвовавшими 1500 руб. на первоначальное содержаніе, согласія на такое измѣненіе назначенія зданія, а также вслѣдствіе одобренія Совѣтомъ

Братства такой мѣры, предположенное перемѣщеніе будетъ произведено одновременно съ открытіемъ школы.

Въ пріютѣ призрѣваются въ настоящее время

8 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ 7 мѣсяц. до 11 лѣтъ 10 мѣсяц.

4 мальчика въ возрастѣ отъ 6 лѣтъ 2 мѣсяц. до 10 лѣтъ.

и въ маломъ домѣ пріюта слѣпая старуха Екатерина Яковлева. Другая старуха, Надежда Мильбертъ, 28 Іюня 1897 г. скончалось отъ легочной чахотки. Двое изъ перечисленныхъ выше дѣтей — Надежда Курбатъ (8 лѣтъ) и ея братъ Константинъ Курбатъ (5 лѣтъ) — приняты въ пріютъ 14 Іюня вслѣдствіе заявленія городской Полиціи о крайне тяжеломъ, безпризорномъ положеніи ихъ на рукахъ родителей алкоголиковъ, оставляющихъ дѣтей часто совсѣмъ безъ пищи. Кромѣ этихъ призрѣваемыхъ пользовалась въ пріютѣ обѣдомъ и занималась ученьемъ въ теченіе дня наравнѣ съ остальными дѣтьми еще одна приходящая — дѣвочка Игнатьева.

Надзирательницей пріюта состояла по прежнему Н. И Медель, завѣдывавшая, подъ руководствомъ Попечительницъ, какъ хозяйствомъ пріюта, такъ и первоначальнымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ и рукодѣлію. Преподаваніе Закона Божія велось по прежнему о. В. Архангельскимъ. Мальчики обучались плетенію матовъ подъ руководствомъ матроса. За здоровьемъ дѣтей имѣлъ наблюденіе и пользовалъ ихъ докторъ А. С. Мануйловъ, а больную Мильбретъ, до самой ея смерти, пользовалъ докторъ Ягдголдъ, при чемъ всѣ лекарства для Мильбретъ пріобрѣтались на собственныя средства О. А. Корсакевичъ.

21-го Ноября 1897 года была устроена разрѣшенная Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ лотерея, на которую было пожаловано Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной четыре цѣнныхъ вещи. Чистый доходъ съ лотереи опредѣлился въ 1200 руб. 23 коп., изъ которыхъ 400 руб. было отчислено, на основаніи постановленія Совѣта Братства отъ 24 Сентября 1897 въ обще-братскую кассу, а 800 руб. 23 к. въ кассу пріюта. Отчетъ по устрой-

ству этой лоттереи былъ опубликованъ въ обѣихъ мѣстныхъ газетахъ 4 Декабря 1897 г. Кромѣ этой лоттереи въ теченіе отчетнаго года не было устроено никакого другаго вечера въ пользу пріюта. 3-го Ноября 1897 года, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны былъ отслуженъ въ пріютѣ благодарственный молебенъ, а 11-го Іюля 1897 года, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества кромѣ молебна былъ устроенъ въ пріютѣ на средства О. А. Корсакевичъ обѣдъ для 20 человѣкъ бѣдныхъ Братства. Такой же обѣдъ на средства того же лица былъ устроенъ въ пріютѣ для 30 человѣкъ бѣдныхъ Братства въ Пасху и кромѣ того тамъ же было устроено М. Ѳ. Доброзраковою и другими лицами розговѣнье для 20 человѣкъ бѣдныхъ Братства.

25 Декабря 1897 года въ пріютѣ было устроена для дѣтей елка.

Неприкосновеннаго капитала — всего имѣется 5260 р. 81 к.

Къ концу отчетнаго года расходнаго капитала имѣется 4813 р. 61 к.

ОТЧЕТЪ

Коммиссіи народныхъ чтеній при Либавскомъ Николаев. Православн. Братствѣ за 1897|98 г.

Еще въ началѣ 1897 г. въ средѣ членовъ Братства возникла мысль объ открытіи въ Либавѣ народныхъ чтеній и на общемъ собраніи 2 марта мысль эта была одобрена и постановлено возбудить ходатайство о разрѣшеніи чтеній, которое и было направлено Совѣтомъ Попечителю Рижскаго Учебнаго Округа. По предложенію Попечителя отвѣтственное наблюденіе и веденіе дѣла народныхъ чтеній принялъ на себя предсѣдатель Братства, Директоръ реальнаго училища Е. М. Доброзраковъ. Въ общемъ собраніи Братства 6 іюля 1897 г. была утверждена инструкція комиссіи народныхъ чтеній, согласно которой предсѣдатель ея, подчиняясь вообще §§ Устава Братства, касающихся отдѣльныхъ учрежденій Братства, въ тоже время въ

предѣлахъ устава дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно. Въ томъ же собраніи были избраны депутатами отъ Братства въ комиссію Л. П. Бѣлявинъ и Н. Г. Корсакевичъ. Затѣмъ г. предсѣдателемъ были приглашены въ комиссію въ качествѣ лекторовъ на правахъ членовъ комиссіи слѣдующія лица: Ф. И. Нечаевъ, И. К. Васильковъ, А. П. Ягодовскій, Д. Н. Акименко, Н. И. Лютцау, С. Н. Романовъ, А. П. Моссаковскій, М. И. Донченко, Л. И. Саллосъ, М. С. Бобрѣевъ, Г. А. Крейтнеръ, Е. К. Куракинъ, К. Ф. Левашевъ, В. И. Пупыревъ, В. Н. Денисовъ, М. В. Аксеновъ, Г. И. Бастенъ, К. Ѳ. Кельдышъ и П. С. Соколовъ, а также священники П. И. Карелинъ, В. В. Поповъ, В. М. Архангельскій и С. Верещагинъ. Изъ числа членовъ комиссіи обязанности секретаря принялъ на себя Д. Н Акименко, а казначея Л. П. Бѣлявинъ.

Попечитель Рижскаго учебнаго Округа, отношеніемъ 22 ноября 1897 за № 8936 извѣстилъ предсѣдателя, что Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 8 тек. ноября за № 29641 по соглашенію съ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ и Духовнымъ Вѣдомствомъ разрѣшилъ устройство народныхъ чтеній въ Либавѣ на русскомъ языкѣ подъ непосредственнымъ и отвѣтственнымъ наблюденіемъ Е. М. Доброзракова и съ тѣмъ, чтобы къ участію въ веденіи сихъ чтеній и наблюденію были привлечены мѣстные законоучители.

Такимъ образомъ вопросъ объ открытіи народныхъ чтеній былъ рѣшенъ и комиссія постановила начать ихъ 6 декабря 1897 г.

Для пріобрѣтенія необходимыхъ для чтеній принадлежностей среди членовъ Братства еще весною 1897 г. была открыта подписка, которая дала до 248 р.; затѣмъ получено было пожертвованіе отъ гг. Борѣйши и Максимовича 100 р. и собрано въ разное время пожертвованій и вынуто изъ кружки 38 р. 19 к. На эти средства выписанъ проекціонный фонарь-сціоптиконъ изъ мастерской Зэикина, сдѣланъ экранъ и пріобрѣтены различныя необходимыя вещи.

Для устройства народныхъ чтеній было предположено воспользоваться заломъ Латышскаго Благотворительнаго Обще-

ства и Совѣтъ Братства 3 мая 1897 г. № 32 обратился въ Общество съ просьбою дать безплатно залъ Общества для устройства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныхъ чтеній. Правленіе Общества отношеніемъ своимъ отъ 30 іюля за № 9 увѣдомило Совѣтъ Братства о своемъ согласіи отдавать залъ безплатно для народныхъ чтеній, съ тѣмъ, чтобы всѣ, сопряженные съ этимъ расходы по уборкѣ зала и мебели, освѣщенію и пр. Братство взяло на себя.

По полученіи разрѣшенія на устройство чтеній, комиссія открыла ихъ 6 декабря чтеніемъ о Петрѣ Великомъ. На открытіе были приглашены начальствующіе лица города. Передъ началомъ чтенія г. предсѣдатель сказалъ нѣсколько словъ относительно возникновенія народныхъ чтеній въ Либавѣ и затѣмъ оркестромъ музыки былъ исполненъ народный гимнъ, а на экранѣ появились портреты Е. И. В. Государя Императора и Государыни Императрицы.

Начиная съ 6 декабря чтенія устраивались еженедѣльно, главнымъ образомъ по воскресеніямъ, въ 3½ часа дня; только два раза чтенія (не считая перваго) происходили въ другіе дни, а именно 2 февраля и 7 Апрѣля, и сверхъ того три чтенія начинались въ 2 часа дня вслѣдствіе того, что зала Общества требовалась для другихъ цѣлей. Всего чтеній было 18 и закончились они 7 Апрѣля с. г. Благодаря любезности командира Венденскаго полка полковника П. Я. Троицкаго и командира Либавскаго Крѣпостнаго Батальона полковника В. Ф. Орла на всѣхъ чтеніяхъ (кромѣ духовно-нравственныхъ) игралъ военный оркестръ музыки (отъ обѣихъ указанныхъ воинскихъ частей попеременно). Музыканты проигрывали обыкновенно нѣсколько пьесъ до начала чтеній, въ антрактѣ, и маршъ при окончаніи чтенія.

Во время чтеній въ залѣ дежурили члены комиссіи для наблюденія за порядкомъ, но, говоря вообще, публика все время вела себя вполнѣ прилично и особеннаго надзора не требовалось. Билеты продавали или члены комиссіи или ученикъ VIII кл. гимназіи Гельвигъ. Билеты были двухъ родовъ: первые четыре ряда (нумерованные) продавались по 15 коп., остальные по 3

к., причемъ при большомъ наплывѣ публики многимъ мѣстъ не хватало и приходилось стоять.

Фонаремъ управлялъ обыкновенно самъ предсѣдатель Е. М. Доброзраковъ съ помощію бывшаго ученика реальнаго училища О. Х. Лагздина.

Публика, посѣщавшая чтеніе, была весьма разнообразнаго состава: много бывало учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ; затѣмъ кромѣ русскихъ бывало много лицъ нѣмецкой, латышской и еврейской національности. Это всегда отражалось на числѣ посѣтителей чтеній религіознаго характера, которыя посѣщались гораздо менѣе, нежели чтенія общаго характера, хотя и нельзя сказать, чтобы на нихъ собирались исключительно русскіе люди: всегда бывали и иновѣрцы, только въ меньшемъ противъ обычнаго числѣ.

На число посѣтителей несомнѣнно очень вліяло назначеніе чтенія не въ обычный часъ, именно въ 2 ч. вмѣсто 3½ ч., что пришлось сдѣлать 3 раза: очевидно публика быстро привыкла къ опредѣленному часу и другое время для нея становится уже и неудобнымъ, а многіе, несомнѣнно, читая афишу, не обращаютъ вниманіе на измѣненіе часа чтенія.

Такъ какъ при началѣ дѣла чтеній средствъ комиссіи не хватало на выписку тѣневыхъ картинъ для фонаря, то предсѣдатель обратился къ предсѣдателю рижской комиссіи народныхъ чтеній В. В. Рудневу съ просьбою снабжать Либавскую комиссію картинами, на что г. Рудневъ изъявилъ свое согласіе и въ теченіи всего сезона присылалъ картины для чтенія. За прокатъ этихъ картинъ уплачивалось по 5 к. за штуку и сверхъ того за упаковку и пересылку. Кромѣ того комиссія пользовалась картинами Венденскаго полка и Либавскаго Городскаго училища

Большой наплывъ публики съ самого же начала далъ постоянный притокъ средствъ, поэтому явилась возможность начать понемногу пріобрѣтать и собственныя картины: такимъ образомъ были выписаны изъ СПБ. мастерской учебныхъ пособій и игръ картины къ чтеніямъ: Жизнь Божіей Матери, Богослуженіе Православной церкви, Тарасъ Бульба, Капитанская

дочь, о каменномъ углѣ, церковь Христова со временъ апостоловъ (2 чт.), всего до 120 картинъ. Часть стоимости этихъ картинъ въ размѣрѣ 47 руб. была погашена неизвѣстнымъ жертвователемъ, остальное или уплочено средствами комиссіи или же еще предстоитъ уплатить.

Въ видѣ опыта комиссіею были испытаны картины на желатинѣ заграничнаго производства, очень дешевыя, но онѣ по сюжету и исполненію не подходятъ къ чтеніямъ; затѣмъ испытывались картины фирмы Е. Тиле въ СПБ. на целлулоидѣ; раскрашенныя, стоющія 15 коп., оказались очень хорошими и комиссія рѣшила выписать нѣсколько серій такихъ картинъ, что вызоветъ, благодаря ихъ дешевизнѣ, очень небольшой расходъ.

Въ февралѣ с. г. Комиссія получила отъ неизвѣстнаго жертвователя полное устройство друммондова освѣщенія съ приспособленіемъ для добыванія кислорода и запасомъ потребныхъ для того матеріаловъ. Послѣднія 7 чтеній состоялись уже при газо-кислородномъ освѣщеніи, тогда какъ на первыхъ чтеніяхъ употреблялась керосиновая горѣлка въ 5 фитилей.

6 февраля с. г. въ залѣ Ремесленнаго Общества любителями былъ устроенъ концертъ, сборъ съ котораго въ размѣрѣ 161 р. 55 к. пошелъ въ пользу кассы коммиссіи народныхъ чтеній.

Расходы по каждому чтенію заключались въ платѣ прислугѣ Латышскаго Общества за уборку помѣщенія (3 р.), за сборку и разбору экрана (1 р.), афишеру за расклейку афишъ (1 р. 50 к.), типографіи за афиши (2 р.), за прокатъ картинъ съ пересылкой (въ среднемъ около 2 р.), и въ послѣднее время за приготовленіе кислорода (1 р.), такъ что всѣ расходы на чтеніе были 10 р. 50 к. — 11 р. Сверхъ того предстоитъ уплатить Обществу за газъ, керосинъ и пр., такъ что стоимость одного чтенія дойдетъ до 11 р.—11 р. 50 к. Дохода же съ 18 чтеній получено (считая только входную плату) 332 р. 95 к. или въ среднемъ 18 р. 50 к. съ каждаго чтенія; при этомъ надо замѣтить, что кромѣ платныхъ посѣтителей были всегда и безплатные. Вообще въ мѣстныя воинскія части и командѣ военнаго судна „Чайка“ выдно было безплатныхъ билетовъ 59.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Права судебныя Д. Правленія: а) *примиреніе*. Д. Правленіе старалось сначала дѣйствовать на виновныхъ духовныхъ лицъ убѣжденіемъ, кроткими, гуманными мѣрами, не прибѣгая къ закону и не производя самаго суда и разбирательства ихъ дѣла. Съ этою цѣлью оно примиряло виновныхъ, отбирало отъ нихъ обѣщаніе, письменное обязательство или подписку въ томъ, что враждующіе между собою будутъ жить мирно, неисправные по должности будутъ усердно исполнять свои обязанности, замѣченные въ нетрезвости будутъ вести трезвую жизнь. Діаконъ александровской церкви Тихвинскій въ 1837 году подалъ прошеніе о перемѣщеніи его въ замковскую церковь, но Д. Правленіе вывело на справку, что онъ не совсѣмъ одобряется въ формулярномъ его спискѣ и въ семъ году (1837 г.) былъ замѣченъ въ пьянствѣ и грубости и *обязанъ подпискою* воздерживаться отъ сихъ пороковъ [79]). Въ 1840 году, когда діаконъ Петръ Поповъ и церковный староста всѣхсвятской церкви купецъ Агафонъ Сусловъ подали прошеніе о причиненіи имъ обидъ священникомъ Гавріиломъ Бурижскимъ, то Д. Правленіе предложило имъ помириться [80]). Аренсбургскіе причетники Вехновскій и Орловскій въ 1840 г. обидѣли своего священника; Д. Правленіе предписало имъ испросить прощеніе у своего священника въ нанесенныхъ ими обидахъ ему [81]). Либавскіе священноцерковнослужители постоянно ссорились между собой; Д. Правленіе отобрало отъ нихъ *подписки* въ томъ, чтобы они жили между собою мирно [82]). Д. Правленіе иногда практиковало примиреніе даже въ такихъ дѣлахъ, гдѣ эта мѣра всего

---

[79]) Архивъ дух. конс. 1837 г. Дѣло № 97—338.
[80]) 1840 г. Дѣло № 168.
[81]) 1840 г. Дѣло № 38.
[82]) 1842 г. Дѣло № 173—37.

менѣе приложима, напр., въ дѣлахъ вѣры. Въ 1839 г. частный учитель Ѳеодоръ Гроздиловъ жаловался Д. Правленію, что либавскій священникъ Зимницкій, по личной враждѣ, грубо выгналъ его изъ своей квартиры, не принялъ на исповѣдь и не допустилъ до принятія Св. Таинъ, сдѣлавъ ему и другія обиды. Д. Правленіе предписало священнику Зимницкому, чтобы онъ испросилъ прощеніе у обиженнаго имъ учителя и примирился съ нимъ, въ удостовѣреніе чего представилъ бы письменнную мировую за обоюдной подписью [83]).

б) *Разбирательство жалобъ и доносовъ.* Д. Правленіе являлось въ роли примирителя, по большей части, въ легкихъ проступкахъ и правонарушеніяхъ; въ дѣлахъ же важныхъ оно производило судъ надъ духовными и свѣтскими лицами, на основаніи духовныхъ и гражданскихъ законовъ. Оно разбирало жалобы и доносы духовныхъ лицъ другъ на друга и свѣтскихъ лицъ на духовныхъ. Оно судило духовныхъ лицъ по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, а свѣтскихъ лицъ по проступкамъ противъ вѣры и церкви и по брачнымъ закононарушеніямъ. Въ 1837 году благовѣщенскій дьячокъ Бочаровъ просилъ у пр. Иринарха помощи, причемъ заявилъ ему, что, вслѣдствіе неправильнаго раздѣла доходовъ, онъ получаетъ дохода по 10 руб. въ мѣсяцъ. По порученію Преосвященнаго, Д. Правленіе, разобравъ это дѣло, признало жалобу дьячка неправильною, такъ какъ онъ получалъ дохода по 30 и 40 руб. въ мѣсяцъ; при чемъ оказалось, что раздѣлъ доходовъ въ благовѣщенской церкви вообще производился правильно [84]). Въ 1847 г. перновскій діаконъ Никольскій сдѣлалъ доносъ на своего священника Павла Калыванцева, будто послѣдній имѣлъ намѣреніе посягнуть на его жизнь. Діаконъ и священникъ жили въ одномъ церковномъ домѣ, при которомъ былъ одинъ общій корридоръ; между ними происходили постоянная вражда, ссоры и непріятности

---

[83]) 1839 г. Дѣло № 143—143.

[84]) 3837 г. Дѣло № 93—334. Правильно-ли дѣлится доходъ въ благовѣщенской церкви.

по различнымъ причинамъ, а сосѣдство еще болѣе обостряло между ними эти отношенія. Своимъ доносомъ діаконъ хотѣлъ сдѣлать непріятность священнику, но онъ не могъ доказать справедливость его. Прибывъ въ Ригу для личныхъ объясненій, священникъ П. Колыванцевъ заявилъ въ Д. Правленіи, что этотъ доносъ составляетъ чистую ложь, въ доказательство чего изъявилъ желаніе принять присягу [85]). Въ 1838 году Д. Правленіе разбирало жалобу свѣтскихъ лицъ: лемзальскаго магистрата и ратсгера о нанесеніи ему обидъ тамошнимъ священникомъ Ѳеодоромъ Печерскимъ [85]),—жалобу либавскаго мѣщанина Харитона Шпиталева о нанесеніи ему словесныхъ обидъ священникомъ Викторомъ Зимницкимъ [86]).

Д. Правленіе имѣло право разбирать жалобы, приносимыя чрезъ лифляндское губернское правленіе уѣздными и приходскими судами на православныхъ священниковъ въ томъ, что послѣдніе не являются въ судъ для привода къ присягѣ подсудимыхъ православнаго исповѣданія, а посылаемыхъ къ нимъ подсудимыхъ иногда совсѣмъ отказываются приводить къ присягѣ. Въ 1846 года, по жалобѣ дерптскаго приходскаго суда, лифляндское губернское правленіе просило Д. Правленіе предписать кароленскому священнику, чтобы онъ являлся въ приходскій судъ въ назначенный судомъ срокъ для привода къ присягѣ свидѣтелей по дѣлу о кражѣ лошади. Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе кароленскому священнику, Д. Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстило лифляндское губернское правленіе, что оно предписало всѣмъ священникамъ вновь открытыхъ церквей являться по требованію свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ для привода къ присягѣ лицъ православнаго исповѣданія, но съ тѣмъ, притомъ, условіемъ, чтобы свѣтскія присутственныя мѣста, по 904 ст. XV т. Свод. Зак. (изд. 1842 г.), снабжали священниковъ прогонными и порціонными деньгами [88]).

Въ томъ же 1846 году рижскій уѣздный судъ чрезъ лифляндское губернское правленіе жаловался генералъ-губерна-

---

[85]) 1847 г. Дѣло № 309—133.
[86]) 1838 г. Дѣло № 2—372.
[87]) 1838 г. Дѣло № 79—449.
[88]) Отношеніе Д. Правленія отъ 2 октября 1846 г. за № 2536.

тору Головину, что лемзальскій православный священникъ Меньшиковъ ставитъ разныя затрудненія при приведеніи къ присягѣ свидѣтелей и тяжущихся изъ числа православныхъ. Рижскій уѣздный судъ жаловался, что, по требованію священника Меньшикова, онъ неоднократно сообщалъ ему бланки лютеранской присяги на нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ, но священникъ, не довольствуясь этимъ, каждый разъ возобновлялъ требованіе, чтобы ему доставляемы были бланки, написанныя на русскомъ языкѣ и по обряду православной церкви, чтобы они были подписываемы въ церкви какъ имъ, такъ и присягающими и впослѣдствіи пріобщаемы къ дѣламъ; что онъ, уѣздный судъ, по неимѣнію русскаго переводчика и чиновниковъ, знающихъ русскій языкъ, не имѣетъ возможности удовлетворить эти домогательства священника. Генералъ-губернаторъ, въ отношеніи своемъ къ пр. Филарету, съ своей стороны находилъ требованіе присяжныхъ бланковъ на русскомъ языкѣ обременительнымъ для суда и безполезнымъ для дѣла, а приведеніе къ присягѣ латышей по русскимъ присяжнымъ листамъ несоотвѣтствующимъ цѣли присяги, ибо, не понимая значенія произносимыхъ словъ, присягающій легко можетъ не достигнуть важности принимаемой имъ обязанности, а чрезъ это самое и свидѣтельство его сдѣлалось-бы сомнительнымъ. Что-же касается до лютеранской формы присылаемыхъ къ священнику присяжныхъ бланковъ, то это не можетъ представить никакого затрудненія, ибо форма присяги въ разныхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ не имѣетъ между собою существеннаго различія [89]). Пр. Филаретъ предложилъ Д. Правленію представить ему свое мнѣніе по возбужденному вопросу. Д. Правленіе на требованіе пр. Филарета, по справкѣ съ закономъ, представило ему свое мнѣніе, а именно, что, формъ для привода къ присягѣ свидѣтелей православнаго исповѣданія въ Сводѣ Законовъ нѣтъ; въ Сводѣ Законовъ нѣтъ также и положительныхъ правилъ на то, чтобы присягающіе и приводящіе къ присягѣ священники подписывались подъ присяжною формою. Поэтому Д. Правле-

[89]) Отношеніе генералъ-губернатора Головина къ пр. Филарету отъ 17 октября 1836 г. за № 986.

ніе постановило предписать священнику Меньшикову, чтобы онъ приводилъ къ присягѣ свидѣтелей латышей по бланкамъ латышскимъ, представляемымъ ему отъ суда, а для предосторожности, чтобы на бланкахъ не были показаны приведенными къ присягѣ такія лица, которыя вовсе не присягали, на бланкѣ подписывалъ-бы: „такихъ-то приводилъ къ присягѣ священникъ такой-то [90]). Священникъ Меньшиковъ на принесенную на него жалобу отвѣчалъ въ своемъ рапортѣ въ Д. Правленіе, что рижскій уѣздный судъ, доставляя ему присяжныя бланки, никогда не именовалъ на нихъ людей, которыхъ онъ долженъ былъ приводить къ присягѣ. Судъ доноситъ, будто я каждый разъ требовалъ отъ него присяжныхъ бланокъ на русскомъ языкѣ: это ложь противъ совѣсти. Напротивъ того, понимая, какъ разъяснено было въ отношеніи генералъ-губернатора, что совершенно было-бы безполезно заставлять латыша произносить русскія слова, а русскаго — слова латышскія, для нихъ непонятныя, я всегда былъ доволенъ судомъ, что онъ имѣетъ форму для бланокъ на латышскомъ языкѣ. Но однажды случилось, что нужно было привести къ присягѣ рижскаго мѣщанина, ни слова непонимающаго по-латышски. Судъ же, при требованіи привести этого мѣщанина къ присягѣ, прислалъ форму на латышскомъ языкѣ, поэтому я требовалъ отъ суда бланки на русскомъ языкѣ, однако-жь судъ не удовлетворилъ моего требованія, почему, во избѣжаніе хлопотъ, я самъ перевелъ латышскую бланку на русскій языкъ и по этой послѣдней привелъ того мѣщанина къ присягѣ. Судъ въ донесеніи своемъ называетъ меня „домогательнымъ“. Это тѣмъ болѣе несправедливо, что когда онъ объявилъ мнѣ свое неумѣніе перевести бланки на русскій языкъ, то я, съ своей стороны, предложилъ ему въ семъ дѣлѣ свои услуги (т. е. сдѣлать переводъ), съ тѣмъ, чтобы бланка на русскомъ языкѣ всегда хранилась въ судѣ для случаевъ привода къ присягѣ русскихъ, не знающихъ латышскаго языка, но судъ не принялъ моего предложенія“ [91]).

---

[90]) Рапортъ Д. Правленія пр. Филарету отъ 2 ноября 1846 г. за № 2972.

[91]) Рапортъ свящ. Меньшикова въ Д. Правленіе отъ 27 ноября 1846 г.

На протоіерея Ѳеодора Березскаго послѣдовала жалоба отъ къ генералъ-губернатору отъ II дерптскаго кирхшпильсгерихта въ томъ, что онъ, протоіерей, не исполниль требованія этого суда о приводѣ къ присягѣ одного свидѣтеля, работника Якоба Кейзера, православнаго исповѣданія. Протоіерей въ свое оправданіе писалъ въ Д. Правленіе, что означенный работникъ присланъ безъ чиновника и безъ присяжнаго листа, по которому онъ могъ бы привести Кейзера къ присягѣ. Но судъ вмѣсто того, чтобы прислать присяжный листъ, сдѣлалъ на меня доносъ, на который отвѣчаю и въ которомъ я вовсе себя не чувствую виновнымъ. Да и какая причина или тяжесть была мнѣ не привести къ присягѣ Кейзера, такъ какъ я всѣ таковыя требованія судовъ *съ присяжными листами* тотчасъ-же и съ охотою исполняю“ [93]). Въ 1847 году чрезъ генералъ-губернатора послѣдовала отъ V кирхшпильсгерихта рижско-вольмарскаго уѣзда жалоба [94]) на вольмарскаго священника Златинскаго, что онъ не привелъ къ присягѣ православнаго крестьянина Карла Пумпура. Священникъ Златинскій доносилъ Д. Правленію, что онъ не привелъ къ присягѣ означеннаго крестьянина потому, что не имѣлъ и не имѣетъ до сихъ поръ формы присяги, а вольмарскій орднунгсгерихтъ, несмотря на его просьбу объ этомъ, не присылалъ ему присяжной формы ни на латышскомъ, ни на русскомъ языкѣ. Пр. Филаретъ просилъ генералъ-губернатора предписать судебнымъ мѣстамъ, чтобы они, при требованіи священника для приведенія къ присягѣ православныхъ лицъ, присылали ему и *присяжный листъ* [95]), „*хотя и безъ бытности при томъ чиновника*“ [96]).—Если выслушивать одну сторону—нѣмецкіе суды, то можно подумать, что православные священники, не являясь иногда въ суды и отказывая подсудимымъ въ присягѣ, не хотѣли исполнить прямой своей

[93]) Рапортъ отъ 6 декабря 1845 г.

[94]) Рапортъ отъ 2 іюня 1847 г.

[95]) Рапортъ отъ 21 февраля 1847 г. за № 248.

[96]) Рапортъ Д. Правленія отъ 3 апрѣля 1847 г. за № 690.

[97]) Резолюція пр. Филарета отъ 25 іюня 1847 г. за № 1507. — Архивъ д. конс. 1848 г. № 207—18. Дѣло по отношенію лифляндскаго губернскаго правленія касательно требованія отъ православныхъ священниковъ являться въ присутственныя мѣста для привода къ присягѣ православныхъ лицъ.

обязанности и своего священнаго долга. По выслушаніи же показаній православныхъ священниковъ есть возможность видѣть это дѣло въ надлежащемъ освѣщеніи. Нѣкоторые случаи неявки въ судъ православныхъ священниковъ объясняются дальностію разстоянія ихъ мѣстожительства отъ судовъ и требованіемъ, на основаніи закона, прогонныхъ денегъ. Случаи отказа со стороны православныхъ священниковъ въ приводѣ къ присягѣ происходили по винѣ самихъ же уѣздныхъ и приходскихъ судовъ, которые, безъ всякаго разбора, присылали православнымъ священникамъ вмѣстѣ съ подсудимыми *лютеранскую* присяжную форму на *нѣмецкомъ и латышскомъ* языкахъ, не обращая вниманія на національность и природный языкъ подсудимыхъ. Православные же священники требовали отъ суда, чтобы онъ доставлялъ имъ православную присяжную форму на русскомъ языкѣ для привода къ присягѣ русскихъ, на латышскомъ языкѣ—для латышей, на нѣмецкомъ—для знающихъ нѣмецкій языкъ. Для всякаго безпристрастнаго лица видно, что правды больше было на сторонѣ православныхъ священниковъ, а не на сторонѣ нѣмецкихъ уѣздныхъ и сельскихъ судовъ. Конечно, въ вопросѣ о языкѣ присяжныхъ формъ нѣкоторую долю вины нужно отнести на счетъ нераспорядительности Д. Правленія. Вмѣсто того, чтобы формально выжидать, пока свѣтскіе суды доставятъ священникамъ требуемыя присяжныя бланки, оно само должно было заблаговременно позаботиться снабдить отъ себя священниковъ этими бланками на языкахъ: русскомъ, нѣмецкомъ, латышскомъ и эстонскомъ, и предписать имъ пользоваться каждою формою въ потребныхъ случаяхъ. Тогда, можетъ быть, совсѣмъ не было-бы этого вопроса: онъ самъ собою отпалъ-бы. Нужно было не создавать себѣ новыхъ затрудненій и новыхъ вопросовъ, а стараться ослаблять самое ихъ возникновеніе.

Вопросъ о русскомъ языкѣ при сношеніяхъ православныхъ священниковъ съ лютеранскими пасторами не только былъ затронутъ, но прямо и рѣзко поставленъ былъ въ 1848 году, при пр. Филаретѣ, по дѣлу либавскаго священника Іоанна По-

спѣлова съ пасторомъ Мельвелемъ. Православный священникъ жаловался своему начальству на пастора, что послѣдній не хотѣлъ сдѣлать оглашенія въ своей киркѣ о желаніи одной лютеранки вступить въ бракъ съ православнымъ. Объѣздчикъ курляндской полубригады пограничной стражи 1 роты Борисъ Савостьевъ, православный, желалъ вступить въ бракъ со вдовою Елизаветою Іоганновою, лютеранскаго исповѣданія. Священникъ Поспѣловъ, прежде вѣнчанія потребовалъ отъ невѣсты свидѣтельство отъ пастора о бытіи у исповѣди и св. причастія, а также о троекратномъ оглашеніи пасторомъ въ своей киркѣ. „Когда выходишь“, сказалъ ей пасторъ, за русскаго солдата, а не за лютеранина, и русскій священникъ будетъ вѣнчать тебя, то мнѣ нѣтъ нужды дѣлать прокламаціи (оглашенія) въ своей киркѣ, а онъ (т. е. русскій священникъ) долженъ“. Для устраненія дальнѣйшихъ проволочекъ, сдѣлавъ троекратное оглашеніе, священникъ Поспѣловъ повѣнчалъ въ православной церкви означенную брачную пару, послѣ чего оповѣстилъ командира пограничной стражи и пастора Мельвеля. На отношеніе священника Поспѣлова пасторъ отвѣтилъ, чтобы *„впредь писать ему на нѣмецкомъ языкѣ, писанное же на русскомъ языкѣ останется безъ дѣйствія“*. Священникъ Поспѣловъ жаловался Д. Правленію, которое представило это дѣло пр. Филарету. Пр. Филаретъ по возбужденному этимъ дѣломъ вопросу сносился съ гражданскимъ губернаторомъ, къ которому онъ обратился съ покорнѣйшею просьбою: „дабы курляндскіе пасторы а) благовременно дѣлали оглашенія брачущимся; б) такъ какъ русскій языкъ есть языкъ имперіи, на которомъ пишутъ и говорятъ должностныя лица имперіи, а въ производствѣ церковныхъ дѣлъ православія не допускается никакой другой языкъ, кромѣ русскаго, то поставлено было-бы въ обязанность курляндскимъ пасторамъ не только не оставлять безъ вниманія присылаемыхъ къ нимъ бумагъ на русскомъ языкѣ, къ оскорбленію имперіи и къ остановкѣ дѣлъ, но выполнять немедленно ожидаемое отъ нихъ по бумагамъ; незнаніе же русскаго языка относить къ собственной ихъ винѣ и послѣдствія сего исправлять собственными ихъ средствами; а то, почему пасторъ не сдѣлалъ про-

кламаціи о брачущейся вдовѣ, по ея личной просьбѣ, вопреки 73 ст. X т., предоставить разсмотрѣнію начальственному“ [97]).

в) *Производство слѣдствій, разслѣдованій и проч.* Д. Правленію принадлежало право производить различныя слѣдствія и разслѣдованія по дѣламъ противъ православной вѣры и церкви и по проступкамъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія. Это свое право оно осуществляло или лично, всѣмъ своимъ составомъ, въ самомъ присутствіи Правленія, или, что происходило чаще, чрезъ командированіе и назначеніе для этой цѣли особыхъ лицъ съ наименованіемъ духовныхъ депутатовъ, или порученіемъ этой обязанности мѣстнымъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ совершались подобныя дѣла.

Въ 1845 году Д. Правленіе назначило венденскаго священника Николая Туфанова въ качествѣ духовнаго депутата на слѣдствіе по дѣлу о распространеніи крестьяниномъ Яковомъ Рудзитомъ и отставнымъ поручикомъ Бренцъ-Зелингомъ ложныхъ и вредныхъ для православія слуховъ въ Венденскомъ уѣздѣ. Имъ обоимъ приписывались различныя несвязныя и неопредѣленныя мысли и выраженія тенденціознаго характера, съ политической окраской мѣстной фабрикаціи. Во время всеобщаго возбужденія, гонимый нуждою, Яковъ Рудзитъ вмѣстѣ съ другими прибылъ въ Ригу и изъявилъ желаніе перейти въ православную вѣру. Онъ обвинялся въ томъ, будто говорилъ, что „не ожидая для своей особы земныхъ выгодъ, но только вслѣдствіе гнетущаго его недостатка, онъ надѣется на перемѣну, пусть она ему хоть доброе, хоть злое приноситъ“. Онъ обвинялся также въ томъ, будто говорилъ, что „переходъ въ православную вѣру приказанъ Государемъ, что перешедшіе въ православіе будутъ награждены и что лифляндская свобода ничего не стоитъ; отъ перемѣны вѣры всѣ хотятъ

---

[97]) Отношеніе пр. Филарета къ гражд. губернатору отъ 27 декабря 1847 г. за № 10505. Архивъ д. конс. 1848 г. № 2—2. Дѣло по рапорту либавскаго священника Поспѣлова о неоглашеніи пасторомъ Мельвилемъ въ киркѣ желающей вступить въ бракъ лютеранки съ православнымъ.

лучшей вольности; эту настоящую (т. е. лифляндскую) вол
ность стóитъ забросить въ самое нечистое мѣсто (Norka); нам
надобно такую вольность получить, какъ въ нѣмецкой зем
(въ Германіи) и они ее пріобрѣтутъ чрезъ переходъ въ прав
славную церковь. И онъ тоже хочетъ перейти, ибо отчего э
такъ крѣпко со стороны господъ запрещается, а отъ Государ
позволяется принимать православную греческую вѣру". Яко
Рудзитъ отвергалъ всѣ эти обвиненія, говоря, что онъ никог
такихъ разговоровъ не имѣлъ. Онъ только сказалъ, ч
былъ у пастора, чтобы извѣстить его, что онъ перейдетъ в
православную церковь, на что тотъ (пасторъ) отвѣчалъ ем
развѣ ты хочешь въ такую поганую вѣру перейти и своим
дѣтей черту передать (послать въ адъ) [98]).

Отставной поручикъ Бренцъ-Зилингъ обвинялся въ том
что онъ будто въ корчмѣ, въ присутствіи другихъ латышей
говорилъ, что „Государь Императоръ даетъ три губерніи своем
зятю для учрежденія нѣмецкаго обычая, для чего людямъ сл
дуетъ поспѣшать записываться въ русскую вѣру, что остал
ные, незаписавшіеся, останутся въ рабствѣ, что господин
генералъ-губернаторъ въ Маріенбургѣ обѣщалъ перешедшим
выгоды, но только его не поняли и что, наконецъ, кровь
слезы, которыя текли въ Беверсгофѣ, не останутся безъ пло
довъ: чрезъ три года всѣ нѣмцы будутъ истреблены". Отста
ной поручикъ Зилингъ отвѣчалъ на эти обвиненія, что „подоб
ное никогда и въ мысль не приходило ему и совершенно ем
чуждо" [99]). Депутатъ съ духовной стороны священникъ Туф
новъ не призналъ эти обвиненія основательными и на слѣдст
венномъ протоколѣ сдѣлалъ возраженіе противъ нихъ въ сл
дующей формѣ: „такъ какъ слѣдователями упущена изъ вид
1120 ст. XV т. Свод. Зак., которой я словесно предлагал
имъ слѣдовать, то и не могу засвидѣтельствовать вышеписан
наго протокола". Въ 1846 году тотъ-же священникъ Никола
Туфановъ назначенъ былъ депутатомъ съ духовной стороны в

[98]) Обвинительный актъ отъ 22 ноября 1845 г.

[99]) Обвинительный актъ отъ 12 ноября 1845 г.

Вольмарскій орднунгсъ-герихтъ на слѣдствіе, возбужденное по жалобѣ крестьянина Егора Цеминга, который за присоединеніе къ православію подвергнутъ былъ тѣлесному наказанію арендаторомъ Лаурсономъ. Кромѣ своей, прямой, процессуальной стороны это дѣло представляетъ особый интересъ своимъ побочнымъ обстоятельствомъ: духовный депутатъ возбудилъ въ судѣ вопросъ о выдачѣ ему засвидѣтельствованной копіи со слѣдственнаго дѣла *на русскомъ языкѣ*. Крестьянинъ Цемингъ при допросѣ на слѣдствіи положительно утверждалъ, что онъ былъ наказанъ 15 ударами собственно за то, что присоединился къ православію. Въ первый разъ, когда крестьянинъ просилъ у арендатора позволенія итти къ священнику для изъявленія желанія православія, то арендаторъ далъ ему билетъ. Священникъ-же, отобравъ отъ него показаніе, по многолюдству не могъ его присоединить, а сказалъ, чтобы онъ пришелъ чрезъ нѣсколько времени. По возвращеніи его въ домъ, онъ наказанъ былъ арендаторомъ 15 ударами за ослушаніе, будтобы не сдѣлалъ того, что приказано было ему сдѣлать, но крестьянинъ Цемингъ говорилъ, что ему не было назначено никакой работы. Когда онъ во второй разъ началъ просить у арендатора позволенія итти ему для присоединенія, то арендаторъ не позволилъ и не запретилъ итти присоединяться, а только, какъ показывалъ крестьянамъ, „вдавивъ въ шею“, выпихнулъ его вонъ изъ горницы. Не получивъ ни увольненія, ни запрещенія отъ арендатора, крестьянинъ Цемингъ пошелъ безъ билета къ священнику для присоединенія. Послѣ присоединенія, возвратившись домой, онъ еще получилъ болѣе 20-ти ударовъ отъ судей мызнаго управленія, отъ коихъ, какъ показывалъ Цемингъ, онъ самъ слышалъ, что за то наказывается, что присоединился. Когда на слѣдствіи духовный депутатъ спросилъ арендатора и мызныхъ людей, за что они били крестьянина Цеминга, то они показывали разное: то за то, что онъ ушелъ съ работы, ибо ему приказано было жечь уголья, то за ослушаніе, то за грубость, то за опущеніе работы. На вопросъ, какая же была работа, кто говорилъ: уголья жечь, а другіе говорили: сѣно возить. Свидѣтели же со стороны

крестьянина Цеминга всѣ показали одно, именно, что Цеминг былъ наказанъ за то, что ходилъ присоединяться къ православію и жаловаться священнику на арендатора. Когда священникъ Туфановъ, послѣ слѣдствія просилъ копію съ слѣдственнаго дѣла на русскомъ языкѣ, то ему въ этомъ было отказано такими словами: „у насъ нѣтъ закона писать по-русски; даже къ самому Государю пишемъ по-нѣмецки“. Просилъ онъ копію на нѣмецкомъ языкѣ, но съ тѣмъ, чтобы она послѣ перевода на русскій языкъ была засвидѣтельствована, но и въ этомъ ему было отказано. „Такъ какъ я“, писалъ священникъ Туфановъ, „не смѣлъ представлять бумагъ въ высшее присутственное мѣсто на иностранныхъ языкахъ, безъ перевода на русскій (ст. 2331 т. X.), то я не взялъ копіи съ слѣдственнаго дѣла на нѣмецкомъ языкѣ для представленія Л. Д. Правленію“ [100]). Д. Правленіе представило подлинный рапорт свящ. Туфанова пр. Филарету, который положилъ на немъ слѣдующую важную резолюцію: „Списавъ копію съ донесенія священника, просить г. генералъ-губернатора, не благоугодно-ли ему будетъ а) подтвердить мѣстнымъ судамъ, дабы выдаваема была духовнымъ депутатамъ копія съ слѣдствій тамъ, гдѣ не положено переводчика, хотя на нѣмецкомъ языкѣ, а гдѣ положено имѣть переводчика, на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе когда производитель слѣдствія русскій; такъ какъ не въ первый уже разъ духовнымъ депутатамъ, вопреки 1033 ст. XV т. Свод. Зак., не выдаютъ засвидѣтельствованной копіи съ слѣдствія, то б) не благоугодно-ли будетъ обратить вниманіе на поступки Венденскаго ординнгсъ-рихтера, между прочимъ, позволявшаго себѣ публично называть присоединившагося къ православію *измѣнникомъ вѣры*, чего не позволяетъ законъ имперіи, при томъ съ видами на то, чтобы устрашить и смутить несчастнаго подсудимаго [101]). Генералъ-губернаторъ Головинъ увѣдомилъ пр. Филарета, что онъ предложилъ гражданскому губернатору предписать подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ

[100]) Рапортъ свящ. Туфанова въ Л. Д. Правленіе отъ 13 марта 1846 г. за № 65.

[101]) Отъ 24 апрѣля 1846 г.

поступать на точномъ основаніи 1033 ст. XV т. Свод. Зак., т. е. чтобы были выдаваемы духовнымъ депутатамъ засвидѣтельствованныя копіи съ произведенныхъ слѣдствій [102]).

(Продолженіе будетъ).

НАПУТСТВЕННАЯ РѢЧЬ

окончившимъ курсъ гимназіи предъ благодарственнымъ молебномъ по окончаніи занятій *).

Вотъ и для васъ, питомцы, настали желанные дни окончанія гимназическаго курса. Слава и благодареніе Господу Богу, помогшему вамъ съ успѣхомъ пройти курсъ средней школы! Да пожетъ Господь всѣмъ вамъ поступить и въ высшія учебныя заведенія и съ полнымъ успѣхомъ окончить и ихъ!

Богъ дастъ — со слѣдующаго учебнаго года вы будете учиться уже въ новыхъ учебныхъ заведеніяхъ, будете слушать многихъ и новыхъ учителей-профессоровъ, встрѣтитесь со множествомъ новыхъ людей, будете имѣть новыхъ товарищей, пріобрѣтете новыхъ друзей. Мысль обо всемъ этомъ понуждаетъ меня при прощаніи напомнить вамъ слѣдующія слова св. апостола Іоанна Богослова: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они“ (1 Іоан. 4, 1). Къ этимъ словамъ любимаго ученика Христова мнѣ хочется прибавить еще такое же увѣщаніе другого великаго апостола: братія, ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь, ибо хорошо благодатію укрѣплять сердца (Евр. 13, 9). Вращаясь въ новой средѣ — среди новыхъ людей, вы, можетъ быть, услышите проповѣдниковъ новыхъ ученій и новыхъ убѣжденій. Слушайте, но не увлекайтесь. Не спѣшите тотчасъ же отказаться—стать врагами всего того, что

---

[102]) Отношеніе генералъ-губернатора отъ 27 мая 1846 г. за № 508. Архивъ д. конс. 1848 г. отд. 6 № 192—3. Дѣло по рапорту венденскаго священника Николая Туфанова относительно того, что депутаты съ духовной стороны могутъ требовать засвидѣтельствованной копіи съ слѣдственныхъ дѣлъ. Началось 1845 г., кончилось 1848 г.

*) Произнесена въ Ревельской Александровской гимназіи 5 іюня 1898 г.

дали вамъ семья и гимназія, чему научили васъ родители и учителя; не спѣшите пристать — сдѣлаться приверженцами какого-нибудь новаго, чуждаго, иногда прямо страннаго ученія. Не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія (Ефес. 4, 14). Тверже стойте въ томъ, чему уже научены. Главнѣе же всего — слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію (Колос. 3, 16). Оно да будетъ у васъ живо и дѣйственно (Евр. 4, 12). Съ ученіемъ Христа-Истины старайтесь сообразовать не только свои поступки, но по возможности и мысли. Выше, лучше, истиннѣе ученія Христова ничего не существуетъ.

Многихъ смущаетъ присутствіе въ богооткровенномъ ученіи таинъ—истинъ, непостижимыхъ для ума человѣческаго. Но совершенно напрасно смущаются этимъ. Тайны человѣкъ встрѣчаетъ вокругъ себя почти на каждомъ шагу — и во внѣшней природѣ и въ себѣ самомъ. По слову Премудраго, мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками (Прем. Солом. 9, 16). Уже ли же разумно требовать, чтобы въ религіи, гдѣ идетъ рѣчь о Богѣ въ его существѣ, объ отношеніяхъ Его, Высочайшаго Существа, къ міру и человѣку, не было ничего непостижимаго для насъ, а все было ясно и совершенно понятно? Непостижимыя истины религіи—тайны признаются противорѣчащими нашему разуму. Но и это недоразумѣніе. Разъ истина—непостижима, о ней нельзя сказать, что она противорѣчитъ разуму или согласна съ нимъ: тайна—тайна и есть. Напрасно также отъ непостижимости какого-либо положенія заключаютъ къ ложности его; непостижимость чего-либо не даетъ намъ никакого права отрицать возможность этого непостижимаго. Иначе пожалуй многое и очевидное, что необъяснимо для нашего ума, пришлось бы отвергать напр., возможность такихъ явленій, какъ свѣтъ солнца или наше собственное бытіе и мышленіе, явленій несомнѣнно дѣйствительныхъ, но въ существѣ своемъ непостижимыхъ для насъ.

Непостижимыя для ума человѣческаго истины вѣры не могутъ быть провѣряемы, а должны быть принимаемы серд-

цемъ, на вѣру. Неужели этимъ смущаться? А въ области научной развѣ все можетъ быть провѣрено? Развѣ мы ничего тутъ не принимаемъ на вѣру? Развѣ гипотезы науки никогда не заключаютъ въ себѣ сторонъ, необъяснимыхъ умомъ? Развѣ окончательное принятіе многихъ изъ нихъ не принадлежитъ тому же сердцу, той же вѣрѣ? Въ рѣшеніи высшихъ, наиболѣе важныхъ вопросовъ и послѣдователи религіи и поклонники науки управляются только отчасти разумомъ; они, говоря словами апостола, вѣрою. т. е. сердцемъ ходятъ, а не видѣніемъ или знаніемъ. Какая-нибудь, напр., теорія самопроизвольнаго зарожденія, на сторонѣ которой нѣтъ ни одного научнаго доказательства, принимается развѣ не на вѣру? Столѣтніе опыты ясно и рѣшительно показали, что никогда не только изъ неорганическихъ, но и изъ органическихъ веществъ ни одно живое существо не могло произойти само собою. То же самое надо сказать и о теоріяхъ превращенія видовъ или прогрессивнаго развитія организмовъ и происхожденія человѣка отъ обезьяны. Ни та, ни другая теоріи не имѣютъ никакой твердой фактической опоры, а являются гипотезами, утверждающимися на вѣрѣ. Не странно ли же, что люди въ области науки признаютъ естественнымъ опираться на вѣру и исходить изъ нея, а въ области религіи безусловно отрицаютъ вѣру и отказываются принимать все непостижимое для ума? Не странно ли, если мы, вѣря на слово ученымъ естествоиспытателямъ и философамъ, въ то же время не будемъ вѣрить слову самаго Бога? Если мы усвояемъ географическія и историческія свѣдѣнія и вообще свѣдѣнія о предметахъ, которыхъ сами не видали и не испытали, но о которыхъ намъ передаютъ другіе, то непонятно, почему намъ не принимать и не усвоять на вѣру и таинственныхъ истинъ богооткровеннаго ученія, на основаніи свидѣтельства о нихъ и авторитета самого Бога, открывающаго ихъ. Будучи послѣдовательными, мы должны по меньшей мѣрѣ, принимая и усвояя первыя, довѣрять и послѣднимъ. Вѣдь и великіе мыслители, какъ всякому извѣстно, обладаютъ умомъ ограниченнымъ и могутъ впасть въ ошибку. Общеизвѣстенъ также и тотъ фактъ, что и выдающіеся представители науки нерѣдко

по одному и тому же вопросу держатся совершенно противоположныхъ взглядовъ. Слѣдовательно, мнѣнія служителей науки отнюдь не представляютъ собою чего-нибудь такого, съ чѣмъ грѣшно расходиться, предъ чѣмъ непремѣнно должно преклоняться, чему слѣдуетъ отдавать предпочтеніе предъ рѣшительными и ясными свидѣтельствами слова Божія.

Повторяю посему увѣщаніе св. апостола: братія, „ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь“. Не прельщайтесь и хитроумными и, повидимому, научно обоснованными мнѣніями, если только они противорѣчатъ воззрѣніямъ библіи. Помните слово Христа Спасителя: „всякое растеніе, которое не Отецъ Мой Небесный насадилъ, искоренится (Мѳ. 15, 13). И дѣйствительно, сколько въ церкви Христовой возникало ересей, стремившихся поколебать истины христіанскаго вѣроученія! Но христіанское вѣроученіе донынѣ стоитъ незыблемо, а о всѣхъ почти этихъ ересяхъ самое большее сохранилась развѣ печальная память въ исторіи. Сколько нападокъ дѣлалось, напр., на библейское повѣствованіе о твореніи, — нападокъ, кои знаменитый нашъ естествоиспытатель (академикъ Бэръ) назвалъ „комическими анахронизмами, съ которыми давно уже справилась новѣйшая естественная наука“! Сколько вообще научныхъ мнѣній въ былыя — прошлыя времена провозглашались, какъ безусловная истина, а потомъ были оставлены и нынѣ совершенно забыты! Таковъ удѣлъ всякаго ученія, не отъ Бога происшедшаго и съ ученіемъ Божіимъ несогласнаго, а равно и людей, или измысливших таковое ученіе или поддерживавших его! Твердое же основаніе Божіе (2 Тим. 2, 19) — истинная вѣра Христова стоитъ неизмѣнно, не поколебалась и не подверглась ослабленію отъ всѣхъ многочисленныхъ, усиленныхъ и ожесточенныхъ стремленій поколебать ея догматическія и нравственныя основоположенія. Сколько можно бы указать откровенныхъ истинъ религіи, которыя бывало оспаривались, опровергались и отвергались, какъ противорѣчащія разуму и наукѣ, но относительно которыхъ потомъ по мѣрѣ усовершенствованія наукъ исчезли всякія сомнѣнія, и которыя нынѣ признаются

согласными съ самыми точными и широкими научными изслѣдованіями! Судите же отсюда сами, разумно ли поступаютъ люди, если они охотно дѣлаются горячими послѣдователями какихъ-нибудь новыхъ научныхъ гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ богооткровеннымъ ученіемъ. При рѣшеніи вопроса о томъ, какъ быть въ отношеніи какихъ-либо истинъ религіи, кои объявляются противорѣчащими разуму и наукѣ, надобно помнить нижеслѣдующія слова одного естествоиспытателя (Гюго-Мюллера): „Природа и Библія—это двѣ книги, написанныя Богомъ и предложенныя для чтенія человѣку. Какъ произведенія единаго виновника, онѣ не могутъ противорѣчить одна другой, если же кажутся иногда противорѣчащими, то причина этого мнимаго противорѣчія въ томъ, что человѣкъ неправильно читаетъ или ту, или другую или обѣ эти книги.

Въ виду всего сказаннаго разумнѣе, кажется, отдавать предпочтеніе ученію Библію — откровенію Бога, этой вѣчной и самосущей Истины, а не воззрѣніямъ представителей науки. Разумнѣе и надежнѣе всего согласовать свою жизнь — дѣла и слова, мысли и пожеланія съ словомъ Божіимъ. Надежнѣе всего, повторяю, въ жизни сообразоваться съ словомъ Божіимъ. Какъ домъ, построенный на камнѣ, безопасенъ, такъ человѣкъ, исполняющій волю Божію, безстрашно выноситъ всякія житейскія бури. Человѣкъ же, живущій по стихіямъ міра, отъ малѣйшихъ жизненныхъ неудачъ способенъ поколебаться и пасть; онъ—пожалуй можно сказать словами Давида — боится страха и тамъ, гдѣ нѣтъ страха (Псал. 13, 5). Предпріятія перваго сопровождаются успѣхомъ, а нечестивый встрѣчаетъ препятствія въ осуществленіи своихъ намѣреній и терпитъ неудачи. Бываетъ, впрочемъ, и наоборотъ, — бываетъ, что нечестивыя благоденствуютъ, а благочестивые бѣдствуютъ. Но это дѣло премудраго и всеобщаго Промысла Божія можно назвать исключеніемъ, не опровергающимъ общаго положенія.

Итакъ, братія, не увлекайтесь въ дальнѣйшей жизни своей различными и чуждыми ученіями! Но пусть сердце ваше утверждается во Господѣ! Пусть въ васъ будетъ живо и дѣй-

ственно слово Божіе! Пусть оно будетъ для васъ свѣтильникомъ на всѣхъ путяхъ дальнѣйшей жизни (Псал. 118, 105). Самъ Христосъ Господь да утвердитъ сердца и помышленія ваши „на недвижимомъ камени заповѣдей“ Своихъ! Аминь.

Свящ. *П. Тумановъ.*

Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.

Очеркъ возникновенія его и описаніе находящихся въ немъ предметовъ.

(продолженіе).

13) *„Святый пророкъ Михей“*, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Внѣшній видъ и письмо тѣ же, что и на предыдущихъ образахъ пророковъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрова, волосы на головѣ длинные, на бородѣ короткіе и закрученныые. Въ правой рукѣ свистокъ со словами: „и ты земля іюдова ничимъ... Пост. изъ Миссіон. библ.

14) *„Святый пророкъ Аггей“*, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Внѣшній видъ и письмо тѣ же, что и на предыдущихъ образахъ пророковъ. Лицо въ нимбѣ, голова безъ покрова, волосы длинные. Въ рукахъ свитокъ со словами:.... „иже тя блаженную“. Пост. изъ Миссіон. библ.

15) *„Святый пророкъ Захарія“*, образъ на доскѣ 14×13 верш., единоличный. Лицо въ нимбѣ, на головѣ покровъ въ видѣ колпачка съ шарикомъ на верху (см. № 6 о Самуилѣ), волосы длинные, спускающіеся прядями на плечи, борода длинная, клинообразная. Въ лѣвой рукѣ свитокъ со словами: „Благословенъ Господь Богъ.... Яко“. Одежда, какъ на пророкѣ Самуилѣ (№ 6 см.) Внѣшній видъ и письмо тѣ же, что на предыдущихъ образахъ пророковъ. Поступ. изъ Миссіонерской библіотеки.

16) *Образъ Софіи-Премудрости* на доскѣ около 7 квадратн. вершковъ. Изображеніе въ углубленіи, двойное: первое, малое— вверху: здѣсь нарисовано уготовленіе престола, именно — въ срединѣ престолъ, на которомъ лежитъ Евангеліе и восмиконечный крестъ; по обѣимъ сторонамъ престола колѣнопреклоненные ангелы (по три) въ нимбахъ, съ хлѣбомъ въ видѣ яб-

лока въ рукахъ; второе, главное, представляетъ Софію - премудрость, въ Коронѣ на подобіе архіерейской митры, съ крыльями, возсѣдающею на престолѣ, — въ лѣвой рукѣ ея жезлъ,— правая приподнята для благословенія. Надъ Софіей изображенъ Спаситель въ нимбѣ и въ лучахъ съ распростертыми благословляющими руками. На право отъ Софіи—Богоматерь держащая Младенца Іисуса, также въ нимбѣ и сіяніи, налѣво „сты Іоаннъ“ Креститель, въ нимбѣ; правая рука поднята и персты ея сложены по православному для крестнаго знаменія, въ лѣвой свитокъ, на которомъ слова: „Покайтѣся, приближися вамъ царствие небесное“. На Предтечѣ видна власяница, поверхъ которой изображенъ плащъ, на ногахъ сандаліи. Св. Софія, Богоматерь и Іоаннъ Креститель нарисованы въ ростъ, стоятъ на коврикахъ. Одѣяніе Софіи—длинный, красиый царскій далматикъ, разведенный золотыми цвѣтами, съ широкими рукавами, изъ подъ которыхъ виднѣются поручи, потомъ наплечникъ и поясъ. Вѣнецъ, наплечникъ, поясъ, поручи и далматикъ украшены перлами, которые на далматикѣ идутъ отъ шеи до ногъ въ два ряда, образуя подобіе эпитрахили. Лицо Софіи смуглое, съ черными высокими бровями и также черными большими глазами; длинные и густые волосы спускаются на плечи,—вообще лицо Софіи молодое и красивое; выраженіе лица строгое и властное. Тронъ Софіи Премудрости имѣетъ круглую спинку, на сидѣньи два валика, концы которыхъ украшены перлами. За тропомъ изображено небо со звѣздами, а все изображеніе Софіи и трона окружено радугою. По характеру живописи образъ напоминаетъ иконы царской иконописной, сохранился хорошо. Въ Музей поступилъ изъ Рижской Алексѣевской церкви, первой православной церкви въ Ригѣ, устроенной по повелѣнію императора Петра I.

17) „*Рождество Пресвятыя Богородицы*“, образъ на доскѣ 5×4 верш., изображеніе около 3 кв. верш., въ углубленіи: св. Анна въ полусидячемъ положеніи на кровати; на полу съ правой стороны ея, у кровати, дѣлается приготовленіе къ купанью новорожденной Дѣвы Маріи. Дѣва Марія въ спеле-

нанномъ видѣ, съ свивальнемъ, на колѣнахъ у взрослой служанки; рядомъ купель, въ которую другая служанка, дѣвочка, наливаетъ изъ сосуда воду, взрослая служанка рукою пробуетъ температуру воды, съ лѣвой стороны св. Анны—столъ, на которомъ три рѣзныхъ сосуда и ложка,—у стола стоятъ три женщины, изъ которыхъ одна держитъ сосудъ,—это, очевидно посѣтительницы и поздравительницы; за послѣдними, на заднемъ планѣ,—домъ съ вышками по краямъ. На предней сторонѣ образа изображенъ св. Іоакимъ, сидящимъ въ особомъ помѣщеніи; правая рука его у груди, а въ лѣвой—свитокъ. Свв. Іоакимъ, Анна и Дѣва Марія въ золотыхъ нимбахъ; лица родителей совсѣмъ престарѣлыя. Фонъ образа золотистый; живопись красивая, вѣроятно, работы царской иконописной. Поступ. изъ Миссіон. библ.

18) *„Введеніе Пресвятыя Богородицы во храмъ“*, образъ совершенно такой же съ внѣшней стороны, какъ образъ Рождества Пресвятыя Богородицы (№ 17). Отроковица Марія въ темномъ длинномъ платьѣ и красной обуви стоитъ съ приподнятыми руками предъ Захаріею, позади нея родители ея. Іоакимъ, въ сандаліяхъ, держитъ въ лѣвой рукѣ свѣчу; св. Анна жестомъ разстается съ Дѣвою Маріей; позади родителей—отроковицы въ темныхъ и розовыхъ платкахъ, со свѣчами; предъ Дѣвою Маріей на четвероугольномъ амвонѣ стоитъ „Захаріи“, простирающій правую руку, чтобы ввести въ храмъ Марію. На заднемъ планѣ отъ первой группы лицъ нарисованы два зданія съ кресчатыми окнами. На заднемъ планѣ отъ Захаріи представленъ храмъ съ остроконечною маковицею. Съ лицевой стороны представлены двѣ храмовыхъ двери. Чрезъ правую дверь виднѣется лѣстница, за которою помѣщено изображеніе Дѣвы Матери, сидящей на престолѣ съ распростертыми руками. По направленію къ ней, какъ бы съ кровли храма, спускается ангелъ съ плодомъ, т. е. пищею для пресвятой Дѣвы во время пребыванія ея во храмѣ.

19) *Образъ Благовѣщенія на царскихъ дверяхъ* вмѣстѣ съ изображеніемъ евангелистовъ внизу, на холстѣ. Письмо кра-

сивое, лики оживленные. Изображеніе Богоматери исполнено въ духѣ латинскихъ иконъ, но значительно попорчено временемъ, особенно пострадали изображенія св. Матѳея и Марка; XVIII в. Поступ. изъ бывшей уніатской Хрщевской церкви Курл. губ.

20) *Образъ Благовѣщенія* на двухъ отдѣльныхъ доскахъ: на одной образъ архангела Гавріила съ надписью „арих гаври“, на другой Дѣвы Маріи съ надписью: „благовѣщеніе стѣ Бцы“, со служанкой, доски образа обрѣзаны куполообразно и вставлены въ другія покрашенныя доски. Арх. Гавріилъ изображенъ шествующимъ энергичною поступью надъ градомъ, который представленъ на заднемъ планѣ въ видѣ зубчатой стѣны; въ лѣвой рукѣ держитъ расцвѣтшій жезлъ, персты правой, протянутой впередъ, сложены указательно, волосы его весьма густые, въ волосахъ серпообразное украшеніе; ликъ въ нимбѣ. Дѣва Марія представлена сидящею на престолѣ за работой, ноги ея на особой скамейкѣ. Смущеніе и испугъ переданы посредствомъ сильнаго поворота головы слѣва на право, въ лѣвой рукѣ клубокъ пряжи, нитка которой тянется чрезъ правую руку, которою она какъ бы защищается отъ архангела. Направо отъ Дѣвы Маріи изображена сидящею на полу, на коврѣ, служанка, также за работой; предъ нею прядильный станокъ, а въ рукѣ веретено. Лицо ея обращено къ Маріи, спокойное, выражающее непониманіе того, что происходитъ съ ея госпожею. Ликъ Дѣвы Маріи въ нимбѣ, надъ которымъ изображены спускающіеся лучи Св. Духа. Фонъ на обѣихъ доскахъ золотистый, XVII в. Поступ. изъ Миссіон. библ.

21. *Образъ Благовѣщенія* на деревянной доскѣ, разм. $8 \times 7\frac{1}{2}$ верш., на немъ два изображенія: первое представляетъ Дѣву Марію и архангела Гавріила съ кругомъ въ лѣвой рукѣ, второе—представляетъ святыхъ Евѳимія и Офимію, ведомыхъ по направленію къ Благовѣщенію архангеломъ Гавріиломъ, второю фигурою также съ кругомъ въ лѣвой рукѣ. Вверху образа—изображеніе Господа Саваоѳа и Св. Духа съ нисходящими отъ Него лучами, спускающимися на архангела Гавріила, благо-

вѣтствующаго Дѣвѣ Маріи. Изображенія Дѣвы Маріи, арх. Гавріила—благовѣтствующаго и свв. Ефимія и Офиміи съ арх. Гавріиломъ помѣщены въ особыхъ храминахъ. Описываемый образъ обращалъ на себя вниманіе нѣкоторыхъ членовъ бывшаго въ г. Ригѣ въ авг. 1896 г. X археологическаго съѣзда. Высказывалось предположеніе (А. П. Голубцовымъ), что къ первоначальному изображенію благовѣщенія присоединено впослѣдствіи изображеніе свв. Евфимія и Офиміи, которое сдѣлано на особой доскѣ ($2^1/_2$ верш. ширины), прибитой къ иконѣ Благовѣщенія. Дѣйствительно, описываемый образъ представляетъ двѣ доски, скрѣпленныхъ вмѣстѣ, которыя отъ времени нѣсколько разошлись; однако изображенія на образѣ производятъ впечатлѣніе цѣльности его и единства въ идеѣ; центральное мѣсто принадлежитъ фигурѣ благовѣтствующаго арх. Гавріила, надъ которымъ спускаются лучи отъ Св. Духа. Кажется, что образъ изображаетъ моленіе бездѣтныхъ супруговъ о дарованіи имъ чадъ.... Поступ. изъ Рижской Алексѣевской церкви.

22) „*Оуспенія прстыя Бцы*“, образъ около 3 кв. верш. на дерев. доскѣ 5 квадр. верш.; Богоматерь лежитъ на одрѣ съ крестообразно сложенными руками. Предъ нею на темномъ фонѣ изображенъ I. Христосъ, простершій къ Матери благословляющую десницу,—въ лѣвой держитъ душу Богоматери въ видѣ младенца, перевитаго по пеленамъ свивальнемъ. Съ обѣихъ сторонъ Спасителя стоятъ ангелы съ возженными свѣчами, они нарисованы по темному фону едва замѣтными штрихами; надъ Спасителемъ ликъ шестокрылаго херувима. У возглавія Богоматери шесть апостоловъ во главѣ съ Петромъ, держащимъ въ лѣвой—свитокъ,—а въ правой—кадило; за апостолами изображенъ св. Діонисій съ Евангеліемъ, въ кресчатой фелони, и плачущая жена. У ногъ Богоматери также шесть апостоловъ во главѣ съ ап. Павломъ, держащимъ въ рукахъ свитокъ и свернутый покровъ; за апостолами, вѣроятно, св. ап. Іаковъ съ Евангеліемъ и въ кресчатыхъ ризахъ и плачущая жена. Наконецъ, у лицевой стороны одра Богоматери представленъ ангелъ, поражающій жидовина Авфонія. Всѣ лики, кромѣ ликовъ женъ и Авфонія, въ нимбахъ. На заднемъ планѣ со сто-

роны обѣихъ группъ апостоловъ представлены виды двухъ высокихъ зданій. Живопись хорошей отдѣлки и вѣроятно работы царской иконописной. Поступ. изъ Миссіон. библ.

23) *Образъ успенія Пресв. Богородицы.* У изголовья и ногъ Богоматери изображены апостолы, въ томъ числѣ и ап. Павелъ; надъ апостолами изображены въ двухъ храминахъ—на правой сторонѣ скорбящія жены, на лѣвой—скорбящіе юноши, всѣ безъ нимбовъ; передъ Богоматерью Іисусъ Христосъ, держащій въ лѣвой рукѣ душу (дша) и простирающій десницу по направленію къ св. Діонисію, изображенному съ книгою въ рукахъ между Христомъ и юношами; налѣво отъ Христа, между Нимъ и женами,—изображеніе св. Іакова, также съ книгою. Ликъ І. Христа въ кресчатомъ вѣнцѣ. Вверху шестикрылый серафимъ, а внизу у одра Богоматери Ангелъ, пораженшій мечемъ руку нечестиваго Авфонія. Надъ изображеніями имѣются обычныя надписи: іс, хс, мр, ѳу, св. Деонисій, св. Іаковъ, Іюда, ап. Матѳей, ап. Петръ, Варѳоломей, ап. Павелъ, ап. Андрей. Живопись на образѣ начала XVIII в. Поступ. отъ священника Д. Муравейскаго.

24) *Успеніе Пресвятыя Богородицы*, образъ на полукруглей доскѣ, составлявшей, вѣроятно, верхнюю часть дверей или кіота. Голова Богоматери покоится на подушкѣ; у возглавія и ногъ стоятъ по два апостола на каждой сторонѣ въ разныхъ позахъ, пятый изображенъ въ наклоненномъ къ лику Богоматери положеніи. Поступ. изъ Рижской Алексѣевской церкви.

25) Образъ „*Успеніе Божіей Матери*“ на ветхой хоругви (см. № 4). Богоматерь на смертномъ одрѣ съ крестообразно сложенными руками, въ нимбѣ; у ногъ и возглавія апостолы; одинъ изъ нихъ, находясь особо, у средины одра, наклонился предъ Богородицею; надъ апостолами надпись: „ликъ—апостоловъ“, въ облакахъ представленъ Спаситель, простирающій десницу къ Богоматери и держащій въ лѣвой рукѣ душу ея въ видѣ младенца. Живопись на образѣ такая же, какъ и на образѣ Св. Троицы (№ 4).

26) Образъ „*Похвалы Пресвятыя Богородицы*“ на доскѣ 5×4 верш. Главное изображеніе Богоматери помѣщено на серединѣ образа. Богоматерь безъ Младенца Іисуса, надъ нею

изображеніе Спасителя въ кресчатомъ вѣнцѣ и съ благословляющими двуперстно руками, по обѣ стороны отъ Богоматери изображены, по шести на каждой, святые; въ подножіи Богоматери также изображеніе святаго, какъ бы поверженнаго отъ восторга, со взоромъ, обращеннымъ на Богоматерь, и со свиткомъ въ правой рукѣ, кромѣ него, со свитками изображены изъ упомянутыхъ святыхъ еще четыре, по два на каждой сторонѣ, въ числѣ ихъ Давидъ и Соломонъ въ вѣнцахъ, держащіе кромѣ свитка, — первый храмъ, а второй—домъ. Верхъ образа украшенъ цвѣточнымъ орнаментомъ. Образъ Московской работы XVII в.; поступ. изъ Миссіонерской библіотеки.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія богослуженія и посѣщенія.

— 1 іюня, Его Преосвященство, Преосвященный Агаѳангелъ изволилъ посѣтить Рижское духовное училище. Владыка прибылъ въ училище около 10 часовъ утра, присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 4 классѣ, потомъ осматривалъ зданіе училища, заходилъ въ классы, гдѣ спрашивалъ нѣкоторыхъ учениковъ по русскому языку, и посѣтилъ церковно-археологическій музей, помѣщающійся въ зданіи училища. Въ 12 часовъ Владыка отбылъ изъ училища.

— 4 іюня, въ 8 час. 20 мин. веч., по жел. дор., Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ отправиться въ сопровожденіи ключаря каѳ. собора и прочей свиты въ г. Ревель, гдѣ 6 іюня осмотрѣлъ церкви, нѣкоторыя школы и благотворительныя учрежденія, а 7—совершилъ божественную литургію въ Преображенскомъ соборѣ, а послѣ оной крестный ходъ къ строящемуся Александро-Невскому собору и здѣсь—освященіе большаго колокола, вѣсомъ болѣе 1000 пуд. См. опис. въ Риж. Еп. Вѣд. 1898 г. № 12—13.

— 24 іюня, въ праздникъ рожденія св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ святому, въ церкви при архіерейской дачѣ на Эйхенбергской мызѣ, по случаю храмоваго праздника. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ прот. А. Аристовъ, прот. М. Сушковъ, прот. І. Яковлевъ, ключарь собора, преподав. сем. іером. Веніаминъ, іером. Моисей. Молебенъ былъ совершенъ на открытомъ вздухѣ предъ храмомъ; молящихся было весьма много. За литургіей рукоположенъ К. Антсонъ во діа-

коня. Послѣ богослуженія Архипастырю принесли поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ члены общества отставныхъ воинскихъ чиновъ и рижской русской ремесленной артели и просили благословенія. Владыка благословилъ тѣхъ и другихъ и пожелалъ быть членомъ этихъ обществъ. Представители обществъ были тронуты вниманіемъ Архипастыря и благодарили за оказанную честь. Хоръ духовой музыки исполнилъ гимнъ „Коль-Славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ".

— 29 іюня, въ праздникъ первоверхныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ изволилъ совершить божественную литургію въ Петро-Павловской эстонской церкви, а послѣ оной молебенъ, въ сослуженіи о.о. прот. І. Линденберга, А. Кангера, П. Медниса, ключаря собора, рижско-градскаго благочиннаго и о. Вѣхновскаго. За литургіей, свящ. П. Меднисъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а діаконъ К. Антсонъ рукоположенъ во священника. Богослуженіе совершалось по славянски и эстонски

— 5 іюля, въ праздникъ обрѣт. мощей преп. Сергія Радонежскаго, въ Св. Троицкой женской общинѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ преп. Сергію, а затѣмъ, по совершеніи водосвятнаго молебна, освятилъ новосооруженный каменный домъ—столовую для нищей братіи, получающей ежедневно пищу отъ общины. Домъ построенъ на пожертвованія, усердіемъ начальницы общины.

— 8 іюля, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, въ Эдинбургской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ, въ сослуженіи ректора сем. прот. А. Аристова, прот. Кангера, прот. Либеровскаго и ключаря собора.

— 12 іюля, воскр., Его Преосвященство совершилъ освященіе новосооруженнаго храма въ дачной мѣстности близь Силламягъ (эстл. губ.), въ сослуженіи ключаря собора. Везенбергскаго благочиннаго А. Цвѣткова, о. о. Дымскаго, Алексѣева, Оргусаара и Бѣлавина.

— 15 іюля, въ престольный праздникъ въ Дуббельнской св. Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ, Владыка изволилъ совершить бежественную литургію и молебенъ въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора сем. прот. Аристова и др. За литургіей рукоположенъ во діакона Владиміръ Пайвель.

— 22 іюля, въ день Тезоименитства Августѣйшей Родительницы Государя Императора—Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ о здравіи Государыни Императрицы и всего Царскаго Дома. За литургіей Архипастырю сослужили: о. архим.

Иннокентій, настоятель собора прот. В. Князевъ и прочее соборное духовенство, а на молебнѣ все рижско-градское духовенство. За литургіей діаконъ В. Пайвель рукоположенъ въ священника.

ВОЗЗВАНІЕ.

Пертоминская общежительная пустынь

Архангельской губерніи и уѣзда

Въ 117 верстахъ къ сѣверу отъ города Архангельска въ заливѣ Бѣлаго моря — Унской губ. на восточномъ берегу оной, въ 1566 году обрѣтены были нетлѣнныя мощи Угодниковъ Божіихъ, Преподобныхъ Вассіана и Іоны, прославленныхъ многими чудесами. На этомъ самомъ, никѣмъ не обитаемомъ мѣстѣ, гдѣ явилъ Господъ Своихъ Угодниковъ. основалась около 1620 г., по откровенному предреченію Ихъ, Пертоминская обитель, исторически извѣстная случаемъ посѣщенія ея Императоромъ Петромъ Великимъ, спасшимся отъ кораблекрушенія вблизи этой обители.

Суровость климата и безплодіе, поросшей лѣсами и мхомъ, болотистой почвы, лежащей, почти во всей окрестности сего мѣста, неоднократно заставляли собиравшихся въ сію пустыню иноковъ оставлять свою обитель вовсе безъ обитателей. Но промыслъ Божій, по премудрымъ цѣлямъ своимъ все устрояющій, не допустилъ Святому сему мѣсту въ конецъ утратить, того назначенія, которое указано ему въ началѣ.

Такъ, около 1858 г., жило здѣсь только четыре человѣка престарѣлой братіи съ однимъ послушникомъ, при средствахъ заштатнаго монастыря, съ такою нуждою, что не было часто и самимъ, чѣмъ пропитаться, не только утѣшить или успокоить забрасываемыхъ иногда бурею сюда, несчастныхъ мореплавателей или проходящихъ въ Соловецкую обитель бѣдныхъ богомольцевъ.

При такихъ обстоятельствахъ Обитель сія нетолько оставалась всегда одною изъ бѣднѣйшихъ, но и естественно пришла въ крайній упадокъ. Нужны были усиленные труды и энергическая дѣятельность, чтобы возстановить и поддержать ея благо-

состояніе. Но кто могъ рѣшиться въ пустомъ и отдаленномъ мѣстѣ безъ средствъ взяться за такое трудное дѣло?

Однакожъ, по смотрѣнію Божію, въ послѣднее время опять здѣсь стала умножаться братія, стараясь по возможности о возобновленіи Обители, въ которой нынѣ съ послушниками находится уже до тридцать человѣкъ. Но, въ такомъ суровомъ климатѣ, труды земледѣлія очень плохо окупаются, здѣсь кромѣ ячменя ничего не родится, да и урожаи бываютъ рѣдко, а въ послѣдніе годы крайній сѣверъ неоднократно подвергался неурожаямъ. Окрестные жители, большею частію зараженные расколомъ, крайне бѣдны и нетолько не могутъ оказать помощи Обители, но и сами обращаются въ Обитель съ просьбою о работѣ и кускѣ насущнаго хлѣба: и Обитель по мѣрѣ силъ своихъ не отказываетъ нуждающимся но при всемъ своемъ желаніи не можетъ всѣмъ оказать помощи и со скорбію смотритъ на бѣдствующихъ А между тѣмъ въ тоже самое время Обители требуется не мало рабочихъ рукъ, такъ какъ всѣ строенія ея отъ времени пришли въ совершенную ветхость: Храмы Божіи требуютъ штукатурки, окраски и много внутреннихъ исправленій; иконостасы уже давно не поновлялись, напримѣръ въ деревянномъ Преображенскомъ соборѣ уже болѣе 200 лѣтъ, и требуютъ капитальной реставраціи и поновленія; а также братскіе корпуса и прочія хозяйственныя постройки пришли въ самое жалкое положеніе. Кромѣ того монастырь не имѣетъ ограды; небольшая каменная звонница, вышиною 5 саженъ, совсѣмъ обветшала, на оной 6 колоколовъ, изъ которыхъ два совершенно негодны, а въ большомъ колоколѣ, пожертвованномъ Императоромъ Петромъ I, всего вѣсу 27 пуд. 22 фун., а во всѣхъ шести 62 пуд. 34 фун., да и въ прочемъ во всемъ Обитель терпитъ крайній недостатокъ. Всѣ эти вопіющія нужды. при оскуденіи средствъ Обители, вынуждаютъ Настоятеля и Братію искать благодѣтелей на возобновленіе ея, всенижайше просятъ и именемъ Христа Спасителя умоляютъ Христолюбивыхъ благотворителей, въ надеждѣ воздаянія отъ Бога, подать руку помощи бѣдной Обители, возстающей изъ развалинъ, и не имѣющей на что опереться,

кромѣ руки благотворителей. Всякое вспомоществованіе будетъ приниматься Обителію съ глубочайшею благодарностію, и изъ рода въ родъ въ ней будутъ хранимы имена благотворителей съ молитвенною памятью предъ Богомъ. Для чего усердствующіе благотворители по желанію могутъ присылать имена живыхъ и усопшихъ для записки ихъ въ синодики Обители на поминовеніе предъ Престоломъ Божіимъ по чину Святой Обители.

АДРЕСЪ: Красногорское почтовое отдѣленіе Архангельской губерніи. Въ Пертоминскую Общежительную Пустынь НАСТОЯТЕЛЮ СЪ БРАТІЕЮ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДАРОМЪ РАЗДАЮТСЯ **ПОРТРЕТЫ**

Писанные Карандашомъ - Верескледомъ.

Чтобы распространить въ Россіи свои прелестные портреты, писанные **Карандашомъ-Верескледомъ. АРТИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОРТРЕТОВЪ въ Парижѣ СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО** напишетъ всякому читателю или подписчику нашей газеты портретъ **Карандашомъ-Верескледомъ** большой цѣнности. Для того объявленіе должно быть отрѣзано и прислано вмѣстѣ съ Вашею фотографіею, по которой Вашъ портретъ долженъ быть написанъ, въ опредѣленный 25-дневный срокъ считая съ настоящаго числа журнала, и ежели лицо предложитъ свою готовность рекомендовать наше Общество между своими родственниками и знакомыми. Просимъ писать четко Вашу фамилію и адресъ на спинкѣ фотографіи и прислать ее чрезъ почту подъ слѣдующимъ адресомъ: **Mon Tanquerey, Directeur de la Société artistique de Portraits, 9, rue de St. Petersbourg, Paris (France)**— Парижъ (Франція). — Ваша фотографія будетъ Вамъ возвращена безъ поврежденія вмѣстѣ съ большимъ портретомъ, какъ только послѣдній будетъ готовъ.

Содержаніе №№ 14—15.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Илллукстскаго примонастырск. училища дѣвицъ духовн. вѣдомства. — Отчетъ Либавскаго Николаевскаго Православн. Братства за 1897—98 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Риж. епархіи. — Напутственная рѣчь. — Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ—Архіерейск. богослуженія и посѣщенія. — Воззваніе. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 авг. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 16.

15 Августа 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 20 Іюня 1898 г. за № 492 на имя Архипастыря.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Препровождая 10 экземпляровъ печатной „Вѣдомости кружечнаго сбора *въ пользу нуждающихся Славянъ*", поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1896 году, Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ непремѣннымъ долгомъ, почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять, отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ

и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній по прежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительнѣйше просить Ваше Преосвященство—не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій *„въ пользу нуждающихся Славянъ“*;

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—и

3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшіе слуги

Товарищъ Предсѣдателя *В. Саблеръ.*

Секретарь *В. Аристовъ.*

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіи 1897 года.

Акмолинской области 39 р. 44 к., Амурской области 107 р. 89 к., Архангельской губ. 113 р. 37 к., Астраханской губ. 583 р. 2 к., Бессарабской губ. 256 р. 33 к., Варшавской губ. 58 р. 93 к., Виленской губ. 74 р. 73 к., Витебской губ. 43 р. 81 к., Владимірской губ. 500 р. 90 к., Вологодской губ. 201 р. 85 к., Волынской губ. 325 р. 29 к., Воронежской губ. 31 р. 39 к., Выборгской губ. 50 р. 96 к., Вятской губ. 480 р. 86 к. Гродненской губ. 64 р. 71 к., Донской области 437 р. 47 к., Екатеринбургской губ. 409 р. 95 к., Екатеринославской губ. 595 р. 70 к., Енисейской губ. 55 р. 91 к., Иркутской губ.

154 р. 3 к., Казанской губ. 165 р. 87 к., Калужской губ. 323 р. 10 к., Кіевской губ. 5 р. 93 к., Ковенской губ. 8 р. 79 к.. Костромской губ. 312 р. 68 к., Кубанской области 14 р., Курской губ. 497 р. 49 к., Кутаисской губ. 2 р. 20 к., Лифляндской губ. 50 р. 10 к., Люблинской губ. 23 р. 89 к., Минской губ. 182 р 55 к., Могилевской губ. 78 р. 78 к., Московской губ. 495 р. 81 к., Нижегородской губ. 254 р. 66 к., Новгородской губ. 268 р. 67 к., Олонецкой губ. 78 р. 44 к., Оренбургской губ. 225 р. 91 к., Орловской губ. 347 р. 35 к., Пензенской губ 35 р. 27 к., Пермской губ. 30 р. 53 к., Подольской губ. 230 р. 61 к., Полтавской губ. 497 р. 43 к., Приморской области 21 р. 12 к., Псковской губ. 123 р. 77 к., Самарской губ. 253 р. 30 к., С.-Петербургской губ. 920 р. 45 к. Саратовской губ. 152 р. 15 к., Семипалатинской области 27 р. 97 к., Семирѣченской области 80 р. 13 к., Симбирской губ. 79 р. 76 к., Смоленской губ. 412 р. 54 к., Ставропольской губ. 11 р., Сѣлдецкой губ: 17 р. 2 к., Таврической губ. 212 р., Тамбовской губ. 350 р. 76 к. Тверской губ. 525 р. 29 к., Тифлисской губ. 18 р. 62 к., Тобольской губ. 34 р. 14 к.. Томской губ. 619 р. 79 к., Тульской губ. 535 р. 92 к., Уральской области 4 р. 25 к., Уфимской губ. 178 р. 98 к., Харьковской губ. 503 р. 51 к., Херсонской губ. 450 р. 84 к., Черниговской губ. 141 97 к., Якутской области 9 р. 32 к., Ярославской губ. 212 р. 24 к. Итого 14,613 р. 44 к.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Сунодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ таковаго разрѣшенія должно быть заявляемо мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Епархіальныя начальства благоволятъ перепечатать настоящее извѣщеніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 21-го іюля 1898 года:

1) Бывшій псаломщикъ Пюхалепской церкви Иванъ Янусъ опредѣленъ учителемъ Одонвалькской вспомогательной школы, Мерьямскаго прихода.

2) Учитель Мезелауской вспомогательной школы, Лидерскаго прихода, Андрей Андриксонъ уволенъ отъ должности.

3) Учитель Сауверской вспомогательной школы, Кергельскаго прихода, А. Янсонъ уволенъ отъ должности.

4) Учитель Овгиненской вспомогательной школы, Виндавскаго прихода, Александръ Лисманъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Нитауской церкви, уволенъ отъ должности учителя, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Адамъ Витоль.

ОТЧЕТЪ

Эзельскаго Свято-Николаевскаго Эсто-Русскаго Православнаго Братства за 1897 г.

(Въ извлеченіи).

Въ отчетномъ году Братство вступило въ 28 годъ существованія, сохранивъ въ дѣятельности своей прежнее направ-

леніе и проявляя его въ тѣхъ же формахъ, какъ и прежде, при томъ по программѣ, въ главныхъ частяхъ своихъ намѣченной и утвержденной въ Общемъ собраніи.

Какъ событіе первостепенной важности, знаменательное въ жизни Братства, слѣдуетъ отмѣтить фактъ пріобрѣтенія имъ собственнаго дома (въ центрѣ города, по Судебной улицѣ), въ которомъ помѣщаются теперь братскія училища.

Изъ событій второстепенныхъ, однако не лишенныхъ значенія, можно указать: 1) на значительное пополненіе числа членовъ Братства, 2) на хорошій доходъ лѣтомъ отъ базара и концерта, равняющійся 609 рублямъ, и 3) на то обстоятельство, что въ истекшемъ году впервые примѣненъ былъ новый уставъ, оказавшійся, дѣйствительно, болѣе цѣлесообразнымъ, нежели прежній.

Пособія церквамъ. На ремонтировку и украшеніе храмовъ изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ Д. И. Калугинымъ, въ истекшемъ году выдано: Моонской церкви 75 рублей, Анзекюльской—135 руб., Мустельской—175 руб., Карриской—123 руб., а всего 508 рублей.

Сельскія школы. На поддержаніе сельскихъ школъ израсходовано было 59 руб. 39 коп. Между прочимъ, для всѣхъ приходскихъ школъ выписано было по одному экземпляру журнала „Плодоводство.“ Смѣта въ 200 рублей на пособія сельскимъ школамъ осталась невыполненной по случаю незначительнаго количества прошеній, возбужденныхъ церковными попечительствами.

Образцовое училище. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Братство пришло на помощь и образцовому училищу, выдавъ ему 50 руб. на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и 25 руб. въ видѣ жалованья преподавателю гимнастики.

Братскія училища. Въ отчетномъ году братскія училища, помѣщавшіяся до того времени въ домѣ Аренсбургской церкви, перешли въ купленный братствомъ домъ. Рѣшеніе Братства пріобрѣсти такого рода недвижимую собственность вызвано было 1) требованіемъ со стороны причта Аренсбургской церкви арендной платы за помѣщеніе училищъ въ церковномъ домѣ, въ коемъ эти послѣднія помѣщались прежде безплатно; 2) тѣснотою прежняго помѣщенія, по случаю которой приходилось отказывать въ пріемѣ учениковъ и учениць.

Покупка дома обошлась Братству въ 4679 руб. 80 коп. Такъ какъ половина дома, занимаемая училищами, освободилась

отъ квартирантовъ лишь къ 20 сентября, то приступить къ окончательной передѣлкѣ и приспособленію зданія подъ училища въ виду осенняго времени оказалось невозможнымъ. Вслѣдствіе этого училищамъ пришлось ютиться въ тѣсномъ и недостаточно свѣтломъ помѣщеніи; особенно тѣснымъ оказался классъ дѣвочекъ. Другая половина дома оставлена была квартирантомъ прежняго домовладѣльца въ декабрѣ истекшаго года. Кромѣ помѣщенія, въ ремонтѣ нуждается и классная мебель, вехтая и неудобная. Недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, на который указывалось на отчетѣ за 1896 годъ, восполненъ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ пособій на 32 руб 95 коп.

Учебно-воспитательный персоналъ въ отчетномъ году состоялъ изъ законоучителя священника С. Сеппа, учителя мужского отдѣленія А. Г. Таркпеа, учительницы женскаго отдѣленія М. Н. Усовой и преподавателя эстонскаго языка и отечествовѣдѣнія діакона А. Мянника. Въ теченіе II половины 1896/97 учебнаго года въ училищахъ обучалось мальчиковъ 41 и дѣвочекъ 26; выступило мальчиковъ 11, дѣвочекъ 7; окончило курсъ мальчиковъ 4, дѣвочекъ 4.

Въ теченіе I половины 1897/98 учебнаго года обучалось мальчиковъ 45, дѣвочекъ 31; выступило мальчиковъ 1, дѣвочекъ 1.

Братская библіотека. Основанная въ 1884 г. по желанію пріѣзжающей на лѣчебный сезонъ русской публики, Братская библіотека составилась изъ пожертвованій частныхъ лицъ и изъ выписывавшихся на средства Братства періодическихъ изданій. Въ настоящее время библіотека состоитъ изъ 432 томовъ русскихъ писателей и 294 томовъ писателей иностранныхъ, не считая періодическихъ изданій. Библіотека помѣщалась въ одной изъ классныхъ комнатъ Братскихъ училищъ, пока эти послѣднія находились еще въ домѣ Аренсбургской церкви. Съ перемѣщеніемъ училищъ въ купленный Братствомъ домъ, перешла туда же и библіотека. Для нея отвели отдѣльную комнату, въ которой учредили держурства членовъ Братства. Такимъ образомъ библіотека превратилась отчасти въ читальню, въ извѣстные часы дня круглый годъ доступную каждому члену Братства.

Издательская дѣятельность. Въ отчетномъ году Братство не предпринимало никакихъ изданій, такъ какъ ему пришлось нести расходы по изданію, предпринятому еще за годъ передъ тѣмъ. Это, послѣднее пока, изданіе Братства расходится нѣс-

колько лучше, нежели прежнія, можетъ быть, благодаря недорогой цѣнѣ (20 коп. за экземпляръ) и публикаціямъ.

Пособія бѣднымъ. Ежемѣсячными пособіями въ истекшемъ году пользовались въ размѣрѣ трехъ рублей въ теченіе цѣлаго года 14 человѣкъ, въ теченіе 10 мѣсяц. два лица, въ теченіе 5 мѣсяцевъ два лица и въ размѣрѣ двухъ рублей ежемѣсячныя пособія получали 8 человѣкъ.

Единовременными пособіями въ размѣрѣ отъ 2—10 руб. воспользовались 36 чел.

Списокъ братскихъ капиталовъ.

	Капиталъ.		Неизрасходованные %.		Общая сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Общій неприкосновенный капиталъ	6100	—	40	66	6140	66
II. Неприкосновенные спеціальные капиталы:						
А. Д. И. Калугина:						
а) на ремонтировку и украшеніе храмовъ:						
1) Аренсбургскаго .	1000	—	450	—	1450	—
2) Моонскаго . .	1000	—	25	—	1025	—
3) Мустельскаго . .	1000	—	25	—	1025	—
4) Каррискаго . .	1000	—	52	54	1052	54
5) Анзекюльскаго .	1000	—	61	—	1061	—
6) Лаймъяльскаго .	1000	—	115	—	1115	—
7) Яммаскаго . .	1000	—	84	90	1084	90
б) на содержаніе Братск. училищъ	2000	—	400	—	2400	—
в) на воспитаніе сиротъ	2000	—	486	70	2486	70
г) на пособія бѣднымъ невѣстамъ	8400	—	330	—	8730	—
д) на погребеніе бѣдныхъ	2000	—	131	—	2131	—
е) на пособія бѣднымъ къ праздникамъ . .	2000	—	47	60	2047	60
Б. Капиталъ Г. Л. Мазинга	300	—	—	—	300	—
В. Капиталъ имени протоіерея І. Бойкова . .	205	—	5	70	210	70
III. Расходный капиталъ .	352	59	—	—	352	59
Итого . . .	30357	59	2255	10	32612	69

Дѣйствительные члены. Въ теченіе отчетнаго года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Братства выбыли: Быстровъ А. Г., директоръ Аренсбургской гимназіи, Исаевъ Л. Ѳ., купецъ, Раръ, Ѳ. Ѳ., купецъ. Въ число дѣйствительныхъ членовъ вступили: Богаевская. Н. А., Боде, Н. И., Быстровъ, А. Г., Казикъ, А. Н., Ольховскій. Г. П., Мянникъ, А., діаконъ Мельниковъ, Н. В., Георгіевская, А. А., Лыжинъ, С. А., Маршинскій, А. С., Львовъ, П. П., Бабановъ З. Г., Назаровъ, В. П., священникъ І. Веніаминовъ, Павловъ, А. В., Веніаминова, В. С., Ѳеодоровъ, А. А., Калашниковъ, И. В.,—всего 18 человѣкъ.

Предсѣдатель Братства; Н. С. Воробьевъ, Товарищъ Предсѣдателя: Священникъ С. Сешъ, Члены Совѣта: Н. Н. Богаевскій, А. А. Боде, П. П. Львовъ, П. Н. Сосновскій, З. Г. Бабановъ.

Къ 1 января 1898 года членами Братства состояли:

Почетные попечители:

1) Калугинъ, Дмитрій Ивановичъ, потомств. почетн. гражд.
2) Саблеръ, Владиміръ Карловичъ, Тайный Совѣтникъ.
3) Самарина, Екатерина Николаевна, помѣщица.

Почетные члены:

1) Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.
2) Бойковъ, І. І., протоіерей.
3) Боткинъ, П. П., потомственный почетный гражданинъ.
4) Гулинъ, Д. Т., губернскій секретарь.
5) Зенковичъ, И. С., полковникъ.
6) Кудрявцевъ, А. Г., протоіерей.
7) Мещерскій, В. П., князь.
8) Мещерскій, И. П., князь.
9) Морголи, Н. М., генералъ.
10) Новинскій, А. П., потомственный почетный гражданинъ.
11) Новинская, В. А.
12) Поповъ, М. И., подполковникъ.
13) Потаповъ, П. М., купецъ.
14) Потаповъ, И. И.
15) Суворинъ, А. С., издатель „Новаго Времени“.

Дѣйствительные члены:

а) мѣстные.

1) Алликъ, А., священн.
2) Бабановъ, З. Г., ком. по кр. д.
3) Бабковскій, А., священн.
4) Балабанъ, Н. Н., ротм. погр. стр.
5) Богаевскій, Н. Н., инсп. гор. уч.
6) Богаевская, Н. А.
7) Боде, А. А., учит. гимн.
8) Боде, Н. И.
9) Быстровъ, А. Г., дир. гимн.
10) Веніаминовъ, І., законоуч. гим.
11) Веніаминова, В. С.
12) Воробьевъ, Н. С., мир. суд.
13) Георгіевская, А. А.
14) Дубровинъ, Д. Ѳ., инсп. нар. уч.
15) Жукова, О. А., нач. женск. уч.
16) Казикъ, К. О., учит. гор. уч.
17) Казикъ, А. Н.
18) Калашниковъ, И. В.
19) Кассацкій, І. К., нач. уѣзд.
20) Константиновъ, И. И, купецъ.
21) Лазуринъ, А. А., учит. гимн.
22) Лыжинъ, С. А. учит. гимн.
23) Львовъ, П. П.
24) Мельниковъ, Н. В., мир. суд.
25) Маршинскій, А. С., под. инсп.
26) Михайловъ, П. П., нач. почт. к.
27) Мутовозовъ, В., священн.
28) Мянникъ, А, діаконъ.
29) Ольховскій, Г. П., судеб. слѣд.
30) Орловъ, Н., священн.
31) Павловъ, А. В.
32) Пауль, К., священн.
33) Пановъ, П., священн.
34) Подрядчиковъ, М., свящ.

35) Покровскій, А., священн.
36) Прозесъ, М., священн.
37) Самонъ, Д, священн.
38) Сеппъ, І., священн.
39) Сеппъ, С., священн.
40) Сироткинъ, М. И., подполк.
41) Троицкій, В., священн.
42) Усова, М. Н., учит. Брат. уч.
43) Филевская, А. Г.
44) Пакляръ, А., священн.
45) Ѳеодоровъ, А. А.

б) живущіе внѣ Аренсбургскаго уѣзда.

1) Барбаринъ, В., священн.
2) Верещагинъ, С. священн.
3) Давиденко, А. С.
4) Ивановъ, В. В.
5) Жучковъ, В. Ден., пот. поч. гр.
6) Ковалевская, А. А., вдов. ген.-л.
7) Котельникова, Е. А.
8) Кудрявцевъ, Н. Г., стат. сов.
9) Назаровъ, В. М., д. стат. сов.
10) Полонскій, А. А., членъ суда.
11) Полонская, В. К.
12) Сырковскій, П., священн.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ. По 31 Декабря 1897 г.

Къ 1-му Января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло 693.880 р. 86½ к. Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1897 г. 62.003 р. 94 к. А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ 755.884 р. 80½ к.

Съ 1 Января по 31 Декабря 1897 г. израсходовано: Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 р 27 к.

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку въ Шипку рабочихъ изъ Россіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущаго причта и закладкѣ фундамента храма 13.322 р. 73 к.

Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 6.400 р.

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями 500 р.

Согласно Высочайше утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 Марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при св. Синодѣ на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе 7.387 р. 72 к.

Возвращено въ духовно-учебный капиталъ св. Синода въ уплату позаимствованныхъ съ 1896 г. на воспитаніе болгаръ 640 р. 60 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета 188 р. 70 к.

Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закадн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 р. нариц. 9.011 р. 62 к.

Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму 15.000 р.

Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургска Городскаго Кредитнаго Общества на 100 р., 4½% закл. лис Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р. и 4% обл. Юго Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р., всего на нарицательну сумму 6.100 р.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляр Комитета, канцелярскіе принадлежности, печатаніе отчетовъ бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертв ванной церковной утвари и т. п. 1.526 р. 82 к. Всего в 1897 году въ расходѣ 60.473 р. 31 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1898 г. въ остаткѣ 695.411 р. 49½ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумм 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ и на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніем 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управлен при св. Синодѣ и 24 р. 92½ к.—въ собственной кассѣ Ко митета.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. п 31-е Декабря 1897 г. поступило пожертвованій 435.469 р 08½ к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источни камъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУ ДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕ ВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Алекандромъ Баттен бергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинам и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопут ныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочин ными, приходскими священниками, причетниками и консисто скими чиновниками 167 745 р. 22½ к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5 918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.475 р. 32 к.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 02 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

Итого 435.469 р. 08½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая на тѣ прискорбныя обстоятельства, которыя заставили его прекратить въ маѣ того же года начатыя имъ въ 1885 году строительныя работы по сооруженію храма, вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія жертвователей о достигнутыхъ за этотъ краткій срокъ своей строительной дѣятельности результатахъ: 1) Произведена была нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) проложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкою ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительныхъ матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей; 6) выстроенъ почти на половину церковный домъ для причта и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ Восточной Румеліи Консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному Консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ сохранительныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. Синоду, въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 руб. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ, и 3) въ завѣдываніи и умноженіи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ % бумаги. Въ 1895 году денежныя средства Комитета (% бумаги и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья, въ маѣ 1897 года Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность, передавъ

завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшенія, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ, т. е къ веснѣ 1900 г. На окончаніе храма въ чернѣ ассигновано 200,000 рублей.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ духовную семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку семинаріи ассигновано предварительно 50,000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и семинарію въ чернѣ, всего въ размѣрѣ 250,000 руб, потребуются еще значительныя суммы на внутреннюю отдѣлку и украшеніе храма и обстановку семинаріи, на нѣкоторыя дополнительныя работы, какъ напр. на болѣе прочное огражденіе церковной площадки отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ—для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой семинаріи, и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весною 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) Возстановлены обвалившіяся въ теченіе 10 лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ, вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, вслѣдствіи размыва котлованы дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по смѣтамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошею репутаціею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софіи, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.

Отъ составителя исторіи Тульской Семинаріи.

Съ благословенія и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, имѣетъ быть составлена исторія Тульской Духовной Семинаріи по случаю истекающаго столѣтія ея существованія. Составителю весьма нужны свѣдѣнія о послѣшкольной судьбѣ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служившихъ и служащихъ внѣ предѣловъ Тульской епархіи, каковыхъ свѣдѣній очень мало въ архивахъ Тульской Семинаріи и Консисторіи. Почему онъ обращается съ усерднѣйшею просьбою ко всѣмъ, имѣющимъ возможность дать матеріалъ по означенному вопросу, о сообщеніи ему таковаго матеріала.

Адресъ: Тула, Преподавателю Семинаріи М. Рудневу.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Освященіе церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ дачной мѣстности близъ Силламяги (Эстл. губ.).

Въ воскресенье, 12 іюля, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ освященіе новосооруженнаго храма на балтійскомъ побережьѣ близъ Силламяги. Архипастырь отправился изъ Риги въ субботу со скорымъ поѣздомъ балт. ж. д. въ 6 час. 20 м. и прибылъ на станцію Вайвара въ воскресенье, 12 іюля, въ 6 час. утра. Здѣсь Владыку встрѣтили члены комитета по сооруженію храма во главѣ съ предсѣдателемъ священникомъ изъ С.-Петербурга А. М. Бѣлавинымъ, о. везенбергскимъ благочиннымъ А. Цвѣтковымъ, начальникомъ уѣзда, жандарскимъ подполковникомъ и др. лицами. Владыка имѣлъ пребываніе на дачѣ о. А. М. Бѣлавина. Въ $9^1/_2$ ч. утра началось освященіе храма. Преосвященнѣйшему Агаѳангелу сослужили шесть іереевъ съ протодіакономъ придворнаго собора В. И. Громовымъ. Пѣли пѣвчіе св. Троицкаго собора въ С.-Петербургѣ подъ управленіемъ регента г. Демченко. По освященіи храма были возглашены обычныя многолѣтія и затѣмъ совершена божественная литургія. Церковь была полна молящихся, среди которыхъ присутствовали эстляндскій губернаторъ Е. Н. Скалонъ, настоятельница Пюхтицкаго женскаго монастыря игуменья Алексія, дачники Силламягъ и другихъ мѣстъ, много эстонцевъ. За литургіей о. Бѣлавинымъ была сказана проповѣдь, въ которой о. проповѣдникъ указалъ на особые пути Промысла Божія въ построеніи освященнаго храма и на значеніе его. Послѣ богослуженія Владыка долгое время благословлялъ народъ и раздавалъ св. кресты. Многіе изъ лютеранъ принимали Архипастырское благословеніе.

Въ 2 ч. въ залѣ кургауза состоялся обѣдъ, предложенный комитетомъ приглашеннымъ гостямъ. Первый тостъ за здоровье Госу-

даря Императора былъ провозглашенъ Преосвящен. Агаѳангеломъ. Громогласное ура и пѣніе народнаго гимна было отвѣтомъ на него со стороны участниковъ обѣда. За тѣмъ г. эстляндскій губернаторъ произнесъ тостъ за здоровье Владыки. Предсѣдатель комитета о. Бѣлавинъ, провозглашая тостъ за бывшаго рижскаго Архипастыря Высокопр. Арсенія, благословившаго начало св. дѣла по постройкѣ храма, и настоящаго Владыку Преосв. Агаѳангела, содѣйствовавшаго продолженію и окончанію постройки, затѣмъ—за жертвователей, членовъ комитета, представителей свѣтской власти всѣхъ вѣдомствъ, содѣйствовавшихъ въ томъ же дѣлѣ,—сообщилъ подробныя свѣдѣнія о сооруженіи храма. Г. губернаторъ Е. Н. Скалонъ выразилъ чувства радости по поводу скораго окончанія св. дѣла устройства храма близъ Силламягъ и приписалъ это энергіи о. предсѣдателя комитета.— Въ 7 час. вечера Владыка посѣтилъ вдову профессора петербургской академіи т. с. Нильскаго А. А. Нильскую, которая устроила изъ дачниковъ церковный хоръ для новосооруженнаго храма, а въ 9 час. веч. — и. д. старосты Н. И. Морковина. Въ 11 час. вечера Архипастырь вмѣстѣ съ своей свитою отбылъ со станціи Вайвара въ Ригу, провожаемый участниками торжества и выраженіемъ глубокой благодарности за посѣщеніе взморья.

Новосооруженный близъ Силламягъ храмъ, освященный во имя Казанской Божіей Матери, представляетъ отрадное явленіе и свидѣтельствуетъ объ усердіи и ревности русскаго человѣка къ св. храму и православному богослуженію. Мысль о построеніи этого храма и осуществленіе ея принадлежитъ петербургскимъ дачникамъ балтійскаго побережья близъ Силламягъ и возникла прошлымъ лѣтомъ. Изъ дачниковъ былъ составленъ комитетъ по построенію храма. По испрошеніи Архипастырскаго благословенія, начаты были сборы пожертвованій. Отовсюду текли жертвы. Собрано было 13 тысячъ руб. Но главный вкладъ на сооруженіе храма былъ сдѣланъ потомственн. почетн. гражданиномъ Н. А. Бородулинымъ, пожертвовавшимъ болѣе 8 тысячъ рублей. Зимой произведена заготовка строительнаго матеріала, устроенъ иконостасъ, сдѣланы оконныя рамы,

двери и проч. Планъ составленъ петербургскимъ гражданск. инженеромъ А. К. Монтагомъ. Въ апрѣлѣ настоящаго года была произведена закладка храма, а 12 іюля состоялось освященіе, такъ что менѣе чѣмъ въ три мѣсяца сооруженъ каменный храмъ. Онъ построенъ изъ мѣстной плиты, внутри облицованъ кирпичемъ на цементѣ; крестъ главнаго купола возвышается на 9 саж. отъ земли. Церковь размѣрами 9 саж. длины и 4 саж. ширины. На храмѣ, въ куполѣ, 6 колоколовъ, изъ коихъ большій вѣсомъ 42 пуда безъ языка. Снаружи церковь еще не оштукатурена; но и въ такомъ видѣ производитъ хорошое впечатлѣніе. Что же касается внутренняго устройства, то оно блещетъ простотою и изяществомъ. Въ иконостасѣ иконы художественнаго письма, работы монахинь Воскресенскаго новодѣвичьяго монастыря въ С.-Петербургѣ; писаны на цинкѣ по золотому фону. Запрестольный образъ Спасителя въ алтарѣ сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ стеколъ; мозаическій плитяной полъ; изразцовыя печи; на потолкѣ скульптурныя украшенія; въ средней части храма съ потолка спускается изящное паникадило; изящная утварь, подсвѣчники и т. д. Общая стоимость храма простирается свыше 20,000 руб. Комитету сдѣлано много пожертвованій матеріалами, а также много скидки при покупкѣ разныхъ предметовъ. Церковь строилась хозяйственнымъ образомъ и притомъ русскими работниками.—Весьма пріятно, что наша епархія обогатилась столь прекраснымъ храмомъ, каковъ храмъ близъ Силламягъ. Это приморское побережье на значительномъ разстояніи не имѣло православнаго храма. Между тѣмъ тамъ селится на лѣто много православныхъ людей изъ разныхъ мѣстъ, преимущественно же изъ С.-Петербурга.—Богослуженіе въ храмѣ будутъ совершать живущіе на дачѣ въ той мѣстности петербургскіе священники о. А. М. Бѣлавинъ и М. Н. Дымскій. Сознаніе, что въ созданномъ храмѣ православные люди будутъ находить отраду, утѣшеніе и всякое религіозное удовлетвореніе, будетъ служить лучшей наградой и жертвователямъ, и строителямъ его.

„Рижск. Вѣст.“ № 153.

Закладка православнаго храма въ уѣздномъ г. Газенпотѣ (Курляндской губерніи).

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, 19-го іюля 1898 г. въ г. Газенпотѣ состоялось рѣдкое и знаменательное церковное торжество. Въ этотъ день при большомъ стеченіи народа—православнаго и иновѣрнаго—и въ присутствіи мѣстной русской интеллигенціи и пріѣзжихъ чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ совершено освященіе основного камня новаго Газенпотскаго православнаго храма, сооружаемаго на счетъ правительства. Причтъ и церковно-приходское Попечительство заблаговременно озаботились—какъ можно торжественнѣе обставить закладку своей будущей святыни. И въ осуществленіе этого мѣстный священникъ, для благолѣпія священнослуженія, на 19-е іюля пригласилъ въ г. Газенпотъ о. о. настоятелей сосѣднихъ церквей, а предсѣдатель Газенпотскаго церковно-приходскаго Попечительства, подполковникъ В. Н Ливотовъ изъявилъ доброе желаніе принять на себя трудъ по украшенію строющейся церкви зеленью и цвѣтами. Уже 18 іюля у главнаго фасада временнаго Газенпотскаго храма красовались флаги, гирлянды, елки и березки,—а также весь путь отъ него до новостроющейся церкви, по обѣимъ сторонамъ, былъ густо обсаженъ елками и березками. Но особенно выдѣлялись украшенія на мѣстѣ постройки новаго храма, что напротивъ нашего молитвеннаго дома: на лѣсахъ развѣвались многочисленные флаги, у входа устроена прекрасная арка, увѣнчанная восьмиконечнымъ крестомъ и 4 большими флагами, внутри постройки, во всю длину церкви, толстыя гирлянды роскошной зелени и цвѣтовъ обвивали лѣса и перекидывались съ одного столба на другой на алтарной стѣнѣ, выложенной до оконъ, также виднѣлся большой крестъ,—а вокругъ мѣста для престола, гдѣ состоялось водосвятіе, протянуты гирлянды и раставены маленькіе флаги; —до 40 штукъ.

18-го іюля въ Газенпотскомъ храмѣ, въ 6 час. вечера, въ присутствіи большого числа молящихся, Виндавскимъ протоіереемъ

о. Алякритскимъ было совершено праздничное всенощное бдѣніе. А на слѣдующій день, въ 8 час. утра, въ томъ-же храмѣ служили утреню Либавскій благочинный о. Златинскій съ Митавскимъ діакономъ А. Лебедевымъ. Къ глубокой печали прихожанъ и гостей, ночью съ 18 на 19 іюля шелъ сильный дождь, который значительно испортилъ дорогу и помѣшалъ многимъ православнымъ, особенно дальнимъ, и иновѣрцамъ придти на церковный праздникъ.—Божественная Литургія 19-го іюля состоялась въ 10 час. утра, и была отслужена Виндавскимъ протоіереемъ о. В. Н. Алякритскимъ, въ сослуженіи священниковъ: Либавскаго благочиннаго о. М. Т. Златинскаго, мѣстнаго настоятеля о. П. К. Янковича и Фрауэнбургскаго о. А. А. Стипрайса, съ діакономъ Митавскаго собора А. Лебедевымъ. Не смотря на пасмурную погоду и отъ времени до времени моросившій дождь, храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ заамвонной молитвы глубоко прочувствованное слово на русскомъ яз. произнесъ Либавскій благочинный о. М. Т. Златинскій; духовный ораторъ говорилъ, объ исторіи св. православія въ Курляндіи и въ частности въ Газенпотскомъ приходѣ, о количественномъ ростѣ православныхъ въ здѣшней мѣстности, для коихъ, имѣющихъ только маловмѣстительный молитвенный домъ, необходимъ болѣе благолѣпный храмъ своею внѣшностію и внутреннимъ убранствомъ вполнѣ соотвѣтствующій святынѣ господствующаго вѣроисповѣданія въ Россіи. По окончаніи обѣдни крестный ходъ въ сопровожденіи большой толпы народа двинулся изъ храма къ мѣсту закладки. Во время этой духовной процессіи пѣвчіе исполнили тропарь храмовому святому, а духовая музыка, организованная изъ нижнихъ чиновъ мѣстной конвойной команды, играла „Коль славенъ“ ... Къ этому времени небо, какъ бы тронутое духовнымъ ликованіемъ участниковъ торжества, нѣсколько прояснилось, и притокъ новыхъ молящихся увеличился и переполнилъ мѣсто постройки церкви. Когда крестный ходъ достигъ мѣста закладки, священникъ Янковичъ обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ, въ коемъ объяснилъ значеніе настоящаго духовнаго торжества, далѣе говорилъ, что истинная вѣра, къ

которой Промыслу Божію въ 19 вѣкѣ (начиная съ 1838 г.) угодно было пріобщить значительное количество латышей Лифляндіи и Курляндіи, есть только вѣра Православная, а остальныя вѣроисповѣданія—плодъ лжемудрствующаго разума; внушалъ православнымъ свято хранить свою вѣру и распространять ее среди иновѣрцевъ словомъ, примѣрною жизнію и христіанскою любовію. Въ концѣ проповѣдникъ пригласилъ всѣхъ молящихся вознести усердныя молитвы къ Господу Богу, чтобы Онъ съ высоты неба ниспослалъ на сооружаемую церковь и всѣхъ предстоящихъ и молящихся небесное благословеніе. Послѣ этого вышеозначеннымъ духовенствомъ, во главѣ съ Виндавскимъ протоіереемъ о. Алякритскимъ, былъ исполненъ чинъ при основаніи церкви и водруженіи креста; молитвы читались священниками по очереди—на славянскомъ и латышскомъ языкахъ.

Здѣсь замѣтимъ, когда священники водрузили крестъ, погода не только прояснилась, но, къ общей радости, показалось даже солнышко, что произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ при закладкѣ иновѣрцевъ.

Своевременно въ алтарную стѣну, въ цинковый ящикъ, былъ положенъ, прочитанный народу, слѣдующій актъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа, заложена сія церковь въ честь и память Святаго Отца нашего Николая Мурликійскаго Чудотворца, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II Александровича, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, при Начальникѣ Губерніи Д. С. С. Камергерѣ Д. Д. Свербеевѣ, благочинномъ священникѣ М. Златинскомъ, настоятелѣ церкви священникѣ И. Янковичѣ, церковномъ старостѣ судебномъ слѣдователѣ В. Богородицкомъ,—Виндавскимъ протоіереемъ В. Алякритскимъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1898, іюля 19 дня".

По исполненіи церковнаго чина закладки, діаконъ Лебедевъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому, Св. Пр.

Сѵноду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ его богохранимою паствою, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, прихожанамъ, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ; молящіеся прикладывались къ кресту и были окропляемы св. водою,—и крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ храмъ.

Духовенство и почетныхъ гостей мѣстный о. настоятель пригласилъ къ себѣ на скромную трапезу, за которой было произнесено много здравицъ, съ пѣніемъ „Боже, Царя Храни“... и „Многая лѣта“. Во время обѣда игралъ хоръ военной музыки. Были отправлены телеграмиы, за подписью 15 человѣкъ, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому и Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Казанскому, доблестно потрудившемуся на Прибалтійской нивѣ Христовой, на что Высокопреосвященнѣйшему Арсенію благоугодно было отвѣтить: „Радуюсь, благодарю и желаю успѣха“.

Газенпотскій Священникъ Павелъ *Янковичъ*.

Освященіе колоколовъ и купольныхъ крестовъ и поднятіе ихъ на вновь устроенный Преображенскій храмъ въ Свято-Троицкой пустыни около города Митавы.

Въ прошедшемъ 1897 году 6-го августа, по чинополоѵенію церковному, было положено основаніе храма во имя Преображенія Господня въ Свято-Троицкой пустыни, находящейся отъ города Митавы въ 10 верстахъ внизъ по теченію рѣки Аа. А въ нынѣшнемъ 1898 г., по милости Божіей, при содѣйствіи усердныхъ благотворителей и благодаря усиленнымъ стараніямъ Начальницы Рижской женской Свято-Троицкой общины, храмъ этотъ къ іюлю мѣсяцу вполнѣ былъ оконченъ кладкою и покрытъ желѣзною кровлею, а 12 іюля, въ воскресный день, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архипастыря Рижскаго и Митавскаго, храмовое зданіе завершено и украшено было поставленіемъ на церковныхъ куполахъ освященныхъ крестовъ и поднятіемъ на колокольню тоже освященныхъ коло-

коловъ. Преосвященнѣйшій Владыка лично не могъ быть при этомъ событіи за отлучкою въ другое мѣсто для освященія храма. На канунѣ сего скромнаго священнаго торжества вновь возникающей уединенной обители причтомъ Рижской женской общины совершено было въ монастырской трапезной всенощное бдѣніе, а 12 іюля, въ воскресенье, въ той же трапезной отслужены были часы и обѣдница. Освященіе крестовъ и колоколовъ было назначено въ тотъ же день въ четыре часа по полудни. Съ самаго утра 12 іюля погода была пасмурная, а затѣмъ послѣ 12-ти часовъ дня небо покрылось тучами и пошелъ сильный дождь. Трудно было ожидать, чтобы предназначенное торжество совершилось при благопріятномъ условіи. Но святое и богоугодное дѣло всегда бываетъ благословено отъ Господа. Къ началу самаго торжества по милости Божіей дождь прекратился, небо просіяло и погода установилась вполнѣ благопріятная, что чрезвычайно обрадовало всѣхъ собравшихся въ пустынь къ торжеству и желавшихъ тамъ помолиться по случаю столь рѣдкаго и радостнаго христіанскаго событія. На торжествѣ освященія крестовъ и колоколовъ присутствовало около 400 человѣкъ, прибывшихъ нарочито изъ Риги, Митавы и другихъ мѣстъ; въ числѣ сочувствующихъ православно-русскому торжеству было также очень много иновѣрцевъ лютеранъ изъ сосѣднихъ поселеній. Богослуженіе торжественно совершено было Митавскимъ протоіереемъ о. Руженцевымъ въ сослуженіи о. о. іереевъ Златинскаго и Азелицкаго и двухъ діаконовъ Лебедева и Соколова. При Богослуженіи, по установленному порядку, благоговѣйно и стройно пѣли и читали сестры общины, несущія клиросное послушаніе. Въ преднесеніи выносныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, въ присутствіи Начальницы общины матери Екатерины и ближайшихъ сотрудницъ ея, богослуженіе началось крестнымъ ходомъ изъ монастырской трапезной ко входной части вновь устроеннаго храма, гдѣ у храмовой стѣны находились купольные кресты и колокола числомъ пять, изъ которыхъ большой вѣсомъ 42 пуда, а самый малый 2 пуда. Предъ крестами и колоколами на двухъ аналояхъ находились святыя иконы съ изображеніемъ Пресвятыя Троицы

и Преображенія Господня, здѣсь же установленъ былъ столикъ съ водосвятною чашею, святымъ крестомъ и Евангеліемъ. Предъ началомъ водоосвященія протоіереемъ Руженцевымъ сказано было поученіе о значеніи церковныхъ колоколовъ и св. крестовъ, водружаемыхъ на христіанскихъ храмахъ, съ благопожеланіемъ, чтобы освященные колокола были вѣстниками благодати Божіей и услажденіемъ для всѣхъ любящихъ благолѣпіе дома Божія какъ православныхъ, такъ и иновѣрныхъ, призывая всѣхъ ихъ въ сей храмъ къ прославленію пострадавшаго на крестѣ Господа Іисуса Христа—Единаго Ходатая и Искупителя для всего рода человѣческаго. По совершеніи водоосвященія, были окроплены святою водою кресты и колокола, а по окончаніи положенныхъ молитвословій и отпуска были возглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ его паствою; подвизающимся во благочестіи Начальницѣ и сестрамъ обители и наконецъ—благотворителямъ, устроителямъ вновь созидаемаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По совершеніи богослуженія, немедленно приступлено было къ постановкѣ на куполахъ крестовъ и къ поднятію колоколовъ на колокольню. Работа шла быстро и успѣшно при участіи народа присутствовавшаго при Богослуженіи. Въ скоромъ же времени, къ общей радости всѣхъ потрудившихся въ созиданіи храма Божія и бывшихъ тамъ, раздались выразительные и пріятные звуки церковныхъ колоколовъ, и пустынное мѣсто, покрытое лѣсомъ, какъ бы вдругъ ожило и утѣшительно огласилось церковнымъ звономъ, призывающимъ вѣрующихъ къ молитвѣ. Впечатлѣніе было трогательное. Окружавшіе храмъ Божій, въ чувствѣ сердечной радости, всѣ до одного обнажили главы и съ крестнымъ знаменіемъ говорили: „Слава Богу за Его великую милость, да будетъ Божіе благословеніе надъ симъ священнымъ мѣстомъ“. Вновь воздвигнутый и украшенный освященными крестами и колоколами храмъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе по своему внѣшнему виду и красотѣ архитектуры.

По случаю совершившагося торжества Начальницею пустынной обители въ монастырской трапезѣ предложены были по-

четнымъ гостямъ чай и скромная трапеза, а также угощеніе и простому народу на открытомъ воздухѣ около церковной сторожки.

Поблагодаривъ за радушное вниманіе и гостепріимство Начальницу и сестръ обители, всѣ участники совершившагося церковнаго торжества, послѣ 9-ти часовъ вечера, отправились домой, унося съ собою изъ пустыни весьма отрадныя религіозныя впечатлѣнія и воспоминанія.

Пятидесятилѣтіе Фелькскаго прихода.

Фелькскій приходъ открытъ въ мартѣ 1848 г.; онъ образовался изъ бывшаго Загницкаго прихода, раздѣленнаго 50 лѣтъ тому назадъ на два—Фелькскій и Ильмъярскій, по случаю большого числа прихожанъ; въ составъ Фелькскаго прихода вошли слѣдующія волости: Латре, Тейлицъ, Уникюль, Игастъ и изъ волости Загницъ деревня Загницкая и Тагульская. Чрезъ годъ, по приказанію Епископа Филарета, дворы въ волости Игастъ, находящіеся по ту сторону рѣки Эмбахъ, отчислены къ Кароленскому приходу, а когда Зонтагская церковь была построена на границѣ Фелькскаго приходэ, къ ней была отчислена и волость Уникюль. Весь приходъ состоялъ тогда изъ 1888 человѣкъ, къ началу же с. г. состоялъ изъ 3364 человѣкъ.

При открытіи Фелькскаго прихода, храма для богослуженія не было. Помѣщеніе для церкви и причта нанималось за 400 р. въ годъ. Домъ церкви былъ ветхій, темный, низкій, крытый соломой, старый сарай,—гдѣ раньше приготовляли солодъ; стоялъ онъ прямо таки въ болотѣ, куда весною и осенью трудно было добраться и пѣшкомъ, а лошади и теперь еще тамъ вязнутъ, не смотря на то, что сдѣлана дорога и вырыты канавы. Однажды во время богослуженія обрушился уголъ передъ самымъ жертвенникомъ, не причинивъ никому вреда только потому, что обрушился наружу.—Причтъ помѣщался въ 2 ветхихъ же лачугахъ, углы коихъ къ зимѣ затыкались тряпками и замазывались глиною. Въ такихъ условіяхъ

осуществовали Фелькскій храмъ и причтъ 21 г. 9 мѣсяцевъ. в 1869 г. 30 ноября былъ освященъ для Фелькскаго прихо- храмъ во имя Св. Духа. Годъ отъ году онъ исправлялся, усо- ршался и теперь, какъ подобаетъ храму Божьему, красиво дится, окруженный весь зеленью и обнесенный оградою. Бла- дареніе Господу, все совершившему къ нашему спасенію.

Кто же Фелькскимъ прихожанамъ способствовалъ выйти ъ духовной немощи и не допустилъ свѣту православной вѣры гаснуть здѣсь.—Конечно, прежде всего самъ Господь, непре- тная наша молитвенница Пресвятая Богородица и всѣ Свя- е, вѣчно молящіеся о насъ Господу,—и посланные Госпо- мъ для спасенія насъ мудрые почившіе Императоры всей оссіи: Николай I, Александръ II, Александръ III и нынѣ рствующій — Николай II, – доблестнѣйшіе наши почившіе Епи- копы Рижскіе: Иринархъ, Филаретъ I и II, Митрополитъ латонъ, Епископы Веніаминъ, Серафимъ, Архіепископъ До- итъ и нынѣ здравствующіе доблестнѣйшіе воины Святой Цер- и Архіепископъ Казанскій Арсеній и теперешній нашъ епи- копъ Агаѳангелъ. Послѣдніе именно, какъ ангелы хранители, стоянно ходатайствуютъ о нашемъ спасеніи предъ царемъ бесным и о нашемъ благоденствіи предъ царемъ земнымъ Ихъ заботами открылся Фелькскій приходъ, ихъ заботами да- тся средства для прихода и ихъ же заботами ограждается приходъ отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ. Вѣчная па- ять почившимъ и многая лѣта здравствующимъ!

Въ теченіи 50 лѣтняго періода въ Фелькскомъ приходѣ чѣнилось: 4 священника, 17 псаломщиковъ, 16 учителей и 5 рк. старостъ. Всѣ они много потрудились для прихода и вынесли на себѣ много хлопотъ; свидѣтельствомъ служитъ то, что Фелькскіе прихожане, не смотря на множество враговъ православной вѣры, твердо стоятъ въ православіи, усвоили истины православной церкви и уже многіе изъ нихъ понимаютъ различіе вѣроисповѣданій; уклоняющихся отъ православія въ теченіе 50 л. считается только муж. 30, жен. 27, а всего 57 человѣкъ.

Въ Фелькскомъ приходѣ, чрезъ 2 года по открытіи б основана приходская школа; но она, по тѣснотѣ и своему удобству, не могла принимать болѣе 3—5 учениковъ. 1858 г.,—чрезъ 10 лѣтъ открыта еще Тагульская школа 1866 г.—чрезъ 8 лѣтъ открыты еще Загницкая и Тейл школы, чрезъ годъ еще 2 школы въ деревнѣ Рама и Э Но и всѣ сіи школы по тѣснотѣ своей не могли еще быт званы удовлетворительными; только съ 1885 г., 12 л. т назадъ, по милости нашего начальства, школы въ Фелькс приходѣ начали принимать должный видъ, когда въ уса Сакса Матси былъ выстроенъ каменный училищный дом купленномъ участкѣ земли за 3381 р. 10 к.—Въ 189 выдано начальствомъ 2100 р. на построеніе дома для при ской школы, который и существуетъ до нынѣ; въ прошл году на выданные Училищнымъ Совѣтомъ деньги 1300 онъ отремонтированъ, обитъ досками съ устройствомъ на м ху спальни для дѣвочекъ, квартиры для помощника учит нанято лучшее помѣщеніе и для Тагульской школы.

Первые $3^1|_2$ года у Фелькскаго прихода не было свое кладбища; по распоряженію начальства православные погреб лись на Фелькскомъ лютеранскомъ кладбищѣ съ платою 15 съ могилы въ пользу лютеранскаго пастора; тамъ погребе 194 ч. Но въ 1851 году—въ Фелькскомъ приходѣ пріобрѣте свое кладбище, которое въ 1893 г. еще увеличено на столь что никогда уже не придется его увеличивать; устроены та приличныя мѣсту ворота.

Пятидесятилѣтіе Фелькскаго прихода исполнилось въ мар мѣсяцѣ 1848 года; но такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ какъ ду ковнослужителямъ, такъ и народу не удобно выѣзжать, то бы испрошено благословеніе Преосв. Агаѳангела, Епископа Рижск и Митавскаго на отложеніе празднества по случаю пятидесятил тія на іюль мѣсяцъ, какъ время самое удобное для праздне ства, при чемъ Архипастырь самъ изъявилъ желаніе подъ ять трудъ прибыть на сей юбилей. Посему была представлен программа празднованія на утвержденіе Владыки, а Прибалтійскою

ратству Христа Спасителя отправлено 50 руб., собранныхъ рихожанами на пріобрѣтеніе недостающей въ церкви утвари облаченій. По утвержденіи Его Преосвященствомъ программы празднованія, копіи съ оной были разосланы намѣченнымъ участникамъ торжества съ просьбою прибыть къ назначенному времени.

Братство Христа Спасителя выслало для церкви слѣдующія вещи:

1) Бронзовый массивный съ 7 разноцвѣтными лампадами на св. престолъ подсвѣчникъ.

2) Красивый посеребренный выносной подсвѣчникъ.

3) Прекрасную пунцоваго бархата плащаницу.

4) Облаченія изъ красивой полупарчи: на св. престолъ, жертвенникъ, аналогій и полное священническое облаченіе.

5) Водосвятный посеребренный сосудъ

6) 6 иконъ для церкви.

Начальникъ ст. Загницъ пожертвовалъ 2 цѣнныя фарфоровыя лампады и шелковую малиноваго цвѣта завѣсу къ царскимъ вратамъ.

Къ сожалѣнію Владыка, по случаю освященія церкви близъ Силламягъ, не могъ пріѣхать.

Прихожане дѣятельно убирали церковь вѣнками и зеленью, а псаломщикъ Николай Солль подготовлялъ хоръ пѣвчихъ къ торжеству.

Настало 10 іюля—время начала празднованія по программѣ и въ 6 часовъ вечера ударили въ колоколъ ко всенощному бдѣнію. Не смотря на рабочее сѣнокосное время, и на то, что самое торжество полагалось только съ 11-го субботы вечера, многіе прихожане собрались ко всенощному, и на утро 11-го іюля къ заупокойной литургіи по въ Бозѣ почившимъ покровителямъ и дѣятелямъ Фелькскаго прихода, Императорамъ: Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III,—Епископамъ Рижскимъ: Иринархѣ, Филаретѣ I и II, Веніаминѣ и Серафимѣ, Митрополитѣ Платонѣ и іереямъ: Иліи (Уберскомъ), Павлѣ (Покровскомъ), Алексіѣ (Троицкомъ), почившимъ псаломщикамъ и всѣмъ прихожанамъ Фелькскаго прихода.—Послѣ литургіи и

панихиды былъ отслуженъ молебенъ блаженной княгинѣ Ол
первой просвѣтительницѣ Россіи свѣтомъ христіанства, съ п
возглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому и великимъ к
гинямъ Ольгѣ Николаевнѣ, Ольгѣ Александровнѣ, Ольгѣ К
стантиновнѣ, Королевѣ Эллиновъ, а затѣмъ поднято 16
ціональныхъ флаговъ: на вратахъ церковной ограды, а
священника, при выѣздѣ во дворѣ причта и на школѣ.

Настало 6 часовъ вечера 11 іюля, раздался звонъ ко в
ночному, масса народа все увеличивалась и къ началу всен
наго бдѣнія въ церкви не могли вмѣститься всѣ молящіе
Всенощное бдѣніе совершалось при 6 священникахъ и дв
діаконахъ. Особенно торжественно было, когда всѣ іереи
діаконы въ наилучшихъ привезенныхъ съ собою облаченіи
вышли на литію съ благословеніемъ хлѣбовъ и величаніе, п
стройномъ и громогласномъ пѣніи большого хора пѣвчих
Прихожане во множествѣ ставили свѣчи къ иконамъ, усерд
молились, у нѣкоторыхъ замѣтны были даже слезы.

12 іюля ровно въ 8 часовъ утра ударили въ колоколъ п
водосвятію, которое совершилъ Зонтагскій священни
Сергій Воздвиженскій. Въ $9^1|_4$ час. начался звонъ къ л
тургіи, которая началась въ $9^1|_2$ час. Не смотря на дождл
вую погоду, народу собралось болѣе вчерашняго. Кароленск
пѣвчіе помѣстились на громадныхъ хорахъ Фелькской церкв
вмѣстѣ съ псаломщиками изъ сосѣднихъ приходовъ, а мѣстные
у лѣваго клироса, и какъ тѣ, такъ и другіе пѣли стройно гр
могласно. Пѣніе было партесное въ переложеніи на эстск
языкъ.

На литургіи, во время причастнаго мѣстный священник
произнесъ бесѣду, въ которой изложилъ исторію Фелькскаг
прихода и въ заключеніе пригласилъ слушателей прославит
Господа Бога, сохранившаго Фелькскій приходъ и помолиться
о всѣхъ покровителяхъ прихода. Затѣмъ на „Буди имя Господне"
сказалъ слово Юрьевскій благочинный. Обновленный храмъ, новы
красивыя облаченія на престолѣ, жертвенникѣ и аналогіяхъ, мно
жество горящихъ свѣчей и лампадъ, торжественное священно
служеніе, стройное громкое пѣніе,—живыя рѣчи проповѣдни

ковъ, все это—произвело такое впечатлѣніе на народъ, наполнявшій храмъ, которое никогда не забудется.

По окончаніи литургіи всѣ священнослужители выступили посреди церкви для благодарственнаго молебна, и опять раздалось стройное, партесное пѣніе двухъ хоровъ. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Матери Его Императрицѣ Маріи Ѳедоровнѣ, Наслѣднику Ихъ Великому Князю Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому,—Фелькской церкви прихожанамъ, настоятелю прихода и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По программѣ, послѣ литургіи долженъ былъ совершиться крестный ходъ на кладбище; но отчасти по неустойчивости погоды, отчасти потому, что богослуженіе и безъ того затянулось и также потому, что къ 6 часамъ вечера должна была состояться торжественная вечерня и послѣ нея народное гулянье — крестный ходъ не состоялся и народъ отпущенъ по домамъ для краткаго отдыха. Но уже съ 4 часовъ толпы опять начали стекаться къ храму, а къ 6 часамъ народу опять собралось не менѣе, чѣмъ къ литургіи: народъ запрудилъ всю большую дорогу на $^1/_4$ версты, весь погостъ и наполнилъ храмъ, такъ что священнослужителямъ съ трудомъ пришлось пролагать себѣ дорогу къ алтарю. Началась торжественная вечерня при всѣхъ наличныхъ священнослужителяхъ и 2 хорахъ. На вечернѣ сказали поученія о переходѣ эстовъ въ православіе Каролинскій священникъ Ольтеръ, Валкскій священникъ Таммъ и Анценскій — Рамуль. Во время цѣлованія креста пѣли концерты: — „Ты моя крѣпость, Господи“, и — „Воспойти Господеви пѣснь нову“. По выходѣ изъ храма, согласно программѣ, началось народное гулянье; то тамъ, то здѣсь раздавались голоса пѣвчихъ, пѣвшихъ канты. Когда начало темнѣть, засверкали разноцвѣтные огни фонарей, и сожженъ былъ фейерверкъ.

Ко дню торжества Фелькскаго прихода присланы слѣдующія телеграммы и привѣтствія:

1) Отъ Прибалтійскаго Братства: „Въ знаменательный день 50-лѣтія со дня открытія Фелькскаго прихода, Совѣтъ Прибалтійскаго Православнаго Братства поставляетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести Приходскому Попечительству Фелькской Церкви свой привѣтъ и поздравленіе.

Къ сожалѣнію, личное участіе кого либо изъ г.г. членовъ Совѣта Братства на устраиваемомъ Попечительствомъ 12 іюля 1898 г. торжествѣ пятидесятилѣтія не могло осуществиться. Но Совѣтъ Братства, въ сознаніи важности событія, по почину попечительства, ко дню 12 іюля препроводилъ для Фелькской церкви нѣсколько церковныхъ вещей, пріобрѣтенныхъ на Братскія средства, какъ наилучшее выраженіе братскаго единенія сыновъ православной церкви въ Прибалтійской окраинѣ. Дай Богъ, чтобы открывающееся 12 іюля новое пятидесятилѣтіе Фелькскаго прихода послужило для него началомъ обновленной и постоянно возрастающей силы духовной жизни во славу православной церкви и дорогого отечества—Россіи". (Подписи).

Отъ Ревельскаго протоіерея Попова телеграмма:

„Васъ, супругу поздравляю со днемъ Ангела, приходъ съ пятидесятилѣтіемъ. Желаю всего лучшаго".

— Кастоляцкаго священника Соколовскаго:

„Самое искреннее Вамъ спасибо за приглашеніе меня съ моею женою на Ваше священное торжество, но боюсь, что при своемъ надломленномъ здоровьѣ, не вынесу продолжительности этого торжества, почему во избѣжаніе большого для себя утомленія и вслѣдствіе сего чего либо непріятнаго для себя, нахожу лучшимъ принять молитвенное въ Вашемъ торжествѣ участіе у себя въ церкви".

— Помощника начальника Юрьевскаго уѣзда Карцова телеграмма:

„Поздравляю Васъ и приходъ съ пятьдесятилѣтнимъ юбилеемъ открытія прихода. Да благословитъ Всевышній дальнѣйшее процвѣтаніе сего православнаго прихода подъ мудрымъ, справедливымъ и трудолюбивымъ управленіемъ достоуважае-

мыхъ православныхъ пастырей. Сожалѣю, что по дѣламъ службы не могу присутствовать лично".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ

книжнаго магазина „ДЕРЕВНЯ".

Адресъ: **„ДЕРЕВНЯ". С.-Петербургъ, Больш. Морская, д. 13.**

ПТИЦЕВОДСТВО.

Охраненіе полезныхъ птицъ.

*Абозинъ, И. Доходное птицеводство въ мелкихъ хозяйствахъ. Съ 34 рис. 1896 г., ц. 75 к.

Абозинъ И. Птицеводство. Птицій дворъ въ русскихъ хозяйствахъ. Съ 9 хромолитографіями и 8 литографіями, изображающими типичныхъ представителей домашнихъ куръ, и съ 53 рисунками въ текстѣ. 1895 года, ц. 5 р. 50 к.

Базарянинов, А. А. Лечебникъ куръ. 1894 г., ц. 40 к.

*Бальдамусъ. Д-ръ. Птицеводство. Куры, гуси, утки и голуби. Практическое руководство. Устройство птичника. Съ 33 рис. 1897 г., ц. 75 к.

*Брезе, Максъ. Руководство къ разведенію канареекъ. 6 рис. и 2 таблицы, ц. 80 к.

Дергачевъ, И. Птичьи гнѣзда, съ рис. 1891 г., ц. 20 к.

*Елагинъ, П. Н. Куры, индѣйки, гуси, утки, уходъ за ними. Руководство для небольшихъ хозяевъ. Съ 50 рис. Изд. 2-е. 1897 г., ц. 25 к.

Елагинъ, П. Н. Гуси, утки и уходъ за ними. Съ 20 рис. 1893 г., цѣна 15 коп.

Елагинъ, П. Н. Куры и уходъ за ними. Съ 28 рис. Изд. 2-е. 1894 г., цѣна 15 коп.

Епанчинъ, К. Полезныя птицы и устройство ящиковъ для гнѣздъ. 1894 г., ц. 10 к.

Инкубаторъ. Руководство къ выводу и воспитанію цыплятъ на аппарат. Гирсона, ц. 30 к.

Кайгородовъ, Дм. Черная семья. Птицы вороньяго рода. Съ 3 хром. табл., ц. 25 к.

Кайгородовъ, Дм. Изъ царства пернатыхъ. Популярные очерки изъ міра русскихъ птицъ. Со мног. рис., ц. 6 руб.

*Кайгородовъ, Дм. О нашихъ перелетныхъ птицахъ. Съ рис. 1896 г., цѣна 20 коп.

Коротневъ, Н. Наши пернатые благодѣтели и мѣры охраненія ихъ, цѣна 20 к.

*Кукъ, В. Практическій хозяинъ-птицеводъ, или какъ сдѣлать птицеводство доходнымъ. Перев. съ англійскаго подъ ред. И Абозина. 1897 г., цѣна 45 к.

*Маріуца-Гринева, М. Н. Разведеніе цыплятъ естественнымъ и искусственнымъ способомъ. Изд. 2-е. 1897 г., ц. 25 к.

Маріуца-Гринева, М. Н. Гуси, ц. 45 к.

Маріуца-Гринева, М. Н. Индѣйки, ц. 45 к.

*Мелехинскій, И. Въ защиту нашихъ пернатыхъ друзей. Съ рис., ц. 20 к.

Новый американскій стандартъ превосходства, описывающій стати чистопородныхъ, высшаго достоинства птицъ. Со мног. рис. 1897 г., ц. 1 р.

Псалти, Г. Г. Искусственный выводъ цыплятъ (инкубація). 1895 г., ц. 10 коп.

Перцинъ. Канарейка, ея разведеніе, уходъ и леченіе болѣзней. Изд. 2-е. 1892 г., ц. 10 к.

Птицы, полезныя для земледѣлія, лѣсоводства и садоводства по истребленію вредныхъ животныхъ. Пер. О. Гриммъ. Съ рис., ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

*Святскій, Ив. Пѣвчія птицы. Ловля, содержаніе въ неволѣ, нравы и образъ жизни пѣвчихъ птицъ. Съ 22 рис., ц. 50 к.

*Селивановскій. Куроводка Марья. Разсказъ о крестьянкѣ Марьѣ, какъ она хорошихъ и носкихъ куръ развела. Съ рис. 1896 г., ц. 10 к.

*Штраухъ, Р. Куриное яйцо, какъ пищевой продуктъ и сохраненіе яицъ въ прокъ, ц. 40 к.

ПЧЕЛОВОДСТВО.

Аггеенко, В. Проф. О медоносныхъ растеніяхъ, имѣющихъ сельскохозяйственное значеніе. 1895 г., ц. 15 к.

*Андріяшевъ, А. Руководство къ разумному пчеловодству. Съ приложеніемъ календаря и таблицы пчеловодства. 211 рис. Изд. 4-е. 1897 г. ц. съ перес. 1 р. 25 к.

Арсеньевъ, А. Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ. 1894 г., ц. 3 к.

Бертранъ, Э. Уходъ за пасѣкой. Календарь пчеловода. Перев. подъ ред. Г. Кондратьева. Съ 91 рис. и 3 табл. главныхъ типовъ улья, ц. 90 к.

*Бертранъ Э. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ рис. и чертежами. Перев. подъ ред. Г. П. Кондратьева. 1897 г., ц. 25 к.

Бутлеровъ А. Правильное пчеловодство. Изд. 3-е. 1895 г., ц. 5 к.

Бутлеровъ, А. Какъ водить пчелъ. 4-е изд. съ 60 рисунками. 1895 г., ц. 15 коп.

*Бутлеровъ, А. Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Краткое руководство для пчеляковъ. Съ рис. въ текстѣ. Изд. VIII. 1896 г., ц. 60 к.

Бутлеровъ, А. Переводъ. Различные способы искусственнаго размноженія пчелиныхъ семействъ, по указаніямъ извѣстныхъ пчеловодовъ, цѣна 25 к.

*Веселицкій, В. И. Пчеловодъ священникъ. Простое руководство къ разумному пчеловодству. 1897 г., ц. 30 к.

Голубевъ, А. А. Пчела и пчеловодство, ц. 25 к.

Дзержонъ. Д-ръ. О пользѣ пчеловодства. 1892 г., ц. 4 к.

Доброе слово къ пчеловодамъ, ц. 15 к.

Дневникъ пчеловода, ц. 10 к.

*Дубини, А. Д-ръ. Медъ, какъ лекарство, какъ пища и какъ продуктъ домашняго потребленія. 1896 г., ц. 5 к.

Дубини. Практическія замѣтки для пчеловодовъ, ц. 20 к.

Дучманъ, В. Меда, напитки и приготовленіе ихъ. 1894 г., ц. 10 к.

Зубаревъ, А. Ф. Пчеловодство. 2-е изд., ц. 1 р. 25 к.

Какъ выгоднѣе сбывать продукты пчеловодства и что для этого нужно сдѣлать, ц. 10 к.

*Кирстенъ. Пчеловодство. Переводъ Л. А. Потѣхина 1896 г. Съ 73 рис., ц. 50 к.

Кованъ, Т. В. Медоносная пчела, ея естественная исторія, анатомія и физіологія. Перев. съ англ. Л. А. Потѣхина. Съ 72 рис. 1895 г., ц. 1 р.

Кованъ, Т. Практическое пчеловодство. 1894 г., ц. 30 к.

*Кожевниковъ, Г. А. Новая учебная таблица. Естественная исторія пчелы. Отпечатана въ краскахъ и заключаетъ въ себѣ 21 рис. 1896 г. Съ перес. ц. 1 р.

Корженевскій, П. О томъ, какъ вести пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ, 1895 г., ц. 30 к.

*Краноперовъ, С. Про пчелъ, ихъ жилища и уходъ за ними. 1896 г., ц. 30 к.

Краноперовъ, Ст. Пчелиный уставъ или уходъ за пчелами. 9 рис. 1895 г., ц. 15 к.

*Лангстротъ, Л. Л. Пчела и улей. Перев. Кондратьева. 124 рисунк. 1896 г., ц. 2 р. 50 к.

Лайянсъ, Ж. Новые практическіе опыты по пчеловодству. Съ 10 рис., 20 к.

Ломакинъ, В. И. Искусственная вощина. Съ рис., ц. 60 к.

Любарскій. Цѣлебныя свойства меда, ц. 5 к.

При выпискѣ книгъ наложеннымъ платежемъ къ стоимости книгъ прибавляется для уплаты почтовому вѣдомству, 10 коп. съ каждаго отправленія, а съ суммы книгъ цѣною свыше 5 р.—2 коп. съ каждаго рубля.

Книги новыя, изданныя въ 1896—98 гг., отмѣчены звѣздочкою: *

ДАРОМЪ

РАЗДАЮТСЯ

ПОРТРЕТЫ

Писанные Карандашомъ - Верескледомъ.

Чтобы распространить въ Россіи свои прелестные портреты, писанные **Карандашомъ-Верескледомъ. АРТИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОРТРЕТОВЪ въ Парижѣ СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО** напишетъ всякому читателю или подписчику нашей газеты портретъ **Карандашомъ-Верескледомъ** большой цѣнности. Для того объявленіе должно быть отрѣзано и прислано вмѣстѣ съ Вашею фотографіею, по которой Вашъ портретъ долженъ быть написанъ, въ опредѣленный 25-дневный срокъ считая съ настоящаго числа журнала, и ежели лицо предложитъ свою готовность рекомендовать наше Общество между своими родственниками и знакомыми. Просимъ писать четко Вашу фамилію и адресъ на спинкѣ фотографіи и прислать ее чрезъ почту подъ слѣдующимъ адресомъ: **Mon Tanquerey, Directeur de la Société artistique de Portraits, 9, rue de St. Petersbourg, Paris (France)**— Парижъ (Франція). — Ваша фотографія будетъ Вамъ возвращена безъ поврежденія вмѣстѣ съ большимъ портретомъ, какъ только послѣдній будетъ готовъ.

Законченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

издаваемой на весьма **льготныхъ** условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библіотеки“ пять (5) рублей съ перес.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журн. „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ „Библіотеки“ 7. р.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

Содержаніе № 16.

Отдѣлъ оффиціальный. Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ училищнаго Совѣта.—Отчетъ Эзельскаго Свято-Николаевскаго Эсто-Русскаго Православнаго Братства.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.—Отъ составителя исторіи Тульской Семинаріи.

Отдѣлъ неоффиціальный. Освященіе церкви Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ дачной мѣстности близъ Силламяги (Эстл. губ.)—Закладка православнаго храма въ уѣздномъ г. Газенпотѣ (Курляндской губ.)—Освященіе колоколовъ и купольныхъ крестовъ въ Свято-Троицкой пустыни.—Пятидесятилѣтіе Фелькскаго прихода.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 авг. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 17.

1 Сентября 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя оберъ-прокурора святѣйшаго синода, члена государственнаго совѣта и комитета минстровъ, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Въ сегодняшній день всенароднаго торжества открытія памятника въ Бозѣ почивающему Дѣду Моему Императору Александру Николаевичу, Москва, а за нею и вся Россія сливаются со Мною въ чувствѣ благоговѣйной благодарности за Его плодотворные труды на благо дорогой родины. Память о достигнутыхъ въ Его царствованіе рѣшительныхъ успѣхахъ по всѣмъ отраслямъ нашей государственной жизни пребудетъ незыблемою на страницахъ русской исторіи, столь обильной патріотическими подвигами ея Вѣнценосныхъ Вождей.

Изъ всѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ, стоявшихъ при почившемъ Монархѣ во главѣ отдѣльныхъ отраслей управленія, вы одни по-днесь занимаете ввѣренный Имъ вамъ отвѣтственный постъ. Мнѣ пріятно по этому поводу мысленно остановиться на свыше полувѣковомъ государственномъ поприщѣ вашемъ.

По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія послѣдовательно проходя различныя должности въ московскихъ департаментахъ правительствующаго сената, вы, благодаря вашему свѣтлому уму, неленемѣрной преданности дѣлу и чрезвычайному трудолюбію, успѣли снискать себѣ почетную извѣстность просвѣщеннаго юриста, счастливо сочетающаго практическій опытъ съ обширными теоретическими свѣдѣніями. Такая извѣстность побудила блаженной памяти Дѣда Моего возложить на васъ важную обязанность преподаванія юридическихъ наукъ Своимъ Августѣйшимъ Сыновьямъ; она же явилась основаніемъ для привлеченія васъ къ работамъ по судебному преобразованію, составляющему одну изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ заслугъ царствованія Императора Александра Второго. Россія помнитъ, какъ велика и насущна была потребность въ водвореніи, взамѣнъ прежняго нестроенія, праваго, для всѣхъ равнаго, скораго и милостиваго суда, именемъ Верховной Власти гласно творимаго подготовленными къ сему законовѣдами при содѣйствіи представителей общества.

Вскорѣ по введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, вы были призваны къ присутствованію въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ сената, и вамъ довелось такимъ образомъ участвовать въ многополезныхъ трудахъ нашего высшаго судилища на первыхъ порахъ его существованія.

Назначенные въ 1872 году членомъ государственнаго совѣта по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а за симъ съ 1880 года исполняя обязанности оберъ-прокурора святѣйшаго синода, вы за отлично-успѣшную дѣятельность въ этой новой для васъ области неоднократно удостоивались Монаршаго одобренія. Незабвенный Мой Родитель, питая къ вамъ сердечное расположеніе и высоко ставя по личному опыту ваше профессорское искуство, привлекъ васъ къ участію въ преподаваніи

Мнѣ законовѣдѣнія и тѣмъ далъ мнѣ возможность еще въ годы юности достойно оцѣнить обширныя познанія ваши въ наукѣ права, горячую любовь вашу къ Отечеству и свойственное Вамъ откровенное прямодушіе. Я не забуду также участія вашего въ учрежденномъ въ 1891 году подъ Моимъ предсѣдательствомъ Особомъ Комитетѣ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и вашего ревностнаго содѣйствія въ этомъ первомъ, довѣренномъ Мнѣ покойнымъ Государемъ, важномъ государственномъ дѣлѣ.

По восшествіи же Моемъ на Престолъ, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православной Церкви, а равно вашихъ неусыпныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству, и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ.

Наряду съ этимъ Я не могу не упомянуть, что, будучи однимъ изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ русскаго слова, вы часы досуга посвящаете научно-литературнымъ занятіямъ и пріобрѣли громкое имя вашимъ обширнымъ трудомъ по разработкѣ русскаго гражданскаго права.

Столь отмѣнная, по истинѣ выдающаяся дѣятельность ваша на пользу Церкви и Отечества побуждаетъ Меня нынѣ здѣсь, въ самомъ сердцѣ Россіи, среди святынь московскихъ, вновь обратиться къ вамъ со словомъ душевной благодарности, вещественнымъ знакомъ коей да послужитъ препровождаемый у сего орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго.

Искренно желая, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„и душевно благодарный

НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ.
Августа 16 дня 1898 года.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 29 іюля во священника псаломщикъ Анзекюльской церкви Владиміръ Пайвель къ той же церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Кондратій Саарманъ къ Леальской церкви съ 1 іюля, учителя: Овиженской вспомогательной школы Александръ Лисманъ къ Нитауской церкви и Арукюльской школы Кириллъ Гансманъ къ Пюхалепской церкви съ 23 іюля, бывшій псаломщикъ Антонъ Кульдкепъ къ Лезиской церкви съ 29 іюля, студенты Рижской Духовной Семинаріи Сергѣй Плиткинъ къ Валкской Исидоровской церкви съ 14 августа и Мартинъ Війскъ къ Оберпаленской церкви.

Перемѣщены—священники: Мустельскій Николай Орловъ къ Балтійско-Портской ц. съ 31 іюля, Ристискій Іаковъ Германъ къ Балтійско-Портской ц. съ 22 августа и Арросарскій Николай Поска къ Рижской Петро-Павловской церкви; псаломщики: Лезискій—Леонтій Тахль къ Анзекюльской ц. съ 29 іюля, Козенгофскій Иванъ Чакурсъ и Кольценскій Иванъ Лебедевъ одинъ на мѣсто другого съ 11 августа и Валкской Исидоровской ц. Петръ Смирновъ къ Рижской Благовѣщенской церкви съ 14 августа.

Предоставлено священническое мѣсто при Вяйке-Ляхтрской церкви псаломщику Оберпаленской церкви Павлу Поска.

Уволены: Заштатъ Анзекюльскій священникъ Всеволодъ Мутовозовъ съ 29 іюля и Протоіерей Рижской Петро-Павловской церкви Іаковъ Линденбергъ, и отъ должности псаломщики Пюхалепскій Янусъ съ 1 іюля и Менценскій Петръ Суія, по прошенію.

Умеръ перемѣщенный отъ Мустельской къ Балтійско-Портской церкви священникъ Николай Орловъ 3 августа.

Утверждены церковными старостами: мѣщанинъ г. Устьсысольска, Вологодской губерніи, Михаилъ Маракуминъ къ Грив-

ской Николаевской церкви на второе трехлѣтіе съ 21 іюля и крестьянинъ Кашпирской волости Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда, Семенъ Печерскій къ Тапской Іоанно-Предтеченской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 августа.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Арросарской и Ристиской и псаломщиковъ при церквахъ Кайкаской и Менценской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

(По поводу Высочайшаго рескрипта на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 августа 1898 г.)

Вышеприведенный Высочайшій рескриптъ, данный на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Конст. Петровича Побѣдоносцева 16 августа 1898 г., безъ сомнѣнія, встрѣтилъ радостный и сочувственный откликъ во всемъ православномъ мірѣ. Съ высоты Царскаго Престола произнесена милостивѣйшая и высокая оцѣнка свыше полувѣковой дѣятельности одного изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ мужей и доблестнѣйшихъ сыновъ православной церкви. Сжато, въ сильныхъ и теплыхъ выраженіяхъ очерчена вся въ высшей степени плодотворная дѣятельность геніальнаго сановника-аминистратора, профессора-юриста и писателя. Это высокопоставленное лице особенно дорого духовному вѣдомству, прав. церкви, на пользу которой посвящена имъ почти половина служебн. дѣятельности. Всю вообще дѣятельность Константина Петровича можно раздѣлять на два періода: первый до 1880 г. періодъ сенатской или спеціально государственной службы, 2-ой съ 1880 г. — въ качествѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Тотъ и другой періодъ (особенно второй) отмѣчаетъ собою весьма замѣчательную страницу нашей отечественной исторіи, носящую на себѣ отпечатокъ личности маститаго государственнаго мужа. Изъ всѣхъ оберъ-прокуроровъ Св. Синода со времени учрежденія послѣдняго Константинъ Петровичъ является самымъ выдающимся. Принявъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 1880 г., въ тяжелое для русскаго государства и православной церкви время, К. П. Побѣдоносцевъ вступилъ въ борьбу съ господствовавшимъ ложнымъ либеральнымъ западническимъ вліяніемъ, угрожавшимъ растлить нашу духовную цѣлость и положилъ начало новаго направленія—истинно-русскаго и потому церковно-православнаго, пробудившаго въ обществѣ истинно-русское народное самосознаніе. Съ этого времени начинается духовное возвышеніе и государствен-

ный подъемъ православной русской церкви, расширеніе сферы вліянія ея на народную жизнь и подъемъ духовнаго просвѣщенія и церковно-религіозной жизни въ Россіи. Эти блага достигнуты мирнымъ путемъ, силою государственнаго вліянія Константина Петровича въ качествѣ высокопоставленнаго администратора, въ качествѣ одного изъ самыхъ близкихъ совѣтниковъ и причастниковъ глубочайшихъ думъ тишайшаго Царя-Миротворца, „сердечно расположеннаго къ К. П. Побѣдоносцеву“ и сотрудника нынѣ благополучно царствующаго возлюбленнаго нашего Монарха, Государя Императора Николая Александровича.

Главнѣйшими средствами этихъ мирныхъ завоеваній послужили слѣдующія мѣропріятія:

Въ періодъ оберъ-прокурорской дѣятельности Константина Петровича въ Св. Синодѣ развивается *церковно-приходская* жизнь въ Россіи; прекращается закрытіе приходовъ; возстановливаются прежде закрытые приходы и строятся церкви, которыя, какъ извѣстно, имѣютъ громадное значеніе. При этомъ Прибалтійскій край взысканъ особенною милостью правительства, благодаря ходатайству Константина Петровича. Съ 1886 года по настоящее время производится крупная ассигновка правительствомъ денегъ на построеніе церквей въ Прибалтійскомъ краѣ и благодаря этому построено много десятковъ церквей. Православный же приходскій храмъ—это лучшій оплотъ православной церкви. Это свое убѣжденіе г. Оберъ-Прокуроръ высказалъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ.

Далѣе, благодаря мощному содѣйствію Константина Петровича оживляется *миссіонерская дѣятельность* пастырей въ русской церкви, возникаетъ совмѣстное обсужденіе миссіонерскихъ мѣръ воздѣйствія на заблуждающихся на съѣздахъ, которыхъ было до настоящаго времени—три, организуются по епархіямъ правильно-поставленныя миссіи и т. д. Миссіонерское же направленіе пастырской дѣятельности содѣйствуетъ утвержденію православія на нашихъ окраинахъ: въ Прибалтійскомъ, въ Привислянскомъ краѣ и др. мѣстахъ.

Одну изъ важнѣйшихъ церковно-государствен. заслугъ Константина Петровича составляетъ основаніе *церковно-приходск. школъ* и школъ грамоты, упроченіе существованія ихъ необходимымъ

государственнымъ обезпеченіемъ и организаціей управленія. В настоящее время почти всѣми, даже врагами, сознано важное значеніе въ Россіи церковно-приходской школы. Чрезъ церковно-приходскую школу у народа воспитывается новый духъ и новое сердце. Это возрожденіе народа уже началось; обильные плоды ожидаются въ будущемъ.

Многозначительна дѣятельность Константина Петровича и на пользу *духовно-учебн. заведеній*. Они приняли иной характеръ, болѣе соотвѣствующій тому служенію, къ которому они приготовляютъ своихъ воспитанниковъ. Для этой цѣли введенъ новый уставъ духовно-учебн. заведеній въ 1884 г.; открыты при семинаріи каѳедры по миссіонерскимъ предметамъ и до настоящаго времени продолжаются заботы о лучшей постановкѣ воспитанія и обученія въ духовныхъ школахъ, въ соотвѣтствіе современнымъ требованіямъ и задачамъ пастырскаго служенія въ русской православной церкви.

Незабвенную и вѣчно благодарную память стяжалъ себѣ Константинъ Петровичъ *улучшеніемъ матеріальнаго обезпеченія* тружениковъ на пастырскомъ и духовно-педагогическомъ поприщахъ. Онъ исходатайствовалъ отпускъ значительныхъ государственныхъ суммъ, которыя, постепенно обезпечивая сельское духовенство, мало по малу могутъ освобождать его отъ тяжелой и вредной въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на народъ матеріальной зависимости. Начальники же и наставники духовно-учебныхъ заведеній съ благодарностію вспоминаютъ имя Константина Петровича, такъ какъ его заботами достигнуто почти полное сравненіе служебныхъ правъ и матеріальнаго содержанія ихъ съ свѣтскими учебными заведеніями.

Не упоминая о множествѣ другихъ заслугъ и дѣлъ Константина Петровича для блага православной церкви и отечества нашего, мы не можемъ не остановиться на *научно-литературной дѣятельности* его, отмѣченной и въ Высочайшемъ рескриптѣ. Константинъ Петровичъ до настоящаго времени не перестаетъ работать перомъ, поддерживая славу чисто-русскаго, сильнаго образами и внутреннимъ содержаніемъ стиля. Въ первый періодъ государственнаго служенія Константинъ Петровичъ написалъ много статей, касавшихся современныхъ

животрепещущихъ вопросовъ (въ родѣ „крѣпостнаго права“) или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Труды его помѣщались въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, „Журналѣ Министерства Юстиціи“, „Лѣтописяхъ русской литературы“ и обратили на себя большое вниманіе высокими достоинствами. Главнѣйшимъ же трудомъ Константина Петровича въ юридической области является „Курсъ гражданскаго права“, вышедшій въ 1896 г. 4-мъ изданіемъ, (четыре тома). Но намъ особенно интересны и важны литературные труды Константина Петровича по вопросамъ религіи и христіанской нравственности, начавшіеся съ 60-хъ годовъ. Его переводы и оригинальныя статьи и сочиненія никогда не утратятъ своего высокаго значенія какъ по содержанію, касаясь основъ христіанства, такъ и по образцовому и сильному стилю. Къ извѣстнѣйшимъ трудамъ Константина Петровича въ этой области, въ хронологическомъ порядкѣ, относятся слѣдующіе: 1) „Христіанскія начала семейной жизни“ Тирша, перев. съ нѣмецкаго (1861 г.); 2) „Тишендорфъ и Синайская библія“ (1863 г.); 3) „О подраженіи Христу“ Ѳомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго языка, вышедшій 6-мъ изданіемъ, „съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей“, библіографическимъ приложеніемъ и вступленіемъ отъ издателя-переводчика; 4) „Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (1881 г.); 5) „Праздники Господни“ (Это страницы изъ дневника, который былъ веденъ авторомъ въ 1856—7, 59—61, 63—64 г.г.); 6) „Побѣда, побѣдившая міръ“; 7) „Вѣчная память“, воспоминанія о почившихъ; 8) Пашковцы (1895 г.); 9) „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“; 10) Московскій Сборникъ“.—За свои ученые труды Константинъ Петровичъ избранъ почетнымъ членомъ Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ обществъ.

Всѣ эти несомнѣнныя заслуги предъ Россіей и православною церковью не одинъ разъ были почтены съ высоты Престола. Въ январѣ 1894 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ удостоенъ

званія статсъ-секретаря; въ день Св. Коронованія въ 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, который заканчивался слѣдующими высокомилостивыми словами: „Высоко цѣня заслуги Ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣстность, безпристрастіе и примѣрное усердіе, Я, въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ Имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобы мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ". И настоящій напечатанный Высочайшій рескриптъ съ пожалованіемъ К. П. Побѣдоносцеву ордена св. Андрея Первозваннаго весь состоитъ изъ высокомилостивыхъ и многозначительныхъ царскихъ словъ, вызывая искреннія чувства радости въ истинныхъ сынахъ православной церкви.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Пюхтицкаго женскаго монастыря и Кренгольмской мануфактуры.

Преосвященный Агаѳангелъ 15 сего августа осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Пюхтицкій женскій монастырь, съ цѣлью принять участіе въ торжествѣ встрѣчи чудотворной иконы Божіей Матери и храмового праздника сей обители Успенія Пресвятой Богородицы, а также Кренгольмскую мануфактуру.

Выѣхавъ изъ Риги по балтійской жел. дорогѣ 12 августа, въ 6 час. 20 мин. вечера, Архипастырь прибылъ на другой день около 7 час. утра на ст. Іевве, гдѣ былъ встрѣченъ настоятельницею Пюхтицкаго монастыря игуменіею Алексіею, Везенбергскимъ уѣзднымъ начальникомъ А. К. Совчеко-Бѣльскимъ, его помощникомъ, везенбергскимъ благочиннымъ и Іеввескимъ священникомъ А. Оргусаромъ. По пути отъ ст. Іевве въ Пюхтицу Владыка посѣтилъ Іеввескій православный храмъ и квартиру священника и прибылъ въ Пюхтицкую обитель

около 9 час. утра. Встрѣченный у вратъ обители настоятельницею монастыря и всѣми монашествующими, Владыка, при пѣніи церковныхъ пѣсней, направился въ соборный монастырскій храмъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи со крестомъ, духовенствомъ и многолѣтія обратился къ монашествующимъ съ привѣтственнымъ глубоконазидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ монашествующимъ, чѣмъ онѣ и ихъ обитель должны быть для окружающихъ ихъ и посѣщающихъ эту обитель. Преподавъ затѣмъ Архипастырское благословеніе всѣмъ собравшимся въ храмѣ и принявъ въ отведенномъ ему помѣщеніи настоятельницу монастыря и княгиню Н. Д. Шаховскую, Архипастырь долго потомъ осматривалъ въ сопровожденіи настоятельницы, благочиннаго и другихъ лицъ монастырь и находящіяся при немъ учрежденія — училище, гдѣ испытывалъ учащихся, пріютъ, лѣчебницу, больничное помѣщеніе, монастырское хозяйство, помѣщеніе монастырскаго причта, и посѣтилъ квартиры монастырскихъ священниковъ. Вечеромъ Архипастырь слушалъ всенощное бдѣніе, а на другой день раннюю литургію въ Сергіевской церкви; по окончаніи литургіи Владыка отслужилъ панихиду въ сей церкви по князѣ С. В. Шаховскомъ и затѣмъ посѣтилъ княгиню Н. Д. Шаховскую. Въ ½11 час. дня Архипастырь облачившись направился изъ соборнаго храма съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, на встрѣчу чудотворной Пюхтицкой иконѣ Божіей Матери, приближавшейся съ крестнымъ ходомъ изъ Сыренца къ монастырской горѣ. Послѣ евангелія, колѣнопреклонной молитвы, прочитанной Владыкою предъ сею иконою на мѣстѣ встрѣчи, и осѣненія сею иконою молящихся на четыре стороны, соединенный крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ направился въ соборный монастырскій храмъ, причемъ св. икона несена была двумя священниками; на пути крестнаго хода около Сергіевской церкви отслужена была на могилѣ князя Шаховскаго краткая литія. Послѣ встрѣчи и принесенія въ храмъ, Архипастырь принималъ прибывшее изъ окрестныхъ приходовъ духовенство. Въ ½7 час. веч. Архипастырь со славою шествовалъ въ соборный храмъ, гдѣ совершилъ съ прибывшимъ духовенствомъ все-

нощное бдѣніе, причемъ литія совершена была Архипастыремъ внѣ храма съ обхожденіемъ вокругъ него, а по величаніи былъ прочитанъ Владыкою акаѳистъ успенію Божіей Матери. Храмъ былъ переполненъ молящимся, въ числѣ которыхъ были г. эстляндскій губернаторъ Е. Н. Скалонъ и товарищъ предсѣдателя Прибалтійскаго Православнаго Братства т. с. Евреиновъ. 15-го августа Владыкою совершена была Божественная литургія, за которою былъ рукоположенъ во діакона Пюхтицкій монастырскій псаломщикъ А. Васильевъ, и послѣ литургіи—крестный ходъ съ чудотворною иконою, при многочисленномъ стеченіи молящихся, на источникъ, гдѣ было совершено малое освященіе воды. На обратномъ пути крестнаго хода на монастырскомъ кладбищѣ, около Николо-Арсеніевской церкви, совершена была краткая литія по всѣмъ погребеннымъ здѣсь. Послѣ литіи Архипастырь проводилъ крестный ходъ, направляющійся обратно въ Сыренецъ, до того мѣста, гдѣ наканунѣ была встрѣчена имъ св. икона, и, осѣнивъ здѣсь св. иконою молящихся, возвратился съ сею иконою въ монастырскій храмъ, гдѣ по окончаніи молебна и многолѣтія долго благословлялъ собравшійся народъ, одаривъ всѣхъ подходившихъ крестиками. По окончаніи литургіи Владыку посѣтили Эстляндскій губернаторъ Е. Н. Скалонъ, т. с. Евреиновъ, княгиня Шаховская, а также представлялись и другія прибывшія на торжество лица. Послѣ краткаго отдыха Архипастырь прибылъ въ монастырскую трапезную, гдѣ ему предложена была вмѣстѣ съ другими гостями хлѣбъ-соль. Въ 5 час. пополудни состоялось подъ предсѣдательствомъ Архипастыря собраніе членовъ Іеввескаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства, на которомъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о дѣятельности и состояніи учрежденныхъ при Пюхтицкомъ монастырѣ пріюта, лѣчебницы и училища, причемъ обсуждались разные вопросы о расширеніи и развитіи дѣятельности сихъ учрежденій. Отстоявъ, по окончанія засѣданія, совершенное въ трапезной церкви всенощное бдѣніе, Архипастырь предъ своимъ отъѣздомъ прибылъ въ соборный монастырскій храмъ, гдѣ собраны были всѣ монашествующія и не мало прибывшихъ богомольцевъ; помолившись предъ чудотворною иконою,

Владыка обратился къ монашествующимъ съ глубоназидательною рѣчью, въ которой указалъ имъ на тѣ добродѣтели, какія должны украшать и отличать иноческую жизнь монашествующихъ, — смиреніе, послушаніе и терпѣніе, соединенное съ постоянными трудами и молитвою. Преподавъ затѣмъ всѣмъ собравшимся свое Архипастырское благословеніе, Владыка выѣхалъ въ 10 час. вечера на ст. Іевве для дальнѣйшаго слѣдованія въ Кренгольмскую мануфактуру, гдѣ 16 августа имѣла быть совершена имъ Божественная литургія. Прибывъ на ст. „Нарва“ въ 7 час. утра, Архипастырь, встрѣченный на вокзалѣ управляющимъ Кренгольмскою мануфактурою Ю. А. Андре, церковнымъ старостою Роговымъ, причтомъ и другими лицами, отправился въ отведенное ему помѣщеніе. Въ 10 час. утра Владыка прибылъ въ построенный мануфактурою для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православныхъ рабочихъ величественный храмъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи совершилъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ Божественную литургію; по окончаніи литургіи Владыка долго благословлялъ во множествѣ собравшійся народъ, раздавая подходившимъ крестики. Цѣлыя тысячи наполнявшихъ храмъ моящихся, красота и великолѣпіе храма, богатства утвари церковной, блещущей золотомъ и серебромъ, производили отрадное впечатлѣніе. Послѣ литургіи Архипастырь посѣтилъ управляющаго Кренгольмскою мануфактурою Ю. А. Андре, чтобы выразить въ лицѣ его какъ представителя въ данномъ случаѣ отсутствовавшихъ пайщиковъ мануфактуры, симъ послѣднимъ свою признательность и благодарность за созданный ими такой величественный храмъ въ Рижской епархіи. Затѣмъ Владыка посѣтилъ церковнаго старосту, прилагающаго большое стараніе къ поддержанію благолѣпія сего храма, а также настоятеля кренгольмской церкви о. Бѣжаницкаго, и въ 10 час. веч. выѣхалъ изъ Кренгольма въ Ригу.

Освященіе Высочайше пожалованнаго 115 Вяземскому полку знамени Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

20-го августа происходило торжество столѣтія 115 пѣхотнаго Вяземскаго полка близъ ст. Куртенгофъ. Въ 11 ч. 5 м.

отправился на ст. Куртенгофъ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, а вмѣстѣ съ нимъ много другихъ почетныхъ гостей. Въ корпусной церкви Владыку встрѣтили военные священники въ облаченіяхъ во главѣ съ благочиннымъ о. Мудролюбовымъ и священникомъ полка-юбиляра о. Модестовымъ. Полковые пѣвчіе пропѣли входное „Достойно есть“, а во время облаченія Архипастыря исполнили въ партесномъ переложеніи тропарь Пресвятой Богородицы Казанской „Заступнице усердная“. По облаченіи Преосвященный Агаѳангелъ отправился съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту, гдѣ былъ расположенъ полкъ, для освященія Высочайше дарованнаго полку новаго знамени. Для совершенія богослуженія былъ устроенъ холщевый шатеръ, украшенный зеленью, флагами и коврами. Множество гостей и народа окружало шатеръ. Въ концѣ чинопослѣдованія на освященіе воинскаго знамени Владыка окропилъ св. водою новое знамя, на которомъ написано изображеніе Божіей Матери Иверской и передалъ корпусному начальнику генералу Дмитровскому, а послѣдній — командиру полка полковнику Кондыреву и т. д. Далѣе Преосвященный Агаѳангелъ окропилъ св. водою войска, которыя въ это время пѣли тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“. По окончаніи богослуженія были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому, съ его паствою и 3) полку-юбиляру и всероссійскому побѣдоносному христолюбивому воинству, а также вѣчная память Государямъ Императорамъ Павлу I, Александру I, Николаю I, Александву II, Александру III и всѣмъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившимъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ церковь. Предъ церковью состоялся парадъ, который принималъ корпусный начальникъ. Въ 1 ч. дня въ офицерскомъ собраніи полка былъ предложенъ всѣмъ приглашеннымъ лицамъ завтракъ, на которомъ было провозглашено много тостовъ. Первый тостъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома былъ провозглашенъ корпуснымъ начальникомъ генераломъ Дмитровскимъ.

Затѣмъ имъ же были провозглашены тосты за военнаго министра, за командующаго войсками, за Преосвященнѣйшаго Агаѳангела; командиромъ Вяземскаго полка было предложено очень много тостовъ: за корпуснаго начальника, за начальниковъ и командировъ отдѣльныхъ частей и полковъ, за управляющаго губерніей вице-губернатора А. Н. Булыгина, за начальника Риго-Орловской ж. д. и начальника таможеннаго округа, за представителя г. Вязьмы, за врачей и духовенство, за всѣхъ гостей, за семейства полка и т. д. Каждый тостъ встрѣчался тушами полковой музыки. Въ 4 часа Преосвященный Агаѳангелъ и нѣкоторые изъ почетныхъ гостей оставили гостепріимный полкъ и въ экстренномъ поѣздѣ отправились въ Ригу.

Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.

Очеркъ возникновенія его и описаніе находящихся въ немъ предметовъ.

(продолженіе).

27) *Образъ Божьей Матери*, называемый „О тебѣ радуется“ на деревѣ небольшой, (2×2 верш.)*). Изображенія въ два ряда: въ верхнемъ ряду, въ серединѣ, Богоматерь представлена въ кругѣ съ Младенцемъ Іисусомъ въ ея лонѣ; направо отъ нея—пастыри, предводительствуемые ангеломъ, что узнается и изъ надписи вверху: „пение, пастырие, Чюдо“; налѣво отъ Богоматери — колѣнопреклоненные волхвы съ дарами въ ковчежцѣ; надъ ними надпись: „волсви, дары“, между изображеніями волхвовъ и Богоматери представлены вверху ясли, изъ-за которыхъ поднимаются головы тельца и осла. Указанныя надписи сдѣланы по золотистой кривой линіи, въ видѣ растянутаго полотна, въ такомъ порядкѣ: „волсви дары“, „аггели“, „нбса“... „пение“, пастырие, чюдо“. Пятая надпись, слѣдующая послѣ „небеса“, едва замѣтна и не прочитана. Во второмъ ряду, въ серединѣ, подъ изображеніемъ Богоматери помѣщено изображеніе князей въ остроконечныхъ шапкахъ; надъ ними надпись: „Мы же Матерь Дѣву“, направо отъ нихъ два

*) Срв. № 4455 въ „Указателѣ Цер.-Арх. Музея при Кіев. д. Академіи“ 1879 г., стр. 154

изображенія: непосредственное представляетъ святаго Косьму (Маюмскаго), который правой рукой воздѣваетъ свитокъ со словами: „о всепѣтая мати, род...“ надъ нимъ надпись Козма; далѣе, за св. Косьмою, въ углу образа олицетвореніе „процвѣтшей пустыни“, въ видѣ жены, сидящей въ пещерѣ, входъ которой увѣнчанъ цвѣтами, и надпись: „пустынь ясли“; налѣво отъ князей также два изображенія: непосредственное представляетъ инока въ древнемъ клобукѣ съ воздѣтою къ Богоматери лѣвою рукою (по симметріи), въ которой свитокъ со словами: „о тебѣ радуется обрадо(ванная)“; надъ инокомъ надпись: „Iwan дамаскинъ“; за нимъ пещера съ сидящею женою и надпись: „земля вертепъ“. Образъ московской работы XVI в.; поступилъ изъ Миссіон. библ. (см. примѣч. къ № 1).

28) *Образъ Богородицы* на доскѣ 8×10 верш. Главное мѣсто занимаетъ единоличный образъ Бож. Матери съ свиткомъ въ рукахъ, на которомъ написано: „Величитъ душа моя Г-да и возрадовася дхъ...; голова въ нимбѣ; надпись обычная. По угламъ и сторонамъ слѣд. изображенія: въ верхнемъ углу налѣво (отъ зрителя) представлено Рождество Богородицы, въ общемъ похожее на описанное подъ № 17; въ правомъ верхнемъ углу изображено „Введѣніе во храмъ пресв. Богородицы“. Здѣсь замѣчательно то, что Дѣва Марія представлена въ черномъ плащѣ, покрывающемъ ее съ головы до ногъ, но съ выемкою напереди, какъ въ фелони; въ нижнемъ лѣвомъ углу Благовѣщеніе: Дѣва Марія сидитъ у стола предъ раскрытою книгою; въ нижнемъ правомъ углу — Срѣтеніе Господне. Въ среднемъ между двумя послѣдними изображеніями помѣщенъ образъ „Скорбящія пресв. Богородицы“. Богородица стоитъ съ протянутыми на стороны обѣими руками, съ обѣихъ сторонъ ея—ангелы (надп. „аг(осъ“); ангелъ, стоящій справа отъ Богородицы, держитъ въ рукахъ развернутое покрывало, взоръ его выражаетъ ожиданіе повелѣнія защитить покровомъ двухъ скорбящихъ лицъ, колѣнопреклоненныхъ предъ Богородицею, лицо Богородицы обращено къ нимъ; другой ангелъ протянутою къ Бог-цѣ рукою ходатайствуетъ за другихъ двухъ скорбящихъ. Между верхними и нижними угловыми изображеніями,

на поляхъ, есть еще четыре медальонныхъ образка, по два на каждой сторонѣ, представляющихъ двухъ преподобныхъ и двухъ великомученицъ. На лѣвомъ полѣ (отъ зрителя) преподобный въ фелони и епитрахили съ надписью вверху: „отъ трясовичныя болѣзни преп. Марои (?); параллельный ему на правомъ полѣ представляетъ Моисея Угрина, въ фелони и епитрахили, съ надписью: „отъ блудныя страсти преп. Моисей Угри“. На лѣвомъ полѣ, ниже Мароя, изображена св. вм. Екатерина въ вѣнцѣ, подъ нею надписано: „о освобожденіи отъ труднаго рожденія женъ“; параллельный медальонъ на правомъ полѣ св. великом. Варвару, тамъ же въ вѣнцѣ и съ надписью: „отъ внезапныя смерти безпокаянія“. — Живопись на всемъ образѣ нескусная, но яркая, старообрядческаго типа. Пост. изъ Миссіон. библ. (см. примѣч. къ № 1).

29) Маленькій *образокъ Божіей Матери*, по живописи конца XVIII в., въ позолоченной ризѣ, въ серебрянномъ кіотѣ съ дверцами. На кіотѣ, вверху, гравированное изображеніе Св. Троицы ветхозвѣтной; на дверцахъ такія же гравир. изображенія: направо арх. Гавріила, налѣво—арх. Михаила. Къ кіоту придѣлана мѣдная цѣпочка для ношенія образка на шеѣ. Пост. изъ Риж. Благовѣщенской церкви.

30) *Деревянный складень* размѣр. 12×9 верш. На средней доскѣ изображена Богоматерь, возсѣдающая на престолѣ, поддерживаемомъ фигурами тельца и овна; по сторонамъ—св. ап. Петръ, ап. Іоаннъ, и ангелъ. Вверху, въ полукружіи, небольшое изображеніе Св. Троицы съ Богоматерью, вѣнчаемою Христомъ. На лѣвыхъ и правыхъ (отъ зрителя) створцахъ слѣд. параллельныя изображенія: 1) Дѣва Марія съ Іосифомъ и Благовѣщеніе, 2) Распятіе и Воскресеніе, 3) Вознесеніе и сошествіе св. Духа. Живопись XVIII в.: лики круглые, полноланитные, съ румянцемъ. Пост. изъ Риж. Алексѣевской церкви.

31) *Образъ Божіей Матери* (Θеодоровская) съ младенцемъ Іисусомъ греческаго письма, XVII в., на доскѣ 9×7 верш. изъ Риж. Алексѣев. церкви.

32) *Образъ Божіей Матери* съ младенцемъ Іисусомъ новгородскаго письма, XVIII в., на доскѣ 6×5 верш. Изъ Риж. Алексѣев. ц.

33) *„Образъ Пресвятыя Б-цы казанскія“*, размѣрами и письмомъ, какъ и предыдущій и оттуда же.

34) *Такой же образъ* Божіей Матери и оттуда же.

35) *Такой же образъ* Божіей Матери на доскѣ 5×4 верш., въ мѣдномъ окладѣ. Пост. изъ Риж. Дух. Консисторіи.

36) *Образъ Божіей Матери* (Казанской), на доскѣ 9×7 верш. Живопись недавняго времэни. Пост. отъ П. П. Соколова.

37) *Образъ Божіей Матери* (Казанской). Изображеніе сохранилось на правой сторонѣ доски, такъ какъ лѣвая откололась. Пост. изъ Алексѣев. ц.

38) *Образъ Божіей Матери* (Казанской), на доскѣ 6×5 верш. Изображеніе Младенца Іисуса облупилось. Пост. Изъ Риж. Алексѣев. ц.

39) *Образъ Божіей Матери* (Казанской), на хоругви недавняго времени. Изъ Олешницкой ц.

40) *Образъ Божіей Матери* съ Младенцемъ Іисусомъ, на доскѣ $5\frac{1}{2}\times4\frac{1}{2}$ верш. Богоматерь и І. Христосъ въ вѣнцахъ лики мужественные; на груди Богоматери изображенъ Св. Духъ въ видѣ голубя въ сіяніи. Кромѣ обычныхъ надписей на лѣвомъ полѣ написано: „Умяхченіе срцъ прст. влд.“. Живопись западно-русскаго типа XVIII в. Пост. изъ Риж. дух. Консисторіи.

41) *Образъ Божіей Матери* „Утоли моя печали“ на доскѣ 10×9 верш. Живопись недавняя. Пост. отъ Симеона и Анны чрезъ свящ. Д. Муравейскаго.

42) *Образъ Божіей Матери* Печерской на доскѣ $7\frac{1}{2}\times5$ верш. съ свв. Антоніемъ и Ѳеодосіемъ. Живопись темная, по мѣстамъ облупившаяся. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

43) *Образъ Божіей Матери* Владимірской, на доскѣ 7×6 верш., въ углубленіи, фонъ темнокрасный; новгородскаго письма XVII—XVIII в. пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

44) *Образъ Божіей Матери* Владимірской, на доскѣ такого же размѣра, въ углубленіи; фонъ празелень. XVII—XVIII в. изъ Риж. Алексѣев. ц.

45) *Образъ Божьей Матери* Тихвинской на доскѣ 6×5½ верш. безъ оклада, новгородскаго письма XVII в. Пост. отъ архимандрита Иннокентія.

46) Другой *такой же образъ Бож. Матери* и тѣхъ же размѣровъ, отъ предыдущаго отличается тѣмъ, что на правой сторонѣ его помѣщено еще малое изображеніе св. жены. Пост. отъ архим. Иннокентія.

47) Фотографическій *снимокъ съ образа Божіей Матери* съ Спасителемъ на лѣвой рукѣ. Богоматерь и Младенецъ Іисусъ въ богатомъ одѣяніи и въ вѣнцахъ; Спаситель съ благословляющею десницею и державою въ лѣвой рукѣ. Подлинный образъ находится въ Ревельской Николаевской церкви.

48) *Образъ Божіей Матери Смоленской* на доскѣ 6×5 верш. На поляхъ изображены: Св. Іоаннъ Предтеча и многострадальный Іовъ въ митрѣ. XVIII в. Изъ Риж. Алексѣев. ц.

49) Другой образъ Бож. Матери *Смоленской* на доскѣ, но безъ добавочныхъ изображеній.

50) Образокъ *Смоленской* иконы Божіей Матери, сдѣланный на одной сторонѣ бронзоваго медальона; на другой сторонѣ портретъ Императрицы Елисаветы Петровны *). Пост. отъ бывшаго предсѣдателя Рижскаго окружнаго суда И. К. Максимовича.

51) Образъ *Знаменія Божіей Матери* на доскѣ 7×6 верш., новгородскаго письма, XVIII в. Изъ Риж. Алексѣев. церкви.

52) Второй *образъ Знаменія Бож. Матери* такихъ же размѣровъ, но съ изображеніемъ на поляхъ: св. Кипріана и св. Евфросиніи, XVIII в. Изъ Риж. Алексѣев. ц.

53) Третій *такой же образъ Знаменія Бож. Матери*, но съ изображеніями въ верхнихъ углахъ: въ лѣвомъ Іоанна Предтечи, въ правомъ св. жены, ликъ которой отъ времени пострадалъ, а потому и не разобранъ; XVII—XVIII в. Изъ Рижск. Алексѣев. ц.

54) *Образъ Божіей Машери*, назыв. *Θеодоровской*, на доскѣ 14×10 верш, съ слѣд. записью на лицевой сторонѣ доски:

*) Срв. № 4017 по „Указателю Цер.-Арх. Музея при Кіевской д. Академіи“ изд. 1897 г., стр. 130.

„Списанъ сей Стый ообраз счудос(т)ворнаго ообраза пр-тыя Б-цы нарицаемаго Θеодоровскія иже во граде костромѣ явленіе того целбоноснаго ообраза есть въ лето (6847) года августа 16 дня празднованіе тому чудотворному ообразу и объявленіи предложено въ прологе м-ца марта налесія (?) дня". На образѣ металлическій вѣнецъ. Пост. отъ Лелльскаго причта.

55) *Образъ Божіей Матери Ченстоховской*, на полотнѣ, наклеенномъ на доску; на обратной сторонѣ гравюра, изображающая Богоматерь, осѣняющую умирающаго праведника; здѣсь внизу латинская надпись: „Moriatur anima mea morte justorum" Num. 23. Гравюра подъ стекломъ. Какъ образъ Ченстоховской Бож. Матери, такъ и гравюра украшены пеленами, цвѣтами изъ матеріи и привѣсками стекляныхъ и костяныхъ бусъ. Весь образъ вставленъ въ деревянную сѣнь (алтарикъ), покрытую парчею. Къ нему имѣются носилки. Пост. въ Музей изъ бывшей уніатской Хрщевской церкви, Курляндск. губ.

56) *Образъ Божіей Матери*, рѣзной изъ дерева (статуя) въ жестяномъ вѣнцѣ, окрашенный. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

57) *Образъ Божіей Матери*, писанный на доскѣ, обрѣзанной по контуру, выс. $1^1/_2$ арш. Изображеніе Богоматери типа католическаго; живопись простая. Пост. изъ Хрщевской церкви.

58) *Образъ Божіей Матери*, единоличный, на хоругви Хрщевской церкви. Ликъ Богоматери попорченъ отъ временъ, въ нимбѣ съ лучами; въ лѣвой рукѣ цвѣтокъ; вверху, по угламъ, дважды латинская монограмма, въ которой читается „Maria". У уніатовъ и католиковъ этотъ образъ называется: „колосница" и носится по полямъ во время крестныхъ ходовъ.

59) Образъ *явленія Богородицы преп. Сергію* Радонежскому, на доскѣ 6×5 верш. Позади Богородицы изображены св. ап. Петръ и Павелъ, за Сергіемъ преп. Никонъ, ученикъ его. Вверху изображеніе ветхозавѣтной Троицы. Дерево и живопись ветхи, XVII в. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

60) Второй *образъ явленія Богородицы преп. Сергію* такой же, какъ первый, но съ стершимся изображеніемъ Троицы. Изъ Риж. Алексѣев. ц.

61) *Эскизы* карандашемъ образовъ Бож. Матери: 1) Кіево-Печерскаго съ св. Антоніемъ и Ѳеодосіемъ и 2) Тихвинскаго „Одигитріи“.

62) Образъ „*св. Іоанна Предтечи*“, на доскѣ 7×6 верш., въ углубленіи: Предтеча въ видѣ ангела съ крыльями, въ ростъ, въ власяницѣ и въ сандаліяхъ; правая рука, благословляющая; въ лѣвой свитокъ со словами: „Сей агнецъ бжій вземляй грехи всего мира покайтеся и приближибося вамъ царст“. У лѣваго плеча Предтечи блюдо съ головою его, надъ которою киноварью надпись: „Глава Іооана“. Ликъ Предтечи въ кругломъ нимбѣ. Надъ предтечею малое изображеніе Нерукотворенаго Спаса въ кресчатомъ нимбѣ. Фонъ образа золотистый, разведенный группами кружковъ. Въ нижней части образа представленъ пейзажъ съ пальмами; у одной изъ нихъ изображена сѣкира XVII в. Пост. изъ Миссіонерской библ. (См. примѣч. къ № 1).

Церковное торжество на Домеснескомъ маякѣ 1-го Августа текущаго 1898 года.

Мысъ Домеснесъ составляетъ граничную черту для западнаго берега Рижскаго залива и восточнаго берега Балтійскаго моря; въ море мысъ вдается подводною отмелію на пространствѣ около 5 верстъ. На оконечности этой подводной отмели устроенъ искуственный островокъ восьмигранной формы изъ груды камней, нагроможденной въ ряжевой ящикъ; на островкѣ этомъ воздвигнуты желѣзный маякъ и отдѣльныя помѣщенія для жилья маячной стражи и гребцовъ спасательной станціи Россійскаго Общества Краснаго Креста. Этотъ маякъ долженъ освѣщать путь судамъ, совершающимъ рейсы въ Балтійскомъ морѣ, въ особенности судамъ заграничнаго плаванія, отправляющимся въ Ригу и обратно изъ этого города заграницу, которыя всегда огибаютъ мысъ Домеснесъ. На случай тумановъ, которые особенно часты бываютъ здѣсь осенью и весною, маячный свѣтъ замѣняется такъ называемою „сиреною“—паровымъ горномъ, издающимъ сильный заунывный звукъ, который бываетъ иногда

слышенъ за 2 мили и болѣе. Какъ маячный свѣтъ, такъ и „сирена“ предназначены предотвращать опасность судамъ врѣзаться въ подводную отмель или, какъ ее принято называть, въ рифъ. Въ тѣ времена, когда маякъ былъ на самомъ берегу, кораблекрушенія въ Домеснесѣ, говорятъ, были весьма часты, почему и по настоящее время у моряковъ Домеснесъ носитъ названіе „гробницы моряковъ“.

Но этотъ маякъ, существующій около 23 лѣтъ, разливая свѣтъ вещественный на бурное море, самъ не былъ пріобщенъ свѣту духовному, не былъ освященъ „благодатію и окропленіемъ воды священныя.“ Это-то и подало мысль г. смотрителю маяка А. Е. Федотову восполнить то, что не было исполнено въ свое время. По его просьбѣ причтъ Домеснеской церкви рѣшилъ совершить на маякѣ освященіе воды и затѣмъ окропленіе зданій островка. Торжество это совершено 1-го Августа текущаго года. День былъ ясный, вѣтерокъ дулъ ровный, благодаря чему возможно было безпрепятственно прибыть къ маяку: а это бываетъ довольно рѣдко.

Послѣ Божественной Литургіи, совершенной въ церкви, изъ оной полный крестный ходъ съ хоругвями и иконами (священникъ въ полномъ облаченіи) направился къ пристани, гдѣ были приготовлены три шлюпки, украшенныя флагами и зеленью. На этихъ шлюпкахъ размѣстились участники процессіи. Шлюпки отчалили отъ пристани и подъ парусомъ направились къ маяку. По дорогѣ къ пристани, а также и на шлюпкахъ крестный ходъ сопровождаемъ былъ пѣніемъ ирмосовъ великаго канона и Воздвиженія Честнаго Креста Господня и колокольнымъ трезвономъ. Когда процессія стала приближаться къ маяку, на островкѣ раздался звонъ въ колоколъ (въ этотъ колоколъ звонятъ въ туманную погоду). На маячной пристани вышли навстрѣчу крестному ходу постоянные жители маяка. Крестный ходъ расположился подъ шлюпочнымъ навѣсомъ, который весь былъ прекрасно задрапированъ разноцвѣтными флагами. Отсюда входъ на маякъ; надъ входомъ на маякъ укрѣплена святая икона, предъ коею теплилась лампада. Подъ этою-то иконою на отдѣльномъ столѣ поставлена была водосвятная чаша и здѣсь

совершено малое освященіе воды. Пѣснопѣнія послѣдованія освященія воды пѣли попеременно на славянскомъ и латышскомъ языкахъ. По совершеніи освященія воды были окроплены святою водою всѣ помѣщенія маяка, спасательныя шлюпки и команда маяка,—съ пѣніемъ тропаря: „Спаси, Господи люди Твоя“... Предъ отправленіемъ процессіи въ обратный путь крестный ходъ, при колокольномъ звонѣ, прошелъ по ряжевой стѣнѣ съ пѣніемъ того же тропаря, при чемъ была окроплена святою водою ряжевая стѣна, составляющая оплотъ всего острова. Провожаемый колокольнымъ же звономъ крестный ходъ отчалилъ отъ маяка; процессія прибыла обратно въ церковь въ $5^3/_4$ часа по полудни. Команда спасательной станціи и маяка была очень тронута торжествомъ, которое не изгладится изъ ея памяти. Въ ознаменованіе этого событія г. смотритель маяка Федотовъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы предъ иконами, изъ коихъ, какъ выше сказано, одна установлена надъ входомъ на маякъ, а другая въ жиломъ помѣщеніи команды, во всѣ воскресные и праздничные дни теплились лампады въ знаменіе того благодатнаго свѣта, какого удостоился маякъ чрезъ окропленіе святою водою.

Домесненской Христо-Рождественской церкви
Священникъ *Андрей Нейманъ*.

Взглядъ Церкви на христіанское образованіе по „молебному пѣнію при начатіи ученія отроковъ“.

Что такое христіанское образованіе? На этотъ важный вопросъ Церковь представляетъ отвѣтъ, запечатлѣнный характеромъ святой, божественной истины, въ своемъ чинопослѣдованіи, извѣстномъ подъ названіемъ: „молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ“. Это чинопослѣдованіе содержитъ и указываетъ замѣчательныя мысли прежде и болѣе всего объ истинномъ началѣ христіанскаго образованія, потомъ раскрываетъ сущность его и, наконецъ, указываетъ главныя цѣли, къ которымъ должно быть направляемо христіанское образованіе.

Обращая воспитателей и дѣтей „при начатіи ученія“ къ Богу, „молебное пѣніе“ тѣмъ самымъ ясно показываетъ, кто главный податель истиннаго просвѣщенія. „Благословенъ Богъ нашъ..; благословлю Господа на всякое время... (Пс. 33)—вотъ начальныя слова „молебнаго пѣнія“, возводящія умъ и сердце молящихся къ Господу Богу, какъ главному Источнику и Виновнику истиннаго просвѣщенія: *приступите къ Нему (Господу) и просвѣтитеся, и лица ваша не постыдятся* (—ст. 6). Какъ часто самое блестящее образованіе, не вытекающее изъ божественнаго откровенія, не озаряемое свѣтомъ божественной мудрости, приводитъ человѣка къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ! Но просвѣщеніе отъ Бога, хотя бы не сопровождалось блескомъ внѣшней славы, всегда имѣетъ на своей сторонѣ непостыдность, истинную пользу и благовѣрность.

Въ другихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ „молебнаго пѣнія“ раздѣльно выражается участіе каждаго Лица Пресвятыя Троицы въ дѣлѣ христіанскаго образованія. Духъ Святый—третіе Лицо Пресвятыя Троицы выставляется прежде другихъ въ молитвѣ: „Царю небесный...“ По смыслу всего вѣроученія христіанскаго ясно, что дѣйствительно Духъ Святый, по вознесеніи на небо Христа Спасителя,—*наставляетъ* вѣрующихъ *на всякую истину* (Іоан. XVI, 13). Онъ есть „Духъ истины и Утѣшитель“, ниспосланный отъ Бога Отца, по обѣтованію и заслугамъ Сына Божія. Онъ есть „жизни податель“, сообщающій христіанамъ животворяющую благодать, которая возрождаетъ насъ въ жизнь духовную и служитъ для возрожденной души тѣмъ, чѣмъ служитъ воздухъ для тѣла. Только Духъ Божій можетъ подать божественный свѣтъ и жизнь еще неразвитымъ душамъ дѣтей, очистивъ ихъ „отъ всякія скверны“. И невѣрующіе для совершенства умственныхъ произведеній признаютъ нужду въ высшемъ „вдохновеніи“; но христіанское просвѣщеніе вполнѣ знаетъ и смыслъ истиннаго вдохновенія и вѣрный источникъ его.

На участіе другихъ Лицъ Пресвятыя Троицы „молебное пѣніе“ указываетъ весьма ясно. Такъ въ чтеніи Апостола изъ посланія къ Ефесеямъ (1, 16—21) упоминается первое Лицо

Пресвятыя Троицы—Богъ Отецъ: *братіе, не престанно благодарю о васъ, поминаніе о васъ творя въ молитвахъ моихъ: да Богъ Господа нашего Іисуса Христа Отецъ славы дастъ вамъ духа премудрости и откровенія, въ познаніе Его, просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его....*

Въ Евангеліи (Марк. X, 13—16), которое положено читать на „молебномъ пѣніи“, приводится изъ земной жизни Христа Спасителя тотъ случай—утѣшительный и для родителей и для дѣтей, когда Онъ съ благоволеніемъ благословлялъ приведенныхъ къ нему дѣтей, *объемъ ихъ и возложъ руцѣ на ихъ* (—ст. 16). Ученики Христовы, вѣроятно изъ опасенія прервать бесѣду своего Учителя или причинить Ему безспокойство, воспрещали родителямъ приносить къ Нему дѣтей; *видѣвъ же Іисусъ* такое воспрещеніе, по замѣчанію евангелиста, *негодова и рече: оставите дѣтей приходити ко Мнѣ, и не браните имъ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (—ст. 14). Повелѣніе ясное и обязательное для всѣхъ родителей христіанскихъ! *Іисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8); Онъ и теперь съ такою же любовію благословляетъ приносимыхъ къ Нему дѣтей и такое же имѣетъ негодованіе къ тѣмъ, которые возбраняютъ дѣтямъ приходить къ Нему. Спаситель нашъ особенное вниманіе обращалъ на дѣтей, считая ихъ ближайшими наслѣдниками царстія Божія. Какъ сердцевѣдецъ, Онъ, безъ сомнѣнія, услаждался добрыми качествами дѣтей, напр. кротостію, которую выставлялъ даже въ примѣръ для Своихъ учениковъ: *аще не обратитеся, и будете яко дѣти, не внидете въ царство небесное* (Мѳ. XVIII, 3, 4 ст. Мар. IX, 34—36),—искренностію и чистосердечіемъ, которыя такъ ясно выразились у дѣтей во время торжественнаго входа Его въ Іерусалимъ, среди зависти, негодованія и коварства іудейскихъ старѣйшинъ (Мѳ. XXI, 15—16). Съ другой стороны, Всевѣдущему было вполнѣ извѣстно, что Его Божественное ученіе, отвергаемое іудейскими старѣйшинами, вѣрнѣе будетъ принято и тверже удержится въ молодомъ ихъ поколѣніи: *не вливаютъ бо*, говорилъ Онъ, *вина нова въ мѣхи ветхи: аще ли же ни, то*

просадятся мѣси, и вино проліется, и мѣси погибнутъ: но вливаютъ вино ново въ мѣхи новы, и обое соблюдется (Мѳ. IX, 17). Такъ должны смотрѣть на дѣтей и всѣ христіанскіе воспитатели! Какъ важно и дѣйственно для дѣтей, приступающихъ къ ученію, благословеніе Христа Спасителя, столь ясно показанное въ Евангеліи, на это „молебное пѣніе“ представляетъ примѣръ изъ жизни учениковъ Христовыхъ: благословенъ ели, Христе Боже нашъ, Иже премудры ловцы явлей...“ Мысль здѣсь та, что Христосъ Спаситель „безкнижныхъ“ учениковъ, бывшихъ рыбарями, содѣлалъ премудрыми учителями вселенной, ниспославъ имъ Духа Святаго. Безъ сомнѣнія, и нынѣ Онъ ниспосылаетъ благодать Святаго Духа въ сердца дѣтей, приближающихся къ Нему съ простою вѣры и чистотою сердца, и подаетъ имъ наставленіе и мудрость.

Въ послѣдней молитвѣ „молебнаго пѣнія:“ „Господи Боже и Создателю нашъ“... дѣлается обращеніе ко всѣмъ Лицамъ Пресвятыя Троицы вмѣстѣ, съ такимъ заключеніемъ: „яко Ты еси Богъ силенъ въ милости и благъ въ крѣпости и Тебѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу“... Такимъ образомъ успѣхъ образованія дѣтей предоставляется „милости и крѣпости“ Трiипостаснаго Бога, такъ какъ Онъ есть главный податель духовнаго свѣта, мудрости и жизни. Какъ воспитанники, такъ и воспитатели по сему, для успѣха въ образованіи, должны чаще обращаться съ молитвою къ *Отцу свѣтовъ*, дающему премудрость просящимъ у Него съ вѣрою (Іак. I, 5 и 17).— болѣе и болѣе сродняться духомъ, въ особенности чрезъ святѣйшее таинство Евхаристіи, съ Господомъ нашимъ Іусусомъ Христомъ, „премудрости наставникомъ и смысла подателемъ“ (молитв. предъ учен.),—особенно же должны умолять „Духа Святаго, Господа животворящаго“, чтобы Онъ пришелъ и вселился въ нихъ и наставлялъ на всякую истину.

Это и есть первая мысль, которая проводится чрезъ все „молебное пѣніе“, и съ особенною силою въ немъ раскрывается, какъ исторически, такъ и догматически.

Такая мысль, конечно, не исключаетъ самодѣятельности воспитанниковъ и нимало не унижаетъ трудовъ воспитателей. Съ особенною наглядностію и краткостію объяснилъ это св. апостолъ Павелъ, когда сказалъ Коринѳянамъ: *азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (1 Кор. 3, 6). Способности дѣтей—это почва, болѣе или менѣе удобная для принятія сѣмянъ ученія; труды наставниковъ—это посѣвъ и поливаніе сѣмянъ, а благодать Божія это тоже, что свѣтъ солнца, который, согрѣвая землю и сѣмена, возбуждаетъ дремлющія силы первой, развиваетъ и укореняетъ въ ней послѣднія. И хотя, по словамъ св. апостола, *ни насаждаяй есть что, ни напояяй, но возращаяй Богъ*, т. е. одинъ Богъ, возращающій сѣмена ученія, имѣетъ здѣсь главное значеніе, а насаждающіе, сами по себѣ, не много значутъ; однакожъ каждый изъ нихъ пріиметъ мзду по своему труду (—8). Тоже должно сказать и о трудахъ воспитанниковъ.

Другія „мысли молебнаго пѣнія“, выраженныя впрочемъ не съ такою подробностію, касаются затѣмъ самой сущности христіанскаго образованія и наконецъ главныхъ его цѣлей.

Сущность христіанскаго образованія въ „молебномъ пѣніи“ полагается частію въ *обученіи*, а болѣе—въ *воспитаніи*. Первая мысль видна изъ самаго названія: „молебное пѣніе при начатіи *ученія*“, равно какъ изъ слѣдующихъ выраженій: „отверзи сердца и умы ихъ.... къ пріятію *наказанія* добрыхъ ученій“, или: „еже пріяти и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная *ученія*“, или: „во еже скоро пріяти и спѣшно навыкнути божественнаго закона Его *наказанію* и всему благому и полезному *ученію*„ и т. под. Вторая мысль выражена въ слѣдующихъ словахъ: „Господи Боже и Создателю нашъ, *образомъ Своимъ почтый насъ человѣки*,.... отверзи сердца, во еже пріяти силу закона Твоего.. да тако предъуготовани прославятъ пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдницы царствія Твоего“ (послѣд. молитв.). Вотъ какого *образованія* желаетъ учащимся Христова Церковь! Она молитъ Бога, чтобы учащіеся, какъ созданные по образу Божію, научились всегда и во всемъ подражать своему Первообразу и уподобляться Ему своими

совершенствами, по ясному велѣнію Христа Спасителя: *будите совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѳ. V, 48). Она въ этомъ случаѣ взираетъ на приступающихъ къ ученію, не только какъ на учениковъ того или другаго учебнаго заведенія, не только какъ на членовъ земнаго общества, но болѣе какъ на людей, созданныхъ по образу Божію, какъ на христіанъ, возсозданныхъ *во Христѣ Іисусѣ на дѣла благая* (Еф. 2, 10) и призванныхъ чрезъ Него къ наслѣдованію небеснаго царствія. Выражая такую мысль, равно относящуюся и къ учащимся и къ неучащимся, такъ какъ всѣ люди носятъ въ душѣ своей образъ Божій, возстановленный Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ,—св. Церковь желаетъ строго подчинить ей всякое обученіе, такъ чтобы *обученіе* не только не противодѣйствовало *воспитанію* (какъ это—къ несчастію иногда бываетъ), но всячески ему содѣйствовало. По крайней мѣрѣ, сама Церковь весьма дорожитъ обще-христіанскимъ воспитаніемъ или образованіемъ, и въ связи съ нимъ опредѣляетъ порядокъ обученія, указывая для него предметы и самый ходъ его.

Изъ приведенныхъ выше словъ „молебнаго пѣнія“ видно, что главный предметъ обученія—это божественный „законъ“, т. е. истины божественнаго откровенія; второстепеннымъ предметомъ поставляется всякое „доброе и полезное ученіе“, т. е. истины естественнаго вѣдѣнія, по всѣмъ отраслямъ наукъ и искусствъ, что дѣйствительно изученіе наукъ и искуствъ можетъ быть „полезно“ и даже „душеполезно“, при основательномъ изученіи божественнаго закона, объ этомъ весьма опредѣленно выразился знаменитый по учености Отецъ Церкви, свят. Григорій Богословъ: „полагаю, говоритъ онъ, что всякій, имѣющій умъ, признаетъ первымъ для насъ благомъ ученость, и не только сію благороднѣйшую нашу (христіанскую) ученость, которая, презирая всѣ украшенія и плодовитость рѣчи, емлется за единое спасеніе и за красоту умосозерцаемую, но и ученость *внѣшнюю*, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумѣнію, гнушаются, какъ зло художною, опасною и удаляющею отъ Бога.... Въ наукахъ мы заимствовали изслѣдованія и умозрѣнія, но отринули все то, что ведетъ къ демонамъ, къ заблужденію и въ глубину погибели. Мы извлекли изъ нихъ

полезное даже для самаго благочестія, чрезъ худшее научившись лучшему и помощь ихъ обративъ въ твердость нашего ученія. Посему не должно унижать ученость, какъ разсуждаютъ о семъ нѣкоторые; а напротивъ того, надобно признавать глупыми и невѣждами тѣхъ, которые, держась такого мнѣнія, желали бы всѣхъ видѣть подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткѣ скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невѣжествѣ".

Но для того, чтобы ученость духовная и внѣшняя взаимно вспомоществовали одна другой, необходимо, по указанію „молебнаго пѣнія", производить „обученіе" не иначе, какъ при „свѣтѣ божественнаго благоразумія (сугуб ект.), т. е., по разуму богопоставленной и богопросвѣщенной Церкви православной. Основанная на землѣ Христомъ Спасителемъ (Мѳ. XVI, 18), уполномоченная отъ Него быть *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15), православная Церковь предлагаетъ всѣмъ искателямъ мудрости своей единственно-вѣрный взглядъ на истину, которая должна быть одна, какъ одинъ Богъ, и нераздѣлима, какъ нераздѣлимъ Христосъ (1 Кор 1, 13). Удалитесь только отъ этого взгляда; вы останетесь безъ надлежащаго свѣточа истины, и среди человѣческихъ мнѣній, основанныхъ на собственномъ разумѣніи, не отыщете ее и, можетъ быть, даже согласитесь съ тѣмъ грубымъ заблужденіемъ, будто „истина вездѣ одна и таже—и въ храмѣ христіанскомъ и въ капищѣ языческомъ, въ синагогѣ іудейской и даже въ мечети турецкой"... Напротивъ, чѣмъ ближе и яснѣе у насъ предъ глазами будетъ свѣточъ истины, предлагаемый православною Церковью, тѣмъ вѣрнѣе и скорѣе мы будемъ достигать истинной учености—полезной и спасительной.

Обученіе въ такомъ только случаѣ будетъ совпадать съ воспитаніемъ, когда оно, вмѣстѣ съ сообщеніемъ вѣрныхъ познаній о предметахъ вѣдѣнія, будетъ развивать собственныя силы питомцевъ, вызывать ихъ къ самодѣятельности,—когда каждой силѣ душевной будетъ доставлять приличную пищу, отклоняя притомъ все, что могло бы нарушать ихъ согласіе и вредить развитію. Въ такомъ точно видѣ представляется вну-

тренній ходъ обученія въ „молебномъ пѣніи“. Выраженія его: „*отверзи* сердца и умы,... да дасть вамъ *просвѣщенна очеса сердца*“,.... о еже *преспѣяти* имъ премудростію, „*да преуспѣваютъ въ разумѣ*“,... показываютъ, что обученіе не должно ограничиваться передачею разнородныхъ свѣдѣній—со стороны наставниковъ и механическимъ принятіемъ ихъ со стороны воспитанниковъ; но должно *отверзать* ихъ собственные умы и *просвѣщать очеса* собственнаго ихъ сердца, чтобы чужія познанія поступали въ собственность воспитанниковъ, обращались, такъ сказать, въ ихъ плоть и кровь,—чтобы разумъ ихъ, вслѣдствіе посторонняго вліянія, выступилъ на поприще самостоятельнаго изслѣдованія истины,—поприще, которое не оканчивается въ стѣнахъ школы. Замѣчаніе это имѣетъ значеніе для тѣхъ наставниковъ, которые во чтобы то ни стало хотятъ передать дѣтямъ какъ можно больше познаній, не думая о томъ, развивается ли при этомъ ихъ умъ, или тупѣетъ,—въ особенности же для тѣхъ, которые нисколько не хотятъ примѣняться къ особенностямъ воспріятія въ дѣтскомъ возрастѣ и передаютъ дѣтямъ познанія въ тѣхъ отвлеченныхъ формахъ, въ какихъ представляютъ ихъ сами. Печальными слѣдствіями такого преподаванія являются ослабленіе и тупость умственныхъ силъ, неопредѣленность и нетвердость мышленія.

Касательно силъ души, на которыя особенно должно дѣйствовать при обученіи въ „молебномъ пѣніи“, говорится нѣсколько разъ такимъ образомъ: „отверзи сердца, умы и уста“. Здѣсь указывается прежде всего на всесторонность образованія, т. е., чтобы истинно-образованный человѣкъ и мыслилъ и чувствовалъ и говорилъ здраво, чтобы не было разлада между сердцемъ, умомъ и устами. Видимое затѣмъ преимущество здѣсь предоставляется образованію сердца предъ образованіемъ ума. Съ христіанской точки зрѣнія это такъ и должно быть. Если сердце есть *исходище живота* (Притч. IV, 23), то очевидно, что на него прежде всего и нужно дѣйствовать; тогда только духовная жизнь наша начнетъ, такъ сказать, правильное направленіе. Если *отъ сердца исходятъ помышленія злая* (Мѳ. XV, 19.), то оставить сердце безъ образованія значитъ дать полную волю

этимъ *помышленіямъ*. Опытные въ духовной жизни увѣряютъ, что „свѣтъ ума отражается по свойству сердца, такъ что если чисто сердце, то чистъ и свѣтелъ умъ; испорчено сердце, испорченъ и умъ (Макарій Вел. о возвыш. ума). Къ тому же ведутъ опыты общественной жизни нашей. Отчего у насъ между образованными людьми нерѣдко встрѣчаются анатическія личности,—эти жесткіе „практики“, величающіе себя „положительными“ людьми, всегда толкующіе о „черномъ днѣ“ и всю жизнь желающіе превратить въ черный день? Не оттого ли, что сердце ихъ оставлено безъ образованія и очерствѣло безъ свойственной ему пищи? Сколько отсюда вреда для нихъ самихъ и для цѣлаго общества! Только тогда увеличивается благо общества и счастіе частныхъ лицъ, когда изъ учебныхъ заведеній выходятъ люди съ добрыми и благородными стремленіями сердца, готовые твердо стоять за добро и правду и неусыпно противодѣйствовать всему злому и постыдному. Только при добротѣ сердца, при братской участливости въ судьбѣ ближнихъ, при искреннемъ желаніи служить отечеству не изъ корысти, а изъ любви, познанія наши дѣлаются благотворными для общества, а безъ того они ведутъ къ черствому эгоизму, могутъ разрушительно дѣйствовать на самыя дорогія чувства сердца и тѣмъ подрывать внутреннія основы семейной и общественной жизни.

Много значитъ въ дѣлѣ обученія соразмѣрное дѣйствіе наставниковъ на всѣ силы воспитанниковъ, но еще необходимѣе зоркое наблюденіе за тѣми уклоненіями ихъ, которыя начинаются въ самомъ дѣтствѣ. И христіанство и опытъ увѣряютъ, что зло глубоко лежитъ въ поврежденной природѣ человѣческой и рано начинаетъ обнаруживаться. Уже въ младенцахъ можно замѣчать признаки своеволія, непокорности, упрямства. Съ возрастомъ дѣтей растутъ въ нихъ и эти плевелы—горестныя слѣдствія первороднаго грѣха, такъ что, если дѣти предоставлены будутъ одному естественному своему развитію, или—такъ называемому—*самоусовершенствованію*, то непремѣнно возрастутъ до „буйства“ какъ въ духовной, такъ и въ чувственной своей природѣ. Такъ смотритъ на юношей и такъ смотрѣть на нихъ внушаетъ воспитателямъ св. Церковь, когда умоляетъ Господа

„страхомъ Своимъ божественнымъ“ отгнать отъ сердецъ приступающихъ къ ученію *буйство юности* (въ 1-ой ектен.). Кончено, и благоразумныя мѣры воспитателей предотвращаютъ и должны предотвращать юношей отъ опаснаго буйства“ и, въ случаѣ проявленія его, могутъ обуздывать и укрощать. Но церковь знаетъ, что воспитатели, какъ люди не всевѣдущіе и не все могущіе, не могутъ предвидѣть всѣхъ уклоненій юности, изобрѣтательной на всякія уклоненія, всегда недовольной ограниченіями,—что самыя обдуманныя мѣры ихъ не вполнѣ достигаютъ цѣли, а потому обращаетъ и воспитателей и воспитанниковъ къ Всевышнему Господу, предъ лицомъ Коего должно совершаться христіанское образованіе, чтобы Онъ Своимъ божественнымъ страхомъ отгонялъ отъ сердецъ юношей опасное буйство и внушалъ первымъ отеческую заботливость, а послѣднимъ—сыновнее довѣріе и разумную покорность. И трудно представить самаго буйнаго юношу, на котораго бы не могъ спасительно дѣйствовать страхъ Божій.

Цѣли христіанскаго образованія, указанныя въ „молебномъ пѣніи“, суть слѣдующія. Первая и ближайшая цѣль—развитіе всѣхъ способностей сердца, ума, воли и другихъ—„еже преуспѣвати премудростію и разумомъ и всѣми благими дѣлы“ (сугуб. ект.),—развитіе не формальное только, но дѣйственное, состоящее въ живомъ и дѣятельномъ усвоеніи святѣйшихъ истинъ вѣры и благочестія христіанскаго, а равно—добрыхъ и полезныхъ ученій человѣческаго разума. Нужно, чтобы умъ, свободный отъ предразсудковъ, доведенный до здраваго логическаго мышленія, углублялся въ дѣйствительные предметы человѣческаго вѣдѣнія, вдумывался въ *преспѣющую разумъ любовь Христову* и другія тайны царствія Божія; чтобы въ сердцѣ ощущалась любовь къ дѣйствительно—изящному, чтобы воля упражнялась въ исполненіи воли Божіей. Въ апостолѣ, читаемомъ на „молебномъ пѣніи“, ясно различается и формальное и существенное развитіе силъ души: *да дастъ вамъ Духа премудрости и откровенія, просвѣщенна очеса сердца*—это формальное образованіе. Затѣмъ предлагается для него матеріалъ и содержаніе: *яко увѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его: и кое*

богатство славы достоянія Его во святыхъ: и *кое преспѣющее величество силы Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его. Да возможете разумѣти преспѣющую разумъ любовь Христову, да исполнитеся во всяко исполненіе Божіе.* Не забыто въ „молебномъ пѣніи“ развитіе и тѣлесной природы; въ числѣ прошеній объ образованіи приступающихъ къ ученію помѣщено и такое: „даровати имъ здравіе и долголѣтны ихъ сотворити“, „еже преспѣяти имъ премудростію и возрастомъ“.

Вторая цѣль христіанскаго образованія, указываемая въ „молебномъ пѣніи“—приготовленіе полезныхъ членовъ Церкви и отечества: „еже быти имъ премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ и благостояніемъ въ православной вѣрѣ радость и утѣшеніе родителемъ своимъ и Церкви православной каѳолической утвержденіе“ (перв. ект.). Эта цѣль достигается только тогда, когда вполнѣ будетъ достигнута первая. Посему-то въ основаніе всякаго *спеціальнаго* образованія нужно полагать образованіе общечеловѣческое; масса частныхъ познаній безъ полнаго и сознательнаго развитія всѣхъ силъ души не принесетъ должныхъ плодовъ Церкви и обществу, а послужитъ только къ достиженію цѣлей эгоистическихъ.

Третья, самая высшая цѣль, которая обнимаетъ собою и двѣ предыдущія, состоитъ въ приготовленіи наслѣдниковъ царствія небеснаго, которые бы и здѣсь—на землѣ прославляли Бога непрестаннымъ уподобленіемъ Ему и тамъ на небѣ сподобились въ вѣчной славѣ Его царствовати. „Да тако предуготовани“, заключаетъ „молебное пѣніе“ послѣднюю свою молитву о приступающихъ къ ученію, прославятъ Пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдницы царствія Твоего.

„Церк.-приход. шк.“, м. августъ.

Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православною церковью.

Въ началѣ текущаго года въ нашу сѣверную столицу прибыла депутація отъ несторіанъ во главѣ съ архіепископомъ Маръ-Іоною съ цѣлію просить Св. Синодъ о принятіи всего

несторіанскаго народа въ лоно Св. православной церкви, при чемъ представила прошеніе съ тысячами подписей. А 25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Александро-Невской Лаврѣ совершилось самое присоединеніе къ православной Церкви представителей несторіанъ—названнаго епископа Супурганскаго Маръ-Іоны, архимандрита Армудагачскаго Иліи, священниковъ Сергія Бадалова и Георгія Бэджанова и діакона Іакова Бабаханова.

Въ какой странѣ обитаютъ нынѣ эти сирохалдейцы, что это за народъ, какова была его исторія, что привело его къ сближенію съ православною русскою церковію и какъ состоялось самое присоединеніе несторіанъ къ православной церкви—всѣ эти вопросы возникаютъ въ настоящее время сами собою и на нихъ желательно получить посильные отвѣты.

Сирохалдейцы или несторіане живутъ къ югу отъ нашей закавказской границы, въ той гористой мѣстности, которая называется Курдистаномъ и лежитъ между знаменитыми солеными озерами Урми и Ваномъ или иначе сказать въ верховьяхъ рѣкъ Тигра и Евфрата. Они живутъ въ той мѣстности, которая считается колыбелью человѣчества, въ которой преданіе пріурочиваетъ самый рай земной и гдѣ нѣкогда процвѣтали могущественныя державы Ассирія и Вавилонія, задававшія тонъ жизни всѣмъ остальнымъ народамъ. Главный городъ несторіанъ—Урмія, находящійся въ сѣверной части Персіи и являющійся главнымъ городомъ провинціи того же имени. Въ немъ живетъ губернаторъ, сосредоточено нѣсколько персидскихъ войскъ и находятся представители разныхъ державъ. Городъ Урмія основанъ, по преданію, въ V вѣкѣ по Р. Хр.; онъ обнесенъ со всѣхъ сторонъ высокою каменною стѣною съ воротами. Посреди города возвышается древнѣйшая въ Персіи несторіанская Церковь въ честь Св. Дѣвы. По преданію, мѣстные ученые мужи были въ числѣ волхвовъ, поклонившихся въ Виѳлеемѣ Христу Спасителю. Пресвятая Дѣва вручила имъ пелену Христа Спасителя. Возвратившись въ Урмію, волхвы проповѣдывали язычникамъ о рожденіи Богочеловѣка и въ доказательство божества Спасителя бросили пелену, полученную отъ Пресвятой

Дѣвы Маріи, въ огненную печь. Совершилось чудо: пелена не сгорѣла. Это событіе сильно повліяло на нравственное настроеніе урмійцевъ, и они стали не довѣрять прежней религіи. Чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого св. ап. Ѳома проповѣдывалъ св. Евангеліе въ Персіи и основалъ храмъ въ честь Божіей Матери, возлѣ котораго впослѣдствіи и основался городъ Урмія. Въ сѣверной стѣнѣ храма и сохраняется, по преданію мѣстныхъ жителей, пелена Христа Спасителя, и вообще этотъ храмъ пользуется громаднымъ уваженіемъ среди мѣстныхъ христіанъ.

Если до сихъ поръ едвали кто интересовался несторіанами или сирохалдейцами, то въ настоящее время они обращаютъ на себя всеобщее вниманіе. Изъ знакомства съ сирохалдейцами можно убѣдиться, что этотъ народъ весьма даровитый и сохраняетъ въ себѣ, несмотря на самыя неблагопріятныя условія своей жизни, много задатковъ духовной и нравственной жизни,— задатковъ, которые ждутъ только благопріятныхъ условій для своего проявленія. Интеллигентные представители его—врачи и учителя, а отчасти члены духовенства по большей части говорятъ на нѣсколькихъ европейскихъ языкахъ и являются самыми горячими ходатаями за свой народъ, изнывающій въ духовномъ и политическомъ рабствѣ. Этотъ народъ вполнѣ заслуживаетъ самаго серьезнаго сочувствія и не просто потому лишь, что это—народъ страдающій, постоянно раззоряемый и избиваемый хищными курдами, но и потому, что онъ имѣлъ славное прошлое, много поработалъ для распространенія христіанства и просвѣщенія, много пострадалъ и пролилъ крови ради Христа и въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ оставался на историческомъ востокѣ единственнымъ оплотомъ для христіанства противъ сокрушающей силы ислама.

Глубокій интересъ связанъ съ вопросомъ о самомъ происхожденіи сирохалдейскаго народа. Живутъ сирохалдеи, какъ мы сказали, въ той странѣ, гдѣ нѣкогда процвѣтали могущественныя царства Ассиро-Вавилонія. Конечно, весьма много историческихъ бурь пронеслось надъ этою благодатною страною, которую однако самъ человѣкъ въ безконечной взаимной враждѣ чуть не превратилъ въ пустыню,—чтобы можно было опредѣ-

ленно сказать, кто предки этого народа. Сами сирохалдейцы называютъ себя „айсорами“ и считаютъ себя потомками втораго сына Симова—Ассура (Быт. X, 22), откуда и наименованія ихъ „ассиріяне“, „айсоры“, „ассуритане“. Не суть ли они въ самомъ дѣлѣ живые представители того уже тысячелѣтія тому назадъ похороненнаго исторіей халдейскаго народа, о самомъ существованіи котораго стали подробно знать только въ самое недавнее время, благодаря новѣйшимъ раскопкамъ въ Месопотаміи и разбору клинообразныхъ надписей. Самая внѣшность ихъ, говоритъ проф. Лопухинъ, какъ будто подтверждаетъ это. Ихъ дюжія фигуры съ черными бородами въ особаго рода полукафтаньяхъ или халатахъ точь въ точь воспроизводятъ тѣ знаменитыя фигуры, съ которыми мы знакомимся по снимкамъ съ ассировавилонскихъ барельефовъ,—съ фигурами тѣхъ грозныхъ царей, которые съ невѣроятнымъ высокомѣріемъ давили на своихъ побѣдоносныхъ колесницахъ бѣгущаго непріятеля, воздвигали цѣлыя пирамиды изъ отрубленныхъ головъ, сами лично выкалывали глаза плѣннымъ царямъ, или лично схватывались со львами на царской охотѣ:—однимъ словомъ съ фигурами тѣхъ ассировавилонскихъ царей, предъ которыми нѣкогда трепеталъ весь міръ. Самыя полукафтанья или халаты халдеевъ напоминаютъ полукафтанья тѣхъ же царей или халдейскихъ жрецовъ, славившихся своею мудростію на весь древній міръ.

Но тотъ же проф. г. Лопухинъ придаетъ вѣроятіе другому предположенію—именно, что нынѣшніе сирохалдейцы въ значительной мѣрѣ потомки тѣхъ десяти колѣнъ израильскихъ, которыя, уведенныя нѣкогда въ плѣнъ ассирійскими царями Тиглагъ Пелассаромъ и Салманассаромъ, такъ и остались гдѣ-то въ Ассиріи и съ того времени сдѣлались загадкой для исторіи.

Насадителями христіанской вѣры среди сирохалдейцевъ или бывшихъ израильтянъ были, по преданію, ап. Ѳома и ученикъ его Аддей или Ѳаддей, одинъ изъ числа 70 апостоловъ, а затѣмъ Марій, ученикъ ап. Ѳаддея. Св. Марій основалъ епископскую каѳедру среди обращенныхъ имъ къ вѣрѣ Христовой сирохалдейцевъ и былъ первымъ епископомъ въ Селевкіи—Ктезифонѣ,

древнемъ городѣ на Тигрѣ, тогдашней столицѣ царства Персидскаго. Отсюда христіанство быстро распространялось къ востоку отъ Месопотаміи. И по мѣрѣ распространенія христіанства къ востоку—христіане, жившіе на персидской границѣ, стали называться „церковію востока“. Къ концу V в. это была уже въ высшей степени цвѣтущая церковь, которая славилась высотою своей духовной жизни, отличалась своими славными подвижниками и писателями, какъ напримѣръ Ефремъ Сиринъ, украсилась сонмомъ своихъ мучениковъ, которые въ 343 г. въ числѣ 16 т. мужественно проливали свою кровь во время свирѣпаго гоненія на христіанъ со стороны персидскихъ царей. Насколько велико было значеніе этой церкви, показываетъ тотъ фактъ, что она, находясь сначала въ зависимости отъ патріарха Антіохійскаго, получила нѣкоторую независимость и митрополиту ея, имѣвшему свою резиденцію въ Селевкіи, данъ былъ высокій титулъ „католикоса“ т. е. вселенскаго намѣстника антіохійской патріаршей каѳедры.

Повидимому, все предвѣщало великую и славную будущность этой церкви. Но, къ великому несчастію для нея и для всего необъятнаго востока, свѣтлый образъ этой церкви внезапно омрачился. Въ половинѣ V вѣка „церковь востока“ порвала единеніе съ церковію вселенскою. Въ 431 г. въ Ефесѣ былъ созванъ третій вселенскій соборъ, который осудилъ ересь Несторія, грозившую исказить самую сущность христіанства. Именно Несторій училъ о двухъ лицахъ въ Іисусѣ Христѣ, называя Пресвятую Богородицу только Христородицею. Многіе изъ восточныхъ азіатскихъ епископовъ, вслѣдствіе замедленія въ пути, не могли присутствовать на соборѣ. Поддавшись увлеченію страстей, они составили свой соборъ, на которомъ признали своего соотечественника Несторія православнымъ, и потому отвергли третій вселенск. сб. оставшись только при первыхъ двухъ. Такимъ образомъ „церковь востока“ не приняла рѣшенія вселенской церкви и впала въ несторіанство.

Предки же сирохалдейцевъ, обитавшіе внѣ предѣловъ Византійской имперіи, и не могли даже присутствовать на Ефесскомъ соборѣ и потому въ то время не оказывали никакой

поддержки несторіанству. Оно уже послѣ проникло къ нимъ или, вѣрнѣе сказать, было имъ навязано около 484 года прибывшими въ Персію изгнанными изъ предѣловъ Византійской имперіи несторіанами. Одинъ изъ такихъ изгнанниковъ Ѳома Варсума, сдѣлавшись митрополитомъ Низибійскимъ, успѣлъ внушить Персидскому шаху Перозу мысль, что если персидскіе христіане примутъ ученіе Несторія, то между ними и христіанами Византіи откроется цѣлая пропасть, которая рѣзко раздѣлитъ ихъ, и тогда Персамъ легче будетъ вести борьбу съ Византіей. Планъ этотъ былъ принятъ персидскимъ правительствомъ и при его поддержкѣ, путемъ даже кровавого гоненія, Варсума насадилъ среди персидскихъ христіанъ несторіанское ученіе. Низибійская школа сдѣлалась разсадникомъ несторіанства въ персидской церкви. Въ 499 г. Епископъ Селевкіи—Ктезифона Бабей на соборѣ въ Селевкіи окончательно утвердилъ несторіанское ученіе и формально заявилъ отдѣленіе персидской церкви отъ греко-римской. Съ тѣхъ поръ несторіане стали называться по своему богослужебному языку сирохалдейскими христіанами.

(Душеполезн. Чт., іюнь. Въ сокращеніи).

(Окончаніе будетъ.)

Архіерейскія богослуженія.

— 6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ Спасо-Преображенской церкви, что за Красной Двиной, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, о. прот. Кангера, о. ключаря, о. рижско-градскаго благочиннаго Лейсмана, оо. Василькова и Рейнгаузена. Нѣкоторыя пѣснопѣнія за литургіей были совершены, съ благословенія Архипастыря, по латышски. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстной церкви.

— 15-го августа въ самый праздникъ Успенія Божіей Матери божественную литургію Преосвященный Архипастырь совершилъ въ церкви Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. везенбергскаго благочиннаго Цвѣткова и монастырскаго духовенства.

— 16-го августа (воскресенье) Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ Кренгольмскомъ храмѣ въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. Цвѣткова, о. Бѣжаницкаго и др.

— 20 августа, въ Куртенгофѣ, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ освященіе Высочайше пожалованнаго 115 Вяземскому пѣхотному полку, по случаю столѣтія его, новаго знамени, въ сослуженіи ключаря собора, о. благочиннаго Мудролюбова, о. Модестова и другихъ военныхъ священниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ

книжнаго магазина „ДЕРЕВНЯ“.

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“. С.-Петербургъ, Больш. Морская, д. 13

Маріуца-Гринева, М. Н. Пчеловодство: 1) Руководство къ пчеловодству для крестьянъ, докт. Бека, предсѣдателя вѣнскаго общества пчеловодства. 2) Что долженъ весной дѣлать пасѣчникъ, его же 3) Изъ бесѣдъ пчеловода Фридриха въ Вѣнѣ (записки М. Гриневой). 4) Таблица по пчеловодству Шахингера. 5) Пчелиные домики и погреба. 1895 г., ц. 55 к.

*Маріуца-Гринева, М. Н. Перечень работъ на пасѣкѣ школы сельскаго и домашняго хозяйства имѣнія Зазулинцы. 1897 г., ц. 30 к.

Медоносныя растенія. Указатель при ихъ выборѣ. 2-е изд., ц. 65 к.

*Орелкинъ, П. Изъ жизни пчелъ. Съ рис. 2-е изд. 1897 г., ц. 15 к.

Петровъ П. Какъ кормить и поить пчелъ. Съ 18 рис. 1895 г., цѣна 35 коп.

Петровъ, Н. Инвентарь американскаго пчеловода. Съ 91 рис. 1895 г., цѣна 40 к.

*Потѣхинъ, Л. А. Переходъ къ рамочнымъ ульямъ. Устройство пасѣки на разумныхъ началахъ. Съ 11 рис. 1897 г., ц. 30 к.

*Потѣхинъ Л. А. Краткій учебникъ пчеловодства. Со многими рис., 1897 г., ц. 30 к.

Потѣхинъ, Л. А. Учебникъ пчеловодства. Сост. по порученію Пчеловодной комиссіи Императорскаго Вольн. Эконом. Общ. Съ рис. и сравнительною табл. размѣровъ ульевыхъ рамокъ въ натуральную величину. 1897 г., ц. 60 к.

*Потѣхинъ Л. А. Естественная исторія пчелы въ примѣненіи къ практическому пчеловодству, Изд. Г. П. Кондратьева. Съ 14 рис. 1897 г. ц. 50 к.

*Потѣхинъ Л. А. Пчелы и уходъ за ними въ нерасборн. ульяхъ. Съ рис. 1897 г., ц 10 к.

*Потѣхинъ, Л. Справочная книжка для пчеловодовъ. 88 рис. 1896 г., цѣна 50 коп.

Потѣхинъ, Л. Новый улей Дубини. Устройство его и уходъ въ немъ за пчел. 1895 г. Съ 11 рис. 3-е изданіе, ц. 30 к.

*Потѣхинъ, Л. Бесѣды по пчеловодству. 1896 г. Съ 10 рис., ц. 30 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству, ц. 50 к.

*Самойленко, К. Улучшенное пчеловодство русскаго креетьянина в дупляночной и рамочной системамъ. Съ рис. 1897 г., ц. 45 к.

Сводъ правъ и объязанностей пчеловода, ц. 5 к.

Трубниковъ, И. Общій и простѣйшій рамочный улей. Какъ его п строить и какъ водить пчелъ. 1895 г., ц. 9 к.

Успенскій, А. И. Пчеловодство для школъ и народа. Изд. 4-е, ц. 25 к

Успенскій, А. И. Пчеловодство—самоучитель, упрощенное, съ пра тики. Изд. 4-е, ц. 1 р.

Успенскій, А. И. Какъ водить пчелъ. 1895 г., ц. 15 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго, ц. 40 к.

Чертежъ улья Дадана въ натуральную величину, съ указаніемъ в самомъ чертежѣ всѣхъ размѣровъ, ц. 25 к.

Шимановскій, М. Пасѣка при народной школѣ. 2-е изд. съ табл. и рис. 1895 г., ц. 30 к.

Шихмановъ, Н. Я. Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Общ. Пчеловодства, ц. 40 к.

*Шперъ, П. Ф., Монографія медоносной пчелы. 1896 года. Съ 42 рис. цѣна 1 р.

Вельсъ, Г. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. 1895 г., ц. 25 к.

Изергинъ, В. М. Календарь пчеловода. Под. ред. Кондратьева. Съ указаніемъ всѣхъ необходимыхъ на пасѣкѣ работъ въ теченіи цѣлаго года. Съ рис. въ коленкор. перепл., ц. 75 к.

*Кабардинъ, Н. К. Пчеловодная азбука Съ 44 рис. 1898 г., ц. 20 к.

*Насоновъ, Н. В. О пчелахъ и объ уходѣ за ними. Наиболѣе главныя, краткія свѣдѣнія. Изд. 2-е. 1896 г., ц. 10 к.

Тибо. Руководство къ толковому пчеловодству. Переводъ В. М. Изергина, ц. 75 к.

При выпискѣ книгъ наложеннымъ платежемъ къ стоимости книгъ прибавляется для уплаты почтовому вѣдомству, 10 коп. съ каждаго отправленія, а съ суммы книгъ цѣною свыше 5 р.—2 коп. съ каждаго рубля.

Книги новыя, изданныя въ 1896—98 гг., отмѣчены звѣздочкою: *

Содержаніе № 17.

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшій рескриптъ данный на имя оберъ-прокурора святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцева.—Епархіальныя изв.

Отдѣлъ неоффиціальный. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ Пюхтицкаго женскаго монастыря и Кренгольмской мануфактуры.—Освященіе Высочайше пожалованнаго 115 Вяземскому полку знамени Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.—Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.—Церковное торжество на Домеснескомъ маякѣ.—Взглядъ Церкви на христіанское образованіе.—Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православною церковью.—Арх. бог.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 сент. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.

15 Сентября 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Копія съ отношенія Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюля 1898 г. за № 13992, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всѣми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій.

Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ спеціалистовъ-шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учрежденій, какъ, напримѣръ, Ми-

нистерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 гг. въ городахъ Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ технически-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда.

Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ правительственныхъ учрежденій, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая для себя архипастырскія молитвы Ваши, имѣю честь быть Вашего Преосвященства

всепокорнѣйшій слуга

Графъ Протасовъ-Бахметевъ.

На этомъ отношеніи резолюція Архипастыря, отъ 11 августа сего 1898 года за № 1831, послѣдовала такая: „Чрезъ напечатаніе сего письма въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при-

гласить причты, церковныхъ старостъ и церковно-приходскія попечительства Рижской епархіи, въ случаяхъ потребности въ заказахъ для церквей на различнаго рода шелковыя издѣлія, обращаться въ школу шелководства при Николаевскомъ училищѣ. О семъ отвѣтствовать отъ моего имени Его Сіятельству".

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 30 августа во священника законоучитель Ревельской гимназіи Императора Николая I Серафимъ Архангеловъ.

Уволены: заштатъ, по болѣзни, діаконъ Перновской церкви Илья Покровскій и отъ должности, по прошенію, псаломщики церквей Менценской Петръ Суія и Мерьямскій Александръ Янсонъ.

Утвержденъ церковнымъ старостою крестьянинъ Донданген-ской волости Петръ Звиргздынь къ Домеснеской церкви на первое трехлѣтіе съ 3 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Арросарской, Мустельской и Ристиской и псаломщиковъ при церквахъ Менценской, Мерьямской и Кайкаской.

Объявлена благодарность Его Преосвященства владѣльцу имѣнія Оберпаленъ, Феллинскаго уѣзда, Князю Николаю Николаевичу Гагарину за пожертвованіе имъ въ Оберпаленскую православную церковь храмовой иконы Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, стоимостію свыше 200 рублей.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился въ Училищный Совѣтъ въ Ригѣ отношеніемъ 10 августа 1898 г. за № 1912 слѣдующаго содержанія: „жители Лифляндской губерніи изъ латышей, православнаго вѣроиспо-

вѣданія, временно проживающіе хуторами въ юртахъ станицъ: Крымской, Уманской и хут. Челбасскаго, Ейскаго отдѣла Кубанской области, отъ 5 іюля с. г. обратились къ Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ просьбою вызвать изъ Рижской Епархіи учителя, знающаго латышскій и русскій языки, назначивъ его въ устроенной ими церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской церкви хут. Челбасскаго. Разсмотрѣвъ означенное прошеніе Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 27 іюля за № 39, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 4 августа за № 6480, постановилъ обратиться въ Рижскій Училищный Совѣтъ и почтительнѣйше просить рекомендовать для означенной школы грамоты опытнаго и благонадежнаго, православнаго вѣроисповѣданія, учителя изъ Рижской Епархіи, знающаго языки латышскій и русскій и могущаго преподавать церковное пѣніе, съ присовокупленіемъ, что таковому учителю будетъ назначено жалованье отъ 200 до 300 руб. въ годъ (100 руб. отъ мѣстнаго общества, а остальная сумма отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его отдѣленія)“.

Училищный Совѣтъ въ Ригѣ покорно проситъ Училищныя Попечительства объявить о вышеизложенномъ подвѣдомственнымъ учителямъ (кончившимъ курсъ Учительской Семинаріи и знающимъ пѣніе и латышскій языкъ) приходскихъ и вспомогательныхъ школъ съ тою цѣлію—не пожелаетъ ли кто либо изъ учителей Рижской Епархіи поступить на мѣсто учителя въ церковно-приходскую школу на хуторѣ Челбасскомъ, Ставропольской Епархіи, и если кто пожелаетъ, то пусть обратится въ Училищный Совѣтъ въ Ригѣ съ надлежащимъ по этому поводу заявленіемъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 августа 1898 года:

1) Учитель Церпенской вспомогательной школы, Старо-Салацкаго прихода, Андрей Аронѣтъ перемѣщенъ на должность учителя къ Берзонской вспомогательной школѣ.

2) Кончившіе въ текущемъ году курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Яковъ Авенынь, Петръ Варкель, Александръ Бите, Петръ Мелдэръ и Емельянъ Калнынь опредѣлены учителями школъ: первый—Церпенской вспомогательной (Старо-Салацкаго прихода), второй—Пахельской вспомогательной (Ангернскаго прихода), третій—Мезелауской вспомогательной (Лидернскаго прихода), четвертый—Марценской вспомогательной и пятый — Якобштадтскаго Владиміро - Маріинскаго двухкласснаго приходскаго училища.

3) Кончившій курсъ Юрьевской учительской Семинаріи Яковъ Альтасаръ назначенъ учителемъ Лустиферской вспомогательной школы, Оберпаленскаго прихода.

4) Кончившіе въ 1897 г. курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Антонъ Васуль и Кириллъ Стуритъ опредѣлены учителями: первый къ Лутерсгофской вспомогательной школѣ, Буртнѣкскаго прихода, а второй къ Либавской желѣзнодорожной приходской школѣ на мѣсто уволеннаго отъ должности учителя Андрея Стурита.

5) Кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Александръ Турманъ назначенъ учителемъ Сауверской вспомогательной школы, Кергельскаго прихода.

6) Учитель Арукюльской вспомогательной школы, Пюхалепскаго прихода, К. Гансманъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Пюхалепской церкви, уволенъ отъ должности учителя.

7) Учитель Раюшской вспомогательной школы, Черносельскаго православнаго прихода, Гавріилъ Добрышевскій уволенъ отъ должности.

8) Утверждены членами Аренсбургскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: Директоръ мужской гимназіи Алексѣй Егоровичъ Быстровъ, коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Семенъ Васильевичъ Руденко и крестьянинъ Велико-Кармельской волости Иванъ Ѳеодоровъ Сай.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1896 годъ.

Отъ 1895 года къ 1-му Января 1896 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій.

I) *5% втораго внутренняго съ выигрышами займа:*

1 билетъ за № 25 серія 3532 въ 100 руб., 1 билетъ за № 9 сер. 13835 въ 100 р., 2 билета за № 12 сер. 19994 и 19995 по 100 руб.—итого 400 р.

II) *4% Государственнаго непрерывнаго дохода:*

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета, по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 250 р.—итого 8250 р.

III) *5% Закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества* за № 7743 лит. А въ 1000 руб.

IV) *4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка:*

4 свидѣтельства, по 1000 р., ѣа №№ 19717, 19718, 19719 и 19720—итого 4000 р.

V) *4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:*

21 закладной листъ, по 100 руб., за №№ 1533, 48255, 48256—48274, 2100 р., 1 закладной листъ за № 33522 въ 300 руб. и 1 закладной листъ за № 41183 въ 500 р.—итого 2900 р.

VI) *Государственной 4% ренты:*

10 свидѣтельствъ, по 100 р., серія 58 №№ 3265, 3266, 3267 и 3268, серія 142 №№ 4388 и 4389, серія 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005 на 1000 р.; 3 свидѣтельства, по 200 р., серія 47 № 899, серія 139 №№ 3543 и 3544 на 600 руб., 2 свидѣтельства, по 500 руб., серія 69 № 0258, серія 31 № 1149 на 1000 р.; 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., серія 48 №№ 2768 и 2769, серія 142 № 3015, серія 29 №№ 4466—4468 на 6000 руб.; 3 свидѣтельства, по 5000 руб., серія 42 № 071, серія 140 №№ 490 и 491 на 15000 р. Итого 23600 р.

Всего билетами 40150 р. и

Б. Наличными 4 р. 78 к.

Къ тому въ 1896 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 388 р. 6 к., 2) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 935 руб. 80 к. и 3) уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 14 р. 98 к.—итого 1338 р. 84 к.

Сумма 1338 р. 84 к. составилась въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Кружечныхъ.		По пригласительнымъ листамъ и книжкамъ		Уступленныхъ наемными причетниками.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Рижскому Каѳедральному Собору	77	50	49	—	—	—	126	50
Рижско-градскому	175	48	209	20	—	—	384	68
Рижско-уѣздному	—	—	34	1	—	—	34	1
Митаво-градскому	1	30	19	—	—	—	20	30
Либавскому	10	61	29	65	—	—	40	26
Виндавскому	1	58	30	28	—	—	31	86
Зельбургскому	—	—	14	25	—	—	14	25
Керстенбемскому	2	88	46	7	—	—	48	95
Венденскому	3	97	21	58	—	—	25	55
Вольмарскому	—	—	26	37	—	—	26	37
Верроскому	—	17	46	90	14	98	62	5
Юрьевскому I округа	2	50	26	16	—	—	28	66
Юрьевскому II округа	8	16	75	51	—	—	83	67
Феллинскому	7	57	37	22	—	—	44	79
Перновскому	22	74	59	27	—	—	82	1
Керкаускому	2	65	15	83	—	—	18	48
Эзельскому	9	32	38	22	—	—	47	54
Гапсальскому	13	35	12	65	—	—	26	—
Ревельскаго Собора и Николаевской церкви	9	31	—	—	—	—	9	31
Ревельскому	38	97	139	64	—	—	178	61
Отъ настоятельницы Илукстскаго монастыря Игуменьи Агніи	—	—	5	—	—	—	5	—
	388	6	935	80	14	98	1338	84

Получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій:

а) по 5% билетамъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1896 г. на 400 р. 20 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 1 р. въ пользу казны 19 р.

б) по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ 1-го ноября 1895 г. по 1-е ноября 1896 г. на 8250 р.—330 р.;

в) по 4½% билетамъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1-го ноября 1895 г. по 1-е мая 1896 г. на 2900 р.—65 р. 25 к. и съ 1-го мая по 1-е ноября 1896 г. на 2600 р.—58 р. 50 к.—итого 123 р. 75 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 6 р. 20 к. въ пользу казны 117 р. 55 к.

г) по 5% закладному листу Рижскаго Ипотечнаго Общества съ 1-го ноября 1895 г. по 1-е ноября 1896 г. 50 руб., а за вычетомъ 5%, т. е. 2 р. 50 к. въ пользу казны—47 р. 50 к.

д) по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты: на срокъ 1 декабря 1895 г. на 15600 руб.—156 р., на срокъ 1-го же декабря 1895 г. на 11600 р.—116 р., на срокъ 1-го марта 1896 г. на 23800 р.—238 р., на срокъ 1 іюня 1896 г. на 24300 р.— 243 р., на срокъ 1 сентября — на 24300 р.—243 р. и на срокъ 1 декабря—на 24300 р.—243 р. — итого 1239 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 61 руб. 95 коп. въ пользу казны, 1177 р. 5 к. Итого % 1691 р. 10 к.

Получено отъ Феллинскаго благочиннаго, при отношеніи его отъ 18 декабря 1895 года за № 1684-мъ, 20 руб. 70 к., удержанныхъ имъ изъ жалованья Феллинскаго священника Константина Богданова за IV четверть 1895 года въ уплату его долга купцу Казаринову, пожертвовавшему весь долгъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства—20 р. 70 к.

Получено отъ Юрьевскаго благочиннаго 1-го округа, при отношеніи его отъ 29 декабря 1895 г. за № 1233, 7 р. 50 к., удержанныхъ изъ жалованья Пирисаарскаго псаломщика Николая Скоропостижнаго за IV четверть 1895 г. въ уплату долга купцу Казаринову, пожертвовавшему этотъ долгъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства—7 р. 50 к.

Возвращено Юрьевскимъ 2-го окр. благочиннымъ, при отношеніи его отъ 30 января 1896 года за № 28, пособіе за

вторую половину 1895 г., за исключеніемъ 10 к. пересылочныхъ 4 р. 90 к., назначенное Попечительствомъ заштатному псаломщику Логозской церкви Никандру Троицкому, умершему 4 октября 1895 г., такъ какъ никто изъ наслѣдниковъ не предъявилъ правъ на полученіе изъ этого пособія причитающейся по день смерти части—4 р. 90 к.

Возвращено Перновскимъ благочиннымъ, при отношеніяхъ его отъ 19 февраля за № 180 и отъ 16 августа за № 1185 пособіе въ числѣ 12 р. 9 к., назначен. священническому сыну Константину Каамо, но не выданное ему по случаю смерти его, послѣдовавшей 30 марта 1895 г.—12 р. 9 к.

Поступило на приходъ 15 р., невыданныхъ въ 1895 году въ пособіе священнической вдовѣ Вѣрѣ Кляровской, какъ имѣющей сына священникомъ—15 р.

Выдана Рижскою Конторою Государственнаго банка книжка сберегательной кассы отъ 23 февраля 1896 г. за № 14573/55 на внесенные Епархіальнымъ Попечительствомъ 81 р. 71 к., для приращенія сихъ денегъ процентами на бѣдныхъ духовнаго званія—81 р. 71 к.

Получено изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 1540, высланному Консисторіею при отношеніи отъ 20 марта за № 1553, 46 руб. 62 к., назначенныхъ изъ казны въ пособіе Епархіальному Попечительству въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ—46 р. 62 к.

Получено отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства 25 р. въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой (15 руб.) и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой (10 р.)—25 р.

Получено отъ Эзельскаго благочиннаго, при отношеніяхъ его отъ 31 іюля за № 715 и отъ 16 октября за № 911, 10 р. 23 к., удержанныхъ съ братскихъ доходовъ за некомплектомъ причта—10 р. 23 к.

Получено изъ Рижской Духовной Консисторіи, при отношеніи ея отъ 28 октября за № 5623, 1 р. 1 к., представлен-

ныхъ нѣкоторыми благочинными на вспоможеніе православному духовенству—1 р. 1 к.

Пріобрѣтено покупкою два свидѣтельства Государственной 4% ренты, по 100 р. каждое, за №№ 3294 и 3296—200 р.

Пріобрѣтено покупкою въ Рижской Конторѣ Государственнаго банка одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 235 серія 150—500 р.

Получено изъ Рижской Конторы Государственнаго банка въ уплату за вышедшій въ тиражъ 4½% трехсотенный билетъ Дворянскаго Земельнаго банка за № 33522 наличными деньгами 300 р.

Пріобрѣтены покупкою, взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ билета, три 4½% сторубл. закладныхъ листа Харьковскаго Земельнаго банка за №№ 3256, 3257 и 3258—300 р.

Возвращены къ своему источнику 42 руб. 85 к., взаимообразно взятые для пополненія суммы, назначенной въ помощь священнику Хрщевской церкви Виктору Краснянскому за убытки, понесенные имъ во время пожара, бывшаго 14 мая 1896 г.—42 р. 85 к. Итого 4597 р. 55 к.

А всего съ остаточными отъ 1895 г.—40154 р. 78 к.; въ 1896 г. въ приходѣ 44752 р. 33 к. Въ 1896 г. въ расходѣ 3617 р. 40 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1897 г. состоитъ 41134 р. 93 к.

Въ 41134 руб. 93 к. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій:

I. *5% билетами втораго внутренняго займа съ выигрышами:*

4 билета: серія 03532 № 25, сер. 13835 № 9, серія 19994 и 19995 № 12—400 р.

II. *4% Государственнаго непрерывнаго дохода:*

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета, по 1000 р. за №№ 106557, 106558 и 106559 и 1 билетъ за № 106560 въ 250 р.; итого 8250 р.

III. *5% Закладной листъ Рижскаго Ипотечнаго Общества* за № 7743 лит. А въ 1000 р.

IV. *4½% Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго банка:*

4 свидѣтельства, по 1000 руб., за №№ 19717 — 19720 4000 руб.

V. *4½% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:*

21 закладной листъ, по 100 р., за №№ 1533, 48255, 48256—48274 на 2100 р. и 1 закладной листъ за № 41183 въ 500 р.—итого 2600 р.

VI. *4½% Харьковскаго Земельнаго банка:*

3 закладныхъ листа, по 100 р., за №№ 3256, 3257 и 3258—итого 300 р.

VII. *Государственной 4% ренты.*

12 свидѣтельствъ, по 100 р., сер. 58 №№ 3265—3268, сер. 142 №№ 4388 и 4389, сер. 85 №№ 6002, 6003, 6004 и 6005, сер. 58 №№ 3294 и 3296—1200 р., 3 свидѣтельства, по 200 р., сер. 47 № 899, сер. 139 №№ 3543 и 3544—600 р., 3 свидѣтельства, по 500 р., сер. 69 № 0258, сер. 31 № 1149, сер. 150 № 235—1500 р., 6 свидѣтельствъ, по 1000 р., сер. 48 №№ 2768 и 2769, сер. 142 № 3015, сер. 29 №№ 4466, 4467 и 4468—6000 р., 3 свидѣтельства, по 5000 р., сер. 42 № 071, сер. 140 №№ 490 и 491—15000 р.—итого 24300 р.

Всего билетами 40850 руб. и

Б. Наличными 284 руб. 93 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1896 году въ расходъ поступило:

1) На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи за весь 1896 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными: по Рижско-градскому 783 руб. 28 к., Рижско-уѣздному 46 р. 48 к., Митавскому 153 руб. 30 к., Зельбургскому (чрезъ священника Тычинина) 81 р 28 к., Вольмарскому 27 р. 78 к., Верроскому 37 р. 42 к., Юрьевскому I окр. 128 р. 28 к., Юрьевскому II окр. 107 р. 44 к., Феллинскому 101 р. 60 к., Перновскому 161 р. 54 к. и Ревельскому 95 р. 62 к.—итого 1724 р. 2 к.

2) По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства отъ 6 февраля с. г. за № 14, выдано священнической вдовѣ Але-

ксандрѣ Крауклисъ въ единовременное пособіе въ виду крайне стѣснительныхъ обстоятельствъ ея 15 р.

3) Сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными 101 р. 88 к.

Священнической вдовѣ Ольгѣ Дорожаевской за первую половину 1896 г., съ пересылочными 7 р. 61 к.

Изъ высланныхъ С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ выдано: священнической дочери Маріи Андреевой 30 руб. и вдовѣ псаломщика Веймарнской церкви Розѣ Карловой Черниковой 20 р., а всего 50 р.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

Священнической вдовѣ Серафимѣ Полетаевой, проживающей въ г. Псковѣ съ 1-го октября 1894 г. по 1-е января 1897 г., съ пересылочными 34 р. 7 к.

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ, съ пересылочными 15 р. 43 к.

Священнической вдовѣ Маріи Брагиной, проживающей въ г. Гродно, съ пересылочными 15 р. 22 к.

Священнической вдовѣ Анастасіи Емеляновой, проживающей въ г. Торопцѣ, Псковской губерніи, съ пересылочными 50 р. 40 к.

Опекуну сиротъ Марипчельскихъ Штабсъ-Капитану Владиміру Карзову, съ пересылочными 10 р. 20 к.

Священнику Варклянской церкви, Витебской епархіи, о. Пестмалю, съ пересылочн. 2 р. 59 к.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечительствѣ секретарю 75 руб., письмоводителю 70 руб. и сторожу-разсыльному 14 р. 96 к., а всего 159 р. 96 к.

Употреблено на застраховку четырехъ билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами 13 р. 50 к.

Внесено въ пожарную кассу 12 р. взаимообразно взятыхъ для пополненія недостающей суммы при выдачѣ пособія вдовамъ и сиротамъ духовнымъ за вторую половину 1895 г. 12 р.

Уплачено въ банкирской конторѣ Шаафъ-Вольцонъ и К°. за два свидѣтельства Государственной 4% ренты за №№ 3294 и 3296, по курсу 98 р. 25 к. за сто, 196 р. 50 к. и нарос-шихъ на нихъ процентовъ за 72 дня 1 р 60 к., а за вычетомъ 5% сбора 8 к., 198 руб. 2 к.

Уплочено въ Рижской Конторѣ Государственнаго банка за одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 235 серія 150, по курсу 98 р. 50 коп. за сто, 492 р. 50 коп. и нарослихъ на нихъ процентовъ за 17 дней 95 коп., а за вы-четомъ 5% сбора 6 коп., 89 к. и гербовую марку 5 коп., а всего—493 руб. 44 коп.

Внесено въ Рижскую Контору Государственнаго банка на книжку № 14573/55—81 р. 71 к., для приращенія сихъ де-негъ процентами на бѣдныхъ духовнаго званія впредь до востре-бованія наслѣдниками покойнаго Аренсбургскаго священника Устрицева, если таковые окажутся до 1901 г.—81 р. 71 к.

Внесенъ въ Рижскую Контору Государственнаго банка одинъ 4½% закладной листъ Дворянскаго Земельнаго банка за № 33522, какъ вышедшій въ тиражъ,—300 р.

Взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ билета, пріобрѣтены по-купкою въ Рижскомъ Коммерческомъ банкѣ три 4½% сто руб. закладныхъ листа Харьковскаго Земельнаго банка, по курсу 96 р. 50 к. за сто, за №№ 3256, 3257 и 3258, за каковые уплачено 289 р. 50 к.

Выписаны въ расходъ 42 р. 85 к., взаимообразно взятые для пополненія суммы, назначенной въ помощь священнику Хрщевской церкви Виктору Краснянскому за убытки, поне-сенные имъ во время пожара, бывшаго 14 мая 1896 года,—42 руб. 85 коп. Всего 3617 руб. 40 коп.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Освященіе Невескаго кладбища въ Ристискомъ приходѣ.

23-го августа с. г. состоялось освященіе второго кладбища въ Ристискомъ приходѣ для прихожанъ волости Неве. Ристиский приходъ не особенно великъ по численности прихожанъ, но растянутъ на протяженіи 50-ти верстъ. Часть прихожанъ до 200 человѣкъ, въ волости Неве, находится отъ приходской церкви въ 20—30 верстахъ. Бѣдному человѣку, да и вообще всякому, за 20 и болѣе верстъ очень затруднительно доставить покойника на кладбище, вслѣдствіе чего возбуждено было предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть другое кладбище въ Ристискомъ приходѣ. По дальности разстоянія, не имѣя возможности доставлять покойниковъ на приходское кладбище, прихожанамъ волости Неве приходилось хоронить своихъ покойниковъ на близъ-лежащемъ лютеранскомъ кладбищѣ. Не обходилось, конечно, при этомъ безъ многихъ, хотя и не открыто заявляемыхъ непріятностей;—указывалось на то, что православные и кладбища своего не имѣютъ, и на то, что это за крестъ такой восьмиконечный у православныхъ, и на то, почему православные ставятъ крестъ на могилахъ у покойниковъ въ ногахъ и т. п. Не смотря на частыя объясненія этихъ обрядовъ, подобныя постоянныя затрагиванія не могли не оскорблять религіознаго чувства православныхъ. Рижская Духовная Консисторія разрѣшила открыть второе кладбище, если Приходское Попечительство изыщетъ средства на выкупъ земли, въ количествѣ 1200 кв. саж., подъ православное кладбище и предписала Ристискому священнику войти въ соглашеніе съ владѣлицей имѣнія Неве о добровольной продажѣ земли подъ православное кладбище. Помѣщица, какъ это часто встрѣчается въ Прибалтійскомъ краѣ при отводѣ земли для Православныхъ церквей и школъ, и слушать не хотѣла о добровольной продажѣ удобной возвышенной земли около мѣстнаго лютеранскаго кладбища. Вмѣсто выбраннаго священникомъ и прихо-

жанами участка помѣщица предлагала землю на низменномъ берегу моря и на крестьянскомъ выгонѣ, на сыромъ, низменномъ мѣстѣ.

Лютеране, услышавъ, что Православные собираются выбрать участокъ земли съ одного конца лютеранскаго кладбища, чтобы воспрепятствовать этому, съ согласія помѣщицы, взяли этотъ возвышенный участокъ подъ свое кладбище и огородили каменнымъ заборомъ. Остался единственный удобный участокъ для кладбища предъ лютеранскимъ кладбищемъ, противъ мызы, который православные и выбрали для своего кладбища. За это время въ 1895 и 1896 г.г. поступило для выкупка земли подъ кладбище 128 рублей 13 коп. Изъ нихъ, по ходатайству о. Предсѣдателя Эстляндскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства въ Ревелѣ священника К. А. Тизика, 78 рублей были пожертвованы Совѣтомъ Братства; 33 рубля было собрано Балтійско-Портскимъ купцомъ А. В. Никитинымъ и 17 рублей 13 коп. было собрано отъ мѣстныхъ прихожанъ.

21-го іюня с. 1898 года состоялось окончательное отчужденіе выбраннаго Православными участка земли подъ кладбище, установка постоянныхъ межевыхъ знаковъ и передача этого участка въ Духовное Вѣдомство. Выбранный подъ православное кладбище участокъ Оцѣночной Комиссіей оцѣненъ въ 18 руб. 50 коп.

Ко дню освященія кладбища, 23 августа, Невескіе крестьяне выкопали кругомъ кладбища ровъ, поставили посреди кладбища восьмиконечный крестъ и при входѣ на кладбище ворота.— Предполагаютъ еще въ недалекомъ будущемъ обнести кладбище деревянною оградою.

На это приходское торжество собралось большинство мѣстныхъ православныхъ, много лютеранъ, многіе прихожане съ другого конца прихода за 25 верстъ и пѣвчіе приходской церкви, всего болѣе 400 человѣкъ.

На новооткрытомъ кладбищѣ мѣстнымъ священникомъ при пѣніи псаломщиковъ и пѣвчихъ приходской церкви было совершено малое освященіе воды, затѣмъ священникъ окропилъ кладбище Св. водой и послѣ была отслужена панихида о всѣхъ

православныхъ отцахъ и братіяхъ, въ вѣрѣ скончавшихся. По окропленіи кладбища Св. водой мѣстный священникъ сказалъ слѣдующую проповѣдь:

„Исполнилось желаніе сердца вашего, благочестивые слушатели,—вы имѣете свое кладбище. Здѣсь мѣсто вѣчнаго упокоенія для вашихъ родителей, дѣтей, родныхъ и друзей,—рано или поздно и мы всѣ умремъ. Здѣсь видѣнъ намъ православный крестъ; здѣсь стоимъ мы на твердой землѣ. 18 столѣтій тому назадъ Св. Апостолъ Андрей Первозванный водрузилъ крестъ на горахъ Кіевскихъ и пророчески возвѣстилъ, что изъ Кіева распространится благодать Божія по всей землѣ этой. Съ этого времени вѣра Православная далеко распространилась по Св. Руси и лучи ея свѣта проникли и въ ваши сердца. Царствіе Божіе,—это маленькое зерно горчичное,—разрослось въ великое дерево.—Это дерево распростираетъ свои вѣтви по всей землѣ. Народы, племена и люди вселенной находятъ подъ нимъ покой и жизнь (Мѳ. XIII, 31, 32). Оно прикрываетъ и насъ. Этотъ крестъ здѣсь на кладбищѣ есть какъ бы отпрыскъ отъ Креста Господня и здѣсь подъ сѣнію креста найдутъ ваши умершіе и сами вы найдете вѣчный покой и отдохновеніе.

Благодареніе нашему Духовному Начальству, которое обратило вниманіе на вашу нужду и отвело вамъ кладбище. Отводъ кладбища со стороны высшаго Начальства опять и опять показываетъ вамъ, насколько заботливо наше Начальство и какъ оно обращаетъ вниманіе на ваши нужды. Будьте только вы сами тверды въ вѣрѣ, живите благочестиво и молитесь Богу. Далеко вамъ ходить въ приходскую церковь, но молитесь Богу, чтобы община ваша возрастала въ вѣрѣ и числомъ и, быть можетъ, тогда недалеко будетъ время, когда и здѣсь возсіяютъ кресты православной церкви. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Мѳ. VI, 33)“.

Теперь кладбище это освящено во имя Господне и сюда будутъ приносить на вѣчный покой всѣхъ, которые кончили дни своего странствованія. Приходите, приходите, вы странники и пришельцы: „блажени мертвіи умирающіи о Господѣ нынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо

ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Откр. XIV, 13)". Гдѣ стоите вы теперь? Вы стоите здѣсь на полѣ, которое по установленію Господню изъ года въ годъ будетъ давать плодъ свой. Вышелъ жнецъ на работу, серпъ въ рукахъ его:—всяка плоть яко трава и всяка слава человѣча яко цвѣтъ травный (1 Петр. I, 24). Рано или поздно все ляжетъ подъ всесокрушающимъ серпомъ его—старъ и младъ, зрѣлый колосъ и нераспустившійся цвѣтокъ. Никто не избѣжитъ отъ всеобщей участи смерти. Этотъ жнецъ—смерть, а мы—трава. Вы стоите здѣсь на кладбищѣ, стоите здѣсь на своихъ могилахъ. „Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши; помни истлѣніе и смерть и пребывай въ заповѣдѣхъ (Сир. VII, 39; XXVIII, 6). Слышите, уже раздается похоронный звонъ, это по насъ звонятъ и насъ несутъ на погребеніе, и предаютъ землѣ. Здѣсь будетъ намъ построено послѣднее жилище, будутъ построены дома узкіе, но спокойные. Въ одинъ день будутъ воздвигнуты эти дома, но они будутъ стоять до окончанія міра. Время не испортитъ ихъ. Ни тепло, ни холодъ, ни солнце, ни дождь не повліяютъ на нихъ. Низки дома эти, но самые богатые и гордые, какъ бѣдные и простые, найдутъ въ нихъ достаточно мѣста. „Рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогій въ равнѣмъ достоинствѣ" (Стихиры погребенія). Посмотрите, здѣсь будутъ строить дома стѣна въ стѣну, здѣсь будутъ покоиться жители бокъ о бокъ и они не будутъ безпокоить другъ друга. Друзья и недруги покоятся здѣсь вмѣстѣ:—они не тревожатъ другъ—друга и не ведутъ своихъ спорныхъ дѣлъ. Здѣсь положенъ предѣлъ, котораго нельзя прейти. Какой внушительный урокъ оставшимся въ живыхъ!

Здѣсь стоимъ мы, возлюбленные братья и сестры во Христѣ, какъ бы въ преддверіи рая, потому что чрезъ гробъ и могилу подобаетъ намъ отойти къ судилищу Господню, гдѣ „пріиметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. V, 10)". Да, праведному гробъ—лѣствица къ небеси бываетъ (Стих. Усп. I на вечер.), а черезъ гробъ и могилу нечестивый нисходитъ во адъ, въ мѣсто вѣчнаго мученія. Одна дорога и цѣль даны намъ Господомъ—это вѣчное блаженство и жизнь, но

люди сами часто сворачиваютъ на путь погибели. Возлюбленны прихожане, прежде всего и болѣе всего увѣщеваю я вас держитесь твердо Православной вѣры, вѣруйте не сомнѣваяс въ то, что открылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, что во вѣстили и распространили по вселенной Св. Его Апостолы что святители и предстоятели Церкви сохранили чистымъ неискаженнымъ ничего не убавивъ, ни прибавивъ къ Божествен ному Откровенію. Словами Апостола увѣщеваю я васъ: „Да н бываемъ къ тому младенцы, влающеся и скитающеся всяки вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козне лщенія (Еф. IV, 14). „Единъ Господь, едина вѣра (Еф. IV 5)“,- это вѣра Православная. Одинъ путь, который ведетъ къ жизн поэтому вѣруйте твердо въ то, что учитъ и повелѣваетъ Св Церковь. Живите благочестиво, тогда наслѣдуете вы жизн вѣчную, и вамъ не нужно бояться смерти, тогда гробъ будет вамъ лѣстницей на небо и могила преддверіемъ рая.

Знаменателенъ и торжественъ сегодняшній день для насъ когда освящено наше кладбище. Но пройдутъ дни, недѣли мѣсяцы и сюда съ плачемъ, рыданіемъ и великою скорбію будут приносить дѣти своихъ почившихъ родителей, родители—дѣтей мужъ—жену, жена—мужа, родные родныхъ и друзья—друзей. Это говорю я не потому, чтобы я желалъ смерти кого-нибуд изъ васъ. Нѣтъ. Я молюсь и прошу Господа Бога, да дастъ Онъ вамъ по великой Своей милости долголѣтнюю, мирную и счастливую жизнь на землѣ. О смерти говорю я потому, что смерть общій удѣлъ нашъ, наслѣдство грѣха прародительскаго и послѣдствіе нашихъ грѣховъ. Всѣ мы умремъ, тогда уж лучше приготовиться къ этому заранѣе.—Да, со слезами будете провожать вы сюда своихъ родныхъ. Часто будетъ раздаваться здѣсь плачъ и будущіе холмы могильные будутъ орошаемы слезами. Горька чаша смерти. „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть (тропарь погребенія)“ О, Боже, какъ тяжело отъ смерти потерять любимую жену, дѣтей, родителей, невозвратно, на вѣки предать ихъ землѣ. Невыразимая скорбь и тоска наполняетъ сердце. Все въ это время мрачно и пусто. Нѣтъ утѣшенія, нѣтъ помощи отъ людей. Но, возлюбленные, мы христіане и не должны боять

смерти, ни предаваться чрезмѣрной скорби и отчаяваться въ смерти близкихъ сердцу, какъ неимѣющіе упованія. Для насъ есть помощь свыше,—„помощь отъ Господа, сотворшаго небо и землю (Пс. CXX, 2)“. Плачьте и рыдайте объ умершихъ, но наша печаль должна быть растворена вѣрою и надеждою на Бога, что Онъ воздвигнетъ изъ праха преданнаго землѣ. Смерть не страшна праведнику и не должно предаваться чрезмѣрной печали о смерти близкихъ своихъ. Вмѣстѣ со Св. Апостоломъ вѣруемъ мы и говоримъ: „Гдѣ ти, смерте, жало? гдѣ ти, аде, побѣда? (1 Кор. XX, 55). Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (—20) и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Что такое смерть, какъ не продолжительный сонъ? И сонъ, какъ не предъизображеніе смерти? Сна мы желаемъ, а смерти боимся. Однакожъ, ложась спать, мы не знаемъ, возстанемъ ли на другой день, а умирая, мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Господь воскреситъ насъ. Не смерти мы должны бояться, а грѣховъ, не о смерти печалиться, а о грѣхахъ. Страшна смерть грѣшнику, тѣмъ болѣе печальна его участь за гробомъ, но „честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его“. „Праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ (Прем. IV, 7)“. Смерть—это желанный часъ, разрѣшеніе узъ плоти и треволненій житейскихъ, миръ и покой. Чтобы намъ не бояться смерти, не предаваться чрезмѣрной скорби, будемъ жить благочестиво, убоимся грѣшить.

Это кладбище здѣсь не должно быть мѣстомъ безпрерывнаго плача, но это мѣсто упокоенія и воскресенія въ жизнь вѣчную для почившихъ здѣсь въ Господѣ. Слышите, что говоритъ намъ Св. Апостолъ Павелъ: „Сѣется въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи, сѣется не въ честь, востаетъ въ славѣ; сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ. Сѣется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное (1 Кор. XX, 42—44)“. На короткое время разстаетесь вы здѣсь съ своими родными.

Еще есть у насъ православныхъ великое утѣшеніе въ смерти, что подаетъ надежду умирающему и утѣшаетъ оставшихся въ живыхъ послѣ умершаго,—это вѣра наша, что мы должны и можемъ молиться объ оставленіи грѣховъ почившихъ

родныхъ нашихъ и Господь Богъ по неизреченному милосерд
Своему прощаетъ согрѣшенія ихъ и принимаетъ ихъ въ обит
небесныя. Какое утѣшеніе и радость въ этой вѣрѣ и надеж
умирающему и живымъ. Возвеселитеся плачущіе по умершим
Какъ въ жизни, такъ и въ смерти мы соединены вѣрою и л
бовію. Эта вѣра наша основывается на Словѣ Божіемъ и в
неизреченномъ милосердіи Его, ибо Онъ хочетъ, чтобы в
люди спаслись (1 Тим. II, 4). Просите, и дастся вамъ; ищи
и обрящете; толцыте и отверзется вамъ (Мѳ. VII, 7), сказа
Христосъ Спаситель. Развѣ милосердый Богъ не услышитъ м
литвы нашей, когда мы съ вѣрою и молитвою обращаемся п
Нему за своихъ близкихъ? По великой своей милости дарует
Онъ ради вѣры и молитвъ нашихъ прощеніе грѣховъ умершим
По молитвамъ Пречистой Своей Матери претворилъ Спасите
воду въ вино въ Канѣ Галилейской (Іоан. II, 1—11); по вѣ
и молитвамъ римскаго Сотника исцѣлилъ Онъ слугу его (Лу
VII, 2—19); по вѣрѣ и молитвамъ Іаира воскресилъ Онъ до
его (Лук VIII, 41—56); по молитвамъ Іова простилъ Госпо
согрѣшенія друзей его (Іов. XXII, 10), такъ и теперь по м
литвамъ Пречистой Матери Своей, Святыхъ угодниковъ Своих
и Церкви прощаетъ Господь Богъ согрѣшенія въ вѣрѣ Пра
славной скончавшихся, но по немощи человѣческой неуспѣвши
принести плодовъ достойныхъ покаянія. Слово Господне утв
ждаетъ насъ въ этой вѣрѣ: „елика аще чего просите отъ Отц
Моего во имя Мое, дастъ вамъ (Іоан. XVI, 23). Теперь смер
теряетъ свой устрашающій для насъ образъ. „Аще живемъ, а
ли умираемъ, Господни есмы“. (Римл. XIV, 8). Какъ мы, жи
вущіе на землѣ и соединенные Православною вѣрою, такъ и
умершіе въ вѣрѣ и души праведныхъ на небѣ составляем
одну Церковь Христову. Души праведныхъ молятся о насъ и
умершихъ собратіяхъ нашихъ, мы молимся объ усопшихъ собра-
тіяхъ нашихъ и укрѣпляемся ходатайствами угодниковъ Божіихъ.
Смерть насъ не разлучаетъ. Вѣрою, молитвою и любовію соедин
нены мы въ одно тѣло и Глава нашъ—Христосъ Богъ. Въ
Ветхомъ Завѣтѣ молились за умершихъ (2 Макав. XII, 44
и въ Новомъ Завѣтѣ Св. Апостолы установили молитвы за

мершихъ. Не напрасно, говоритъ Св. Златоустъ, установили остолы, чтобы при совершеніи страшныхъ Таинъ поминать оншихъ. Они знали, что отъ сего много пособія, много пользы. бо, когда предлежитъ страшная жертва, то какъ не умолимъ ога, прося за нихъ. Это опять подтверждаетъ, что молитва умершихъ угодна предъ Господомъ Богомъ, приноситъ боль-ую пользу умершимъ и живымъ подаетъ великое утѣшеніе. очитайте это дорогое ваше наслѣдство, это кладбище, держите го въ чести, содержите его въ порядкѣ, очищайте, насаждайте да деревья. Еще скажу вамъ: Приходи сюда, странникъ, въ ній вечеръ или воскресенье, молись Богу за себя и за здѣсь огребенныхъ и поразмысли о суетѣ житейской.—Есть три ѣста, гдѣ съ пользою и благочестиво можно провести время, то—церковь, школа и кладбище. Въ церкви возвѣщается намъ лово Божіе, научаютъ насъ истинамъ вѣры и преподаются въ инствахъ Дары Св. Духа. Въ школѣ научаютъ насъ пре-удрости и страху Божію. На кладбищѣ нѣмые могильные олмы и кресты на могилахъ говорятъ внушительнѣе и яснѣе, ѣмъ языкъ человѣческій когда нибудь это сказать можетъ: Гдѣ есть мірское пристрастіе? гдѣ есть привременныхъ меч-таніе? гдѣ есть злато и сребро? гдѣ есть рабовъ множество и олва? вся персть, вся пепелъ, вся сѣнь“ (Тропарь погребенія).

Да будетъ покой, имѣющихъ почить здѣсь, миренъ и вос-кресеніе ихъ во Господѣ. Аминь.

Послѣ панихиды прихожане разошлись радостные и благо-дарные Начальству за отводъ кладбища.

Ристискій священникъ *І. Германъ*.

Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православною церковью.

(Окончаніе).

Отпаденіе сирохалдейцевъ отъ союза съ православною церковію было великимъ бѣдствіемъ для Церкви, громадность котораго мы можемъ видѣть только теперь при свѣтѣ минув-

шихъ вѣковъ. Если и доселѣ предъ нами стоитъ неразрѣшимая міровая загадка, почему Азія, этотъ громадный міръ человѣческихъ существъ съ безконечнымъ запасомъ духовныхъ силъ, доселѣ осталась внѣ ограды Церкви Христовой и тысячелѣтія пребываетъ во тьмѣ и сѣни смертной,—то эта загадка отчасти находитъ себѣ разрѣшеніе именно въ томъ, что та Церковь, которой предназначено было просвѣщать этотъ міръ Евангеліемъ, сама помрачилась духомъ и не могла исполнить своего великаго назначенія.

Высшаго своего процвѣтанія несторіанская Церковь достигла въ XI—XII вв., когда ей покровительствовали Багдадскіе халифы и когда важные и государственные посты часто замѣщались несторіанами. Въ это время она охватывала почти всю Азію, въ томъ числѣ и необъятную Монголію. Извѣстенъ знаменитый разсказъ о татарскомъ царѣ Карантѣ, который обращенъ былъ въ христіанство несторіанами и за свое благочестіе возведенъ былъ въ санъ священника съ именемъ Іоанна и остался въ то же время царемъ. Вмѣстѣ съ нимъ крестилось 200,000 монголовъ, которые благоденствовали подъ управленіемъ цѣлой династіи своихъ священниковъ-царей, неизмѣнно носившихъ имя Іоанна. Въ это время несторіанская церковь поднялась на опасную высоту. Подъ главенствомъ ея католикоса, присвоившаго себѣ высокій титулъ „патріарха востока“, считалось до 30 митрополитовъ, епархіи которыхъ обнимали собою всю громаду Азіи.

Въ такомъ необычайномъ возвышеніи еретической церкви заключалась великая опасность для православія, а потому надъ нею произнесенъ былъ грозный приговоръ. Тяжелыя времена наступили для несторіанъ съ паденіемъ халифовъ. Тогда возникли противъ нихъ гоненія и начался упадокъ ихъ общинъ. Но конецъ ихъ самостоятельной церковной жизни положилъ въ XIV в. жестокій и страшный монгольскій завоеватель Тамерланъ, который какъ ураганъ пронесся по всей Азіи и съ особенною свирѣпостію обрушился именно на несторіанъ, мстя имъ за обращеніе своей любимой супруги въ христіанство. Всѣ церкви, иконы, библіотеки несторіанъ были уничтожены имъ.

Послѣ этого отъ великой церкви остались только жалкія развалины. Спасаясь отъ преслѣдованія, несторіане бѣжали въ горы Курдистана, въ Индію на Малабарскій берегъ и на островъ Кипръ. Самъ католикосъ съ ничтожными остатками своего народа укрылся въ недоступныхъ ущельяхъ Курдистана. Свою резиденцію онъ утвердилъ въ деревнѣ Кочанисѣ близь Урміи—этомъ орлиномъ гнѣздѣ, возвышающемся на 7000 фут. надъ уровнемъ моря.

Но эта независимость не спасла несторіанъ отъ другого бича—именно отъ хищничества окружающей ихъ дикой орды фанатичныхъ курдовъ, которые, пользуясь какъ безправіемъ христіанъ вообще, такъ и распущенностію персидской и турецкой власти, постоянно притѣсняютъ, грабятъ и избиваютъ беззащитный народъ. Грустно положеніе этого бѣднаго, отовсюду расхищаемаго и звѣрски избиваемаго народа. Кругомъ царитъ буйный и кровожадный исламъ, а всѣ другіе христіанскіе народы гдѣ-то далеко отъ него и до послѣдняго времени даже забыли о самомъ его существованіи. Подавленные желѣзнымъ игомъ ислама и брошенные на произволъ свирѣпыхъ и жестокихъ курдскихъ вождей, несторіане давно лишились правильнаго строя своей церковной жизни; при отсутствіи спеціальныхъ духовныхъ школъ, они забыли и руководящія начала своей вѣры. Только церковь осталась единственнымъ якоремъ спасенія для этого народа, который поэтому глубоко преданъ своему духовному главѣ и въ благолѣпномъ и отличающемся маститою древностію богослуженіи своей церкви почерпаетъ все свое духовное просвѣщеніе и силу для страшной борьбы за существованіе.

Но собственныхъ силъ несторіанскаго народа было слишкомъ мало для поддержанія его духовной жизни. Онъ все болѣе умиралъ духовно, представляя легкую добычу для хищныхъ курдовъ и разныхъ пропагандистовъ, которые, какъ орлы на трупъ, слетѣлись сюда изъ разныхъ мѣстъ. Около 50 лѣтъ тому назадъ сюда начали прибывать инославные миссіонеры: сначала прибыла изъ далекой Америки пресвитеріанская миссія, затѣмъ латинская миссія французскихъ лазаристовъ.

Обращеніи несторіанъ къ Россіи начались съ конца прошлаго столѣтія. Тогда для всѣхъ стало замѣтно, что послѣ вѣковаго владычества ислама на востокѣ перевѣсъ сталъ явственно клониться на сторону Бѣлаго русскаго царя, а этотъ Бѣлый царь—царь христіанскій, унаслѣдовавшій свое величіе отъ великихъ царей нѣкогда могущественной Византіи. И вотъ съ того времени, по мѣрѣ того, какъ Россія все болѣе пріобрѣтала значеніе на Востокѣ, все болѣе выступала со своей великой миссіей освобожденія христіанскихъ народовъ изъ подъ вѣковаго ига ислама, и среди бѣднаго сирохалдейскаго народа все болѣе разгоралась надежда, что авось Бѣлый царь вспомнитъ и о немъ и его также освободитъ наконецъ отъ тягостнаго ига невѣрныхъ и приметъ подъ свою высокую руку. Эта мысль проникла во всѣ слои народа, даже въ душу послѣдняго поселянина, и нашла себѣ выраженіе въ томъ, что, несмотря на всю опасность, эти поселяне украшаютъ стѣны своихъ жалкихъ жилищъ портретами Бѣлаго царя. Несмотря на горькія разочарованія, надежда эта разгоралась съ новою силою всякій разъ, какъ оружіе Бѣлаго царя вновь одерживало побѣды надъ темными силами ислама. Послѣ русско-персидской войны въ 1829 г., часть несторіанъ въ числѣ около 3000 человѣкъ, вслѣдствіе притѣсненій мѣстныхъ властей, переселилась въ Россію въ Эриванскую губернію и, принявши православіе, образовала семь сирохалдейскихъ приходовъ. Для нихъ былъ устроенъ храмъ и учреждены епархіальные миссіонеры, которые ревностно стали проповѣдывать слово Божіе. Эти переселенцы, находясь въ постоянныхъ торговыхъ и даже родственныхъ сношеніяхъ со своими соотечественниками, своими разсказами еще болѣе воспламеняли въ нихъ желаніе—поскорѣе и всѣмъ имъ вообще перейти подъ высокую руку Бѣлаго царя, въ царствѣ котораго нѣтъ свирѣпыхъ курдовъ, безнаказанно грабящихъ и убивающихъ беззащитный народъ, а всѣ пользуются одинаковымъ попеченіемъ, живя въ мирѣ и благоденствіи.

Такое же обращеніе за помощію къ Россіи было послѣ Крымской войны и открылось въ 1859 г. Въ это время несторіанскій священникъ Михаилъ, уроженецъ персидскаго города

Урміи, пріѣзжалъ въ Константинополь для переговоровъ съ восточными патріархами о присоединеніи его единоплеменниковъ къ православной церкви. По совѣту патріарховъ, онъ лично обратился въ 1859 г. къ начальнику нашей Іерусалимской миссіи, епископу Кириллу, съ просьбою довести до свѣдѣнія Св. Синода прошеніе его о принятіи подъ свое духовное покровительство 30,000 несторіанскихъ семействъ, живущихъ въ Персіи и Азіатской Турціи. Преосвященный Кириллъ представилъ прошеніе несторіанъ въ Св. Синодъ. Въ 1861 г. прибылъ въ С.-Петербургъ и самъ священникъ Михаилъ, который здѣсь увѣрялъ, что не только персидскіе несторіане, но и тѣ, которые живутъ въ Азіатской Турціи числомъ до 20,000 семействъ съ патріархомъ Маръ-Шимономъ и со всею ему подчиненною іерархіей расположены къ соединенію съ православною церковію и дѣйствительно соединятся съ нею, если русское правительство пошлетъ въ ихъ страны избранное и облеченное довѣріемъ лицо для совершенія этого дѣла. Получивъ свѣдѣніе, что это ходатайство является дѣйствительнымъ выраженіемъ искренняго желанія сирохалдейскаго народа соединиться съ православною церковію, Св. Синодъ для изслѣдованія, а въ случаѣ успѣха, и для совершенія дѣла, послалъ въ несторіанскіе предѣлы архимандрита Софонію (впослѣдствіи епископа Ташкентскаго), бывшаго незадолго предъ тѣмъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ и потому знакомаго съ Востокомъ. Постоянное пребываніе архим. Софоніи назначено было въ Эривани, откуда онъ могъ легко посѣщать жившихъ въ нашихъ предѣлахъ уже возсоединенныхъ съ православною Церковію Койласарскихъ и другихъ сирохалдеевъ и чрезъ нихъ дѣйствовать и на несторіанъ персидскихъ, находящихся съ ними въ постоянныхъ сношеніяхъ. Болѣе года пробылъ архим. Софонія въ Закавказскомъ краѣ и за это время успѣлъ ознакомиться съ языкомъ сирохалдеевъ и собрать драгоцѣнныя свѣдѣнія объ ихъ вѣроученіи, богослуженіи, устройствѣ іерархическаго управленія, семейномъ и общественномъ бытѣ. По этимъ свѣдѣніямъ, въ связи съ новѣйшими данными о ре-

лигіозномъ бытѣ сирохалдейскихъ несторіанъ, церковное устройство у нихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Высшую іерархію церкви несторіанской составляютъ: католикосъ или патріархъ, всегда именующійся Маръ-Шимономъ (т. е. Киромъ или господиномъ Симономъ), матранъ (т. е. митрополитъ), всегда называющійся Маръ-Хнанишу, и епископы, число которыхъ постоянно мѣняется *). Нисшую іерархію составляютъ священники, архидіаконы и діаконы, кои всѣ женаты, исключая предназначаемыхъ къ посвященію въ высшія іерархическія степени. Католикосъ Маръ-Шимонъ есть не только духовный пастырь народа, но отчасти и его гражданскій правитель, который назначаетъ мѣстныхъ старшинъ (маликовъ), производитъ судъ и завѣдуетъ другими подобными дѣлами управленія. Достоинство католикоса наслѣдственно. Въ семействѣ Шимоновъ всегда имѣется нѣсколько юношей, которые никогда не ѣдятъ мяса и не должны жениться. Изъ числа этихъ юношей католикосъ и избираетъ себѣ преемника. Имя „Маръ-Шимонъ“ неизмѣнно носятъ всѣ католикосы, начиная съ XVI в. Теперешній Маръ-Шимонъ есть 70-й католикосъ этого имени. Вслѣдствіе этого самое имя „Маръ-Шимонъ“ сдѣлалось какъ бы нарицальнымъ въ смыслѣ патріарха. Мѣстопребываніе католикоса находится, какъ мы, видѣли, въ Кочанисѣ, селеніи, расположенномъ на высокой горѣ въ Курдистанѣ. Здѣсь помѣщается патріаршая церковь, называемая Маръ-Шалита. Вблизи мѣстопребыванія католикоса живутъ его братья родные и двоюродные съ семействами. Они составляютъ родъ семейнаго совѣта и помогаютъ католикосу въ его духовномъ и гражданскомъ управленіи. Второе лицо у несторіанъ послѣ католикоса—матранъ или митрополитъ Маръ-Хнанишу—живетъ также въ Курдистанѣ. На немъ между прочимъ лежитъ обязанность вводить новаго католикоса въ управленіе дѣлами.

Духовныя лица въ обычномъ житейскомъ быту не носятъ особой одежды, которая бы отличала ихъ отъ мірянъ; но при богослуженіи епископы и священники употребляютъ особыя

*) Въ настоящее время епископскихъ несторіанскихъ каѳедръ—10, изъ нихъ 3 въ Персіи и 7 въ Турціи.

облаченія. Эти облаченія состоятъ изъ подризника бѣлаго, большею частію льняного, епитрахили, пояса, потомъ надѣвается омофоръ съ прорѣзомъ посрединѣ, а поверхъ омофора накидывается фелонь, состоящая изъ четырехугольнаго куска матеріи, накладываемаго иногда на плечи, а иногда, напр., при произнесеніи на литургіи словъ: „благодать Господа нашего Іисуса Христа"—и на голову. Омофоръ епископскій отличается отъ священническаго тѣмъ, что впереди и сзади онъ гораздо длиннѣе. Митръ, крестовъ, панагій у несторіанъ не употребляется. Одинъ только Маръ Шимонъ при богослуженіи, а иногда и внѣ онаго, носитъ наперсный крестъ на шелковомъ шнуркѣ.

Въ церквахъ несторіанскихъ алтарь отдѣляется преградой, на которой нѣтъ иконъ; въ алтарѣ престолъ находится у восточной стѣны, а не посрединѣ; надъ престоломъ распятіе. Жертвенника нѣтъ, но есть умывальница и фурна *) для печенія просфоръ, которыя—о 12 крестикахъ и тонки.

Символъ вѣры у несторіанъ тотъ же, что и у насъ, съ нѣкоторыми лишь отступленіями. Во Христѣ Спасителѣ всѣ исповѣдуютъ Бога и совершеннаго человѣка, но богословскихъ подробностей, какъ и когда соединились въ немъ божество и человѣчество, большая часть несторіанъ не знаетъ. Богослуженіе суточное у нихъ состоитъ изъ вечерни, утрени и литургіи. Главнѣйшая и наиболѣе употребительная у нихъ литургія, именуемая „литургія апостоловъ", очень древняго происхожденія и совершенно свободна отъ несторіанской окраски. Литургія у нихъ совершается на квасномъ хлѣбѣ и винѣ, растворенномъ водою. Двунадесятые праздники у несторіанъ тѣ же, что и у насъ. Таинствъ седмь. Крещеніе и муропомазаніе, въ сущности своей, ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ. Основнымъ веществомъ мура, какъ у насъ и у грековъ, служитъ елей. Покаяніе съ нѣкотораго времени измѣнилось по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Устнаго покаянія нѣтъ, осталось только сердечное, хотя въ книгахъ ихъ и находится изложеніе чина исповѣди. Больные

*) Фурна—круглая яма на полу, обложенная камнемъ и смазанная особенною глиною; на днѣ ея горитъ огонь и накаливаетъ стѣнки, на которыхъ пекутъ хлѣбъ.

предъ смертію не напутствуются Св. Тайнами, но елеосвящаются, какъ и у насъ. Таинство священства у нихъ отличается тѣмъ, что изъ мірянина въ одно служеніе дѣлается и чтецъ, и діаконъ, и священникъ. Епископъ рукополагается Маръ-Шимономъ съ другими архіереями. Бракъ между родственниками допускается только въ седьмомъ колѣнѣ, разводы рѣдки и допускаются съ разрѣшенія Маръ-Шимона. Церковныхъ школъ и обученія народа въ духѣ ихъ исповѣданія нѣтъ. Въ Урміи есть училища, но они заведены инославными миссіями въ извѣстныхъ видахъ. Церковныя богослужебныя книги всѣ рукописныя; но въ послѣднее время стали появляться и печатныя. Такъ англиканской миссіей изданы литургіи и другія службы, содержащіяся въ ихъ служебникѣ, называемомъ „Такша“, Паремійникъ, Псалтирь, книга повседневныхъ службъ, катихизисъ и другія.

Собравши необходимыя свѣдѣнія о несторіанахъ, архим. Софонія въ январѣ 1863 г. прибылъ въ С.-Петербургъ и здѣсь представилъ св. Синоду свои соображенія о способѣ возсоединенія несторіанъ съ Православною Церковію. Однако не суждено было увѣнчаться должнымъ успѣхомъ этой первой православной миссіи среди несторіанъ. Св. Синодъ не призналъ тогда возможнымъ дать означенному дѣлу должное движеніе по причинамъ исключительно внѣшняго характера, каковы: отсутствіе подготовленныхъ лицъ для совершенія дѣла возсоединенія, опасеніе вызвать противодѣйствіе сему дѣлу со стороны мусульманскаго правительства—персидскаго и турецкаго и т. п. Потому все дѣло это осталось безъ послѣдствій.

Но затѣмъ, когда послѣ послѣдней русско-турецкой войны со взятіемъ грозной турецкой твердыни Карса, русская граница придвинулась почти къ самому Курдистану, давняя надежда бѣдствующаго народа вновь вспыхнула въ немъ съ небывалою силою. Съ 1883 г. несторіане чрезъ своихъ уполномоченныхъ вновь начинаютъ и еще съ большею настойчивостію просить Св. Синодъ о принятіи ихъ въ общеніе съ Православною Церковію Съ этою цѣлію въ томъ же 1883 г. нарочито пріѣзжалъ въ Тифлисъ епископъ Урмійскій Гавріилъ. Снисходя къ столь усиленнымъ просьбамъ несторіанъ, Св. Синодъ рѣшилъ снова

возбудить дѣло о возсоединеніи ихъ съ православною Церковію и затребовалъ отзывовъ по сему дѣлу отъ авторитетныхъ преосвященныхъ—экзарховъ Грузіи Павла, нынѣ покойнаго, и Палладія, нынѣ митрополита С.-Петербургскаго, а также отъ преосвященныхъ: архіепископа Иркутскаго Веніамина, нынѣ покойнаго, и бывшаго епископа Выборгскаго Сергія, нынѣ Астраханскаго. Названные архипастыри единодушно высказались за благовременность начатія нынѣ дѣла возсоединенія несторіанъ съ православною Церковію, хотя и указывали неодинаковые къ тому способы. Между тѣмъ къ Высокопреосвященному Владиміру, экзарху Грузіи, нынѣ митрополиту Московскому, была послана отъ несторіанъ новая депутація съ ходатайствомъ о соединеніи церквей. Въ виду сихъ настойчивыхъ просьбъ со стороны несторіанъ, Св. Синодъ опредѣлилъ поручить Высокопреосвященному экзарху Грузіи избрать и послать для точнаго ознакомленія съ вѣроученіемъ несторіанъ и для наставленія ихъ въ истинахъ православной Церкви—способнаго священника, опредѣливъ ему мѣстожительство въ Урміи или Тавризѣ.

Исполненіе этой миссіи Грузино-Имеретинскою Св. Синода конторою возложено было на настоятеля Эриванскаго собора, священника Виктора Синадскаго, совмѣстно со священникомъ Наврузлу-Камарлинскаго прихода Эриванскаго уѣзда Симономъ Алавердовымъ, знающимъ сирохалдейскій языкъ. Миссія прибыла въ Урмію 13 мая 1897 г. и имѣла здѣсь необычайный успѣхъ, такъ что произвела цѣлый переполохъ во многихъ странахъ—въ Римѣ, Англіи и даже Америкѣ. Весь несторіанскій народъ, числящій въ себѣ до 300—400 тысячъ душъ, встрѣтилъ нашихъ миссіонеровъ, какъ ангеловъ-благовѣстниковъ и буквально носилъ ихъ на рукахъ. Ко дню въѣзда ихъ въ г. Урмію изъ окрестныхъ селъ и деревень, расположенныхъ даже за 50 верстъ отъ пути ихъ слѣдованія, высыпали имъ навстрѣчу цѣлыя массы и пѣшихъ и конныхъ несторіанъ въ праздничныхъ одеждахъ и на протяженіи нѣсколькихъ верстъ съ радостію и тріумфомъ провожали ихъ до самаго города Урміи, причемъ духовенство несторіанское и армяногригоріанское выходило къ нимъ навстрѣчу съ крестомъ, хлѣбомъ и солью. Тотчасъ же по всѣмъ базарамъ

и караванъ-сараямъ распространилась молва, что наконецъ то Бѣлый Царь услышалъ вопль бѣднаго народа и прислалъ къ нему вѣстниковъ избавленія. И тутъ сразу сказалось, куда дѣйствительно клонятся задушевныя стремленія этого народа, куда лежитъ его сердце. Лишь только прибыли русскіе миссіонеры, какъ, къ великому ужасу латинскихъ и особенно пресвитеріанскихъ миссіонеровъ, народъ массами сталъ оставлять своихъ западныхъ просвѣтителей, трудившихся тамъ уже болѣе 50 лѣтъ, и бросаться въ объятія москововъ.

Между тѣмъ, 19 мая миссіонеры, по приглашенію епископа Супургапскаго Маръ-Іоны, отправились въ селеніе Супурганъ, отстоящее отъ города Урміи верстахъ въ 30 Здѣсь ими былъ составленъ актъ предварительнаго соглашенія несторіанъ на соединеніе съ православною Церковію, за подписью епископа Маръ-Іоны, благочиннаго Урмійскаго священника Ушана Сарова и др. духовныхъ лицъ и мірянъ, каковой актъ 21 мая, въ день Вознесенія Господня, былъ обнародованъ на туземномъ языкѣ въ Супурганской церкви во имя св. Великомученика Георгія. Актъ этотъ, а также списки, заключающіе въ себѣ болѣе 9 тысячъ именъ сирохалдейскихъ несторіанъ, изъявившихъ желаніе возсоединиться съ Православною Церковію, были представлены Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою въ Св. Синодъ.

Движеніе, охватившее несторіанъ, дѣйствительно было очень велико, такъ что можно было опасаться даже безпорядковъ, а смущеніе инославныхъ пропагандистовъ дошло до того, что они буквально потеряли голову. А глава пресвитеріанской миссіи г. Шеддъ, видя крушеніе своей миссіи, даже прямо взывалъ ко всему западному міру о помощи и не постѣснился чрезъ американскій журналъ „Индепендентъ“ требовать дипломатическаго вмѣшательства въ это дѣло съ цѣлію настоять предъ турецкимъ и персидскимъ правительствомъ объ удаленіи русскихъ миссіонеровъ, которые, по его увѣреніямъ, будто бы никто иные, какъ политическіе эмиссары русскаго царя. Къ сожалѣнію, эти происки враждебно настроеннаго къ намъ начальника пресвитеріанской миссіи не остались безъ послѣдствій. Турецкое пра-

вительство подъ вліяніемъ этихъ интригъ стало выражать недовольство причиненнымъ русскими миссіонерами восбужденіемъ въ народѣ, и дѣло кончилось тѣмъ, что наши миссіонеры были отозваны обратно, а злополучные несторіане, такъ неосторожно выразившіе свою радость прибытію москововъ, поплатились новымъ разграбленіемъ и избіемъ со стороны курдовъ. Избіеніе это угрожало принять ужасные размѣры и не приняло таковыхъ только потому, что мѣстные консулы европейскіе, устрашенные ужасами недавнихъ избіеній армянъ, своимъ энергичнымъ вмѣшательствомъ заставили турецкое правительство обуздать эту дикую кровожадную орду

Внимательно изучивъ нравы и обычаи несторіанъ, миссіонеры наши вполнѣ убѣдились, что они искренно желаютъ перейти въ православіе. Отозванные обратно въ Россію, они въ іюнѣ мѣсяцѣ возвратились къ экзарху Грузіи Владиміру и представили ему подробный докладъ. Высокопреосвященный Владиміръ далъ докладу законный ходъ и, благодаря такому обороту, дѣло обращенія несторіанъ къ православной Церкви стало близко къ своему осуществленію. Въ концѣ минувшаго февраля въ С.-Петербургъ прибыла депутація отъ сирохалдейцевъ, съ епископомъ Маръ-Іоною во главѣ, чтобы ходатайствовать о присоединеніи ихъ къ Православной Церкви. Сильное впечатлѣніе было получено сирохалдейцами отъ непосредственнаго знакомства съ Православною Русскою Церковію, ея представителями, устройствомъ, обрядами и пр., и это впечатлѣніе, безъ сомнѣнія, передастся по ихъ возвращеніи на родину и всѣмъ ихъ единоплеменникамъ и вызоветъ еще большее одушевленіе.

22 февраля епископъ Маръ-Іона вмѣстѣ съ остальными членами депутаціи присутствовалъ на богослуженіи въ Исаакіевскомъ соборѣ. И вотъ что разсказывалъ онъ упомянутому врачу:

„Когда я стоялъ въ такомъ великомъ храмѣ Божіемъ, переполненномъ молящимися, кругомъ стояли митрополиты, епископы, масса духовенства, и на лицахъ всѣхъ было выражено глубокое религіозное чувство, когда раздалось стройное, умилительное духовное пѣніе, когда я все это узрѣлъ и услышалъ—душа моя

переполнилась какимъ то невыразимымъ, глубокимъ, тихимъ, неземнымъ счастіемъ... и были тѣ минуты блаженнѣйшими минутами въ моей жизни, впечатлѣніе которыхъ никогда не изгладится изъ души моей!... Я весьма сожалѣю, что наша восточная церковь (несторіанская) изъ-за какихъ то второстепенныхъ (?) религіозныхъ вопросовъ такъ долго была отлучена отъ православной церкви. Я надѣюсь, что отнынѣ цѣль, для которой прибылъ, исполнится,—и въ моихъ церквахъ въ Персіи водворится такая же умиляющая служба!". Далѣе епископъ Маръ-Іона говоритъ, что православная церковь подобна брилліанту, когда тотъ сверкаетъ и играетъ на солнцѣ; подобна древу жизни, корни котораго находятся на землѣ, вѣтви же его доходятъ до неба, давая жизнь столькимъ милліонамъ людей.

Св. Синодъ, послѣдуя примѣру древней вселенской церкви, съ радостію принимавшей въ свое общеніе искавшихъ онаго еретиковъ, не призналъ болѣе возможнымъ закрывать двери церкви православной для приходящихъ къ ней сирохалдеевъ несторіанъ и въ своемъ опредѣленіи отъ 17—21 марта постановилъ: совершить присоединеніе несторіанъ къ православной церкви по третьему чину, т. е. чрезъ отреченіе отъ заблужденій, согласно 95 правилу VI вселенскаго собора, которымъ отцы собора повелѣваютъ принимать несторіанъ именно по третьему чину; приходящихъ отъ древней несторіанской ереси Супурганскаго епископа Маръ-Іону, архимандрита Илію (Авраамова), священниковъ Сергія Бадалова и Георгія Беджанова и діакона Іакова Бабаханова принять въ сущихъ ихъ санахъ въ лоно святой православной церкви, предложивъ епископу Маръ-Іонѣ подписать нарочито для сего составленное и переведенное на сирскій языкъ исповѣданіе вѣры.

24 марта, во вторникъ, происходило представленіе Св. Синоду епископомъ Супурганскимъ Іоною своего исповѣданія вѣры. По открытіи, въ 11 часовъ утра, засѣданія, членамъ Св. Синода, облаченнымъ въ мантіи, было доложено о прибытіи Супурганскаго епископы Іоны и о его желаніи войти въ мѣсто присутствія Св. Синода. Когда было изъявлено на то согласіе Св. Синода, то въ залъ присутствія былъ введенъ епископъ

Іона, въ сопровожденіи переводчиковъ іеромонаха Θеофилакта и православнаго пресвитера Давида Веніаминова, сирохалдейца родомъ. Епископъ Іона былъ въ своей туземной одеждѣ, но безъ обычной, носимой имъ на главѣ, повязки. Представъ предъ Св. Синодомъ, онъ, по предложенію первенствующаго члена Св. Синода Высокопреосвященнаго митрополита Палладія, прочиталъ на сирохалдейскомъ языкѣ свое исповѣданіе вѣры и затѣмъ собственноручно подписалъ оное, а находившійся при немъ іеромонахъ Θеофилактъ прочиталъ то же самое исповѣданіе на славянскомъ языкѣ. За симъ Высокопреосвященный митрополитъ Палладій вопросилъ членовъ Св. Синода: „достоинъ ли принятія ищущій общенія“ и, когда Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Іоанникій отвѣтствовалъ, что „по священнымъ канонамъ достоинъ принятія въ сущемъ его санѣ“, и прочіе члены Св. Синода съ нимъ согласились, тогда первенствующій членъ Св. Синода произнесъ: „Слава Богу, соединившему разстоящая“ и, затѣмъ, осѣнивъ епископа Іону крестомъ, объявилъ ему, что на слѣдующій день въ Свято-Троицкомъ Соборѣ Александро-Невскія Лавры имѣетъ быть совершено присоединеніе къ православной церкви какъ его самого, такъ и другихъ прибывшихъ съ нимъ несторіанъ.

На слѣдующій день, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совершилось и самое торжество присоединенія. Уже къ 9 часамъ утра Свято-Троицкій Соборъ Александро-Невскія Лавры былъ полонъ молящимися. Епископъ Супурганскій Іона, архимандритъ Илія, пресвитеры Сергій и Георгій и діаконъ Іаковъ также прибыли къ указанному часу въ соборъ и стали у западныхъ дверей его вмѣстѣ со своими переводчиками іеромонахомъ Θеофилактомъ и православными пресвитерами Викторомъ Синадскимъ и Давидомъ Веніаминовымъ. Къ $9^1/_2$ часамъ утра въ алтарѣ собрались архипастыри, имѣвшіе совершать Божественную литургію. По окончаніи чтенія часовъ Высокопреосвященный митрополитъ Палладій, облаченный въ мантію и омофоръ, вышелъ изъ алтаря вмѣстѣ съ другими преосвященными и направился къ западнымъ дверямъ собора, гдѣ находились присоединяемые. По обычномъ вопрошеніи присоединя-

емыхъ о желаніи ихъ отрещись отъ погрѣшеній и неправостей несторіанскаго вѣроисповѣданія и пріити въ соединеніе вѣры православно-каѳолическія и по полученіи утвердительнаго отъ нихъ отвѣта, Высокопреосвященный Палладій благословилъ ихъ и затѣмъ надъ преклоненными главами ихъ прочелъ молитву, начинающуюся словами: „Господи, Боже истины“. За симъ послѣдовалъ рядъ вопрошеній, обращенныхъ къ присоединяемымъ. Трогательно было слышать, когда Высокопреосвященный Палладій произнесъ первое вопрошеніе: „отрицаетеся ли ученія Несторія и Ѳеодора и всѣхъ имъ единомысленныхъ“ и когда на сіе послѣдовалъ громогласно произнесенный присоединяемымъ пресвитеромъ Сергіемъ отвѣтъ: „отрицаемся!“ За первымъ вопрошеніемъ послѣдовало второе: „отрицаетеся ли отъ неправаго ученія, аки бы въ Господѣ нашемъ І. Христѣ суть не точію два естества, божеское и человѣческое, но и двѣ ѵпостаси, божеская и человѣческая?“ Отвѣтъ: „отрицаемся“. Далѣе слѣдовали такія вопрошенія: „отрицаетеся ли отъ неправаго ученія, аки бы Пресвятую Дѣву Марію, воистину рождшую Христа Бога нашего, не подобаетъ нарицати Богородицу, но точію Христородицу?“ „Хощете ли убо соединитися святѣй, православнѣй, каѳоличестѣй, восточнѣй Церкви, и обѣщаваетеся ли послушливыми онѣй быти?“ „Вѣруете ли и како, во единаго Бога, въ Троицѣ Славимаго, и покланяетеся ли Ему?“. На всѣ эти вопрошенія отвѣчалъ отъ лица всѣхъ присоединяемыхъ тотъ же пресвитеръ Сергій. Послѣ сего присоединяемые сотворили земной поклонъ, и затѣмъ епископъ Іона, воздѣвъ руки кверху, прочиталъ сѵмволъ вѣры по сирохалдейски, а пресвитеръ Сергій—по церковно-славянски. Затѣмъ Высокопреосвященный Палладій снова обратился къ присоединяемымъ со слѣдующими вопрошеніями: „Чтите ли всѣ седмь соборъ вселенскихъ.. и пріемлете ли утвержденные сими соборы догматы и правила?“ „Обѣщаетесь ли иконы святыя, въ православнѣй Церкви пріемлемыя, по разуму ея почитати, относя чествованіе имъ къ первообразному, ими изображаемому?“ „Апостольская правила и другая, на седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ постановленная и прочая православныя Церкве преданія и уставы пріемлете ли?“ По по-

лученіи утвердительныхъ отвѣтовъ, Владыка митрополитъ произнеся слова: „внидите въ Церковь православную и, совершенно отринувъ заблужденія, въ нихже были есте, чтите Отца Вседержителя, Сына Его І. Христа и Духа Святаго, Троицу единосущную и нераздѣльную“, подвелъ присоединяемыхъ къ амвону, гдѣ на особомъ аналогіѣ положены были крестъ и Евангеліе. Въ это время хоромъ пѣвчихъ было исполнено на сирохалдейскомъ языкѣ цѣніе псалма 66: „Боже, ущедри ны и благослови ны“... По окончаніи пѣнія сего псалма присоединяемые стали на колѣна, а Владыка митрополитъ прочелъ положенные стихи: „Посли Духъ Твой“ и др. и молитву „Господи, Боже Вседержителю“... Затѣмъ присоединяемые встали и утвердили данное ими обѣщаніе лобызаніемъ Евангелія и святаго креста. Чинъ присоединенія закончился чтеніемъ Владыкою митрополитомъ разрѣшительной молитвы надъ присоединяемыми, начинающейся словами: „Господь и Богъ нашъ І. Христосъ“... Послѣ сего Высокопреосвященный Палладій, высказавъ привѣтствіе новоприсоединеннымъ, возложилъ на епископа Іону драгоцѣнный крестъ, панагію и архіерейскую мантію, на архимандрита Илію—крестъ архимандритскій, а на прочихъ пресвитеровъ—кресты іерейскіе. Всѣ они затѣмъ были введены въ алтарь и, облачившись въ священныя одежды, свойственныя ихъ степени священства, приняли участіе въ совершеніи божественныя литургіи, при чемъ ими руководили въ служеніи пресвитеры Викторъ Синадскій и Давидъ Веніаминовъ. Во время малаго входа епископъ Іона возложилъ на присоединеннаго къ православной Церкви архимандрита Илію митру, а послѣ великаго входа благословилъ народъ, держа въ рукахъ дикирій и трикирій. По окончаніи божественной литургіи было совершено молебствіе Спасителю и Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ богослуженія епископъ Іона и прочіе присоединенные прослѣдовали въ покои Владыки митрополита Палладія и здѣсь были привѣтствованы имъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ Владыкою прошли въ лаврскую трапезу. Здѣсь послѣ молитвы товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ сообщилъ, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора о присоединеніи

ко святой Церкви епископа Іоны и состоящихъ при немъ клириковъ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „Прошу передать вновь принятымъ въ лоно нашей православной Церкви Мое искреннее поздравленіе“. Высочайшее вниманіе Государя Императора къ присоединеннымъ было принято ими и всѣми присутствовавшими съ чувствомъ благоговѣйной признательности.

На другой день послѣ присоединенія названныхъ несторіанъ къ православной Церкви, 26 марта, Св. Синодъ сдѣлалъ такое опредѣленіе: 1) предложить епископу Супурганскому Іонѣ, по возвращеніи его на родину, утверждать въ изреченномъ имъ предъ Св. Синодомъ исповѣданіи вѣры своихъ единоплеменниковъ, разъясняя имъ, что пребываніе въ единеніи со святою Церковію содѣваетъ спасеніе людей и сотворяетъ ихъ сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ и что за симъ возсоединеніе несторіанъ съ православною Церковію, будучи дѣломъ исключительно церковнымъ, не стоитъ въ какой-либо связи съ ихъ политическимъ положеніемъ въ предѣлахъ иновѣрнаго государства и 2) для содѣйствія епископу Іонѣ въ предлежащихъ ему святительскихъ трудахъ и для устроенія православныхъ церквей и церковныхъ школъ послать въ Урмію православную миссію, въ составѣ іеромонаха Θеофилакта и другихъ лицъ по назначенію Св. Синода, съ порученіемъ миссіи во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обращаться за ближайшими указаніями къ преосвященному экзарху Грузіи.

Такъ совершилось наконецъ, по устроенію Промысла Божія, присоединеніе сирохалдейскихъ несторіанъ къ Православной Церкви. Событіе это—очень знаменательное, размѣры котораго теперь еще трудно опредѣлить, но значеніе котораго во всякомъ случаѣ громадно. Кто знаетъ, не пріобрѣтемъ ли мы въ этомъ неофитѣ православія такого сотрудника въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія христіанствомъ необъятнаго материка Азіи, какой окажется незамѣнимымъ и лучше и естественнѣе какого невозможно и представить себѣ.

Душеполезное чтеніе.

Архіерейскія богослуженія.

— 15 августа, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить освященіе новосооруженнаго храма въ г. Фридрихштадтѣ Курл. губ. въ сослуженіи прот А. Кангера, ключаря собора, благочиннаго о. Пойша и о. Дегожскаго. Храмъ былъ полонъ молящихся. По окончаніи богослуженія Владыка долгое время благословлялъ народъ, раздавая кресты.

— 29 августа, въ праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Святому въ Іоанно-Предтеченской церкви, на Московскомъ предмѣстьѣ г. Риги, въ сослуженіи прот. В. Преображенскаго, ключаря собора, свящ. В. Березскаго и о. В. Покровскаго. За литургіей рукоположенъ во діакона законоучитель Ревельской Николаевской гимназіи С. Архангеловъ.

— 30 августа (воскр.), въ праздникъ перенесенія св. мощей благовѣрн. вел. князя Александра Невскаго, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, прот. В. Князева и всего соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ діаконъ С. Архангеловъ во пресвитера. Проповѣдь сказалъ Покровскій протоіерей І. Пятницкій. Послѣ литургіи былъ совершенъ Архипастыремъ молебенъ, въ концѣ котораго произнесены обычныя многолѣтія и вѣчная память Государямъ Александру I, Александру II, Александру III.

— 31-го августа Его Преосвященство изволилъ совершить въ Рижскомъ Коммерческомъ училищѣ молебенъ по случаю открытія сего училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(*Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й*) *можно получать слѣдующія его изданія:*

Вновь отпечатанныя: I. «Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію». Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30 к., безъ перес. 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и «Церковное хозяйство», изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Суноду,

опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2. «Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода». Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру 2 р. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экземпл., а отъ 20 и свыше—по 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній «О Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ. 2-е изд 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземляру съ пересылкою 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Сѵнода». Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 30 к. экземпляръ.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Ц. экземпл. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоватся льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц: экз. безъ пэрес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго

Просвѣщенія и одобрена Св. Сѵнодомъ, 24 сентября 1869 года, Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. «Божія свѣча». 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к., отдѣльно по 8 к. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к. съ пэрес Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ Св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

Московскій Духовно-Цензурный Комитетъ, представляя въ Св. Сѵнодъ, въ рукописи „Устройство прав. Россійской церкви“, далъ свой слѣдующій отзывъ: „Рукопись эта представляетъ собою довольно полный сборникъ дѣйствующихъ узаконеній по вѣдомству прав. исповѣданія и потому, въ виду обилія въ немъ свѣдѣній по разнымъ частямъ церковнаго управленія, могъ бы служить полезною справочною книгою для духовенства“.

ЭФЕДРА (трава Кузьмича)

свѣжая, майскаго сбора 1898 г. продается за фунтъ безъ пересылки: высшій сортъ, отборная, боровая, въ цвѣту и съ корнями 5 р.; второй сортъ боровая 3 р. Оптовымъ покупателямъ скидка по соглашенію. Заказы исполняюття немедленно. Требованія прошу адресовать въ г. Бузулукъ, Самарск. губ., въ главный складъ Эфедры Григорія Ефимовича Ефремова.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Сэрединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб., Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1898 ГОДА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 РУБ. за годъ съ пересыл.

„КОРМЧІЙ“

2 Р. 50 К. за полг. съ пер

(*одинадцатый годъ изданія*).

«КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).*

«КОРМЧІЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого програама изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «КОРМЧІЙ» и въ 1898 году издается примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нрав. статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «КОРМЧІЙ» принимаетъ участіе

ИЗВѢСТН. КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ

Редакція «КОРМЧАГО» даетъ своимъ подписчикамъ безплатное иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія разсылаются заблаговременно.

Редакторы-издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.* Священники *І. Н. Бухаревъ.* *В. П. Гурьевъ.*

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ оффиціальный. Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго.—Епархіальн. извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1896 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Освященіе Невескаго кладбища въ Ристискомъ приходѣ.—Возсоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ съ православною церковью.—Арх. бог.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 сент. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисса*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 19.

1 Октября 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника 14 сентября псаломщикъ Оберъ-Паленской церкви Павелъ Поска къ Вяйке-Ляхтрской церкви, 26 сентября преподаватель Рижскаго духовнаго училища Павелъ Синайскій къ церкви сего училища и 27 сентября кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Иванъ Арентъ къ Стомерзейской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто при Мустельской церкви псаломщику этой церкви Ѳеодору Вахеру.

Опредѣлены: священникомъ къ Арросаарскому приходу законоучитель Митавскаго реальнаго училища священникъ Георгій Ристькокъ съ 1 октября; псаломщиками: окончившій курсъ въ Юрьевской учительской Семинаріи, Августинъ Оонъ къ Гангофской церкви, окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Петръ Вяркель къ Менценской церкви и уволенный изъ IV класса Рижской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ Троицкій къ Ранденской церкви съ 18 сентября.

Перемѣщены: священники—Паденормскій Иванъ Цвѣтковъ къ Эмастской церкви и Эмастскій Иванъ Тэппо къ Ристиской церкви съ 18 сентября; исполнявшій должность протодіакона Рижскаго Каѳедральнаго собора діаконъ Василій Горенко—на діаконскую вакансію къ Перновской церкви съ 15 сентября; псаломщики: Гангофскій Иванъ Нордманъ къ Кайкаской церкви и Ранденской—Иванъ Луксъ къ Іеввенской церкви съ 18 сент.

Уволены: по прошенію отъ должности псаломщики Мурроскій Іосифъ Верещагинъ съ 6 сентября и Іеввенскій Антоній Кеннапу съ 18 сентября.

Умерли: Пальцмарскій священникъ Владиміръ Поляковъ 8 сентября, заштатный Кароленскій псаломщикъ Петръ Десницкій 9 сентября и заштатный Протоіерей Іаковъ Линденбергъ 21 сентября.

Утверждены церковными старостами: крестьяне Керчельской волости Александръ Пургалъ къ Буртнекской церкви на первое трехлѣтіе съ 4 сентября, Вастемойзской волости Яковъ Рейсманъ къ Торгельской церкви на первое трехлѣтіе съ 4 сентября, Лембургской волости Георгій Индриксонъ къ Лембургской церкви на шестое трехлѣтіе съ 10 сентября и Валкскій 2 гильдіи купецъ Кириллъ Суія къ Валкской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 14 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ—при Паденормской и Пальцмарской церквахъ, протодіакона при Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и псаломщиковъ при Мурроской, Мерьямской и Мустельской церквахъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18 Сентября 1898 года:

1) Опредѣленный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 25 Августа с. г. учителемъ Пахельской, Ангернскаго прихода, вспомогательной школы Петръ Варкель, за назначеніемъ псаломщикомъ Менценской церкви, отчисленъ отъ должности

учителя, а на его мѣсто учителемъ Пахельской школы опредѣленъ имѣющій званіе сельскаго учителя Владиміръ Паевъ.

2) Опредѣленный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 25 Ангуста сего года учителемъ Адзель-Койкюльской вспомогательной школы, Гарьельскаго прихода, Карпъ Коэмецъ, за поступленіемъ въ Псковское землемѣрное училище, отчисленъ отъ должности учителя, а на его мѣсто въ означенную школу перемѣщенъ помощникъ учителя Каркусской приходской школы Иванъ Мусткикасъ.

3) Кончившій курсъ Логозскаго приходскаго училища Михаилъ Шанинъ опредѣленъ учителемъ Раюшской вспомогательной школы, Черносельскаго православнаго прихода.

4) Кончившій курсъ Кароленскаго двухкласснаго училища Михаилъ Подекратъ опредѣленъ учителемъ Ильмъярвской вспомогательной школы.

5) Помощникъ учителя Полленгодской вспомогательной школы, Каркусскаго прихода, И. Мехикъ уволенъ отъ должности.

6) Учитель Феннернской вспомогательный школы Августинъ Гансонъ уволенъ отъ должности.

7) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Александръ Коваленковъ назначенъ учителемъ Иллукстской приходской мужской школы.

8) Учитель Куриской вспомогательной школы, Пюхалепскаго прихода, Евстафій Мейстеръ опредѣленъ учителемъ Арукюльской вспомогательной школы сего же прихода.

9) Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Анна Королева назначена учительницею Рижской Благовѣщенской дѣвичьей школы.

10) Уволенный изъ IV класса Рижской Духовной Семинаріи Сергѣй Кеесъ опредѣленъ помощникомъ учителя Кастолацкой приходской школы.

11) Учитель Веріораской вспомогательной школы, Рапинскаго прихода, Евграфъ Педосонъ назначенъ помощникомъ учителя Рапинской приходской школы, а на его мѣсто учителемъ

Верiораской школы опредѣленъ обучавшійся въ Верроском приходскомъ училищѣ Иванъ Самойловъ.

12) Учитель Конгутской вспомогательной школы, Кав лехтскаго прихода, Иванъ Подрядчикъ, за закрытіемъ сей шк лы, уволенъ отъ должности.

13) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ н пять лѣтъ: Лемзальскаго-Коммисаръ по крестьянскимъ дѣлам I участка Вольмарскаго уѣзда Захарій Георгіевъ Бабановъ и Каркусскаго-крестьяне: Каркусской волости Иванъ Лаане, Пол лиской волости Петръ Ярвъ и Беклерской волости Андре Ребане.

Отчетъ приходскаго училищнаго попечитель ства Ревельскаго Преображенскаго Собора о состояніи училищъ и при нихъ Сиротскаго отдѣленія за 1897 годъ.

(Въ извлеченіи).

Приходское Училищное Попечительство Ревельскаго Пре браженскаго Собора.

Въ продолженіе 1897 года составъ Членовъ Училищнаг Попечительства Ревельскаго Преображенскаго Собора не изм нялся, а именно: Почетными членами были: Господинъ Началь никъ Эстляндской Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣт никъ Е. Н. Скалонь и Начальникъ Вилекскаго таможеннаг округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Мартино вичъ; Предсѣдателемъ Училищнаго Попечительства состоял Настоятель Ревельскаго Преображенскаго Собора, Протоіере С. И. Поповъ, членами Училищнаго Попечительства: Управля ющій Ревельскою Главною Таможнею, Д. В. Щеголевъ, Упра ляющій Ревельскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка К. М. Лаговскій, Инженеръ-Архитекторъ Н. А. Херасковъ, Ре вельскіе купцы: И. П. Виноградовъ и П. П. Писаревъ. Секре таремъ и казначеемъ Попечительства былъ смотритель училищ и Сиротскаго отдѣленія В. И. Смирновъ.

Дѣятельность членовъ Училищнаго Попечительства по отношенію къ завѣдуемымъ имъ благотворительнымъ учрежденіямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проявлялась довольно разнообразно, но главнымъ образомъ—въ наблюденіи за ходомъ ученія въ училищахъ и за воспитаніемъ сиротъ въ сиротскомъ отдѣленіи, въ изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ трехъ училищъ, въ пріобрѣтеніи средствъ на воспитаніе сиротъ и бѣдныхъ дѣтей въ Сиротскомъ отдѣленіи и на содержаніе трехъ училищъ и служащихъ при нихъ.

Какими способами успѣшнѣе всего можно было бы достигнуть желательнаго удовлетворенія этихъ разнообразныхъ нуждъ, Попечительство разрѣшало это на своихъ очередныхъ засѣданіяхъ; на этихъ же засѣданіяхъ провѣряло оно приходъ и расходованіе всѣхъ суммъ, поступающихъ въ его распоряженіе. Къ сожалѣнію, Попечительство, удовлетворивъ нужды по содержанію училищъ и Сиротскаго отдѣленія и имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе, чѣмъ скромныя, средства, нашло возможнымъ произвести только необходимый ремонтъ нѣкоторыхъ частей училищныхъ зданій, о такихъ же работахъ, какъ внутренняя отдѣлка пристройки, на окончаніе коей требуется около 700 рублей, не могло и думать. Такимъ образомъ, отдѣлка такого необходимаго помѣщенія, какъ столовая и умывальная сиротская, оставлены до болѣе благопріятнаго времени, когда найдутся для того средства. Трудно, конечно, сказать, когда они найдутся; но Попечительство остается въ полной увѣренности, что при помощи Божіей и добрыхъ людей, оно со временемъ доведетъ и это дѣло до благопріятнаго конца.

Училищное Попечительство 11-го мая 1896 года просило Ревельскую Городскую Думу, не найдетъ ли она возможнымъ, учредить стипендію при Сиротскомъ отдѣленіи въ память совершившагося 14-го мая 1896 г. Священнѣйшаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, и Ревельская Городская Дума отношеніемъ отъ 1-го февраля 1897 г. за № 335 увѣдомила Училищное Попечительство, что она ежегод-

но будетъ отпускать на содержаніе одного мальчика въ Сиро
скомъ отдѣленіи по 75 рублей въ годъ. Такимъ образомъ, в
Сиротскомъ отдѣленіи будетъ одинъ стипендіатъ Ревельской Г
родской Думы въ память событія 14-го мая 1896 года.

Состояніе училищъ.

Въ теченіе 1897 года учебныя занятія въ Преображенских
училищахъ начинались каждодневно въ 8 часовъ утра въ стар
шемъ и младшемъ отдѣленіяхъ и оканчивались въ 12 и 1 час
пополудни. Ученіе въ училищахъ велось по программѣ для Пра
вославныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и
продолжалось: въ I-мъ полугодіи съ 7-го января по 31-го ма
и во II-мъ —съ 18-го августа по 18-е декабря. Прекращалось
ученіе въ табельные дни и дни мѣстныхъ праздниковъ, во вре
мя которыхъ не было занятій въ Городскихъ училищахъ Ми
нистерства Народнаго просвѣщенія. Четвертая недѣля Великаго
поста посвящена была говѣнію: всѣ ученики и ученицы на
этой недѣлѣ исповѣдались и причастились Св. Таинъ. Всего учеб
ныхъ дней въ 1897 году было 182.

Училищами и Сиротскимъ отдѣленіемъ управлялъ подъ наб
люденіемъ Училищнаго Попечительства смотритель В. И. Смир
новъ, состоящій въ этой должности съ 26-го Іюня 1885 года.

Преображенское Приходское Мужское училище.

Въ началѣ 1897 года въ мужскомъ училищѣ числилось
всего 77 мальчиковъ: въ старшемъ отдѣленіи 23, а въ млад
шемъ 54. Выбыло въ теченіе года всего 18 учениковъ: по
окончаніи положеннаго курса для приходскаго одноклассна
училища 8, остальные до окончанія курса.

2 ученика, изъ окончившихъ курсъ, испытательной комис
сіей признаны достойными получить свидѣтельства на льготу по
отбыванію воинской повинности III разряда. Училищный Со
вѣтъ, по разсмотрѣніи письменныхъ работъ этихъ учениковъ
по Русскому языку и Ариѳметикѣ, призналъ достойнымъ пра
ва на льготу только одного изъ нихъ.

Изъ 18 выбывшихъ учениковъ 2 поступили въ Городскія
училища, 2 въ приготовительный классъ Техническаго ж. д.

училища для дальнѣйшаго образованія; остальные находятся у родителей или родственниковъ.

Въ августѣ принято вновь 28 мальчиковъ: изъ смѣшаннаго училища 12, изъ другихъ школъ, городскихъ и сельскихъ, 16; эти ученики поступили грамотными т. е. умѣли читать, писать и считать, какъ ученики проучившіеся одинъ годъ. Состояло на лицо къ 1-му январю 1898 г. 79 учениковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ: въ старшемъ 25, а въ младшемъ 54.

Раздѣлялись ученики такъ: 1) по народности: русскихъ 34, эстонцевъ 45; 2) по вѣроисповѣданію: православныхъ 44, лютеранъ 35; 3) по сословію родителей: дворянъ 2, мѣщанъ 9, солдатскихъ дѣтей 28, крестьянъ 42; 4) по возрасту: 9-ти лѣтъ 5, 10-ти 15, 11-ти 15, 12-ти 21, 13-ти 16, 14-ти 6, 16-ти—1.

Всѣхъ учебныхъ часовъ въ теченіе недѣли было 30, а именно: по русскому языку 8, ариѳметикѣ 8, отечествовѣдѣнію 2, славянскому языку 1, черченію 2, чистописанію 2, закону Божію православнаго исповѣданія и лютеранскаго 3, пѣнію церковному 3 и свѣтскому 1.

Въ продолженіе 1897 г. преподавателями въ мужскомъ училищѣ состояли слѣдующіе лица: В. В. Каменевъ, А. А. Лебедевъ, соборные псаломщики, преподавателями Закона Божія, одинъ въ старшемъ отдѣленіи, а другой — въ младшемъ; начальный учитель, Андресъ Гренсманъ, преподавалъ Законъ Божій лютеранскаго исповѣданія въ обоихъ отдѣленіяхъ; смотритель училищъ В. И. Смирновъ, преподавателемъ пѣнія; класснымъ наставникомъ состоялъ учитель Сергѣй Ильичъ Морозовъ.

Мальчики и дѣвочки православнаго исповѣданія на урокахъ церковнаго пѣнія изучали напѣвы употребительныхъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и Литургіи воскреснаго богослуженія и двунадесятыхъ праздниковъ, заучивали содержаніе этихъ пѣснопѣній: обладающіе хорошимъ голосомъ въ теченіе всего года пѣли въ соборномъ хорѣ и на всѣхъ праздничныхъ служеніяхъ подъ наблюденіемъ и управленіемъ смотрителя училищъ.

26-го декабря, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Приходское Соборное и Училищное Попечительства, устроили въ помѣщеніи Сиротскаго отдѣленія елку для сиротъ и для мальчиковъ и дѣвочекъ поющихъ въ соборномъ хорѣ. Этотъ праздникъ посѣтили многіе высокопоставленныя лица: Его Превосходительство, Г. Эстляндскій Губернаторъ, Управляющій Ревельской Таможней Д. В. Щеголевъ, Предсѣдатель Училищнаго Попечительства съ супругою и многіе соборные прихожане.

Послѣ пѣнія и разныхъ разсказовъ при ярко освѣщенной елкѣ, дѣтямъ розданы были гостинцы и цѣнные подарки,—купленные на средства Соборнаго Попечительства,—самимъ Господиномъ Эстляндскимъ Губернаторомъ.

Преображенское Женское Училище.

Въ январѣ 1897 года въ Преображенскомъ женскомъ училищѣ числилось всего 41 ученица въ обоихъ отдѣленіяхъ: въ старшемъ 17 дѣвочекъ, а въ младшемъ 24. Выбыло въ теченіе года 18 ученицъ: 9 по окончаніи курса и 9 до окончанія

Принято вновь въ теченіе года 22: изъ смѣшаннаго училища 7, отъ родителей—15.

Состояло на лицо къ 1-му января 1898 г. 45 ученицъ; въ старшемъ отдѣленіи 18, въ младшемъ 27.

Ученицы эти раздѣлялись такъ: 1) по народности: русскихъ 29 и эстонокъ 16; 2) по вѣроисповѣданію: православныхъ 36, лютеранъ 8 и католичекъ 1; 3) по сословію родителей: дворянокъ 1, мѣщанокъ 13, солдатскихъ дѣтей 26 и крестьянокъ 5; 4) по возрасту: 8-ми лѣтъ 2, 9-ти 1, 10-ти 3, 11-ти 16, 12-ти —14, 13-ти 5 и 14-ти—4.

Преподавателями въ женскомъ училищѣ были слѣдующія лица: соборный псаломщикъ В. В. Каменевъ—преподавателемъ Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи, соборный псаломщикъ А. А. Лебедевъ—преподавателемъ Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи, учитель Гренсманъ—преподавателемъ лютеранскаго Закона Божія и смотритель В. И. Смирновъ—преподавателемъ пѣнія.

Учебныхъ часовъ въ теченіи недѣли было 30-ть, а именно по Закону Божію 3, русскому языку 5, ариѳметикѣ 5, отечест-

вовѣдѣнію 2, чистописанію 4, слав. языку 1, рукодѣлію 4, рисованію 2, пѣнію церковному 3 и пѣнію свѣтскому 1.

Учительницею женскаго училища состояла домашняя учительница, Е. И. Андреева, дочь умершаго инженеръ-механика.

Обученіе шло по той же программѣ, что и въ мужскомъ училищѣ, по руководствамъ, принятымъ въ предыдущіе годы. Успѣхи въ наукахъ ученицъ ж. училища оказались, послѣ испытаній въ маѣ, весьма отрадными, особенно по Русскому языку и Отечествовѣдѣнію.

Преображенское смѣшанное училище для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Въ Преображенское смѣшанное училище по прежнему принимаются дѣти неграмотные и малограмотныя, а потому и обученіе въ этомъ училищѣ всегда начинается съ азбуки и по звуковому способу, при помощи подвижной азбуки. Послѣ годичнаго обученія въ немъ, учащіеся обыкновенно переводятся въ училища мужское и женское, но послѣ удовлетворительно выдержаннаго испытанія изъ пройденнаго ими за годъ.

Они должны свободно читать по книжкамъ: „Родное Слово“ ч. 1-ая Ушинскаго и „Первой учебной книжкѣ Паульсона“, писать подъ диктовку небольшія предложенія и рѣшать задачи по задачнику Евтушевскаго въ размѣрѣ отъ 1 до 20.

При преподаваніи ариѳметики, какъ наглядное пособіе, служилъ ариѳметическій ящикъ.

Въ январѣ 1897 г. въ смѣшанномъ училищѣ числилось всего учащихся 52 человѣка: 31 м. и 21 д. Выбыло въ теченіе года 33 человѣка: 16 мальчиковъ и 17 дѣкочекъ. Трое мальчиковъ поступили къ родителямъ, 13-ть въ мужское училище, а дѣвочки всѣ въ женское; остальные 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки остались въ томъ же училищѣ еще на годъ.

Поступило вновь въ теченіе года 33 человѣка: мальчиковъ 17 и дѣвочекъ 16.

Къ 1-му январю 1898 г. состояло на лицо 52 человѣка, 32 мальчика и 20 дѣвочекъ.

Ученики и ученицы раздѣлялись такъ: 1) по народности: русскихъ мальчиковъ 21, дѣвочекъ 12 — Эстонцевъ, мальчиковъ 11, дѣвоч. 7. Поляковъ мальч. 11—дѣвоч 1. 2) по вѣроисповѣданію: Правосл. мальчиковъ 23, дѣвочекъ 13; Лютеранъ мальч. 9, дѣвоч. 6; Католиковъ мальч. 9—дѣвоч. 1. 3) по возрасту: 8-ми лѣтъ мальчиковъ 9, дѣвочекъ 3; 9-ти л мальчиковъ 9, дѣвочекъ 3; 10-ти л. мальчиковъ 11 дѣвочекъ и 8. 11-ти л. мальчиковъ 2, дѣвочекъ 4; 12-ти л. мальчиковъ 1, дѣвоч. 1. 13-ти л. мальч. 1—дѣвоч. 1. 4) по сословію родителей: Мѣщанъ мальчиковъ 14, дѣвочекъ 7. Сол. дѣтей мальчиковъ 17, дѣвочекъ 11. Крестьянъ мальчиковъ 1, дѣвочекъ 2.

Классныя занятія здѣсь начинались въ 9 ч. утра, оканчивались въ 1 часъ пополудни 5 разъ въ недѣлю, и 1 разъ въ 12 часовъ.

Всего въ недѣлю было 23 урока: 5 уроковъ Закона Божія, а остальные по Русскому языку, Ариѳметикѣ и Чистописанію. Преподавателями въ этомъ училищѣ состояли слѣдующія лица: Соборный псаломщикъ А. А. Лейсманъ, по Закону Божію Православнаго исповѣданія, учитель Г. Гренсманъ—преподавателемъ Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, учительница Любовь М. Шахова—въ 1-мъ полугодіи, и во второмъ—учительница, О. И. Андреева.

Сиротское отдѣленіе.

Въ теченіе 1897 года въ Сиротскомъ отдѣленіи воспитывалось сначала 15 мальчиковъ, а во второй половинѣ 17, изъ коихъ трое—круглые сироты, десять мальчиковъ — дѣти бѣдныхъ вдовъ, 1—имѣетъ отца и трое незаконнорожденныхъ. Въ теченіе года изъ Сиротскаго отдѣленія не выбыло ни одного воспитаника.

Въ началѣ 1898-го года въ Сиротскомъ отдѣленіи состояло 17 воспитаниковъ.

Изъ нихъ 6 обучались въ Преображенскомъ смѣшанномъ училищѣ, 10—въ младшемъ отдѣленіи мужскаго училища и 1—въ Ревельскомъ Городскомъ училищѣ Императрицы Екатерины II.

Воспитанники Сиротскаго отдѣленія каждодневно вставали въ 6½ часовъ утра, послѣ чего убирали комнаты, потомъ слѣдовала молитва и завтракъ; съ 8 час. до 12 и 1 ч. занимались въ классахъ подъ руководствомъ преподавателей, отъ 1 ч. до 3 обѣдъ, съ 3-хъ часовъ до 5 отдыхъ и игра на дворѣ въ хорошую погоду, а въ дурную въ рекреаціонномъ залѣ. Съ 5-ти до 7 приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню; въ 8 часовъ ужинъ и около 9-ти часовъ молитва. Старшему мальчику, ученику городскаго училища, дозволялось заниматься приготовленіемъ уроковъ до 10-ти и 11-ти часовъ.

Ежедневно завтракъ состоялъ изъ чаю съ сахаромъ, чернаго и бѣлаго хлѣба; обѣдъ изъ 2-хъ кушаній: супа и каши съ масломъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни, а иногда и въ будни, каша замѣнялась пирогомъ съ рисомъ, мясомъ или капустою; вечеромъ ужинъ изъ оставшейся пищи отъ обѣда и чая съ бѣлымъ хлѣбомъ; въ четыре часа по полудни давалось по куску хлѣба.

Хлѣбъ доставлялся самый лучшій съ рынка.

Во время праздниковъ Рождества Христова до 7-го января и во время пасхальной недѣли столъ воспитаниковъ значительно улучшался, благодаря тому, что Попечительство ассигнуетъ особыя средства на улучшеніе пищи, и благодаря тому, что нѣкоторые благотворители, какъ Д. В. Щеголевъ, Г-жи Егорьевы и Предсѣдатель Попечительства Протоіерей С. И. Поповъ, не забываютъ бѣдныхъ дѣтей и присылаютъ имъ на праздники или съѣстные припасы или гостинцы.

Утромъ читались утреннія молитвы, а вечеромъ вечернія, при чемъ чтеніе молитвъ сопровождалось пѣніемъ слѣдующихъ молитвъ и пѣснопѣній: Царю небесный, Богородице Дѣво радуйся, „Спаси Господи, люди Твоя“, Достойно есть, а въ Пасху и двенадесятые праздники пѣніемъ положенныхъ тропарей и кондаковъ.

Въ заключеніе пропѣвалась молитвы „Спаси, Господи, и помилуй благодарящія ны“, о здравіи живущихъ благодѣтелей.

а затѣмъ поминали умершихъ особенно Софію, Варвару[1]), Василія[2]), Николая отрока[3]), Петра[4]), Андрея[5]), Императора Александра Александровича, Князя Сергія[6]), Филиппа[7]) и другихъ. Далѣе слѣдовало каждый разъ чтеніе Евангелія: очередный старшій воспитанникъ прочитывалъ двадцать стиховъ, подготовившись къ этому чтенію заранѣе.

Воспитанники, по обыкновенію, сами исполняли всѣ работы въ помѣщеніи Сиротскаго отдѣленія подъ наблюденіемъ дядьки, какъ напр. мытье половъ, уборку комнатъ и пр.

Лѣтомъ, во время каникулъ, воспитанники, въ сопровожденіи дядьки, отпускались за городъ въ лѣсъ за ягодами и грибами или удить рыбу и купаться, занимались также работами въ своемъ маленькомъ огородѣ.

Приходъ денегъ.

Къ 1-му Января 1897 года въ кассѣ Училищнаго Попечительства оставалось: въ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Ревельскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, двадцать три тысячи шесть сотъ рублей (23600р.) и наличными 290 р. 32 к. Всего въ приходѣ за 1897 годъ было 2984 р 84 к. а съ остаткомъ отъ 1896 г. 3275 к. 16 р.

Расходъ денегъ.

Въ теченіе 1897 года Попечительствомъ израсходовано на нужды училищъ и Сиротскаго отдѣленія всего три тысячи двѣсти шестьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ восемь коп.—3261 р. 88 к.

За всѣми расходами въ кассѣ Училищнаго Попечительства оставалось къ 1-му январю 1898 года въ процентныхъ бумагахъ двадцать три тысячи шесть сотъ рублей (23600 р.) и наличными деньгами тринадцать рублей и двадцать восемь коп. (13 р. 28 к.).

[1])—Фрейлинъ Ланскихъ, [2])—Василія Ѳ. Громова, [3])—сына Капитана Трувеллера, [4])—Петра И. Куманина, [5])—Андрея А. Андронова, [6])—Князя Шаховскаго, [7])—Ф. Макушева.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Торжество освященія церкви въ г. Фридрихштадтѣ.

Въ прошлое воскресенье г. Фридрихштадтъ переживалъ рѣдкое величественное торжество освященія новосооруженнаго храма, которое совершилъ преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, епископъ рижскій и митавскій. Владыка отбылъ изъ Риги въ субботу въ 7 ч. 15 мин. веч. вмѣстѣ съ управляющимъ Курляндскою губерніею вице-губернаторомъ А. В. Муравьевымъ. На ст. Ремерсгофъ Архипастыря привѣтствовали якобштадтскій благочинный о. Пойшъ и фридрихштадтскій свящ. Дегожскій. Въ сопровожденіи уѣзднаго полицейскаго начальника г. Фохта и другихъ чиновъ полиціи высокопоставленные гости отъ ст. Ремерсгофъ отправились въ экипажѣ въ Фридрихштадтъ. При переправѣ черезъ р. Двину у самаго города на паромѣ, освѣщенномъ факелами, Владыкѣ представились [городской голова докторъ Бинеманъ и нѣкоторыя другія лица. На берегу у пристани собралось множество народа; тутъ же гостей встрѣтили пожарные въ своихъ костюмахъ, съ факелами, выстроившись рядами. Владыка имѣлъ пребываніе въ домѣ священника, а вице-губернаторъ остановился въ гостинницѣ. На другой день, въ воскресенье, въ $9^1/_2$ часовъ, преосвященнѣйшій Агаѳангелъ торжественно вошелъ въ храмъ и въ сослуженіи прот. Кангера, ключаря каѳ. собора о. Плисса, благочиннаго о. Пойша и о. Дегожскаго совершилъ высоконазидательный и умилительный чинъ освященія храма съ крестнымъ ходомъ со св. мощами вокругъ храма. Во множествѣ наполнявшій церковь народъ со вниманіемъ слѣдилъ за религіозными обрядами, совершаемыми архипастыремъ. Послѣ освященія храма были возглашены многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) св. синоду и преосвященнѣйшему Агаѳангелу, епископу рижскому и митавскому, съ его паствою и 3) создателямъ, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ была совершена божественная литургія. За богослуже-

ніемъ на правомъ клиросѣ пѣла часть архіерейскаго хора, а на лѣвомъ случайные на этотъ день пѣвцы и пѣвицы; хоръ лѣваго клироса пропѣлъ 3 ектеніи и символъ вѣры по-латышски. Величественное и трогательное архіерейское богослуженіе при стройномъ пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ производило, видимо, сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ. Во все время богослуженія среди молящихся въ храмѣ присутствовали г. вице-губернаторъ, г. фридрихштадтскій слѣдователь, учителя городского училища и др. чиновники.

Послѣ богослуженія въ квартирѣ священника Дегожскаго былъ предложенъ владыкѣ и другимъ почетнымъ гостямъ обѣдъ, за которымъ преосвященный Агаѳангелъ провозгласилъ первый тостъ за Государя Императора; далѣе были сказаны тосты за Архипастыря, вице-губернатора, благотворителей и жертвователей на храмъ, въ числѣ которыхъ были упомянуты о. Іоаннъ Кронштадтскій, г-жа Ващенко и графъ Шуваловъ, за развитіе и умноженіе фридрихштадскаго прихода и за руководителя его, за строителя г. Пургая и за всѣхъ почетныхъ гостей.

Послѣ обѣда владыка осмотрѣлъ пріобрѣтенный подъ церковь грунтъ и находящіяся на немъ постройки, осмотрѣлъ зданіе старой церкви, школу и сдѣлалъ практическія указанія, затѣмъ посѣтилъ уѣзднаго полицейскаго начальника г. Фохта и городского голову, въ лицѣ котораго высказалъ городу свои благожеланія.

Новосооруженный храмъ въ общемъ производитъ хорошее впечатлѣніе, какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему виду, и будетъ служить прекраснымъ украшеніемъ бѣднаго и довольно грязнаго городишка, четыре пятыхъ населенія котораго составляютъ евреи. Церковь построена изъ булыжнаго камня и облицована снаружи краснымъ кирпичомъ. Колокольня устроена въ неуклюжей и высокой башнѣ надъ церковью. Церковь имѣетъ одинъ низкій куполъ съ весьма плоской, приплюснутой луковицей; таковою же луковицею оканчивается колокольня. Внутри храмъ оштукатуренъ и покрашенъ клеевою краскою подъ мраморъ. Внутренній видъ отличается большею гармоніею сравни-

тельно съ внѣшнимъ видомъ храма. Церковь построена подрядчикомъ Пургаемъ за 11,500 руб. Сумма эта составилась изъ процентовъ на 100,000 руб. капитала, пожертвованнаго въ 1892 г. неизвѣстнымъ благотворителемъ на построеніе церквей въ рижской епархіи, и изъ пожертвованій другихъ лицъ. Лѣтъ шесть назадъ, на построеніе храма въ Фридрихштадтѣ прислалъ три тысячи рублей Г. Оберъ-прокуроръ св. сунода, вслѣдствіе ходатайства супруги камеръ-юнкера Высочайшаго Двора Софіи Петровны Верманъ урожд. княгини Урусовой, нынѣ госпожи Бельгардтъ. Тогда же съ благословенія бывшаго архіепископа рижскаго высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ было приступлено къ сбору пожертвованій на постройку храма и за три года — съ 1893 по 1895 включительно—собрано было 2,661 руб. 27 коп. Изъ послѣдней суммы поступило на пріобрѣтеніе участка земли для возведенія новаго храма 1,764 р. 43 коп.; на уплату подрядчику за нѣкоторыя работы по постройкѣ этого храма 553 р. 95 к. и на возведеніе кругомъ онаго рѣшетчатой деревянной окрашенной масляною краскою ограды остальные 342 р. 89 к. Благотворители же украсили храмъ новою утварью, новыми облаченіями и другими принадлежностями благолѣпія. Предъ престоломъ Божіимъ не забудутся имена ихъ. Нельзя не упомянуть съ искреннею признательностію о представителяхъ города—городскомъ головѣ докторѣ Бинеманѣ и уѣздномъ начальникѣ Ф. А. Фохтѣ—за ихъ распорядительность по пріему высокихъ гостей, и не сказать русское спасибо горожанамъ, предоставившимъ своихъ лошадей съ экипажами для слѣдованія духовенства и пѣвчихъ со станціи и обратно, всѣмъ гостямъ и во главѣ ихъ управляющему губерніею А. В. Муравьеву за участіе въ церковномъ торжествѣ. Огромная масса народа придавала празднику еще большую торжественность. Изъ одного лифляндскаго побережья въ этотъ день переправилось сюда чрезъ Двину около 800 душъ, такъ что храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ и 4-ой части окружавшаго оный и наполнявшаго улицы народа. Много было православныхъ, не мало было и иновѣрцевъ. Такое торжество не скоро забудется!

Въ 7 час. 15 мин. веч. преосвященнѣйшій Агаѳангелъ вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ А. В. Муравьевымъ отбылъ со станціи Ремерсгофъ въ Ригу, провожаемый при переправѣ черезъ Двину г. городскимъ головою, пожарными и множествомъ народа, а на станціи духовенствомъ, чинами полиціи и другими.

Двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности преподавателя семинаріи П. А. Меца.

Петръ Антоновичъ, воспитанникъ Рижской Духовной Семинаріи, окончилъ курсъ въ 1873 г. въ С.-Петербургской Духовной Академіи. Въ томъ же году 26 іюня опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Рижской Духовной Семинаріи, а 3 августа перемѣщенъ на каѳедру Церковной исторіи и Практическаго руководства для пастырей при той же Семинаріи, въ октябрѣ того же 1873 года избранъ сокретаремъ Правленія и утвержденъ въ этой должности Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ избранъ членомъ Педагогическаво собранія Правленія Семинаріи. Въ 1879 г. опредѣленъ преподавателемъ эстскаго языка при Семинаріи.

За отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденами: св. Станислава 3 степени (въ 1882 г. 7 авг.), св. Анны 3 степени (въ 1887 г. 12 іюня), св. Станислава 2 степени (въ 1893 г. 16 мая) и св. Анны 2 степени (въ 1896 г. 6 мая).

Во все время своего служенія въ родной Семинаріи Петръ Антоновичъ пользовался дружескимъ расположеніемъ товарищей и любовью учениковъ. Посему, по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія его службы всѣмъ пріятно было выразить юбиляру свои искреннія добрыя пожеланія. Для сего назначено было 8 сентября въ 7 ч. вечера совершить въ Семинаріи благодарственное молебствіе Господу Богу и потомъ принести поздравленія юбиляру. Къ этому времени собрались въ Семинарію добрые знакомые Петра Антоновича, бывшіе товарищи по Се-

минаріи, представители отъ бывшихъ учениковъ и всѣ служащіе въ Семинаріи.

Въ Семинарской церкви предъ молебствіемъ о. Ректоръ, обратившись къ собравшимся и ученикамъ Семинаріи, сказалъ слѣдущую рѣчь:

„Въ настоящемъ году въ истекшемъ Іюнѣ мѣсяцѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ служебной дѣятельности преподавателя Семинаріи Петра Антоновича. Всѣ мы знаемъ Петра Антоновича: одни, какъ его товарищи и сослуживцы, дѣлившіе съ нимъ радости и горести служебной жизни, другіе какъ его ученики, внимавшіе его ученію и совѣтамъ; и всѣ знаемъ, съ какою искренностью и любовью онъ всегда относился къ предмету своихъ занятій. Преподавая церковную исторію, онъ отъ души желалъ сдѣлать своихъ учениковъ истинными и убѣжденными чадами православной церкви. Онъ не знанія только сообщалъ имъ, онъ нравы ихъ воспитывалъ въ духѣ православной вѣры. Его сердцу былъ близокъ каждый изъ учащихся: онъ слѣдилъ за успѣхами и за поведеніемъ своихъ учениковъ. Похваляя однихъ, предостерегая и осуждая другихъ, онъ радѣлъ о благѣ каждаго. И вотъ четверть вѣка онъ сѣялъ въ сердца учениковъ истинное, доброе, честное, православное. Сколько же убѣжденныхъ православныхъ дѣятелей воспиталось въ Рижской Семинаріи подъ его вліяніемъ! Дай Богъ, чтобы всѣ они такъ же честно служили дѣлу православнаго просвѣщенія, какъ служилъ ихъ достойный учитель. Помолимся теперь Господу Богу, поблагодаримъ Его за то, что онъ сохранилъ Петра Антоновича до настоящаго дня, попросимъ Его и впредь оберегать Петра Антоновича святыми своими Ангелами во всѣхъ путяхъ его жизни на многіе и многіе годы“.

Въ молебствіи приняли участіе собравшіеся почтить юбиляра священники; ученики пропѣли на молебствіи концертъ Бортнянскаго. Послѣ молебствія въ церкви, всѣ собравшіеся и ученики отправились въ Семинарскій залъ; здѣсь всѣми учениками пропѣта была молитва: „Царю небесный“, и начались привѣтствія. Первымъ привѣтствовалъ юбиляра отъ лицъ всѣхъ служащихъ въ Семинаріи П. И. Шаховъ слѣдующей рѣчью:

Многоуважаемый Петръ Антоновичъ.

Сегодня мы собрались здѣсь, чтобы привѣтствовать Вас по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей служб въ Рижской духовной Семинаріи и пожелать Вамъ долгой жизн силъ и здоровья для продолженія Вашей полезной педагогиче ской дѣятельности.

„Сѣйте разумное, сѣйте вѣчное"... завѣщалъ русскій поэт Вся Ваша педагогическая дѣятельность въ теченіи 25 лѣтъ бы лишь исполненіемъ указаннаго завѣта. Преподавая Церковну Исторію, Вы при изложеніи судебъ Христовой церкви на зем историческимъ путемъ, путемъ фактовъ утверждали въ сознан вашихъ слушателей убѣжденіе, что истинное Христово ученіе- эта вѣчная истина сохранилась въ Каѳолической Греко-восточно и въ частности въ Русской церкви. Подъ Вашимъ руковод ствомъ въ теченіи 25 лѣтъ воспиталась въ православно-русском духѣ не одна сотня юношей, которые теперь на разныхъ по рищахъ государственной и общественной дѣятельности, а пр имущественно какъ пастыри и учители сельскихъ школъ тр дятся на пользу русскаго православнаго дѣла въ прибалтійско краѣ. Мысленно оглядываясь на пройденный Вами путь, м видимъ, что Вы всѣ свои силы всегда посвящали лишь Рижско Семинаріи, и энергія Ваша не ослабѣла даже въ послѣдніе год не смотря на то, что Васъ поразилъ тяжкій недугъ.

Ваша непритязательность, добродушіе и незлобіе привл кали всегда къ Вамъ сердца Вашихъ сослуживцевъ, и поэтом Вы въ нашей въ педагогической семьѣ пользовались любовью уваженіемъ. Движимые этими чувствами просимъ Васъ принят отъ насъ этотъ даръ на память о сегодняшнемъ знаменател номъ для Васъ днѣ". Юбиляру переданъ былъ цѣнный серебряный подарокъ. Петръ Антоновичъ, тронутый вниманіем благодарилъ своихъ сослуживцевъ въ слѣдующихъ словахъ:

Искренно благодарю Васъ, Павелъ Ивановичъ, за выраже ныя Вами мнѣ отъ корпораціи достоуважаемыхъ моихъ сослу живцевъ съ его Высокопреподобіемъ о. Ректоромъ во глав чувства участія и расположенія. Благодарю Васъ, дорогіе това рищи, и за принесенный подарокъ. Примите всѣ душевну

мою признательность за всегдашнее, неизмѣнно доброе, истинно товарищеское, участливое отношеніе Ваше ко мнѣ. Подобное отношеніе особенно цѣнно во время несчастій, невзгодъ, что я испыталъ особенно во время и послѣ постигшей меня 9 лѣтъ назадъ тяжкой и опасной болѣзни, слѣдствія которой и нынѣ служатъ для меня страшною тягостью. Не могу не вспомнить при этомъ съ чувствомъ особой благодарности истинно гуманнаго, участливаго отношенія покойнаго о. Ректора, протоіерея Дмитревскаго. Благодаря его чисто отеческому, ободряющему вниманію, я избѣгъ повторенія болѣзни, настолько поправилъ и укрѣпилъ расшатанное свое здоровье, что безболѣзненно жилъ и исполнялъ свои обязанности 9 лѣтъ.

Еще разъ отъ всей души благодарю Васъ, достоуважаемый о. Ректоръ и дорогіе сослуживцы товарищи, за столь дорогое Ваше вниманіе ко дню 25-ти лѣтія моей службы.

Отъ лица бывшихъ учениковъ привѣтствовалъ Петра Антоновича А. Я. Канавинъ.

Глубокочтимый наставникъ,

Петръ Антоновичъ!

Бывшіе ученики Ваши рѣшили сегодня поздравить Васъ съ исполнившимся 26 іюня этого года 25-лѣтіемъ Вашей служебной дѣятельности, выразить свою благодарность за понесенные Вами во благо наше труды и заботы и пожелать Вамъ новыхъ силъ, бодрости и энергіи на продолженіе дорогого Вашему сердцу и близкаго намъ дѣла воспитанія и ученія пастырей и учителей для разсѣянныхъ среди иновѣрцевъ и немногочисленныхъ по сравненію съ ними чадъ православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ.

Вмѣстѣ съ бывшими учениками съ тѣмъ же привѣтствуютъ Васъ и выражаютъ тѣ же пожеланія Ваши товарищи по семинаріи

Съ рижской семинаріей Васъ связываютъ двойныя узы: въ ней Вы провели лучшіе годы своей юности, въ нее же вернулись опять по окончаніи образованія въ высшемъ разсадникѣ богословскаго знанія на трудное дѣло воспитанія и ученія будущихъ работниковъ на нивѣ Христовой. Такимъ образомъ вся

Ваша трудовая жизнь протекла въ стѣнахъ нашей семинаріи. Это обстоятельство нельзя не признать счастливымъ въ Вашей жизни,—счастливымъ не потому, чтобы принятое Вами на себя дѣло казалось Вамъ простымъ и легкимъ, но потому, что сознавая всю его сложность и трудность, Вы ясно видѣли его предъ собою и принимали близко къ своему сердцу. Чѣмъ яснѣе предъ Вашими взорами предносилась трудность дѣла, чѣмъ яснѣе сознавали Вы его важность, тѣмъ съ большею любовью предавались ему. Каждый, кто хоть поверхностно знакомъ съ тѣмъ, что представляло изъ себя въ прибалтійскомъ краѣ православно-русское дѣло въ 40-хъ годахъ и къ чему свелось оно потомъ въ 60-хъ, поймет трудность и сложность, которыя предстояли поборникамъ его въ 70 хъ годахъ, въ рядахъ которыхъ стали Вы не только по должности преподавателя семинаріи, но и въ качествѣ общественнаго дѣятеля. Вамъ же время 40-хъ и 60-хъ годовъ было извѣстно по разказамъ очевидцевъ и личнымъ наблюденіямъ. Вы были счастливы потому, что явились сюда на службу съ полнымъ знаніемъ условій мѣстной жизни и ея нуждъ.

Вы должны были радоваться тому, что хорошо знали своихъ питомцевъ, среди которыхъ были и дѣти Вашихъ однокашниковъ по бурсѣ и ясно видѣли тотъ путь, по которому они должны будутъ пойти по окончаніи ученія. Знаніе условій мѣстной жизни и людей давали Вамъ возможность работать на пользу мѣстнаго края и помимо семинаріи, а знаніе своихъ питомцевъ и условій ихъ будущей дѣятельности были залогомъ того, что Вы могли не только обучать ихъ, не только сообщать имъ общіе нравственные устои, но и направлять умственный кругозоръ и нравственные идеалы ихъ соотвѣтственно особенностямъ мѣстной общественной жизни. Если отъ воспитателя и учителя требуется близкое и основательное знаніе своихъ питомцевъ и учениковъ, ихъ способностей, характера и склонностей, домашней среды и обстановки, то этимъ Вы обладаете въ совершенствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вы обладаете и любвеобильнымъ мягкимъ и сострадательнымъ сердцемъ. Вотъ почему Вы были для насъ не только опытнымъ и добрымъ наставникомъ, но проявляли въ своихъ отношеніяхъ къ намъ чувства чисто

отеческія, братскія, родныя. Вы дѣйствовали на насъ не только какъ добрый учитель, но и какъ заботливый и внимательный родственникъ, братъ, отецъ.

Какъ преподаватель Вы заставляли насъ учиться словомъ и убѣжденіемъ, а не отмѣтками и взысканіями; неудовлетворительная отмѣтка Ваша или другое взысканіе принимались нами какъ вполнѣ заслуженный и неизбѣжный результатъ собственнаго завѣдомаго нерадѣнія. Вы же всегда въ отношеніи къ намъ руководились тѣмъ, что только духъ животворитъ, а буква убиваетъ. Вы возбуждали въ насъ охоту и любовь къ труду и знанью. Вы такъ наставляли насъ: разумнымъ отношеніемъ къ ученію пріобрѣтайте навыкъ къ серьезному труду и воспитывайте въ себѣ охоту и любовь къ занятію, потому что въ этомъ залогъ успѣшной и плодотворной дѣятельности въ жизни,— другими словами: изъ школы вы должны выйти съ идеальными стремленіями и полными силъ для осуществленія этихъ стремленій.

Какъ человѣкъ Вы относились къ намъ по отечески, по братски, по родственному и это упрочило за Вами между учениками имя „отца“. Вы охотно бесѣдовали съ нами о разныхъ житейскихъ вопросахъ. Бесѣды эти не были простыми наставленіями и совѣтами съ Вашей стороны; въ нихъ и мы раскрывали предъ Вами свой внутренній міръ, свои зарождающіеся идеалы, возникающія сомнѣнія.... Вы интересовались нами, интересовались нашимъ мнѣніемъ по тому или другому вопросу, нашимъ взглядомъ на тотъ или другой предметъ, выражали за тѣмъ или одобреніе и поощреніе, или укоризну и осужденіе.

Въ дни нашихъ радостей Вы радовались вмѣстѣ съ нами; въ минуты огорченій и разочарованій Вы обращались къ намъ съ словомъ утѣшенія, находили путь облегченія, указывали способы исправить ошибку, или средства помочь бѣдѣ. Никто изъ насъ не уходилъ отъ Васъ безъ совѣта и утѣшенія, не отказывали Вы, по возможности, и въ матеріальной помощи.

Позвольте же намъ, Вашимъ бывшимъ питомцамъ, по случаю Вашего юбилея, выразить Вамъ, Глубокочтимый Наставникъ, Петръ Антоновичъ, нашу сердечную благодарность и искреннюю

признательность за Вашу плодотворную дѣятельность, за Ваши труды по воспитанію 25 курсовъ молодыхъ поборниковъ этого же дѣла, за Ваше воспитательное воздѣйствіе на насъ, внушаемое Вамъ опытомъ и гуманностью, за Вашу любовь къ намъ, возгрѣваемую въ Васъ Вашимъ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ.

Отъ души желаемъ Вамъ еще много и много лѣтъ трудиться на пользу православной церкви и русскаго дѣла въ родномъ краѣ,—къ гордости товарищей и радости питомцевъ.

Да продлитъ Всевышній труды Ваши, Глубокочтимый Наставникъ, Петръ Антоновичъ, на многія и многія лѣта.

Примите малый даръ сей и книгу главнаго историка первенствующей Христіанской церкви Фаррара отъ своихъ бывшихъ воспитанниковъ и товарищей, какъ вещественный знакъ ихъ постоянной благодарной памяти о Васъ.

Петръ Антоновичъ отвѣчалъ.

„Особенно трогаетъ и радуетъ меня память обо мнѣ и вниманіе ко мнѣ бывшихъ моихъ учениковъ по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія моей службы столь торжественно выраженныя Вами здѣсь и выражаемыя мнѣ въ эти дни многочисленными телеграммами и письмами. Въ памяти обо мнѣ бывшихъ моихъ учениковъ, въ ихъ вниманіи я вижу признаніе того малаго, что сдѣлалъ для ихъ воспитанія и образованія, вижу нѣкоторое оправданіе своихъ педагогическихъ пріемовъ и поощреніе къ дальнѣйшей дѣятельности въ томъ же духѣ и направленіи. Отъ всего сердца моего благодарю Васъ и въ лицѣ Васъ всѣхъ своихъ бывшихъ учениковъ, почтившихъ сегодняшній день своимъ вниманіемъ ко мнѣ. Мнѣ пріятно слѣдить за вашею дѣятельностью на разныхъ жизненыхъ поприщахъ. Радуюсь, когда вижу, что ученики мои достойно проходятъ свое служеніе“.

Отъ лица учениковъ, обучающихся въ настоящее время въ Семинаріи, привѣтствовали трое изъ старшаго класса; одинъ изъ нихъ произнесъ приготовленное на сей случай стихотвореніе. Признательные ученики преподнесли Петру Антоновичу изящный альбомъ съ видами его родины, которые изготовлены тоже ученикомъ. Петръ Антоновичъ сказалъ имъ:

„Спасибо Вамъ за выраженныя Вами чувства расположенія, любви и уваженія въ настоящій достопамятный для меня день и за поднесенный Вами въ знакъ этихъ чувствъ альбомъ видовъ моей родины. Я увѣренъ и каждодневнымъ опытомъ убѣждаюсь въ истинности этихъ чувствъ. Мѣриломъ искренности ихъ служатъ мнѣ Ваши старанія и прилежаніе и всегдашняя готовность порадовать меня своимъ вниманіемъ и отвѣтомъ по преподаваемымъ мною предметамъ“.

О. Протоіерей Суйгусаръ, привѣтствуя юбиляра, отмѣтилъ какъ характерную его черту, всегдашнюю дружественность.

Въ промежуткахъ между привѣтствіями ученики Семинаріи пропѣли стройно другой концертъ Бортнянскаго, а въ заключеніе—многолѣтіе юбиляру. Съ пѣніемъ многолѣтія ученики на рукахъ вынесли юбиляра изъ Семинаріи и донесли до его квартиры, находящейся близъ Семинаріи.

Кюноскій приходъ и описаніе торжества празднованія пятидесятилѣтія существованія его.

Приходъ Кюноской Николаевской церкви расположенъ на островѣ Кюно, по эстонски „Kihno saar“. Островъ Кюно находится въ Рижскомъ заливѣ и отстоитъ отъ губернскаго города Риги, по прямому направленію моремъ, въ 105-ти верстахъ, отъ уѣзднаго города Пернова въ 50-ти верстахъ и отъ Подискаго кордона, ближайшаго на материкѣ пункта, въ 12-ти верстахъ, имѣетъ въ длину 7 верстъ, а въ ширину $3^1/_2$ версты.

Кюноскій приходъ образовалея изъ части Тестамскаго лютеранскаго прихода, имѣвшаго на о. Кюно вспомогательную кирху, гдѣ служилъ кистеръ и куда разъ въ годъ пріѣзжалъ Тестамскій пасторъ съ материка для принятія кюновцевъ на причастіе. Жители о. Кюно перешли въ православіе массою въ 1846 и 1847 годахъ; остались въ лютеранствѣ единичныя личности, человѣкъ двадцать. Православный приходъ на Кюно, состоявшій

изъ 588 душъ, открытъ 1-го марта 1848 года; первымъ священникомъ былъ назначенъ отецъ Петръ Петровъ Безцѣнный. Хотя въ настоящее время кюновцы (около 1000 душъ), всѣ православные, все-же на островѣ есть и лютеране, какъ то: смотритель кюноскаго маяка, служитель при маякѣ, волостной писарь, сторожъ казеннаго лѣса и арендаторъ имѣющейся на Кюно Тестамской пасторской земли. Всѣ означенныя личности люди семейные и присланы съ материка на островъ на занимаемыя ими должности въ чисто православномъ приходѣ начальствомъ.

Кюновцы съ давнихъ временъ считаются бѣдными, такъ какъ у нихъ весьма небольшіе надѣлы земли. Въ настоящее время нѣтъ почти крестьянскаго двора, гдѣ бы земля не была раздѣлена между нѣсколькими крестьянами. Вслѣдствіе этого хлѣба съ своихъ полей и корма для скота хватаетъ крестьянамъ лишь до Рождества, а съ этого времени они покупаютъ означенные продукты съ материка. Поэтому земледѣліе составляетъ второстепенный промыселъ и имъ занимается большею частью только женскій полъ; главный же промыселъ, доставляющій Кюновцамъ насущный хлѣбъ, заключается въ добываніи со дна морскаго булыжника, который они на своихъ суденышкахъ возятъ въ Ригу, Перновъ и Виндаву.

Крестьяне Кюновскіе живутъ между собою весьма дружно и у нихъ развито товарищество. Рыбу ловятъ они сообща, партіями въ 40—50 человѣкъ, траву косятъ сообща—толокой, весною спускаютъ въ море карабли и осенью вытягиваютъ ихъ опять-таки сообща, безъ денежнаго вознагражденія, за одну пищу. Нужно честь отдать кюновцамъ за то, что они всегда готовы помочь не только другъ другу, но и чужого человѣка не оставятъ въ бѣдѣ, безъ оказанія помощи. Случись на морѣ какое либо несчастіе, кюновцы спѣшатъ на помощь и иногда изъ-за другихъ подвергаютъ свою жизнь даже опасности. Жизненныя условія сплотили кюновцевъ и выучили ихъ подавать помощь въ потребныхъ случахъ своимъ и чужимъ.

Кюновцы, какъ моряки, народъ очень религіозный и твердо вѣрующій въ Господа Бога. Вѣчно бушующее море со своими

сильными бурями ежедневно напоминаетъ кюновцу, что есть на небѣ Владыка, который повелѣваетъ вѣтру бушевать, и можетъ его благополучно доставить въ тихую и безопасную гавань. Твердая и живая вѣра въ истиннаго Бога ободряетъ кюновца въ его маленькомъ суденишкѣ на морѣ и онъ убѣжденъ, что не погибнетъ даже въ сильную бурю, если на то будетъ воля Господня. Поэтому кюновцы къ храму Божьему относятся съ любовію и уваженіемъ, ни одинъ кюновецъ не пройдетъ мимо церкви не снявъ шапки и не перекрестившись. Храмъ для нихъ неоцѣнимое сокровище, они посѣщаютъ его усердно и охотно поддерживаютъ въ немъ общее пѣніе. Въ крестныхъ ходахъ они также принимаютъ живое участіе и считаютъ за великую честь, если имъ поручается нести святой крестъ, хоругви и т. д. Питая любовь и уваженіе къ церкви, кюновцы при всей своей бѣдности посильно заботятся и о ея благолѣпіи и украшеніи и чисто по русски любятъ ставить свѣчи предъ святыми иконами. По національности кюновцы эстонцы.

12-го Іюля с. г. означенный Кюноскій приходъ праздновалъ съ разрѣшенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, пятидесятилѣтіе своего существованія. Чтобы придать празднованію этого дня больше торжественности, были приглашены къ принятію въ немъ участія Перновскій благочинный о. Николай Пранцъ, сосѣдніе священники, священники служившіе раньше въ Кюновскомъ приходѣ, а также изъ г. Пернова представители гражданской власти. Но изъ за различныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и совпаденій въ этотъ день празднествъ, почтили своимъ присутствіемъ торжество только Перновскій благочинный о. Николай Пранцъ, Перновскій священникъ о. Николай Цвѣтковъ, младшій помощникъ Перновскаго уѣзднаго Начальника г-нъ Васильевъ, Командиръ подисскаго отряда пограничной стражи г-нъ Заболотскій и діаконъ Тестамской церкви о. Лійкъ.

Ко дню торжества приходскій храмъ былъ совершенно подновленъ: стѣны внутри и потолокъ выбѣлены мѣломъ, панель вокругъ всей церкви окрашена масляною краскою въ коричневый цвѣтъ, полъ церковный выкрашенъ въ темно-желтый цвѣтъ,

иконостасъ подновленъ и вновь отбронзированъ, клиросы и окна перекрашены, а снаружи храмъ выбѣленъ известью. Въ самый день праздника церковь, школа и причтовый домъ были разукрашены флагами и, за неимѣніемъ на Кюно другой зелени, березками. Всенощное бдѣніе иа канунѣ пришлось служить только мѣстному священнику съ Тестамскимъ діакономъ о. Лійкомъ, такъ какъ гости изъ за сильнаго юго-западнаго противнаго вѣтра прибыли на Кюно только въ 9 часовъ вечера, совершивъ 12-ти верстный переѣздъ изъ Подисса, ближайшаго къ острову на материкѣ пункта, въ $8^1/_2$ часовъ. Въ 6 часовъ утра, въ самый день праздника, начался звонъ къ воскресной утрени, которую служилъ о. Н. Цвѣтковъ, а въ $^1/_2$9 ч. утра мѣстнымъ священникомъ о. Клаасомъ совершено водосвятіе. Предъ водосвятіемъ были приготовлены посреди церкви на анологіяхъ и столикахъ къ освященію пожертвованныя прихожанами въ церковь въ память пятидесятилѣтія существованія прихода облаченія изъ парчи-аплике на престолъ, жертвенникъ, четыре аналогія, три столика,—всѣ облаченія съ пеленами,—полное священническое облаченіе, два стихаря, два покровца и одинъ воздухъ, каковыя вещи были послѣ водосвятія освящены. Кромѣ вышеупомянутыхъ вещей прихожанами было еще пожертвовано въ церковь два кіота изъ чернаго дуба рѣзной и токарной работы, вышиной $5^1/_2$ футовъ и ширины 4 фута, для иконъ двунадесятыхъ праздниковъ, каковыя были уже раньше пожертвованы прихожанами, а мѣстнымъ причтомъ къ означеннымъ кіотамъ пожертвованы двѣ лампады накладного серебра, золоченныя, въ 4 стаканчика каждая. Къ сожалѣнію корабль, на который были въ г. Перновѣ сданы кіоты, не могъ прибыть къ празднику на Кюно изъ за противнаго вѣтра и кіоты были установлены на свои мѣста послѣ праздника.

Въ $^1/_2$10 ч. утра начался звонъ къ Божественной Литургіи, которую торжественно совершилъ о. Благочинный въ сослуженіи Перновкаго и мѣстнаго священниковъ и Тестамскаго о. діакона. Народъ, оповѣщенный заранѣе объ имѣющемъ въ этотъ день быть соборномъ богослуженіи, еще не виданномъ кюновцами, собрался въ храмъ въ такомъ множествѣ, что большая

часть ихъ стояла внѣ церкви. Тутъ кажется было все населеніе острова. Послѣ великаго выхода обратился къ своей паствѣ съ поученіемъ мѣстный священникъ о. Клаасъ, изложивъ въ немъ исторію возникновенія и развитія прихода до настоящаго времени. Затѣмъ, послѣ запричастнаго стиха говорилъ слово Перновскій священникъ о. Н. Цвѣтковъ на слова заамвонной молитвы: „Благославляяй благославящыя Тя, Господи..... и освяти любящыя благолѣпіе дому Твоего". Выяснивъ въ своемъ словѣ, какъ православная церковь всегда молится за тѣхъ, кои заботятся о благолѣпіи св. храмовъ, и какъ она призываетъ на нихъ особенное благословеніе и освященіе Божіе, проповѣдникъ указалъ на то, что храмы Божіи стали уже отъ самаго начала христіанства красоваться благолѣпіемъ и богатствомъ, что мы видимъ и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ за короткое время, 50 лѣтъ, воздвигнуто много благолѣпныхъ храмовъ. Въ заключеніе была выражена особенная похвала прихожанамъ Кюноской церкви за то, что они любятъ благолѣпіе своего храма, чему явнымъ и отраднымъ доказательствомъ служитъ то, что они ко дню празднуемаго торжества обновили свой храмъ и украсили его новыми иконами и облаченіями на свои посильныя средства, что послужитъ имъ во спасеніе и на добрый примѣръ всѣмъ православнымъ въ этомъ краѣ. На будп имя Господне, произнесъ назидательное поученіе Перновскій благочинный о. Николай Пранцъ на текстъ чтеннаго въ этотъ день евангелія отъ Матѳея (9, 27—35) объ истинномъ, духовномъ свѣтѣ, пріобщенномъ 50 лѣтъ тому назадъ жителямъ острова въ православіи, разсѣявшемъ тьму неправовѣрія,—со многими назидательными уроками прихожанамъ, въ утвержденіе правой ихъ вѣры и добродѣтельной жизни и дома и при промыслахъ на бурномъ морѣ и на пристанищахъ у чужихъ береговъ. Послѣ литургіи, предъ молебномъ, къ о. Благочинному подошелъ мѣстный волостной старшина и, держа въ рукахъ открытую шкатулочку съ находящимся въ ней серебрянымъ священническимъ крестомъ хорошей работы, заявилъ, что народъ, почитая своего духовнаго отца, на собранныя между собою пожертвованія, желаетъ ему поднести означенный подарокъ въ память юбилея. О. Благочинный,

обратившись къ о. Клаасу, въ трогательныхъ словахъ выразилъ свою радость по поводу того, что въ сравнительно короткое время, около 3 лѣтъ служенія о. Клааса на Кюно, имъ заслужена уже любовь пасомыхъ, вещественнымъ доказательствомъ чего служитъ подносимый подарокъ. Послѣ словъ о. Благочиннаго о. Клаасъ, растроганный до слезъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, принялъ изъ рукъ старшины подносимый подарокъ. По совершеніи молебна, были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, служащимъ при Кюноской церкви, Кюноскимъ прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память Государямъ Императорамъ: Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III; епископамъ: Иринарху, Филарету I, митрополиту Платону, епископамъ Веніамину, Серафиму, Филарету II, архіепископу Донату; всѣмъ почившимъ священникамъ, псаломщикамъ, церковнымъ старостамъ, служившимъ при Кюноской церкви и кюноскимъ прихожанамъ. По цѣлованіи креста и окропленіи о. Благочиннымъ молящихся св. водою, былъ совершенъ крестный ходъ на кладбище, отстоящее отъ церкви въ $^1/_3$ верстѣ, гдѣ отслужена общая панихида объ упокоеніи Государей Императоровъ, царствовавшихъ со времени Александра I-го до Александра III включительно, епископовъ, управлявшихъ Рижскою епархіею, священниковъ, псаломщиковъ, церковныхъ старостъ, служившихъ въ Кюноскомъ приходѣ и всѣхъ почившихъ прихожанъ. На панихидѣ о. Благочиннымъ было сказано поученіе на слова: „Упокой Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“ и „любы николи же отпадаетъ“ (1 кор. 13, 8), объ истинной любви, связующей между собою два міра видимый съ невидимымъ, церковь воинствующую съ церковью торжествующею, побуждающей воинствующихъ здѣсь православныхъ христіанъ къ горячимъ молитвамъ объ усопшихъ братіяхъ нашихъ по вѣрѣ и надеждѣ воскресенія. Прочувствованно сказанное назидательное поученіе вызвало у многихъ при воспоминаніи о близкихъ сердцу почившихъ родныхъ слезы умиленія и утѣшенія. Крестный ходъ въ 3 часа пополудни при

пѣніи церковныхъ пѣснопѣній вернулся обратно въ церковь, гдѣ народъ снова прикладывался ко святому кресту.

Торжественно, благоговѣйно соборне совершенное богослуженіе, величественное шествіе крестнаго хода въ сопровожденіи свѣтскаго начальства и массы народа, мощное общее пѣніе прихожанъ, прочувствованно сказанныя назидательныя поученія производили на молящихся сильное впечатлѣніе.

Послѣ службы всѣ гости перешли къ о. настоятелю, гдѣ хозяйкою дома были предложены чай и обѣдъ. Первый тостъ за обѣдомъ провозгласилъ о. Благочинный за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся гимномъ „Боже, Царя храни“, пропѣтымъ всѣми присутствовавшими и кликами ура! Второй тостъ провозгласилъ мѣстный священникъ за Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Затѣмъ, о. Благочиннымъ были провозглашены тосты за бывшаго Рижскаго Архіепископа, Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Казанскаго, г-на Лифляндскаго Губернатора и свѣтскія власти. Далѣе послѣдовалъ еще рядъ тостовъ, сказанныхъ присутствовавшими гостями и сопровождавшихся, какъ и первые, многолѣтіями.

Въ 6 часовъ вечера въ приходской школѣ состоялся актъ. Ко дню торжества прихожане подарили въ классы приходской и вспомогательной школъ по портрету Государя Императора Николая II-го въ деревянныхъ отполированныхъ въ черный цвѣтъ рамахъ, вышиной 1 аршинъ 6 вершковъ и шириной 1 аршинъ 2 вершка. Къ началу акта въ классную комнату собрались всѣ учащіеся изъ двухъ Кюноскихъ школъ, а народъ, не помѣстившійся за тѣснотою въ школьномъ зданіи, толпою стоялъ на дворѣ за окнами и оттуда внималъ тому, что совершалось въ классѣ. Актъ начался пѣніемъ учащимися на русскомъ языкѣ молитвы Духу Святому. Затѣмъ о. Благочинный испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ, священной исторіи и русскаго языка, послѣ чего учениками было пропѣто „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“ и „Славься, славься“. Потомъ мѣстный священникъ обратился къ народу съ краткою рѣчью, въ которой благодарилъ прихожанъ за поднесенный ему пода-

рокъ и высказалъ имъ свои благожеланія. Въ память юбилея онъ послѣ рѣчи раздалъ учащимся около ста иконъ на папкѣ, благословляя каждаго ученика. Послѣ этого говорилъ о. Цвѣтковъ о значеніи труда вообще и въ частности указалъ народу на плодотворную дѣятельность и заботу о нихъ ихъ пастыря и о. Благочиннаго. „Сознавая труды своего пастыря говорилъ о. Цвѣтковъ, обращаясь къ народу, вамъ необходимо хорошо понять и то, насколько благотворна для васъ дѣятельность о. Благочиннаго, оставившаго ради вашего настоящаго приходскаго торжества на время свою большую паству, одолѣвшаго трудность пути къ вамъ на островъ и принявшаго участіе въ торжествѣ своимъ служеніемъ и словами назиданія въ храмѣ, на кладбищѣ и тутъ въ школѣ при испытаніи дѣтей вашихъ“. Скачавъ это, онъ призвалъ всѣхъ громогласно отъ души пропѣть о. Благочинному „me taname“ (благодаримъ), что было исполнено съ особеннымъ восторгомъ не только тѣми, кои стояли въ школѣ, но и тѣми, кои стояли на школьномъ дворѣ. Отецъ Благочинный тронутый такою благодарностію народа, выяснилъ затѣмъ въ своей рѣчи значеніе труда самихъ родителей и учителей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, будущихъ членовъ церкви и государства и провозгласилъ имъ многолѣтіе. Народу раздавались въ нѣсколькихъ мѣстахъ листки о. Тизика религіозно-нравственнаго содержанія. Актъ закончился общимъ пѣніемъ учащихся и народа „Боже, Царя храни“ и „Достойно есть“.

Послѣ акта всѣ присутствующіе отправились на базаръ, устроенный по иниціативѣ мѣстнаго волостного старшины Т. Пулля, при содѣйствіи Кюноскаго псаломщика А. Карташева. На базарѣ волостнымъ старшиной было роздано учащимся и дѣтямъ болѣе тысячи копѣечныхъ булокъ и нѣсколько ящиковъ конфектъ. По желанію о. Благочиннаго псаломщикомъ А. Карташевымъ были собраны на лужайкѣ учащіеся, которые на вольномъ воздухѣ пропѣли десятокъ русскихъ и эстонскихъ пѣсенъ. Народъ, привлеченный звуками пѣнія, выражалъ свое удовольствіе по поводу слышаннаго аплодисментами и восторженными кликами „ура“! Въ наступившій моментъ тишины, по предложенію о. Благочиннаго, всѣмъ народомъ было пропѣто „Боже, Царя хра-

ни", причемъ вся эта тысячная толпа вмѣстѣ съ виновникомъ такого радостнаго настроенія народа, досточтимымъ о. Благочиннымъ Н. І. Пранцомъ и прочими гостями, стояла во время пѣнія гимна съ непокрытыми головами. Послѣ гимна народъ грянулъ „ура", бросалъ шапки вверхъ, благодарилъ Преосвященнаго Владыку, разрѣшившаго имъ этотъ праздникъ, благодарилъ о. Благочиннаго и всѣхъ гостей за прибытіе и за принятіе участія въ ихъ торжествѣ, которымъ всѣмъ было пропѣто многолѣтіе. Послѣдее многлѣтіе было провозглашено о. Благочиннымъ Кюноскому народу.

Тысячная толпа, громогласное пѣніе массы народа, горячія сердечныя рѣчи маститаго о. Благочиннаго произвели на присутствующихъ неизгладимое впечатлѣніе. Во время ухода гостей съ базара въ толпѣ народа слышались восклицанія: „благодаримъ", „сегодняшній день никогда не забудется", „будетъ, что вспоминать".

Такъ закончилось празднованіе юбилейнаго торжества Православія на Кюно, поднявшее и оживившее религіозный духъ прихожанъ и утвердившее ихъ въ сознаніи истинности православія. Какое впечатлѣніе произвело празднованіе этого торжества на живущихъ на Кюно лютеранъ, можно усмотрѣть изъ того, что спустя двѣ недѣли послѣ торжества мѣстнымъ священникомъ была присоединена изъ лютеранства свояченица мѣстнаго арендатора Тестамской пасторатской земли, до того времени колебавшаяся принять православіе.

Въ день торжества были получены поздравительныя телеграммы и письма отъ Перновскаго Комиссара г-на Скоморовскаго, Дагоскаго Комисара г-на Карташева, Оберпаленскаго священника о. Инка, служившаго прежде на Кюно, и другихъ лицъ. Съ базара выручено чистой прибыли 24 рубля 50 коп., переданные Кюноскимъ волостнымъ старшиной предсѣдателю мѣстнаго Училищнаго Попечительства на нужды Кюноскихъ школъ.

Кюноской Николаевской церкви
Священникъ *Александръ Клаасъ.*

Небогослужебныя одежды священнослужителей.

Клирики, какъ выдѣленные изъ среды мірянъ для особаго служенія въ церкви, уже въ древности отличались отъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, своей внѣшностью: особой стрижкой волосъ и особыми небогослужебными (выходными) одеждами. Достовѣрно извѣстно, что уже въ VII вѣкѣ для клириковъ узаконены были особенныя одежды. Это видно изъ постановленій Трулльскаго собора, въ 27 правилѣ котораго сказано: „Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни прибывая во градѣ, ни находясь въ пути: но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды, *уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ*“. Каковы же были въ Греческой Церкви эти опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ одежды?

Несомнѣнно, прежде всего, то, что древніе греки не знали нашей нынѣшней рясы. Выходной одеждой греческихъ священниковъ (и вообще клириковъ) до XVII вѣка была лишь одна та, которая называлась у нихъ „иматіемъ“ и которая напоминала нѣсколько нашъ нынѣшній стихарь. Описаніе этой одежды, хотя и не отличающееся достаточной обстоятельностью, находимъ у Симеона Солунскаго. „Если онъ (рукоположенный во священника) будетъ изъ мірянъ,—говоритъ Симеонъ Солунскій,—то одѣвается въ одежды, въ которыя и діаконъ одѣвается и которыя служатъ знакомъ священства, бываютъ свѣтлыя или черныя—ради благоговѣнія — и сшиты наподобіе вышеупомянутой одежды (т. е. стихаря). Эту одежду носятъ и чтецы, и пѣвцы, и всѣ священники, ради божественнаго служенія, дабы не прикасаться къ чему-либо изъ предметовъ священныхъ (безъ одежды священной) или чтобы не надѣвать одежды священства прямо и непосредственно на одежды мірскія“. „Предъ самымъ посвященіемъ чтецъ, получивъ благословеніе, одѣвается въ священную одежду, которая бываетъ чернаго цвѣта, по смиренію и сокрушенію .. ибо это знакъ скорби; широкая и достигающая до ногъ, ради благоговѣнія и божественной любви; опоясуется, потому что онъ долженъ

служить. Эта одежда—общая для всѣхъ (священнослужителей) и, какъ говорятъ, есть царскій даръ изъ почтенія къ священству: ибо ее, равно какъ и шляпы (священнослужителей) носятъ и правительственныя лица и сами цари". Изъ приведенныхъ словъ Симеона Солунскаго видно прежде всего, что древне-греческая выходная одежда священнослужителей имѣла форму нынѣшняго стихаря, т. е. была одеждой рукавной, но безъ разрѣза спереди. Таковъ, дѣйствительно, и былъ греческій иматій византійскаго періода и назывался собственно не иматіемъ, а каввадіемъ). Будучи сшитъ изъ черной матеріи, онъ употреблялся, какъ одежда траурная. Послѣднее обстоятельство весьма вѣроятно и было причиной того, почему каввадій былъ усвоенъ исключительно священнослужителямъ, какъ лицамъ, долженствующимъ носить одежду скромную и степенную; а таковой и была одежда траурнаго цвѣта, т. е. чернаго или темно-краснаго.

Другая особенность каввадія—это его длина и ширина. Каввадій былъ именно одеждой широкой и длинной—„до ногъ". Такъ какъ онъ былъ съ прямымъ станомъ, т. е. безъ таліи (ибо Симеонъ Солунскій въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что иматій, или что тоже, каввадій, станомъ съ рукавами изображаетъ крестъ), то для удобства стягивался поясомъ. Правда, есть мнѣніе, по которому поясъ поверхъ иматіевъ носили лишь чтецы, такъ какъ Симеонъ Солунскій ясно говоритъ о поясѣ только при описаніи одежды чтецовъ. Но сопоставляя вышеприведенныя выдержки изъ твореній Симеона Солунскаго, скорѣе можно прійти къ другому выводу, именно, что поясъ былъ принадлежностью одежды всѣхъ вообще священнослужителей.

Описанная форма греческаго каввадія, напоминающая собою древній колоколъ, перешла отъ грековъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и въ Россію. Долго ли она оставалась здѣсь въ своемъ первоначальномъ видѣ, сказать не можемъ. Достовѣрно извѣстно лишь, что въ XVI вѣкѣ древняя форма каввадія у насъ измѣнилась, какъ измѣнилась она и у грековъ. Перемѣна состоялась въ слѣдующемъ: каввадій изъ одежды глухой сдѣлался одеждой съ разрѣзнымъ передомъ, или съ полями. Для того, чтобы полы

не расходились, каввадій отъ ворота до подола застегивался на длинный рядъ пуговицъ. Отсюда у насъ иматій и получилъ оффиціальное почти названіе однорядки. Затѣмъ рукава его устроялись совершенно такъ же, какъ и у нынѣшнихъ нашихъ подрясниковъ, т. е. съ концами, плотно обхватывающими кисти рукъ наподобіе поручей. Наконецъ, какъ одежда верхняя, выходная, однорядка имѣла широкій отложной воротникъ, который въ случаѣ нужды поднимался, какъ воротникъ нашихъ шубъ или пальто

Дальнѣйшее и окончательное измѣненіе каввадія въ нынѣшній подрясникъ послѣдовало тогда, когда священнослужители, по образцу монаховъ, стали носить рясы, что у насъ послѣдовало только въ половинѣ XVII вѣка. Утративъ значеніе верхней выходной одежды, каковую роль стала играть уже ряса, однорядка по необходимости должна была стать одеждой узкой, такъ какъ неудобно было надѣвать двѣ широкія одежды одна на другую. Въ тѣхъ же видахъ однорядки стали устрояться съ таліей. Какъ одежда сравнительно узкая, новый видъ однорядки—подрясникъ не застегивался уже отъ пояса до пола, ибо, въ противномъ случаѣ, этимъ стѣснялся бы шагъ. Наконецъ, широкій отложной воротникъ, какъ не имѣвшій уже практическаго значенія въ виду ношенія рясы былъ измѣненъ въ маленькій стоячій. Такая форма измѣненной однорядки, получившей названіе подрясника, такъ какъ надѣвается подъ рясу, удержана у насъ и по настоящее время Нѣсколько иной формы подрясникъ у нынѣшнихъ грековъ. У нихъ подрясникъ, или иматій, больше, чѣмъ у насъ, сохранилъ свою древнюю форму: воротъ у него такъ же, какъ и у нашего, маленькій, стоячій, но станъ прямой, безъ таліи, и ширина древняя. Неудобство ношенія двухъ широкихъ одеждъ (широкаго иматія-подрясника и рясы) устраняется у нихъ тѣмъ, что подъ подрясникъ на таліи продѣвается тесьма, которая собираетъ его назадъ въ складки. Застегивается онъ отъ ворота до пояса на частый рядъ пуговицъ.

Что касается священнослужителей родственныхъ намъ славянъ, то большинство изъ нихъ (особенно сельскіе) до недавняго

времени ходило въ тѣхъ же одеждахъ, что и всѣ сельчане, и отличалось отъ послѣднихъ только поповской капой, или поповскимъ головнымъ уборомъ (καπα, греч. шапка). Нынѣшніе же сербскіе священнослужители носятъ уже рясы и подрясники („джубе", турец. названіе), при чемъ послѣдніе удерживаютъ у нихъ древнюю форму каввадія.

Другая выходная одежда нынѣшнихъ священнослужителей, самая важная, это ряса. Какъ мы выше сказали, древніе священнослужители не носили рясы; она была одеждой монашеской. Но самое названіе „ряса" не указываетъ на форму одежды, а только лишь на ея качество. Греческое το ρασον, отъ латинскаго „rado" скребу, счищаю, — обозначаетъ одежду выношенную, вообще худую одежду, „нищетную" (см. Типик. гл. 39. „О одеждахъ и обущахъ"), которая бы выражала идею смиренія и нестяжательности. Слѣдовательно, именемъ рясы обозначалась всякая вообще монашеская одежда. Съ теченіемъ времени это названіе стали усвоять главнымъ образомъ верхнему монашескому одѣянію—монашескому хитону. Отъ монаховъ въ половинѣ XVI вѣка ряса перешла къ греческимъ священнослужителямъ, а отъ послѣднихъ при патріархѣ Никонѣ — и къ священнослужителямъ русскимъ. У насъ она называлась кафтаномъ, отчего подрясникъ и понынѣ называется иногда полукафтаньемъ. Впрочемъ, широкорукавная ряса, хотя и явилась у насъ при Никонѣ, однако обязательной она была только для монаховъ, для мірскихъ же священнослужителей обязательной она не была: послѣдніе приняли ее добровольно. Такъ можно думать на основаніи постановленій собора, бывшаго послѣ Никона при патріархѣ Іоакимѣ въ 1675 году. Здѣсь, между прочимъ, сказано: „Одежди же имъ (т. е. протопресвитерамъ, протодіаконамъ, іереямъ мірскимъ и діаконамъ) носити по подобію греческихъ монашескихъ рясъ (греч. монаш. рясу прямо называетъ въ другомъ случаѣ „широкорукавной"), или по обычаю россійскому священническому".

Отсюда слѣдуетъ, что еще въ 1675 году было различіе между выходными одеждами греческаго духовенства и русскаго и что широкорукавная ряса во второй половинѣ XVII вѣка не

была обязательна для мірскаго духовенства русскаго, которое приняло во всеобщее употребленіе эту рясу добролольно не ранѣе конца XVII вѣка. Приняло ее и духовенство южныхъ славянъ, хотя у нихъ рясы нѣсколько отличаются своимъ покроемъ отъ рясъ русскихъ.

Внѣбогослужебныя облаченія католическаго духовенства, узаконенныя для него Римскимъ соборомъ 743 года, состоятъ тоже изъ двухъ одеждъ—сутаны и реверенды. Сутана напоминаетъ собой отчасти нашъ подрясникъ, отчасти нашу древнюю однорядку. Сходство съ подрясникомъ состоитъ въ томъ, что сутана дѣлается въ талію и имѣетъ узкій стоячій воротникъ; съ однорядкой же она сходна въ томъ отношеніи, что застегивается отъ ворота до подола на рядъ пуговицъ. Другое сходство сутаны съ однорядкой то, что она служитъ выходной одеждой католическаго духовенства, наравнѣ съ реверендой, какъ нѣкогда такой выходной одеждой была и однорядка православнаго духовенства. Что же касается реверенды, то она есть одежда болѣе широкая и напоминаетъ собой то, что у насъ принято называть николаевской шинелью, потому что, какъ и послѣдняя, имѣетъ такъ называемый капюшонъ. Очевидно, что сходства между нашей рясой и католической реверендой нѣтъ ни малѣйшаго.

Православная Церковь, принявъ отъ древности (съ нѣкоторыми лишь измѣненіями) указанныя выше одежды (рясу, подрясникъ и поясъ), требуетъ, чтобы одежды эти были устрояемы по общепринятому образцу, изъ приличной сану священному матеріи и чтобы онѣ носимы были съ подобающей духовнымъ лицамъ скромностью и благопристойностью. Потому-то въ ряду тѣхъ клятвъ, какія даетъ принимающій санъ священства, есть между прочимъ, и такая: „кленуся... не безчинствовати, но всякою во обхожденіи и одѣяніи благопристойностью блюсти важность сана моего“. „Въ платьѣ,—говоритъ Поученіе святительское къ новопостановленному іерею,—хранить тебѣ опрятность и благопристойность, сану священническому надлежащую“ (стр. 11, изд, 1879 г.). Въ другомъ мѣстѣ того же Поученія сказано: „одежду носи долгу до глезна, ни отъ пестринъ, ни отъ уг-

варей мірскихъ“ (стр. 3). Обязаность наблюдать за тѣмъ, чтобы священослужители носили одежды, приличныя ихъ званію, возложена на благочинныхъ. „Благочинный,—сказано въ § 38 Инструкціи,—долженъ наблюдать, чтобы священники, діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, а именно: священники и діаконы—въ рясахъ темнаго цвѣта и причетники — въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину“.

Итакъ, прежде всего требуется, чтобы одежда священнослужителей была общепринятаго образца, какой завѣщанъ намъ древностью, и чужда была всякихъ новшествъ, которыя, вообще говоря, производятъ весьма непріятное впечатлѣніе на самаго снисходительнаго зрителя. Къ числу такихъ новшествъ относится, между прочимъ, то, что нѣкоторые франты-щеголи устоятъ себѣ подрясники, болѣе напоминающіе жидовскіе лапсардаки, чѣмъ скромную одежду пастыря. Такой франтовской поддрясникъ имѣетъ отвороты; сзади на немъ нашиты пуговки; карманы въ немъ устроены наподобіе того, какъ они устроются въ сюртукѣ; рукава у него широкіе, дабы видны были (иногда сомнительной чистоты) манжеты; воротникъ устроенъ тоже такъ, чтобы виденъ былъ воротникъ рубахи, а при отворотахъ и галстучекъ (иногда даже кокетливаго свойства). Длиной описываемый подрясничекъ далеко не „до глезна“; напротивъ, онъ по возможности укороченъ, дабы видны были въ достаточной мѣрѣ брюки какого-нибудь весьма веселаго цвѣта и туфли самоновѣйшаго фасона, а то и моднаго цвѣта. Нечего и говорить, что при встрѣчѣ съ такимъ щеголемъ поневолѣ, подумаешь, если не скажешь: „экій шутъ гороховый!“ (см. Нѣвницкій, Свящ., ч. 1. стр. 161). Чтобы не выставлять себя на смѣхъ, чтобы выполнить требованіе благоприличія въ одеждѣ, слѣдуетъ всѣхъ такихъ новшествъ избѣгать. Правда, рѣдко можно встрѣтить вполнѣ такой фасонъ подрясника, какой нами только что описанъ, но въ частностяхъ многіе отступаютъ отъ общепринятой формы его. Чаще всего позволяютъ себѣ носить такіе подрясники, рукава которыхъ на концахъ не застегиваются у самой кисти руки на пуговки, такъ что изъ такихъ рукавовъ свободно выдвигаются манжеты; ао жнонл эдоог от быть. Затѣмъ, ворот-

никъ дѣлаютъ иногда настолько узкій, что изъ-за него выглядываетъ воротникъ рубахи, и добро бы еще, еслибы бѣлый, а то иногда вышитый весьма причудливыми узорами. Выходитъ и некрасиво, и неприлично, и незаконно.

Гораздо меньше позволяютъ себѣ произвола въ шитьѣ рясы, но и здѣсь иногда наблюдается стремленіе по возможности сузить ее, особенно рукава, пристроить къ ней воротникъ особаго фасона да еще съ нашивками. Что же касается пояса по подряснику, то его у насъ рѣдко кто и носитъ. Говоримъ—у насъ, т. е. въ Подоліи, потому что въ другихъ мѣстахъ нашего отечества поясъ по подряснику у священнослужителей есть вещь обычная. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ есть даже обычай, въ силу котораго невѣста кандидата священства обязательно преподноситъ своему будущему мужу въ подарокъ вышитый поясъ... У насъ, повторяемъ, древній обычай ношенія пояса почему-то въ пренебреженіи. Между тѣмъ, не говоря уже объ удобствѣ, ношеніе пояса имѣетъ, если такъ можно выразиться, нравственное значеніе. Уже древность смотрѣла на поясъ, какъ на символъ скромности, цѣломудрія, что отчасти объясняется формой древнихъ разрѣзныхъ одеждъ. Разстегнуть поясъ, снять его—значило позволить себѣ нѣкоторую вольность, нѣкоторое неприличіе. Такъ смотритъ на поясъ и опоясываніе и нашъ народъ. Поэтому носить поясъ значитъ являть себя въ глазахъ народа человѣкомъ, заботящимся о соблюденіи внѣшняго приличія и духовной чистоты, и самому имѣть постоянное напоминаніе о томъ, что чресла священослужителя должны быть всегда препоясаны, т. е. что онъ постоянно долженъ быть готовымъ непорочно совершать путь свой и стремиться къ выполненію своихъ обязанностей.

Какого-же цвѣта и изъ какой матеріи должны быть устрояемы небогослужебныя одежды священнослужителей? Относительно матеріи одежды священнослужителей опредѣленныхъ предписаній немного, да и тѣ говорятъ больше объ общемъ, такъ сказать, качествѣ ея, а не называютъ ея. Только въ постановленіяхъ собора 1675 г. прямо сказано: „одежди же имъ (протопресвитерамъ, протодіаконамъ, іереямъ и діаконамъ)

носити... изъ сукна сошвенныя, и не изъ иныхъ тканій". Но другія постановленія, касающіяся разсматриваемаго вопроса, говорятъ лишь вообще, что платье священнослужителей не должно быть многоцѣннымъ и великолѣпнымъ, а скромнымъ, „ибо всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія" и „все, что не для потребности, но для убранства пріемлется подлежитъ обвиненію въ суетности" (VII Вс. соб. пр. 16). Будучи скромными, одежды священнослужителей должны быть въ то же время опрятными (Духовн. реглам., 28). Неопрятность въ одеждѣ, неряшливость, вездѣ дурны, какъ выраженіе внутренняго безпорядка, но особенно онѣ предосудительны въ священникѣ: онѣ роняютъ достоинство сана, который онъ носитъ, и могутъ подрывать уваженіе къ нему. „Когда священникъ является съ нечесанными, всклокоченными волосами, въ засаленной и грязной одеждѣ, совершенно утратившей свой первоначальный цвѣтъ, пожалуй — дырявой или заплатанной, чувствуется какъ-то неловко, жалко и тяжело, чувствуется, что не таковъ долженъ быть видъ служителя Божія". Съ другой стороны, и „щегольство въ священникѣ противно той скромности, печать которой должна лежать на всѣхъ его дѣйствіяхъ на всѣхъ обнаруженіяхъ его внутренняго существа. Заботясь объ излишнемъ убранствѣ своего внѣшняго вида и о нѣкоторой изысканности своего костюма, священникъ платитъ добровольную дань той суетности, которой служитъ мода съ своими малозначущими и часто жалкими изобрѣтеніями и отъ которыхъ желаетъ предохранить своихъ служителей св. Церковь, давши имъ одежду, на которую не смѣетъ простирать своего вліянія измѣнчивая мода". „Щегольства и неопрятности, — пишетъ блаж. Іеронимъ,—одинаково должно избѣгать (клирикамъ): первое говоритъ о любви къ удовольствіямъ, а второе о тщеславіи".

Такимъ образомъ общее правило, касающееся качества одеждъ священнослужителей, таково: одежды эти должны быть не изысканны и щеголеваты, не многоцѣнны и великолѣпны, а просты и скромны, постоянно чисты и опрятны.

Черный цвѣтъ, какъ болѣе скромный, считается самымъ приличнымъ для одеждъ священнослужителей. Симеонъ Солун-

скій въ приведенномъ выше разсужденіи своемъ объ одеждахъ клириковъ говоритъ, что онѣ должны быть или бѣлаго, или чернаго цвѣта, но преимущественно чернаго—для выраженія смиренія и сокрушенія. Въ постановленіи собора 1675 года тоже сказано, что одежды священнослужителей должны быть „не цвѣтныя, но черныя или багряновидныя“. И въ Поученіи святительскомъ запрещается священникамъ устроять себѣ одежду „отъ пестринъ“. Наконецъ, что важнѣе всего, отцы VII Вселенск. собора тоже неодобрительно отозвались о разноцвѣтныхъ одеждахъ священнослужителей и относительно обычая „на края одеждъ налагать воскрилія иного цвѣта“ (пр. 16). Выводъ изъ всего этого тотъ, что самымъ приличнымъ цвѣтомъ одежды священнослужителей слѣдуетъ считать цвѣтъ черный, хотя криликамъ не запрещается безусловно носить одежды и другихъ цвѣтовъ: бѣлаго, темнокраснаго и т. п.; запрещается лишь имъ носить одежды разноцвѣтныя и на края одеждъ налагать воскрилія (подкладка, отвороты на рукавахъ и полахъ) иного цвѣта. Наше духовенство разноцвѣтныхъ одеждъ не носитъ, но дѣлать „воскрилія иного цвѣта“ вошло у насъ въ обычай, довольно сильно укоренившійся. Западное духовенство никакихъ такихъ воскрилій не допускаетъ, да и цвѣтъ небогослужебныхъ одеждъ у него исключительно почти черный. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду только священниковъ, ибо относительно цвѣта одеждъ высшихъ членовъ іерархіи католической существуютъ особыя постановленія.

Въ заключеніе нашей замѣтки скажемъ еще нѣсколько словъ объ обуви священнослужителей. По принятому у насъ обычаю, священникъ долженъ носить сапоги съ голенищами, въ которыя должны быть запрятываемы концы брюкъ. Относительно другого вида обуви никакихъ указаній не находимъ, если не принимать во вниманіе замѣчанія „Поученія святительскаго къ новопоставленному іерею“ о томъ, что „священникъ и діаконъ службу Божію отправлять въ лаптяхъ да не дерзаетъ“ (стр. 11, п. 8).

О цвѣтѣ обуви священнослужителей есть предписаніе собора 1675 года, которое гласитъ: „обущи имѣти (священникамъ

діаконамъ) отъ черныхъ яковыхъ-либо кожъ; лазоревыхъ же и зеленыхъ отнюдь не дерзати носити". Предписаніе это имѣетъ, кончено, силу и по настоящее время, такъ что „лазоревыхъ" сапоговъ или другаго каково-либо цвѣта, кромѣ чернаго, священникамъ носить не подобаетъ.

Подольск. Еп. Вѣдом.

Архіерейскія богослуженія.

— 7-го сентября, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить при участіи всего градо-рижскаго духовенства общій крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора къ вокзалу Риго-Орловской ж. д. Рига I для встрѣчи прибывшей въ 6 ч. 5 м. веч. Псково-Печерской Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Умиленіе. Въ крестномъ ходѣ, по распоряженію Архипастыря, участвовали учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Риги и воспитанники духовнаго училища и духовной семинаріи. Встрѣча святыни отличалась необыкновенною торжественностью. Громадныя массы народа и войска принимали участіе въ этомъ торжествѣ. По принесеніи Чудотворной иконы въ соборъ началось всенощное бдѣніе, во время котораго Владыка изволилъ выходить на литію и величаніе.

— 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедр. соборѣ, а послѣ оной молебенъ ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи въ сослуженіи о. архимадрита Меѳодія и архим. Иннокентія. За литургіей проповѣдь сказалъ ключарь собора свящ. В. Плиссъ о причинахъ радости въ праздникѣ Рождества Пресвятыя Богородицы. Послѣ богослуженія Псково-Печерская чудотворная икона была перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Св. Троицкую общину. Самъ Архипастырь сопровождалъ крестный ходъ и совершилъ краткій молебенъ въ общинѣ по принесеніи туда св. иконы.

— 9-го сентября (среда) Его Преосвященствo изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Царицѣ небесной въ церкви Св. Троицкой женской общины, въ сослуженіи архимандритовъ Меѳодія и Иннокентія, ключаря собора и о. Азелицкаго. За богослуженіемъ стройно пѣлъ хоръ сестеръ общины подъ управленіемъ монахини Наталіи.

— 13 сентября (воскр.) Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ Задвинской Св. Троицкой церкви по случаю посѣщенія ея Псково-Печерской чу-

дотворной иконой, въ сослуженіи архим. Меѳодія, прот. Меднися, ключаря собора и благочиннаго о. Лейсмана. Проповѣдь произнесъ о. Меднисъ. Послѣ богослуженія Владыка осматривалъ старую Задвинскую деревянную церковь.

— 13 сентября (воскр.), на канунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ, при чемъ въ концѣ богослуженія торжественно совершилъ умилительный обрядъ Воздвиженія Креста. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 14 сентября (понед.), въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. Князева, ректора семинаріи прот. Аристова и соборнаго духовенства.

— 17 сентября (четв.), Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Пресв. Богородицѣ и св. мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любови, въ Всѣхсвятскомъ храмѣ, по случаю посѣщенія его чудотворною иконою и храмоваго праздника въ придѣлѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Меѳодія и Иннокентія, прот. Яковлева, ключаря собора, благоч. о. Лейсмана и о. іеромонаха. Проповѣдь произнесъ свящ. С. Васильковъ. Богомольцевъ было очень много.

— 20 сентября (воскр.), Владыка изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Царицѣ Небесной въ Благовѣщенской церкви, по случаю посѣщенія ея чудотворной иконой, въ сослуженіи архим. Меѳодія, архим. Иннокентія, прот. Преображенскаго, ключаря собора, благочиннаго о Лейсмана и о. Вахрамѣева. Поученіе сказалъ свящ. Вахрамѣевъ. Храмъ былъ полонъ молящихся.

— 20 сентября, на канунѣ дня памяти Святителя Дмитрія Ростовскаго, Архипастырь изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ церкви Алексѣевскаго монастыря по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Меѳодія и Иннокентія, ключаря собора, преподав. семин. іеромонаха Діонисія и монастырской братіи.

— 21 сентября (понед.) Его Преосвященство изволилъ совершить литургію и молебенъ Пресвятой Богородицѣ и Святителю Димитрію въ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ которомъ находилась также и Псково-Печерская Чудотворная икона Божіей Матери. Сослужили Владыкѣ тѣ же лица, что и за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЭФЕДРА (трава Кузьмича)

свѣжая, майскаго сбора 1898 г. продается за фунтъ безъ пересылки: высшій сортъ, отборная, боровая, въ цвѣту и съ корнями 5 р.; второй сортъ боровая 3 р. Оптовымъ покупателямъ скидка по соглашенію. Заказы исполняютъ немедленно. Требованія прошу адресовать въ г. Бузулукъ, Самарск. губ., въ главный складъ Эфедры Григорія Ефимовича Ефремова.

НОВАЯ КНИГА:

„Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля—6 Августа 1897 года)“.—Составили М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ. 154+20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектанства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ спеціальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими иллюстраціями (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми приложеніями, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ для миссіонерскихъ библіотекъ—епархіальной, благочинической и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съѣзда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съѣзда. Обстоятельно знакомя съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообразнымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывшій въ г. Казани Всероссійскій Съѣздъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе является несомнѣнно интересною и полезною ру-

ководственно-справочною книгою для каждаго миссіонерствующаго пастыря Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Книгу г.г. Макаревскаго и Добромыслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ библіотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умѣренною и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, —въ Н. Новгородѣ у Секретаря Духовной Консисторіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани—у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромыслова.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на всѣ вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербурской Духовной Семинаріи. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя. (Обводный каналъ 19, кв 4).

Печатается того же составителя:

Учебникъ теоріи словесности. Теоретическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ. Вып. I. Общая теорія словесности.—Теорія прозы.—Предварительныя свѣдѣнія о поэзіи. (Приблизительно 200 стр.). Книжка представляетъ опытъ сжатаго, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 коп., съ перес. I р

Содержаніе № 19.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Ревельскаго Преображенскаго Собора за 1897 годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Торжество освященія церкви въ г. Фридрихштадтѣ.—Двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности преподавателя семинаріи П. А. Меца.—Кюноскій приходъ и описаніе торжества празднованія пятидесятилѣтія существованія его.—Небогослужебныя одежды священнослужителей.—Арх. богослуж.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 окт. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисовъ*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 20.

15 Октября 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія

Предоставлено мѣсто священника при Домеснеской церкви состоявшему на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви діакону Александру Македонскому.

Опредѣленъ псаломщикомъ при архіерейской церкви на мызѣ Эйхенбергъ въ г. Ригѣ уволенный изъ VI класса Рижской Духовной Семинаріи Германъ Юрисонъ съ 7 и учитель Озольсгофской вспомогательной школы Андрей Ренцкульбергъ къ Смильтенской церкви съ 9 октября.

Перемѣщены: священникъ Домеснеской церкви Андрей Нейманъ къ Пальцмарской церкви съ 6 октября, состоявшій на вакансіи псаломщика при Малупской церкви діаконъ Александръ Криницкій на таковую же вакансію къ Мурроской церкви; псаломщики Рингенскій Иванъ Эрницъ къ Балтійско-Портской церкви и Балтійско-Портскій — Киршбаумъ къ Мерьямской церкви съ 8 октября.

Уволены: по прошенію, за штатъ, Вендаускій священникъ Тимофей Дьяконовъ и отъ должности псаломщика Смильтенской ц. Григорій Михельсонъ и Зонтагскій—Александръ Матвѣевъ.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Паденормской и Вендауской; псаломщиковъ при Кастнаской Рингенской и Малупской церквахъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Эстляндской губерніи основываясь на сдѣланномъ ему представленіи инспектора народныхъ училищъ Ревельско-Вейсенштейнскаго района, отношеніемъ отъ 29 сентября текущаго года за № 1434 просилъ Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы мѣстные приходскіе священники своевременно сообщали подлежащимъ инспекторамъ народныхъ училищъ о перемѣнахъ въ личномъ составѣ по подвѣдомственнымъ имъ приходскимъ и вспомогательнымъ училищамъ во избѣжаніе могущихъ возникать недоразумѣній и излишней переписки. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 2 сего октября постановлено: напечатавъ настоящее отношеніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, просить священниковъ епархіи о всѣхъ перемѣнахъ въ личномъ составѣ учителей приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, по полученіи бумагъ о семъ отъ Духовной Консисторіи или Училищнаго Совѣта, немедленно сообщать г.г. подлежащимъ Инспекторамъ народныхъ училищъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 3 октября 1898 года:

1) Учитель Рижской Вознесенской приходской школы Андрей Янсонъ перемѣщенъ на должность учителя при Озольгофской вспомогательной школѣ, Саусенскаго прихода, а на его мѣсто учителемъ Вознесенской школы назначенъ псаломщикъ Смильтенской церкви Григорій Михельсонъ.

2) Учительница Ревельскаго Преображенскаго смѣшаннаго училища Ольга Андреева, за поступленіемъ на частное мѣсто, уволена отъ должности.

3) Кончившій курсъ Арросаарской приходской школы Георгій Пярлъ опредѣленъ учителемъ Феннернской вспомогательной школы.

4) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Карпъ Жунинъ назначенъ помощникомъ учителя Андернской приходской школы.

5) Учитель Сепкульской вспомогательной школы Пернигельскаго прихода, Николай Бурснистръ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ Добуль.

6) Утверждены членами Тестамскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Тестамской волости Мартинъ Георгіевъ Янсенъ и Селлиской вол Андрей Даніиловъ Янсенъ.

Росписаніе

внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, имѣющихъ происходить въ каѳедральномъ соборѣ въ 1898—1899 г., по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 5 до 6 час. по полудни.

Бесѣды имѣютъ вести:

1) Законоучитель свящ. Михаилъ Синайскій „О христіанской церкви во времена св. апостоловъ“, 18 и 25 октября и 1 ноября.

2) Соборный свящ. Андрей Цвѣтиковъ — по исторіи христіанской церкви — 8, 15 и 22 ноября.

3) Соборный свящ. Николай Лейсманъ — по исторіи христіанской церкви — 29 ноября и 6 декабря.

4) Александро-Невской церкви свящ. Василій Березскій — по исторіи христіанской церкви — 13, 20 и 27 декабря.

5) Преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Діонисій — „о милосердіи“ 3 января; „изъясненіе причти о блудномъ сынѣ“—14 февраля; „о почитаніи св. иконъ“—7 марта.

6) Законоучитель свящ. Д. Соколовъ — „о евангельской любви“—10 и 17 января.

7) Законоучитель Е. Рождественскій — „о молитвѣ, благоуспѣшности и важности ея для нравственно-христіанской жизни“ — 24 января; „о семейныхъ обязанностяхъ христіанина“—31 января; „о христіанскомъ взглядѣ на счастье и несчастье жизни“ — 7 февраля.

8) Преподаватель духовной семинаріи, протоіерей Ѳеодоръ Либеровскій — „о послѣднихъ дняхъ міра“ — 21 и 28 февраля.

9) Ключарь собора свящ. Владиміръ Плиссъ — бесѣды миссіонерскаго содержанія — 2 февраля (вторникъ) и 25 марта (четвергъ).

10) Петро-Павловской церкви свящ. Николай Поска — „объ образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ“—14 марта; „душевныя преимущества человѣка предъ животными, по ученію св. Писанія“—21 и 28 марта.

11) Преподаватель духовнаго училища свящ. Павелъ Синайскій—„о монашествѣ въ христіанской церкви“ — 4 и 11 апрѣля.

ОТЧЕТЪ

Рижской частной женской воскресной школы

за 1896/97 уч. г.

(8-ой годъ ея существованія).

Въ отчетномъ 1896/97 учебномъ году занятія въ Р. Ч. Ж. Воскресной школѣ начались позднѣе обыкновеннаго, а именно 15 сентября, въ виду вообще болѣе продолжительнаго каникулярнаго времени, по случаю торжества коронаціи. День начала занятій, предъ которыми всегда бываетъ молебенъ, совпалъ съ посѣщеніемъ школы чудотворной иконы Божьей Матери „Умиленіе“ изъ Псково-Печерскаго монастыря, которая, пребы-

вая ежегодно въ Ригѣ, въ продолженіе 3-хъ недѣль отъ 8-го до 31-го сентября, уже въ третій разъ удостоила школу своимъ святымъ посѣщеніемъ.

За послѣдніе года дѣятельности школы, число ученицъ, обучавшихся въ ней, колеблется между довольно крупной цифрой 200 и 250, что доказываетъ насколько воскресная школа, открытая лишь въ видѣ опыта, при весьма незначительномъ первоначальномъ числѣ ученицъ, заслужила довѣріе здѣшнихъ русскихъ дѣвочекъ, отвѣчая запросамъ и потребностямъ ихъ нравственной жизни.

Въ отчет. году въ школѣ было 230 ученицъ, которыя по вѣроисповѣданію раздѣлялись на:

православныхъ	171
старообрядокъ	59
По сословіямъ:	
изъ военнаго званія.	21
„ мѣщанъ	102
„ крестьянъ.	107

Всѣ ученицы школы подраздѣлялись въ 1 полугодіи отчетнаго года на 15 группъ, затѣмъ въ началѣ II полугодія образовались еще 2 группы, такъ что всего въ учебномъ году считалось 17 группъ, изъ которыхъ 5—азбучныхъ, 4—среднихъ младшихъ, 2—среднія, 4—среднихъ старшихъ, 1—старшая и 1 группа для ученицъ посѣщающихъ нормальныя школы, въ которой онѣ занимаются объяснительнымъ чтеніемъ подъ руководствомъ учительницы.

Обучающихъ въ школѣ было въ отчетномъ году 5 законоучителей и 21 преподавательница. Распорядительница мон. Екатерина Мансурова. Законоучителя: От. Вас. Вѣховскій, Н. Н. Соколова, Г. А. Абренетъ, П. М. Пяхкель, А. П. Гуленъ. Преподавательницы: В. М. Адеркасъ. Н. Н. Бакѣева. Н. И. Бородкина. Н. И. Бренгуль. А. И. Воробьева. О. Л. Дульцова. Е. И. Воробьева Н. Я. Козловская. Л. Ф. Луговская. А. С. Модестова. Д. И. Нейлисова. Е. В. Панина. Е. А. Потапова. С. Я. Птицына. А. А. Самарина. М. А. Спасская.

В. Н. Савичъ (зав. пріемомъ ученицъ и школьн. хозяйствомъ). Н. А. Тараникова. В. М. Хохолькова. К. Ф. Чешихина. Учитель пѣнія: А. Д. Крастинъ.

Въ отчетномъ году школа лишилась одной изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ сотрудницъ В. Н. Чистяковой, скончавшейся въ маѣ 1897 г. По слабости здоровья В. Н. Чистякова послѣдній годъ не состояла въ числѣ преподавательницъ школы, но за то много потрудилась въ ея пользу почти что съ самаго основанія; ею были выработаны и составлены, примѣняемыя въ настоящее время, программы по русскому языку и по ариѳметикѣ, кромѣ того В. Н. въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ занималась съ группой, состоявшей изъ ученицъ, хотя и православныхъ, но совсѣмъ не знающихъ русскаго языка; благодаря ея стараніямъ и опытному руководству онѣ въ самое короткое время настолько освоивались съ языкомъ, что могли быть переведены въ старшія группы. За всѣ труды почившей школа останется ей навсегда глубоко признательной.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ учебномъ году было два педагогическихъ собранія. На первомъ изъ нихъ, т. е. въ ноябрѣ 1896 г., былъ прочитанъ годовой отчетъ за 1895/96 учебн. годъ и преподавательницами сдѣланы нѣкоторыя дополненія по отношенію къ учебной части; второе собраніе было въ апрѣлѣ, на которомъ были сдѣланы нѣкоторыя проэкты и постановленія касающіяся будущаго учебнаго года, а именно проэктъ объ устройствѣ туманныхъ картинъ въ группѣ чтенія, съ цѣлью болѣе привлечь и заинтересовать учениць, какъ окончившихъ уже курсъ обученія въ воскресной школѣ, но не желающихъ прекратить съ нею связи, такъ равно и ученицъ посѣщающихъ кромѣ воскресной еще и нормальныя школы. По предложенному проэкту картины должны сопровождаться соотвѣтствующимъ чтеніемъ, которое будетъ производиться нѣкоторыми изъ предложившихъ свое содѣйствіе въ пользу предпринимаемаго дѣла. Главную мысль по этому поводу подала одна изъ сотрудницъ школы Н. И. Бренгуль, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ съ успѣхомъ занимавшаяся въ группѣ объяснительнаго чтенія.

На томъ же собраніи учительницамъ предложено было представить къ слѣдующему разу свои замѣтки о группахъ каждаго года обученія и о размѣрѣ пройденнаго въ отчетномъ году. Преподавательницами представлены слѣдующія данныя:

Въ одной изъ азбучныхъ группъ (т. е. 1 года обученія) на первыхъ воскресныхъ занятіяхъ было 7 ученицъ, изъ которыхъ нѣкоторыя знали нѣсколько буквъ. Одна изъ ученицъ вскорѣ перестала ходить потому, что ей скучно было сидѣть съ маленькими и начинать сначала. Потомъ число ученицъ возросло до 10 и среднимъ числомъ на занятія являлось 8 человѣкъ. Учительница занималась придерживаясь конспекта 1-го курса обученія. I-ый часъ она употребляла на первоначальныя религіозно-нравственныя бесѣды. II-ой часъ на чистописаніе; III-й на чтеніе и ариѳметику. Религіозно-нравственныя бесѣды были доведены до Вознесенія Христова.

Желая, чтобы дѣти научились сразу хорошо писать, преподавательница начала обученіе письму съ палочекъ, а затѣмъ перешла на маленькіе буквы, придерживаясь методики Ельницкаго и слѣдуя по такъ называемому генетическому расположенію буквъ (т. е. по степени ихъ трудности). Вслѣдствіе пропущенныхъ учительницею уроковъ не окончили 5—6 маленькихъ буквъ, большихъ же совсѣмъ не писали.

Въ послѣднія воскресенья дѣвочки брали тетради для чистописанія на домъ; имъ давались писать только тѣ буквы, которыя онѣ писали въ классѣ. Только одна или двѣ ученицы не брали тетрадей, говоря, что нѣтъ времени.

Первую половину третьяго часа читали изъ азбуки Бунакова. Обыкновенно прочитывался прошлый урокъ или отдѣльными ученицами или хоромъ; но чтеніе хоромъ вышло неудачно, такъ какъ нѣкоторыя ученицы отстали. Онѣ вѣроятно повторяли за другими. По прочтеніи прошлаго урока читали дальше. Чтеніе азбуки Бунакова окончили десятымъ параграфомъ изъ II части. Остающіеся полчаса занимались ариѳметикой.

По ариѳметикѣ группа прошла: 1) Счетъ прямой (на кубикахъ и безъ кубиковъ); 2) Счетъ обратный (на кубикахъ и безъ кубиковъ). 3) устныя упражненія въ предѣлѣ до 10; 4)

Ознакомленіе дѣтей съ сравненіемъ чиселъ въ разностномъ отношеніи, 5) Счетъ равными группами на кубикахъ и безъ помощи кубиковъ.

Придерживаясь конспекта 1-го курса преподаванія, учительница дошла до 33-го урока, т. е. до упражненій въ дѣленіи на равныя части. Слѣдовательно въ слѣдующемъ году осталось пройти: упражненія въ дѣленіи на равныя части и оставшіяся задачи уроковъ на—6.

Какъ видно изъ вышесказаннаго программа 1-го курса не была пройдена въ теченіе одного года, что объясняется лишь тѣмъ, что учительницею было пропущено нѣсколько уроковъ, между тѣмъ какъ въ другой азбучной группѣ, гдѣ преподавательницей не было пропущено ни одного учебнаго воскресенья, программа была окончена и всѣ выучились читать и писать. По чтенію дошли до № 8 третьей книжки азбуки Бунакова, а по письму—малыя и большія буквы всего алфавита. По ариѳметикѣ пройдены всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ до десяти. Не лишне замѣтить, что за все время ученія, т. е. въ продолженіе 33-хъ уроковъ ученицы посѣщали ихъ довольно исправно; сначала было присутствующихъ на урокѣ среднимъ числомъ—7, а потомъ—12 ученицъ, что много способствовало успѣшному окончанію программы.

Число ученицъ одной изъ группъ II года обученія въ теченіе отчетнаго 1896/97 учебнаго года не было постояннымъ. Въ началѣ года оно было равно 6 или 7, а потомъ увеличилось. Въ то время, какъ нѣкоторыя ученицы поступали вновь, другія въ это время или переставали совсѣмъ посѣщать школу или же переходили въ другія группы. Благодаря такому обмѣну, одновременно болѣе 10-ти ученицъ въ группѣ не было, а всѣхъ перебывавшихъ въ теченіе учебнаго года было до 13. Пять ученицъ приходили въ школу почти каждое воскресенье, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ дней, когда онѣ не могли явиться по болѣзни или по какой нибудь другой уважительной причинѣ. Остальныя ученицы посѣщали школу не цѣлый годъ, онѣ или поступили поздно, а потому ходили только вторую по-

ловину учебнаго года, или наоборотъ, являлись только въ первой половинѣ года, а послѣ Рождества не показывались. Наконецъ, были и такія, которыя приходили въ оба полугодія, но крайне неаккуратно, пропуская подъ рядъ много воскресеній. Причиною такихъ пропусковъ, насколько извѣстно, были большею частію семейныя обстоятельства.

По своему составу группа была довольно разнообразна. Ученицы были въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ. Между ними двѣ (латышка и эстонка) очень плохо владѣли русскимъ языкомъ и часто не понимали, что онѣ писали, а также не понимали и объясненій учительницы. Здѣсь же была одна ученица, которая порядочно читала, но не умѣла писать ни одной буквы, такъ что съ ней приходилось заниматься отдѣльно. Кромѣ того нѣкоторое время она имѣла уроки дома, вслѣдствіе чего къ концу года она сдѣлала такіе успѣхи, что могла писать подъ диктовку вмѣстѣ съ другими ученицами, хотя и хуже ихъ Благодаря всему вышеизложенному, въ минувшій учебный годъ не пришлось выполнить конспекта II года обученія, какъ пола. галось для этой группы.

Книгой дня чтенія служила какъ и прежде „Городская школа“ Павлова, часть I. Всего прочитано было около 60 статей, каждая съ объясненіемъ словъ и смысла статьи. Для лучшаго усвоенія объясненнаго, а также для навыка въ бѣглости чтенія всѣ статьи читались по два раза. Послѣ чтенія каждая статья разсказывалась нѣсколько разъ. Это необходимо было дѣлать, потому что большинство ученицъ разсказывали, даже по вопросамъ, съ большимъ трудомъ, и только къ концу года замѣтенъ былъ нѣкоторый успѣхъ въ этомъ отношеніи. Вообще на чтеніе и разсказъ обращалось вниманія больше, чѣмъ на остальныя упражненія. Стихотвореній выучено было въ теченіе отчетнаго года очень немного: всего 7 или 8, и собственно потому, что учить ихъ въ классѣ некогда, этимъ отнимается масса времени. Если и случалось, что ученицы заучивали иногда стихотвореніе въ школѣ, то это бывало или тогда, когда учительница почему-либо не могла явиться въ классѣ, или ког-

да она, за отсутствіемъ другой учительницы, занималась съ ея группой. Заставить же ученицъ заучивать стихотворенія дома (для чего можно было бы давать имъ на домъ тетради, куда списывали стихотворенія) тоже не представлялось возможнымъ, такъ какъ почти всѣ ученицы группы каждый день заняты были обязательными работами: однѣ рукодѣліемъ, какъ пріютки, другія—домашними работами, по хозяйству, присмотромъ за дѣтьми и подобн.; третьи работали у портнихи, дѣлали гильзы и проч.

Письменныя работы состояли въ списываніи съ книги и въ письмѣ подъ диктовку. Первыхъ было 8, вторыхъ 22. Диктовка производилась по книгѣ: „Уроки русскаго правописанія“ Пуцыковича ч. 1. По грамматикѣ сообщены понятія о слогѣ, гласныхъ и согласныхъ буквахъ, объ употребленіи ихъ въ серединѣ и въ концѣ словъ, о буквахъ шипящихъ и употребленіи послѣ нихъ гласныхъ.

По ариѳметикѣ сначала дѣлали задачи въ предѣлѣ перваго десятка на всѣ четыре дѣйствія, при чемъ ознакомленіе учениць съ сравненіемъ чиселъ въ кратномъ отношеніи шло очень медленно. Всѣхъ задачъ было рѣшено около 80, кромѣ того до 120 письменныхъ примѣровъ. На знакомство съ цыфрами было употреблено мало времени, потому что всѣ ученицы, за исключеніемъ одной, умѣли уже писать ихъ и скоро выучились употреблять знаки всѣхъ четырехъ дѣйствій. Закончили счетомъ десятками и устными задачами на сложеніе, вычитаніе и умноженіе десятковъ первой сотни и изображеніе ихъ цыфрами. Въ общемъ можно сказать, что всѣ ученицы группы, за исключеніемъ двухъ-трехъ, были весьма слабы по ариѳметикѣ. Понять условіе задачи и рѣшить ее было для нихъ большимъ затрудненіемъ, потому одна и та же задача повторялась нѣсколько разъ. Вѣроятно, вслѣдствіе такого затрудненія, ученицы скоро утомлялись при ариѳметическихъ упражненіяхъ и только къ письменнымъ примѣрамъ относились съ большимъ интересомъ.

Бесѣды съ ученицами велись главнымъ образомъ о праздникахъ, и онѣ слушали ихъ всегда съ удовольствіемъ; иногда просили повторить то, что разсказывалось въ предыдущее вос-

кресенье, а нѣкоторыя изъ нихъ разсказывали слышанное въ школѣ у себя дома родителямъ и братьямъ.

Въ началѣ учебнаго года въ группѣ III курса приходилось на каждое учебное воскресенье 12 ученицъ. Это число сохранялось вплоть до зимнихъ морозовъ, которые заставили многихъ изъ ученицъ по недостатку въ теплой одеждѣ посѣщать школу съ перерывами на нѣсколько воскресеній. Въ концѣ года число ученицъ уменьшилось до 4—6 на воскресенье.

Значительный % ученицъ въ группѣ составляли дѣти рабочіе на фабрикахъ, главнымъ образомъ на Кузнецовомъ заводѣ. Между ними были ученицы быстро уходящія впередъ благодаря способностямъ или большому досугу; но были и менѣе способныя и не имѣющія много свободнаго отъ занятій времени. Были ученицы неаккуратно посѣщающія школу и пропустившія много уроковъ, вслѣдствіе чего ходъ занятій тормозился и результатъ въ успѣхахъ каждой ученицы въ отдѣльности къ концу года былъ неодинаковъ.

Слѣдуя болѣе или менѣе программѣ все учебное время каждаго воскресенья раздѣлялось на три части:

I. Читали статьи изъ Городской школы II ч. по частямъ и разсказывали. Разсказъ ученицъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ менѣе развитыхъ, былъ въ общемъ удовлетворителенъ.

II. а) Писали диктантъ по Пуцыковичу, какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ предложеній, и наконецъ связныхъ статей по книжкѣ Толстого.

б) Списывали стихотворенія и басни, которыя и заучивали по возможности тутъ-же въ школѣ, такъ какъ дома за неимѣніемъ свободнаго времени, этого дѣлать почти-что не приходилось.

III а) Рѣшали задачи, какъ устныя, такъ и письменныя на первыя два дѣйствія надъ двузначными числами.

б) Велась бесѣда по Бухареву о молитвѣ, праздникахъ и событіяхъ св. исторіи, съ цѣлью, чтобы такого рода бесѣды хоть нѣсколько послужили повтореніемъ слышаннаго на урокахъ Закона Божія.

Въ виду того, что программа IV (т. е. послѣдняго) года обученія не была окончена въ предъидущемъ 1895/96 учебномъ году, она, по общему согласію учительницы и ученицъ, была продолжаема въ настоящемъ году, благодаря чему преподавательницѣ дана была возможность, преслѣдуя задачи и цѣль IV года обученія (т. е. пріучить ученицъ излагать на бумагѣ толково и основательно не только чужія мысли, но также и свои) обратить главное вниманіе, на письменныя работы, которыя состояли большею частію изъ пересказовъ и изложеній. Разсказъ, прочитанный учительницею и повторенный нѣсколькими ученицами, требовалось своими словами изложить на бумагѣ. Изложенія же писались ученицами на болѣе или менѣе легкія темы, какъ напримѣръ: „Елка въ Воскресной школѣ“, „Мое дѣтство“, „Какъ я провожу воскресенье“ и другія. Всего было написано 18 пересказовъ и 10 изложеній. Кромѣ того ученицы составляли письма. Такое значительное число самостоятельныхъ работъ обусловливается исключительно лишь тѣмъ благопріятнымъ количествомъ учебнаго времени, которымъ можно было располагать для прохожденія программы. При изученіи наизусть басенъ и стихотвореній, а также въ упражненіи въ церковно-славянскомъ чтеніи и переводѣ съ славянскаго языка на русскій замѣтно было значительно больше успѣховъ, послѣдовательности и основательности въ знаніяхъ. Историческія факты и географическія свѣдѣнія запоминались ученицами также, гораздо лучше, чѣмъ прежде, когда программа проходилась въ теченіе одного года; такъ что вообще, какъ указываетъ практика, было бы весьма желательно и полезно, чтобы IV годъ обученія, имѣющій весьма важное значеніе для ученицъ воскресной школы, и впредъ проходился медленно и основательно въ продолженіе не менѣе двухъ лѣтъ, тѣмъ болѣе, что со стороны ученицъ подобный фактъ вызываетъ всегда полное сочувствіе и удовольствіе, давая имъ возможность продлить связь съ воскресной школой.

Весьма небезъинтересно привести кромѣ всего вышесказаннаго замѣтки одной преподавательницы, группа которой состояла изъ 9 взрослыхъ неграмотныхъ ученицъ, въ возрастѣ отъ

16—35 л. Младшія ученицы, оставшіяся въ группѣ съ прошлаго года, отнеслись сначала къ взрослымъ съ недовѣріемъ и подсмѣивались надъ ними, но когда учительница объяснила маленькимъ, что взрослыхъ можно только уважать за ихъ стремленіе учиться, онѣ измѣнили свое обращеніе съ ними и даже помогали имъ читать и писать, въ то время какъ преподавательница занималась съ другими. Большинство взрослыхъ—фабричныя дѣвушки. Занимались онѣ съ большимъ рвеніемъ и въ успѣхахъ опережали маленькихъ Особеннымъ усердіемъ отличалась одна женщина съ Кузнецовской фабрики Матрена Кодаленко. Она аккуратнѣе всѣхъ посѣщала школу и черезъ нѣсколько воскресеній читала довольно свободно по азбукѣ. Въ той же группѣ занималась и ея дочь, дѣвочка лѣтъ 11. Поразительно было въ Кодаленко отсутствіе ложнаго самолюбія: она нисколько не смущалась присутствіемъ дочери и усердно занималась; часто приводила она съ собой и другую маленькую дочку. Трогательную и поучительную картину представляла эта мать, стремящаяся къ знанію и дающая прекрасный примѣръ своимъ маленькимъ дочерямъ. Съ той же Кузнецовской фабрики занималась еще вдова 35 лѣтъ Межуева. Она уже при поступленіи въ школу отлично читала и училась только писать. Къ концу года, благодаря усердію, она порядочно списывала съ книги. Межуевой приходилось переносить не мало грубыхъ насмѣшекъ со стороны своихъ же фабричныхъ, не посѣщающихъ школу; но она никогда не жаловалась на нихъ и только разъ на вопросъ учительницы о причинѣ частыхъ пропусковъ, она созналась, что ужъ «оченно тяжело сносить смѣшки», въ родѣ, «ишь, старая, помирать пора, а она учиться вздумала». Съ трудомъ удалось убѣдить ее не обращать на нихъ вниманія.

Раздачею книгъ въ библіотекѣ въ 1896/97 отчетномъ году занимались: Д. И. Нейлисова, С. Я. Птицына, А. А. Самарина и А. П. Чиговская.

Средняя цифра берущихъ въ воскресенье приблизительно равнялась 25 ученицамъ.

Въ младшихъ и среднихъ группахъ брались преимущественно сказки и мелкіе разсказы, изъ послѣднихъ охотнѣе всего

брались разсказы съ трогательнымъ содержаніемъ, наприм.: «Сигналъ» Гаршина, „Пріемышъ“, „Сирота Таня“, „Марѳуша сирота“, „Гордѣй-лѣсовикъ“, „Сапожникъ и музыкантъ“, „Лилли или рубиновый крестикъ“ и „Кавказскій плѣнникъ“ Толстого. Изъ стихотвореній пользуются успѣхомъ „Дѣдушкины пѣсни“ Плещеева и стихи Кольцова. Въ старшихъ группахъ брались книги болѣе серіознаго содержанія. Охотно брали: „Катакомбы“ Туръ, „Разсказы старушки о 12-мъ годѣ“, „Дѣтство и юность Франклина“.

Научно-популярныя книги совсѣмъ не брались за исключеніемъ Рубакина „О великихъ явленіяхъ природы“, которая читалась съ живымъ интересомъ. Изъ стихотвореній также какъ и въ средней группѣ брались Кольцовъ и еще молитвы въ стихахъ. Стихотворенія же нашихъ лучшихъ поэтовъ Пушкина и Лермонтова плохо понимаются, за исключеніемъ „Пѣсня о купцѣ Калашниковѣ“, и потому не охотно берутся. Въ посту выдавались книги духовнаго содержанія, преимущественно житія святыхъ и разсказы изъ исторіи Церкви, послѣдніе брались старшими. Надо замѣтить, что книги брались не только учащимися для себя, но и для родныхъ. Въ такомъ случаѣ спрашивали книги историческаго содержанія, военнаго, какъ онѣ выражаются „солдатскія“ и „семейныя вечера“. Въ началѣ число берущихъ незначительно, къ Рождеству постепенно увеличивается и такъ до поста, съ весны же число берущихъ замѣтно уменьшается.

Число книгъ вновь поступившихъ въ библіотеку, было къ сожалѣнію въ отчетномъ году весьма незначительно; этотъ недостатокъ особенно былъ замѣтенъ въ старшихъ группахъ, ученицы которыхъ успѣли уже много перечитать, а количество новыхъ книгъ было недостаточно, чтобы удовлетворить желанія всѣхъ получить „новенькую книжку“. Однако въ будущемъ 1897/98 учебномъ году имѣется въ виду пріобрѣсти значительное чисдо экземпляровъ новыхъ книгъ, которое вполнѣ удовлетворитъ потребности ученицъ и цополнитъ недостатки школы.

Благодаря участію и содѣйствію сотрудницъ, школьный праздникъ Рождества Христова былъ обставленъ въ нынѣш-

немъ году гораздо лучше нежели прежде. За 8 лѣтъ существованія школы всѣ украшенія для елки сдѣлались совершенно негодными для употребленія и надо было позаботиться о пріобрѣтеніи новыхъ. Съ этой цѣлью М. Н. Мансуровой въ видѣ пробы была выписана изъ Петербурга и пожертвована школѣ коллекція украшеній, которая при сравнительно незначительной стоимости въ 5 рублей вполнѣ оправдала свое назначеніе. Учительницы также съ своей стороны сдѣлали сами много разныхъ вещицъ для елки, благодаря чему въ нихъ въ этомъ году не было недостатка. Кромѣ того отъ разныхъ лицъ поступили пожертвованія на елку, какъ лакомствами, такъ и деньгами для покупки подарковъ ученицамъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Пребываніе въ г. Ригѣ Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери.

Наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, 7 сентября, въ 6 ч. 15 м. вечера, прибыла въ Ригу изъ Псково-Печерскаго монастыря чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Умиленіе“. Встрѣча чтимой православными рижанами иконы совершена была съ большою, даже небывалою прежде, торжественностью. Около 6 ч. изъ собора направился къ вокзалу Риго-Орловской желѣзной дороги „Рига 1“ крестный ходъ: впереди слѣдовали учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, ученики духовнаго училища и семинаріи, по четыре въ рядъ, затѣмъ несли хоругви, кресты и иконы изъ рижскоградскихъ церквей, потомъ діаконы съ кадилами, іереи и протоіереи всѣхъ церквей г. Риги, о. архимандритъ Иннокентій, попарно, и во главѣ всего крестнаго хода — преосвященный Агаѳангелъ. Народъ во множествѣ стѣнами стоялъ по пути шествія крестнаго хода и слѣдовалъ за нимъ. Окна всѣхъ домовъ, мимо которыхъ шествовалъ крестный ходъ, переполнены были зрителями. Погода сухая, теплая, безвѣтренная, вполнѣ благопріятствовала торжественности. Свѣтлыя облаченія и стройное движеніе всѣхъ участниковъ усиливали это впечатлѣніе.

На площади между часовней и вокзаломъ крестный ходъ расположился въ опредѣленномъ порядкѣ къ ожиданіи прибытія св. иконы. Платформа вокзала, а также залъ 3-го класса, гдѣ имѣли нести чудотворную икону, были устланы коврами, по любезному распоряженію г. начальника риго-орлов. жел. дор. д. с. с. Дарагана. Изъ вагона св. икона была поднята о. архиман. Иннокентіемъ и тремя протоіереями и принесена на площадь къ архіерейскому мѣсту. Въ это время войска играли гимнъ: »Коль славенъ«, а многотысячная масса народа съ умиленіемъ крестилась. Владыка вышелъ на встрѣчу св. иконы, совершилъ кажденіе и, положивъ земной поклонъ, облобызалъ

святыню. Протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, послѣ которой Владыка осѣнилъ св. иконою крестообразно, на 4 стороны, народъ, во множествѣ наполнявшій площадь и прилегающія улицы, причемъ хоръ архіер. пѣвчихъ пѣлъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ.“ Затѣмъ соединенный крестный ходъ отправился обратно въ соборъ по улицѣ Паулуччи. Икону несли церковно-служители въ стихаряхъ на носилкахъ. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ лифляндскій губернаторъ ген.-м. В. Д. Суровцовъ, представители военнаго вѣдомства и много другихъ лицъ. Толпы народа, сопровождавшаго крестный ходъ со св. иконой, еще больше увеличились. Съ соборной паперти Архипастырь осѣнилъ св. иконою народъ, и по внесеніи ея въ соборъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ самъ Владыка. Богослуженіе отличалось рѣдкою торжественностію. Массы народа наполняли храмъ и стремились, чтобы приложиться къ св. изображенію Царицы Небесной. Богослуженіе окончилось послѣ 10 ч. веч.

8-го сентября Архипастырь совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтій: 1) Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и мѣстному Архипастырю и 3) правительствующему синклиту. Послѣ молебна чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго шелъ Архипастырь, была перенесена въ св. Троицкую женскую общину. Когда крестный ходъ проходилъ мимо духовнаго училища, то воспитанники его во главѣ съ г. смотрителемъ вышли на встрѣчу съ пѣніемъ тропаря Божіей Матери. На площади предъ храмомъ общины совершено было окончаніе молебна, и икона была поставлена въ храмѣ.

Чудотворная икона Богоматери оставалась въ настоящемъ году въ Ригѣ до 5-го октября. Въ теченіи этого времени икона посѣтила всѣ рижско-градскія храмы. Во всѣхъ храмахъ это посѣщеніе соединялось съ совершеніемъ торжественнаго богослуженія при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ. Почти во всѣхъ храмахъ литургію по этому случаю совершалъ самъ Архипастырь. Послѣ литургіи и до всенощнаго бдѣнія еже-

дневно икону Богоматери принимали въ частныхъ семействахъ. Въ каждомъ семействѣ совершалось молебное пѣніе. Такихъ посѣщеній бывало каждый день среднимъ числомъ до 30; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. на Кузнецовской фабрикѣ, въ одинъ день посѣщено св. иконой до 60 семействъ. Никакого различія между просителями не дѣлалось: посѣщали всѣхъ, кто искалъ посѣщенія Богоматери, кто желалъ излить предъ Ея иконой свою наболѣвшую душу. И вездѣ, въ каждой квартирѣ, въ каждой лачугѣ и подвалѣ видны были — умиленіе, покаяніе, вѣра, вездѣ слышались слезныя моленія о помощи въ трудахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ. Кто присутствовалъ при этихъ моленіяхъ, слышалъ воздыханія сердца, видѣлъ сокрушеніе и слезы, — тотъ не могъ не убѣдиться, какъ много вѣры въ Бога Промыслителя таится въ душахъ людей, повидимому, огрубѣвшихъ въ своихъ тяжелыхъ трудахъ, повидимому, забывшихъ все ради насущнаго куска хлѣба. Какой глубокій и назидательный урокъ дается въ этомъ всѣмъ, осуетившимся въ помышленіяхъ своихъ!.. Но главнымъ мѣстомъ пребыванія иконы Богоматери во все время оставалась Св. Троицкая женская община. Сюда ежедневно приносили икону ко всенощному бдѣнію, здѣсь она оставалась въ теченіи всей ночи, и отсюда утромъ износили ее къ литургіи въ иномъ храмѣ или она оставалась и за литургіей здѣсь же; послѣ всенощнаго бдѣнія и послѣ литургіи совершалось всегда общее молебствіе. Сюда же ежедневно ко времени богослуженія стекалось множество богомольцевъ. Мущины и женщины, дѣти, взрослые и старики, здоровые и больные спѣшили сюда къ чудотворной иконѣ Богоматери съ мольбою, вѣрою и надеждою. Нѣкоторые торговцы нарочно закрывали свои торговли утромъ и вечеромъ на часъ или два, для того, чтобы помолиться предъ иконой Богоматери и получить ея благословеніе на ежедневный трудъ: интересы корысти здѣсь отступали на задній планъ предъ интересами вѣрующей души. Отцы и матери семействъ, не будучи въ состояніи, по домашнимъ обстоятельствамъ, посѣщать вмѣстѣ всѣ богослуженія, чередовались и бывали счастливы, когда имъ удавалось устро-

ить дѣла такъ, чтобы лишній разъ помолиться предъ иконой. Учащіеся дѣти спѣшили ежедневно помолиться здѣсь предъ началомъ занятій и вечеромъ опять собирались въ храмѣ. Многіе трудящіеся въ теченіи цѣлаго дня, заходили домой только для того, чтобы перемѣнить платье и покушать, и затѣмъ спѣшили въ св. троицкую общину. Дальность разстоянія, неудобства вечерняго пути—не останавливали: ежедневными посѣтителями были лица, живущія за 5—6 верстъ; послѣ дневныхъ занятій въ городѣ, онѣ спѣшили побывать дома на часъ времени, и затѣмъ пѣшкомъ отправлялись въ общину, стояли здѣсь все богослуженіе и поздно вечеромъ возвращались на покой *). Являясь для молитвы, многіе желали въ то же время очистить свою душу покаяніемъ и пріобщеніемъ св. таинъ. Время молитвы предъ чудотворной иконой сдѣлалось такимъ образомъ и временемъ говѣнія. Совершалось говѣніе съ возможной строгостью. Желающіе исповѣдываться должны были, по крайней мѣрѣ, три дня поститься, аккуратно посѣщать вечернее богослуженіе и литургію, выслушать правило и молитвы предъ причащеніемъ. Виновные не стыдились здѣсь же нести возложенную на нихъ епитемію. На исповѣдь являлись большею частію лица, извѣстные уже своей благочестивой настроенностью; но приходили и такіе, которые по пяти и шести лѣтъ не исповѣдывались Сколько же душъ и сердецъ обрѣли здѣсь душевное успокоеніе и отраду, прониклись вѣрою и надеждой, возродились къ новой жизни! Не только православные, но и лютеране искали душевнаго успокоенія и тѣлеснаго исцѣленія предъ иконой святой. Они являлись на богослуженіе въ св троицкую общину, покупали свѣчи и сами ставили ихъ предъ иконою, молились предъ ней, лобызали и брали елей изъ лампады; многіе подавали записки помолиться о здравіи и упокоеніи сродниковъ. Одна женщина лютеранка разсказывала, что давно страдала болѣзнью ногъ, но по молитвѣ предъ св. иконой получила видимое исцѣленіе. Она убѣдила свою знакомую помо-

*) Иногородніе жители—изъ Митавы, Валка, Вольмара и др.—нарочно пріѣзжали въ Ригу на нѣсколько дней и даже часовъ, чтобы помолиться предъ иконою святой.

литься предъ чудною иконою объ исцѣленіи тяжко боляще дочери; дѣвочка, находящаяся на взморьѣ, нарочно привезе была на нѣсколько часовъ въ г. Ригу; по настойчивой просьб посѣтили со св. иконой ихъ бѣдную квартиру и помолили объ исцѣленіи болящей. Слѣпая взрослая дѣвушка лютеран настойчиво нѣсколько дней посѣщала св. троицкую общин вѣря что она получитъ исцѣленіе по молитвѣ предъ чудотвор ною иконой; но по независѣвшимъ отъ нея обстоятельства должна была прекратить эти посѣщенія. Говорятъ, что слѣп мальчикъ—лютеранинъ, по молитвѣ и вѣрѣ родителей, прил жившись къ св. иконѣ, получилъ дѣйствительное исцѣленіе, друго больной мальчикъ, тоже лютеранинъ, получилъ облегче отъ болѣзни. Нужно самому быть отцомъ или матерью больны дѣтей, чтобы оцѣнить всю силу того впечатлѣнія, котор могли произвести эти исцѣленія. Они вносили въ душу чел вѣка сразу и благоговѣніе къ святынѣ, и страхъ предъ чудесно ея силой, и благодареніе за благодѣяніе, и душевное умилени Раскольники встрѣчали св. икону тоже съ благоговѣніем но уклонялись отъ моленій предъ ней, совершаемыхъ пра славнымъ духовенствомъ, имъ очень хотѣлось помолиться пред иконой, но только со своими отцами и начетчиками.

Ночью въ Св. Троицкой общинѣ никогда не прекращалась м литва предъ чудотворною иконой. Обыкновенно, по окончаніи вс нощнаго бдѣнія большинство публики уходило. Но всегда оста валось въ храмѣ 40—50 постороннихъ женщинъ на всю ноч Исповѣдницы всегда старались остаться здѣсь на всенощну молитву. Сестры общины старались отдохнуть днемъ, чтоб ночь бодрствовать на молитвѣ. Ночное моленіе начинало чтеніемъ вечернихъ молитвъ; затѣмъ сестры, по собственном желанію, читали акаѳисты; каждая могла читать тотъ акаѳист Богоматери, который ей болѣе приходился по сердцу; желаю щихъ читать оказывалось такъ много, что недоставало и ноч ного времени. Остальные сестры, присутствуя во храмѣ, хоромъ исполняли припѣвы икосовъ и кондаковъ. Утромъ чита лись утреннія молитвы и канонъ Богоматери. Послѣдняя ноч пребыванія чудотворной иконы въ Св. Троицкой общинѣ был

временемъ особеннаго религіознаго одушевленія. Въ эту ночь ворота общины не запирались: открытъ былъ доступъ всѣмъ желающимъ поклониться святынѣ въ послѣдній разъ. Приливъ и отливъ богомольцевъ не прекращался. Въ эту ночь обносили св. икону по всѣмъ монастырскимъ келліямъ и въ каждой совершали молебствіе. Сестры общины не оставляли св. иконы. Въ эту ночь акаѳисты не читались, а пѣлись всѣми сестрами. Поклоненіе святынѣ въ св. троицкой общинѣ, моленіе предъ ней продолжалось безъ перерыва и въ теченіи всего послѣдняго дня.

5-го октября, въ 5 часовъ вечера въ церкви Св.-Троицкой женской общины Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и четырехъ іереевъ и предъ чудотворною иконою прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли Печали.“ Послѣ акаѳиста Владыка помазывалъ богомольцевъ елеемъ изъ лампады, которая теплилась за всенощнымъ бдѣніемъ предъ св. иконою. Небольшой храмъ Св.-Троицкой общины былъ переполненъ богомольцами и едва-ли вмѣстилъ двадцатую часть всѣхъ желавшихъ помолиться Царицѣ Небесной предъ отбытіемъ чудотворной иконы ея изъ Риги. — Къ $7^1/_2$ час. прибыли въ общину крестные ходы изъ рижскихъ церквей, и собралось все духовенство. Въ 7 ч. 50 мин. общій крестный ходъ направился къ вокзалу станціи „Александровскія Ворота“ въ сопровожденіи Архипастыря. Путь освѣщали пожарные съ факелами. Дорога была посыпана желтымъ пескомъ. Множество духовенства въ золотыхъ ризахъ во главѣ съ Владыкой, громадныя массы народа, сопровождавшаго крестный ходъ, кресты, хоругви и св. иконы и среди нихъ чудотворная икона Царицы Небесной, возвышавшаяся надъ главами народа, вся эта священная процессія, шествовавшая въ яркой полосѣ свѣта среди окружающей ночной тьмы приводила въ религіозный восторгъ и умиленіе участниковъ крестнаго хода. По прибытіи къ вокзалу „Александровскія Ворота“ крестный ходъ остановился на площади, освѣщенной и украшенной коврами. Діаконъ произнесъ сугубую ектенію, Владыка осѣнилъ народъ св. иконою

на четыре стороны при пѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ.“ Затѣмъ св. икона была внесена въ особый вагонъ; Владыка вошелъ въ вагонъ, поклонился предъ св. иконою и, облобызавъ ее, преподалъ благословеніе сопровождающему ее архим. Меѳодію. Крестный ходъ возвратился обратно въ общину. Въ 8½ час. отбылъ поѣздъ съ чудотворной иконой.

Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.

Очеркъ возникновенія его и описаніе находящихся въ немъ предметовъ.

(продолженіе).

63) „*С. Іоаннъ Пре: (дтеча) Кре Гдне*“, образъ на доскѣ 7×6 верш., въ углубленіи, поясный, въ нимбѣ, съ крыльями, въ лѣвой рукѣ держитъ Агнца въ видѣ младенца, лежащаго на гробницѣ. Агнецъ въ кресчатомъ нимбѣ съ надписью ѡѡн. Краска на образѣ по мѣстамъ облупилась. XVIII в. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

64) *Образъ Іоанна Предтечи*, на доскѣ 7×6 верш., въ ростъ. Предтеча въ видѣ ангела съ крыльями, въ кругломъ нимбѣ, въ власяницѣ и сандаліяхъ; правая рука приложена къ груди, въ лѣвой свитокъ со словами: „Сеі агнецъ бжій всемлѣ грехи всего мира“. На лѣвой же рукѣ покоится гробница въ видѣ лодки съ Агнцемъ. Живопись XVII в., но ранѣе чѣмъ на образѣ подъ № 62. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

65) Образъ „*Срѣтеніе Гдне*“ на доскѣ 3×3 верш., въ углубленіи „Семиѡн“ представленъ стоящимъ на подножіи у престола, позади него храмъ; Спаситель на рукахъ Симеона съ благословляющею десницею, со свитками въ лѣвой рукѣ, въ нимбѣ кресчатомъ; Богоматерь, передавъ Іисуса, стоитъ съ пеленами въ рукахъ; за нею стоятъ: „Иоакимъ“ съ двумя голубями въ клѣткѣ и Анна пророчица въ спокойныхъ позахъ. Живопись на образѣ чистая и красивая; фонъ золотистый; XVII в. Пост. изъ Миссіон. библ. (См. прим. къ № 1).

66) „*Образъ Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа*“ на доскѣ 8×6½ верш. „Сімеон Бо“ представленъ въ отдѣльномъ зданіи, у трона, съ котораго онъ приподнялся для принятія Спасителя; Богоматерь, „Иоосиѳъ оо“ и „Анна про“ представлены отдѣльно у стѣны храма, Іосифъ съ двумя голубями въ клѣткѣ, Анна со свиткомъ; Богоматерь въ спокойномъ стояніи, Іосифъ и Анна въ шествіи за нею. На верху образа медальонное изображеніе „Гда Саваоѳа“ съ благословляющими руками, въ звѣздообразномъ нимбѣ въ лучахъ, возсѣдающаго на престолѣ, который поддерживаютъ херувимы; ликъ его обращенъ по направленію къ Спасителю. Краски положены ярко и живо; лики исполнены по старинным образцамъ; фонъ золотистый. Поля разведены виньеткой изъ перелетающихся цвѣтовъ, весьма красиво. На нижнемъ полѣ надписано: „Писася сей честный образъ 7292-го, а отъ Хрта 1788 августа 20 дня“. Пост. изъ Леальской ц.

67) Образъ *Крещенія І. Христа* на новой хоругви изъ Олешницкой церкви.

68) Образъ „*Преображеніе Гдне*“ на доскѣ 5×4 верш., въ углубленіи. Надъ изображеніемъ горы представленъ кругъ, въ которомъ вписана большая фигура звѣзды и точками и крестиками представлены др. звѣзды и на звѣздѣ нарисованъ преобразившійся Христосъ въ бѣлой одеждѣ, кресчатомъ нимбѣ и съ благословляющею десницею; отъ Христа распространяются лучи, которые у краевъ круга представлены на подобіе дѣленій на часовомъ циферблатѣ, кромѣ нижнихъ, спускающихся въ трехъ мѣстахъ на ап. Петра, Іоанна и Іакова. Апостолы представлены въ такихъ положеніяхъ: Петръ на колѣнахъ, съ свиткомъ въ правой рукѣ и лицемъ, обращеннымъ къ Спасителю, Іоаннъ и Іаковъ поверженными отъ сіянія. По обѣимъ сторонамъ круга стоятъ Илія и Моисей, послѣдній съ книгою. Кромѣ того на образѣ есть слѣдующія изображенія: 1) въ углу направо отъ Спасителя, пр. Илія, ведомый на облакѣ ангеломъ, надъ ними надпись: „и на ѳаворѣ впреображеніе хрту предстоя илия“; налѣво отъ Спасителя, въ углу Моисей, сидящій въ гробѣ, съ книгою въ рукѣ и съ ангеломъ; надъ ними надписано: „Взятъ бысть Моисей отъ гроба и по-

ставленъ на горѣ ѳаворостѣй.“ Ниже этихъ двухъ группъ изображены: 1) подъ Иліею: Спаситель, восходящій съ учениками на гору; здѣсь надпись: „поятъ Гс три ученика взыде на гору помолитися“; 2) на противоположеной сторонѣ. подъ Моисеемъ въ гробѣ, Спаситель, сходящій съ учениками съ горы; здѣсь надписано: „Сходящимъ же имъ згоры заповеда имъ Гс да не поведятъ сего видѣния“. Во всѣхъ мѣстахъ Христосъ въ кресчатомъ нимбѣ, пророки и ангелы въ круглыхъ, а апостолы безъ нимбовъ; подписи всюду и у всѣхъ. Фонъ образа золотистый. Живопись начала XVII в. Пост. изъ Миссіонер. библ. (см. прим. къ № 1).

69) Образъ *Преображенія Господа* на доскѣ 7×6 верш. новгородскаго письма XVII в. Направо отъ Спасителя изображенъ Моисей, налѣво пр. Іона; внизу апостолы. Образъ сильно попорченъ, особенно пострадали изображенія, которыя почти совершенно облупились,—но осталась надпись подъ средней фигурой: „Іоаннъ Б“. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

70) „Образъ *Лазарево воскресеніе*“ на доскѣ 12×9 верш., въ углубленіи. Изображеніе чуда занимаетъ нижнюю часть образа: Христосъ шествующій съ повелительнымъ жестомъ, въ кресчатомъ нимбѣ съ оон. и надп. IC. XC.; за нимъ слѣдуютъ апостолы; предъ Христомъ—Марѳа и Марія, падшія къ ногамъ Христа, двѣ фигуры изъ народа и Лазарь, идущій изъ гробницы, въ пеленахъ и въ нимбѣ. Верхнюю часть образа занимаетъ изображеніе группы ветхозавѣтныхъ праведниковъ въ облакахъ, тамъ же небесный сводъ и планеты въ видѣ двухъ черныхъ кружковъ. Живопись яркая, начала XVIII в. Пост. изъ Риж. Алексѣев. ц.

(Продолженіе будетъ).

Путь къ истинѣ.

«Блази два, паче единаго... горе тому единому, егда падетъ, и не будетъ втораго воздвигнути его» (Еккл. 4 г. 9 и 10 ст.).

Почти два тысячелѣтія отдѣляютъ насъ отъ того момента, когда Пилатъ вопросомъ: что есть истина? подвелъ итогъ всѣмъ интеллектуальнымъ стремленіямъ и усиленнѣйшимъ умственнымъ трудамъ дохристіанскаго міра. Итогъ этотъ оказался равнымъ почти нулю. Всѣ попытки геніальнѣйшихъ умовъ, всѣ усилія возвышеннѣйшихъ душъ, — попытки разгадать тайны бытія, открыть смыслъ жизни, словомъ, овладѣть истиной, повидимому, окончились ничѣмъ. Для послѣднихъ представителей дохристіанскаго міра, какъ и для первыхъ, вопросъ: „что есть истина?“ оставался одинаково открытымъ. Но съ тѣхъ поръ прошло почти уже двѣ тысячи лѣтъ. Съ тѣхъ поръ новые геніи, новые герои мысли при новомъ свѣтѣ христіанства сдѣлали тысячи новыхъ усилій къ достиженію того, чего не достигли древніе. Прежде всего, само христіанство устами своего Основателя, Господа, Іисуса Христа провозгласило истину для всѣхъ открытою и всѣмъ доступною. „Азъ есмь путь и истина“ (Іоан. 14, 6.), возвѣстилъ міру чрезъ апостоловъ Божественный Спаситель міра. Познать Меня, какъ Виновника міробытія, какъ Носителя идей всего существующаго, какъ Устроителя вѣчной жизни по вѣчнымъ Божественнымъ планамъ—значитъ познать всю истину, познать сущность бытія и жизни. Подражать и уподобляться Мнѣ во всемъ, жить со Мною одною жизнью — значитъ достигать во Мнѣ полнаго познанія истины, итти къ ней самымъ вѣрнымъ, самымъ прямымъ путемъ, идти въ самое внутреннее „Святое Святыхъ“ ея. Таковъ смыслъ словъ Господа. Вступивъ на этотъ Христовъ путь достиженія истины, христіанскій міръ не могъ, однако, до конца удержаться на немъ. Въ извиненіе ему можно сказать лишь то, что Христовъ путь къ истинѣ слишкомъ высокъ и идеаленъ, слишкомъ труденъ для человѣка, хотя и обновленнаго Спасителемъ, но все еще пребывающаго въ тяжелыхъ условіяхъ испорченнаго грѣхомъ земнаго существованія. Онъ и указанъ

Спасителемъ не какъ ближайшій, самый практическій путь, а какъ самый послѣдній, идеальный, лишь вѣками достижимый. Условія и законы земнаго міра непреодолимо тяготѣютъ надъ человѣкомъ, побуждая его быть невольнымъ рабомъ земнаго естества и дѣйствовать всегда и во всемъ естественнымъ образомъ. Отсюда большинство искателей истины мало по мало уклонились отъ благодатнаго, выше-естетственнаго Христова пути къ истинѣ, сойдя на прежній путь естетственно-разумнаго исканія и достиженія ея, — на путь философіи. Исторія христіанской философіи есть исторія постепеннаго подпаденія ищущаго истину ума подъ вліяніе естетственныхъ условій земнаго существованія человѣка, постепенное возвращеніе его на путь древняго исканія истины одними естественными силами и поврежденнаго человѣческаго познанія. Неудивительно, послѣ этого, что и философія христіанской эры въ концѣ концовъ пришла къ такому же результату, къ какому и древняя языческая философія, т. е. къ самоотрицанію и къ самоуничтоженію, что и предъ христіанскими мыслителями послѣ всѣхъ долгихъ умственныхъ трудовъ предсталъ со всею неумолимостью страшный языческій вопросъ — „что есть истина“? Не будемъ останавливаться на памятномъ для всѣхъ и, собственно говоря, теперь еще не отошедшимъ въ область прошлаго кризисѣ чистой философіи. Вѣдь еще и теперь философія въ своей специфической области (въ области метафизики) не востановлена вполнѣ въ правахъ надежной искательницы и указательницы истины. Еще и теперь большинство интеллигентныхъ людей термины — „философскій“, „метафизическій“ — считаетъ синонимичными съ такими эпитетами, какъ „выдуманный“, „недѣйствительный“, „пустой“, „безплодный“.

Но въ христіанскій періодъ человѣческой исторіи къ прежнимъ средствамъ открытія истины — къ религіи и философіи — прибавилось еще новое, болѣе приспособленное къ силамъ человѣка средство, — именно опытная наука. Какъ созданное самимъ человѣкомъ, какъ находящееся въ полномъ его распоряженіи и, вообще, какъ новое, — это средство сулило своимъ обладателямъ полный успѣхъ въ открытіи истины, полное обладаніе ею. Не

удивительно, поэтому если мало по малу вниманіе интеллигентнаго человѣка остановилось, главнымъ образомъ, на немъ, т. е. на наукѣ. Польщенная этимъ вниманіемъ и опьяненная своими первыми успѣхами опытная наука съ чисто юношескимъ неблагоразуміемъ и пренебреженіемъ отнеслась къ своимъ предмѣстницамъ на пути открытія истины — къ религіи и философіи. Осудивъ ихъ прежній тернистый путь, осмѣявъ ихъ средства и пріемы, объявивъ ихъ сданными въ архивъ, она съ дѣтскимъ апломбомъ заявила, что одними собственными усиліями посредствомъ точнаго анализа покрововъ дѣйствительности самымъ прямымъ и кратчайшимъ путемъ доберется до истины, схватитъ ее собственными руками и воочію покажетъ всему міру. Съ терпѣніемъ и благоразуміемъ, свойственными зрѣлому возрасту, религія и философія уступили первое мѣсто наукѣ, противопоставивъ лишь ея шумливой притязательности свой вѣками добытый авторитетъ.

Прошло уже болѣе столѣтія, какъ наука царитъ на свободѣ во всей своей силѣ. Трудно отыскать такой классъ явленій земной жизни, такой уголокъ матеріальнаго міра, на которые наука не простерла бы еще своихъ изслѣдованій. Нельзя сказать также, чтобы она не успѣла еще разобраться въ своихъ данныхъ и на основаніи ихъ высказать свое послѣднее слово. Слово это теперь уже ясно высказывается устами многихъ современныхъ авторитетныхъ представителей науки, между прочимъ, особенно откровенно устами извѣстнаго физика Вильяма Томсона. „Одно слово, говоритъ онъ, можетъ охарактеризовать самыя упорныя мои усилія въ теченіи 55 лѣтъ для движенія впередъ знанія: это слово — несостоятельность“. (См. Вѣр. и Р. 1897 № 1. 15 с.). „Въ виду тайнъ вещественнаго міра (заявляетъ другой представитель науки, Дюбуа-Реймондъ) естествоиспытатели давно уже привыкли съ мужественной покорностью говорить свое „ignoramus“. Мало того, предъ нѣкоторыми загадками они разъ навсегда должны согласиться высказать горькую, но истинную правду: „ignorabimus“. (См. Пр. Обозр. 1878 г. 1). По почину самыхъ ученыхъ несостоятельность науки теперь публично заявляется многими компе-

тентными выразителями общественнаго мнѣнія. Такъ напр., Эм. Золя въ извѣстной публичной рѣчи къ студентамъ, назвавъ себя „сектантомъ опытной науки“, въ то же время не могъ не сознаться, что „время лживаго торжества ея кончено“, что „она должна быть скромна, потому что не можетъ всего знать“. (См. соч. Л. Толстаго дополн. къ XIII ч. 153 ст.). Брюнетьеръ (критикъ и редакторъ Revue des Deux Mond) на страницахъ своего журнала категорически высказывается: „наука, обѣщавшая намъ устранить тайну, не только не устранила ея, но, какъ мы ясно видимъ, теперь она никогда ея не разъяснитъ“. (См. Вѣр. и Раз. 1897 г. 3. 127 ст.). Принимая во вниманіе подобныя смѣлыя и рѣшительныя заявленія,[1]) можно съ увѣренностью сказать, что и наука, — это, повидимому, самое надежное средство къ отысканію и непосредственному обладанію истиной — обманула человѣка. Вопросъ — что есть истина? — и для современнаго человѣка науки остается неразрѣшеннымъ, и, что всего хуже, самъ—то этотъ человѣкъ науки въ узкихъ границахъ ея остается безъ надежды на его разрѣшеніе. Вся разница между древнимъ римлянином и современнымъ ученымъ заключается въ томъ, что послѣдній съ большею лишь горечью, съ большимъ сарказмомъ можетъ бросить какому либо стороннему проповѣднику истины страшный вопросъ—что есть истина?

Но многовѣковый опытъ показалъ, что человѣкъ не можетъ жить безъ истины, безъ стремленія къ ней, безъ исканія ея, безъ чего либо, такъ или иначе замѣняющаго ее.

Міровыя тайны, неясность смысла и цѣли жизни, словомъ, незнаніе истины невыносимо для разумнаго существа. Истина служитъ солнцемъ всей его духовной жизни. Правда, это солнце до сихъ поръ вѣчно скрывалось за облаками незнанія, вѣчно заслонялось тучами міровыхъ тайнъ и загадокъ, вѣчно погружалось въ ночную тьму заблужденій и обмановъ, тѣмъ

[1]) Мы приводимъ только для примѣра первыя папавшіяся подъ руку, такъ какъ общій умственный кризисъ, въ частности, кризисъ эмпирической науки въ настоящее время — фактъ общеизвѣстный. „Несостоятельность науки такой общепризнаный фактъ, что его обыкновенно только отмѣчаютъ. но о немъ не распространяются“. Гиляровъ. Вопр. Фил. и Псих. 1897 г, 38 кн. 461 ст.

не менѣе, все же имъ, и только имъ поддерживается до сихъ поръ хоть и сѣроватый, но постоянный дневной свѣтъ нашей духовной жизни. Конечно, сплошной сѣрый день въ области духовной жизни самъ по себѣ слишкомъ непривлекателенъ; онъ пожалуй былъ бы и вовсе невыносимъ для человѣка, еслибы не скрашивался постоянно свѣтлыми лучами надежды на открытіе и полное обладаніе истиной, пробивающимися изъ глубины внутренняго существа человѣка. Въ сокровенныхъ тайникахъ человѣческой души искони коренится глубокая и непоколебимая увѣренность въ томъ, что рано ли, поздно ли, истина все-таки должна появиться на горизонтѣ познанія во всемъ своемъ блескѣ и что, когда она появится, для человѣка наступитъ тогда вѣчная, лучезарная, блаженная духовная весна. Жизнь тогда озарится яркимъ свѣтомъ и согрѣется нѣжною теплотою: тогда заискрятся тысячи привлекательнѣйшихъ оттѣнковъ человѣческой природы, зазвучатъ чарующіе аккорды истинной, всемірной поэзіи, всюду разростутся могучіе побѣги чистой и святой добродѣтели. Отказаться человѣку отъ истины — все равно, что отказаться отъ жизни и блаженства.

Теперь спрашивается, какъ же выйти современному человѣку изъ роковаго затрудненія, обусловленнаго, съ одной стороны, невозможностью жить безъ приближенія къ истинѣ, съ другой, неимѣніемъ неуклоннаго, вполнѣ доступнаго и всецѣло приводящаго къ ней пути? Что дѣлать человѣку, когда самый древній путь къ истинѣ (путь религіи) какъ то самъ собою ускользаетъ изъ подъ его ногъ, когда самый естественный (философскій) дважды обманулъ его, когда самый новый, повидимому, самый надежный (научный) не привелъ ни къ чему? Неужели снова начинать шествіе по каждому изъ этихъ путей? Но что можетъ послужить гарантіей тому, что новое движеніе не завершится прежнимъ неуспѣхомъ? Или неужели открывать еще новый, совершенно не бывалый путь? Но кто поручится, что совершенно новый путь не обманетъ, подобно прежнимъ путямъ? Да и самое открытіе чего либо совершенно новаго развѣ зависитъ отъ произвола человѣческаго?

Есть, однако, еще одинъ выходъ изъ предлежащаго затрудненія, и онъ то представляется въ настоящее время самымъ надежнымъ и исполнимымъ. Не возвращаясь ни къ одному изъ существующихъ путей къ истинѣ въ отдѣльности, можно сразу воспользоваться всѣми ими, можно, синтетически объединивъ ихъ, составить если не совершенно небывалый, то во всякомъ случаѣ до нѣкоторой степени новый путь къ истинѣ, — новый по полнотѣ, всесторонности и самообоснованности.

Но возможно ли объединеніе въ одно цѣлое такихъ разнородныхъ и, повидимому, расходящихся совершенно въ разныя стороны путей къ истинѣ? Возможно ли синтетическое сведеніе всѣхъ представляемыхъ ими данныхъ? Если принять во вниманіе вѣками сложившійся антагонизмъ между религіей и философіей, крайне обострившееся въ послѣднее время отрицательное отношеніе къ той и другой со стороны опытной науки, примѣры многихъ неудачъ въ согласованіи даже только двухъ изъ нихъ (религіи и философіи, или философіи и науки), — то не должна ли при всемъ этомъ самая мысль о полномъ примиреніи всѣхъ ихъ казаться слишкомъ смѣлою, если не сказать, наивною? Пожалуй, это было бы такъ, если бы поставлялось задачею примиреніе не науки, философіи и религіи самихъ по себѣ, а представителей ихъ со всѣми личными отношеніями ихъ къ своимъ спеціальностямъ, съ ихъ узкими кругозорами, частными интересами, пристрастіемъ и т. п. На такой почвѣ, разумѣется, примиреніе никогда не можетъ состояться: съ этой стороны нельзя достигнуть полнаго согласія даже въ одной спеціальной области. Можно съ увѣренностью сказать, что, пока человѣкъ будетъ оставаться по природѣ такимъ, какимъ онъ есть теперь, не только богословы не согласятся съ философами, тѣ и другіе съ учеными, но и у тѣхъ, и у другихъ, и у третьихъ будутъ постоянныя разногласія въ своихъ собственныхъ кругахъ. Однако, иное дѣло чистая религія, здравая философія и беспристрастная наука сами по себѣ и иное дѣло односторонніе, пристрастные и часто не вполнѣ добросовѣстные представители ихъ. Тогда какъ послѣдніе въ самихъ себѣ носятъ сѣмя раздора и разногласія, первыя по существу своему обладаютъ высшею

степенью внутренняго, взаимнаго сродства. Всѣ онѣ одинаково одушевляются однимъ и тѣмъ же исканіемъ истины, имѣютъ безусловно одну и ту же цѣль въ обладаніи ею. Интересы одной суть и интересы другой; успѣхи одной — успѣхи всѣхъ. Вражда и противорѣчіе привносятся въ нихъ людьми и только по недоразумѣнію и заблужденію санкціонируются ихъ именемъ. Если и есть внутри ихъ самихъ нѣкоторое основаніе къ разъединенію и противопоставленію, то во всякомъ случаѣ оно не идетъ далѣе односторонности и разнородности способовъ исканія, воспріятія и обладанія ими истиной. Опытная наука, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, стремится найти и постигнуть истину посредствомъ точнаго, послѣдовательнаго и окончательнаго изученія матеріальнаго міра. Имѣя дѣло съ матеріей, доступной непосредственному наблюденію и произвольному опыту, она и истину думаетъ непосредственно и опытно извлечь изъ матеріи и какъ бы осязать ее голыми руками. Овладѣвая по мѣрѣ изученія природою, господствуя надъ ней и обращая ее къ услугамъ себѣ, ученые думаютъ и истиной овладѣть и воспользоваться только какъ простымъ средствомъ къ удовлетворенію человѣческихъ потребностей и нуждъ. Такимъ образомъ, отношеніе опытной науки къ искомой ею истинѣ опредѣляется характеромъ той среды, чрезъ которую или въ которой ищется ею истина, т. е. матеріальнымъ міромъ. Такъ какъ опытная наука въ своей изолированности ничего не хочетъ знать кромѣ этой среды, кромѣ матеріальнаго міра, то она и истину стремится найти и воспринять ни болѣе ни менѣе какъ вполнѣ соотвѣтствующею матеріальному міру. Такое стремленіе опытной науки равносильно стремленію подвести истину подъ извѣстную узкую мѣрку, и нельзя сказать, чтобы оно было вовсе незаконнымъ и не приводило ни къ какому результату. Оно приводитъ науку къ открытію и постиженію истины, но не всецѣлой истины, а лишь истины матеріальнаго міра или, точнѣе говоря, той части универсальной истины, которая прикрывается вещественнымъ покровомъ матеріальнаго міра. Науки или точнѣе представители науки забываютъ сдѣлать такое ограниченіе по отношенію къ конечному результату

своихъ научныхъ изслѣдованій. Стремлясь раскрыть тайны бытія и разрѣшить загадки жизни матеріальнаго міра, они (признавая матеріальный міръ единственнымъ) въ то же время сулятъ дать собственное разрѣшеніе и всѣмъ вообще міровымъ загадкамъ и тайнамъ. Отсюда ихъ отрицательное отношеніе къ философіи и религіи; отсюда же современный кризисъ науки.

Философія (чистая философія, а не поддѣльный подъ нее суррогатъ въ родѣ матеріализма) свободна отъ односторонности и узкой спеціальности опытной науки. Матеріальную область, служащую для науки единственною посредствующею средою въ исканіи истины, она восполняетъ необходимо постулируемою познающимъ человѣческимъ духомъ сверхъ-чувственною, трансцендентною сферою. Тѣмъ не менѣе, и она не чужда односторонности въ исканіи и воспріятіи истины; только ея односторонность касается не сферы или среды познанія истины, а познающаго фактора. Философія всецѣло полагается на познающій разумъ человѣка, считаетъ его вполнѣ довлѣющимъ орудіемъ открытія истины, сокрытой существеннѣйшею стороною своей въ мірѣ трансцендентномъ. Философствующій разумъ человѣческій есть несомнѣнный и при томъ типичный представитель трансцендентной части бытія. Какъ такой, онъ самъ въ себѣ носитъ все существенное, все характерное для трансцендентнаго міра. Исходя изъ такого предположенія, философія считаетъ себя въ правѣ конструировать трансцендентный міръ на основаніи однѣхъ формъ чистаго разума, жизнь этого міра представлять совершенно аналогичной жизни человѣческаго познающаго субъекта. Такимъ образомъ, философія старается подвести истину подъ образъ познающаго духа человѣка, отожествить ее съ его содержаніемъ. Для нея искомой универсальной истиной оказывается человѣческій духъ, расширяемый ею въ безпредѣльность универсальнаго міра. Но такая истина философіи есть лишь истина человѣческаго духа, да и то лишь въ предѣлахъ его настоящаго земнаго существованія. Однако никакая философія не въ силахъ доказать, что человѣческій духъ есть дѣйствительно перво-образъ всего духовнаго міра, что его настоящее существованіе основное и непреложное суще-

ствованіе. Поскольку философія настаиваетъ на этомъ, постольку она грѣшитъ крайностью, становится въ противорѣчіе съ религіей и оказывается неспособной постигнуть абсолютную истину.

Религія стремится открыть людямъ истину непосредственно связью ихъ съ той высшей областью, гдѣ истина царитъ во всей своей силѣ, гдѣ она оказывается живою и обусловливающею собою всякую жизнь, гдѣ она оказывается Божественнымъ Существомъ. Она представляетъ истину не пассивнымъ искомымъ, а активно открывающимся основнымъ началомъ міра. Она предлагаетъ ее людямъ не въ качествѣ обладаемаго средства къ жизни, а въ качествѣ имѣющей обладать людьми цѣли ихъ бытія. Нѣтъ ничего удивительнаго, если научное и философское познаніе истины, посредствуемое матеріальной и субъективной средой, по сравненію съ непосредственнымъ религіознымъ представляется малозначущимъ, второстепеннымъ, пропедевтическимъ, Но для человѣка въ условіяхъ его настоящаго существованія и оно имѣетъ весьма важное значеніе и такъ же необходимо ему, какъ молоко младенцу. Поэтому, хотя религія и представляетъ самый совершенный самый кратчайшій и окончательнѣйшій путь къ истинѣ, тѣмъ не менѣе ограничиться однимъ этимъ путемъ человѣкъ отнюдь не можетъ въ силу условій своего настоящаго существованія, въ силу слабости своей и несовершенства. Отсюда происходитъ то, что религіозный путь къ достиженію истины, не смотря на свое совершенство, или лучше сказать, въ силу именно своего совершенства для несовершеннаго человѣка представляется въ извѣстномъ смыслѣ одностороннимъ, недостаточнымъ, нуждающимся въ восполненіи хотя и несовершенными путями — научнымъ и философскимъ,— но за то наиболѣе подходящими и удобными для несовершеннаго человѣка.

Итакъ очевидно, что всѣ три пути къ истинѣ (научный, философскій и религіозный), не смотря на всѣ пережитые ими кризисы, сами по себѣ истинны и необходимы для человѣка.

Несомнѣнно также, что каждый изъ нихъ получитъ совершеннѣйшее приложеніе и непоколебимо поведетъ человѣка къ полному обладанію истиной въ томъ только случаѣ, когда

будетъ органически объединенъ съ остальными, когда односторонность каждаго въ отдѣльности будетъ устранена разносторонностью всѣхъ, взятыхъ вмѣстѣ, когда изъ всѣхъ нихъ получится единый путь къ единой цѣли. Въ чемъ же и какъ должны они восполнить другъ друга? Прежде всего, религія должна чрезъ совѣсть и чувство разъ навсегда убѣдить философствующій умъ, что онъ въ условіяхъ своего настоящаго существованія не есть самодовлѣющій критерій всей универсальной истины, ключъ разумѣнія бытія и жизни всей вселенной, что абсолютная истина (сама по себѣ) недоступна его активному открытію и постиженію, а лишь съ своей стороны можетъ активно открываться для руководства его въ естественномъ познаніи ея. Такимъ образомъ религія должна быть руководительницей философіи; евангельская истина должна быть критеріемъ всѣхъ философскихъ изысканій о существѣ и жизни духа. Далѣе философія, руководимая истинной христіанской религіей, своими познаніями духовной стороны міра должна постоянно восполнять, осмысливать и приводить къ высшей благотворной цѣли знанія естетственно-научныя. Философія должна удерживать науку отъ претензіи полагать свои частные, касающіеся лишь феноменальной оболочки міра и настоящей земной жизни, выводы и законы во главу всего міроваго бытія и жизни, должна парализовать насильственную матеріализацію науки, гибельно отзывающуюся на духовной жизни человѣка. Наконецъ, съ своей стороны наука, представляя къ услугамъ философіи и религіи свои точные выводы, извлеченные изъ тщательнаго изученія матеріальной дѣйствительности, должна чрезъ нихъ реализовать для человѣка данныя философіей и религіей чистыя специфическія формы истины, должна представлять ихъ въ реальныхъ наиболѣе доступныхъ и понятныхъ человѣку конкретныхъ образахъ и проявленіяхъ.

Какъ бы, однако, ни опредѣлялись взаимо-отношеніе религіи, философіи и науки, одно во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что харектеръ этихъ взаимоотношеній долженъ быть самый мирный, самый дружественный. Сознаніе необходимости мирнаго и дружественнаго объединенія науки, философіи и религіи, какъ единственный надежный, совершенный и для всѣхъ жела-

тельный путь къ истинѣ, уже съ давнихъ временъ западало въ душу отдѣльныхъ личностей. Въ послѣднее же время это сознаніе подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ послѣдовавшихъ одинъ за другимъ кризисовъ философіи (во 2-й половинѣ настоящ. столѣтія), и науки (въ послѣдней четверти его) особенно усилилось и стало болѣе или менѣе общимъ достояніемъ. „Великій синтезъ теологіи, раціональной философіи и положительной науки (говоритъ Вл. Соловьевъ) не есть чья нибудь субъективная, личная потребность: недостаточность эмпирической науки и безплодность отвлеченной философіи съ одной стороны, а съ другой стороны, невозможность возвратиться къ теологической системѣ въ ея прежней исключительности, необходимость взаимно восполнить ихъ,—все это ясно сознано умомъ человѣчества какъ результатъ его отрицательнаго развитія“. (Критика отвлеч. началъ. Предисл. XII ст.). Вѣра въ возможность объединенія и примиренія въ человѣческомъ сознаніи данныхъ науки, философіи и религіи, высказывается въ наши дни уже вполнѣ открыто и смѣло. „Народится на землѣ (говоритъ между прочимъ г. Лукьяновъ) великое, всеобъемлющее сознаніе, которое воистину будетъ вправѣ сказать не только: „я знаю“, но и—„я вѣрю“, „я надѣюсь“ .. Знаю въ наукѣ, надѣюсь въ философіи, вѣрю въ религіи. Народится такое сознаніе тѣмъ скорѣе, чѣмъ отчетливѣе мы будемъ сознавать всю недостаточность сознанія раздробленнаго, отрицающаго философію ради науки, религію ради философіи и науки“. (См. Вопр. Философіи и Психологіи 1898 г. 42 кн 253 ст.).

Насколько стало сильнымъ въ наше время стремленіе къ органической связи, къ синтетическому объединенію всѣхъ факторовъ познанія отъ самыхъ высшихъ и первостепенныхъ, до нисшихъ, второстепенныхъ, видно изъ обнаруживающихся попытокъ къ тріумвирату науки, философіи и религіи присоединить еще и искусство или вообще эстетику, какъ своеобразный способъ познанія идеальнаго или трансцедентнаго міра [1]). Въ

[1]) Значеніе эстетки въ области религіознаго познанія старается, напр., выяснить проф. Тихомировъ въ своемъ изслѣдованіи: «художественное творчество и рел. познаніе». (См. Богосл. Вѣст. 1897 г. Окт.). Важную роль и своеобразное значеніе ея въ сферѣ философскаго познанія отмѣчаетъ, между прочимъ, г. Дебольскій. (См. Журн. Министерс. Нар. Просв. 1898 г. Авг. 416 ст.).

виду всего этого можно надѣяться, что путь примиренія, взаимовосполненія и единства всѣхъ сферъ и способовъ исканія и достиженія истины является единственнымъ путемъ, которому въ ближайшемъ будущемъ гарантировано всеобщее познаніе.

Можетъ быть, не далѣе какъ въ наступающемъ XX-мъ столѣтіи этотъ путь обозначится блестящею, неизгладимою нитью, направляющею взоры будущихъ счастливыхъ поколѣній въ самое сердце святой, великой, всеобъемляющей истины.

В. Щукинъ.

Отъ Русскаго общества Пчеловодства.

Съ спеціальною цѣлью—развитія раціональнаго пчеловодства въ Россіи, основано Русское Общество Пчеловодства, заботящееся, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, всѣми способами содѣйствовать развитію этой чрезвычайно важной отрасли сельскаго хозяйства.

Для достиженія этой цѣли Общество издаетъ книги, брошюры, карты по пчеловожденію, а равно и журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“; причемъ, для возможно широкаго распространенія этихъ изданій, цѣна на нихъ назначена крайне незначительная, такъ-же въ складѣ имѣются для продажи ульи всѣхъ новѣйшихъ и признаваемыхъ наилучшими системъ, модели ихъ, снаряды и принадлежности пчеловодства.

Кромѣ этого, складъ покупаетъ и принимаетъ на коммисію чистые воскъ и медъ, на возможно выгодныхъ для производителей условіяхъ.

Для предоставленія возможности желающимъ изучить пчеловодство, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, открыта обществомъ вблизи Петербурга, по Финляндской жел. дорогѣ, на ст. Удѣльной, по Костромскому пр. д. № 44, образцовая пасѣка, съ курсами пчеловодства.

Общество Пчеловодства признаетъ вполнѣ справедливымъ—пастырямъ церковнымъ, какъ учителямъ и проводителямъ въ народъ полезныхъ знаній, предоставлять при покупкѣ ими,

лично для себя. изъ склада пчеловодныхъ принадлежностей, возможныя льготы.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича: 1) складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ коробокъ для-меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растеній, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловожденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27. 2) Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор.ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44. Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Пріемъ слушателей и учениковъ. 3) Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль. Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою безплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты безплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Архіерейскія богослуженія.

— 25 сентября, въ день памяти препод. Сергія Радонежскаго Чудотворца, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери и преподобному Сергію, въ церкви Св. Троицкой женской общины, по случаю хра-

моваго праздника, въ сослуженіи архим. Меѳодія, ключаря, о. благочиннаго Н. Лейсмана и о. Азелицкаго. Рукоположенъ во діакона учитель духовнаго училища П. Л. Синайскій.

— 26 сентября, въ праздникъ св. ап. и ев. Іоанна Богослова Архипастырь изволилъ совершить божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Царицѣ Небесной и празднуемому святому, въ Іоанно-Предтеченской церкви на Московскомъ предмѣстьѣ, по случаю посѣщенія храма Псково-Печерской Чудотворной иконой Божіей Матери. Владыкѣ сослужили: архимандриты Меѳодій и Иннокентій, о. благочинный Н. Лейсманъ, и о. В. Покровскій. Рукоположенъ во священника діаконъ П. Л. Синайскій и во діакона кандидатъ богословія І. Арентъ.

— 27 сентября (воскр.) Его Преосвященствo изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ Покровской кладбищенской церкви, по случаю пребыванія въ ней Чудотворной иконы Божіей Матери, въ сослуженіи: архимандритовъ Меѳодія и Иннокентія, протоіереевъ: ректора семинаріи А. Аристова, І. Яковлева, І. Пятницкаго и о. благочиннаго Н. Лейсмана. Рукоположенъ во священника діаконъ І. Арентъ.

— 1 октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, Его Преосвященство изволилъ совершить литургію и молебенъ Царицѣ Небесной въ домовой церкви Рижской духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника и посѣщенія семинаріи Псково-Печерской Чудотворной иконой Божіей Матери. Владыкѣ сослужили: архимандриты Меѳодій и Иннокентій, ректоръ семинаріи А. Аристовъ, прот. Ѳ. Либеровскій, о. Н. Неклепаевъ и о. іером. Діонисій. Слово сказалъ свящ. Влад. Плиссъ о покровительствѣ Царицы Небесной нашему отечеству и Прибалтійской окраинѣ его.

— 4 октября (воскр.) Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 5 октября (понед.) Его Преосвященство изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Св. Троицкой женской общинѣ въ 5 час. по полудни. Во время всенощной Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли Печали“, а послѣ всенощной съ соединеннымъ крестнымъ ходомъ изъ рижско-градскихъ церквей проводилъ Псково-Печерскую Чудотворную икону Божіей Матери на ст. „Александровскія Ворота“ для слѣдованія ея въ Псковъ. Было глубокотрогательное и благолѣпное церковное торжество.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ двадцать третій выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 47-го по зачало 79-е.

(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

☛ Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Учебникъ исторіи древней русской лутературы. Устная словесность и книжная литерат.—переводная и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на всѣ вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербурской Духовной Семинаріи. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя. (Обводный каналъ 19, кв. 4).

Печатается того же составителя:

Учебникъ теоріи словесности. Теоретическія положенія историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ. Вып. I. Общая теорія словесности,—Теорія прозы.—Предварительныя свѣдѣнія о поэзіи. (Приблизительно 200 стр.). Книжка представляетъ опытъ сжатаго, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р.

ЭФЕДРА (трава Кузьмича)

свѣжая, майскаго сбора 1898 г. продается за фунтъ безъ пересылки: высшій сортъ, отборная, боровая, въ цвѣту и съ корнями 5 р.; второй сортъ боровая 3 р. Оптовымъ покупателямъ скидка по соглашенію. Заказы исполняюття немедленно. Требованія прошу адресовать въ г. Бузулукъ, Самарск. губ., въ главный складъ Эфедры Григорія Ефимовича Ефремова.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Росписаніе внѣбогослужебныхъ религіозно-нравствен. бесѣдъ.—Отчетъ Рижской частной женской воскресной школы.

Отдѣлъ неоффиціальный. Пребываніе въ г. Ригѣ Псково-Печерской чудотворной иконы Божіей Матери.—Церковно-археологическій Музей въ г. Ригѣ.—Путь къ истинѣ.—Отъ Русскаго общества Пчеловодства.—Арх. богослуж.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 окт. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 25 октября во священника къ Мустельской церкви псаломщикъ этой церкви Ѳеодоръ Вахеръ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ священникъ Рижской Петро-Павловской церкви Николай Поска.

Допущены къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщиковъ—бывшій учитель Конгутской вспомогательной школы Иванъ Подрядчикъ при Зонтагской церкви и помощникъ учителя Юрьевскаго Георгіевскаго приходскаго училища Андрей Покъ при Эмастской церкви.

Перемѣщены: священники Пюхтицкаго монастыря Владиміръ Тихомировъ къ церкви Рижскаго военнаго госпиталя, Теннасильмскій—Іоаннъ Преображенскій къ Пюхтицкому монастырю и церкви при Рижской Слѣдственной тюрьмѣ Василій Вѣхновскій на службу въ Литовскую епархію; псаломщики: Пильтен-

скій Яковъ Клявинъ къ Сайковской церкви, Сиссегальскій—Иванъ Церинъ къ Пильтенской церкви, Сайковскій—Юліанъ Кажмеръ къ Сиссегальской церкви, Маріенбургскій—Сергѣй Кукъ къ Малупской церкви, Фабіановскій — Михаилъ Уэсонъ къ Маріенбургской церкви, Черносельской единовѣрческой церкви Николай Соколовскій къ Фабіановской церкви, Ристискій—Яковъ Германъ къ Рингенской церкви, Венденскій—Николай Македонскій къ Туккумской церкви, Галлистскій—Николай Скоропостижный къ Кастнаской церкви и Феннернскій—Алексѣй Петровъ къ Галлистской церкви.

Уволены: за штатъ діаконъ Ревельскаго Преображенскаго собора Алексѣй Чанцевъ и отъ должности псаломщика Эмастскій—Иванъ Кэзъ и Феллинскій—Яковъ Кульбушъ.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Пайденормской, Теннасильмской и Вендауской; діакона при Ревельскомъ соборѣ; псаломщиковъ: при Венденской, Зонтагской, Іеввенской, Феллинской, Ристиской и Феннернской церквахъ.

ТЕМЫ

для предполагающихся собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами причудскаго побережья въ 189⁸/₉ г.

1) Исторія (вкратцѣ) происхожденія раскола въ Русской Церкви, очеркъ (краткій же) его внутренней жизни отъ начала до нашихъ дней.

2) На I членъ Символа Вѣры. О вседержительствѣ Божіемъ съ приложеніемъ ученія о немъ ко св. Церкви, сравненіе ученія о семъ св. Церкви и исповѣданія именуемыхъ старообрядцевъ.

3) Св. Церковь хранитъ догматы вѣры неуклонно, какъ предано свв. Апостолами: разборъ разночтенія VII члена Символа Вѣры и Архангельскаго Привѣтствія Пресв. Дѣвѣ Маріи во св. Церкви и у именуемыхъ старообрядцевъ.

4) О имени Спасителя „Іисусъ“ и лѣтахъ воплощенія.

5) О молитвѣ: „Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“.

6) О Пресвятой Богородицѣ и о пѣсни: „Достойно есть...“

7) О почитаніи св. Креста, его формѣ и древѣ, изъ какого онъ былъ сооруженъ.

8) О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

9) О VIII членѣ Символа Вѣры: о св. Духѣ и о словѣ „истиннаго“.

10) О трегубомъ аллилуіа.

11) Примѣры неточности старопечатныхъ книгъ въ словахъ и догматическихъ погрѣшностей въ нихъ въ мысляхъ, какъ неопровержимое доказательство необходимости ихъ исправленія, предпринятаго Соборомъ 1654 года.

12) Жизнь и дѣянія патріарха Никона.

Бесѣды предполагаются:

1)	15-го	Ноября	1898 года.
2)	22-го	„	„
3)	29-го	„	„
4)	6-го	Декабря	„
5)	13-го	„	„
6)	20-го	„	„
7)	7-го	Марта	1899 года.
8)	14-го	„	„
9)	21-го	„	„
10)	28-го	„	„
11)	4-го	Апрѣля	„
12)	11-го	„	„

ОТЧЕТЪ

Попечительства о нуждающихся ученицахъ Рижской частной женской воскресной школы за 1897 г.

6-ой годъ его существованія.

I. Дѣятельность Попечительства.

На состоявшемся 9 февраля 1897 г. подъ предсѣдательствомъ Попечителя Рижскаго учебнаго округа Н. А. Лавровскаго

общемъ собраніи, былъ прочтенъ и утвержденъ отчетъ за 1896 г. Затѣмъ въ виду отказа священника Михаила Синайскаго по недостатку времени отъ званія Члена Правленія, на мѣсто его избранъ докторъ П. С. Алексѣевъ.

Н. Д. Меркульевъ, исполнявшій много лѣтъ обязанности Казначея, по причинѣ разстроеннаго здоровья, просилъ освободить его, по крайней мѣрѣ, на годъ отъ названной должности.

Собраніе выразивъ г-ну Меркульеву благодарность за понесенные труды и надежду, что въ будущемъ здоровье позволитъ ему возобновить его дѣятельность, просило принять на себя обязанность казначея доктора Алексѣева.

Такимъ образомъ въ истекшемъ году Правленіе состояло изъ предсѣдательницы: М. Н. Мансуровой и членовъ: начальницы Воскресной школы монахини Екатерины Мансуровой, М. Н. Меркульевой, А. П. Крамеръ, исполнявшей обязанности дѣлопроизводителя, Н. И. Бородкиной, Н. Д. Меркульева и П. С. Алексѣева, состоявшаго казначеемъ.

Членами ревизіонной коммиссіи были избраны вновь Н. А. Крамеръ, Н. Ч. Заіончковскій и М. А. Кельдерманъ.

Главнымъ событіемъ въ дѣятельности Попечительства въ истекшемъ году было пріобрѣтеніе собственнаго дома для пріюта Попечительства и устройство при немъ рукодѣльныхъ классовъ для приходящихъ.

Какъ уже сказано въ отчетѣ за 1896 г. для этой цѣли собрано было добровольными пожертвованіями 4151 р. Затѣмъ въ теченіи года поступило еще отъ г-жи Печаткиной 1000 р. Благодаря этому оказалось возможнымъ купить грунтъ земли на Московскомъ форштадтѣ, перенести на него пріобрѣтенный на выгодныхъ условіяхъ деревянный домъ и приспособить его къ желаемой цѣли.

Расходы по постройкѣ дома для рукодѣльныхъ классовъ обошлись въ 5248 р. 85 к. Подробный отчетъ ихъ помѣщенъ ниже.

Весь трудъ и многочисленныя хлопоты, сопряженныя съ покупкою дома и грунта, наблюденіе за постройкой, производство всѣхъ разсчетовъ и т. д. взялъ на себя Н. Д. Меркуль-

евъ, которому Правленіе обязано глубокою благодарностью за его неутомимую дѣятельность на пользу Попечительства.

Освященіе новаго дома состоялось 22 октября прошлаго года въ присутствіи всѣхъ членовъ Попечительства и многихъ сочувствующихъ лицъ. Дѣти, уже раньше жившія въ пріютѣ, оставлены живущими, но на будущее время рѣшено принимать живущихъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Число же приходящихъ опредѣлено на первый разъ въ 30 человѣкъ, но, въ виду многочисленныхъ просьбъ о принятіи, его пришлось уже теперь увеличить до 35. Если позволятъ средства, Правленіе предполагаетъ расширить домъ пристройкой и увеличить современемъ число приходящихъ ученицъ до 80 человѣкъ.

Помѣщеніе рукодѣльныхъ классовъ расположено въ самомъ центрѣ Московскаго форштадта, предмѣстья населеннаго, какъ извѣстно, самымъ бѣднымъ и нравственно-испорченнымъ людомъ. Нравственному упадку въ значительной степени способствуетъ постоянно увеличивающееся число фабрикъ. Родители стараются какъ можно раньше эксплоатировать работу дѣтей, и при первой возможности посылаютъ дѣвочекъ на фабрику, а фабричная жизнь губитъ большинство изъ нихъ, и дѣвушка, разъ побывавшая на фабрикѣ, въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть затѣмъ ни хорошей прислугой, ни хорошей семьянинкой. Упадокъ нравственности, все болѣе и болѣе замѣтный въ низшемъ классѣ Рижскаго населенія, дѣлаетъ важной всякую попытку противодѣйствовать этому печальному явленію, и одной изъ подобныхъ попытокъ являются рукодѣльные классы, въ которыхъ дѣти не только даромъ обучаются работать и получаютъ пищу, но со временемъ—также извѣстный процентъ съ заработка, чтобы тѣмъ именно побуждать родителей посылать дѣтей въ классы, а не на фабрику. По выходѣ изъ классовъ дѣвочка можетъ примѣнить свои познанія и въ семьѣ и какъ средство заработать себѣ честнымъ трудомъ кусокъ хлѣба.

Для непосредственнаго завѣдыванія рукодѣльными классами составился особый совѣтъ изъ членовъ Попечительства: Е. А. Курочкиной, Е. К. Лялиной, М. П. Меркульевой, Л. И. Назаровой, А. П. Хохловой и М. К. Челухиной. Предсѣдатель-

ницею совѣта какъ всего Попечительства состоитъ М. Н. Мансурова, а секретаремъ Н. Д. Меркульевъ.

Совѣтомъ были выработаны (помѣщаемыя ниже) правила для пріема ученицъ, заведено правильное дежурство дамъ во время обѣда, распредѣлено между членамн наблюденіе за отдѣльными отраслями хозяйства и за аккуратнымъ посѣщеніемъ дѣвочками классовъ.

За короткое время существованія рукодѣльныхъ классовъ въ ихъ новомъ видѣ оказалось, что дѣвочки посѣщаютъ ихъ очень охотно, совсѣмъ не манкируютъ, въ общемъ работаютъ прилежно и ведутъ себя хорошо, что въ значительной мѣрѣ надо приписать умѣнью обращаться съ ними и нравственно на нихъ вліять смотрительницы пріюта А. А. Ракитской. Четверо изъ дѣвочекъ уже получаютъ плату за работу, три приходящія по 1 р. въ мѣсяцъ, и одна живущая по 50 коп.

Главная забота Совѣта въ настоящее время находить работу для ученицъ; вопросъ этотъ составляетъ не малое затрудненіе и не разрѣшенъ еще вполнѣ удовлетворительно, такъ какъ получаемые заказы далеко не удовлетворяютъ потребности въ работѣ.

Правила, выработанныя Совѣтомъ слѣдующія:

I.

Поступать въ рукодѣльные классы (по Малой Горной улицѣ № 8, соб. домъ) могутъ дѣвочки отъ 12 лѣтъ безъ различія сословія, національности и вѣроисповѣданія.

II.

Срокъ обученія отъ 4-хъ до 5-ти лѣтъ

III.

Родители или опекуны поступающихъ обязаны представить метрическую выпись о лѣтахъ и дать подписку, засвидѣтельствованную въ Полицейскомъ Управленіи, обязывающую ихъ не брать отданныхъ въ рукодѣльный классъ дѣтей на извѣстный срокъ, безъ особо уважительныхъ причинъ, ранѣе срока.

IV.

Для поступающихъ ученицъ обязательно знаніе молитвъ и грамоты, о чемъ должно быть приложено школьное свидѣтельство.

V.

Приходящія ученицы получаютъ безплатно утренній чай съ хлѣбомъ, обѣдъ и полудень.

VI.

Формы для платьевъ не полагается, исключая бѣлаго передника, сшитаго по формѣ; каждая ученица обязана имѣть одинъ передникъ свой, другой выдается отъ рукодѣльнаго класса одинъ разъ въ годъ.

VII.

При вступленіи ученицы родителями или опекунами долженъ быть представленъ залогъ въ 3 руб., который въ случаѣ самовольнаго взятія родителями или опекунами ученицы изъ рукодѣльнаго класса до назначеннаго срока, безъ особо уважительныхъ причинъ, или же въ случаѣ исключенія ученицы изъ рукодѣльнаго класса за дурное поведеніе по усмотрѣнію Совѣта, остается собственностью рукодѣльнаго класса. Уважительныя причины, при которыхъ залогъ возвращается родителямъ или опекунамъ: 1) переѣздъ родителей или опекуновъ въ другой городъ и 2) оставленіе занятій въ рукодѣльномъ классѣ по болѣзни, препятствующей продолженію занятій, но не иначе, какъ по удостовѣренію городскаго врача.

VIII.

Обученіе шитью бѣлья, штопанью и вязанью распредѣляется по усмотрѣнію начальницею рукодѣльныхъ классовъ.

IX.

Ученицамъ должны быть внушаемы правдивость и честность.

X.

Ученицы по очереди наблюдаютъ за порядкомъ и чистотой въ рукодѣльныхъ классахъ.

XI.

Число часовъ и обученіе работамъ опредѣляются Совѣтомъ.

XII.

При обученіи работамъ должна соблюдаться постепенность, слѣдуетъ начинать съ самыхъ простыхъ и отъ нихъ переходить къ сложнымъ работамъ.

XIII.

Каждая ученица, научившись шитью, по докладу начальницы Совѣту, будетъ получать по 1 руб. въ мѣсяцъ первые годы, а по способности ученицы остальные годы по 2 руб. по постановленію Совѣта.

XIV.

По успѣшномъ окончаніи полнаго курса обученія рукодѣльямъ и за хорошее поведеніе по докладу начальницы рукодѣльныхъ классовъ, Совѣтъ постановляетъ выдать ученицѣ отъ рукодѣльнаго класса награду; 1) (высшая) ручная швейная машина, 2) денежная 15 руб., 3) денежная 10 руб., 4) денежная 5 руб., при этомъ выдается свидѣтельство и возвращается залогъ въ 3 рубля.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго приходящіе ученицы получаютъ пищу и чай, что понятно составляетъ довольно значительный расходъ. Въ истекшемъ году расходъ по содержанію пріюта и рукодѣльныхъ классовъ, составилъ, согласно помѣщенному ниже денежному отчету 884 р. 39 к. Расходъ этотъ покрывается получаемыми изъ общей кассы Попечительства 180 р. въ годъ (по 15 руб. въ мѣсяцъ), платою за отдачу въ наемъ принадлежащей дому рукодѣльныхъ классовъ сторожки, выручкой, пока еще незначительной, за работу дѣвочекъ и добровольными пожертвованіями. Но въ виду того, что вмѣстѣ съ весьма желательнымъ увеличеніемъ числа ученицъ, возрастутъ и расходы, Правленіе Попечительства обратилось къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему устроить въ 1898 г. лотерею на 1500 руб. въ пользу рукодѣльныхъ классовъ, каковое разрѣшеніе и получено въ декабрѣ отчетнаго года.

Относительно раздачи пособій нуждающимся ученицамъ воскресной школы принятъ въ прошломъ году нѣсколько другой способъ, чѣмъ прежде. Въ виду того, что ознакомленіе съ нуждами ученицъ производится главнымъ образомъ попечительницами или обслѣдовательницами, т. е. членами Попечительства, принявшими на себя трудъ посѣщенія ученицъ на дому, то Правленіе, по предложенію начальницы школы, постановило передать все дѣло распредѣленія пособій на полное усмотрѣніе дамъ об-

слѣдовательницъ, ассигнуя лишь на названную цѣль извѣстную сумму, сообразуясь съ наличными средствами Попечительства. Сумма эта выдается 4 раза въ годъ начальницѣ школы, которая совмѣстно съ дамами обслѣдовательницами распредѣляетъ по общему соглашенію пособія. Въ истекшемъ году Правленіемъ было выдано 180 руб., по 45 руб. на каждыя 3 мѣсяца. Суммы этой, конечно, далеко недостаточно сравнительно съ встрѣчающейся нуждой, но незначительность средствъ Попечительства лишала Правленіе возможности ее увеличить.

Членами обслѣдовательницами въ истекшемъ году состояли: Л. Н. Алексѣева, Н. И. Бородкина, А. С. Модестова, М. Ѳ. Ниссенъ, отказавшаяся, въ концѣ года по состоянію здоровья отъ названной дѣятельности, М. А. Спасская и М. К. Челухина. Для облегченія дѣла обслѣдованія и болѣе яснаго сгруппированія желаемыхъ свѣдѣній, а также для удобства раздачи пособій выработана была руководящая инструкція и вопросный листъ, пополняемый обслѣдовательницами при посѣщеніи учениць на дому. Кяждая изъ дамъ взяла на себя раздачу извѣстнаго рода пособій; такъ одна раздаетъ дрова, другая платья, третья обувь, четвертая провизію и т. д. Обуви въ истекшемъ году выдано 57 паръ на сумму 125 р. 60 к. Кромѣ того раздано 32 пальто, 22 платья и 27 рубашекъ—сшитыхъ изъ пожертвованнаго матеріала, а также полученные отъ г. и. д. полицій-мейстера квитанціи на безплатное полученіе 16 сажень дровъ. Эти вспомоществованія не входятъ слѣдовательно въ упомянутую выше сумму 180 руб.

Затѣмъ употреблено еще на покупку провизіи бѣднѣйшимъ семьямъ къ праздникамъ, уплочено за лекарства, леченіе, перевозку дровъ и пр.—121 р. 85 к. такъ что всего истрачено на пособія въ той или другой формѣ 301 р. 85 к., т. е. болѣе чѣмъ въ полтора раза больше, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ въ 1896 г. роздано пособій всего на 181 р. 90 к.

Между тѣмъ одна изъ главныхъ статей дохода Попечительства, а именно: членскіе взносы—уменьшились за прошлый годъ и, въ виду отъѣзда многихъ членовъ изъ Риги грозитъ еще болѣе уменьшиться въ текущемъ году. Поэтому Правленіе обра-

щается ко всѣмъ членамъ Попечительства съ просьбою привлекать по возможности сочувствующихъ лицъ къ поступленію въ число его членовъ. Годовой членскій взносъ 3 руб. и можетъ быть внесенъ Предсѣдательницѣ Попечительства Маріи Николаевнѣ Мансуровой Суворовская ул. № 117 собств. домъ и Казначею Попечительства доктору Петру Семеновичу Алексѣеву Суворовская ул. № 31 а.

Списокъ членовъ Попечительства.

Пожизненные члены: Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Галкинъ-Врасскій М. Н., Новиковъ Н. Н., Клейнбергъ В. Ѳ.

Члены внесшіе плату за 1897 годъ:

А. Почетные члены, внесшіе по 10 рублей: 1. Гусева, Н. Ѳ., 2. Дмитріевъ, И. Д., 3. Камарина, А. Я., 4. Лавровскій, Н. А., 5. Лялина, Е. К., 6. Мансурова, М. Н., 7. Потапова, И. И., 8. Протопопова, 9. Шпехтъ, 10. Шульгинъ, В. М.

Б. Дѣйствительные члены, внесшіе по 5 рублей: 1. Домбровская, Е., 2. Запѣнина, К. М., 3. Курочкина, Ю. Д., 4. Новикова, Н. Н., 5. Ниссенъ, М. Ѳ., 6- Яковлева, Г. И., 7. Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Гродненскій, 8. Колесова, Е. Н.

Внесшіе по 3 рубля: 1. Анорова, М. Ф., 2. Алиханова. М. А., 3. Алексѣева, Л. Н., 4. Алексѣевъ П. С., 5. Бакалдина, Е. В., 6. Бакалдина, О. В., 7. Бергъ, Ѳ. М., 8. Бѣлявскій, Е. В., 9. Варницкая, Н. Ѳ., 10. Валицкая, К. Г., 11. Герарди, Х. Ѳ., 12. Гернгросъ, Е. Ѳ., 13. Гнѣвышева, П. А., 14. Граберова, А. П.. 15. Заіончковскій, Н. Ч., 16. Камкинъ, Ѳ. Е., 17. Камкина, Е. А., 18. Камкинъ, А. А., 19. Князева, Г. В., 20. Крамеръ, Н. Э., 21. Крутелева, П. М., 22. Лебедева, Д. Г., 23. Лубова, Е. Т., 24. Лѣпинъ, И. И , 25. Малюгина, А. Л., 26. Монахиня Екатерина Мансурова, 27. Монахиня Наталія Мансурова, 28. Меркульева, М. Н., 29. Меркульевъ, Н. Д., 30. Морголи, Н. М., 31. Морголи, Е. В., 32. Назарова, Н. И., 33. Назарова, Л. Н., 34. Обухова, С. М. Смоленс-

кой губ., 35 Одоевцевъ, П. И., 36. Окунева, А. К., 37. Ордынскій, С. А., 38. Ордынская, М. Т., 39. Павлова, А. К, 40. Перласова, Д. Н., 41. Ребинина, А. А., 42. Ребинина, З. И., 43. Соловскій, Я. И., 44. Суслова, А. М., 45. Ступина, Е. Г., 46. Татищева, графиня Н. М. Смоленск. губ., 47. Татищева, графиня А. М. Смоленск. губ., 48. Тизенгаузенъ, баронесса С. А., 49. Тиханова, А. И., 50. Фиркъ, 51. Тооцъ, А. А., 52. Хохлова, А. И., 53. Хохолкова, А. М., 54. Челухина, М. К., 55. Яковлева, Н. И.

В. Члены сотрудники, внесшіе по 1 рублю: 1. Адеркасъ, В. М., 2. Бородкина, Н. И., 3. Бренгуль, Н. И., 4. Варницкая, К. Ѳ., 5. Крамеръ, А. П., 6. Клопина, С. П., 7. Потапова, Е. А., 8. Панина, А. В., 9. Савичъ, В. Н., 10. Спасская, М. А., 11. Титова, В. Н.

Вышелъ двадцать третій выпускъ **„Троицкихъ Листковъ“**: листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 47 по зачало 79. (Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го до 40). Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными отраслями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ книга подъ заглавіемъ: **„Объ Обѣтованномъ Мессіи, по поводу толковъ современныхъ евреевъ-талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ“**. Книга эта составляетъ, какъ бы вторую часть къ недавно-изданной нами книгѣ: „Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ объ истинахъ Св. Вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.“ Въ первой книгѣ мы указали на ученіе Талмуда, трактующаго о земной жизни Іисуса Христа, какъ человѣка и великаго учителя Израиля, а во второй—объ Обѣтованномъ Мессіи—раскрываемъ подробно пророчества о Мессіи, какъ Сынѣ Божіемъ Спасителѣ рода человѣческаго. Въ этой книгѣ читатель, христіанинъ найдетъ не мало и такихъ мыслей, которыя направлены противъ лжеученія штундистовъ, субботниковъ и такъ называемыхъ жидовствующихъ. А знать, все это не безполезно христіанину особенно пастырю церкви, при бесѣдѣ съ заблуждающимся о вѣрѣ.

Цѣна за экземпляръ „Объ Обѣтованномъ Мессіи 85 копѣекъ, а съ пересылкою одинъ (1) рубль.

Съ требованіемъ просятъ обращаться къ автору: Въ г. Новгородъ Софійская часть, Забавская улица домъ № 16 бывшему учителю А. Алексѣеву, а также въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ **Н. Л. Тузова.**

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. **Соколовъ.**

ВОСПОМИНАНІЯ

о Свѣтлѣйшемъ князѣ А. А. Суворовѣ, бывшемъ Рижскомъ генералъ-губернаторѣ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣятеляхъ въ пользу православія въ Остзейскомъ краѣ.

Князь Суворовъ сталъ мнѣ извѣстенъ, когда онъ былъ назначенъ въ 1847 г. губернаторомъ въ Кострому. Въ этотъ несчастный годъ Кострома опустошена была страшнымъ пожаромъ; горѣла она не одинъ, а много разъ: обычно — подбрасывались письма, предвѣщавшія пожаръ и пожаръ начинался и въ указанное время и въ указанномъ мѣстѣ. Многочисленные пожары, иные слишкомъ великіе, повергли жителей Костромы въ ужасъ: не только погорѣвшіе выносили свои имущества на площади и за городъ, но и еще уцѣлѣвшіе отъ несчастія дѣлали тоже. Подметныя письма, предвѣщавшія пожары, ясно указывали, что пожары производила злодѣйская рука. Въ это время въ Костромѣ строился памятникъ незабвенному Костромичу — Ивану Сусанину, пожертвовавшему своею жизнію за спасеніе царя. Такъ какъ Сусанинъ былъ убитъ поляками, то жители Костромы заподозрили въ поджогахъ проживающихъ въ Костромѣ поляковъ; они думали, что поляки мстятъ Костромѣ за то, что въ ней ставится памятникъ въ обличеніе ихъ предковъ—убійцъ Сусанина. Тогдашній Костромской губернаторъ Григорьевъ, основываясь на этихъ слухахъ, а можетъ и на извѣстныхъ ему данныхъ, арестовалъ нѣсколько поляковъ и посадилъ ихъ въ тюрьму. Арестованные подали на губернатора сильную жалобу за то, что онъ ихъ — невинныхъ заключилъ въ тюрьму. Высшее начальство вняло этой жалобѣ, и удалило изъ Костромы Григорьева и послало для разслѣдованія дѣла и успокоенія жителей свѣтлѣйшаго князя Суворова. Новый губернаторъ призналъ заключенныхъ невинными и немедленно освободилъ ихъ изъ подъ стражи, а дѣйствія бывшаго губернатора Григорьева призналъ неосновательными и Григорьевъ, какъ слышно, подвергся сильной опалѣ.

Свѣтлѣйшій князь Суворовъ недолго управлялъ Костромской губерніею: въ слѣдующемъ 1848 году онъ былъ назначенъ въ Ригу генералъ-губернаторомъ Остзейскаго края. Ранѣе его въ Ригѣ былъ генералъ-губернаторомъ Головинъ, который по убѣжденію Рижскаго епископа Филарета (Гумилевскаго), подъ вліяніемъ нѣмцевъ-лютеранъ, не совсѣмъ дѣятельно трудился для пользы православія въ Лифляндіи; едва ли не по настоянію Рижскаго Архипастыря, Головинъ и былъ переведенъ на другой постъ. Но увы! не на радость преосвященнаго Филарета былъ назначенъ губернаторомъ князь Суворовъ. Онъ поддался еще большему вліянію нѣмцевъ-лютеранъ, чѣмъ его предшественникъ и, по мнѣнію преосвященнаго, явно дѣйствовалъ во вредъ православной церкви. Строгій ревнитель православія — преосвященный не могъ вытерпѣть дѣйствій генералъ-губернатора, служащихъ не къ пользѣ православія, и сталъ посылать жалобы въ Святѣйшій Синодъ. Но эти жалобы привели только къ тому, что самого преосвященнаго Филарета перевели изъ Риги въ Харьковъ. Преосвященный выбылъ изъ Риги 30-го ноября 1849 года, наканунѣ дня своего ангела.

Окончивъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1848 году и по своему желанію назначенный въ Лифляндію для поступленія тамъ на мѣсто священника, я прибылъ въ Ригу 31 октября того же года и на другой же день явился преосвященному Филарету, которымъ на слѣдующій день, вмѣстѣ съ моимъ товарищемъ А. Л. Бѣликовымъ, представленъ его свѣтлости генералъ-губернатору Суворову. Принялъ онъ насъ ласково въ своемъ кабинетѣ, между прочимъ спросилъ насъ, какой мы губерніи? Мы отвѣчали: „Костромской“. — „Въ этой губерніи у меня есть имѣніе“,—сказалъ князь,—и именно въ селѣ“, но имя села онъ забылъ; зная это село, я подсказалъ ему: „Сараевѣ“.—„Да, да, Сараевѣ. какъ вы знаете это село?“ Я сказалъ, что это село близъ моей родины. „Такъ вы вотъ мнѣ еще приходитесь землякомъ“, — сказалъ шутливо князь. Это было первое мое знакомство съ княземъ. Сколько помню, во второй разъ я представился свѣтлѣйшему князю на почтовой

станціи города Вольмара, куда я въ 1848 году былъ опредѣленъ, а въ 1849 году посвященъ въ священника.

Внимательный ко мнѣ полицейскій чиновникъ города Вольмара увѣдомилъ меня о скоромъ прибытіи на Вольмарскую станцію генералъ-губернатора и предложилъ мнѣ явиться къ нему. Съ охотою прибылъ я на почтовую станцію, гдѣ уже нашелъ высшее Вольмарское начальство и между нимъ знаменитаго Вольмарскаго пастора Вальтера. Полицейскій чиновникъ познакомилъ меня съ пасторомъ и мы съ нимъ дружелюбно разговаривали. Рѣчь коснулась и предшественника моего Вольмарскаго священника, который, по мнѣнію пастора, напрасно подавалъ на него жалобы за дѣйствія во вредъ православію, но посудите сами, отецъ, говорилъ мнѣ пасторъ, развѣ я могу, какъ служитель лютеранской церкви, не утверждать въ лютеранствѣ моихъ прихожанъ, развѣ не могу убѣждать ихъ оставаться въ лютеранской вѣрѣ, вѣрѣ ихъ отцовъ и дѣдовъ. Если я не буду такъ дѣйствовать, то я буду недостойнымъ пастыремъ своей церкви. Не знаю я, за что жаловался на васъ мой предмѣстникъ, отвѣчалъ я ему, но если вы въ своихъ убѣжденіяхъ прихожанамъ быть твердыми въ лютеранствѣ дѣлали неблагопріятные отзывы о православной церкви, если вы сильно порицали принявшихъ православіе и грозили имъ за отступничество отъ лютеранства муками ада, то вы дѣйствовали, по моему мнѣнію, не согласно съ законами русскаго государства, оберегающими господствующую вѣру отъ порицаній, и мой предшественникъ имѣлъ право приносить на васъ жалобу, „но я увѣренъ, прибавилъ я, что между нами будетъ миръ, и я и вы не подадимъ повода къ жалобѣ другъ на друга“. Пасторъ согласился жить со мною въ полномъ мирѣ.

Между тѣмъ генералъ-губернаторъ Суворовъ замедлилъ своимъ пріѣздомъ, а пасторъ Вальтеръ по какимъ-то обстоятельствамъ не могъ дольше оставаться на почтовой станціи и просилъ меня передать свѣтлѣйшему свое глубокое уваженіе, а равно и извиниться за него, что онъ по неотложнымъ обстоятельствамъ не могъ дождаться его и лично представиться ему.

По прибытіи свѣтлѣйшаго князя Суворова, всѣ находящіеся на станціи встрѣтили его и представились ему. Со всѣми, равно и со мной, князь встрѣтился какъ со знакомыми ему и ласково поздоровался; я передалъ отъ пастора Вальтера почтеніе и извиненіе. Князь выразилъ удовольствіе, что я познакомился съ этимъ уважаемымъ пасторомъ и просилъ меня передать ему свое почтеніе. Такъ какъ дѣло происходило передъ праздникомъ Рождества Христоча, то я на другой или третій день этого праздника счелъ своею обязанностью исполнить данное мнѣ княземъ порученіе и отправился въ Вольмарскій пасторатъ, чтобы лично передать пастору почтеніе свѣтлѣйшаго князя. Пасторъ ласково принялъ меня, какъ уже знакомаго ему священника, и я сверхъ даннаго мнѣ порученія поздравилъ его съ великимъ христіанскимъ праздникомъ Рождества Христова. Въ большомъ залѣ пасторскаго помѣщенія я нашелъ огромную ель, каторая наканунѣ праздника Рождества Христова зажигалась при немаломъ стеченіи бѣдныхъ дѣтей, равно и прислуги пастора. Самъ пасторъ говорилъ собравшимся наставленіе и дарилъ ихъ разными подарками. Не долго я оставался у пастора; исполнивъ свое порученіе, я отправился домой.

Не помню, чрезъ какое время, но пасторъ Вольтеръ, къ удивленію Вольмарскихъ гражданъ и особенно лютеранъ, отдалъ мнѣ мой визитъ ему. Я постарался быть къ нему почтителенъ, предложивъ ему чай.

Пасторъ, при посѣщеніи меня, завелъ со мною разговоръ о пресуществленіи въ таинствѣ причащенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. Разумѣется, я доказывалъ ему пресуществленіе, а пасторъ Вальтеръ отвергалъ его и каждый изъ насъ остался при своемъ убѣжденіи.

Свѣтлѣйшій князь Суворовъ довольно часто проѣзжалъ черезъ городъ Вольмаръ: этотъ городъ стоитъ на пути въ Петербургъ, въ Юрьевъ и Ревель, равно и въ другіе города Эстляндіи и Лифляндіи. Когда я бывалъ дома и меня извѣщали о проѣздѣ черезъ Вольмаръ князя, я обычно являлся на почтовую станцію.

Въ одну встрѣчу я обратился къ нему съ просьбою.

Не узнавши, въ чемъ состоитъ моя просьба, Суворовъ изъявилъ видимое неудовольствіе; онъ подумалъ, что я хочу жаловаться на кого-нибудь изъ нѣмцевъ-лютеранъ. Жалобы эти были очень непріятны князю и онъ прямо спросилъ меня: „уже не жалоба ли, батюшка?“ „Нѣтъ, ваша свѣтлость“, отвѣчалъ я ему, а покорнѣйше прошу Вашу свѣтлость передать мою усердную благодарность Вольмарскому городскому управленію, за готовность его безвозмездно уступить нужную для православнаго кладбища часть земли. Князь Суворовъ готовъ былъ меня обнять за такую мою просьбу и сказалъ мнѣ: „вотъ этого я только и ожидалъ отъ своего земляка“ и, обратясь къ представителямъ города, бывшимъ при немъ, онъ на нѣмецкомъ языкѣ выразилъ свое удовольствіе и мою благодарность за ихъ вниманіе къ нуждамъ православной церкви.

Помню еще, что я встрѣчалъ свѣтлѣйшаго князя на Вольмарской станціи, когда онъ возвращался въ Ригу изъ Ревеля. Князь ѣздилъ необыкновенно скоро; обычно его везли двадцать верстъ въ часъ; такъ быстро ѣздилъ только онъ, да государь императоръ.

Поздоровавшись со мной, онъ сказалъ мнѣ, что онъ изъ Ревеля выѣхалъ тогда-то, и вотъ ужъ онъ въ Вольмарѣ. Оказалось, что онъ ѣхалъ необыкновенно скоро. Я впрочемъ не выразилъ удивленія такой скорости его ѣзды и сказалъ ему: „Что-же въ этомъ удивительнаго, Ваша свѣтлость? Вѣдь вы Суворовъ!“. Улыбнулся князь и заговорилъ о другомъ.

Когда я былъ еще Вольмарскимъ благочиннымъ, мнѣ пришлось произвесть слѣдствіе о моемъ предшественникѣ Лемзальскомъ священникѣ Стефанѣ Меньшиковѣ, котораго князь Суворовъ очень не жаловалъ. Едва-ли не по особенному его настоянію Меньшиковъ принужденъ былъ отказаться отъ должности благочиннаго. Во время одной его отлучки изъ Лемзеля, въ Лемзаль привезенъ былъ для погребенія умершій пограничный стражникъ; за отсутствіемъ священника покойника не кому было отпѣвать и привезшіе его военные вырыли могилу и закопали его безъ отпѣванія, оставивъ для передачи священнику бумагу отъ начальника пограничной стражи, который просилъ

причтъ похоронить православнаго воина на православномъ кладбищѣ. Воротясь домой, священникъ Меньшиковъ, найдя эту бумагу, чуть-ли не черезъ мѣсяцъ отвѣчалъ начальнику пограничной стражи, что онъ не похоронилъ умершаго стражника и не будетъ хоронить, пока не будетъ увѣдомленъ о причинѣ смерти покойника. Эта бумага священника Меньшикова передана была чрезъ начальство самому генералъ-губернатору съ поясненіемъ, что православный священникъ отказывается хоронить православнаго воина, хотя послѣ его смерти прошелъ почти цѣлый мѣсяцъ.

Страшно разгнѣвался князь на священника Меньшикова и оффиціально требовалъ отъ Рижскаго епископа предать Меньшикова суду и строгому наказанію. Преосвященный Платонъ поручилъ произвести слѣдствіе мнѣ при Венденскомъ Ордингсъ-рихтерѣ (исправникѣ), которому генералъ-губернаторъ приказалъ быть самымъ строгимъ слѣдователемъ дѣла о Меньшиковѣ. На слѣдствіи оказалось, что Меньшиковъ только неосторожен былъ въ своихъ выраженіяхъ въ оффиціальной бумагѣ къ начальнику пограничной стражи. Онъ не не хотѣлъ хоронить стражника, а только указывалъ на неполноту свѣдѣній объ умершемъ. Если умершій былъ самоубійца, то его и не слѣдовало погребать по христіанскому обряду, и священникъ Меньшиковъ, какъ уволенный уже отъ должности благочиннаго, не былъ подвергнутъ наказанію, а только сдѣлано ему внушеніе, чтобы онъ осторожнѣе и точнѣе выражался въ своихъ официальныхъ бумагахъ.

По волѣ архипастыря, перемѣщенный въ 1859 году изъ города Вольмара въ Венденъ, два раза я имѣлъ случай встрѣчать въ этомъ городѣ свѣтлѣйшаго князя. Въ первый разъ я его встрѣтилъ въ тюремномъ помѣщеніи; какъ членъ тюремнаго комитета я былъ извѣщенъ о посѣщеніи тюрьмы его свѣтлостью. Когда я ему представился, онъ по латыни спросилъ меня, доволенъ-ли я Венденскимъ свѣтскимъ начальствомъ. Въ то время я не имѣлъ причины жаловаться на это начальство и отвѣчалъ ему тоже по латыни, что я вполнѣ доволенъ имъ, что видимо было очень пріятно князю. Въ тюрьмѣ заключенъ

былъ одинъ бродяга; подозрѣвали, что онъ военный дезертиръ, что подтверждали, какъ говорили свидѣтельствовавшіе его,— знаки на его тѣлѣ отъ того, что онъ былъ проводимъ сквозь строй. Суворовъ и другіе окружавшіе этого дезертира стали убѣждать его признаться въ своей винѣ. Арестантъ повалился въ ноги князю и признался. Генералъ-губернаторъ предложилъ кому слѣдуетъ—оказать арестанту всевозможныя снисхожденія за его признаніе.

Въ другой разъ при мнѣ генералъ Суворовъ посѣтилъ Венденъ, когда проѣзжалъ въ Петербургъ на погребеніе скончавшейся императрицы Александры Ѳеодоровны. Это было въ воскресный день и я служилъ литургію. Мнѣ дали знать, что сейчасъ прибудетъ въ церковь свѣтлѣйшій князь. Пришелъ онъ въ церковь окруженный Венденскимъ высшимъ начальствомъ, а равно и съ сопровождавшими его чиновниками. Въ это воскресенье назначено было сказать въ Венденской церкви чередную проповѣдь одному сельскому священнику, сколько помню Альтъ-Кебальгскому. Такъ какъ въ это время нѣкоторые изъ православныхъ латышей готовились къ пріобщенію св. таинъ, то служба отправлялась на половину по славянски и на половину по латышски, почему и проповѣднику, написавшему проповѣдь по русски, предъ литургіею я далъ совѣтъ послѣ произнесенія проповѣди по русски, сказать коротко ея содержаніе и по латышски для назиданія латышей. Слѣдуя моему совѣту, священникъ при князѣ Суворовѣ и его спутникахъ сказавши проповѣдь по русски, сдѣлалъ наставленіе и латышамъ, кратко повторивъ содержаніе своей русской проповѣди. Но такъ какъ это латышское наставленіе имъ не было написано, то проповѣдникъ въ латышской своей рѣчи спутался и сказалъ ее очень нескладно; можетъ быть онъ смутился присутствіемъ въ церкви генералъ-губернатора и другихъ важныхъ лицъ. Услышавъ въ алтарѣ неудачную латышскую рѣчь проповѣдника и желая загладить непріятное впечатлѣніе отъ этой рѣчи въ хорошо понимавшихъ латышскій языкъ свѣтскихъ чиновникахъ, предъ самымъ пріобщеніемъ православныхъ латышей, я имъ сказалъ краткое наставленіе по латышски. По окончаніи ли-

тургіи, князь подошелъ ко кресту и объявилъ мнѣ о кончинѣ императрицы, которая на эктеніи была поминаема какъ живая, а пока прикладывались ко кресту другіе, я разоблачался, онъ осматривалъ церковь. Церковь Венденская дѣйствительно замѣчательна по архитектурѣ; планъ ея, сколько помню, былъ составленъ знаменитымъ архитекторомъ Монферраномъ. Похваливъ храмъ, Суворовъ съ неодобреніемъ отозвался о латышскомъ проповѣднкѣ. „Я, говорилъ онъ мнѣ, не понимаю латышскаго языка, но я спросилъ исправника, что говоритъ проповѣдникъ, и тотъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ не понялъ, что сказалъ проповѣдникъ. Спросилъ я того же исправника, когда вы начали говорить поученіе и онъ сказалъ, что все понимаетъ и что вы говорите какъ латышъ". Я старался убѣдить Суворова, что священникъ знаетъ латышскій языкъ, но неудачно сказалъ свое наставленіе латышамъ оттого, что не обдумалъ его хорошо, а главнымъ образомъ оттого, что смутился увидя васъ. Въ наказаніе священнику за его неудачную латышскую рѣчь Суворовъ посовѣтывалъ мнѣ весь день говорить съ этимъ священникомъ по латышски.

Когда я по дѣламъ службы пріѣзжалъ въ Ригу, то послѣ представленія архипастырю,—обычно представлялся и свѣтлѣйшему князю, если онъ былъ въ Ригѣ. Самъ Владыка желалъ того, чтобы я представлялся Суворову. Князь всегда ласково принималъ меня, обычно разспрашивалъ о моей дѣятельности и особенно о моихъ отношеніяхъ къ нѣмцамъ-лютеранамъ. Не встрѣчая въ то время особыхъ затрудненій въ моей службѣ отъ лютеранскихъ начальниковъ, я обычно объявлялъ князю, что я доволенъ отношеніями ко мнѣ лютеранскихъ свѣтскихъ начальниковъ, чѣмъ былъ очень доволенъ князь Суворовъ. Въ одинъ разъ Суворовъ такъ благосклонно отнесся ко мнѣ, что пригласилъ меня на другой день къ себѣ обѣдать, спросивъ меня,—гдѣ я остановился въ Ригѣ на квартирѣ.

На другой день прискакалъ къ дому родственниковъ моей жены, гдѣ я остановился, — жандармъ, чѣмъ смутилъ хозяевъ дома. Оказалось, что жандармъ привезъ мнѣ приглашеніе отъ Суворова—быть у него въ 4 часа пополудни. Къ обѣду при-

глашенъ былъ Рижскій каѳедральный протоіерей, за обѣдомъ-же былъ и прибывшій изъ Петербурга братъ генералъ-губернатора, сколько помню—Константинъ Аркадьевичъ Суворовъ. Къ обѣду не былъ приглашенъ преосвященнѣйшій Платонъ, какъ мнѣ объявилъ свѣтлѣйшій хозяинъ потому, что Владыка жилъ тогда на дачѣ и князь не хотѣлъ лишать его дачнаго здороваго воздуха. Это-ли была настоящая причина неприглашенія владыки къ обѣду, или, можетъ быть, возникло у него какое-нибудь неудовольствіе съ архипастыремъ, я не знаю. Передъ обѣдомъ князь познакомилъ меня съ своимъ братомъ, сколько помню гражданскимъ чиновникомъ, который послѣ обѣда подробно разсказалъ мнѣ о кончинѣ императора Павла Петровича. Въ первый разъ я тогда услыхалъ объ этой несчастной кончинѣ Государя. Съ замираніемъ сердца я выслушалъ эту повѣсть князя Суворова.

Выше было сказано, что преосвященный Филаретъ былъ несовсѣмъ доволенъ генералъ-губернаторомъ Головинымъ за то, что онъ, поддерживая нѣмцевъ, мало дѣйствовалъ на пользу православія. Но трудно было тогда и совсѣмъ русскому православному начальнику края дѣйствовать иначе. Въ Остзейскомъ краѣ въ тогдашнее время едва-ли не всѣ чиновные люди были воспитаны въ строгомъ лютеранствѣ и въ полномъ убѣжденіи, что ихъ Остзейскій край есть край нѣмецкій и долженъ оставаться лютеранскимъ. Присоединеніе въ значительной части (около 100000 ч.) лютеранъ латышей и эстовъ къ православію—слишкомъ озлобило господствующій лютеранскій классъ Остзейскаго края и нѣмцы-лютеране всѣми силами, правдами и неправдами, старались препятствовать присоединенію крестьянъ къ православію, что, по ихъ мнѣнію, равнялось обрусенію ихъ. Генералъ-губернатору представлялись самыя вѣскія причины къ тому, чтобы не поддерживать православіе. И генералъ-губернаторъ, съ одной стороны побуждаемый Рижскимъ епископомъ устранять затрудненія къ распространенію въ Остзейскомъ краѣ православія, съ другой стороны,—натискомъ огромнаго и сильнаго нѣмецкаго начальства останавливаемый дѣйствовать въ пользу православія, — находился въ непріятномъ положеніи и

можетъ быть, самъ желалъ удалиться изъ Остзейскаго края. Преемникъ его свѣтлѣйшій князь Суворовъ встрѣтилъ можетъ быть еще большее усиліе со стороны Рижскаго епископа устранить затрудненія къ присоединенію къ православію крестьянъ Остзейскаго края и оградить православныхъ отъ притѣсненій сильныхъ поборниковъ лютеранства. Хорошо незнакомый съ положеніемъ православія во ввѣренномъ его управленію краѣ и поддерживаемый умными и близкими къ нему лютеранами, онъ, конечно, былъ недоволенъ настойчивыми, хотя и законными требованіями православнаго епископа и сталъ отказывать ему въ этихъ его требованіяхъ. Преданный святой православной церкви епископъ Филаретъ не перенесъ такого поведенія князя, горько жаловался на него и самъ былъ удаленъ изъ Риги. Мѣсто его занялъ преосвященный Платонъ, дотолѣ бывшій епископъ Ковенскій, викарій Литовскій. Вскорѣ послѣ своего прибытія въ Ригу, онъ былъ вызванъ въ Петербургъ и тамъ, конечно, получилъ инструкціи для своего управленія Рижскимъ викаріататвомъ. Очень ласковый и обходительный не только съ русскими-православными, но и съ иновѣрцами, онъ заслужилъ полную похвалу особенно отъ послѣднихъ, съ которыми преосвященный Филаретъ мало имѣлъ и знакомства. Свѣтлѣйшій генералъ-губернаторъ, озлобленный противодѣйствіемъ и горькими жалобами на него прежняго епископа Рижскаго, продолжалъ свои дѣйствія не въ пользу православія и при преосвященномъ Платонѣ. Трудно было иногда послѣднему убѣдить князя сдѣлать полезное для православія: умѣрить напримѣръ притѣсненія православныхъ хозяевъ отъ помѣщиковъ-лютеранъ, уступить помѣщенія для православной церкви и причта, заставить отвести удобное мѣсто подъ постройку церкви и подъ кладбище и тому подобное. Преосвященный не хотѣлъ слишкомъ много безпокоить князя своими настоятельными просьбами, не хотѣлъ и жаловаться на него. Все это, по его мнѣнію, не могло привести къ выгоднымъ для православія послѣдствіямъ и какъ онъ самъ выражался,—онъ вынужденъ былъ лавировать предъ княземъ и только такимъ способомъ иногда удавалось ему выпросить у князя что нибудь въ пользу православія. Особенно

непріятны были для генералъ-губернатора князя Суворова безчисленные жалобы, приносимыя православными крестьянами обычно черезъ священниковъ на притѣсненія ихъ отъ лютеранъ помѣщиковъ, судейскихъ и полицейскихъ чиновниковъ. Жалобы эти, обслѣдываемыя обычно лютеранскими чиновниками, оказывались по лютеранскому суду не только не справедливыми, но даже лживыми; самыхъ священниковъ обычно представляли подстрекателями своихъ прихожанъ къ жалобамъ на лютеранъ и свѣтское лютеранское начальство иногда требовало самихъ священниковъ подвергнуть строгому взысканію за ложное донесеніе. Конечно, архипастырь защищалъ священниковъ и не подвергалъ ихъ наказанію за принесеніе жалобъ прихожанъ ихъ, притѣсняемыхъ лютеранами за православіе; но безъ всякаго сомнѣнія по настоянію свѣтлѣйшаго князя принужденъ былъ предписать священникамъ принимать и представлять ему только тѣ жалобы своихъ прихожанъ на притѣсненія ихъ лютеранами, въ справедливости которыхъ они сами несомнѣнно убѣдятся. Жалобы на притѣсненія православныхъ лютеранами, конечно, значительно сократились, но все таки еще продолжались, чѣмъ оставался недоволенъ князь, а особенно онъ былъ недоволенъ тѣми священниками, которые продолжали представлять архипастырю подобныя жалобы.

Уже одно прекращеніе принятія отъ православныхъ крестьянъ жалобъ на притѣсненія ихъ лютеранами особенно помѣщиками и пасторами неблагопріятно отозвалось на жалующихся; они думали, что священники не хотятъ защищать ихъ отъ лютеранъ противниковъ православія. Но свѣтлѣйшій генералъ-губернаторъ Остзейскаго края, руководимый нѣмцами и по своему расположенію къ нимъ, дѣйствовалъ въ пользу лютеранства и во вредъ православія и обрусенія края. Такъ, сильнѣйшаго врага православія, публично въ своей рѣчи на Фетельнскомъ кладбищѣ поносившаго православіе, онъ не только не подвергъ никакому наказанію, но еще представилъ его на должность суперъ-интендента Рижской лютеранской консисторіи, въ каковой должности онъ и былъ утвержденъ. Близкихъ преосвященному Филарету и преданныхъ православію лицъ онъ

преслѣдовалъ и удалялъ изъ Остзейскаго края. Такъ, по его настоянію отданы были подъ судъ кромѣ Лемзальскаго священника, бывшій ключарь собора протоіерей Владиміръ Григорьевичъ Назаревскій и Кокенгузенскій священникъ Іоаннъ Васильевичъ Гумилевскій. Въ 1848 году кончался срокъ дозволенія продолжать переписку въ Остзейскомъ краѣ на нѣмецкомъ языкѣ. Съ этого года, по высочайшему повелѣнію Императора Николая Павловича въ нѣкоторыхъ гражданскихъ установленіяхъ переписка эта должна была производиться на русскомъ языкѣ. Но едва-ли не черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ даннаго срока и едва-ли не по напоминанію свыше князь Суворовъ, по внушенію нѣмцевъ, сталъ ходатайствовать и исходатайствовалъ разрѣшеніе продлить срокъ введенія русскаго языка въ Остзейскомъ краю еще на десять лѣтъ. Въ школахъ Остзейскаго края, особенно въ приходскихъ при пасторатахъ, русскій языкъ съ малыми исключеніями или преподавался неудовлетворительно, или вовсе не преподавался; учителя приходскихъ школъ при пасторатахъ едва-ли даже и знали русскій языкъ, тогда какъ нѣмецкій языкъ преподавался усиленно и обучающихся въ школахъ дѣтей латышей и эстовъ обыкновенно превращали въ нѣмцевъ, что дѣлало ихъ чуждыми Россіи и далекими отъ православія. Чиновники, не только въ гражданскихъ учрежденіяхъ высшихъ и низшихъ, но даже въ канцеляріи губернатора обычно было нѣмцы лютеране, а если какіе изъ нихъ были и русскіе православные, то довольно равнодушные къ усиленію православія въ Остзейскомъ краю и обрусенію этого края. Преданныя православію чиновники удалялись изъ Остзейскаго края; таковы были Юрій Самаринъ, чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ, его товарищъ по службѣ и другіе... Многимъ покажется необъяснимымъ, почему князь Суворовъ, коренной русскій, душою преданный престолу и отечеству, такъ много сдѣлалъ въ Остзейскомъ краю для пользы нѣмцевъ-лютеранъ и такъ мало заботился о пользахъ православія и русскаго дѣла. По моему мнѣнію, это можно объяснить слѣдующими соображеніями: 1) Свѣтлѣйшій князь получилъ образованіе и воспитаніе за границей и, конечно,

нѣмецкое; поэтому, нѣмецкіе воспитатели и учители князя безъ всякаго сомнѣнія постарались внушить ему полное уваженіе къ нѣмецкой учености, къ нѣмецкой честности и нѣмецкой аккуратности. Напротивъ все русское считалось за границею далеко несовершеннымъ, а многое и грубымъ, невѣжественнымъ. Съ такими понятіями явясь въ Остзейскій край и увидя тамъ порядки болѣе похожіе на заграничные и найдя тамъ такихъ же нѣмцевъ, какъ и заграницей, онъ старался не только поддерживать остзейцевъ въ ихъ стремленіяхъ отдаляться отъ всего русскаго, но и находилъ это стремленіе ихъ вполнѣ одобрительнымъ. Онъ смотрѣлъ на нѣмцевъ какъ на передовыхъ людей русскаго царства и учителей русскаго отечества, поэтому онъ старался поддерживать всѣ остзейскіе порядки, всѣ ихъ учрежденія и не хотѣлъ вооружить ихъ противъ себя содѣйствіемъ къ присоединенію латышей и эстовъ къ православію. 2) Окруженный умными и образованными нѣмецкими чиновниками, онъ былъ увлеченъ ихъ основательными доводами поступать въ дѣлахъ управленія такъ, какъ они того желали, а остзейцы успѣли представить выгодное для нихъ дѣло въ яркомъ свѣтѣ, успѣли убѣдить князя, что то или другое дѣло не только благодѣтельно для всего управляемаго имъ края, но полезно и для всего русскаго государства. 3) При первомъ же своемъ пріѣздѣ въ Ригу онъ столкнулся съ борцомъ за православіе епископомъ Рижскимъ Филаретомъ, который, не найдя въ князѣ защитника православія, осмѣлился принести на него оффиціальную жалобу въ Святѣйшій Синодъ. Эта, по мнѣнію князя, дерзость епископа не только оттолкнула его отъ самого архипастыря, защищавшаго православіе, но и повліяла на князя невыгодно въ его дѣйствіяхъ на пользу православія. 4) Остзейцы-нѣмцы были возмущены присоединеніемъ къ православію множества крестьянъ-латышей и эстовъ, исповѣдывавшихъ дотолѣ вѣру лютеранскую. Они видѣли, что черезъ присоединеніе коренныхъ жителей въ православіе, — вѣру русскую, — ихъ вліяніе на крестьянъ ослабляется, обращенные въ православіе становятся подъ руководство православныхъ священниковъ,— людей истинно-русскихъ, нежалующихъ остзейскихъ порядковъ.

Чтобы ослабить оскорбленное чувство нѣмцевъ, генералъ-губернаторъ старался сдѣлать для нихъ пріятное и не возбуждать противъ нихъ преслѣдованія за притѣсненія ими православныхъ. Надо думать, что онъ и посланъ былъ въ Остзейскій край для умиротворенія этого края, можетъ быть ему были даны даже инструкціи не озлоблять нѣмцевъ противъ русскихъ. Но безъ всякаго сомнѣнія свѣтлѣйшій князь въ своихъ дѣйствіяхъ переусердствовалъ въ пользу нѣмцевъ-лютеранъ и во вредъ православію.

Въ послѣдній разъ я увидѣлся съ свѣтлѣйшимъ княземъ—Суворовымъ уже въ Костромѣ, куда я перешелъ изъ Рижской епархіи въ 1867 году. Думаю,—это было въ началѣ семидесятыхъ годовъ. Проѣзжая мимо Костромы, князь захотѣлъ посѣтить каѳедральный соборъ. Мнѣ сказали, что какой-то офицеръ желаетъ быть въ соборѣ. Поспѣшивъ въ соборъ, я на паперти встрѣтилъ знакомаго мнѣ князя. Оба мы удивились, встрѣтя нечаянно другъ друга, и здѣсь князь повелъ рѣчь о Лифляндіи и съ неудовольствіемъ вспомнилъ преосвященнаго Филарета, бывшаго Рижскаго епископа и священника Стефана Меньшикова. Сколько могъ, я старался защитить ихъ передъ княземъ, но онъ всетаки остался при неодобрительномъ о нихъ мнѣніи. Но за то съ полною похвалою отнесся онъ къ высокопреосвященному Платону, бывшему Рижскому архіепископу.

Богослов. Вѣстн. 1898 г., сентябрь.

Ст. Прот. *І. Поспѣлова.*

(Окончаніе будетъ).

Годовой праздникъ Прибалтійскаго православнаго братства.

1-го октября Прибалтійское православное братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, справляло, по словамъ „Пр. Вѣстника", свой годовой праздникъ. Торжество началось, по обычаю, Божественною литургіею въ церкви Министерства Внутреннихъ дѣлъ. За литургіею прочтенъ былъ братскій синодикъ,

въ который внесены почившіе члены братства со дня его осно
ванія. По окончаніи литургіи, отслужено молебствіе съ воз-
глашеніемъ многолѣтія. Послѣ этого члены совѣта братства и
братчики, въ числѣ около 80-ти лицъ, собрались въ одномъ изъ
сосѣднихъ парадныхъ залъ Министерства. За отсутствіемъ пред-
сѣдателя братства, члена Государственнаго Совѣта, М. Н. Гал-
кина-Врасского, находящагося для лѣченія за границею, въ тор-
жественномъ собраніи предсѣдательствовалъ товарищъ предсѣда-
теля, тайный совѣтникъ, В. А. Евреиновъ. Объявивъ засѣда-
ніе открытымъ, онъ прежде всего выразилъ чувства глубокаго
прискорбія по поводу кончины ея величества Королевы Датской,
Родительницы Августѣйшей Покровительницы братства. Не толь-
ко по долгу вѣрноподданнической преданности, но и въ созна-
ніи особливой нравственной близости къ своей Высокой Покро-
вительницѣ, всегда милостивой къ представленіямъ и нуждамъ
братства, собраніе просило предсѣдательствовавшаго отправить
Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ въ Копенгагенъ
отъ имени братства телеграмму съ выраженіемъ участія къ горю
Ея Величества. Текстъ телеграммы былъ тутъ же составленъ,
прочтенъ, и одобренъ собраніемъ. Затѣмъ предсѣдательствую-
щимъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ познакомилъ съ
дѣятельностью братства за годовой періодъ съ 1-го октября
1897 по 1-е октября 1898 г. Въ ряду мѣръ, предпринимав-
шихся для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, по сло-
вамъ автора, первое мѣсто занимаютъ „вечера бесѣдъ“. Бесѣ-
ды обыкновенно устраиваются при школахъ, на нихъ священ-
нослужители знакомятъ слушателей съ догматами православной
вѣры, выдающимися событіями церковной исторіи, съ житіями
святыхъ и т. п. Такія бесѣды охотно посѣщаются не только
православными, но и лютеранами. До чего велико въ народѣ со-
чувствіе къ бесѣдамъ, можно судить потому, что въ нѣкоторыхъ
школахъ, какова, напр, берзонская, число слушателей доходитъ
до 500. Другая мѣра, относящаяся уже исключительно къ пра-
вославнымъ, это —„катихизація“, состоящая въ томъ, что юно-
ши и дѣвицы въ теченіе двухъ недѣль систематически научa-
ются духовными ихъ отцами истинамъ вѣры, причемъ имъ объ-

ясняются Богослуженіе и церковные обряды, совершаются утреннія и вечернія молитвы, а затѣмъ собравшіеся, по окончаніи срока наученія, допускаются къ исповѣди и удостоиваются св. причащенія. Третьимъ средствомъ, дополнительнымъ къ первымъ двумъ и доступнымъ болѣе широкому кругу православныхъ, служитъ изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Состоящій въ непосредственномъ вѣдѣніи преосвященнаго рижскаго, комитетъ по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій и эстонскій языки и латышское его отдѣленіе неустанно трудятся надъ своимъ просвѣтительнымъ дѣломъ и по мѣрѣ средствъ издаютъ все новыя и новыя книги. На помощь ему идутъ братства, изъ которыхъ Прибалтійское занимаетъ первое мѣсто. Располагая на этотъ предметъ нѣкоторымъ капиталомъ, Прибалтійское братство издало, напр., въ 10,000 экземпляровъ на эстонскомъ языкѣ книгу прот. Поспѣлова: „Наставленіе въ православной вѣрѣ“ и ежегодно даетъ деньги на изданіе церковныхъ листковъ. Эстонское отдѣленіе братства издало русско-эстонскіе молитвенники, покаянный канонъ, брошюру о семи таинствахъ православной вѣры, книгу прот. Михайловскаго, въ переводѣ, о вѣрѣ, надеждѣ и любви. По мѣрѣ возможности вносятъ въ дѣло свою лепту и другія братства, какъ, напр., Спасо-Преображенское, Петро-Павловское и проч. Такая религіозно-просвѣтительная дѣятельность уже приноситъ ощутительные результаты. Изъ послѣдняго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, между прочимъ, усматривается, что и Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ растетъ и крѣпнетъ, пуская глубже и глубже корни въ народную среду, овладѣвая все больше и больше умами и сердцами населенія. Духовная красота православнаго Богослуженія, святость и внутренняя правда православныхъ обрядовъ и обычаевъ неотразимо вліяютъ не только на православныхъ прихожанъ, но и на лютеранъ, которые охотно посѣщаютъ православное Богослуженіе, церковныя торжества, почитаютъ православные праздники, отдаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, иногда даже приносятъ жертвы—деньгами или матеріаломъ—на сооруженіе православныхъ храмовъ. Видно, что

лютеранство перестаетъ удовлетворять религіозному чувству эстовъ и латышей, у которыхъ пробудилась жажда лучшей, истинной вѣры и церкви. Этимъ объясняется и возрастающее присоединеніе ихъ къ Православію. Въ заключеніе предсѣдатель собранія, возвратившись къ разосланному братчикамъ печатному отчету за 1897 годъ, напомнивъ главныя изъ распоряженій совѣта въ этомъ году, упомянулъ, что остатокъ къ 1-му января 1897 г. былъ въ 204.193 руб. 67½ коп., поступило въ теченіе 1897 года 16,655 руб. 70½ коп.; израсходовано 15.317 руб, 17 коп., остатокъ на 1-е января 1898 года 205.532 р. 21 к.

Протоіерей Яковъ Мартиновичъ Линденбергъ.

21-го сентября сего 1898 г. въ г. Ригѣ умеръ одинъ изъ выдающихся дѣятелей на пользу св. церкви Христовой въ Прибалтійскомъ краѣ протоіерей Іаковъ Мартиновичъ Линденбергъ. Покойный о. протоіерей былъ сынъ крестьянина Лифляндской губерніи, Юрьевскаго уѣзда, волости Реастферъ. Родился 20 апрѣля 1840 года. Обучался въ Рижской духовной семинаріи и въ Московской духовной академіи, курсъ каковой окончилъ въ 1864 году. Въ 1867 году Св. Синодомъ утвержденъ въ степени кандидата богословія перваго разряда. По окончаніи курса ученія въ академіи опредѣленъ былъ преподавателемъ русскаго языка и русской словесности въ Рижскую духовную семинарію, а чрезъ годъ рукоположенъ во священника къ Феннернской Петропавловской церкви. То было время, когда Прибалтійской православной паствѣ угрожала великая опасность со стороны мѣстнаго иновѣрія, а въ Феннернскомъ приходѣ воинствующій протестантизмъ дѣйствовалъ съ особенною силою. Много труда и ревности надо было потому прилагать къ дѣлу молодому пастырю, чтобы соблюсти въ цѣлости ввѣренное ему стадо. До сего времени съ благодарностью помнитъ право-

славный Феннерскій приходъ о ревностномъ попеченіи о нем этого пастыря, хотя послѣдній трудился въ Феннернѣ всег лишь около 4 лѣтъ. Въ 1869 году онъ былъ перемѣщенъ к городской Аренсбургской церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ назначен Эзельскимъ благочиннымъ. Чрезъ 1½ года покойный, оставив на время службу приходскаго священника, перешелъ на долж ность законоучителя въ Прибалтійскую учительскую семинарію Въ этой должности онъ состоялъ до іюня 1875 года, когд опредѣленъ былъ священникомъ къ Либавской церкви и законо учителемъ Либавской гимназіи. Въ 1878 г. перемѣщенъ к Рижской Благовѣщенской церкви и вскорѣ послѣ того избран и утвержденъ и благочиннымъ Рижскаго округа. Должность эту проходилъ до назначенія его въ 1879 году членомъ Риж ской духовной Консисторіи. Съ того же 1879 г. по 1883 г. состоялъ законоучителемъ при Рижскомъ юнкерскомъ училищѣ а съ 1880 по 1891 годъ законоучителемъ въ приготовитель ныхъ классахъ Рижскаго политехничскаго училища. Для слу женія на пользу своихъ единоплеменниковъ, православных эстонцевъ г. Риги, протоіерей Линденбергъ въ 1886 году, по прошенію, былъ перемѣщенъ отъ Благовѣщенской церкви к новооткрытой Рижской Петропавловской эстонской церкви, одновременно съ этимъ онъ былъ назначенъ также законоучи телемъ въ Рижскую городскую гимназію. При городской гим назіи покойный оставался до мая 1897 года, а при Петропав ловской церкви почти до послѣднихъ дней своей трудовой жизни. Сверхъ сей, такъ сказать, главной службы и занятій въ теченіе 17 лѣтъ въ Рижской Духовной Консисторіи, покойный прото іерей Линденбергъ въ разное время проходилъ еще слѣдующія почетныя и побочныя должности: въ 1866 году — члена вре менныхъ строительныхъ комитетовъ по постройкѣ Феннернской и Торгельской церквей и причтовыхъ и школьныхъ зданій; съ 1871—1873 г.—должность преподавателя русской гражданской исторіи и эстонскаго языка въ Прибалтійской учительской семинаріи; въ 1872 г. — должость законоучителя въ Рижской Ломоносовской гимназіи; съ 1871—1896 г. — должность члена повѣрочнаго комитета по переводу богослужебныхъ книгъ на

эстонскій языкъ; въ 1875 г.—должность члена коммиссіи по разсмотрѣнію учебниковъ, представленныхъ на объявленный Прибалтійскимъ Училищнымъ Совѣтомъ конкурсъ; въ 1879 г.—предсѣдателемъ съѣзда депутатовъ духовенства Рижской епархіи; съ 1879—1893 г. — члена ревизіоннаго комитета для повѣрки книгъ и отчетовъ Рижской духовной семинаріи; съ 1879—1884 г. — члена ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ Рижскаго Архіерейскаго домоправленія; съ 1880—1882 г. — члена Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 1884—1886 г. — члена Правленія вспомогательнаго комитета духовенства Рижской епархіи; съ 1886—1891 г.—члена ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ по Рижской епархіи; въ 1887 году—члена коммиссіи по составленію сборника поученій на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ; съ 1886—1896 г. — цензора всѣхъ религіозно-нравственныхъ изданій на эстонскомъ языкѣ; 1892—1896 г.—члена Рижской городской училищной коллегіи; съ 1894—1896 г.—былъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ собраніяхъ Рижской городской думы и наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги; на 1895—1896 г. состоялъ предсѣдателемъ комитета по устройству въ г. Ригѣ церковно-археологическаго музея.

Несмотря на всѣ эти многочисленныя должности, каковыя покойный всегда проходилъ усердно, ревностно, онъ все-таки находилъ еще время и для составленія книгъ и отдѣльныхъ статей. Изъ печатныхъ трудовъ его отмѣтимъ составленные имъ на эстонскомъ языкѣ: 1) исторію Россіи; 2) пѣснословъ православной церкви; 3) сборникъ поученій; 4) переведенную имъ на тотъ же языкъ книгу протоіерея Д. Соколова „Первоначальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ и 5) статьи, написанныя имъ для историко-статистическаго описанія Рижской епархіи: а) „Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ“; б) „Эсто-финскія племена, изстари поселявшія Прибалтійскій край“; в) „Преосвя-

щенный Веніаминъ, Епископъ Рижскій и Митавскій“ и г) „Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ“.

За полезную и отлично-усердную службу протоіерей Линденбергъ былъ награжденъ: набедренникомъ (1867 г.), Всемилостивѣйше пожалованъ: бархатною фіолетовою скуфьею (1869), таковою же камилавкою (1876) и наперснымъ крестомъ (1880), по опредѣленію Св. Синода возведенъ въ санъ протоіерея (1885), Высочайше награжденъ орденами св. Анны 3 ст. (1889) и 2-й ст. (1892) и св. Владиміра 4 ст. (1896 г.).

Многосложная служба и ревностные труды несомнѣнно повліяли неблагопріятно на его крѣпкую натуру; съ теченіемъ времени у него развился порокъ сердца, который два года тому назадъ сталъ проявляться въ тяжкихъ обморочныхъ припадкахъ. Несмотря на то, что покойный протоіерей немедленно послѣ того оставилъ многія побочныя должности, болѣзнь однако усиливалась, такъ что въ іюлѣ сего года онъ принужденъ былъ подать прошеніе объ увольненіи за штатъ, а 21 сентября его уже не стало. 24 сентября по окончаніи божественной литургіи въ Петропавловской церкви совершено было отпѣваніе тѣла почившаго. На это богослуженіе собралось множество мѣстныхъ прихожанъ—эстонцевъ, учащихся, учащихъ, почитателей и знаемыхъ усопшаго и почти все Рижское-градское духов. Слова говорили протоіерей П. Меднисъ, протоіерей Н. Лекаревъ и благочинный священникъ Н. Лейсманъ, послѣдній на эстонскомъ языкѣ. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго пастыря торжественнымъ крестнымъ ходомъ перенесено было на Покровское кладбище и здѣсь послѣ напутственныхъ рѣчей, произнесенныхъ секретаремъ Консисторіи П. П. Соколовымъ, директоромъ Рижской городской гимназіи Н. И. Тихомировымъ, товарищемъ покойнаго А. А. Силинымъ и законоучителемъ Рижскихъ соединенныхъ начальныхъ городскихъ училищъ И. П. Канавинымъ предано землѣ. Почивай въ мирѣ отъ трудовъ праведныхъ, добрый пастырь и ревностный труженикъ!

СЛОВО,

сказанное священникомъ Лейсманомъ эстонцамъ, прихожанамъ Петропавловской церкви, при погребеніи протоіерея І. Линденберга, вмѣсто запричастнаго стиха.

Слово мое къ вамъ, скорбные прихожане, сего святаго храма. „О чудесе! что сіе, еже о возлюбленнѣмъ пастырѣ вашемъ бысть таинство: вси тѣлесніи нынѣ органы праздны зрятся, вси недѣйствительны, мертви, нечувственни: очи бо заидоша, связастѣся нозѣ, руцѣ безмолвствуютъ, и слухъ съ ними, языкъ молчаніемъ заключися, гробу предается“ (изъ стих. посл. погр.). И вмалѣ онъ „предается ко гробу, каменемъ покрывается, во тьму вселяется, съ мертвыми погребается, и всѣхъ сродниковъ, друговъ и насъ всѣхъ разлучается“ (тамъ же).

А вѣдь столь недавно онъ еще заботился о васъ, столь недавно училъ, молился и приносилъ безкровную жертву о васъ. И съ какимъ усердіемъ трудился онъ изъ-за пользы вашей душевной, какъ отечески заботился о вашемъ счастіи. Его обычный путь велъ въ храмъ, на молитву, и въ дома возлюбленныхъ чадъ его духовныхъ, коихъ многоразличныя нужды онъ исправлялъ и лѣчилъ словомъ и именемъ Божіимъ. Вы, братія, сами лучше знаете о той любви и попеченіи, которыя почившій пастырь вашъ въ неусыпныхъ заботахъ и самоотверженныхъ трудахъ всегда выказывалъ по отношенію къ вамъ. Объ этомъ свидѣтельствовали вы два года тому назадъ, когда сердечно чествовали его поднесеніемъ ему дорогого знака признательности—св. креста.

Нынѣ сей любящій отецъ вашъ усталъ отъ трудовъ своихъ, нынѣ его попеченіе о васъ здѣсь на землѣ кончилось. Сегодня въ послѣдній разъ видите его увядшее лицо, больше не будетъ онъ жить, ни собесѣдовать съ вами. Вскорѣ предстоитъ бросить горсть земли на этотъ дорогой прахъ и проститься съ нимъ на вѣки.... Сколько порождаетъ это скорбныхъ мыслей и самыхъ тяжелыхъ ощущеній! И гдѣ намъ искать утѣшенія, гдѣ найти облегченіе? Ни въ чемъ иномъ, какъ въ вожделѣнномъ упованіи на Того, Кто сказалъ: „Да не смущается сердце

ваше.... аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаяй словесе Моего и вѣруяй Пославшему Мя имать животъ вѣчный.... и прейдетъ отъ смерти въ животъ“. Зная твердую вѣру почившаго и многочисленныя дѣла его по вѣрѣ, дерзаемъ утѣшаться тою мыслію, что смерть его ни что иное, какъ переходъ въ новую, лучшую жизнь, водвореніе въ свѣтлыхъ обителяхъ небесныхъ. Но помышляя такъ о блаженномъ пути сего въ Бозѣ почившаго пастыря, кто изъ насъ не подумаетъ сегодня и о собственномъ исходѣ! Кто при этомъ гробѣ не помыслитъ невольно, что рано или поздно пойдемъ и мы тѣмъ же путемъ, что и на насъ придетъ послѣдняя болѣзнь, и наши на вѣки сомкнутся очи, и насъ принесутъ въ церковь, отпоютъ, опустятъ въ могилу, покроютъ землею... И будетъ ли тогда нашъ путь столь блаженъ, какъ исходъ сего усопшаго? „Милости Божія, царства небеснаго и оставленія грѣховъ тому и сами себѣ просимъ“.

Въ заключеніе, дозволь сказать нѣсколько словъ и тебѣ, оставляющій насъ возлюбленный собратъ и пастырь. Конечно, ты видишь слезы и скорбь твоихъ кровныхъ, которымъ тяжко разставаться съ тобою. Ты видишь также, сколь много признательность, вѣра и любовь христіанскія собрали вокругъ тебя и некровныхъ по плоти, но сродныхъ по духу и вѣрѣ. Покоряясь волѣ Божіей, всѣ мы отъ всей чистоты любви христіанской напутствуемъ тебя сердечными благожеланіями и теплою молитвою къ Отцу небесному, да будетъ путь, которымъ нынѣ ты идешь, путемъ, ведущимъ на мѣсто сладостнаго упокоенія взамѣнъ тяжкихъ твоихъ земныхъ трудовъ и страданій, на мѣсто, гдѣ празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная радость зрящихъ лица Божія неизреченную доброту. Аминь.

На „буди имя Господне“ сказалъ поученіе прот. П. Я. Меднисъ.

„Безмолствуйте убо, безмолствуйте и умолчите, да съ миромъ душа отъидетъ“ (Икосъ погр. свящ.)

Такъ сей почившій собратъ нашъ, о. протоіерей Іаковъ, теперь взываетъ устами любвеобильной и щедродательной Матери его и нашей, Св. Церкви.

Что глаголеши, почившій собратъ и добрый пастырь? Не въ безмолвіи и молчаніи ты проходилъ свое пастырское служеніе въ теченіе почти 34 лѣтъ. Напротивъ ты громогласно вѣщалъ слово истины, щедрою рукою сѣялъ Христово ученіе и въ Лифляндіи и въ далекой Либавѣ, гдѣ и теперь бывшія твои духовныя дѣти, у которыхъ ты и не долго пробылъ, съ умиленіемъ вспоминаютъ о тебѣ, какъ пастырѣ добромъ, о твоемъ служеніи и твоихъ поученіяхъ. А сей храмъ твоимъ ходатайствомъ превращенъ въ Домъ Божій для твоихъ единоплеменниковъ. Сихъ духовныхъ чадъ своихъ ты собралъ, неустанно поучалъ, питалъ ихъ и Словомъ Божіимъ и Тѣломъ и Кровію Сына Божія. Даже на смертномъ одрѣ, съ котораго и не всталъ болѣе, душа твоя не безмолвствовала и уста твои глаголали: „Крестъ начертавъ Моисей“... Значитъ, крестъ не только на твоей груди и въ твоей рукѣ, но и въ твоей безсмертной душѣ. *Сердце твое вѣруетъ въ правду, уста твои исповѣдуютъ во спасеніе.* *Ты*, по слову апостола, *подвигомъ добрымъ подвизался*, земное *теченіе совершилъ*, *вѣру сохранилъ*, *и теперь готовится тебѣ вѣнецъ правды, который дастъ тебѣ Господь, праведный Судія* (2 Тим. 4, 7 и 8).

Возлюбленный собратъ! Воззри съ высоты и виждь, какъ многочисленно собраніе, окружающее твой гробъ! Тутъ предстоятъ твои сопастыри и твои бывшіе сослуживцы. Кто призвалъ ихъ сюда? Любовь, которую ты снискалъ, живя между ними. Любовь привела ихъ сюда сказать тебѣ послѣднее *прости*. — Воззри и виждь, какое множество и старыхъ и малыхъ, мужей и женъ окружаютъ тебя! Кто ихъ созвалъ? — Та же любовь, которую ты пріобрѣлъ, живя среди нихъ. Это твои овцы, которымъ ты давалъ хлѣбъ животный, которыхъ ты поилъ отъ источника живой воды, за которыхъ ты возносилъ молитвы и моленія къ Отцу небесному и которые внимали твоему гласу; они теперь пришли проводить тебя туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія; пришли безъ твоего вѣдома, безъ твоего приглашенія, и тѣмъ показали свою любовь къ тебѣ. Видно и ты ихъ любилъ; и мы знаемъ, что ты, по

слову апостола, старался имѣть и имѣлъ любовь, миръ и согласіе со всѣми.

Послѣ этого можемъ-ли мы, возлюбленный собратъ, въ сей послѣдній часъ нашего свиданія съ тобою на землѣ пребывать въ безмолвіи и молчаніи? Ты самъ устами св. Церкви взываешь къ намъ: „Братіе и друзи, сродницы и знаеміи, прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитеся Христу Богу“! Потому мы и собрались сюда воздать тебѣ то, въ чемъ ты единственно и нуждаешься теперь, именно въ молитвѣ, чтобы Господь упокоилъ тебя въ царствіи небесномъ и чтобы душа твоя съ миромъ и радостію отошла къ Отцу Свѣтовъ.

Св. Церковь знаетъ, что какъ-бы ни была многоплодна и благочестива наша земная жизнь, но всегда въ ней остается много несовершеннаго и недодѣланнаго. То самое, что намъ покажется чистою добродѣтелью предъ очами Всевѣдущаго Бога можетъ оказаться какъ нѣчто мрачное, нечистое и потому недостойное награды. Поэтому-то и необходимы молитвы Св. Церкви за усопшихъ.

Скорбящая супруга, сродницы и знаеміи! Сознаемъ, что сей гробъ и сіи дорогія для васъ бренные останки почившаго невольно вызываютъ въ васъ слезы и воздыханія; но эти слезы должны быть не слезами малодушія или отчаянія, а слезами умиленія и сердечной молитвы за дорогого усопшаго. Такая молитва послужитъ наилучшимъ утѣшеніемъ и отрадою какъ вамъ, такъ и ему.

Господи, упокой почившаго раба своего протоіерея Іакова въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Аминь.

Предъ отпѣваніемъ сказалъ рѣчь прот. Н. А. Лекаревъ.

Жатвы много, а дѣлателей мало. Итакъ молите Господина жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву свою (Мѳ. 9, 36—37).

Величественный и вмѣстѣ всѣмъ понятный образъ! Поле, покрытое спѣлой жатвой, нужно выжать, а жнецовъ мало.

Смыслъ словъ Господа, обращенный къ апостоломъ, таковъ: много людей, ищущихъ Царства Мессіи, стремящихся къ нему и готовыхъ вступить въ него, но мало приготовленныхъ для этого учителей.

Молите Господина жатвы, молите Господа, чтобы по своей благости и могуществу способствовалъ образованію новыхъ дѣятелей для новаго дѣла — проповѣди народу о наступленіи царства Мессіи.

Какое близкое отношеніе имѣли слова Господа къ нашему краю, къ нашей Рижской епархіи, лѣтъ 50 назадъ!

Въ 40-хъ годахъ началось сильное движеніе эстовъ и латышей въ православіе. Ни палки, ни бритье головъ, ни лишеніе скуднаго имущества не остановили и не удержали искавшихъ утѣшенія, отрады и спасенія въ вѣрѣ православной! Жатвы—по истинѣ—было много, но, къ прискорбію, жателей мало. Нужда заставляла возводить въ санъ священный людей со скуднымъ богословскимъ образованіемъ, но знающихъ мѣстные языки. Являлись стойныя учителя изъ семинарій внутреннихъ губерній, но не понимавшіе языка духовныхъ чадъ своихъ. Такъ шли годы... Открылось въ Ригѣ духовное училище, затѣмъ—семинарія. Изъ этихъ разсадниковъ духовн. просвѣщенія стали выходить пастыри изъ природныхъ эстовъ, латышей и русскихъ, основательно изучившихъ мѣстные языки. Явились достойные жатели на нивѣ православія въ Прибалтійской окраинѣ.

И однимъ изъ выдающихся и достойнѣйшихъ пастырей православія, 34 года назадъ, явился лежащій нынѣ въ гробѣ семъ, прот. Іаковъ Мартиновичъ Линденбергъ.

Онъ прошелъ не легкую школу духовную—низшую, среднюю, высшую и предсталъ предъ соплеменниками своими и русскимъ обществомъ во всеоружіи духовномъ. Широка и разнообразна была дѣятельность почившаго. Начало ея положено въ родномъ духов. училищѣ — въ званіи наставника. Чрезъ годъ, принявъ санъ священника, онъ сталъ пастыремъ Феннернской паствы, которая съ любовію и благодарностію вспоминаетъ его доселѣ.

Образованіе и труды его обратили на себя вниманіе Епарх. начальства. О. Іаковъ переводится въ Аренсбургъ настоятелемъ Ар. церкви и Эзельскимъ Благочиннымъ. Здѣсь открылось предъ нимъ болѣе широкое поле дѣятельности: онъ не только пастырь ввѣреннаго ему стада, но и руководитель пастырей двухъ острововъ: Эзеля и Моона.

Возникла Прибалтійская Учительская Семинарія и почившему предложено было законоучительство въ ней. Далѣе видимъ мы его священникомъ въ Либавѣ и законоучителемъ тамошней гимназіи. Снова—чрезъ нѣсколько лѣтъ—является онъ въ Ригу въ чисто русскій Благовѣщенскій приходъ. И русскій приходъ любитъ и уважаетъ его также, какъ и эстонцы.

Началъ и закончилъ онъ свое земное служеніе народу, изъ среды котораго вышелъ, въ Рижскомъ эстскомъ Петропавловскомъ приходѣ, и самый приходъ этотъ обязанъ своимъ возникновеніемъ ходатайствомъ о. Іакова Мартиновича предъ епархіальною властію.

Помимо свящ. служенія спасенію ввѣренныхъ ему душъ человѣческихъ, почившій несъ много побочныхъ должностей: былъ членомъ духов. Консисторіи, цензоромъ религіозно-нравственныхъ книгъ, выходившихъ на эстскомъ языкѣ, состоялъ членомъ Комиссіи по переводу богослужебныхъ книгъ на эстскій языкъ, предсѣдателемъ общества любителей церковнаго пѣнія, законоучителемъ городской гимназіи и мн. др. Такая широкая и разнообразная дѣятельность не смогла не подточить надѣленнаго крѣпкимъ здоровьемъ человѣка. Но скорбѣть ли объ этомъ? Нѣтъ, онъ подвигомъ добрымъ подвизался“ и заслужилъ имя „пастыря добраго, право-правяща слово истины“.

Прости меня, мой дорогой землякъ, за то, что слабымъ словомъ своимъ я не могъ достойно очертить заслугъ твоихъ прав. церкви Прибалтійской и русско-эстонскому обществу. Но... слышу голосъ твой: напрасно и старался восхвалять меня. Не похвалы, а молитвы живыхъ за меня теперь мнѣ нужны. Если и великіе жатели на нивѣ Христовой—апостолы—не чужды были недостатковъ, свойственныхъ потомкамъ согрѣшившаго Адама, то, что же скажемъ мы предъ престоломъ Всевышняго

на страшномъ судѣ Его? Молитесь, молитесь, за меня грѣшнаго и недостойнаго раба.

Исполнимъ же, отцы, братіе и чада духовныя послѣднюю просьбу почившаго.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ! Призри милостиво на раба Твоего, прот. Іакова. Прости ему вольныя и невольныя согрѣшенія; упокой его въ обители потрудившихся на землѣ во Имя Твое. Удостой его услышать нѣкогда сладчайшій гласъ Твой: „Благій и вѣрный рабе, о маломъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего“. Аминь.

На могилѣ сказалъ рѣчь прежде всего г. Директоръ Городской Гимназіи Н. И. Тихомировъ.

„Дорогой сослуживецъ!

Позволь и мнѣ отъ лица всѣхъ твоихъ сослуживцевъ по Рижской городской гимназіи сказать тебѣ сердечное прости и вмѣстѣ принести глубокую благодарность за то, что своею дѣятельностію ты показалъ намъ образецъ истиннаго педагога—христіанина.

Не мало было у тебя разнообразныхъ достоинствъ, которыя были помянуты въ этотъ скорбный день послѣдняго разставанія... Кто изъ насъ не знаетъ твоего свѣтлаго ума, обогащеннаго всесторонними и глубокими познаніями, твоей просвѣщенной ревности о насажденіи и укрѣпленіи правой вѣры Христовой, твоего ровнаго, постоянно добраго и дѣятельнаго характера, твоей неослабивающей энергіи въ исполненіи святаго призванія. Но и умъ, и обширныя познанія и живая энергія воли далеко не всегда способны вызывать ту всеобщую любовь, которую стяжалъ себѣ ты, дорогой сослуживецъ, между всѣми, знавшими тебя. Эта всеобщая любовь скорѣе объясняется иною, лежавшею въ основѣ твоей благородной натуры, силою, которая одна дѣлаетъ человѣка человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова; это была истинно христіанская беззавѣтная любовь твоя къ человѣку вообще, безъ различія національности, общественнаго положенія,

вѣроисповѣданія и возраста. Удрученный горемъ богатый и бѣдный, русскій и инородецъ, христіанинъ и иновѣрецъ — всѣ находили мѣсто въ твоемъ любвеобильномъ сердцѣ, для всѣхъ у тебя хватало милосердія, состраданія, любви... Блаженны милостивые, сострадательные, любящіе ближняго, блаженны не только въ загробномъ мірѣ, но и тутъ на землѣ. Эта всеобъемлющая чистая христіанская любовь, плодъ высокаго христіанскаго просвѣтленія духа, помогала тебѣ просто и правильно разобраться въ тѣхъ трудностяхъ твоего житейскаго поприща, которыя инымъ могли показаться непреодолимыми. Эта христіанская любовь побуждала тебя, при обсужденіи въ Педагогическомъ Совѣтѣ гимназіи дѣлъ, касающихся учениковъ, всегда всесторонне освѣщать не только неприглядныя стороны того или другого ученическаго проступка, и причины вызвавшія его, тѣ или другія смягчающія обстоятельства, а также и хорошія стороны провинившагося, и такимъ образомъ склонять вѣсы суровой справедливости въ сторону христіанскаго милосердія, столь необходимаго въ дѣлѣ воспитанія не окрѣпшихъ духомъ дѣтей. Этотъ духъ христіанскаго человѣколюбія вносилъ свѣжую, оживляющую струю въ наши педагогическія дѣла; и всѣ мы охотно внимали твоему, полному мира и любви, голосу, внимали, можетъ быть, тѣмъ охотнѣе, что въ немъ никогда не слышалось фальшивой ноты самомнѣнія или притязательности. Овцы знаютъ добраго пастыря, и дѣти за любовь твою платили тебѣ взаимностію. Еще при первой вѣсти о постигшемъ тебя тяжеломъ недугѣ они со слезами на глазахъ приходили ко мнѣ узнавать о состояніи твоего здоровья, высказывали свою тревогу и опасенія.

А о комъ ребятишки заплакали, тотъ навѣрно былъ доброй души, такъ говоритъ поэтъ.

Эта же высшая гуманность, безусловное прямодушіе и истинно христіанское смиреніе помогли тебѣ, не умаляя своего достоинства, не поступаясь своими убѣжденіями, оставаться въ наилучшихъ отношеніяхъ ко всѣмъ сослуживцамъ по городской гимназіи, хотя въ нашей педагогической семьѣ есть люди различныхъ національностей, различныхъ вѣроисповѣданій и, конечно, не одинаковыхъ воззрѣній. Всѣ мы, безъ исключенія, счита-

ли и считаемъ тебя своимъ дорогимъ товарищемъ и всѣ мы съ одинаковымъ уваженіемъ и любовью, безъ всякаго посторонняго зова пришли, чтобы поклониться твоему праху и сказать тебѣ послѣднее прости...

Неразгаданная тайна смерти, конечно, не можетъ не смущать, не можетъ не поражать нашего слабаго ума; наше слабое сердце невольно сжимается при видѣ открытой могилы, готовой принять и на вѣки сокрыть дорогія останки. Но какъ бы ни страшна была смерть для близкихъ тебѣ,

„Творца оправдаетъ могила твоя!“

Не безысходнымъ горемъ, близкимъ къ отчаянію, а какимъ то не земнымъ миромъ вѣетъ отъ твоей могилы. Она напоминаетъ мнѣ образъ отдыхающаго послѣ исполненной въ теченіе долгаго дня тяжелой работы труженика: усталые члены покоятся безъ движенія, на лицѣ разлито чувство довольства отъ сознанія исполненнаго долга, а безмятежный, просвѣтленный взоръ устремляется вдаль, туда, гдѣ занимается заря новаго дня, новой лучшей жизни. Да, ты заслужилъ вѣчный покой, потому что до конца исполнялъ свой жизненный долгъ...

Иные стремятся всю жизнь къ тому, чтобы достигнуть богатства, высокаго положенія или другихъ суетныхъ благъ міра сего. Но вѣдь настоящая, единственная вѣрная, цѣль жизни человѣка одна: „будьте святы, будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ Вашъ небесный“. Конечно, невозможно человѣку вполнѣ осуществить этотъ высокій идеалъ, ибо нѣсть человѣкъ, иже поживетъ, и не согрѣшитъ“. Однако, если возможно для человѣка хотя отчасти приблизиться къ нему, то ты безспорно принадлежалъ къ числу немногихъ избранныхъ, ибо жизнь твоя была глубоко проникнута Христовымъ ученіемъ.

Прости меня, если я рѣшусь уподобить тебя широко-вѣтвистому дереву, которое плодъ свой дало во время свое. Для человѣка плодъ — его нравственная зрѣлость, и отъ плодовъ его познастся человѣкъ. Ты же, оставляешь эту жизнь, уже успѣвъ принести свой зрѣлый плодъ, котораго сѣмена обильно взойдутъ, дадутъ роскошные побѣги, пышно зацвѣтутъ и принесутъ въ свою очередь плодъ сторицею. И уже не долго ждать. Посмот-

ри съ небесныхъ высотъ на окружающихъ твою могилу духовныхъ чадъ твоихъ, твоихъ почитателей и учениковъ, которыхъ ты насыщалъ сладостію ученія Христова; они принесли на твою могилу цвѣтъ, своею нетлѣнною красотою затмѣвающій всѣ созданныя рукою человѣка цвѣты и украшенія, неувядаемый цвѣтъ искренней, горячей любви, которая также принесетъ свой плодъ во благовременіи. Прими же отъ насъ, добрый и дорогой товарищъ, послѣдній привѣтъ и напутствіе въ лучшій міръ, гдѣ уготовано тебѣ мѣсто упокоенія. До свиданія!“

На могилѣ же сказалъ рѣчь Секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ.

„Дорогой почившій собратъ нашъ!

Съ небольшимъ два года тому назадъ мы съ искреннимъ сожалѣніемъ простились съ тобою, какъ съ своимъ добрымъ и хорошимъ сослуживцемъ. А теперь... теперь мы должны уже навсегда разстаться съ тобой!.... Потухъ твой добрый взглядъ.... замолкла привѣтливая рѣчь твоя.... перестало биться усталое сердце!... Позволь же мнѣ, какъ одному изъ твоихъ, хотя и недолгихъ, сослуживцевъ, въ эту минуту разлуки съ тобою, сказать тебѣ нѣсколько словъ.

Усопшій собратъ! Ты былъ ревностнымъ, просвѣщеннымъ и гуманнымъ соработникомъ въ небольшой консисторской средѣ нашей... . При обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ, ты обнаруживалъ всегда ясный умъ и свѣтлый взглядъ... Ты, бывало, въ немногихъ словахъ умѣлъ выразить свою мысль, умѣлъ сказать правдивое и мѣткое слово свое, умѣлъ правильно освѣтить дѣло, вопросъ. Ты обладалъ также счастливою способностью примирять несходные взгляды и мнѣнія, способностью умѣрять страстность сужденій нашихъ: твоя тихая, ровная, убѣдительная рѣчь производила это дѣйствіе... Уважая законность, ты въ тоже время чуждъ былъ пустого, мертвящаго формализма: бумага никогда не заслоняла для тебя живой дѣйствительности, живыхъ людей,—съ ихъ чувствами и желаніями, съ ихъ недостатками и ошибками. Таковъ былъ ты, какъ дѣятель, какъ соработникъ нашъ!—Но что сказать объ отношеніяхъ твоихъ къ намъ, ближайшимъ твоимъ сослуживцамъ?! Отношенія твои къ намъ всег-

да проникнуты были доброжелательствомъ, миролюбіемъ, запечатлѣны были благородствомъ... Уважая собственное достоинство, ты одинаково уважалъ и достоинство другого: никто не слышалъ отъ тебя рѣзкаго, обиднаго или язвительнаго слова... Съ чинами канцеляріи ты былъ всегда простъ, привѣтливъ; съ просителями также ласковъ, внимателенъ и участливъ: каждый находилъ у тебя добрый совѣтъ, полезное указаніе, наставленіе... Но я не буду много говорить о качествахъ твоего ума и сердца... Въ храмѣ, сейчасъ лишь, прекрасно обрисовали твою нравственную личность, очертили твою разнообразную и неутомимую дѣятельность на пользу и благородной тебѣ епархіи... А теперь прими, дорогой усопшій собратъ, наше послѣднее „прости“ и шествуй въ дальній, невѣдомый свой путь съ миромъ, шествуй съ сознаніемъ исполненнаго долга, въ полной увѣренности, что ты не напрасно прожилъ жизнь, что ты сдѣлалъ свое дѣло, что ты съ честію и достоинствомъ совершилъ назначенное тебѣ земное служеніе и снискалъ себѣ любовь всѣхъ знавшихъ тебя. Настоящая же наша разлука съ тобой есть только временная... мы встрѣтимся съ тобою въ новомъ лучшемъ мірѣ... свидимся съ тобою тамъ... на небѣ...

Миръ праху твоему нашъ добрый и благородный сослуживецъ о протоіерей Іаковъ Мартиновичъ!“

Тамъ же сказалъ слѣдующую рѣчь А. Я. Канавинъ. „Въ числѣ многихъ другихъ должностей и разнообразныхъ занятій, покойный о. протоіерей Іаковъ занималъ также должность члена Городской Училищной Коллегіи, вѣдающей начальныя училища г. Риги, какъ представитель духовнаго вѣдомства въ ней. Кромѣ участія въ администраціи, почившій принималъ и ближайшее непосредственное участіе въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія въ нашемъ городѣ, состоя наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Правда, другія болѣе отвѣтственныя должности и занятія не позволяли о. Іакову удѣлять много времени на посѣщеніе уроковъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, но и тѣ немногіе часы, которые провелъ онъ на этихъ урокахъ, останутся навсегда въ памяти дѣтей и учителя. Явившись въ классъ, онъ

велъ съ учениками примѣрный урокъ, вѣрнѣе отеческую бесѣду. Ученики, готовые было оробѣть и сконфузиться, немедленно успокоиваются и съ любопытствомъ, переходящимъ затѣмъ въ любознательность, прислушиваются къ новому преподавателю, смѣло, наперерывъ одинъ передъ другимъ, отвѣчаютъ на его вопросы, что знаютъ и какъ умѣютъ,—словомъ чувствуютъ себя легко, свободно и самоувѣренно, гораздо лучше, чѣмъ на урокахъ своего постояннаго учителя. Для учениковъ это была бесѣда любящаго отца со своими дѣтьми,—отца не высказывающаго дѣтямъ ни малѣйшаго неудовольствія, ни единаго упрека и укоризны, ни тѣмъ болѣе какой либо угрозы. Для учителя этотъ примѣрный урокъ былъ образцомъ въ дѣлѣ преподаванія, къ которому долженъ онъ по возможности приближаться. Тутъ учитель ясно видѣлъ и глубоко познавалъ всѣ несовершенства и недостатки своего преподаванія, хоть о. наблюдатель не сдѣлалъ ему въ этомъ отношеніи прямо ни одного замѣчанія и даже виду не показалъ, что производитъ ревизію. На слѣдующемъ урокѣ ученики всегда спрашивали: „Когда еще придетъ тотъ батюшка?“, а потомъ еще неоднократно освѣдомлялись: „Придетъ ли опять тотъ батюшка“. Эти вопросы снова напоминали учителю, что онъ еще далекъ отъ даннаго ему образца.

Таковъ былъ почившій о. протоіерей Іаковъ, какъ наблюдатель и ревизоръ за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Для дѣтей онъ былъ желаннымъ и незабвеннымъ гостемъ, добрымъ и ласковымъ батюшкой, любимымъ и любящимъ отцомъ, для учителя—идеальнымъ преподавателемъ. Вотъ почему многіе изъ дѣтей сегодня, не смотря на будній день, непогоду и дальнюю дорогу, проводили покойника до могилы и находятся теперь здѣсь, среди окружающихъ его гробъ.

И такъ, дѣти, скажемъ и мы послѣднее „прости“ нашему доброму батюшкѣ, который не только училъ насъ словомъ и примѣромъ, но и возносилъ свои молитвы за насъ предъ Престоломъ Всевышняго. Вознесши уже теперь горячую молитву къ Отцу Небесному объ упокоеніи кроткой души его, будемъ

и всегда поминать въ своихъ молитвахъ раба Божія протоіерея Іакова, какъ вспоминали его до сихъ поръ на урокахъ.

Прости насъ, добрый отецъ, любимый учитель, идеальный начальникъ и усердный молитвенникъ. Одинъ изъ лучшихъ между нами отнять. Будемъ плакать и молиться!"

Здѣсь же сказана была еще рѣчь бывшимъ сотоварищемъ почившаго А. Силинымъ, въ которой онъ охарактеризовалъ о. протоіерея, какъ добраго и способнаго товарища.

Благотворительныя письма съ объявленіями

Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, состоящее подъ Высочайшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ и принадлежащее къ учрежденіямъ Императрицы Маріи, имѣетъ, согласно Высочайше утвержденному 18 іюля 1891 г. Положенію, цѣлью: призрѣніе повсемѣстно въ Россіи бѣдныхъ дѣтей и сиротъ обоего пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному производительному труду. Въ настоящее время пріютское Вѣдомство обнимаетъ около 300 учрежденій, въ томъ числѣ до 100 столичныхъ, губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и городскихъ Попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ, Совѣтовъ, Комитетовъ и благотворительныхъ обществъ и до 200 разныхъ заведеній, т. е. дѣтскихъ и сиротскихъ пріютовъ, яслей, дѣтскихъ садовъ, воспитательныхъ домовъ, ремесленныхъ училищъ, рукодѣльныхъ школъ, сельскихъ и сельскохозяйственныхъ пріютовъ, кулинарныхъ школъ, школъ садоводства и огородничества, дѣтскихъ больницъ, родильныхъ пріютовъ и т. п. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается до 15.000 дѣтей неимущихъ родителей.

Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на частныя пожертвованія. Между тѣмъ ежегодные расходы на содержаніе этихъ заведеній составляютъ до 800.000 руб. и ростутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ представленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія и образованія, число пріютовъ должно постоянно увеличиваться и размѣры существующихъ пріютовъ должны расширяться.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соотвѣтственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ.

Въ виду сего Центральное Управленіе Вѣдомства пріютовъ, изыскивая новые источники средствъ на ихъ содержаніе, испросило и получило нынѣ разрѣшеніе Правительства на выпускъ и продажу повсемѣстно въ Россіи особыхъ бланокъ для писемъ подъ названіемъ: „благотворительныхъ закрытыхъ писемъ съ объявленіями“.

Бланки эти будутъ состоять изъ почтоваго листа бумаги большого формата, складывающагося въ четверо,— безъ отдѣльнаго конверта, съ проколами для заклейки.

На сторонѣ адреса, въ правомъ углу, будетъ почтовый семикопѣечный штемпель (марка), въ лѣвомъ — изображеніе пеликана (эмблема Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи), и кромѣ того будутъ слѣдующія надписи.

1) „Благотворительное закрытое письмо съ объявленіями“, 2) „бланкъ этотъ продается повсюду за 5 коп.“, и 3) „чистый доходъ поступаетъ въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣд. учр. Императрицы Маріи“. Внутри письма, по краямъ его, будутъ помѣщаться, за извѣстную, весьма недорогую, плату, объявленія. Письма эти, какъ уже оплаченныя 7-ми копѣечною маркою, будутъ имѣть хожденіе по всей Россіи и, съ прибавкою трехкопѣечной марки, также за границею.

Такимъ образомъ, публика, покупая эти бланки и пріобрѣтая за 5 коп. сразу бумагу, конвертъ и семикопѣечную марку, получаетъ не только экономію 4 коп. на каждое письмо, но въ то же время вноситъ и свою лепту на пользу дѣтскихъ пріютовъ, содѣйствуя увеличенію дохода, получаемаго отъ взносовъ за объявленія.

Центральное Управленіе Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ надѣется, что публика сочувственно отнесется къ этому дѣлу и будетъ писать свои письма преимущественно, а впослѣдствіи, быть можетъ, даже исключительно на этихъ бланкахъ, въ видахъ экономіи и пользы для себя съ одной стороны, и благой цѣли — съ другой, и что весь торговый міръ охотно будетъ помѣщать свои объявленія на этихъ письмахъ.

При всеобщемъ распространеніи этихъ писемъ, само собою разумѣется, что всѣ печатаемыя въ нихъ объявленія получатъ самое широкое распространеніе по всей Россіи, что весьма важно и полезно для всѣхъ дающихъ свои объявленія, такъ какъ письма эти попадутъ даже и въ такія мѣста, куда газеты рѣдко доходятъ.

Въ видахъ удобства публики, открыта особая контора для пріема объявленій и продажи благотворительныхъ писемъ въ С.-Петербургѣ,

по Невскому просп., въ д. № 66, кв. № 2, и открываются таковыя же конторы въ другихъ большихъ городахъ.

Тамъ же можно получить всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія по этому дѣлу.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, уповая на постоянное сочувствіе русскаго народа ко всякому благому дѣлу, надѣется, что и на этотъ разъ нужды несчастныхъ сиротъ и неимущихъ дѣтей найдутъ повсюду самый широкій откликъ.

Плата за объявленія, печатаемыя на благотворительныхъ письмахъ.

За каждую серію въ 5.000 экземпляровъ писемъ:

На первой страницѣ за клѣтку въ	32	сантиметра	15 руб.
„ второй „ „ „ „	32	„	12 „
„ третьей „ „ „ „	32	„	12 „
„ четвертой „ „ „ „	28	„	10 „
„ наружной сторонѣ „ „ „	110	„	150 „

Доказательствомъ точнаго выполненія заказа будутъ служить особыя удостовѣренія о числѣ дѣйствительно отпечатанныхъ экземпляровъ писемъ съ заказанными объявленіями, выдаваемыя типографіею и удостовѣряемыя Канцеляріею по управленію всѣми дѣтскими пріютами, хранимыя въ Главной Конторѣ благотворительныхъ писемъ (С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 66, кв. 2).

С.-Петербургъ. Сентябрь 1898 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ МОСКВѢ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1844—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово". Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты". Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?" Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ". Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

5. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію". Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина, Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Темы для собесѣдованій съ старообрядцами въ 1898—99 г.—Отчетъ Попечительства о нуждающихся ученицахъ Рижск. частн. жен. воскр. школы за 1897 г.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Воспоминанія о князѣ А. А. Суворовѣ.—Годовой праздникъ Прибалт. правосл. братства.—† Протоіерей Яковъ Мартиновичъ Линденбергъ.—Благотвор. письма съ объявленіями вѣдом. учрежд. Императрицы Маріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 нояб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го октября 1898 года:

1) Имѣющая званіе домашней учительницы Надежда Абрамова опредѣлена старшею учительницею Митавскаго приходскаго дѣвичьяго училища на мѣсто умершей учительницы Наталіи Анфимовой.

2) Учитель Метьяльской вспомогательной школы Лайзбергскаго прихода, Михаилъ Китъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Павелъ Мехике.

3) Учитель Нимиской вспомогательной школы, Пейдескаго прихода, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Пейдеской приходской школы Александръ Пеетъ.

4) Учитель Педлаской вспомогательной школы Моонскаго прихода, Михаилъ Палласъ уволенъ отъ должности, а на мѣсто его перемѣщенъ учитель Липнустской вспомогательной школы Василій Суу, на мѣсто же послѣдняго учителемъ Линнустской школы опредѣленъ кончившій курсъ Новэ-Вердерской приходской школы Матвѣй Вяльяотсъ.

5) Кончившій курсъ Таккеропртской приходской школы Иванъ Мартинсонъ опредѣленъ учителемъ Саулепской вспомогательной школы, Кастнаскаго прихода.

6) Помощникъ учителя Нигенской приходской школы Авдій Кароленъ уволенъ отъ должности.

7) Учитель Озольсгофской вспомогательной школы, Саусенскаго прихода, Андрей Янсонъ, по прошенію, уволенъ отъ должности.

8) Учительница Якобштадтской Покровской дѣвичьей школы Софія Лебедева, согласно прошенію, уволена отъ должности, а на мѣсто ея опредѣлена кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Зинаида Литвинская.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

ВОСПОМИНАНІЯ

о Свѣтлѣйшемъ князѣ А. А. Суворовѣ, бывшемъ Рижскомъ генералъ-губернаторѣ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣятеляхъ въ пользу православія въ Остзейскомъ краѣ.

(Окончаніе).

Однимъ изъ видныхъ дѣятелей для пользы православія и русскаго дѣла въ Остзейскомъ краю можно считать Шафранова. Сколько помню, онъ былъ учителемъ русскаго языка въ Рижской гимназіи и съ своимъ товарищемъ учителемъ Николичемъ относились къ преподаванію отечественнаго языка въ нѣмецкой гимназіи съ полнымъ усердіемъ. Своею строгостію къ ученикамъ нѣмцамъ, недостаточно усерднымъ къ изученію русскаго языка, они вооружили противъ себя нѣмецкихъ начальниковъ и другихъ вліятельныхъ лицъ и, конечно, по стараніямъ послѣднихъ, какъ люди вредные для нѣмецкаго дѣла, — были удалены изъ Остзейскаго края, но удалены были съ честью для нихъ и съ повышеніемъ. Черезъ нѣсколько времени Шафрановъ былъ опредѣленъ управляющимъ палатой государственныхъ имуществъ, какъ помнится, въ Саратовъ, но не знаю, — по чьему ходатайству онъ былъ перемѣщенъ управляющимъ той-же палатой въ Ригу и здѣсь предложилъ самую благодѣтельную мѣру для православныхъ крестьянъ — хозяевъ, изгоняемыхъ поборниками лютеранъ изъ арендуемыхъ ими деревень; онъ предложилъ, чтобы нѣкоторыя казенныя имѣнія, по окончаніи срока аренды на нихъ, были раздѣляемы на участки, достаточные для обезпеченнаго содержанія православныхъ семействъ, потерпѣвшихъ изгнаніе за православіе. Отъ этой мѣры, по мнѣнію Шафранова,—и казна не понесла-бы убытка, и православные крестьяне нашли-бы себѣ удовлетвореніе при потерѣ хозяйствъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Въ казенныхъ имѣніяхъ аренда за землю всегда была несравненно ниже аренды въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. На предлагаемую г. Шафрановымъ мѣру сначала согласился было и генералъ-губернаторъ русскій

и православный, но когда посовѣтовался съ правителемъ своей канцеляріи—нѣмцемъ,—послѣдній сильно возсталъ противъ этой мѣры и представилъ генералъ-губернатору такіе доводы, по которымъ генералъ-губернаторъ измѣнилъ свое рѣшеніе. Когда онъ объявилъ объ отмѣнѣ своего рѣшенія Шафранову, послѣдній, какъ слышно, сказалъ ему: „Видно Вы, Ваше Превосходительство, посовѣтовались съ правителемъ своей канцеляріи“.

Такихъ дѣятелей въ пользу православія и русскаго дѣла, какъ господинъ Шафрановъ, въ Остзейскомъ краю очень не жаловали и господинъ Шафрановъ недолго управлялъ казенными имѣніями въ Остзейскомъ краѣ. Какъ противникъ всему нѣмецкому и лютеранскому и какъ защитникъ православія, по ходатайству ревнителей лютеранъ, онъ снова былъ удаленъ изъ Остзейскаго края.

Изъ многихъ священниковъ Рижской епархіи, съ успѣхомъ боровшихся съ лютеранствомъ, считаю необходимымъ упомянуть объ усопшихъ уже священникахъ—Давидѣ Баллодѣ и Ананіи Декснисѣ. Оба они мнѣ были лично знакомы и оба были по происхожденію латыши. Отецъ Давидъ Баллодъ былъ изъ первыхъ крестьянъ латышей, присоединившихся къ православію. До принятія имъ православія онъ принадлежалъ къ числу братьевъ—Гернгутеровъ. Такъ какъ Гернгутеры вели строгую жизнь и не удовлетворялись лютеранскимъ богослуженіемъ, то они собирались для молитвы и наставленія себя въ христіанской жизни въ особыя отъ лютеранскихъ церквей помѣщенія и здѣсь молились, пѣли духовныя пѣсни, читали священное писаніе и слушали наставленія избранныхъ ими самими наставниковъ. Сколько мнѣ извѣстно, отецъ Баллодъ былъ изъ числа этихъ наставниковъ. Лютеранскій пасторъ, въ приходѣ котораго находился отецъ Баллодъ, воспретилъ эти собранія Гернгутеровъ и, такъ какъ они не исполнили приказанія пастора и продолжали собираться на свои моленія, то наставникъ ихъ Баллодъ потерпѣлъ наказаніе и едва-ли не подвергся тюремному заключенію. Въ это время латыши и эсты во множествѣ изъявили желаніе принять православіе и тоже многіе изъ нихъ подверглись тюремному заключенію. Гернгутерскій наставникъ Баллодъ

тоже примкнувъ къ желающимъ принять православіе и по выходѣ изъ заключенія немедленно принялъ православіе. Рижскій епископъ, приснопамятный Филаретъ, конечно, по указанію священника, присоединявшаго Баллода къ православію, по нравственнымъ его качествамъ и по уваженію, какимъ онъ пользовался отъ крестьянъ, нашелъ его достойнымъ священнаго сана и посвятилъ его во священника къ православной Лаудонской церкви Венденскаго уѣзда. Такъ какъ эта церковь состояла въ моемъ благочиніи, то мнѣ пришлось лично познакомиться съ отцемъ Баллодомъ. Это былъ мужъ строгой нравственности, мало разговорчивый и вполнѣ уважаемый своими прихожанами, которыхъ у него было до тысячи человѣкъ. Богослуженіе имъ было отправляемо въ церкви, которая помѣщалась въ временномъ зданіи. Это помѣщеніе было всегда полно при служеніи отца Баллода, который при всякой службѣ говорилъ поученіе латышамъ, а эти поученія произносились имъ съ чувствомъ, съ убѣжденіемъ въ истинѣ православія и привлекали къ православію лютеранъ. Присоединявшихся въ его приходѣ къ православію было довольно и тогда, когда въ другихъ православныхъ церквахъ эти присоединенія случались изрѣдка. Отецъ Ананій Декснисъ получилъ полное семинарское образованіе и кончилъ курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи—студентомъ. Свой твердый характеръ онъ проявилъ еще будучи семинаристомъ; онъ мнѣ разсказалъ слѣдующее: когда онъ былъ уже въ послѣднемъ классѣ, его обвинили передъ ректоромъ въ какомъ-то серьезномъ проступкѣ. Отецъ ректоръ хотѣлъ примѣрно наказать преступника и, призвавъ его къ себѣ, объявилъ ему такое рѣшеніе: или онъ долженъ потерпѣть тѣлесное наказаніе, или подвергнуться исключенію изъ семинаріи. Ананій Декснисъ объявилъ отцу ректору, что онъ вовсе не виноватъ, въ чемъ его обвиняютъ и никогда не пожелаетъ понести унизительное для ученика семинаріи наказаніе. „Но я прикажу“, возразилъ отецъ ректоръ, „насильно подвергнуть тѣлесному наказанію“. Возмущенный этимъ Декснисъ объявилъ отцу ректору, что онъ каждаго служителя, осмѣлившагося взять его, искусаетъ, какъ собака. Отецъ ректоръ принужденъ былъ представить преосвященному Плато-

ну докладъ объ исключеніи изъ семинаріи ученика Дексниса. Мудрый и снисходительный архипастырь, разобравъ въ чемъ дѣло,—отклонилъ докладъ отца ректора объ исключеніи способнаго ученика и сказалъ ректору: „а что если вы исключите такого ученика безъ его вины? Вѣдь онъ признаетъ себя невиннымъ и вы не можете представить неопровержимыхъ доказательствъ его винности“, и ученикъ Ананій Декснисъ выпущенъ былъ изъ семинаріи студентомъ.

По окончаніи курса въ семинаріи Ананій Декснисъ былъ опредѣленъ и посвященъ во священника къ Лезернской церкви Венденскаго уѣзда, находящейся въ моемъ вѣдѣніи, какъ благочиннаго. Въ первое-же мое обозрѣніе этой церкви я увидѣлъ въ отцѣ Ананіи ревностнѣйшаго поборника по православію. Онъ усердно занимался съ учениками Лезернской школы, настоятельно внушалъ своимъ прихожанамъ, чтобы они усердно посѣщали православную церковь и неопустительно каждый годъ приступали къ исповѣди и святому причастью, а уклоняющихся отъ сего священнаго долга, требовалъ къ себѣ для личныхъ объясненій и наставленій, требовалъ даже оффиціально черезъ волостные суды и правленія. Судамъ и правленіямъ онъ даже писалъ отношенія въ формѣ предписанія. Похваливъ его усердіе, я однако-же совѣтовалъ ему посылать въ волостные суды и мызныя управленія не предписанія и требованія, а отношенія съ просьбою сдѣлать для него то или иное. „Да какъ-же“, возразилъ мнѣ отецъ Ананій, „лютеранскіе пасторы какъ начальники повелительно требуютъ отъ волостныхъ судовъ и мызныхъ управленій исполненія ихъ приказаній!“. „На лютеранскихъ пасторовъ здѣшніе суды и управленія жаловаться не посмѣютъ, а на насъ, православныхъ священниковъ, пожалуются за то, что мы будемъ посылать имъ предписанія“, отвѣчалъ я ему. „Притомъ, суду и правленію охотнѣе исполнить непріятныя ему ваши порученія, когда вы будете просить, а не предписывать“. Отецъ Ананій, какъ расположенный ко мнѣ, всегда былъ со мною откровененъ и охотно слѣдовалъ моимъ совѣтамъ.

Лезернскій приходъ былъ немногочисленъ и въ немъ дѣла православія шли мирнымъ путемъ. Едва-ли въ немъ и были уклоняющіеся отъ православія. Но вотъ открылось свободное священническое мѣсто въ Залисскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда и благочинія. Въ этомъ приходѣ, болѣе многочисленномъ, чѣмъ Лезернскій, было довольно много смѣшанныхъ браковъ, было довольно и уклоняющихся отъ исповѣди и святаго причастія. Тамъ нуженъ былъ дѣятельнѣйшій священникъ и, какъ помнится, по моему указанію высокопреосвященный Платонъ перемѣстилъ отца Ананія къ Залисской церкви и здѣсь онъ проявилъ свою ревность о пользѣ святой православной церкви. Такъ, когда нѣкоторыя лютеранскія женщины, вступившія въ бракъ съ православными, не хотѣли крестить своихъ дѣтей въ православіе, то отецъ Ананій обычно самъ отправлялся къ нимъ, иногда въ очень отдаленныя деревни и убѣждалъ какъ мужей, такъ и женъ, окрещенныхъ уже перминдерами (крестьянами) дѣтей, дозволить ему дополнить это крещеніе св. миропомазаніемъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это ему давалось, но встрѣчался онъ и съ упорными женщинами, которыя ни подъ какимъ видомъ не хотѣли дозволить своихъ дѣтей миропомазывать.

Отецъ Ананій оказывался настоятельнѣе этихъ женщинъ и обычно, послѣ долгихъ наставленій и убѣжденій, ему удавалось сообщить новокрещеннымъ дѣтямъ дары Святаго Духа черезъ миропомазаніе. Одна женщина, не смотря на долгія убѣжденія священника, не хотѣла дать ему миропомазать свое дитя; тогда отецъ Ананій объявилъ упорной женщинѣ, что онъ не уйдетъ изъ ея дома, пока она не дозволитъ ему миропомазать ея дитя. Между тѣмъ продолжалъ убѣждать женщину. День уже клонился къ вечеру и женщина наконецъ согласилась уступить священнику. Но этотъ случай подалъ поводъ ревнителямъ лютеранамъ обвинить отца Ананія Дексниса въ томъ, что онъ былъ яко-бы причиной болѣзни новородившей женщины и самаго дитяти, который дѣйствительно вскорѣ послѣ миропомазанія умеръ. Въ жалобѣ на священника сказано было, что онъ кричалъ на женщину, стаскивалъ съ ней ея покрывало и насильно вырывалъ у нея дитя. Назначено было слѣд-

ствіе, которое вовсе не подтвердило жалобы на отца Ананія, и онъ признанъ былъ совершенно невиннымъ.

Когда вышло распоряженіе правительства о томъ, чтобы при смѣшанныхъ бракахъ латышей и эстовъ не брать отъ лютеранскаго лица подписки о крещеніи и воспитаніи дѣтей отъ такого брака въ православіи, отецъ Ананій, какъ и нѣкоторые другіе, вовсе пересталъ совершать смѣшанные браки. Лютеранскіе пасторы, дотолѣ противившіеся смѣшаннымъ бракамъ, послѣ означеннаго распоряженія правительства, стали поощрять такіе браки, и не дожидаясь свѣдѣній отъ православнаго священника, стали оглашать о желающихъ вступить въ бракъ извѣстныхъ лицъ въ своихъ церквахъ и выдавать предбрачныя огласительныя свидѣтельства кому слѣдуетъ. Отецъ Ананій, не смотря на такія свидѣтельства, не вѣнчалъ оглашенныхъ въ лютеранскихъ церквахъ лицъ. На него посыпались жалобы отъ ревнителей лютеранства, но не смотря на нихъ, твердый отецъ Ананій, настаивалъ на своемъ и не хотѣлъ вѣнчать смѣшанные браки ко вреду православія. Не вѣнчалъ онъ этихъ браковъ даже и тогда, когда по хадатайству вліятельныхъ лютеранъ вышло Высочайшее повелѣніе, чтобы смѣшанные браки были совершаемы безъ отобранія подписокъ отъ лютеранскихъ лицъ о крещеніи и воспитаніи дѣтей отъ сихъ браковъ въ православіи. Когда новыя и настоятельныя жалобы лютеранъ на отца Ананія достигли епархіальнаго начальства и оно потребовало отъ него объясненія по сему случаю, то священникъ Ананій Декснисъ далъ такое объясненіе: онъ не совершаетъ и не будетъ совершать смѣшанные браки, какъ противные правиламъ вселенской церкви. Если-же они были совершаемы имъ ранѣе, то совершались со взятіемъ отъ иновѣрныхъ лицъ подписокъ о крещеніи и воспитаніи имъ своихъ дѣтей въ православіи. А такъ какъ эти подписки нынѣ отмѣнены, и лютеранскія лица, вступающія въ бракъ съ православными, станутъ крестить и воспитывать дѣтей въ лютеранствѣ, то и онъ, какъ вѣрный служитель православной церкви, не долженъ и не можетъ по своей священнической совѣсти совершать такіе браки. Къ тому еще смѣлый отецъ Ананій прибавилъ, что онъ не можетъ

допустить, чтобы высшее правительство въ русскомъ православномъ государствѣ издало распоряженіе очевидно вредное для святой православной церкви, господствующей въ русскомъ государствѣ. Рижское епархіальное начальство поставлено было объясненіемъ Залисскаго священника въ большое затрудненіе. Ему приходилось налагать наказаніе на священника за такую ревность о пользѣ святой православной церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ (это было, думаю, въ 1865 г.), обозрѣвъ нѣкоторыя церкви Венденскаго блгочинія, пригласилъ меня съ собой при обозрѣніи имъ церквей Вольмарскаго благочинія; обозрѣлъ онъ со мною и Залисскую церковь. Здѣсь именно и произошелъ тотъ случай, о которомъ я упомянулъ кратко въ своихъ воспоминаніяхъ о Высокопр. Платонѣ[1]). Послѣ обычной встрѣчи архипастыря, Владыка говорилъ латышамъ наставленіе быть твердыми въ православной вѣрѣ. Это наставленіе его, произносимое архипастыремъ по русски, однимъ изъ священниковъ было переведено на латышскій языкъ. По окончаніи наставленія архипастырь спросилъ прихожанъ, довольны-ли они своимъ священникомъ. Помнится, двое изъ прихожанъ заявили свое неудовольствіе на него, едва-ли не на то, что священникъ не дозволилъ имъ умершихъ ихъ родственниковъ похоронить на ближайшемъ отъ ихъ селенія лютеранскомъ кладбищѣ, а потребовалъ, чтобы они похоронены были на православномъ кладбищѣ. Архипастырь, проѣхавши значительное число верстъ въ этотъ день и имѣющій проѣхать еще болѣе значительное число верстъ, не потребовавъ при жалующихся-же объясненія отъ священника, и сказалъ имъ только, что мы разберемъ дѣло и подвергнемъ виновнаго взысканію. Когда послѣ обозрѣнія церкви владыка прибылъ на квартиру священника, приготовившаго для него трапезу, то отецъ Ананій въ запальчивости объявилъ владыкѣ: „Вы, Владыка святый, предъ прихожанами сняли съ меня голову; снимайте съ меня и ряску, я вамъ болѣе не священникъ!“ И не смотря на успокоенія Владыки, отецъ Ананій настаивалъ на своемъ: „снимайте съ меня рясу. Вы безъ всякаго суда и слѣдствія, безъ всякаго моего объ-

[1]) См. Б. В. 1897 г. январь, стр. 118.

ясненія предъ всѣмъ приходомъ обвинили, осрамили меня, какой-же я имъ буду пастырь, какое довѣріе будутъ имѣть ко мнѣ прихожане, мои духовныя дѣти; нѣтъ, я имъ болѣе не пастырь, снимите съ меня ряску!“ Своею пылкою настойчивостью отецъ Ананій прогнѣвалъ архипастыря, который немедленно и отправился далѣе, оставивъ меня съ отцемъ Ананіемъ. Послѣ Залисской церкви слѣдовали уже церкви Перновскаго благочинія, въ которомъ проживали уже эсты, мнѣ совсѣмъ незнакомые. Послѣ долгихъ и братскихъ моихъ убѣжденій отца Ананія, мнѣ удалось поуспокоить его и онъ уже послѣ того оставилъ намѣреніе снять съ себя расу, а милостивѣйшій архипастырь, какъ я говорилъ, не только не подвергъ отца Ананія взысканію по жалобѣ на него двухъ его прихожанъ, но по моему словесному представленію наградилъ его набедренникомъ.

Къ горькому сожалѣнію, дѣятельнѣйшій пастырь Ананія Декснисъ недолго прослужилъ пользѣ святой церкви. По удаленіи моемъ изъ Рижской епархіи, онъ ослабѣлъ силами, слегъ въ постель и скончался. Преданные православію его прихожане съ сердечнымъ прискорбіемъ проводили его въ могилу. Миръ тебѣ, добрый подвижникъ за святое православіе въ иновѣрномъ краю!...

Богослов. Вѣстн. 1898 г., сентябрь.

Ст. Прот. І. Поспѣлова.

Слово при погребеніи ученика Семинаріи Н. Кееса.

„Помяни, юноше, Сотворшаго тя
во днехъ юности твоея“.
(Екклес. 12 г. 1 с.).

Въ жизни,—насколько она не зависима отъ нашего произвола,—ничего не совершается напрасно или случайно. Не напрасна и смерть, внезапно постигшая юнаго собрата нашего. Правда, странной и непонятной на первый взглядъ кажется намъ эта смерть юнаго среди юныхъ. Не странно ли, въ са-

комъ дѣлѣ, видѣть тлѣніе смертное на этомъ юномъ, такъ недавно еще оживленномъ и дышавшемъ здоровьемъ лицѣ? Не странно ли слышать погребальное пѣніе здѣсь, подъ нашимъ благословеннымъ кровомъ, населеннымъ цвѣтущею юностью? Не странно ли присутствіе могильнаго холода и безмолвія среди насъ, одушевленныхъ пылкими стремленіями, молодыми порывами и свѣтлыми надеждами? Но чѣмъ болѣе страннымъ кажется какое либо явленіе, тѣмъ большаго заслуживаетъ оно вниманія, такъ какъ предполагаетъ подъ собою тѣмъ болѣе важную сокровенную причину и цѣль. Смерть юнаго среди юныхъ, несомнѣнно, имѣетъ свою особенно важную причину, свою скрытую, разумную цѣль. Постараемся же, по мѣрѣ возможности, уяснить ихъ себѣ. Имѣя въ виду безконечную благость Божію, „ищущую всѣмъ человѣкомъ спастися“, мы должны твердо вѣрить, что Господь всѣхъ вообще людей призываетъ къ вѣчности въ моменты самые благопріятные для нихъ, въ моменты посильнаго достиженія ими цѣли своего земнаго существованія. А цѣль земнаго существованія—нравственная побѣда надъ собою, сознательное обращеніе къ Богу, къ жизни съ Богомъ. Каждый изъ сыновъ Адама въ тотъ или иной моментъ своей жизни, въ такой или иной степени долженъ совершить это обращеніе, этотъ подвигъ. Каждый долженъ преодолѣть извѣстную мѣру искушеній, служащихъ пробнымъ камнемъ вѣрности Богу и укрѣпляющихъ въ постоянномъ, неизмѣнномъ направленіи къ Нему. Когда и съ какимъ успѣхомъ совершается въ человѣкѣ указанный подвигъ, гдѣ самый важный, рѣшительный моментъ его,—это не только со стороны никому незамѣтно, но часто и самому подвизающемуся бываетъ неизвѣстно. Вѣдь внутренняя, духовная жизнь человѣка такъ многосложна, такъ неуловима, такъ прикровенна, что человѣкъ зачастую и не подозрѣваетъ и не можетъ подозрѣвать, когда именно въ его душѣ совершается фактъ рѣшительной побѣды надъ собой, фактъ рѣшающій его вѣчную участь. Часто человѣкъ сознательно уступаетъ какому либо искушенію, кажущемуся незначительнымъ, успокаивая себя при этомъ будущею предполагаемою побѣдой; но нерѣдко это самое искушеніе, къ которому онъ такъ легкомысленно от-

носился, и бываетъ самымъ важнымъ, самымъ роковымъ для него, разрывающимъ послѣднюю нить возможности нравственной побѣды надъ собою. Наоборотъ, бываетъ и такъ: человѣкъ, побѣдившій какое либо искушеніе при условіяхъ самыхъ обыденныхъ, самыхъ незначительныхъ и незамѣтныхъ, не придаетъ сему никакого значенія, а между тѣмъ данная имъ побѣда и является въ немъ тѣмъ добрымъ сѣменемъ, тѣмъ нравственнымъ оплотомъ, которымъ обезпечивается для него успѣхъ во всей дальнѣйшей борьбѣ съ собою. Намъ ничто не возбраняетъ вѣрить, что такой моментъ въ жизни новопреставленнаго брата нашего уже былъ, что Господь незамѣтно для насъ уже испыталъ его вѣрность и по семъ испытаніи благоволилъ призвать его къ себѣ. Дерзнемъ ли сказать, что онъ слишкомъ ранъ призванъ къ вѣчности, что при испытанной вѣрности Богу земная жизнь его была бы тѣмъ цѣннѣе и для него самаго и для другихъ. Но какъ знать, быть можетъ, въ грядущемъ жизненный путь привелъ бы почившаго собрата нашего къ такимъ искушеніямъ, предъ которыми и при засвидѣтельствованной вѣрности своей Богу онъ все таки не устоялъ бы и оказался бы потеряннымъ для вѣчности. Всевѣдущій Господь, недопускающій никого изъ насъ „искуситися паче, еже возмощи намъ понести" быть можетъ, и предупредилъ именно эту опасность для новопреставленнаго и, довольствуясь малымъ съ его стороны, благоизволилъ принять его къ Себѣ, что бы воздать ему многое.

Но премудрый Владыка жизни нашей, устрояя путь каждаго отдѣльнаго человѣка, дѣйствуетъ при этомъ во благо всѣхъ окружающихъ его. Мы должны думать, что внезапная безвременная кончина, постигшая юнаго собрата нашего, опредѣлена ему свыше не только ради него самаго, но и ради насъ ради нашего назиданія и вразумленія. Достаточно бросить на на себя самый бѣглый взглядъ, чтобы убѣдиться, какъ нуждаемся мы въ подобнаго рода вразумленіи. Безпечность и нерадѣніе о своей вѣчной участи, уклоненіе отъ Бога и забвеніе его заповѣдей,—эти несчастныя слабости, свойственныя вообще всѣмъ людямъ,—составляютъ особенное печальное преимущество юнаго возраста. Юность, одаренная избыткомъ сил

повышая въ насъ самочувствіе и сознаніе мнимой мощи, толкаетъ насъ къ пагубной самостоятельности и независимости, дѣлаетъ тягостнымъ для насъ всякій авторитетъ, всякое руководство, не исключая даже Божественнаго. Юность особенно способна забывать о Богѣ, о своемъ назначеніи непрестанно служить ему. Юности, поэтому, нужны особенныя чрезвычайныя напоминанія о томъ, что вся ея мощь, всѣ ея силы, дѣла, стремленія и планы не имѣютъ самостоятельнаго значенія, что все это, не исключая ея самой,—дѣло Сотворшаго всяческая и находится въ полномъ Его распоряженіи. И вотъ какъ разъ предъ нами самое разительное напоминаніе о нашей полной зависимости отъ Сотворшаго насъ. Этотъ внезапно призванный ко Господу членъ общей семьи нашей, запечатлѣнный таинственною печатью смерти, весьма внятно для смятенной души нашей взываетъ къ намъ: „помяни, юноше, Сотворшаго тя во днехъ юности твоея“! Этотъ померкшій ликъ, этотъ погребальный саванъ, этотъ тѣсный гробъ выразительнѣе всякихъ словъ говорятъ намъ: смотрите, какъ непрочно и ничтожно ваше земное существованіе, какъ суетны ваши дѣла и стремленія къ вѣчной жизни съ Богомъ. Что значитъ вся ваша жизнь безъ непосредственнаго отношенія ея къ Богу? Что значатъ всѣ ваши познанія, съ такимъ трудомъ пріобрѣтаемыя, если они не просвѣщаютъ вашего разума, не дѣлаютъ его способнымъ къ созерцанію предметовъ Божественныхъ? Что значатъ ваши успѣхи, соперничая которыми вы изнуряете себя, если они не ведутъ къ безсмертному, нравственному преуспѣянію? Достаточно однако высшаго таинственнаго мановенія, что бы всѣ ваши упорные и продолжительные труды обратились въ прахъ. И что же, когда среди нихъ не окажется ничего—ни единой мысли, ни единаго чувства, ни единаго поступка—пригоднаго для Бога, для вѣчности!?! Кажется, ничего не можетъ быть хуже и ужаснѣе такой возможности. И такъ, возлюбленные братіе, вотъ урокъ, преподаваемый намъ изъ гроба усопшимъ юнымъ братомъ нашимъ.

Не останемся же глухими и безчувственными къ этому спасительному уроку! Постараемся отъ нынѣ часто и непре-

станно памятовать о Создателѣ нашемъ и вѣчной жизни съ ним
Постараемся уже теперь во дни юности нашей, во дни подго
товленія нашего къ разумному спасительному служенію на ни
вѣ Христовой жить такъ, чтобы и въ это время внезапн
порванная нить жизни нашей не оставила по себѣ одного сплош
наго ничтожества и смрада.

Не будемъ отлагать все доброе, все прекрасное и поле
ное въ область лишь ожидаемаго будущаго!

Юность, нужно сознаться, сильно грѣшитъ этимъ непохваль
нымъ обыкновеніемъ жить на счетъ будущаго. Безпечный юно
ша постоянно питаетъ себя обманчивою увѣренностью, что и
его распоряженіи еще цѣлая жизнь, что онъ тысячу разъ ещ
успѣетъ приняться за исполненіе своихъ обязанностей, за служе
ніе Богу, за приготовленіе къ вѣчности, что его силы, бодрость
здоровье вполнѣ ручаются ему за это. Какое безразсудство!
Посмотрите на эти бренные останки... Развѣ тотъ, кому при
надлежатъ они не былъ такимъ же добрымъ, такимъ же силь
нымъ и цвѣтущимъ, какъ мы? Развѣ для него было менѣе ве
роятности на долгую благополучную жизнь? И вотъ отъ ег
жизни среди насъ скоро исчезнетъ всякій слѣдъ! Не отклады
вай же, юноша, дѣла Божьяго на будущее. О Сотворшемъ т
памятуй и во днехъ юности твоея! Памятуй о настоящемъ урок
преподанномъ тебѣ цѣною жизни твоего собрата!

Помолимся о немъ, братіе, да вознаградится ему ранняя
потеря временной жизни жизнью вѣчною блаженною!

В. Щукинъ.

Торжество освященія Ольгинской школы въ Либавѣ.

Въ воскресенье въ часъ дня въ присутствіи членовъ Ни
колаевскаго Православнаго братства, Коменданта либавской кр
пости генералъ-лейтенанта Лазарева, Строителя порта Импера
тора Александра III генерала Макъ-Дональда, либавскаго Поли
ціймейстера, инспектора народныхъ училищъ П. В. Вемберга,

представителей печати, директора Реальнаго училища, инспектора гимназіи и другихъ приглашенныхъ лицъ послѣ молебствія, совершеннаго священникомъ венденскаго полка В. М. Архангельскимъ, послѣдовало освященіе помѣщенія школы при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Священникъ Архангельскій, обратившись къ находящимся въ пріютѣ дѣтямъ, въ краткихъ, но прочувствованныхъ словахъ, объяснилъ дѣтямъ значеніе торжества и при этомъ напомнилъ, что кромѣ уразумѣнія преподаваемыхъ имъ въ школѣ предметовъ они должны особенно проникаться ученіемъ Божественнаго Спасителя, который такъ любилъ дѣтей; а потому дѣти должны безпрестанно обращаться съ молитвой къ Нему — Защитнику и Покровителю душъ ихъ.

Послѣ совершенія молебствія былъ прочитанъ отчетъ предсѣдательницы Ольгинскаго дѣтскаго пріюта О. А. Корсакевичъ о дѣятельности пріюта, а также краткая исторія его возникновенія, которая можетъ служить наглядным доказательствомъ, чего можно достигнуть при искренномъ желаніи помочь ближнему.

Зданіе школы пожертвовано инженерами гг. Борейша и Максимовичемъ еще въ 1895 году въ отвѣтъ на обращенное къ нимъ ходатайство товарища предсѣдателя Братства, который тогда намѣревался устроить какъ для дѣтей пріюта, такъ и для покровительствуемыхъ Братствомъ бѣдныхъ небольшую безплатную больницу, кроватей на 8, съ пріемомъ также и приходящихъ больныхъ, которые бы пользовались леченіемъ амбулаторіи, получая здѣсь лекарства. Въ этомъ именно предположеніи и строилось это зданіе, въ этомъ смыслѣ и были отправлены первыя представленія и ходатайства губернскимъ и другимъ властямъ. Переписка по этому поводу длилась необычайно долго. 19 Іюля 1896 года посѣтилъ пріютъ Его Превосходительство г. Лифляндскій губернаторъ; оставшись доволенъ выстроеннымъ для пріемнаго покоя домомъ, онъ однако нашелъ неудобнымъ допустить амбулаторный пріемъ больныхъ въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ съ самымъ пріютомъ, опасаясь возможности занесенія со стороны какой нибудь заразной болѣзни. Тогда, по его предложенію, былъ пересоставленъ вновь проектъ

положенія о пріемномъ покоѣ и возобновлено ходатайство Братства уже безъ упоминанія объ амбулаторномъ леченіи, но и этому пересоставленному ходатайству почему то не посчастливилось дождаться благопріятнаго разрѣшенія. Такъ тянулось дѣло до зимы 1897 года. Между тѣмъ какъ разъ за этотъ промежутокъ времени успѣли возникнуть въ Либавѣ двѣ лечебницы: Краснаго Креста въ старой Либавѣ и частная — въ Новой; съ ихъ учрежденіемъ надобность въ особой больницѣ для бѣдныхъ Братства, бывшая главной побудительной причиной возникновенія самаго вопроса объ устройствѣ пріемнаго покоя, если не исчезла совершенно, то въ значительной степени ослабла, и комитетъ по управленію пріютомъ, обсудивъ этотъ вопросъ въ связи съ другими надобностями пріюта, рѣшился отказаться отъ намѣренія устраивать въ этомъ зданіи больницу, а предпочелъ утилизировать его съ другими цѣлями. Цѣли эти выяснились и опредѣлились сами собою. Занятія съ призрѣваемыми дѣтьми грамотностью настолько уже подвинулись, что дальнѣйшіе шаги въ этомъ направленіи не могли уже считаться простымъ первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ, а требовали законнаго санкціонированія какъ самыхъ занятій, такъ и всего учебнаго строя. Съ другой стороны желаніе — чисто утилитарное — обезпечить призрѣваемымъ мальчикамъ полученіе въ будущемъ образовательныхъ правъ для облегченія отбыванія ими воинской повинности заставило остановиться на мысли ходатайствовать объ учрежденіи при пріютѣ оффиціальной школы съ правами церковноприходской, какъ наиболѣе подходящей къ нашимъ условіямъ. Эта школа можетъ вмѣщать въ своихъ стѣнахъ не только однихъ питомцевъ пріюта, но, если позволитъ помѣщеніе, и постороннихъ дѣтей за незначительную плату. Сдѣланныя въ этомъ смыслѣ представленія вскорѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ: въ февралѣ настоящаго года было получено отъ Училищнаго совѣта прибалтійскихъ губерній увѣдомленіе какъ о разрѣшеніи открыть просимую школу, такъ и о представленіи наблюденія за нею и отвѣтственнаго руководительства священнику Венденскаго полка, о. Владимиру Архангельскому, преподававшему и ранѣе дѣтямъ пріюта Законъ Божій, а также и объ

утвержденіи учительницею школы надзирательницы пріюта Н. И. Медель.

Съ полученіемъ такого разрѣшенія самъ собою рѣшился вопросъ о занятіи этого дома подъ школу, а въ заднія комнаты перевели изъ другого пріютскаго дома призрѣваемыхъ мальчиковъ. Получивъ разрѣшеніе въ февралѣ, комитетъ, въ близости конца учебнаго года, отложилъ открытіе школы до осени, и вотъ можетъ сдѣлать это только теперь, такъ какъ та немногочисленная группа лицъ, которая ближайшимъ образомъ вѣдаетъ эти дѣла, при всемъ своемъ горячемъ желаніи все таки не въ состояніи вслѣдствіе своихъ собственныхъ личныхъ дѣлъ удѣлять для дѣлъ общественныхъ столько времени, сколько въ сущности для этого необходимо. Но и это запозданіе, надо надѣяться, не отзовется на успѣхахъ первыхъ учениковъ школы, питомцевъ пріюта, такъ какъ они и до оффиціальнаго открытія школы не теряли времени даромъ. — Такимъ образомъ школа, съ Божьяго благословенія, нынѣ начнетъ свою жизнь. На первыхъ порахъ въ ней будетъ обучаться 11 дѣтей: 8 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ и 3 мальчика въ возрастѣ отъ 10 до $10^1/_2$ лѣтъ, но помѣщеніе и готовые столы позволятъ принять еще 5 дѣтей со стороны.

Далѣе докладчикъ сообщилъ имена тѣхъ лицъ, благодаря участію которыхъ оказалось возможнымъ практически осуществить желаніе имѣть школу. Объ инженерахъ Борейша и Максимовичѣ, выстроившихъ это зданіе и давшихъ средства на обстановку, уже упомянуто. Горячей покровительницей въ этомъ дѣлѣ является глубокоуважаемая Т. П. Фишеръ; именно по ея ходатайству присланы гг. Борейша и Максимовичемъ $1^1/_2$ тысячи рублей на содержаніе школы и черезъ нее же получены въ этомъ году отъ нихъ же 200 руб. на обстановку. Постройкой дома руководилъ Л. П. Бѣляринъ, а членъ Братства Г. Моловъ, аккуратно уже нѣсколько лѣтъ вносящій въ кассу Пріюта ежемѣсячно по 5 рублей, положилъ не мало личныхъ трудовъ при устройствѣ дома и всегда принимаетъ самое теплое участіе въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ, и въ общемъ благоустройствѣ Пріюта. Классные столы сдѣланы и подарены

школѣ членомъ Братства Г. Клепенинымъ; неизвѣстный жертвователь подарилъ всѣ письменныя принадлежности; А. В. Добряковъ обѣщалъ принести въ даръ школѣ нѣсколько книгъ какъ начало школьной библіотеки. Всѣмъ этимъ лицамъ Комитетъ по управленію пріютомъ приноситъ свою искреннюю признательность и глубочайшую благодарность. Гг. Борейша и Максимовичу, а также Почетному члену Братства Г-жѣ Брусенцовой, которой самъ пріютъ обязанъ своимъ возникновеніемъ, будутъ посланы благодарственныя телеграммы.

Лотерея въ пользу Ольгинскаго дѣтскаго пріюта имѣетъ быть въ началѣ ноября мѣсяца.

Пріютомъ получены для лотереи четыре вещи отъ Ея Величества Государыни Александры Ѳеодоровны: цвѣтникъ, двѣ вазы издѣлія фарфороваго завода и чернильница съ ручкой изъ мамонтовой кости; кромѣ этого между разыгрышами будутъ другія цѣнныя вещи.

Лотерея въ этомъ году должна быть удачной, тѣмъ болѣе, что пріютъ теперь больше, чѣмъ когда-нибудь, нуждается въ помощи въ виду увеличенія числа призрѣваемыхъ и открытія при пріютѣ школы. Попечительницы пріюта обращаются съ покорнѣйшей просьбой о пожертвованіяхъ разнаго рода вещей для лотереи. Пожертвованія принимаются попечительницами: О. А. Корсакевичъ (Кургаузскій пр. д. № 5) и Т. П. Фишеръ (Улиховская д. 33). Билеты (по 50 к.) можно пріобрѣтать: въ кондит. г. Боница, въ книжномъ магазинѣ г. Петерсона и въ магазинѣ „Экономія“, равно какъ у членовъ совѣта Братства и гг. Попечительницъ пріюта.

Церковное торжество въ Газенпотѣ.

Первое ноября въ газенпотскомъ православномъ приходѣ было ознаменовано освященіемъ и водруженіемъ креста надъ куполомъ сооружаемой въ городѣ православной церкви. На всемъ пути крестнаго хода мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ подполковникомъ В. Н. Ливотовымъ шпалерами были вы-

ставлены нижніе чины — до 350 человѣкъ, — и его же хоръ духовой музыки игралъ „Коль славенъ“... У входа строящейся церкви, украшеннаго флагами, красовался 7-ми футовый мѣдный, позолоченный сусальнымъ золотомъ крестъ, около котораго расположились священно и церковнослужители, пѣвчіе, чиновники православнаго исповѣданія и множество народа — православныхъ и иновѣрцевъ. Настоятель церкви о. Янковичъ обратился къ народу съ краткимъ словомъ о значеніи креста, вѣнчающаго главы церквей. Послѣ этого состоялось торжественное освященіе креста, съ окропленіемъ его святою водою; церковный чинъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ богохранимой его паствою, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣвчіе пропѣли „многая лѣта“, и раздался колокольный звонъ. Затѣмъ крестъ былъ поднятъ на блокахъ; музыка заиграла „Коль славенъ“, и крестный ходъ при пѣніи тропаря „Спаси Господи“ возвратился въ храмъ.

Пятидесятилѣтіе Лидернскаго прихода и освященіе обновленнаго Лидернскаго храма.

Лидернскій православный приходъ, до 1897 г. называвшійся Лезернскимъ, расположенъ въ юго-восточной части Лифляндской губ. Венденскаго уѣзда, въ 70 верстахъ отъ уѣзднаго города Вендена, 25 верстахъ отъ ближайшій станціи Штокмансгофъ Риго-Орловской ж. д. и 127 верст. отъ г. Риги. Чрезъ Лидернскій приходъ проходитъ столбовая дорога, ведущая изъ г. Риги къ границѣ Лифляндіи — къ мызѣ Лубанъ и въ г. Псковъ. До открытія Риго-Двинской ж. д. это была главная дорога между городами Ригою и Псковомъ, и потому по ней ходили и ѣздили путники цѣлыми толпами, особенно русскіе весною возвращавшіеся на родину изъ г. Риги послѣ отправленія туда внизъ по Западной Двинѣ барокъ съ хлѣбомъ и плотовъ съ лѣсомъ и дровами. Мѣстность, занимаемая этимъ

приходомъ, холмистая, съ большимъ пространствомъ болотъ и значительнымъ количествомъ озеръ—около 20, изъ коихъ нѣкоторыя уже успѣли зарости, какъ напр. около м. Мезелау и Солна корчмы, Экгофской волости. Чрезъ одно озеро частнаго имѣнія Гульбернъ, во время крѣпостнаго права, во всю длину была проложена насыпная дорога, остатки коей и теперь еще видны въ ясную погоду.

Лидернскій приходъ одинъ изъ первыхъ сельскихъ приходовъ открытыхъ въ Лифляндіи. Нѣкоторыя крестьяне-латыши этого прихода были присоединены къ Православію въ 1845 г. въ г. Ригѣ, а другіе въ 1846 г. въ Венденѣ и затѣмъ въ Гравендамѣ (волость входящая въ составъ теперешняго Керстенбемскаго прихода), куда прибылъ для этой цѣли священникъ о. Матѳей Королевъ; послѣднимъ была присоединена къ Православію большая часть Лидернскихъ прихожанъ. До 1847 г. Лидернскіе прихожане входили въ составъ Керстенбемскаго прихода, а въ концѣ 1847 г., по указу Св. Синода отъ 26 іюня того-же года за № 6829, они были отдѣлены отъ Керстенбемскаго прихода и такимъ образомъ образовался самостоятельный Лидернскій приходъ. Въ составъ его вошли слѣдующія волости: Лидернская, Лубейская, Гульбернская, Мезелауская, Кольгаузенская, Экгофская и Лезернская; прихожанъ было тогда на лицо 869 душъ. Первоначально церковь, школа и причтъ помѣщались въ домѣ военнаго постоя въ Мезелауской волости, близъ Каза Корчмы. Помѣщеніе это было крайне неприличное и неудобное. Хотя вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Филарета I, Генералъ-Губернаторомъ Прибалтійскихъ губерній было сдѣлано распоряженіе объ отводѣ болѣе приличнаго помѣщенія для церкви на мызѣ Гульбернъ, но и это помѣщеніе далеко не соотвѣтствовало своему назначенію и было очень тѣсное и съ крайне низкимъ потолкомъ, почему для установки въ немъ одноярусnаго низкаго иконостаса въ полу необходимо было сдѣлать углубленія въ родѣ канавы; отъ тѣсноты и духоты многіе изъ молящихся во время богослуженія падали въ обморокъ. Въ 1862 г. церковь и школа были перенесены въ казенное имѣніе Лидернъ на отведен-

ной причту землѣ и здѣсь до 1878 г. помѣщались въ причтовомъ домѣ, въ одной тѣсной комнатѣ, и только въ 1878 г., на средства казны выстроена настоящая каменная церковь освященная 2 февраля 1878 г. во имя Срѣтенія Господня. Такимъ образомъ въ теченіе 31 года Лидернскіе православные прихожане вынуждены были собираться для богослуженія въ невзрачную комнату, гдѣ, вслѣдствіе крайней тѣсноты и бѣдности внутреннимъ убранствомъ, не могли видѣть богослуженія св. православной церкви во всемъ его величіи и торжественности.

Въ теченіе 50-ти лѣтняго періода въ Лидернскомъ приходѣ смѣнилось: 8 священниковъ, 17 псаломщиковъ, 8 волостныхъ учителей и 3 церковныхъ старосты. Всѣ они много потрудились для прихода и вынесли на себѣ много хлопотъ и непріятностей, доказательствомъ чему служитъ то, что Лидернскіе прихожане, не смотря на ихъ малочисленность и множество враговъ православной вѣры, стойко выдержали всѣ козни и твердо стоятъ въ православіи.

Пятидесятилѣтіе Лидернскаго прихода исполнилось въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 г., но въ виду крайняго убожества храма, бѣдности, недостаточности и негодности къ употребленію утвари и ризницы и отсутствія положительно всякихъ средствъ, празднованіе 50-ти лѣтія сего прихода мѣстнымъ церковно-приходскимъ Попечительствомъ было отложено на текущій годъ. Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея Лидернскаго прихода и вмѣстѣ съ тѣмъ и полное освященіе обновленнаго храма состоялось 27 сентября с. г. Ко дню торжества приходскій храмъ былъ совершенно подновленъ: на счетъ прихожанъ устроены въ церкви хоры для пѣвчихъ на 100 человѣкъ, окрашены масляною краскою въ видѣ мраморныхъ плитъ панели вокругъ всей церкви въ ростъ человѣка и въ серединѣ куполъ свѣтло-голубою краскою, а карнизы и выступы расписаны клеевою краскою въ разные цвѣта, на ихъ же счетъ пріобрѣтена икона храмоваго праздника Срѣтенія Господня—боль-

щихъ размѣровъ: вышиною 5 фут., шир. 4 фут., обновлены и исправлены иконы: Знаменія Божіей Матери, размѣрами—3½ ф. × 4½ фут., и шествія Спасителя на страданія—2½ ф. × 4½ ф. и вновь переписана запрестольная икона „Моленіе о Чашѣ“,— все это стоило приходу 200 руб. слишкомъ, что для такого бѣднаго и малочисленнаго прихода, какъ Лидернскій, составляетъ большую жертву. На мѣстныя церковныя средства пріобрѣтены роскошныя золоченныя рамы для 6 иконъ и большія золоченныя свѣчи для паникадила, окрашены клиросы и желѣзныя печи въ церкви, а на средства мѣстнаго о. настоятеля переписаны нѣкоторыя иконы въ иконостасѣ, которыя были крайне плохаго письма и написаны лики четырехъ евангелистовъ въ углахъ купола. Кромѣ того, въ виду крайней бѣдности и недостаточности утвари, стараніями мѣстнаго о. настоятеля получены отъ нѣкоторыхъ Рижскихъ благотворителей весьма цѣнныя пожертвованія въ церковь, такъ напр., преподаватель медицины въ Рижской Духовной Семинаріи, врачъ Н. И. Яковлевъ пожертвовалъ роскошныя металическія хоругви въ 100 руб., двѣ серебрянныя позолоченныя иконы къ царскимъ вратамъ, золоченные крестики для раздачи прихожанамъ въ день юбилея и 10 руб. наличными деньгами на нужды церкви; управляющій бумажною фабрикою наслѣдниковъ Куликова, М. П. Куликовъ пожертвовалъ запрестольный крестъ; ученикъ 8-го класса Рижской Александровской гимназіи В. И. Левановскій написалъ для сей церкви икону святителя Ѳеодосія, Черниговскаго Чудотворца, масляными красками на полотнѣ; Рижская мѣщанка М. Г. Чекунова пожертвовала вышивки ко всѣмъ лампадамъ; стараніями бывшаго смотрителя Рижской слѣдственной тюрьмы Я. В. Аникіева получены: большой запрестольный семисвѣчникъ, два большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, выносной подсвѣчникъ и изящный мѣдный фонарь для крестныхъ ходовъ. Стоимость всѣхъ пожертвованныхъ вещей опредѣляется въ 225 руб. На мѣсто кирпичнаго пола въ церкви и алтарѣ постланъ деревянный полъ и иконостасъ для большаго благолѣпія поднятъ на три ступени. Такимъ образомъ убогая Лидернская церковь, сверхъ всякаго ожиданія,

украсилась богатыми дарами, которые по своей цѣнности и изяществу составляютъ рѣдкостное украшеніе сельскаго храма и придаютъ ему особое благолѣпіе, а внутренняя роспись храма и новыя иконы въ роскошныхъ рамахъ производятъ прекрасное впечатлѣніе.

На канунѣ праздника въ 6 час. вечера мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Грасманомъ было отслужено всенощное бдѣніе. Въ самый праздникъ утромъ на торжество прибыли: Керстенбемскій благочиный о. Борманъ и священники сосѣднихъ приходовъ: Фестенскій о. Даукшъ, Старо-Пебалгской о. Литвинскій, Кальценаускій о. Упитъ и Эрлааскій о. Третьяковъ. Народъ сталъ большими партіями прибывать уже съ ранняго утра. Собирались близкіе и дальніе, весьма много было чужеприходныхъ и особенно лютеранъ. Къ началу освященія самый храмъ и прилегающая къ нему мѣстность были переполнены народомъ, такъ что въ храмѣ помѣщалась лишь малая часть всей массы народа. Послѣ водосвятія, всѣми присутствующими священно-служителями во главѣ съ благочиннымъ о. Борманомъ, были совершены чинъ освященія храма и божественная литургія. Необыкновенно сильное впечатлѣніе производилъ на народъ чинъ освященія церкви; въ глубокомъ безмолвіи внималъ онъ таинственнымъ священнодѣйствіямъ и при стройномъ, осмысленномъ и мелодичномъ пѣніи псалмовъ Давидовыхъ и при ясномъ чтеніи о. Благочиннымъ глубокосодержательныхъ и колѣнопреклоненныхъ молитвъ на лицахъ его выражались напряженное вниманіе и глубокое благоговѣніе, вниманіе народа достигло высшей напряженности при крестномъ ходѣ съ краткимъ послѣдованіемъ въ притворѣ храма и обратнымъ шествіемъ въ храмъ. Въ концѣ чина освященія храма было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,— вѣчная память Благочестивѣйшему Великому Государю Императору Александру III-му, — и снова многолѣтіе Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому, благотворителямъ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На литургіи пѣли два смѣшанныхъ хора—мѣстный приходскій хоръ, подъ руководствомъ псаломщика А. Рацена и волостной Мезелаускій, подъ руководствомъ помощника учителя Юргенсбургской ц. приходской школы Давида.

Во время богослуженія священнослужителями было сказано нѣсколько поученій. Предъ часами сказано было поученіе мѣстнымъ о. настоятелемъ; въ своемъ поученіи онъ представилъ исторію возникновенія и развитія прихода до настоящаго времени; увѣщевалъ прихожанъ твердо хранить и держаться ученія и установленій св. православной церкви, указалъ ихъ обязанности къ обновленному храму, чтобы они усердно посѣщали его и своими посильными жертвами поддерживали и благоукрашали его, который такъ благолѣпно украшенъ ими къ сегодняшнему юбилейному торжеству и благодарилъ благотворителей въ пользу св. дѣла. Въ концѣ литургіи вмѣсто причастнаго стиха сказано поученіе о. Даукшемъ о радости дня для Лидернскихъ прихожанъ и о значеніи тѣхъ духовныхъ благъ и сокровищъ, какія съ освященіемъ въ изобиліи обрѣтаются въ св. храмѣ и во всякое время могутъ быть воспринимаемы вѣрующими во спасеніе своихъ душъ. Предъ молебномъ сказано прочувствованное и глубоко назидательное слово о. Благочиннымъ Борманомъ о превосходствѣ православной вѣры въ сравненіи съ прочими христіанскими исповѣданіями и что лишь православная церковь есть не толко хранительница истины на землѣ, но и единственное прибѣжище для насъ пришельцевъ, гдѣ получаемъ отъ Господа утѣшеніе и силы; потому должно усердно посѣщать дорогой для правосл. христіанина домъ Божій, какъ мѣсто, гдѣ надъ всѣмъ носится и почиваетъ Духъ Господень.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу Епископу Рижскому и Митавскому, вѣчной памяти Государямъ Императорамъ: Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III, всѣмъ почившимъ Архипастырямъ: Иринарху, Филарету I, Митрополиту Платону, епископамъ: Веніамину, Серафиму, Филарету II и архіепископу

Донату, всѣмъ почившимъ пастырямъ, псаломщикамъ и прихожанамъ, и снова многолѣтія приходскому пастырю, пасомымъ, благотворителямъ и украсителямъ храма. Въ концѣ богослуженія при цѣлованіи молящимися св. Креста и окропленіи ихъ св. водою, мѣстный настоятель раздавалъ имъ золоченные крестики пожертвованные семинарскимъ врачемъ Н. И. Яковлевымъ.

Прекрасная погода въ день торжествъ, святость и важность событія привлекли сюда массу молящихся, торжественное соборное богослуженіе, стройное пѣніе двухъ смѣшанныхъ хоровъ, обдуманныя и отъ души сказанныя слова проповѣдниковъ сильно подѣйствовали на слушателей, какъ православныхъ, такъ и иновѣрцевъ, во множествѣ присутствовавшихъ за богослуженіемъ, произвели на нихъ глубокое впечатлѣніе и доставили имъ высокое святое наслажденіе.

Отъ благотворителей и нѣкоторыхъ священниковъ были получены мѣстнымъ священникомъ нѣсколько привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ, гдѣ выражались самыя лучшія пожеланія по поводу 50-ти лѣтняго существованія Лидернскаго прихода, дабы онъ „возросъ въ мѣру полнаго возраста Христова“ (письмо Фридрихштадтскаго священника о. Андрея Дегожскаго, 20-ть лѣтъ прослужившаго въ семъ приходѣ).

По окончаніи богослуженія все духовенство и почетные гости были приглашены въ квартиру мѣстнаго о. настоятеля на скромную трапезу, за которой было произнесено нѣсколько здравицъ.

Лидернской Срѣтенской церкви священникъ *Николай Грасманъ.*

Чудеса нашихъ дней.

Недавно на далекомъ востокѣ, въ предѣлахъ Тигра и Евфрата, произошло необычайное событіе.

Въ первыхъ числахъ мая жители Месопотаміи находились на краю гибели. Засуха и страшный голодъ, какіе рѣдко бываютъ, опустошали плодоносную Месопотамію. Въ особенности

страдали отъ голода окрестности Багдада — пространство, орошаемое бассейномъ Тигра и Евфрата, извѣстное въ исторіи подъ именемъ колыбели человѣчества и представляемое въ религіозныхъ преданіяхъ народовъ, какъ мѣсто рая. Положеніе было до того тяжелое, что многіе изъ туземцевъ, не видя себѣ облегченія, въ порывѣ отчаянія и горькихъ мученій, лишали жизни или себя, или того, кто не хотѣлъ дѣлиться имѣющимся у него въ скудномъ количествѣ хлѣбомъ. Грозно разразившееся надъ страной бѣдствіе продолжалось довольно долгое время.

Въ такую грозную пору для жителей современнаго Эдема неожиданно подулъ вѣтеръ, и въ результатѣ такой перемѣны во внѣшней природѣ было паденіе страждущему человѣчеству Месопотаміи, въ большомъ количествѣ, чего-то поразительнаго. Обуреваемая страна въ теченіе нѣсколькихъ часовъ была покрыта бѣлизною какъ поверхность земли на далекомъ сѣверѣ въ зимнее время бываетъ украшена маститою сѣдиной снѣга. Падавшее съ высоты небесной было чѣмъ-то новымъ, никогда не виданнымъ и не слыханнымъ. Такое небывалое явленіе сначала только усилило чудовищность думъ жителей эдемской земли, и горе послѣднихъ стало достигать еще болѣе ужасныхъ размѣровъ: въ сознаніи обитателей Месопотаміи раздавались голоса, говорящіе о приблизившемся уже для нихъ моментѣ смерти.

Но оказалось, что павшее на землю во время бури и всеобщей паники было великимъ благодѣяніемъ, посланнымъ Богомъ для страждущихъ. Успокоенный послѣ волненій народъ пришелъ въ себя, возмужалъ духомъ и павшему на землю въ моментъ жизни трудный нашелъ полезное для себя примѣненіе: онъ сталъ употреблять его вмѣсто хлѣба. Облагодѣтельствованные жители Месопотаміи недоумѣвали только, какое дать названіе небесному дару. Одни говорили: это — крупная кукуруза, другіе называли его новымъ видомъ чечевицы, по нѣскольку зеренъ слѣпившейся, третьи утверждали, что это не что иное, какъ бѣлая пшеница, тоже по нѣскольку зеренъ соединившаяся... Полное разногласіе среди туземцевъ по вопросу, какъ назвать чудесное даяніе, остается во всей силѣ и

до сихъ поръ. По свидѣтельствамъ иноземныхъ путешественниковъ, невиданный и неслыханный доселѣ плодъ похожъ на восточную ягоду—бѣлую „туть“, напоминающую сѣверную бѣлую „малину“, только длиннѣе, приблизительно, въ два раза; на осязаніе—очень сухой, но намоченный водою, конечно пропорціонально ему взятою, превращался въ обычное тѣсто. Что касается вкуса упомянутаго плода послѣ печенія, то онъ, по разсматриваемому признаку, немного только отличается отъ пшеничнаго или кукурузнаго хлѣба; скорѣе напоминаетъ вкусъ смѣси послѣднихъ двухъ элементовъ.

Умирающіе жители эдемской земли бросились съ большою жадностью собирать небесныя ягоды, а смертельная ихъ печаль смѣнилась криками восторга. Многіе отъ радости даже плакали. Черезъ нѣсколько дней послѣ паденія страннаго дождя, обезображенная засухой поверхность эдемской земли отъ сильной росы (на востокѣ въ лѣтнее время не бываетъ дождя, а его замѣняетъ въ различныхъ мѣстахъ и неодинаково утренняя роса) покрылась зеленѣющею растительностью. По выраженію туземцевъ, „земля одѣлась въ праздничныя свои зеленыя одежды, и пострадавшая тварь прославила Создателя своего, одарившаго ее щедротами Своей милости и обиліемъ Своихъ благъ“.

Въ с. Солодиловѣ, Тульской губ., съ половины апрѣля и до 21 числа мая не выпадало дождя: поля пожелтѣли, и трава начала сохнуть. Тогда крестьяне собрали сходъ и единодушно согласились просить чрезъ священниковъ своихъ, разрѣшенія принести чудотворную икону Владимірской Божіей Матери, находящуюся въ недалекомъ селѣ Новгородскомъ, Богородицкаго же уѣзда. Священники охотно исполнили ихъ желаніе; разрѣшеніе было получено. 21 мая въ три часа по полудни прихожане собрались къ храму, чтобы отсюда съ мѣстными иконами идти навстрѣчу чудотворной иконѣ В. Б. Матери за село—въ поле, гдѣ былъ приготовленъ столъ и чаша для молебна и водосвятія; жалкій видъ его наводилъ уныніе. Жара нестерпимая. Прибытія иконы пришлось ждать около часа. Въ это время на небосклонѣ появилось небольшое облачко, стало понемногу

сгущаться, послышался громъ. Большинство присутствующихъ осѣнило себя крестнымъ знаменіемъ. Упало три—четыре капли дождя, но и только. Поднявшійся вѣтеръ унесъ тучу, громъ замолкъ. Солнышко вышло изъ тучки, продолжая печь ожидающихъ. Наконецъ прибыла икона, отслужили молебенъ и съ пѣніемъ богородичновъ направились въ храмъ. По принесеніи въ храмъ, началось всенощное бдѣніе. И вотъ въ это то время Господу Богу угодно было явить чудесную силу св. иконы В. Б. Матери и Свое милосердіе. Лишь только началась служба, и теплою молитвою возносилось прошеніе: „дождь воленъ и тучу мирную подаждь земли“..., какъ сверкнула молнія, непосредственно разразился оглушительный ударъ грома съ такою силою, что всѣ присутствующіе затрепетали, многіе въ страхѣ выбѣжали изъ храма вонъ; и что же къ изумленію видятъ? На чистомъ недавно небѣ явилось облако, разрослось въ тучу, и обильный дождь-ливень съ грозой пролилъ въ теченіе трехъ часовъ,—ровно до окончанія службы. Эта чудесная благодать, по недостойнымъ молитвамъ, поразила всѣхъ до слезъ. Молящіеся рыдали.

Съ какимъ восторгомъ на другой день шли прихожане къ обѣднѣ, неся съ собою скудныя копѣйки или клокъ холстины на свѣчу чудотворной иконѣ. Постановили три дня не работать. Каждый домъ въ селѣ считалъ за обязанность принять у себя икону и отслужить молебенъ, почему она и пробыла въ приходѣ десять дней. Служба была ежедневно, храмъ полонъ молящихся. Во все время пребыванія иконы шелъ дождь. Масса народа, отъ мала до велика, собрались проводить св. икону въ сосѣдній приходъ с. Рождествина, а возвращаясь домой, дали обѣтъ ежегодно брать ее въ село.

Въ одной изъ замоскворѣцкихъ церквей въ 1871 году умеръ отецъ діаконъ И. Ш., родной братъ мой, отъ свирѣпствовавшей тогда холеры, въ нѣсколько часовъ уложившей его въ гробъ, несмотря на молодые его годы и крѣпкія силы. Насколько я любилъ его, настолько горестна была для меня потеря его. Отъ скорби вдался я въ тоску, которая оставляла

меня только во время сна и молитвы. А молился я за душу его отъ всей души, движимый къ тому какъ любовію къ покойному, такъ еще сознаніемъ неполноты предсмертной его исповѣди, которая была приносима имъ въ состояніи мучительныхъ холерныхъ корчей. Вскорѣ по смерти онъ явился мнѣ во снѣ какъ живой. Въ полномъ сознаніи переселенія его въ другой міръ, я началъ разговаривать съ нимъ о мытарствахъ. „Ты, вѣроятно, проходишь теперь мытарства?—спрашиваю его. —„Да,—отвѣтилъ онъ.—„Скажи, какъ ты проходишь?“— „Очень трудно,—сказалъ онъ,—и вотъ почему: у діаволовъ, оказывается, все записано, кто въ чемъ согрѣшилъ, даже мысли, какія иногда невольно возбуждались въ душѣ и пробѣгали съ быстротой молніи, на которыя мы не обращали вниманія, забывая ихъ и не каясь въ нихъ, и эти невольные и мимолетные грѣхи изобличаются на мытарствахъ и самими душами тогда воспоминаются и сознаются, какъ дѣйствительно бывшіе“. При этомъ онъ вынулъ изъ-подъ полы рясы таблицу, какъ бы картонную, размѣромъ нѣсколько больше четвертки почтовой бумаги, которая съ одной стороны вся была исписана грѣхами такъ мелко и часто, какъ будто насѣяна чернымъ макомъ.— „И вотъ, сказалъ онъ такихъ таблицъ было за мною 25, изъ коихъ 7 я загладилъ предсмертною исповѣдію, а 18 осталось за мною“. Затѣмъ я спросилъ его: пускаютъ ли васъ (умершихъ) на землю для свиданія?—Да, пускаютъ, отвѣтилъ.—Такъ приходи ко мнѣ почаще,—сказалъ я ему, но онъ мгновенно исчезъ въ образовавшемся подпольѣ. Послѣ сего видѣнія я усилилъ молитву за него, но въ теченіе десяти лѣтъ онъ ни разу не являлся мнѣ.

Когда Господь сподобилъ меня благодати священства, то я, пользуясь ближайшимъ предстательствомъ у престола Божія, чѣмъ въ санѣ діакона, еще усерднѣе сталъ молиться о упокоеніи души любимаго брата, и вотъ на пятомъ году моего священства онъ является, но не мнѣ, а одной моей прихожанкѣ К. М., которая отличалась благочестивою жизнію и особенно усердными молитвами за усопшихъ. Разъ поутру неожиданно проситъ она меня чрезъ нарочнаго придти къ ней по важному дѣ-

лу. — Являюсь. Она спрашиваетъ: былъ у васъ братъ, въ духовномъ санѣ умершій? Былъ діаконъ,—отвѣтилъ я. И начала она описывать его примѣты съ такою ясностію, какъ будто она видала его живого, и затѣмъ разсказала слѣдующее: въ нынѣшнюю ночь онъ является мнѣ и говоритъ: скажите моему брату, что 5 таблицъ еще заглажено. Кто вашъ братъ? Здѣшній священникъ. О какихъ таблицахъ вы говорите? Онъ уже знаетъ это, только скажите непремѣнно. А что же вы не явились ему? Я явлюсь ему, когда всѣ таблицы будутъ заглажены, отвѣтилъ онъ и исчезъ. Вотъ за чѣмъ я послала за вами, сказала благочестивая прихожанка, чтобъ узнать тайну сновидѣнія—справедливо оно или нѣтъ. Я разсказалъ ей о явленіи мнѣ покойнаго брата на первыхъ порахъ послѣ смерти его и о таблицахъ и тутъ-то созналъ, что то явленіе его мнѣ было не простое, какимъ считалъ его прежде, а знаменательное, и сталъ ждать исполненія обѣщаннаго имъ явленія мнѣ. На пятомъ году моего ожиданія я получилъ извѣстіе о вторичномъ явленіи его прихожанкѣ моей, чрезъ которую онъ просилъ меня особенно помолиться за него въ великій четвертокъ. Такъ нужно по грѣхамъ моимъ, — сказалъ онъ, что, конечно, я и исполнилъ съ возможнымъ усердіемъ и каждогодно тотъ великій день, когда установлена Господомъ безкровная жертва о грѣсѣхъ, напоминаетъ мнѣ просьбу его, которую всегда считаю для себя святымъ завѣтомъ. Послѣ сего на осьмомъ, слѣдовательно на тринадцатомъ году моего ожиданія личнаго явленія мнѣ брата, наконецъ онъ является мнѣ во снѣ, какъ обѣщалъ, чтобы извѣстить меня о своей свободѣ отъ грѣховъ *). Это явленіе было очень коротко. Сижу я будто за письменнымъ столомъ, вдругъ входитъ изъ сосѣдней комнаты покойный братъ въ рясѣ, какъ живой, и, идя мимо меня позади стула, проговорилъ явственно: „теперь я свободенъ“, и сталъ невидимъ. Этотъ строго послѣдовательный рядъ явленій покойнаго не служитъ ли очевиднымъ признакомъ существующей связи между загробнымъ міромъ и земнымъ? Самыя явленія, очевидно, зна-

*) Замѣчательно, что число лѣтъ молитвы совпадаетъ съ числомъ таблицъ неизглажденныхъ отъ грѣховъ.

менательнаго характера не служатъ ли голосомъ съ того свѣта, который да послужитъ земнымъ жителямъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что души наши не прекращаютъ бытія своего, но переходятъ въ другой міръ духовный, гдѣ ожидаютъ ихъ мытарства съ обличеніями на нихъ самыхъ мельчайшихъ грѣховъ и нечистыхъ мыслей даже мимолетныхъ, и что молитвы, возносимыя за умершихъ, содѣйствуютъ прощенію грѣховъ ихъ и освобожденію отъ страданій, особенно если молитвы приносятся при безкровной Жертвѣ.

Свящ. *І. Шаровъ.*

(Душепол. чт. 1898 г. Окт.)

На имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θеодосію.

Въ навечеріе праздника Богоявленія, при выходѣ изъ храма, подошелъ ко мнѣ почетный, чуже-приходный, хозяинъ Владиміръ Вознякъ со скорбнымъ заявленіемъ о внезапной болѣзни, съ потерею сознанія, постигшей зятя его—моего прихожанина Сергія Сидоренку, живущаго на хуторѣ въ 5—6 верстномъ разстояніи отъ церкви, страдавшаго и ранѣе падучей болѣзнью: при чемъ добавилъ, что, не желая меня безпокоить объ исповѣди, онъ приглашалъ священника изъ ближайшаго села.

Бесѣдуя о горѣ, постигшемъ заявителя—тестя, мы дошли до моей квартиры, при входѣ въ которую, насъ обоихъ озарила одна мысль—обратиться сейчасъ же за помощію къ новоявленному Угоднику Божію—Святителю Θеодосію. Я написалъ братіи Черниговскаго собора письмо, съ просьбою помолиться о болящемъ Сергіѣ. Уходя отъ меня на почту, Вознякъ со вздохомъ говорилъ: „хоть бы застать въ живыхъ зятя“, но, придя въ домъ, онъ нашелъ его въ сознаніи и подающаго нѣкоторую надежду на жизнь. Я былъ у болящаго 8 января и засталъ его на пути къ выздоровленію, а 14 сего марта, онъ самъ пріѣзжалъ къ исповѣди и св. причастію, подносилъ и своихъ дѣтей къ св. чашѣ. Такую внезапную помощь опасно боль-

ному, страдавшему падучею болѣзнію, при непрерывныхъ параксизмахъ въ теченіи двухъ сутокъ, мы приписываемъ всецѣло благодатной помощи Святителя Ѳеодосія.

На имя каѳедральнаго протоіерея Черниговскаго собора поступили слѣдующія заявленія.

I. Сего 1898 года іюня 16-го дня въ 8 ч. утра прихожанка моя, крестьянка мѣст. Новыхъ-Боровичъ, Наталья Семенова Моисеенко, вслѣдствіе страшныхъ родовыхъ мукъ, продолжавшихся почти двое сутокъ, пожелала пригласить меня для напутствованія ея св. Тайнами. Прибывъ въ домъ ея, я увидѣлъ страдающую женщину въ невозможномъ для родильницъ положеніи, которымъ она хотѣла хотя сколько нибудь облегчить свои муки. Такъ какъ она была въ сознаніи, то я поспѣшилъ преподать ей св. Тайны, а затѣмъ обратился съ усердною молитвою къ Святителю Христову Ѳеодосію о ниспосланіи благодатной и врачующей помощи для облегченія страданій родильницы и скорѣйшаго разрѣшенія отъ бремени; вмѣстѣ со мной и она дерзновенно взывала о своемъ спасеніи, молились также усердно и немногіе присутствовавшія женщины. Послѣ молитвы жена моя дала больной выпить принесеннаго съ собой св. елея отъ неугасимой лампады св. Ѳеодосія, а образъ его поставила у постели больной. Уже тотчасъ послѣ причащенія св. Таинъ и молитвы къ Угоднику больная, по ея словамъ, почувствовала значительное облегченіе своихъ мукъ, а черезъ 4 — 5 часовъ послѣ того благополучно родила дитя — мальчика, который во св. крещеніи и былъ нареченъ Ѳеодосіемъ въ честь и славу великаго и прославленнаго Ѳеодосія Черниговскаго Чудотворца.

II. 20 іюня 1897 года младшая дочь наша Татіана 3½ лѣтъ, заболѣла дифтеритомъ. 2 іюля болѣзнь ея до того осложнилась, что пришлось, не теряя ни минуты, везти больную съ дачи (въ 8-ми верстахъ отъ СПБурга) въ городъ, со страшными осложненіями крупа, и помѣстить ее въ больницу. Со дня помѣщенія дочери въ больницу жена ежедневно, а я почти ежедневно, посѣщали Казанскій соборъ и молились предъ Чудотворной

Иконою Божіей Матери. Затѣмъ пришла мнѣ мысль обратиться за помощью къ новоявленному Чудотворцу святителю Ѳеодосію. 10 іюля я телеграммой просилъ молитвъ у мощей Святителя и получилъ телеграммой же отвѣтъ, что „моленіе совершено“. Вѣра моя окрѣпла. Посѣщая съ женою ежедневно свою дочь въ больницѣ и замѣчая въ женѣ угнетенное состояніе и безнадежность, я сталъ утѣшать ее и увѣрять, что Святитель Ѳеодосій не оставитъ нашей молитвы втуне и, дѣйствительно, больной стало легче. Теперь она, слава Богу, благодаря заступничеству великаго нашего молитвенника и Чудотворца Ѳеодосія, стала совершенно здоровой, — болѣзнь никакихъ послѣдствій не оставила.

Иванъ и Александра Мазурецъ.

III. 1897 г. марта 28 дня я почувствовалъ сильную боль въ животѣ, отъ которой слегъ въ постель и питался однимъ бульономъ, принимая его безъ всякаго аппетита. Немедленно былъ приглашенъ мой домашній врачъ. Прописанныя имъ лекарства я принималъ 3 недѣли, но пользы не получилъ ровно никакой. Я пригласилъ другого доктора, который меня началъ лечить другими лекарствами, послѣ чего началъ я чувствовать себя нѣсколько лучше. Но вотъ мнѣ пришла благая мысль пригласить своего духовника и попросить его меня исповѣдать, причастить Св. Таинъ и отслужить молебенъ великому чудотворцу, святителю Ѳеодосію. Не имѣя силъ стоять на ногахъ, я во время священнодѣйствія сидѣлъ въ креслахъ, молясь со слезами. По окончаніи священнодѣйствія, я, къ удивленію своему, почувствовалъ сейчасъ же сильное желаніе поѣсть. Дождавшись прихода доктора, я заявилъ ему о своемъ желаніи, чѣмъ поразилъ его, такъ какъ онъ ждалъ ухудшенія болѣзни, — это было 3 мая. Къ 27-му мая я настолько уже окрѣпъ, что даже получилъ отъ него разрѣшеніе проѣхать до Москвы подышать въ пути рѣчнымъ воздухомъ. Въ Москвѣ я обратился къ извѣстному профессору, который одобрилъ леченіе моего доктора и кой что дополнилъ въ принятіи лекарствъ. Мнѣ очень хотѣлось пріѣхать поклониться св. Мощамъ угодника Ѳео-

досія, но Московскій докторъ не разрѣшилъ, совѣтуя вернуться домой и отдохнуть отъ пути, что я и исполнилъ. Въ минувшемъ же маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года Господь удостоилъ меня — грѣшнаго быть въ Черниговѣ и поклониться многоцѣлебнымъ мощамъ св. Ѳеодосія, молитвами коего и предстательствомъ предъ Богомъ, я чувствую себя совершенно здоровымъ.

IV. Я—крестьянка Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, деревни Новшина, 38 лѣтъ, 20 лѣтъ страдала—сначала женскими болѣзнями, потомъ отняло у меня ноги, наконецъ получила сильный ревматизмъ, какъ опредѣляли мою болѣзнь доктора, къ которымъ я безуспѣшно обращалась за помощію. Къ довершенію всего, у меня появилась сильная головная боль, —нервная, по опредѣленію докторовъ, и сердцебіеніе. Доктора отказались лѣчить, признавъ меня неизлѣчимою. Тогда я прибѣгла къ небесной помощи. Попросила привезти ко мнѣ на домъ икону Спасителя изъ Перлюковской пустыни, но молиться предъ нею я не могла: меня такъ ломало, что всѣ признали меня за бѣсноватую. Я посѣщала монастыри, но болѣзнь все усиливалась,—припадки повторялись раза два—три въ день. Во время одного изъ сильныхъ припадковъ я выразила желаніе, чтобы везли меня къ Святителю Ѳеодосію — я тамъ исцѣлюсь. Не смотря на то, что я высохла отъ болѣзни, четыре человѣка едва могли отправить меня въ Черниговъ, — такъ меня ломало. Вчетверомъ, съ большими усиліями, подводили меня прикладываться къ мощамъ Святителя. Такъ было раза четыре. На другой день по прибытіи моемъ къ Угоднику во время обѣдни, когда священникъ читалъ помянникъ о здравіи моемъ, я сразу почувствовала себя возрожденною, глаза мои просвѣтлѣли и на сердцѣ у меня стало радостно. Послѣ этого я тутъ же приложилась къ мощамъ сама одна, безъ помощи людей, и по сей часъ, вотъ уже скоро два года, я чувствую себя здоровой. По этому считаю за грѣхъ умолчать о семъ дивномъ чудѣ, совершившимся надъ мною молитвами Угодника Божія Святителя Ѳеодосія.

Меня брало сомнѣніе,—совсѣмъ ли я исцѣлилась, и что же? Во снѣ я вижу Угодника Божія стоящимъ въ головахъ при

ракѣ мощей, съ крестомъ въ рукахъ и говорящимъ: „не бойся, подойди ближе“, и сказалъ мнѣ, чтобы я больше имѣла вѣры.

V. Сынъ мой Николай, 9-ти лѣтъ, 15 октября 1896 г. страшно заболѣлъ: по временамъ у него сжимались зубы, сворачивало на сторону ротъ и глаза, происходило сотрясеніе всего тѣла, причемъ онъ сильно кричалъ. Такіе припадки сначала бывали разъ-два въ день, потомъ стали учащаться и наконецъ стали повторяться до 20 разъ въ сутки. Пробовалъ лѣчить его домашними средствами, но помощи не было. Возложивъ всю надежду на Бога, я просилъ Его указать мнѣ, что дѣлать. Но вотъ съ мальчикомъ случился такой сильный припадокъ, что онъ лежалъ безъ чувствъ, какъ мертвый. „Святителю, отче Ѳеодосіе, помилуй меня! Все оставлю и повезу больного къ честнымъ мощамъ Твоимъ!“ — воскликнулъ я, глядя на лежавшаго безъ чувствъ мальчика. Въ это время больной открылъ глаза, повернулся на бокъ и заснулъ. Тутъ припомнился мнѣ видѣнный мною 19 ноября сонъ: стоятъ полукругомъ нѣсколько архіереевъ въ полномъ облаченіи, а я стою предъ ними. Какой-то голосъ и говоритъ мнѣ: „вотъ на срединѣ стоитъ святитель Ѳеодосій, который привлекаетъ къ себѣ людей“. Я посмотрѣлъ на Святителя и хорошо запомнилъ его ликъ, причемъ подумалъ: —вотъ мнѣ указано лицо, къ которому нужно обратиться за помощію. Но ѣхать въ Черниговъ было неудобно: зима, 200 верстъ пути и больной ребенокъ. Я обратился за помощію къ доктору, но отъ лѣкарствъ, имъ прописываемыхъ, ребенку дѣлалось только хуже. 1 Февраля сего года мнѣ пришлось быть въ Ладинскомъ монастырѣ, въ келліи монахини Анатоліи Димитріевой. Здѣсь я увидѣлъ образъ святителя Ѳеодосія, ликъ котораго поразилъ меня сходствомъ съ ликомъ того святителя, котораго я видѣлъ 19 ноября во снѣ, стоящимъ среди архіереевъ. Страхъ напалъ на меня, что я не исполнилъ обѣщанія. По возвращеніи домой, я немедленно—9 февраля отправился съ больнымъ мальчикомъ въ Черниговъ къ мощамъ святителя Ѳеодосія. Въ каѳедральномъ соборѣ я увидѣлъ на иконѣ изображенный ликъ святителя, совершенно сходный съ видѣннымъ мною во снѣ. 12 февраля я попросилъ священника отслужить

молебенъ съ водосвятіемъ у мощей Святителя и слезно просилъ Его помочь страдальцу. Взявъ съ собой св. воды и масла изъ лампады отъ мощей Его, я отправился домой. Они были единственнымъ лѣкарствомъ, которымъ послѣ поѣздки въ Черниговъ я лѣчилъ своего сына. Болѣзнь продолжалась до мая мѣсяца, а въ маѣ онъ совершенно выздоровѣлъ, послѣ семимѣсячныхъ страданій. 2 іюня я вторично пріѣзжалъ съ сыномъ въ Черниговъ къ мощамъ Святителя, чтобы вознести Ему благодареніе за исцѣленіе больного, котораго всѣ считали безнадежнымъ. Казакъ Ермолай Машеевъ Подольный, проживающій въ х. Броваркахъ, Прилуцкаго уѣзда, Полтавской губерніи.

VI. Дочь моя Елена въ Великую Пятницу вдругъ лишилась ногъ и рукъ, вслѣдствіе ревматизма и 12 дней лежала безъ движенія. Семья моя и сосѣди не могли воздержаться отъ слезъ, видя ея тяжкія страданія: ноги и руки ея свело, а поили ее съ ложечки. Отъ врача дана была мазь для растиранія, но польза была незначительная. Тогда я на дому у себя отслужилъ молебенъ Святителю Ѳеодосію. Чрезъ малое время моя дочь почувствовала значительное облегченіе, а за тѣмъ, чрезъ 10 дней, стала ходить, хотя при посторонней помощи, и дѣйствовать руками. Благодареніе Господу! — по молитвамъ Святителя и Чудотворца Ѳеодосія, она выздоровѣла еще въ первыхъ числахъ мая сего 1898 года, не долго спустя послѣ отслуженнаго молебна святому чудотворцу Ѳеодосію. Священникъ села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, Тверской губ., Владиміръ Ивановъ Судаковъ.

Въ редакцію Варшавскаго Дневника вдова Смульская сообщила: Пятилѣтній сынъ мой Аркадій почувствовалъ боль въ горлѣ въ декабрѣ минувшаго 1897 г.; болѣзнь постепенно усиливалась въ теченіе слѣдующихъ двухъ мѣсяцевъ. Въ теченіе всего этого времени я обращалась за совѣтами ко многимъ врачамъ; успѣха не было; я наконецъ обратилась къ извѣстному врачу дѣтскихъ болѣзней г. С. Осмотрѣвъ больного, онъ объявилъ мнѣ, что находитъ его въ безнадежномъ состояніи; но все же, согласно моему желанію, г. С. былъ два раза созванъ

консиліумъ изъ шести врачей: всѣ они рѣшили, что смерть моего сына отъ этой горловой болѣзни неминуема. Тогда я всецѣло обратилась за помощью къ молитвѣ.

Въ Варшавѣ, въ Маріинской церкви на Прагѣ, находится образъ Почаевской Божіей Матери, предъ которымъ я изливала свои молитвы. Принеся своего больного, обреченнаго на смерть, сына въ храмъ, я поднесла его къ причастію Св. Таинъ и стала усердно молиться о немъ предъ иконою Почаевской Божіей Матери. И вотъ сила Божія превозмогла совершенство современной медицины: послѣ усердной молитвы предъ этою иконою сынъ мой почувствовалъ облегченіе и чрезъ нѣсколько дней сталъ совершенно здоровымъ.

Не перестаю я и не перестану до гроба изливать предъ иконою Божіей Матери благодаренія за это явленное надо мною и моимъ сыномъ чудо, но часто я слышу въ своей душѣ укоръ, что я до сихъ поръ не повѣдала предъ всѣми объ этой оказанной мнѣ, недостойной рабѣ Божіей, милости Господней. Прошу васъ, г. редакторъ, удѣлить въ газетѣ нѣсколько строкъ для извѣщенія объ этой милости Божіей. Этимъ вы доставите моему сердцу успокоеніе и радость.—

„Одна женщина, недѣли черезъ двѣ послѣ разрѣшенія отъ бремени, получила болѣзнь, такъ называемую грудницу. Болѣзнь быстро усиливалась часъ отъ часу и на третій день дошла до того, что больная и пошевельнуться не могла отъ боли,—несносная стрѣльба въ пораженномъ мѣстѣ сопровождала каждое, даже малѣйшее, ея движеніе. Еще сначала болѣзни были употреблены всѣ медицинскія пособія, какія только нашлись въ сельской больницѣ: мази, примочки, пластыри, ароматическія припарки; но средства эти только усиливали болѣзнь. Наконецъ, больная отвергаетъ всѣ земныя пособія и обращается къ помощи небесной. Она велѣла подать себѣ лампаду, которая устроена въ домѣ предъ іерусалимскою иконою Божіей Матери и горитъ по праздникамъ, перекрестилась и масломъ изъ этой лампады помазала больное мѣсто. — Въ тотъ же часъ больная почувствовала облегченіе. Часа черезъ три больная снова помазала и заснула крѣпкимъ сномъ. Поутру находитъ, что боль почти

совершенно уничтожилась, опухоль опала, краснота прошла, — только осталось небольшое затвердѣніе. Она помазалась изъ той же лампады въ третій разъ: къ вечеру того же дня исчезли и слѣды болѣзни. Въ слѣдующее утро выздоровѣвшая просила меня отслужить въ ея домѣ молебенъ Божіей Матери.“

„Та же самая женщина 15 лѣтъ тому назадъ подверглась той же самой болѣзни; только тогда болѣзнь не доходила до такой степени. За неимѣніемъ больницы въ мѣстѣ тогдашняго ея жительства, были употреблены средства простонародныя: та же припарка травами, прикалыванія, прижиганія и проч; но боль не уменьшалась, а усиливалась. Больная, отринувъ всѣ эти средства, приказала чрезъ ликъ домашней иконы святителя Николая чудотворца пропустить струею немного свѣжей воды надъ блюдомъ; этою водой примочила больное мѣсто и— часовъ черезъ 10 боль совершенно исчезла“. („С. Е. В.“)

„Южный Край“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто на одной изъ харьковскихъ окраинъ—Лысой горѣ. Нѣкто К—овъ, человѣкъ весьма состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу, въ квартиру нѣкоего О—скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ, было описано почти все имущество злосчастнаго должника и, несмотря на это, цѣнность его далеко еще не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою, несмотря на всю убогость квартирки О—скаго теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбою внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

—А вотъ мы сейчасъ увидимъ, насколько цѣнна риза этой иконы,—хладнокровно произнесъ взыскатель и, ставъ на стулъ, полѣзъ было снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ какъ полотно, бросился къ взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать.

—Какое мнѣ до всего этого дѣло,—насмѣшливо произнесъ неумолимый взыскатель:—заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону.

—Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее. Но вдругъ лицо его покрылось смертельною блѣдностью и рука безжизненно опустилась внизъ. Еслибы не окружающіе, то К—овъ упалъ-бы на полъ; съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ-же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе всего этого времени К—овъ почти ничего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“.

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою перемѣною, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми.

К—овъ заявилъ О—скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ и притѣснять его въ этомъ никогда не будетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно извѣстную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампады предъ его иконою. К—овъ никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда хотѣлъ снять икону. Твердитъ онъ только одно: „Надо быть всегда человѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ за это“.

Въ прошломъ январѣ, пишетъ о себѣ крестьянинъ с. Борскаго, Самар. г., я сталъ сомнѣваться въ истинѣ почитанія иконъ.

Колебался я въ томъ съ мѣсяцъ и очень томился; какъ то днемъ въ одиннадцатомъ часу увидѣлъ въ календарѣ ликъ св., Черниговскаго Ѳеодосія и, сомнѣваясь въ почитаніи иконъ, подумалъ, почему это нѣтъ святыхъ изъ крестьянъ, а самъ смотрю на ликъ св. Ѳеодосія—и вдругъ меня поклонило въ сонъ, тогда какъ днемъ я никогда не сплю; я легъ и заснулъ, во снѣ вижу: идетъ ко мнѣ въ обыкновенномъ архіерейскомъ одѣяніи и клобукѣ, съ тростью въ рукѣ, монахъ, волосы на головѣ его черные и продолговатые, борода у него большая, черная. Въ немъ я узналъ новаго Святителя Ѳеодосія. Онъ приближался къ моему дому, я испугался за свое сомнѣніе о иконахъ, побѣжалъ къ нему на встрѣчу и сталъ предъ нимъ на колѣна и просилъ у него прощенія за сомнѣнія объ иконахъ, говоря: побей меня палкой, я, грѣшникъ, сталъ думать, что не надо почитать иконы, а св. Ѳеодосій сказалъ: я бить тебя не буду и прощаю, иди съ Богомъ. При этомъ меня онъ благословилъ и я, поцѣловалъ у него руку, проснулся. Послѣ этого отъ меня все сомнѣніе объ иконахъ удалилось и на душѣ у меня стало легко и теперь я, слава Богу, объ иконахъ не сомнѣваюсь; въ началѣ прошлаго февраля, когда я увидалъ въ первый разъ выписанную въ старую нашу церковь икону св. Ѳеодосія, то узналъ въ ликѣ его того самаго вразумителя моего, который мнѣ явился во снѣ въ концѣ января сего 1897 года.

---

20 іюня крестьянинъ с. Верхне-Погромнаго, нѣкто Я., отстроилъ новый домъ и позвалъ къ себѣ печника-односельца, нѣкоего К., класть печь. Во время производившейся работы хозяинъ дома принесъ въ новый свой домъ давнюю свою почитаемую икону Тихвинской Божіей Матери и поставилъ ее въ такъ называемую божницу, т. е. въ верхній передній уголъ на подставку, и вступилъ съ печникомъ въ разговоръ о почитаніи святыхъ иконъ. Печнику вздумалось почему-то осмотрѣть сію икону, и когда онъ осмотрѣлъ, то сказалъ, что икона Тихвинской Божіей Матери не настоящая; такія иконы недавно были сожжены, какъ неправильно написанныя: „И эта икона, какъ я смотрю, — промолвилъ печникъ въ простотѣ сердца, — должна

быть изъ тѣхъ же неправильныхъ, а потому и должна быть уничтожена". Смутился и обидѣлся хозяинъ дома за такое замѣчаніе своего собесѣдника, потому что эта была почитаемая имъ икона, предъ которой онъ часто молился и отъ которой получалъ покровительство; а потому, прекративъ работу, икону онъ поставилъ въ переднемъ углу, только не набожничкѣ, какъ она была поставлена, а на передней новой лавкѣ, въ углу за столомъ (божничка была немного мала для иконы), и вышли изъ дома, а домъ заперли на замокъ. На другой день утромъ мать хозяина первая отперла домъ и вошла въ него, и взорамъ ея представилась слѣдующая картина: икона Тихвинской Божіей Матери лежала среди пола на разстояніи двухъ аршинъ отъ стола и совершенно невредима, кромѣ верхняго стекла, которое нѣсколько было повреждено. Потомъ, немного спустя, вошелъ сынъ и все семейство хозяина и горько заплакали отъ удивленія, видя въ этомъ явное вразумленіе Божіе грѣшнымъ людямъ. Вскорѣ пришелъ и печникъ К. и сталъ разсказывать, что всю ночь онъ не спалъ и былъ въ сильномъ смущеніи, потому что оскорбилъ святую икону, назвавъ ее неправильно написанною и подлежащею уничтоженію, и, кромѣ того, оскорбилъ религіозное чувство хозяина, который питалъ къ ней глубочайшее почтеніе, считая ее главною покровительницею во всей его жизни. Но когда онъ узналъ, что здѣсь случилось ночью, то же воочію, такъ сказать, убѣдился, что икона Тихвинской Божіей Матери, покровительствуя хозяину съ давнихъ лѣтъ въ его жизни, есть святая, чудесная и достойная прославленія, а потому съ глубокимъ чувствомъ умиленія всѣ преклонили предъ нею колѣна и съ слезами на глазахъ просили себѣ у нея прощенія и помилованія.

Въ 10 верстахъ отъ Петровскаго монастыря, въ селѣ Р., Ч—ской губерніи, при церкви преподобнаго Симеона столпника былъ церковный староста, лѣтъ около 30 тому назадъ выбранный обществомъ, какъ человѣкъ, повидимому, добропорядочной жизни. Подъ видомъ попечительнаго старосты нѣсколько лѣтъ проходилъ онъ эту должность и уволенъ только по старо-

сти. По увольненіи отъ должности онъ прожилъ еще 8 лѣтъ и, наконецъ, приблизился къ смерти. За четыре дня предъ смертію сталъ онъ безпокоиться, метаться, съ одной стороны въ другую и кричать неистовымъ голосомъ: „горе мнѣ! горитъ у меня въ горлѣ!“... и, раздирая ротъ свой, продолжалъ кричать: „выньте у меня изъ горла огарки, они горятъ и мучатъ меня!... ой, давятъ меня, помогите! требуютъ, отдайте!“... и при топкѣ печи лѣзъ въ огонь съ нетерпимымъ крикомъ. Родные его въ сильной горести и слезахъ призвали приходскаго священника, но ничего не успѣли, больной въ сознаніе не приходилъ, а только кричалъ: „горе мнѣ, горе, горе! отдайте похищенное у церкви!“... И въ такихъ предсмертныхъ мукахъ скончался. Послѣ выяснилось, что онъ тайно употреблялъ церковныя вещи на свои домашнія потребности, изъ церковныхъ покрывалъ и пеленъ шилъ одежды дочерямъ своимъ и т. п.

Такая ужасная кончина навела большой страхъ на всѣхъ жителей села Р.; они и доселѣ вспоминаютъ объ этомъ страшномъ событіи въ назиданіе себѣ и другимъ, да сохранятся отъ тяжкаго грѣха святотатства.

Недавно съ одного пассажирскаго парохода, на пути между Енотаевскомъ и Астраханью, упалъ въ Волгу и утонулъ пассажиръ, нѣкто Т.,—по происхожденію еврей. Трагической смерти этого господина предшествовали обстоятельства, придающія исключительный интересъ данному случаю, о которыхъ „Астрах. Лист.“ сообщаетъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее:

Г. Т. коммерсантъ, изъ столь распространеннаго въ наше время сорта полуобразованныхъ людей, держалъ себя на пароходѣ весьма развязно и даже — неприлично. Въ разговорѣ съ другими пассажирами онъ позволялъ себѣ разнаго рода пошлыя и дерзкія выходки. Между прочимъ, касаясь религіозныхъ вопросовъ, онъ съ насмѣшкой отзывался о христіанствѣ, отпускалъ разнаго рода шутки и остроты на религіозныя темы, доводя цинизмъ свой до крайней степени. Въ числѣ пассажировъ находились люди образованные и приличные, но они, къ сожалѣ-

нію, не остановили расходившагося болтуна и не приняли никакихъ мѣръ къ его обузданію. Не встрѣчая никакого противодѣйствія, Т. продолжалъ кощунствовать и безобразничать до тѣхъ поръ, пока само Провидѣніе не заставило его умолкнуть: наклонившись черезъ бортъ больше, чѣмъ слѣдовало, Т. опрокинулся въ воду и сейчасъ же утонулъ!

На пассажировъ, только что бывшихъ свидѣтелями шумныхъ выходокъ Т—ра и его суесловія, эта катастрофа произвела сильнѣйшее впечатлѣніе.

Полезная книжка.

Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря Геронтій Кургановскій. Москва, Синодальная типографія 1897. Стр. 288.

Мы имѣемъ предъ собою трудъ, нужда въ которомъ не могла не чувствоваться православнымъ духовенствомъ; это опытъ нотнаго переложенія положенныхъ на литургіи, всенощномъ бдѣніи и молебнѣ возгласовъ и чтеній евангельскихъ, апостольныхъ и паремійныхъ въ связи съ обычными церковными пѣснопѣніями. „Полагая на ноты литургійные и прочіе церковные возгласы, — говоритъ авторъ во введеніи къ своему труду, — мы тѣмъ самымъ попытались сдѣлать во славу Божію удобопонятное приспособленіе къ болѣе правильному, благоговѣйному и однообразному произношенію молитвенныхъ воззваній при богослуженіи въ руководство для священника, діакона и чтеца. Существенная необходимость въ этомъ та, что не всякій служитель Церкви, надѣленный отъ природы голосомъ, способенъ бываетъ, безъ предварительной подготовки себя въ церковно-музыкальной декламаціи, хорошо и благозвучно выразить требуемое правилами „просодіи“ все высокое значеніе, всю прелесть церковнаго молитвословія. Вслѣдствіе же диссонирующаго словопроизношенія, нерѣдко происходитъ нарушеніе важности и свя-

тости богослужебнаго дѣла, всецѣло требующаго строгой гармоніи и единенія между совершителями таинъ Божіихъ и клиромъ". Другимъ побужденіемъ для автора къ составленію „Метода" послужили тѣ крайности въ испоненіи богосл. возгласовъ и церковнаго чтенія, которыя замѣчаются въ настоящее время: одни, придерживаясь идеи псалмодическаго чтенія, доводятъ чтеніе и возгласы до чрезмѣрной изысканности и искуственности, „переносящихъ слушателя изъ храма молитвы въ концертную залу"; другіе „желаютъ лишь выразительнаго обыкновеннаго чтенія". Въ виду этихъ крайностей авторъ и желаетъ въ своемъ трудѣ дать для готовящихся къ сану священника, діакона или чтеца, образецъ мелодическаго, псалмодическаго, речитативнаго церковнаго чтенія и произнесенія возгласовъ. Самые мотивы для чтенія и возгласовъ авторомъ записаны въ Кіево-Пэчерской лаврѣ и другихъ „болѣе видныхъ нашихъ православныхъ святыхъ обителяхъ" и каеедральныхъ соборахъ. Основательное знакомство о. Геронтія съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія (кстати сказать, о. Геронтій—небезъизвѣстный духовный композиторъ) и его стремленіе удержать старинные мотивы чтенія и возгласовъ, сохранившіеся въ монастыряхъ, ручаются за добросовѣстное исполненіе авторомъ принятой на себя задачи. Нельзя не указать при этомъ, что книга о. Геронтія въ рукописи одобрена Святѣйшимъ Синодомъ и напечатана на средства Хозяйственнаго Управленія при Синодѣ.

Къ числу достоинствъ книги нужно отнести то, что въ ней объединено съ чтеніемъ и пѣніе, и это облегчаетъ священнослужителямъ и пѣвцамъ возможность держаться одного и того же тона, избѣгая диссонансовъ. „Методъ нашъ, — говоритъ авторъ,— небезполезнымъ будетъ и для управителей церковными хорами--регентовъ, ибо по нему можно точнѣе опредѣлить тонъ или пріемъ тона предъ началомъ и послѣ каждой піесы". Хорошо также и то, что возгласы священника положены на два мотива: болѣе простой для не обладающихъ тонкимъ слухомъ и болѣе сложный (но не изысканный) — для искусныхъ въ пѣніи и голосистыхъ іереевъ.

Вообще трудъ о. Геронтія будетъ весьма полезенъ для оканчивающихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ и молодыхъ священно-и-церковнослужителей, не имѣющихъ еще опытности и руководителей въ мало разработанной области церковной декламаціи.

Архіерейскія богослуженія.

— 11 октября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Илукстскаго женскаго монастыря (Курл. губ.) въ сослуженіи прот. І. Яковлева, благочиннаго свящ. Н. Лейсмана, инспектора классовъ Илукстскаго примонастырскаго училища о. П. Алѣева и о. Н. Тихомирова.

— 12—13 октября, Архипастырь изволилъ посѣтить классы Илукстскаго женскаго училища и познакомился съ состояніемъ училища.

— 17 октября, въ субботу, въ день воспоминанія милости Божіей, явленной Государю Императору и Августѣйшему Семейству и всей Россіи, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ, что противъ вокзала Риго-Орлов. ж. д. Рига I, здѣсь оконченъ молебенъ, возглашено многолѣтіе Государю Императору и Августѣйшей Семьѣ и Россійской Державѣ, а также—вѣчная память въ Бозѣ почившему Императору Александру III. Въ крестномъ ходѣ участвовало множество народа и войска. Слово говорилъ прот. П. Меднисъ.

— 18 октября, въ воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершить освященіе новосооруженной церкви въ г. Валкѣ. Церковь освящена во имя священно-мученика Исидора и пострадавшихъ съ нимъ 72. Торжество было великое и глубоко-трогательное.

— 19 октября, Владыка изволилъ посѣтить Валкскія учебныя заведенія и церковно-приходскія школы.

— 21 октября, въ день вошествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимадрита Иннокентія, прот. В. Князева, ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. На молебнѣ сослужило Вла-

дыкѣ все градо-рижское духовенство. Проповѣдь произнесъ прот. В. Преображенскій.

— 22 октября, въ праздникъ Казанской Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— 25 октября, въ воскресенье, Владыка изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Діак. Вахеръ рукоположенъ во священника, законоучитель городской гимназіи, кандидатъ богословія Евгеній Рождественскій—во діакона.

— 29 октября, въ четвергъ, Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ Пресв. Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери въ каѳедральномъ соборѣ, а 30 октября, въ пятницу—изволилъ читать акаѳистъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— 1 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

— Въ тотъ же день Владыка изволилъ совершить освященіе новосооруженнаго дома—пріюта для призрѣнія вдовъ и сиротъ отставныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ. Домъ построенъ рижскимъ попечительствомъ Императорскаго человѣколюбиваго общества, по Піонерной ул. № 7. Архипастырю сослужили: архим. Иннокентій, ректоръ прот. А. Аристовъ, прот. І. Яковлевъ, ключарь свящ. В. Плиссъ.

— 8 ноября, въ воскресенье и въ праздникъ Св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія, прот. В. Князева, ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Архипастырь съ крестнымъ ходомъ вышелъ на площадь (Марсовое поле) возлѣ собора, гдѣ совершилъ благодарственный молебенъ въ присутствіи войскъ артилеріи, по случаю 50-лѣтія службы въ офицерскихъ чинахъ Его Императорскаго Высочества В. Кн. Михаила Николаевича. На молебнѣ присутствовали начальники войскъ во главѣ съ корпуснымъ командиромъ генералъ-лейтенатомъ Дмитровскимъ и начальники гражданскаго вѣдомства во главѣ съ губернаторомъ генералъ-маіоромъ В. Д. Суровцовымъ.

— 14 ноября, въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архим. Инно-

кентія, прот. В. Князева, ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Березскій. На молебнѣ Владыкѣ сослужило все градо-рижское духовенство. Въ храмѣ присутствовалъ г. губернаторъ В. Д. Суровцовъ, генералитетъ и много чиновниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ МОСКВѢ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1844—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово". Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты". Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?" Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ". Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

5. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію". Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина, Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія

протоіерея **Тарасія Серединскаго.**

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Содержаніе № 22.

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Воспоминанія о князѣ А. А. Суворовѣ (окончаніе.)—Слово при погребеніи ученика Семинаріи Н. Кееса. — Торжество освященія Ольгинской школы въ Либавѣ.—Церковное торжество въ Газенпотѣ. — Пятидесятилѣтіе Лидернскаго прихода и освященіе обновленнаго Лидернскаго храма.—Чудеса нашихъ дней.—Полезная книжка.—Архіерейскія богослуженія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. **Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 вояб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 23.

1 Декабря 1898 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства отъ 20-го Ноября 1898 года за № 220 такого содержанія: „Въ § 14 утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17-го Декабря 1869 года, Правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній сказано: „въ приходскомъ училищѣ занимаются преподаваніемъ приходскій священникъ и причетники (псаломщики) безвозмездно“. Этимъ параграфомъ на всѣхъ членовъ причта въ приходахъ Рижской епархіи возлагается обязанность вести обученіе въ приходскихъ школахъ. Но какъ мною замѣчено, не во всѣхъ приходахъ епархіи это исполняется: въ нѣкоторыхъ изъ нихъ на должности псаломщиковъ состоятъ лица, частію неспособныя, а частію не подготовленныя къ таковому обученію. Понятно, что въ такихъ приходахъ школьное обу-

ченіе ведется плохо. А между тѣмъ, нынѣшнее положеніе православныхъ приходскихъ школъ въ краѣ требуетъ, чтобы учителями оныхъ состояли лица, получившія надлежащее для сего образованіе въ духовныхъ или учительскихъ семинаріяхъ или въ крайнемъ случаѣ имѣющія званіе приходскаго учителя; только при такихъ учителяхъ можно разсчитывать на правильное веденіе учебной части въ школахъ и на самое развитіе школъ. Ко мнѣ же очень часто поступаютъ прошенія о предоставленіи псаломщицкихъ мѣстъ отъ лицъ, вышедшихъ изъ семинаріи далеко до окончанія курса, и даже не бывшихъ въ Семинаріяхъ и обучавшихся только въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не имѣя педагогической подготовки, въ большинствѣ случаевъ, такія лица малопригодны для успѣшнаго обученія въ школахъ. Въ виду вышеизложеннаго, предлагаю Духовной Консисторіи объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на псаломщицкія мѣста впредь будутъ опредѣляемы только лица, или окончившія курсъ духовной и учительскихъ семинарій, или въ крайнемъ случаѣ сдавшія экзаменъ въ установленныхъ для сего учрежденіяхъ на званіе сельскаго приходскаго учителя, и что прошенія прочихъ лицъ, не получившихъ семинарскаго образованія и не имѣющихъ званія учительскаго, о предоставленіи псаломщицкихъ мѣстъ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія". Приказали: Объявить предложеніе Его Преосвященства духовенству Рижской епархіи, о чемъ и передать выписку въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день октября сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Берзонской—Адама Вейдемана, Марценской—Ивана Пищикова, Лидернской — Ананія Рацена, Вейсенштейнской—Антонія Кярка и Владимірской г. Ревеля Тимофея Кузика за 12 лѣтніе труды ихъ по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданана.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника: 21-го октября діаконъ Туккумской церкви Александръ Маке-

донскій къ Домеснеской церкви, 1-го ноября законоучитель Рижской городской гимназіи Евгеній Рождественскій, 14-го ноября діаконъ Ятобштадтской Св. Духовской церкви Николай Колѣнцевъ къ Солонайской церкви и 15 ноября вольнослушатель С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Зыбинъ къ церкви Пюхтицкаго подворья въ г. Ревелѣ.

Предоставлены священническія мѣста: псаломщику Вейсенштейнской церкви Николаю Пятсу при Теннасильмской церкви, учителю Таккерортскаго братскаго училища Александру Хребтову при Паденормской церкви и псаломщику Черносельской Николаевской церкви Ивану Энтсону при Кыргесарской церкви.

Опредѣленъ Вольмарскимъ благочиннымъ священникъ Буртнѣкской церкви Леонидъ Златинскій на мѣсто Уббенормскаго священника Владиміра Шахова.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Барбанъ къ Кольбергской церкви на мѣсто псаломщика Алексѣя Гулена, назначеннаго учителемъ къ Кеммернской приходской школѣ, учитель Кеммернской приходской школы Андрей Вѣглайсъ къ Венденской церкви и учитель Рингенской приходской школы Иванъ Якобсонъ къ Ристиской церкви и временно, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика при Мурроской церкви учитель Кастолацкой школы Сергѣй Кеесъ.

Перемѣщены священники: Сааренгофской Викторъ Скоропостижный къ Вендауской церкви, Ильмъярвскій—Александръ Василевъ къ Сааренгофской церкви, Кыргесаарскій—Діонисій Оберпаль къ Ильмъярской церкви и Солонайскій — Алексѣй Шаховъ къ церкви Рижской слѣдственной тюрьмы; діаконы Рижскаго Каѳедральнаго собора Николай Смолинскій къ Ревельскому Преображенскому собору и Иллукстской примонастырской церкви Іоаннъ Петерсонъ къ Якобштадтской Св. Духовской церкви; псаломщики Галлисткій—Алексѣй Петровъ къ Вейсенштейнской церкви, Вендаускій — Яковъ Линдъ къ Іеввенской церкви и Кыргесаарскій—Авдій Кривель къ Феннернской церкви.

Умеръ состоявшій на вакансіи псаломщика при Мурроской церкви діаконъ Александръ Криницкій 17 Ноября.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Вендауской, Галлисткой и Кыргесаарской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 6-го Ноября 1898 года:

1) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Николай Пантелеевъ опредѣленъ учителемъ Озольсгофской вспомогательной школы, Саусенскаго прихода.

2) Учитель Кеммернской приходской школы Андрей Вѣгалайсъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Венденской церкви, уволенъ отъ должности учителя, а на его мѣсто назначенъ Кольбергскій псаломщикъ студентъ Рижской Духовной Семинаріи Алексѣй Гуленъ.

3) Учительница Ревельской Преображенской приходской школы Елизавета Андреева, за поступленіемъ на такую же должность въ Ревельское 4-е городское училище, уволена отъ должности.

4) Учитель Аррокюльской приходской школы Вальтеръ Карелль, по болѣзни, уволенъ отъ должности.

5) Учитель Кокенкауской (Рабаперской) вспомогательной школы, Михаэльскаго прихода, Александръ Лузикъ, по болѣзни, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію сей должности допущена кончившая курсъ Пюхтицкаго приходскаго училища Наталія Конксъ.

6) Учитель Аромойзской вспомогательной школы, Ниггенскаго прихода, Николай Кергесаръ назначенъ помощникомъ учителя Ниггенской приходской школы.

7) Помощникъ учителя Юрьевской Георгіевской приходской школы Андрей Поккъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Эмастской церкви, уволенъ отъ должности.

Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: *Пейдескаго*—крестьяне Уемойзской волости: деревни Канизаръ—Михаилъ Янсаръ, деревни Ардла — Матвѣй Тало и деревни Ирусте Александръ Рійсъ; *Маріенбургскаго*—Коммисаръ

по крестьянскимъ дѣламъ II участка Валкскаго уѣзда Павелъ Васильевичъ Генрихсонъ, купецъ Василій Терентьевъ Гурьяновъ и крестьяне: Гольдбекской волости Юрій Эглитъ и Старо-Анценской волости Николай Кейръ и *Кавелехтскаго* — крестьяне Кавелехтской волости Иванъ Самуиловъ Уммикъ, Иванъ Давидовъ Рекъ и Викторъ Давидовъ Сютть.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ Духовнаго Вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $189^{7}/_{8}$ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ $189^{7}/_{8}$ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ училища. 1, Въ виду преобразованія училища съ начала $189^{7}/_{8}$ учебнаго года въ шестиклассное и при составѣ всѣхъ шести классовъ училища, корпорація преподавателей увеличена была назначеніемъ трехъ преподавателей; а именно вновь опредѣлены были: а, Членъ Совѣта училища, Священникъ Николай Тихомировъ на должность законоучителя трехъ младшихъ классовъ училища. Уроки Закона Божія въ III классѣ преподавалъ ранѣе инспекторъ классовъ, Священникъ Василій Алѣевъ, во II же и I классахъ—воспитательница Клавдія Петерсонъ. б, Альтъ-Гринвальдскій псаломщикъ Петръ Пяхкель, студентъ духовной семинаріи,—на должность учителя Русскаго языка и Ариѳметики въ старшихъ классахъ училища. Уроки Исторіи Русской Литературы, Теоріи Словесности и Русскаго языка въ трехъ старшихъ классахъ преподавалъ до сего времени инспекторъ классовъ, Священникъ В. Алѣевъ, а уроки Ариѳметики въ двухъ старшихъ классахъ—учитель Городского училища Иванъ Шевко. г, Дѣвица Вѣра Тадышева, окончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища,—на должность учительницы чистописанія. Уроки чистописанія преподавались ранѣе воспитательницами.

2, Преподаваніе двухъ уроковъ Физики, вновь введенной въ курсъ предметовъ училища, поручено было учителю Городского училища И. Шевко, преподававшему ранѣе Ариѳметику въ женскомъ училищѣ.

3, Воспитательница Елизавета Лебедева, преподававшая также Ариѳметику въ трехъ младшихъ классахъ училища, выбыла изъ училища вслѣдствіе выхода замужъ. Уроки Ариѳметики переданы были воспитательницѣ Еленѣ Волковой, освободившейся отъ занятій съ приготовительнымъ классомъ, вслѣдствіе закрытія его въ началѣ отчетнаго года.

4, Воспитательница Клавдія Петерсонъ, преподававшая также Гражданскую Исторію въ училищѣ, 1-го ноября 1897 года выбыла изъ училища, вслѣдствіе выхода замужъ. На ея мѣсто опредѣлены: а, на должность воспитательницы окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы Любовь Рождественская, и—б, на должность учительницы Гражданской Исторіи окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго училища съ званіемъ домашней учительницы Варвара Култашева.

5, Предсѣдатель Совѣта и Инспекторъ классовъ, Свящ. В. Алѣевъ, исполнявшій вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности дѣлопроизводителя Совѣта, съ 1-го января 1898 года освобожденъ, вслѣдствіе прошенія, отъ сей должности; и на должность дѣлопроизводителя Совѣта опредѣленъ псаломщикъ монастырской Церкви, учитель пѣнія въ училищѣ Петръ Бидинъ.

6, Въ выполненіе штата воспитательницъ училища по числу 6 классовъ вновь установлены были двѣ должности воспитательницъ, на которыя опредѣлены были въ іюлѣ 1898 года — а, учительница Варвара Култашева съ порученіемъ ей временнаго преподаванія Гражданской Исторіи до назначенія на этотъ предметъ особаго преподавателя; б, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы Анна Никольская.

7, 8-го августа 1898 года выбыла изъ училища воспитательница Софія Яковлева, вслѣдствіе перехода на службу въ г. Либаву. Съ ея перемѣщеніемъ освободились уроки Географіи.

На мѣсто воспитательницы Яковлевой опредѣлена была окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго училища съ званіемъ домашней учителиницы Ольга Красногородская, съ порученіемъ ей временнаго преподаванія Географіи до назначенія на этотъ предметъ особаго преподавателя.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго учебнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій.

1, Предсѣдатель Совѣта, Законоучитель и Инспекторъ классовъ, монастырской церкви Священникъ Василій Алѣевъ, кандидатъ Богословія, преподавалъ Законъ Божій въ VI, V и IV классахъ и Дидактику въ VI кл., получая отъ училища за 11 уроковъ, по 30 руб. годовой урокъ, 330 рублей.

2, Начальница училища, Игуменія Агнія, имѣющая званіе домашней учительницы, получала отъ училища 100 руб. въ годъ.

3, Членъ Совѣта. Рижскій Градскій Благочинный, Каѳедральнаго Собора Священникъ Николай Лейсманъ, кандидатъ Богословія; вознагражденія по должности Члена Совѣта не получалъ.

4, Членъ Совѣта, и. д. Зельбургскаго Благочиннаго, Альтъ-Гринвальдской Церкви Священникъ Николай Тихомировъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. Онъ же преподавалъ Законъ Божій въ трехъ младшихъ классахъ, получая отъ училища за 8 уроковъ (ученицы I и II класса изучали одинъ и тотъ же курсъ вмѣстѣ), по 20 руб. годовой урокъ, 160 рублей.

5, Старшая воспитательница Любовь Рысина, окончившая курсъ Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ Духовнаго Вѣдомства съ званіемъ учительницы начальныхъ городскихъ училищъ. Она же преподавала Русскій языкъ въ трехъ младшихъ классахъ, получая за 12 уроковъ 90 руб., французскій языкъ во II и I классахъ, получая за 4 урока 40 руб. въ годъ и по должности воспитательницы 150 руб., а всего 280 руб. въ годъ. Кромѣ сего безплатно преподавала одинъ урокъ латышскаго языка въ недѣлю.

6, Воспитательница Елена Волкова, окончившая курсъ Тульской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Она же преподавала Ариѳметику въ трехъ младшихъ классахъ, по-

лучая за 12 уроковъ 90 руб. въ годъ, Французскій языкъ въ IV и III кл., получая за 4 урока 40 руб. въ годъ, и по должности воспитательницы 150 руб., а всего 280 руб. въ годъ.

7, Воспитательница Любовь Рождественская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы. Она же состояла библіотекаршею, получая по должности воспитательницы 150 руб. и по должности библіотекарши 30 руб., а всего 180 руб. въ годъ.

8, Вновь назначенная воспитательницею учительница Гражданской Исторіи Варвара Култашева, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы, получала за 9 уроковъ 135 руб. въ годъ и съ 1-го августа получаетъ также окладъ воспитательницы 150 руб. въ годъ.

9, Допущенная къ исполненію обязанностей воспитательницы Анна Никольская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы, съ 1-го августа сего 1898 года получаетъ 150 руб. въ годъ.

10, Допущенная къ исполненію обязанностей воспитательницы Ольга Красногородская, окончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы, съ 15 августа сего 1898 года получаетъ 150 руб. въ годъ. О. Красногородская опредѣлена на мѣсто выбывшей въ началѣ августа изъ училища старшей воспитательницы Софіи Яковлевой, преподававшей Географію съ вознагражденіемъ 90 руб. за 12 уроковъ, Французскій языкъ въ VI и V кл. съ вознагражденіемъ за 4 урока 40 руб. и по должности воспитательницы 150 руб., а всего 280 руб. въ годъ. Временное преподаваніе уроковъ Географіи поручено воспитательницѣ О. Красногородской съ платою 120 руб. въ годъ, за 12 уроковъ.

11, Надзирательница Ольга Иванченкова, выбывшая изъ II класса Двинской женской гимназіи, получала въ годъ 80 руб.

12, Псаломщикъ Альтъ-Гринвальдской церкви Петръ Пяхкель, студентъ духовной семинаріи, состоялъ преподавателемъ Исторіи Литературы въ VI кл., Теоріи Словесности въ V кл., Русскаго яз. въ IV кл. и Ариѳметики въ VI, V и IV классахъ,

получая отъ училища за 17 уроковъ, по 10 руб. годовой урокъ, 170 рублей. Кромѣ сего безплатно давалъ одинъ урокъ эстонскаго языка.

13, Учитель Городского училища Иванъ Шевко, окончившій курсъ Глуховскаго учительскаго института, преподавалъ 2 урока Физики въ VI классѣ, получая 50 руб. въ годъ.

14, Псаломщикъ Монастырской Церкви Петръ Бидинъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, преподавалъ Церковное пѣніе, получая за 12 уроковъ, по 10 руб. годовой урокъ, 120 руб. Онъ же состоялъ съ 1-го января 1898 года дѣлопроизводителемъ Совѣта, получая 50 руб. въ годъ, а всего отъ училища—170 руб. въ годъ.

15, Учительница чистописанія Вѣра Тадышева, окончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища съ званіемъ учительницы начальныхъ городскихъ училищъ, получала за 9 уроковъ 70 руб. въ годъ.

16, Учительница Нѣмецкаго языка Елена Баръ, окончившая курсъ въ Митавскомъ нѣмецкомъ пансіонѣ, получала за 12 уроковъ, по 10 руб. годовой урокъ, 120 руб. въ годъ.

17, Учительница рукодѣлья монахиня Серафима получала отъ училища за 12 уроковъ и за послѣобѣденныя занятія рукодѣльемъ 30 руб. въ годъ.

18, Учительница музыки Марія Бедржицкая, получившая музыкальное образованіе въ Варшавской Консерваторіи, давала уроки 10 ученицамъ за 360 руб. въ годъ

19, Учительница музыки, жена Священника Евдокія Тихомирова давала уроки музыки 3 ученицамъ за 135 руб. въ годъ.

20, Учительницы музыки Ирина и Матильда Клингенбергъ (сестры) давали уроки 5 ученицамъ за 180 руб. въ годъ.

21, Врачъ при училищѣ Агаѳонъ Іонасъ, Иллукстскій уѣздный врачъ, получалъ отъ училища 50 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Казенною квартирою и содержаніемъ отъ училища пользовались четыре воспитательницы и надзирательница.

II. Составъ классовъ училища и учащихся.

Въ началѣ отчетнаго $189^{7}/_{8}$ учебнаго года, по предписанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, согласно отчету ревизіи училища въ апрѣлѣ 1897 года, совершилось преобразованіе Иллукстскаго училища изъ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ въ шестиклассное; и училище начало первый годъ по преобразованіи при составѣ всѣхъ шести классовъ.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 104. Вновь было принято въ училище въ началѣ года 31 и въ теченіе года 1 ученица. Выбыло изъ училища въ теченіе отчетнаго года 19 ученицъ: 1 уволена изъ училища за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, 1 выбыла по болѣзни и 17 по домашнимъ обстоятельствамъ ихъ родителей. Так. обр. къ концу отчетнаго года, ко времени экзаменовъ, въ училищѣ было 117 ученицъ, и по классамъ распредѣлялись онѣ такъ: въ VI кл.— 20 ученицъ, въ V кл.—10, въ IV кл.—18, въ III кл. —26, во II кл. — 18 и въ I кл. — 25 ученицъ. — Изъ нихъ жившихъ въ общежитіи училища было: пользующихся казеннымъ содержаніемъ 19, пансіонерокъ 46, полупансіонерокъ 30, стипендіатокъ 3, и одна пользовалась, живя въ общежитіи, содержаніемъ отъ монастыря. Приходящихъ ученицъ было—18. —По вѣроисповѣданіямъ ученицы распредѣлялись: Православнаго исповѣданія 105 уч., старообрядка 1, католичекъ 3, и лютеранокъ 8.—По сословіямъ: дочерей духовенства 56, иносословныхъ 61.—По мѣсту происхожденія: Лифляндской губ. 46 ученицъ, Эстляндской г.—4, Курляндской г.—25, Витебской г. —8, Ковенской — 4, Виленской—3, Сувалкской—2, Харьковской—1, Тульской—I, Смоленской—1, Петербургской—1, Гродненской—1, Курской—1 и 1 дочь саксонскаго подданнаго.

III. Учебно-воспитательная часть.

а. Предметы, преподаваемые въ училищѣ, ихъ программы и распредѣленіе по классамъ; недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Съ отчетнаго года, съ преобразованіемъ училища въ шестиклассное, положено въ училищѣ начало введенія программъ

Епархіальныхъ училищъ по предметамъ, проходимымъ въ Илукстскомъ училищѣ. Сообразно съ сими программами, а также и указаніями отчета ревизіи училища, преподаваніе Естествовѣдѣнія, какъ науки неопредѣленной и, по своему происхожденію, не соотвѣтствующей цѣлямъ воспитанія въ Иллукстскомъ училищѣ, исключено изъ училищнаго курса; вновь установлены въ училищѣ 12 уроковъ Церковнаго пѣнія согласно съ программами Епархіальныхъ училищъ, и этотъ предметъ сдѣланъ обязательнымъ для всѣхъ воспитанницъ Православнаго исповѣданія; прекращено преподаваніе Общей Педагогики въ V классѣ; вновь установлено преподаваніе Физики въ VI классѣ. — Программы Епархіальныхъ женскихъ училищъ выполнялись въ Иллукстскомъ училищѣ въ полномъ ихъ объемѣ.—Предметы, установленные уставомъ и программами Епархіальныхъ училищъ, проходились въ Иллукстскомъ училищѣ всѣ, за исключеніемъ Геометріи, курса Географіи въ VI классѣ, полагающагося по новѣйшимъ программамъ Епарх. училищъ, и Физики въ V классѣ; въ VI же классѣ Физика при двухъ урокахъ въ недѣлю проходилась въ краткомъ объемѣ.

Распредѣленіе нѣкоторыхъ предметовъ по классамъ въ отчетномъ году отступало отъ указываемаго программами Епарх. училищъ, вслѣдствіе трудности согласовать прежнее распредѣленіе предметовъ по классамъ и числа уроковъ по предметамъ въ Иллукстскомъ училищѣ съ указываемымъ программами Епарх. училищъ. Распредѣленіе программъ и уроковъ по Русскому яз. и Ариѳметикѣ точно соотвѣтствовало указанному программами Епарх. училищъ. Остальные предметы преподавались въ такомъ распредѣленіи по классамъ:

1, Законъ Божій. Въ I и II кл.(который еще не изучалъ Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта въ полномъ обьемѣ) изучаема была Свящ. Исторія В. З. Такъ какъ оба класса проходили одинъ и тотъ же курсъ и при одномъ и томъ же числѣ уроковъ, то въ виду общаго числа православныхъ ученицъ въ обоихъ классахъ 32, установлены были 4 урока Закона Божія для I и II кл. общіе. Въ III кл. проходилась Свящ. Исторія Новаго Завѣта и изъ ученія о Богослу-

женіи—общія свѣдѣнія о Богослуженіи, о храмѣ, и Всенощное бдѣніе. Въ IV кл. пройдено было—а, изъ ученія о Богослуженіи—о Всенощномъ бдѣніи, объ особенностяхъ двенадесятыхъ праздникахъ, о великопостномъ Богослуженіи, пасхальномъ Богослуженіи и о требахъ; б, изъ Катихизиса — предварительныя свѣдѣнія и отдѣлъ о Вѣрѣ до 9 члена Символа Вѣры. Въ V кл.—Русская Церковная Исторія и изъ Катихизиса— Предварительныя свѣдѣнія и часть I—о Вѣрѣ—до 9 члена Символа Вѣры. Въ VI кл. оконченъ былъ Катихизисъ съ 9 члена Символа Вѣры и сдѣлано было повтореніе всего Катихизиса и Церковной Исторіи.

2, Церковно-славянскій языкъ проходился въ I—IV классахъ вмѣстѣ съ Русскимъ языкомъ „безъ особливаго“, по указанію отчета ревизіи, „изученія грамматики, но съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка, при чтеніи по славянски“. Для переводовъ употреблялись Часословъ, Евангеліе и воскресныя службы октоиха и двенадесятыхъ праздниковъ.

3, Географія. Преподаваніе ея распредѣлялось по классамъ такъ. Во II (введена была съ отчетнаго года Географія вновь) и III классахъ—Элементарныя свѣдѣнія изъ математической и физической Географіи и краткій обзоръ Россійской Имперіи по естественнымъ областямъ. Въ IV кл.—Внѣ европейскія страны. Въ V кл.—Географія Россіи. Въ VI кл.—Географія Европы.

4, Гражданская Исторія. Съ отчетнаго года прекратилось преподаваніе Гражд. Исторіи въ III кл. Въ IV кл. пройденъ былъ (начатый въ III кл.) курсъ Русской Гражд. Исторіи, начиная съ Дома Романовыхъ. Въ V кл.—Курсъ древней и средней всеобщей исторіи до Крестовыхъ походовъ. Въ VI кл. —Новый періодъ общей Гражд. Исторіи.

5, Физика. При двухъ урокахъ въ VI кл. пройдены были въ сокращеніи отдѣлы о жидкостяхъ, о воздухѣ и газахъ, о теплородѣ, о магнитизмѣ и электричествѣ.

6, Церковное пѣніе, введенное съ отчетнаго года въ число обязательныхъ предметовъ, отступало въ распредѣленіи по классамъ отъ программы Епарх. училищъ, такъ какъ во всѣхъ клас-

сахъ ученицы (кромѣ пѣвчихъ) начали этотъ предметъ съ первыхъ свѣдѣній. Пѣвіе хора въ церкви шло вполнѣ удовлетворительно.

7, Чистописаніе преподавалось въ I кл. при 4 урокахъ, во II—при 2-хъ, въ III—при 2-хъ, и въ IV—при 1 урокѣ.

8, Рукодѣлье съ отчетнаго года было введено какъ классное занятіе по два урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ въ Иллукстскомъ училищѣ были изучаемы необязательные предметы:

9, Эстонскій и Латышскій языки — по одному уроку въ недѣлю, общему для ученицъ всѣхъ классовъ;

Въ отчетномъ году Эстонскій изучали 10 ученицъ и Латышскій—15 ученицъ.

10, Нѣмецкій и Французскій языки для желающихъ по два урока каждаго языка въ каждомъ классѣ.

Программы опредѣленной по симъ предметамъ въ училищѣ не установлено. Въ отчетномъ году изучали Нѣмецкій языкъ 83 ученицы и Французскій яз. 56 ученицъ.

11, Музыка. Ежедневно давались для желающихъ получасовые уроки въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Въ отчетномъ году изучали музыку подъ руководствомъ учительницы 18 ученицъ.

Французскій и Нѣмецкій языки и Музыка преподавались за особую плату желающимъ изучать эти предметы.—

Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было недѣльное распредѣленіе классныхъ уроковъ, каковое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Согласно означенному росписанію, классныя занятія начинались въ $8^1/_2$ часовъ утра и оканчивались въ 10 м. 2-го часа. Кромѣ сего нѣкоторые уроки по обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ падали на послѣ-обѣденное время, за отсутствіемъ свободнаго времени у нѣкоторыхъ преподавателей (учит. город. училища). Во 2-ю половину учебнаго года, по указанію Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣ-обѣденные уроки поставлены были 5-ми до-обѣденными уроками.

(Окончаніе будетъ).

Объявленіе.

Календарь на 1899 годъ, для православныхъ латышей.

Содержаніе календаря на 1899 годъ слѣдующее: 1) календаріумъ со всѣми свѣдѣніями, 2) разнообразныя статистическія свѣдѣнія и 3) слѣдующія статьи для чтенія: а) Священномученикъ Исидоръ Юрьевскій и съ нимъ 72 мученика; б) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода о состояніи православія въ Прибалтійскомъ краѣ за 1894 и 1895 г.; в) Чудотворная икона Божіей Матери „Псково-Печерская“ и г) Общества трезвости.

Календари можно получать въ г. Ригѣ у Вознесенскаго протоіерея А. Кангера, въ торговлѣ Ребинина и въ Кокенгузенѣ у священника І. Карпа. Цѣна 10 коп. за экземпляръ.

Поступила въ продажу новая книга:

Папа Римскій и соборъ вселенскій.

Сочиненіе магистра богословія
протоіерея **Тарасія Серединскаго**.

(Къ пятидесятилѣтію его служенія въ священномъ санѣ).

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ г-жѣ Серединской, г. Рига, Николаевская ул., д. № 34, кв. 4 или къ книгопродавцу И. Л. Тузову, Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ № 45.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

Новоосвященный православный храмъ въ г. Валкѣ.

Въ одномъ изъ болѣе крупныхъ уѣздныхъ городовъ Лифляндской губ., въ Валкѣ, 18 октября совершилось знаменательнѣйшее торжество: освященъ благолѣпный храмъ во имя священномученика Исидора и съ нимъ 72 юрьевскихъ мучениковъ, пострадавшихъ за православіе въ г. Юрьевѣ въ 1472 г. На это торжество изъ Риги Владыка отправился 17 октября, въ 6. ч. 20 м. веч., вмѣстѣ съ лифляндскимъ губернаторомъ генералъ-маіоромъ В. Д. Суровцовымъ. Въ Валкѣ на вокзалѣ почетные гости были встрѣчены городскимъ головой г. Валка, соборомъ пастырей, прибывшихъ къ освященію храма, чиновниками правительственныхъ учрежденій и множествомъ народа. Архипастырь имѣлъ пребываніе въ квартирѣ церковнаго старосты купца К. И. Злакоманова. Въ воскресенье 18 октября, въ половинѣ 9-го часа утра, было совершено водосвятіе, а въ 9½ час. ут. прибылъ въ новосооруженный храмъ Преосвященный Агаѳангелъ. Торжественно и благолѣпно было совершено Владыкою глубоконазидательное священнодѣйствіе освященія храма съ провозглашеніемъ многолѣтій въ концѣ чинопослѣдованія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященному Агаѳангелу съ его паствою и 3) создателямъ и благотворителямъ сооруженнаго храма. Затѣмъ совершена была божественная литургія. Архипастырю сослужили восемь протоіереевъ и іереевъ. Пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ инспектора валкскаго городского училища І. Н. Рыбчинскаго. На богослуженіи присутствовалъ г. лифляндскій губернаторъ и все русское общество г. Валка. По окончаніи литургіи, почти цѣлый часъ, Владыка благословлялъ народъ, раздавая св. кресты и брошюры о священномученикѣ Исидорѣ юрьевскомъ.*) Въ 3½ часа Преосвященному представлялись чиновники и др.

*) Брошюры пожертвованы Архіепископомъ Арсеніемъ.

лица; въ 4 часа пополудни въ общественномъ собраніи состоялся обѣдъ данный русскимъ обществомъ Валка въ честь высокихъ гостей. Залъ былъ прекрасно декорированъ цвѣтами. Первый тостъ за обожаемаго Монарха, Государя Императора, встрѣченный кликами „ура“ и одушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна, былъ провозглашенъ г. лифляндскимъ губернаторомъ. Имъ же была провозглашена вторая здравица за Преосвященнаго Агаѳангела, какъ глубокоуважаемаго архипастыря Прибалтійскаго края и совершителя настоящаго благознаменательнѣйшаго торжества. Владыка въ отвѣтъ на этотъ тостъ произнесъ здравицу за глубокочтимаго лифляндскаго губернатора, въ теплыхъ выраженіяхъ высказавъ чувства уваженія и благодарности за участіе въ торжествѣ. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ рѣчей и тостовъ, которыми были почтены создатели и благотворители храма, освѣщено было съ той или другой стороны настоящее торжество. Прочитаны были привѣтственныя телеграммы. Казанскій архіепископъ Арсеній прислалъ поздравленіе съ торжествомъ.

Отъ г. Юрьева на торжествѣ присутствовала особая депутація, состоявшая изъ прот. П. М. Долговскаго, полиціймейстера г. Литвинова, церковнаго старосты г. Попова.

Освященный въ воскресенье 18 октября храмъ въ г. Валкѣ имѣетъ особенное значеніе въ ряду другихъ православныхъ храмовъ, созидаемыхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, какъ первый храмъ въ рижской епархіи, посвященный пресвитеру Исидору и съ нимъ 72 юрьевскимъ мученикамъ. Этотъ храмъ Божій, долженствующій всегда напоминать православному населенію не только г. Валка, но и всего Прибалтійскаго края о твердыхъ исповѣдникахъ св. православной вѣры въ этомъ краѣ и молитвенникахъ его, является прекраснымъ сооруженіемъ, вполнѣ достойнымъ памяти св. юрьевскихъ мучениковъ. Храмъ построенъ изъ кирпича и облицованъ прессованнымъ лимоннаго цвѣта кирпичомъ, въ стилѣ византійско-московскихъ храмовъ; верхняя часть храма украшена 5 куполами, окрашенными въ голубой цвѣтъ; одинъ куполъ надъ колокольней, которая соединена съ храмомъ. Изящной внѣшности храма соотвѣтству-

етъ и внутреннее убранство его. Обиліе свѣта, прекрасная, художественная люстра, иконостасъ, выкрашенный подъ дубъ, по стѣнамъ, карнизамъ и на сводѣ орнаменты и священныя изображенія—все это производитъ пріятное впечатлѣніе. Храмъ построенъ на средства, отпускаемыя изъ казны на построеніе православныхъ церквей въ Прибалт. краѣ, по плану архитектора В. И. Лунскаго, подрядчикомъ С. Д. Фельдеромъ за 17,900 руб. Для наблюденія былъ составленъ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. Н. Карклина, изъ членовъ—уѣздн. воин. начальн. подполковника Д. Л. Новикова, инженера П. В. Потемкина, старшаго помощника начальн у. В. Н. Васильева и церковнаго старосты К. И. Злакоманова. Но для благоукрашенія храма и приведенія его въ полное благолѣпіе внутри не достаточно было ассигнованной суммы. Въ этомъ дѣлѣ явились на помощь частные жертвователи. На благоукрашеніе храма, именно на устройство иконостаса, было направлено архіепископомъ Арсеніемъ пожертвованіе преосвященнаго Павла—1000 руб. на первый храмъ въ рижской епархіи во имя священномученика Исидора. Далѣе, былъ разрѣшенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по сборной книгѣ; этимъ путемъ собрано до 2000 руб.; особенную ревность проявилъ при сборѣ пожертвованій завѣдующій главнымъ складомъ при ст. Валкъ А. Д. Пучковъ, собравшій до 1000 р. и пожертвовавшій отъ себя металлическія хоругви, стоимостью около 250 руб., и всѣ служащіе на ст. Валкъ въ депо желѣзнодорожныхъ мастерскихъ весьма много содѣйствовали благоукрашенію храма. Пожелаемъ же, чтобы новоосвященный благолѣпный храмъ, устроенный для русскаго населенія г. Валка, всегда служилъ духовнымъ центромъ для него, около котораго возрастали бы и укрѣплялись начала страха Божія, нравственности, гражданскаго порядка и ревности по св. православной вѣрѣ.

Посѣщеніе преосвященнымъ Агаѳангеломъ учебныхъ заведеній г. Валка.

Прибывши въ г. Валкъ для освященія новосооруженнаго храма, Преосвященный Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, пожелалъ познакомиться съ учебными заведеніями этого города, на что Владыка употребилъ половину дня. Не смотря на то, что тогда лютеране праздновали день реформаціи, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ вмѣстѣ съ православными учащимися собрались и дѣти лютеранскаго исповѣданія. Владыка началъ осмотръ училищъ въ 9 час. утра. Прежде всего Архипастырь посѣтилъ валкское мужское городское училище, гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ инспекторомъ народныхъ училищъ, инспекторомъ и учителями городского училища, а въ залѣ учащіеся привѣтствовали высокаго гостя пѣніемъ „исполла эти деспота“. Владыка разспрашивалъ учителей о ходѣ учебныхъ занятій, числѣ учащихся, экзаменовалъ учениковъ по Закону Божію, предлагая разсказать нѣкоторыя событія изъ священной исторіи и предлагая разные вопросы. Осмотрѣвъ классы, Архипастырь наградилъ учениковъ различными книжками религіозно-нравственнаго содержанія и благословилъ св. крестами. Двухъ лучшихъ учениковъ лютеранскаго исповѣданія Владыка наградилъ Новымъ Завѣтомъ въ русскомъ переводѣ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ. Затѣмъ Преосвященный Агаѳангелъ посѣтилъ женское городское училище, гдѣ былъ встрѣченъ при входѣ начальницей, учительницей и законоучителями его. Здѣсь Владыка интересовался успѣхами въ рукодѣліи. Далѣе Архипастырь посѣтилъ старую Николаевскую церковь, которая, съ построеніемъ новой церкви для русскихъ, передана Епархіальнымъ Начальствомъ для религіозныхъ нуждъ эстонскаго православнаго населенія г. Валка. Въ церкви Владыку встрѣтилъ настоятель о. Таммъ со св. крестомъ и святою водою и привѣтствовалъ рѣчью. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ благословеніе народу, Преосвященный Агаѳангелъ посѣтилъ далѣе церковно-приходскія школы. Учениковъ и учениць Владыка наградилъ св. крестами и книжками, а учащимъ преподалъ руко-

водственныя наставленія. Въ 12½ час. Архипастырь посѣтилъ желѣзнодорожныя училища для мальчиковъ и дѣвочекъ, родители коихъ служатъ на линіи псково-рижской жел. дороги. При входѣ въ школу Владыка былъ встрѣченъ попечителемъ школы, помощникомъ управляющаго псково-рижскою и балт. жел. дорогою О. К. Клемомъ, учителями, начальникомъ станціи и др. лицами, а дѣтьми—пѣніемъ входнаго „Достойно есть“. Учащіеся пѣли весьма стройно. И здѣсь Владыка одарилъ учащихся книжками, евангеліями, св. крестами. При училищѣ находится въ особомъ зданіи общежитіе для 38 мальчиковъ. При осмотрѣ его Архипастырь былъ пріятно пораженъ замѣчательною чистотою и даже роскошью помѣщенія и содержанія учащихся въ этомъ общежитіи и выразилъ благодарность О. К. Клемму по поводу видѣннаго здѣсь. — На ст. Валкъ уже стоялъ поѣздъ. Владыка поспѣшилъ войти въ вагонъ и, провожаемый радушнымъ русскимъ обществомъ г. Валка, отбылъ въ гор. Ригу.

Освященіе храма въ Тенасильмѣ Феллинскаго уѣзда.

1-го Ноября сего года, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ селѣ Тенасильмѣ, въ 15 верстахъ отъ уѣзднаго города, состоялось скромное торжество освященія храма во имя Препод. Арсенія Великаго. Тенасильмскій приходъ—недавно открытый и прежде составлялъ часть Феллинскаго городского прихода. Мысль основать храмъ во имя Преп. Арсенія Великаго, Ангела Высокопреосвященнаго Арсенія, бывшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, принадлежитъ самимъ прихожанамъ въ благодарность за открытіе прихода. Въ храмѣ имѣется и память о бывшемъ Архипастырѣ, а именно — напрестольное бархатное евангеліе съ мѣдными наугольниками, аналойная храмовая икона и напрестольный подержаный серебряный крестъ.

Храмъ въ Тенасильмѣ построенъ на правительственныя средства изъ дикаго колотаго камня, при чемъ углы, карнизы, окна и колокольня сдѣланы изъ раскрашеннаго кирпича. Выгля-

дитъ онъ весьма красиво. Вся необходимая утварь и церковные сосуды по просьбѣ священника присланы Прибалтійскимъ Братствомъ и Рижскимъ Петро-Павловскимъ; Феллинское отдѣленіе Прибалтійскаго Братства отпустило деньгами 50 руб. на пріобрѣтеніе необходимыхъ вещей въ новую церковь. Великое спасибо православнымъ Братствамъ въ этомъ краю. Что было-бы дѣлать, чѣмъ-бы прилично обставить храмъ, если бы не поддержка Братства! Вмѣстѣ съ церковію построенъ деревянный причтовый домъ со службами, очень удобный и просторный и деревянная-же приходская школа, также просторная и удобная. Ко дню освященія церкви подъ руководствомъ церковнаго старосты нѣкоторые изъ прихожанъ посыпали пескомъ дорожку для крестнаго хода кругомъ храма и обсадили ее елками, а ученики и ученицы, бывшіе на катихизаціи, устроили тріумфальныя ворота и крыльцо церкви украсили зеленью.

По порученію Преосвященнѣйшиго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, освященіе совершалъ о. Благочинный, протоіерей Іоаннъ Раевскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ и прибывшими сосѣдними священниками — Тугаланскимъ Николаемъ Кюпаромъ, Каркусскимъ Андреемъ Лугой, Малоіоанновскимъ Іаковомъ Оберпалемъ и Ранденскимъ Константиномъ Савви. Наканунѣ праздника въ 6 ч. вечера на срединѣ новаго храма было совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, въ 9 ч. утра благовѣстъ новаго колокола возвѣстилъ объ освященіи воды, послѣ чего началось освященіе храма по установленному чину. Заранѣе оповѣщенный народъ сталъ стекаться во множествѣ на рѣдкое торжество. Храмъ не могъ вмѣстить молящихся, кругомъ церкви стояла тысячная толпа. Кромѣ своихъ прихожанъ, была масса народа изъ Феллина, сосѣднихъ приходовъ и даже дальнихъ волостей. Было, конечно, много и лютеранъ. Умилительный обрядъ освященія храма, невиданное въ этомъ приходѣ соборное служеніе и довольно стройное пѣніе составленнаго изъ прихожанъ хора, все это вмѣстѣ производило на народъ неотразимое впечатлѣніе. Подобныя торжества глубоко западаютъ въ душу и сильно возвышаютъ православіе въ глазахъ народа.

Послѣ освященія храма были сказаны обычныя многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, создателямъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма, Тенасильмскому приходу и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ началась божественная литургія. Прочувствованныя, приличныя случаю поученія сказали Каркусскій священникъ Андрей Луга, Малоіоанновскій Іаковъ Оберпаль и въ концѣ литургіи привѣтствовалъ прихожанъ о. Благочинный, Протоіерей Іоаннъ Раевскій. Во время прикладыванія ко кресту раздавались народу листки свящ. К. Тизика. Изъ почетныхъ гостей въ церкви присутствовали старшій помощникъ Начальника уѣзда Султановъ, коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Хруцкій и инспекторъ Феллинскаго городского училища Н. К. Венгеръ. Послѣ окончанія торжества духовенству и почетнымъ гостямъ любезная хозяйка предложила скромную трапезу. За столомъ, по обычаю, говорили тосты за здравіе нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и весь Царствующій Домъ, за Св. Правительствующій Синодъ и Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, за всѣхъ труждающихся и благотворящихъ во св. храмахъ и за дорогихъ гостей. Кромѣ того, съ особеннымъ умиленіемъ пропѣли вѣчную память въ Бозѣ почивающему Императору Александру III, милостиво заботившемуся о построеніи православныхъ церквей и поставившему русское дѣло въ Прибалтійскомъ краѣ на должную высоту.

Скромное по размѣрамъ религіозное торжество для Тенасильмскаго прихода имѣетъ весьма важное значеніе и долго еще будетъ служить предметомъ разговора для крестьянъ. Такимъ образомъ на окраинѣ нашего отечества, среди лютеранъ, зажглась еще свѣча Богу. Дай Богъ здоровья всѣмъ пекущимся о построеніи и украшеніи православныхъ храмовъ! Пусть эти

храмы процвѣтаютъ во славу Божію и служатъ источникомъ истиннаго свѣта для окружающихъ.

Священникъ *Іоаннъ Преображенскій.*

Протестантизмъ, католичество и православіе.

(Сравнительная характеристика).

Въ своей обширной статьѣ подъ заглавіемъ: „Эрнестъ Ренанъ“ и его „Жизнь Іисуса Христа“ проф. Московской духовной академіи М. Д. Муретовъ останавливается. между прочимъ, на сравнительной характеристикѣ протестантизма, католичества и православія. Характеристика эта, имѣющая въ виду показать, что православіе, „какъ средина между крайностями протестантизма и папизма и какъ равновѣсіе двухъ противоположныхъ склоненій — истина, все примиряющая, все объемляющая, всечеловѣческая, всехристіанская, соборная“, настолько наглядно доказываетъ данную мысль и главное настолько удобопонятна и вообще интересна, что мы считаемъ не лишнимъ познакомить съ нею нашихъ читателей. Вотъ эта характеристика.

„Начнемъ съ протестантизма. Войдемъ въ нѣмецкую кирку. Православнаго человѣка прежде всего въ ней поразитъ отсутствіе той, благоговѣніе и молитвенное настроеніе вызывающей, обстановки, какая имѣется въ православныхъ храмахъ. Голыя скамьи и голыя стѣны. Невольно закрадывается предчувствіе, что вы находитесь не въ домѣ молитвы, не въ храмѣ Бога Живаго, а въ мрачной школѣ отвлеченностей и суемудрія, премудренныхъ тонкостей, туманной діалектики, безплоднаго пустословія. Ваше предчувствіе скоро оправдывается. Священнодѣйствіе доведено до невозможнаго минимума, почти все оно замѣнено приторно-слащавымъ речитативомъ бездарныхъ кантатъ Лютера, лишенныхъ всякой силы, всякаго духа, всякой жизни... Вы не молитесь, читая и воспѣвая эти кантаты, а умилительно поучаетесь чему-то вамъ непонятному, чуждому, ненужному, противно самодовольному. Но вотъ появляется

проповѣдникъ-пасторъ и своею часовою проповѣдью окончательно убѣждаетъ васъ въ томъ, что вы—не въ храмѣ Божіемъ, не въ домѣ воспитанія, возгрѣванія и возвышенія религіознаго чувства, а въ школѣ протестантскаго богословія и всѣхъ его тонкостей,—гдѣ по всѣмъ правиламъ логики и діалектики въ васъ вызываютъ буржуазное чувство самодовольства тѣмъ, что вы спасены и вамъ нѣтъ нужды съ усиліемъ входить въ Царство Божіе и творить правду. Такъ это и въ теоретической (догматической), и въ практической (канонической) сторонѣ протестантизма. Почитаніе святыхъ отринуто, молитвеннаго общенія съ загробными членами Церкви нѣтъ, таинства ограничены до минимума и превращены въ отвлеченно-поучительные символы для усвоенія плодотворныхъ истинъ, отвержена вся исторія Церкви, разорвана связь прошедшаго съ настоящимъ, наконецъ и сама видимая Церковь или земное Царствіе Божіе уничтожено и сведено къ единоличной особи каждаго вѣрующаго. Каждый христіанинъ есть выразитель и представитель Христа, Коего гласъ онъ долженъ выслушивать въ себѣ самомъ, не провѣряя себя соборнымъ самосознаніемъ всѣхъ членовъ Царства Божія на землѣ. Каждый христіанинъ есть царь, священникъ и учитель себя самого. . . До полнаго отрицанія евангельской исторіи и историческаго Христа, до разрѣшенія всего въ символъ, миѳъ, идею, до боготворенія каждой особи человѣческой и возведенія ея въ самоискупителя — остается одинъ только шагъ, который и дѣлаетъ Страуссъ на почвѣ Гегелевскаго идеализма. Въ духовномъ лонѣ Лютера Гегель и Страуссъ заключались какъ уродливые, но постепенно-естественные выродки и исчадія протестантизма.

Перейдемъ теперь къ папизму. При входѣ въ костелъ васъ поразитъ живость статуй и картинъ, какъ будто небо перенесено сюда для соприсутствія при богослуженіи вмѣстѣ съ вѣрующими чадами земной Церкви. Но всмотритесь ближе, и вы замѣтите, что это перенесеніе неба на землю совершено путемъ оземляненія неба, его оплотяненія, матеріализаціи. Васъ удивляетъ этотъ художественный реализмъ позъ и выраженій,—эти Мадонны, нарисованныя съ натурщицъ,—эти статуи, убран-

ныя въ современные костюмы, благодаря коимъ вы можете принять статую святаго за простаго живаго смертнаго. Тамъ вдали вы замѣчаете какъ будто фигуру крестьянина, подходите ближе, и каково-же ваше изумленіе, когда вы убѣдитесь, что это Христосъ.. Христосъ, превращенный въ современнаго крестьянина, Мадонна съ натурщицы — не есть ли это уже маленькій Ренанъ на зародышѣ, — Ренановскій Христосъ въ художественно-реальномъ видѣ Галилейскаго плотника-учителя... Но вотъ раздались звуки органа и капеллы. Вамъ невольно припоминается чувственность ветхозавѣтно-сѣновнаго богослуженія, гусли и органы, трубные звуки и пѣсня, скаканіе и играніе (вспомнимъ Св. Витта и др.). А капелла заставляетъ васъ выслушивать звуки итальянскаго концерта совершенно въ стилѣ оперы, съ страстными выкрикиваніями соло и бурными порывами хора и органа... Но является патеръ, и васъ еще болѣе поражаетъ театральная иллюзія: размѣренныя движенія, заученныя позы, искусственные жесты, театрально-произносимые возгласы... Вы готовы забыть, что видите священника въ храмѣ, а не актера въ театрѣ. Вся обстановка папистическаго храма, музыка, пѣніе, священнодѣйствія, церемоніи—все разсчитано на художественную реализацію религіознаго чувства въ плотяно-чувственныхъ формахъ, — на возбужденіе не возвышеннаго религіознаго чувства, а низменныхъ и земныхъ впечатлѣній плоти. Такому земному настроенію папистическаго храма и богослуженія вполнѣ отвѣчаютъ и присутствующіе богомольцы. Если протестантъ чинно, съ чопорною холодностью и внимательно сидитъ въ киркѣ на скамьѣ, уткнувшись въ книжку, точь въ точь какъ прилежный школьникъ: то въ папистическомъ костелѣ вы постоянно встрѣтите или ползущую къ Мадоннѣ по ступенямъ богомолку или распростертаго долу богомольца. Невольно закрадывается мысль о ветхозавѣтномъ рабствѣ нравственно-религіознаго сознанія, объ отсутствіи чувства сыновняго дерзновенія передъ Богомъ, о забвеніи словъ великаго Апостола, что Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода; мы же всѣ открытымъ лицемъ взираемъ на славу Господню, преображаясь въ тотъ же образъ,

отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 17—18). Напомнимъ также религіозныя мистеріи папистическія, представляющія уже не подобіе театра, а дѣйствительный театръ. Тоже и въ области догматико-канонической. Таинства мыслятся какъ матеріально-чувственные каналы, по которымъ льется благодать и которые отпираетъ и запираетъ священникъ. Почитаніе святыхъ утилизовано въ какую-то копилку (сокровищницу) сверхдолжныхъ дѣлъ, изъ которой, въ случаѣ нужды, можетъ позаимствоваться заслуживающій сего и благонадежный папистъ. Сюда же надо присоединить ученіе о чистилищѣ, основанное на матеріализаціи загробнаго состоянія душъ и на превратно-чувственномъ пониманіи силы и дѣйственности ходатайства соборной Церкви для всѣхъ ея отдѣльныхъ членовъ. Наконецъ, когда искренно и глубоко-вѣрующій папистъ, съ полнымъ подобострастіемъ и неумѣстнымъ благоговѣніемъ, лобзаетъ туфлю Римскаго первосвященника, считаетъ за святыню всякія реликвіи папы, совершаетъ тысяче-верстныя паломничества, для того, чтобы получить индульгенцію отъ святаго отца: то не должно ли это все и подобное вызывать въ насъ мысль, что земной глава Церкви оттѣснилъ тутъ и затмилъ Небесную Главу,—что, лобызая туфлю папы и простираясь предъ нимъ въ прахъ, папистъ забываетъ о Христѣ, невидимо живущемъ въ Церкви и управляющемъ ею,—что тутъ Христосъ-Богочеловѣкъ превращенъ въ папу-человѣка?.. Но каково-же будетъ ваше изумленіе, когда вы узнаете, что эта подмѣна Христа папою канонизована католицизмомъ въ догматѣ о главенствѣ папы и его непогрѣшимости. Тѣ свойства, которыя должны принадлежать всей видимой и соборной Церкви подъ началомъ невидимой и непогрѣшимой Главы — Христа, папизмъ переноситъ на Римскаго первосвященника, такъ что для Христа Самого и для соборнаго самосознанія всей Церкви уже рѣшительно ничего не остается, кромѣ лишенныхъ содержанія и силы словъ и титуловъ. Все сосредоточено въ лицѣ одного человѣка: Христосъ, Церковь, вѣра, спасеніе и пр. и пр. Посему: не есть-ли это превращеніе Христа-Богочеловѣка въ папу-человѣка, такая же своего рода каррикатура, какую на-

ходимъ мы и въ художественномъ реализмѣ Ренановскаго превращенія Христа-Богочеловѣка въ Галилейскаго учителя-человѣка?

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣими крайностями, Нерѣдко приходилось намъ слыхать, что православіе есть искусственное только и лишенное своего собственнаго положительнаго содержанія отрицаніе двухъ противоположностей, — невозможная и безсодержательная точка безразличія между двумя полюсами. Такія рѣчи и мысли принадлежатъ тѣмъ пустымъ критиканамъ, которые не привыкли долго и глубоко задумываться надъ историческими явленіями вообще и религіозно-нравственными въ частности, — которые хватаютъ острыя и пикантныя сужденьица безъ самобытнаго ихъ переживанія и самодѣятельной провѣрки. Въ сущности-же этимъ высказывается глубочайшая истина православія. Истина, какъ и сама жизнь, именно и состоитъ въ срединѣ между крайностями идеализма и реализма. Опредѣляется она тѣми *краями*, въ которыхъ *идея становится вещью*, res, т. е. совершается жизнь,— и за которыми начинается туманная область отвлеченныхъ *идей* съ одной стороны и неподвижная страна мертвыхъ *вещей* съ другой стороны. Если отвлеченная идея, сама въ себѣ, отрѣшенная отъ предмета и жизни, есть фантомъ, неуловимый какъ греза, постоянно колеблющійся, видоизмѣняющійся и разсѣивающійся въ туманѣ абстракціи: то напротивъ предметъ, ставшій *вещію* или res, т. е. лишившійся *своей* идеи и жизни, есть окаменѣлость, съ опредѣленными и неизмѣнно правильными геометрическими формами, подлежащими всевозможному произволу экспериментаціи. Въ срединѣ между этими крайностями стоитъ истина жизни. Истина и жизнь не могутъ быть разрѣшаемы въ чистую идею безъ того, чтобы не потеряться въ туманѣ отвлеченнаго небытія,—какъ не могутъ быть онѣ превращаемы и въ вещь—res безъ того, чтобы не обратиться въ неподвижно-мертвую окаменѣлость. Истина, какъ и сама жизнь, занимаетъ средину между неустойчивостью идеи и неподвижностію вещи. Истина, какъ и сама жизнь, не можетъ быть

заключена въ одну неизмѣнную формулу, опредѣлена одною геометрическою фигурою и быть обращена въ отчетливо правильный кристалъ. Это — особенность только мертвыхъ *вещей*. Какъ и сама жизнь, истина имѣетъ только общіе предѣлы или извѣстныя типическія черты, за которыми начинаются крайности заблужденій, но въ предѣлахъ которыхъ она есть подвижная, живая, дѣйственная сила. Опредѣлять поэтому истину, какъ и жизнь можно только *догматически*, указаніемъ тѣхъ предѣльныхъ чертъ, за коими начинается ложь,—опредѣленіемъ типа, канона, правила общаго, а не тѣхъ частныхъ, подвижныхъ и неуловимыхъ видоизмѣненій и примѣненій, которыя свойственны всякой живой и дѣйственной истинѣ. Истина и жизнь суть тайна, не подлежащая произволу экспериментатора,—и гдѣ начинается анатомическое и всякое другое разложеніе (анализъ), тамъ жизнь перешла въ смерть, организмъ сталъ трупомъ.

Таковъ смыслъ и значеніе православнаго „нераздѣльно и несліянно“, которое не только не заслуживаетъ злословія со стороны недомысленныхъ критиковъ-отрицателей, но представляетъ открытіе или исповѣданіе одной изъ величайшихъ тайнъ нравственно-религіозной истины человѣчества. Православно-соборное вѣросознаніе выразило тутъ непреложную истину не только всегдашней и неизмѣнной общехристіанской религіозной вѣры, но и общечеловѣческаго богосознанія, поскольку душа каждаго человѣка есть христіанка по природѣ. Спаситель человѣчества есть Богочеловѣкъ, во единомъ лицѣ соединяющій Бога и человѣка нераздѣльно и несліянно: вотъ истина, безъ которой нѣтъ ни Бога, ни человѣка, жизни, смысла, правды... Если *сліянно*, такъ человѣчество теряетъ свою личность, свою жизнь и свое бытіе въ безграничной пустотѣ какой-то непонятной и несмысленной игры случая. Если *раздѣльно*, такъ человѣкъ остается безъ Божества, становится самобогомъ и, какъ ничтожность, исчезаетъ въ общемъ небытіи—безконечномъ, безначальномъ, бесмысленномъ.

Такимъ заявило себя православіе въ древнюю эпоху христологическихъ ересей, такимъ является оно и понынѣ, въ сравненіи съ протестантизмомъ и папизмоиъ.

Возьмемъ-ли догматико-каноническую область, и мы увидимъ, что православіе идетъ срединою между крайностями западныхъ исповѣданій. Если въ протестантизмѣ каждый вѣрующій представляетъ собою Церковь и носитъ въ себѣ Христа, а въ папизмѣ Церковь и Христосъ сосредоточены въ лицѣ одного папы, то въ православіи представителемъ Церкви служитъ соборъ, т. е. не всякій безъ исключенія членъ Церкви и не одинъ только папа, но избранные и довѣренные представители и выразители общецерковнаго вѣросознанія, при томъ соборне въ братскомъ, дѣйствительномъ и дѣйственно-живомъ общеніи между собою. Православная Церковь есть соборная, а не деспотическая какъ папизмъ и не анархическая какъ протестантизмъ; истина именно тутъ въ братскомъ и именно въ дѣйственномъ общеніи между собою всѣхъ безъ исключенія членовъ Церкви, въ ея жизненно-органической соборности (Ефес. 4 11—16). Тоже и въ ученіи о благодати и таинствахъ, особенно по отношенію къ евхаристіи. У протестантовъ евхаристія превращена почти въ простой назидательный смыслъ, почти въ гомилетическое средство наученія вѣрующихъ. Паписты-же готовы видѣть въ таинствѣ евхаристіи внѣшне-магическое и единичное дѣйствіе благодати на вѣрующаго, допуская по этому тайную мессу. Въ православіи, напротивъ, евхаристія есть *таинство собранія* (μυστήριον συνάξεως), — тайна пріобщенія тѣлу и крови Христа именно въ *собраніи* вѣрующихъ, въ ихъ взаимной любви, въ ихъ соборно-органическомъ единеніи и братскомъ общеніи. Православный священникъ не можетъ служить тайной или тихой литургіи неслышнымъ шопотомъ. Тоже—въ ученіи о загробной Церкви и въ молитвахъ Церкви за отдѣльныхъ членовъ своихъ, живыхъ и умершихъ. Если у протестантовъ ходатайство святыхъ и молитвы за умершихъ совсѣмъ отринуты, а у папистовъ это матеріализовано и утилизовано въ сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ, въ индульгенцію и въ чистилище,—то иначе обстоитъ дѣло у православныхъ: ученіе

о ходатайствѣ Святыхъ служитъ у насъ выраженіемъ той непреложной истины, что смерть и обращеніе плоти въ персть не можетъ прерывать органическое единство вѣрующихъ душъ и духовныя связи. Также и дѣйственность общецерковныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ основывается на этомъ нераздѣльно-органическомъ единеніи видимой и невидимой Церкви и на значеніи общецерковнаго подъема религіознаго чувства и святости для отдѣльныхъ членовъ Церкви, т. е. молитвенно восторгаясь къ Богу и поднимая горѣ, ближе къ небесамъ, общій уровень своей святости, вся Церковь соборне возноситъ съ собою и каждаго своего отдѣльнаго члена. Молитвы и ходатайство Церкви за отдѣльныхъ чадъ своихъ имѣютъ дѣйственность, подобную той, какою, напримѣръ, подъемъ общаго благосостоянія тѣсносплоченной семьи сопровождается для каждаго домочадца особо.

Такъ это и въ богослуженіи. При входѣ въ старинный, истово-православный и русскій храмъ, вы сразу-же чувствуете, что это — не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религіозный театръ, но именно домъ Божій, домъ святыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердецъ горѣ, отложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-мірскаго, плотянаго. Таинственный полумракъ, съ мерцающими лампадами и свѣчами, этими дарами и знаками любви къ Богу со стороны вѣрующихъ,—не раздражаетъ ваши глаза рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами, напротивъ—успокоительно дѣйствуютъ на взволнованную душу, какъ бы знаменуя тотъ невечерній и незаходимый свѣтъ, какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ покойные, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ, вычурныхъ одѣяній, — отрѣшенные всякой чувственности, болѣе символическіе, чѣмъ реально-художественные, — какъ будто смотрятъ на васъ изъ-за пренебесной своей страны духа, святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя... Пѣніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣзкихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній, — способное укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и утѣшать сердечныя бури взволнован-

ныхъ самолюбцевъ и самоистерзанныхъ завистниковъ. Священнодѣйствія спокойныя, безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій, полныя глубокаго религіознаго символизма—внушаютъ невольно чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный подъемъ сердецъ горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе не сидятъ какъ школьники на своихъ скамьяхъ съ устремленными въ книжку глазами,—не простираются ницъ, не ползаютъ рабски во прахѣ, но стоятъ *просто*, готовые внимать словамъ Божественной премудрости, съ сердцемъ, горящимъ пренебеснымъ огнемъ и устремленнымъ горѣ... Подлинно, все въ истово-православномъ храмѣ при истово-православномъ богослуженіи и съ истово-православными богомольцами возноситъ васъ отъ земли къ небу, отъ плоти къ духу, отъ юдоли плача, страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла всякаго рода — въ райскую обитель мира, любви, добра, блаженства, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но вѣчный покой и жизнь безконечная.

Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное вѣросознаніе Восточной-Русской Церкви никогда и никакихъ колебаній не имѣло относительно того, что образъ Богочеловѣка не долженъ и не можетъ подлежать реально-художественному воспроизведенію никакого искусства. Для наглядно-реальнаго изображенія Богочеловѣка нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соотвѣтствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими .звуками человѣческой музыки, никакими словами человѣческаго языка, никакими движеніями рукъ и глазъ человѣческихъ невозможно возсоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изобразить нераздѣльное и несліянное единеніе Божества и человѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Божія, — начертать такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, въ состояніи смерти источать живую кровь, воскреснуть, проникать чрезъ затворенныя двери, вознестись на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдесскомъ правителѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображеніе Христа и для сей цѣли посылавшемъ своего художника въ Палестину. Тщетное желаніе!.. Геній человѣческаго художника не въ состояніи былъ уловить ни единой черты богочеловѣческаго лика, которую онъ могъ бы запечатлѣть своими руками на полотнѣ, ибо для сего надо было бы умертвить эту черту, превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Христѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ Сама Жизнь.. Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный* образъ Своего безгрѣшнаго Лика,—т. е. отнюдь не реально-художественную *картину*, а именно только *образъ-икону*, религіозно-символическое изображеніе, къ коему не прикоснулась нечистая рука грѣшнаго художника и не положила ни единой, не только грѣшной, а даже какой либо реально-человѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время Церковь предпочитала символическія изображенія Христа — въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчаемъ только однообразно-правильные и условно-символическіе *образа* Христа, безъ этихъ, чисточеловѣческихъ, чертъ западнаго реализма, такъ близкаго къ Ренановой каррикатурѣ. Православная Церковь строго слѣдила за святостію изображеній Христа, предписывая для сего строго-опредѣленныя правила художникамъ. Говоря иначе: истое православіе знаетъ только *образъ* или *икону* Христа, а не *картину*, не *портретъ*.

Поучительно въ этомъ отношеніи сравнить убрусы восточно-православный и западно-папистическій. На убрусѣ Вероники мы имѣемъ реально-чувственное изображеніе страдальческаго и *чисто* человѣческаго лика Христа, даже окровавленнаго, — а на убрусѣ, исцѣлившемъ Авгаря, мы созерцаемъ свѣтло-божественный и чудодѣйственный ликъ Христа. Такъ это и въ отношеніи къ Богоматери. Мадонна, нарисованная при по-

средствѣ натурщицы и разряженная въ національный костюмъ, можетъ возбуждать только чувство смущенія въ истово-православномъ человѣкѣ. Ликъ Богоматери и Божественнаго Младенца въ нашей церкви имѣетъ всегда строго опредѣленный видъ иконы, а не портрета или картины. Такъ и въ отношеніи ко всѣмъ святымъ. Православіе вовсе не желаетъ знать, напримѣръ, какъ напряжены были мускулы и какое выраженіе имѣли глаза Св. Николая, когда онъ ударялъ, въ порывѣ своей священной ревности, нечестиваго Арія*). Православный желаетъ созерцать чудотворца не такимъ, какимъ онъ былъ когда-то въ извѣстный моментъ своей жизни во плоти и уже пересталъ быть такимъ, но такимъ, каковъ онъ теперь, т. е. какъ Угодника Божія, помощника вѣрующихъ въ нуждахъ и молитвенника за нихъ предъ Богомъ. Въ этомъ созерцаніи нѣтъ мѣста никакому реализму, никакой чувственности, никакой плотяности.

Говоря вообще: крайній реализмъ односторонне направляется къ тому, что *было* (что умерло, чего уже нѣтъ и быть не должно),—а крайній идеализмъ односторонне желаетъ того, что *будетъ* (чего слѣдовательно нѣтъ пока и быть пока не должно—свойственное протестантизму увлеченіе апокалиптикою),—напротивъ истина и православіе суть то, что *есть и быть должно*, ибо истина и жизнь есть вѣчное настоящее, стройно и соразмѣрно примиряющее въ себѣ прошедшее и будущее, какъ опредѣдяющееся этимъ прошедшимъ (реализмъ) и будущимъ (идеализмъ).

Институтъ восточныхъ языковъ.

—По сообщенію Моск. Вѣдом., проектъ учрежденія, въ г. Владивостокѣ Института Восточныхъ Языковъ окончательно разработанъ и близокъ къ осуществленію. Въ Институтѣ этомъ будутъ преподаваться языки: китайскій, японскій, корейскій, монгольскій, англійскій и французскій, богословіе,новѣйшая исто-

*) Говоримъ это примѣрно, ибо не знаемъ такой картины у католиковъ.

рія Китая, Японіи и Кореи, обзоръ современнаго устройства этихъ странъ, исторія колонизаціи восточной Азіи вообще и исторія сношеній Россіи съ Китаемъ, Японіей и Кореей, торговая географія и статистика восточной Азіи, русское государственное право, международное право, политическая экономія, торговое право, товаровѣдѣніе и счетоводство. Курсъ обученія четырехлѣтній. Институтъ будетъ состоять въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, помѣщаться при Владивостокской гимназіи и управляться директоромъ ея. При Институтѣ будетъ устроенъ интернатъ и живущіе въ немъ студенты будутъ работать подъ руководствомъ природныхъ Китайцевъ, Японцевъ, Корейцевъ и Монголовъ. Каникулярное время студенты будутъ проводить въ командировкахъ въ Китаѣ, Кореѣ и Японіи, гдѣ будутъ практически знакомиться съ языкомъ, нравами и обычаями этихъ странъ. Цѣль Института—доставлять спеціальное образованіе, необходимое для службы въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ Пріамурскаго края и областей, смежныхъ съ восточною окраиной Имперіи. Доступъ въ Институтъ будетъ открытъ не только для окончившихъ классическія гимназіи, но и прошедшихъ полный курсъ реальныхъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ, коммерческихъ училищъ, духовныхъ семинарій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Бѣдствія отъ неурожая въ Казанской губерніи.

„Спб. Вѣд.“ напечатали слѣдующее воззваніе изъ недородныхъ мѣстъ, принадлежащее г-жѣ Ольгѣ Булыгиной:

„Семь лѣтъ тому назадъ, на воззваніе мое о помощи голодающимъ, напечатанномъ въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ и перепечатанномъ другими газетами, откликнулись со всѣхъ сторонъ добрыя сердца, сочувствующія несчастью ближняго, и дали мнѣ возможность прокормить всю нашу волость, двѣнадцать деревень, съ октября до іюля, т.-е. до новаго хлѣба. Нынѣшній голодъ еще ужаснѣе, чѣмъ въ 1891 году: не только

нѣтъ хлѣба, но нѣтъ и картофеля, ни капусты, ни гороха, никакихъ овощей, которыми привыкли питаться крестьяне. Голодаетъ народъ, голодаетъ и скотина, за неимѣніемъ соломы. Рожь была необыкновенно низка, а яровыхъ совсѣмъ не было. Работъ нѣтъ никакихъ въ нашемъ глухомъ углу, и работникамъ, не получающимъ продовольственной ссуды, остается умирать съ голоду. Толпами ходятъ они просить работы или хлѣба, и никто изъ насъ не можетъ дать имъ ни того, ни другого. Умоляютъ они меня открыть пекарни по примѣру 1891 года, но у меня нѣтъ на это средствъ. Своего хлѣба едва хватитъ для рабочихъ въ усадьбѣ, а пожертвованныхъ денегъ всего 125 рублей. Изъ нихъ 37 руб. 85 коп., присланныхъ мнѣ вашей газетой отъ неизвѣстнаго, и 47 рублей, полученые отъ вольно-экономическаго общества. На эти 125 рублей я купила около 160 пудовъ муки, которую раздаю наиболѣе нуждающимся въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ еще не получаютъ продовольственной ссуды. Въ 1891 году мной были открыты пекарни во всѣхъ двѣнадцати деревняхъ нашей волости.

Народъ очень дорожилъ ими, такъ какъ заработавши нѣсколько копѣекъ, можно было купить себѣ хлѣба, который продавался ниже стоимости, а не имѣющимъ возможности ничего заработать давался даромъ. Во всѣхъ деревняхъ были у насъ также устроены столовыя для дѣтей и для старухъ. Кромѣ того, мы надѣляли мукой, по 30 фунтовъ въ мѣсяцъ, всѣхъ не получающихъ ссуды. О столовыхъ нынче и думать нечего, — за неимѣніемъ въ нашемъ краѣ ни крупъ, ни овощей. Хотѣлось бы устроить хотя пекарни и имѣть возможность надѣлять мукой не получающихъ ссуды, чтобъ спасти народъ отъ голодной смерти.

Придите на помощь намъ, добрые люди!

Ольга Бульгина.

Адресъ мой: Казанской губерніи, с. б. Красный Яръ, Чистопольскій уѣздъ. О. Н. Бульгиной.

P. S. Прошу другія газеты перепечатать это воззваніе.

Бѣдствія духовенства отъ неурожая въ Казанской епархіи.

Въ „Церк. Вѣстникѣ“ напечатана корреспонденція одного священника изъ Казани, въ которой разсказываются бѣдствія мѣстнаго духовенства вслѣдствіе неурожая нынѣшняго года. Естественно, что когда бѣдствуютъ прихожане, то бѣдствуетъ и причтъ.

„И пусть-бы голодъ этотъ касался лично главы семьи — священника, или діакона, или псаломщика, тогда бѣда была бы не настолько велика, но, вѣдь, онъ касается цѣлой семьи духовенства, у котораго дѣти учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ требуютъ денежные взносы или емжемѣсячно или по третямъ года; вотъ здѣсь—то удручающая забота родителей подвергаетъ ихъ тяжелымъ заботамъ и условіямъ — прибѣгать къ займамъ денегъ и даже хлѣба у богатыхъ кулаковъ за огромные проценты, такъ что духовенство волей—неволей должно закабалить себя на долгіе годы въ неоплатные долги. Поистинѣ положеніе духовенства безотраднѣе самихъ прихожанъ, потому что имъ помогаетъ правительство, напр., ссудой хлѣба на обсѣмененіе полей, разсрочкой податей и т. д., духовенству же неоткуда ждать помощи. О крестьянахъ заботится земство, само общество составляя комитеты по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, устраивая общественныя гулянія въ большихъ городахъ, спектакли и тому подобное, о духовенствѣ же нигдѣ ни полслова, и оно остается предоставленнымъ всецѣло самому себѣ.

Стоило бы только кому-нибудь изъ публики, говоритъ онъ, заглянуть на житье-бытье священника-ли, псаломщика-ли, въ какое-нибудь село Спасскаго, Свіяжскаго или Лаишскаго уѣздовъ, тотъ сразу увидѣлъ бы всю наготу бѣдности и безысходной нужды служителя православной церкви. Дѣйствительно бѣдность поразительная! Дѣти оборваны, босыя, ва домѣ убожество. Пища у этихъ бѣдняковъ—щи изъ щавеля или крапивы съ ложкой молока въ видѣ забѣлки. „Хлѣбъ бы только

былъ, говорятъ эти бѣдняки, мы были бы довольны, но и его нѣтъ, вотъ бѣда".

Изъ церковно-приходской практики.

Почему родители не присутствуютъ при бракосочетаніи ихъ дѣтей и желательно-ли это? Указомъ Петра I-го, даннымъ 5 января 1724 г. по поводу „принужденныхъ браковъ", бывшихъ или по страху отъ родителей, или по принужденію господъ, безъ произволенія, было повелѣно „учинить во всемъ Россійскомъ государствѣ такое запрещеніе, дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія; того ради... прежде вѣнчанія брачныхъ приводить родителей ихъ... къ присягѣ въ томъ, что одни не неволею ль женять сына, а другіе не неволею-ль замужъ дочь даютъ, также и господа съ рабами не такъ-ли поступаютъ".—Присяга эта наводила на предковъ нашихъ такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ бракосочетаніи. А это отсутствіе ихъ сначала добровольное вошло потомъ во всеобщій обычай. Между тѣмъ кому какъ не родителямъ естественнѣе всего помолиться о счастіи и благополучіи своихъ дѣтей и благословить: ибо благословеніе родителей утверждаетъ домы чадъ.

(Самарск. Епарх. Вѣд.).

Что означаетъ расположеніе перстней на престолѣ, указываемое въ Требникѣ: „лежатъ на деснѣй странѣ святыя трапезы перстни ихъ (т. е. брачущихся) два, златый и сребряный, сребряный убо уклоняяся къ деснымъ, златый же къ лѣвымъ, близъ другъ друга.

Значеніе такого расположенія перстней нужно объяснить въ связи съ имѣющимъ наступить обмѣномъ колецъ между новобрачными. При обрученіи перстни налагаются на персты новобрачныхъ „первѣе мужу златый, таже сребряный женѣ" въ знакъ преимущества мужа предъ женой и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается троекратный обмѣнъ, при участіи воспріемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаются перстни: у жениха невѣстинъ (се-

ребряный), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого. Онъ есть постоянный напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, если-бы у каждаго изъ брачущихся—у жениха и невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ всѣ помнятъ, и даже съ излишкомъ, безъ особаго напоминанія. Обмѣномъ же колецъ церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачущихся другъ о другѣ. Кромѣ того обмѣнъ колецъ совершается еще и затѣмъ, чтобы „женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его“. (Нов. Скр. ч. IV, 19, § 9).

Поминальные synодики священно-церковно-служителей. — Духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Саратовской епархіи постановило завести каждому священнику въ своей приходской церкви поминальный synодикъ, для записи всѣхъ умершихъ членовъ причта въ приходѣ—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ; равнымъ образомъ рѣшило по каждомъ умершемъ членѣ причта въ округѣ служить поочередно сорокоустъ безъ перерыва богослуженія, считая время начала службы со дня смерти умершаго священника или діакона, или псаломщика. Вмѣстѣ съ этимъ было постановлено—въ случаѣ смерти какого либо изъ членовъ причта округа выдавать единовременное пособіе изъ личныхъ средствъ причтовъ округа — семьѣ священника въ сто руб., семьѣ діакона — въ пятьдесятъ руб. и семьѣ псаломщика — въ тридцать руб. — Очередное служеніе сорокоустовъ духовенствомъ по своимъ почившимъ собратіямъ и единовременныя пособія оставшимся послѣ нихъ семействамъ вообще получаютъ все большее и большее распространеніе. Что касается приходскихъ поминальныхъ synодиковъ, то они въ послѣднее время заводятся по нѣкоторымъ церквамъ во многихъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Московской. Подобные synодики слѣдовало бы имѣть каждой церкви: они будутъ свидѣтельствовать о христіанской любви между духовенствомъ послужатъ и выраженіемъ ихъ почитанія памяти усопшихъ своихъ собратій. („Моск. Ц. В.“).

Основаніе благочиннического попечительства о бѣдныхъ. — Юбилейный день священнослуженія одного изъ окружныхъ духовниковъ Тверской епархіи былъ ознаменованъ дѣломъ, по истинѣ достойнымъ подражанія. Духовенство округа, въ память юбилейнаго дня, основало фондъ, который будетъ ежегодно пополняться, а проценты съ него распредѣляться между мѣстными наибѣднѣйшими сиротами къ празднику Рождества Христова. Утвердивъ постановленіе, сдѣлан-

ное духовенствомъ округа, мѣстный Преосвященный выразилъ надежду, что и въ другихъ благочинническихъ округахъ послѣдуютъ этому доброму почину („Тверск. Е. В.“).

Мѣры къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія народа. Въ одной изъ помѣщенныхъ въ „Церк. Вѣсти.“ статей протоіерея о. А. Щукина объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія народа указываются слѣдующія мѣры къ вящшему развитію церковности и духовности въ народѣ. Весьма благочестно было бы завести, чтобы въ каждомъ приходскомъ домѣ непремѣнно имѣлись слѣдующія священныя книги: евангеліе, часословъ, псалтырь, молитвословъ съ акаѳистами и, если позволяютъ средства, библія въ русскомъ переводѣ, а также житія святыхъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ, во имя коихъ посвященъ приходскій храмъ и коихъ имена носятъ члены семействъ. При этомъ желательно было бы, чтобы возстановленъ былъ прежній благочестивый обычай общей молитвы домашней утромъ и вечеромъ и возможно частаго совершенія въ домахъ водосвятій и другихъ молебствій, чтобы такимъ образомъ возстановить древнее благочестіе и привлечь чрезъ то на себя, на жилища свои и на все достояніе свое Божіе благословеніе, для предохраненія отъ навѣтовъ вражіихъ. Съ другой стороны, желательнымъ представляется и то, чтобы эти молебствія не сопровождались объяденіемъ, пьянствомъ и разными козлогласованіями, уничижающими православныхъ христіанъ въ глазахъ невѣрныхъ и инославныхъ, чрезъ что и имя Божіе хулится во языцѣхъ. Вмѣстѣ съ симъ слѣдовало бы обратить большее вниманіе на домашніе иконостасы или на такъ называемыя божницы и устраивать оныя въ болѣе благолѣпномъ видѣ посредствомъ пріобрѣтенія для этого лучшаго достоинства иконъ, лампадъ, деревяннаго масла, свѣчей, ладону, для употребленія при домашнихъ молитвословіяхъ. А гдѣ представится возможность, тамъ благочестно было бы отдѣлить въ домѣ и особое помѣщеніе для молитвеннаго упражненія, подобно тому, какъ это заведено было у благочестивыхъ нашихъ предковъ у коихъ имѣлись для этого особыя комнаты, извѣстныя подъ названіемъ „образныя горницы“, которыя составляли собою какъ бы отдѣленіе церкви или святое святыхъ для домашней церкви ихъ. Также слѣдовало бы обратить большее вниманіе на могилы усопшихъ отецъ и братій нашихъ и на самыя кладбища, которыя находятся большею частью въ неприглядномъ состояніи и свидѣтельствуютъ о недостаточномъ уваженіи къ праху почившихъ родителей и сродниковъ. Вмѣстѣ съ этою внѣшнею заботой объ улучшеніи мѣстъ погребеній усопшихъ братій, слѣдовало бы соединить и внутреннюю или духовную заботу объ упокоеніи душъ ихъ въ селеніяхъ пра-

ведныхъ. Для этого слѣдовало бы установить болѣе частое и тѣсное общеніе съ ними посредствомъ ежедневнаго поминовенія ихъ на домашней семейной молитвѣ и за церковными богослуженіями въ приходскомъ храмѣ, а также и на могилахъ въ такъ называемые родительскіе дни, чтобы такимъ образомъ выразить свою любовь и свое уваженіе по отношенію къ усопшимъ родителямъ и сродникамъ и этимъ преподать добрый урокъ или примѣръ дѣтямъ своимъ. И не только о родителяхъ и сродникахъ нужно творить это поминовеніе, но и о всѣхъ въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя усопшихъ братіяхъ. Вотъ та элементарная подготовка, которая безусловно необходима для успѣшнаго развитія церковности и духовности, въ видахъ улучшенія чрезъ то религіозно-нравственнаго состоянія народа. Безъ этой религіозной подготовки одно проповѣданіе слова Божія, хотя бы и усиленное, подобно будетъ сѣянію при пути или на камени и не свершитъ чистаго плода, особенно въ нынѣшнее лукавое время, когда развелось такъ много лжеименныхъ и хитроумныхъ руководителей народныхъ и разрослось такъ много тернія, подавляющаго самое слово Божіе и мѣшающаго произрастанію онаго и плодоношенію по роду своему. (Екатерин. Еп. Вѣд.).

Алкоголизмъ и болѣзни.—Нѣсколько недѣль тому назадъ въ Парижѣ вышла интересная работа доктора Делеарда о вліяніи алкоголизма на стойкость человѣческаго организма въ борьбѣ съ различными инфекціонными болѣзнями. Извѣстно, что алкоголизмъ самъ по себѣ производитъ цѣлый рядъ измѣненій въ организмѣ и прежде всего глубокія измѣненія въ печени и въ почкахъ; не веегда алкоголики имѣютъ видъ больныхъ людей, но всегда они носятъ въ своемъ разрушенномъ и ослабленномъ тѣлѣ массу опасныхъ болѣзней, хотя бы и въ зачаточномъ состояніи, и служатъ наиболѣе благодарной почвой для всевозможныхъ инфекціонныхъ болѣзней. Существуетъ масса наблюденій относительнаго дурнаго теченія инфекціонныхъ болѣзней у алкоголиковъ сравнительно съ тѣми же болѣзнями у людей не пьющихъ. Вспомнимъ, напримѣръ, одну изъ самыхъ распространенныхъ и сравнительно не тяжелыхъ болѣзней — воспаленіе легкихъ: у алкоголиковъ оно за рѣдкими исключеніями оканчивается смертью. Также во всѣхъ больницахъ, гдѣ практикуются пастеровскія прививки при лѣченіи укушенныхъ бѣшеными животными, знаютъ, что умираютъ почти исключительно алкоголики.

Общіе выводы этой работы таковы, что часто организмъ, который справился бы самъ своими средствами съ болѣзнью, погибаетъ, благодаря алкоголю. (Заим. изъ ж. „Семьи“).

Лучшимъ средствомъ борьбы съ алкоголизмомъ служатъ общества трезвости. „Намъ пришлось познакомиться съ Обществомъ Трезвости въ одной изъ нашихъ пригородныхъ слободъ, на окраинѣ города Ельца, населенной почти исключительно голою бѣднотой, живущею ремесленною работой, нищенствомъ и работой поденною.

Настоятелемъ прихода поступилъ молодой, энергическій священникъ, отецъ Брянцевъ, обратившій серіозное вниманіе на нравственную сторону своего прихода; неприглядна была эта сторона у пригородной совершенно необезпеченной бѣдноты.

Путемъ объясненій и долгихъ собесѣдованій съ приходомъ отцу Брянцеву удалось достигнуть образованія Общества Трезвости съ членскимъ взносомъ въ 20 к. и, чтобы поддержать практически принципъ трезвости, была открыта общественная чайная въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Вечеромъ клались на парты доски, и братчики приходили пить чай, платя по 3 копѣйки. Приходилъ батюшка почитать и поговорить, приходилъ иногда хоръ церковныхъ пѣвчихъ, ибо обширное помѣщеніе школы дозволяло и это, были выписаны нѣкоторые газеты, и нѣсколько десятковъ лицъ были оттянуты отъ кабака и трактира. Отмѣчались просто поразительные примѣры нравственнаго перерожденія человѣка.

Въ полуразвалившейся хатѣ на полугорѣ семья желѣзнодорожнаго слесаря. Мать, жена, пятеро дѣтей и самъ глава семьи, горчайшій пьяница, вѣчно въ опоркахъ и вѣчно раздѣтый. Чѣмъ кормилась семья—одному Богу извѣстно, ибо день получки жалованья слесаремъ, былъ днемъ каторги для семьи.

Явится все пропившій пьяный хозяинъ; начнетъ бить жену, разгонитъ ребятишекъ, которыя и ночуютъ кое-гдѣ по сердобольнымъ сосѣдямъ: часто отъ побоевъ убѣгали и жена, и дѣти.

Въ пятницу на первой недѣлѣ поста слесарь, изрядно выпивши, пришелъ въ церковь, отстоялъ обѣдню, и по окончаніи ея заявилъ батюшкѣ что желаетъ записаться въ члены Общества трезвости.

— Видишь-ли, другъ мой, сказалъ ему батюшка, — сразу записаться нельзя. Давай отслужимъ Божіей Матери молебенъ съ акаѳистомъ, потомъ я запишу тебя кандидатомъ. Приходи въ чайную, осмотрись, укрѣпись, попривыкни, проси Божіей помощи, а черезъ недѣлю запишемъ тебя дѣйствительнымъ членомъ.

Ободренный слесарь съ умиленіемъ на колѣняхъ отстоялъ службу, плакалъ и просилъ Божіей помощи, благо хмѣль прошелъ за долгую великопостную службу, — а вечеромъ сталъ появляться въ чайной и черезъ недѣлю былъ записанъ дѣйствительнымъ членомъ, съ разсрочкой 20 копѣечнаго членскаго взноса.

Прошла недѣля, другая; слесарь держался; ходилъ на работу, и на Страстной недѣлѣ пришелъ домой съ 68 рублями въ карманѣ. Не говоря дома о полученномъ заработкѣ, слесарь пригласилъ идти на базаръ и мать, и жену.

Зашли въ мануфактурный магазинъ: приказываетъ отрѣзать на 4 ситцевыя платья матери и женѣ, ребятишкамъ, себѣ; перешли въ другой магазинъ: слесарь купилъ лѣтней обуви, затѣмъ куличъ, пасху, чай, сахаръ, подержанный самоварчикъ и даже кисеи на оконныя сторы.

Идутъ бабы домой съ покупками и плачутъ; никогда онѣ такой радости не видали. Теперь и хатка поправлена, всѣ сыты, одѣты, обуты, на слесарѣ приличный пиджакъ и часы съ серебряной цѣпочкой, а что самое главное—благодать и миръ Божій въ семьѣ.

Спросятъ теперь у жены; какъ живется, Марья? Та начнетъ и смѣяться, и плакать, и разказывать, что замужемъ только второй годъ, а раньше была въ каторжной работѣ.

Подобныхъ семей, благословляющихъ Имя Господне, теперь уже набирается до 20.

Собрался женскій элементъ слободы и рѣшилъ на бабьи гроши соорудить икону Знаменія Божіей Матери, точную копію съ чудотворной Курской иконы. Собрали, соорудили, торжественно встрѣтили на станціи желѣзной дороги, отнесли и поставили въ свою мѣстную церковь слободы Аргамачьей, какъ памятникъ переживаемыхъ теперь трезвыхъ лучшихъ дней.

Къ сожалѣнію, дѣло едва не разстроилось. По педагогическимъ соображеніямъ, школу предписано очистить отъ чайной, а для членовъ Общества Трезвости чайная, именно, и служила связующимъ и объединяющимъ звеномъ, гдѣ каждый могъ потолковать съ товарищемъ за чайкомъ, почитать, послушать живое поучительное слово. Иначе вновь могли пойти въ трактиръ, а тамъ недалеко и до соблазна.

Благодаря иниціативѣ церковнаго старосты М. С. Жаворонкова, было собрано въ городѣ 150 р., нанята подъ чайную квартирка на окраинѣ слободы и съ 20 сентября трезвенники перебрались туда.

Квартира мала, расположена далеко, но уже существуетъ предположеніе выстроить свой собственный чайный домъ, а на хорошее дѣло—съ міру по ниткѣ—средства найдутся, лишь бы были иниціаторы, душой преданные хорошему дѣлу.

Да, многое—если пожелаетъ—можетъ сдѣлать всякій о. настоятель въ своемъ приходѣ, въ смыслѣ борьбы съ тѣмъ зломъ, которое подтачиваетъ и нравственныя, и экономическіе силы народа“.

(Моск. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

Для духовныхъ лицъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).

ЭФЕДРА (трава Кузьмича)

свѣжая, майскаго сбора 1898 г. продается за фунтъ безъ пересылки: высшій сортъ, отборная, боровая, въ цвѣту и съ корнями 5 р.; второй сортъ боровая 3 р. Оптовымъ покупателямъ скидка по соглашенію. Заказы исполняюття немедленно. Требованія прошу адресовать въ г. Бузулукъ, Самарск. губ., въ главный складъ Эфедры Григорія Ефимовича Ефремова.

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1899 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1899 году къ одной изъ книжекъ Православнаго Собесѣдника безплатно будетъ приложенъ второй выпускъ Твореній св. Ипполита,

епископа Римскаго, въ русскомъ переводѣ. Въ составъ этого выпуска войдутъ слѣдующія сочиненія: „О Христѣ и антихристѣ“ (новый переводъ по недавно открытой болѣе древней и исправной редакціи), „О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ“ (подложное, но имѣющее весьма важное значеніе въ изученіи русскаго раскола), „Противъ Ноэта“, „Слово на день богоявленія“ и нѣкоторые болѣе важные и интересные, дошедшіе до настоящаго времени, отрывки изъ другихъ его сочиненій.

Всѣ новые подписчики получатъ также безплатно уже вышедшій первый выпускъ Твореній св. Ипполита, представляющій переводъ недавно открытаго въ полномъ видѣ его „Толкованія на книгу пророка Даніила“.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1899 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства владыки будутъ печататься между прочимъ лекціи по Основному Богословію недавно почившаго преосв. Михаила (Грибановскаго), епископа Таврическаго, и др. статьи богословскаго содержанія.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать Православный Собесѣдникъ и за прежніе годы: —

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями

за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.— } за годовое
за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. } изданіе.

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній

за 1855 и 1856 гг. по 1 руб.
за 1857 г. по 2 руб.
за 1859—1864 гг. по 3 руб,
за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб.

} за годовое изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНІЕ

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССІИ.

подъ редакціей членовъ Император. Вольнаго Экономическаго Общества

Г. ФАЛЬБОРКА и В. ЧАРНОЛУСКАГО.

Изданіе является результатомъ разработки обширныхъ матеріаловъ, доставленныхъ по спеціальнымъ детальнымъ программамъ правительственными и общественными учрежденіями, вѣдающими дѣло народнаго образованія. Изданіе охватываетъ и Европейскую и Азіатскую Россію. Въ программу его входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы. Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи. Его правовое положеніе. Правительственная учебная администрація. Отношеніе къ народному образованію общей Государственной организаціи. Роль органовъ самоуправленія въ дѣлѣ народнаго образованія. Роль иновѣрческихъ исповѣданій. Частная иниціатива въ дѣлѣ народнаго образованія. Національныя, вѣроисповѣдныя и территоріальныя условія, въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія. Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимъ, учащимся и семьѣ. Дѣленіе Россіи, по организаціи народнаго образованія, на районы; характеристика этихъ районовъ. Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими. Учащіеся и окончившіе курсъ. Учащіе. Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ. Учебныя программы, учебники, учебныя пособія и книги для чтенія. Дополнительные предметы преподаванія. Расходы на народное образованіе: изъ государственнаго бюджета, земства, городовъ, казачьихъ войскъ, мірскіе и пр. Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія. Существующее положеніе школьнаго дѣла въ Россіи съ точки зрѣнія введенія всеобщаго обученія, главныя основанія для правильнаго осуществленія этой реформы. Характеристика матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе и историческій его очеркъ.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большого формата. Текстъ. Многочисленныя діаграммы и картограммы (около 150). Статистическія таблицы по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 рублей. За переплетъ доплачивается особо: за папки съ коленкоровымъ корешкомъ 3 рубля; за роскошные

переплеты съ кожанымъ корешкомъ 6 рублей. Изданіе выйдетъ въ 1899 году.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 5 рублей, при выходѣ каждаго тома по 5 рублей; за переплетъ—половина при подпискѣ, а остальное при выходѣ второго тома. Наложеннымъ платежемъ изданіе не высылается.

Открывая подписку на изданіе по народн. образованію, стоимостью въ 25 руб. за экземпляръ, Комиссія, завѣдывающая изданіемъ, вполнѣ сознаетъ, что значительность этой цѣны можетъ многихъ затруднить. Для сокращенія стоимости изданія было сдѣлано все возможное. Дѣйствительная цѣна егогораздо выше объявленной такъ-какъ въ нее вовсе не включена стоимость всего того безплатн. труда, который вложенъ въ изд. изслѣдованіе сотнями лицъ, безкорыстно потрудившихся и надъ составленіемъ матеріаловъ, и надъ ихъ разработкой. Единственнымъ средствомъ для удешевленія изданія могло бы быть лишь значительное сокращеніе его программы и неопубликованіе статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ. Но къ такому средству удешевленія Коммисія не сочла себя въ правѣ прибѣгнуть, во имя интересовъ порученнаго ей дѣла. Руководители дѣла глубоко убѣждены что русское общество придетъ имъ на помощь. За этой помощью они и обращаются ко всѣмъ друзьямъ народнаго просвѣщенія, ко всему русскому интеллигентному обществу съ просьбой оказать посильное содѣйствіе осуществленію изданія личною на него подпиской и привлеченіемъ другихъ сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, лицъ.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣетъ историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отричающими и искажающими самые основные догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозные запросы времени, откликнуться на которые и ставитъ своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что православная церковь есть, по слову другого апостола, столпъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви перетолкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.— Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служитъ православная церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала—церковный, мы считаемъ справедливымъ посвятить обозрѣнію выдающихся проявленій благодатной силы православной церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковн. жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библіографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Открыта подписка на 1899 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое

мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики"—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ" входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе" съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ", за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА" въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія" получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г. будетъ изданъ ПЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ. СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ПСАЛМЫ.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ЧЕТЫРЕ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб. съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ —**6** руб. **50** коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—**6** р. **50** к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ — 12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. ЛОПУХИНЪ.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Иллукстскаго примонастырскаго училища за 1897—98 учебный годъ.—Объявл.

Отдѣлъ неоффиціальный. Новоосвященный православный храмъ въ г. Валкѣ.—Посѣщеніе преосвященнымъ Агаѳангеломъ учебныхъ заведеній г. Валка.—Освященіе храма въ Тенасильмѣ Феллинскаго уѣзда.—Протестантизмъ, католичество и православіе.—Институтъ восточныхъ языковъ.—Бѣдствія отъ неурожая въ Казанской губ.—Бѣдствія духовенства отъ неурожая въ Казанской епархіи. — Изъ церковно-приходской практики. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 декаб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плисс*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на

Богословскій Вѣстникъ

съ приложеніемъ

твореній святаго Василія Великаго,

Архіепископа Кессаріи Каппадокійскія

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ по прежней программѣ. Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, (толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія св. Никифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія), изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, обозрѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библіографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Синодальной ризницей и, затѣмъ, въ должности ректора Московской Духовной Академіи).

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно важное дополненіе. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить пріобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учрежденій и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ

приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала, въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901 годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, одинъ только рубль, а за все трехлѣтіе три рубля, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее восемь рублей сорокъ копѣекъ.—Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то—къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аѳанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность переписчикамъ своего журнала пріобрѣсти послѣдовательно цѣлую святоотеческую библіотеку за весьма умѣренную цѣну, которая, къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василія Великаго: **ШЕСТЬ** рублей безъ пересылки, **СЕМЬ** рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, **ВОСЕМЬ** рублей за границу.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василія Великаго **СЕМЬ** рублей безъ пересылки, **ВОСЕМЬ** рублей съ пересылкою внутри Россіи, **ДЕВЯТЬ** рублей за границу.

АДРЕСЪ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

I) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ

съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ „разсказы изъ исторіи христіанской церкви“, отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви.—Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные разсказы: всѣ такія статьи вполнѣ пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общеполезныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ разширенъ), краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ листкахъ, во 1-хъ будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки—на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой **4 руб.** Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подолъ, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ-издатель Свящ. **Іоаннъ Богородицкій.**

Открыта подписка на **1899** г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній религіозно-богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочи-

неній имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію, Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 и 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки" **ЧЕТЫРЕ руб.**, а для подписчиковъ журнала „Странникъ"—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки" мы остановились на изданіи Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному изданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе", заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе" состоитъ изъ 4-хъ томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника" (какъ уже издала въ настоящемъ году) издастъ два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4-хъ рублей будутъ стоить только **ОДИНЪ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ IV-мъ томомъ въ видѣ безплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактъ „О проповѣдничествѣ".

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ" **шесть** (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки" (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія") **семь** (7) рублей съ пересылкой; **заграницей:** а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библіотеки" 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библіотеки" 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 20 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ" С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. **А. Пономаревъ.**

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ четвертый выпускъ

ПАМЯТНИКОВЪ

Древне-русской церковно-учительной литературы,

издаваемыхъ при редакціи журнала „СТРАННИКЪ".

Пятый выпускъ (за 1898 г.) печатается. О времени выхода его въ свѣтъ будетъ объявлено особо.

Цѣна для подписчиковъ „Странника"—одинъ рубль съ пересылкой для неподписчиковъ два рубля; по той же цѣнѣ высылаются 1-й, 2-й и 3-й выпуски „Памятниковъ".

Открыта подписка на 1899 годъ

(11 годъ изданія)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ",

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ" были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Таинственный старецъ" и др., романъ Іеске-Хонскаго „Заходящее свѣтило", а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной К. В. Назарьевой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. П. Берга, В. В. Билибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, д-ра мед. Н. Я. Пясковскаго, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты заграницею, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Іоркѣ и другихъ.

5. „Русскій Листокъ" высылался подписчикамъ газетъ: „Утро", „Гласность" и „Калужскій Вѣстникъ", по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, въ виду пріостановки ихъ.

Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполнѣ безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвой, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое спеціальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географичеекими картами, каррикатурами, играми, модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли, за семь двухкопѣечныхъ марокъ.

6 р. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р., на **6** м.—**3** р. **50** к., на **3** м.—**2** р., на **1** м.—**75** к. Адресъ главной конторы: **Москва**, Мясницкая улицъ, домъ № 20. **6 р.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1899** ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

☛ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: **въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопѣечныя марки.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1899 году.

Въ 1899 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ видѣ **еженедѣльно** выходящихъ номеровъ, **ежемѣсячно** выходящихъ **„Проповѣдей“** и **„Богословскаго Библіографическаго Листка“.**

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** не оставить безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемымъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) *поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви;* 2) *поученія, на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни* современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *внѣбогослужебныя чтенія* на воскресные и праздничные дни 4) *катихизическія поученія;* 5) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектанства,* 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“ **„Руководства“** будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** *рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го Февраля—14 марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальныхъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прѣжнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію „журнала Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Вѣстникъ Благотворительности.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, ТРИ РУБЛЯ.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по **30 коп.**—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей** за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА. I. Оффиціальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія. IV. Литературное обозрѣніе и библіографія. V. Современное обозрѣніе. VI. Замѣтки и сообщенія. VII. Хроника русской и иностранной благотворительности. VIII. Смѣсь. IX. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул. 7.

Печ. дозв. 1 декаб. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 24.

15 Декабря 1898 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: письмо священника села Боголюбова Аркадія Неаполитанскаго, въ коемъ онъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать духовенству Рижской епархіи къ пріобрѣтенію составленную діакономъ Соколовымъ книжку: „Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обозрѣніи имъ церквей и служенія въ его присутствіи литургіи". На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 10 Ноября 1898 г. за № 2599 дана такая резолюція: „Книжка дѣйствительно полезная для духовенства. Можно, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать ее для духовенства. ПРИКАЗАЛИ: Рекомендовать духовенству Рижской епархіи къ пріобрѣтенію вышеозначенную книжку съ присовокупленіемъ, что желающіе ее выписать съ требованіемъ обращаются: Въ губ. гор. Владиміръ на Клязьмѣ, село Боголюбово, священнику Аркадію Неаполитанскому.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника 13 декабря псаломщикъ Черносельской Николаевской церкви Іоаннъ Энтсонъ къ Кыргесаарской церкви, 14-го декабря учитель Таккерортскаго братскаго училища Александръ Хребтовъ къ Паденормской церкви и во діакона 6 Декабря хористъ Императорскихъ театровъ Александръ Ивановъ.

Награждены Его Преосвященствомъ—скуфьею Лаудонскій священникъ Николай Пятницкій и набедренникомъ законоучитель Ревельской Николаевской гимназіи Серафимъ Архангеловъ.

Утверждены церковными старостами: крестьяне Мазикской волости Александръ Руссъ къ Іоанновской Троицкой церкви на второе трехлѣтіе, Перзамаской волости Ѳеодоръ Егги къ Лайзбергской церкви на первое трехлѣтіе, Кастранской волости Иванъ Аузинъ къ Сунцельской церкви на третье трехлѣтіе, Саусенской волости Иванъ Лейманъ къ Саусенской церкви и Штокмансгофской волости Яковъ Скудре къ Штокмансгофскому молитвенному дому на первое трехлѣтіе съ 6 Декабря.

Уволенъ, по прошенію, заштатъ псаломщикъ Вольмарской церкви Алексѣй Муравейскій.

Имѣются вакантныя мѣста діакона при Иллукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Вольмарской, Феллинской, Вендауской, Галлистской, Кыргесаарской и Мурроской.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Иллукстскаго примонастырскаго училища дѣвицъ Духовнаго Вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за $189^{7}/_{8}$ учебный годъ.

(Окончаніе).

б) Указанія учебныхъ руководствъ.

Преподаваніе въ училищѣ велось по учебникамъ, частію указаннымъ программою Епархіальныхъ училищъ, частію реко-

мендованнымъ Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ. Такъ въ VI кл. Катихизисъ изучаемъ былъ по Пространному Катихизису М. Филарета при пособіи руководствъ прот. Титова, Лаврова и П. Смирнова; Исторія Русской Литературы — по учебнику Орлова при пособіи руководствъ А. Незеленова, Смирновскаго и Христом. Галахова; Дидактика—по учебнику Николаевскаго, при пособіи Елницкаго; Всеобщая Исторія — по учебнику Иловайскаго (курсъ средній); Географія Европы — по учебнику Раевскаго; Физика—по учебнику Краевича (для женскихъ учебн. заведеній).

Въ V классѣ Церковная Исторія изучаема была по учебнику прот. А. Рудакова при пособіяхъ прот. Лаврова, Знаменскаго; Теорія Словесности — по учебнику Бѣлорусова при пособіи Случевскаго и христом. Галахова; Гражданская Исторія —по учебнику Иловайскаго (курсъ средній); Географія Россіи — по учебнику Бѣлоха; Ариѳметика по учебнику Киселева и задачникамъ Евтушевскаго II ч, Малинина, Минина и Арбузова.

Въ IV классѣ Катихизисъ изучаемъ былъ по учебнику Простр. Катихизисъ М. Филарета при вышеуказанныхъ пособіяхъ, ученіе о богослуженіи по учеб. прот. В. Михайловскаго при пособіи богослужебныхъ книгъ; Русскій языкъ—синтаксисъ — по учебнику Кирпичникова; Русская Гражд. Исторія — по учебнику А. Рождественскаго; Географія—внѣевропейскія страны —по учебнику Раевскаго; Ариѳметика—по учебнику Киселева и вышеуказаннымъ задачникамъ.

Въ III кл. Ученіе о Богослуженіи изучаемо было по учеб. прот. Михайловскаго при пособіи Богослужебн. книгъ, Свящ. Исторія Новаго Завѣта по учеб. прот. Рудакова; Русскій языкъ — синтаксисъ—по учеб. А. Преображенскаго; Географія—элем. свѣдѣнія изъ физической и математической географіи—по учеб. Раевскаго; Ариѳметика—по учеб. Киселева и вышеуказаннымъ задачникамъ.

Во II кл. Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта проходилась по учеб. прот. Д. Соколова; Русскій языкъ—этимологія—по учеб. А. Преображенскаго и христом. Полеваго ч. I; Ариѳметика по учебнику Киселева и задачникамъ Евтушевскаго I ч. и Малинина.

Въ I кл. Свящ. Исторія В. З. проходилась по учеб. прот. Д. Соколова; Русскій языкъ—этимологія—по учебнику А. Преображенскаго при пособіи христоматіи Поливанова; Ариѳметика—по учебнику Киселева и задачнику Евтушевскаго I ч.

Для обученія Церковному пѣнію употреблялись „Обиходъ нотнаго пѣнія“ Бахметева и Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія, изд. Синодальной Тип.

в) Была-ли выполнена установленная программа?

Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ установленныя программы были въ удовлетворительной степени выполнены, за чѣмъ въ теченіе года еженедѣльно слѣдилъ Инспекторъ классовъ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.

Письменныя упражненія въ Иллукстскомъ училищѣ давались преподавателями во всѣхъ классахъ: въ первую половину отчетнаго года въ старшихъ двухъ классахъ назначаемы были сочиненія Инспекторомъ классовъ по Закону Божію и Дидактикѣ (VI кл.), и преподавателемъ II. Пяхкелемъ по Русскому языку; въ остальныхъ же классахъ ученицы писали диктанты; давался также воспитательницами въ I и II классахъ еженедѣльно диктантъ съ разборомъ его на томъ же урокѣ; кромѣ сего ученицы всѣхъ классовъ упражнялись въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ съ письменнымъ изложеніемъ плана ихъ. Со второй половины учебнаго года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела. Епископа Рижскаго

и Митавскаго, составлено было Инспекторомъ классовъ росписаніе сочиненій для 4-хъ старшихъ классовъ по Закону Божію, Русскому языку, Дидактикѣ, Географіи и Гражд. Исторіи, одобренное Совѣтомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ; точно было обозначено: въ какомъ классѣ, на какой срокъ и по какому предмету назначается упражненіе. Классныя письменныя упражненія шли своимъ чередомъ въ I и II, а также въ III и IV кл. и состояли изъ еженедѣльныхъ одного или двухъ диктантовъ примѣнительно къ пройденнымъ правиламъ Этимологіи, и примѣровъ, составленныхъ самими ученицами на изученныя синтаксическія правила. Въ VI и V классахъ дано было въ продолженіи года по 11 сочиненій, въ IV и III кл. во 2-ю половину учебнаго года по 6 сочиненій.

Сочиненія и диктанты воспитанницъ, по исправленіи преподавателями, просматривались Инспекторомъ классовъ; а также просматриваемы были Его Преосвященствомъ при посѣщеніи училища въ м. январѣ и на экзаменахъ въ маѣ.

Сверхъ чередныхъ въ теченіе года внѣклассныхъ сочиненій воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ написали экзаменскій экспромтъ.

Что касается степени успѣховъ воспитанницъ въ сочиненіяхъ, то ее можно видѣть изъ среднихъ годовыхъ по сочиненіямъ балловъ. Такъ въ VI классѣ средній баллъ по сочиненіямъ 5 получили 2 воспитанницы; 4 — 5 воспитанницъ и 3 — 13 воспитанницъ. Въ V классѣ баллъ 4 получили 3 воспитанницы; 3—6 воспитанницъ, и 2—1 воспитанница. Въ IV кл. баллъ 4 получили 9 воспитанницъ и 3 — 9 воспитанницъ. Въ III кл. баллъ 4 получили 9 воспитанницъ, 3—12 воспитанницъ, и 2—3 воспитанницы. Отсюда можно видѣть, что успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ были удовлетворительны.

д) Продолжительность учебнаго года.

Учебный годъ въ училищѣ послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній начался 25 августа 1897 года и окончился

6 іюня 1898 года. Съ 11 мая по 6 іюня 1898 года производились годичные экзамены. Съ 18 мая по 19-е училище посѣтилъ Преосвященнѣйшій Архипастырь и изволилъ, совмѣстно съ лицами назначенными по росписанію лично производить экзамены по Закону Божію въ VI и IV кл., по Теоріи Словесности въ V кл., по Русскому языку въ III кл. и I кл. и Ариѳметикѣ въ II классѣ. Благословивъ всѣхъ учащихъ и учащихся при отъѣздѣ изъ училища, Его Преосвященство преподалъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, въ отдѣльности напутственное Архипастырское благословеніе, сопровождавшееся отеческими наставленіями, и присемъ каждая окончившая курсъ воспитанница получила отъ Его Преосвященства Евангеліе.

По окончаніи годичныхъ испытаній экзаменные списки воспитанницъ съ обозначеніемъ въ нихъ годовыхъ, экзаменскихъ и общихъ выводныхъ балловъ, а равно и составленные на основаніи сихъ балловъ переводные списки каждаго класса были представлены на утвержденіе Его Преосвященству.

д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ свидѣтельствами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Въ отчетномъ году окончили курсъ училища 20 воспитанницъ. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—21 іюня 1889 года за № 2894, Высочайше утвержденнаго 8 іюля тогоже года, означенныя воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ училища съ успѣхомъ, удостоены званія учительницъ начальныхъ городскихъ училищъ.

Изъ 10 ученицъ V класса 9 перешли въ VI кл., одна изъ нихъ съ переэкзаменовкою послѣ вакаціи. Одна выбыла изъ училища во время экзаменовъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Всѣ 18 ученицъ IV кл. переведены въ V классъ, двѣ изъ нихъ съ переэкзаменовками.

Изъ 26 ученицъ III кл. переведены въ IV кл. 21, изъ нихъ двѣ съ переэкзаменовками. Три ученицы оставлены въ томъ

же классѣ по малоуспѣшности, одна по болѣзни. Одна выбыла послѣ экзаменовъ изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ.

Изъ 18 ученицъ II кл. переведены въ III кл. 12, изъ нихъ 4 съ переэкзаменовками. Двѣ ученицы оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Двѣ, оставленныя въ томъ же кл., и одна, не явившаяся на переэкзаменовку, и одна по болѣзни-выбыли изъ училища.

Изъ 25 ученицъ I кл. переведены во II кл. 15, изъ нихъ съ переэкзаменовками три. Двѣ оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, пять—по малолѣтству. Одна выбыла изъ училища послѣ экзаменовъ по прошенію, другая—не явившись на переэкзаменовку, и третья умерла дома на вакаціи.

Так. обр. изъ 117 ученицъ, бывшихъ въ училищѣ предъ экзаменами, окончили курсъ училища 20; переведены въ высшіе классы 75; оставлены въ тѣхъ же классахъ—по малоуспѣшности —7, по болѣзни—I, и по малолѣтству 5; выбыли изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ во время и послѣ экзаменовъ— 7, по болѣзни—1, и 1 ученица умерла.

Изъ общаго же числа воспитанницъ въ началѣ отчетнаго года 136-ти выбыло въ продолженіи всего года по разнымъ причинамъ до окончанія курса 27, 1 умерла, 20 окончили курсъ, и къ началу слѣдующаго учебнаго года осталось въ училищѣ 88 воспитанницъ. — Во 2-ю половину августа сего 1898 года вновь принято въ младшіе классы училища 14 ученицъ, и т. обр. къ 1 сентября 1898 года въ училищѣ состоитъ 102 ученицы. Онѣ распредѣляются по классамъ: въ VI кл.—9 уч., въ V—18, въ IV—21, въ III—16, во II—20, и въ I—18 учен.

е) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Воспитанницы въ отчетномъ учебномъ году занимались весьма усердно всѣми преподаваемыми имъ науками. Свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому предмету за учебный годъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ изъ отмѣтокъ годичныхъ, экзаменскихъ и переэкзаменовокъ.

Классъ и число воспитанницъ.	Баллы.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариѳметика.	Географія.	Гражданская исторія.	Физика.	Дидактика.	Церковное пѣніе.	Ц.-славянскій языкъ.	Средній баллъ для класса и училища.
Изъ 20 учениць VI класса.	5	7	8	6	13	9	8	9	13		73
	4	9	12	10	7	9	11	11	4		73
	3	2	—	4	—	2	1	—	1		10
	2	—	—	—	—	—	—	—	—		—
	Средній для предмета.	4,128	4,14	4,11	4,165	4,135	4,125	4,115	4,165		4,33
Изъ 10 учениць V класса.	5	1	2	2	1	2			2		10
	4	4	4	5	8	4			6		31
	3	3	4	2	—	3			2		14
	2	—	—	1	—	1			4		2
	Средній для предмета.	3,115	3,18	3,8	4,1	3,16			4		3,8
Изъ 18 учениць IV класса	5	12	7	8	13	10			7	7	64
	4	5	9	4	4	8			4	6	40
	3	—	2	6	1	—			7	5	21
	2	—	—	—	—	—			—	—	—
	Средній для предмета.	4,17	4,222	4,11	4,116	4,155			4	4,21	4,33
Изъ 26 учениць III класса.	5	13	3	5	7				16	2	46
	4	11	9	8	12				6	10	56
	3	—	11	8	5				3	14	41
	2	—	2	4	1				—	—	7
	Средній для предмета.	4,52	3,5	3,153	4				4,52	3,143	3,93
Изъ 18 учениць II класса.	5	5	2	2	6				7	2	24
	4	5	5	4	3				7	3	27
	3	3	8	7	6				4	12	40
	2	1	2	4	2				—	1	10
	Средній для предмета.	4	3,73	3,116	3,172				4,116	3,133	3,61
Изъ 25 учениць I класса.	5	7	5	7					10	4	33
	4	11	8	3					10	13	45
	3	2	10	10					5	8	35
	2	1	1	4					—	—	6
	Средній для предмета.	4,14	3,172	3,148					4,72	3,184	3,86

15 воспитанницъ изъ разныхъ классовъ (кромѣ VI) за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ награды книгами Св. Евангелія, каковыя книги Его Преосвященствомъ переданы были для сей цѣли въ Совѣтъ училища.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отлично хорошее: всѣ онѣ имѣли за годъ баллъ по поведенію 5, за исключеніемъ одной, уволенной изъ училища, и другой, получившей за годъ баллъ по поведенію 4 за шалости.

Всѣ воспитанницы сподобились въ истекшемъ году быть у Исповѣди и Причащенія Св. Таинъ въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно. Общихъ заболѣваній въ училищѣ не было. Отдѣльныхъ случаевъ лѣченія больныхъ ученицъ врачемъ указано 23 по больничной книгѣ; и всѣ они, за исключеніемъ одной, окончились выздоровленіемъ: именно—одна, больная чахоткою воспитанница, взятая родителями домой, тамъ умерла.

ж) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Мѣры принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Что касается вопроса о томъ, какія обстоятельства благопріятствовали или препятствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то отвѣтомъ на сей вопросъ могутъ служить слѣдующія данныя.

Преподаватели и преподавательницы посѣщали уроки вполнѣ исправно, и дѣло обученія вели съ великимъ усердіемъ и успѣхомъ. Воспитанницы относились къ урокамъ съ должнымъ вниманіемъ и занимались съ примѣрнымъ усердіемъ. Однако уже ревизіею училища былъ отмѣченъ крайній недостатокъ въ преподающихъ силахъ, ибо у училища былъ въ существѣ дѣла только одинъ преподаватель—инспекторъ классовъ (и на 4 урока Ариѳметики приглашенный учитель Городского училища). На Инспектора классовъ падало 20 уроковъ по нѣсколькимъ предметамъ въ старшихъ классахъ. Другіе предметы, по неимѣнію преподавателей, замѣщали воспитательницы, давая по 18 и

19 уроковъ; въ томъ числѣ даже Законъ Божій въ младшихъ классахъ преподаваемъ былъ воспитательницею. Посему отчетомъ ревизіи было установлено: „Не обременять воспитательницъ и Инспектора классовъ большимъ количествомъ уроковъ, такъ какъ на обязанности первыхъ лежитъ постоянный надзоръ за учащимися, а послѣдній долженъ имѣть свободные часы для наблюденія за направленіемъ и способомъ преподаванія въ училищѣ“, и опредѣлить вновь Законоучителя, учителя и учительницу Чистописанія. За всѣмъ симъ Географія и Гражд. Исторія во всѣхъ классахъ не имѣли особыхъ преподавателей и преподавались въ истекшемъ учебномъ году воспитательницами; равно Ариѳметика и Русскій языкъ въ трехъ младшихъ классахъ преподавались также воспитательницами.

Недостатокъ въ преподающихъ силахъ, при составѣ всѣхъ 6 классовъ училища, — серьезный въ учебной жизни училища. Служа неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для успѣха учебно - воспитательнаго дѣла, этотъ недостатокъ является въ Иллукстскомъ училищѣ неизбѣжнымъ при настоящихъ условіяхъ его экономическаго существованія. Какъ видно изъ размѣровъ платы преподающимъ за уроки, вознагражденіе за трудъ преподаванія давалось отъ училища совсѣмъ малое. Но Иллукстское училище, почти на одни взносы за обученіе и содержаніе ученицъ содержа ученицъ — пансіонерокъ, полупансіонерокъ (и сиротъ, до начала 1898 г.), обзаводясь библіотекою, физическимъ кабинетомъ, платя изъ того же источника и преподающимъ лицамъ, — и не можетъ давать преподающимъ болѣе, чѣмъ совсѣмъ малое вознагражденіе. И въ семъ случаѣ вознагражденіе постоянно находится въ зависимости отъ непостоянной величины—количества вновь поступающихъ въ училище ученицъ.

Недостатокъ же средствъ училища является причиною и другого явленія въ училищѣ, отзывающагося неблагопріятно на учебно-воспитательной жизни училища. Это—тѣснота училищныхъ помѣщеній, особенно при 6—классновъ составѣ училища. Отчетомъ ревизіи училища, присланнымъ Его Высокопреосвященствомъ къ началу отчетнаго года къ неуклонному руковод-

ству, отмѣчено: „Съ преобразованіемъ Иллукстскаго училища открывается неотложная потребность въ добавочныхъ помѣщеніяхъ“; посему признано „необходимымъ, до времени ожидаемаго расширенія училищнаго зданія, предоставить въ распоряженіе Совѣта училища и (съ начала 189⁷/₈ учеб. года) всѣ тѣ комнаты во 2-омъ этажѣ монастырскаго корпуса, которыми пользовалось училище до пристройки къ нему въ 1888-89 году, и которыя, по окончаніи пристройки, были присоединены къ квартирѣ Игумени Агніи“; „Совѣту же вмѣнено въ непремѣнную обязанность, при пріемѣ воспитанницъ въ училищное общежитіе, строго сообразоваться съ размѣромъ имѣющихся въ распоряженіи училищнаго начальства помѣщеній“.

Мѣрами, принятыми къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, являлись—назначеніе вновь трехъ преподавателей, введеніе въ дѣйствіе §§ 45 устава Епархіальныхъ училищъ, точно опредѣляющихъ положеніе и обязанности Инспектора классовъ, существовавшаго въ училищѣ и доселѣ, но непредусмотрѣннаго уставомъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, уменьшеніе уроковъ у Инспектора классовъ и воспитательницъ, введеніе программъ Епархіальныхъ училищъ по предметамъ, преподающимся въ училищѣ, установленіе числа уроковъ по предметамъ соотвѣтственно опредѣленному уставомъ и программами Епарх. училищъ, установленіе вновь Физики въ VI кл., возвышеніе требованій отъ сочиненій воспитанницъ и назначеніе сочиненій въ старшихъ классахъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ математическихъ, расширеніе библіотеки и наряду съ нимъ пріученіе воспитанницъ къ чтенію книгъ, вновь обзаведеніе училища физическимъ кабинетомъ, возвышеніе требованій образовательнаго ценза воспитательницъ и учительницъ до званія домашней наставницы, установленіе болѣе правильнаго надзора за вечерними занятіями воспитанницъ при помощи воспитательницъ, а также введеніе Церковнаго пѣнія въ число учебныхъ предметовъ, неопустительное посѣщеніе воспитанницами Богослуженія и другія религіозно-воспитательныя воздѣйствія, способствовавшія укрѣпленію въ ученицахъ духа церковности.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека Иллукстскаго училища до сего времени не имѣла правильныхъ каталоговъ—хронологическаго или систематическаго; весьма много книгъ не было переплетено. Къ концу отчетнаго года почти всѣ книги въ библіотекѣ переплетены были и изготовленъ хронологическій каталогъ книгъ. Въ отчетномъ году поступило въ библіотеку а, 25 названій книгъ и 30 брошюръ, пожертвованныхъ Тайнымъ Совѣтникомъ Г. А. Тройницкимъ, Членомъ Совѣта Правосл. Прибалт. Братства; б, отъ Его Преосвященства Евангеліе въ даръ воспитанницамъ VI кл. и въ пособіе при занятіяхъ; в, отъ Начальницы училища въ даръ училищу Толковое Евангеліе—Архим. Михаила; г, выписано на училищныя средства въ библіотеку—1, пособій для преподавателей и книгъ для чтенія училищъ 165 названій въ количествѣ 290 экземпляровъ на сумму 300 руб., 2, учебниковъ на 137 руб. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ сочиненій Златоуста, „Нива“, „Вокругъ свѣта“, „Родникъ“ съ приложеніемъ „Воспитанія и обученія“, „Дѣтское чтеніе“ съ „Педагог. листкомъ“.

Кромѣ сего въ отчетномъ году въ Иллукстскомъ училищѣ основанъ Физическій кабинетъ, въ который пріобрѣтено на 150 руб. физическихъ приборовъ для курса Физики V класса.

V. Средства училища.

Въ отчетѣ за истекшій финансовый годъ, съ 1 января 1898 года, приходъ и расходъ училища значится слѣдующій.

Приходъ:

1,	Взносъ отъ учащихся	11074	руб. 60 к.
2,	% съ капиталовъ (7800) училища	259	„ 13 „.
3,	Пособія сиротамъ отъ Епархіальнаго Попечительства.	163	„ 11 „
4,	Пособія ученицамъ изъ Правленія вспом. капитала Рижской Епархіи	193	„ 89 „
5,	Изъ общества вспомоществованія учащимся Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній	20	„ —

6, Стипендія Прибалтійскаго Право-славнаго братства	300	„	—	
7, Остатокъ училищной суммы отъ 1896 года	163	„	32	„
Итого	12174	„	5	„

Расходъ:

1. На жалованье учащимъ и служащимъ при училищѣ лицамъ . .	2295	руб.	73	к
2. На отопленіе и освѣщеніе училища	540	„	44	„
3. На учебныя книги, переплетъ книгъ, и учебныя принадлежности	325	„	99	„
4. На содержаніе воспитанницъ пищею	5188	„	53	„
5. На одежду, бѣлье и обувь воспитанницъ	1660	“	28	„
6. На стирку бѣлья	219	„	75	„
7. На покупку и поправку кроватей, на постельныя принадлежности .	228	„	19	„
8. На матеріалъ для рукодѣлья .	79	„	54	„
9 На лекарства для ученицъ . .	158	„	24	„
10. На мебель и посуду	175	„	37	„
11. На застраховку училищнаго дома	58	„	84	„
12. На ремонтъ училищнаго дома .	114	„	49	„
13. На страховку билетовъ и храненіе билетовъ въ банкѣ	38	„	11	„
14. На случайные и мелочные расходы	173	„	22	„
15. На экстраординарные расходы .	64	„	10	„
Итого	11320	руб.	88	к.

Какая сумма расходовалась монастыремъ, въ силу §§ 3 и 45 устава училища, на училище въ продолженіе 1897 года, остается неизвѣстнымъ Совѣту училища.

Въ первую половину 1897 года, какъ и въ предыдущіе годы, всѣми суммами по содержанію училища распоряжалась единолично Начальница училища. По ревизіи же училища вся

хозяйственная часть училища и училищныя суммы переданы съ начала 189⁷/₈ учеб. года въ вѣдѣніе Совѣта училища.

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Иллукстское училище, поставленное съ отчетнаго года на путь преобразованій, болѣе чѣмъ когда-либо нуждается въ настоящее время въ руководствѣ. Таковымъ руководствомъ, особымъ вниманіемъ и заботливостію Иллукстскаго училища въ отчетномъ году пользовалось щедро отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, посѣтившаго училище два раза во вторую половину 189⁷/₈ учеб. года и вникавшаго во всѣ нужды училища. Прибывъ въ первый разъ въ училище 23—24 января 1898 года, Владыка посѣтилъ на урокахъ всѣ классы училища и изволилъ лично наблюдать за преподаваніемъ всѣхъ наставниковъ училища, а также за занятіями воспитанницъ во время вечернихъ занятій. Преосвященнѣйшій Архипастырь, собравъ засимъ въ помѣщеніи Начальницы училища всѣхъ служащихъ въ училищѣ лицъ, долго бесѣдовалъ съ ними о нуждахъ училища, милостиво предлагая всѣмъ высказываться по различнымъ вопросамъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ и руководя рѣшеніемъ ихъ. Осмотрѣвъ всѣ училищныя помѣщенія, Владыка изволилъ обсуждать съ Членами Совѣта училища веденіе экономіи въ училищѣ—дѣло новое для Совѣта, касался вопроса о неотложной необходимости для училища въ новомъ зданіи, о необходимости для училища больничнаго дома въ виду крайней тѣсноты больничной комнаты (на 2—3 койки), которая выходитъ кромѣ сего въ одинъ корридоръ съ классами, и слѣд. невозможна для изоляціи на случай инфекціонныхъ заболѣваній.

Второй разъ Владыка прибылъ въ училище на 18-19 мая и присутствовалъ на нѣсколькихъ экзаменахъ. Отеческія заботы Преосвященнѣйшаго Архипастыря объ училищѣ, отстоящемъ далеко отъ г. Риги, его сочувствіе къ нуждамъ и потребностямъ училища весьма ободряюще дѣйствовали на всѣхъ учащихъ и учащихся. Всѣмъ учащимъ въ училищѣ весьма радостно было

слышать отъ Владыки милостивыя слова одобренія ихъ труда, при замѣтномъ результатѣ ихъ труда въ отвѣтахъ ученицъ.

Выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ училища, состоялся 6 іюня 1898 года. Сего числа воспитанницамъ въ засѣданіи Совѣта объявлено было постановленіе объ удостоеніи окончившихъ курсъ—званія учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ и засимъ воспитанницы напутствованы были прощальнымъ словомъ Предсѣдателя Совѣта и Инспектора классовъ. Въ заключеніе учебнаго года Предсѣдателемъ Совѣта и Инспекторомъ классовъ, въ сослуженіи Члена Совѣта и Законоучителя Свящ. Н. Тихомирова, отслуженъ былъ въ присутствіи учащихъ и учащихся благодарственный Господу Богу молебенъ.

Частныхъ пожертвованій въ училище поступило—отъ Его Преосвященства при посѣщеніяхъ училища 75 руб. на гостинцы воспитанницамъ.

Предсѣдатель Совѣта и Инспекторъ
классовъ училища, Свящ. *Василій Алтаевъ*.

Отчетъ сей разсмотрѣнъ въ засѣданіи Совѣта 4 октября 1898 года и найденъ вполнѣ согласнымъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Начальница училища *Игумена Анія*.

Членъ Совѣта, Законоучитель Священникъ
Николай Тихомировъ.

Православный эстонскій календарь МИХКЕЛЬСОНА можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Аренсбургѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО,

сказанное въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во время заупокойной литургіи, совершенной 8 декабря Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Палладіи.

Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѳ. 5, 16).

Эти слова Истиннаго Свѣта Невечерняго, Господа нашего І. Христа, заповѣданныя первымъ избранникамъ Его, св. апостоламъ, съ особенною настойчивостью возстаютъ въ нашей памяти въ настоящее торжественное молитвенное собраніе, составленное по волѣ нашего благостнѣйшаго Архипастыря, въ память въ Бозѣ почившаго первоіерарха Русской церкви, преемника апостольскаго служенія, Митрополита Палладія. 5 сего декабря послѣ продолжительной болѣзни мирно почилъ вѣчнымъ сномъ доблестнѣйшій Архипастырь православной церкви, первенствующій членъ Св. Синода, С.-Петербургскій Митрополитъ Палладій. Тихо погасъ свѣтильникъ, 32 года свѣтившій благодатнымъ архипастырскимъ свѣтомъ въ Русской церкви, преемственно въ нѣсколькихъ епархіяхъ сѣвера, юга и востока. Въ настоящій день въ нашей сѣверной столицѣ сей угасшій свѣтильникъ ставятъ подъ спудъ, — въ С.-Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ погребаютъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Палладія... И мы собрались сюда въ храмъ Божій воздать почившему священный христіанскій долгъ молитвы. Погасла жизнь Святителя Божія!...

Но отчего же, бр., съ особенною силою воспоминаются намъ знаменательныя слова Христовы св. апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви: *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки*... слова, которыя каждый Архипастырь

въ жизни своей слышитъ при литургійныхъ богослуженіяхъ и которыя много, много лѣтъ слышалъ почившій Митрополитъ Палладій... Неужели сіи слова привѣта архипастырямъ имѣютъ силу только при жизни ихъ? О, нѣтъ, бр., нѣтъ! Эти слова Вѣчной Истины живы, истинны и дѣйственны и по смерти архипастырей. Свѣтъ добрыхъ дѣлъ, благодатныхъ архипастырскихъ дѣяній, не мерцая, будетъ свѣтить до конца міра, до тѣхъ поръ пока, по слову Господа, не сгоритъ земля и дѣла, яже на ней.. И въ Бозѣ почившій первоіерархъ рус. церкви Митрополитъ Палладій будетъ свѣтить этимъ свѣтомъ, — свѣтомъ своихъ доблестей, добрыхъ дѣлъ—любви, мира, милосердія и въ грядущихъ поколѣніяхъ,—этотъ свѣтъ будетъ простираться на многіе и многіе послѣдующіе годы и вѣка... Вотъ почему намъ хочется сказать и нынѣ почившему Владыкѣ слова архипастырскаго привѣтствія: *тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки.* Въ этомъ отношеніи жизнь почившаго Владыки—Митрополита дѣйствит. весьма обильна такимъ свѣтомъ, дѣятельность архипастыря весьма многоплодна... Но мнѣ ли недостойному священнослужителю перечислять доблести Святителя и подводить итоги всей 32-лѣтней архипастырской дѣятельности, описать немерцающій свѣтъ добрыхъ дѣлъ его... Смущеніе обдержитъ мя. *Да и не достанетъ ми времени повѣствующу* теперь въ подробностяхъ о томъ, чѣмъ почившій первоіерархъ ознаменовалъ себя, будучи поставляемъ преемственно на свѣщницѣ церквей славныхъ градовъ Вологды, Тамбова, Рязани, Казани, въ странахъ Кавказа и наконецъ, въ царствующемъ градѣ св. Петра. Добрыми плодами архипастырской дѣятельности, плодами богатыхъ дарованій духа: свѣтлаго ума, умудреннаго долголѣтнею опытностію, добраго, благостнаго и любвеобильнаго сердца, сострадательнаго къ сирымъ, вдовицамъ и несчастнымъ; плодами умиротворяющаго и мягкаго характера полны предѣлы тѣхъ епархій, въ которыхъ служилъ доблестный Владыка—Митрополитъ. Во свидѣтельство сказазаннаго достаточно привести нѣсколько словъ изъ адреса духовенства Вологодской епархіи, первой епархіи самостоятельнаго епископскаго служенія Митрополита Палладія, по случаю исполнившаго 18 декабря 1896 г. 30-лѣтія служе-

нія его и въ архіерейскомъ санѣ. Ни 23-лѣтній періодъ времени со дня оставленія Вами Вологодской епархіи,—говорили представители духовенства этой епархіи—ни значительныя пространства разстояній, отдѣлившихъ Васъ отъ мѣста перваго архипастырскаго служенія Вашего Вологодской паствѣ, не изгладили въ сердцахъ донынѣ помнящихъ и любящихъ Васъ Вологжанъ свѣтлаго и незабвеннаго въ лицѣ Вашемъ образа—добраго, мудраго, кроткаго и любвеобильнаго Архипастыря". „Непродолжительно по времени было архипастырское служеніе Вашего Высокопреосвященства на Вологодской каѳедрѣ, но оно было обильно благими плодами для Вологодской паствы, которые живы и донынѣ". „Съ особенною же благодарностію вспоминаетъ своего бывшаго Архипастыря духовенство Вологодской епархіи: истинно благотворное и отечески благостное попеченіе Вашего Высокопреосвященства, изливавшееся на духовенство, простиралось и на дѣтей его"*). Столь же краснорѣчиво говорятъ о плодахъ архипастырской дѣятельности усопшаго святителя и въ другихъ епархіяхъ его служенія. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія почившій Владыка возвѣщалъ и вносилъ миръ во всякомъ образѣ", „миръ Божій, превосходящій умъ" (Фил. 4, 7); на всѣхъ мѣстахъ служенія являлся истинно миротворцемъ. Это чувствовали его пасомые и точно миръ Божій распространялся отъ каѳедры Владыки Палладія на всѣ его паствы. Такъ одинъ изъ представителей Грузинскаго духовенства, принося Владыкѣ поздравленіе съ исполнившимся 18 дек. 1891 года 25-лѣтіемъ его святительства, отъ лица всѣхъ, между прочимъ, говорилъ: „Духъ мира и любви, присущій Вашему Высокопреосвященству, началъ свѣтиться во всѣхъ сторонахъ нашей церковной жизни, Вами правимой, съ тѣхъ поръ, какъ грузинская паства впервые услышала отъ Вашихъ священныхъ устъ привѣтствіе съ миромъ и благословеніемъ" . . . „Съ тѣхъ поръ миръ и братское единеніе устанавливается среди большинства грузинскаго духовенства, миръ и тишина устанавливается среди учащихся въ духовно-учебныхъ заведе-

*) Церк. Вѣд. 96 г. стр. 22.

ніяхъ, въ мирѣ и съ любовію подъ мудрымъ Вашимъ руководствомъ созидаются, украшаются и обогащаются св. храмы Божіи". (Дух. Вѣстн. Грузин. Экзар. 92 г. № 23). Распространяя вокругъ себя миръ, любовь и благословеніе, Вы одинаково расположили къ себѣ всѣ слои населенія Грузіи, всѣ классы и сословія грузинскаго народа, начиная съ высшихъ, кончая низшими, не говоря уже о безпредѣльной преданности и признательности къ Вамъ духовенства". „Такое всеобщее глубокое уваженіе, довѣріе и любовь къ Вамъ всего населенія экзархата все растетъ и усиливается, служа прочнымъ залогомъ искреннихъ взаимныхъ отношеній между ними и Вами" (Церков. Вѣст. 98 г., № 8, с. 149—150), такъ говорили высшіе представители Кавказскаго и Закавказскаго края, совмѣстно съ князьями, дворянами, духовенствомъ и прочими сословіями въ своемъ адресѣ 28 янв. 98 г., выражая чувства любви и благодарности ихъ къ нему за его дѣятельность.—Архипастырское служеніе въ духѣ мира и любви, исполненное заботъ о благолѣпіи и благочиніи церковномъ, отмѣчены и въ Высочайшемъ указѣ о бытіи Преосв. Палладію митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ 18 окт. 1892 года. Миръ же составляетъ необходимое условіе успѣха всякой работы, всякой дѣятельности.

Возвѣстивъ миръ всѣмъ, Владыка Палладій прежде всего призывалъ къ дружной работѣ и трудамъ своихъ соработниковъ—пастырей церкви, во спасеніе паствы. Для сего заботился объ облегченіи часто весьма тяжелыхъ условій жизни духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ Вологодской, — воспитанія и образованія его дѣтей. Отсюда-то всѣ пособія, стипендіи, эмеритальныя кассы, пріюты, богадѣльни, попечительства, общежитія, школы для духовенства и его дѣтей,—учрежденія, вызванныя къ жизни усопшимъ Владыкою или другими по любви къ нему и составляющія какъ-бы памятники любящаго сердца, отмѣчающіе весь некраткій путь архипастырскаго служенія Владыки Палладія.

Но духовенство—для народа, оно должно быть поставлено въ благопріятныя условія жизни для того, чтобы могло

безпечально, не воздыхающе, само отдаться на служеніе ближнимъ. И почившій Владыка Палладій, заботясь объ удовлетвореніи нуждъ духовенства, въ тоже время настойчиво требовалъ отъ него—и архипастырскимъ словомъ, и примѣромъ, всецѣлой преданности своему долгу, который состоитъ въ томъ, чтобы *право править слово истины.* Духовенство должно подавать пасомымъ примѣръ твердости вѣры, чистоты жизни, благообразія въ служеніи Богу, преданности и любви къ Церкви, Престолу и Отечеству. А для того, чтобы облегчить трудное служеніе пастырей, и приблизить къ нимъ пасомыхъ и тѣхъ и другихъ объединить въ общемъ дѣлѣ спасенія, почившій Владыка соединялъ всѣхъ въ общества—просвѣтительныя и благотворительныя, вызывая нѣкоторыя вновь къ жизни и покровительствуя существовавшимъ ранѣе. Таковы обязанныя Владыкѣ самымъ существованіемъ, кромѣ многихъ обществъ, пользовавшихся его матеріальною помощью и нравственнымъ содѣйствіемъ, Вологодскій Комитетъ Православ. Миссіонер. Общества, Тамбовское Богородично-Казанское Братство, Братство св. Василія Рязанскаго, Соборъ Архипастырей въ Казани, и много обязанныя ему своимъ успѣхомъ: общество возстановленія христіанства на Кавказѣ и СПБ. общество религіозно-нравствен. просвѣщенія и др. Но можемъ-ли въ слабомъ нашемъ словѣ показать, какъ велика и богата была сокровищница духа Владыки Палладія, окончившаго нынѣ земное странствованіе по морю житейскому... Можемъ-ли исчислить дѣла и подвиги доблестнаго служ. усопшаго Владыки на пользу Церкви и Отечества, дѣла, ставшія теперь достояніемъ исторіи. Свѣтъ отъ этихъ дѣлъ будетъ свѣтиться долго и освѣщаемые имъ, согрѣвающіеся теплотой его, будутъ прославлять Отца Небеснаго, дающаго намъ такихъ архипастырей. Да напишется же достославное имя усопшаго первоіерарха русской православной церкви Митроп. Палладія свѣтлыми буквами не только на скрижаляхъ исторіи нашей церкви и отечества, но и въ книгѣ небесной, въ книгѣ живота вѣчнаго!

Нынѣ же вознесемъ братіе, о почившемъ святителѣ искреннія и единодушнія молитвы къ Богу духовъ и всякія плоти, да

простить ему вся согрѣшенія, елика въ житіи, яко человѣкъ согрѣшилъ есть и да вселитъ его въ страну свѣта и веселія, идѣже праведніи упокоеваются. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Ильссъ.*

Закладка православной церкви на кладбищѣ въ г. Либавѣ.

29 ноября послѣ литургіи въ обоихъ православныхъ храмахъ города состоялась закладка новой небольшой церкви въ г. Либавѣ на кладбищѣ по Маслян. ул. Несмотря на очень вѣтряную и дождливую погоду, а также и на то, что кладбище отстоитъ довольно далело отъ города, къ мѣсту закладки храма собралось довольно много народа. Ровно въ часъ дня началось освященіе закладки церкви. Предстоятельствовалъ настоятель либавской Троицкой церкви о. Петръ Карелинъ въ сослуженіи военнаго священника о. Архангельскаго; пѣлъ довольно хорошо хоръ пѣвчихъ военной Александровской церкви. Предъ началомъ богослуженія о. Карелинъ обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, выясняющимъ всю важность кладбищенской церкви, которой до сихъ поръ Либава была лишена. Среди присутствующихъ мы замѣтили коменданта крѣпости „Либава“ генерала Лазарева, всегда чутко слѣдящаго за проявленіями русскихъ интересовъ на нашей окраинѣ. Здѣсь также были прокуроръ либавскаго окружнаго суда Д. П. Купреяновъ, предсѣдатель либавскаго Николаевскаго православнаго братства директоръ реальнаго училища Е. М. Доброзраковъ и другія лица. Церковь сооружается на средства доброхотныхъ жертвователей, главнымъ образомъ полковника П. Я. Троицкаго. По своимъ размѣрамъ сооружаемая церковь не велика и будетъ имѣть видъ удлиненнаго четыреугольника; разсчитана она человѣкъ на 80 — 100. Вся церковь, не исключая и пола, будетъ каменная съ желѣзной куполообразной крышей, которая будетъ увѣнчена пятью небольшими главками. Церковь будетъ причислена къ военной Александро-Невской церкви, но съ правомъ служенія въ ней всѣмъ причтамъ города Либавы.

Эстонское православное братство въ Петербургѣ.

Первое общее собраніе с.-петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя священномученика Исидора юрьевскаго состоялось 29-го ноября въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Передъ открытіемъ собранія Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Ямбургскимъ, совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. По окончаніи богослуженія, священникъ эстонскаго прихода Павелъ Кульбушъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ цѣлями братства и предстоящей ему ближайшей дѣятельностью. Согласно уставу, вновь открытое братство имѣетъ цѣлью способствовать православному просвѣщенію проживающихъ въ столицѣ эстонцевъ и удовлетворенію нуждъ ихъ прихода. Главнѣйшими задачами общества являются: попеченіе о постройкѣ храма эстонскаго прихода, учрежденіе церковно-приходской школы и помощь бѣднымъ. На первое время, при незначительности средствъ, братство будетъ оказывать пособіе бѣднымъ ученикамъ школы деньгами или раздачею обуви, платья и учебныхъ пособій, а при увеличеніи денежныхъ средствъ—заботиться объ улучшеніи постановки школы и постройкѣ особаго для нея помѣщенія. Наконецъ, помощь бѣднымъ эстонцамъ въ столицѣ выразится, со стороны братства, въ выдачѣ денежныхъ пособій, устройствѣ дешевой или безплатной квартиры, богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ и убѣжища и пріюта для дѣтей. Братчиками могутъ быть не только православные эстонцы С.-Петербурга, но вообще всѣ православныя лица обоего пола не моложе 16 лѣтъ отъ роду, вносящія ежегодно не менѣе рубля, причемъ лица, оказавшія братству особыя услуги, пріобрѣтаютъ право на званіе почетныхъ членовъ. Средства братства составляются изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій какъ деньгами, такъ и вещами и недвижимостью. Въ пользу бѣдныхъ и школъ, предполагается устраивать платныя чтенія и духовные концерты. Братство состоитъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства,

а непосредственное управленіе всѣми его дѣлами будетъ находиться въ вѣдѣніи общаго собранія братчиковъ, созываемаго не менѣе одного раза въ годъ. Оно имѣетъ свою братскую хоругвь съ изображеніемъ священномученика Исидора и Крещенія Господня, а также особую печать съ изображеніемъ св. Креста и Евангелія.

Поученіе въ недѣлю 22-ю.

(О неравенствѣ людей по состоянію).

Искони вѣковъ были на землѣ и богатые и бѣдные и въ наши дни не прекратилось это дѣленіе людей на богатыхъ и бѣдныхъ и не прекратится оно до тѣхъ поръ, пока существуетъ человѣкъ. Сколько бы поэтому не было попытокъ къ уничтоженію богатства и бѣдности и къ уравненію людей по состоянію, всѣ эти усилія не приведутъ къ желанной цѣли. Уничтожьте это раздѣленіе на богатыхъ и бѣдыхъ въ данной мѣстности и въ данное время, оно чрезъ нѣсколько времени снова явится, само собою докажетъ тщету вашихъ усилій. Ибо искать равенства людей по состоянію, добиваться того, чтобы не было на землѣ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, это все равно, что стремиться пересоздать природу человѣка, сдѣлать всѣхъ людей одинаковыми по уму, по силѣ воли, по количеству и качеству труда. Но не во власти человѣка даровать тому или другому больше или меньше ума, надѣлить одного большею, а другаго меньшею степенью здоровья, трудолюбія, предпріимчивости. Тѣми или другими задатками ума, воли и чувства надѣляетъ человѣка сама природа, по волѣ Божіей, независимо отъ него самого и даже независимо отъ желанія его родителей. Всякій, конечно, хотѣлъ бы имѣть самый свѣтлый, обширный умъ, самую твердую, непреклонную волю, доброе серце и полноту силъ тѣлесныхъ. Но природа не спрашиваетъ насъ, часто идетъ на перекоръ нашимъ желаніямъ и разсчетамъ, когда одному человѣку даетъ пять талантовъ, другому два, а третьему только одинъ (Мѳ. 25, 15). Она не спрашиваетъ нашего согласія, когда въ одномъ и томъ же семействѣ одно дитя надѣляетъ богатыми умственными способностями, а другому

дитяти лишь едва-едва не отказываетъ въ этомъ дарѣ божественномъ; когда одному члену семейства она даетъ здоровыя руки, крѣпкое тѣло, а у другаго отнимаетъ зрѣніе или слухъ, или рождаетъ его хилымъ, нуждающимся въ постороннемъ уходѣ за нимъ. Она не ждетъ здѣсь нашихъ одобреній или порицаній, потому что является въ этомъ случаѣ строгою исполнительницею данныхъ ей свыше законовъ. Не по своему капризу, не по какому-либо слѣпому случаю надѣляетъ она одного пятью талантами, другаго двумя, а третьяго—однимъ. Тутъ природа являетъ законъ Своего Творца. А Творцу угодно было, чтобы даже неодушевленная природа изумляла насъ разнообразіемъ предметовъ въ одномъ и томъ родѣ или видѣ. Посмотрите на звѣздное небо въ тихую, ясную ночь. Какое множество разнообразныхъ свѣтилъ небесныхъ увидите вы здѣсь! Одно свѣтило больше, другое меньше; одно свѣтитъ ярче, другое слабѣе. — Перенеситесь вашею мыслію въ міръ жизни растительной. Не поражаетъ ли васъ здѣсь это разнообразіе родовъ и видовъ растительности, начиная отъ мелкой былинки и до могучихъ деревъ, возносящихъ гордо свои вершины чуть не до облаковъ небесныхъ? Даже въ одной и той же мѣстности при одинаковыхъ, повидимому, условіяхъ вы не замѣтите двухъ совершенно одинаковыхъ деревьевъ одной и той же породы. Одно деревцо стоитъ прямо, стройно; листья его зелены, сочны; вѣтви раскидисты; все въ немъ свидѣтельствуетъ о здоровой жизни. А рядомъ съ нимъ пріютилось той же породы деревцо съ полузасохшими листьями, съ подточеннымъ червями стволомъ, съ худосочными вѣтвями; стоитъ оно, какъ больное дитя рядомъ съ здоровымъ, точно затѣмъ, чтобы показать, что и здѣсь въ этомъ царствѣ растительности есть свое разнообразіе по степенямъ жизненной силы. — Поднимаясь на одну ступень выше по лѣстницѣ жизни, переступая въ царство животныхъ, мы еще больше встрѣчаемъ здѣсь разнообразія и видоизмѣненія жизненной силы. Тутъ—что ни новое существо, то оно обнаруживаетъ новыя черты, ему одному присущія и отличающія его отъ другихъ. — Такъ природа, по данному ей закону Творца, удивляетъ насъ своимъ разнообразіемъ предме-

товъ и существъ одного и того же рода всюду, гдѣ даже нѣтъ разума, гдѣ нѣтъ свободы. А могъ ли Творецъ наложить печать единообразія на то царство жизни, гдѣ Ему благоугодно было даровать свободу и разумъ? Нѣтъ, здѣсь-то по преимуществу и обнаруживается это различіе одного человѣка отъ другаго по уму, по складу духовныхъ силъ, по характеру дѣятельности. Присмотритесь съ этихъ сторонъ не къ одному человѣку, а къ сотнямъ, даже къ тысячамъ людей, — нигдѣ вы не найдете двухъ человѣкъ, совершенно одинаковыхъ. При общихъ со всѣми другими людьми чертахъ, каждый носитъ свой отпечатокъ, ему одному присущій, отличающій его отъ всѣхъ другихъ людей. Общее, напримѣръ, достояніе всѣхъ людей составляетъ умъ. Но какую громадную массу переходныхъ ступеней видимъ мы между умомъ великаго человѣка, проникающаго въ тайны природы, и умомъ человѣка слабоумнаго? Творецъ надѣлилъ также людей сердцемъ, способнымъ любить другаго. Но какое множество различій сказывается и здѣсь между однимъ человѣкомъ, готовымъ даже душу свою положить за други своя, и другимъ, едва уступающимъ для ближняго своего кусокъ хлѣба? Понятно, что при этихъ неисчислимыхъ различіяхъ природныхъ силъ и дарованій различно до безконечности бываетъ и проявленіе ихъ въ жизни и дѣятельности. Тогда какъ зоркій, широкій умъ одному открываетъ поприще научной, просвѣтительной дѣятельности, слабость и ограниченность умственныхъ дарованій другаго заставляетъ его ограничиться лишь усвоеніемъ небольшаго числа готовыхъ, добытыхъ другими свѣдѣній и истинъ. Человѣкъ съ дѣятельнымъ характеромъ, съ твердою волею ищетъ постояннаго, непрерывнаго труда, смѣло берется за широкія предпріятія, обѣщающія ему значительный успѣхъ, тогда какъ неподвижная натура и слабая воля другаго едва-едва побуждаетъ его взяться за какую-нибудь легкую работу. Такъ, сама природа, по волѣ Божіей, однихъ какъ-бы предназначаетъ къ дѣятельности руководителей, учителей, а другихъ къ положенію руководимыхъ, научаемыхъ; однихъ снабжаетъ достоинствами власти, а другихъ поставляетъ въ поло-

женіе подвластныхъ, подчиненныхъ; одному щедро раздаетъ для пользованія свои сокровища, а другаго едва-едва не обрекаетъ на голодную смерть. Можетъ ли поэтому быть на землѣ равенство людей по состоянію? Нѣтъ, это немыслимо, какъ немыслимо уравнять всѣхъ людей по уму, по любви къ дѣятельности, по силѣ воли, словомъ-уравнять по тѣмъ дарованіямъ, которыя не отъ насъ зависятъ. Это значило бы далѣе-человѣка, любящаго трудъ, заставить трудиться для лѣниваго; а это повело бы къ поощренію лѣности, тунеядства и др. пороковъ, свойственныхъ людямъ въ настоящемъ ихъ положеніи. Но гдѣ же тогда была бы справедливость, если-бы человѣкъ трудолюбивый въ награду за свои труды имѣлъ бы столько же, сколько и лѣнивый, безпечный? Нѣтъ, если Самъ Богъ установилъ это различіе людей по ихъ духовнымъ и тѣлеснымъ силамъ, даруя одному пять талантовъ, другому — два, а третьему — одинъ, то этимъ самымъ Онъ освятилъ тотъ порядокъ жизни, при которомъ рядомъ живутъ и богатый и бѣдный, и знатный вельможа, и простой рабочій.

Но это различіе людей Богъ положилъ не за тѣмъ, чтобы разъединить ихъ между собою, но, наоборотъ, затѣмъ, чтобы предоставить имъ больше поводовъ къ взаимообщенію, единенію въ мысляхъ, чувствахъ и дѣятельности. И это средство было бы однимъ изъ могущественныхъ условій къ единенію людей, если бы они руководились указаніями воли Божіей и здраваго разума. Поясникъ это примѣрами. Каждому изъ насъ дорогъ свѣтъ истины, всякій желаетъ выйти изъ мрака духовнаго, изъ тьмы невѣдѣнія. Но такъ какъ не всѣхъ Богъ надѣлилъ одинаковою способностью уразумѣнія истины, то это различіе людей по уму не побуждаетъ ли человѣка съ богатымъ умомъ усиленно искать истину, съ тѣмъ, чтобы сообщить ее другимъ, а людямъ ограниченнымъ по уму не полагаетъ ли обязанности съ благодарностью воспринимать ее въ готовомъ видѣ? — Мы ищемъ, далѣе, счастія, бѣжимъ страданій. Но вотъ передъ лицомъ человѣка богатаго стоитъ бѣднякъ; одѣтый въ порфиру и виссонъ встрѣчаетъ человѣка, едва прикрытаго рубищемъ; имѣющій богатую пищу видитъ передъ собою человѣка, едва

могущаго утолить свой голодъ крупицами. Что говоритъ это явленіе? Не заставляетъ ли оно человѣка богатаго явить состраданіе къ бѣдняку и оказать ему посильную помощь? А бѣдный не призывается ли къ чувству благодарности за это сочувствіе, за эту помощь? Такъ и во всѣхъ др. случаяхъ различіе дарованій и состояній должно будить въ нашей душѣ чувства братской связи, взаимнаго единенія. Только при этомъ различіи людей и могутъ имѣть мѣсто высокія чувства—милосердія, состраданія, самопожертвованія съ одной стороны,—и сердечной признательности съ другой, — чувства, какія составляютъ истинное украшеніе христіанина. Богъ премудро устроилъ это различіе людей къ ихъ общенью, подобно тому какъ Онъ составилъ тѣло человѣка изъ многихъ членовъ. Есть въ тѣлѣ человѣка и голова и руки и глаза и ноги и т. д. Каждый членъ отправляетъ свои обязанности: глазъ видитъ, ухо слышитъ, ноги ходятъ. Но страдаетъ ли глазъ, болитъ ли рука, эти боли чувствуются во всемъ тѣлѣ (I Кор. 12, 14, 25, 26 и др.). Суть полнота, цѣлость организма именно въ томъ и заключается, что каждый членъ долженъ правильно отправлять свои обязанности и что болѣзнь одного члена чувствительно отзывается во всемъ организмѣ. -- Такъ должно быть и въ нашей жизни общественной. И здѣсь нужда, недостатокъ, немощи, горе ближняго должны быть близки нашему сердцу и понуждать насъ по мѣрѣ силъ проявлять добрыя чувства состраданія къ обдѣленнымъ судьбою въ дѣлахъ братской помощи, а людей вспомоществуемыхъ, призрѣваемыхъ—къ выраженію признательности. При нашихъ добрыхъ отношеніяхъ бѣдный не питалъ бы зависти, нерасположенія къ богатому, сильный не злоупотреблялъ бы своею властію къ угнетенію слабаго, обиженный судьбою въ человѣкѣ счастливомъ видѣлъ бы своего утѣшителя, защитника. Могло ли бы тогда такъ рѣзко очерчиваться это различіе между богатствомъ и бѣдностью, знатностью и убожествомъ? Нужны ли были бы тогда крупные перевороты въ жизни общественной, нужны ли были бы ломки общественныхъ порядковъ, не разлучныя съ неурядицами, нарушеніемъ мирнаго теченія жизни? Все это было бы

излишне, потому что тогда закваска Христова ученія тихо, мирно совершала бы дѣло упроченія взаимной связи, единенія людей. Поэтому то Слово Божіе и не обольщаетъ насъ несбыточною надеждою, будто здѣсь, на землѣ, должно быть равенство людей по состоянію. Вмѣсто этой обманчивой мечты оно указываетъ другое болѣе прочное и вѣрное средство къ сближенію людей. Средство это заключается въ тѣхъ добрыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, которыя заставили бы бѣднаго позабыть, что предъ нимъ стоитъ богатый, а богатаго побудили бы войти въ положеніе бѣднаго и оказать ему помощь, какъ немощному брату своему, безъ чувства гордости, безъ превозношенія предъ нимъ, а тѣмъ болѣе безъ презрѣнія къ нему. Эти взаимныя чувства Слово Божіе внушаетъ намъ, когда указываетъ на наши духовныя и тѣлесныя силы не какъ на нашу заслуженную собственность, а какъ на даръ милости Того, *отъ Кого исходитъ всякое даяніе благое и всякій даръ совершенный* (Іак. 1, 17). Оно призываетъ насъ къ этому братскому единенію въ союзѣ мира и любви, когда всѣхъ безъ различій и премудрыхъ и убогихъ, и знатныхъ и безпріютныхъ горемыкъ считаетъ дѣтьми Отца Небеснаго, усвояя это наименованіе какъ потому, что всѣ мы получили жизнь и силы отъ одного Бога Отца, такъ и потому, что всѣ искуплены единою кровію Божественнаго Сына Господа Нашего Іисуса Христа и входимъ въ общеніе любви Бога Отца по благодати Единаго Духа Божія.

Самъ Господь благодатью Своею да поможетъ намъ укрѣпить въ душахъ нашихъ эти св. чувства мира и любви къ нашему взаимному христіанскому единенію.

Свящ. *А. Казанскій.*

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства.

(Продолженіе).

Д. Правленію принадлежало право разбирать дѣла и производить слѣдствія по дѣламъ о поношеніи православной вѣры

и объ отступничествѣ отъ нея, о хулѣ или злорѣчіи на св. таинства, на церковь и православное духовенство, вообще о всѣхъ правонарушеніяхъ противъ православія, какъ со стороны лютеранъ, такъ и со стороны раскольниковъ.

Въ 1847 году возникло дѣло по обвиненію лаудонскаго приходскаго проповѣдника, пастора Шмидта, въ томъ, что онъ порицалъ православную вѣру. Д. Правленіе назначило на слѣдствіе въ Венденскій ландсгерихтъ депутатомъ съ духовной стороны якобштадтскаго священника Николая Васильева; онъ, какъ несовершенно знающій латышскій и нѣмецкій языки, взялъ себѣ на все продолженіе слѣдствія, въ качествѣ переводчика, состоявшаго въ должности причетника Венденской церкви Василія Филимонова. По доносу Одеппейскаго крестьянина Андрея Линиса, пасторъ Шмидтъ обвинялся въ томъ, что онъ въ своей киркѣ съ каѳедры называлъ православную вѣру поганою, обманчивою и блудною, а переходящихъ въ православіе блудящими; что до сихъ поръ онъ не смѣялся надъ этою обманчивою вѣрою, а теперь онъ будетъ публично смѣяться надъ нею и принявшихъ ее будетъ ругать По словамъ одного изъ свидѣтелей, кузнеца Мартинсона,—пасторъ также говорилъ съ каѳедры: „одна женщина разглашала, что самъ пасторъ вынужденъ будетъ перейти въ православную вѣру, чтобы не лишиться своего хлѣба; поэтому я считаю обязанностію объясниться, что я своей вѣры не намѣренъ оставлять, какъ своей родной матери“. По показанію свидѣтеля Каспира Бринке, пасторъ говорилъ, что тѣ, которые записываются въ русскую вѣру въ нетрезвомъ видѣ, ходятъ по широкимъ дорогамъ, по распутіямъ, и что хотя отцы записались въ русскую вѣру, но дѣти ихъ принадлежатъ ему. Пасторъ Шмидтъ также обвинялся въ томъ, что онъ не позволялъ, не смотря на желаніе родителей, присоединить къ православію дѣтей такихъ родителей, которые сами присоединились къ православію, а требовалъ ихъ къ себѣ для конфирмаціи въ лютеранство; кромѣ того, въ латышскихъ школахъ онъ научалъ дѣтей осмѣивать и поносить присоединившихся къ православію. Во время своей проповѣди пасторъ, разсердившись, въ горячахъ, билъ рукою по своей тетради,

такъ что листы ея подскакивали вверхъ; другіе же свидѣтели показывали, что листы сыпались на полъ. При допросѣ на слѣдствіи, пасторъ отрицалъ приписываемыя ему обвиненія, признавая ихъ несправедливыми, хотя и сознался въ томъ, что, можетъ быть, онъ говорилъ о пьяницахъ, прелюбодѣяхъ, что они идутъ по широкимъ дорогамъ и погибнутъ, но никогда не относилъ этого къ православной вѣрѣ; относительно тѣхъ дѣтей, родители которыхъ перешли въ православіе, можетъ быть, онъ въ тѣ дни публиковалъ объявленія, которыя присланы были ему на счетъ этого предмета[103]). Хотя пасторъ Шмидтъ не былъ присужденъ къ наказанію, однако, на основаніи слѣдственнаго протокола, можно вынести убѣжденіе, что были основательныя причины къ привлеченію его къ суду, такъ какъ всѣ свидѣтели показывали противъ него, да и самъ онъ не столько оправдывался, сколько увертывался отъ обвиненій, видоизмѣняя ихъ въ свою пользу. По окончаніи суда, представивъ слѣдственное дѣло въ Д. Правленіе, священникъ Васильевъ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ преосв. Филарета о вознагражденіи себя прогонными деньгами за двукратный свой проѣздъ изъ Якобштадта въ Венденъ по дѣлу надъ пасторомъ Шмидтомъ. По сношеніи съ генералъ-губернаторомъ, священнику Васильеву выдано было изъ Лифляндской губернской палаты на 546 верстъ и двѣ лошади, считая по 1½ коп. на версту и лошадь, 16 руб. 38 коп. серебр.

Случаи уклоненія изъ православія въ лютеранство и различныя правонарушенія противъ православной вѣры были во время викаріатства весьма часты. Изъ многихъ слѣдственныхъ дѣлъ, возбужденныхъ Д. Правленіемъ по этимъ вопросамъ, укажемъ на нѣкоторыя. Въ 1840 году эстонецъ Гансъ Пускай, во время нахожденія на военной службѣ, присоединился къ православію и получилъ имя Николай Васильевъ. По окончаніи срока службы, онъ вышелъ въ отставку, при чемъ въ от-

---

[103]) Протоколъ слѣдственнаго дѣла отъ 5 іюня 1847 года. Архивъ д, консисторіи, стр. 8, № 253—64 за № 1848 г. Дѣло по отношенію Лифляндскаго губернскаго Правленія касательно лаудонскаго приходскаго проповѣдника Шмидта, порицавшаго будто-бы православную вѣру.

пускномъ билетѣ онъ помѣченъ былъ православнымъ. Не смотря на это, онъ повѣнчанъ былъ пасторомъ съ лютеранкою, записанъ лютераниномъ и окрестилъ своихъ дѣтей въ лютеранство. По требованію православнаго духовнаго начальства дѣло объ отступничествѣ отъ православія Ганса Пускай доходило до Св. Синода и министра внутреннихъ дѣлъ, которыми рѣшено было предписать мѣстному духовному начальству увѣщаніемъ убѣдить совратившагося возвратиться въ православіе. Д. Правленіе возложило эту обязанность на прот. Ѳ. Березскаго, который и обратилъ какъ его, такъ и все его семейство въ православіе[104]).

Другой рядовой Янъ Давидовъ, будучи присоединенъ изъ лютеранства къ православію, вступилъ въ бракъ по обряду лютеранской церкви въ лютеранской киркѣ. Дѣло о немъ началось по рапорту въ Д. Правленіе митавскаго прот. Симеона Поспѣлова. Сначала Янъ Давидовъ былъ лютеранской вѣры, но въ 1826 году по собственному побужденію присоединился къ православію съ именемъ Иванъ и съ того времени до самаго своего увольненія въ отпускъ исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ въ православной церкви. На слѣдствіи Янъ Давидовъ признался прот. Поспѣлову, что, придя на родину въ 1838 году, онъ никому не объявлялъ о своемъ присоединеніи къ православію, тѣмъ болѣе, что и въ отпускномъ билетѣ онъ показанъ лютеранской вѣры. На убѣжденіе прот. Поспѣлова Янъ Давидовъ выражалъ сожалѣніе, что предъ вступленіемъ въ бракъ онъ не сдѣлалъ извѣстнымъ пастору о своемъ присоединеніи къ православію, при чемъ объявилъ, что онъ имѣетъ твердое намѣреніе остаться непоколебимымъ въ греко-россійскомъ исповѣданіи. Такъ какъ изъ сношенія Св. Синода съ оберъ-священникомъ арміи и флота оказалось, что Янъ Давидовъ на военной службѣ, дѣйствительно, былъ присоединенъ къ православію, то предписано было чрезъ Д. Правленіе повѣнчать его въ православной церкви, что и исполнено

---

[104]) 1840 г. № 43. Дѣло по указу Псковской д. консисторіи объ увѣщаніи рядоваго Ганса Пускай (Николая Васильева) къ обращенію въ православіе.

было митавскимъ священникомъ Матвѣемъ Розановымъ (6 декабря 1042 г.)[105]).

Кромѣ прямаго, соединеннаго съ обманомъ, отступничества, встрѣчается не мало правонорушеній противъ православной вѣры со стороны инородцевъ, принявшихъ православіе, объясняемое ихъ неразвитостію и религіозною темнотою. Въ 1846 году крестьянинъ мызы Берзегофъ Бертуль Эзрагаймъ, по присоединеніи къ православію, пріобщился Св. Таинъ въ Юргенсбургской лютеранской киркѣ, скрывъ отъ пастора свою принадлежность къ православію. За это виновный вызванъ былъ въ Д. Правленіе и подвергнутъ допросу, на которомъ онъ заявилъ, что, дѣйствительно, онъ пріобщился въ лютеранской церкви, но сдѣлалъ это по своей глупости, въ чемъ искренно раскаявается и обѣщается впредь сего не дѣлать[106]).

Иногда сама гражданская власть, узнавъ о правонарушеніяхъ противъ православной вѣры, направляла дѣла подобнаго рода въ Д. Правленіе. По донесенію рижскаго орднунгсгерихта, на мызѣ Юргенсбургъ крестьянинъ Индрикъ Ксепенварлицъ, православнаго исповѣданія, крестилъ новорожденныхъ дѣтей у присоединившихся къ православію родителей, ссылаясь на то, что онъ получилъ на это позволеніе въ г. Ригѣ отъ одного православнаго священника, имени котораго онъ не могъ назвать. Такъ какъ въ подтвержденіе своихъ словъ онъ не могъ представить никакого документа, то гражданскій губернаторъ, согласно представленію орднунгсгерихта, чрезъ Лифляндское губернское Правленіе, просилъ Д. Правленіе увѣдомить его, дѣйствительно-ли крестьянинъ Индрикъ Ксепенварлицъ получилъ дозволеніе совершать таинство крещенія[107]). Д. Правленіе съ своей стороны во время приняло необходимыя мѣры къ пресѣченію этого правонарушенія противъ православной вѣры.

---

[105]) 1842 г. № 19 — 19 Дѣло о рядовомъ Янѣ Давидовѣ. Началось въ 1839 г., кончилось въ 1842 г.

[106]) 1846 г. № 204—106. Дѣло по отношенію Лифляндскаго губернскаго Правленія о крестьянинѣ мызы Берзегофъ Бретулѣ Эзрагаймѣ.

[107]) Тамъ-же.

Хула или злорѣчіе на св. таинства, на церковь и духовенство произносилась, главнымъ образомъ, раскольниками. Д. Правленіе не могло оставлять безнаказанно преступленій этого рода противъ православной церкви, поэтому оно привлекало виновныхъ къ суду и подвергало ихъ слѣдствію, при этомъ бывали не рѣдко случаи, когда виновные, опасаясь тяжелыхъ для себя послѣдствій отъ суда, изъявляли желаніе принять православіе и тѣмъ освобождали себя отъ суда и слѣдствія. Въ 1838 году Д. Правленіе производило слѣдствіе по дѣлу о поношеніи таинства миропомазанія; это дѣло возникло на брачной подкладкѣ и возбуждено было со стороны прежде-бывшаго раскольника, рижскаго мѣщанина Созанова, на свою сожительницу, также раскольницу, мѣщанку Матрену Алексѣеву. Созановъ и Алексѣева находилась въ сожительствѣ три года. Созановъ хотѣлъ свою незаконную связь закрѣпить бракомъ и жениться на Алексѣевой, но послѣдняя хотѣла жить съ нимъ по-раскольнически, безъ брака. Такъ какъ Созановъ истратилъ много денегъ на Алексѣеву, а послѣдняя не хотѣла вступить съ нимъ въ бракъ, то онъ донесъ на нее, что она произносила хулу на таинство миропомазанія. Депутатомъ съ духовной стороны на слѣдствіе назначенъ былъ прот. Симеонъ Поспѣловъ. Донос Созанова на слѣдствіи не подтвердился: при духовномъ депутатѣ Алексѣева выказала на слѣдствіи уваженіе къ православной церкви и даже изъявила желаніе присоединиться къ православію. Дѣйствительно, она присоединилась къ православію, но, по наущенію своей матери, рѣшительно отказалась вступить въ бракъ съ Созановымъ, вслѣдствіе чего послѣдній жаловался на нее въ Д. Правленіе и требовалъ, чтобы она вступила съ нимъ въ бракъ или возвратила ему вещи, подаренные ей, какъ невѣстѣ. Разсмотрѣвъ это дѣло, Д. Правленіе постановило, что вопросъ о возвращеніи вещей принадлежитъ свѣтскому суду, а не духовной власти, духовная же власть не можетъ заставить ее, противъ ея воли, вступить съ нимъ въ бракъ[108]). Въ томъ-же 1838 году возбужде-

[108]) Дѣло о произведеніи слѣдствія надъ мѣщанскою дочерью, раскольницею Матреною Алексѣевою за поношеніе таинства миропомазанія. 1838 г. № 137—231.

но было слѣдствіе по дѣлу о злорѣчіи на св. Причащеніе. Соборный священникъ Павелъ Колыванцевъ особымъ рапортомъ доносилъ Д. Правленію, что торговка дѣвица Аксинья Лукьянова, по свидѣтельству другой торговки Ѳедоровой, произносила хулу на св. таинство Причащенія. Торговки Ѳедорова и Лукьянова постоянно ссорились между собою на рынкѣ. Ѳедорова прежде была раскольницей, но вмѣстѣ съ замужествомъ приняла православіе, настоящія раскольницы укоряли ее за переходъ въ православіе; поэтому изъ чувства мести она сдѣлала доносъ на Лукьянову о произнесеніи послѣдней хулы на св. таинство Причащенія. Произведено было слѣдствіе; Лукьянова не призналась въ злорѣчіи на св. Причащеніе, а Ѳедорова не могла доказать своего доноса. Но такъ какъ, по требованію преосв. Иринарха, Лукьянова подвергнута была аресту, то она изъявила желаніе присоединиться къ православію, вслѣдствіе чего была освобождена изъ-подъ ареста и слѣдствія[109]). Рижская жительница, бывшая раскольница Ирина Петрова въ томъ-же 1838 году обвинялась въ поношеніи православной церкви и ея духовенства. По требованію преосв. Иринарха, надъ ней наряжено было слѣдствіе, при депутатѣ съ духовной стороны протоіереѣ Михаилѣ Кунинскомъ. Духовный депутатъ, присутствовавшій на слѣдствіи, въ особомъ рапортѣ на имя Д. Правленія, подалъ мнѣніе подвергнуть виновную 14 дневному содержанію при тюрьмѣ, такъ какъ она поносила церковь и духовенство въ нетрезвомъ состояніи[110]).

Болѣе важныя слѣдствія по дѣламъ раскола будутъ указаны послѣ, при обозрѣніи круга дѣятельности Д. Правленія.

Когда по какимъ-либо обстоятельствамъ наличныхъ свѣдѣній оказывалось недостаточно, чтобы можно было производить слѣдствіе, тогда Д. Правленіе ограничивалось простымъ разу-

---

[109]) 1838 г. № 143—237. Дѣло по рапорту соборнаго священника Павла Колыванцева о заявленномъ ему злорѣчіи на св. Причащеніе торговкою Аксиньею Лукьяновою.

[110]) 1839 г. № 71—231. Дѣло о произведеніи слѣдствія надъ рижской раскольницею Ириною Петровою, поносившею православную церковь и ея духовенство.

знаніемъ, или предварительнымъ собраніемъ необходимыхъ данныхъ, послѣ чего открывалась возможность судить, что ему нужно было дѣлать. Въ 1838 году два купца, раскольники Наумовъ и Собакинъ, посѣтивъ преосв. Иринарха, между прочимъ заявили ему, что правитель канцеляріи гражданскаго губернатора, Парѳеновъ, по происхожденію одного съ ними вѣроисповѣданія, будто - бы вмѣстѣ съ ними ходилъ въ екатерининское училище, изъ котораго потомъ поступилъ на гражданскую службу. По требованію преосвященнаго, Д. Правленіе затребовало изъ канцеляріи генералъ-губернатора необходимыя свѣдѣнія для разузнанія, какого вѣроисповѣданія правитель канцеляріи Парѳеновъ. Съ своей стороны преосв. Иринархъ въ особомъ отношеніи на имя генералъ-губернатора писалъ, что, если такое высокое мѣсто занимаетъ Парѳенова, то гражданское начальство покровительствуетъ расколу, и что самъ Парѳеновъ, чрезъ руки котораго проходятъ дѣла о расколѣ, навѣрно, направляетъ ихъ во вредъ православію. По требованію Д. Правленія, изъ канцеляріи генералъ-губернатора представлены были всѣ нужныя справки, изъ которыхъ оказалось, что Парѳеновъ православнаго вѣроиспоѣданія. Такимъ образомъ, доносъ на Парѳенова со стороны раскольниковъ оказался несправедливымъ и духовное начальство введено было въ заблужденіе; за отсутствіемъ же надлежащихъ данныхъ для производства слѣдствія, самое дѣло о Парѳенонѣ было прекращено[111]).

Кромѣ слѣдствій по дѣламъ лютеранства и раскола, Д. Правленіе производило слѣдствія и всякого рода разслѣдованія надъ духовными лицами своего исповѣданія: дьячками, дьяконами, священниками и даже надъ членами своего Правленія: основаніемъ для этого рода слѣдствій служили, главнымъ образомъ, проступки противъ должности, а также противъ благочинія и благоповеденія. Въ 1837 году пр. Иринархъ въ своемъ предложеніи писалъ Д. Правленію, что до его слуха дошло свѣдѣніе о томъ, что 6 и 8 августа въ благовѣщенской церкви,

---

[111]) 1838 г. № 2—2. Дѣло о разузнаніи, какого вѣроисповѣданія правитель канцеляріи гр.-губернатора, коллежскій ассесоръ Парѳеновъ.

во время литургіи, дьячки пѣли пьяные; подозрѣніе, по мнѣнію преосвященнаго, падаетъ на дьячковъ: Покровскаго и Колюковскаго, поэтому онъ предложилъ Д. Правленію произвести объ этомъ найстрожайшее слѣдствіе въ самомъ скорѣйшемъ времени и представить ему съ своимъ мнѣніемъ. Съ этою цѣлію всѣ члены Д. Правленія, въ полномъ составѣ, являлись въ благовѣщенскую церковь, но они не могли найти виновнаго; благовѣщенскіе же священники, послѣ опроса ихъ, показали, что они также не замѣтили въ указанные дни ничего непристойнаго, поэтому, за неотысканіемъ виновныхъ, дѣло было прекращено[112]).

Нерѣдко дѣла возникали по рапортамъ благочинныхъ. Въ 1837 году рижскій благочинный, священникъ В. Суворовъ, доносилъ Д. Правленію, что 13 октября въ соборѣ, на царскомъ молебнѣ, не присутствовали благовѣщенскіе священно-церковнослужители. По разсмотрѣніи этого донесенія, Д. Правленіе доложило о немъ преосв. Иринарху, который въ своей резолюціи предложилъ ему „*изслѣдовать обстоятельно* о не бывшихъ на царскомъ молебнѣ священно-церковно-служителяхъ и представить ему съ мнѣніемъ“. Д. Правленіе, въ силу такой резолюціи, предписало указомъ благовѣщенскому причту, чтобы о небытіи 13 октября въ соборѣ, на царскомъ молебнѣ, каждый отъ себя далъ свое показаніе. Благовѣщенскіе священно-церковно-служители представили общее объясненіе отъ всѣхъ, но Д. Правленіе этимъ не удовлетворилось и вторично предписало, чтобы всякій отъ себя доставилъ показаніе о небытіи на царскомъ молебнѣ 13 октября. Представленное объясненіе признано было удовлетворительнымъ, ибо одни священники были на требахъ, а другіе начали обѣдню въ 8 часовъ и окончили ее въ 10 и $^3/_4$, разстояніе же до петропавловскаго собора было далекое, по этой причинѣ Д. Правленіе постановило *освободить* благовѣщенскій причтъ за небытіе на молебнѣ отъ *взысканія*, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы подтвердить ему отправлять въ табельные и викторіальные дни литургію ранѣе, такъ чтобы, по окончаніи оной и молебновъ, непремѣнно могъ-

[112]) 1837 г. Дѣло № 86—327.

бы поспѣвать въ соборъ на молебны, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности[113]). Рапорты благочинныхъ, съ донесеніемъ о неявкѣ какого-либо причта или его члена въ петропавловскій соборъ на молебенъ въ царскіе дни, встрѣчаются довольно часто, можно полагать, что этотъ проступокъ по должности былъ обычнымъ, заурядкымъ явленіемъ среди рижскаго духовенства; Д. Правленіе и пр. Иринархъ не могли искоренить его ни указами, ни предписаніями, ни разслѣдованіями. Чтобы хотя отчасти ослабить это неблаговидное явленіе среди рижскаго духовенства, преосв. Филаретъ установилъ денежный штрафъ съ виновныхъ, въ размѣрѣ одного рубля за каждый случай неявки въ петропавловскій соборъ въ царскіе дни.

Д. Правленіе производило слѣдствіе надъ лицами своего-же состава, т. е. надъ своими-же членами, когда кто либо изъ нихъ совершалъ проступки противъ своей священнической должности. Такъ, когда въ 1837 году протоіерей Василій Фасановъ 23 октября, въ день св. ап. Іакова, отказался служить молебенъ крестьянину Архипову, то пр. Иринархъ предложилъ Д. Правленію разслѣдовать этотъ проступокъ, при чемъ въ качествѣ очевидцевъ—свидѣтелей, а также для дачи показаній и объясненій, вызывались въ присутствіе Правленія діаконъ Тихвинскій и пономарь Троицкій, служившіе въ тотъ день вмѣстѣ съ протоіереемъ. Діаконъ Тихвинскій въ своемъ объясненіи по поводу этого факта показалъ, что 23 октября, послѣ литургіи, трое малыхъ дѣтей просили отправить молебенъ св. ап. Іакову. При начатіи уже молебна вошелъ въ алтарь пономарь Троицкій и доложилъ протоіерею, что неизвѣстный ему человѣкъ проситъ отправить другой молебенъ тому-же св. ап. Іакову. Протоіерей на это сказалъ: „не буду править другого молебна одному и тому-же святому; что здѣсь расколъ еще заводить“. Потомъ, спустя немного, самъ крестьянинъ Архиповъ, вошедши въ алтарь, лично просилъ прот. В. Фасанова отслужить ему молебенъ въ честь св. ап. Іакова, но протоіерей на его просьбу закричалъ: „ты не раскольникъ; ты слышалъ молебенъ; ты долженъ стоять противъ царскихъ две-

[113]) 1837 г. Дѣло № 105—346.

рей". Послѣ такого отвѣта Архиповъ принужденъ былъ выйти вонъ изъ церкви. Когда по жалобѣ крестьянина Архипова и по предложенію пр. Иринарха разбиралось въ Д. Правленіи дѣло прот. Фасанова, то послѣдній не явился въ Правленіе для объясненій, а прислалъ церковнаго сторожа съ простымъ заявленіемъ, что онъ не можетъ прійти въ присутствіе, а между тѣмъ крестьянинъ Архиповъ, явившись въ присутствіе, объявилъ, что во избѣжаніе напрасныхъ хожденій отъ своихъ дѣлъ въ Правленіе и по христіанскому братолюбію, онъ съ своей стороны прощаетъ прискорбный проступокъ прот. Фасанова о неслуженіи имъ молебна въ день его ангела и самый искъ свой оставляетъ по этому дѣлу. Въ виду того, что истецъ Архиповъ оставилъ свою претензію на прот. Фасанова, Д. Правленіе постановило, прекративъ самое дѣлопроизводство, представить объ означенномъ поступкѣ прот. Фасанова преосвященному. Пр. Иринархъ, однако, взглянулъ на поступокъ прот. В. Фасанова строже и дѣло о немъ направилъ въ д. консисторію. Послѣдняя, хотя и постановила, согласно мнѣнію Д. Правленія, прекратить дѣло о неотправленіи прот. В. Фасановымъ крестьянину Архипову въ 23 день октября 1837 года молебна, по объявленному крестьяниномъ прощенію Фасанова,— однако она предписала Д. Правленію *сдѣлать* прот. Фасанову въ *полномъ присутствіи* строгое внушеніе, чтобы впредь къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ и посѣтителей храма, въ которомъ онъ служитъ, былъ внимательнѣе, подъ опасеніемъ строгаго по законамъ осужденія за неисполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей. Псковскій арх. Наѳанаилъ довольно снисходительно отнесся къ этому поступку виновнаго протоіерея, что можно усматривать изъ его резолюціи, которую онъ положилъ на докладъ д. консисторіи по этому дѣлу: „я не могу ни судить, ни обвинять прот. и члена Д. Правленія на основаніи жалобы[114]) Такой снисходительный отзывъ о поступкѣ прот. В. Фасанова

[114]) Архивъ д. консисторіи. 1838 г. № 6—376. Дѣло, по указу д. консисторіи, о неисполненіи просьбы крестьянина Архипова прот. В. Фасановымъ относительно отправленія молебна 23 октября въ честь его ангела св. ап. Іакову.

со стороны арх. Наѳанаила, бывшаго вообще довольно строгимъ, можетъ быть объясняемъ тѣмъ, что прот. Фасановъ оказалъ большую услугу православію въ здѣшнемъ краѣ своею дѣятельностію по раскрытію раскола, по возбужденію многихъ слѣдственныхъ процессовъ противъ самыхъ выдающихся раскольниковъ своего времени[115]); за такую полезную свою дѣятельность, а также за умѣніе присоединять къ православію разныхъ лицъ, онъ удостоился изъявленія благодарности отъ арх. Наѳанаила, офиціально засвидѣтельствованной ему чрезъ д. консисторію[116]).

Иногда Д. Правленіе не производило слѣдствія по такимъ дѣламъ, которыя по своей важности требовали слѣдствія, ограничиваясь перепискою, т. е. бумажнымъ разлѣдованіемъ дѣла. Оно сознавало необходимость слѣдствія, но не могло привести въ исполненіе своего намѣренія за дальностію разстоянія, по недостатку наличныхъ священниковъ въ Ригѣ, а главное, по неимѣнію необходимыхъ средствъ на командировку для производителя слѣдствія. Въ 1841 году священникъ либавской церкви Викторъ Зимницкій доносилъ Д. Правленію, что 21 іюня, начавъ литургію въ обычное время, по прочтеніи евангелія и по вскрытіи илитона, онъ не нашелъ на престолѣ св. антиминса и св. губы, вслѣдствіе чего, прекративъ служеніе литургіи, онъ объявилъ прихожанамъ, что, по неимѣнію св. антиминса на престолѣ, служить литургію не возможно, и приказалъ служить часы. По мнѣнію священника Зимницкаго, св. антиминсъ похищенъ діакономъ Тихвинскимъ съ злымъ намѣреніемъ, по враждѣ и ненависти къ нему, изъ мести за потерю своего мѣста. Въ объясненіе столь необычайнаго проступка со стороны діакона и сильной вражды его къ священнику—нужно замѣтить, что, по просьбѣ священника, діаконъ Тихвинскій за нетрезвую жизнь и дурное поведеніе, по указу

---

[115]) Прибалтійскій сборникъ Вс. Чешихина. Томы III стр. 497 и IV стр. 560.

[116]) 1840 г. № 60. Дѣло по указу Псковской д. консисторіи, объ изъявленіи отъ его Высокопреосвященства, арх. Наѳанаила, благодарности протоіерею Вас. Фасанову за присоединеніе къ православію разныхъ лицъ

д. консисторіи, переводился изъ Либавы въ Псковъ. 14 іюня утромъ, до литургіи, священникъ Зимницкій объявилъ діакону указъ д. консисторіи о запрещеніи ему служенія и ношенія рясы съ отобраніемъ ставленной грамоты, при чемъ ему предоставлялось право отыскивать себѣ діаконское мѣсто въ псковской епархіи, кромѣ рижскаго викаріатства. Діаконъ Тихвинскій отказался росписаться въ слышаніи и исполненіи сообщеннаго ему указа и въ знакъ своего рѣшительнаго неповиновенія начальству и ожесточенія противъ него, онъ въ тотъ-же день пришелъ къ литургіи въ рясѣ, а также къ вечернѣ до того нетрезвый, что не могъ ни читать, ни пѣть, а только преслѣдовалъ священника изъ алтаря въ церковь и изъ церкви въ алтарь. Священникъ приказалъ пономарю Щербову находиться въ ризницѣ для наблюденія за дѣйствіями пьянаго Тихвинскаго въ алтарѣ, а самъ долженъ былъ читать и пѣть на клиросѣ вечерню, дабы, въ случаѣ нападенія на него пьянаго діакона, могли-бы защитить его прихожане. Когда нужно было читать „Сподоби Господи“, и діаконъ, стоя въ алтарѣ, воспротивился чтенію сего, то онъ, священникъ, вынужденъ былъ выслать пономаря Щербова изъ ризницы на клиросъ для чтенія и вслѣдъ затѣмъ и самъ вышелъ предъ царскія враты для возглашенія ектеніи, и пробылъ на клиросѣ съ пономаремъ до окончанія вечерни, а Тихвинскій во все время находился въ алтарѣ и вышелъ изъ него по окончаніи вечерни. Въ то время когда діаконъ оставался одинъ въ алтарѣ, тогда, по мнѣнію священника, онъ, подъ вліяніемъ злобы на него, совершилъ свой святотатственный проступокъ. По мнѣнію священника Зимницкаго, діаконъ Тихвинскій, а не кто иной совершилъ похищеніе св. антиминса; это онъ доказывалъ 1) тѣмъ, что діаконъ не однократно угрожалъ ему такими словами: „хоть самъ попаду въ Сибирь, да попа сошлютъ туда-же, и 2) тѣмъ, что похищеніе совершено послѣ объявленія Тихвинскому указа д. консисторіи о запрещеніи ему служенія и ношенія рясы, а не прежде того. Похищеніе совершено 14 іюня во время вечерни; это доказывается тѣмъ, что указъ былъ объявленъ діакону до литургіи, которая въ тотъ день совершалась на антиминсѣ, а

послѣ 14 до 21 числа не было службы и діаконъ въ продолженіи цѣлой недѣли не былъ въ церкви.—Д. Правленіе совсѣмъ не входило въ обсужденіе доказательствъ священника о томъ, что именно діаконъ Тихвинскій, а не другой кто похитилъ св. антиминсъ; оно совершенно игнорировало эту сторону дѣла, а самъ Тихвинскій не сознался въ этомъ преступленіи и даже выразилъ протестъ противъ такого обвиненія. Сдѣлавъ подробное донесеніе объ обстоятельствахъ пропажи св. антиминса, священникъ Зимницкій просилъ Д. Правленіе снабдить либавскую церковь св. антиминсомъ изъ какой-либо рижской церкви. По отдаленности либавской церкви отъ другихъ церквей и по невозможности совсѣмъ оставить прихожанъ безъ священнослуженія, Д. Правленіе постановило выдать священнику, подъ его росписку и храненіе, св. антиминсъ изъ замковой рижской придѣльной церкви, въ которой, по случаю перестройки замка, священно-служеніе временно прекращалось. Что-же касается самаго факта пропажи св. антиминса, то Д. Правленіе, хотя и признавало нужнымъ произвести въ Либавѣ слѣдствіе по этому дѣлу, но не могло привести въ исполненіе своего намѣренія, какъ вслѣдствіе того, что въ близкомъ разстояніи отъ Либавы не было священниковъ, такъ и по недостатку въ самой Ригѣ священниковъ, отчего нѣкоторыя вакантныя священическія мѣста не были замѣщены, а главное по недостатку средствъ, такъ какъ въ распоряженіи Д. Правленія не было никакихъ суммъ для командировки производителя слѣдствія. Д. консисторія съ своей стороны снеслась съ Либавской Управой благочинія, прося ее произвести законное разслѣдованіе о пропажѣ св. антиминса изъ либавской церкви и сообщить ей копію со слѣдствія. Діаконъ Тихвинскій, какъ несознавшійся и не уличенный въ похищеніи антиминса, а только подозрѣваемый въ этомъ преступленіи, вызванъ былъ въ Псковъ, съ правомъ пріискивать себѣ діаконское мѣсто. За выбытіемъ же его изъ города Либавы въ городъ Псковъ, подозрѣваемый діаконъ поступилъ въ распоряженіе д. консисторіи, поэтому Д. Правленіе дѣло о немъ прекратило, хотя преосв. Филаретъ,

въ своей резолюціи отъ 10 августа 1842 года, предписалъ ему „ожидать окончанія слѣдствія объ антиминсѣ“ изъ д. консисторіи[117]).

---

[117]) Архивъ Д. Конс. 1847 года. Отд. 8 № 212—46. Дѣло по рапорту священника Виктора Зимницкаго о пропажѣ св. антиминса изъ либавской Николаевской церкви, въ похищеніи коего подозрѣвается діаконъ Тихвинскій. Началось 24 іюня 1842 г., окончисось 21 февраля 1847 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ XV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1899 г.
еженедѣльный духовный журналъ

ГОДЪ XV.

Пастырскій Собесѣдникъ.

Въ наступающемъ 1899 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ: разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣднический журналъ и предназначаемой преимущеетвенно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предостоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ

религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первые шесть лѣтъ изданія (1893—1898 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ безплатное приложеніе къ журналу, при одномъ изъ январьскихъ №№ будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга:

Святые учители вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. **В. Х. Преображенскаго.**

Книга эта представляетъ собою часть обширнаго проповѣдническаго труда, начатаго уже печатаніемъ въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ за истекающій 1898 годъ. Въ составъ ея войдутъ чтенія, пріуроченныя къ днямъ февраля мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть не менѣе 25 печатныхъ листовъ т. е. 400 страницъ.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана и выслана всѣмъ подписчикамъ новая справочная книга для духовенства, подробно излагающая:

права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей

по дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять руб. — на полгода три руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897 и 1898 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за оба года вмѣстѣ девять рублей. Подписчики на 1899 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за 1897 и 1898 годъ, за оба года вмѣстѣ семь рублей.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василію Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Дмитревской).

Для духовныхъ лицъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 (четвертый) годъ изданія

противосектантскаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ русскаго сектант. раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства, и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и раскола-старообрядчества.

Миссіонерское обозрѣніе и въ 1899 (четвертомъ) году на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ и приложеніями (въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячн.). Независимо отъ сего, въ качествѣ безплатнаго приложенія, редакція будетъ давать подписчикамъ повременные выпуски Миссіонерскихъ листковъ въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и таблицъ съ сводомъ текстовъ по перекаемымъ сектантами вопросамъ вѣры и разсказовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получить приложенія къ „Мисс. Обозр.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также повременные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 р., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть руб., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго Тележнаго переул. д. № 3, кв. 4 въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія.» Въ Кіевѣ въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ Редакціи экземпляры журнала «Миссіон. Обозрѣнія» 1898 года, продаются по 4 руб. за годовое изданіе 1896 и 1898 гг. эти за два года вмѣстѣ—семь руб., экземпляры 1897 года не полные по 3 р.

Изданіе „Народной Миссіонерской Библіотечки“,

при журналѣ

Миссіонерское Обозрѣніе

въ КІЕВѢ.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами,—расколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть „младенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п.; и эти учрежденія нашли уже путь къ душѣ и сердцу на-

рода русскаго. Отстало лишь цѣло церковно-народныхъ изданій, которыя-бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ Миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Безельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ суемудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листковъ и трактатовъ. Заграничные миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами разсылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для безплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію анти-церковной и сектантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій успѣхъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособіями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналѣ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ».

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благостному сочувствію архипастырей, Редакція рѣшилась расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „Народно-миссіонерская библіотека“. Въ составъ библіотеки входитъ три отдѣла: А) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры. Б) Святоотеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. В) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе разсказы, а также и очерки изъ жизни мысли расколо-сектантскаго міра.

А) Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „преданіемъ человѣческимъ

и философіей". Чтобы препобѣдить эту закоснѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листковъ, особую вопросо-отвѣтную форму, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соотвѣтствующемъ православной догматикѣ, даются отвѣты словами Свящ. Писанія; въ концѣ же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія" и представляютъ особую первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

Б) Святоотеческіе уроки и наставленія представляютъ собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знамѣнитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ. какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Іисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ" найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

В) Отдѣлъ Церковно-беллетристическій заключаетъ въ себѣ разсказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровоззрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектантскіе учители уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простого маломыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ правописательная изящная народная литература, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и разсказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказы лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаютъ живости разсказа, не придаютъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, предпринимая изданіе „Народно-миссіонерской библіотечки", Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ". А потому, чтобы дать возможность пріі-

обрѣтать ея народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братствамъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія безплатно раздавать изданія „Библіотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, „Редакція старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 коп. при выпискѣ сотнями, и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библіотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привитаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакціи всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Въ настоящее время „Народная Миссіонерская библіотечка“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія брошюры:

А) По отдѣлу Отвѣтовъ изъ Слова Божія вопрошающимъ: 1. о вѣрѣ и дѣлахъ, о Ветхомъ Завѣтѣ; о Св. Преданіи и Писаніи, 2. о Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображ. Кіево-Печерск. Лавры), 3. о Царской власти, 4. о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери, — Васнецова) 5. о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ, 6. о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей, 7. о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ, 8. о почитаніи Св. Иконъ, 9. о почитаніи Св. Креста, 10. о божественности церковной іерархіи или священствѣ, 11. о достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ, 12. о Церкви Христовой, 13. о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви, 14, о пищѣ и питіи, и друг.

Б) По отдѣлу Святоотеческихъ уроковъ и наставленій: 1. Св. Иринея—не уклоняться отъ Св. Церкви, 2 Св. Кипріана — твердо держаться Св. Церкви. 3. Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу, 4- Св. Іоанна Златоустаго объ уклоняющихся въ секты, 5. Св. Іоанна Златоустаго—къ состязающимся съ отпадшими, 6. ученіе Св. Отцевъ о почитаніи Св. Угодниковъ и мощей, 7. ученіе Св. Отцемъ е почитаніи Св Креста, 8. ученіе Св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій, 9. остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (Св. Кипріана) 10, о почитаніи Св. Иконъ, 11. для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла, 12. правила Св. Василія Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи, 13. о чтеніи и слушаніи Слова Божія, 14. о чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія, 15. слово Іоанна Кронштадтскаго (съ портретомъ стѣн. л.), 16. предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ, 17. первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и описаніяхъ Св. Отцевъ, 18 Св. апостолъ Варнава и его творенія, 19. Св, Климентъ, еп. Римскій и его творенія, 20. Св. Игнатій Богосносецъ и его творенія.

В) По отдѣлу Церковно-историческихъ разсказовъ: 1. житіе Св. Ѳеодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Св. Ѳеодосія, 3. житіе священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго (съ изображеніемъ), 4. коронованіе и вѣнчаніе на царство ихъ Величествъ (разсказъ очевидца), 5. миссіонерское паломничество со штундистами, 6. пароходные совопросники, 7. подай Господи, 8. два странника, 9. Ильинъ день, 10. Христосъ Воскресе, 11. въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки, 12. Господи, Владыко живота моего, 13. внѣ Церкви безъ Божьяго благословенія, 14. завѣты вѣры дѣдушки Пахома, 15. завѣты матери, 16. на-

родные просвѣтители въ деревенской глуши, 17. заблудшій сынъ, 18. молканскія сѣти, 19. хозяинъ и работникъ, 20. въ Вербное Воскресенье, 21. штундовыя чудеса и подъ анаѳемой, 22. новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы, 23. въ день Богоявленія и въ Прощенное Воскресеніе, 24. задубѣли иновѣры, 25 Антипка фарисей, 26. логкота сектантская, 27. спасительный благовѣстъ, 28 лютое время, 29. родительское благословеніе спасло, 30. лучше поздно, чѣмъ никогда, 31. смѣхъ вамъ въ плачъ да обратится, 32. въ Петровъ день, 33. сиротка, 34. вси тому живи суть, 35. душевно ослѣпленный, 36. пою Богу моему, дондеже есмь, 37. Херувимская пѣснь, 38. два брата, разлучаемые кознями супостата.

Поступили въ продажу новыя изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; и 8-й вып. Источинки и пруды Св. Земли; Протоіерея Н. А. Елеонскаго, каждый выпускъ 15 к. Чтенія Протоіерея Н. А. Елеонскаго представляютъ собою вполнѣ законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія, по преданію, приходили. 9—21 вып. Священная исторія на Св. Землѣ. Вехтій Завѣтъ (I—XIII). Протоіерея В. С. Соловьева, каждый выпускъ 15 к. Въ вышеозначенныхъ 13 выпускахъ чтеній Протоіерея В. С. Соловьева изложена Священная Исторія Вехтаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до раздѣленія Израильскаго царства въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи. Изданіе это продолжается и будетъ закончено описаніемъ событій Нов. Зав. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова. 15 к. 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ.. Д. С. Дмитревскаго, каждый выпускъ 15 к. 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго 15 к. 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго 15 к. 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломиничество. А. Н. Пыпина, кажд. выпускъ 15 к. 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 41-й вып. Виѳлеемъ, Хевронъ, Горняя; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Ѳеодосія и Харитонія. В. Н. Хитрово, каждый выпускъ 15 к. 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. И. А. Виноградова 15 к. 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусадимѣ. М. И. Осипова. 15 к. 47-й вып. Виѳлеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н· Трипольскаго. 15 к. Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества: Раскрашенныя по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя по 1 р. Уступки на картины не дѣлается и пересылка относится на счетъ покупателей. Девять бесѣдъ на Св. Землѣ. Съ рис. Архимандрита Іоанна Вѣрюжскаго 15 к. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово.

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 к. 10-е изданіе съ 76 рисунками и двумя отдѣл. цвѣтн. изобр. Гроба Господня и Вертепа Рождества Христова 60 к. Сто видовъ Св. Земли. Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста 50 к. Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены Общества, по желанію,—20%, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30% Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются безплатно. Складъ изданій: С.- Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Открыта подписка на 1899 годъ

(11 годъ изданія)

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“,

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Таинственный старецъ“ и др., романъ Іеске-Хонскаго „Заходящее свѣтило“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назарьевой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Билибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиляровскаго, графа П. П. Девіера, И. С. Дурново, Н. М. Ежова А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина, И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, -ра мед. Н. Я. Пясковскаго, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф: Шарапова и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты заграницею, въ городахъ Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Іоркѣ и другихъ.

5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ въ виду пріостановки ихъ

Въ наступающемъ 1899 году.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполнѣ безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвой, редакція газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое спеціальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и

извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, каррикатурами, играми модами и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣечныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 р. на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р., на **6** м.—**3** р. **50** к., на **3** м.—**2** р., на **1** м.—**75** к. Адресъ главной конторы: **Москва**, Мясницкая улицъ, домъ № 20. **6 р.**

Открыта подписка на 1899 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ"

съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки".

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній религіозно-богословской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки", имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ" издается „Общедоступная Богословская Библіотека" на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію, Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и ипостранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 и 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки" **ЧЕТЫРЕ руб.**, а для подписчиковъ журнала „Странникъ"—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой, такъ что подписчаки нашего журнала, приплачивая по 1 рублю

къ подписной цѣнѣ ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному изданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4-хъ томовъ цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ (какъ уже издала въ настоящемъ году) издастъ два большихъ тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4-хъ рублей будутъ стоитъ только **ОДИНЪ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора и все изданіе значительно переработано и дополнено лучшими образцами проповѣдей и собесѣдованій на всѣ воскресные и праздничные дни. Съ послѣднимъ IV-мъ томомъ въ видѣ безплатнаго приложенія будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ особый трактъ „О проповѣдничествѣ“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ **шесть** (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) **семь** (7) рублей съ пересылкой; **заграницей**: а) за журналъ **8** руб., съ приложеніемъ „Биліотеки“ **10** руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библіотеки“ **2** р. за томъ, а съ перес. **2** р. **20** к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50** к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе первые два тома, прилагаютъ по **1** р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5.

Редакторъ проф. **А. Пономаревъ.**

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ четвертый выпускъ

ПАМЯТНИКОВЪ

Древне-русской церковно-учительной литературы,

издаваемыхъ при редакціи журнала „СТРАННИКЪ“.

Пятый выпускъ (за 1898 г.) печатается. О времени выхода его въ свѣтъ будетъ объявлено особо.

Цѣна для подписчиковъ „Странника“—одинъ рубль съ пересылкой, для неподписчиковъ два рубля; по той же цѣнѣ высылаются 1-й, 2-й и 3-й выпуски „Памятниковъ“.

30-й годъ изданія. Открыта подписка на **1899** г. **30-й годъ изданія.**

На иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.

НИВА

со многими приложеніями.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, малая Морская, 22.

Подписная цѣна

на 1899 годъ

за годовое изданіе „НИВЫ“

со всѣми приложеніями:

безъ доставки:		Съ доставк.	
1) въ СПБ., въ Главной конт. Нивы	5 р. 50 к.	въ Спб.	6 р. 50 к.
2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія) Торг. Линіи)	6 р. 25 к.	Съ пересылк. во всѣ города и мѣстности Россіи . .	7 р.
и 3) въ Одессѣ въ кн. маг. Образованіе (Ришельев. ул. № 12) .	6 р. 50 к.	За границу съ перес.	10 р.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1899 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для Гг. городскихъ подписчиковъ:

Въ два срока: Безъ дост.: при подпискѣ 3 руб. и 1 іюня 1899 г. 2 р. 50 к. Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к. и 1 іюня 1899 г. 3 руб.

Въ три срока: Безъ дост.: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 1 р. 50 к. Съ доставкою при: подпискѣ 2 р. 50 к. 1 апрѣля 1899 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1899 г, 1 р. 50 к.

Для Гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1899 г. 3 р.

Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 р. и 1 августа 1899 г. 2 руб,

Для Гг. служащихъ какъ въ казенныхъ такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ,

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ со всѣми къ нему приложеніями будетъ высылаться такъ-же исправно, какъ и годовымъ подписчикамъ.

Съ будущагоо 1899 года НИВА вступаетъ въ тридцатый годъ своего существованія. Немногія частныя повременныя изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго, повсемѣстнаго распространенія, какъ НИВА. Это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ что НИВА удовлетворяетъ насущной потребности русскаго общества. Оставаясь вѣрной своей, выработанной долголѣтнимъ опытомъ, программѣ—НИВА и въ 1899 году дастъ своимъ читателямъ обильный художественный и литературный матеріалъ: до 500 художественно-исполненныхъ гравюръ и рисунковъ и до 1500 столбцовъ текста, состоящаго изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, популярно-научныхъ статей и проч. выдающихся авторовъ. Съ чувствомъ особеннаго удовольствія мы можемъ сообщить, что

Графъ

Левъ Николаевичъ Толстой

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самаго обширнаго послѣ „Войны и мира“ и „Анны Карениной“, художественнаго произведенія, которое будетъ напечататься въ НИВѢ въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

„Воскресеніе“.

По глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ графа Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ твореніямъ, и мы счастливы, что авторъ, избравъ НИВУ для напечатанія своего романа, далъ намъ возможность пріобрѣсти его для нашихъ читателей.

Это новое произведеніе бытописателя земли русской будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучившимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться въ самой Ясной Полянѣ личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

Переходя къ безплатнымъ приложеніямъ НИВЫ, укажемъ прежде всего на то: что СБОРНИКЪ НИВЫ, украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библіотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочиненій“ выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА.

Ни одинъ изъ нашихъ классическихъ писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ современное русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“—представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисленные ручьи и рѣки нашей общественной мысли. Въ этихъ произведеніяхъ, составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знаменитый писатель достигаетъ такой законченности формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцомъ“.

Въ прошломъ году мы пріобрѣли „Стихитворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы пріобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова разсказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій, но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ НИВЫ на 1899 г. представитъ собой

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ

собраніе сочиненій

И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12-ти томахъ,

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Біографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда.—Критическія замѣтки. Обыкновенная исторія. Ром. въ двухъ частяхъ. Часть I.

ТОМЪ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2 частяхъ. Часть II.

ТОМЪ III. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части I и II.

ТОМЪ IV. Обломовъ. Романъ въ 4 частяхъ. Части III и IV.

ТОМЪ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть I. Главы I—VIII.

ТОМЪ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2 частяхъ. Часть II. Главы I—IV.

ТОМЪ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ Часть II. Главы V—IX.

ТОМЪ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ, Части I и II.

ТОМЪ IX. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Часть III.

ТОМЪ X. Обрывъ. Романъ въ 5 частяхъ. Части IV и V.

ТОМЪ XI. Очерки: I. Литературный вечеръ. II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Нарушеніе воли.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ.

ТОМЪ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III. Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй.—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравированный академикомъ И. П. Пожалостинымъ.

☞ Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора заключеннвго съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ **13** р. **50** к.) могутъ быть приложены къ НИВѢ исключительно въ теченіе 1899 подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

Какъ въ истекающемъ году мы приложимъ и въ будущемъ всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы НИВЫ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ тщательно избранныхъ литературныхъ, художественныхъ и популярно-научныхъ произведеніяхъ. Литература, искусство и наука вѣрнѣе всего освѣщаютъ намъ жиз-

ненный путь. Они помогаютъ намъ разобраться въ запутанныхъ вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и уму и сердцу.—НИВА и хорошо извѣстныя нашимъ читателямъ

„Ежемѣсячныя Литературн. Приложенія“

къ журналу—будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ НИВА останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца Литературныя Приложенія, по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ, „Ежемѣсячныя Литер турныя приложенія“ даютъ въ теченіе года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми НИВА, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служитъ намъ ручательствомъ за будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при НИВѢ 1899 г. будетъ приложенъ: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному НИВОЮ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при НИВѢ и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ НИВЫ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № НИВЫ подписчики получатъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 г. отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Главная контора „НИВА“ открыта для пріема подписки ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. в.

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престолъ, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

Вышелъ **двадцать третій** выпускъ

„Троицкихъ листковъ“

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 47-го по зачало 79-е.

(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Ѳеофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ пѣлію дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленевой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленевой бумагѣ.

Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

☛ Выпускъ 24-й листковъ печатается.

NEVD-2130

Содержаніе № 24.

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Иллукстскаго примонастырскаго училища за 1897—98 уч. годъ. Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово, сказанное въ Риж. Каѳедр. Соборѣ.—Закладка прав. церкви въ г. Либавѣ.—Эстонское православное братство въ Петербургѣ.—Поученіе въ недѣлю 22-ю—.Историко-статистическое описаніе церквей и прих. Риж. епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 дек. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.