

Подписка цена:  
Год—7 р.; полгода—  
4 р.; съ пересылкою  
за границу—9 р. от-  
дѣльн. ХМ—15 к.; За  
переводку адреса 30 к.

Объявленія печат. по  
10 к за строку и сутки;  
на 1-й страницѣ 20 к.  
За редакц. объявленія  
въ газетѣ по 10 р. за  
1000 экзemplаровъ.

# СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Писма адресуются: Александру Васильевичу Арипову или въ редакцію «Сибир. Газ.» въ Томскъ. Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Арипову. Редакція помѣщается по Потемкинской улицѣ въ домъ Баркова.

Подписка на газету и  
объявленія принимаются  
съ конторѣ редакціи.

Рукописи доставляются  
въ редакцію съ адрес-  
ными, фамилиями и  
условіями автора. До-  
ставленные безъ усло-  
вий считаются безплат-  
ными. Возвратные  
рукописи безъ редакціи  
ни не возвращаются.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Объявленія.—II. Телеграммы.—III. По поводу попытки заучения коневодства въ Минусинскомъ окр.—IV. Передача «Явтика».—V. Служба въ общественномъ банкѣ.—VI. Городскія извѣстія.—VII. Писма въ редакцію г.г. Каменца, Савенкова и Червева.—VIII. Корреспонденціи изъ Тюмени, Тобольска, Барнаула, Красноярскаго, Якутскаго, Каракада и Семипалатинска.—IX. Сибирская хроника.—X. Обзоръ русской жизни за прошлый годъ (окончаніе); мѣлкія извѣстія.—XI. Иностранная извѣстія.—XII. Что пишутъ? (о Надсоѣ).—XIII. Сибирка.—XIV. Библиографія: О результатахъ изслѣдованія оз. Байкала. И. Д. Черкаго.—XV. Послѣднія телеграммы.—XVI. Справочный отдѣлъ.—XVII. Объявленія.

Подписка на „СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“ на 1887 годъ продолжается.

УПРАВЛЕНІЕ ЕКАТЕРИНБУРГО-ТЮМЕНСКОЙ ДОРОГИ

довольно до всеобщаго свѣдѣнія, что въ Управленіи дороги (въ городѣ Екатеринбургѣ) и на всѣхъ станціяхъ Екатеринбургско-Тюменской дороги нѣтъ для продажъ

**КЛАССИФИКАЦІЯ ТОВАРОВЪ.**

закладывая въ себѣ всѣ измѣненія въ тарифѣ Екатеринбургско-Тюменской дороги, опубликованнаго до 1-го января 1887 г. Цѣна 25 к. с.

1—(3). **Ис. об. начальнича дороги МАРСКИИ.**

## Телеграммы.

(*отъ Северою Телеграфнаго Агентства*).

Золото: полуимперіалы 9 руб. 9 коп. (биржа 6 февраля).  
Стоимость бумажнаго рубля на золото 56, 3 коп.

**Петербургъ, 1 февраля.** Опубликованъ приказъ по военному дѣлству о сліянїи въ одномъ лицѣ въ войскѣ Донскому должностей атамана поеннаго отдѣла и окружнаго болшеискаго начальника. Русскій Инвалидъ передаетъ, что такое же сліаніе должностей предполагается и въ казачьихъ казачьихъ войскахъ, и что необходимость и вѣроятность этой мѣры сознается въ войскахъ Оренбургскихъ, Сибирскихъ и Забайкальскихъ.

— Съ 3 февраля открываетъ дѣятельность Псковское отдѣленіе крестьянскаго банка.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ губернаторамъ напоминаетъ, что отчетная дѣятельность городскихъ общественныхъ банковъ должна быть представляема предварительно губернскому начальству, а не прямо препровождена въ министерство, какъ то дѣлаютъ нерѣдко горюскаго управы и даже правленія упомянутыхъ банковъ.

— «Петербург. Вѣдом.» передаетъ, что въ государственный совѣтъ внесено проектъ объ обращенїи на мѣстныхъ губерскія земскія средства, по принадлежності, всѣхъ суммъ, выданныхъ государственнымъ казначействомъ, приказамъ общественного призванія и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, гдѣ не введены земства, на издержки по содержанию губерскихъ благотворительныхъ заведеній и убогихъ больницъ.

— «Новости» ссылаются на полный достоверный источникъ, сообщаятъ, что вопросъ объ ограниченїи гласности уголовнаго судопроизводства можетъ окончательно считаться рѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ.

— Газеты сообщаютъ, что срокъ Ильинской ярмарки въ Полтавѣ опредѣленъ 15-дневный, вмѣсто существующаго 20 дневнаго.

**Петербургъ, 5 февраля.** Вчера происходила похорона поэта Надсона; тѣло предано землѣ на Волковомъ кладбищѣ. Надъ могилкой произнесено нѣсколько рѣчей и прочитаны стихотворенія.

— Петербургское губернское дворянское собраніе постановило ходатайствовать объ отъѣздѣ налога на переходящее по наследству имущество.

— Положеніемъ комитета министровъ отнѣсъ безакцизнаго спирта на химическія заводы, для выдѣлки сѣроукислаго эфира, продолженъ до 1890 года.

— **Елизаветградъ, 5 февраля.** На одномъ хуторѣ Хмельневой волости зарылись: мѣлкія землевладѣльцы Горошко, его мать, жена, служанка и шестеро малолѣтнихъ дѣтей.

**Тамбовъ, 5 февраля.** Губернаторъ циркуляромъ указываетъ убогимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ на необходимость неотложнаго введенія общественныхъ запасовъ.

**Пермь, 5 февраля.** Губернаторъ объявляетъ, что съ Высочайшаго разрѣшенія, великимъ княземъ Михаиломъ Николаевичемъ принято званіе почетнаго президента Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки, открывающейся вътомъ нынѣшняго года. Звѣстное общество, въ надеждѣ, что Его Высочество посетитъ Уральскій край, дѣлаетъ обширныя по тому притовѣнія.

**Журнево, 2 (14) февраля.** Въ Рущукѣ продолжается терроризмъ; нынѣшнее почтою позція сдѣлала тамъ обыскъ въ томъ мирныхъ гражданъ, причѣмъ арестовала и подвергла насильствъ нѣсколькимъ прибывшимъ изъ Сивста болгаръ, въ томъ числѣ нѣкоего майора Блескова.

**Софія, 1 (13) февраля.** Болгарскіе правители согласились предоставить одно мѣсто въ сенатѣ царювстамъ. Порта недольна неуступчивости Цанкова и наиначитъ склоняться на сторону болгарскихъ правителей.

**Константинополь, 4 (16) февраля.** Между Портой и болгарскимъ делегатами состоялся согласіе о сенатѣ, которое должно состоятъ изъ Стамбулова, Цанкова и еще третьяго, безусловно нейтральнаго, лица; рѣшено также въ принятии назначеніе новаго военнаго министра.

**Берлинъ, 3 (15) февраля.** Оффенцианна газета «Post» сообщаетъ, что Бисмаркъ, отвѣчая депутату Рейнеру на запросъ его, «будетъ-ли миръ или война?»—сказалъ: «внѣ этого также мало извѣстно, какъ и намъ; мы живемъ въ мирѣ, во влзпаніе на французскія вооруженія, на дѣятельн Бунаяне и агитацію за реваншъ, и вы убѣдитесь, чего намъ случается ждѣть отъ Франціи.»

**Берлинъ, 5 (17) февраля.** «Сверно-Германская Газета» заявляетъ, что опасность войны исчезнетъ только въ томъ случаѣ, если народъ не будетъ слушаться оппозиціи и въ парламентѣ образуется болшинство, исполненное рѣшимости обезпечитъ безопасность Германіи.

**Берлинъ, 1 (13) февраля.** Сообщеніе Агентства Рейнера извѣстіе о заключенїи союза Германіи съ Китаемъ опровергается.

**Берлинъ, 4 (16 февраля).** Императоръ Вильгельмъ болѣенъ.

**Страсбургъ, 2 (14) февраля.** По требованію имперскаго прокурорскаго надзора, зѣль проведениъ былъ рядъ домовыхъ обысковъ, вслѣдствіе связей, поддерживаемыхъ французскою Патріотическою Лигой съ имперскаю областью.

**Страсбург, 4 (16) февраля.** Наместник Эльзаса и Лотарингии, въ избирательном манифестѣ, указывая на опасность войны со стороны Франціи и приглашая выбрать въ германскій рейхстагъ лицъ, прикирившихся съ присоединеніемъ Эльзаса и Лотарингии.

**Страсбург, 6 (18) февраля.** Во многихъ городахъ и мѣстечкахъ Эльзаса и Лотарингии процвѣдаютъ домыскіе и аресты лицъ, обвиняемыхъ въ преступныхъ сношеніяхъ съ Франціей.

**Вѣна, 3 (15) февраля.** Делегации собираются 1 марта. Кредитъ 25 милл. на необходимые нынѣ же дополнительные военные запасы, предлагается неперпой у делегаций кредитъ на извѣстную сумму на случай, если угрожаемое положеніе въскрѣ не прекратится.

— Оффиціозная «*Politische Correspondenz*» опровергаетъ извѣстіе англійскаго газетъ о сосредоточеніи русскихъ войскъ на границѣ Галиціи.

— Въ палату депутатовъ австрійскаго рейхстага поступило требованіе о кредитѣ въ 12 милл. на заготовку предметовъ снаряженія для австрійскихъ ландвера и ландштурма.

**Пештъ, 3 (15) февраля.** Въ палату депутатовъ венгерскаго сейма внесенъ законопроектъ о кредитѣ въ 7,460,000 гулд., на заготовку запасныхъ боевыхъ припасовъ для пушекъ и на снаряженіе 1-го призва венгерскаго ландштурма.

**Вѣна, 5 (17) февраля.** Делегация собирается 1 марта.

**Вѣна, 4 (16) февраля.** Императоръ принимаетъ въчера новаго русскаго военнаго уполномоченнаго Зюена.

— 6 (18) февраля. «*Политическая Корреспонденція*» опровергаетъ слухи, будто Россія предполагаетъ въ послѣднее время военное занятіе Болгаріи.

**Римъ, 3 (15) февраля.** Депутату оявительно предложено королямъ сформировать новый кабинетъ, по соглашенію съ Рубианономъ.

**Бухарестъ, 6 (18) февраля.** Палата признала: съенное многими депутатами предложеніе о неотлагательномъ предоставленіи правительству 30 милл. для обороны и обезпеченія нейтралитета Румыніи, на случай серьезныхъ осложненій въ Европѣ.—Министръ-президентъ Брѣгано заявилъ, что правительство не желаетъ, чтобы Румыніа вновь сдѣлалась театромъ войны.

**Бѣлградъ, 5 (17) февраля.** Хорватичъ увѣряетъ, что должности военнаго министра: въшего него назначенъ полковникъ Торловичъ, бывший донынѣ министромъ общественныхъ работъ.

**Массова, 5 (17) февраля.** Вассъ-Алуала навесель генералу Жена письмомъ, въ которомъ обвиняетъ состоящаго на итальянской службѣ Магометъ-Бея въ томъ, что онъ подстрекнулъ абиссинцевъ напасть на итальянцевъ, утѣдая, будто итальянцы готовятся къ вооруженному вторженію въ Абиссинію. Жена приказалъ арестовать Магометъ-Бея и, въ то-же время, потребовать отъ Вассъ-Алуала, чтобы онъ возвратилъ свободу задержаннымъ имъ итальянскимъ путешественникамъ. На позиціяхъ спокойно.

**Лондонъ, 6 (18) февраля.** Палата общинъ окончила чтеніе объ отвѣтѣхъ на тронную рѣчь адресъ; самый адресъ принятъ 283 голосами противъ 70.

### Томскъ, 8 февраля.

Переселенцы, идущіе ежегодно въ Сибирь, идущіе зачастую просто куда глаза глядятъ, безъ опредѣннаго плана, безъ знанія мѣстности, по однимъ только слухамъ, осозлательно доказываютъ, что за Ураломъ во многихъ мѣстахъ уже становится тѣсно жить. Тотъ, кому недостаточно такого нагляднаго свидѣтельства, можетъ взглянуть въ статистику земельной собственности, или даже просто въ областной отдѣлъ одного изъ ежедневныхъ журналовъ, и тамъ онъ на широкъ убѣдится, что въ Россіи дѣйствительно становится тѣсно. Рядомъ съ возрастаніемъ населенія растутъ и «уѣсновенія въ землѣ»: сыновскія дуга и выгоды сокращаются, обращаются подъ пашни. Прямой результатъ послѣдняго явленія—сокращеніе скотоводства и, главнымъ образомъ, степнаго коневодства. Развитие культуры хлѣбныхъ растений, большая выгодность земледѣлія по сравнению съ коневодствомъ, заставилъ уже многихъ по-сократить свои табуны. Но свидѣніемъ «Русск. Иназиды», № 23

1886 г., на Дону, въ классической мѣстности русскаго степнаго коневодства, безчисленные табуны лошадей казакскихъ и калмыковъ, табуны скота, сѣта которыхъ не знали сами козлева, отомли въ область преданій. Въ 1884 г. въ землѣ Войска Донскаго считалось 457,548 головъ лошадей и въ этомъ числѣ табуныхъ 173,548, а остальныя—рабочи. Если взять въ расчетъ одно казачье хозяйство, безъ калмыковъ, то на 100 душъ придется 66 коней; если распределить названное число коней на казачье и калмычье населеніе, то придется на 100 душъ 140 лошадей или по 1,4 лошади на человѣка. Для страны, гдѣ значительно разлито военное населеніе, страны табунаго коневодства, это уже чисто-пишневская пропорція. Мы не думаемъ, однако—же, жалѣть объ этомъ. Великолѣпныя доискія степи должны кормить людей, а не коней. Устаюкъ земля, на которомъ пасется табуны въ 10 головъ, сумя прокормитъ 10 человѣкъ. Давнѣйшее развитіе мѣстной культуры неизбежно сведеть донское коневодство на степень побочнаго, вспомогательнаго промысла при сельскомъ хозяйствѣ и табуный конь постепенно превратится въ домашняго рабочаго. Подобная перспектива не мало озачиваетъ правительству. Табуный конь обладаетъ многими неосновными достоинствами въ глазахъ свѣдущихъ военныхъ людей. Правительство и донское войско затратило не мало средствъ, тратить и по сіе время на улучшеніе и поддержаніе степныхъ породъ лошадей—Въ войсковомъ Прованскомъ заводѣ, главнымъ расцѣпидъ улучшеніемъ коней, состояло въ 1884 г. 1,503 головъ лошадей; въ станичныхъ, ковоплодныхъ табунахъ къ тому же году числалось 33,686 головъ.

Глядя на такіа заботы правительства объ улучшеніи и поддержаніи табунаго коневодства, невольно приходится въ голову вопросъ—почему бы для этой цѣли не обратить вниманіе на илоторая мѣстности Сибири, которая какъ бы самой природой предназначена для скотоводства? Мы оставимъ пока въ сторонѣ и киргизскую степень въ степномъ генералъ-губернаторствѣ и степныя мѣста Байскаго округа а, оставимъ только на Минусинскомъ. Вся мѣстность по обюму берегамъ Абакана и по зѣную сторону Енисея, т. е. степи Койбалска, Качинска и Сагайска, съ ихъ солодовачной, сухой почвой, мѣстами совершенно непригодны для хлѣбопашства, мѣстами могли бы идти подъ пашню съ грѣхомъ попомаломъ, если бы возможно было затратить вѣсколко десятковъ тысячъ на искусственное орошеніе ихъ и, кромѣ одновременной затраты, ежегодно употреблѣть приличныя сумы на поддержку ирригаціонныхъ сооружений. Но прежде чѣмъ проводить каналы и устраивать искусственныя водные резервуары, въ интересахъ будущаго хлѣбопашства надобно переѣхать нашего илородца, сѣдять его съ коня и заставить идти за плугомъ. Спороадически попадаются отдѣльныя примѣры перехода отъ скотоводства къ хлѣбопашству между илородцами, но эти факты не даютъ права дѣлать заключеній объ общей массѣ мѣстныхъ کوچевниковъ. Сагаи, Бельтары и Койбалы кое-гдѣ занимаются хлѣбопашествомъ, Качинцы же весьма рѣдко. Кочевники до массы коней, они любятъ своего коня. Облѣте табуновъ—гордость качинца, основа его значенія среди своихъ соплеменниковъ. Качинецъ—первоклассный наездникъ; скачки, иногда на круные пари, его любимое удовольствіе. Что касается численности конныхъ табуновъ, то у качинцевъ приходится по 5, у остальныхъ илородцевъ по 2 лошади на душу.

Раса степныхъ татарскихъ коней отличается многими незаурядными достоинствами. Между лучшими ей представителями встречаются особи, способныя въ дѣтній день сдѣлать не менѣе 200 верстъ; во горѣ все въ томъ, что на одну прекрасную лошадъ приходится болѣе 10 брака. Кромѣ того степной конь чрезвычайно дѣлтъ. Калмыки и киргизы не имѣютъ понятія о томъ, какіихъ трудовъ стоить выдѣлать степнаго качачьскаго коня. У богатаго илородца—Качинца существовалъ цѣлый табуны красивыхъ и рослыхъ коней, которые не гдѣ не находили себѣ сбыта благодаря крайней дикости. Обыае коней и степей не одинъ разъ

заставляло задумываться местных любителей конноводства над улучшением породы местных лошадей. Длительные попытки, по опыту, без научных сведений, без осознанных результатов. В юго-западной части округа от смешения приведенных из России коней со степными сама собой существовала очень спесная порода коней, но она исчезла благодаря скрещиванию. До сих пор делятся породы, выведенная довольно давно Минусинским мясниками Широковыми, но и она не имела прочного существования. Между тем вопрос об улучшении коноводства становится все настоятельнее. Чума на рогамоть скот в корень подрывает благосостояние многих киргизских семей. Выход коней, приспособленных для легкой гоньбы, верховой езды, дал бы возможность способному и по многим отношениям эмпиричному качному паемни выдержать трудную борьбу за существование. Поднятие среднего уровня достовьств табунаго коня открыло бы сбыть их по всей Сибири, а может быть и даже.

Зимой 1885 г. был сделан опыт закупки минусинских коней для Иркутского юнкерского училища. Командированный для этой цели казак сотник Щербачев, при помощи местных любителей, пользовав их советами и указаниями, очень удачно закупил около 30 лошадей из качниских породцев. Эта попытка доказала, что степные татарские кони, представляющие собою совершенно еще дикую, но тронувую культурой расу домашнего скота, способны удовлетворить весьма сложными требованиям кавалерийской службы.

Это обстоятельство дало новый толчек мысли об улучшении местного коноводства. Между людьми интересующимися этим делом, возник вопрос об образовании общества улучшения коноводства с привлечением к нему главным образом породческого населения, как скотоводческого по преимуществу. В проектах имлось в виду приходить этой попытке чисто местную организацию, приспособить это новое частное учреждение к быту местных породцев и к условиям степного коноводства.

Как бы удачная желаниа и мысли местных жителей, генерал-губернатор Вост. Сибири в последнее время поднимал вопрос об улучшении Минусинского конноводства. 11 сентября 1886 г. генерал-лейтенант Педашенко обратился чрез Енисейского губернатора к Минусинскому окруж. суду с следующим запросом. Собрать от местных жителей сведения 1) в каких пунктах они считают наиболее полезным устройство слушных конюшней; 2) по что обобщает постройка конюшен на 60 жеребцов с квартирой для управляющего казармой, для 20 конюхов и помощников для ветеринара и канцелярии; 3) какие цѣны существуют на фураж; 4) какие будут матки—ручная или дикая и какой сорт лошадей—верховой или рабочей?

Надобно отдать справедливость минусинцам; что они отнеслись не по канцелярски, постарались с своей стороны, по мѣрѣ сил, выполнить дело. Кроме центрального слушного пункта въ Минусинскѣ, коммисіи въ помощь делъ принаала необходимыхъ открытъ хотя бы временная отдѣленія его на рр. Абаканъ и Туоѣ, гдѣ население очень нуждается въ оживленіи породы лошадей и гдѣ существуетъ обширное коноводство.

Признавъ громадную, жизненную важность улучшенія, местный комитетъ и отнесся къ этому вопросу съ серьезностью, которая дѣлаетъ ему честь. Нѣкоторые изъ членовъ комитета подали предсѣдателю его особое заявленіе, которое и было одобрено всѣми. Въ немъ говорится, что не одно только улучшение лошадей, но и порода крупнаго рогатаго скота и очень имѣетъ первоклассную важность для округа; но такъ какъ въ настоящее время поднятъ вопросъ о лошадицѣ, то желательно было бы не повторять прежнихъ ошибокъ, не дѣлать ненужнообразныхъ затратъ и не дискредитировать полезнаго дѣла неудачей. Для этого комитетъ находитъ нужнымъ предварительно, не предѣляя вопроса о способѣ улучшения лошадиныхъ породъ округа, заявляя всестороннихъ изслѣ-

дованіемъ местного коноводства, отячительныхъ признаковъ и свойствъ местныхъ породъ лошадей, способовъ ихъ содержанія и т. д., и уже на основаніи этихъ изслѣдованій рѣшить потомъ, какой матеріалъ, какихъ породъ производителей будетъ всего удобнее для улучшения местного коноводства. Это же изслѣдованіе даетъ факты для сужденія о томъ, какая организація дѣла будетъ, по местнымъ условіямъ, удобнее для приведенія въ исполненіе какъ начертаній администраціи, такъ и желаній местного населенія. Слушныя конюшни далеко не единственный дѣла и не лучший способъ улучшения местныхъ перобытныхъ породъ скота, по мнѣнію комитета.

Далѣе—чтобы мысль объ улучшеніи коноводства не осталась безъ движенія, комитетъ предполагаетъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ учрежденіи въ Минусинскѣ местного общества любителей коноводства, которое должно собрать всѣ нужные матеріалы и свѣдѣнія для рѣшенія вопроса объ улучшеніи местныхъ конскихъ породъ, идти, такъ сказать, навстрѣчу начинаніямъ администраціи и облегчить послѣдней ея задачу.

Тотъ, кто пригласиваея къ разнымъ нашимъ общественнымъ начинаніямъ, не можетъ не замѣтить, что въ данномъ случаѣ мнѣніе Минусинскаго комитета весьма выгодно отличается отъ большинства разныхъ общепозданныхъ проектовъ серьезнымъ и осторожнымъ отношеніемъ къ дѣлу, которое желательно бы видѣть понаше при рѣшеніи разныхъ другихъ и болѣе сложныхъ общественныхъ вопросовъ. Комитетъ ничего не предпринимаетъ, не строитъ блестящихъ перспективъ, а предлагаетъ начать дѣло строгимъ и основательнымъ изученіемъ вопроса. Прибавимъ ктати, что и обстоятельство местныя сложности теперь весьма благоприятно для выполненія такой научной предварительной работы. Кроме местныхъ знатоковъ края и любителей коноводства, въ настоящее время въ минусинскомъ округѣ находится лицо, пользующееся весьма почтенной звѣстностью въ наукѣ за свои изслѣдованія породы домашнего скота въ Россіи. Благодаря этому изслѣдованію местныхъ породъ лошадей, кроме практическаго значенія, обществу дать кое-что и для науки. Казалось бы, чего этого желать? Судя по проекту, сѣдлаемо бы по возможности поддерживать такое начинаніе; но на практикѣ почти всегда, какъ въ пѣсѣ Островскаго «Гроза», вслакому Кулигину, который хотѣтъ поработать для пользы общества, выходятъ навстрѣчу «Дикой» и огорошнваетъ инициатора рѣшкливо: «А може ты меня обокрестъ хохы!»—Такъ было и здѣсь. Изъ нашего изложенія, основаннаго на официальныхъ документахъ, которые мы и сообщаемъ въ копіяхъ редакціи, видно, что дѣло только начинается, что люди интересующиеся вопросомъ объ улучшеніи коноводства тщательнѣе изыскать всякихъ попытокъ предпринять заранѣе форму, въ которую впоследствии должна будетъ отлиться какъ помощь правительства, такъ и частная инициатива, но это не помѣшало однако же корреспонденту «Сиб. Вѣстника» (№ 90 1886 г.) предостать вѣроятно для облегченія работы предположеніе, что одинъ изъ участниковъ этого дѣла расчитывать събыть въ руки казенныя конныя заводы и отдавать устройство слушного пункта, конечно, съ выгодой для себя, находящимся у него въ арендномъ содержаніи островъ противъ города. Изъ изложеннаго выше ясно, что комитетъ самъ еще не рѣшилъ, какихъ породъ производителей нужны для улучшения местныхъ лошадей, онъ не знаетъ теперь еще удобныя ли будутъ по местнымъ условіямъ предлагаемая г. губернаторомъ конюшни, съ ихъ штатомъ конюховъ и канцелярими. Что за странный продуктъ, который по первому общему заявленію предлагаемымъ покупателямъ, что, по всей вѣ-

ропности, мой товарищ или подобный ему вамъ не жулитъ.

Гипотеза съ продажей острова тоже любопытна. Въдѣ острова, казенный, оброчная статья, отдаваемая въ аренду, а намъ всѣмъ извѣстно, что въ арендныхъ контрактахъ на оброчныхъ статьи непременно образомъ имѣется оговорка, что въ случаѣ надобности для плѣты казны и администраціи, арендный участокъ можетъ быть до истеченія срока отобранъ отъ арендатора. Зачѣмъ администрація или управление государственнаго коннозаводства будетъ входить въ сделку съ нынѣшнимъ арендаторомъ острова, когда этотъ участокъ оно можетъ взять безъ всякихъ переговоровъ когда угодно, не объявляя ни съ кѣмъ черезъ казенную палату, какъ это и дѣлается постоянно.

Очень хорошо извѣстно всѣмъ, что иногда самая лучшая начинанія прикрываютъ собою одинъ только своекорыстные мотивы; мы очень благодарны прессѣ за то, что она зорко слѣдитъ за общественными дѣлами, мы ничего не имѣемъ противъ обличеній разныхъ злоупотребленій, но мы никакъ не можемъ сказать спасибо тому органу печати, который считаетъ своей обязанностью выходить съ обвиненіемъ противъ всякаго проявленія общественной несправедливости. Въ данномъ случаѣ мы не думаемъ, чтобы органъ г. Карамышева могъ сколько-нибудь помѣшать дѣлу, такъ какъ при ближайшемъ разсмотрѣніи ясно будетъ для всякаго, насколько основательны его корреспонденціи и изъ какихъ источниковъ черпаетъ онъ свои свѣдѣнія; но какъ бы то ни было, оставлять подобныя выкладки безъ разъясненій мы считаемъ неудобнымъ. Общественный починъ, даже простой интересъ къ общественнымъ дѣламъ, слишкомъ слабъ, а газета, выносящая вамъ обвиненіе въ покушеніи на равенство-мещанство, въ отвѣтъ на попытку какого-нибудь общеполознаго начинанія, понапое дѣло, оказывать намъ, жителямъ сибирскихъ закусуей, весьма плохую услугу! Въ отвѣтъ на всякую попытку начать какое-либо общественное дѣло Вамъ скажутъ, что мы не желаемъ фигурировать въ качествѣ лицъ, состоящихъ въ подозрѣніи на страницахъ какой бы то ни было газеты; и многие предпочтутъ устранить отъ всякаго общественнаго дѣла, лишь бы не выслушивать подозрѣній въ мещанинскихъ поповозовѣхъ даже не за участіе въ какомъ либо предпріятіи, а только за мысль о немъ.

Мы не обвиняемъ «Вѣстника» и его корреспондентовъ. Можетъ быть, съ ихъ точки зрѣнія дифференціамъ къ общественнымъ дѣламъ со стороны обывателя самое желательное явленіе. Если такъ, то новый сибирскій органъ весьма послѣдовательно проводитъ свою программу, бросая въ лицо обвиненіе всякому, кто пробуетъ сказать свое слово объ общественной пользѣ, и тогда тактика газеты весьма полна. Но, не обвиняя ея, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не находимъ нужнымъ и оправдывать. Мы упомянули объ отношеніи органа г. Карамышева къ занимаемому насъ вопросу только ради выясненія истиннаго положенія дѣла для тѣхъ лицъ, которыя вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, въ дѣтальномъ отношеніи сибирскаго общества въ разнымъ общественнымъ вопросамъ видятъ надежный залогъ его будущаго развитія. Имъ, действительно, интересно и нужно знать, являлся ли мнѣншца за вопросъ о развитіи мѣстнаго коневодства въ видахъ общественной пользы или ради личныхъ поповозовеній на счетъ казеннаго приора.

Замѣтку нашу мы окончимъ тѣмъ, чѣмъ начали ее. Малонаселенная Сибирь, съ ея обширными степями, нуждающаяся въ обширномъ скотоводствѣ вообще и коневодствѣ въ частности, имѣетъ всѣ права на вниманіе и поддержку администраціи въ своихъ попыткахъ улучшенія домашнихъ животнахъ. Удачное рѣшеніе этого вопроса, предварительное на небольшой территоріи Мнунисинскаго округа, сослужило бы добрую службу для всей Восточной Сибири. Удешенный и уаженый мнунисинскій скотъ распространится по всей Восточной Сибири. Кромѣ того, примѣръ одной мѣстности не останется безъ подражанія и въ Западной Сибири, гдѣ также масса мѣстнаго скота, требующаго улучшения. Нѣкогда замѣчательная алтайскал лошадь выродилась почти совершенно; такъ называемая варыма

тоже требуютъ освѣженія. Степи Семипалатинской и Акмолинской областей, при уаженномъ табуномъ коневодствѣ и дешевымъ содержанію лошадей и удобствъ прогона, несомнѣнно, сдѣлаются источникомъ ремонта для нашей легкой кавалеріи и легкой конной артиллеріи. Затраты государства на уаженіе коневодства могли бы сильно сократиться и принять болѣе практическое направленіе.

Люди, не знакомые съ дѣломъ, скажутъ, можетъ быть, что при громадности разстояній, несмотря на хорошее качество сибирскихъ коней, не будетъ никакой выгоды доставлять ихъ на крупные российские рынки. На самомъ дѣлѣ скотопромышленники давно уже пользуются сибирскимъ скотомъ. Торгоныя лошади находятъ выгоднымъ закупать громадные количества въ Акмолинской и Семипалатинской области и гнать ихъ черезъ Уралъ на Волгу и во внутреннія губерніи, мнѣня земля Уральскаго и Оренбургскаго войскъ, Башкырью и оставая въ сторонѣ внутреннюю Букевскую Киргизскую орду и Кубань, болѣе близка къ внутреннимъ русскимъ губерніямъ. Вообще, для крупныхъ торговцевъ лошадямъ Сибирь съ давнихъ поръ служитъ операционнымъ базисомъ оборотовъ. Русскій покупатель знаетъ сибирскую лошадь и пинтъ ее. Крестьяне предпочитаютъ ее мѣстнымъ степнымъ Донскимъ, Башкырскимъ и Киргизскимъ конямъ и только въ последние время стали раздаваться жалобы на то, что сибирская лошадь вырождается и дорожаетъ.

Починъ Мнунисинска, по нашему мнѣнію, является здѣсь весьма кстати и люди свѣдущіе могли бы много обогатить дѣло, собравъ свои замѣчанія о немъ по всеобщее свѣдѣніе. Абанакъ.

«Сибирскій Вѣстникъ» снова явилъ примѣръ высокаго искусства въ передекрѣ чужихъ мыслей. Говорю о кредитѣ для переселенцевъ, мы замѣтили о лицахъ, еще не приписанныхъ къ обществамъ, что для нихъ необходимо обогаченіе приписки. И самъ «Вѣстникъ» говоритъ, что старожилы сдѣлали себѣ оброчную статью изъ пріемныхъ притворовъ. Кому-же, какъ не правительству, принять мѣры къ прекращенію подобныхъ злоупотребленій?

Наши затапки Сибири свѣтуютъ переселенцамъ «съ товарищамъ» образовать особый сельскій обществу. Великъ знатъ, насколько удобоисполнимъ такой совѣтъ и много-ли такихъ обществъ образуется теперь, при существующихъ земельныахъ порядкахъ, правильнѣе, безпорядкахъ, въ Сибирь? Кто-же упорядочитъ отношенія между новоселами и однопочками-старожилами? Новоселу остается одно— или снаться съ якоря, или залаплатить, что проситъ. Даровыхъ мѣе пріемныхъ притворовъ и въ Россіи не даютъ. Кредитное общество и должно изучитъ и осветитъ эту вопросъ: неумишимъ переселенцамъ неужелие нужна будетъ помощь кредитомъ и для приписки. Вопроса этого мы коснулись очень осторожно, предположительно, и изъ нашей замѣтки никакъ нельзя сдѣлать вывода, что мы намѣрены брать деньги изъ казны для обогащенія старожилотъ. Самое основаніе новыхъ обществъ не можетъ поднянуться впередъ, пока новоселамъ не прійдетъ на помощь правительство и не обогатитъ этого дѣла.

Мы нигдѣ не предполагаемъ, чтобы кредитное учрежденіе выдавало безвозвратныя пособия вновь прибывшимъ переселенцамъ. Мы говоримъ: «здесь помощь могутъ оказать переселенческія конторы, лица правительственныя, заступающія переселенцами, и частныя общества для содѣйствія колонизаціи».

Относительно возврата ссудѣ необходимы разные сроки и разныя условия для разныхъ мѣстностей Сибири; для рѣшенія этого вопроса нужны данныя, собранныя на мѣстѣ, поэтому мы и не коснулись его теперѣ.

«Вѣстникъ» громко протестуетъ противъ правительственнаго вмѣшательства и помощи переселенцамъ въ дѣлѣ приписки. Это его уже дѣло, но мы противъ его маневровъ протестовать не будемъ. Мы привыкли ужъ къ нимъ. Мы только отмѣчаемъ ихъ.

## Служба в общественном банкѣ.

Въ думскомъ засѣданіи 4 февраля должно было предложеніе гласнаго Г. Картамышева объ уничтоженіи вознагражденія г. г. членамъ учетнаго комитета общественного сибирскаго банка и членамъ его правленія, кромѣ члена—назира; кромѣ того Г. Картамышевъ предложилъ упразднить «новыя, до тѣхъ небывшія должности» дзпроизводителя (письмоводителя) и особаго повереннаго—юрюста банка. Дума предложеніе Г. Картамышева одобрила и огромнымъ большинствомъ голосовъ рѣшила: директору Банка, одному изъ его товарищей и членамъ учетнаго комитета вознагражденіе прекратить, товарищу дир. заведующему кассою, получить таковое съ 1200 до 900 р. въ годъ, да разрѣшенія же вопроса объ упраздненіи двухъ должностей по плану потребовало предварительнаго отъ правленія банка заключенія. Такимъ образомъ вопросъ о безплатности выборной службы въ банкѣ уже рѣшенъ и практической интересъ для Томска остается только за вопросомъ объ оставленіи за штатомъ дзпроизводителя и повереннаго. Но кромѣ мѣстнаго значенія минуты первый изъ этихъ вопросовъ имѣетъ и общее значеніе, такъ какъ каждому городу интересно устроить свое денежное хозяйство какъ можно экономнѣе. И такъ, ознакомившись съ тѣми взглядами, которые привели томскую думу въ постановленію 4 февраля.

Г. Картамышевъ основываетъ свое предложеніе на слѣд. соображеніяхъ: 1) если находились прежде въ теченіи десятковъ лѣтъ лица, служащая обществу безвозмездно, то и тѣмъ основанія предполагать, что не найдутся и теперь; 2) если осторожность похвальна у частныхъ лицъ, то тѣмъ паче причастствуетъ принимать эту систему къ управленію общественнымъ хозяйствомъ. Соображенія всеня и рѣшило по своей службѣ. Но при этомъ неоспоряется указаній, какъ справлялась безплатная служба прежде тѣми лицами, которые «находились» и не могли не находиться, прибавимъ мы, такъ какъ служба была *обязательною*, чего теперь нѣтъ.

Платована членамъ правл. банка и 3/0-ное вознагражденіе членамъ учетн. комитета изъ чистой прибыли банка установлено думою 6 марта—19 апреля 1884 г. и применено на дѣлѣ съ 1885 гомъ. Съ 1-же октября 1884 г. у банка значилось бездѣльныхъ долговъ по протестованнымъ векселямъ прежнихъ лѣтъ 104,456 р. 92 к., да въ портфель банка протестованныхъ въ 1883 г. и въ 1884 г. было на 7879 р. 63 к. Въ теченіи 1885 и 1886 г. протестовъ не было.

Не мѣшаетъ также припомнить, что въ безплатный періодъ службы въ учетномъ комитетѣ правленіе банка 14 и 18 июля 1881 г. спрашивало думу: что ему дѣлать въ виду того, что члены учетнаго комитета вовсе не являлись въ засѣданія и потому какъ предвѣдѣть нескладъ, такъ и банкъ—несутъ убытки? Нельзя ли—де обойтись вовсе безъ участія комитета? И дума принуждена была дозволить банку учитывать векселя безъ участія членовъ комитета, а послѣднихъ «пригласила», чрезъ голову, съ неуклоннымъ исполненіемъ возлож. на нихъ обязанности.

Допустимъ однако, что времена переменялись. Допустимъ, что теперь лица, избираемые въ члены правленія и комитета банка, умѣютъ настолько цѣнить тѣ свидѣнія о состояніи коммерческаго міра и то въ немъ вліяніе, которыя несомнѣнно связаны съ знаніемъ членовъ упомянутыхъ учрежденій, что помираете съ безвозмездностью труда. Но вѣдь трудъ этотъ неодинаковъ: въ то время какъ члену учетн. комитета или директору достаточно просидѣть въ банкѣ по два часа и даже меньше, три—четыре раза въ недѣлю, чтобы почесать въ свой обязанности, товарищу же, являющемуся представителемъ банка при оценкахъ, заключеніи актовъ, подачѣ прошеній и проч.—особенно, если упразднить должность повереннаго—этого времени слишкомъ мало.

Но главное-то дѣло даже не въ этомъ. Вознаграждаемость отвѣтственной службы по крайней мѣрѣ настолько-же нужна въ интересахъ города, какъ и въ интересахъ служащихъ лицъ. Когда человѣкъ служитъ за деньги—каково бы ни было ихъ количество—онъ становится къ своему доверителю въ отношеніи чело-

вѣва, принимающаго на себя нѣкоторыя обязанности взамѣнъ нѣкоторыхъ выгодъ, и потому «съ него можно спрашивать». Не то человѣкъ, служащій изъ милости: въ случаѣ же досмотрѣть чего,—какъ съ него строго спросить? Не мѣшаетъ припомнить и тѣ соображенія, которыми руководилась дума, устанавливая *единолично* вознагражденіе выборнымъ служащимъ въ банкѣ. Въ журналѣ ей отъ 6 марта 1884 г. сказано, что необходимо привлечь на эти мѣста «не однихъ только состоятельныхъ купцовъ, обыкновенно обремененныхъ дѣлами, но и другихъ лицъ, могущихъ *повысить* интересами банка большую часть своего времени».

Выборы въ члены правленія Банка уже произведены; но избраны, болѣею частью, лица отсутствовавшія въ засѣданія и теперь уже павѣстно, что они отказались отъ службы въ Банкѣ, которая, какъ павѣстно, несомнѣнно съ знаніемъ гласнаго. Вотъ и думается невольно: не случится-ли совокупность всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ кругъ лицъ, готовыхъ занять банковскія выборныя должности до того, что придется «выбирать» не самыхъ надежныхъ, а тѣхъ, кто «пойдетъ»,—да и тѣмъ-то еще наклоняемся. Нѣкоторый намекъ на это есть уже и теперь: характерно, что дума не сочла пренебрежимъ къ занятію должности директора Банка такую степень образованности, при которой человѣкъ не можетъ самъ прочесть балансы и бюджеты, относительно каждой писаной и печатной строки, въ полной темнотѣ и завѣсности отъ другихъ! Какъ-же, послѣ этого, представляются себѣ г. г. гласные службу въ Банкѣ?

Упраздненіе должности отбывающаго дзпроизводителя Банка, при павѣстномъ личномъ составѣ его канцелярій, вполнѣ возможно безъ ущерба интересамъ учрежденія: отъ этого прибавится лишь 1½—2 лишннихъ часа труда на день всѣмъ служащимъ по бухгалтеріи, и вопросъ можетъ быть лишь о томъ,—найдутся-ли нужные люди, готовые, при увеличенномъ трудѣ, служить за терпѣніемъ жалованья въ 600 р. въ годъ. Но какимъ образомъ обогатитъ Банкъ безъ особаго присоединенія и совершенно неплатою. Банкъ являющийся заинтересованной стороной на многихъ конкурсахъ; Банкъ идущій въ судебномъ и бесспорномъ порядкѣ, 60 исковыхъ дѣлъ, начавшихся до 1875 г., и до 25,—начавшихся послѣ; за послѣднее время Банкомъ было подано въ разныя инстанціи свыше 60 прошеній и жалобъ по этимъ дѣламъ, не считая заявленій въ конкурсы: въ этомъ числѣ 4 жалобы направлены въ сенатъ, да и остальные, относясь къ дѣламъ прежняго времени, вовсе не тѣхъ, которыя могутъ быть написаны по шаблону любымъ писцомъ. Кто-же будетъ справлять всю эту работу? Кто будетъ писать и подавать прошенія, ходить за справками, копиями и для обзоренія дѣлъ, свидѣть за ерками, бывать на конкурсныхъ собраніяхъ, добиваться необходимаго результата въ сибирскихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ? Или Г. Картамышевъ предполагаетъ возвратиться къ прежнему порядку, т. е. чтобы веденіе исковыхъ дѣлъ ограничилось писаніемъ въ Банкѣ и подачей, или послышкой по почтѣ прошеній и отношеній, а затѣмъ теченіе дѣлъ въ судебныхъ и административныхъ инстанціяхъ оставалось бы на волю Божію? Но въ такомъ случаѣ интересно было-бы знать, почему частнымъ лицамъ (также и пишущимъ своихъ приказчиковъ и иныхъ служащихъ) надо имѣть особаго повѣреннаго по дѣламъ, а Банку—нѣтъ? Почему, напр., г. Як. Ил. Азулову, для веденія иска противъ Общественнаго Банка по учтеннымъ когда-то векселямъ, нуженъ особый повѣренный, въ лицѣ Г. Картамышева, а Банку, да веденій встрѣчающаго иска, повѣреннаго не нуженъ? Почему тотъ-же Г. Картамышевъ являлся въ конкурсѣ г. Чертолдана повѣреннымъ г. г. Бакраева, Боршичина и Камчатова, а для Банка, интересы котораго въ томъ конкурсѣ расходились съ интересами его доверителя, онъ считаетъ подобное представительство чрезъ особаго повѣреннаго излишнимъ?

За послѣдніе 2 года Банкъ получалъ, при помощи дѣятельныхъ хлопотъ въ судебныхъ и исполнительныхъ инстанціяхъ, *своими* 35,000 рублей изъ тѣхъ денегъ, которыя прежней, «дешевой», администраціи Банка кинуты были въ воду, а самая дѣла выкалывалась по всевозм. оффициальнымъ вѣстямъ. Неужели эти результаты

и перспектива получения хотя-бы съ г. Акулова 6,400 р. говорить не достаточно ясно,—во что ободует городу все предположения г. Ватурина и Картамышевых «экономии»? Экономика, господа, дело хорошее; но когда она дается на манер Трещкина ваятана, такь лучше-бы ее оставить: хорошо, какь выйдет только смѣшно,—а какь еще и накладно?

## Городскія извѣстія.

Изя въплоть достовернаго источника мы узнали, что Томская мужская гимназія переносится, по распоряженію изъ Петербурга, въ зданіе Сибирскаго университета. Мѣра эта мотивируется тѣмъ, что на постройку зданія для гимназіи нужно затратить 90,000. Между тѣмъ въ зданіи университета, рассчитанномъ на 4 факультета, заковыхъ предполагается открыть только два.

— 30 января въ Томскѣ прибылъ начальникъ полярной экспедиціи А. А. Бунге. 3 февраля онъ выхажал отсюда въ Петербургъ. Г. Бунге, при проѣздѣ черезъ Сибирь, нигдѣ не читалъ публицистическихъ или о своемъ путешествіи, а потому мы сочли не безынтереснымъ познакомить читателей, въ общихъ чертахъ, съ тѣмъ, что узнали отъ г. Бунге о его путешествіи при личномъ съ нимъ свиданіи. Свиданія эти помѣщаются въ «Научныхъ Новостяхъ» въ этомъ-же номерѣ.

— Указомъ св. синода отъ 7 декабря 1886 г. инспекторомъ Томской духовной семинаріи назначенъ помощникъ смотрителя Скопинскаго духовн. училища игуменъ Агафонгелъ.

Въ видахъ разъясненія того значенія, какое имѣютъ поданное г. Волыньскимъ заявленіе гор. головѣ имѣть съ справками окруж. суда, а также удостовѣреніе губ. прокурора, выданное имъ г. Картамышеву, мы печатаемъ текстъ слѣдующей официальной бумаги, адресованной г. гор. головѣ и полученной нами въ коннѣ отъ А. А. Орлова.

«Отношеніемъ отъ 3 февраля, за № 35. Вы исполнили обратиться ко мнѣ съ просьбою разрѣшить недоумѣніе, встрѣченное Вами при обсужденіи вопроса: имѣть ли право дѣйств. ст. В. П. Картамышевъ участвовать въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ, въ виду тѣхъ справокъ и записокъ, которыя были представлены Вамъ потемств. пол. гражд. Волыньскимъ съ одной стороны и г. Картамышевымъ—съ другой?»

Въ разрѣшеніи этого вопроса имѣю честь уведомить Васъ, М. Г., что представленное г. Картамышевымъ, въ доказательство его правоспособности къ участию въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ, удостовѣреніе томскаго губернскаго прокурора отъ 21 января за № 18 нисколько не теряетъ своего значенія, такъ какъ справки г. Волыньскаго не доказываютъ факта нахождения г. Картамышева въ настоящее время подъ слѣдствіемъ по обвиненію его въ преступленіи, влекущемъ за собою послѣдствія, указанные въ 18 ст. гор. полож. 1870 г., а лишь говорятъ о томъ, что въ 1884 г. противъ г. Картамышева были возбуждены два уголовныя преслѣдованія по обвиненію его въ тѣхъ именно преступленіяхъ, которыя знаютъ его, Картамышева, права быть членомъ городской думы. Обращаясь теперь къ слѣбѣ упомянутой въ справкахъ г. Волыньскаго думѣ дѣла о г. Картамышевѣ, я удостовѣряю, что первое дѣло, заключающееся въ томъ, что г. Картамышевъ нанесъ разсылному конкурсу на дѣлаемъ Рѣдьякова управленіи, или, иначе сказать, слугѣ г. Волыньскаго, Всеволоду Итчинку оскорбленіе дѣйствіемъ въ то время, когда Итчинку принесъ ему повѣстку отъ управленія, предложенію товарищеск. губ. прокурора Г. Витте томоскоу окружному суду 10 сентября 1886 г. за № 684, а судомъ прекращено 23 декабря того-же года, при чемъ, само собою разумеется, что дѣланіе г. Картамышева было позволено подъ покров. престола, предусмѣрительнаго уставомъ о наказаніяхъ, а не 271 и 285 ст. улож. о наказ., какъ полагаютъ Томскій окружной судъ, составъ 1884 г., ибо разсылный конкурсный управленія, даже при самомъ широкомъ, но правильномъ, толкованіи законод., не можетъ быть приравненъ къ «члновнику» и, вообще, къ «квасити, правительствомъ установленной».

Что же касается второго дѣла, а именно о закънченныхъ томскимъ окружнымъ судомъ злоупотребленіяхъ членомъ конкурснаго дѣлаемъ Минскаго управленія, въ числѣ коихъ состоятъ и г. Картамышевъ, то составившее по этому поводу въ 1884 г. опредѣленіе окр. суда о воз-

бужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ г. Картамышева и друг. отнѣсно томскимъ губ. судомъ 27 марта 1886 г., такъ какъ преланіе суда членомъ конкурснаго управленія и, вообще, наложеніе на нихъ какаго либо наказанія, въ случаѣ доп. въ 170 и 1917 ст. уст. гор.гоп., можетъ происходить лишь со стороны губ. правленія, но послѣднее рѣшительное опредѣленіе губ. суда по этому вопросу не сообщалось за наблюдаемъею нами участіемъ въ дѣлѣ лицамъ правительств. сенату.

Собщая объ наложеніи, я имѣю съ симиъ возвращаю обратно и присланныя Вами, М. Г., при упомянутомъ. Намемъ отношеніи, приложенія, присвоенная г. томское мѣст. г. Волыньскимъ 8 м. января прошеніе, въ коемъ онъ ходатайствовалъ предо мною о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ г. Картамышева по обвиненію его въ преступленіи, предусмѣрительномъ 1709 ст. улож. о наказ., оставленое мною безъ послѣствія. Поданное подписать губернскаго прокурора А. Орлова.»

## Томскій театр.

Вечеръ въ пользу семьи Топоркова состоялся по той самой программѣ, о которой мы въ послѣдній разъ оповѣстили нашихъ читателей. Въ величайшему нашему удивленію, перѣ вечера оказался вовсе не тамъ, гдѣ мы его предполагали. Отрывокъ изъ «Евгенія Овгина» промелькнуло довольно блѣдно, между прочимъ—благодаря предѣлѣ, которая была въ немъ допущена. По Пушкину, Овгинъ застаетъ Татьяну несомнѣно отдѣло, читающею, слезы слезы, его несмо.

«Въ томъ безумныхъ сожалѣній»	«Ея внятно все...»
«Къ ей погнавъ усталъ Евгений»;	«Она его не понимаетъ»
«Она впродолж., но молчитъ»;	«И не слова съ него ей»;
«И на Овгина гласитъ»	«Отъ жалкихъ устъ не отнимаетъ»
«Безъ удивленія, безъ тѣнъ...»	«Безудержною рука ея...»
«Его болной, угащій взоръ»;	«О чемъ теперь съ я слышетъ...»
«Молчаніи вѣкъ, нѣмой взоръ—»	«Проходитъ долое молчанье...»

Эта превосходная играема, въ которой и для актрисы, играющей Татьяну, и для актера, изображающаго Овгина, такое широкое, благодарное поле для мимической игры, совершенно пропала, благодаря тому, что *писмо* Овгина было обращено г. Пальминнымъ въ *монологу*, и, следовательно, во вострѣеніе, въ котормъ, по Пушкину, Овгинъ застаетъ Татьяну *въ расхожд.*, теперь, по выслушаніи дѣланія съ его стороны рѣчи, уже не могло имѣть мѣста. Первомъ вечерѣ явился очень дѣловитый «драматическій зритель»—Маруся, благодаря замѣчательной игрѣ г-жи Мюндштерн. Маруся—шестнадцатилѣтняя дѣвочка, еще цѣлующая въ коронныхъ форменномъ, коричневымъ платьѣи и блѣлой переноскѣ. Она одна прихлѣла къ вловому отцу и собралась его женить «на очень хорошей женщицѣ». Между тѣмъ, отецъ долженъ драться на дуэли и, конечно, скрываетъ это отъ дочери. Однако, по его манеръ держать себя, Маруся начинаетъ поговаривать, что что-то не ладно, а когда, наконецъ, открываетъ истину—приходитъ въ отчаяніе, съ ней дѣлается истерика. Въ это время входитъ отецъ, благополучно отхлѣпавшій парашанъ и Маруся кидается ему на шею; но переломъ отъ смертельной тоски въ сумасшедшей радости отпояетъ ея силы и она занимается чудствъ. Съ сумасшедшей улыбкой очутившись отъ обмерка, она бранитъ отца за его скрытность и наконецъ доверливо отдалъ руку молодому его другу, не имѣя еще, конечно, яснаго представленія о томъ, что такое брачная жизнь. Безоглядная любовь въ отцу, добротѣ, честности, искренности и цѣльнѣе чудствъ, проникнувшая эту умельную дѣвочку, угловатость ея наивныхъ манеръ, быстрота душевныхъ переходовъ, молодая жизнь движенія и сила, задушевность переживаемыхъ драматическихъ ощущеній—были причинами молодой артистск. съ такой безурочнаго художественности, которая заставляла каждого совершенно забыть, что онъ въ театрѣ, переискала въ самую явную и что-то свѣтлое, честное, хорошее озрало его душу.

Г-на Краченко нужно отъ души поблагодарить за постановку. Въ свой бенефисъ 4 февраля, «Женитѣль Влуглина». Эта превосходная комедія еще не шла здѣсь—по крайней мѣрѣ—за послѣднія 5 лѣтъ и разыграна была очень хорошо. Шапохъ и проказей не было совсемъ, нѣкоторые-же были превосходны. Б-и финишъ въ первѣхъ 2-хъ актахъ былъ нѣсколько *излишне* продолженъ и смѣшное, оно походило на Андрея Брускова въ «Тяжелыхъ дѣлахъ», который много глубже и интереснѣе Влуглина; но въ послѣднихъ трехъ дѣйствіяхъ г. Краченко игралъ прекрасно и можно развѣ только замѣтить, что было-бы эффектнѣе и правнѣе, если-бы въ заключеніи 4 акта слова: «Потому—я еще люблю васъ, съ собою не совладаю и могу быть страшенъ. Я люблю васъ, его—дожить ужъ ладно къ горлу поесту»



в церкви от Иоанн Лехевич. Покойного провожали до кладбища гл. дела народа. Поминение происходило в домъ Т-на «П. Шарковъ». Предложение подписка на объѣд, въ пользу оставшейся семьи Зубарев, состоящей изъ двухъ сестеръ и престарѣлаго отца, была около 200 р.

**Тобольскъ, 26 января.** (Снегтякъ и маскарадъ съ благотворительн. Кражи и грабежи; примѣны) 20 января въ благотворительномъ собраніи любителями данъ былъ спектакль въ пользу убійца для бѣдныхъ дѣтей, публики было очень много, сборъ хорошей. 25 января состоялся маскарадъ; сборъ назначенъ на стипендіи бѣднымъ студентамъ. Въ виду поставленной у г. любителей и устроителей дѣльница была не поблагодарила изъ за участіе и не пожелала продолжать эту дѣятельность, въ томъ же направленіи и на будущее время.

Кражи и грабежи продолжаютъ быть злобой дня, которая лишь усиливаетъ тревогу общества. Вотъ факты. 7 января, въ 8 ч. вечера, напали на чиновника Губ. Правд. А. И. Л.—на двоихъ грабителей; одинъ изъ нихъ, звавъ Л.—на за горло, началъ его душить, снимать шубу и обшаривать карманы; Л.—въ, однако, не сробѣлъ и барахтался съ грабителями, успѣвъ вынуть изъ кармана револьверъ и выстрѣливъ, но находясь въ сильномъ нервномъ возбужденіи, промахнулся и грабилъ убійца. Г. Л.—не отдался лишь царапинами на горлѣ и нѣкоторымъ ушибамъ въ костяхъ.

Недавно выкрадена изъ квартиры доктора Лехевича шуба. Похитители невинны, но шуба оказалась у сирѣвъ въ закладѣ.—12 января, предъ сѣтомъ, какие-то грабители также напали на прохажывающаго по городъ господина, но наугадные его крикомъ—оставили его въ покое.

Намъ извѣстно изъ достоверныхъ источниковъ, что еврей Ш. сдѣлалъ изъ своей лавки, находящейся на Кузнецкой улицѣ, притонъ; онъ торгуетъ безплатно виномъ, которое раздаетъ кой-кому и безденежно, за что пользуется расположеніемъ и никогда не попадаетъ. Краденые вещи приносятся обыкновенно къ нему, а имъ обмываютъ по назначенію. Точно такой-же притонъ и безплатная торговля виномъ у еврея В. этотъ также пользуется расположеніемъ.....

**Барнаул, 31 января.** (Итоги дѣятельности школьнаго общества) 25 января, въ зданіи дѣтской школы, состоялось годовое собраніе членовъ мѣстнаго школьнаго общества. Появившись въ первый разъ собраніе, мы высказали самое отрядное впечатлѣніе, навѣянное на насъ отчетомъ съѣзда о результатахъ дѣятельности послѣдняго за прошлый годъ. Въ отчетномъ году въ кассу общества поступило около 4700 р., что съ остаткомъ отъ 1885 г. составляетъ довольно почтенную цифру—почти 9000 р. И такъ понемногу, но за то положительно и серьезно ведется обществомъ дѣло постановки школъ. Есть въ немъ члены, которые работаютъ не покладая рукъ, чтобы доставить торжество идеямъ, положеннымъ въ основаніе общества, есть и матеріально помогающие осуществленію его благихъ цѣлей. Не будь такихъ энергичныхъ работниковъ, не будь всесторонней поддержки, школьное общество узнаннаго города Барнаула не достигло бы такихъ результатовъ въ теченіи своей двухгодичной жизни. Но эти данныя, какъ уменьшеніе которыхъ въ будущемъ нѣтъ ни какихъ причинъ, явились какъ продуктъ упорнаго, настойчиваго труда. Не обращая вниманія на шипенья, которое раздавалось при первоначальной организаціи общества изъ лагеря членколюбиваго инстинкта, игнорируя всевозможныя инсинуаціи, сыпавшіяся главнымъ образомъ какъ на его инициатора, такъ и на нѣкоторыхъ членовъ, общество теперь доказало насколько оно жизненно: оно окрепло и поучило, такъ сказать, право гражданства. Символомъ лучшей части горожанъ на его сторонѣ, и всѣ, считающіе дѣло образованія массы главнымъ фокусомъ, на которомъ должна сосредоточиться дѣятельность мыслящаго членка, стали въ ряды его сотрудниковъ. Понятно, чѣмъ больше будетъ лицъ, симпатизирующихъ ему, работающихъ на него, тѣмъ интенсивнѣе будетъ и его дѣятельность. Каковы же результаты его дѣятельности, какую оно соудило службу? Общество организовало школу (ягнорную), сдѣлало для нея раскопное помыщеніе, пожалоу, даже извѣстное по своимъ гигиеническимъ приспособленіямъ и во всей Томской губерніи, дано хорошее матеріальное обезпеченіе служащимъ у ней педагогамъ (\*). Народная его библиотека, какъ сообщалось въ отчетѣ, имѣетъ болѣе 200 подписчиковъ. И все это сдѣлано въ 2 года!

Теперь мы ожидаемъ отъ него еще болѣе дѣятельности. И надѣмся, что ожиданія наши не напрасны. На такія предположенія вводятъ насъ новый составъ членовъ съѣзда, въ который вошли дѣй интеллигент-

ныя женщины. Введеніе такого новаго фактора въ администрацію общества, по нашему мнѣнію, нужно считать крайне рациональнымъ. Факты показываютъ, что вслѣдъ тѣмъ только въ числѣ дѣятелей появляется женщина, тамъ дѣло начинаетъ прогрессивно развиваться. Впрочемъ, нужно говорить, для этого требуется выполненіе одного условія,—справедливо дѣлать, вытекающаго изъ сознательнаго увѣщенія идей. Но выше народно-образовательныхъ задачъ мы не видимъ ничего болѣе возмущающаго среди окружающаго провинціаламъ утѣшеннаго заступничья, а потому убѣждены въ томъ, что какъ весь Советъ вообщемъ останется на высотѣ своего призванія, такъ и новые его члены будутъ дѣятельно активными помощниками.

**С. Краснорѣчное, Марин. окр. (Убитство).** Въ нашѣмъ сѣдѣ живъ старикъ съ поклономъ, но еще не старое, женой и 20 лѣтнимъ сыномъ отъ перваго брака старика. Жена старика събилась съ караульными воротъ поскотнымъ, какимъ то бродягомъ. На свѣтъ, когда старикъ былъ у себя въ хатѣ, а сынъ въ Анисѣ, явился бродяга и хватилъ старика по головамъ топоромъ; старикъ бросился къ окну, вышвырнулъ руку и въ моментъ паденія на улицу, ж-на его ножемъ расколола ему животъ. Старикъ послѣ этого часа больше былъ живъ, и рассказалъ о трагедіи, изъ которой уцѣловали четыре члена, а жена, да и преступникъ не оставили долго мучить мѣръ, вѣрликъ подтвердилъ слова несчастнаго ж-ны.

Изъ Омска пишутъ что тамъ произвелъ сенсацию слѣдующій казусъ: приказомъ генерала Колпаковского отданы подъ суду офицеръ Трекинъ по дѣлу о шантажѣ.

Изъ Омска намъ пишутъ, что въ первыхъ числахъ января, 7, 8 и 9 тамъ стояли страшные морозы, выше 40° по Р. Говорятъ, одного пригласили поехать замерзшимъ въ городъ; одинъ крестьянинъ замерзъ на пути изъ одной деревни въ другую, другой отозвался ругая.

**Ялуторовскъ, 26 января.** (Побѣда арестанта). 23 января опять совершилъ побѣду изъ замка одинъ арестантъ; онъ былъ отпущенъ изъ замка за пескомъ, но какимъ-то образомъ ему удалось «умчаться» на лошади. Слышно, что онъ намѣренъ былъ добраться до своего села и «скакать своимъ судьбѣ» жену за то, что она, въ его отсутствіе, будто бы везетъ себя не совсемъ нравственно. Если это такъ, то хорошо, что удалось своевременно поймать бѣглеца.

Изъ Семипалатинска, намъ пишутъ, что 86 г. кончился и 87 г. начался морозамъ въ 40° (съ 30 декабря по 2 января)—2 января, около 1 часу дня здѣсь было еще замѣтно, легкое, полноеобразное землетрясеніе, продолжавшееся нѣсколько секундъ.

Изъ Ялуторовска намъ пишутъ (отъ 9 января), что тамъ появился дифтеритъ—было уже нѣсколько смертныхъ случаевъ. За послѣдніе время въ Ялуторовскѣ стоятъ морозы до 37° по Р.—1 января была устроена елка для учениковъ мѣстныхъ школъ, и какъ пишутъ, удалась лучше прошлагошней; желанію, чтобы подобное полезное развлеченіе и на будущее время устраивалось для дѣтей, но съ болѣе вниманіемъ къ нимъ интересамъ.

Изъ Каракала, (Семирѣч. обл.) намъ пишутъ (отъ 12 января), что иницианія зима въ Каракалѣ необычайно по своей продолжительности и по сильной морозѣ. Вотъ уже два мѣсяца, какъ тамъ задытъ на саняхъ, чего прежде никогда не бывало. Благодаря санной дорогѣ и въ окрестностяхъ, нѣтъ на зеренскіе продукты значительно пали, да и вообще сталъ все дешево. Хлѣбъ не превышаетъ 28—30 коп. за пудъ, овесъ 70 в. четверть; съна вездѣ масса. За то деньги дороги: събыта и въ мѣстнымъ провиантамъ.

## Сибирская хроника.

«Московскія Вѣдомости» сообщаютъ: скоро будутъ окончены работы по Обь-Енисейскому, соединительному каналу; но трехлѣтній опытъ доказалъ, что правильное судоходство по этому пути безъ заучищенія фарватера претлевающихъ къ каналу извѣстнахъ рѣкъ невозможно. Принимая во вниманіе, что изъ 3-хъ вологовъ между Волгой и Амуромъ (Пермь—Тюмень, Томскъ—Иркутскъ и Байкалъ—Срѣтскіе) первый уничтожается Пермско-Тюменскимъ жѣлезнымъ путемъ, необходимо обезпечить устройство втораго перерыва сообщенія, что достигается устройствомъ Обь-Енисейскаго канала, приспособленнаго къ судоходству рѣки Ангары и Язвы. Вопросъ о рѣкѣ Ангартъ, по словамъ газеты, уже рѣшенъ выкупомъ Сибиряковымъ обязательствамъ содержать въ порядкѣ русло рѣки Ангары и

\* Учительница получаетъ 450 р.; ее помощница 300 р. и законоучитель 150 р.

затрачивать ежегодно не менее 10,000 на улучшение фарватера, за что ему и выдана пятилетняя привилегия на буксирование пароходов по р. Ангаре. Что же касается улучшения реки Язевой, то проект улучшения ее русла уже рассмотрен в Министерстве путей сообщения и сыма на исполнение его утверждена в размыр 1,283,220 р. В виду затруднительности работ на такой дикой местности признается нужным оканчивать их в возможно скорейший срок — не более как в три года. Из желания удержать при этих работах хотя часть того наличного состава техников и рабочих, которые уже обзавелись с местностью и приобрели опытность на работах по Об.-Енисейскому каналу, министерство нашло вынужденным еще вновь затратить до 17000 единственно для удержания означенных рабочих до того времени, пока вынесены вопросы о продолжении работ Об.-Енисейского канала. Ныне, уже как слышала газета, разрешено на 1887 год кредит в размыр 325,000 р. на работы по улучшению реки Язевой. Мы уже сообщали, что Министерством проектирована особая экспедиция для исследования реки Ангары; из этого видно, что оно на одного, г. Сибирякова не полагается. Вообще газета не поясняет из какого источника идут эти средства.

— В административных сферах возник вопрос об ограничении китайской торговли в восточных частях Восточной Сибири, не нарушая при этом существующих постановлений и статей коммерческих трактатов, заключенных между Россией и Китаем, в течение последних тридцати лет. При этом главное внимание, по словам «Новостей», обращается на разную торговлю в Восточной Сибири. Разнокая торговля находится там почти исключительно в руках китайцев, которые, не имея конкурентов, смело эксплуатируют наше нородское население Приамурского края и обитателей бассейна Уссури. В виду этой китайской разную торговлю в некоторых определенных восточных частях Восточной Сибири предполагается воспретить и право на нее предоставить только русским купцам.

— Приамурский генерал-губернатор, барон Корф, ходатайствует об учреждении комиссии для исследования котлованного промысла на Командорских островах.

— Налог с недвижимых городских имуществ в казну на 1887 г. утверждён в следующем размыре по губерниям и областям: Сибирь: с Тобольской губ. 36,000 р., с Томской 52,100 р., с А.-Молдавской обл. 22,100 р., с Семипалатинской — 13,700 р., с Семиреченской — 17,300 р., с Енисейской губ. — 15,800 р., с Иркутской — 55,500 р. с Забайкальской обл. 19,800 р. и с Якутской — 5,600 р.

— Забайкальское областное правление предписывает циркулярно полицейским управлениам, волостным правлениям и степеням думать обделкам, в пресечение самовольного захвата казенных земель и оброчных статей, производить каждую весну осмотр казенных, пусто-порожных дачь и оброчных статей и обь оказавшиеся составили акты за подписью понятых; акты немедленно доставлять по принадлежности. В конце каждого года делается краткая свідбня о казенных землях и оброчных статьях, состоящих из арендных содераний, которым истекать срок аренды в следующем году.

— 12 января в Омскъ выше Московские студенты вместе с лицами, получившими высшее образование в других учебных заведениях, устроили вечер по случаю Татьянина дня в память Московского университетского праздника. В целью рчи тостов и заарывных рчи заслушивать особого внимания рчи А. П. Перлова, занимаюаго, что роль лиц с высшим образованием в Сибири — распространение полезных свідбня, поднятие уровня просвещения. Оратор указал и ближайшую задачу — распространение в край химико-технических знаний. Средства для этого, по мнению г. Перлова, могли бы послужить открытые химико-технического отделения при местных технических училищах. Директор Омского технического училища благодарил оратора за его сочувствие и деятельность ученица и заявил, что он в нынешнем-же году будет ходатайствовать об открытии химико-технического отделения при училищах. — Пожелаем, чтобы хлопоты директора учивались скорым успехом.

— Опубличовать устав общества взаимного огня страхования имущества в городе Тобольске — общество будет считаться открытым, когда наберется на 100,000 заявлений о желании страховать имущество. Каждый изъ довользаться может, но желанию, вступить или не вступить в общество. Члены уплачивают ежегодно возможно низкая страховая премия за имущество, соразмерно ценности его и опасности отъ огня. Ор-

ганими деятельности общества служить: общия собрания страхователей правление общества, состоящее изъ трехъ членовъ, избираемыхъ всеми участниками, и наблюдательный комитетъ изъ 5 членовъ, избираемый ежегодно общимъ собраниемъ.

— Итанье «древностей Минусинского музея» всоуд вызываетъ лишь сочувствие и поощрение. В литературномъ обзорѣ иванарской книжки «Вѣстника Европы» трудъ Д. А. Каземца приветствуется съ большимъ удовольствіемъ какъ серьезный специальный трудъ, совершонный при неблагоприятныхъ для его рода работъ условияхъ провинціальной закусуды, — «безъ опоры въ сочувственный кружокъ, безъ обаяна мысли съ товарищами по занятиямъ, при затруднительныхъ матеріальныхъ». «Много нужно безкорыстной любви къ наукѣ, много нравственной выдержки», восклицаетъ авторъ, чтобы выполнить такой трудъ. Что это совершенная правда, мы можемъ засвидѣтельствовать. Авторъ заканчиваетъ свою замѣтку слѣдующимъ пожеланіемъ, которое нельзя не поддерживать, на осуществленіи котораго нельзя не настаивать. «Такое это первый научный трудъ подобнаго рода, являющийся въ Сибири и своимъ характеромъ свидѣтельствующій, что при нѣскольکو бѣзѣ благоприятныхъ условияхъ можно было бы уже теперь ожидать на мѣстѣ сочувствія и поддержки серьезныхъ научныхъ предпріятій по изученію края. Нельзя говорить о томъ, какіе благотвительные дѣлмы было бы давно ожидаемо, и непонятно почему отлагательное, открытiе Сибирскаго университета — можно было бы думать, что несѣ трехлѣтъ лѣтъ русскаго владыка Сибирью пора бы дать учное учрежденіе громадному краю, занимающему третъ Азіи, съ нѣсколькими миллионами русскаго населенія, лишенаго до сихъ поръ средствъ высшего образованія, съ оригинальною природою и разнообразными племенами, изъ которыхъ должно быть приложено техническое знаніе, — а университетъ все нѣтъ».....

— Въ издательской книжкѣ «Военная Сборника» помещена небольшая замѣтка С. Блисскаго (адъютанта гв. Козляковскаго) «объ изслѣдованіи коневодства въ Семирѣченской области и степни пригодности для нашей кавалеріи киргизской лошади».

— Въ Вятковѣсьскій, 12 января, прибылъ князь Дашекалиани, командированный приамурскимъ генерал-губернаторомъ въ концѣ августа изъ Хабаровска для соборанія свѣдѣній объ инородцахъ обширной иванарской тайги отъ Амура до Аргуніи и Бурии Трудинни переведенія, безъ слѣда тропы, удалось успешно продольтъ. Объ инородцахъ собрано много интереснхъ свѣдѣній. Князь Дашекалиани сопровождалъ амурскій казакъ и тунгусъ переводчикъ. («Мес. Вѣд.»)

— Намъ пишутъ, что служившій въ Одессѣ на мѣстной шептѣ комплексуистъ К. Г. Андреевъ предпринялъ путешестіе въ Сибирь съ артистическою целью. Въ первой половинѣ января онъ былъ въ Карамолѣ, откуда отправился въ Урянскій и Семипалатинскіи. Затѣмъ Андреевъ поѣхалъ на Барнауль, Томскъ, Иркутскъ до Владивостока, откуда моремъ вернется въ Одессу. Оно проѣхать уже Закавказье, Закаспійскій край, вѣ Туркестанъ, былъ въ Мервѣ, Хивѣ.

— Намъ пишутъ о сѣдѣ садѣкъ набатчиковъ; какачакъ П., съѣздившій въ Екатеринбургъ для переговоровъ съ набатчиковъ-же П. воеводѣ съ нимъ въ благодарную стѣлку; за определенное вознагражденіе согласенъ уладить съ арены въ Омскѣ. Результатомъ было моментальное повышение цѣны на вино на 2 р., такъ что вино продается теперь въ Омскѣ по 8 р. 40 к. Если принять во вниманіе, что въ Омскѣ оно теперь продается по 4 р. 80 к., и что и хлѣбъ, и все прочее здѣсь значительно дешевле, чѣмъ въ Томскѣ, то ясно, какъ прибыльно это дѣло.

### Хроника городского самоуправленія.

Томская Городская Дума и на минувшей недѣлѣ не успѣла еще закончить сформированія новаго состава городского управленія. Въ засѣданіи 1 февраля довольно много времени отшло обсужденію предложеній гласныхъ Н. П. Батурина и В. П. Бартамышева безъ отнѣтъ жалованья членамъ Правленія Общест. Банка и объ ураздненіи должностей востреннаго и дѣлопродовжителя Банка; первое изъ этихъ предложеній, состоящее продолженія прений, подвергнуто было большинствомъ, давшей сѣдущіе результаты: жалованье Директору и одному его Товарищу отнѣшено большинствомъ 41 и 36 голосовъ противъ 7 и 13, другому Товарищу Директору (онъ же Каземца) вынѣнный размыръ жалованья (1200 р.), большинство 40 голосовъ противъ 9 уменьшить до 300 руб. Что-же каса-

ется до упреждения должностей покровителем и дьяконом Дворянского Банка, то большинством голосов постановлено решение этого вопроса предоставить Правлению Банка и Комиссии, учрежденной для пересмотра штатов Банка. Затѣмъ обсуждался еще предложение гласного Ф. Ф. Орешкина о недостаточности нѣмъ назначеннаго членами Гор. Управы жалованья (900 р.) и большинствомъ 35 голосовъ противъ 13 было отклонено. Послѣ разрѣшенія этихъ вопросовъ приступлено было къ баллотировкѣ 2 членовъ Гор. Управы, 4 кандидатуры къ нимъ и заступающему мѣсто Гор. Головы. Изъ 11 нѣмъ баллотировавшихся въ Члены Управы, оказались выбранными: Аф. Ф. Толкачевъ (41 избир. и 8 нѣмбир.) и Н. Я. Бѣляевъ (29 изб. и 13 нѣмб.), а изъ 20 баллотировавшихся въ кандидаты членовъ избраны: М. Ф. Валуговъ (27 избир. 9 нѣмб.), П. Н. Козловъ (27 изб. 9 нѣмбир.), Н. А. Чекаевъ (21 изб. 16 нѣмб.) и П. П. Ковневъ (20 изб. и 17 нѣмб.). За отказомъ членовъ Управы М. М. Дмитриева, М. Ф. Себренинкова и Н. Я. Бѣляева отъ баллотировки, на должность эти избраны единогласно Аф. Ф. Толкачевъ.

Въ засѣданіи 5 февраля прежде всего приступлено было къ избранію членовъ торговой депутации, по особому настоянію о томъ Казенной Палаты, и оказались избранными Н. Г. Пшекуновъ, К. А. Андреевъ, Н. А. Сельвановъ, В. Г. Патрушевъ, П. П. Лодыгинъ и Г. С. Куркинъ. За тѣмъ приступлено было къ избранію членовъ Банка, а здѣсь опять возникъ вопросъ, отнсяющій у Думъ довольно много времени и едва не перешедшій на почву личныхъ неприязнотъ въ честь кандидатуръ въ Директору Банка оказался предложенными купецъ А. Н. Пастуховъ, нѣдѣлные чего Заступающій мѣсто Головы номинировалъ Думъ обѣ обстоятельности, по которымъ этотъ кандидатъ былъ устраненъ отъ участія въ выборахъ въ главные по 2 разряду, гласный В. П. Каргачевъ, защищая избирательные права Г. Пастухова, высказалъ заступающему мѣсто Головы уверкъ за то, что нѣмъ установленъ какъ бы система опорочиванія безурочныхъ и честныхъ гражданъ запачканиемъ Думъ не имѣющимъ юридическаго значенія сообщеній объ ихъ подлестности и что Г. Пастуховъ, какъ ему достовѣрно, но известно, ни подкакимъ съдѣлствомъ не состоитъ, хотя Товарищъ Прокурора Витте и утверждаетъ противное. Дума допустила Г. Пастухова къ баллотировкѣ, но избранъ онъ не былъ, такъ какъ получивъ 19 избир. голосовъ и 20 нѣмбир. Избиранныхъ же въ должность Директора Банка оказался С. С. Валуговъ (34 избир. и 5 нѣмб.); Кандидатомъ къ Директору избранъ Г. С. Петровъ (27 избир. и 10 нѣмб.). Товарищами Директора избраны нѣмъ состояше въ этихъ должностяхъ В. И. Шмургинъ и Е. И. Сорочкинъ, а Кандидатами къ нимъ Б. П. Шумиловъ и П. Макс. Некрасовъ.

### Хроника школьнаго дѣла.

— Въ силу циркулярнаго предложенія г. М. Н. П. отъ 10 декабря 1886 г. № 18015 о запрещеніи учащимся участвовать безъ разрѣшенія начальства въ чествованіяхъ, носившихъ публичный характеръ, г. управленію западно-сибирскимъ учебнымъ округомъ, въ циркулярѣ № 1-й 1887 года, сообщается по округу для руководства и исполненія:

«17 ноября минувшаго года учащаяся молодежь обоего пола высшихъ учебныхъ заведеній столицы намѣрена была провести, подъ предлогомъ чествованія 25-лѣтняго годовщины смерти известнаго своимъ вреднымъ направлениемъ литератора Добролюбова, демонстрацію на Волковомъ кладбищѣ, которая мѣрами полиціи своевременно была прекращена.

Принимая во вниманіе, что поводы къ подобнымъ чествованіямъ могутъ представляться весьма часто и что участіе въ оныхъ учащаяся молодежь представляется крайне нежелательнымъ, Г. Министръ Народногъ Просвѣщенія проситъ предлозить начальствамъ учебныхъ заведеній объявить учащимся, что послѣдніе, безъ особаго на то разрѣшенія своего ближайшаго начальства, ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права участвовать въ чествованіяхъ, носившихъ публичный характеръ, и что въ случаѣ нарушенія учащимися сего предписанія они немедленно будутъ увольняемы изъ учебнаго заведенія. Обѣ названному обязываются по учебному округу для руководства и исполненія.»

Въ виду важности этого распоряженія перепечатаемъ его цѣлкомъ.

— Женскимъ гимназіямъ иprogимазіямъ назначено на 1887 годъ пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: гимназіямъ Красноярской 1400 р., Нижне-Сибирской 1000 р.; progимазіямъ: Ачинской 400, Мускусной 300, Кузнецкой—350, Барской 350, Ялутской 900, Нерчинской 400, Верхне-Сибирской 700; Читинской 700,—всего 6500 р.

— Покупшеіи Красноярскаго мѣдннскаго Общества завести свою начальную школу не увѣчалось успѣхомъ. Обществу хотѣлось устроить конт-

роль пошеи, совѣтъ нать своей школой, на что министръ не согласился, находя два свѣта для начальной школы—мѣстный, общественный, такъ называемый, и казенный, педагогическій—находящій расхожемъ для начальной школы. Мѣстному обществу предлежено обратиться къ мѣстному училищному начальству съ ходатайствомъ объ открытіи школы на общихъ основаніяхъ.

## Русскія извѣстія.

### Обзоръ прошлаго года.

(Окончаніе.)

Изъ мѣстныхъ крестьянскихъ вопросовъ нельзя не напомнить о рѣшеніи винскаго вопроса. Теперь такъ называемые вѣчные чиншеники получили устройство вѣда, сходное съ общекрестьянскимъ. Въ данномъ случаѣ принципы 19 февраля снова прошли себѣ дорогу въ законодательствѣ. Здѣсь замѣчательно живучесть этихъ началъ: какъ извѣстно, перелѣ крестьянской реформой было много голосовъ въ пользу устройства отношеній между помещиками и крестьянами по образцу чиншениковъ, существовавшихъ въ Западныхъ краѣхъ. Теперь же, несмотря на то, что многіе изъ сторонниковъ этого проекта имѣютъ большое вліяніе на дѣла, чиншенивъ вопросъ рѣшается по образцу крестьянскому.

Гораздо болѣе широкое значеніе имѣетъ попытка регулировать отношенія между сельскими рабочими и помещиками. Въ существѣ, законъ этотъ оформилъ тѣ требованія, которыя наниматели предъявляли по отношенію къ рабочимъ; что же касается до правъ рабочихъ, они ограничиваются слѣдующимъ: за поврежденіе зторова, происшедшее по вѣнѣ нанимателя, послѣдній обязанъ вознаграждать рабочаго и его семейство; повсереенно уплатить рабочую плату натурой; повсереенно налагать обязательныя работы на несовершеннолѣтнихъ; нанимать рабочаго на срокъ долѣе одного года не дозволяется; залоговности рабочаго не служить пренятіемъ для прекращенія контракта. Хозяинъ можетъ налагать на рабочаго штрафъ не выше 2-дневной его платы, рабочій же можетъ на это жаловаться, но если нѣма не докажетъ, то потраченное на это время считается прогуломъ, т. е. рабочій подвергается штрафу, который можетъ доходить до размѣровъ 3-мѣсячной платы. Наниматель обезпеченъ совершенно отъ неава рабочаго въ срокъ, отъ прогула, неава, грубости и т. д. Въ «договорный листъ» рабочаго съ хозяиномъ вносятся только размѣръ платы и срокъ нѣмъ; содержаніе же, харчи, помещеніе—все это предоставляется «взаимному согласію». Слѣдовательно, одна изъ главныхъ источниковъ пререканій между рабочими и хозяевами не устраняется, и въ явной негоднотѣ рабочаго. Послѣдній не имѣетъ возможности требовать отъ хозяина ничего, кромѣ условленной платы. Вѣзкая жалоба на дурное содержаніе и т. д. могутъ оказаться совершенно голословными, да и какъ пойдеть жалованію, когда, въ случаѣ прогулыа дѣла, грозитъ 3-мѣсячный вычетъ? Хозяинъ же является безусловнымъ судьей не только коллестива, но и качества работы и поведенія рабочаго. Достаточно ему найтн «неава», грубости, отсутствіе безпрерывнаго повиновенія и почитлвенности въ членамъ своего семейства, и онъ штрафуетъ рабочаго, а тамъ судьей съ холломъ, если хочешь!—Настъ утѣшительнъ гмъ, что это только начало; но начало это формулируетъ то, что существовало и до него.

Отношенія фабрикантовъ и ихъ рабочихъ вынесены гораздо полнѣе. Здѣсь начало болѣе положено еще въ 1882 г. учрежденіемъ фабричной инспекціи. Закономъ же 3 Іюля прошлаго года и распорядкомъ на фабрикѣ понынѣшн контролю инспекторовъ. Отчеты инспекторовъ, раскрывавшіе нава фабричнаго быта, указали, вмѣстѣ съ тѣмъ, что и наштгъ хозяева не хуже заграничныхъ умѣютъ обходить законъ. Сначала они хотѣли превратить законъ о малолѣтнихъ на фабрикахъ въ мертвую букву, а когда это не удалось, предприниматели въ Москвѣ, Харьковѣ и Владимѣрѣ начали чуть не поголовно увольнять малолѣтнихъ, и скоро число ихъ достигло 70%. Инспекторы не погнулись такого результата, и пріемъ на фабрикѣ подростковъ снова начался. Въ настоящее время число послѣднихъ еще сильно колеблется на фабрикахъ, но потребность въ этомъ элементѣ настоятельна и строго опредѣлена. Это можно заключить изъ того, что вознагражденіе подросткамъ колеблется въ весьма тѣсныхъ предѣлахъ.

Благодаря ученому выбору большинства фабричныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ, примѣненіе закона, по крайней мѣрѣ, на первое время, не грозитъ обратиться въ пустую формальность. Испытать всевозможныя

уверки для обхода закона, заинтересованные лица попробовали против московского инспектора, г. Нижула, клевету, обвинив в разращении правот и провозвде несоблюдения постанов, но г. фабриканты забыли, что фабричный инспектор имеет право отвечать на обвинения, и его нельзя заставить, молча, выслушивать направленные против него клеветы. Жель бы обнаружена. Ответы инспекторов представляют богатый материал для изучения русских фабрик. Между лицами фабричного надзора мы очень часто встречаем медиков и техников; сосединые представителей этих двух профессий дают возможность всесторонне рассмотреть условия фабричного быта, что придает ответам на надзору за фабриками особый интерес.

По своему добросовестному отношению къ дѣлу, симпатичному отношению къ рабочим, фабричные инспектора напоминают инспеклов, събитой памяти, мировых посредников 1-го призыва во время крестьянской реформы. Невольно вспоминается при этом то что за 1-мъ призывомъ посредниковъ сѣдовало еще безразрывные изъ помѣщиков, обдѣленныхъ и обожженныхъ реформой. Какую судьбу ожидаютъ новый институтъ?

Иметь значение для Сибири и преобразование горныхъ штатовъ на Уралѣ. Съ нашихъ поръ мы ждемъ перестройки горного установа и составления особыхъ положений для Сибири. Особенно интересны будутъ для насъ новые порядки для надзора за присаками; можетъ быть, черезъ Уралъ проложатъ отъ дороги и къ намъ.

Въ общесоциологическомъ отношеніи прошлый годъ занесенъ въ число малодушительныхъ. Всеобщія жалобы на застой промышленности, на упадокъ нашего хлѣбнаго экпорта, на сокращеніе фабричной и заводской производительности и сбыта составляютъ обычную тему для передовыхъ статей всѣхъ большихъ и малыхъ газетъ. Какъ помогаютъ себѣ свонить концы съ концами господа фабриканты, видно изъ дѣла о безпорядкахъ на фабрикѣ Морозова.—штрафы тамъ доходили до 20% и 30% заработной платы рабочаго, и наслѣдникъ одинъ изъ крупнейшихъ фирмъ, Т. С. Морозовъ, увольнялъ служащихъ, если они мало штрафовали рабочихъ. Штрафной промыселъ и молбы о пересмотрѣ тарифа—вотъ любимыя средства нашихъ фабрикантовъ для борьбы съ иностранной конкурренціей: всѣ наши промышленные сѣзды, всѣ ходатайства только къ тому и клонятся. Баснословныя для среннѣша деневизна рабочей платы тоже не помогаютъ намъ. Нахождение все новыхъ и новыхъ помпашъ—вотъ наша панacea. Для развитія горного промысла мы наложимъ помпашу на мугунъ и уголь, т. е. на сырье, а для поддержки машиностроительныхъ и механическихъ заводовъ—на ввозимыя металлическія издѣлія. Что во всѣхъ этихъ попорашивательствахъ и покушенияхъ на карманъ потребителя нѣтъ и гни дѣйствительнаго поновизна нужды промышленности,—прдѣ-ль можетъ быть сомнѣніе. Прибры състь, что лица, владѣющія жельзнодорожательными заводами, распинались и доказывали настоятельную необходимость наложения помпашу на ввозимыя чугуны, сталь и жельзо. Судьбы рукой, вѣроятно, также изъ патристическаго желанія помянуть отечественную промышленность, рудодокомы и рудодавильники, дѣлаются хозяевами механическихъ заводовъ и начинаютъ нѣтъ ивѣсно о необходимости безпопашнаго ввоза чугуна и валоженія покровительственныхъ помпашу на машины иностраннаго издѣлія. Ответы о состояннн фабричной и заводской производительности показываютъ намъ, какъ пользуются покровительственными помпашами господа фабриканты. Если въ некоторыхъ отрасляхъ мы и замѣчаемъ общее увеличеніе суммы производства, то лишь благодаря увеличенію числа рабочихъ и фабрикъ, пріемъ производительности труда отдаленнаго работника нѣрѣдко падаетъ. Это показывается, что улучшения въ способахъ производства не полагается. Денежная труда, увеличеніе потребности въ заработкахъ, понижено земледѣлія, дали нѣсколько тысячъ безвѣстныхъ рукъ, и они использовались г. предпринимателями. Впрочемъ, какъ-же худшей ждать отъ лицъ, завѣдующихъ нашими фабриками! Вотъ цифры, свидѣтельствующія объ уровнѣ техническихъ събитій у лицъ, завѣдующихъ фабриками въ 8 губ.: русскихъ, получившихъ техническое образование, въ фабричной администраціи, на 5,924 фабрикахъ и заводахъ,—5%, не получившихъ его (все, вѣроятно, геніальные самородки)—83,6%, технически иностранцевъ—4%, просто иностранцевъ, безъ образованія, расторопныхъ малыхъ, изъ итмѣнъ,—7,4%. Какими покровительственными помпашами можно подвинуть впередъ фабрично-заводское дѣло, при такомъ составѣ служащихъ? Иностранцы въ промышленности не стоятъ на точкѣ замерзанія. Нѣтъ той крутой отрасли, въ которой ежегодно не дѣлалось-бы увеличения, замѣны старыхъ способовъ производства новыми. Какіе-же увеличения можетъ, не скажу, сдѣлать, а просто съ толкомъ перенять нашъ предприниматель, когда 83% слишкомъ геніальныхъ браковиковъ, шра-

фовщиковъ, устаншниковъ и мастеровъ не въ состояннн помять чертежа машины?

Привычка думать, что казна и потребитель должны отдаваться за всѣ неадности производимыхъ г.г. предпринимателями вызваны въ концѣ прошлаго года невротное ходатайство г.г. сахарозаводчиковъ о правительственной нормировкѣ сахарнаго производства. Явленіе аналогичное знакомо хорошо намъ, обитателямъ Сибири: у насъ каждый годъ господа рышари полштора събязываютъ для сообщанія, толкуютъ и прохлѣаютъ къ тому заключенно, что необходимо поддержать цѣну на водку. Горжественно рѣшавтъ, ивѣсно, положить, 7/2 р. шетро не пускать и нѣкоторые время става держатся, но потомъ одинъ изъ членовъ совѣта обдѣлывается и обдѣляетъ подлинничка, предстаетъ предстопнишии барышамъ, и патристическій совѣзъ допашиваетъ. Сахарозаводчики рѣшились выжидать колѣно еще почше этого. На своенъ сѣзды они составили заговоръ противъ потребителей. Рѣшено было, что на Россію достаточно 19 1/2 милліоновъ пудовъ сахара. При такихъ условіяхъ можно помять искусственно цѣну сахара и держать на прнчленной высотѣ. 19 1/2 милліоновъ предполагается разложить на наличное число сахарныхъ заводовъ. Пусть, молъ, каждый пользуется той частью, которая достается ему и больше производить не смѣетъ. Впрочемъ, нѣтъ—можетъ производтъ и больше, но только пусть сбываетъ свой сахаръ за границу—тогда ему изъ казны за каждый вывезенный пудъ сахара награда за храбрость отъ казны. Пользуясь привилегіей составлять сѣзды, г.г. сахарозаводчики могли легко привести въ исполненіе свой проектъ ограничить иреугодовичество русскихихъ потребителей, у которыхъ разбѣлаться зубы отъ дешеваго сахара, но они хорошо знали другъ друга и были увѣрены, что, послѣ кадетскихъ обшаннн стоять за общее дѣло, послѣ сѣзда каждый изъ нихъ будетъ ждать удобнаго момента, чтобы подкумитъ своихъ доверчивыхъ колѣзъ. Сахарники рѣшились обратиться къ правительству утвердить ихъ комплотъ свонимъ авторитетомъ. Очевидно, сначала не полярножн истиннаго смысла ходатайства сахарниковъ. Трудно было предположить, чтобы съ подобной просьбой рѣшились обращаться къ правительству, но дерзость чумазато не въ знерѣ предвзо: онъ, какъ говоритъ нашъ великій сатирикъ, на всѣ вопросы жизни отвѣчать одно—«спрашиво и вынѣсь».—Вѣдь нороровка сахара одна изъ такихъ мѣръ, которая важна торговня компаниямъ профыанамъ въ своихъ колоніяхъ въ промолвъ столѣтн. Прнпомнмъ, напримеръ, выкаптане плантацій мускатныхъ деревьевъ на Молуккскихъ островахъ, съ нѣлкомъ поддержанія голландскихъ торговцевъ правотами. Нашъ сахарозаводчикъ воображаетъ, что поблдоуже мѣру русское правительство въ угоду имъ рѣшится приложить не къ папуасамъ, малаяцамъ и далкамъ, а къ своимъ русскимъ подданнымъ! Какъ и сдѣлать-же ожидать, госуаръ самъ прнмать участіе въ разсмотрѣннн этого вопроса и г.г. сахарники получили отказъ.

Вотъ до чего можно изоблудать промышленность постоянными подблками и покровительственными помпашами!

Застоя въ нашей промышленности, какъ бывающей, такъ и обрабатывающей, отрѣзать невозможно, и писатели предлагаютъ чуть не ежидневно декретава отъ болани. Декретава все самая простая и спорушная, такъ что, повѣривъ въ нихъ, устранить наши финансовыя затрудненія ничто не стоитъ. По мнѣнню однихъ, все эао отъ бывшаго министра финансовъ г. Бунае, другіе свонутаютъ вынустить побольше бумажныхъ денегъ (мало нѣтъ еще!), третьи говорятъ—надобно создать потребнцѣя внутренняго,—мужикъ переставъ покупать.

Накази на личностей, особенно на управляющаго кааимъ либо дѣломъ, особенно послѣ того, какъ онъ оставилъ свой постъ, вошли въ моду въ нашей печати, хотя этотъ пріемъ нельзя назвать хорошимъ. Опѣнка его сдѣлана еще въ былыхъ Брылона. Панашемъ кредитныхъ бумажекъ старательно проповѣдуютъ намъ г.г. биржевики и ихъ экономисты, потому что при первомъ сузѣхѣ о выпускѣ ихъ откроется широкое поле для спекуляторовъ комбинацій.

Кто не предвѣдѣлъ востаннаго кризиса еще въ перѣдѣ обшнзъ либеральной и надежда на оживленіе нашей промышленности, тотъ не дастъ намъ дѣльнаго совѣта въ востанную трагуную мнвту.

Прежде всего, какой это кризисъ—денежный или хозяйственный. Намъ кажется—хозяйственный. Море бумажныхъ денегъ, нахлынувшее на страну, только обстрело его, а не солмало. Поточныя стремленія г. Министра финансовъ уменьшить число кредитныхъ билетовъ много помогли тому, что наши финансовыя затрудненія не достигли удашающихъ размѣровъ. Жаль, что отъ снхъ мѣръ денегъ этихъ осталось слишкомъ много. Настъ нисколько не обезбавляетъ дефицитъ въ 36 милліоновъ,—для такой страны, какъ Россія, это не велика бѣда. Еслбѣ рѣшнсь сведена была бѣдъ

дефицита, даже с остатком, общее положение дѣль было бы тоже. Глубоко разстроено хозяйство народа, скудость достатков нашего населения, полнѣйшая неспособность нашей земледѣльческой промышленности, требующая основныхъ реформъ государственныхъ, вотъ главное зло; не возмещение, а понижение цѣны на фабричные продукты, служащее для потреблея большинства, мѣры въ прекращеніи застоя техническаго на нашихъ фабрикахъ и заводахъ, вотъ средства поднять нашу обрабатывающую промышленность.

Толковать о сокращеніи бюджета мы не будемъ, такъ какъ мы убѣждены — это заветная мечта нелаго правительства; и смѣшно говорить объ этомъ, когда несвоевременно увеличеніе арміи заставитъ и насъ войти въ лишніи издержки волей не волей.

Оканчивая нашъ обзоръ прошлаго года, скажемъ, что если нельзя возвать отвѣтственность за наше экономическое неустойчивое на одно лицо либо лицо, то нельзя и питать надеждъ, что другое лицо сразу поправило еѳ. Нельзя требовать отъ одного человека того, что можетъ быть достигнуто лишь совокупными усиліями всѣхъ органовъ правительства, при разумномъ содѣйствіи самого общества.

Программа дѣятельности новаго Министра финансовъ продолжаетъ занимать общественное мнѣніе. Газеты перепечатали, что у г. Вышнеградскаго уже намѣчена цѣлая программа дѣятельности, главные пункты которой сосредоточиваются на слѣдующихъ задачахъ: 1) простирается въ неперодолжительное время, взавѣтъ цѣлаго ряда установленныхъ военныхъ налоговъ, ввести налогъ пологонный. Этому налогу будутъ подлежать всѣ приносившіе доходъ движимая и недвижимая имущества. Налогъ будетъ взиматься полностью съ лицъ въ возрастѣ между 18 и 55-ю годами и въ уменьшенной мѣрѣ: съ лицъ престарѣлыхъ, отбывавшихъ военную повинность и получившихъ въ войнѣ раны и увѣчья, съ учащими по наступленіи 26 лѣтняго возраста. Съ безсрочно отпущенныхъ солдатъ и казаковъ въ службѣ налогъ взимается полностью 2) Разомъ съ этимъ, въ видѣхъ установленія равновѣсія въ бюджетѣ, предполагается ввести въ размѣрѣ двухъ рублѣй съ лицъ не крестьянскихъ сословій и одного рублѣй съ крестьянскихъ — личныи пологонный налогъ. Подробности приволимъя газетамъ относительно втораго налога заставляють поверовать, что онъ былъ принятъ за пологонный. Въ самомъ дѣлѣ, зѣсь есть протипорѣчье, — простирается налогъ пологонный, но ни слова нѣтъ о регистраціи и цензѣ разныхъ видовъ дохода и пологонный налогъ, пологонному, будетъ взиматься съ лицъ. Дѣль 3) министръ обратилъ вниманіе на несообразное государственному бюджету ежегодное увеличеніе все въ болышомъ и въ болышомъ числѣ ассигновокъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, въ имперіи. Такая ассигновка какъ въ 1886 году, въ размѣрѣ 50 милліоновъ рублѣй, по мнѣнію министра, вызвала охоту у многихъ частныхъ и городскихъ обществъ выработать новые проекты на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи и вознотъ съ ними въ правительственные учрежденія для разрѣшенія на нихъ ассигновокъ казенныхъ суммъ, уже и безъ того много израсходованныхъ на это дѣль безъ предпріятельнаго на то освѣдомленія относительно достаточнаго удовлетворенія всѣхъ нуждъ дорогъ ихъ доходности. Имѣя въ виду всѣ горькіе опыты въ постройкахъ бездоходныхъ казенныхъ дорогъ, министръ финансовъ полагаеть, что вновь постройка таковыхъ можетъ производиться только при тщательной прѣвѣрѣхъ всѣхъ ихъ будущихъ израсходовъ на самостоятельное существованіе, т. е. безъ правительственныхъ гарантіи и въ виду государственной необходимости въ сѣхъ сооруженіяхъ. Мнѣніе это, какъ полагають, должно быть послѣднее со стороны министра финансовъ.

Изъ истиннолюбъ заслуживающихъ полого доверія, въ газетахъ сообщалось также, что г. Вышнеградскимъ уже намѣчена цѣлая программа мѣропріятій къ улучшенію нашихъ финансовъ. Среди этихъ мѣръ корреспондентъ замѣчаетъ: пониженіе тарифовъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду того что нашъ дѣль, при существующей дороговизнѣ провоза, не можетъ конкурировать на Европейскихъ рынкахъ съ экспортерами изъ центральныхъ и даже западныхъ штатовъ Америки, которые платятъ за провозъ пува дѣль отъ Нью-Йорка до Liverpula 4½ металла, кофійки. Дѣль, простирается принять мѣры для сокращенія расхотовъ путемъ установленія нормальнаго бюджета т. е. предельныи сѣмьбъ для всѣхъ безъ исключенія министерствъ и главнотрупеваи. Вытѣхъ сверхнормальныхъ кредитовъ министерствамъ будетъ рекомендовано извѣстивъ истинники для новыхъ расхотовъ въ своей собственной сѣмьбѣ, путемъ сокращенія или отбываи менѣе важныхъ издержекъ. Третьимъ мѣропріятіемъ считается пересмотръ таможеннаго тарифа для облегченія нашихъ торговцевъ отъ отбываи менѣе важныхъ издержекъ. Третьимъ мѣропріятіемъ считается пересмотръ таможеннаго тарифа для облегченія нашихъ торговцевъ отъ формальностей и огражденій промышленности отъ иностранной конкуренціи.

— «Волжскій Вѣст.» извѣщаетъ, что въ Казани возникла мысль объ основаніи газеты на татарскомъ языкѣ, по программѣ слѣдующей съ русскими газетамъ; редакторомъ-издателемъ называють г. Назьзова, автора нѣсколькихъ брошюръ на татарскомъ языкѣ.

— Среди Московскихъ юристовъ существуетъ слухъ, что въ министерствѣ истини поинтъ вопросъ о лишеніи права всѣхъ повседневныхъ изданий входить въ какии-либо обсужденія судебныхъ процессовъ по существующему; право на это предполагается предоставить исключительно только «Юридическому Вѣстнику», какъ журналу специально вѣщающему судебную преедусудительность.

— «Русскій Курьеръ» сообщаеть, что въ правительственныхъ сферахъ рѣшено въ принципѣ вопросъ о выкупѣ въ каину трехъ желѣзныхъ дорогъ, эксплуатиремыхъ акционерными обществами — рязско-яземской, моршанско-сырчанской и рязско-моршанской. Имѣя въ виду разрабатываемую преекта условій выкупа, министерствомъ путей сообщенія собраны точныи данныи о доходахъ этихъ дорогъ правительству по гарантіи. Изъ данныхъ этихъ оказывается, что къ 1 января вѣтняго 1886 всѣ три помянутыи дороги выстѣхъ должны государству-вно извѣстивъ по гарантіи лѣтній 2431 — 20,534,023 руб. кредит, и по гарантіи облигаціи — 29,112,243 рублѣй.

— «С.-Петербургскій Листокъ» замѣчаетъ, что изъ числа особенностей руденческихъ праздниковъ слѣдуетъ отнести увеличеніе числа посетителѣхъ нашихъ музеевъ и кабинетовъ, изъ которыхъ въ особенности посѣщали музеи прикладныхъ знаній и училище рисованія барона Штиглица, а также комитетъ педагогическаго музея, преемъ въ сѣдѣхъ посетителѣхъ перемѣхъ изъ этихъ музеевъ преобладають ремесленники, фабричные и заводскіе рабочіе, вслѣдствіи-же посѣщала преимущественно учащаяся молодежь.

— Вслѣдствіе представленія министра государственныхъ имуществъ, статусъ секретаря Островекаго, государственныи советникъ, какъ газеты сообщаютъ, ра рѣшилъ кредитъ сѣмьбѣхъ въ 10 тысячъ рублѣй, предназначенный для покрыванія расхотовъ по подготовленію молодыхъ людей для занятія преподавательскихъ и сельско-хозяйственныхъ должностей.

— Комитетъ грамотности при польно-экономическихъ обществѣ, какъ видно изъ отчета, получивъ членскихъ взносов въ проломъ году 150 р. и 800 р. отъ общества. При такихъ вѣтнотныхъ средствахъ комитетъ не могъ заявить себя сколько-нибудь широкой дѣятельностью, просья выдать ему 1,500 руб. на книги народнаго изданія, но общество ему отказало въ этомъ.

— Вропотно, лучшее изданіе сочиненій А. Пушкина, преепріятное обществу въ газетѣ на пособю нуждающимся литераторамъ и ученымъ, подъ редакціей и съ примѣн. О. П. Морозова, будетъ лучшимъ. Общество намѣрено дѣль, возможно только и тщательно прѣвѣрѣнный текстъ произведеній поэта и пособю для изученія Пушкинскаго эпохи вообще. Издатели пользовались рукописами поэта, какъ хранящимися у частныхъ лицъ, такъ и заключающимися въ библотекахъ общѣхъ столицъ. Подробная программа изданія одобрена и рассмотрѣна отдѣльнымъ русскаго языка и словесности Академіи наукъ. Общая редакція поручена О. П. Морозову, подъ надзоромъ комиссіи изъ В. Я. Гусевскаго, Д. ѳ. Кофеека, А. Н. Пыпина и Н. С. Таганцева.

— Въ первый разъ намечатанными въ этомъ изданіи являются 7 мелкихъ стихотвореній и первоначальный текстъ «Бориса Годунова» и другихъ произведеній поэта. Изданіе въ 7 томъ, къ нему приложены 3 портрета А. Пушкина. Отпечатано 10,000 экз. Цѣна 6 р.

— 12 января Московскій университетъ праздновать свою 132-ую годовшину. Послѣ литургіи участвующие въ праздникѣ собрались въ актовомъ залѣ. Актъ открылся рѣчью проф. И. И. Янжула «Историческій очеркъ развитія фабрично-заводск. промышленности въ Царствѣ Польскомъ». Затѣмъ былъ прочтванъ отчетъ, изъ котораго видно слѣдующее:

Студентовъ, вольнослушателей и фармацевтовъ въ 1887 году состояло — 3541, болѣе прошлаго года на 201. Принято вѣтнѣхъ студентовъ 907. Степень кандидата получилъ 117, декабря 203. Почетными членами выбраны: Л. С. Пенковскій и Н. О. Змихъ.

Преподаватель былъ 136. Въ 1886 году выдано стипендій на 118,916 р. Въ первое полугодіе ими пользовались 434, во второе 432 студента; размѣръ стипендіи былъ отъ 50 до 500 р. Послѣдъ раздѣло на 12,094 р. въ размѣрахъ отъ 4 до 140 р. Собраніе закончилось пѣвнѣмъ гимна «Боже Цари Храни».

## Иностранная известия.

Восторженное настроение и приписываемая Франции завоевательными стремлениями не только как политический маневр со стороны князя Бисмарка, имевший целью повлиять на результаты наступающих выборов в Германию, которые безмерно будут иметь для нее важное значение. Нельзя сомневаться, что авторитетнейшего кандидата немцы пострадают, если большинство новых представителей окажется в своих выборах союзниками с распутными рейхстагом. Даже немецкие газеты соглашались, что запугивание войною и указание на вооружения Франции может значительно облегчить задачу имперского канцлера, заключающуюся в проведении септениата и потому склонны видеть в этом тоже тонкий политический маневр. И действительно, вторичное повышение недоворо со стороны германского народа своему политическому руководителю могло бы нанести его обвально сильный удар не только в самой Германии, но даже в глазах всей Европы. Этим объясняется, что Бисмарк прибегает к всевозможным средствам, чтобы повлиять на избирательную борьбу. Но такая же игра крайне опасна. Франция сама может потерять терпение и пожелает осуществить приписываемый ей маневр. Такоговский над настоящим французским кабинетом кричал минавать и генерал Булакже одержал победу, так как бюджетный проект представлял боль комиссии в том именно виде, как того желал военный министр. Весьма возможно, что рьяны нападки немецких и английских газет на генерала Булакже способствовали такому успеху. Француз, вняв, что в Германии и Англии настроение к этому министру крайне враждебно, стал возлагать на него большие надежды. По отзывам избирательных газет, дипломатическая козья пружина Булакже содействовала только упрочению его положения. Даже Рюшфор угрожал обмечь позавестием, в случае, если министерство уступит немецким требованиям и принесет в жертву военного министра.

Газета «Daily News» сообщила слух, будто бы Германия потребовала у французского правительства объяснения по поводу сосредоточения французских войск на восточных границах Франции, слухи эти вызвали напущку на европейских биржах. Приготовления для устройства баракнов во Франции на германской границе, о которых так усердно заявлялись официозными газетами, странно тревожит немецкое бюрократство. Этот дерзанный материал, который французское правительство имело дерзость среди благо для купить в Германии для своих военных целей, не дает покоя германским газетчикам. Несмотря на то, что о предположенной постройке баракнов на больше важных стратегических пунктах французской границы говорилось еще шесть месяцев тому назад, как бы одной из составных частей общего плана военной реорганизации Франции. Другую опасность со стороны Франции представляют для немецкого, по видимому, империализма военный министр, ген. Булакже. Самг из себя рекламирует себя, или его рекламируют друзья и приверженцы, по всяком случае несомненно, кажется, что это одна из весьма популярных в империализма Франции личностей. Эта популярность, в связи с исполнением им обширных планов военной реорганизации Франции, представляющая, по видимому, главный мотив злобных нападок на него со стороны немецкого, — и его имель, очевидно, в виду Бисмарк, когда он представлял рейхстагу будущую возможность опасной для мира диктатуры во Франции. Впрочем, по последним известиям, слухи, пущенные упомянутой газетой о требованиях Германии объяснений от французского правительства, в настоящее время опровергнуты.

По известиям из Германии, распорядительный комитет демократической партии Виртемберга опубликовал избирательный манифест, в котором сказано, что вопреку увеличению армий на трехлетие, рейхстаг сдвигать все, что было необходимо для безопасности империи и имель с тем же защищать принадлежавшее рейхстагу, в силу конституции, право подвергать серьезному рассмотрению, в течение каждого законодательного периода, государственные расходы. Правительство, без всякого основания недоворя народным представителям, хотило взять эти расходы из-под контроля народного представительства. Теперь народу сдвигать обдумать вопрос, хочет ли он сохранить свои права, или отказаться от них. Истинный вопрос, поставленный избирателям, заключается в следующем: военный режим или конституционное государство. Демократическая партия требует за сохранение последнего имель с тем же, в комь есть чувство достоинства германского народа.

— В газете «Temps» пишут из Рима по поводу мобилизации итальянской армии: «Не было и речи о мобилизации всей итальянской

армии. Имель в виду мобилизовать только альпийские роты, предназначенные для обороны северной и западной границ. Роты эти теперь на мирном положении и расположены на пространстве от Уиндо до Приморских альп. Они будут приведены на военное положение и сосредоточены к какому либо пункту границы для производства маневров. Первоначально хотили стануть их к французской границе, но, вследствие политических соображений, предпочли назначить сборным пунктом ивьерскую границу. Производились в течение нескольких недель закупка лошадей для военного ведомства пристоановена, что число конных лошадей еще не покрывает требуемого количества.»

— Бельгийская газета «Брюссельский журнал», созиная значение Бельгии в настоящий момент, созила нужным высказать взгляды правительства на бельгийский нейтралитет в виду предстоящей войны и по этому поводу говорить, между прочим, следующее: «Наш нейтралитет должен быть вооруженный, чтобы мы могли защищать его. Таким путем мы и стоим исполнить обязательство, возложенное на нас гарантирующими наш нейтралитет державами. Наша военная сила должна быть такова, чтобы она составляла преграду и чтобы воюющая стороны заинтересованы были в уважении нашего нейтралитета и не заставили нас пользоваться этою военною силою против нас же. Если наш нейтралитет будет невооруженным или плохо и недостаточно вооруженным, то его не стануть уважать, и война непременно будет перенесена на бельгийскую почву. Противники армии и защитники невооруженного нейтралитета предоставили бы, если бы случались их удачные, страну вторжению, уничтожению и потерю ее независимости». Для всякого понятно, что тут речь идет о франко-германской войне, что Бельгия вооружается, именно, потому, что она опасается быть вкоре поставленою в печальную необходимость защитить свою территорию, свою независимость, свое существование.

— Во «Всеобщей Швейцарской Военной Газете» появилась недавно статья полковника Элгера, в которой он, между прочим, изображает следующую грозную картину войны: «Потомство скажет о девятинадцатом веке—говорит он,—что это был век великих изобретений, изменивших все условия существования человечества, но имель и век великих войн. В начале его, казалось, как бы война сошла на землю, и грозь пушечных выстрелов раскатывалась по Европе долго еще после того, как армия, казалось, немывшая себя подобной, прекратилась на северных высотах, в горах, людей, взорванных и похоронных дождями. В второй половине столетия уже шесть великих войн потрясли почти все цивилизованные государства. А теперь, как зловещий блеск на горизонте,—являются предвестники еще больше грозных войн. Наше воображение в ужасе отступает от картины будущих столетней великих европейских держав. Перель будущими сражениями победить слава Лейпцига, Кенигсберга и Седана. Число сражающихся достигнет числа, бывающих в истории. Мы увидим армию, которая невозможно было бы прокормить до изобретения желательных дорог. Никто не будет в состоянии предвидеть конца и последствий этой грозной войны!»

— Вопрос о государственном значении немецкого языка в славянских землях Австро-Венгрии продолжает вызывать весьма бурные дебаты на местных сеймах. Недавно в штирском сейме в Грабч коммиссия по народному образованию внесено было предложение выразить местному учебному совету благодарность за его особия заботы о поддержке немецкого языка в словенских школах Штирии. Против этого предложения глава словенской партии в сейме, Доминик, выступил с заявлением, что таким путем, очевидно, высказывается желание германизировать словенскую почву, и немедленно оставил залу заставший по себе своей партии, не желая присутствовать при обсуждении названного предложения. Несмотря на это, намеченный Штирии высказался за обязательное обучение немецкому языку в словенских школах, а клерикалы, под предводительством князя Лихтенштейна, подали свой голос имель с немецкою партией.

— В произнесенной 6 января королем Оскаром тронной речи при открытии в Стокгольме шведского парламента имель в помину о требованиях, возмущающих всю Европу. Король констатирует весьма удовлетворительное состояние финансов; в госуд. бюджет доходы значительно превышают расходы (результат, который не может похвалиться ни одно государство старого света). Упомянул также быть довольно удовлетворительным, но за то торговля и промышленность страдали от кризиса, существовавшего во других государствах. Далее король перечис-





Установи такой закон,  
Чтобъ грѣсныхъ не было межъ нами!  
Еще въ моленіи одномо  
Передъ тобою хочу пасться:  
Дозволь передъ прошенымъ днемъ  
Намъ въ банѣ отъ грѣховъ омыться.



Бурюндукъ.

## ПРЕДСКАЗАНІЯ НА 1897 ГОДЪ.

*Мисль май.* Граская ратуша выйдетъ полною въ созвѣзье Рака. Дворянинъ Ноздревъ, воскресній, но доселе скрывающийся подъ ложнымъ именемъ, объявится народу. Великій дебришъ и великое веселье по этому случаю. Начнется прозвѣбаніе залковъ, и многи граждане, удоболюбъ шару Навуходовосору, отправятся въ поле пожирать произрастенія. Послѣ наступленія жаровъ—великое мученіе для школьниковъ.—Варнауская школа снова подыметъ вольн и извѣстъ предначертаніе объ устройствѣ воздушной дороги для перевозки по оному червоннымъ залковомъ въ парочко устройствыхъ для того корзинкахъ.—Благонясаніе и интересныя граждане отъсрывать брасованныхъ лошадей и сладуть ихъ съ рукъ на руки прибывающимъ переселенцамъ и въ аферъ оному получаютъ предъ послѣднимъ большою преферансъ. Крючники и конюшники ретурются въ деревни и мызы для поправленія потраченныхъ нервовъ.—Большой спросъ на фальшивыя депозиты.—Изъ Обдорка большая амбасадра отъ мосуловъ и недокошунисковъ презентуется городу Томску, по случаю иступленія его въ созвѣзье Рыбъ. Двое изъ членовъ амбасадры получаютъ перманентное званіе respectableныхъ гражданъ.—Въ концѣ мѣсяца надъ городомъ появится новое созвѣзье Буйвока Туза, но скоро померкнетъ.—На рѣкѣ начнутъ двиненіе широкшафы.—Винныя заводы прекратятъ свое дѣйствіе.

Бросовъ ввунъ.



## ИЗРЕЧЕНІЯ СИБИРСКАГО ДЮГЕНА.

Что такое дѣти?—Отвѣтственные насильники всякой пакости, какую мы сдѣлаемъ «ранн вилхъ», лишеныя права отказыватъ отъ насильства.

«Сотрудничество въ нечестной газетѣ есть своего рода *откожей* промисель.

«Нерядко бумажная, зелененькая «тройка», удачно всунутая въ руку, дингастъ съ мѣста такое дѣло, какого не свети тройкъ самыхъ сильныхъ лошадей.

«Почему то, что въ Россіи называется *ушюломъ*, въ Сибирѣ носитъ названіе *окурлатъ*?—Почему что изъ перваго шпингалатора *ушюжатъ*, дабы во второмъ *окурлатъ* свои животинки.



## Сонъ алтайца.

На горѣ, подъ облаками,  
Крыльчико, но трепачнымъ сномъ  
Спитъ алтаецъ въ рукави  
Шарить трепачно кругомъ.  
Знаетъ онъ, что въдра были  
Полны мѣдъ, серебра,  
Что безъ-устандъ дарилъ  
Массой всякаго добра;  
А теперь, хотъ шаръ до пота,  
Не напулаешъ—голо!  
Видю—всюдо *было* что-то,  
Да билдежь уль поросло!

Въ рудникъ, вонъ тамъ остатки  
Чуть видѣются; до вилхъ

Заправимъ наши падики:  
Выгребаютъ до лопатки,  
Не жалѣя рукъ своихъ,  
Мать засеная дуброва  
Все рѣдетъ съ каждымъ днемъ,  
Мы-же толпыя вногу  
Сколько лѣтъ все ждемъ-пождемъ!...

Тишина—куда не взглянешъ....  
А мѣжъ тѣмъ здѣсь трудъ кипѣлъ!—  
Какъ, невольно, но вспомнешъ,  
Что заводъ тутъ на мѣль слѣлъ?

И алтайцу снится ясно:  
Вонсе итъ воды въ рѣкѣ,  
Хотъ пострена прекрасно  
Тамъ плотина вдалекѣ.

Тутъ алтаецъ вдругъ проснуся,  
Кивнутъ мрачный взоръ кругомъ,  
Потянуся, повернуся  
И... заснулъ глубокииъ сномъ.



## Библиографія.

Отчетъ о геологическомъ изслѣдованіи береговой полосы озера Байкала. Изданъ въ частъ I. Иркутскъ—Иркутскъ—И. Д. Черский.—Записка Русс. Общ. ст. И. В. Геогр. общества С. XII. Иркутскъ 1886 г.

«Результаты изслѣдованія озера Байкала. И. Д. Черский. Записка И. Р. Геогр. Общ. по общей географіи Т. XV, № 3. Геологич. карта береговой полосы оз. Байкала, составленная И. Д. Черскимъ. С. Петербургъ, 1886 г.

Появленіе такихъ книгъ заставляетъ задуматься о томъ, что у насъ итъ популярно-научнаго и литературнаго журнала, посвященнаго Сибири. Образцоваго изслѣдованія итѣстнаго, полнаго изложителныхъ, неточныхъ трудныхъ талантливато уснаго остатка благодаря этому незначительнаго большинству читательской публики. Дѣло популярнаго журнала показатъ, какое богатство мыслей и фактовъ скрываетъ вода условныя термины спеціалиста, въ складомъ изложенія ученаго, но любящаго тратьть лишннхъ словъ на повсюду.

Краткая библиографическая записка не въ состояніи исчерпать всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ трудяма Иваномъ Досытскимъ. Первая часть его изслѣдованія, орошь историческаго послонія, содержитъ въ 400 страницъ страшныхъ, описаніе одного изъ южныхъ берега Байкала; но это не единъ голый берегъ геологическихъ фактовъ. Присуща автору энергія мысля итѣстнаго его попутно бросать общиообщаго замѣчанія по поводу каждаго, сколько нибудь выдающагося геологическаго явления. Интересующагося геологіей Сибири должно жалью огорчить тучаю автора, но пока до появленія второй части, авторъ дѣлаетъ намъ, въ видѣ объясненій къ его детальной картѣ окрестностей Байкала, небольшая брошюру, представляющую резюме его работъ. Изъ этого конспекта, и безъ того весьма скатаннаго, мы попробуемъ сдѣлать еще болѣе краткій выводъ заключеній автора относительно происхожденія и геологической жизни озера Байкала.

Байкалъ, вслѣдствіе не въ мѣрѣ возвышеннаго озера, поверхность равное нѣкой Швейцаріи, представлялъ собой не только арктичскій въ себя воды Ангары, какъ думалъ Георгій, но и целъ въ морскихъ осадкахъ, произведеную подземныя силы, какъ полагаютъ Эрнаниъ. Авторъ неогладеиъ съ Мелансикъ, разсматривавшихъ Байкалъ, какъ продолженію долины Саянскихъ горъ. Еще въ древнѣйшю изъ извѣстныхъ намъ геологическихъ эпохъ, девонитическую, выраженую въ окрестностяхъ Байкала гнейсами, сложенными сланцами и кристаллическими известняками, образовались на мѣстѣ нынѣшняго Байкала три отдѣльныхъ бассейна. Затѣмъ наступилъ каменноугольный періодъ. Сѣверный склонъ завершенныхъ порогъ Байкала образовалъ берегъ сѣвернорусскаго океана глубокаяю заливомъ, своимъ распространявшимся далеко на югъ. Морские отлоги этого періода вымывали синклинальныя складки докембрийской эпохи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они до сихъ поръ сохранили горизонтальное излагосованіе. Въ слѣдующій періодъ море отступило въ Сибирь, хотя восточная половина была не широкъ—всего версты 40. Съ тѣхъ поръ болышая часть Восточной Сибири не подвергалась уже морямъ. Осушенію южной эпохи присвоеною. Съ этого періода главныя дѣйствія, соединившія мѣсто собою поръ—Байкальскіе бассейны, являюцца—размѣненіе прѣградъ между ними южными озеръ и потоками, а также распрешеніе проложенныхъ уже коммуникаціонныхъ каналовъ. Это гласные дѣйствія, но не единственныя. Отгравна глубина Байкала (объясненъ въ 1-мъ раздѣлѣ) объясняется въ Черскомъ, болымаъ склѣннхъ докембрийскихъ залковъ.—Въ третичной періодъ Байкалъ былъ горнымъ обширнѣе, гудѣ чѣмъ теперь.—Уровень воды его стоялъ на 200 ф. выше нынѣшняго, но наибольшіхъ разнѣровъ озеро достигало въ предшествующую современную эпоху, когда изъ была заложена впадина Гунгиская, в системѣ долей Селенги. Въ этотъ періодъ вода Байкала стояла на 1108 ф. ниль нынѣшняго уровня. Ангаря представляла оязъ озеръ. Нынѣшняго размера Байкалъ притеръ только въ послѣднюю эпоху.—Такова въ общнхъ чертахъ картина развитія Байкала. Происхожденіе озеръ объясняется болѣе участіемъ гнѣтотическихъ, необновляющихся явленій, на которыхъ итъ геологическихъ соедѣ-

Ахъ-ахъ-ахъ!

театров. Громкими и строго систематизированными материалами, при замечательном умении пользоваться ими, прервать много само замечательного автора и реально на него сделать залив и много читателей. Бывало, посыл труда Черского, без сомнения, наблюдая тщательное исследование части Северо-Азиатского материала. Да и многих местностях России еще приходится ждать труда исследования. Выносы автора часто касаются не одного Байкала, но и почти всюду и да других районов, затрагивают общие геологические вопросы в Сибири. Отмечаясь в труде Черского, мы не можем не заметить, что есть еще другое Азиатское море в Сибири, весьма замечательное, исследованием же замечательного геолога, знаменитого Гельмгольца, по предположению этого автора не может быть удерживаемо, не только с геологическими трудами Черского, но даже с предварительными отчетами послыдаю. Нужно вернее сказать, что Черский работал там, а Гельмгольц пробыл на Тельском острове несколько дней в край той — наука далеко ушла вперед в посылания 40 лет.

Не можем не отметить здесь замечательных слов, введенных из отчету г. Черского, так хорошо ретушавших, состояли духа местного слова сего исследования. «Самых изобретений некоторого рода знания свивающих, изобретенных судью по нам интересней, правды, но самым одолженным уходом земного шара, посетившая на соображения европейских ученых, из которых иными старыми запознаны перечнем авторитетных источников, сужающих ширину мысли при обсуждении данного вопроса; обширные списки эти прочитавшие, пересчитавшие неоднократно, и в равной степени, а замечательная для исследований, испытываемых, при подробном знании, исчезает дымь, тогда, когда, под влиянием записки на более реальную оценку, уже образуется картину геостроения — базируется за чтение полярской книжки».

Чтение этой записки весьма много, но оно не в нем самых горьких и тяжелых. — Приходит издается и с. членов Тельки при под ступей скалы, когда стелется в изобилии трудов и членовым, становится, как факт, категорическое «не хочу» и работа должна быть брошена.

Что станет с исследователями планами Черского, с его мечтами о работ? .  
Но об этом лучше не распространяться!

Д. Намечев.

### Научные новости.

— 30 января в Томск прибыл начальная полярная экспедиция, доктор медицины А. А. Бунге, а 3 февраля он выехал из Томска в Петербург. — Г. Бунге пробыл в Томске в 1882 г. в качестве врача и помощника начальника Ленской полярной станции г. Юргена. По окончании работ на этой станции, он пожелал остаться на месте для исследования пункта в одной из западных протоков г. Ямы, на которой удавалось как на метеорологическом дельте, сокращавшаяся в мерзлой почве мамонта. Исследования эти не привели, однако, к желаемым результатам; пришлось больше воспользоваться рассказами туземцев о том, что они видят выходящую туману мамонта, ставшую потом добычей песцов и собак; разрыл в ямке, они нашли слой кожи в 4 пальца толщиной, затем сдвинул огромной толщины слой жира и т. д. Бунге достало только, как он говорит, несколько кусков мамонтовой кости и еще койка кости этого допотопного зятря.

Академия наук, впрочем, не удовлетворилась полярными результатами дорого стоявшей в этих местах экспедиции и занялась благоприятными случаями, поручила г. Бунге и Толзу заняться исследованием группы Ново-Сибирских островов (Вотельды, да Лиховских, Вагенисий), лежащих на север от устья г. Ямы, и долины этой северной Экспедиции закончила свои исследования в октябре 86 г. и израсходовала 26,000 руб. — Каковы научные результаты, забытые г. Бунге и Толзу, пока сказать нельзя, ибо и А. А. Бунге, на поставленные нами вопросы об этом, не ответил ни да ответа. Выяснения результатов экспедиции придется подождать, говорить мы нам, зная, что когда будет закончена обработка материала, вынесенного экспедиции. Из этих слов, а также из общих указаний на результаты можно заключить, что главной работой г. Бунге и Толзу было составление коллекций — Томск геологической и зоологической, а Бунге — палеонтологической, причем они вели глазомерную съемку, метеорологические дневники, занимались фотографированием и заведывали хозяйственной частью экспедиции. Г. Бунге говорил, что в геологическом отношении и зоологическом им особенно несчастливости; и главным результатом исследований он готов считать обилие найденных им беззвериных (ракообразных преимущественно) и земноводных (динозавров). По геологии они нашли массу окаменелостей, принадлежавших к нескольким формациям — девонской, юрской и третичной и много костей допотопных животных, принадлежавших к нескольким видам, назвать которые нам г. Бунге, хотя эти составлены предмет его специальности, не удалось, так как точное определение видов, которым принадлежат найденные остатки, требует и специальных рукоумств, и обширного

справочного материала. Других подробностей об этой экспедиции, имеющей научное значение, мы, к сожалению, не можем сообщить; расскажем же о полярной службе, о количестве собак и провизии и разн. др. подробностях, о которых, может быть, приятно поболтать, мы не считаем настолько важными, чтобы занимать ими место в газете. Да и во всех этих отчетах об этой экспедиции, отличающихся необыкновенной краткостью, которая попала в «Известия восточно-сибирского отдела географ. общ.», собственно о научных ее результатах, к сожалению, ничего не сообщалось; там печатались сведения о количестве груза экспедиции, о числ. собак и тарг, о времени и переделах того или другого дела экспедиции на тот или другой пункт, и больше ничего. Поэтому мы думаем, что главный результат экспедиции заключается в коллекциях, на собрание которых и положен главный труд почтенных путешественников, и совершенно согласны с г. Бунге, что послыдаю слова о значении этой экспедиции надо ждать от тех специалистов, которым придется обработать материал, собранный г. Бунге и Толзу.

В конце февраля г. Бунге расцвечивает представить Академии наук предварительный отчет о путешествии и тогда мы постараемся познать с ним читателя сь больше, чем теперь, подробностей. Сь собой г. Бунге везет небольшую часть коллекций — около 10 фунтов; остальные находятся в Якутске и будут доставлены в Петербург не раньше осени этого года.

— Г. О. Дубинский прислал из Биска редактору («Сиб. Газ.» А. В. Арханову) голову какого-то животного, сь просьбой определить, заслуживает-ли она внимания, и если заслуживает, то передать ее в музей будущего сибирского университета. «Голова» эта оказалась хорошо сохранившимся черепом *Chirocephalus tichorhini*. Найден она в рывк Чарынг, близ села Коробовиковского, крестьянами невоинными рыбу, и сохранена волости писарем Шубиными. Чарынг давно уже извещен в нашей научной литературе как местоискожения костей костей, и именно указанного нами вида. Не имея под руками специальных сочинений для точного определения вида, которому принадлежит этот череп, несороса, считаем необходимым указать основания, которые дают нам право называть его *tichorhini*. Череп большой — длина его от переднего края носовых костей и до заднего края затылочной кости — 85½ сентим. по прямой линии (длина же этой поверхности — 90 сентим.). На черепе сильно выдвинута одна из площадок на носовых костях, другой — на лобных, между глазами выдаются. Между глазами проходит дельная костяная перегородка. Зубов не увидели, но по пов. хорошо сохранившемуся краю в-рх челюсти можно судить, что рызцов не было, коренных же зубов было по 5 на каждой стороне.

## Справочный отделъ.

### Судебный указатель.

Два назначения к слушанию в Томском Губернском Суде.

На 20 февраля: 1) Объ убийств крест. Ф. Корневских и другими. 2) О нанесении ножем раны крестьянином М. Одинойвой таковой же Елене Овешной. 3) О нанесении П. Зальским жестоких побоев жень своей, отчего послыдаю рождение мертвого ребенка. 4) О краде места чья изъю обоза крест. А. Анкина таковым же Д. Тургутевым.

На 24 февраля: 1) О крест. Ленушовой и Парышнн и жць Кононов, обвиняемых в краде и покушении на убийство. 2) Объ убийств крест. Ф. Блюна и о краде лошади у Негаметянина крест. Ф. Асановым (он-же Герасимъ Григорьевъ) 3) О безбилетной поручь дьса широтцемъ Барачевымъ. 4) О нарушении дельного устава крест. Майковымъ.

На 27 февраля: 1) Апелляционное дьло по иску томского мщанина Ст. Филипова о признании базисеизымъ выданного имъ надв. совт. Афанасию Смирнову вексела на 650 р. 2) Исковое дьло о высказии поворбнымъ томского купца Пр. Подарева купцовъ Ал. Жильд сь крестьянина Шерафедина Назырова по векселю 1200 р. 3) О взыскании кол. секрет. Д. Кувышннн сь мщц. П. Иванова 1201 руб. 78½ к. 4) Апелляционное дьло о взыскании крест. А. Губиннымъ сь конкурсной массой несостоятельнаго должника Ст. Глазунова 106 р. 20 к.

## С.-Петербургская биржа, 6 февраля 1887 г.

Веселый курс на 3 месяца:

на Лондон	21 $\frac{1}{2}$ , 21 $\frac{3}{4}$ , 21 $\frac{1}{2}$ пенса
» Гамбург	183 $\frac{3}{4}$ , 184 $\frac{1}{4}$ , 229 пфен.
» Париж	229 $\frac{1}{2}$ , 230 $\frac{1}{2}$ , 229 $\frac{1}{2}$ сантим.
Золото полуимпериала	9 р. 90 к. сѣкл.
таможенные купоны (за 100 р. мет.)	176 р. 50 к. сѣкл.
Серебро	1 р. 42 к. сѣкл.
Дисконты	5 и 6 $\frac{1}{2}$

5% билеты Государственного Банка:

1 выпуска	99 р. 50 к. покуп.
2 »	99 р. — к. сѣкл.
3 »	98 р. 87 к. покуп.
4 »	98 р. 87 к. покуп.
5 »	99 р. 12 к. сѣкл.
6 »	— р. — к. нѣтъ

Фонды:

5% Восточный заем: 1 выпуска	98 р. 50 к. сѣкл.
» » 2 »	98 р. 62 к. сѣкл.
» » 3 »	98 р. 62 к. нѣтъ
» 1-й внутренний заем съ выигрышами	241 р. — к. сѣкл.
» 2-й »	232 р. 50 к. сѣкл.
5 $\frac{1}{2}$ % рента	103 р. 25 к. сѣкл.
6% золотая рента	187 р. — к. покуп.
5% консолидированный заем	159 р. 12 к. сѣкл.
Новая желѣзно-дор. рента	98 р. 25 к. сѣкл.
Дворянскій земельный банк	99 р. — к. прозап.

Облигации Кредитных Обществ:

5% С.-Петербургскаго	94 р. 62 к. сѣкл.
5% Московскаго	95 р. 25 к. покуп.
5 $\frac{1}{2}$ % Одесскаго	93 р. — к. сѣкл.

Закладные листы:

5% Общества Поземел. Кред. мет.	157 р. 87 к. сѣкл.
» » кред.	93 р. 25 к. сѣкл.
5 $\frac{1}{2}$ % Херсонскаго земельного банка	97 р. — к. сѣкл.
6% Харьковского	101 р. 87 к. сѣкл.
» Подтавскаго	101 р. 37 к. сѣкл.
» Сиб.-Тулскаго	101 р. 50 к. сѣкл.
» Киевскаго	101 р. 75 к. сѣкл.
» Масковскаго	103 р. — к. проз.
» Бессарабско-Тавр.	99 р. 87 к. покуп.
» Нижегород.-Самар.	101 р. 50 к. сѣкл.
» Волынскаго	100 р. 75 к. сѣкл.
Акція Волско-Камскаго банка. (безъ 15 р. див.)	555 р. 35 к. сѣкл.
» Главнаго Общества Россійск. жел. дор.	273 р. 50 к. сѣкл.
» Рыбинско-Вологовскаго	98 р. 75 к. сѣкл.

Настроение фондовой биржи твердое.

Пшеница сарматя, весь годовой, за 10 пуд. 10 р. — 12 р. 15 к. сѣкл.	
» саксонка весь годовой, 11 р. 50 — 12 р. 75 к. очень тихо	
Рожь наличная, весь 9 пудовъ	7 р. — к. тихо
Овес » 6 » р. — к. 4 р. 20 к. тихо	
Ячмень » 8 » — р. — к. — безъ дѣль	
Сѣмя льняное, наличн., весь 9 пудовъ 12 р. 55 к. 13 р. 76 к. тихо	
Мука ржаная, замесков., весь 9 пуд.	6 р. — к. 6 р. 70 к.
Мука ржаная, нивол., весь 9 пудовъ 6 р. 10 к. 6 р. 80 к. тихо	
Крупа, ядрица, манша, за кул., весь 16 п. 30 ф. 22 р. 25 к. сѣкл.	
Керосина: американскій — р. — к. — безъ дѣль	
» Керосина: русскій — 69 к. — 75 к. сѣкл.	
Сахаръ рафина. 1-й сортъ — 4 р. 90 к.	
» 2-й — 4 р. 70 к.	
Сахарный песок — 3 р. 75 к.	

## Томскій рынокъ по 7 февраля

Мука: ржаная 30 к. до 32 к.	Масло: скоромн. 8 р. 10 к. въ розницу
» пшеничная 40 к. до 55 к.	8 р. 20 к. и дороже. (будетъ пожелѣе).
» гречневая въ розницу 80 к.	Мясо скот. 1 р. 10 к. до 1 р. 70 к.
Овесъ 27 к. до 30 к.	» теленца тушк. 2 р. до 3 р.
Овесъ 27 к. до 30 к.	Яица 2 р. 10 к. до 2 р. 80 к. за сотню.

Дрова: березовыя 2 р. 60 к. до 2 р. 70 к.	Сѣныя 2 р. 60 за ящикъ.
» осиновыя 1 р. 80 к.	Медъ 4 р. 10 к. до 4 р. 20 к.
» сосновыя 2 р.	Мыло жидкое 2 р. 80 к.
Сѣно 1 р. 15 к. до 1 р. 40 к. за в.	Кочмя длинной 55 до 60 к.
Сахаръ индик. с. 6 р.	Соль 35 к. до 40 к.
» с. 6 р. 20 к.	Махорка 8 р. 50 к. до 9 р. 50 к.
Чай киринскій 77 р. до 78 р.	Сукна 2 р. до 2 р. 30 к.
Сало: сырое 1 р. 80 к.	Прялки: пчеловыя 2 р. 40 к.
» толѣное 2 р. 80 к.	» меловыя 3 р. 80 к.
Сѣчя салына 3 р. 80 к.	» сахарная 1 р. до 4 р. 20 к.
Керосинъ 2 р. 30 к., въ роз. 2 р. 40.	Карамель Моск. 1 с. — 6 р.
	Фруктов. отъ 8 р. 40 к. и до р.

## Иркенская ярмарка въ с. Спасномъ.

(Банкск. деп.) 6 января. Ярмарка была плоха; притѣхнѣть купцовъ съ мануфактурными товарами не было, житейные же торговали не бойко. Это объясняется низкими цѣнами на крестьянскіе произведенія, особенно хлѣба.

Мука: ржаная 14 к., пшеничная 30 к. овесъ 7 к. рожь 12 к. яричата: 1-й сортъ 10 — 11 р. 2-й с. 9 руб. крупа: просовая 1 руб., гречневая 80 к. скоромн. масло 7 р. и 7 р. 20 к., медъ отъ 5 р. 50 к. до 6 р. 50 к. керосинъ 1 руб. 60 к., керосинъ 2 руб. 20 к., сѣвн. салына 3 р. 50 к. мыло желтое 3 р. 20 к. лѣсъ 2 р. 50 к. до 3 руб., сахаръ до 6 р. 40 к., кирп. чай 75 руб. аш., млочной 1 р. 20 к. за кирпичъ, масло скотское 1 руб., свиное 90 к. и 1 р. 10 к., вода 6—7 к. руб., зайны 13—15 коп., сорки 20 к. шт., шетина 30—40 р. пуд., вольскъ 22—26 р., грива 8 руб., остря 6 р. 50—7 р. 50 к. стерлядь 6 р. 40 к., щука 1 руб. 60 к.

## Рыночная цѣны въ г. Березовѣ за декабрь—январь.

Мука ржаная 45—60 коп. пшеничная 1 р.—1 р. 40 к. кручатца 1-й сортъ 10—11 р. (куль), перм. 8—9 р. кручатца 2-й сортъ 7 р. 50 к.—8 р. 3-й сортъ 1 р. 20 к. и 1 р. 40 к. овесъ 40 коп. пудъ крупа просовая 2 р.—2 р. 40 к. гречневая 2 р. 40 к.—2 р. 80 к. ячмяя 1 о. 20 к.—1 р. 60 к. пудъ, перловая 15 к.—20 коп. пудъ горохъ 2 р.—2 р. 40 к. пудъ сахаръ 7 р. 50 к.—10 р. пудъ Чай киринскій 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. (кирпичъ) керосинъ 2 р. 50 и 4 р. пудъ табакъ листовыя 2 р. 40 к. пудъ медъ 25—30 к. фунтъ, масло скоромное 20—27 к. коньяльное 25—30 к. полсолонное 35—40 за фунтъ сѣвн. салына 15—20 к. старинныя 30—40 к. мыло 15—20 к. фунтъ солъ 40 к. пудъ сѣно 80 к.—1 р. за вольз дрова березов. или осиновыя 1 р. 30 к.—1 р. 60 к. сажени. Мысо скотское 1 р. 60 к.—2 р., овесъ 1 р.—1 р. 25 к. пудъ. Рыба: щука 80 к.—1 р. 20 к. налима 70—80 к. сырокъ 1 р. 40 к.—2 р. зы 1 р.—1 р. 20 к. остеръ 3 р. 50 к.—4 р. жюкунъ 3 р. 20 к.—3 р. 80 к. нельма 3 р. 40 к.—4 р. за пудъ.

Томень, 17 января. Привозъ хлѣбовъ и въ особенности муки ржаной очень незначителенъ, спросъ далеко превышаетъ предложение и потому цѣны на ржаную муку упорно держатся 35—36 к. По этой дѣль много желаннѣе купить, но запаса почти ни у кого нѣтъ и о болье или меньше крупной сдѣлки на этотъ товаръ нельзя и помышлять, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, до февраля мѣсяца; овесъ 70 к. за дѣль — около 25 к. за пуд. Прочими товарами торгуютъ тихо несмотря на то, что открыта ярмарка, (которой кирпичи на рынокъ не замѣтно); сало, чирь продаютъ 5—60 к.—5—80 к. чин кирпичные 78—80 р. за ящ., орѣхи керосинъ 2 руб. 50 к. до 2 р. за пуд., керосинъ Нобеля продаютъ сырые отъ 1 р.—50 к. до 2 р. за пуд., керосинъ 10—11—10 к. Масной рынокъ тихъ безъ посудом 80 к. съ посудой 1 р.—1—10 к. Масной рынокъ тихъ безъ посудом 1 р.—20 к.—4 р. за пудъ. Провозъ въ Ирбитъ 6 к. до 8 к. за пудъ, въ Екатеринбургъ 10—12 к., въ Тобольскъ 8—10 к., въ Омскъ 20 к., въ Томскъ 50 к., въ Семипалатинскъ 70 к. съ пуд., —Партія киргизской овчины собрана въ 1886 г. въ Петропавловск, Акмолинскій и Семипалатинскій въ количествѣ 587 т. шт., дѣльно отъ 72 к. до 80 к. на мѣстахъ, а лучиные сорта отъ 80 к. до 90 к.

Екатеринбург 23 января. По сообщению «Дня Кор.» железа в Ирбитскую ярмарку будет отправлено далеко меньше половины против прошлых лет. Новомодому все же лучше торгуют Шайтанские заводы, отсутствие железа разными торговцами для Ирбита не больше одной четвертой части против прежнего, несмотря на то, что они допускают кредит для всех своих покупателей. Шинный дух-продавец Басертского завода продавать по 1 р. 10 коп., литевой брасы сергиских заводов — по 1 р. 20 к. — 1 р. 40 к. за пуд. Провоз до Ирбита 8 к. — 9 к. съ пуда.

Ишимь 12 января. В Абатской ярмарке торговали куртовски порядочно, а в розницу плохо. Топленое масло покупали 7 — 20 к., сало скотское 3 р. — 10 к. — 3 р. — 20 к., бараньяго не было (завыла събыч были въ требованіи).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Любовь Іосифовна Чеговецъ, урожденная Довенца, принимает на себя исполненіи обязанностей по купнѣ въ С.-Петербургѣ дамскихъ нарядовъ, принадлежностей туалета золот. и серебр. вещей. За конвою 10%. Заложу съ принадлежностями денегъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, уездъ Валдайскій, уа. и Колоколы. пер. д. № 2/18, кв. 1-е

Фотографическія карты Его Превосвѣщенства, Превосвѣщеннѣйшаго ИСААКІЯ, епископа Томскаго и Семипалатинскаго, имѣются въ фотографіи Картамышева, инороднымъ высылаются почтой. Требования адресовать: Томскъ Равенскому.

Вышла въ свѣтъ и продается

во всѣхъ наветныхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Варшавы, Одессы, Киева, Харькова, Казани, Урла, Гомеля и Иркутска, а также въ вокзалахъ — въ книжныхъ шкафахъ г. Суворина.

новая книга

„ПО ТЮРЬМАМЪ И ЭТАПАМЪ“

И. П. ВЪЛОКОНОСКАГО (ПЕТРОВИЧА)

Изданіе Н. К. Сежогова.

Цена 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к. Книгопродавцамъ обыкновенной уступки.

## СЪМЯНА

Огородная, садовнича, жѣлѣзныя и разныя оцинковчскія.

ПРЕЙС-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ БЕЗПЛАТНО.

Особое приваженіе къ прейс-курванту высылается за 21 коп.

(3 почетныхъ 7 коп. марку)

СЪМЯНОТОРГОВЦЫ

Л. РИТТЕРЪ и Д. СЕРЕДИНЪ

въ Москвѣ на Петовкѣ.

6. (6).

# РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 52, собственный домъ

ПОСТАВЩИКЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго и Короля Баварскаго

ВЫШІЯ НАГРАДА НА ВСЕМИРНЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ 1885 ГОДА, ЕДИНСТВЕННЫИ ВЪ РОССИИ ПО МУЗЫКАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ:

ЛОНДОНЪ—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.

Піанино 425, 500 и 550 руб. Кабинетныя рояли 550, 650 и 750 руб. Салонныя рояли 900 руб. Концертныя рояли 1,100, 1,400 до 2,000 рублей.

## ПРОДАЮ

(бывшихъ у г. Томскаго Позиціонистера)

ПАРУ ЛОШАДЕЙ нарымской породы ВЪ ОТЛЕТЪ

гнѣдой масти; вѣстѣ съ сѣрѣй и городской кошевой. Адресъ въ редакціи.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

З. С. БИХОВСКАЯ

вставляетъ, лѣтитъ и plombируетъ зубы, производитъ зубныя операціи. Приемъ съ 9 час. утра до 3 час. пооблаудни еженедѣльно. Почтамтоскоя уллица, домъ ХАРИТОНОВОЙ 10—(10).

## АКУШЕРКА А. Д. РАШЕВСКАЯ.

Домъ Черныявскаго, противъ Еланскаго мужскаго училища

## БРАТЯ УРЛАУБЪ и К<sup>о</sup>

ВЪ МОСКВѢ

Мясницкая ул., д. Тульская Подворья, № 14,

ПРЕДЛАГАЮТЪ:

ПАРОВ. КОТЛЫ и МАШИНЫ

насосъ всакаго рода:

РУЧНЫЕ, ПРИВОДНЫЕ и ПАРОВЫЕ,

Усовершенствованныя паровые ша-

точные насосы, усовершенствован-

ныя пулсометры Улирика.

ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ.

ЛОКОМОБИЛИ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧ. МАШИНЫ

проводочные КАНАЛЫ.

Принадлежности для заводовъ

и парозаводовъ.

ИНСТРУМЕНТЫ и МАТЕРІАЛЫ.

Торговля домъ БР. УРЛАУБЪ и К<sup>о</sup>, имѣя обширныя дѣловыя сношенія съ Сибирью по доставкѣ разныхъ рода машинъ, заручился большою опытностію по отношенію закупки и прочкхъ требованій обуславливаемыхъ, спосбъ удаленнымъ и неудобнымъ сношеніемъ, а потому и имѣетъ возможность точно удовлетворять всемъ требованіямъ своихъ многочисленныхъ гг. сибирскихъ покупателей. Не преставай стремиться къ улучшенію сношенія съ Сибирью во всѣхъ отношеніяхъ, не являя ни труда, ни запертъ капиталовъ, торговля домъ выспитъ себя надеждою, что этимъ еще болѣе упрочитъ за собою то дорогое довѣріе, которымъ Торговля домъ честь имѣетъ пользоваться.

Подробные иллюстрированныя каталоги высылаются по первому требованію БЕЗПЛАТНО 3—(6)

II годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ III  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

в 1887 году.  
«Русскій Паломникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ и дастъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго знатнѣйшими рисунками художнаго характера Редакция съ первымъ же № дастъ годовымъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ**, большую картину, представляющую сѣвмомъ съ одного изъ лучшихъ образовъ православно-иконописи.

**ЦѢНА** съ пер. на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.  
На пересылку и упаковку премии инородные благоудать прилагать 28 коп. деньгами или почтовыми марками.

**Подписка на 1886 годъ** продолжается.  
Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимирскій пр. д. 13.  
Редакторъ-издатель А. Поповичъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ  
еженедѣльной политической и литературной газеты  
**ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**  
(4-й годъ изданія).

Въ каждомъ № дается полный обзоръ всѣхъ отнесшихся за недѣлю наиболее интересныхъ и выдающихся новостей изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства.  
ВЪ КАЧЕСТВѢ ОСОБОГО ПРИЛОЖЕНІЯ ИЗДАЕТСЯ  
„ЛИТЕРАТУРО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“

(50 №№ въ годъ)  
въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, стихотворенія, статьи научнаго содержания, литературно-критическія изслѣдованія и проч.  
Въ изданіи участвуютъ между прочимъ: М. П. Альбовъ, А. В. Кругаговъ, Н. С. Желтовъ, А. Михайловъ, (А. К. Щедровъ), С. Я. Надвоинъ, А. Н. Пачецевъ, Д. Х. Симонянъ и пр.  
**ЦѢНА** на годъ: «Еженед. Обзоръ» безъ приложения—4 р. съ приложениемъ 8 р. Разсрочка при подпискѣ на 2 изданія: при подпискѣ 3 р. кѣ 1 марта и 1 июня по 1 руб. и кѣ 1 сентября 1 р.

**Адресъ:** С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4. кв. 15. редакторъ-издатель «Еж. Об.» И. В. Скворцовъ. По почте же адресу можно выписывать съ отд. книгъ: «Записки по педагогикѣ» И. В. Скворцова, цѣна съ перес. 1 р. и изслѣдованія того же автора: «Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси» и «Миръ чельвѣка и міръ животныхъ»... (3—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1887 годъ на  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ  
**ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ.**  
ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ  
(50 №№ въ годъ).  
ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

**ПОДПИСНА ЦѢНА:** Съ дост. и перес. на годъ 6 р. — к. 11 м. 5 75 10. 5 50 9. 5 — 8. 4 50 7. 4 — 6. 3 50 5. 3 — 4. 2 50 3. 2 — 2. 1 50 1. 75  
Листа, подписывающіеся до 1 декабря не менѣе какъ на полгода, со дня посылки по 1-е января 1887 года получаютъ газету бесплатно.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ:**  
Минувшій годъ, какъ и «Екатеринбургская Недѣля» издается при новомъ составѣ редакціи, стремившейся по мѣрѣ силъ, честию и добросовѣстности исполнить передъ читателями принятуя на себя обязанность. На сколько достигнута намѣченная редакціою цѣль—судить предоставляется читателямъ газеты. Относись съ повѣрчивымъ пріемомъ ко великимъ широкимъѣтальнымъ объявлениямъ и рекламамъ редакціи «Екатер. Недѣля» можетъ сказать, что и въ наступившемъ 1887 г. она, какъ и нынѣ, употребитъ всѣ заискиющія отъ нея мѣры, чтобы сдѣлать свою газету дѣйствительно проводникомъ честнаго, дня того слова нашего родного Зауралья.

При этомъ номерѣ разселяются: 1) всѣмъ прошлогоднимъ подписчикамъ указатель статей помѣщенныхъ въ «Сибир. Газетѣ» въ 1886 г.; 2) всѣмъ инороднымъ—два объявленія о складахъ и продажѣ пороха.

Объявленіе о подпискѣ на художественно-литературный журналъ  
**„Живописное Обзорѣніе“**  
15-й годъ изданія.

Въ теченіе года выдать гг. подписчикамъ 52 еженедѣльныхъ номера каждый номеръ въ два листа большаго формата съ 8—10 рисунками.

**12** «жестячныхъ» литературныхъ приложений—романы и повѣсти, выходящихъ отдѣльно книжками въ объемѣ до 10 листовъ листовъ въ 8-ю долю дюйма.

**12** еженедѣльныхъ номеровъ «новѣйшихъ парижскихъ модъ» съ приложеніемъ особаго листа «извѣстныхъ рукоудій».  
Три премии: 1) «БОСФОРЪ» (при лунномъ свѣтѣ), оліографія въ 32 картахъ проф. живописи Ригера. Давная картина полтора аршина высоты 1 арш. Цѣна картинъ въ отдѣльную продажѣ 12 рублей 2) ПЬСКОБОЛЬКО (ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ въ видѣ гранюра-копій съ картинъ. 3) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1887 ГОДЪ.

**Подписна цѣна:** на годъ съ пересылкою 8 руб. Подписавшіеся и внесше деньги въ декабрѣ—получатъ главную премию «Босфоръ» въ теченіе февраля 1887 года.

Въ виду извѣстныхъ выказаній гг. подписчиковъ 1886 г. о неакуратной доставкѣ премій (неакуратнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ 1887 г. будетъ производиться только кинемъ посылкамъ, а потому гг. инородные подписчики, желающіе получить картину «Босфоръ», благоудать прилагать за пересылку съ 60 к. на каждый декабръ.

Адресъ конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, домъ № 68—40.  
Редакторъ П. Полевой. 2—5. Издатель С. Добродеевъ.

Открыта подписка на 1887 г. на  
**„Судебную Газету“**

ЦѢНА на годъ 7 р., 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. и ч. мѣс. 1 р. Заруганицу 10 р. въ годъ.

просимъ обратить особенное вниманіе на слѣдующее:

Въ каждомъ номерѣ «Судебной Газеты» подписчики получаютъ совершенно въ свѣдѣніи объ узаконенныхъ и о лицахъ, признаваемыхъ со стороны судовъ по всѣмъ Россіи неосостоятельными. Своденіе справокъ о резолюціяхъ кассационныхъ департаментовъ сената производится въ почтовомъ ящикѣ редакціи только для тотыхъ подписчиковъ, указавшихъ при подпискѣ свои сумы посылки. Получившіе въ разсрочку и на срокъ справки сообщаются на условіяхъ особаго соглашенія съ редакціою. Желающіе получить справки по почтѣ, не дожидаясь выхода № газеты, прилагать 2 руб. за каждую справку по каждому отдѣльному дѣлу, а желающіе получить съ по телефону справки еще и стоимость телеграммъ. Юридическая составительница редакціи, разъясняющая вопросы, сообщеніе справокъ, указавъ и т. п., производится или въ отдѣлѣ «Отвѣтъ редакціи» или писменно по почтѣ, въ объемѣ, заключающаго на условіяхъ особаго соглашенія съ редакціою. Инородные адресуются исключительно въ главную контору редакціи: С.-Петербургъ, Троицкій переул., № 24. За посылку въ другихъ мѣстахъ редакція не отвѣчаетъ. 2—3.

Подписка на 1887 годъ на  
БОЛЬШУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧ., ОБЩЕСТВ. И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
2—(3).  
**„Русскій Курьеръ“**

Годъ восьмой.  
«Русскій Курьеръ» выходитъ ежедневно въ форматѣ большахъ газетъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Постановленія и распоряженія правительства. 2) Обзоръ политическихъ событій и общественной жизни; освѣщеніе «новостей дня». 3) Хроника. 4) Телеграммы. 5) Московскій дневникъ. 6) Мѣтныя русскія и иностранной печати по текущимъ вопросамъ. 7) Жизнь Россіи. 8) Иностранная новизна. 9) Литературный отдѣлъ. 10) Фельетонъ. 11) Кратко-биографическій отдѣлъ. 12) Судебная хроника. 13) Разныя новизны. 14) Справочный отдѣлъ. 15) Объявленія.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:** Съ пересылкою по всѣмъ городамъ: На годъ 10 р., 6 мѣс. 6 р. 3 мѣс. 3 р., 1 мѣс. 1 р. 25 к. Гр. инородимъ, при возобновленіи подписки, благоудать прилагать почтовый адресъ. За пережку адреса инородимого—30 к.