

Годъ XXXV.

1—15 октября 1899 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 19.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

5-го текущаго октября Смоленское Епархіальное женское училище праздновало день рожденія своей Августѣйшей Покровительницы Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской.

Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе въ училищной церкви совершалъ въ этотъ день Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященствомъ было принесено по телеграфу поздравленіе Ея Императорскому Высочеству въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ayant célébré aujourd'hui à l'école eparchiale de Smolensk la messe solennelle et chanté le Te Deum en action de grâces de la santé de Votre Altesse Impériale, j'ai l'honneur ensemble avec le conseil de l'école et les élèves de Vous féliciter respectueusement très humblement à l'occasion de Votre jour de naissance. Pierre, Evêque de Smolensk».

(„Совершивъ сегодня въ церкви епархіальнаго училища Божественную литургію и благодарственное молебствіе о здравіи Вашего Императорскаго Высочества, имѣю честь вмѣстѣ съ Совѣтомъ училища и воспитанницами почтительнѣйше и всепреданнѣйше поздравить Васъ со днемъ рож-

денія Вашего. Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій“).

На принесенное поздравленіе Его Преосвященство 9-го сего октября удостоился получить отъ Ея Императорскаго Высочества отвѣтную телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Recevez mes sinceres remerciements et veuillez bien les transmettre au conseil de l'école et aux élèves. Marie».

(„Примите мою искреннюю благодарность и соблаговолите передать ее Совѣту училища и воспитанницамъ. Марія“).

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—22 августа 1899 г. за № 3159, *по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическаго свидѣтельства, требуемаго правительственными или общественными учрежденіями и должностными лицами.*

Одна изъ городскихъ управъ обратилась въ духовную консисторію съ просьбою о доставленіи метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи секретаря управы, причемъ препроводила одну гербовую марку 80-копѣчнаго достоинства. Но консисторія, предварительнаго исполненія сего, потребовала присылки второй гербовой въ 80 копѣекъ марки. На таковой отказъ консисторіи въ высылкѣ просимаго свидѣтельства безъ представленія второй гербовой марки управа принесла жалобу въ Святѣйшій Синодъ. Въ истребованномъ по сей жалобѣ объясненіи консисторія изложила, что домогательство управы объ освобожденіи требованія ея, какъ присутственнаго мѣста, о высылкѣ метрическаго свидѣтельства секретаря ея не подлежитъ удовлетворенію на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12—26 іюля 1878 года за № 1083 (см. „Церковный Вѣстникъ“ 1878 г. № 32), такъ какъ указанное лицо не обращалось въ управу съ особымъ прошеніемъ о выдачѣ ему свидѣтельства, а оно требовалось самою управою, къ дѣлу объ опредѣленіи этого лица на службу, между тѣмъ какъ по силѣ 178 ст. Уст.

о сл. прав., желающій поступить на службу долженъ самъ приложить метрическое свидѣтельство съ просьбою своею о томъ, испросивъ, слѣдовательно, таковое предварительно изъ консисторіи съ соблюденіемъ при семъ правилъ о гербовомъ сборѣ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ нашель, что 1) въ силу 2 п. 8 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 года, метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 80 копѣекъ; 2) согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, изложенному въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 12—26 іюля 1878 года за № 1083, учрежденія и должностныя лица, требующія изъ духовной консисторіи метрическія свидѣтельства для частныхъ лицъ, предварительно сношенія съ консисторіею по сему предмету, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ по нимъ, и потому отвѣтственность за неуплату сего сбора на прошеніе должна лежать на самихъ этихъ учрежденіяхъ и должностныхъ лицахъ, а консисторія наблюдаетъ лишь за оплатою самыхъ свидѣтельствъ; если же они необходимы для приобщенія къ дѣлу, то не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ нихъ означается, что свидѣтельство выдается такому-то учрежденію или должностному лицу по такому-то дѣлу, самыя же письменныя сношенія, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, также не оплачиваются гербовыми пошлинами, и 3) посему консисторія, получивъ отношеніе управы о присылкѣ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи секретаря управы, съ приложеніемъ одной гербовой марки, должна была удовлетворить означенную просьбу, не касаясь вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія о выдачѣ свидѣтельства, какъ вопроса, всецѣло лежащаго на отвѣтственности самой управы.

## Ж У Р Н А Л Ы

Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 г.

1. 1899 г. сентября 2 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты съѣзда, получивъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго епископа Петра, послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ своимъ занятіямъ и прежде всего постановили избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ на должность предсѣдателя избрали Порѣчскаго соборнаго протоіеря о. Димитрія Березкина, а на должность дѣлопроизводителя—Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, с. Новоселья свящ. Николая Жегалова, о чемъ составили актъ за общимъ подписаніемъ депутатовъ съѣзда.

2. Того же числа отцы депутаты въ вечернемъ засѣданіи слушали заявленіе предсѣдателя Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, о. прот. Василя Бѣлавенцева о невозможности для него нести эту должность и, вполне соглашаясь съ нимъ, нашли возможнымъ не баллотировать его, а вслѣдствіе отношенія сего Правленія, отъ 2 сентября сего 1899 г. за № 688, при закрытой баллотировкѣ, большинствомъ шаровъ избрали на слѣдующее трехлѣтіе въ должность членовъ Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода четырехъ священниковъ г. Смоленска: Воздвиженской церкви—о. Сумеона Четыркина, кафедральнаго собора—о. Александра Санковскаго, Петропавловской церкви—о. Θεодора Чпстякова и Спасской церкви—о. Павла Грибоѣдова, а также и двухъ кандидатовъ къ нимъ, священниковъ: Іоанно-Богословской церкви о. Андрея Спиридонова и Одигитріевской церкви о. Романа Бѣляева.

3. Въ томъ же засѣданіи, на основаніи § 49 правилъ

для Смоленскаго епархіального свѣчнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали въ должность членовъ ревизіоннаго комитета Правленія Смоленскаго епархіального свѣчнаго завода на предстоящее трехлѣтіе слѣдующихъ трехъ лицъ: Казанской церкви—прот. Сумсона Цвѣткова, Воскресенской церкви—свящ. о. Теодора Василевскаго и Нижне-Благовѣщенской церкви—свящ. о. Владиміра Сеньковскаго. При семъ съѣздъ находитъ необходимымъ установить, чтобы члены ревизіонной комиссіи имѣли право производить ревизіи въ заводѣ не въ очередь, а когда имъ это будетъ нужно.

4. 1899 г. сентября 3 дня. Вслѣдствіе циркулярнаго указа Смоленской Духовной Консисторіи, отцы депутаты въ утреннемъ засѣданіи приступили къ изысканію дѣйствительныхъ мѣръ для уничтоженія злоупотребленій по части покупки и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей; причемъ, послѣ всесторонняго обсужденія, нашли необходимымъ: 1) убѣдительно просить оо. настоятелей церквей и церковныхъ старость епархіи принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы церковныя свѣчи покупались исключительно въ епархіальномъ заводѣ, а также его складахъ и лавбахъ, находящихся въ ближайшемъ разстояніи отъ тѣхъ церквей, для которыхъ приобрѣтаются свѣчи. 2) Оо. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность: а) при выборѣ церковныхъ старость отбирать отъ сихъ послѣднихъ подписки въ томъ, чтобы они покупали для ввѣренныхъ имъ церквей свѣчи непременно только фабрикуемыя на Смоленскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; б) доносить Епархіальному Начальству о священникахъ, въ церквахъ которыхъ найдутся свѣчи не епархіальнаго завода, и не представлять таковыхъ священниковъ къ наградамъ, а старость этихъ церквей немедленно увольнять отъ должности и свѣчи не епархіальнаго завода отбирать и уничто-

жать. 3) Въ виду того, что частные торговцы продаютъ восковыя церковныя свѣчи въ розницу и не изъ чистаго воска, оо. депутаты почтительнѣйше просятъ Преосвященнѣйшаго Владыку обратиться съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи оказать усиленное и законное содѣйствіе епархіальному духовенству въ прекращеніи въ Смоленской епархіи частными торговцами продажи церковныхъ свѣчей не изъ чистаго воска и въ розницу—меньше 20 фунтовъ въ однѣ руки и за одинъ разъ.

5. Отцы депутаты сѣзда имѣли сужденіе о выдѣлкѣ епархіальнымъ заводомъ свѣчей по сортамъ и развѣскѣ ихъ и нашли нужнымъ постановить: а) чтобы Смоленскій епархіальный свѣчной заводъ выработывалъ мелкія свѣчи только слѣдующихъ сортовъ: бѣлыя копѣчныя—по 140, въ 2 к.—по 80 штукъ, въ 3 к.—по 54 шт., въ 5 к.—по 32 шт., въ 10 к.—по 16 шт., въ 15 к.—по 11 шт., въ 20 к.—по 8 шт.; а желтыя въ 1 к.—по 140 шт., въ 2 к.—по 75 шт., въ 3 к.—по 50 шт. и въ 5 к.—по 30 штукъ въ одномъ фунтѣ; б) чтобы при продажѣ свѣчей изъ складовъ и лавокъ заводскихъ непременно каждый покупатель получалъ чистый вѣсъ свѣчей требуемаго количества безъ обертки и укупорки, и в) чтобы обертка и укупорка отпускаемыхъ свѣчей была наивозможно аккуратная.

6. Отцы депутаты сѣзда постановили назначить жалованье служащимъ въ Правленіи епархіальнаго свѣчного завода въ слѣдующемъ размѣрѣ: председателю—300 р., дѣлопроизводителю—300 р., двумъ членамъ—по 240 р. каждому, завѣдующему заводомъ—600 р. и письмоводителю—240 р.

7. Отцы депутаты сѣзда постановили, чтобы Правленіе свѣчного завода пріобрѣло двухъ лошадей и всѣ приспособленія для доставки воды и перевозки грузовъ завода.

8. Отцы депутаты сѣзда имѣли сужденіе о настоятельной нуждѣ свѣчнаго завода въ деньгахъ на покрытіе срочныхъ долговъ, а потому постановили, чтобы заводъ взялъ въ долгъ изъ  $4\frac{1}{2}\%$  годовыхъ въ Смоленской епархіальной эмеритальной кассѣ 23133 р. 12 к.

9. Для увеличенія прибыли отъ свѣчной операціи, епархіальному свѣчному заводу необходимо устроить воскобѣлильню, для чего оо. депутаты сѣзда нашли необходимымъ разрѣшить Правленію завода подыскать вблизи г. Смоленска подходящее мѣсто для устройства воскобѣлильни и приобрѣсти его въ количествѣ не больше пяти десятинъ чрезъ покупку въ пользу завода, а затѣмъ, когда средства завода будутъ достаточны, устроить и воскобѣлильню, но только не прибѣгая къ займамъ. При этомъ отцы депутаты сѣзда рекомендуютъ Правленію завода быть, по возможности, умѣренными и не устраивать воскобѣлильни въ обширныхъ размѣрахъ, памятуя, что средства завода въ настоящее время, по новости дѣла, не особенно велики.

10. Вечернее засѣданіе 3 сентября. Отцы депутаты сѣзда слушали докладъ инспектора классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища о. Димитрія Камегулова о назначеніи ему квартирнаго содержанія, взамѣнъ квартиры, которой онъ не получаетъ отъ училища, и послѣ надлежащаго обсужденія постановили: если отецъ инспекторъ классовъ будетъ отдѣльнымъ лицомъ, то выдавать ему 300 р. въ годъ, т. е. прибавить 170 р. къ 130 р., въ настоящее время имъ получаемымъ, впредь до устройства новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. При семъ отцы депутаты сѣзда считаютъ необходимымъ назначить и отцу эконому училища квартирное содержаніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ размѣрѣ 240 р. въ годъ.

11. Отцы депутаты сѣзда слушали докладъ предсѣдателя

Совѣта епархіального училища о. Петра Кирилловича о побужденіи со стороны епархіального сѣзда Отдѣленій епархіального Попечительства: Смоленскаго, Вяземскаго, Бѣльскаго и Сычевскаго объ ассигнованіи суммъ для вторыхъ стипендій въ епархіальномъ училищѣ и о переводѣ въ епархіальное женское училище двухъ стипендій, недавно открытыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, между прочимъ, въ духовной семинаріи. Послѣ обсужденія этихъ двухъ предложеній отцы депутаты сѣзда постановили: а) относительно открытія вторыхъ стипендій въ епархіальномъ училищѣ Смоленскимъ, Вяземскимъ, Бѣльскимъ и Сычевскимъ Отдѣленіями епархіального Попечительства сѣздъ не находитъ для себя удобнымъ оказывать какое-либо воздѣйствіе на эти Отдѣленія въ настоящемъ дѣлѣ, а предлагаетъ Совѣту училища обратиться къ симъ Отдѣленіямъ съ покорнѣйшею просьбою о помощи; б) что же касается перевода двухъ стипендій, назначенныхъ Правленіемъ епархіального свѣчнаго завода, изъ семинаріи въ епархіальное училище, то сѣздъ единогласно согласился разрѣшить этотъ вопросъ открытою подачею голосовъ и большинствомъ голосовъ рѣшилъ: закрыть всѣ двѣнадцать стипендій, открытыя въ 1898 г. Правленіемъ свѣчнаго завода, потому что эти стипендіи открыты безъ вѣдома епархіального сѣзда и вопреки прямому смыслу 15 § правилъ для Смоленскаго епархіального свѣчнаго завода, а также и самое открытіе этихъ двѣнадцати стипендій нисколько не сообразовалось со средствами свѣчнаго завода, который имѣетъ за собою въ настоящее время больше ста тысячъ долга. Пользуясь настоящимъ случаемъ, сѣздъ считаетъ своею обязанностію напомнить Правленію свѣчнаго завода, чтобы оно болѣе заботилось объ интересахъ завода и не рѣшалось на будущее



время жертвовать куда бы то ни было заводскія суммы безъ разрѣшенія сѣзда.

12. Отцы депутаты сѣзда читали докладную записку председателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища о. Петра Кирилловича о необходимости возводить новое зданіе епархіальнаго училища по первоначальному плану, утвержденному епархіальнымъ сѣздомъ 1896 г. и одобренному Св. Синодомъ. Сѣзду духовенства Смоленской епархіи весьма желательно устроить зданіе женскаго училища по означенному плану. Таково желаніе и всего духовенства епархіи, отголоскомъ котораго служатъ отцы депутаты настоящаго сѣзда. И это свое желаніе депутаты сѣзда рѣшились настойчиво привести въ исполненіе, несмотря ни на какія жертвы. Изъ доклада о. председателя Совѣта училища видно, что для возстановленія урѣзанной части зданія и полной отдѣлки всего зданія (вмѣстѣ съ имѣющей быть возстановленной урѣзанною частью) нужно около 84 тыс. руб. Для изысканія этой суммы отцы депутаты постановили: 1) взыскать съ приходскихъ церквей Смоленской епархіи по 2 к. съ каждой души мужского пола, записанной въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1899 г., и представить эти деньги въ Совѣтъ училища въ началѣ 1900 г. на устройство новаго зданія; 2) взыскать съ приходскихъ церквей Смоленской епархіи тотъ же сборъ, т. е. по 2 к. съ души мужского пола, записанной въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1900 г., и представить эти деньги въ Совѣтъ училища въ концѣ 1900 г. на устройство новаго зданія; 3) взять взаимобразно въ началѣ 1900 г. изъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы 20 тыс. р. съ уплатою по 4% годовыхъ; 4) взять взаимобразно авансовый 30-ти рублевый взносъ отъ церквей епархіи изъ Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода вскорѣ послѣ Пасхи въ 1900 г. 22 тыс. руб.

Съездъ полагаетъ, что отъ этихъ взносовъ составитися слѣдующая сумма: двухкопѣечный сборъ за 1899 г. 20 тыс. руб., плюсъ двухкопѣечный сборъ за 1900 г. 20 тыс. р., займъ въ эмеритальной кассѣ 20 тыс. руб. и займъ въ свѣчномъ заводѣ 22 тыс. руб., а всего 82000 руб. Этой суммы, какъ полагаетъ съездъ, будетъ вполне достаточно на устройство новаго зданія женскаго епархіальнаго училища и окончательную его отдѣлку. При этомъ съездъ вмѣняетъ въ обязанность духовенству епархіи не прекращать на содержаніе училища слѣдующіе взносы: 3 р., 1 р., 50 к. и 10%, и на устройство новаго зданія: 5% отъ церкви и 5% отъ причтовъ и  $\frac{1}{2}$ % съ капиталовъ церковныхъ и причтовыхъ, изъ каковыхъ суммъ Совѣтъ училища обязанъ будетъ уплачивать капиталъ и проценты въ эмеритальную кассу и только капиталъ въ свѣчной заводѣ. Взносы на устройство училища должны были уплачиваться со времени ихъ установленія до окончательнаго устройства училища, такъ какъ съездомъ установлены были эти сборы до образованія полной суммы, потребной на устройство зданія училища; а потому, если кто, по недоразумѣнію, не дѣлалъ этихъ взносовъ, тотъ обязывается съездомъ довести ихъ. Кромѣ того, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища съездъ вмѣняетъ въ обязанность и священникамъ безприходныхъ церквей вносить по 4 р. 50 к. ежегодно.

13. Читали докладъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища о переводѣ епархіальной богадѣльни изъ теперешняго зданія въ другое какое-либо, чтобы отдать это зданіе подъ квартиры инспектору классовъ и эконому училища. По обсужденіи этого доклада, отцы депутаты нашли болѣе удобнымъ оставить богадѣльню на прежнихъ условіяхъ въ теперешнемъ зданіи до конца пятилѣтняго условленнаго срока, именно: до 1901 г., а оо. инспектору классовъ и

эконому училища, какъ не имѣющимъ училищныхъ квартиръ, уже назначено съѣздомъ опредѣленное квартирное содержаніе въ 10-мъ постановленіи.

Сентября 4 дня. Утреннее засѣданіе.

14. Отцы депутаты читали докладную записку Совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища объ улучшеніи положенія особыхъ преподавателей училища. Отцы члены съѣзда всегда относились и относятся съ сочувствіемъ къ матеріальному положенію гг. преподавателей епархіальнаго училища и всегда готовы придти на помощь имъ. Поэтому постановили: удовлетворить ходатайство Совѣта училища, начиная съ 1900 г., употребляя на это 1585 р. ежегодно изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища. Членамъ съѣзда извѣстно, что не только учителя параллельныхъ классовъ семинаріи, содержимыхъ на средства духовенства, получаютъ пенсію, но учительская служба въ приготовительномъ классѣ мужского духовнаго училища, содержимомъ тоже на средства духовенства, по новому положенію, зачисляется на выслугу пенсіи. Мало того, этимъ правомъ пользуются даже учителя церковно-приходскихъ школъ изъ кандидатовъ академіи. Простая справедливость требуетъ, чтобы это право было предоставлено и учителямъ епархіальныхъ училищъ, изъ которыхъ выпускаются учительницы для тѣхъ же церковно-приходскихъ школъ. А потому, кромѣ обезпеченія жалованьемъ учителей епархіальнаго училища, съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о предоставленіи учителямъ епархіальнаго училища права на пенсію наравнѣ съ учителями духовной семинаріи и училища и о зачетъ лѣтъ службы преподавателей епархіальнаго училища, въ случаѣ перехода ихъ въ мужскія духовно-учеб-

ныя заведенія, или другія вѣдомства, на выслугу пенсіи считая годъ за годъ, а также о предоставленіи этого права не только служащимъ въ училищѣ въ настоящее время, но и служившимъ раньше и перешедшимъ на службу въ различныя вѣдомства. Если же при этомъ возникаетъ вопросъ о вычетѣ изъ жалованья преподавателей установленныхъ 2% въ пенсіонный капиталъ, то таковой вычетъ можетъ быть или отсылаемъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, или сберегаемъ при Совѣтѣ училища.

15. Изъ предыдущаго доклада Совѣта епархіальнаго училища и изъ другихъ документовъ училища депутатамъ сѣзда извѣстно, что въ капиталъ на содержаніе училища поступаетъ до 1500 р. платы за обученіе и содержаніе въ епархіальномъ училищѣ инословныхъ воспитанницъ. Въ виду страшной тѣсноты въ училищѣ въ настоящее время и ежегодно громаднаго наплыва воспитанницъ изъ Смоленской епархіи, сѣздъ находитъ необходимымъ покорнѣе просить Совѣтъ училища прекратить на будущее время, начиная съ нынѣшняго учебнаго года, приѣмъ въ училище инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ. впродъ до расширенія зданій училища, не увлекаясь значительною платою, получаемою отъ нихъ.

16. Отцы депутаты читали докладъ предсѣдателя Совѣта училища о. Петра Кирилловича о назначеніи вознагражденія ему, членамъ Совѣта и другимъ. Принимая во вниманіе громадныя труды о. предсѣдателя и членовъ Совѣта училища, особенно въ настоящее время, при постройкѣ новаго зданія училища, постановили выдавать ежегодно изъ суммъ училища: о. предсѣдателю 200 р., двумъ членамъ по 25 р., дѣлопроизводителю въ прибавку къ получаемому жалованью 40 р. и 10 р. смотрительницѣ больницы. Для покрытія этого расхода отцы депутаты сѣзда почтитель-

нѣйше просать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря предписать редакціи „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ высылать ежегодно по прежнему въ Совѣтъ училища 300 р., оставленные при редакціи бывшимъ Преосвященнымъ Нибаноромъ на улучшеніе этого епархіальнаго органа печати.

17. Отцы депутаты читали докладъ предсѣдателя Совѣта училища о. П. Кирилловича о томъ, какъ неаккуратно уплачивается въ училище 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ на содержаніе и устройство новаго зданія училища, и постановили: просить Епархіальное Начальство отпечатать въ ближайшемъ № „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ настоящій докладъ о. предсѣдателя училища и приложенную къ нему вѣдомость и просить Консисторію понудить оо. благочинныхъ и все духовенство съ церковными старостами въ точности держаться въ доставленіи вычисленныхъ въ сей вѣдомости взносовъ и доставить въ Совѣтъ училища недовнесенные сборы за 1895, 1896, 1897 и 1898 годы.

18. Отцы депутаты читали прошеніе на имя Его Преосвященства начальницы епархіальнаго училища М. В. Бѣлявской объ увеличеніи жалованья и назначеніи пенсій начальницѣ, воспитательницамъ и учителямъ училища, а также о назначеніи жалованья предсѣдателю и членамъ Совѣта училища. Духовенству епархіи давно извѣстно весьма свудное содержаніе начальницы и воспитательницъ училища, но, къ своему прискорбію, за множествомъ тоже вопіющихъ нуждъ, не имѣетъ возможности придти на помощь имъ впредь до устройства новаго зданія училища и вообще до приведенія училищнаго хозяйства въ надлежащій порядокъ. Что же касается пенсій, то съѣздъ находитъ возможнымъ зачислить лицъ, находящихся на означенныхъ должностяхъ въ училищѣ, въ число членовъ Смоленской епархі-

альной эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы эти лица по части уплаты взносовъ вполне были приравнены къ священникамъ епархіи.

19. Отцы депутаты сѣзда слушали предложеніе отца предсѣдателя сѣзда объ учрежденіи, вслѣдствіе циркулярнаго указа Консисторіи, должности епархіальнаго архитектора. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Консисторіи, сѣздъ признаетъ желательнымъ имѣть епархіальнаго архитектора и имѣть честь покорнѣйше просить Епархіальное Начальство подыскать подходящее лицо на эту должность съ назначеніемъ ему вознагражденія одного процента съ суммы дѣйствительно произведенныхъ расходовъ по каждой постройкѣ.

20. Отцы депутаты слушали чрезъ отца предсѣдателя сѣзда предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Петра слѣдующаго содержанія: одинъ священникъ Смоленской епархіи донесъ Его Преосвященству, что уѣздныя Отдѣленія Попечительства безсердечно относятся къ дѣлу помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства, а потому слѣдуетъ улучшить положеніе вдовствующаго и сиротствующаго духовенства епархіи. Это предложеніе было выслушано сѣздомъ съ великою сердечною скорбію о томъ, что означенный священникъ, донесшій Его Преосвященству, вѣроятно, мало знакомъ съ тѣми средствами, которыми располагаютъ Отдѣленія Попечительства, и съ тою заботливостію, съ которою Отдѣленія Попечительства стараются облегчить участь бѣдствующаго духовенства. Въ числѣ депутатовъ сѣзда есть немало благочинныхъ и членовъ благочинническихъ Совѣтовъ, исполняющихъ обязанность членовъ Отдѣленій Попечительства, которые заявляютъ, что духовенство всегда сочувственно относится къ дѣлу помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Никогда и вѣкъ до сихъ поръ не бы-

ло заявлено жалобъ на то, чтобы вдовы и сироты не были, по мѣрѣ возможности, удовлетворяемы въ ихъ нуждахъ. Такое заявленіе священника обидно для всего духовенства епархіи.

21. Отцы депутаты съѣзда слушали докладную записку священника села Печаничина о. Іоанна Петровскаго о слѣдующемъ: 1) чтобы епархіальные съѣзды собирались ежегодно по примѣру окружныхъ съѣздовъ; 2) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о денежной помощи на постройку училища; 3) объ обращеніи прибыл. свѣчнаго завода на устройство епархіальнаго училища и о замѣнѣ смотрителя завода другимъ болѣе опытнымъ лицомъ, и 4) сдѣлать предложеніе Правленію эмеритальной кассы о томъ, можетъ ли она быть состоятельною, если будетъ выдавать пенсіи по утвержденнымъ правиламъ. Выслушавъ всѣ сіи предложенія, съѣздъ постановилъ слѣдующее: 1) епархіальные съѣзды, какъ заведено издавна и утверждено начальствомъ, собираются черезъ три года, и въ экстренныхъ, по мѣрѣ нужды, случаяхъ—чаще; 2) отвѣтъ на второй пунктъ находится въ постановленіи настоящаго съѣзда, гдѣ онъ обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ новаго зданія епархіальнаго училища. Что же касается замѣны смотрителя свѣчнаго завода другимъ лицомъ, то съѣздъ не находитъ къ тому надлежащихъ причинъ; 3) о состоятельности или несостоятельности эмеритальной кассы въ томъ случаѣ, когда она начнетъ выдавать пенсіи, съѣздъ не находитъ своевременнымъ судить въ настоящее время. Это сужденіе принадлежитъ будущимъ съѣздамъ.

22. Оо. депутаты слушали докладъ г. преподавателя дидактики Каверзнева объ увеличеніи числа уроковъ по этому предмету въ епарх. женск. училищѣ и постановили: просить Совѣтъ училища обсудить вопросъ, предложенный

г. Каверзневыхъ объ открытіи дополнительныхъ уроковъ по дидактикѣ если окажется неотложная нужда въ этихъ урокахъ, и позволять средства училища, то рѣшить предложеніе Каверзнева въ утвердительномъ смыслѣ. Впрочемъ, оо. депутаты сѣзда находятъ возможнымъ въ недалекомъ будущемъ открыть въ епархіальномъ училищѣ 7 классъ. Тогда означенный вопросъ рѣшится самъ собою.

23. Оо. депутаты постановили избрать на предстоящее трехлѣтіе членовъ Правленія семинаріи и при закрытой баллотировкѣ большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали членами Правленія, священника соборной церкви Тихона Чижова и законоучителя реального училища, священника Петра Кирилловича и кандидатами къ нимъ; Нижне-Николаевской церкви священника Николая Козловскаго и Казанской церкви протоіерея Сумеона Цвѣткова.

24. Вслѣдствіе отношенія Совѣта епархіальнаго училища отъ 31 августа 1899 года за № 406, оо. депутаты сѣзда постановили избрать членовъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ члены Совѣта: Тихвинской церкви священника Іоанна Соколова и Петропавловской церкви священника Николая Бурькова и кандидатами: священника тюремной церкви Алексѣя Михайловскаго и Духовской церкви священника Θεодора Пляшкевича.

25. Оо. депутаты слушали отношеніе предсѣдателя Правленія эмиритальной кассы, протоіерея Сумеона Цвѣткова отъ 4 сент. 1899 года за № 42, объ отказѣ быть членомъ ревизіоннаго комитета Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановили: депутаты сѣзда просятъ протоіер. Сумеона Цвѣткова потрудиться на пользу духовенства и быть членомъ ревизіонной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе въ Правленіи епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ



такъ онъ состоитъ предсѣдателемъ Правленія эмеритальной кассы, которой заводъ долженъ огромную сумму.

26. Оо. депутаты съѣзда читали прошеніе игуменіи Смоленскаго Вознесенскаго монастыря объ освобожденіи мѣста, занятаго зданіями теперешняго училища, и постановили: такъ какъ новое зданіе училища не устроено, и училище находится на прежнемъ мѣстѣ, то съѣздъ въ настоящее время и не находитъ своевременнымъ возбуждать вопросъ объ освобожденіи мѣста, занятаго училищемъ.

27. Оо. депутаты съѣзда читали предложенія Правленія Смоленской духовной семинаріи, отъ 3 сент. 1899 г. за № 428, 1) объ открытіи третьяго параллельнаго класса, 2) объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи, 3) объ открытіи третьей должности помощника инспектора семинаріи и 4) о приобрѣтеніи для семинаріи музыкальных инструментовъ. Постановили: 1) третій параллельный классъ открыть и ежегодно на содержаніе его вносить отъ каждой причта епархіи по 2 р. 29 коп.; 2) до окончательнаго устройства зданія женскаго епархіальнаго училища духовенство только можетъ мечтать объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи; 3) если Правленіе семинаріи благоволитъ расширить кругъ мѣстности въ Смоленскѣ для отысканія квартиръ для воспитанниковъ семинаріи и дозволитъ имѣть эти квартиры въ Офицерской и Солдатской слободахъ г. Смоленска, такъ какъ при утѣсненномъ кругѣ мѣстности и дороговизна квартиръ и страшная тѣснота въ нихъ, вредно отзывающаяся на здоровьи воспитанниковъ семинаріи, то съѣздъ находитъ желательнымъ имѣть 3 помощника семинаріи и на его содержаніе находить необходимымъ ежегодно доставлять чрезъ оо. благочинныхъ по 50 к. отъ каждой причта епархіи и по 50 коп. отъ церкви по

числу причтовъ, т. е. каждая церковь обязывается вносить ежегодно столько разъ по 50 коп., сколько при ней священниковъ, и 4) съѣздъ находитъ желательнымъ приобретение музыкальныхъ инструментовъ и имѣть учителя музыки для воспитанниковъ семинаріи и на этотъ предметъ проситъ Правленіе семинаріи употребить уже имѣющіеся остатки отъ взносов въ прежніе годы на содержаніе параллельныхъ классовъ и могущіе быть на будущее время.

28. Оо. депутаты съѣзда читали предложеніе Правленія епарх. эмеритальной кассы о замѣнѣ эмеритальной кассы погребальной кассой. Постановили: оставить эмеритальную кассу въ силѣ и поручить Правленію этой кассы пересмотрѣть правила ея ко времени будущаго епарх. съѣзда, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ свои измѣненія правилъ кассы; а объ открытіи общей епархіальной погребальной кассы съѣздъ въ настоящее время не находитъ нужнымъ имѣть сужденіе.

29. Оо. депутаты съѣзда читали предложеніе Рославльскаго Отд. Попечительства объ учрежденіи „загробной помощи“ или „заупокойнаго Братства“ и предложеніе священника села Щучья, Порѣчск. у., о способѣ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства епархіи. Постановили: а) по первой бумагѣ—предложить священникамъ епархіи,—черезъ напечатаніе одной въ „Епархіал. Вѣдомостяхъ“,—обязательно воспоминаемъ въ своихъ молитвахъ—особенно на литургіяхъ,—усошшихъ отцовъ и братій епархіи, по первому извѣщенію объ ихъ кончинѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіе сорока дней и б) по второй бумагѣ: просить духовенство епархіи, по первому извѣщенію о кончинѣ отцовъ и братій, приходить съ помощью осиротѣлой семьѣ по своему личному усердію и состраданію, отсылая свои жертвы чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ по назначенію, для чего необходимо въ Епархіал.

ныхъ Вѣдомостяхъ печатать объ умершихъ, означать составъ осиротѣвшей семьи и ея имущественное положеніе, а также и адресъ.

30. Оо. депутаты сѣзда единогласно постановили оставить на слѣдующее трехлѣтіе теперешній составъ Правленія епарх. эмеритальной кассы: предсѣдателемъ—протоіереемъ Сумеона Цвѣткова и членами—священниковъ: о. Владиміра Сеньковского и о. Александра Саяковского.

31. Слушали отношеніе Совѣта епарх. училища отъ 5 сент. 1899 г. и постановили: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство выразить отъ епархіальнаго духовенства Его Высочайшему Превосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву искреннюю благодарность за оказываемую имъ ежегодно милость епархіальному училищу.

32. Слушали предложеніе Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Николая Жегалова объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при 2-хъ первыхъ классахъ епархіальнаго училища съ нынѣшняго учебнаго года. Постановили: Просить Совѣтъ епарх. училища позаботиться открытіемъ этихъ Отдѣленій на существующія средства училища, не прибѣгая къ экстреннымъ сборамъ.

33. Оо. депутаты сѣзда постановили: съ начала 1900 г. взимать съ инословныхъ плату за обученіе въ размѣрѣ 50 р., вмѣсто 45 руб., взимаемыхъ нынѣ, и съ пансіонеровъ по 100 руб., вмѣсто 90 руб., взимаемыхъ нынѣ.

34. Оо. депутаты сѣзда слушали заявленіе священника г. Гжатска Николая Клитина о невзиманіи особой платы за обученіе въ духовныхъ мужскихъ училищахъ съ иноокружныхъ и объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ со стороны вновь поступающихъ священниковъ. Постановили: сѣздъ нахо-

дѣтъ неподходящимъ для себя входить въ сужденіе по этимъ вопросамъ, потому что они давно обстоятельно рѣшены.

35. Оо. депутаты съѣзда покорнѣйше просятъ Его Преосвященство напечатать всѣ постановленія настоящаго съѣзда въ ближайшемъ № „Смолен. Епарх. Вѣдомостей“.

36. Оо. депутаты съѣзда въ заключеніе разсматривали журналы своихъ дѣйствій и нашли ихъ веденными, по мѣрѣ силъ, правильно и, предложенныя для обсужденія дѣла, по возможности, рѣшенными обстоятельно, а потому постановили: почтительнѣйше просить у Его Преосвященства Архiepастырскаго благословенія отправиться оо. депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей *Димитрій Березкинъ*.

Члены — протоіерей: *Іоаннъ Смирягинъ* и *Петръ Климинъ*, священники: *Іаковъ Брянцевъ*, *Николай Заболотскій*, *Іоакимъ Людоговскій*, *Іоаннъ Шуминъ*, *Михаилъ Марковъ*, *Александръ Маторинъ*, *Іоаннъ Петровскій*, *Георгій Пляшкевичъ*, *Іоаннъ Соколовъ*, *Василій Соколовъ*, *Срмеонъ Солнцевъ*, *Михаилъ Войниловичъ*, *Николай Смирновъ*, *Іоаннъ Медвѣдковъ*, *Михаилъ Медвѣдковъ*, *Стефанъ Соколовъ*, *Александръ Александровскій*, *Александръ Куркинъ*, *Павелъ Чаплинъ*, *Василій Мышляевъ*, *Феодоръ Чаусовъ*, *Димитрій Грибодовъ*, *Николай Марковъ*, *Феодоръ Василевскій*, *Іоаннъ Блявскій*, *Ілья Соколовъ*.

Дѣловпроизводитель, священникъ *Николай Жегаловъ*.

На журналахъ съѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября за № 4914, послѣдовала такая: „По ст. 1 избраніе своевременно утверждено, по ст. 2 депутаты съѣзда допустили отступленіе отъ §§ 16 и 17 Правилъ для Смоленск. епарх. свѣч. зав., по коимъ избираются три члена и

къ нимъ три кандидата, а не 4 и 2, какъ сдѣлано; посе-  
му предлагаю шестерымъ избраннымъ священникамъ рас-  
предѣлить по взаимному соглашенію обязанности председа-  
теля, казначея и дѣлопроизводителя, съ оставленіемъ про-  
чихъ трехъ кандидатами и о послѣдующемъ представить  
мнѣ, по ст. 3 избранные утверждаются, по ст. 4 возмож-  
ное изъ предложенныхъ оо. депутатами мѣръ для уничтоже-  
нія злоупотребленій по части покупки и продажи восковыхъ  
свѣчей имѣеть быть сдѣлано, по ст. 5—9 согласенъ, по  
ст. 10 исполнять, по ст. 11 съ первой половиной постанов-  
ленія согласенъ, касательно же закрытія двѣнадцати стипен-  
дій, открытыхъ Правленіемъ свѣчнаго завода въ 1898 г.,  
надлежитъ замѣтить, что въ дѣйствительности таковыхъ  
стипендій и не существуетъ, ибо для нихъ не образовано  
капитала, онѣ должны носить именованіе лишь временныхъ  
пособій, въ каковомъ смыслѣ сохраненіе ихъ представлялось  
бы и на будущее время весьма желательнымъ, коль скоро  
это не обременительно для свѣчнаго завода, по состоянію  
его операций, о чемъ Правленію завода предоставляется, по  
мѣрѣ надобности, доносить мнѣ. Статью 12 читалъ съ особымъ  
удовольствіемъ, да поможетъ Господь осуществиться добро-  
му желанію духовенства во всей его полнотѣ, съ предположе-  
ніями по сей статьѣ согласенъ, равно какъ и по ст. 13.  
По ст. 14 весьма отрадно участливое отношеніе духовен-  
ства къ матеріальному положенію преподавателей епархіаль-  
наго училища; употребленіе на сей предметъ 1585 р. съ  
1900 г. разрѣшается; зависящее отъ меня по возможности  
будетъ исполнено (касательно пенсій преподавателямъ епарх.  
уч. и зачета ихъ службы). По ст. 15 Совѣтъ епархіальнаго  
училища приметъ во вниманіе справедливое желаніе духо-  
венства о прекращеніи пріема въ училище иносословныхъ  
и иноепархіальныхъ воспитанницъ, руководясь неуклонно и

опредѣленіемъ Св. Синода по сему предмету отъ 28 іюня— (11 іюля 1895 г. № 1870 Цирк. № 15. По ст. 16 согласенъ; копію ст. 17 препроводить въ Консисторію для должныхъ распоряженій. По ст. 18 съ постановленіями согласенъ. По ст. 19 о предположеніи имѣть епархіальнаго архитектора, въ каковомъ ощущается настоятельная надобность, и о приглашеніи на сію должность правоспособнаго лица на указанныхъ условіяхъ, равно какъ и о возбужденіи установленнымъ порядкомъ ходатайства объ учрежденіи въ Смоленской епархіи таковой должности разсмотритъ Консисторія и о послѣдующемъ представить мнѣ. По ст. 20 желаю вѣрить, что духовенство Смоленской епархіи всегда сочувственно относится къ тяжелому положенію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и полученныя мною по сему предмету свѣдѣнія преувеличены. Да будетъ святое дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ всегда близко сердцу духовенства, и да устранятся впредь поводы къ нареканіямъ на безучастливое отношеніе его къ нуждающимся и бѣдствующимъ. По ст. 21 согласенъ съ постановленіями съѣзда. По ст. 22 Совѣтъ епархіальнаго училища представить мнѣ соображенія. По ст. 23 членами семинарскаго Правленія отъ духовенства назначаются священники: каѳедральнаго собора Тихонъ Чижовъ (въ Педагог. и Распор. Собр.) и Нижне-Николаевской церкви Николай Козловскій (въ Педагог. Собр.). По ст. 24 членами Совѣта епархіальнаго училища назначаются священники: Тихвинской церкви Іоаннъ Соколовъ и Петропавловской церкви Николай Бурьковъ. По ст. 25 присоединяюсь къ мнѣнію членовъ съѣзда, и хотя протоіерей С. Цвѣтковъ вошелъ (по закрытіи съѣзда) ко мнѣ съ прошеніемъ объ увольненіи его или изъ состава комиссіи по повѣрств. операций свѣчн. зав. или изъ состава Правл. эмерит. кассы, однако при неизбраніи кандидатовъ на упомянутыя должно-

сти предлагается протоіерею Цвѣткову потрудиться по возможности на пользу духовенства, доколѣ не представится удобнымъ освободить его отъ одной изъ порученныхъ ему должностей. По ст. 26 согласенъ. По ст. 27 на открытіе третьяго параллельнаго класса въ семинаріи согласенъ, о чемъ имѣеть быть мною донесено Св. Синоду, равно какъ и объ учрежденіи должности третьяго помощника инспектора; съ пунктомъ 2-мъ постановленія по сей статьѣ соглашаюсь, за направленіемъ въ настоящее время всѣхъ средствъ духовенства на устройство зданія епархіальнаго женскаго училища; пункт. 4 утверждается. По ст. 28 согласенъ, равно какъ и по статьямъ 29 и 30. По ст. 31 желаніе духовенства одобряется, и мною будетъ сдѣлано по сему надлежащее сношеніе. По ст. 32 ожидаю представленія отъ Совѣта епархіальнаго училища. По ст. 33 не ясно, въ какомъ именно училищѣ возвышается плата съ иносословныхъ, въ епарх. женскомъ, или мужскихъ духовныхъ; ожидаю дополнительныхъ свѣдѣній отъ Сов. епарх. уч. и училищныхъ Правленій. По ст. 34 согласенъ съ постановленіемъ съѣзда, по ст. 35 журналы съѣзда напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, согласно опред. Св. Синода 13—20 декаб. 1867 г. По ст. 36 согласенъ съ призываніемъ оо. депутатовъ благословенія Божія и съ пожеланіемъ, дабы обсужденныя ими дѣла и вопросы послужили во благое духовенству Смоленской епархіи. *Петръ*, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

24 сентября бывшій воспитанникъ Смоленской дух. семинаріи I кл. Иванъ *Ильинскій* допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Глубокаго, Краснинск. у.

— 26 сентября окончившій курсъ Вяземскаго дух. училища Павелъ *Неклюдовъ* допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Казулина, Бѣльск. у.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Порфирій *Савинскій* опредѣлень на священническое мѣсто къ церкви с. Сафонова, Юхновск. у.

— 27 сентября псаломщику с. Баскакова, Сычевск. у. Василию *Костылеву* предоставлено діаконое мѣсто при церкви с. Двѣрова, Сычевск. у.

— Того же числа окончившій курсъ Вяземскаго дух. училища Григорій *Соколовъ* допущень къ и. д. псаломщика при Казанской г. Смоленска церкви.

— 10 октября учитель Гуляево-Покровской церкви-школы Гжатск. у., Василій *Воробьевъ* опредѣлень на псаломщическое мѣсто при той же Гуляево-Покровской церкви-школѣ.

— 3 октября діаконому сыну с. Митькова, Юхновск. у., Алексѣю *Верзилову* предоставлено діаконое мѣсто при церкви с. Ново-Никольскаго, Вяземск. у.

— 5 октября бывшему воспитаннику VI кл. Смоленской дух. семин., подпоручику запаса арміи Павлу *Виноградскому* предоставлено псаломщическое мѣсто при Успенской гор. Дорогобужа церкви.

— Того же числа псаломщикъ Успенской г. Дорогобужа церкви Василій *Зетрѣвъ* опредѣлень на діаконое мѣсто къ церкви с. Богородицаго, Ельнинск. у.

---

### У м е р ь:

28 сентября священникъ Соборной гор. Дорогобужа церкви Георгій *Селезневъ*.

---



**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сель: Рождества, Дорогобуж. у., Серезави, Вяземск. у., Бѣломира, того же у., Марьинскаго, Рославл. у., Пискова, Сычев. у., при Соборной г. Дорогобужа церкви.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжниковъ, Росл. у., Ново-Ивановскаго, Ельнин. у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Замошья, Ельн. у., Буды, Дорогоб. у., Бердяева, Порѣч. у., Зилова, Сычев. у., Червонаго, Красн. у., Новоселья, Смоленск. у., Велиста, Порѣчск. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Екимовичъ, Рославльск. у., Вѣшекъ, Юхнов. у., Баскакова, Сычевск. у., при Смоленской Георгіевской церкви.

---

**Пожертвованія на храмы.**

1) Отъ д. ст. сов. Александра Анемподистовича Радонежскаго пожертвовано во Входе-Іерусалимскую г. Вязмы церковь церковной утвари на 400 р. 2) Отъ С.-Петербургской мѣщанки Евдокіи Алексѣевой Прусаковой на украшеніе новаго храма въ сель Вѣшкахъ, Гжатск. у., пожертвовано 1500 р.

---

Его Преосвященством утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ селъ: Спасъ-Угловъ, Духовщ. у., землевладелецъ Старыхъ-Уссохъ Иванъ Θεодоровъ Павловъ, на 3-е трехлѣтіе; Станица, Вяземск. у., крест. Корнилій Гавриловъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Георгіевской г. Смоленска церкви колл. сов. Николай Димитріевичъ Вьяльскій, на 1-е трехлѣтіе; къ Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Антонъ Матвѣевъ Матвѣевъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Благовѣщенской кладбищенской гор. Благоу церкви колл. секр. Николай Ивановичъ Зимицкій, на 4-е трехлѣтіе; къ Воскресенской г. Благоу церкви купеческій сынъ Тимошей Николаевичъ Долголиковъ, на 3-е трехлѣтіе.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 28 сентября и 2 октября 1899 г. церковно-приходскія попечительства:

1) При церкви с. Егорья, Краснинск. у., подъ предсѣдательствомъ запаснаго штабсъ-капитана Ивана Димитріевича Маслова, на слѣдующее трехлѣтіе; 2) при церкви с. Холма, Юхновск. у., подъ предсѣдательствомъ Семлевскаго волостнаго старшины Созонта Николаева, на слѣдующее трехлѣтіе; 3) при Успенской г. Порчьей церкви, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго члена окружнаго суда по Порьчскому уѣзду Леонида Яковлевича Дудкина, на 1-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Увольненія, назначенія и перемѣщенія учителей и учительницъ.

Согласно представленію постоянной школьной комиссіи при епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 13 минувшаго сен-

тября за № 1116, утвержденному резолюціей Его Пресвященства отъ 14 сентября за № 146, 1) увольняются согласно прошеніямъ отъ службы: учитель Острицкой мужской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, Александръ *Вишневскій*; учитель Коноплевской школы, того же уѣзда, Алексѣй *Потемкинъ*; учительница Ново-Рождественской школы, того же уѣзда, Нина *Конокотина*; учительница Вятсковской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, Антонина *Гриднева*; учитель Бражинской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, Иванъ *Протопоповъ*. 2) На время болѣзни священника Клавдія Кулюкина назначается завѣдующимъ Успенской г. Рославля церковно-приходской школой священникъ Рославльской Духо-Николаевской церкви Павелъ *Ширяевъ*, а учитель Успенской школы Иванъ *Кузнецовъ* назначается законоучителемъ сей школы; кандидатъ богословія Московской духовной академіи Василій *Кедровъ* назначается учителемъ Дровнинской церковно-учительской школы, Гжатскаго уѣзда. 3) Назначаются на учительскія мѣста: по Бѣльскому уѣзду: Михаилъ *Емельяновъ*—въ Меженинскую школу; Корнилій *Голосовъ*—въ Глуховскую; учительница Катени-Покровской школы грамоты, Смоленскаго уѣзда, Серафима *Маторина*—въ Быковскую церковно-приходскую школу; по Вяземскому уѣзду: окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Капитолина *Медвѣдова*—въ Вятсковскую церковно-приходскую школу; учитель Глазковской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, Андрей *Розовъ*—помощникомъ учителя Шуйской церковно-приходской школы; по Гжатскому уѣзду назначаются: студентъ Смоленской духовной семинаріи Николай *Кудрявцевъ*—учителемъ Острицкой мужской церковно-приходской школы; окончившіе курсъ семинаріи—Тимошей *Сошинъ*—учителемъ и законоучителемъ Ельнинской ц.-п. школы; Иванъ *Блѣкинъ*—учителемъ и законоучителемъ Позняковской школы, а Александръ *Поповъ*—учителемъ Курьяновской церкви-школы; учитель Субботниковской ц.-п. школы Василій *Воробьевъ*—учителемъ Гуляевской церкви-школы; воспитательница епархіальнаго женскаго училища Евгенія *Соколова*—учительницей Субботниковской ц.-п. школы; учительница Куршевской школы Капитолина *Смирнина*—учительницей Ново-Рождественской ц.-п. школы; учительница Мытишинской церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, Татьяна *Пытухова*—учительницей Куршев-

ской церковно-приходской школы; и. д. псаломщика Скугаревской церкви-школы Михаилъ *Рабчевскій* — помощникомъ учителя сей школы; по Дорогобужскому уѣзду: окончившій курсъ семинаріи Владиміръ *Каменцевъ* — учителемъ Мытишинской церковно-приходской школы; учительница Княгининской школы грамоты Серафима *Лызлова* — учительницей Бражинской церковно-приходской школы; по Духовщинскому уѣзду: окончившіе курсъ Смоленской семинаріи — Дмитрій *Юденичъ* — на вакансію четвертаго учителя Климовской второклассной церковно-приходской школы и Петръ *Медвѣдовъ* — учителемъ Лосевской одноклассной ц.-п. школы; по Порѣчскому уѣзду: учительница Максимовской церковно-приходской школы Анастасія *Филонова* — учительницей Глазковской школы; окончившіе курсъ Смоленской семинаріи — Петръ *Лызловъ* — учителемъ Щучейской двухклассной школы и Николай *Соколовъ* — учителемъ и законоучителемъ Максимовской школы; по Рославльскому уѣзду: учитель Грядской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, Владиміръ *Вершинскій* — учителемъ Рогнѣдинской школы; учитель Щучейской двухклассной школы, Порѣчскаго уѣзда, Алексѣй *Вахмистровъ* — учителемъ Дубровской церковно-приходской школы; по Смоленскому уѣзду: учительница Руднянской церковно-приходской школы Марія *Солнцева* — учительницей Свирской г. Смоленска школы; учительница Борисоглѣбской школы, Сычевскаго уѣзда, Вѣра *Кулагина* — учительницей Руднянской школы; по Сычевскому уѣзду: окончившій курсъ Смоленской семинаріи Александръ *Строгановъ* — учителемъ Бехтѣвской двухклассной школы; окончившая курсъ епархіального женскаго училища Лидія *Эльмановичъ* — помощницей учителя той же школы; имѣющій званіе учителя Леонидъ *Ковалевъ* — помощникомъ учителя Зиловской церковно-приходской школы; по Юхновскому уѣзду: окончившій курсъ Смоленской семинаріи Николай *Лебедевъ* — учителемъ и законоучителемъ Грядской церковно-приходской школы.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 24 сентября № 1175, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября за № 148, 1) увольняются отъ должности законоучителя: Леонтіевской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Марковъ* и Дивской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, священникъ с. Свадиць, Духовщинскаго уѣзда, Михаилъ *Скляковъ*. 2) Увольняются отъ службы: учительница Климовской церковно-при-

ходской школы, Гжатскаго уѣзда, Евдокія *Масютина*; учительница Хрѣновской школы, того же уѣзда, Варвара *Стефанова*; учитель Болванической двухклассной школы, Краснинскаго уѣзда, Александръ *Гальковский*; учитель Рогнѣдинской ц.-п. школы, Рославльскаго уѣзда, Николай *Соколовъ*; помощница учительницы Навинской школы, Рославльскаго уѣзда, Анна *Чернавская*; помощники учителей церковно-приходскихъ школъ — Григорій *Михайловъ* — Воронцовской, Гжатскаго уѣзда, и Иванъ *Плотниковъ* — Городищенской, Юхновскаго уѣзда; окончившій курсъ Смоленской семинаріи Стефанъ *Стефановъ* отчисляется отъ предоставленной ему должности учителя Дорогобужской второклассной церковно-приходской школы. 3) Учитель Леонтьевской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, діаконъ Николай *Чернобуровъ* назначается законоучителемъ сей школы. Назначаются на учительскія мѣста: учителя Дунаевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Мышляевъ* — старшимъ учителемъ второго класса сей школы и Иванъ *Богдановичъ* — младшимъ учителемъ второго класса Дунаевской школы; помощникъ учителя Озерищенскаго двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія Василій *Андерсонъ* — вторымъ учителемъ начальной школы при Дунаевской второклассной школѣ; учитель Спасъ-Липецкой церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, Михаилъ *Ждановъ* — учителемъ начальной школы при Дорогобужской Успенской второклассной школѣ; учительница Дивской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, Александра *Алмазова* — учительницей Хрѣновской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда; учительница Брызгаловской школы, Гжатскаго уѣзда, Александра *Нечаева* — помощницей учителя Воронцовской школы, того же уѣзда; окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Екатерина *Соколова* — учительницей Климовской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда; имѣющія званіе учительницы народныхъ училищъ Марія *Клитина* — учительницей Брызгаловской, — и Софія *Георіевская* — Коноплевской ц.-п. школъ, того же уѣзда.

Согласно представленію постоянной школьной комиссіи при Смоленскомъ епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ отъ 24 сентября за № 1175, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября за № 148, назначаются на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ епархіи: окончившій курсъ Смоленской семинаріи Иванъ *Филоновъ* — учителемъ Болванической

двухклассной школы, Краснинскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Николай *Соколовъ* (Рачевскій)—учителемъ и законоучителемъ Дивской ц.-п. школы, Порѣчскаго уѣзда; учитель Покрово-Курошевской школы, Сычевскаго уѣзда, Косьма *Валиченковъ*—учителемъ Борисоглѣбской школы, того же уѣзда; діаконовъ села Покрово-Курошей, Сычевскаго уѣзда, Емельянъ *Артюмовъ* учителемъ Покрово-Курошевской церковно-приходской школы; имѣющіе званіе учителя церковно-приходской школы: Михаилъ *Солнцева*—учителемъ Спась-Липецкой ц.-п. школы, Духовщинскаго у., Митрофанъ *Людоговскій*—учителемъ Гнѣвковской школы грамоты, Рославльскаго у., и Кирилль *Масловъ*—помощникомъ учителя Леонтьевской церковно-приходской школы, Вяземскаго у.; окончившая курсъ епархіальнаго училища Софія *Бойкова*—учительницей Величевской школы грамоты, Вяземскаго у.; бывшая учительница Елизавета *Вядчинникова*—помощницей учителя Городищенской церковно-приходской школы, Юхновскаго у.

Согласно представленію той же комиссіи отъ 25 сентября за № 1185, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 сентября за № 152, увольняются отъ службы: учитель Асельской церковно-приходской школы, Рославльскаго у., Василий *Макаревскій*, согласно прошенію; учителя церковныхъ школъ, того же у.: Дубровской—Сергій *Орловъ* и Новоселковской—Іосифъ *Кутузовъ*—за назначеніемъ ихъ на діаконовскія мѣста.

2) Назначаются: учитель Фашевской ц.-п. школы, Порѣчскаго у., Николай *Недачинъ*—учителемъ Асельской школы, Рославльскаго у.; имѣющій званіе учителя Иванъ *Дубровицкій*—учителемъ Фашевской ц.-п. школы, Порѣчскаго у.; учитель Кохоновской церковно-приходской школы, Рославльскаго у., Димитрій *Чубаревъ*—учителемъ Новоселковской школы, того же у.; бывшая ученица Смоленской Маріинской женской гимназіи Марія *Селезнева*—помощницей учительницы женской церковно-приходской школы при Смоленской каедральномъ соборѣ.

**Отъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

*Къ свѣдѣнію и руководству уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, приходскаго духовенства и ревнителей церковно-школьнаго дѣла.*

Епархіальный училищный Совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію отъ 15—27 сентября сего года за № 1173, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству, что прошенія и всякаго рода ходатайства по школьнымъ дѣламъ, особенно по вопросамъ объ открытіи или преобразованіи школь, о денежныхъ пособіяхъ на содержаніе или устройство школь, должны быть направляемы на разсмотрѣніе уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго Совѣта, а послѣднія имѣютъ своимъ долгомъ все такого рода дѣла разсматривать своевременно и съ своими заключеніями представлять на окончательное разрѣшеніе Епархіального училищнаго Совѣта, не позже одного мѣсяца со времени поступленія ихъ въ отдѣленіе.

---

**ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.**

На основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

**31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 г.:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Минифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною краскою.

25 » » — лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Богъ любитъ усердную молитву.

(Изъ 22 бесѣды св. Іоанна Златоустаго на ев. отъ Матѳ.).

(Матѳ. XV, 21—28).

Недѣля семнадцатая по Пятидесятницѣ.

Мы сами бываемъ виновниками собственной своей гибели, ибо не приступаемъ къ Богу, не молимся Ему, не призываемъ Его, какъ надлежитъ намъ дѣлать. Но если и приступаемъ, то дѣлаемъ сіе такъ, какъ бы не думали получить; не съ подобающею вѣрою все дѣлаемъ, не съ усиленнымъ моленіемъ, а нерадиво и безпечно. Между тѣмъ Богъ хочетъ, чтобы мы Его просили, и если ты просишь, являетъ тебѣ великую милость. Это единственный Должникъ, Который, когда мы просимъ Его, обазываетъ намъ милость и даетъ то, чего мы не давали Ему въ заимъ. Ежели усмотритъ, что проситель неотступенъ, то сообщаетъ и то, чего не получилъ отъ насъ. Но если просятъ Его съ нерадѣніемъ, то и Онъ медлитъ, не потому, что не расположенъ дать, но потому, что Ему угодно, чтобы мы Его умоляли. Посему и представилъ тебѣ въ примѣръ друга, ночью пришедшаго и просящаго хлѣба, и судію, Бога не боящагося и людей не стыдящагося. И не ограничился сими примѣрами, но и засвидѣтельствовалъ сіе самими дѣлами, когда финикійскую женщину отпустилъ съ обильными даяніями. Въ ея примѣръ показалъ, что усиленно просящимъ Онъ даетъ и то, чего бы не надлежало давать. *Нѣсть бо добро*,—говоритъ Онъ,—*отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ*, и однако далъ за ея неотступное прошеніе. А въ примѣръ іудеевъ показалъ, что безпечнымъ не даетъ и ихъ собственности. Потому они не-

только ничего не получили, но и лишились того, что имъ принадлежало. Они, поелику не просили, не получили и того, что имъ слѣдовало получить. А финикіянка, поелику просила усердно, присвоила себѣ и чужое,—и пещь получила то, что принадлежало чадамъ. Столько-то полезно неотступное прошеніе! Хотя бы ты былъ пещь, но если станешь неотступно просить, то будешь предпочтенъ безпечному чаду. Въ чемъ не усиѣваетъ дружество, того достигаетъ усильная просьба. Итакъ, не говори, что Богъ меня не любить, потому и не выслушаетъ меня. Онъ, если неотступно будемъ умолять Его, тотчасъ отвѣтитъ тебѣ, если не по близости твоей къ Нему, по крайней мѣрѣ ради неотступной просьбы твоей. Ни вражда, ни безвременность, ни иное что либо не будетъ служить препятствіемъ. Не говори: я недостойнъ, и потому не прошу. Такова была сирофиникіянка. Не говори: я многогрѣшенъ, и потому не могу просить раздраженнаго; ибо Богъ не на достоинство смотритъ, но на расположеніе. Если вдова преклонила начальника не богобоязненнаго и людей не стыдившагося, то тѣмъ паче непрестанная молитва привлечетъ къ себѣ Благаго. Пусть ты не другъ, пусть просишь недолжнаго, пусть ты расточилъ отеческое достояніе и долгое время находился въ отсутствіи, пусть ты приходишь къ Нему въ безчестномъ видѣ, какъ худшій изъ всѣхъ, пусть являешься къ Нему во время Его гнѣва и негодованія на тебя: только возымѣй намѣреніе молиться и возвратиться къ Нему, все получишь, и гнѣвъ и осужденіе тотчасъ истребишь. Вотъ я молюсь, скажешь ты, и нѣтъ никакаго успѣха! Но твоя молитва не подобна молитвѣ оныхъ, т. е. сирофиникіянки, друга, безременно приходящаго, вдовы, непрестанно нудящей судію, и сына, расточившаго отцовское имущество. Если бы ты такъ же молился, то скоро бы получилъ. Ибо хотя и раздраженъ Богъ, но Онъ Отецъ; хотя и разгнѣванъ, но чадолюбивъ; и одного только ищетъ—не того, чтобы наказать тебя за обиду, но того, чтобы видѣть тебя обратившимся и умоляющимъ Его.

О, если бы и мы такъ воспламенились, какъ согрѣто благоутробіе Божіе любовію къ намъ! Огнь сей ожидаетъ

только случая, и если малую искру приложишь къ нему, то возжешь великій благодѣющій тебѣ пламень. Господь болѣзнуетъ не о томъ, что обиженъ, но о томъ, что ты дерзое и неистовствуешь подобно пьяному. Если мы, будучи злы, болѣзнуемъ о дѣтяхъ, несмотря на причиняемыя намъ отъ нихъ обиды, то Богъ ли, Котораго нельзя обидѣть, будетъ гнѣваться на тебя за то, что досаждаешь Ему? Если мы, любя любовію естественною, болѣзнуемъ о дѣтяхъ, то тѣмъ паче преестественно Чадолубивый болѣзнуетъ о насъ. *Аще и забудетъ жена исчадія чрева своего, но Азъ не забуду тебе,* глаголетъ Господь (Ис. XLIX, 15). Итакъ, приступимъ къ Нему и скажемъ: *ей, Господи: ибо и пси ядятъ отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ* (Матѳ. XV, 27)! Будемъ приступать къ Богу благовременно и безвременно; или справедливѣе, мы никогда не придемъ къ Нему во время. Безвременно приступать—у Него значить не всегда приступать. Того, Который всегда желаетъ давать, всегда будемъ просить благовременно. Какъ дыханіе никогда не бываетъ безвременно, такъ и прошеніе; но напротивъ непрощеніе—безвременно. Ибо какъ мы имѣемъ нужду въ дыханіи, такъ и въ Его помощи, и если захочемъ, то удобно привлечемъ Его къ себѣ. И пророкъ, показывая и свидѣтельствуя, что Богъ всегда готовъ благодѣтельствовать, говорилъ: *яко утро готово обрящемъ* (Осіи VI, 3). Сколько бы разъ ни приступали къ Нему, увидимъ, что Онъ всегда ожидаетъ прошеній отъ насъ. Если же изъ источника Его милостей мы ничего не почерпаемъ, то вся вина наша. Укоряя іудеевъ, Онъ говорилъ: *милость же Моя яко облакъ утренній, и яко роса рано падающая*. Слова сіи имѣютъ такой смыслъ: хотя Я, съ своей стороны, все исполнилъ, но какъ знойное солнце при самомъ восходѣ прогоняетъ и облако и росу, такъ и вы своею великою злобою останавливаете Мою неизреченную щедрость. Впрочемъ, и здѣсь вмѣстѣ дѣйствуетъ промыслъ: коль скоро Богъ усматриваетъ насъ недостойными благодѣній, удерживаетъ оныя, дабы они не содѣлали насъ безпечными. Если же мы хотя нѣсколько обратимся, т. е. столько, сколько нужно для того, дабы узнать, что мы со-

грѣшили, тогда весьма богатыя и обильныя изливаются на насъ милости. При семъ, чѣмъ больше пріемишь отъ Него, тѣмъ болѣе Онъ радуется и болѣе обильныя готовитъ намъ новыя благодѣянія. Спасеніе наше и щедрые дары просящимъ Онъ считаетъ Своимъ богатствомъ. Такъ говоритъ о семъ и Павелъ: *богатыи всѣхъ во всѣхъ призывающихъ Его* (Римл. X, 12). Но когда мы не молимъ, тогда гнѣвается; когда не просимъ, тогда отвращается. Для того Онъ и обвинялъ, чтобы насъ содѣлать богатыми; для того все претерпѣлъ, дабы насъ вынудить къ молитвамъ. Итакъ, не будемъ отчаяваться. Но имѣя такія побужденія, такія добрыя надежды, если и каждодневно согрѣшаемъ, будемъ приступать съ прошеніемъ, моленіемъ и требованіемъ отпущенія грѣховъ. Такимъ образомъ, послѣ сего и на грѣхъ будемъ болѣе косны, и діавола прогонимъ, и милосердіе Божіе призовемъ, и будущихъ благъ достигнемъ благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

## В О З З В А Н І Е .

Божественный Учитель заповѣдалъ любить ближняго какъ, самого себя, а на вопросъ—кто ближній—отвѣтилъ притчею о Самарянинѣ. Чему же учить эта притча? Она учитъ помогать всякому нуждающемуся въ помощи, не разбирая—другъ ли онъ, или врагъ, одной ли народности или вѣры или разной. Всякъ человекъ—нашъ ближній, и истинный христіанинъ всѣмъ, чѣмъ можетъ, придетъ на помощь, какъ только увидитъ нужду въ помощи, и поможетъ безкорыстно, съ радостью, съ любовью. Но не вездѣ и не всегда мы можемъ придти на помощь человеческой нуждѣ, облегчить человеческое горе и страданіе. Горе и нужда около насъ, кругомъ насъ, но мы идемъ своею житейскою дорогою, спѣшимъ каждый по своему дѣлу, не имѣемъ ни времени искать бѣды, ни средствъ помочь бѣдѣ ближняго. Какъ же исполнить дѣятельно завѣтъ Христа Спасителя? Вспомнимъ

о лептѣ вдовицы на бѣдныхъ и какъ высоко эта лепта бы  
ла оцѣнена Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, внесемъ  
тоже нашу лепту, по средствамъ и усердію каждаго изъ  
насъ, и тѣмъ приобщимся къ дѣлу, которое создано по  
по слову Божественнаго Учителя, прониклось святымъ Его  
завѣтомъ служенія ближнему и является во истину дѣломъ  
человѣколюбія. Кто изъ насъ не слышалъ о Красномъ Кре-  
стѣ, его святыхъ задачахъ, его благотворительной дѣятель-  
ности. Во всѣхъ народныхъ бѣдствіяхъ, какими Господу  
угодно было посѣтить Россію, русскій Красный Крестъ  
стремился облегчить тяжелое положеніе пострадавшихъ. Во  
время всѣхъ послѣднихъ войнъ, въ которыхъ участвовали  
русскія войска, не только русскіе раненыя, но и иноземцы  
находили пріютъ, исцѣленіе или облегченіе страданій въ  
учрежденіяхъ Краснаго Креста. Раненыя, оставшіеся на по-  
лѣ брани, бережно подбирались, перевозились въ безопас-  
ное мѣсто, удаленное отъ битвы, перевязывались, поились,  
кормились и подъ нѣжнымъ уходомъ любящей русской жен-  
щины, принявшей на себя великій подвигъ ухода за ране-  
ными и больными, и нравственно и физически отдыхали  
отъ ужасовъ войны, нередко снова возвращались къ жизни  
и тѣмъ же Краснымъ Крестомъ перевозились на родину,  
гдѣ, не оправившіеся еще окончательно отъ ранъ и недуговъ  
находили дальнѣйшій пріютъ въ лечебныхъ заведеніяхъ  
Общества Краснаго Креста. Миновала война, и Красный  
Крестъ перенесъ свои заботы на нуждающееся въ медицин-  
ской помощи бѣднѣйшее населеніе. Двери его общинъ се-  
стеръ милосердія, пріемныхъ покоевъ, больницъ широко  
открыты для каждаго нуждающагося въ совѣтѣ и медицин-  
ской помощи. На этихъ нуждающихся въ уходѣ, перевязкѣ,  
лѣкарственномъ пособіи и добромъ совѣтѣ сестры милосер-  
дія Общества Краснаго Креста перенесли свою человѣко-  
любивую дѣятельность. Не остаются безъ помощи и жертвы  
прежнихъ войнъ: вальки, больные и сырые ветераны пре-  
жнихъ войнъ находятъ помощь въ учрежденіяхъ Краснаго  
Креста. Еще шире развивается дѣло Краснаго Креста при  
всякомъ народномъ бѣдствіи—эпидеміяхъ, неурожѣ, навод-

неи, пожаръ, землетрясеніи и проч. Красный Крестъ шлетъ въ пораженныя эпидеміями деревни и села свои санитарныя отряды и своихъ сестеръ милосердія, дѣлаетъ закушку прѣдоставленныхъ припасовъ для раздачи между нуждающимися, помогаетъ погорѣльцамъ и широко раскрываетъ свои двери для каждаго, кто дѣломъ и матеріально пожелаетъ помочь пострадавшимъ. Почти всѣ большіе города имѣютъ свои учрежденія Общества Краснаго Креста, свои общины бестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лечебницы, зольницы и мѣстами и пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Доброе дѣло растеть, растутъ и учрежденія Краснаго Креста; явилась мысль образовывать и сельскія общины сестеръ милосердія, чтобы нести помощь нуждающимся еще шире. Но это дѣло требуетъ большихъ средствъ. Кто хочетъ ему помочь, внесетъ на него свою ленту и тѣмъ, самъ того прямо не вѣдая, облегчитъ чье-нибудь страданіе, перевяжетъ чью-нибудь рану, насытитъ и напоитъ голоднаго. Такъ, единеніемъ добрыхъ желаній, создается животворящая сила, облегчающая людскія страданія.

Приобщитесь, же братія, къ дѣлу христіанской любви къ ближнему, внесите и свой вкладъ въ Красный Крестъ, который силою такого всеобщаго сочувствія къ положенной имъ въ основу дѣятельности Христовой заповѣди совершаетъ свое многополезное дѣло, облегчая недугъ и горе нашихъ ближнихъ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Богъ любви есть, и пребывающъ въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, Богъ въ немъ пребываетъ (1 Іоан IV, 16).*

Слово Божіе внушаетъ намъ, православные слушаютъ ели многія добродѣтели; вѣнецъ же и средоточіе всѣхъ ихъ на

учаетъ усматривать только въ любви. Любовь, говоритъ св. Апостоль, *есть совокупность совершенства* (Колос. III, 14). *Весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя* (Гал. V, 14).

Многочисленны и разнообразны способы и виды проявленія и самой любви къ ближнему; но общій ея характеръ, обязательный для каждою христіанина, олицетворень Спасителемъ въ милосердномъ самарянинѣ, пригчу о которомъ мы слышали сегодня въ евангельскомъ чтеніи (Луки X, 25—37).

Одному іудею, „впавшему въ разбойники“, израненному, ограбленному, едва живымъ брошенному на дорогѣ, самую заботливую помощь оказалъ проѣзжавшій мимо него чужой для него человекъ изъ самарянъ, считавшихся врагами іудеевъ; тогда какъ свой для него священникъ и свой левитъ, которые естественно должны были бы состыдиться надъ несчастнымъ единовѣрцемъ и единоплеменникомъ своимъ, хотя и видѣли его и подходили къ нему, но прошли далѣе, не оказавъ ему никакого участія.

Этотъ притчею Спасителя внушается намъ тоже, что мы неоднократно встрѣчаемъ вообще въ Евангеліи: будьте милосерды ко всякому, нуждающемуся въ помощи, кто бы онъ ни былъ, не разбирая, свой ли онъ намъ, или чужой, одной ли съ нами вѣры и народности, или разной, другъ ли онъ нашъ, или врагъ; *будьте милосерды*, говорилъ Спаситель, *какъ и Отецъ вашъ милосердъ* (Луки VI, 36); созданные по образу Божію и чада Божіи по вѣрѣ въ искупленіе кровію Единороднаго Сына Божія, *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. V, 48), *Который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (45). Знайте и помните, что *Онъ есть любовь*, и только *пребывающій въ любви въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ*.

У насъ въ Россіи, какъ и вездѣ, гдѣ есть люди, много бѣдствующихъ и нуждающихся, христіанъ и нехристіанъ, православныхъ и неправославныхъ. Много также, по милости Божіей, и добрыхъ людей и цѣлыхъ учрежденій, ока-

зываютъ несчастнымъ самую разнообразную помощь и для этого изыскивающихъ средства вездѣ, гдѣ возможно и дозволено. И въ храмахъ Божіихъ, во время богослуженій, вы видите сборы, то обычные ежедневные, то особенные чрезвычайные для разныхъ благотворительныхъ учреждений и для церковныхъ потребностей.

Сегодня къ вамъ, благочестивые слушатели, къ вашей христіанской любви обращается Общество, взявшее на себя по преимуществу святое и великое дѣло самарянина, — Красный Крестъ, о благотворной дѣятельности котораго вы безъ сомнѣнія слышали. Почти во всѣхъ большихъ городахъ Россіи существуютъ его учрежденія: общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемные покои, лѣчебницы, больницы, а по мѣстамъ есть пріюты для увѣчныхъ вдовъ и ихъ дѣтей. Дѣятельность этого, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Общества, направленная главнымъ образомъ на помощь раненымъ воинамъ, простирается и на такія нужды, которыя касаются всей Россіи, всего народа и преимущественно бѣднѣйшихъ его слоевъ. Что въ тяжкія годины послѣднихъ войнъ оно оказывало безцѣнную помощь раненымъ воинамъ, своимъ и чужимъ, и самый явнѣйшій уходъ за ними и продовольствіе при посредствѣ врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ, это всѣмъ извѣстно, равно какъ извѣстно и то, что еще такъ недавно оно быстро и дѣятельно отозвалось на нужду въ помощи раненымъ воинамъ въ Абиссиніи, Греческомъ Королевствѣ и Турецкой Имперіи. Въ мирное же время оно постоянно помогаетъ бѣднѣйшему населенію городовъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, двери которыхъ широко открыты каждому, нуждающемуся въ медицинскомъ совѣтѣ и помощи; а во время народныхъ бѣдствій отъ неурожаевъ, эпидемій, наводненій, землетрясеній, пожаровъ оно шлетъ свои санитарные отряды и сестеръ милосердія туда, гдѣ бѣднѣйшій народъ наиболѣе страдаетъ, дѣлаетъ закупку продовольственныхъ припасовъ для раздачи между наиболѣе нуждающимися и всякому, желающему принять участіе въ оказаніи такой помощи, предлагаетъ свое



посредство и содѣйствіе. Въ послѣднее время Красный Крестъ принялъ участіе въ облегченіи страданій бѣднѣйшихъ переселенцевъ, которые во время долгаго путешествія отъ холода и голода заражаются то сыпнымъ тифомъ, то цынгою. Онъ не отступилъ, наконецъ, и предъ ужасною, къ несчастію существующею и въ Россіи болъзнію—проказою, которая заразившихся ею обезображиваетъ и изгоняетъ совсѣмъ изъ человѣческаго общества и всякому, приближающемуся къ этимъ несчастнымъ отверженцамъ, грозитъ такую же заразою и такимъ же отлученіемъ.

Какое самоотверженіе и какая любовь нужны для подвига такого служенія страждущему человѣчеству! Сколько и матеріальныхъ средствъ требуется для этого истинно-христіанскаго, святаго дѣла!

Независимо отъ установленнаго постояннаго церковнаго сбора на это великое дѣло, сегодня въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, когда за литургіею читается евангельская притча о милосердномъ самарянинѣ, Церковь благословила производить особый сборъ и каждому изъ васъ, христіанамъ, предоставить случай внести свою лепту въ пользу Краснаго Креста и принять, такимъ образомъ, участіе въ помощи страждущему ближнему, по примѣру самарянина.

Какъ бы ни скромна была наша лепта, она угодна и пріятна Спасителю нашему, сказавшему, что *кто напоитъ одного изъ жаждущихъ только чашею холодной воды, не потеряетъ награды своей* (Матѣ. X, 42). Болѣе же всего будемъ помнить, что мы христіане и чада Божіи, а *Богъ нашъ есть любовь, и только тотъ, кто пребываетъ въ любви, въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.* Аминь.

---

Юбилейное чествованіе памяти св. князя Θεодора, Смоленскаго и Ярославльскаго чудотворца.

Въ текущемъ году, 19 сентября, исполнилось 600-лѣтіе со дня кончины св. благовернаго князя Θεодора Ростисла-

вича, бывшаго удѣльнымъ княземъ Смоленскимъ и Ярославльскимъ. Главное торжество юбилейнаго чествованія состоялось въ г. Ярославлѣ, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ въ главной церкви открыто почиваютъ мощи князя Θεодора и его св. сыновей Давида и Константина. Приготовленія въ этому празднованію начались въ г. Ярославлѣ еще заблаговременно. По мысли маститаго Архипастыря Ярославльскаго, Высокопреосвященнаго архіепископа Іонафана, въ юбилейномъ чествованіи памяти св. князей, покровителей Ярославльскаго края, должны были принять участіе не только граждане г. Ярославля, но всѣ православные жители Ярославльскаго края; поэтому онъ издалъ особое воззваніе къ своей паствѣ и составилъ нарочитую программу юбилейнаго чествованія, которая и утверждена была Св. Синодомъ. Согласно этой программы, въ день юбилея по всѣмъ церквамъ епархіи совершены были торжественныя богослуженія, за которыми въ числѣ молящихся присутствовали учащіе и учащіяся. Въ самомъ Ярославлѣ, послѣ торжественнаго богослуженія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, совершеннаго Высокопреосвященнымъ Іонафаномъ, съ участіемъ нѣсколькихъ Архипастырей и множества духовенства, состоялось публичное засѣданіе членовъ Архивной Комиссіи, куда прибыли, кромѣ духовныхъ лицъ, представители города, депутація съ адресами и подношеніями, почетные гости, въ числѣ которыхъ оказался отдаленный потомокъ благовѣрнаго князя Θεодора—князь Голицынъ-Прозоровскій. На этомъ собраніи прочитаны были юбилейныя рѣчи, привѣтствія и телеграммы отъ разныхъ лицъ и обществъ. Видимо, это юбилейное празднованіе произвело много благотворныхъ послѣдствій, способствовало оживленію и подъему религіознаго духа и послужило поводомъ великому множеству лицъ пережить и обмѣняться высокими мыслями и добрыми христіанскими чувствами.

Не остался и Смоленскъ безучастнымъ въ юбилейному чествованію памяти св. князя Θεодора, который, по своему рожденію и начальному воспитанію, принадлежитъ Смоленску, хотя княжилъ въ немъ непродолжительное время.

Отъ Смоленскаго каѳ. собора въ г. Ярославль была послана икона Смоленскихъ чудотворцевъ: преп. Аврамія, муч. Меркурія и св. князя Андрея, а въ отвѣтъ на это получена была изъ Ярославля икона св. князей Θεодора, Давида и Константина.

Наканувъ юбилейнаго дня въ каѳ. соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ прочитано было житіе преп. князя Θεодора и его сыновей; а въ самый день въ соборѣ, равно какъ и во всѣхъ церквахъ, совершены были Божественная литургія и молебствіе св. угодникамъ Ярославльскимъ, съ провозглашеніемъ трехъ многолѣтій.

Въ 1 часъ дня въ архіерейскихъ Тимоѳеевскихъ покояхъ состоялось собраніе членовъ мѣстнаго Церковно-Археологическаго Комитета, гдѣ преподавателемъ семинаріи Л. Я. Лавровскимъ прочитанъ былъ очеркъ жизни св. князя Θεодора, и указаны были заслуги его для Смоленскаго края. Собраніе почтительно своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи В. О. Сосновскій и другія почетныя лица города. Въ этотъ же день отъ имени Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго, послана была телеграмма въ гор. Ярославль слѣд. содержанія: „Высокопреосвященному архіепископу Юнафану. Раздѣляя духовную радость по случаю юбилейнаго торжества, приношу отъ себя и всей моей паствы привѣтствіе; прошу молитвъ за насъ предъ ракою роднаго Смоленскаго князя Θεодора и его св. сыновей“. Подобное же привѣтствіе послано было отъ причта и прихожанъ самой старѣйшей въ г. Смоленскѣ церкви Михаило-Архангельской (иначе Свирской, устр. въ 1194 г.), гдѣ, по справедливому мнѣнію мѣстнаго историка С. П. Писарева, благовѣрный князь Θεодоръ получилъ первые уроки св. вѣры и пріобрѣлъ навѣки благочестивой жизни, такъ какъ эта церковь въ старину была придворною князей Смоленскихъ.

## Св. благовѣрный князь Ѳеодоръ Ростиславичъ Смоленскій и Ярославскій <sup>1)</sup>.

Князь Ѳеодоръ Ростиславичъ Черный жилъ въ самую тяжелую эпоху русской исторической жизни, въ начальный періодъ татарскаго ига на Руси, во второй половинѣ XIII вѣка. Политическая и общественная жизнь тогдашняго времени находилась подъ воздѣйствіемъ двухъ фактовъ: взаимныхъ междукняжескихъ отношеній и воздѣйствія на укладъ русской жизни новаго монгольскаго владычества. Въ междукняжеской политикѣ второй половины XIII в. рѣзко обозначаются нѣкоторые новые элементы, которые направляютъ политическую жизнь Руси по новому руслу и содѣйствуютъ образованію новаго политическаго и общерусскаго центра, — Москвы. По порядку, завѣщанному еще предшествующимъ временемъ, и въ XIII в. великокняжескій престолъ наследуется старшимъ въ родѣ. Но когда, по смерти Всеволода III (+1226), Суздальская земля раздѣлилась между его сыновьями, то прежде всего обнаруживается паденіе прежняго политическаго центра русской земли — Кіева, который теряетъ свое значеніе для князей и для населенія остальныхъ волостей. Александръ Невскій, внучъ Всеволода, получивъ Кіевскій столъ отъ Батыя, не хочетъ вхатъ въ Кіевъ, окончательно разоренный татарами, а добивается Владиміра <sup>2)</sup>. Владиміръ окончательно становится на мѣсто Кіева въ политическомъ отношеніи, какъ центръ тогдашней настоящей Руси, во Владиміръ ставится старшій великокняжескій столъ. На этомъ столѣ садится старшій изъ Всеволодовичей <sup>3)</sup>. Но уже въ срединѣ XIII вѣка мы видимъ отступленіе отъ этого порядка, когда младшій братъ Александра Невскаго, Московскій князь Михаилъ Хоробритъ, изгналъ изъ Владиміра въ 1248 г. дядю своего, Святослава Всеволодовича. „Это явленіе очень

<sup>1)</sup> Читано въ торжественномъ собраніи Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета, 19 сентября 1899 г., въ день исполнявшагося 600-лѣтія со дня преставленія св. князя Ѳеодора.

<sup>2)</sup> Лаврент. л. П. С. Р. Л. 1, 202.

<sup>3)</sup> Тамъ-же, стр. 201.

важно, говорить Соловьевъ, потому что мы видимъ здѣсь совершенный произволъ, полное невниманіе къ родовому праву, исключительное преобладаніе права сильного“ 4). Мы увидимъ впоследствии, что этотъ захватъ великокняжескаго стола по праву сильного, а не по родовому старшинству является новымъ принципомъ политической жизни и въ концѣ XIII в. возбуждаетъ напряженную борьбу между сыновьями Александра Невскаго: Димитріемъ и Андреемъ; живое участіе принимаетъ въ этой борьбѣ и Феодоръ Ростиславичъ Смоленскій.

Но, кромѣ старшей волости—Владиміра, владѣемой князьями поочередно, вотчина Всеволода III дѣлится на нѣсколько младшихъ княжествъ, и во владѣніи этими княжествами уже не замѣчается прежней очереди по старшинству. Эти младшія волости наследуются по нисходящей линіи: отецъ передаетъ свое владѣніе старшему сыну, отъ сына оно переходитъ къ внуку. Это почти всеобщее явленіе на сѣверѣ при дѣтяхъ и внукахъ Всеволода. Теперь младшая волость не очередная волость, но наследственная; это *вотчина* въ въ буквальномъ смыслѣ слова. Она наследуется обыкновенно по завѣщанію, а не по установленной очереди. Княжескія части старой Кіевской Руси назывались волостями или просто землями, а теперь, съ XIII вѣка, княжеская волость называется удѣломъ. Такимъ образомъ, удѣлъ, какъ наследственная княжеская волость, передаваемая по завѣщанію, есть новое явленіе, отрывающееся только съ XIII в. и притомъ, прежде всего, на сѣверѣ Руси. Изъ этого новаго удѣльнаго порядка владѣнія волостями вытекаетъ новый рядъ явленій. Во 1-хъ, князья становятся болѣе осѣдлыми: вопреки обычаю стараго времени, князья, садясь во Владиміръ поочередно старшинства, не покидаютъ своей прежней удѣльной вотчины, въ ней живутъ и умираютъ, такъ сказать, номинально значась великими князьями. Превжній очередной порядокъ владѣнія волостями не возбуждалъ у князей Кіевского періода стремленія расширить свою волость завоеваніемъ или куплею: для этого не было побужденій у

4) Соловьевъ. Исторія Россіи. М. 1853 г. III стр. 191.

князей, бывшихъ лишь случайными гостями въ известной волости. Сѣверный князь XIII в. прочно сидитъ въ своемъ удѣлѣ и старается расширить его предѣлы; отсюда и являют- ся стремленія князей къ такъ называемымъ „промысламъ“ (т. е. приобрѣтеніямъ). Смѣлый сѣверный князь — непремѣнно земельный хищникъ, старающійся оторвать у сосѣда часть его наследственнаго владѣнія. Волость Кіевского пе- ріода, наследуемая поочереди, исключала завѣщеніе; теперь въ XIII в. княжеская волость обыкновенно передается по завѣщанію. Прѣжняя волость не могла перейти по завѣща- нію отъ отца къ сыну; теперь, при отсутствіи сыновей, она даже передается дочери, или стороннему князю. По- учительный примѣръ этого мы и видимъ въ жизни князя Смоленскаго Θεодора Ростиславича. Въ Ярославль въ 1249 г. умеръ безсыновній князь Василій Всеволодовичъ. Послѣ не- го осталась дочь, княжна Марья; почти въ тоже самое вре- мя старшіе сыновья князя Ростислава Смоленскаго, — Глѣбъ и Михаилъ обидѣли своего младшаго брата Θεодора, выдѣливъ ему изъ отцовскаго владѣнія только незначительный Можайскъ. По приглашенію ростовскихъ князей, Θεодоръ явился въ Ярославль, женился на здѣшней княжнѣ — сиротѣ и вмѣстѣ съ ея рукой получилъ княжество Ярославское, ставши родона- чальникомъ новой Ярославской линіи. Такъ волость князя, по своему юридическому значенію, теперь совершенно при- ближается къ частному земельному владѣнію. Наконецъ, еще одно любопытное явленіе развилось изъ удѣльнаго по- рядка владѣнія, это постепенное дробленіе, все большее и большее измельчаніе княжескихъ наследственныхъ удѣловъ. Нѣкоторыя княжескія линіи размножались съ чрезвычайнымъ успѣхомъ, но онѣ теперь не имѣли выхода въ другія воло- сти, такъ какъ, съ изчезновеніемъ очередного порядка вла- дѣнія, исчезли теперь и предѣлы волостей между князьями, и потому известныя княжества дробились до безконечности. Въ ряду другихъ явленій этотъ процессъ удѣльнаго дробле- нія Сѣверной Руси, повторяющійся не въ одной волости Всеволода, но и въ сосѣднихъ волостяхъ: Рязанской, Смо- ленской, есть чрезвычайно важный историческій фактъ: его

послѣдствія помогли позднѣйшему собиранію Руси вокругъ Московскаго центра <sup>5)</sup>. Въ томъ самомъ году, т. е. въ 1463, когда въ Ярославлѣ открыты были мощи св. Θεодора Ростиславича съ его сыновьями Давидомъ и Константиномъ, мелкіе удѣльные ярославскіе князья окончательно передали свои удѣлы великому князю Московскому, Ивану III Васильевичу, такъ что названіе великаго князя, прилагаемое къ ярославскому князю Александру Θεодоровичу, при которомъ совершилось открытіе мощей св. Θεодора съ его сыновьями, есть не болѣе, какъ пышный титулъ, воспоминаніе о славномъ прошломъ самого родоначальника Ярославской лнвіи князей <sup>6)</sup>.

Другимъ факторомъ, вліявшимъ на созданіе условій исторической жизни въ эпоху св. князя Θεодора, было татарское иго. Хотя татары и не вмѣшивались во внутреннюю жизнь русскаго народа и оставили Руси ея прежній государственнй строй, но тяжесть иноплеменной власти все-таки давала себя чувствовать очень замѣтно. Теперь великіе и удѣльные князья должны были ѣздить въ Орду за полученіемъ ярлыковъ на княженіе, вслѣдствіе чего открывалась полная возможность полученія того или другого княженія незаконными путями, посредствомъ подкупа. А когда открывается среди суздальскихъ князей стремленіе усилить свой удѣлъ на счетъ ближняго, то неразборчивость въ средствахъ для достиженія цѣлей стало дѣломъ зауряднымъ. Соперничающіе князья стали приводить на Русь толпы татаръ, для которыхъ было рѣшительно безразлично, какою бы областью имъ ни приходилось опустошать. Поэтому съ великою скорбію замѣчаетъ лѣтописецъ о великомъ князѣ Андрѣ Александровичѣ, неоднократно приводившемъ толпы татаръ на Русь для опустошенія областей своихъ политическихъ соперниковъ, что онъ „много зла сотворилъ христіанамъ“ <sup>7)</sup>. Политическая мудрость великаго защитника русской земли

<sup>5)</sup> В. О. Ключевскій. Лекціи по русской исторіи, читанныя въ 1882 году, стр. 163—168.

<sup>6)</sup> Сказаніе объ открытіи мощей св. князя Θεодора и чадъ его Давида и Константина по списку XVIII в.

<sup>7)</sup> Воскр. л. XII, 179.

Александра Невского достигла того, что зависимость Руси отъ татаръ ограничивалась только вассальными отношеніями, безъ ослабленія княжеской власти надъ народомъ. Повидимому, Александръ Невскій ловко умѣлъ уклоняться также отъ извѣстной обязанности подчиненныхъ владѣтелей водить свои дружины на помощь хану въ его войнахъ съ другими народами. Не всѣ, однако, князья способны были поддерживать политику Александра Невского. Другіе предпочитали ослабить силу вліянія монголовъ на Русь родственными съ ними отношеніями. Князь Глѣбъ Васильковичъ Бѣлозерскій едва ли не первый показалъ примѣръ этого, женившись въ Ордѣ во время своей поѣздки туда съ Александромъ Невскимъ въ 1257 году <sup>\*)</sup>. А между тѣмъ, его отецъ, Василько Ростовскій, мученически скончался въ Ордѣ; тамъ же пострадалъ въ 1246 году за вѣру и его дѣдъ по матери, св. Михаѣль, князь Черниговскій, съ своимъ бояриномъ Θεодоромъ. Какъ увидимъ дальше, и князь Θεодоръ Ростиславичъ вынужденъ былъ, силою обстоятельствъ, соединиться родственнымъ союзомъ съ татарскимъ ханомъ. Только изъ этого союза св. князь не имѣлъ въ виду извлекать для себя тѣ выгоды, какими онъ могъ бы воспользоваться, подобно князю Московскому Юрію Даниловичу въ его борьбѣ съ Тверскимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ. Напротивъ, по сказанію житія, св. Θεодоръ употреблялъ свое огромное вліяніе при дворѣ татарскихъ хановъ на ослабленіе тяжелой неволи русскихъ плѣнниковъ утѣшеніями св. вѣры, построивъ для нихъ въ татарскихъ улусахъ множество христіанскихъ храмовъ.

(Продолженіе будетъ).

Преподаватель семинаріи *Л. Лавровскій.*

---

<sup>\*)</sup> П. С. Р. Л. 1, 203.



## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія богослуженія.

Сентября 19—воскр. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, по прибытіи въ г. Бѣлый, совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ градскомъ соборѣ; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 26—воскр. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ домовоі Іоанно-Богословской церкви, при духовной семинаріи; въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

— 28—вторн. Его Преосвященство читалъ акаѳистъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери Одигитріи въ каѳ. соборѣ.

— Октября 1-го праздниѣ Покрова Пресвятыя Богородицы. Наканувъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ съ участіемъ соборнаго причта; въ день праздника совершилъ въ соборѣ литургію, за коей рукоположены—во священника діаконъ села Новоселья, Смоленскаго уѣзда, Гуковъ, назначенный въ село Черепово, Рославльскаго уѣзда; во діакона псаломщикъ села Якимовичъ, Рославльскаго уѣзда, Михаилъ Филоновъ, назначенный въ село Несоново, того же уѣзда; за литургіей слово сказано было священникомъ Владиміромъ Сеньковскимъ.

— 3—воскр. Его Преосвященство совершилъ освященіе домовоі церкви при Смоленскомъ Асександровскомъ реальномъ училищѣ во имя св. муч. Александра Севастійскаго (9 марта) и затѣмъ литургію, въ концѣ которой произнесъ приличное случаю слово.

— 5—вторн. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі епархіальнаго женскаго училища церкви Божественную литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю дня рожденія Августѣйшей Повровительницы училища Ея И. В. В. Кн. Маріи Александровны Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской; Владыкою въ концѣ литургіи сказано слово.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

*Столѣтіе со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго митрополита Исидора.* — Столѣтіе со дня рожденія Высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго исполнилось 1-го октября сего 1899 г. Въ благодарное воспоминаніе о 32 лѣтнемъ управленіи С.-Петербургскою епархіею почившимъ первоіерархомъ, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Антоній сдѣлалъ распоряженіе, чтобы 1 октября во всѣхъ столичныхъ соборныхъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ, равно и въ церквахъ всей С.-Петербургской епархіи, за Божественною литургіею возглашены были заукойныя эктеніи о приснопамятномъ святителѣ Исидорѣ, а послѣ литургіи отслужены были панихиды (Церк. Вѣст. № 38).

*Книгопечатаніе.* — Въ нынѣшнемъ году исполнилось 500 лѣтъ со дня рожденія майнскаго гражданина Іоанна Гуттенберга. Съ этимъ именемъ связано одно изъ величайшихъ изобрѣтеній XV вѣка, а именно изобрѣтеніе книгопечатанія, давшее возможность въ непродолжительное время воспроизводить механическимъ способомъ большое количество экземпляровъ съ писаннаго оригинала. Со времени Гуттенберга появились печатныя произведенія, явилась, такимъ образомъ, возможность пользоваться книгою за недорогую цѣну каждому желающему. Съ этого времени распространеніе знаній поставлено прочно. Въ настоящее время какъ-то трудно представить себѣ ту длинную эпоху въ исторіи человѣчества, когда не существовало печатныхъ книгъ, а единственнымъ способомъ и средствомъ къ распространенію словесныхъ произведеній служило письмо. Неудобства этого способа были, конечно, громадны. Сколько времени, напр., требовалось, чтобы переписать на пергаментѣ (кожѣ) цѣлую Библию. Масса затраченнаго времени и труда сильно отзывалась и на стоимости писанныхъ книгъ, а особенно если принять во вниманіе, что грамотныхъ людей тогда было мало. Въ XIII вѣкѣ на Западѣ славился переписчикъ нѣкій монахъ Димундъ, который въ теченіе всей своей жизни при образцовой неумоимости и прилежаніи могъ написать всего только сорокъ духовныхъ книгъ, но впрочемъ тщательнымъ, изящно украшеннымъ почеркомъ. Поэтому цѣна на книги стояла высокая. Писанная Библия стоила нѣсколько сотъ рублей. Монастырь, въ которомъ жилъ

Димундъ, за одну переписанную книгу получилъ очень порядочное помѣстье. Десятокъ книгъ считался значительною библіотекою и представлялъ значительную цѣнность. За рукопись Тита Ливія можно было купить дачу близъ Флоренціи; по вычисленію Дану, средняя цѣна за одну рукопись во Франціи въ XIV и XV ст. была отъ 160 до 200 рублей; студенты Сорбонны платили своимъ профессорамъ за лекціи перепискою одного-двухъ сочиненій. Насколько дорожили книгою, показываетъ, напр., такой фактъ. Людовикъ XI, король французскій, пожелалъ временно воспользоваться однимъ сочиненіемъ арабскаго медика, имѣвшимся на медицинскомъ факультетѣ. Факультетъ потребовалъ у своего короля въ залогъ за это сочиненіе значительное количество серебра и, кромѣ того, настоялъ, чтобы король собственноручно поручился въ аккуратномъ возвращеніи факультету книги.

Все это заставляетъ съ глубочайшею благодарностію относиться къ памяти человѣка, который изобрѣлъ книгопечатаніе и сдѣлалъ, такимъ образомъ, возможнымъ легкое, дешевое и удобное распространеніе знаній. Вспомнить о Гуттенбергѣ и его изобрѣтеніи не мѣшаетъ и духовному органу, такъ какъ первыми печатными произведеніями были два изданія — Библія и Псалтирь, а у насъ въ Россіи — Апостоль.

Типографское искусство было отчасти извѣстно до Гуттенберга, но не имѣло, да и не могло имѣть того практическаго приложенія, какое придалъ ему своими усовершенствованіями Гуттенбергъ. Книгопечатаніе было изобрѣтено дважды — въ Китаѣ и въ средневѣковой Европѣ. По нѣкоторымъ указаніямъ, въ Китаѣ книгопечатаніе появилось около 581 г. по Р. Хр. Здѣсь, какъ позже и въ Европѣ, появилась ксилографія. На деревянныхъ доскахъ вырѣзывались выпуклыя буквы, далѣе онѣ окрашивались жидкою краскою, на доски сверху накладывали бумагу и терли ее мягкою щеткою. Этотъ способъ печатанія сохранился въ Китаѣ отчасти до послѣдняго времени. Изобрѣтеніе китайцами книгопечатанія не имѣло значенія для Европы, такъ какъ здѣсь, по причинѣ отсутствія сношеній съ Китаемъ, неизвѣстно было китайское книгопечатаніе. Но все-таки подобнымъ же образомъ пошло печатное дѣло и въ Европѣ. Строго говоря, ксилографіею пользовались еще въ глубокой древности. Въ гробницахъ Оивъ и Вавилона находили кирпичи съ вытиснутыми надписями; римскіе горшечники на выдѣлываемой ими посудѣ отпечатывали

имя заказчика или обозначеніе цѣли, для которой она предъ назначена. Богатые римляне для облегченія дѣтямъ изуча- граммоту давали имъ буквы, вырѣзанныя изъ слоновой кости, или изъ металла, изъ которыхъ дѣти научались составлять отдѣльные слова. Въ Европѣ ксилографія появляется съ XIII в., когда начали здѣсь вырѣзывать картинки на доскахъ съ текстомъ. Сначала текстъ былъ весьма краткій, а потомъ онъ началъ занимать больше мѣста, часто въ видѣ составленной изъ словъ ленты, исходящей изъ устъ дѣйствующаго лица, а наконецъ, начали печатать книги, состоящія изъ одного текста безъ рисунковъ. Въ первое время вырѣзывали буквы и слова на металлическихъ доскахъ, а потомъ на деревян- ныхъ \*). Производилось ли печатаніе съ помощію станка, или щетокъ—неизвѣстно. Изобрѣтеніе ксилографіи, конечно, давало возможность получить въ большемъ количествѣ картины съ текстомъ или одинъ текстъ, но тѣмъ не менѣе, для распро- страненія знаній, ксилографія была недостаточна, такъ какъ для каждой страницы нужно было брать особую доску и на ней рѣзать, выпиливая особыми инструментами, тѣ мѣста доски, которыя должны соответствовать бѣлымъ мѣстамъ рисунка или текста. Ясно, что при такомъ способѣ невозможно было взяться за напечатаніе большого сочиненія, такъ какъ на это пришлось бы потратить много времени и труда, и подобное изданіе едва ли было бы дешевле рукописнаго \*\*).

Вотъ въ какомъ положеніи находилось книгопечатное искус- ство, когда на помощь типографской дѣятельности выступилъ Гуттенбергъ.

Свѣдѣнія о жизни Гуттенберга весьма скудны и не полны. Впрочемъ, подробности жизни его для насъ не имѣютъ особен- наго значенія. Родился Гуттенбергъ въ 1399 г. (по нѣкото- рымъ извѣстіямъ въ іюлѣ) въ г. Майнцѣ. Вслѣдствіе возник- шей вражды между аристократами, къ которымъ принадлежа- ла и фамилія Гуттенберга, и другимъ городскимъ населеніемъ, Гуттенбергъ долженъ былъ удалиться въ Стратсбургъ. Знако-

\*) Есть мнѣніе, что рѣзба на деревѣ предшествовала рѣзбѣ на металлѣ. Не останавливаемся на этомъ разнорѣчьи, потому что это не имѣетъ существеннаго значенія для книгопечатанія.

\*\*) Мнѣніе нѣкоторыхъ, что въ рукахъ Гуттенберга были образцы печати при посредствѣ подвижнаго шрифта, слѣдующаго еще до него въ Голла дін, не находятъ своего подтвержденія въ историческихъ фактахъ. (См. Историч. христ. по новой исторіи П. Гуревича изд. 1879 г., стр. 163 и 164 и Энциклоп. сло- варь Брокгауза «Печатное дѣло»).

мый съ ксилографіею Гуттенбергъ видѣлъ неудобства этого способа печатанія и вотъ, живя въ Страстбургѣ, онъ напалъ на мысль, повидимому очень простую, но однако ранѣе его не приходившую въ голову другимъ. Онъ задумалъ приготовить отдѣльныя буквы, вмѣсто того, чтобы каждую страницу, буква за буквою, вырѣзывать на отдѣльной доскѣ. По отпечатаніи, эти буквы можно снова разобрать по одиночкѣ и употреблять для новаго набора. Употребляя подвижныя буквы, явилась возможность печатать книги любой величины и любого формата. Въ 1448 г. Гуттенбергъ возвратился въ свой родной городъ Майнцъ. Не имѣя средствъ завести типографію, Гуттенбергъ нашелъ себѣ компаніона, по имени Фуста, ссудившаго его деньгами. Потомъ въ ихъ общество вошелъ еще нѣкто Шефферъ, занимавшійся ранѣе перепискою книгъ и славившійся хоршимъ почеркомъ. Сначала употреблялись деревянныя буквы, но онѣ скоро были замѣнены маталлическими. Деревянный шрифтъ былъ очень непроченъ, скоро притуплялся и не давалъ уже чистыхъ оттисковъ. Металлъ въ этомъ случаѣ представлялъ громадныя преимущества. Но вырѣзывать буквы въ значительномъ количествѣ оказалось дѣломъ, требующимъ большого труда и времени.

Гуттенбергъ скоро дошелъ до мысли сдѣлать для буквъ формы и отливать ихъ. Онъ отливалъ оловянный шрифтъ. Но олово металлъ мягкій и потому не особенно удобный для печатанія. Товарищъ Гуттенберга Шефферъ сталъ отливать шрифтъ изъ сплава свинца и сурьмы, и этотъ шрифтъ по своей твердости оказался очень удобнымъ для типографскаго дѣла. Въ настоящее время употребляется шрифтъ, отлитый изъ свинца (75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), сурьмы (23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и олова (2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Такимъ образомъ, изобрѣтеніемъ Гуттенберга и Шеффера пользуются и до сихъ поръ.

Когда все было подготовлено, приступили къ печатанію первой книги (1452 г.). Это была Библия. Но Гуттенбергу не удалось окончить начатую работу: его компаніоны, предвидя большую прибыль отъ типографскаго дѣла, завели съ Гуттенбергомъ процессъ, по которому Гуттенбергъ, не исполнившій нѣкоторыхъ денежныхъ обязательствъ, долженъ былъ оставить типографію и всѣ придуманныя имъ принадлежности тисненія. Библию, начатую при Гуттенбергѣ, допечатали уже безъ него.

Гуттенбергъ, оставивши Фуста и Шеффера, нашелъ новаго

предпринимателя, который далъ ему возможность открыть новую типографію. Въ 1452 г., при нашествіи непріятелей, объ типографіи въ Майнцѣ были уничтожены. Вскорѣ послѣ этого (1467 г.) Гуттенбергъ умеръ въ большой бѣдности и похороненъ въ родномъ своемъ городѣ Майнцѣ. Могила его въ настоящее время неизвѣстна.

Изобрѣтенный Гуттенбергомъ новый способъ печатанія книгъ не могъ долго содержаться въ тайнѣ. При жизни Гуттенберга появились типографіи въ Страсбургѣ (1460 г.) и Бамбергѣ (1461 г.). Особенно стало распространяться искусство книгопечатанія послѣ взятія Майнца и разоренія здѣсь типографіи. Тогда типографскіе работники или, какъ ихъ называли, «дѣти Гуттенберга» разбѣжались во всѣ стороны и разнесли съ собою и типографское искусство. Въ концѣ XV ст. въ Германіи было свыше 50 типографій. Появились впослѣдствіи значительныя улучшенія въ технику типографскаго дѣла. Въ нынѣшнемъ столѣтіи изобрѣтены особыя машины для отливки шрифта, изобрѣтенъ станокъ, дающій возможность одновременно печатать на обѣихъ сторонахъ листа. Типографское дѣло особенно много удешевилось, когда въ 1810 г. Кенигъ изобрѣлъ паровой печатный станокъ; появились въ послѣднее время такъ называемыя ротаціонныя машины, дающія возможность въ часъ печатать до 15 тыс. оттисковъ и болѣе и въ тоже время эта машина разрѣзаетъ бумагу на листы и складываетъ въ требуемый форматъ.

Говоря о нѣмецкомъ Гуттенбергѣ, скажемъ нѣсколько словъ и о «россійскомъ Гуттенбергѣ», какъ называютъ нашего первопечатника діакона Галстунскаго собора Ивана Ѳеодорова. Съ этимъ именемъ въ Россіи связано начало книгопечатанія. Московскій царь Иванъ IV Грозный подъ сильнымъ вліяніемъ Максима Грека въ 1547 г. началъ хлопотать объ открытіи въ Москвѣ типографіи для печатанія книгъ церковно-богослужебныхъ и нравственно-назидательныхъ. За границу были уже для этой цѣли набраны мастера и отправлены моремъ въ Россію, но, благодаря Ганзейскому союзу и Ливонскому ордену, мастера типографскаго дѣла не были допущены въ Россію. Тогда въ Москвѣ нашелся человѣкъ, знающій типографское дѣло, именно діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ \*). Въ 1553 г.

\*) Учителями нашихъ первопечатниковъ нужно признать итальянцевъ или, какъ ихъ тогда называли, фриговъ, а не нѣмцевъ, какъ думаютъ иные. См. объ этомъ Прав. Обзор. 1883 г. т. III, стр. 497—500. Въ Венеціи на славянскомъ языкѣ была напечатана Библия еще въ 1508 г.

царь велѣлъ построить особый домъ для типографіи, а въ 1556 г. подыскали въ Новгородѣ въ помощь Ивану Θεодорову рѣзчика буквъ Петра Мстиславца. 19 апрѣля 1563 г. былъ набранъ первый листъ первой печатной книги въ Россіи. Книгопечатное дѣло, такимъ образомъ, началось. 1 марта 1564 г. въ Москвѣ была изготовлена первая печатная книга «Апостолъ». Появленіе книгопечатанія въ Москвѣ вызвано было необходимостію имѣть исправленныя богослужебныя книги. Цѣль основанія типографіи, какъ видно изъ послѣсловія къ Апостолу 1564 г., заключалась именно въ томъ, чтобы «впредь св. книги изложилися праведнѣ». Въ 1565 г. былъ напечатанъ «Часовникъ». Вскорѣ затѣмъ первопечатникъ нашъ съ товарищами долженъ былъ бѣжать изъ Москвы, такъ какъ народъ считалъ ихъ еретиками и сжегъ печатный дворъ. «Россійскій Гуттенбергъ» убѣжалъ въ Польшу, гдѣ и скончался, — такъ же, какъ и нѣмецкій его сотоварищъ, — въ большой бѣдности. Послѣ удаленія изъ предѣловъ Россійскаго государства первопечатниковъ книгопечатаніе въ Москваѣ не прекратилось. При Иванѣ IV были напечатаны еще двѣ Псалтири, но непрерывно въ Москвѣ стали печататься церковныя книги лишь съ учрежденіемъ патріаршества (1589 г.). Въ 1704 г., по заказу Петра Великаго, въ Амстердамѣ были отлиты литеры новой русской гражданской азбуки, а въ слѣдующемъ году вышла первая книга такъ называемой гражданской печати, а не церковной, какъ было прежде. Въ 1711 году появилась первая типографія въ С.-Петербургѣ (нынѣ синодальная типографія), въ 1753 г. была открыта типографія при Кіевской митрополіи. Въ 1771 г. монополія содержанія типографій казною пала, и появляются вольныя типографіи, въ 1796 г. вольныя типографіи были запрещены и въ 1802 г. вновь разрѣшены. Въ Сибири первая типографія открыта въ 1789 г. въ Тобольскѣ В. Корнилевымъ. Въ XVIII и XIX ст. по губернскимъ городамъ открываются типографіи при губернскихъ управленіяхъ. Въ самое послѣднее время начинаютъ появляться епархіальныя типографіи. Существуетъ типографія при Оренбургской консисторіи, Самарская консисторія арендуетъ частную типографію (Жданова), имѣетъ типографію Тобольское братство св. Димитрія Солунскаго, Виленское Святодуховское, Томское братство св. Димитрія Ростовскаго, Рязанское братство св. Василия, и въ самое послѣднее время, насколько намъ извѣстно, открыта типографія братствомъ св. Владиміра въ Евстрѣинскѣ. Кромѣ

этихъ типографій, для духовнаго вѣдомства работаютъ двѣ синодальныхъ (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) типографіи, типографіи при Кіево-Печерской, Почаевской и Троице-Сергіевой лаврахъ (Тобольск. Епарх. Вѣд.).

*Статистика религій* — «С.-Петербург. Духовный Вѣстникъ» приводитъ цифровыя данныя по статистикѣ религій. На земномъ шарѣ число жителей возрасло въ настоящее время до 1534 милліоновъ, исповѣдующихъ 1100 религій. Число христіанъ опредѣляется въ 490 милліоновъ, въ частности римскихъ католиковъ 221 милліонъ, православныхъ 94 милліона, протестантовъ съ ихъ подраздѣленіями 165 милліоновъ и сверхъ того 10 милліоновъ различныхъ сектантовъ.

Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ: 1) около 7—8 милліоновъ іудеевъ, 2) 178 милліоновъ магометанъ, исповѣдующихъ исламъ и распадающихся на суннитовъ, шіитовъ и валгабитовъ и около 70 другихъ магометанскихъ сектъ, 3) около 896 милліоновъ язычниковъ, изъ нихъ исповѣдующихъ браминскую вѣру 147 милліоновъ, буддистовъ (въ Монголіи, Индо-Китаѣ и Японіи) 510 милліоновъ; послѣдователей другихъ языческихъ религій считается около 200 милліоновъ.

---

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Праздн. 5 окт. въ епарх. ж. учил. 2) Разъясн. постановл. Св. Синода. 3) Журн. Смол. епарх. създа духов. 1899 г. 4) Епарх. распор. и извѣстія. 5) Распор. и изв. по ц.-пр. школамъ. 6) Отъ Смол. еп. уч. Совѣта. 7) Отъ минист. финанс. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Богъ любитъ усерд. молитву. 2) Возваніе. 3) Поученіе въ нед. 25-ю. 4) Юбил. честв. св. кн. Θεодора. 5) Св. благ. кн. Θεодоръ Ростисл. 6) Архіер. богослуженія. 7) Изв. и замѣтки.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 октября 1899 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подзвизскаго.