

禮記正義

冊五



線

531.22

242-2

25

v.5

舊籍



由國家圖書館數位化、典藏

附釋音禮記注疏卷第十一

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

王制第五

漢文陸帝曰如博士徐于況反此篇云疏其正義先王案鄭目授錄云名曰王制者以

度此於別錄屬制度又古者以蓋在秦漢之際以周尺案之下語則云有是正周尺之制也

漢有正平承秦所置又有古者以蓋在秦漢之際以周尺案之下語則云有是正周尺之制也

復在秦昭王亡周故鄭答臨碩云孟子當叔王之際王制之作

王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯也上大夫下士中士下士

凡五等大夫五象曰卿○行王剛柔如十字日祿所受食

之制祿爵公侯伯子男並南面之及君凡五等也其者之制也

北卿有之下大夫有上士有中之柔日不以王凡五等也臣而以南面之君臣者王法五臣之剛是

事對故不取王統臣也此故作記其在數謂制皇而祭之文大都總記三王制君臣自

言王者仁之義歸往曰帝王以其身有仁義衆所歸往謂之王是天子爵號內故云

王制不云天子制也凡王者不稱官故謂之學記云公是也此並互文稱職以見義詩云

天子不官亦當不主一職若以主天制下為職亦得云祿者錄也白矣虎通云祿也故

禮記注疏十一 中華書局聚

錄之也故上白虎通錄云接爵下者盡也所錄以盡人事是也爵者盡文云位定然後祿之其才而

司徒云十有一物班布在賢下最是國之二重事須裁節得所王者制後此祿在爵前於

先祿又云經君下先云天子之祿田乃始云諸侯之田次當大國中卿又云後云士視也農

功之祿氏以下云君十卿之祿豈試功乎熊氏皇氏之制必當舉其正禮何得唯明也

公者為言平也公平直侯者立業此五等者謂虞夏及周制殷則三等公侯伯

也此伯侯子男獨以侯為名而稱諸侯者舉中而言又爾雅侯為君故以侯

也此文云大夫外惟士下大夫所以下文除卿之外更有上大夫知上下大夫者即

就下人謂扶達於人土者事也耳卿者皆為任職事其太夫為人稱亦得兼大夫

公晉殺其大夫陽處父是也孤亦稱大夫卿亦兼孤禮云春秋重是孤也卿亦得

稱公故春秋襄三職卑德薄義取漸進故細分三卿與大夫壑谷士既命同而

別命不復細分其主則謂之及三公至士總而分三卿謂之官也知諸侯亦

為官者尚書周官云唐虞稽古建官惟百下云外有州牧侯伯是州牧侯伯亦

是諸侯稱職也諸侯亦稱殷以前大夫以上有爵故士冠禮云古者生無爵死無

不注云待封王之子弟此唯言大小也者按元命包云王者封之上應列宿之位
 注云若角亢為鄭房心為宋之比又云其餘小國不中星辰者之後稱公大國
 星辰太也非但象星辰其百里者又象雷故神契云王者之後稱公大國
 稱侯皆千乘象雷震百里是取法於雷也其爵功不倍者不異其爵功不倍者
 倍減於七十里故孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其爵功不倍者
 別優劣云不合謂小國之朝會也者謂不得與諸侯集於朝會天子附庸此不能五
 庸者庸城也謂小國之城不能自通以其國事附於大國故曰附庸此不能五
 亦名庸也為小國之善也善士謂命士也者按易文言云元者善之長也故元為善
 也按周禮注天子之士三命所稱元者異於諸侯之士也周禮命士則上中下
 雖大夫一命是士不得命也云此諸侯之士皆不命也故制也者以夏會諸侯
 於塗山執玉帛者萬國若不直舉夏時而云殷所因者若經指夏時則下當云萬國
 三等之制如此經文不直舉夏時而云殷所因者若經指夏時則下當云萬國
 不得云凡九州千七百七十國故以殷所因者若經指夏時則下當云萬國
 於夏也云凡九州千七百七十國故以殷所因者若經指夏時則下當云萬國
 梅伯而醴之殺鬼侯而脯之伯以禮諸侯於廟楚辭云梅伯有鬼侯改
 伯也鄭引此者證殷有侯有伯以禮諸侯於廟楚辭云梅伯有鬼侯改
 周之文從殷之質合伯子男也辭無所者按公羊傳桓十二年九月鄭忽出奔衛
 忽何以名春秋伯子男也辭無所者按公羊傳桓十二年九月鄭忽出奔衛
 子男為一辭無所者按公羊傳桓十二年九月鄭忽出奔衛
 爵忽若稱子與成君無異則不見在喪之時伯亦得稱子降而稱名非為鄭是伯
 名故云辭無所者按公羊傳桓十二年九月鄭忽出奔衛
 伯子男以為一皆稱伯也與何休之意伯子男為一皆從稱子也鄭康成此注之意合

三莫等者之君大者亦稱伯故書序侯七巢伯朝五注云伯也南方遠國云則殷爵
外既受有七十侯伯之標異畿內特謂之子爵雖為子若作三公則受百里之制若
卿則受七十侯伯之標異畿內特謂之子爵雖為子若作三公則受百里之制若
夏不問夏之畿內國皆下文有百里故鄭注尚書萬國之數云四百國在畿內是
皆五不問夏之畿內國皆下文有百里故鄭注尚書萬國之數云四百國在畿內是
國六子何鄭答云微子箕子是與夏不同也張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微
子箕子何鄭答云微子箕子是與夏不同也張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微
云周武王初定天下更立五等以爵增以子男也云而猶因殷之書武成云列爵惟五分
土惟三既云列爵惟五故知增以子男也云而猶因殷之書武成云列爵惟五分
也者解十所以列爵既五則應三等以雖伐紂九州之武王既列爵惟五開斥廣
里伯七十里以列爵既五則應三等以雖伐紂九州之武王既列爵惟五開斥廣
故於先中周國方攝三致千里今方七千是斥大九州禮成武王之意者斥大謂開斥廣
大於先中周國方攝三致千里今方七千是斥大九州禮成武王之意者斥大謂開斥廣
欲為五等以之封但為界狹今周公為五等之封是成武王之意者斥大謂開斥廣
方既以少功退之升國所因殷之諸侯既無大罪今日有以功則絕陟亦如周之諸
侯既以少功退之升國所因殷之諸侯既無大罪今日有以功則絕陟亦如周之諸
以勳多或少黜退之升國所因殷之諸侯既無大罪今日有以功則絕陟亦如周之諸
三諸侯或黜咸至七十黜者謂於周家有罪黜為附庸也云其不合者皆益之不得
為諸侯或黜咸至七十黜者謂於周家有罪黜為附庸也云其不合者皆益之不得
百尊而謂其不以功過黜陟者謂平常諸侯皆益於鄭答之云設今有五世有
爵尊而謂其不以功過黜陟者謂平常諸侯皆益於鄭答之云設今有五世有
里之國於此無功可進無過可退亦就其地為百里之國爵尊而國小者若
里之國於此無功可進無過可退亦就其地為百里之國爵尊而國小者若
皆大於虞號為公地地方百里爵卑而國大者張逸疑而不解以問於鄭答之云設今有五世有
皆大於虞號為公地地方百里爵卑而國大者張逸疑而不解以問於鄭答之云設今有五世有
里之意云惟天子畿內不增以祿羣臣不主為治民者解畿內之耳大於虞號子

禮記注疏十一
十一
中華書局聚

男皆增其地今畿內公卿大夫采地不增益之者本以祿賜羣臣不須增益其地以其不主為治民者也外士諸侯本為治民須使民利國故須增益其封周之畿內有百里之國有五十里之國有二十五里之國凡四國鄭注小司徒云畿內有百里之國凡四都五十里之國有二十五里之國凡四國鄭注小司徒云畿內有百里之象三國有五里之國有二十五里之國元命包云周爵五等法五精春秋三等應三尚白者兼正中故三等夏尚黑亦從三等按孝經夏制而云公侯伯子嘉之文又不可用也○制農田百畝百畝之分上農夫食九人其次食八人

其次食七人其次食六人下農夫食五人庶人在官者其祿以是為差也農夫皆受

天子國君者分或為糞○分扶問反食音嗣下同徐音自差初佳反徐初宜反下注同境本又作墩苦交反長丁諸侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中

士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次國之卿三大

夫祿君十卿祿小國之卿倍大夫祿君十卿祿此班祿尊卑之差疏制農至卿祿○正

農田有上中下以祿庶人在官及士大夫并卿及君之祿各隨文解之○注農夫至為糞○正義曰農夫皆受田於公者以經云制農田是王者制度授農以徒是農夫受田於公也云肥墩有五等收入注云有夫有婦然後為家自二人以

以下則授之為九等一家男女七人以上則授之六人五人為所養者舉中而言如鄭

此言上地家下地人者為中地之上地家六人者謂中地之中家五人者謂中地之下地家二人者謂中地之
上家十人惟五等自九人而下至五人不同者大司徒所云農夫授田實有九
人此經地惟五等在官之祿最下者猶五人之地亦為上農夫至五人而已司徒上地
等此據準庶人在官之祿九人者謂上中之地故從上農夫至五人而已司徒上地
家十人此云上農夫食九人者謂上中之地故從上農夫至五人而已司徒上地
欲取九人當二百畝再易之則九也按異義左氏說山林之地九夫為辨七夫為度九
一易之地家二百畝再易之則九也按異義左氏說山林之地九夫為辨七夫為度九
實而當一井數澤之地九夫為規四規而當一井原防之九夫為町三町而當六井隰
一井淳鹵之地九夫為規四規而當一井原防之九夫為町三町而當六井隰
偃豬之地九夫為規四規而當一井原防之九夫為町三町而當六井隰
之地九夫為規四規而當一井原防之九夫為町三町而當六井隰
岸三夫為牧二牧而當一井則千里之畿地九夫為賦法積四十五除山川坑
井定賦者六十四萬井長穀萬乘如異義此說則方十里凡百井三井
為山川坑岸六十四萬井長穀萬乘如異義此說則方十里凡百井三井
溝通山林數澤九等而方八里為甸六井四井出沃平地與異義之所異義所
云通山林數澤九等而方八里為甸六井四井出沃平地與異義之所異義所
異義九等與異義大略同也尚書禹貢注沃一井上等之禮九夫稅上中出八夫稅
瘠有九等與異義大略同也尚書禹貢注沃一井上等之禮九夫稅上中出八夫稅
上中出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅下出四夫稅九州有上中下三夫稅
下中出二夫稅下下出二夫稅以萬夫計之是以九州大較一井假如此冀州上出九
等出沒不同故百井田計之是以九州大較一井假如此冀州上出九
兗州之民皆出鐘鐘六斛四斗百畝不則六也所以上農夫得食九人者以史記
云上地畝二鐘鐘六斛四斗百畝不則六也所以上農夫得食九人者以史記

收自四斛則百畝四也其民之常稅不過三又庶民喪祭費用又少且年

皆人食三脯故食九人也其義非也云庶人在官謂府史之屬者則周禮大宰

有豐儉不恆欲計筭使合其義非也云庶人在官謂府史之屬者則周禮大宰

云府君者官長謂家宰為天官之長司徒為地官之長自所命或若大府為天

藏官之長夫司樂為樂官之長是也言所除者謂之內故知不命於天子國君

禮注云凡府史以樂為官長所自辟除以其非九命之內故知不命於天子國君

也若子男之士雖無命亦當命於國君以其耕也則庶人在官者雖食八入以下

正義曰經云下士視上農夫祿足以代其耕也則庶人在官者雖食八入以下

不得代耕故載師有官田謂庶人之小為節按周禮天子卿大夫士與諸侯之

殊卿與君祿重位尊故祿隨國之大小為節按周禮天子卿大夫士與諸侯之

臣執贄同則祿亦同也此自下士至小國之卿倍大夫祿皆據無采地者三百萬

故鄭答臨碩云王畿方千里者凡九百萬夫之地三分去一受田者三百萬

夫出都家人下大夫其餘地之稅祿無田者下士食八人上
士三十六人下大夫七十人中人大夫百四十四人卿二百八十八人
國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫小國之上卿位當大國之

下卿中當其上大夫下當其下大夫此諸侯使卿大夫視聘並會之序也其爵

反疏各隨文解之○注此諸至上一節論諸侯使卿大夫既稱大國小國大小並

則非是特來故知使卿大夫規聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂上

作卿也據經文小國卑於大夫規聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂上

耳者謂大國是大國之大夫小國是卿則經云小國之卿位當大國之上必知爵異小國

之卿爵異於大國之大夫其爵既異固當在大夫之卿位上必知爵異小國

以其小卿執羔大夫執鴈使卿綈冕大夫玄冕
故知小國之卿不得在大國大夫之下也
其有中士下士者數各居其上之

三分謂其為介若特行之士為下士猶當也
此據大國而言三分之上九中九

下九以位相當則次國之上士當大國之中
當其下小國之上士當大國

其有至三分○正義曰中士者謂小國之士
既分爲三分次國○正義曰中士者謂小國之士

而次國小國之士者其行位之數各居其上
國之下九是當其大國之三分之二爲小

國之次國是各居上之九當次國中九當小
國○正義曰言謂其爲介者若聘禮

士介四人是也若行則隱元年及宋人盟於
宿中士是也本國出使其行至他國

與諸侯並會也云此據大國而言者以經人
必云中士下士不云上士是文以大

中國爲主以中國下者解經之中士爲中國
而言云大國之士爲上士經雖無上士

之文以中士下士類之則上士爲大國之士
也就上士中士下士之內各分爲

國以次國爲上耳云凡非命士亦無出會之
事者即祭法庶士是也云春秋傳

謂士爲微者隱元年及宋人盟於宿公羊傳
云孰及之內之微者也是謂士爲

也○凡四海之內九州州方千里州建百里
之國三十里之國六十五

里之國百有二十凡二百一十國名山大澤
不以封其餘以爲附庸間田八州

州二百一十國建立也立大國三十名山大澤不以封者其民同財不得障管

物故不封諸侯使民共取故山虞職云令萬民時斬材有期日是也云不得障
管亦賦稅之而已者既不封諸侯其諸侯不得障塞管領禁民取物民既取物障
隨其本云不取賦稅而已故澤虞云使雖不封諸侯財物不得入之若此解則也
定本云不取賦稅而已故澤虞云使雖不封諸侯財物不得入之若此解則也
而巳二字為妨恐是本誤也云此殷制也者以夏時萬國則地餘三年里周又
中國方七千里今大界三千非夏非周故云殷制也其萬國則地餘三年里周又
方三千里故云天子之縣內鄭注云縣內夏時天子所居州界名也又云夏
未既衰夷狄內侵土地減國數小是也云周公制禮九州大界方七千里者按
大行人邦畿四方千里其外方五百里謂之甸服甸服采服衛服要服蕃國
百里通王畿畿四方千里其外方五百里謂之甸服甸服采服衛服要服蕃國
是為法非實封也故職方云設千里封公以地方五百里則四公注云每事言則者
設法也非實封也故職方云設千里封公以地方五百里則四公注云每事言則者
則惟杞宋耳故知非實封也州者以每州有四方六則一箇千里之方為百里
者百里者不過五百里也云又封方百里者不過四百六則一箇千里之方為百里
之百里者不過四百六則一箇千里之方為百里者不過四百六則一箇千里之方
百里者不過四百六則一箇千里之方為百里者不過四百六則一箇千里之方
是里者不過四百六則一箇千里之方為百里者不過四百六則一箇千里之方
者四之方二五箇又封方百里者不過四百六則一箇千里之方為百里者不過
盈上四等之數者謂將此百里也小國則餘方百六十四侯也者以四等之數
十六則為六之州數者謂將此百里也小國則餘方百六十四侯也者以四等之數
餘方百里者謂之小國不顯其數多沙直百里盈者上四等之數也云凡處地方千
若添滿二百里者謂之小國不顯其數多沙直百里盈者上四等之數也云凡處地方千

禮記注疏十一
六
中華書局聚

之里者于五方百里者又用十九者封公一則四是用二十五里之方一則侯方一則又用百里

用但千里之方六處侯之外猶餘百里之方四千里之方則應須百里之方六

里之方更得五十五箇外箇百里之內總餘六十四也云其餘方百里者四十五

附庸九地也者以百里之方去其五十九故餘四十一也惟按鄭注大司徒云侯

德一得備侯伯子男二國皆有且此云庸者鄭注司徒云凡諸侯為牧正帥長及有

而進言非實事也注伯於三百之上諸侯有功可進為百里進為侯也子於二百里

子也言同者謂積累衆附庸而滿同也非謂一附庸居一同也鄭注司徒云公

無附庸四等加三十四附庸方七百里也天子之縣內方百里之國九七

十里之國二十有一五十里之國六十有三凡九十三國各山大澤不以盼其

餘以祿士以為間田縣內夏時天子所居州界名也殷曰畿詩殷頌曰邦畿千

致仕者副之為六也其餘三待封王之田其餘六亦待封王之子弟小國六亦為有

大夫之田二十七亦為有職佐公論道耳雖有十四其餘九亦以待封王之子弟

班賦也疏按殷之與周稱畿唐虞稱服無云縣者今此特云縣內故鄭云夏時

天子所居州界也按鄭注益稷云禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國四百國在畿內今此畿內惟有三國者蓋夏之一代畿內稱縣當夏禹之初有四百國百國至夏之末土地既咸故與禹世不同未於時縣內國數是殷湯之制故與四百國之後制為九十三國記言縣明其承夏之餘國數是殷湯之制故與四百國不同也名山澤不以勝者畿外列土諸侯有封建之義故云不以封畿內之臣既不世位有勝賜之義故云不以勝所以不封者亦為與民共財不障管也雖不障民取其財物亦入之王府即周禮山虞澤虞所掌是也其餘以祿士以爲間田者謂九十三國之餘則下文云其禮山虞澤虞百里者六十四方十里者九十

六不是也爵得食十三國以封公卿大夫故特云以祿士其實公卿之子父死之後既不世爵得食十三國之外既云視元士則此祿士包之也其不封公卿大夫及祿士之是九十三國則周禮云公邑也則云附庸者以縣內無附庸也所以畿外州建外並為間田則周禮云公邑也則云附庸者以縣內無附庸也所以畿外州建

二百一十國之外則間田少畿內每須胎賜故間田多依周禮間田自二百里大功德始有附庸故間田少畿內每須胎賜故間田多依周禮間田自二百里

之外以五百里故載師云以公邑之田任甸地以卿則家邑之田任稍地以小都則於

五百里以五百里故載師云以公邑之田任甸地以卿則家邑之田任稍地以小都則於

田任縣地以大都之田任置地是也未之田任甸地以卿則家邑之田任稍地以小都則於

聞則鄭注小司徒云百里之國凡四都五十里之國凡四縣二十五里之國凡

四甸是謂畿內大國百里次國五十里謂無地之土給之以地而當其祿不得為采

制未聞是知疑而大國百里次國五十里謂無地之土給之以地而當其祿不得為采

邑耳其實春秋之時公卿亦有無地者故春秋經劉子單引詩殷頌者是稱爵王

祀高宗之篇證殷稱畿也云周亦曰畿者周禮職方云千里曰王畿是也云為

有致仕者副之證者以三畿公在朝既正田今身既致仕不可仍食三公采邑身

又見存不可全無其地故天子卿大夫皆有正職之田又周禮有致仕副邑云其餘三

待封王之子弟者禮運云天子卿大夫以皆處其子孫又周禮有都宗人家宗人祭

祀者皆致福於王是封王之子弟也但王之子弟有同母異母有三等之疏之異親

寵者封之與三公同平常者與六卿同疏遠者與大夫同故有三等之疏也云

三孤之田不副者自上若三公致仕之外其餘三卿與公同其餘三公雖無正職猶

以其無職佐公論事故司徒云鄉老二鄉則公一人三孤則不列於官故云無

列於官參六卿之論事故司徒云鄉老二鄉則公一人三孤則不列於官故云無

職但佐公論事在朝在家更別立官故知不致仕可副○凡九州千七百七

謀事不須致仕之後朝上更別立官故知不致仕可副○凡九州千七百七

十三國天子之元士諸侯之附庸不與於塗山執玉帛者萬國言執玉帛則侯

惟謂中國耳中國而言萬國則內地諸侯七千里乃能容之夏末既衰夷狄內侵

里者禹承堯舜而然矣要服之內地方七千里乃能容之夏末既衰夷狄內侵

諸侯相并七地減三國數焉周公復唐虞之舊域分其五服為九其要服之內亦

建此千里而此文改周之法關盛衰之中三耳孝經說曰周千八百諸侯布列

方七千里內此文改周之法關盛衰之中三耳孝經說曰周千八百諸侯布列

二千五百里內此文改周之法關盛衰之中三耳孝經說曰周千八百諸侯布列

侯之地大則未得而聞○與音預注及下注不與同塗音徒要一遙反下要

要

內

畿

內

畿

內

畿

內

畿

內

畿

內

畿

內

畿

者哀。七年左傳。文時魯欲伐邾。孟孫不欲。諸大夫答孟孫云。若無侵小。何以至焉。山
執玉帛者。萬國。今其存者。無數十焉。又襄二十五年傳云。若無侵小。何以至焉。山
杜預云。禹朝羣臣於春。東北與會。稽別也。若鄭康成之意。塗山則會稽也。故注尚
書云。禹朝羣臣於春。東北與會。稽別也。若鄭康成之意。塗山則會稽也。故注尚
於塗山。執玉帛者。萬國。外傳云。禹朝羣臣於會稽。防風氏後至。不與注。相應。何
鄭答云。欲明諸侯守土之祀。故兼用外傳。內傳語者。鄭意以塗山會稽為一。以
諸侯為守土之祀。故外傳語。禹朝羣臣。則諸侯也。鄭云。兼用外傳。內傳語者。禹
朝羣臣。於會稽。是外傳語。禹朝羣臣。則諸侯也。鄭云。兼用外傳。內傳語者。禹
謂中國耳。者。按禮。諸侯享圭。璧以帛。是執玉帛也。其所貴寶。為擊。鄭注。貴寶若白
各以其服。貢物。下觀禮。諸侯享圭。璧以帛。是執玉帛也。其所貴寶。為擊。鄭注。貴寶若白
狼白鹿。夷狄不執玉帛。故云。執玉帛。惟謂中國耳。云。中國而。言萬國。則五百里
之地。有方百里。有方七十里。有方五十里。者。鄭言此者。以周之。大國。方五百里。
而。下則不得有萬國。故云。然也。按萬國之。數。鄭注。要服之內。為九州。立五百
里。禹所。每服五百里。故始有百里之。封焉。猶用。陶謨。堯初。制五州。立五百
人。為諸侯。師蓋。百國。在畿內。鄭則云。百里者。三師。則每州。千二百國。也。八州。九千。六
國。其餘。四百國。在畿內。鄭則云。百里者。三師。則每州。千二百國。也。八州。九千。六
以百里。一為子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
里。之。方。一。為。子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
之。方。一。為。子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
一。用。十。里。之。方。一。為。子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
故。云。有。奇。以。此。計。之。州。有。千。里。之。國。四。百。有。奇。以。千。里。之。方。一。為。子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
千。里。之。方。一。為。子。男。五。里。之。國。一。又。以百里。之。方。一。為。伯。七。也。言。有。奇。者。謂。百
國。八。百。總。為。一。千。四。百。國。以。大。略。據。子。男。為。言。非。實。法。也。趙。商。不。達。鄭。旨。而。問。鄭。云。
云。四。百。國。在。畿。內。者。以。大。略。據。子。男。為。言。非。實。法。也。趙。商。不。達。鄭。旨。而。問。鄭。云。
以。王。制。論。之。畿。內。之。國。有。百。里。數。不。在。中。今。就。有。四。百。似。頗。不。合。鄭。答。之。云。三。代。異
城。關。遂。郊。郭。卿。大夫。之。采。地。數。不。在。中。今。就。有。四。百。似。頗。不。合。鄭。答。之。云。三。代。異

以為御謂此地之田稅所給也○官謂其文疏天子至為御地○正義曰此一節論

○注謂此至衣食○正義曰經云百里之內者謂去王城百里四面相距二

相之田稅所給也田稅所給也者依周禮有口率出泉恐此是口率之泉故云此

其職云關市之賦以待匪頒邦甸之賦以膳服邦中縣之賦以待賓客四郊之賦以待稍秣家

祀山澤之賦以待喪紀幣餘之賦以待賜予是口率出泉各有所用也知官謂

衣食但官是卑褻故用近物御為尊重故用○千里之外設方伯五國以為屬

屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有

伯屬連卒州猶聚也○帥正亦長也凡長皆因賢侯為之殷之州長曰伯

八伯五十六正百六十八帥三百三十六長八伯各以其屬屬於天子之老二

人分天下以為左右曰二伯老謂上公周禮曰九命作伯春秋傳曰自陝以東

古洽反召疏千里至二伯○正義曰此一節論千里之外設方伯及連帥卒正

連是連接卒是卒伍州是聚居故云屬連卒州猶聚也伯帥正俱是長但異其

珍傲宋版印

問鄭答云侯德適任之謂衛侯之德適可任州伯也然則伯之賢者亦可進
為牧故周禮宗伯八命作牧注云謂侯伯有功德者加命得專征伐是伯得
九州也鄭必知州牧之下更有二伯者以左傳云五侯九伯何夾輔之有大公為王官伯分
主自陝以東不可分為四侯半故稱九州而八伯者何鄭答云畿內有一伯故為九伯
也按鄭志注尚書為八伯張逸問云禮大宰云施典于邦鄭答云畿內有五侯九伯
伯有鄉遂之吏主之伯即牧也畿內故周禮大宰云施典于邦鄭答云畿內有五侯九伯
畿外邦國有牧畿內不置也畿內既不置牧則應無牧于邦國建其牧立其監是
正連帥屬長節級用伯子男賢者而為之鄭注曲禮云二王既用賢侯為之則殷
亦當然殷既亦有連屬卒等則周亦然也故詩旌丘責衛伯不能修方伯連率
之職是也云虞夏及周皆曰牧者按尚書舜典云觀四岳羣牧又云咨十有二
牧是虞稱牧也虞雖稱牧亦稱伯是夏稱牧也元祀巡建其牧是周稱牧也故
三年云虞夏之方有德也貢金九牧是夏稱牧也惟大宰云建其牧是周稱牧也故
云虞夏及周皆曰牧○注周禮至主之○正義曰九命作伯大也自陝而東者
傳曰以下春秋隱五年公羊傳文故傳云○正義曰九命作伯大也自陝而東者
周公主之一相處乎內是也○千里之內曰甸○服甸大薦反○千里之外曰采州
公主之一相處乎內是也○千里之內曰甸○服甸大薦反○千里之外曰采州
之內地取其美物以當穀稅○曰流荒服之外三百里蠻二百里移或貢或不禹貢
采蒼改反當丁浪反又當穀稅○曰流荒服之外三百里蠻二百里移或貢或不禹貢
反○疏九州之外或貢或否之○事各隨文解之○內畿外九州○及采取美物并
直云服治田賦納穀稅無甸字知甸是服治田出穀稅者按禹貢五百里曰甸服
下又云服治田賦納穀稅無甸字知甸是服治田出穀稅者按禹貢五百里曰甸服
以穀稅○正義曰中國方三千里之外曰采謂規方千里之外若五百里以爲畿內千

此大謂殷者謂使在朝之大夫三人以輔之於方伯每一州輒三人三侯也周則於牧下置

二伯亦或云因殷使大夫為三監然則天子設州牧之國則置三公孤也夫以輔之其

公尊卑之差則下文其視諸侯之卿其爵視次國之君其祿視諸侯之卿者謂

武庚也與天子之縣內諸侯祿也之選賢置之於位不得其國疏曰天子至祿也○正義

內食采邑諸侯得祿不得繼世之大事此言縣內則夏法也此謂畿內諸侯祿者得采國

為祿而不繼世故云祿也故下云大夫不言縣內是也此謂畿內諸侯祿者得采國

則子孫恆得食之有罪乃奪之邑之地不得繼世父為公卿大夫不世爵則諸侯總據大夫

以上而司裘諸侯則共熊侯豹侯鄭注云諸侯謂三公及王子弟鄭惟據三公

及王而司裘諸侯則共熊侯豹侯鄭注云諸侯謂三公及王子弟鄭惟據三公

士若子有賢德乃復父位若畿外諸侯此雖論夏法殷周亦然畿內諸侯則得襄父視元

位故下文云未賜爵視天子元士君其國注云列國及縣內之國也必知列

國未賜爵亦視元士者視天子元士君其國注云列國及縣內之國也必知列

之是也○外諸侯嗣也世以立諸侯象賢也○冠古亂反繼疏○外諸侯嗣也

一節論外諸侯父死子得嗣位之事此畿外諸侯世世象賢傳嗣其國也故下

云諸侯世子世國所以畿內諸侯不世爵而畿外得世者以畿內諸侯則公卿

大夫輔佐於王非賢不可故不世也畿外諸侯嘗有大功報其勞効又在少

事故得世也異義按公羊穀梁說大夫得世祿不三世為三公食舊德謂食其故

氏崔氏是也古春秋左氏說卿大夫得世祿不三世為三公食舊德謂食其故

采地如有賢才則復父故位許慎謹按易爻位三公食舊德謂食其故

尙書云世選爾勞論語云興滅國繼絕世詩云凡周之士不顯亦世孟子云文
王之治岐也仕者世祿知周世祿也從左氏義鄭氏無駁與許同殷之大夫亦
世祿故祭義云殷人貴富而尙齒注云臣能世祿曰富是也其諸侯之大夫則
下文云駁卒左傳云百以無功而奪之若有官族論語云管氏制三公一命卷若有加
年無駁駢邑三百以無功而奪之若有官族論語云管氏制三公一命卷若有加
奪伯氏駢邑三百以無功而奪之若有官族論語云管氏制三公一命卷若有加
則賜也不過九命次國之君不過七命小國之君不過五命卷俗讀也其通則
復加一命則服龍衮與王者之後同冕而於此則賜非命服也虞夏之制天子服
有日月星辰周禮曰諸公之服自衮冕而下如王之服命卷音衮古本反復
扶又反疏命之數制謂王者制度言王者經論王制三公八命身著鷩冕若加一命
冕音勉疏命之數制謂王者制度言王者經論王制三公八命身著鷩冕若加一命
則爲上公與王者之後齊同而著衮冕故云一命卷若賜非禮法之常也則九命
卷龍之外依制不合有齊服若加益者則是一君之特賜非禮法之常也則九命
記謂之褒衣也於此則禮緯九賜以三公位尊又加一命其受服不極重記者以其重
是王制之制而於此則禮緯九賜以三公位尊又加一命其受服不極重記者以其重
故特云至之服不過九命曰禮記文皆作卷五命者此謂夏殷人之制也亦與周同
注卷俗至之服不過九命曰禮記文皆作卷五命者此謂夏殷人之制也亦與周同
也禮之正經也故云其通則曰衮云虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
是禮之正經也故云其通則曰衮云虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
雖以殷爲主亦雜記虞夏之制事故鄭引虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
注云夏殷未聞此雜記虞夏之制事故鄭引虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
接事相觀古人之尙書堯舜禹之書謂之虞夏書故云虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
云予欲觀古人之尙書堯舜禹之書謂之虞夏書故云虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
夏殷周四代並陳之故云夏殷未聞此雜記虞夏之制事故鄭引虞夏之制天子服周禮司服及覲禮皆作衮
服者是司服文引之者證三公一命衮然則此經三公一命衮謂周制也故以

禮記注疏十一
十一
中華書局聚

周制解之若周以前則山在天下上不得云一命衮也衣法天之制歷代不同按易
 繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤玄衣法天黃裳法地故易坤
 六五黃裳元吉是也衣裳從玄上黃帝以下裳用纁者鄭注易下繫辭云主記位南方
 陳虞夏殷周注云其服皆玄纁下裳用纁者鄭注易下繫辭云主記位南方
 南方色赤黃而兼赤故為纁也按禮祭地牲玉用黃以放地色為天色玄禮天而用
 纁者凡衣服著其身有章采文物以黃祭地牲玉用黃以放地色為天色玄禮天而用
 玉用蒼者尚書以天色畫則蒼夜則玄衣不用蒼亦以其質也虞夏之祭天子亦有牲
 用玄者尚書及論語云敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝是也
 服自日月而下十有二章故尚書皋陶曰予欲觀夏后帝之象日月星辰山龍華
 蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡是也日一月二也星辰三日月星四也龍五
 也華蟲六也宗彝七也藻八也火九也粉十也米十一也黼十二也
 六律也宗彝也此六者皆畫於衣故言作會也黼十於天一也數十六者法天之陽氣之
 於裳故云絺繡於山登火於宗彝尊其神明也龍取其神火取其明然則諸物各
 云至周登龍於山登火於宗彝尊其神明也龍取其神火取其明然則諸物各
 有所象故說日月星辰取其神化龍是山水物書龍必兼畫山水者必兼畫山水物故考
 云山以章龍者取月星辰取其神化龍是山水物書龍必兼畫山水者必兼畫山水物故考
 者謂雉也取其文又性耿介必知華蟲是雉者以周禮差之而當驚冕此六
 為雉也取其文又性耿介必知華蟲是雉者以周禮差之而當驚冕此六
 者以高遠在上故畫於衣宗彝者謂宗廟取其美名按周禮有六彝有雞彝鳥彝
 辟害故象之不畫於衣謂之宗彝者謂宗廟取其美名按周禮有六彝有雞彝鳥彝
 學彝黃彝虎彝彝彝以學周以黃目又周禮陳六尊六彝皆遠代者在後故六尊之位云
 夏后氏雞彝虎彝彝彝以學周以黃目又周禮陳六尊六彝皆遠代者在後故六尊之位云
 次犧象著壺大山大飾於尊但舜時已稱宗彝不得有雞彝之次亦虎彝在後
 故知虎雖虞夏已飾於尊但舜時已稱宗彝不得有雞彝之次亦虎彝在後
 當其冕故知虎雖虞夏已飾於尊但舜時已稱宗彝不得有雞彝之次亦虎彝在後
 取其明照烹飪粉米取其物也生養黼謂祭也取其決斷之義黻謂兩己相背者

取其善惡分辦大意取象如此而皇氏乃繁文曲說橫生義例恐非本旨此二千天子之服其諸侯以下未得而聞按皋陶謨云五服五章哉鄭注云五服十也九也七也五也三也如鄭之意九者謂三公也卿大夫之服而自下伯之服也華蟲而下五也謂子男之服自藻而下三公也卿大夫之服而自下伯之服也經注不同者孝經舉其大綱或云孝經非鄭注以山上辰畫於旌旗又登龍於山登火於宗彝皆畫以爲績六曰藻者相變至周二而曰山次三星辰畫於旌旗又登龍於山登火於宗彝皆畫以爲績六曰藻初一曰龍次二曰山次三星辰畫於旌旗又登龍於山登火於宗彝皆畫以爲績六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻之衣三章裳四章凡黼七也黻之衣三章裳二章凡五也希之衣裳二章驚之衣三章裳四章凡黼七也黻之衣三章裳二章凡五也希之衣裳二章以司服王自衮冕而下則衮服最尊尙無日月星辰故知日月星辰不在衣服者凡三也玄者衣無文裳刺黻而已是以謂玄焉鄭必知日月星辰不在衣服者畫於旌旗也知登龍於山者依舊山在龍上若不登火則五章之服自藻而黼黻禮之下有藻火冕若登火於宗彝必登上火者有光明之威春秋傳云火龍黼宗彝之禮記殷火兩章知不登藻而必登上火者有光明之威春秋傳云火龍黼宗彝之禮記殷火龍章是火貴於藻也故知登火不登藻自九章數奇裳法地相差故以衮之數漸章驚衣是火貴於藻也故知登火不登藻自九章數奇裳法地相差故以衮之數漸少則裳上之章漸勝於衣事勢須然非有義人意服之每事曲爲其說恐非陰衣則並畫之章冕之衣獨繡者以粉米地物養人服之以祭社稷又地祇並是類故衣亦繡也故交冕亦日月之章其周之天子所祭服則司農云大裘祭祀也魯以周公之繡也故交冕亦日月之章其周之天子所祭服則司農云大裘祭祀也天上則服大裘而冕祀五帝亦如之享先王則衮享先公則鷩祭山川則毳冕祭社稷五祀則希冕祭農云大裘祭祀也先祭神者以祭天至質之服華裘祭先王以絺冕陰類故祭社稷以冕之

蓋一旒用玉二別有五采玉十有七旒用玉一百六十八旒用玉二百八十八驚冕
九旒三旒注云會縫中也縫中每貫結五采玉十二以爲飾韋弁亦然故弁會五采玉
璣鄭注云會縫中也縫中每貫結五采玉十二以爲飾韋弁亦然故弁會五采玉
也侯及其冠孤卿大夫與皮弁同故注弁弁師云不言其弁等爲之則知天子韋弁與皮弁同
前皆王者之舉祭服則以其名冕象上下則司服云公後有冕皮弁而下則侯伯之名
衣餘服既輕舉爲重故也其諸侯以象上下則司服云公後有冕皮弁而下則侯伯之名
服自驚冕而下子男之服自冕而下孤之服自冕而下希冕而則下卿大夫之服自冕而下
冕而公則服無升龍也凡旒此九不著之也其三公助祭於王若助射王祭三公執璧與子
男同則服無升龍也凡旒此九不著之也其三公助祭於王若助射王祭三公執璧與子
王服大祀之等皆服已在上國祭其先君則皆玄冕小祀雖有藻云諸侯上服皆逐王所著
之當爲冕其二王之後祭受命之王各服此皆謂助君祭也餘與諸侯同有
孤之國其孤則。絺冕。卿大夫受命之君則皆玄冕小祀雖有藻云諸侯上服皆逐王所著
冕大夫禮衣其注士則服緣衣以此皆爲三等大夫卿也則服也無孤之國侯同有
夫則服禮衣其注士則服緣衣以此皆爲三等大夫卿也則服也無孤之國侯同有
謂助祭君也若其自祭則皆降焉諸侯士則玄冕大夫則朝服也故儀禮特牲公
祭玄端少牢上大夫祭朝服公之孤爵弁以自祭故雜記云大夫冕而祭於公
弁而祭於己無士弁而祭於公冠而祭於己鄭注云爵弁而祭也大夫冕而祭於公
子而祭於己無士弁而祭於公冠而祭於己鄭注云爵弁而祭也大夫冕而祭於公
以諸侯大夫朝服自祭故知天子藻云大夫亦用朝服自祭朝服則皮弁故鄭注玉
藻云四命大夫以上朝服自祭故知天子藻云大夫亦用朝服自祭朝服則皮弁故鄭注玉
冠而齊則祭孤卿大夫以皮弁而祭天子齊冠也諸侯既用玄
卿爵弁而祭天子大夫以皮弁而祭天子齊冠也諸侯既用玄

禮記注疏十一
十四中華書局聚

二男	玉子	以諸	弁命	熊伯	采侯	與也	衣以	子玉	之麻	大朱	受釋	視異
采璣	十男	其侯	數數	氏驚	之同	士其	素帛	以藻	喪衣	裳之	聘皮	朝冠
一飾	八纁	等以	弁玉	之冕	玉天	大夫	裏布	下注	則則	是是	享冠	其其
命五	再五	為下	皆三	義七	公子	以上	為非	皆云	人白	祭也	故而	弁三
之玉	命之	之故	采朱	公旒	衮禪	大夫	朝服	有長	長布	服諸	聘與	以命
大夫	亦三	鄭藻	亦朱	以下	冕九	士則	凡也	若衣	衣深	朝侯	禮孫	即以下
冕采	夫五	注旒	二白	諸與	旒九	皆按	在其	祭中	待賓	服亦	公林	戎下
而孤	纁十	云玉	采蒼	冕公	驚無	玉後	朝天	服中	是但	故以	皮父	與天
無旒	再纁	纁數	各也	其旒	冕文	藻袂	君子	衣繼	緣之	喪朝	弁言	天子
士變	就玉	游如	依孤	旒並	或或	袂三	卿大	揜尺	其長	服服	天子	同諸
冕四	用玉	此者	其命	依七	亦與	朝玄	上下	素故	衣布	小食	諸十	侯祭
為三	八采	如按	數而	命玉	冕諸	端夕	同服	詩云	制耳	記除	侯二	田是
爵弁	玉纁	其命	一其	減旒	五旒	夕深	但皮	云素	與深	成深	亦年	獵齊
其璣	皆四	數云	命旒	其冕	絺冕	衣也	士弁	衣已	衣有	喪者	以楚	亦祭
韋飾	朱就	也諸	夫及	其韋	冕三	其大	服為	朱中	長衣	其祭	玄子	用同
弁三	綠用	冕侯	玄皆	弁旒	旒五	大祥	則朝	爆其	同衣	也朝	端狩	韋弁
皮再	章弁	則侯	冕二	皮弁	旒玄	夫朝	謂之	他服	但緣	朝服	於州	故諸
弁之	皮二	伯纁	及士	弁纁	冕蓋	朝服	玄侯	如中	以時	縞冠	故來	左侯
會大	命之	纁大	則綠	冠弁	無以	及所	端卿	長衣	素所	冠食	玉皮	傳皮
無結	侯伯	七夫	爵各	弁縫	旒旒	既祥	袂大	衣在	長服	夕深	注豹	衛獻
飾二	纁纁	就冕	弁依	中皆	皆為	祥玄	廣二	布上	衣之	衣祭	云天	公射
不言	飾七	用玉	命數	之玉	九玉	麻衣	尺二	故玉	袂稍	後則	天子	鴻於
冠亦	子用	八各	知	依	若	與諸	寸故	藻云	長故	麻肉	侯以	於圍

弁冠弁兼於章 ○大國之卿不過三命下卿再命小國之卿與下大夫一命

次國之卿者以大夫再命其大夫再命子男之卿再命其大夫皆同周禮疏 ○正義曰此

直云節論大國之卿及小國大夫之卿不數多寡不同之事 ○注不著至一命 ○正義曰互

明國之者以一大國之卿不過三命則知次國之卿不過再命大國之卿再命則知

謂大國之卿再命小國大夫皆同命今經云小國之卿與下大夫一命既與小國

一連命自知非直據大小國大夫亦一大夫一命故云大夫皆經云小國之卿與下大夫一命

四命與餘卿不同則知此大國之卿不過三命亦謂其執大政者若魯之季孫下卿一命亦分

除孤以外之卿就再命之中分爲中卿下卿也故前文云次國之卿與下大夫一命亦分

中國之二等是也故前文云中卿再命其下當其大政者若魯之季孫下卿一命亦分

爲三等故前文云小國大夫之卿位當皆分爲上中下二等其文已具於上今總云

夫其大夫者對卿不過三命故引周公侯伯之卿三命以對之周禮公之孤四命不以與三

命相當也 ○凡官民材必先論之 ○謂考其德行 ○論辨然後使之 ○辨謂考問

易曰問任事然後爵之 ○爵謂正其秩次 ○位定然後祿之 ○與如字又音預 ○疏凡官

之正義曰辨謂此一節論擇賢材任以爵祿之事各隨文解之 ○注辨謂至考問

禮記注疏十一 十五 中華書局聚

○事已分辨後得其定實故云辨謂考問得其定也引易曰問以辨之是易文

○事任事然後爵之○正義曰爵謂正其秩次言雖考問知其實有德行道藝未

明其秩能除授位定然後與之幹了然後○爵人於朝與士共之刑人於市與衆

正其秩次除授位定然後與之幹了然後○爵人於朝與士共之刑人於市與衆

也屏之四方唯其所之不及以政示弗故生也之屏猶放去也亦不授之以田困

乏又無調餼也虞書曰五流有宅五宅三居是也周則墨者使守門劓者使守

關宮者使守內劓者使守圜髡者使守積○畜許六反塗音徒本又作塗屏必

政反去羌呂反劓音周餼許既反有宅王肅注尚書如字鄭音知嫁反懲艾也

下同劓魚氣反劓五刮反又音月圍音又髡五忽反本又作完音同徐戶官反

積子反爵爵人至生也○正義曰此一節論爵人及刑人之事各依文解之此云

智反爵爵人至生也○正義曰此一節論爵人及刑人之事各依文解之此云

文王統云祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面是也刑人於市與

故祭統云祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面是也刑人於市與

衆棄之者亦謂殷法謂貴賤皆之刑於天子諸侯之家不畜刑人師氏也是故公家

不畜刑人者亦謂殷法謂貴賤皆之刑於天子諸侯之家不畜刑人師氏也是故公家

猶放去也刑人於塗弗與言也逐棄去使嚮四方量其罪之輕重合所之適處而

居之既欲使生人困乏又不干及餼直放之化外任其自死自賦役駟使非但守

積○正義曰役賦不與謂役賦之事不干與於刑人解經不安其身以政云亦不授

之以田困乏又無調餼也者解經亦弗故生也田里所以安其身以政云亦不授

其命皆是為生之具今並與解經亦弗故生也田里所以安其身以政云亦不授

三居是也者證經屏之四方不與解經亦弗故生也田里所以安其身以政云亦不授

乃子徧天子亦五年注一巡守按鄭注尚書四方諸侯分來朝於京師歲徧則非五年
 夏之制但有歲朝之文其制不云殷者相朝及周天子之事則無文不可知也鄭此
 注虞夏之制即云周之制不云殷者相朝及周天子之事則無文不可知也鄭此
 籍不見故志孫皓問春秋文五年五年再相朝不知所合禮鄭答云古者據時而
 道天子其不言唐虞之禮五年一年再朝似如此禮天子蓋六年一巡守諸侯間而
 朝天子其不言唐虞之禮五年一年再朝似如此禮天子蓋六年一巡守諸侯間而
 則不朝者天子六年一巡守其後年不朝者往朝天子而還前年來朝天子既不朝又
 其不朝者天子六年一巡守其後年不朝者往朝天子而還前年來朝天子既不朝又
 云朝虞夏之制諸侯是再相朝也故鄭志如鄭之意此為夏殷之禮而鄭又
 是朝唯指唐虞也連言夏殷朝天子也故鄭志如鄭之意此為夏殷之禮而鄭又
 無文也三周之制以服下禮大行見要侯服六歲壹見是六者各以
 見男服也三周之制以服下禮大行見要侯服六歲壹見是六者各以
 其四分趨四時皆當方為四部分隨也近東者朝春近南者朝夏近西者朝秋
 各四分趨四時皆當方為四部分隨也近東者朝春近南者朝夏近西者朝秋
 秋近北者遇冬故韓侯是北方諸侯而近於魯西故稱韓侯也此言見天子
 曰觀又鄭注明堂位云魯在東方朝必以春於魯於東方近侯也此言見天子
 侯服朝者東方以春於魯於東方近侯也此言見天子
 外可知悉按大宗伯云春以朝猶朝也欲其來之早夏師舉此言見天子
 宗尊也欲其尊王秋見曰觀之言勤也其勤王之舉也此言見天子
 遇偶也欲其若不期而俱至時見會之勤也其勤王之舉也此言見天子
 者王將有不巡守則六服即盡朝四方傳四時分來歲終則徧每當一時方總來不
 歲者王將有不巡守則六服即盡朝四方傳四時分來歲終則徧每當一時方總來不

載一與許慎同也○注五年至巡守○正義曰知五年是虞夏之制者堯典云五

守也云周則十二歲一巡守者大行人云十有二歲王巡守殷國故知周制十

二也按白虎通云所以巡守者何巡者循也守者收也為天子循行守土收

也民道德大平巡遠近不同化幽隱不得其疏因天道三歲一閏天道小備五

也所以不歲巡守何為大煩過五年為其大疏因天道三歲一閏天道小備五

者取再閏一天道大律呂也周十一巡守以此言之夏殷六歲○歲二月東巡守至于

岱宗○岱宗東嶽柴而望祀山川柴祭天告至也○柴觀諸侯如觀見也○觀見問

百年者就見之○就見命大師陳詩以觀民風陳詩謂其詩而視之○大音泰

同命市納賈以觀民之所好惡志淫好辟市典市者賈謂物貴賤厚薄也質則

其所好者不正○賈音嫁注同好呼報反及注同惡為命典禮考時月定日

路反辟匹亦反徐芳亦反侈昌氏反又式氏反邪似嗟反命典禮考時月定日

同律禮樂制度衣服正之律也山川神祇有不舉者為不敬不敬者君削以地

舉猶祭也○宗廟有不順者為不孝不孝者君絀以爵不順者謂若逆昭穆○

削息約反也○變禮易樂者為不從不從者君流樂音岳也○革制度衣服者為畔畔

者君討也○誅有功德於民者加地進律也律法五月南巡守至于南嶽如東巡守

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

巡守之禮歸假于祖禩用特假音至也特同假音格禩下及禩皆一牛也○疏。歲。二。至

正義曰此一經論王者巡守四嶽柴望及絀陟之事各依文解之○八月又晝夜分

巡守者皆以夏之仲月以夏時仲月者律厯常得其中也○正義曰嶽者何嶽之

為言。桷也。桷功也。必先於此。岱山者言萬物皆相代於東方。故歲二月東巡

守至。祭天。岱宗。謂燔柴。以岱為五嶽之首。故為祭天之○注。柴祭天。告至也。○正義

曰。柴祭天。告至。謂燔柴。以岱為五嶽之首。故為祭天之○注。柴祭天。告至也。○正義

則蒼帝靈威仰。○觀。百步。四門。觀見也。謂見東方諸侯。○注。按。觀禮云。諸侯

觀於蒼帝靈威仰。○觀。百步。四門。觀見也。謂見東方諸侯。○注。按。觀禮云。諸侯

門之下。諸侯會之。亦為鄭注。引朝事儀曰。天子覲禮。又云。鎮圭。尺乘龍。載大旂。拜日於東

朝。禮見於諸侯。所以教尊也。而朝諸侯。由此。設方明於壇上。乃已。祀方明於外。拜日於郊。同

禮及鄭注。所云。既告至。之後。為宮加方明。於壇。言天子出宮。東門外。拜日於郊。同

見諸侯。云云。此者。謂觀禮。經文。已祀方明。於壇。言天子出宮。東門外。拜日於郊。同

諸侯。云云。此者。謂觀禮。經文。已祀方明。於壇。言天子出宮。東門外。拜日於郊。同

禮記注疏 十一 六 中華書局聚

巡守曰非也其封禪者必因巡守大平乃始為之故中候準識哲云桓公欲封禪
 管仲曰昔聖王功成道洽符出乃封禪龍假又鉤命決云刑罰藏頌聲作鳳皇至
 以麟應封禪泰山禪梁甫管子又云封禪者須北里禾鄆上黍江淮之間三脊茅
 巡守為藉乃得封禪天子巡行邦國至于方嶽之禪也然武王之時未大平而時
 因巡行連言之處必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪何萬物
 之始交代之處必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪何萬物
 之基廣厚也天以高為尊故增泰山之高以報天地之厚也
 報地刻石紀號者著己之功跡或曰封以金泥銀繩或以厚為德附梁甫之基以
 孝經緯云封於泰山有二焉燔燎禪於梁甫刻石紀號又管子云昔古封禪七十
 二家夷吾所識十有二焉燔燎禪於梁甫刻石紀號又管子云昔古封禪七十
 帝舜禹湯周成王皆封泰山惟禹禪會稽成王禪社首為異自外皆禪云云白
 虎通云三皇禪於山明己成禪功而去有德者居之禪者無窮之意五
 帝禪於亭之山禪者制度審諦道著明也三王禪於梁甫之山梁者信
 也甫者輔也信輔天地之道而行之所禪之山與管子不同者異人之山梁者信
 孰是云云亭小名也梁甫並泰山旁小山名也

附釋音禮記注疏卷第十一

禮記注疏卷十一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第十一

惠棟校宋本禮記正義卷第十五

王制第五

王者之制祿爵節

王者至五等

惠棟校宋本無此五字

南面之君五者

閩監毛本同考文云宋板者作等盧文昭校本云按下者字亦當作等而考文不著

故不自在其數

惠棟校宋本同閩監毛本自誤目

熊氏云醮盡其才而用之

惠棟校宋本作云醮此本云醮二字模糊閩監毛本作以爵

公者為言平也

閩監毛本同衛氏集說者作之

天子之田方千里節

附庸者

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本者上有城字非也困學紀聞云庸古墉字王莽曰附城蓋以庸為城也

唯天子畿內不增

閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本同案正義無千里

二字

天子至附庸 惠棟校宋本無此五字

舉正者言之耳 閩本同惠棟校宋本同監毛本正誤止衛氏集說作舉正者言之爾

按元命包云王者封之 考文引宋本同閩監毛本之作國衛氏集說同盧文昭云封之非

故轉相半別優劣 閩監毛本如此此本轉相半三字模糊衛氏集說半下有以字

如此經文不直舉夏時 閩監毛本同惠棟校宋本如作知是也

云春秋改周之文從殷之質 閩監本同毛本改作變之誤子考文引宋板作之質

或黜減至七十五里 閩監毛本作減此本減作咸衛氏集說亦作減七十下有里字○按史漢多假咸為減

須使民利國 閩監毛本同惠棟校宋本使作便

若然夏家文應五篇 閩監毛本篇作等是也

制農田百畝節

田肥墾有五等收入不同也 閩監毛本如此岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本田誤曰墾誤墾收誤候釋文出肥墾云本

又作墾考文引古本作墾

制農至卿祿 惠棟校宋本無此五字

正以七人六人五人為率者考文引宋板同閩監毛本正作止衛氏集說

是有九等閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本是下有則字

此據準庶人在官之祿惠棟校宋本作準此本準字闕閩監毛本準作制非衛氏集說亦作準據上有經字

司徒上地家十人閩監毛本同衛氏集說十作七是也浦鏜校云七誤十齊召南云司徒上脫小字上大司徒所云農夫授田實

有九等大字乃小字之訛也

再易之地家三百晦閩監毛本作再此本再誤至

八鳩當一井閩監毛本同浦鏜校當上補而字

九夫為數五數而當一井閩監毛本同惠棟校宋本數作數是也

賦法積四十五閩監毛本同惠棟校宋本五下有井字

上地畝一鐘鐘六斛四斗監毛本同閩本鐘作鍾惠棟校宋本同下同

故載師有官田閩監毛本作載此本載字闕

次國之上卿節惠棟校云次國節其有中士節宋本合為一節

此諸侯使卿大夫規聘並會之序也閩本同岳本同嘉靖本同考文引宋板古本足利本同監毛本規作類衛氏集

說同釋文出規聘疏傲此○按爾雅規視也規訓視故從見

其爵位同閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本爵位作位爵宋監本岳本同考文引古本同

爵異固在上耳閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同正義亦作固毛本誤故

使卿締冕閩監毛本同惠棟校宋本使作又

其中有中士下士者節

正義曰中士者惠棟校宋本無正義曰三字

既定在朝會閩監毛本同惠棟校宋本無定字衛氏集說同

本國出使其行至他國閩監毛本其作是

是文以大國為主閩監毛本作主此本主誤王衛氏集說是作此

凡四海之內九州節

州建百里之國三十閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經三十合作卅後凡三十字放此

五十里之國百有二十閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經二十合作卅後凡二十字放此

立小國百二十十二小卿也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本十十二字下又重十字○按正義云

當十於十二小卿也是正義本十字當重又一云定本云十於十二小卿重有十字俗本直云十二小卿俗本誤也今各本脫一十字反同於正義所譏之俗本大謬也

不得障管閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出章管云本亦作障正義引定本云不得不管亦賦稅而已

盈上四等之數并四十九閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本九作六岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本九作六岳本同嘉靖本同衛氏集說同

考證云案盈上四等之數謂添上公侯伯子四等數也上既云方五百里者四四百里者六三百里者十一二百里者二二十五綜四六一一云方五百里者共應四十六并小國一百六十四是為一州二百一十國則非四十九明矣諸本六作九非

凡四至十國惠棟校宋本無此五字

故知準擬六卿言十於六卿六十也閩監毛本同考文引宋板無言十於六卿五字衛氏集說同

定本云十二小卿閩監毛本作本此本本字闕

若不得取其財物閩監毛本同惠棟校宋本若作民衛氏集說同

以時入之于王府是也閩本同監毛本王作玉是也衛氏集說同無之字

則五箇千里之方閩監毛本同惠棟校宋本方下有外字衛氏集說同

更得五十九箇百里之方閩監毛本如此衛氏集說同此本九下衍外字

伯於三百里之上閩監毛本有里字此本里字脫考文引宋板同

以其尊極故也閩監毛本同惠棟宋本無也字

天子之縣內節

雖有致仕猶可即而謀焉閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本有作其宋監本岳本同案依正義作其

天子至闕田惠棟校宋本無此五字

惟有九十三國者閩監毛本作者此本者字闕

土地既減閩監毛本作減此本減作咸

亦入之王府閩監毛本同衛氏集說王作玉考文引宋板同

以大都之田任置地是也惠棟校宋本作置衛氏集說同此本置誤量閩監毛本同

凡九州節閩本此節疏十九二十兩頁上下截互易蓋板斷後聯之者誤也

不與不在數中也閩監毛本數誤數考文引宋板同岳本同嘉靖本同衛氏集說同

春秋傳云閩監毛本同惠棟校宋本云作曰宋監本岳本同嘉靖本同衛氏集說同

方千里者二十五閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本五下有也字宋監本岳本同

凡九至不與惠棟校宋本無此五字

次經明天子縣內殷之畿內國畿閩監毛本同惠棟校宋本下畿作數衛氏集說作次經云天子縣內明殷之畿

內國數

引春秋傳者哀七年左傳文閩監毛本作七衛氏集說同此本七字漣滅

與會稽別也閩監毛本作會稽此本會稽二字漣滅

按萬國之數鄭注臯陶謨惠棟校宋本如此衛氏集說同此本數鄭注三

堯初制五服更五百里閩監毛本同浦鏗依書疏改更作各

封國七有奇閩監毛本如此此本七有奇三字漣滅

以千里之方二為公侯之國閩監毛本同惠棟校宋本二作三

又以千里之方二為伯七十里之國閩監本同毛本二作三

又以千里之方二為子男五十之國此本二為子三字漣滅

以二百國及奇餘為附庸山澤惠棟校宋本亦作二閩監毛本二作三

以地形不可方平如圖又有山澤不封之地閩監毛本同考文引宋板無方字澤字非也

帝德寬廣

閩監毛本同惠棟校宋本廣作遠

要服去王畿三千五百里

閩監毛本同惠棟校宋本畿作城

與周要服相當

閩監毛本同衛氏集說同盧文韶云要當作蠻

又其外方五百里曰藩服

閩本同惠棟校宋本亦作藩是也衛氏集說同監毛本藩作蕃

鄭駁之云而諸侯多少

閩監毛本同盧文韶云而字衍

則殷末諸侯千二百也

惠棟校宋本同閩監毛本二作八又此本二字誤重

天子百里之內以共官節

天子至為御

惠棟校宋本無此五字

四百相距則二百里

惠棟校宋本同閩監毛本二作五衛氏集說同

千里之外設方伯節

千里至二伯

惠棟校宋本無此五字

鄭答志云

閩監毛本同浦鏜云當鄭志答某云之誤盧文韶云答字衍

大公為王官伯

惠棟校宋本作王此本王誤三閩監毛本作五亦非

而立五侯九伯閩本同惠棟校宋本同監毛本立作云盧文弼云立字非

其寔無也閩監毛本同惠棟校宋本寔作實

千里之內曰甸節

服治田出穀稅

閩監毛本同岳本同嘉靖本服誤使衛氏集說作甸謂服治田出穀稅甸謂二字衛氏以意增成之耳考文云古本服上

有甸字稅下有者也二字足利本作甸服能治田出穀稅者皆非正義云定本直云服治田出穀稅無甸字可見當時本不一而正義則定從定本也疏中標起止亦無甸字可證

千里至曰流

惠棟校宋本無此五字

服治至穀稅

閩監毛本同惠棟校宋本作服治田出穀稅

經云千里之外曰采

閩監毛本云作文非也考文引宋板亦作云

注謂九至里流

閩監毛本同惠棟校宋本作注曰流盧文弼云宋本此段標曰流二字乃是釋經文非釋注也

天子三公節

天子至元士

惠棟校宋本無此五字

以明堂殷官二百

閩本同惠棟校宋本同監毛本二誤三衛氏集說亦作二堂下有位字

或舉殷也惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十五終記云凡二十二頁

大國三卿節此本經次國上小國上皆有○嘉靖本同非也閩監毛本去○是○惠棟校宋本自此節起至歲二月止為第十六

卷卷首題禮記正義卷第十六

如今詔書除吏矣惠棟校宋本監本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本矣上衍是字

大國至七人惠棟校宋本無此五字

但大國三卿並受命於天子也閩監毛本同衛氏集說也作耳

故此云下大夫五上士二十七人閩監毛本同惠棟校宋本五下有人字是也考文引宋板上作人山井鼎云或

作上或作人俱脫一字當作下大夫五人上士二十七人按此考文與惠校不同

天子使其大夫為三監節

天子使其至三人惠棟校宋本無此七字

天子之縣內諸侯節

不得位閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本位作世宋監本岳本嘉靖本同○按正義云不得繼世之事則作世是也

天子至祿也惠棟校宋本無此五字

外諸侯節

外諸侯嗣也 惠棟校宋本無此五字

制三公一命衮節

制三至五命 惠棟校宋本無此五字

又覲禮皆作衮 閩監毛本同惠棟校宋本又作及是也衛氏集說同

按有虞氏皇而祭之下 閩監毛本同考文引宋板皇作望

土記位南方 閩監本同毛本記作託按玉海集鄭易注作土無正位託于南方是亦作託字

故知虎雉虞夏已飾於尊 閩本同惠棟校宋本同監毛本雉誤彝

藻者取其絜清有文 閩監毛本絜作潔俗絜字下絜白同

黻謂兩己相背 閩監毛本同浦鏜校云為誤謂己當亞誤

皆希以為繡 惠棟校宋本同閩監毛本希作縹衛氏集說同按周禮注作希釋文云本又作縹○按依說文當作縹

希之衣一章 監本同衛氏集說亦作希是也閩毛本希作縹

絺衣一章 閩本同惠棟校宋本同監毛本縹作希

裳法地章數偶 閩監毛本同惠棟校宋本章上有故字衛氏集說同

絺冕之衣獨繡者 閩本同監毛本絺作希山井鼎云此疏中希冕之希正

一記之但從系者近是按山井鼎說非也此本疏中凡引經注成文作

從絺監毛本又一概改從希皆未知孔氏之意也

其元端則二尺二寸 閩監毛本同浦鏜校則下補袂字

絺冕五旒 閩本同監毛本絺作希

舉首為重故也 惠棟校宋本有首字此本首字脫閩監毛本同

孤之服自希冕而下 監毛本同閩本希作絺

公之衮冕章數與王同 惠棟校宋本有章字此本章字脫閩監毛本同

其孤則絺冕 閩本同監毛本絺作希下無孤之國卿絺冕以此言之卿絺

故聘禮云主國之喪 閩監毛本同惠棟校宋本云作王非

諸侯及孤卿大夫之冕章皮弁 閩監毛本同惠棟校宋本章下有弁字與

纁玉皆三采 閩監毛本同惠棟校宋本纁作藻

用玉三十二命之卿纁三就閩監毛本同惠棟校宋本命上復有二字亦與惠校小異○考文

二即三字之誤檢周禮注自得也

冠弁兼於韋弁皮矣是也閩監毛本矣改弁惠棟校宋本矣上有弁字是

大國之卿節

與下大夫一命閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經闕考文云古本一作壹

大國至一命惠棟校宋本無此五字

凡官民材節

凡官至祿之惠棟校宋本無此五字

正義曰爵謂正其秩次惠棟校宋本無正義曰三字

爵人於朝節

與衆弃之石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本弃作棄衛氏集說同

士遇之塗閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之塗云本又作塗正義本作塗○按古道塗字多作涂

亦弗故生也石經岳本嘉靖本宋監本同惠棟校宋本亦作亦閩監毛本亦誤示衛氏集說同按正義云非但不使意在亦不欲使生正疏經文

亦字義石經考文提要云宋大字本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言皆作亦

珍傲宋版印

困乏又無調餼也

閩本惠棟校宋本岳本宋監本嘉靖本同衛氏集說同監毛本又誤及

爵至人生也

惠棟校宋本無此五字

合所之適處而居之

閩監毛本同衛氏集說之適作適之

解經亦弗故生

考文引宋板同閩監毛本亦誤示

謂桎一桎二桎二

考文引宋板同閩監毛本二作三盧文弼云桎二桎二與桎一是五種從宋本是

以人道絕也

惠棟校宋本作人此本人字殘闕閩監毛本人作夫非

諸侯之於天子也節

諸侯至一朝

惠棟校宋本無此五字

四年又徧

閩監毛本同考文引宋板又作乃

按鄭注尚書曰方諸侯

閩監毛本同惠棟校宋本曰作四是也

是鄭以歲聘間聘朝文無所出

閩監毛本同惠棟校宋本無間下聘字

守者收也為天子循行守土收民

閩監毛本同浦鏜云牧誤收○按浦鏜是也作牧字與通典及初學記所引合

又孫志祖云李善注東都賦引禮記逸禮曰巡狩者何巡者循也狩牧也謂天子巡行守牧也亦作牧之一證

道德大平 閩監毛本大作太下大煩大疏同

謙敬重民之至也 閩監毛本同浦鏜從禮器疏校謙改謹

歲二月節

舉猶祭也

閩本同惠棟校宋本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本祭誤宗

歲二至用特 惠棟校宋本無此五字

嶽之為言楠也楠功德也

惠棟校宋本作楠此本楠誤楠閩監毛本改楠作楠亦非也山井鼎云白虎通作楠恐楠字誤

風俗通作角盧文弨改從楠云楠與角同浦鏜改作楠

其祭天之後乃望祀山川

閩監毛本山誤三惠棟校宋本亦作山衛氏集說作而後望祀山川

故云由此云二者言之 閩監毛本同惠棟校宋本無下云字

今此王制所主岱宗柴者

閩監毛本同惠棟校宋本主作注是也

則亦王先見之

考文引宋板同閩監毛本亦王作王亦衛氏集說同

鍾鼓之樂

閩監毛本鍾作鐘衛氏集說作鼓鍾之樂

宗廟是內神閩監毛本廟作廟衛氏集說同下宗廟可以表明爵等大事于大廟同

郭注山在衡陽相南縣南閩監本同相作湘毛本亦作湘山誤云

今在廬江潛縣西閩監毛本同浦鏗校潛改瀾按爾雅釋山郭注作瀾

自魏武帝以來閩監毛本同齊召南云按魏字誤徒衡之祀於霍自漢武帝始也尚書疏作漢字是

管子又云封禪者惠棟校宋本作子此本子誤中閩監毛本因作仲非也

鄭因巡行連言封禪耳閩監毛本同惠棟校宋本行作守

孝經緯云惠棟校宋本同閩監毛本緯誤諱考文云宋板云字闕

昔古封禪七十二家閩監毛本同惠棟校宋本昔作自

附釋音禮記注疏卷第十一終惠棟校宋本標禮記正義卷第十六終記云凡二十一頁

禮記注疏卷十一校勘記

附釋音禮記注疏卷第十二

王制

鄭氏注

孔穎達疏

天子將出類乎上帝宜乎社造乎禰諸侯將出宜乎社造乎禰帝謂五德之帝

音類宜造七報反下及注同類宜造七報反下及注同

者此天子將出方事誅殺乎上帝故知社是巡守也類乎上帝者謂祭告天也宜乎社

社主造於地也又謂至父而誅殺之廟也然於社也社主造於地也又謂至父而誅殺之廟也然於社也

亦告祖禰也今惟云禰者白虎通云獨見禰何辭從卑不敢留尊者亦告祖禰也今惟云禰者白虎通云獨見禰何辭從卑不敢留尊者

是也今出辭別先從卑起禮曰已受命仍君言不宿於家亦其類也是也今出辭別先從卑起禮曰已受命仍君言不宿於家亦其類也

後禰如前所言也通云還者復告天者祖道無外內故不復告地也後禰如前所言也通云還者復告天者祖道無外內故不復告地也

者謂朝王及自相朝盟會征伐之事也者謂朝王及自相朝盟會征伐之事也

反必親也○告于祖禰是也天子用特牲諸侯卑則否也祭五德反必親也○告于祖禰是也天子用特牲諸侯卑則否也祭五德

殷於上帝為大微五帝應於五行五德殷於上帝為大微五帝應於五行五德

神禮水神知者謂王是將行各祭所出於南郊按猶周人祭靈威仰於南郊神禮水神知者謂王是將行各祭所出於南郊按猶周人祭靈威仰於南郊

禮記注疏 十二 中華書局聚

一者此五侯九伯也若彤弓一彤矢不百盧弓矢十者尚書大傳云以兵屬於得專征
伐者此五侯九伯也若彤弓一彤矢不百盧弓矢十者尚書大傳云以兵屬於得專征
七而之賜者賜鈇者謂上公九命得賜鈇然後鄰國臣弑君子弑父者得
專討之於京師○侯雖圭瓚者亦謂上公九命者若未賜圭瓚者則用璋瓚故周禮
歸之於京師○侯雖圭瓚者亦謂上公九命者若未賜圭瓚者則用璋瓚故周禮
小宗伯注云天子圭瓚諸侯亦謂上公九命者若未賜圭瓚者則用璋瓚故周禮
侯以薰圭瓚之制按玉瓚人職大璋瓚中璋之云黃金勺青金外朱中鼻寸衡四
寸鄭注云八寸下有槃凡流徑一尺又明堂位注云勺以圭為柄玉人注云有
五升鄭注云八寸下有槃凡流徑一尺又明堂位注云勺以圭為柄玉人注云有
流前注此圭瓚之謂也○此者釀黍為酒和以鬱金之草謂之鬱也晉文
和直謂之鬯此圭瓚者謂鬯也○此者釀黍為酒和以鬱金之草謂之鬱也晉文
侯雖以樂州牧之禮命之所得受賜者皆無弓矢之物但陳恆弑君孔子請討之者春秋
九賜之樂故伯子禮命之所得受賜者皆無弓矢之物但陳恆弑君孔子請討之者春秋
之時見鄰國篡逆公亦得專征伐若鄰國無罪而輒○天子命之教然後為學小
征之則不可故哀公八年魯伐邾吳子討之是也○天子命之教然後為學小
學在公宮南之左大學在郊○學所以學之士宮尚書傳曰百里之國三十里之
此小學大天子曰辟廱諸侯曰類宮○下尊卑學異名辟廱也○辟音壁
學殷之制天子曰辟廱諸侯曰類宮○下尊卑學異名辟廱也○辟音壁
注同類疏○天子至類宮○注尚書至之制一節論天子命諸侯立學及學名之事各
音洋類疏○天子至類宮○注尚書至之制一節論天子命諸侯立學及學名之事各
令百里之國中面有三十五里五里置郊外仍有三十里之國城
國百里之國中面有三十五里五里置郊外仍有三十里之國城
居中公宮南之左大學在郊○學所以學之士宮尚書傳曰百里之國三十里之
學在公宮南之左大學在郊○學所以學之士宮尚書傳曰百里之國三十里之

禮注馬法云遠郊百里公郊五十里畿內方千里百里為郊則諸侯之郊皆計竟大小故聘

今河遠南洛陽相去則然以天子近郊半遠郊則注云東郊近郊皆半遠也蓋五十里

之文承上諸侯之下殷人養國老子命之教不云命諸侯從可知云小右學大此學殷

注云小學在公宮南之左故知殷制也周則大學在國小學在四郊下文具也明

和云類之者謂於此所以習學道藝者類是下判之義故明達諧和故云明和使

人觀之故云無也二班注政教也者類是下判之義故明達諧和故云明和使

以南通水北無也二班注政教也者類是下判之義故明達諧和故云明和使

物上云躍又云思樂泮水薄采其芹皆論水之形狀故詩注王在靈沼於天子

將出征類乎上帝宜乎社造乎禰禡於所征之地○禡師祭也為兵禱其禮亦為

于偽反下為盡受命於祖也祖受成於學定兵出征執有罪反釋奠于學以訊

誠告誠釋菜奠幣禮先師也訊誠音信注同誠古獲反截耳斷音短又曰斷殺同誠

疏師天子至亦亡○告正義曰按釋奠云是類是禡出師祭也故知禡為師祭也謂之禡

者按肆師注云貉讀如十百為師是祭不祭地熊氏禱以禡為祭地非師祭皆蓋

類稱乎爾雅並非師祭皆稱類以上文爾雅所釋多出巡守類乎上帝及是類是禡止

具周禮不云獻愷
於學者亦文不具
○天子諸侯無事則歲三田一為乾豆二為賓客三為充君

之庖三田者夏不田蓋夏時也周禮春曰蒐夏曰苗秋曰獮冬曰狩乾豆謂腊

反昔無事而不田曰不敬田不以禮曰暴天物祀不敬者簡祭天子不合圍諸侯

不掩羣音為盡物也○合如字徐天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏綏當為綏

依注音綏也下謂弊之○綏大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵車○獵力輒

反驅丘于反又丘遇反獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化為鷹然後設罝

羅草木零落然後入山林昆蟲未蟄不以火田取物必順時也梁絕水取魚

陽而生得陰而藏○獺徐他達反又他瞎反豺仕皆反同蟄直立反音鬱不霽不

卵不殺胎不殀天管重傷胎未成物殀斷殺少長曰表反下為老反斷丁亂反又音段

少長上詩召不覆巢覆敗也○覆疏天子至覆巢○正義曰此一節論天子諸侯無

事者謂無征伐出行喪凶之事則一歲三時田獵各隨文解之○天子諸侯無

田也○一為乾豆者謂乾之為豆實豆實非脯而云乾者謂作醢及醬先乾

其肉故云乾豆是上殺者也二為賓客中殺者也○三為充君之庖下殺者也
故穀梁淵聖御各四年范甯云上殺中殺死速乾之以為豆實次殺射髀髀死
差遲故為賓客下殺射右耳本死最遲故充庖廚又車攻毛傳云自左髀而射
之達於右髀為上殺射右耳本死最遲故充庖廚又車攻毛傳云自左髀而射

澤之獲虞云周禮大司馬田獵致禽注云小旗者並與此縵期不同也○下大夫至田獵○虞大

夫殺天子則止然後諸侯殺未止大夫殺也故詩傳云天子發然後諸侯發

則天殺子殺然後諸侯發是也○注佐田獵謂冬逆之車○正義曰按大

司馬云乃設駟逆之車注云駟出禽獸使趨田者也逆逆之車○時

放火焚萊而後止春用火者鄭注司馬春火弊陳草皆殺而火止○

息鄭云夏田主用車示所取物希皆殺而車止○注云大夫殺則止

鄭者多也皆殺而罔止大王制之成文冬徒弊注云冬田主用衆物多衆得取也

是○懶一祭至再祭○按此文令化爲鷹草木零落文相連接則懶祭魚則十

長入澤梁謂十月時按魯語季春時然則正月雖懶祭於乎禁罝羅網又云獸

祭獸然後祭田獵者按百姓令九月以田獵乃祭獸夏小正十月豺祭獸則八

月之漸故月時鷹化爲鷹乃祭鳥其化爲鷹則八月時但十

以月令二月中秋鷹化爲鷹也故周禮司裘云中鷹則八月時也

司農注云羅爵羅總是捕鳥之網也○設爵羅者按說文云爵捕鳥網也

入季山林此謂官民總取林木若依時取者則山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木

不在零落之時昆蟲未蟄不以火張羅從十月以後至仲春皆得火田故司馬職

云春火知是陶鑄之若陶鑄之火則昭六年左傳云三月鄭人鑄刑鼎士文伯曰火

未出而今云明者以字從曰故為明不麇至天注云昆不麇也○正據春時特甚不

天之等亦然故國語云獸長麇天鳥翼麇天與麇相連故鄭云少長曰天○冢

宰制國用必於歲之杪五穀皆入然後制國用○制國用如今度支大各反下音也

之用地小大視年之豐耗不過禮少有所殺○耗呼報反殺色戒反又色別反

以三十年之通制國用量入以為出通為○十年之率當有九年之蓄出謂所當

反後皆同祭用數之仿○今年一歲經用力什音十喪三年不祭唯祭天地

社稷為越紼而行事不敢以卑廢尊越猶躐也紼索各反喪用三年之仿大

事用三歲喪祭用不足曰暴有餘曰浩暴猶耗也浩猶饒祭豐年不奢凶年不

儉常用數國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之蓄曰國非其國

也三年耕必有一年之食九年耕必有三年之食以三十年之通雖有凶旱水

溢民無菜色然後天子食日舉以樂菜色食菜之色民無食菜之飢色天子

冢宰至以樂○正義曰此小一節論冢宰制國用及年之豐耗并喪祭及所蓄積
 之法各隨文解之○義用此地小大視年之豐耗者○用謂制國之用凡制國用多
 少必計地不過禮少有所殺○耗若地三十年之豐通制國用多若入以爲出者言欲制
 故鄭云多地不過禮少有所殺○耗若地三十年之豐通制國用多若入以爲出者言欲制
 國有用四萬斛以三萬斛擬三之法通融九年蓄外計見在制國用假令一
 年有來歲曰通三之用其率今年入之多少以爲來年出用之數○注通三至給而
 ○正義曰通三之用其率今年入之多少以爲來年出用之數○注通三至給而
 當年所當有二十年又留一此云當有九年之一分是三年總得三十分爲一年之
 年十者舉全數兩義皆通未知孰是也王肅以爲二給者九年之閉大略有三
 三月十者舉全數兩義皆通未知孰是也王肅以爲二給者九年之閉大略有三
 及用民也以爲文云喪用三年之物也○直云數之什故○知是義曰知用也今一
 經用者以下爲文云喪用三年之物也○直云數之什故○知是義曰知用也今一
 爲什一者以爲文云喪用三年之物也○直云數之什故○知是義曰知用也今一
 防措其數彼注防謂三分之名一此云什一者以爲文云喪用三年之物也○直云數之什故○知是義曰知用也今一
 亦什一也此謂當○年注不用之內用其○什一非是通計擬三年儲積之一則國祭所用
 云一歲經用之數當○年注不用之內用其○什一非是通計擬三年儲積之一則國祭所用
 尊今雖遭私喪既殯已後猶有天地社稷之前屬紼於轎以備火災今既祭天也
 越是踐躐之義故云越已後猶有天地社稷之前屬紼於轎以備火災今既祭天也
 社稷之須越躐在此塗紼人挽而祭之故云越紼引云紼鄭注雜記者以廟中曰紼在塗曰繩引
 則謂之須越躐在此塗紼人挽而祭之故云越紼引云紼鄭注雜記者以廟中曰紼在塗曰繩引
 天地社稷故有天越紼社至尊不可廢山川之等祭於天地社稷之神則否其宮中
 志答田瓊云天有地越紼社至尊不可廢山川之等祭於天地社稷之神則否其宮中
 五祀在喪內則亦祭之既葬而祭之君薨時須人既少衆官不皆使盡去不須
 於反哭五祀之祭不行之既葬而祭之君薨時須人既少衆官不皆使盡去不須

之蓄可知若貯積滿九年之後則腐壞當隨時給用也 天子七日而殯七月而葬諸侯五日而殯五月而葬大夫士庶人三日而殯三月而葬

位至士踰三年之喪自天子達諸侯通庶人於父母同天子庶人縣封葬不為兩

止不封不樹喪不貳事。縣封當為少封謂聚土為墳不封之引不樹之又為至與

無飾也周禮曰以爵等為丘封之度與其樹數則士以上葬公皆封於家既卒哭

也庶人終喪無二事不使從政也喪大記曰大夫以上同辟音避 自天子達於庶

于僞反注又為同紼音弗上時掌反下大夫以上同辟音避 自天子達於庶

人喪從死者祭從生者支子不祭 從死者謂奠祭之牲器 從天子至此一節明正

子曰以下殯葬日月不同及衣衾牲器之數既多身在於喪許其申遂故日月正

也必至三日者冀其更生三日不物其數亦不生矣所引春秋傳以下奪情故元日左氏

文同軌者杜預云預云在方嶽之盟同位者杜預云古者行役不踰時諸侯盡皆來至同

盟者杜預云預云在方嶽之盟同位者杜預云古者行役不踰時諸侯盡皆來至同

畢至者有來有否不必盡來故不以降二為差故總云三月左傳細言其月此總云

大夫士三月而葬者此記許以降二為差故總云三月左傳細言其月此總云

正是踰越一月故言踰月耳按膏肓以死為禮三月而葬今左氏云踰月於

義左氏為短之玄箴之曰禮人君之喪殯葬皆數來月之日及大夫之踰月也

廟四為七之故三聖證論肅難鄭云周之文武受命之王不遷之廟權禮所施非常

廟之數殷諸侯天子七廟而止則君臣同制尊卑不別禮名位不同禮

兩今使天子諸侯立廟並親廟四而祭云天子及五世來孫則下及無親之孫而

亦異數況無親之祖乎又祭法云王下祭殤五及七廟諸侯五家語云子羔問而

卑立廟又制孔子難鄭云天子法遠廟為祧鄭注周禮云夫遷主所藏曰祧遠廟為祧有

鄭又法云先公之二祧難鄭之義凡有數條大王略如此不能具載鄭必為天子七廟何

得祭法云有公之二祧難鄭之義凡有數條大王略如此不能具載鄭必為天子七廟何

唯已則五廟殷人祖契而宗湯則六廟周尊后稷宗文王武王則七廟自夏及

而少不減五多不過七禮器又周旅酬六禮也哉故漢侍中盧植說文云二祧今

使文武不減五多不過七禮器又周旅酬六禮也哉故漢侍中盧植說文云二祧今

謂文武會梁子問當天子七廟無虛主禮器天子七廟堂七尺漢書制七廟盧植云皆據

周言也殷周禮守祧職奄八人受命石渠論二自太祖以下與文武及親廟四

張融謹按周禮守祧職奄八人受命石渠論二自太祖以下與文武及親廟四

廟無虛主若王肅數高祖之除高祖武則奄二人會子問孔子說周事而云七

渠論無虛主若王肅數高祖之除高祖武則奄二人會子問孔子說周事而云七

人則七無其人則五若諸侯廟制雖有其人不得過五此天子諸侯七廟者有石

異也王肅云君臣同制尊卑不別其義非也又王下祭殤五則此天子諸侯七廟者有石

七廟外親盡之祖禘先儒以為肅之所作未足可祭無親之孫惟存后稷之廟不

又非通論且家語云禘先儒以為肅之所作未足可祭無親之孫惟存后稷之廟不

毀按昭七年傳云余敢忘高圍亞圍注云周人報其廟不立廟祭之似高圍亞圍
廟亦不毀者此是合鄭說故馬融說云周人所報而不立廟祭之注大祖至君
廟得立正義曰凡始封之君無廟也諸侯不為諸天子若世大功德王特命立之
則魯公之廟并周公及親廟除文王廟外猶八廟也此皆有功德特賜非
及魯公之廟并周公及親廟除文王廟外猶八廟也此皆有功德特賜非
禮之正屬初封則得立五廟從諸侯禮也云王之始後不為始封之君廟者以
大出始封之君非有功德惟先代無文微子為宋之始祖故也而左傳云宋君
其始封之君非有功德惟先代無文微子為宋之始祖故也而左傳云宋君
所出始封之君非有功德惟先代無文微子為宋之始祖故也而左傳云宋君
祖帝乙是也宋之二郊也契也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
之郊也禹也宋之二郊也契也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
卿大夫謂之別子者也是也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
故云別子引大傳者證此大祖是別子也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
有數條別子是不得為大祖也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
為大祖別子是不得為大祖也○天注大祖至亦遠○代正義曰此據諸侯之禮云
亦得為大祖故云雖非別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
制所論皆殷制故云雖非別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
立別子為大祖故云雖非別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
不得立始爵者為大祖故云雖非別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
曰皇考立始爵者為大祖故云雖非別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
廟而三注云大祖別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
祭法周禮王制之祖別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
制別子之後得立別子始孫異姓為大夫者及上國之事如鄭志答趙商此王
以食而弗殊雖百世而昏姻不通者以周道然也故知別子百世不遷為大祖也

禮記注疏 十二 九 中華書局聚

周既如此明殷不繫姓不綴食大傳又云其庶姓別於上而戚單於下五世而昏姻可以通明五世之後不復繼以別子但始爵者則得為大祖也此大夫三

廟者天子諸侯大夫故知與天子大夫同也卿即大夫摠號故春秋殺卿大夫更不

號大夫其三公即與諸侯同若附庸之君亦五廟故莊三年公羊傳云紀季以

鄰入于齊傳曰請後五廟以存姑姊妹又附庸得稱朝是與諸侯同○廟謂諸

至二廟○正義曰按祭法云適士二廟今此云諸侯一廟之中知是諸侯一廟則天子

祭法云官師一廟故云名曰官師者鄭既云諸侯一廟之中知是諸侯一廟則天子

之中士別上下皆二廟也○必知諸侯中士與下士同一廟者以祭法云適士二廟言

是不分士別上下皆二廟也○必知諸侯中士與下士同一廟者以祭法云適士二廟言

府史之屬及尋常庶人也○此祭謂薦物以其無廟故惟薦而已薦獻不可廢處故

寢也適○天子諸侯宗廟之祭春日禘夏日禘秋曰嘗冬曰烝此蓋夏殷之祭名

夏曰禘以禘為殷祭詩小雅曰禘祠烝嘗于公先王此周四時祭宗廟之名○

詞音天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀也此祭謂司命也中霽也門也行也屬

力救○天子祭天下名山大川五嶽視三公四瀆視諸侯視其牲諸侯祭名

山大川之在其地者魯人祭泰山晉疏天子諸侯大夫四時祭宗廟及祭天地

孫炎云禘者新菜可禘○春日禘者皇氏云禘者次第也夏時物雖未成宜依

時次第而祭之○秋曰嘗者白虎通云嘗者新穀熟而嘗之○冬曰烝者烝者

衆也冬之時物成者衆孫炎云烝進也進品物也○注此蓋至之名○烝者烝者

衆也冬之時物成者衆孫炎云烝進也進品物也○注此蓋至之名○烝者烝者

衆也冬之時物成者衆孫炎云烝進也進品物也○注此蓋至之名○烝者烝者

衆也冬之時物成者衆孫炎云烝進也進品物也○注此蓋至之名○烝者烝者

此謂是侯爵者不得揔為五等諸侯之下注云其餘山川視伯小者視子男則此諸

侯者以論語云季氏旅於泰山明魯君祭泰山齊魯之界故齊亦祭之是以禮器云齊人將

有事於泰山必先有事於配林禮器又云晉人祭河也○天子諸侯祭因國之在其地

而無主後者謂所因之國先王先公為夏後而更郊焉晉侯今絕無後為之祭主者

乃登此其禮也○鮫音雄能疏天子至後者○正義曰此一節論天子置都之

之在地其地無子孫絕滅而無天子後者則天子諸侯祭先公若諸侯因公故云祭因國

祭先王先公皆謂有德宜世祀者○注昔夏至禮也○正義曰按祭法夏

后氏亦禘黃帝而郊○鮫音雄能疏天子至後者○正義曰按祭法夏

杞也禹至周封夏後於杞據禮運成文故云杞更郊焉也○不廢殷時夏後已郊

禹也云晉侯夢黃熊入國而祀夏郊者按昭七年晉侯有疾夢黃熊入於寢門

于時也子產聘晉韓宣子問子產何厲鬼子產曰昔堯殛鯀於羽山其神化為夏

黃熊以入于羽淵實為夏郊之時代祭之晉為盟主其或殷周之時雖不配天以

其有代天子祭羣神故云三代祀之意但春秋晉當代天子衰禮廢不能祀不謂因

在無主後故晉祀之禮引之與傳意少異然夏則謂是夏家之先晉居夏之舊地

爾雅鼈云無主後也其師或以為黃熊義入羽淵也○天子牲禘禘禘嘗禘烝一牲也

制者雜明諸代不專殷又此春禘而在注云夏殷則知夏殷春祭俱名禘也○諸

侯至者禘○諸侯降於天子故禘在注上也○欲見先時祭故禘在注上也○禘一

牲一禘而云禘一者禘在夏祭前一禘之時不為禘祭惟牲一禘而已闕時祭也○嘗禘

不禘者謂諸侯先作時祭烝嘗然後為大祭之禘而皇氏云諸侯夏時若禘則不禘若禘則

注不禘義非也○天子社稷皆大牢諸侯社稷皆少牢大夫士宗廟之祭有田則

祭無田則薦上有田者既祭又薦新祭以首時薦以仲月士薦牲用特豚大夫以

大牢如字又音泰少庶人春薦韭夏薦麥秋薦黍冬薦稻韭以卵麥以魚黍以

豚稻以鴈而庶人已○稻音盜卵力管反宜祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓

客之牛角尺握謂長不出膚○繭字又作蠶公典諸侯無故不殺牛大夫無故

不殺羊士無故不殺犬豕庶人無故不食珍故謂一節論天子諸侯祭用牲

牢及庶人所薦之物各隨文解之○注有田者既祭至祭非○正義曰知有田

既祭又薦新者以月令天子祭廟又有薦新故月令四月以彘嘗麥先薦寢廟

又薦新也云祭以首時薦以仲月者晏子春秋云天子以下至士皆祭以首時

故禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公於大廟周六月是也魯以孟四月為祭魯

王禮也則天子亦桓公五年傳云魯祭天以孟月祭宗廟以仲月非鄭云也此

特豚故內則曰見子具視朔食注云天子大牢諸侯祭以大牢諸侯少牢大夫特豕士特豚是

常食有限不得踰越故知謂祭也謂諸侯祭以大牢諸侯少牢大夫特豕士特豚是

也○庶羞不踰牲以祭以牛肉為則不燕衣不踰祭服寢不踰廟疏注正義曰按有司徹

是少牢之祭云宰夫羞房中之羞注醢食糝食內則云糝取牛羊○古者公田

藉而不稅曰夏后氏借也借而民力治公田七十而助周人百畝而徹則所自治也孟子

殷時○燕伊見反藉在亦市廛而不稅物廛○市廛直連反邸其舍不稅其關譏而不

征也譏異服識異言征亦作正音同注下皆同札無門關反又音截林麓川澤以

時入而不禁麓山足鹿也夫圭田無征田猶治也者不稅也孟子曰卿以下必有圭

地稅什一○任近郊之疏古者至無征之○正義曰此一節論自古者公田不稅及圭

田無征並非周法故云古者其藉而不稅之○外別作公田一井之稅以下或兼虞

夏殷以言之○周法故云古者其藉而不稅之○外別作公田一井之稅以下或兼虞

中央一夫以爲公田藉之不言借也惟借八家之力以治此公田美惡直取於其所

舍之稅價不稅其在市所賣之物察市內空地曰廛舍使商人停物於中○關譏而不

法周則有關門之征但不知稅之輕重若獺祭魚然後虞人須譏禁謂民庶防遏

有采取隨時而入官不限禁之公家不稅其物故云夫猶治也畿內無公田故也
圭田卿大夫士皆以治此圭田公家不稅其物故云夫猶治也畿內無公田故也
兼通士大夫之故注云周官之田此殷禮也殷政寬緩什一重賢人故不稅之周則
正義曰治公田美惡取於此不稅民之自公田治也者按宣十五年初稅畝傳云
非禮謂稅民所自治為非禮明依禮惟取公田治也物故云美惡取於此引孟子
者證三代稅法不助周人按孟子滕文公問為國於孟子對曰夏后氏五十而
貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一而云夏時人衆殷世人稀又十其民至
得五而徹十畝而貢五畝云其實皆什一而云夏時人衆殷世人稀又十其民至
百畝而徹十畝而貢五畝云其實皆什一而云夏時人衆殷世人稀又十其民至
五十五畝之政稍急一近夫之情未可知否熊氏一說以爲夏政寬簡一夫之稅
中皆十而稅一故云其實皆什一此則計田雖不受田貢其一稅穀助者借民之力
知故彼此俱載又鄭注匠人云貢者自治其田雖不受田貢其一稅穀助者借民之力
以治公田又使收斂焉夏則有用夏之貢助殷稅則夫無公田以詩春秋論語孟子師
職及司馬法論之周制畿內用夏之貢助殷稅則夫無公田以詩春秋論語孟子師
以春秋宣十五年云穀出不過藉藉謂借民力也此亦云藉皆謂借民力也
助官治田與殷七十國中地以當故圃任古謂殷時鄭周之畿內用夏貢助法者按
載師云以廛里任國中地以當故圃任古謂殷時鄭周之畿內用夏貢助法者按
官田牛田賞田牧田任遠郊之地以公邑之田任甸地以家邑之田任甸地以家邑之田
小都之田任縣地以大都之田任甸地以公邑之田任甸地以家邑之田任甸地以家邑之田
也宅田致仕者之家所受田也下所受圭田畜牧者之家所受田也下所受圭田畜牧者之家
家所受田致仕者之家所受田也下所受圭田畜牧者之家所受田也下所受圭田畜牧者之家
賞田者賞賜之田公邑謂六遂餘地園廛二使大夫治之郊十大夫遠郊二十而三都
卿之采地大都公之采地載師又云園廛二使大夫治之郊十大夫遠郊二十而三都

禮記注疏 十二 十四 中華書局聚

甸稍縣成都皆無過三十二家又司馬云井十為通徒二匹馬計一十家士一人徒二人
 通十為成百井云一乘士十為通徒二匹馬計一十家士一人徒二人
 百井即九百家受二夫故一成三百家以。此田上中下為定無公塗巷三分之一自
 餘通率一家受二夫故一成三百家以。此田上中下為定無公塗巷三分之一自
 載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法不稅夫者謂鄉遂及公邑若采
 地即為井田稅夫與畿外同知畿外用助法者按詩小雅兩我公田遂及我私
 春秋宣十五年云初稅八家皆私百畝是皆論公田之徹乎孟子云方里而井
 井九百畝其中為公田八家皆私百畝是皆論公田之徹乎孟子云方里而井
 語孟論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫然畿外諸侯雖立公田其
 實諸侯郊外亦用貢法故孟子云野九夫之田而稅夫一即九一而助國中什一
 使自賦故鄭云邦國亦異外內耳但郊內少輕於地多從多言之緒重於十畿外
 制公田不稅夫也凡賦法無過十耳但郊內少輕於地多從多言之緒重於十畿外
 大桀小桀一而稅堯舜之道井八家之畿內有參差於地多從多言之緒重於十畿外
 外先儒約孟子樂緯皆九夫為井八家之畿內有參差於地多從多言之緒重於十畿外
 一家井竈廬舍是百畝得百外別助是十畝而貢十畝是徹者通其率以也劉氏以為外稅
 人注引孟子野而稅夫一而國中一夫什一諸侯謂之徹者通其率以也劉氏以為外稅
 謂野九夫之田而稅夫一而國中一夫什一諸侯謂之徹者通其率以也劉氏以為外稅
 地言受十夫中稅地若計夫實稅猶畿外稅一與先儒受百也但不知諸侯地與畿內
 十夫受十夫中稅地若計夫實稅猶畿外稅一與先儒受百也但不知諸侯地與畿內
 內異也○注周禮至殷則雖無凶荒引周禮者證須凶荒之時雖無征稅猶須門
 禁禁謂防遏為重其殷則雖無凶荒引周禮者證須凶荒之時雖無征稅猶須門
 關有稅但不知鹿山之輕重○注麓山足正義曰按僖十四年沙鹿崩穀梁傳云
 林屬於山為鹿山足也○注麓山足正義曰按僖十四年沙鹿崩穀梁傳云
 麓山澤之異也○注正謂稅至也引孟子正義曰師以漆之田謂之圭者圭又云
 凡任地國宅無征是正謂稅至也引孟子正義曰師以漆之田謂之圭者圭又云

也言德行此即周禮之與士田殷所不郊之稅政寬一者載師文也○用民之

力歲不過三日郭治宮室城疏謂正義曰此城一郭道前明以殷法此則兼通周禮三日

皆然按周禮均人云豐年旬用三日中年旬用二日無年旬用一日年歲不同雖豐不得過三日

民不得私也粥疏田里至不請地公家所給族葬有常不得輒請求餘處○司

空執度度地司度冬官卿掌邦大事者度丈尺也居民山川沮澤時四時觀濕沮

謂萊沛○沮將慮反沮沮具反何胤乃管反又況袁反下文同萊音來何胤云草

沛量地遠近制邑井慮反與事任力事謂築邑廬宿市也凡使民任老者之事

食壯者之食寬其力如饒其食○食壯疏居民并任以事食之義曰此一節論司空

地者謂司空執丈尺之度以量於地注居處於民觀萊沛○正義曰言觀寒燥解

四時燥濕解山川沮澤燥謂山也濕謂川與沮澤謂萊沛○者何胤云沮澤下濕

地也草所生為萊水所生為沛言沮地是草之處也沛者何胤云沮澤下濕

正義曰按左傳所謂井九夫為井四井為邑為邑之堪謂平原之也

興則用力難重故云民之謂力惟三日而已故注云治宮室城郭道渠此言興事云

凡國野之食者○凡國廬家為役之法老少功里市是也○功少壯則功多今使

民之時雖役壯者限以老者之功故曰任老者之事凡廩餼牲體壯者食多老者食少雖老者給以壯者之料故食壯者之食壯者從老者之功故注云寬其力老給壯糧

故云饒其食 ○凡居民材必因天地寒煖燥濕也 ○其材藝堪地氣 廣谷大川

異制謂其形象 民生其間者異俗謂其所好惡 ○好惡 剛柔輕重遲速異齊謂其性情

○齊才反 五味異和謂香臭與鹹苦 ○和胡 器械異制謂作務之用 ○械戶

攻守之器曰械鄭注大傳云禮樂之器及衣服異宜謂旃裘與絺綌 ○旃裘上

兵甲也郭璞三蒼解詁云械器之總名 衣服異宜謂旃裘與絺綌 ○旃裘上

逆去 脩其教不易其俗齊其政不易其宜政謂刑禁 中國戎夷五方之民皆有

性也不可推移地氣使然 東方曰夷被髮文身有不火食者矣南方曰蠻雕題交

趾有不火食者矣雕文謂刻其肌以丹青涅之交趾足相鄉然浴則同川臥則

彫刻鏤也題大兮反趾音止刻音克肌 西方曰戎被髮衣皮有不粒食者矣北

方曰狄衣羽毛穴居有不粒食者矣衣不粒食地氣寒少五穀 ○中國夷蠻戎狄

皆有安居和味宜服利用備器其事雖異 五方之民言語不通嗜欲不同達其

志通其欲東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯皆俗間之名依其事類

有言狄鞮者○嗜欲市志反寄京義反 疏 國及四夷居處言語衣服飲食不同

之人事其能各隨文解之○凡居處各須順其性天地寒煖燥濕者地氣謂之
之居其能各隨文解之○凡居處各須順其性天地寒煖燥濕者地氣謂之
使居寒能暑者使居暑即其義也○注性情則義火性則禮水性則信土性則知
孝經說云性者生之質若木性則仁金性則義火性則禮水性則信土性則知
中庸云天命之謂性是賦命自然情者既有識心有好惡當逐物而遷故有
喜怒哀樂好惡此經云剛柔輕重遲速六事而注惟云緩急者細別則情有是性
之小別有剛柔輕重遲速六事而注惟云緩急者細別則情有是性
惡今經有剛柔輕重遲速六事而注惟云緩急者細別則情有是性
速總尚書云皋陶行有九德是也○注略而言務之用○正義曰柔而躁者剛而遲
者故尚書云皋陶行有九德是也○注略而言務之用○正義曰柔而躁者剛而遲
民謂之作務所用器械謂兵器故考工記何休云攻守之器曰械○車故云器異制
器謂之作務所用器械謂兵器故考工記何休云攻守之器曰械○車故云器異制
俗謂之風俗宜謂土地器物所宜○教齊謂禮政者謂齊其政令之事當逐物之
化謂之風俗宜謂土地器物所宜○教齊謂禮政者謂齊其政令之事當逐物之
所宜故云不易其風俗故云器物所宜○教齊謂禮政者謂齊其政令之事當逐物之
也○宜中國至曰譯○宜教正義曰從此以注至北方曰譯總論四夷中注云政謂刑禁
國戎夷以丹青文飾其身○夷則蠻狄可知五方之民者謂中國與四夷也○文
身者謂以丹青文飾其身○夷則蠻狄可知五方之民者謂中國與四夷也○文
言有不火食者亦火食也○彫題交趾者彫謂刻也題謂額也趾謂足也言蠻貊
刻其額非惟彫額亦文身也○彫題交趾者彫謂刻也題謂額也趾謂足也言蠻貊
時頭嚮外而足在內而相交故云交趾者彫謂刻也題謂額也趾謂足也言蠻貊
食者矣者以無絲麻惟食禽獸故云交趾者彫謂刻也題謂額也趾謂足也言蠻貊
毛於穴居者東北多鳥故衣羽正北多羊故衣毛凝寒至盛林木又少故穴
居其有不粒食者與西戎同○中國夷蠻戎狄皆有安居者言中國與四夷雖
異各有所安之居○和味宜服事雖異各器者言中國與四夷雖
宜之服所利之用所備之器其服事雖異各器者言中國與四夷雖

謂不同者立以此水土各異人曉達五方通志惡殊別故嗜欲不同○達其志通其欲者

之語官通傳之曰寄言傳寄之外內言語通傳知也謂通傳官謂之曰象者言放象外內

通傳北方好語官謂之曰譯者譯陳也謂通傳官謂之曰象者言放象外內

云東傳北方好語官謂之曰譯者譯陳也謂通傳官謂之曰象者言放象外內

菟二鄙南樂浪三曰蠻者風俗通云君臣同川而浴極為簡慢者慢也其類倭人九

李巡注爾雅云一曰旁。春。西。方。曰。戎。者。風。俗。通。云。斬。伐。殺。生。不。得。其。中。戎。者。兇。也。其

類有六李巡注爾雅云一曰旁。春。西。方。曰。戎。者。風。俗。通。云。斬。伐。殺。生。不。得。其。中。戎。者。兇。也。其

有文至為病注爾雅云一曰旁。春。西。方。曰。戎。者。風。俗。通。云。斬。伐。殺。生。不。得。其。中。戎。者。兇。也。其

彫文至為病注爾雅云一曰旁。春。西。方。曰。戎。者。風。俗。通。云。斬。伐。殺。生。不。得。其。中。戎。者。兇。也。其

其在肌外而足相鄉之內故典瑞注云僻而於海故俱正文直云臥則僻無同字俗本有

同字誤也○注皆俗至鞮者○正義曰言寄象狄鞮譯皆是四夷與中國而言說

問之名也云○依其事類耳者○中國通傳之人各依其事類與知聲相近故鞮

之即寄者○寄付東方之言必有從於古欲證古有狄鞮之言鞮與知聲相近故鞮

為知○凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也○度大洛反也○

七南無曠土無游民食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後興學小立

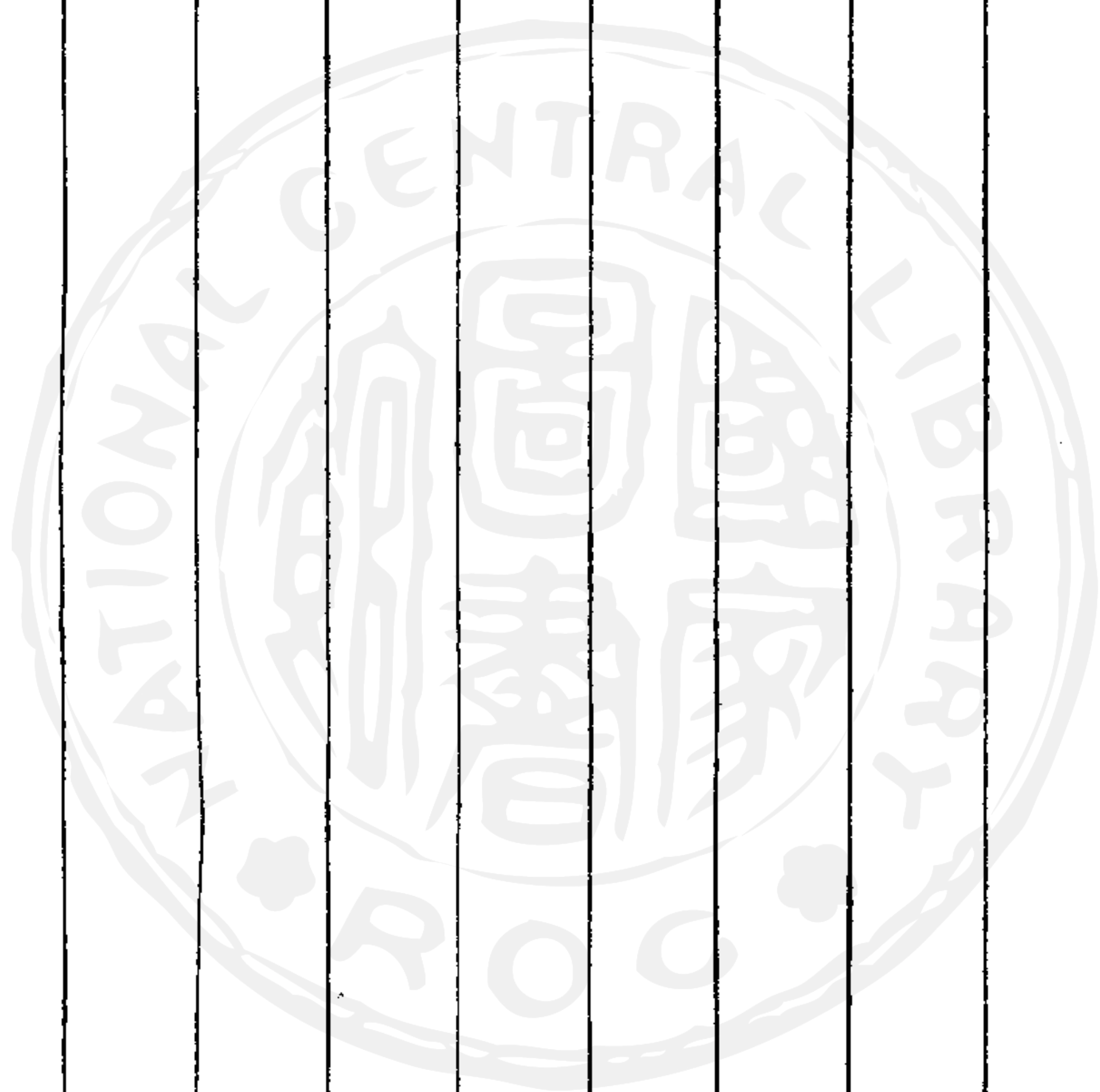
反學大學○咸行絨疏。凡。居。至。興。學。正。義。曰。此。一。節。論。居。民。與。地。相。得。其。節。事。時。謂。事。得

反樂音岳又音洛疏。時。勸。功。尊。君。立。學。之。事。○。食。節。論。居。民。與。地。相。得。其。節。事。時。謂。事。得

其時樂事謂民樂悅事務勸功謂民勵立功尊君謂臣民尊君親上
謂在下親愛長上民富而可教謂民事既得如此然後可得興學也

附釋音禮記注疏卷第十二

珍倣宋版印



禮記注疏卷十二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第十二

惠棟校宋本禮記正義卷第十七

王制

天子將出節

類乎上帝

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本類作類

天子至乎禰

惠棟校宋本無此五字

先應反主祖廟故也

閩監毛本同惠棟校宋本反下有行字考文引宋板

類者於其正禮而為之

閩監毛本同惠棟校宋本於作依齊召南云小宗

是宜為祭名也

閩監本同毛本名誤義衛氏集說亦作是宜為祭名

天子無事與諸侯相見節

天子至天子

惠棟校宋本無此五字

此一節論諸侯朝天子

閩監本同衛氏集說同毛本一節誤天子

朱中鼻寸

閩監毛本作朱此本朱誤未

三璋之勺形如圭瓚考文引宋板同閩監毛本三作二字按作二與考工記注不合

天子命之教節

天子曰辟廱閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同陳澧集說作中箱本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言俱作廱

天子至類宮惠棟校宋本無此五字

遠郊上公五十里閩監毛本作上此本上誤止

小學在四郊下文具也閩監毛本四改西衛氏集說同

土雝水之外圓如璧惠棟校宋本上無築字雝作廱毛本上誤王無築字雝作廱

是政教治理之事閩監毛本作政此本政誤故

王在靈沼閩監毛本如此此本在字重誤也

天子將出征節

定兵謀也閩監毛本作也岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本也誤反

以訊馘告閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經訊作訛評釋文出以評云本又作諄音信注同案作評始與諄字形相涉而訛

天子至馘告 惠棟校宋本無此五字

按釋天云 惠棟校宋本作天衛氏集說同此本天誤奠閩監毛本同

及舜之攝位亦類于上帝 閩監毛本同惠棟校宋本于作乎是也

亦比類正禮而為之 閩監毛本作比此本比誤此

春入學舍采合舞 閩本亦作采與周禮大胥合此本采誤來監毛本作菜衛氏集說同

天子諸侯無事節

諸侯不掩羣 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義同釋文出不揜云本又作掩考文引古本亦作揜

下謂弊之 閩監毛本作弊嘉靖本同岳本同衛氏集說同此本弊作弊

天子至覆巢 惠棟校宋本無此五字

故穀梁淵聖御名四年 閩本同惟故字作按考文作故監本毛本作穀梁桓四年衛氏集說同

次殺射髀髀 惠棟校宋本同閩監毛本作髀從骨各聲乃髀之本字按穀梁注作髀髀字見埤蒼說文作髀

射左髀達於右髀 閩監毛本同惠棟校宋本注上有此字餘繞反疏謂水濈也○有說詳公羊桓四年校勘記

當以注為正 閩監毛本同惠棟校宋本注上有此字

言守取之無所擇也

閩監毛本同惠棟校宋本所作強○按周禮注作所賈景伯疏同

天子四時田獵皆得圍

閩監毛本如此此本皆得圍三字模糊

下謂弊之者

閩監毛本作弊此本弊誤弊下則弊之同

注云以旗者

閩監毛本作以此本以誤小

注佐車駟逆之車

閩監毛本駟作驅下同

時名不同也

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本各作各是也

按說文曰昆同也

閩監毛本同惠棟校宋本昆作蝻

冢宰制國用節

用地小大

閩本惠棟校宋本石經宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同監毛本小大二字倒石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余

仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作小大

視年之豐耗

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經耗是也耗者乏

無之謂

當有九年之蓄

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之畜云後皆同

筭今年一歲經用之數 閩監本同岳本同嘉靖本衛氏集說同毛本筭作算

民無食菜之飢色 閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本飢作饑

天子乃日舉以樂以食 惠棟校宋本無上以字岳本宋監本嘉靖本同考文引足利本同閩監毛本下以改脩衛氏集說同

冢宰至以樂 惠棟校宋本無此五字

每年之率入物分為四分 惠棟校宋本同閩監毛本物作均

三分而當年所用 閩監毛本而作為衛氏集說同

大略有閏月十三 閩監毛本同惠棟校宋本三作二是也衛氏集說同

故惟有九年之蓄是 閩監毛本同惠棟校宋本是作也衛氏集說同

捐其數 閩監毛本數作數衛氏集說同○按作數與考工記同

指其繩體則謂之緋 惠棟校宋本同閩監毛本指誤絙續通解作指其成體其成字亦誤也

則宗廟四時常祀 惠棟校宋本同閩監毛本常誤當衛氏集說亦作常

次六百歲陰五謂水五年 惠棟校宋本同閩監毛本二五字皆作三是也

其災歲兩個 閩監本个作箇毛本作個下同

天子七日而殯節

喪不貳事

閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本事誤車考文引宋板古本足利本作事

天子至不祭

惠棟校宋本無此五字

此記者許以降二為差

閩監毛本同惠棟校宋本許作皆

今左氏云踰月於義左氏為短

閩監本同毛本今誤會於誤為考文引宋板作今

皆數往月往日

惠棟校宋本作往監本作死非

及大夫之踰月也

閩監毛本同盧文弨云及當是乃

易下邳傳其容說

監毛本同惠棟校宋本傳其作傅甘閩本其字闕盧文弨云傳其當作侍其覆姓也宋板作甘更誤

我先君簡公在楚

閩監毛本作先此本先誤死

庶人至貳事

閩監毛本有事字此本事字脫

不須顯異

閩監毛本作不此本不誤本

餘居喪之外不供他事

閩監毛本同惠棟校宋本餘作除

知縣封當為縣窆者

惠棟校宋本閩監毛本作窆此本窆誤穿

吾不汲汲葬其親

閩監毛本吾作言是也

不可行事

閩監毛本同惠棟校宋本不上有兩字

則在廟未發之時

閩監毛本作廟衛氏集說同此本廟字闕

是周禮冢人文

毛本作冢閩監本冢作塚此本冢誤處

上貳是副二之貳

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本二作貳

謂除服之後吉祭之時

閩監毛本如此衛氏集說同此本除誤際吉誤告

卒哭成事

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本附作附下卒哭成事

喪祭尙爾

監毛本作尙衛氏集說同此本尙作向閩本同

是一時之言

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本言作事

天子七廟節

天子至於寢

惠棟校宋本無此五字

故漢侍中盧植說文云

閩監毛本同惠棟校宋本無文字

禮器天子七廟堂七尺

閩監毛本同惠棟校宋本下七作九與禮器合

故莊三年公羊傳云監毛本作傳此本傳誤庸閩本傳字闕盧文弨云傳當作經

天子諸侯宗廟之祭節

天子至地者惠棟校宋本無此五字

論夏殷天子諸侯大夫四時祭宗廟閩監毛本作時此本時誤命

是禘為殷祭惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本祭誤制

今鄭注此視視其牲器閩監毛本同惠棟校宋本此下有云字續通解同

以韵句也監毛本同惠棟校宋本作以韻衛氏集說同閩本韵字闕

是晉人祭河也惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十七終記云凡二十

天子諸侯祭因國節惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十八終記云凡二十

昔夏后氏郊鯀閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本鯀

乃鯀之譌字

晉侯夢黃熊入國監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本熊作能閩本

國語中黃熊字後人皆改為黃熊非也

天子至後者 惠棟校宋本無此五字

夏后氏亦禘黃帝而郊鯀是夏郊鯀 監毛本鮪作鯀或作鮪是鮪字模糊按五

注字既作鮪故疏用注文亦作鮪其非用注文則作鮪故疏中惟此一字

但不知名杞以否 閩監毛本同惠棟校宋本以作與衛氏集說同

鼈三足能 毛本同惠棟校宋本能字同而能上又有為字閩監本能誤鮪無為字是也

天子牲酌節

禘一牲一裕 閩監毛本作裕石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本裕誤

天子至烝裕 惠棟校宋本無此五字

故云裕禘裕嘗裕烝 閩監毛本作嘗衛氏集說同此本嘗誤禘

丁卯大事于大廟 閩監毛本作大廟此本誤天廟

皇氏之說也 閩監毛本同惠棟校宋本說下有非字衛氏集說同

云魯禮三年喪畢 閩毛本同監本畢誤卑

以此相推兄可知 閩監毛本作况此本况作兄○按段玉裁云古矧兄比

是鄭以天子之禮與魯同也 惠棟校宋本作同此本同誤國閩監毛本同

哀姜之喪僖三年乃除 惠棟校宋本作姜此本姜誤公閩監本同毛本哀姜作閔公尤誤

三年之喪則既穎 惠棟校宋本同閩監毛本穎誤穎

故王肅論引賈逵說 閩監毛本作逵此本逵誤達

審遞昭穆 閩監毛本同惠棟校宋本遞作諦

皆升合於其祖 閩監毛本同惠棟校宋本其作大

南方諸侯春禘祭竟 閩監毛本作春此本春誤有

欲見先時祭 惠棟校宋本作欲此本欲字模糊閩監毛本欲作此

法不作禘 惠棟校宋本作作禘此本作禘二字模糊閩監毛本作重禘按重字非也

天子社稷皆大牢節 惠棟校云天子節庶羞節宋本合為一節

所謂羔豚而祭 閩監毛本作豚岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本豚字闕

四之日其早 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說早作蚤

稻以鴈 閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本鴈作雁

庶人無故不食珍

閩監毛本作珍石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本珍誤珍

故謂祭饗

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說饗作享

天子至食珍

惠棟校宋本無此五字

注有田者既祭至祭韭

閩監毛本同惠棟校宋本無者既祭三字

故禮記明堂位云

非惠棟校宋本作位此本位誤泣閩監毛本改泣為注亦

譏其用七月

閩監毛本同惠棟校宋本譏作議

非鄭云也

閩監毛本同惠棟校宋本云作義是也

按春秋桓八年

監毛本作桓此本桓作淵聖御名閩本同下桓十四年同

汜閣答曰

惠棟校宋本作汜此本汜誤記閩監毛本同考文引宋板閣作閩浦鏗從月令疏校亦改記作汜○按浦鏗是也通典引亦作

汜閣

公有司私臣皆殺齊

閩監毛本作殺此本殺誤殺

故知謂祭也

閩監毛本同衛氏集說祭下有享字

其諸侯及大夫饗食賓得用牛也

閩監本同毛本賓作實考文引宋板作賓

庶羞不踰牲節

庶羞不踰牲

文閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本踰誤用考

醢食糝食

閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本醢誤馳考文引宋板馳作配與惠校不同此考文之誤也

古者公田節

古者至無征

惠棟校宋本無此五字

並非周法

惠棟校宋本作並衛氏集說同此本並誤若閩監毛本同

或兼虞夏以言之

惠棟校宋本同閩監毛本無作殷衛氏集說作或兼虞夏殷言之無以字

關竟上門也

惠棟校宋本同閩監毛本竟作境衛氏集說同

此夏殷法

閩監毛本作殷衛氏集說同此本殷誤於

猶須譏禁

閩監毛本作猶此本猶誤酒

獺祭魚

閩監毛本作獺此本獺誤稅

圭絜白也

惠棟校宋本同閩監毛本絜作潔衛氏集說同下同

故注云周官之士田

閩監毛本官作禮

治公田美惡取於此閩監毛本作美此本美字模糊

此則計田雖不得什一惠棟校宋本同閩監毛本計誤并考文引宋板并

又鄭注匠人云惠棟校宋本作鄭注匠人云此本鄭注誤葬匠閩監毛本同衛氏

稅夫無公田惠棟校宋本作夫衛氏集說同此本夫字殘闕閩本同監毛

制公田不稅夫惠棟校宋本同閩監毛本制誤惟衛氏集說同

以春秋宣十五年云閩監毛本作宣衛氏集說同此本宣誤享

以大都之田任量地惠棟校宋本同是也閩監毛本量作疆衛氏集說同

廛邑居里矣閩本同惠棟校宋本同監毛本居里二字倒衛氏集說同盧

又司馬云閩監毛本同浦鏗云司馬下當脫法字

通為匹馬惠棟校宋本作匹此本匹誤四閩監毛本同衛氏集說同

以此田上中下閩監毛本作此衛氏集說同此本此誤世

然畿外諸侯雖立公田惠棟校宋本作畿衛氏集說同此本畿誤郊閩監

其實諸侯郊外亦用貢法閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本外作內

九夫之田而稅一 閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本九誤大

邦國亦異外內耳 閩監毛本如此衛氏集說同宋本國亦誤邱齊

大貉小貉 閩監本如此此本二貉字模糊毛本誤大貉小貉

皆九夫為井八家共治公田八十畝 閩監本同考文引宋板同毛本夫誤家共誤其

但不知諸侯郊內十夫 閩監毛本作夫此本夫誤大

若為周制耳 監毛本作周此本周誤你閩本此字闕考文引宋板周作

注麓山足 閩監毛本足下有也字

水鍾曰澤 惠棟校宋本作鍾與周禮大司徒注合衛氏集說同此本鍾作鐘閩監毛本同

林麓川澤之異也 惠棟校宋本作川衛氏集說同此本川誤山閩監毛本同

是征謂稅也 惠棟校宋本作征此本征誤正閩監毛本同

殷政寬厚 閩監毛本作厚此本厚誤辱

用民之力節

年歲雖豐 閩監毛本作豐此本豐誤豐下同

田里不粥節

田里至不請 惠棟校宋本無此五字

司空執度度地節

沮謂萊沛

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出沛也是釋文本沛下有也字考文引古本同

司空至之食 惠棟校宋本無此五字

論司空居民并任以事食之事 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本并作井

言沮地 閩監毛本如此此本沮地誤祖也

堪造邑井 惠棟校宋本作造此本造誤達閩監毛本同衛氏集說同

則用力難重 閩監毛本作難此本難誤雖

按遺人云 閩監毛本作遺此本遺誤貴

凡國野之道 惠棟校宋本作野衛氏集說同此本野誤則閩監毛本野誤家

老者食少 閩監毛本作者衛氏集說同此本者誤之

老給壯糧 惠棟校宋本作糧此本糧誤者閩監毛本同

凡居民財節

必因天地寒煖燥濕閩本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本濕

使其材藝堪地氣也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋

謂其情性緩急惠棟校宋本監本岳本嘉靖本同閩監毛本情性二字倒

謂旃裘與絺綌閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文同惠棟校

臥則儺閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本儺

衣羽毛閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本羽毛

凡居至曰譯惠棟校宋本無此五字

此一節論中國及四夷閩監毛本如此行末一字遞移至七行水性則信則誤經而止六行

各須順其性氣材藝閩監毛本作藝衛氏集說同此本藝作藝

從此以下至北方曰譯惠棟校宋本作從此本從誤後閩監毛本後改自

雖不火食閩監毛本作雖此本雖誤如

非惟彫額閩監本同毛本額誤刻考文引宋本作額

衣羽毛穴居者惠棟校宋本如此此本毛下衍於字閩監毛本同

林本又少閩監毛本作木此本木誤本

依東夷傳九種閩監毛本同衛氏集說同段玉裁據後漢書九種下補曰

雅云共二十五字而後接一曰元菟句盧文韶依爾雅疏增作依東夷傳

二字

三曰高驪閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本驪作麗

一曰天竺閩本同監毛本竺作竺是也衛氏集說同

二曰咳首閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本首作者

四曰跛踵閩本同惠棟校宋本同監毛本跛作跛衛氏集說同

八曰旁春閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本旁作韋盧文韶云韋亦

戎者兕也閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本也作戎

二曰戎央閩本同考文引宋板同監毛本央作夷衛氏集說同盧文韶云

四曰單于

段玉裁校本單作筆

正本直云

閩監毛本同浦鏜校云正疑定字誤

臥則僻無同字

閩監毛本同惠棟校宋本僻下有足字

是依其事類者也

閩監毛本同惠棟校宋本無者字

凡居民量地節

凡居至興學

惠棟校宋本無此五字

附釋音禮記注疏卷第十二終

惠棟校宋本禮記正義卷第十八終記云凡十五頁

禮記注疏卷十二校勘記

國家圖書館



002452341

