

530
61

禁複写



始



212187



土地建物訴訟
手續實例
大鑑

大審院判事三淵忠彦先生監修
東京地方裁判所書記三島久二郎編著

東京成蹊社藏版

大正
13. 12. 24
内交





芳 一
法

法学博士男爵阪谷芳郎



530-61 530-61

例

言

- 一、本書は民事訴訟中、最も廣汎なる土地建物に関する爭議に付ての手續實例を蒐集したもので、法曹家は勿論、土地建物に密接の關係を有する諸彦の好指針、活顧問として机上に提供したいのが本書の目的である。
- 二、本書は借地借家臨時處理手續の如く其性質非訟事件に屬し、學究上内容と書名の一致せざるものおれども、其爭議が契約に基く場合の爲めに、下巻第一編を設け、茲に土地建物に關し爭議を生じたりとせば訴によるか、然らずして解決を得るかを定め、若し訴によらざるときは下巻第二編の手續を撰び、訴によるときは第三編中其爭議に該當する訴の訴狀と判決とを對照し、且つ上巻を參照の上、訴狀を作成し得るやう按排し、其後の手續に付ては上巻により、其執行手續は第三編中其爭議に該當する訴の執行手續に従ふべく、編纂を違めたものである。
- 三、上巻は通常訴訟手續の一斑を示し、一の申請あるとき裁判所は如何なる裁判を爲し、其裁判に對しては如何なる手續を要するか、其順序を示す爲め各種の裁判を掲げ、下巻第三編中、「訴と其裁判」に於ては土地建物に關する訴の實例(損害賠償を除く)をなるべく多く蒐集し、又執行手續に於て裁判所の作成する書面は其數多く、一々之れを採録するときは、却て申請人の作成すべき文例錯雜するを以て、特種のもののみを採り、亦強制執行の總則規定も、原告若くは被告として強制執行開始に付き特に必要な手續のみを掲げ、其他は省略したのである。而して
- 四、判決には何れも裁判所書記は、判決言渡の年月日及び原本領收の年月日を記載して署名捺印すべきものであ

るが、文例を多く採録する爲め、只判決手續の章にのみ實例を示し、下卷第三編中の判決文例も同様の意味にて、主文、事實、理由のみを掲げ、尙判例も最初は出来得る限り採録する豫定なりしも、紙数の制限あり已むなく登載し得る範圍に止めたのである。

五、本書文例中、區裁判所宛になつてゐるものは、區裁判所の專屬、又は執行裁判所として區裁所が取扱ふ事件で、地方裁判所宛になつてゐるものは、其管轄が訴訟物の價格に依て、區裁判所若しくは地方裁判所の何れかに定るべきものである

六、本書中、民訴、非訟手續、不登、不登施細、調停法、臨時處理法とあるは、民事訴訟法、非訟事件手續法、不動産登記法、不動産登記施行細則、借地借家調停法、借地借家臨時處理法の略稱。大民二、東京控民二、

東京地民四、東京區民の如くあるは、大審院第二民事部、東京控訴院民事第二部、東京地方裁判所第四民事部、

東京區裁判所民事掛の略稱。法曹決議、司法回答とあるは、法曹會決議、司法省回答の略稱にして、下部の

數字は言渡、決議、回答の年月日である。

七、本書なほ減多の不備缺點あらん、そは大方の忌憚なき批判を仰ぎ、更に新たなる編者の研究を進め、他日改訂の時機あるを信するものである。されど實際の應用上多少裨補する所あらば、著者は望外の至幸とする所である。

大正十三年十一月

著者識

土地建物訴訟實例大鑑總目次

上卷

第一編 總則

第一章 裁判所

第一節 裁判所ノ管轄

第一款 事物ノ管轄及ヒ審級ニヨル管轄

民訴 第一條

一、區裁判所

裁 構 第一四條

二、地方裁判所

裁 構 第二六條

三、控 訴 院

裁 構 第三七、三八條

四、大 審 院

裁 構 第五〇條

第一項 訴訟物及ヒ訴訟物ノ價額ノ算定

民訴 第二一—八條

上卷目次

第二項 民事訴訟用印紙法及ヒ登録税法

拔萃

一、民事訴訟用印紙法

二、登録税法拔萃

第二款 土地ノ管轄(裁判籍)

第一項 普通裁判籍

一、自然 人

(イ) 普通人 民訴第一〇條民法第二一—二三條

(ロ) 軍人、軍屬 民訴第一一條

(ハ) 外國ニアル帝國ノ使節及ヒ其家族其他 民訴第一二條

(ニ) 内國ニ住所ヲ有セサル者 民訴第一三條

二、國及ヒ公私ノ法人

民訴 第一四條

第二項 特別裁判籍

一、永寓地裁判籍

民訴 第一五條

二、店舗所在地ノ裁判籍

民訴 第一六條

三、財産所在地ノ裁判籍……………三
 民訴 第一七條

四、履行地ノ裁判籍……………三
 民訴 第一八條

五、會社事務所所在地ノ裁判籍……………三
 民訴 第一九條

六、不法行為地ノ裁判籍……………三
 民訴 第二〇條

七、本訴訟ノ第一審裁判所ノ裁判籍……………四
 民訴 第二一條

八、不動産所在地ノ裁判籍……………四
 民訴 第二三條

九、相續開始地ノ裁判籍……………四
 民訴 第二四、二五條

第三項 專屬管轄……………五
 民訴 第二二條

第四項 裁判所ノ管轄區域……………七

第三款 訴訟上ノ關係ニ基ク裁判籍……………七

一、主參加ノ訴ノ管轄……………七
 民訴 第五一條

二、反訴ノ管轄……………七
 民訴 第二〇〇條

三、先決問題ニ關スル訴ノ管轄……………七
 民訴 第二二一條

四、督促手續ニ關スル管轄……………七
 民訴 第三八三條

五、再審ノ訴ノ管轄……………七
 民訴 第四七二條

六、強制執行ニ關スル管轄……………七
 民訴 第五一四、五二一、五一八ノ二、五一九、五四三、五四五、五四六、五四九、五六一、五六三、五九五、六三五、六四一、七一八、七三三、七三四、民法 第四一四條

七、假差押假處分ニ關スル管轄……………七
 民訴 第七三九、七五七、七六一ノ一條

八、公示催告ニ關スル管轄……………七
 民訴 第七六四、七七四、七七九條

九、仲裁手續ニ關スル管轄……………七
 民訴 第八〇五條

第四款 管轄裁判所ノ指定……………七
 民訴 第二六一、二八條

文例 第一號 管轄裁判所指定ノ申請書……………七
 文例 第二號 管轄裁判所指定申請ニ付テノ決定……………七

第五款 裁判所ノ管轄ニ付テノ合意……………六

一、明示ノ合意……………六
 民訴 第二九條

二、暗黙ノ合意……………六
 民訴 第三〇條

三、管轄ノ合意ヲ許ササル訴……………六
 民訴 第三一條

第二節 裁判所職員ノ除斥及ヒ忌避……………六

民訴 第三二、三四一條

文例 第三號 除斥原因ヲ理由トスル忌避申請書……………六

文例 第四條 偏頗ノ裁判ヲ爲ス恐レアル場合ノ忌避申請書……………六

文例 第五條 忌避ノ申請ヲ正當ナリトスル決定……………六

第二章 當事者……………六

第一節 當事者及ヒ當事者能力……………六

一、自然人……………六
 民法 第一、一六八、九九三、九七〇ノ三條

二、外國人……………六
 民法 第二條

三、法人……………六

民法 第四三、七三條

四、外國法人……………六
 民法 第三六條

五、國……………六

第一款 訴訟能力及ヒ法律上代理人……………六

▲訴訟能力……………六
 民訴 第四三、四五條 民法第五、六條商法 第六條

▲法律上代理人……………六

一、未成年者ノ法律上代理人……………六
 民法 第八七七、九〇〇、九〇九、八七八、九二九、一二、六〇二條

二、禁治産者ノ法律上代理人……………六
 民法 第八、九〇〇、九二九、一二、六〇二條

三、民事法人(社團、財團、神社、寺院)ノ法律上代理人……………六
 民法 第五三條民法施行法第二八條

四、相續財産ノ法律上代理人……………六
 民法 第一〇五一、一〇五二、一〇五〇、一〇四三、一〇四四、二八、一〇二條

五、合名會社及ヒ合資會社ノ法律上……………六

代理人……………九二

商法 第六一、六二、三〇ノ二、一〇四、一一五條

六、株式會社ノ法律上代理人……………九二

商法 第一七〇、三〇ノ二、六二、一八五條

七、株式合資會社ノ法律上代理人……………九二

商法 第二三六、二四三條

八、外國會社ノ法律上代理人……………九二

商法 第二五五、六二條

九、清算會社ノ法律上代理人……………九二

商法 第八四、九一、一〇五、二三四、二三六條

一〇、國其他公法人ノ法律上代理人……………九二

●民事訴訟法ニ依リ國ヲ代表スルニ付
テノ規定(明治二四、一、七。勅令第三號)………九二

內務省令(明治二五、四、一三。第四號)

大藏省令(明治二五、二、四。第二號)

同 上(明治三五、一、五。第二七號)

同 上(明治四〇、九、二七。第三八號)

同 上(大正四、三、二。第九號)

陸軍省令(明治三五、一、一。第三號)

海軍省令(明治二六、七、一。第四號)

司法省令(明治二五、四、二七。第五號)

同 上(明治三六、三、二四。第九號)

文部省令(明治三〇、一、二七。第二八號)

農商務省令(大正元、九、三〇。第五號)

逓信省令(明治四〇、四、一〇。第一三號)

同 上(大正二、九、四。第八五號)

●朝鮮總督府及所屬官署ノ民事訴訟ニ關シ國ヲ代表スルノ件……………九二

(明治三九、七、一一。勅令第一八四號)

朝鮮總督府令(明治四三、一一、一。第四一號)

●臺灣總督府各官廳ノ民事訴訟ニ關シ國ヲ代表スルノ件……………九二

(明治三一、八、一。勅令第一八一號)

臺灣總督府令(明治三三、一一、一七。第一〇七號)

同 上(明治三四、七、三一。第五〇號)

同 上(明治三五、六、一九。第四六號)

同 上(明治三六、九、一八。第六四號)

同 上(明治三八、八、五。第五七號)

●關東都督府及所屬官署ノ民事訴訟ニ關シ國ヲ代表スルノ件……………九二

(明治四〇、三、二六。勅令第五七號)

關東都督府令(明治四〇、七、一三。第三九號)

第二款 特別代理人……………九二

民事訴訟 第四六、四七、一五條

文例 第六號 特別代理人選任ノ申請書……………九二

文例 第七號 特別代理人選任ノ命令……………九二

第三款 訴訟代理人及ヒ輔佐人……………九二

一、訴訟代理人……………九二

民事訴訟 第六三、七〇條

二、輔佐人……………九二

民事訴訟 第七一條

文例 第八號 委任狀……………九二

文例 第九號 辭任届……………九二

文例 第一〇號 解任届……………九二

第二節 共同訴訟……………九二

一、普通共同訴訟……………九二

(一)普通共同訴訟ノ要件

(イ)實体的要件 民事訴訟第四八條

(ロ)形式的要件 民事訴訟一九一、四九條

二、必要の共同訴訟……………九二

必要的共同訴訟ノ要件及其效力 民事訴訟第五〇條

第三章 訴訟手續……………九二

第一節 送達……………九二

民事訴訟 第一三六—一五八條

文例 第一一號 區裁判所書記ニ書類ノ送達……………九二

第二節 期日及期間……………九二

民事訴訟 第一五九—一七二條

文例 第一一號 應訴期間短縮ノ申立書……………九二

文例 第二二號 應訴期間短縮申請ヲ相當トスル命令……………九二

文例 第二三號 期日變更ノ申請書……………九二

文例 第二四號 口頭辯論期日變更決定……………九二

文例 第一二號 達方囑託書……………九二

文例 第一三號 許可申請書……………九二

文例 第一四號 許可命令……………九二

文例 第一五號 執達吏ノ作成スル送達證書……………九二

文例 第一六號 郵便配達夫ノ作成スル送達證書……………九二

文例 第一七號 假住所届……………九二

文例 第一八號 假住所届ヲ爲ササルニ因ル送達スル書類ヲ郵便ニ付シタルコトノ報告書……………九二

文例 第一九號 公示送達ノ申請書……………九二

文例 第二〇號 公示送達ヲ命スル決定……………九二

文例 第二一號 公示送達ノ取扱ヒヲ爲シタルコトノ書面……………九二

第三節

文例 第二五號 期日證明申請書……………二四
文例 第二六號 受書……………二四
文例 第二七號 原狀回復及ヒ故障ノ申立書……………二五
民訴 第一七三—一七七條第五〇〇條

文例 第二八號 原狀回復及ヒ故障ノ申立ヲ爲シタルニ因ル強制執行停止決定申請書……………二七
文例 第二九號 原狀回復ノ申立許可ノ中間判決……………二七
文例 第三〇號 原狀回復及ヒ控訴ノ申立書……………二八

文例 第三一號 原狀回復ノ申立却下ノ判決……………二八
民訴 第一七八—一八九條

文例 第三二號 委任消滅通知並ニ訴訟手續受繼ノ申立書……………二九
文例 第三三號 訴訟手續受繼ノ爲メ承繼人呼出方申立書……………二九
文例 第三四號 受繼ノ爲メ承繼人ヲ呼出シタルニ拘ハラス其期日ニ承繼人カ出頭セサルニ

第四節

中斷、中止、休止……………二九
文例 第三五號 保證ヲ條件トシテ假執行宣言ヲ求ムル申立書……………三〇

第二節

文例 第四一號 保證ヲ條件トシテ假執行宣言ヲ求ムル申立書……………三〇
民訴 第九一—一〇二條

文例 第四二號 訴訟上救助ノ申請書……………三一
文例 第四三號 訴訟上救助申請ニ付キ檢事ニ對スル意見書……………三一
文例 第四四號 訴訟上救助申請ニ對スル檢事ノ意見書……………三二
文例 第四五號 訴訟上救助ヲ付與スル決定……………三二

文例 第四六號 訴訟上救助申請ヲ理由ナシトシテ却下スル決定……………三二
文例 第四七號 印紙ヲ貼用スヘキコトノ命令……………三三
文例 第四八號 補正ヲ命セラレタル期間内ニ訴狀ニ印紙ヲ貼用セサルニ因ル訴狀差戻命令……………三三

第三節

訴狀ノ補正……………三三
民訴 第一九二條

文例 第四九號 訴狀補正命令……………三三
文例 第五〇號 訴狀再送達申請書……………三三
文例 第一五號 訴狀差戻命令……………三三

第四節

訴狀ノ送達及ヒ期日ノ呼出……………三三
上巻目次

第二編

第一審訴訟手續

第一章 訴ノ提起

第一節 訴狀ノ提出

民訴 第一九〇、一〇五—一〇八、二二二條

▲假執行宣言ニ關スル規定……………二九
民訴 第五〇—一五〇六條

▲區裁判所ノ手續……………二九
民訴 第三七三、三七四、三七八、三八〇條

文例 第三九號 訴狀……………二九
(事件記録ノ符號)

文例 第四〇號 無條件ニテ假執行宣言ヲ求ムル申立書……………二九

因ル訴訟手續受繼ニ付テノ調停判決……………三〇
承繼人カ受繼ヲ争ヒタル場合ノ中間判決……………三〇
戰時兵役ニ服スルニ因ル訴訟手續中止ノ申請書……………三〇
中止原因消滅ニ因ル期日指定ノ申請書……………三〇
中止中ノ事件ニ付期日指定ノ申請書……………三〇

第二章

權利拘束

民訴 第一九五—一九七、二一二條

文例 第五八號 訴ノ原因ニ變更ナシトスル中間判決……………三〇

文例 第五九號 訴ノ原因ニ變更アリトスル判決……………三〇

文例 第六〇號 訴狀訂正並ニ申述補充書……………三〇

第三章

被告ノ應訴

民訴 第一九三、一九四、一九九、二〇三條

▲區裁判所ノ手續……………三〇
民訴 第三七五、三七七條

文例 第五二號 期日ノ指定……………三〇
文例 第五三號 期日呼出狀……………三〇
文例 第五四號 期日呼出狀及ヒ答辯書催告狀……………三〇

文例 第五五號 帝國領事(又ハ出陣ノ軍隊ノ長官)ニ書類送達方ノ囑託書……………三〇
文例 第五六號 外國ニアルモノニ對スル期日呼出狀及答辯書催告狀……………三〇
文例 第五七號 外國ニアル者ニ對スル應訴期間ニ關スル命令……………三〇

文例 第五七號 外國ニアル者ニ對スル應訴期間ニ關スル命令……………三〇

文例 第五九號 訴ノ原因ニ變更アリトスル判決……………三〇
文例 第六〇號 訴狀訂正並ニ申述補充書……………三〇

第一節 答辯書及ヒ反訴

民訴 第一九一—二〇三、一〇五—一〇八、二二二條……………三〇八

▲假執行ノ不許又ハ免除ニ關スル規定……………三三

民訴 第五〇四—五〇六條……………三三

▲區裁判所ノ手續……………三三

民訴 第三八〇條……………三三

文例 第六一號 答辯書……………三三

文例 第六二號 答辯書及ヒ反訴狀……………三三

文例 第六三號 假ニ執行スヘカラサルコトノ宣言申立竝ニ假ニ執行ヲ免カルルコトヲ得ル旨ノ宣言申立書……………三四

第二節 保 證……………三五

民訴 第八七—九〇條……………三五

文例 第六四號 保證確定ノ申請書……………三六

文例 第六五號 保證確定決定……………三六

文例 第六六號 原告力保證確定決定ヲ受ケナカラ期間内ニ保證ヲ立テサルニ因リ訴ヲ取下ケタリトノ宣言ヲ求ムル申立書……………三六

文例 第六七號 原告力保證確定決定ヲ受ケナカラ期間内ニ保證ヲ立テサルニ因ル訴ヲ取下……………三六

第四章 訴訟參加

ケタリトノ宣言ノ判決……………二七

民訴 第五一—六二條……………二八

文例 第六八號 主參加ノ訴狀……………二八

文例 第六九號 主參加ノ訴提起ニ因ル本訴訟手續中止ノ申請書……………二八

文例 第七〇號 從參加ノ申請書……………二八

文例 第七一號 從參加ノ申請及故障ノ申立書……………二八

文例 第七二號 從參加ニ對スル異議ノ申立アリタルニ因ル從參加許シノ決定……………二八

文例 第七三號 從參加人カ訴訟手續ヲ擔任シタルニ因ル當事者ヲ訴訟ヨリ脱退セシムル判決……………二八

文例 第七四號 當事者ヨリ爲ス訴訟告知書……………二八

文例 第七五號 訴訟告知ヲ受ケタル者ヨリ更ニ爲ス訴訟告知書……………二八

第五章 訴訟ノ審理……………二九

民訴 第一〇三—一〇八條……………二九

▲區裁判所ノ手續……………二九

民訴 第三七六條……………二九

第五章 訴訟ノ審理

文例 第七六號 準備書面……………三二

民訴 第一〇九—一二四條……………三二

文例 第七七號 閉テタル辯論ノ再開申請書……………三二

文例 第七八號 閉テタル辯論ノ再開決定……………三二

民訴 第一二五—一二八、二〇四—二〇七條……………三二

▲區裁判所ノ手續……………三二

民訴 第三七九條……………三二

文例 第七九號 妨訴抗辯ヲ理由アリトスル判決……………三二

文例 第八〇號 妨訴抗辯棄却ノ中間判決……………三二

文例 第八一號 妨訴抗辯棄却ノ判決言渡ニ因ル期日指定ノ申請書……………三二

▲移送判決……………三二

民訴 第九條……………三二

文例 第八二號 區裁判所ニ於テ爲ス移送判決……………三二

文例 第八三號 地方裁判所ニ於テ爲ス移送判決……………三二

文例 第八四號 移送判決ニ基ク期日指定ノ申請書……………三二

民訴 第二〇八—二一一條……………三二

文例 第八五號 訴ノ擴張ニ因ル先決的確認ノ申立書……………三二

第六章 調 書

文例 第八六號 反訴ニ因ル先決的確認ノ申立書……………三二

民訴 第二一三—二二四條……………三二

文例 第八七號 原本下付申請書……………三二

文例 第八八號 受書……………三二

文例 第八九號 當事者ヨリ爲ス記録閲覧申請書……………三二

文例 第九〇號 第三者ヨリ爲ス記録閲覧申請書……………三二

第七章 計算事件、財産分別及ヒ此ニ類スル訴訟ノ準備手續

民訴 第二六六—二七二條……………三三

▲區裁判所ノ手續……………三三

民訴 第三八〇條……………三三

第八章 證據調手續

民訴 第二七三—二八八條……………三三

文例 第九五號 不定時間ノ障礙ニ因ル期間確定申請書……………三三五

文例 第九六號 不定時間障礙ニ因ル期間確定決定……………三三五

文例 第九七號 證據調囑託書……………三三六

文例 第九八號 證據調ニ關スル書類同送書……………三三六

文例 第九九號 證據調ニ關スル書類受領通知書……………三三六

文例 第一〇〇號 期日前ニ證據決定ヲ求ムル證據調申請書……………三三七

文例 第一〇一號 同上申請ニ對シ相手方ニ意見ノ陳述ヲ求ムル催告書……………三三七

文例 第一〇二號 同上申請ニ對スル意見陳述書……………三三八

文例 第一〇三號 期日前ニ爲ス證據決定……………三三八

文例 第一〇四號 期日前ニ爲ス證據調施行方法變更ノ申請書……………三三八

文例 第一〇五號 同上申請アリタルニ因ル相手方ニ意見ノ陳述ヲ求ムル催告書……………三三九

文例 第一〇六號 同上申請ニ對スル意見陳述書……………三三九

文例 第一〇七號 期日前ニ爲ス證據調施行方法變更ノ決定……………三三〇

第二節 人 證

文例 第一〇八號 保管金提出書……………三三〇

民訴 第二八九—三二一條

文例 第一〇九號 人證ノ申出書……………三三〇

文例 第一一〇號 證人呼出狀……………三三一

文例 第一一一號 證人宣誓書……………三三一

文例 第一一二號 宣誓セシメテ爲ス證人ノ訊問調書……………三三一

文例 第一一三號 宣誓ヲ爲サシメスシテ爲ス證人ノ訊問調書……………三三一

文例 第一一四號 證人旅費及出頭日當請求書……………三三一

文例 第一一五號 證人トシテ出頭シナカラ原因ヲ開示セスシテ證言ヲ拒ミタル者ニ對スル罰金並ニ費用賠償決定……………三三一

文例 第一一六號 證人不出頭ノ爲メ罰金並ニ費用賠償決定……………三三一

文例 第一一七號 證人罰金決定取消申請書……………三三一

文例 第一一八號 證人罰金決定ノ取消決定……………三三一

民訴 第三二二—三三三條

第三節 鑑定

民訴 第三二二—三三三條

第四節 書 證

文例 第一一九號 鑑定申請書……………三三七

文例 第一二〇號 鑑定人呼出狀……………三三七

文例 第一二一號 鑑定人宣誓書……………三三七

文例 第一二二號 鑑定人訊問調書……………三三七

文例 第一二三號 鑑定人……………三三七

文例 第一二四號 鑑定料請求書……………三三七

民訴 第三三四—三五六條

文例 第一二五號 證據物寫……………三三六

文例 第一二六號 立證趣旨説明書……………三三六

文例 第一二七號 證書提出命令申請書……………三三六

文例 第一二八號 書類取寄申請書……………三三六

文例 第一二九號 證據書類送付囑託書……………三三六

文例 第一三〇號 證據書類送付書……………三三六

文例 第一三一號 證書取寄期間ヲ定ムル申請書……………三三六

文例 第一三二號 證書取寄期間確定ノ決定……………三三六

文例 第一三三號 證書眞否確定ノ申立書……………三三六

文例 第一三四號 證書ノ眞否確定ニ付テノ中間判決……………三三六

文例 第一三五號 檢眞ノ申立書……………三三六

民訴 第三五七—三五九條

第五節 檢 證

上巻目次

民訴 第三五七—三五九條

第六節 當事者本人訊問

文例 第一三六號 檢證申請書……………三三六

文例 第一三七號 檢證調書……………三三六

民訴 第三六〇—三六四條

文例 第一三八號 當事者本人訊問申請書……………三三六

文例 第一三九號 本人訊問當事者ノ爲メ期日呼出狀……………三三六

文例 第一四〇號 當事者本人訊問調書……………三三六

民訴 第三六五—三七二條

文例 第一四一號 證據保全ノ申請書……………三七二

文例 第一四二號 證據保全ノ申請ヲ相當トスル決定……………三七二

第七節 證據保全

民訴 第三六五—三七二條

第九章 闕席判決

民訴 第二四六—二六五、五一二、五〇〇條

文例 第一四三號 原告闕席判決……………三六五

文例 第一四四號 被告闕席判決……………三六五

文例 第一四五號 故障ノ申立書……………三六五

文例 第一四六號 故障申立ニ因ル強制執行停止決定申請書……………三六五

文例 第一四七號 現金供託書……………三六五

◎供託法……………三六六

◎供託物取扱規則……………三六六

◎銀行ニ於テ爲ス供託法第一條ノ供託事務取扱ニ關スル件……………三九一

◎供託法第一條ニ依ル供託事務……………三九二

◎供託法第三條ニ依ル供託金ノ利息……………三九三

◎供託物ノ還付又ハ取戻ヲ請求スル場合ニ關スル件……………三九四

文例 第一四八號 有價證券供託書……………三九四

文例 第一四九號 納付書……………三九五

文例 第一五〇號 強制執行停止決定……………三九六

文例 第一五一號 受書……………三九六

文例 第一五二號 期間經過後ニ提出シタル故障申立却下命令……………三九七

文例 第一五三號 新開席判決……………三九七

第十條 訴訟ノ終了……………三九七

第一節 判決……………三九七

民訴 第二二五—二二八、二三〇—二四五條 ▲假執行宣言ニ關スル規定……………三九五

民訴 第五〇一—五〇五、五〇七—五一一條 文例 第一五四號 原告勝訴ノ判決……………四〇〇

文例 第一五五號 原告敗訴ノ判決……………四〇一

文例 第一五六號 判決(又ハ和解調書)正本送達申請書……………四〇二

文例 第一五七號 判決更正決定ノ申請書……………四〇三

文例 第一五八號 判決更正決定……………四〇三

文例 第一五九號 判決補充ノ申立書……………四〇四

文例 第一六〇號 追加判決……………四〇五

民訴 第二二九條 請求ノ拋棄及ヒ認諾……………四〇五

文例 第一六一號 拋棄判決……………四〇六

文例 第一六二號 認諾判決……………四〇六

第三節 和解……………四〇七

民法 第六九五、六九六條 民訴第一三〇條 文例 第一六三號 和解調書……………四〇八

第四節 訴ノ取下……………四〇九

民訴 第一九八條 被告ノ同意ナキ訴ノ取下……………四〇九

文例 第一六四號 被告ノ同意アル訴ノ取下……………四〇九

文例 第一六五號 被告ノ同意アル訴ノ取下……………四〇九

第十一條 訴訟費用……………四一〇

民訴 第七二—八六條 ▲民事訴訟費用法……………四一〇

◎實例……………四一一

◎執達吏手数料規則……………四一一

◎執達吏ノ手数料及立替金増額ニ關スル件(大正八年四月五日法律第四一號)……………四一六

◎執達吏ノ手数料及立替金ニ關スル勅令……………四一六

第三編 上 訴

第一章 控 訴

(大正八年五月十日勅令第一九三號)……………四〇七

◎執達吏手数料ノ増加額特別地域(大正八年五月二十日司法省令第六號)……………四〇七

文例 第一六六號 訴訟費用確定決定申請書……………四〇七

文例 第一六七號 原告ノ提出シタル訴訟費用計算書ニ付キ陳述催告書……………四〇八

文例 第一六八號 訴訟費用計算書差出催告書……………四〇八

文例 第一六九號 訴訟費用確定決定……………四〇八

民訴 第三九六—四三一、五一二、五〇〇條 文例 第一七〇號 控訴狀……………四〇九

文例 第一七一號 附帶控訴狀……………四〇九

文例 第一七二號 控訴申立ニ因ル強制執行停止決定申請書……………四〇九

文例 第一七三號 供託書……………四〇九

文例 第一七四號 納付書……………四〇九

文例 第一七五號 強制執行停止決定……………四〇九

文例 第一七六號 受書……………四〇九

第二章 上 告

文例 第一七七號 訴訟記録送付請求書並ニ記録送付書……………四一〇

文例 第一七八號 期日呼出狀……………四一〇

文例 第一七九號 期日呼出狀及答辯書催告狀……………四一〇

文例 第一八〇號 控訴人開席判決……………四一〇

文例 第一八一號 被控訴人開席判決……………四一〇

文例 第一八二號 控訴棄却ノ判決……………四一〇

文例 第一八三號 原判決廢棄ノ判決……………四一〇

文例 第一八四號 差戻判決……………四一〇

文例 第一八五號 差戻判決ニ基ク期日指定ノ申請書……………四一〇

文例 第一八六號 控訴ノ取下書……………四一〇

文例 第一八七號 記録返還書……………四一〇

民訴 第四三二—四五四、五一二、五〇〇條 文例 第一八八號 上告狀……………四一〇

文例 第一八九號 上告申立ニ因ル強制執行停止決定申請書……………四一〇

文例 第一九〇號 供託書……………四一〇

文例 第一九一號 納付書……………四一〇

文例 第一九二號 強制執行停止決定……………四一〇

文例 第一九三號 受書……………四一〇

文例 第一九四號 上告棄却ノ判決……………四一〇

第三章 抗告

文例 第一九五號 差戻判決…………… 四六六

民訴 第四五五—四六六條

文例 第一九六號 抗告狀…………… 四六九

第四編 再審

民訴 第四六七—四八三條

第五編 強制執行開始ニ必要ナル手續

一、執行文付與

民訴 第四九七、五一六—五二五條

文例 第一九七號 判決確定ニ因ル執行文付與申請書…………… 四九二

文例 第一九八號 假執行宣言ニ因ル執行文付與申請書…………… 四九二

文例 第一九九號 執行力アル正本數通下付申請書…………… 四九二

文例 第二〇〇號 執行力アル正本再度下付申請書…………… 四九二

文例 第二〇一號 承繼人ニ執行力アル正本付與申請書…………… 四九二

文例 第二〇二號 執行文…………… 四九二

文例 第二〇三號 受書…………… 四九二

二、證明

文例 第二〇四號 執行文付與ノ訴狀…………… 四九三

民訴 第四九八、四九九條

文例 第二〇五號 判決確定證明申請書…………… 四九四

文例 第二〇六號 判決確定證明書…………… 四九四

文例 第二〇七號 受書…………… 四九四

文例 第二〇八號 判決(又ハ和解調書)正本送達證明申請書…………… 四九五

文例 第二〇九號 判決(又ハ和解調書)正本送達證明書…………… 四九五

文例 第二一〇號 受書…………… 四九五

文例 第二一一號 控訴提起ナキコトノ證明申請書…………… 四九五

文例 第二一二號 控訴提起ナキコトノ證明書…………… 四九五

文例 第二一三號 受書…………… 四九五

三、假執行及ヒ假執行免除ノ保證…………… 四九六

民訴 第五一三條

文例 第二一四號 假執行ノ保證供託書…………… 四九六

文例 第二一五號 納付書…………… 四九六

文例 第二一六號 假執行免除ノ保證供託書…………… 四九六

文例 第二一七號 納付書…………… 四九六

第六編 假差押及ヒ假處分

第一章 假差押、假處分ノ申請

一、假差押

民訴 第七三七—七四〇條

文例 第二一八號 動産假差押命令申請書…………… 五二二

文例 第二一九號 不動産假差押命令申請書…………… 五二三

文例 第二二〇號 船舶假差押命令申請書…………… 五二三

文例 第二二一號 船舶假差押命令申請書…………… 五二三

文例 第二二二號 債權假差押命令申請書…………… 五二五

文例 第二二三號 電話加入權假差押命令申請書…………… 五二六

二、假處分…………… 五二七

民訴 第七五五—七五七、七六〇、七六一條

文例 第二二四號 處分禁止處分命令申請書…………… 五二六

文例 第二二五號 土地ニ對スル債務者ノ占有ヲ解キ執達吏ニ保管ヲ命シ債務者ニ使用ヲ許ス假處分命令申請書…………… 五二七

文例 第二二六號 建物ヲ債務者ニ使用ヲ許シ執達吏ニ保管ヲ命…………… 五二七

第二章 假差押、假處分ニ付テノ裁判

一、假差押

文例 第二二七號 スル假處分命令申請書…………… 五二八

文例 第二二八號 債務者所有ノ建物ヲ日ヲ定メテ土地所有者ニ占有ヲ移シ且債務者ニ建物ノ處分禁止ヲ命スル假處分命令申請書…………… 五二九

文例 第二二九號 地上物撤去土地引渡假處分命令申請書…………… 五三〇

文例 第三〇號 妨害排除、障礙物取除工事差止假處分命令申請書…………… 五三一

文例 第三一號 建物工事、模様替並ニ轉賃禁止ノ假處分命令申請書…………… 五三一

文例 第三二號 處分禁止並ニ修繕、改良工事禁止ノ假處分命令申請書…………… 五三一

文例 第三三號 抵當權不存在ノ假處分命令申請書…………… 五三一

文例 第三四號 抵當權實行停止ノ假處分命令申請書…………… 五三一

文例 第三五號 債權取立並ニ債務支拂禁止ノ假處分命令申請書…………… 五三一

第二章 假差押、假處分ニ付テノ裁判…………… 五二八

一、假差押…………… 五二八

二、假處分

民訴 第七四一—七四三條 五〇

民訴 第七五六、七六三條 五〇

文例 第二三五號 保證決定 五二

文例 第二三六號 期間内ニ保證ヲ立テサルニ依ル却下決定 五二

文例 第二三七號 假差押ノ保證供託書(現金) 五二

文例 第二三八號 同上(有價證券) 五二

文例 第二三九號 假處分ノ保證供託書(現金) 五三

文例 第二四〇號 同上(有價證券) 五三

文例 第二四一號 納付書 五三

文例 第二四二號 理由ナシトシテ却下スル決定 五三

文例 第二四三號 認可ノ判決 五三

文例 第二四四號 假差押認可ノ決定 五三

文例 第二四五號 假處分認可ノ決定 五三

文例 第二四六號 受書 五三

文例 第二四七號 假差押(又ハ假處分)決定ノ更正申請書 五三

文例 第二四八號 更正決定 五三

文例 第二四九號 受書 五三

第三章 假差押、假處分ノ執行手續 五八

一、假差押

民訴 第七四八—七五四條 五八

二、假處分 五二

民訴 第七五六、七五八條 五二

民訴 第五三一條 五三

文例 第二五〇號 假差押執行委任書 五三

文例 第二五一號 假處分執行委任書 五三

第二節 登記ニ因リ執行スヘキ場合 五三

不登 第一、二、二五、三二、三三、三五—三七、一〇五—一〇七、一〇九、一一〇、一一八、一二九條 五三

不登 第三八、四二、四三條 五三

文例 第二五二號 假差押執行ノ爲メ登記囑託申請書 五三

文例 第二五三號 假差押登記囑託書 五三

文例 第二五四號 假差押登記囑託書ノ受書 五三

文例 第二五五號 假處分登記囑託書 五三

文例 第二五六號 假處分登記囑託書ノ受書 五三

第四章 假差押、假處分決定ニ對スル異議申立ト其裁判 五八

第五章

假差押、假處分決定ノ取消申立ト其裁判 五五

民訴 第七四四、七五六、七四五條 五五

文例 第二五七號 假差押決定ニ對スル異議申立書 五五

文例 第二五八號 假處分決定ニ對スル異議申立書 五五

文例 第二五九號 異議申立ニ付テノ判決 五五

民訴 第七四六、七四七、七五六、七五九、七六一、七六二條 五五

文例 第二六〇號 起訴命令申請書 五七

文例 第二六一號 起訴命令 五七

文例 第二六二號 起訴命令送達後期間内ニ本案ノ訴提起ナキニ因ル假差押(又ハ假處分)決定取消申立書 五七

文例 第二六三號 期間内ニ本案ノ訴提起ナキニ因ル假差押(又ハ假處分)決定取消ノ判決 五七

文例 第二六四號 債務者カ保證ヲ立ツルニ因ル假差押決定取消ノ申立書 五七

文例 第二六五號 債務者カ保證ヲ立ツヘキコトヲ申立テタルニ 五七

文例 第二六六號 因ル假差押決定取消ノ判決 五七

文例 第二六六號 債務者カ特別事情ノ存在ヲ理由トシ且ツ保證ヲ立ツヘキコトヲ條件トスル假處分決定取消ノ申立書 五七

文例 第二六七號 債務者カ特別事情ノ存在ヲ理由トシ保證ヲ立ツヘキコトヲ申立テタルニ因ル假處分決定取消ノ判決 五七

文例 第二六八號 假處分當否ニ付口頭辯論ノ爲メ相手方呼出申立書 五七

文例 第二六九號 假處分當否ニ付テノ判決 五七

文例 第二七〇號 債權者カ期間内ニ假處分當否ニ付キ相手方呼出ノ申立ヲ爲ササルニ因ル假處分決定取消ノ申立書 五七

文例 第二七一號 債權者カ期間内ニ假處分當否ニ付キ相手方呼出ノ申立ヲ爲ササルニ因ル假處分決定取消ノ判決 五七

第六章 假差押、假處分執行ノ取消手續……………天

民訴 第七五四條	債權者ノ爲メ假差押執行取消申請書……………天九
文例 第二七二號	假差押執行取消決定……………天九
文例 第二七三號	債務者カ執行裁判所ヘ保證ヲ供託スルニ因ル假差押執行取消申請書……………天九
文例 第二七四號	債務者カ執行裁判所ヘ假差押決定記載ノ保證ヲ供託シタルニ因ル假差押執行取消決定……………天〇
文例 第二七五號	假差押執行取消申請書……………天〇
文例 第二七六號	假差押執行取消ノ爲メ登記囑託申請書……………天〇
文例 第二七七號	假差押登記抹消囑託書……………天一
文例 第二七八號	受書……………天一
文例 第二七九號	債權者カ爲メ假處分執行取消申請書……………天一
文例 第二八〇號	假處分登記抹消囑託書……………天一
文例 第二八一號	受書……………天一
文例 第二八二號	示談成立ノ爲メ債權者ノ爲メ解放申請書……………天一
文例 第二八三號	假差押(又ハ假處分)決定取消ノ判決ニ基ク債權者ノ爲メ解放申請書……………天一

第七章 供託書還付ノ手續……………天

文例 第二八四號	供託書還付願書……………天
文例 第二八五號	保證還付決定……………天
文例 第二八六號	供託書還付證明申請書……………天
文例 第二八七號	供託書還付證明書……………天
文例 第二八八號	受書……………天

上卷目次終

土地建物訴訟 實例大鑑 總目次

下卷

第一編 契約書及ヒ催告、通知、請求ノ方法

第一章 契約書……………一

一、公正證書……………二
文例 第二八九號 金錢消費貸借公正證書……………二
文例 第二九〇號 貸借公正證書……………四
◎公證人手数料規則……………五
◎公證人手數料増額ニ關スル勅令……………八
(一)證據力……………八
(イ)形式の證據力……………八
(ロ)實質的證據力……………九
(二)效力……………一〇
民訴 第五五九、五六〇、五六二條……………一〇
文例 第二九一號 執行力アル公正證書……………一〇

下卷目次

二、私署證書……………一〇

文例 第二九二號 地所書入金員借用證書……………一〇
文例 第二九三號 土地貸借證書……………一〇
文例 第二九四號 家屋貸借證書……………一〇
文例 第二九五號 貸家敷金預リ證書……………一一
文例 第二九六號 小作契約書……………一一
文例 第二九七號 土地家屋買賣契約書……………一一
文例 第二九八號 土地建物買賣證書……………一二
文例 第二九九號 建物造作買賣證書……………一二
文例 第三〇〇號 買戻權付買賣契約書……………一二
文例 第三〇一號 債權讓渡證書……………一二
(一)形式の證據力……………一三
(イ)相手方作成ノ私署證書ノ形式の證據力……………一三
(ロ)第三者作成ノ私署證書ノ形式の證據力……………一三
(ハ)確定日附アル證書ノ形式の證據力……………一六
(二)實質的證據力……………一六

第二章

(イ) 學證者作成ノ私署證書ノ實質的證據力……………六
(ロ) 第三者作成ノ私署證書ノ實質的證據力……………六
催告、通知、請求ノ方法……………六
文例 第三〇二號 解除ヲ爲スヘキコトノ
條件ヲ付シタル延滞家
賃支拂催告書……………六
文例 第三〇三號 延滞地代支拂催告書……………六
文例 第三〇四號 期限ヲ定メ支拂ヲ催告
シタルニ拘ハラス支拂
ナキニ依ル契約解除ノ
通知書……………六
文例 第三〇五號 期限ノ定メナキ賃貸借
契約ノ解除申入書……………六
文例 第三〇六號 賃貸借契約解除後明渡
ヲ爲ササルニ依ル家屋
明渡請求書……………六
文例 第三〇七號 債權讓渡通知書……………六
文例 第三〇八號 配達證明書……………六

第二編

訴ニ因ラス債務名義ヲ得ル手續

第一章 訴提起前ノ和解手續……………三
民訴 第三八一、五五九條

第二章

文例 第三〇九號 和解ノ申立書……………五
文例 第三一〇號 訴提起前ノ和解調書……………五
督促手續……………五
一、支拂命令……………五
民訴 第三八二—三八七條
文例 第三一一號 支拂命令ノ申請書……………六
文例 第三一二號 支拂命令……………六
二、支拂命令ニ關スル異議申立……………六
民訴 第三八八—三九二條
文例 第三一三號 支拂命令ニ對スル異議
ノ申立書……………六
三、執行命令……………六
民訴 第三九三、三九四、三九一、五六一條
文例 第三一四號 執行命令ノ申請書……………六
文例 第三一五號 執行命令……………六
四、執行命令ニ對スル故障ノ申立……………六
民訴 第三九四、三九一、二五五—二六四、
二五二、二五四條
文例 第三一六號 執行命令ニ對スル故障
ノ申立書……………六

第三章

借地借家調停手續

一、調停ノ申立……………六
調停法第一、二、九、一〇、二九條參照

一、借地法

二、借家法……………六

三、借地法及借家法ノ施行期日及施行地區(大正一〇年勅令第二〇七號)

四、同上(大正一三年勅令第一七三號)

文例 第三一七號 相手方ノ同意ナキ調停
申立書……………六
▲借地借家調停法ノ施
行期日及施行地區……………六
▲借地借家調停ノ手
續……………六

文例 第三一八號

口頭ヲ以テ調停申立
爲シタル場合ノ調書……………六

二、調停手續

文例 第三一九號 合意ニヨル調停申立書……………六
調停法第三—二八、三二條非訟手續第二〇七、
二〇八條
文例 第三二〇號 訴訟手續中止ノ申請書……………六
文例 第三二一號 利害關係人呼出申立書……………六
文例 第三二二號 當事者呼出狀……………六
文例 第三二三號 利害關係人呼出狀……………六

第二章

文例 第三〇九號 和解ノ申立書……………五
文例 第三一〇號 訴提起前ノ和解調書……………五
督促手續……………五
一、支拂命令……………五
民訴 第三八二—三八七條
文例 第三一一號 支拂命令ノ申請書……………六
文例 第三一二號 支拂命令……………六
二、支拂命令ニ關スル異議申立……………六
民訴 第三八八—三九二條
文例 第三一三號 支拂命令ニ對スル異議
ノ申立書……………六
三、執行命令……………六
民訴 第三九三、三九四、三九一、五六一條
文例 第三一四號 執行命令ノ申請書……………六
文例 第三一五號 執行命令……………六
四、執行命令ニ對スル故障ノ申立……………六
民訴 第三九四、三九一、二五五—二六四、
二五二、二五四條
文例 第三一六號 執行命令ニ對スル故障
ノ申立書……………六

第三章

借地借家調停手續

一、調停ノ申立……………六
調停法第一、二、九、一〇、二九條參照

文例 第三二四號

調停委員招集通知書……………六

文例 第三二五號

調停成立シタル場合ノ
調書……………六

文例 第三二六號

調停委員會カ調停事項
ヲ決議シタル場合ノ調
書……………六

文例 第三二七號

調停委員會ノ決議ニ對
スル異議ノ申立書……………六

文例 第三二八號

異議通知書……………六

文例 第三二九號

異議申立期間伸長ノ申
立書……………六

三、記録、閱覽、謄寫、謄本、證明申請

調停法第二九、三〇條
文例 第三三〇號 記録閱覽申請書……………六
文例 第三三一號 謄本下付申請書……………六
文例 第三三二號 證明申請書……………六
文例 第三三三號 受書……………六

第四章

借地借家臨時處理手續

◎借地借家臨時處理法提案理由ニ付キ民事局
長談……………六
臨時處理法……………六
參照
▲民事訴訟費用法第一六條民事訴訟印紙法第
三

一六、一一、一二條……………七

○借地借家臨時處理法ノ施行期日及施行地區……………七

○借地借家臨時處理法ニ規定スル鑑定委員ノ旅費日當及止宿料……………七

文例 第三三四號 不當ナル地代ヲ相當地代ニ變更ヲ求ムル申立書……………七

文例 第三三五號 條件ヲ定メテ家屋ノ賃借ヲ求ムル申立書……………七

文例 第三三六號 家屋ノ賃借ニ付キ相當ヲ求ムル申立書……………七

文例 第三三七號 賃借契約解除ノ許可ヲ求ムル申立書……………七

第五章 小作調停手續……………七

○第四十九回帝國議會ニ於ケル國務大臣ノ說明……………七

小作調停法……………七

○小作調停法ノ施行期日及施行地區……………七

文例 第三三八號 相手方ノ合意ナキ小作調停ノ申立書……………七

第三章 土地建物ニ關スル訴

第一章 賃料請求事件……………七

○給付ノ訴ニ付テノ判例……………七

第一節 訴ト其裁判……………七

第一款 地代請求事件……………七

文例 第三三九號 訴狀……………七

文例 第三四〇號 判決……………七

第二款 小作料請求事件……………七

文例 第三四一號 訴狀……………七

文例 第三四二號 判決……………七

第三款 家賃請求事件……………七

文例 第三四三號 訴狀……………七

文例 第三四四號 判決……………七

第二節 執行手續……………七

第一款 有體物ニ對スル強制執行……………七

民訴 第五三一、五六四—五九三條……………七

文例 第三四五號 強制執行委任書……………七

文例 第三四六號 競賣時間短縮ノ申請書……………七

文例 第三四七號 合意ニ依ル競賣地變更屆書……………七

文例 第三四八號 競賣期日延期申請書……………七

文例 第三四九號 競賣斷行願書……………七

文例 第三五〇號 強制執行續行申請書……………七

文例 第三五一號 配當要求申立書……………七

文例 第三五二號 配當要求債權認諾ノ申立書……………七

文例 第三五三號 配當要求債權否認ノ申立書……………七

文例 第三五四號 解放申請書……………七

文例 第三五五號 配當金受領書……………七

文例 第三五六號 執行力アル正本ノ受領書……………七

第二款 債權及ヒ他ノ財産權ニ對スル強制執行……………七

第一項 債權ニ對スル強制執行……………七

民訴 第五九四—六一三、六一八、六一九條……………七

文例 第三五七號 債權差押命令申請書……………七

文例 第三五八號 債權差押命令ニ基クテ登記入囑託申請書……………七

文例 第三五九號 債權轉付命令申請書……………七

文例 第三六〇號 債權取立命令申請書……………七

文例 第三六一號 債權取立届書……………七

文例 第三六二號 差押債權ニ付キ第三債務者ヲシテ陳述ヲ爲サシムル申立書……………七

文例 第三六三號 取立權拋棄届書……………七

文例 第三六四號 債權換價命令ノ申請書……………七

第二項 有體物ノ引渡又ハ給付及ヒ不動産ヲ目的トスル財産權ニ對

スル強制執行……………七

民訴 第六一四—六一六、六二二條……………七

文例 第三六五號 財産權差押命令申請書……………七

文例 第三六六號 供託受領書下付申請書……………七

文例 第三六七號 不動産引渡請求權差押命令申請書……………七

第三款 債權、有體物ノ引渡又ハ給付不動産ヲ目的トセサル財産權ニ對スル強制執行……………七

民訴 第六二五條……………七

文例 第三六八號 電話加入權差押命令申請書……………七

文例 第三六九號 電話加入權讓渡命令申請書……………七

文例 第三七〇號 電話加入權換價方法申立書……………七

第三款 不動産ニ對スル強制執行……………七

第一項 通則……………七

民訴 第六四〇、六四一條……………七

第二項 強制競賣……………七

民訴 第六四二—七〇五條……………七

文例 第三七一號 不動産強制競賣申立書……………七

文例 第三七二號 管轄裁判所指定ノ申請

文例 第三七三號	貨貸借公課取調申請書	一三三
文例 第三七四號	納付書	一三四
文例 第三七五號	障礙消滅證明書	一三五
文例 第三七六號	強制競賣開始決定ニ對スル異議ノ申立書	一三六
文例 第三七七號	競賣不動産買受申立書	一三七
文例 第三七八號	供託書	一三八
文例 第三七九號	配當要求申立書	一三九
文例 第三八〇號	假住所届	一四〇
文例 第三八一號	債權認諾書	一四一
文例 第三八二號	債權否認書	一四二
文例 第三八三號	訴提起ノ届出書	一四三
文例 第三八四號	賣却條件變更申立書	一四四
文例 第三八五號	記録閲覧申請書	一四五
文例 第三八六號	競賣保證金下付願書	一四六
文例 第三八七號	請求書	一四七
文例 第三八八號	領收書	一四八
文例 第三八九號	競賣期日ノ延期(變更)申請書	一四九
文例 第三九〇號	競賣申立取下書	一五〇
文例 第三九一號	競賣手續停止ノ申立書	一五一
文例 第三九二號	競買取消申立書	一五二
文例 第三九三號	競落許可ニ付テノ異議	一五三

文例 第三九四號	申立書	一五三
文例 第三九五號	賣却不動産指定ノ申立書	一五四
文例 第三九六號	競賣不動産管理申立書	一五五
文例 第三九七號	競賣不動産引渡命令申請書	一五六
文例 第三九八號	不動產入札申立書	一五七
文例 第三九九號	納付書	一五八
文例 第四〇〇號	領收書	一五九
文例 第四〇一號	請求書	一六〇
文例 第四〇二號	領收書	一六一
文例 第四〇三號	請書	一六二
民訴 第七〇六—七一九條	強制管理	一六三
文例 第四〇四號	不動產強制管理申立書	一六四
民訴 第七一七—七二九條	船舶ニ對スル強制執行	一六五
文例 第四〇五號	船舶ニ對スル強制競賣申立書	一六六
文例 第四〇六號	船舶監守人指定申請書	一六七
文例 第四〇七號	航行許可申請書	一六八
文例 第四〇八號	航行許可申請書	一六九
文例 第四〇九號	航行許可申請書	一七〇
文例 第四一〇號	航行許可申請書	一七一
文例 第四一一號	航行許可申請書	一七二
文例 第四一二號	航行許可申請書	一七三
文例 第四一三號	航行許可申請書	一七四
文例 第四一四號	航行許可申請書	一七五
文例 第四一五號	航行許可申請書	一七六
文例 第四一六號	航行許可申請書	一七七
文例 第四一七號	航行許可申請書	一七八
文例 第四一八號	航行許可申請書	一七九
文例 第四一九號	航行許可申請書	一八〇
文例 第四二〇號	航行許可申請書	一八一
文例 第四二一號	航行許可申請書	一八二
文例 第四二二號	航行許可申請書	一八三
文例 第四二三號	航行許可申請書	一八四
文例 第四二四號	航行許可申請書	一八五
文例 第四二五號	航行許可申請書	一八六
文例 第四二六號	航行許可申請書	一八七
文例 第四二七號	航行許可申請書	一八八
文例 第四二八號	航行許可申請書	一八九
文例 第四二九號	航行許可申請書	一九〇
文例 第四三〇號	航行許可申請書	一九一
文例 第四三一號	航行許可申請書	一九二
文例 第四三二號	航行許可申請書	一九三
文例 第四三三號	航行許可申請書	一九四
文例 第四三四號	航行許可申請書	一九五
文例 第四三五號	航行許可申請書	一九六
文例 第四三六號	航行許可申請書	一九七
文例 第四三七號	航行許可申請書	一九八
文例 第四三八號	航行許可申請書	一九九
文例 第四三九號	航行許可申請書	二〇〇
文例 第四四〇號	航行許可申請書	二〇一
文例 第四四一號	航行許可申請書	二〇二
文例 第四四二號	航行許可申請書	二〇三
文例 第四四三號	航行許可申請書	二〇四
文例 第四四四號	航行許可申請書	二〇五
文例 第四四五號	航行許可申請書	二〇六
文例 第四四六號	航行許可申請書	二〇七
文例 第四四七號	航行許可申請書	二〇八
文例 第四四八號	航行許可申請書	二〇九
文例 第四四九號	航行許可申請書	二一〇
文例 第四五〇號	航行許可申請書	二一一
文例 第四五一號	航行許可申請書	二一二
文例 第四五二號	航行許可申請書	二一三
文例 第四五三號	航行許可申請書	二一四
文例 第四五四號	航行許可申請書	二一五
文例 第四五五號	航行許可申請書	二一六
文例 第四五六號	航行許可申請書	二一七
文例 第四五七號	航行許可申請書	二一八
文例 第四五八號	航行許可申請書	二一九
文例 第四五九號	航行許可申請書	二二〇
文例 第四六〇號	航行許可申請書	二二一
文例 第四六一號	航行許可申請書	二二二
文例 第四六二號	航行許可申請書	二二三
文例 第四六三號	航行許可申請書	二二四
文例 第四六四號	航行許可申請書	二二五
文例 第四六五號	航行許可申請書	二二六
文例 第四六六號	航行許可申請書	二二七
文例 第四六七號	航行許可申請書	二二八
文例 第四六八號	航行許可申請書	二二九
文例 第四六九號	航行許可申請書	二三〇
文例 第四七〇號	航行許可申請書	二三一
文例 第四七一號	航行許可申請書	二三二
文例 第四七二號	航行許可申請書	二三三
文例 第四七三號	航行許可申請書	二三四
文例 第四七四號	航行許可申請書	二三五
文例 第四七五號	航行許可申請書	二三六
文例 第四七六號	航行許可申請書	二三七
文例 第四七七號	航行許可申請書	二三八
文例 第四七八號	航行許可申請書	二三九
文例 第四七九號	航行許可申請書	二四〇
文例 第四八〇號	航行許可申請書	二四一
文例 第四八一號	航行許可申請書	二四二
文例 第四八二號	航行許可申請書	二四三
文例 第四八三號	航行許可申請書	二四四
文例 第四八四號	航行許可申請書	二四五
文例 第四八五號	航行許可申請書	二四六
文例 第四八六號	航行許可申請書	二四七
文例 第四八七號	航行許可申請書	二四八
文例 第四八八號	航行許可申請書	二四九
文例 第四八九號	航行許可申請書	二五〇
文例 第四九〇號	航行許可申請書	二五一
文例 第四九一號	航行許可申請書	二五二
文例 第四九二號	航行許可申請書	二五三
文例 第四九三號	航行許可申請書	二五四
文例 第四九四號	航行許可申請書	二五五
文例 第四九五號	航行許可申請書	二五六
文例 第四九六號	航行許可申請書	二五七
文例 第四九七號	航行許可申請書	二五八
文例 第四九八號	航行許可申請書	二五九
文例 第四九九號	航行許可申請書	二六〇
文例 第五〇〇號	航行許可申請書	二六一
文例 第五〇一號	航行許可申請書	二六二
文例 第五〇二號	航行許可申請書	二六三
文例 第五〇三號	航行許可申請書	二六四
文例 第五〇四號	航行許可申請書	二六五
文例 第五〇五號	航行許可申請書	二六六
文例 第五〇六號	航行許可申請書	二六七
文例 第五〇七號	航行許可申請書	二六八
文例 第五〇八號	航行許可申請書	二六九
文例 第五〇九號	航行許可申請書	二七〇
文例 第五一〇號	航行許可申請書	二七一
文例 第五一一號	航行許可申請書	二七二
文例 第五一二號	航行許可申請書	二七三
文例 第五一三號	航行許可申請書	二七四
文例 第五一四號	航行許可申請書	二七五
文例 第五一五號	航行許可申請書	二七六
文例 第五一六號	航行許可申請書	二七七
文例 第五一七號	航行許可申請書	二七八
文例 第五一八號	航行許可申請書	二七九
文例 第五一九號	航行許可申請書	二八〇
文例 第五二〇號	航行許可申請書	二八一
文例 第五二一號	航行許可申請書	二八二
文例 第五二二號	航行許可申請書	二八三
文例 第五二三號	航行許可申請書	二八四
文例 第五二四號	航行許可申請書	二八五
文例 第五二五號	航行許可申請書	二八六
文例 第五二六號	航行許可申請書	二八七
文例 第五二七號	航行許可申請書	二八八
文例 第五二八號	航行許可申請書	二八九
文例 第五二九號	航行許可申請書	二九〇
文例 第五三〇號	航行許可申請書	二九一
文例 第五三一號	航行許可申請書	二九二
文例 第五三二號	航行許可申請書	二九三
文例 第五三三號	航行許可申請書	二九四
文例 第五三四號	航行許可申請書	二九五
文例 第五三五號	航行許可申請書	二九六
文例 第五三六號	航行許可申請書	二九七
文例 第五三七號	航行許可申請書	二九八
文例 第五三八號	航行許可申請書	二九九
文例 第五三九號	航行許可申請書	三〇〇
文例 第五四〇號	航行許可申請書	三〇一
文例 第五四一號	航行許可申請書	三〇二
文例 第五四二號	航行許可申請書	三〇三
文例 第五四三號	航行許可申請書	三〇四
文例 第五四四號	航行許可申請書	三〇五
文例 第五四五號	航行許可申請書	三〇六
文例 第五四六號	航行許可申請書	三〇七
文例 第五四七號	航行許可申請書	三〇八
文例 第五四八號	航行許可申請書	三〇九
文例 第五四九號	航行許可申請書	三一〇
文例 第五五〇號	航行許可申請書	三一〇

第一節 訴下其裁判

第一款 地代値上承認請求事件

文例 第四〇七號 訴狀 一七〇
文例 第四〇八號 判決 一七一

第二款 家賃値上承認請求事件

文例 第四〇九號 訴狀 一七二
文例 第四一〇號 判決 一七三

第二節 執行手續

民訴 第七三六條 一七四

第三章 土地明渡請求事件

第一款 訴下其裁判

○特約ニ關スル判例 一七六
○移轉料ニ關スル判例 一七七
○建物保護法ト新土地所有者ニ關スル判例 一七八
○借地法ト建物保護法ノ範圍ニ關スル判例 一七九
○家屋ノ新所有者ト借地權ニ付テノ判例 一八〇
○地上權ト賃借契約書ノ差入ニ付テノ判例 一八一
○建物ノ燒失ト借地法ニ付テノ判例 一八二

第二款 土地買受人ヨリ買受土地上ニ建物ヲ有スル者ニ對スル不法占有

土地明渡請求事件 一八三
文例 第四一號 訴狀 一八四

第一節 訴下其裁判

第一款 土地買受人ヨリ買受土地上ニ建物ヲ有スル者ニ對スル不法占有

土地明渡請求事件 一八三
文例 第四一號 訴狀 一八四

第二款 貨貸借期間經過後不法占有土地

文例 第四一二號 判決 二一〇
明渡請求事件 二一一

第三款 特約ニ基ク土地明渡請求事件

文例 第四一三號 訴狀 二一三
文例 第四一四號 判決 二一五

第四款 小作契約ノ合意解除ヲ原因トスル地所明渡請求事件

文例 第四一五號 訴狀 二一八
文例 第四一六號 判決 二二〇

第五款 占有回收(土地占有者カ占有侵奪者ニ對シテ爲ス土地明渡)請求事件

文例 第四一七號 訴狀 二二三
文例 第四一八號 判決 二二五

第二節 執行手續

民訴 第七三三—七三五條民法第四一四條 二二六
民訴 第五三一條 二二七
文例 第四二〇號 判決 二二八

第二款 貨貸借期間經過後不法占有土地

文例 第四二一號 訴狀 二三〇
文例 第四二二號 判決 二三二

第三款 特約ニ基ク土地明渡請求事件

文例 第四二三號 訴狀 二三五
文例 第四二四號 判決 二三七

第四款 小作契約ノ合意解除ヲ原因トスル地所明渡請求事件

文例 第四二五號 訴狀 二四〇
文例 第四二六號 判決 二四二

第五款 占有回收(土地占有者カ占有侵奪者ニ對シテ爲ス土地明渡)請求事件

民訴 第七三三—七三五條民法第四一四條 二四六
民訴 第五三一條 二四七
文例 第四二〇號 判決 二四八

ル旨ノ裁判アラムコトノ申立書……………三三

文例 第四二二號 取毀命令申請書……………三三

文例 第四二三號 取毀命令申請ニ付キ意見ノ申出ヲ求ムル決定……………三三

文例 第四二四號 家屋取毀ヲ命スル決定……………三三

文例 第四二五號 家屋收去ヲ求ムル強制執行委任書……………三三

第四章 家屋明渡請求事件……………三三

◎轉借人ト不法占有ニ付テノ判例……………三三

◎敷金返還ノ時期ニ付テノ判例……………三三

◎借家法ト賃貸借ノ終了ノ範圍ニ付テノ判例……………三三

◎家屋明渡請求ト契約解除ノ表意ニ付テノ判例……………三三

◎賃貸借ノ更新ト異議ニ付テノ判例……………三三

第一款 所有權ヲ喪失シタル貸借人カ期間ノ定メナク賃貸シタル家屋ニ付キ解約ノ申入ヲ爲シ賃貸借契約終了ヲ原因トスル家屋明渡請求事件……………三三

文例 第四二六號 訴狀……………三三

文例 第四二七號 判決……………三三

第二款 期間ノ定メナキ賃貸借ニ付キ解

約ノ申入ヲ爲シ賃貸借契約終了ヲ原因トスル家屋明渡請求事件……………三七

文例 第四二八號 訴狀……………三七

文例 第四二九號 判決……………三七

第三款 賃料不拂ノ爲メ賃貸借契約解除ヲ原因トスル家屋明渡請求事件……………三七

文例 第四三〇號 訴狀……………三七

文例 第四三一號 判決……………三七

第四款 賃借人カ契約ニ於テ禁シタル行爲ヲ爲シタルニ依リ賃貸借契約解除ヲ原因トスル家屋明渡請求事件……………三七

文例 第四三二號 訴狀……………三七

文例 第四三三號 判決……………三七

第五款 賃料不拂ノ爲メ賃貸借契約ヲ解除シタル以後不法占有家屋明渡竝ニ他人ノ土地ノ賃借人カ其占有者ニ對シ契約ニ基キ土地明渡請求事件……………三七

文例 第四三四號 訴狀……………三六

文例 第四三五號 判決……………三六

第六款 期間ノ定メナキ賃貸借ニ付解約申入後法定期間ヲ經過スルモ明渡ヲ爲サス元賃借人タリシ者及ヒ同人ヨリ間借シタル者ニ對スル不法占有家屋明渡請求事件……………三六

文例 第四三六號 訴狀……………三六

文例 第四三七號 判決……………三六

第七款 家屋ノ新所有者ヨリ家屋居住ニ對シ不法占有家屋明渡請求事件……………三六

文例 第四三八號 訴狀……………三六

文例 第四三九號 判決……………三六

第八款 特約ニ基ク家屋明渡請求事件……………三六

文例 第四四〇號 訴狀……………三六

文例 第四四一號 判決……………三六

第九款 占有回收(占有侵奪者ニ對シテ爲ス家屋明渡請求)事件……………三六

文例 第四四二號 訴狀……………三六

文例 第四四三號 判決……………三六

第二節 執行手續……………三六

民訴 第五三一、七三一條 文例 第四四四號 家屋明渡強制執行委任書……………三六

第五章 造作買取請求事件……………三六

◎造作ノ買取ヲ請求シ得ル場合ニ付テノ判例……………三六

◎借家法ト其實施以前ニ終了シタル賃貸借ノ造作買取請求權ニ付テノ判例……………三六

第一節 訴ト其裁判……………三六

文例 第四四五號 訴狀……………三六

文例 第四四六號 判決……………三六

第二節 執行手續……………三六

第六章 設定、移轉、取得登記手續請求事件……………三六

◎給付ノ訴ニ付テノ判例……………三六

第一節 訴ト其裁判……………三六

文例 第四四七號 訴狀……………三六

文例 第四四八號 判決……………三六

第二款 地上權設定登記及ヒ地所引渡請求事件……………三六

文例 第四四九號 訴狀……………三六

文例 第四五〇號 判決……………二八二

第三款 抵當權設定登記手續請求事件……………二八四

文例 第四五一號 訴狀……………二八四

文例 第四五二號 判決……………二八五

第四款 建物抵當權設定本登記手續請求事件……………二八七

文例 第四五三號 訴狀……………二八七

文例 第四五四號 判決……………二八八

第二節 執行手續……………二九〇

民訴 第七三六條……………二九〇

一、所有權ヲ目的トスル登記……………二九二

(イ)既登記ノ場合……………二九二

不登第一、二、二五—二七、三五—三九、四六條、不登施細第三八、三九條……………二九四

(ロ)未登記ノ場合……………二九四

不登第一〇五—一〇七條、不登施細第四三、四一條……………二九五

二、所有權以外ノ權利ヲ目的トスル登記……………二九五

(イ)既登記ノ場合……………二九五

不登第一一一—一一三、一一五—一二〇、一二五……………二九五

一二二、一二三、一二七條 不登施細第四三條ノ二—五……………二九八

(ロ)未登記ノ場合……………二九八

不登第一二八—一三一條 不登施細第四二條以外ノ權利ヲ目的トスル登記……………二九八

不登第一三二條……………二九八

文例 第四五五號 土地所有權保存登記申請書……………二九九

文例 第四五六號 建物所有權保存登記申請書……………二九九

文例 第四五七號 建物圖面……………二九九

文例 第四五八號 印鑑證明願書……………三〇〇

文例 第四五九號 所有權取得登記申請書……………三〇〇

文例 第四六〇號 地上權設定登記申請書……………三〇〇

文例 第四六一號 地役權設定登記申請書……………三〇一

文例 第四六二號 土地質權設定登記申請書……………三〇一

文例 第四六三號 土地抵當權設定登記申請書……………三〇一

文例 第四六四號 土地質借權設定登記申請書……………三〇一

抹消登記手續請求事件……………三〇四

(イ)給付ノ訴ニ付テノ判例……………三〇四

抹消登記ノ抹消登記ニ付テノ判例……………三〇四

登記抹消義務ト相續ニ付テノ判例……………三〇四

豫告登記……………三〇四

不登第三、三四條……………三〇五

文例 第四六五號 豫告登記囑託書……………三〇五

豫告登記ノ抹消……………三〇六

不登第一四五條……………三〇六

文例 第四六六號 豫告登記抹消囑託書……………三〇六

第一節 訴ト其裁判……………三〇七

第一款 土地建物所有權取得登記抹消手續請求事件……………三〇七

文例 第四六七號 訴狀……………三〇七

文例 第四六八號 判決……………三〇八

第二款 建物所有權取得登記抹消手續請求事件……………三一〇

文例 第四六九號 訴狀……………三一〇

文例 第四七〇號 判決……………三一〇

第三款 詐害行為取消並ニ土地抵當權設定登記抹消手續請求事件……………三一七

文例 第四七一號 訴狀……………三一七

文例 第四七二號 判決……………三一八

第四款 建物抵當權假登記抹消手續請求……………三一八

事件……………三一三

文例 第四七三號 訴狀……………三一三

文例 第四七四號 判決……………三一四

第五款 建物抵當權設定登記抹消手續請求事件……………三一〇

文例 第四七五號 訴狀……………三一〇

文例 第四七六號 判決……………三一〇

第六款 抵當權並ニ質借權設定登記抹消手續請求事件……………三一五

文例 第四七七號 訴狀……………三一五

文例 第四七八號 判決……………三一六

第七款 土地質借登記抹消手續請求事件……………三一三

文例 第四七九號 訴狀……………三一三

文例 第四八〇號 判決……………三一三

第二節 執行手續……………三一五

民訴第七三六條、不登第二七、三五—三七條 不登施細第三八、三九條……………三一七

文例 第四八一號 抹消登記申請書……………三一七

文例 第四八二號 所有權登記ノ回復登記申請書……………三一七

第八章 確認事件……………三一八

◎確認ノ訴ニ付テノ判例……………三六八

第一節 訴下其裁判……………三六八

第一款 土地所有權確定事件……………三六八

文例 第四八三號 訴狀……………三六八

文例 第四八四號 判決……………三六九

第二款 土地共有權確認並ニ讓與ニ因ル所有權取得登記抹消手續請求事件……………三六九

文例 第四八五號 訴狀……………三六九

文例 第四八六號 判決……………三七〇

第三款 土地境界確認事件……………三七〇

文例 第四八七號 訴狀……………三七〇

文例 第四八八號 判決……………三七〇

第四款 家屋所有權確認並ニ家屋所有權取得登記抹消手續請求事件……………三七〇

文例 第四八九號 訴狀……………三七〇

文例 第四九〇號 判決……………三七〇

第五款 建物所有權不存在確認並ニ保存登記及ヒ抵當權登記抹消手續請求事件……………三七〇

文例 第四九一號 訴狀……………三七〇

文例 第四九二號 判決……………三七〇

第六章 地上權存續期間確定事件……………三七一

文例 第四九三號 訴狀……………三七一

文例 第四九四號 判決……………三七一

第七款 地上權不存在確認事件……………三七一

文例 第四九五號 訴狀……………三七一

文例 第四九六號 判決……………三七一

第八款 債權及ヒ抵當權不存在確認並ニ抵當權登記抹消手續請求事件……………三七一

文例 第四九七號 訴狀……………三七一

文例 第四九八號 判決……………三七一

第九款 借地權不存在確認並ニ地代値上承認請求事件……………三七一

文例 第四九九號 訴狀……………三七一

文例 第五〇〇號 判決……………三七一

第十款 家屋賃貸借確認並ニ家屋引渡請求事件……………三七一

文例 第五〇一號 訴狀……………三七一

文例 第五〇二號 判決……………三七一

第九章 共有物分割及ヒ遺産分割請求事件……………三七一

◎共有者間ニ協議調ハサル共有物分割ニ付テノ判例……………三七一

◎遺産分割ノ效力ニ付テノ判例……………三七一

第一節 訴下其裁判……………四〇八

第一款 共有物分割請求事件……………四〇八

文例 第五〇三號 訴狀……………四〇八

文例 第五〇四號 答辯書及ヒ所有權不存在並ニ保存登記抹消手續請求及訴狀……………四〇九

文例 第五〇五號 判決……………四〇九

第二款 土地所有權登記抹消手續並ニ遺産分割請求事件……………四〇九

文例 第五〇六號 訴狀……………四〇九

文例 第五〇七號 判決……………四〇九

第二節 分割手續……………四〇九

民法第二五八條、競賣法第二二―三四條

文例 第五〇八號 不動産競賣申立書……………四〇九

第十章 土地收用ニ關スル事件……………四一〇

◎土地收用法第四十一條ノ決定ニ對スル不服ノ申立ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法四十七條ノ關係人ノ意義ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法第四十八條ノ補償ノ性質ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條損失ノ標準時期ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條土地價格算出ノ標準ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條土地ニ關スル補償額ト營業休止ニヨル補償額ニ付テノ判例……………四一〇

第一節 訴下其裁判……………四一〇

第一款 土地收用補償金請求事件……………四一〇

文例 第五〇九號 訴狀……………四一〇

文例 第五一〇號 判決……………四一〇

第二款 土地收用補償額不足損害金事件……………四一〇

文例 第五一一號 訴狀……………四一〇

◎同法第四十九條ノ殘地ノ損失ヲ定ムル標準ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法第五十四條地上權者ノ補償權ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法第六十條ノ損害金支拂時期ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條ノ過失ナクシテ確知スルコト能ハサル場合ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法第八十一條ノ移轉補償額ノ決定ニ對スル不服ニ付テノ判例……………四一〇

◎同法第八十二條ノ適用範圍ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條ニ基ク訴提起者ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條補償金額決定ノ意義ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條補償金請求額ノ範圍ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條ノ決定ニ對スル審査權ニ付テノ判例……………四一〇

◎同條ノ期間經過後ノ出訴ノ效力ニ付テノ判例……………四一〇

下卷目次

文例 第五一二號 判決…………… 四三〇

第三款 收用審査會裁決ニ對スル不服申立事件…………… 四三〇

文例 第五一三號 訴狀…………… 四三〇

文例 第五一四號 判決…………… 四三一

第四款 不用收用地買受請求訴訟事件…………… 四三二

文例 第五一五號 訴狀…………… 四三二

文例 第五一六號 判決…………… 四三六

第二節 執行手續…………… 四三一

下卷目次終



第一編 總則

第一章 裁判所

第一節 裁判所ノ管轄

訴ヲ提起セムトスルニハ先ツ何レノ地ノ如何ナル裁判所ニ起スヘキカヲ定メサルヘカラス即チ之レニ付キ事物ノ管轄及ヒ土地ノ管轄アリ土地ノ管轄ハ一名裁判籍トモ謂ヒ訴ハ事物及ヒ土地ノ管轄權アル裁判所ニ提起セサルヘカラス受訴裁判所ノ管轄ハ事物ノ管轄ト土地ノ管轄トニ區別スルコトヲ得土地ノ管轄ハ更ニ普通裁判籍、特別裁判籍、專屬管轄ニ分ツコトヲ得。

【第一款】 事物ノ管轄及ヒ審級ニヨル管轄

事物ノ管轄トハ區裁判所ヘ訴ヲ提起スヘキカ地方裁判所ニ訴ヲ提起スヘキカヲ定ムル標準ニシテ審級ニヨル管轄トハ第一審第二審第三審ノ順序ニヨリ諸

第一編 總則 第一章 裁判所 第一節 裁判所ノ管轄

種ノ裁判所ヘ繼續スル關係ヲ謂フ。

民訴

第一條 裁判所ノ事物ノ管轄ハ裁判所構成法ノ規定ニ從フ

一、區裁判所

裁 構

第十四條 區裁判所ハ民事訴訟ニ於テ左ノ事項ニ付

裁判權ヲ有ス但シ反訴ニ關リテハ民事訴訟法ノ定

ムル所ニ依ル

第一 五百圓ヲ超過セサル金額又ハ價額五百圓ヲ

超過セサル物ニ關ル請求

第二 價額ニ拘ラス左ノ訴訟

(イ) 住家其ノ他ノ建物又ハ其ノ或ル部分ノ受

取明渡使用占據若ハ修繕ニ關リ又ハ賃借

人ノ家具若ハ所持品ヲ賃借人ノ差押ヘタ

ルコトニ關リ賃借人ト賃借人トノ間ニ起

リタル訴訟

(ロ) 不動産ノ經界ノミニ關ル訴訟

(ハ) 占有ノミニ關ル訴訟

(ニ) 雇主ト雇人トノ間ニ雇期限一年以下ノ契

約ニ關リ起リタル訴訟

(ホ) 左ニ掲ケタル事項ニ付旅人ト旅店若ハ飲食店ノ主人トノ間ニ又ハ旅人ト水陸運送人トノ間ニ起リタル訴訟

(一) 賄料又ハ宿料又ハ旅人ノ運送料又ハ之ニ伴フ手荷物ノ運送料

(二) 旅店若ハ飲食店ノ主人又ハ運送人ニ旅人ヨリ保護ノ爲預ケタル手荷物金錢又ハ有價物

【判例】

一 不動産ノ境界確定ヲ目的トスル訴訟ハ裁判所構成法第十四條第二號(ロ)ニ不動産ノ境界ノミニ關スル訴訟トアルニ該當スルヲ以テ區裁判所ノ管轄ニ屬シ地方裁判所ノ管轄ニ屬セス (東京地民四。四三、二、三)

二 家屋ノ賃貸借契約ヲ爲スニ當リ期間ヲ定メ且ツ入用ノ節ハ何時ニテモ明渡ヲ爲スヘキ特約ヲ爲シタル場合ニ於テ賃借人カ其特約ニ基キ賃借人ニ對シテ解約ノ申入ヲ爲シタル爲メ賃借借ノ終了シタルコトヲ原因トシ家屋ノ明渡ヲ求ムル訴訟ハ價額ノ如何ニ拘ラス區裁判所ノ管轄ニ屬スヘキモノトス (東京地民一。四、二、三)

二、地方裁判所
裁 構

第二十六條 地方裁判所ハ民事訴訟ニ於テ左ノ事項ニ付裁判權ヲ有ス

第一 第一審トシテ 區裁判所ノ權限又ハ第三十八條ニ定メタル控訴院ノ權限ニ屬スルモノヲ除キ其ノ他ノ請求

第二 第二審トシテ (イ) 區裁判所ノ判決ニ對スル控訴 (ロ) 區裁判所ノ決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告

三、控 訴 院
裁 構

第三十七條 控訴院ハ左ノ事項ニ付裁判權ヲ有ス

第一 地方裁判所ノ第一審判決ニ對スル控訴

第二 地方裁判所ノ第一審トシテ爲シタル決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告(大正二年法律第六號ヲ以テ改正)

第三十八條 皇族ニ對スル民事訴訟ニ付第一審及第二審ノ裁判權ハ東京控訴院ニ屬ス但シ第一審ノ訴訟手續ニ付テハ地方裁判所ノ第一審手續ヲ適用ス
四、大 審 院

裁 構

第五十條 大審院ハ左ノ事項ニ付裁判權ヲ有ス

第一 終審トシテ

(イ) 地方裁判所及控訴院ノ第二審判決ニ對スル上告

(ロ) 地方裁判所ノ第二審トシテ爲シタル決定及命令竝ニ控訴院ノ決定及命令ニ對スル法律ニ定メタル抗告

【第一項】 訴訟物及ヒ訴訟物ノ價額ノ算定

訴訟物トハ係争物ニシテ判決ニヨリ其存否ヲ定メムトスル法律關係ヲ謂ヒ此訴訟物ノ價額ノ算定ニ關シテハ其時期及ヒ方法ニ付キ左ノ規定ニ從フ。

民 訴

第二條 訴訟物ノ價額ニ依リ管轄ノ定マルトキハ以下數條ノ規定ニ從フ

第三條 訴訟物ノ價額ハ起訴ノ日時ニ於ケル價額ニ依リ之ヲ算定ス。果實、損害賠償及ヒ訴訟費用ハ法律上相牽連スル主タル請求ニ附帶シ一ノ訴ヲ以テ請求スルトキハ之ヲ算入セス

第四條 一ノ訴ヲ以テ數箇ノ請求ヲ爲ストキハ前條

第二項ニ掲ケルモノヲ除ク外其額ヲ合算ス

本訴ト反訴トノ訴訟物ノ價額ハ之ヲ合算セス

【判例】

一 客觀的訴ノ併合ノ場合ニ在リテハ其各請求カ訴訟物ノ價額ニ因リテ裁判所ノ管轄ヲ定ムル場合ニハ民事訴訟法第四條ノ原則ニ依リテ之ヲ合算シ以テ其管轄ノ有無ヲ定ムヘキハ勿論ナリト雖モ各箇ノ請求中ノ一箇カ價額ニ因リテ其管轄ヲ定メ他ノ一箇ハ價額ニ依ラス專ラ訴訟ノ性質ノミニ依リテ之ヲ定ムル場合ニ價額合算ノ原則ハ其適用ナキモノニシテ受訴裁判所カ其各箇ノ請求ニ付キ管轄權ヲ有スルヲ以テ足レリトス (大阪區。六元、二、八)

第五條 訴訟物ノ價額ハ左ノ方法ニ依リ之ヲ定ム

第一 債權ノ擔保又ハ債權ノ擔保ヲ爲ス從タル物權カ訴訟物ナルトキハ其債權ノ額ニ依ル但物權ノ目的物ノ價額寡キトキハ其額ニ依ル

第二 地役カ訴訟物ナルトキハ要役地ノ地役ニ依リ得ル所ノ價額ニ依ル但地役ノ爲メ承役地ノ價額ノ減シタル額カ要役地ノ地役ニ依リ得ル所ノ價額ヨリ多キトキハ其減額ニ依ル

第三 賃貸借又ハ永貸借ノ契約ノ有無又ハ其時期カ訴訟物ナルトキハ争アル時期ニ當ル借賃ノ額ニ依ル但一个年借賃ノ二十倍ノ額カ右ノ額ヨリ

寡キトキハ其二十倍ノ額ニ依ル

第四 定時ノ供給又ハ收益ニ付テノ權利カ訴訟物ナルトキハ一个年収入ノ二十倍ノ額ニ依ル但收入權ノ期限定マリタルモノニ付テハ其將來ノ收入ノ總額カ二十倍ノ額ヨリ寡キトキハ其額ニ依ル

第六條 訴訟物ノ價額ハ必要ナル場合ニ於テハ第三條乃至第五條ノ規定ニ從ヒ裁判所ノ意見ヲ以テ之ヲ定ム

裁判所ハ申立ニ因リ證據調ヲ命シ又ハ職權ヲ以テ檢證若クハ鑑定ヲ命スルコトヲ得

第七條 地方裁判所ノ判決ニ對シテハ其事件カ區裁判所ノ事物ノ管轄ニ屬ス可キ理由ヲ以テ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス

第八條 事物ノ管轄ニ付キ區裁判所又ハ地方裁判所カ管轄違ナリト宣言シ其裁判確定シタルトキハ此裁判ハ後ニ其事件ノ繫屬ス可キ裁判所ヲ羈束ス

【判例】

一 事物ノ管轄ニ付キ區裁判所カ管轄違トシテ訴ノ却下ヲ宣言シタル裁判カ確定シタルトキハ後ニ事件ノ繫屬スヘキ地方裁判所ハ其裁判ニ羈束セラル、カ故ニ更ニ訴訟物ノ價格ニ付キ審理ス

ルコトヲ得サルモノトス

(甲府地民。四、一〇、三二)

四

【第二項】 民事訴訟用印紙法及ヒ登録稅法拔萃
訴訟物ノ價額ハ裁判所ヲ定ムル標準トナルノミナラス民事訴訟用印紙法及ヒ登録稅法ニ基ク印紙貼用ノ標準トナルモノナリ。

一、民事訴訟用印紙法

第一條 民事訴訟ノ書類ニハ以下數條ノ規定ニ從ヒ其ノ正本ニ印紙ヲ貼用ス可シ

但裁判所書記ニ口述シテ調書ヲ作ラシメタルトキハ其ノ調書ニ印紙ヲ貼用ス可シ

第二條 財産權上ノ請求ニ係ル第一審ノ訴狀ニハ訴訟物ノ價格ニ應シ左ノ區別ニ從ヒ印紙ヲ貼用ス可シ

- 訴訟物ノ價格金五圓マテ 二十五錢
- 同 十圓マテ 四十錢
- 同 二十圓マテ 八十錢
- 同 五十圓マテ 一圓八十錢
- 同 七十五圓マテ 二圓五十錢
- 同 百圓マテ 三圓五十錢
- 同 二百五十圓マテ 七圓

同 五百圓マテ

十二圓

同 七百五十圓マテ

十五圓

同 千圓マテ

十八圓

同 二千五百圓マテ

二十五圓

同 五千圓マテ

三十圓

同 五千圓以上ハ千圓ニ達スル毎ニ三圓ヲ加フ

訴訟物ノ價格ヲ算定ニルニハ民事訴訟法第三條乃至第六條ノ規定ニ從フ

第三條 財産權上ノ請求ニ非サル訴訟ニ付テハ其ノ

訴訟物ノ價格百圓ト看做シ印紙ヲ貼用ス可シ

財産權上ノ請求ニ非サル訴訟ト其訴訟ニ由テ生スル

財産權上ノ訴訟ト併合スルトキハ其ノ多額ナル

一方ノ訴訟物ノ價格ニ依リ印紙ヲ貼用ス可シ

第四條 本訴ト反訴ハ其ノ目的カ同一ノ訴訟物ナル

トキハ反訴ノ訴狀ニ印紙ヲ貼用スルヲ要セス

第五條 控訴狀ニハ第二條ノ規定ニ從ヒ其ノ半額、

上告狀ニハ其ノ全額ノ印紙ヲ加貼ス可シ

第六條 支拂命令ノ申請ニシテ訴訟物ノ價格十圓以

下ナル場合ニ於テハ二十錢ノ印紙ヲ、十圓超過ス

ル場合ニ於テハ第二條ニ依リ第一審ノ訴狀ニ貼用

ス可キ印紙金額ノ半額ノ印紙ヲ貼用ス可シ

第六條ノ二 左ニ掲タル申立又ハ申請ニシテ訴訟物

ノ價格又ハ請求ノ價格二十圓以下ナル場合ニ於テ

ハ二十錢ノ印紙ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テ

ハ四十錢ノ印紙ヲ貼用ス可シ

一 期日ノ變更、辯論ノ延期又ハ辯論期日ノ指

定ノ申立

二 中斷又ハ中止シタル訴訟手續ノ受繼ノ申立

三 從參加ノ申請

四 忌避ノ申請

五 和解ノ申立

六 費用額確定ノ申請

七 假執行宣言ノ申請

八 強制執行ノ停止若クハ續行又ハ執行處分ノ

取消ノ申立

九 配當要求

十 家資分散ノ申立又ハ家資分散者ノ復權ノ申

立

十一 強制競賣又ハ強制管理ノ申立

十二 債權又ハ他ノ財産權差押ノ申請

十三 民事訴訟法第七百三十二條乃至第七百三十四條ノ申立

第六條ノ三 左ニ掲クル申立又ハ申請ニシテ訴訟物ノ價格又ハ請求ノ價格二十圓以下ナル場合ニ於テハ五十錢ノ印紙ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テハ一圓ノ印紙ヲ貼用ス可シ

一 抗告

二 故障

三 證據調ノ申立

四 假差押又ハ假處分ノ申請

五 判決送達ノ申立

六 執行力アル正本ヲ求ムル申立但二通以上ヲ求ムルトキハ一通毎ニ印紙ヲ貼用ス可シ

第七條 和解及ヒ督促手續ニ付キ民事訴訟法第三百八十一條第三項及ヒ第三百九十條ノ規定ニ依リ訴カ區裁判所ニ繫屬スル所ニ繫屬スルトキハ第二條第三條ノ規定ニ從ヒ印紙ヲ貼用ス可シ

民事訴訟法第三百九十條ノ規定ニ依リ訴カ區裁判所ニ繫屬スル場合又ハ第三百九十一條第二項ノ規定ニ依リ地方裁判所ニ訴ヲ起ス場合ニ於テハ第六

條ニ依リ貼用シタル印紙ノ額ハ訴訟ニ付キ貼用ス可キ印紙ノ額ニ之ヲ通算ス可シ

第八條 再審ヲ求ムルノ訴狀ニハ其ノ訴ヲ爲ス可キ裁判所ノ審級ニ依リ相當ノ印紙ヲ貼用ス可シ

第九條 原狀回復ノ申立ニハ其書面ヲ差出ス可キ裁判所ノ審級ニ依リ相當ノ印紙ヲ貼用ス可シ

第十條 答辯書其他前數條ニ掲ケサル申立又ハ申請ニシテ訴訟物ノ價格又ハ請求ノ價格二十圓以下ナル場合ニ於テハ二十錢ノ印紙ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テハ二十五錢ノ印紙ヲ貼用ス可シ

第十一條 民事訴訟法第九十七條第一號ノ場合ノ外此ノ法律ニ從ヒ印紙ヲ貼用セサル民事訴訟ノ書類ハ其效ナキモノトス但印紙ヲ貼用セス又ハ貼用スルモ不足アルトキハ裁判所ハ相當印紙ヲ貼用セシメ之ヲ有效ナラシムルヲ得

第十二條 印紙ノ種類及ヒ貼用方ハ明治十七年第四號布達ニ依ル

第十三條 印紙ハ管轄廳ノ許可ヲ得タル賣捌所ニ於テ發賣セシム其ノ他ニ於テ賣買スルコトヲ許サス第十四條 官許賣捌所外ニ於テ印紙ヲ販賣シタル者

ハ二十圓以上二百圓以下ノ罰金ニ處シ仍ホ現在ノ印紙ヲ沒收ス其ノ情ヲ知テ之ヲ買取シタル者ハ十圓以上百圓以下ノ罰金ニ處シ仍ホ現在ノ印紙ヲ沒收ス

第十五條 前條ノ規定ヲ犯シタル者ニハ刑法ノ減輕再犯加重及ヒ數罪俱發ノ例ヲ用キス

第十六條 非訟事件ニ關スル申立又ハ申請ニシテ請求ノ價格二十圓以下ナル場合ニ於テハ二十錢ノ印紙ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テハ二十五錢ノ印紙ヲ貼用ス可シ但シ第六條ノ三ノ規定ハ非訟事件ニ之ヲ準用ス

左ニ掲クル申立又ハ申請ニシテ請求ノ價格二十圓以下ナル場合ニ於テハ五十錢ノ印紙ヲ、二十圓ヲ超過スル場合ニ於テハ一圓ノ印紙ヲ貼用ス可シ

一 裁判上代位ノ申請

二 競賣法ニ依ル競賣ノ申立

三 競賣法ニ依ル競賣又ハ不動産登記ニ關スル

抗告

非訟事件ニ關スル申立又ハ申請ニシテ請求ノ價格ナキモノハ其ノ請求ノ價額二十圓以下ノモノト看做ス

第十一條及ヒ第十二條ノ規定ハ之ヲ非訟事件ニ準用ス

二、登録税法抄録

第一條 登録税ハ本法ノ定ムル所ニ依リ賦課徵收ス第二條 不動産ニ關スル登記ヲ受クルトキハ左ノ區別ニ從ヒ登録税ヲ收ムヘシ

一 法定ノ家督相續ニ因ル所有權ノ取得
不動産價格 千分ノ五

二 第一號以外ノ家督相續又ハ遺産相續ニ因ル所有權ノ取得 不動産價格 千分ノ五
遺言、贈與其他無償名義ニ因ル所有權ノ取得 不動産價格 千分ノ六十

但シ神社、寺院、祠宇、佛堂及民法第三十四條ニ依リ設定シタル社團又ハ財團法人カ寄附行為ニ依リ所有權ヲ取得シタルトキハ不動産價格千分ノ三十

四 第一號乃至第三號以外ノ原因ニ因ル所有權ノ取得 不動産價格 千分ノ三十五
從來保有セル所有權ノ保存 不動産價格 千分ノ五

六 共有物ノ分割 分割ニ依リテ受クル

不動産價格 千分ノ五

七 永代ノ地上權ノ取得

不動産價格 千分ノ二十五

八 地上權、永小作權ノ取得

存續期間十年未滿 不動産價格千分ノ二

存續期間三年未滿 不動産價格千分ノ三

存續期間二年未滿 不動産價格千分ノ四

存續期間一年以上 不動産價格千分ノ五

但シ權利移轉ニ因ル場合ニ於テハ既ニ經

過シタル期間ト看做シ登録稅ヲ計算ス

賃借權ノ取得

存續期間十年未滿 不動産價格千分ノ一

存續期間十年以上 不動産價格千分ノ二

存續期間ノ定メナキモノ 不動産價格千分ノ一

但シ權利移轉ニ因ル場合ニ於テハ既ニ經

過シタル期間ヲ存續期間ヨリ控除シ其ノ

殘期ヲ存續期間ト看做シ登録稅ヲ計算ス

地役權ノ取得 要役地價格千分ノ一

十一 華族世襲財産ノ創立不動産價格千分ノ五

十二 先取特權ノ保存又ハ取得

債權金額又ハ不動産

工事費用豫算金額 千分ノ六

但シ債權金額ナキトキ又ハ先取特權ノ目的タ

ルモノノ價格カ債權金額ヨリ寡キトキハ先取

特權ノ目的タルモノノ價格ヲ以テ債權金額ト

看做ス

十三 質權、抵當權ノ取得 債權金額千分ノ六

但シ債權金額ナキトキ又ハ質權抵當權ノ目的

タルモノノ價格ヲ以テ債權金額ト看做ス

十四 競賣、強制管理ノ申立 債權金額千分ノ六

但シ競賣若クハ強制管理ニ付スヘキモノノ價

格カ債權金額ヨリ寡キトキハ其モノノ價格ヲ

以テ債權金額ト看做ス

十五 假差押、假處分 債權金額 千分ノ四

但シ假差押假處分ニ付スヘキモノノ價格カ債

權金額ヨリ寡キトキハ其モノノ價格ヲ以テ

債權金額ト看做ス

十六 抵當アル債權假差押 債權金額千分ノ六

ニ從ヒ登録稅ヲ納ムヘシ

一 法定ノ家督相續ニ因ル所有權ノ取得

船舶價格 千分ノ三

二 第一號以外ノ家督相續又ハ遺產相續ニ因ル

所有權ノ取得 船舶價格 千分ノ三

三 遺言、贈與其ノ他無償名義ニ因ル所有權ノ

取得 船舶價格 千分ノ五十

四 第一號乃至第三號以外ノ原因ニ因ル所有權

ノ取得 船舶價格 千分ノ二十五

四ノ二 委付 船舶價格 千分ノ三

五 從來保有セル所有權ノ保存

船舶價格 千分ノ三

六 賃借權ノ取得

存續期間十年未滿 船舶價格千分ノ一

存續期間十年以上 船舶價格千分ノ二

存續期間ノ定メナキモノ 船舶價格千分ノ一

但シ權利移轉ニ因ル場合ニ於テハ既ニ經

過シタル期間ヲ存續期間ヨリ控除シ其ノ

殘期ヲ以テ存續期間ト看做シ登録稅ヲ計

算ス

但シ差押ニ付スヘキモノノ價格カ債權金額ヨ

リ寡キトキハ其ノモノノ價格ヲ以テ債權金額

ト看做ス

十七 相續財産ノ分離

所有權ニ付テハ 不動産價額 千分ノ六

所有權以外ノ權利 不動産價格千分ノ一

ニ付テハ

十八 請求又ハ申立ニ因リ抹消セラレタル登記

ノ回復 不動産每一箇金二十錢

十九 假登記 不動産每一箇金二十錢

二十 削除

二十一 附記登記 不動産每一箇金十錢

但シ一件ニ付稅額金三十錢ヲ超ユルトキハ三

十錢トス

二十二 登記ノ更正、變更又ハ抹消

但シ一件ニ付稅額金三十錢ヲ超ユルトキハ

三十錢トス

第一號乃至第四號ノ場合ニ於テ共有物持分ノ取得

ニ係ルモノハ其ノ持分ノ價格ニ依ル

第三條 船舶ニ關スル登記ヲ受クルトキハ左ノ區別

七 質權、抵當權ノ取得 債權金額 千分ノ六
但シ債權金額ナキトキ又ハ質權抵當權ノ目的
タルモノノ價格カ債權金額ヨリ寡キトキハ質
權抵當權ノ目的タルモノノ價格ヲ以テ債權金
額ト看做ス

八 競賣ノ申立 債權金額千分ノ六
但シ競賣ニ付スヘキモノノ價格カ債權金額ヨ
リ寡キトキハ其ノモノノ價格ヲ以テ債權金額
ト看做ス

九 假差押、假處分 債權金額 千分ノ四
但シ假差押假處分ニ付スヘキモノノ價格カ債
權金額ヨリ寡キトキハ其ノモノノ價格ヲ以テ
債權金額ト看做ス

十 抵當アル債權ノ差押 債權金額 千分ノ六
但シ差押ニ付スヘキモノノ價格カ債權金額ヨ
リ寡キトキハ其ノモノノ價格ヲ以テ債權金額
ト看做ス

十一 請求又ハ申立ニ因リ抹消セラレタル登記
ノ回復 船舶每一箇 金二十錢
船舶每一箇 金二十錢

十二 假登記 船舶每一箇 金二十錢

十三 削除

十四 附記登記 船舶每一箇 金十錢
但シ一件ニ付稅額金三十錢ヲ超ユルトキハ三
十錢トス

十五 登記ノ更正、變更又ハ抹消 船舶每一箇 金十錢
但シ一件ニ付稅額金三十錢ヲ超ユルトキハ三十
錢トス

第一號乃至第四號ノ場合ニ於テ共有物持分ノ取
得ニ係ルモノハ其ノ持分ノ價格ニ依ル

第三條ノ二 鐵道抵當原簿、輕便鐵道抵當原簿又ハ
軌道鐵道抵當原簿ニ登録ヲ受クルトキハ左ノ區別
ニ從ヒ登録稅ヲ納ムヘシ

一 抵當權ノ取得 債權金額 千分ノ一
二 強制競賣、強制管理ノ申立債權金額 千分ノ一

三 登録ノ更正、變更又ハ抹消 每一件金二圓
第三條ノ三 工場財團登記簿ニ登記ヲ受クルトキハ
左ノ區別ニ從ヒ登録稅ヲ納ムヘシ

一 抵當權ノ取得 債權金額 千分ノ一
二 強制競賣、強制管理ノ申立債權金額 千分ノ一

三 登記ノ更正、變更又ハ抹消 每一件 金二圓

第三條ノ四 礦業財團登記簿ニ登記ヲ受クルトキハ
左ノ區別ニ從ヒ登録稅ヲ納ムヘシ

一 抵當權ノ取得 債權金額 千分ノ一
二 強制競賣、強制管理申立 債權金額 千分ノ一

三 假差押、假處分 債權金額 千分ノ一
四 登記ノ更正、變更又ハ抹消 每一件 金二圓

【第二款】 土地ノ管轄(裁判籍)

裁判籍トハ何處ノ區裁判所又ハ地方裁判所へ訴ヲ
提起スヘキヤヲ定ムルモノニシテ訴ヲ受クル者ヨリ
見テ裁判籍ト謂フ此裁判籍ニハ普通裁判籍、特別裁
判籍、專屬管轄ノ三種アリ。

【第一項】 普通裁判籍

一、自然人 (イ) 普通人

民訴

第十條 人ノ普通裁判籍ハ其住所ニ依リテ定マル

第一編 總則 第一章 裁判所 第一節 裁判所ノ管轄

普通裁判籍アル地ノ裁判所ハ其人ニ對スル總テノ
訴ニ付キ管轄ヲ有ス

但訴ニ付キ專屬裁判籍ヲ定メサル場合ニ限ル

民法

第二十一條 各人ノ生活ノ本據ヲ以テ其住所トス

第二十二條 住所ノ知レサル場合ニ於テハ居所ヲ以
テ住所ト看做ス

第二十三條 日本ニ住所ヲ有セサル者ハ其日本人タ
ルト外國人タルトヲ問ハス日本ニ於ケル居所ヲ以
テ其住所ト看做ス

但法例ノ定ムル所ニ從ヒ其住所ノ法律ニ依ルヘキ
場合ハ此限ニ在ラス

(ロ) 軍人軍屬

民訴

第十一條 軍人、軍屬ハ裁判籍ニ付テハ兵營地若ク
ハ軍艦定案所ヲ以テ住所トス

但此規定ハ豫備、後備ノ軍籍ニ在ル者及ヒ兵役義
務履行ノ爲メノミニ服役スル軍人、軍屬ニ之ヲ適
用セス

(ハ) 外國ニアル帝國ノ使節及ヒ其家族其他

民訴

第十二條 外國ニ在ル本邦ノ公使及ヒ公使館ノ官吏並ニ其家族、從者ノ裁判籍上ノ住所ハ本邦ニ於テ本人ノ最後ニ有セシ住所ナリトス此住所ナキモノニ付テハ司法大臣ノ命令ヲ以テ豫メ定ムル東京内ノ區ヲ以テ其住所ナリトス

(二) 內國ニ住所ヲ有セサル者

民訴

第十三條 內國ニ住所ヲ有セサル者ノ普通裁判籍ハ本人ノ現在地ニ依リテ定マル若シ其現在地ノ知レサルカ又ハ外國ニ在ルトキハ其最後ニ有セシ內國ノ住所ニ依リテ定マル

然レトモ外國ニ住所ヲ有スル者ニ對シテハ內國ニ於テ生シタル權利關係ニ限り前項ノ裁判籍ニ於テ訴ヲ起スコトヲ得

二、國及ヒ公私ノ法人

民訴

第十四條 國ノ普通裁判籍ハ訴訟ニ付キ國ヲ代表スル官廳ノ所在地ニ依リテ定マル但訴訟ニ付キ國ヲ代表スルニ付テノ規定ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

公又ハ私ノ法人及ヒ其資格ニ於テ訴ヘラルルコトヲ得ル會社其他ノ社團又ハ財團等ノ普通裁判籍ハ其所在地ニ依リテ定マル此所在地ハ別段ノ定ナキトキハ事務所所在ノ地トス若シ事務所ナキトキ又ハ數所ニ於テ事務所ヲ取扱フトキハ其首長又ハ事務擔當者ノ住所ヲ以テ事務所ト看做ス

【判例】

- 一 民事訴訟法第十四條第一項ニ所謂國トハ帝國ノ國庫ヲ指シタルモノトス從テ判決ニ國ナル名稱ヲ以テ帝國ノ國庫ヲ表示スルハ違法ニ非ス (大民二。 三、四、一〇)
- 二 民事訴訟法第十四條第二項ニハ法人ノ普通裁判籍ハ其所在地ニ依リテ定マル旨規定シアリ其所謂所在地トハ住所ノ意義ニ解釋セサルヘカラス現行商法第四十四條ニハ會社ノ住所ハ其本店ノ所在地ニ在ルモノトスト定メラレタルヲ以テ法人ノ普通裁判籍ハ其住所ニ依リテ定マルモノト謂ハサルヘカラス (大阪地民四。 三、三、一〇)
- 三 日本ニ支店ヲ設ケタル外國會社ニ付テハ民事訴訟法第十四條第二項ニ依リ該支店ノ所在地ヲ以テ普通裁判籍ト爲スヘキモノトス (大民二。 三、二、一〇)
- 四 會社ノ本店ニシテ日本ニ存在スル以上ハ外國會社ナルト將タ外國人カ日本ニ於テ設立シタル會社ナルト又何レノ國ノ法律ニ據リテ成立シタル會社ナルトヲ問ハス其會社ニ對スル訴ハ民事訴訟法第十四條第二項ノ規定ニ依リ本店所在地ノ裁判所ニ之ヲ管轄ス (大民二。 三、三、一〇)

【第二項】 特別裁判籍

一、永寓地裁判籍

民訴

第十五條 生徒、雇人、營業使用人、職工、習業者其他性質上一定ノ地ニ永ク寓在ス可キ者ニ對スル財產權上ノ請求ニ付テノ訴ハ其現在地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

兵役義務履行ノ爲メノミニ服役スル軍人、軍屬ニ對シテハ其兵營地若クハ軍艦定繫所ノ裁判所ニ前項ノ訴ヲ起スコトヲ得

二、店舗所在地ノ裁判籍

第十六條 製造、商業其他ノ營業ニ付キ直接ニ取引ヲ爲ス店舗ヲ有スル者ニ對シテハ其店舗所在地ノ裁判所ニ營業上ニ關スル訴ヲ起スコトヲ得
前項ノ裁判籍ハ住家及ヒ農業用建物アル地所ヲ利用スル所有者、用益者又ハ賃借人ニ對スル訴ニ付テモ亦之ヲ適用ス但此訴カ地所ノ利用ニ付テノ權利關係ヲ有スルトキニ限ル

【判例】

一、民事訴訟法第十六條ハ特別ノ裁判籍ヲ規定シタルニ止マリ豫期間ニ關スル規定ニハ關係ナシ (大民一。 三、二、一九)

三、財產所在地ノ裁判籍

第十七條 內國ニ住所ヲ有セサル債務者ニ對スル財產權上ノ請求ニ付テノ訴ハ其財產又ハ訴ヲ爲シテ請求スル物ノ所在地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得
債權ニ付テハ債務者(第三債務者)ノ住所ヲ以テ其財產ノ所在地トス又債權ニ付キ物カ擔保ノ責ヲ負フトキハ其物ノ所在地ヲ以テ財產ノ所在地トス

四、履行地ノ裁判籍

第十八條 契約ノ成立若クハ不成立ノ確定又ハ其履行若クハ鎖除、廢罷、解除又ハ其不履行若クハ不十分ノ履行ニ關スル賠償ノ訴ハ其訴訟ニ係ル義務ヲ履行ス可キ地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

五、會社事務所所在地ノ裁判籍

第十九條 會社其他ノ社團ヨリ社員ニ對シ又ハ社員ヨリ社員ニ對シ其社員タル資格ニ基ク請求ノ訴ハ其會社其他ノ社團ノ普通裁判籍アル地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

六、不法行為地ノ裁判籍

第二十條 不正ノ損害ノ訴ハ責任者ニ對シ其行為ノ有リタル地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

七、本訴訟ノ第一審裁判所ノ裁判籍

第二十一條、辯護士又ハ執達吏ノ手数料及ヒ立替金ニ付キ其委任者ニ對スル訴ハ訴訟物ノ價額ノ多寡ニ拘ハラズ本訴訟ノ第一審裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

八、不動産所在地ノ裁判籍

第二十三條 不動産上ノ裁判籍ニ於テハ債權ノ擔保ヲ爲ス從タル物權ニ基ク不動産上ノ訴ニ附帶シテ同一被告ニ對スル債權ノ訴ヲ起スコトヲ得
不動産上ノ裁判籍ニ於テハ不動産ノ所有者若クハ占有者ニ對スル人權ノ訴又ハ不動産ニ加ヘタル損害ノ訴ヲ起スコトヲ得

【判例】

一 被告ヨリ管轄違ノ妨訴抗辯アリタルニ依リ之ヲ審案スルニ民事訴訟法第二十三條第二項前段ハ蓋シ不動産上ノ裁判籍ニハ舊民法財産編第十條第二號ニ掲ケル不動産ノ上ニ存スル物權ヲ取得又ハ回收セントスルカ如キ人權ノ訴ヲ起スコトヲ得ヘキ規定ニシテ之ヲ約言スレハ則チ直接不動産ニ對スル債權ノ訴ハ之ヲ不動産上ノ裁判籍ニ提起スルコトヲ得ヘキ法意ナリト解釋セサルヲ得ス (大分地豆田支。四、一、二四)

二 民事訴訟法第二十三條第二項ニ所謂不動産ノ所有者ニ對スル人權ノ訴トハ不動産ノ所有者ヲ其資格ニ於テ被告ト爲シ之ニ對

シテ提起スル債權ノ訴ヲ指稱ス從テ收用審査會ノ補償額決定ニ不服アル者カ起業者ノ承繼人ニ對シ起業者タル資格ニ於テ自己ノ主張スル補償額ヲ承認セシメ且ツ其辨濟ヲ求メントスル訴ノ如キハ之ニ該當セサルモノトス (大民二。 四、三、三)

三 民訴第二十三條第二項ニ所謂不動産ノ所有者若クハ占有者ニ對スル人權ノ訴トハ所有者若クハ占有者ヲ其資格ニ於テ被告トナス人權ノ訴ヲ云フモノトス (長崎控民二。四、七、一)

四 土地收用ニ因ル損失補償ノ訴ハ民事訴訟法第二十三條第二項ニ所謂不動産ニ加ヘタル損害ノ訴中ニ包含セラルルモノトス (大民三。 空四、六、三)

九、相續開始地ノ裁判籍

第二十四條 相續權、遺贈其他死亡ニ因リテ效果ヲ生スル處分ニ基ク請求ノ訴ハ遺產者死亡ノ時普通裁判籍ヲ有セシ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得

相續裁判籍ニ於テハ遺產債權者ヨリ遺產者又ハ相續人ニ對スル請求ノ訴ヲ起スコトヲ得但遺產ノ全部又ハ一分カ其裁判所ノ管轄區内ニ存在スルトキニ限ル

第二十五條 第二十二條ノ規定ヲ除ク外原告ハ數箇ノ管轄裁判所ノ中ニ就キ選擇ヲ爲スコトヲ得

【判例】

二 土地ノ占有ノミニ關スル訴訟ハ區裁判所ノ管轄ニ屬スルモノトス (大民二。 三九、二、三三)

三 民事訴訟法第二十二條ニ所謂不動産上ノ訴トハ不動産ノ上ニ存スル物權ニ關スル訴訟ノ謂ニシテ土地收用法ニ基キ收用セラレタル土地ノ補償金ヲ求ムル訴ノ如キハ之ヲ包含セサルモノトス (大民一。 三六、一〇、三)

四 占有保全ノ訴ハ占有者カ其占有ヲ妨害セラルルノ虞アルトキニ於テノミ提起スルコトヲ得ルモノニシテ既ニ其占有ヲ妨害セラレタルトキ又ハ占有妨害ノ虞ナキニ至リタルトキハ之ヲ提起スルコトヲ得サルモノトス (岡山區。 三六、一、三五)

五 案スルニ本件ハ民事訴訟法第二十二條又ハ第二十三條ニヨル不動産所在地ノ裁判所ニ訴フヘキモノニアラサルハ勿論其他當裁判所ニ訴フヘキ原因ノ存セサルニ拘ハラズ被告ノ住所地ニアラサル係争不動産ノ所在地タル當裁判所ニ起訴シタルハ管轄ニ違ヒタルモノトス (京都地民。 三九、三、三〇)

六 占有保護ノ爲メニ占有ノ事實ヲ基本トシテ保持保全若クハ回復ヲ訴フルモ所有權保護ノ爲メ所有權ヲ基本トシテ占有ノ解除ヲ訴フルモ其目的ハ均シク占有ノミニ關スルカ故ニ訴訟物價格ノ如何ニ拘ハラズ區裁判所ノ管轄ニ屬ス (柏原區。 四一、三、七)

七 民事訴訟法第二十二條ニ所謂不動産上ノ訴トハ物權自體ノ效果タル請求權ノ行使ニ因ル訴ノ義ニシテ債權ノ效果タル請求權ノ行使ヲ求ムル訴ノ義ニ非ス (東京地民二。 四三、七、四)

一 管轄裁判所指定ノ裁判ヲ俟ツニアラサレハ東京地方裁判所モ水戸地方裁判所モ管轄權ヲ有スルモノニアラスト云フト雖民事訴訟ニ付テハ專屬管轄ヲ除クノ外常ニ數箇ノ管轄裁判所アルコトハ法律ノ豫想スル所ニシテ爲メ民事訴訟法第二十五條ハ原告ニ數箇ノ管轄裁判所ノ中ニ就キ選擇ヲ爲スノ權ヲ附與シ民事訴訟法第九十五條ハ原告カ選擇ヲ爲サシテ數箇ノ裁判所ニ訴ヲ提起シタルトキハ權利拘束ノ抗辯ヲ爲スノ權ヲ被告ニ附與シタリ此等ノ規定ノ趣旨ヲ推考スルトキハ「法律ニ從ヒ二箇以上ノ裁判所裁判權ヲ互有スルモノ」トシテ管轄裁判所指定ノ裁判ヲ爲スヘキ場合ハ民事訴訟ニ付テハ存セサルモノト論斷スルヲ得ヘシ故ニ本件ハ管轄裁判所指定ノ裁判ヲ受クヘキ場合ニアラス (長崎地民一。 四三、二、一六)

【第三項】 專屬管轄

民訴

第二十二條 不動産ニ付テハ其所在地ノ裁判所ハ總テ不動産上ノ訴殊ニ本權竝ニ占有ノ訴及ヒ分割竝ニ經界ノ訴ヲ專ラニ管轄ス

地役ニ付テハ承役地所在地ノ裁判所專ラニ之ヲ管轄ス

【判例】

一 官有地借地加名願書ニ調印ヲ請求スルハ行爲ノ履行ヲ求ムル人權ノ訴ニシテ民事訴訟法第二十二條ニ所謂不動産上ノ訴ニ非

八 民法第三百九十五條ニヨリ抵當權者カ質貸借ノ解除並ニ其登記ノ抹消ヲ請求スルハ抵當權ノ效力ヲ主張スルモノニシテ抵當權ノ效果タル物上請求權ノ行使ニ外ナラサルヲ以テ民事訴訟法第二十二條ニ所謂不動產上ノ訴トシテ不動產所在地ノ專屬管轄ニ屬スヘキモノナリ
(大阪地民二。四、八、六)

九 按スルニ裁判所構成法第十四條ニ所謂不動產ノ經界ノミニ關スル訴訟トハ相隣地所有者間ニ於テ各所有權ノ範圍ニ關シテヒナク單ニ兩地ヲ區別スル經界線ノ所在ニ付キ争ヒアル場合ニ相隣地ノ一方所有者ヨリ他方ニ對シ其經界線ノ確定ヲ求ムル訴訟ヲ指稱セルモノニシテ相隣地ノ一方ノ所有者ニ於テ自己ノ所有權ヲ認メテ却テ全部ノ所有者ナリト争ヘル他方ニ對シ一定ノ經界線ニ至ル迄ハ自己ノ所有ニ屬スルコトノ確證ヲ求ムルカ如キ訴訟ハ之ヲ包含セサルモノトス何トナレハ以上二者均シク不動產ノ經界ノ確定ノ效果ヲ發生スヘキ訴訟ナリト雖トモ後者ニ在リテハ其請求者ニ於テ主トシテ争ヒアル一定量ノ土地ヲ其所有界ハ所有權確定ノ結果トシテ自ラ確定スヘキモノナリ而シテ民事訴訟法第二十二條ニハ不動產所在地ノ裁判所ハ總テ不動產上ノ訴殊ニ本權并ニ占有ノ訴及ヒ分割ノ訴并ニ經界ノ訴ヲ專ラニ管轄スト規定シ本權ノ訴ト經界ノ訴トヲ對立セシメ從テ別箇ノ訴ナルコトヲ示シタルニヨリ苟モ本權ノ訴ナル以上ハ其結果自ラ經界確定ノ效果ヲ發生スルコトアリトテ之ヲ以テ直ニ經界ノ訴ナリト云フ能ハサルコトヲ知ルヘク殊ニ裁判所構成法第十四條ニハ經界ノ訴ヲ極メテ狹義ニ表示シ不動產ノ經界ノミニ關ス

ル訴訟ト云ヒ經界ノ外他ニ争ヒノ存セサル場合ヲ指シタルモノト認メ得ヘキヲ以テナリ
(長崎控民一。六三、四、七)

一〇 本件ノ場合ハ債權ニ關スル訴訟ニシテ偶其目的物カ不動產タルト云フニ過キス然ルニ民事訴訟法第二十二條第一項ニ所謂不動產上ノ訴トハ不動產ノ上ニ存スル物件ニ關スル訴訟ヲ意味セルモノナルヲ以テ右土地引渡請求訴訟ハ不動產所在地ノ裁判所ノ專屬管轄ニ非ス故ニ被控訴人ノ管轄違ノ抗辯ハ失當ナリト云ハサルヘカラス
(東京控民二。六三、四、三〇)

一一 各法律ニ於テ使用シタル占有ナル語ハ必スシモ民法ニ所謂占有ト同一ノ意義ヲ有スルモノニ非ス
(大民一。空三、10、11)

一二 經界確定ノ訴トハ相隣者間ニ於テ兩隣地間ノ經界ノ不明ナルカ若クハ經界ニ付キ争アル場合ニ經界線ヲ定ムル宣言的判決ヲ求ムル訴訟ヲ謂フモノトス
(大民三。空四、五、三)

一三 不動產上ノ訴トハ不動產ノ上ニ存スル物權ニ關スル訴訟ヲ指稱スルモノトス
(東京控民二。空三、七、七)

【第四項】 裁判所ノ管轄區域

控訴院	地裁方	區裁判所	管轄區域	
東京	東京	東京府ノ内	東京府ノ内 東京市	
			八王子	八王子市
			横濱	神奈川縣ノ内 横濱市
			東東	南多摩郡 北多摩郡 西多摩郡
横濱	横濱	横濱	久良岐郡 橋樹郡 都筑郡 鎌倉郡 高座郡 津久井郡	
		横須賀	三浦郡	
小田原	小田原	神奈川縣ノ内 足柄下郡	足柄上郡 中郡 愛甲郡	

秩父	熊谷	川越
埼玉縣ノ内 秩父郡ノ内 三野澤村 三野澤村 三野澤村 秩父町	埼玉縣ノ内 秩父郡ノ内 大櫛村 龜井村 松山町 七郷村 比企郡ノ内 手子林村 新郷村 下忍村 北埼玉郡ノ内 大里郡 北埼玉郡ノ内	埼玉縣ノ内 秩父郡ノ内 名栗村 今宿村 比企郡ノ内 南高麗村 柏原村 大名村 大東村 日東村 金子村 柳瀬村
兩下白小 吉田鳥鹿 神野野 村村村 村村村	槻川村 高坂村 八和田村 小川村 南河原村 北河原村 大井町	吾野村 小見野村 水富村 川角村 大金子村 東井村 松井村
大穴樋横 瀧田口湖 村村村 村村村	大河原村 野本村 大岡村 大岡村 太田村 持田村 井田村	中山村 元加治村 高毛村 毛呂村 藤澤村 富岡村 富岡村
白尾野蘆 川上久 村村村 村村村	東竹福 吉澤田 見村村 村村村	八ッ保村 加治村 高麗川村 山根村 入間村 小手指村
中長國高 川若神篠 村村村 村村村	南平宮 吉前 見村村 村村村	伊草村 精明村 高麗村 梅野村 三ヶ島村 堀ヶ島村
久上金原 吉田澤谷 村村村 村村村	西玉唐 吉川子 見村村 村村村	三保谷村 植木村 東吾野村 山野村 勝原村 福原村
浦倉矢皆 山尾納野 村村村 村村村	北明菅 吉覺谷 見村村 村村村	出丸村 原霞村 市ヶ妻村 場關村 吾妻村 入西村 奥富山村

浦和	越ヶ谷	浦和
埼玉縣ノ内 入間郡ノ内 芳川村 野越村	北葛飾郡ノ内 北足立郡ノ内 草加町 春岡村 北葛飾郡ノ内 北足立郡ノ内 豊春村 大袋村 川柳村 越ヶ谷町 南埼玉郡ノ内 南埼玉郡ノ内	北埼玉郡ノ内 入間郡ノ内 北埼玉郡ノ内 北埼玉郡ノ内 南埼玉郡ノ内 南埼玉郡ノ内 北葛飾郡ノ内 江面村 葛蒲村 南埼玉郡ノ内 南埼玉郡ノ内 北葛飾郡ノ内 幸手町 幸野村 上野村 豊岡村
古所谷澤村 南豊岡村 仙入波川村 高坂階戸村 福越岡生村 大飯井能村	金早幸 杉田松村 村村村 戸豊野 ヶ崎村 村村村 八堤郷 木郷村 村村村 寶松伏 珠花須 村村村 富旭多 村村村 三輪野 南櫻江 井江村	高杉野村 三久箇喜村 笠利原村 利島道村 西原村 騎道村 志多見村 宗岡村 水谷村 三芳村 川村邊 三ヶ谷村 高柳村 大東越 桑村

靜岡	濱松	下田	吉原	沼津	靜岡	北甘樂	中之條	
靜岡縣ノ内 濱松市 磐田郡ノ内 見付町 西淺羽村 天龍村	濱名郡 引佐郡	靜岡縣ノ内 賀茂郡	靜岡縣ノ内 富士郡	靜岡縣ノ内 駿東郡 田方郡	靜岡縣ノ内 靜岡市 榛原郡ノ内 中川根村 上川根村	群馬縣ノ内 北甘樂郡 多野郡ノ内 神川村	群馬縣ノ内 吾妻郡	多野郡ノ内 美土里町 美原村 新井村 鬼石町 美九里村 吉井町 三波川村 神流村 小野村 日八幡村
岩田村 野部村 熊野村 周智郡ノ内 城西村	廣瀬村 光明村 上阿多古村 龍川村 向笠村 大藤村 今井村 三川村 敷地村							清里村 桃井村 片岡村
掛川 小笠郡 榛原郡ノ内 川崎町 五和村 磐田郡ノ内 幸浦村 幸智郡ノ内 森方村 天方村	金谷町 下川根村 相良村 萩間村 菅山村 坂部村 吉田村 御前崎村 初倉村 白羽村	東淺羽村 上淺羽村 久務村 飯田村 園田村 一宮村	山梨縣ノ内 山梨市 甲府市 山梨縣ノ内 南巨摩郡 西八代郡 北都留郡 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	甲府 掛川	谷村 山梨縣ノ内 南都留郡	長野縣ノ内 長野市 更級郡ノ内 稲荷山町 信和村 共和田村 真島村 上水内郡 上高井郡 八幡村 桑原村 更級郡ノ内 鹽崎村 更級郡ノ内 川柳村 信里村 川里柳村	長野	

長野	甲府	掛川	甲府	谷村	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	山梨縣ノ内	
長野縣ノ内 長野市 更級郡ノ内 稲荷山町 信和村 共和田村 真島村 上水内郡 上高井郡 八幡村 桑原村 更級郡ノ内 鹽崎村 更級郡ノ内 川柳村 信里村 川里柳村	山梨縣ノ内 山梨市 甲府市 山梨縣ノ内 南巨摩郡 西八代郡 北都留郡 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	掛川 小笠郡 榛原郡ノ内 川崎町 五和村 磐田郡ノ内 幸浦村 幸智郡ノ内 森方村 天方村	甲府 掛川	谷村 山梨縣ノ内 南都留郡	山梨縣ノ内 南巨摩郡 西八代郡 北都留郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	
長野縣ノ内 長野市 更級郡ノ内 稲荷山町 信和村 共和田村 真島村 上水内郡 上高井郡 八幡村 桑原村 更級郡ノ内 鹽崎村 更級郡ノ内 川柳村 信里村 川里柳村	山梨縣ノ内 山梨市 甲府市 山梨縣ノ内 南巨摩郡 西八代郡 北都留郡 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	掛川 小笠郡 榛原郡ノ内 川崎町 五和村 磐田郡ノ内 幸浦村 幸智郡ノ内 森方村 天方村	甲府 掛川	谷村 山梨縣ノ内 南都留郡	山梨縣ノ内 南巨摩郡 西八代郡 北都留郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡	山梨縣ノ内 西山梨郡 東山梨郡 東八代郡 中巨摩郡 北巨摩郡

長野					
飯山	上田	岩村田	松本	木曾	大町
長野縣ノ内 下野縣ノ内 松代町 埴科郡ノ内 清野村 西條村 豊榮村 東條村 寺尾村	長野縣ノ内 北佐久郡ノ内 北御牧村 埴科郡ノ内 屋代町 杭瀬下村 更級郡ノ内 村上村 下高井郡 森城村 倉南條村 中之條村 雨宮縣村 倉戸村 五加村 埴生村	長野縣ノ内 北佐久郡ノ内 岩村田町 志賀村 小沼村 春日村 協和村 本牧村 川邊村 新五郎兵衛 横島村 三都和村 三井村 御代田村 布施村	長野縣ノ内 松本市 東筑摩郡 南安曇郡	長野縣ノ内 西筑摩郡	長野縣ノ内 北安曇郡

三條	新潟	伊那	飯田	上諏訪
新潟縣ノ内 南蒲原郡ノ内 三條町 田上村 西蒲原郡ノ内 地藏堂町 島上村 中蒲原郡ノ内 七谷村 三島郡ノ内	新潟縣ノ内 西蒲原郡ノ内 岩室町 岩室村 升尾村 松野村 中蒲原郡ノ内 菅松町 菅松村 新開村 新屋野村 鳥屋野村 新屋野村 茨會根村	長野縣ノ内 上伊那郡	長野縣ノ内 下伊那郡	長野縣ノ内 諏訪郡
加茂村 長濱村 栗林村 井栗村 本成寺村 福下條村	道山上村 漆崎村 黒山村 月湯村 五泉村 川内村 滿野村 大野村 會木村 白石井村 阿賀浦村 大浦村 新津村 龜田村 十全村 大江村 小須戸村 早通村 荻川村 須小田村 白根村 巢本村 横越村 根大金橋 飯田岸形村			

新 潟									
新發田	村上	長岡	柏崎	六日町	高田	糸魚川	相川	京都府ノ内	京都府ノ内
新潟縣ノ内 北蒲原郡 東蒲原郡	新潟縣ノ内 岩船郡	新潟縣ノ内 長岡市 三島郡ノ内 與板町 日越村 大津村 南蒲原郡ノ内 中之島村	新潟縣ノ内 刈羽郡	新潟縣ノ内 南魚沼郡	新潟縣ノ内 高田市	新潟縣ノ内 西頸城郡	新潟縣ノ内 佐渡郡	京都府ノ内 京都市	京都府ノ内 京都市
大河津村	古志郡 北魚沼郡	寺泊町 黒川村 出雲崎町 關原村 島宮片貝村 西越村 塚山日吉村 胎野才村	見附町 大面村 坂井村 新湯村 庄川村 葛巻村	中魚沼郡	中頸城郡 東頸城郡			愛宕郡 葛野郡 乙訓郡 紀伊郡 宇治郡 久世郡	

京 都						
福知山	舞鶴	峯山	宮津	園部	大 阪	大 阪
京都府ノ内 天田郡 加佐郡ノ内 河守町	京都府ノ内 加佐郡ノ内 舞鶴町 東雲村 餘内村	京都府ノ内 中郡	京都府ノ内 與謝郡	京都府ノ内 船井郡	大阪府ノ内 大坂市 中河内郡ノ内 八尾町 堅下村 高井田村 布施村 久寶寺村 南河内郡ノ内 柏原町	大阪府ノ内 大坂市 西成郡 東成郡 三島郡 豊能郡 北河内郡
何鹿郡	倉由餘 梯良部 村村町	竹野郡 熊野郡		南桑田郡 北桑田郡	志紀村 彌刀六郷 村村村 加噶岐部 美川村 小北英 阪江岡 村村村 長西楠 瀬郡根 村村村 巽龍東 華郷村 村村村 大若玉 正江川 村村村	河守上村 河西村 河東村 有路上村 有路下村
	新舞鶴町 神崎村 與保呂村 志樂所村 朝來村 岡田中村 岡田中村 丸八江 池ノ内村 西大浦村					

大阪					
堺				堺	
岸和田	神戶	伊丹	明石	篠山	多紀郡
大阪府ノ内 泉南郡 泉北郡ノ内 大津町 南郷村 南松尾村	兵庫縣ノ内 神戶市	兵庫縣ノ内 尼崎市	兵庫縣ノ内 明石郡 美囊郡	兵庫縣ノ内 多紀郡	
信太村 伯太村 上條村 北池田村 南池田村 穴師村 忠岡村 南王子村	武庫郡	川邊郡 有馬郡			
泉北郡ノ内 向井町 美多村 美木村 百舌鳥村 南河内郡ノ内 富田林町 磯長村 東條村 三好市 駒ヶ谷村 野田村 高野村 中河内郡ノ内 天美村	長野郡 山田町 加西町 加賀町 西田村 藤井寺村 布忍村 松原村 三宅村 惠我村	高野郡 上野町 古本市 白木町 錦郡 天見村 國分村 黑山寺村 道明寺村 丹波村 川上方村 新堂村 喜代内村 千代田村 金田村 狭山村 比山村 平尾村 南都村 大野村 赤阪村 天野村 八下村 高草村 千早川村 石向村	淡石町 神谷村 西陶器村 久取寺村 深井村 東上松村 東北陶器村 東百舌鳥村 三賣村		

大阪										
奈良					神戶					
五條	宇陀	葛城	奈良	洲本	豊岡	瀧野	社	姫路	柏原	
奈良縣ノ内 宇智郡 吉野郡ノ内 秋野町 上野村 下北山村 龍門村 川上野村 大野村 天川村 宗槍村 白銀村 中野村 大塔村 野迫川村 賀名生村 丹生村	奈良縣ノ内 宇陀郡 吉野郡ノ内 四郷村 高見村 小川村 上龍門村	奈良縣ノ内 北葛城郡 高市郡 南葛城郡 山邊郡 磯城郡	奈良縣ノ内 奈良市 添上郡 生駒郡 山邊郡 磯城郡	兵庫縣ノ内 津名郡 三原郡	兵庫縣ノ内 城崎郡 出石郡 養父郡 朝來郡 美方郡	兵庫縣ノ内 揖保郡 赤穂郡 佐用郡 美栗郡	兵庫縣ノ内 加東郡 加西郡 多可郡	兵庫縣ノ内 姫路市 飾磨郡 印南郡 加古郡 神崎郡	兵庫縣ノ内 水上市	

和歌山			大津			
田邊	妙寺	和歌山	長濱	彦根	水口	大津
和歌山縣ノ内 日高郡ノ内 東牟婁郡ノ内 大島村	和歌山縣ノ内 伊都郡 那賀郡ノ内 粉河町 上名手村	和歌山縣ノ内 和歌山市 那賀郡ノ内 岩出町 丸根村 中野上村 長谷毛原村	滋賀縣ノ内 阪田郡 東淺井郡 伊香郡	滋賀縣ノ内 犬上郡 愛知郡 神崎郡 蒲生郡	滋賀縣ノ内 甲賀郡	滋賀縣ノ内 大津市 滋賀郡 栗太郡 野洲郡 高島郡
清川村 高城村 中山路村 岩代村 上山路村 龍神村 寒川村 上南部村	麻生津村 龍門村 稻田村 王子村 狩宿村 川原村	海草郡 有田郡 安樂川村 田中村 南野上村 眞國村 志賀野村 細野村 上野村 上野村 下野村 東貴志村 中貴志村 小倉野村 西貴志村 東野上村				

高松	徳島				新宮	御坊
高松	川島	脇町	富岡	徳島	新宮	御坊
香川縣ノ内 丸龜市 仲多度郡	徳島縣ノ内 麻植郡 阿波郡	徳島縣ノ内 美馬郡 三好郡	徳島縣ノ内 那賀郡 海部郡	徳島縣ノ内 徳島市 名東郡 勝浦郡 名西郡 板野郡	和歌山縣ノ内 東牟婁郡ノ内 新宮町 明神村 上田村 請川村 玉置口村	和歌山縣ノ内 日高郡ノ内 御坊町 三尾村 松尾村 川中村
香川縣ノ内 高松市 綾歌郡ノ内 府中村 羽床上村	香川縣ノ内 阿波郡	三好郡	海部郡	名東郡 勝浦郡 名西郡 板野郡	古座町 下川村 敷屋村	印南村 和田村 和田村 和田村
木田郡 大川郡 小豆郡					高池町 三尾村 那智村 本宮村	衣奈村 東原村 早蘇村 稻原村
					三輪町 小川村 久井村 四字村	白崎村 西原村 丹生村 眞丹村
					勝浦町 七川村 三津里村	湯川村 良川村 藤田村 切目村
					西向村 下里村 高山村 北山村	志賀村 豊屋村 船目村 切目村
					太田村 地原村 小口村 九重村	比井崎村 野上村 川上村

名古屋			高知						
岡崎	半田	一宮	名古屋	中村	安藝	須崎	高知	觀音寺	丸龜
愛知縣ノ内	愛知縣ノ内 小鈴谷村 阿久比村 西浦町 半田町	愛知縣ノ内 中島郡	愛知縣ノ内 名古屋市内 知多郡ノ内 有松町	高知縣ノ内 幡多郡	高知縣ノ内 安藝郡	高知縣ノ内 高岡郡	高知縣ノ内 高知市	香川縣ノ内 三豐郡	綾歌郡ノ内 坂出町 加茂村 富熊村
	野東内龜 間浦海崎 村村町	丹羽郡	大高町				土佐郡		栗川字多律 熊津村村
	篠上豊大 島野濱府 村村町	葉栗郡	東春日井郡 西春日井郡				長岡郡		岡土金 田器山村
	日間鶴岡 鶴岡村		西春日井郡 海部郡				香美郡		長川西庄 炭西村村
	富旭河岡 貴和田 村村町						吾川郡		造飯林 田野田村
	三武大 和豊野 村村町								美坂松 合本山村
	鬼成常 崎岩滑 村村町								法越 勤寺村

安濃津					新城	豊橋	
木本	山田	四日市	上野	松阪	安濃津	新城	豊橋
三重縣ノ内 南牟婁郡	三重縣ノ内 宇治山田市 多氣郡ノ内 三瀬谷村	三重縣ノ内 四日市市	三重縣ノ内 阿山郡	三重縣ノ内 飯南郡 多氣郡ノ内 西外城田村	三重縣ノ内 津市	愛知縣ノ内 南設樂郡 八名郡ノ内 豊津村	愛知縣ノ内 豊橋市 八名郡ノ内 下川村
北牟婁郡	度會郡 志摩郡 領内村 大杉谷村	三重郡 員辨郡 桑名郡	名賀郡	下御糸村 津大淀村 上御糸村 丹生村 明星村 川齋宮村 相可村	安濃郡 河藝郡 鈴鹿郡 一志郡	北設樂郡 山吉田村 舟着村 八名村 金澤村 賀茂村	額田郡 幡豆郡 碧海郡 西加茂郡 東加茂郡

名古屋		岐阜					
福井	武生	高山	御嵩	大垣	八幡	岐阜	
福井縣ノ内 福井市 丹生郡ノ内 越廼村	南條郡 今立郡	岐阜縣ノ内 大野郡 吉城郡 益田郡	可兒郡 加茂郡ノ内 太田町 加茂野村 上米田村 黒川村	岐阜縣ノ内 大垣市 安八郡 海津郡 養老郡 不破郡 揖斐郡	岐阜縣ノ内 郡上郡	岐阜縣ノ内 岐阜市 加茂郡ノ内 田原村 富岡村 羽島郡 本巢郡 山縣郡 武儀郡	
志津村 白山村 朝日村	天城村 立待村 吉川村 吉野村 大磐村 糸宮村	四箇浦村 織田村 萩野村 常磐村 糸宮村	西白川村 和知村 坂祝町 川邊町 久田村 富田村 下麻生町 八百津町 加治田村 湖南村 佐見村 飯地村 伊深井村 古井村 山之上村 三和村 藤原村 下米田村 蜂屋村	土岐郡 惠那郡			

金澤						
富山	輪島	七尾	小松	金澤	小濱	敦賀
富山縣ノ内 富山市 中新川郡ノ内 高野村	石川縣ノ内 鳳至郡	石川縣ノ内 鹿島郡	石川縣ノ内 能美郡ノ内 小松町 白江村 中江村 栗生村	石川縣ノ内 金澤市 能美郡ノ内 川北村	福井縣ノ内 遠敷郡	福井縣ノ内 敦賀郡
上段村 東三郷村 西三郷村 下段村 寺田村 立山村 大森村	珠洲郡	羽咋郡	安宅村 國府村 白峯村 吉田村 御幸村 板津村 西尾村 久常村 御津村 津幸村 苗代村 上代村 根上村 栗津村 野津村 新井村 丸野村 大杉村 杉谷村 尾上村 山口村 鳥越村 淡牧村	石川郡 河北郡	大飯郡	三方郡

廣島			
尾道	竹原	吳	廣島縣ノ内
廣島縣ノ内 尾道市 豊田郡ノ内 瀬戸田町 南生口村	廣島縣ノ内 賀茂郡ノ内 竹原町 下野村 豊田郡ノ内 忠海町 本郷村 田万里村	廣島縣ノ内 賀茂郡ノ内 深江村 三高村 佐伯郡ノ内 渡子島村 音戸町 安藝郡ノ内 音戸町	廣島縣ノ内 廣島市 豊田郡ノ内 吉川村 寺西村 西條町
御調郡 大草村 東生口村	内海村 東野村 御手洗町 南方村 沼田西村	仁方町 飛渡瀨村 神渡瀨村	久戸村 熊野上村 川上村 西高屋村
世羅郡 高坂村 北生口村	三津村 野津村 莊野村 大乗村 吉名村 小泉村	吉浦町 上蒲刈島村 大柿村 高田村	東高屋村 西志和村 志和堀村 小竹谷村
長谷村 鷺浦村	川尻村 野路村 豊濱村 木谷村 下北方村	本庄村 下蒲刈島村 燒山村 中村 高田村	吉士實村 東志和村 原志和村 乃美村
沼田東村 船木村	内海跡村 中海切村 中野友村 久野友村 中野友村 上北方村	燒山村 大屋村 鹿川村 中村 下黑瀨村	賀永村 賀永村 賀永村 下造見村 下造見村
佐江崎村 田野浦村	三津口村 三津口村 大崎南村 東野南村 善入寺村	大屋村 江田島村 津久茂村 鹿川村 廣村	板城村 下三永村 榎梨村 榎梨村
西生口村 須波村	早田原村 早田原村 大西長村 西長村	江田島村 津久茂村 郷原村	郷田村 御園字村 豊田村

富山			
廣島	出町	高岡	魚津
廣島縣ノ内 廣島市 安藝郡ノ内 海田町 温品村 坂田村 佐伯郡ノ内 廿日市町 河内町 水内町 原内村 油見村 賀茂郡ノ内	富山縣ノ内 東礪波郡 西礪波郡ノ内 石動町 若瀨村 廣瀨村 西野尻村 林野尻村	富山縣ノ内 高岡市 西礪波郡ノ内 國岡村 福岡村	下新川郡 中新川郡ノ内 西水橋町 東加積村 相ノ木村
安佐郡 安佐村	高波村 東瀨谷村 正瀨谷村 福光村	石醒村 醍醐村	東水橋村 山加積村 宮川村
山縣郡 山縣村	津川村 荒川村 津美村 西太美村 北蟹谷村 大蟹谷村	氷見郡 氷見村 赤丸村 小丸村	沿川村 南加積村 白萩村
船越野村 上野村 船越野村	戸出村 南出村 宮美村 東太美村 水島村	五位山王村 五位山王村	上市村 市加積村 柿澤村
下海野村 奥海野村	南谷村 宮谷村 東太美村 水島村	立野村 西五位村	濱加積村 西加積村 大岩村
畑賀田村 畑賀田村	石生村 石生村 吉生村 吉生村	東五位村	早月加積村 下加積村 音杉村
中野坂村 中野坂村	松澤村 南松澤村 東松澤村 石黒村	福田村	北加積村 上加積村 弓庄村

山口										
岩國	萩	徳山	山口	庄原	三次	福山				
山口縣ノ内 玖珂郡	山口縣ノ内 阿武郡	山口縣ノ内 都濃郡	山口縣ノ内 吉敷郡	山口縣ノ内 山内東村 山内西村	山口縣ノ内 比婆郡ノ内 口南村	山口縣ノ内 福山市 沼隈郡ノ内	山口縣ノ内 高田郡 口北村	山口縣ノ内 高田郡 下高野山村 上高野山村	山口縣ノ内 高根島村 名荷村 津之郷村 赤坂村 金山村 柳津村 山南村 浦崎村	山口縣ノ内 高根島村 名荷村 津之郷村 赤坂村 金山村 柳津村 山南村 浦崎村
大島郡	大津郡	熊毛郡	佐波郡 美祿郡	山内西村 比和村 東代城村 高城村 高城村 美古登村 八峰村 小奴可村	高田郡 口北村 下高野山村 上高野山村	深安郡 蘆品郡 神石郡 甲奴郡	高田郡 口北村 下高野山村 上高野山村	高田郡 口北村 下高野山村 上高野山村	高田郡 口北村 下高野山村 上高野山村	高田郡 口北村 下高野山村 上高野山村

廣島										
岡山										
新見	高梁	笠岡	玉島	岡山	船木	下關				
岡山縣ノ内 阿哲郡	岡山縣ノ内 吉備郡ノ内 下倉村	岡山縣ノ内 小田郡	岡山縣ノ内 吉備郡ノ内 常盤野村 吉備郡ノ内 新岡本村	岡山縣ノ内 總社町 阿曾村 都窪郡ノ内 撫洲川村	山口縣ノ内 厚狭郡	山口縣ノ内 下關市	岡山縣ノ内 御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	岡山縣ノ内 御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	岡山縣ノ内 御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	岡山縣ノ内 御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡
	川上郡 水内村 日美村 富山村 大和村	後月郡	山川邊村 久二代村 秦井田村 神吳在村 箭田村 蘭村	大高村 三須江村 萬壽村 菅生村 中洲村 清香村		豐浦郡	御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡	御津郡 赤磐郡 和氣郡 邑久郡 上道郡 兒島郡

長崎					
島原	佐世保	平戸	武生水	福江	嚴原
長崎縣ノ内 南高來郡	長崎縣ノ内 佐世保市 東彼杵郡ノ内 宮佐世村 西彼杵郡ノ内 面高村 北松浦郡ノ内 大野村	長崎縣ノ内 北松浦郡ノ内 津島村 平戸村 津島村 今平村	長崎縣ノ内 壹岐郡	長崎縣ノ内 南松浦郡	長崎縣ノ内 下縣郡 上縣郡
諫早町 小江村	湯江村 折尾瀬村 早岐村 江上村 崎針尾村 日字村	北諫早村 戸石村 小栗山村 本野村 長森山村 深喜村	神埼郡 三養基郡 小城郡		

福岡						佐賀			
柳河	吉井	久留米	飯塚	甘木	福岡	唐津	伊萬里	武雄	佐賀
福岡縣ノ内 大牟田市 三潁郡ノ内 大室川町 木室村 大野島村	福岡縣ノ内 浮羽郡	福岡縣ノ内 久留米市 三潁郡ノ内 荒木村	福岡縣ノ内 嘉穂郡	福岡縣ノ内 朝倉郡	福岡縣ノ内 福岡市	佐賀縣ノ内 東松浦郡	佐賀縣ノ内 西松浦郡	佐賀縣ノ内 杵島郡	佐賀市 佐賀郡 神埼郡 三養基郡 小城郡
山門郡 三池郡 青木村 三又村 大溝村 木佐木村		三井郡 安武村 大善寺村 西牟田村 犬塚村 三潁村	鞍手郡		筑紫郡 粕屋郡 宗像郡 早良郡 糸島郡			藤津郡	

八女	小倉	行橋	大分	杵築	臼杵
福岡縣ノ内 八女郡	福岡縣ノ内 小倉市	福岡縣ノ内 京都市	大分縣ノ内 大分市 速見郡ノ内 別府町 北海部郡ノ内 川添村 大野郡ノ内 犬飼町	大分縣ノ内 速見郡ノ内 杵築町 大分郡ノ内 東國東郡ノ内 上大神村 東國東郡ノ内 國東町 中武藏村 西國東郡ノ内 朝田村	大分縣ノ内 北海部郡ノ内 白杵町 上北津留村 佐賀關町 南津留村 一尺屋村 下浦村 佐志生村 青江村 下ノ江村 津組村 日海邊村 下北津留村 四浦村
門司市	門司市	築上郡	大分郡	東日出町 南端村 富來町 西武藏村 武藏村 朝來町 西安岐町 南安岐村 豊崎村 奈脊江村 大旭内村	日越町 御越町 北杵築村 八坂岡村 朝日村 川崎村 藤原村
若松市	若松市	田川郡	石垣村 北由布村 南由布村 小佐井村 佐賀市村 神崎村		
八幡市	八幡市				
企救郡	企救郡				
遠賀郡	遠賀郡				

長崎

大分

玉津	中津	竹田	佐伯	保戸島村
大分縣ノ内 西國東郡ノ内 高田町 吳崎村 東國東郡ノ内 竹田津町 速見郡ノ内 立石町 字佐那ノ内	大分縣ノ内 下毛郡 宇佐郡ノ内 長洲町 糸口村 豊川村 龍王村	大分縣ノ内 直入郡 大野郡ノ内 三重町 南緒方村 今市村	大分縣ノ内 南海部郡 大野郡ノ内 重岡村	大野郡ノ内 川登村
香々地町 西眞玉村 河内村 中眞玉村 田染村 上眞玉村 東都甲村 白野村 西都甲村 三浦村 三草重地村	高家佐 八幡市 四日市 高井村 津房村 柳ヶ浦村 東内村 院間村 長馬城村 西院内村 横山 麻生 明治館村	百枝村 長谷川村 西大野村 新田村 上緒方村 井田村 菅尾村 小富士村 長谷村 白山 緒原村 合川村 上井田村 東口村 牧野村	小野市村	田野村 野津市村 戸上村 南野津村

御船	高瀬	三角	熊本	日田
下宮御上 矢内船益 部村町郡 村	熊本縣ノ内 玉名郡	熊本縣ノ内 宇土郡 下益城郡ノ内 守富村	熊本縣ノ内 熊本市 菊池郡ノ内 大津町 北合志村 阿蘇郡ノ内 錦野村 上益城郡ノ内 白水村 下益城郡ノ内 松橋町 豊川村	大分縣ノ内 日田郡 封戸村 北馬城村 玖珠郡
七飯甲 瀬野佐 村村町		維和村 上村 中村 湯島村	小川町 海東村 河江村 小野部田村 當尾村 豊福村	
廣秋木 安津山 村村町				
御津濱 嶽森 村村町				
中大河 島島原 村村村				
白六木 旗嘉倉 村村村				
龍乙高 野女木 村村村				

熊本

天草	人吉	八代	宮地	山鹿	鹿本	下益城郡ノ内	小坂田村	福田村
宮地岳村	熊本縣ノ内 球磨郡	熊本縣ノ内 八代郡	熊本縣ノ内 阿蘇郡ノ内 上益城郡ノ内 朝日村	熊本縣ノ内 鹿本郡 菊池郡ノ内 隈府村 城北村	熊本縣ノ内 鹿本郡	隈田村	白糸村	名連川村
宮野河内村		葦北郡	柏色南 見小森 村村町	戸旭 崎野 村村		中山村		瀧尾村
深海村			小長北 峯陽見 村村町	花河 房原 村村		豊野村		東砥用村
魚貫村			久尾内 木ヶ牧 村村町	菊水 池源 村村		年彌村		西砥用村
久玉村			波黒中 野川通 村村村	加追 茂間 村村		東砥用村		杉上村
今津村			永野古 水尻城 村村村	清龍 泉門 村村		西砥用村		陣
河教富鬼宮 内良津池田 村木村村村			産草坂 山部梨 村村村	崇 村		杉上村		陣

鹿兒島					
大島	鹿屋	川内	知覽	加治木	鹿兒島
鹿兒島縣ノ内 大島郡	鹿兒島縣ノ内 肝屬郡 鴨志郡ノ内 志布志町 野方村	鹿兒島縣ノ内 薩摩郡 日置郡ノ内 串木野村	鹿兒島縣ノ内 川邊郡	鹿兒島縣ノ内 始良郡 鴨志郡ノ内 財部村	鹿兒島縣ノ内 日置郡ノ内 下伊集院村 伊作村
宮崎縣ノ内	大岩川村 恒吉村 市成村 松山村 西志布志村 月野村	出水郡 西市來村 東市來村	揖宿郡	末吉村	中伊集院村 田布施村 阿多村 郡山村 日置村 吉利村 永吉村
					早高島村 新台子村 高台村 久留村 一木村 宮地村 下津深江村 小田村 本戸村 志田村 本岐村 手野村 須野村 大城原村 龜浦村

仙臺		那覇		宮崎						
石卷	古川	大河原	仙臺	平良	那覇	高千穂	延岡	都城	飫肥	宮崎
宮城縣ノ内 登米郡	宮城縣ノ内 志田郡	宮城縣ノ内 柴田郡	宮城縣ノ内 仙臺市	宮城縣ノ内 宮古郡	沖繩縣ノ内 那覇區	宮崎縣ノ内 西臼杵郡	宮崎縣ノ内 東臼杵郡	宮崎縣ノ内 北諸縣郡	宮崎縣ノ内 南那珂郡	宮崎縣ノ内 宮崎郡
	加美郡 玉造郡 遠田郡 栗原郡	互理郡 伊具郡 刈田郡	宮城郡 名取郡 黒川郡	八重山郡	首里區 烏尻郡 中頭郡 國頭郡			西諸縣郡		東諸縣郡 兒湯郡

院									
福島									
新庄	山形	平	若松	白河	郡山	相馬	福島	氣仙沼	登米
山形縣ノ内 最上郡	山形縣ノ内 東置賜郡ノ内 中川村	福島縣ノ内 石城郡 雙葉郡	福島縣ノ内 若松市 北會津郡 耶麻郡 河沼郡 大沼郡 南會津郡	福島縣ノ内 西白河郡 岩瀬郡 石川郡 東白川郡	福島縣ノ内 安積郡 田村郡	福島縣ノ内 相馬郡	福島縣ノ内 福島市 信夫郡 伊達郡 安達郡	宮城縣ノ内 本吉郡ノ内 氣仙沼町 大谷村 志津川町 階上村 松岩村 入谷村 歌折村 鹿折村 小泉村 御嶽村	本吉郡ノ内 柳津町 横山村

宮城

山形				
二戸	花巻	盛岡	酒田	米澤
巖手縣ノ内 二戸郡 九戸郡	巖手縣ノ内 稗貫郡 贈澤郡ノ内 相去村 和賀郡	巖手縣ノ内 盛岡市 巖手郡 紫波郡	山形縣ノ内 飽海郡 東田川郡ノ内 余目町 西田川郡ノ内 袖浦村 大和村 八榮里村 常萬村 新堀村 榮村 廣野村	山形縣ノ内 西田川郡ノ内 鶴岡町 鶴岡町 東郷村 東田川郡ノ内 本郷村 大泉村 東郷村 本郷村 温海町 大山村 加茂村 京田村 大寶寺村 湯田川村 上郷村 大田川村 西郷村 念珠關村

		盛岡				
		遠野	宮古	一關	水澤	秋田
能代	秋田縣ノ内 山本郡	巖手縣ノ内 上閉伊郡 氣仙郡	巖手縣ノ内 下閉伊郡	巖手縣ノ内 西磐井郡 東磐井郡ノ内	巖手縣ノ内 江刺郡 膽澤郡ノ内	秋田縣ノ内 秋田市 由利郡ノ内 下濱村
秋田縣ノ内 由利郡ノ内 本莊町	矢鳥町 龜田町 平澤町 金浦町 象湯町 子吉村			長島村 折壁村 矢越村 小梨村 八澤村 大津保村	小前山澤村 佐倉河村 眞城村 姉體村 白山村、古城村	西目村 上濱村 上郷村 小出村 院內村 川內村 直根村

		秋田					
		本莊	大館	横手	湯澤	大曲	青森
原五所川	青森縣ノ内 北津輕郡 中津輕郡ノ内 新和村	西目村 上濱村 上郷村 小出村 院內村 川內村 直根村	秋田縣ノ内 北秋田郡 鹿角郡	秋田縣ノ内 平鹿郡ノ内 横手町 三合村 植田村 沼館村 大森村 山内村 榮見村 八幡村	秋田縣ノ内 雄勝郡 平鹿郡ノ内 増田町 十文字村	秋田縣ノ内 仙北郡 平鹿郡ノ内 角間川町 川西村	青森縣ノ内 青森市 上北郡ノ内 七戸町 野邊地町 横濱村 天間林村 甲地村 浦野館村 大深内村

函館		青森				
函館	江差	函館	八戸	弘前	弘前	
北海道ノ内 函館市	北海道ノ内 檜山郡	北海道ノ内 函館市	青森縣ノ内 三戸郡 上北郡ノ内 三本木町 三澤村	青森縣ノ内 西津輕郡	青森縣ノ内 弘前市 中津輕郡ノ内 清水村 相馬村 裾野村 南津輕郡ノ内 黒石町 六郷村 山形村 竹山館村	
札幌市	磯谷郡	絶田郡	法奥澤村	東目屋村	和徳村	
千歳郡	歌来郡	上磯郡	藤坂村	西目屋村	豊田村	
石狩郡	島牧郡	茅部郡	四和村	藤堀代村	堀越村	
厚田郡		山越郡	六戸村	大浦村	千浦村	
濱益郡		奥尻郡	百石村	船越村	駒越村	
			下田村	高杉村	岩木村	

函館					
札幌					
旭川	岩内	小樽	浦河	室蘭	岩見澤
北海道ノ内 旭川市 空知郡ノ内 下富良野町 雨龍郡ノ内 深川町 勇拂郡ノ内 占冠村	北海道ノ内 岩内郡 虻田郡ノ内 俱知安町	北海道ノ内 小樽市 積丹郡	北海道ノ内 浦河郡	北海道ノ内 室蘭市 虻田郡ノ内 虻田村 勇拂郡ノ内 苦小牧町	北海道ノ内 夕張郡 空知郡ノ内 岩見澤町 蘆別村
上川郡(石狩國)	古宇郡	小樽郡	様似郡	有珠郡	樺戸郡
香江村	東俱知安村	高島郡	幌泉郡	幌別郡	沼貝村
上富良野村	眞狩村	忍路郡	三石郡	白老郡	江部乙村
中富良野村	喜茂別村	余市郡	静内郡	似内村	幌向村
山部村	狩太村	古平郡	新冠郡	栗澤村	砂川村
南富良野村		美国郡	沙流郡		
多度志村					
秩父別村					
雨龜村					

樺太		釧路					旭川		
真岡	豊原	根室	網走	帶廣	釧路	稚内	増毛	名寄	
樺太ノ内 真岡郡	樺太ノ内 豊原郡	北海道ノ内 根室郡	北海道ノ内 網走郡 紋別郡ノ内 下湧別村	北海道ノ内 河西郡	北海道ノ内 釧路郡	北海道ノ内 宗谷郡	北海道ノ内 増毛郡	北海道ノ内 上川郡(天鹽) 紋別郡ノ内 雨龍郡ノ内 幌加内村	
本斗郡	敷香郡	花咲郡 振別郡	斜里郡 上湧別村	河東郡	白糠郡	天鹽郡	留萌郡	清滑村 瀧上村	
野田寒郡	元泊郡 散江郡	野付郡 擇捉郡	常呂郡 遠軽村	上川郡(十勝) 中川郡(十勝)	阿寒郡 川上郡	利尻郡	苫前郡	興部村 雄武村	
泊居郡	大泊郡	標津郡 葉取郡		厚岸郡	禮文郡				
久春内郡	長濱郡	目梨郡 得撫郡		足寄郡					
鶴城郡	富内郡	國後郡 新知郡		廣尾郡					
名好郡	留多加郡	色丹郡 占守郡							

【第三款】 訴訟上ノ關係ニ基ク裁判籍

一、主參加ノ訴ノ管轄

三、先決問題ニ關スル訴ノ管轄

民訴

第五十一條 他人ノ間ニ權利拘束ト爲リタル訴訟ノ目的物ノ全部又ハ一分ヲ自己ノ爲ニ請求スル第三者ハ本訴訟ノ權利拘束ノ終ニ至ルマテ其訴訟カ第一審ニ於テ繫屬シタル裁判所ニ當事者雙方ニ對スル訴(主參加)ヲ爲シテ其請求ヲ主張スルコトヲ得

第二百一十一條 訴訟ノ進行中ニ爭ト爲リタル權利關係ノ成立又ハ不成立カ訴訟ノ裁判ノ全部又ハ一分ニ影響ヲ及ホストキハ判決ニ接著スル口頭辯論ノ終結ニ至ルマテ原告ハ訴ノ申立ノ擴張ニ依リ又被告ハ反訴ノ提起ニ依リ判決ヲ以テ其權利關係ヲ確定センコトヲ申立ツルコトヲ得

二、反訴ノ管轄

民訴

第二百條 訴カ管轄裁判所ニ於テ權利拘束ト爲リタルトキハ被告ハ原告ニ對シ其裁判所ニ反訴ヲ起スコトヲ得

第三百八十三條 支拂命令ハ區裁判所之ヲ發ス此命令ハ區裁判所ノ第一審ノ事物ノ管轄ノ制限ナキモノト看做シ通常ノ訴訟手續ニ於ケル訴ノ提起ニ付キ普通裁判籍又ハ不動産上裁判籍ノ屬ス可キ區裁判所ノ管轄ニ專屬ス

然レトモ財産權上ノ請求ニ非サル請求ニ係ル反訴又ハ目的物ニ付キ專屬管轄ノ規定アル反訴ハ若シ其反訴カ本訴ナルトキ其裁判所ニ於テ管轄權ヲ有ス可キ場合ニ限り之ヲ爲スコトヲ許ス

五、再審ノ訴ノ管轄

反訴ニ對シテハ更ニ反訴ヲ爲スコトヲ得ス

第四百七十二條 再審ヲ求ムル訴ハ不服ヲ申立テラレタル裁判ヲ爲シタル裁判所ノ管轄ニ專屬ス同一ノ事件ニ付キ一分ハ下級ノ裁判所又一分ハ上

級ノ裁判所ニ於テ爲シタル數箇ノ判決ニ對スル訴
ハ上級ノ裁判所ノ管轄ニ專屬ス

督促手續ニ依リテ區裁判所ノ發シタル執行命令ニ
對シ再審ヲ求ムル訴ハ其ノ命令ヲ發シタル區裁判
所ノ管轄ニ專屬ス然レトモ其請求カ區裁判所ノ管
轄ニ屬セサルトキハ請求ニ付テノ訴訟ヲ管轄スル
裁判所ニ專屬ス

六、強制執行ニ關スル管轄

第五百十四條 外國裁判所ノ判決ニ因レル強制執行
ハ本邦ノ裁判所ニ於テ執行判決ヲ以テ其適法ナル
コトヲ言渡シタルトキニ限り之ヲ爲スコトヲ得

執行判決ヲ求ムル訴ニ付テハ債務者ノ普通裁判籍
ヲ有スル地ノ區裁判所又ハ地方裁判所之ヲ管轄シ
又普通裁判籍ナキトキハ第十七條ノ規定ニ從ヒテ
債務者ニ對スル訴ヲ管轄スル裁判所之ヲ管轄ス

第五百二十一條 第五百十八條第二項及ヒ第五百十
九條ニ依リ必要ナル證明ヲ爲ス能ハサルトキハ債
權者ハ判決ニ基キ執行文ノ付與ニ付キ第一審ノ受
訴裁判所ニ訴ヲ起スコトヲ得
第五百十八條第二項判決ノ執行力其趣旨ニ從ヒ保

證ヲ立ツルコトニ繫ル場合ノ外他ノ條件ニ繫ル場
合ニ於テハ債權者カ證明書ヲ以テ其條件ヲ履行シ
タルコトヲ證スルトキニ限り執行力アル正本ヲ付
與スルコトヲ得

第五百十九條 執行力アル正本ハ判決ニ表示シタル
債權者ノ承繼人ノ爲ニ之ヲ付與シ又ハ判決ニ表示
シタル債務者ノ一般ノ承繼人ニ對シ之ヲ付與スル
コトヲ得但其承繼カ裁判所ニ於テ明白ナルトキ又
ハ證明書ヲ以テ之ヲ證スルトキニ限ル
此承繼カ裁判所ニ於テ明白ナルトキハ之ヲ執行文
ニ記載ス可シ

第五百四十三條 此法律ニ於テ裁判所ニ任カセタル
執行行為ノ處分又ハ其行為ノ共力ハ執行裁判所ト
シテ區裁判所ノ管轄ニ屬ス
法律ニ於テ別段ニ裁判所ヲ指定セサル各箇ノ場合
ニ於テハ執行手續ヲ爲スコキ地又ハ之ヲ爲シタル
地ヲ管轄スル區裁判所ヲ以テ執行裁判所ト看做ス
執行裁判所ノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲ス
コトヲ得

第五百四十五條 判決ニ因リテ確定シタル請求ニ關

スル債務者ノ異議ハ訴ヲ以テ第一審ノ受訴裁判所
ニ之ヲ主張ス可シ

右ノ異議ハ此法律ノ規定ニ從ヒ遅クトモ異議ヲ主
張スルコトヲ要スル口頭辯論ノ終結後ニ其原因ヲ
生シ且故障ヲ以テ之ヲ主張スルコトヲ得サルトキ
ニ限り之ヲ許ス

債務者カ數箇ノ異議ヲ有スルトキハ同時ニ之ヲ主
張スルコトヲ要ス

第五百四十六條 前條ノ規定ハ第五百十八條第二項
及ヒ第五百十九條ノ場合ニ於テ債務者カ執行文付
與ノ際證明シタリト認メラレタル事實ノ到來ニシ
テ此ニ因リ判決ノ執行ヲ爲シ得ヘキモノヲ爭ヒ又
ハ認メラレタル承繼ヲ爭フトキハ亦之ヲ準用ス但
此場合ニ於テ第五百二十二條ノ規定ニ從ヒ執行文
ノ付與ニ對シ異議ヲ申立ツル債務者ノ權ハ此カ爲
ニ妨ケラルルコト無シ

第五百四十九條 第三者カ強制執行ノ目的物ニ付キ
所有權ヲ主張シ其他目的物ノ讓渡若クハ引渡ヲ妨
タル權利ヲ主張スルトキハ訴ヲ以テ債權者ニ對シ
其強制執行ニ對スル異議ヲ主張シ又債務者ニ於テ

其異議ヲ正當ナリトセサルトキハ債權者及ヒ債務
者ニ對シテ之ヲ主張ス可シ

右訴ヲ債權者及ヒ債務者ニ對シテ起ストキハ之ヲ
共同被告ト爲ス

右訴ハ執行裁判所ノ管轄ニ屬ス然レトモ訴訟物カ
區裁判所ノ管轄ニ屬セサルトキハ執行裁判所ノ所
在地ヲ管轄スル地方裁判所之ヲ管轄ス

強制執行ノ停止及ヒ既ニ爲シタル執行處分ノ取消
ニ付テハ第五百四十七條及ヒ第五百四十八條ノ規
定ヲ準用ス但執行處分ノ取消ハ保證ヲ立テシメス
シテ之ヲ爲スコトヲ得

第五百六十一條 執行命令ニハ其命令ヲ發シタル後
債權者又ハ債務者ニ於テ承繼アル場合ニ限り執行
文ヲ附記スルコトヲ要ス

請求ニ關スル異議ハ執行命令ノ送達後ニ生シタル
原因ニ基クトキニ限り之ヲ許ス
執行文付與ニ付テノ訴又ハ請求ニ關シ異議ヲ主張
スル訴又ハ執行文付與ノ際到來シタリト認メタル
承繼ヲ爭フ訴ハ執行命令ヲ發シタル區裁判所之ヲ
管轄ス但其請求カ區裁判所ノ管轄ニ屬セサルモノ

ナルトキハ管轄地方裁判所ニ其訴ヲ起ス可シ
 第五百六十二條 公證人ノ作リタル證書ノ執行力アル正本ハ其證書ヲ保存スル公證人之ヲ付與ス
 執行文付與ニ關スル異議ニ付テハ裁判及ヒ更ニ執行文付與ニ付テハ裁判ハ公證人職務上ノ住所ヲ有スル地ヲ管轄スル區裁判所ニ於テ之ヲ爲ス
 請求ニ關スル異議ノ主張ニ付テハ第五百四十五條第二項ニ規定シタル制限ニ從ハス
 執行文付與ニ付テハ訴又ハ請求ニ關シ異議ヲ主張スル訴又ハ執行文付與ノ際證明シタリト認メタル事實ノ到來ニ係リ此ニ因リテ證書ノ執行ヲ爲シ得ヘキモノヲ爭フ訴ハ債務者カ本邦ニ於テ普通裁判籍ヲ有スル地ノ裁判所又ハ此裁判所ナキトキハ第十七條ノ規定ニ從ヒテ債務者ニ對シ訴ヲ起シ得ヘキ裁判所之ヲ管轄ス
 第五百六十三條 本編ニ定メタル裁判籍ハ專屬ナリトス (本編トハ民訴第六編ナリ)
 第五百九十五條 執行裁判所トシテハ債務者ノ普通裁判籍ヲ有スル地ノ區裁判所若シ此區裁判所ナキトキハ第十七條ノ規定ニ從ヒテ債務者ニ對スル訴

ヲ管轄スル區裁判所管轄權ヲ有ス (債權又ハ他ノ財產權ニ對スル強制執行)
 第六百三十五條 異議ヲ申立テタル債權者ノ訴ニ付テハ配當裁判所之ヲ管轄ス然レトモ訴訟物カ區裁判所ノ管轄ニ屬セサルトキハ其配當裁判所ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所之ヲ管轄ス若シ數箇ノ訴ノ提起アリタル場合ニ於テ一ノ訴ヲ地方裁判所カ管轄スルトキハ其他ノ訴ヲモ亦之ヲ管轄ス但各債權者總テノ異議ニ付キ配當裁判所ノ裁判ヲ受ク可キコトヲ合意シタルトキハ此限ニ在ラス
 (配當手續)
 第六百四十一條 不動産ニ對スル強制執行ニ付テハ其不動産所在地ノ區裁判所執行裁判所トシテ之ヲ管轄ス若シ其不動産數箇ノ區裁判所ノ管轄區内ニ散在スルトキハ第二十六條ノ規定ヲ適用ス
 強制執行ハ申立ニ因リテ裁判所之ヲ爲ス
 第七百十八條 船舶ノ強制競賣ニ付テハ船舶カ差押ノ當時碇泊スル港ノ區裁判所ヲ以テ管轄執行裁判所トス
 第七百三十三條 民法第四百十四條第二項及ヒ第三

項ノ場合ニ於テハ第一審ノ受訴裁判所ハ申立ニ因リ民法ノ規定ニ從ヒテ決定ヲ爲ス (民法施行法第五十四條ヲ以テ本項改正)

債權者ハ同時ニ其行爲ヲ爲スニ因リ生ス可キ費用ヲ豫メ債務者ニ支拂ヲ爲サシムル決定ノ宣言アラントコトヲ申立ツルコトヲ得但其行爲ヲ爲スニ因リ此ヨリ多額ノ費用ヲ生スルトキ後日其請求ヲ爲ス權利ヲ妨ケス

第七百三十四條 債務ノ性質カ強制履行ヲ許ス場合ニ於テ第一審ノ受訴裁判所ハ申立ニ因リ決定ヲ以テ相當ノ期間ヲ定メ債務者カ其期間内ニ履行ヲ爲ササルトキハ其遲延ノ期間ニ應ジ一定ノ賠償ヲ爲スヘキコト又ハ直チニ損害ノ賠償ヲ爲スヘキコトヲ命スルコトヲ要ス (民法施行法第五十五條ヲ以テ改正)

民法

第四百十四條 債務者カ任意ニ債務ノ履行ヲ爲ササルトキハ債權者ハ其強制履行ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得但債務ノ性質カ之ヲ許ササルトキハ此限ニ在ラス債務ノ性質カ強制履行ヲ許ササル場合ニ

於テ其債務カ作爲ヲ目的トスルトキハ債權者ハ債務者ノ費用ヲ以テ第三者ニ之ヲ爲サシムルコトヲ裁判所ニ請求スルコトヲ得但法律行爲ヲ目的トスル債務ニ付テハ裁判ヲ以テ債務者ノ意思表示ニ代フルコトヲ得
 不作爲ヲ目的トスル債務ニ付テハ債務者ノ費用ヲ以テ其爲シタルモノヲ除却シ且將來ノ爲メ適當ノ處分ヲ爲スコトヲ請求スルコトヲ得
 前三項ノ規定ハ損害賠償ノ請求ヲ妨ケス
 七、假差押假處分ニ關スル管轄

民訴

第七百三十九條 假差押ノ命令ハ假ニ差押フ可キ物ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所又ハ本案ノ管轄裁判所之ヲ管轄ス
 第七百五十七條 假處分ノ命令ハ本案ノ管轄裁判所之ヲ管轄ス

右裁判ハ急迫ナル場合ニ於テハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得
 第七百六十一條第一項 急迫ナル場合ニ於テハ係爭物ノ所在地ヲ管轄スル區裁判所ハ假處分ノ當否ニ

付テノ口頭辯論ノ爲メ本案ノ管轄裁判所ニ相手方ヲ呼出ス可キ申立ノ期間ヲ定メ假處分ヲ命スルコトヲ得

八、公示催告ニ關スル管轄 民訴

第七百六十四條 請求又ハ權利ノ届出ヲ爲サシムル爲メノ裁判上ノ公示催告ハ其届出ヲ爲ササルトキハ失權ヲ生スル效力ヲ以テ法律ニ定メタル場合ニ限リ之ヲ爲スコトヲ得

公示催告手續ハ區裁判所之ヲ管轄ス 第七百七十四條 除權判決ニ對シテハ上訴ヲ爲スコトヲ得ス

除權判決ニ對シテハ左ノ場合ニ於テ申立人ニ對スル訴ヲ以テ催告裁判所ノ所在地ヲ管轄スル地方裁判所ニ不服ヲ申立ツルコトヲ得

第一 法律ニ於テ公示催告手續ヲ許ス場合ニ非サルトキ

第二 公示催告ニ付テノ公告ヲ爲サス又ハ法律ニ定メタル方法ヲ以テ公告ヲ爲ササルトキ

第三 公示催告ノ期間ヲ遵守セサルトキ

第四 判決ヲ爲ス判事カ法律ニ依リ職務ノ執行ヨリ除斥セラレタルトキ

第五 請求又ハ權利ノ届出アリタルニ拘ハラヌ判決ニ於テ其届出ヲ法律ニ從ヒ顧ミサルトキ

第六 第四百六十九條第一號乃至第五號ノ場合ニ於テ原狀回復ノ訴ヲ許ス條件ノ存スルトキ

第七百七十九條 公示催告手續ハ證書ニ表示シタル履行地ノ裁判所之ヲ管轄ス若シ證書ニ其履行地ヲ表示セサルトキハ發行人カ普通裁判籍ヲ有スル地ノ裁判所之ヲ管轄シ其裁判所ナキトキハ發行人カ發行ノ當時普通裁判籍ヲ有セシ地ノ裁判所之ヲ管轄ス 證書ヲ發行スル原因タル請求ヲ登記簿ニ記入シタルトキハ其物ノ所在地ノ裁判所ノ管轄ニ專屬ス

九、仲裁手續ニ關スル管轄 民訴

第八百五條 仲裁人ヲ選定シ若クハ忌避スルコト、仲裁契約ノ消滅スルコト、仲裁手續ヲ許ス可カラサルコト、仲裁判斷ヲ取消スコト又ハ執行判決ヲ爲スコトヲ目的トスル訴ニ付テハ仲裁契約ニ指定シタル區裁判所又ハ地方裁判所之ヲ管轄シ其指定

【文例第一號】 管轄裁判所指定ノ申請書

管轄裁判所指定ノ申請

収入 印紙

東京市何區何町何番地 申請人 何 某

申請ノ趣旨

申請人ヨリ何某ニ對スル何縣何郡何町何番地ト何縣何郡何町何番地上ニ存スル建物所有權確認ノ訴訟ニ付キ管轄裁判所ノ指定ヲ求ム

申請ノ理由

一、申請人ハ前記建物ニ付其所有權ヲ有スル處何某モ亦之ニ對スル所有權ヲ主張シテ申請人ノ所有權ヲ認メサル爲メ申請人ハ自己ノ所有權確認ノ訴訟ヲ提起スルノ準備中ナリ然ルニ該建物ハ何縣何郡何町何番地ト何縣何郡何町何番地トニ跨リテ存在スル爲メ右ノ訴訟ハ何地方裁判所ト何地方裁判所トノ專屬管轄ニ屬スル結果ヲ生スルヲ以テ先ツ其管轄裁判所ノ指定ヲ請フニ非ラサレハ該訴訟ヲ提起スルコト能ハス依テ本申請ニ及フ次第ナリ

疏明方法

一、何々ヲ以テ申請理由ヲ疏明ス 附屬書類 何 通

一、何々 右申請候也 大正何年何月何日 右申請人 何 某 東京控訴院長 何 某 殿

何 某 圖

ナキトキハ請求ヲ裁判上主張スル場合ニ於テ管轄ヲ有ス可キ區裁判所又ハ地方裁判所之ヲ管轄ス 前項ニ依リ管轄ヲ有スル裁判所數箇アルトキハ當事者又ハ仲裁人カ最初ニ關係セシメタル裁判所之ヲ管轄ス

【第四款】 管轄裁判所ノ指定 民訴

第二十六條 管轄裁判所ノ指定ハ裁判所構成法ニ定メタル場合ノ外尙ホ不動産上ノ裁判籍ニ訴ヲ起ス可キ場合ニ於テ不動産カ數箇ノ裁判所ノ管轄區内ニ散在スルトキモ亦之ヲ爲ス

第二十七條 管轄裁判所ノ指定ニ付キ申請ヲ爲ス場合及ヒ其決定ヲ爲ス裁判所ハ裁判所構成法第十條ノ規定ニ從フ

第二十八條 管轄裁判所ノ指定ニ付テノ申請ハ書面又ハ口頭ヲ以テ其申請ニ付キ管轄權ヲ有スル裁判所ニ之ヲ爲スコトヲ得

右裁判所ハ口頭辯論ヲ經スシテ其申請ヲ決定ス 管轄裁判所ヲ定メタル決定ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス

(註) 一、貼用印紙 二十錢又ハ二十五錢

二、正本 一通

【文例第二號】

◎管轄裁判所指定申請ニ付テノ決定

決定

東京市何區何町何番地

申請人 何某

右申請人ノ爲シタル大正何年()第何號管轄裁判所指定申請事件ニ付キ當院ハ決定スルコト左ノ如シ

主文

申請人ヨリ何某ニ對スル何々ノ土地ニ在ル建物所有權確認訴訟事件ノ管轄裁判所ヲ東京地方裁判所ト指定ス

理由

本件申請ノ要旨ハ何々ト謂フニ在リテ疎明方法ヲ提出シタリ

仍テ案スルニ申請人ノ提出シタル疎明書類ニ依レハ前示ノ建物カ東京地方裁判所ト横濱地方裁判所トノ管轄區域内ニ跨リ存在シ兩裁判所ノ專屬管轄ニ屬スルコトヲ認ムルニ足ルヲ以テ本件申請ヲ正當トシ主文ノ如ク決定ス

大正何年何月何日

東京控訴院民事第何部

裁判長判事 何

某團

判事 何

某團

判事 何

某團

【第五款】 裁判所ノ管轄ニ付テノ合意

一、明示ノ合意

レハ支拂命令ハ第一審ノ事物ノ管轄ニ制限ナキモノト看做シ債務者ノ普通裁判籍ヲ有スル區裁判所ノ管轄ニ專屬スルヲ以テ裁判所ハ職權ヲ以テ管轄權ノ有無ヲ調査シ之ナキトキハ申請ヲ却下スヘク裁判所カ管轄權ナキニ拘ハラズ支拂命令ヲ發シタルトキハ債務者ハ適當ノ時間ニ異議ノ申立ヲ爲シ其違法ヲ攻撃スルコトヲ得ヘシ然レトモ同法第三百八十九條第三百九十條ニ依レハ債務者カ適當ナル時間ニ異議ノ申立ヲ爲シタルトキハ支拂命令ハ效力ヲ失ヒ請求ニ付キ起ス可キ訴カ區裁判所ノ事物ノ管轄ニ屬スルトキハ其訴ハ支拂命令ノ送達ト同時ニ區裁判所ニ之ヲ提出シタルモノト看做サレ督促手續ハ適法ナル異議ノ申立ト共ニ終了スルヲ以テ債務者ハ其繫屬シタル普通訴訟手續ニ於テ被告トシテ裁判所管轄違ノ抗辯ヲ提出スヘキモノトス而シテ民事訴訟法第二百六條ニ依レハ抗辯ノ提出ハ被告ノ本案ニ付テノ辯論前ニ提出スヘキモノナルヲ以テ被告カ管轄違ノ申立ヲ爲サシテ本案ノ辯論ヲ爲ストキハ同法第二十九條第三十條ニ依リ茲ニ當事者ノ合意ニ依ル管轄ト同一ノ效力ヲ生シ被告ハ爾後有效ニ抗辯ノ提出スルコトヲ得ス何トナレハ區裁判所カ事物ノ管轄權ヲ有スル場合ニハ專屬管轄タル區裁判所ノ督促手續ハ債務者ノ適法ナル異議ノ申立ニ依リ終了シ債權者カ支拂命令ノ送達ト同時ニ土地ノ管轄權ヲ有セサル區裁判所ニ通常訴訟ヲ提起シタルト同一ノ效果ヲ生スルヲ以テ通常訴訟カ專屬管轄ニ屬スル訴ニアラサル以上ハ被告カ管轄違ノ申立ヲ爲サシテ本案ノ口頭辯論ヲ爲ストキハ合意ニ依ル管轄ト同一ノ效力ヲ生スヘキ民事訴訟法第二十九條第三十條ノ適用ヲ受クルハ勿論ナレハナリ

(大民三)

六五(四、六、三)

民訴

第二十九條 第一審裁判所ハ當然管轄權ヲ有セサルモ當事者ノ合意ニ因リ管轄權ヲ有ス但書面ヲ以テ合意ヲ爲シ且其合意カ一定ノ權利關係及ヒ其權利關係ヨリ生スル訴訟ニ係ルトキニ限ル

【判例】

一 或ル保爭事件ニ付キ單ニ法定管轄裁判所以外ノ裁判所ヲ以テ管轄ト爲ス趣旨ノ合意ヲ爲スモ其約旨ニシテ法定管轄裁判所ヲ除外シ其裁判所ヲ以テ專屬的管轄ト爲スノ合意ト見ルヘカラサル以上ハ法定管轄裁判所ニ起訴スルモ敢テ之ヲ以テ不當ナリト云フヲ得ス (東京控民二。七、八、二四)

二 契約ノ當事者カ其契約ニ基ク債權關係ニ付キ或ル裁判所ヲ以テ管轄裁判所トスル旨ヲ合意シタル場合ニ於テハ其合意ノ專屬的ナルト權能的ナルトニ依リ當事者ハ右債權關係ニ付テノ爭訟ハ只其合意管轄裁判所ノ裁判ヲ求メ得ルニ止マルカ將タ又法定管轄裁判所ノ外尙ホ合意裁判所ニモ訴ヘテ其裁判ヲ求メ得ルカノ結果ヲ來スモノナレハ之ヲ債權行使ノ點ヨリ觀察セハ管轄ノ合意ハ即チ債權行使ノ方法ノ協定ニシテ其效果ハ債權關係ニ從屬的ノモノナリト謂フ可ク果シテ然ラハ主タル債權ノ移轉アリタル場合ニハ其移轉ノ原因如何ヲ問ハズ管轄合意ノ效果モ亦當然之ニ附隨シテ移轉スヘキモノト謂ハサル可カラス (東京控民二。六三、八、三)

三 仍テ按スルニ民事訴訟法第三百八十三條第三百八十五條ニ依

二、暗黙ノ合意

民訴

第三十條 被告カ管轄違ノ申立ヲ爲サシテ本案ノ口頭辯論ヲ爲ストキハ亦前條ト同一ノ效力ヲ生ス

三、管轄ノ合意ヲ許ササル訴

民訴

第三十一條 左ノ場合ニ於テハ第二十九條及ヒ第三十條ノ規定ヲ適用セス
第一 財產權上ノ請求ニ非サル訴訟ニ係ルトキ
第二 專屬管轄ニ屬スル訴ナルトキ

第二節 裁判所職員ノ除斥及ヒ忌避

民訴

第三十二條 判事ハ左ノ場合ニ於テ法律ニ依リ其職務ノ執行ヨリ除斥セラル可シ

- 第一 判事又ハ其婦カ原告若クハ被告タルトキ又ハ訴訟ニ係ル請求ニ付キ當事者ノ一方若クハ雙方ト共同權利者、共同義務者若クハ償還義務者タル關係ヲ有スルトキ
- 第二 判事又ハ其婦カ當事者ノ一方若クハ雙方又ハ其配偶者ト親族ナルトキ但姻族ニ付テハ

婚姻ノ解除シタルトキト雖モ亦同シ

第三 判事カ同一ノ事件ニ付キ證人若クハ鑑定人ト爲リテ訊問ヲ受クルトキ又ハ訴訟代理人タル任ヲ受クルトキ若クハ受ケタルトキ又ハ法律上代理人ト爲ル權利ヲ有スルトキ若クハ之ヲ有シタルトキ

第四 判事カ不服ノ申立アル裁判ヲ前審又ハ仲裁ニ於テ爲スニ當リ判事又ハ仲裁人トシテ干與シタルトキ但此場合ニ於テ判事ハ受命判事又ハ受託判事トシテハ職務ノ執行ヨリ除斥セラルルコト無シ

【判例】

- 一 民事訴訟法第三十二條第四號ニ所謂「判事カ不服ノ申立アル裁判ヲ前審又ハ云云」トアルハ不服ノ申立アル裁判ニ下級審ニ於テ干與シタルヲ云ヒ上告ニ因リ破毀セラレタル事件ノ裁判ニ他ノ同級審ニ於テ干與シタル場合ノ如キハ此中ニ包含セサルモノトス (大民二。 三三、五、九)
- 二 第一審ノ口頭辯論ニ列席シタル判事ト雖モ其判決ニ干與シタルニ非サル限リハ第二審ニ於テ其職務ノ執行ヨリ除斥セラルヘキモノニ非ス (大民一。 三三、六、三)
- 三 民事訴訟法第三十二條第四號ニ所謂前審トハ下級審ヲ指シタルモノニシテ同一審級ヘ之ヲ包含セサルモノトス

四 民事訴訟法第三十二條第四號ニ判事カ不服ノ申立アル判決ヲ前審ニ於テ爲スニ當リ判事トシテ干與シタルトキトアルハ控訴審ニ付之ヲ云ヘハ控訴審ノ判事カ曾テ第一審ノ判事トシテ終局判決ト共ニ不服ヲ申立ツル第一審ノ中間判決及ヒ同審ノ終局判決ニ干與シタル場合ヲ指スモノトス (大民二。 三五、二、九)

五 基本タル口頭辯論ニ臨席セス且前審ニ於テ其事件ニ付キ裁判長トシテ判決ヲ爲シタル判事ノ干與セル判決ハ違法ナリ (大民二。 三七、三、九)

六 民事訴訟法第三十二條第四號ノ規定ハ現審ニ於ケル判事カ同一事件ノ前審ニ於ケル裁判ニ干與シタル場合ニ適用セラルヘキモノニシテ單ニ基本タル口頭辯論以外ノ辯論ニ干與セシニ過キサルカ如キ場合ニ適用セラルヘキモノニアラス (大民一。 三三、六、九)

七 判事カ民事訴訟法第三十二條第四號ニ依リ其職務ノ執行ヨリ除斥セラルルニハ必スヤ前審ニ於テ同一ノ訴訟事件ヲ裁判セシ場合ナルコトヲ要ス故ニ其訴訟關係ト同一ノ事實ニ付キ曾テ豫審判事若クハ刑事裁判所ノ判事トシテ豫審決定又ハ刑事裁判ニ干與シタル事實ノ如キハ除斥ノ理由ト爲ルモノニ非ス (大民一。 三三、一、三)

八 前審級ニ於テ裁判ヲ爲シタル判事カ其不服ヲ申立ラレタル上級審ニ於ケル判決言渡ニ臨席スルモ民事訴訟法第三十二條第四號ノ規定ニ違背セサルモノトス蓋シ判決言渡ハ判決ノ成立ヲ前提要件

トシ判決以外ニ於テ爲ス一ノ手續ニシテ判決ノ實體ヲ形成スルモノニアラサレハナリ (大阪控民一。 三六、五、三)

九 第一審ニ於テ係争物件ニ關スル假處分ノ決定ニ干與シタル判事ト雖モ不服ノ申立アル裁判ニ干與セザリシ以上ハ第二審ニ於テ其職務ノ執行ヨリ除斥セラルヘキモノニ非ス (大民一。 三六、三、九)

一〇 民事訴訟法第三十二條第四號ニ謂フ前審ニ干與シタル判事トハ不服ヲ申立ラレタル裁判ニ干與シタル判事ヲ指シタルモノニシテ本件場合ノ如ク原院カ本件ニ付キ抗告裁判所トシテ其前審ノ裁判ヲ廢棄シ更ニ事件ノ裁判ヲ前審裁判所ニ委任シタル際其裁判ニ干與シタル判事カ再度ノ抗告ニ付キ本件ノ裁判ヲ爲シタルカ如キハ其所謂前審ノ裁判ニ干與シタル判事カ更ニ裁判ヲ爲シタルモノニ該當セス (大民一。 三五、一、三五)

一一 民事訴訟法第三十二條第四號ニ判事カ不服ノ申立アル裁判ヲ前審ニ於テ爲スニ當リ判事トシテ干與シタルトキ除斥ノ原因タルコトヲ規定セルハ判事カ前審ニ於テ不服ノ申立アル裁判ヲ爲シタル場合ヲ云フモノナリ故ニ同第四十一條ニ依リ判事除斥ノ規定ハ裁判所書記ニ準用セラルト雖裁判所書記カ前審ニ於テ裁判所書記トシテ不服申立アル訴訟ニ干與シタル場合ハ除斥ノ原因ヲ生セサルモノトス如何トナレハ斯ル場合ニ於テハ裁判所書記トシテ訴訟ニ干與シタルニ止マリ不服ノ申立アル裁判ヲ爲シタルモノニ非サレハナリ (大民一。 三六、五、九)

民訴

第三十三條 判事カ法律ニ依リ職務ノ執行ヨリ除斥

第一編 總則 第一章 裁判所 第二節 裁判所職員ノ除斥及ヒ忌避

ヒララルトキ及ヒ偏頗ノ恐アルトキハ總テノ場合ニ於テ右當事者ヨリ之ヲ忌避スルコトヲ得

偏頗ノ忌避ハ判事ノ不公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ル可キ事情アルトキ之ヲ爲スコトヲ得

【判例】

一 貸金證書ニ付キ一方ニ於テ私書偽造ノ刑事事件ノ裁判長トナリテ有罪ノ判決ヲ爲シ他方ニ於テ其證書ヲ證據トセル貸金請求事件ノ裁判長ト爲ルコトハ法ノ當然許ス所タルヲ以テ斯ル事アルモ直ニ偏頗ノ恐アリト云フヲ得ス(東京控民二。 三三、七、三)

二 裁判所カ當事者ノ申立テタル唯一ノ證據方法ヲ排斥シタル場合ト雖モ他ニ事情ノ見ルヘキモノナケレハ單ニ此一事ヲ以テ偏頗ノ裁判ヲ爲スヘキ疑アルモノト云フヲ得ス (大民二。 三三、一〇、七)

三 判事カ刑事又ハ民事ニ關スル他事件ヲ判決スルニ當リ採用シ若クハ排斥シタル證據ヲ當事者ヨリ提出シタル場合ト雖モ他ニ特別ノ事情ナキ以上ハ其判事ニ於テ不公平ナル判決ヲ爲スノ恐アリト云フヲ得ス (大民二。 三七、二、二)

四、假令部員ニ變動ヲ生スルコトアルモ裁判ヲ爲スニ熟スルモノト認メタルトキハ裁判所ハ現在ノ程度ニ辯論ヲ制限シ同時ニ證據決定ヲ取消スモ不公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルヘキ事情アリト云フヲ得ス (大阪控民一。 三三、二、二)

五 裁判長カ被告ヲ訊問スルニ當リ種々ノ方面ヨリ發問ヲ爲シ時ニ理論ニ訴ヘ時ニ追究ヲ試ミ時ニ或ハ其措辭妥當ヲ缺クコトア

ルモ之レ一ニ被告事件ノ實體眞實ヲ發見セントスルニ出テタルモノニシテ之ヲ以テ偏頗心ヲ挾ムモノナリト見ルコトヲ得ス

(長野地民。三六、四、四)

六 裁判所カ防禦方法ニ付テノ中間判決ヲ求ムル申立ヲ排斥シタリトテ不公平ナル裁判ヲ爲スヲ疑フニ足ルヘキ狀況アルモノト認ムルヲ得ス

(大阪控民一。三六、四、三)

七 民事訴訟法第三十三條第二項ニ偏頗ノ忌避ハ判事ノ不公平ナル訴訟ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルヘキ事情アルトキ之ヲ爲スコトヲ得ト規定シタル所ニ徴シテ明カナルカ如ク偏頗ノ忌避ハ必スヤ判事カ不公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルヘキ事情アルトキ之ヲ爲スコトヲ得ト規定シタル所ニ徴シテ明カナルカ如ク偏頗ノ忌避ハ必スヤ判事カ不公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルヘキ事情アルヲ要スルコト勿論ナレハ本件ノ如ク單ニ被告ノ申立タル證據調ヲ許容セザリシ一事ハ忌避ノ理由トスルニ足ラス何トナレハ縱令被告ノ申立タル證據調ヲ許容セザルモ判事ハ仍抗告人ノ利益ニ歸スヘキ裁判ヲ爲スコトヲ妨ケサレハナリ是故ニ抗告人ノ忌避申請ハ其原因ヲ疏明セサルモノニ外ナラスシテ其抗告ハ理由ナシ

(大民一。六三、二、六)

八 證據調ヲ爲サスシテ辯論ヲ終結スヘキヤ否ヤハ裁判所ノ自由判斷ニ基クモノナルヲ以テ此事實ヲ提ヘテ直チニ判事ニ偏頗ノ恐アリトシテ忌避ノ理由ト爲ス事ヲ得ス

(東京控民二。六三、六、二)

民 訴

區裁判所判事忌避セラレタルトキハ上級ノ地方裁判所其申請ヲ裁判ス若シ區裁判所判事カ忌避ノ申請ヲ正當ナリト爲スコトキハ裁判ヲ要セス

【判 例】

一 裁判所ハ必スシモ當事者ノ提出シタル攻撃及ヒ防禦ノ方法ヲ悉ク判斷スルノ義務ナク或點ニ於テ既ニ本案ノ裁判ヲ爲スニ熟スルトキハ最早他ノ點ヲ審究スルノ必要ナキカ故ニ斯カル場合ニ於テ假令當事者ヨリ尙ホ證據調ノ申請ヲ爲シ又ハ辯論續行ノ申請ヲ爲ストモ必要ナリトシテ之ヲ却下シ辯論ヲ終結スルコトヲ得ルヤ勿論ナレハ原院ニ於テ抗告人ノ證據調申請ヲ却下シ辯論續行ノ申請ヲ容レシテ辯論ヲ終結シタルハトテ強テ之ヲ不當ト謂フ可ラス況ンヤ此等ノ事實ヲ以テ不公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足レリトスルヲ得サルヤ多言ヲ俟タス故ニ原院カ抗告人ノ忌避申請ヲ却下シタルハ適當ナリ

(大民一。三六、六、三)

民 訴

第三十七條 忌避ノ申請ニ付テノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得忌避セラレタル判事ハ先ツ申請ノ理由ニ付キ職務上意見ヲ述フ可シ

【判 例】

一 民事訴訟法中忌避ヲ正當トセサル場合ニ於テ其申請ヲ棄却スヘキ旨ノ明文ナシト雖モ凡ソ申請ハ之ヲ正當トスルトキハ之ニ相當スル裁判ヲ爲シ申請ヲ正當ナラストスルトキハ之ヲ棄却ス

第三十四條 判事カ法律ニ依リ職務ノ執行ヨリ除斥セララル場合ニ於ケル判事ノ忌避ハ其訴訟ノ如何ナル程度ニ在ルヲ問ハス之ヲ爲スコトヲ得

偏頗ノ恐アル場合ニ於テハ原告若クハ被告其覺知シタル忌避ノ原因ヲ主張セスシテ判事ノ面前ニ於テ申立ヲ爲シ又ハ相手方ノ申立ニ對シ陳述ヲ爲シタル後ハ其判事ヲ忌避スルコトヲ得ス

第三十五條 忌避ノ申請ハ判事所屬ノ裁判所ニ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得忌避ノ原因ハ之ヲ疏明スルコトヲ要ス忌避セラレタル判事ノ職務上ノ陳述ハ其疏明ノ用ニ充ツルコトヲ得

原告若クハ被告カ判事ノ面前ニ於テ申立ヲ爲シ又ハ相手方ノ申立ニ對シ陳述ヲ爲シタル後其判事ニ對シ偏頗ノ忌避ヲ爲スコトキハ忌避ノ原因其後ニ生シ又ハ之ヲ其後ニ覺知シタルコトヲ疏明ス可シ

第三十六條 忌避セラレタル判事合議裁判所ニ屬スルトキハ其裁判所忌避ノ申請ヲ裁判ス但忌避セラレタル判事ハ其裁判ニ參與スルコトヲ得ス

若シ其裁判所右判事ノ退去ニ因リ決定ヲ爲スコト能ハサルトキハ直近上級ノ裁判所其申請ヲ裁判ス

(ヘキモノトスルコト當然ノ事理ナリトス)

(大阪控民二。六、二、二〇)

民 訴

第三十八條 忌避ノ申請ヲ正當ナリト宣言スル決定ニ對シテハ上訴ヲ爲スコトヲ得ス其申請ヲ不當ナリト宣言スル決定ニ對シテハ即時抗告ヲ爲スコトヲ得

【判 例】

一 地方裁判所カ判事忌避事件ニ付キ第二審裁判所トシテ爲シタル決定ニ對スル抗告ハ控訴院ノ管轄ニ屬セス

(大民二。三五、一〇、一)

民 訴

第三十九條 忌避セラレタル判事ハ忌避申請ノ完結スルマテ總テノ行爲ヲ避ク可シ然レトモ偏頗ノ爲ニ忌避セラレタル判事ハ猶豫ス可カラサル行爲ヲ爲ス可シ

第四十條 忌避申請ノ管轄裁判所ハ其申請アラサルモ忌避ノ原因タル事情ニ付キ判事ヨリ申出アルトキ又ハ他ノ事由ヨリシテ判事カ法律ニ依リ除斥セラルル疑アルトキモ亦裁判ヲ爲ス

此裁判ハ豫メ當事者ヲ審訊セスシテ之ヲ爲ス又其

裁判ハ之ヲ當事者ニ送達スルコトヲ要セス

【判例】

一、法律上代理人タル資格ナキ者ノ訴訟委任ニ基キ爲シタル訴訟行爲ハ其後ニ至リ適法ノ代理人ニ於テ訴訟進行中ニ追認シタルトキハ其行爲ハ既往ニ遡リ當初ヨリ適法ナル代理人カ爲シタル行爲ト同一ノ效力ヲ生スルモノトス

(長崎控民一〇四、九一〇)

民訴

第四十一條 本節ノ規定ハ裁判所書記ニモ之ヲ準用ス但其裁判ハ書記所屬ノ裁判所之ヲ爲ス

【文例第三號】

●除斥原因ヲ理由トスル忌避申請書

判事忌避ノ申請	東京市何區何町何番地
收入	何 某
印紙	何 某
申請ノ趣旨	申請人ヨリ何某ニ對スル御廳大正何年()第何號家屋明渡事件ニ付裁判長判事何某ニ對スル忌避ハ正當ナリトノ御裁判ヲ求ム
申請ノ理由	申請ノ理由
右代理人辯護士	何 某

【文例第四號】

●偏頗ノ裁判ヲ爲ス恐レアル場合ノ忌避ノ申請書

判事忌避ノ申請	東京市何區何町何番地
收入	何 某
印紙	何 某
申請ノ趣旨	申請人ヨリ何某ニ對スル御廳大正何年()第何號家屋明渡事件ニ付裁判長判事何某ニ對スル忌避ハ正當ナリトノ御裁判ヲ求ム
申請ノ理由	申請ノ理由
右代理人辯護士	何 某

●忌避ノ申請ヲ正當ナリトスル決定

申請ノ趣旨

申請人ヨリ何某ニ對スル東京區裁判所大正何年()第何號土地明渡事件ニ付判事何某ニ對スル忌避ハ正當ナリトノ御裁判ヲ求ム

申請ノ理由

一、申請人ハ大正何年何月何日何某ニ對シ東京區裁判所ヘ何々請求ノ訴訟ヲ提起シ爾來同裁判所判事何某ニ於テ審理中ノ處大正何年何月何日ノ口頭辯論期日ニ於テ申請代理人カ該事件ノ第一ノ争點タル何々契約締結ノ有無ニ付申請人トシテ唯一ノ證人何某ノ喚問ヲ申請シ其立證趣旨並ニ同證人ノ該事件ニ付有スル關係ヲ陳述セムトシ發言中申請代理人カ未タ陳述ヲ終ラサルニモ不拘同判事ハ右證人ヲ不必要トシテ却下シタリ斯カル事情ニ依リ同判事カ公平ナル裁判ヲ爲スコトヲ疑フニ足ルモノト信シ茲ニ忌避ノ申請ヲ爲ス次第ナリ

疏明方法

一、何々ヲ以テ申請理由ヲ疏明ス

附屬書類

一、何々

右申請候也

大正何年何月何日

右申請代理人

東京地方裁判所長 何 某 殿

(註) 一、貼用印紙 二十錢又ハ四十錢

二、正本 一通

【文例第五號】

決定

東京市何區何町何番地

申請人 何 某

右ノ者ヨリ爲シタル大正何年()第何號忌避申請事件ニ付キ當裁判所ハ決定スルコト左ノ如シ

主文

當廳第何民事部大正何年()第何號申請人ヨリ何某ニ對スル土地明渡請求事件ニ付キ裁判長判事何某ニ對スル忌避申請ハ正當ナリ

理由

本件申請ノ趣旨ハ申請人ハ大正何年何月何日何某ニ對シ土地明渡請求ノ訴訟ヲ提起シタル處該事件ノ裁判長判事何某ノ配偶者ト被告何某ノ配偶者トハ姉妹ニシテ親族ナルコトヲ發見シタリ而シテ同判事ハ該事件ヨリ除斥セラルハニ拘ハラズ依然辯論ニ干與スルヲ以テ本件忌避ノ申請ニ及ヒタリト謂フニ在リテ疏明方法トシテ戶籍謄本ヲ提出シタリ

仍テ案スルニ前記ノ裁判長判事何某ノ配偶者ト被告何某ノ配偶者ト親族關係アルコトハ申請人カ疏明トシテ提出シタル戶籍謄本ニ依リ明白ニシテ同判事ハ該事件ヨリ法律上除斥セラルモノナルヲ以テ本件忌避ノ申請ハ之ヲ正當ナルモノト認メ主文ノ如ク決定ス

大正何年何月何日

東京地方裁判所第何民事部

裁判長判事 何 某 殿

判事 何 某 殿

判事 何 某 殿

判事 何 某 殿

第二章 當事者

第一節 當事者及ヒ

當事者能力

當事者トハ訴訟關係ニ於テ裁判所ト對立スル主体ニシテ當事者能力トハ民事訴訟ノ法律關係ノ當事者トナル能力及ヒ訴訟法上ノ權利義務ヲ享有スル能力ヲ謂フ當事者能力ヲ有スルモノヲ舉クレハ左ノ如シ。

一、自然人

民法

第一條 私權ノ享有ハ出生ニ始マル

第九百六十八條 胎兒ハ家督相續ニ付テハ既ニ生マレタルモノト看做ス

前項ノ規定ハ胎兒カ死體ニテ生マレタルトキハ之ヲ適用セス

第九百九十三條 第九百六十五條乃至第九百六十八條ノ規定ハ遺產相續ニ之ヲ準用ス

第九百七十條第三項

第八百三十六條ノ規定ニ依リ又ハ養子縁組ニ因リテ嫡出子タル身分ヲ取得シタル者ハ家督相續ニ付

テハ其嫡出子タル身分ヲ取得シタル時ニ生マレタルモノト看做ス

二、外國人

第二條 外國人ハ法令又ハ條約ニ禁止アル場合ヲ除ク外私權ヲ享有ス

三、法人

第四十三條 法人ハ法令ノ規定ニ從ヒ定款又ハ寄附行為ニ因リテ定マリタル目的ノ範圍内ニ於テ權利ヲ有シ義務ヲ負フ

第七十三條 解散シタル法人ハ清算ノ目的ノ範圍内ニ於テハ其清算ノ結了ニ至ルマテ尙ホ存續スルモノト看做ス

四、外國法人

第三十六條 外國法人ハ國、國ノ行政區畫及ヒ商會社ヲ除ク外其成立ヲ認許セス但法律又ハ條約ニ依リテ認許セラレタルモノハ此限ニ在ラス

前項ノ規定ニ依リテ認許セラレタル外國法人ハ日

【判例】

國ハ私權ノ主體ト爲リ得ルモノニシテ民事訴訟ハ私權ノ保護ヲ目的ト爲スモノナレハ國ハ其名ニ於テ民事訴訟ヲ爲シ得ルモノトス

(大民。 查ニ、二、三)

【第一款】 訴訟能力及ヒ法律上代理人

訴訟能力トハ有效ニ訴訟行為ヲ爲シ又ハ之ヲ受ケ又ハ其爲メ代理人ヲ選任スル能力ヲ謂フ而シテ茲ニ

訴訟行為ト謂フハ訴訟施行ノ行為ノミナラス訴訟上ノ效果ヲ發生スル凡テノ行為ヲ謂フ。

民 訴

第四十三條 原告若クハ被告カ自ら訴訟ヲ爲シ又ハ

訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムル能力ト法律上代理人ニ依レル訴訟無能力者ノ代表ト法律上代理人

カ訴訟ヲ爲シ又ハ一ノ訴訟行為ヲ爲スニ付テノ特別授權ノ必要トハ民法ノ規定ニ從フ

【判例】

一 未丁年者ニシテ後見人ナキ者ニ付テハ裁判所ニ於テ調査ヲ爲

シ普通智識アルモノト認ムルトキハ訴訟能力者トシテ其訴訟ヲ進行スルコトヲ得

二 辯護士會ハ法人ニ非サルモノノ社團ナルヲ以テ其會則中會長ヲシテ代表セシムヘキ條項存スルニ於テハ辯護士會ノ名義ニテ訴答ヲ爲スコトヲ得ヘシ

三 幼者ハ訴訟當事者タル能力ヲ有スルヲ以テ之ヲ相手トシテ起訴スルハ不法ニ非ス

四 村長ノ管理セル部落ノ村地ニ對スル訴訟ハ村長ニ係リ訴フヘク管理權ナキ村民ヲ相手ト爲スヘキモノニ非ス

五 寺院ハ訴訟上住職ニ依リ代表セラルヘキモノニシテ檀家總代ニハ代表ノ資格ナシ

六 法人ニ非サル團體ニシテ其名義ヲ以テ訴訟行為ヲ爲スニハ特別ニ屬ス故ニ舊來裁判上公認セラレタル團體ノ外ハ此效力ナシ

七 寺院ノ訴訟ハ其住職ヲ以テ代表者ト爲スヘキモノニシテ檀家ハ寺院ヲ代表スル資格ナシ

八 寺院ノ權利ヲ伸暢スルヲ以テ目的トセル訴訟ハ住職ニ於テ之ヲ代表スヘキモノニシテ檀家又ハ信徒ハ其訴訟ニ附從スルヲ要セス

- 一〇 親母子講會ハ訴訟上其役員ニ依リ代表セララルハ裁判上一般ノ慣例ナリ (大民一。三〇、二、三)
- 一一 幼者ノ親族ハ其幼者ニ自然ノ後見人アル場合之ヲ擱キ幼者ノ爲メ自ラ訴訟ヲ提起スル權能ナシ(大民一。三〇、二、六)
- 一二 檀家總代ハ寺院ヲ代表スルノ權利ナキモノトス (大民二。三三、五、一〇)
- 一三 檀徒カ自己ノ名義ヲ以テ寺院ノ利益ノ爲メニ訴訟ヲ提起スルコトヲ許サレタル法律ノ規定ナク亦其慣習モ存在セス (大民二。三三、一〇、六)
- 一四 後見人カ被後見人ノ爲メニ訴訟ヲ爲スニ付キ親族會ノ同意ヲ得ルカ如キハ起訴ノ當初其授權ノ欠缺アリトスルモ該訴訟ノ繫屬中ハ又第二審ニ繫屬中ニ於テハ親族會カ同意ヲ爲シ之ヲ追認スルトキハ週リテ其當初ヨリノ訴訟行爲ヲ總テ有效ナラシムルモノトス (大民二。三三、六、三)
- 一五 寺院カ訴訟ヲ爲スニ當リ檀家總代ハ寺院ヲ代表スルノ權ナシ明治十四年内務省乙第三十三號達ハ寺院ハ行政官廳ニ對シ顯屈等ヲ爲ス場合ノ規定ニ過キス (大民二。三三、一〇、一)
- 一六 信徒總代ハ神社ヲ代表スルノ權ナシ (大民二。三三、一〇、一〇)
- 一七 社掌ハ社司ノ缺ケタル場合ニハ神社ヲ代表シ訴訟ノ對手ト爲ル權アリ隨テ其訴訟行爲ハ訴訟審理中ニ任命セラレタル社司ニ對シテ效アリ (同前 同前)
- 一八 未成年者ニ對シテ法律上代理ノ資格ナキ者ハ未成年者ヲ代表シテ上告ヲ爲スノ權ナキモノトス (大民一。三四、二、三)
- 一九 職權ヲ以テ本件控訴ノ適法ナルヤ否ヲ調査スルニ區有財產ニ關スル事務ハ區所屬ノ村長之ヲ管理スヘキモノナルコトハ町村制第十五條ニ前條ニ記載スル事務ハ町村ノ行政ニ關スル規則ニ依リ町村長之ヲ管理スヘシトアルヲ以テ明白ニシテ此場合ニ於テハ區會ノ設置アルト否トハ蓋シ問フ所ニアラサルナリ何トナレハ區有財產ニ關スル事務ハ區會ノ設置アルトキニノミ生スヘキモノニアラサレハナリ而シテ前條即チ同制第十四條ニハ財產ニ關スル事務トアルニ依リ單ニ財產ヲ管理スヘキニ止ラスシテ財產ニ關スル一切ノ事務ヲ管理スヘキモノナレハ町村ノ行政ニ關スル規則即チ同制第六十八條ニ依リ村長ハ區有財產ニ關シ外部ニ對スル區ノ代表者ナリト謂ハサルヘカラス故ニ本件ニ於テ田中村長杉村洪平カ控訴區ヲ代表スルハ當然ナリト雖モ同制第六十八條ハ村長ニ區ノ代表資格ヲ附與シタルニ止リ訴訟行爲ヲ爲スノ資格ヲ附與シタルモノニアラサレハ村長カ區ヲ代表シテ訴訟行爲ヲ爲サントスルニハ同制第十四條ニ基キ區會ヲ設置シ同制第三十三條ヲ適用シ區會ノ決議ニ依リ特別授權ナルヘカラス然ルニ本件控訴區ニ於テハ區會ノ設置ナク從ツテ控訴ニ付特別授權ノ決議ナキコトハ控訴代理人ノ主張スル所ナレハ本件ハ特別授權ナキ區ノ代表者ノ爲シタル控訴ニシテ不適法ナリ (東京控民三。三三、四、一〇)
- 二〇 正當ノ授權ナキ者ノ爲シタル訴訟行爲ヲ認ムルト否トハ之ヲ認ムル者ノ權利ニ屬スルニ付キ第二審ノ訴訟行爲ヲ認ムル第一審ノ訴訟行爲ヲ認メルサトキハ其意思ニ反シ第二審ノ行爲ヲ認

メタル故ヲ以テ第一審ノ行爲ヲモ補正セラレタルモノト認ユルヲ得ス (大民二。三四、五、五)

- 二一 大林區署ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付署長ハ當然國ヲ代表シテ訴訟行爲ヲ爲スヘキ權能アルト同時ニ其所屬官吏ヲ指定シテ訴訟行爲ヲ爲サシムルコトヲ得ヘキ權能ヲ有スルコトハ法令ノ明ニ規定スル所ナルヲ以テ其指定ヲ受ケタル寺田益吉ニ於テ之カ指定ヲ取消サレサル限りハ本件事件ノ完結スルニ至ルマテ國ヲ代表シテ訴訟行爲ヲ爲スヘキ權能アルコト勿論ニシテ其指定ヲナシタル署長ニ於テ偶々訴訟行爲中ノ一部ニ干與シタル事實ノ存スルカ故ニ當然其代表權ヲ消滅スヘキモノト看做スヘキ理由毫モ存スルコト之レナシ即チ署長ハ當然國ノ代表者タル資格ヲ有スルヲ以テ此者ノ爲シタル訴訟行爲ノ無効トナルヘキ理由萬之ナキノミナラス署長ニ於テ曩キニ爲シタル代表指定ヲ取消スヘキ意思ヲ裁判所ニ向テ表示セサル限りハ署長カ爲シタル訴訟行爲ハ唯其一時ニ止マリ依然從來ノ代表者ヲシテ訴訟行爲ヲ繼續セシムルモノト看做スヲ却テ相當ナリトス (大阪控民二。三三、三、三)
- 二二 未成年者ノ法律上代理人ニシテ適法ノ資格ヲ有セサル者カ提起シタル訴訟ト雖モ其資格ノ欠缺ハ之ヲ補正シ得ヘキ性質ノモノナルカ故ニ其訴訟提起ハ絕對ニ無効ノモノニ非サルモノトス (大民一。三五、二、四)
- 二三 寺院ノ代表者ニ付テハ法律ノ明文上何等ノ規定ナキヲ以テ住職ノ欠缺シタル場合ニ於テ住職ノ職務ヲ攝理スル權限ヲ有スル者アルトキハ訴訟上ニ於テモ住職ト同シク寺院ヲ代表スル資格アルモノト認ムルヲ當然トス (大民二。三五、四、二)
- 二四 一部落タル一箇ノ主體カ爲スヘキ訴訟行爲ハ其主體ヲ代表スヘキモノニ於テ之ヲ爲スヘキモノニシテ其部落ノ住民カ共同シテ爲スヘキモノニアラス (福島地中村支部。三五、四、一〇)
- 二五 夫ノ妻ニ於ケル授權ニ關シテハ訴訟代理人ニ付キ審級毎ニ書面委任ヲ要スルカ如キ規定ナキヲ以テ第一審ニ於テ其夫ノ許可ヲ受ケタル上ハ其訴訟事件ニ付テハ上級審ニ至ルモ更ニ其許可ヲ要セスシテ訴訟行爲ヲ有效ニ爲シ得ルモノトス (大民二。三五、六、二)
- 二六 親母子講會ハ人格ヲ有スルモノニアラサルヲ以テ講員全體ニ屬スル權利ハ全員共同ノ名ヲ以テスルニ非サレハ之ヲ行使スルコトヲ得ス (神戸地民二。三五、六、二)
- 二七 縣知事カ縣ヲ代表シテ民事訴訟ヲ爲スニ付テハ特別ノ法規アラサルヲ以テ其所屬ノ官吏ヲ指定シテ之カ代表ヲ爲サシムルコトヲ得ス (東京控民四。三五、六、二)
- 二八 府縣制第八十八條ニ所謂官吏ノ職務關係トハ行政内部ノ命令監督關係ヲ意味スルモノニシテ民事訴訟ヲ爲スカ如キ事ノ外部ニ涉リ且ツ單純ナル行政行爲ニ屬セサルモノヲ包含スルモノニアラス (同前。同前)
- 二九 知事カ縣ヲ代表シテ爲ス訴訟ニ於テ一方ニハ其所屬官吏ヲ指定シテ之ヲ代表セシメ他方ニハ知事カ直接ニ訴訟代理人ヲ任設シ代表者ト共ニ訴訟行爲ヲ爲シタル場合ニ在テ其指定代表カ不適法ナルモ訴訟代理人ノ行爲ハ無効ニアラサルヲ以テ右ノ不適法ハ訴訟手續及判決ノ適否ニ影響ヲ及ホスヘキモノニアラス

三〇 準禁治産者カ訴訟行爲ヲ爲スニ付テハ其保佐人ノ同意ヲ要スルカ故ニ此條件ヲ完フセサル當事者ノ出廷ハ訴訟法上何等ノ效力ナシ (同前)

三一 婦カ夫ノ許可ヲ受ケスシテ訴訟ヲ提起シタルモ上告審ニ至リ夫ノ追認ヲ得タルトキハ其訴訟行爲ハ當初ニ適テ有效ナリトス (大津地民。三、二、一〇)

三二 破産管財人ハ破産財團ヲ代表ス可キモ破産者自身ヲ代表スヘキモノニアラス故ニ破産財團ニ關スル訴訟ハ破産管財人カ破産財團代表ノ資格ニ於テ訴訟ノ當事者タル可キモノトス (大民一。三、二、七)

三三 後見人カ親族會ノ同意ヲ得スシテ被後見人ノ爲メニ訴訟ヲ提起シタルモ第二審ニ至リ親族會ノ追認ヲ受ケタルトキハ既往ノ欠缺ハ之カ爲メニ補正セラレ其訴訟行爲ハ當初ニ適テ有效ナリトス (大民一。三、二、七)

三四 三府内ニ於ケル區ノ營造物ニ關スル訴訟ハ執行機關タル區長之ヲ代表スルモノニシテ法人ヲ表示セス單ニ區有財産ノ管理者タル個人ノ資格ヲ以テスル區有財産ニ關スル訴訟提起スルハ不適法ナリ (大阪地民一。三、二、五)

三五 所謂支店ナルモノハ獨立ノ人格ヲ有スルモノニアラサルヲ以テ支店ニ於ケル行爲ハ會社其ノモノノ行爲ニシテ會社ヲ離レテ單獨ニ支店ノ行爲ナルモノ存在スルモノニアラス蓋シ商事會社タル外國法人ハ民法上始メヨリ我國ニ於テモ其成立ヲ認メラルモノニシテ只タ商法ノ規定ニ於テ其支店ヲ設ケタル場合ニ

於テ支店設置ノ登記ヲ爲スヘキコトヲ命シタルハ其登記ヲ爲スマテハ第三者ニ其成立ヲ對抗スルヲ得サルモノナルコトヲ定メタルニ過キスシテ其法意タルヤ決シテ支店ノ範圍ニ於テノ其會社ノ成立ヲ認ムルニアルモノニアラス如斯我カ日本ニ於テ外國會社ノ支店ヲ認ムルハ即チ外國法人其モノヲ認ムルニアルカ故ニ外國會社カ日本ニ支店ヲ設ケ日本ニ於ケル其會社ノ代表者ヲ定メタルトキハ其日本ニ於ケル會社ノ代表者ハ即チ其會社ノ日本ニ於ケル代表者タル者ニシテ單ニ其會社ノ日本ニ於ケル支店ノ代表者タル者ニアラス從テ其代表者ハ會社全體ノ營業ニ關スル裁判上又ハ裁判外ノ一切ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有スルモノニシテ單ニ日本ニ於ケル支店ニ於テノミ爲シタル營業ニ關スル事項ニ付テノミ代表權ヲ有スルニ止マルヘキモノニアラス (東京地民一。三、二、七)

三六 準禁治産者カ訴訟行爲ヲ爲スニハ其保佐人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス唯其保佐人トノ利害相反スルトキニ限り保佐人ノ同意ニ代ヘ臨時保佐人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス (大阪地民三。三、二、八)

三七 日本ニ支店ヲ設ケタル外國會社ノ代表者ハ會社ノ營業ニ付キ一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲スノ權限ヲ有スルモノナレハ其本國ニ於テ法人タラサル外國會社ト雖モ日本ニ於テ訴訟能力ヲ有スヘキハ當然ナリ (大民二。三、二、七)

三八 破産管財人ニシテ既ニ一タヒ訴訟ヲ爲スニ付キ主任官ノ認可ヲ受ケタル以上ハ第一審ニ於テ訴訟ヲ爲シ得ルハ勿論控訴及ヒ上告審ニ於テモ亦訴訟ヲ爲シ得ルモノトス

三九 大林區署ハ其司掌ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スル旨ヲ規定セリ又勅令第三條ニハ「前條ノ場合ニ於テ國ヲ代表シテ訴訟ヲ爲ス者ハ各官廳ノ長官又ハ長官ノ指定シタル所屬官吏トス」トアルヲ以テ大林區署長ハ民事ノ訴訟行爲ニ付其所屬ノ官吏ヲ指定シテ國ノ代表者ト爲スコトヲ得ルモノトス而シテ大林區署カ國ノ代表者ヲ指定シタルトキハ其指定セラレタル官吏ハ直接ニ國ヲ代表スルモノニシテ大林區署長ノ代理人ニアラサルヲ以テ大林區署長ハ國ノ代表者ヲ指定スルト同時ニ其指定ヲ解クマテハ自ラ國ノ代表者トシテ民事訴訟ヲ爲スノ權能ナキモノトス長野大林區署長白河太郎ハ明治三十三年六月二十五日大林區署書記吉川令治ヲ國ノ代表者ト指定シタルヲ以テ其指定セラレタル吉川令治カ本件訴訟ニ付直接ニ國ヲ代表スルモノト云ハサルヲ得ス然ルニ長野大林區署白河太郎ハ吉川令治ノ指定ヲ解クコトナクシテ明治三十四年十二月自ラ辯護士宮下一清ヲ訴訟代理人ト定メ其委任狀ヲ原裁判所ニ提出シタルヲ以テ爾後原裁判所ハ長野大林區署長カ適法ニ指定シタル國ノ代表者ヲ退ケ以テ判決ノ基本タル權能ナキ長野大林區署長ノ復代理人高橋巳千治ヲシテ辯論セシメ判決ヲ爲シタルハ訴訟手續ニ付テノ規定ニ違背セルモノトス (東京控民四。三、六、三)

四〇 會社カ破産スルモ訴訟當事者タル資格ヲ失ハサルヲ以テ破産管財人ハ會社ヲ代表シ會社ニ代テ訴訟行爲ヲ爲スヘク管財人自ラ訴訟ヲ行フヘキモノニアラス(東京控民二。三、二、五)

四一 訴訟提起ノ當時債權者ニアラサル者カ控訴後債權ヲ讓受ケ

債權者トナルモ之レカ爲メニ當初理由ナカリシ請求ヲシテ正當ナラシムルモノニアラス (廣島控民 三、三、三)

四二 當裁判所ハ妨訴ノ抗辯ニ付キ辯論ヲ制限シ其當否ヲ案スルニ市制百三十三條ニハ「市内ノ一區ニシテ特別ニ財産ヲ有シ若クハ營造物ヲ設ケ其區限リ特ニ費用ヲ負擔スルトキハ府縣參事會ハ其市會ノ意見ヲ聞キ條例ヲ發行シ財産及營造物ニ關スル事務ノ爲メ區會ヲ設ケルコトヲ得其會議ハ市會ノ例ヲ適用スルコトヲ得」ト規定シ同百四十四條ニハ「前條ニ記載スル事務ハ市ノ行政ニ關スル規定ニ依リ市參事會之ヲ管理スヘシ但區ノ出納及會計ノ事務ハ之ヲ區別スベシ」ト規定スル所ヲ以テ見レハ法律ハ之ニ該當スル區ヲ權利ノ主體タラシメ法人ト看做シタル者ト解釋スルヲ相當トスヘク加之市制第三條第二項ニハ「東京市ニ於テハ從來ノ區ヲ存シ其區ハ財産及營造物ニ關スル事務其他法律命令ニ依リ區ニ屬スル事務ヲ處理スヘキモノトス」トアルカ故ニ東京市ニ於ケル區ハ法人タルコト毫無疑ヲ容ルヘカラス區カ法人ナル以上ハ其財産ニ關シテ訴訟能力ヲ有スヘキハ勿論ニシテ元來法人ハ行爲能力ヲ有セサルニ依リ區カ訴訟行爲ヲナスニ付テハ之ニ代テ其行爲ヲナスヘキ者ヲ要スルハ是レ又言ヲ俟タサル所ナリ市制第七十二條第三項ニ依リハ東京市ニ於ケル區長ハ區ニ屬スル事務ヲ處理スヘキモノナル旨規定シ且明治三十一年勅令第二十號第三條ニハ「區長ニ於テ財産營造物ニ關スル事務其他區ニ屬スル事務ヲ處理スルニ付テハ市ノ事務ニ關スル規定ヲ準用ス」ト規定シ同第七條第二項ニ「區會ハ法律命令ノ範圍内ニ於テ財産及營造物ニ關スル事務其他區ニ屬スル事

務ヲ議定スルアリ同第八條第一項末段ニハ「其他區會ニ關シテハ市會ニ關スル規定ヲ準用ス」ト規定シ其第二項ニハ「區長ト區會トノ關係ニ付テハ市參事會ト市會トノ關係ニ關スル規定ヲ準用ス」トアリ尙ホ市制第六十四條第二項第七號ニ依レハ市參事會ハ外部ニ對シテ市ヲ代表シ其訴訟行爲ヲ得ルコト明ナルヲ以テ此等ノ規定ヲ綜合スルトキハ東京市ニ於ケル區長ハ區ノ財產ニ關スル事務ヲ處理スヘキモノナルハ勿論區ノ訴訟ニ關シテモ亦之ヲ代表シテ其行爲ヲナスヘキ權限アルコト明白ナリト云フヘシ是ニ依テ之ヲ見レハ市制第十四條ノ規定ハ前掲勅令第二十號ニ定ナキ市ニ關シテノ適用セラルヘキモノニシテ東京市ニ於ケル區ノ事務ニ關シテハ其適用ナキモノト云ハサル可ラス然リ而シテ原告小石川區カ東京市ニ於ケル區ナルコトハ疑ナキ所ニシテ本件ハ其區有財產ニ關スル訴訟ナルヲ以テ原告ハ之ニ付キ訴訟能力ヲ有スヘク區長佐藤正興ハ原告ニ代リテ其訴訟行爲ヲ爲ス權限ヲ有スルモノト認定ス

(東京地民四。三九、六、二)

四二 組合ノ債權ハ組合全體ニ於テ行フヘキモノニシテ組合ノ殘務取扱人カ自カラ原告トシテ組合ノ債權ニ付キ訴求ヲ爲シ得ヘキ法規及ヒ慣行アルコトナシ (東京地民三。三九、六、一五)

四三 民法施行前組合ノ解散ニ際シ組合員ノ爲メニ選定セラレタレ殘務取扱人ナルモノハ民法其他ノ法規上別ニ其資格ヲ認メラレサルヲ以テ民法施行後ニ在テハ自ラ訴訟ヲ爲シ又ハ訴訟代理入ヲシテ之ヲ爲サシムルノ能力ヲ有セサルモノトス (大民一。三九、三、一八)

四四 法人ニ非サル集合團體員カ規約ニ因リ實質上其團體各員ニ屬スル權利ヲ其幹事又ハ總代等ノ權利トシテ行使シ其行使上訴訟ヲ爲シ得ルコトアルトモ這ハ單ニ其團體各員間ノミニ止マリ其規約ニ干與セサル第三者ニ對シテ其效力及ホスヘキモノニ非ス從テ其幹事又ハ總代ハ團體ノ代表者トシテ團體員ニ屬スル權利ヲ行使シテ第三者ニ對シテ訴訟ヲ爲スコトヲ得ス (廣島地民。四〇、五、一五)

四五 明治十七年第十四號布告町村會法第一條第四條ニ依レハ町村費ヲ以テ支辨スヘキ事件ハ町村會ニ於テ之ヲ評決シ戸長之ヲ施行スヘキ旨規定セルカ故ニ町費ヲ以テ支辨スヘキ事件ニ關スル訴訟ハ其事件施行ノ權限ヲ有スル戸長ニ於テ村ヲ代表シ訴訟行爲ヲ爲ス可キモノトス故ニ町村制ヲ施行セサル町村間ノ賣買ヲ原因トスル訴訟ハ戸長ニ對シテ請求ス可キモノトス (長崎地民一。四〇、七、三)

四六 準禁治產者タル被告カ應訴ノ際保佐人ノ同意ヲ得タル場合ニ於テ其意義廣濶ナルトキハ該事件終局ニ至ル迄ノ訴訟行爲ノ同意ヲ包含スルモノトス (大民二。四一、二、三六)

四七 組合ハ私法上人格ヲ享有スルモノニ非サレハ外部ニ對シテハ組合契約ノ當事者タル總組合員ノ名ヲ以テセサルヘカラス從テ何々組合清算人何某ト表示シテ總組合員ノ氏名ヲ掲ケサル訴訟ハ不適法ナリ (前橋地民。四一、四、二)

四八 民事訴訟法第四十三條ニ原告若クハ被告カ自ラ訴訟ヲ爲シ又ハ訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムル能力ニ付テハ民法ノ規定

ニ從フトアルハ訴訟能力ニ付テハ民事訴訟法ノ規定ニ抵觸セサル範圍内ニ於テ民法ノ規定ニ準據スヘキモノタルコトヲ要シ夫ノ許可ナクシテ爲シタル妻ノ訴訟行爲ハ取消スコトヲ得ル旨規定シアレトモ民事訴訟法ニ於テハ取消シ得ヘキ訴訟行爲ヲ認メサルコトハ同法ノ精神ニ照シテ明ナルヲ以テ妻カ夫ノ許可ヲ得スシテ爲シタル訴訟行爲ハ全然無効ナリト論斷セサルヲ得ス (大阪地民一。四一、九、二)

四九 組合ニ屬スル債權ハ組合員ノ一人ニテ其履行ノ訴ヲ提起スルヲ得サルハ勿論ナルモ若シ組合規約ニヨリ其一人ヲシテ自ラ債權者トシテ債權ヲ實行セシムルコトヲ定メタルトキハ此ノ規約ニ從ヒ之ヲ爲スコトヲ得 (名古屋地民二。四一、一〇、一〇)

五〇 無能力者ノ法律上代理人ハ訴訟ノ當事者ニ非ラサルヲ以テ當事者本人カ無能力ナル場合ト雖モ其ノ法律上代理人ヲ記載スルコトヲ要セス (函館地民。四一、二、六)

五一 舊清算人ヲ解任シ新清算人ヲ選任シタル決議ノ執行カ假處分ニ依リ停止セラレタル場合ニ於テハ假リニ決議前ノ狀態ニ復歸シ舊清算人ハ繼續シテ會社ノ清算事務ヲ執行スルコトヲ得ヘキモノトス (東京地民三。四一、七、三)

五二 破産手續停止中ト雖モ破産宣告ハ依然其效力ヲ繼續スルモノニシテ破産者ハ自己ノ財產ニ對スル處分能力ヲ失ヘルコトハ破産手續繼續中ニ於ケルト異ナル處ナク隨テ破産財團ニ關スル訴ハ獨リ破産管財人ニ對シテ之ヲ提起シ得ヘク破産者ニ對シテ提起スルコトヲ得ス (東京地民一。四一、三、三三)

五三 市カ訴訟ヲ爲スニ付キ當初市會ノ決議ヲ經タル以上ハ更ニ

四四 法人ニ非サル集合團體員カ規約ニ因リ實質上其團體各員ニ屬スル權利ヲ其幹事又ハ總代等ノ權利トシテ行使シ其行使上訴訟ヲ爲シ得ルコトアルトモ這ハ單ニ其團體各員間ノミニ止マリ其規約ニ干與セサル第三者ニ對シテ其效力及ホスヘキモノニ非ス從テ其幹事又ハ總代ハ團體ノ代表者トシテ團體員ニ屬スル權利ヲ行使シテ第三者ニ對シテ訴訟ヲ爲スコトヲ得ス (廣島地民。四〇、五、一五)

四五 明治十七年第十四號布告町村會法第一條第四條ニ依レハ町村費ヲ以テ支辨スヘキ事件ハ町村會ニ於テ之ヲ評決シ戸長之ヲ施行スヘキ旨規定セルカ故ニ町費ヲ以テ支辨スヘキ事件ニ關スル訴訟ハ其事件施行ノ權限ヲ有スル戸長ニ於テ村ヲ代表シ訴訟行爲ヲ爲ス可キモノトス故ニ町村制ヲ施行セサル町村間ノ賣買ヲ原因トスル訴訟ハ戸長ニ對シテ請求ス可キモノトス (長崎地民一。四〇、七、三)

四六 準禁治產者タル被告カ應訴ノ際保佐人ノ同意ヲ得タル場合ニ於テ其意義廣濶ナルトキハ該事件終局ニ至ル迄ノ訴訟行爲ノ同意ヲ包含スルモノトス (大民二。四一、二、三六)

四七 組合ハ私法上人格ヲ享有スルモノニ非サレハ外部ニ對シテハ組合契約ノ當事者タル總組合員ノ名ヲ以テセサルヘカラス從テ何々組合清算人何某ト表示シテ總組合員ノ氏名ヲ掲ケサル訴訟ハ不適法ナリ (前橋地民。四一、四、二)

四八 民事訴訟法第四十三條ニ原告若クハ被告カ自ラ訴訟ヲ爲シ又ハ訴訟代理人ヲシテ之ヲ爲サシムル能力ニ付テハ民法ノ規定

ニ從フトアルハ訴訟能力ニ付テハ民事訴訟法ノ規定ニ抵觸セサル範圍内ニ於テ民法ノ規定ニ準據スヘキモノタルコトヲ要シ夫ノ許可ナクシテ爲シタル妻ノ訴訟行爲ハ取消スコトヲ得ル旨規定シアレトモ民事訴訟法ニ於テハ取消シ得ヘキ訴訟行爲ヲ認メサルコトハ同法ノ精神ニ照シテ明ナルヲ以テ妻カ夫ノ許可ヲ得スシテ爲シタル訴訟行爲ハ全然無効ナリト論斷セサルヲ得ス (大阪地民一。四一、九、二)

四九 組合ニ屬スル債權ハ組合員ノ一人ニテ其履行ノ訴ヲ提起スルヲ得サルハ勿論ナルモ若シ組合規約ニヨリ其一人ヲシテ自ラ債權者トシテ債權ヲ實行セシムルコトヲ定メタルトキハ此ノ規約ニ從ヒ之ヲ爲スコトヲ得 (名古屋地民二。四一、一〇、一〇)

五〇 無能力者ノ法律上代理人ハ訴訟ノ當事者ニ非ラサルヲ以テ當事者本人カ無能力ナル場合ト雖モ其ノ法律上代理人ヲ記載スルコトヲ要セス (函館地民。四一、二、六)

五一 舊清算人ヲ解任シ新清算人ヲ選任シタル決議ノ執行カ假處分ニ依リ停止セラレタル場合ニ於テハ假リニ決議前ノ狀態ニ復歸シ舊清算人ハ繼續シテ會社ノ清算事務ヲ執行スルコトヲ得ヘキモノトス (東京地民三。四一、七、三)

五二 破産手續停止中ト雖モ破産宣告ハ依然其效力ヲ繼續スルモノニシテ破産者ハ自己ノ財產ニ對スル處分能力ヲ失ヘルコトハ破産手續繼續中ニ於ケルト異ナル處ナク隨テ破産財團ニ關スル訴ハ獨リ破産管財人ニ對シテ之ヲ提起シ得ヘク破産者ニ對シテ提起スルコトヲ得ス (東京地民一。四一、三、三三)

五三 市カ訴訟ヲ爲スニ付キ當初市會ノ決議ヲ經タル以上ハ更ニ

(東京地民三。四一、三、三三)

(京都宮地民。四一、二、一七)

(東京地民三。四一、三、三三)

五八 破産管財人カ訴訟行爲ニ付キ第一審ニ於テ破産主任官ノ認可ヲ受ケタル以上ハ第二審ニ於テ再ヒ認可ヲ受ケタルノ要ナシ

五九 神社總代ハ氏子ノ選舉スル所ニシテ之ヲ所轄市町村役場ニ届出ツルニ依リテ其資格ヲ有スルモノトス從テ司法裁判所ハ訴訟事件ニ付キ神社總代タル資格アルヤ否ヤカ豫斷スヘキ先決問題トナリタル場合ニ在リテハ其選舉及ヒ届出アリタルヤ否ヤヲ審査シテ其資格ノ有無ヲ判定スヘキモノトス

六〇 總代ノ選舉届ニハ神官ト現任ノ總代トノ連署ヲ要スルモノトス (東京控民一。四、三、四)

六一 凡ソ神社ハ一種ノ法人ニシテ其行爲ヲ爲スニ當リテハ必スヤ其訴訟ハ法定代理人ニ依ラサルヘカラサルモノトス (東京控民一。四、三、四)

六二 明治十四年内務省乙第三十三號達ニハ「各管内社寺總代人ノ儀氏子檀家中(氏子檀家ナキモノハ信徒)相當ノ財産ヲ有シ衆望ノ歸スルモノ三名以上相選ヒ戶長役場ハ届出サセ今後該社寺ノ願届等ハ渾テ連署ヲ以テ可爲差出云々」トアリテ社寺ノ願届等トアルハ管轄行政官ニ對スル願届等ヲ稱スルモノニシテ社寺ノ權利伸張ノ爲メ司法裁判所ヘ訴訟ヲ提起スル訴訟行爲ヲ包含セサルモノト解釋スヘキコト該達全體ノ趣旨ニ照シテ明ナルヲ以テ寺ノ住職カ寺ヲ代表シテ訴ヲ提起スルニハ檀家總代ノ承諾ヲ經ルヲ要セサルモノト云フヘシ又民法實施後ニ於テ此ノ如キ手續ヲ爲スヘキ慣例ナキヲ以テ被上告寺ノ住職林昭岡ハ被上

告等ヲ代表シテ本訴ヲ提起スルニ當リ檀家總代ノ承諾書ヲ訴狀ニ添付セザリシハ毫モ訴提起ノ手續ニ於テ不備アルモノニアラス (東京控民一。四、四、三)

六三 民事訴訟法ニ於テ訴訟代理人ト法律上代理人トハ明カニ之ヲ區別シテ規定シ訴訟代理人トハ訴訟當事者又ハ其法律上代理人ノ委任ニ因リ訴訟行爲ヲ爲ス者ヲ指稱シ當事者ノ爲メニ訴訟行爲ヲ爲ス法律上代理人ハ之ヲ訴訟代理人ト看做サスシテ殊ニ訴訟委任ヲ爲ス場合ニハ之ヲ當事者本人ト同一視ス然レハ株式會社ノ取締役ハ法律上代理人ナルモ訴訟代理人ニ非ス從テ取締役カ辯護士ヲ訴訟代理人ニ選任スルモ復代理人ニアラサルヲ以テ其辯護士カ特別委任ニ基キ他ノ辯護士ヲ復代理人ニ選任スルコトヲ得ルヤ論ヲ俟ダス (大民二。四、四、三)

六四 町村長カ町村ヲ代表シテ訴訟行爲ヲ爲ス場合ニ於テハ町村會ノ議決ヲ要スルモノトス (名古屋地民一。四、九、一〇)

六五 町村長カ訴訟行爲ヲ爲スニ付キ要スル町村會ノ特別授權ハ訴訟行爲ノ繫屬中何時ニテモ之カ追認ヲ爲シ得ヘキモノトス (同 前 同 前)

六六 村會ノ決議ヲ經タリト認ムヘカラサル村長ノ借入金ハ村債トナルヘキモノニ非ス (同 前 同 前)

六七 後見人資格ノ有無ニ付キ言渡シタル判決ハ對世的ノ效力ヲ有スルモノト解釋スルヲ相當トス (大阪控民二。四、一〇、五)

六八 法人ハ常ニ訴訟無能力者ナルカ故ニ之カ訴訟ニ於テ訴訟能力ノ欠缺ヲ主張センニハ法人自ラ單獨ニテ訴訟ヲ爲スコトヲ理

由トセサル可カラス (岡山地民。四、一〇、一〇)

六九 區會又ハ區總會ノ設ケナキ區カ出訴セントスルトキハ一般ノ原則ニ從ヒ町村會ノ決議ヲ經ルヲ以テ足ルモノトス (同 前 同 前)

七〇 英國法ニ依レハ各組員ハ組合事業ノ目的ノ爲メ營業部類ノ業務ヲ通常ノ方法ニテ執行スルニ當リ爲シタル行爲ヨリ生スル訴訟行爲ニ付キ組合ヲ代表シ得ヘキモノトス (東京控民三。四、三、一六)

七一 詐害行爲取消ノ訴ニ於テハ債務者ハ訴訟ノ相手方トナルヘキ資格ヲ有セサルヲ以テ債務者ヲ相手取ルヘキモノニ非ス (東京控民三。四、五、一六)

七二 未成年者ハ法律上代理人ニ依リ代表セラルル場合ノ外自ラ訴訟行爲ヲ爲シ得サル事ハ民事訴訟法全體ノ趣旨ヨリ見テ明ナルヲ以テ單ニ法律上代理人ノ同意ヲ得タルノミニテハ未成年者自ラ提起セル訴訟ハ不適法トシテ却下セサルヘカラス (東京地民一。四、六、三)

七三 不法行爲者ハ未成年者ニシテ且ツ其損害賠償ノ義務ヲ負擔スル以上ハ刑事訴訟法上未成年者ニ對シテ私訴ハ法定代理人ヲ被告トシテ之ヲ訴フヘキモノナリトノ規定ナキ限りハ未成年者ニ對シテ其不法行爲ヨリ生シタル損害金ノ支拂ヲ要求スルハ相當ナリ (福岡區。大正三。九、二七)

七四 破産財團ニ屬スル財産ニ關セサル權利ニ付テノ訴訟ニシテ破産ノ宣告ヲ受ケタル株式會社ニ對スルモノハ該會社ノ取締役若クハ監査役ヲ其法定代理人トシテ之ヲ提起スヘキモノナリ

六三 民事訴訟法ニ於テ訴訟代理人ト法律上代理人トハ明カニ之ヲ區別シテ規定シ訴訟代理人トハ訴訟當事者又ハ其法律上代理人ノ委任ニ因リ訴訟行爲ヲ爲ス者ヲ指稱シ當事者ノ爲メニ訴訟行爲ヲ爲ス法律上代理人ハ之ヲ訴訟代理人ト看做サスシテ殊ニ訴訟委任ヲ爲ス場合ニハ之ヲ當事者本人ト同一視ス然レハ株式會社ノ取締役ハ法律上代理人ナルモ訴訟代理人ニ非ス從テ取締役カ辯護士ヲ訴訟代理人ニ選任スルモ復代理人ニアラサルヲ以テ其辯護士カ特別委任ニ基キ他ノ辯護士ヲ復代理人ニ選任スルコトヲ得ルヤ論ヲ俟ダス (大民二。四、四、三)

六四 町村長カ町村ヲ代表シテ訴訟行爲ヲ爲ス場合ニ於テハ町村會ノ議決ヲ要スルモノトス (名古屋地民一。四、九、一〇)

六五 町村長カ訴訟行爲ヲ爲スニ付キ要スル町村會ノ特別授權ハ訴訟行爲ノ繫屬中何時ニテモ之カ追認ヲ爲シ得ヘキモノトス (同 前 同 前)

六六 村會ノ決議ヲ經タリト認ムヘカラサル村長ノ借入金ハ村債トナルヘキモノニ非ス (同 前 同 前)

六七 後見人資格ノ有無ニ付キ言渡シタル判決ハ對世的ノ效力ヲ有スルモノト解釋スルヲ相當トス (大阪控民二。四、一〇、五)

六八 法人ハ常ニ訴訟無能力者ナルカ故ニ之カ訴訟ニ於テ訴訟能力ノ欠缺ヲ主張センニハ法人自ラ單獨ニテ訴訟ヲ爲スコトヲ理

由トセサル可カラス (岡山地民。四、一〇、一〇)

六九 區會又ハ區總會ノ設ケナキ區カ出訴セントスルトキハ一般ノ原則ニ從ヒ町村會ノ決議ヲ經ルヲ以テ足ルモノトス (同 前 同 前)

七〇 英國法ニ依レハ各組員ハ組合事業ノ目的ノ爲メ營業部類ノ業務ヲ通常ノ方法ニテ執行スルニ當リ爲シタル行爲ヨリ生スル訴訟行爲ニ付キ組合ヲ代表シ得ヘキモノトス (東京控民三。四、三、一六)

七一 詐害行爲取消ノ訴ニ於テハ債務者ハ訴訟ノ相手方トナルヘキ資格ヲ有セサルヲ以テ債務者ヲ相手取ルヘキモノニ非ス (東京控民三。四、五、一六)

七二 未成年者ハ法律上代理人ニ依リ代表セラルル場合ノ外自ラ訴訟行爲ヲ爲シ得サル事ハ民事訴訟法全體ノ趣旨ヨリ見テ明ナルヲ以テ單ニ法律上代理人ノ同意ヲ得タルノミニテハ未成年者自ラ提起セル訴訟ハ不適法トシテ却下セサルヘカラス (東京地民一。四、六、三)

七三 不法行爲者ハ未成年者ニシテ且ツ其損害賠償ノ義務ヲ負擔スル以上ハ刑事訴訟法上未成年者ニ對シテ私訴ハ法定代理人ヲ被告トシテ之ヲ訴フヘキモノナリトノ規定ナキ限りハ未成年者ニ對シテ其不法行爲ヨリ生シタル損害金ノ支拂ヲ要求スルハ相當ナリ (福岡區。大正三。九、二七)

七四 破産財團ニ屬スル財産ニ關セサル權利ニ付テノ訴訟ニシテ破産ノ宣告ヲ受ケタル株式會社ニ對スルモノハ該會社ノ取締役若クハ監査役ヲ其法定代理人トシテ之ヲ提起スヘキモノナリ

民訴

第四十四條 外國人ハ自國ノ法律ニ從ヒ訴訟能力ヲ有セサルモ本邦ノ法律ニ從ヒ訴訟能力ヲ有スルモノナルトキハ之ヲ有スルモノト看做ス

第四十五條 裁判所ハ訴訟ノ如何ナル程度ニ在ルヲ問ハス職權ヲ以テ訴訟能力、法律上代理人タル資格及ヒ訴訟ヲ爲スニ必要ナル授權ニ欠缺ナキヤ否ヤヲ調査ス可シ

裁判所ハ遲滞ノ爲メ原告若クハ被告ニ危害アリ且其欠缺ノ補正ヲ爲シ得ルモノト認ムルトキハ原告若クハ被告又ハ其法律上代理人ニ其欠缺ノ補正ヲ爲ス條件ヲ以テ一時訴訟ヲ爲スヲ許スコトヲ得此場合ニ於テ裁判所ハ欠缺補正ノ爲メ相當ノ期間ヲ定メ其期間ノ滿了前ニ判決ヲ爲スコトヲ得ス但其欠缺ノ補正ハ判決ニ接著スル口頭辯論ノ終結マテ之ヲ追完スルコトヲ得

【判例】

- 一 法律上代理人ノ資格ヲ證スル書面ノ如キハ裁判所ノ記録ニ備フヘキ法律ノ規定ナキヲ以テ一件記録中其書面ナキヲ以テ裁判所力其資格ノ調査ヲ缺キタルコトヲ證スルニ足ラス (大民一。 三六、〇、三九)
- 二 法律上代理人タル資格ナキ者ニ於テ提起シタル不適法ノ訴訟ト雖モ其本人若クハ正當ナル法律上代理人力之ヲ追認シ其訴訟ヲ受繼スル以上ハ既往ノ欠缺ハ之カ爲メ自ラ補正セラルルモノトス (大民二。 三三、二、三三)
- 三 法律上代表者タル資格ノ有無ニ關シ當事者双方ニ異議ナキ場合ト雖モ裁判所ハ職權ヲ以テ之ヲ調査セサルヘカラス (大民二。 三〇、三、一七)
- 四 訴訟能力ノ欠缺ニ付キ當事者力其申立ヲ爲サス又特ニ之ヲ學ハサル旨明言スルモ固ヨリ有效ニ拋棄シ得サル事柄ナルヲ以テ

- 裁判所ハ職權ヲ以テ之カ調査ヲ爲スヘキモノトス (大民二。 三〇、三、三三)
- 五 口頭辯論ノ際ニ至リ始メテ原債權者ノ相續人トナリタルモ其相續開始前ニ自ラ債權者ナリトシテ提起シタル訴訟ノ欠缺ヲ補正シテ當初ヨリ有效ニ提起セラレタル訴訟ト認ムルヲ得ヘキ規定ナシ (大民二。 三三、〇、一一)
- 六 訴訟ヲ爲スニ必要ナル授權ノ欠缺カ原審ニ於テ問題ト爲リタルニモ拘ハラズ當事者力其欠缺ヲ補正セスシテ其點ニ付キ判決ヲ受ケタル場合ニハ上告審ニ至リ之カ追完ヲ爲スト雖モ其追完ハ既往ニ遡リテ效力ヲ有スルモノニ非ス (大民二。 三三、五、三三)
- 七 共同訴訟代理人中代理資格ニ欠缺アルモ他ノ者ニ於テ代理資格ヲ有スルトキハ其行爲ヲ有效トス (大民二。 三三、二、三)
- 八 町村内ノ大字カ特別ノ財産ヲ有スル場合ニハ其大字ヲ以テ法人ト見做スヘキハ町村制百十五條ノ解釋ニ疑ナキ所ナレハ本件被控訴人タル大字鷺原カ當初ヨリ當事者タル能力ヲ有セシコト明瞭ナリ而シテ其意思表示ノ機關タル區會ノ設ケナク從テ區會ノ議決アラサルニ岩舟村長島田源四郎ニ於テ其代表者トシテ本訴ヲ提起シタルハ代表ノ資格ニ欠缺アルモノナルモ當審ニ於テ更ニ區會ノ決議ヲ以テ右源四郎カ被控訴人字ノ代表者トシテ爲シタル第一審以來ノ訴訟行爲ヲ認メタルニ付右欠缺ハ完全ニ補正セラレタルモノトス (東京控民三。 三三、三、七)
- 九 職權調査ノ結果訴訟能力ノ欠缺セルコトヲ認ムルニ就テハ假

令相手方カ妨訴抗辯ヲ提出スルモ出頭セサルモノトス故ニ相當ノ處置ヲ爲スヘキナリ然ルニ妨訴抗辯ニ基キ口頭辯論ヲ開キ判決シタルハ訴訟手續ニ違背シタルモノナリ

- 一〇 法定代理人ノ資格ノ有無ハ裁判所ノ職權ヲ以テ調査スヘキ事項ニ屬ス故ニ反對ノ證據ナキ限りハ判決ヲ爲シタル裁判所力其調査ヲ爲セシモノト認ムルヲ當然トス (大民二。 三六、三、三)
- 一一 訴訟能力ノ欠缺ニ基ク手續ノ無効ハ審級ノ異ナル場合ニ於テモ尙事後ノ追認ニ因リ有效ニ補正シ得ヘキモノニ付後日適法ニ追完セラルルニ於テハ當初ニ遡リ其效力ヲ發生スヘキモノトス (大阪控民一。 三三、五、一)
- 一二 下級審ニ於テハ法律上代理人ノ資格ニ關スル證明書ヲ提出セス上級審ニ至リ初メテ之ヲ提出シタルトキト雖モ法律上代理人力下級審ニ於テ爲シタル訴訟行爲ヲ無効ト看做スヘキ規定ナケレハ之ヲ有效ト爲ササルヘカラス (大民一。 三三、六、一四)
- 一三 當事者ノ存否及ヒ其代理資格ノ有無ノ如キハ裁判所ニ於テ之ヲ調査スヘキコト勿論ナレハ反證ナキ限りハ其調査ヲ遂ケタルモノト爲ササルヲ得ス (大民二。 三三、〇、六)
- 一四 正當ナル法定代理人力從來ノ訴訟行爲ヲ追認シタル場合ニ於テハ當初ヨリ法定代理權ヲ有スル者カ訴訟行爲ヲ爲シタルト同一ノ效果ヲ生スルモノトス (東京控民二。 三三、二、三)
- 一五 訴訟上ニ於ケル代表資格ノ有爲ハ各審級ニ於テ職權上調査

- 一六 法律上代理人タル資格ナキ者カ訴訟行爲ヲ爲シタル場合ニ於テモ其後適法ナル法律上代理人力訴訟進行中ニ追認シタルトキハ既往ニ遡リテ當初ヨリ適法ナル訴訟行爲ヲ爲シタルト同一ノ效力ヲ生スルモノトス (東京控民一。 四三、二、一〇)
- 一七 訴訟行爲ノ追認ハ訴訟行爲ノ一種ニシテ公法上ノ意思表示ニ屬シ私法上ノ意思表示ニ非サレハ民法第百十三條及ヒ第百二十三條ヲ適用スヘキモノニ非ス (同前)
- 一八 民事訴訟法第四十五條ニ依レハ裁判所ハ訴訟ノ如何ナル程度ニ在ルヲ問ハズ職權ヲ以テ法律上代理人タル資格ニ欠缺ナキヤ否ヤヲ調査スヘク又其資格ニ欠缺アリタル場合ニ在リテハ欠缺ヲ補正セラレタルヤ否ヤヲ調査スヘキモノニシテ其資格並ニ權限ノ有無ハ實體法ニ依リ判定セサルヘカラス (同前)
- 一九 適法ノ後見人ニ非サル者カ未成年者ノ代理人トシテ第一審ノ訴訟行爲ヲ擔任シタル場合ト雖モ第二審ニ至リ適法ノ後見人其訴訟手續ヲ受繼シタルトキハ前審ノ訴訟行爲ヲ追認セルモノニ外ナラサレハ之ヲ以テ上告ノ理由ト爲スヲ得ス (大民一。 四三、二、三六)
- 二〇 大字ノ屬スル各村ノ村會ニ於テ第一審以來大字代表者ノ爲シタル訴訟行爲ヲ追認シ且上告審ニ於ケル應訴ノ決議ヲ爲シタル以上ハ假令控訴審ニ於ケル應訴ノ村會決議力不完全ナル爲メ

右代表者ニ對スル授權ニ欠缺アリトスルモ其欠缺ハ追認ノ爲メニ補正セラレ代表者ノ行爲ハ總テ有效ナリトス

(大民一〇、四)

二 第一審裁判所ニ訴訟ヲ提起シタル當時ニ在リテハ未成年者ニシテ又其法定代理人ニアラサルモノカ訴訟行爲ヲ爲シタルカ爲メ其當時ニ於テ右訴訟行爲カ不適法ナリトスルモ控訴提起ノ當時既ニ訴訟能力者トナリ曩キニ法定代理人ナリトシテ第一審ニ於テ爲シタルモノノ訴訟行爲ハ追完セラレテ初メヨリ適法ノ行爲トナルニ至ルモノトス (東京控民一〇、四五、五三)

故ニ禁治産者、意思能力ナキ未成年者等ハ絕對ニ行爲無能力者ナリ然レトモ减低無能力者ト雖モ或要件ヲ備フレハ或範圍ノ實體法上ノ行爲ハ能力者ト同シク獨立シテ完全ニ之ヲ爲スコトヲ得斯ル法律行爲ヨリ生スル權利義務ニ關スル訴訟ニ付テハ能力者トナル即チ

民法

第五條 法定代理人カ目的ヲ定メテ處分ヲ許シタル財産ハ其目的ノ範圍内ニ於テ未成年者隨意ニ之ヲ處分スルコトヲ得目的ヲ定メスシテ處分ヲ許シタル財産ヲ處分スル亦同シ

第六條第一項 一種又ハ數種ノ營業ヲ許サレタル未

成年者ハ其營業ニ關シテハ成年者ト同一ノ能力ヲ有ス

商法

第六條 會社ノ無限責任社員トナルコトヲ許サレタル未成年者又ハ妻ハ其會社ノ業務ニ關シテハ之ヲ能力者ト看做ス

訴訟無能力者ハ自ラ訴訟行爲ヲ爲スコトヲ得ス訴訟ニ於テ無能力者ヲ代表スル者ヲ法律上代理人ト謂フ法律上代理人ノ種類及權限ヲ列舉スレハ左ノ如シ。一 未成年者ノ法律上代理人

民法

第八百七十七條 子ハ其家ニ在ル父ノ親權ニ服ス但獨立ノ生計ヲ立ツル成年者ハ此限ニ在ラス父カ知レサルトキ、死亡シタルトキ、家ヲ去リタルトキ又ハ親權ヲ行フコト能ハサルトキハ家ニ在ル母之ヲ行フ

第九百條 後見ハ左ノ場合ニ於テ開始ス

- 一 未成年者ニ對シテ親權ヲ行フ者ナキトキ又ハ親權ヲ行フ者カ管理權ヲ有セサルトキ
- 二 禁治産ノ宣告アリタルトキ

第九百一條

未成年者ニ對シテ最後ニ親權ヲ行フ者ハ遺言ヲ以テ後見人ヲ指定スルコトヲ得但管理權ヲ有セサル者ハ此限ニ在ラス

親權ヲ行フ父ノ生前ニ於テ母カ豫メ財産ノ管理ヲ辭シタルトキハ父ハ前項ノ規定ニ依リテ後見人ノ指定ヲ爲スコトヲ得

第九百二條 親權ヲ行フ父又ハ母ハ禁治産者ノ後見人ト爲ル

妻カ禁治産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ夫其後見人ト爲ル夫カ後見人タラサルトキハ前項ノ規定ニ依ル夫カ禁治産ノ宣告ヲ受ケタルトキハ妻其後見人ト爲ル妻カ後見人タラサルトキ又ハ夫カ未成年者ナルトキハ第一項ノ規定ニ依ル

第九百三條 前二條ノ規定ニ依リテ家族ノ後見人タル者アラサルトキハ戶主其後見人ト爲ル

第九百四條 前三條ノ規定ニ依リテ後見人タル者アラサルトキハ後見人ハ親族會之ヲ選任ス

第九百五條 母カ財産ノ管理ヲ辭シ、後見人カ其任務ヲ辭シ、親權ヲ行ヒタル父若クハ母カ家ヲ去リ又ハ戶主カ隱居ヲ爲シタルニ因リ後見人ヲ選任ス

ル必要ヲ生シタルトキハ其父、母又ハ後見人ハ遲滯ナク親族會ヲ召集シ又ハ其召集ヲ裁判所ニ請求スルコトヲ要ス

第九百六條 後見人ハ一人タルコトヲ要ス

第九百七條 後見人ハ婦女ヲ除ク外左ノ事由アルニ非サレハ其任務ヲ辭スルコトヲ得ス

- 一 軍人トシテ現役ニ服スルコト
- 二 被後見人ノ住所ノ市又ハ郡以外ニ於テ公務ニ從事スルコト
- 三 自己ヨリ先ニ後見人タルヘキ者ニ付キ本條又ハ次條ニ掲ケタル事由ノ存セシ場合ニ於テ其事由カ消滅シタルコト
- 四 禁治産者ニ付テハ十年以上後見ヲ爲シタルコト但配偶者、直系血族及ヒ戶主ハ此限ニ在ラス
- 五 此他正當ノ事由

第九百八條 左ニ掲ケタル者ハ後見人タルコトヲ得

- 一 未成年者
- 二 禁治産者及ヒ準禁治産者

三 剝奪公權者及ヒ停止公權者
四 裁判所ニ於テ免黜セラレタル法定代理人又ハ保佐人

在ラス

第十二條 準禁治產者カ左ニ掲ケタル行爲ヲ爲スニハ其保佐人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス

五 破産者
六 被後見人ニ對シテ訴訟ヲ爲シ又ハ爲シタル者及ヒ其配偶者並ニ直系血族
七 行方ノ知レサル者
八 裁判所ニ於テ後見ノ任務ニ堪ヘサル事跡不正ノ行爲又ハ著シキ不行跡アリト認メタル者

一 元本ヲ領收シ又ハ之ヲ利用スルコト
二 借財又ハ保證ヲ爲スコト
三 不動産又ハ重要ナル動産ニ關スル權利ノ得喪ヲ目的トスル行爲ヲ爲スコト
四 訴訟行爲ヲ爲スコト
五 贈與、和解又ハ仲裁契約ヲ爲スコト
六 相續ヲ承認シ又ハ之ヲ拋棄スルコト
七 贈與若クハ遺贈ヲ拒絕シ又ハ負擔附ノ贈與若クハ遺贈ヲ受諾スルコト
八 新築、改築、又ハ大修繕ヲ爲スコト
九 第六百二條ニ定メタル期間ヲ超ユル賃貸借ヲ爲スコト

第九百九條 前七條ノ規定ハ保佐人ニ之ヲ準用ス
保佐人又ハ其代表スル者ト準禁治產者トノ利益相反スル行爲ニ付テハ保佐人ハ臨時保佐人ノ選任ヲ親族會ニ請求スルコトヲ要ス
第八百七十八條 繼父、繼母又ハ嫡母カ親權ヲ行フ場合ニ於テハ次章ノ規定ヲ準用ス

第六百二條 處分ノ能力又ハ權限ヲ有セサル者カ賃貸借ヲ爲ス場合ニ於テハ其賃貸借ハ左ノ期間ヲ超ユルコトヲ得ス
一 樹木ノ栽植又ハ伐採ヲ目的トスル山林ノ賃貸借ハ十年

(次章ノ規定トハ九〇條九〇一乃至九〇九條ヲ指ス)

第九百二十九條 後見人カ被後見人ニ代リテ營業若クハ第十二條第一項ニ掲ケタル行爲ヲ爲シ又ハ未成年者ノ之ヲ爲スコトニ同意スルニハ親族會ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス但元本ノ領收ニ付テハ此限ニ

第六百二條 處分ノ能力又ハ權限ヲ有セサル者カ賃貸借ヲ爲ス場合ニ於テハ其賃貸借ハ左ノ期間ヲ超ユルコトヲ得ス
一 樹木ノ栽植又ハ伐採ヲ目的トスル山林ノ賃貸借ハ十年

二 其他ノ土地ノ賃貸借ハ五年

三 建物ノ賃貸借ハ三年

四 動産ノ賃貸借ハ六ヶ月

四 禁治產者ノ法律上代理人

民法

第八條 禁治產ハ之ヲ後見ニ付ス

第九百條 後見ハ左ノ場合ニ於テ開始ス

一 未成年者ニ對シテ親權ヲ行フ者ナキトキ又ハ親權ヲ行フ者カ管理權ヲ有セサルトキ

二 禁治產ノ宣告アリタルトキ

第九百二十九條 後見人カ被後見人ニ代リテ營業若クハ第十二條第一項ニ掲ケタル行爲ヲ爲シ又ハ未成年者ノ之ヲ爲スコトニ同意スルニハ親族會ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス但元本ノ領收ニ付テハ此限ニ在ラス

第十二條 準禁治產者カ左ニ掲ケタル行爲ヲ爲スニハ其保佐人ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス

一 元本ヲ領收シ又ハ之ヲ利用スルコト

二 借財又ハ保證ヲ爲スコト

三 不動産又ハ重要ナル動産ニ關スル權利ノ得

民法

第一編 總則 第二章 當事者 第一節 當事者及ヒ當事者能力

第九百二十九條 後見人カ被後見人ニ代リテ營業若クハ第十二條第一項ニ掲ケタル行爲ヲ爲シ又ハ未成年者ノ之ヲ爲スコトニ同意スルニハ親族會ノ同意ヲ得ルコトヲ要ス但元本ノ領收ニ付テハ此限ニ在ラス

(社團、財團、神社、寺院)

第五十三條 理事ハ總テ法人ノ事務ニ付キ法人ヲ代表ス但定款ノ規定又ハ寄附行為ノ趣旨ニ違反スルコトヲ得ス又社團法人ニ在リテハ總會ノ決議ニ從フコトヲ要ス

民法施行法

第二十八條 民法中法人ニ關スル規定ハ當分ノ內神社、寺院、祠宇及ヒ佛堂ニハ之ヲ適用セス

四、相續財產ノ法律上代理人

民法

第一千五十一條 相續人アルコト分明ナラサルトキハ相續財產ハ之ヲ法人トス

第一千五十二條 前條ノ場合ニ於テハ裁判所ハ利害關係人又ハ檢事ノ請求ニ因リ相續財產ノ管理人ヲ選任スルコトヲ要ス

裁判所ハ遲滯ナク管理人ノ選任ヲ公告スルコトヲ要ス

第一千五十條 相續人カ限定承認ヲ爲スコトヲ得ル間又ハ相續財產カ相續人ノ固有財產ト混合セサル間ハ其債權者ハ財產分離ノ請求ヲ爲スコトヲ得

第三百四條、第一千二十七條、第一千二十九條乃至第

千三十六條、第一千四十三條乃至第一千四十五條及ヒ第一千四十八條ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス但第一千二十九條ニ定メタル公告及ヒ催告ハ財產分離ノ請求ヲ爲シタル債權者之ヲ爲スコトヲ要ス

第一千四十三條 財產分離ノ請求アリタルトキハ裁判所ハ相續財產ノ管理ニ付キ必要ナル處分ヲ命スルコトヲ得

裁判所カ管理人ヲ選任シタル場合ニ於テハ第二十七條乃至第二十九條ノ規定ヲ準用ス

第一千四十四條 相續人ハ單純承認ヲ爲シタル後ト雖モ財產分離ノ請求アリタルトキハ爾後其固有財產ニ於ケルト同一ノ注意ヲ以テ相續財產ノ管理ヲ爲スコトヲ要ス但裁判所ニ於テ管理人ヲ選任シタルトキハ此限ニ在ラス

第六百四十五條乃至六百四十七條及ヒ第六百五十五條第一項、第二項ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス

第二十八條 管理人カ第三百三條ニ定メタル權限ヲ超ユル行為ヲ必要トスルトキハ裁判所ノ許可ヲ得テ之ヲ爲スコトヲ得不在者ノ生死分明ナラサル場合

ニ於テ其管理人カ不在者ノ定メ置キタル權限ヲ超ユル行為ヲ必要トスルトキ亦同シ

第三百三條 權限ノ定ナキ代理人ハ左ノ行為ノミヲ爲ス權限ヲ有ス

一 保存行為

二 代理ノ目的タル物又ハ權利ノ性質ヲ變セサル範圍内ニ於テ其利用又ハ改良ヲ目的トスル行為

五、合名會社及合資會社ノ法律上代理人

商法

第六十一條 定款又ハ總社員ノ同意ヲ以テ特ニ會社ヲ代表スヘキ社員ヲ定メサルトキハ各社員會社ヲ代表ス

第六十一條ノ二 會社ハ定款又ハ總社員ノ同意ヲ以テ數人ノ社員カ共同シ又ハ社員カ支配人ト共同シテ會社ヲ代表スヘキ旨ヲ定ムルコトヲ得

第三十條ノ二第二項ノ規定ハ前項ノ場合ニ之ヲ準用ス

第六十二條 會社ヲ代表スヘキ社員ハ會社ノ營業ニ關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行為ヲ爲ス權限

ヲ有ス

民法第四十四條第一項及ヒ第五十四條ノ規定ハ合名會社ニ之ヲ準用ス

第三十條ノ二 商人ハ數人ノ支配人カ共同シテ代理權ヲ行フヘキ旨ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ場合ニ於テ支配人ノ一人ニ對シテ爲シタル意思表示ハ主人ニ對シテ其效力ヲ生ス

第一百四條 合資會社ハ有限責任社員ト無限責任社員トヲ以テ之ヲ組織ス

第一百五條 有限責任社員ハ會社ノ業務ヲ執行シ又ハ會社ヲ代表スルコトヲ得ス

六、株式會社ノ法律上代理人

商法

第七十條 定款又ハ株主總會ノ決議ヲ以テ取締役中會社ヲ代表スヘキ者ヲ定メス又ハ數人ノ取締役カ共同シ若クハ取締役カ支配人ト共同シテ會社ヲ代表スヘキコトヲ定メサルトキハ取締役ハ各自會社ヲ代表ス

第三十條ノ二第二項及ヒ第六十二條ノ規定ハ取締

役ニ之ヲ準用ス

第三十條ノ二 商人ハ數人ノ支配人カ共同シテ代理權ヲ行フヘキ旨ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ場合ニ於テ支配人ノ一人ニ對シテ爲シタル意思表示ハ主人ニ對シテ其效力ヲ生ス

第六十二條 會社ヲ代表スヘキ社員ハ會社ノ營業ニ關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

第八十五條 會社カ取締役ニ對シ又ハ取締役カ會社ニ對シ訴ヲ提起スル場合ニ於テハ其訴ニ付テハ監査役會社ヲ代表ス但株主總會ハ他人ヲシテ之ヲ代表セシムルコトヲ得

資本ノ十分ノ一以上ニ當タル株主カ取締役ニ對シテ訴ヲ提起スルコトヲ請求シタルトキハ特ニ代表者ヲ指定スルコトヲ得

七、株式合資會社ノ法律上代理人

第二百三十六條 左ノ事項ニ付テハ合資會社ニ關スル規定ヲ準用ス

一 無限責任社員相互間ノ關係

二 無限責任社員ト株主及ヒ第三者トノ關係

三 無限責任社員ノ退社
此他株式合資會社ニハ本章ニ別段ノ定アル場合ヲ除ク外株式會社ニ關スル規定ヲ準用ス

第二百四十三條 會社ヲ代表スヘキ無限責任社員ニハ株式會社ノ取締役ニ關スル規定ヲ準用ス但第六十四條乃至第六十八條、第七十五條及ヒ第七十九條ノ規定ハ此限ニ在ラス

八、外國會社ノ法律上代理人

第二百五十五條 外國會社カ日本ニ支店ヲ設ケタルトキハ日本ニ成立スル同種ノモノ又ハ最モ之ニ類似セルモノト同一ノ登記及ヒ公告ヲ爲スコトヲ要ス

右ノ外日本ニ支店ヲ設ケタル外國會社ハ其日本ニ於ケル代表者ヲ定メ且支店設立ノ登記ト同時ニ其氏名、住所ヲ登記スルコトヲ要ス

第六十二條ノ規定ハ外國會社ノ代表者ニ之ヲ準用ス
第六十二條 會社ヲ代表スヘキ社員ハ會社ノ營業ニ

關スル一切ノ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

六、清算會社ノ法律上代理人

第八十四條 會社ハ解散ノ後ト雖モ清算ノ目的ノ範圍内ニ於テハ尙ホ存續スルモノト看做ス

第九十一條 清算人ノ職務左ノ如シ

- 一 現務ノ結了
- 二 債權ノ取立及ヒ債務ノ辨濟
- 三 殘餘財産ノ分配

會社ヲ代表スヘキ清算人ハ前項ノ職務ヲ行フ爲メニ必要ナル一切ヲ裁判上又ハ裁判外ノ行爲ヲ爲ス權限ヲ有ス

清算人ノ代理權ニ加ヘタル制限ハ之ヲ以テ善意ノ第三者ニ對抗スルコトヲ得ス

民法第八十一條ノ規定ハ合名會社ノ清算ノ場合ニ之ヲ準用ス

第二百五條 合資會社ニハ本章ニ別段ノ定アル場合ヲ除ク外合名會社ニ關スル規定ヲ準用ス

第二百三十四條 第八十四條、第八十九條乃至第九

一〇、國其他公法人ノ法律上代理人
○民事訴訟法ニ依リ國ヲ代表スルニ付テノ規定

(明治二十四年一月七日) 勅令第三三號

第二百三十六條 左ノ事項ニ付テハ合資會社ニ關スル規定ヲ準用ス

- 一 無限責任社員相互間ノ關係
- 二 無限責任社員ト株主及ヒ第三者トノ關係
- 三 無限責任社員ノ退社

此他株式合資會社ニハ本章ニ別段ノ定メアル場合ヲ除ク外株式會社ニ關スル規定ヲ準用ス

第十三條、第九十三條ノ二第二項、第九十五條、第九十七條、第九十九條、第五十七條乃至第六十條ノ二、第六十三條乃至第六十三條ノ四、第六十四條第二項、第六十七條ノ二、第六十七條、第六十七條、第六十七條乃至第六十七條九條、第六八十一條、第六八十三條乃至第六十七條、第六九十一條乃至第六九十三條及ヒ民法第七十九條、第八十條ノ規定ハ株式會社ノ清算ノ場合ニ之ヲ準用ス

第一條 各省、鐵道院、樺太廳、北海道廳及府縣廳ハ其所管又ハ監督スル事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス但シ韓國ニ於テ經營セル鐵道事務ニ係ル民事訴訟ニ付テハ韓國鐵道管理局國ヲ代表ス

第二條 各省大臣ハ省令ヲ以テ所屬特別地方機關中其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スルモノヲ定ムルコトヲ得

第三條 前二條ノ場合ニ於テ國ヲ代表シ訴訟ヲ爲スモノハ各官廳ノ長官又ハ長官ノ指定シタル所屬官吏トス

第四條 官制其他特別ノ勅令ヲ以テ民事訴訟ニ付國ヲ代表スル者ヲ定メタルトキハ本令ニ依ルノ限ニ在ラス

○內務省令 明治二十五年四月十三日 號四
鐵道應內務省土木出張所衛生試驗所傳染病研究所及集治監ハ各其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○大藏省令 明治二十五年二月四日 號二
本年勅令第六號第二條ニ據リ造幣局及各稅關ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スル者左ノ通相定ム

造幣局及各稅關ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○大藏省令 明治三十五年十一月五日 號二一七
稅務監督局及稅務署ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○大藏省令 明治四十年九月二十七日 號三十八
專賣局、專賣支局、專賣局製造所ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○大藏省令 大正四年三月二日 號九
釀造試驗所ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○陸軍省令 明治三十五年一月一日 號三
陸軍東京經理部、陸軍經理部及馬政局ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○海軍省令 明治二十六年七月十一日 號四
鎮守府ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○司法省令 明治二十五年四月二十七日 號五
司法官廳ヨリ起スヘキ民事ノ訴訟ニ於テハ訴訟ヲ受クヘキ裁判所ノ檢事局ヲシテ國ヲ代表セシム

○司法省令 明治三十六年三月二十四日 號九
各監獄ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○文部省令 明治三十年十二月二十七日 號二八
帝國大學文部省直轄諸學校並帝國圖書館ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○農商務省令 大正元年九月三十日 號五
一製鐵所、特許局、農事試驗場、原蠶種製造所、生絲檢査所、工業試驗所、花蔴檢査所、大林區署、鑛務署、水産講習所ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○遞信省令 明治四十年四月一日 號三
帝國鐵道廳ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○遞省信令 大正二年九月四日 號八十五
遞信局及管理事務分掌一等郵便局ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス但シ訴ヲ受理スヘキ裁判所カ當該遞信局若ハ管理事務分掌一等郵便局ノ管轄區域外ニ在ルトキ又ハ同一人ニ對シ國ヨリ訴訟ヲ提起スル場合ニ於テ二以上ノ遞信局若ハ

管理事務分掌一等郵便局ノ司掌事務ニ係ルトキハ此ノ限ニ在ラス

●朝鮮總督府及所屬官署ノ民事訴訟ニ關シ

○朝鮮總督府令 明治三十九年七月十一日 號百八十四
國ヲ代表スルノ件

第一條 朝鮮總督府ハ其ノ所管又ハ監督スル事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

第二條 朝鮮總督府ハ朝鮮總督府令ヲ以テ所屬官署中其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スルモノヲ定ムルコトヲ得

第三條 前二條ノ場合ニ於テ國ヲ代表シ訴訟ヲ爲ス者ハ各官廳ノ長官又ハ長官ノ指定シタル所屬官吏トス

○朝鮮總督府令 明治四十三年十一月一日 號四十二
本府所屬官署ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スル件左ノ通定ム

朝鮮總督府警務總監部、朝鮮總督府鐵道局、朝鮮總督府遞信局、朝鮮總督府臨時土地調查局、道、府、郡、朝鮮總督府稅關、朝鮮總督府裁判所、朝鮮總督府裁判所檢事局、朝鮮總督府監獄、朝鮮總督府營林廠、朝鮮總督府醫院、朝鮮總督府濟生院

朝鮮總督府平壤鑛業所、朝鮮總督府勸業模範場及朝鮮總督府中央試驗所ハ各其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○臺灣總督府各官廳ノ民事訴訟ニ關シ國ヲ代表スルノ件 明治三十一年八月一日勅令 第百八十一號

第一條 臺灣總督府、縣、廳ノ其ノ所管又ハ監督スル事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

第二條 臺灣總督ハ府令ヲ以テ所屬特別地方機關中其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スル者ヲ定ムルコトヲ得

第三條 前二條ノ場合ニ於テ國ヲ代表シ訴訟ヲ爲ス者ハ各官廳ノ長官又ハ長官ノ指定シタル所屬官吏トス

○臺灣總督府令 明治三十三年十一月十七日 第七號

臺灣總督府鐵道部ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○臺灣總督府令 明治三十四年七月三十一日 第十號

臺灣總督府一、二等郵便電信局ハ其司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○臺灣總督府令 明治三十五年六月十九日 第十六號

臨時臺灣糖務局ハ其所管事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

國ヲ代表ス

○臺灣總督府令 明治三十六年九月十八日 第六十四號

臺灣總督府專賣局ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○臺灣總督府令 明治三十八年八月五日 第五十七號

臺灣總督府監獄ハ其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

○關東都督府及所屬官署ノ民事訴訟ニ關シ國ヲ代表スルノ件 明治四十年三月二十六日勅令 第五十七號

第一條 關東都督府ハ其ノ所管又ハ監督スル事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

第二條 關東都督ハ府令ヲ以テ所屬官署中其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表スル者ヲ定ムルコトヲ得

第三條 前二條ノ場合ニ於テ國ヲ代表シ訴訟ヲ爲ス者ハ各官廳ノ長官又ハ長官ノ指定シタル所屬官吏トス

○關東都督府令 明治四十年七月十三日 第三十九號

關東都督府民政署、關東都督府郵便電信局及關東都督府法院ハ各其ノ司掌事務ニ係ル民事訴訟ニ付國ヲ代表ス

【第二款】 特別代理人

民 訴

第四十六條 訴訟無能力者又ハ相續人ノ未定ノ遺產又ハ不分明ナル相續人ニ對シ訴ヲ起ス可キ場合ニ於テ法律上代理人アラサルトキハ其事件ノ繫屬ス可キ裁判所ノ裁判長ハ申立ニ因リ遲滯ノ爲ニ危害ノ恐アル場合ニ限リ特別代理人ヲ任ス可シ

右申請ハ書面又ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得此ノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲シ其裁判ハ申請人ニ之ヲ送達シ又申請ヲ認許シタルトキハ其任セラレタル特別代理人ニモ亦之ヲ送達ス可シ

申請ヲ却下スル裁判ニ對シテハ抗告ヲ爲スコトヲ得 裁判長ヨリ任セラレタル特別代理人ハ法律上代理人又ハ相續人ノ出頭スルマテ訴訟行爲ニ付キ法律上代理人ノ權利及ヒ義務ヲ有ス

【判 例】

一 民事訴訟法第四十六條ハ訴訟無能力者ニ對シ訴ヲ提起スル場合ニ特別代理人選任ノ申請ヲ爲シ得ヘキコトヲ規定シタルモノニシテ訴訟ノ進行中ニ當事者ノ一方カ訴訟無能力ト爲リタル場合ニ適用スヘキモノニ非ス (大民二。 三三、六、一三)

第一編 總則 第二章 當事者 第一節 當事者及ヒ當事者能力

二 民事訴訟法第四十六條ハ不分明ナル相續人ニ對シテ訴ヲ提起スル場合ニ於ケル規定ナレハ訴訟ノ繫屬中當事者ノ死亡スル者アリテ相續人ノ未定ナル場合ニ適用スルヲ得ス (大民二。 三三、一〇、一八)

三 特別代理人ヲ任スルコトハ遲滯ノ爲メ危害ノ恐アル場合ニ限リ之ヲ爲スモノナリ然ルニ抵當物件損失ノ恐アリトノ事實ハ之ヲ認メ難キノミナラス假令之アリトスルモ尠モ貸金債權ニ危害ヲ生スルノ恐アリトスルヲ得何トナレハ本件貸借ニ付キ作成セラレタル建物書入之證ト題スル證書ニ依レハ本件貸借ニハ保證人アリテ債務ノ履行ヲ確保スレハナリ故ニ本件ハ民事訴訟法第四十六條第一項ニ依リ特別代理人ヲ任スヘキ場合ノ要件ヲ具備セザルモノトス (東京地民三。 三五、一、一八)

四 民事訴訟法第四十六條ニハ訴ヲ起スヘキ場合ニ於テ云々特別代理人ヲ任スヘシトアリテ同條ニ依リ特別代理人ヲ選任スルコトヲ得ルハ訴訟ノ提起前ニ限ル故ニ訴訟繫屬中被告カ死亡シ其相續人カ無能力者ナルニ拘ラス後見人ヲ選任セザル場合ト雖モ同條ニ依リ特別代理人ヲ選任スルヲ得ス (大阪控民一。 三、四、一〇)

五 特別代理人選任後未タ相續人ナキ間ニ訴訟カ提起セラレタル場合ニ限リ特別代理人ニ民事訴訟法第四十六條第四項ノ效力ヲ與フヘキモノトス從テ訴訟提起當時既ニ相續人カ定マリ居ルニ拘ハラス特別代理人タル資格者ヲ被告トシテ相手方ト爲セル訴訟ハ不適法ナリ (宮崎地民。 四二、二、四)

六 民事訴訟法第四十六條ノ規定ニ依リ選任セラレタル特別代理人ハ和解ヲ爲ス權限ヲ有セス隨テ其ノ代理人ノ爲シタル和解ハ

本人力追認ヲ爲スニ非サレハ其效力ヲ生セサルモノトス

(司法回答。三、九、二六)

七 相續人未定ノ遺産ニ對スル訴訟ニ付キ特別代理人カ和解ヲ爲シ債權者ハ之ニ基キ強制執行ヲ開始シタルトキハ爾後相續人曠トス然レトモ民法ノ規定ニ依リ選任セラレタル相續財産管理人ハ右強制執行ニ對シ異議ヲ申立ツルコトヲ得ヘシ

(同前) (同前)

民 訴

第四十七條 第十五條ニ掲ケタル場合ニ於テ訴訟無能力者カ其現在地又ハ兵營地若クハ軍艦定繫所ノ裁判所ニ訴ヲ受ク可キ場合ニ於テ其法律上代理人他ノ地ニ住スルトキハ遲滯ノ爲メ危害ナシト雖モ前條ノ規定ニ從ヒ特別代理人ヲ任スルコトヲ得此他裁判 對シ抗告ヲ許ス規定ヲ除外總テ前條ノ規定ヲ適用ス

第十五條 生徒、雇人、營業使用人、職工、習業者其他性質上一定ノ地ニ永ク寓在ス可キ者ニ對スル財産權上ノ請求ニ付テノ訴ハ其現在地ノ裁判所ニ之ヲ起スコトヲ得 兵役義務履行ノ爲メノミニ服役スル軍人、軍屬ニ

對シテハ其兵營地若クハ軍艦定繫所ノ裁判所ニ前項ノ訴ヲ起スコトヲ得

【文例第六號】

特別代理人選任ノ申請書

特別代理人選任ノ申請	東京市何區何町何番地	申請人	何 某
申請ノ趣旨	申請人ヨリ何某ニ對シテ提起スヘキ訴訟事件ニ付何某ノ特別代理人ノ選任ヲ求ム	申請ノ理由	申請人ハ何某ニ對シテ何々事件ヲ提起スヘキ處同人ハ未成年者ナルニ不拘之ニ對シ親權ヲ行フ者ナリ又未タ後見人ノ選任ナク全ク法律上代理人存セサルモノナリ然ルニ右ノ訴訟ハ何々ノ事情ニ依リ急速ニ之ヲ進行スルノ必要有之在再後見人ノ選任ヲ待ツトキハ遲滯ノ爲メ危害ヲ生スル恐アルヲ以テ特別代理人ノ選任ヲ求ムル次第ナリ
疏明方法	何 通	附屬書類	何 通
右申請候也	大正何年何月何日	右申請人	何 某 匳
東京地方裁判所長	何某殿		

【文例第七號】

特別代理人選任ノ命令

命 令	東京市何區何町何番地	申請人	何 某
右申請人ヨリ爲シタル大正何年()第何號特別代理人選任申請事件ニ付キ申請ヲ相當ト認メ命令スルコト左ノ如シ	申請人ヨリ何某ニ對シテ提起スヘキ所有權取得登記抹消手續請求事件ニ付キ東京市何區何町何番地辯護士何某ヲ右何某ノ特別代理人ニ選任ス	大正何年何月何日	東京地方裁判所第何民事部
裁判長判事	何 某 匳		

註 一、貼用印紙 二十錢又ハ二十五錢

二、正本 一通

【第三款】 訴訟代理人及ヒ輔佐人

一 訴訟代理人

一 訴訟書類ノ送達受取人ハ民事訴訟法第六十三條以下ノ規定ニ從テ要セサルヲ以テ何人ニ代理セシムルモ妨ケナキモノトス

(大民二 三三、三二、六)

民 訴

第六十三條 原告若クハ被告自ラ訴訟ヲ爲ササルト

第一編 總則 第二章 當事者 第一節 當事者及ヒ當事者能力

キハ辯護士ヲ以テ訴訟代理人トシ之ヲ爲ス 辯護士ノ在ラサル場合ニ於テハ訴訟能力者タル親族若クハ雇人ヲ以テ訴訟代理人ト爲シ若シ此等ノ者ノ在ラサルトキハ他ノ訴訟能力者ヲ以テ訴訟代理人ト爲スコトヲ得

【判 例】

一 地方裁判所以上ニ在テハ共同訴訟人タリト雖モ之ニ訴訟代理ヲ委任スルコトヲ得ス (大民一。 二九、四、三)

(大民一。 三五、六、三)

三 抑モ訴ノ提起ハ訴狀ヲ裁判所ヘ差出シテ之ヲ爲スヘキモノニシテ訴ノ提起カ訴訟行爲ノ一部タルコトハ極メテ明瞭ナリトス而シテ民事訴訟法第六十三條ノ規定ニ依レハ地方裁判所以上ノ裁判所ニ於テハ當事者自ラ訴訟ヲ爲ササルトキハ辯護士ヲ以テ訴訟代理人トシ之ヲ爲シ辯護士ノ在ラサル場合ニ限リ訴訟能力者タル親族若クハ雇人ヲ以テ訴訟代理人ト爲スコトヲ得ヘキモ

ノナルニ被控訴人ハ本訴提起ノ當時辯護士ナカリシトノ疏明ヲ爲ササルノミナラス現ニ第一回口頭辯論期日ニハ辯護士乾寛カ被控訴人ノ代理人トシテ出頭辯論ヲ爲セルニ依リテ之ヲ見レハ却テ本訴提起ノ當時辯護士ノアリタルモノト推測スルニ餘リアリ然ルニ本訴ハ辯護士ニ非スシテ雇人タル梶川伊右衛門カ被控訴人ノ代理人トシテ之ヲ提起シタルモノナレハ民事訴訟法上不適法ニシテ許スヘカラサルモノトス

(大阪控民二。三、三、三)

四 衆議院議員ノ選舉訴訟ニ於テ選舉長タル知事カ被告ト爲リタル場合ニ其指定セル官吏ハ自ら知事代理トシテ訴訟行爲ヲ爲スコトヲ得ルモ知事代理力更ニ他ノ代理人ヲ任命シテ訴訟行爲ヲ爲サシムルコトヲ得ヘキ明文ナケレハ衆議院議員選舉法第百八條民事訴訟法第六十三條ニ依リ辯護士ヲ以テ訴訟代理人トシ之ヲ爲サシムルノ外法律ノ許ササル所ナリトス

(大民二。三六、七、一〇)

五 受任者カ自ら訴訟代理人ト爲ルニ非スシテ本人ノ爲メニ訴訟代理人ノ選任ノミヲ爲ス場合ノ如キハ民事訴訟法第六十三條ノ相關セサル所ナレハ辯護士ニ非サル者ト雖モ本人ノ爲メニ辯護士ヲ訴訟代理人ニ選任スルノ委任ヲ受クルハ違法ニ非ス

(大民二。三九、一〇、八)

六 頼母子講ノ世話人カ講ノ規約上議員ノ同意ヲ要セスシテ落札ノ議員ニ對シテ訴ヲ提起スルノ權アル場合ニ於テ其名ニ於テ訴ヲ提起シタルハ議員ノ訴訟代理人トシテ訴ヲ起シタルモノニ非サルヲ以テ其訴訟委任ノ有無及ヒ方式ニ關スル攻撃ハ上告ノ理由

ト爲ラス (大民一。四、六、二七)

七 民事訴訟法實施前ニ於テ締盟各國人ヨリ日本人ニ係ル民事訴訟事件ハ普通人タル其ノ國人又ハ日本人ヲ訴訟代理人タルコトヲ許シタル慣例アリト雖モ同法實施後ニ於テハ同法第六十三條ノ規定ニ依ルヘキモノトス (司法回答。二九、九、二〇)

八 民事訴訟法第五十條ニ所謂權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ共同訴訟ニ付テハ同法第六十三條ノ規定ニ拘ラス共同當事者ハ交互訴訟代理ヲ兼テ得ルモノトス(司法回答。二五、三、一九)

九 市町村長カ訴訟當事者タル場合ト雖モ地方裁判所ニ於テハ市町村ノ助役又ハ書記ヲ以テ訴訟代理人ト爲スコトヲ得サルモノトス (司法回答。三〇、六、三)

一〇 訴訟法ニ所謂雇人トハ雇期限ノ長短ニ拘ハラス其事實ニ依リテ雇人タルト否トヲ定ムヘキモノトス (司法回答。三〇、六、三)

民訴

第六十四條 訴訟委任ハ裁判所ノ記録ニ備フ可キ書面委任ヲ以テ之ヲ證ス可シ

私署證書ハ相手方ノ求ニ因リ之ヲ認證ス可シ其認證ハ公證人之ヲ爲シ又相當官吏之ヲ爲スコトヲ得口頭辯論ノ期日又ハ受命判事若クハ受託判事ノ面前ニ於テ口頭委任ヲ爲シ其陳述ヲ調書ニ記載セシムルトキハ書面委任ト同一ナリトス

【判例】

一 委任狀ヲ認ムルニ當リ代理人ノ氏名ヲ記入スヘキ空白ヲ存シ代理人ヲシテ便宜其記載ヲ爲サシムルコトアルハ實例ニ乏シカラス故ニ斯ル委任狀ヲ所持スル場合ニハ所持者ヲ以テ受任者ト推定スヘク之レヲ代理權限ナキ者ト看做スヨリハ其權限アルモ之レヲ表示スル上ニ於テ缺如スル所アルモノトシテ補正ヲ命シ若シ其命ニ從ハサルトキハ故ニ無權限者ト看做シ相當ノ處分ヲ與フヘキモノトス (大阪控民三。三六、一、一七)

二 訴訟ノ委任ハ法律上記録ニ添付スヘキ書面ヲ以テ之ヲ證スルコトヲ要スルカ故ニ其之ナキ以上ハ上告人ハ訴訟行爲ヲ他ニ委任シタルモノニ非サレハ原審ニ於テ其辯論調書並ニ判決ニ表明スルカ如ク上告人カ訴訟代理人ニ代理セラレタリトシテ審理判決ヲ爲シタルハ不法タルヲ免カレシ

(大阪控民一。四〇、二、二)

三 競賣申請ノ委任ハ書面トシテ記録ニ添付セサルヘカラサルモノニアラス (大阪控民三。四〇、二、一〇)

四 訴訟ノ委任ハ民事訴訟法第六十四條ニ定メタル書面委任若クハ口頭委任ノ方法ヲ以テスルノ外之ヲ證スルコトヲ得サルモノトス故ニ訴訟行爲ヲ委任シタルコトヲ證スルモノナキニ訴訟代理人ニ判決正本ヲ送達シタリトスルモ其送達ハ本人ニ對シテ何等ノ效力ナケレハソレニ依テ本人ハ上訴ヲ爲スコトヲ得ス (東京控民一。四一、四、七)

民訴

第六十五條 訴訟委任ハ反訴、主參加、故障、假差

第一編 總則 第二章 當事者 第一節 當事者及ヒ當事者能力

【判例】

一 反訴取下ヲ承諾スルカ如キハ普通ノ訴訟委任中ニ包含セサルモノトス (大民一。三六、九、四)

二 民事訴訟法第六十五條第一項ノ普通委任ノ外同條第二項ノ特別權限ヲ委任セラレタル代理人ハ訴訟ノ如何ナル審級ニ在ルト又上級審ヨリ下級審ニ差戻シ又ハ移送セラレタルトヲ論セス總テ其訴訟ノ完結ニ至ル迄訴訟行爲ヲ爲シ得ルモノトス (大民二。三八、九、一〇)

三 假處分申請ニ付テノ訴訟代理人ハ其決定ニ對スル相手方ノ異議申立ニ對シ民事訴訟法第六十五條ニ從ヒ當然答辯ヲ爲ス資格ヲ有ス (大民一。三〇、三、三)

四 相殺ヲ以テ抗辯方法ト爲スヘキ場合ニ於テハ特別ノ意思表示ヲ須タスシテ其相殺ヲ爲ス行爲ハ當然訴訟委任中ニ包含スルモノトス (大民一。三二、二、四)

五 訴訟代理人ハ民事訴訟法第六十五條第二項ニ依リ特別委任ヲ

要スルモノヲ除ク外訴訟委任ヲ受ケタル事件ニ關シテ一切ノ訴訟行爲ヲ爲ス權限ヲ有シ必要ナル攻撃方法ヲ提出シ又ハ相手方ノ抗辯ヲ受ク之ニ對シ適宜防禦答辯ヲ爲シ得ヘキモノトス

(大民一。 三五、二、三五)

六 訴訟代理人ハ民事訴訟法第六十五條第二項ニ依リ特別委任ヲ要スルモノヲ除ク外委任ヲ受ケタル事件ニ付テハ必要ナル一切ノ訴訟行爲ヲ爲シ特ニ適宜ナル攻撃又ハ防禦ノ方法ヲ提出スル權限ヲ有スルモノナレハ親權ヲ行フ母カ親族會ノ同意ヲ得シテ借財ヲ爲シタル行爲取消ノ意思ヲ表示シ以テ防禦ノ方法ト爲サントセハ固ヨリ之ヲ爲スコトヲ妨ケス

(大民一。 三六、六、三〇)

七 抑モ上告ノ提起ハ特別ノ委任ヲ要スル事項ナルコト民事訴訟法第六十五條第二項ノ規定スル所ナリ故ニ控訴審ニ於テ當事者ノ法定代理人カ訴訟代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲ス場合ニ特ニ上告ニ關シ委任ヲ受ケサル訴訟代理人ハ上告ヲ提起スル權限ヲ有セサルヤ多言ヲ要セス從テ他ノ訴訟行爲ハ之ヲ別トシ單ニ上告ノ提起ニ關シテ觀察スルトキハ法定代理人ハ訴訟行爲ヲ爲サシムヘキ代理人ヲ有セサルモノニシテ畢竟法定代理人自ラ訴訟ヲ爲スモノト謂ハサルヘカラス然ラハ上告期間内ニ其法定代理人死亡シタル場合ニ於テハ民事訴訟法第八十條ニ依リ訴訟手續ハ新法定代理人カ其任設ヲ相手方ニ通知シ又ハ相手方カ訴訟手續ノ續行ヲ其新法定代理人ニ通知スルマテ中斷スヘシ

(東京控民四。 三六、二、七)

八 民事訴訟法第六十五條ノ普通委任ヲ受ケタル訴訟代理人ハ控

訴上告ヲ爲ス等特別委任ヲ要スル事項ヲ除キ其訴訟ノ完結ニ至ルマテ總テノ訴訟行爲ヲ爲スノ權利ヲ有スルモノナルヲ以テ一旦授與セラレタル事件カ第一審ニ差戻サレタル場合ニ第二審ノ繼續事件ト云フヲ得サルカ故ニ前ニ第一審ニ於テ普通委任ヲ受ケタル訴訟代理人ハ特別委任ヲ受クルコトナクシテ差戻サレタル事件ニ付キ當然訴訟行爲ヲ爲スノ權能ヲ有スルモノトス

(東京控民三。 三七、八、一)

九 訴訟代理人ハ民事訴訟法第六十五條第二項ニ依リ特別委任ヲ要スルモノヲ除ク外委任ノ事件ニ付キ一切ノ訴訟行爲ヲ爲ス權限ヲ有シ訴訟上必要ナル攻撃及ヒ防禦方法ヲ提出シ得ルト同時ニ相手方ノ攻撃若クハ防禦ニ對シテハ代理人トシテ其衝ニ當ルヘキモノトス故ニ當事者ノ一方ヨリ爭ニ係ル法律行爲ヲ取消スノ意思ヲ表示シテ防禦抗辯ヲ爲ストキハ相手方ノ訴訟代理人ニ於テ之ヲ受クヘキハ當然ナリ

(大民一。 三六、三、七)

一〇 民事訴訟法第六十五條ニ依リハ訴訟委任ハ同條第二項ノ事項ヲ除キテハ訴訟ニ係ル凡テノ訴訟行爲ヲナスノ權ヲ授與スルモノナルカ故ニ第二審事件ニ於ケル訴訟委任ハ上告審ノ差戻ニヨリ更ニ判決以前ノ狀態ニ復シタル原審ノ訴訟行爲ニ付テモ亦當然其範圍内ニ屬スルモノトス

(東京控民一。 三六、四、三)

一一 訴訟代理人カ裁判所ノ決定ニ對シ抗告ヲ爲スニハ委任者タル本人ノ名義ヲ用フヘキモノニシテ自己ノ名義ヲ以テスルコトヲ許シタル規定ナシ

(大民二。 三六、二、六)

一二 訴訟代理人ハ特別委任ヲ除ク外委任ヲ受ケタル事件ニ付キ一切ノ攻撃又ハ防禦ノ方法ヲ提出スルコトヲ得從テ契約ノ解除

カ必要ナル攻撃又ハ防禦ノ方法ナル以上ハ訴訟代理人ハ相手方ニ對シ契約ヲ解除スルノ權限ヲ有ス

(大民一。 三八、三、二)

一三 訴訟代理人ハ民事訴訟法第六十五條第二項ノ規定ニ依リ特別委任ヲ要スル事項ヲ除ク外委任ヲ受ケタル事件ニ付テハ必要ナル一切ノ行爲ヲ爲シ特ニ適宜ノ攻撃又ハ防禦方法ヲ提出スルコトヲ得ルト同時ニ相手方ノ攻撃又ハ防禦ニ對シテ其衝ニ當ラサルヲ得サルモノナルヲ以テ相手方ノ攻撃ニ對スル防禦トシテ相殺ノ意思表示ヲ爲シ又相手方ノ爲シタル意思表示ヲ受クルヲ得ルモノタルコトハ從來本院ノ判例トスル所ナリ

(大民一。 三九、三、六)

一四 訴訟代理人選任ノ委任ハ特別委任ヲ以テ之ヲ明言スヘキ旨ノ法則ナケレハ委任ノ趣旨汎濫ニシテ受任者カ訴訟代理人ヲ選任スルノ權限ヲ包含スルコトヲ認メ得ヘキ場合ニハ其權限アルコトヲ認定シ得ルモノトス

(大民二。 三九、二、〇)

一五 訴訟代理人ハ民事訴訟法第六十五條ニ依リ其委任ヲ受ケタル事件ニ付テハ必要ナル一切ノ訴訟行爲ヲ爲シ特ニ適當ナル攻撃又ハ防禦ノ方法ヲ提出スル權限ヲ有スルモノナレハ本件ノ如ク訴訟提起ノ委任ヲ受ケタル代理人ハ其相手方タル被控訴人ヨリ附帶控訴ノ申立アリタルトキハ之ニ對シ相當ノ防禦方法ヲ提出スル權ヲ移スヘキハ勿論附帶控訴ニ關スル準備書面ノ送達ヲ受クル權限アルコト明カナレハ本論旨ハ上告適法ノ理由ナシ

(大民二。 四三、七、六)

一六 詐欺取財ノ被害者カ訴訟代理人ニ對シ賣買契約ヲ取消ス旨

ノ意思ヲ明示シテ其取消ノ委任ヲ爲ササルモ賣買ノ成立ヲ證スヘキ抵當登記ノ抹消及ヒ其證書取戻ノ請求ヲ委任スルニ於テハ該契約ヲ存在セシメサル意思ヲ默示シテ之カ取消ヲモ訴訟委任ノ範圍ニ包含セシメタルモノト解スルヲ相當トス

(大刑二。 四三、二、二)

一七 訴訟委任ハ當該審級ノ終了迄ニ限ラルヘキモノニシテ普通委任ヲ受ケタル訴訟代理人カ強制執行ヨリ生スル訴訟行爲ヲ爲シ得ルコトハ民事訴訟法第六十五條第一項ニ定ムル委任ノ範圍ニ屬スルカ爲メナレハ審級終了ノ問題ト交渉スル所ナシ

(大民一。 四三、四、六)

一八 民事訴訟法カ訴訟當事者ニ認許スル相殺ノ抗辯ハ其名稱ノ示スカ如ク相手方ノ請求ニ對スル防禦ノ方法ニシテ一ノ訴訟行爲タルノ性質ヲ有シ純然タル法律行爲ト其撰ヲ異ニス從テ訴訟代理人ノ訴訟代理權中ニハ相手方ニ對シテ此抗辯ヲ提出スルノ權限竝ヒニ相手方ヨリ其抗辯ヲ對抗セラルルノ權限ヲ包含スルモノト斷定セサルヲ得ス是レ當院判例ノ示ス所ニシテ之ニ適スル原判決ハ相當ニシテ上告論旨ハ理由ナシ

(大民二。 四三、三、三)

一九 訴訟事件カ一旦其審級ヲ離脱シタルト否ト問ハス苟モ其審級ニ繫屬スル限りハ其委任ニ基ク權限ヲ行使スルコトヲ得從テ差戻後ニ於テモ舊訴訟代理人ハ其審級ニ於ケル訴訟行爲ヲ爲シ得ルモノトス

(大民一。 四三、四、六)

二〇 當事者ノ一方ヨリ控訴ニ關スル一切ノ訴訟行爲ヲ委任セラレタル代理人ハ其相手方ヨリ提起シタル控訴ニ付テモ亦當然之

ニ對スル訴訟行為ヲ爲スルコトヲ得ルモノトス (大民一。 六五、四、六)

民 訴

第六十六條 訴訟委任ハ法律上ノ範圍(第六十五條 第一項)ヲ制限スルモ其制限ハ相手方ニ對シ效力ナシ

然レトモ辯護士ニ依レル代理ヲ除ク外ハ各箇ノ訴訟行為ニ付キ委任ヲ爲スコトヲ得

第六十七條 訴訟代理人數人アルトキハ共同若クハ各別ニテ代理スルコトヲ得但委任ニ此ト異ナル定アルモ相手方ニ對シ其效力ナシ

【判例】

一 訴訟代理人數人アリテ委任ニ別段ノ定メナキトキハ各別ニ代理スルコトヲ得ルモノナレハ其一人ノミ呼出ヲ受ケ出頭シ辯論ヲ爲スモ訴訟手續ニ瑕疵ナキモノトス (大民三。 六五、九、三五)

二 訴訟代理人數人アルトキハ委任ニ別段ノ定メナキ限り共同若クハ各別ニテ代理スルコトヲ得ルモノナレハ其一人ノミニ對シテ期日ノ呼出ヲ爲スモ違法ニ非ス(同 前 同前)

民 訴

第六十八條 訴訟代理人カ委任ノ範圍内ニ於テ爲シタル訴訟上ノ行為及ヒ不行爲ハ原告若クハ被告ニ

ヲ得ス

(大民一。 三〇、三、一三)

二 死亡ニ因ル代理委任ノ消滅ハ其消滅ヲ通知スル書面ヲ受訴裁判所ニ提出シ相手方ニ送達セシムル迄ハ其效力ヲ生セサルモノトス (大民二。 三三、四、二四)

三 訴訟代理委任ノ消滅ハ之ヲ裁判所ニ届出テ其通知書ヲ相手方ニ送達セサレハ效力ヲ生セス隨テ其訴訟代理人ノ受ケタル判決ハ有效ナリ (大民三。 三三、〇、二七)

四 民事訴訟法第六十九條ノ規定ハ委任者ト受任者トノ間ニ於ケル訴訟代理ノ委任消滅シ通知ヲ爲スニ非サレハ相手方ニ於テ其代理委任ノ消滅ヲ知ル能ハサルヲ常トスル場合ニ適用スヘキモノニシテ法律ヲ以テ或能力ヲ制限シ授權ヲ必要ト定メタル場合ニ適用スヘキモノニ非ス (大民二。 三五、六、二〇)

五 當事者ノ法律上代理人カ訴訟中變更シタルニ拘ハラス其申立書ヲ提出シタルハ口頭辯論終結後ニ係リ且右代理人ヨリ委任消滅ニ關シテ適法ナル通知ヲ爲サス及ヒ後ノ法律上代理人カ訴訟受繼ノ手續ヲ爲ササル以上ハ判決ハ前法律上代理人ニ對シテ之ヲ言渡スヘキモノトス (大民二。 三五、二、三)

六 當事者カ訴訟代理人ヲシテ訴訟行為ヲ爲サシムル場合ニ於テハ該當事者中ニ訴訟能力若クハ法定代理人ノ變更ヲ生スルコトアルモ其代理委任消滅ニ關スル通知書ノ提出アル迄ハ裁判所ハ依然トシテ其訴訟手續ヲ進行スルコトヲ得ヘシ (大民二。 三三、二、三)

七 本件記録中彌左衛門ノ親權消滅シタルコトヲ被上告人ニ通知シ又ハ被上告人カ之ヲ知リタリトノ事蹟ナキヲ以テ上告人ハ彌

對シテハ其本人ノ行為又ハ不行爲ト同一ナリトス然レトモ代理人ノ事實上ノ陳述ハ其代理人ト共ニ裁判所ニ出頭シタル原告若クハ被告ヨリ即時ニ之ヲ取消シ又ハ更正シタルトキニ限り其效力ヲ失フ

【判例】

一 本人ノ意思ニ反シテ爲シタルコトノ立證ナキ限りハ訴訟代理人ノ爲シタル事實上ノ陳述ハ本人ノ意思ニ出テタルモノト認ムヘキモノトス (大民二。 六五、三、二七)

民 訴

第六十九條 委任者ノ死亡、訴訟能力若クハ法律上代理ノ變更、委任ノ廢罷及ヒ代理ノ謝絶ニ因ル委任ノ消滅ハ其消滅ヲ通知スルマテ相手方ニ對シ其效力ナシ

此通知書ハ原告若クハ被告ヨリ受訴裁判所ニ之ヲ差出シ裁判所ハ相手方ニ之ヲ送達ス可シ

代理人ハ謝絶ヲ爲スモ委任者他ノ方法ヲ以テ自己ノ權利ノ防衛ヲ爲ササル間ハ其委任者ノ爲ニ行為ヲ爲スコトヲ得

【判例】

一 訴訟代理委任ノ消滅ハ之ヲ相手方ニ通知スルマテ其效力ナシ故ニ本人ノ出廷ノミヲ以テ相手方ニ對シ委任ノ消滅アリト看做ス

左衛門カ親權消滅ノ事由ヲ被上告人ニ對抗スルコト能ハサルニヨリ上告諭旨ハ理由ナシ但シ被上告人ハ本件ニ於テハ各當事者共訴訟代理人ヲシテ訴訟行為ヲ爲サシメタルモノナルヲ以テ當事者中ニ訴訟能力若クハ法定代理人ノ變更ヲ生スルコトアルモ其變更ニヨル代理委任ノ消滅ハ之ヲ通知スルマテ相手方ニ對シ效力ナキコトハ民事訴訟法第六十九條ノ規定スル所ニシテ上告人ハ同法條ノ規定ニ從ヒ其通知ヲ原裁判所ニ提出シタルコトナキヲ以テ原判決ハ違法ニアラスト論スレトモ民事訴訟法第六十九條ハ訴訟代理委任ノ當事者ニ於テハ訴訟能力若クハ法律上代理ニ變更ヲ生シタルカ爲メニ委任消滅スル場合ノ規定ニシテ本件ノ場合ハ一件記録ニ徵シ明カナルカ如ク彌左衛門ハ上告人カ成年ニ達シタルニヨリ親權消滅シタルニ拘ハラス依然親權者トシテ訴訟委任ヲ爲シタルモノナレハ右第六十九條ノ適用ヲ受クヘキモノニアラス (大阪地民一。 三三、四、一〇)

八 當事者ノ法定代理人カ訴訟代理人ヲシテ訴訟行為ヲ爲サシムル場合ニ於テ訴訟中其代表權ヲ喪失シタルニ拘ハラス委任消滅ノ通知ヲ爲ササル以上ハ依然代理人ニ對シテ之ヲ言渡スヘキモノトス (大民二。 三三、五、三)

九 民事訴訟法第六十九條第一項ノ規定ハ委任者ノ死亡等ニ因ル委任ノ消滅ハ訴訟的法律關係ニ於テハ委任者ノ死亡等ニ因リ直チニ委任消滅ノ效力ヲ生セスシテ其消滅ヲ通知スルマテハ裁判所並ニ相手方ニ對シ其效力ヲ生セサルコトヲ規定シタルモノト解スヘキモノトス (長崎控民一。 三〇、五、三)

一〇 民事訴訟法第六十九條及ヒ同第八十三條第一項ニ定メ

ル委任消滅ノ通知ニ付テハ一定ノ方式存セサルヲ以テ事實上其通知ノ效果アラハ相手方ニ對シテ委任消滅ノ效ヲ生スルモノトス (大民一。 四三、三、三)

一 訴訟代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲ス當事者ノ一方カ死亡シタルニ因リ委任消滅ノ通知書及ヒ訴訟受續ノ書面ヲ同時ニ相手方ノ訴訟代理人ニ送達シタル場合ニ於テハ訴訟手續ハ一旦中斷シ更ニ直ニ其進行ヲ開始シタルモノト解スヘキモノトス (大民二。 四三、二、三)

二 訴訟代理人ニ依リ訴訟ヲ爲ス場合ニ於テ本人タル會社カ消滅シタルトキト雖モ委任消滅ノ通知アラサル間ハ訴訟手續中斷セサルヲ以テ訴訟手續受續ノ申立ヲ爲スモ受續ノ效力ヲ生スルモノニ非ス (大民二。 四三、六、三)

三 未成年者ノ法定代理人カ訴訟代理人ヲ以テ訴訟ヲ爲ス場合ニ於テハ縱令未成年者カ成年ニ達シ法定代理人ノ代理權消滅スルモ訴訟委任消滅ノ通知ヲ爲ササル限り訴訟手續ハ中斷セラレタルモノニアラス (大民二。 四三、七、七)

民訴

第七十條 委任ノ欠缺ハ原告若クハ被告ノ爲メ其代理人ナキモノト看做ス

裁判所ハ職權ヲ以テ委任ノ欠缺ヲ調査シ委任ナク又ハ適式ノ委任ナク代理人トシテ出頭スル者ニ事情ニ從ヒ費用及ヒ損害ノ保證ヲ立テシメ又ハ之ヲ

ルニ於テハ第一審ノ訴訟行爲ヲ追認シタルモノト認ムルニ足ルヲ以テ第一、二審共通法ニ代理セラレサルモノト云フヲ得ス (大民一。 四〇、一〇、七)

七 第二審ニ於テ第一審ニ於ケル訴訟代理人ニ委任ノ欠缺アルコトヲ發見シ之ヲ追完セシメタルトキハ其追完ハ有效ナリトス (大民二。 三三、三、三)

八 法定代理人タル資格ナキ者カ爲シタル訴訟行爲ト雖モ本人又ハ正當ノ法定代理人之ヲ追認シタルトキハ代理ノ欠缺ハ補正セラレ其訴訟行爲ハ適法ト爲ルモノトス (大民二。 四三、九、二)

九 下級審ニ於テ適法ノ委任ナキ訴訟代理人ノ爲シタル訴訟行爲ト雖モ本人カ上級審ニ於テ之ヲ追認スルトキハ當初ニ遡テ有效ナリトス (大民一。 三六、一〇、七)

一〇 民事訴訟法第七十條末項ハ委任欠缺ノ補正ニ關スル規定ニシテ訴訟行爲ノ追認ニ關スル規定ニ非サレハ同規定ニ依リ訴訟行爲追認ノ時期ヲ論斷スルコトヲ得ス (大民一。 三六、一〇、七)

一 起訴不適法ナリトノ抗辯ニ付キ案スルニ訴訟行爲ハ委任ナキ者ノ爲シタル場合ト雖モ反對ノ規定ナキヲ以テ一般ノ法律行爲ト同シク本人ニ於テ之ヲ追認スルコトヲ得ヘク而シテ本人ニ於テ之ヲ追認シタルトキハ當初ニ遡リテ其效ヲ生スヘキモノトス (長崎控民。 三六、二、七)

二 當事者カ第二審ニ提出セル代理委任狀ニ不適式ノ點アルモ正當ノ委任ヲ受ケタル訴訟代理人カ上告審ニ於テ前審ノ代理人

立テシメスシテ假ニ訴訟ヲ爲スヲ許スコトヲ得判決ハ欠缺ヲ補正シ又ハ之ヲ補正スル爲メ裁判所ノ適宜ニ定ムル期間ノ滿了後ニ限り之ヲ爲スコトヲ得但欠缺ノ補正ハ判決ニ接着スル口頭辯論ノ終結マテ之ヲ追完スルコトヲ得

【判例】

一 形式上ニ發露セサル訴訟當事者ハ裁判所之ヲ斟酌セス從テ其者ノ訴訟代理ト訴訟委任トヲ調査スルヲ要セス (大民一。 三六、九、九)

二 訴訟委任ノ追認ハ法令ノ禁セサル所ナレハ之ヲ追認スルト否トハ全ク前審ニ於テ代理セラレサリシ當事者ノ自由ノ權能ニ屬ス (大民二。 三三、六、七)

三 訴訟代理ノ委任ニ欠缺アルモ後日本人カ之ヲ追認スレハ訴訟代理人ノ爲シタル訴訟行爲ハ有效ナリ (大民二。 三三、三、三)

四 代理權ヲ有セサル者ノ法律行爲ヲ追認スルコトハ法令ノ禁セサル所ナルヲ以テ訴訟代理ヲ委任シタル法律行爲ヲ追認スルモ亦有效ナリトス (大民一。 三三、四、三)

五 第一審ノ訴訟委任狀ニ不完全ノ點アルモ第二審ニ至リ完全ナル委任狀ヲ提出シタルトキハ第一審ノ委任欠缺ハ之ヲ追認シタルモノト認メ得ヘキニ依リ上告ノ理由ト爲ラス (大民二。 三三、三、三)

六 第一審ノ委任ニ欠缺アルモ第二審ニ至リ完全ナル代理委任ア

ノ訴訟行爲ヲ追認シタル以上ハ相手方ハ之ヲ以テ上告ノ理由ト爲スヲ得ス (大民一。 三六、二、三)

二 下級審ニ於テ適法ノ委任ナキ訴訟代理人ノ爲シタル訴訟行爲ト雖モ本人カ上級審ニ於テ之ヲ追認スルトキハ當初ニ遡テ有效ナリト本法院判例ノ認ムル所ナリ今記録ヲ調査スルニ原院ニ於テ辯護士神戶萬太郎カ被告上告人ノ訴訟代理人トシテ訴訟行爲ヲ爲シタルコトハ調査ニ依テ明カナルモ其代理權ヲ證明スヘキ必要ナル書面ナキヲ以テ同人ハ代理權ナカリシコト明カナルモ被告上告人ヨリ其訴訟行爲ヲ追認スル旨ノ書面ヲ當院ニ提出セシヲ以テ同人カ原院ニ於テ爲シタル行爲ハ遡テ效トナリタルモノトス (大民一。 三六、一〇、七)

四 差戻後ニ於ケル控訴判決ノ基本タル口頭辯論期日ニ當事者ヨリ委任ヲ受ケタル訴訟代理人出頭シテ辯論ヲ爲シタルトキハ縱令差戻前ノ控訴及ヒ上告判決ニ代理ノ欠缺アリタレハトテ原判決ヲ破毀スル理由ト爲スニ足ラス (大民一。 三六、九、二)

五 我民事訴訟法ハ訴訟無能力者或ハ資格又ハ授權ナキ法律上代理人ノ訴訟行爲ハ能力者トナリタル當事者又ハ權限アル法律上代理人ニ於テ又委任ニ欠缺アル代理人ノ訴訟行爲ハ委任者ニ於テ各之ヲ追認スルニ因リ始メヨリ有效ノ訴訟行爲トナルコトヲ認メタルモノト解シ得ヘシ而シテ訴訟法中別ニ追認ノ時期ニ制限ヲ設ケタル規定ヲ見サルカ故ニ追認ニ依リ利益アル以上ハ事件ノ如何ナル程度ニ於テモ之ヲ爲シ得ルモノト解セサルヘカラス (長崎控民。 三三、七、七)

二、輔佐人 民訴

第七十一條 原告若クハ被告ハ辯護士ヲ輔佐人ト爲シ又ハ何時ニテモ裁判所ノ取消シ得ヘキ許可ヲ得テ他ノ訴訟能力者ヲ輔佐人ト爲シテ共ニ出頭スルコトヲ得其輔佐人ハ口頭辯論ニ於テ權利ヲ伸張シ又ハ防禦スル爲メ原告若クハ被告ヲ補助スルモノトス 輔佐人ノ演述ハ原告若クハ被告即時ニ之ヲ取消シ又ハ更正セサルトキニ限り原告若クハ被告自ラ演述シタルモノト看做ス

【文例第八號】

委任狀

收入	委任狀
印紙	

拙者ハ東京地方裁判所々屬辯護士何某ヲ以テ訴訟代理人ト定メ左ノ事項ヲ委任ス
一、拙者ヨリ何某ニ對スル家屋明渡請求事件ニ關スル訴訟行爲ヲ爲ス一切ノ件
(又ハ何某ヨリ拙者ニ對スル東京地方裁判所大正何

年()第何號家屋明渡請求事件ニ關スル訴訟行爲ヲ爲ス一切ノ件
右委任狀仍テ如件
大正何年何月何日
東京市何區何町何番地
何 某團

註一、貼用印紙 二錢
二、普通委任ヲ爲シ尙同時ニ特別委任ヲ爲ストキハ特別委任事項モ記載スルコトヲ要ス
三、供託還付申請ヲ爲ス權供託書及金錢ヲ受領スル權ハ民事訴訟法ノ所謂特別委任ニ非ラスト雖モ裁判所ハ特別委任事項トシテ取扱ヒツ、アルヲ以テ強制執行停止決定申請或ハ假差押假處分決定申請等供託ヲ要スル場合ニハ特ニ注意ヲ要ス

【文例第九號】

辭任届

辭任届	原告	何	某
	被告	何	某

右當事者間ノ大正何年()第何號家屋明渡事件ニ付拙者ハ今日迄原告何某ノ代理人ト相成居候得共今般都合ニ依リ辭任仕候ニ付此段御届申上候也
大正何年何月何日

第二節 共同訴訟

共同訴訟トハ數箇ノ訴ノ辯論及ヒ裁判ヲ一ノ訴ニ結合スルヲ謂ヒ請求カ多數ナルトキヲ客觀的訴ノ併合ト謂ヒ當事者ノ一方又ハ双方カ多數ナル場合ヲ主觀的訴ノ併合ト謂フ訴ノ併合ニハ訴ヲ提起スル際ニ爲スモノアリ又訴提起後ニ爲スモノアリ訴ヲ提起セムトスルニ際シ共同訴訟トシテ起訴スルヤ否ヤハ當事者ノ自由意思ニシテ左ニ其種類要件及ヒ效力ヲ示ス
一、普通共同訴訟

(一) 普通共同訴訟ノ要件

民訴

第四十八條 左ノ場合ニ於テハ共同訴訟人トシテ數人カ共ニ訴ヲ爲シ又ハ訴ヲ受ケルコトヲ得
第一 數人カ訴訟物ニ付キ權利共通若クハ義務共通ノ地位ニ立ツトキ
第二 同一ナル事實上及ヒ法律上ノ原因ニ基ク請求又ハ義務カ訴訟ノ目的物タルトキ

東京地方裁判所第何民事部 御 中 何 某團

註一、正本一通

二、副本相手方ニ送達スヘキ數丈ケ

【文例第十號】

解任届

解任届	原告	何	某
	被告	何	某

右當事者間ノ大正何年()第何號家屋明渡事件ニ付辯護士何某ヲ拙者ノ代理人ニ選任致置候得共今般都合ニ依リ解任仕候ニ付此段御届申上候也
大正何年何月何日
原告 何 某團
東京地方裁判所第何民事部 御 中

註一、正本一通

二、副本相手方ニ送達スヘキ數丈ケ

第三 性質ニ於テ同種類ナル事實上及ヒ法律上ノ原因ニ基ク同種類ナル請求又ハ義務カ訴訟ノ目的物タルトキ

【判例】

- 一 被告ノ管轄違ノ妨訴抗辯ニ付其當否ヲ按スルニ凡ソ數人共同被告トシテ訴ヘ得ヘキ場合ニ於テハ其一人ニ就キ土地ノ管轄ヲ有スル裁判所ハ又他ノ人ニ就テモ土地ノ管轄ヲ有ストスルハ我民事訴訟法ノ精神ナリ而シテ本件ノ訴訟ニ於テ原告カ被告兩名ニ對スル請求ハ性質ニ於テ同種類ナル事實上及法律上ノ原因ニ基ク同種類ノ請求ナルカ故ニ民事訴訟法第四十八條第三ノ規定ニ依リ共同訴訟トシテ提起シ得ヘキモノニ屬シ而カモ當裁判所カ被告ノ一人タル平木續則ニ對シ土地ノ管轄ヲ有スル事ハ爭ヒナキ所ナルニ依リ本訴ヲ當裁判所ニ提起シタルハ相當ニシテ被告ノ妨訴抗辯ハ理由ナシ (東京地民。一三六、三、七)
- 二 共同訴訟トシテ民事訴訟法第四十八條ノ規定ニ從ヒ訴ヲ提起スルコトヲ得ルハ相手方ノ裁判籍カ同一ナル場合ニ限ルモノトス從テ同條ノ規定ニ適合スルモ相手方カ各裁判籍ヲ異ニスルトキハ共同訴訟トシテ起訴スルヲ得ス (大阪地民。三五、五、七)
- 三 賣買登記ノ抹消ヲ請求スル訴訟ニ於テハ獨リ現在ノ所有名義人タル買主ノミナラス賣主ヲモ共ニ對手人ト爲スヘキモノトス (大民二。三六、七、六)
- 四 民事訴訟法第四十八條ノ規定ニ依リ數人ノ被告ヲ共同訴訟人トシテ同一ノ裁判所ニ訴ヲ提起スルニハ各被告ノ普通裁判籍カ

- 同一ナル場合ノミニ限ラス其土地ノ管轄ヲ異ニスル場合ニ於テモ亦同シク起訴シ得ルモノトス (大民二。三七、五、三)
- 五 甲乙二箇ノ事件カ共同シテ起訴セラレタルニ止マリ彼此權利上ノ關係ヲ有セサルトキハ縱令各事件ノ共同訴訟人數名アルモ其間ニ必要的共同訴訟ノ規定ヲ適用スヘキモノニ非ス (大民二。三六、六、五)
- 六 登記義務者數人アリテ其一部ハ任意上登記申請ヲ爲スコトヲ承諾シ他ノ一部ノミ之ヲ肯セサル場合ニハ登記權利者ハ後者ノミヲ被告トシ登記申請ノ手續ヲ爲スヘキ旨ノ請求ヲ爲スコトヲ得ルモノニシテ必スシモ前者ヲ共同被告トスルコトヲ要セス (大民聯。三六、一〇、一)
- 七 抵當權設定ノ抹消登記回復ハ登記上利害關係ヲ有スルモノヲ共同被告ト爲スニアラサレハ必スシモ之ヲ請求スルコトヲ得サルモノニアラス (東京地民四。三九、三、一〇)
- 八 登記義務者數名アリテ其一部ハ任意上登記申請ヲ爲スコトヲ承諾シ他ノ一部之ヲ肯セサルトキハ登記權利者ハ其承諾ヲ爲サル者ノミヲ被告トシ登記申請ノ手續ヲ行フヘキ旨ノ請求ヲ爲シ得ルモノニシテ必スシモ總テノ義務者ヲ共同被告ト爲スコトヲ要セス (大民二。三九、六、七)
- 九 原告カ一定ノ申立ニ於テ被告ハ原告及ヒ訴外甲者ト共同シ登記手續ヲ爲スヘキ旨ノ申立ヲ爲シタル場合ト雖モ其實被告及ヒ甲者ニ對シ請求權アルコトヲ申立タルニ過キサルトキハ被告ノミニ對シテ登記手續ヲ命スルモ違法ニ非ス (大民二。三九、二、二)

一〇 民事訴訟法第四十八條ノ規定ニ依リ數人ノ被告ヲ共同訴訟人トシテ同一ノ裁判所ニ訴ヲ提起スルハ必スシモ各被告カ其普通裁判籍ヲ同フスルコトヲ要セス縱令該裁判籍ヲ異ニスルトキト雖モ亦其一人ノ裁判籍アル裁判所ニ起訴スルコトヲ得ルモノトス

- (大民二。四一、九、二五)
- 一一 民事訴訟法第四十八條ノ規定ニ依リ數人ノ被告ヲ共同訴訟人トシテ同一ノ裁判所ニ訴フルニハ必スシモ各被告ノ普通裁判籍カ同一ナル場合ノミニ限ラス其土地ヲ異ニスル場合ト雖モ其中一人ノ裁判籍アル裁判所ニ起訴スルコトヲ得 (長崎地民二。四三、六、二)
- 一二 強制執行ニ對シ異議ヲ主張スル第三者カ債權者及ヒ債務者ヲ共同被告トシテ訴ヲ起シ得ルハ即チ第三者カ其訴訟ニ於テ強制執行ノ目的物ニ付キ主張スル權利ニ基キ一方ニ於テ債權者ニ對シ強制執行不許ノ確定ヲ求ムル訴訟法上ノ訴ト他方ニ於テ債權者ニ對シ其目的物ヲ引渡又ハ之ニ付キ主張スル權利存在ノ確定ヲ求ムル私法上ノ訴トノ併合ヲ許シタルモノニシテ其訴訟ニ於テ第三者カ債務者ニ對シ強制執行不許ノ確定又ハ其承諾ヲ求ムルカ如キ全ク利益ナキ訴ヲ爲スヲ許シタルモノト云フヲ得ス (大阪地民二。四三、八、二五)
- 一三 本件ノ如ク同一債務ノ債務者全員ヲ共同被告トシテ其辨濟ヲ請求スル場合ニ於テ連帶義務者トシテ請求スルモ分擔義務者トシテ請求スルモ判決ノ執行ニ依リ得ントスル所ハ其要求額ヲ出テサルハ一ナルヲ以テ原院カ被告上告人ノ要求額ヲ是認シタル以上ハ其連帶辨濟ノ請求ヲ斥ケテ分擔辨濟ヲ命シタルノ故ヲ以

テ其要求額ヲ過分ナリト謂フヲ得ス

- (大民二。四三、一〇、一四)
- 一四 連帶債務者ハ民事訴訟法第四十八條第一號ニ所謂義務共通ノ地位ニ立ツモノナルヲ以テ共同訴訟トシテ訴ヲ受クルコトヲ得ルモノナリ而シテ同條ニ依リ共同訴訟人トシテ同一裁判所ニ訴ヲ受クルコトヲ得ル場合ニ於テハ被告ハ必スシモ其普通裁判籍ヲ同フスルヲ要セサルモノトス (東京控民一。四三、二、一)
- 一五 詐害行為廢罷ノ訴ハ債務者ヲ相手方ト爲ス必要ナキモノトス (長崎控民二。四三、二、二)
- 一六 共同訴訟ニ於テ各被告ニ對スル原告ノ主張ニ矛盾スル所在リトスルモ毫モ訴ヲ不適法トスヘキ理由トナラス (大阪地民一。四三、三、一〇)
- 一七 賣買ニ因ル所有權移轉登記ノ抹消ハ其抹消ノ登記ニ付キ登記義務者ノ地位ニ在ル者ノミニ對シ之ヲ請求スヘキモノニシテ其登記義務者ノ地位ニ在ル者ハ抹消ノ目的タル登記ノ名義人即チ買受人ニシテ賣渡人ニ非ス故ニ賣渡人ヲ共同被告トシテ訴求スヘキモノニ非ス (函館控民。四三、七、二)
- 一八 詐害行為廢罷ノ效力ハ相對的ナルヲ以テ債權者ハ債務者ヨリ目的物ヲ讓受ケタル者ニ對シ詐害行為取消ノ訴ヲ提起シ讓受人ニ對スル關係ニ於テ法律行為ヲ取消セハ其目的物ノ回復又ハ之ニ代ハルヘキ賠償ヲ得ルコトニ依リ擔保權ヲ確保スルニ足ルカ故ニ讓渡人ニ對シテハ取消ノ訴ヲ起スコトヲ得サルモノトス (大阪控民二。四三、八、八)

一九 登記ノ抹消ハ其抹消ノ登記ニ付キ登記義務者ノ地位ニ在ル者即チ其登記名義人ノミニ對シテ之ヲ請求スヘク抹消ノ目的タル登記ニ付キ登記義務者タリシ者ヲ共同被告トシテ請求スヘキモノニ非ス (東京控民三〇、四、九、二)

二〇 受訴裁判所所在地ニ普通裁判籍ヲ有スル者ト之ヲ有セサル者トヲ共同被告トシテ訴フルノ當否ハ民事訴訟法第四十八條所定ノ要件ノ存否ニ依リ之ヲ定ムヘク裁判籍ヲ有スル被告ニ對スル請求ノ當否ノ如キハ他ノ共同被告ニ對スル管轄權ノ有無ニ何等ノ關係ナキモノトス (大民一〇、四、〇、七)

二一 民事訴訟法ノ共同訴訟ナルモノハ數人カ共ニ訴ヲ爲シ又ハ訴ヲ受クル場合ニ相當スルモノニシテ一人カ自己ノ有スル數箇ノ權利關係ニ基キ數箇ノ請求ヲ一人ニ對シテ爲スカ如キ場合ハ原因又ハ目的ノ多數ナルニ止マリ原告若クハ被告タル者ノ主格多數ナルニアラサルヲ以テ共同訴訟ノ規定ニ依ルヘキモノニ非ス (長崎控民。五元、〇、二九)

二二 本訴請求ノ旨趣ハ共有者ノ一部タル被告等十八名カ共有物ノ表面上ノ名義者タル上告人ニ對シ各自ニ有スル一定ノ持分ニ於ケル共有權ノ確認及ヒ登記ヲ求ムルニ在リテ共有物ニ對シ分割其他ノ處分行爲ヲ求ムルモノニ非サルカ故ニ本件判決ハ單ニ本訴當事者間ニノミ其效力ヲ有スルニ止マリ本訴ニ干與セサル他ノ共有者ト本訴當事者トノ間ニ於テ權利關係カ合一ニ確定セラルヘキモノト云フヲ得サルカ故ニ原判決ニ於テ各共有者ノ全員カ本訴ニ參加スルコトヲ必要ト爲サザリシハ正當ニシテ上告論旨ハ理由ナキモノトス

二三 甲地ト乙地トノ境界線ニ紛亂ヲ生シタルトキハ甲地ノ所有者其他ノ物權者ハ乙地ノ所有者其他ノ物權者ニ對シ境界査定ノ訴ヲ提起スルコトヲ得ヘク縱令兩地ト一點ニ接觸スル丙地アリテ其一點ノ所在地カ甲乙丙地ノ所有者間ニ爭ヒアル場合ト雖モ此一事ニ依リ丙地ノ所有者其他ノ物權者ヲ共同被告トシテ訴フルコトヲ要セス (大民一〇、五、三、二四)

二四 詐害行爲取消ノ訴ニ於テ債務者及受益者ヲ共同被告ト爲シタルトキハ債務者ニ對スル訴ハ不適法ナリ (東京地民五。五、四、六、三六)

二五 貸借借ノ不存在ノ確認及ヒ登記ノ抹消手續ヲ契約當事者ニ對シ請求スル訴ハ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ所謂必要共同訴訟ナリトス (大阪區。五、四、二、一八)

(ロ) 形式的要件

民訴

第九十一條 同一ノ被告ニ對スル原告ノ請求數箇アル場合ニ於テ其各請求ニ付キ受訴裁判所カ管轄權ヲ有シ且法律ニ於テ同一種類ノ訴訟手續ヲ許ストキハ原告ハ其請求ヲ一箇ノ訴ニ併合スルコトヲ得但民法ノ規定ニ反スルトキハ此限ニ在ラス

【判例】 一 送達後ニ爲シタル補正ノ申請ニ對シ被告カ異議ヲ唱フルトキ

ハ補正ハ無効ナリ然レトモ其補正ニ對シ被告カ異議ナク答辯シ既ニ辯論ヲ爲シタル上ハ裁判官之ニ干渉シテ其補正ヲ無効タラシムヘキモノニ非ス被告モ亦後ニ至リテ其補正ニ異議ヲ唱フルヲ得ス (大民二〇、二九、〇、一四)

二 民事訴訟法第四十八條ニ依リ共同訴訟ヲ許サレタル共同被告中其一人ノミニ係ル同一性質ノ請求ハ之ヲ共同訴訟ニ併合スルコトヲ禁シタル規定ナキヲ以テ同法第九十一條ニ依リ之ヲ併合シ得ヘキモノトス (大民一〇、三、七、三)

三 地上ノ工作物ヲ收去シテ之ヲ明渡スヘキコトヲ請求スルカ如キハ固ヨリ一ノ訴ヲ以テスルヲ許スノミナラス斯ル請求ハ其性質上之ヲ分離シテ二箇ノ訴ト爲サムヨリハ寧ロー一ノ訴ヲ以テスルヲ相當トス (大民二〇、三、三、二)

民訴

第四十九條 共同訴訟人ハ其資格ニ於テハ各別ニ相手方ニ對立シ其一人ノ訴訟行爲及ヒ懈怠又ハ相手方ヨリ其一人ニ對スル訴訟行爲及ヒ懈怠ハ他ノ共同訴訟人ニ利害ヲ及ホサス

【判例】

一 權利義務カ合一ニ確定セサル共同訴訟ニ付テノ判決カ當事者ノ一部ニ對シ對席判決ト缺席判決トノ區別ヲ生シタルトキハ其一部ハ控訴シ一部ハ故障ヲ申立ツルコトヲ得 (大民二〇、二九、〇、三三)

二 共同訴訟人等カ共同シテ攻撃若クハ防禦ノ方法ヲ提出セス各

民訴

第五十條

然レトモ總テノ共同訴訟人ニ對シ訴訟ニ係ル權利關係カ合一ニノミ確定ス可キトキニ限り左ノ規定ヲ適用ス

共同訴訟人中ノ或ル人ノ攻撃及ヒ防禦ノ方法(證據方法ヲ包含ス)ハ他ノ共同訴訟人ノ利益ニ於テ效ヲ生ス

共同訴訟人中ノ或ル人カ爭ヒ又ハ認諾セサルトキト雖モ總テノ共同訴訟人カ悉ク爭ヒ又ハ認諾セサルモノト看做ス

共同訴訟人中ノ或ル人ノミカ期日又ハ期間ヲ懈怠シタルトキハ其懈怠シタル者ハ懈怠セサル者ニ代理ヲ任シタルモノト看做ス

然レトモ懈怠シタル共同訴訟人ニハ其懈怠セザリシ場合ニ於テ爲ス可キ總テノ送達及ヒ呼出ヲ爲スコトヲ要ス其懈怠シタル共同訴訟人ハ何時タリトモ其後ノ訴訟手續ニ再ヒ加ハルコトヲ得

【判例】

- 一 普通ノ共同訴訟ニ付テハ上訴者ノ利害關係ヲ他ニ及ボサスト雖モ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ共同訴訟ニ付テハ其受ケタル判決ノ效力ハ他ノ上訴セサルモノニ及フヘキモノトス (大民一。 三六、二、三)
- 二 金錢上ノ債務ハ連借ト連帶トヲ問ハス普通可分的ノモノニシテ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノニ非ス (大民一。 三九、四、三)
- 三 連帶債務ハ必スシモ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノニ非ス (大民一。 三九、四、四)
- 四 民事訴訟法第五十條第五項ハ同級審ニ於ケル訴訟手續ヲ規定シタルモノニシテ上級審ノ訴訟手續ヲ定メタルモノニ非ス (大民一。 三九、四、三)
- 五 連帶債務ハ必スシモ皆同一ニノミ確定スヘキモノニ非ス (同前)
- 六 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ訴訟ニ於テ其當事者中ノ一人若クハ數人ニ對シテ訴訟關係消滅スルコトアルモ爲メニ同事件ニ於ケル他ノ當事者間ノ訴訟關係ヲ消滅セシムルモノニ非ス (大民一。 三〇、一、三)

- 七 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ事件ニ於テ共同訴訟人中ノ一人カ爲シタル上訴ハ他ノ共同訴訟人ノ爲メ判決ノ確定ヲ妨クル效力ヲ生ス從テ他ノ共同訴訟人ハ形式上上訴ヲ提起セサルニ拘ハラズ其訴訟ノ當事者タルヘキモノナレハ裁判所カ之ニ對シ送達及ヒ呼出ヲ爲スハ當然ナリ (大民二。 三〇、九、三)
- 八 總テノ共同訴訟人ニ對シ訴訟ニ係ル權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ場合ト雖モ共同訴訟人中ノ或者ニ於テ訴訟ヲ進行スル權利ヲ拋棄スルトキハ其者ヲ除キ他ノ共同訴訟人ノミニテ其訴訟ヲ進行スルコトヲ得隨テ共同訴訟人ノ一名ノ資格ニ不法ノ點アリテ判決ノ一部ヲ破毀スルモ他ノ共同訴訟人ノ訴訟行為ニ影響ヲ決ボサス (大民二。 三三、九、二七)
- 九 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ事件ニ在リテハ其判決カ共同訴訟人ノ一人ニ對シ不法ナルトキト雖モ其全部ヲ破毀スヘキモノトス (大民二。 三三、九、二九)
- 一〇 二人連帶シテ他人ノ爲メニ數筆ノ土地不動産ヲ五箇年間保管スル契約ヲ以テ所有名義者タリシモノナリトノ事實ニ因リ滿期後其二人ニ對シ他人ヨリカ取戻ヲ請求スル訴訟ニ於テハ其二人ノ權利關係ハ分割シテ箇々ニ之ヲ確定セシメ得ヘキ性質ノモノニアラス則チ民事訴訟法第五十條ノ規定ニ於ケル權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ事件ニ該當ス (大民二。 三五、一〇、一五)
- 一一 民事訴訟法第五十條第四項ハ期日ヲ懈怠セル者カ自身出廷セルト代理人ヲ出廷セシメタルト區別セシメ執レノ場合ニモ適用スヘキモノナリ且同條ニ依ル代理ニ付テハ民事訴訟法第六十

五條ノ訴訟委任ノ規定ヲ適用スヘキモノニ非ス

(大民二。 三六、一〇、一五)

二 詐害行爲取消請求ノ訴訟ニ於テ共同訴訟人ノ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノト認メ民事訴訟法第五十條ノ規定ヲ適用スルトキハ特ニ其理由ヲ付セサルヘカラス

(大民二。 三六、一〇、一三)

三 民事訴訟法第五十條第五項ニ於テ懈怠シタル共同訴訟人ニモ總テノ送達及ヒ呼出ヲ爲スハ其訴訟人ヲシテ何時タリトモ訴訟手續ニ再ヒ加ハルノ便宜ヲ得セシムル爲メニ外ナラス故ニ懈怠シタル訴訟人カ呼出ナキニ拘ハラズ何等ノ異議ヲモ挾マシテ口頭辯論ニ加ハリタル以上ハ送達及ヒ呼出ナキコトヲ以テ上告ノ理由ト爲スヲ得ス (大民二。 三六、二、一六)

四 審按スルニ債權者カ詐欺行爲取消ノ目的ヲ達スル爲メニハ債務者及ヒ之ト行爲シタル者ヲ相手ト爲ササルヘカラス而シテ一旦相手ト爲リタル以上ハ訴訟ノ終局マテ其者ハ相離ルヘカラスナルモノナリ何トナレハ詐欺行爲取消ノ訴訟ニ於テハ權利關係ハ債務者及ヒ之ト行爲ヲ爲シタル者ニ在リテハ各別異ニ確定スルコトヲ許サス其間同一ニノミ確定スヘキモノナレハ是ヲ以テ縱令必要ノ共同訴訟ニ付キ數人ノ者ノ中一人上訴シ他ノ者カ上訴セサル場合又ハ上訴ノ際一人ヲ相手トシ他ノ者ヲ相手トセサル場合ニ於テモ裁判所ハ當然上訴セサル者又ハ上訴ノ際相手トセラレサル者ヲ呼出シタル上審理判決ヲ爲ササル可カラズ (大民二。 三六、二、一〇)

五 民事訴訟法ヲ按スルニ同法ニ於テハ共同訴訟人間ノ關係ニ

付テハ一般ニ適用スヘキ規定ヲ第四十九條ニ設ケ特種ノ關係ニ付キ適用スヘキ規定ハ第五十條ニ變例ヲ設ケラレタルモノナリ而シテ第四十九條ノ規定ヲ適用セラルル一般ノ場合ニ在テハ各當事者ハ互ニ獨立ノ地位ニ立チ其數名カ一箇ノ判決ヲ以テ言渡ヲ受クルモノニ對シ各自獨立シテ上訴若クハ故障ヲ爲スコトヲ得ヘク又ハ獨立シテ其判決ノ一部ヲ確定セシムルモノ固ヨリ各當事者ノ任意ナリト雖モ之ニ反シ第五十條ノ規定ヲ適用セラルル變例ノ事件ニ在テハ其權利關係ハ當事者數名ニ涉ルモ其目的物ハ同一事物ト看做シ同時ニ判決ヲ確定セシメ且同時ニ之カ執行ヲ爲スコトヲ得セシメンコトヲ主眼トシ一箇ノ判決ニ對シ數名カ箇箇ニ獨立シテ判決ノ一部ヲ確定セシメ又ハ上訴若クハ故障ヲ獨立シテ爲シ區區ノ裁判ヲ受ケ判決ノ衝突スルカ如キ弊ヲ避ケンコトヲ期スルノ法意ナリト解釋セサルヲ得然ラズンハ特ニ第五十條ノ如キ變例ヲ設ケタルノ必要ヲ見ス是レ則チ第五十條第四項ニ「或人ノミカ期日又ハ期間ヲ懈怠シタルトキハ其懈怠シタル者ハ懈怠セサル者ニ云云」ト規定シ其第五項中ニ「其懈怠シタル共同訴訟人ニハ云云」ト規定シ其第五項中ニ「其懈怠シタル共同訴訟人ニハ云云」ト規定セル所以ナリ是レヲ以テ共同訴訟ニ於テハ裁判所ハ先ツ以テ第四十九條ノ一般ノ規定ヲ適用スヘキ事件ナルヲ將テ第五十條ノ特別ノ規定ヲ適用スヘキ事件ナルヲ定メ第五十條ノ規定ヲ適用スヘキモノタルニ於テハ其數名カ一箇ノ判決ヲ以テ言渡ヲ受クルモノニ對シ或人ノミカ上訴若クハ故障ヲ爲セハ殘ル當事者ニ付テモ其上訴若クハ故障期間經過ノ中斷ト看做シ殘餘ノ總目ヲ呼出シ辯論ヲ爲サシムヘキモノタルコトハ當然ノ屢々認ムル

所ノ判例ナリ

(大民二。 元、一、二、三)

一六 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ事件ニ在リテハ控訴裁判所ハ第一審判決ヲ受ケタル共同訴訟人總員ニ對シテ民事訴訟法第五十條ノ手續ヲ盡ササルヘカラス

(大民二。 元、六、六)

一七 數名ノ被告ニ對シテノ公正證書正本一通ノ返還ヲ請求スル事件ハ民事訴訟法第五十條ノ所謂共同訴訟人ニ對シテ訴訟ニ係ル權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノニ該當ス

(大民二。 元、六、八)

一八 本件ノ如キハ被控訴人ト前川和右衛門トノ間ノ訴訟ニ係ル權利關係ノ合一ニノミ確定スヘキモノナルコト多辯ヲ要セサルニ依リ原審ハ宜シク民事訴訟法第五十條ノ規定ニ從ヒ審理裁判セサルヘカラサルヲ以テ假令前川和右衛門ニ於テ故障取下書ヲ提出シタリトスルモ被控訴人ノ故障ニシテ受理セラレ訴訟ヲ進行スル以上ハ右法條ノ規定ニ依リ前川和右衛門ハ被控訴人ニ代理ヲ委任シタルモノト看做シ期日ニハ呼出ヲ爲シ審理裁判スヘキ筋合ナルニ原審ノ措置玆ニ出テス宛モ前川和右衛門ノ故障取下書ハ其效力ヲ生シ訴訟ハ既ニ完結シタルモノノ如クニ看做シ爾後同人ニ對シテ期日ニ呼出ヲ爲スコトナク被控訴人ト控訴人トノ間ニノミ訴訟ヲ進行セシメ裁判ヲ與ヘタルハ必要ノ共同訴訟審理ノ法則ニ違背シタル不法アルモノニシテ原判決ハ此點ニ於テ全部廢棄ヲ免レサルト共ニ被控訴人ノ故障受理後ノ訴訟手續ヲ廢棄スヘキ原因アリトス (大阪控民二。 三九、六、五)

一九 金錢債權ノ確認ヲ求ムル事件ハ其性質上共同被告ニ對シテ

權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノニ非ス

(大民二。 元、六、八)

二〇 共同訴訟人中ノ或者カ上訴ヲ爲シタル場合ニ於テ裁判所カ民事訴訟法第五十條第五項ニ依リ他ノ上訴セサル者ニ對シテ總テ送達及ヒ呼出ヲ爲スコトヲ要スルハ其共同訴訟人總員ニ對シテ訴訟ニ係ル權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ時ニ限ルモノトス (大民二。 元、六、七)

二一 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ共同訴訟ニ於テ控訴期間ニ付キ民事訴訟法第五十條第四項ノ規定ヲ適用スルニハ總テノ共同訴訟人ニ對シ第一審判決ノ送達アリタルコトヲ必要トセス (大民二。 元、七、九)

二二 訴訟手續中斷ノ效力ハ其原因ヲ生シタル人ニ對シテノミ生ス可キモノナレトモ權利關係カ合一ニノミ確定ス可キ共同訴訟事件ニ在リテハ其判決ハ各訴訟人ニ對シ箇々別々ニ確定ス可キモノニアラサルハ共同訴訟人中ノ一名ニ中斷ノ原因ヲ生シタルトキハ其訴訟事件全體ニ付キ訴訟手續ヲ中斷スルモノトス (大阪控民三。 元、七、三)

二三 必要ノ共同訴訟人ノ一部ニ對シテ中斷原因存スルトキハ其訴訟手續全體ノ中斷ヲ來スモノトス (長崎控民一。 四〇、一、七)

二四 不動産ノ賣渡人及ヒ買受人ニ對シ買賣登記ノ抹消ヲ求ムル事件ハ其性質上共同訴訟人ニ對シテ係争權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ場合ニ該當セス (大民一。 四一、四、二)

二五 建物ノ所有者カ登記簿上其建物所在地ノ表示ニ錯誤アリト

シ土地ノ所有者抵當權者賃借人及ヒ建物ノ賃借人ヲ共同被告トシテ其錯誤ヲ確認シ且之ニ關スル更正登記申請ニ必要ナル手續ヲ爲スコトヲ求ムル事件ハ民事訴訟法第五十條ノ總テノ共同訴訟人ニ對シ訴訟ニ係ル權利關係カ合一ニノミ確定スヘキモノニ該當ス (大民二。 四一、五、一)

二六 不動産ノ賣買登記アルニ當リ賣買當事者以外ノ者カ自己ノ權利ヲ主張シ賣買無効ヲ原因トシ右賣買登記ノ抹消ヲ求ムル場合ニ於ケル登記權利者ハ登記抹消請求者ニシテ登記義務者ハ登記名義人ナルヲ以テ該義務者カ自己ヨリ善意又ハ惡意ニテ係争不動産ヲ買受ケ所有權移轉登記ヲ爲シタル者ト共ニ共同被告トシテ訴ヘラレタリト雖モ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ者ニ非ラサルニ由リ民事訴訟法第五十條ヲ適用スヘキニ非ラス (大阪控民三。 四三、四、七)

二七 民事訴訟法第五十條第四項ハ各共同訴訟人ノ得ヘキ判決ノ抵觸ヲ防カンカ爲メ其判決ノ基本タルヘキ辯論ノ一致ヲ保持セシムル方法ノ一トシテ期日ヲ懈怠シタル者ハ懈怠セサル者ニ代理ヲ任シタルモノト看做ス旨ヲ規定シタルニ外ナラス而シテ其懈怠セサル者カ自身出頭セルト訴訟代理人ヲ出頭セシメタルトニ因リテ訴訟法上辯論ノ效果ニ差異ヲ來ス者ニ非サレハ同項ノ規定ハ右兩者ヲ區別セス何レノ場合ニモ適用スヘキ法意ナリトス (東京控民一。 四三、二、三)

二八 本件ノ如ク事件カ合一ニノミ確定スヘキ場合ニ在リテ共同訴訟人中ノ一人ノ爲メニ中斷原因ヲ生シタルトキハ他ノ共同訴訟人ノ爲メニモ同シク中斷スヘキモノナレハ上告人平藏ノ被相

續人ノ死亡ニ因リテ生シタル中斷ハ他ノ總テノ共同訴訟人ノ爲メニモ中斷セラルルモノニシテ本件ハ中斷中ノ上告ニ係リ不適法ナリトス (大民二。 四一、五、二)

二九 本件ハ被上告人カ共同シテ上告人ヲ相手取リ同一ノ債權ノ履行ヲ求ムルモノニシテ實體上ニ於テハ之ヲ分割シ得ヘシトスルモ共同訴訟トシテ裁判所ニ繫屬シタル以上ハ其結果ハ合一ニノミ確定スヘキモノナレハ其一人タル小十郎ニ關スル訴訟手續ノ違法ハ他ノ被上告人ノ利害ニ於テ其效力ヲ生スヘキヲ以テ原院ニ於ケル訴訟手續及ヒ其判決ハ全部之ヲ破毀スヘキモノトス (大民二。 四三、三、三)

三〇 訴訟ニ係ル權利關係カ共同訴訟人タル被告二人ニ關シ同一ニノミ確定スヘキ場合ニ於テハ期日ヲ懈怠シタル被告ハ懈怠セサル被告ニ代理ヲ任シタル者ト看做ス然レトモ期日ニ懈怠セサル被告カ原告ノ請求ヲ認諾シタルモ認諾ハ訴訟委任ニ因リ代理權ノ範圍外ナルヲ以テ期日ヲ懈怠シタル被告ニ對シ請求認諾ノ效力ヲ生セス而シテ必要ノ共同訴訟ニ於テハ共同訴訟人ノ一人カ認諾セサル時ハ總テノ共同訴訟人カ認諾セサルモノト看做ササル可カラサルモノナルヲ以テ本件ノ場合ニ於テハ各被告共ニ原告ノ請求ヲ認諾セサルモノト看做スヘキモノトス (大阪地民一。 四三、一、三)

三一 本件ハ土地所有者タル被控訴人ヨリ地上建物ノ共有者タル控訴人及ヒ一審共同被告吉村安太郎ニ對シテ不法ニ土地ヲ占據スルモノトシテ共有建物ノ收去及土地ノ明渡ヲ求メ且共有者タル右兩名ニ對シ該土地ノ賃貸借ニ基ク賃料及ヒ賃貸借期間後ノ賠

債ヲ請求スト云フニアルヲ以テ右ノ請求中共有建物ノ收去土地ノ明渡ヲ求ムル點ニ於テハ共有者全員ヲ訴フルニアラサレハ勝訴ノ判決ヲ得ル能ハサル筋合ナレハ必要ノ共同訴訟ノ場合ニ屬スヘク貨賃借ニ基ク貨料及ヒ賠償ヲ求ムル點ニ於テハ其請求權ハ元來可分債權ニシテ別異ノ裁判ヲ爲スヲ妨ケサルモノナルモ權利關係カ各別ニ確定スヘキ防禦方法ノ顯ハレサル本件ニ於テハ論理上總テノ共同訴訟人ニ對シ合一ニノミ確定スヘキ場合ニ屬スルヲ以テ本訴請求ハ何レモ民事訴訟法第五十條ニ所謂總テノ共同訴訟人ニ對シ權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ案件ナリトス (大阪控民一。六四、九、一五)

第三章 訴訟手續

第一節 送達

【判例】

- 一 送達吏カ書類ノ送達手續上瑕瑾アルトキト雖モ受領者カ有效トシテ之ヲ受領シ之ニ基キ訴訟行爲ヲ爲シタル上ハ相手方ニ於テ其送達ヲ無効視スルヲ得ス (大民一。三〇、二、二)
- 二 數人宛ニテ一通ノ書類ヲ送達スルハ有效ノ送達ニ非ストスルヲ以テ本則ト爲ス (大民一。三三、九、三)
- 三 送達ハ書類ノ交付ヲ確的ナラシムル方法ニ過キサレハ送達ヲ受クヘキ者ニ於テ手續ノ違法ナルニモ拘ハラズ之ヲ受ケタルトキハ其送達ハ有效ナリトス (同前 同前)

- 四 送達吏カ送達手續上ニ瑕瑾アルモ受領者カ之ヲ有效トシテ受領シ之ニ基キ訴訟行爲ヲ爲シタル上ハ其相手方ニ於テ其送達ヲ無効ト爲シ得ヘキモノニ非ス (大民一。三三、一〇、三)
- 五 送達受取ノ委任ニ付テハ必スシモ訴訟行爲ヲ爲ス者ニ限ルヘカラサルコトハ民事訴訟法第三百三十六條乃至第五百八條ノ規定スル所ニ依リテ明ナリトス (大民一。三三、九、三)
- 六 訴訟ノ當事者カ訴訟ニ關スル書類ノ送達ヲ受取ルカ如キハ一般代理ノ原則ニ從ヒ何人ニ之ヲ代理セシムルモ妨ケナシ (大民一。三四、二、二七)
- 七 送達ニ關スル法律ノ規定ハ書類ノ交付ヲ確實ナラシムル方式ヲ定メタルモノニシテ受領ヲ保護スルノ精神ニ外ナラス故ニ假令手續上多少ノ瑕瑾アリトスルモ受領者ニ於テ該送達ニ基ツキ爾後ノ訴訟行爲ヲ爲シタルトキハ送達ハ有效ナリ (大阪地民二。三六、一〇、二)
- 八 土地明渡催告書ノ送達ノ如キハ民事訴訟法ニ所謂送達ト異ナルヲ以テ催告書カ被送達者ニ送達セラレ得ヘキ狀態ニ措カレタルトキハ送達セラレタルモノト推定サルヘク從テ同居人ニ送達セラレタル催告書ハ有效ニ被送達者ニ到達シタルモノトス (東京地民四。四一、二、一〇)
- 九 債權讓渡ノ通知ハ相手方ニ到達スルヲ要スル意思表示ナルヲ以テ相手方ニ於テ必スシモ通知ヲ了知スルコトヲ要セスト雖モ相手方カ了知シ得ヘキ地位ニ置カレ且ツ其了知ヲ推定シ得ヘキ事情存スルコトヲ要ス是ヲ以テ假令民訴上適法ノ送達アリトスルモ苟クモ債務者ヲシテ其意思表示ヲ知り得ヘキ地位ニ置キタ

ルニアラサレハ適法ノ讓渡通知アリタルモノト言フヲ得ス

(大阪地民二。四三、六、二)

- 一〇 送達ハ之ヲ受クヘキ人ニ爲シタル場合ヲ除ク外民事訴訟法第一編第三章第二節ニ規定シタル場所ニ於テ同節ニ規定シタル人ニ爲ササレハ不適法ニシテ送達ノ效力ヲ生セサルモノトス

(大民一。三六、二、三)

- 一一 控訴狀又ハ辯論期日呼出狀ノ送達ニ關スル規定ハ當事者ニ於テ其規定ヲ遵守スルコトヲ有效ニ拋棄シ得ヘキモノニ屬ス而シテ原審ニ於テ上告人カ本件ノ控訴狀及ヒ辯論期日呼出狀ノ送達ノ不適法ナルコトヲ責問セスシテ口頭辯論ヲ爲シ判決ヲ受ケタルコトハ其認ムル所ニシテ上告人カ其責問權ヲ拋棄シタルコト明白ナレハ今日ニ至リ其送達ノ不適法ナルコトヲ主張スルコトヲ得サルモノトス (大民一。三六、一、九)

- 一二 裁判所カ答辯書其他ノ準備書面ノ送達ヲ爲ササルモ相手方ニ於テ之ニ對シ何等ノ異議ヲ申立ツルコトナク口頭辯論ヲ終了シ判決ヲ受ケタル以上ハ後日ニ至リ其送達ナキコトヲ以テ上告ノ理由ト爲スヲ得ス (大民二。三六、四、三)

- 一三 送達ハ書類ノ交付ヲ確實ナラシムル方法ニ過キサレハ送達ヲ受クヘキ者ニ於テ其手續ノ違法ナルニ拘ハラズ書類ヲ受領シ之ニ基キ訴訟行爲ヲ爲シタルトキハ送達ヲ受ケタル者ハ勿論其相手方モ送達ノ不法ヲ主張スルコトヲ得サルモノトス (大民一。六三、二、三)

- 一四 民事事件ニ付キ呼出狀其他書類送達ノ費用ハ訴訟ノ初メニ於テ原告ニ相當ノ金額ヲ豫納セシムヘシ

(司法回答。二七、六、二五)

- 一五 裁判所カ職權ヲ以テ期日ヲ變更シタル場合ト雖モ其送達費ハ當事者ニ負擔セシムヘキモノトス (司法回答。三三、五、三)

民訴

第三百三十六條

送達ハ裁判所書記職權ヲ以テ之ヲ爲サシム

裁判所書記ハ執達吏ニ送達ノ施行ヲ委任シ又ハ送達ヲ施行ス可キ地ヲ管轄スル區裁判所ノ書記ニ送達ノ施行ヲ執達吏ニ委任ス可キコトヲ囑託ス 裁判所書記ハ郵便ニ依リテモ亦送達ヲ爲サシムルコトヲ得

第二項ノ場合ニ於テハ執達吏又第三項ノ場合ニ於テハ郵便配達人ヲ以下ニ規定スル送達吏ト爲ス

【判例】

- 一 訴訟書類ノ送達ハ之ヲ執達吏ニ委任シテ施行セシムルト郵便ニ依リテ之ヲ爲サシムルトハ主トシテ裁判所書記ノ意見ヲ以テ定ムヘキモノニシテ法律上一定ノ標準ナキモノトス (司法回答。三三、四、四)

民訴

第三百三十七條

送達ハ其送達ス可キ書類ノ正本又ハ認證シタル謄本ヲ交付ス可キ規定アルトキハ其正

本又ハ其謄本ノ交付ヲ以テ之ヲ爲シ其他ノ場合ニ於テハ謄本ノ交付ヲ以テ之ヲ爲ス

原告若クハ被告數人ノ代理人ニ爲シ又ハ同一ナル原告若クハ被告ノ代理人數人中ノ一人ニ爲ス可キ送達ハ謄本又ハ正本ノ一通ヲ交付スルヲ以テ足ル

【判例】

一 送達ハ受領ノ權限アル者ニ書類ノ正本又ハ謄本ヲ交付スルニ依リテ之ヲ爲シ又ハ此交付ヲ以テ終了スルモノニシテ適式ナル送達證書ノ存在ハ有效ナル送達ノ條件ヲ爲スモノニアラス

(東京控民三。四三、二、三五)

一 當事者ノ訴訟代理人數人アル場合ニ於テ書類ノ送達ハ其一人ニ對シテ爲ストキハ訴訟上有效ナルヲ以テ數人ノ訴訟代理人中ノ一人ニ對シテ口頭辯論期日呼出狀ノ送達アリタルトキハ他ノ代理人ニ對シテ其送達ヲ爲ササルモ不法ニ非ス

(大民一。六五三、二、二〇)

一 送達ニ因リテ效力ヲ生スヘキ裁判ノ送達ハ一般ニ正本ヲ以テ爲スヲ本則トスルモノニシテ是レ正本謄本ノ區別ヲ設ケタル訴訟法上ノ法理上當然ナリトス

(司法回答。六五五、五、三三)

民訴

第三百三十八條 訴訟能力ヲ有セサル原告若クハ被告

ニ對スル送達ハ其法律上代理人ニ之ヲ爲ス

公又ハ私ノ法人及ヒ其資格ニ於テ訴ヘ又ハ訴ヘラ

力ヲ有セス左スレハ被上告人ニ對シテハ未タニ支拂命令及ヒ執行命令ハ存在セサル箇合ナレハ被上告人カ本件ニ於テ債權無效確認及ヒ強制執行取消ノ請求ヲ爲シタルハ正當ニシテ同一ノ趣旨ニ基キテ認容シタル原判決ハ毫モ違法ナルコトナシ

(大民二。四四、三、一三)

民訴

第三百二十九條 豫備後備ノ軍籍ニ在ラサル下士以下

ノ軍人、軍屬ニ對スル送達ハ其所屬ノ長官又ハ隊長長ニ之ヲ爲ス

第四百十條 囚人ニ對スル送達ハ監獄署ノ首長ニ之ヲ爲ス

【判例】

一 民事訴訟法第四百十條ハ既決囚タルト未決囚タルト將タ住所ヲ有スルト否トヲ問ハス囚人ニ對スル送達ハ總テ監獄所ノ首長ニ之ヲ爲サシムルノ法意ナリ

(大民二。四三、三、三〇)

二 當事者カ訴訟中囚人ト爲リタル場合ニ於テハ縱令其届出ナキモノニ對スル送達ハ監獄所ノ首長ニ爲ササルヘカラス故ニ其住所ニ於テ妻ニ爲シタル送達ハ不適法ナリ

(同前 同前)

民訴

第四百十一條 送達ハ財産權上ノ訴訟ニ付テハ總代理人ニ之ヲ爲シ又商業上ヨリ生シタル訴訟ニ付テ

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第一節 送達

ルコトヲ得ル會社又ハ社團ニ對スル送達ハ其首長又ハ事務擔當者ニ之ヲ爲スヲ以テ足ル

數人ノ首長若クハ事務擔當者アル場合ニ於テハ送達ハ其一人ニ之ヲ爲スヲ以テ足ル

【判例】

一 訴狀カ被告會社ノ法律上代理人ニ非サル雇人ニ送達セラレタリトスルモ該會社ノ法律上代理人カ其送達アリシコトヲ認メ第一、審共ニ之カ應訴ヲ爲シ來リタル以上ハ訴訟物ノ權利拘束ヲ生セサルモノト云フヲ得ス

(大民一。六五、三、七)

二 未成年者ノ當事者ニ對スル送達ハ其法律上代理人ニ爲スヘキモノニシテ之ヲ未成年者タル當事者ニ爲スモ其效力ヲ生セス從テ未成年者タル當事者ニ送達セラレタル判決ハ其儘確定スヘキモノニ非ス

(大民一。六五、二、二〇)

三 法定代理人ニ非サル者カ當事者本人ニ宛テ發セラレタル呼出狀ヲ受取リタル場合ト雖モ爾後該當事者ノ代理人期日ニ出頭シテ辯論ヲ爲シ判決ヲ受ケタル以上ハ之ヲ以テ上告ノ理由トスルヲ得ス

(大民一。六五、五、六)

四 上告人ハ本件ニハ被上告人ニ對スル確定命令存在スルカ如ク論スレトモ原院ノ確定シタル事實ニ從ヘハ被上告人ハ先天的遲鈍性白痴ニシテ何等事理ヲ辨別セサル者ナレハ法律上完全行爲能力ナキモノニシテ本件ノ支拂命令及ヒ執行命令ノ正本カ被上告人ニ對シテ送達セラレ被上告人親ラ之ヲ受領シタリト雖モ此ノ如キ者ニ對シテ爲サレタル送達ハ之ナキモノト同シク全ク效

ハ代務人ニ之ヲ爲スヲ以テ原告若クハ被告ノ本人ニ爲シタルト同一ノ效力ヲ有ス

第四百十二條 訴訟代理人アルトキハ送達ハ其代理人委任ノ旨趣ニ依リ原告若クハ被告ノ代理ヲ爲ス

權ヲ有スルトキニ限り其代理人ニ之ヲ爲ス

然レトモ原告若クハ被告ノ本人ニ爲シタル送達ハ其訴訟代理人アルトキト雖モ效力ヲ有ス

【判例】

一 訴訟代理人カ適法ニ復代理人ヲ選任シテ訴訟行爲ヲ爲サシメタルトキト雖モ之カ爲メニ尠モ自己ノ代理權ニ消長ヲ來ササルヲ以テ自己ハ其本來ノ代理關係ヲ脱スルコトナク依然トシテ代理人タリ而シテ復代理人ハ唯本代理人ノ授與シタル權限内ノ行爲ニ付キ本人ヲ代表スルニ止マリ本來ノ代理權ノ移轉ヲ受クルモノニアラス故ニ口頭辯論期日呼出狀ノ送達ハ本代理人ニ之ヲ爲シタルトキハ復代理人ニ之ヲ爲ササルモ其效力ヲ生スルモノトス

(大民二。四四、四、三〇)

民訴

第四百十三條 受訴裁判所ノ所在地ニ住居ヲモ事務

所ヲモ有セサル原告若クハ被告ハ其所在地ニ假住所ヲ選定シテ之ヲ届出ツ可シ

假住所選定ノ届出ハ遅クトモ最近ノ口頭辯論ニ於

テ之ヲ爲シ又其前ニ書面ヲ差出ストキハ其書面ヲ以テ之ヲ爲ス可シ

前項ノ届出ヲ爲ササルトキハ裁判所書記又ハ其委任ヲ受ケタル吏員交付ス可キ書類ヲ原告若クハ被告ノ名宛ニテ郵便ニ付シテ送達ヲ爲スコトヲ得此送達ハ其書類ノ原告若クハ被告ニ到達スルト否トヲ問ハス何時ニ到達スルトヲ問ハス郵便ニ付シタル時ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト看做ス

【判例】

- 一 假住所ノ主人ハ假住所ヲ定メタル者ノ爲メニ送達セラレタル書類ヲ有效ニ受領スルノ權限アルモノト解釋スヘキヲ以テ妥當ナリトスヘキカ故ニ本件ニ於ケル第一審ノ判決正本ハ被告訴訟代理人ニ於テ明治三十二年七月七日ニ送達ヲ受ケタルモノト爲ササルヘカラス (東京控民一。三三、三、三〇)
- 二 民事訴訟法第四百三條第一項ニ則リ假住所ノ届出ヲ爲シタル者ハ送達ニ關シテノ其届出テタル場所ニ住所ヲ有スルモノト看做サルルニ止マル (大民一。三三、二、二九)
- 三 民事訴訟法第四百三條第一項ニ則リ送達ニ關シテ届出テタル假住所ヲ以テ法律上ノ期間猶豫ニ關スル假住所ノ效力アルモノト爲スヲ得ス (大民二。三三、二、三六)
- 四 訴訟當事者又ハ其訴訟代理人カ受訴裁判所ノ所在地ニ於テ現ニ住居又ハ事務所ヲ有スル場合ニハ假住所ノ届出ツヘキモノニ

非スト雖モ現ニ事務所ヲ有スルニ拘ハラズ誤テ假住所ノ届出ヲ爲シ若クハ其届出ヲ爲シタル後事務所ヲ設ケタル場合ニ該事務所ニ於テ爲シタル送達ハ有效ナリトス

- (大民一。三五、一〇、一四)
- 五 假住所届出ノ效力ノ存續スル間ハ當事者ハ假住所ヨリ裁判所ニ出頭シタルモノト推定スルヲ得ヘキモ其效力ノ消滅シタル後ハ本住所ヨリ裁判所ニ往復シタルモノト推定スルヲ相當トス (大民一。三五、九、二八)
- 六 假住所届出ノ效力ハ受訴裁判所カ終局ノ裁判ヲ爲シ其判決書ヲ送達シタルトキハ當然消滅ニ屬スルモノトス (同前)
- 七 按スルニ假住所ノ選定ハ被送達人カ送達ヲ受クヘキ場所ヲ定メタルモノニ過キスシテ之ニ依リ其假住所ノ主人ヲ被送達人ト爲スモノニ非ス又其主人ニ送達受領ノ權限ヲ賦與スルモノニ非ス從テ假住所ノ主人其他居住人ニ爲シタル送達ハ法律ノ認メサル所ニシテ其送達ノ不適用ノモノタルヲ論テ依タス (東京控民一。三七、一、一八)
- 八 民事訴訟法第四百三條第一項ニ依リ訴訟關係人ノ届出テタル假住所ハ送達ニ關スル事項ニ付テノ其住所ト看做スヘキモノニシテ其他ノ事項ニ付テハ住所ト看做スヘキモノニ非ス (大民一。三五、四、三三)
- 九 案スルニ訴訟關係人カ裁判所所在地ニ住居セス又ハ事務所ヲ有セサル場合ニ其所在地ニ假住所ヲ選定セシムル所以ノモノハ訴訟手續ノ進行上便宜ヲ得セシムルヲ期待セル特別規定ニシ

テ假住所ハ繫屬セル訴訟ニ付キ訴訟關係人ノ住所ト看做サルヘシ故ニ裁判所カ其選定者ニ對シ書類ノ送達ヲ爲ス場合ニハ假住所ヲ以テ送達ノ場所トシ此場所ニ於テ送達行爲ヲ完了セシムヘキモノニシテ假住所ヲ選定セシムルノ利益實ニ故ニ存ス然レトモ假住所ハ繫屬訴訟事件ニ付選定スルモノニシテ訴訟關係人ハ常ニ必ス此住所ニ在ルモノト云フヘカラスノミナラス實際ハ反テ其住所ニアラサルヲ實例トス而テ此事情ハ假住所ノ規定ヲ設ケタル當時既ニ立法者ノ豫想セルモノト爲ササルヘカラス從テ假住所ヲ選定セシメタル立法ノ趣旨ハ當事者又ハ其同居ノ親族ノ存否ヲ問ハス假住所ノ主人等ニ依リ繫屬訴訟ニ付裁判所トノ交通便宜ヲ達セシムルコトヲ期スルニ在ルモノト解釋スルヲ相當トス (東京控民一。三六、三、〇)

一〇 假住所ハ書類ノ送達ヲ受ケル行爲ニ付テノ其住所ト看做サルルコトハ第一編第三章第二節送達ト題スル中ニ其假住所ニ關スル規定アリテ其法文ニ依ルモ斯ク解セサルヲ得ス故ニ書類送達ニ關係ナキ訴訟行爲ニ付テハ固ヨリ住所ト看做スコトヲ得サルニ因リ常ニ假住所ニ滞在セルモノト推定スル能ハサルノミナラス若シ常ニ假住所ニ滞在セルモノトセハ其滞在費ハ被告ノ計算セル往復旅費ヨリ多額ニ上ルヲ以テ斯ル場合ニハ被告カ實際往復シタルモノト推定セサルヘカラス何トナレハ何人モ費用ノ多額ヲ避ケ少額ヲ選フヘキ法意ヲ用フヘキハ當然ナレハナリ (大阪控民一。三六、二、七)

一一 假住所ノ届出ヲ爲ササル訴訟代理人ニ對シ判決ヲ送達スルニ當リ其住所若クハ事務所ニ宛テサルトキハ該送達ハ不適用ナ

民訴

第四百十四條

送達ハ何レノ地ヲ問ハス送達ヲ受ク可キ人ニ出會ヒタル地ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得然レトモ其人カ其地ニ住居又ハ事務所ヲ有スルトキ其住居又ハ事務所ノ外ニ於テ爲シタル送達ハ其受取ヲ拒マサリシトキニ限リ效力ヲ有ス

第三百三十八條第二項ノ場合ニ於テ特別ノ事務所アルトキハ其事務所ノ外ニ於テ法律上代理人又ハ首長若クハ事務擔當者ニ爲シタル送達ハ其受取ヲ拒マサリシトキニ限リ效力ヲ有ス

第四百四十五條 送達ヲ受ク可キ人ニ住居ニ於テ出會ハサルトキハ其住居ニ於テスル送達ハ成長シタル同居ノ親族又ハ雇人ニ之ヲ爲スコトヲ得此規定ニ從ヒ送達ヲ施行スルコトヲ得サルトキハ其送達ハ交付ス可キ書類ヲ其地ノ市町村長ニ預置キ送達ノ告知書ヲ作り之ヲ住居ノ戸ニ貼附シ且近隣ニ住居スル者二人ニ其旨ヲ口頭ヲ以テ通知シテ之ヲ爲スコトヲ得

【判例】

- 一 書類ノ送達ニ付キ現ニ之ヲ受取リタル者カ其送達ヲ受クヘキ本人ノ同居親族ナリトシテ受領スル上ハ執達吏ニ於テ特ニ其關係ヲ調査スルノ責務ナク又署名代署ノコトヲ記スルハ送達ニ付テノ必要條件ニ非ス (大民二。 三九、四、三〇)
- 二 送達ヲ受クルモノト同居セル家主ハ同居ノ親族又ハ雇人ニアラサルヲ以テ送達ヲ受クルノ權限ナシ (東京控民四。 七、三、一〇)
- 三 控訴人ハ明治廿七年五月十四日幸平ニ對シ相殺ノ意思表示ヲ爲シタリト主張シ乙第一號證及證人黒谷正明ノ供述ヲ引用スレトモ同證人ハ右相殺ノ通知書送達ノ手續ハ同日執達吏代理令并横力通知書ヲ幸平ノ同居寄宿先ナル牧元右衛門方ヘ持參シタルモ幸平不在ナリシ爲メ右通知書ヲ村長ニ預ケ置キ元右衛門及其隣家ノ者一名ニ本人歸宅ナサハ書類ヲ村長ヨリ受取ルヘキ旨ヲ

- 本人一時不在ナルトキ其宿主又ハ家人ヲ以テ所謂同居ノ親族又ハ雇人ト同視シ之ニ送達ヲ爲スコトヲ得ス (司法回答。 二五、五、一三)
- 六 軍艦乗組員ニ對シ訴訟書類ノ送達ヲ爲ス場合ニ於テ軍艦ヲ住居ト見ルコト能ハサルヲ以テ民事訴訟法第四百四十五條ノ規定ニ依ル手續ヲ爲スコトヲ得サルモノトス (司法回答。 三〇、八、七)
- 七 民事訴訟法第四百四十五條第二項ニ依リ訴訟書類ヲ市町村長ニ預ケ置キタルトキハ適法ニ送達ヲ了シタルモノトス (司法回答。 三五、五、一三)

民訴

第四百四十六條 住居ノ外ニ事務所ヲ有スル人ニ對シテ送達ハ事務所ニ於テ之ニ出會ハサルトキハ其事務所ニ在ル營業使用人ニ之ヲ爲スコトヲ得此規定ハ辯護士ニモ亦之ヲ適用ス但此場合ニ於ケル送達ハ筆生ニモ亦之ヲ爲スコトヲ得

【判例】

- 一 事務所ヲ有スル辯護士ニ對スル送達ハ本人不在ナルトキハ其事務所ニ在ル營業使用人若クハ筆生ニ之ヲ爲スコトヲ得ヘキハ勿論其辯護士ノ特ニ送達ヲ受クルコトニ付キ委任ヲ受ケ其事務所ニ在ル者ニ之ヲ爲スコトヲ得ナリトス (大民一。 三九、一〇、一四)
- 二 訴訟當事者間又ハ其訴訟代理人カ受訴裁判所ノ所在地ニ於テ

- 通知セヨト申シ置キタルマテナル旨供述シ乙第一號證(即チ控訴人宛右證人名義ノ通知書)中、被通知人藤田幸平ニ對スル債務相殺通知書ハ明治三十七年五月十四日送達施行候トアルハ右證人ノ所謂送達ノ手續ヲ爲シタルコトヲ指示シタルモノト認ムルヲ相當トス而シテ右ノ手續ヲ爲シタルコトハ未ダ以テ幸平ニ對シ相殺ノ通知ヲ爲シタルモノト云フヲ得サルノミナラス他ニ此點ニ關スル控訴人ノ主張ヲ證明スヘキ證據ナキヲ以テ其主張ハ之ヲ採用スルコトヲ得ス (東京控民四。 三九、一、三三)
- 四 本訴ニ於テ執行力アル債務名義カ債務者高杉吉郎ニ送達セラレシテ其内縁ノ妻菊地ツマニ送達セラレタルコトハ原判決ノ確定セル事實ナリ民事訴訟法第四百四十五條ニ依レハ送達ヲ受クヘキ人ニ住居ニ於テ出會ハサルトキハ其住居ニ於テスル送達ハ成長シタル同居ノ親族又ハ雇人ニ之ヲ爲スコトヲ得ルモノニシテ内縁ノ妻ノ如キハ右ノ親族又ハ雇人ト稱スヘキ者ニ非サルヲ以テ如上債務名義ノ送達カ無効ナルコトハ原判決示ノ如クナリ (大民二。 四四、三、一七)
- 五 本件送達ハ抗告人ノ成長シタル同居ノ親族ニ於テ之ヲ受取リタルモノニシテ即チ民事訴訟法第四百四十五條第一項ノ要件ヲ充タシタルモノト認ムルニ足レリ而シテ縱令送達證書ノ記載カ不適法ナル場合ト雖モ其送達カ實質上適法ニ行ハレタルモノナルトキハ其送達ハ之ヲ有效ト爲スヘキモノナルヲ以テ本件故障申立却下命令ハ大正二年八月八日送達セラレタルモノト爲ササルヘカラス (大民二。 六三、三、二八)
- 六 止宿人ニ宛テタル訴訟書類ヲ其宿所ニ於テ送達ヲ爲スニ方リ

- 現ニ住居又ハ事務所ヲ有スル場合ニハ假住所ヲ届出スヘキモノニ非スト雖モ現ニ事務所ヲ有スルニ拘ハラズ假住所ノ届出ヲ爲シ若クハ其届出ヲ爲シタル後事務所ヲ設ケタル場合ニ該事務所ニ於テ爲シタル送達ハ有效ナリトス (大民一。 三九、一〇、一四)
- 三 民事訴訟法第四百四十六條ニ謂フ住居ノ外ニ事務所ヲ有スル人トハ必スシモ住居ト隔絶シタル場所ニ事務所ヲ有スル人ニ限ルモノニ非ス住居ト同一場所ニ事務所ヲ有シ又ハ同一家屋ト雖モ事務所ヲ爲メ其總部ヲ特ニ事務所ニ宛テ若クハ其全部ヲ住居ト事務所トニ併用スル人ヲモ包含スルモノトス (大民一。 三九、二、一七)
- 四 辯護士事務員ハ裁判所ヨリスル送達書類ノ受領ヲ爲シ得ヘキ權限ヲ有スルヲ通例トスルカ故ニ之等ノ者ノ受取リタル送達ハ有效ナリトス (東京控民二。 四、三、一)

民訴

第四百四十七條 第三百三十八條第二項ノ場合ニ於テ法律上代理人又ハ首長若クハ事務擔當者ニ事務所ニ於テ出會ハス又ハ此等ノ者受取ニ付キ差支アルトキハ送達ハ事務所ニ在ル他ノ役員又ハ雇人ニ之ヲ爲スコトヲ得

第四百四十八條 前二條ノ規定ニ從ヒ送達ヲ施行スルコトヲ得サルトキハ第四百四十五條第二項ニ準シ送

達ヲ爲ス可シ但住居ニ於ケル送達ヲ施行スルヲ得サルコトノ明白ナルトキニ限ル
 前項ノ場合ニ於テハ送達告知書ノ貼附ハ事務所又ハ住居ノ戸ニ之ヲ爲ス
 第四百四十九條 法律上ノ理由ナクシテ送達ノ受取ヲ拒ムトキハ交付ス可キ書類ヲ送達ノ場所ニ差置ク可シ

【判例】

一 民事訴訟法第四百四十五條第二項ノ規定ニ基キ送達スヘキ書類ヲ市町村長ニ預ケ置カントスルニ方リ市町村長カ執務時間外ナルノ故ヲ以テ之ヲ拒絶シタルトキハ次日ノ執務時間ニ至リ之ヲ預ケル手續ヲ爲スヘキモノニシテ同法第四百四十九條ノ規定ヲ準用スルコトヲ得サレトス (司法回答。三九、七、三)

民訴

第五十條 日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ニハ執達吏ノ爲ス可キ送達ハ裁判官ノ許可ヲ得ルトキニ限り之ヲ施行スルコトヲ得
 前項ノ規定ハ郵便ニ付シテ爲ス送達ヲ除ク外ハ夜間ニ爲ス可キ送達ニ之ヲ適用ス夜間トハ日没ヨリ日出マテノ時間ヲ謂フ
 右ノ許可ハ受訴裁判所ノ裁判長又ハ送達ヲ爲ス可

キ地ヲ管轄スル區裁判所ノ判事之ヲ與ヘ又ハ受命判事若クハ受託判事ノ完結ス可キ事件ニ在テハ其判事之ヲ與フ
 許可ノ命令ハ認證シタル謄本ヲ以テ送達ノ際之ヲ交付ス可シ
 本條ノ規定ヲ遵守セサル送達ハ之ヲ受取リタルトキニ限り效力ヲ有ス

【判例】

一 卯酉ノ六ツ時ヲ夜明日暮トシ之ヲ以テ晝夜ヲ分ツノ觀念ハ徳川時代以來ヨリ既ニ發達セシカ徳川時代ニ入り貞享曆ノ頒布アルニ至リテ正確ニ日出日没ヲ計算シテ之ヲ標準トシ之ニ日出前ニアリテハ二刻半(今日ノ三十六分)ヲ過リテ之ヲ夜明日トシ卯刻若クハ明六ツ時日没後二刻半(今日ノ三十六分)ヲ過キタル時ヲ酉刻若クハ暮六ツ時トスルニ定メラレタリ而シテ享保十五年假名曆ニハ晝夜ニ日出日没ヲ標準トスル者ト夜明日暮ヲ標準トスル者ト二標ノ記載アルモ元文五年(享保十五年ヨリ十年後)頒行曆ノ前文ニ晝夜一晝夜ヲ云フハ明六ツ時一日ノ初メトシ次ノ明六ツ時迄ヲ終リトス云々トアルニ依リ之ヲ觀レハ甲第一號證成立當時享保十五年ニアリテハ晝夜ノ區別ハ明六ツ時暮六ツ時トセルヲ知ルヘシ依テ甲第一號證寫ノ晝夜ノ意義ハ同證書記載年度享保十五年頃ニ頒行セラレ居タル假名貞享曆ニ掲ケタル明六ツ時境トシタルモノトス即チ日出前二刻半ヲ明六ツ時

没後二刻半ヲ暮六ツ時トシ之ヲ境トシタルモノニシテ大體今日ノ夜明日暮ニ近カリシモノナリ又同證書中卯ノ上刻トハ右明六ツ時ヲ指シタルモノナリト説述シ同鑑定人平山清次ハ徳川時代ノ時刻法ニ二種アリ一ハ曆面ニ記載サレタルモノ(假リニ曆時ト名ク)一ハ民間ニ行ハレタルモノ(假リニ俗時ト名ク)ナリ曆時ハ曆ノ二十四氣土用日月蝕ノ時刻ヲ記スルニ用ヒタルモノニシテ晝夜ノ長短ニ關セス俗時ハ弘ク民間ニ行ハレタルモノニシテ夜明日暮ヲ標準トシ氣節ニ應ジ時間ニ伸縮アルモノナリ曆時ト俗時トハ通常其記法ニヨリ區別スルコトヲ得又晝夜ノ別ニニ法アリ一ハ日出ヨリ日入迄ヲ晝トシ一ハ明六ツ時迄ヲ晝トス貞享曆書ニ天ノ晝夜以日出没爲分入之晝夜以昏明爲限トアリ昏明トハ暮六ツ時ヲ謂フ俗時ハ呼フニ上刻、中刻、下刻ノ稱ヲ用ヒ曆時ハ之ヲ用ヒス又其上中下刻ノ唱方ニ二方アリ一ハ假令ハ七ツ時卯上刻六ツ時卯中刻トシ一ハ六ツ時卯上刻六ツ時半時卯中刻トス甲第一號證ニ記載セル丑中刻寅下刻卯上刻辰中刻等ノ記法ハ所謂俗時ノ記法ニシテ曆時ノ記法ニ非ラス隨テ其ノ俗時ヲ示スモノナルコト明カナリ而シテ其ノ上中下刻ノ唱方ハ何レノ方法ニ依リタルヤ同證中晝ノ水ノ内卯上刻ヨリ云々トアルヲ以テ見レハ第二ノ解釋ニ從ヒ之ヲ明六ツ時ト解セサルヘカラス又明六ツ時暮六ツ時トハ如何ナル時刻ナルヤ寬政以前ノ曆家ハ皆日出前二刻半(今日ノ三十六分)ヲ明六ツ時トシ日入後二刻半ヲ以テ暮六ツ時トセシカ寬政以後ノ曆家ハ此規定ヲ改メテ太陽ノ俯角七度二十一分四十秒ナル時トセリ此時刻ハ現今ノ曆ニ記載スル所謂夜明日暮ノ時刻ニ相當シ寬政以前ノ規定ト比較シ

民訴

數分ノ差違アルヲ免レサルモ此改正ハ從前ノ規定ハ不正確ニシテ學術上當ヲ得サルモノアリシヨリ唯其意義ニ訂正ヲ加ヘタルニ過キスシテ實際其時刻ヲ變更シタルモノニ非ラスト認ムル旨鑑定セリ、今是等鑑定ノ結果ニ依據シテ之ヲ考察スルニ我國ニ於テ日出日没ヲ以テ晝夜ノ分界トセルハ明治五年太陽曆採用以後ノ事ニ屬シ其以前ニ在リテハ遠ク徳川幕府時代以前ヨリ明六ツ時暮六ツ時即チ夜明日暮ヲ以テ晝夜ヲ分ツ標準トセルモノニシテ所謂人之晝夜以昏明爲限トノ觀念ハ汎ク民間ニ行ハレタリシコトヲ認ムヘク而シテ寬政年代以前ニアリテハ日出前二刻半(今日ノ三十六分)ヲ明六ツ時トシ日入後二刻半ヲ以テ暮六ツ時トシタリシカ此規定ハ學術上不正確ノ點アルヨリ寬政以後現今ノ曆ニ記載スル所謂夜明日暮ニ相當スル時刻ニ改訂シタルコトト知ルヘシ然ラハ本件甲第一號證ニ所謂晝夜ノ別ハ當時ノ曆法ニ準據シ明六ツ時暮六ツ時ヲ以テ其分界トシタルモノナルコト疑ナキ所ニシテ同證書成立當時ニ在リテハ其明六ツ時暮六ツ時トハ日出前二刻半(現今ノ三十六分)日入後二刻半ヲ意味スルモノナリシモ其後寬政以後曆法ノ改訂ニ伴ヒ現今ノ夜明日暮時ヲ以テ晝夜ノ分界トスヘキ趣旨ナリト解釋ス可ク被告ノ日出日没ヲ以テ晝夜ノ分界トスヘキ趣旨ナリト解釋スヘカラス而シテ明治五年曆法改正後現今ニ於テハ日出晝夜ハ日出日没ヲ分界トシ全ク其分界ノ標準ヲ異ニスルニ至リタリト雖モ之カ爲メ當事者間既定ノ權利ニ消長ヲ來スコトナキハ論ナシ (安濃津地民。三、二、六)

第五百一十一條 送達ニ付テハ之ヲ施行スル吏員ハ送達ノ場所、年月日時、方法及ヒ受取人ノ受取證並ニ送達吏ノ署名捺印ヲ具備スル證書ヲ作ルコトヲ要ス

受取人受取ヲ拒ミ若クハ受取證ヲ出タスコトヲ拒ミタルトキ又ハ受取證ヲ作ルコト能ハサル旨ヲ述フルトキハ之ヲ送達證書ニ記載ス可シ

第四百三十三條第三項ノ場合ニ於テハ郵便ニ付シタル吏員ノ報告書ヲ以テ送達ノ證ト爲スニ足ル

【判例】

一 執達吏代理人ヲシテ書類ヲ送達セシムル場合其送達狀ニ執達吏代理人ノ署名捺印アルニ於テハ必スシモ執達吏本人ノ氏名ヲ記載スルノ要ナシ (大民二。 三〇、三、〇)

二 第一審ニ於ケル原告訴訟代理人二宮歸作ニ對スル判決正本ノ送達ニ付キ送達吏大川靖吾ハ證明書ヲ作り之ニ明治三十二年十一月五日二宮歸作ニ對シテ判決正本ノ送達ヲ爲シタル旨ヲ記シ自ラ署名捺印スト雖モ該證明書ニハ送達ノ場所方法ノ表示ナク又控訴人カ提出シタル送達狀ハ裁判所書記カ控訴人ニ宛テ作製シタル書面ニ過キササルヲ以テ當裁判所ハ第一審判決ノ正本カ控訴人ニ對シテ適式ニ送達セラレサリシモノト認定ス (東京地民一。 四、四、一〇)

三 執達吏カ送達證書ニ署名セシ其氏名ヲ刻シタル板木ヲ以テ之

ニ代用スルハ違法ナルヲ以テ被送達者ハ送達ノ書類ヲ受取ルコトヲ拒ミ得ヘキモ一旦異議ヲ留メシテ之ヲ受取リタル以上ハ後日ニ至リ送達ノ手續ニ對シ異議ヲ主張スルコトヲ得ス (大民二。 四、六、三)

四 本件係争ノ送達證書ヲ閱スルニ送達吏ノ署名スヘキ欄ニ於テ松山區裁判所執達吏代泰要人トアリテ執達吏カ代人ヲ以テ送達ヲ爲サシムル場合ニ在テハ必ス其本人ノ氏名ヲ記載スルヲ要スル規定アルニアラサルカ故ニ右ノ記載ニテ不完全ニシテ無効ナリト謂フ可ラス隨テ第一審判決正本ノ送達其モノモ亦無効ニ非サルコト勿論ナルヲ以テ本論旨ハ上告適法ノ理由ナシ (大民一。 三九、三、三)

五 民事訴訟法第五十一條ハ汎ク總テノ送達ニ適用スヘキモノニシテ該規定中ノ施行スル吏員ト在ルハ裁判所書記執達吏及ヒ郵便配達人ヲ指稱シ又「方法」ト在ルハ公示送達ノ場合ニハ裁判所書記カ告示スヘキ書類ヲ何レノ揭示場ニ貼附シタルヤ若シ新聞紙ニ之ヲ掲載セシメタルトキハ何レノ新聞紙ニ何回掲載セシメタルヤヲ認メ得可キ程度ニ記載スルノ類ヲ云フ (大民二。 三九、七、九)

六 審按スルニ送達證書ニ送達吏ノ署名ヲ要スルコトハ上告人所論ノ如ク民事訴訟法第五十一條ニ規定スル所ナルカ故ニ其署名ヲ缺キタル送達證書ハ不合法ノモノナレハ被送達者ハ此ノ如キ送達書類ハ其領收ヲ拒ミ得ルコトハ勿論ナリト雖モ異議ヲ留メシテ一旦之ヲ受取リタル以上ハ後日ニ至リ送達ノ手續ニ對シテ異議ヲ主張スルコトヲ得サルモノトス然ルニ本件ニ於テ上

告人ハ係争ノ送達證書ニ對シテ異議ヲ留メタルコトヲ主張スルニ非スシテ單ニ違法ナル送達ハ無効ナリト主張スルニ過キサレハ原院カ送達吏ノ署名ナキ本件ノ送達證書ニ依リテ受ケタル送達ヲ有效ナリト判示シタルハ相當ニシテ本論旨前段ハ採用スルヲ得ス (大民。 四〇、八、一〇)

七 送達證書ハ本執達吏ト雖モ作成者以外ニ於テ之ヲ訂正スルコトヲ得サルモノトス (法曹決議。 四、六、二四)

八 送達中ノ作成ニ係ル送達證書中受取人ノ記名捺印アル部分ハ受領證書ニ該當スルモノニシテ一ノ私署證書ナリトス (大民二。 四〇、四、三)

九 送達證書又ハ告知書ハ送達吏之ヲ作ルヘキモノナルヲ以テ裁判所ヨリ送付シタルモノハ適式ノ廉アルトキハ送達吏ニ於テ之ヲ補正スルコトヲ得ルモノトス (司法回答。 三六、八、三四)

民訴

第五百十二條 外國ニ在ル本邦ノ公使及ヒ公使館ノ官吏並ニ其家族、從者ニ對スル送達ハ外務大臣ニ囑託シテ之ヲ爲ス

第五百十三條 前條ノ場合ヲ除ク外外國ニ於テ施行ス可キ送達ハ外國ノ管轄官廳又ハ外國ニ駐在スル帝國ノ公使又ハ領事ニ囑託シテ之ヲ爲ス

【判例】

一 民事訴訟法第五十三條ノ規定ハ外國ニ在留スル本邦人ノミ

ニ限ラス外國ニ在住スル一切ノ外國人ニモ亦之ヲ適用スヘキモノニシテ送達ヲ受ケヘキ相手方カ送達ノ施行ヲ要スル外國ノ臣民ナルカ爲メニ毫モ其適用ヲ妨クルコトナシ (大民二。 三六、二、三)

民訴

第五百十四條 出陣ノ軍隊又ハ役務ニ服シタル軍艦ノ乘組員ニ屬スル人ニ對スル送達ハ上班司令官廳ニ囑託シテ之ヲ爲スコトヲ得

第五百十五條 前三條ノ場合ニ於テ必要ナル囑託書ハ受訴裁判所ノ裁判長之ヲ發ス

送達ハ囑託ヲ受ケタル官廳又ハ官吏ノ送達施行ノ濟證書ヲ以テ之ヲ證ス

第五百十六條 原告若クハ被告ノ所在地知レサルトキ又ハ外國ニ於テ爲ス可キ送達ニ付テハ其規定ニ從フコト能ハス若クハ之ニ從フモ其效ナキコトヲ豫知スルトキハ其送達ハ公ノ告示ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得

【判例】

一 公示送達ハ民事訴訟法第五十六條ノ場合ニ限リ之ヲ許スヘキモノナレハ本邦ニ於テ送達ヲ施行スルコト能ハサルトキト雖モ外國ニ於テ之ヲ施行シ得ル場合ニハ該送達ヲ許スヘキ限ニ在ラス (大民二。 三六、二、三)

- 二 離婚判決ヲ受ケタル甲女ニシテ其當時判決ノ送達ヲ受ケタル場所カ單ニ本籍ヲ有シタルニ止マリ曾テ居住シタル事實ナキニ於テハ判決ノ預置送達ハ法律上何等效力ヲ有セサルモノト謂フヘク從テ甲女ハ妻タル身分ヲ保有シ夫タリシ乙男ノ爲シタル離婚ノ身分登記ハ正當ナル原因ヲ缺如スルモノナレハ乙男ハ該身分登記ヲ抹消シ戸籍上甲女ノ妻タル身分ヲ回復スルノ義務アルモノトス (宮城地民。四、七、八)
- 三 送達ヲ受クヘキ者ノ原籍地又ハ寄留地分明ナルモ全戸旅行等ノ爲メ不在ニシテ行先不明ナルトキハ公示送達ノ手續ニ依ルヘキモノトス (司法回答。二四、六、三)
- 四 送達ヲ受クヘキ者ノ本籍地分明セルモ同地ニ住居ナク且所在不明ナル場合ニ於テハ公示送達ノ方法ニ依ルヘキモノトス (司法回答。二四、七、三)
- 五 交通稀ナル孤島在住者ニ書類ノ送達ヲ爲ス場合ニ於テ郵便ニ依ルモ將又執達吏ニ依ルモ適法ニ送達ヲ爲ス方法ナキトキハ公示送達ヲ爲スコトヲ得ルモノトス (司法回答。四、一〇、一)

民訴

第五百五十七條 公示送達ハ原告若クハ被告ノ申立ニ因リ裁判所ノ命ヲ以テ裁判所書記之ヲ取扱フ此送達ハ交付ス可キ書類ヲ裁判所ノ掲示板ニ貼付シテ之ヲ爲ス判決及ヒ決定ニ在テハ其裁判ノ部分ノミヲ貼付ス可シ

民訴

第五百五十八條 公示送達ハ書類ノ貼付ヨリ十四日ヲ

右ノ外裁判所ハ送達ス可キ書類ノ抄本ヲ一箇又ハ數箇ノ新聞紙ニ一回又ハ數回掲載ス可キヲ命スルコトヲ得其抄本ニハ裁判所、當事者並ニ訴訟物及ヒ送達ス可キ書類ノ要旨ヲ掲クルコトヲ要ス

【判例】

- 一 公示送達ハ各送達行爲ニ付キ決定ヲ要スヘキモノトス (長崎控民。二、四、一、八)
- 二 公示送達ノ決定ナク只裁判所書記カ交付スヘキ書類ヲ掲示板ニ貼付シアルノミニテハ期日呼出狀及ヒ判決正本ノ送達ハ無効ナリ (長崎控民。四、四、一〇、九)
- 三 公示送達ハ書類送達ノ必要アル毎ニ裁判所ノ決定ニ基キ之ヲ爲スヘキモノニシテ後日必要ヲ生スルコトアルヘキ書類送達ノ爲メ豫メ公示送達決定ヲ爲シ得ヘキモノニ非サルカ故ニ原告ノ前示公示送達決定ハ其當時施行セラレタル訴狀期日呼出狀及公示送達決定書ノ送達ノ爲メニ有効ニシテ其後ノ書類送達ニ關シ其效力ヲ及ホシ得ヘキモノニ非スト認ムヘク從テ裁判所書記カ單ニ掲示板ニ貼付シタル其後ノ期日呼出狀ハ適法ニ公示送達ヲ施行セラレタルモノナリト謂フコトヲ得ス然ラハ原告ニ於テハ適法ニ被告控訴人ヲ呼出サシテ辯論證據決定及證據調ヲ爲シタルモノナリト謂ハサルヘカラス (長崎控民。四、三、一〇)

經過シタル日ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト看做ス然レトモ裁判所ハ公示送達ヲ命スルニ際シ此ヨリ長キ期間ヲ必要トスルトキハ相當ナル期間ヲ定ムルコトヲ得 同一ノ事件ニ付キ同一ノ原告若クハ被告ニ對シテ爲 其後ノ公示送達ハ貼付ヲ以テ之ヲ爲シタルモノト看做ス

【文例第一一號】

區裁判所書記ニ書類ノ送達方囑託書

囑託書	原告	何	某
被告	何	某	某
右當事者間ノ大正何年()第何號何々事件ニ付キ被告何某ニ對シ別紙訴狀期日呼出狀並ニ答辯書催告狀送達方及囑託候也			
大正何年何月何日			
東京地方裁判所第何民事部			
裁判所書記	何	某	團
何々區裁判所書記課御中			

【文例第一二號】

夜間(日曜、祝祭日)送達許可申請書

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第一節 送達

夜間(日曜、祝祭日)送達許可申請	收入	原告	何	某
	被告	何	某	某
右當事者間ノ御廳大正何年()第何號何々請求事件ニ付第一回口頭辯論期日ヲ來ル何月何日午前十時ト定メラレタリ其後原告ノ探知スル處ニヨレハ被告何某ハ現住所ナル東京市何區何町何番地ヲ引拂ヒ今晚北海道ニ向ツテ出發スヘク其準備中ナルヲ以テ其前ニ本件訴狀ノ送達ヲ爲スニ非ラサレハ本訴ノ管轄ニモ影響ヲ來シ原告ノ目的ヲ達スルニ非常ナル困難ヲ生スルヲ以テ何卒被告ニ對スル訴狀ノ夜間送達許可相成度此段申請候也				
大正何年何月何日				
右被告	何			
東京地方裁判所第何民事部御中				
某				
團				

【文例第一三號】

夜間(日曜、祝祭日)送達許可命令

命令	原告	何	某
被告	何	某	某
右當事者間ノ大正何年()第何號何々請求事件ニ付キ命令ヲ爲スコト左ノ如シ			

主 文

本件ニ關シ被告何某ニ對スル訴狀並ニ期日呼出狀ノ送達ハ夜間(又ハ日曜日)ニ於テモ施行スルコトヲ許可ス
大正何年何月何日

東京地方裁判所第何民事部
裁判長判事 何 某 團

【文例第一四號】

●執達吏ノ作成スル送達證書

東京地方裁判所第何民事部	
東京地方裁判所大正何年()第何號	送達ノ年月日時
一、大正何年何月何日午前何時ノ口頭辯論期日呼出狀及ヒ答辯書催告狀 一通	大正何年何月何日午前何時何分
但 訴狀一通添付	受取人ノ記名捺印若シ能ハサルトキハ其事由
何	何
某	某 團
送達ノ場所	東京市何區何町何番地
送達ノ場所	東京區裁判所執達吏
送達ノ事由	何
送達ノ事由	某 團

右之通送達施行候也
大正何ト何月何日

【文例第一五號】
●郵便配達夫ノ作成スル送達證書

東京地方裁判所第何民事部書記課發	
呼出狀並ニ答辯書催告狀各一通	送達ノ年月日時
何 某 宛	大正何年何月何日午前何時何分
一封書	送達ノ場所
但 訴狀、大正何年何月何日午前何時期日	何縣何郡何町何番地本人宅
呼出狀並ニ答辯書催告狀各一通	右之通取扱候也
何 某 宛	大正何年何月何日
一 受取本人	何々郵便局
二 受取本人署名捺印スルコト能ハス	配達人 何 某 團
三 受取本人封書ヲ受取り署名捺印スルコトヲ拒ミタリ	
四 本人不在ニ付成長シタル同居ノ親族ニ渡シタリ	
五 本人不在ニ付筆生、役員ニ渡シタリ	
六 本人、成長シタル同居ノ親族、雇人、筆生、役員ノ場ニ差置キタリ理由ナク受取ヲ拒ミタルニ付其本人其ノ家族雇人等ノ書類ヲ受取ルヘキ者ナカリ	
七 シニ付 町長ニ預ケ置キ住居ノ戸ニ告知書ヲ貼付シ且其ノ旨ヲ隣家ノ者ニ通知シタリ	

大正何年()第何號
印記係書 認書 團

送達ノ場所欄ニハ市町村字番地ヲ詳記スヘシ

送達告知書

宛ノ封書市町長ニ預ケ置キタルニ付速ニ受取ラル

宛シ

書記課ヨリ

大正 年 月 日

郵便局

配達人

【文例第一六號】

假住所届

原告 何 何 某某

被告 何 何 某某

假住所 東京市何區何町何番地

假住所主 何 某某

以上

大正何年何月何日

原告 何 某某

東京地方裁判所第何民事部御中

註一、正本 一通

【文例第一七號】

假住所届ヲ爲サルニ因ル送達スヘキ書類ヲ郵便ニ付シタルコトノ報告書

報告書

一、訴 狀 一通

一、大正何年何月何日午前何時期日呼出狀並ニ答辯書

催告狀 一通

大正何年()第何號何々請求事件ニ付前記書類ヲ大正何年何月何日午後何時被何某ニ對シ郵便ニ付シテ送達ヲ爲シタリ

大正何年何月何日

東京地方裁判所第何民事部

裁判所書記 何 某某

印

【文例第一八號】

公示送達ノ申請書

公示送達ノ申請

收入 原告 何 何 某某

印紙 被告 何 何 某某

右當事者間ノ御座大正何年()第何號所有權取得登記抹消事件ニ付被告何某ノ現在地知レサル爲メ通常ノ手續ニ從ヒ訴狀ノ送達ヲ爲スコト能ハサルヲ以テ公示送達御命令相成度此段申請候也

大正何年何月何日

原告訴訟代理人 何 某某

東京地方裁判所第何民事部御中

註一、貼用印紙 二十錢又ハ二十五錢

二、正本 一通

三、公示送達ハ個人ナレハ其住所、居所、事務所會社ナレハ其本店支店事務所或ハ法律上代理人ノ居所、住所、事務所ヘ法律上規定シタル執達吏ニヨルル送達、郵便ニ依ル送達等何レノ方法ニヨルモ送達ヲ爲シ得サル場合ニ許サルモノナレハ戶籍簿本又ハ商業登記簿本ヲ提出スルコトヲ要シ寄留地又ハ本籍地不明ニシテ戶籍簿本ヲ提出スルコトヲ得サルトキハ最後ニ居住シタルコト及其後何レニ居住スルヤ行方不明ナルコトヲ證明書ヲ所轄警察署ヨリ受ケ提出スルコトヲ要ス

【文例第二〇號】

公示送達ノ取扱ヒヲ爲シタルコトノ書面

決定

原告 何 何 某某

被告 何 何 某某

右當事者間ノ大正何年()第何號何々請求事件ニ付キ原告ノ申請ニ因リ被告何某ニ對スル訴狀並ニ期日呼出狀ノ送達ハ公ノ告示ヲ以テ爲スヘキコトヲ命ス

大正何年何月何日

東京地方裁判所第何民事部

裁判長判事 何 某某

判事 何 某某

判事 何 某某

東京地方裁判所第何民事部

裁判所書記 何 某某

印

(貼付滿了大正何年何月何日)

註一、公示送達申請カ許可ニナリタルトキハ裁判所書記ハ本書ヲ二通作り一通ヲ記録ニ綴リ一通ハ公示送達ヲ爲スヘキ書類ト共ニ裁判所揭示板ニ揭示ス

【文例第一九號】

公示送達ヲ命スル決定

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第一節 送達

第二節 期日及期間

民 訴

第一百五十九條 期日ハ裁判長日及ヒ時ヲ以テ之ヲ定ム

第一百六十條 期日ハ已ムヲ得サル場合ニ限リ日曜日及ヒ一般ノ祝祭日ニ之ヲ定ムルコトヲ得

第一百六十一條 期日ニ付テノ呼出ハ裁判長ノ命ニ從ヒ裁判所書記抄本ノ送達ヲ以テ之ヲ爲ス但在廷シタル者ニ期日ヲ定メ出頭ヲ命シタルトキハ之ヲ送達スルコトヲ要セス

第一百六十二條 期日ハ裁判所内ニ於テ之ヲ開ク但臨檢又ハ裁判所ニ出頭スルニ差支アル人ノ審問其他裁判所内ニ於テ爲スコトヲ得サル行爲ヲ要スルトキハ此限ニ在ラス

第一百六十三條 期日ハ事件ノ呼上ヲ以テ始マル原告若クハ被告カ期日ノ終ニ至ルマテ辯論ヲ爲サルトキハ期日ヲ怠リタルモノト看做ス

【判例】
一 開廷ニ際シ延丁ヲシテ訴訟人控所ニ至リ之ヲ呼込マシムルカ如キ習慣ハ法廷以外ニ於ケル便宜ノ行爲ニ止マリ法律ヲ以テ規

定セラレタル呼上ノ方式上何等ノ效力ヲ有スヘキモノニ非ス

(大民一。 三、五、七)

二 裁判所構内ニ出頭シ居タレハトテ事件ノ呼上ニ應シ期日ノ開始ニ當リ法廷ニ出頭セサルトキハ法律上訴訟行爲ヲ懈怠シタルモノトス (大民一。 三、五、三三)

三 裁判官並ニ調査ニ事件ノ呼出ヲ爲シタルコトヲ記載スヘキ旨ノ規定ナシ故ニ右ノ調査ニ其事ノ記載ナキヲ理由トシテ上告スルヲ得ス (大民二。 三、三、一九)

四 事件ノ呼上ハ訟廷ニ於テ之ヲ爲スヘキモノニシテ辯護士又ハ當事者ノ控所等ニ於テ之ヲ爲スモノニ非ス (大民一。 三、一〇、一九)

五 口頭辯論期日ノ呼出ニ不法アルモ訴訟代理人カ異議ヲ留メスシテ其期日ニ辯論ヲ爲シタル以上ハ上告ノ理由ト爲ラス (大民一。 三、三、三三)

六 民事訴訟法ニ所謂期日トハ訴訟又ハ強制執行等ニ關スル行爲ヲ爲スカ爲メニ定メラレタル時ヲ云フ從テ其行爲ノ終了ト共ニ期日モ亦終了スルモノトス (東京地民一。 三、三、九)

民 訴

第一百六十四條 裁判所又ハ裁判長ノ定ムル期間ノ進行ハ期間ヲ定メタル書狀ノ送達ヲ以テ始マリ又其送達ヲ要セサル場合ニ於テハ期間ノ言渡ヲ以テ始マル但期間指定ノ際此ヨリ遅キ起期ヲ定メタルトキハ此限ニ在ラス

第一百六十五條 期間ヲ計算スルニ時ヲ以テスルモノハ即時ヨリ起算シ又日ヲ以テスルモノハ初日ヲ算入セス

第一百六十六條 一日ノ期間ハ二十四時トシ一箇月ノ期間ハ三十日トシ一箇年ノ期間ハ曆ニ從フ期間ノ終カ日曜日又ハ一般ノ祝祭日ニ當ルトキハ其日ヲ期間ニ算入セス

【判例】

一 國葬式ノ當日ハ民事訴訟法第六十六條第二項ニ所謂一般ノ祝祭日ニ非ス故ニ不變期間ニ算入スヘキモノトス (大民二。 二八、三、九)

二 法律上ノ休暇ハ則チ一般ノ祝祭日ナリト云フヲ得サルハ勿論年未年始ノ休暇ヲ祝祭日ト認メタル法令及慣行ナシ (大阪控民一。 三、五、三〇)

三 一月五日カ休暇日タル所以ハ宮中ニ新年宴會ノ御催アリテ祝日タルニ因ルモノトス故ニ若シ其御催ナシトセハ同日ハ祝日ニ非ス隨テ休暇日ニ非スト謂ハサルヘカラス (大民一。 三、一〇、二二)

四 民事訴訟法第六十六條第二項ニ所謂期間ノ末日トハ法律上ノ期間カ民事訴訟法第六十七條第一項ノ規定ニ依リ伸長セラレル場合ニ於テハ其伸長セラレタル期間ノ末日ヲ指稱スヘキモノニシテ所論ノ如ク伸長以前ニ於ケル本來ノ期間ノ末日ヲ指稱

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第二節 期日及期間

スヘキモノニ非ス故ニ原決定ハ正當ニシテ抗告ノ理由ナキモノトス (大民二。 三、八、一〇)

民 訴

第一百六十七條 法律上ノ期間ハ裁判所ノ所在地ニ住居セサル原告若クハ被告ノ爲メ其住居地ト裁判所所在地トノ距離ノ割合ニ應シ海陸路八里毎ニ一日ヲ伸長ス八里以外ノ端數三里ヲ超ユルトキモ亦同シ

裁判所ハ外國又ハ島嶼ニ於テ住所ヲ有スル原告若クハ被告ノ爲メ特ニ附加期間ヲ定ムルコトヲ得

【判例】

一 海路ノ里程ハ海哩ヲ以テ計算スヘキモノトス (大民一。 三、九、二〇)

二 假住所ハ現實ノ住所ニ非サルヲ以テ民事訴訟法第六十七條ノ住居地ナル文字中ニ包含セラレス隨テ假住所ヲ届出テタル者ト雖モ同條ニ依リ期間ノ猶豫ヲ受クヘキモノトス (大民一。 三、二、一九)

三 法令ニ特別ノ規定アラサル限ハ二線以上ノ通路アル場合ニ於テ最短線路ヲ標準トシテ民事訴訟法第六十七條ノ猶豫期間ヲ計算スルハ當然ナリ (大民一。 三、一、一六)

四 鐵道線路ハ汽車ニ依ルノ外公衆ノ通路ヲ許スヘキモノニ非サルカ故ニ民事訴訟法第六十七條ノ伸長期間ヲ計算スル根據ト

爲スコトヲ得ス

(大民一。 三六、二、二六)

五 第六十七條ニ謂フ伸長期間ハ所謂郵便線路ニ依リテ計算スルヲ以テ從來ノ慣例トス (大民一。 三六、二、二六)

六 民事訴訟法第六十七條ノ裁判所々在地又ハ原告若クハ被告ノ居住地ハ各市町村ヲ指稱スルモノナレハ兩者ノ距離ヲ算定スルニハ裁判所々在ノ市町村ト原告若クハ被告ノ居住地ノ市町村ニ於ケル里程元標若クハ其里程元標ヨリ算定セル里程標ヲ以テ各起點ト爲スヘキモノトス (大民二。 三六、二、二六)

七 法律上ノ期間ハ顯著ナル理由アルトキハ申立ニ依リ伸縮スルヲ得ヘキハ抗告人所論ノ如ク民事訴訟法第七十條ニ規定スル所ナリト雖モ而モ法律ニ特定シタル場合ニ限り伸縮ヲ許スヘキモノナルコトハ同條第二項末段ノ規定ニ徴シ明カナリ民事訴訟法第六十七條第一項ノ期間カ法律上ノ期間ナルコトハ同條ノ規定ニ依リ明カナリト雖モ之カ短縮ヲ許シタル法律ノ規定ナキヲ以テ該期間ハ顯著ナル理由アル場合ト雖モ短縮スルヲ得サルモノトス然ラハ本件抗告人ノ申請ハ採用スルニ由ナキヲ以テ抗告ノ理由ナシト認メ之ヲ棄却スヘキモノト判決ス

(東京控民二。 三六、四、一〇)

八 訴訟主體タル原告若クハ被告ノ住所ト裁判所々在地トノ距離八里以上アルモ其訴訟代理人カ裁判所ノ所在地ニ住居スル以上ハ民事訴訟法第六十七條第一項所定ノ法律上ノ期間ヲ伸長スヘキモノニアラス (長崎控民二。 四〇、四、六)

九 受訴裁判所ノ所在地ニ住居セサル原告若クハ被告ニ對スル故障期間ハ同條ノ規定ニ從ヒ其住居地ト裁判所々在地トノ距離ノ其訴訟力權利拘束ト爲リタル當時ニ於ケル當事者ノ住所ヲ基本ト爲スヘキモノニ非ス (大民二。 大正元、二、二二)

三 民事訴訟法第六十七條ハ唯裁判所ノ所在地ニ住居セサル者ニ對シ法律上ノ期間ヲ遵守スルコトヲ得サルノ不公平ナカラシムル爲メ陸海里八里毎ニ一日ヲ伸長スルニ外ナラサレハ二線以上ノ通路アル場合ニハ最短線ニ依ルヘキモノナルハ言フ俟タス (大民一。 大正三、二、三)

四 受訴裁判所ノ所在地ニ住居セサル原告若クハ被告ニ對スル故障期間ハ其住居地ト裁判所々在地トノ距離ニ應シ海陸路八里毎ニ一日ヲ伸長スヘキコトハ民事訴訟法第六十七條ノ規定スル所ニシテ該規定ハ原告若クハ被告カ受訴裁判所々在地ノ辯護士ニ訴訟代理ヲ委任シ其代理人ニ於テ缺席判決ノ送達ヲ受ケタル場合ニ在リテモ亦適用アルヘキモノトス (長崎控民。 大正三、八、一〇)

五 控訴提起期間伸長ノ爲メノ距離ノ算定ニハ裁判所ノ所在地ト控訴提起者ノ住居地トノ兩市町村ノ里程元標ヲ以テ其基點ト爲スヘク又其間ノ里程ハ所謂郵便線路ニ依リ計算スヘキモノトス (東京控民三。 大正三、五、二八)

六 民事訴訟法第六十七條ニ依ル法律上ノ期間ノ伸長ハ當事者ノ住居地ト裁判所所屬地トノ距離海陸路八里未滿ノ場合ニハ其適用ナキモノナルコトハ同條ニ海陸八里毎ニ一日ヲ伸長スル以外ノ端數三里ヲ超ユルトキモ亦同シタルニ徴シ疑ヲ容レヌ從テ本件ニ於テ被告ノ住居地ト原告所在地トノ距離五里未滿ナレハ法律上ノ期間ハ之カ爲メ伸張セラレサルコト明カナ

割合ニ應シ海陸路八里毎ニ一日ヲ伸長スヘキモノトス而シテ右規定ハ原告若クハ被告ニ於テ受訴裁判所々在地ノ辯護士ニ訴訟代理ヲ委任シ該代理人ニ於テ缺席判決ノ送達ヲ受ケタル場合ニ於テモ亦其適用ヲ除外スヘキニアラス蓋シ民事訴訟法第四百二條第一項ニ訴訟代理人アルトキハ送達ハ其代理人委任ノ旨趣ニ依リ原告若クハ被告ノ代理ヲ爲ス權ヲ有スルトキニ限り其代理人ニ之ヲ爲スト規定セルハ原告若クハ被告ノ訴訟代理人カ委任ノ旨趣ニ依リ代理權ヲ有スルトキハ其代理人ニ送達ヲ爲シ以テ本人ニ對シテ送達ヲ爲シタルト同一ノ效力ヲ生セシムルノ趣旨ニ過キササルヲ以テ原告若クハ被告カ受訴裁判所ノ所在地ニ訴訟代理人ヲ有スル場合ニ於テハ其ノ代理人ニ於テ缺席判決ノ送達ヲ受ケタル日ノ翌日ヨリ故障期間ノ起算ヲ爲スヘキハ固ヨリ論ナシト雖モ之カ爲メ前示第六十七條ニ規定セル法定期間ノ伸長ニ影響ヲ及ホスヘキ理由ナシ(長崎控民一。 四三、三、二七)

(大民。 四三、八、一六)

一〇 民事訴訟法第六十七條ノ伸長期間ヲ計算スルニハ陸路ハ陸里ヲ以テシ海路ハ海哩ニ依ルヘキモノトス (大民三。 大正四、二、三)

一七 民事訴訟法第六十七條ノ里程計算方ハ陸路ニ付テハ三十分六丁ヲ一里トシ海路ニ付テハ海哩ヲ以テ計算スヘキモノトス (司法回答。 四、六、一三)

民訴 第六十八條 (四十四年法律第七十二號ヲ以テ削除)

一 民事訴訟法第六十八條第一項ニ所謂期間ハ訴訟上ノ期間ヲ指スモノニシテ同法第八十八條第三項規定ノ期間ノ如キ單ニ訴訟ノ徒ニ延滞スルヲ豫防スルノ趣旨ニ出テ訴訟上ノ期間トハ見ルヘカラサルモノニ付テハ右第六十八條ハ之ヲ適用スヘキモノニ非ス (大阪控民二。 四三、八、一三)

民訴 第六十九條 期日ノ變更、辯論ノ延期、辯論續行ノ期日ノ指定ハ申立ニ因リ又ハ職權ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得但申立ニ因レル期日ノ變更ハ合意ノ場合ヲ除ク外顯著ナル理由アルトキニ限り之ヲ許ス 第七十條 期間ハ不變期間ヲ除ク外當事者ノ合意ノ申立ニ因リ之ヲ短縮シ又ハ伸長スルコトヲ得 裁判所又ハ裁判長ノ定ムル期間及ヒ法律上ノ期間ハ合意ナキモ申立ニ因リ顯著ナル理由アルトキハ

之ヲ短縮シ又ハ伸長スルコトヲ得然レトモ法律上ノ期間ノ短縮又ハ伸長ハ此法律ニ特定シタル場合ニ限り之ヲ許ス

伸長ニ係ル新期間ハ前期間ノ滿了ヨリ之ヲ起算ス第百七十一條 期日ノ變更又ハ期間ノ短縮若クハ伸長ニ付テノ申請ノ理由ハ之ヲ疏明ス可シ其申請ハ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得

申請ノ裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得 同一期日ノ再度ノ變更又ハ同一期間ノ再度ノ伸長ハ相手方ノ承諾書ヲ提出セサルトキハ相手方ヲ審訊シタル後ニ限り之ヲ許スコトヲ得又相手方カ異議ヲ述フルトキハ顯著ナル差支ノ理由及ヒ其差支ヲ除去スルコトノ特別ナル困難ヲ生シタルコトヲ證スルトキニ限り之ヲ許スコトヲ得訴訟代理人ノ差支ニ原因スル期日ノ再度ノ變更又ハ期間ノ再度ノ伸長ハ相手方ノ承諾アルニ非サレハ之ヲ許サス期日ノ變更又ハ期間ノ伸長ニ付テノ申請ヲ却下スル裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス

【判例】

一 當事者間ニ口頭辯論期日ヲ變更スルノ合意アリトスルモ之ヲ裁判所ニ申出テサル以上ハ其合意ハ毫モ裁判所ヲ拘束スルノ效ナク既定ノ口頭辯論期日ハ依然トシテ其效力ヲ存續ス從テ該期日ニ出頭セサリシ當事者ハ期日ヲ懈怠シタルモノトス (大民一。 三六、六一五)

民訴

第七十二條 本節ニ於テ裁判所及ヒ裁判長ニ與ヘタル權ハ受命判事又ハ受託判事モ亦其定ム可キ期日及ヒ期間ニ付キ之ヲ行フコトヲ得

【文例第二二號】

應訴期間短縮ノ申立書

收入 應訴期間短縮ノ申立 原告 何 某 被告 何 某 右當事者間ノ抵當權登記抹消手續事件ニ付本日訴提起致候處何々ノ事情ニ因リ切迫ナル危險有之候條民事訴訟法第百九十九條及ヒ第百九十四條ニ定メタル期間ヲ相當短縮相成度別紙疏明書相添ヘ此段申請候也

大正何年何月何日

原告 何 某團 東京地方裁判所第何民事部御中

註一、貼用印紙二十錢又ハ二十五錢 二、正本一通

【文例第二二號】

應訴期間短縮申請ヲ相當トスル命令

命令 原告 何 某 被告 何 某 右當事者間ノ大正何年()第何號家屋明渡請求事件ニ付キ原告ヨリ爲シタル民事訴訟法第百九十四條第一項所定ノ期間短縮ノ申請ヲ相當ト認メ同法第百三十三條第百九十四條第一項ノ規定ヲ適用シテ命令スルコト左ノ如シ 主 文 本件ニ付キ民事訴訟法第百九十四條第一項所定ノ時間ヲ七日ニ短縮ス 大正何年何月何日 東京地方裁判所第何民事部 裁判長判事 何 某團

【文例第二三號】

期日變更ノ申請書

口頭辯論期日變更決定 原告 何 某 被告 何 某 右當事者間ノ大正何年()第何號家屋明渡請求事件ノ口頭辯論期日ヲ原告(又ハ被告)ノ申請ニ因リ大正何年何月何日午前何時ト變更ス

【文例第二四號】

口頭辯論期日變更決定

收入 期日變更ノ申請 原告 何 某 被告 何 某 右當事者間ノ御應大正何年()第何號家屋明渡事件ノ口頭辯論期日ハ來ル何月何日ニ有之候處原告(被告又ハ双方)代理人ニ於テ差支有之候間右期日ヲ變更相成度此段申請候也 大正何年何月何日 原告訴訟代理人 何 某團 右同意ス 被告訴訟代理人 何 某團 東京地方裁判所第何民事部御中 註一、貼用印紙二十錢又ハ四十錢 二、正本一通

大正何年何月何日

東京地方裁判所第何民事部

裁判長判事

判事

判事

某 某 某
印

【文例第二六號】

●受書

一、證明書 一通

右ハ御應大正何年第何號事件ニ付正ニ御受取申請候也
大正何年何月何日

原告訴訟代理人

何

某 印

東京地方裁判所第何民事部御中

註一、正本一通

【文例第二五號】

●期日證明申請書

收入 證明申請

原告 何 某
被告 何 某

右當事者間ノ御應大正何年()第何號家屋明渡事件ノ口頭辯論期日ハ何月何日ナルコト及ヒ該期日ハ何月何日ノ口頭辯論ニ於テ指定セラレタルモノナルコトヲ御證明相成度此段申請候也

大正何年何月何日

原告訴訟代理人

何

某 印

東京地方裁判所第何民事部御中

註一、貼用印紙二十錢又ハ二十五錢

二、正本一通

三、副本一通

四、本證明ハ多ク他ノ裁判所ヘ期日變更申請ヲ爲ス際疏明ニ供スル爲メ申請スルモノナリ

第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

民訴

第七十三條 訴訟行爲ヲ怠リタル原告若クハ被告ハ其訴訟行爲ヲ爲ス權利ヲ失フ但此法律ニ於テ追完ヲ許ストキハ此限ニ在ラス
法律上懈怠ノ結果ハ當然生スルモノトス但此法律ニ於テ失權ヲ爲サシムルコトニ付キ相手方ノ申立ヲ要スルトキハ此限ニ在ラス

【判例】

一 口頭辯論ニ缺席シタル者ハ其結果トシテ總テノ抗辯ヲ拋棄シタリトノ推定ヲ受クヘシ (大民二。 三九、六、一九)

民訴

第七十四條 天災其他避ク可カラサル事變ノ爲ニ不變期間ヲ遵守スルコトヲ得サル原告若クハ被告ニハ申立ニ因リ原狀回復ヲ許ス
原告若クハ被告カ故障期間ヲ懈怠シタルトキハ其過失ニ非スシテ關席判決ノ送達ヲ知ラサリシ場合ニ於テモ亦之ニ原狀回復ヲ許ス

【判例】

一 原狀回復ノ申立ハ民事訴訟法第七十四條ノ規定ニ依リ不變期間ヲ遵守スルコトヲ得サル場合ニ限リ之ヲ許スヘキモノニシテ期日ヲ懈怠シタル者ニハ之ヲ許サス (大民二。 三九、一〇、一一)

二 當事者カ二階ヨリ墜落シ人事不省ニ陥リタル場合ニ於テ墜落ノ事實ヲ以テ直チニ其過失ニ因ルモノト認メ民訴一七四條ノ所謂「避ク可ラサル事變」ニ該當セスト判示シタル原判決ハ事實ノ審究ヲ盡ササル違法アルモノトス (東京控民二。 三九、四、五)

三 民事訴訟法第七十四條第一項ノ規定ハ適法ノ送達ヲ受ケタル場合ニ限リ適用スヘキモノトス

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

(大民二。 三九、一〇、一〇)

(東京控民三。 三三、三、七)

(大民二。 三九、二、三三)

(大民二。 三九、二、三三)

七 案スルニ民事訴訟法第七十四條ニ所謂「其他避ク可カラサル事變」トハ當事者ノ力ヲ以テハ到底排除スルコトヲ得サル自然若クハ人爲ノ障害ヲ指ス故ニ當事者カ病氣ニ侵サレタル事實ノ如キ自ラ求メテ技ニ到リタル場合ハ格別然ラズシテ當事者カ排除スルコトヲ得サル原因ニ基クモノナルトキハ之ヲ避ク可ラサル事變トシテ觀ルニ妨ケアルコトナシ本件ニ於テ上告人カ故障申立最終ノ期日ニ至リ腦震盪ナル篤疾ニ罹リ人事不省ノ狀態

ニ陥リタル事實アリテ而モ其事實カ上告人ヲ責ム可キ過失ニ原
因セサルモノトセハ道ハ明カニ避ク可カラサル事變ニシテ上告
人ノ原狀回復申立ハ採用ス可キモノト謂ハサルヘカラス

八 故障期間ヲ懈怠シタル者カ其過失ニ非スシテ關席判決ノ送達
ヲ知ラサリシ場合ニハ該送達ノ公示送達ナルト其他ノ送達ナル
トヲ問ハス原狀回復ヲ許スヘキモノナリ

(東京控民一。三、五、一〇)
九 口頭辯論期日ニ關スル呼出狀カ適法ニ送達セラレタル場合ニ
於テハ縱令被呼出人カ旅行中其所在ヲ家人ニ通知セザリシ爲メ
家人カ該呼出狀ノ送達セラレタルコトヲ被呼出人ニ通知スルコ
トヲ得サリシニ因リ被呼出人カ辯論期日ニ出頭スルコトヲ得サ
リシトスルモ是レ其者ノ一身上ノ理由ニ因リ關席ナレハ之ヲ以
テ懈怠ナカリシモノト云フコトヲ得ス

(大民二。三、一〇、八)

一〇 上告ノ提起ハ上告狀ヲ上告裁判所ニ差出シテ之ヲ爲スモノ
ニシテ其差出シニ付テノ方法ハ法律上一定シアラサルカ故代理
人ヲ以テスルモ又ハ郵便ニ依ルモ免ニ角不變期間中ニ上訴狀ヲ
差出ス可クシテ天災其他避クヘカラサル事變ノ爲メ如何ナル方
法ニ依ルモ期間中ニハ差出スコト能ハサル場合ニ在ラサレハ民
事訴訟法第七十四條ニ依リ原狀回復ヲ許ス可キニアラス即チ
天災其他ノ事變アリト雖モ當事者ニ於テ期間ヲ遵守スルニ付キ
探リ得ヘキ方法アリシ場合ハ所謂避クヘカラサル事變ナリト云
フ可カラス

(大民一。四、三、一〇、三)

ヨリ論ナシ而シテ千秋駒次郎ノ死亡シタル事實其モノハ避クヘ
カラサル事變ニ外ナラサルモ控訴人ハ同人ニ控訴狀ノ提出方ヲ
依頼スルニアラサレハ控訴狀ヲ提起シ得サルモノニアラスシテ
直接本院ニ控訴狀ヲ郵送スル等ノ方法アルコト多言ヲ要セサル
ニヨリ控訴人カ不變期間ヲ遵守スルコトヲ得サリシハ一ニ千秋
駒次郎ノ死亡シタルコトニ原因スルモノト謂フヲ得ス

(名古屋控民。六、三、一〇)

二三 訴訟書類ノ送達ハ書面ノ趣旨ヲ通知スル行爲ニ外ナラサレ
ハ送達ヲ受ケタル者ハ當然其書面ノ趣旨ヲ了知シタルモノト斷
スルヲ得ス故ニ被告ノ住所外ノ裁判所ニ訴ノ提起アリテ被告
ノ居所不明ナルニ因リ公示送達アリタル場合ニ於テ被告カ之ヲ
知ラサル爲メ故障期間ヲ懈怠スルニ至リタルトキハ民事訴訟法
第七十四條第二項ノ規定ニ從ヒ原狀回復ヲ許スヘキモノトス

(大民一。六、三、四、三)

民 訴
第七十五條 原狀回復ハ十四日ノ期間内ニ之ヲ申
立ツルコトヲ要ス

右期間ハ障碍ノ止ミタル日ヲ以テ始マル此期間ハ
當事者ノ合意ニ因リ之ヲ伸長スルコトヲ得ス
懈怠シタル不變期間ノ終ヨリ起算シテ一箇年ノ滿
了後ハ原狀回復ヲ申立ツルコトヲ得ス

(判例)

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一 本院ヨリ遠隔セル地ニ在ル者カ本院ニ上告狀ヲ提出センカ
爲メ上告期間内ニ提出シ得キ時期ニ於テ之ヲ其地ノ郵便局ニ
書留郵便トシテ送達ヲ委託スルカ如キハ其當時送達ノ途中ニ於
テ前示ノ如キ事變ノ生スヘキヲ豫知シ得ヘカラサル場合ニ於テ
ハ相當ノ方法ヲ採リタルモノト謂ハサルヲ得サルヲ以テ斯ル事
變ノ爲メニ到達遲延シ遂ニ期間ノ經過スルニ至リタルトキハ實
ニ民事訴訟法第七十四條第一項ニ所謂避ク可カラサル事變ノ
爲メニ不變期間ヲ遵守スルコトヲ得サリシモノニ該當スルノ如
キ場合ニ於テハ假令他ノ方法ニ依レハ到達ノ遲延ヲ來ササリシ
トスルモ其事ハ事變發生後ニ至リ始メテ知リ得ヘキモ事變發生
前豫メ知リ得ヘキモノニ非サレハ之カ爲メニ右法條ノ適用ヲ妨
ケサルヤ明カナリ

(大民二。四、三、一〇、六)

二 控訴人ハ同月二十二日控訴狀ノ提出方ヲ委託セシ千秋駒次
郎ニ宛テ控訴狀ヲ封入シタル書狀ヲ書留郵便トシテ發送シ該郵
便物ハ同日午後十時名古屋郵便局ニ到着シタルモ千秋駒次郎ハ
其當時既ニ死亡シ居リタルヲ以テ同郵便局ハ右郵便物ヲ控訴人
ニ返戻セサルヘカラサルニ千秋駒次郎遺族ノ住居地ナル福井市
ニ轉送シタル爲メ不變期間經過スルニ至リタルカ若シ同郵便局
ニシテ右郵便物ヲ控訴人ニ返戻セラルルニ於テハ控訴人ハ法定
期間内ニ控訴狀ノ提出ヲ爲シ得ヘカリシナリ要スルニ不變期間
ノ經過ニ付テハ控訴人ニ過失ナク全ク千秋駒次郎ノ死亡シタル
事實ト名古屋郵便局ノ郵便物取扱ノ不當ナリシコトハ民事訴訟法第百
七十四條ニ所謂天災其他避クヘカラサル事變ニ該當セサルハ固

(東京控民一。四、三、一〇、三)

民 訴
第七十六條 原狀回復ハ追完スル訴訟行爲ニ付キ
裁判ヲ爲ス權アル裁判所ニ書面ヲ差出シテ之ヲ申
立ツ可シ

此書面ニハ左ノ諸件ヲ具備スルコトヲ要ス

第一 原狀回復ノ原因タル事實

第二 原狀回復ノ疏明方法

第三 懈怠シタル訴訟行爲ノ追完

即時抗告ノ提出ヲ懈怠シタルトキハ原狀回復ノ申
立ハ不服ヲ申立テラレタル裁判ヲ爲シタル裁判所
又ハ抗告裁判所ニ之ヲ爲スコトヲ得

(判例)

一 案スルニ天災其他ノ避ク可カラサル事變ノ爲メ不變期間ヲ遵
守スルヲ得サリシコトヲ理由トシテ原狀回復ノ申立ヲ爲スニハ
原狀回復ノ原因タル事實ヲ記載シタル書面ヲ所轄裁判所ニ提出
スルヲ要スルモノナルコトハ民事訴訟法第七十六條ノ規定ス
ル處ナルニ依リ書面ニ記載ナキ原因ハ申立ニ付テノ口頭辯論ニ
於テ之ヲ陳述スルヲ得ス又申立ニ對スル裁判ノ資料ト爲スヲ得

(大民一。一四、五)

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

第一編 總則 第三章 訴訟手續 第三節 懈怠ノ結果及ヒ原狀回復

サルモノトス然ルニ控訴代理人カ口頭辯論ノ際陳述シタル控訴
狀在中郵便物延著ノ理由ハ出征軍隊輸送ノ爲メナル旨ノ事由ハ
書面ニ記載ナキ事實ナルカ故ニ其事實本件申立ノ可否ヲ決スヘ
キ資料ト爲スヲ得サルモノトス (長崎控民。大正四、四、二五)

民訴

第七十七條 原狀回復ノ申立ニ付テノ訴訟手續ハ
追完スル訴訟行爲ニ付テノ訴訟手續ト之ヲ併合ス
然レトモ裁判所ハ先ツ申立ニ付テノ辯論及ヒ裁判
ノミニ其訴訟手續ヲ制限スルコトヲ得
申立ノ可否ニ關スル裁判及ヒ其裁判ニ對スル不服
ノ申立ニ付テハ追完スル訴訟行爲ニ於テ行ハル可
キ規定ヲ適用ス然レトモ申立ヲ爲シタル原告若ク
ハ被告ハ故障ヲ爲スコトヲ得ス
原狀回復ノ費用ハ申立人之ヲ負擔ス但相手方ノ不
當ナル異議ニ因リ生シタルモノハ此限ニ在ラス

【文例第二七號】

原狀回復及ヒ故障ノ申立書

収入 原狀回復及ヒ故障ノ申立
印紙 申立人 何 某
被申立人 何 某
原告何某被告何某間ノ大正何年()第何號土地明渡事件
申立ノ理由
一、天災其他避クヘカラサル事變ノ爲メ故障期間ヲ遵守ス
ルコトヲ得サリシ事實又ハ過失ニアラスシテ閣席判決ノ
送達ヲ知ラサリシ事實ヲ摘録ス
原狀回復ノ疏明方法

第五百條 原狀回復又ハ再審ヲ求ムル申立アルトキ
ハ裁判所ハ申立ニ因リ保證ヲ立テシメ又ハ保證ヲ
立テシメスシテ強制執行ヲ一時停止ス可キコトヲ
命シ又ハ保證ヲ立テシメテ強制執行ヲ爲ス可キコ
トヲ命シ及ヒ保證ヲ立テシメテ其爲シタル強制處
分ヲ取消ス可キヲ命スルコトヲ得
保證ヲ立テシメスシテ爲ス強制執行ノ停止ハ其執
行ニ因リ償フコト能ハサル損害ヲ生ス可キコトヲ
疏明スルトキニ限り之ヲ許ス
右裁判ハ口頭辯論ヲ經スシテ之ヲ爲スコトヲ得其
裁判ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ス

【文例第二八號】

原狀回復及ヒ故障ノ申立ヲ爲シタルニ因ル強制執
行停止決定申請書

強制執行停止決定申請
収入 東京市何區何町何番地
印紙 申請人 何 某
東京市何區何町何番地
被申請人 何 某
原告何某被告何某間ノ大正何年()第何號土地明渡事件ノ
判決ニ基ク強制執行ハ大正何年()第何號原狀回復及ヒ
強制執行停止決定申請事件
申請ノ趣旨

何通
一、何々 懈怠シタル訴訟行爲ノ追完
一、御廳大正何年()第何號抵當權登記抹消手続事件ニ付
大正何年何月何日言渡サレタル何々ノ閣席判決(主文ヲ
掲ク)ニ對シ故障ノ申立ヲ爲ス
右故障期間ノ原狀回復及故障申立候也
大正何年何月何日
申立人 何 某
東京地方裁判所第何民事部御中

【文例第二九號】

原狀回復ノ申立許可ノ中間判決

東京地方裁判所長 何某殿
申請人 何 某
東京市何區何町何番地
申請ノ理由
一、原告何某被告何某間ノ大正何年()第何號土地明渡事
件ニ付大正何年何月何日判決ノ言渡ヲ受ケタルトコロ右
被告何某ハ何々ノ理由(天災又ハ事變)ニ依リ之ニ對シ
不變期間内ニ故障(又ハ上訴)ヲ爲スコトヲ得ス右判決
ハ大正何年何月何日確定シ右原告ハ其確定判決ニ基キ強
制執行ヲ爲サントシテ其準備中ナリ
二、然レトモ右被告ハ大正何年何月何日故障(又ハ上訴)
ノ申立ヲ爲シ之ト共ニ原狀回復ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ
前記判決ハ他日廢棄セラルルモノト信ス仍テ御下命ノ保
證ヲ立ツヘキニ依リ大正何年()第何號原狀回復及ヒ故
障申立事件ノ判決ニ至ル迄右強制執行停止ノ御決定相成
度本申請ニ及ヒタリ
右申請候也
大正何年何月何日
申請人 何 某
東京地方裁判所長 何某殿

東京市何區何町何番地 何 某
被申立人 何 某
右當事者間ノ大正何年()第何號原狀回復申立事件ニ付
キ當裁判所ハ中間判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主 文
本件原狀回復ノ申立ハ之ヲ許ス

事實及理由

申立人ノ原狀回復ノ申立ノ趣旨ハ右當事者間ノ當廳大正何年()第何號何々請求事件ニ付キ申立人ハ大正何年何月何日開席判決ノ言渡ヲ受ケ同年何月何日該判決正本ノ送達アリタル處何々ノ事情ニ因リ申立人ハ其送達ヲ知ラザリシ爲メ遂ニ故障期間ヲ懈怠スルニ至リタルヲ以テ茲ニ故障申立ヲ爲スト同時ニ原狀回復ノ申立ヲ爲ス次第ナリト謂フニ在リテ疏明方法トシテ甲第一乃至三號證ヲ提出シタリ
被申立人ハ申立人主張ノ事情ニ因リテハ其過失ニ非スシテ開席判決ヲ知ラザリシ場合ニ該當セサルヲ以テ本件原狀回復ノ申立ハ不適法ナリ仍テ申立却下ノ判決ヲ求ムト述ヘタリ
仍テ案スルニ申立人カ何々ノ事情ニ因リ開席判決ノ送達ヲ知ラザリシコトハ甲第一乃至三號證ニ依テ之ヲ認メ得ヘク而シテ右ノ事情ハ申立人ノ過失ニ非ラザリシモノト謂フヲ得ルカ故ニ本件原狀回復ノ申立ハ之ヲ許スヘキモノトシ主文ノ如ク判決ス

東京地方裁判所第何民事部
裁判長判事 何 某
判事 何 某
判事 何 某
判事 何 某
判事 何 某

【文例第三〇號】

原狀回復及ヒ控訴ノ申立書

収入
印紙

原狀回復及控訴ノ申立
申立人 何 某
被申立人 何 某

一、東京地方裁判所大正何年()第何號土地明渡事件ニ付同年何月何日申立人敗訴ノ判決ヲ受ケ何月何日該判決正本ノ送達アリタル所何々ノ事情ニ因リ不變期間内ニ控訴ヲ申立ツルコト能ハザリシヲ以テ茲ニ原狀回復ノ申立ヲ爲ス

一、疏明方法

控訴ノ申立
前記ノ判決ハ全部不服ニ付茲ニ控訴ヲ申立テ原判決ヲ廢棄シ被申立人ノ請求全部ノ棄却ノ判決ヲ求ム
右申立候也
大正何年何月何日
申立人 何 某
東京控訴院長 何某殿

註一、貼用印紙 民事訴訟用印紙法第二條第五條
二、正本 一通
三、副本 相手方ニ送達スヘキ數丈ケ

【文例第三一號】

原狀回復ノ申立却下ノ判決

先ツ原狀回復ノ適否ニ付キ案スルニ控訴人カ原狀回復ノ事情トシテ陳述シタル事實ハ控訴人ノ提出シタル疏明方法ニ依リ之ヲ知ルニ足ルト雖モ該事情ハ民事訴訟法第七十四條ニ所謂適クヘカラサル事變ニ屬スルモノト謂フヲ得サルカ故ニ本件控訴ハ控訴期間經過後ノ申立ニ係ルコト訴訟記録ニ徴シ明白ナルヲ以テ之ヲ不適法トシ控訴費用ニ付キ民事訴訟法第七十七條ヲ適用シ主文ノ如ク判決ス

東京控訴院民事第何部
裁判長判事 何 某
判事 何 某
判事 何 某
判事 何 某

第四節 中斷、中止、休止

【判例】

- 一 先代ノ債務ヲ請求セラレタル者カ訴訟進行中退隱スルトキハ該退隱ハ先代ノ債務ニ關シ之ヲ死亡ト同視スルモノナレハ之ニ因リ訴訟手續ハ中斷セラレ、モノトス (大民一。 三〇、一〇、一)
- 二 隱居ニ因ル家督相續人ハ被相續人ノ死亡セシ場合ト同シク隱居者ノ訴訟手續ヲ受繼セサルヘカラス (大民二。 三〇、六、一三)
- 三 權利關係ノ合一ニノミ確定スヘキ事件ニ在テハ共同訴訟人中ノ一名ニ中斷ノ原因ヲ生シタルトキハ其共同事件全體ニ付キ訴訟

判決

東京市何區何町何番地 何 某
控訴人 何 某
東京市何區何町何番地 何 某
被控訴人 何 某
右當事者間ノ大正何年()第何號何々事件ニ付控訴人ハ控訴申立ト同時ニ原狀回復ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主 文

控訴人ノ原狀回復ノ申立ハ之ヲ却下ス
本件控訴ハ之ヲ棄却ス
控訴費用ハ控訴人ノ負擔トス

事實及理由

控訴人ノ原狀回復ノ申立ノ趣旨ハ東京地方裁判所大正何年()第何號何々請求事件ニ付キ大正何年何月何日判決ノ言渡アリ同年何月何日判決正本ノ送達アリタル處何々ノ事情ニ因リ控訴期間ヲ懈怠スルコトヲ得ス已ムナク何月何日ニ至リ控訴申立ヲ爲スコトヲ得タルニ付キ同時ニ原狀回復ノ申立ヲ爲ス次第ナリト謂フニ在リテ疏明方法トシテ何々ヲ提出シ又本案ニ付テハ何々ノ判決ヲ求ムト申立テタリ
被控訴人ハ主文ト同旨ノ判決ヲ求ムト申立テ控訴人主張ノ事情ハ之ヲ認メ難キノミナラス斯ル事情ハ未ダ避クヘカラサル事變ナリト謂フヲ得サルヲ以テ本件原狀回復ノ申立ハ不當ニシテ又控訴ノ申立ハ不適法ナリト陳述シタリ而シテ當事者ノ本案ニ付テノ事實上ノ主張ハ原判決ノ摘示ト同一ナルヲ以テ之ヲ引用ス

民訴

第七十八條

原告若クハ被告ノ死亡シタル場合ニ於テハ承繼人カ訴訟手續ヲ受繼クマテ之ヲ中斷ス...

【判例】

- 一 死亡シタル當事者ノ一方ノ相繼人カ訴訟手續ノ中斷ヲ爲サス...
- 二 原告若クハ被告ノ死亡ニ因ル訴訟手續ノ中斷ハ受訴裁判所ニ...
- 三 訴訟手續ノ受繼ニ關スル抗辯ノ當否ヲ裁判スルニハ其訴訟ヲ...

ルヘキ當事者ノ承繼人タル資格ヲ有スル者ナルヤ否ヤヲ審査シ...

- 四 訴訟ノ受繼ハ訴訟手續カ中斷又ハ中止セラレタル場合ニ限ラ...
- 五 訴訟受繼ノ當否ハ當事者馬チ相手方ノ申立ニ因リ之ヲ審査ス...
- 六 隱居ニ因ル家督相繼ノ場合ニ於テハ民事訴訟法中訴訟手續ヲ...
- 七 訴訟手續中斷ノ效力ハ其原因ヲ生シタル人ニ對シテノミ生ス...
- 一〇 凡ソ民事訴訟ニ於テ原告若クハ被告カ死亡シタル場合ニ於...

八

訴訟手續受繼ノ爲ニ承繼人ノ呼出ヲ求ムル申立ハ訴訟ニ付キ...

九

民事訴訟法中當事者ノ隱居ニ因リ訴訟手續ノ中斷スル規定ナ...

(長崎地民、三九、二、二六)

者カ隱居ニ因ル家督相續ノ開始後尙ホ隱居者ニ對シ辨濟ノ請求ヲ爲スコトヲ得ルハ法律ニ因リ隱居者カ新タニ辨濟スヘキ債務ヲ負擔スルモノニ非スト雖モ前戶主ノ負擔シ家督相續ニ因リ現戶主ニ移轉シタル債務ハ現戶主ニ對スル外隱居者ニ對シテモ尙存續スルモノト看做サルモノナルヲ以テ隱居後ニ於テ隱居者ノ受ケタル確定判決ハ現戶主ノ利害ニ於テ之ニ對シテ羈束力ヲ生スルモノニ非ラス何トナレハ前戶主ハ相續開始後ニ於ケル確定判決ノ當事者タル隱居者ノ地位ニ代ハル者ニ非サレハナリ從テ現戶主ハ隱居後隱居者ニ對シテ爲シタル確定判決ノ效力ヲ對抗シテ自己ニ對スル訴訟ニ於ケル抗辯ト爲スヲ得サルモノトス

(長崎地民二。四、五、六)

一三 解散後尙ホ清算ヲ要スヘキ會社ニ在テハ解散ハ會社消滅ノ絕對原因ニアラサルカ故ニ會社ノ解散ヲ以テ自然人ノ死亡ト同一ニ視ルヲ得ス從テ會社ノ解散ニ付テハ民事訴訟法第七十八條ヲ適用スヘキモノニアラス (大阪控民一。四、五、三〇)

一四 訴訟承繼ノ事實ハ調書ニ記載シテ明確ニスヘキ事項ニ屬セサレハ其調書ニ記載ナキ一事ヲ以テ訴訟手續ニ違背シタル不法アリト謂フヲ得ス (大民聯。四三、二、三五)

一五 第一審判決ノ送達後未タ控訴ノ提起アラサル間ニ訴訟手續中斷シタル場合ニ於テハ其中斷ノ原因勝訴者ニ在ルト敗訴者ニ在ルトト問ハス先ツ受繼ノ手續ヲ完了シテ後控訴ヲ提起スルヲ以テ通例トス然レトモ受繼ノ書面又ハ受繼ノ爲メ承繼人ノ呼出ヲ申立ツル書面ヲ控訴狀ト共ニ提出スルトキハ其手續ヲ適法ナルモノト看做スコトヲ得 (大民聯。四三、二、三五)

開始セラレタルモノト云フヲ得ス從テ之ヲ理由トシテ爲シタル訴訟受繼ノ申立ハ不適法ナリ (大民二。查三、三、三五)

二三 從參加人ト其附隨シタル當事者ノ相手方トノ關係ニ於テハ訴訟手續ノ中斷及ヒ受繼ノ規定ノ適用アルモノトス

二四 民事訴訟法第七十八條第一項ニハ原告若クハ被告ノ死亡シタル場合ニ於テハ承繼人カ訴訟手續ヲ受繼クマテ之ヲ中斷ストアリテ其所謂承繼人トハ原告若クハ被告ノ死亡ニ因リ包括承繼人ノミヲ謂ヘルカ如クナルモ民法第九百八十九條第一項ニヨリ隱居シタル前戶主ニ對シ債務辨濟ノ訴ヲ提起シタル場合ニ其訴訟中被告タル隱居者カ死亡シタルトキハ其訴訟手續ヲ受繼クヘキ者ハ其遺產相續人ニ非スシテ其隱居ニ因リ家督ヲ相續シタル戶主ナリ即チ此場合ニ於テハ被告ノ家督相續人ヲ以テ所謂承繼人ニ該當スルモノトス何トナレハ此場合ニハ訴訟ニ係ル債務ハ被告ノ死亡前既ニ家督相續人ニ於テ之ヲ承繼シ遺產相續人ニ於テ之ヲ承繼スルヲ得サレハナリ

(大民一。查四、五、一〇)

二五 判決言渡後其送達前訴訟手續ノ中斷アリタル場合ニ於テハ裁判所ハ受繼ノ爲メノ呼出申立ニ因リ當事者ヲ呼出シ承繼人ニ於テ受繼ヲ承諾シタルトキハ別ニ裁判ヲ要セサルモ之ヲ承諾セサルトキ又ハ承繼人闕席シタルトキハ中間判決ヲ以テ承繼ニ關スル裁判ヲ爲スヘキモノトス (司法回答。四〇、一、二六)

二六 訴訟ノ進行中被告カ原告タル寺院ノ代表者ト爲リタル場合ハ民法第五十七條ノ規定ニ準シ寺院ノ爲メ特別代理人ヲ選任シ

一六 被申立人カ亡飛鳥非雅望ノ家督ヲ相續シタルモノナルコトハ爭ナキ事實ニシテ即チ被申立人ハ雅望ノ承繼人ナルカ故雅望死亡當時繫屬中ノ本案訴訟事件ニ付キ訴訟手續ヲ受繼クヘキハ多言ヲ要セス被申立人カ限定承認ヲ爲シタルモノニテ本案請求ニ應スル義務ナシトコトハ或ハ本案請求ヲ拒ムノ理由タラシモ訴訟手續ノ受繼ヲ爭フ理由タラス

一七 土地ノ共有者ニ對シ抵當權設定登記ノ抹消ヲ請求スル訴ハ權利關係カ共有者全員ニ對シ合一ニノミ確定スヘキ事案ナルヲ以テ共有者中ニ死亡者アルトキハ其訴訟手續ハ中斷セラルルモノトス (大民一。四三、二、二八)

一八 訴訟當事者カ隱居シタル場合ニ於テハ訴訟手續ノ中斷ヲ生セサルモノトス (名古屋控民。四、八、二〇)

一九 推定家督相續人廢除取消ノ訴ニ於テ訴訟繫屬中ニ原告タル被相續人死亡シタルトキハ檢事其訴訟手續ヲ受繼ス可キモノトス (法曹決議。四四、二、三五)

二〇 隱居ハ訴訟能力ノ喪失ヲ來スモノニ非サルヲ以テ訴訟手續中斷ニ關スル規定ノ適用ナシ從テ之ヲ理由トシテ爲シタル訴訟手續受繼ノ申立ハ不法ナリトス (大民一。四四、二、九)

二一 權利關係カ合一ニノミ確定スヘキ事件ニアリテハ其ノ中ノ一人ニ對シテ生シタル訴訟手續ノ中斷ハ其全員ニ對シテ訴訟手續ノ中斷ヲ生スルモノトス (東京控民一。四四、七、九)

二二 養子カ養父ヨリ分家シテ戶主ト爲リタル以上ハ縱令兩者間ニ於テ贈與ノ確定判決アリトスルモ前者ノ家督相續ハ之ニ因リ

訴訟手續ヲ承繼セシムルヲ相當トス (司法回答。查三、三、三五)

民訴

第七十九條 原告若クハ被告ノ財産ニ付キ破産ノ開始シタル場合ニ於テ訴訟手續カ破産財團ニ關スルトキハ破産ニ付テノ規定ニ從ヒ手續ヲ受繼キ又ハ破産手續ヲ解止スルマテ之ヲ中斷ス

【判例】

一 民事訴訟法ニハ法人タル會社ノ解散シタル場合ニ訴訟手續中斷受繼ニ關スル規定ナシ故ニ九州鐵道カ鐵道國有法ニ基ク政府買収ニ因リ解散シタルカ爲メ訴訟手續中斷セラルルコトナク其受繼ノ申立ヲ爲スコトヲ得ス (長崎控民二。四〇、二、三〇)

二 民事訴訟ノ繫屬中ニ其當事者一方ノ財産ニ付キ破産ノ開始アリタル場合ト雖モ其訴訟カ破産財團ニ關係ヲ有セサルトキハ其訴訟手續ハ中斷セサルモノトス (大民一。查四、二、六)

三 會社ノ清算中其財産ニ付キ破産ノ開始アリタル場合ニ於テモ破産財團ニ關セサル訴訟ニ付テハ依然トシテ會社ヲ代表スヘキ清算人ノ行フコトヲ得ルヲ以テ其訴訟手續ハ中斷セサルモノトス (大民一。查四、二、六)

四 大正四年六月五日京都地方裁判所ニ於テ原告八幡電氣軌道株式會社ニ對シ破産ヲ宣告シ同月十二日其決定ノ確定シタルコトハ抗告人提出ノ證明書ニ依リテ明白ニシテ民事訴訟法第七十九條ニ依リ本案事件ノ訴訟手續ハ中斷セラレタルモノナリ然ル

ニ原院カ前示ノ如ク同月十八日ニ抗告棄却ノ決定ヲ爲シタルハ
訴訟手續中斷中ニ爲シタル無効ノモノタルヲ免レス抗告ハ其理
由アリ (大民三。 查四、七、三)

民訴

第一百八十條 原告若クハ被告カ訴訟能力ヲ失ヒ又ハ
其法律上代理人カ死亡シ又ハ其代理權カ原告若ク
ハ被告ノ訴訟能力ヲ得ル前ニ消滅シタルトキハ訴
訟手續ハ法律上代理人又ハ新法律上代理人カ其任
設ヲ相手方ニ通知シ又ハ相手方カ訴訟手續ヲ續行
セントスルコトヲ其代理人ニ通知スルマテ之ヲ中
斷ス

【判例】

- 一 當事者ノ法定代理人タル資格ヲ以テ受ケタル判決ニ對スル上
告ハ其法定代理人之ヲ提起セサルヘカラス若シ其者ノ法定代理
權消滅スルトキハ民事訴訟法第八十條ノ規定ニ依ルヘキモノ
トス (大民二。 三、五、八)
- 二 訴訟手續ノ受繼ハ訴訟カ現ニ裁判所ニ繫屬セル場合ニシテ其
手續ノ中斷又ハ中止アリタルトキニ限ル隨テ法律上代理人ニ變
更ヲ生シタル爲メ訴訟受繼手續ヲ爲スヘキコトモ亦訴訟ノ繫屬
中ニ限ラレタルモノト謂ハサルヘカラス

三 訴訟行爲ヲ爲シ居リタル法定代理人ノ代理權カ消滅シ新法定
(大民一。 三、一〇、一六)

代理人ニ於テ繼續シテ訴訟行爲ヲ爲サントスル場合ニハ新法定
代理人ハ先ツ訴訟手續ノ受繼ヲ爲ササルヘカラス隨テ受繼ヲ爲
サスシテ遂行シタル訴訟行爲ハ無効ナリトス

- 四 訴訟當事者ノ法律上代理人ニシテ判決送達後其代理權消滅セ
ハ訴訟手續中斷セラルルヲ以テ其中斷後新法律上代理人ニ於テ
訴訟行爲ヲ繼續セントセハ相手方ニ對シテ其新法律上代理人任
設ノ通知ヲ爲シ又ハ相手方ヨリ訴訟手續續行ノ通知アルヲ要ス
(長崎控民一。 四〇、二、七)
- 五 民事訴訟法ニ付キ國ヲ代表スル官廳カ訴訟中官制ノ公布ニ依
リ廢止セラレ新設ノ官廳ニ於テ其司掌事務ニ付キ國ヲ代表スル
コトト爲リタルトキハ舊官廳ノ法律上代理人ノ代理權ハ之ト同
時ニ消滅シ訴訟手續ハ中斷シタルモノトス
- 六 法定代理人ニ變更アリタル場合ニ於ケル新法定代理人任設ノ
通知ハ遲クトモ控訴提起ト同時ニ之ヲ爲スカ然ラサレハ其以前
ニ第一審裁判所ニ向テ其手續ヲ爲ササルヘカラス (大民二。 四、三、三)
- 七 按スルニ鐵道作業局ハ明治四十年四月一日廢止セラレタルヲ
以テ同局長官ノ指定シタル中原東吉ノ本件ニ付キ國ヲ代表スル
ノ資格ハ此時ニ消滅シ帝國鐵道局長官ノ指定シタル官吏ニ於テ
訴訟手續ヲ受繼スルマテハ法定代理人ノ資格消滅ニヨリ訴訟手
續ハ中斷セラレヘキコト勿論ナリト雖モ原審明治四十年四月二
十四日ノ辯論調書及ヒ同月二十二日附帝國鐵道廳總裁平井晴二

郎ノ國ノ代表者指定書ニ依レハ右中斷後帝國鐵道廳總裁ノ指定
シタル國ノ代表者大原久吉ニ於テ新ニ國ノ代表者ト指定セラレ

- 八 訴訟手續ノ中斷ハ當事者ノ死亡其他ノ原因ニ因リ攻撃又ハ防
禦ノ方法ヲ施用スル能ハサル地位ニ伴フ當事者ノ不利益ヲ防止
スルニ出テタルモノナルヲ以テ原告若クハ被告カ他人ヲシテ訴
訟行爲ヲ代理セシムル場合ニ於テハ其代理人死亡シ若クハ代理
權消滅スルモ當事者自ラ訴訟行爲ヲ繼續シ得ヘキトキハ訴訟手
續ノ中斷ヲ生セス從テ株式會社ノ支配人カ會社ニ代リ訴訟行爲
ヲ爲ス場合ニ於テ其代理權消滅シ又ハ死亡スルモ法定代理人タ
ル取締役存スルヲ以テ訴訟手續ノ中斷ヲ生スルコトナシ
(東京控民一〇。 四、一〇、三三)

九 第一審限リ法律上ノ代理權アル者ニ依リテ訴訟ヲ爲シタル場
合ニ於テハ其審級判決ノ送達ヲ受ケタルトキ委任事務ノ終了ニ
因リテ委任ノ消滅ヲ來スヤ勿論ナレハ委任消滅ノ通知アル場合

ト均シク訴訟手續ハ中斷スルモノトス

- 一〇 會社ノ取締役ハ改選ノ際再選セララルモ其資格ハ任期滿了
ノ時ニ一旦消滅シ再選ニ依リ再ヒ其資格ヲ取得スルモノナルカ
故ニ假令同一人カ重任スルモ其資格ニ於テハ新ニ選任セラレタ
ルト異ナルナキニヨリ任期滿了ト共ニ訴訟ハ中斷セララルモノ
トス (宮城控民二。 四、三、五、七)
- 一一 判決言渡後當事者タル株式會社ノ法律上代理人カ株主總會
ニ於テ改選セラレタルトキハ其代理權ハ一旦消滅スルモノナル
ヲ以テ訴訟ハ中斷スルモノトス (大民一。 四、三、二、六)
- 一二 民事訴訟法第八十條第一項ノ規定ハ共同訴訟人カ訴訟ノ日
的タル債務ニ付キ實體法上連帶責任ヲ負フトキハ訴訟費用ニ付
テモ亦連帶義務ヲ負ハシムルノ法意ナリトス (大民二。 四、三、六、七)
- 一三 訴訟手續ノ進行中會社取締役全員ノ改選アリタル場合ニ於
テハ新任ノ取締役カ其任設ヲ相手方ニ通知シ又ハ相手方カ訴訟
手續ヲ續行セントスルコトヲ新任取締役ニ通知スルマテ訴訟手
續ハ中斷スルモノトス (大民二。 四、三、五、三)
- 一四 株式會社ノ取締役ハ會社ノ業務ニ關シ一切ノ裁判上裁判外
ノ行爲ニ付キ各自ニ會社代表ノ權限ヲ有スルモノナレハ訴訟事
件ノ法定代理人タリシ取締役カ上告提起ノ當時偶々代理權ヲ喪
失スルモ他ニ取締役アルトキハ訴訟手續ヲ中斷スヘキモノニ非
ス (大民一。 四、三、二、九)
- 一五 株式會社ノ取締役ハ各自會社ヲ代表スルノ權限ヲ有スルモ