

中華民國十五年八月十三日

每星期五發行

中華郵務局特准掛號認爲新聞紙類

# 新教育評論

第二卷

第十一期

(37)



## 全國師範生及中小學教員注意

▲本刊特闢師範生及中小學教員通信問答欄啓事

本刊爲溝通各地教育消息，討論各地教育上實際問題，以謀切實改進中國教育；特闢師範生及中小學教員通信問答專欄，歡迎關於修學，教學，及其他教育理論，實施上各種問題之通信質疑。函到後，本刊同人當就能力所及，盡量答覆；其有特殊問題，爲同人所不能置答者，當代請專家致覆；倘問題十分重大，非經過長時間之討論，多數人之老覈，不能有定論者，答覆當從緩。再，以本刊篇幅限制及問題價值之關係，同人對於來函或未能一一作答，作答或亦未能一一披露；不能披露者，同人當擇要直接致覆。函件文體不拘，文字務求簡，鍊，明，確。同人以爲：際此教育界述作繁雜，教育同志意向猶疑之頃，此舉或能激發教育界研究實際問題之志趣，不致流爲空談無補之風；即於國家教育前途，或亦真能造成一番新氣象；然此特同人之志願，努力實現，乃有望於全國師範生及中小學教員共成之。至同人之所以單獨標明師範生及中小學教員者，乃示特別注意之意；其他教育行政人員，教員，學生，若肯以實際問題通信討論，同人亦當竭誠歡迎！

## 本刊本期目錄

教育時評

七談日本「對支文化事業」

日本在東三省之教育勢力

改大運動與整頓教育

再評道爾頓制(續)

小學教育的新生命

教育部試末立案私大畢業生評議

王西徵

于震寰

湯茂如

邱椿

趙欲仁

喻謨烈

## 本刊定價價目及地點

價目：國內：半年(二十六期)郵寄大洋九角；全年(五十二期)郵寄大洋一元七角。零售：北京銅元十枚；外埠大洋四分。國外：半年郵寄大洋一元二角五分；全年郵寄大洋二元四角。不通郵匯之處，得以中國郵票代洋，但以九折計算，並以一分子至三分者爲限。

地點：北京西四羊市大街五十二號新教育評論社發行部。

刊本	登載		廣告	
	特等	優等	普通	其餘地位
第 一 等 地 位	底面之四面	三十元	二十四元	十四元
	外面	十八元	十四元	九元
第 二 等 地 位	底面之四面	二十四元	十四元	三元
	外面	十四元	九元	三元
第 三 等 地 位	底面之四面	十四元	九元	三元
	外面	八元	六元	三元

廣告概用白紙黑字繪圖刻圖工價另議

優待辦法：登四期以上九折，十二期以上八五折，半年以上八折，全年七五折，(插圖不在內)

## 教育時評

### 七談日本『對支文化事業』

王西徵

——貢獻一點具體意見——

我對於這個問題，不憚煩瑣的談到七次，也許有人以為祇有我見得到，說得出；其實不然——這有兩件事，可以為證：（一）民國十三年四月間京滬教育學術機關『反對日本文化侵略』的許多宣言，至今讀之，猶覺爽口；（二）北京的教育學術機關本星期內又要集會了。這次參與集會的人，多半是前三年奔走號呼有過充分瞭解和經驗的，我本不用多說；可是，我既談到七次，終不能不貢獻一點具體意見——雖然這些意見，已早在他們意料之中。在沒有把我的意見簡括的寫成條款形式以前，要先把幾點應注意的地方：——

日本於民國十三年三月三十日公布所謂『

對支文化事業特別會計法』；十二年四月十八日發表所謂『對支文化事務局』官制。關於『特別會計法』的條款有『政府每年調製本會計之歲入、歲出、及歲入歲出之總預算，俱應提出帝國議會』的規定。『對支文化事務局』隸屬於外務省。外務省置有四局：曰『亞細亞局』，曰『歐米局』，曰『通商局』，曰『條約局』。『亞細亞局掌支那國香港澳門及暹羅國等外交事務』。『亞細亞局置文化事業部，掌管對支文化事業之事務』。由此看來，所謂『對支文化事業』純係日本『外政（向外發表的內政）』是昭昭然了。

民國七年日寺內內閣時代，其外務大臣後藤子爵確曾以文書致吾國駐日章公使，謂：『於相當時機，日本願拋棄庚子賠款之請求權』。民國九年，吾國教育農商兩部，會派湯中履振鵬赴日『接洽退還庚子賠款事宜』，當時原首相確曾向湯屠說明繼續寺內內閣之主張，決

定退還。但到十二年「對支文化事務局」成立時，事情却滿不對了。起初國人猶在夢中，到後來日內田外相於覆我國張代表的文化機密十七號函中正式聲明「並非退還」。國人方始覺悟。現在我們總不能再說「嘉惠士林，深甚感謝！」的話了罷？

十三年全國教育會聯合會庚款事宜委員會所發的「發起反對日本文化侵略之理由」裏，有一段話說：「民國三年日本要求二十一條第五項，有日本在中國設立學校醫院時，中國政府無價給與土地之規定。今日本對支文化臨時協定第八條即定明爲「圖書館及研究所之用地，由中國政府免價發給」，是與二十一條第五項之要求何異？若中國忍辱容受，是即爲二十一條第五項變相之承認，此而可忍，孰不可忍？」即此已可見汪公使於十二年十二月間與日「出淵局長」所商協定的鹵莽貽誤，應該推翻，而不當引以爲據了。

綜上所述，我們對於這朝鮮在亡國歷程中所經驗的辦法，除否認、反對外，更無可採的步驟。如若炫于小權小利，自昏神志，從而曲爲諒解，那是我們所不能容的。

所謂「東方文化委員會」，來自「中日文化事業總委員會」。這「總委員會」便是日本利用段政府而得獲成功的，會中過半數的中國委員雖曾膺政府的任命，但政府的謬舉，我們還是應該本全國民意匡救的。說起來，原自好氣而又好笑：這個委員會不過承受日外務省的指使，而爲其服務籌劃在華建設圖書館、博物院、研究所等事，經濟支配和保管的大權，再也休想過問。中國政府而替外國選拔屬吏；中國人也就處之自甘；我們怎能受得！

所以，我的具體意見是：

(一) 日本倘不變更成案，正式聲明退還庚款，我國便撤銷前派之委員，且呈請政府嚴重抗議。

(二) 日本倘能變更成案，正式聲明退還庚款，則款項支配保管之全權，應委之於中國政府組織之理事機關。

二者之中，自然惟有頭條可行。汪公使怕又要替日政府說「事涉推翻成案」，碍難照辦；外交部也要行文轉諭我們了！嗚乎！

巧得很：本期稿件覆校時，京中教育團體的集會正在舉行，我也得躬逢其盛。會中激昂慷慨的聲勢，實在令人覺得這次許不致于有始無終。議決的辦法，可分兩項，每項又可分三種步驟，約記如左：

(一) 對政府：日本不聲明退還，則根本拒絕；撤銷中國委員；政府對於日本「對支文化事業」，不能再有任何贊助。

(二) 對委員：勸告——請委員明白表示態度；警告；嚴重辦法。

在「嚴重辦法」的提出時，有人振袂攘臂

### 新教育評論

恨現在不易實行，話裏暗示着老拳對待陸軍的壯舉。委員們倒要仔細了，對政府的辦法和我所說的不謀而合；對委員的辦法，我未曾提及，但也本着良心贊成。

## 日本在東三省之教育勢力

### ——圖書館事業——

于震寰

本卷第四五兩期，曾作忠君有日本在東三省之教育勢力一篇，詳述日人設立學校之情況。雖不加月且，列表以陳事實，毋論善讀者可尋味而得評論，即一覽其列表之多，名稱之繁，已自令人惕然。然於圖書館教育，曾篇闕如；爰就南滿鐵道株式會社經營圖書館事業之狀況，捉筆續之。圖書館教育之重要，從事教育者近已認識，然四五年來之運動，究竟至何程度？量已比人，國人其亦知所興起矣！

日本在東三省設立圖書館，權輿於尋常高等小學校。如奉天，長春，遼陽等尋常高等小

學校，（參閱日本設立教育日人之小學校一覽表）以一教室充之，曰「圖書閱覽場」，時當明治四十三年冬。其後遞次成立，至大正六年六月以後，各場已俱有獨立之建築物，遂改名爲「簡易圖書館」。大正九年四月，奉天簡易圖書館移歸南滿鐵道株式會社經營，直稱奉天圖書館。大正十一年六月，其餘各圖書館亦均削去簡易二字，冠以所在地名，歸于滿鐵。于是形成滿鐵圖書館之一統，而以大連圖書館爲中心，支配所屬各館。其館內閱覽多不收費，或由一錢至五錢分別收費；至于帶出閱覽，除持有特券者外，須爲讀者會會員，每月納三十錢或二十錢之會費。此項收入，每年可得一萬八千餘圓，日本人經營圖書館事業之發達，滋可徵也。

大連圖書館之圖書分類法，對於滿洲，蒙古，特設一部；有月刊曰書香，討論之事關於我國者不少。

日本圖書館之巡回書庫 (Traveling Library) 分布最多。今列其巡回區之統系如下：

一、圖書館巡回書庫 除大連圖書外，皆經巡回。

第一區 哈爾濱

第二區 長春 公主嶺 四平街

第三區 奉天 撫順 安東

第四區 安山 遼陽 本西湖 鐵嶺

第五區 開原 大石橋 營口 瓦房店

第六區 沙河口 南沙河口 日本橋 電氣遊園 埠頭 近江町

二、巡回書庫貸付所 依圖書館所在地，距離間人口之多寡而設。

第一區 旅順 周水子 金州 三十里堡

第二區 普蘭店 熊岳城 蓋平 海城

第三區 立山 烟臺 蘇家屯 新臺子

第四區 昌圖 雙廟子 郭家店 范家屯

第五區 橋頭 連山關 草河口 鷄冠山

南滿鐵道圖書館一覽表

名	稱	設立日期	經費總額	購書經費	藏書冊數	借出人數	登館人數	讀者會員	閱覽收費
大北電	連園圖書館	7. 1. 15	86,525	21,500	102,659	4,498	58,649	86	1,013.74
近江埠	電氣園圖書館	4. 9. 1	6,938	2,500	4,140	1,412	64,552	157	318.10
南沙河	町頭圖書館	2. 6. 3	5,989	1,900	3,973	3,298	35,131	208	363.45
奉天	河口圖書館	4. 12. 1	3,443	1,500	4,088	5,048	46,549	225	351.45
瓦房店	天園圖書館	8. 9. 1	5,690	1,900	7,156	12,510	54,266	352	409.48
大營	山口圖書館	12. 11. 1	5,839	1,900	2,471	6,245	31,645	129	251.80
鞍山	陽原圖書館	3. 7. 1	7,441	2,561	6,799	15,790	31,379	757	1,679.94
石橋口	山陽圖書館	43. 11. 3	26,914	9,500	24,632	0	44,042	94	867.00
大石	店橋圖書館	43. 11. 20	4,630	1,118	4,059	10,016	27,988	402	856.11
遼陽	橋口圖書館	43. 11. 20	3,911	1,170	4,591	6,141	20,390	312	697.00
遼陽	陽原圖書館	6. 4. 15	5,532	1,662	4,735	3,628	13,648	191	412.94
遼陽	山陽圖書館	8. 4. 10	8,620	3,125	7,188	7,169	33,927	696	1,430.65
遼陽	陽原圖書館	43. 11. 3	6,162	2,120	5,151	5,790	30,887	475	1,051.90
遼陽	陽原圖書館	44. 1. 10	5,443	1,549	5,313	7,382	27,019	184	390.70
遼陽	陽原圖書館	1. 11. 10	5,628	1,476	3,673	5,509	19,295	177	380.80
遼陽	陽原圖書館	5. 10. 20	4,763	1,100	3,646	4,581	12,416	296	604.26
遼陽	陽原圖書館	43. 11. 20	4,440	1,432	4,862	3,478	18,040	319	651.60
遼陽	陽原圖書館	43. 11. 3	11,190	3,420	6,944	9,816	42,916	768	1,507.99
遼陽	陽原圖書館	45. 1. 1	5,159	1,180	3,721	10,398	15,312	323	625.80
遼陽	陽原圖書館	44. 1. 1	9,098	2,867	5,810	66,775	66,775	387	778.05
遼陽	陽原圖書館	4. 7. 1	9,838	3,616	11,713	10,255	81,442	1,065	2,357.81
遼陽	陽原圖書館	12. 5. 1	12,085	4,242	7,476	7,932	15,409	224	1,192.00
共計	(22館)		245,318	73,338	234,797	207,747	797,659	7,327	18,231.57

南滿鐵道圖書館

鳳凰城

三、巡回小函遞付所 設於巡回書庫貸付所 以外之各地。

- 第一區 夏家河子 營城子 龍頭
- 第二區 南關嶺 大房身 二十里台
- 第三區 石河 田家 王家
- 第四區 得利寺 松樹 萬家嶺
- 第五區 許家屯 九寨 蘆家屯
- 第六區 沙崗 太平山 分水
- 第七區 他山 南臺 湯崗子
- 第八區 千山 首山 張臺子
- 第九區 十里河 沙河 渾河
- 第十區 文官屯 虎石臺 新城子
- 第十一區 亂石山 得勝臺 平頂堡
- 第十二區 中固 高臺子 金溝子
- 第十三區 馬仲河 滿井 泉頭
- 第十四區 桓勾子 蛇牛階 廟子溝
- 第十五區 楊大林 十家堡 八家子

- 第十六區 蔡家 大榆樹 臥龍泉
- 第十七區 劉房子 陶家屯 大屯 孟家屯

- 第十八區 榆樹臺 孤家子 牛相屯
- 第十九區 深井子 李石寨 瓢兒屯
- 第二十區 陳相屯 石橋子
- 第二十一區 吳家屯 姚家千戶 歪頭山
- 第二十二區 火連寨 福金 南坎
- 第二十三區 下馬塘 祈家堡 通遠堡
- 第二十四區 劉家河 秋木莊 四臺子
- 第二十五區 高麗門 湯山城 五龍背
- 第二十六區 蛤蟆塘 沙河鎮

四、特別遞付所 巡回於日本人之特別集合 所在。

- 第一區 鄭家屯公所 吉林居留民會 滿蒙公司 新邱炭坑
- 第二區 煙臺採炭所 熊岳城溫泉 湯崗子溫泉 五龍背溫泉



南滿鐵道巡回書庫一覽表

名稱	送付冊數	交換時間	巡回區數	所數
圖書館巡回書庫	@ 150	兩個月	6	21
巡回書庫貸付所	@ 50	一個月	5	21
巡回小函廻付所	@ 20	一個月	26	77
特別廻付所	@ 100	三個月	2	8
學校書庫	@ 60	二個月	5	13
列車書庫	@ 50		1	15
(六種)			45	155

五、學校書庫 巡回於圖書館所在地外之小學校，以電話參攷書等爲主。

第一區 熊岳 蓋平 海城

第二區 煙臺 蘇家屯 昌圖 范家屯

第三區 吉林

第四區 鄭家屯

第五區 橋頭 連山關 鷄冠山 鳳凰城

六、列車書庫 運用書庫凡十；巡回於十五列通車；有圖書雜誌各二十餘種，供旅客之閱覽。

## 改大運動與整頓教育

湯茂如

一、

專門學校改大運動，本是一件人人可以贊成的事，因爲他的目的是提高教育程度，擴充教育範圍，並且增加大學數目，使許多有志青年，因爲大學招生數目有限，不能考取的，也有受高等教育的機會。——這是高等教育平民主義化的一種表現。所以自從南京高師改爲東南大學以來，各地前後響應的，有北京高師改師大，武昌高師改武大，北京女高師改女師大，廣州高師改廣大，瀋陽高師改東北大學，清華學校改清華大學，各交通專門學改交通大學，北京法專改法大，南京法專改法大，其餘農專改農大，工專改工大，醫專改醫大，藝專改藝大，這個的改大運動，轟動一時，真是熱鬧。到了現時，這個運動已傳遍中國了。四川成都高師有改成的活動，雖未能成功，也大鬧了

一協。其餘各省立，專門學校也在進行改大。除了單獨改大以外，現在又有一個新方式，所謂專門學校聯合改大。如像湖南各專門學校聯合改爲湖南大學，山東各專門學校聯合改爲山東大學，安徽各專門學校聯合改爲安徽大學。這個運動的影響，真是不小。無論國立，都立省立的專門學校，都要改大了。

這個改大運動，其實不只限於專門學校。更不限於國立，部立，省立的學校。中等學校，補習學校，職業學校，以及其他私立學校，前後改大的，不知有了多少！此外還有許多私人或團體，因為想要在政治上或社會上，有種種的活動與發展，就創設一些大學校，以資號召。大學校既是如此容易改設；高等教育均等機會，既是如此容易提倡；那嗎，全國所有的中小學校，平民學校，以及各地私塾，都可以做做美國那首創「道爾頓制」的人叫他的試驗學校爲兒童大學的辦法，把中學叫爲某某中等

大學，小學叫爲某某初等大學，平民學校叫爲某某平民大學，私塾叫爲某某私塾大學，由此類推，不到一年，全國各種學校，都改爲大學。如此，那高等教育豈不是比義務教育，平民教育還要容易普及些嗎！一笑。

務名不務實；務假不務真，虛假處世，真誠責人，已變成了人類的通性。實在是一件很可惜的事。好虛名在我們中國更成了一件牢不可破的習慣。談起真令人心痛。在從前科舉時代，讀書的人，專考究「出身」，沒有學力的人，只要有錢，也可以買個「出身」。到了近來，讀書的人，最注意「資格」，沒有學力的人，只要有錢，往東西洋去了一次，回國後也就是留學生。「出身」的威信，被辛亥革命打破了。留學生的威信，也在被打破的時候了。大學校的威信，自從改大運動以來，也就受了不小的影響。一部份痛心大學教育的人，早已放棄不用大學名稱的提議。這種虛名的改大

運動，真真作惡不小。可是大學名稱應用普及能把「大學迷」打破，也未始不是一件大可滿人心意的事啊！

吾國所辦三十餘年的新教育，行將破產，其根本原因，也就是受了這個「好虛名」的毒。聽說東西洋各國的富強，是收新教育的結果。於是就風行一時，做倣東西洋各國，創辦學校。最初提唱新教育的，是留日學生。所以到現在還可從教育部的教育法規彙編內尋出整編抄寫日本教育制度的證據來。其餘留歐美各國的學生，也就照樣的，從歐美各國抄寫整個的制度與辦法來改進中國的教育。中國這亂七八糟，行將破產的教育，實在就是一些亂七八糟，行將破產的留學生所抄寫出來的成績。專門學校改大運動，不過是一件新從外國抄寫來的罷了。改大運動在歐美各國也是一件最近的事。不過他們的改大，不只在名稱上改大。經濟，人材，設備，都有增加，並有繼續發展的辦

法。學校於未曾改設以前，往往請多數專家，從事作精細的教育調查；然後才根據這個調查的建議，去做改大及發展的工作。中國今日的改大運動，全是名稱的改變。各專門學校的現狀已難維持，那裏還說得上增加經濟，人材，設備呢。至於科學的教育調查，就是他們從來夢想不到的事。

## 二、

教育行政最高機關的教育部，對於中國的教育，曾經多次宣言整頓。然而事實上，中國的教育，愈辦愈壞。愈言整頓，而教育實在是愈不整頓。現在的教育當局，對於專門以上的學校，正在計劃從事整頓。這是一件很可喜的事。因為自從改大運動以來，我國的高等教育，實在不像樣了。然而整頓教育要澈底，如果照例的敷衍從事，恐怕將來的結果更壞。一個人要提倡用國貨，最澈底的辦法，是自己預先專用國貨。一個教育行政機關要整頓教育，最

澈底的辦法，是先整頓本教育行政機關。然後號令一出，方可行使全國。這正是「其身不正而能正人者未之有也」同樣的意思。教育部的部令已經是不出北京城了。當局未必還不會覺悟嗎！行政的威信，既不能出夫北京；經濟的能力既不能維持國立九校；部校合作既是一種空談的高調；負責整頓中國教育的人，既已上台；就可抱定宗旨，澈底的從整頓教育部入手。全國愛護教育的人，定志終身在教育上服務的人，都在四面八方向著上台的人，深深的願望有澈底整頓教育的事實現。

教育部如何整頓？整頓教育，談何容易。澈底的整頓，於事實上更有困難。這都是實在的情形。然而天下最有價值的事，總是有最多的困難。教育部當局整頓教育的種種困難，件件都能引起我們的同情。我們不但深表同情。並且希望教育部當局整頓教育的時候，至少要注意以下的幾點：

(一) 部令既不出夫北京，就勿妨不以部令為教部的主要工作，(向以往來公文發出部令為主要工作)而以全國教育之研究調查，及視導訓練為主要工作。

(二) 經濟方面，既不能維持國立學校，就勿妨暫時不維持國立學校，而聘任各國立學校之教育家為教部之職員，分任研究調查及視導訓練的工作。

(三) 全國教育既同受經濟壓迫的痛苦，就勿妨專從整理全國的教育經費入手，以為將來整頓全國教育的基礎。

總之，吾人不談整頓這數十年來的教育就罷了，要是談到整頓這亂七八糟的教育，就得澈底辦去。最澈底的辦法，就是先整頓教部。整頓教部，至少應當注意三點：(一) 應以教育之研究調查及視導訓練為教部的主要工作；(二) 不必勉強維持國立學校，聘任國立各校專家分任教部的主要工作；(三) 整頓全國教

育先以整頓教育經費入手。如此辦去，那專門學校改大運動的惡影響，以及全國教育其他的諸問題，都自然漸次的可以由教育部研究出各種有根有據，最適當的辦法，來解決之。

### 再評道爾頓制（續）

邱椿

#### ——答高羅二先生——

（四）我曾說過，道爾頓制缺乏團體討論。這層也不是我一人的私見；美國教育家如 *Hpatrick, Johnson, Rugg* 等也有這種論調，並且柏女士自己也有時承認。惟有高羅二先生偏要說道爾頓制團體討論的時間很多，真令人不能不佩服他們的辯才。所謂團體討論是指大團體的討論。團體愈大，代表的意見愈多，然後集思廣益纔能產生最健全的思想。這是班級制的好處，無論何人都不能否認的。道爾頓制下幾個學習速度差不多的學生的討論或師生問答的討論都是小團體的討論，我不承認他是真正的團

體討論。至少，我可以說，這種小團體討論的功用沒有大團體討論的功用大。比方師生間的討論得益祇有學生一方面或先生和學生兩人。幾個學生討論，得益處的也只限於這幾個人。要是採用班級制，那嗎，大家討論大家受益，豈不最經濟嗎？教師雖然常召集學生討論，但是時間很少。況且學生學習的速度不齊，教師提出討論的問題又未必是學生所學到的，這種辦法算是「不扣而鳴」，恐怕教員言之諄諄而學生仍聽之藐藐。據我參觀時所得的事實，在道爾頓制討論的時候教室內的空氣遠不如班級制的活潑，坐在後面學生常常做出很多玩藝兒來。尤其是當柏女士領導團體討論的時候，空氣更覺沈悶；若非十五分鐘就散會，恐怕人人都要睡過去。我親身上過幾次這樣的討論課，我總覺得恍惚坐在禮拜堂裏。反之，我常到班級制的林肯中學去參觀只見全班學生議論風生引入入勝，總覺得上課的時間太短了。我看不

起道爾頓制這也是一個原因。

(五)我曾說過道爾頓制時間的分配違反科學精神，高羅二先生又痛駁我一翻，而口口聲聲只道邱某沒有經驗，所說的話沒有事實的根據。那知道我的話句句都根據事實！在道爾頓制下的學生嘗整天繼續讀某項功課這是千真萬實，誰也不能否認的。英國 J. Adams 介紹道爾頓制時說：「學生可先習任何一種功課，並願意學習多久便可學習多久。他們能同時學習幾種功課，或專習某種功課一天或兩天，(Mod-ern developments in educational practice P. 162-3)」。請再查看柏女士大著裏一四三頁的圖表，某生第一天日只讀了歷史和國文，而第二天專讀科學。做完了該科一星期的工作，這不是畸形發展的鐵証嗎？柏女士在美國教聯會第二十四年會報告八十八頁裏又說：「一個學生可以讀完一門功課再讀一門功課，即一個時候讀一項功課，或同時少讀某項功課而多讀另一項功課」道

句話的上半節和我所說「學生常繼續把一月某項功課習完再學第二項」可謂若合符節。高先生問邱某這一句話，不知道指那一國實行道爾頓制的學校。假使高先生讀了我這段文章，恐怕自己也要笑起來。道爾頓制的母親柏女士所說過的話，高羅二先生偏不承認。高先生說我對於道爾頓制沒有研究到了解的境地，恐怕高先生也是以五十步笑百步了。高先生又說，繼續學習不如間斷的學習是一種普通原則，凡稍明教育原理的人沒有不知道的，「難道柏女士研究了好幾年的新方法連這個都不知道」。這好像說，「難道孔聖人連這個都不知道」。我在紐約和柏女士討論時曾提到這條原則；老實不客氣的說，他檢直莫名其妙。況且柏女士知道不知道這個原則是一問題，道爾頓制的實施是否違背這個原則又是一個問題。即退一步說，柏女士知道這個原則，那嗎，她便是「明知故犯」。但是這都是支節問題，我的工作只在

證明道爾頓制時間的分配違反科學精神，並證明我的話根據事實的。我對於這層自信已經做到，閒話也不必多說了。

(六)我曾說過，在道爾頓制下練習時間太少。所謂太少是比較班級制而言。羅先生說了一大堆的練習，我也相信確有此種事實，但練習的時間總比較的短促。據我們在中國實行過道爾頓制的朋友說，也的確有這種缺憾。高羅二先生又根本否認，我們至少可以說這是事實和事實的衝突。

(七)我曾說過，道爾頓制善成欲速而不求精的習慣。道爾頓制本來是一種包工制度。學生祇求敷衍得過教師就算完事，斷不會再去精益求精。羅先生說教師可以要學生重做，這是益求精。羅先生說教師的學生而言。要是高材生或中等生便不難把教師敷衍過去。據在中國有經驗的人說，這也是千真萬實的事實。

(八)我曾說過，道爾頓制不適宜於初年級

及外國語的教授。據我參觀所得的事實，「兒童大學」初年級外國語的教授完全是班級制。高年級的外國語教授纔慢慢的採用一點兒道爾頓制；但是感覺的困難還是很多。這種困難，是柏女士自己承認的，而高羅二先生偏不承認，真是令人百思而不得其解。大家都知道，「兒童大學」採用道爾頓制係從初小四年級起，而初小一，二，三年級便不能行。所以，我說道爾頓制不適宜於初年級，而高羅二先生偏要說我的話沒有事實的根據，這不是一個笑話嗎？

(九)我曾說過，道爾頓制在教學的時間上很不經濟。高先生請我查一查再說，好像是不承認我的話。羅先生倒承認了我的話，不過她說比注入式的班級制更好。我們可以問，世界上有沒有啓發式的班級制？道爾頓制比注入式的班級制似有餘，比啟發式的班級制則不足。據我的實際觀察，道爾頓制的確有這種毛病。

我的朋友也承認這是事實。

(十)我實說過，道爾頓制養成抄襲的習慣。慚愧得很，我不能找出「白紙印黑字」的證據來，但是我的確聽到這種不幸的事實，並不是我自己杜撰的。我從前說過，道爾頓制沒有真正的合作，我實在錯了一半。應該我承認道爾頓制有「抄襲的合作」。無論那門功課的問題都可找幾位朋友，分擔一兩個題目，各自搜討，找到答案，然後將大家的成績彙攏起來，改換幾個語詞，互相抄襲就算事半功倍！這不是抄襲的合作嗎？羅先生說教師可以查得出。學生抄襲還讓教師查得出總算是「大饅其瓜」了。況且算學一科，得數及算法都差不多，即使學生一字不改的照抄，教師也不能斷定誰抄誰呢。我的朋友說。抄襲是不可成的，因為抄襲是中國學生傳統的壞習慣。高先生能保證道爾頓制的學生不會抄襲嗎？

總而言之，我反對道爾頓制的十大論據好

像十座立在風沙中的金字塔還是安安全全，並沒有根本搖動。高羅二先生說，我的話沒有事實的根據，那知道我的話句句都根據事實，並且有一部分是「白紙印字的」事實！高羅二先生說不知道這些事實是從那裏來的，那知道這些事實一大部分是從道爾頓制的搖籃「兒童大學」得來的！高羅二先生說我研究道爾頓制沒有達到了解的境地，那知道高羅二先生對柏女士的根本觀念（如道爾頓制是一種教授法不管課程等）和重要的言論還弄不清楚！道爾頓制本身並沒有哲學上或科學上的根據，柏女士本人在哲學上心理上也沒有半點貢獻。東西論壇上很少有批評道爾頓制的文字不是因為道爾頓制沒有可批評的地方，是因為道爾頓制不值得一批評。柏女士在美國教育界至少是四等以下的人物。聽說她遊歷日本時，東京高師本想開個歡迎會而某名授教即刻宣言：「假使本校要歡迎柏女士那便是表示日本教育界無人。」



這是何等精神！後來這個歡迎會也無形的取消了。反之咱們中國素來是「禮讓以爲國」的，所以對於光顧中華的洋菩薩，無論什麼等級，都五體投地的拜下去。柏女士到中國的時候，中國教育界有一部分人祇知納頭便拜，大有一登龍門聲價十倍之風，這又未免太「謙恭下士」了。還有人說柏女士集杜威各家之大成，真是使人肉麻！我對於道爾頓制，除上列十項外，還有幾處懷疑的地方，但本文標題是「答高羅二先生」。所以只好不說了。（完）

## 小學教育的新生命

趙欲仁

我以爲小學教育的新生命，應該寄託在「科學研究」的精神裏。爲甚這般說呢？年來我們小學教育界裏，因受新潮流的激盪，發生了許許多多的新問題，亟待我們的解決。這許許多多的新問題，到了現在，就表面看去，確已大部分解決了。然仔細推究一下，實際上却還

沒有真正確確明明白白解決了呢。這個主要的原因，就在解決問題的時候，爲了方便處理起見，並沒有充分利用「科學研究」精神的所致。現在較具體的來證明一下：

學制方面 最初規定學制的時候，未用科學方法研究，完全抄襲日本方式；後來因爲不合國情，釐訂一下，改行新制。當舊制改行新制時，我們小學教育界裏，爲了經濟課程等驟然改變的關係，頓呈紛擾的現象：這是多麼大的損失！現在新學制已試行幾年了，就課程一端說，各地小學，並沒有依照科學研究方法，把新定的精確試驗一下。新定的課程，有沒有不適當的地方？不適當的地方，應該怎樣修正？這不是很重大的問題嗎？長此依樣葫蘆的做去，到了後來纔想着設法修正，不容說有許多無謂的耗費了，這實在是一件可以注意的事。

教材方面 以前小學裏所用的教材也多抄自日本；近來模仿美國的，又一天多似一天了。

。就國語科中讀書一項說，以前人家的編製是從單字入手的，也從單字入手了。現在人家的編製是從有意義的句子入手的，也從有意義的句子入手了；究竟爲什麼要這樣改？改了究竟有什麼好處？誰也回答不出來。實在讀書一項急待我們解決的，如識字最低限度問題，生字支配問題，字體行列大小排列問題，橫行直行問題，神話教材問題，字典問題，注音字母問題……不知有多少多少要靠我們自己的聰明，遵照科學方法，比較試驗，確切求出較有根據的結果來。別的科目，當然二五一十，情形相仿。僅僅抄襲人家，模仿人家，以爲教材方面什麼都沒有問題了，顏滋厚矣！

教法方面 現在小學教育界新試行的方法，就學習心理方面說，有設計教學法；就學校編制方面說，有道爾頓制；可說五花八門，極盡能事了。但試驗的時候，大多先具主觀的成見，試驗報告，總說結果怎樣怎樣的好。戲臺

裏喝采，小學校教育界裏的角色真多呵！試驗時候，通例須把同等學力智力或年齡的學生，分成兩組，在同一的環境裏，試驗不同的教法。這樣經過了一學期或一學年，或有些較有價值的資料，供給我們參證，不然，好的地方究竟是什麼？用什麼方法比較出來的？籠統，模糊的解釋，是科學研究所大忌的；但現在誰能避免這個毛病呢！

訓練方面 小學校所用的訓練方法，也今昔不同了，訓練標準說，從前用校訓的，現在改用好國民做人初步等多方面的陶冶了。就負擔訓練責任的組織說，從前用級任制舍監制的，現在改用訓導制了，改變的原因是什麼？優勝的地方是那幾項？我們要想參考這種報告資料好久了，但到那裏去找呢！就我所知道的，某校訓練學生的具體標準，時方三年，已四改其面目了。『科學研究』的精神在那裏？多變化，多翻式樣，難道就是『科學研究』的精神

嗎。

好了，好了，我的例子可以不必多舉了。

老實不客氣說：年來我們小學教育界所走的路，是非科學的路呵。這好比建築房屋而無所計畫，醫治病症而不事診斷，前途危險，勢所難免，現在我們應該急需改革過來了。充分利用『科學研究』的精神，我以為實在是一件無可猶豫的事了！

『科學研究』的精神究竟是什麼？從我個人眼光看來，是『懷疑』，『試驗』，『改進』的三種態度。我們對於舊的制度組織，新的標準方法，統加以『懷疑』的態度，那末，不足需要等傾向，隨即發生。不足需要等傾向一經發生，『試驗』的動機，自然來到了。我們的試驗，要用客觀的資料，公正的態度，按着相當步驟，精細而穩重地進行。獲得結果以後，如果確知那是好那是壞，便應該徹底的『改進』，實現我們的預期。我們小學教育界要充

分利用『科學研究』精神，纔有新生命可見；換句話說：小學教育界的新生命，應該寄託在『科學研究』的精神裏，發揚蹈厲，前途纔可無量呢。

### 教育部考試未立案私立大畢業生議案之

#### 評議

喻謨烈

教育部會議決組織考試委員會，攷定未經立案之專門以上學校畢業生資格，俾得與國立大學畢業生享國家同等待遇一案。（或係指大學條列上授學位一項）依學理言：一國之教育行政，貴在統一；德法早有成規，英美相繼力行。（英於一八九九年始成立中央教育部，美有Townner案之通過）我國在歷史上，教育行政既然統一，自不應故作破壞之主張。惟行政權統一為一事，施此行政權之態度，或辦法，又為一事，此次教育部有此決議，究係結束十餘年來未立案之私立大學畢業生，使得在法律上

與國立大學畢業生享受同等待遇之總限，大售一批「學士」證書；或拉攏一般私立大學，及其所產出之青年學子乎？抑趁此機會，拔取真才，使不湮沒於未立案私大畢業頭銜之下，（實際上真才決不因此湮沒）而得為國濟急乎？或藉此形式之考試，敦促私大之即早具備立案條件乎？現在教部既以整頓教育自命，其用意當不在結束總限；如為敦促立案，而有此決議，余竊以為可以不必，蓋私大之能否奏教育效率，不盡在案之立不立也；若教部果為拔取真才，則辦法確有待於磋商。

舊考大學畢業生之授學位者，無論歐、美、日本，或中國，除考驗其平日成績外，均須由學生撰著長篇論文，分別經各科教授審核批准。此無他，鼓勵研究，尊重名器而已。未立案之私大畢業生，除特研究者外，恐鮮能在一問題之下，作成「綱舉目張」超過萬言之文字。縱令努力預備，對付考試，亦謹應試才耳。

，安見其有精深之研究，求學之習慣？使主考者失慎，「出題目，記分數，看卷，面試……等」一經疏忽，即有僥倖，循情舞弊，又豈能免？總之考試及格者與之官位且不可，（文官考試取錄後，尚須見習）與之學位則更不可！試思我國私大之勃興，非大多數由於他國之陷害我國，暗施文化，侵略，濫授我國留學生以該國名器，使之虛有資格，毫無專長，「文不能測字，武不能挑水」，只好辦私立大學之所致歟？倘我國政府尚不覺悟，尤而效之，則是殺我青年，而禍我邦國也！教部如決行考試，則除慎重考試外，猶須擴充辦法：由各著名大學推舉研究有素，著作宏富之各科專任教授，經教部選擇禮聘組織「全國大學畢業論文審定委員會。」此次與考及格者，再令其撰著長篇論文，經委員會審定後，始由教部延請委員會共同舉行授與學位典禮。想此種資格之審定委員會，天良未泯，決不循私。論文內容豐富，能作

者，其人格之程度，必與其學問之程度成正比，決不致受人請託、爲人代作也。未立案之私大畢業生，經此番手續，而得教部正式證書，與國立大學畢業生享受同等待遇，其誰曰不宜？惟此次考試及格，而未能在一定期限內撰著長篇論文者，僅與畢業，不得授以學位；即不得與國立大學畢業生享同等待遇，待遇原屬空言所當慎重者：國家名器不可以假人耳。

上述委員會並得永遠設立，可隨時增添，或更換委員，（因委員之辭職等）或一年延聘一次。嗣後每年除未經立案之私立大學畢業生，由教部依案主持考試外，（如此案經他總長以命令變更，當然另有辦法）其他各大學畢業生，無論國立，私立，均須先著論文，經審定委員會分別審定，再由教部依例授與學位；然後「學位」二字，始可爲「真有研究」四字之代表矣。此種辦法，計利有四：政府對於國大，私大，毫無歧視，且因以減除多種部校間之

困難問題，其利一。（恐不能指導學生研究之私大，將自然消滅，何必促其立案）教部可藉此鼓勵各大學生專攻學業，並得見其成績斐然，其利二。大學生之真有研究者，無論其肄業學校之爲國立，爲私立；已立案，及未立案，均能享受國家合理的同等待遇。其利三。每年一榜，全國一致，（京外大學生得先期由學校寄交論文於審定委員會）因以保存昔日「同科」之美風，俾得服務社會，互相策應，而不彼此疆界，（今之一留學生一已有昔日「同科」之風味，惟國內學生尙不能及此。）其利四。學者思想，可期與國家目的一致；或無各校自爲風氣，胎孕彼此水火，擾亂社會秩序，消滅國家政策效能，或甚至使國家永無政策之弊，其利五。有此五利；教部胡不於自命振頓之際，採擇行之？惟此五利有未盡發揮之處，似再有機會，詳細論述。

本刊前此關於庚款問題徵文，所有當選稿件，概不發還；對愛稿件，可以發還，惟索者須寄足郵票。

### 中華教育改進社叢書第五種

#### 修正增補 初中學公民教本 三版通告

一、本書係由王仲和金崇如馮順伯三先生集數年教學之經驗，合編而成。經中華教育改進社審查認為取材適當，深合男女初中之需要。前期師範，職業學校，師範講習所等，亦均適用。定為該社叢書第五種。

二、本書旨在培養為國家為社會忠勇服務之明達公民。首以生活指導，養成良好公民之基本習慣；繼以本國政治經濟等重要知識和問題及國際關係之研究，啓發公民國家思想及世界眼光；終以本國社會問題之討論，提示公民實際活動之目標和方法。

三、本書內容，學理與事實並重，尤重實際生活之聯絡。專切中學生，於印行二方面，均能盡益。

四、本書體裁，係根據興趣原則富有變化，力避枯燥單調之弊。

五、本書編製，富有彈性，每課後附有研究問題，每篇後有實際問題的討論及綜合研究，教學時可酌量伸縮。

本書合裝本於十三年八月初版五千部，十四年一月再版五千部頗蒙各校稱許，認為唯一適用教本。現存書業已售罄，各方函購紛紛編者特重加修正增補。全書約十餘萬言分裝三冊供三學年之用。

出版期 十五年七月一日

價目 第一冊售價大洋三角第二三冊各大洋四角

(郵費另加)

總發行處 南京八府塘江蘇省立第一中學校初中公民學

發行處。

總經理處 南京花牌樓南京書店。

分售處 上海 亞東圖書館。 北京 北新書局；

安慶 商務印書館分館； 武昌 時中合作社；

長沙 北門書店。

聚珍倣宋版印

# 古文辭類纂

全十四冊 布套一函

定價四元 特價二元 (郵費二角)

姚氏古文辭類纂。為研究古文者必備之書。本局發刊四部備要。據滁州李氏求要堂校刻本。用聚珍倣宋版精印。字體秀美。校對精審。極適教科自修之用。再版特價。千部為限。

古今文綜	四十冊	本連史十五元 有光紙八元
唐文粹簡編	六冊	一元四角
宋文鑑簡編	六冊	一元三角
南宋文範簡編	四冊	一元
元文類簡編	二冊	五角
明文在簡編	四冊	一元
清朝文錄簡編	六冊	一元四角
古文辭類纂精華	正編四冊 續編二冊	六角
評校音註古文辭類纂	十六冊	四元
評校音註續古文辭類纂	八冊	二元
新古文辭類纂稿本	廿四冊	五元

## 中華書局發行



### 投稿新教育評論者注意

本刊自出版以來，外間惠賜鴻篇者日衆；惟來稿繕錄，多與本刊形式不合，以致編輯、印刷均感困難。茲特將投稿本刊應注意各項，重布如左，敬希公鑒。

一 明真姓名（通信問答欄發表時署名聽便），另紙書明著者最近事業及通信地點。稿件須註明出處：書之篇章，雜誌之號數，原著者之原文姓名。

二 註明所用參考書。

- 三 無論文言白話，皆加新式標點。標點加在字下，不在字旁。名詞標線，加在字之左旁。『』共佔二格。
- 四 每行二十字。每段起行低二格。塗改字句，書原文右旁。標題佔二行。
- 五 書法務求清楚。
- 六 來稿請寄北京西四新教育評論社編輯部。

### 國家與教育

第四廿四期目錄

第一 國家教育協會會務專號（一）

南京分會同人對於會務的意見……舒新城

我們的工作……周天冲

愛國中學成立經過談……愛中同人

我對於改革週刊的意見……東原

總發行所：北京翠花胡同北新書社。

### 金城銀行

總分行 辦事處地點 天津 北京 上海 漢口 鄭州 張家口

通匯地點（國內外各都會）商埠均有代理機關

股本 總額 壹千萬 元  
收足 陸百伍拾萬元

公積共計 壹百伍拾伍萬元

辦理銀行一切事務兼收各種儲蓄存款

### 商務印書館三十年紀念

### 大廉價大贈品

上海八月一日至九月底分館另定

- （甲類）小學教科書 購滿實洋五元贈券實洋六角
  - （乙類）中學教科書 購滿實洋一元贈券實洋三角
  - （丙類）其他本版圖書 購滿實洋一元贈券實洋二角
  - （丁類）儀器 文具 玩具 照原實價再打九折
  - （戊類）原版西書，寄售圖書 照原實價再打九五折
- （詳細辦法另印傳單贈閱）