

報週防國

兩零出期逢
角售版日星

期四第 卷二第

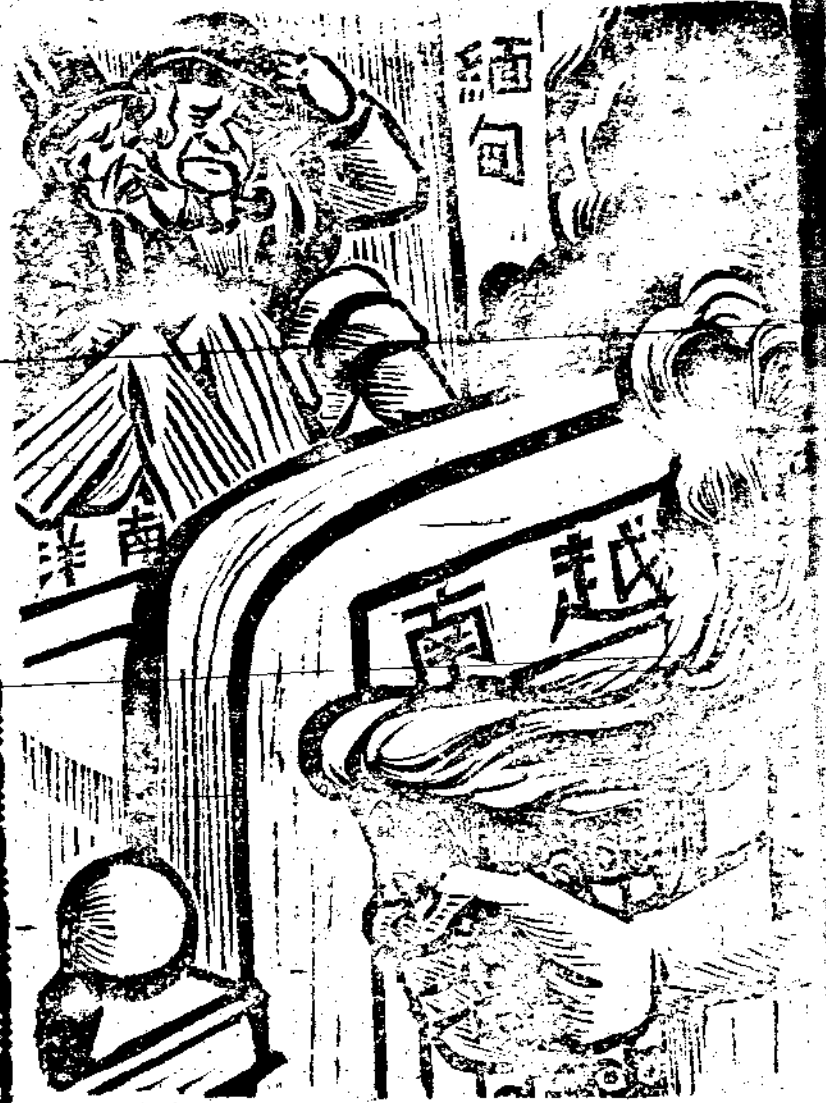
森期禮：人行發
華晚程：人新發

錄目

編輯室	革命活文話	明德蘇代	民主主義	增評	不能再「姑息」了
特約的忠順侍者	論大中學	論美蘇西	論之廣西	日寇佔領	關於中
員當	生營養與學校紀律	論日將	論戰路與時間	政黨	教育幾何

作元劉

！「了息姑」再能不



版出日三月八年十三國民華中

編總楚楊陳夏黃黃丁葉世客周
尤 賈德現作
者秋雲元曙中 誌地署處有者記報國防省西廣

行發店書防國林桂

南京圖書館 NANKING LIBRARY

與毛澤東論民主主義之四

雖然我們主張是對的，那末共產黨便沒有存在底必要了。與共產黨情形相問的黨亦復如此。應該存在的只有國民黨。這是根據中國需要得出的結論，十分樂觀。

中國需要的政黨既只有一個，那末中國需要的主義亦只有一個了。這一個主義是甚麼呢？三民主義。因為一個政黨是國民黨，一個主義便自然是國民黨底主義了。其它主義不合中國需要，因此也沒有存在底理由。它們應該隨着其它政黨之消滅而消滅。

毛澤東不贊成這個見解。所以當主張一個主義的人叫共產黨把共產主義收場時，他硬要答曰：「收場是不行的」。依照民主主義，各人有言論出版自由，因之有思想底自由。他硬講甚麼主義就講甚麼主義。這是人民底權利。因此，「那所謂一個主義」底反民權主義的作風，還是早該收場吧！

當然，毛澤東口中的民權主義就是民主主義，即歐洲的民主主義，要它來看實自由。中國的民主主義，是孫先生底民權主義，並不看實自由。這是我們已經說過的。那末，很明白的，毛澤東是用歐洲的民主主義來反對中國的一個主義。這在方法上便大有問題。

現在我們且把一般的民主主義研究一下。

民主主義在原則上主張思想自由。這種自由在反對封建壓迫。因此，祇有封建壓迫，思想自由才獲得了。至於人民自己對於思想自由究竟與以絕對性或相對性，則是另一問題。因為人民底思想不可受着主權限制，却可受自己底限制。所以民主主義在各國實行了後，隨着各國人民對於思想自由的態度而有主張一個主義或多個主義的不同。茲列表如下：

民主主義	個人主義的民主主義——多個主義
	社會主義的民主主義——一個主義
法西斯主義	法西斯主義的民主主義——一個主義

附說 句 法西斯主義是民主主義之一種，我在「三民主義與社會主義」一文中

說過，可以參看。

由前表觀之，可見說一個主義不合於民主主義，乃就個人主義的民主主義而言。說一個主義合於民主主義，乃就社會主義的民主主義和法西斯主義的民主主義而言。三民主義的民主主義在這裏是怎樣的呢？它不同於前一種而對於後一種的態度，如前所言，必然如此。

這裏，我們把三民主義創立者底話徵引一些出來，便很有意思的。孫先生說：「革命黨……第一是要把三民主義宣傳到全國，如知道」。其法是一二一十，十節百，百傳千，……一節可傳四萬萬」。換言之「便是用這個主義去統一全國人民底心理」。這點，孫先生不僅曾說，而且把它法制化了。在「建國大綱」上，他說：「在訓政時期」，一縣人民中「應行革命之主義者得『選舉權』」。這話，不是說「孫先生底三民主義」三民主義了因為全國人民皆自稱三民主義，則其它主義便被排除或拒絕，沒有存在底餘地了。所以民權主義，三民主義的民主主義，是主張一個主義的。

可見用一般的民主主義來反對一個主義論，是有理由的。民主主義論，

反對「一個主義論」同樣沒有理由。毛澤東對於資產階級民主主義，據其階級爭鬥論，他說：「一個主義與不通，在階級存在的條件之下，有少數階級就有多少主義，甚至一階級底各集團中還各有各底主義。即在封建階級有封建主義，資產階級有資本主義，和尙有佛教主義，基督徒有基督教主義，農民有各神主義……；為甚麼無產階級不可以有一個共產主義呢？」

這話，我認得毛澤東別了概念不清的毛病。請問：和尙和基督徒是階級嗎？佛教主義、基督主義和多種主義是一「個主義論」之所謂主義嗎？我們說的是政治思想、經濟思想、社會思想一類的，並非宗教思想。至於說「有少數階級就有多少主義」的話，可以；但是新統分化未明瞭的時候呢？那是一個引我有一個主義了。中國只有大貧公底分別（國父），並無真正的資產階級和無產階級。共產

主義在中國沒有社會基礎。它是舶來品，外國人者，信仰它的人是五四以後的青年學生如毛澤東等，五卅以後的青年學生如陳獨等。他如周恩來、張聞天、秦邦憲等人，又有那一個不是青年學生？

所以階級鬥爭不能證明中國需要多個主義，同時也不能證明中國需要共產主義。中國階級分化未明瞭，是一個民族，只需要一個主義。三民主義能代表中國民族利益，滿足他底一切要求。政治的、經濟的、社會的方面，有三民主義就夠了；現實的和理想的方面，同樣有三民主義就夠了，此外便用不着。

毛澤東於是說階級鬥爭。他說：「堅持抗戰，堅持統一戰線，堅持持久戰，這就是目前中國共產黨底基本主張。它在全國的工作和作用也就在這裏。」因此，共產主義就很需要了。但「堅持抗戰，堅持統一戰線，堅持持久戰」，屬於民族主義，因而屬於三民主義，與共產主義有甚麼關係？同樣，這就是目前中國國民黨底基本主張。不過它除此之外還要積極建國，所謂一面抗戰一面建國是。關於堅持抗戰，堅持統一，堅持持久戰，它和它底總說不知說了多少次；而且事實也正是如此。只有日寇漢奸殘廢和分裂之徒，以動搖我軍心民心。所以有國民黨就夠了，用不着共產黨；有三民主義就夠了，用不着共產主義。

這一點，毛澤東自己也說得很明白。他說：「關於這一點，我可再代表中國共產黨中央作一次鄭重聲明：我們中國共產黨現在誠懇地幫助國民黨對日抗戰」。所以抗戰根本不是共產黨底事，而是國民黨底事。從而抗戰根本不是共產主義底實行，而是三民主義底實行，便很明白了。這是共產黨所以接受國民黨底主義的原因。

毛澤東後來覺得「幫助」二字有否認共產黨和共產主義存在的意義，遂實行其列南主義的自我批評。他說：「共產黨之接受國民黨三民主義，乃因其與共產黨在中國民主革命階段的政綱，基本上是相同的」。但「中國底民主革命，實有共產主義去指導，是決不能成功的」。而且共產黨「於民主革命階段之外還有一個社會革命階段，因此於低綱領之外還有一個最高綱領，即實現共產主義社會制度的綱領」。所以共產黨底末因其接受三民主義而喪失其精神上的獨立。從而共產主義底需要便很顯然。

民主革命階段底低綱領便在於實現民主主義。這樣，指導民主革命的就是民主主義而不是共產主義了。倘然說是共產主義，則民主革命遂變為社會革命，兩次革命論或階級革命論便不能成立。於是毛澤東說「共產主義與三民主義有區別的」話，即被否定。毛澤東頭腦不清，愈說愈混亂了。

老實說，他根本不明白共產主義與三民主義底異同。就其異而論。以共產主義與民族主義相比，則它主張國際主義，以「工人無祖國」為格言，只要一看「共產黨宣言」即可明白。以共產主義與民族主義相比，則它主張蘇維埃政治，還是從共產黨所崇拜的列甫起，「革命與考茨基」即是證明。以共產主義與民主主義相比，則它主張階級鬥爭，用此作達到共有財產的基本方法，同樣的「共產黨宣言」便如此地告訴我們。這樣，共產主義與三民主義相反，是很明白的事。所以根據共產主義定出的綱領或最低政綱，就是「共產黨宣言」上的十項。

那不僅與「停止內戰」、「民族統一戰線」、「保衛祖國」、「爭取民主」等無異，而且相反。其不合於民主革命和抗日戰爭，則不待說。共產主義根本是社會革命底政綱。民主和抗戰屬於三民主義。共產黨現在所做的不是社會革命而。民主和抗戰。所以它只好「收起」共產主義了。這是共產黨要「轉變」過來奉行三民主義的原因。共產主義不合中國現在的需要。

將來呢？國民黨臨時全國代表大會說得好：「抗戰以前，中國經濟狀態尚無發生階級鬥爭之可能。抗戰期間，同仇敵愾，階級鬥爭不容許其發生。抗戰勝利以後，基於民生主義之計劃經濟，已使共有共治共享之理想臻於實現，尤無發生階級鬥爭之必要」。那時，以階級鬥爭為基礎的社會革命和無產階級專政便沒有可能，蘇維埃政治無法實現了。民生主義底共有共治共享之理想，自然是公有財產的，同時也是「大同主義」（國父）的。所以共產目的和國際主義不成問題了。以階級鬥爭為原則的共產主義，不合中國將來的需要。

因此，共產主義不應存在。其它在三民主義外沒有特殊根據和特殊體系的，如所謂國家主義和國家社會主義，至少亦基本原則上已包括於三民主義之中，也不應存在。民主主義不能挽救它們底命運。而中國的民主主義則反主張一個主義

德蘇戰爭的勝負問題

丁作韶

德蘇戰爭，爆發迄今，一月有奇，各方對當事國實力的比較和戰爭發展前途，雖多報端預測，但說紛紜，莫衷一是。茲特根據旬餘來事實演變之經過與一般報紙所載之資料作一概括的敘述。最後並略抒所見。

自一九三九年八月英法蘇談判破裂，一而在國際間立於敵對地位的納粹國家和社會主義的蘇聯忽然互告締結互不侵犯約，促成歐戰爆發之後，一般均謂蘇聯和平政策成功，從此社會主義國家即可置身於帝國主義戰爭之外，決不致為他人「火中取栗」，乃歐戰進行不過一年十個月，征服十四國的納粹竟不宜而戰，東向揮戈，在其友邦存不防之際，百餘萬雄師分途並進，「五日」以內，已推進一百五十哩，較諸去年阿德納河，色當，阿爾維爾——均在法國——之猛撲程度，尚超出兩倍（合乘社會教權）。儘管自歐戰爆發以來，英法果斷的史達林並未鬆懈過對心勃勃的希特勒的戒備，曾當機立斷，先後進兵東波蘭，由芬蘭取得卡累利阿地峽一帶土地並租獲漢科半島，合併立陶宛，愛沙尼亞，拉特維亞三小國，由羅馬尼亞收回比薩拉比亞領土，促進對土耳其的邦交，擴大西部國防線，以圖鞏固歐陸邊境安全。畢竟準備仍未充分，一旦大軍壓境，頗有倉猝應戰之象，因而一般對德蘇戰爭的勝負亦屬問題，結論各殊，大概推測德必勝者，有下列幾種理由：

技術尤其是軍事科學技術發展的程度上，蘇聯遠遠落於德蘇軍之裝備自不及德軍，而德軍上次歐戰中帶兵將領，年來又復被克羅林高主人殺戮殆盡，現代之者多為大軍官以後始被擢用之新人，欲指揮大兵團作戰，恐亦非人才輩出之德國陸軍敵手，此以蘇芬戰爭與德在法比荷戰場所造成之空前勝利相較，即可看出。第三，德在歐戰爆發前兩年，即已以正遠到全國皆兵地，戰事發生後，參加服役者數達一千五百餘萬之多，現英法軍力亦逐出歐陸之外，西班牙與法國維琪政府又復表示反蘇而傾軋心，德土間最近且已成立友好條約，是德在歐陸已無顧慮之憂，更加上意大利的幫助，與利用羅芬等小國復土運動情緒及德蘇蘇聯赤化宣傳之心理，使其加入攻蘇，作左右翼以牽制蘇聯兵力，其實力堪稱雄厚，自可遂行其集中主力實行中央突破之得意戰術，蘇雖人口較多，可以動員比率相當高，但國境廣闊，兵力分散，其戰力對抗德軍進攻主力部隊言，數量上實居劣勢。第四，就對外交通之補給線言，蘇在歐陸戶有三，北為北冰洋之巴倫支海之巴倫斯島，由此經挪威威爾斯大西洋；西為波羅的海，由此經丹麥之巴特海峽可通北海；南為黑海，由此出土耳其之博斯普魯斯與達達尼爾海峽及愛琴海再經地中海和外面取得聯絡；而此三者出口均在德國掌握中。現除德已嚴密控制波羅的海及黑海外，蘇在歐洲諸餘，通航港口，即北冰洋上之傑爾曼斯克及通爾干日爾附近海面，亦係德方業已佈置，而其在亞洲西伯利亞太平洋之海參崴要港，雖為自民主國獲得供給品之重要運輸線，此時有被日本海軍截斷之虞，據此而論，蘇聯在對外交通上頗有感受窒息之苦，不知德方可自歐陸任何國家獲得充

分補給。第五，德蘇不僅壤地相接，且均在大陸，構成蘇聯核心區域之烏克蘭，莫斯科與列寧格勒均距蘇德新界甚近，此新界自與奧委延長至黑海共達一千五百公里之遙（若運補保黑海岸計算，共長一千九百公里），中除波蘭南部二百公里的丘陵地帶外，其餘均為廣漠無垠之平原，因時間短促，蘇尚未能於此完成鞏固防線，此其利於德軍以陸空軍作協同，致之進攻，如去年在內線對英法聯軍之樣，以機械化大兵團和優勢空軍，發揮其威力，實行閃電戰，在蘇聯方面因係處於動地位，則難守。最近蘇軍退守史達林防線後，雖非利用裝甲師團圍攻德軍攻勢，則究非長策。且烏克蘭，莫斯科，列寧格勒三不惟是蘇聯的重要軍區，且為其重要工業區域，易受德國空軍摧毀，影響戰時生產之補給。第六，就海軍言，蘇聯一向因地理關係，軍備發展均偏陸空，海軍相當薄弱，其戰艦大為過時者，德國則以希特勒著意發展之說，不惟陸空軍準備堪稱世界首位，即海軍素質亦復甚優，自歐戰爆發以來，雖先後損失斯比士特號珍珍戰艦與主力驅逐艦斯麥號，但現尚有戰艦三，袖珍戰艦二，航空母艦二，潛艇數百隻，較之蘇聯，仍佔優勢。第七，近代戰爭，國內交通運輸至關重要，蘇聯全國之鐵路線，共長八萬六千五百公里，平均每公里僅有鐵路一，二公里，而德境內則鐵路交通網甚密，平均每十公里即有鐵路一百公里，戰事爆發以來，德方備極轟炸機即已大舉集中破壞蘇聯之公路鐵路中心，此殊足影響蘇方前線軍隊之補給，不能得在國境以內作戰的益處。第八，德國早已握有歐洲大部，以此大抵分歐洲之經濟資源，再加上德國科學技術組織，經濟上亦較蘇聯為優。第九，蘇聯內而形

式上雖有困難，但，難得這運動時間尚短，潛伏敵人必多，納粹第五縱隊素以善於破壞工作見稱，而過去德蘇修好時期蘇方即曾大批僱用德籍技術人才，以華在蘇蘇免不播有相當破壞種子，在此德蘇龐大機化部隊，蘇境之時，蘇若繼續在軍事上失利，希特勒勢必在主力進攻之外，更配合以飛機運送之流刺部隊，傘兵，及在蘇潛伏的第五縱隊與反史達林的政敵，裏應外合，進行破壞蘇聯內部秩序的工作，完成其立體進攻。綜上各點，故德蘇之戰，勝利必屬於德。

反之，主德蘇聯必可勝德者，且有等理由如下：

第一，德蘇之戰，是德方首先發動，須由德方出德方之，德方為侵略者，蘇方為被侵略者，侵略者之一方最初氣血最盛，但必不能如為，而戰之被侵略者一方士氣可以長期保持，且隨兵必敗，歷史上先例甚多，希特勒乘其滅亡十四國以後之德威，大學犯蘇，勢必含有輕敵之意，稍一傾挫，必致軍心瓦解，終致敗亡。第二，就人力方面說，社會主義的蘇聯，共有一萬萬八千萬人口，法西斯主義的德國，就在蘇併捷克以後，也不過僅八千萬，其比例為三又二分之一比一。德在戰時可能動員的數目雖極可觀，但據英美人士估計已達最高點，即其動員人數最多可達三百五十萬至四百二十萬五千（佔十八歲到四十五歲者之間的壯丁數百分之三十五），以組成二百五十個師團，即令加上義大利和羅馬尼亞等小國，所出的有跟兵力，也不過可達到三百個師團之數，在遠總數中除閉留下在廣大的歐洲的各佔領地區者外，餘用以對蘇的最多亦只能到兩百多個師團。可是，在蘇聯方面，其平時的正規軍及後備軍數目已遠較德為大，一九三二至三六六年間受訓之常備軍，已有二百三十萬人，尚有會受技術訓練之後備軍與飛行員，汽車駕駛員

八眾試，「蘇外人民委員會副委員拉洛索甫斯基接見記者時，蘇在必要時能再動員一十萬人，戰爭爆發後，蘇軍每佔一新城，即更形發揚」，「可為蘇聯兵源較德國為之推論下一注脚」，第三，蘇軍事科學與訓練除組織幹部而論，蘇聯也不在德國之下。蘇聯通曉的語言運動，雖會有一部軍事人才遭受犧牲，但年來新的幹部已補充了這些人的位置，而且因為他們都受過很好的教育，可說是比較發達補充者還要優秀。誠如馬克斯，威南和法國軍事專家利利都所說，「蘇軍不只是一部軍車，同時是一個學校和一個政治組織」，「紅軍的普通士兵，在教育和紀律和訓練上，其進步的水準，是任何軍隊所不能匹敵的」，他們所受的黨化訓練，已經造成了他「意識上的團結和保證了他們戰鬥力」，「絕不可戰性。其次自從軍事科學技術方面來說，蘇聯早已吸收了近代國際間軍事科學發明與進步技術的高成果，踏上了現代化的生產路，更由於幾次五年計劃的成功，社會主義國家統統生產的便利，其軍需工業早已高度集中，實行大規模生產，堪與納粹德國相伯仲。據英美人士估計，自蘇聯戰爭發動之後，蘇聯工業資源已有其大開發，軍隊，而亦經過改組，使軍機化程度提高，即德國軍中觀察家亦承認蘇聯擁有世界最巨型之坦克車及大量之坦克軍隊，其力量殊不可侮。至於空軍，據華納納報告，一九三六年德國飛機生產量為四萬架至五萬架，蘇聯則為九萬架；一九四〇年，有人測德國一年可產八千架飛機，蘇聯的產數雖不可知，但如依上述的比例發展，當亦和德國不相上下。依軍事評論家巴爾文的估計，德國的軍用機大約為一萬八千架至三萬三千架，但我們還須注意到他在一年零十個月的歐戰中所受到的損失，而蘇聯年來緊生產的結果，其損失，幾可抵償。再以空軍人才言，航空

革命史實，歐戰的經過，最可親切有味。讀者曾於其地每日升降旗幟中，親聆中國先進英氏的演說，命逸史，誠則佳話，引人入勝，茲錄其可發讀者之助如次：

革命逸話

楊允元

十年教訓

民國十七年 距抗戰發生適為十稔，我最高統帥率師北伐，既克濟南，而敵國陳兵膠濟沿線。統帥原約敵國外交人員於五月三日在濟相見，先日忽爾有異，避匿離濟城，移駐城南之某莊。五三變作，蔡公時等慘以殉。我軍留濟者僅一團，團長李延年奉命抗戰三日，俾敵之侵略事，為世所共見。各國果能干涉，敵國內意見亦不諧，攻略之計以不傳，我軍亦繞道橫貫北伐。時黃郭主外交，將更迭，剛定繼任者，為國人所不滿，氏與張繼譚祖庵，請會統帥，復由王正廷繼任，六月我軍入北京，敵國惶恐，蓋以我國數千年無自南而北以統一中原者，會敵國內對華志張仍其參商，乃撤兵，又派成皇姑屯案，幸東北局勢，全國粗定，而東北之歸順中央，實為張學良當年之一點功績。中央至是為對敵抗戰之計，如聘德顧問，訓練教導隊等，皆肇始於此，實七七事變前十年事也

其損失，幾可抵償。再以空軍人才言，航空

的附加者未可完備。何謂蘇聯軍事在政治教育方面乃獨樹一幟者，較之納粹軍之作戰方用於發動的，在組織之堅強及戰鬥精神之保證上已大不相同。第四，在支持戰爭的最重要經濟資材來說，有幾項蘇聯較德更爲優，首先在機械化戰爭中所不可缺之石油一項，據德專家亦理瓦最近之估計，在一九三九年九月以前，德國常年的需要僅爲九百萬噸，其中民房約占百分之卅（約合三百萬噸），德所征服的法國比挪威五國通常的需要是八百廿萬噸，縱令在納粹統治下，民用油產能亦將減少，至少亦減至五百萬噸，可是在生產方面，包括人造石油在內，德國年產石油也不過四百廿八萬噸，這些軍用消耗，已有四百七十七萬噸的不足，羅馬尼亞石油則現雖在其握，但年產油僅有二百餘萬噸，若將加上機械化大兵力的消耗（以美國軍事專家之估計，一架轟炸機每小時的消耗油二百八十加侖），其小者當在千噸以上之多，反之，蘇聯則有高達三億噸的巴庫油田，其產量僅次於美國而居世界第二位，一九三七年探掘量已達三千零五十萬噸之巨額。一九三九年全世界石油產量爲二十一萬萬噸，蘇聯已佔二萬萬三千三百萬噸，與德國相若，不啻大巫見小巫。其次，再就糧食一項來說，希特勒雖然在歐陸得到了鉅大勝利，在其控制下者，達十四國，且因此而給這國家帶來了可怕的飢饉與災荒。在德國，若早就自給一星，每人只能享受十二兩肉，每兩週才准許人民購一兩至兩兩肉，在其他國家，情形尤爲嚴重。據美國務院樂觀的估計，一九四〇年歐洲小麥收成至要減低百分之廿，即至多只能收三四〇〇〇〇〇〇噸。丹麥本爲一農業豐富國家，其自給估額後，畜產即減去三分之一；挪威依估額後，牲畜即減平常減四分之一之數字；波蘭則由七百萬噸減至二百多萬噸。在法國，殖民地農產既不能輸入，而本國又因兵災與人力缺乏之故，荒蕪甚多，有大估計至少

動，現在納粹軍隊的後方，將一變而爲納粹的前線。反之，蘇聯則有烏克蘭富有之豐富農產及年來從德國境雖然山嶺不多，甚少天然屏障，頗適宜於納粹機械化部隊的進攻，但這些地方，到之後亦不容易堅守，與德軍定會採取運動戰術，配合地理上之劣勢，與德軍周旋。此中史達林七月二日對蘇人民發表之廣播演說中所說：「蘇軍之撤退戰術非常成功，爲歷史所僅見，蘇軍退却之後，不爲敵人遺留一槍一彈。所有農夫皆須同所有之家畜；農產品皆交由政府機關代運往後方。在德軍佔領區中，蘇軍復利用各種方法，阻礙遊擊隊，破壞與德軍作戰，……莫斯科與列寧格勒之工人，業已成立國民軍」，及德國無線電台評述員所述：「蘇境之戰，與在法國戰事迥然不同，蘇軍之掩蔽戰術，非常純熟，所以德軍攻入一地後，遺棄未及退出之蘇軍，擾亂後方，予德軍以不少困難」云云，即可證明。且烏克蘭軍區，蘇聯早有強固之防禦工事，如最新式的砲台，機關槍陣地，鐵絲網的佈置等，而莫斯科和哈爾濱又是基輔和德基里夫二地最近之後備部所在地，如果烏克蘭告急，立刻可以調出三百萬以上之軍隊前往增援。第六，蘇聯的海軍固不見得強，但可作爲德蘇雙方海戰的地區，不外是黑海和波羅的海，在土耳其遠保持中立的期間，黑海方面蘇聯一時不致受到多大威脅，波羅的海方面，德蘇無事動用海軍，況且雙方主要者還是陸軍的爭鬥，海軍尚無用武之地。第七，從歷史上看，從來不曾有過所謂無敵的軍隊，而蘇聯也是不易征服的。拿破崙的軍隊，俄人認爲所向無敵，但到底還是爲英、俄、德的軍隊所敗。拿破崙統兵六十萬大軍遠征莫斯科，終於不免領餘數千人狼狽退出。第一次戰後，英法日德等國組織討伐軍包圍軍後的蘇聯，是時德軍擔任進攻烏克蘭部分（下文第十五面）

即其數，電到即寄，未曾爽約，此後致力於建設事業，貢獻尤多云。

美人林白克 (Paul Linebaker) 之追隨

理，乃得其家僕之介。其僕爲一中國廚夫，其次，林氏乘輪遇險，其僕奮勇救之，得以不死。林氏感激，詢其故，則廚夫固 總理信徒也，林氏因其僕此理，傾談竟夕，遂定服廚之志，嘗謂人曰：「此生所知，除上帝外，惟孫逸仙博士而已」。

汪賊始叛

十六年四月，汪兆銘新自海外歸，武漢政府在其黨操縱之下，鼓噪迎汪，氏與諸中委在滬會議，汪亦參加，吳稚老聲譽汪曰：「此去武漢，必爲傀儡」。汪憤極欲走，氏等強留之，汪約於業，且往武漢一行，準四月十五日乘東返。時×黨在滬頗成浪潮，我國在滬包有之新興工業，瀕於破產，中國合作工業軍祖蔣仙舟氏，以銀行界巨子，起而實難政府，此時中樞留南京者多，監委委員，氏其一也，乃爲斷然決議，於四月十二日開始清黨。汪果一去不返，譚祖蔣氏時亦在武漢運動清黨。曾與合作後，汪又隨成廣州之變。次年清黨大會，隨成大局，皆汪之賜。猶憶中央議復汪黨籍時，陳國材同志憤然而起，曰：「汪等恢復黨籍，則前此討逆殉難軍民，永成冤鬼」一聞者動容，多議於過激。黨籍案，爲殉難烈士默哀，今汪終於被敵，此其第五次叛黨也，實之所有餘則

八日抗戰，廣西出兵最多，李司令官官功勞最大，明代勳倭廣西軍赴難最早，立功亦最多，每當國家危急存亡之秋，救國救民，廣西人可謂厥其職。然明代

事廣西軍之長官，不是男將而是女將，尤得稱道，忠義永當褒獎，歷史尤貴揚，女將事功，其可已乎！

女將何難，即田州（今百色區恩隆縣）土司岑彭之妻瓦氏是也。瓦氏勇敢善戰，統率狼兵校毫無犯，頗有紀律，用兵之法，深得泰西銳士遺制，讀文獻通考

兵考：「廣西東蘭那地南丹歸順諸土司之狼兵，大略如秦人以首級為上功，凡一人赴敵，則左右皆夾擊而一伍爭救之，一伍赴敵，則左右伍夾擊，而一隊爭救之，否則

則罪，岑氏家法，七人爲伍，每伍自相爲命，四人專主判，三人專刺首級」。用兵如此自無臨陣退縮之人，而戰勝攻取，亦是中事。當時張經督廣西，有威惠，狼兵之戰之，世宗嘉靖三十三年，經轉督浙江福建諸軍務，倭寇猖獗，

朝廷以其首級國難，詔賞銀二十兩，紵絲二表裏，其孫岑大壽亦同受賞。狼兵到後，每遇敵人，主將必命其進剿，例如三十三年五月四日，寇在王江，一即遣狼兵出勦以七百金，獲而燬之，一則同月十三日，寇在焦山，一即遣狼兵數百金購狼兵，追至松江清浦，

不及而還。同日又有金山流賊十七人劫農船，載出平湖嚴州，一則遣狼兵進剿之（詳見倭變略）狼兵勇於善戰，蓋爲時人公認，所以每戰必先，殺敵致果，嘉靖東南平倭通敵會謂「江浙百姓，一聞狼兵至，人心稍安」信然。

嘉靖三十四年三月張經命瓦氏狼兵，進駐江蘇金山，寇聞之懼，退保柘林，堅壁不出，四月初八，其姪特勇稱哨，與賊戰死，瓦氏傷之，同月二十一日寇三千復犯金山，白都司（即白法）率兵迎戰，爲賊所困，瓦氏奮身往救，躍馬衝圍，白乃得脫，因此時人益知狼兵可用，視若長城。

是年五月柘林之寇復增援四千餘人，進犯嘉興，聲勢浩大，張經命盧繼登等狼兵進剿，連戰皆捷，開戰爭以來，第一次大勝

利。戰利張經以寇狡且衆，檄調四方之兵復不至，主張緩戰，瓦氏憤然曰：「我自備軍糧，不效尺寸，何以歸見鄉黨？」精忠報

國，誓殺倭寇，今日尤需如此女英雄。同時主帥趙文華，胡宗憲亦主速戰，遂有此捷，此次寇四千餘人，簡單出犯，及敗回柘林，僅餘三百餘人途經金山，復爲瓦氏留守兵截擊，斬獲百五十餘人，歸柘林，不過百餘人，可知其死亡之慘，此戰狼兵，出力最多

，故世宗勳功行賞，查賜銀幣，瓦氏所獲，竟與主帥趙文華等同。第以此役，張經初不欲戰，獲罪被逮，庸懦無才之周玩揚其繼其位，瓦氏素重經名不願受周等

指揮是年七月，乘歸回原籍，不然，江浙倭亂之平，必不延至嘉靖三十六也。或以爲瓦氏行地師，係私情而輕公議，安個人而後國家實則指揮非人，用命無方，

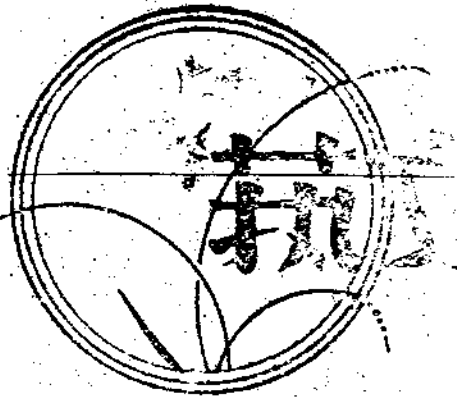
與其與委蛇，至稽莫測，莫若功成身退，清白乃心。總之，明代勳倭，瓦氏實建殊勳，有功於國，早歸田里，何責焉。

抑有進者，明代倭寇之亂，幾與今日無異，平倭通敵謂「賊自紹興高埠竄，不過六七十人，流劫抗倭徵南太平至犯留都（南京）經行數十里，殺戮及殺傷不下

四五千人，並殺一御史一縣丞，二指揮二把總」，倭寇倭寇之倭寇，古猶今也，回想當時，瞻念今日，悲憤何極？東倭者又謂「倭人既而善戰，其刃尤利，可以

吹毛……賊鋒驟疾，一日數百里，且具有必死之志，鮮有敗而潰散者」明人倭寇寇兵刃之利，作戰之勇，一如今日庸俗，長敵，飛機衆多，大砲厲害，而不知彼

之殺戮，一論如何慘毒，彼之武裝，無論如何鋒利，彼之作戰，無論如何勇猛，結果終必爲我滅，明代之事實如是，今日亦莫不然，世人不信，將來事實，可以



復

活

(獨幕劇)

(上)

楚雲

鄭伯良
鄭仲良
鄭叔貞
王梅
孟逸民
周紫蘭
警察
老張

佈景：客廳。舞台正中門，窗，外面是露台，露台下是街；左邊有門通

樓下和廚房；右邊有門通各臥房。一切陳設依中等市紳家庭測量佈置。

(幕開，清楚地聽見軍隊經過街道的響聲，伯良，叔貞，王梅站在露台上觀看)。

(伯良走進來，坐着抽煙，十分憂鬱)。

王：(走進廳來)伯良，這軍隊由那裏開來的？

伯：(冷冷的)不知道。

王：你這幾天爲什麼不高興！

(伯不答，兩下默然相視)。

(宿營號音)。

叔：(在露台上)嫂子，你看！這些看

王：這是不足爲奇的，因爲現在去前方

女學生。

(老張由左門入廳)。

張：大少爺，晚餐預備好了。

伯：我叫我晚餐是一點開的！

王：你把飯菜都溫着罷。

張：是。(出)。

王：你這幾天，那裏來這大的脾氣？

伯：心裏煩悶。

王：爲什麼煩悶？

伯：你還想不到嗎？

王：想不到。

伯：好良心！

王：當真想不到。我爲什麼要假裝想不到呢？

伯：我在家裏還有幾天登？

王：哦！你快入伍了。你即恐怕當兵，爲什麼不納免役金，要跑去抽籤呢？

伯：你少辯說！我怕當兵？

王：那麼，你爲什麼又要煩悶呢？

伯：你說我爲什麼煩悶？

王：是的：父母雙亡，兄弟出門，有無善訊；如今你也要去了，家裏便沒有一個得力的人管理財產了。

伯：這是一層；還有呢？

王：還有，那我不知道。

伯：我說你是個沒有良心的女人！

王：(一笑)你還捨不得我，是嗎？

伯：怎麼不是！我們生離死別，就在眼前，你雖然滿不在乎！我却魂都掉

王：(冷笑)你的確怕不是爲我掉的罷，怕的是爲婆媳，養金鳳，水仙花那美人掉的罷。

伯：我說你是個沒有良心的女人！(忿忿地走入右門)

叔：(興奮地走進來)我恨我不覺你！

王：叔，你這話是什麼意思？

叔：我早就像你，學過西醫，學過看護，我早就跑到前方去工作了，還留在後方受良心的責備嗎！

王：你譏笑我沒有良心嗎？

叔：請別多心！

王：我沒有良心！哥哥明說，妹妹暗說，我實在是個沒有良心的女人了！(哭泣)

叔：嫂子，請別怪我！剛才大哥說的話，我並沒有聽見。我的話，完全是出於無心的。我的好嫂子！請別傷心！(替王拭淚)嫂子，我作個子你看。(怒其張口，兩手作撲撲聲，同時發出吼聲)。

王：你少玩皮些罷！要知道你是個中學生，不是個女娃娃了。

(叔真的女友在露台下呼喚叔貞)。

叔：(向露台上)誰？(向露台下)王素桃，你找我有什麼事？

聲：今晚有游藝會，對勞剛才開的軍隊，要你來一個心舞，你願不願意？

王：(在露台上)嫂子，你看！這些看

王：這是不足爲奇的，因爲現在去前方

希特勒的忠順者——貝當

——維琪要快被消化完了——

羅 秋

希特勒是歐洲國王，雖說他霸權雄心勃勃，兇狠毒辣甚於凱撒大帝，却也常常玩弄幾隻眼戲法，使人五里霧中，君不見出字實之進共巴黎也，草木不驚，雞犬無恙，以視波京華沙之慘遭狂炸，波蘭民衆之橫被殺戮，晉楚之間，相距不啻一萬八千里，這正是西方齊天大聖之善變處，也正是希特勒之危險詳處，我還沒有觀光過「獨裁者」這本奇書鉅片，不曉得卓別麟有幾幕鏡頭在希特勒身上做皮衣。

所謂勢窮力竭的法德參謀本部貝當大元帥，實際上是老朽昏庸，顛覆無能，戴高樂說他是老而不死的蠢賊，也許這一句八旬老翁老眼昏花，對於希特勒的假慈悲悲感動有一二沖天，二佛出世，如今，正像塔布衣夫人諷刺索里尼一樣，他成爲德國的法蘭西省長，希特勒的魯賓遜流記中又一個「禮拜五」。

下圖：希特勒一口併吞歐洲十四國，正當消化不良，又有軍事東歐之際，貝當體弱至微而拿着一瓶維琪酒，陪陪笑臉在奉承他的主子。



每週一稿

論美蘇制日的戰略與時間

黃德祿

當中日戰爭進入第三年代，英法蘇三國談判之時，反侵略集團即應成立，假如英蘇雙方共有誠意，按三國談判決裂之後，蘇聯歸咎於英國所採之延宕政策，而英駐德大使漢德森則指責蘇聯自始即無與英訂約之意，則德蘇不會由仇變友突

然揚手；第二次歐戰的烽火亦不可不致燒起。民主國家如再轉向太平洋上調停日，則侵略者的氣焰斷難如此高漲，國際局面亦決不致有如今日。現在法蘭西已屈降了，撫今追昔，維琪政府更不勝其感憤！

今日在東亞，中國仍然堅持對日抗戰，在歐陸除英德之戰而外，最近又加上了德蘇的對壘，名義上保守中立而實際上援助中英蘇抗戰的則有美國。時至今日，一方面是侵略的三國同盟及其附庸，另一方面則是反侵略的中英美蘇集團，壁壘鮮明，旗鼓相當。自然，在時間上反侵略集團之形成已不免稍嫌遲，但亡羊補牢猶未為晚，倘能急起直追，則人類文明與世界和平依然有

望。

由於政制的互異，美國保守黨政府一向敵視蘇聯。九一八事變後

日以及蘇相號召，竟能編造英外相西門之姑息，而納粹德國勢力之膨大，亦一再藉口以共，馴至完成納粹兼併捷克之一幕，而使英首相張伯倫誤墮彀中。自德蘇戰爭爆發，支英帝國的戰士邱吉爾首相却坦坦宣言稱：「二十五年以來余為反共最厲之一人，余並不取消余之前言，但在今日新局勢發展之狀況下，過去之一切罪惡皆行，及一切悲劇，均可不再提起，」這是大政治家戰勝敵人之應作手段。他又說：「蘇聯之危機即英國之危機，同時亦為美國之危機，」這話已成了蘇聯的恩維之交，至於美蘇關係，從一九三三年維

斯福第一任政府破除成見承認蘇聯起，兩國一向友好尤以在經濟方面，美國對蘇聯一些原料，而蘇聯則仰賴美國技術與機械的補助，愈益促成兩國的親密，直到一九三九年十二月蘇芬戰爭爆發，美蘇關係始形逆轉，當時羅斯福總統也至斥蘇聯為「野蠻的侵略國家」，並對蘇實施禁運，迨本年二月美國務院正式公布兩國關係漸趨改善，蘇聯駐美大使與美國宣佈成立，美蘇關係遂又趨於正常，蘇聯駐美大使與美國務院亦指稱共產主義之主義與原則，與美人之信仰迥異其趣，非美國所能容忍，但當前之威脅厥為阻遏羅斯福特勤普遜征俄奴役全世界人民與其毀滅自由民主主義之計劃。按羅斯福政府立即解封蘇在美之資金四千萬元，美總統並宣布在可能範圍內全力援蘇。橫梗於美蘇中間的障礙從此剷除，今後三國合作之程度唯有與日俱增，殆可斷言。就中國的立場論，反侵略集

團之成與其說是我們期望的毋寧謂為我們促成的。據

世界和平的罪惡，予犯侵略罪名的禍首是暴日，而首先舉起反侵略大旗的則是中國，如果沒有中國四年以來的抗戰維任暴日的一隻泥腳，則自二次歐戰至德蘇戰爭期間，無論南進或北進，暴日早乘勝神風。抓住千載一時的良機，恣意肆行的打劫了，更何至於呈著眼前觀望期待的一副面相？言之，中國的抗戰在蘇

上述救了英美，在陸上拯救了蘇聯。本年春初，蔣委員長向合眾記者莫里斯斯談話會謂，遠東之持久和平願以中英美蘇之協作為基礎，當時時機雖未成熟，但蔣委員長的真知灼見早已燭及。因此，中國在反侵略集團中不僅有份，而且還是主力。

世界局勢的演變，在東亞始終也是中國獨力支持對日作戰，在歐陸則英德之戰已發展為英蘇對德之戰，而以民主主義大兵工廠自許的美國則置身局外，積極援助抵抗侵略之民主國家。美國認為，英國對德作戰是她在大西洋上的屏障，而中國抵抗日本則是她在太平洋上的屏障。故前美國駐法大使蒲立權說：「中國是美國的西線」，暴日泥腳如不深陷在侵華戰事裏，則第一次大戰乘火打劫的故技必早重演，在荷屬東

印度，法國潰敗。以致荷印與越南變成「無主殖民地」

的時候，決不再延誤至今猶坐視弗動，中英美蘇如能切實合作，則中國在大陸上牽制日本大事，使德無法自由行動，屆時無論暴日南進或北進，結果終必慘敗。敵人如北進攻蘇，勢須縮短在華防線而以防務

之新經集聚的偽軍。汪逆這次哭哭啼啼的收復是三萬萬日元的借款，意在擴充偽軍人數防禦中國的反攻。從

日發這種手忙脚亂的情形，即可看出中國為侵略集團之主力。

在德蘇戰爭爆發十天內，敵人忙忙不休，內閣召開了兩次緊急會議，內閣與大本營也舉行了三次聯絡會議，本月二日並由天皇召集了有史以來的第八次御前會議，但最後決策仍未公佈。據同盟社廣播，將以「實際行動表示之」，敵外相松岡則感到「超緊急情勢」有使日本在遠東方面直接捲入之勢，這似乎明示日本將在遠東策應德軍，北進攻蘇。但御前會議開後，近衛向全國廣播却又告誡國民，不要追隨他國而唯唯自身之實力與資源是賴。足見其態度尚在觀望期待中，而不敢輕舉妄動。同時，敵國政府及報紙日竭力解釋日本信守三國同盟與蘇日條約其間並無衝突可言，因蘇日條約祇約束日本不與蘇聯交戰，至於德國之目的亦僅在使日本保持行動自由而阻止美國參加歐戰，以便完成三國同盟之目的。此外，德蘇戰爭爆發以後，近衛向各報記者談話又強調三國同盟的防守性，並力言維持美日的友好關係。日似乎又想和蘇聯美。於此我們時時提醒友邦美英的注意，切勿輕信日語，以致受其欺騙，因為大陸一進原為日本既定侵略政策之一，北進與島的南進，北洋的漁業，與蘇聯遠東區的原野，其於日之誘惑性，正如高加索油田與烏蘭有產之德國。一九一八年至一九二〇年之西北利亞出兵事件以及一九三八年八月之張鼓峰事件與一九三九年五月之諾曼坎事件即其明證，目前日政策復無定，暫時雖不動手，並非信守蘇日條約或有懼於美英，而是時機尚未成熟，不敢冒險造次而已。一旦機會降臨，必將不顧條約的尊嚴，並利用迅雷不及掩耳的手段使美蘇蘇不及防。蘇聯如誤信於日，莫洛託夫條約，美國如姑息於日，將不免自貽伊戚，後悔何晚！

十哩，蘇美兩界隔白令海峽，岸相望。而海參威與日本主要島嶼之距離均不滿六百哩，乃蘇聯在太平洋上之海口，亦即今日美國援蘇之唯一通道。美蘇對日如不下手，而聽令日本搶先，則日本一經決定北進，必將攻陸海空之全力閃擊海參威，一舉而佔領之。然美，而沿濱海省而西伯利亞則至威奇及於美威北極領地。六月二十七日阿拉斯加國會議員戴望(Anthony Divo)即主張增派阿拉斯加與美國在太平洋上之地位，且認爲德蘇一旦成功則納粹勢力距離美國領土最近處不過二哩，因分佈蘇美之大敵阿米地士(Big sub L. o. Dimeres)距離僅二哩，即白令海峽亦祇五十四哩。德國勝利之結果如此，日本如果勝利，又豈兩樣？爲防患未然，美蘇尤應先發制人，無論日本其與否，首先以海參威爲基地對日發動空中攻擊，予日本本部以致命的傷，使俄而巴拿馬運河所構成的不列則三角地帶其頂點則在阿拉斯加與阿留申羣島。美國在阿拉斯加防禦計劃也括荷爾灣的海軍基地西特卡(St. e.)柯地亞克(Kodlak)的海軍根據地以及阿爾柯柯格(Alcongs)與阿爾科(Jalinks)的陸軍根據地，依赫不報告書的建議，強化阿拉斯加的防務需三千萬元。阿留申羣島距離日本的空程甚近，巨型轟炸機可以襲擊大坂，神戶等工業中心及日本本部之海軍根據地，不啻對準於心臟的一把利刃。在北太平洋上，美蘇領土幾乎毗連，阿拉斯加如此，阿留申羣島亦如此。蘇聯在太平洋之國防實力除太平洋艦隊計驅逐艦五艘，潛水艇七十艘，水雷艇六艘與飛機五百架外，並在柯曼多爾斯基(Comandorsky)島上設防，及堪察加之彼得巴洛斯克(Petropavlovsk)建立潛艇與航空根據地。柯曼斯基距美國邊境僅三百哩，而阿

曼(Petropavlovsk)之海軍根據地不過六百六十哩。去年四月八日每週新聞(Newsweek)所載美國前海軍中將拉特(Reau-Adm. Pratt)一文，據謂：「海參威冬季即有破冰船破冰，藉以保持不凍，而附近之波希維灣尤緊接日本，使之坐臥不安；蘇聯已在堪察加處於公海之地位，而柯曼多爾斯基更從側翼包抄日本；凡自日本至美國南阿巴拿馬運河而取道大北極圈之商務航路均在蘇聯所屬島嶼八百哩範圍以內，蘇聯在白令海諸島嶼上之根據地且足以威迫堪察加千的羣島，日本海以及阿克雷克大克海的日本海軍。」按由西雅圖至橫濱經過阿留申羣島約長四、九〇〇哩，如取道次奴魯與中途島則僅六、五〇〇哩，但如經過阿拉斯加，則航程未有超過九〇〇哩者，且取道珍珠港必先須航行一、四〇〇哩之公海，最後又須經過日本委任統治地，尤以戰時危險殊甚，美蘇能在此太平洋上合作，美國即可利用堪察加半島上之彼得巴洛斯克軍港以及白令海，蘇聯諸屬島之根據地，在戰略上充分備服日本。

反侵略集團之能在今日形成乃大勢所趨，不得不然，這種親和力的凝固應該持久的，直至完成反侵略的任務！在東亞打倒日本的軍事法西斯統治，在歐洲根絕希特勒的納粹主義，成立真正的世界新秩序，奠定未來永久和平的不拔之基。在戰略上中英美的協力制日，除中蘇牽制日本大軍於大陸而外，英美並可自由利用夏威夷，阿留申羣島，堪察加，海參威，馬尼刺以及新加坡之根據地，圍困於日置之死地。東亞的強梁一經擊倒，則反侵略集團挾勝利之餘威與師歐陸，冒險家希特勒流縱甚頑固，但獨木難支大廈，幸難逃覆亡之路。作戰的關鍵貴在爭着先鞭，尤其在閃擊戰風行的今日，美蘇相一因循，便會落後，而戰略的優勢，便會歸於敵人！日本與她作伙伴。

怎樣做一個中學教師

夏實中

每年度終了有大批的大學畢業生和師範學院畢業生，因之每年秋季始業時即有大批的開始從事於中學教師職業的人。古人說：「人之思，登好為人師」。能為人師本無可慮；只有不配為人師的人而忝居師位，纔是所謂「好為人師」，這是人之大患。故怎樣做一個中學教師，個人應以自見所及，略述梗概，以貢獻於本年秋季新就中學教師職業者諸同志之前。

做一個中學教師，必具備下列各件：

(一) 須認清本身的責任。小學教育是訓練兒童的基本教育；大學及專門教育是研究高深學術和實用科學的高等教育；中學教育則為「橋樑小學之基礎訓練，以發展青年身心，培養健全國民，並為研究高深學術及從事各種職業之預備」。可見中學教育是小學及大學專門學校教育中間的橋樑，是教育過程中最重要的一個階段，中學教育如身軀不健，則對於小學教育所開的功靈，對於大學及專門教育根本無法理解；才其是社會上有此大多數受中學教育不健全的青年，對國家民族更不知有若大的損失。中學教師負有推行中學教育的責任，中學教育辦理妥與否，完全繫於一般中學教師的身上。所以身為中學教師的人，須明瞭本身責任的重大，必如何勤謹方能克盡厥職；必如何修養方能付諸如，絕不是可以隨便虎頭蛇尾得了的事。社會上常有人以當教師是人生的末路，還有人以為當教師是最容易最清閒的職業，這是極端的錯誤的思想，我們應該予以糾正的。

(二) 須有豐富的學識。「師者，所以傳道、授業、解惑也」，此就一般為人師而言，均非有豐富的學識不可。何況中學課程都是人生所必須具備的基本課程，雖不能說是怎樣的高深，也不能算是很淺顯。當中學教師的人，對於所担任的某科，必有專門的智識，精深的研究；對於普通的常識，亦應相當的豐富，然後纔能傳授學生必須具備的知識，解答學生各種的疑難，引起學生的信仰，口講指指，應付裕如。

(三) 須有教學的方法和技能。「教亦多術矣」，一個有教學方法和技能的教師同一個無教學方法和技能的教師比較起來，其教學效率和差得很遠；前者事半功倍，後者事倍而功或不及半，還有時等於零。常常看見有新當教師的人，其學識不為不豐富，其準備不為不充分，教書也很賣氣力，但結果不得學生的歡迎；於是性情急躁的，總是鬧學生為蠢才，為不厚教誨；性情和平的，乾脆的心灰意冷，或另改他業，或馬虎敷衍下去，其實都是由於自己沒有教學方法和技能的原故以至如此。所以當中學教師的人，應備中學各科教學法，應明瞭青年的心理，應認清各級學生程度的高下；如何指導，纔能使學生澈底了解；如何講解，纔能使學生容易接受；甚至發音的高下疾徐，姿態的嚴肅幽默，問卷的點點改竄，均宜時時注意，一面從學理上去探討，一面從經驗上去改進，總之，以增加教育效率為依歸。

(四) 須有引導學生的思想和行為的能力。中學學生既不像小學生一樣思想非常的單純，也不像大學或專門學校的學生一樣思想已有相當的訓練；他們的年齡是在十二至十八歲之間，他們的思想和行為，他們的行動常不免有幼稚的表現；所以當教師的人，如果只以知識的傳授為已足，對於學生的思想和行為採取放任政策或馬虎主義，則直接遺誤青年，間接危害社會和國家。中學規程會規定「中學校長及全體教員均負輔導責任，應以身作則，按月團體訓練及個別訓練，指導學生一切課內課外之活動」；而中等以上學校導師制綱要亦規定各校校長得指定專任教師充任導師，並且「導師對於學生之思想、行為、職業、及身心健康，均應觀察個性，施以嚴密之訓練，使得正當之發展，以養成健全之人格」，由此可知中學教師訓練學生的思想和行為，非徒在理論上為必要，且在教育法上已有明文規定。不過「得體師易，得人師難」；使授學生各科的基本知識較易，要訓練學生的思想和行為較難，所以凡當中學教師的人，要對於中國立國的基本精神——如中華民族思想以及五千年來一切精神物質的創造和積累有相當的認識，對於中國的國魂——三民主義有精深的研究，對於國際大勢有敏銳的觀察，對於抗戰建國有堅定的信念；而且常識豐富，認事極機警，居心極仁厚，人格極高尚，然後自能得學生的信仰，由信仰發生力量，則對於學生思想及行為的訓練，亦自然得心應手，毫無問題了。

(五) 須有耐人不倦的精神。當教師的人，第一是要明瞭責任，第二是要盡其責任，而盡責任唯一的條件，須有耐人不倦的精神。因為「教學者如扶人」，如果沒有耐人不倦的精神，或始勤終怠，或一暴十寒，則教師就是學問淵博，人格高尚，教學得法，其奈不能加實惠於學生何？況中學學生能努力自修者固不乏人，而好嬉遊不用功者正復不少，如果不是教師諄諄誨示，耳提面命，則一般不能自修的学生，可以說是廢時失學，無法自拔了。所以當中學教師的人，須對於學生學業的進修，思想的指導，人格的陶冶，不厭煩瑣，不怕困難，在課內固然要盡教導的責任，在課外亦要盡指導的責任；對於天資敏慧的學生如是，對於天資魯鈍的學生亦應如是；學生在校如是，

論大中學學生營養與學

校紀律

陳曙

抗戰以前，學校風尚，頗多浮習習氣，稱課請願的來動，司空見慣，日以爲常。其動機或由愛國的熱誠，其結果却荒蕪學業的進步，實是我國教育界的一種不幸之現象。但自抗戰以來，情形已大不同，青年學生，皆已明瞭國難之嚴重，深知非才實學，則頭苦幹，不足以救亡圖存，各學校風，乃爲之一變，從前叫聲震動浪沙的行動，都已蕩然無存，而實驗室中與圖書館裏，工作却十分緊張，這些勤動的現象，實爲國家復興之徵象。

不幸此種極美之風氣，近來已發生小小之波動。蓋由於物價之飛騰，學生營養，受其影響，本來平靜的學校環境內，不免發生一些不安的現象。夫學生的營養，本在埋頭讀書充實學能，對於柴米諸瑣務，無顧慮之必要。現在却不然了，學生們對於吃飯問題，不但必須顧付，並且已窮於應付！學生應付伙食之漲價，竟比應付考試還困難！蓋現在各大中學校的學生，其家庭大都是「薪水階級」，如此物價之飛漲，當無能力支付，因此一般學生營養的水準，不得不被迫一再降落，甚至連糙米粗飯但求一飽而不可得，終日憂皇爲吃飯而愁慮，結果還是面黃肌瘦，毫無辦法！此情此景，怎能安心讀書！他們雖然硬著頭皮糾緊褲帶去讀書，無奈腦子不聽「指揮」。書本剛翻打開，「吃飯問題」底思潮，好像魔鬼似的，又鑽進來麻煩！趕也趕不掉，中山先生說「民生第一」，實是真理！

問題了，無論在教室中在圖書館，無論在休息室在膳廳上，無論在教室中或廁所裏，物價問題竟成了談話的主要資料！「米珠薪桂」的呼聲，一天天高漲了，「填頭讀書」的情緒一天天下落了，這是一個嚴重的現象。

俗語說：「飢寒起盜心」，學生是知識份子，當然不致因而走險，但有誰甘心「坐以待斃」呢！營養不足，總得想個辦法。於是「要求」「請願」一類的事件，乃接踵而起。因此，學校紀律不免受到影響，學校秩序不免受到威脅。然而校長不是大地主，又非資本家，既無囤積之術，又乏奔走之門，對於這批「嗷嗷待哺」的青年學子，只得「徒呼奈何」了！

教育之目的在培植人才，現在之情形，不要說「食不飽，力不足」，無精神無興趣讀書，即使將來勤奮畢業以後，這批面黃肌瘦的青年，怎能担当抗建鬥爭的事業！這不僅是個人的損失，也是國家的損失；這不僅是個人的危機，也是國家的危機，吾人希望教育當局速設法補救，庶不負政府獎勵教育培植人才之初衷。

雖然，學生諸君亦當有所反省：國難嚴重若此，吃苦乃國民之天職，惟有克己奮鬥，始能渡過危局，而爭取民族之解放與國家之自由，學生對學校要求改良營養，若有正當理由，固無不可。但手段務求合理，尤其不可因受挾而荒廢學業。戰前有些學校發生風潮，暗中每受政客利用，被奸人操縱。願學生諸君對此點特別小心，以免誤入歧途，嗚呼無及！

學生出外亦莫不如是，夫然後學生自然於不知不覺之中受其薰陶，感化而舉行日有進步。

(六)須有吃苦耐勞的決心。照中學規程，初中專任教員每週授課時數爲十八小時至二十四小時，高中專任教員每週授課時數爲十六小時至二十二小時，只以授課一項而言，教師已要很多的時間與很大的精力去對付；何況自抗戰以後，教育當局感覺當前的重要，更增加中學教師不少的負擔；如多數教師要做學生的導師，教師要與學生共同生活，教師要擔任學生勞作生產訓練；甚至如國立中學的教師星期日還要參加紀念週。這都是以前所沒有做過的，於今都要担負起來。至於就中學教師的待遇來說：抗戰以前，大家已感覺異常的「清苦」；抗戰以後，更不必問。不過我們要知道：當教師本來就是「清苦」的職業，他的報酬，不是物質而是精神，古人說：「得天下英才而教之，一樂也」。教育的樂趣，是甚麼物質所能抵償得住的嗎？況我們睜開眼睛一看，我們民族正受着空前的大難，成千成萬的將士正在前方與敵人血拼肉搏，我們不能袖手以衛社稷，已覺非常慚愧，我們對於自己的職業還能怕困難，辭辛苦，以及計較待遇的厚薄嗎？所以我們如果已擇定教師這種職業，只要生活活動強得以維持，不必計較待遇的厚薄；只要有一分的氣力，就要多盡一分責任。我們吃一番苦，則爲國家多成就一個有用的青年；我們吃一番苦，則爲民族多培一些元氣，這是就一個職業的人所應深切認識而努力以赴之！

除上列幾點爲中學教師所必須具備的條件外，更關於教師自己生活的整飭，德業的進修，體格的鍛鍊，以及與同事間合作的态度，研究的精神，既爲一般服務於世界人所不能忽視，做中學教師的人亦不能例外了。

(文稿完)

的又已大不相同。第八，從政治上說，蘇聯的內部固不能說沒有問題，但德軍的後方也不斷發生危險，較遠一點的則有赫斯奔美，表示納粹黨中領袖人物間意見的分歧，較近一點的則有五日路透電傳德國內部發生嚴重裂痕的消息，一日各報所載德電訊：德飛行員四人以不堪納粹壓迫，特投奔蘇聯，並謂德空軍中如彼等之戶納粹統治者，為數不少，四日路透社外交記者報道，匈牙利參戰後，羅馬尼亞頗感煩惱，恐將來對匈索土要求不能成功；九日合衆社莫斯科電復傳羅馬尼亞人民，公開武裝反德，此已見其隱微。敵德戰爭結果，勝利必屬於蘇。

以上所述，要各有所理由，不可執一而非其他，但我們若估計德蘇戰爭的勝負誰屬，下面的幾種根據也必須加入進去。這些根據是什麼？即第一，德蘇兩國間的外交環境及其可能發生變化；第二，各國人民真實意向同情的趨趨；第三，勝利的真實意義；第四，作為戰爭發生原因的雙方政治發展的要求。

根據第一點來說，我們以為蘇聯的條件較優於德國。因為蘇聯在歐洲既因作戰對象相同而可與英改善邦交，從而藉英盟的關係還可以取得美國的援助，在亞洲又復因有堅持抗戰侵略的中國願為其盟友，同時牽制住日本的兵力，相當保障了德蘇兩國境的安全，而德國則除其軸心盟友之外，四面楚歌，人皆目之為侵略者。一旦英國準備締結，大舉反攻，勢將陷於東西兩面同時作戰困難。重演第一次大戰悲劇。根據第二點來說，德蘇之戰，蘇聯既處道德戰的友侵略者，則不單可以激發其國內人民的愛國心以振奮士氣，抑且可以得到全世界各國擁護正義，愛好和平人民的真實同情（包括德國內部的反納粹主義者），這些動力的同情發展下去，很可能形成一種力量，表示為具體的行動，增加其作戰的實力；反之，希特勒一意孤行所造成的戰爭，不但會被侵略國的大民所不滿，

在德蘇戰爭中，德蘇兩國之逐漸衰弱，並集約通，將成爲希特勒始料所不及的敵對勢力，戰爭持久下去，必可促其敗亡。根據第三點來說：我們所說的勝負，並不是以戰爭中一城一地之得失，或此軍隊的進退爲標準，而是指的最後勝利，這遠之如第一次世界大戰，德軍雖始終是在國境以外戰，仍不免於簽訂凡爾賽和約，近之如我國自抗戰發動以來，雖然失地很多，但並未影響我抗戰必勝信念，即其明證。蘇聯地大物博，與法比荷等有異，而與我國相同，最近五年長期戰爭，軍隊即使撤退，亦不致缺乏資源，再加上人民之同仇敵愾心理，得道多助，定可以空開換時間，使德國的速決戰略在東部遭到失敗。根據第四點來說，希特勒之發動攻蘇，在政治原因上可說完全是其法西斯政治發展的要求。戰爭本是政治的續，而法西斯本身即是戰爭。納粹政權本來就只靠少數人的利益，而其發展之結果必然是極端專制、英德戰爭，曠日持久，希特勒眼看不能渡過海峽英倫三島，人民均懷疑於戰爭無休止之時，乃不得不藉口蘇聯妨害其勝利目的之早日獲得，東進攻蘇，以再度緊張納粹士兵之精神，轉移人民之視線，延續其極端之統治，一般士兵因習慣於服從，爲一時之傳所感，不得不以自己的身體作犧牲，此由德在發動攻蘇前夕，其士兵尙全無所知一點即可看出。此種政治宣傳，固能收效於一時，但決不能維持永久，而此政治宣傳之後，亦即有危機暗伏；反之，蘇聯爲社會主義國家，其政治發展要求實與全體人民利益相一致，當此外抗野蠻侵略之際，自必能高度發揮其自民衆的效力，以支持長期戰爭，此由戰爭發生後其全國各地均有工農羣衆舉行集會，踴躍應征服役事實，即可證明。根據這些點，再加以上面主張蘇聯必勝者的理由，我們的結論是：德國或可獲得暫時勝利，但決不可持久，最後勝利是蘇聯的。（完）

室輯編

出版，故除許特約桂林高中教員兼導師之風先外，著文提供數點意見外，尙將其其中先生之一怎樣做一個中學生師與陳際先生之一論大中學生活與學校紀律二文刊登，請與各校師生參閱。

△國立廣西大學教授本刊編輯委員黃現璠，丁作韶兩先生之大作，久負盛名，讀者諸君一讀本期黃先生之「明代劉傑廣西女將」及丁先生之「德蘇戰爭的勝負誰屬問題」便知其寶矣。

△本刊編譯委員國立中正大學教授葉青先生，本期所作「民主主義與一個主義」一文，對於民主主義之介紹，頗具新義。他如雲先生之「論蘇聯的戰時與時間」，羅秋先生之「希特勒的忠誠者」，以及「及楊元元先生之「革命途話」等編，均柔並具，深淺皆有，間或可作專門研究材料者有之，可作一般閱者者亦有之，雖非字字珠玉，然其內容之豐富真采，實莫可抹殺也。

△「近五百年國防名將傳」作者周之鳳先生，擬將續編蒐集國防名將史料，寫成巨冊，由國防書店印行單行本，以伊研究歷史之讀者便於閱讀。至於在本刊連續刊登之「近五百年名將傳」，今後之取材，以富有價值與興之歷史，地理的考據爲主，以應一般讀者之要求。

△各方來稿，尙有用十行紙或湘紙者頗多，排印，計字，均感困難，敬希投稿諸君，請用原稿紙繕寫爲荷。

