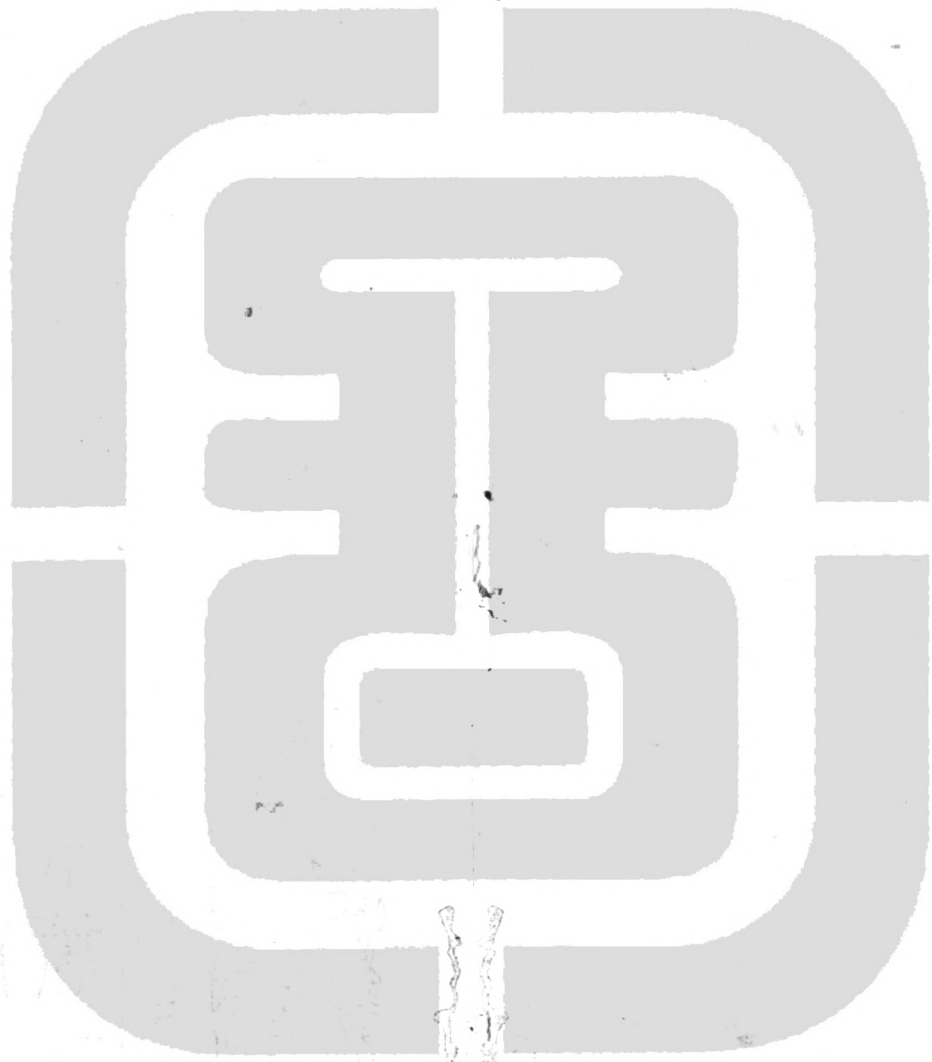


大毘婆沙論

卷三十三

三百七十五
弗三

50475



阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三 弗

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之五

涅槃當言學耶無學耶非學非無學耶乃至
廣說問何故作此論答前雖說有二種涅槃
界而未說涅槃為是學為無學為非學非無
學今欲說之復次為止他宗顯正義故謂或
有執涅槃有學有無學有非學非無學如犢
子部為遮彼執顯涅槃唯是非學非無學故
作斯論涅槃當言學耶無學耶非學非無學
耶答涅槃應言非學非無學學無學義不相
應故謂為異果明了進修故名為學進修滿

足更無異果可為進修是學種類而非即彼
故名無學涅槃於此二義俱無故名非學非
無學有作是說涅槃有學有無學有非學非
無學如犢子部彼作是說涅槃自性有三種
相一學二無學三非學非無學云何學謂學
得諸結斷得獲觸證云何無學謂無學得諸
結斷得獲觸證云何非學非無學謂有漏得
諸結斷得獲觸證彼說有過如何涅槃三得
得故便有三相一法不應有三種體相即體
故為止彼說故作是言於此義中涅槃但應
言非學非無學謂於此論無倒義中但應說
言涅槃唯是非學非無學性相常住無變易

故此中論王齊此應止若作餘說唐捐其功
有說此中應作餘說問荅決擇理更顯故謂
應理論者辯分別論者所說有過顯自無失
分別論者所說有二一說涅槃先是非學非
無學後轉成學先是學後轉成無學先是無
學復轉成學二說涅槃有三種謂學者常是
學無學者常是無學非學非無學者常是非
學非無學若對前說釋此文者而汝說涅槃
有學有無學有非學非無學耶者是應理論
者問重定前宗若不定他宗說他過失則不
應理荅如是者是分別論者荅我說涅槃轉
變不定可有三種故言如是汝何所欲請先

以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離
繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀
已證不還果轉成學耶者是應理論者問彼
修行者先是異生今轉成學或離繫得轉起
學耶答如是者是分別論者答述前所問於
理無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗
道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後
不還果時即彼離繫應轉成學者是應理論
者詰彼所示恐彼非理印述尋復以理難言
若彼今時轉成學者先應是學體常住故未
證不還果未有學得已名爲學不應正理汝
何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼

轉成無學耶者是應理論者問彼修行者先
是學今轉成無學或離繫得轉起無學耶答
如是者是分別論者答迷前所問於理無違
故言如是又汝何所欲阿羅漢向學諸結斷
證阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學者是
應理論者詰彼所宗恐彼非理印迷尋復以
理難言若彼今時成無學者先應是無學體
常任故未證阿羅漢果無無學得已名無學
不應正理汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退
阿羅漢果時彼轉成學耶者是應理論者問
彼修行者先是無學今轉成學或離繫得轉
起學耶答如是者是分別論者答迷前所問

於理無違故言如是又汝何所欲諸阿羅漢
無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷應轉成
學者是應理論者詰彼所宗恐彼非理印述
尋復以理難言若彼今時轉成學者先應是
學體常住故未退阿羅漢果無有學得已名
爲學不應正理若對後說釋此文者而汝說
涅槃有學有無學有非學非無學耶者是應
理論者問重定前宗若不定他宗說他過失
則不應理答如是者是分別論者答我說涅槃
體類差別定有三種故言如是汝何所欲
諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無
學離繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得

現觀已轉成學耶者是應理論者問彼修行者先是異生今轉成學或離繫得轉起學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是應理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有學得應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是分別論者反詰通難我說涅槃學者常是學故未證不還果未有學得已名爲學不應正理者是應理論者通彼所詰重成前難謂先未證不還果時未有學得得順五下

分結斷彼結斷可不名學今既有學得得彼
結斷何故不名學若有學得不名學者不應
言涅槃隨學得說學汝何所欲阿羅漢向學
諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是應
理論者問彼修行者先是學今轉成無學或
離繫得轉起無學耶答如是者是分別論者

答述前所問於理無違故言如是又汝何所
欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼
結斷應轉成無學者是應理論者難汝說涅
槃隨無學得成無學今既有無學得應轉成
無學若彼今時成無學者先應是無學體常
住故者是分別論者反詰通難我說涅槃無

學者常是無學故未證阿羅漢果無無學得
已名無學不應正理者是應理論者通彼所
詰重成前難謂元未證無學果時無無學得
得一切結斷彼結斷可不名無學今既有無
學得得彼結斷何故不名無學若有無學得
不名無學者不應言涅槃隨無學得說無學
汝何所欲說諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢
果時彼轉成學耶者是應理論者問彼修行
者先是無學今轉成學或離繫得轉起學耶
答如是者是分別論者答述前所問於理無
違故言如是又汝何所欲說諸阿羅漢無學結
斷退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是

應理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有
學得應轉成學若彼今時轉成學者先應是
學體常住故者是分別論者反詰通難我說
涅槃學者常是學故未退阿羅漢果無有學
得已名爲學不應正理者是應理論者通彼
所詰重成前難謂先未退無學果時未有學
得得見所斷及修所斷一分結斷彼結斷可
不名學今既有學得得彼結斷何故不名學
若有學得不名學者不應言涅槃隨學得說
學復次有別誦言汝說涅槃惟是非學非無
學耶餘如前誦若依此誦應作是說此中具
有問答難通謂分別論者問應理論者答分

別論者難應理論者通汝說涅槃唯是非學
非無學耶者是分別論者問重定前宗若不
定他宗說他過失則不應理答如是者是應
理論者答我說涅槃唯是非學非無學稱理
順經故曰如是汝何所欲諸先以世俗道永
斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得彼於四
諦未得現觀修習現觀得現觀已證不還果
轉成學耶者是分別論者問義如前釋答如
是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲
諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無
學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成
學者是分別論者難如有爲法與得相似既

有學得得彼離繫即彼離繫應轉成學若彼
今時轉成學者先應是學體常住故者是應
理論者通諸有爲法轉變不定及有作用可
隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今
時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以
理難言未證不還果未有學得已名爲學不
應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮
涅槃決定者說俱顯涅槃體常住故惟是非
學非無學性不應名學汝何所欲阿羅漢向
學諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是
分別論者問義如前釋答如是者是應理論
者答義如前釋又汝何所欲阿羅漢向學諸

結斷證阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學
者是分別論者難如有爲法與得相似既有
無學得得彼結斷即彼結斷應轉成無學若
彼今時成無學者先應是無學體常住改者
是應理論者通諸有爲法轉變不定及有作
用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變

若今時是無學先亦應是無學恐彼非理印
述尋復以理難言未證阿羅漢果無無學得
已名無學不應正理此中二文前遮涅槃轉
變者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常
住故唯是非學非無學性不應名無學汝何
所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時彼

轉成學耶者是分別論者問義如前釋答如是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是分別論者難如有爲法與得相似既有學得得彼結斷即彼結斷應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是應理論者通諸有爲法轉變不定及有作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以理難言未退阿羅漢果無有學得已名爲學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常

住故唯是非學非無學性不應名學

復次涅槃不應先是非學非無學乃至廣說
同何故復作此論答欲令前所說義得明了
故謂前來雖廣分別而義意未甚明了今欲
略說他宗有過自宗無失故作斯論復次涅
槃不應先是非學非無學後轉成學先是學
後轉成無學先是無學復轉成學者遮說涅
槃轉變不定有三種者意若尔涅槃隨得變
易應無常故不應正理又涅槃不應有學有
無學有非學非無學者遮說涅槃體類差別
有三種者意

若尔涅槃隨位差別有雜亂故不應正理謂

異生位具三得一至有學位具三得二至無
學位亦具三種若具得三應有學得若唯得
二應非具足得涅槃者若無學位以無學得
惣得三種有學等位應亦如是則不應言學
得諸結斷名學無學得諸結斷名無學有漏
得諸結斷名非學非無學若言諸位雖各具
三而隨得故各但名一是則涅槃隨得轉變
應如前說有無常過是故此說亦不應理若
如是者應成二分諸法不決定故應有雜亂
是則不應施設諸法性相決定者惣以正理
破前二說謂分別論者一說涅槃隨位不定
一說涅槃三種性定是則涅槃體有常有無

常故成二分復次彼後所說亦隨能得有轉
變義轉變非一故名爲二若不隨得而轉變
者如何可說涅槃有三若一涅槃隨得轉變
則一切法皆應不定若不決定應有雜亂若
有雜亂不應施設常無常等性相決定佛亦
不說涅槃有學有無學性者揔引聖教破前
二說謂契經中曾不說涅槃有學有無學故
彼所說決定非理雖無處說涅槃唯非學非
無學而與學無學義不相應故定是非學非
無學性以涅槃恒是非學非無學諸法決定
無有雜亂恒住自性不捨自性涅槃常住無
有變易是故涅槃但應言非學非無學者既

說他宗有過失已顯自所宗無諸過失以涅槃唯一種故諸法性相決定無有雜亂涅槃常住無有變易其理善成此中得義如後定蘊得納息中當廣分別

如契經說彼成就無學戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊乃至廣說問何故作此論答為廣分別契經義故如契經說彼成就無學戒蘊乃至廣說契經雖作是說而不廣分別云何無學戒蘊乃至解脫智見蘊彼是此論所依根本彼所不分別者今悉應分別之復次前說道果而未說道今欲說之復次前說無為可羅漢果未說有為阿羅漢果今欲說

之復次前說涅槃未說菩提今欲說之故作
斯論問亦有成就學蘊或非學非無學蘊契
經何故不說答應說而不說者當知此義有
餘復次是佛世尊為諸弟子簡略之說復次
是佛世尊就勝而說謂諸法中無學法勝諸
有情中無學有情勝是故偏說復次是佛世
尊稱譽長子故作是說謂佛或時稱譽長子
或時稱譽中子或時稱譽幼子或時稱譽長
子者如伽他說

阿羅漢最樂
壞裂無明網

以永斷渴愛

亦永斷諸慢

或時稱譽中子者如佛稱譽七善士趣或時

稱譽幼子者如池喻經讚預流果今稱譽長
子故唯說無學復次若有戒蘊非惡戒所壞
定蘊非散亂所擾慧蘊非惡慧所覆解脫蘊
非煩惱所亂解脫智見蘊非無明所蔽者此
中說之學及非學非無學蘊無如是義是故
不說云何無學戒蘊答無學身律儀語律儀
故命清淨謂契經說無學支中正業即此中
身律儀正語即此中語律儀正命即此中命
清淨經說此三摠名戒蘊問離身語業無別
正命云何此中建立三種答以黑白二法相
對建立故謂前七不善業道中瞋癡所起身
業名邪業瞋癡所起語業名邪語貪所起身

語業名邪命邪活命故遠離此三名正業正
語正命有說若為活命故作戲樂事起不善
身語業名邪命若為餘事故起不善身語業
名邪業邪語遠離此三名正命等有說若為
活命故作醫呪事起不善身語業名邪命若
為餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此
三名正命等有說若由四種愛故起不善身
語業名邪命若由餘事起不善身語業名邪
業邪語遠離此三名正命等

有說若由諂誑等五起不善身語業名邪命
若由餘事起不善身語業名邪業邪語遠離
此三名正命等有說遮罪身語業名邪命性

罪身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說加行後起不善身語業名邪命根本業道不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等問云何此蘊名曰尸羅荅尸羅者是清涼義遠離破戒熱惱事故復次尸羅者是習學義於三學中此在初故如說持戒故無悔乃至廣說無學相續中無漏身語業名無學戒蘊云何無學定蘊荅無學三三摩地謂空無願無相問定體惟一謂心所法中三摩地云何建立三種差別荅以近對治三種障故謂空三摩地近對治有身見無願三摩地近對治戒禁取無相三摩地近對治疑復次行

相別故謂空三摩地二行相俱即空非我無
願三摩地十行相俱即苦非常集道各四無
相三摩地四行相俱即緣滅四復次以三事
故一以對治故二以意樂故三以所緣故以
對治故建立空三摩地謂非我行相對治我
見空行相對治我所見如我見我所見已見
已所見五我見十五我所見亦亦復次非我
行相對治我愛空行相對治我所愛如我愛
我所愛我慢我所慢亦亦以意樂故建立無
願三摩地謂諸賢聖由意樂故不願有及聖
道所以者何以諸賢聖由意樂故不願流轉
及蘊世苦聖道依流轉及蘊世苦故亦不願

緣道行相雖非不願而意樂故立無願名問
聖者何故修聖道耶答爲涅槃故謂除聖道
更無異法能得涅槃故修習之非本意樂以
所緣故建立無相三摩地謂滅諦中無有十
相故名無相五塵男女三有爲相說名十相
復次以滅諦中無上中下及蘊世相故名無
相滅四行相此爲所緣故名無相云何無學慧
蘊答無學正見智此誦爲善有異誦言無學
八智謂四法類彼誦太揔盡無生智亦此攝
故有別誦言無學作意相應極揀擇法最極
揀擇廣說乃至毗鉢舍那復有誦言無學智
見明覺現觀彼亦太揔盡無生智亦此攝故

云何無學解脫蘊答無學作意相應心已勝
解今勝解當勝解謂盡無生無學正見相應
勝解此蘊所攝故非無為解脫謂一切法中
二法名解脫一者擇滅即無為解脫二者勝
解即有為解脫於境自在立解脫名非謂離
繫云何無學解脫智見蘊答盡智無生智問
何故此二智名解脫智見蘊答解脫身中獨
有此故最能審決解脫事故無學慧蘊與解
脫智見蘊有何差別答無學苦集智是無學
慧蘊緣繫縛法故無學滅道智是無學解脫
智見蘊緣解脫法故復次無學苦集滅智是
無學慧蘊此緣有漏無為解脫不緣緣解脫

無漏智故無學道智是無學解脫智見蘊此
緣無漏有爲解脫亦緣緣解脫無漏智故復
次無學苦集道智是無學慧蘊不緣離繫法
故無學滅智是無學解脫智見蘊緣離繫法
故是謂差別者是謂世俗麤相差別若說勝
義真實差別應如前說謂無學正見智是無
學慧蘊盡智無生智是無學解脫智見蘊復
次對治邪慧是無學慧蘊對治無知是無學
解脫智見蘊復次若慧猛利推求尋覓加行
不息是無學慧蘊若慧不猛不利不推不求
不尋不覓加行止息是無學解脫智見蘊如
是五蘊界者非三界繫地者戒蘊在六地謂

四靜慮未至中間餘四蘊在九地謂前六地
下三無色問如是五蘊有上中下品差別不
答一相續中無此差別異相續有謂佛上品
獨覺中品聲聞下品復次利根者上品中根
者中品鈍根者下品有爲功德雖有無量此
五最勝故立爲蘊如世尊說苾芻當知唯一
究竟無別究竟乃至廣說問何故作此論答
爲欲分別契經義故如契經說唯一究竟無
別究竟雖作是說而不分別爲是勤勇究竟
爲是事成究竟經是此論所依根本彼不說
者今欲說之故作此論問究竟有二如何言
一勝尊者言此二究竟一一惟一故說一言

謂唯有一勤勇究竟無別有餘勤勇究竟及
唯有一事成究竟無別有餘事成究竟如世
尊說唯有一諦無別第二彼亦一一唯有一
種故說一言謂唯有一苦諦無別第二苦諦
乃至唯有一道諦無別第二道諦此亦如是
故說一言有作是說為遮外道邪道邪解脫
故說一言謂諸外道妄執種種露形自餓卧
灰服氣隨日而轉或惟服水噉菓食糞著糞
掃衣卧木礫石投巖赴火行牛等行以為真
道佛為遮彼作如是言彼是邪道愚人所習
真道惟一無別第二真道即是勤勇究竟又
諸外道妄執種種無身無邊意淨聚世羣堵

波等爲真解脫佛爲遮彼作如是言彼是生
處非真解脫真解脫惟一謂事成究竟有餘
師說惟有一勤勇究竟能斷生死因惟有一
事成究竟能捨生死苦故說一言非無二種
或有說者究竟惟一謂事成究竟爲證此故
修勤勇究竟故說究竟惟一無二復有說者
外道各於自所宗處起究竟想佛爲遮彼作
如是言惡說法中無真究竟愚人所習不能
永離貪瞋癡故善說法中有真究竟智人所
習能永出離貪瞋癡故或復有說非佛欲顯
真究竟故說惟一言但爲顯示外道過失謂
諸外道手興諍論起斷見者執斷爲究竟撥

常見爲非起常見者執常爲究竟撥斷見爲
非爲顯彼失佛作是言若斷究竟常見應非
若常究竟斷見應非究竟惟一無第二故所
執斷常俱非究竟此中何法名究竟耶答世
尊或時於道說究竟聲或時於斷說究竟聲
出世因果俱究竟故於道說究竟聲者如世
尊說

一類聰慢者

不能知究竟

彼不證道故

不調伏而死

一類者謂外道彼實愚癡自謂聰慧而生憍
慢名聰慧者究竟者謂勤勇究竟彼於此究
竟不如實知見名不能知八支聖道說名爲

道彼於此道不能證故不調伏而死謂有煩惱生有煩惱而死不得真實調伏道故於斷說究竟擊者如世尊說

已到究竟者

無怖無疑悔

永拔有箭故

彼住後邊身

此是最究竟

無上寂靜迹

清淨不死迹

諸相皆盡故

究竟者謂事成究竟已能至彼名已到者無怖者謂善通達緣起法故善修習空解脫門故不畏惡趣及生死苦無疑者謂非如外道任惡律儀及邪智見發起種種猶豫言說疑自所證無悔者謂已斷徧知戒禁取故及已生起究竟智故無有變悔有箭者謂二種有

箭一者愛箭二者見箭善修聖道得斷徧知
棄捨變吐永不復轉故名永拔最後自體名
後邊身永斷因緣不復更受當來生死是故
說彼住後邊身此是最究竟者謂事成究竟
對勤勇究竟超過彼故名最無上寂靜迹者
三火息故說名寂靜智立處故說名為迹迹
中勝故說名無上清淨不死迹者迹如前說
離諸煩惱隨煩惱故說名清淨常住無變故
名不死諸相皆盡故者謂涅槃中煩惱業苦
衆相寂滅又契經說

有一梵志名數目連來詣佛所請問佛曰喬
答摩尊教授教誡諸苾芻等彼受教已皆能

證得最極究竟涅槃界不世尊告曰此事不
定一類能證一類不能此亦於斷說究竟聲
涅槃即是斷究竟故復次有勤勇有勤勇究
竟有事成有事成究竟云何勤勇云何勤勇
究竟云何事成云何事成究竟答異生道是
勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成
究竟聖者道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷
是事成是事成究竟立見復次有漏道是勤勇非
勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無
漏道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成
是事成究竟復次向道是勤勇非勤勇究竟
彼所得斷是事成非事成究竟果道是勤勇

是勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟
復次學道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是
事成非事成究竟無學道是勤勇是勤勇究
竟彼所得斷是事成是事成究竟

如契經說佛告苾芻有諸外道雖同施設斷
知諸取而彼不能具足施設謂彼但施設斷
知欲取見取戒取非我語取此有何義問何
故作此論答為廣分別契經義故如契經說
佛告苾芻有諸外道乃至廣說契經雖作是
說而不廣辯其義彼是此論所依根本彼所
不說者今悉應說之故作斯論

此中間意有三種別一問外道實不守知斷

諸取義世尊何故說同施設斷知諸取二問
外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼施
設斷知三取三問外道亦能少分斷我語取
寧不施設但說斷三於此三中先答中間謂
諸外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼
施設斷知三取有作是說此是世尊率尔說
法彼不應作是說所以者何世尊說法非全
無因或少因故謂彼所說是謗世尊故應遮
止訶諫違逆所以者何世尊永離無義言故
所說稱量必饒益故依田依器兩法兩故有
大因緣乃說法故由此世尊所有言說皆使
有情獲大利樂故彼所說是謗世尊復有說

諸取義世尊何故說同施設斷知諸取二同
外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼施
設斷知三取三問外道亦能少分斷我語取
寧不施設但說斷三於此三中先答中間謂
諸外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼
施設斷知三取有作是說此是世尊率尔說
法彼不應作是說所以者何世尊說法非全
無因或少因故謂彼所說是謗世尊故應遮
止訶諫違逆所以者何世尊永離無義言故
所說稱量必饒益故依田依器兩法兩故有
大因緣乃說法故由此世尊所有言說皆使
有情獲大利樂故彼所說是謗世尊復有說

者此言顯彼少分斷者彼不應作是說所以
者何異生亦有能斷少分我語取故謂彼所
說不順正理故應遮止訶諫違逆所以者何
如有異生離欲染位全斷欲取從離欲界乃
至無所有處染位能少分斷見取戒取如是
離初靜慮乃至無所有處染位亦能少分斷
我語取若少分斷便施設者亦應施設斷我
語取故彼所說不順正理然佛世尊爲人天
等無量大衆廣說法要無倒開示令隨類解
有諸外道竊聞佛說蘊界處蓋念任乃至覺
支等名或有具足或不具足是諸外道若有
得聞欲取名者便作是言我亦施設斷知欲

取若有得聞見取名者便作是言我亦施設
斷知見取若有得聞戒取名者便作是言我
亦施設斷知戒取此是論主依勝義答於理
無違不謗佛故謂薄伽梵未出世時諸外道
等多獲名利佛既出世蔽諸外道如日出已
螢光隱沒名利徒衆漸漸減少便集一處而
共議言喬答摩氏未出世時世間名利皆屬
我等既出出世已頓歸彼人然喬答摩無有實
德勝於我等但善經論形貌端嚴我等不及
雖彼形貌難可奪之而其經論易可竊取我
等若得還招名利復共議言蘇尸摩等聰慧
強記若遣往詣喬答摩所求作門人彼必爲

其廣說經論聞已還來爲我等說議已共詣
蘇尸摩所慰喻勸之彼便受教往詣佛所方
便竊法佛以十力四無所畏於大衆中廣說
法要時彼外道隣側經行爲竊法故其心虛
怯於具足說不能具受或能具受而不解義
然佛世尊所說法要或有具足或不具足於
所爲事無不具足如契經說若諸有情能於
內身住循身觀如爪上土若諸有情不於內
身住循身觀如大地上土此經所說於所爲事
雖名具足而於所說名不具足如契經說四
種念住此經所說二皆具足如契經說六界
五蓋七覺支等於所爲事雖名具足而於所

說名不具足如契經說十八界十蓋十四覺
 支等此經所說二皆具足如是佛說或有具
 足或不具足而彼外道不能具受或雖具受
 而不解義隨所受持便妄施設為證此義復
 引契經如多苾芻集在一處有諸外道來作
 是言如喬答摩為諸弟子宣說法要謂作是
 說汝等苾芻應斷五蓋如是五蓋能染汚心
 令慧力劣損害覺分障礙涅槃於四念住應
 善任心於七覺支應勤修習我等亦能為諸
 弟子說此法要則喬答摩所說法要與我何
 別而今汝等獨歸彼耶然彼外道尚不能識
 五蓋名相况能了達住四念住修七覺支然

竊佛語故作是說施設斷取應知亦然謂彼外道與蓋俱生與蓋俱死尚不識蓋況知能治念住覺支為顯斯理復引別證又如外道摩健地迦不了自身衆病所集刹那不住苦空非我來詣佛所鼓腹而言吾今此身既無諸病應知即是究竟涅槃彼尚不知無病名相況能了達究竟涅槃然竊佛語故作是說施設斷取應知亦然謂彼外道身無楚痛執為無病得好飲食執為涅槃彼尚不知四大調適名為無病況能了達心調適故名為涅槃復次彼尚不知無漏聖道名為無病況能了達究竟道果名為涅槃但竊佛語妄作是

說施設斷取應知亦然。答中間已次。答後問
何緣外道但有施設斷。知三取非我語取。此
問外道亦能少分斷我語取。寧不施設。答彼
於長夜執有真實我。及有情命者。生者能養
育者。補特伽羅。彼既執有真實我等。寧肯施
設斷我語取。謂諸外道執我為宗。若彼施設
斷我語取。便捨自宗。歸依他見。故不施設斷
我語取。復次。彼諸外道執有我。故怖畏無我
如臨深坑。故不施設斷我語取。復次。彼諸外
道作如是念。有我。故活。若無我者。無命者。故
便為不活。故不施設斷我語取。復次。彼諸外
道作如是念。我若施設斷我語取。同梵行者。

尚輕賤我捨我而去何況餘人怖畏輕賤故
不施設斷我語取答後問已次答初問說同
施設斷知諸取斯有何義此問意言彼諸外
道實不了知斷諸取義世尊何故說同施設
斷知諸取答是佛世尊隨彼言說謂彼外道
自言了知世尊述彼非自意說為證此義故
復引經如世尊說彼諸外道施設實有有情
斷壞然依勝義無實有情但隨彼言而作是
說此亦如是故無有過非述他言便同彼故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十三 弗

犢子

上音讀

唐捐

下音也

音唐虛

詰

起一也

蔽

必祭

反掩礪石上音曆也
 窾堵上音旬也
 蘇沒反下音
 螢
 惠肩反腐草循身遍歷也
 瓜上反之巧
 甲

