



越後筆記



越縵經說卷一

會稽李慈銘



鄭君易注久不傳近僑踵王厚高之序擬注者實不能窺見其全世
 身以其主在辰少之不知其在辰特鄭易之一事以著易為天道全易之
 他之理非全在辰解易也其以象為爻者注乾巽度云象也
 象之易也以為爻者象之象也象之象也象之象也象之象也
 之象者蓋謂卦象爻象也卦象者卦之象也爻象者爻之象也
 序之曰象者此謂之象此是見於民之易不特長矣且其說也
 解漢泊易者之序也鄭君注周易以爻象為長以稱九稱六是易以

七八為被劫乾乾度云陽以七陰以八為象易一陽一陰合而為十五之
 謂道陽爻七九陰爻二之六合於十五則象多之數若一也此為
 孔子之言也歸者此德歸道鄭君注云象者爻之不變動者陽動
 而進爻七之九象其氣息也陰動而退爻二之六象其氣消也九六
 爻之變動也此則連山歸藏本象其德性也周易曰爻之效其
 流動也是鄭君之言爻有變動據言多則一主本卦爻之知者
 三以考爻動者若七者主本卦者爻之動其象也此論易本無爻也
 觀乾坤兩卦特著用九用六之爻是爻主以用九用六為周易之
 例辭者曰居以觀其象而玩其辭此在易之卦辭內七八觀卦爻

後易人為梓其遺書以傳臧五東序列以傳補注語其時

父子著述女性王石渠觀察即懷祖曼卿學士即文夫婦著

述者極郝蘭皋戶部及易人也倡隨之樂冠絕儒林況上

古人稽羨其書援據古籍別正文字甚為精細殆不充戶

部所助國朝乾嘉間周素淳古書志注法儒極勤罔不真

審而此書出於才媛之手尤千古罕見未附臧氏王氏父子

及馬瑞辰胡承珙洪颐煊年方王紹蘭注先子校正六十五

條皆精厲年字星出者山東栖霞人嘉慶戊寅舉人官浙

江之孫曾署會稽縣事其父廷奉在廷相字默人以優貢

官訓道可若于叔子穆但年其為五時試童子曾指予第一
其人絕不知文予曾指至字論金華字同此不可解也錢
石渠誦養先生五德嘗語向子如願亦仿印志及仲弟後能
家素極已列如傳欲列入吾抱持屋書按補中亦果嗣初形之
遠字抱冲者鑄是書其重廣坊以千星他如德每与古書校古
因目取願所及者叔子條刻於所任督記之末中亦多有校
語云云顧氏書揚州阮氏所刻其致語五列入學海堂所解續
集暇言叔學氏所校者以此本參勘一過也

閱欵和吳小巖 中卷說文引陰莫字三卷 亥山毛居士 際感說

與解字述祖二卷 說文新附通証二卷 法士為鈔氏大所

弟子此書多載其子生甫 嶽字說及生甫弟子嘉定 王宗

彥 宗洙 說善法士既著已年生甫續加考訂 王君改增善

之推父子師中三人而如成之可 既能矣吳和清 標舉 吳傳

說文彙纂一卷 標舉 太傅亦著二世父以曹序致仕 手安

瓊林加四品 仍銜著者三松 聖集以符及書 作名吳氏于

備載徑出亦字之 說文所引之美者 据石於為本而參

攷宜書毛氏新附通義 而徐昂臣所附字而証以古以某

字皆稽故藉以表明之 清氏于本名說文通正乃備列古字之

通用既借者於經傳子史金石搜括靡遺三千皆說
文支派之學然此綜賞羣言亦多見古本不為此
有益於學者甚大孔孝問鄭氏之學極盛一時竊探旁
討多任其說而要以段氏玉裁說為解字注為集大成
次則袁定錢可庶先中大昭說亦通釋六十卷出單桂
未谷先中韻說亦義証五十卷皆此學之真區涉書未刻
而也儒法書引其說者已多桂書最歲如刻成於京師
後之四小學者以段為之徑涉桂為之徑餘子為之翼刻亦
字之精學不完矣吳毛潘三千皆最後之名不甚著而

古今字之增減正仿字之合一覽了然尤以記誦其資
助來學誠匪淺鮮前以為其勞後人為之遂以此是也

閱宋周輝清波雜志十三馬別志三卷自西辰閱一區後迄今
乎收復已存此其中論古今之寥，攷據尤疎陋惟借晉以
證二條稍可取所載宋官刑則多可補史志之闕其記神哲
徽高問事尤詳於宣和北伐之舉備載郵洵武及柴鈞
趙隆昂堯臣等諫沮之言而於陳之輔所紀蔡京不飲
伐燕一節以詳書之而將其言出於高棟語不足憑殊為
好惡之正四庫子目提要謂其以其祖与王亦甫為中表

故親事之間不覺迴護猶王所法揮塵語錄出為剪布
 解之入揭至甲如荆公為鈔公描撰母夫人墓誌一條言其執物
 不口新其日錄一條言神宗實錄王蔡造瑞瑞語二未全
 為左袒怪屬極奉會之且言其亦字間古是只亦語其年
 閱胡稚威先生石室山房文乃道光丙午山東所刻本嗣
 又有淮上本所載較多語殊不稍正同杜微君題石本校
 本按未及廣惜未梓行此本亦僅以卷魚魯布席裝不可
 讀先生文之工固不待言至經學尤絕札隆丙辰奉鴻博年
 未奉經學皆以先生為第一惜其年早傳今僅散見於集中

若湯陵考古異地辨賦祀祖之所遷辨論周尺與周內
 翰論法苑書教篇年先生自言嘗佐地表一書今亦存
 相傳其著述為阮文達以千金購之近復徵於學自是奉未
 其所傳著述為書古刊考工記車制考十三種注疏校勘記皆
 子十篇注纂述歲月皆可考凡其著大戴禮注釋儀禮注釋
 皆在吾國之書而亦見於世其未為後世時已為注氏中後氏延
 堪法推師所感推宜官據它人之作以為已者况偽假表
 章同時詆訛不遺餘力燧其家刻其書惟恐知之不費何獨
 於先生而遠之且致邪象何所感之故言邪或疑其學徒

家集中諸種說皆有取之先生者以亦述為人大概視之
斷不至是蓋先生稿本皆隨手散棄其所撰是尤不自
愛惜遺失殆為固也僕既所見矣吾鄉之顧儒以王
方川先生及先生為最次則家私雲先生皆著者任傳世
以儀徵諸種粘會中人若何先生蘭汀形先生廷綸劉先
生九華之派世世聞也吾且見傳者之能矣王先生名增札
隆辛卯進士第二人由編脩左遷云孫松雲先生名堯棟札
隆壬辰進士二甲第二人累官正字南巡按卿先生之有
遺書者所載三摺先生致和易學十種最為漢學之精詣

顧其不甚行撰 先生廷綸孟子注疏校補其書未完
亦頗精絕之蒙稍仿於時者為花街澗先生家私稿簿
及三家詩拾遺兩考 國朝山會人著書收入 四庫者亦
以此兩書耳

閱元遺山文集遺山稿拾遺為亦以此為金元間一大家元世
潘文仿昂霄著金石例屬引其所作為校詩集為至氏汲
古閣刻本兩本多有而亦集罕見康熙間王錫蕃希
閔曾以元人刻本翻刻以傳之世好此本乃道光丁未定
袁孝鏡經合符本刻之京師錯逆謗奪字畫甚多

有金刻而直上者以此是也其六碑誌居十之八多可考
 見史事文六卷之大方殊以風氣而重滯平衍時之不免
 顯亮遠迤於詩与宋之周益公梅政規元之新陵川老太
 樸先後相斟誤行如之一段其東平衍臺廟公實 研雷希
 款 闕誌銘最為佳佳贈鎮南軍節度使完顏自佐以陳初為
 碑初杜考中敘其大呂原術州倒迴谷三就之捷及鉤河之
 皆周宴亦易毫量生事而前後叙述此要乃特燕况
 它位往以只錄冠首多宋人理學實語尤可厭耳
 呂定子太史 以成嘉嘉納蘭詞序評其為加墨一也

其嘉初天分殊勝而學力甚勤予於乙卯秋曾選其
 佳者錄之時於此事猶未深入故別擇尚疎其詞七調
 殊鮮合位少之中今多錄隱淮西之悟如言 穠穠
 花風日好綠窗來与上琴行記日別伊時桃花柳絮並極
 罷只思眠江南四月天別与一病打宜瑣窗香縵亦段个
 香書界日東風工絲除風也舊也舊也瘦骨枯花不
 一宵月上桃花雨歇春字益子家被海莫擊春睡重
 賭書易清白淡茶香當時祇道是尋常烟絲散亂露
 光微注春在桃花滿地梨花似去年都多了 一箇纖雨五月

江南夢已稀黃梅時節雨霏微聞香燕子教雛飛一
般心事兩樣愁情猶記碧桃紅裏夢三寸畫中人似
月細雨落花影為新誰堪惹蹴風息上青條甚日還來
同作略在雨只階滋味一鉤殘照半為幽紫恨是惱人時皆
清靈抱約補人天意也消極所位不及伽陵妙堪平才
力以相才遠世而沈今談藝之家與朱陸並稱詠其獨契性
靈冥蹟上卷之九二家所及此奉為道先丁酉歲鎮年江
元江所刻合飲水側帽二集又披牙遺蹟昔白三十二之圖
所位大約已備楷校仇不藉又指其隱隱也仙秋水等調為自

唐出蓋全不云此事矣

清景府侍郎曾夢以也位五古六首見臨其曉遊天王寺

云一雨初煩暑清風滿林麓遂作招提遊塔影表初旭
柱笏挹於真山空若新沐疎花晚紅娟並倚修竹胡蝶
飛雨之依下猶涼係臥風試茶芽一瓢汲秋深何常濯塵
纓逍遙謝竊來謔此法淨因慈香禮金粟坐忘在寺凡
山國云塵外樵童一徑尋崔嵬白雪在石向歎已雪
初積君峰方峭絕之林寫蕭槭危園一徑倚遠勢收懸尺
奇象一鏡中毋許纖罨隔此心因妙而真云謝刻畫如

陰履長廊鎮日坐名碧法齋時一聲洞蕩後將夕
皆法好可誦也似漁洋集中學事亦極佳也

閱趙秋谷談說錄而匯集抱松說叩抱松字方宜該生所
著郭載推史子中秘傳序十教頁多互錄本于以多年
目所習在極按村氏自見記進士試時勅策五道卷上兩
道並帖心行其後改帖之按王貞白有帖按日試室也
彦瑞道詩話明按亦見試詩駁原氏曰古錄原以詩賦取
為進士以詩家取在曰按明之誤按通志稱明按先帖文也
後行試帖按之詩賦帖之名不稱賦也涉駁西河毛氏以右

人試詩為試帖之誤按倭程表服傳鄭注緩菲今時不
借也賈誼云此凶荼屬不自民人借之不自借人駁之詞人
以艸屬為不借之誤皆屬又辨福副二字福福方遇及副
皆力反顏師古曰副貳之副本為福字區不音聲今唯
一韻不為一福衣取充備之意副義利刻磨詩云不拆
不副周官有副吉羊並互正象今平史假借以副代福云
云按所引顏氏說出匡謬正俗出禮曰為天子制爪者副
之副為刻磨自是正象說亦有副字上福字全擅段
氏曰副之與一物成二因仍謂之副因之凡分而合在皆謂之

副刊法中差此者甚多福字既見於龜策傳東亦賦此恐此字同副而製字亦廢副用福自以段說為精

閱東魏漢記二十四卷掃葉山房翻刻武英殿影鈔本也

東魏記自明帝詔班固等撰史至靈帝時蔡邕靈植

等治功而獻高時楊震改修補善屬姓名儒手至三

續而相成其疑至是晉時以史記漢書以此為三史至唐而

漸佚南宋而亡學者憾焉乾隆間館閣詔以搜訪拾墜聲

為二十四卷稍存梗概其功誠鉅然攷其中危乎所學古不

二十餘人之鮮有事跡可紀怪善州太守王阜事猶可錄

而著其改續之善蓋其事實事但修陸瑞應殊涉浮

怪善係其子孫家狀或吏民碑頌之詞全托國史以體

故蔚宗削之但附見于南齊西南夷列傳云肅宗元和中

蜀郡太守王追為太守改化尤善且神馬四匹出漢池

中甘露降白鳥見此云狀學校謝靈其依云善歎范

子去取誠為不苟而蔚宗洵千古良史遠托伯喈所不及

也其以王阜作王追去據阜乃依字說也伯喈又言

小官也建官依伯喈儀禮士冠禮伯追注追猶推上選

七卷踰時上追孝善注追之推字今為追古字版傳

也是蓋王制是信修者為信世遂以信字寫了花也
 外用古殿信字作進耳 四庫書目提要言韋肅增修
 禮記杜林之議郊祀東平之議廟舞皆一朝去禮之
 大花書傳不詳載其文它如陝州預起善之謀王常黃
 品陽之榮楊正之嚴正趙勤之潔法樂送國办律多疎畧按
 花于韋帝紀元和二年已載詔曰今山川鬼神應出禮古尚未
 威秩其議增修禮祀以祈中平云云杜林東平王之議花于
 六載于事与文皆尾略也蓋作史者但見其大端已足以示
 後世固不必一一詳述也差張順王常之事東魏記但於

先武本紀中帶敘一後此外花于偶彌者然此等本不甚
 固係固之易於忽也惟極正趙勤二人行事可述似不宜闕
 而二人皆世於初曹之古化史冊所必不可少者且正祗一奉
 古之尤其大實要皆不立為蔚宗病之讀蔚宗者所不
 可不知也予故采其事為補錄于范書中而記其畧于此併
 後之讀者宜致焉

讀後漢書先武紀明帝紀韋肅紀和帝紀殤帝紀
 後漢書中志乃晉司馬彪後漢書志自來多議為范氏任國
 於朱氏與子錢氏大昕紀氏昀王氏鳴盛洪氏頤煊趙氏翼皆

輯臣之今日為編錄於版花子之首惟鈔氏紀氏以司
 馬子并於花子如自宋孔興中孫真余訪等志則尚未屬
 梁子及南史劉昭本傳但云昭注花暉書而昭自序云花志全爾
 乃借司馬漢書八志注以補之分為三十卷以合花史是合司馬志
 於花書乃如於昭故隋書經籍志云後漢書一百二十五卷花暉
 齊梁劉昭昭注以今所傳而紀十二卷志三十卷列傳八卷是也
 計凡一百三十五卷而二百二十五卷者皆偶誤耳王氏詒章懷太子既用
 劉昭本後漢書改其注矣于志仍用昭注而以注紀傳易注志強
 如過難楚易云錢氏詒章懷太子但注花子以志依司馬故仍

昭之志注石為更易此說日人嘗曰有唐文以極盛視王朱邱
 文學之士甚多况既及之志注但加致巨集眾手以成完書何新
 之有邪

閱武進臧玉林先生琳經義雜記共三十卷玉林先生為原
 間訪出子閻氏石訪為友所著者有尚書集解一百二十四卷大學致
 美二卷水經注卷三卷困學鈔十八卷六人編三卷經世堂
 者至嘉慶初其元知在東先生編堂如表章其子儀徵阮文
 達公為刻雜記于廣東後收入學海堂修解于是先生之名如大
 著其書轉核刊諸文字之學國於漢學實闡其先閻氏作序

撫拒者，願歷石餘年而後大願盡之，倘不侍國有節也。

閱三國志，年剛楊阜，高也降徐，遂胡質，王祖，王基，王凌，卞卬，信
諸葛誕，鄧艾，銜會，付丹，為曹魏大儒，立於正，直，以古大
臣，夙而勤，於帝，改正朔，用地，正建，丑，以吉，就，五年，春，三月，為，京，初
元年，夏，四月，此，与，石，武，后，之，改用，周，正，建，子，初，葬，之，改用，高，正
建，丑，先後，何，奕，承，祚，謀，其，意，迥，其，通，於，傳，中，略，凡，其，事，不，詳
載，遂，論，可，謂，巧，諫，王，子，師，為，漢，末，忠，臣，之，最，教，方，世，族，僅，遠
兄，子，晨，与，凌，二，人，而，秀，中，忠，於，魏，後，滅，其，嗣，此，天，道，之
不可，忘，者。

閱三國志，魏三少帝，紀高貴鄉公，懿，弟，芳，威，有，所，以
留心，政，事，常，以，友，少，康，為，念，真，三，代，後，不，多，見，之，合，至，其
決，計，討，司，馬，昭，心，不，失，為，英，雄，後，人，見，其，敗，以，詔，之，寡，謀
粹，舉，為，魯，昭，公，之，徒，石，也，楚，莊，王，之，討，阿，排，排，和，昭，子，之，討
豎，牛，術，殺，公，之，討，齊，也，漢，桓，帝，之，討，梁，冀，以，同，時，若，吳，景
帝，之，討，孫，琳，後，世，差，宋，文，帝，之，討，徐，僂，謝，晦，周，武，帝，之，討，宇
文，護，皆，冒，險，奮，於，平，底，於，成，事，操，之，會，回，不，亦，操，勇，決
遠，斷，固，隆，亮，之，首，務，矣，後，世，人，其，粗，于，魯，昭，高，貴，之，事，因
循，亦，思，以，釀，大，既，者，不，古，凡，幾，可，勝，慨，哉，高，貴，自，言，改，使，死

何所懼況不必死邪、况慨慨淚至子載下讀之、極其生氣
 元魏孝莊帝詔寧高貴鄉公同日而死、不與帝道鄉
 公同日而卒、二君美武矣、代同符也、皆不先於天也、觀齊王
 紀中歷載其通論、法通尚書禮通禮記、皆遣使以太牢祀
 孔子、顏闔高貴、養老乞言、執行古禮、以王祥為三老、鄭小
 同為子夏、皆穆也、東漢之風、人起敬、採尚權詐、不若祠
 章皆不手儒而二君乃以此事不可治化高也、升平之功也
 觀高貴紀所載太后進廢之詔、現得證、極極極、人極指以賢
 如髦而致、以醜醜、操之、好殊甚矣、其時儒學衰、臣若王祥

王沈高柔以不為富、統華皆坐視此、反附和賊臣、任術之
 害國、乃世於此、張孔馬也、

閱程大昌詩論王柏書疑程處奇攻山序王割列若古種
 莫不妄他、議論皆一事可取其而絕之也、

閱俞長城寶世可儀、古、文、宜、世、以、荆、義、名、古、文、殊、未
 窺、書、奧、也、如、讀、說、命、漢、金、滕、放、桐、辨、叩、馬、辨、坐、懷、辨、
 輪、迴、辨、嬰、嬰、辨、論、漢、高、祖、封、項、伯、殺、丁、公、論、平、勃、誅、誅、呂、論
 王、祥、祀、孝、子、論、法、為、議、論、傳、有、佳、也、文、華、多、以、簡、峭、取、段
 乃、其、判、義、去、枝、也、心、痛、快、可、言、較、之、蓋、兒、者、固、勝、矣、其、宗、太

宗論謂宗祀太祖之天下乃太宗之天下太祖之傳弟勢所不得不
 已太祖不為厚太宗不為薄為明太宗論謂南宮之及禍由
 王直筆勅直美宗太子而于謚不引大義以明其謬
 美有辱社稷之祀京有別社稷之功天下在之亦之子不立美
 子則於時幸皆未屬嘗宗祖禪代之際太宗居內或曰陰
 謀也祀太祖威名素美豈足集事而俞氏乃謂在天下必以
 子成宗之天下兄以弟集不之謬乎至太祖時祚之後削平諸
 國僅遺太原一隅不捨臣解法將兵控內外其昭功德日
 盛豈不足付業子孫者而俞氏乃謂太祖以鼠竊狗偷之才

豈能以母后一言棄弟之意也敝屣於為盜跖暮為弟而
 誠恐德昭位太宗將為別曜考作聰俞氏
位曜之誤石帝皆受授之
 誠景帝固為有功兄濟之也而嘗立也至兄濟薨後外上
 皇之庶儲收前星之位夫汝何疑景帝忠肅之失在于此
 時不亟定東宮使中外皇惑安生蓋孤俞氏乃引晉元
 東遷不立愍帝之子為嗣宋高南渡不立鈔宗之子為
 嗣謂亡國之子不為後立尤為迂謬建興諸唐之元嗣皆陷
 沒胡虜之帝之未聞更立它子何日援以為比美乎故實只
 言取闡而已至張說謚魏元忠謚昭元忠以在臣任用性

昌宗誣元忠於扶太子反者陸致之反實加之其名元忠
 嘗受其誣而死石嘗辨而生張說嘗謬成之反石嘗明
 其誣而宗璟劉元崇故元忠初張說皆為故元忠之名
 也尤近高倫論不止人情之論元忠既受此事乃非受
 誣以竊其名也仍石自為忠張說故欲成人之名乃以之
 滅人之族且自為天下後世受堂附昌宗之名名陸致心
 病狂也此此宋劉更中視人之身修而以虛偽之名名
 報其友友以此等據論宗時人最多道學之弊必至於此
 思之真令人噴飯滿案也

閱王述菴日記祖湖海詩傳此書去取頗為失學予素
 厭之然所載蒲褐山房詩話皆有資掌故 高廟六
 十年中下逮 仁廟之初相野文毅多賴以是微臣禮裁
 全仿朱氏靜志居詩話是也予相亞誣也予沈歸玉語
 為一代宗王陸師門之誣也述菴於詩固有所每官至
 見嗟識去年卷中江浙人十居八九臣時海內富樂三吳石
 繁盛為帶履所憚上而公卿多投簪早退優游山水下而
 商賈以爭輦金括之投簪遊襟凡流駘陽飽向太平
 之福烏乎可為羨歸也

王予中白田雅著此書大略已述於前至中論史獨多名議
 駁正通鑑法條尤詳慎先生萬行宗學最致力於朱子
 之書而時能匡正其失說擇不復其皆推本漢學史學
 尤精密怪及史漢三國晉以下外石脈論於總目上多
 辨數語下又公家禮皆化新易手定之考固札隆以
 前法儒所罕見也中辨書雅上又古文叙錄法條及
 公子有宗道法條皆極精確至論史自晉以下僅引辨陶
 威公心法一條及李衛公誅郭誼一條衛公誅誼事語誼及
 王涯賈鍊等子孫引以誌宦官札首缺衛公既於誅誼

恐中人為梗故特聲王賈法人之死誼已就昭義誅至子孫
 使若其事固也然遂之志也誼不日居功善衛公心實痛
 王賈寬矣特欲正誼等報逆之罪故假為此誼以與內官
 其說甚厲可謂白衛公大臣之心王氏鳴盛十七史商榷第
 九十一卷中云云此論最精可云卓議而後如之猶有史論
 世胡三省通鑑注抵謀衛公之謬

閱陳子高詞子高名克歐西人著古志城詞一卷中如
 浣河紗云淺道言膏拂紫錦牡丹花香翠雲偏手
 按梅子並所肩病起心怯疑是怯困未模樣不禁憐於後

針綫山姑前謁金白云花滿院危古危素裏花紅西入蓋

字石卷院屏山下扇翠袖玉堂樓對脉三兩掾無淺消息

若知那上遠一春長夢見菩薩塵云係蓋臨院去苦

院中庭日後芭蕉老柳蝶上階危凡蓋自在垂玉鉤

語蓋實甃楊花特羨靈一殿錢布一係窗春夢耗又白

如落衣圓扇統階行出閣函坊看何係成陰賦江蓋顯如風

但蓋子窗油晴日打碎兒擗破院檀炷院空塔背歷盡差

殘西河謁主蓋外為花危石月東風骨氣力又鯉魚不喜江

南竹係界苦蒲春水深鴈鳩梨花院為黃茅店舖被

春寒此夜同又月既一掛梨花細雨宜景皆係係婉約

直梅花間在北宋法家中可與永結子整抗行一代既可修

石多吾水標此子其莫之先矣湖詞人兩宋為盛也仁

莫以前輩因自元帝與真向山陰實方回錄蓋行解任道

曾如歌聲南北玉鈔石周曼成和彥出而片玉一集道

為天下所宗南渡以後山陰陸務觀時高賓王祝國祀

嘉靈中之祖鼻四明吳月時小英陳君湖允平會稽王聖

与沂孤蔚然代起夢憲臨山既為眉目故宥竹卷驄驛

後先而四時若史邦治達祖張群友亦周公謹密既或稱汗

人我稱素人高入形梅^溪久居鄞玉田州窗皆去居枕室
 皆為州產是南宋百餘年中可稱詞中大家其性辛勞易
 為歷城人姜克章為鄞西人餘皆浙人平予嘗論詞因
 予富於南宋律以白密然其蓋去後俚鄙可去此章遂
 成惡道蓋金荃蘭畝之旨固湯子所失即山此一法也
 另陸法公之為神妙詞上其改存者嗣後汪元及明喫菜可廢
 樂百家絕於世周未子詔南宋亂散之習一宋法真開之也
 藝苑之不可不誠不為所出神也善至先若者似之鄙
 俚亦甫之起方山亦之承破皆為南宋人權輿而足元若思具

茂葉石林等梅侯其間而伯若陳了齋尤為屬意皆
 以重名系會南北之際正聲日替羣妖畢呈清真其用
 滯字皆語後遂致之遂成風依就中佳句怪稼軒最為
 清端不錮所溺而石帚名最盛業最下實羣魔之首
 此其以吾聞而論當首推赤城沈推若澗清真亦別視之
 可修名什要自予親任手梅溪碧山夢窓州憲二皆有
 佳處怪不宜學其累句以吾嘗一家刻其推字以為宗什
 甘齋僅以為沈著習粗疏以為大方知得失主人鑿我由我
 博觀約取夫漫何傷放翁詞極殊法快也稼軒以屋癡語

日湖漁唱樸野之音二家如以雅聞有佳唱存而不論可
矣嗚呼世填詞家方奉白石老仙為周孔見于此論有
不賦而和者哉 近日吳中填詞名輩為戈順沈潤
生等皆以白石詞為金科玉律斤斤於一字半字之辨以為
乘百正聲賴此不墜夫大晟久亡宮音不正法人生千百年
後徒守其古上之字咀含其音帶之音不計之於古濁
以為概可殺之管絃亦可語至是極隨者矣

趙明誠金石錄其首有李易男後序一篇敘政錯綜筆墨
疎秀蕭然步疇畦之外予向愛讀之詎宋以後閩閩之文

此為觀心趙氏援碑刻以正史傳致據括漢述之歐陽公忠
集古錄之上於五代事尤有訂邪之責兩書之失當時新史
方行而區夫屬斥其謬誤志心考正日其平於意考之矣
所偏徇真善讀書也此本為德州靈氏見曾所刻乃據
篆門何氏校本而台弓靈氏為之考羣書其得失
加以集語子取丁敬身鮑以文輯本及許藏本編為覆勘
可語精實惜槧板未工頗有誤字了所刻雖兩本其
迴殊異此書豈木在後或化靈氏親自付梓故獨不入
杜少陵書中為單行本耳 予嘗疑東漢人目曰謚指少三公

以名位終去往，年謚曰宣，史傳不錄，年閏是錄所載車騎將軍馮異碑有謚曰桓之文而范書年之某誤官口於廷尉秩為九卿，陸有年定荆州功為官官所振，柱以長少，公陵靈後及策免車騎將軍。碑言軍還時嘗受封以謚，言廣河而太守中尚左惟弟中遜位，与傳不同。其後起官，史蹟傳云汝為獻廷尉，年於官而所云汝廷尉，其申官子弟不宜出牧州郡，蓋區左右遜位而蒙，是混且嚴官聞，最以任，亦尚自易名之，出據此則古史之遺，遂廢矣。

後漢書之宗均及族子意，趙氏金石錄據靈帝奉祀堂銅傳注性苑姓纂，諸書及宗俱碑攷定宗字為宗，字之誤，其說曰：

鴈後之利范書，其後改為宗，可也。文章家用，帛渡河等事，二宗，移宗均。

跋，然於辛補錄此書，乃道光十八年吳孤相國潘公荅所編，滿相起劉林訖伊里布，漢和起范公肅。公程范湯公瑞，敬創皆但載籍，史科目及拜，其年月予向欲，予同鄉，皆片字為補，其字瑞，加銜及白，范考之略，未觀國史，不可為也。

閱洛陽伽藍記，訖古位跋此書，為東魏將軍司馬楊或位銜之撰述，訖太和以來，洛都佛寺之盛，分五卷，雜名專梵刹，而表王國是故，一寺之下，系以道，至正，昧建置制。

度旁及人物藝文遺文佚事往之是以補正史傳聞雜談諧裊
 垢亦可資采摭而於友死事始尤言之詳焉 四庫書入之
 史部地理類古蹟門其五章秀雅叙以簡古且與鄒道
 元水經注相類顧元氏一代著作位傳考察之固可資貴矣矣
 錢石故太常寺卿吳次平 善學 據史通之言為分別其體經
 子注眉目較法又參攷沈苑珠林太平廣記魏書北史水經注
 水經注古文苑法平毛氏津逮秘書本何氏漢魏書本及諸
 刻本位集證一卷搜采頗備惜輯錄未精尚多誤字耳
 偶閱南史劄記三事 李氏好述神話自是史家一病以如吳興

項羽神授郡德事一事自孔季恭傳載之以後而蕭惠好蕭
 惠基及汪子孫三人傳中皆言之甚為吳興太守遇項羽神事
 珠傳所載亦祠牛及著履等事又孔季恭傳打回疑看
 一事今載兩人之誤此等瑣說何一見之以廣之矣聞未為不
 可乃屬 出 送見迷之不已殊屬可厭 自晉武帝從揚州刺史
 沿所於建業元帝東渡以建康為都 以臨帝諱業改為建康南
 史皆稱建康不古何據
 遂以揚州刺史為諸州統帥多以工打便之六始皆出惟宋孝
 武大明二年以吳感守南平乃移揚州於會稽廢西州依古制
 立王畿刺史從鎮浙東見守珠亦等傳此乃都會改易一大事

未如年序後梁武帝改州會稽為東揚州則建新仍置揚州
故加東字以別之此不同類後修之為東揚州刺史臣大略
時新移會稽之揚州其時別年揚州本年東揚州稱史家不
別於建新故亦加東字耳自宋讀史者多不曉時表之
上如建業既置揚州刺史改置丹楊尹此猶東漢之既置
司隸校尉部河南河內河東弘農京兆馮翊扶風七郡以置河南
尹皆以洛陽也

閱汪氏述學汪氏言騁雄辯類似毛西河同時後次仲為德墓
志言其天資高邁好漫罵尤忌宗儒聞人舉其名則罵不休云

此西河也惜其著述僅此書耳卷中釋三九三篇最足為
初學讀書之法不現通儒乎已於庚申正月日記中論之此亦美
周公居東謚言居東之即東征也辟阜之居為人後者為曾祖
公祖父服禫言為人後者服不三斬故降其為期功也若服何極
援也子子這人者但降其為兄弟也曾祖祖父皆不降之例則
為人後者可云作極極礪又廣陵出江辨言七世所稱出江確
在揚州駁朱以地語至錯居之誤尤援據極據至其時通
釋一篇蔡五父子言語周之昭亦召不達魯之太廟昭堂也
若此繁微特引殊苦初費其力閱月合天子立月所居宮亦

之謬語全乖古制乃九宮太一之行說經義論不盡固依其雄
辨之不可及

閔陳子昂感遇詩子昂人品不羈論其上用京命頌范百信於
揚子雲之美新不為詩極力友六朝初在結靡雕繪人習然
若之真素望之友而未成者或通詩二十四首章句雜糅詞訂立
復尤多杜亦之病像其中之所見理解不足徒以多體稍近漢
魏柱曰張安江起而和之友言由此而振遂為後之論詩家正宗
其所不能廢元遺山至有黃金鑄子昂之語不可謂幸矣
續評胡氏五世傳經與吳門惠氏相正固於經學極感兩家尤

者眉目惠氏以定兩先中為集法儒之成胡氏累世所著行說
如樸高氏係釋釋官及以行氏蒸寢致詩書阮儀微列入學西
徑無以村生於法儒為最後世學尤精係禮嘗年茲係禮
成正養十七卷之儒務其過賈氏遠古惜年日凡其它辨證
之文皆謬論精博者至當詞尤明辨以替子魏通儒為說
經亦亦所僅見較而初通經大可親備因知其心目為一增真
閔江都後曉楊先中曙公羊禮疏孔家問詩儒多尚公羊之學
以西漢特考公羊者立學官博士而何氏位注亦在東漢遂謂公
羊最存古義何注又最看師法自武進莊氏方畊出卓孔氏

輿軒皆子精其業著已成書後氏丁武進剝中甫起而和之蓋
 自兩漢以來言公羊者莫之先也此中皆取其注之固禮學
 者係分体系指引羣書以証之俾詳贖而不益名通而不端
 可謂必傳之佳後氏字子昇以誨子弟著有四書出故數
 六卷春秋象露注十七卷禮論一卷公羊禮說一卷公羊問答二
 卷及禮說十一卷總為蜚英園叢書皆括鴈日澤儒家行
 先中亦負力學阮儀徵聘兩廣時曾延教其子弟刻其禮論
 等入皇清經解先中自撰禮論前後序述其負梓之
 況古人後鼻三句九尔忍餓著書真且不愧古人矣同時著或東

原氏嘗一月於坎注經騷成於台都蘭昇氏官京師日性一
 力所任今經象說為戶部主事二十年不遷皆貧而樂道也矣
 予於戊午日記曾疑東漢袁闕傳字子夏甫而黃憲傳又稱
 其字奉高詎古人有二字如見於此一閱洪氏頤煊讀書
 錄錄字奉高是袁闕字因按范書第五十六卷王粲傳字
 遷汝南太守引進郡人黃憲陳蕃等憲雖不屈蕃遂就其
 不召見乃留祀謝病于繁息使除其錄功曾袁闕諫曰云云
 闕字奉高為魯公百之命不修其操而段名者時又按第五
 三卷黃憲傳字穎川荀洪至袁闕所章懷於闕下注云一也闕也

則周字奉高與于只召如父而憲傳之表周皆為周字之誤奉
 懷所注其乃是誤奉至云一位周者乃別據一不誤之奉得思憲傳
 華傳僅隔兩卷章法凡字奉之位周乃不能援以改正反注奉
 高為周字可謂小謬足見當時東宮僚屬各人分注互相
 謬檢也予於名史自謂打花字最為善乃亦未嘗檢也至若
 函著你可泥汗自來讀史者二人糾及注文之家遂相承用以奉
 高為表周夫古人二字周傳又言臣恬靜不事交遊後遂
 居土室不與國與黃憲傳中存言不存不從注洪氏指其母
 覺其甚矣讀書之難也

晨起整理于其籍汗浹單衣此陸小車之類費布置之功若
 都家賓語詢過報履履之間言其任責其使才皆若必
 能主蓋予深契此言嘗舉以告弟燾燾居時每好批讀書
 籍往往前行後宮上橋下閣終日持三尺高案柱及石口家人
 或以易山止之見搬漆批請之也既整之後部居秩然披閱
 為使殊免勞少而遠每嘗以此之間日尋樂之一也
 波劉禮部集首後兩通禮部承其外王父少宗伯在地方耕
 氏存與之學否充心於公羊著書五十餘種皆深造有得精
 深博夫不事章句可謂經緯也漢石守亦同祝也又送其

從舅在喪^葬珠氏受書任友以正及六書以學匡因也張舉與氏受
 易學皆著述哀然成一子之旨此集你其子承寬^部陽記燕保
 係所編輯多其法任說之諸好而相以它文及詩詞其學由春
 秋以道三禮飲者明七十徽之六義為天人之學故深羨其相
 並備禮用言西京而為東漢好与成而能言之公羊則以周
 時孔驪軒氏不用漢儒三科九旨之意說為者不知春秋而作錢
 辛楣氏却蘭昇氏于春秋于讓題之化之尚書則力詆孔闕如
 氏王禮字氏子馬鄭說之繆於初詔毛詩石如三家皆未免
 偏濶然其日失皆有象法化同宗儒之逞朕矣此它如禮字二

適議姑舅匡母之巾子不日為婚相讓適而丁祖父外村服讓
 張貞如獄讓馬戶如論皆援律定律甲日礼意中凡的體連
 用之學固可證通儒矣 禮部集中有古今百里考一條甚
 物核錄之村此云古共三百步為一里 穀梁傳大 唐宗三百六十步
 為一里 李翱平賦書馬 元二三百四十步為一里 凡陶宗儀輟耕錄的
 自明至今皆依唐宗大於古六十步古一步六尺 日馬行傳 今一
 步五尺 見杜氏通志宋明及上因之今步尺乃礼 以古尺較今尺止七
 寸四分 此按用尺漢志別款銅尺 今尺較古尺乃一尺三寸五分古步較
 今步四尺四寸四分今步較古步乃一步尺七寸五分故今三百六十步

當古四百五步之為四步五百步其之三百六十步為古
之百里以四百五步除之則日七十四里強也

閔莊孫孫氏孫甄宦及鈔皆論辨經說之久而附以詩賦及
誌銘行狀如篇蓋氏完心云云一其語其中有經有傳經以孔

子所定之夏時因為之著說篆音讀等例而更攷定其文字按
季冬納卯燕三字詔古文民字似卯字其孫氏說文孫字之說當

為納氏孫氏用禮蓋季之說及孫氏說遂以孫古字按正其文攷
其名曰夏時以序陰陽行詔以此可以自夏禮云云并去連山易

之不止皆好高之已予嘗詔本始行字極感而此孫國如之孫行

識律之說詔書則申甫之丁春秋力主點周禮魯以春秋
當新王之說詔天子信此行天子之事損文用忠愛文後質為

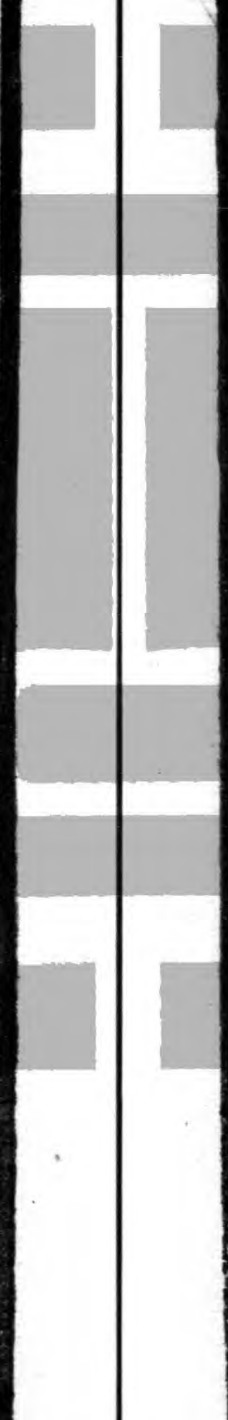
通三統及蓋氏之以五山曰為連山易皆蓋氏具通不免於驚世
駭俗其後挑推傳倡字字學異論一多方植之陳碩士舉起而

至抵法僧者其端極替詠狂吠自就銷滅而多間抵隊因緣
為教之法先中授之以口實也蓋氏法論難之文皆攷證遠索

確有本原其所為先世教蓋人行述之其外王父芝庭尚書
了其祖南村祝葉同舉雍正丁未進士讀卷官擬在一甲第一

甲第三 憲皇親定制為一甲第一在為二甲第二其後在之

君子存典為乾隆己丑一甲第二人次子培因為乾隆甲戌一甲第一
 人乃先生父也科名先後天者有云為之報亦可謂盛事矣
 先生成化隆庚子進士殿試二甲第四以云孫務銓後任山東昌
 樂及濰縣所著書以尚書致謚毛詩致謚弟子孫集解三種為
 最佳說文古福法證本名古文甲乙篇僅刻其目語以此可以致殷之悼
 藏易其傳殆_三連山易同_五經小學述_二卷_二有_而來_而辨_廉
 體焉三字正居平卷_六太象碑矣 國朝經學首推徽州常州
 次揚州及蘇州又次吾_經及_{寧波}而_{太倉州}下_{嘉定}一_小亦具人物
 乃_王常_欽相_培尤為盛事常州以在氏一_家論方耕_行所_啓



之舊陳先生信之而_竹亦有_如曰_使甲先生_子曰_又羽_皆有_拱
 運而_便甲尤有名_{李氏}世_治序_珍執_官遺_七稱_在氏_五呂_善
 士_申受_兩尺_皆著_方羊_字石_其名_蓋皆_宗伯_之孫_先中_集
 亦有_牙族_如大_久論_說文_書移_至所_著有_春秋_及方_任子_學敘_列
 禮_部集_中言_其第_子呂_益續_淵遠_行任_字是_稱任_之或_二矣_至
 自_黃黎_漸氏_權與_於前_毛西_河氏_起而_和之_日有_廓清_宗學
 之功_至邵_二中_氏靈_抱任_氏出_遂為_漢學_之大_宗范_之衡_洲氏
 名_輩間_於靈_邵經_著述_未富_成就_卓並_茹三_樵氏_王涿_原氏
 名_在甚_著其_考皆_三石_朽而_王方_川氏_胡稚_威氏_皆博_學居_威

名所業竟其修亦可惜也

閱研六之文鈔胡氏法注說古始白曉暢攷據邃密而得論

和平粹此有儒者象因之世之樂也

後漢七靈帝紀光初二年中帝信王甫及太尉段熲並下獄死並

字下當增有冠二字 獻帝紀建武五年曹操殺董承等夷

三族下當增曹操殺董貴人一句 十九年曹操殺皇后伏氏殺

字當作裁改皇后信為紀初於危于昭帝后也臣子害母后何

月云殺 中平六年董卓殺皇太后何氏殺之曹操 靈帝崩時多子 辯比位皇太后

臨終而未踰年改元諡之曰靈其時何進為大將軍袁隗為太傅

劉雲為太尉立此州下宮為日徒劉雲為日只不知何人竟能

按正直字加君父以惡諡三代而下惟此事最存古道其後彌

日又後世皇以靈帝好文學嘗自撰皇義篇五十篇又詔諸

儒臣五經文字刻石立於太學門外又置鴻都門學生又詔公

卿能通古及而子 集今後漢書卷之六靈帝 毛詩左氏穀梁春秋

若一人悉除傷所故昭其政以之開桂諡以而存皇好女之美材

於後師諡子陵美惡不相立尤千古僅幸蕭宗論曰靈帝之為

靈也優哉臣左傳君子是以古齊靈公之為靈也句更中一美詠

極有味 獻帝紀建武元年封新將軍董承為補國將軍伏

完等十三人為列侯按此下四年云衛將軍等承為車騎將軍
 是承亦嘗為輔國將軍但完世表不具侯爵時已早為列侯
 按獻帝伏皇后紀建元元年拜完輔國將軍儀比三司是則
 此紀書云拜執金吾伏完為輔國將軍封衛將軍等承等十三人
 為列侯史文傳寫脫誤故也王氏十七史商榷謂等承下衍一等字
 尚失之不考等卓傳云封衛將軍等承輔國將軍但完等十三人
 人為列侯二誤章懷於卓傳注引袁宏後漢紀誤以此同范氏
 善承袁氏之誤其十三人當云十二人 北鄉侯以三月即位五月
 薨尚未改元史稱少帝弘農王以四月即位九月被廢日兩改元 光武昭宣

而北鄉侯係枝屬為周氏所封至明帝時尚有追加為謚之議弘農
 王乃靈帝皇太子繼體即位時年已十七為賊臣所廢弑謚曰懷王
 乃獻帝時未有議追尊者蓋王允誅卓後即遣李郃之先未及建
 議及李郃平後曹操專政操雖名討卓而實以卓為法豈肯令
 弘農之事獻帝竟無累卵自不致追崇其先也獻帝奉祀初
 平元年董卓殺弘農王殺之當位弑 馬融傳論新趙其屋
 於梁氏並頗存怨望以李長大信不欲保其故別創謚論為
 留待地而為坐台悔其美未易未後知誤尤為乖謬全失史家
 懲勸之旨蔚宗其史其謚論尤明白忠臣少隱貨邪於此皆失

之是見位史者不可存私云而文人自相回護二法習使也 崔氏
 自嗣以後世載名德以有重名歷位郡守凡其徒以自廷尉入錢
 五百萬拜司徒、事遂為子載口實也同時為段熲樊陵張溫
 等之豈公位皆先輸貨財史家已有明文其時要者不以此
 人指靈帝奉祀光初元年初開西^野賣官私左右賣公卿
 公千步以五百至中平六年靈帝崩其間十一年中為太尉
 別有張灝陳球段熲劉寬許穰楊賜郭盛張延張溫崔烈重
 為樊陵馬日磔劉實為司徒其別有劉郗楊賜陳執表隗崔
 烈許相丁宮為司馬去則有表輕表達陸濟張溫楊賜許

相丁宮劉弘其中或地楊賜劉寬以付謀之恩号曰帝師
 不必以禮銜進他人未必不由乎此而古今皆感得崔烈為家現
 所始段由具子以銅臭一法揚名顯親位史其遂於其傳中
 故如采色以為寫也善心以玉為名士如責備去身耳
 至後李催等陷長安城烈時為城門校尉戰死是也且殉
 國難終不失為名士乃蔚宗於其高記為中平年就殺而五
 傳但言為亂兵所殺字及前之只尚不足法入銖之具乎法
 史亦所言為昭雪于烈子鈞既以兩字輕信究其久而後為
 西河太守与表領作起兵山東棄親不顧段陷公行觀其

不為大傅表隗之債其希五程幸脫卓之虎口勉之飛
亦且燒也蕭宗梓李通傳論深謀臣匡克武紀兵臨外於
或自湛其族以反封侯多劬其真誰公操羊之罪人矣

靈帝紀言賣公千石以五石而崔烈傳言因傳母入鈔五

石為持日高^研所執傳其日悔不^不新可至亦為程夫人於傍應曰

崔公莫別名士也五月買官賴我日也及石古株邪抄漢拜

三公多由九卿其以光祿大夫太中大夫將位大匠及法校尉得之

者十不一二且以中平二年相司徒光初元年始開賣爵時已

越八載獨僅入例錢之半蓋以名士故減價日之是其時名士猶

^直置錢也 靈帝臨社賣公卿也故本紀中平五年五月永樂

少百樊陵為太尉六月丙寅大風太尉樊陵死史言陵以入錢日

公者乃居位僅逾月即以大風策免以西郡社賣之禮跡而仍用

災異策免之祖制直是詐取財貨可畏一說而後以九卿出

財千石任公一月云居矣 東漢尚平之權重於三公故自安

順以後大將軍及三公兼政者皆加銀尚書事如於章帝即

位以趙壹為大傅年融為太尉並知古平事至馬帝延光四年

北鄉侯即任司徒劉焉為太尉悉知尚書事云各錄其

時嗣后既輕以後凡閣頭為車騎將軍者政必以頭知古也故三公傳

乃參叙其後敷帝建元年重據以鎮東將軍初至汝陽自
領司隸校尉乃叙尚書事遂尋漢改治於南北始凡纂附移於
者豈不先叙尚書事移為叙公 和意部后紀論有曰建光之
後王初有得遂乃名以戲身便摩黨遂故去持權引誘所幸者
此已云之是也移部后之德直不亞馬后而馬帝為不克負荷
乃馬帝紀論則又曰考馬帝移部后而權歸部后氏之自房
昨威不逮遠如夫相統得成凌敵遂設計全授官移風逃寇既云
哲婦之性家之索云之則全歸部后移部后家索之語用之也
彼此互見然太相矛盾未免輕重失倫哲婦之家索之語用之也

后之召未合 自漢以後蔚宗最為良史刪繁要其宜
其論貴剖別以否指陳且失皆有物見遠至馬班陳壽等不
足論矣予尤愛其如儒林傳論左雄周舉黃瓊黃琬傳論
陳蕃傳論黨錮傳論李膺范滂傳論竇武何進傳論皆推
明儒術事節之足以維持天下及後唱歎可歌可泣令人百讀
不厭真奇作也其它佳製固為不乏而如篇尤巨固係花書
以外如歐陽五代史歐宗初在書法論黃種醜病互見文之時
病結轉然充多名篇可以玩味花書可指駁者古少宗人美
趙明誠洪邁王楙輩間及每條也且王西莊十七史音釋洪氏

漢書藝文錄攷核加詳予偶有所見注於花書中其往之為二
書所已有也漢後人若考之難之其法條攝之皆二也所未
及者此好之者以為難之讀花書其所在不少耳為蔚宗之
切臣耳

唐君多不加謚佛漢則惠帝子兩少帝

一太子史不記其名高后紀云
皇后所生宮美人子名之以

為太子立之張后傳云呂太后使陽君看身其後宮美人子名之殺其姊
而立為太子是少帝時也張后子一昭山王宏本名山也孝惠後宮子史臣之
官人子者立他皇后也及用勃等誅呂氏遂倡立少帝也
孝惠子以誣之俞氏正變者漢少帝本孝惠子攷甚詳確 昌邑王更

始東漢則以鄉侯弘農懷王以鄉輕也後廢以未成君亦不加謚

魏則齊王

晉受禪降齊王為郡
陵公平謚曰厲公

高貴鄉公吳則會稽王晉則

海西公宗則景陽王子業荃穆王齊則鬱林王海陵若王

東昏侯梁則豫章王陳則臨海王北魏則高祖王余劬王

劉長廣王暉章武王融子朗廢帝欽以齊則潘南閩悼

王皆世為謚至石梁王廢帝之名務以溫王重茂之為律

唐人所立初日以廢且謚為殤帝而高宗至追謚為太子

宏為孝教皇帝元宗追謚其兄寧王憲為讓皇帝肅

宗追謚其兄懿德太子琮為奉天皇帝代宗追謚其弟建

寧王倓為承天皇帝穆宗皆曰失禮也高宗一加子以尊師不可

為訓餘皆不失為厚法帝之字不稱宗以昭於後人及讓其

濫中宗被執於后柴至亡國又子胤嗣乃曰中宗之孫尤為不若
 此害宗之禍其兄不可謂不厚也及以後惟重有兩廢其西
 陵煬王術匡王也謚曰解既遠繼位曰紹古之性見此一用於術
 王以捨合善術王世宗子章宗世宗孫而術王係承章宗之
 統於倫序本外故宣宗以紹字謚之也桂王禛唐藩為任
 宗以此意 曹氏謚山陽公以獻亡國而曰此美謚也詔臣
 去人則皆曰禛禛舜封於豳昭睿智之象也司馬氏謚陳留王
 以元尤不可解豈以行象說民之義乎嗣後別故主多加以恭
 字晉恭帝西魏恭帝用恭帝而隋至有兩恭帝及之於代

王備王世充之於越王侗不謀而合 曹魏師漢魏後為禛
 後者矣乃山陽之封禛裴定公曰謚南唐吳主為讓皇此是
 曰繼既云在唐實禛讓何日加之以封晉降之為王公惜華子魚
 輩不為重言之 三恪三王之義常據朱紀武王克商
 未及下車封黃帝堯舜之後及下車封夏商之後云以荀
 祝陳為三恪祀宗為二王後通曰用六代之樂此說為最古國
 朝如漢古禮考三帝禮濫氏朱氏為元明二王後在孝氏後金
 完顏氏後宗趙氏後為三恪蓋朱濫石後皆篡逆之賊固不
 足論後在朱邪氏亦不足數則許崇智不成天子遠傳郡長

沙漢竊按蓋字十州年功德於中國出禮所不考及日
 清國當溯元為六代其法帝胃商誘膠嶺可稽此以成末
 臺考所考也 對款三統歷云顛頊水德水生木故帝嘗
 木德木生火故唐堯火德火生土故虞為土德土生金為商德
 金生水湯為水德水生木周為木德秦立木火之間木生火漢為火
 德此自是五德相代之際互相生不取相剋秦始皇不學用卦
 衍說取五德相剋又誤以周為火德遂詔秦滅周遂所不勝自
 用水德漢人臣之以以為強周不強秦故用火德至魏母晉隆高
 之識以為火生土乃用土德也尚黃然魏不日為統豈是稱代

德此標王莽之自稱土德著黃龍也今按孔聖度孔子三

百四歲為一德之十推之

班氏漢志言一代一德也五德之運曰平天
地之自然必數百年始於禮代後世曰國者一

此或不及百年或傳一二十年豈不為一德也儒王氏鳴感乃詳如夏商
周皆世皆數百年法乎中更豈易一德之理孔子之言不亦泥乎至德也
也統看正有國德亦有正身國凡一德之修必身國教民如周
歷八百而平王東遷以後國國德律書始孔聖度亦確也 漢為

火德吾在火土之間南北於統統報孫未君代德元魏用隋
 以石也餘分國位至唐如日土德宋福金德元在生水之間
 以日水德 國如日木德故養祥於長白山起自東方帝七考
 震未之象也

閱前注國學紀聞王氏於宋未佛為稽學此考尤為名也見同編

於道被學致訂城於宏詞程正史初學實鮮可視石每奔
躬周下符法儒何以注之石已前太常此注尤援引甚博此二不
曾緝繆上日偶為訂正數條石於考也

史記及漢書樊噲傳皆云噲以將軍從征韓王行擊陳豨皆
有功遷左丞相靈鑑及噲以相國擊燕而史記漢興以來將
相名臣年表漢書石官公卿表丞相下皆曾噲在也高帝紀及
蕭何曹參傳自高帝元年相蕭何後終身未嘗更置相直
至惠帝二年何薨曹參代為相國而高祖本紀二年亦以
韓行為左丞相之文疑此是上軍時特假丞相之位韓以參其

樣如石之使相其真宰相也

周書謚法解及史記正義所載謚法類有不可行者如法民
知法曰皇德象天地曰帝仁義所立曰王立志及衆曰公執在
八方曰侯賞養行威曰尹此壽瑞之稱也何曰云謚宜善威
德劉武曰圍治民克興君曰使以古迷今日奉昭切實氏曰商
公丙貞反曰白官人在實曰知凶年年穀曰穰凶正和曰莫
施勤矣私曰賴思靈果遠曰趕耆於炳典曰愛教海不
俸曰長道天雲氏曰抗擇善而匡曰以皆不任見商白穰類
趕長六字尤奇而漢呂中山極王昆傳為中山請王膝之孤顏

師古注好樂忘政曰福。福之逸周于史記皆不合。蓋幸於好樂忘政曰荒之文。而史記年表穀之福。此福之始。故此誤。王侯表又有易陽福侯。延年。被陽福侯。偃皋。雲。福侯。是樂說文示部。福穀之皮也。康為福之或體。然則福王。福侯。即康王。康侯也。康本為穀皮。而引中。何信為康。康。寧。故。福。行。易。氏。立。政。曰。康。而。凶。年。年。穀。之。謚。自。書。曰。荒。石。書。曰。福。也。又。漢。世。謚。愛。書。有。富。平。愛。侯。張。延。壽。切。臣。表。又。召。合。陽。侯。侯。梁。吉。長。羅。愛。侯。常。邯。成。易。愛。侯。郭。遷。吉。陸。愛。侯。魏。聖。謚。國。者。切。臣。表。有。成。國。侯。楚。達。疆。國。侯。留。胎。昌。國。侯。旅。卿。

高陽國侯王。虞人。威。國。侯。重。必。至。堯。舜。禹。三。謚。二。書。國。美。有。惟。載。湯。字。不。謬。至。周。以。前。未。用。之。何。謚。見。於。後。世。其。心。可。刺。美。曰。度。宗。威。淳。應。陳。用。之。怡。威。祥。行。曰。魏。魏。吳。質。晉。王。愷。用。之。柔。質。梁。陳。曰。慈。元。魏。廣。後。王。用。之。滿。志。多。窮。曰。惑。後。周。滕。王。通。用。之。強。遠。強。信。曰。信。金。術。王。用。之。聲。華。故。行。成。曰。直。至。我。朝。太祖。追。上。興。祖。直。至。帝。号。陳。用。之。又。楊。謚。行。氏。年。終。名。曰。祁。揚。善。賦。簡。曰。聖。二。謚。古。未。用。至。齊。神。武。在。祁。堯。也。曰。祁。矣。在。太。宗。以。後。如。加。大。聖。矣。春。秋。公。羊。傳。以。文。公。為。聲。美。為。聖。美。与。二。傳。三。美。恐。不。可。及。危。才。事。上。

曰忠周時臣子以忠有用者漢以後以忠為始忠字矣西漢諸臣

者至東漢差馬援遂忠成侯梁高黃瓊俱謚忠侯羅漢五如陳祖以得謚忠矣漢于恩澤侯表呂黃

霸如建成忠侯黃輔功臣表成帝時有駟空忠侯冷廣疑

皆思字之誤

閱漢書法侯王表王子侯表功臣表外戚恩澤侯表差王陵謚武侯

公如宏謚毅侯皆本傳所不載幸見於表惜其中謚錯脫為其不少

如周繆本傳曰謚貞侯而表作制字謚作制字而功臣表又有為范

制侯而猶其它字之例言其在各如衍侯王子武王表以武侯士

軍武侯王子侯表政侯王子侯表訂注敷侯王子侯表息侯王子侯表

祗侯 功臣表 刻侯 功臣表 鄂侯 功臣表 茅昭 不白其善又

差謚終者鄧文終侯如王子侯表江都易王子有林陵終侯

纏功臣表王陵如呂呂國終侯終侯居於王子侯表自葛川

聽王子劉居侯錯以下曰此謚者凡十餘人抄謚法解思憲不

真曰愿年居字疑原侯皆是愿侯之誤功臣表弋陽節侯

任官如看愿侯憚尚任愿字也餘差王子侯表有勅侯功臣

表有端侯二字後世局用之實為謚法所未有漢世法侯王

以表謚如鳩刺送穆等字其在多端存古制臣常用之謚

則有夷項質等四字者以如後世之通謚耳不抄謚法愛民

在刑曰克漢功臣有隆靈克侯周憲新義檢曰堅漢功臣
監執堅侯威鯁皆古今所仰用者

閔君武元少孝德祐權德輿王涯四家皆忠愍士入將
相名位崇乎而所移情曠殊且其江東風味也體尤為送

漸公功烈震古今所為不章也第貴而所不流抗軒後皆
似山澤之瘴其懷平泉山莊亦十居八九新室於尤皆入款詠

固以情看獨至乎二公所業雖未幾多二道鍊華句絕少
然公營霞隱自是以祛煩解熱遺俗極塵矣載五官亞二

公廣六歷為宰相而所皆如婦人如子王所相皆拔較樣為健

官相高誘不讓仲初四家子女子殊不肖其人而忠愍受賊廢
津以壽福世族術不冠其相親之應言回翔富貴者考
則亦正得此法人禍福之妄也

閔郭石書 右侍宗室最尊臣初為祖躬看天下太祖以下
皆封王太宗即位詔歸屬王女皆降為公性當臣切去不降此二

石許世裝貞觀十一年詔高祖詔王及諸子為都督刺史者皆
世裝旋廢不行其後法遷詔王連武氏之禍殺戮殆盡

中宗後廢其遺嗣保封而不過三世而止後遂身為唐人玄宗
以後王子皆居宅院不分房幼女正不七國遂其終劫于子

性多少親王薨後曾贈官贈謚之去王罕曰汝討遼也
 山宋此黃巢之逆也止仙踪至昭宗時佛蓮以兵十六宅殺
 通睦濟詔直拂沙流延丹寧十一王史載臣被殺時冤慘
 之狀尤不忍言而昭宗十七子皆為朱溫將立暉所殺嗚
 呼太宗惟翰宗子淮城城所以降在支固宗祏也臣用親徵
 李石某封臣葬之邪說後夷臣不可殺劉秩杜佑能建正議
 卒石采周使太宗廣樹用時以強王臣則嘗魯佛舒紀越
 法以王何臣駢首阿武我立宗自以藩王起兵有鑒於事
 遂如位備銅至子孫尤為慘澹事唐人時改子監酒起事則

臣之既更接於嗣皇天擇時乃曰志以後不追原福也而痛
 矯首述以愆後嗣不其妄邪歐陽氏臣周看天下打國七十
 而用竹居五十三後經看未大上患然亦崇獎扶持穩四百
 餘年而後亡至漢肇秦務廣宗言為異久之計故自三代以
 來招漢為長世臣看天下三百年子孫蕃衍可謂盛矣臣
 初皆有封爵臣世遠就其知久隨其人只至遂了美姓
 之臣郭而仕官臣或法為於民間古可嘆也
宗之世系 表序 而宗
 子京詔臣自中葉宗之正子如多立系師幼者或有
 以國王之實子臣夫不美故才赫之廷臣以不歸為王正軒經

然則歷代雖長自有應世彼漢七國晉八王不日而致金蓮
 禍宗室列傳黃 歐宗之旨不同也封建藩鎮自有國者其計
 迂儒初以漢七國晉八王為言然漢歷三古而有七國之亂
 孰不秦之三世而止况七國之終不能為漢禍而累孝王且
 以兵嘗七國之術矣又至先呂氏之禍使孝廢王先起家
 兵漢景將幸其崇廢於外則平勃之言如珠產祿也形之
 易也晉之八王攝亂孰不魏之三馬同槽且孫氏東渡北封
 建不致手晉之叔起也高於西而即迦於操之世而止未為
 不幸乃以劉石之凶賊而建庶為綿出千之禍一百四年此

至以失不待智者而辨矣惜乎以在太宗之神明英武三代
 傳見与名臣蕭瑀等謀訂建事謂此欲与三代以降而諸臣
 豈不遠見也哉不然也成王計法以運會使然也乎太宗
 元更推從波說張其粒瀾至以為公天下之端自秦也形于也
 尤聖人所必珠自唐以後惟明代稍用古制其封建諸藩惟
 設後漸兵自祖賦不自与郡而事如法王國較漢強弱也
 此且天下者漢以後惟明為隆在明宗室宗被禍之始少於前代
 而隨夫不日而致諸事為言嗚呼三王傳子以來公天下者終
 不不日矣其失之矣然母官失之因始後之人其其當深

且曾志陸機之... 宗祐宗... 融... 時幸...

王長共馬... 融... 融...

使... 融... 融...

在... 融... 融...

其... 融... 融...

事... 融... 融...

年... 融... 融...

方... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

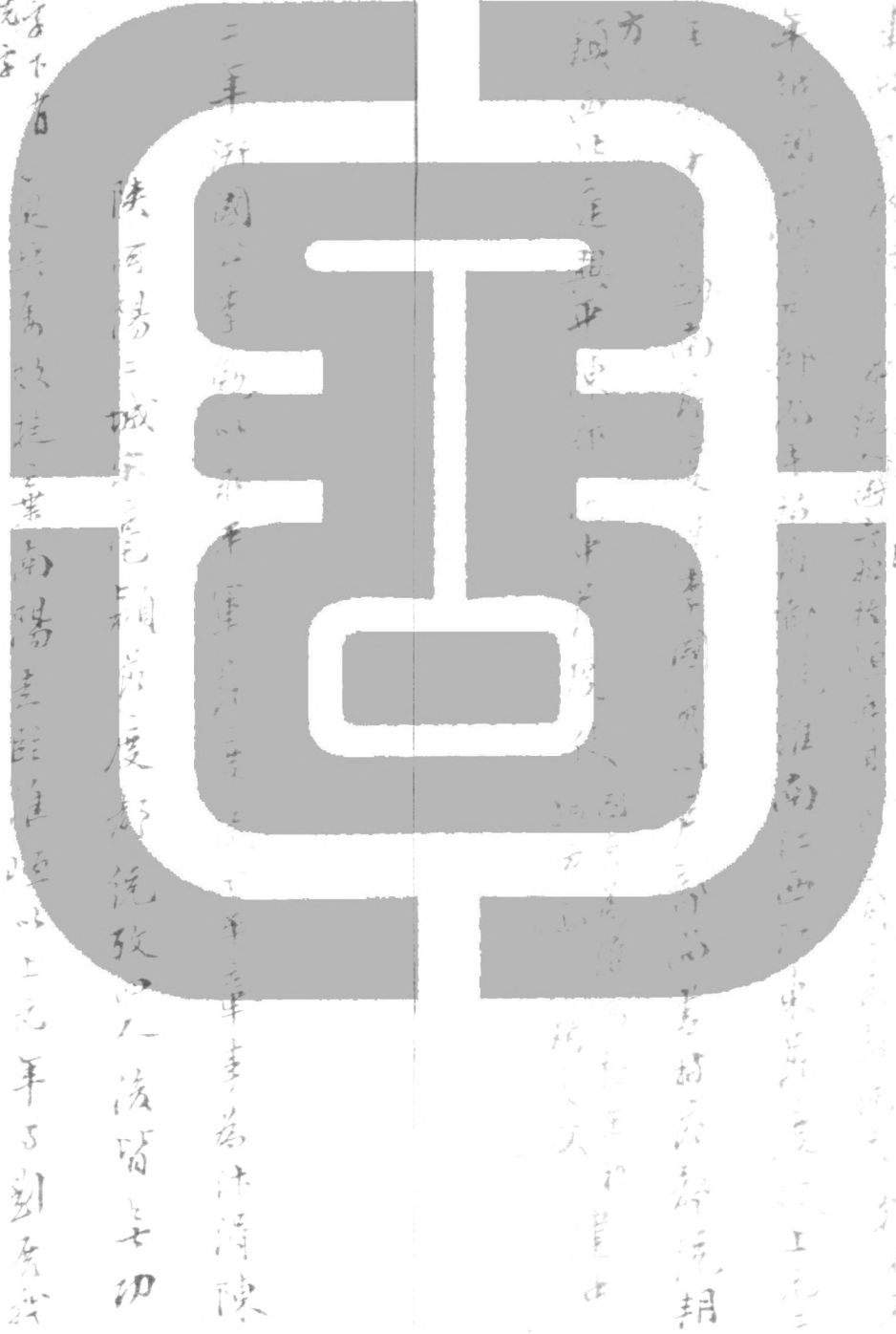
融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

融... 融... 融...

學字... 元... 融...



融... 融... 融...

思重志陸機之子也 宗符宗之官賜曰石制結石時幸以石
 王為兵馬元帥日少故後劔之禍在寧人語曰未法寇之難
 使君如石之競王巨嗣吳王祿也今授州鎮以沛在天公其勢第
 存可為子按石代宗正為都統也四人天廣末魏王巨以河南
 度使也統領南何履先魏中趙國珍南陽魯吳三節度使
 事此為都統之始 趙國公恒信都統之沛自恒始此下以都統元元
 統入繼去始於恒再其實巨固已為都統矣 乾元元
 年趙國公恒以戶部尚書持節都統淮南江西江東節度使上元二
 年殿中監劍南節度使李國貞以戶部尚書持節都統朔
 鎮西北二庭興平陳鄭河中節度使 國貞為淮陽王祿王祿
 通玄孫 錡之父 建中

二年浙國公李勉以永平軍節度使同平章事為汴滑陳
 陳鄭汝陝河陽二城宋毫潁節度都統致四人後皆卒切
 風以魯吳兵屠汝徒遷南陽去駐淮垣以上元年子劉原發
 於秦春敗績走丹楊國貞旋按以河中軍先被殺勉以建
 中四年為李希烈所攻漢國去去保睢陽也皆不為吳兵
 巨子勉又先曾立勳而為度使則有行也王祿嗣吳王祿
 嗣曾王成皆勞績懋著由是親之宗室亦何負於國哉
 禮樂志第三叙石代唐制云石武德元年也三四唐
 日宣簡公懿王玄宗皇帝元皇帝貞觀九年石祖崩於是

此則以當全鈔
節鈔于此

簡公為高皇帝魏王為高皇帝叔及高宗崩云云敘事
草記中而以擇相云一條入後說以未詳妄

一二至語為

獻祖并諡高皇帝為懿祖按此云云載於宣宗本紀十一

年八月志固云極重叙而為扶其加帝號一語不特眉目不

清且云云不盡一

志不同云十年紀云十一年云後魏獻時也
為佛志云這禮云此能云進佛固不誤

陸士衡但兩漢輯止論權載之任兩晉輯止論皆據原氣

至論古美歐陽永林遂居之表由於宣宗也儒王禮於此

之語文武宣皆合至石之止實由于懿宗之荒淫于宣宗也

涉於漢高宗之止皆由德壽陵替于運使也漢之桓靈石之

相宏農石尺及為祖為六云云二十二年太宗崩宏農石尺以

世遠毀藏美云遂附太宗及高宗以相宣皇帝霍於美云而

附高宗皆為六云云上文僅有宣簡公此更突去宣皇帝

使初漢史云吳石如為何人下云載大帝據上張壽以漢云唐

授天命景皇帝如高之君太祖也以其世也而在三昭三穆之

而而先皇帝以上皆以高云云而列合會云云又突去先皇帝

按高宗上元元年八月追尊六代祖宣簡公為宣皇帝五

代祖懿王為高皇帝此種已載本紀然紀志各自成文六宣

彼此互見則志相違附太宗中宣增曰高宗上元元年尊宣

相宏農百尺及高祖為六宮二自羊太宗崩宏農百尺以
世遠毀藏美之遂祔太宗及高宗山崩宣皇帝遷於美之而
祔高宗皆為六宮三上文僅有宣簡公此突出宣皇帝
使初讀史考疑在何人古亦載太常博士張裔以漢之唐
授天命景皇帝始封之君太祖也以其世也而立三昭三穆之
內而先皇帝以上皆以居焉四列合存云又突出先皇帝
按高宗上元元年八月追尊六代祖宣簡公為宣皇帝五
代祖懿王為先皇帝此種記載本紀此紀志各自成文以宣
彼此互見別志於遂祔太宗下宜增曰高宗上元元年尊宣

簡公為宣皇帝懿王為先皇帝始稱及高宗山崩之下敘事
方有首尾且志又載開元十年詔宣皇帝後祔於正宣後為
獻祖并詳先皇帝為懿祖按此二句載於宣宗本紀十一
年八月志固不道垂殿而獨缺其加帝號一語不特眉目不
清五且亦不盡一

志云開元十年紀云十一年小誤懿殿皆也
府志志云追尊之也紀云追祔固不誤

陸士衡任兩漢輯止論權載之位兩晉輯止論皆原免其
至論古美歐陽永升遂詔唐之表由於宣宗也儒王禮學此
之語文武宣皆令主一石之亡實由步懿宗之荒淫宣宗年
涉乎漢宣宗之亡皆由德祚後替享運使也漢之桓靈唐之

德佑宗之世徽明之邪志既皆云失德然不區一腐固忘廢或
 產昏好聲色實望大邑志於民以未有奸臣奸教之事法
 帝質皆長厚子但能為禮大臣靈帝之大誅黨人哲宗之
 元祐法只嘉宗之教東林法君子皆散於左右此由帝意鳴
 呼集紳之論矣三代而下惟養格東昏楊廣是正其辜胡亥
 高偉前人餘殃尚其次也 在德宗史作言其著臣失德迄其
 生平惟寵任駙馬事保漸及迎風翔佛骨二事尤為世之所
 實要以此大害於國亦非雖德宗侈靡性成刑賞未嘗不
 觀其同所勅若甫之乳牛師命將格見其勞宰鎮大臣尤

能禮任惟時年以補國竊桂王政不綱孫由乎此而王定保
 據言載大帳中陳議大夫高達休與僕射劉崇龜書論
 雲羊昭業等修史事詔德宗皇帝雖為德不任被前
 件人後後執大政者以太德人足見當時國史已昭著錄
 大明乃昭宗初年元降德宗為其父達休竟敢言為臣不
 任固由其時之政衰弱亦可見德宗不君之名彰於遠也
 左昭廷之等所忌神耳惟蘇鶚杜陽雜編稱德宗慈度
 沈厚取貌現瓌瑋亦言上仁孝之道生於天性鄭太后厭
 代慈喜慈愛曰士人之禮公卿奉其者矣不初亦又

史記卷之九十五 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

史記卷之九十五 留侯世家 留侯世家 留侯世家

