

# АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 44.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астраханѣ.

1-ГО НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, послѣдовавшую 15 іюля 1881 г., по поводу явки въ г. Астрахань одного священника изъ уѣзда безъ вѣдома мѣстнаго благочиннаго и предосудительнаго его здѣсь поведенія, таковую: „Консисторія по справкѣ доложить съ мнѣніемъ о томъ, какой надзоръ имѣется за прибывающими въ г. Астрахань священно-церковно-служителями и какъ бы его лучше устроить“. Справка: Его Преосвященство Смарагдъ, бывшій Архіепископъ Астраханскій, 2-го августа 1854 года, далъ Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „До свѣдѣнія моего доходить, что священно-церковно-служители, пріѣзжая изъ уѣздовъ по своимъ надобностямъ въ г. Астрахань, проживаютъ здѣсь по недѣли и болѣе, и паки отъѣзжаютъ въ дома невѣдомо отъ епархіальнаго начальства; во время же пребыванія своего въ г. Астрахани, ведутъ себя не совсѣмъ прилично: священники и діаконы ходятъ въ однихъ подрясникахъ, взявши рясу подъ мышку, останавливаются съ простолюдинами въ рестораціяхъ самаго низкаго разряда, и здѣсь съ ними имѣютъ столъ и угощаютъ другихъ, а не рѣдко замѣчаются въ нетрезвости и въ другихъ, священному чину не свой-

ственныхъ, поступкахъ и неприличіяхъ. Находя нужнымъ искоренить таковой безпорядокъ, а чрезъ что отстранить нарѣканіе, могущее падать на здѣшнее городское духовенство,—предлагаю Консисторіи: учинить распоряженіе, чтобъ всѣ пріѣзжающія изъ уѣздовъ духовныя лица, о прибытіи своемъ въ г. Астрахань и отбытіи изъ оной, а также о причинахъ пріѣздовъ, о своихъ квартирахъ и о прочемъ лично и своевременно объявляли Астраханскому благочинному и, во все время пребыванія своего въ епархіальномъ городѣ, состояли подъ его наблюденіемъ, а онъ о случаяхъ, могущихъ имѣть нѣкоторую важность, долженъ доносить мнѣ словесно или письменно, судя по тѣмъ, имѣющимъ встрѣтиться случаямъ".—О содержаніи сего предложенія дано было знать благочиннымъ Астраханской епархіи указами, отъ 4-го августа того же года, съ тѣмъ, чтобы они, опубликовавъ оныя съ подпискою всему духовенству, поставили ему въ обязанность точное и непремѣнное исполненіе оныхъ. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Въ видахъ усиленія надзора и лучшаго устройства онаго за прибывающими въ г. Астрахань священно-церковно-служителями, Консисторія согласно резолюціи Его Пресвященства, полагаетъ: подтвердить благочиннымъ и мѣстному духовенству о точномъ исполненіи распоряженій епархіальнаго начальства по сему предмету, изясненныхъ въ предложеніи Пресвященнаго Смарагда, бывшаго Архіепископа Астраханскаго, отъ 2 августа 1854 г., и указахъ Консисторіи, отъ 4 августа того же года, и сверхъ сего обязать духовенство епархіи отлучаться изъ своихъ приходовъ въ другіе, отстоящіе далѣе 25-ти верстъ, иначе, какъ съ вѣдома мѣстныхъ благочинныхъ и съ письменными отъ нихъ видами, какъ требуется 31 § инструкціи благочиннымъ. Благочинному же г. Астрахани предписать всѣхъ, прибывающихъ въ г. Астрахань и являющихся къ нему, священно-церковно-служителей неопустительно вносить въ особую книгу,—каковую и выдать ему изъ Консисторіи за надлежащую скрѣпю, шнуромъ и печатью,—съ показаніемъ въ ней вида, по которому они прибыли, срока, на какой уволены, и времени, когда они имѣютъ выѣхать изъ г. Астрахани въ свои приходы, а также мѣста ихъ жительства въ г. Астрахани, и имѣть тщательное наблюденіе за поведеніемъ сихъ священно-церковно-служителей во время пребыванія ихъ въ г. Астрахани и своевременно высылать ихъ домой, о неисполняющихъ же сего распоряженій лицахъ, равно какъ и о пріѣзжающихъ въ г. Астрахань безъ письменныхъ видовъ отъ благочинныхъ и всѣхъ случаяхъ, имѣющихъ нѣкоторую важность,

додоситъ Его Преосвященству. О чемъ для должнаго исполненія послать благо-  
чиннымъ указы и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Астраханская Духовная Консисторія слушали: отношеніе совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, отъ 4 минувшаго сентября за № 59, Его Преосвященству, слѣдующаго содержанія: Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практи-  
ческомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древ-  
ними рукописными и печатными руководствами и отъ недостатка потныхъ  
записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и неимѣющихъ при-  
тизанія на улучшеніе этого пѣнія, сообразно съ новыми музыкальными вку-  
сами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ.  
Настойтъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько воз-  
можно отъ дальнѣйшихъ измѣненій и особенно отъ искаженій, и для сего,  
при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его  
съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духов-  
ному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя Общество любителей церков-  
наго пѣнія (въ Москвѣ). Оно предложило издать „Кругъ церковныхъ пѣсно-  
пѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Москов-  
ской епархіи, на первое время въ пяти частяхъ. Въ первой заключаются  
пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; во второй ирмосы Господскихъ и Богородич-  
ныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими  
наиболѣе употребительными; въ третій—литургіи; въ четвертой—пѣснопѣнія,  
употребляемыя при особыхъ Богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды,  
при молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. п.—Въ настоящее время  
вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія. Преопровождая одинъ экземп-  
ляръ онаго, совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія проситъ Его Пре-  
освященство предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ  
и церквахъ Астраханской епархіи. На отношеніи послѣдовала резолюція Его  
Преосвященства таковая: „8 сентября 1881 г. На заключеніе Консисторіи“.  
П р и к а з а л и: Согласно отношенію совѣта Общества любителей церковнаго  
пѣнія, рекомендовать духовенству епархіи предложенный къ изданію симъ  
Обществомъ „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося пу-  
темъ устнаго преданія напѣва Московской епархіи“, первая часть коего уже  
вышла въ свѣтъ,—для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. О чемъ и

напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

## Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Астраханскому кафедральному собору, Астраханскій купецъ Титъ *Федоровъ* и къ Покровской церкви с. Широкаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Ксенофонтъ *Дудинъ*, первый на 6-е, а послѣдній на 1-е трехлѣтіе (7 и 15 октября).

— **Опредѣленъ:** къ Астраханскому кафедральному собору на псаломщическую вакансію, состоявшій на должности эконома при Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Николай *Сластушенскій* (20 октября).

— **Праздныя мѣста: настоятелей** при церквахъ: Кривобузанской Екатерининской, Красноярскаго уѣзда, Елистинской Николаевской и Дубовражской Никитинской Черноярскаго уѣзда, Широкинской Покровской и Терново-Балкинской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *діаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ* при церквахъ: Кочковатской Казанской, Енотаевского уѣзда, Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда и при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### БЕСѢДЫ МИССІОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

*мъщанина Шапошникова.*

(Продолженіе) (\*)

#### Частная бесѣда съ суботникомъ.

Въ концѣ іюля мѣсяца сего 1881 года, въ одинъ прекрасный базарный день въ селѣ Пришибѣ, я былъ на базарѣ; гдѣ увидѣлъ молоканина суботнической секты, дѣтину довольно преклонныхъ лѣтъ. Подхожу къ нему и говорю: Здравствуй К. К.! Здравствуй В. Г.! отвѣтилъ суботникъ. Потому мы съ нимъ завели устную бесѣду. Собралась къ намъ толпа людей для слышанія нашего разговора.

*Суб.* Я тебя, кажется, отъ-тѣхъ поръ не видѣлъ, когда вы съ о. миссіонеромъ были у насъ въ собраніи?

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом № 43.

*Я.* Это вѣрно. Но мнѣ было невозможно, такъ какъ я по-сіе время былъ нездоровъ, что и заставило меня домовничать. Теперь, я желалъ бы съ тобою побесѣдовать, ты какъ думаешь?

*Суб.* Такъ что же, я отъ этого не прочь. Но только напередъ скажу тебѣ, что вамъ, изъ числа нашихъ субботниковъ, едвали кого приведется обратиться въ православіе, такъ какъ наши субботники сами хорошо знаютъ Св. Писаніе, и вѣрятъ въ Единого Бога, Который сотворилъ небо и землю, и желаютъ жить по закону Божию и хранить субботу.

*Я.* О обращеніи у насъ рѣчь молчитъ, наше дѣло только съ вами бесѣдовать, а обращать есть дѣло Божіе. Мы васъ не физическою силою заставляемъ вѣрить въ Иисуса Христа, а только полезнымъ совѣтомъ. Моисей пророкъ не таковъ былъ, какъ мы, а мало-ли онъ сорился съ народомъ Израильскимъ, который раздражалъ его до-крайности, такъ что ему доводилось роптать на Бога. Онъ же, какъ старался уговорить Фараона, царя Египетскаго, чтобы отпустить Израиля, но послушалъ-ли его царь?

*Суб.* На строкахъ писанія видно, что Богъ Фараону ожесточилъ сердце, а потому онъ не слушалъ Бога и Моисея.

*Я.* Это вѣрно, что Богъ ожесточилъ сердце Фараону. Но ваше сердце не ожесточенное своею вѣрою къ Господу нашему Иисусу Христу? Я такъ думаю, что и вы такъ же, подобно Фараону, желаете себѣ лучше погибели, нежели вѣры во Христа.

*Суб.* Мы во Христа вѣрить хотя-бы не прочь, но только время не пришло вѣрить въ Него. Когда избавитель придетъ къ Израилю, тогда будетъ господствовать правда. Тогда вездѣ будетъ тишина и не будутъ воевать. Тогда раскуютъ мечи свои на сошники, а конія свои на серпы. Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и барсъ съ козленкомъ и теленкомъ, и молодой левъ и волъ будутъ жить вмѣстѣ, и малое дитя будетъ видѣть ихъ, и левъ какъ волъ будетъ ѣсть солому, а земля будетъ наполнена вѣдѣніи! Нынѣ всего этого еще нѣту. А потому и избавитель еще не пришолъ.

*Я.* Что ты наговорилъ за исключеніемъ пришествія Избавителя, такъ какъ Онъ уже пришолъ, то вѣрно и все это должно быть по писанію. Но по такимъ признакамъ о днѣ пришествія Избавителя строго узнать не возможно. Именно потому, что о такихъ признакахъ точно въ писаніи не сказано, когда именно они должны быть въ тотъ день? какъ-то: по утру, или среди дня, или къ вечеру, такъ какъ день тотъ будетъ очень великъ. А

потому вы должны строго разбирать Св. Писаніе, которое и укажетъ вамъ Избавителя Израилю, Исуса Христа.

*Суб.* Мнѣ кажется уже яснѣе такихъ признаковъ о пришествіи Избавителя во всемъ писаніи нѣту?

*Я.* Къ чему такъ говорить такія рѣчи, чего неслѣдуетъ. Вы пожалуйста ко мнѣ на квартиру, я могу вамъ указать ясное доказательство о пришествіи Избавителя какъ свѣтъ Божій.

*Суб.* Такъ что-же, это дѣло не плохое, но только сей-часъ идти къ тебѣ и не свободенъ и день уже приближается къ вечеру. Если только желатель-но тебѣ, то я приду къ тебѣ когда либо въ другое время.

*Я.* Такъ по-крайней-мѣрѣ когда-же ты общаешься ко мнѣ быть?

*Суб.* одумавшись, сказалъ: Вотъ тебѣ мое честное слово и моя правая рука, что я непременно буду къ тебѣ не ближе, какъ только на 10-е число августа мѣсяца сего года, а теперь до свиданія, прощай!

*Я.* Прощай, прощай К. К., но только я непременно буду ожидать твоего посѣщенія и—разошлись.

10-го числа августа мѣсяца, по данному обѣщанію, пришелъ ко мнѣ на квартиру субботникъ, съ которымъ я разговаривалъ на базарѣ. При встрѣчѣ нашей мы съ нимъ поздоровались, я пригласилъ его къ себѣ въ горницу. Садись К. К. Благодарю тебя за то, что ты не облѣнился придти ко мнѣ и вѣрно исполнилъ свое данное слово.

*Суб.* Что-же, я отъ русской пословицы не прочь, какъ говорится: „Не давши слово крѣпись, а давши таковое—держись“. Я принялъ себѣ въ обязанность, чтобъ непременно исполнить свое данное обѣщаніе.

*Я.* Я уже поджидалъ тебя и ни куда не отлучался изъ дома. Но что же, о чемъ будемъ бесѣдовать съ тобою?

*Суб.* Какъ-бы получше узнать пришествіе Избавителя къ Израилю. Но только, чтобы отъ строки Св. Писанія.

*Я.* Изволь, изволь сколько могу, съ Божіею помощію, постараюсь указать тебѣ Его пришествіе строкой Св. Писанія. Беру себѣ въ руки книгу Библию, а другую даю субботнику. Я приискалъ мѣсто въ писаніи говорю: вотъ тебѣ ясное доказательство о пришествіи Избавителя къ Израилю, до котораго должно быть на землѣ четыре царства: золотое, серебрянное, мѣдное и желѣзное, смѣшанное съ глиною, а послѣ таковыхъ будетъ царство пятое, каменное, которое будетъ по всей землѣ существовать вѣчно и не бу-

деть передано другому народу. Читаю: *Тебѣ царь, было такое видѣніе: вотъ, какой-то большой истуканъ, огромный былъ этотъ истуканъ; въ чрезвычайномъ блескѣ стоялъ онъ предъ тобою, и страшнѣе былъ видъ его. У этого истукана голова была изъ чистаго золота, грудь его и руки его—изъ серебра, чрево его и бедра его—мѣдныя, голѣни его желѣзныя, ноги его частію желѣзныя, частію глиняныя. Ты видѣлъ его доколь камень не оторвался отъ горы безъ содѣйствія рукъ, ударилъ въ истуканъ, въ желѣзныя и глиняныя ноги его, и разбилъ ихъ. Тогда все вѣсть раздробилось: желѣзо, глинъ, мѣдь, серебро и золото здѣлались какъ прахъ на лѣтнихъ гумнахъ и вѣтеръ унесъ ихъ и слѣда не осталось отъ нихъ; а камень, разбившій истуканъ, сдѣлался великою горою, и наполнилъ всю землю.* Даниїль 2, 31—35. Такое видѣніе было царю Вавилонскому, теперь слушай его значеніе: *Ты, царь, царь царей, которому Богъ небесный даровалъ царство, власть, силу и славу; и всѣхъ сыновъ человѣческихъ, гдѣ бы они ни жили, звѣрей земныхъ и птицъ небесныхъ Онъ отдалъ въ твои руки, и поставилъ тебя владыкою надъ всеми ими. Ты—это золотая голова! Послѣ тебя встанетъ другое царство, ниже (тебя) твоего, и еще третье царство мѣдное, которое будетъ владычествовать надъ всею землею. А четвертое царство будетъ крѣпко, какъ желѣзо; ибо какъ желѣзо разбиваетъ и раздробляетъ все, такъ и оно, подобно всесокрушающему желѣзу, будетъ раздроблять и сокрушать.* Даниїла 2, 27—40. Значитъ первое царство есть золотое, которое было царство Вавилонское; какъ думаешь ты, вѣрно-ли это объясненіе?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* Послѣ Вавилонскаго царства, по писанію, должно быть серебрянное, что было Мидоперидское. Читаю пророчество о Вавилонѣ, которое изрекъ Исаія, сынъ Амосовъ: *Вотъ, я подниму противъ нихъ Мидянъ, которые не цѣнятъ серебра, и не пристрастны къ золоту.* Исаія 13, 1 и 17. Такъ и случилось и по пророчеству Даниїла. Читаю: *Раздѣлено царство твое, и дано Мидянамъ и Персамъ. И Дарій Мидянинъ принялъ царство, будучи шестидесяти двухъ лѣтъ.* Даниїла 5, 28 и 31. Такая участь постигла Валтасара, роднаго сына На-

вуходоносорова. Пророчество исполнилось въ точности, что Вавилонскаго царства уже не стало, а наступило послѣ его царство другое серебряное, Мидоперсидское. Вѣрно-ли это объясненіе?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* Теперь намъ должно осторожно рассмотретьъ, что по писанію должно быть съ царствомъ Мидоперсидскимъ?

*Мол.* Да.

*Я.* По другому пророческому видѣнію, видно: читаю: *Поднялъ я глаза мои, и увидѣлъ: вотъ, одинъ овецъ стоитъ у рѣки; у него два рога высокіе, но одинъ выше другаго, и высшій поднялся послѣ. Видѣлъ я, какъ этотъ овецъ бодалъ къ западу, и къ сѣверу, и къ югу, и никакой звѣрь не могъ устоять противъ него, и никто не могъ спасти отъ него; онъ дѣлалъ, что хотѣлъ, и величался. Я внимательно смотрѣлъ на это, и вотъ, съ запада шелъ козелъ по лицу всей земли, не касаясь земли; у этого козла былъ видный рогъ между его глазами. И я видѣлъ, какъ онъ приблизившись къ овцу, развиртывалъ на него, и поразилъ овна, и сломилъ у него оба рога; и недоставало силы у овна устоять противъ него, и онъ повергъ его на землю, и растопталъ его, и ни было никого, кто могъ бы спасти овна отъ него.* Даниїла 8, 3—5 и 7. Богъ сказалъ Ангелу Своему, чтобы онъ видѣніе это объяснилъ Даниїлу. Читаю: *И услышалъ я отъ средины Улая голосъ человѣческой, который возвалъ, и сказалъ: „Гавріилъ! объясни ему это видѣніе!“* Даниїла 8, 16. Ангель объяснилъ ему, говоря: *Овецъ, котораго ты видѣлъ съ двумя рогами, это цари Мидійскій и Персидскій. А козелъ косматый—царь Греціи, а большой рогъ, который между глазами его, это первый ея царь.* Даниїла 8, 20 и 21 ст. Слѣдовательно по пророческому видѣнію было за Мидоперсидскимъ царствомъ, царство Греческое, такъ и случилось. Пророчество исполнилось въ точности и подтверждается историческимъ писаніемъ. Читаю: *Послѣ того, какъ Александръ, сынъ Филиппа, Македонянинъ, который вышелъ изъ земли Киттимъ, поразилъ Дарія, царя Персидскаго и Мидійскаго и воцарился вмѣсто его прежде надъ Елладюю,* 1 Мак. 1, 1. Когда Александръ Македонскій воцарился надъ Греціею, тогда умолкла земля предъ нимъ 1 Мак. 1, 3. Вѣрно-ли это объясненіе?



*Суб.* Вѣрно.

*Я.* По объясненію моему теперь два царства миновались въ чистое, такъ, какъ пыль раздута вѣтромъ; значить теперь остались до каменнаго царства только два царства, т. е. мѣдное и желѣзное, смѣшанное съ глиною. Теперь мы съ тобою должны приступить къ разбирательству третьяго царства т. е. Греческаго?

*Суб.* Да. Дѣлай, дѣлай, тогда посмотримъ, что будетъ *далѣе*.

*Я.* Теперь какъ видѣтся, что по писанію должно быть за Греческимъ царствомъ царство Римское, четвертое или желѣзное съ глиною. Я прочиталъ о могуществѣ Римлянъ 1 Мак. 8, 1—12. Это вѣрно-ли?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* Теперь у насъ по объясненію недостаетъ только пятаго царства—каменнаго, т. е. вѣчнаго.

*Суб.* Да.

*Я.* Теперь обратимъ свое должное вниманіе на царство Римское, такъ какъ по приведенному мною писанію о могуществѣ Римлянъ, какъ видѣтся, они владѣли всѣмъ свѣтомъ, такъ что всѣ, слышавшіе имя ихъ, боялись ихъ. 1 Мак. 8, 12. Но пинъ всесвѣтнаго царства Римскаго нѣтъ, религія Римскаго царства давнымъ давно уже не существуетъ. Городъ Римъ, хотя есть положимъ и теперь, но онъ своего Государя не имѣетъ, а подчиняется Италіанскому королю. Законъ и религія другая, та самая, которой подчиняется почитай весь свѣтъ. И эта участь постигла его очень давно. Слѣдовательно, если, не нарушая писанія, то теперь должно быть на землѣ пятое царство—каменное, которое должно воцариться во дни тѣхъ царствъ, какъ свидѣтельствуешь о томъ Св. Писаніе, говоря: *И во дни тѣхъ царствъ Богъ небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно.* Данила 2, 44. Такъ, какъ видѣтся, это каменное царство востанетъ и покоритъ всѣ царства, не человѣческими средствами, т. е. не боевымъ орудіемъ, а силою Божіею, что вѣрно-ли такое объясненіе?

*Суб.* Незнаю, словно будто-бы вѣрно.

*Я.* Теперь, какъ-же по твоему убѣжденію понимать это должно, кто теперь царствуетъ пятымъ царствомъ, такъ какъ четвертаго царства давно нѣту уже?

*Суб.* Этого я сказать тебѣ не могу, — кто царствуетъ пятымъ царствомъ; но только понимаю, что Четвертаго царства, какъ видѣтся, нѣтъ теперь.

*Я.* Теперь выслушай мое убѣжденіе, такъ какъ я понимаю это писаніе о пятомъ царствѣ, не нарушая онаго, такъ какъ разъ точъ въ точъ по моему убѣжденію, писаніе это давнымъ давно уже исполнилось, по слову св. Евангелиста Луки. Читаю: *Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ.* Евр. Лук. 2, 1. *Ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь* Лук. 2, 11. Значить въ тѣ самые дни Римскаго царства, во время переписи вселенной Иисусъ Христосъ отторгнуть безъ-рукъ отъ горы, т. е. рожденъ отъ жены безъ мужа, зачатый напіемъ Св. Духа. Читаю: *И вотъ, зачнешь во чревъ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречетъся Сыномъ Всевышняю, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будешь царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца.* Марія же сказала Ангелу: *какъ будетъ это, когда я мужа не знаю?* Ангелъ сказалъ ей въ отвѣтъ: *Духъ Святый найдетъ на тебя, и сила Всевышняю осѣнитъ тебя; посему и рождаемое Святое наречетъся Сыномъ Божиимъ.* Лук. 1, 31—35. Онъ покорилъ и покоряетъ все народы къ Своему царству безъ боевыхъ орудій, а Духомъ устъ Своихъ, Духомъ кротости, Духомъ страха Божія. По объясненію Ангела, Онъ будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки и царству Его не будетъ конца. Вотъ тебѣ мое доказательство о пришествіи Избавителя къ народу Израильскому! День Его царствованія, какъ сказано въ писаніи, будетъ вѣчнымъ. Твои данные признаки о пришествіи Избавителя, не помѣшали Его пришествію, которые могутъ быть не моментально во время Его пришествія, а слѣдуетъ понимать о нихъ такъ, что они будутъ во время Его царствованія, для исполненія слова Божія. Такое мое понятіе, а ты себѣ какъ знаешь. Но только я желалъ-бы тебѣ понимать Св. Писаніе такъ, какъ понимаю его я.

*Суб.* Если принять по твоему Іисуса Христа за Избавителя и Царя, то кого Онъ избавилъ? Отъ чего избавилъ? а Израиль ссылается въ рассѣяніи по всему свѣту. Гдѣ-же Онъ основалъ Свое государство? Іерусалимомъ и по нынѣ владѣютъ язычники? Такъ надъ кѣмъ-же Онъ царствуетъ? Всего этого мы не видимъ. Писаніе-же ваше говоритъ о Немъ, что Онъ былъ сыномъ плотника, простымъ человѣкомъ, а не царемъ.

*Я.* Иисусъ Христосъ воцарился на крестѣ надъ грѣхомъ и смертію Своею благодатию, гдѣ получилъ съ надписью гербъ, какъ говоритъ писаніе: *Пилатъ-же написалъ и надпись, и поставилъ на крестъ, тамъ написано было: Иисусъ Назарей, Царь Іудейскій.* Іоан. 19, 19. Это означаетъ ту минуту, когда началась Его царская династія. Съ минуты Его вольнаго возшествія на крестъ, такъ какъ этимъ даетъ разумѣть о Его восшествіи на высокій Царскій престолъ. О царствѣ благодати Его свидѣтельствуетъ писаніе: *Дабы, какъ грѣхъ царствовалъ къ смерти, такъ и благодать воцарилась чрезъ праведность къ жизни вѣчной Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ.* Къ Рим. 5, 21. *Какъ въ Адамъ весь умираютъ, такъ во Христвъ весь живутъ. Ибо Ему надлежитъ царствовать, доколь низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребитъся смерть.* 1 Кор. 15, 22 и 25 и 26. Такое Его царство, и будетъ Онъ царствовать на всегда.

*Суб.* Если, на самомъ дѣлѣ, принять Иисуса Христа Избавителемъ такъ, какъ ты Его принимаешь, то къ чему же Богъ далъ народу Израильскому рукою Моисея законъ? И сказалъ: *исполняй законъ и живъ будешь въ немъ.* Лев. 18, 5. И еще говоритъ писаніе: *Вотъ книга заповѣдей Божіихъ и законъ пребывающій во вѣки. Всѣ, держащіеся ея, будутъ жить, а оставляющіе се умрутъ. Обратись Іаковъ, и возми ее ходи при сіянии свѣта ея. Не отдавай другому славы твоей, и полезнаго для тебя чуждому народу* и проч. Варухъ 4, 1—3. Развѣ можно оставлять законъ? Это и думать нечего.

*Я.* У насъ съ тобою рѣчь идетъ не о законѣ, а о пришествіи Избавителя къ Израилю и о царствѣ Его, а о законѣ, если тебѣ угодно, поведемъ рѣчь особо отъ настоящей бесѣды, а то иначе мы можемъ смѣшать все дѣло. Тогда не выйдетъ яснымъ ни то ни другое.

*Суб.* Теперь достаточно и того, о чемъ мы съ тобою бесѣдовали. Я думаю уже время закончить. Миѣ идти до дома далеко, а домашніе будутъ ожидать вечерить. За тѣмъ прощай В. Г.

*Я.* Прощай К. К., благодарю тебя за дружелюбную бесѣду твою. На будущее время приходи ко миѣ. Я желалъ-бы съ тобою о чемъ либо и еще побесѣдовать.

*Суб.* Это дѣло доброе, если изберу время, когда либо свободное по домашнему занятію, то приду. Уходитъ.

## Краткая лѣтопись Хошеутовскаго прихода, Енотаевскаго уѣзда.

(Продолженіе) (\*).

Лапась, въ настоящемъ его видѣ, не большое сельцо, бѣдное, въ 116 дворовъ, съ 714 жителями обоего пола, гдѣ главнымъ подспоріемъ для жителей служить навозъ: на крышахъ—навозъ; городьба—изъ навоза и топка—навозъ. Поэтому здѣсь множество всякаго рода насѣкомыхъ.

Житейская обстановка и нарядъ лапасьнъ таковы: дома плохіе,—обращенные большею частію задомъ на улицу, а паредомъ во дворъ; кромѣ скамей и столовъ—всюду по одному, топорной работы, ни чемъ не убраны; въ большинствѣ—съ земляными полами; всегда въ одну тѣсную, темную и сырую комнату; люди одѣваются бѣдно, полушубокъ на-все: и за одѣяло—полушубокъ, и въ головахъ—онъ же, и на плечахъ по большей части, во все время года, онъ-же; нижнее бѣлье изъ толстаго холста; на головѣ—барашковая шапка, картузь или фуражка донскаго казака, у кого что есть; на ногахъ—поршни, у не многихъ сапоги и у очень не многихъ лапти.—послѣднее время Лапась украсился нѣсколькими порядочными деревянными домами, къ числу которыхъ принадлежитъ еще не вполне отстроенный домъ для священника, на 14 окнахъ, съ 6 комнатками, но безъ службъ и только на половину огороженъ.

Въ продовольственномъ отношеніи въ Лапась такъ живутъ: отъ недѣли Оомы и до 8 ноября у насъ бываетъ недостатокъ въ пищѣ: питаются кто чѣмъ можетъ: молокомъ, хлѣбомъ и воблюю; осенью у насъ бываютъ: и картофель, и лукъ, и огурцы и мясо, а также арбузы и дыни.

*Занятія и промыслы ихъ.* Народъ любитъ сады и огороды и здѣсь имѣются уже три порядочныхъ садика, кромѣ сего вновь засажено до 15, огородовъ же бываетъ свыше 50, гдѣ растутъ: арбузы, дыни, огурцы, лукъ и картофель. Хлѣбопашество же, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, начавшихся еще съ 1871 г.—смот. лѣт. на 1871 г.—и громаднхъ песковъ, съ настоящаго года оставлено. Но скотоводство, овцеводство и свиноводство усиливаются, какъ выгодныя и прибыльныя занятія: съ овецъ два раза въ годъ продается шерсть; овчина получается и выдѣлываются кошмы, а свиньи идутъ въ г. Астрахань на окорки. Съ 1880 г. крестьянинъ Семень Ревинъ занялся разводомъ лошадей, съ этою цѣлію онъ приобрѣлъ за 700 р. завод-

(\*) См. Астр. Епарх. Вѣд. № 41.

скаго жеребца съ аттестатомъ и медалью. Птицеводство же здѣсь не входу, хотя мѣстность очень благоприятна для сего. На озерахъ и въ степи много утокъ, дикихъ гусей, журавлей, весной бываютъ иногда лебеди, но весьма не много. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, добытымъ при повѣркѣ животныхъ, въ виду оклада на окраску церкви и устройства при ней грады въ 1881 г., насчитано: лошадей, скота, барановъ и свиней 8000. Главное же занятіе лапасаиъ, въ интересахъ собственнаго обезпеченія,—это отхожіе промыслы, т. е. работа на ватагахъ какъ ближайшихъ, такъ и отдаленнѣйшихъ, а также ломка и возка соли на ближайшихъ къ селу солеломняхъ: на Вѣлой-мечети и Алла-гарѣ. Вслѣдствіе всего этого, большая чальшая часть лапасаиъ, начиная съ 1 марта и до половины ноября, пребываютъ виѣ прихода и только ради говѣнія и нѣкоторыхъ праздниковъ—это уже всегда ими выговаривается—какъ св. Пасха, Троица и день храмоваго праздника, появляются въ селѣ, во все-же прочее время этого періода, кромѣ старыхъ и малыхъ, въ селѣ никого не бываетъ.

О религіозности лапасаиъ, подѣ 1868 г. о. І. А. Гранитовъ, такъ говоритъ: „не многіе изъ прихожанъ есть весьма не усердны какъ къ церковному Богослуженію, такъ и ко всякимъ вообще религіознымъ предпріятіямъ; нѣкоторые ихъ нихъ стараются всегда даже повредить мыслящимъ сдѣлать какое-либо доброе дѣло; многіе изъ таковыхъ безираственны, грубы, не миролюбивы и даже вредны для общества; слишкомъ склонны къ пьянству и ко всѣмъ возможнымъ порокамъ. Но многіе изъ прихожанъ весьма усердны какъ къ Богослуженію, такъ и ко всѣмъ беседамъ, особенно душевнеспасительнымъ и нравственнымъ; очень предпримчивы на дѣла благія и всегда подають мысль—объ уничтоженіи пороковъ всѣхъ и объ открытіи училища... Училища и учащихя нѣтъ“. Съ своей стороны можемъ сказать, на основаніи наблюденій, что лапасаиѣ о религіи имѣють смутныя понятія; главныя молитвы знаютъ, но читають не вѣрно, по своему, къ служенію молебновъ и поминовенію усопшихъ—не усердны; къ Богослуженіямъ же, особенно къ говѣнію и слушанію поученій—весьма усердны; общихъ пороковъ, чрезвычайной важности, за ними не замѣчается; любви къ просвѣщенію нѣтъ: знаемъ положительно вѣрно, что въ 1880 г. лапасаиѣ письменно отреклись—*всѣмъ міромъ*—отъ школы, которая здѣсь особенно нужна, ибо такого умственнаго мрака, какъ здѣсь, едва-ли еще гдѣ есть. Лучшимъ подтвержденіемъ сего служить то, что здѣсь всего—на—все 2 мужичка гра-

мотныхъ, да и тѣ могутъ только съ трудомъ подписать свою фамилію. Между тѣмъ здѣсь нѣтъ и не было школы.

Отсутствіе просвѣщенія благоприятствуетъ развитію повѣрій. Вотъ примѣры тому: первый звонъ—ударъ въ колоколъ къ Богослуженію—черти съ колокольни вонъ, а потому при первомъ звонѣ креститься не слѣдуетъ; въ случаѣ отсутствія котораго либо изъ родителей, или-же вслучаѣ ихъ отказа и упорства, а человѣку нужно преподать родительское благословеніе, тогда слѣдуетъ его облить крещенскою водою, что, по понятію лапсянъ, такъ-же сильно, дѣйствительно и благотворно, какъ и самое родительское благословеніе; отсутствіе дождей объясняютъ тѣмъ, что на кладбищѣ погребень утопленникъ—отъ Божіаго поущенію—въ могилу коего священникъ не дозволилъ женщинамъ и дѣвушкамъ, каждой по коромыслу, лить водѣ. По поводу не своевременнаго дождя у нихъ существуетъ такое повѣствованіе: „разъ Господь замѣтилъ дождю, что нужно идти тамъ, гдѣ его *ждутъ*, онъ-же понялъ такъ, что нужно идти тамъ, гдѣ *жнутъ*—и такимъ образомъ загубилъ хлѣбъ. Желая вразумить дождь, Господь приказалъ ему идти тамъ, гдѣ *просятъ*, но онъ опять, не понявъ повелѣній Господнихъ, пошелъ тамъ, гдѣ *косятъ*—и загубилъ сѣно. Не понятливъ, крайне не понятливъ этотъ самый дождь“.

Обычное теченіе ихъ жизни, когда они дома бываютъ, таково: въ будничныи день каждый занятъ своимъ дѣломъ, улицы пусты, окна закрыты; по воскресеніямъ же и праздникамъ, слушаютъ обѣдню, обѣдаютъ и за тѣмъ выходятъ на *юлицу*: старцы чинно сидятъ на скамьяхъ у воротъ, толкуя и разсуждая „о злѣбѣ дня“; молодежь—или партіями,—безъ пѣсней и безъ гармоникъ,—прогуливается вдоль улицы, или-же, собравшись въ какомъ-либо домѣ, играютъ въ *алычки*, каковому занятію предаются не только отроки, юноши, но и мужи: другіе—въ мячъ.

Главная масса жителей: крестьяне-малороссы; меньше—великоруссовъ; еще меньше—солдаты и нѣсколько семействъ—мѣщанъ. Дворянъ-же и купцовъ, а равно родовъ и лицъ замѣчательныхъ и достойныхъ памяти, въ Лапасѣ не было и нѣтъ. Нѣтъ здѣсь и сектантовъ. Приходъ открытъ съ 1862 г.

*О церкви, ея имуществѣ и библіотекѣ.* Устроившись наконецъ, такъ или иначе, лапсяне стали подумывать о Домѣ молитвы и приобрѣтеніи своего причта. При малочисленности прихода и бѣдности, о построеніи церкви, разумѣется, и рѣчи не могло быть. Рѣшено было поставить пока

молитвенный домъ и завестись собственнымъ причтомъ. Но и это скромное предпріятіе казалось почти не осуществимымъ, ибо послѣ всѣхъ толковъ и разсужденій, собрали всего-на-всего 15 р., которые и были вручены избранному обществомъ строителю—крестьянину Ив. Ив. Соколову. Что можно было сдѣлать на такую ничтожную сумму? Дѣло однако началось и, при небесной помощи св. Архангела Михаила, имени коего посвящался предполагаемый молитвенный домъ, уладилось [въ желаемомъ смыслѣ. Соколовъ предъ довѣрителями оправдалъ себя: онъ сумѣлъ найти умнаго совѣтника и практичнаго руководителя въ лицѣ священника Стеф. Агаф. Ливанова, указавшаго ему—какъ и какими путями идти къ осуществленію порученнаго ему дѣла. Совѣты о. Ливанова—такъ были благоразумны, руководство—такъ цѣлесообразно и практично, что въ ходатайствѣ Соколова—разрѣшить постройку молитвеннаго дома и дать причтъ—Консисторія охотно уважила, а Высокопреосвященный Аѳанасій благословилъ—и дѣло пошло своимъ чередомъ. Потихоньку—по маленьку собралась и нужная сумма и въ 1861 г. молитвенный домъ былъ уже готовъ—услугами коего лапasje пользовались до 11 ноября 1874 г., а въ 1862 г. и причтъ данъ. То былъ маленькій домъ, вмѣщавшій въ себя едва 60 чел.; въ немъ—по новости его и прихожанъ, а также по причинѣ бѣдности послѣднихъ—было только кое-что изъ существенно-необходимаго, да и то—самаго дешеваго разбора (смолѣт. прих. стр. 1-я). Зданіе это существуетъ и по-нынѣ въ качествѣ церковной сторожки.

*(Продолженіе будетъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

Н О В А Я К Н И Г А :

### В Ъ З А Щ И Т У Б Ъ Л А Г О Д У Х О В Е Н С Т В А

по поводу книги Н. Елагина: „Вѣлое духовенство и его интересы“.

*И. С Т А Р О В А.*

СОДЕРЖАНІЕ. Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—„Историческія“ измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходо въ причто въ, его причины и

послѣдствія— „Настоятели“ и ихъ помощники. — „Сборы“ духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — „Начальники“ и „отцы“. IV. „Передовое“ духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общественный Вѣстникъ“. — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV + 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ (№№ 15—40 1881 г.), остальное появляется вновь. Цѣна 1 рубль. — Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Керовина № 16 (противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ Ферапонтова въ Москвѣ и другіе книжныя магазины, а также въ контору редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.



**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Распоряженія епархіальнаго начальства: I. По поводу пріѣзда въ г. Астрахань священно-церковно-служителей изъ уѣздовъ. II. По поводу изданія совѣтомъ Общества любителей церковнаго цѣнія въ Москвѣ: „Кругъ церковныхъ иѣсноуѣній“. 2) Разныя извѣстія: Утверженіе въ должностяхъ, опредѣленіе и праздниа мѣста. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Бесѣды миссіонера Братства Св. Троицы мѣщанина Шалопникова (продолженіе). 2) Краткая лѣтопись Хошеутовскаго прихода Енотаевскаго уѣзда (продолженіе). 3) Объявленіе о книгѣ: „Въ защиту блага духовенства“.

Редакторъ Я. Лебединскій.