

АСТРАХАНСКИЕ ВѢДОМОСТИ
— 001 —

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVI-й

Годъ XXVI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхнхъ, трехтѣхнхъ и бол. церквей высылають въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 1-го Февраля № 3-й 1900 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Переимѣны по службѣ.

Опредѣлены на должность Епархіальнаго Миссіонера въ Астраханской епархіи преподаватель Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища кандидатъ богословія Георгій Залазинскій, 20 Января.

Переимѣнены: а) на діаконскую вакансію въ село Молчановку, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Водянаго, того-же уѣзда, Михаилъ Амитровъ, 20 Января.

б) На псаломщическія вакансіи: въ село Ремотное, Чернорскаго уѣзда, псаломщикъ села Торговаго, того-же уѣзда, Владиміръ Смирновъ, 18 Января; въ село Торговое исправляющій должность псаломщика пос. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Сергій Ростовцевъ тѣмъ-же званіемъ, 18 Января.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика поселка Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, помощникъ учителя въ томъ-же поселкѣ **Теодоръ Загоскинъ**, 18 Января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Законоучителя* станичнаго училища въ хуторѣ Букатинѣ, Царицынской станицы, священникъ женской общины въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда, **Александръ Хмѣлевъ**, 18 Января.

б) *Церковныхъ старостъ*: хутора Калашникова, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Андрей Калашниковъ**, 20 Января; села Балыклей, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Сумеонъ Димитріевъ**, 23 Января; села Харабалей, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Василій Бѣляевъ**, 26 Января.

Уволенъ отъ должности *церковнаго старосты* села Батаевки, Царевского уѣзда, **Михаилъ Карелкинъ**, 21 Января.

Исключенъ изъ списковъ за смертію заштатный псаломщикъ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, **Теодосій Соколовъ**, 26 Января.

2) Праздныя мѣста.

Діаконскія: въ селахъ: Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда, Бочковаткѣ, Енотаевского уѣзда, Шандастѣ, Чапурикахъ, Цацѣ и Дубовомъ-Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, селѣ Водяномъ, Царевского уѣзда.

Псаломщическія: въ г. Астрахани при церквяхъ: Гостинно-Николаевской, Знаменской и Единовѣрческой; на островѣ Кулалы, Астраханскаго уѣзда.

Преодано **Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, съ выраженіемъ благодарности и выдачею семь грамоты купеческой вдовѣ **Анисьи Аристарховнѣ Пименовой**, пожертвовавшей въ церковь при духовной семинаріи двѣ ризы и стихарь, стоящіе болѣе 100 рублей, а равно за прежнія неоднократныя ея пожертвованія на семинарскій храмъ цѣнными предметами и деньгами, 22 Января.

Объявлена **благодарность** Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Молчанова, Царевского уѣзда, за пожертвованіе 1202 руб. 32 к. на постройку дома для діакона мѣстной церк-

ви, бани для священника и перестройку кухни при томъ же домѣ; крестьянамъ Михаилу Заворцеву, Ивану Гулину, Ивану Шанхову, Якову Горюнову, Матвѣю Родіонову, обществу станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, діакону той же станицы Павлу Рязанскому и ведшимъ коммерческія дѣла съ церковнымъ старостою той же станицы Іосифомъ Рябицевымъ — евреямъ за пожертвованія въ пользу мѣстной Спасо-Преображенской церкви: Заворцевымъ 100 руб., Гулинымъ и Шанховымъ по 50 руб. каждымъ, Горюновымъ, обществомъ, діакономъ Рязанскимъ по 25 руб., Родіоновымъ 10 руб. и евреями 100 руб., 10 Января.

ЖУРНАЛЬ

Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Юля 9 дня 1899 года

№ 42 ст. 1.

Слушали журналъ Съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи отъ 18 Юня сего года № 4, переданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по вопросу о замѣнѣ въ церковно-приходскихъ школахъ учителей—діаконовъ особыми учителями и учительницами, гдѣ представится къ тому возможность.

Опредѣлили: проектированное Съѣздомъ мѣропріятіе къ улучшенію учительскаго состава путемъ замѣны учительствующихъ въ школахъ діаконовъ особыми учащими лицами признать цѣлесообразнымъ и желательнымъ при наличности мѣстныхъ средствъ, обезпечивающихъ годичное, учительское жалованье въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, 180 руб., о чемъ завѣдующіе школами и могутъ возбуждать ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ цѣляхъ побужденія діаконовъ-учителей къ болѣе успѣшному прохожденію учительской должности почтительнѣйше просить Его Преосвященство не удовлетворять просьбъ діаконовъ-учителей о перемѣщеніи ихъ изъ одного прихода въ другой во второй половинѣ учебнаго года и при томъ въ 2-хъ или 3-хъ штатный приходъ и обязать учителей (діаконовъ и свѣтскихъ) при прошеніяхъ о полученіи священнаго сана представлять отъ Уѣздныхъ Отдѣленій

Епархіального Училищнаго Совѣта удостовѣренія о занятіяхъ въ школѣ; кромѣ этого, Училищный Совѣтъ находитъ желательнымъ чтобы діаконъ-учители, для безпрепятственнаго исполненія учительскихъ обязанностей, были освобождены отъ требоисправленій въ учебные часы и дни.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1899 г. Юля 18. Утверждается.

ЖУРНАЛЬ

създа Наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской епархіи

18 Юля 1899 года

№ 4.

Слушам: 1) докладъ Астраханскаго Уѣзднаго Наблюдателя отъ 11-го сего Юня за № 116 слѣдующаго содержанія:

„Учительство въ церковно-приходскихъ школахъ считается обязанностью *штатнаго діаконъ*. На дѣлѣ въ подавляющемъ большинствѣ совмѣщеніе діаконскихъ и учительскихъ обязанностей служить причиною того, что школа не оправдываетъ тѣхъ надеждъ, какія возлагаются на нее. 1) Діаконъ—членъ причта. Условія причтовой жизни и соблюденіе матеріальнаго обезпеченія заставляютъ его часто опускать занятія. Такъ напр., заказная обѣдня уважаемаго прихожанина, выносъ, отпѣваніе, проводы... Возразить: это случаи—исключительные; но они и не рѣдки. Далѣе: на журналъ Духовной Консисторіи, 4 Апрѣля, 1894 г. № 164 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, бывшаго Астраханскаго Епископа Митрофана, что діаконъ могутъ и должны быть освобождаемы отъ совершенія богослуженія и требъ только въ учебное время и въ учебные часы, а въ неучебное время и въ неучебные часы должны во всѣхъ службахъ и требахъ участвовать. Нѣкоторые священники, держась точнаго смысла сей резолюціи, стали поступать съ діаконами-учителями такимъ образомъ: ежедневно заставляли служить утреню и литургію и въ 8 часовъ утра (начало уроковъ) отпускали ихъ къ занятіямъ, и, если случится треба послѣ уроковъ, то снова привлекали къ участию въ ней и діаконъ. Само собою разумѣется, что это тяжело для учителя: вставши въ 4—5 ч. утра,

онъ, едва успѣвъ промочить горло стаканомъ чая, торопится въ школу. Какой онъ учитель послѣ 3—4-хъ часоваго труда, да и послѣ занятій не имѣетъ увѣренности вздохнуть: вечеромъ нужно провѣрить дневныя письменныя работы учащихся и подготовиться къ урокамъ слѣдующаго дня. Посему учительство, соединенное съ діаконствомъ, ни у кого не можетъ вызывать охоты къ дѣлу и сердечнаго расположенія, безъ чего и школьное дѣло не можетъ имѣть успѣха, и для самого учителя діакона будетъ безотраднымъ бременемъ, отъ котораго онъ ежеминутно радъ освободиться. Извѣстенъ недавній случай, когда одинъ учитель-діаконъ, жертвуя весьма значительною частью (до половины) своего содержания, перешелъ изъ лучшаго прихода въ худшій, чтобы только не быть учителемъ.

2) Діаконство штатное и при томъ преимущественно соединенное съ учительствомъ—это переходная ступень къ іерейству. Такъ, по крайней мѣрѣ, смотря на него поступающіе и носящіе этотъ санъ; такъ до сихъ поръ привыкли смотрѣть и всѣ. Только что сдѣлавшійся діаконъ учителемъ уже подумываетъ о подходящемъ мѣстѣ для іерейскаго служенія. Общее благосостояніе школы не служитъ для него постоянною заботою: онъ только старается подготовить одинъ и много два выпуска. Были и такіе, которые поступали во священники, не выпустивъ ни одного ученика, какъ окончившаго курсъ,—они не служили въ санѣ діакона и года. А постоянная смѣна учащихся, промежутки между этими смѣнами также вредятъ школьному дѣлу и роняютъ ее въ глазахъ прихожанъ.

3) Чтобы быть приличнымъ діаконъ, необходимо обладать хорошимъ голосомъ и имѣть нѣкотораго рода представительную внѣшность, а часто (если не всегда) діаконъ съ голосомъ и осанкой не можетъ быть учителемъ и на оборотъ хорошій учитель не владѣетъ голосомъ и не виденъ. А для діакона собственно первое выгоднѣе втораго. Съ приличнымъ голосомъ онъ будетъ всегда желательнымъ членомъ причта, а безъ него онъ постоянно станетъ вызывать неудовольствіе прихожанъ, да, пожалуй, и причта. Въ городахъ часто избѣгаютъ своего діакона прихожане, если онъ съ плохимъ голосомъ,—они приглашаютъ для совер-

шенія службъ и требъ другихъ, а это не безъ ушерба для братскаго дохода. Трудно имѣть діакономъ такихъ лицъ — которые совмѣщали-бы въ себѣ и голосъ и педагогическую способность и опытность. Велѣдствіе вышеизложеннаго, полезнѣе для школьнаго дѣла имѣть повсемѣстно учителей и учительницъ, которымъ въ случаѣ недостатка въ мѣстныхъ средствахъ, отчислится-бы на содержаніе изъ дохода штатнаго діакона. При опредѣленіи таковыхъ учителей и учительницъ, на должность предлагать (обязывать) не оставлять по своему усмотрѣнію школы среди учебнаго года, не заручившись согласіемъ подлежащаго Начальства. При наличности же учителей-діаконовъ просить Его Преосвященство совершенно освободить ихъ отъ службъ и требоисправленій въ учебные дни и установить срокъ службы ихъ не менѣе трехъ лѣтъ; при чемъ каждый поступающій во іерея или перемѣщающійся въ другой приходъ діаконовъ долженъ оставить свою школу непремѣнно послѣ окончанія учебнаго года. Преимущество первой мѣры предъ второю видно изъ того, что ею устраняются недостатки, изложенные во всѣхъ трехъ пунктахъ; соблюденіемъ же втораго условія нельзя избѣгнуть изложеннаго въ пунктѣ третьемъ“.

2) Словесное мнѣніе, Епархіальнаго Наблюдателя, въ дополненіе къ вышеизложенному, о томъ, что тамъ, гдѣ обучаютъ въ церковныхъ школахъ діаконы, не существуетъ желательнаго руководства въ чтеніи и пѣніи учащихся за богослуженіемъ, а главное — не существуетъ вполне достаточнаго надзора за учащимися во время богослуженія въ храмѣ Божіемъ — въ семъ главномъ святомъ училищѣ вѣры и благочестія.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ приведенными соображеніями, а равно принимая во вниманіе состояніе школъ, показывающее, что изъ числа малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ учителей большинство составляютъ діаконы (см. отч. о состояніи церк. школъ за 1896/7 уч. годъ), признать желательнымъ и цѣлесообразнымъ въ интересахъ школьнаго дѣла назначеніе особыхъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскія школы тѣхъ приходоу, гдѣ по штату положены діаконы. А такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ возможности на

учительскія жалованья въ тѣ школы, кои учреждены при церк-вахъ, имѣющихъ штатныхъ діаконовъ, назначать казенныя сум-мы съ одной стороны въ силу опредѣленій Святѣйшаго Синода, а съ другой по неимѣнію средствъ на сей предметъ, Съѣздъ признаетъ возможнымъ отнести содержаніе особыхъ учителей или учительницъ въ помянутыхъ школахъ исключительно на мѣстныя средства, какъ-то: за счетъ діаконовъ (въ приходахъ лучшихъ), трудъ которыхъ понесутъ учителя, отъ сельскихъ обществъ, церковноприходскихъ попечительствъ, попечителей и церквей, о чемъ о.о. завѣдующимъ и надлежало бы, по мнѣнію Съѣзда, возбудить ходатайства; а лица, ищущія діаконскаго мѣста въ лучшихъ приходахъ, могли бы заявлять въ своихъ прошеніяхъ объ опредѣленіи на такія мѣста, о согласіи уплачивать изъ личныхъ доходовъ по 180 руб. въ годъ (по 15 руб. въ мѣсяцъ), съ тѣмъ, чтобы рублей 60 въ дополненіе къ сему уплачиваемы были изъ мѣстныхъ средствъ. Штатные діаконы, надлежаще подготовленные къ учительству и, въ особенности, окончившіе курсъ Духовной Семинаріи, по мнѣнію Съѣзда, могли-бы быть преподавателями Закона Божія въ начальныхъ школахъ подъ руководствомъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ, а въ церковно-приходскихъ, кромѣ того, при обязательномъ завѣдываніи школою священника. Однако, по мѣстамъ можетъ не оказаться средствъ на содержаніе отдѣльныхъ учителей или учительницъ вмѣсто діаконовъ, тамъ признать необходимымъ, чтобы въ такія школы были назначаемы діаконами лица, имѣющія учительскія свидѣтельства, а неимѣющія таковыхъ должны, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства 1886 г. 6 марта, выдержать установленный экзамень на званіе учителя, какъ то принято въ настоящее время во многихъ епархіяхъ. Далѣе, принимая во вниманіе, что смѣна учащихся среди учебнаго года отражается вредно на школьномъ дѣлѣ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство не удовлетворять просьбъ учителей діаконовъ о перемѣщеніи ихъ изъ одного прихода въ другой среди учебнаго года. Наконецъ, такъ какъ иногда учителя церковныхъ школъ свѣтскіе и діаконы достигали полученія священнаго сана, скрывая отъ Епархіальнаго Начальства нерадѣніе по прямымъ своимъ

обязанностямъ въ отношеніи школъ, и тѣмъ ослабили общее сознаніе обязательности школьныхъ трудовъ, то къ вышеозначенному ходатайству присовокупить и почтительнѣйшую просьбу къ Его Преосвященству обязать учителей (діаконовъ и свѣтскихъ) при прошеніяхъ представлять удостовѣренія о занятіяхъ по школъ отъ уѣздныхъ Наблюдателей, или же таковыя справки, по мнѣнію съѣзда наблюдателей, могли бы быть доставляемы Училищнымъ Совѣтомъ по запросамъ Духовной Консисторіи.

На семь журналъ съѣзда оо. Наблюдателей послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1899 г. Юня 23. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ЖУРНАЛЬ

Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

9 Юля 1899 года

№ 42 ст. 2.

Слушали: журналъ съѣзда оо. Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи отъ 18 Юня 1899 года № 5, по вопросу объ улучшеніи въ постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ путемъ привлеченія къ обученію сему искусству псаломщиковъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя, обязанные, согласно § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обученію и церковному пѣнію, не могутъ по какимъ-нибудь причинамъ (недостаточности знаній по пѣнію или слабости здоровья) обучать сему предмету. Опредѣлили: постановленіе съѣзда оо. Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи по вопросу объ улучшеніи въ постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія Епархіальный Училищный Совѣтъ одобряетъ, о чемъ вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда оо. Наблюдателей и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію оо. Завѣдующими церковными школами.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1899 г. Юля 18 утверждается.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ виду того, что нѣкоторыми завѣдывающими церковно-приходскими школами и школами грамоты еще не представлены

въ Совѣтъ росписки учителей и учительницъ въ полученіи ими жалованья за 1899 г. и отчеты въ расходованіи суммъ на постройку, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, а въ Отдѣленія—школьные листки,—Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ почитаетъ напомнить, что означенные отчеты и росписки должны быть представляемы завѣдывающими школами не позднѣе 1-го февраля послѣ—отчетнаго года, а школьные листки не позднѣе 31 декабря отчетнаго года.

Дополнительный списокъ

лицъ, записавшихся въ члены Попечительства о благолѣпнѣй семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи.

Пожизненные члены:

И. В. Беззубиковъ, И. И. Губинъ, С. И. Захаровъ, Г. С. Буликовъ, Г. Я. Пальмовъ прот., А. А. Пименова.

Дѣйствительные члены:

Б. Н. Акимовъ, В. Т. Алимовъ, Д. Алимовъ свящ., Н. Алимовъ свящ., К. М. Аммосовъ, Г. Ардымскій свящ., В. Бенедиктовъ свящ., Д. И. Березневъ, Л. Благодаровъ свящ., К. Богородицкій свящ., П. А. Бормотовъ, А. Я. Буслаевъ, М. Бѣлоземцевъ свящ., І. Ванѣевъ діаконь, А. С. Васильевъ, П. Веселовскій свящ., А. Виноградовъ свящ., С. И. Воронинъ, І. Воронцовъ свящ., Н. Воронцовъ свящ., Б. Вѣтвицкій свящ., Н. Галицарнасовъ свящ., П. Гамбуровъ свящ., В. Л. Гондаревъ, А. В. Господчикова, А. Граниковъ свящ., Х. А. Гурни, А. К. Депперъ, Д. Добровъ свящ., Д. Залѣскій свящ., Зинаида-игуменья съ сестрами, П. И. Зоринъ, Н. Н. Ивановъ, В. А. Иконицкій свящ., І. Иконицкій свящ., П. Г. Ильинскій прот., Ираклій іеромонахъ, П. Каспиевъ свящ., М. И. Конусовъ, А. Е. Космачевскій, П. Красновъ свящ., К. С. Красулина, А. Кулясовъ свящ., Н. В. Лавровъ, И. А. Львовъ, М. В. Любимовъ діаконь, С. С. Мартиновъ, А. М. Меликовъ, В. Монголовъ свящ., И. И. Никитинъ, В. Николаевъ свящ., Е. Никольскій свящ., В. В. Новолѣтовъ, М. Н. Ольшамовскій, А. Остроумова, В. Остроумовъ свящ., Н. Г. Пальмовъ прот., Н. Покровскій свящ., Н. Поповъ свящ., С. Проскуряковъ свящ., А. О. Разумовъ, П. С. Рогановъ, І. Розалиевъ свящ., В. Рудневъ свящ., С. Рудневъ свящ., А. Рябовъ свящ., Д. Рязанскій

свящ., І. Саввинскій свящ., А. Севастьяновъ свящ., В. Л. Севастьяновъ
 діаконь, А. И. Серафимова, А. А. Серафимовъ, Л. Сергіевскій свящ.,
 С. И. Сластуненскій діаконь, А. М. Симоновъ, П. К. Смирномудровъ,
 В. Н. Смольяниновъ, В. Солертинскій свящ., І. Талантовъ свящ., В. Д.
 Тимашевъ, И. Третьяковъ свящ., І. Третьяковъ свящ., Н. Троицкій свящ.,
 М. В. Тычининъ, І. Успенскій прот., М. Успенская, В. Царевскій прот.,
 І. Царевскій свящ., Г. И. Чернышевъ, Н. С. Шавердова, А. Юдинъ
 свящ., М. Юдинъ свящ., Ѳ. Ястребовъ свящ., Теофилактъ игумень,
 Ѳетисовъ свящ.

Члены соревнователи:

П. Н. Беговъ, А. С. Глядкова, О. П. Гурьева, Д. Зоринъ, А. М.
 Курочкинъ, А. А. Ларина, Д. Люстровъ свящ., К. Поляковъ свящ.,
 А. Я. Панасевичъ свящ., В. Соколовъ свящ., М. И. Теменко.

Отъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Въ Астраханской епархіи свободна должность епархіальна-
 го миссіонера. Содержаніе миссіонеру 1500 р. Желательно имѣть
 миссіонера въ священномъ санѣ. Лица, желающія принять на
 себя миссіонерскія обязанности и соотвѣтствующія синодаль-
 нымъ Правиламъ 1888 г., благоволятъ подавать прошенія о
 семъ на имя Его Преосвященства.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 25 верстахъ ниже Астрахани находится село Николь-
 ское — Безпутное тожь. Жители этого села, въ количествѣ 2500
 человекъ, почти на половину заражены расколомъ мрачной сек-
 ты поморцевъ, отрицающихъ бракъ и не молящихся за Царя.
 Средь тьмы раскола, какъ блестящая звѣзда, какъ яркій маякъ
 вѣры и надежды христіанской, стоялъ храмъ во имя Святителя
 Николая. Къ прискорбію, 9 Января текущаго года этого ярка-
 го свѣточа православія не стало: храмъ (деревянный и не за-
 страхованный) сгорѣлъ до основанія со всёмъ тѣмъ, что въ немъ
 было, даже все колокола расплавились въ безформенную массу.
 Осиротѣли православные: замолкъ голосъ колокола, какъ голосъ
 Ангела Божія, призывавшій ихъ въ храмъ на молитву, не стало

у нихъ пристанища, гдѣ они приклоняли главы для превыспренняго общенія съ Господомъ—на мѣстѣ томъ водворилось заустѣбіе, при одномъ взглядѣ на которое болѣзненно сжимается сердце. Въ увыніи, въ слезахъ православные и, вѣроятно, злорадствуетъ, торжествуетъ расколъ. Горе православныхъ усугубляется еще сознаніемъ, что имъ при всей необходимости храма, при всемъ пламенномъ желаніи имѣть его, не построить храма, по причинѣ ихъ крайней бѣдности. Братіе! мы оказываемъ помощь бѣдствующимъ далекихъ странъ. А здѣсь нуждаются въ нашей помощи члены одной съ нами церкви Астраханской, имъ-ли не поможемъ? „Аще кто о своихъ не печется, говорить слово Божіе, вѣры отверглся и невѣрнаго горшій есть“ (1 Тим. 8, 3). Пожалѣемъ-ли дать лепту на преуспѣяніе вѣры православной, этого Ангела Хранителя Россіи, приведшаго наше отечество къ настоящему величію и славѣ? Мы безотвѣтны будемъ предъ Богомъ и своею совѣстью, если оставимъ бѣдныхъ Никольскихъ прихожанъ терпѣть лишеніе въ столь важномъ дѣлѣ, если дадимъ заглохнуть въ нихъ той духовной жаднѣ, которая влечетъ душу христіанскую въ храмъ Господень. Поможемъ же бѣднякамъ кто чѣмъ можетъ въ устроеніи храма во имя Святителя Николая и благо намъ будетъ: пока будетъ стоять храмъ, и по смерти нашей будетъ возноситься о насъ молитва, какъ „о блаженныхъ и пріснопамятныхъ создателяхъ св. храма“, и святитель Христовъ Николай будетъ нашимъ предстателемъ предъ Богомъ на небѣ.

Аминь.

Священникъ *Тихонъ Березинъ*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Складѣ

продается третье изданіе сочиненіе Протоіерея Михаила Гусакова (30 коп.)

«Выписка изъ путевого журнала по обзорнію сектантства въ 1887 году».

Книга одобрена 3 Миссіонерскимъ Съездомъ въ Казани во все церковныя, епархіальныя и благотворительскія библіотеки.

1900 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVI г. изд.

на „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1900 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Открытие Попечительства при Астраханской духовной Семинаріи о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи.

23 Января сего года происходило въ актовомъ залѣ Астраханской духовной семинаріи торжество открытія Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Въ часъ дня въ семинарію изволили прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Встрѣченный при входѣ начальствомъ семинаріи и всею семинарской корпораціею, при обычномъ привѣтствіи хора воспитанниковъ семинаріи, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ находились воспитанники семинаріи, множество лицъ духовнаго званія, преподаватели трехъ духовно-учебныхъ заведеній и масса свѣтскихъ лицъ, между прочимъ предсѣдатель Окружнаго Суда А. М. Симоновъ, директоръ классической гимназіи В. Н. Смольяниновъ, директоръ женской гимназіи Н. В. Лавровъ, директоръ народныхъ училищъ К. М. Амосовъ, и др. Облачившіе въ полное архіерейское облаченіе, Владыка обратился съ прочувствованною, весьма назидательною, глубокопоучительною рѣчью къ присутствующимъ, въ которой выяснилъ задачи и цѣли открываемаго Попечительства, его важность и полнѣйшую необходимость для воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ пастырей и руководителей религиозно-нравственной жизни народа. Указавъ на истинно-христіанскій обычай начинать всякое дѣло молитвою Подателю всѣхъ благъ Богу, и на особенную необходимость молитвы при началѣ столь добраго дѣла, какъ открываемое при Семинаріи Попечительство, Владыка Архипастырь, между прочимъ, говорилъ: при каждомъ почти приходскомъ храмѣ нашей епархіи существуютъ церковно-приходскія попечительства, принявшія на себя, по Высочайше утвержденному Положенію о такихъ, заботу и попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи мѣстныхъ храмовъ и своихъ прич-

товъ, объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходахъ школъ, богадѣленъ, приютовъ и вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода возможныхъ пособій; — и тамъ, гдѣ эти Попечительства дѣйствуютъ въ предѣлахъ законности, они приносятъ не мало пользы и церквамъ, и духовенству, и приходамъ. Семинарскій храмъ — безприходный; но онъ также нуждается въ благоустройствѣ и благолѣшии, какъ и всякій приходскій храмъ и даже болѣе, по своему особому значенію и назначенію. Будучи домомъ молитвы, мѣстомъ священнодѣйствій, освященія молящихся и благословенія церкви, какъ и всякій приходскій храмъ, семинарскій храмъ въ тоже время служитъ и практическою школою для учащихся въ семинаріи. Всѣ они готовятся къ служенію Св. Церкви, къ служенію въ св. храмахъ; одни — въ званіи пастырей и учителей церкви, другіе — въ званіи низшихъ клириковъ; всѣмъ имъ и нужно знать не только то, что относится къ совершенію богослуженій въ храмахъ, но и то, что служитъ собственно къ благоустроенію и благолѣпію св. храмовъ, чтобы быть руководителями въ этомъ важномъ дѣлѣ въ мѣстахъ будущаго служенія, — знать не по книжкамъ только, но наглядно въ своемъ семинарскомъ храмѣ. Семинарскій храмъ поэтому долженъ быть образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ, и по совершенію богослуженія, и по самому благолѣпію. Не рѣдко случалось мнѣ видѣть храмы, особенно въ селахъ, въ которыхъ иконостасъ сіяетъ золотомъ, а стѣны мрачныя и пустыя, или побѣлѣнныя только извѣстью; предъ солею дѣлѣй рядъ иконъ въ серебропозлащенныхъ въ богатыхъ ризахъ и позолоченныхъ кіотахъ, какъ бы второй иконостасъ, — а въ главномъ иконостасѣ св. иконы полинявшія, или потемнѣвшія, плохого письма и безъ ризъ, или — въ ризахъ дешевыхъ, закоптѣлыхъ. Не мало храмовъ, въ коихъ можно видѣть большіе и драгоценные сосуды для таинства Евхаристіи, а на св. престолѣ евангеліе въ мѣдномъ окладѣ, съ едва замѣтными признаками древней позолоты, такой же, Богъ вѣсть когда приобрѣтенный св. крестъ, а богослужебныя книги до того ветхія, неприглядныя, истрепанныя, что трудно взять ихъ въ руки, да трудно и читать по нимъ. Въ иныхъ храмахъ — большія, дорогія, сіяющія золотомъ паникадила, и ни одного приличнаго такъ называемаго выносного подсвѣчника; особенно же тяжело видѣть при сіяющихъ золотомъ иконостасахъ, кіотахъ и паникадилахъ ветхія, полинялыя, убогія священ-

ническія облаченія, а придвухъ-трехъ причтахъ— недостатокъ однообразія сихъ облаченій по виду, по цвѣту и по качеству матерій; о приличныхъ святому мѣсту коврикахъ и говоритъ нечего; ихъ рѣдко можно видѣть даже въ городскихъ и богатыхъ церквахъ. Чѣмъ же объяснить всѣ эти недостатки въ благоуукрашеніи и благолѣшіи нашихъ храмовъ? Главнымъ образомъ тѣмъ, что ревнители благолѣшія храмовъ Божіихъ не знаютъ, что собственно составляетъ благолѣшіе, подобающее святынѣ, и что—роскошь; не знаютъ, что въ данное время нужно для храма и его благолѣпія, и приносятъ свои жертвы по своему разумѣнію. А не знаютъ, конечно, потому, что не имѣютъ надежныхъ и авторитетныхъ руководителей. Кто же можетъ и долженъ быть такими руководителями, какъ не приходскіе священники, пастыри и учителя своихъ прихожанъ? А для этого они сами должны быть хорошо подготовлены въ продолженіи семинарскаго курса ученія и, повторяю, не по книжкамъ только, а наглядно и дѣятельнымъ участіемъ по крайней мѣрѣ въ томъ, что доступно имъ, какъ воспитанникамъ, въ соблюденіи, напр., чистоты въ храмѣ, въ распорядкѣ и уборкѣ ризницы, богослужебныхъ книгъ и другихъ принадлежностей богослуженія. Но нашъ семинарскій храмъ, какъ храмъ при казенномъ заведеніи, такъ скуденъ средствами, что ихъ едва ли достаточно даже для самыхъ необходимыхъ потребностей богослуженія; онъ и теперь содержится не столько на ассигнуемое отъ казны, сколько на добротныя даванія временныхъ богомольцевъ. Посторонняя помощь для благолѣйнаго устройства сего храма крайне необходима. Вновь учреждаемымъ Попечительствомъ при немъ открывается ревнителямъ славы Божіей, во св. храмахъ являемой, широкое поприще для проявленія дѣятельной любви къ Богу и святой православной церкви; и самое Попечительство является такимъ образомъ учрежденіемъ въ высшей степени благодѣтельнымъ и для многихъ спасительнымъ. Столь же благодѣтельно и спасительно это учрежденіе и по другой своей задачѣ—вспомоществованію бѣднымъ ученикамъ семинаріи... Говоря объ этомъ Владыка указалъ на то, какъ матеріальные недостатки вредны для успѣховъ учащихся: «угнетая духъ, они ослабляютъ энергію душевныхъ силъ, и, направляя помыслы къ изысканію необходимыхъ для жизни средствъ, тѣмъ самымъ отвлекаютъ учениковъ отъ занятій науками». «Хотя семинарія наша не многолюдна, но въ ней всегда были,

и зинѣ есть, и безъ сомнѣнія будутъ бѣднѣе ученики... Веѣмъ извѣстна необезпеченность матеріальными средствами нашего духовенства, особенно сельскаго, и низшихъ членовъ причта; не мало бываетъ между учащимися сиротъ; при томъ же въ нашей семинаріи третья часть учениковъ инословныхъ, дѣтей чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ, такъ же большею частію людей бѣдныхъ. Для всѣхъ такихъ посторонняя помощь въ содержаніи — истинное благодѣаніе и богоугодная добродѣтель. Призвавъ затѣмъ всѣхъ предстоящихъ къ усердной молитвѣ къ Богу о благословеніи открываемаго Попечительства и благодатной помощи въ дѣлахъ его, Архипастырь далъ наставленіе и воспитанникамъ семинаріи усердно молиться о здравіи и спасеніи учредителей Попечительства и всѣхъ ихъ благотворителей.

Рѣчь Владыки, сказанная съ истинно ораторскимъ воодушевленіемъ, произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Ею можно объяснить между прочимъ, тотъ богатый приливъ пожертвованій и взносов, который проявленъ былъ присутствовавшими сейчасъ же здѣсь на самомъ открытіи Попечительства. Владыка Архипастырь дотронулся до самыхъ сокровенныхъ струнъ человеческого сердца и расположилъ ихъ выразить свое высокое настроеніе добрымъ дѣломъ. По окончаніи рѣчи Архипастырь совершилъ молебенъ предъ началомъ всякаго дѣла, въ сослуженіи о ректора семинаріи архимандрита Кирилла, маститаго о кафедральнаго протоіеря Г. Пальмова, о ключаря протоіеря Н. Лѣтницкаго, инспектора семинаріи свящ. Сл. Покровскаго, духовника семинаріи свящ. М. Благоданова и членовъ Правленія семинаріи свящ. Т. Березина и Л. Рязанскаго. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ духовнаго училища подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи свящ. І. Бѣлавина. Въ концѣ молебствія соборнымъ о протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе по чину, а также учредителямъ Попечительства, учащимъ и учащимся, послѣ котораго хоромъ былъ исполненъ прекрасно духовный концертъ «Господи Боже Израилевъ». Послѣ молебна Его Преосвященство и всѣ учредители и участники заняли мѣста свои въ актовомъ залѣ, весьма изящно декорированномъ флагами, гербами, портретами и подъ и открылось Общее Собраніе Попечительства. Инспекторъ семинаріи свящ. С. Покровскій съ благословенія Архипастыря произнесъ составленную имъ къ сему случаю рѣчь о причинахъ,

вызвавшихъ учрежденіе Попечительства и цѣляхъ, имъ преслѣдуемыхъ. Рѣчь эта будетъ напечатана въ слѣд. № Епарх. Вѣдомостей. Въ концѣ рѣчи почтенный ораторъ сообщилъ, между прочимъ, и нѣкоторыя свѣдѣнія о вновь открываемомъ Попечительствѣ. Оказываетъ ся, что Попечительство встрѣтило среди мѣстнаго общества значительное сочувствіе: число членовъ уже превышаетъ двѣсти. Наибольше крупныя пожертвованія внесли: благостнѣйшій Покровитель Попечительства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, непремѣнный почетный членъ г. Начальникъ губерніи ген.-лейт. М. А. Газенкампфъ, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Кирилль, протоіереи Г. Я. Пальмовъ, Н. И. Лѣтницкій, Г. П. Юдинъ, Г. Г. Покровскій, игуменія Зинаида, купцы: А. И. Губинъ, И. И. Губинъ, И. В. Беззубиковъ, Е. С. Буликовъ, И. С. Цвѣтковъ, Н. А. Зварыинъ. Послѣ рѣчи о. инспектора Его Преосвященство объявилъ Попечительство открытымъ и было приступлено къ выбору членовъ Правленія Попечительства и ревизіонной комиссіи. Выбранными оказались по большинству голосовъ: протоіерей Г. Юдинъ и прот. М. Гусаковъ; кандидатами къ нимъ преподаватели семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ и Н. Θ. Добровъ; въ ревизіонную комиссію: священники Θ. Архангельскій, Т. Березинъ и Л. Рязанскій и кандидатами къ нимъ: свящ. А. Кривельскій и смотритель учил. Ив. А. Поцовъ. Затѣмъ о. ректоромъ архимандритомъ Кирилломъ предложено было Общему Собранію избрать въ почетныя члены Попечительства: бывшихъ Астраханскихъ Архипастырей, Высокопреосвященнѣйшаго Новгородскаго Θεогноста и Епископа Пензенскаго Павла, бывшаго питомца Астраханской семинаріи Епископа Орловскаго Никанора, г. Астраханскаго Вице-губернатора А. И. Гирса и бывшаго ректора Астрах. семинаріи, нынѣ Московскаго протоіерея К. В. Ястребова. Собраніе закончилось молитвою и благословеніемъ Архипастыря.

Ив. Л.

Пастырскія наставленія и завѣтныя пожеланія, МОИМЪ ВОСПИТАНИКАМЪ.

(Изъ поученій о пастырскомъ служеніи, произнесенныхъ въ семинарскомъ храмѣ)

(Прод. См. № 2 А. Е. В.).

II.

О необходимости для христіанъ, въ особенности для пастырей церкви, воспитанія въ себѣ любви.

Сегодня мы будемъ бесѣдовать съ вами о томъ: что насъ преимущественно должно побуждать воспитывать въ себѣ христіанскую любовь?

Къ любви насъ призываетъ—всеобщность ея и благотворность для всего, гдѣ бы она ни проявлялась, наше назначеніе, естественный законъ и воля Спасителя; любви отъ насъ требуетъ наше служеніе церкви.

Наблюденіе намъ открываетъ, что любовь—всеобъемлющій законъ, основа жизни всѣхъ живыхъ существъ,—на ней держится семейная жизнь въ человѣчествѣ, ею стоятъ государства и общества, отъ нея зависитъ личное счастье человѣка. Все, что нажито лучшаго нами: науки, искусства, блага семейной и общественной жизни, благотворительныя и учебныя заведенія—все это своимъ происхожденіемъ обязано по преимуществу любви. Безъ любви нѣтъ и быть не можетъ никакой цивилизаціи, никакой культуры, никакого порядка, ни самой жизни. Кто сомнѣвается въ этомъ, тотъ пусть прослѣдитъ исторически всю жизнь человѣчества и тогда онъ убѣдится въ справедливости нашего слова. А мы скажемъ даже больше: любовь выходитъ за предѣлы нашего міра. Она связываетъ насъ съ міромъ вѣчности, міромъ духовъ, и съ Самимъ Богомъ. Она по преимуществу господствуетъ тамъ, въ духовныхъ областяхъ, и тамъ-то собственно она открывается во всей своей полнотѣ, широтѣ, глубинѣ и возвышенности. Ею охраняется гармонія въ небесной іерархіи блаженныхъ духовъ; она составляетъ основу непостижимой внутренней жизни Лиць Святой Троицы. Любовь есть

сила жизни всего бытія. Чѣмъ она чище и полнѣе, тѣмъ и жизнь совершеннѣе и выше. И мы, несомнѣнно, потому, что предназначены къ жизни высшей, совершенной, вѣчной, надѣлены отъ Бога способностью любить, и эта способность, какъ и всякая другая чистая природная способность, должна быть развиваема нами до возможной степени и мѣры. Это наша обязанность. Возложенная на насъ при самомъ сотвореніи насъ, она была повторена Спасителемъ нашимъ, который, показавъ всю широту и силу любви, поставилъ ее первую въ ряду прочихъ заповѣдей и съ особенной силой призывалъ насъ совершенствоваться въ любви. Его апостолы связали въ ученіи своемъ любовь съ сущностію всего христіанства, какъ въ теоретическомъ (1 Іоан. 4, 8 и 9; Іоан. VI, 22), такъ и нравственно—практическомъ (1 Кор. 13, 2—7; 16, 4) отношеніяхъ. Поэтому, кто не тщетно носитъ имя христіанина, тотъ не можетъ обойтись безъ любви.

А вамъ, возлюбленные братіе, попреимуществу нужно позаботиться воспитать въ себѣ любовь еще въ виду особенной высоты и отвѣтственности предстоящаго вамъ служенія.

Всякое дѣло, всякое занятіе требуетъ любви; безъ любви никакое дѣло, никакое занятіе не можетъ быть успѣшнымъ и плодотворнымъ. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о пастырскомъ служеніи, къ которому готовитесь вы. Оно требуетъ по преимуществу любви какъ въ силу внутреннихъ его особенностей, такъ и по трудности возлагаемыхъ имъ обязанностей. Обширное и многосложное—оно во всѣхъ своихъ частяхъ должно быть проникнуто христіанскою любовью.

Первое дѣло пастыря—приводить, по примѣру Пастыреначальника Іисуса Христа, къ своимъ овцамъ „ины овцы, да вси едино будутъ (Іоан. 10, 16), да будетъ едино стадо и единъ пастырь“,—это дѣло, совершаемое по преимуществу чрезъ устную проповѣдь, требуетъ любви отъ своего исполнителя. Для того, чтобы проповѣдь объ Іисусѣ Христѣ вполнѣ достигала своей цѣли, глубже проникала въ душу слушающихъ, производила на нихъ сильное впечатлѣніе, затрогивала ихъ сердце, умъ и съ силой возбуждала ихъ волю къ принятію христіанскихъ истинъ,

необходимо, чтобы она была преисполнена истинной любви. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли кто вызвать довѣріе къ своему слову, расположить и привлечь къ чему либо высокому, святому, одушевить и пробудить нравственную энергію въ другихъ, если въ его словѣ не будетъ искры священнаго божественнаго огня—любви? Нѣтъ, по свидѣтельству лучшихъ проповѣдниковъ, безъ любви не можетъ быть успѣшнымъ дѣло учительства. „Аще языки человѣческими и ангельскими глаголю, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звенящи или кимваль звяцаѣя“ (1 Кор. 13—1),—говоритъ св. апостоль Павелъ. И развѣ не любовью распространялась и крѣпла наша вѣра; развѣ не любовь воздвигала смѣлыхъ и самоотверженныхъ проповѣдниковъ, поднимавшихъ на себя великіе подвиги, отказывавшихъ себѣ иногда въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ и подвергавшихъ себя опасности смерти? Нѣтъ! безъ любви не можетъ быть ни внѣшней миссіонерской, ни внутренней приходской проповѣди!

Другая обязанность пастыря—священнодѣйствіе. Подъ этимъ понятіемъ разумѣется не только совершеніе общественныхъ богослуженій, но и всѣхъ частныхъ христіанскихъ требъ. Не мало требуетъ отъ пастыря церкви исполненіе этой священной обязанности съ надлежащимъ усердіемъ и должнымъ благоговѣніемъ. Если священнослужитель не одушевленъ любовію къ Богу и ближнимъ, то съ холодностію его души рука объ руку идетъ небреженіе, беспорядокъ и бездушіе въ отправленіи имъ богослуженія. А это легко можетъ вести даже утвержденныхъ въ христіанствѣ, если не къ равнодушію въ самой религіи, то, во всякомъ случаѣ, къ недовольству своимъ пастыремъ и, такимъ образомъ, священнослужитель вмѣсто того, чтобы чрезъ правильное и благоговѣйное богослуженіе быть посредникомъ для паствы въ низведеніи на нее благодатныхъ даровъ и въ общеніи ея съ Богомъ, послужить, напротивъ, отчужденію ея отъ церкви, таинствъ и Бога.

Третья обязанность пастыря, состоящая въ постоянномъ, неуспыномъ руководствѣ жизни пасомыхъ также, если еще не больше, чѣмъ двѣ первыя, требуетъ христіанской любви отъ пастыря церкви. Только одна христіанская любовь способна под-

держатъ энергію и силу пастыря въ неустанномъ наблюденіи, исправленіи и совершенствованіи духовной жизни его паствы; только она одна въ состояніи поддержать въ немъ непоколебимую христіанскую ревность—за одними зорко смотрѣть, другихъ врачевать, всѣхъ возводить къ совершенству, всѣмъ подавать добрый примѣръ, для всѣхъ быть нагляднымъ образцомъ христіанскихъ добродѣтелей и выразителемъ христіанскихъ понятій. А чтобы водворить въ членахъ паствы такое единство, которое скрѣпляется не внѣшними гражданскими узами договора, взаимнаго расчета, выгоды, права, а единодушіемъ и братствомъ, т. е. единство духовное, высшее,—скажите, какой высокою, святою любовью къ своему дѣлу и къ своей паствѣ долженъ проникнуться пастырь?

Но не въ духовныхъ только дѣлахъ, а и во всей жизни и ея обстоятельствахъ пастырю церкви надлежитъ проявлять святую христіанскую любовь. Ему необходимо выслушивать отъ всѣхъ, не отъ паствы только, различныя житейскія дѣла и нужды, къ чему онъ призывается по своему служенію. Сколько бываетъ при этомъ несправедливыхъ притязаній, обнаруживается обмановъ, высказывается неудовольствій и упрековъ! Какую силою всепрощающей, всепокрывающей христіанской любви должно обладать въ такихъ случаяхъ пастырю церкви, чтобы все подобное сносить кротко и миролюбиво! А между тѣмъ, какъ легко въ подобныхъ случаяхъ впасть ему въ раздраженіе, гнѣвъ и тѣмъ нанести вредъ великому дѣлу своего служенія! Особенно часто обращаются къ пастырю бѣдные, тѣснимые и угнетаемые. Онъ долженъ оказывать имъ свою посильную помощь и поддержку. Нерѣдко пастыря требуютъ къ больнымъ, умирающимъ; ихъ онъ долженъ ободрить словомъ духовнаго утѣшенія и христіанскимъ напутствіемъ приготовить къ мирной кончинѣ о Господѣ. Какъ важны эти минуты и какъ въ нихъ много добра дѣлаютъ любвеобильные пастыри церкви! Но какъ много иногда опять и въ этихъ случаяхъ требуется отъ пастыря самопожертвованія, когда его, напр., приглашаютъ къ заразнымъ больнымъ, въ ночное время, въ непогоду, за много верстъ отъ дома. Поэтому искреннее, нелицемѣрное, полное отеческой и христіанской любви и са-

мопожертвованія сердце пастырей, стоящихъ выше всѣхъ этихъ затрудненій, дышетъ по истинѣ не земною, а благодатною силою. И велики плоды такой христіанской любви! Ожесточенные грѣшники приходятъ въ покаяніе, безбожники обращаются къ вѣрѣ, отчаявашіеся мирно скончаваютъ свое тяжелое земное поприще съ надеждою на вѣчную жизнь.

Въ виду всего этого, среди различныхъ приготовленій къ будущему великому служенію, и здѣсь въ школѣ, и въ послѣдующее время вамъ въ самовоспитаніи необходимо обращать вниманіе по преимуществу на развитіе въ себѣ чувства христіанской любви. Благословеніе Господне да будетъ съ вами.

III.

Задача пастыря церкви—спасеніе душъ пасомыхъ: а) чрезъ священнодѣйствія.

Задача пастыря церкви заключается въ томъ, чтобы заботиться о спасеніи душъ пасомыхъ. Страхъ и трепеть объемлетъ, когда подумаешь, что такое великое, такое отвѣтственное дѣло человѣкъ рѣшается поставить задачей жизни своей. Спасеніе душъ. Что можетъ быть труднѣе и отвѣтственнѣе этого дѣла? Какъ человѣку, подверженному искушеніямъ и паденіямъ, возможно взять на себя такое дѣло?! Какія силы, какое достоинство требуется, чтобы исполнить это служеніе?! Развѣ достанетъ для сего нашихъ силъ? Развѣ можетъ кто похвалиться достоинствомъ такимъ, чтобы могъ учить всѣмъ добродѣтелямъ и руководить ко спасенію? Не скажетъ ли, напротивъ, всякій: кто я, чтобы мнѣ, грѣшному и чаще другихъ падающему и не могущему исправить самого себя и требующему помощи сторонней,—чтобы мнѣ взять на себя дѣло руководства ко спасенію другихъ?! Всюду искушенія, вездѣ соблазны, непрестанны паденія, ничтожно мое покаяніе, недостаточны слезы мои, отсутствуетъ смиреніе, не умѣю править собой, и тѣмъ болѣе другими, не наученъ въ Писаніи, не опытенъ въ дѣлахъ—вотъ мои отличія, а не достоинства добродѣтелей. И мнѣ-ли брать на себя дѣло спасенія душъ? И самому мнѣ трудно получить спасеніе! Какъ могу я спасти другихъ? Не погублю-ли я ихъ и себя? Такъ разсуждаетъ

въ себѣ и долженъ разсуждать каждый, кому выпадаетъ жребій быть пастыремъ церкви. И разсужденіе такое естественно и спасительно, потому что оно ограждаетъ потомъ отъ охлажденія въ самой пастырской дѣятельности. И весьма прискорбно было бы духовное состояніе лица, которое, принимая на себя дѣло пастырства, не подумало бы объ отвѣтственности этого служенія и о немощахъ своихъ. Но не будемъ, братіе, унывать и малодушествовать. Мы имѣемъ великій сонмъ добрыхъ пастырей, не погубившихъ душъ пасомыхъ и спасшихъ свои души дѣломъ спасенія другихъ. Самъ Господь учредилъ пастырство для нашего спасенія, какъ продолженіе дѣла искупленія. Онъ даровалъ для сего и силы благодатныя и руководительницу — церковь. Самъ Онъ, вѣчный Пастыреначальникъ, невидимо руководить дѣломъ пастырей, содержитъ въ своей руцѣ и умъ и сердца ихъ. Посему нужно только отдаться совершенно волѣ Его, а не ставить волю свою вмѣсто воли Его и благословеніе Божіе будетъ на дѣлѣ пастыря. И пусть всякій готовится къ сему великому служенію, кто предъизбранъ къ нему. Вы лично затѣмъ и пребываете здѣсь, чтобы всячески приготовить себя къ этому служенію. А потому, — имѣя въ виду все достоинства истиннаго пастыря, сообразно имъ приготовляйте себя тщательно въ сосуды избранія, — трудитесь и бодрствуйте. Разсуждайте постоянно, въ чемъ обязанности пастыря, что налагаютъ они на него, что требуютъ и какъ ихъ исполнить. Вы знаете, что пастырь есть священно-служитель, учитель и управитель общества вѣрующихъ. Сообразно этому и должно идти ваше обсужденіе предстоящаго служенія. И нынѣ я призываю васъ подумать объ одной изъ этихъ обязанностей пастыря, именно о *священнодѣйствіяхъ*; о другихъ обязанностяхъ побесѣдуемъ въ другое время. Пастырь — священникъ есть совершитель Божественныхъ Таинствъ, сообщитель спасительныхъ даровъ Святаго Духа. Кто можетъ оцѣнить по достоинству это довѣріе Дарователя сихъ преимуществъ? Что цѣннѣе сихъ даровъ, что выше быть ихъ раздаятелемъ? *Божественное дѣло* совершаетъ простой смертный человекъ! Онъ сообщаетъ даръ, дающій возможность войти въ Царствіе Божіе, соединяетъ съ обществомъ вѣрующихъ ма-

дыхъ дѣтей и прежде невѣровавшихъ взрослыхъ и тѣмъ даетъ всѣмъ возможность спастись. Великая честь имѣть право вводить въ высшее собраніе кого либо изъ непричастныхъ къ нему, но безмѣрно выше всего честь того, кто вводитъ въ Царствіе Божіе, въ общество избранныхъ Божиихъ. Невозможно понять это достоинство въ смертномъ человѣкѣ изъ дѣлъ и достоинства его самого!—Священникъ сообщаетъ благодать, связующую неразрывными вѣчными узами мужчину и женщину въ таинствѣ брака; какая власть земная можетъ сравниться съ властію его? Гражданскіе союзы, даже скрѣпленные именемъ власти верховной, имѣютъ силу только временную и условную. А союзъ, скрѣпляемый властію священника, вѣчно неразрывный.—Священникъ судя—вяжущій и разрѣшающій человѣка въ безпредѣльности вѣчной жизни. Какой судъ земной имѣетъ величіе подобной власти? Высшій самый судъ земной можетъ лишитъ лишь временной жизни, или дать свободу наслаждаться жизнью сей. А судъ священника обрекаетъ грѣшника на вѣчное осужденіе и оправдываетъ для жизни вѣчной, для блаженства съ Богомъ. Какимъ достоинствомъ земнымъ можно измѣрить величіе сей власти? „Священники, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, получили власть, какой Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, потому что имъ не сказано: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ (Мѡ. 18, 18). Какая власть болѣе этой?“ Но что все это!! Священникъ силой Божіей претворяетъ хлѣбъ простой въ Тѣло Христово и вино простое въ Кровь Христову, и приобщая ими вѣрующихъ, приобщаетъ чрезъ нихъ самому Господу Богу, дѣлая ихъ едино со Христомъ по слову Его: ядый Мою плоть и пійя Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Что можетъ быть выше и славнѣе величія сего? Сего Ангелы не сподобляются! А сподобляется сего смертный человѣкъ,—и ангелы цѣлымъ сонмомъ служатъ при немъ, когда совершаетъ онъ сіе святѣйшее таинство. Подлинно, на землѣ совершается въ семь случаевъ дѣло небесное. „Когда видишь Господа закланнымъ и лежащимъ, священника предстоящимъ при жертвоприношеніи и молящимся и всѣхъ окрошаемыхъ

честною кровію, думаешь-ли ты, говорить Св. Златоустъ, что еще находишься съ людьми, стоишь на землѣ, что не мгновенно перенесся на небеса и, отринувъ отъ души все плотскія мысли, простою душею и чистымъ умомъ не созерцаешь небеснаго?

Отъ Величію призванія и достоинству служенія отвѣчаетъ и награда за доброе исполненіе его, а равно и наказаніе за небрежное исполненіе его. Какъ имѣющему большій талантъ, какъ строителю таинъ Божіихъ, какъ раздаятелю благодатныхъ даровъ священнику естественно будетъ и высшая награда за высшее дѣло служенія. Но, если онъ окажется небрежнымъ, или почему-либо другому недостойнымъ своего призванія, то какія наказанія ожидаютъ его? Думаю, что высшія, чѣмъ какія постигнуть недостойныхъ его чадъ духовныхъ, ибо онъ отвѣтствененъ за высшее служеніе, отвѣтствененъ за себя и за другихъ. Посему то мы встрѣчаемъ въ Священномъ Писаніи страшныя угрозы недостойнымъ пастырямъ; посему то и св. отцы особенно сильно предупреждали недостойныхъ пастырей объ ожидающей ихъ небесной карѣ.

Посему принимающему санъ священства слѣдуетъ быть бодрственнымъ всегда и вездѣ. Отъ него требуется высшая сосредоточенность въ себѣ и въ обычной жизни, и особенно, когда онъ приступаетъ къ священнодѣйствию. Мысль его не должна разсѣиваться ничѣмъ мірскимъ, ничѣмъ земнымъ. Онъ долженъ быть всегда объятъ молитвеннымъ духомъ, какъ носитель божественныхъ даровъ. „Каковъ долженъ быть, говоритъ св. Златоустъ, тотъ, кто молится за цѣлый городъ, за всю вселенную и умилостивляетъ Бога за грѣхи всѣхъ, не только живыхъ, но и умершихъ? Для такой молитвы я не считаю достаточнымъ даже дерзновеніе Моисея и Іліи. Онъ долженъ во всемъ столько превосходить всѣхъ, за которыхъ просить, сколько защитникъ превосходить защищаемыхъ. А когда онъ призываетъ Св. Духа, совершаетъ страшную жертву и постоянно касается общаго всѣхъ Владыки—скажи: какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благоговѣнія? Каковы должны быть руки, служащія этому, каковъ языкъ, произносящій эти слова? Не всего ли чище и святѣ душа, принимающая этого духа? Но кто можетъ до-

стигнуть такого совершенства! Вотъ почему Григорій Богословъ, вотъ почему Іоаннъ Златоустъ и др. нѣкоторые великіе святыя уклонились отъ сего служенія.

И какъ жалки тѣ лица, кои безъ малѣйшаго смущенія, ни мало не думая о величїи сего служенія, берутся исполнить его, не будучи подготовленными къ нему. „Мнѣ, говоритъ объ этихъ лицахъ Св. Григорій Богословъ, — стыдно за другихъ, которые, не будучи ничѣмъ лучше прочихъ, съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и, прежде нежели сдѣлались достойными приступить къ священству, врываються во святилище, отъснѣтся и толкаются вокругъ св. трапезы, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію, не служеніемъ, подлежащимъ отвѣтственности, но начальствомъ, не дающимъ отчета“.

Будемъ же мы съ помощію Божіею достойно готовиться, пока есть время, къ сему великому, къ сему отвѣтственному служенію и съ трепетнымъ благоговѣніемъ приступить къ нему, когда благоволитъ кого призвать къ нему Господь.

(Продолженіе будетъ).

А Р М Я Н Е

въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.

(Продолженіе).

Взаимные интересы — торговые и политическіе, безъ сомнѣнія, много способствовали сближенію армянъ съ русскими; а ласковыя приглашенія русскаго правительства съ одной стороны, притѣсненія и насилія отъ враговъ христіанства съ другой — побуждали армянъ высылаться изъ своего отечества въ прикаспійскіе русскіе города, въ томъ числѣ въ Астрахань и въ другія ближайшія къ морю мѣстности астраханскаго края. При этомъ армяне обнаружили удивительныя колонизаторскія способности и умѣнье пользоваться каждымъ новымъ шагомъ въ политическихъ сношеніяхъ и переговорахъ съ ними. Какъ только появился на сцену Израиль Оріа съ своими политическими планами, армяне спѣшатъ упрочить свое положеніе въ Астрахани. Одинъ изъ нихъ торговый армянинъ Богданъ Коцентаиновъ Богданъ

новъ въ 1706 г. 8 Юля подалъ на Высочайшее имя прошеніе отъ астраханскихъ армянъ, въ коемъ объяснялъ, что въ Астрахани «съ давнихъ лѣтъ построена церковь армянская деревянная, и та церковь нынѣ вельми ветха, а въ Астрахани армянскихъ жителей предъ прежнимъ умножилось. И нынѣ у нихъ, армянъ, обѣщаніе есть построить церковь каменную, а безъ указа Великаго Государя той церкви построить не смѣютъ», почему просилъ разрѣшить имъ ту постройку и послать о томъ къ боярину и астраханскимъ воеводамъ грамоту. Постройка каменной церкви армянамъ была разрѣшена на томъ же мѣстѣ, о чемъ послѣдовала отъ 9 Юля того же года на имя боярина князя Петра Ивановича Хованскаго «съ товарищи» грамота съ тѣмъ, чтобы они «въ томъ церковномъ строеніи возбраненія имъ никакого не чинили, а прочесть сію нашу грамоту и списавъ съ нея списокъ оставили въ Астрахани въ приказной палатѣ впредь для вѣдома, а сію нашу грамоту отдали имъ, армянамъ, для показанія впредь будущимъ воеводамъ съ роспискою»¹⁾. Церковь была построена въ Армянской слободѣ, вблизи православныхъ церквей и названа соборною во имя Успенія Пресв. Богородицы; при ней имѣются два придѣла: во имя св. Іоанна Предтечи и св. великомуч. Григорія, просвѣтителя Великой Арменіи. Послѣ того, когда начались сношенія и взаимныя вывѣдыванія при посредствѣ архимандрита Минаса, армяне, облюбовавъ себѣ въ предѣлахъ Астраханской епархіи выгодное для своихъ цѣлей мѣсто, не замедлили свить себѣ здѣсь прочное гнѣздо. Во главѣ ихъ сталъ нѣкто Сафаръ Васильевъ. Въ 1718 г. онъ обратился къ Государю съ просьбою о дозволеніи ему построить заводы для производства шелка-сырца во владѣніи Андреевскомъ «которое разстояніемъ отъ Терку ходу два дня», гдѣ нынѣ Бизляръ. Высочайшей жалованной грамотой отъ 13 Марта того же года разрѣшено было Васильеву построить заводъ своимъ иждивеніемъ, и къ тому шелковому заводу вельно ему отвести на Теркъ и въ казацкихъ городкахъ мѣсто «гдѣ ему и сколько потребно будетъ»; ему же, Сафару «съ прочими армяны» дозволялось построить на Теркъ армянскую церковь своимъ иждивеніемъ, въ которой и отправлять имъ службу по своему закону безъ всякаго препятствія и стѣсненія отъ тамошнихъ жителей: «И оному шелковому заводу и дѣлу быть у него же. Сафа-

¹⁾ Изъ арх. д. 1756 г. № 5406.

рова, и у дѣтей, и у всѣхъ наслѣдниковъ его, пока его родъ конецъ воспринять, всегда неотъемлемо». Каковой заводъ и былъ устроенъ и размноженъ, такъ что скоро и шелкъ сталъ изготовляться. Впрочемъ, шелковое дѣло развивалось здѣсь не долго. Когда по Высочайшему указу съ Терека всѣ жители переведены были въ 1722 г. въ крѣпость Св. Креста, то заводъ Сафаровъ «остался празденъ» и снова ожилъ лишь чрезъ 20 лѣтъ спустя, когда онъ перешелъ по наслѣдству во владѣніе внуковъ Сафаровыхъ ²⁾.

Ободряемые успѣхомъ своихъ ходатайствъ и вполнѣ надѣясь на царское расположеніе, армяне рѣшились, наконецъ, упрочить свое положеніе и въ русскихъ столицахъ. Они ждали только болѣе удобнаго для сего случая, который скоро и представился, — это довольно благоприятный исходъ персидскаго похода. И вотъ не успѣлъ еще Петръ Вел. возвратиться изъ этого похода, какъ проживавшіе въ Москвѣ армяне Григорій Давыдовъ «съ товарищи» нанявъ дворъ у какого-то Никона Волкова въ Китаѣ-городѣ, устроили себѣ тамъ «армянской вѣры костель», о чемъ и доложено Св. Синоду отъ 22 Декабря 1722 года. Синодъ пригрозилъ запечатать ту «молитвенную хранину», какъ построенную самовольно. Оставаясь безъ службы Божіей, армяне «оскучили отъ того» и подали въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ выражали свою печаль о томъ, что «отъ неотправленія службъ болящіе люди ихъ націи не имѣютъ сообщенія св. Таинъ, нѣкоторые же неисправно по христіанству и помираютъ», почему просили распечатать ихъ молитвенную хранину и по прежнему дозволить совершать въ ней богослуженіе. На это ходатайство уже отъ 28 Октября 1723 г. послѣдовало распоряженіе Св. Синода: «онимъ армянамъ вновь костела отнюдь не строить, а означенную въ ихъ прошеніи убранную акибы по чину церковному, токмо на время для отправленія по ихъ закону службы, палату распечатать и въ службѣ имъ, армянамъ, запрещенія не чинить, только накрѣпко смотрѣть, чтобы они изъ благочестивыхъ російскаго народа христіанъ къ оному своея вѣры мудрованію не превращали и никакого соблазна и церкви святой униженія не творили». Опредѣленіе это состоялось, вѣроятно, не безъ царскаго указа и, конечно, не въ интересахъ православія, а по соображеніямъ чисто государственнымъ.

²⁾ Пол. Соб. Зап. Р. И. 1742 г. 15 Июня № 8563.

Добившись хотя и временной, но законной молитвенной храмины въ Москвѣ, армяне не успокоились: имъ захотѣлось непременно имѣть такую же храмину и въ С.-Петербургѣ. Во главѣ петербургскихъ армянъ по сему дѣлу сталъ извѣстный уже своимъ хитрымъ проэктомъ архіеписк. Минасъ Вартапетъ. Въ поданномъ отъ 15 Сентября 1725 г. доношеніи онъ объяснялъ Св. Синоду: «сего года прибылъ я изъ Москвы въ С.-Петербургъ для нѣкоторыхъ Ея Императорскаго Величества дѣлъ; нынѣ желаютъ имѣющіеся въ С.-Петербургѣ армяне, купецкіе и въ другихъ службахъ обрѣтающіеся, дабы по закону нашему отправлять божественную службу и для того моленія изыскать намъ домъ; и дабы Св. Синодъ оную службу отправлять мнѣ благоизволилъ». Не долго ждалъ отвѣта Минасъ. Отъ 29 Сентября того же года по примѣру, имѣющемуся уже въ Москвѣ, армянамъ дозволено было имѣть въ С.-Петербургѣ «домъ молитвенный внутреннимъ убранствомъ на время», равно какъ разрѣшалось и службу совершать въ немъ по армянскому закону, но только «строить вновь костела съ отмѣною отъ домовнаго строенія», а также совращать кого-либо изъ русскихъ или производить соблазнъ и уничтоженіе церкви православной запрещалось «подъ великимъ штрафомъ и жестокимъ истязаніемъ», въ чемъ взята отъ Минасы и прочихъ армянъ письменное за руками ихъ обязательство и велѣно тууской конторѣ о томъ наблюдать на крѣпко³⁾. Конечно, армяне не могли быть довольны такими ограниченіями и угрозами, но добиваться большаго при тогдашнихъ обстоятельствахъ было невозможно, и они по необходимости примирились пока съ своимъ положеніемъ до болѣе удобнаго времени.

Въ царствованіе Анны Іоанновны, при господствѣ у насъ иноземщины, когда запуганная ссылками духовная власть не могла безнаказанно возвышать своего голоса, представлялось иновѣрцамъ большое удобство къ осуществленію своихъ вождеденій. Въ числѣ первыхъ воспользовались этимъ благоприятнымъ временемъ армяне, чтобы прочіе утвердиться и лучше обстроиться въ русскихъ городахъ. Эта обстройка началась прежде всего и почти одновременно въ Кизлярѣ и въ Астрахани, а потомъ — въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Бололизаторами города Кизляра были армяне, которые находились въ русской службѣ во время персидской войны, и употреблялись въ воен-

³⁾ Полн. собр. постанов. и распор. по вѣд. прав. исп. т. 3 № 1144 и т. 5 № 1655.

ныхъ дѣйствіяхъ въ учрежденныхъ нерегулярныхъ эскадронахъ; жалованіе имъ производилось изъ тамошнихъ персидскихъ доходовъ. Но въ 1735 году, при возвращеніи Персіи занятыхъ ея провинцій, когда доходы тамошніе перестали поступать въ государственную казну, всѣ армяне (и грузины) отъ генералитета изъ русской службы были отпущены на свободу. Но нѣкоторые изъ тѣхъ армянъ (и грузинцевъ), особенно же главные командиры (генераль-майоръ Лазарь Христофоровъ и др.) не повѣхали въ свое отечество въ Персію, а остались въ Россіи, и прибывъ въ С.-Петербургъ просили объ опредѣленіи ихъ опять въ службу съ назначеніемъ годового жалованія, и чтобы позволено было имъ поселиться и жить при новосооруженной русской крѣпости близъ Терека, при устьѣ Кизляра, объясняя, что возвращаться имъ въ Персію весьма опасно и даже невозможно по той причинѣ, что они служили на сторонѣ русскихъ и бывали въ баталіяхъ противъ персіанъ. По рѣшенію Сената отъ 5 Августа того же года означенные армяне (и грузины) приняты были опять въ службу Ея Императорскаго Величества съ окладомъ имъ прежняго жалованія и съ пособіемъ на поселеніе и проѣздъ до Кизляра, при чемъ для житія ихъ опредѣлено было отвести всѣмъ тамъ подъ дворы, огороды и подъ пашню пристойныя мѣста, сколько кому надлежитъ по усмотрѣнію астраханскаго вице-губернатора. Вслѣдъ затѣмъ тотъ же Лазарь Христофоровъ вошелъ въ Сенатъ съ новымъ ходатайствомъ, чтобы отпущено было ему изъ Астрахани лѣсу для построенія церкви и его дома, такъ какъ въ Кизлярѣ его оказалось недостаточно. Сенатъ незамедлительно исполнилъ и эту просьбу, и отъ 4 Сентября того же года на имя астраханскаго вице-губернатора Соймонова посланъ былъ указъ, въ коемъ, между прочимъ, прописывалось: «Для приласканія армянскаго народу на строеніе при Кизлярѣ церкви лѣсу изъ Астрахани, или откуда по способности къ Кизляру спроводить можно, сколько надлежитъ по разсмотрѣнію вашему казенный, какой сыскаться можетъ, и спроводить оный къ Кизлярской крѣпости казенными работными людьми. А что онъ генераль-майоръ просилъ на строеніе дому, въ томъ ему стараніе имѣть самому»⁴⁾. Надо полагать, что армяне не замедлили воспользоваться предоставленными имъ правами и устроиться на новомъ мѣстѣ по своему.

⁴⁾ Пол. соб. Зак. Р. И. 1736 г. Августа 5 дня № 7026; арх. д. 1756 г. № 5406.

Въ Астрахани число армянъ къ этому времени значительно увеличилось, такъ что изъ нихъ образовалась новая армянская слобода. Явилась нужда въ другой церкви, за постройку которой взялся проживавшій въ Астрахани армянскій архіерей Стефанъ Вартапетъ. Въ 1736 году онъ подалъ въ астраханскую губернскую канцелярію челобитную, въ коей писалъ, что имѣеть онъ «тщаніе построить вновь по ихъ армянскому закону церковь деревянную во имя св. великомуч. Григорія, просвѣтителя Великой Арменіи, а подь строенія новой церкви имѣется способное порожнее мѣсто позади новопостроенной армянской слободы», почему просилъ, «отмѣривъ изъ того порожняго мѣста длиннику 80 саж. и поперечнику 50 саж., отдать подь строеніе той церкви и выдать на оное владѣнный указъ». Просимое мѣсто, какъ никому не принадлежащее, по приговору бригадира астраханскаго оберъ-каменданта Юнгера, было отдано Стефану. Что же касается до построенія церкви, то губерн. канцелярія за разрѣшеніемъ сего направила армянскаго архіерея въ астраханскую духовную консисторію, «понеже, объясняла она, по присланному въ Астрах. губернію изъ Правител. Сената указу въ прошломъ 1722 г. между прочимъ, изображено, чтобы въ духовныя дѣла губерніи ей не вступать». Получивъ изъ губерн. канцеляріи промеморію о семъ, консисторія опредѣлила — о построеніи показанной церкви доложить его преосвященству. Церковь была построена въ томъ-же году «съ заборомъ и пристроенными служителямъ покои съ позволенія его преосвященства на данномъ отъ губернской канцеляріи порожнемъ мѣстѣ»⁵⁾. Все это дѣло велось домашнимъ образомъ, безъ сношенія съ высшею правительственною властію. Св. Синодъ узналъ объ этой новой церкви совершенно случайно три года спустя отъ коллегіи иностр. дѣлъ, и тотчасъ же потребовалъ отъ астраханскаго преосвященнаго къ себѣ подлинныя дѣла о постройкѣ и свѣдѣнія о томъ, по какому указу дозволена была эта постройка. Преосвященный Иларіонъ отъ 16 Окт. 1739 г. отвѣтилъ кратко, что никакихъ письменныхъ дѣлъ о строеніи армянскихъ церквей въ духовной его преосвященства консисторіи не имѣется⁶⁾. Въсть эта для Св. Синода не могла быть пріятна, такъ какъ широкое распространеніе инославія въ русскихъ городахъ, неуприваживаемое въ долж-

⁵⁾ Арх. дѣла—№ 2092 (1736 г.) и № 2811 (1742 г.).

⁶⁾ Въ указахъ Св. Снн. 1739 г. Авг. 14 дня № 2303 и 1758 г. Дек. 23 дня № 3192.

ныхъ границахъ, безъ сомнѣнн, было не въ интересахъ православнн и могло служить не малымъ соблазномъ для православныхъ. Еще болѣе должно было опечалить Св. Синодъ вслѣдъ за симъ состоявшееся распоряженн о новомъ Монаршемъ благоволенн къ армянамъ, которые, повидимому, спѣшили полнѣе воспользоваться благоприятными для иноземцевъ временами. Въ самомъ началѣ 1740 г. они всхлопотали себѣ Высочайшее разрѣшенн на постройку армянскихъ церквей въ обнхъ столицахъ: въ С.-Петербургѣ — по прошенн тамошняго мѣщанина Луки Ширванова на имѣющемся у него на Васильевскомъ островѣ каменномъ дворѣ, и въ Москвѣ — по прошенн московскихъ жителей армянскихъ купцовъ Богдана Христофорова съ товарищами на купленной Христофоровымъ землѣ въ Китай-городѣ, между Ильинской и Никольской улицъ; «и тотъ дворъ, на которомъ оная церковь построена будетъ, отъ постоя уволить» 7) Все это было сдѣлано помимо Св. Синода, который по этому лишень былъ возможности даже сказать свое мнѣнн по близко касающемуся его вопросу. Черезъ годъ послѣ этого, когда обстоятельства измѣнились къ лучшему, Св. Синодъ не замедлилъ высказаться по сему дѣлу, какъ увидимъ ниже, самымъ рѣшительнымъ образомъ.

Свящ. *Г. Савитскій.*

(Продолженн будетъ)

Село Кислово, Царев. уѣзда, Астрах. губ.

(Изъ церковной лѣтописи).

Положенн села и его историческое происхожденн. — Приходская Николаевская Церковь. — Притч. — Школа и прихожане.

I.

Село Кислово расположено по лѣвой сторонѣ рѣки Волги въ 15-ти верстахъ отъ гор. Камышина, Саратов. губ., вдоль рѣчки Арабки, по которой прежде ходили большн суда, но въ настоящее время такн суда могутъ проходить по ней только во время большого половодья; по спаду же воды она при истокѣ своемъ пересыхаетъ и течетъ вдоль села небольшой, маловодной рѣчкой.

7) Въ Арх. д. № 2811 (1742 г.)

Названіе свое селеніе, по народному сказанію, получило отъ перваго поселенца Кислага, который во 2-й половинѣ XVIII столѣтія вмѣстѣ съ Краснощекомъ—первымъ поселенцемъ хутора того-же имени—(приселка Кисловки въ 2-хъ верстахъ отъ нея) и другими пришелъ съ Дона на Волгу и, увидѣвъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположено село съ названнымъ хуторомъ, привольные дуга и непроходимый лѣсъ, (котораго, кстати сказать, въ настоящее время и признака нѣтъ, если не считать небольшихъ аллеекъ молодого, выросшаго по берегу Волги за послѣднее время.) поселился здѣсь.

Скоро къ первымъ поселенцамъ этой мѣстности присоединились и другіе—выходцы съ Дона, Харьковской и Черниговской губ.; такъ что въ 1812 году въ Кисловкѣ было уже болѣе 30-ти дворовъ, а въ хуторѣ Краснощековомъ—болѣе 50-ти. Но особенно они стали увеличиваться въ своемъ населеніи съ 1819 года—времени уничтоженія казенныхъ соляныхъ возчиковъ, которые до того времени жили маленькими хуторками по Элтонскому соляному тракту, пролегающему и до настоящаго времени чрезъ Кисловскія и смежныя съ ними Солодушенскія крестьянскія земли, и пользовались пособіемъ и нѣкоторыми привилегіями отъ Правительства. Съ 1819 года казенные возчики стали переходить изъ тракта въ расположенныя по Волгѣ села и записываться въ государственные крестьяне. Благодаря сему наплыву возчиковъ въ приволжскія села, и увеличилось населеніе въ селѣ Кисловѣ и хуторѣ Краснощековомъ, такъ что къ 1841-му году въ нихъ было 140 дворовъ и жителей обоего пола около 800 душъ.

При этомъ нужно замѣтить, что болѣе половины дворовъ было въ хут. Краснощековомъ, который отъ этого въ народѣ получилъ названіе Великовки, и это названіе, не смотря на то, что большая часть жителей его въ 50-хъ и 60-хъ годахъ населила Бутырки (такъ называется въ настоящее время верхній край Кисловки), онъ носитъ это названіе и до сихъ поръ.

II.

Не смотря на такое населеніе, ни въ Кисловкѣ, ни въ хуторѣ Краснощековомъ до 1842 года не было ни своего священника, ни молитвеннаго дома и всѣ христіанскія требы у нихъ исправлялись духовенствомъ слободы Николаевской—въ 22-хъ верстахъ выше Кисловки—сначала Никольской церкви, а затѣмъ Успенской; и только

въ 1842 году, когда число душъ обоего пола возросло до 1000, жители стали ходатайствовать предъ Саратовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ *) себѣ священника, каковой и данъ былъ имъ въ томъ же году. Съ этого времени село Кислово и начинаетъ свое существованіе, какъ самостоятельный, православный приходъ. Въ слѣдующемъ 1843 году резолюціей Пресвященнаго Іакова, выраженной въ указѣ Саратовской духовной консисторіи отъ 31 Марта за № 3516, къ Кисловскому приходу былъ причисленъ и хуторъ Краснощекоевъ. Черезъ два года, по прибытіи священника, былъ построенъ молитвенный домъ, впоследствии проданный мѣстному кр. Гребенникову, но такъ какъ часовня не могла удовлетворить всѣмъ христіанскимъ религіознымъ потребностямъ, то съ 1846 года было приступлено къ постройкѣ храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, который въ концѣ Октября 1849 года постройкою былъ оконченъ и съ благословенія Пресвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Саратовскаго и Царицынскаго окружнымъ благочиннымъ Іоанномъ Галикарнасовымъ освященъ.

Въ 1869 году церковь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства была расширена боковыми придѣлами безъ алтарей и снаружи обшита гонтомъ, а въ 1873 году новою оградой на каменномъ фундаментѣ, съ каковаго времени она и существуетъ въ настоящемъ своемъ видѣ. Интересно, между прочимъ, сообщеніе событія, которымъ былъ вызванъ ремонтъ и расширеніе храма въ 1869 году, занесеннаго на страницы лѣтописи священникомъ о. Петромъ Началовымъ.

«Въ 1863 году Юня 15 дня въ 2 часа по полудни поднялась страшная гроза и ударъ грома былъ на столько силенъ, что положительно всѣ жители повывѣжали изъ своихъ домовъ, каждый предполагая, что ударъ былъ въ его домъ,—но оказалось, что ударъ разразился надъ церковной колокольней; при чемъ грозой разбило 18 вѣнцовъ и по угламъ колокольни отшибло гонтъ; внутри церкви въ куполѣ пробило полотно, на которомъ былъ изображенъ Господь Саваоѣ и въ одномъ мѣстѣ опалило иконостасъ».

Но въ слѣдующіе за симъ годы были неурожаи хлѣба и падежи на скотъ, такъ что желанію прихожанъ поправить свой храмъ суждено было осуществиться, какъ и сказано выше, только въ 1869 году.

*) Царскій указъ до 1855 года принадлежалъ Саратовской епархіи.

III.

Съ 1842 года причтъ Кисловской Николаевской церкви состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ, но впоследствии вмѣсто одного причетника состоялъ диаконъ на пономарской ваканси; съ 1863 до 1869 г. въ числѣ членовъ причта состоялъ сверхштатный диаконъ; съ 1869 до 1873 года—изъ священника и одного причетника; съ 1873 года по опредѣленію Начальства—изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ и по Положенію 1885 года—изъ священника, штатнаго діаконоучителя и псаломщика. Первымъ священникомъ при Кисловской церкви былъ Трофимъ Александровъ Перепеловъ, окончившій полный курсъ Саратовской семинаріи и переведенный къ означенной церкви въ 1842 году изъ Петровскаго уѣзда, а изъ какого селенія, за неизвѣнємъ свѣдѣній, неизвѣстно. Стараніями о. Трофима церковь при немъ была начата, построена и въ 1855 году расширена. Въ 1863 году Марта 25 о. Трофимъ скончался отъ горловой чахотки.

За смертію о. Перепелова въ томъ же году 30 Апрѣля Епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ изъ сельца Терновки, Царевского уѣзда, священникъ Григорій Васильевъ Соколовъ, окончившій въ 1860 году полный курсъ Астраханской семинаріи. Въ пастырское служеніе о. Соколова церковь расширена боковыми придѣлами и устроены новый иконостасъ. Въ 1874 году 16 Юля о. Григорій скончался отъ чахотки и на его мѣсто въ томъ же году 16 Августа былъ опредѣленъ Петръ Тимофеевъ Началовъ, окончившій полный курсъ Астраханской духовной семинаріи и до рукоположенія во священника съ 1870 года состоявшій наставникомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Стараніемъ о. Началова въ первый же годъ его служенія были приобрѣтены двѣ пары полныхъ священническихъ и діаконскихъ облачений. Въ 1879 году о. Началовъ по прошенію былъ перемѣщенъ въ с. Болхуны, Енотаевского уѣзда, а на его мѣсто былъ назначенъ 24 Сентября по прошенію священникъ того же села Павелъ Іоновъ Царевскій, окончившій курсъ Астрахан. духов. семинаріи съ званіемъ студента. Въ служеніе о. Павла въ 1885 году былъ произведенъ капитальный ремонтъ колокольни, а въ 1892 году реставрирована живо-

пись и вызолоченъ иконостасъ; съ какового времени онъ и существуетъ въ своемъ настоящемъ видѣ. Въ томъ же году былъ поновленъ окраской храмъ внутри и снаружи и каменная ограда. Въ 1892 году 10 Юля всѣми любимымъ и уважаемымъ о. Павелъ (подлинное выраженіе лѣтописи 1892 года) палъ первою жертвою холеры, а черезъ день скончалась и матушка его, оставивъ двоихъ круглыхъ сиротъ-мальчиковъ. Пастырское служеніе о. Павла на долго останется въ памяти Кисловецвъ. Дѣйствительно, это былъ уважаемый и любимый своими прихожанами батюшка! Главнымъ образомъ за его любовь къ нимъ. Онъ прекрасно владѣлъ малороссійскимъ акцентомъ, такъ что въ обычной бесѣдѣ съ прихожанами говорилъ на ихъ нарѣчій. Часто и теперь, бесѣдуя съ прихожанами о быломъ-прошломъ, они вспоминаютъ его не иначе, какъ перекрестившись, съ словами: «Царство небесное его душѣ!» «Вотъ былъ хорошій священникъ»!.. и нерѣдко на глазахъ собесѣдника показываются слезы. Отсюда становится понятнымъ выраженіе лѣтописца: «трудно представить себѣ тотъ ужасъ, ту скорбь, которые овладѣли прихожанами, вслѣдствіе смерти священника»..

На мѣсто покойнаго о. Царевскаго въ томъ же году 16 Юля былъ по прошенію переведенъ изъ села Ушаковки, Черноар. уѣзда, священникъ Меодій Ермолаевъ Меликовъ, не мало положившій труда и старанія въ свое служеніе по постройкѣ священническаго дома, одного изъ лучшихъ зданій въ Кисловкѣ.

Въ 1897 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ о. Меликовъ резолюціею Его Преосвященства переведенъ въ с. Садовку, Черноярскаго уѣзда, а на его мѣсто въ томъ же году перемѣщенъ изъ Садовки священникъ Аркадій Григорьевъ Юдинъ.

На самыхъ же первыхъ порахъ существованія с. Кислова, какъ самостоятельнаго прихода, съ 1842 года, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, состояли и діаконы—сначала сверхштатные, затѣмъ наемные отъ общества и, наконецъ, по положенію 1885 года штатные.

(Окончаніе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

РУССКОЕ СЛОВО

Ежедневная газета, издаваемая въ Москвѣ Сытинымъ, въ форматѣ большихъ газетъ, въ праздничные дни съ иллюстраціями, цѣна 5 руб. съ пер.

Подробное объявленіе было напечатано въ №№ 22, 24 за 1899 годъ и № 1 и 2 за 1900 г. А. Е. Вѣд.

Р О Д И Н А

Иллюстрированный Ежедѣльный Литературный Журналь и газета: 52 № иллюстрацій, 52 № газеты, 12 ежемѣсячныхъ книгъ, 12 №№ модъ, 12 выпилокъ, 12 выкроекъ, 12 нотъ, 12 № для дѣтей, 12 №№ Сельскаго хозяйства, 12 №№ Всемирнаго Путешественника и пр. Божественная Комедія Данте, Словарь-Травникъ. Воскресенье Толстого и 2 большія олеографіи. Цѣна съ пересылкой 6 руб. С.-Петербургъ, Лиговка, д. 114.

Подробное объявленіе было напечатано въ А. Е. В. 1899 года №№ 22, 23, 24 и № 1 и 2 за 1900 г.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

О П Ы Т Ъ МЕТОДИЧЕСКАГО ПОСОБІЯ

для законоучителей церковно-приходскихъ школь.

129 стран. больш. форм.

Цѣна съ пересыл. 65 к., заказн. бандер. 70 к. Адресъ автора: гор. Астрахань, Духовная Семинарія, священнику Михаилу БЛАГОНРАВОВУ. Лично можно покупать въ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.

Колокольно-Литейный Заводъ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссійскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ большая серебряная медаль, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г.

большая серебряная медаль. Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунтовъ разнаго величина.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

Противъ церкви Св. Николая Чудотворца имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды для хранения, тельники, паникадилы, хорутви, иконы за престольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченіе священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парча, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхиор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Возвратившись изъ Кіева портной

Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя облаченія. Противъ «Яслей», домъ Кондратьева.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА СУКОННЫХЪ ИЗДѢЛИЙ СТЕПАНОВА

(Александровская площадь, у Никольской церкви).

ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

ДЛЯ МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ КОСТЮМОВЪ, КАКЪ СВОЕЙ, ТАКЪ И ДРУ-
ГИХЪ РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ, А ТАКЖЕ

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРИИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ

ПЛЮШЪ ШЕРСТЯНОЙ И ШЕЛКОВОЙ, ОДѢЯЛА, ПЛЕДЫ И ПЛАТ-
КИ, АРМЕЙСКІЯ СУКНА, УРСА И БОБРИКИ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ. Симбирской губер.

Телефонъ № 484-й.

ИКОНЫ, КІОТЫ

и

ЦЕРКОВНАЯ

УТВАРЬ

имѣть въ
величайшемъ
выборѣ.

МАГАЗИНЪ



С. И. СИЛКОВА.

(Шоссейная ул., д. Феофанова въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе официального отдѣла: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханскаго Епарх. Училищаго Совѣта.—Дополнительный списокъ лицъ, записавшихся въ члены Попечительства о благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи.—Отъ Астрах. Кирило-Меодіевск. Братства.—Воззваніе.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициального: Открытіе Попечительства при Астраханской духовной Семинаріи о благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи.—Пастырскія наставленія и заветныя пожеланія моимъ воспитанникамъ.—Армяне въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18 вѣкѣ.—Село Кислово, Царев. уѣзда, Астрах. губ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.