

ВНЕСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается
въ Редакціи при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1887 ГОДЪ. годъ 4-й. 16-го Сентября.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫИ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля — 5 августа 1887 года, за № 1379, объ
измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ
20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ
училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальна-
го Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958,
коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для завѣсашихъ распо-
ряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, определе-
нія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая — 10 іюня сего года, Вы-



сочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утверждеднаго въ 20 день сентяб-ря 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе такового постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. С п р а в к а. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая — 10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоста-вить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣ-неніе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ учи-лищъ относительно возраста поступающихъ въ училища та-кимъ образомъ: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ», съ тѣмъ, чтобы при исполненіи такового постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспи-танницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постанов-ленію. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи ме-трическинь свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи во-просу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣ-тельствъ о рожденіи, и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти

лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представле-ніемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столич-ныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случа-яхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ пред-ставленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святыишаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать веъмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлага-ется выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтель-ства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, от-посланныхъ до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ без-препятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ сви-дѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ поряд-кѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак., гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означен-ное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраи-ваемо отъ права испрашенія отъ своего имени метрическихъ сви-дѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помяну-той опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при

учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣд. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., описи надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности упомянутого лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія упомянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія ими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ, установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣ-*

тегьство подлежащихъ судебныхъ установлений, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителю на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательства specialнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ такимъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канцеляриямъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 27 іюля—13 іюля 1887 года, за № 79, утвержденного Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ

корпуса, протоіереємъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Святитель Тихонъ Задонскій. Разсказъ объ его житіи и прославленіи. Кіевъ, 1887 г., цѣна 25 коп.“, опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ пріобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Выписка изъ журнала Училищнаго Состѣза при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомтровымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: «Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ» (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.), — опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, впродъ до изданія особаго руководства по сему предмету, вполнѣ соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— За студентомъ Томской семинаріи, Петромъ Солодкимъ зачислено священническое мѣсто при Коркинской Знаменской церквѣ. Красноярскаго округа.

Григорьевымъ, урожденцемъ Томской епархіи, зачислено священническое мѣсто въ с. Маганскомъ, Красн. округа.

— Діаконъ градо-Троицкой Минус. церкви Михаилъ Бѣи-мовъ 6 сентября рукоположенъ во священника къ Дубенской церкви, Минусинскаго округа.

— Кончившій курсъ Томской семинаріи Теодоръ Купрессовъ опредѣленъ на должность псаломщика при градо-Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ.

— Псаломщикъ минусинскаго собора Вендиктъ Заводовскій перемѣненъ на такую же должность къ Градо-Красноярской Всесвятельской церкви.

— Псаломщикъ градо-Красноярской Всесвятельской церкви Павелъ Брюшковъ, по его прошенію, перемѣненъ къ Тигрицкой Митрофаніевской церкви, Минусинскаго округа.

— Бывшій ученикъ Красноярскаго дух. училища Михаилъ Поповъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бѣлоярской Пророко-Ильинской церкви, Ачинскаго округа.

Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ.

Къ Усть-Эсинской школь, Минусинскаго округа, — крестьянинъ Пермской губерніи, Красноуфимскаго уѣзда, Уткинской волости и того же имени завода — Дмитрій Ивановъ Ивановъ. Къ Устюжской, Красноярскаго округа, — крестьянинъ Андрей Ивановъ Бобровъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Солгонской Троицкой церкви крестьянинъ Никита Марковъ Ефремовъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Питской Введенской церкви крестьянинъ Григорій Матвѣевъ Доброхотовъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Чадобской Спасской церкви крестьянинъ Андрей Павловъ Кулаковъ — на первое трехлѣтіе.

Къ Троицко-Заозерной церкви крестьянинъ Иванъ Степановъ Соболевъ — на первое трехлѣтіе.

Воротиловъ на первое трехлѣтіе.

Къ Каптыревской Пророко-Ильинской церкви купецъ Анол-
дось Николаевъ Барановъ на пятое трехлѣтіе.

IV.

Распредѣленіе учениковъ Красноярскаго духовнаго училища по
разрядамъ и классамъ, составленіе на основаніи экзамена-
ціонныхъ и переэкзаменовочныхъ таблицъ за 1886—87 учеб-
ный годъ.

Окончившіе курсы.

Разрядъ 1-й.

1] Быстровъ Веніаминъ. Тяжловъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Любимцевъ Семень. Смирновъ Павлинь. 5] Барковъ Але-
ксѣй. Ляпуновъ Петръ.

Разрядъ 3-й.

Самойловъ Алексѣй. Кедрскій Михаилъ. 9] Чистиковъ
Петръ.

Ученики 3-го класса.

Разрядъ 1-й.

1] Евтисѣевъ Алексѣй. Рязанскій Павлинь. Милицынъ
Николай. Алексѣевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

5] Пономаревъ Павель. Климовскій Иванъ. Поновъ Ники-
та. Потылицынъ Константинъ. Любимовъ Савва. (*Перевод-
ятся съ 4-й класса*).

Разрядъ 3-й.

10] Соколовскій Александръ. Остроумовъ Гаврииль. Каме-
новъ Θεодоръ (*оставляются въ томъ же классѣ*). Баб-
лишевъ Павель. Соколовъ Григорій (*уволены изъ учил-
ща*). 15] Петровъ Егоръ—*допускается къ переэкзамене-*

Ученики 2-го класса.

Разрядъ 1-й.

1] Коноваловъ Александръ. Муромскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Фигуровскій Александръ, Поповъ Егоръ. 5] Поновъ Иннокентій. Онисимовъ Константиъ. Фирсовъ Иванъ. Рудаковъ Александръ. *(Переводятся въ 3-й классъ).*

Разрядъ 3-й.

Черкасовъ Петръ. 10] Тыжновъ Владиміръ. Лебедевъ Леонидъ. Ляпуновъ Егоръ. Ореховъ Иннокентій. Стяжковскій Николай. 15] Соколовъ Павелъ. Черновъ Еоимъ. Смирновъ Михайль. *(Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ).* Запругинъ Константиъ — *удаленъ изъ училища.* 20] Громовъ Александръ, Маевскій Михаилъ и Песовъ Павелъ — *остаются на повторительный курсъ по болѣзни.*

Ученики 1-го класса.

Разрядъ 1-й.

1] Буяновъ Александръ. Черновъ Павелъ. Тыжновъ Горгоній. Самойловъ Антоній. 5] Кондратьевъ Константиъ. Суховскій Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Лалинъ Василій. Поповъ Константиъ. Тыжновъ Александръ. 10] Черкасовъ Василій. Удальцовъ Николай. Фалѣевъ Василій. Александровскій Алексѣй. Быстровъ Александръ. 15] Рензевъ Николай. *(Переводятся во 2-й классъ).*

Разрядъ 3-й.

Гечаевъ Иннокентій. Мухомовъ Николай. Климовскій Николай. Быстровъ Николай. 20] Давыдовъ Николай. Машалковъ Михайль. Грудницкій Николай. Вологодскій Иванъ.

курсъ въ томъ же классъ]. 25] Сахаровъ Петръ. Кручининъ Еюимъ. Пушкаревъ Анатолий. 28] Соловьевъ Гавриль. [*Уволены изъ училища*].

Ученики приготовительнаго класса.

Разрядъ 1-й.

1] Онучинъ Василій. Юшковъ Владиміръ. Орестовъ Василій. Пальминъ Николай. 5] Алексѣевъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Богословскій Иванъ. Пальминъ Василій. Золотницкій Евгеній. 10] Фигуровскій Иннокентій. Соколовъ Анатолий. Словоцовъ Владиміръ. Шадринъ Константинъ. Соколовъ Константинъ. [*Переводятся въ 1-й классъ*]. 15] Покровскій Михаилъ — *оставленъ на повторит. курсъ по болѣзни*.

Разрядъ 3-й.

Парѣновъ Антовій. Исаковъ Антовій. Барышкинъ Андрей. Калининъ Θεодоръ. 20] Кручининъ Θεодоръ. [*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ*].

Забѣлинъ Михаилъ и Силинъ Веніаминъ — уволены изъ училища.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с. Алтатскомъ и въ с. Пировскомъ, Енисейскаго округа; въ с. Скрыпичниковскомъ, Ачинскаго округа и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

Діаконскія:

При Христорождественской церкви г. Енисейска; при Троицкой церкви г. Минусинска; въ Минусинскомъ округѣ,

скомъ, Усть-Дзипинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бълоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Кочергинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ, Еловскомъ и Барантскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Андырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорождественскомъ.

Исаломущическія:

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи: Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ: при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ.

Михайловскій былъ изобретенъ въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ.

Протоиерей Александръ Михайловичъ Михайловскій, уроженецъ Михайловскій, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ. Въ Михайловскій округъ онъ привозился изъ Красноярскаго округа, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ.

*) Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ, при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ, изобретенъ Михайловскій. Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ, при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ, изобретенъ Михайловскій. Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ, при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ, изобретенъ Михайловскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.
Краткія свѣдѣнія о третьемъ красноярскомъ протоіерее —
о Алексѣѣ Михайловскомъ.

На старомъ кладбищѣ города Красноярска, въ оградѣ Всевыясительской церкви, любитель мѣстной старины можетъ прочесть интересную въ историческомъ отношеніи эпитафію на чугунной плитѣ, лежащей на могилѣ третьяго протоіерея красноярскаго собора *), Алексѣя Михайловича Михайловскаго.

Михайловскій былъ протоіереемъ въ Красноярскѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Въ упомянутой эпитафіи говорится о его миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ, конечно, нашей епархіи.

Вотъ эта эпитафія:

„Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Михайловскій — уроженецъ Малороссійскій, града Нѣжина, Черниговской губерніи, вступилъ въ управленіе Красноярскимъ соборомъ и вѣдомствомъ 1750-го года, февраля 28-го дня, и сверхъ должностей, соединенныхъ съ его званіемъ, *былъ проповѣдникомъ слова Божія, для обращенія иноязыцевъ съ христіанскую вѣру*, которыхъ, по засвидѣтельствованію вышняго (т. е. высшаго) начальства, *обращено имъ не одна тысяча*. Преклоненный бременемъ лѣтъ и лишась супруги сво-

*) Въ рукописи, принадлежавшей покойному о. Іоанну Рачковскому, священнику с. Ладейскаго, и неизвѣстно — гдѣ теперь находящейся, перечислены всѣ протоіереи Красноярскаго Воскресенскаго собора. По этой рукописи, передъ Михайловскимъ были два протоіерея: Филиппъ и Матѣй Вертикулаковы. О нихъ не сохранилось, по замѣчанію рукописи, никакихъ свѣдѣній — ни хронологическихъ, ни біографиче-

ей, пожелавъ оныя цѣды, купнаго съ средствами своими пребыванія отъправити въ городъ Кіевъ, въ чемъ получилъ отъ начальства своего и увольненіе, но были въ семь намѣреній воспренятствованъ болѣзною, наконецъ и смертію, приключившеюся ему 1790-го года, марта 1-го дня».

о Миссіонерскую дѣятельность протоіерей Михайловскій началъ при послѣднемъ Тобольскомъ митрополитѣ Павлѣ, и именно по инициативѣ послѣдняго П. Недосѣковъ, авторъ статьи въ Последній Тобольскій митрополитъ — Павелъ Коноускевичъ (помѣщенной въ „Тобольск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1882 г., №№ 23 и 24) говорить, и между прочимъ, что митрополитъ Павелъ (1758—68 гг.) обратилъ вниманіе на нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи „язычниковъ — инородцевъ своей епархіи, и началъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о Высочайшемъ дозволеніи имѣть въ своей епархіи, по крайней мѣрѣ, двухъ миссіонеровъ для проповѣдыванія евангелія царствія Божія (копѣвшемъ въ невѣрніи инородцамъ)». — «Много пришлось хлопотать митрополиту Павлу», продолжаетъ Недосѣковъ, „прежде чѣмъ ходатайство его было уважено, и 20 февраля 1764 года, въ качествѣ миссіонеровъ, были утверждены указомъ Св. Синода два протоіерей: Арамельскій, протоіерей Тобольскаго кафедральнаго собора, и Михайловскій, протоіерей Красноярскаго собора».

*) Красноярскія, Енисейскія, Туруханскія и проч. гор. Енис. епархіи въ прошломъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго входили въ составы Тобольской епархіи, — именно до открытія въ 1824 г. Томской епархіи, когда нынѣшняя Енисейская епархія причислена была къ Томской.

**) Протоіерей кафедральнаго Тобольскаго собора Никита Арамельскій въ послѣдствіи, подъ именемъ Никадима, былъ архимандритомъ Енисейскаго монастыря. (См. «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1882 г., № 21, стр. 433).

***) „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1882 г., №№ 23 и 24, стр. 482—3.

Еще раньше назначенія миссіонеромъ, *] протоіерей Михайловскій обратилъ на себя вниманіе преосвященнаго митрополита Павла — своимъ прошеніемъ объ открытіи въ Красноярскѣ латинорусскоѣ школы для обученія дѣтей Красноярскаго заказа (**).

Въ этомъ прошеніи протоіерей Михайловскій (онъ же и «заказчикъ» Красноярскій) просилъ митрополита Павла о томъ, чтобы священно-церковно-служительскихъ дѣтей Красноярскаго заказа, вслѣдствіе дальности и разстоянія послѣдняго отъ Тобольска, — не высылать въ Тобольскую семинарію, а учредить для нихъ въ Красноярскѣ на счетъ мѣстнаго духовенства латинскую и русскую школы. Онъ самъ изъявилъ желаніе быть учителемъ, лишь бы только кто-нибудь изъ семинаріи посланъ былъ въ помощники ему. Митрополитъ уважилъ просьбу заказчика, дозволилъ учредить въ Красноярскѣ русскую и латинскую школы, а ректору семинаріи поручилъ назначить изъ учениковъ семинаріи достойнаго учителя. Въ октябрѣ (23) 1760 года учителемъ въ Красноярскую школу и вмѣстѣ діакономъ въ Красноярскій Преображенскій соборъ опредѣленъ былъ діаконъ Тобольской Благовѣщенской церкви, изучавшій въ семинаріи философію, Григорій Скрабинъ. Въ Красноярской школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти красноярскаго, енисейскаго и тухуланскаго заказовъ. Для помѣщенія школы купленъ былъ домъ за 180 рублей. Въ послѣдствіи (въ 1767 г.) этотъ домъ для школы сочли слишкомъ огромнымъ и рѣшили купить или построить подъ школу новый „безъ всякаго излишества“.

Такимъ образомъ, протоіерея Михайловскаго можно считать основателемъ первой духовной школы въ Красноярскѣ, назначенной для образованія дѣтей духовенства пивнѣшней Енисейской епархіи.

Преосвященный Павелъ, задумавшій учредить во всѣхъ за-

*] Именно въ 1759 г.

**] См. Тоб. Е. Вѣд., 1885 г., № 20. — Валазъ — это почти тоже, что нинѣ — благочиніе.

казахъ своей епархіи латинорусскія школы, былъ очень радъ добровольному желанію красноярскаго духовенства, выраженному протоіереемъ Михайловскимъ, открыть у себя школу, и ставилъ красноярскій заказъ, наравнѣ съ нѣкоторыми другими, въ примѣръ тѣмъ заказамъ, которые не соглашались открыть у себя школы. Такъ, онъ писалъ въ Верхотурье: „Въ Троицкой крѣпости и въ Красноярскѣ, а также въ Барнауль, школа не только славяно-россійская, но и латинская по синтаксису, по прошенію и по желанію учреждена, а какое въ нихъ основаніе учинено, такому быть и въ Верхотурьѣ.“*)

Учителемъ Красноярской новооткрытой школы, протоіерей Михайловскій, кажется, не былъ. Однако, эта школа съ ея учителями и учениками находилась подъ его непосредственнымъ присмотромъ. Онъ, по обязанности заказчика, наблюдалъ за тѣмъ, чтобы учителя ревностно занимались дѣломъ обученія дѣтей, а дѣти не проводили время въ праздности. На немъ лежала обязанность побуждать священноцерковнослужителей къ представленію своихъ дѣтей въ школу.**) Названіе смотрителя училища тогда еще не существовало, и надзоръ за школой входилъ въ кругъ дѣятельности заказчика, наряду съ многими другими обязанностями, присвоенными ему, какъ благочинному.

Заведенная, по просьбѣ Михайловскаго, школа однако не долго существовала въ Красноярскѣ. Въ 1762 г. епархіальное начальство распорядилось перевести ее изъ Красноярска въ Енисейскъ, какъ центральное мѣсто между красноярскимъ и туруханскимъ заказами.***) Переведеніе школы изъ Красноярска въ Енисейскъ было невыгодно для духовенства красноярскаго заказа. Многія церкви этого заказа находились въ дальнемъ разстояніи отъ Енисейска; духовенство считало обременительнымъ отправлять своихъ дѣтей въ Енисейскъ и со-

*) Тоб. Е. В. 1885 г., № 20, стр. 456.

**) Стр. 452.

***) Стр. 444.

держатъ къ тамъ на квартирахъ. Поэтому, по просьбѣ его, митрополитъ Павель дозволилъ (въ 1763 г.) вновь учредить въ Красноярскѣ школу для священноцерковнослужителейскихъ дѣтей одного только красноярскаго заказа. *) Въ хлопотахъ красноярскаго духовенства относительно школы и въ это время, безъ сомнѣнія— главная роль выпала на долю протоіерей Михайловскаго, какъ заказчика—лице начальственное.

НЕКРОЛОГЪ.

1837 года, 14 августа въ городѣ Красноярскѣ померъ знатный священникъ Верхнеподгородней церкви, Енисейскаго округа, Илья Димитріевичъ Часьяновъ.

Усопшій родился въ 1819 году въ селѣ Пировекомъ, Енисейскаго округа; въ 1824 году, въ проѣздъ по епархіи пресвященнаго Михаила, епископа Иркутскаго, былъ посвященъ въ стихарь; а въ 1826 году тѣмъ же пресвященнымъ, во вторичный его проѣздъ, по усиленной просьбѣ родителей и пировскихъ прихожанъ, **) опредѣленъ на должность причет-

*) Стр. 445.

) Прихожане просили сначала пресвященнаго опредѣлить въ причетникъ въ селѣ село старшаго сына—Василія, назначеннаго окъ переводу изъ Енисейскаго приходскаго училища въ Иркутское сурдное духовное училище. Прт. Пресвященномъ былъ въ это время смотритель Енисейскаго училища, архимандритъ Ксенофонтъ. Пресвященный обратился къ нему съ вопросомъ отъ Василія: каковъ онъ и каково учителя. Архимандритъ Ксенофонтъ одобрилъ Василія, какъ способнаго мальчика, и потому пресвященный отказалъ прихожанамъ въ просьбѣ. Последніе стали просить младшаго. Эту просьбу пресвященный уважилъ, хотя не охотно. Старшій сынъ—пчнъ каедральнй протоіерей Енисейской епархіи. (*)

ника къ Пировской Троицкой церкви, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1844-мъ году о. Илья преосвященнымъ Аванасіемъ, епископомъ Томскимъ, былъ рукоположенъ во діакона къ градо-енисейской Троицкой церкви, а въ 1852 г. — во священника къ Михаило-Архангельской церкви села Верхнеподородняго, что близъ города Енисейска. И здѣсь о. Илья служилъ до 1870-го года, когда, по слабости здоровья и въ особенности — зрѣнія, попросился и былъ уволенъ въ заштатъ, а въ 1872 г. перѣхалъ на жительство въ г. Красноярскъ.

О. Илія въ школъ не учился, но имѣя хорошія способности и занимаясь чтеніемъ книгъ, пріобрѣлъ достаточныя познанія въ предметахъ, касающихся вѣры и пастырскихъ обязанностей, и былъ честнымъ, трезвеннымъ, исправнымъ священникомъ, почему и пользовался уваженіемъ и любовью прихожанъ и вниманіемъ начальства, отъ коего награжденъ былъ не однажды изъявленіемъ благодарности и преподаніемъ благословенія; въ 1861 г. о. Илія былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1862 г. — скуфьею.

О. Илія дѣтей не имѣлъ. — Лишившись въ 1871 году зрѣнія, онъ, не употребляя никакихъ лѣкарствъ, съ 1884-го года сталъ видѣть, такъ что немного могъ читать и писать. Свое слабое здоровье онъ поддерживалъ самымъ правильнымъ и воздержнымъ образомъ жизни. Передъ смертію страдалъ тяжело мѣсяца три, былъ елепомазанъ, неоднократно исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ, въ послѣдній разъ — передъ самой смертію, которую встрѣтилъ безъ особеннаго смущенія, въ полномъ сознаніи, съ вѣрой во искупителя Господа Нашего Иисуса Христа. Погребенъ 17 августа на городскомъ Троицкомъ кладбищѣ.

Во свѣтъ, Христе, лица Твоего, и въ наслажденіи Твоея Красоты, его же избралъ еси, упокой, яко человеколюбець!

Библиографическая замѣтка. *)

Чтенія изъ книгъ св. Писанія ветхаго и новаго завета и четки-миней. Книга первая: для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Книга вторая: дополненіе для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ объясненіемъ славянскихъ словъ и выражений. Составилъ протоіерей Александръ Свирѣлинъ.—

Подъ такимъ заглавіемъ вышли въ настоящемъ году двѣ книги, составленныя собственно для церковно-приходскихъ школъ протоіереемъ А. И. Свирѣлинымъ, уже извѣстнымъ въ духовной литературѣ по своимъ трудамъ. Матеріаль, вошедшій въ эти книги, предусмотрѣнъ программой для преподаванія св. исторіи въ церковно-приходскихъ школахъ. Именно: въ 1-мъ примѣчаніи къ объяснительной запискѣ преподаванія закона Божія сказано, что дабы избѣгнуть при преподаваніи св. исторіи сухаго перечня лицъ и событій и сдѣлать самый разсказъ живымъ и впечатлительнымъ, «весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего и указаны въ программѣ».

Насколько затруднительно по цитатамъ программы прискивать и прочитывать учащимся соотвѣтственныя мѣста изъ священныхъ книгъ, намъ извѣстно по личному опыту и наблюденію, — тѣмъ болѣе, что цитаты эти, какъ оказалось на дѣлѣ, и не полны, и неопредѣлены, и мѣстами даже опущены, напр., о славѣ Соломона, объ установленіи ветхозавѣтнаго богослуженія и проч.

Текстъ для чтеній избранъ *славянской* и, чтобы чтенія эти были болѣе доступны пониманію дѣтей, составителемъ сдѣ-

*) Эта замѣтка представляетъ сокращеніе рецензій протоіерея А. Баратынскаго на двѣ приведенныя ниже книги, составленныя Свирѣлинымъ для церковно-приходскихъ школъ. [Церк. Вѣст. 1887 г. № 33].

ланы подстрочныя объясненія малопонятныхъ славянскихъ словъ и выражений, — для чего онъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обращался къ греческой Библии, чтобы дать болѣе точное понятіе и объясненіе славянскихъ словъ. Насколько въ данномъ случаѣ онъ достигъ своей цѣли мы не беремся судить; ибо нѣкоторыя неточныя объяснительныя слова 1-го изданія легко могутъ быть замѣнены болѣе точными во 2-мъ. Но не можемъ не замѣтить, что при изданіи 2-й книги о. Свирѣлицъ пріобрѣлъ видимо большую опытность и потому въ объясненіи славянскихъ выражений болѣе свободенъ и опредѣлителенъ. Такимъ образомъ, разсматриваемыя нами «Чтенія изъ книгъ Свящ. Писанія» будутъ полезнѣе для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ прекрасныя во многихъ отношеніяхъ «Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи», изданныя въ настоящемъ году с.-петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы. Священно-историческіе рассказы сами по себѣ, въ своей основѣ, носятъ глубокое назиданіе, особенно если рассказы эти будутъ представлены такъ цѣлостно и при томъ подлинной библейской рѣчью, какъ сдѣлано въ «Чтеніяхъ изъ книгъ св. Писанія». Проповѣдническій собесѣдовательный методъ не особенно пригоденъ въ священно-историческихъ бесѣдахъ, гдѣ ученіе не само собою выходитъ, а какъ бы то и дѣло навязывается слушателямъ. Конечно, «Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи» издаются собственно не для школъ; но способы, которыми церковная школа достигаетъ своихъ цѣлей, должны быть тѣ же самыя, которые употребляются церковію.

Главнымъ предметомъ заботливости нашей въ настоящее время должно быть укрѣпленіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ, а чтобы дѣло это двигалось съ благословеннымъ успѣхомъ, нужны именно для класснаго чтенія такія книги, какъ «Чтенія», изданныя протоіереемъ Свирѣлинымъ. Въ случаѣ нужды это и учебникъ по св. исторіи, едва ли не лучший тѣхъ учебниковъ, въ которыхъ большею частію воспроизводится русскій переводъ Библии. Священный языкъ церковно-славянскій здѣсь незамѣнимъ: въ немъ особенная сила и своеобразная священная

красота. Невольно преклоняешься предъ этимъ властнымъ словомъ Свящ. Писанія. Ученики по этимъ книгамъ всего легче могутъ усвоить себѣ священный языкъ церкви.

Изучая по подлиннымъ словамъ Писанія св. исторію въ размѣрѣ программы церковно-приходскихъ школъ, ученики подъ руководствомъ наставниковъ всего легче могутъ освоиться съ славянскимъ языкомъ и постепенно подготовиться къ разумному чтенію и пониманію не только славянскаго евангелія и четьихъ-миней, но и къ толковому чтенію часослова, псалтири и проч. богослужебныхъ книгъ. Тогда только мы избѣжимъ обычнаго нареканія нѣкоторыхъ радѣтелей народнаго образованія, которые иногда, не безъ основанія, утверждаютъ, что мы въ церковныхъ школахъ учили и учимъ одному механическому чтенію по часослову и псалтирю. Руководясь такими соображеніями, буинскій училищный совѣтъ для успѣшнѣйшаго введенія программъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, выписалъ въ свои земскія школы на первый разъ 300 экз. „Чтеній“, составленныхъ о. Свирѣлинымъ. Примѣру буинскаго, вѣроятно, послѣдуютъ и другія земства и училищные совѣты, желающіе поставить школы свои на путь церковный. Стало быть разсматриваемымъ нами „Чтеніямъ изъ св. Писанія“ предстоитъ широкое распространеніе не только въ церковно-приходскихъ, но и земскихъ школахъ. Жаль только, что книги эти для нашихъ, большею частію скудныхъ матеріальными средствами, школъ не дешевы: 1-я, впрочемъ, состоящая изъ 342 стр. 75 коп., а 2-я—50 коп.

Протоіерей А. Баратинскій.

4.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 30-го августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, совершивъ литургію въ

каедральномъ соборѣ, служилъ соборнѣ съ градскимъ и каедральнаго собора духовенствомъ молебнѣ о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома—на соборной площади, при огромномъ стеченіи жителей города Красноярска.

13 сентября вечеромъ благополучно прибылъ въ Красноярскъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій, возвращающійся, по окончаніи чреды служенія его при св. Синодѣ, во ввѣренную ему епархію. 14 сентября Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ изволилъ совершить литургію въ каедральномъ соборѣ, а на другой день утромъ выбылъ изъ Красноярска въ Иркутскъ. *)

23-го августа вечеромъ прибылъ въ Красноярскъ, проѣздомъ изъ Петербурга въ Иркутскъ, генераль-губернаторъ Восточной Сибири графъ Игнатъевъ, и пробылъ въ Красноярскѣ до 28 августа. Во время пребыванія въ Красноярскѣ его сіятельство графъ Игнатъевъ и супруга его посѣщали богоугодныя и учебныя заведенія; удостоили своимъ посѣщеніемъ и духовныя—мужское и женское епархіальное училище.

Гласные Красноярской Думы поднесли Его Сіятельству адресъ, **) составленный гласнымъ А. Г. Смирновымъ и ут-

*) Высокопреосвященному Веніамину недавно Высочайше пожалованъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ.

**) «Томскія Е. Вѣд.» сообщаютъ, что и томская городская дума выразила Графу Игнатъеву благодарность и признательность, поднесеніемъ адреса, за его энергическое участіе и содѣйствіе въ дѣлѣ соединенія рельсовымъ путемъ Томска съ Иркутскомъ. Этотъ адресъ напечатанъ въ № 17 „Томск. Е. Вѣд.“—Относительно направленія линіи желѣзной дороги Его Сіятельство сообщалъ, что хотя правительствомъ не рѣшено окончательно, по какому направленію именно должна пройти желѣзн. дорога, имѣющая соединить Западную Сибирь съ Восточной, но ему уже разрѣшено произвести изысканія пути отъ Томска до Иркутска.

вержденный Думой въ засѣданіи 11 сентября. Приводимъ буквально этотъ адресъ:

*Ваше Сіятельство,
Графъ Алексій Павловичъ!*

1887 годъ навсегда останется памятнымъ для Сибири. Въ этомъ году состоялось Монаршее соизволеніе на рѣшеніе вопроса о проложеніи въ Сибири рельсоваго пути и въ этомъ же году приступлено къ отысканію желѣзно-дорожной линіи между Томскомъ и Красноярскомъ. Это рѣшеніе и такое быстрое его осуществленіе произвели на г. Красноярскъ необычайно сильное и вмѣстѣ необычайно отрадное впечатлѣніе. Желѣзная дорога въ Сибири— это та сила, отсутствіе которой не дозволяло Сибири быть тѣмъ, чѣмъ она должна быть по своимъ естественнымъ условіямъ. Много у насъ добывается золота, много серебра; но нѣтъ у насъ не только богатой жизни, но даже обезпеченной. Пахатныя земли у насъ богатѣйшія, степи для пастбищъ скота и сѣнокосныя луга обширѣйшія; но, однако, у насъ пользовались до послѣдняго времени полною гражданственностью такія явленія: въ то время, какъ въ однихъ мѣстахъ мы покупаемъ мясо по цѣнамъ Москвы и Казани, въ другихъ оно имѣетъ самую ничтожную цѣнность; въ то время, какъ въ однихъ мѣстахъ мы ѣдимъ хлѣбъ по цѣнамъ на столько высокимъ, что ихъ не знаетъ и Россія, въ другихъ онъ получаетъ нерѣдко такую низкую цѣнность, что продажей его не вознаграждается трудъ даже по однойлевой его уборкѣ и прекрасныя поля пшеницы остаются не убранными. Много у насъ шерсти высокаго качества, есть прекрасный ленъ и пенька, избытокъ у насъ въ кожѣ, избытокъ въ деревѣ, и нѣтъ недостатка въ матеріалахъ для производства хорошаго стекла; но когда посмотришь внимательно на обстановку человѣка со средствами, оказывается, что полотно, сукно, мебель, фарфоръ и стекло — все это не мѣстнаго производства и притомъ какой высокой, сравнительно съ Россіей, стоимости! А между тѣмъ сибирякъ и смышленъ и практиченъ и дѣятеленъ. Единственно чѣмъ можетъ быть объясненъ

такой рядъ явленій, крайне отрицательныхъ для Сибири и исполненныхъ противорѣчій, — это отсутствие въ странѣ удовлетворительныхъ путей сообщенія. Кто проѣзжалъ по Сибири, тотъ легко можетъ понять, почему въ ее промышленности блѣдъ не мыслимъ прогрессъ. Кому приходилось страдать, употребляя на проѣздъ одной станціи цѣлые сутки, тотъ пойметъ, какой существуетъ для сибиряка тормазъ въ сношеніяхъ съ болѣе культурными странами. Кому случалось видѣть, какъ вошки кладей, подвергая себя и лошадей страшнымъ мученіямъ, употребляютъ иногда на передвиженіе въ 22 версты нѣсколько сутокъ или кому извѣстны факты, что вошки эти платятъ иногда по три рубля съ воза, чтобы только перетянуться черезъ одно заселенное мѣсто, тотъ пойметъ, почему намъ приходится платить за доставку товаровъ изъ Петербурга или Москвы отъ 4 до 6 рублей съ пуда, и почему употребленіе машинъ такъ не развито въ краѣ.

Желѣзная дорога всѣмъ этимъ преградамъ въ развитіи Сибири имѣетъ нанести полный ударъ. Мы твердо вѣримъ, что пройдетъ только нѣсколько лѣтъ по открытіи желѣзной дороги въ Сибири, какъ фисіономія Сибири весьма замѣтно переменится къ лучшему. Тогда, внѣ настоящихъ задержекъ, естественныя богатства страны и практической смелость сибиряка развернутся съ необычайной быстротой.

Таковъ нашъ взглядъ на значеніе сиб. жел. дороги.

Но отдавая съ радости за ближайшее будущее Сибири, мы, однакожь, исполнѣ отчетливо сознаемъ въ себѣ и иныя сильныя чувства и потребности. Мы съ сыновней преданностью и любовью обращаемъ свой признательный взоръ къ нашему возлюбленному отцу — Царю. Онъ внялъ ходатайству нашего предстателя и своей державной волей повелѣлъ уничтожить преграды, державшія наше экономическое развитіе въ вѣковыхъ оковахъ. Не можемъ мы не чувствовать глубочайшей признательности и къ Вамъ, Ваше Сіятельство.

Проведеніе желѣзной дороги черезъ Сибирь — это и для Россіи очень крупное дѣло. Быть ходатаемъ за такое дѣло

передъ Трономъ — это подвигъ, доступный только тому, кто владѣть способностью отдаваться всецѣло ввѣренному дѣлу, кто можетъ жить и болѣть нуждами ввѣреннаго ему края. Только глубокая убѣжденность, что у Сибири не можетъ быть экономическаго будущаго, пока не будетъ желѣзной дороги, дала Вамъ, Графъ, достаточныя силы дѣйствовать въ пользу даннаго вопроса. Мы сердечно привѣтствуемъ Васъ со счастливымъ исходомъ этого, благодѣтельнаго для Сибири, Вашего предпріятія, имѣющаго составить лучшія страницы Сибирской исторіи. Мы увѣрены, что долго, долго Сибиряки, пользуясь результатами Вашего дѣла и благоговѣнно возсылая молитвы о благоденствіи и долгоденствіи Царя, виявшаго Вашему ходатайству, съ глубокой признательностью будутъ вспоминать имя своего графа Алексѣя Павловича Игнатъева. Честь, хвала и глубокое Вамъ, Графъ, наше русское спасибо!

Отдавая дань признательности патріотической Вашей заботливости объ общемъ благѣ Сибири, г. Красноярскъ смѣетъ надѣяться и просить, что Вы, Графъ, и ему не откажете въ Вашемъ вниманіи при рѣшеніи вопроса о линіи желѣзной дороги и что г. Красноярскъ, какъ центръ административной, умственной и промышленной жизни въ предѣлахъ Енисейской губерніи, не окажется внѣ желѣзно-дорожной линіи. Городъ же, съ своей стороны, вполне готовъ уступить безплатно нужныя для дороги въ городской чертѣ земельныя участки“.

— 6-го сентября, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, послѣ поздней литургіи, въ зданіи женской гимназіи было молебствіе по случаю открытія 8-го класса. Это скромное торжество почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, господннъ начальникъ губерніи и представители учебныхъ заведеній и гражданъ города Красноярска. Молебенъ изволилъ служить Преосвященный соборнѣ съ каедральнымъ духовенствомъ и законоучителемъ гимназіи о. Иннокентіемъ Нарциссовымъ. Послѣ молебна Архипастыръ обратился къ присут-

ствующимъ съ рѣчью. Выяснивъ въ ней смыслъ настоящаго торжества и значенія для нашего края открытiя спеціальнаго 8 класса, имѣющаго задачей — подготовить теоретически и практически воспитательницъ и учительницъ, Владыка пригласилъ присутствующихъ вспомнить и благодарить недавно почившую благотворительницу гимназiи, Александру Федоровну Кузнецову, на средства которой и открывается 8-й классъ женской гимназiи. *] Благодарить покойную благотворительницу, говорилъ Владыка, будетъ общество красноярское, поддерживая ея благое начинанiе, а воспитанницы, оправдывая тѣ надежды на нихъ, которыя соединяются съ открытiемъ 8-го класса. — Обратившись къ будущимъ воспитанницамъ 8-го класса, Архипастырь указалъ имъ на ту пользу, которую онѣ могутъ принести въ послѣдствii для нашего края, будучи подготовленными теоретически и практически къ педагогической дѣятельности. При этомъ Преосвященный сказалъ имъ, что онѣ главное вниманiе должны обратить на религиозна-правственное воспитанiе темнаго люда: не достаточно одного умѣнья скоро и хорошо научить дѣтей чтенiю, письму и др. предметамъ; нужно въ полномъ смыслѣ слова просвѣщать.

Торжество было закончено народнымъ гимномъ „Боже Царя храни!“ процѣтымъ соединеннымъ хоромъ воспитанницъ гимназiи и архiерейскихъ пѣвчихъ.

*] Кузнецовой пожертвовано было въ пользу гимназiи 30 тысячъ рублей.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу: „Краткій очеркъ 14-ти-лѣтняго управленія Высокопреосвященнаго Веніамина Иркутскою епархіей“, составленный ко дню 25-ти-лѣтняго юбилея его служенія въ святительскомъ санѣ, священникомъ Преображенской церкви города Иркутска Θεодоромъ Литвинцевымъ. Цѣна 40 к. экз., съ пересылкою 50 к. Съ требованіями просятъ обращаться въ типографію Анны Александровны Сизыхъ, Большая улица, д. Гернандтъ [Глызиной].

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи.—I. Опреждленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Пачальства.—IV. Распредѣленіе учениковъ Красноярскаго духовнаго училища по разрядамъ и классамъ, составленное на основаніи экзаменаціонныхъ и переэкзаменовочныхъ табелей за 1886—87 учебный годъ.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Краткія свѣдѣнія о третьемъ красноярскомъ протоіерей—о. Алексѣѣ Михайловскомъ.—2. Некрологъ.—3. Библиографическая замѣтка.—4. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

За редактора учитель дух. училища М. Александровъ.

Печ. довол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.