

21 октября 1892 г.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ пятый,

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Начать съ № 82.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портреты генералъ-майоровъ Н. Н. Маслова и В. И. Маркозова. — Изъ приказовъ по воепп. вѣд., циркуляровъ Главнаго Штаба и распоряженій по округамъ. — На постановку памятника на С.-Готардѣ. — Комплектованіе нашей арміи нижними чинами. *И. Покровскій*. — Магазинное ружье 6,5 миллиметроваго калибра системы Манихера (съ рисункомъ). *И. Потоцкій*. — Морскія извѣстія. *В. В.* — Понятие. *М. И. Сардинъ*. — Новая изданія: Самостоятельность частныхъ начальниковъ на войнѣ. *В. А. де И. П. Милюзовъ*. — Обзоръ 4-хъ русскихъ и 3-хъ иностраннѣыхъ журналовъ — Вопросы и отвѣты №№ 866—868.

Открыта подписка на **1893 годъ**.  
Первый частный *ВОЕННЫЙ* журналъ  
**„РАЗВѢДЧИКЪ“**

съ 1-го января 1893 года будетъ выходить еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ . . . . .	6 руб.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ . . . . .	2 р.
На 1/2 года . . . . .	4 руб.	{ Чрезъ войсковую часть }	къ 1 марта . . . . . 2 р.
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 г. 5 р.		разсрочка по соглашению.	къ 1 мая . . . . . 2 р.

Деньги могутъ быть высыпаемы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. **Безденежная подписка не принимается.** За перемѣну адреса 28 к. Отдельные №№ высыпаются за 15 к. **Объявленія** призываются по особой расцѣнкѣ, высыпаемой по требованію.



И. д. главного военного прокурора и начальникъ Главного Военно-Судного Управления, Генералъ-Майоръ

Николай Николаевичъ  
МАСЛОВЪ.

Родился въ 1846 г. Воспитывался въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ. По окончаніи курса въ Константиновскомъ училищѣ произведенъ въ 1864 г., изъ фельдфебелей, въ подпоручики 94-го пѣх. Енисейского полка. Въ 1871 г. окончилъ курсъ военно-юридической академіи. Въ 1873 г. назначенъ помощникомъ военного прокурора С.-Петербургскаго военно-окружного суда. Въ 1878 г. произведенъ въ полковники и въ теченіе года исполн



Командующій 2-ю пѣхотною дивизіею, Генералъ-Майоръ

Василий Ивановичъ  
МАРКОЗОВЪ.

Родился въ 1838 г. Въ 1854 году поступилъ юнкеромъ въ Нижегородскій драгунскій полкъ, а въ 1855 г. за отличие въ сраженіи подъ Карсомъ произведенъ въ прaporщики. Въ 1858 г. участвовалъ въ сраженіи съ горцами въ Чечнѣ и за отличие произведенъ въ поручики, а въ 1859 г. принималъ участіе въ Гунибской экспедиціи, команда эскадрономъ Сѣверскаго драгунскаго полка. За успѣшное окончаніе курса офицерскаго от-

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ, отъ 20 до 40 номеровъ, на простой бумагѣ 2 р., на велевной 4 р.; выписывающіе за границу приплачиваютъ 1 руб.

Отдельные №№ по 10 к.

За перемѣну адреса 28 к. Деньги можно высыпать почтовыми марками. Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресомъ автора. Для личныхъ объясненій редакція открыта въ будни отъ 7 до 9 ч. вечера. Объявленія принимаются по особой разцѣнкѣ.

иная должность военного прокурора. Въ 1881 г. назначенъ военнымъ судьей С.-Петербургскаго военно-окружнаго суда, а въ слѣдующемъ году—военнымъ прокуроромъ этого суда. Въ 1888 году произведенъ въ генераль-маиоры. Въ 1891 г. награжденъ орденомъ Св. Станислава 1-й ст. На нынѣ занимаемую должность назначенъ въ 1892 году.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 28 сентября 1892 г. начальникъ артиллеріи 9-го армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ Александръ Андреевичъ Барсовъ назначенъ командиромъ 9-го армейскаго корпуса, съ оставленіемъ по полевой пѣшой артиллери. Портретъ и біографическая свѣдѣнія помѣщены въ № 78 «Развѣдчика».

### ИЗЪ ПРИКАЗОВЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Июля 5-го дня, № 166.* Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: офицерскихъ чиновъ, обязанныхъ срочною службою за полученное образованіе и по Уставу о воинской повинности, признанныхъ по болѣзни неспособными къ службѣ и не подлежащими зачисленію въ запасъ, увольнять, впредь до изданія особыхъ правилъ, прямо въ отставку на основаніи ст. 32 Устава о воинской повинности, по медицинскимъ свидѣтельствамъ, составляемымъ порядкомъ, установленнымъ приложениемъ къ ст. 367 (примѣч.) кн. VIII Св. В. П. 1869 г., съ преимуществами по закону, на общихъ основаніяхъ.

*Июля 6-го дня, № 169.* Главная распорядительная комиссія по перевооруженію арміи, по разсмотрѣніи представленія исполнительной комиссіи съ новою таксою на продажу пороха, утвердила эту таксу на пять лѣтъ.

### ТАКСА на продажу пороха казеннымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ.

ЦѣНА ПОРОХА СЪ УКУПОРКОЮ.						
Въ деревянныхъ ящи- кахъ.	Въ бочкахъ съ ровн- дучными мѣлниками.	Въ жестянкахъ (на 1/2 пуда пороха) и дере- вянныхъ ящикахъ.	Въ бочкахъ съ резино- выми мѣлниками.	Въ жестянкахъ и дере- вянныхъ ящикахъ.		
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	
a) Призматическ. (чернаго), за пудъ . . . . .	14 20	—	—	—	—	
b) Крупнозернист., за пудъ.	—	14	—	—	—	
c) Артиллерійск., за пудъ.	—	14	—	—	—	
d) Ружейнаго, за пудъ . .	—	14	15	15 70	—	
e) Охотничьяго крупнаго, за пудъ . . . . .	—	—	—	—	16	
f) и мелкаго, за фунтъ.	—	—	—	—	—	40
<b>II. Частнымъ лицамъ.</b>						
(При общей стоимости всѣхъ сортовъ пороха безъ укупорки 12 р. 50 к. за пудъ).						
a) Призматическ. (чернаго), за пудъ . . . . .	17 50	—	—	—	—	
b) Крупнозернист., за пудъ.	—	17 30	—	—	—	
c) Артиллерійск., за пудъ.	—	17 30	—	—	—	
d) Ружейнаго, за пудъ . .	—	17 30	18 40	19 15	—	
e) Охотничьяго крупнаго, за пудъ . . . . .	—	—	—	—	19 60	
f) и мелкаго, за фунтъ.	—	—	—	—	—	49

#### Примѣчанія:

1) За продаваемый казеннымъ мѣстамъ порохъ взыскиваются деньги только по цѣнамъ, определеннымъ этою таксою; за перевозку же пороха, продаваемаго казеннымъ мѣстамъ, этими учрежденіями уплачивается по дѣйствительной стоимости перевозки отъ того завода, на которомъ порохъ изготовленъ, до склада, изъ котораго будетъ отпущенъ.

2) За утраченный и попортившійся порохъ съ виновныхъ взыскиваются деньги по цѣнамъ, назначеннымъ для частной продажи.

3) На жестянкахъ съ охотничимъ порохомъ выставляется цѣна, определенная таксою; затѣмъ уже никакой особой платы ни за жестянку, ни за бандероль съ покупателя не взыскивается.

4) Настоящая такса должна быть вывѣшена на видномъ мѣстѣ всюду, где производится продажа пороха частнымъ лицамъ.

дѣлевія Кавказской стрѣлковой школы произведенъ въ 1862 г. въ капитаны, а въ 1867 г. окончилъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба и въ слѣдующемъ году переведенъ въ генеральный штабъ съ назначениемъ старшимъ адьютантомъ штаба 39-й пѣх. дивизіи. Въ 1870 г. назначенъ старшимъ адьютантомъ штаба Кавказскаго военнаго округа, въ 1871 г. командированъ въ Красноводскъ для командинія отрядомъ. За успѣшное изслѣдованіе пустыни между Красноводскомъ и Сары-Камышемъ, а затѣмъ за занятіе Чекишляра и земель до р. Атрекъ произведенъ въ 1872 г. въ полковники и назначенъ начальникомъ штаба 39-й пѣх. дивизіи съ оставленіемъ въ должности начальника отряда. За пораженіе въ томъ же году текинцевъ при Джамала награжденъ орденомъ Св. Владимира 3-й ст. съ мечами. Въ 1875 г. назначенъ командиромъ 128-го пѣх. Старооскольскаго полка, а въ 1878 г. произведенъ за отличие по службѣ въ генераль-маиоры съ назначениемъ исполняющаго должностіи инспектора госпиталей дѣйствующей арміи. Послѣ расформированія полевыхъ управлений арміи состояла въ распоряженіи командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, а затѣмъ въ 1881 г. назначенъ начальникомъ штаба 12-го армейскаго корпуса, въ каковой должностіи и оставался по 1891 г., когда состоялось назначеніе его командиромъ 2-й бригады 6-й пѣх. дивизіи. Въ 1892 г. назначенъ командующимъ 2-й пѣх. дивизіей. Въ 1887 г. награжденъ орденомъ Св. Владимира 2-ой ст. Ранѣе въ кампаніи 1858 г. числится въ спискахъ 128-го пѣх. Старооскольскаго полка. Литературные труды его помѣщались разновременно въ «Военномъ Сборнике».

*Августа 5-го дня, № 213.* Положеніемъ Военнаго Совѣта опредѣлено снабдить, на счетъ казны, полевыми дальномѣрами, системы капитана французской службы Сушье, ротныхъ и эскадронныхъ командировъ всѣхъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ частей войскъ нашей арміи, по военному составу означенныхъ частей, а также сотенныхъ командировъ казачьихъ войскъ 1-й очереди какъ конныхъ, такъ и пѣшихъ сотенъ.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству для руководства и должностного, до кого касается, исполненія, присовокупляю, что дальномѣры капитана Сушье отпущены будутъ называемымъ войскамъ по распоряженію Главнаго артиллерийскаго управления.

*Августа 9-го дня, № 220.* Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: офицерамъ, завѣдывающимъ обученіемъ развѣдчиковъ въ гвардейскихъ кавалерійскихъ полкахъ, назначать на будущее время казенныхъ строевыхъ верховыхъ лошадей въ помощь собственнымъ съ тѣмъ, чтобы лошади эти, по прослушенію 3-хъ лѣтъ подъ сѣдломъ одного и того же офицера, поступали въ собственность ихъ, если начальникомъ дивизіи будетъ признано, что команда развѣдчиковъ довѣдена до желаемаго совершенства.

Объявляя объ этомъ по военному вѣдомству для свѣдѣнія, и, кого касается, исполненія, предписываю: 1) изъ общаго конскаго строеваго состава гвардейскихъ кавалерійскихъ полковъ нынѣ же выбрать и назначить подъ сѣдло офицеровъ, завѣдывающихъ обученіемъ развѣдчиковъ, по числу эскадроновъ, по 4 лошади въ каждомъ полку 1-й гвардейской кавалерійской дивизіи и по 6 лошадей въ полкахъ 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи; 2) лошадей этихъ считать казенно-офицерскими и содержать сверхъ штатного числа, опредѣленного приказомъ по военному вѣдомству 1883 года № 197; 3) расчетъ годового освѣженія полковъ 1-й гвардейской кавалерійской дивизіи оставить прежній, для полковъ же 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи опредѣлить, въ измѣненіе циркуляра Главнаго Штаба 1885 г. № 197,—въ 87, вмѣсто 76 лошадей; 4) убыль казенно-офицерскихъ лошадей пополнять: а) павшихъ и пришедшихъ въ негодность—изъ общаго состава строевыхъ лошадей въ полкахъ, и б) уступаемыхъ въ собственность офицерамъ—покупкою чрезъ ремонтеровъ, сверхъ годового ремонта.

### ИЗЪ ЦИРКУЛЯРОВЪ ГЛАВНАГО ШТАБА.

*15-го июля, № 126.* Товарищество легко-пассажирскаго пароходства по рѣкѣ Окѣ, содержащее сообщеніе между Нижнимъ Новгородомъ и Рязанью, изъявило готовность перевозить на принадлежащихъ ему пароходахъ какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) за перевозку офицеровъ и ихъ семействъ,ѣдущихъ по казенной надобности, взимать плату: за I классъ по таксѣ II класса и за II классъ по таксѣ III класса; 2) за перевозку офицеровъ,ѣдущихъ по собственной надобности, за II классъ взимать плату по таксѣ III класса; 3) за нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ одинично или въ составѣ командъ, и за ихъ семейства взимать плату по обще-пассажирской таксѣ III класса со скидкою 40%, и 4) за багажъ при воинскихъ чинахъ—со скидкою, съ каждого пуда, по 50% съ багажной таксы.

18-го июля, № 128. Въ дополненіе къ § 59 Инструкціи для занятій съ офицерами, объявленной при приказѣ по военному вѣдомству отъ 17-го августа 1882 г. за № 259, Главный Штабъ, по приказанію Военнаго Министра, объявляетъ къ надлежащему руководству и исполненію, что въ числѣ 16 офицеровъ, назначаемыхъ отъ каждой кавалерійской дивизіи на специальную поѣздку, одинъ долженъ быть непремѣнно изъ конно-артиллерійскихъ батарей, состоящихъ въ дивизіи.

21-го июля, № 129. Въ дополненіе къ приказу по военному вѣдомству отъ 4-го февраля 1891 г. за № 35, объявляются «Правила сборки и укладки кавалерійского пироксилиноваго выюка».

5-го августа, № 138. Войсковое начальство одного изъ военныхъ округовъ возбудило вопросъ о томъ, могутъ ли молодые люди, успѣшно прослушавшіе университетскій курсъ наукъ, быть допускаемы во время состоянія ихъ на дѣйствительной военной службѣ къ держанію окончательныхъ испытаній въ особо установленныхъ для того комиссіяхъ.

Лицамъ, кончающимъ съ выпускнымъ свидѣтельствомъ курсъ наукъ въ Императорскихъ университетахъ, согласно примѣчанію 1-му къ ст. 53 Устава о воинской повинности (по продолженію 1890 г.), предоставлено право, если возрастъ ихъ не превышаетъ 27 лѣтъ, на отсрочку по сказанной повинности до выдержанія ими испытанія въ особо для сего установленныхъ комиссіяхъ, но не далѣе двухъ лѣтъ со времени получения выпускного свидѣтельства; если же возрастъ этихъ лицъ превышаетъ 27 лѣтъ, то они имѣютъ право ходатайствовать объ отсрочкѣ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 123 того же Устава. Такимъ образомъ молодые люди, прослушавшіе успѣшно университетскій курсъ наукъ, имѣютъ полную возможность до поступленія въ войска выдержать испытаніе въ особо установленныхъ комиссіяхъ для того, чтобы пользоваться правами окончившихъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи. Въ виду сего изложенный выше вопросъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ.

#### РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ОКРУГАМЪ.

Изъ приказаній по войскамъ Варшавскаго военнаго округа, 18-го июля, № 152. Многія части войскъ округа, доставляя въ окружное артиллерійское управление требованіе обь отпускѣ имъ винтовочныхъ и револьверныхъ патроновъ на замѣну израсходованныхъ изъ боеваго комплекта во время смотра стрѣльбы лицами, командированными согласно Высочайше утвержденного плана распределенія смотровъ стрѣлковой части въ войскахъ, указываютъ только количество израсходованныхъ при стрѣльбѣ патроновъ, каковые и безъ того можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ требованіямъ частей свидѣтельствъ вышеозначенныхъ лицъ, упуская при томъ изъ виду, что по количеству израсходованныхъ патроновъ нельзя судить о количествѣ вскрытыхъ при стрѣльбѣ вѣкъ съ патронами и что патроны боеваго комплекта въ мирное время должны быть хранимы не иначе, какъ въ герметической укупоркѣ.

По такимъ требованіямъ частей войскъ окружнымъ артиллерійскимъ управлениемъ дѣлаются распоряженія обь отпускѣ въ боевые комплекты частей изъ окружного артиллерійского склада не количества израсходованныхъ патроновъ, а количеству цѣлыхъ вѣкъ—на замѣну вскрытыхъ при стрѣльбѣ; при чёмъ остающіеся вслѣдствіе сего въ боевыхъ комплектахъ патроны,—безъ надлежащей, герметической укупорки,—назначаются къ зачету при отпускѣ частямъ патроновъ на практическую стрѣльбу послѣдующихъ лѣтъ, или въ сдачу въ Варшавскій окружный артиллерійскій складъ.

Въ виду сего, на будущее время частямъ войскъ округа, при представлении требованій въ окружное артиллерійское управление о пополненіи патроновъ боеваго комплекта, израсходованныхъ на вышеозначенную стрѣльбу, надлежитъ непремѣнно указывать не только количество патроновъ, требуемыхъ къ отпуску, но и число вскрытыхъ при стрѣльбѣ вѣкъ.

Изъ приказанія по Варшавскому округу, 11-го августа, № 165. Командующій войсками приказалъ, независимо хо-

лоднаго чая, который нижніе чины должны имѣть при выступлении на полевыя занятія въ водоносныхъ баклагахъ, частямъ брать съ собой походныя кухни, въ которыхъ и варить чай для раздачи такового во время занятій.

\* \*

Изъ приказовъ по Закаспійской области, авгуаста 7-го, № 356. Телеграммой отъ 20-го июля сего года россійскій консулъ въ Астрabadѣ сообщилъ, что въ Астрabadѣ происходить беспорядки. Городъ покинутъ персидскими войсками и властями, а бунтующая толпа врывается въ жилища, оскорбляется русскоподданныхъ и грабить имущество. Въ виду этого онъ просилъ о немедленной присыпкѣ въ Астрabadѣ конвоя для охраны консульства и русскоподданныхъ.

На слѣдующій день консулъ другой телеграммой просилъ ускорить отправку конвоя въ виду наступленія 10-го дня праздника Махарема, когда фанатизмъ мусульманъ достигаетъ наивысшей степени. Я немедленно телеграфировалъ Военному Министру, испрашивая разрѣшенія на отправку помянутаго конвоя, но 21-го числа я получилъ телеграмму отъ Россійскаго Императорскаго повѣренного въ дѣлахъ въ Тегеранѣ, которой онъ уведомилъ, что съ своей стороны считаетъ скорѣйшую высылку конвоя въ Астрabadѣ безусловно необходимой, принимая во вниманіе чрезвычайно опасное положеніе какъ консульства, такъ и русскоподданныхъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ я рѣшился немедленно, не дожидая разрѣшенія Военнаго Министра, послать въ Астрabadѣ команду изъ 25 казаковъ при 2-хъ офицерахъ, врачи и фельдшеръ, которая должна была направиться по желѣзной дорогѣ въ Узунъ-Ада, моремъ переѣхать въ Гязь и затѣмъ сухимъ путемъ направиться къ г. Астрabadу.

25-го числа начальникъ Главнаго Штаба телеграммой сообщилъ мнѣ, что всѣ мои распоряженія по командированію команды въ Астрabadѣ удостоились Высочайшаго одобренія.

Чтобы перевезти команду черезъ Каспійское море изъ Узунъ-Ада въ Гязь я воспользовался молодецкой рѣшимостью командинга парохода «Красноводскъ» лейтенанта Каневскаго, который предложилъ, не смотря на незначительные размѣры и слабыя морскія качества парохода и большой грузъ, взять перевозку на себя. 24-го июля пароходъ «Красноводскъ» отчалилъ изъ Узунъ-Ада, а 26-го вечеромъ вмѣстѣ съ командой благополучно присталъ къ персидскому берегу у Гязи. Считаю своимъ долгомъ выразить лейтенанту Каневскому и офицерскимъ чинамъ мою искреннюю благодарность, а нижнимъ чинамъ объявляю мое спасибо.

\* \*

Разъясненія наблюдательного комитета къ уставу экономического общества офицеровъ гвардейского корпуса. Руководствуясь правомъ, предоставленнымъ наблюдательному комитету разъяснять статьи устава экономического общества офицеровъ гвардейского корпуса, наблюдательный комитетъ въ засѣданіяхъ своихъ 7-го февраля, 8-го апрѣля, 8-го июня и 24-го июля сего 1892 года сдѣлалъ слѣдующія, объявляемыя при семъ къ руководству, разъясненія:

Къ § 1 п. а. Правомъ на покупку въ магазинѣ общества всѣхъ имѣющихся тамъ предметовъ потребленія и на заказъ въ мастерскихъ обмундированія пользуются и семейства членовъ общества, не имѣющія, однако, сами права личного участія въ обществѣ, какъ члены или годовые подписчики. Для удостовѣренія своей личности семейства членовъ общества обязаны предъявлять паевый знакъ, или заборную книжку. Примѣчаніе. Доставка выполненныхъ заказовъ въ мастерскихъ общества или изъ магазина (если стоимость ихъ 10 руб. или болѣе) производится въ чертѣ города, при желаніи покупателя, распоряженіемъ правленія и безвозмездно, но требовать закройщиковъ къ себѣ на домъ члены общества не имѣютъ права. Доставка предметовъ потребленія, стоимость коихъ равна, или превышаетъ 25 руб., можетъ быть произведена, на тѣхъ же основаніяхъ, при желаніи члена потребителя, и въ ближайшія загородныя части (Царское Село, Петергофъ, Ораніенбаумъ, Кронштадтъ, Красное Село). Въ вышеозначенныхъ пунктахъ могутъ доставляться выполненные и оплаченные раньше заказы и въ томъ случаѣ, если стоимость вещи каждого потребителя отдельно меньше указанного выше размѣра, но въ общей сложности весь заказъ нѣсколькихъ членовъ составляетъ соотвѣтствующую сумму стоимость (25 р.). Въ этомъ случаѣ вещи доставляются еженедѣльно въ дежурную комнату каждой части и сдаются при общемъ реестрѣ дежурному офицеру для раздачи по назначению.

Къ § 2 п. б. При непосредственномъ сношении членовъ общества съ торговцами, пожелавшими войти въ соглашеніе съ правленіемъ, скидкой отъ нихъ пайщики и годовые подписчики

могутъ пользоваться тотчасъ же при приемѣ товара или получении заказа.

Къ § 4. Членъ общества, не получившій разрѣшенія на право кредитоваться (правила кредита) въ обществѣ, не можетъ требовать, чтобы вещи ему были выданы и доставлены съ тѣмъ, что разрѣшеніе кредита будетъ выслано впослѣдствіи.

Къ §§ 12 и 13. Офицеры гвардейского корпуса могутъ записываться, по желанію, годовыми подписчиками.

Къ § 15. Если деньги за пай уплачиваются членомъ не единовременно, то 10 руб. вносятся имъ по частямъ въ продолженіе пяти мѣсяцевъ, подрядъ.

Къ § 15. Для возвращенія членамъ правленія денегъ, затраченныхъ на разѣзы по дѣламъ общества, рѣшено предложить имъ ежемѣсячно представлять, за своею подписью, свѣдѣнія объ израсходованныхъ деньгахъ, прилагая счетъ.

Къ § 28. Испрошено у командира корпуса разрѣшеніе обѣ оставлениія за офицеромъ (членомъ правленія), командующимъ ротой или эскадрономъ, права считаться по прежнему командиромъ этой части, роту же или эскадронъ передать во временное командованіе младшему офицеру.

Къ § 38. При отсутствіи члена наблюдательного комитета, на время свыше 2-хъ мѣсяцевъ, такой офицеръ долженъ быть замѣненъ другимъ той же части порткомъ, указаннымъ въ § 35 устава общества. Въ остальныхъ же случаяхъ выбытия членовъ наблюдательного комитета точно руководствоваться §§ 38 и 41 устава общества.

Къ § 40. Участіе въ занятіяхъ наблюдательного комитета п общаго собранія членовъ отъ ближайшихъ загородныхъ частей (Царское Село, Гатчина, Петергофъ и др.) обязательно, а отъ удаленныхъ (Новгородъ) считать необязательнымъ, и послѣдніе въ счетъ голосовъ входитъ не должны.

Къ п. въ § 41. Надзоръ за дѣятельностію правленія и наблюденіе за дѣятельностью каждого его члена поручены ревизионной комиссіи.

Къ § 43. Для повѣрки кассы, имущества, всего дѣлопроизводства правленія, а также исполненія угнѣржденныхъ командиромъ корпуса правилъ кредита избирается изъ членовъ наблюдательного комитета ревизионная комиссія на четыре мѣсяца, въ числѣ 7 членовъ; старшій изъ нихъ предсѣдатель.

Къ § 46. Къ командирамъ отдѣльныхъ частей слѣдуетъ причислять и всѣхъ начальниковъ, пользующихся правами начальника отдѣльной части (начальники штабовъ дивизій и батарейные командиры), а въ общее собраніе приглашать уполномоченными: по одному отъ гвардейского полеваго жандармскаго эскадрона и л.-гв. Уѣльской казачьей сотни и двухъ отъ всѣхъ штабовъ и управлений корпуса вмѣстѣ.

\* \* \*

Военный министръ принимаетъ въ канцеляріи военнаго министерства: по четвергамъ, въ 11 часахъ утра — представляющихся по дѣламъ службы, а по субботамъ, въ 2½ часа дня — просителей.

\* \* \*

26-го сентября 1892 года состоялось въ Штабѣ Гвардейского корпуса подъ предсѣдательствомъ замѣстителя предсѣдателя наблюдательного комитета генераль-маіора Скугаревскаго пятное засѣданіе наблюдательного комитета «Экономического общества офицеровъ гвардейского корпуса».

На этомъ засѣданіи, между прочимъ, согласно доклада Правленія комитетъ рѣшилъ считать отчетный хозяйственныій годъ съ 1-го января по 1-ое января. Почему къ 1-му января 1893 года должна быть закончена вся отчетность съ выдачей причитающихся дивидента пайщикамъ и премій всемъ членамъ Общества и годовымъ подписчикамъ.

Подготавливались вопросы къ предстоящему въ ноябрѣ мѣсяцѣ общему собранию.

\* \* \*

Сегодня, 20-го октября, должно состояться открытие памятника Н. М. Пржевальскому въ С.-Петербургѣ, въ Александровскомъ салонѣ; рисунокъ этого памятника помѣщенъ въ № 64 «Развѣдчика».

Пользуясь случаемъ, напоминаемъ, что въ продажѣ имѣется прекрасный биографический очеркъ покойнаго Николая Михайловича, составленный Н. О. Дубровиномъ; продается изданіе во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ по 5 руб. Доходъ отъ изданія назначенъ на покрытие расходовъ по изготавленію памятника и для образования стипендій имени землепитаго путешественника.



## Комплектованіе нашей арміи нижними чинами.

I.



о поводу и въ запиту существующаго у насъ способа оцѣнки тѣлеснаго развитія при укомплектованіи арміи нижними чинами въ февральской книжкѣ «Военно-Медицинскаго журнала» за 1892 г. напечатана статья д.-ра Пумпянскаго «Значеніе окружности труда въ дѣлѣ оцѣнки тѣлеснаго развитія молодыхъ людей призывааго возраста».

Извѣстно, что измѣреніе объема груди людей призывааго возраста, давно оставленное на Западѣ, какъ, по меньшей мѣрѣ, непрактичное для оцѣнки физическаго развитія молодыхъ людей, и у насъ въ послѣднее время подверглось сомнѣнію, такъ что методъ этотъ, по совершенству вѣрному замѣчанію автора, находится въ шаткомъ положеніи и, можетъ быть, даже паканулоѣ своего изыгнія изъ употребленія. Д.-рь Пумпянскій, являясь сторонникомъ этого метода, считаетъ его точнымъ и объективнымъ, а огюда, естественно, огъ приходитъ къ тому, что мы только правильнымъ грубоизмѣреніемъ можемъ достигнуть хорошихъ результатовъ въ укомплектованіи своей арміи, оставивъ въ томъ же видѣ самое присутствіе по воинской повинности; хотя огъ, между прочимъ, и признаетъ, что при другомъ составѣ этого присутствія, какъ напр. въ Германіи, возможно достигнуть гораздо лучшихъ результатовъ, чѣмъ у насъ, и безъ защищаемаго имъ. Ясно дѣло, д.-рь Пумпянскій хочетъ продолжать повторять брошенные задачи Запада. Но мы прежде всего коснемся самаго присутствія по воинской повинности.

На самомъ дѣлѣ, если оно обладаетъ компетентностью и возможностью выбора молодыхъ людей для военной службы, то сила арміи на половину обеспечена. Если изъ числа призываемыхъ примутъ дѣятельно лучшихъ, по пе первыхъ попавшихъ, которые только подходятъ подъ измѣреніе отношеніе объема груди къ росту, при отсутствіи въ此刻и момента явныхъ признаковъ какого либо страданія, то ряды арміи и будутъ состоять изъ лучшихъ людей. Огюда ясно, что, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ въ арміи, эти лучшіе люди должны и въ меньшемъ количествѣ выбывать изъ строя болѣшими, должны обладать большею выносливостью въ походѣ, а затѣмъ и возвращаться, по высуге лѣтъ, на родину здоровыми — вполнѣ годными продолжать свои обычныя занятія. Слѣдовательно, въ надлежащемъ укомплектованіи заключается несомнѣнная польза не только для арміи, но и для народа-населенія нашего отечества.

У насъ такой важный вопросъ, какъ ежегодное пополненіе арміи, почти отдано въ руки гражданскихъ людей и даже выборныхъ отъ общества, слѣдовательно, въ руки самого общества, но на Западѣ попали опасность для арміи отъ такого порядка вещей, и къ этому дѣлу тамъ привлечены были, для активнаго участія, строевой военный элементъ. У соудей нашихъ, въ Германіи и Австріи (а также и во Франціи) первенствующую роль въ укомплектованіи арміи играетъ военный элементъ \*). Это имѣеть, какъ увидимъ ниже, громадное значеніе въ вопросѣ о боевой готовности арміи.

Въ нашемъ присутствіи по воинской повинности засѣдаютъ

\*) Полковникъ Редигеръ — «Комплектованіе арміи нижними чинами». «Военный Сборникъ» 1888 г., № 10, 11 и 12.

гражданские чиповники, купцы, мѣщане, ремесленники, крестьяне и т. д. Единственный тамъ представитель отъ воинского элемента уѣздный воинский начальникъ, который, при решеніи вопроса о годности или негодности призывающего по большинству голосовъ, и не можетъ играть особенной роли. Обыкновенно, всякое заявление, всякий протестъ уѣзда воинского начальника остается гласомъ волющаго въ пустынѣ, потому что это дѣло сейчасъ же идетъ на баллотировку, на судъ совершенно чуждыхъ военному дѣлу людей, и нашъ штабъ-офицеръ остается одинъ, при своемъ мнѣніи, среди большинства. Нерѣдко въ нашемъ присутствіи заезжаютъ даже неграмотные, темные люди, которые, по закону, также компетентны въ выборѣ людей для арміи, какъ и нашъ штабъ-офицеръ, потрудившійся для этой послѣдней 25—30 лѣтъ. Благодаря этому разъ человѣкъ вышелъ въ груди, и врачи не нашли въ немъ явныхъ признаковъ страданія, присутствіе почти всегда его примѣтъ на военную службу, несмотря на то, что онъ и малъ ростомъ, и недоразвитъ, и слабосиленъ; несмотря, наконецъ, и на то, что онъ составить явное бремя для арміи.

Въ томъ, что у насъ части войскъ, благодаря составу присутствія, ежегодно пополняются не вполнѣ удовлетворительными людьми — недоразвитыми и слабосильными, могутъ завѣрить васъ многие начальники частей, а еще лучше ротные командиры, которымъ это видѣтъ. Слѣбы не входять въ медицинскіе отчеты, а ихъ масса. По примѣру прежнихъ войнъ, они заболѣваютъ или отстанутъ отъ своихъ частей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отвлекутъ, для ухода за собою, здоровыхъ и крѣпкихъ, которые нужны для дѣла.

На Западѣ, возьмемъ для примѣра Германію. Тамъ присутствіе по воинской повинности составляетъ воинский элементъ, подъ предсѣдательствомъ командира полка, — элементъ, весьма опытный въ данномъ дѣлѣ и прямо заинтересованный въ томъ, чтобы люди въ части войска были здоровые и крѣпкие. Въ Германіи также, какъ и у насъ, врачи осматриваютъ призывающихся, по присутствію руководствуются не отношеніемъ объема груди къ росту, а совокупностью другихъ признаковъ, видимыхъ обыкновеннымъ практическимъ глазомъ, съдовательно, опредѣляютъ это просто на глазъ. Нужно согласиться, что, если пѣмцы не признаютъ практическаго значенія въ измѣреніи груди въ присутствіяхъ, они имѣютъ на то вѣсія основанія, какъ научныя, такъ и практическія. Тоже самое нужно сказать объ Австріи и Франціи. Но такъ или иначе, а фактъ на лицо. Говоря словами д-ра Пумпяпскаго: «санитарные успѣхи прусской арміи, совершенно справедливо, ставятся всѣми въ исключительной зависимости отъ пополненія ея рядовъ людьми вполнѣ надежными, вполнѣ годными и крѣпкими, что только и можетъ быть результатомъ болѣе раціональнаго способа определенія тѣлесной годности, припятаго прусскимъ законодательствомъ». Между германскимъ присутствіемъ по воинской повинности и армію существуетъ органическая связь. Между нашимъ же присутствіемъ по воинской повинности и военнымъ дѣломъ мало общаго. Развѣ эти гражданские чиповники, купцы, крестьяне и мѣщане, составляющіе присутствіе, имѣютъ какое либо понятіе о современныхъ требованияхъ отъ арміи? Нисколько.

Съдовательно, нашему присутствію по воинской повинности дали совершенно чудесно ему дѣло. Конечно, если ему дозволить еще практиковать способъ определенія зрѣлости молодыхъ людей призывающаго возраста на глазъ, то это будетъ еще вреднѣе для нашей арміи.

Наши присутствія по воинской повинности, при грудоизмѣрѣніи, къ основному закону ежегодно получаютъ дополненія и разнаго рода разъясненія. Конечно, все это дѣлается съ цѣлью улучшенія укомплектованія арміи. Однако, практика показываетъ, что дѣло мало подвигается впередъ, несмотря на охранительныя мѣры со стороны подлежащихъ вѣдомствъ. Это сознается и въ высшихъ сферахъ, что доказывается учрежденіемъ комиссій при военныхъ округахъ для переосвидѣтельствованія забракованныхъ новобранцевъ, по прибытии ихъ уже въ часть войска.

На неудовлетворительность нашихъ присутствій указываютъ судебные процессы некрасиваго характера.

Наконецъ, и экспертиза у насъ иногда неудовлетворительная, ибо случается, что командриваютъ по набору неопыт-

ныхъ врачей, только что сошедшихъ со скамьи, которые не успѣли еще усвоить себѣ тѣхъ качествъ, которыми долженъ обладать молодой человѣкъ, годный для пополненія арміи. Иногда также въ присутствіяхъ участвуютъ одни гражданские врачи, которымъ уже совершенно неизвѣстны современные требования отъ солдата. Въ Германіи и эта сторона предусмотрѣна: тамъ въ изборѣ участвуетъ старший полковой врачъ, съдовательно, человѣкъ уже послужившій и успѣвшій зарекомендовать себя трудами на пользу арміи.

И такъ, чтобы армію нашу сдѣлать болѣе крѣпкою и здоровою, а отсюда и болѣе выносливою въ походѣ, а это возможно сдѣлать главнымъ образомъ ежегоднымъ пополненіемъ ея рядовъ людьми крѣпкаго тѣлосложенія, дѣйствительнымъ цѣвѣтомъ населенія, а не въ идеѣ только, необходимо *прежде всего* преобразовать самое присутствіе по воинской повинности, сдѣлавъ его компетентнымъ въ дѣлѣ выбора молодыхъ людей для арміи и прямо заинтересованымъ въ немъ; а этого послѣдняго возможно достигнуть только тогда, когда присутствіе будетъ состоять изъ воинского элемента, когда дѣло комплектованія арміи будетъ передано въ руки строевыхъ военныхъ начальниковъ. Въ противномъ случаѣ, ни инструкціи, ни наставленія, ни методы, въ родѣ грудоизмѣрѣнія, не улучшатъ комплектованія нашей арміи.

II. Покровскій.

(Продолженіе будетъ).

### Магазинное ружье 6,5 миллиметроваго калибра системы Маннлихера.

Извѣстно, что всѣ послѣднія усовершенствованія ручного оружія (облегченіе вѣса патроновъ и соответственное увеличеніе числа ихъ, увеличеніе отлогости траекторіи и разрушительнаго дѣйствія пули) были достигнуты благодаря принятию бездымянаго пороха и уменьшению калибра съ 11 до 8 мил. (съ 4-хъ до 3-хъ линій). Понятно поэтому, что попытки къ дальнѣйшему уменьшению калибра не прекращались. Когда въ 1882 году Геблеръ производилъ свои опыты со стволами уменьшенаго калибра, то за наименьшій предѣлъ, не представлявшій еще большихъ затрудненій при фабрикаціи стволовъ (преимущественно сверлѣніе), онъ принималъ 7,5 мил. Этотъ калибръ и былъ принятъ въ Швейцаріи въ 1889 г. Но за послѣдніе 10 лѣтъ ружейная техника далеко ушла впередъ: теперь выверливаніе канала калибромъ менѣе 3-хъ линій не представляетъ никакихъ затрудненій; такъ напр. нашъ Ижевскій оружейный заводъ не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій въ изготавленіи стволовъ 5 мил. (около 2-хъ линій) калибра. Такимъ образомъ въ этомъ отношеніи не встрѣчалось затрудненій въ дальнѣйшемъ уменьшениі калибра. Въ 1891 году *Маннлихеръ*, инженеръ на ружейной фабрикѣ въ Штейерѣ (много работавшій падь магазинными ружьями и предложившій ружье пытѣ принялъ въ Австро-Венгрии) выработалъ образецъ магазинного ружья 6,5 мил. (2,56 лин.) калибра.

Извѣстіе объ этомъ ружѣ, послужившемъ исходною точкой для разработки ружей, вводимыхъ теперь въ Италии \*) и Румыніи, быстро облетѣло всѣ военные журналы; но свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣрѣ съ этимъ уменьшениемъ калибра поднялись баллистические качества пѣхотнаго ружья, начали появляться только въ послѣднее время, между прочимъ въ *«Revue d'Artillerie»* (июль 1892 г.): изъ этихъ свѣдѣній мы подѣлимся съ читателями только наиболѣе интересными.

Ружье это, какъ видно изъ прилагаемаго рисунка, напоминаетъ въ главныхъ чертахъ германское ружье образца 1888 года (см. «Развѣдчикъ», № 23, 1890 г.). Главнѣйшая отличія, кроме уменьшения калибра на 1,4 мил. (0,55 линій), состоятъ въ слѣдующемъ:

1) На стволѣ не имѣется предохранительной стальной трубки, принятой въ германскомъ ружѣ; это несомнѣнно

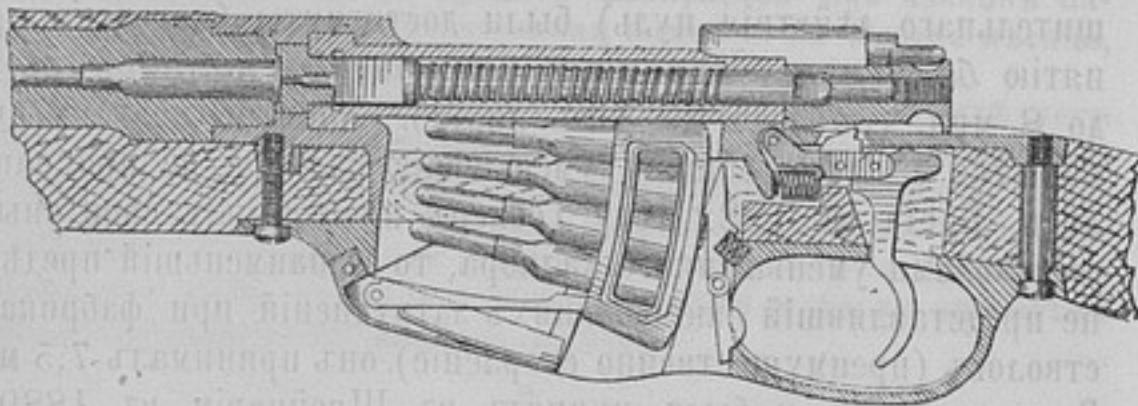
\*) Детали устройства итальянского ружья еще не опубликованы, по повидимому образецъ уже выработанъ, такъ какъ въ журналахъ появлялось извѣстіе о заказѣ итальянскимъ правительствомъ австрійской ружейной фабрикѣ въ Штейерѣ 800,000 ружей системы Маннлихеръ-Каркало 6,5 мил. калибра.

указываетъ, что германская трубка оказалась на практикѣ неудобною, какъ это предсказывалось многими техниками; въ 6,5 мил. ружье стволъ, для предохраненія стрѣлка отъ обжоговъ, прикрыть сверху деревянной накладкой, прикрепляемой къ ложѣ двумя пружинками; накладка прикрываетъ заднюю половину ствola отъ коробки до средняго кольца; противъ прицѣла въ ней имѣется сквозное отверстіе. 4 нареза имѣютъ длину хода 20 сен., т. е. около 30 калибровъ, какъ и въ 8 мил. стволахъ.

2) Прицѣлъ состоитъ изъ рамки съ хомутикомъ; на боковой поверхности рамки, противъ дѣленій, нарѣзаны попечные рубочки, въ которые засекакивается пружинная собачка, прикрепленная къ хомутику.

3) Затворъ очень схожъ съ германскимъ: ушки, принимающіе на себя отдачу, расположены на переднемъ концѣ затворного цилиндра; боевая личинка съ экстракторомъ не принимаетъ участія во вращеніи затвора. Зацѣпъ экстрактора такъ расположены, что закраина гильзы захватывается имъ тотчасъ по выходѣ патрона изъ пачки; этою особенностью устраняется случайность, возможная въ германскомъ и австрійскомъ 8 мил. ружьяхъ: если въ нихъ патронъ не будетъ вполнѣ досланъ, и затѣмъ затворъ по какой либо причинѣ будетъ отодвинутъ назадъ, то впереди затвора будетъ слѣдующій патронъ, и при досыпаніи этого затвора пуля этого патрона можетъ удариться въ капсюль патрона, уже находящагося въ патроннике. Когда послѣдній (5-й) патронъ проходитъ изъ пачки впередъ, пустая пачка выпадаетъ черезъ щель, оставленную въ нижней стыкѣ магазина; чтобы вынуть изъ магазина пачку, заключающую еще патроны, нужно только открыть затворъ и нажать пальцемъ на защелку.

4) Патронъ. Гильза бутылочной формы съ закраиной; зарядъ въ 2,35 грам. бездымнаго пороха, сообщающей свин-



Ружье Маннлихера 6,5 м. калибра.

цовой пуль со стальной или никелевой оболочкой, въсотъ въ 10,5 гр. (2,46 зол.) начальную скорость въ 700 метр. сек. Длина патрона 3,07 дм., въесь патрона 5,3 золотн.; пачка въсить 2,2 золотн.

Для определенія вліянія длины канала на начальную скорость было испытано 2 образца ружей, отличавшихся длиною канала на 60 мил. (2,4 дм.), т. е. на 9 калибровъ; болѣе длинное ружье было на 21 золотникъ тяжелѣе болѣе короткаго (весившаго  $9\frac{1}{4}$  фунт.). При одинаковыхъ, отвѣщенныхъ, зарядахъ средняя начальная скорость (изъ 10 выстреловъ) получилась: при укороченномъ стволѣ—709,4 метр., а при болѣе длинномъ—710,7 метровъ; разница ничтожная. Но за то разнообразіе начальныхъ скоростей при укороченномъ стволѣ получилось въ 4 раза менѣе, нежели при болѣе длинномъ; именно въ первомъ случаѣ половина скоростей отличалась отъ средней скорости не болѣе, какъ на 0,7 метра, а во второмъ случаѣ *въроятное отклоненіе* отдельныхъ скоростей отъ средней получилось въ 3,2 метра. Причина этой разницы не объяснена въ описаніи опытовъ; но ее по всей вѣроятности нужно приписать менѣе выгоднымъ для мѣткости дрожаніямъ болѣе длиннаго ствола. При этихъ же опытахъ сравнивали разнообразіе скоростей при *отвѣщенныхъ* и при *отмѣренныхъ* зарядахъ. Хотя при отмѣриваніи зарядовъ средняя начальная скорость получилась почти такая же (708,8 метр.), какъ и при отвѣщиваніи (709,4 метр.); но разнообразіе скоростей при отмѣриваніи получилось въ 4 раза больше, нежели при отвѣщенныхъ зарядахъ; отдельные отступленія въ первомъ случаѣ доходили до 21 метра; стрѣляли изъ укороченного ствола.

Сравнивая, на основаніи полученныхъ на опыте результатовъ стрѣльбы, баллистическая качества 6,5—мил. ружья

стъ 8-ми мил. германскимъ—болѣе другихъ подходящимъ по устройству механизма и скорострѣльности къ 6,5—миллиметровому—можно прийти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Патроны 6,5 мил. калибра почти на 30% легче 8-ми миллиметровыхъ: пачка съ 5-ю патронами въ первомъ случаѣ въситъ 120 граммъ, а во второмъ—155; это позволяетъ почти въ такой же мѣрѣ увеличить число носимыхъ на людяхъ патроновъ.

2) Объ увеличеніи отложности траекторіи можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

ДИСТАНЦІИ, МЕТРЫ.	Высота поднятій траекторіи на серединѣ дальности.	
	6,5 МИЛ. РУЖЬЕ	7,9 М. ГЕРМ.
	Метры.	Метры.
500 . . . . .	1,04	1,5
600 . . . . .	1,65	2,5
800 . . . . .	3,53	5,4
1,000 . . . . .	6,74	10,1

Дальность прямого выстрѣла увеличилась, какъ и можно было ожидать, почти пропорціонально приращенію начальной скорости. Такъ 6,5—мил. пуля поднимается надъ прицѣльною линіею на 61 сантиметръ (2 фута) при дальности въ 400 метровъ; для 8—мил. пули такое же поднятіе (60 сантим.) соотвѣтствуетъ дальности въ 350 метровъ.

3) Пробивное дѣйствіе 6,5 мил. пули на небольшихъ разстояніяхъ получилось больше почти на 30%; на большихъ разстояніяхъ не было сдѣлано сравнительного опыта; но если сравнивать окончательные скорости, то небольшое преимущество должно быть на сторонѣ 6,5 мил. калибра. Такъ, напр.: на 2000 метровъ окончательная скорость 6,5 мил. пули равна 202 метра, а 8-ми миллиметровой—160 метровъ; при такихъ скоростяхъ энергія удара 6,5—мил. пули (вѣсящей 10,5 грам.) выходитъ насколько больше энергіи 8—мил. пули (вѣсящей 15 грам.); а такъ какъ площадь попечернаго сѣченія 6,5 мил. пули меньше, то слѣдовательно, она даже при одинаковой энергіи съ 8 мил. пулею должна лучше проникать въ твердые предметы.

4) Скорость отдачи 6,5 мил. ружья меньше: 2 метра вмѣсто 2,4 метра; въса обоихъ ружей можно принимать почти одинаковыми. Въ виду приведенного преимущества 6,5 мил. калибра надъ 3-хъ-линейнымъ, невольно является вопросъ: не выгодно ли еще дальше идти по пути уменьшенія калибра?

На этотъ вопросъ уже многие военные техники отвѣчаютъ утвердительно, предлагая уменьшить калибръ до 2-хъ линій. Мы видѣли, что сверленіе такихъ стволовъ теперь уже не представляетъ затрудненій; калибръ, при которомъ пуля перестаетъ выводить на продолжительное время человѣка изъ строя, до сихъ поръ еще не былъ опредѣленъ опытомъ; но во всякомъ случаѣ можно утверждать, что онъ будетъ меньше двухъ линій.

Единственное препятствіе, которое можетъ представиться къ дальнѣйшему уменьшенію калибра и соотвѣтственному увеличенію начальной скорости пули—это чрезмѣрное давленіе пороховыхъ газовъ на стѣны канала. При современномъ состояніи порохового дѣла—когда наибольшія давленія въ ружейныхъ стволяхъ превосходятъ почти втрое тѣ среднія давленія, которыя достаточны для сообщенія пуль желаемой начальной скорости—въ 2-хъ линейныхъ стволяхъ нужно ожидать давленій, доходящихъ до 4500 атмосферъ. При такихъ давленіяхъ трудно избѣжать образованія въ патроннике неупругихъ расширеній. Хотя теперь предѣль упругости ствольной стали доходитъ до 5000 атмосферъ (на нашемъ Ижевскомъ завѣдѣ предѣль упругости стали въ стволяхъ доходитъ до 5300 атмосферъ); но все таки желательно, чтобы стволы имѣли запасъ прочности, чтобы давленіе газовъ было значительно меньше предѣла упругости матеріала. Въ противномъ случаѣ, при случайномъ увеличеніи давленія, въ патроннике могутъ образоваться раздутия, которая при самыхъ незначительныхъ размѣрахъ сильно затрудняютъ экстракцію гильзъ, а затѣмъ, быстро увеличиваясь, дѣлаютъ ружье не-

годнымъ. Такимъ образомъ дальнѣйшее уменьшеніе калибра и увеличеніе скорости ружейныхъ пуль вполнѣ зависитъ отъ будущихъ успѣховъ въ фабрикаціи ружейнаго бездымнаго пороха. Судя по тому, что уже достигнуто въ сортахъ пушечнаго бездымнаго пороха, въ которыхъ наибольшее давленіе превосходитъ среднее давленіе не болѣе какъ въ 1,5—1,7 разъ, можно надѣяться, что подобные результаты скоро будутъ достигнуты и въ ружейномъ порохѣ. А тогда уже возможно будетъ построить пѣхотное ружье, сообщающее пуль въ сомъ около одного золотника, скорость около 3000 футовъ въ секунду. Такія скорости уже удалось получить въ скорострѣльныхъ пушкахъ.

Н. Потоцкій.

### Морскія извѣстія.

22-го сентября вышелъ изъ Кронштадта въ море на соединеніе съ Тихоокеанской эскадрой, крейсеръ 1-го ранга Рында, командиръ, капитанъ 1-го ранга Кригеръ, старшій офицеръ капитанъ 2-го ранга Стемпель. На крейсерѣ будетъ плавать юнкеръ, Свѣтлѣйший князь Георгій Александровичъ Юрьевскій, и на вакансіи мичмана, докторъ медицины Александръ Сергеевичъ Боткинъ.

**Хищники сѣвернаго Тихаго океана.** «Times» № 33747, разразилась весьма нескромной статьей по адресу нашихъ военныхъ моряковъ, захватившихъ недавно нѣсколько хищниковъ, безнаказанно промышляющихъ пушнымъ товаромъ на Командорскихъ островахъ.

Суда эти, взятые нашими крейсерами: «Витязь» и «Забіяка» и промысловымъ пароходомъ «Котикъ», были доставлены въ Петропавловскъ, откуда команды ихъ въ числѣ 84 человѣкъ были отправлены на частномъ пароходѣ въ Британскую Колумбію, Викторію. Въ настоящее время всѣ хищническія шхуны прибыли во Владивостокъ, а команды ихъ въ первыхъ числахъ сентября прибыли въ Викторію и тамъ подали протестъ начальнику англійской эскадры сѣвернаго Тихаго океана, адмиралу Хотаму и мѣстному начальнику таможни на неправильное дѣйствіе русскихъ моряковъ и на дурное обращеніе съ пѣнными. Давъ вѣру этому протесту, газета «Times» до того легкомысленно отнеслась къ фактамъ, что вызвала замѣтку своей же соотечественницы «Army and Navy Gazette», которая, приблизительно, пишетъ слѣдующее:

«Аресты англійскихъ судовъ, произведенные одинъ за другимъ русскими военными судами въ Тихомъ океанѣ, вызвали чувство негодованія въ Англіи, и многія газеты въ послѣднее время изливали свою злобу на русскихъ. Злоба можетъ быть и справедлива и, во всякомъ случаѣ, она естественна, но съ нашей стороны, какъ органа англійского военнаго флота, является необходимость протестовать самимъ энергичнымъ образомъ противъ неблаговиднаго поведенія газеты «Times», которая въ передовой статьѣ 20-го сентября преднарочно обвиняетъ русскихъ морскихъ офицеровъ въ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ. Употребленія въ ней выраженія «офицеры и тому подобный народъ» и самый тонъ статьи свидѣтельствуютъ, что авторъ писалъ ее съ предвзятою мыслью. Непристойно руководящей англійской газетѣ такъ гнусно клеветать на офицеровъ, съ которыми офицеры нашего флота сохраняютъ добрыя отношенія, и которыхъ мы признавали во время войнъ храбрыми и честными противниками. Мы надѣемся, что газета «Times» сочтетъ себя обязанною извиниться за несправедливое и без tactное обвиненіе, которое она, конечно, не можетъ доказать, и которое, къ сожалѣнію, уже успѣло распространиться по странѣ при посредствѣ другихъ газетъ. По отношенію къ подробностямъ данного дѣла извѣстія газеты «Times» совершенно односторонни и, если кто желаетъ знать какого рода люди, на основаніи показанія которыхъ обвиняютъ русскихъ флотскихъ офицеровъ, то объ этомъ можно найти свѣдѣнія въ «Japan Daily Mail» отъ 3-го июля, где описанъ случай съ промысловыми судами «Mystery» и «Active».

Весьма приятно, что собратья по оружію вступились за нашихъ офицеровъ и тѣмъ возстановили истину среди просвѣщенныхъ и беспристрастныхъ англичанъ, которые понимаютъ, что долгъ присяги выше всего для офицера и что заигрываніе съ хищниками было бы не кстати и противно достоинству русскаго моряка.

В. В.



### Поняли \*).

(Окончаніе).

#### II.

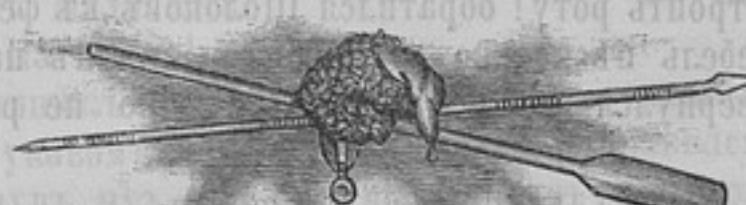
Мордуловичъ былъ исполнителъ, исполнителъ по преимуществу. Когда онъ исполнялъ приказаніе—онъ находился въ своей настоящей сферѣ, чувствовалъ себя, какъ говорится, какъ рыба въ водѣ. Исполняя приказаніе, онъ доходилъ до самозавѣнія всего окружающаго. Когда однажды на смотрѣ начальство, наговоривъ ему кучу любезностей по поводу состоянія полка, замѣтило лишь вскользь, что въ нѣкоторыхъ ротахъ не всегда замѣчается достаточная выдержанка при ружейныхъ приемахъ—онъ бросилъ все, и цѣлый мѣсяцъ полкъ занимался исключительно ружейными приемами; ихъ дѣлали съ утра до вечера солдаты, ими занимались офицеры, вмѣсто тактическихъ занятій, подъ руководствомъ своихъ батальонныхъ командировъ; къ нимъ были привлечены даже и адъютантъ, казначей, командиръ нестроевой роты и дѣлопроизводитель суда—которые выдѣливали ружейные артикулы подъ наблюденіемъ завѣдующаго хозяйствомъ; въ адъютантской комнатѣ, въ углу, цѣлый мѣсяцъ стояли пять штуки винтовокъ. Когда, на другомъ смотрѣ, начальство замѣтило, что у многихъ солдатъ есть грязь между пальцами ногъ, а также мозоли—полкъ, опять оставивъ все, занялся нѣкоторое время исключительно культурою солдатскихъ ногъ вообще, и уничтоженіемъ мозолей—въ частности. Было выписано даже для этой цѣли специальное руководство, по два экземпляра на роту, и какая-то особенная новоизобрѣтенная мазь, по баночкѣ на вѣзовъ.

Способность Мордуловича улавливать приказаніе тамъ, где никто и не подозрѣвалъ его существованія, доходила до виртуозности. Онъ уже давно выработалъ себѣ практическое правило, что всякий вообще разговоръ начальника съ подчиненнымъ, какія бы разнообразныя формы онъ не принималъ, есть не что иное, какъ рядъ приказаний—съ одной стороны—и воспринятіе этихъ приказаний—съ другой. Иногда, какъ напримѣръ въ разговорахъ съ Кернеромъ—бывало очень трудно уловить эти приказанія: Кернеръ рѣдко приказывалъ—онъ больше высказывалъ свои взгляды, и то съ оговорками; но тутъ-то и помогала служебная опытность....

Выйдя изъ передней генерала, Мордуловичъ уѣхалъ въ коляску, приказалъ кучеруѣхать въ штабъ полка и предался размышленію. Результатъ только что происшедшаго разговора съ генераломъ совершенно ясно представлялся ему въ формѣ двухъ приказаній: 1) взмылить голову Щолокову и 2) сдѣлать распоряженіе по полку, т. е. отдать соответствующій приказъ.

Что касается первого приказанія—то оно, конечно, не представляло никакого затрудненія. И тѣмъ болѣе, что за Щолоковымъ уже давно числились кое-какія погрѣшности. На послѣднемъ, инспекторскомъ смотрѣ, въ его, Щолокова ротѣ, въ задней шеренгѣ у второго съ лѣваго фланга въ третьемъ вѣзовѣ, галстукъ былъ застегнутъ не на ту сторону. У всѣхъ до одного слѣва направо, а у этой шельмы—справа налѣво. Начальство дотронулось до галстука пальцами и, правда, ничего не сказало, но тѣмъ не менѣе, дотронулось.... Затѣмъ, на томъ же смотрѣ, у кого, изъ всѣхъ шестнадцати ротъ, цѣлыхъ два мундира оказались неподписаными? У него же, у Щолокова.... Наконецъ, не далѣе какъ недѣлю тому назадъ, когда на базарѣ произошла драка между солдатами и фабричными—чай унтеръ-офицеръ оказался избитымъ такъ, что пришлось въ госпиталь отправлять? Опять же его, Щолокова роты. Словомъ—Щолокова и безъ того слѣдовало подтянуть. Да и вообще какой-то онъ странный. Нигдѣ не бываетъ, нигдѣ его не видно; на Пасхѣ былъ у него, Мордуловича, съ визитомъ—и даже отъ рюмки водки отказался, да еще съ какою то какъ будто гордостью отказался, точно обидѣлся.

\* См. «Развѣдчикъ» № 107.



Какія то тамъ чепія проектируетъ, картины какія-то....  
А вотъ мундиры не подписаны....

Второе приказаніе — написать соотвѣтствующій приказъ по полку — было не такъ просто. Мордуловичъ терпѣть не могъ приказовъ съ предисловіями, въ видѣ общихъ соображеній, предшествующихъ существу дѣла. А въ томъ приказѣ, который теперь слѣдовало отдать, не обойдется безъ общихъ соображеній, это очевидно. Выдумывать такія предисловія съ общими соображеніями было настоящимъ наказаніемъ для Мордуловича: приходилось каждый разъ перебирать кучи приказовъ по полку за прошедшіе года для того, чтобы подыскать подходящій случай съ предисловіемъ. Впрочемъ — въ данніомъ случаѣ можно будетъ еще какънибудь справиться: Мордуловичъ помнилъ, что еще въ прошломъ году былъ отданъ приказъ относительно недоброкачественности приготовляемаго для солдатъ въ лѣтнее время квасу; при этомъ приказѣ, въ видѣ общихъ соображеній говорилось вообще о необходимости заботъ о здоровьї солдата. Если эти общія соображенія пѣсколько передѣлать — то будетъ вполнѣ подходяще и совершенно достаточно.

Сообразивши все, полковникъ успокоился. Въ его головѣ совершенно отчетливо сложилась уже форма того разговора, который онъ будетъ имѣть со Щолоковымъ — и даже стали вырисовываться, въ общей формѣ, выраженія будущаго предисловія, — какъ вдругъ его спокойствіе было парушено самимъ неожиданнымъ образомъ. Сидя въ коляскѣ, полковникъ вдругъ привескочилъ, круто повернулся направо, инстинктивно ухватилъ кучера за кушакъ, побагровѣлъ, по обыкновенію, до воротника мундира, и всюю своею фигурою выражалъ стремленіе и удержаніе броситься впередъ. Когда кучерь остановилъ коляску — Мордуловичъ долго отъ волненія не могъ выговорить ни слова; наконецъ снова усѣвшился, опѣ сердито крикнулъ: пошелъ! Дѣло въ томъ, что ему показалось... вѣдь эо ужъ чортъ знаеть, что такое.... ему показалось, что вольноопредѣляющійся Вишневецкій — этотъ краснощекій, изъ студентовъ университета, который только что повстрѣчался съ нимъ и исчезъ за поворотомъ улицы — не сталъ ему во фронтъ.... И этотъ Вишневецкій — вѣдь опѣ состоять все въ той же первой ротѣ, у Щолокова!...

Успокоивши, Мордуловичъ, все еще красный, съ палившимися на лбу синими жилами, подѣхалъ къ штабу, хмуро окидывалъ встрѣчавшихся ему солдатъ зоркимъ начальническимъ взглядомъ — тѣмъ взглядомъ, который какъ-то втягиваетъ въ себя, всасываетъ, какъ пожарная помпа, такъ что чувствуешь этотъ взглядъ одновременно на всѣхъ точкахъ тѣла.... Нужно по меньшей мѣрѣ пятнадцать лѣтъ службы въ строю, чтобы усвоить себѣ технику этого взгляда.... Войдя въ переднюю штаба, Мордуловичъ такъ скользнулъ глазами по вѣстовому, отворявшему ему двери, что тотъ невольно покраснѣлъ — и, пройдя къ себѣ въ комнату, приказалъ немедленно позвать къ себѣ штабсъ-капитана Щолокова.

Черезъ четверть часа Щолоковъ, высокий, весь высохшій, съ рѣденьюко взлохмаченой мочальной бородкой, съ румянецемъ, пятнами выступавшими на щекахъ и постоянно перебѣгавшими съ мѣста на мѣсто — явился въ штабъ. Добродушно улыбаясь, опѣ поздоровался съ казначеемъ и адъютантомъ.

— По мою лушу посылали? Что случилось?

Адъютантъ ножаль плечами и мотнулъ головой въ сторону командирской комнаты.

— Сейчасъ пріѣхалъ отъ Керкера — и за вами.

— Сердитъ?

— Не дай Богъ!

Щолоковъ съ комическими видомъ вытащилъ лицо и почесалъ въ затылкѣ.

— Да ужъ кажется будѣтъ вамъ.

Щолоковъ махнулъ рукой и засмѣялся. Въ этотъ моментъ дверь командирской комнаты пріотворилась и оттуда выглянуло красное, сѣдое лицо. Щолоковъ поклонился.

— Пожалуйте сюда — сухо приказалъ полковникъ.

Щолоковъ оправился, оглянулся въ зеркало, примѣль руками бородку — и проскользнулъ за дверь.

Что такое происходило за дверью командирской комнаты — было не хорошо слышно, хотя, тотчасъ послѣ того какъ затворились двери за Щолоковымъ, въ штабѣ водворилась вы-

жидающая, напряженная тишина, при которой каждый чувствовалъ себя какъ бы подавленнымъ, такъ что даже писаря перестали скрипѣть перьями. По временамъ издали доносились отрывистыя, неясныя вскрикиванья полковника и сбивающейся, чуть слышный голосъ Щолокова. Адъютантъ говорилъ, что опѣ слышалъ, какъ полковникъ сказалъ: «если Вамъ, штабсъ-капитанъ, надоѣло командовать ротой....» по дальше адъютантъ не разобралъ. И потомъ, подъ конецъ, адъютантъ слыхалъ, какъ Мордуловичъ вскрикнулъ: «прошу васъ не возражать», на что Щолоковъ отвѣтилъ: «слушаю, господинъ полковникъ». Больше никто не слыхалъ ничего опредѣленного.

Когда Щолоковъ вышелъ, весь залитый красными пятнами и еще болѣе взлохмаченный, всѣ испуганно-любопытно обратили на него глаза. Не говоря никому ни слова и ни на кого не глядя, Щолоковъ, щипая дрожащей рукой бородку, вышелъ въ переднюю, даълъ пакинуть на себя шинель и спустился съ лѣстницы штаба.

Между тѣмъ Мордуловичъ, покончивъ со Щолоковымъ, т. е. выполнивъ первое генеральское приказаніе — немедленно, разстегнувъ мундиръ и вытирая платкомъ лицо и шею, принялъ за выполненіе втораго, т. е. за писаніе приказа. Прецедентъ съ квасомъ дѣйствительно оказалъ услугу. Черезъ какихънибудь піубудь полчаса старшій писарь уже разбиралъ и приготовлялся переписывать литографскими чернилами четвертушку бумаги; на этой четвертушкѣ, твердымъ острѣмъ почеркомъ, на цѣлыхъ двѣнадцати съ половиною первыхъ строчекахъ, трактовалось о человѣческомъ достоинствѣ солдата вообще....

### III.

Щолоковъ, выйдя изъ штаба, пошелъ прямо, куда глаза глядѣть, не замѣчая того, что опѣ двигается, и равнодушно, какъ бы не видя, скользя глазами по встрѣчавшимся и отдававшимъ ему честь солдатамъ. Попавшійся ему на пути его капитенармусъ что-то долго, остановивъ его, докладывалъ ему, но опѣ никакъ не могъ понять, что именно; наконецъ, опомнившись, опѣ приказалъ капитенармусу черезъ часъ прийти къ нему на квартиру....

И такъ онъ, Щолоковъ, бѣсть солдатъ. Онъ не попираѣтъ до сихъ поръ, какъ нужно обращаться съ солдатами. Это были первыя слова, которыми встрѣтилъ его полчаса тому назадъ полковой командиръ. Прекрасно! Щолоковъ — бѣсть солдатъ!! Превосходно! Бѣсть солдатъ, а?

Щолоковъ остановился и глухо, не разжимая губъ, разсмѣялся. Всѣ времена, пока онъ шелъ, впечатлѣніе этихъ словъ командира поднимало у него изнутри что-то отвратительное, злое, бѣшено, которое все росло, хватало за горло, — и, наконецъ, разражалось этимъ глухимъ, безсильнымъ смѣхомъ. Опѣ, Щолоковъ, отлично знать и помнить то ощущеніе какого-то мучительного наслажденія, съ которымъ онъ, обыкновенно молча, выслушивалъ всякие разносы начальства по поводу его солдатъ.... Вотъ моль па, бей, а я ихъ не выдамъ. И это наслажденіе составляло его гордость: оно показывало — думалъ онъ — что опѣ любить этихъ Малишковъ и Семенчуковъ, хотя и называются ихъ постоянно свиньями и животными. И вдругъ — онъ не имѣть понятія объ обращеніи съ солдатами, опѣ бѣсть ихъ!...

Щолоковъ самъ не зналъ, какимъ образомъ опѣ очутился вдругъ возлѣ дверей казармъ своей роты, хотя въ тоже время опѣ подумалъ, что это такъ и должно быть, что имѣло туда опѣ и шель. Рота только что отобѣдала и отдыхала. Приходъ его въ такое время, когда опѣ обыкновенно никогда не бывали въ ротѣ, произвелъ пѣкоторый переполохъ. Дневальпый, растерявшися, бросился было къ нему, заплуталъ, обернулся и гаркнулъ «встань!» Дежурный, запыхавшись, появился откуда-то изъ двора, и, обогнавъ его, отрапортовалъ. Фельдфебель съ заспанымъ, памятнымъ лицомъ, тараща глаза, выѣзъ изъ своей коморки и поспѣшилъ застегивался, поглядывая на командира. Большинство солдатъ лежало на койкахъ.

— Построить роту! обратился Щолоковъ къ фельдфебелю. Фельдфебель пѣсколько удивленно вскинулъ на него глазами и повернулся къ нему ухомъ, точно не разслышавъ приказанія.

— Ну! прикупилъ Щолоковъ.

Фельдфебель цопялъ, что переспрашивать — лишнее. Черезъ

пять минут рота была выстроена и выровнена. Щолоковъ, заложивъ шашку за спину, быстрыми шагами молча ходилъ взадъ и впередъ вдоль по фронту, сопровождаемый недоумѣвающими взглядами солдатъ. Фельдфебель, осторожно ступая на носкахъ, въ почтительномъ отдаленіи следилъ за пимъ, стараясь не попадаться на глаза, по быть вмѣсть съ тѣмъ на лицо въ каждую секунду. Было тихо, какъ въ пустомъ погребѣ.

Щолоковъ наконецъ остановился.

— Малиньюкъ! крикнулъ онъ.

— Я! Малиньюкъ, проталкивая впереди стоящихъ, вылезъ изъ задней шеренги и остановился противъ своего мѣста.

— Сюда!

Малиньюкъ, мазнувъ рукой по поясу, подошелъ къ Щолокову; тотъ, посмотрѣвъ на него нѣсколько времени въ упоръ, опять принялъ ходить взадъ и впередъ, заставляя Малиньюка поворачиваться вправо и влево, какъ флюгеръ. Наконецъ Щолоковъ остановился снова передъ Малиньюкомъ.

— Я тебя билъ?

Малиньюкъ не разслыхалъ и ступилъ еще на шагъ впередъ.

— Я тебя билъ, я спрашиваю?

— Никакъ нѣть, Ваше Благородіе....

— Такъ.... А что ты говорилъ начальнику дивизіи сегодня утромъ?

Малиньюкъ молчалъ. Видно было, какъ вдругъ чуть-чуть задрожали его колѣни. Рота насторожилась.

— Я тебя спрашиваю, что ты говорилъ начальнику дивизіи? Понялъ?

— Такъ точно, понялъ.... тихо отвѣчалъ Малиньюкъ.

— Отвѣчай.

— Такъ что Ваше Благородіе.... началъ Малиньюкъ, приходя въ движение всѣмъ тѣломъ, точно помогая языку—вони мѣнѣ пытали....

Малиньюкъ смущенно остановился, зашевелилъ пальцами и заморгалъ глазами.

— Ну? что пытали?

— Пытали.... Чи Ваше Высок.... Ваше Благородіе.... мѣнѣ колысь были, чи не были, Ваше Благородіе.... Малиньюкъ всхлипнула посомъ, заморгалъ глазами и опять остановился.

— Ну?

— Я казавъ, что ни, Ваше Выс.... Ваше Благородіе.

— Дающе?

Малиньюкъ молчалъ.

— Врешь!

— Никакъ нѣть, Ваше Благородіе, поспѣшилъ отвѣчалъ Малиньюкъ.

— А я тебѣ говорю, что врешь!

— Никакъ нѣть, не вру—твердо заговорилъ Малиньюкъ. Вони.... вони....

Лицо Малиньюка опять отразило мучительное напряженіе, какъ и тогда, при начальникѣ дивизіи.... Щолоковъ въ упоръ смотрѣлъ въ его моргающіе глаза, въ его потное лицо, которое вотъ-вотъ готово было расплакаться.

— Ей Богу, Ваше Благородіе. Прись сї Богу—вдругъ заговорилъ Малиньюкъ, дѣлалъ движение рукою, чтобы перекреститься и удерживаясь. Я не могу знать, Ваше Благородіе, чо вони у мини пытали. То якъ я казавъ.... якъ мы шапки пригопили.... Я казавъ....

Малиньюкъ окончательно стала и сѣдалъ безнадежное, пассивное лицо. Вся его фигура выражала теперь полное отчаяніе.—Дѣлайте со мною что хотите—казалось, говорила эта фигура,—а я ничего не знаю.

Щолоковъ придинулъся къ Малиньюку, подтянулъ слегка рукавъ правой руки и... Рота вздрогнула при этомъ мягкимъ и глухомъ звукѣ, Малиньюкъ стоялъ какъ столбъ, чуть откинувшись назадъ голову.

— Понялъ? сдавленнымъ шепотомъ прохрипѣлъ Щолоковъ.

— Такъ точно, понялъ—глотая слюну, чуть слышно отвѣтилъ Малиньюкъ.

— На мѣсто!

Малиньюкъ повернулся и пошелъ, всхлипывая и утирая глаза рукавомъ. Щолоковъ быстро направился къ дверямъ. Оттолкнувъ ихъ концомъ шашки, онъ въ дверахъ обернулся.

— Малиньюкъ!

— Я!

— Можешь жаловаться на меня. Слышишь? Фельдфебель! Объяснить Малиньюку, какъ нужно жаловаться. Объяснить тотчасъ же.

— Слушаю, Ваше Благородіе....

— Распустить роту.

Щолоковъ пошелъ домой. Онъ чувствовалъ себя въ спльномъ возбужденіи. Какіе то отрывки мыслей, короткихъ, спльныхъ, но неясныхъ, вихремъ крутились въ его головѣ, стакивались и путались между собою.

Мерзавцы.... думалъ онъ. Мученики мертвой буквы.... Никогда въ жизни не былъ. Буду бить.... Щолоковъ энергично плопулъ, какъ бы желая придать безноворотность своему решенію. Буду бить. Пожалуются? Х-ха!.... И пусть жалуются. Отберутъ роту.... Суду.... И пусть суду. Д-дураки....

И вмѣсть съ тѣмъ Щолоковъ опушталъ какую то страшную гордость, и замираніе, захватываніе духа.... ощущеніе маленькаго человѣка, бросившаго вызовъ большому и сильному. Ему даже хотѣлось какъ будто, чтобы Малиньюкъ пожаловался.... И въ тоже время онъ не могъ себѣ представить, чтобы Малиньюкъ пожаловался. А пожалуется.... ну, значитъ, тогда все па смарку.... зачтитъ онъ, Щолоковъ, неправъ и неуважелъ. И прекрасно. А пока,—онъ убѣжденъ.... что случилось сейчасъ бой—онъ пойдетъ, и за нимъ пойдетъ рота, и этотъ Малиньюкъ со своей потной и красной рожей, — будешь ближе всѣхъ къ нему, Щолокову.

#### IV.

Малиньюкъ все время, съ самаго того момента, какъ его отпустилъ начальникъ дивизіи и до столкновенія съ ротнымъ, чувствовалъ себя какъ то недадно. И хуже всего то, что онъ, Малиньюкъ, никакъ не можетъ понять, отчего это ему такъ недадно. Должно быть онъ въ чемъ нибудь виноватъ, потому тогда онъ всегда такъ себя чувствуетъ. Если бы онъ не былъ виноватъ—то тогда, должно быть, и начальникъ дивизіи на него не сердился бы, когда спрашивалъ.... И потомъ, когда послѣ смыны онъ докладывалъ фельдфебелю обо всемъ случившемся—онъ не чувствовалъ бы, что у него что-то сосѣть внутри, коли-бѣ не былъ виноватъ. И какъ то все у него пошло не по старому, не по обычному. Что-то все мѣшало, все пеловко было внутри; даже обѣдали онъ плохо. Наконецъ, когда ротный пришелъ и онъ увидалъ его одинъ изъ первыхъ—онъ испугался, а всегда бывало радовался.... Онъ сразу подумалъ, что недаромъ это ротный пришелъ.... Во время разговора съ ротнымъ онъ совсѣмъ измучился.... Еще хуже, чѣмъ съ начальникомъ дивизіи.... Главное то, что никакъ онъ сказать ротному не можетъ, въ чѣмъ дѣло, въ чѣмъ онъ виноватъ, потому что онъ и самъ не понимаетъ, въ чѣмъ....

Послѣ затрещини ему стало, наконецъ, сразу легче. По крайности все окончилось; все разгладилось, разъяснилось послѣ нея. Теперь, слава Богу, все опять пойдетъ по старому, все будетъ ясно и понятно, а то, что было утромъ—пойдетъ на смарку, какъ будто его и не было. Онъ по старому будетъ дневалить, ходить па ученье, въ карауль, обѣдать, спать, и смѣло отвѣчать ротному: «здравія желаю Ваше Благородіе», когда тотъ, приди утромъ въ роту, встрѣтить его у дверей съ мѣстой въ рукахъ и поздоровается....

За что сего ротный ударилъ—онъ не знаетъ. Да это ему и не нужно. Это знать онъ, ротный, потому что онъ все знаетъ. Въ прошломъ году его научили другіе солдаты, какъ пойти и сказать ротному, что у него батько помѣръ: тогда ротный въ отпускѣ пуститъ. Онъ пошелъ и сказалъ; а ротный сразу, только посмотрѣлъ на него—и узналъ, что онъ вретъ, хоть онъ и побожился. Не пустилъ, да еще и подъ арестъ посадилъ. И въ другой разъ—когда онъ, Малиньюкъ, заболѣлъ здоровомъ животомъ—ротный въ тотъ же день пришелъ въ госпиталь и опять сразу узналъ, что это отъ сала съ огурцами. Сало и огурцы ему изъ дома тихонько привезли: онъ фунта два съѣлъ, а остальные сейчасъ же подъ замокъ въ сундукѣ спряталъ,—а ротный все-таки узналъ. Отобралъ сало, а послѣ ему по кусочку выдавалъ каждый день. Онъ все знаетъ, ротный; знаетъ даже, какъ сапоги шить. И въ чѣмъ теперь Малиньюкъ виноватъ—онъ, должно быть, тоже знаетъ....

Когда фельдфебель, распустив роту, подошел къ Малиньюку и чуть-чуть ухмыляясь, не губами, а глазами и головой, спросилъ его, хочетъ ли онъ жаловаться—Малиньюкъ даже удивился и подумалъ, что Иванъ Афанасьевичъ, должно быть, хотятъ его на чёмъ нибудь поймать, какъ онъ это любилъ дѣлать на словесности: нарочно спросить, бывало, такъ, что, кажется, всякий дуракъ отвѣтитъ; а попробуй-ка отвѣтить такъ, какъ кажется—ань и выйдетъ не такъ. Но нѣтъ, теперь его не поймаешь, теперь онъ и самъ знаетъ. И онъ поспѣшно отвѣчалъ на вопросъ фельдфебеля:

— Никакъ нѣтъ, не хощу.

— Ну то-то, замѣтилъ фельдфебель, усмѣхаясь въ бороду.

М. И. Сардинъ.



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колонольная, № 14.



### Самостоятельность частныхъ начальниковъ на войнѣ.

Генераль-лейтен. Войде. Спб., 1892 г., въ 4 д., 138 стр.

Цѣна 1 р., съ перес.

1 р. 20 к.

Къ этимъ заглавиемъ появилось, въ видѣ этюда, второе сочиненіе высокопуважаемаго автора, павѣянное событиями войны 1870—71 гг. \*)). Обстоятельство это можетъ набросить тѣнь сомнѣнія на обобщенія автора и даже заставить заподозрить въ немъ склонность къ возвеличиванію нѣмцевъ, если не знать его серьезнаго и безпристрастнаго первого сочиненія, въ которомъ дѣйствія обѣихъ сторонъ, а также и нѣмцевъ, подвергнуты самой беспощадной критикѣ. Сомнѣніе въ беспристрастіи автора можетъ зародиться въ читателѣ даже при чтеніи оглавленія, гдѣ на первой строкѣ стоитъ не опредѣленіе принципа самостоятельности вообще, а «самостоятельность частныхъ начальниковъ у нѣмцевъ». Почему же у нѣмцевъ; развѣ нельзя, для большей убѣдительности, найти примѣры самостоятельности начальниковъ и въ другихъ арміяхъ? воспоминаніе о прошлой нашей войнѣ возстановляется въ памяти цѣлый рядъ славныхъ именъ и почти на всѣхъ ступеняхъ военной іерархіи, заявившихъ себѣ воинскою доблестью и высокимъ проявленіемъ самостоятельности. Да и гдѣ же какъ не въ русской арміи и проявляться самостоятельности начальниковъ, когда въ воинскомъ артикуль, данномъ первой русской регулярной арміи Петромъ Великимъ, рекомендовалось изучать уставы по духу, а «не держаться ихъ, какъ слѣпой стѣны». Царь Петръ былъ истиннымъ выразителемъ русской мочи и духа, и изъ посѣяннаго имъ зерна

\*) Первое сочиненіе «Побѣды и пораженія на войнѣ 1870—1871 гг. и ихъ дѣйствительные причины» въ 2-хъ частяхъ, пріобрѣло всеобщую извѣстность и 1-й части въ настоящее время въ продажѣ не имѣется.

выросли чудныя арміи Екатерины II, Александра I и послѣдующихъ царствованій. Были эпохи, когда нѣмцы являлись заправилами въ нашей арміи, и тогда, дѣйствительно самостоятельность низшихъ немедленно заколачивалась, но какъ только русскіе люди появлялись наверху, самостоятельность подчиненныхъ снова вступала въ свои права. Суворовъ, напримѣръ, въ цольскую войну писалъ: «Спрашиваться старшихъ накрѣпко запрещаю; по каждому постовому командиру въ его окружности дѣлать мятежникамъ самому собою скорый и крѣпкій ударъ, подъ взысканіемъ за малую медленность». Требуя находчивости и рѣшиности отъ всѣхъ подчиненныхъ, отъ солдата до генерала, Суворовъ, великий учитель до сего времени, начерталъ намъ идеалъ, къ которому всѣ русскіе воины должны стремиться. Великая продолжательница работы Петра Великаго, Екатерина II, учреждая орденъ Св. Георгія, отѣнила въ статутѣ его, какъ высшія военные отличія, случаи военного творчества и проявленія самостоятельности. На такой благопріятной почвѣ, при могучемъ характерѣ русскаго воина, самостоятельность начальниковъ можетъ проявиться и проявлялась съ страшною силою, но только ее нужно упорядочить, для чего и полезно знакомство съ такими сочиненіями, какъ разбираемый трудъ ген.-лейт. Войде, вносящий много хорошаго въ эту мало разработанную область теоріи военного искусства. Поэтому послѣдняя VIII-я глава сочиненія, названная «Выходы и заключенія» съ превосходными выдержками изъ сочиненій Гольца и Блюме, могутъ быть рекомендованы для внимательного прочтенія всѣмъ интересующимся военнымъ дѣломъ.

Наше военное дѣло—очень трудное дѣло. Не имѣя для рѣшенія многихъ вопросовъ точно опредѣленныхъ формулъ, при полной добросовѣтности изслѣдованія, часто приходится впадать въ ошибки, если не успѣшь своевременно удержать себя отъ чрезмѣрнаго увлеченія какою нибудь одною стороны вопроса.

Въ данномъ случаѣ, глубокій изслѣдователь войны 1870—1871 гг., авторъ разбираемаго сочиненія, какъ кажется, уже слишкомъ преувеличеннѣе значеніе далъ частному почину начальниковъ въ этой войнѣ. Согласны съ авторомъ, что «львиная доля въ изумительныхъ успѣхахъ нѣмцевъ въ кампанію 1870 г. принадлежитъ самостоятельному почину частныхъ нѣмецкихъ начальниковъ», но полагаемъ, было бы справедливѣе показать и невыгодныя послѣдствія этого почина.

Положимъ, что результаты войны поразительны: тутъ и плененіе армій, и паденіе всякаго вида крѣпостей и такихъ твердынь, какъ Мецъ и Парижъ, и много всякаго рода интересныхъ эпизодовъ. Но, на ряду съ этимъ, не видѣть ни одного сраженія, разыграннаго въ духѣ истиннаго военного искусства, гдѣ бы работѣ главнокомандующаго выпала тоже «львиная доля». А если такихъ сраженій нѣтъ, можемъ, не провѣряя фактovъ, сказать, что навѣрное много крови и усилий потрачено даромъ, а иногда и въ ущербъ дѣлу.

Намъ кажется, справедливѣе былъ бы выводъ, что черезъ широкое проявленіе частной ініциативы въ войнѣ 1870—1871 гг. указывается на слабость, а по временамъ и полное отсутствіе высшаго управления арміями. И если бы французы были предпримчивѣе, то нѣмцы имѣли бы въ самомъ начальничько неудачъ, которые могли измѣнить во многомъ теченіе событий этой войны.

Счастіе нѣмцевъ то, что они сразу имѣли огромное численное превосходство надъ французы, что планъ кампаніи, выработанный Мольтке, былъ очень простъ и что богатство путей на театрѣ войны давало возможность полумилліонной арміи двигаться на фронтѣ въ 50 верстъ. При такихъ условіяхъ не приходилось рисковать тяжелой расплатой за несвоевременно или неискусно разыгранные бои; а все-таки часто дѣло было испорчено зарывомъ частныхъ начальниковъ; напримѣръ: сраженія при Вертѣ, Шпицбернѣ, при Борні-Панжѣ (Коломбѣ-Нуильи).

Самъ авторъ признаетъ, что въ сраженіи при Вертѣ, благодаря тому, что оно разыграно безъ участія главнокомандующаго, со стороны нѣмцевъ въ бою приняли участіе 70 т. чел. изъ 125 т., т. е. немногого болѣе половины, и Макъ-Магонъ съ 38 т. успѣль избѣжать окруженія и отступить.

Въ тотъ же день, благодаря безсмысленной скачкѣ въ перегонки между частями 1-й и 2-й германскихъ армій къ

границѣ, начинается совершенно ненужный бой под Шпицхорномъ (Форбахомъ), опять безъ высшаго руководства, въ которомъ какимъ то счастьемъ нѣмцы избѣгли пораженія и затѣмъ, въ лихорадочномъ настроеніи, простояли четыре дня на мѣстѣ, ожидая окончанія стратегического развертыванія арміи. Эти четыре дня остановки послѣ выигранного сраженія служатъ лучшимъ показателемъ значенія въ данномъ случаѣ частной инициативы, вызвавшей Шпицхорнскій бой.

Наконецъ, бой при Коломбѣ-Нуильи, 14-го августи, начатый бригаднымъ командиромъ ген.-маир. Гольцомъ и оконченный вводомъ въ бой двухъ корпусовъ, безъ высшаго руководства, тоже не имѣлъ серьезныхъ послѣдствій, хотя ему и хотѣли присвоить таковыя. Этотъ бой могъ бы накликать бѣду нѣмцамъ, если бы французы рѣшительно ввели въ него бывшіе подъ руками войска гвардейского корпуса; но этого не произошло, а вышло слѣдующее: гвардія простояла на полѣ сраженія, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, а между тѣмъ и императоръ и маршаль Базенъ любовались боемъ и ничего для упорядоченія его не сдѣлали; только генералъ Ламиро вернулся переправившися за Мозель войска своего корпуса и повелъ ихъ въ бой, вѣроятно разсчитывая на энергичныя дѣйствія маршала Базена, но послѣдній не сдѣлалъ ничего, а Ламиро стали обвинять, что онъ не понялъ своего стратегического положенія: что ему слѣдовало отступать, а онъ даромъ терялъ время въ бою.

Намъ кажется, что Ламиро былъ правъ: если бы онъ не хотѣли давать, то 3-й корпусъ Декаена могъ пресколько отступить за линію фортовъ крѣпости Мецца и не связываться съ войсками Гольца; разъ же бой началъ разгораться, то слѣдовало придать ему наиболѣе рѣшительные результаты, тутъ корпусъ Ламиро долженъ былъ оказать своимъ присутствіемъ серьезную пользу, и Ламиро вернулся въ бой правильно.

Изъ этого не могло произойти никакихъ серьезныхъ послѣдствій, если бы опять Базенъ не испортилъ дѣла и не двинулъ изъ Мецца всѣ войска по одной дорогѣ, вмѣсто 5, бывшихъ въ его распоряженіи. Если бы онъ воспользовался всѣми этими дорогами для движенія войскъ, то корпусъ Альвенслебена 16-го августи на Вердюнской дорогѣ не столкнулся бы съ арміей Базена и можетъ быть не увидѣлъ бы даже его арьергарда. Слѣдовательно, Гольцъ никакой стратегической победы и не одержалъ бы.

Да это было бы чистое несчастіе, если бы на войнѣ бригадные командиры стали задаваться самостоятельными стратегическими задачами, или по собственной инициативѣ начинать серьезный бой, вопреки приказаніямъ главнокомандующаго.

Сами нѣмцы, вкушившие пріятныхъ плодовъ отъ частной инициативы, и тѣ, въ офиціальномъ описаніи войны, составленной прусскимъ генеральнымъ штабомъ, неоднократно, хотя и очень осторожно, но все таки высказываютъ порицаніе за эпизоды, «гдѣ частная дѣйствія такъ скажутъ выступали изъ общей рамки».

«Опять снова подтвердилъ», говорится въ заключеніи о бояхъ подъ Мецомъ, «что подобная самостоятельная предпріятія рѣдко приводятъ къ рѣшительнымъ результатамъ; что вообще они могутъ разсчитывать только на частный успѣхъ; съ этой точки зрењія слѣдуетъ и оцѣнивать результатъ такихъ отдѣльныхъ предпріятій. Пока они происходятъ въ смыслѣ намѣреній главнокомандующаго, нѣть причины подавлять въ практикѣ войны этотъ элементъ отваги; хотя онъ не достигаетъ рѣшительныхъ результатовъ, но онъ ихъ подготавливаетъ».

Эти слова глубоко справедливы и отводятъ надлежащее мѣсто проявленію частной инициативы начальниковъ.

Конечно, при огромныхъ современныхъ арміяхъ и театрахъ войны главнокомандующій долженъ отказаться отъ непосредственного управления всѣми частями арміи, но онъ долженъ твердо держать руль въ своихъ рукахъ, давая общія указанія своимъ подчиненнымъ, директивы, охватывающія суть дѣла немногими характерными чертами. Подчиненные начальники должны, во что бы то ни стало, стараться исполнить предначертанія высшаго начальника и уклоняться отъ нихъ съ усвоеннымъ чувствомъ, что это вообще дѣло опасное, хотя иногда и необходимо. Во всякомъ случаѣ «принципъ дѣятельности» долженъ быть поставленъ выше всего и если нѣть

приказаній, то слѣдуетъ работать въ направленіи общихъ силъ, а не ожидать подталкиваній. Надо помнить, что за чрезмѣрную дѣятельность и храбрость если иногда и осудить, то это осужденіе снести легче, чѣмъ быть осужденнымъ за вялость и нерѣшительность.

Хотя и не всегда можно соглашаться съ авторомъ, напримѣръ съ оценкой поведенія австрійскаго генерала Бонина 27-го іюня 1866 г. передъ боемъ при Траутенау, которое онъ считаетъ исполненіемъ диспозиціи «по буквѣ»; его правильнѣе было бы назвать просто непозволительнымъ поведеніемъ, но въ общемъ чтеніе разбираемаго этюда генерала Войде принесетъ серьезную пользу всякому военному и выводы его очень полезны. Особенному вниманію рекомендуемъ «Распознаніе и пониманіе обстановки», «Связь между соединеніями», «Предупрежденіе приказанийъ», «Исполненіе приказанийъ по буквѣ или по настоящему ихъ смыслу» и «Выводы и заключенія».

Милуновъ.

## ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



**Военный Сборникъ.** Октябрь 1892 г. № 10.—Материалы Сѣверной войны. Д. Масловскій.—Очеркъ дѣйствій западнаго отряда генераль-адъютанта Гурко. Епанчинъ.—Отжившія формы въ тактикѣ крѣпостной войны. Е. Мейнеръ.—О віянії бездымнаго пороха и нового вооруженія пѣхоты на дѣйствія войскъ въ полѣ. В. Марковъ.—Зимний пробѣгъ партіи офицерской кавалерійской школы въ учебномъ 1891—92 гг. Сухомлиновъ.—Объ отношеніи отставныхъ офицеровъ къ чинамъ дѣйствительной службы. В. Кохъ.—Нѣсколько словъ о хозяйствѣ и дѣлопроизводствѣ въ управлѣніяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. К. К. Шишлова.—О военному судѣ въ военное время. Г. Шендановскій.—Библиографія. Практическое изслѣдованіе войны. Генерала Ламиро. Е. У.—24 часа Мольтицкой стратегіи. В. А.—Русское военное обозрѣніе. Объ офицерскихъ чинахъ запаса.—Положеніе о штабахъ пограничныхъ военныхъ округовъ.—Избранное рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда за 1892 годъ, № 47.—Иностранное военное обозрѣніе. Возрастаніе вооруженныхъ силъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. В. Недзвѣцкій.

**Инженерный журналъ.** Августъ 1892 г. № 8.—Возможно ли сдѣлать современныя крѣпости не боящимися уско-ренной атаки. М. Тумановъ.—Естественные строительные камни. И. Малюга.—Обзоръ иностраннѣхъ военныхъ журналовъ.—Ф. Осмондъ. «Желѣзо и сталь». Переводъ съ французскаго инженеръ-механикъ г. Пю-Ульскій. Л. Сенторжецкій.—Обзоръ иностраннѣхъ строительныхъ журналовъ.—Систематический алфавитный указатель русскихъ журнальныхъ статей по военной и строительной техникѣ за 1891 годъ. С. Львовъ.—Смѣсь.

**Морской Сборникъ.** Октябрь 1892 г. № 10.—Вѣдомость нашимъ военнымъ судамъ, плавающимъ за границею.—Отчетъ о дѣятельности Севастопольской морской офицерской библіотеки за 1890 и 1891 гг.—Неофиціальный отдѣлъ. Обзоръ постепенного развитія типовъ эскадренныхъ и прибрѣжныхъ броненосцевъ французскаго флота. В. Штенгеръ.—Каравелы Колумба.—Антрацитъ, какъ топливо для судовыхъ паровыхъ котловъ, дѣйствующихъ при естественной и при форсированной тягахъ. М. Федоровъ.—Опыты съ моделями гребныхъ винтовъ. Д. Головъ.—Замѣтки водолазнаго офицера. Конновъ.—Библиографія.—Морская хроника. Маневры англійскаго флота.—Военное судостроеніе за границею и иностраннѣе флоты.

**Московскія Вѣдомости.** № 271.—Г. «не военный», по поводу состоявшагося недавно пробѣга состязанія между австрійскими и германскими офицерами, пишеть:

«Германскіе офицеры стараются оправдать свое пораженіе тѣмъ, что будто бы у австрійскихъ офицеровъ были, въ среднемъ, лучшія лошади, что имъ, германцамъ, приходилось наибо-лѣе трудную часть пути проѣзжать къ концу на утомленныхъ лошадяхъ, и что они, германцы, тяжеловѣснѣе австрійцевъ (уравнительного вѣса, дѣйствительно, назначено не было). Минъ, какъ не военному, пришло по поводу этихъ оправданій говорить съ однимъ знатокомъ спорта и лошадей, и вотъ что онъ мнѣ сказалъ:»

— Видите ли, относительно первого пункта оправданій по-раженія можно возразить слѣдующее: въ состязаніи принимали участіе лучшіе германскіе кавалерійскіе офицеры, и надо думать, что у нихъ были и лучшія кавалерійскія лошади; если онъ усту-

или австрійскимъ, то это значитъ, что германской кавалерія пъ въ частности кавалерійскія лошади, играющія въ ней столь важную роль, ниже, хуже австрійскихъ. Вѣдь состязаніе и имѣло цѣлью, между прочимъ, доказать, чьи лошади лучше; это несомнѣнно знали германскіе офицеры и, поэтому, первый пунктъ оправданія не выдерживаетъ критики. Это вѣдь не скачки, гдѣ подбираются приблизительно равныя лошади: состязаніе между Берлиномъ и Вѣной должно было доказать среднюю выносливость кавалерійскихъ лошадей.

Больше споровъ, несомнѣнно, вызоветъ второй пунктъ оправданій, что германскимъ офицерамъ приходилось наиболѣе трудную часть пути бѣхать къ концу на утомленныхъ лошадяхъ. Но и тутъ можно возразить. По нашему, напримѣръ, мнѣнію, именно это обстоятельство было на руку германскимъ офицерамъ, и вотъ на какомъ основаніи: какъ человѣкъ, такъ точно и лошадь, при дальнемъ пути, если надорвать свои силы въ началѣ пути, не будетъ въ состояніи продолжать путешествіе; тогда какъ пройдя сутки-двои, закаливъ себя, такъ сказать, онъ дѣлается выносливѣе, терпѣливѣе и легче оканчиваетъ путь, чѣмъ если бы усталъ въ началѣ. Вотъ почему мнѣ кажется, что трудная часть пути въ началѣ была для австрійскихъ офицеровъ скорѣе не въ ихъ пользу: лошади легко могли утомиться, надорваться въ самомъ началѣ пути, а такія лошади, какъ извѣстно, бываютъ пегодными къ дальнѣйшему состязанію. Возьмите въ примѣръ обыкновенную скачку, бѣга: и здѣсь лошадь, вырвавшаяся въ началѣ, т. е. напрягшая всѣ свои силы въ началѣ состязанія, почти всегда проигрываетъ. Эти соображенія даютъ мнѣ право не согласиться и со вторымъ пунктомъ оправданій германскихъ офицеровъ, лошади которыхъ пройдя двѣ трети пути, по моему, дѣлались болѣе терпкими, болѣе выносливыми, и потому легче могли пройти и послѣднюю часть пути, наиболѣе трудную по ихъ мнѣнію.

Относительно третьаго пункта, собственно и возражать нечего: это вѣдь не было состязаніе равныхъ силъ, оно именно и было устроено съ цѣлью помѣрять силами, и потому уравнительный вѣсъ здѣсь не имѣлъ мѣста; тогда бы не надо было и состязанія, если бы были извѣстны достоинства лошадей и всадниковъ; это было состязаніе германской и австрійской кавалеріи, средней выносливости ихъ лошадей и офицеровъ: вѣдь во время войны нѣтъ уравнительного вѣса.



**Militair Weekblad.** (Голландія). — № 22—25. — Азіатскія колоніи. Голландскимъ колоніальнымъ войскамъ въ Азіи постоянно приходится быть на военномъ положеніи. Липіл укрѣпленныхъ постовъ непрерывно подвергается обстрѣливанію и нацеденіямъ. Особенно беспокойно племя Атьехъ (остр. Борнео). Жандармы (маре-шоссе) выдвигаютъ каждую ночь секреты и засады. 2-го апрѣля въ такую засаду у поста Букитъ-Карангъ попались 40 человѣкъ туземцевъ. Послѣ непродолжительной стычки они удалились, оставивъ несолько ружей и потерявъ убитыми 1-го, тяжело ранеными двухъ и несолько человѣкъ съ легкими ранами. Одночочные секреты въ началѣ апрѣля также убили трехъ туземцевъ. Вмѣсть съ тѣмъ приходится воевать съ контрабандирами; они обыкновенно при первой опасности убѣгаютъ, бросая товары, но иногда теряютъ одного или двухъ товарищѣй. 14-го апрѣля цѣлый отрядъ въ составѣ 3-хъ батальоновъ, 1 эскадрона и 1 горной батареи выступилъ изъ казармъ для обхода постовъ. Ни одного выстрѣла не было слѣзано, по конфисковано товаровъ на 2,500 гульденовъ. — Королева-регентша пазначена шефомъ германского пѣхотнаго № 15-й (2-го Вестфальскаго) полка. Полкъ носитъ названіе принца Фридриха Нидерландскаго. — Подробная свѣдѣнія о новомъ русскомъ трехлинейномъ ружѣ: калибръ, размѣры и устройство патрона, баллистическая даппия, выѣлка и пр. — Организація нашихъ воздухоплавательныхъ парновъ, полевыхъ и крѣпостныхъ.

B. A. Г.

**Revista Militar Mexicana.** (Мексика). — № 16—18. — Выѣздна боеваго коня, рассматриваемая не какъ паука, а какъ искусство, дающееся только извѣстнымъ лицамъ, своего рода талантъ. — Военные кладбища. Необходимость учрежденія общества, заботящагося о погребеніи военныхъ чиновъ, умирающихъ вдали отъ родныхъ и родины. — Статистика дуэлей. Въ Италии ежегодно бываетъ средній числомъ 275 поединковъ, изъ коихъ  $\frac{1}{3}$  вызвана полемикой въ газетахъ; наибольшее число дуэлистовъ составляютъ военные и журналисты; замѣчательно, что лѣтомъ

люди разгорячаются вмѣсть съ погодой, и число дуэлей почти удваивается сравнительно съ зимой. — Армія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ имѣетъ 25 полковъ пѣхоты, 9 кавалеріи и 5 артиллеріи, всего 25 т. человѣкъ при населеніи, составляющемъ по послѣдней переписи  $62\frac{1}{2}$  милл. человѣкъ.

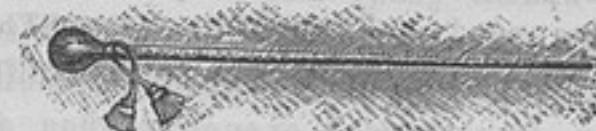
H. T.

**Le Moniteur de l'armée.** (Франція). — № 51—75. — Изъ Гавра сообщаютъ, что правительство рѣшило построить на скалѣ между Сентъ-Адрессомъ и Октивилемъ новый фортъ, который долженъ имѣть громадное значеніе при защите Гавра. До настоящаго времени непріятельский флотъ легко могъ укрыться за мысомъ Гевъ и свободно оттуда бомбардировать Гавръ. Новый фортъ помѣшаетъ этому маневру, или по крайней мѣрѣ, значительно затруднитъ его. — Недавно были произведены въ присутствіи особой комиссіи опыты стрѣльбы 90 миллиметровыми гранатами, спаренными мелкимъ. Цѣлью служили: земляная насыпь въ 1 метръ высотою и въ 6 метр. 50 сант. толщиною, включенный оконченный энолементъ и стѣна толщиною въ 50 сант. Выпущено 15 гранатъ, по 5 въ каждую цѣль. Огонь сообщался заряду посредствомъ электрической проволоки; прислуга по исполненіи необходимыхъ дѣйствій при заряженіи орудій укрывалась въ особое прикрытие. Цѣль отстояла отъ батареи на разстояніи 800 метровъ. Результаты блестящіе. — Генералъ Билло (Billot) внесъ проектъ, одобренный военными министромъ, о сформировании вольныхъ ротъ, подобно тому, какъ это было подъ Севастополемъ и въ Мексикѣ. Роты эти будутъ составляться изъ лицъ наиболѣе смѣлыхъ, выносливыхъ и обязанныхъ прослужить 3 года въ воинской службѣ. Самая трудная и вмѣсть съ тѣмъ наиболѣе полезная дѣятельность будутъ лежать на обязанности этихъ ротъ: освѣщеніе мѣстности, смѣлые рекогносцировки, прикрытие отступлений и т. п. Эти отряды носятъ название «вольныхъ стрѣлковъ арміи» (Les francs-tireurs de l'armée). — Специальная комиссія улучшения вооруженія и тактики, состоящая при военномъ министерствѣ, занятая въ настоящее время вопросомъ о примененіи фотографіи къ военнымъ цѣлямъ, составленію необходимыхъ для арміи картъ, снятію непріятельскихъ позицій и т. п. Послѣдніе опыты фотографирования съ воздушного шара, произведенны въ Шалонскомъ лагерѣ, дали весьма удовлетворительные результаты. Кроме того, слѣдуетъ замѣтить, что способъ производства картъ посредствомъ фотографіи представляется болѣе дешевымъ (въ  $2\frac{1}{2}$  раза) и скорымъ (въ 5 разъ) сравнительно со способами, употреблявшимися до применения фотографіи.

A. Ц.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № баннеры, по которой спрашивающему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ посыпки.



Поправка. Въ № 102 «Развѣдчика», въ 1-мъ пунктѣ отвѣта на вопросъ № 834 вкаралась опечатка. Напечатано: «въ должностіи дѣлопроизводителя онъ еще усиленіе чѣмъ гдѣ либо....; слѣдуетъ читать: «въ должностіи дѣлопроизводителя онъ еще усиленіе чѣмъ гдѣ либо».

Ред.

Вопросъ № 866. Въ какомъ положеніи находятся вольноопредѣляющіеся Донскаго войска въ отношеніи перечисленія ихъ въ запасъ?

Отвѣтъ. Въ казачьихъ войскахъ вольноопредѣляющіеся пѣтъ (Высочайше утвержденіе 31-го июля 1877 года положеніе Военнаго Совета), и казаки могутъ поступать на службу

только со званіємъ пользующихся правами по образованію того или другого разряда, сообразно съ пріобрѣтенными имъ познаніями. При прохождении службы лицамъ, пользующимся правами 1-го разряда по образованію, предоставляются, между прочимъ, слѣдующія преимущества: сокращенный обязательный срокъ дѣйствительной службы (прик. по воен. вѣд. 1887 г. № 103), производство въ урядники по истечениіи 6-ти мѣсяціевъ, по лишь по выдержаніи установленного особаго испытания въ строевомъ образованіи (прик. по воен. вѣд. 1887 г., № 131), освобожденіе отъ пароля на разныя хозяйственныя работы (Высочайше утвержденное 12-го августа 1877 года положеніе Военнаго Совета) и иѣкоторыя другія; по во всемъ, касающемся службы, всѣ, пользующіеся правами по образованію, несутъ таковую паравію съ прочими цивільными чинами соотвѣтствующихъ званій (ст. 420 уст. о воен. пов., по продол. 1887 г.), участствуя какъ во всѣхъ учебныхъ строевыхъ занятіяхъ ихъ, такъ и работахъ, производимыхъ съ учебною цѣлью (санитарныхъ и др.). Пользуясь льготою по сокращенію дѣйствительной службы до одного года (вмѣсто 3—4 лѣтъ) въ силу пріобрѣтенія правъ по образованію, лица эти тѣмъ не менѣе продолжаютъ числиться въ своихъ возрастныхъ спискахъ, вмѣстѣ со своими сверстниками, спачала въ строевомъ разрядѣ, (причёмъ изъ 12 лѣтъ, поло-женныхъ быть въ этомъ разрядѣ, 11 лѣтъ состоять на льготѣ), затѣмъ, вмѣстѣ со сверстниками, по истечениіи опредѣленного срока, перечисляются въ запасный разрядъ и т. д. (ст. 444 Уст. о воен. пов. каз. в.).

A\*

**Вопросъ № 867.** Можетъ ли считаться выполнившимъ условія и. в., § 3, правиль, приложенныхъ къ приказу по воен. вѣд. 1883 г. № 77, капитанъ, командовавшій установленный срокъ ротою въ дисциплинарномъ баталіонѣ, по не бывшій командиромъ роты въ строевыхъ частяхъ?

**Отвѣтъ.** Въ правилахъ для зачисленія штабъ-офицеровъ и капитановъ въ кандидаты на должности юнізныхъ воинскихъ начальниковъ (приказъ по воен. вѣд. 1883 г. № 77) не имѣется указанія о томъ, чтобы отъ капитановъ, представляемыхъ къ зачисленію въ кандидаты на означенныя должности, требовалось, въ числѣ прочихъ условій, командование ротою исключительно въ строевыхъ частяхъ, а потому капитанъ, командовавшій ротою въ дисциплинарномъ баталіонѣ не менѣе года подрядъ или двухъ лѣтъ съ промежутками, можетъ быть представленъ къ зачисленію въ кандидаты на должность юнізного воинскаго начальника, если, конечно, имъ выполнены будутъ и прочія условія, указанныя въ означенныхъ выше правилахъ.

T.

**Вопросъ № 868.** Слѣдуетъ ли для встрѣчи начальника командовать: глаза направо или глаза нальво?

**Отвѣтъ.** Для разрѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обратиться къ §§ 288, 291, 292 и 294 Устава о строевой пѣхотной службѣ, къ § 185 Устава о внутренней службѣ и къ § 375 Устава гарнизонной службы. Означенными законоположеніями установлено, что для встрѣчи начальствующаго лица начальники команды становятся на томъ флангѣ, съ котораго ожидается начальникъ; если же начальникъ приблизится съ другаго фланга, то они переходятъ на этотъ флангъ. Затѣмъ, по командѣ «смирно», или «на плечо», или «слушай, на краулъ», при прохождении начальника по фронту, каждый человѣкъ, повернувъ голову къ сторонѣ начальника, долженъ смотрѣть прямо ему въ глаза и по мѣрѣ того, какъ начальникъ проходитъ мимо, провожать его глазами, поворачивая голову вслѣдъ за нимъ. Когда начальникъ обойдетъ фронтъ, каждый человѣкъ ставить голову прямо.

Изъ вышеприведенного видно, что особой команды для поворачивания головы уставами не установлено: она поворачивается къ сторонѣ того флагта, на который перешелъ начальникъ команды. Исключение въ этомъ отношеніи сдѣлано лишь въ томъ случаѣ, если часть отдается вызваннымъ карауломъ: здесь начальникъ караула всегда остается на правомъ флангѣ строя и, если начальникъ подходитъ къ караулу съ лѣвой стороны, то, послѣ команды «слушай на краулъ», командуется «глаза нальво» (§ 244 п. 6 гарнiz. службы), и затѣмъ караульный начальникъ подходитъ съ рапортомъ.

I. З.



## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ

- Азбелевъ, Н.** Начало механики. Элементарное изложение. Отдѣль I-й, Кинематика. Спб., 1892 г. . . . . 1 р. **20 к.**
- Барсуковъ, Алекс.** Родъ Шереметевыхъ. Кн. VI Спб., 1892 г. . . . . 4 р.
- Бутовскій Ник.** Наши солдаты. Типы военныхъ людей нашего времени въ рассказахъ, очеркахъ и сценахъ съ рисунками. Спб., 1892 г. . . . . 1 р.
- Бѣжецкій, А.** Сраженіе. Разстрѣлянны. Испытаніе волонтеровъ. Изд. 2-е. Спб., . . . . . 15 к.
- Введенскій, А.** О предѣлахъ и признакахъ одушевленія. Новый психофизиологический законъ въ связи съ вопросомъ о возможности метафизики. Спб., 1892 г. . . . . 50 к.
- Войде.** Ген.-лейтеп. Самостоятельность частныхъ начальниковъ на войнѣ. Спб., 1892 г. . . . . 1 р.
- Высочайше** утвержденное 21-го марта 1890 г. мѣнье Государственного Совета о порядкѣ приятія и направлѣнія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ. Спб., 1892 г. . . . . 25 к.
- Гаршинъ, Всевол.** Первая книжка разсказовъ изд. 6-е. Спб., 1892 г. . . . . 1 р.
- Данилло, С. Н.** Д-ръ. Краткій очеркъ психіатріи, примѣнительно къ уходу и наблюдению за душевнобольными. Спб., 1892 г. . . . . 1 р.
- Дюма, Алекс.** Три мушката. Романъ въ 2 томахъ. (Швейцарская библиотека Суворина). Спб., ц. кажд. т. . . . . 60 к.
- Енъко, П. Д-ръ.** Гигіена обыденной жизни. Спб., 1892 г. . . . . 2 р.
- Зелигмюллеръ, А.** Проф. Какъ предохранить себя и отъ своихъ дѣтей первыхъ болѣзней? Спб. 1892. **50 к.**
- Зотиковъ, Е.** О напряженіяхъ отъ дѣйствія вѣтра въ опорныхъ стойкахъ и опорныхъ поперечинахъ въ мостахъ, устраиваемыхъ безъ вертикальныхъ связей. М., 1892 г. . . . . 60 к.
- Зотиковъ, Е.** Къ вопросу объ опредѣленіи длины горизонтальныхъ листовъ въ мостовыхъ фермахъ и балкахъ . . . . . 10 к.
- Кашкаровъ, Д. Д.** Разсказы о дѣйствіяхъ охотниковъ въ прежнія войны. Спб. 93 . . . . . 25 к.
- Крэкъ, А. Д.** Энциклопедія по вѣтвямъ изученія христіанства. Православіе. Православіе въ эпохѣ гонений на христіанъ при Деции и Валеріи. Съ англійскаго. (Новая Библиотека. Суворина, № 7). Спб. . . . . 60 к.
- Козловъ, А. А.** (Професоръ). Свое слово. Философско-литературный сборникъ. № 4. Спб., 1892 г. . . . . 2 р.
- Лазаревичъ, И. П.** Курсы акушерства. 2 т. Изд. 2-е, совершенно переработ. и дополненное. Спб., 1892 г. Цѣна за 2 т. . . . . 6 р.
- Ламбинъ, Б.** Воздухоплаваніе и леганіе. Раціональное решеніе вопросовъ. Спб., 92 . . . . . 50 к.
- Его-же. Проектъ воздухоплаванія. Спб., 1889 г. . . . . 50 к.
- Лѣсковъ, Н. С.** Невинная Прудниція. (Сказание). М., 1892 г. . . . . 15 к.
- Levillain, F.** Гигіена первыхъ людей. Спб., . . . . . 1 р.
- Мерчингъ, Г. К.** О движеніи жидкостей — воды, керосина и нефти въ трубахъ. Изд. З дополни. Спб., 1892 г. . . . . 1 р.
- Мольеръ.** Тартюфъ. Комедія, въ 5-ти актахъ. Переводъ въ стихахъ В. С. Лихачева. Изд. Суворина. Спб., . . . . . 15 к.
- Нордау, Максъ.** Въ поискѣ за истиной. (Парадоксы). Изд. 3-е. Спб., . . . . . 1 р.
- Опытныя** послѣдователія условій равновѣсія и движенія свободнаго воздушнаго шара. Обработалъ полковн. М. Поморцевъ. Спб., 1892 г. **40 к.**
- Орловъ, Н. А.** О тактикѣ воздушныхъ шаровъ. (Военное въоздухоплаваніе), съ рисунками въ текстѣ. Спб., 92 . . . . . 1 р. **50 к.**
- Памятники** дипломатическихъ и торговыхъ сношеній Московской Руси съ Персией. Подъ ред. Н. И. Веселовскаго. Спб., 1892 г. . . . . 2 р. **50 к.**
- Пуциковичъ, В.** Жизнь Иисуса Христа Спасителя мира съ 82 карт. и рис. изд. 3-е Спб., 1892 г. . . . . 60 к.
- Рейхъ.** Докт. О самой частой глазной болѣзни у солдатъ и какъ уберечься отъ нея. Книжка для солдатъ. Изд. 4-е Спб. 1893 г. . . . . 5 к.
- Рихтеръ, В.** Учебникъ неорганической химіи по новѣйшимъ возврѣніямъ, изд. 7. Спб. . . . . 2 р. **50 к.**
- Современная наука**. Вып. I. Психология войны. Очеркъ Д. А. Коропчевскаго. Ц. **25 к.** Вып. II и III; 1) Народное предубѣждение противъ портрета и 2) Волшебное значение маски. Очеркъ Д. А. Коропчевскаго. Ц. **25 к.** Вып. IV. Древнѣйший спортъ. Очеркъ Д. А. Коропчевскаго. Ц. **25 к.**
- Соловьевъ, Ев.** Въ раздумыи. Очерки и разсказы изъ жизни русской интеллигентіи. Спб., . . . . . 75 к.
- Стэрнъ, Лаврентій.** Сентиментальное путешествіе по

- Франції и Италии. Спб., на веленевой бум. . . . . **75** к.  
**Тріумфи женихы.** Изъ міра п'есень и любви. Овидій, Данте, Петrarка и Боккачіо. Спб. . . . . **2** р.  
**Уссоръ, Джустинъ.** Христофоръ Колумбъ и открытие Америки. Иллюстр. историко-критическое изсл. Спб. . **3** р.  
**Фламмаріонъ, К.** Уранія. Путешествие въ небесныя пространства. (Дешевая Бібліотека). Спб. . . . . **20** к.

Пересылка на счетъ заказч. по дѣйствит. стоимости.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. Березовской.**

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

СТРАХОВАНІЕ  
отъ  
НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ  
въ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ  
**, РОССІЯ“**

Высочайше утвержденномъ въ 1881 г.

Общество «Россія» заключаетъ по умѣреннымъ преміямъ:

1) Страхование отдельныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти съ застрахованнымъ лицомъ во время путешествий, поездокъ, прогулокъ; при несчастьяхъ въ домахъ, храмахъ, фабрикахъ, театрахъ, на охотѣ, на водѣ, на льду; при исполненіи служебныхъ обязанностей; вообще вездѣ — дома и въ домѣ, — съ условіемъ возврата Обществомъ всѣхъ внесенныхъ премій или безъ такового;

2) Коллективные страхованиія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и т. п. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться при исполненіи этими лицами служебныхъ обязанностей.

Къ 1 января 1892 года въ Обществѣ «Россія» было застраховано по годичнымъ полисамъ 100,775 лицъ на капиталы: въ 79.120,426 руб. на случай смерти и въ 92.889,946 руб. на случай инвалидности.

Въ 1892 г. дивидендъ страхователей составляетъ 14 %.

Страхованія могутъ быть заключаемы въ Правленіи Общества, въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37), въ Главныхъ Агентствахъ и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованию пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

(844) 10—2

- Флоринскій, В. М.** Домашняя медицина. Лѣчебникъ для народного употребленія. Изд. 5-е. Спб., 1892 г. **3** р. **50** к.  
**Шевелевъ, А.** Генер., Страгетическая карта западной Россіи, Восточной Пруссіи, Австріи и Турціи на 4 листахъ цѣна **3** р. наклеенная. **5** р.  
**Ядринцевъ, Н. М.** Сибирь какъ колонія въ географическомъ, этнографическомъ и историческомъ отношеніи. 2-е дополнен. изд. съ иллюстраціями. Спб., 1892 г. . . . . **4** р.

Американскій револьверъ „МЕРВИНЪ“



ВЕРХЪ  
СОВЕРШЕНСТВА

всѣхъ по нынѣ изобрѣт. револьверовъ

Револьверъ „МЕРВИНЪ“ (усоверш. рев. Смита и Вескопа) имѣются для нашихъ казен. патрон. и меньш. калибра.

Одноствольный скорострѣльный малопульный винтовки системы „МАРТИНЪ“ цѣною въ 45 р., выѣренными и пристрѣльными для охоты до 200 шаговъ.

Двухствольный охотничій ружъ, заряжающійся съ казны центрального бола „БЕЛЬМОНЪ“ съ поразительнымъ боемъ.

Гг. ОФИЦЕРАМЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО.

Складъ отпускаетъ ружья, револьверы, винтовки и всѣ прочія принадлежности стрѣльбы и охоты съ разсрочкою платежей. Подробное печатное объясненіе и каталогъ Гг. офицерамъ высыпается за приложеніе почтовыхъ марокъ 21 коп.

(815) 4—4.

С.-Петербургъ, ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДЕПО ОРУЖІЯ Б. Конюшен., 29.



ОБУВЬ для гг. ВОЕННЫХЪ

ОРТОПЕДИСТЪ Александръ Ивановичъ ВЫСОЦКІЙ.

Поставщикъ Его Императорскаго Высочества В. Кн. Николая Михаиловича.

Удостоенъ 27 высш. наградъ на разн. выставкахъ за абсолютно непромокаемую легкую охотничью обувь изъ новоизобрѣтнной юфты, а также за обыкнов. изящную мужскую и дамскую обувь, отъ пошеннія коей мозоли исчезаютъ въ течениі 6 мѣсяцій.

Выписываемые по публикаціи въ «Развѣдчикѣ», какъ гг. военные, такъ и гг. статские, пользуются скидкою отъ 20 до 30%, по прейс-куранту, въ которомъ указанъ способъ присыпки изъ провинціи Марки. Прейс-курантъ высылается (вместо четырехъ) за одну 7 коп. марку,

Магазинъ и Мастерская. С.-Петербургъ, Николаевская, 7. Р.С. За быструю и аккуратную пересылку во все мѣста Имперіи — фирма пріобрѣла значитъ популярность.

(816) 5—5.

ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА ВСѢХЪ СТРАНЪ

Коньякъ, Ликеры, Шампанское

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ф. Ф. ЮНКЕРЪ

Казанская улица, № 18, С.-Петербургъ.

Поставщикъ Экономического Общества офицеровъ Гвардейского корпуса и многихъ офицерскихъ собраний.

(840) 5—2.

СКЛАДЪ

Я. О. ВАРИЛУСОВА

С.-Петербургъ, Невскій пр., у Казан. моста, углов. магазинъ, № 30—16.

Персидскіе ковры, турецкая мебель, разн. портьеры, шелковая матерія, различн. предметы изъ кавказск. серебра.

Бурки, нагайки, разнаго рода башлыки.

(825) 2—2.

Принимаются заказы на полную обстановку квартиръ въ турецк. вкусѣ.

ВНИМАНИЮ Гг. ОФИЦЕРОВЪ.

Военный лакъ для форменн. сапогъ 50 к. • Нуаринъ, чернъ для обуви, перчатокъ и пр. 80 к. • Чернъ для глицериновой кожи, кожа покрытая ею не рыхлеть и не лопается 30 к. и 50 к. • Молитинъ, составъ для высшихъ сортовъ кожъ, какъ опойки, шагреня 50 к. • Грэза охотницкая, непромокаемый смягчающій составъ 50 к. •

Грэза густая для лѣтней охоты 50 к. • Грэза милитарная для амуниціи и лакирован. кожъ, сохраняетъ кожу, придаетъ глянецъ, мягкость, предохраняетъ отъ порчи 50 к. • Растворъ каучука для покрытия швовъ охотничей обуви 50 к. • Глянцъ лакъ для дамской и дѣтск. обуви 50 к. • Французскій бронзовыій лакъ 50 к. •

Реноватъ, чистить любыя пятна въ материахъ, сукнѣ и проч. и возвращаетъ полинявшимъ ихъ первоначальный цветъ 50 к. Единственное Агентство, Спб., Невскій пр., 4. Складъ новыхъ изобрѣтеній. Заказы высыпаются немедленно.

Каталогъ всѣхъ изобрѣтеній и подарковъ за 10 к. марку.

(850) 1—1.

ЗАВОДЪ ТОВАРИЩЕСТВА ОБРАБОТКИ НЕФТИНЫХЪ ОСТАТКОВЪ

## А. Л. ФРОЛОВЪ и К°



ырабатываетъ, по изобрѣтенному г-мъ А. Л. Фроловымъ способу, подъ личнымъ его наблюденіемъ и руководствомъ, нефтяное смазочное сало и масло, для смазки конской амуниціи, материальной части артиллеріи, ручного огнестрѣльного и холодного оружія и инструментовъ, принятые въ войскахъ приказы по артиллериі 1882 г. 1883 и 1884 г. и циркулярами: главн. артил. управ. 1892 и 1889 г. а также

### НЕФТИНОЕ ВАЗЕЛИНОВОЕ ПОЛУСАЛО,

марки № 03, рекомендованное циркуляромъ Главнаго Штаба 1891 г. № 73, для смазки оружія взамѣнъ костяного жира.

Съ требованіями просить обращаться: въ контору завода — С.-Петербургъ, Охтенская дорога, д. № 5, или въ Москвѣ, въ торговыи домъ Г. Волкъ и К°, Кожевники, домъ Сѣрова; въ Варшавѣ, въ магазинѣ инженера Р. Ф. Ордынецъ, Сенаторская ул., № 10; въ Ростовѣ на Дону, къ г. Н. А. Наммель, въ контору товарищества бр. Нобель, Никольская ул., д. Грибанова.

Кромѣ указанныхъ мѣсть и лицъ, фабрикатовъ завода товарищества А. Л. Фроловъ и Комп. въ продажѣ нигдѣ не имѣется.

### До 150 шаговъ

бьетъ отлично дробью всякое ружье, вышибающимися всѣхъ калибровъ. Сотни снарядовъ 3 р. полсотни 2 р. Машинка къ нему 75 к. Пересылка почтою наложеннымъ платежомъ. Адресъ: Ростовъ на Дону, А. В. Тарнопольскому. Прейс-курантъ оружію — БЕЗПЛАТНО. (834) 4—3

### РУССКОЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ

### САДОВОДСТВО И ЛѢСОВОДСТВО.

И. Р. Чивинскаго.

Исправл. и дополн. З-е изд. 1892 г.

г. Мценскъ, Орловской губ.

Цѣна 1 р. 50 к.

3—4.

### ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Просимъ уважаемыхъ нашихъ покупателей требовать изобрѣтенное нами мыло

### ОЛЕО-ВАЗЕЛИНОВОЕ РОЯЛЬ - КОНГО!

только съ нашей надписью Э. Бодло и К°. Мыло это получило громадную известность и не имѣть ничего общаго, по качеству и запаху, съ другими мылами подходящаго названия и этикета.

### НОВОСТИ:

Духи «Fin de Siècle». Духи «Paris Caprice».

### СПЕЦІАЛЬНОСТЬ!

ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ всевозможныхъ запаховъ.

ПАРФЮМЕРНАЯ ФАБРИКА

«ВІКТОРІЯ РЕГІНА»

Э. БОДЛО и К°.

МОСКВА.

3-я Мѣщанская, д. № 49.

Розничный магазинъ: Китайскій проездъ, домъ Хлудовыхъ.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магаз. всей Россіи. (822) 5

### СОЛДАТСКІЯ ПРОПІСИ.

Цѣна 8 коп.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

(822) 3—3

### ПЕРВАЯ

### ХИМИЧЕСКАЯ

### ЛАБОРАТОРІЯ

ПЕРЕВЯЗОЧНЫХЪ ПРЕДМЕТ. И ФРУКТОВ. ЭКСТРАКТ.

Ю. МАРТЕНСЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

УЧРЕДЖЕНА ВЪ 1876 ГОДУ.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛАБОРАТОРИИ УДОСТОЕНО МНОГОЧИСЛЕННЫМИ НАГРАДАМИ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ ПОЧТЕННІЙШЕЙ ПУБЛИКЪ:

(По требованію гг. заказч. высыл. наложенн. платежомъ):

Термометры оконные отъ 75 к.

Термометры врачебные отъ 60 к.

Термометры комнатные отъ 30 к.

Термометры ванные отъ 30 к.

Только что получ изъ Парижа:

### ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ

Бандажей,

Набрюшниковъ,

по весьма умѣренн. цѣнамъ.

Карманная аптечка „ЛИЛИПУТЪ“ содержащая въ себѣ 15 медикам., очень удобна, изящна въ видѣ портсигара.

Цѣна 1 р. 25 к.

Всевозможные хирургические инструменты и всѣ перевязочные предметы.

Наборы: фельдшерскіе, лекарскіе, ветеринарн., акушерскіе.

Для гг. военныхъ врачей имѣется все для неприкосновенного запаса.

### ФАБРИКА:

Уолъ Разъзжей и Коломенской ул., № 41—38.

Специальный прейс-курантъ по приказамъ военного вѣдомства высыпается по требованію.

### МАГАЗИНЪ:

Уолъ Гороховой и Казанской № 22 (2-й этажъ).



### САМЫЙ ОБШИРН. ВЪ РОССІИ

### СКЛАДЪ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

♦ до 1000 штукъ въ наличии. ♦

Кромѣ Высочайшихъ особы и большинства полковъ болѣе 500 офицер. приобрѣли наши велосипеды.

Лестные отзывы отъ Правительства и частныхъ лицъ. (См. Русскій Инал. № 255 1889 года, № 146 и 262 1890 г.).

♦ Англійскіе велосипеды отъ 100 руб. ♦  
♦ Новость сезона 1892 г. ♦

### ,,НАСТОЯЩІЙ СВІФТЪ № 1-ї».

Съ новыми упрощенными пневматическими шинами, специально выстроенный для русскихъ дорогъ.

♦ ЕДИНОСТВЕННАЯ МАШИНА ВПОЛНЪ ПРИГОДНАЯ ДЛЯ ВОЕННЫХЪ ЦѢЛЕЙ. ♦

Для этого велосипеда нѣтъ дурной дороги. — Щада по глубокому песку и снѣгу вполнѣ возможна. — Съ багажемъ въ пудъ онъ не теряетъ быстроты и легкости на ходу. — Въ продолжительномъ пути не можетъ подвергаться серьѣзной порчѣ.

ЕДИНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ.  
(основ. въ 1863 г.)

Главная контора и складъ: Москва, Кузнецкій мостъ, уголь Лубянки.

### ОТДѢЛЕНИЯ:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. || ОДЕССА. || ВАРШАВА. || ЕКАТЕРИНЕНБУРГЪ.

Новый поейсъ-курантъ съ отзывами (80 страницъ) высыпается БЕЗПЛАТНО.

Въ началѣ будущаго года появятся два первыхъ тома роскошно издаваемаго иллюстрируемаго Каразинъ сочиненія:

### ПУТЕШЕСТВІЕ

### ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА НА ВОСТОКЪ.

Въ силу особыхъ благопріятныхъ условий есть возможность сдѣлать это сочиненіе доступнымъ по цѣнѣ. Оно будетъ состоять изъ 4 хъ томовъ большого формата, около 60 печатныхъ листовъ и 400 иллюстрацій. Первый томъ — Греція, Египетъ; второй — Индія; третій — Цейлонъ, Ява, Сіамъ, Сайгонъ, Китай, Японія; послѣдній — Сибирь, Уральскъ. При единовременномъ вношѣ дѣнегъ автору-издателю (князю Эсперу Эсперовичу Ухтомскому, С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26), стоимость всего сочиненія — 20 р. каждого отдельного тома — 7 р. Внесши до 1-го февраля 1893 г. — 12 р. за два тома, получаются остальные за 10 р. уплативъ оные до 1-го декабря 1893 года. Желающіе вносить за два переплета на цѣлое сочиненіе 5 р., за одинъ на два тома 3 р. При поступленіи въ продажу цѣна изданія возвысится. Гг. офицеры пользуются разсрочкой черезъ казначеевъ, внося въ теченіе года до 1-го ноября 1893 г. по 5 р. каждые три мѣсяца. Первый взнесъ не позже 1-го февраля. Иногородныя книги высыпаются съ наложеннымъ платежемъ за пересылку.

(846) 3—2

